

**Promotionsordnung für den Erwerb des akademischen Grades
„doctor rerum medicinalium (Dr. rer. medic.)“
des Fachbereichs 5, Medizinische Fakultät, der Universität Münster
vom 29.06.2026**

Aufgrund der §§ 2 Abs. 4, 67 Abs. 3 Satz 3 des Gesetzes über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen in der Fassung des Hochschulzukunftsgesetzes vom 16. September 2014 (GV. NRW. S. 547), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 2024 (GV. NRW. S. 1222), hat die Universität Münster die folgende Promotionsordnung als Satzung erlassen:

Inhaltsübersicht

§ 1 Akademische Grade.....	1
§ 2 Ziel der Promotion	2
§ 2 b Besonderes Promotionsstudium	2
§ 2 c Betreuung der Promotion durch die Mentorinnen/Mentoren des Dissertationskomitees ..	2
§ 3 Anmeldung des Promotionsvorhabens	2
§ 5 Entscheidung über die Zulassung.....	3
§ 6 Dissertation.....	4
§ 7 Begutachtung der Dissertation	4
§ 8 Bewertung der Dissertation.....	5
§ 9 Umlaufverfahren.....	6
§ 10 Promotionsausschuss.....	7
§ 11 Die mündliche Prüfung.....	7
§ 12 Ablauf der mündlichen Prüfung	8
§ 13 Wiederholung der mündlichen Prüfung.....	8
§ 14 Gesamturteil der Promotion	8
§ 15 Veröffentlichung der Dissertation.....	9
§ 16 Vollzug der Promotion.....	9
§ 17 Ungültigkeit der Promotionsleistungen und Entziehung des Doktorgrades	10
§ 18 Schlussbestimmungen	10

§ 1 Akademische Grade

(1) Der Fachbereich 5 der Universität Münster - im Folgenden Medizinische Fakultät genannt - verleiht den akademischen Grad: doctor rerum medicinalium (Dr. rer. medic.) nach den im Folgenden festgelegten Bestimmungen.

(2) Die Durchführung dieser Promotionsordnung obliegt der Medizinischen Fakultät.

§ 2 Ziel der Promotion

Durch die Promotion soll die/der Doktorand*in ihre/seine über das allgemeine Studienziel hinausgehende Befähigung zur selbständigen wissenschaftlichen Arbeit nachweisen. Durch die Promotionsprüfung soll die/der Doktorand*in nachweisen, dass sie/er in der Lage ist,

- Forschungsvorhaben auf medizinisch relevanten Forschungsgebieten selbstständig zu planen und zu betreiben,
- die gewonnenen Ergebnisse der Öffentlichkeit in Schriftform und/oder auf Kongressen zugänglich zu machen,
- die gewonnenen Ergebnisse vor einem fachkundigen Publikum vorzutragen und zu verteidigen.

§ 2a Einschreibung

Alle Doktorand*innen sind nach § 67 Abs. 5 HG verpflichtet, sich für die Dauer der Promotion an der Universität einzuschreiben. Die Promotion beginnt mit Abschluss der Betreuungsvereinbarung und endet mit Ende des Semesters, in dem die letzte Prüfungsleistung erbracht wird. Die Pflicht zur Einschreibung nach Satz 1 besteht auch, wenn die/der Doktorand*in bereits aus einem anderen Grund an der Universität eingeschrieben ist.

§ 2 b Besonderes Promotionsstudium

Die Promotion zum Dr. rer. medic. setzt den vorherigen erfolgreichen Abschluss des Promotionsstudiengangs Medizinische Wissenschaften nach der Studienordnung für den Promotionsstudiengang Medizinische Wissenschaften voraus.

§ 2 c Betreuung der Promotion durch die Mentor*innen des Dissertationskomitees

Die Betreuung der Doktorand*innen erfolgt durch dieselben Personen, die als Mentor*innen die Doktorand*innen als Studierende im Promotionsstudiengang Medizinische Wissenschaften betreut haben (im Folgenden: Betreuer*innen).

§ 3 Anmeldung des Promotionsvorhabens

(1) Der/die Doktorand*in meldet das Promotionsvorhaben beim Dekanat an. Mit der Anmeldung wird eine Betreuungsvereinbarung im Sinne des § 3 Abs. 2 vorgelegt. Die Anmeldung des Promotionsvorhabens wird dem/der Doktoranden*in vom Dekanat schriftlich bestätigt.

(2) Die Betreuungsvereinbarung ist eine schriftliche Vereinbarung zwischen den Betreuer*innen und der/dem Doktorandin*en über die Durchführung eines konkreten Promotionsvorhabens. Der Fachbereichsrat der Medizinischen Fakultät kann Empfehlungen zur Betreuungsvereinbarung – auch in Gestalt eines Musters oder Formulars – beschließen, die auf den Internetseiten der Fakultät veröffentlicht werden.

(3) Die Betreuer*innen sind verpflichtet, die Doktoranden*innen nach bestem Wissen und Gewissen gemäß den Regeln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis und entsprechend der Betreuungsvereinbarung zu betreuen. Dieses beinhaltet die Pflicht zur Unterweisung der Doktoranden/innen in den Regeln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis.

§ 4 Zulassung zur Promotionsprüfung

(1) Für die Zulassung zur Promotionsprüfung richtet die/der Doktorand*in an die/den Dekan*in der Medizinischen Fakultät - im folgenden Dekan*in genannt - ein schriftliches

Promotionsgesuch. Dieses soll frühestens ein Jahr nach Anmeldung des Promotionsverfahrens eingereicht werden. Dem Promotionsgesuch sind beizufügen:

1. drei Exemplare der Dissertation und ein Datenträger mit der elektronischen Fassung sowie eine schriftliche Erklärung des/der Doktoranden*in über sein/ihr Einverständnis mit einem Abgleich der Dissertation mit anderen Texten zwecks Auffindung von Übereinstimmungen und mit einer zu diesem Zweck vorzunehmenden Speicherung der Dissertation in einer Datenbank,
2. ein unterschriebener tabellarischer Lebenslauf mit Angabe des Studienganges,
3. eine Erklärung zur Dissertation, dass
 - sie selbstständig angefertigt wurde,
 - die/der Doktorand*in sie nur unter Benutzung der im Literaturverzeichnis angegebenen Quellen angefertigt hat und sonst kein anderes gedrucktes oder ungedrucktes Material verwendet wurde,
 - keine unerlaubte fremde Hilfe in Anspruch genommen wurde,
 - weder in der gegenwärtigen noch in einer anderen Fassung einer in- oder ausländischen Fakultät die/der Doktorand*in die Arbeit als Dissertation, Semesterarbeit, Prüfungsarbeit, oder zur Erlangung eines akademischen Grades vorgelegt hat,
4. die Nachweise der erfolgreichen Teilnahme an universitären Lehrveranstaltungen zu den Grundsätzen guter wissenschaftlicher Praxis und zum Verfassen wissenschaftlicher Arbeiten, wie sie durch Beschluss des Fachbereichsrates der Medizinischen Fakultät, der auf den Internetseiten der Medizinischen Fakultät veröffentlicht wird, spezifiziert werden.
5. eine Erklärung, dass der/dem Doktorandin*en der Inhalt der Promotionsordnung bekannt ist,
6. eine Erklärung über frühere Promotionsversuche (offiziell eingereichte Dissertationen),
7. Vorlage einer Studienabschlussbescheinigung des Studiums der Medizinischen Wissenschaften gemäß § 9 der Studienordnung,
8. Erstautorenschaft bzw. zweigeteilte Erstautorenschaft von einer Publikation in einer wissenschaftlichen Fachzeitschrift mit "peer review"-Verfahren; der Nachweis über die erfolgte Einreichung des Manuskripts ist ausreichend. In begründeten Ausnahmefällen kann an die Stelle einer (zweigeteilten) Erstautorenschaft eine Koautorenschaft treten.

(2) Eine Promotion zum Dr. med. oder Dr. med. dent. schließt die Promotion zum Dr. rer. medic. aus.

§ 5 Entscheidung über die Zulassung

(1) Über den Antrag auf Zulassung zur Promotionsprüfung entscheidet anhand der eingereichten Unterlagen die/der Dekan*in. Die Zulassung wird abgelehnt, wenn die nach § 4 erforderlichen Unterlagen unvollständig oder die dort genannten Zulassungsvoraussetzungen nicht erfüllt sind.

(2) Wird der Antrag auf Zulassung abgelehnt, so ist die Ablehnung schriftlich zu begründen und mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen. Im Falle eines Widerspruchs gegen die von der/dem Dekan*in ausgesprochene Ablehnung entscheidet der Fachbereichsrat mit Zweidrittelmehrheit seiner promovierten Mitglieder.

§ 6 Dissertation

(1) Die Dissertation ist eine wissenschaftliche Arbeit, aus der die Befähigung der/des Doktorandin*en hervorgeht, ein wissenschaftliches Problem zu erfassen, selbständig zu bearbeiten und unter Berücksichtigung des vorhandenen Schrifttums verständlich darzustellen. Die Arbeit muss das ärztliche oder zahnärztliche Wissen oder das Wissen mit Medizinbezug in einem anderen Fach bereichern.

Das Thema der Dissertation muss außerdem mit dem vorausgegangenen Studium gemäß § 4 Abs. 1 Nummer 7 in Verbindung stehen.

(2) Die Dissertation

- a) wird in deutscher oder englischer Sprache abgefasst. Es ist auf jeden Fall eine deutschsprachige einseitige Zusammenfassung anzufügen;
- b) hat ein Titelblatt;
- c) enthält einen kurzen Lebenslauf, aus dem der Ausbildungsgang der/des Doktorandin*en hervorgeht;
- d) wird als gebundenes oder geheftetes Exemplar mit außen aufgedrucktem Titelblatt und in elektronischer Fassung eingereicht.

(3) Es werden drei Dissertationsexemplare und ein Datenträger mit der elektronischen Fassung eingereicht. Die elektronische Fassung ist auf einem gängigen Datenträger und in einem gängigen Datenformat einzureichen. Das Dekanat der Medizinischen Fakultät kann nähere, auf den Internetseiten der Fakultät zu veröffentlichende Regelungen zum Datenträger und -format treffen.

(4) An die Stelle der Dissertation können auf Antrag mehrere Publikationen treten, wenn folgende Voraussetzungen erfüllt sind: eine Publikation in Erstautorenschaft oder zweigeteilter Erstautorenschaft (eingereicht) sowie mindestens zwei weitere Publikationen (bereits vom Verlag akzeptiert). In jedem Fall müssen die Arbeiten bei begutachteten und im Web of Science/PubMed gelisteten Zeitschriften eingereicht bzw. durch solche akzeptiert sein. Die als Dissertationsleistung eingereichten Publikationen werden von einem ca. 10-seitigen Text der/des Doktorandin*en begleitet, in dem die wesentlichen Befunde der Arbeiten in den wissenschaftlichen Kontext gestellt werden. Bei geteilter Erstautorenschaft muss darüber hinaus der Eigenanteil an der Publikation dargestellt werden. Zusätzlich muss eine schriftliche Erklärung sowohl der Betreuer*innen wie auch der/des Ko-autorin*s vorgelegt werden, die den von der/dem Doktorandin*en geleisteten Beitrag zu der Arbeit detailliert beschreibt und aus der hervorgeht, dass die/der Doktorand*in einen wesentlichen Anteil an der Arbeit geleistet hat. Über die Annahme dieses Antrags entscheidet vor der Eröffnung des Verfahrens der Promotionsausschuss.

(5) Eine vor Abschluss der Promotion erfolgte auch auszugsweise Veröffentlichung der Arbeit ist erwünscht. Der/die Doktorand*in ist dabei entsprechend seines/ihres Beitrages zu der Publikation als (Ko-)Autor*in zu berücksichtigen. Dabei sind die Vorgaben der "Guten Publikationspraxis - Richtlinien zur Autorenschaft" der Medizinischen Fakultät zu berücksichtigen. Den Promotionsakten ist ein Sonderdruck der Veröffentlichung beizufügen.

§ 7 Begutachtung der Dissertation

(1) Ist der/die Bewerber*in zur Promotionsprüfung zugelassen, leitet der/die Dekan*in umgehend das Begutachtungsverfahren durch Bestellung der Berichterstatter*innen ein. Die Dissertation ist durch mindestens zwei Berichterstatter*innen zu begutachten. Als solche

können nur berufene Professoren*innen, habilitierte Mitglieder, Inhaber*innen eines ERC Starting- oder Consolidator Grants aus der Universität Münster während der Laufzeit des Grants oder Emmy-Noether-Stipendiaten*innen der Medizinischen Fakultät während der Dauer des Stipendiums bestellt werden. Bei Bedarf können auch entsprechend qualifizierte externe Wissenschaftler*innen als Berichterstatter*in herangezogen werden. Der/die erste Berichterstatter*in ist im Allgemeinen ein/eine Betreuer*in der Dissertation. Der/die erste Berichterstatter*in legt dem Promotionsausschuss eine Liste mit den Namen von möglichen zweiten Berichterstattern*innen vor. Der Promotionsausschuss wählt eine/n geeignete/n Berichterstatter*in aus und unterbreitet diesen Vorschlag dem/der Dekan*in. Der/die zweite Berichterstatter*in darf nicht derselben wissenschaftlichen Einrichtung angehören.

(2) Als Berichterstatter*innen können auch Honorarprofessor*innen der Fakultät bestellt werden, wenn sie in einem einschlägigen Fach promoviert sind und über eine gleichwertige wissenschaftliche Qualifikation verfügen wie die anderen zur Berichterstattung zugelassenen Personen. Über die Zulassung zur Berichterstattung im Einzelfall entscheidet auf Antrag der Honorarprofessorin/des Honorarprofessors der Promotionsausschuss.

(3) Wird von beiden Berichterstattern oder durch den Promotionsausschuss (siehe § 9 Absatz 5) die Benotung „summa cum laude“ vorgeschlagen, wird ein drittes Gutachten von einem/r externen Berichterstatter*in eingeholt.

(4) Die Gutachten sind dem/der Dekan*in innerhalb von acht Wochen - gerechnet vom Zustellungsdatum - zuzusenden. Bei Fristüberschreitung ist der/die Dekan*in gehalten, die Zustellung der Gutachten anzumahnen und für den Fall, dass diese nicht innerhalb von vier Wochen nach der Anmahnung bei ihr/ihm eintreffen, neue Berichterstatter*innen zu bestellen.

(5) Bei der Vorlage einer Dissertation, die nicht aus einer Einrichtung der Medizinischen Fakultät der Universität Münster hervorgegangen ist, erstattet ein habilitiertes Mitglied der Medizinischen Fakultät der Universität Münster das erste Gutachten. Dessen Bestellung erfolgt durch den/die Dekan*in auf Vorschlag des Promotionsausschusses.

(6) Professor*innen und habilitierte wissenschaftliche Mitarbeiter*innen der Medizinischen Fakultät im Ruhestand haben bei der Beurteilung von Dissertationen die gleichen Rechte wie im Amt befindliche.

§ 8 Bewertung der Dissertation

(1) Die Berichterstatter*innen beurteilen die Arbeit und empfehlen in eigenen Gutachten die Annahme oder Ablehnung.

(2) Werden in einer Dissertation schwerwiegende Mängel durch die Berichterstatter*innen aufgedeckt, so können diese dem/der Doktoranden*in eine Revision der Arbeit auferlegen, bevor das Verfahren fortgeführt werden kann. Sind die Berichterstatter*innen unterschiedlicher Ansicht hinsichtlich der Auferlegung einer Revision, entscheidet der Promotionsausschuss. Die Entscheidung über die Fortführung des Verfahrens nach auferlegter Revision trifft der Promotionsausschuss.

(3) Beantragen die Berichterstatter*innen die Annahme, so schlagen sie zugleich die Bewertung der Arbeit vor, und zwar mit den Noten

summa cum laude	(0)
magna cum laude	(1)

cum laude	(2)
rite	(3)

Der Fachbereichsrat der Medizinischen Fakultät kann Empfehlungen für die Notengebung beschließen.

§ 9 Umlaufverfahren

(1) Nach der Beurteilung der Dissertation durch die Berichterstatter/innen gibt der/die Dekan*in den Mitgliedern des Promotionsausschusses (§ 10) durch Umlauf der Arbeit und aller Gutachten Gelegenheit zur Stellungnahme und ggf. zur Einlegung eines förmlichen Widerspruchs innerhalb von acht Wochen.

(2) Parallel zum Umlaufverfahren nach Absatz 1 werden Arbeit und Gutachten (in Kopie) für die Dauer von vier Wochen im Dekanat der Medizinischen Fakultät ausgelegt. Promovierte Mitglieder des Fachbereichsrates sind berechtigt, Einsicht zu nehmen. Innerhalb einer Frist von weiteren zwei Wochen können sie gegenüber der Dekanin/dem Dekan eine schriftliche Stellungnahme abgeben oder über ein promoviertes Mitglied des Fachbereichsrates Widerspruch im Sinne des Absatzes 4 einlegen. In begründeten Ausnahmefällen und nach Zustimmung des Promotionsausschusses kann der/die Dekan*in die oben genannten Fristen verkürzen. Die Entscheidung über die Zustimmung zur Fristverkürzung trifft der Promotionsausschuss. Hierzu informiert der/die Dekan*in die übrigen Mitglieder des Promotionsausschusses elektronisch (per E-Mail) über den Sachverhalt und bittet elektronisch um Stimmabgabe; die Mitglieder des Promotionsausschusses erklären elektronisch, ob sie der Fristverkürzung zustimmen oder nicht.

(3) Stellungnahmen, die nicht zugleich förmliche Widersprüche im Sinne von Abs. 5 sind, werden von dem/r Dekan*in dem Promotionsausschuss zugeleitet. Sie werden im Rahmen der nach Abs. 5 bis 7 zu treffenden Entscheidungen berücksichtigt.

(4) Empfehlen beide Berichterstatter*innen die Annahme der Arbeit sowie die gleiche Benotung und wird kein Widerspruch erhoben, so stellt die/der Dekan*in die Annahme der Dissertation und die Bewertung fest und lässt die/den Doktorandin*en zur mündlichen Prüfung zu. Der Promotionsausschuss prüft die Notenvorschläge der Berichterstatter*innen auf der Grundlage der jeweils gültigen, durch Fachbereichsratsbeschluss festgelegten Kriterien für die Bewertung medizinischer Dissertationen. Er kann die Berichterstatter*innen um eine Stellungnahme bezüglich der Beurteilung bitten und ggf. auf der Grundlage eigener gutachterlicher Würdigungen der Dissertation, die sich mit den Gutachten der Berichterstatter*innen auseinandersetzen, mit Drei-Viertel-Mehrheit eine abweichende Benotung festlegen.

(5) Bei unterschiedlicher Beurteilung der Dissertation durch die Berichterstatter*innen, Benotung der Dissertation durch die Berichterstatter*innen mit „summa cum laude“, sowie in den Fällen, in denen Widerspruch erhoben wurde, entscheidet der Promotionsausschuss. Zur Vorbereitung dieser Entscheidung kann der/die Dekan*in zunächst ein weiteres Gutachten einholen.

(6) Werden in einer Dissertation Mängel durch den Promotionsausschuss aufgedeckt, so kann dieser dem/der Doktoranden*in eine Revision der Arbeit auferlegen, bevor das Verfahren fortgeführt werden kann. Die Entscheidung über die Fortführung des Verfahrens trifft der Promotionsausschuss.

(7) Der Beschluss über die endgültige Ablehnung der Dissertation ist mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen.

§ 10 Promotionsausschuss

(1) Dem Promotionsausschuss gehören an:

1. der/die Dekan*in als stimmberechtigte/r Vorsitzende*r oder der/die Prodekan*in für Forschung und Wissenschaftlichen Nachwuchs als sein/e bzw. ihr/e Stellvertreter*in,
2. sechs Mitglieder und drei Stellvertreter*innen aus der Gruppe der Hochschullehrer*innen. Darüber hinaus gehören ihm ein promoviertes Mitglied aus der Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen und ein Mitglied aus der Gruppe der Studierenden an sowie jeweils die gleiche Anzahl an Stellvertretern*innen. Aus der Gruppe der Hochschullehrer*innen wird der/die Leiter*in des Promotionsausschusses und der/die Stellvertreter*in gewählt.

(2) Dem Promotionsausschuss angehörige Mitglieder aus der Gruppe der Studierenden sind nicht stimmberechtigt.

(3) Die Amtszeit der gewählten Mitglieder des Promotionsausschusses beträgt zwei Jahre. Wiederwahl ist zulässig.

(4) Der Promotionsausschuss ist beschlussfähig, wenn mindestens die Hälfte seiner stimmberechtigten Mitglieder anwesend ist oder im Umlaufverfahren oder elektronischen Entscheidungsverfahren an einer Abstimmung teilgenommen hat. Der Promotionsausschuss gibt sich eine Geschäftsordnung. In dieser können insbesondere Einzelheiten zur Durchführung von Umlaufverfahren oder elektronischen Entscheidungsverfahren geregelt werden. Weiterhin kann er in der Geschäftsordnung bestimmte Zuständigkeiten, die für ihn nach dieser Promotionsordnung oder der Studienordnung für den Promotionsstudiengang Medizinische Wissenschaften bestehen, auf einzelne seiner stimmberechtigten Mitglieder zur alleinigen Wahrnehmung übertragen. Dies gilt nicht für Zuständigkeiten, die die Annahme oder die Benotung einer Leistung betreffen.

(5) Der Promotionsausschuss trifft seine Entscheidungen mit der Mehrheit der abgegebenen Stimmen. Die Benotung "summa cum laude", eine Notenänderung bei gleichlautender Notenempfehlung der Berichterstatter*innen und die Ablehnung einer Dissertation können nur mit 3/4-Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder beschlossen werden. Bei Stimmgleichheit entscheidet die Stimme des/der Vorsitzenden. Mitglieder des Promotionsausschusses, die gleichzeitig Berichterstatter*innen sind, können an Abstimmungen zu diesen Dissertationen nicht teilnehmen.

§ 11 Die mündliche Prüfung

(1) Die mündliche Prüfung findet in Form einer öffentlichen Verteidigung (Disputation) statt. Prüfer*innen sind die drei Mitglieder des Dissertationskomitees (Betreuer*innen). Nach Annahme der Dissertation setzt der/die Dekan*in den Termin der Verteidigung fest und teilt diesen dem/der Doktoranden*in mindestens zehn Tage vorher schriftlich gegen Empfangsbestätigung mit und veröffentlicht den Termin.

(2) Ist die schriftliche Arbeit mit der Note „summa cum laude“ bewertet worden, erfolgt die Disputation in Anwesenheit des/der Dekans*in oder eines habilitierten Mitglieds des Dekanats

und Mitgliedern des Promotionsausschusses. Außerdem bestimmt der/die Dekan/in eine/n vierte/n Prüfer*in.

§ 12 Ablauf der mündlichen Prüfung

(1) In der Disputation soll der/die Doktorand*in in einem etwa 30-minütigen Vortrag über den Gegenstand seiner/ihrer Dissertation vortragen. Anschließend soll der/die Doktorand*in von den Prüfer*innen vornehmlich zum Gegenstand der Arbeit befragt werden. In der Disputation, die ca. 60 Minuten dauern soll, soll der/die Doktorand*in zeigen, dass er/sie imstande ist, die Thesen und Ergebnisse der Dissertation im Kontext übergreifender Fragestellungen zu beurteilen und zu diskutieren.

(2) Die Prüfer*innen beurteilen die Disputation gemeinsam und setzen eine Note fest. Die Prüfungsthemen, der Prüfungsablauf sowie die festgelegte Note sind mit Datum und den Namensunterschriften zu protokollieren.

(3) Das Urteil über die Disputation lautet:

Ausgezeichnet	(0)
sehr gut	(1)
gut	(2)
genügend	(3)
mangelhaft	(4)

(4) Die Bekanntgabe des Ergebnisses ist unter Ausschluss der Öffentlichkeit vorzunehmen.

§ 13 Wiederholung der mündlichen Prüfung

(1) Die mündliche Prüfung gilt als nicht bestanden, wenn der/die Doktorand*in
 a) dem Prüfungstermin ohne ausreichende Begründung fernbleibt oder
 b) die Disputation das Urteil „mangelhaft“ erhält.

(2) Eine Wiederholung der Disputation kann nur einmal - frühestens nach zwei Monaten, spätestens nach zwölf Monaten - erfolgen. Die Wiederholungsprüfung muss im Beisein der/des Dekans*in oder eines Mitglieds des Dekanats sowie eines Mitglieds des Promotionsausschusses erfolgen.

§ 14 Gesamturteil der Promotion

(1) Ist die mündliche Prüfung bestanden, so stellt der/die Dekan/in das Gesamturteil über die Promotion fest.

(2) Das Gesamturteil kann lauten:

summa cum laude	(0)
magna cum laude	(1)
cum laude	(2)
rite	(3)

Es wird gebildet als Mittelwert aus der Note der Dissertation und der Note der Disputation. Ergibt sich dabei keine ganze Zahl, so ist für die Auf- oder Abrundung die Note der Dissertation ausschlaggebend. Für das Gesamturteil „summa cum laude“ müssen beide

Bewertungsvorschläge für die Dissertation „summa cum laude“ und das Urteil der Disputation „ausgezeichnet“ sein.

(3) Der/Die Dekan*in teilt dem/der Doktorand*in das Ergebnis der Prüfung mit. Hat der/die Doktorand*in die Prüfung nicht bestanden, erteilt der/die Dekan*in dem/der Bewerber*in hierüber einen schriftlichen Bescheid, der auch darüber Auskunft gibt, ob und innerhalb welcher Frist die mündliche Prüfung wiederholt werden kann.

(4) Der Bescheid über die nicht bestandene Prüfung ist mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen.

§ 15 Veröffentlichung der Dissertation

(1) Innerhalb eines halben Jahres nach Abschluss der Promotionsprüfung und vor Aushändigung der Promotionsurkunde stellt der/die Doktorand*in der Medizinischen Fakultät 4 Exemplare der Dissertation, die auf alterungsbeständigem holz- und säurefreiem Papier ausgedruckt und dauerhaft haltbar gebunden sein müssen, unentgeltlich zur Verfügung und stellt darüber hinaus die Verbreitung sicher durch

- a) die Ablieferung zweier weiterer Vervielfältigungen als Buch- oder Fotodruck oder
- b) den Nachweis der Veröffentlichung in einer Zeitschrift oder
- c) den Nachweis einer Verbreitung über den Buchhandel durch einen gewerblichen Verleger mit einer Mindestauflage von 150 Exemplaren. Auf der Rückseite des Titelblattes soll die Veröffentlichung der Dissertation unter Angabe des Dissertationsortes ausgewiesen sein oder
- d) die Ablieferung einer elektronischen Version, deren Datenformat und deren Datenträger mit der Universitäts- und Landesbibliothek abzustimmen sind.

(2) Zur vorgeschriebenen Veröffentlichung in dem Publikationsorgan „Dissertationen der Medizinischen Fakultät der Universität zu Münster in Referaten“ ist die Abgabe einer Zusammenfassung der Dissertation erforderlich. Das Dekanat kann auf den Internetseiten der Fakultät zu veröffentlichende Formatvorgaben für die Zusammenfassung festlegen.

(3) Auf Antrag des/der Doktoranden*in kann nach dem Ermessen der/des Dekans*in die in Absatz 1 genannte Frist in begründeten Fällen verlängert werden.

(4) Versäumt der/die Doktorand*in die ihm/ihr gestellte Frist, so erlischt für die Fakultät die Verpflichtung zur Aushändigung der Urkunde.

§ 16 Vollzug der Promotion

(1) Nachdem die Doktorandin/der Doktorand alle Verpflichtungen dieser Promotionsordnung erfüllt hat, vollzieht die/der Dekan*in die Promotion durch Aushändigung der mit dem Fakultätssiegel und seiner Namensunterschrift versehenen Promotionsurkunde. In Ausnahmefällen kann die Promotionsurkunde auf begründeten Antrag, über den die/der Dekan*in entscheidet, mit Postzustellungsauftrag übermittelt werden. Das Recht zur Führung des Dokortitels erhält die/der Doktorand*in erst mit Empfang der Urkunde.

(2) Ein Duplikat der Promotionsurkunde bleibt bei den Akten der Medizinischen Fakultät.

§ 17 Ungültigkeit der Promotionsleistungen und Entziehung des Doktorgrades

(1) Ergibt sich vor oder nach Aushändigung der Promotionsurkunde, dass sich die/der Doktorand*in beim Erbringen der Promotionsleistungen einer Täuschung schuldig gemacht hat oder dass wesentliche Voraussetzungen für die Zulassung zur Promotion irrtümlicherweise angenommen wurden, sind auf Antrag der Dekanin/ des Dekans die Promotionsleistungen für ungültig zu erklären. Die Entscheidung darüber fällt der Fachbereichsrat mit der Mehrheit seiner Mitglieder.

(2) Der von der Medizinischen Fakultät verliehene Doktorgrad kann wieder entzogen werden, wenn die/der Promovierte

- a) wegen einer vorsätzlichen Straftat zu einer Freiheitsstrafe von mindestens einem Jahr verurteilt worden ist oder
- b) wegen einer vorsätzlichen Straftat verurteilt worden ist, bei deren Vorbereitung oder Begehung sie/er den Doktorgrad missbraucht hat.

Die Entscheidung über die Entziehung des Doktorgrades trifft der Fachbereichsrat mit Zweidrittelmehrheit seiner Mitglieder.

§ 18 Schlussbestimmungen

Diese Promotionsordnung tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung in den Amtlichen Bekanntmachungen der Universität Münster (AB Uni) in Kraft. Sie gilt für alle Doktorand*innen, die nach Inkrafttreten der Ordnung die Promotion zum Dr. rer. medic. beginnen.

Auf Doktorand*innen, die bereits vor Inkrafttreten der Ordnung die Promotion zum Dr. rer. medic. begonnen haben, findet weiterhin die Promotionsordnung des Fachbereichs 5 Medizinische Fakultät vom 18.01.2017 (AB Uni 03/2017, S. 230 ff.) in der Fassung vom 15.11.2022 Anwendung.

Ausgefertigt aufgrund des Beschlusses des Fachbereichsrats der Medizinischen Fakultät vom 20.01.2026.

Die vorstehende Ordnung wird hiermit verkündet.

Es wird darauf hingewiesen, dass gemäß § 12 Abs. 5 des Gesetzes über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen (Hochschulgesetz – HG NRW) eine Verletzung von Verfahrens- oder Formvorschriften des Hochschulgesetzes NRW oder des Ordnungs- oder des sonstigen autonomen Rechts der Hochschule nach Ablauf eines Jahres seit dieser Bekanntmachung nicht mehr geltend gemacht werden kann, es sei denn

1. die Ordnung ist nicht ordnungsgemäß bekannt gemacht worden,
2. das Rektorat hat den Beschluss des die Ordnung beschließenden Gremiums vorher beanstandet
3. der Form- oder Verfahrensmangel ist gegenüber der Hochschule vorher gerügt und dabei die verletzte Rechtsvorschrift und die Tatsache bezeichnet worden, die den Mangel ergibt, oder
4. bei der öffentlichen Bekanntmachung der Ordnung ist auf die Rechtsfolge des Rügeausschlusses nicht hingewiesen worden.

Münster, den 29.06.2026

Der Rektor

Prof. Dr. Johannes W e s s e l s