

1.) Publikationen

a) Monographien

1) *Seidel, Markus 2014a*: Epistemic Relativism. A Constructive Critique. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Rezensionen:

- a) John K. Davies in 'Notre Dame Philosophical Reviews' (<http://ndpr.nd.edu/news/53367-epistemic-relativism-a-constructive-critique/>)
- b) Howard Sankey in 'Metascience' (<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11016-014-9972-x>)
- c) Robert Nola in "Australasian Journal of Philosophy"
(http://aap.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00048402.2015.1011678?journalCode=rajp20#.VS-92-Flk_Q)

b) Herausgaben

2) *Schantz, Richard/Seidel, Markus (Hg.) 2011*: The Problem of Relativism in the Sociology of (Scientific) Knowledge. Frankfurt a. M.: Ontos/De Gruyter.

Rezensionen:

- a) Joao A. Nunes in 'Notre Dame Philosophical Reviews' (<http://ndpr.nd.edu/news/34559-the-problem-of-relativism-in-the-sociology-of-scientific-knowledge/>)
- b) Tamas Demeter in 'Metascience' (<http://link.springer.com/article/10.1007/s11016-012-9743-5>)

3) *Bahr, Amrei/Seidel, Markus (Hg.) 2016a*: Ernest Sosa. Targeting His Philosophy. Dordrecht: Springer.

4) *Quast, Christian/Seidel, Markus (Hg.) 2018: The Philosophy of Expertise – What is Expertise?* Sonderausgabe der Zeitschrift *Topoi*. *Topoi* 37/1.

5) *Klasen, Michael/Seidel, Markus (Hg.) 2019: Einheit und Vielfalt der Wissenschaften*. Berlin: de Gruyter.

c) Aufsätze in Zeitschriften

6) *Seidel, Markus 2008a: Von Wahrheit über Bedeutung zum Anti-Begriffsrelativismus? Davidsons Argumentation gegen den Begriffsrelativismus*; in: *Facta Philosophica* 10, S. 39-66.

7) *Seidel, Markus 2011a: Relativism or Relationism? A Mannheimian Interpretation of Fleck's Claims About Relativism*; in: *Journal for General Philosophy of Science* 42/2, S. 219-240.

8) *Seidel, Markus 2013a: Why the epistemic relativist cannot use the sceptic's strategy. A comment on Sankey*; in: *Studies in History and Philosophy of Science A* 44/1, S. 134-139. (siehe dazu auch die Replik von Howard Sankey [Sankey, Howard 2013: How the epistemic relativist may use the sceptic's strategy. A reply to Markus Seidel; in: *Studies in History and Philosophy of Science A* 44/1, S. 140-144]).

9) *Seidel, Markus 2013b: Scylla and Charybdis of the epistemic relativist: why the epistemic relativist still cannot use the sceptic's strategy*; in: *Studies in History and Philosophy of Science A* 44/1, S. 145-149.

- 10) *Seidel, Markus 2014b*: Throwing the baby out with the water: from reasonably doubting epistemic authority to rampant scepticism about expertise; in: *Informal Logic* 34/2, S. 192-218. (siehe dazu auch die Repliken von Martin Hinton und Moti Mizrahi [Hinton, Martin 2015: Mizrahi and Seidel: Experts in Confusion; in: *Informal Logic* 35/4, S. 539-553/Mizrahi, Moti 2016: Why Arguments from Expert Opinion are Still Weak: A Reply to Seidel; in: *Informal Logic* 36/2, S. 238-252]).
- 11) *Seidel, Markus 2015a*: Ludwik Fleck's Scientism; in: *Social Epistemology Review and Reply Collective* 4/8, S. 79-88.
- 12) *Seidel, Markus 2016b*: Changing society by scientific investigations? The unexpected shared ground between early sociology of knowledge and the Vienna Circle; in: *Foundations of Science* 21, S. 117-128.
- 13) *Seidel, Markus 2016c*: The Real Struggle: An Objective Notion of Expertise?; in: *Informal Logic* 36/2, S. 253-264.
- 14) *Seidel, Markus 2018a (gem. mit Christian Quast)*: Introduction: The Philosophy of Expertise – What is Expertise?, in: *Topoi* 37/1.
- 15) *Seidel, Markus 2019a*: Kuhn's two accounts of rational disagreement in science: an interpretation and critique, in: *Synthese* (<https://doi.org/10.1007/s11229-019-02113-z>).
- 16) *Seidel, Markus 2019b*: Balancing the Normativity of Expertise, in: *Social Epistemology Review and Reply Collective* 8/7, S. 34-40.

d) Aufsätze und Beiträge in Sammelbänden

17) *Seidel, Markus 2005 (gem. mit Heßbrüggen, S./Heße, J./Müllan, R.O./Reins, S./Schuster, U.): Strong and Weak Metaphysical Quietism; in: Vieth, A. (Hg.): Richard Rorty. His Philosophy Under Discussion. Frankfurt a.M.: Ontos/De Gruyter, S. 109-117. (siehe dazu auch den Kommentar von Richard Rorty, S. 143-145).*

18) *Seidel, Markus 2008b (gem. mit Nicola Mößner): Is the Principle of Testimony Simply Epistemically Fundamental or Simply not? Swinburne on Knowledge by Testimony; in: Mößner, N. et. al. (Hg.): Richard Swinburne. Christian Philosophy in a Modern World. Frankfurt a.M.: Ontos/De Gruyter, S. 61-74. (siehe dazu auch den Kommentar von Richard Swinburne, S. 194-196).*

19) *Seidel, Markus 2010 (gem. mit Arne Weber): Trivial, Platitudinous, Boring. Searle on Conceptual Relativism; in: Franken, D. et. al. (Hg.): John R. Searle. Thinking About the Real World. Frankfurt a.M.: Ontos/De Gruyter, S. 143-162. (siehe dazu auch den Kommentar von John Searle, S. 225-227).*

20) *Seidel, Markus 2011b (gem. mit Richard Schantz): Introduction; in: 2), S. 11-21.*

21) *Seidel, Markus 2011c: Karl Mannheim, Relativism and Knowledge in the Natural Sciences – A Deviant Interpretation; in: 2), S. 183-213.*

- 22) *Seidel, Markus 2013c (gem. mit Julia Göhner): Promiscuous Objects, Hybrid Truth and Scientific Realism*; in: Kaiser, M./Seide, A. (Hg.): *Philip Kitcher – Pragmatic Naturalism*. Frankfurt a.M.: Ontos/De Gruyter, S. 111-127. (siehe dazu auch den Kommentar von Philip Kitcher, S. 190-193).
- 23) *Seidel, Markus 2014c: Epistemischer Relativismus*; in: Kompa, N./Schmoranzer, S. (Hg.): *Grundkurs Erkenntnistheorie*. Münster: Mentis, S. 137-152.
- 24) *Seidel, Markus 2016d (gem. mit Amrei Bahr): Rule-Following and A-Priori-Biconditionals. A Sea of Tears?*; in: Derpmann, S./Schweikard, D. (Hg.): *Philip Pettit – Five Themes from his Philosophy*. Dordrecht: Springer, S. 19-31. (siehe dazu auch den Kommentar von Philip Pettit, S. 135-139).
- 25) *Seidel, Markus 2016e (gem. mit Christoph Trüper): Lessons in Multiculturalism and Objectivity? Puzzling out Haack's Philosophy of Education*; in: Göhner, J.F./Jung, E.-M. (Hg.): *Susan Haack: Reintegrating Philosophy*. Dordrecht: Springer, S. 123-131. (siehe dazu auch den Kommentar von Susan Haack, S. 189-193).
- 26) *Seidel, Markus 2016f (gem. mit Amrei Bahr): Introduction*; in: 3), S. vii-viii.
- 27) *Seidel, Markus 2016g (gem. mit Alexander Thinius): A Snowslide of Entities – Does Sosa's Existential Relativism Provide Us With A Barrier Against Being Buried?*; in: 3), S. 101-118. (siehe dazu auch den Kommentar von Ernest Sosa, S. 143-144).

28) *Seidel, Markus 2017c*: Seminare für Studierende im Rahmen der Allgemeinen Studien: Lehrangebot des Zentrums für Wissenschaftstheorie der Universität Münster; in: Kauhaus, H./Krause N. (Hg.): *Fundiert Forschen. Wissenschaftliche Bildung für Promovierende und Postdocs*. Wiesbaden: Springer, S. 169-173.

29) *Seidel, Markus 2018b (gem. mit Frieder Bögner, Thomas Meyer und Konstantin Schnieder)*: Rational Peer Disagreement upon Sufficient Evidence - Leaving the Track to Truth?, in: Jansen, L./Näger P. (Hg.): *Peter van Inwagen. Materialism, Free Will and God*. Dordrecht: Springer, S. 17-39. (siehe dazu auch den Kommentar von Peter van Inwagen, S. 199-202).

30) *Seidel, Markus 2018c (gem. mit Jochen Müller)*: What is Fallibilist About Audi's Fallibilist Foundationalism?, in: Müller-Salo, J. (Hg.): *Robert Audi: Critical Engagements*. Dordrecht: Springer, S. 43-69. (siehe dazu auch den Kommentar von Robert Audi, S. 189-195).

31) *Seidel, Markus 2019c (gem. mit Michael Klasen)*: Einleitung, in: 5), S. 1-22.

e) Handbuchartikel

32) *Seidel, Markus 2017d*: Wissenschaftlicher Realismus und Anti-Realismus im Besonderen; in: Schrenk, M. (Hg.): *Handbuch Metaphysik*. Metzler: Stuttgart, S. 237-242.

33) *Seidel, Markus (im Erscheinen)*: Disagreement in science in historical context, in: Baghramian, M./Carter, J.A./Rowland, R. (Hg.): *Routledge Handbook of the Philosophy of Disagreement*. Routledge: London/New York.

f) Internetpublikationen

34) *Seidel, Markus 2007*: Comment on Richard Boyd's "Radical Contingency in the Epistemology of Science: Projectibility, Intuitions, and the Failure of Foundationalism"; abrufbar unter: http://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/wissenschaftstheorie/pdf-dateien/workshops/2007thenatureofscientificvidence/materialien/kommentar_seidel_zu_boyd.pdf.

35) *Seidel, Markus 2011d*: Das fundamentale Argument für den epistemischen Relativismus; Beitrag auf dem XXII. Deutschen Kongress für Philosophie; abrufbar unter: http://epub.ub.uni-muenchen.de/12369/1/Epist_Relativ.pdf.

36) *Seidel, Markus 2013d*: Between Relativism and Absolutism? The Failure of Kuhn's Moderate Relativism; in: Hoeltje, M./Spitzley, T./Spohn, W. (Hg.): Was dürfen wir glauben? Was sollen wir tun? - Sektionsbeiträge des achten internationalen Kongresses der Gesellschaft für Analytische Philosophie e.V., Online-Veröffentlichung der Universität Duisburg-Essen (DuEPublico), S. 172-185; abrufbar unter: http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DerivateServlet/Derivate-33085/GAP8_Proceedings.pdf.

37) *Seidel, Markus 2016h*: Contra: Ist der epistemische Relativismus überzeugend?; auf: <http://philosophie-indebate.de/2527/pro-und-contra-ist-der-epistemische-relativismus-ueberzeugend/> (,Pro' ist von Martin Kusch verfasst).

g) Rezensionen

38) *Seidel, Markus 2013e*: Rezension zu K. Brad Wray „Kuhn's Evolutionary and Social Epistemology“; in: Zeitschrift für Theoretische Soziologie 2/2, S. 328-331.

39) *Seidel, Markus 2014d*: Rezension zu Paul Hoyningen-Huene „Systematicity“; in: Zeitschrift für philosophische Literatur 2/4, S. 33-38.

40) *Seidel, Markus 2018d*: How not to write an introduction to relativism (Rezension zu Bernd Irlenborn „Relativismus“); in: Metascience 27/1, S. 99-105.

41) *Seidel, Markus 2020*: Rezension zu Antti Hautamäki „Viewpoint Relativism“; in: Notre Dame Philosophical Reviews, Link: <https://ndpr.nd.edu/news/viewpoint-relativism-a-new-approach-to-epistemological-relativism-based-on-the-concept-of-points-of-view/>

42) *Seidel, Markus 2021*: Portraying the relativist spectrum (Rezension zu Martin Kusch „Relativism in the philosophy of science“); in: Metascience 30, S. 357-360.

h) Weitere Veröffentlichungen

43) Interview zum Thema „Hier wächst Erkenntnis“ im JS-Magazin (Die evangelische Zeitschrift für junge Soldaten), Ausgabe März 2012, S. 16/7.

44) Interview mit Ernest Sosa (gem. mit Amrei Bahr). Erschienen in „Information Philosophie“, Ausgabe 4, Dezember 2016; S. 24-27.