

# Lösungsskizzen zu den Übungsaufgaben

## Elemente der Topologie

**Blatt 13**

Wintersemester 2017/2018

M. Joachim & R. Loose

Keine Abgabe

**Aufgabe 36** (Beispiel eines nicht plättbaren Graphen). *Zeigen Sie, dass ein schlichter Graph  $\mathcal{G}$  mit nachfolgender Nachbarschaftstafel nicht plättbar ist.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1		×		×	×				×
2	×		×		×	×	×		×
3		×				×			
4	×				×		×	×	×
5	×	×		×		×			
6		×	×		×		×	×	×
7		×		×		×		×	
8				×		×	×		×
9	×	×		×		×		×	

*Beweis.* Diese Aufgabe lässt sich mit dem *Satz von Kuratowski*, siehe Vorlesungsnotizen Seite 88, beweisen, da  $\mathcal{G}$  eine Unterteilung  $\mathcal{G}'$  des Graphen  $\mathcal{K}_5$  als Untergraphen enthält. Ein zugehöriges Graphendiagramm für  $\mathcal{G}'$  ist in Abbildung 1 zu finden. □

**Definition.** Die *Eckenordnung*  $ord(P)$  einer Ecke  $P$  in einem Graphen ist die Anzahl der Kanten, die  $P$  als eine Ecke besitzen, wobei Schlingen, die  $P$  mit  $P$  verbinden, jeweils als zwei Kanten gezählt werden.

**Aufgabe 37** (Plättbare Graphen der Ordnung 7). Sei  $\mathcal{G}$  nun ein Graph mit Eckenmenge  $E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  und Eckenordnungen  $ord(i) = i$ . *Zeigen Sie, dass  $\mathcal{G}$  ein plättbarer Graph ist.*

*Beweis.* Auch diese Aufgabe können wir mit dem Satz von Kuratowski lösen, denn danach ist ein Graph  $\mathcal{G}$  genau dann plättbar, wenn er weder eine Unterteilung des Graphen  $\mathcal{K}_5$ , noch eine Unterteilung des Graphen  $\mathcal{K}_{3,3}$  als Untergraphen enthält. Um Unterteilungen von  $\mathcal{K}_5$  oder  $\mathcal{K}_{3,3}$  als Untergraphen besitzen zu können, müssen mindestens 5 Ecken in  $\mathcal{G}$  Eckenordnung 4 haben beziehungsweise mindestens 6 Ecken mindestens Eckenordnung 3 haben. Dies trifft aber auf  $\mathcal{G}$  nicht zu. □

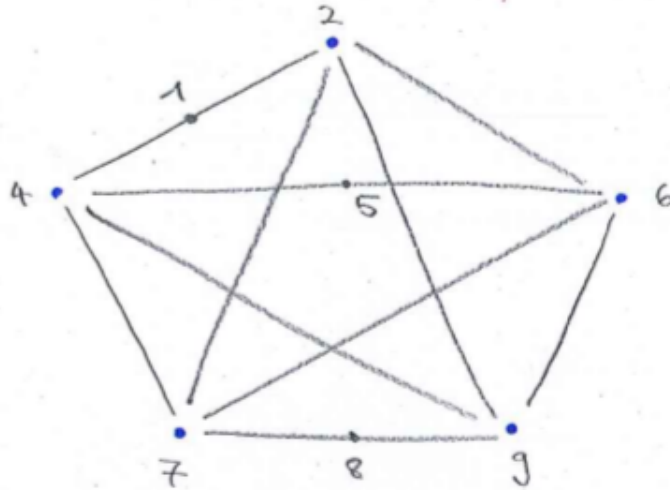


Abbildung 1: Graphendiagramm eines Untergraphen von  $\mathcal{G}$ , der Unterteilung von  $\mathcal{K}_5$  ist;

**Aufgabe 38** (Bäume der Ordnung 5). *Bestimmen Sie alle Isomorphietypen von Bäumen der Ordnung 5. Geben Sie dazu für jeden Isomorphietyp ein Beispiel an.*

*Antwort.* Es gibt 3 verschiedene Isomorphietypen von Bäumen der Ordnung 5. Beispiele für jeweils einen Isomorphietyp sind in Abbildung 2 abgebildet. Man kann sich schnell überlegen, dass ein Baum der Ordnung 5 genau 4 Kanten hat. Denn ein Baum der Ordnung 5 muss mindestens 4 Kanten haben, ansonsten wäre er nicht zusammenhängend. Dass die Kantenzahl genau 4 ist, kann man mit der Eulerformel sehen, da die Flächenzahl eines planaren Graphendiagramms eines Baumes stets 1 ist. (Wir sehen sogar im Allgemeinen, dass ein Baum der Ordnung  $n$  genau  $n - 1$  Kanten hat.) Die verschiedenen Isomorphieklassen werden durch die maximale Eckenordnung eindeutig beschrieben. Bäume der Ordnung 5 mit maximaler Eckenordnung 2, 3 beziehungsweise 4 sind isomorph zum Baum  $B_2$ ,  $B_3$  beziehungsweise  $B_4$ , wobei die Bäume  $B_2, B_3, B_4$  unten definiert werden. Dass die Bäume  $B_2, B_3, B_4$  paarweise nicht isomorph sind, folgt daraus, dass Isomorphismen zwischen Graphen Ecken mit Eckenordnung  $o$  auf Ecken mit Eckenordnung  $o$  schicken müssen.

a) Definiere  $B_2 = (E_1 = \{1, 2, 3, 4, 5\}, K_1 = \{k_{1,2}, k_{2,3}, k_{3,4}, k_{4,5}\}, f_1)$  mit

$$f_1 : K_1 \longrightarrow E_1^{(2)}, f_1(k_{1,2}) = [1, 2], f_1(k_{2,3}) = [2, 3], f_1(k_{3,4}) = [3, 4], f_1(k_{4,5}) = [4, 5].$$

Sei  $\mathcal{G}_1 = (E'_1, K'_1, f'_1)$  ein Baum der Ordnung 5 mit maximaler Eckenordnung 2. Dann gibt es eine Ecke  $P \in E'_1$  mit Eckenordnung 2, deren Nachbarn  $P_1, P_2$  ebenfalls Eckenordnung 2 haben, denn sonst wäre  $\mathcal{G}_1$  nicht zusammenhängend. Da es genau 4

Kanten gibt, gibt es genau eine solche Ecke  $P$ . Seien  $k_1, k_2 \in K'_1, k_1 \neq k_2$  mit  $f'_1(k_1) = [P, P_1], f'_1(k_2) = [P, P_2], k_3, k_4 \in K'_1 \setminus \{k_1, k_2\}$  mit  $f'_1(k_3) = [P_1, P_3], f'_2(k_4) = [P_2, P_4]$  mit  $P_3, P_4 \in E'_1$ . Da  $\mathcal{G}_1$  ein Baum ist, sind  $P, P_1, P_2, P_3, P_4$  paarweise verschieden.

$$\begin{aligned}\Phi_1 : E_1 &\longrightarrow E'_1, \Phi_1(1) = P_3, \Phi_1(2) = P_1, \Phi_1(3) = P, \Phi_1(4) = P_2, \Phi_1(5) = P_4; \\ \psi_1 : K_1 &\longrightarrow K'_1, \psi_1(k_{1,2}) = k_3, \psi_1(k_{2,3}) = k_1, \psi_1(k_{3,4}) = k_2, \psi_1(k_{4,5}) = k_4;\end{aligned}$$

definiert einen Isomorphismus von  $B_2$  nach  $\mathcal{G}_1$ .

b) Definiere  $B_3 = (E_2 = \{1, 2, 3, 4, 5\}, K_2 = \{k_{1,3}, k_{2,3}, k_{3,4}, k_{4,5}\}, f_2)$  mit

$$f_2 : K_2 \longrightarrow E_2^{(2)}, f_2(k_{1,3}) = [1, 3], f_1(k_{2,3}) = [2, 3], f_1(k_{3,4}) = [3, 4], f_1(k_{4,5}) = [4, 5].$$

Sei  $\mathcal{G}_2 = (E'_2, K'_2, f'_2)$  ein Baum der Ordnung 5 mit maximaler Eckenordnung 3. Dann gibt es genau eine Ecke  $P' \in E'_2$  mit  $ord(P') = 3$ . Außerdem gibt es genau eine benachbarte Ecke  $P'_1$  von  $P'$  mit  $ord(P') = 2$ , denn sonst wäre  $\mathcal{G}_2$  nicht zusammenhängend. Seien  $l_1 \in K'_2$  mit  $f'_2(l_1) = [P', P'_1], l_2, l_3 \in K'_2 \setminus \{l_1\}, l_2 \neq l_3$  mit  $f'_2(l_2) = [P, P'_2], f'_2(l_3) = [P, P'_3]$  für  $P'_2, P'_3 \in E'_2$  und  $P', P'_1, P'_2, P'_3 \in E'_2$  paarweise verschieden. Sei  $l_4 \in K'_2 \setminus \{l_1, l_2, l_3\}$  mit  $f'_2(l_4) = [P'_1, P'_4]$ . Dann sind  $P', P'_1, P'_2, P'_3, P'_4$  paarweise verschieden und

$$\begin{aligned}\Phi_2 : E_2 &\longrightarrow E'_2, \Phi_2(1) = P'_2, \Phi_2(2) = P'_3, \Phi_2(3) = P', \Phi_2(4) = P'_1, \Phi_2(5) = P'_4; \\ \psi_2 : K_2 &\longrightarrow K'_2, \psi_2(k_{1,3}) = l_2, \psi_2(k_{2,3}) = l_3, \psi_2(k_{3,4}) = l_1, \psi_2(k_{4,5}) = l_4;\end{aligned}$$

definiert einen Isomorphismus von  $B_3$  nach  $\mathcal{G}_2$ .

c) Definiere  $B_4 = (E_3 = \{1, 2, 3, 4, 5\}, K_3 = \{k_{1,2}, k_{1,3}, k_{1,4}, k_{1,5}\}, f_3)$  mit

$$f_3 : K_3 \longrightarrow E_3^{(2)}, f_3(k_{1,2}) = [1, 2], f_3(k_{1,3}) = [1, 3], f_3(k_{1,4}) = [1, 4], f_3(k_{1,5}) = [1, 5].$$

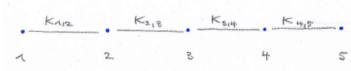
Seien  $\mathcal{G}_3 = (E'_3, K'_3, f'_3)$  ein Baum der Ordnung 5 mit maximaler Eckenordnung 4 und  $\tilde{P} \in E'_3$  mit  $ord(\tilde{P}) = 4$ . Es folgt sofort, dass alle anderen Ecken Eckenordnung 1 haben, da  $\mathcal{G}_3$  ein Baum ist. Seien  $E'_3 = \{\tilde{P}, \tilde{P}_{i_1}, \tilde{P}_{i_2}, \tilde{P}_{i_3}, \tilde{P}_{i_4}\}, K'_3 = \{m_1, m_2, m_3, m_4\}$  mit

$$f'_3(m_1) = [\tilde{P}, \tilde{P}_{i_1}], f'_3(m_2) = [\tilde{P}, \tilde{P}_{i_2}], f'_3(m_3) = [\tilde{P}, \tilde{P}_{i_3}], f'_3(m_4) = [\tilde{P}, \tilde{P}_{i_4}].$$

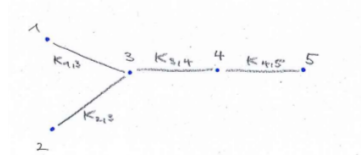
Definiere

$$\begin{aligned}\Phi_3 : E_3 &\longrightarrow E'_3, \Phi(1) = \tilde{P}, \Phi(2) = \tilde{P}_{i_1}, \Phi(3) = \tilde{P}_{i_2}, \Phi(4) = \tilde{P}_{i_3}, \Phi(5) = \tilde{P}_{i_4}; \\ \psi_3 : K_3 &\longrightarrow K'_3, \psi(k_{1,2}) = m_1, \psi(k_{1,3}) = m_2, \psi(k_{1,4}) = m_3, \psi(k_{1,5}) = m_4.\end{aligned}$$

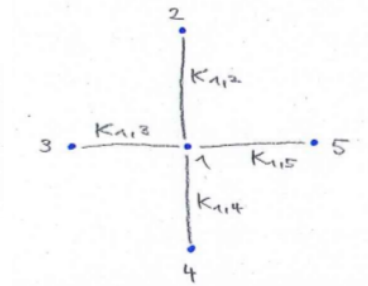
Es folgt, dass  $(\Phi_3, \psi_3)$  ein Isomorphismus von  $B_4$  nach  $\mathcal{G}_3$  ist.



(a) Graphendiagramm zu  $B_2$ ;



(b) Graphendiagramm zu  $B_3$ ;



(c) Graphendiagramm zu  $B_4$ ;

Abbildung 2: Graphendiagramme zu Bäumen der Ordnung 5;

**Bonusaufgabe** (Zusammenhängende Untergraphen). *Zeigen Sie, dass es in einem zusammenhängenden Graphen der Ordnung  $n$  zu jedem  $1 \leq k \leq n$  einen zusammenhängenden Untergraphen der Ordnung  $k$  gibt.*

*Beweis.* Die Bonusaufgabe wurde in der Vorlesung im ersten Punkt eines Lemmas, siehe in den Vorlesungsnotizen Seite 84, gelöst. □