

Lösungsblatt: Angriffe im Netz kritisch einordnen

Zur Wiederholung:

Der analytische Hut (1)	Was sind die Aussagen?
Der emotionale Hut (2)	Was fühle ich? Wie können die Aussagen verletzen?
Der kreative Hut (3)	Wie hätte die Aussage anders getätigt werden können?
Der kritische Hut (4)	Was könnten Motivationen/Bedürfnisse hinter den Aussagen sein?
Der optimistische Hut (5)	Wie könnte ich die Situation nutzen, um Solidarität zu zeigen? Welche <i>meiner</i> Bedürfnisse kann ich bearbeiten?
Der Überblickshut (6)	Was bedeutet die Situation für mich und für andere?

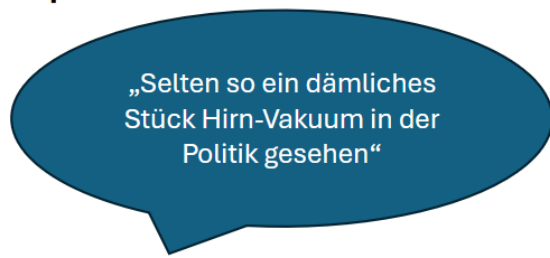
Triggerwarnung: Auf den nächsten Seiten dieses Arbeitsblatts werden gewaltsame Kommunikation (S. 3, 4), Rassismus (S. 5) und Antisemitismus (S. 6) repliziert. Wenn du diese Inhalte nicht sehen möchtest, überspring dieses Arbeitsblatt des Curriculums.

Setz dir die verschiedenen Hüte auf (Zec, 2020: Die 6 Denkhüte von DeBono):

Der **analytische Hut (1)**, betrachtet Fakten. Personen, die diesen Hut aufhaben, bewerten nicht und bilden sich keine Meinung. Der **emotionale Hut (2)** betrachtet Gefühle. Personen, die diesen Hut aufhaben, bilden sich eine eigene Meinung über das Betrachtungsobjekt und besprechen positive und negative Gefühle. Der **kreative Hut (3)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach. Der **Hut (4)** ist **kritisch**. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken an Risiken, die sich ergeben können. Der **optimistische Hut (5)** ist positiv. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken an Chancen, die sich ergeben können. Der **Überblickshut (6)** steht für Ordnung. Personen, die diesen Hut aufhaben, bringen die verschiedenen Gedankengänge der anderen Hüte in einen Zusammenhang und ziehen ein abschließendes Fazit über die Situation.

Deine Aufgabe:

Beispiel 1:



Beispiel 1: Setz dir die verschiedenen Hüte auf (Zec, 2020: Die 6 Denkhüte von DeBono):

Der **analytische Hut (1)**, betrachtet Fakten. Personen, die diesen Hut aufhaben, bewerten nicht und bilden sich keine Meinung.

Mögliche Antwort:

Es handelt sich um eine wertende Aussage, die Bezug auf einen zuerst undefinierten Gegenstand im Bereich der Politik nimmt. Die Aussage bewertet, indem sie den Gegenstand der Bewertung als „Stück Hirn-Vakuum“ bezeichnet. Als Einzelperson kann ich versuchen, Solidarität zu zeigen und mich ggf. öffentlich zu positionieren.

Beispiel 1: Der **emotionale Hut (2)** betrachtet Gefühle. Personen, die diesen Hut aufhaben, bilden sich eine eigene Meinung über das Betrachtungsobjekt und besprechen positive und negative Gefühle.

Mögliche Antwort:

Da die Äußerung direkt gegenüber einer Politikerin geäußert wurde, ist sie klar adressiert. Der Äußerungsinhalt ist verletzend und wurde im Kontext einer klar zu verstehenden : Die Bedeutung von „Vakuum“ umfasst im Sinne des Dudens „Leere“ oder einen „Zustand des geringen Drucks“. In diesem Zusammenhang wird der Politikerin eine geringe Intelligenz unterstellt und gewichtet: „Selten“. Die Aussage kann bei der betroffenen Person starke Emotionen auslösen, die auch mich als Zeuge emotional machen können.

Beispiel 1: Der **kreative Hut (3)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

Die Aussage hätte sachlich mit Kritik an der spezifischen Äußerung vorgenommen werden können. Z. B.: „Ich verstehe deinen Punkt nicht“, oder: „Da bin ich anderer Meinung, weil XY [...]“. Überzeuge mich gern vom Gegenteil“.

Beispiel 1: Der **Hut (4)** ist **kritisch**. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken an Risiken, die sich ergeben können.

Mögliche Antwort:

Möglicherweise hatte die Person, die die Äußerung getätigt hat, einen schlechten Tag. Eine Beleidigung bietet wenig Angriffsfläche, daher könnte das Ziel gewesen sein, eine weitere Diskussion zu unterbinden. Leider ist dieser Versuch auf Kosten der Emotionen und der öffentlichen Wahrnehmung einer Politikerin passiert.

Beispiel 1: Der **optimistische Hut (5)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

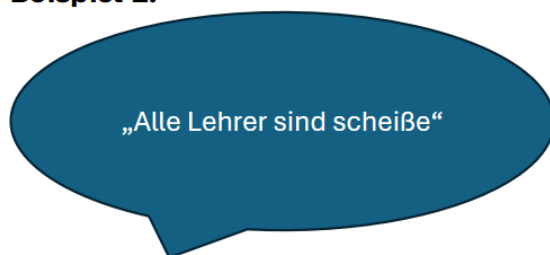
Ich kann mich mündlich oder schriftlich positionieren und den/die KommentatorIn auf die respektlose Äußerung hinweisen. Ich habe auch die Möglichkeit, den Kommentar zu melden.

Beispiel 1: Der **Überblickshut (6)** steht für Ordnung. Personen, die diesen Hut aufhaben, bringen die verschiedenen Gedankengänge der anderen Hüte in einen Zusammenhang und ziehen ein abschließendes Fazit über die Situation.

Mögliche Antwort:

In Bezug auf Hut (1) und in Rücksichtnahme unterschiedlicher emotionaler und sachlicher Perspektiven, handelt es sich bei der Aussage nicht nur um eine negative Bewertung einer Äußerung, sondern einer ganzen Person: In der genauen Betrachtung des Äußerungskontextes wird deutlich, dass sich die Aussage **personenspezifisch** auf eine **Politikerin** bezogen hat, die mit dieser Aussage bewertet wurde. Dadurch wird die Aussage zu einer möglichen Persönlichkeitsrechtsverletzung: Eine sehr ähnliche Aussage hat das OLG Stuttgart zivilrechtlich als unzulässige Schmähkritik eingeordnet und zur Unterlassung verurteilt (Urteil vom 29.11.2023, Aktenzeichen 4 U 58/23). Zusätzlich kann eine solche Aussage auch den Straftatbestand der Beleidigung (§ 185 StGB) erfüllen. Ich sollte den Kommentar daher dokumentieren und melden. Screenshots (Webseite, Tag, Uhrzeit, Autor:in, URL des Profils und Posts), das Melden des Kommentars sowie ggf. eine Strafanzeige oder eine zivilrechtliche Unterlassungsforderung sind konkrete Schritte, die ich verfolgen sollte.

Beispiel 2:



Beispiel 2: Setz dir die verschiedenen Hüte auf (Zec, 2020: Die 6 Denkhüte von DeBono):

Der **analytische Hut (1)**, betrachtet Fakten. Personen, die diesen Hut aufhaben, bewerten nicht und bilden sich keine Meinung.

Mögliche Antwort:

Die Aussage verallgemeinert sehr stark und gilt nach dem Duden als salopp abwertendes Adjektiv, das in diesem Fall jedem Lehrer negative bzw. minderwertige Eigenschaften zuschreibt.

Beispiel 2: Der **emotionale Hut (2)** betrachtet Gefühle. Personen, die diesen Hut aufhaben, bilden sich eine eigene Meinung über das Betrachtungsobjekt und besprechen positive und negative Gefühle.

Mögliche Antwort:

Menschen, die diesem Kommentar begegnen, fühlen sich möglicherweise herabgesetzt und entwürdigt. Die Aussage ist unkonkret und stark verallgemeinernd, sodass die Äußerung vielleicht nicht direkt persönlich genommen werden muss, aber über den Beruf ein hohes Identifikationsmerkmal eröffnet, das potenziell viele Menschen betrifft. Im besten Fall fühlen sich Einzelpersonen nicht direkt angesprochen und ignorieren die Äußerung.

Beispiel 2: Der **kreative Hut (3)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

Die Aussage könnte genauer getätigt werden und dadurch an sachlichem Gehalt gewinnen und dadurch weniger beleidigend wirken. Z. B. kann auf eine spezifische Person Bezug genommen werden, weil eine benennbare Eigenschaft problematisiert werden soll. Eine Beleidigung verfehlt das Ziel der umsetzbaren Kritik dagegen.

Beispiel 2: Der **Hut (4)** ist **kritisch**. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken an Risiken, die sich ergeben können.

Mögliche Antwort:

Vermutlich war die Person emotional erregt und hat durch ein von ihr negativ wahrgenommene Eindrücke einer Person auf eine ganze Personengruppe geschlossen. Da die Äußerung so allgemein ist, kann es sich nicht um spezifische Eigenschaften von einzelnen Personen, sondern möglicherweise um strukturelle Kritik handeln, die offensiv geäußert wurde

Beispiel 2: Der **optimistische Hut (5)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

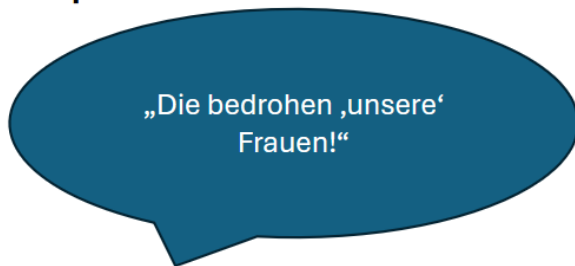
Ich kann nachfragen, auf was im Kommentar Bezug genommen wird und darauf hinweisen, dass die Kritik, die deutlich wird, auch sachlicher geäußert werden kann. Mein Bedürfnis kann in diesem Fall sein, die Situation durch Nachfragen zu entschärfen und eine objektiv-argumentative Ebene verfolgen zu wollen, die eine allgemeine emotionale Bewertung zurückweist.

Beispiel 2: Der **Überblickshut (6)** steht für Ordnung. Personen, die diesen Hut aufhaben, bringen die verschiedenen Gedankengänge der anderen Hüte in einen Zusammenhang und ziehen ein abschließendes Fazit über die Situation.

Mögliche Antwort:

Die Äußerung ist zu allgemein, um strafrechtlich verfolgt werden zu können. Dennoch wertet sie eine ganze Personengruppe ab, die systemisch relevant und genauso geachtet werden sollte, wie andere Personengruppen auch. Es kann mir und anderen helfen, mich zu positionieren.

Beispiel 3:



Beispiel 3: Setz dir die verschiedenen Hüte auf (Zec, 2020: Die 6 Denkhüte von De-Bono):

Der **analytische Hut (1)**, betrachtet Fakten. Personen, die diesen Hut aufhaben, bewerten nicht und bilden sich keine Meinung.

Mögliche Antwort:

Mit der Äußerung wird eine Gruppe („Die“) adressiert, der ansonsten unspezifisch eine Bedrohung gegenüber einer definierten Gruppe („Frauen“) unterstellt wird. Der/die KommentatorIn unterscheidet zwischen dieser undefinierten und definierten Gruppe ausdrücklich.

Beispiel 3: Der **emotionale Hut (2)** betrachtet Gefühle. Personen, die diesen Hut aufhaben, bilden sich eine eigene Meinung über das Betrachtungsobjekt und besprechen positive und negative Gefühle.

Mögliche Antwort:

Mit Blick auf die Emotionen, kann ich bei einer Perspektivübernahme feststellen, dass die Aussage sehr verletzend sein kann: Je nach dem, welche Personengruppe angesprochen wird, kann ich mitgemeint sein - mir werden Eigenschaften unterstellt, die nicht stimmen und nur spekulativ angedeutet werden. Ich möchte niemand sein, der andere bedroht oder herabwürdigt. Ohne Beweise ist die Äußerung falsch, verletzend und basiert auf Annahmen, die hier einfach behauptet werden.

Beispiel 3: Der **kreative Hut (3)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

Damit die Aussage einen sachlichen Gehalt aufweist, wäre es von der/dem KommentatorIn sinnvoll, sich auf ein spezifisches Ereignis seiner Annahme zu beziehen. Man könnte außerdem darauf achten, in der Aussage weniger hierarchisch zu sprechen.

Beispiel 3: Der **Hut (4)** ist **kritisch**. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken an Risiken, die sich ergeben können.

Mögliche Antwort:

Die Person, die die Aussage getätigt hat, hebt eine Personengruppe stark von einer anderen in negativer Weise ab und tut dies ggf. durch Anspielung über nationale Identifikatoren und das Geschlecht und eröffnet damit diskriminierende Parameter, indem eine Pauschalisierung ohne weitere Anhaltspunkte anhand verschiedener denkbarer Diskriminierungsformen erfolgt.

Beispiel 3: Der **optimistische Hut (5)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

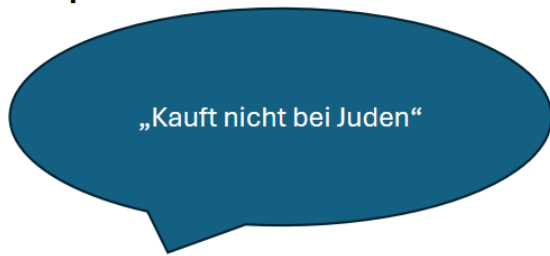
Ich kann mich unwohl fühlen, wenn ich die Aussage bemerke, ob ich betroffen bin, oder nicht. Weil ich wahrnehme, dass die Äußerung nicht zu einem offenen Diskurs auf Augenhöhe beiträgt, kann ich die Beiträge melden und den/die KommentatorIn darauf hinweisen, dass der Kommentar verletzend ist.

Beispiel 3: Der **Überblickshut (6)** steht für Ordnung. Personen, die diesen Hut aufhaben, bringen die verschiedenen Gedankengänge der anderen Hüte in einen Zusammenhang und ziehen ein abschließendes Fazit über die Situation.

Mögliche Antwort:

Der Kommentar wird aufgrund seiner allgemeinen Formulierung (und der Anführungszeichen) vermutlich nicht strafrechtlich verfolgt, dennoch kann ich den Kommentar als Hassrede melden und im Kommentarbereich darauf aufmerksam machen, sachlich und respektvoll zu bleiben und den Betroffenen ein offenes Ohr anbieten.

Beispiel 4:



Beispiel 4: Setz dir die verschiedenen Hüte auf (Zec, 2020: Die 6 Denkhüte von De-Bono):

Der **analytische Hut (1)**, betrachtet Fakten. Personen, die diesen Hut aufhaben, bewerten nicht und bilden sich keine Meinung.

Mögliche Antwort:

Die Aussage spricht die Empfehlung oder das Gebot aus, nicht bei einer bestimmten Personengruppe, hier Juden, zu kaufen.

Beispiel 4: Der **emotionale Hut (2)** betrachtet Gefühle. Personen, die diesen Hut aufhaben, bilden sich eine eigene Meinung über das Betrachtungsobjekt und besprechen positive und negative Gefühle.

Mögliche Antwort:

Angesprochenen Personen, die geschützt werden, werden angegriffen und in einem diskriminierenden Kontext abgewertet. Es gibt keine Lesart, die eine positive Deutung erlaubt. Die Aussage ist verletzend und diskriminierend, weil sie spezifisch adressiert.

Beispiel 4: Der **kreative Hut (3)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

Der direkte Bezug zu Juden hätte nicht getätigt werden dürfen, ist diskriminierend sowie verletzend. Die Äußerung darf in Bezugnahme auf das „Kaufen“ nicht in Zusammenhang mit der Diskriminierung aufgrund von Herkunft, Religion, Geschlecht oder Behinderung getätigt werden. Sofern eine negative Kauferfahrung vorliegt, könnte der Betreffende den Ort thematisieren und konkrete Kritik ausführen.

Beispiel 4: Der **Hut (4)** ist **kritisch**. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken an Risiken, die sich ergeben können.

Mögliche Antwort:

Die Absichten hinter dem Kommentar können auf einen unüberlegten Sprachgebrauch, aber auch auf bewusst diskriminierende Sprache hindeuten, die andere abwerten soll. Vielleicht ist der Person nicht klar, dass die Äußerung keiner Meinung entspricht, sondern im Gegenteil, in höchstem Maße strafbar ist.

Beispiel 4: Der **optimistische Hut (5)** steht für Innovation. Personen, die diesen Hut aufhaben, denken über kreative Lösungen und Ansätze nach.

Mögliche Antwort:

Ich sollte den Verlauf der Konversation dokumentieren und zur Anzeige bringen, außerdem kann ich durch eine mündliche oder schriftliche Positionierung Verständnis für von der Aussage Betroffene aufbringen und meine Hilfe bei der Beweislage zusichern.

Beispiel 4: Der **Überblickshut (6)** steht für Ordnung. Personen, die diesen Hut aufhaben, bringen die verschiedenen Gedankengänge der anderen Hüte in einen Zusammenhang und ziehen ein abschließendes Fazit über die Situation.

Mögliche Antwort:

Insgesamt stellt der Kommentar eine herabwürdigende Aussage gegenüber einer spezifischen Personengruppe dar. Nach § 130 StGB handelt es sich um die strafbare Volksverhetzung. Screenshots (Webseite, Tag, Uhrzeit, Autor:in, URL des Profils und Posts), das Melden des Kommentars und eine Strafanzeige sind konkrete Schritte, die ich verfolgen sollte.