

Aufgabe 33: (2+2+2+2=8 Punkte) Betrachten Sie ein Feld $a[0, \dots, n-1]$, das n paarweise verschiedene Zahlen in unsortierter Folge speichert. Gesucht ist die größte im Feld a gespeicherte Zahl.

- Entwerfen Sie einen Algorithmus für dieses Problem, der nach dem *Divide-and-Conquer*-Prinzip arbeitet. Erstellen Sie hierzu in Pseudocode eine rekursiv definierte Funktion **MAXIMUM**, die neben einer Referenz auf das zu untersuchende Feld a zwei Indizes b und e entgegen nimmt und die größte Zahl zurückliefert, die im Feld $a[b, \dots, e-1]$ gespeichert ist.
- Beweisen Sie induktiv, dass Ihr Algorithmus korrekt arbeitet.
- Bestimmen Sie die asymptotische Anzahl der von diesem Algorithmus durchgeführten Vergleiche zwischen Elementen der Eingabe.
- Implementieren Sie den Algorithmus unter Verwendung der im Learnweb bereitgestellten Klassen.

Hinweise:

- Zur Vereinfachung dürfen Sie für die Aufgabenteile (a)–(c) annehmen, dass n eine ganzzahlige Potenz der Zahl 2 ist.
- Aus Kapitel 3 sollte bekannt sein, dass für dieses Problem eine untere Schranke von $\Omega(n)$ gilt. Ihre Lösung kann also asymptotisch nicht besser als die lineare Suche sein. In dieser Aufgabe geht es daher primär darum, den Umgang mit dem *Divide-and-Conquer*-Paradigma zu üben.

Lösung:

- ```

1: function MAXIMUM(Feld a, int b, int e)
2: if ($e - b = 1$) then
3: return $a[b]$;
4: $m := (b + e) / 2$;
5: $\ell := \text{MAXIMUM}(a, b, m)$;
6: $r := \text{MAXIMUM}(a, m, e)$;
7: if ($\ell > r$) then
8: return ℓ ;
9: return r ;

```

▷ Basisfall: Nur ein Element.  
▷ Bestimme Aufteilungspunkt, ganzzahlige Division.  
▷ Rekursive Betrachtung der ersten Hälfte.  
▷ Rekursive Betrachtung der zweiten Hälfte.  
▷ Bestimme besseres Teilergebnis.

- Wir beweisen die Korrektheit induktiv über  $n := e - b$ .

**Induktionsanfang** ( $n = 1$ ): Wenn das zu untersuchende Feld aus nur einem Element  $a[b]$  besteht, ist dieses automatisch ein maximales Element. In Zeile 2 wird die Bedingung  $e - b = 1$  geprüft; im Erfolgsfall wird wie gefordert  $a[b]$  zurückgegeben.

**Induktionsvoraussetzung:** Der Algorithmus arbeite korrekt auf allen Eingaben, für die  $e - b < n$  gilt.

**Induktionsschritt** ( $n - 1 \rightarrow n$ ): Wir betrachten eine beliebige Eingabe, für die  $e - b = n$  gilt. Auf Grund des obigen Induktionsanfangs dürfen wir annehmen, dass zudem  $n \geq 2$  gilt. Das Problem wird nun im Algorithmus auf zwei Teilprobleme der Größe  $\lfloor (e - b) / 2 \rfloor$  und  $\lceil (e - b) / 2 \rceil$  zurückgeführt, da gilt:

$$\left\lfloor \frac{b + e}{2} \right\rfloor = \left\lfloor b + \frac{e - b}{2} \right\rfloor = b + \left\lfloor \frac{e - b}{2} \right\rfloor.$$

Da nach Annahme  $2 \leq n = (e - b)$  gilt, ist insbesondere  $\lfloor (e - b) / 2 \rfloor \leq \lceil (e - b) / 2 \rceil = \lceil n / 2 \rceil < n$ . Somit kann für die rekursiven Aufrufe induktiv angenommen werden, dass sie jeweils korrekt ein maximales Element bestimmen, d.h., dass gilt:

$$\ell = \max\{a[i] \mid b \leq i < m\} \quad \text{und} \quad r = \max\{a[i] \mid m \leq i < e\}$$

Für  $x := \max\{\ell, r\}$  gilt somit

$$x = \max\{\max\{a[i] \mid b \leq i < m\}, \max\{a[i] \mid m \leq i < e\}\} = \max\{a[i] \mid b \leq i < e\}.$$

Dies aber ist genau der gesuchte Wert.

Durch Induktion über  $\mathbb{N}$  folgt die Behauptung.

- (c) Aus dem obigen Pseudocode ist zu erkennen, dass in jedem rekursiven Aufruf ein Elementvergleich durchgeführt wird. Da die Rekursion auf zwei Eingabe mit maximal je  $n/2$  Elementen angewandt wird, erhalten wir also folgende Rekursionsgleichung für die Anzahl der Elementvergleiche:

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + c.$$

Gemäß des Mastertheorems ( $a = 2, b = 2, f(n) = c, c > 0$ ) betrachten wir nun  $\log_b a = \log_2 2 = 1$ . Mit (z.B.)  $\varepsilon = 1$  gilt  $f(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_b a - \varepsilon})$ , also Fall 1 des Master-Theorems.

Somit folgt, dass der betrachtete Algorithmus  $\Theta(n^1) = \Theta(n)$  Elementvergleiche durchführt. (Diese Aussage lässt sich im Übrigen auch für die Laufzeit herleiten, wenn ein Vergleich in  $\mathcal{O}(1)$  durchgeführt werden kann, hiernach war aber nicht gefragt.)

- (d) Die Implementierung gestaltet sich wie folgt:

```
/**
 * Lösung zu Aufgabe 33 (Sommersemester 2015)
 */
public class Aufgabe33 {

 /**
 * Finde ein maximales Element im übergebenen Feld.
 * @param a Feld mit zu untersuchenden Werten.
 * @return Element mit maximalem Wert.
 */
 public static <T extends Comparable<T>> T maximum(T[] a) {
 if (a==null) {
 throw new IllegalArgumentException("Uebergebene Referenz ist null.");
 }
 if (a.length == 0) {
 throw new IllegalArgumentException("Uebergebenes Feld hat die Laenge Null.");
 }
 return maximumIntern(a, 0, a.length);
 }

 /**
 * Finde ein maximales Element in einem Teilfeld des übergebenen Felds.
 * @param a Feld mit zu untersuchenden Werten.
 * @param b Index des ersten Elements im zu untersuchenden Feld (inklusive).
 * @param e Index des letzten Elements im zu untersuchenden Feld (exklusive).
 * @return Element mit maximalem Wert im untersuchten Teilfeld.
 */
 protected static <T extends Comparable<T>> T maximumIntern(T[] a, int b, int e) {

 // Besteht das Feld nur aus einem Element, ist dieses
 // automatisch das maximale Element. Der Fall, dass
 // e=b gilt, wird in der aufrufenden Methode ausgeschlossen.
 if (e-b == 1) {
 return a[b];
 }

 // Bestimme den Index, an dem das Feld fuer die
 // rekursiven Aufrufe aufgeteilt wird.
 int m = b + (e - b) / 2;

 // Bestimme ein maximales Element im linken Teilfeld.
 T maxLinks = maximumIntern(a, b, m);

 // Bestimme ein maximales Element im rechten Teilfeld.
 T maxRechts = maximumIntern(a, m, e);

 // Vergleiche die beiden soeben gefundenen Elemente
 // und gibt das Element zurueck, das nicht kleiner
 // ist als das andere Element.
 if (maxLinks.compareTo(maxRechts) > 0) {
 return maxLinks;
 }
 }
}
```

```

 return maxRechts;
 }
}

```

---

```

import static org.junit.Assert.*;

import org.junit.Test;

```

```

public class Aufgabe33Test {

```

```

 @Test
 public void testMaximumIdentisch() {

 Integer[] daten = { 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3 };
 Integer expected = 3;

 assertEquals("Maximum-Suche schlaegt bei identischen Elementen fehl.",
 expected,
 Aufgabe33.maximum(daten));
 }

```

```

 @Test
 public void testMaximumAufsteigendSortiert() {

 Integer[] daten = { 1, 2, 3, 4, 5 };
 Integer expected = 5;

 assertEquals("Maximum-Suche schlaegt bei aufsteigend sortierten Elementen fehl.",
 expected,
 Aufgabe33.maximum(daten));
 }

```

```

 @Test
 public void testMaximumAbsteigendSortiert() {

 Integer[] daten = { 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0, -1, -2, -3 };
 Integer expected = 9;

 assertEquals("Maximum-Suche schlaegt bei absteigend sortierten Elementen fehl.",
 expected,
 Aufgabe33.maximum(daten));
 }

```

```

 @Test
 public void testMaximumNegativeZahlen() {

 Integer[] daten = { -4, -5, -1, -2, -3 };
 Integer expected = -1;

 assertEquals("Maximum-Suche schlaegt bei negativen Elementen fehl.",
 expected,
 Aufgabe33.maximum(daten));
 }

```

```

 @Test
 public void testMaximumEinElement() {

 Integer[] daten = { 42 };
 Integer expected = 42;

 assertEquals("Maximum-Suche schlaegt bei einem Elementen fehl.",
 expected,
 Aufgabe33.maximum(daten));
 }

```

```

 @Test
 public void testMaximumUnguelteEingaben() {

```

```

 Integer[] daten1 = null;

 boolean abgefangen = false;

 try {
 Aufgabe33.maximum(daten1);
 }
 catch (IllegalArgumentException e) {
 abgefangen = true;
 }
 assertTrue("Maximum-Suche reagiert nicht mit Ausnahme auf null-Parameter.",
 abgefangen);

 Integer[] daten2 = { };
 abgefangen = false;

 try {
 Aufgabe33.maximum(daten2);
 }
 catch (IllegalArgumentException e) {
 abgefangen = true;
 }
 assertTrue("Maximum-Suche reagiert nicht mit Ausnahme auf leeres Feld.",
 abgefangen);
 }
}

```

---

#### Bewertungsschema:

- (a) Für diese Teilaufgabe werden zwei Punkte vergeben.
- (b) Für diese Teilaufgabe werden zwei Punkte vergeben.
  - Es wird ein Punkt für die Formulierung der zu beweisenden Aussage und den Induktionsanfang vergeben.
  - Es wird ein Punkt für den Induktionsschritt vergeben.
- (c) Für diese Teilaufgabe werden zwei Punkte vergeben.
  - Es wird ein Punkt für das korrekte Aufstellen der Rekursionsgleichung vergeben.
  - Es wird ein Punkt für die korrekte Auflösung der Rekursionsgleichung vergeben.
- (d) Für diese Teilaufgabe werden zwei Punkte vergeben.
  - Es wird ein Punkt für die Implementation des Algorithmus vergeben.
  - Es wird ein Punkt für die Kommentierung des Algorithmus vergeben.