

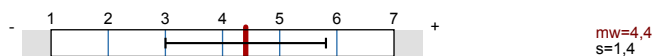


# Bernd Schlipphak

Vorlesung: Statistik II (066450 SS 2013)  
Erfasste Fragebögen = 44

## Globalwerte

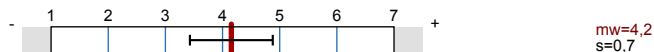
Dozent und Didaktik



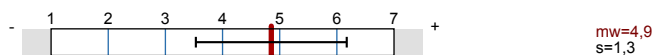
Diskussion im Seminar



Basistexte



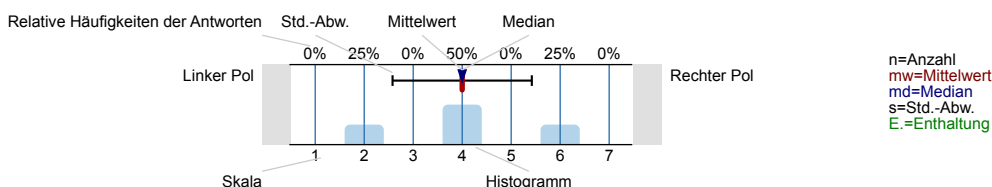
Seminarmaterialien



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

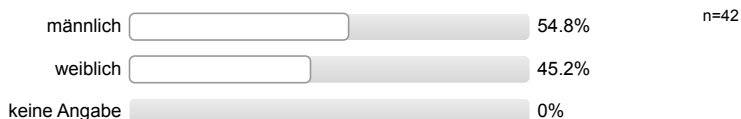
### Legende

Fragestext

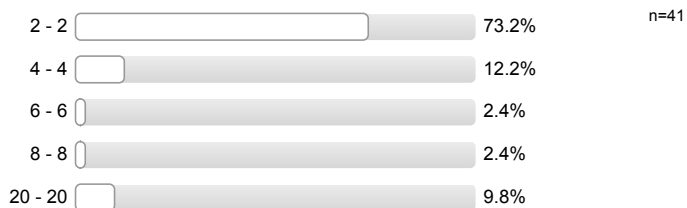


## Geschlecht und Studiengang

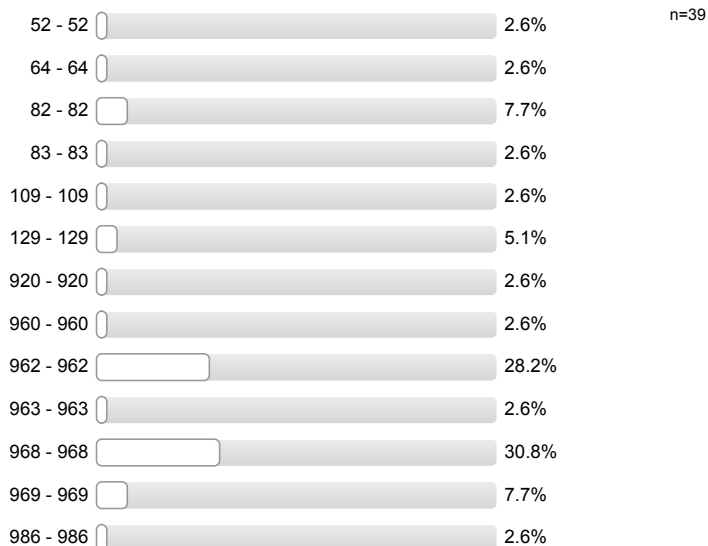
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



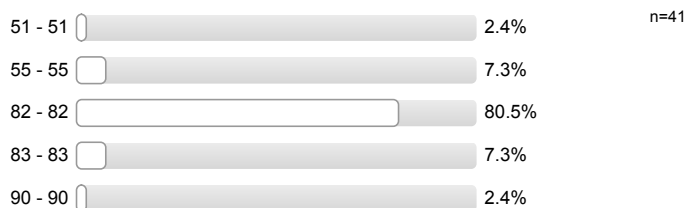
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

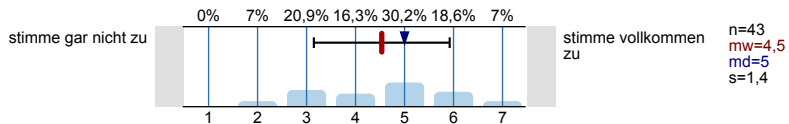


Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

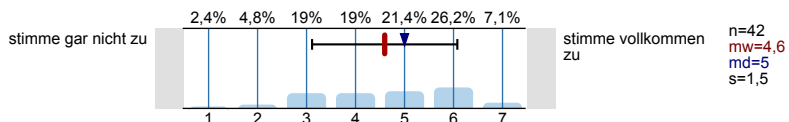


Dozent und Didaktik

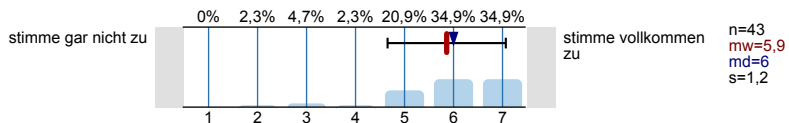
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



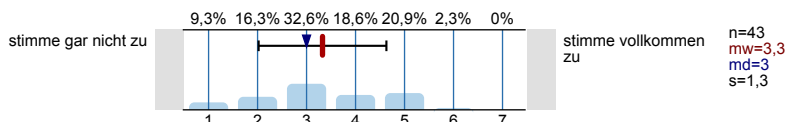
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



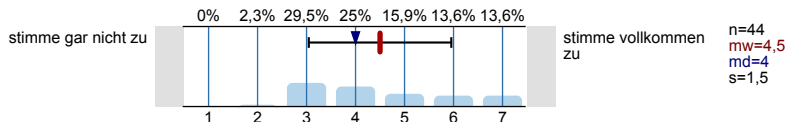
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



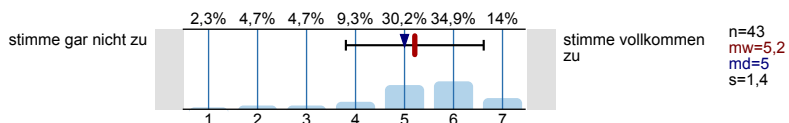
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



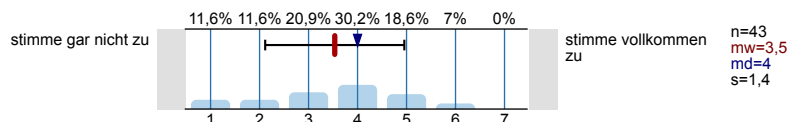
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



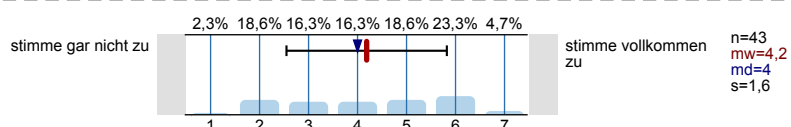
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



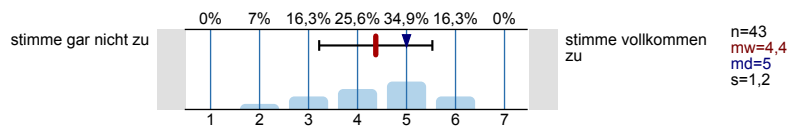
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



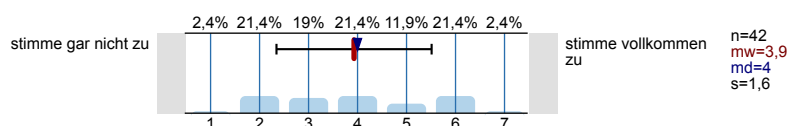
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



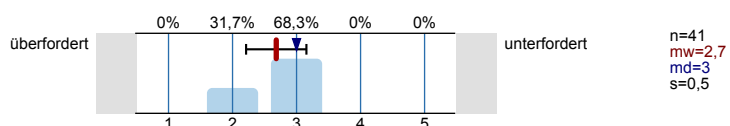
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



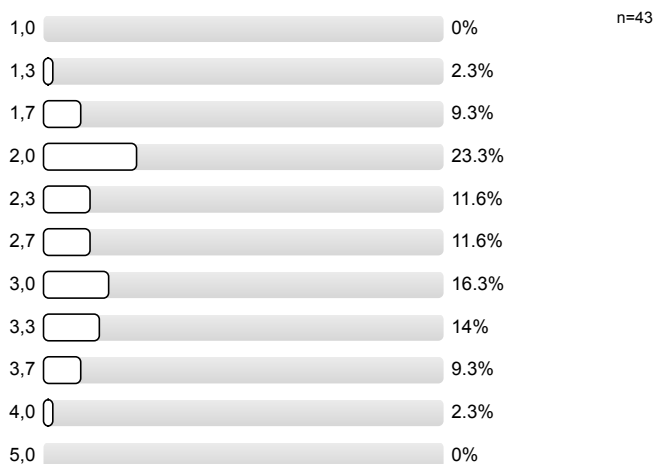
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

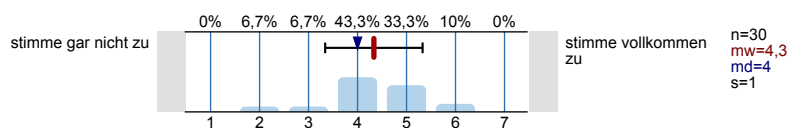


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

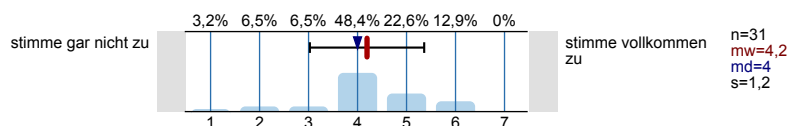


Diskussion im Seminar

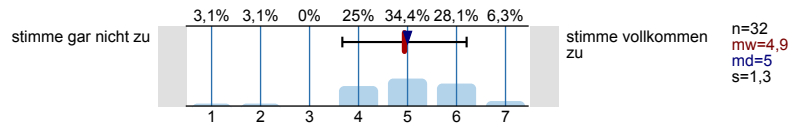
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



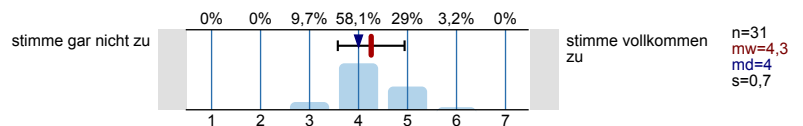
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



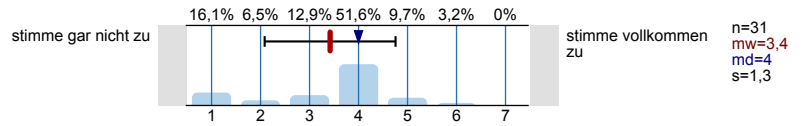
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

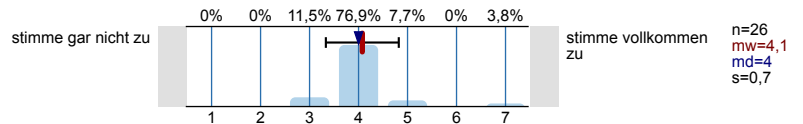


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

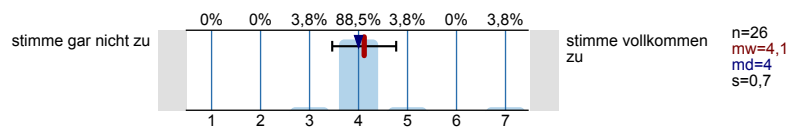


Basistexte

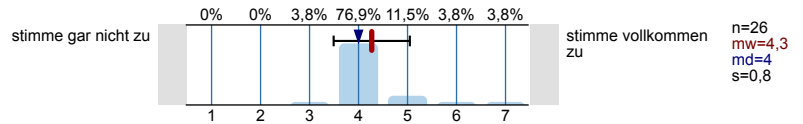
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

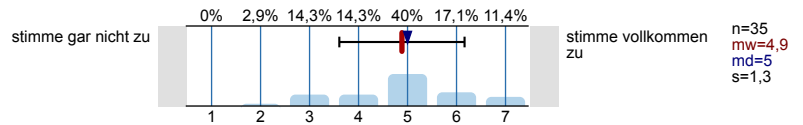


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

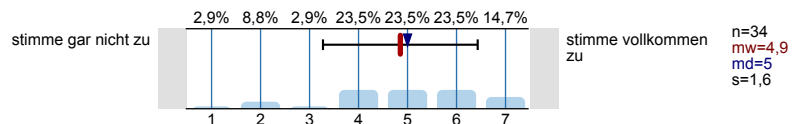


Seminarmaterialien

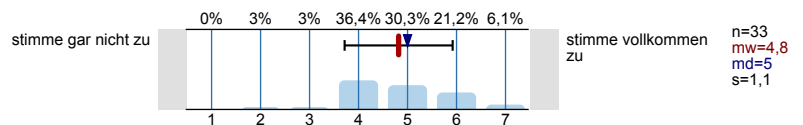
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



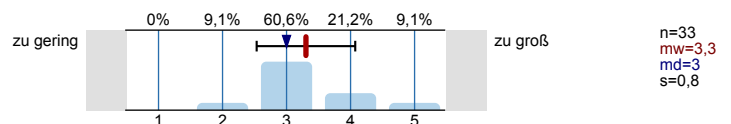
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**

Name der/des Lehrenden: **Bernd Schlipphak**

Titel der Lehrveranstaltung: **Vorlesung: Statistik II**  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Dozent und Didaktik

|   |                     |  |  |  |  |  |  |  |                      |      |        |        |       |
|---|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|------|--------|--------|-------|
| Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.                 | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=4,5 | md=5,0 | s=1,4 |
| Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.                      | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=42 | mw=4,6 | md=5,0 | s=1,5 |
| Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.                         | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=5,9 | md=6,0 | s=1,2 |
| Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.                       | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=3,3 | md=3,0 | s=1,3 |
| Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.  | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=44 | mw=4,5 | md=4,0 | s=1,5 |
| Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.   | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=5,2 | md=5,0 | s=1,4 |
| Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht. | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=3,5 | md=4,0 | s=1,4 |
| Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.                                 | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=4,2 | md=4,0 | s=1,6 |
| Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.   | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=43 | mw=4,4 | md=5,0 | s=1,2 |
| Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.                  | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=42 | mw=3,9 | md=4,0 | s=1,6 |
| Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...   | überfordert         |  |  |  |  |  |  |  | unterfordert         | n=41 | mw=2,7 | md=3,0 | s=0,5 |

## Diskussion im Seminar

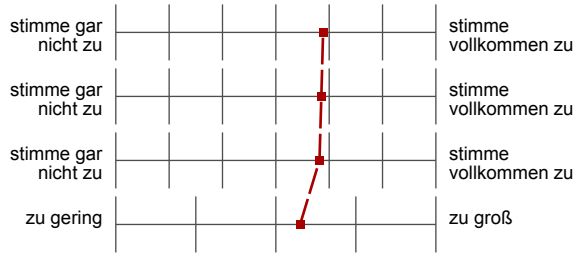
|  |                     |  |  |  |  |  |  |  |                      |      |        |        |       |
|--|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|------|--------|--------|-------|
| Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt. | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=30 | mw=4,3 | md=4,0 | s=1,0 |
| In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.                       | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=31 | mw=4,2 | md=4,0 | s=1,2 |
| Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.               | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=32 | mw=4,9 | md=5,0 | s=1,3 |
| Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.                        | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=31 | mw=4,3 | md=4,0 | s=0,7 |
| Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.       | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=31 | mw=3,4 | md=4,0 | s=1,3 |

## Basistexte

|  |                     |  |  |  |  |  |  |  |                      |      |        |        |       |
|--|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|------|--------|--------|-------|
| Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.                              | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=26 | mw=4,1 | md=4,0 | s=0,7 |
| Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.                | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=26 | mw=4,1 | md=4,0 | s=0,7 |
| Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert. | stimme gar nicht zu |  |  |  |  |  |  |  | stimme vollkommen zu | n=26 | mw=4,3 | md=4,0 | s=0,8 |

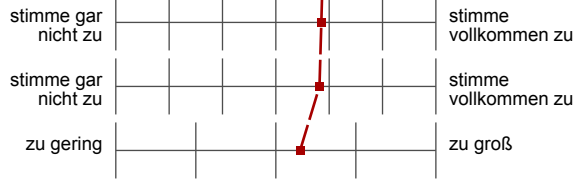
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



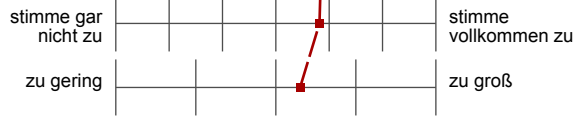
n=35 mw=4,9 md=5,0 s=1,3

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=34 mw=4,9 md=5,0 s=1,6

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=33 mw=4,8 md=5,0 s=1,1

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=33 mw=3,3 md=3,0 s=0,8

# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Bernd Schlipphak  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung: Statistik II  
 (Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=4,4

s=1,4

Diskussion im Seminar



mw=4,2

s=1,1

Basistexte



mw=4,2

s=0,7

Seminarmaterialien



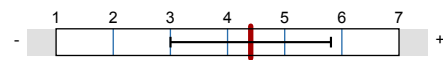
mw=4,9

s=1,3

# Präsentationsvorlage

Vorlesung: Statistik II  
Bernd Schlipphak  
Erfasste Fragebögen = 44

Dozent und Didaktik



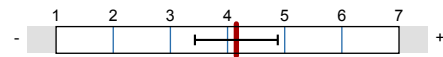
mw=4,4

Diskussion im Seminar



mw=4,2

Basistexte



mw=4,2

Seminarmaterialien



mw=4,9



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- Für die VL sind die Folien zu viel, Textlastig. Sie eignen sich eher zum Nacharbeiten sehr gut. Vorschlag: Für die Vorlesung, leere, stichwortartige Präsentationen und diese Erweiterungen des Skript zur Verfügung stellen. ☺
- ein freieres, weniger unstrukturierter Vortrag wäre leichter zu verfolgen.

Ihre Folien sind sehr detailliert aufgebaut und Gedankengänge sehr gut nachvollziehbar. Trotzdem sollten sie für die Vorlesung weit weniger vollgepackt sein und mit einer evtl. "lockeren" Sprache erklärt werden. Die Kompetenz des Professors ist nicht infrage zu stellen! Weiter so ☺

Folien gut, aber Präsentation müsste so gestaltet werden, dass man sie länger aufmerksam verfolgen kann.

- Folien sind sehr ausführlich und sehr gut zur Nachbearbeitung geeignet.
  - Der Dozent gibt sich Mühe, alle zu erreichen; notet & schreibt über sehr kompliziert → schwer verständlich, etc.
  - Pause läuft wenig
  - einfacher Reden & mehr Praxisbezug
- Ich kann mir nicht vorstellen was in der Klausur vorkommt!

- Sie waren sehr bemüht und sind auf alle Fragen sehr ausgiebig eingegangen, das war gut!

Die Folien und Beispiele waren sehr gut.

Trotzdem fehlt mir der Zusammenhang bei den Lerninhalten und ich kann mir leider bis jetzt (3 Wochen vor der Klausur!) nicht vorstellen, was dort in etwa von mir verlangt wird, ich sehr.

- die Folien sind sehr vollgepackt (erinnern an einen Fließtext, zur Nachbereitung gut, in der ~~Vorbereitung~~ Vorbereitung schwierig)
- mir ist oft nicht klar, was klausurrelevant ist und wie die Klausur aufgebaut werden soll → hier große Angst wegen Vorbereitung
- sehr positiv ist, dass sie sich wirklich viel Mühe geben uns die Inhalte darzustellen
- in den Tutorien werden ständig SPSS-Aufgaben gemacht, obwohl SPSS doch kein Teil der Klausur ist?! Was ist klausurrelevant? Vielleicht lieber Aufgaben, die auch in der Klausur vorkommen

Unsere Tutorin war z.T. verwirrter als wir!

Auch der „praktische“ Teil der VL ist sehr theoretisch und manchmal schwer zu verstehen.

Die Folien sind zwar gut für das Nacharbeiten, aber für das Mitverfolgen in der VL steht da zu viel drauf - man kann nicht gleichzeitig lesen & zuhören!

- mit der Erfahrung kommt auch die Routine.
- die Folien könnten etwas bildlicher und anschaulicher sein
- machen ihre Sache gut und ich denke, mit jedem Jahr wirds besser

Die Theorie wurde oftmals in einem Block und wenig ~~oder~~ anschaulich abgehalten. Da verliert man die Konzentration und die Pause hilft auch nicht viel.

Trotzdem hatten Sie viel Geduld, um die Inhalte mehrfach zu erklären.

Etwas mehr Farbe ~~und~~ und wesentlich mehr Praxisbezüge hätten den Sitzungen gut getan. Und etwas mehr Selbstbewusstsein beim Präsentieren etc. Sätze wie: „Sie werden heute nicht alles verstehen“ sind absolut demotivierend ~~stark~~ und gänzlich nicht förderlich.

Die Folien sind mit zu vielen Informationen vollgepackt. Das wirkt teilweise verwirrend, gerade beim Lernen berücksichtigt es ein wenig.

Ihr Engagement steht außer Frage, dennoch kann ich nicht klar beurteilen, ob es am den Inhalten liegt oder ihrer Methode der Darstellung des Stoffes, dass ich erst durch schrittweise Wiederholung des Stoffes durch Lehrbücher einen Zugang zum Stoff bekommen habe.

Der Ansatz, vor allem auf Anwendung durch SPSS (besser wäre R) und die Interpretation von Outputs zu setzen, ist super! Rechnen ist gut wegzulassen.

Gut wären Lösungen zu den Aufgaben, etwa eine Woche später jeweils.

Die Folien waren für die individuelle Nachbereitung super, allerdings für die Vorlesung zu voll → lesen, schreiben & zuhören ist zu viel!

Die Folien waren zu sehr mit Fließtext beschrieben, um ihnen in der Vorlesung während des Zuhörens folgen zu können.

Sie sind definitiv sehr bemüht, aber finde ich ihre Theorie- und Praxis Aufteilung nicht gut, einfacher ist es alles zusammenhängend zu lernen. Ihre Folien waren auch immer verwirrend voll und Sie sind teilweise viel zu schnell durch die Inhalte gerast!  
Es ist mir auch nicht verständlich warum die Inhalte so theorielastig und voller Berechnungen sind, wenn wir das für die Klausur doch garnicht brauchen!

Die Folien waren hilfreich und verständlich. Sie waren relativ gut strukturiert.

Gute Zusammenfassung bzw. Wiederholung.

Eventuell hätte ich der Vorlesung besser folgen können, wenn im ersten Teil der Vorlesung, also vor der Pause, nicht nur Theorie sondern auch Beispiele behandelt worden wären. Dann wäre Manches vielleicht etwas anschaulicher geworden.

Die Abstimmung zwischen Lehrenden und Tutoren ist verbesserungswürdig. Z.T. wurden unterschiedliche Schwerpunkte gesetzt.

Die Beispiele waren nicht gut.  
Die Folien waren zu voll und wären etwas „plastischer“ besser gewesen.  
Praktischere Beispiele wären gut gewesen.  
Der Dozent hat sich Mühe gegeben und wirkt so als wäre er wirklich an Verbesserungen interessiert.

- schlankere Folien
- mehr bessere Veranschaulichung

Ich finde es sehr gut, dass die Folien so umfassend strukturiert sind, dass man mit ihnen gut lernen kann (z. B. wenn man krankheitsbedingt die Vorlesung nicht besuchen konnte).

Ich möchte die Art wie auf Fragen eingegangen wurde. Außerdem fand ich dafür, dass Herr Schlipphak zum ersten Mal an der Uni Münster Statistiker gelehrt hat die Vorlesung sehr gut. Vielleicht sollte weniger auf Rechnungen eingegangen werden, wenn diese nicht Klausurrelevant sind.

Künftige sollten Sie ihre Gedanken stärker strukturiert aufschreiben, weil die Themen manchmal komplex sind und große sprachliche Genauigkeit erfordern. Manchmal verhaspeln Sie sich in Ihren Erklärungen, was verwirren sein kann. Außerdem könnten Sie ihre Folien etwas entzackeln, also weniger unformulierte Sätze verwenden.

- in der Vorlesung verstehe ich die Inhalte kaum
- die Folien könnten besser formuliert und gegliedert sein
- teilweise musste ich Inhalte der Vorlesung anhand zusätzlicher Lektüre aufarbeiten, da sie aus Vorlesungsinhalten nicht hervorgingen  
(das Tutorium hat mir aufgrund mangelnder Tutorenkompetenz auch nicht weitergeholfen)

Pause in der Vorlesung ist gewöhnungsbedürftig aber gut  
Verminderung des Inhaltes würde der Vorlesung gut tun

zu viele Informationen auf den Folien.

Vortragsweise wahr sehr angenehm | Dozent war immer sehr aufmerksam

- Folien oft unübersichtlich und inhaltlich auseinander
- Persönlich finde ich zu viel ~~Theorie~~ ~~Beispiele~~  
Theorie in der Vorlesung und zu wenig konkretere  
Beispiele. oft kann man nicht mehr folgen...
- Motivation hat gestimmt
- Foren sind überfüllt
- gut auf Nachfragen eingegangen

Sie sind sehr motiviert und ich finde das sie eine angenehme Art von erzählen haben. Sie können nicht dafür, dass manche Veranstaltungen ausgefallen sind, aber diese Doppelstunden waren sehr sehr produktiv. Niemand (von uns Studis) kann sich zwei/drei Stunden auf Statistik konzentrieren. Die Folien waren gut aber zu voll. Grundsollten eher als Skript hochgeladen werden. Weiterhin wirken Sie sehr sympathisch.

Es ist wirklich sehr förderlich für den halbswegs ausbleibenden regelmäßigen Besuch der Veranstaltungen dass Sie auf unnötig genaue Ausführungen der inhaltlichen Zusammenhänge weitestgehend verzichtet haben!