



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Bernd Schlipphak (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schlipphak,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Vorlesung: Statistik I.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer  
Tel.: 83 - 22 333  
e-mail: [janina.obermeyer@uni-muenster.de](mailto:janina.obermeyer@uni-muenster.de)

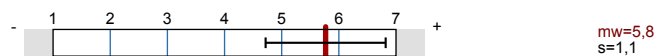


## Prof. Dr. Bernd Schlipphak

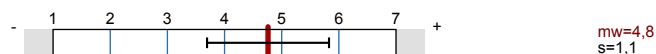
Vorlesung: Statistik I (064035 SS 2016)  
Erfasste Fragebögen = 175

### Globalwerte

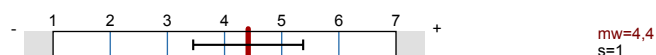
Dozent und Didaktik



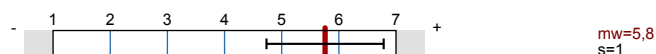
Diskussion im Seminar



Basistexte



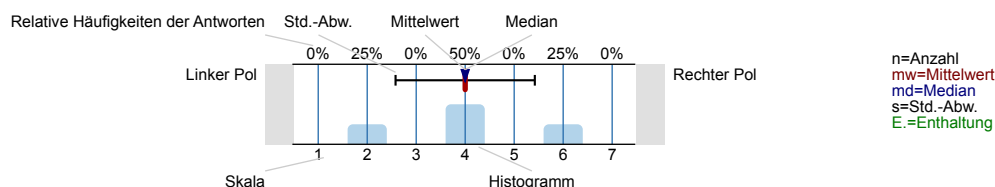
Seminarmaterialien



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

Fragestext

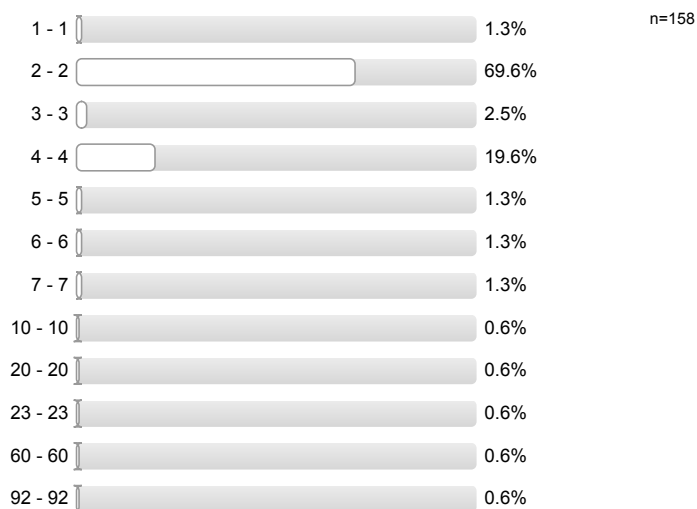


### Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

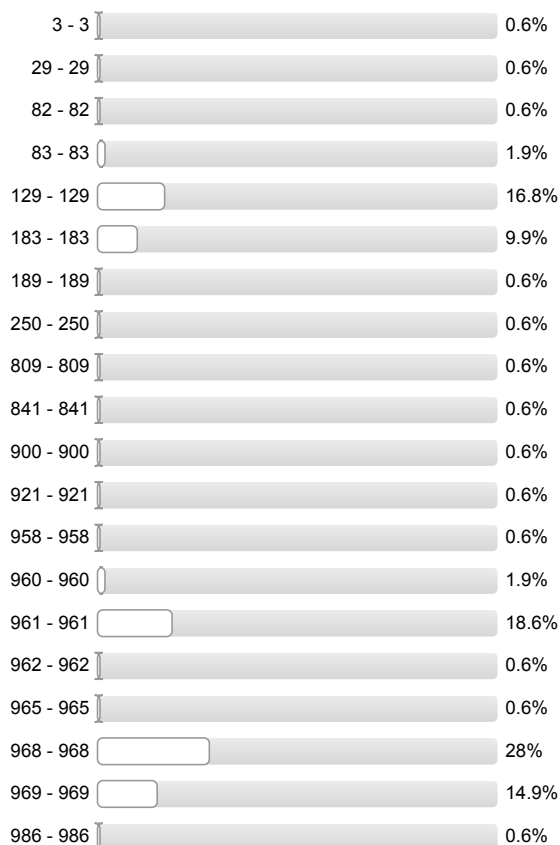


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

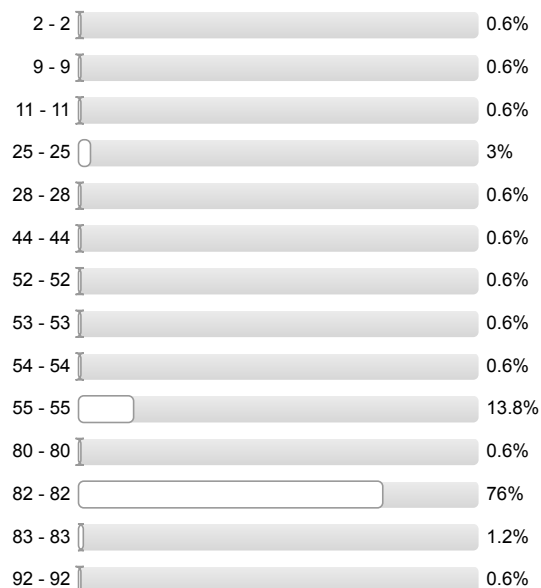
Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

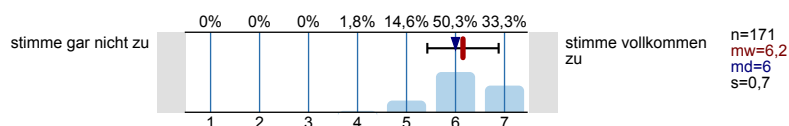
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

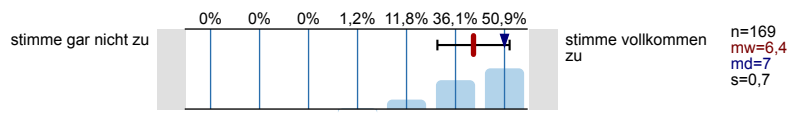


### Dozent und Didaktik

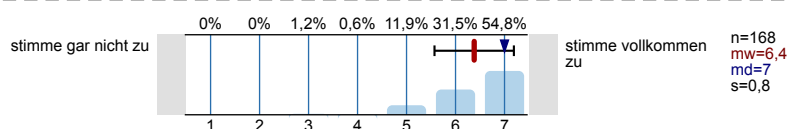
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



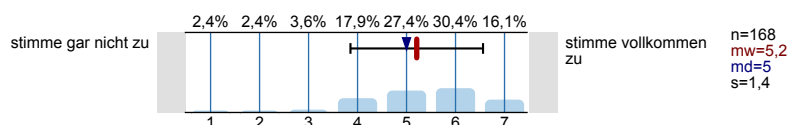
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



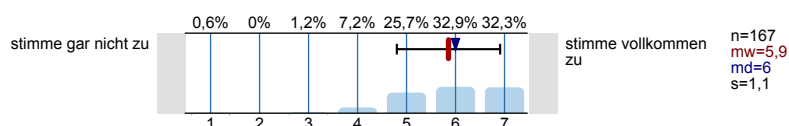
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



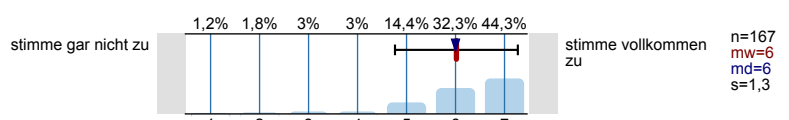
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



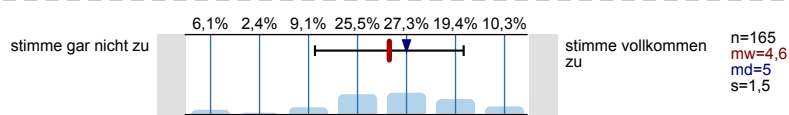
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



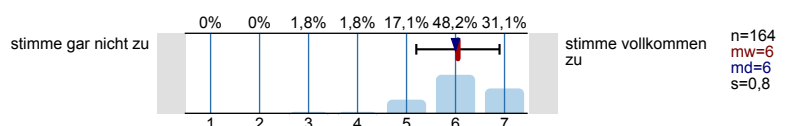
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



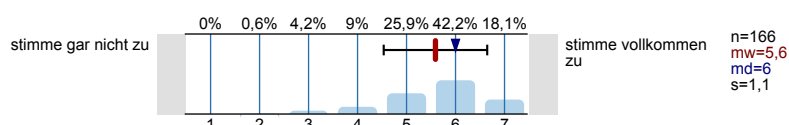
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



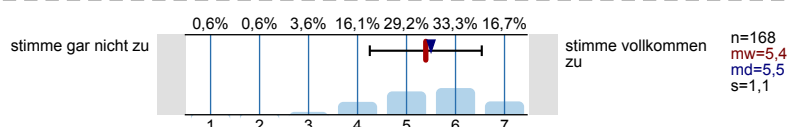
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



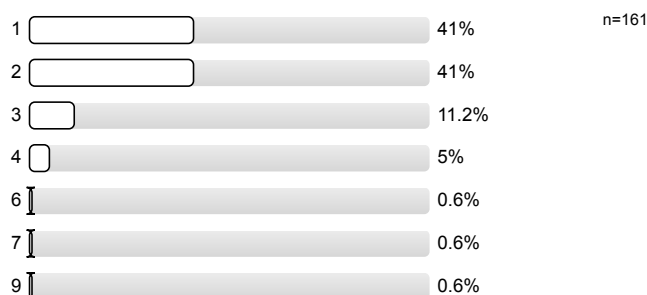
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



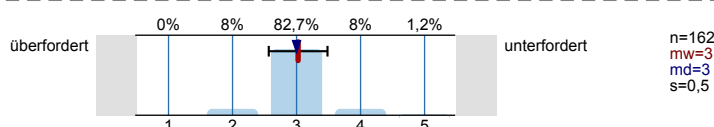
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



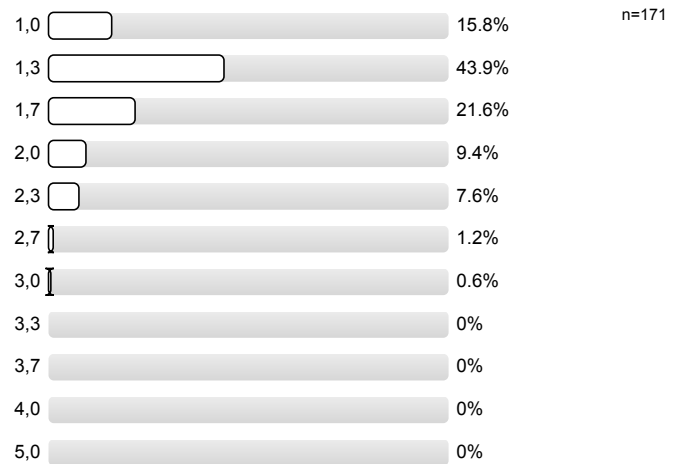
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

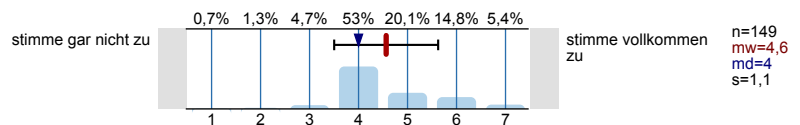


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

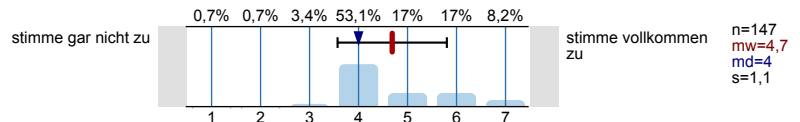


### Diskussion im Seminar

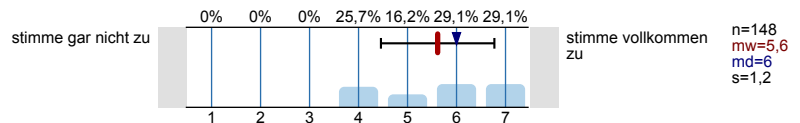
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



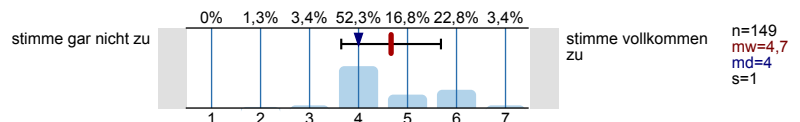
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



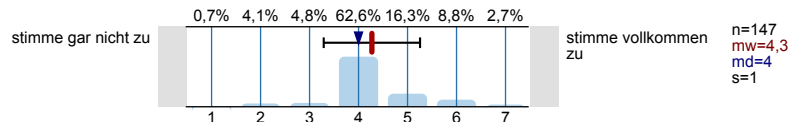
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

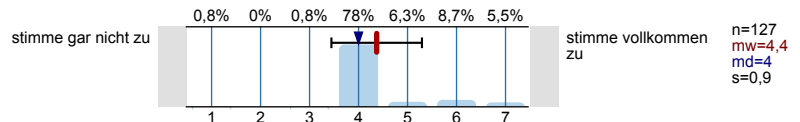


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

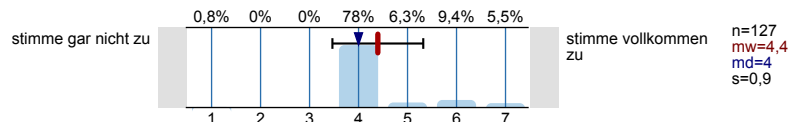


### Basistexte

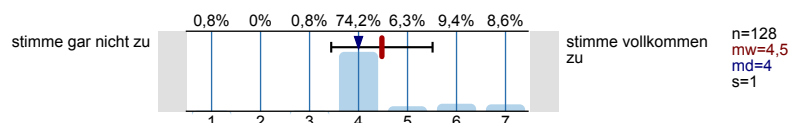
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

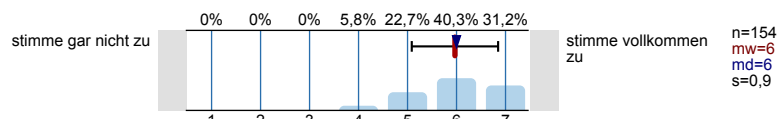


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

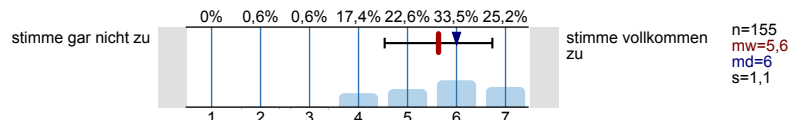


## Seminarmaterialien

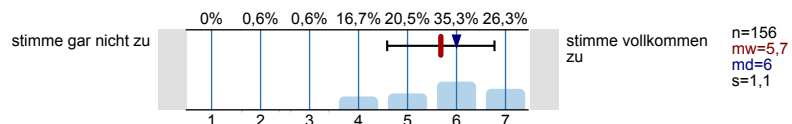
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



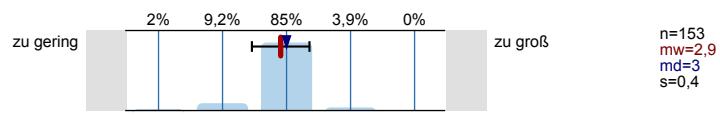
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung: Statistik I  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.

Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.

Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.

Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.

Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.

Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.

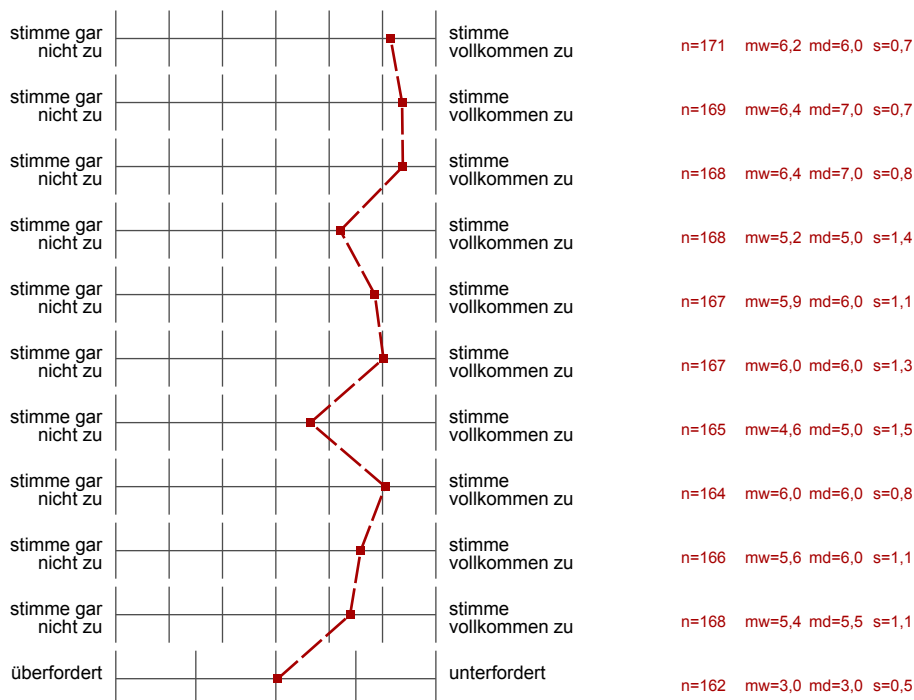
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.

Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.

Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.

Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.

Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...



## Diskussion im Seminar

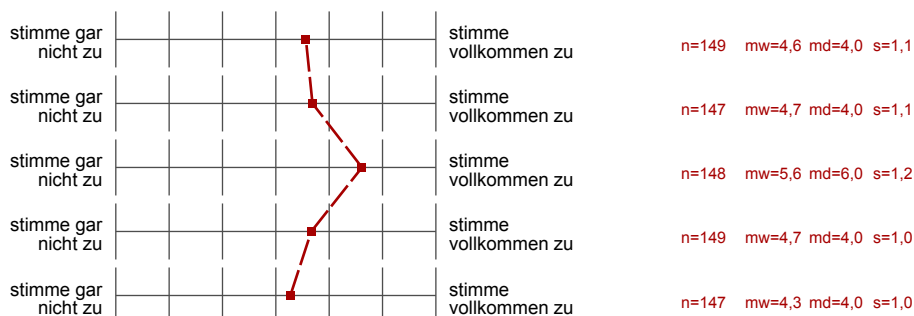
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.

In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.

Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.

Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

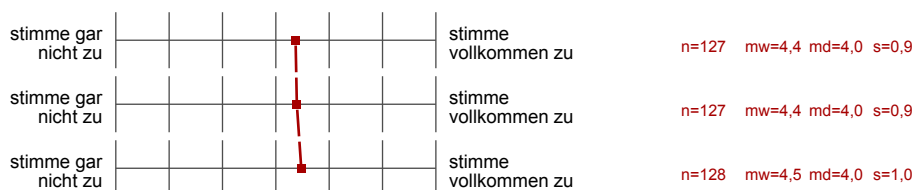


## Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.

Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.



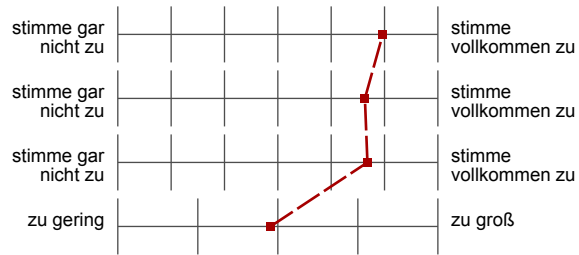
## Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



stimme vollkommen zu

n=154 mw=6,0 md=6,0 s=0,9

stimme vollkommen zu

n=155 mw=5,6 md=6,0 s=1,1

stimme vollkommen zu

n=156 mw=5,7 md=6,0 s=1,1

zu groß

n=153 mw=2,9 md=3,0 s=0,4



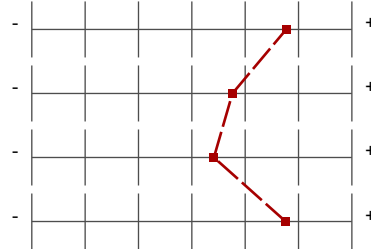
# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung: Statistik I  
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,8 s=1,1

Diskussion im Seminar

mw=4,8 s=1,1

Basistexte

mw=4,4 s=1,0

Seminarmaterialien

mw=5,8 s=1,0

# Präsentationsvorlage

Vorlesung: Statistik I  
Prof. Dr. Bernd Schlipphak  
Erfasste Fragebögen = 175

Dozent und Didaktik



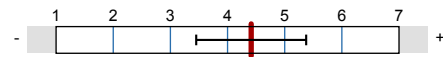
mw=5,8

Diskussion im Seminar



mw=4,8

Basistexte



mw=4,4

Seminarmaterialien



mw=5,8

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Guter Humor, weiter so!

Für mich als Mathe-Hasser war der Kurs überraschend  
erträglich. Besser als mein letzter Statistikkurs.  
Guter Spieler. Dafür Daumen hoch!

zu wenig Stoff.

sehr übersichtliche Folien, klar verständliche Beispiele, gute Übungsfragen, Datensatz aus  
Evaluation → sehr gute Idee

- gute, zu jeder Zeit erkennbare Struktur
- Es war weniger schlimm als vermutet

sehr gut strukturierte Vorlesungsfolien

Sie haben mir die Furcht vor der Statistik genommen.  
Schöner Überblick über die Themen.

Die Beispiele zu den einzelnen Lehrinhalten haben das Verständnis für die Anwendung sehr gefördert. Insgesamt eine sehr gute Veranstaltung.

Der Dozent hat uns immer sehr motiviert.

Die Schnelligkeit der Präsentation war genau richtig, auch die Pausen zum Nachvollziehen der Rechnungen während der Stunden.

Aufbau von Pausen war sehr hilfreich und angenehm

für morgens um 8 Uhr war der Dozent immer gut gelaunt  
teilw. waren Formeln + Erklärung sehr viel und schnell vermittelt,  
Wiederholung war aber sehr gut!  
gibt sich sehr viel Mühe, extra "idiotsicher" aufgebaut (die VL) :)

Ich bin sehr positiv überrascht von der Veranstaltung gewesen.  
 Sie haben dieses unbeliebte Fach wirklich bestmöglich  
 vermittelt und die (frühe) Vorlesung angenehm gestaltet

- Gute aufbereitete und verständliche Vorlesung

- sehr gute Folien
- gute Beispiele

- gute Folien, Beispiele

Lerninhalte gut und vor allem verständlich vermittelt. Auf Fragen  
 eingegangen und Gute Folien zur Verfügung gestellt

~~Der~~ ~~Dozent~~ der Dozent ist sehr fair

- sehr guter und freundlicher Dozent
- Aufarbeitung hat das Verständnis stark gefördert
- trotz Krankheit hatte ich das Gefühl, alles angemessen erklärt bekommen zu haben  
weiter so!

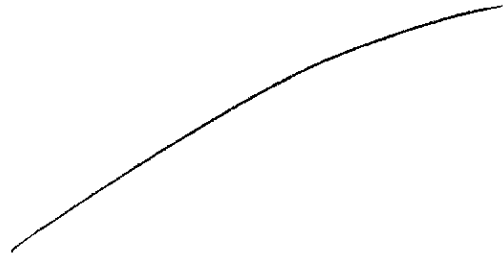
sehr sympathischer Dozent

Vorlesungsfolien vorher online zu stellen wäre praktisch  
zum Notizenmachen, da man sich so mehr mit den  
Punkten konzentrieren kann

- Sehr gute Beispiele
- Freundlich und zeitgemäß
- Studentenorientiert
- Gute Wiederholungen zum Anfang
- Vielen Dank und Weiter so :-)

Die kleinschrittigen Thementeilungen fanden sich sehr hilfreich. Das Tempo  
der VL war gut, da genug Zeit zum Verarbeiten der Informationen gegeben  
wurde. Bitte drücken Sie mir für die Klausur die Daumen!





Sie tun wirklich Ihr Bestes jeden mitzunehmen! Top:)

- Der Dozent hat das beste aus dem Stoff herausgeholt

sehr freundlich und immer gut gelaunt!

- gute Wiederholung am Anfang der Vorlesung

- sehr gute Erklärungen mit passenden Beispielen, jedoch manchmal etwas zu schnell (zu wenig Zeit, um die Formeln etc. richtig mitzuschreiben)
- jedoch ein großer zu großer eine sehr gute Vorlesung

Die Vorlesung wurde sehr gut verständlich.

Es wurde am Anfang der Vorlesung ein Überblick über die Themen gegeben, was sehr hilfreich war, da die Vorlesungen sehr schnell abgefallen sind. Die Vorlesungen waren sehr gut strukturiert und die Beispiele waren sehr hilfreich.

Abstrakte Themen durch Verwendung von Beispielen haben zum besseren Verständnis geführt

- ⊕ kurze Wiederholung am Anfang jeder Sitzung
- ⊕ sehr anschauliche & vor allem ausführliche Folien, die <sup>recht</sup> rechtzeitig hochgeladen worden sind.
- ⊕ 5-Minuten-Pause
- ⊕ manchmal zu schnell, was das Mitschreiben / Mittippen während der VL erschwer



Mittwochmorgen  
→ mehr Wolken bitte!

Jeden Mittwoch hat die Sonne geschienen



Sehr gute Veranstaltung, die tatsächlich das  
Interesse an Statistik weckt!

Sehr gute Einführung!

Vorlesung war insgesamt immer sehr lehrreich und unterhaltsam!  
Gute Präsentation und angenehme Folien

Sympathischer „menschliche“ Dozent!  
Sehr angemessener Umgang mit den Studierenden.  
~~Angenehm~~ Gutes Eingehen auf Nachfragen.  
Noch mehr Übungsaufgaben zur freiwilligen Bearbeitung im  
Learnweb hätten mir gehalten „ins Schreiben“ zu kommen.

Geniale Vorlesung, sehr studi-freundlich!  
Pause ist eine gute Sache!

• Sehr pädagogisch erklärt

• In den Folien gab es manchmal Definitionen, die <sup>(ein bisschen)</sup> unpräzise waren, ein paar Klammern fehlen für manche Formel.

Der Koeffizient, um Zusammenhangsmaße zu interpretieren, enthält nicht alle Werte zwischen 0 und 1. (wegen  $<$  und kein  $\leq$ ).

Danke fürs Verständnis, dass uns Mathe schwer fällt! Subba :)

~~Ich~~ Bin mit Angst und Schrecken in die 1. Vorlesung und bin sehr positiv überrascht worden. Sie machen wirklich eine tolle Arbeit!

Subba!

hasch subba gemacht :)

zu wenig Übungsaufgaben :)

Am Anfang war Statistik eine Angst-Veranstaltung -  
Jetzt wurde mein Interesse wirklich geweckt!

Sehr gute Vorlesung mit vielen Beispielen!

Herrn Schlipphak ist es gelungen, ein Fach wie Statistik so zu unterrichten, dass man  
deshalb zur VL zuhört, sich traut Fragen zu stellen und somit nie den Faden  
verliert.

+ Übungsaufgaben und Tutorium sehr hilfreich

- Es geht manchmal zu schnell während der Vorlesung

weniger ~~sch~~ schwäbische Wörter  
gez. ein Feiburger

logische & sympathische Darstellung der Inhalte.  
Weiterhin möchte ich hinzufügen, dass ihr  
Bart ihrem Gesicht Stärke & Ausdruck  
verleiht!

kompetent und sympathisch !

→ Aber zu Beginn zu geringes Tempo und zuletzt zu schnell.

Ich würde wiederkommen.



- 
- Sehr gute Präsentation
  - Sympathische Vortragart
- 

Mir ist sehr positiv aufgefallen, dass Sie versucht haben, die Stimmung im Plenum wahrzunehmen und Fragen zu lassen. Das hat eine Kommunikation auf Augenhöhe ermöglicht.

Insgesamt eine sehr gelungene Veranstaltung, danke!

---

- verständliche, lockere Vortragweise
  - manchmal zu viel Wiederholung (einmal Vorlesung, Wiederholung im Seminar und dann nochmal in der nächsten Vorlesung)
  - sehr gute Beispiele, angewandbezogen (gibt's das wohl?)
- 

sehr gute, angenehme & lockere Vortragweise und eine gute Präsentation

---

Der Dozent hat den Stoff so aufgearbeitet, dass ihn auch nicht statistikaffine Menschen verstehen konnten.

- Überraschung des Semesters, eine gut strukturierte, inhaltlich und didaktisch aufbereitete Vorlesung
- ausführliche Erklärungen

\*Der Dozent lässt sich viel Zeit für die Fragen der Studenten.  
+ bedankt sich, indem er unsere Wünsche angibt

Sehr gute Vorlesung, Präsentationen auch zum nacharbeiten gut geeignet, dank Prof. Schlipphak wurden Vorurteile ggü. Statistik aufgelöst 😊

Die verschiedenen Bezeichnungen für einzelne Formelanteile waren teilweise sehr verwirrend.

Die Übungsaufgaben waren sehr hilfreich, die Formeln verständlich.

Lediglich die Ausführungen zu den Konfidenzintervallen sind mir auch nach mehrmaligem Durcharbeiten nicht ganz klar (das kann aber auch an mir liegen).

Sehr gut, wie sie mit einer Engelsgeduld die Inhalte wieder und wieder erklärt haben!

Stoff sehr ungleich verteilt. Zu Beginn eher wenig, zu Ende sehr viel und anspruchsvollerer Stoff

gutes Tutorium bei Sophie!

eine Woche vor Vorlesung Stoff ist suboptimal

Die Euteilung d. Vorlesung könnte besser sein:

wicht die schwierigsten Inhalte aus Ende  
"quetschen" und am Anfang nahezu keinen  
Inhalt vermitteln; Sophies Tutorium war super!! :)

+ Gut Unklarheiten "beseitigt", ging auf Fragen ein.

+ Motiviert

+ Auch aus Baden-Württemberg!

8:00 Uhr ist für viele zu früh!

8:00 ist viel zu früh! Da schläft der Kopf noch.


Sie sind ein sympathischer Dozent, der es geschafft hat dieses für viele sicher eher langweilige Thema anschaulich zu vermitteln.

Wdh am Anfang sehr gut. Sympathischer Dozent, ohne der keine Angst vor Mathe aufbauen will; im Gegenteil.

Bsp. in Folien immer sehr hilfreich.

Wiederholung zu Beginn gut  
- verständliche Folien

- > die Wiederholungseinheiten zu Beginn sehr positiv
- > sympathische Übermittlung des Facts
- > gute Noten
- > gegen Ende zu viel

Danke für die Sommerstunden! 

Manchmal Ungeheuerlichkeiten in den Folien.

Benutzung von unterschiedliche Wörter für das selbe Begriff erschwächt das Verständnis und das Lernen für ausländische Studenten.

Zeiteinteilung: zu wenig Zeit an Beispielen verbracht, wir waren fast immer früher fertig: hätte mehr Zeit für Bsp benötigt

lob: Rieschenengagement, Stoff mit Spaß übergebracht

Und sie hatten recht: ES schien fast immer die Sonne!

- sehr gute Vorlesung, vorher maximal kein Verständnis für die Thematik gehabt, mittlerweile große Zuversicht für Statistik II
- bitte unbedingt den Wdh.-Teil jede Vorlesung beibehalten
- einzige Summierung: noch ein paar mehr Lösungsaufgaben für das Tutorium bzw. die Klausurvorbereitung zu Hause

Bitte weniger Anglizismen. Gute Vorlesung, die Studenten abholt.

Sehr gute Erklärungen bei Fragen

⊕ anschauliche Beispiele (mit aufreißem Beweis)

⊕ immer gut gelächert

Herzliche Grüße, eine „Bachnerin“

- Altklausuren waren schön
- Mehr Übungsaufgaben im Learnweb
- ~~Altklausuren~~

+ Super Lerne

+ sympathisch

+ kann ~~es~~ auch Statistiken ~~sehr~~ Spaßig machen!

☺

+ Sehr gute Erklärungen

+ nahm sich viel Zeit für Fragen und Beispiele

+ immer gute Lerne

- langsam und gut verständlich
- strahlt eine Ruhe aus
- immer auf Fragen eingegangen

zu viel Wiederholung  $\Rightarrow$  Aufmerksamkeit schwindet im Laufe der Zeit



Sehr freundlich und kompetent  
 → viel Zeit für die Studierenden

eventuell könnte man bei Statistik I mehr Themen von  
 Statistik II vorweggreifen und dann in II komplexere  
 und weiterführende Themen behandeln.

Ansonsten Super! Danke :)

- auf jeden Fall beibehalten, am Anfang jeder Vorlesung die Inhalte der letzten Sitzung zu wiederholen
  - vielleicht manchmal strenger sein, wenn es ~~so laut~~ so laut war; das hat oft gestört
- Dass die Vorlesung um 8:15 beginnt, ist super.  
 Könnte die Klausur nicht aber ein bisschen später sein.
- 10 Uhr wäre besser
  - ansonsten alles super