



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Bernd Schlipphak (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schlipphak,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Quantitative Methoden (Kurs 2).

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de

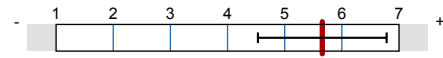


Prof. Dr. Bernd Schlipphak

Quantitative Methoden (Kurs 2) (066168 WS 2016/17)
Erfasste Fragebögen = 16

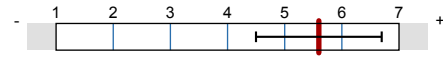
Globalwerte

Dozent und Didaktik



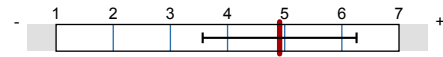
mw=5,7
s=1,1

Diskussion im Seminar



mw=5,6
s=1,1

Basistexte



mw=4,9
s=1,3

Seminarmaterialien

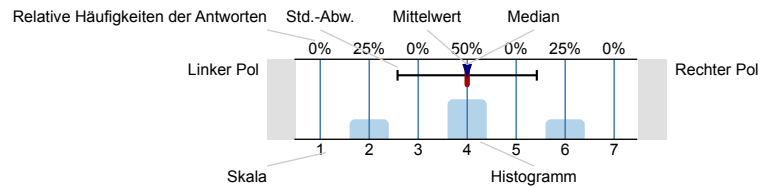


mw=4,7
s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

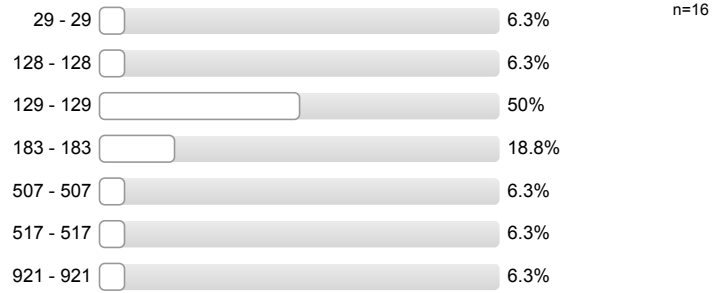


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

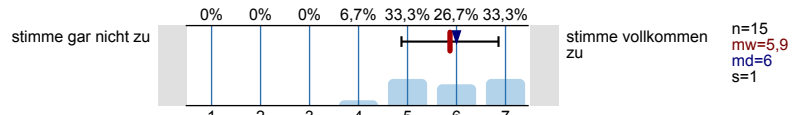
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

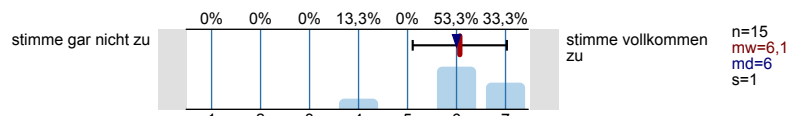


Dozent und Didaktik

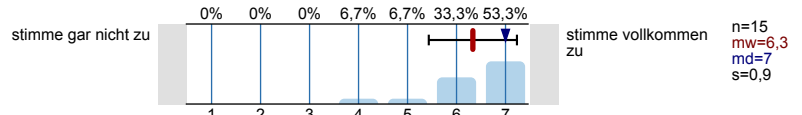
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



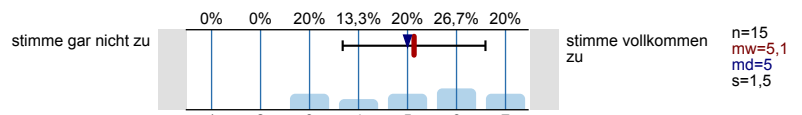
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



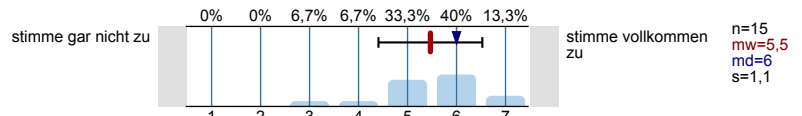
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



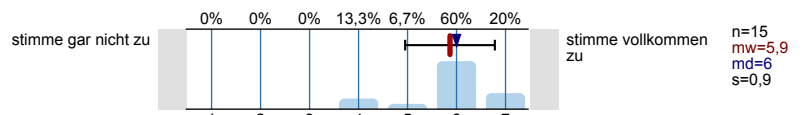
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



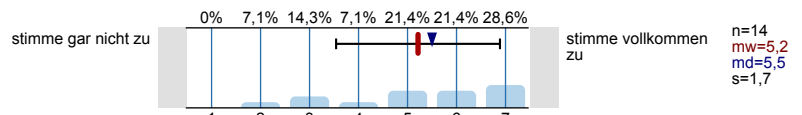
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



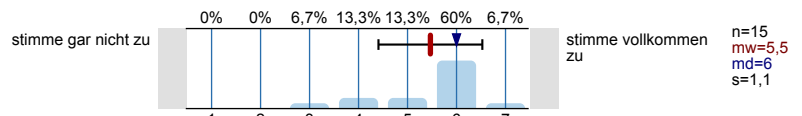
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



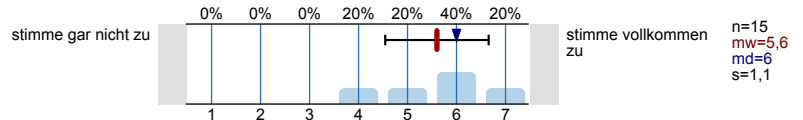
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



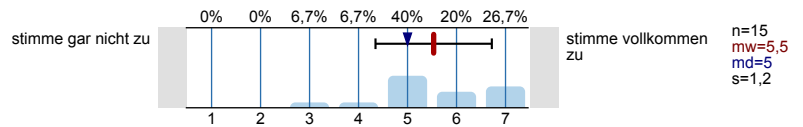
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



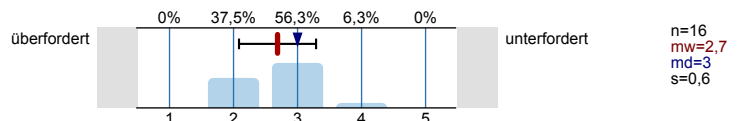
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



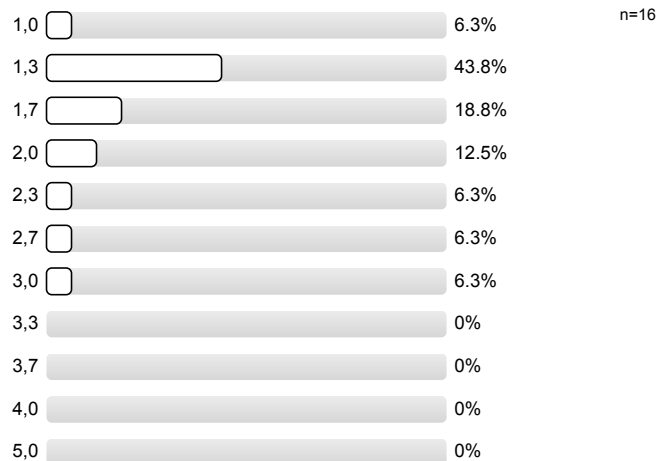
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

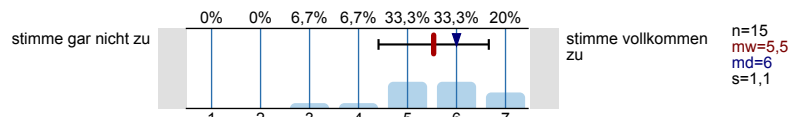


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

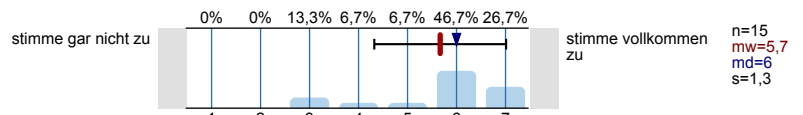


Diskussion im Seminar

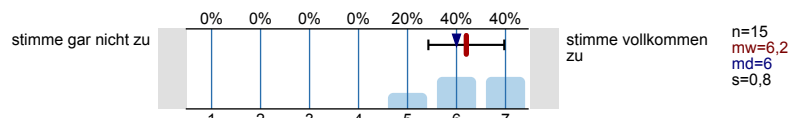
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



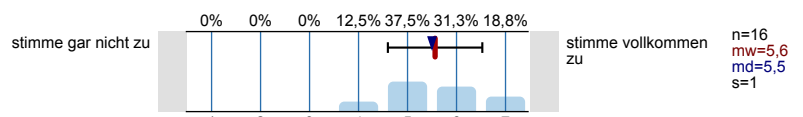
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



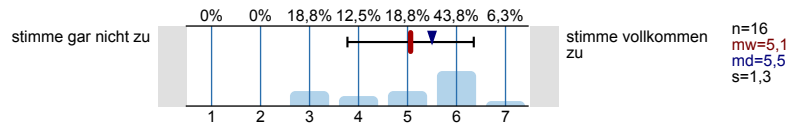
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

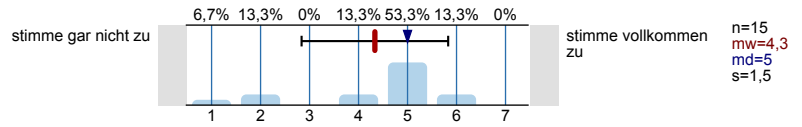


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

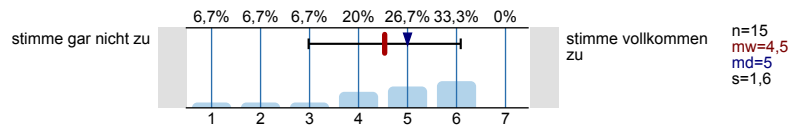


Basistexte

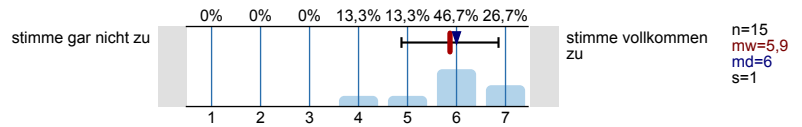
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

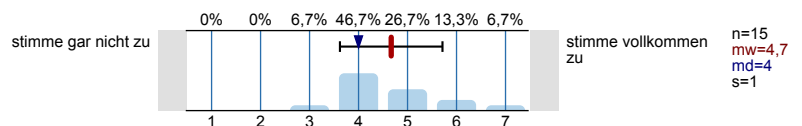


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

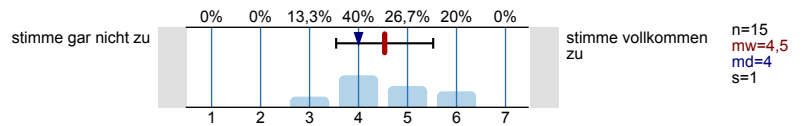


Seminarmaterialien

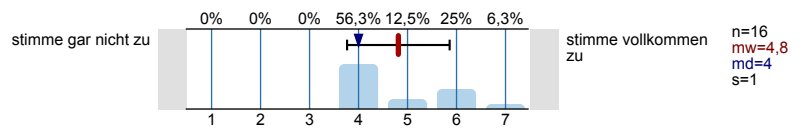
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



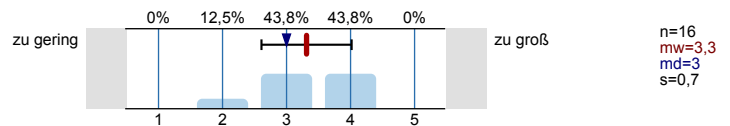
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

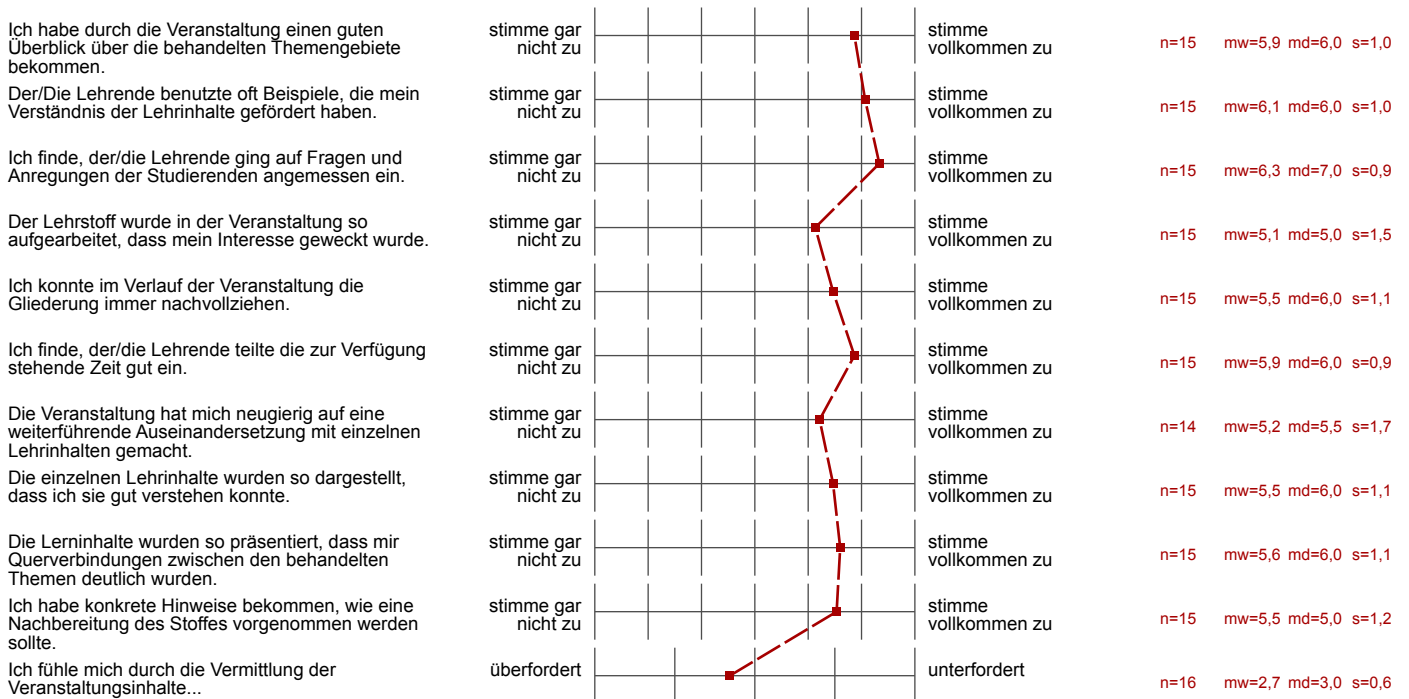
Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**

Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Bernd Schlipphak**

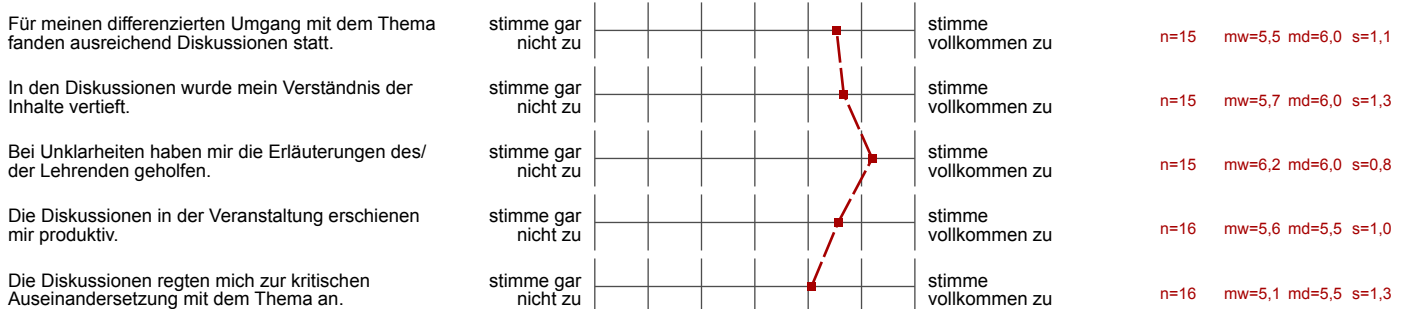
Titel der Lehrveranstaltung: **Quantitative Methoden (Kurs 2)**
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

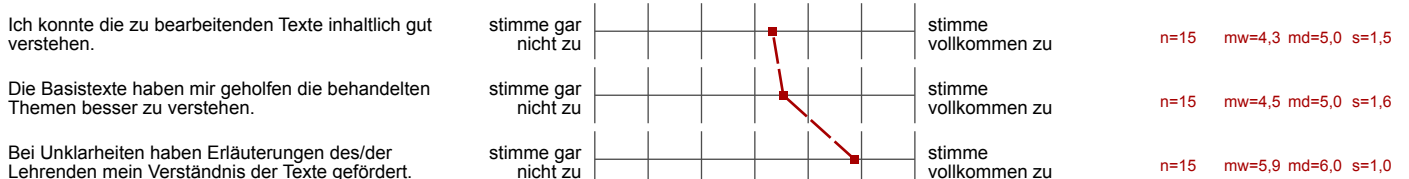
Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar

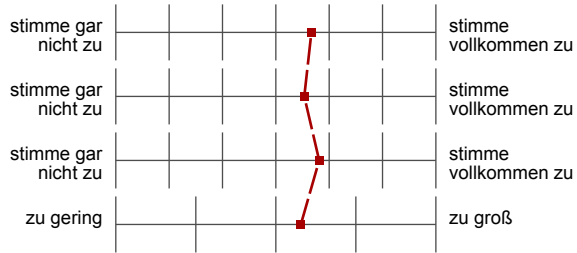


Basistexte



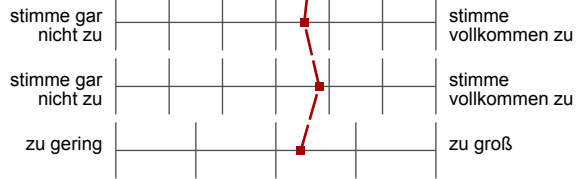
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



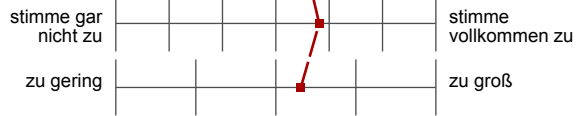
n=15 mw=4,7 md=4,0 s=1,0

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=15 mw=4,5 md=4,0 s=1,0

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=16 mw=4,8 md=4,0 s=1,0

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



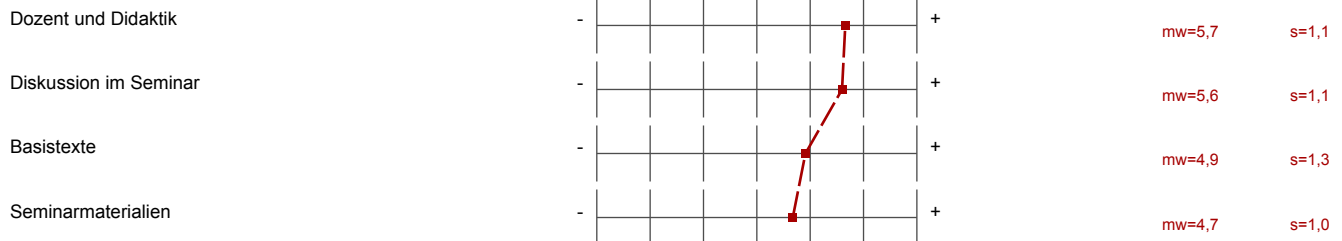
n=16 mw=3,3 md=3,0 s=0,7

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak

Titel der Lehrveranstaltung: Quantitative Methoden (Kurs 2)
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Quantitative Methoden (Kurs 2)
Prof. Dr. Bernd Schlipphak
Erfasste Fragebögen = 16

Dozent und Didaktik



mw=5,7

Diskussion im Seminar



mw=5,6

Basistexte



mw=4,9

Seminarmaterialien



mw=4,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

In der Gruppenarbeit zum Forschungsdesign habe ich noch einmal so unglaublich viel - und vor allem auch nachhaltig - gelernt!

- Lernen an wiss. Anwendungen ggü. Lehrbuchtexten → sehr gut
 - Sinnvolle Prüfungsleistung, wenngleich Prozess klarer hätte dargestellt werden können (z. B. Präsentation / Diskussion...)

- top Diskussionen und Anmerkungen bei der Vorstellung der Konzepte

- Insgesamt sehr schön strukturierte Überblicks-Veranstaltung
- Teilweise wäre mehr Input durch den Dozenten zu den einzelnen Methoden hilfreich gewesen
- Die Handouts zu den einzelnen Sitzungen sind eine gute Idee, es ist jedoch normal die Infos daraus nicht sofort zu nutzen!

Es hätte zumindest eine Verweise auf die praktische Umsetzung der Datenauswertung, Datensatzerstellung und Datenanalyse mit Hilfe einer Statistiksoftware