

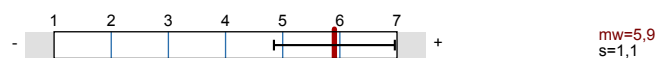


Prof. Dr. Bernd Schlipphak

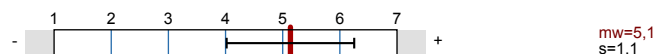
Methoden II (062018 SS 2018)
Erfasste Fragebögen = 80

Globalwerte

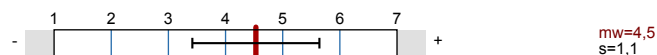
Dozent und Didaktik



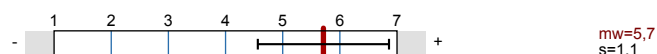
Diskussion im Seminar



Basistexte



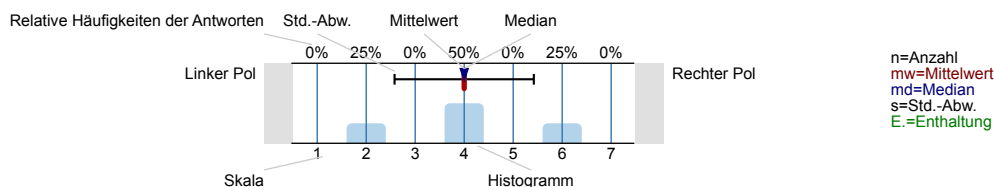
Seminarmaterialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

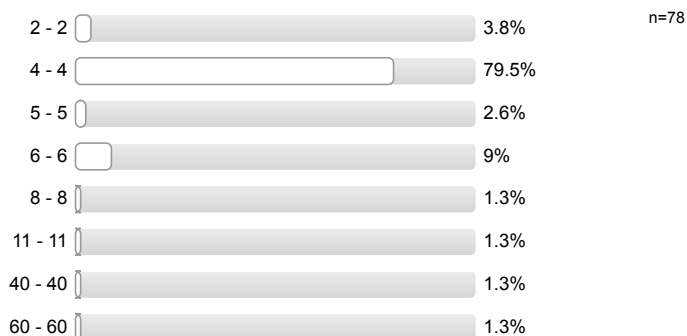


Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

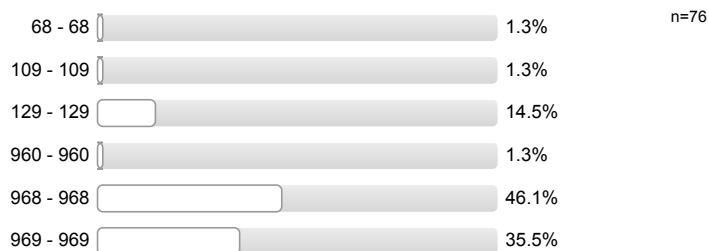


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

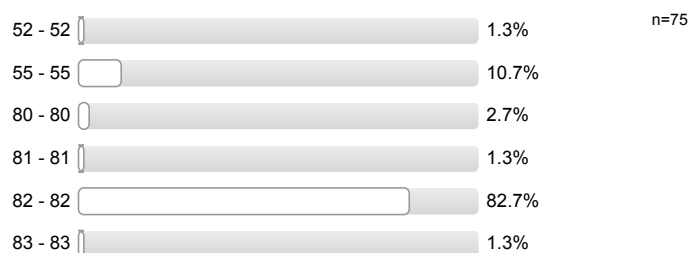
Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

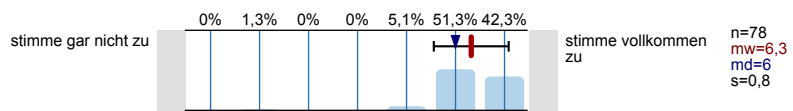
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

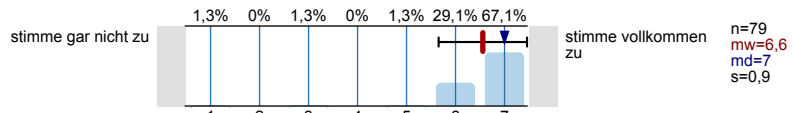


Dozent und Didaktik

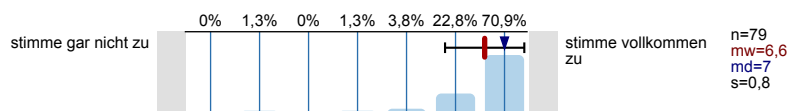
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



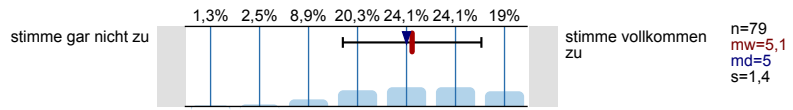
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



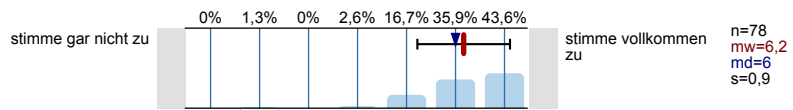
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



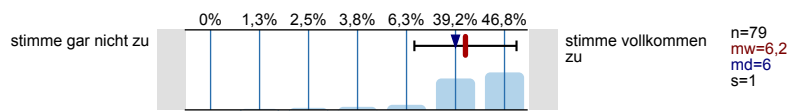
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



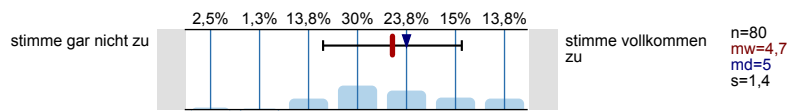
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



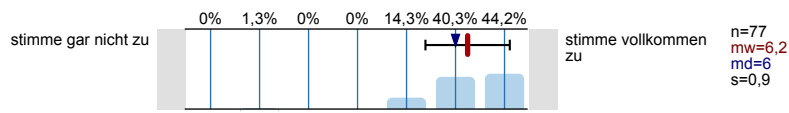
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



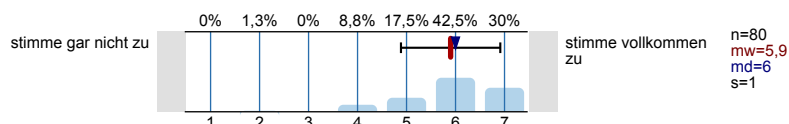
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



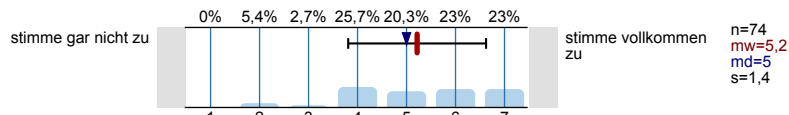
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



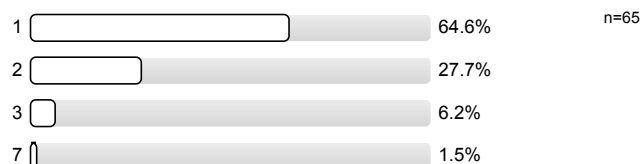
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



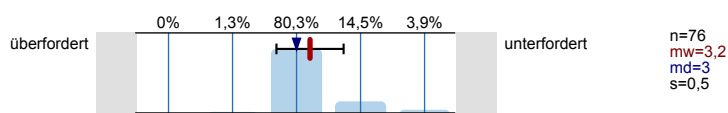
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



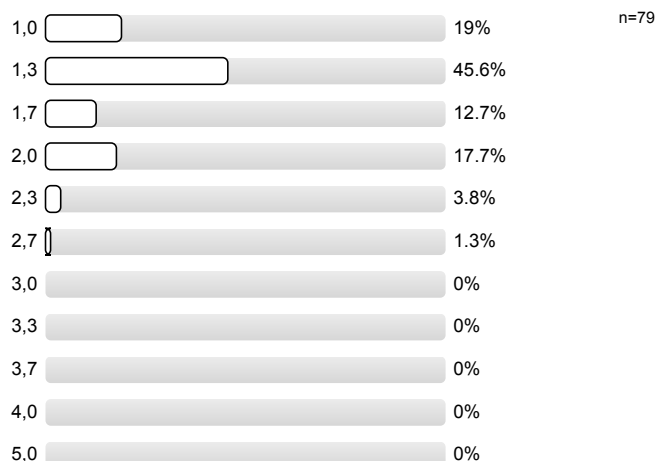
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

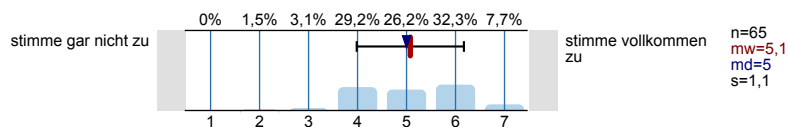


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

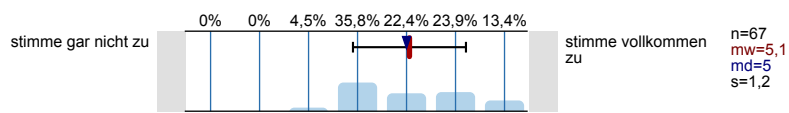


Diskussion im Seminar

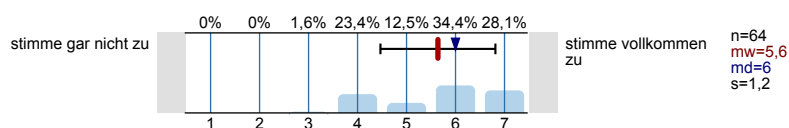
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



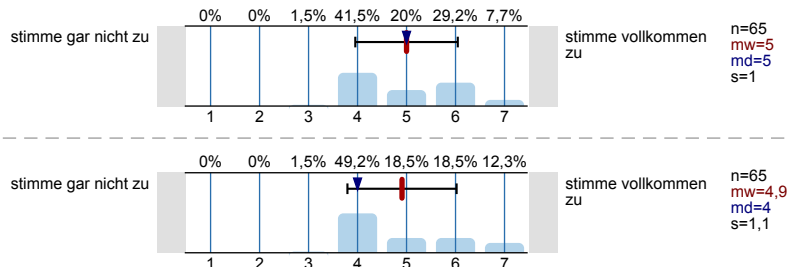
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



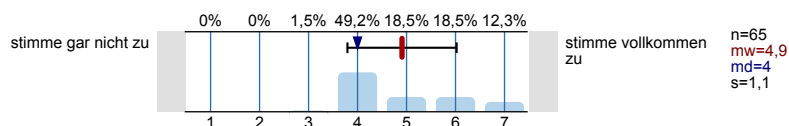
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

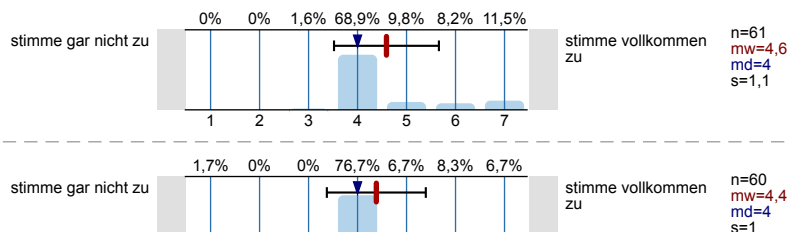


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

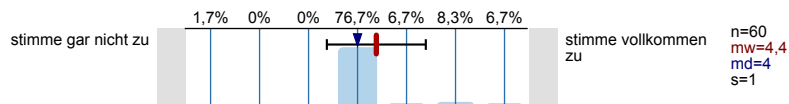


Basistexte

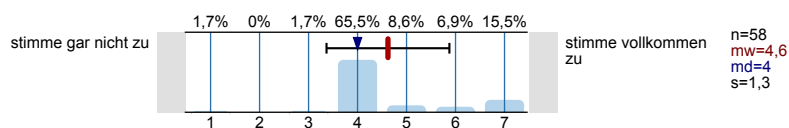
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

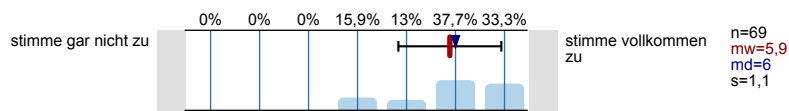


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

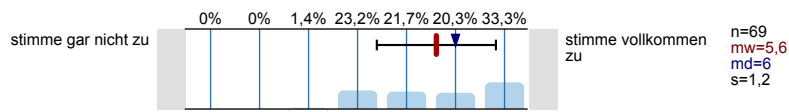


Seminarmaterialien

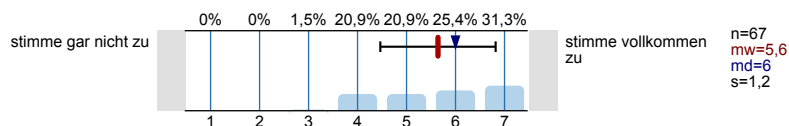
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



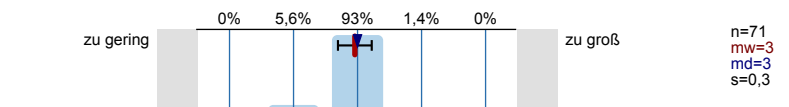
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=78	mw=6,3	md=6,0	s=0,8
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=79	mw=6,6	md=7,0	s=0,9
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=79	mw=6,6	md=7,0	s=0,8
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=79	mw=5,1	md=5,0	s=1,4
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=78	mw=6,2	md=6,0	s=0,9
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=79	mw=6,2	md=6,0	s=1,0
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=80	mw=4,7	md=5,0	s=1,4
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=77	mw=6,2	md=6,0	s=0,9
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=80	mw=5,9	md=6,0	s=1,0
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=74	mw=5,2	md=5,0	s=1,4
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=76	mw=3,2	md=3,0	s=0,5

Diskussion im Seminar

Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=65	mw=5,1	md=5,0	s=1,1
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=67	mw=5,1	md=5,0	s=1,2
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=64	mw=5,6	md=6,0	s=1,2
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=65	mw=5,0	md=5,0	s=1,0
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=65	mw=4,9	md=4,0	s=1,1

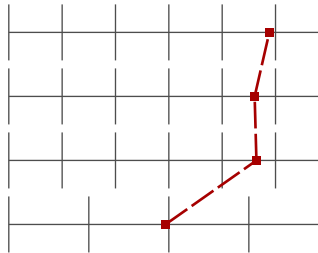
Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=61	mw=4,6	md=4,0	s=1,1
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=60	mw=4,4	md=4,0	s=1,0
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=58	mw=4,6	md=4,0	s=1,3

Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.

stimme gar
nicht zu

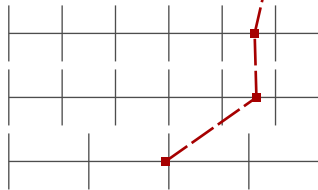


stimme
vollkommen zu

n=69 mw=5,9 md=6,0 s=1,1

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.

stimme gar
nicht zu

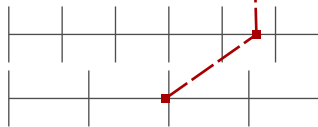


stimme
vollkommen zu

n=69 mw=5,6 md=6,0 s=1,2

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.

stimme gar
nicht zu



stimme
vollkommen zu

n=67 mw=5,6 md=6,0 s=1,2

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

zu gering



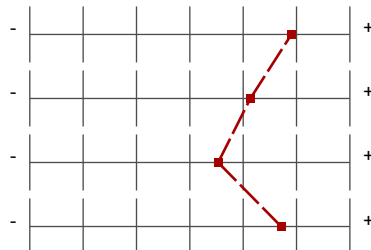
zu groß

n=71 mw=3,0 md=3,0 s=0,3

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden II
 (Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,9

s=1,1

Diskussion im Seminar

mw=5,1

s=1,1

Basistexte

mw=4,5

s=1,1

Seminarmaterialien

mw=5,7

s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Ihre ruhige Erklärart ist sehr hilfreich
es herrscht ein freundlicher Umgang miteinander.

Die Vorlesung könnte entweder mit mehr Inhalt gefüllt, oder die
Sitzungen früher beendet werden.

Die fehlende Lernwoche ist nicht cool

- Sehr angenehme Art der Präsentation
- Kurze Pausen gut
- §

- ⊕ • Sehr angenehme Vortragsweise
(teilweise vielleicht etwas zu
viele Redundanzen)
- Folien waren sehr verständlich
und übersichtlich

- guter Aufbau / Struktur der
Veranstaltung
- Kommentierte Folien (Big Data)
waren sehr hilfreich

Der Dozent was top, der Stoff super-langweilig

Der Dozent ist ein Super Kerl.

Studienleistung sinnvolle Alternative zu "hingeretzten" Referaten ohne Benotung

Studienleistung war ein gutes Projekt!

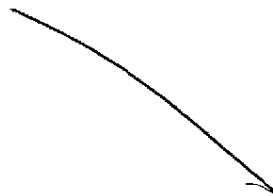
Ist ein Tutorium für die Vorlesung wirklich notwendig?
Praxisbezüge und Anwendungsbeispiele könnten auch in die VL integriert werden.

So gut es geht bei diesem trockenen Thema.
Sie sind sehr zugänglich und sorgen für eine niedrigschwellige Vermittlung die alle mitnehmen will.

Die Vorlesung war immer gut nachvollziehbar und die Folien hilfreich zur Nachbearbeitung. Das Sprechtempo war immer angenehm langsam, sodass man gut folgen konnte. Die Pause war sinnvoll.
in jeder Vorlesung

sehr angenehme Vorlesung, Wissen wurde gut vermittelt und stets in Bezug zur Realität gesetzt

- man könnte lieber früher Schluss machen als Themen sehr in die Länge zu ziehen



Sehr gute Vortragsweise!
Die Veranstaltung als solche hingegen war ziemlich überflüssig und man hätte die Themen auch nur mittels Skript vermitteln können.

sehr gute Lehrkunst / Didaktik

Die Veranstaltung war sehr gut geleitet
durchgeführt & geplant. Die positive Bewertung
ist dem Dozenten
wissenschaftlich ist sie nur ein mageres
Überblick - da fehlt viel.

- sehr interessant
- interessante Vermittlung eines Themas, was auch
bedeutend trockener vermittelt werden könnte

Sehr gut gefallen haben mir die guten Folien und die Links zu den
verschiedenen Programmen die online verfügbar sind. Ihre
Beispiele haben oft geholfen. Vielen Dank für die sehr gute VL.
super fände ich, wenn sie noch eine Liste mit Datenbanken
veröffentlichen könnten, die wir nutzen können (z.B. in der Abschluss-)

evtl. könnte das Tutorium auch weggelassen werden,
da die Inhalte kaum weiterer Vertiefung bedürfen.

Prof. Schlipphak benutzt viele Beispiele, die das Verständnis
fördern.

Die Atmosphäre in der VL ist sehr angenehm und der
Umgang respektvoll.

angenehme Vortragsweise ; immer gut nachvollziehbar

Sie können ja nichts dafür, dass die Methodenvorlesung am IfPol scheinbar nur zur Aufwertung des Notendurchschnitts dient. ^{Trotz} der langweiligen Materie haben sie ihre Vorlesung aber sehr ansprechend gestaltet!

Sinnvoller wäre wohl eine Hausarbeit oder ein Forschungsprojekt / mehr praktische Arbeit, aber das ist wohl schwer zu realisieren.

Spannende Vorlesung, angenehm praxisrelevant!

schön wäre, wenn Methoden I & II aufbauend auf qualitative Methoden basierendes wäre

→ Nutzen Sie den Studenten ruhig mehr zu!

Die Beispiele haben sehr geholfen!

Ich hätte es spannend gefunden, auch ^{qualitative} Methoden vermittelt zu bekommen. Ansonsten war es wie immer bei Ihnen eine sehr spannende, kurzweilige Vorlesung. :)

nicer Prof.

Der Dozent benötigt allerdings eine Beamer-Fortbildung.

Wie immer eine tolle Vorlesung!

Die online-WM-Vorlesung war gut, vielleicht eine Idee, die Vorlesung auch sonst aufzeichnen zu lassen?

Schade, dass es keine Vorlesung zu qualitativen Methoden gibt

• Sehr schöne Vorlesung → gut verständlich

~~sehr~~ ~~sehr~~ ~~sehr~~ Informativ, dabei immer locker und humorvoll dozient - eine plus mit Stunden.

Der Professor geht sehr gut auf die Fragen der Studierenden ein und erklärt Probleme mit anschaulichen Beispielen. In der Vorlesung herrscht immer eine angenehme Lernatmosphäre. Danke dafür!

Insgesamt sehr gute Einteilung, gute Aufteilung
Konkret bei den Bias wurde allerdings nicht sehr stringent vorgegangen, sondern eher hin- und hergesprungen. Diese VL-Sitzung habe ich dann nicht gut nachvollziehen können.

- ① sehr ruhige, geordnete Vortragsweise
deutliches Sprechen
Wiederholung der letzten Sitzung am Anfang jeder Woche
| gutes Format für Studentenleistung! +
- ② Informationen auch im Lernweb bereitstellen, z.B. Abfall von Veranstaltung wurde bei Konkrete nur in Sitzung dazu angesagt: gerne auch Nachricht über Lernweb

