

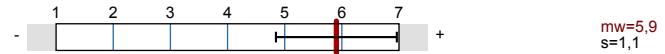


Prof. Dr. Bernd Schlippahk

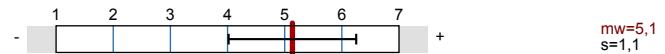
Methoden II (062018 SS 2018)
Erfasste Fragebögen = 80

Globalwerte

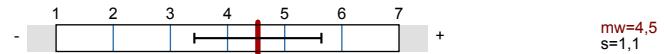
Dozent und Didaktik



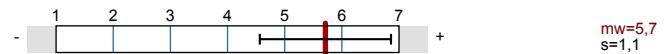
Diskussion im Seminar



Basistexte



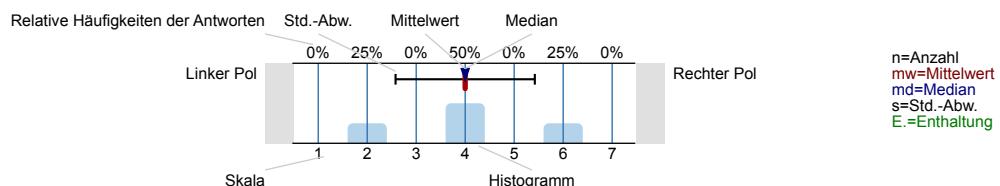
Seminarmaterialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

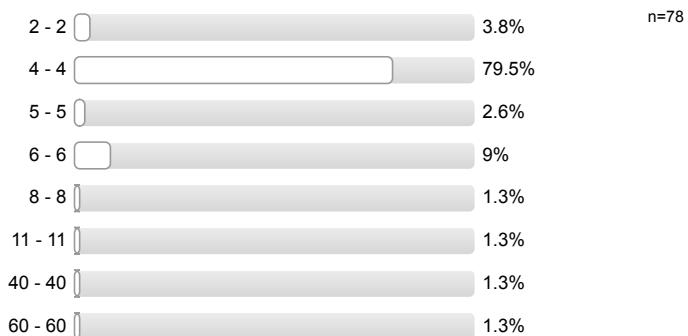


Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

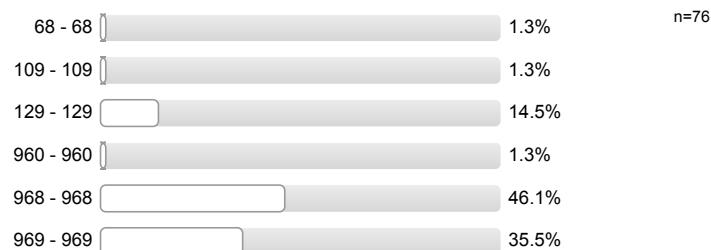


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

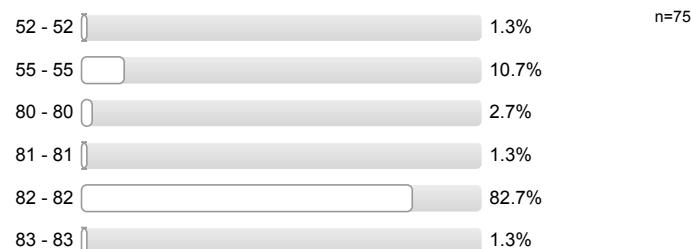
Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

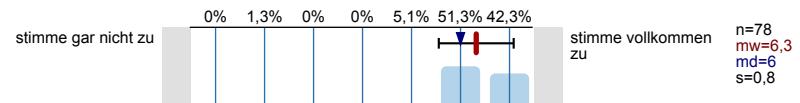
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

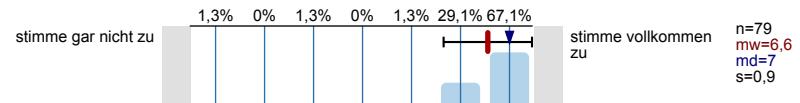


Dozent und Didaktik

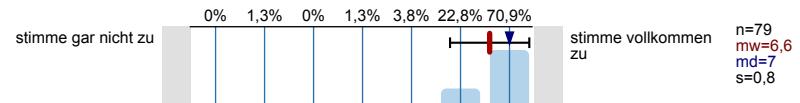
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



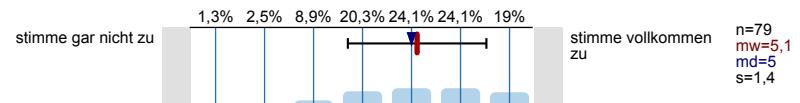
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



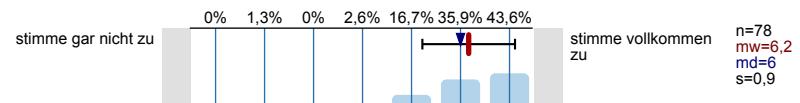
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



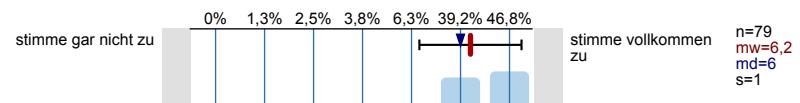
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



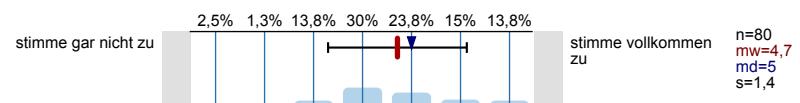
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



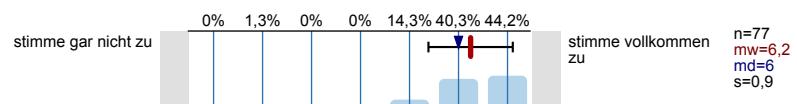
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



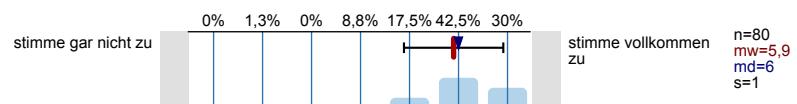
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



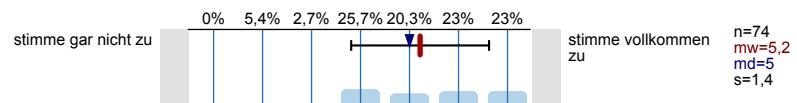
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



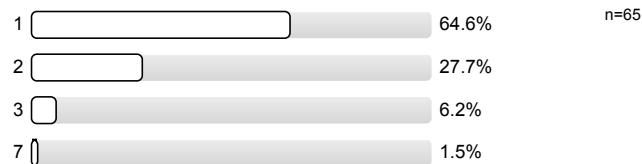
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



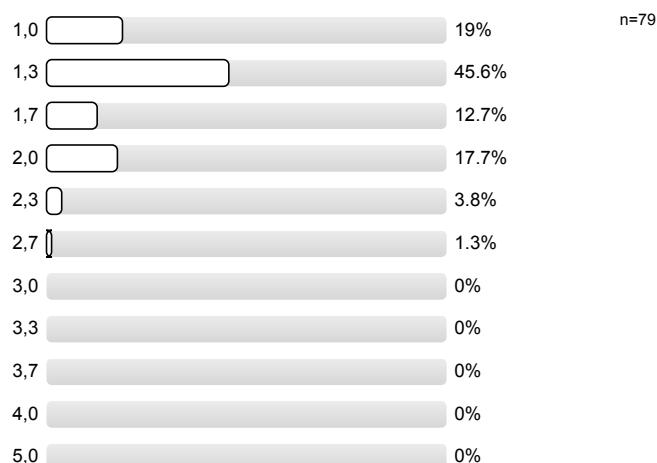
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

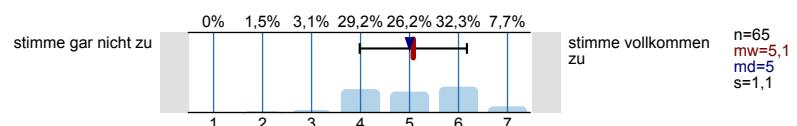


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

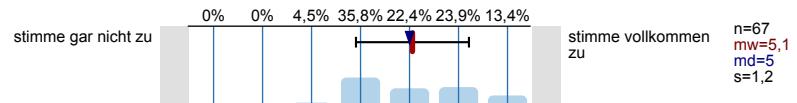


Diskussion im Seminar

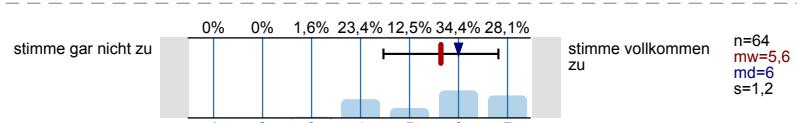
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



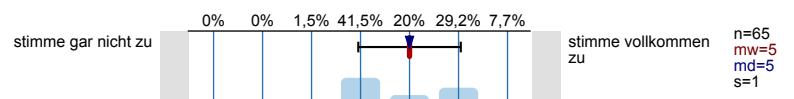
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



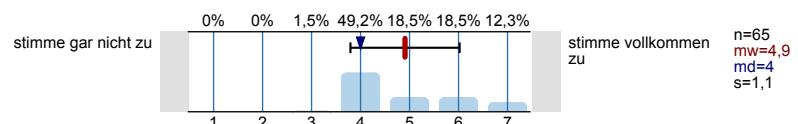
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

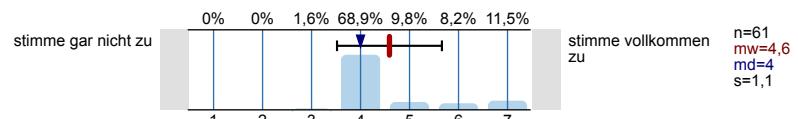


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

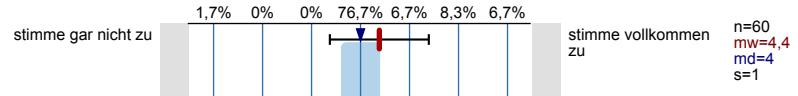


Basistexte

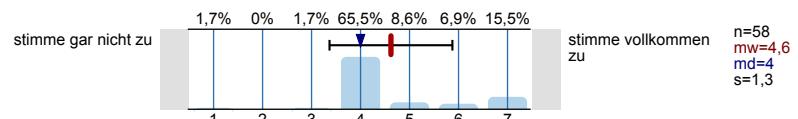
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

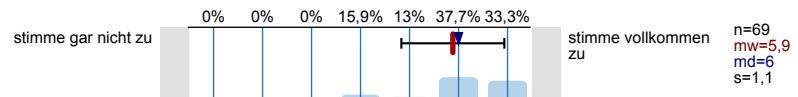


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

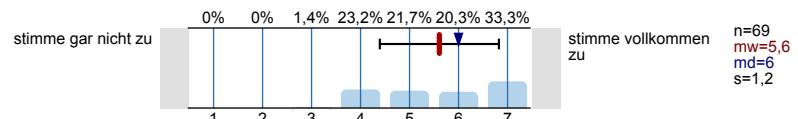


Seminarmaterialien

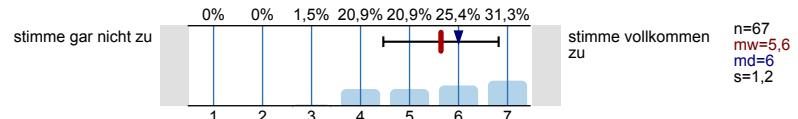
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



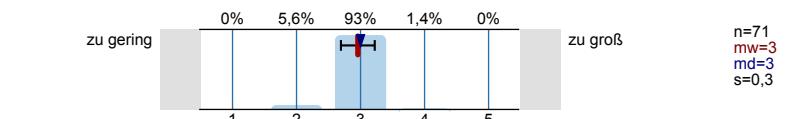
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

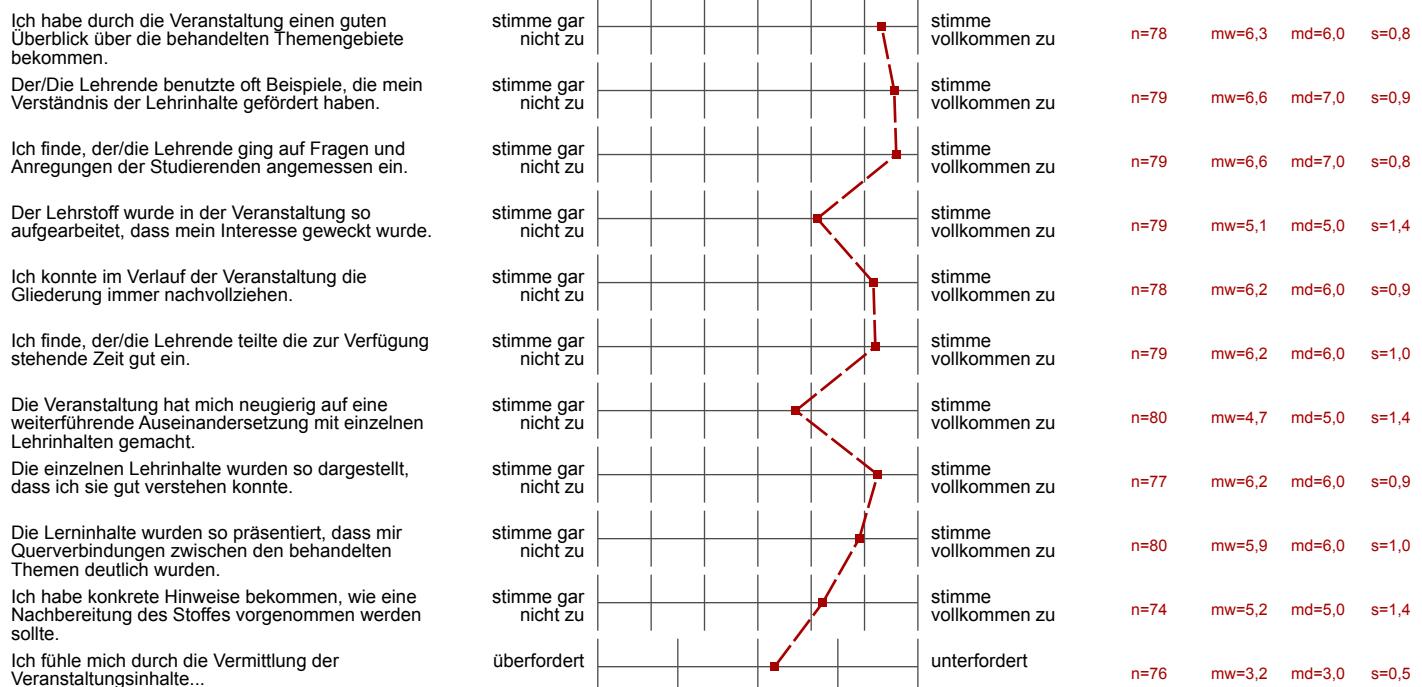


Profillinie

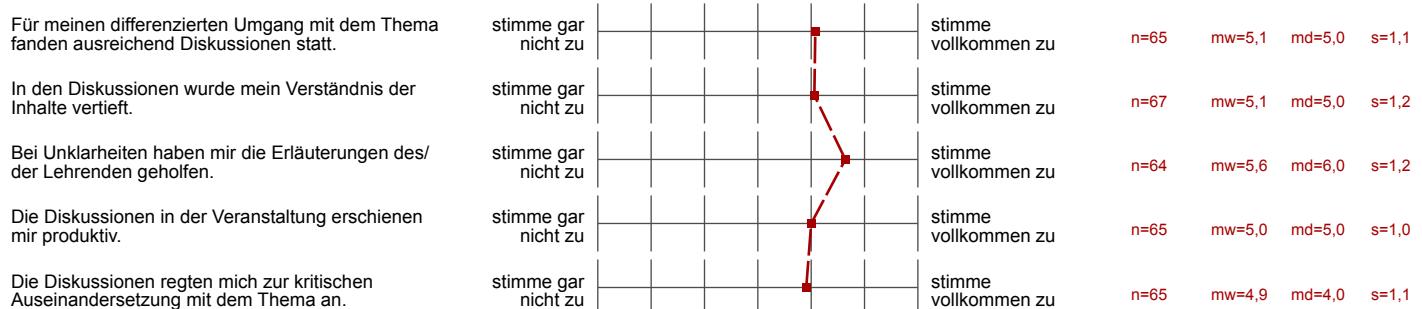
Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlippak
Titel der Lehrveranstaltung: Methoden II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

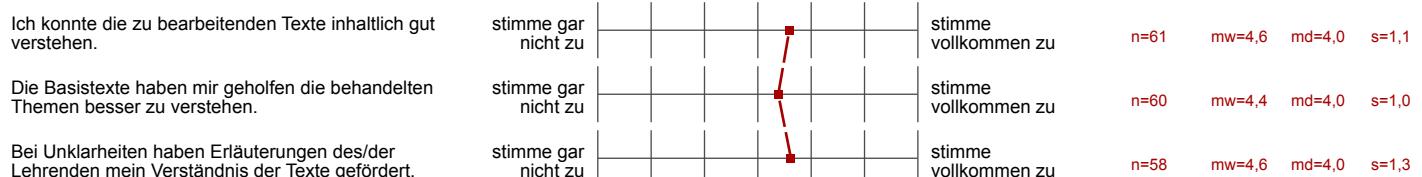
Dozent und Didaktik



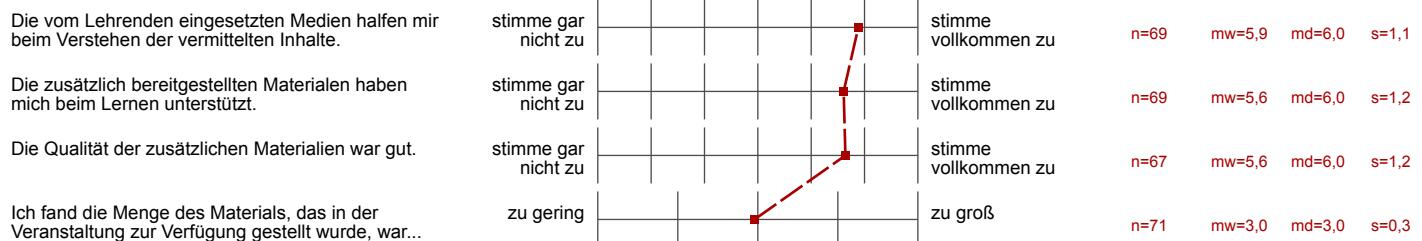
Diskussion im Seminar



Basistexte



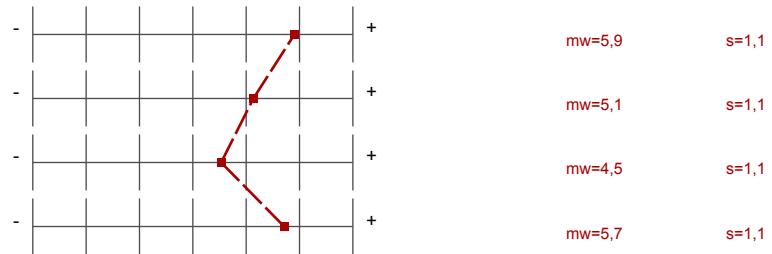
Seminarmaterialien



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak
Titel der Lehrveranstaltung: Methoden II
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar

mw=5,1 s=1,1

Basistexte

mw=4,5 s=1,1

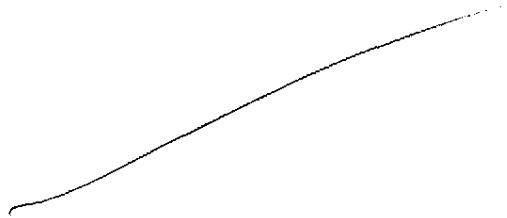
Seminarmaterialien

mw=5,7 s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)



Ihre ruhige Eklärart ist sehr hilfreich
es besteht ein freundlicher Umgang miteinander.

Die Vorlesung könnte entweder mit mehr Inhalt gefüllt, oder die Diskussionen früher beendet werden.

Die fehlende Lernwoche ist nicht cool

- Sehr angenehme Art der Präsentation
- kurze Pausen gut
-

- ⊕
- Sehr angenehme Vertragsweise (teilweise vielleicht etwas zu viele Redepausen)
 - Folien waren sehr verständlich und übersichtlich

- gutes Aufbau / Struktur der Veranstaltung
- Kommentierte Folien (Big Data) waren sehr hilfreich

Der Dozent war top, der Stoff super lernwertig

Der Dozent ist ein Super kerl.

Studienleistung sinnvolle Alternative zu "hingerotteten" Referaten
ohne Bezugspunkt

Studienleistung war ein gutes Projekt!

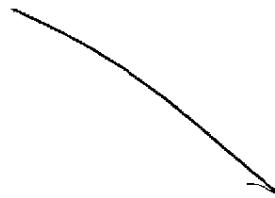
Ist ein Tutorium für die Vorlesung wirklich notwendig?
Praxisbeispiele und Anwendungsbereiche könnten auch in
die VL integriert werden.

So gut es geht bei diesem trockenen Thema.
Sie sind sehr zugänglich und sorgen für eine
niedrigschwellige Vermittlung die alle mitnehmen will.

Die Vorlesung war immer gut nachvollziehbar und die Folien hilfreich zur Nachbearbeitung. Das Sprechtempo war immer angenehm langsam, sodass man gut folgen konnte. Die Pause war sinnvoll.
in jeder Vorlesung

sehr angenehme Vorlesung. Wissen wurde gut vermittelt und stets in Bezug zur Realität gesetzt

- man könnte selber früher Schluss machen als Themen sehr in die Länge zu ziehen



Sehr gute Vortragsweise!

Die Veranstaltungen als solche hingegen war ziemlich überflüssig und man hätte die Themen auch nur mittels Skript vermitteln können.

sehr gute Lehrleistung / Didaktik

Die Vrausstellung war sehr gut geleitet, durchgehend & geplant. Die positive Bewertung seit dem Dozenten. Wissenschaftlichkeit ist sie aus einem maßvollen Überblick - da fehlt Tiefe.

- sehr umweltksam
- interessante Vermittlung eines Themes, was auch bedeutend trockenes vermittelte werden könnte

Sehr gut gefallen haben mir die guten Folien und die Links zu den verschiedenen Programmen die online verfügbar sind. Ihre Beispiele haben oft geholfen. Vielen Dank für die sehr gute VL. Super Gründe ich, wenn sie noch eine Liste mit Datenbäckchen veröffentlichten könnten, die wir nutzen können (z.B. in der Abschluss-~~arbeit~~).

evtl. konnte das Tutorium auch weglassen werden, da die Inhalte kaum weiterer Verneigung bedürfen.

Prof. Schlipphak benutzt viele Beispiele, die das Verständnis fördern. Die Atmosphäre in der VL ist sehr angenehm und der Umgang respektvoll.

angenehme Vortragsweise ; immer gut nachvollziehbar

Sie können ja nichts dafür, dass die Methodenvorlesung am IfP ^{trotz} scheinbar nur zur Aufwertung des Notendurchschnitts dient. ^{trotz} Der langweiligen Materie haben sie ihre Vorlesung aber sehr ansprechend gestaltet!

Sinnvoller wäre wohl eine Hausarbeit oder ein Forschungsprojekt / mehr praktische Arbeit, aber das ist wohl schwer zu realisieren.

Spannende Vorlesung, angenehm praxisrelevant !

schön wäre, wenn Methoden ~~I~~ ^{qualitative} entsprechend auf qualitative Methoden bezogen wären

→ Nutzen Sie den Studenten ruhig mehr zu !

Die Beispiele haben sehr geholfen!

Ich hätte es spannend gefunden, ^{qualitative} Methoden vermittelt zu bekommen. Aussonst was es wie immer bei Ihnen eine sehr spannende, interessante Vorlesung. :-)

nicer Prof.

Der Dozent benötigt allerdings eine Beamer-Fortbildung.

Wie immer eine tolle Vorlesung!

Die online-WU-Vorlesung war gut, vielleicht eine Idee, die Vorlesung auch sonst aufzzeichnen zu lassen?

Schade, dass es keine Vorlesung zu den qualitativen Methoden gibt

• Sehr schöne Vorlesung \Rightarrow gut verständlich

■ ■ ■ Informativ, dabei immer locker und humorvoll doziert - eins plus mit Sternen.

Der Professor geht sehr gut auf die Fragen der Studierenden ein und erklärt Probleme mit anschaulichen Beispielen. In der Vorlesung herrscht immer eine angenehme, denn atmosphärische, Dozent ist sehr fair!

Insgesamt sehr gute Einheit, gute Aufteilung. Konkret bei den Beispielen wurde allerdings nicht sehr dringend vorgegangen, sondern eher hin- und hergesprungen. Diese VL-Sitzung habe ich dann nicht gut nachvollziehen können.

- | | |
|--|---|
| <p>① sehr ruhige, geordnete Vorlesungsweise
deutliches Sprechen
Wiederholung der letzten Sitzung am Anfang jedoch schlecht</p> | <p>gute Form für Studienleistung! +</p> |
| <p>② Informationen auch im Learnweb bereitstellen, z.B. Anzahl von Vorlesung wurde bei Konkurrenz nur in Sitzung davor angezeigt: genaue Nachricht über Learnweb</p> | |

Methoden II



Rücklauf = 80 Fragebögen

Prof. Dr. Bernd Schlippahk

