

## Abstract Deutsch

### Bevölkerung, Familie, Individuum: Wissenschaftsgeschichte der Humangenetik in der frühen Bundesrepublik 1949–1965

Das Anliegen der hier vorgeschlagenen Studie ist eine Geschichte der Produktion, Zirkulation und Rezeption humangenetischen Wissens an der Scharnierstelle zwischen Diktatur und Demokratie. Sie untersucht die Geschichte der Humangenetik in der frühen Bundesrepublik mit Blick auf ihre Akteur\*innen, die Systematisierung und Ordnung von Wissenschaft und Wissensbeständen, sowie die Repräsentation und Medialität humangenetischen Wissens. Den Ausgangspunkt der Analyse bildet die Frage nach dem Wandel der Begriffe „Bevölkerung“, „Familie“ und „Individuum“ als Leitkategorien humangenetischer Forschung und Beratung. So lassen sich Kontinuitäten und Transformationen humangenetischer Wissensbestände in einer Phase institutioneller und forschungspraktischer Reorganisation präzise bestimmen – ohne vorschnellen Kontinuitätshypothesen oder euphemistischer Neuanfangserzählungen aufzusitzen.

Im Blickfeld der Untersuchung stehen fünf humangenetische Forscher und die von ihnen geleiteten Institutionen: Otmar Freiherr von Verschuer (Münster), Hans Nachtsheim (Berlin), Fritz Lenz (Göttingen), Wolfgang Lehmann (Kiel), Karl Saller (München). Sie haben an entscheidender Stelle die Rassenforschung des Nationalsozialismus geprägt und konnten nach dem Zweiten Weltkrieg ihre Karrieren fortsetzen. Diese fünf Protagonisten standen in den 1950er Jahren den einzigen humangenetischen Forschungsstätten in der BRD vor und konnten damit, so ist zu vermuten, entscheidenden Einfluss auch auf die Restrukturierung und inhaltliche Ausrichtung der Disziplin nach 1945 nehmen.

Unter welchen Bedingungen wurde die NS-Leitwissenschaft der Rassenforschung nach 1945 zur gesellschaftlich akzeptierten Humangenetik? Woran wurde geforscht und vor allem: Inwiefern strebten die Akteur\*innen eine Kontinuität oder Neuerung zu den Forschungspraktiken der „Rassenhygiene“ an? Wie gestaltete sich die Beziehung zu Politik und Gesellschaft und welche internationalen Kooperationen konnten nach 1945 aufrechterhalten werden?

Als thematischer Zugang wählen wir eine an Philipp Sarasin angelehnte Untersuchung der *Akteure\*innen, Systematisierung und Ordnung sowie Repräsentationsformen und Medialität humangenetischen Wissens*. In den einzelnen Perspektiven verschränken sich ausgewählte Methoden der Zeitgeschichte, *Science and Technology Studies*, *Historischen Epistemologie*, Medizin- und Wissenschaftsgeschichte, um der inhaltlichen Breite der Nachkriegs-Humangenetik analytisch gerecht zu werden. Zentrale Quellenbestände sind Nachlässe, Publikationen, Vorträge, (internationalen) Korrespondenzen und Instituts- sowie Forschungsakten der Protagonisten.

## Abstract English

### **Population, Family, Individual: Towards a History of Human Genetic Knowledge in the Early Federal Republic of Germany, 1949-1965**

The project proposes an integrative history of human genetic knowledge and its use (production, circulation, reception) in the Federal Republic of Germany at the crossroads of the Nazi dictatorship and Western democracy. It focusses on actors, orders and the science of human genetics (formerly racial biology and eugenics) while also taking into account representations of human genetic knowledge. While investigating the use of the terms “population”, “family” and “individual” as central categories of human genetic research and counseling after 1945, we look for continuity and change in a period of institutional and research-based reorganization – the transformation from National Socialism to democracy, from race science to human genetics, from phenotypical screening to molecular research.

Our analysis focuses on five human geneticists and their respective research institutes in the FRG who all started their careers in the period of National Socialism: Otmar Freiherr von Verschuer (Münster), Hans Nachtsheim (Berlin), Fritz Lenz (Göttingen), Wolfgang Lehmann (Kiel), and Karl Saller (München). After shaping and implementing race science in the Third Reich, all of them succeeded to continue or relaunch their careers after the war. In the FRG, these scientists built their respective research institutes from scratch until the late 1950s/early 1960s and helped to establish human genetics in Germany after 1945. Despite these striking personal continuities, no historical study has ever investigated the methods and approaches to human genetics used by these veterans of race science in this crucial period of transformation. We thus ask: Which were the conditions that allowed the former core science of the Nazi regime to morph into the widely accepted and internationally connected field of human genetics? Which methods were used by the five main actors, which topics researched and which research questions dealt with, which international networks reactivated or built anew? How did these men define „human genetic knowledge“ as such (compared to race ideology)? How did they shape their discipline’s approach towards society and politics?

Drawing on Philip Sarasin, we propose to analyze actors, orderings and representations of human genetic knowledge in a broad history-of-knowledge-approach. To access the broad scope of post-war human genetics, we integrate methodologies of contemporary history, science and technology studies, historical epistemology and history of science into our analysis. Our main sources consist of the papers and (international) correspondences of the five main protagonists and their research institutes, their research publications and public lectures.