



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Magister Artium Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de

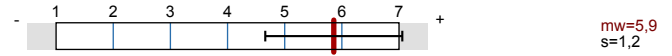


Magister Artium Ulrich Hamenstädt

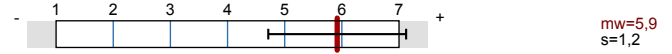
Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064498 WS 2013/14)
Erfasste Fragebögen = 18

Globalwerte

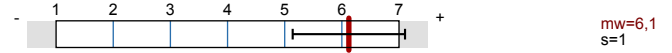
Dozent und Didaktik



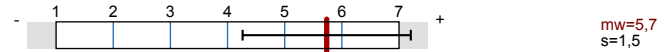
Diskussion im Seminar



Basistexte



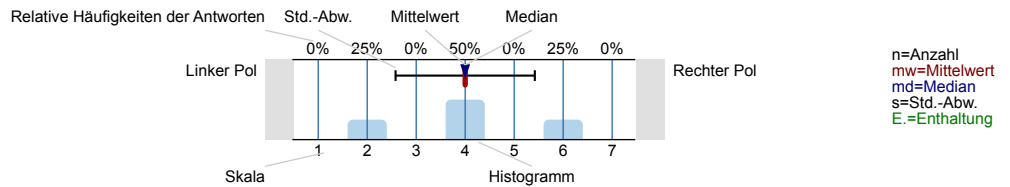
Seminarmaterialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

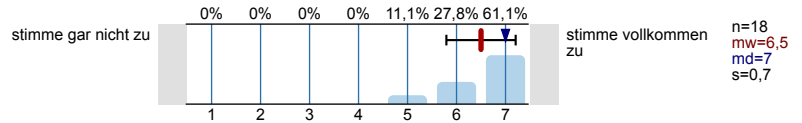
88 - 88

100%

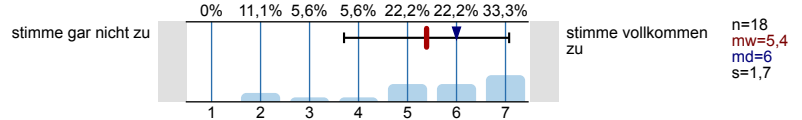
n=18

Dozent und Didaktik

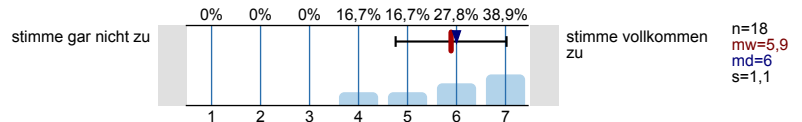
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



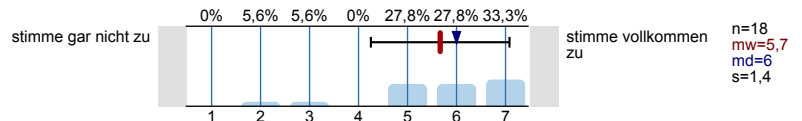
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



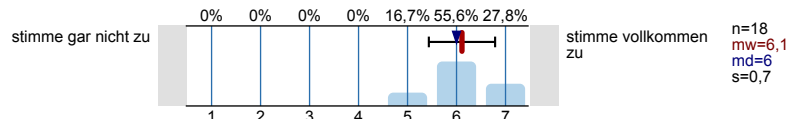
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



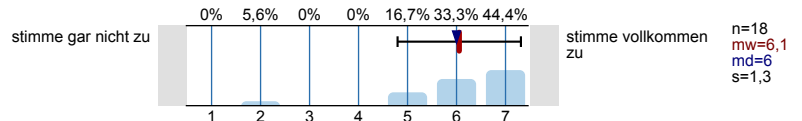
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



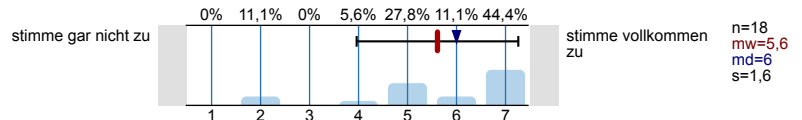
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



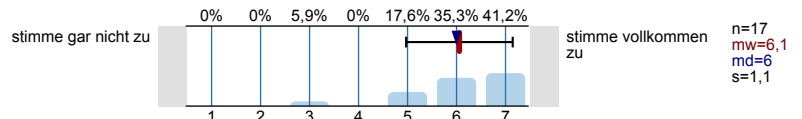
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



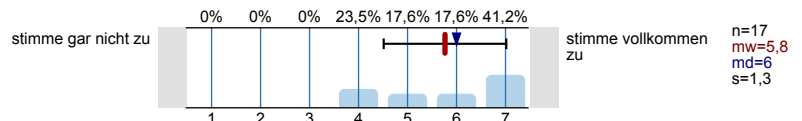
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



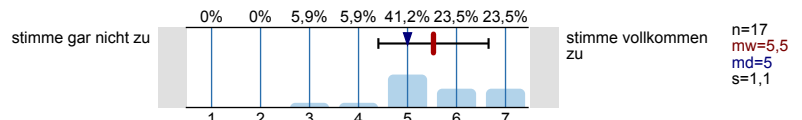
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



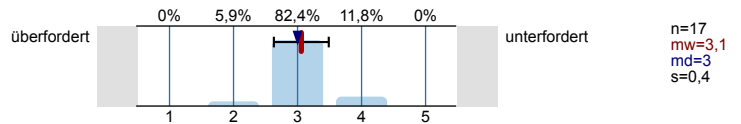
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



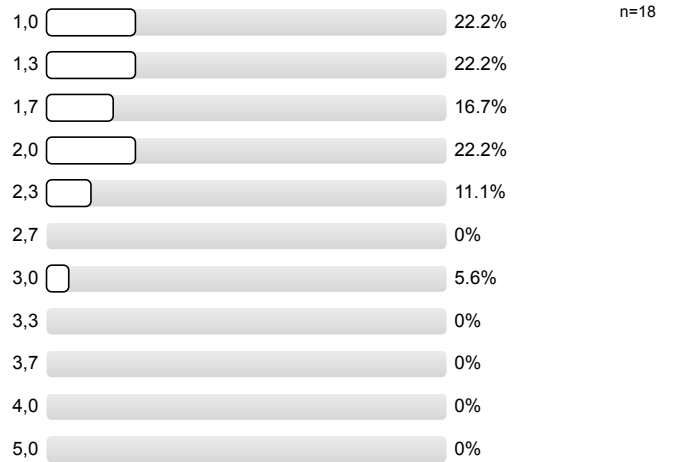
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

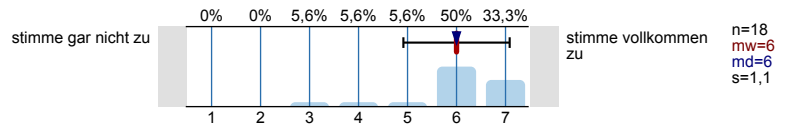


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

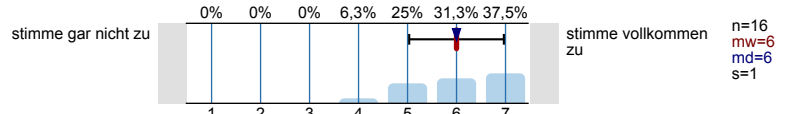


Diskussion im Seminar

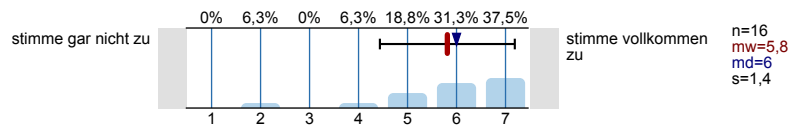
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



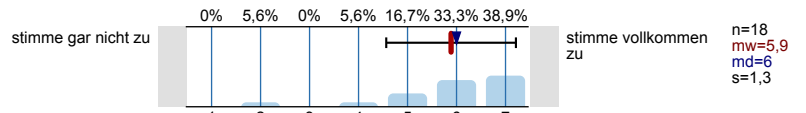
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



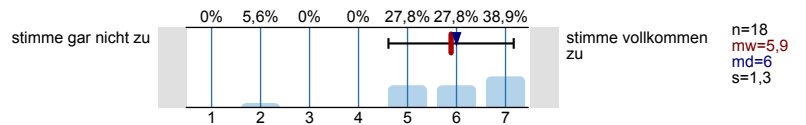
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

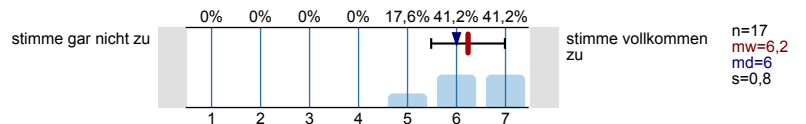


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

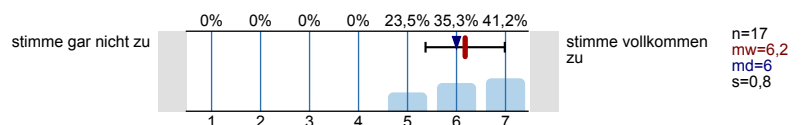


Basistexte

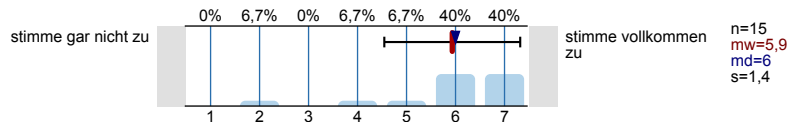
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

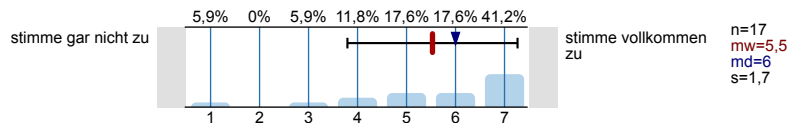


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

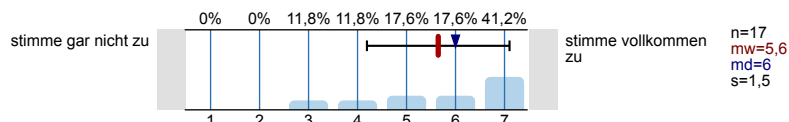


Seminarmaterialien

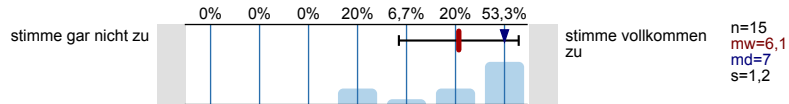
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



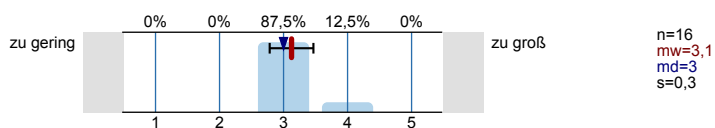
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Magister Artium Ulrich Hamenstädt**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064498 WS 2013/14)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,5	md=7,0	s=0,7
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,4	md=6,0	s=1,7
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=1,1
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,7	md=6,0	s=1,4
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,1	md=6,0	s=0,7
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,1	md=6,0	s=1,3
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,6	md=6,0	s=1,6
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,1	md=6,0	s=1,1
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=5,8	md=6,0	s=1,3
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=5,5	md=5,0	s=1,1
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=17	mw=3,1	md=3,0	s=0,4

Diskussion im Seminar

Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,0	md=6,0	s=1,1
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,0	md=6,0	s=1,0
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=16	mw=5,8	md=6,0	s=1,4
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=1,3
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=1,3

Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,2	md=6,0	s=0,8
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,2	md=6,0	s=0,8
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,9	md=6,0	s=1,4

Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



n=17 mw=5,5 md=6,0 s=1,7

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=17 mw=5,6 md=6,0 s=1,5

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=15 mw=6,1 md=7,0 s=1,2

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=16 mw=3,1 md=3,0 s=0,3

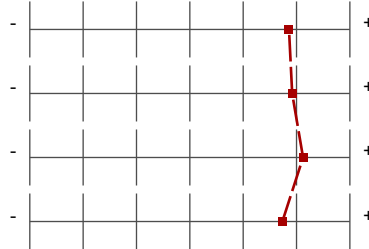
Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Titel der Lehrveranstaltung: Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064498 WS 2013/14)
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,9

s=1,2

Diskussion im Seminar

mw=5,9

s=1,2

Basistexte

mw=6,1

s=1,0

Seminarmaterialien

mw=5,7

s=1,5

Präsentationsvorlage

Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064498 WS 2013/14) Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Dozent und Didaktik



mw=5,9

Diskussion im Seminar



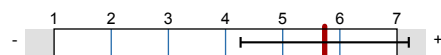
mw=5,9

Basistexte



mw=6,1

Seminarmaterialien



mw=5,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Sehr interessante Texte; Staatsleitungsdebatte war ein wenig komplizierter, vielleicht hätte man mit einem einfacheren zusätzlichen Überblick / den Text besser verstehen können / das Thema

- Der Kurs ist sehr links-ideologisch ausgeprägt
- Ich hätte mir mehr Input vom Dozenten gewünscht, u. dafür weniger Gruppenarbeiten

Besonders gefallen hat mir, dass wir durch das Poster und die beiden Thesen konkret die Prüfungsinhalte beeinflussen können. Der Text zur Globalisierung hätte etwas neuer sein können.

Die Thesen waren interessant, aber manchmal hätten die Texte aktueller sein können. Dass die gesamte Stunde von den Referenten gestaltet wurde, war bei schlechtem Referat recht unglücklich. Hier hätte ich mir mehr Engagement seitens der Lehrenden gewünscht.
Auf die Prüfung fühle ich mich gut vorbereitet.

Dadurch, dass die Veranstaltung größtenteils durch die Studierenden vorbereitet wurde, war manchmal das Lernziel der Stunde unklar. Wichtig ist zu betonen, was man aus der jeweiligen Sitzung mitnehmen sollte.

- angenehme Atmosphäre im Seminar

es war sinnvoll, mit dem Referat eine gesamte Sitzung zu gestalten, da man sich so intensiv mit dem Thema auseinandergesetzt hat



Kritik bzw. Vorschläge: Attraktive Texte einbringen, auch Texte vom ideologisch
 „rechten“ Flügel einbringen, mehr Input und tiefgehende
 Interpretation / Analyse.

Positiv: Engagement, interessante Texte, Pünktlichgekommenheit

Themen + Texte sehr gut gewählt, nur schade,
 dass fast 90 min der 90minütigen Stunde
 als Revertat aufgedacht war, hätte mich
 gefreut, wenn Dozent ^{selbst} mir erzählt hätte ^{zu viel} Gruppen-
 arbeit!

sehr engagiert und motiviert → vielen Dank für den Einsatz!

leider sind die Themen - wie geplant - wiederblassend, das macht keine
 Lust auf Vor- und Nachbereitung... wir würden gerne etwas neues lernen!

(dazu können Sie aber nichts...)

Revertat sind gut, aber nicht die ganze Stunde!!! Mehr Eigenreife der Dozenten wäre gut.

Die Atmosphäre d. Seminars war sehr beruhigend und gar nicht stressig.
 Herr Dr. Hamenstädt ist immer ansprechbar und antwortet gerne und
 auf elektronischem Weg schnell zurück.

Sein Posten: möglicherweise wäre eine ganze Gruppe zum Vorbringen d. Poster
 angemessen gewesen bzw. am Ende d. Stunde die Studenten verpflichtet die restlichen
 Poster zu präsentieren!