



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Magister Artium Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de



Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064483 WS 2013/14)
Erfasste Fragebögen = 21

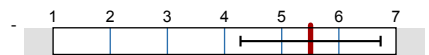
Globalwerte

Dozent und Didaktik



mw=5,6
s=1,2

Diskussion im Seminar



mw=5,5
s=1,2

Basistexte



mw=5,8
s=1,2

Seminarmaterialien

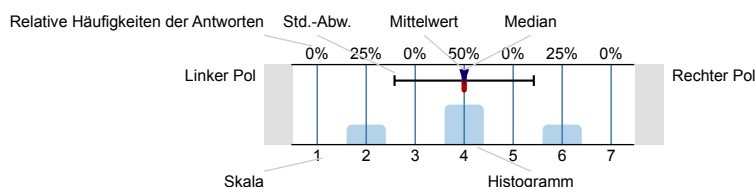


mw=5,7
s=1,1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

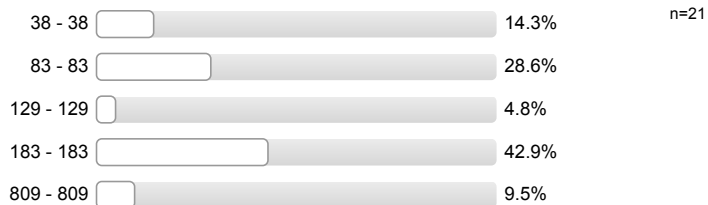
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

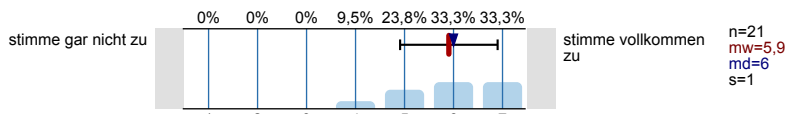


Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

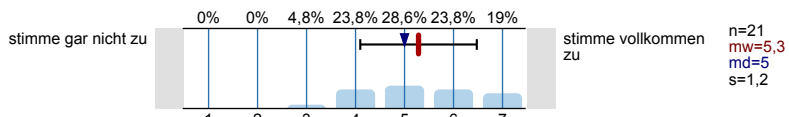


Dozent und Didaktik

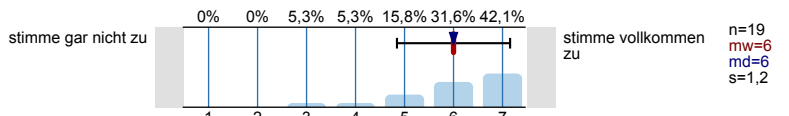
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



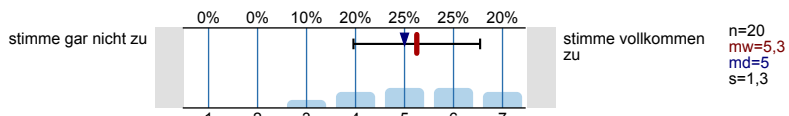
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



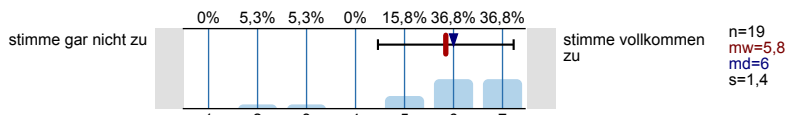
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



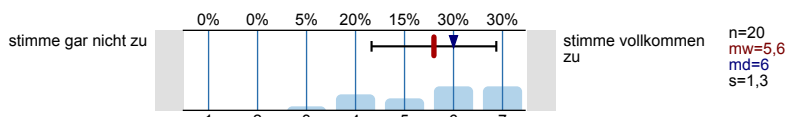
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



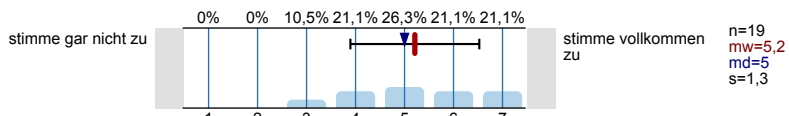
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



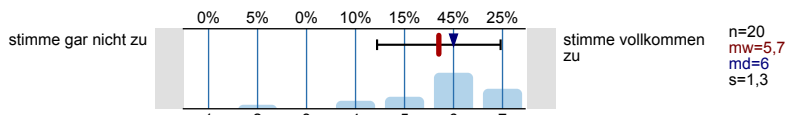
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



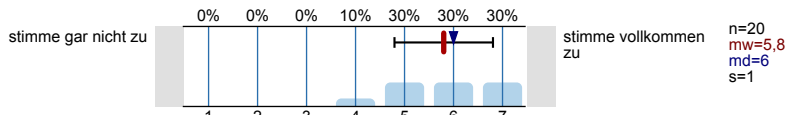
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



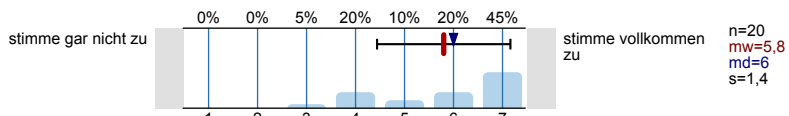
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



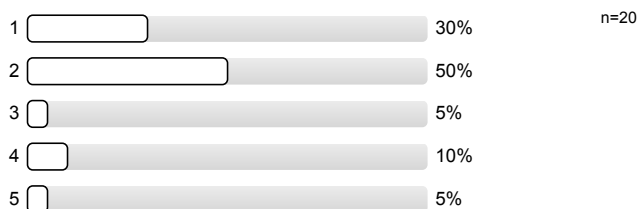
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



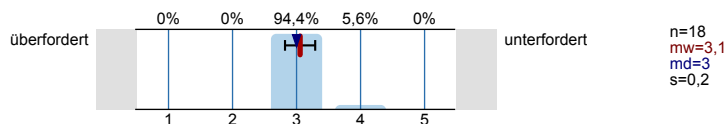
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



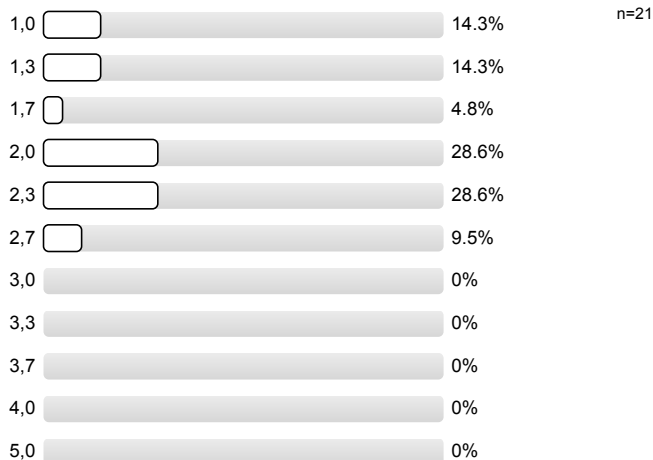
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

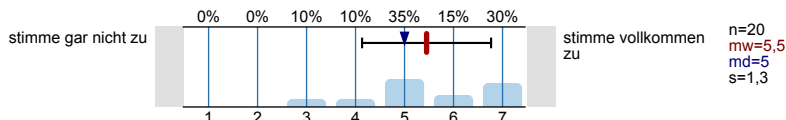


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

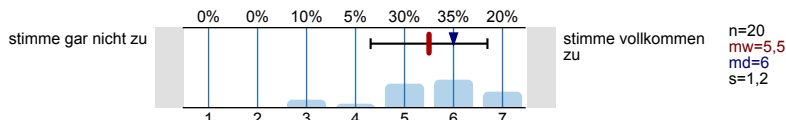


Diskussion im Seminar

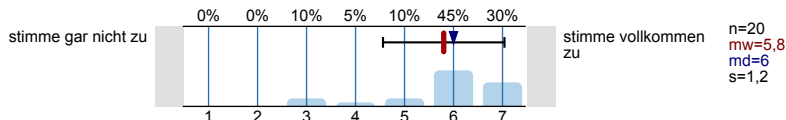
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



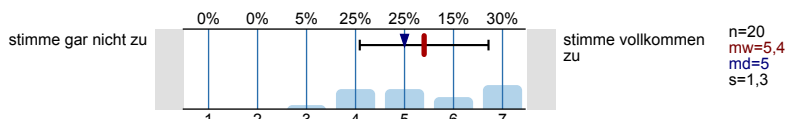
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



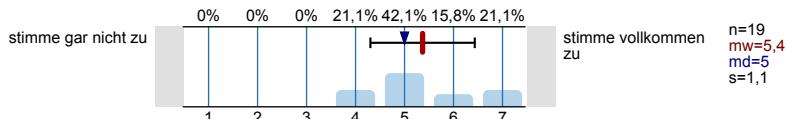
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

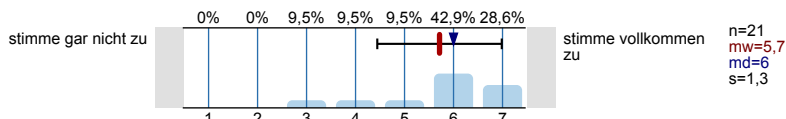


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

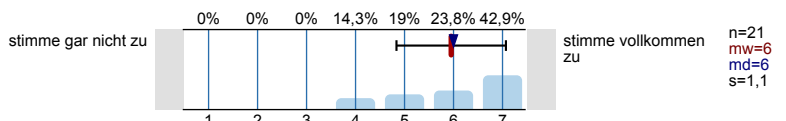


Basistexte

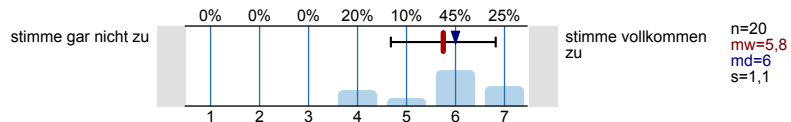
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

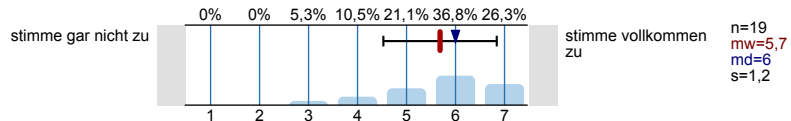


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

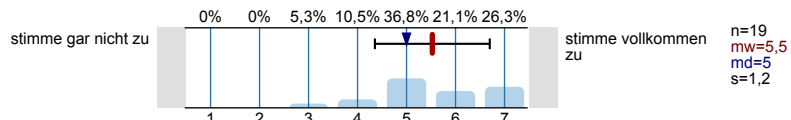


Seminarmaterialien

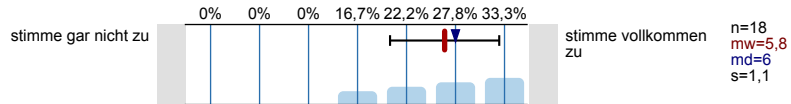
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



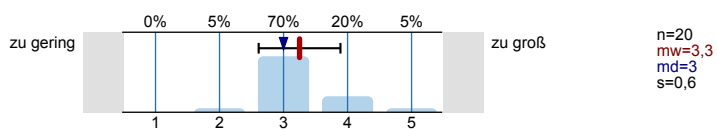
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Magister Artium Ulrich Hamenstädt**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064483 WS 2013/14)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,9	md=6,0	s=1,0
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,3	md=5,0	s=1,2
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=6,0	md=6,0	s=1,2
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,3	md=5,0	s=1,3
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=5,8	md=6,0	s=1,4
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,6	md=6,0	s=1,3
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=5,2	md=5,0	s=1,3
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,7	md=6,0	s=1,3
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,8	md=6,0	s=1,0
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,8	md=6,0	s=1,4
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=18	mw=3,1	md=3,0	s=0,2

Diskussion im Seminar

Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,5	md=5,0	s=1,3
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,5	md=6,0	s=1,2
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,8	md=6,0	s=1,2
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,4	md=5,0	s=1,3
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=5,4	md=5,0	s=1,1

Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,7	md=6,0	s=1,3
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=6,0	md=6,0	s=1,1
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,8	md=6,0	s=1,1

Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



n=19 mw=5,7 md=6,0 s=1,2

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=19 mw=5,5 md=5,0 s=1,2

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=18 mw=5,8 md=6,0 s=1,1

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=20 mw=3,3 md=3,0 s=0,6

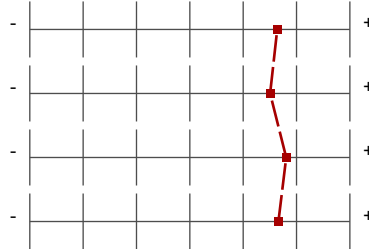
Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Titel der Lehrveranstaltung: Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064483 WS 2013/14)
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,6

s=1,2

Diskussion im Seminar

mw=5,5

s=1,2

Basistexte

mw=5,8

s=1,2

Seminarmaterialien

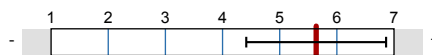
mw=5,7

s=1,1

Präsentationsvorlage

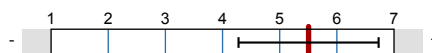
Problemstellungen und Theorien in Regierungs- und politisch-soziologischer Perspektive (064483 WS 2013/14) Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Dozent und Didaktik



mw=5,6

Diskussion im Seminar



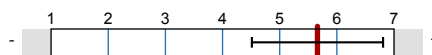
mw=5,5

Basistexte



mw=5,8

Seminarmaterialien



mw=5,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Ich fand den Kurs sehr interessant, vor allem die Möglichkeit, sich mit anderen auszutauschen und sich gegenseitig zu unterstützen. Vielleicht wäre es noch schön, wenn die Themen ein bisschen mehr mit der Lehrkraft verknüpft wären.

Meiner Sicht nach, wenn eine negative Kritik überhaupt ausgereicht werden soll, dass der Inhalt der Texte in Länge der Sitzung manchmal nur überflogen war (das liegt an das Verhältnis zwischen der Länge der Texte und der Dauer der Sitzung); kürzere Texte, oder würde es besser, wenn der Lehrer das vorlesen

Lob: inhaltlich interessante Themen (außer Staatsableitungsdebatte)

Vorschläge:

- gute Unterstützung (für die Prüfung / Sprechstunde)
- Poster
- mehr Input Ihrerseits: Einleitung + Fazit (und kürzere Referate) von Ihnen → jede Stunde
- deutlicher machen: Poster + Theoriebezug
- am besten wäre, dass jede Referatsgruppe ein Poster als Fallbeispiel zur behandelten Theorie machen würde.

Der Lehrende hätte teilweise etwas mehr Input geben. In Form von kurzer Einleitung zum Thema zum Beispiel. Des Weiteren wären mehr Fallbeispiele gut gewesen.

Die Poster- und Gruppenarbeiten finde ich gut.

→ Gute Themen + Texte aber ein bisschen zu viel Wiederholungen
 → die lange Referate und zu wenig Input vom Lehrende (Bachdorkweise)
 → mehr Zeit für Diskussionen?
 → Feedback Poster? aber Poster gut da!
 → Lehrende ist erreichbar und immer für Fragen und Hilfe offen

Die Referate haben zu lange gedauert. Etwas mehr Erläuterungen und weniger Gruppenarbeiten hätte ich gut gefunden.

- Ich fand es schade, dass die Referate so lange dauern → Zu wenig Input vom Lehrend
- Manche Texte waren zu lang (Standortkonflikte), komplex (Staatsabwicklungsdebatte) ↳ Idee
Referat
20-30
- Themen sehr interessant
- Poster = eine gute neue Idee.
- Schade dass Referate + Poster nicht in der Note rein kommen / nicht bewertet

Es gab zu viele Ähnlichkeiten mit, was wir in Lille schon gelernt. (besonders 1. Jahr)

Die Referate waren ~~zu~~ vielleicht zu lang - es wäre interessant gewesen, mehr / häufiger Input von dem Lehrer zu bekommen.

Gerne können auch Sie mehr Input zu den behandelten Themen geben. Vielleicht die Referate auf eine Stunde beschränken und in der letzten halben Stunde nochmal Input und Diskussion mit Ihnen.

Schade, dass manche Lehrinhalte zu repetitiv waren. Der sonstige Aufbau des Seminars (v.a. die pädagogische Ausrichtung) war super.

Das Seminar war interessant, aber ich fand es schade, dass die
Lehrinhalte nur durch Referate gearbeitet wurden, was nicht immer lebendig ist.

Es wäre schön, wenn sie eine etwas ausgeglichene Balance zwischen Referaten der Studierenden und
Input der Dozenten finden würden. Die ganze Seminarstunde wird froppe von Studenten für ein
Referat. u. überlassen, ist ein wenig übertrieben.

Oft wurden Themen behandelt, die wir schon mehrmals
behandelt haben (zB Staatsaufgaben, Rolle des Staates / Ökonomie).
Sehr gute Postersitzung!