



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Magister Artium Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Methoden I (Kurs 2).

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de



Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Methoden I (Kurs 2) (064426 WS 2013/14)
Erfasste Fragebögen = 25

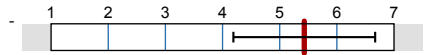
Globalwerte

Dozent und Didaktik



mw=6,1
s=0,9

Diskussion im Seminar



mw=5,4
s=1,2

Basistexte



mw=6,1
s=1

Seminarmaterialien

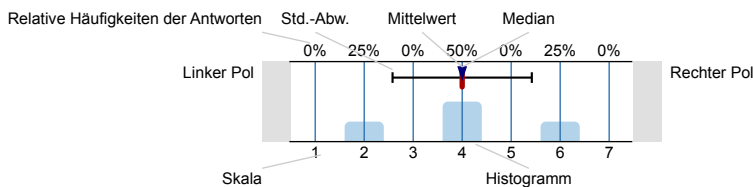


mw=5,7
s=1,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

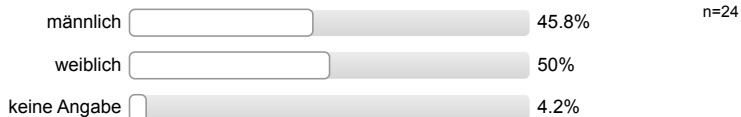
Fragestext



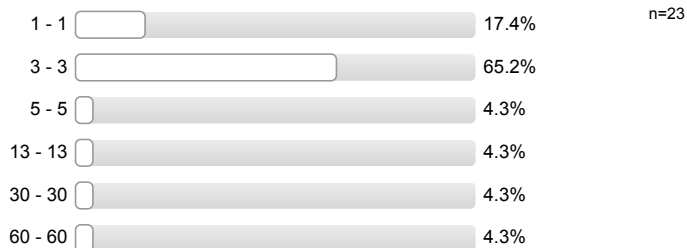
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

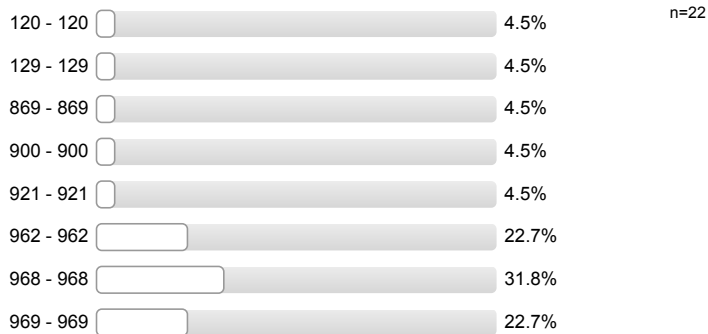
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

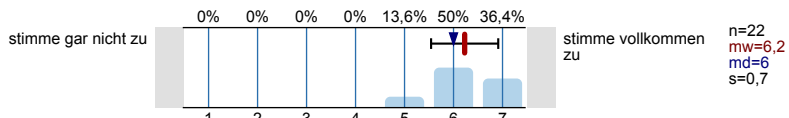


Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

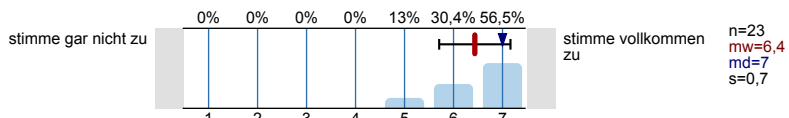


Dozent und Didaktik

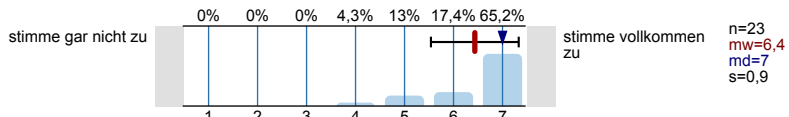
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



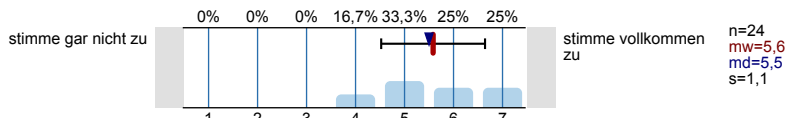
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



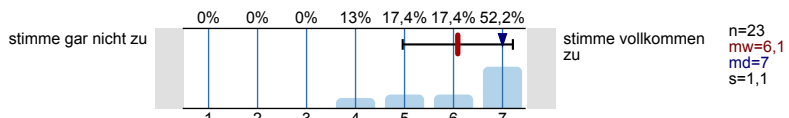
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



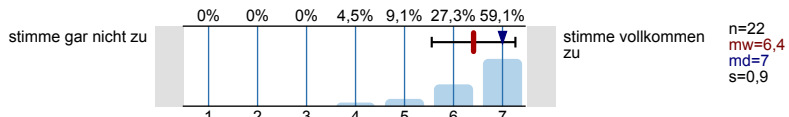
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



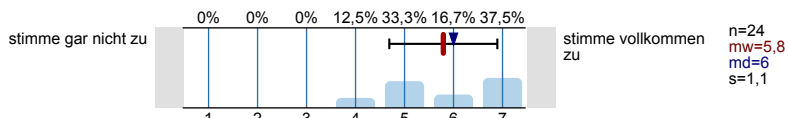
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



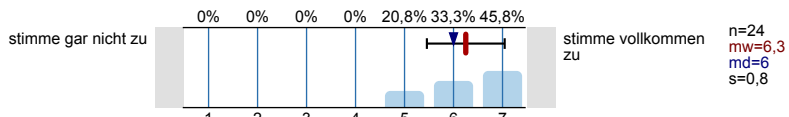
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



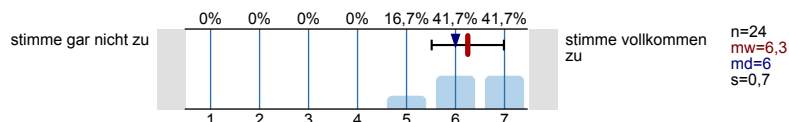
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



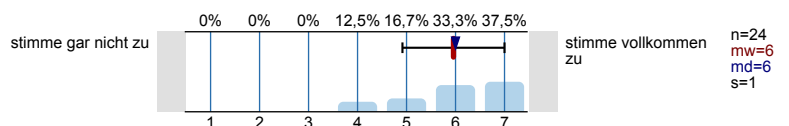
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



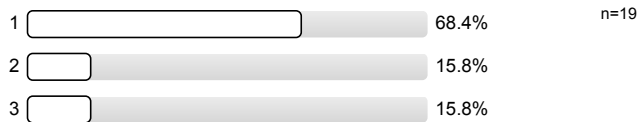
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



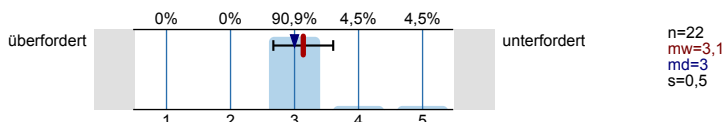
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



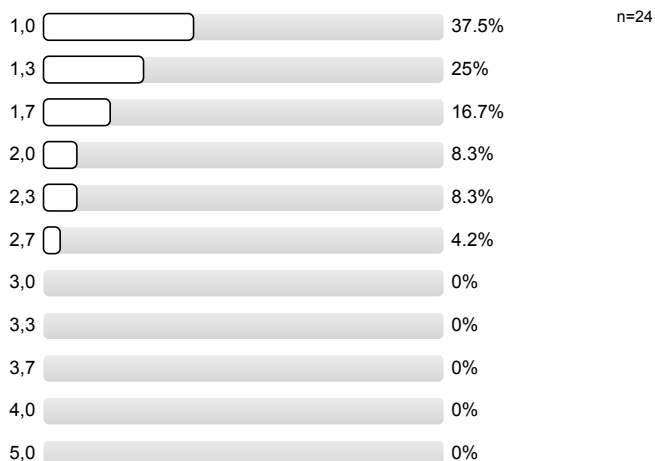
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

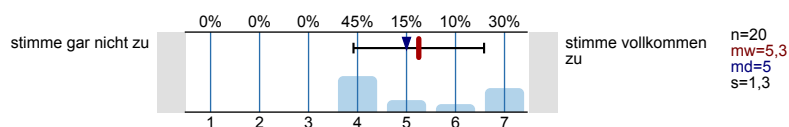


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

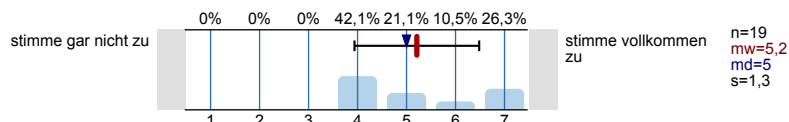


Diskussion im Seminar

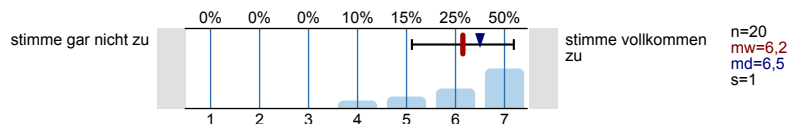
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



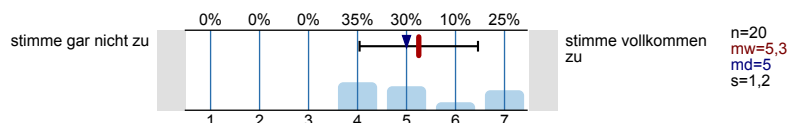
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



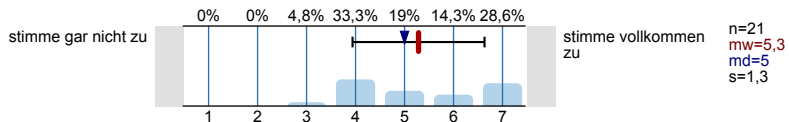
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

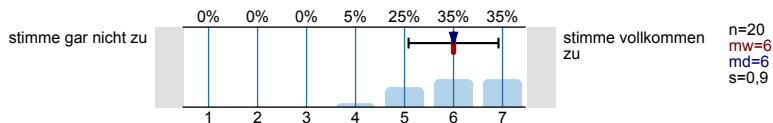


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

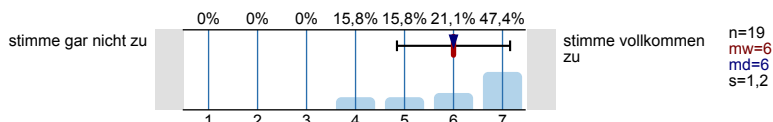


Basistexte

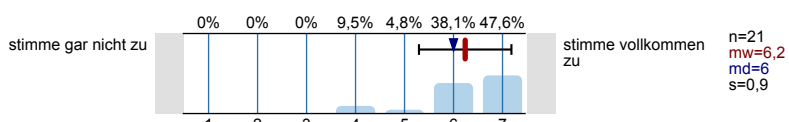
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

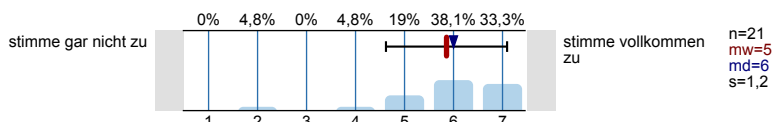


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

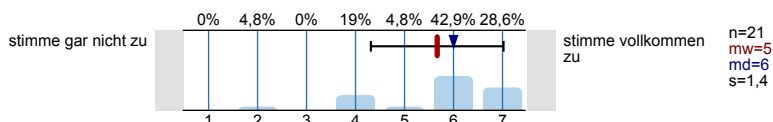


Seminarmaterialien

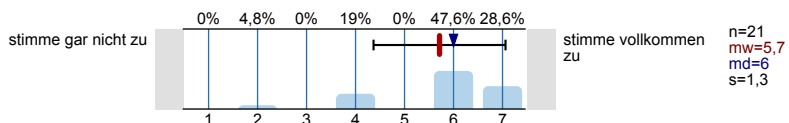
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



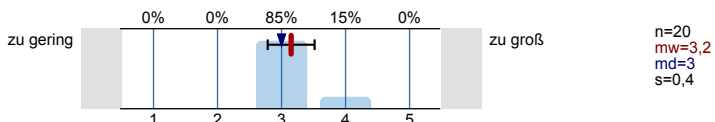
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profilinie

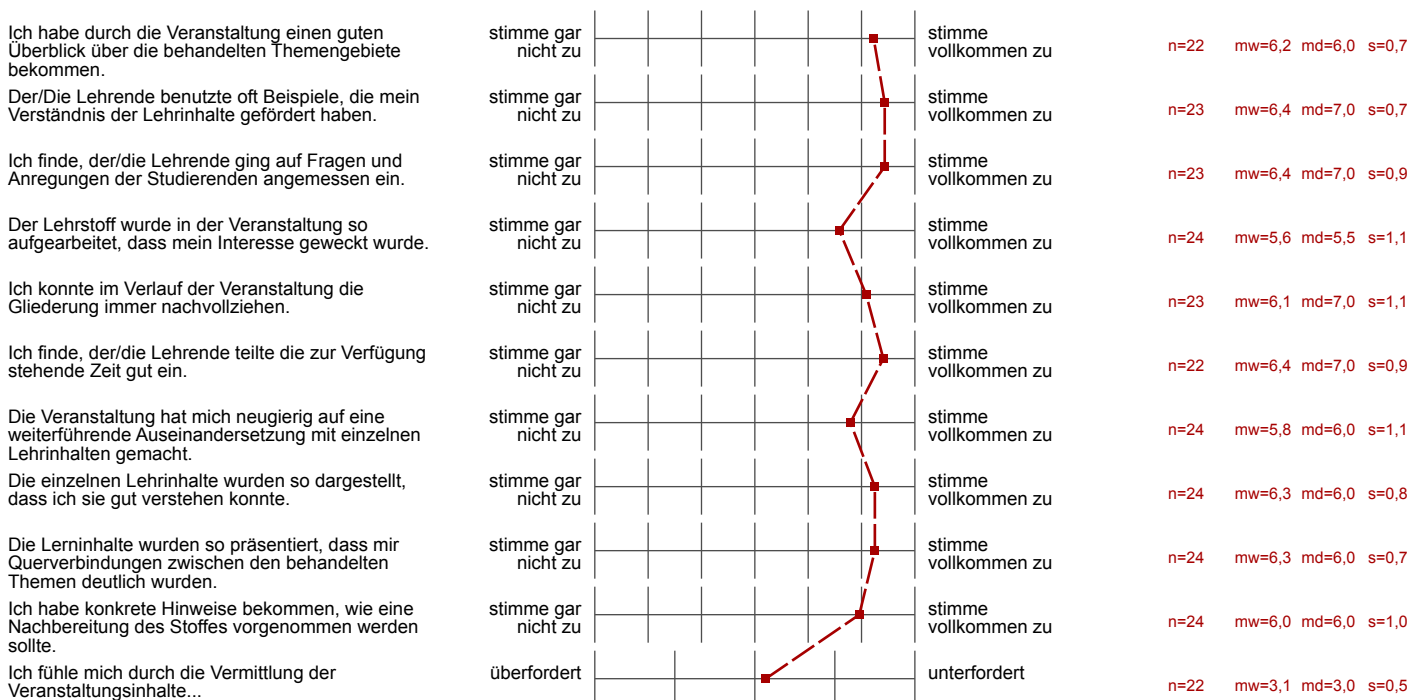
Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**

Name der/des Lehrenden: **Magister Artium Ulrich Hamenstädt**

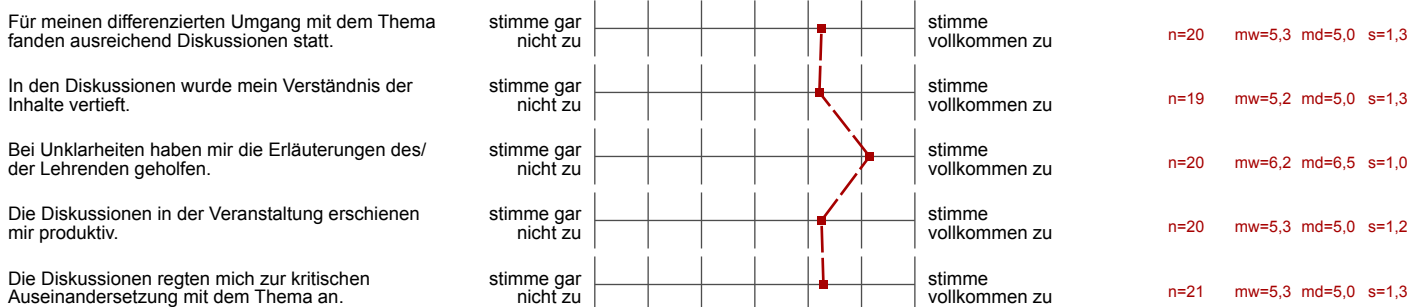
Titel der Lehrveranstaltung: **Methoden I (Kurs 2)**
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

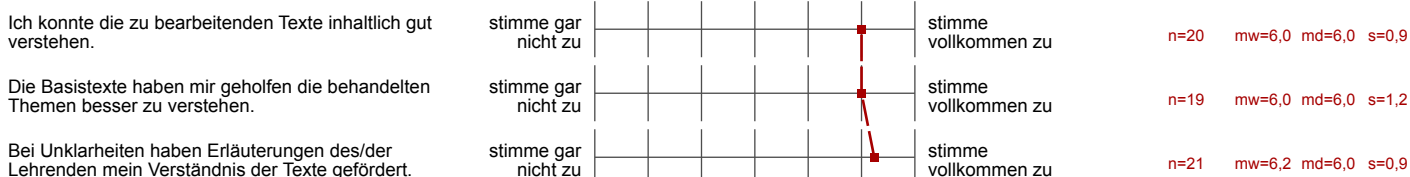
Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar



Basistexte



Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



n=21 mw=5,9 md=6,0 s=1,2

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=21 mw=5,7 md=6,0 s=1,4

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=21 mw=5,7 md=6,0 s=1,3

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



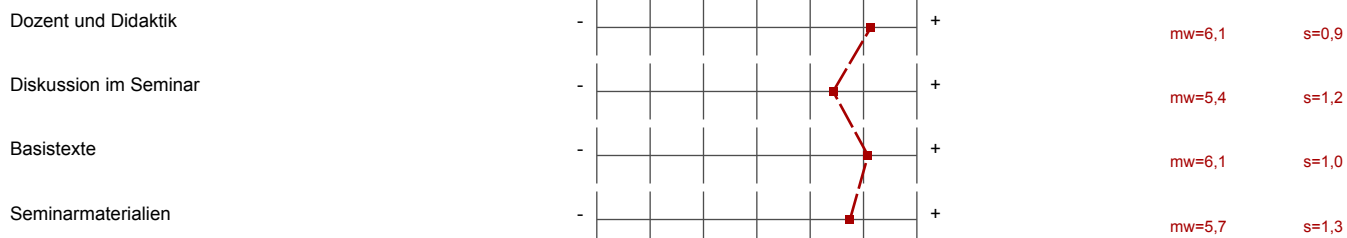
n=20 mw=3,2 md=3,0 s=0,4

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Titel der Lehrveranstaltung: Methoden I (Kurs 2)
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

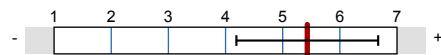
Methoden I (Kurs 2)
Magister Artium Ulrich Hamenstädt
Erfasste Fragebögen = 25

Dozent und Didaktik



mw=6,1

Diskussion im Seminar



mw=5,4

Basistexte



mw=6,1

Seminarmaterialien



mw=5,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Die Auswahl von Flick als Basistext war gut überlegt, da er die Inhalte in seinem Buch so vermittelt werden, dass auch Studenten, die noch ^{am} zu Beginn ihres Studiums stehen, die Texte verstehen. Zudem war Ihr Vortrag auch sprachlich-stilistisch sehr gut ~~gut~~ positiv
 → angenehm zuzuhören + gute Struktur & Erläuterungen

Dabei Herr Hamenstädt ein großes Lob für ihre Vorlesung und für sie als Dozentin und als Person! In meinem bisherigen Studium hat mir oft der Kontakt zum Lehrpersonal gefehlt, weil eine große Distanz zwischen Lehrenden und Studierenden zu bestehen schien. In dieser Hinsicht fühlte ich mich oft mit dem Stoff "allein gelassen". In ihrer Vorlesung war dies ganz anders. Habe bisher noch keine Dozentin erlebt, die so herzlich und engagiert für die Interessen und Probleme der Studenten da war. Bei Ihnen wurde mir immer das Gefühl mitgegeben, dass man mit Fragen zu Ihnen kommen kann ohne sich dabei als Stöcker zu empfinden. Besonders gut gefallen hat mir auch Ihre Begeisterung für das Thema, die Sie gut weitergeben. Danke für diese Vorlesung!

Sehr toller, engagierter Dozent. ☺☺☺

- Durch ^{die} ~~den~~ nahen Orientierung an Flick, fiel mir die Mitarbeit und das Verständnis für die Gliederung oftmals schwer, da es nicht immer geklappt hat das Kapitel vor der Stunde zu lesen.
- Die persönlichen Beispiele aus der eigenen Erfahrung waren immer sehr interessant und verbildlichend.
- Es ist zwar toll, dass man die Hausarbeit auch später schreiben kann, und ich werde diese Chance auch nutzen, aber ich glaube ein früher Abgabetermin zum Ende der Ferien wäre besser.

- sehr interessante Veranstaltung, es wurde ein umfangreiches Wissen, weit über den Inhalt des Flick-Buches hinaus vermittelt
- Veranstaltung war vermutlich so schlecht besucht, weil sehr gutes Material im Internet bereitstand & die Studierenden wussten, dass lediglich eine Hausarbeit geschrieben werden sollte, die vielleicht in den Ferien verfasst haben
→ Abgabetermin sollte am Semesterende sein
- Veranstaltung (wie gesagt) generell gut, inzwischen habe ich auch schon wiss. Arbeiten verfasst
→ gut, dass die Methoden-Ausbildung umgestellt wurde! Hätte auch gerne davon profitiert!

Ich fand sehr gut, wie die Themen aufbereitet wurden (gut verständlich, möglichst einfach erklärt). Die Beispiele haben die Themen super veranschaulicht, Verbindungen aufgezeigt und das Thema bzw. die Veranstaltung interessant gemacht. Eventuell hätte man über die Themen des Buches hinaus gehen können, bzw. erweitern können; wenn man im Voraus die Kapitel gelesen hatte, war viel Wiederholung dabei.

Das Skript vor jeder Vorlesung war sehr hilfreich beim Folgen der Vorlesung.

Ich hätte mir jedoch oft etwas mehr und mehr beschriebene Folien gewünscht.

Die Veranstaltung wurde vom Dozenten gut durchgeführt ist aber an sich nicht besonders ~~z~~ spannend.

Ich konnte dem Kurs gut folgen, wenn ich die Texte vorher gelesen hätte. Die vielen konkreten Forschungsbeispiele haben mir geholfen, einen Realitätsbezug herzustellen und mich so mehr für das Thema begeistern zu lassen.

Manchmal überforderten mich Gedankensprünge.

→ viele Beispiele

→ viele Tipps zum lernen und wissenschaftl. sowie sozialforschendem Arbeiten

→ motivierend

