



Sehr geehrter Herr
Magister Artium Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Methoden I (Kurs 2).

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de



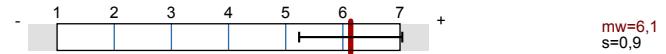
Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Methoden I (Kurs 2) (064426 WS 2013/14)

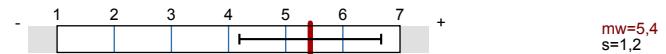
Erfasste Fragebögen = 25

Globalwerte

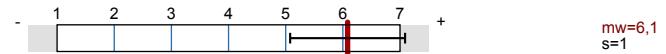
Dozent und Didaktik



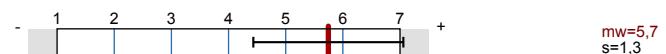
Diskussion im Seminar



Basistexte



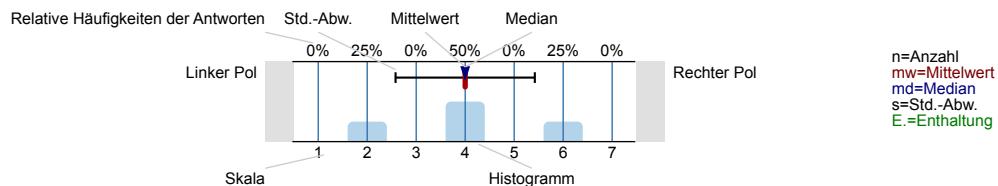
Seminarmaterialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

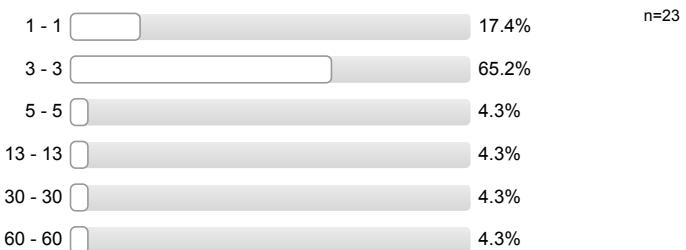


Geschlecht und Studiengang

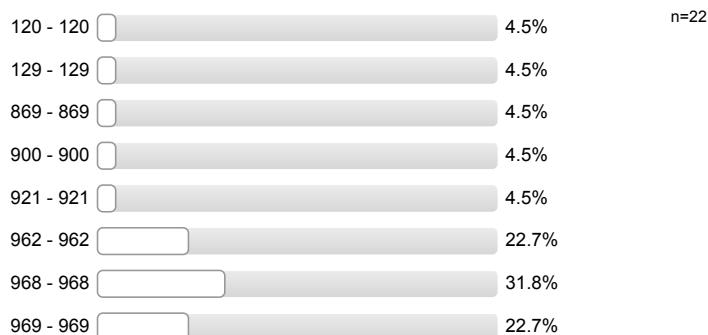
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



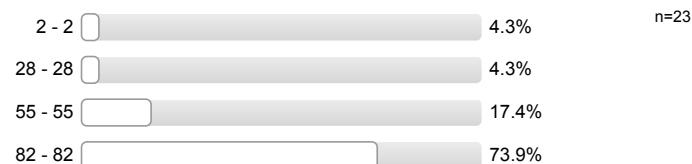
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

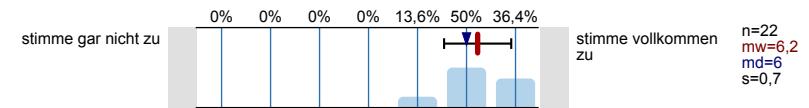


Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

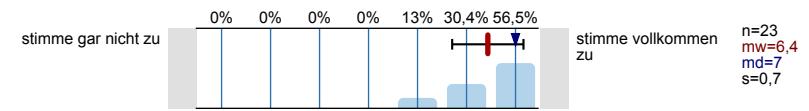


Dozent und Didaktik

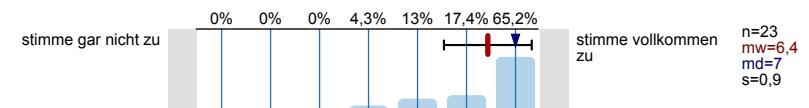
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



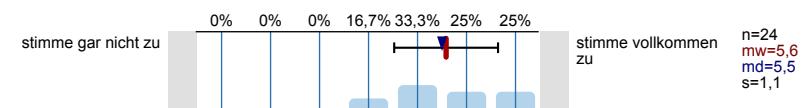
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



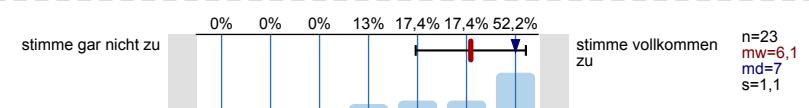
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



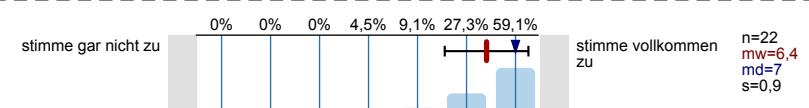
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



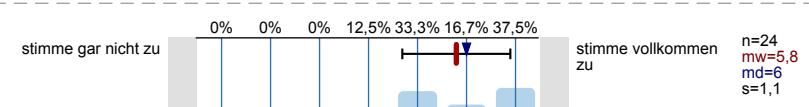
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



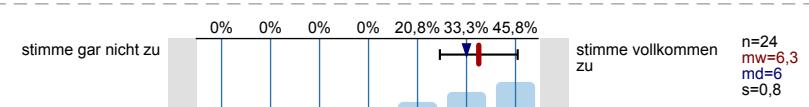
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



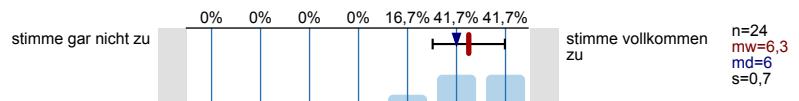
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



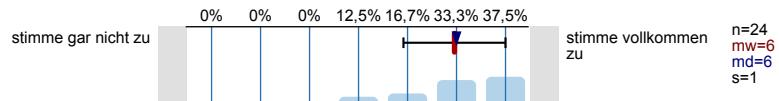
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



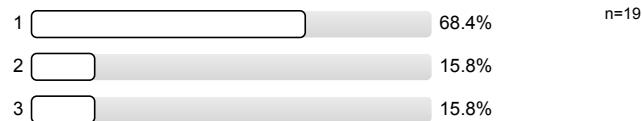
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



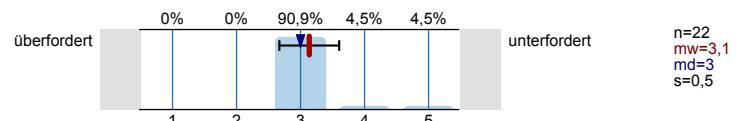
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



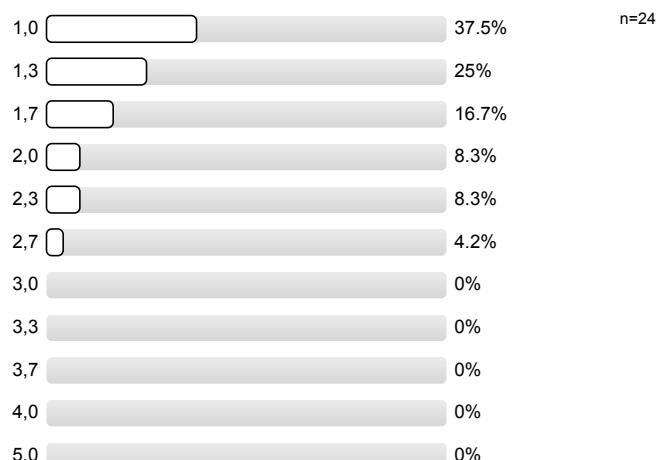
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

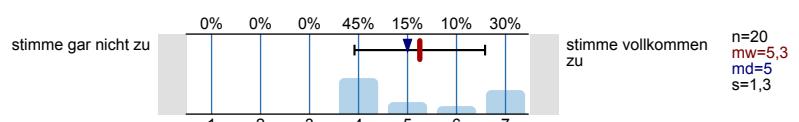


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

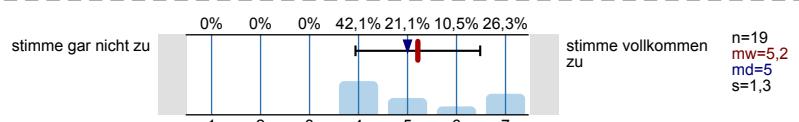


Diskussion im Seminar

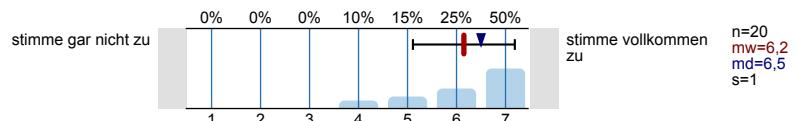
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



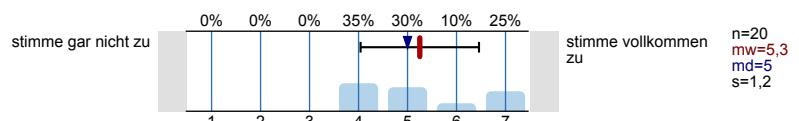
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



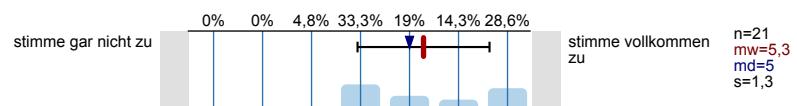
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

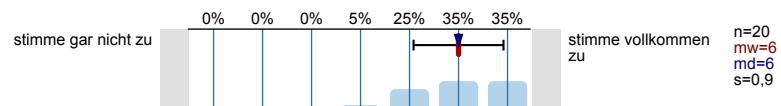


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

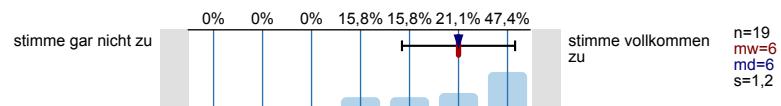


Basistexte

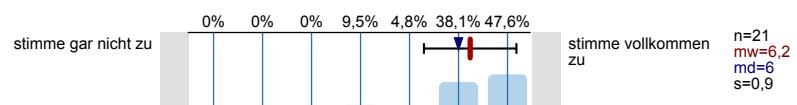
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

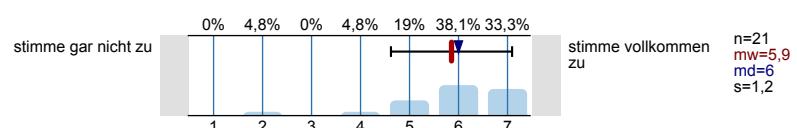


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

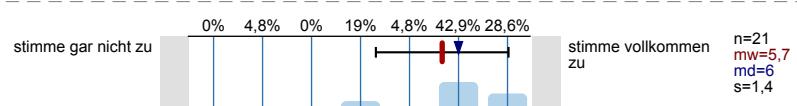


Seminarmaterialien

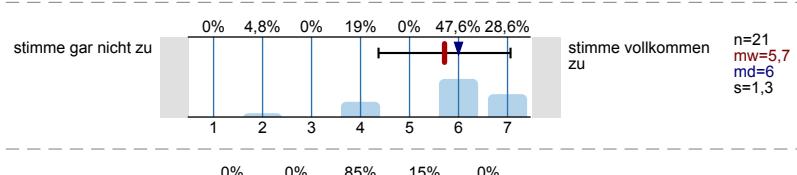
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



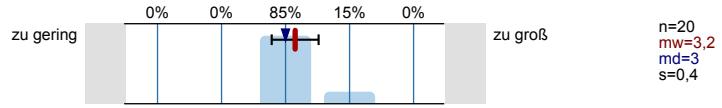
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

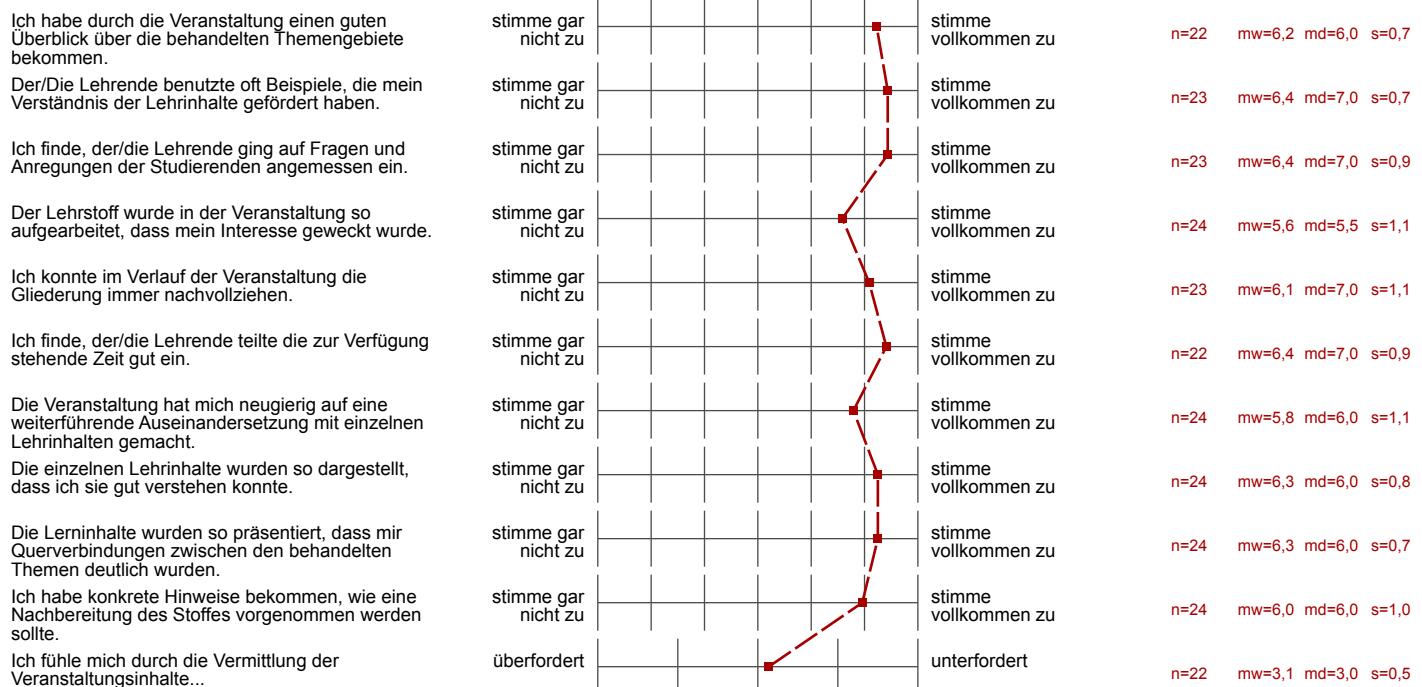


Profillinie

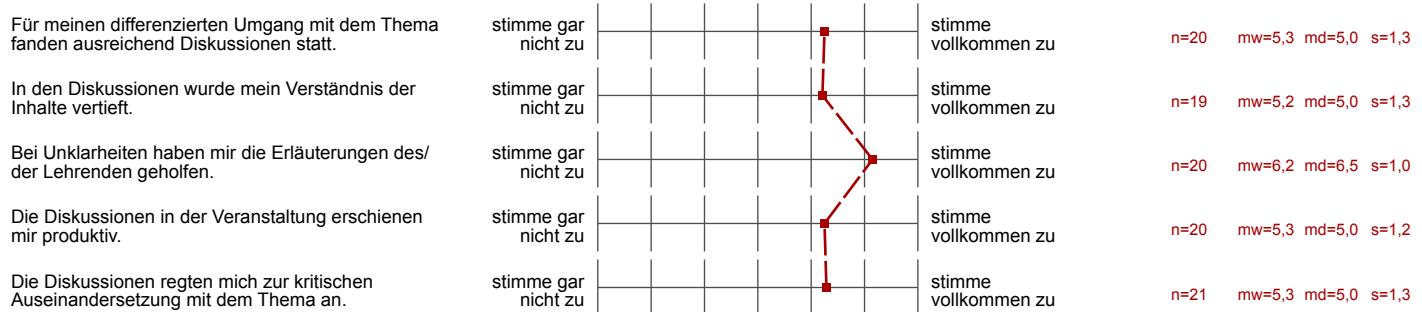
Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt
Titel der Lehrveranstaltung: Methoden I (Kurs 2)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

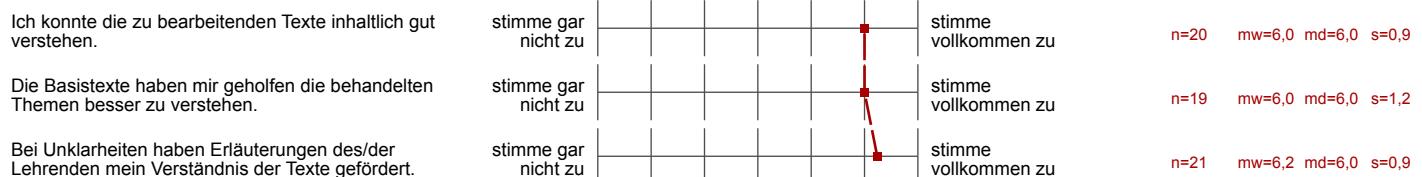
Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar

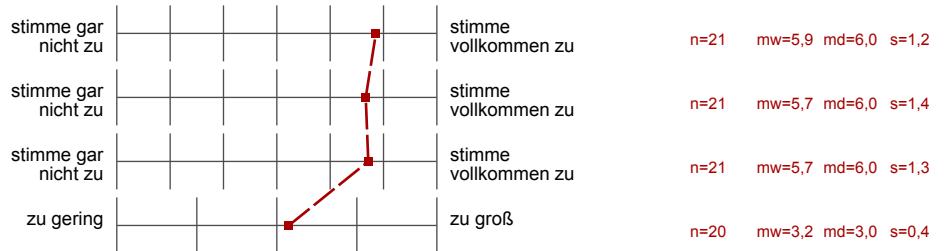


Basistexte



Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.

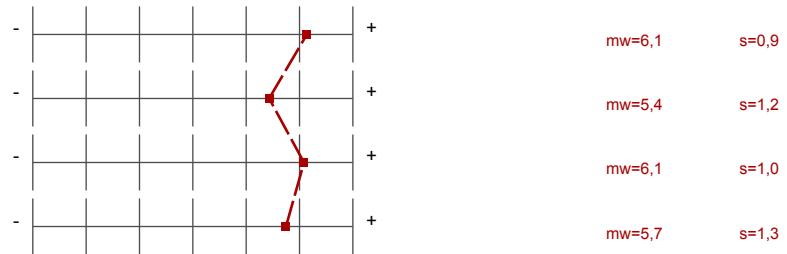
Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt
Titel der Lehrveranstaltung: Methoden I (Kurs 2)
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar

Basistexte

Seminarmaterialien

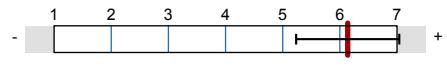
Präsentationsvorlage

Methoden I (Kurs 2)

Magister Artium Ulrich Hamenstädt

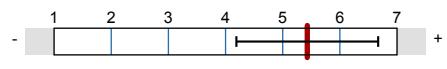
Erfasste Fragebögen = 25

Dozent und Didaktik



mw=6,1

Diskussion im Seminar



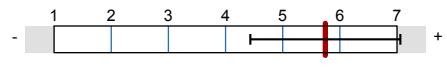
mw=5,4

Basistexte



mw=6,1

Seminarmaterialien



mw=5,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Die Auswahl von Flick als Basistext war gut überlegt, da er die Inhalte in seinem Buch so vermittelt werden, dass auch Studenten, die noch am Beginn ihres Studiums stehen, die Tese verstehen. Zudem war Ihr Vortrag auch sprachlich-stilistisch sehr gut. ~~der~~ ^{hervorragend}
 → angenehm anzuhören + gute Struktur & Erläuterungen

Die ber Herr Hamenstädt, ein großes Lob für Ihre Vorlesung und für UK als Dozenten und als Person! In meinem bisherigen Studium hat mir oft der Kontakt zum Lehrpersonal gefehlt, weil eine große Distanz zwischen Lehrenden und Studierenden im beobachteten Schied. Allerdings fühlte ich mich oft mit dem Stoff "alleingelassen". In Ihrer Vorlesung war das ganz anders. Ich habe bis hier noch keinen Professor erlebt, der so lebhaft und engagiert für die Lektüre und Probleme der Studenten da war. Bei Ihnen wurde man immer klar, dass man mit Fragen zu Ihnen kommen kann, ohne sich dabei als Störfaktor zu empfinden. Besonders gut gefallen hat mir auch Ihre Begeisterung für das Thema, die Sie gut weitergegeben. Danke für diese Vorführung!

Sehr toller, engagierter Dozent. ☺☺☺

Durch die ~~der~~ nahen Orientierung an Flick, fiel mir die Mitarbeit und das Verständnis für die Gliederung oftmals schwer, da es nicht immer geklappt hat das Kapitel vor der Stunde zu lesen.

Die persönlichen Beispiele aus der eigenen Erfahrung waren immer sehr interessant und verständlichend.

Es ist zwar toll, dass man die Hausarbeit auch später schreiben kann, und ich werde diese Chance auch nutzen, aber ich glaube ein fester Abgabetermin zum Ende der Ferien wäre besser.

- sehr interessante Veranstaltung, es wurde ein umfangreiches Wissen, weit über den Inhalt des Fach-Buches hinaus vermittelt
- Veranstaltung war vermutlich so schlecht besucht, weil sehr gutes Material im Internet bereitstand & die Studierenden wussten, dass lediglich eine Hausarbeit geschrieben werden sollte, die vielfach in den Ferien verfasst haben sollte
→ Abgabetermin sollte am Semesterende sein.
- Veranstaltung (wie gesagt) generell gut, inzwischen habe ich auch schon wiss. Arbeiten verfasst
→ gut, dass die Methoden-Ausbildung umgestellt wurde! Hätte auch gerne davon profitiert!

Ich fand sehr gut, wie die Themen aufbereitet wurden (gut verständlich, möglichst einfach erklärt). Die Beispiele haben die Themen super veranschaulicht, Verbindungen aufgezeigt und das Thema bzw. die Veranstaltung interessant gemacht.
Eventuell hätte man über die Themen des Buches hinaus gehen können, das erweitern können; wenn man im Voraus die Kapitel gelesen hätte, war viel Wiederholung dabei.

Das Skript vor jeder Vorlesung war sehr hilfreich beim Folgen der Vorlesung.

Ich hätte mir jedoch oft etwas mehr und mehr beschriebene Folien gewünscht.

Die Veranstaltung wurde vom Dozenten gut durchgeführt ist aber an sich nicht besonders spannend.

Ich konnte dem Kurs gut folgen, wenn ich die Texte vorher gelesen hätte. Die vielen konkreten Forschungsbeispiele haben mir geholfen, einen Realitätsbezug herzustellen und mich mehr für das Thema begeistern zu lassen.
Manchmal überforderten mich Gedankensprünge

- viele Beispiele
- viele Tipps zum Lernen und wissenschaftl. sowie sozialforschendem Arbeiten
- motivierend

