



Universität Münster

Evaluationskoordinator

Amin Scholl  
Tel.: 83 - 21305  
e-mail: scholl@uni-muenster.de

Westfälische Wilhelms-Universität Bispinghof 9-14 48143 Münster

Sehr geehrter Herr  
Magister Artium Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Empire.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationsteilbereichskoordinator Politikwissenschaft  
Wolfgang Heuer  
Tel: 83-22333 wolfgang.heuer@uni-muenster.de

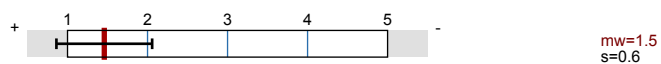


# Magister Artium Ulrich Hamenstädt

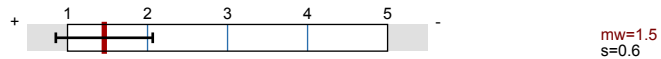
Empire (065431 WS 2010/11)  
Erfasste Fragebögen = 13

## Globalwerte

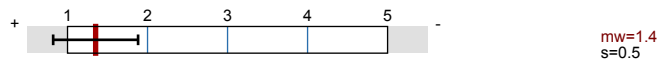
Globalindikator



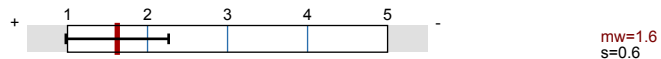
2. Struktur der Veranstaltung



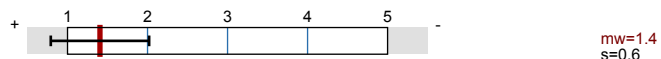
3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



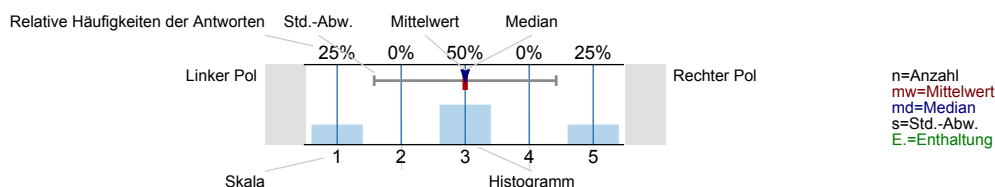
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

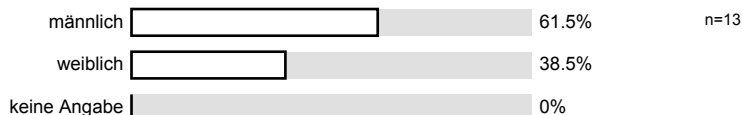
Legende

Fragestext



## 1. Geschlecht und Studiengang

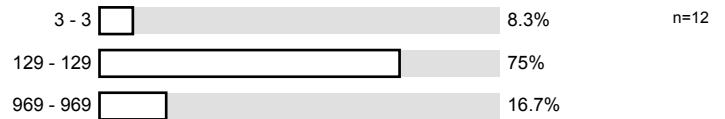
1.) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



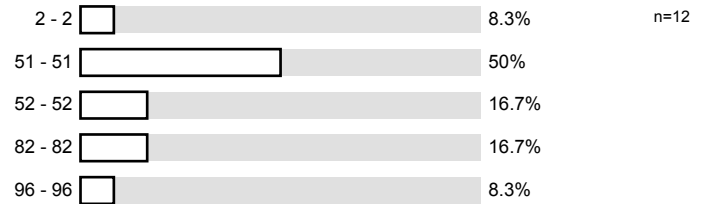
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

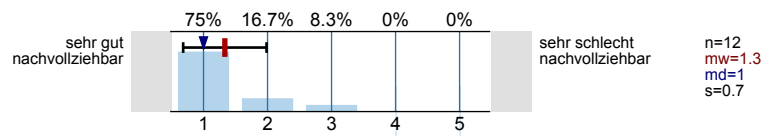


1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

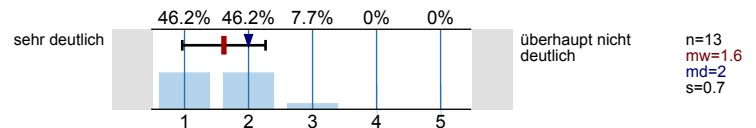


## 2. Struktur der Veranstaltung

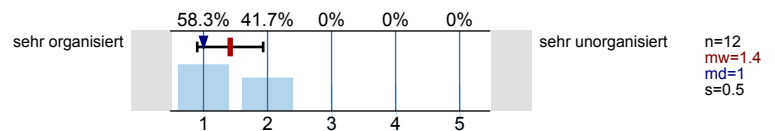
2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

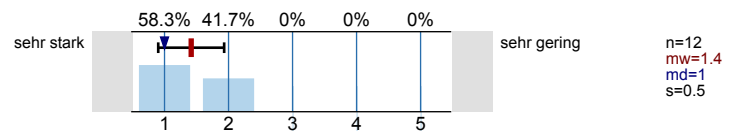


2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

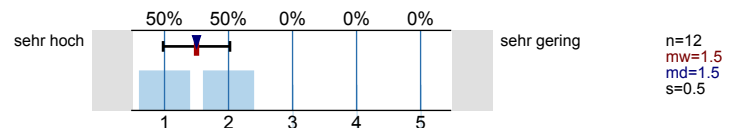


## 3. Engagement der/des Lehrenden

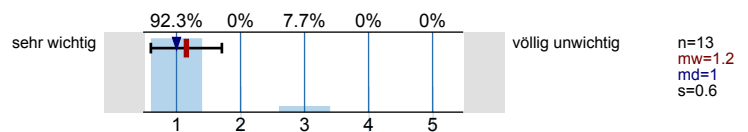
3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

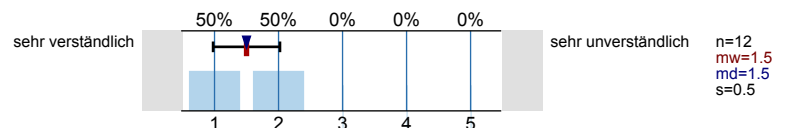


3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

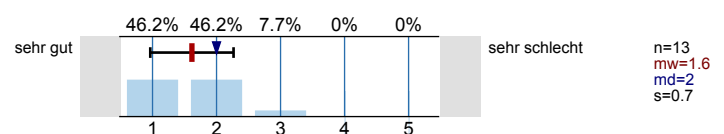


## 4. Vermittlung der Lehrinhalte

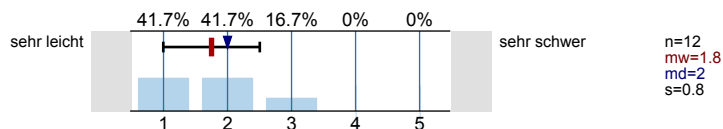
4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

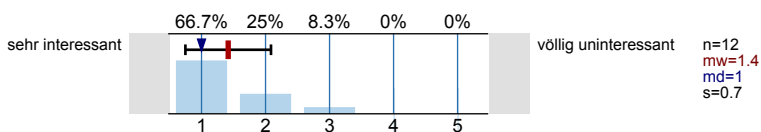


4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

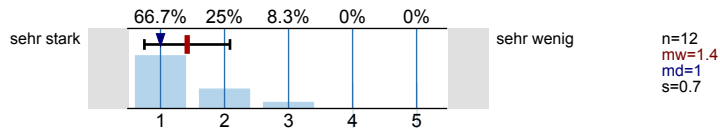


### 5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

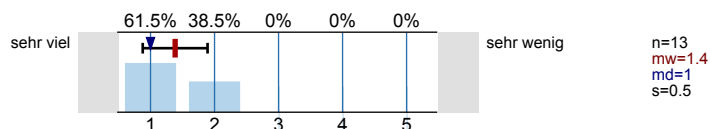
5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

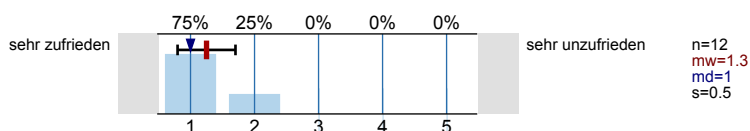


5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

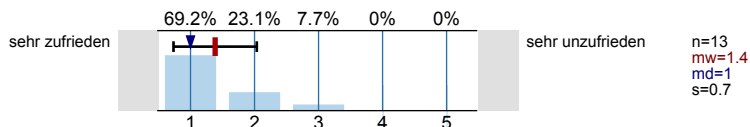


### 6. Medien/Material

6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

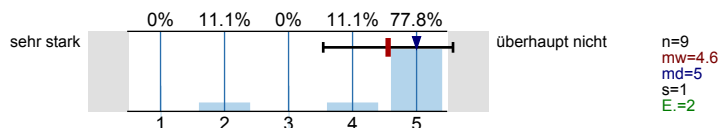


6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

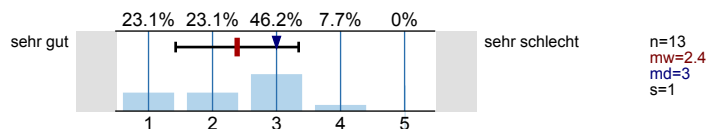


### 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

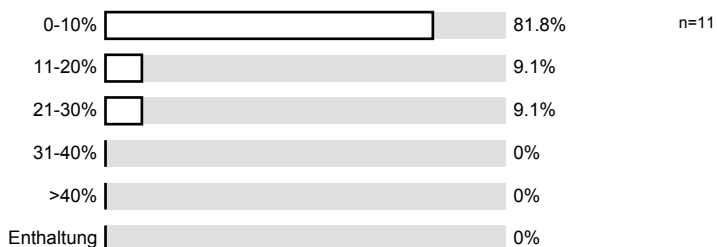
7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



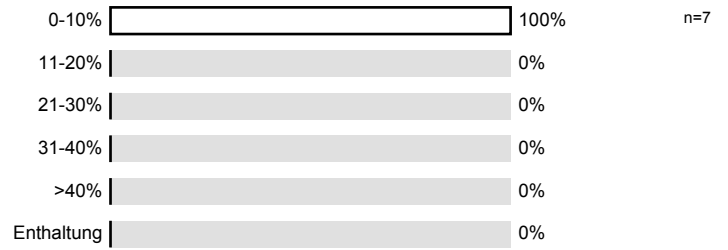
7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



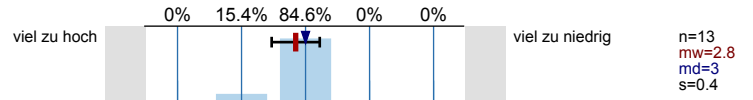
7.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



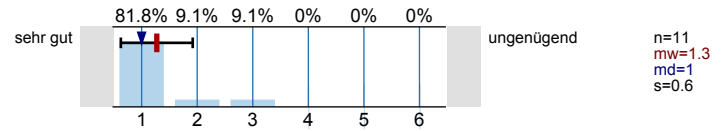
7.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...



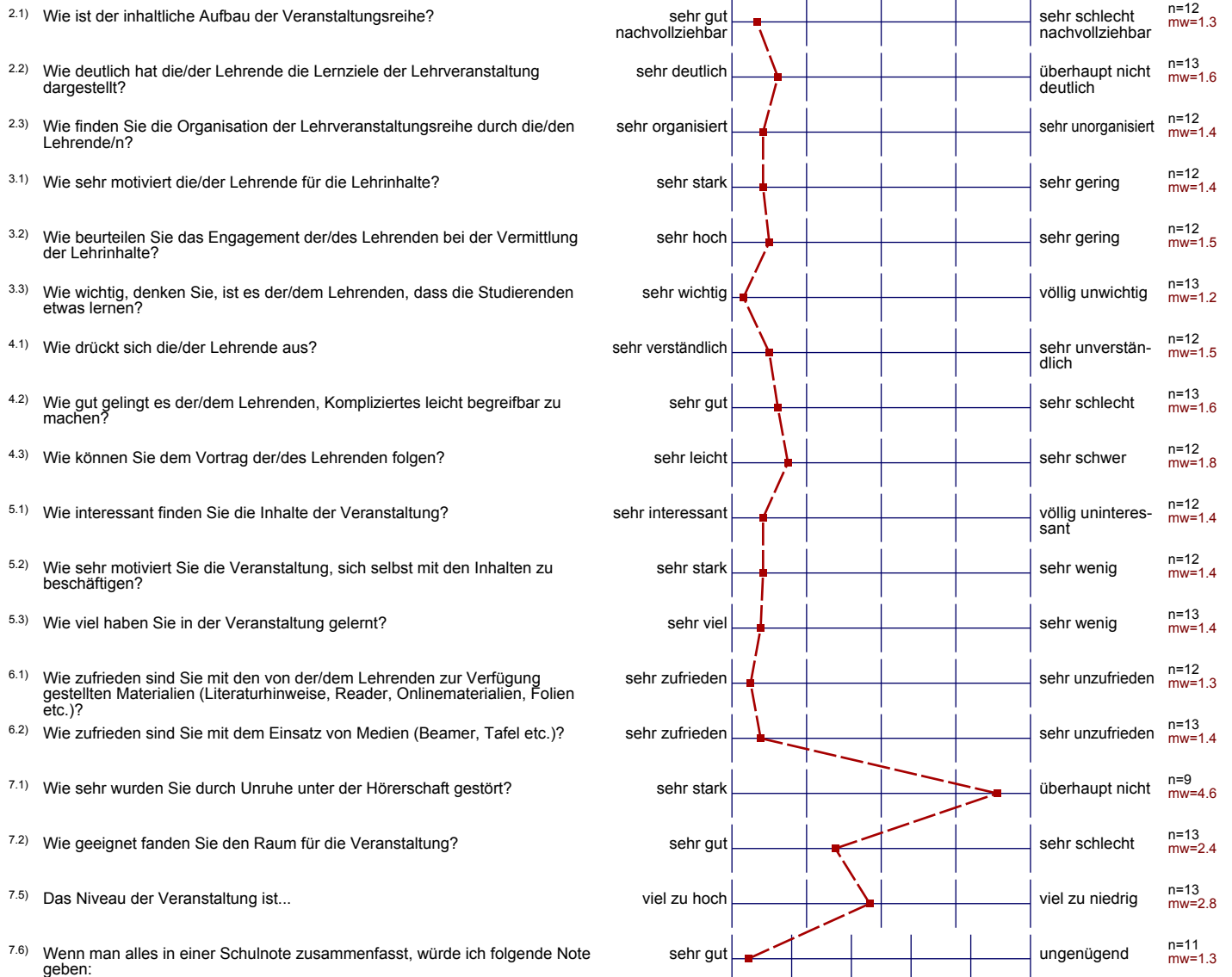
7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



# Profilinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt  
 Titel der Lehrveranstaltung: Empire  
 (Name der Umfrage)



# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt  
Titel der Lehrveranstaltung: Empire  
(Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung

+ | | | | - mw=1.5

3. Engagement der/des Lehrenden

+ | | | | - mw=1.4

4. Vermittlung der Lehrinhalte

+ | | | | - mw=1.6

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

+ | | | | - mw=1.4

# Präsentationsvorlage

Empire  
Magister Artium Ulrich Hamenstädt  
Erfasste Fragebögen = 13

Skala: Struktur der  
Lehrveranstaltung

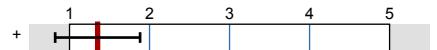
2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.5

Skala: Engagement der/des  
Lehrenden

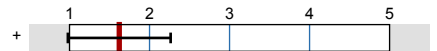
3. Engagement der/des Lehrenden



mw=1.4

Skala: Vermittlung der  
Lehrinhalte

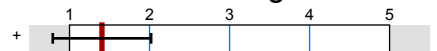
4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=1.6

Skala: Selbsteinschätzung  
zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur  
Lehrveranstaltung



mw=1.4



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

- 7.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?  
 (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

war eine interessante Veranstaltung,  
 manchmal hat wäre es toll gewesen,  
 hättest du mehr von deinem Wissen mit  
 uns geteilt.  
 Erarbeitung der Inhalte anhand Gruppen-  
 arbeiten fand ich gut.

Das Konzept des Lehrenden (Gestaltung des Stunden  
 durch die Studenten) fand ich gut, allerdings hätte  
 ich mir mehr Einbringung durch den Dozenten  
 selbst gewünscht.

Ich fand den Kurs sehr gut. Es war spannend, die Veranstaltung  
 durch die Studierenden gestalten zu lassen. Bei den Diskussionen  
 hätte ich mir manchmal ein bisschen mehr Input von mir  
 gewünscht, vielleicht wären die Diskussionen dann manchmal etwas  
 zielgerichteter gewesen (sonst ist die Diskussion schon sehr gut  
 fand). Manchmal hätte ich mir vielleicht noch eine intensive  
 Aufarbeitung des Textes gewünscht.

Ich fand den Kurs sehr gut, der Aufbau mit  
 Organisation der Stunden durch die Studis  
 war sehr ~~gut~~ sinnvoll. Ich hab sehr viel  
 neues mitgenommen und habe das Gefühl,  
 dass ich ganz neue ~~zusätze~~ zu denken  
 bekommen habe. Ich fands toll, wenn es im  
 nächsten Semester ein <sup>weiteres</sup> ~~neues~~ <sup>Interk</sup> gibt das man  
 gemeinsam bearbeitet.

selbstständiges Arbeiten.

(+) Kein Frontalunterricht, viel Diskussion

↳ man nimmt sehr viel mehr mit!



- Studenten werden sehr gut einbezogen
- vll. an kritischen Stellen ~~noch~~ etwas mehr Einmischung mit Hintergrundwissen
- gegen Ende des Semesters (Klausurenphase) sind 40 Seiten pro Sitzung zu viel