



Universität Münster

Evaluationskoordinator

Armin Scholl

Tel.: 83 - 21305

e-mail: scholl@uni-muenster.de

Westfälische Wilhelms-Universität Bispinghof 9-14 48143 Münster

Sehr geehrter Herr  
Stephan Engelkamp (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Engelkamp,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Postkoloniale Studien: Eine kritische Einführung.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationsteilbereichskoordinator Politikwissenschaft  
Jens Taken  
Tel: 83-25379 jtaken@uni-muenster.de

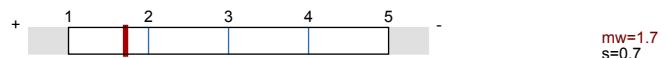


# Stephan Engelkamp

Postkoloniale Studien: Eine kritische Einführung (064204 WS 09/10)  
Erfasste Fragebögen = 29

## Globalwerte

Globalindikator



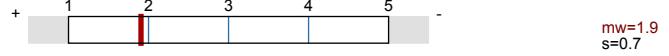
2. Struktur der Veranstaltung



3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



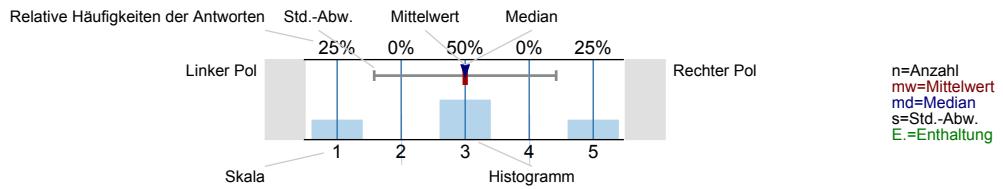
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

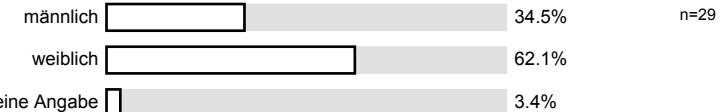
### Legende

Frage

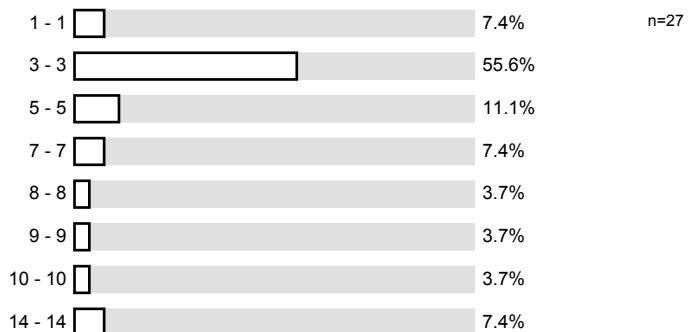


### 1. Geschlecht und Studiengang

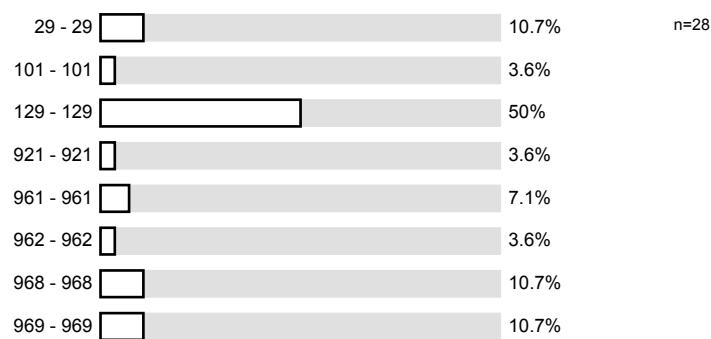
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



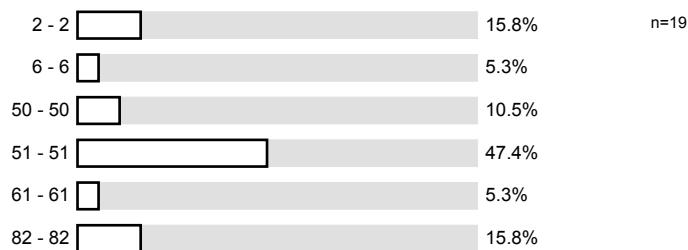
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



- 1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

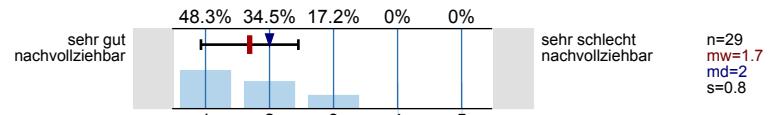


- 1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

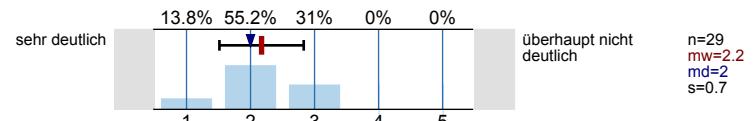


## 2. Struktur der Veranstaltung

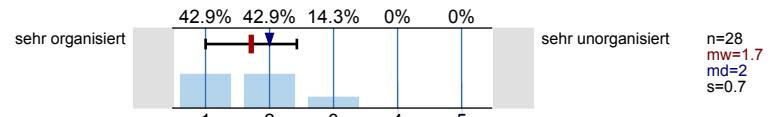
- 2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



- 2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

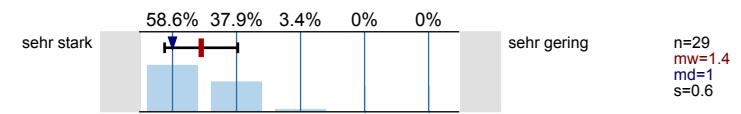


- 2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?



## 3. Engagement der/des Lehrenden

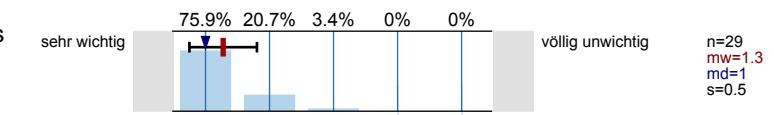
- 3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



- 3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

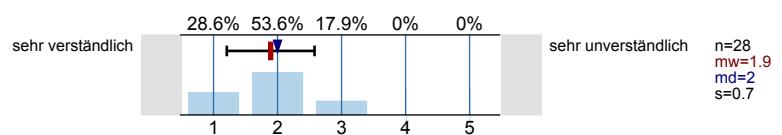


- 3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

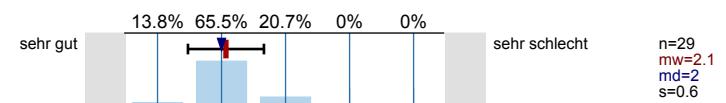


## 4. Vermittlung der Lehrinhalte

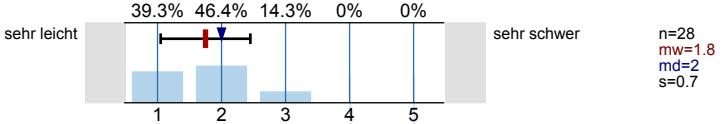
- 4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



- 4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

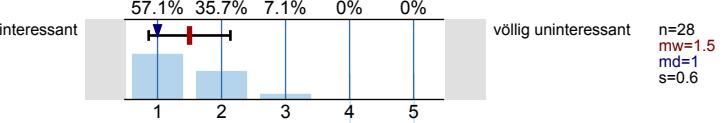


- 4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

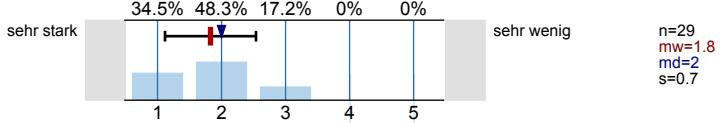


## 5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

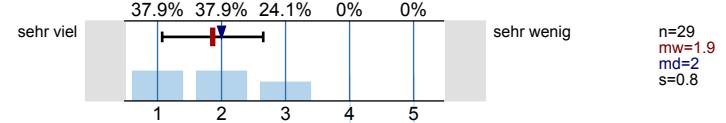
- 5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



- 5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

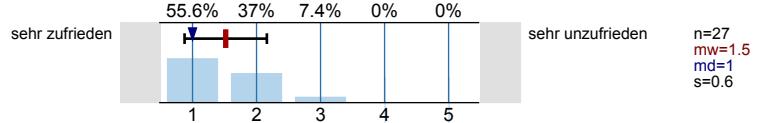


- 5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

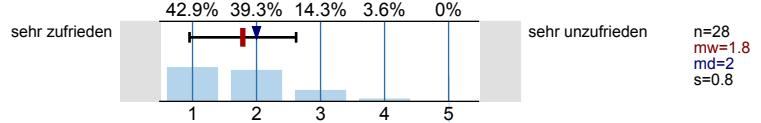


## 6. Medien/Material

- 6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

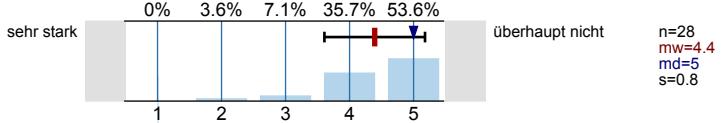


- 6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

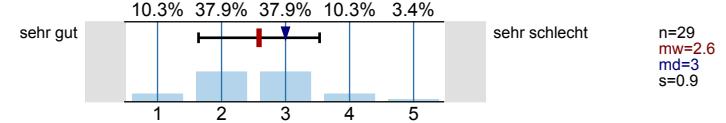


## 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

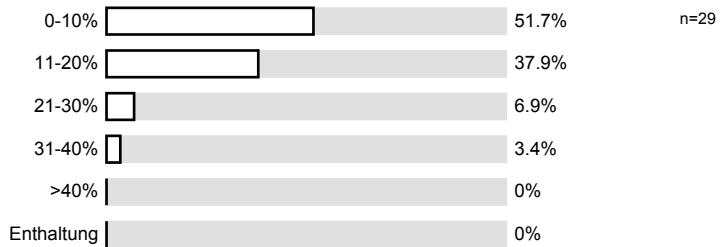
- 7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?



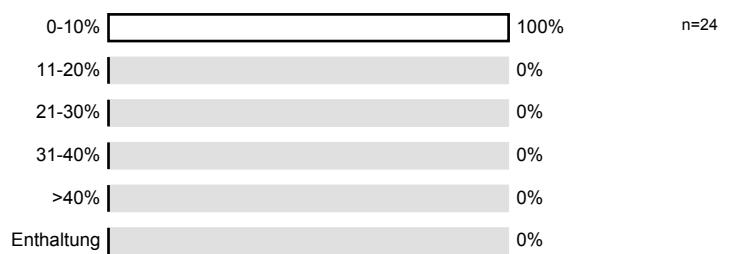
- 7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



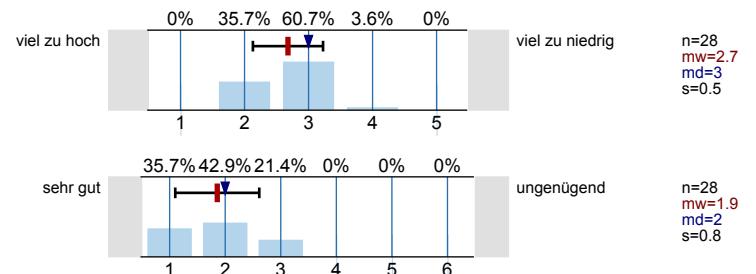
- 7.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



7.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...

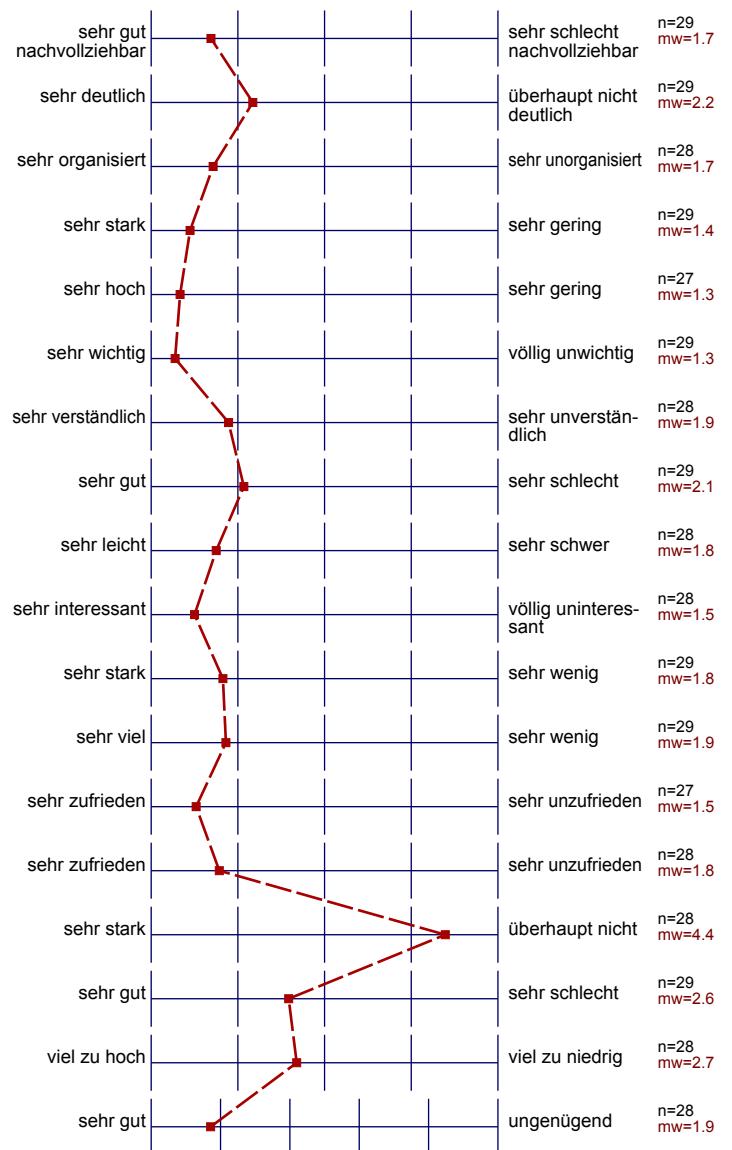


7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:

# Profillinie

**Teilbereich:** Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
**Name der/des Lehrenden:** Stephan Engelkamp  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Postkoloniale Studien: Eine kritische Einführung  
 (Name der Umfrage)

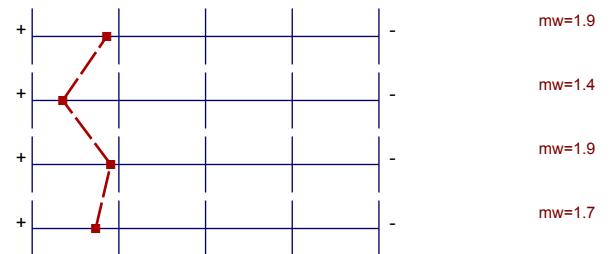
- 2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?
- 2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?
- 2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?
- 3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?
- 3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?
- 3.3) Wie wichtig denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?
- 4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?
- 4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?
- 4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?
- 5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?
- 5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?
- 5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?
- 6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?
- 6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?
- 7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?
- 7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?
- 7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...
- 7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



# Profillinie

↑ Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Stephan Engelkamp  
↓ Titel der Lehrveranstaltung: Postkoloniale Studien: Eine kritische Einführung  
(Name der Umfrage)

- 2. Struktur der Veranstaltung
- 3. Engagement der/des Lehrenden
- 4. Vermittlung der Lehrinhalte
- 5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

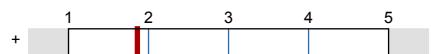


# Präsentationsvorlage

Postkoloniale Studien: Eine kritische Einführung  
Stephan Engelkamp  
Erfasste Fragebögen = 29

Skala: Struktur der Lehrveranstaltung

2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.9

Skala: Engagement der/des Lehrenden

3. Engagement der/des Lehrenden



mw=1.4

Skala: Vermittlung der Lehrinhalte

4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=1.9

Skala: Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw=1.7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

- 7.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?  
(Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- 
- anspruchsvoller Kurs
  - gute Diskussionen
  - Anreiz, darüber nachzudenken (wie die Beadertexte)  
sich mit Aufgaben der Autoren zu beschäftigen
  - gute Platzierung von Referaten, Experten  
und Diskussionen
-

Besonders gut: 2 Dozenten  
nicht ganz so viel Gruppenarbeit bzw. dann ein mehr Feedback

---

Manchmal würde ich es schön, wenn wichtige Thesen an der Tafel festgehalten würden.  
Sonst Vielfältigkeit der Veranstaltung gut

---

---

---

---

---

---

---

P. Offermann sollte in kürzeren Sätzen sprechen.

---

---

---

---

Periodisch und theoretisch sehr vielseitig ausgerichteter Seminar. Klare und nachvollziehbare Beispiele zu jedem Themenfeld. Nur wenn Nachahmer finden.

---

Besonders gut finde ich die verschiedenen Methoden, es werden im Seminar die Inhalte auf unterschiedliche Weise erarbeitet. Sehr gut war auch das es nur wenige Referate gab & die Texte sehr intensiv besprochen wurden.

---

Vermutlich liegt es am Thema, aber mündlich hätte ich den Gefühlt, dass wir uns im Kreis drehen und zwar doch das Ziel nicht ganz klar ist bzw. auf 100 verschiedenen Arten über ~~die~~ die gleiche Frage diskutieren.



Gruppe teilen für Diskussionen

Ziele der Veranstaltung waren nicht ganz klar, bildeten sich im Verlauf des Seminars jedoch langsam heraus. Hier war die Kooperationsitzung sehr nützlich & sinnvoll.

