



Universität Münster

Evaluationskoordinator

Amin Scholl
Tel.: 83 - 21305
e-mail: scholl@uni-muenster.de

Westfälische Wilhelms-Universität Bispinghof 9-14 48143 Münster

Sehr geehrter Herr
Magister Artium Richard Meyer-Eppler (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Meyer-Eppler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Internationale Politische Ökonomie.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationsteilbereichskoordinator Politikwissenschaft
Wolfgang Heuer
Tel: 83-22333 wolfgang.heuer@uni-muenster.de



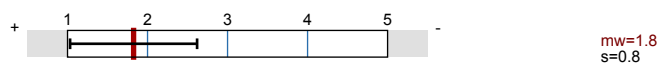
Magister Artium Richard Meyer-Eppler

Internationale Politische Ökonomie (065427 WS 2010/11)

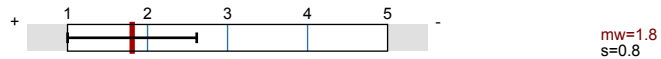
Erfasste Fragebögen = 43

Globalwerte

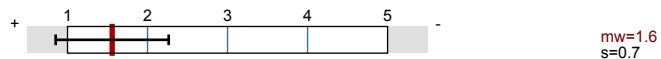
Globalindikator



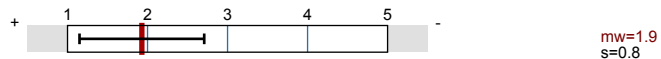
2. Struktur der Veranstaltung



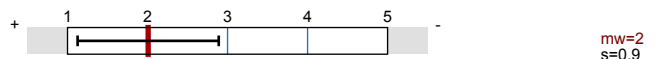
3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



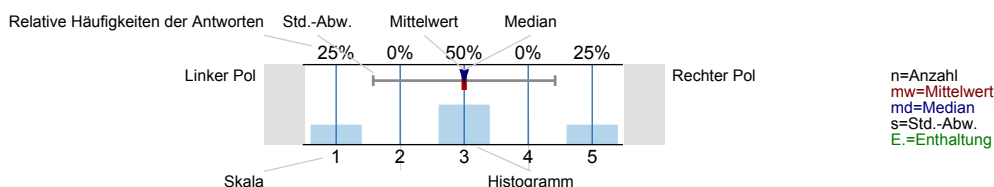
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

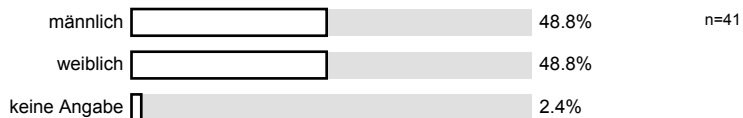
Legende

Frage text

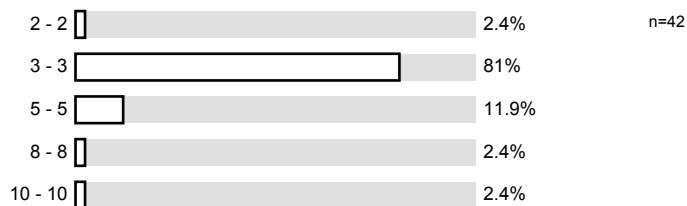


1. Geschlecht und Studiengang

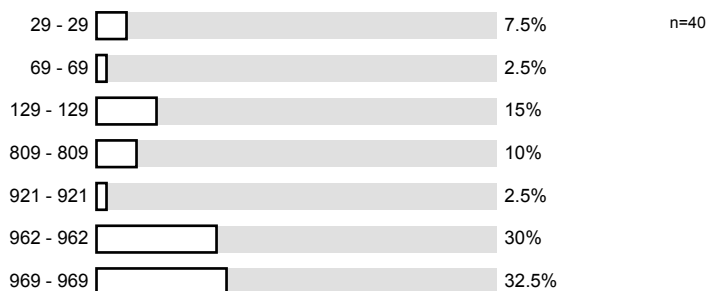
1.) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



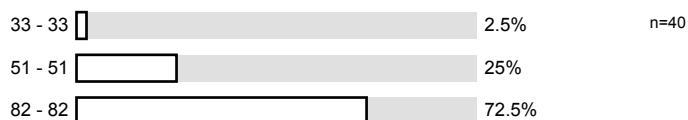
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

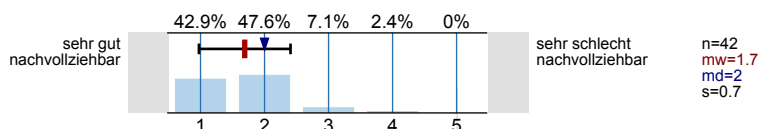


1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

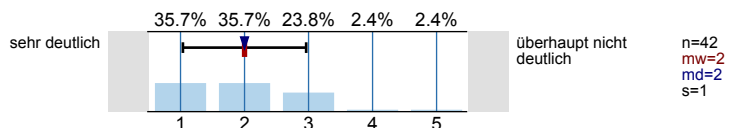


2. Struktur der Veranstaltung

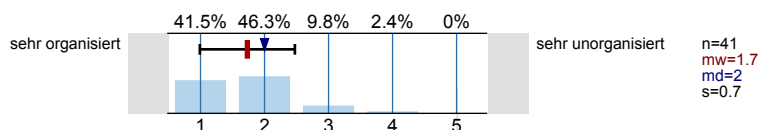
2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

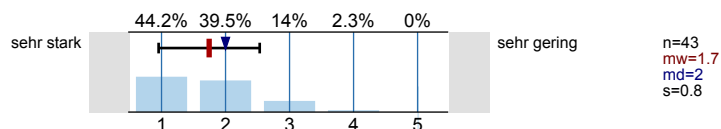


2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

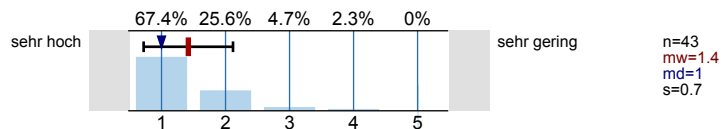


3. Engagement der/des Lehrenden

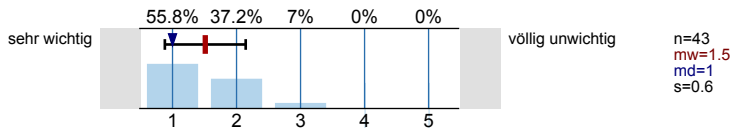
3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

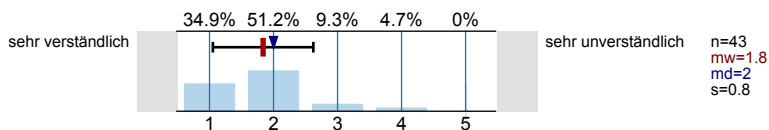


3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

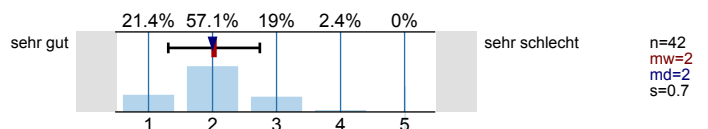


4. Vermittlung der Lehrinhalte

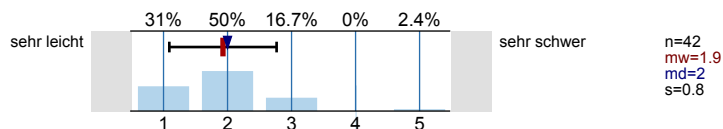
4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

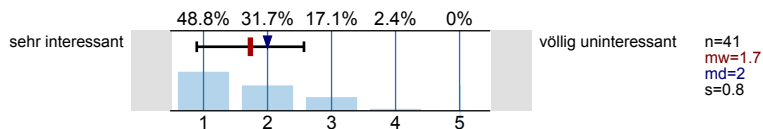


4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

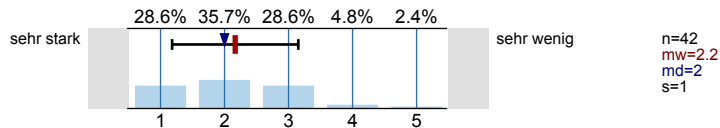


5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

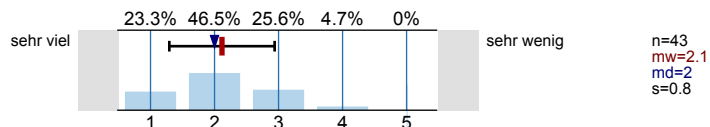
5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

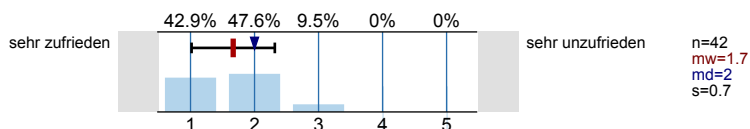


5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

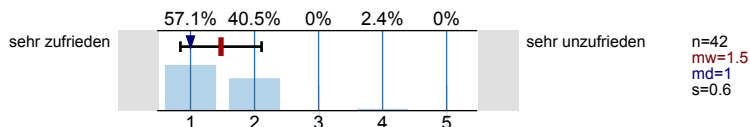


6. Medien/Material

6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

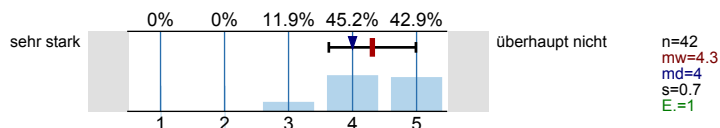


6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

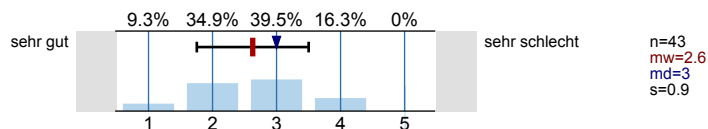


7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

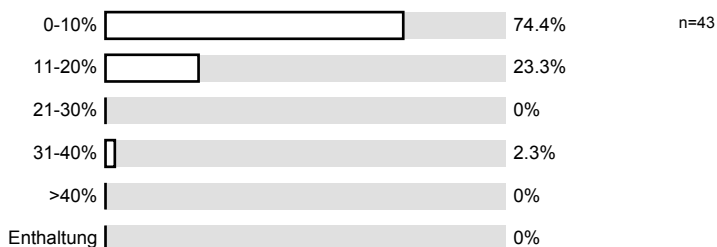
7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?



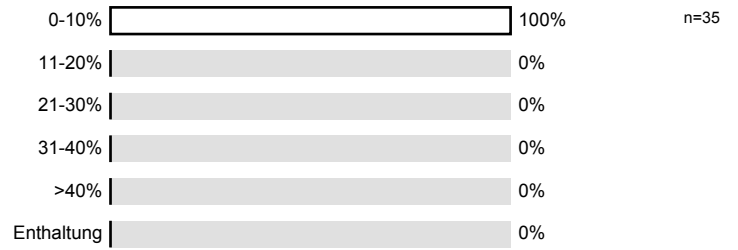
7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



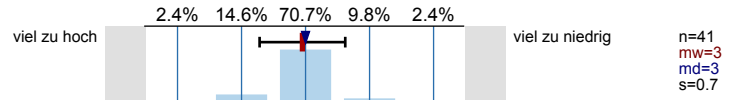
7.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



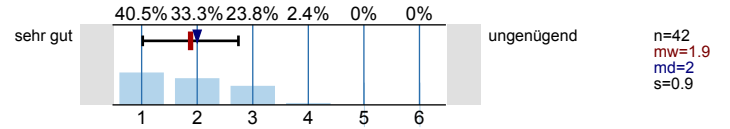
7.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...



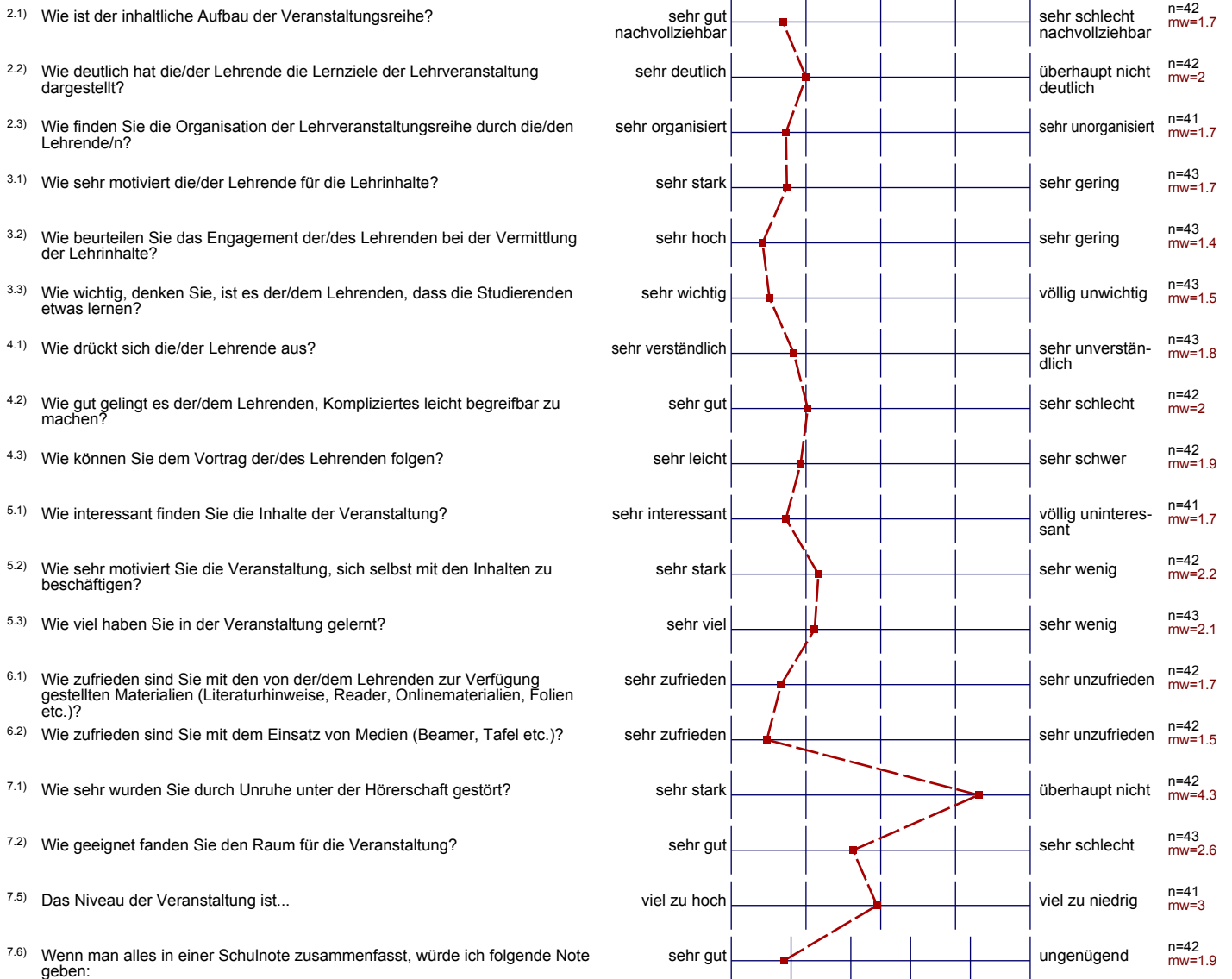
7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



Profilinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Magister Artium Richard Meyer-Eppler
 Titel der Lehrveranstaltung: Internationale Politische Ökonomie
 (Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Magister Artium Richard Meyer-Eppler
Titel der Lehrveranstaltung: Internationale Politische Ökonomie
(Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung

+ | | | | | - mw=1.8

3. Engagement der/des Lehrenden

+ | | | | | - mw=1.6

4. Vermittlung der Lehrinhalte

+ | | | | | - mw=1.9

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

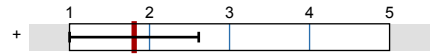
+ | | | | | - mw=2

Präsentationsvorlage

Internationale Politische Ökonomie
Magister Artium Richard Meyer-Eppler
Erfasste Fragebögen = 43

Skala: Struktur der
Lehrveranstaltung

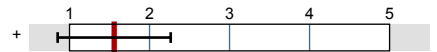
2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.8

Skala: Engagement der/des
Lehrenden

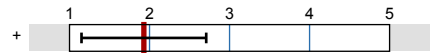
3. Engagement der/des Lehrenden



mw=1.6

Skala: Vermittlung der
Lehrinhalte

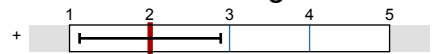
4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=1.9

Skala: Selbsteinschätzung
zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur
Lehrveranstaltung



mw=2

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

7.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?
(Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- RST-Video mit Harvey war sehr gut!
- gute Gelegenheit, sich mit Klassikern (Smith / Marx) zu beschäftigen
- "roter Faden" der Gesamteinrichtung fehlt
- Folien alleine nicht gut nachvollziehbar

- ein paar mehr deutsche Texte wäre schön gewesen
- gut, dass es einen Reader gibt und nicht alle Texte nur im Internet

- Bering zu aktuellen Themen
hat mir sehr gut gefallen.

- bei solch großer Gruppengröße Seminar teilen und in 2 Gruppen abhalten
- teilweise Texte kürzen, deutlicher machen, was aus den Texten zentral sein soll

Der Kurs sollte begrenzt werden bezüglich der Anzahl der Studierenden oder aber als Vorlesung gekennzeichnet werden. Die Präsentationsfolien waren sehr gut strukturiert, es war jedoch nicht immer leicht dem Orientierten zu folgen. Schade war auch, dass einige Fragen offen blieben.

- eher VL als Seminar, was aber wohl auch der Grösse geschuldet ist.
- einjährige Vorbereitung auf Klausur bei Materialfülle war schwer
- sehr interessantes Seminar ✓

sehr motivierter, motivierender, interessanter Kurs

kleine Kritikpunkte:

- Zur Wdh. sind die Folien im inhaltl. Aufbau nicht immer nachvollziehbar
- Aufbau insgesamt nur teilweise nachvollziehbar
 - ↳ am Anfang schon, aber dann: warum die Reihenfolge
 - ↳ mehr erklären, warum die Themen genommen sind und was sie mit IPO zu tun haben

entl. kürzere Texte wählen → weniger Zeit für Besprechung nötig → lässt mehr Zeit für Fragen und Diskussion

Vielen Dank! Der Aufbau / Inhalt hat mir sehr gut gefallen und
 fand ich sehr gelungen. Neben der sehr klassischen Ökonomie-Lehrweise
 am IOB war Ihr Seminar eine willkommene Bereicherung. Ich
 hoffe sehr, dass das IFO das Veranstaltungsangebot in
 diese Richtung ausbaut. (Auch in ökonomische Richtung !!!) - ökonomischer Aspekt

Dafür, dass es Dein erster Kurs war: ziemlich gut! Ist nicht aufge-
 fallen, dass es der erste war :)

Manchmal fand ich das Niveau trotzdem ziemlich hoch;
 wenn man noch nie mit IPÖ zu tun hatte, war es manchmal
 schwierig, den Gedankengängen zu folgen. Aber das hast Du
 trotzdem ganz gut ausgeglichen - z.B. mit der Sitzung
 zum BIP, die für mich besonders hilfreich war.

Man könnte evtl. in der Kursbeschreibung festlegen, dass ökonomische
 Grundbegriffe bekannt sein müssen. So muss man in ~~der~~ Kurs
 selbst Themen wie BIP nicht mehr explizit besprechen.

- gute „Überschreibung“ von Folien u. Vortrag
- besonders gut auch die häufigen Hinweise, was die theoretisch
 gelernten Inhalte in der Praxis für ~~den~~ eine Bedeutung haben
 bzw. was die Studierenden mit dem Lehrinhalt konkret
 anfangen können
- Niveau für einen „nicht-politik-wirtschafts-studenten“ manchmal etwas
 zu hoch

In meinem Studiengang sind zwar einige 'Wirtschaftsfächer' enthalten, jedoch war es für mich des öfteren schwer 'Finanzthemen' zu verstehen für mich greifbar zu machen.
insb. Goldstandard

So habe ich z.B. zu Themen wie Wechselkurse, PPP, Vein Theoremsches Verständnis, jedoch fehlt mir das praktische Verständnis bzw. ich verstehe nicht wie es wirklich funktioniert.

Selbst kleine Hürden, die häufig mit Begrifflichkeiten aus den Finanzvese, zu tun hatte, haben mir es oft schwer gemacht oder mit der Zeit gar nicht mehr an Interesse zu verlieren.
Jedoch finde ich die Inhalte des Unterrichts sehr interessant. Dieses muss man mir sehr viel Spaß bereiten.

Gute Einführung und "Werbung" für das Seminar in 1. Sitzung;

Forum auf Politik genau richtig → Ökonom.
Inhalt auch ohne fachlichen Hintergrund sehr gut verständlich aufbereitet,

Ökonomie sehr gut kritisch hinterfragt und nicht als Selbstzweck dargestellt

* Sehr zugängliche Dozent!

* Aufforderung der Sitzungen durch Videos etc. ⇒ sehr gut!

* Leider viel zu viele Teilnehmer und dadurch kaum Möglichkeit zum richtigen Austausch / Diskussionen

Insgesamt hat mir die Veranstaltung Spaß gemacht (d. hätte mir allerdings gewünscht, statt des 'theoretischen' Teil zu Beginn, (Marx, Smith, Gilpin, ...) der meiner Meinung nach eher bekannt ist, mehr über finanzielle Primingen, Professionshaken, Unternehmen, usw. zu erfahren, was es aber im letzten Teil auch kann. Sehr gute Ferien!

- Sehr interessante Veranstaltung, die vor ihrer Relevanz und Aktualität lebt.
- Aber auch die geschichtlichen Inhalte waren sehr spannend.
- In Zukunft wäre ein geringerer Fokus auf Methoden schön.

bis jetzt sehr hohe Klausuranforderungen
- wenn möglich konkretisieren

- Literatur zu englisch - lastig
- Sehr gut fand ich die aktuellen Bezüge

Der Lehrende erschien mir oft nicht objektiv. Sicherlich kennt er Argumente beider Seiten und Vorteile sowie Nachteile von Ansichten, in seinem Vortrag argumentierte er jedoch zumeist sehr einseitig („böse Wirtschaft“) und auch die Texte scheinen mir in diese Richtung zu gehen, mehr Ausgeglichenheit und weniger reine Kritik wäre nötig. Die Wirtschaftswissenschaft hat auch berechtigte Argumente.

• Schade, dass die ursprüngliche Idee für den Leistungsachweis nicht umgesetzt werden konnte.

⇒ ein Vorlesungssaal wäre als Raum besser gewesen.

⇒ gut strukturierte Vorlesung

↳ Engagemet, Komplexe Sachverhalte möglichst intuitiv und einfach zu lehren. (sehr gut)

Die Veranstaltung zum Thema BIP war für Wirtschaftsstudenten ziemlich langweilig, da mal sie über eine gesamte Sitzung ging.

Das Behandeln von Basistexten wie Marx und Smith empfand ich als sehr nützlich!

Die aktuellen Sitzungen zur Finanzkrise und den Wirtschaftsmodellen waren äußerst interessant!

Weiter so!

Besonders interessant waren die Texte von Smith und Marx. Sehr gut war auch die Verknüpfung mit aktuellen Themen.

Für mich als Politik & Wirtschaftstudent war der wirtschaftliche Teil ein wenig zu einfach. Ich habe aber das Gefühl gehabt, dass wir Vorurteilsloser an die Themen gegangen sind als die Wis.

Weiter so! Super!

Weiter so!

Meine Lieblingsveranstaltung dieses Semesters.

Engagierter Vortrag und interessante Inhalte.

- sehr gute Einführung in die IPO \Rightarrow teilweise war Aufbau aber nicht ganz klar nachvollziehbar
- besonders gut gefallen haben mir Sätze von Rodrik & Wade
- Readertexte sehr gut, allerdings tlw. zu lang

Folien leider erst immer neuen Sitzung online gestellt, aber sonst super Kurs!
 Merkt man auch daran, dass der Kurs immer voll war!
 Interessanteste Sitzung (andere ich die BIP Sitzung!

Folien bitte vor der Sitzung online stellen.

Ich fand den Kurs interessant, aber obwohl ich kein Wirtschaft
 studiere, fand ich das Niveau zu niedrig: ich habe nicht viel
 gelernt. Das führt dazu, dass die Themen meiner Meinung nach
 nicht genug inhaltlich vertieft werden, und deswegen war es
 für mich ein bisschen enttäuschend.
 Aber sonst war es gut. Danke!

- insgesamt sehr spannende Vorlesung
- leider teilweise zu viel Literatur für eine Woche;
- da die Literatur sehr ausführlich besprochen wurde
 bedarf es großer Selbstmotivation die Texte trotzdem bis
 zum Ende zu lesen
- Gute Textauswahl
- bestimmte Orientierungsfragen zu den Texten
 stellen: Das hilft der Orientierung und dem
 Verständnis beim Lesen
- Super Veranstaltung!