



Universität Münster

Evaluationskoordinator

Armin Scholl

Tel.: 83 - 21305

e-mail: scholl@uni-muenster.de

Westfälische Wilhelms-Universität Bispinghof 9-14 48143 Münster

Sehr geehrter Herr  
Magister Artium Richard Meyer-Eppler (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Meyer-Eppler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Internationale Politische Ökonomie.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationsteilbereichskoordinator Politikwissenschaft  
Wolfgang Heuer  
Tel: 83-22333 wolfgang.heuer@uni-muenster.de



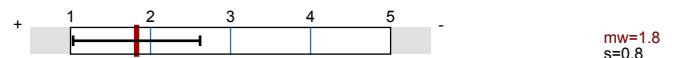
# Magister Artium Richard Meyer-Eppler

Internationale Politische Ökonomie (065427 WS 2010/11)

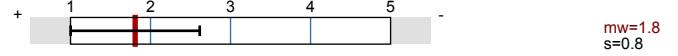
Erfasste Fragebögen = 43

## Globalwerte

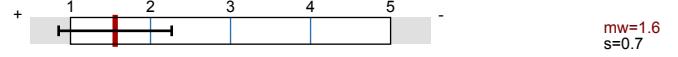
Globalindikator



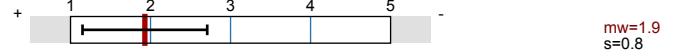
2. Struktur der Veranstaltung



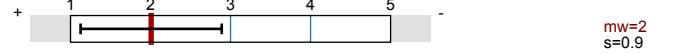
3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



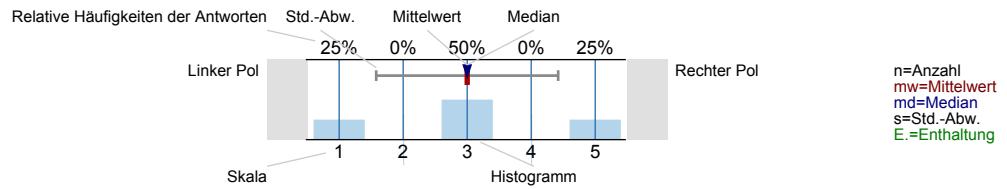
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

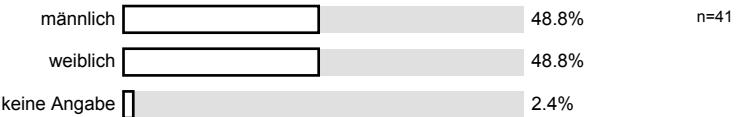
### Legende

Frage

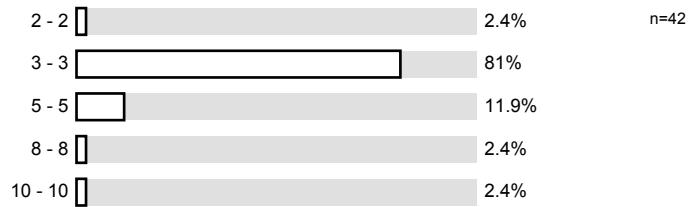


### 1. Geschlecht und Studiengang

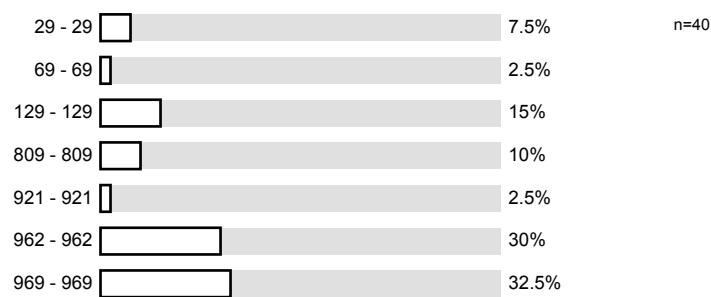
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



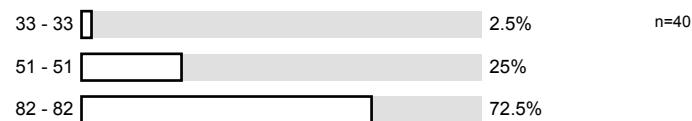
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



- 1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

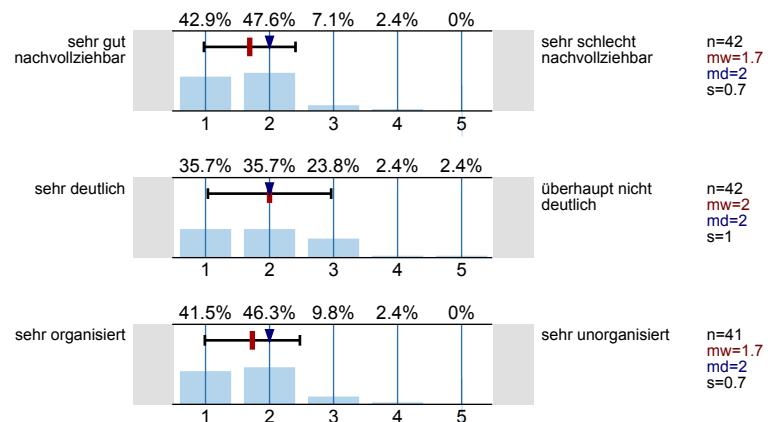


- 1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

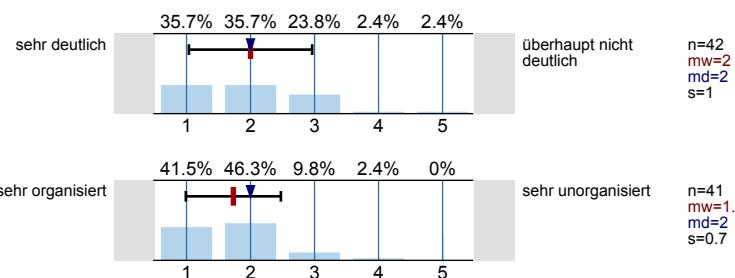


## 2. Struktur der Veranstaltung

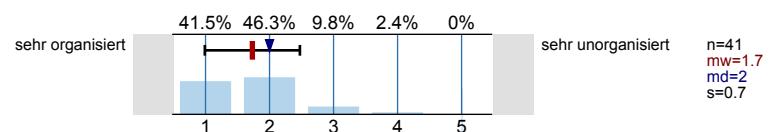
- 2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



- 2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

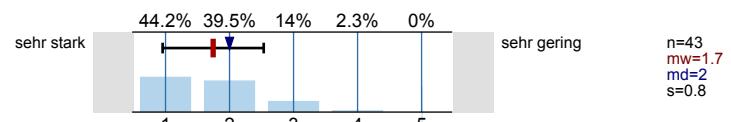


- 2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

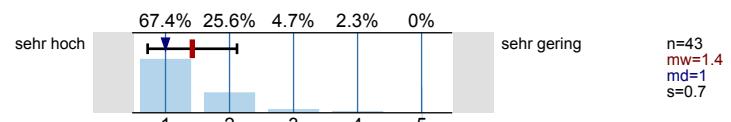


## 3. Engagement der/des Lehrenden

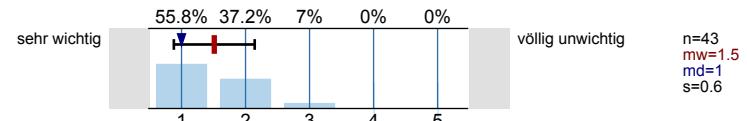
- 3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



- 3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

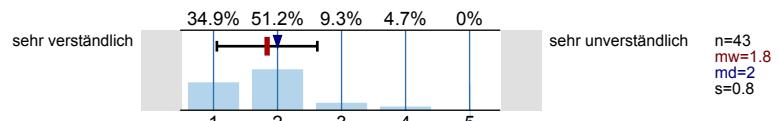


- 3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

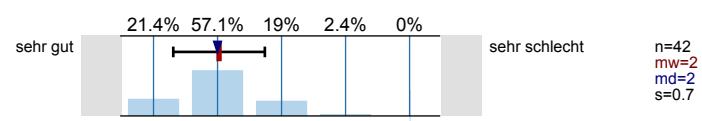


## 4. Vermittlung der Lehrinhalte

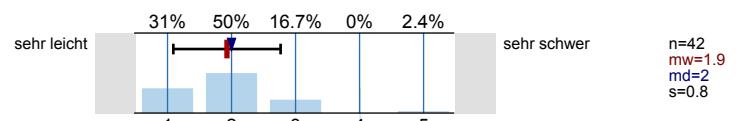
- 4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



- 4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

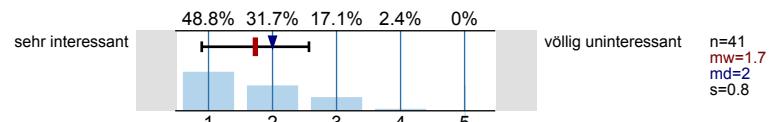


- 4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

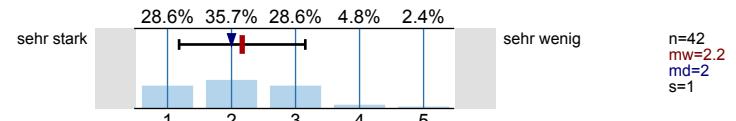


## 5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

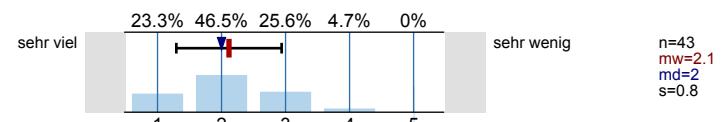
- 5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



- 5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

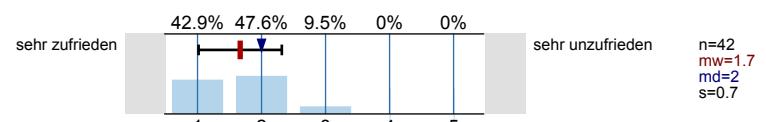


- 5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

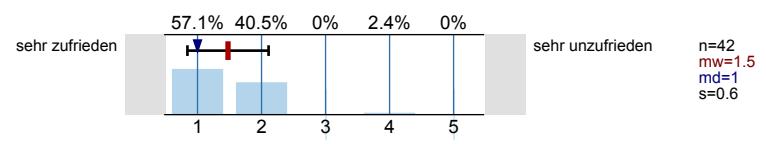


## 6. Medien/Material

- 6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

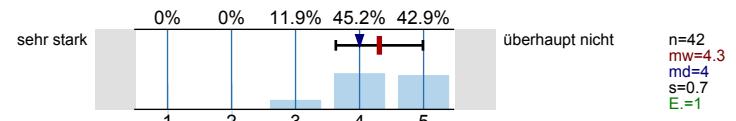


- 6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

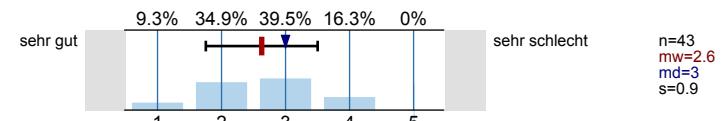


## 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

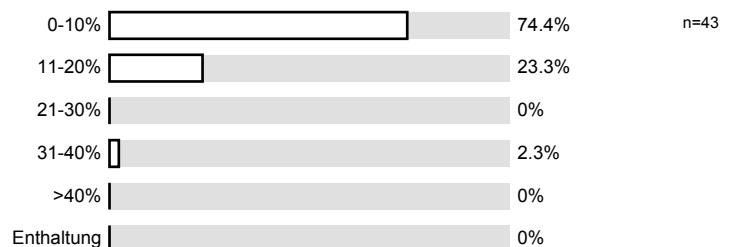
- 7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?



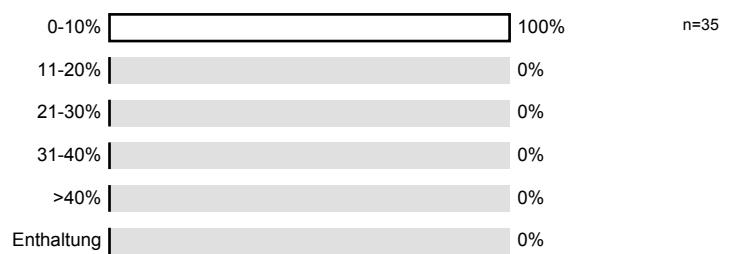
- 7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



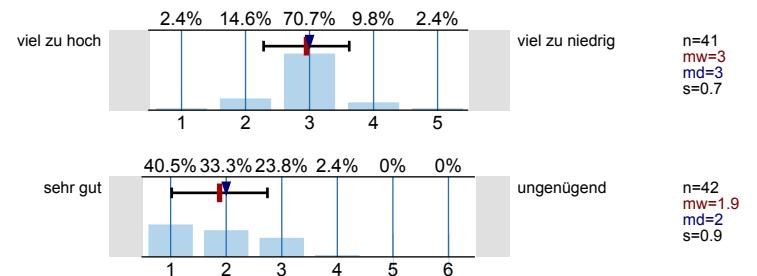
- 7.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



7.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...



7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:

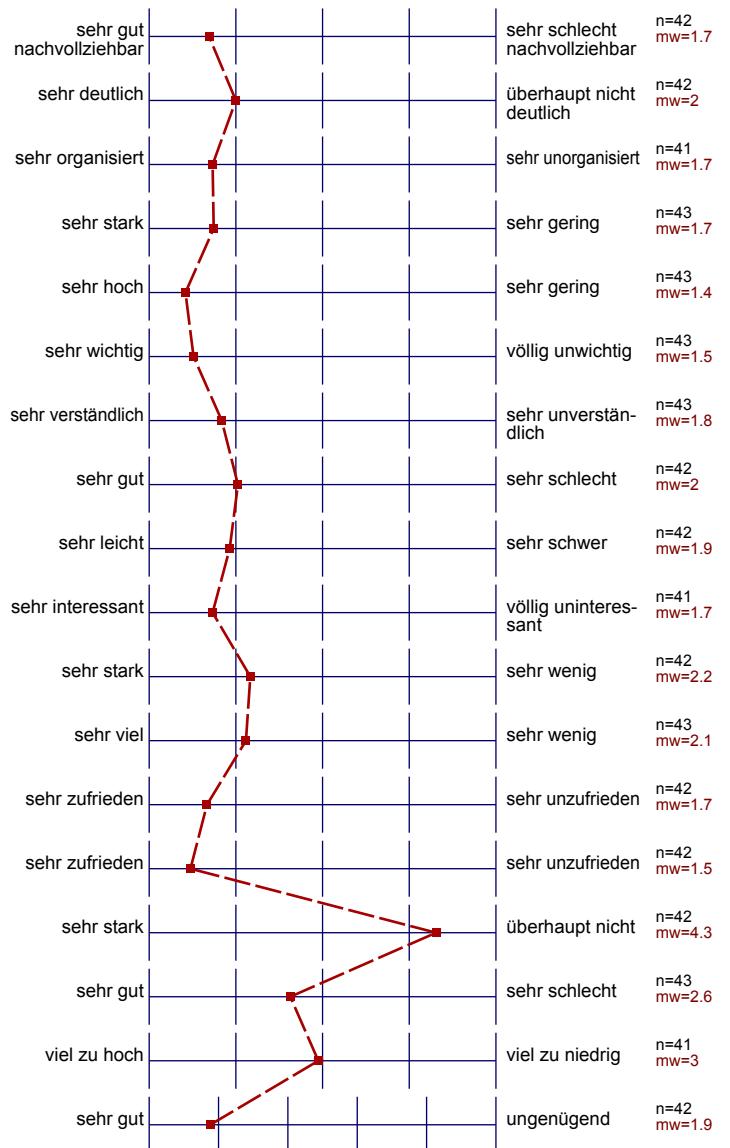
# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

↓ Name der/des Lehrenden: Magister Artium Richard Meyer-Eppler

↓ Titel der Lehrveranstaltung: Internationale Politische Ökonomie  
(Name der Umfrage)

- 2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?
- 2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?
- 2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?
- 3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?
- 3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?
- 3.3) Wie wichtig denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?
- 4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?
- 4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?
- 4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?
- 5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?
- 5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?
- 5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?
- 6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?
- 6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?
- 7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?
- 7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?
- 7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...
- 7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



# Profillinie

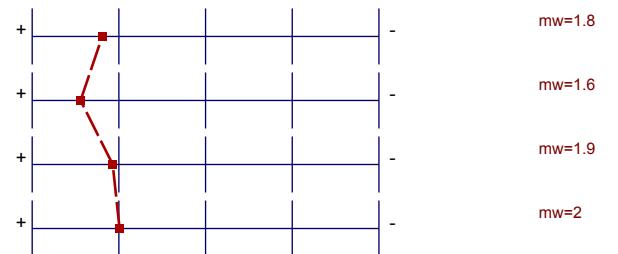
↑ Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Magister Artium Richard Meyer-Eppler  
↓ Titel der Lehrveranstaltung: Internationale Politische Ökonomie  
(Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung

3. Engagement der/des Lehrenden

4. Vermittlung der Lehrinhalte

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

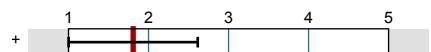


# Präsentationsvorlage

Internationale Politische Ökonomie  
Magister Artium Richard Meyer-Eppler  
Erfasste Fragebögen = 43

Skala: Struktur der Lehrveranstaltung

2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.8

Skala: Engagement der/des Lehrenden

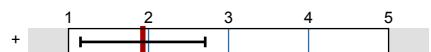
3. Engagement der/des Lehrenden



mw=1.6

Skala: Vermittlung der Lehrinhalte

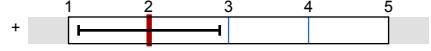
4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=1.9

Skala: Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw=2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

- 7.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?  
 (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- RSA - Video mit Harvey war sehr gut!
- Gute Gelegenheit, sich mit Klassikern (Smith / Marx) zu beschäftigen
- "rote Faden" der Gesamtveranstaltung fehlt
- Fäden alleine nicht gut nachvollziehbar

- ein paar mehr deutsche Texte wäre schon gewesen  
 - gut, dass es einen Reader gibt und nicht alle Texte aus im Internet

- Bezug zu aktuellen Themen hat uns sehr gefallen.

- bei solch großer Gruppengröße Seminar teilen und in 2 Gruppen abhalten
- teilweise Texte kürzen, deutlicher machen, was aus den Texten zentral sein soll

Der Kurs sollte begrenzt werden bezüglich der Anzahl der Studierenden oder aber als Vorlesung gekennzeichnet werden. Die Präsentationsfolien waren sehr gut strukturiert, es war jedoch nicht immer leicht dem Dozenten zu folgen. Schade war auch, dass einige Fragen offen blieben.

- eher VL als Seminar, was aber wohl auch der Fragegröße geschuldet ist.
- ernsthaft Vorbereitung auf Klausur bei Materialfülle und schwerer
- sehr interessantes Seminar ✓

sehr motivierter, motivierender, interessanter Kurs

kleine Kritikpunkte:

- zur Wdh. sind die Folien im Inhaltl. Aufbau nicht immer nachvollziehbar
- Aufbau insgesamt neu teilweise nachvollziehbar
  - am Anfang schon, aber dann:
  - warum die Reihenfolge
  - mehr erläutern, warum die Themen genommen sind und was sie mit IPÖ zu tun haben

Entl. kürzere Texte wählen → weniger Zeit für Besprechungen  
nötig ⇒ lässt mehr Zeit für Fragen und Diskussion

Vielen Dank! Das Aufbau Inhalt hat mir sehr gefallen und finde ich sehr gelungen. Neben der sehr klassischen Ökonomie-Lektüre am ICB war Ihr Seminar eine wundervolle Belebung. Ich hoffe sehr, dass das Ifpol das Kursleitungsangebot in diese Richtung ausbaut. (Auch in ökonomische Richtung!!!)

Klein liegen bleiben!

Dafür, dass es Dein erster Kurs war: ziemlich gut! ist nicht aufgefallen, dass es der erste war :)

Handbuch fand ich das Niveau trotzdem ziemlich hoch; wenn man noch nie mit IPÖ zu tun hatte, was es handbuch schwierig, den Gedankengängen zu folgen. Aber das hast Du trotzdem ganz gut ausgeglichen - z.B. mit der Sitzung zum BIP, die für mich besonders hilfreich war.

Man könnte evtl. in der Kursteilnahme festlegen, dass ökonomische Grundbegriffe bekannt sein müssen. So muss man im ~~der~~ Kurs selbst Themen wie BIP nicht mehr explizit besprechen.

- gute „Überblick“ von Folien u. Vortrag
- besonders gut auch die praktischen Hinweise, was die theoretisch gelernter Inhalt in der Praxis für ~~die~~ eine Anwendung haben b.Z.W. was die Studierenden mit dem Lehrinhalte kontaktfügen können
- Niveau für einen „nicht-politik-Wirtschafts-Studienten“ manchmal etwas zu hoch

In meinen Studiengang sind zwar einige 'Wirtschaftsfächer' enthalten, jedoch war es für mich des öfteren schwer 'Finanzthemen' zu verstehen für mich, größer zu machen.

insb. Goldstandard

So habe ich z.B. zu Themen wie Wechselkurse, PPP, Vein theoretisches Verständnis, jedoch fehlt mir das praktische Verständnis. Laut mir verstehe nicht wie es wirklich funktioniert.

Selbst kleine Wörter, die häufig mit Begrifflichkeiten aus dem Finanzsektor zu tun hatten, habe ich es oft schwer gemacht oder mit den Begriffen noch am Anfang zu begreifen. Jedoch finde ich die Inhalte des Unterrichts sehr interessant. Dieser Kurs hat mir sehr viel Spaß gemacht.

Gute Einführung und „Werbung“ für das Seminar  
in 1. Sitzung;

Fokus auf Politik genau richtig  $\rightarrow$  Ökonom.  
Inhalt auch eine fachlicher Hintergrund  
sehr gut verständlich aufbereitet,

Ökonomie sehr gut kritisch hinterfragt und  
nicht als Selbstzweck dargestellt

\* Seit eingesetzter Dozent!

\* Auflockerung der Sitzeungen durch Videos etc.  $\rightarrow$  sehr gut!

\* Leider viel zu viele Teilnehmer und dadurch kaum  
Möglichkeit zum richtigen Austausch / Diskussionen

Insgesamt hat mir die Veranstaltung eigentlich genau so gefallen  
wie allerdings gewünscht, statt der 'theoretischen' Teil zu Beginn, (Marx,  
Smith, Gilpin,...) der meiner Meinung nach eher bekannt ist, mehr  
über finanzielle Prinzipien, Prozessketten, Unternehmen, usw. zu erfahren,  
worauf es aber im letzten Teil auch kam. Sehr gute Folien!

- sehr interessante Veranstaltung, die vor ihrer Relevanz und Aktualität lebt.
- Aber auch die geschichtlichen Inhalte waren sehr spannend.
- In Zukunft wäre ein geringerer Fokus auf Methoden schön.

• bis jetzt sehr helle Klausurenforderungen  
- wenn möglich konkretisieren

- Literatur zu englisch - fastig
- Sehr gut fand ich die aktuellen Bezüge

- Der Lehrende erschien mir oft nicht objektiv. Sicherlich kennt er Argumente beider Seiten und Vorteile sowie Nachteile von Ansichten, in seinem Vortrag argumentierte er jedoch zuerst sehr einseitig („lose Wirtschaft“) und auch die Texte schienen mir in diese Richtung zu gehen. Mehr Ausgeglichenheit und weniger negative Kritik wäre nötig. Die Wirtschaftswissenschaft hat auch berechtigte Argumente.
- Schade, dass die ursprüngliche Idee für den Leistungsnachweis nicht umgesetzt werden konnte.

- ⇒ ein Vorlesungssaal wäre als Raum besser gewesen.
- ⇒ gut strukturierte Vorlesung
  - ↳ Engagement, komplexe Sachverhalte möglichst intuitiv und einfach zu lehren. (sehr gut)

Die Veranstaltung zum Thema BIP war für Wirtschaftsstudenten ziemlich langweilig, den mal sie über eine gesamte Sitzung ging.

Das Behandeln von Basistexten wie Marx und Smith empfand ich als sehr nützlich!

Die aktuellen Sitzungen zur Finanzkrise und den Wirtschaftsmodellen waren äußerst interessant!

Weiter so!

Besonders interessant waren die Teile von Smith und Marx.  
Sehr gut war auch die Verknüpfung mit anderen Themen.

Für mich als Politik & Wirtschaftsstudent war der wirtschaftliche Teil ein wenig zu einfach.  
Ich habe aber das Gefühl gehabt, dass wir Vorearbeitslosen an die Themen gegangen sind als die Wiss.

Weiter so! Scysor!

Weiter so!

Meine Lieblingsveranstaltung dieses Semesters.

Eingängiger Vortrag und interessante Inhalte.

- sehr gut Einführung in die IPOS => teilweise war Aufbau aber nicht ganz bzw. nachvollziehbar
- besonder gut gefallen haben mir Sitzungen von Rodrik & Wade
- Readertexte sehr gut, allerdings thms. zu lang

Folien leider erst immer wenn Sitzung online gestellt, aber sonst super Kurs!  
Vorlet nicht einen überan, dass der Kurs immer voll über.  
Interessanteste Sitzung Panel von die BiP Sitzung!

Folien bitte vor der Sitzung online stellen.

Ich fand den Kurs interessant aber obwohl ich kein Wirtschaftsstudent bin, fand ich die Niveau zu niedrig: ich habe nicht viel gelernt. Das führt dazu dass die Themen meiner Meinung nach nicht genug Inhaltlich verstreut werden, und deswegen war es für mich ein bisschen enttäuschend. Aber sonst war es gut. Danke!

- insgesamt sehr spannende Vorlesung
- leider teilweise zu viel Literatur für eine Woche;
- da die Literatur sehr ausführlich besprochen wurde bedarf es großer Selbstmotivation die Texte trotzdem bis zum Ende zu lesen
- Gute Textauswahl
  
- bestimmte Orientierungsfragen zu den Texten stellen: Das hilft der Orientierung und dem Verständnis beim Lesen
- Super Veranstaltung!