



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Dr. Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer  
Tel.: 83 - 22 333  
e-mail: [janina.obermeyer@uni-muenster.de](mailto:janina.obermeyer@uni-muenster.de)

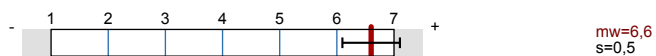


## Dr. Ulrich Hamenstädt

Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis (061025 SS 2015)  
Erfasste Fragebögen = 9

### Globalwerte

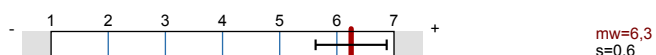
Dozent und Didaktik



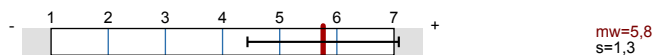
Diskussion im Seminar



Basistexte



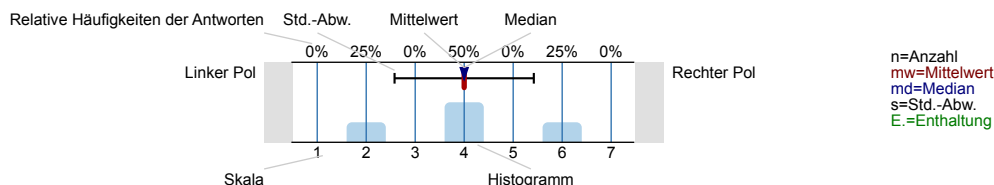
Seminarmaterialien



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

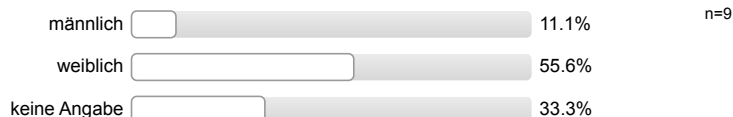
## Legende

Fragestext

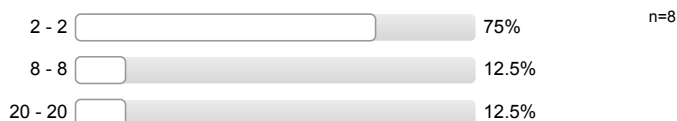


### Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



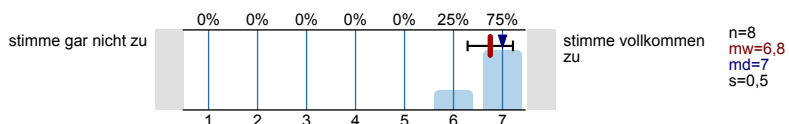
Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.  
 Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

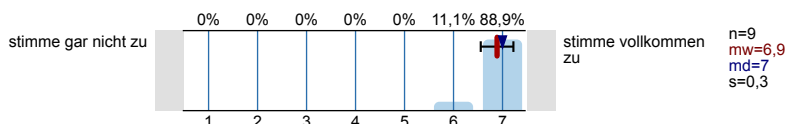


**Dozent und Didaktik**

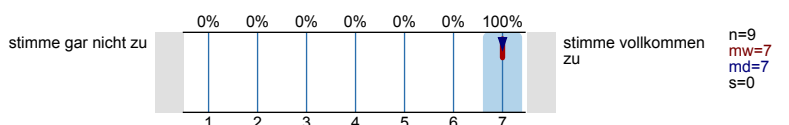
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



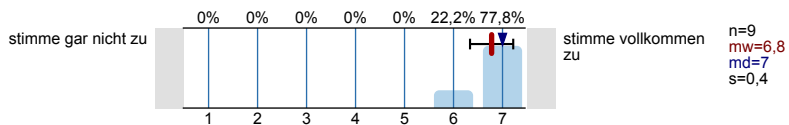
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



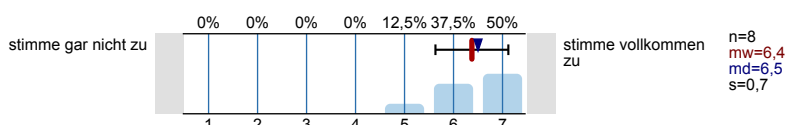
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



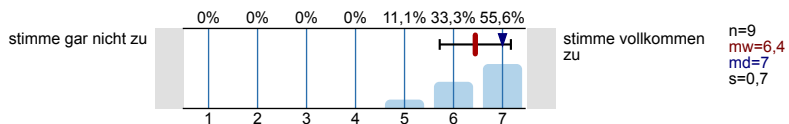
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



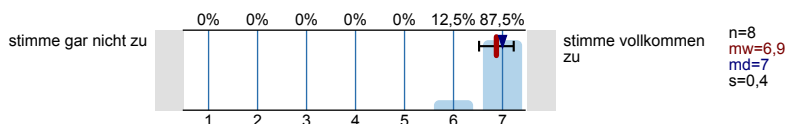
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



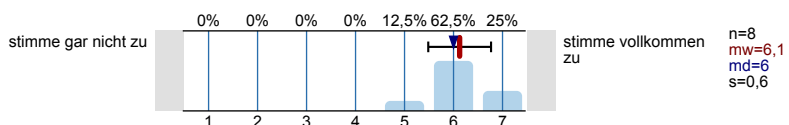
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



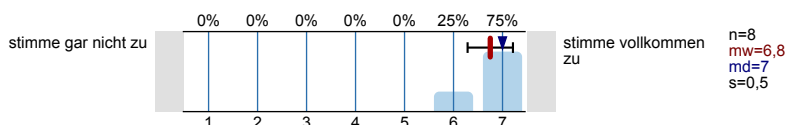
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



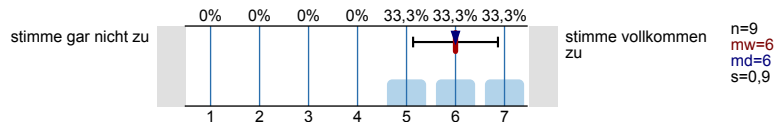
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



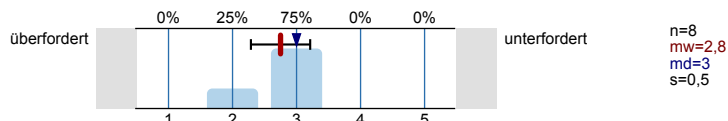
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



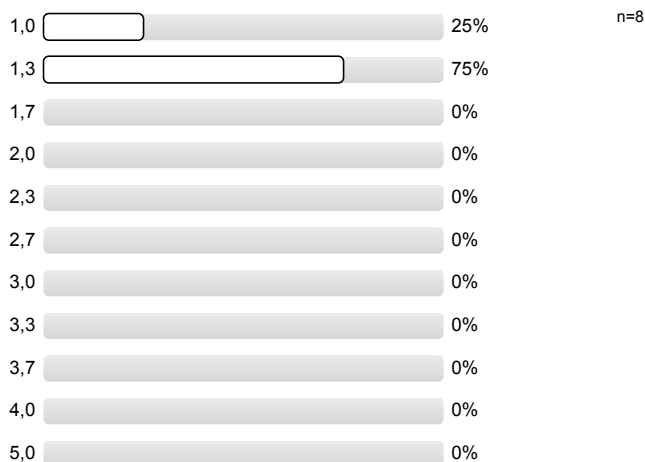
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

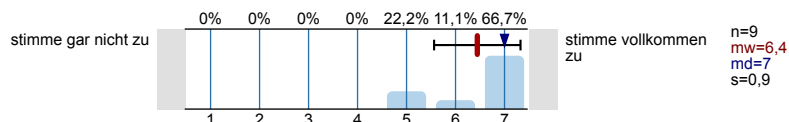


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

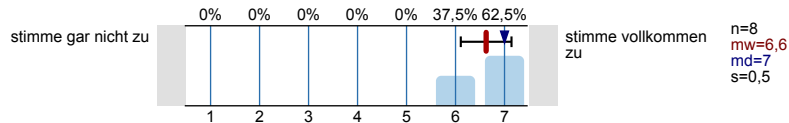


Diskussion im Seminar

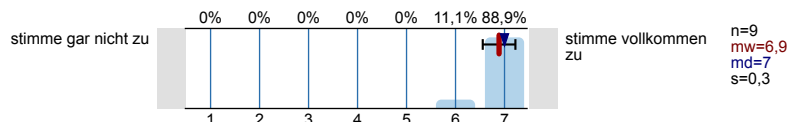
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



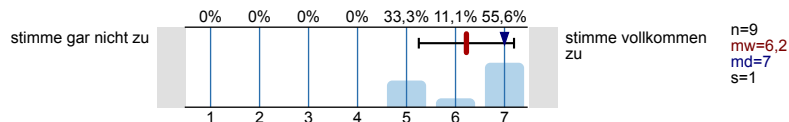
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



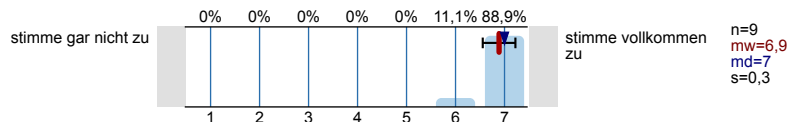
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

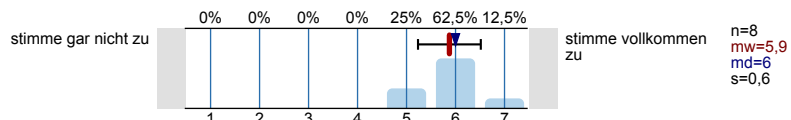


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

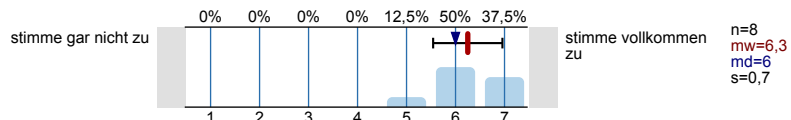


Basistexte

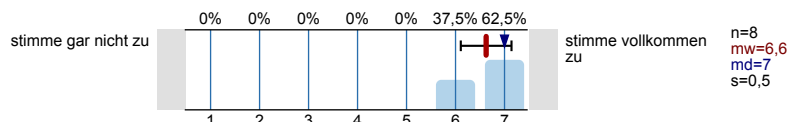
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

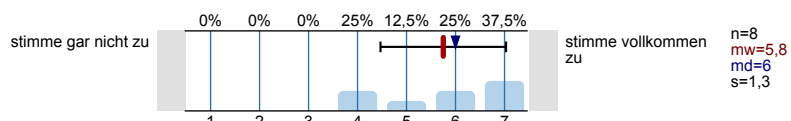


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

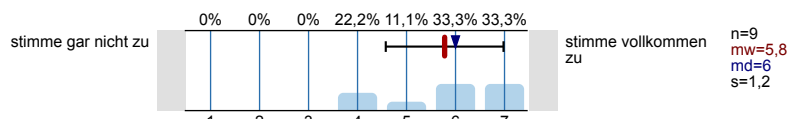


Seminarmaterialien

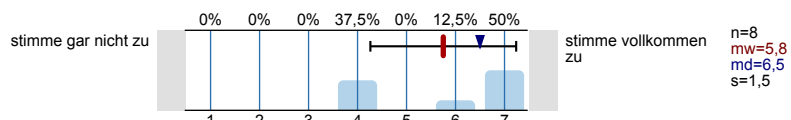
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



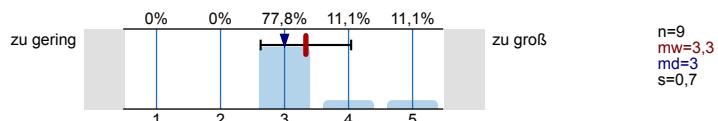
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

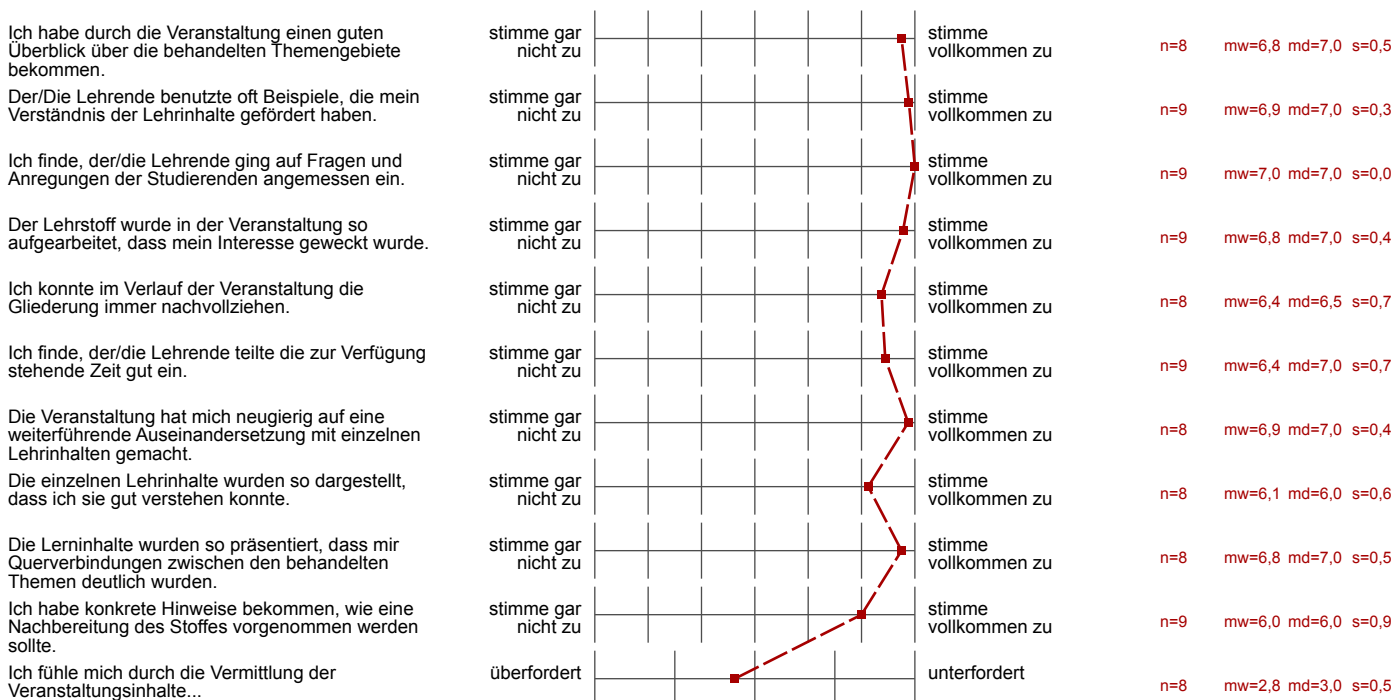


# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Ulrich Hamenstädt**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

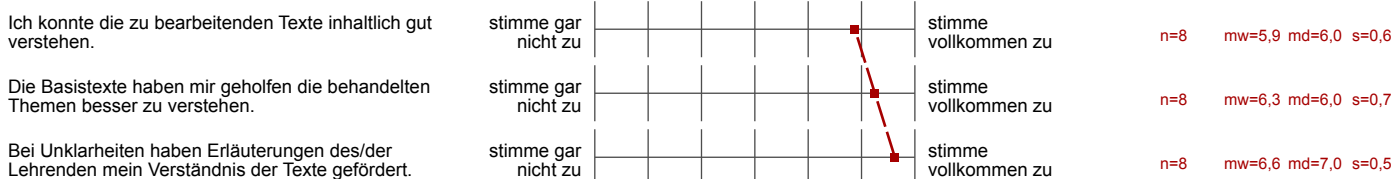
## Dozent und Didaktik



## Diskussion im Seminar

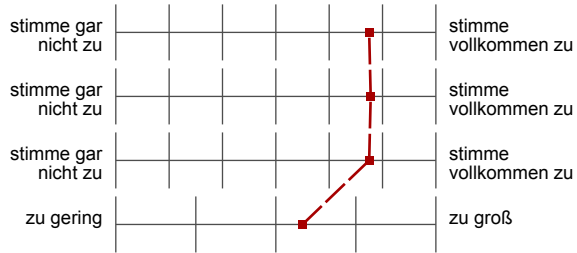


## Basistexte



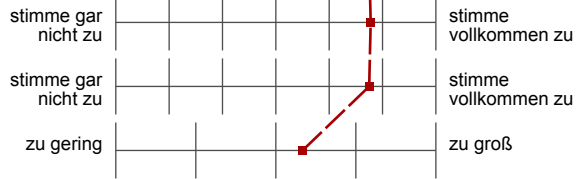
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



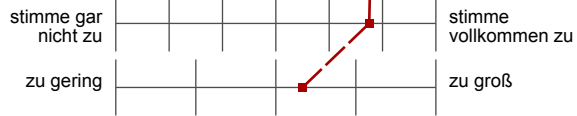
n=8 mw=5,8 md=6,0 s=1,3

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=9 mw=5,8 md=6,0 s=1,2

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=8 mw=5,8 md=6,5 s=1,5

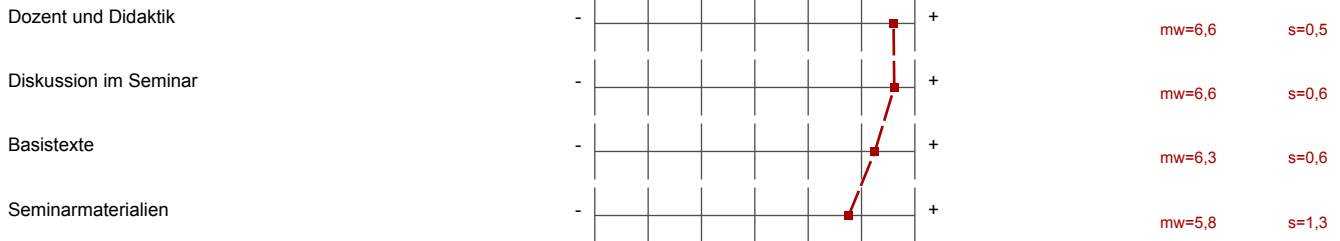
Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=9 mw=3,3 md=3,0 s=0,7

# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Ulrich Hamenstädt  
 Titel der Lehrveranstaltung: Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis  
 (Name der Umfrage)





# Präsentationsvorlage

Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis  
Dr. Ulrich Hamenstädt  
Erfasste Fragebögen = 9

Dozent und Didaktik



mw=6,6

Diskussion im Seminar



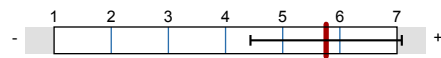
mw=6,6

Basistexte



mw=6,3

Seminarmaterialien



mw=5,8

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Der Fokus auf umfassende Auseinandersetzung mit wenigen Texten hat mir sehr gefallen und steigert meiner Meinung nach die Qualität des Lernprozesses.

Sehr interessante Lehrinhalte, die vereinzelt noch mehr diskutiert werden können. Eventuell lag dies an Voraussetzungen, die angenommen wurden, die jedoch nicht bei jedem als Wissen vorhanden waren.

Trotz eher unterdurchschnittlicher Vorbildung aus meinem BA-Studium (sowohl Theorie als auch IB) war es für mich eine sehr bereichernde Erfahrung, sich intensiver und längerfristig mit einzelnen Autoren/Werken auseinanderzusetzen als dies häufig üblich ist. Danke für den Kurs und die schöne Gestaltung inkl. Gast-Vortrags.

Au sich eine wirklich gelungene Veranstaltung. Vielleicht für kommende Veranstaltung noch etwas mehr Struktur - z.B. zunächst die Schlüssel-aussagen / Probleme kurz durchgehen - dann Herankommen an kritische Punkte der Literatur.

sehr dankbar!

- sehr gutes Seminar, gute Texte, leider so viel zu lesen, dass ich zusätzliche Materialien kaum nutzen konnte

Vielen Dank! Jonathan Joseph was great! Glad he came to Münster