



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Dr. Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Kritische Politische Ökonomie im Film.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de



Dr. Ulrich Hamenstädt

Kritische Politische Ökonomie im Film (060090 SS 2015)
Erfasste Fragebögen = 13

Globalwerte

Dozent und Didaktik



mw=6,5
s=0,7

Diskussion im Seminar



mw=6,6
s=0,7

Basistexte



mw=5,7
s=1

Seminarmaterialien

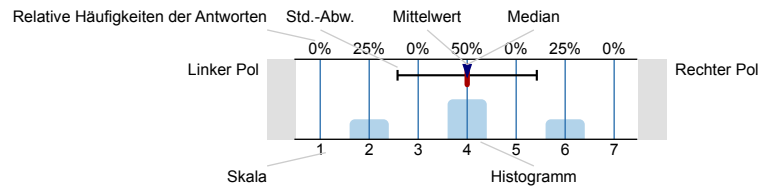


mw=6,4
s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

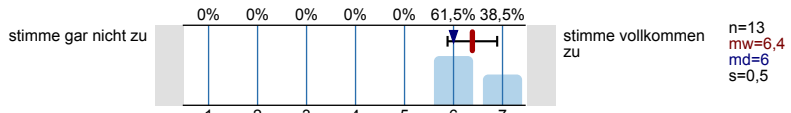
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

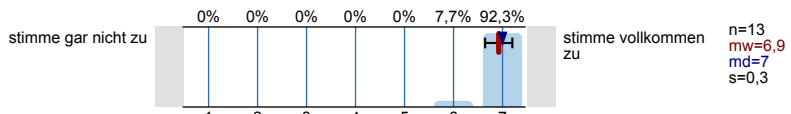


Dozent und Didaktik

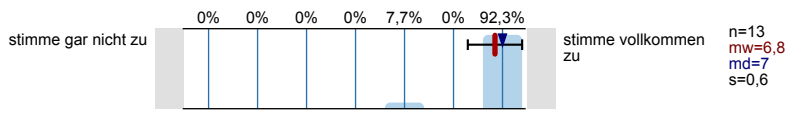
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



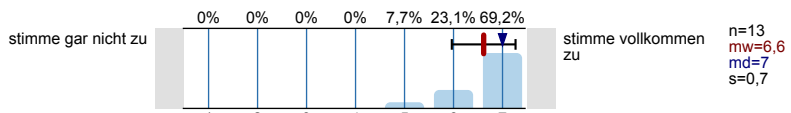
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



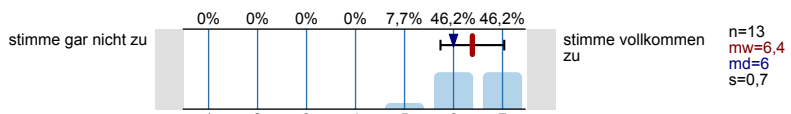
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



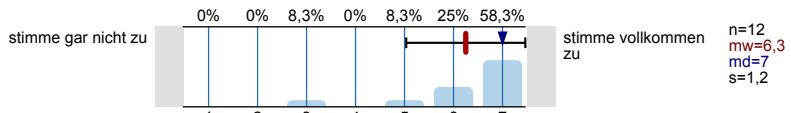
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



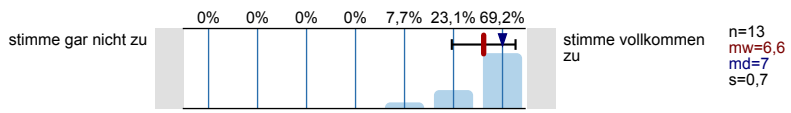
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



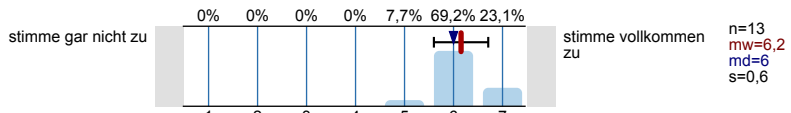
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



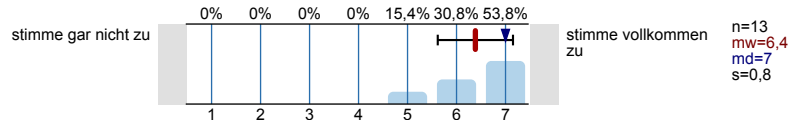
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



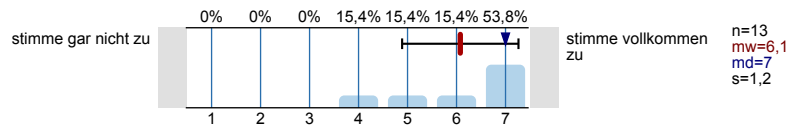
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



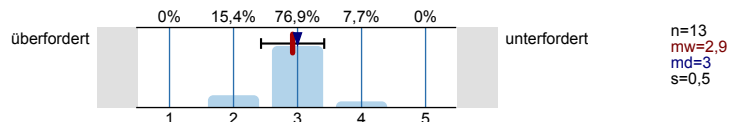
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



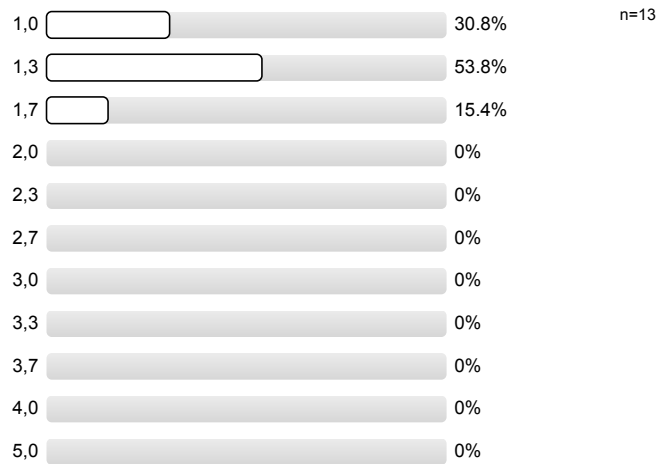
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

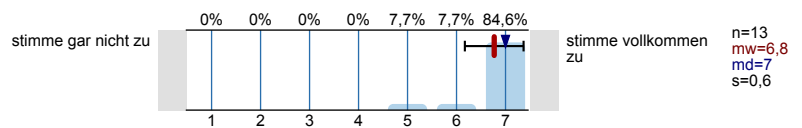


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

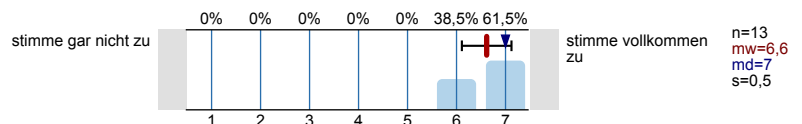


Diskussion im Seminar

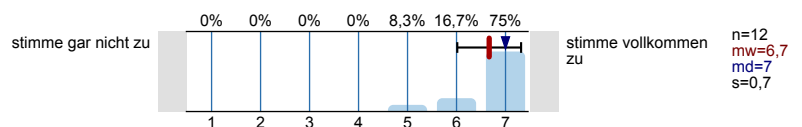
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



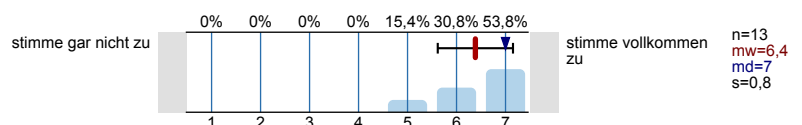
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



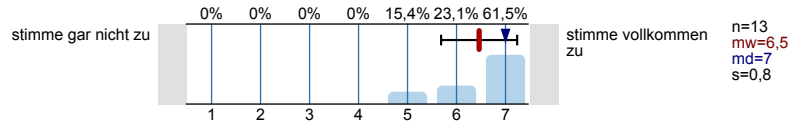
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

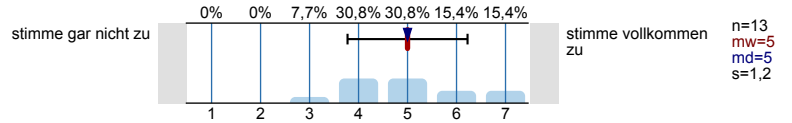


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

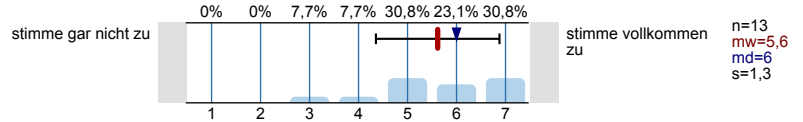


Basistexte

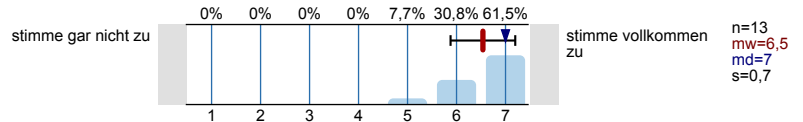
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

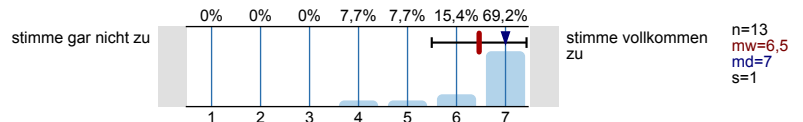


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

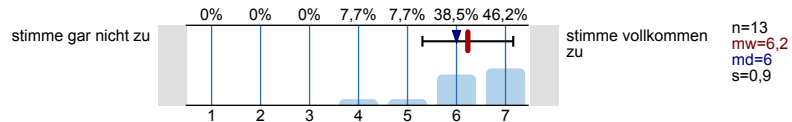


Seminarmaterialien

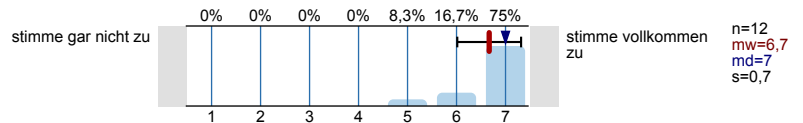
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



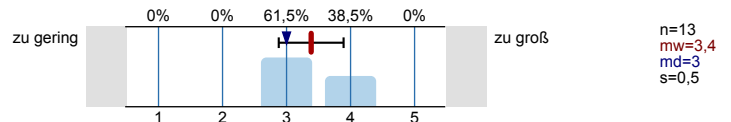
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

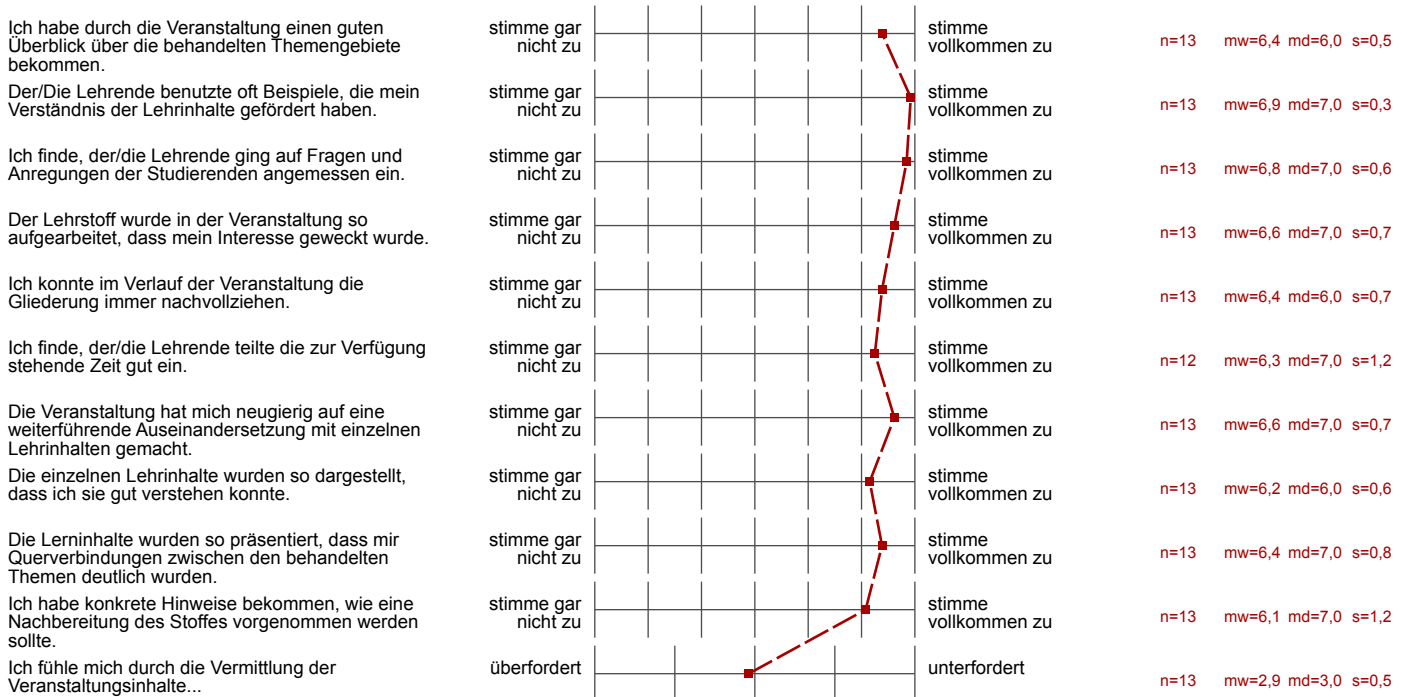


Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Ulrich Hamenstädt**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Kritische Politische Ökonomie im Film (060090 SS 2015)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

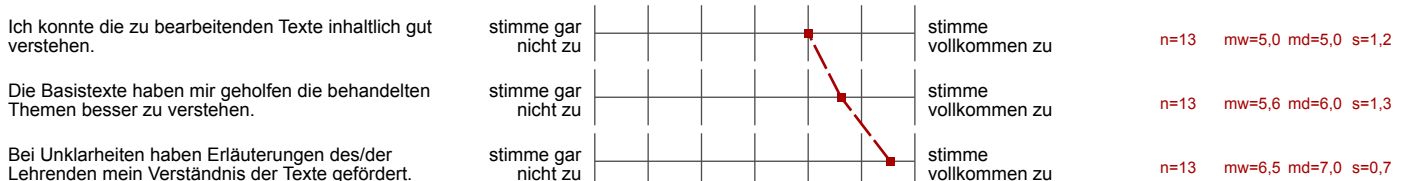
Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar

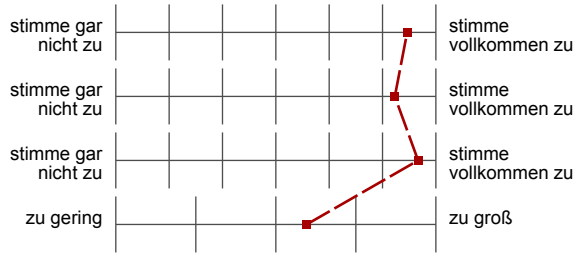


Basistexte



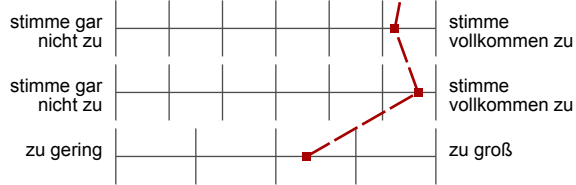
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



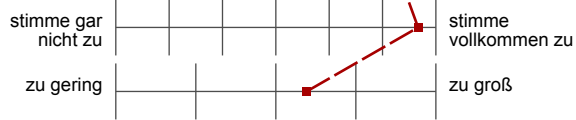
n=13 mw=6,5 md=7,0 s=1,0

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=13 mw=6,2 md=6,0 s=0,9

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=12 mw=6,7 md=7,0 s=0,7

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

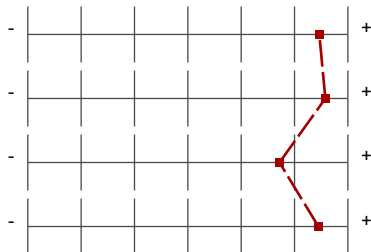


n=13 mw=3,4 md=3,0 s=0,5

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Dr. Ulrich Hamenstädt
Titel der Lehrveranstaltung: Kritische Politische Ökonomie im Film (060090 SS 2015)
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=6,5 s=0,7

Diskussion im Seminar

mw=6,6 s=0,7

Basistexte

mw=5,7 s=1,0

Seminarmaterialien

mw=6,4 s=0,8

Präsentationsvorlage

Kritische Politische Ökonomie im Film (060090 SS 2015)

Dr. Ulrich Hamenstädt
Erfasste Fragebögen = 13

Dozent und Didaktik



mw=6,5

Diskussion im Seminar



mw=6,6

Basistexte



mw=5,7

Seminarmaterialien



mw=6,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

kein Film hat den Beuhdel-Test bestanden!

Vielen Dank für dieses sehr gut gelungene Seminar! Es war eines der interessantesten und am besten konzipiertesten, das ich bisher besucht habe!

gutes, interaktives Seminar, durch die Art der Gestaltung kann man die 3,5 Stunden gut durchhalten ohne allzu zerstört den Raum zu verlassen
vielleicht die Theorie von Poulanzas / Foucault gegen eine andere austauschen, da diese ~~erhalten~~ keine Nervungen enthielten (Foucault) oder bei Poulanzas die Texte nicht zugänglich ~~waren~~ waren.

Vielen Dank für dein großes Engagement! Ich würde mir mehr solche Lehrende wünschen!

Das Schreiben von Reading Responses hat stark zur Auseinandersetzung mit den jeweiligen Themen beigetragen. Sehr gutes Konzept!!!

An einigen Stellen hätte ich mir gewünscht, dass wir
 verschiedene Diskussionsmögliche noch einmal bündeln und
 versuchen zu greifen, was wichtig und zentral ist.
 Insgesamt bin ich sehr gerne in das Seminar gekommen und
 schätze das Lehrkonzept.

- o Reading Responses als Erkenntnisleistung ⊕
- o sehr angenehme Atmosphäre
- o Zusammenfassung der Referate als Rahmen hat
 manchmal etwas gefehlt

Ich fand die Idee der Texte in Verbindung mit dem Medien Film sehr gelungen.
 es hat mir dadurch geholfen, einen besseren Zugang zur Kulturaltheorie zu erhalten.
 Das Seminar so wusste stets wovon er redet und richtet mir durch seine Kompetenz
 aus. Hat auch das social-kompetent ist und jugendliche Umgang mit den Lehrmaterialien
 mit den Studierenden öffnet den Studenten nochmal ein ~~kanal~~ andere Kanal

Dieser Kurs war für mich die Motivationssteigerung in diesem Semester.

Angenehme Atmosphäre, besonders "die niedrige Stühle" zum verwenden
 ist hat mir gut gefallen. Auch wenn mir manchmal ganz schön die
 Ohren gequälert haben! ;D