



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Dr. Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Lektürekurs politische Ökonomie: Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de



Dr. Ulrich Hamenstädt

Lektürekurs politische Ökonomie: Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis (063413 SS 2014)
Erfasste Fragebögen = 21

Globalwerte

Dozent und Didaktik



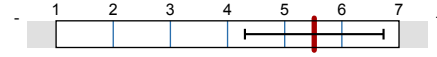
mw=6
s=1,1

Diskussion im Seminar



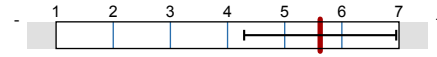
mw=6,2
s=0,9

Basistexte



mw=5,5
s=1,2

Seminarmaterialien

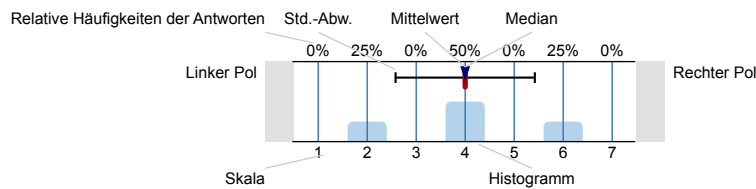


mw=5,6
s=1,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

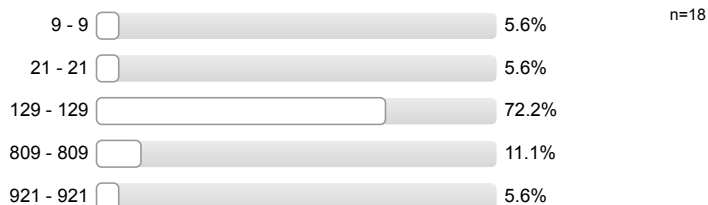


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



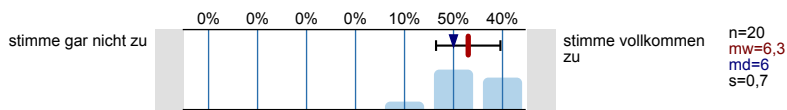
Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.
 Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

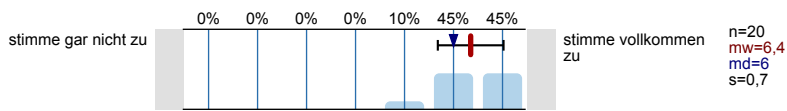


Dozent und Didaktik

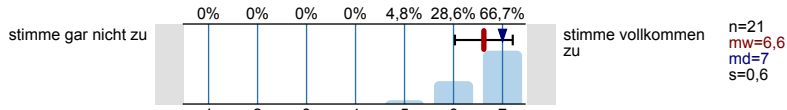
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



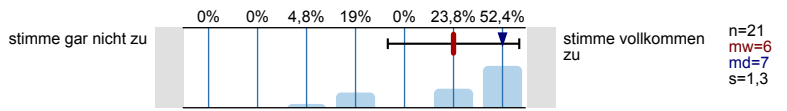
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



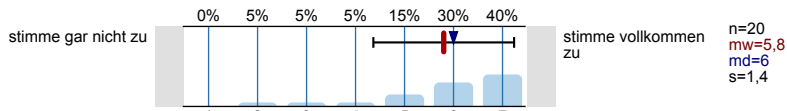
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



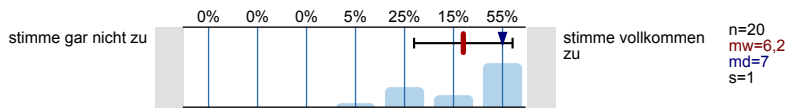
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



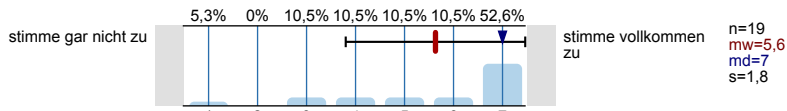
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



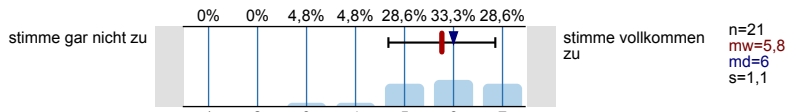
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



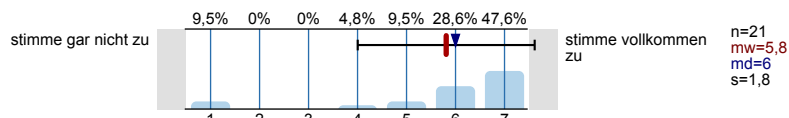
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



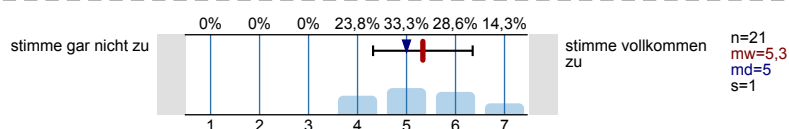
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



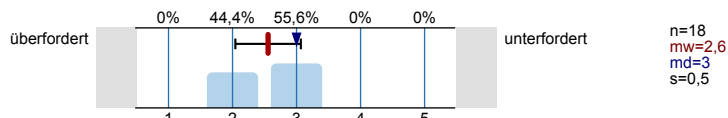
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



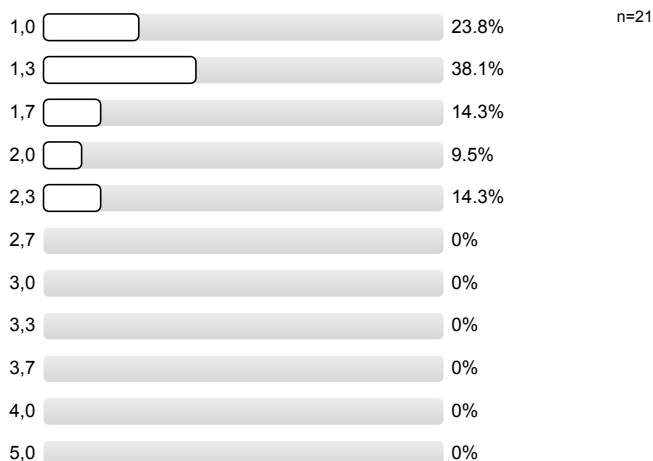
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

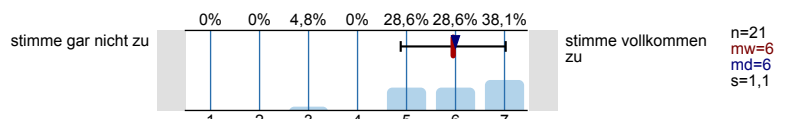


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

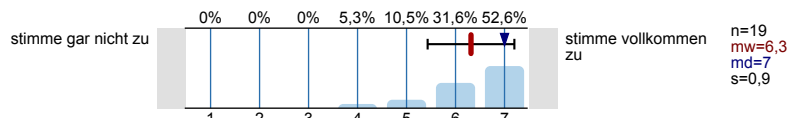


Diskussion im Seminar

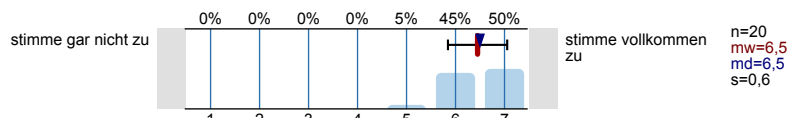
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



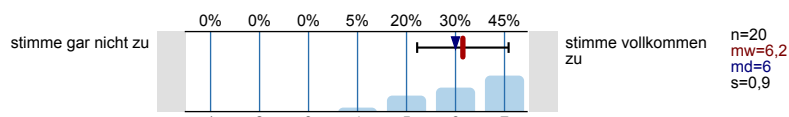
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



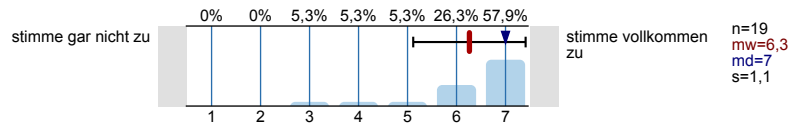
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

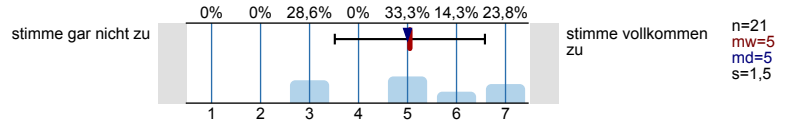


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

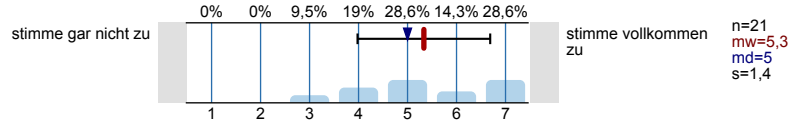


Basistexte

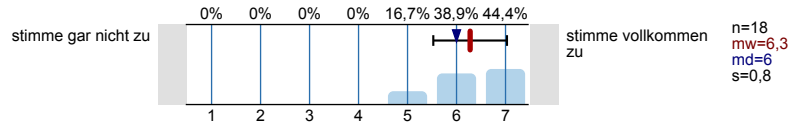
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

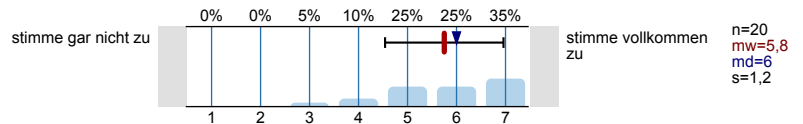


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

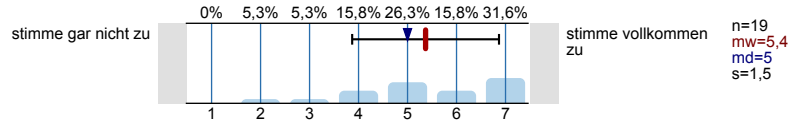


Seminarmaterialien

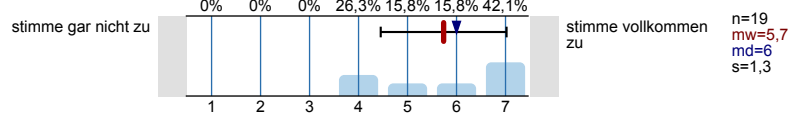
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



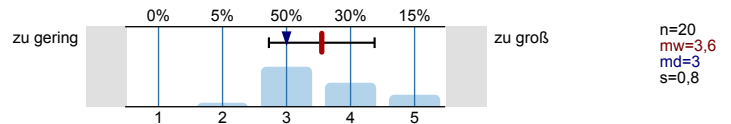
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**

Name der/des Lehrenden: **Dr. Ulrich Hamenstädt**

Titel der Lehrveranstaltung: **Lektürekurs politische Ökonomie: Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis**
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,3	md=6,0	s=0,7
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,4	md=6,0	s=0,7
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=6,6	md=7,0	s=0,6
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=6,0	md=7,0	s=1,3
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=5,8	md=6,0	s=1,4
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,2	md=7,0	s=1,0
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=5,6	md=7,0	s=1,8
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,8	md=6,0	s=1,1
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,8	md=6,0	s=1,8
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,3	md=5,0	s=1,0
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=18	mw=2,6	md=3,0	s=0,5

Diskussion im Seminar

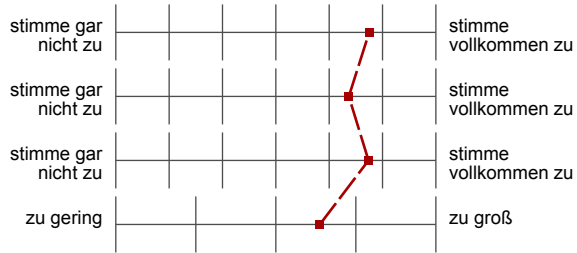
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=6,0	md=6,0	s=1,1
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=6,3	md=7,0	s=0,9
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,5	md=6,5	s=0,6
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,2	md=6,0	s=0,9
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=19	mw=6,3	md=7,0	s=1,1

Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,0	md=5,0	s=1,5
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=21	mw=5,3	md=5,0	s=1,4
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,3	md=6,0	s=0,8

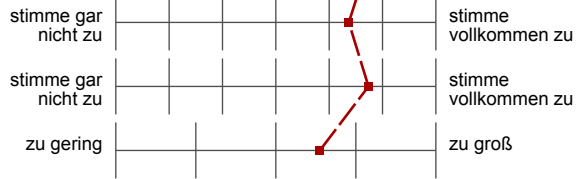
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



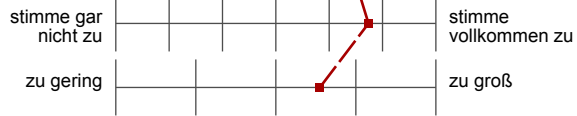
n=20 mw=5,8 md=6,0 s=1,2

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=19 mw=5,4 md=5,0 s=1,5

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=19 mw=5,7 md=6,0 s=1,3

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=20 mw=3,6 md=3,0 s=0,8

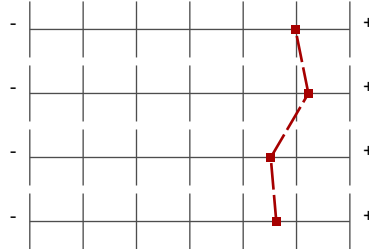
Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Dr. Ulrich Hamenstädt

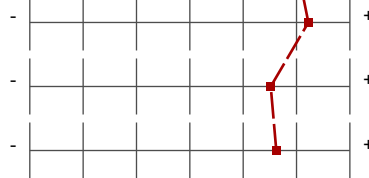
Titel der Lehrveranstaltung: Lektürekurs politische Ökonomie: Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=6,0 s=1,1

Diskussion im Seminar



mw=6,2 s=0,9

Basistexte



mw=5,5 s=1,2

Seminarmaterialien



mw=5,6 s=1,3

Präsentationsvorlage

Lektürekurs politische Ökonomie: Politikökonomisches Denken und die Implikationen für die Praxis Dr. Ulrich Hamenstädt

Dozent und Didaktik



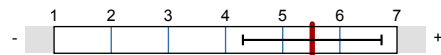
mw=6

Diskussion im Seminar



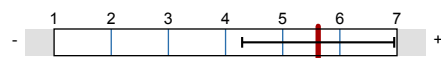
mw=6,2

Basistexte



mw=5,5

Seminarmaterialien



mw=5,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- zu viel Zeit für 1.) 90 Min. Seminar u. 2.) 10 Min. Prüfung
- Rv. sehr gute Diskussionen auch schon während der Reprate
- hohe Eigenleistung notwendig
- wenig Kritik / differenzierte Betrachtung der Theorien

... ist ... IP ...

- nette Seminaratmosphäre
- inhaltlich meist relativ viel

Der Kurs hat mir wirklich Spaß gemacht, indem es immer interessante Themen & Lehrinhalte behandelt werden. Ohne Zweifel der beste Kurs und der beste Dozent meiner Erfahrung in der Uni-Künster!
Nur die verletzige Sitzung fand ich nicht so produktiv.

Sehr gut gefallen haben mir deine Beispiele zur Verdeutlichung der komplexen Gedankengänge in den Texten. Auch dein Input war sehr hilfreich, wobei ich deine Diskussionsbeiträge ganz besonders hilfreich fand. Für das nächste Semester wäre ein stärkerer Fokus auf Grenzen solcher Aussagen wünschenswert.

EIN SEHR ANSPRUCHSVOLLES UND THEMATISCH SCHWIERIGES SEMINAR, DAS TROTZDEM SEHR SPANNEND WAR - BITTE WEITERHIN SOLCHE SEMINARE ANBIETEN.

ES FEHLTE NUR NOCH EINE ZUSAMMENFASSENDE ABSCHLUSS-SITZUNG!

Etwas zu viel Text für 1 Semester vor allem wenn so viele Tage Ferientage sind + man das nicht so oft wie nötig gewesen wäre aufbereiten könnte.

1 von beiden Texten wäre ausreichend gewesen.

- etwas mehr Input bzw. Erklärungen / Zusammenfassungen durch den Dozenten wären schön gewesen. Inhaltlich und strukturell / organisatorisch aber super.

- super Veranstaltungen, sehr gut gewählte Autoren, genügend Diskussionen
- Zusatztexte zu Foucault & Gramsci könnten besser sein
- bis zum Rattle of theories ~~bleibt~~^{lässt} mir der Zusammenhang der beiden Module unklar

Das Buch von Jonathan Joseph Auer ist gut, Foucaults war anfangs sehr schwer lesbar. Du hast eine Einführung ins Thema sehr gemacht.

Sehr theoretischer Kurs, vielleicht zu viel an der Theorie ~~orientiert~~
orientiert.

Spannendes Seminar, in dem die Herausforderungen sowohl ein Interesse als auch Schwierigkeiten darstellten.

↳ von der Menge der Arbeit und die Unklarheiten am Anfang

- > alles gut, dass wir neue Sachen gelernt haben
- > vielleicht mehr Input vom Dozent?

Inhaltlich großartig, gerade das „exp-Beispiel“ - aktuell, relevant, ^{sehr aufbereitet} verständlich (im v. zu jedem Semester) Das gut, wäre ^{am besten} aber ^{oder z.T.} nicht ganz so anschaulich. ^{aus den Köpfen} ^{Gruppenarbeiten} ^{als erste} ^{z.T. nicht vollständig} ^{noch als Zusatzmaterial (wie Podkaster-Interview) wäre schön}

Noch mehr Input vom Dozenten. An manchen Stellen hätte ich mir eine bessere Einordnung des Gelesenen. Praktischer Bezug wäre nach Beenden des ersten Buches besser gewesen.

Es wäre hilfreich gewesen, wenn du am Ende jeder Sitzung (auch mit Hinblick auf die Prüfung) häufiger bzw. mehr bilanziert bzw. zusammengefasst hättest, damit die Schwerpunkte klarer würden.

Der Textinput war fast an der Grenze. Ich wäre an einigen Stellen gerne noch tiefer in das Thema / die Diskussion gegangen