



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Magister Artium Ulrich Hamenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Magister Artium Hamenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Michael Foucault: Überwachen und Strafen.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de



Magister Artium Ulrich Hamenstädt
 Michael Foucault: Überwachen und Strafen (065990 SS 2013)
 Erfasste Fragebögen = 16

Globalwerte

Dozent und Didaktik



mw=6,4
s=0,8

Diskussion im Seminar



mw=6,5
s=0,7

Basistexte



mw=6
s=1,1

Seminarmaterialien

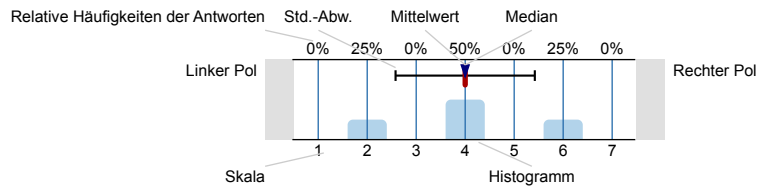


mw=6,1
s=1,1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



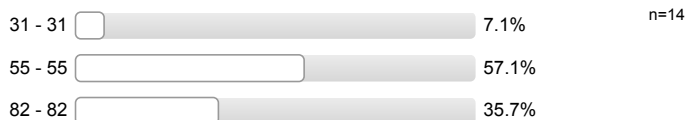
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

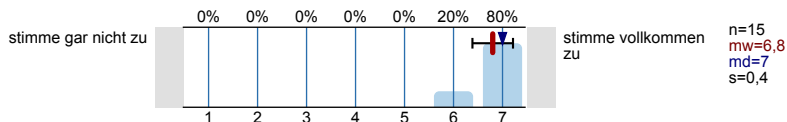


Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

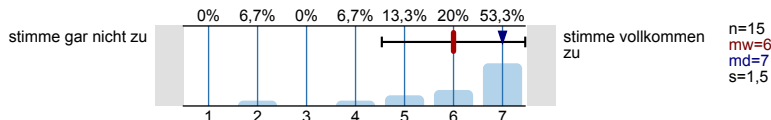


Dozent und Didaktik

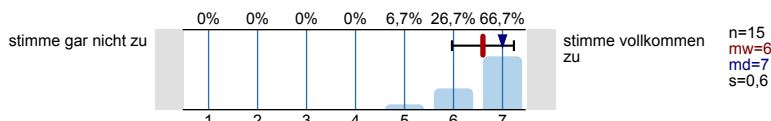
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



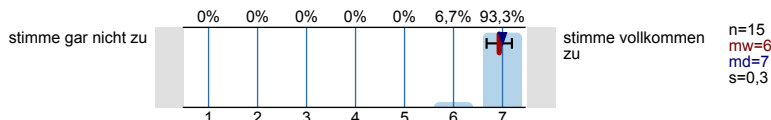
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



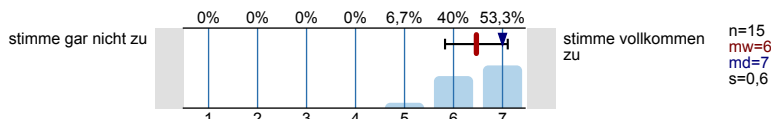
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



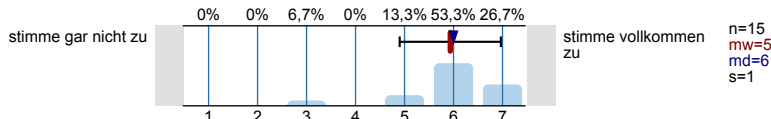
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



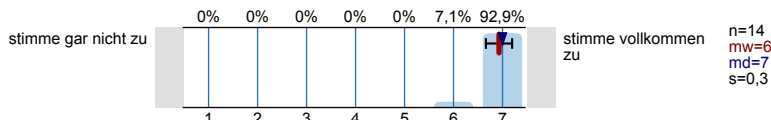
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



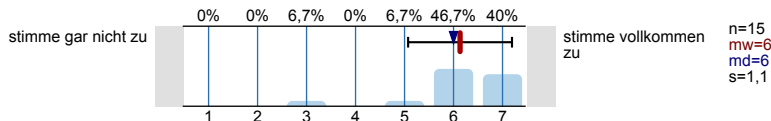
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



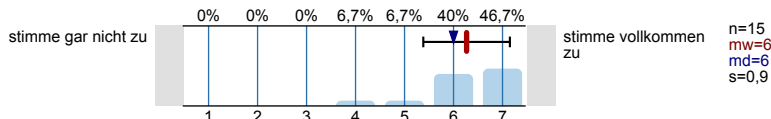
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



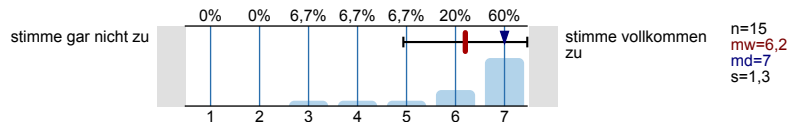
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



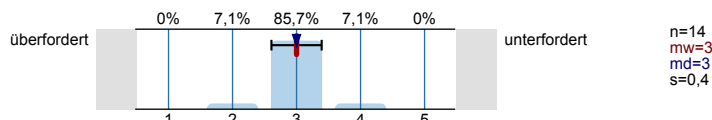
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



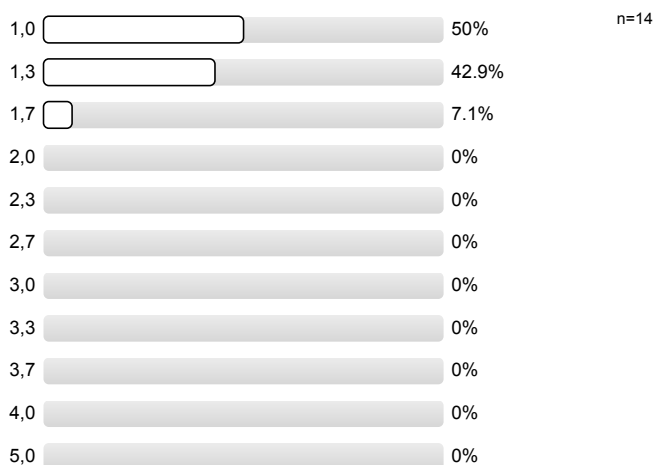
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

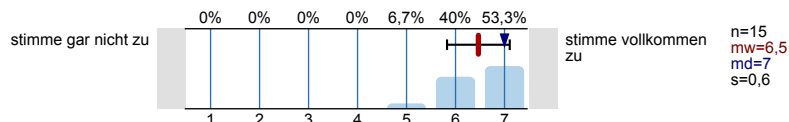


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

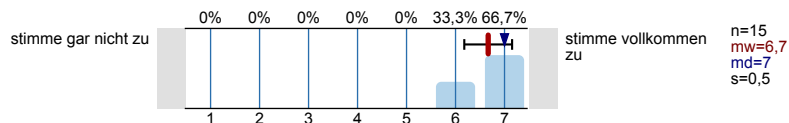


Diskussion im Seminar

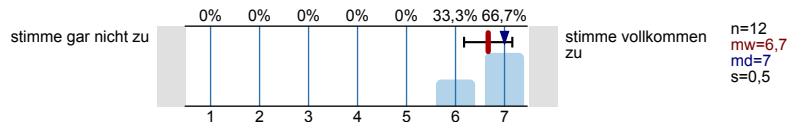
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



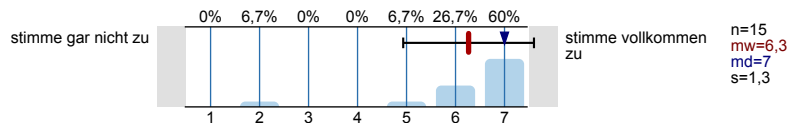
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



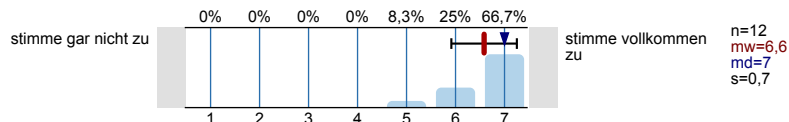
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

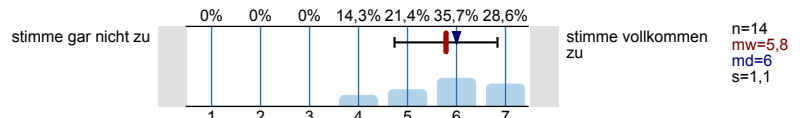


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

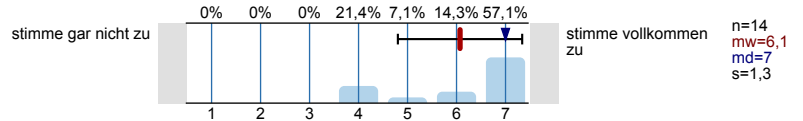


Basistexte

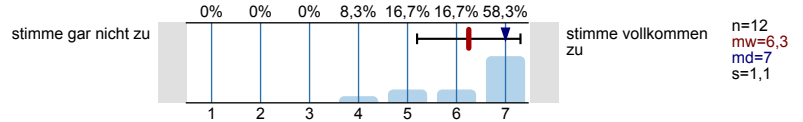
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

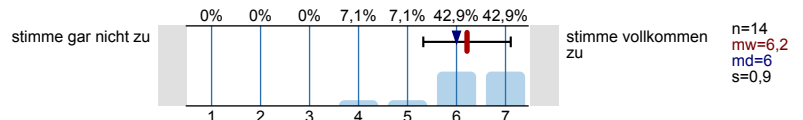


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

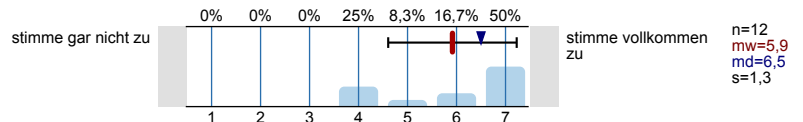


Seminarmaterialien

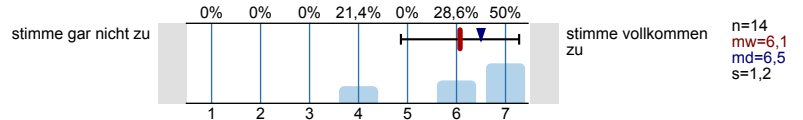
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



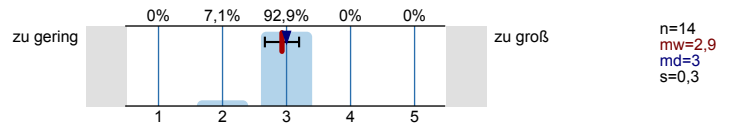
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profilinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt

Titel der Lehrveranstaltung: Michael Foucault: Überwachen und Strafen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,8	md=7,0	s=0,4
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,0	md=7,0	s=1,5
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,6	md=7,0	s=0,6
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,9	md=7,0	s=0,3
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,5	md=7,0	s=0,6
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,9	md=6,0	s=1,0
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,9	md=7,0	s=0,3
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,1	md=6,0	s=1,1
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,3	md=6,0	s=0,9
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,2	md=7,0	s=1,3
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=14	mw=3,0	md=3,0	s=0,4

Diskussion im Seminar

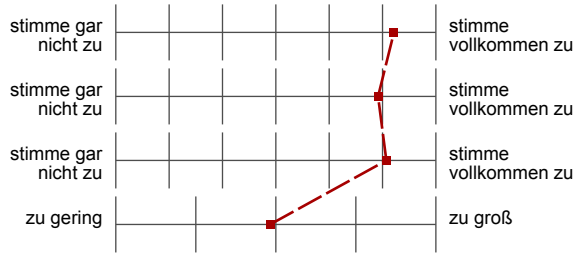
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,5	md=7,0	s=0,6
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,7	md=7,0	s=0,5
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,7	md=7,0	s=0,5
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,3	md=7,0	s=1,3
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,6	md=7,0	s=0,7

Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=5,8	md=6,0	s=1,1
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,1	md=7,0	s=1,3
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,3	md=7,0	s=1,1

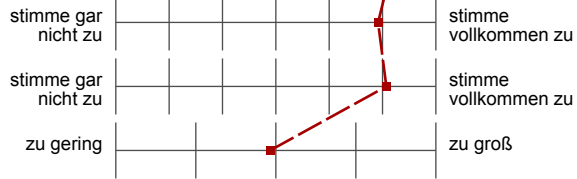
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



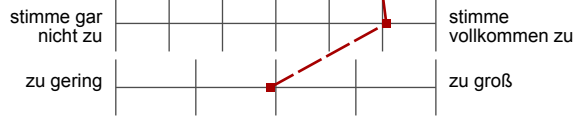
n=14 mw=6,2 md=6,0 s=0,9

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=12 mw=5,9 md=6,5 s=1,3

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=14 mw=6,1 md=6,5 s=1,2

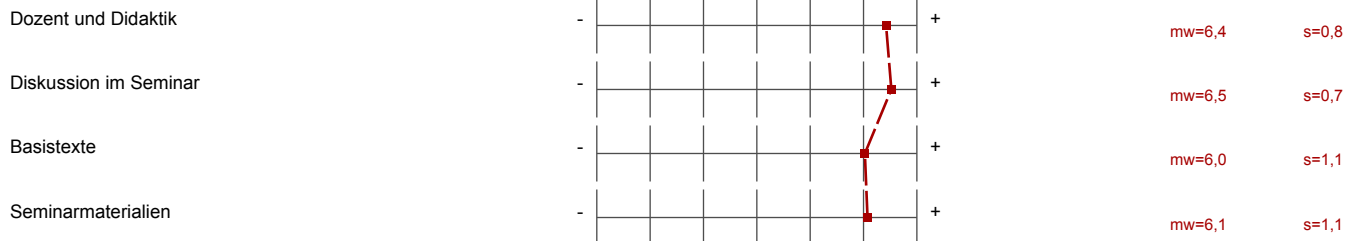
Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=14 mw=2,9 md=3,0 s=0,3

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Magister Artium Ulrich Hamenstädt
 Titel der Lehrveranstaltung: Michael Foucault: Überwachen und Strafen
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Michael Foucault: Überwachen und Strafen
Magister Artium Ulrich Hamenstädt
Erfasste Fragebögen = 16

Dozent und Didaktik



mw=6,4

Diskussion im Seminar



mw=6,5

Basistexte



mw=6

Seminarmaterialien



mw=6,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Klasse Seminar! Einer meiner besten um biskeigen Stunden.
Aber, Das Problem in der Hochschuldidaktik heutzutage ist keineswegs eine zu stark ausgeprägte „Frontalität“ des Lehrstuhls. Viel lieber würden Dozenten immer mehr Arbeit auf Studenten ab und entziehen sich mehr und mehr dieser Pflicht. Habe mehr Mut zum dozierenden Vortrag! Das kommt dir nämlich am Besten gut.

~~An manchen Stellen hätte sich noch~~

- gute Idee des Seminars
- angenehme Atmosphäre
- das Seminar ermöglichte einem auch mal mit komplexeren Denkern umzugehen, ohne dabei zu verzweifeln

Gerne mehr Redeanteile des Dozenten zum besseren Verständnis und zu Querverbindungen.

Bitte Inhalte auf eine konkretere Ebene hinführen, etwa auch Diskussionen zur aktuellen Tagespolitik

- besonders gut fand ich die Herangehensweise des Dozenten, die Studierenden ohne Einschränkungen auf das Buch „loszulassen“
- an manchen Stellen hätte eine größere Einordnung in Themen und Konzepte weiter geholfen