



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
M.A. Stephan Engelkamp (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr M.A. Engelkamp,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Religiöse Akteure in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationsteilbereichskoordinator Politikwissenschaft
Wolfgang Heuer
Tel: 83-22333 wolfgang.heuer@uni-muenster.de

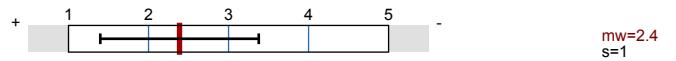


M.A. Stephan Engelkamp

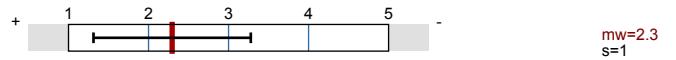
Religiöse Akteure in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit (066423 SS 2011)
Erfasste Fragebögen = 21

Globalwerte

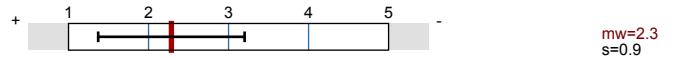
Globalindikator



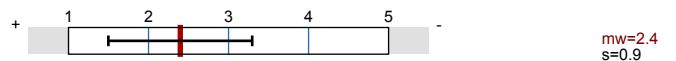
2. Struktur der Veranstaltung



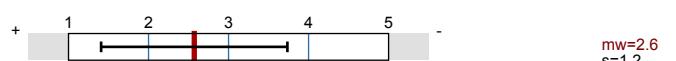
3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



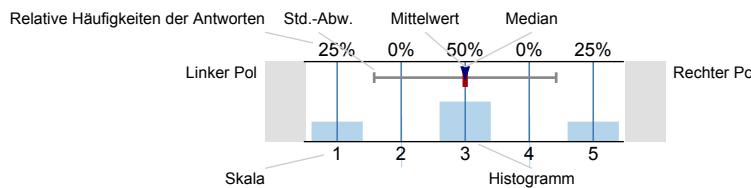
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

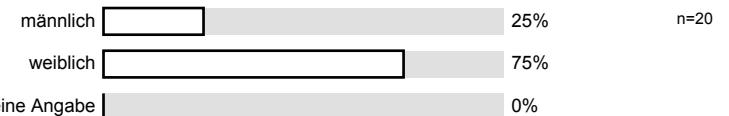
Frage



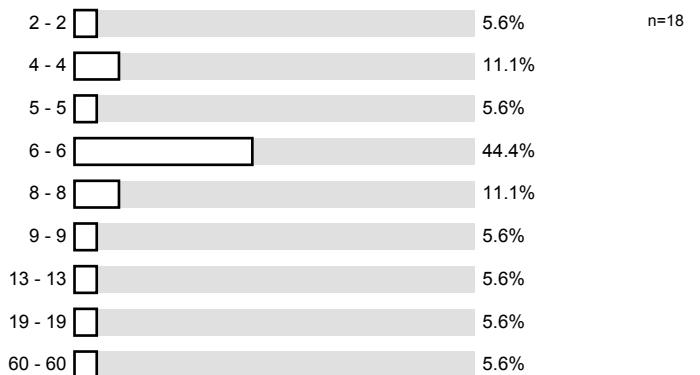
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Geschlecht und Studiengang

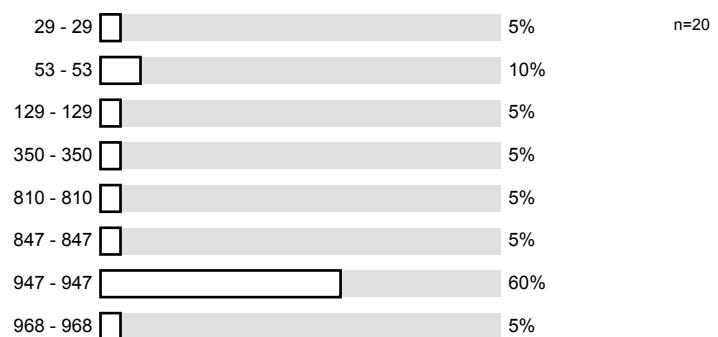
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



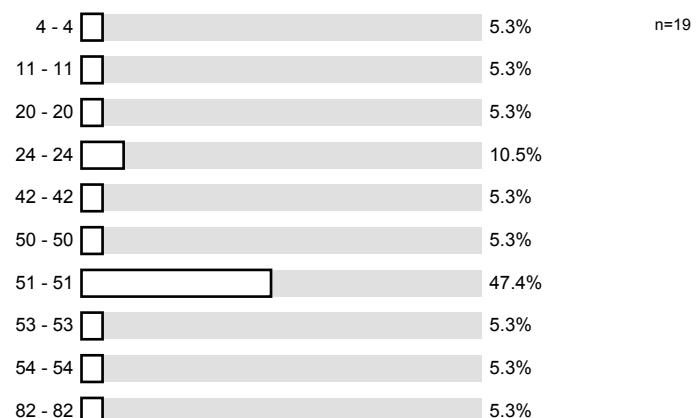
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



- 1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

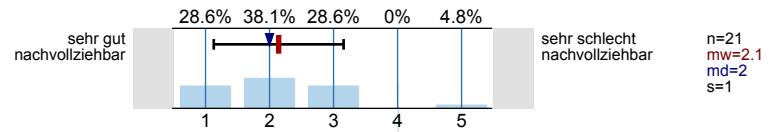


- 1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

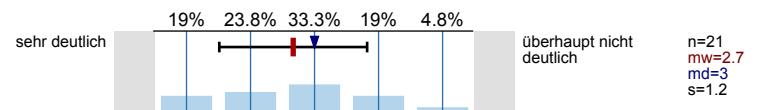


2. Struktur der Veranstaltung

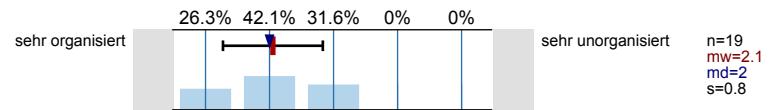
- 2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



- 2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

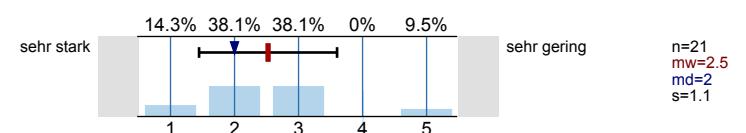


- 2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

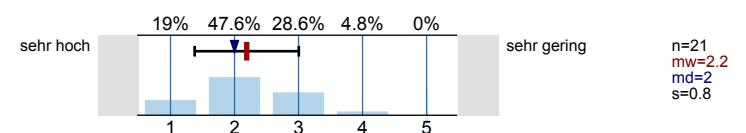


3. Engagement der/des Lehrenden

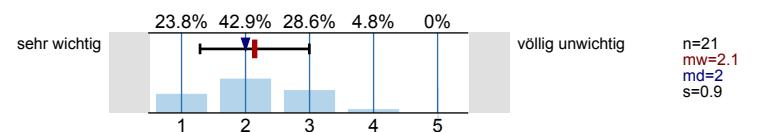
- 3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



- 3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

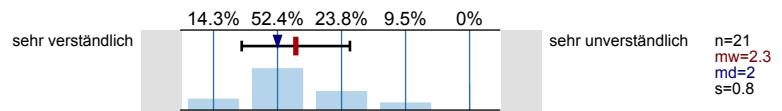


- 3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

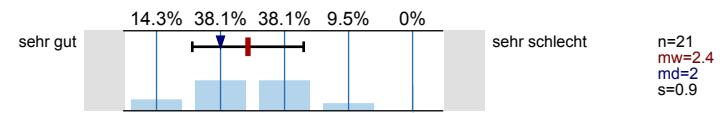


4. Vermittlung der Lehrinhalte

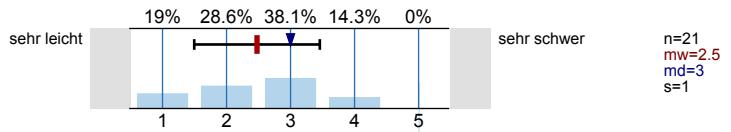
- 4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



- 4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

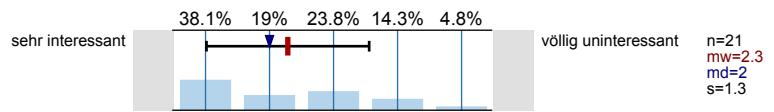


- 4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

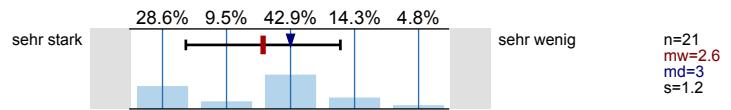


5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

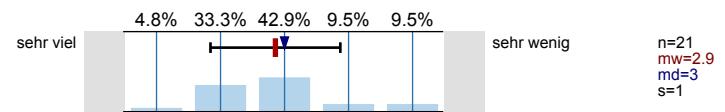
- 5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



- 5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

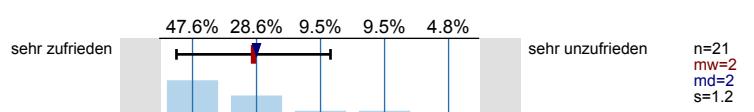


- 5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

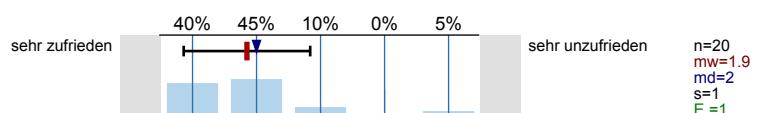


6. Medien/Material

- 6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

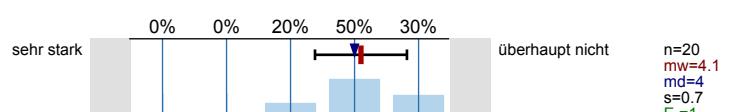


- 6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

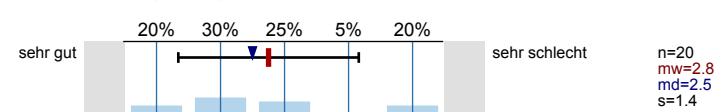


7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

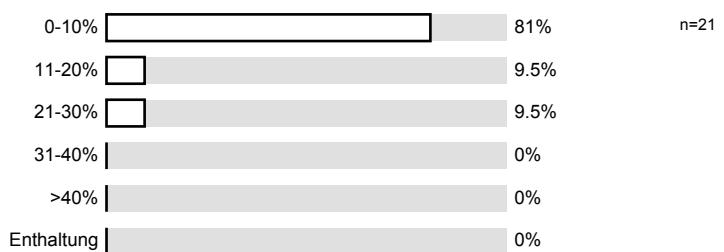
- 7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?



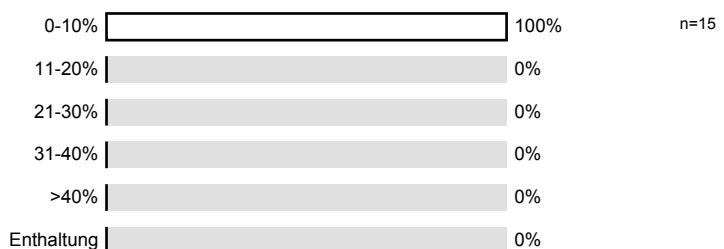
- 7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



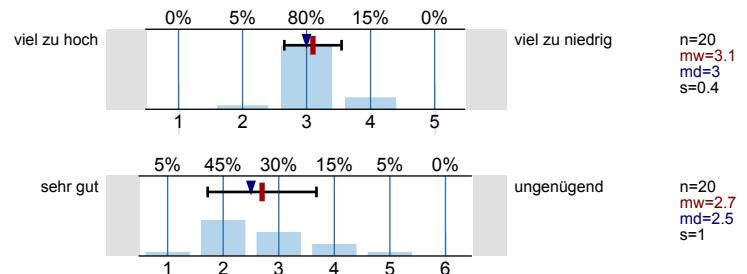
7.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



7.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...



7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:

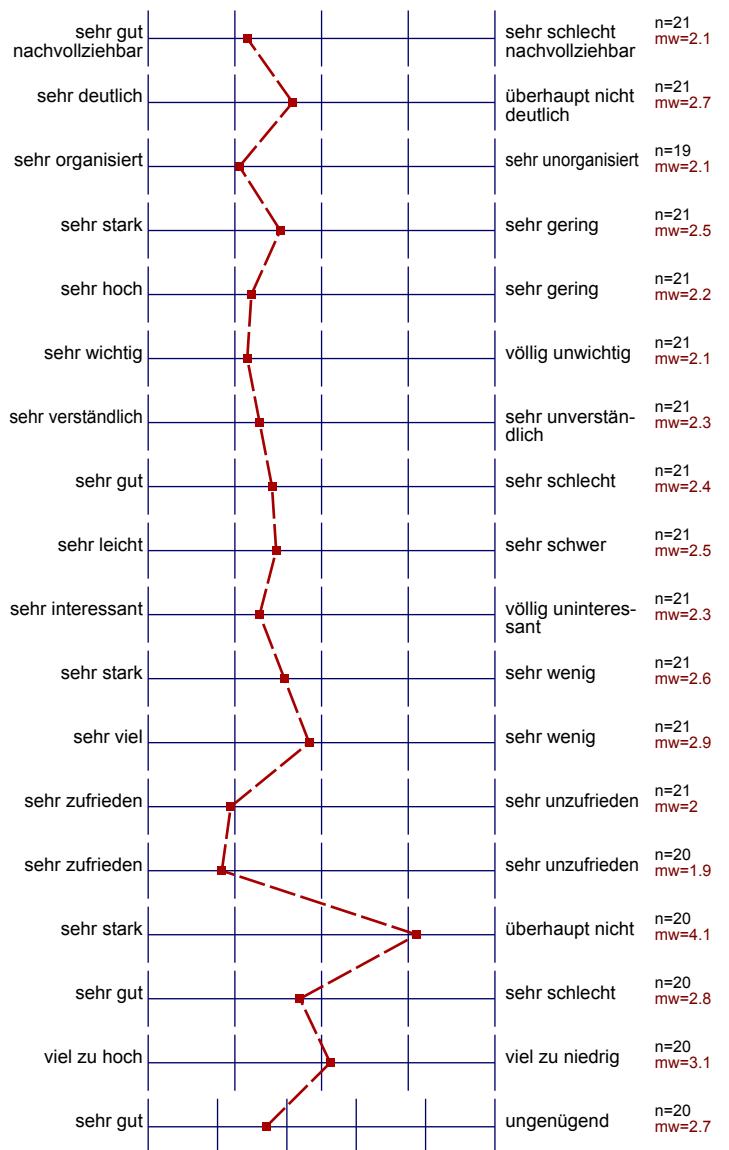
Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

↓ Name der/des Lehrenden: M.A. Stephan Engelkamp

↓ Titel der Lehrveranstaltung: Religiöse Akteure in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit
(Name der Umfrage)

- 2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?
- 2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?
- 2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?
- 3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?
- 3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?
- 3.3) Wie wichtig denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?
- 4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?
- 4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?
- 4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?
- 5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?
- 5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?
- 5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?
- 6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?
- 6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?
- 7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörerschaft gestört?
- 7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?
- 7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...
- 7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



Profillinie

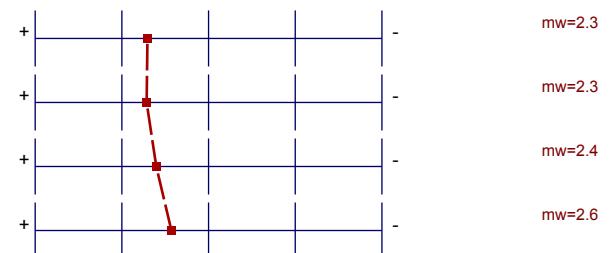
↑ Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: M.A. Stephan Engelkamp
↓ Titel der Lehrveranstaltung: Religiöse Akteure in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit
(Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung

3. Engagement der/des Lehrenden

4. Vermittlung der Lehrinhalte

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

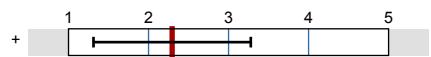


Präsentationsvorlage

Religiöse Akteure in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit
M.A. Stephan Engelkamp
Erfasste Fragebögen = 21

Skala: Struktur der Lehrveranstaltung

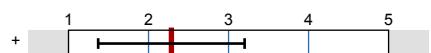
2. Struktur der Veranstaltung



mw=2.3

Skala: Engagement der/des Lehrenden

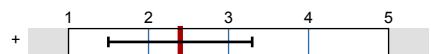
3. Engagement der/des Lehrenden



mw=2.3

Skala: Vermittlung der Lehrinhalte

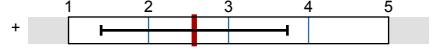
4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.4

Skala: Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw=2.6

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

- 7.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?
 (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Ich finde sehr schade, dass die Referate fast immer $\frac{2}{3}$ der Zeit einnehmen und keine Zeit zur textnahen Diskussion bleibt. Sichtbar finde ich auch die sehr unkomunikative Sitzordnung (wie in der Kirche). Nur ist aufgefallen, dass (die theologisch bezogenen) Referate insoffern

Schade, dass der Redearbeit der Dozenten so ungleich verteilt ist. Ein wöchlicher interdisziplinärer Dobg fehlt an manchen Stellen oder wird nicht deutlich.
 Aber ansich finde ich die Idee der Konsultation sehr gut

In manchen/mehreren Sitzungen wurde mir der Verlauf von Diskussionen nicht ganz ersichtlich. Es war manchmal sehr schwammig & etwas unzusammenhängend.

- Organisation der Sitzung sollte verbessert werden.
- Herr Grophaus sollte seinen Partner mehr zu Wort kommen lassen.

Das Seminar ist eher politisch als theologisch. Es hält sich leider nicht die Waffe.

BSCW schlechter Server, Learnweb ist besser.
Die Dozenten könnten die Studierenden dazu anhalten, bessere (d.h. sparsamere) PowerPoints zu machen.