

Liccanen. (PL), affirmativ

incapacitas assumendi onera (can. 1095, 3°)

onera coniugalia non temporanea

1 5. – **In iure.** – Ad consensum matrimoni-
 2 alem proferendum requiritur ut sponsus
 3 habilis sit per facultates idoneas relate ad
 4 onera iugalia essentialia psychice assumen-
 5 da.
 6 Ideoque contrahens infaustas condiciones a
 7 can. 1095 sancitas tum universim cum sin-
 8 gulariter quoad obligationes nuptiales supe-
 9 rare debet.
 10 Quod si invincibiles sint difficultates vel
 11 anomaliae vel deordinationes contrahens
 12 nullitati vinculum exponit quidem ratione
 13 suae incapacitatis psychicae.
 14 In contrahente [contrahendo?] vinculum
 15 nuptiale onera connubialia haud sunt ele-
 16 menta temporaria vel adventicia eo quia
 17 agnoscuntur ab ipsa lege essentialia ad du-
 18 cendum foedus nuptiale, quapropter, in
 19 citato canone, dicuntur essentialia obliga-
 20 tiones quas, nisi sint mutuo, coniuges de
 21 communi voluntate nequeunt ad exsecutio-
 22 nem perducere.
 23 Etiam lex canonica in nupturiente supponit
 24 vel praerequirit cognitionem obligationum
 25 essentialium cum praescribit: «contrahentes
 26 saltem non ignorent» (can. 1096), qua de
 27 ratione sponsi est noscere ac libenter ac-
 28 ceptare essentialia onera cum consensu
 29 nuptiali coniuncta vel e quo admodum pro-
 30 fluere debent ut adimpleantur.

31 *Gutachterfrage*

32 7. – Et revera, inde a primaevis temporibus
 33 vitae personae, interiacent psychicae de-
 34 ordinationes adeo ut eadem, percrescen-

5. – Rechtslage – Zur Leistung des Ehekonsenses ist erforderlich, dass der Bräutigam fähig ist durch geeignete Fähigkeiten in Bezug auf die psychisch zu übernehmenden wesentlichen ehelichen Lasten.

Daher muss der Kontrahent ungünstige Bedingungen in Bezug auf die ehelichen Pflichten, die von can. 1095 genannt werden, sowohl universal wie im Einzelnen überwinden.

Wenn die Schwierigkeiten unüberwindlich sind oder die Anomalien oder Störungen, setzt der Kontrahent das Band der Nichtigkeit aus aufgrund seiner psychischen Unfähigkeit.

Bei Eingehung des ehelichen Bandes sind die ehelichen Lasten nicht temporäre oder äußerliche Elemente, da sie ja vom Gesetz selbst als wesentlich anerkannt sind für die Führung des ehelichen Bundes, weshalb sie in dem zitierten Canon wesentliche Verpflichtungen genannt werden, die die Gatten nicht durch übereinstimmenden Willen zur Ausführung bringen können, es sei denn, sie wären gegenseitige.

Auch das kanonische Gesetz unterstellt oder fordert beim Nupurienten eine Kenntnis der wesentlichen Verpflichtungen, indem er vorschreibt, dass „die Kontrahenten wenigstens nicht in Unkenntnis sind“ (can. 1096), weshalb es Sache des Gatten ist, die wesentlichen Lasten, die mit dem Ehekonsens verbunden sind oder aus diesem jedenfalls erfließen müssen, zu erkennen und gern zu akzeptieren, damit sie erfüllt werden.

7. - Und tatsächlich gibt es seit den ersten Zeiten des Lebens der Person psychische Störungen derart, dass sie zunehmend die Person unfähig ma-

35 tes, incapacem reddant personam ad con-
36 sensum validum praestandum in ordine ad
37 nuptias ineundas.

38 Alioquin quaedam anomaliae nec a parti-
39 bus nec a testibus adnotantur, sed a peritis
40 deteguntur cum ipsorum proprium est per-
41 noscere symptomata vera, intra colloquia
42 cognita vel per s.d. „tests“ elaborata, quae
43 ad lucem veniunt concludentissimis ratio-
44 nibus a peritis concinnatis.
45

46 Utpote immaturitas, in aliqua persona,
47 haud ab omnibus determinatur quia charac-
48 teris vitium temporarium a nemine obser-
49 vatur, dum peritus, ex illo vitio, ictu oculi
50 minimi momenti, ab ipso perito in re py-
51 chiatrica vel in re psychologica, cognita
52 historia personae deordinatione affectae
53 venire potest ad probationem vitii mentis
54 incapacitatis maximi momenti quod ad irri-
55 tandum consensum matrimonialem demum
56 perducit.

57 8. – Nedum, e contra, intelliguntur ii iudi-
58 ces qui ex una anomalia, quae haud tangit
59 essentielles matrimoniales obligationes,
60 devenerunt ad nullitatem matrimonii de-
61 clarandam: pluries hoc evenit in tribunali-
62 bus inferioribus absque consilio periti, vel
63 periti obsequentis vel indulgentis.

64 Iudex semper manet peritus peritorum; et
65 peritus haud est coniudex, tamen observan-
66 dum est non omnes peritos aequos esse;
67 sunt, enim, periti, peritiores et peritissimi
68 qui, nomine et disciplina, decus et lumen
69 exstant: idque quoque praescribitur a cann.
70 1574 et 1680 etsi sub diversis spectatis dis-
71 ciplinis.
72
73

74 Haud minus saepe periti minime mentem
75 firmant atque sub examine ponunt naturam
76 anomaliae vel deordinationis, et etiam di-

chen, einen gültigen Konsens zu leisten im Hin-
blick auf die Eingehung der Ehe.

Manchmal werden Anomalien weder von den
Parteien noch von den Zeugen erwähnt, sondern
von den Sachverständigen entdeckt, da es ihre
Aufgabe ist, die wahren Symptome zu erkennen,
die sie in Gesprächen wahrnehmen oder durch
sogenannte Tests ermitteln, und die ans Licht
kommen durch schlüssige Begründungen, die
von den Sachverständigen ausgearbeitet werden.

Die Unreife nämlich einer Person wird nicht von
allen bestimmt (wahrgenommen?), weil der vor-
übergehende Charakterfehler von niemandem
beobachtet wird, während der Sachverständige
von diesem Fehler, der auf einen Blick von ge-
ringster Bedeutung ist, von diesem Sachverstän-
digen in Psychiatrie oder Psychologie nach
Kenntnisnahme von der Geschichte der Person,
die von der Störung betroffen ist, zum Beweis
des Fehlers der Unfähigkeit des Geistes von
größter Bedeutung gelangen kann, der schließlich
dazu führt, den Ehekonsens ungültig zu machen.

8. – Erst recht werden die Richter nicht verstan-
den, die aus einer Anomalie, die die wesentlichen
ehelichen Pflichten nicht tangiert, zur Nichtig-
erklärung der Ehe kommen: Oft geschieht das in
den Untergerichten ohne den Rat eines Sachver-
ständigen oder mit einem folgsamen oder gefäll-
igen Sachverständigen.

Der Richter bleibt immer Sachverständiger* der
Sachverständigen; und der Sachverständige ist
kein Mitrichter, dennoch ist zu beobachten, dass
nicht alle Sachverständigen gleich sind; es gibt
nämlich Sachverständige, Sachverständigere und
Sachverständigste, die Namen und Fachkenntnis,
Ruhm und Erleuchtung haben: Das wird auch
von den cann. 1574 und 1680 vorgeschrieben,
wenn auch im Hinblick auf die verschiedenen
Disziplinen.

Nicht weniger oft bekräftigen Sachverständige
ihre Meinung nicht und stellen die Natur der
Anomalie oder Störung nicht zur Prüfung, und

77 agnosim mentis perturbatae eiusque «gra-
78 dum, et initium, et finem, quin praetermit-
79 tantur eius effectus *non* quidem iuridici.

80

81 Competit enim peritis mentalem conditio-
82 nem infirmi definire tempore quidem cele-
83 brationis matrimonii, sicut et momentum
84 eius quoad actus ab infirmo positos, non
85 quidem iuridicos» eo quia iudicibus «com-
86 petit ex certis peritorum determinationibus
87 omniumque adiunctorum et ex factorum
88 complexu definire utrum necne conscientia
89 et libertas volitiva defecerint» (Ch. Le-
90 febvre, *De peritorum iudicumque habitu-
91 dine in causis matrimonialibus ex capite
92 amentiae*, in *Periodica de re morali cano-
93 nica liturgica* 65 [1976], p. 116).

94 Nisi periti scientia anthropologiae christia-
95 nae sint imbuti haud differentiam in suis
96 votis patefaciunt inter difficultates et inca-
97 pacitates cuiusdam personae in ordine ad
98 consensum nuptialem maxime quia non
99 semper extrinseca elementa psychicae ano-
100 maliae vel deordinationis facile intelligun-
101 tur.

102 Haud, tamen, vetatur quominus iudices,
103 attentis adiunctis a peritis haud sufficienter
104 consideratis vel pensatis relate ad gravita-
105 tem consensus nuptialis, utpote clam vel
106 bene non intellectis, ad conclusiones dif-
107 formes quam illas a peritis expressas tute
108 pervenire valeant.

auch nicht die Diagnose eines verwirrten Geistes
und seines „Grades, seinen Beginn, sein Ende,
ohne dass seine Wirkungen, die *nicht* gerade juri-
disch sind, übergangen werden.

Es kommt nämlich den Sachverständigen zu, die
geistige Bedingtheit des Kranken zur Zeit der
Eheschließung zu bestimmen wie auch die Be-
deutung für die vom Kranken gesetzten Akte, die
nicht eben juristisch sind“, weil den Richtern „zu-
kommt, aufgrund der sicheren Bestimmungen der
Sachverständigen und aller Umstände und auf-
grund des Komplexes der Fakten zu entscheiden,
ob Bewusstsein und Willensfreiheit fehlten oder
nicht“ (...).

Wenn die Sachverständigen nicht von der Wis-
senschaft der christlichen Anthropologie geprägt
sind, machen sie in ihren Voten den Unterschied
nicht deutlich zwischen Schwierigkeiten und Un-
fähigkeiten einer Person im Hinblick auf den
Ehekonsens, vor allem weil nicht immer extrinsi-
sche Elemente der psychischen Anomalie oder
Störung leicht erkannt werden.

Es ist aber nicht verboten, dass die Richter, auf-
merksam auf Umstände, die von den Sachver-
ständigen nicht ausreichend erwogen oder be-
dacht sind im Hinblick auf das Gewicht des Ehe-
konsenses, die heimlich oder nicht gut verstanden
sind, in sicherer Weise zu anderen Schlussfolge-
rungen kommen können als jenen, die von den
Sachverständigen geäußert wurden.

109 * Hier ist dem Ponens wohl ein Fehler unterlaufen: Iudex est *iudex*, nicht *peritus* perito-
110 rum!