

Wie inklusiv denken Lehrkräfte? Entwicklung eines Instruments zur Erfassung einer inklusiven Haltung

Yvonne Erhardt, Universität Münster, yerhardt@uni-muenster.de

Prof. Dr. Sina Schürer, Universität Bielefeld, sina.schuerer@uni-bielefeld.de

Prof. Dr. Stefanie van Ophuysen, Universität Münster, vanophuysen@uni-muenster.de

Laut KMK und HRK (2015) ist der Umgang mit Heterogenität im Sinne inklusiver Bildung eine zentrale schulische Aufgabe. In diesem Zusammenhang wird Inklusion sowohl im engeren als auch im weiteren Sinne verstanden: Sie umfasst einerseits die Integration von Schüler*innen mit und ohne Behinderungen und andererseits die Berücksichtigung vielfältiger Heterogenitätsdimensionen wie Sprache, Geschlecht oder Begabung. Eine entscheidende Rolle spielt dabei die Haltung von Lehrkräften, die nach Kurbacher (2008) als ein Konglomerat von Werten verstanden wird, die ihr (pädagogisches) Handeln leitet. Zustimmung zu bestimmten Werten geht dabei mit Überzeugungen und Verhalten einher. Aufbauend auf diesem Verständnis sowie zentralen Inklusionsdefinitionen (Grosche, 2015; Piezunka et al., 2017; Przibilla et al., 2018) definieren wir eine inklusive Haltung als bewusste Wertschätzung von **Individualität, Vielfalt, Gemeinschaft, Kooperation** sowie **Offenheit für Veränderung**. Bestehende Messinstrumente erfassen v. a. Einstellungen zu Inklusion (vgl. Lüke et al., 2021) und fokussieren oft auf ein enges Inklusionsverständnis, während breitere Heterogenitätsaspekte fehlen. Haltung geht jedoch über Einstellung hinaus, da sie nicht gegenstandsbezogen ist (Kurbacher, 2008). Daher wurde ein neues Messinstrument zur Erfassung inklusiver Haltung bei Lehrkräften und Lehramtsstudierenden entwickelt.

Im Poster präsentieren wir das Instrument und die Überprüfung seiner faktoriellen Struktur. Es umfasst 63 Items, die den o.g. fünf Dimensionen zuzuordnen sind (z. B. Vielfalt: „Ich fühle mich wohl dabei, mit einer heterogenen Schülerschaft zu arbeiten.“; 4-stufiges Antwortformat). Im Sommersemester 2025 erfolgt eine erste Erhebung mit Lehramtsstudierenden (geplant N= ~ 200). Die Daten werden mittels konfirmatorischer Faktorenanalyse zur Überprüfung der strukturellen Güte des Instruments ausgewertet.

In der Diskussion thematisieren wir notwendige Überarbeitungen sowie Einsatzmöglichkeiten des Instruments.

Schlüsselwörter

Inklusion – Haltung – Heterogenität – Lehrkräfte – Fragebogenentwicklung

Literatur

Grosche, M. (2015). Was ist Inklusion? Ein Diskussions- und Positionsartikel zur Definition von Inklusion aus Sicht der empirischen Bildungsforschung. In P. Kuhl, P. Stanat, B. Lütje-Klose, C. Gresch, H. Pant & M. Prenzel (Hrsg.), *Inklusion von Schülerinnen und Schülern mit sonderpädagogischem Förderbedarf in Schulleistungserhebungen* (S. 17–39). Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-06604-8_1

Kultusministerkonferenz (KMK) & Hochschulrektorenkonferenz (HRK) (2015). *Lehrerbildung für eine Schule der Vielfalt. Gemeinsame Empfehlung der Hochschulrektorenkonferenz und*

Kultusminister-konferenz (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 12.03.2015/ Beschluss der Hochschulrektorenkonferenz vom 18.03.2015). https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2015/2015_03_12-Schule-der-Vielfalt.pdf

Kurbacher, F. A. (2008). *Was ist Haltung? Überlegungen zu einer Theorie von Haltung im Hinblick auf Interindividualität.* https://www.dgphil2008.de/fileadmin/download/Sektionsbeitraege/03-2_Kurbacher.pdf

Lüke, T., Przibilla, B., Steiner, T. M., Patzelt, M. & Krämer, P. (2021). *Instrumente zur Messung von Einstellungen zu Inklusion.* <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/GKRJS>

Piezunka, A., Schaffus, T. & Grosche, M. (2017). Vier Definitionen von schulischer Inklusion und ihr konsensueller Kern. Ergebnisse von Experteninterviews mit Inklusionsforschenden. *Unterrichtswissenschaft*, 45(4), 207-222. <https://doi.org/10.3262/UW1704207>

Przibilla, B., Linderkamp, F. & Krämer, P. (2018). Subjektive Definitionen von Lehrkräften zu Inklusion. Eine explorative Studie. *Empirische Sonderpädagogik*, 10(3), 232-247. <https://doi.org/10.25656/01:16596>