

› Sektionen: Übersicht

		Montag	Dienstag	Donnerstag	
Angewandte Ethik / Bereichsethiken	Dieter Birnbacher	S 6		S 6	24
Ästhetik und Kunstphilosophie	Reinold Schmücker	VSH 07 / 010	VSH 07	VSH 07	25
Bildungsphilosophie	Kassimir Stojanov		VSH 224	VSH 224	26
Didaktik der Philosophie	Klaus Blesenkemper	VSH 17	VSH 17		27
Erkenntnistheorie	Dietmar Heidemann	VSH 19	VSH 19		28
Ethik / Metaethik	Holmer Steinfath	VSH 224 / 243	VSH 243	VSH 226 / 243	29
Geschichte der Philosophie: Antike	Walter Mesch		ULB 202	ULB 202	31
Geschichte der Philosophie: Mittelalter	Andreas Speer	VSH 226			31
Geschichte der Philosophie: Renaissance	Thomas Leinkauf			VSH 18	32
Geschichte der Philosophie: Aufklärung	Heiner F. Klemme		ULB 201		32
Geschichte der Philosophie: Kant	Marcus Willaschek	S 8	S 8	S 8	33
Geschichte der Philosophie: Deutscher Idealismus	Birgit Sandkaulen	S 1		S 1	34
Geschichte der Philosophie: 19. Jahrhundert	Gerald Hartung		VSH 226		34
Geschichte der Philosophie: 20. Jahrhundert	Geert Keil	S 2	S 2	S 2 / 10	35
Geschichte der Philosophie: Analytische Philosophie	Mark Siebel		ULB 101		37
Geschichtsphilosophie	Oliver Scholz		VSH 06	VSH 06	37
Handlungstheorie	Christoph Demmerling	VSH 011	VSH 011	VSH 010 / 011	38
Interkulturelle Philosophie	Rolf Elberfeld		H 2		39
Kulturphilosophie	Eva Schürmann	G 32	G 32		39
Medizinethik	Dieter Birnbacher		S 6	ULB 101	40
Metaphilosophie	Alex Burri			VSH 19	41
Metaphysik / Ontologie	Niko Strobach	VSH 06		VSH 17	41
Natur- / Umweltphilosophie	Bernward Gesang		VSH 010		42
Phänomenologie	Dieter Lohmar	S 10	S 10		43
Philosophie der Lebenswissenschaften	Ulrich Krohs			H 2	44
Philosophie der Mathematik / Logik	Matthias Wille	VSH 18	VSH 18		44
Philosophie des Geistes	Achim Stephan	S 9	S 9	S 9	45
Philosophie im Genderkontext	Susanne Lettow		VSH 116		46
Philosophische Anthropologie	Kurt Bayertz			Senatssaal	46
Politische Philosophie	Elif Özmen	H 2 / 3	H 3	H 3	47
Rationalitäts und Entscheidungstheorie	Celikates / Neuhäuser		VSH 05		49
Rechtsphilosophie	Thomas Gutmann	VSH 05		VSH 05	49
Religionsphilosophie	Christoph Halbig		S 1	VSH 116	50
Sozialphilosophie	Rössler / Celikates	ULB 1 / 101	ULB 1	ULB 1	51
Sprachphilosophie	Tim Henning	VSH 118	VSH 118	VSH 118	52
Technikphilosophie	Armin Grunwald	Senatssaal	Senatssaal		53
Tierphilosophie	Dagmar Borchers	ULB 201			53
Wirtschaftsphilosophie / -ethik	Matthias Kettner	ULB 202		ULB 201	54
Wissenschaftsphilosophie	Ulrich Krohs	G 209	G 209	G 209 / G 32	54

› Angewandte Ethik / Bereichsethiken

Sektionsleitung: Dieter Birnbacher

Montag, 29. September		S 6
14:45–15:15	Andrea Klonschinski (Regensburg)	What is the Point of ‘Asking the Public’? A Challenge to ‘Empirical Ethics’ using the Example of Priority-Setting in Health Care
15:30–16:00	Sebastian Muders (Zürich)	Assisted Suicide, the Argument from Autonomy, and Human Dignity
16:15–16:45	Alexander Bagattini (Düsseldorf)	Kindeswohl als moralpsychologischer Begriff
17:30–18:00	Büşra Çakıl (Potsdam)	Bedeutung und Stellung von <i>Ehre</i> in modernen Gesellschaften
18:15–18:45	Jason A. Clark / Saskia K. Nagel (Osnabrück)	Addiction as a Whole Brain Disorder
Donnerstag, 2. Oktober		S 6
14:45–15:15	Günter Fröhlich (Regensburg)	Späte Einsichten. Bereichsethische Konzepte und das Problem des Normativen
15:30–16:00	Marie-Luise Raters (Potsdam)	<i>Zünglein an der Waage?</i> Zum Argument der Supererogativität in der Angewandten Ethik
16:15–16:45	Tobias Matzner (Tübingen)	Der „model gap“ oder: Wie (un)abhängig sind Menschen und „intelligente“ Technologie?
17:30–18:00	Anja Karnein (Frankfurt am Main)	Why There is a Duty to Take Up the Slack
18:15–18:45	Rebecca Gutwald (München)	<i>Werden Sie gefälligst widerstandsfähig!</i> Die Diskussion des Resilienz begriff auf Basis des Capability Ansatzes

› Ästhetik und Kunstphilosophie

Sektionsleitung: Reinold Schmücker

Montag, 29. September		VSH 07
14:45–15:15	Jochen Briesen (Konstanz)	Ist Kunst in epistemischer Hinsicht wertvoll?
15:30–16:00	Werner Fitzner (Greifswald)	Emotion, Narration, moralische Bildung
16:15–16:45	Eberhard Ortland (Hildesheim)	Kunst, Künste, „Lebenskunst“
17:30–18:00	Markus Seidel (Münster)	De gustibus est disputandum – Wie rationaler Dissens bei Geschmacksurteilen möglich ist
Montag, 29. September		VSH 010
14:45–15:15	Judith Siegmund (Berlin)	Zeitdiagnostische Überlegungen zum Kantischen ästhetischen Urteil und zur Autonomieästhetik
15:30–16:00	Daniel Martin Feige (Berlin)	Die Zeitlichkeit der Musik als Form der Zeitlichkeit des Subjekts: Hegel über Musik und Geschichte
16:15–16:45	Carolyn Iselt (Münster)	Kant und Hegel über das Schöne
17:30–18:00	Milan Uzelac (Vršac)	Kunstlosigkeit als Grundfrage der postklassischen Ästhetik
Dienstag, 30. September		VSH 07
14:45–15:15	Amrei Bahr (Münster)	Stiehlt man, wenn man Stil kopiert? Zum moralischen Status der Stilkopie
15:30–16:00	Marcello Ruta (Bern)	Identification and Duplication: Some elucidations on Goodman's distinction between allographic and autographic arts
16:15–16:45	Jakob Steinbrenner (Stuttgart)	Meisterwerke und Neubewertungen in der Kunst
17:30–18:00	Lisa Katharin Schmalzried (Luzern)	Three Perspectives on Human Beauty
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 07
14:45–15:15	Annika Schlitte (Eichstätt)	Ort und Natur: Überlegungen zum Naturerhabenen nach der Postmoderne
15:30–16:00	Johannes Müller-Salo (Münster)	Ästhetische Urteile über die Natur. Ein Plädoyer für einen naturästhetischen Intersubjektivismus
16:15–16:45	Christian Grüny (Witten)	Rahmenverhältnisse
17:30–18:00	Timo Dresenkamp (Münster)	Was ist Musik?
18:15–18:45	Thomas Dworschak (Köln)	Ontologie und Hermeneutik für die Musik

> Bildungsphilosophie

Sektionsleitung: Kassimir Stojanov

Dienstag, 30. September		VSH 224
14:45–15:15	Valerie Schult (Passau)	Die Verbindung von Humboldt mit dem Bolognaprozess
15:30–16:00	Anna Shachina (Murmansk)	Das Ziel und die Aufgaben der Erziehungswissenschaft im pädagogisch-philosophischen Werk von I. Kant in Bezug auf seine Vorlesungen zur Anthropologie
16:15–16:45	Christian Thein (Mainz)	Lebenswelt und philosophische Bildung – Problemkonstellationen und Vermittlungen
17:30–18:00	Matthias Wille (Essen)	Eine expressive Schwäche der Universitätshistoriographie
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 224
14:45–15:15	Johannes Drerup (Münster)	Toleranz und Autonomie in der liberalen Demokratie
15:30–16:00	Ari Kivelä (Oulu)	What philosophy of education could learn from the debate between Jürgen Habermas and Dieter Henrich? Or: Does metaphysical thinking have a place in our concerns on education?
16:15–16:45	Karin Hutflötz (München)	Struktur und Dynamik der Selbstbildung nach Sören Kierkegaard – ein Begründungsansatz für das Philosophieren mit Kindern
17:30–18:00	Lars Osterloh (Leipzig)	Welches ist das Entwicklungsprinzip der Persönlichkeitsbildung?

> Didaktik der Philosophie

Sektionsleiter: Klaus Blesenkemper

Montag, 29. September		VSH 17
14:45–15:15	Renate Engel (Münster)	„Der rechte Rückgang zur Naivität des Lebens“ (E. Husserl) Phänomenologisch geleitete Überlegungen zur Rolle des „Selbstbewusstseins“ in der kindlichen Weltaneignung in Metaphernbildung, Symboldeutung und biographischem Erzählen
15:30–16:00	Christa Runtenberg (Münster)	Für immer? Präsentative und diskursive Elemente beim Philosophieren mit Kindern über Fragen zu Sterben und Tod
16:15–16:45	Katrin Seele (Bern) / Peter Seele (Lugano)	„Konsumentenverantwortung“ als Teil des Philosophieunterrichts in der Sekundarstufe I: Verortung und Bestandsaufnahme
17:30–18:00	Leonie Teubler (Köln)	Im Zeichen des Sokrates. Philosophische Gespräche in (Schul-) Räumen. Fachdidaktische Überlegungen zur Bedeutsamkeit des Philosophierens im Gespräch mit Kindern und Jugendlichen in der Schule
18:15–18:45	Klaus Draken (Solingen)	Medien- und Methodenvielfalt für den Philosophie- und Ethikunterricht – Sokratisch reflektiert
Dienstag, 30. September		VSH 17
14:45–15:15	Florian Wobser (Rostock)	»Verflüssigung« des Zusammenhangs Geschichte – Gesellschaft – Geltung – Alexander Kluges audiovisuelle Essays im Philosophieunterricht
15:30–16:00	René Torkler (Dortmund)	Verstehen-lernen mit Hannah Arendt: Perlen-Taucher und living-room als Denkfiguren einer didaktisch transformierten Hermeneutik
16:15–16:45	Eva-Maria Gauß (Marburg) / Rainer Totzke (Magdeburg)	Performative Philosophie? – Philosophische Darstellungsformen auf der Bühne und in der Öffentlichkeit und deren Relevanz für das philosophische Selbstverständnis
17:30–18:00	Torsten Hitz (Münster)	Das Empirie-Problem der Philosophiedidaktik
18:15–18:45	Stefan Barz (Bochum)	Der Philosophielehrer aus Sicht der Lehrerberufsforschung

> Erkenntnistheorie

Sektionsleitung: Dietmar Heidemann

Montag, 29. September		VSH 19
14:45–15:15	Nadja El Kassar (Zürich)	Weshalb man den Skeptiker nicht ignorieren kann und auch nicht ignorieren sollte
15:30–16:00	Jörg Volbers (Berlin)	Erfahrung, nicht Wahrnehmung – Deweys Alternative zur Diskussion über den „begrifflichen“ Gehalt der Wahrnehmung
16:15–16:45	Tobias Endres (Berlin)	Ernst Cassirers Wahrnehmungs- und Repräsentationstheorie
17:30–18:00	Kay Herrmann (Chemnitz)	Das Apriori und die Frage der Geltung wissenschaftlicher Erkenntnis
Dienstag, 30. September		VSH 19
14:45–15:15	Pedro Schmechtig (Dresden)	Ist Weisheit ein epistemisches Ziel?
15:30–16:00	Gerhard Ernst (Erlangen)	Das Wahre und das Gute
16:15–16:45	Martin Grajner (Dresden)	Epistemic Expressivism and Attributions of Justification
17:30–18:00	Eva-Maria Jung (Münster)	Praktisches Wissen als Technê
18:15–18:45	Íngrid Vendrell Ferran (Marburg)	Kann man aus Fiktionen Wissen erwerben? Eine Untersuchung der epistemischen Rolle der Imagination für die These des „Wissen wie es wäre“

› Ethik / Metaethik

Sektionsleitung: Holmer Steinfath

Montag, 29. September		VSH 224
14:45–15:15	Jan Gertken (Berlin)	Warum sich praktische Gründe nicht auf Evidenzen für Sollens-Aussagen reduzieren lassen
15:30–16:00	Christine Tiefensee (Bamberg)	Should metaethicists embrace inferentialism?
16:15–16:45	Reza Mosayebi (Mainz)	Motivational Judgment Internalism und der Fall des moralisch Bösen
17:30–18:00	Lars Leeten (Hildesheim)	Begründen – Rechtfertigen – Entschuldigen Austins Hinterlassenschaft für die Ethik
Montag, 29. September		VSH 243
14:45–15:15	Andreas Leonhard Menges (Berlin)	Was wir einander vorwerfen können
15:30–16:00	Peter Wiersbinski (Leipzig)	Moralische Dilemmata und das Prinzip ›Sollen impliziert Können‹
16:15–16:45	Fabian Wendt (Hamburg)	Über moralische Gründe, moralische Kompromisse zu machen
17:30–18:00	Christoph Schickhardt (Heidelberg)	What shall we do with the drunken sailor? Über paternalistische Pflichten und paternalistische Rechte
18:15–18:45	Alexa Nossek (Münster)	Die Leistungsfähigkeit des Frankfurt'schen <i>Care</i> -Begriffs
Dienstag, 30. September		VSH 243
14:45–15:15	Eva Weber-Guskar (Göttingen)	Würde als Haltung. Eine Position in der Diskussion um den Begriff der Menschenwürde
15:30–16:00	Jörg Hardy (Münster) / Christoph Schamberger (Berlin)	Würde und gedankliche Selbstbestimmung
16:15–16:45	Jan-Ole Reichardt (Münster)	Kritik der Menschenwürde – Eine normative Hermeneutik in moralphilosophischer Absicht
17:30–18:00	Franz Knappik (Berlin) / Erasmus Mayr (Oxford)	Conscience and Autonomy
18:15–18:45	Katharina Bauer (Bochum)	Ein anderer werden (müssen) – Selbstverlust, Selbstverleugnung und Selbstoptimierung als ethische Grenzphänomene

Donnerstag, 2. Oktober

VSH 226

14:45–15:15	Vuko Andric (Mannheim)	Competitive and Non-Competitive Theories of Supererogation
15:30–16:00	Hubert Schnüriger (Basel)	Supererogation und die Forderung nach moralischer Optionalität
16:15–16:45	Simon Gaus (Berlin)	Ist Zufall fairer als Willkür?
17:30–18:00	Christian Seidel (Erlangen)	Was ist falsch (und richtig) daran, moralistisch zu sein?
18:15–18:45	Ezio Di Nucci (Essen)	Eight Arguments against Double Effect

Donnerstag, 2. Oktober

VSH 243

14:45–15:15	Maike Albertzart (Berlin)	Parfit, kantische Ethik und kollektives Handeln
15:30–16:00	Matthias Hoesch (Münster) / Martin Sticker (St. Andrews)	Konsequenter Kantianismus? Derek Parfits Versuch, mit Kant zum Gipfel des Konsequentialismus zu gelangen
16:15–16:45	Micha H. Werner (Greifswald)	Fichte, Darwall, and the Point of Dialogical Transcendental Arguments
17:30–18:00	Anna Katharina Kaufmann (München)	Der moralische Status besonderer Verpflichtungen
18:15–18:45	Jörg Löschke (Bern)	Beziehungen als deontische Statusveränderer

› Geschichte der Philosophie: Antike

Sektionsleitung: Walter Mesch

Dienstag, 30. September		ULB 202
14:45–15:15	Eduardo Charpenel Elorduy (Bonn)	Prohairesis as the Criterion of Character in Aristotle's Practical Philosophy
15:30–16:00	Andree Hahmann (Göttingen)	Über Wahrsagekunst und die Natur des Zufalls in der stoischen Philosophie
16:15–16:45	Jan Maximilian Robitzsch (Philadelphia)	Sind Menschen im vorgesellschaftlichen Zustand nach Epikureischer Auffassung antisoziale Wesen?
17:30–18:00	Viktoria Bachmann (Kiel)	Die sokratische Prüfung – ein Paradigma philosophischen Denkens?
Donnerstag, 2. Oktober		ULB 202
14:45–15:15	Anna Schriefl (Bonn)	Zum Verhältnis von <i>aretê</i> und <i>eudaimonia</i> in Platons Frühdialogen
15:30–16:00	Sven Weigand (Stanford)	Die Bestimmung der Gerechtigkeit in Platons »Politeia«
16:15–16:45	Simon Weber (Bonn)	Gerechtfertigte Ungleichheit? – Zur politischen Stellung der Bürger in Platons <i>Politeia</i>
17:30–18:00	Christoph Diehl (Aachen)	Platons semantischer Naturalismus
18:15–18:45	Nora Kreft (Berlin)	Justifying the use of intuitions with Plato's help

› Geschichte der Philosophie: Mittelalter

Sektionsleitung: Andreas Speer

Montag, 29. September		VSH 226
14:45–15:15	Asadeh Ansari (Trier)	Der ganze Mensch als Sinn der Freundschaft bei Thomas von Aquin
15:30–16:00	Tobias Davids (Köln)	Der Rationalitätstest. Zur methodischen Funktion tierphilosophischer Überlegungen bei Thomas von Aquin
16:15–16:45	Denis Walter (Bonn)	Tugend, Kosmopolitismus und Philanthropie in Byzanz. Eine Betrachtung von Michael Psellos' (1018–1078 n. Chr.) neuartigem Verständnis der antiken Tugenden zwischen Neuplatonismus und Christentum

› Geschichte der Philosophie: Renaissance

Sektionsleitung: Thomas Leinkauf

Donnerstag, 2. Oktober		VSH 18
14:45–15:15	Andreas Hermann Fischer (München)	Zurück in die Gesellschaft: Wie man die Spielsucht mithilfe der Philosophie therapiert
15:30–16:00	Sonja Schierbaum (Hamburg)	Locke on the relation between (self-)consciousness and (self-)knowledge
16:15–16:45	Thomas Sukopp (Siegen)	Zur Ontologie der Chemie im 17. Jahrhundert. Oder: wie man das Okkulte erklärt und wegerklärt
17:30–18:00	Michael Wladika (Trumau)	Wie kann die idea Dei gebildet worden sein? Descartes & Augustinus über einen nichtkontingenten Gedanken

› Geschichte der Philosophie: Aufklärung

Sektionsleitung: Heiner F. Klemme

Dienstag, 30. September		ULB 201
14:45–15:15	Dagmar Comtesse (Frankfurt/Main)	Die politische Philosophie der Encyclopédie
15:30–16:00	Alexander Gunkel (Braunschweig)	Social Epistemology in der deutschen Aufklärungsphilosophie
16:15–16:45	Hans Marius Hansteen (Bergen)	Das Sublime und die Revolution. Zur Rhetorik der Darstellung sittlicher Ideale in Kants politische Schriften
17:30–18:00	Falk Wunderlich (Mainz)	Thomas Reid über Erfahrung und das Zeugnis anderer
18:15–18:45	Kay Zenker (Münster)	Pneumatik und Aufklärung. Transformationen der Geisterlehre

> Geschichte der Philosophie: Kant

Sektionsleitung: Marcus Willaschek

Montag, 29. September		S 8
14:45–15:15	Philipp-Alexander Hirsch (Göttingen)	Die Kategorizität des Rechtsgebots. Warum der Kategorische Imperativ kein Handeln um der Pflicht willen befiehlt
15:30–16:00	Caroline Kolisang (Mainz)	Zum Lügenverbot bei Kant und Bolzano
16:15–16:45	Florian Marwede (Frankfurt/Main)	„Was ein jeder unvermeidlich schon von selbst will“ – Pflicht und Glückseligkeit bei Kant
17:30–18:00	Alexander Samans (Bonn)	Habgier und Anerkennung. Rekonstruktion des ‚Depositum‘-Beispiels in der <i>Kritik der praktischen Vernunft</i> als logischer Widerspruch aus begrifflichen Implikationen.
18:15–18:45	Rudolf Schüssler (Bayreuth)	Rettet den Rigorismus! Für eine strikte Auslegung Kantischer Pflichten
Dienstag, 30. September		S 8
14:45–15:15	Martin Bunte (Münster)	Bestimmungstheoretischer Beweis der Vollständigkeit der Kantischen Urteilstafel
15:30–16:00	Kiyoshi Chiba (Yamagata)	Kants Ablehnung des apagogischen Beweises in der „Transzendentalen Methodenlehre“
16:15–16:45	Katharina Kraus (Jerusalem)	Kant on objective and subjective validity
17:30–18:00	Wolfgang Schaffarzyk (Konstanz)	Wie ist die Kritik der reinen Vernunft überhaupt möglich? Über die kritische Methode und den Geltungswert der Transzendentalphilosophie
18:15–18:45	Ulrich Seeberg (Berlin)	Schönheit und Sittlichkeit. Kant über den Gesang der Nachtigall
Donnerstag, 2. Oktober		S 8
14:45–15:15	Claudia Blöser (Frankfurt/Main)	Verantwortung für Handlungsfolgen bei Kant
15:30–16:00	Martin Brecher (Mannheim/Bonn)	„unmittelbares Vergnügen an der bloß tierischen Gemeinschaft“: Kant über sexuelles Begehren und sexuelle Verdinglichung
16:15–16:45	Nora Kassin (Bochum)	Das Gefühl der Achtung: Worüber (nicht) gestritten wird
17:30–18:00	Heiko Puls (Hamburg)	Der Körper der Vernunft – Was sagt Kants Rechtslehre zur medizinisch nicht indizierten Zirkumzision?
18:15–18:45	Karoline Reinhardt (Tübingen)	Das Thema der Ein- und Auswanderung in Kants politischer Philosophie

› Geschichte der Philosophie: Deutscher Idealismus

Sektionsleitung: Birgit Sandkaulen

Montag, 29. September		S 1
14:45–15:15	Silvan Imhof (Fribourg)	Grundsatz, Ding an sich, Skeptizismus J.S. Beck in der nachkantischen Philosophie
15:30–16:00	Sven Bernecker (Irvine)	Reinholds epistemischer Objektivismus
16:15–16:45	Christian Prenzing (Essen)	Das Programm von Fichtes Wissenschaftslehre
17:30–18:00	Johannes-Georg Schüle in (Bochum)	Metaphysikkritik als Sprachkritik bei Hegel
Donnerstag, 2. Oktober		S 1
14:45–15:15	Sebastian Stein (Heidelberg)	Dogma or historical relativism? The methodological implications of Hegel's idea of right
15:30–16:00	Veronica Ceruti (Münster/Trieste)	Die hegelsche Metapher der „Seele als Zweck der Handlung“ in der Wissenschaft der Logik und in den Grundlinien der Philosophie des Rechts.
16:15–16:45	Thomas Khurana (Frankfurt/Main)	»Die Gewohnheit des Rechten«: Normativität und zweite Natur nach Hegel
17:30–18:00	Dirk Quadflieg (Frankfurt/Main)	Gleichheit im Ding. Anerkennung und Verdinglichung in Hegels Theorie des Tausches
18:15–18:45	Michael Städtler (Münster)	Die Geschichte der reinen Vernunft Zur systematischen Funktion des Geschichtlichen

› Geschichte der Philosophie: 19. Jahrhundert

Sektionsleitung: Gerald Hartung

Dienstag, 30. September		VSH 226
14:45–15:15	Adi Efal (Köln)	Die aristotelischen Wurzeln des Begriffes der „Habitude“ im 19. Jahrhundert: eine konzeptuelle Philologie vom hängenden Problem
15:30–16:00	Helmut Heit (Berlin)	Philologie, Naturalismus und Wissenschaftskritik bei Nietzsche
16:15–16:45	Magnus Schlette (Heidelberg)	Augustin und Schleiermacher über die hermeneutische Lebensform
17:30–18:00	Johannes Steizinger (Wien)	Der „Wertzusammenhang des Lebens“. Die Aktualität von Wilhelm Diltheys Epistemologie des Lebens

› Geschichte der Philosophie: 20. Jahrhundert

Sektionsleitung: Geert Keil

Montag, 29. September		S 2
14:45–15:15	Jaroslav Bledowski (Bonn)	Subjektivität in Heideggers <i>Sein und Zeit</i>
15:30–16:00	Jörn Bohr (Leipzig)	Was war los in Davos? 1929: Die Arbeitsgemeinschaft Cassirer-Heidegger aus den Quellen
16:15–16:45	Andrew Inkpin (Melbourne)	Wie kann ein Hammer “an-sich” sein?
17:30–18:00	Sidonie Kellerer (Köln)	Heideggers Apologie des Übermenschens (1936–1943)
18:15–18:45	Peter Andras Varga (Budapest)	Ein „philosophischer Selbstdenker“ und die „Philosophen der Vergangenheit“. Edmund Husserls Weg zu der Geschichte der Philosophie
Dienstag, 30. September		S 2
14:45–15:15	Rico Gutschmidt (Dresden)	Ludwig Wittgensteins praktische Gewissheit zwischen Skeptizismus und Antiskeptizismus
15:30–16:00	Hannes Kerber (München)	Der Begriff der Problemgeschichte und das Problem der Begriffsgeschichte – Gadamers vergessene Kritik philosophiegeschichtlicher Methodologien
16:15–16:45	Martin Müller (München)	Private Romantik, öffentlicher Pragmatismus. Richard Rortys transformativer Neopragmatismus als Alternative zum (deutschen) Begründungsprojekt
17:30–18:00	Maja Soboleva (Klagenfurt)	Hermeneutik als Wissenschaft vom Bewusstwerden. Überlegungen anhand der Bedeutungstheorien von Georg Misch und Josef König
18:15–18:45	Harald Wohlrapp (Hamburg)	Paul Lorenzens Prinzip der Transsubjektivität
Donnerstag, 2. Oktober		S 2
14:45–15:15	Martin Gessmann (Offenbach)	Das Ende der Nachkriegszeit. Philosophie am Neuanfang
15:30–16:00	Jochen Gimmel (Freiburg)	Zu einer Re-Etablierung des Begriffs der Muße im Spannungsfeld von Theorie und Praxis bei Th. W. Adorno
16:15–16:45	Peter Mahr (Wien)	Immanuel Kants Schematismus in der poststrukturalistischen Philosophie (Foucault, Derrida, Deleuze)
17:30–18:00	Lea Watzinger (München)	Religiöse Argumente bei Jürgen Habermas zwischen nachmetaphysischem Denken und postsäkularer Gesellschaft: Widerspruch? Oder postmodern?
18:15–18:45	Roman Yos (Potsdam)	Im Inkubationsraum des Denkens: Probleme personenbezogener Philosophiegeschichtsschreibung am Beispiel des jungen Habermas

14:45–15:15	Pellegrino Favuzzi (Hamburg)	Kulturphilosophie und Politik im Denken Ernst Cassirers
15:30–16:00	Martin Hähnel (Eichstätt)	Distanz und Verdichtung – Die Idee einer Problemgeschichte bei Nicolai Hartmann und in der analytischen Philosophie des 20. Jahrhunderts
16:15–16:45	Stefania Maffei (Berlin)	Wege des „Politischen“. Transnationale Dimension der politischen Theorie Hannah Arendts
17:30–18:00	Xing Nan (München)	Der Begriff der Freiheit bei Hannah Arendt
18:15–18:45	Holger Sederström (Berlin)	„Gelieben ist die Sprache“ – Hannah Arendts Reflexionen über Sprache und Denken

› Geschichte der Philosophie: Analytische Philosophie

Sektionsleitung: Mark Siebel

Dienstag, 30. September		ULB 101
14:45–15:15	Peter Bernhard (Jena)	Positionen im „Komitee für Vereinheitlichung der logischen Symbolik“
15:30–16:00	Stefan Brandt (Erlangen)	Sellars and Quine on Empiricism and Conceptual Truth
16:15–16:45	Anke Breunig (Halle)	Sellars liest Carnap – Zwei Theorien sprachlicher Bedeutung
17:30–18:00	Tabea Rohr (Jena)	Eine Verwandtschaft, die nicht überschätzt werden sollte – Frege über Arithmetik und Geometrie
18:15–18:45	Dorothee Schmitt (Bonn)	Logikpluralismus und Quines predicament of the deviant logician

› Geschichtsphilosophie

Sektionsleitung: Oliver R. Scholz

Dienstag, 30. September		VSH o6
14:45–15:15	Christian Hofmann (Hagen/Bonn)	Spekulative Geschichtsphilosophie und gesellschaftliche Konkretion. Eine Anknüpfung an Hegel
15:30–16:00	Tim Rojek (Essen)	Das Problem der Rolle historischer Erfahrungen im Rahmen der praktischen Philosophie
16:15–16:45	Klaus Erich Kaehler (Köln)	Theodor W. Adornos Kritik der Hegelschen Geschichtsphilosophie
17:30–18:00	Felix Steilen (Berlin)	Max Webers Geschichtsphilosophie
18:15–18:45	Christian Bauer (Würzburg)	Karl Löwiths Begriff der Ethizität
Donnerstag, 2. Oktober		VSH o6
14:45–15:15	Mark Schweda (Göttingen)	Joachim Ritters Theorie der Moderne als „Hermeneutik der geschichtlichen Wirklichkeit“
15:30–16:00	Christian Thies (Passau)	Die Achsenzeit-Idee als Keimzelle einer neuen Geschichtsphilosophie?
16:15–16:45	Stefan W. Schmidt (Wuppertal)	Spuren der Vergangenheit – Phänomenologie des Gedächtnisses als Grundlage für Geschichtsphilosophie
17:30–18:00	Wilhelm Schmidt-Biggemann (Berlin)	Geschichtsphilosophie und Philosophiegeschichte: Paradoxien und Dilemmata

> Handlungstheorie

Sektionsleitung: Christoph Demmerling

Montag, 29. September		VSH 011
14:45–15:15	Steffi Schadow (Bremen)	„Kausalität aus Freiheit“ und die „Standardstory of Human Action“
15:30–16:00	Björn Sydow (Tübingen)	Menschliches Handeln als natürlicher Vorgang: Eine vermögens-theoretische Alternative zur kausalen Handlungstheorie
16:15–16:45	Christoph Lumer (Siena)	Person, Selbst, Ich – ein handlungstheoretischer Ansatz
17:30–18:00	Jonas Pfister (Luzern)	Grundlegende Verantwortung: Zurechenbarkeit von Handlungen und Handlungsfolgen
18:15–18:45	Martin Weichold (Göttingen)	Unabsichtliche Handlungen
Dienstag, 30. September		VSH 011
14:45–15:15	Gunnar Schumann (Hagen)	Practical reasoning as normative reasoning
15:30–16:00	David Horst (Jerusalem)	Responding to Reasons
16:15–16:45	Nadine Mooren (Münster)	Anlässe, Gründe und Motive
17:30–18:00	Nora Heinzelmann (Cambridge)	Akrasia in dilemmas
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 011
14:45–15:15	Carl David Mildenerger (St. Andrews/Stirling)	A social reason to be rational
15:30–16:00	David Schweikard (Münster)	Zur Normativität kooperativen Handelns
16:15–16:45	Herman Witzel (Bielefeld)	Goals
17:30–18:00	Benedikt Kahmen (Bielefeld/Oxford)	Instrumental Reasoning under Uncertainty
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 010
14:45–15:15	Daniel Eggers (Köln)	Der Egoist und der Amoralist, <i>oder</i> : Sind wir nicht alle motivationale Internalisten?
15:30–16:00	Fabian Börchers (Berlin)	Das Gute als Formbestimmung des Handelns
16:15–16:45	Christian Kietzmann (Leipzig)	Wille und praktische Vernunft
17:30–18:00	Thomas Meyer (Köln)	Das Problem der de dicto/de re-Unterscheidung in der Handlungstheorie

› Interkulturelle Philosophie

Sektionsleitung: Rolf Elberfeld

Dienstag, 30. September		H 2
14:45–15:15	Frank Köhler (Tübingen)	Überlegungen zur philosophischen Interpretation von Rigveda-Hymnen
15:30–16:00	Gabriele Münnix (Düsseldorf)	Nichtklassische Logik als Brücke zum buddhistischen Denken – Dialogische und polykontexturale Logik in interkultureller Perspektive
16:15–16:45	Rainer Schulzer (Tokyo)	Gewissen in Ostasien. Annäherungen
17:30–18:00	Heydar Shadi (Berlin)	Heidegger in Iran: On an Islamic Reception of Heidegger
18:15–18:45	Mario Wenning (Macao)	The Daoist Challenge to Confucian Ethics

› Kulturphilosophie

Sektionsleitung: Eva Schürmann

Montag, 29. September		G 32
14:45–15:15	Stefan Niklas (Köln)	Ernst Cassirers Phänomenologie der Erkenntnis und die Methodologie des intuitiven Verstandes
15:30–16:00	Tim-Florian Goslar (Wuppertal)	Nur die Geschichte erzählt uns, was der Mensch sei. Zur historisch bedingten Geltung anthropologischer Merkmale
16:15–16:45	Sebastian Spanknebel (Magdeburg)	Narrativität und Wahrheit
17:30–18:00	Sandra Markewitz (Bielefeld)	Vico und Wittgenstein über Naturgeschichte und Kulturtatsachen
18:15–18:45	Oliver Honer (Darmstadt)	Das Subjekt der Tragödie. Selbstentfremdung und Subjektkonzeptionen bei Georg Simmel und Ernst Cassirer
Dienstag, 30. September		G 32
14:45–15:15	Michael Schramm (Leipzig/Hamburg)	Symbolische Formung und die Gesellschaftliche Konstruktion von Wirklichkeit
15:30–16:00	Philipp von Wussow (Leipzig)	Leo Strauss' Kritik der Kulturphilosophie
16:15–16:45	Sebastian Luft (Milwaukee)	Die transzendente Dimension von Kulturphilosophie
17:30–18:00	Karsten Berr (Dresden)	Landschaft, Kultur und Ethik. Zur operativen Basis einer Philosophie der bewohnten Welt

> Medizinethik

Sektionsleitung: Dieter Birnbacher

Dienstag, 30. September		S 6
14:45–15:15	Roland Kipke (Tübingen)	Warum nicht kommerzielle Suizidassistenz? Zur Frage nach der Kohärenz der Befürwortung assistierten Suizids
15:30–16:00	Tobias Eichinger (Freiburg)	Gabe oder Pflicht? Zum moralischen Status der Bereitschaft zur postmortalen Organspende und seinen praktischen Konsequenzen
16:15–16:45	Annette Dufner (Münster)	Gerechte Aggregation
17:30–18:00	Martina Schmidhuber (Erlangen)	Ist ein gutes Leben für Menschen mit Alzheimer-Demenz möglich? Für eine subjektive Theorie des guten Lebens
18:15–18:45	Daniela Ringkamp (Paderborn)	Demenz und (Post-)Personalität
Donnerstag, 2. Oktober		ULB 101
14:45–15:15	Sebastian Schleidgen / Orsolya Friedrich (München)	Zur Epistemologie der Prinzipienethik
15:30–16:00	Elsa Romfeld (Heidelberg)	„Zu theoretisch für die Praxis“? Die Relevanz der Metaethik für die Klinische Ethik
16:15–16:45	Katja Stoppenbrink (Münster)	Autonomie und Fürsorge. Zur Integration des Prinzips der Patientenautonomie in einer bedürftigkeitsorientierten Ethik (<i>ethics of need</i>)
17:30–18:00	Sabine Salloch (Bochum)	Die Bedeutung des aristotelischen phronesis-Konzeptes für die empirische Forschung in der Medizinethik
18:15–18:45	Christiane Mahr (Düsseldorf)	Wie plausibel ist der normative Krankheitsbegriff von Clouser, Culver und Gert?

> Metaphilosophie

Sektionsleitung: Alex Burri

Donnerstag, 2. Oktober		VSH 19
14:45–15:15	Joachim Bromand (Aachen/Bonn)	Horwich, Williamson und Wittgensteins Metaphilosophie
15:30–16:00	Tobias Hainz (Hannover)	Was ist und wozu brauchen wir eine Philosophie der Zukunft?
16:15–16:45	Catherine Herfeld (München)	Why Local Critique is a Fruitful Approach to Appraisal in Philosophy of Economics: The Case of Economic Modelling
17:30–18:00	Joachim Horvath (Köln)	Philosophical Definitions: The Concept Grounding View
18:15–18:45	Friedrich Reinmuth (Greifswald)	Exegetische Interpretation, logische Rekonstruktion und der Zugang zu den Texten der philosophischen Tradition

> Metaphysik / Ontologie

Sektionsleitung: Niko Strobach

Montag, 29. September		VSH 06
14:45–15:15	Julia Friederike Göhner (Münster)	Ist eine Naturalisierung der Metaphysik erstrebenswert?
15:30–16:00	Käthe Trettin (Frankfurt/Main)	Reduktion und Konstitution: Überlegungen im Anschluss an Carnaps Aufbau
16:15–16:45	Falk Hamann (Leipzig)	Sprachphilosophie, Logik, Metaphysik. Probleme der aristotelischen Kategorientafel
17:30–18:00	David Hommen (Düsseldorf)	Absences as un-actualized possibilities
18:15–18:45	Sebastian Ostritsch (Stuttgart)	Ontologie der Sukzessiva und Four-Dimensionalism: Albertus Magnus im Dialog mit Ted Sider
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 17
14:45–15:15	Daniel von Wachter (Liechtenstein)	Laßt uns Metaphysik betreiben!
15:30–16:00	Ludwig Jaskolla / Ludwig Gierstl (München)	Man kann nicht eine andere Person sein: Zu Barry Daintons Theorie des Selbst
16:15–16:45	Anne Sophie Spann (Innsbruck)	Personale Identität ohne Persönlichkeit? Anmerkungen zu einer Tendenz der aktuellen Diskussion
17:30–18:00	Thorben Petersen (Bremen)	Are Laws of Nature Kinds of Being?
18:15–18:45	Jan G. Michel (Münster)	Zwillingserde auf den Kopf gestellt: Überlegungen zur Metaphysik von Arten

> Natur- / Umweltphilosophie

Sektionsleitung: Bernward Gesang

Dienstag, 30. September		VSH 010
14:45–15:15	Sarah-Jane Conrad (Bern)	Aggregierte Effekte: Neue Schäden und der Kollaps der Ethik?
15:30–16:00	Joachim Wündisch (Düsseldorf)	Compensation for Loss and Damage Due to Climate Change – The Case of Partial Loss of Territory
16:15–16:45	Manfred Stöckler (Bremen)	Schichten der Natur – ein erklärungspragmatischer Ansatz
17:30–18:00	Andreas Woyke (Darmstadt)	Grenzen des Naturalismus und die Interpretation naturwissenschaftlicher Theorien im Bezug auf die Begründung einer holistischen Naturphilosophie
18:15–18:45	Kari Väyrynen (Oulu)	Stadt-Land-Antagonismus als eine Kategorie der marxistischen Ökologie und des geschichtlichen Materialismus

› Phänomenologie

Sektionsleitung: Dieter Lohmar

Montag, 29. September		S 10
14:45–15:15	Saulius Geniusas (Hongkong)	A Husserlian Phenomenology of Pain
15:30–16:00	Adriana Pavic (Göttingen)	Husserl, Smith und Kaplan über demonstrative Bezugnahme
16:15–16:45	Martina Philippi (Leipzig)	Der Praxischarakter der Phänomenologie vor ihrem Anspruch der Revision tradierter Geltungen. Das systematische Potenzial von Hans Blumenbergs Husserl-Lektüre
17:30–18:00	Alice Pugliese (Palermo)	Eine Motivationsanalyse der Handlung
18:15–18:45	Jorge Uscatescu Barrón (Freiburg)	Das Ringen um einen phänomenologischen Begriff der Ontologie im Horizont der Seinsanalogie: Von der formalen Ontologie Husserls zur universalen Ontologie Martin Heideggers
Dienstag, 30. September		S 10
14:45–15:15	Andris Breitling (Rostock)	Das Sichtbare im Horizont der Sprache. Zur Sinngeschichte der Erfahrung nach Maurice Merleau-Ponty
15:30–16:00	Irene Breuer (Wuppertal)	Personale Ontologie und Geschichte bei Husserl
16:15–16:45	Jagna Brudzinska (Köln/Wuppertal/Warschau)	Teilnehmende Erfahrung und Zweite-Person-Perspektive in der Forschung. Zur Leistungsfähigkeit der intentionalgenetischen Erkenntnismethode
17:30–18:00	Emanuele Caminada (Köln)	Phenomenology and the Re-Discovery of the Common Mind
18:15–18:45	Dirk Fonfara (Heidelberg)	Integration oder Transformation? Themen antiker Metaphysik-Konzeptionen in Husserls eidetischer Phänomenologie als Erster Philosophie

› Philosophie der Lebenswissenschaften

Sektionsleitung: Ulrich Krohs

Donnerstag, 2. Oktober		H 2
14:45–15:15	Lena Kästner (Berlin)	Experimental Manipulations
15:30–16:00	Patrice Soom (Düsseldorf)	What are mental disorders?
16:15–16:45	Jan Slaby (Berlin)	Selbst ohne Sinn – über zerebrale Subjektivität
17:30–18:00	Jan C. Schmidt (Darmstadt)	Synthetische Biologie als nachmoderne Technik? Kernelemente einer Philosophie der Synthetischen Biologie
18:15–18:45	Johannes Schick (Köln)	Lebendiges Erkennen? Zur Epistemologie des Lebendigen bei Gilbert Simondon

› Philosophie der Mathematik / Logik

Sektionsleitung: Matthias Wille

Montag, 29. September		VSH 18
14:45–15:15	Gregor Damschen (Luzern)	Ist die Modallogik S5 die Fundamentallogik?
15:30–16:00	Konrad Reidel (Berlin)	Modalitäten und Subjunktionen
16:15–16:45	Christoph Schamberger (Berlin) / Jörg Hardy (Münster)	Der filterlogische Kalkül FK – ein nicht-klassischer Kalkül des natürlichen Schließens für umgangssprachliche Argumente
17:30–18:00	Heinrich Wansing (Bochum)	Remarks on the Curry Paradox
Dienstag, 30. September		VSH 18
14:45–15:15	Moritz Cordes (Greifswald)	Freges Urteilslehre – ein in der Logik vergessenes Lehrstück der Analytischen Philosophie
15:30–16:00	Mario Harz (Cottbus)	Logik, Musik und Gott lobt Frege in C-Dur
16:15–16:45	Eva-Maria Engelen (Konstanz)	Rationale Anschauung oder mathematische Intuition?
17:30–18:00	Bastian Reichardt (Bonn)	Wittgensteins Kritik an Freges Konzeption absoluter Grundlagen

> Philosophie des Geistes

Sektionsleitung: Achim Stephan

Montag, 29. September		S 9
14:45–15:15	Francesco Marchi (Bochum)	Cognitive penetrability: how the interaction of perception and concepts determines our experience of the world
15:30–16:00	Kevin Reuter (Bochum)	Experience is a theoretical concept
16:15–16:45	David Lauer (Berlin)	Was heißt: Begrifflichkeit der Wahrnehmung?
17:30–18:00	Tim Seuchter (Düsseldorf)	Handlungsbasierte Repräsentationen
18:15–18:45	Jasper Liptow (Frankfurt/Main)	Begriffswandel als eine Form kognitiver Dynamik
Dienstag, 30. September		S 9
14:45–15:15	Kristina Musholt (Magdeburg)	Towards a non-self-representationalist theory of first-person thought
15:30–16:00	Gottfried Vosgerau (Düsseldorf)	Autorenschaft von Gedanken
16:15–16:45	Sanja Dembić (Berlin)	Psychische Störungen zwischen Naturalismus und Normativismus
17:30–18:00	Anna Welpinghus (Bochum)	Ist die Angemessenheit normativer Emotionen kulturell relativ?
18:15–18:45	Steffen Steinert (München)	Cultivate your funny bone. Sense of humor as cognitive skill
Donnerstag, 2. Oktober		S 9
14:45–15:15	Peter Schulte (Bielefeld)	Wie man die teleosemantische Reduktionsthese (nicht) verstehen sollte
15:30–16:00	Tobias Schlicht (Bochum)	Extended Cognition, extended consciousness?
16:15–16:45	Arne Weber / Gottfried Vosgerau (Düsseldorf)	The Middle Ground between Classical Cognitive Science and Embodied Cognitive Science
17:30–18:00	Matthias Wunsch (Kassel)	Grundzüge einer erweiterten Philosophie des Geistes
18:15–18:45	Viktoria Knoll (Hamburg)	A brain is born – Gehirnentnahmen in Theorien personaler Identität

› Philosophie im Genderkontext

Sektionsleitung: Susanne Lettow

Dienstag, 30. September		VSH 116
14:45–15:15	Christine Bratu (München)	Why Question Quotas? Warum eine Frauenquote bei der Besetzung akademischer Positionen nicht gegen das Gleichbehandlungsprinzip verstößt
15:30–16:00	Hilkje Hänel (Berlin)	Der Begriff der Vergewaltigung als Amelioratives Projekt
16:15–16:45	Carina Pape (Berlin)	Freiheit bei dem Zwange? Immanuel Kants Geschlechterbestimmung im Spannungsfeld von Freiheit und Verantwortung
17:30–18:00	Carla Schriever (Oldenburg)	Die Begegnung mit dem Körper – Geschlechterkonnotation und Machtstruktur nach Lévinas und Butler

› Philosophische Anthropologie

Sektionsleitung: Kurt Bayertz

Donnerstag, 2. Oktober		Senatssaal
14:45–15:15	Birgit Beck (Jülich)	Viel Lärm um – was genau eigentlich? Ein kritischer Blick auf die Diskussion über eine »neurobiologische Kränkung« und ein »neues Menschenbild«
15:30–16:00	Georg W. Bertram (Berlin)	Zwei Konzeptionen der zweiten Natur
16:15–16:45	Martin Hoffmann (Hamburg)	Die Doppelnatur des Menschen. Begriffliche Überlegungen zur Kontroverse um die Naturalisierung des Menschenbildes
17:30–18:00	Maria Kronfelder (Bielefeld)	Wozu noch von der menschlichen Natur reden?
18:15–18:45	Asmus Trautsch (Berlin)	Eine Konzeption praktischer Individualität

› Politische Philosophie

Sektionsleitung: Elif Özmen

Montag, 29. September		H 2
14:45–15:15	Michael Oliva Córdoba (Hamburg)	Freiheit im Mythos vom unpolitischen Individualismus. Eine Verteidigung
15:30–16:00	Alberto L. Siani (Istanbul)	Justice and the privatisation of human nature: Hegel and Rawls
16:15–16:45	Jean-Christophe Merle (Vechta)	Deliberative Demokratie und kultureller Pluralismus
17:30–18:00	Eike Bohlken (Tübingen)	Das Gemeinwohl als Bindeglied zwischen dem Gerechten und dem Guten
18:15–18:45	Christoph Henning (St. Gallen)	Die Systematik des politischen Perfektionismus bei Steven Wall

Montag, 29. September		H 3
14:45–15:15	Florian Grosser (St. Gallen)	Kritik der vernünftigen Umwälzung. Kant zum Verhältnis von Reform und Revolution
15:30–16:00	Frieder Bögner (Münster)	Werte als Rechtfertigung der Verpflichtung zum zivilen Ungehorsam
16:15–16:45	Sebastian Laukötter (Münster)	Was heißt „Verantwortung für globale Gerechtigkeit“?
17:30–18:00	Moritz Riemann (Kiel)	Freiheit, Gleichheit – nur für Brüder? – Flüchtlinge und andere Nichtmitglieder

Dienstag, 30. September		H 3
14:45–15:15	Andreas Niederberger (Essen)	Für eine neue moralische Begründung der Menschenrechte
15:30–16:00	Valentin Beck (Berlin)	Human rights discourse and the charge of moral imperialism
16:15–16:45	Lukas Kaelin (Wien)	Der Raum der Demokratie. Eine Neubestimmung politischer Öffentlichkeit
17:30–18:00	Angela Kallhoff (Wien)	Transformations of citizenship: the turn towards adjective qualifiers
18:15–18:45	Michael Kühler (Bern/Münster)	Zwei Begriffe von Toleranz?

14:45–15:15	Cornelia Mügge (Freiburg/Erfurt)	Die Plausibilität des Bezugs auf die menschliche Natur bei Martha Nussbaum
15:30–16:00	Stefan Schlag (Mainz)	Politischer und moralischer Fortschritt durch biomedizinisches moralisches Enhancement?
16:15–16:45	Christina Schües (Lübeck)	Ungerechtigkeitssinn
17:30–18:00	Josef Früchtel (Amsterdam)	Demokratie der Gefühle

› Rationalitäts- und Entscheidungstheorie

Sektionsleitung: Robin Celikates / Christian Neuhäuser

Dienstag, 30. September		VSH 05
14:45–15:15	Susanne Hahn (Frankfurt am Main/Düsseldorf)	Wider die Einzigkeitsillusion – Sechs Arten, rational zu handeln
15:30–16:00	Benjamin Kiesewetter (Berlin)	Instrumental rationality as a system of categorical imperatives
16:15–16:45	Felix Koch (Berlin)	Reasoning from means to ends
17:30–18:00	Andreas Müller (Münster)	Practical Reasoning and the Role of Reason Judgements
18:15–18:45	Pascale Melanie Ruder (Bochum)	Eine Kritik an Dennetts evolutionär verankertem Rationalitätsbegriff

› Rechtsphilosophie

Sektionsleitung: Thomas Gutmann

Montag, 29. September		VSH 05
14:45–15:15	Dominik Düber (Münster)	Das Spannungsverhältnis von Ethik und Recht am Beispiel von Rechtspaternalismus und Public Health
15:30–16:00	Norbert Paulo (Salzburg)	The Bite of Rights in Paternalism
16:15–16:45	Philipp Gisbertz (Göttingen)	Menschenwürde, Fairness und politischer Liberalismus – Zur Menschenwürde im Werk von John Rawls
17:30–18:00	Henning Hahn (Kassel)	Elemente einer politischen Konzeption der Menschenrechte
18:15–18:45	Verena Risse (München)	Überlegungen zu einer Konzeption legitimen internationalen Rechtszwangs

Donnerstag, 2. Oktober		VSH 05
14:45–15:15	Klaus Vieweg (Jena)	Der zweite Zwang und das inversive Widerstandsrecht bei Hegel
15:30–16:00	Amir Mohseni (Münster)	Jeremy Waldrons idealistischer Eigentumsbegriff
16:15–16:45	Liza Mattutat (Hamburg)	Geschichte im Recht? Zum Verhältnis von Genesis und Geltung von Rechtsnormen
17:30–18:00	Wulf Loh (Stuttgart)	Legitimität und Selbstbestimmung – Eine normative Rekonstruktion des Völkerrechts
18:15–18:45	Tatjana Sheplyakova (Frankfurt/Main)	Nietzsches Vision eines künstlerisch gestalteten Rechts und die Frage der Geltung

› Religionsphilosophie

Sektionsleitung: Christoph Halbig

Dienstag, 30. September		S 1
14:45–15:15	Johannes Elberskirch (München)	Vom Ich zum Du zu Gott?: Personalität und Gottesbeziehung bei Bernhard Welte
15:30–16:00	Dominikus Kraschl (Würzburg)	Worin besteht die Natur religiöser Erkenntnis?
16:15–16:45	Christoph Mocker (München)	Von Kants Ethiktheologie zu einer systematischen Ethiktheologie – und zurück: Perspektiven der Interpretation und Rezeption von Kants Ethiktheologie heute
17:30–18:00	Sibylle Schmidt (Berlin)	Zeugnisglaube und religiöser Glaube: Reflexionen über ihren Zusammenhang
18:15–18:45	Elke Elisabeth Schmidt (Siegen)	Immanuel Kant: Gott als Gewissen
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 116
14:45–15:15	Christian Weidemann (Bochum)	Big Bang Cosmology, Providence and Divine Efficiency
15:30–16:00	Benedikt Paul Göcke (Bochum)	Bemerkungen zur Unendlichkeit Gottes
16:15–16:45	Ansgar Seide (Münster)	Atheismus oder doch nur Agnostizismus? Hoerster und Hume über die Frage nach Gott
17:30–18:00	Henning Tegtmeier (Leuven)	Analoge Gottesrede als Lösung des Sprachproblems der Natürlichen Theologie
18:15–18:45	Amber Griffioen (Konstanz)	„Reconsidering Our Foolish Notions“: Decentralizing the Role of Belief in Religious Faith

› Sozialphilosophie

Sektionsleitung: Beate Rössler / Robin Celikates

Montag, 29. September		ULB 101
14:45–15:15	Kristina Lepold (Frankfurt/Main)	Ambivalente Anerkennung
15:30–16:00	Susanne Lettow (Frankfurt/Main)	Hegels Politik der Verwandtschaft
16:15–16:45	Daniel Loick (Frankfurt/Main)	„Ausdruck der Verachtung“. Hegels Kritik an den Pathologien des Juridismus
17:30–18:00	Gottfried Schweiger (Salzburg)	Über die Möglichkeiten einer anerkennungstheoretischen Kritik der Armut
18:15–18:45	Marco Solinas (Florenz)	Leiden an Ungerechtigkeit. Zur Frage der Missachtungserfahrungen
Montag, 29. September		ULB 1
14:45–15:15	Sebastian Bandelin (Marburg)	Erfahrung als Kritik
15:30–16:00	Oliver Krüger (Hamburg)	Der Perfektionismus der Kritik. Das gute Leben als normative Ressource der Sozialkritik
16:15–16:45	Hannes Kuch (Stockholm)	Ökonomie und Sozialität in der Kritischen Theorie
17:30–18:00	Frieder Vogelmann (Bremen)	Vom Kampfbegriff zur Gewissheit. Zur Genealogie von Verantwortung in der Philosophie
Dienstag, 30. September		ULB 1
14:45–15:15	Ingo Elbe (Oldenburg)	Karl Marx und das Problem ökonomischer Gegenständlichkeit
15:30–16:00	Wolfdietrich Schmied-Kowarzik (Wien)	Die bleibende Geltung der Kritik der politischen Ökonomie. Zur praxisphilosophischen Dialektik bei Marx
16:15–16:45	Konstantin Schnieder (Münster)	Verdinglichung und personale Autonomie
17:30–18:00	Jurij Diaz Miranda (Berlin)	Sozialontologie, Sozialwissenschaft und Gesellschaftskritik
Donnerstag, 2. Oktober		ULB 1
14:45–15:15	Tom Poljanšek (Stuttgart)	Für einen pluralistischen Begriff kollektiven Handelns
15:30–16:00	Alex Tillas (Düsseldorf)	There is No Such Thing as “Social” Agency
16:15–16:45	Steffi Hobuß (Lüneburg) / Nicola Tams (Freiburg)	Gemeinschaft tun und lassen. Ein Dialog über das Zusammensein
17:30–18:00	Alexander auf der Straße (Düsseldorf)	Legitimation parlamentarischer Jugendquoten vor dem Hintergrund des demographischen Wandels

> Sprachphilosophie

Sektionsleitung: Tim Henning

Montag, 29. September		VSH 118
14:45–15:15	Ludger Jansen (Münster)	Wenn wir „wir“ sagen: Die Semantik der ersten Person Plural und die Ontologie von Gruppen
15:30–16:00	Dolf Rami (Göttingen)	Referential and incomplete definite descriptions
16:15–16:45	Aloisia Moser (Berkeley)	Think Acts in Kant and Austin
17:30–18:00	Christian Nitz (Bielefeld)	Two-Dimensional Pragmatics
18:15–18:45	Ulrike Ramming (Stuttgart)	Anti-Individualistische Missverständnisse. Soziale und kausale Faktoren bei Evans und Burge
Dienstag, 30. September		VSH 118
14:45–15:15	Thorsten Sander (Essen)	Hybrider Expressivismus: Zur Semantik pejorativer Ausdrücke
15:30–16:00	Clemens Schmalhorst (München)	Spiel ohne Regeln: Drei Einwände gegen Brandoms Begriff der Kommunikation
16:15–16:45	Luz Christopher Seiberth (Leipzig)	How to be an Expressivist about Meaning Normativism
17:30–18:00	Tomoo Ueda (Tokyo)	The Fregean analysis of opacity and the Principle of Anaphoric Reference
18:15–18:45	Emanuel Viebahn (Berlin)	Semantic pluralism about ‘may’
Donnerstag, 2. Oktober		VSH 118
14:45–15:15	Silvana Ballnat (Berlin/Skopje)	Nachbarn im Dialog: Davidson und Gadamer über die Bedingungen des Dialogs
15:30–16:00	Gilles Bouche (Berlin)	Über den Ausdruck „ist wahr“: Von Brandoms Prosatztheorie zu einer neuen Denominalisierungstheorie
16:15–16:45	Lars Dänzer (Essen)	Ein Argument für Satzbedeutungen als Bedingungen an kommunikative Absichten
17:30–18:00	Sebastian Gäb (Trier)	Zwei Argumente gegen den alethischen Pluralismus
18:15–18:45	Andreas J. Heise (Luzern)	Was leistet ein Metaphern-Wörterbuch? Eine sprachphilosophische Machbarkeitsstudie

› Technikphilosophie

Sektionsleitung: Armin Grunwald

Montag, 29. September		Senatssaal
14:45–15:15	Sabine Ammon (Darmstadt/Cottbus)	Zur Epistemologie des Entwerfens: Entwurfstheorie nach Donald A. Schöns <i>The Reflective Practitioner</i>
15:30–16:00	Klaus Erlach (Stuttgart)	Entwurf einer Wissenschaftstheorie der Technik
16:15–16:45	Michael Nagenborg (Enschede)	Zur Aktualität von E. Cassirers „Form und Technik“ für die englischsprachige Technikphilosophie
17:30–18:00	Daniel Schubbe (Hagen)	Perspektiven einer Technik- und Technisierungshermeneutik
18:15–18:45	Sabine Thürmel (München)	Soziales und asoziales Handeln in Agentenbasierten Systemen
Dienstag, 30. September		Senatssaal
14:45–15:15	Arianna Ferrari (Karlsruhe)	Tiere: die abwesenden Referenten in der Technikphilosophie
15:30–16:00	Dirk Hommrich (Darmstadt)	Theatrum cerebri: Visualität – Popularität – Interpiktorialität
16:15–16:45	Kevin Liggieri (Bochum)	Die Stellung des Menschen in der »Anthropotechnik«: Transfer und Modifikation eines polyvalenten Begriffsnetzes zwischen Kultur- Bio- und Technikwissenschaften
17:30–18:00	Kaja Tulatz (Tübingen)	Zur Rolle der Technik in der Epistemologie Georges Canguilhems

› Tierphilosophie

Sektionsleitung: Dagmar Borchers

Montag, 29. September		ULB 201
14:45–15:15	Frank Brosow (Mainz)	Kann ein Humeaner Tierrechte begründen?
15:30–16:00	Felicita Selter (München)	Mentale Zeitreisen. Haben Tiere eine Vorstellung ihrer eigenen Zukunft?
16:15–16:45	Tobias Starzak (Bochum)	Locating disagreement in the theory of mind debate
17:30–18:00	Christian Steiner (Basel)	Eine transformative Theorie der Rationalität

› Wirtschaftsphilosophie / -ethik

Sektionsleitung: Matthias Kettner

Montag, 29. September		ULB 202
14:45–15:15	Bastian Ronge (Berlin)	Was ist kritische Wirtschaftsphilosophie? Adam Smith und die frühe Kritische Theorie
15:30–16:00	Yoshihiro Niji (Osaka)	Kann die Philosophie helfen, die Krisen der Gegenwart zu überwinden?
16:15–16:45	Simon Derpmann (Münster)	Der doppelte Schleier des Geldes
17:30–18:00	Christian Neuhäuser (Dortmund)	John Stuart Mills Theorie des Privateigentums und der Marktsozialismus
Donnerstag, 2. Oktober		ULB 201
14:45–15:15	Paul Hoyningen-Huene (Hannover)	Akzeptanzprobleme der Neuroökonomik
15:30–16:00	Michael von Grundherr (München)	Selbstwirksamkeitserwartung als Katalysator der Normimplementierung – Eine ordnungsethische Perspektive auf ein Konstrukt der Moralphysikologie
16:15–16:45	Max Winter (Jena)	Autonomie als normative Grundlage ökonomischer Theorie?
17:30–18:00	Annekatriin Meißner (Passau)	Unternehmerische Verantwortung für Verwirklichungschancen auf Bildung

› Wissenschaftsphilosophie

Sektionsleitung: Ulrich Krohs

Montag, 29. September		G 209
14:45–15:15	Florian Fischer (Köln/Bonn/Oxford)	Antisupervenienzialistische Naturgesetze – Eine dispositionale Theorie naturgesetzlicher Notwendigkeit
15:30–16:00	Johannes Röhl (Rostock)	Continuous time evolution, event causation and dispositions
16:15–16:45	Matthias Unterhuber (Düsseldorf)	Do Ceteris Paribus Laws Exist? A Regularity-Based Best System Analysis
17:30–18:00	Alexander Gebharter (Düsseldorf)	A formal framework for representing mechanisms?
18:15–18:45	Ramiro Glauer (Magdeburg)	Against Levels of Mechanism

Dienstag, 30. September

G 209

14:45–15:15	Chrysostomos Mantzavinos (Athen)	Explanatory Pluralism
15:30–16:00	Alexander Reutlinger (München)	What's explanatory about non-causal explanations?
16:15–16:45	Stefan Roski (Essen/Hamburg)	<i>Grounding</i> und der Begriff der Erklärung
17:30–18:00	Stephan Kornmesser (Oldenburg)	Die multiparadigmatische Struktur der Wissenschaften
18:15–18:45	Nicola Mößner (Aachen)	Was <i>Higgs Bosonen</i> und <i>Cocktailpartys</i> gemeinsam haben – Ludwik Fleck über den sozialen Ursprung wissenschaftlicher Metaphern

Donnerstag, 2. Oktober

G 209

14:45–15:15	Cornelis Menke (Bielefeld)	Ursprung und Leistungsfähigkeit von Thomas Kuhns Konzeption der Rolle von Werten in der Wissenschaft
15:30–16:00	Lara Huber (Darmstadt)	<i>Wissen und Macht</i> : Zur Autorität wissenschaftlicher Normen für die Erkenntnissicherung
16:15–16:45	Nora Hangel (Konstanz)	Implizite und explizite normative Aspekte in epistemischen und sozialen Wissenskulturen
17:30–18:00	Rico Hauswald (Dresden)	Sozialepistemologische Überlegungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Aktivismus

Donnerstag, 2. Oktober

G 32

14:45–15:15	Stephan Fischer (Berlin)	Ontischer Strukturrealismus und Thermodynamik
15:30–16:00	Jörn Wüstenberg (Gießen)	Ein repräsentationstheoretisches Argument gegen strukturellen Realismus
16:15–16:45	Cord Friebe (Bonn)	Identität, Ununterscheidbarkeit und Verschränkung
17:30–18:00	Paul Näger (Münster)	Fundamentale Asymmetrien: gegen Russell für kausalen Realismus
18:15–18:45	Simon Lohse (Hannover)	Ontologie und die (Philosophie der) Sozialwissenschaften