

2015. DE DUPLICI SECCULO PHILOSOPHANTIIUM

Vorläufige Datierung: Nicht nach Frühjahr 1698

Überlieferung:*E* FELLER, *Otium*, 1718, S. 180–181, Nr. LXXXV.

5 Weiterer Druck:

DUTENS, *Opera*, 6, 1, 1768, S. 311 (nach *E*).

bearbeitet von Henrik Wels

[Anhaltspunkte zur Datierung:] Die Erwähnung Claubergs im Zusammenhang mit Descartes weist eher auf den frühen Leibniz hin. Vielleicht steht unser Stück in Zusammenhang mit einer Äußerung, die Jakob Thomasius gegenüber Leibniz machte: »Superioribus mensibus occasio erat mihi, et Cartesii et Claubergii evolvendi. Narro tibi, Claubergius magis ipso placebat Cartesio, tum quod calamum a maledicentia abductum haberet, tum quod et μεθοδικώτερον et σαφέστερον, et brevius quoque magistro illo suo scribere didicisset.« (12. Oktober 1668; II, 1 (2006) N. 10, S. 20). Den Terminus post quem non für die Datierung unseres Stückes stellt Joachim Friedrich Fellers Entfernung aus Hannover im Frühjahr 1698 dar.

15 [Thematische Stichworte:] duplex seculum philosophantium; scholastici; religio Christiana; seculum philosophantium servile; seculum philosophantium licentiosum; emendatio in physicis

[Einleitung:] —

Duplex philosophantium seculum servile scilicet, quale barbarum illud sub scholasticis fuit, ubi et Aristoteli serviebant ipsi, et Aristotelem vicissim in quibusdam sibi
 20 servire cogebant, tormentis quasi quibusdam ita eum excarnificantes, ne quid religioni suae Christianae contradiceret: et nimium licentiosum, quale nostrum, cum ab uno extremo ad alterum homines delabuntur. Medium tenere beati. Cartesius voluit emendare quaedam in
 Physicis, displicet tamen audacia et fastus nimius, conjunctus cum styli obscuritate, confusione, maledicentia. Longe magis mihi probatur Claubergius, discipulus ejus, planus, per-
 25 spicuus, brevis, methodicus.