1170. MODI QUARTAE FIGURAE. ZU FELLS GRAMMATICA RATIONIS
Vorläufige Datierung: nach 1690

Überlieferung:
L Konzept: LH IV 6, 15, Bl. 3 (Darauf auch ein Gedichtfragment, angeführt in I, 6 N. 62, S. 106 f., Erl.). 1 Zettel (8,5 x 7 cm). 1 $^1/_2$ S.
E VE, N. 267.

bearbeitet von Gerhard Biller

[Anhaltspunkte zur Datierung:] —
[Thematische Stichworte:] Syllogismus

[Einleitung:] Unser Stück und N. 1180 nehmen beide Bezug auf dieselben Seiten in John Fells anonym publizierter *Grammatica rationis* (Oxford 1673, S. 174–176). Sie stehen in inhaltlichem Zusammenhang zu einer größeren Aufzeichnung zu »modi syllogistici« (LH IV, 6, 15, Bl. 1–2, undatiert, Incipit: Cum novos modos syllogisticos invenissem in prima, secunda et tertia figura). Auf der Rückseite des Zettels, der von einem größeren Blatt abgetrennt wurde, findet sich ein Fragment, das zu Spottversen über den angeblichen Tod Wilhelms III. gehört, die Leibniz am 14. September 1690 gegenüber Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels anführt, dann aber streicht (I, 6 N. 62, S. 106). Unser Stück ist im nachhinein über diese Fragmente geschrieben worden und dürfte somit frühestens im Herbst 1690 entstanden sein.

Modi IVae figurae apud Wilkins in *Grammatica Rationis*: barbari, calentes, dibatis, fespamo, fresisom. Literae primae vocabulorum monstrant ad quas primae figurae facienda reductio, ut Cesare ad Celarent.

S et *P* designant conversionem propositionis significatae per vocalem proxime praecedentem. *S* quidem conversionem simplicem, *P* vero conversionem per Accidens. *M* ubicunque posita significat transponendas praemissas. At *C* in medio posita significat modum non posse reduci ostensive sed tantum per impossibile. Hinc:

S vult simpliciter verti, *P vero per acci*,
M vult transponi, *C per impossibile duci*.

Omnes modi 2dae et 3tiae ostensive reducibiles praeter Baroco et Bocardo. In secunda figura servatur major contradictione conclusionis in locum minoris suffecta; in Tertia servatur

28 contradictione *erg. L*

18 Wilkins in *Grammatica Rationis*: vielmehr J. FELL, [anonym] *Grammatica rationis, sive institutiones logicae*, Oxford 1673, S. 174–176. 25 f. *S* … *duci*: PETRUS HISPANUS, *Summulae Logicae*, Leipzig 1499, tract. IV, 7.

minor contradictione conclusionis in locum majoris suffecta. Hinc:

Servat majorem variatque secunda minorem,
Tertia majorem variat servatque minorem.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz ergänzt und wieder gestrichen:

In 4^{a} figura *Si major est particularis, conclusio est affirmativa*. Nam si major propositio est particularis erit et major terminus (quippe subjectum) non distributus in praemissa, ergo in conclusione, ea ergo affirmativa.

6 (*1*) In quarta figura *si major prop. sit particularis, minor et conclusio esse affirmativa*. Nam si major prop. *DC* est particularis, *C* medius, esset negativa, ubique minor prop. est affirmativa. Si *DC* est particularis affirmativa [terminus] major non est distributus in majore propositione. Ergo non est distributus in conclusione, ergo conclusio est affirmativa. Ergo et minor propositio. (*2*) In *L* 6 *affirmativa* (*1*) Nam si major prop. particularis minor est affirmativa ut jam ostensum, ostendamus (*a*) quam (*b*) quod et major affirmativa (*aa*) Nempe conclu (*bb*) Nam si conclusio negativa (*2*) Nam *L* 7 subjectum) (*1*) particularis et (*2*) non *L*

2f. *Servat … minorem*: Petrus Hispanus, a.a.O.