

2525. DE LA DEMONSTRATION DU R. P. L'AMY

September 1701

Überlieferung:

5 *L* Konzept: LH XI 1, 6 Bl. 5–6. 1 Bog. 2°. 3 S. u. 5 Z. Leibniz an François Pinsson, [Ende Juni 1701]. Unser Stück ist ein Auszug aus diesem Brief (auf LH XI 1, 6 Bl. 6 r°). (Unsere Druckvorlage für den ersten, verworfenen Ansatz.)

*E*¹ Teildruck (nach der nicht gefundenen Abfertigung): *Extrait d'une lettre de Mr. de Leibnitz sur ce qu'il y a dans les Memoires de Janvier et de Fevrier touchant la generation de la glace, et touchant la Demonstration Cartesienne de l'existence de Dieu par le R. P. l'Amy Benedictin*, in *Mémoires de Trévoux*, September 1701, S. 200–207. Unser Stück ist der zweite Teil von Leibniz' Beitrag (S. 203–207). (Unsere Druckvorlage.)

10 *E*² I, 20 N. 162 (Druck des gesamten Briefes).

Weitere Drucke:

15 1. KORTHOLT, *Epistolae*, Bd 4, 1742, S. 357–359. – 2. DUTENS, *Opera omnia*, Bd 2, 1, 1768, S. 254–255. – 3. ERDMANN, *Opera phil.*, 1840, S. 177–178. – 4. GERHARDT, *Phil. Schr.*, Bd 4, 1881, S. 405–406. – 5. JANET, *Oeuvres*, Bd 2, 1866, S. 568–569; 2. Aufl. Bd 1, 1900, S. 679–680. – 6. J. PEYROUX, *Godefroy-Guillaume Leibnitz. Écrits concernant la Chimie. Suivis de la Physique Générale. Traduit pour la première fois du Latin en Français avec des notes*, Paris 1990, S. 119 (Teildruck). – 7. FRÉMONT, *Système nouveau*, 1994, S. 167–169.

Übersetzung:

20 1. C. MARTÍNEZ PRIEGO, *La formulaciones del argumento ontológico de Leibniz. Recopilación, trad., comentario y notas de Consuelo Martín Priego (Cuadernos de anuario filosófico: Serie universitaria; no. 120)*, Pamplona 2000, S. 119 f. (Teilübers.). –
25 2. M. FRANKIEWICZ (Hrsg.), *Pisma z teologii mistycznej*, Krakau 1993, S. 74–76. –
3. A. ANDREU, *Methodus vitae (Escritos de Leibniz)*, Bd 2, Valencia 2000, S. 23–24. –
4. MUGNAI u. PASINI, *Scritti filosofici*, Bd 1, 2000, S. 523–524 (Teilübers.). – 5. STRICKLAND, *Shorter Texts*, 2006, 187–188. – 6. NICOLÁS, *Obras de Leibniz*, Bd 11, 2019, S. 415–417.

[Anhaltspunkte zur Datierung:] Am 10. Januar 1701 erscheint im *Journal des Sçavans* der Beitrag *Jugement de la preuve de l'existence de Dieu prise par l'idée de l'Etre tres parfait* (S. 18–20) von Brillon, in dem er den auf Anselm zurückgehenden cartesischen Gottesbeweis kritisiert. François Lamy verteidigt in seiner Entgegnung *Lettre du Pere l'Amy à M. L'Abbé Brillon, pour la défense d'une Demonstration Cartesienne de l'Existence de Dieu, attaquée par ce Docteur dans le Journal des Sçavans du 10. Janvier 1701* (in *Mémoires de Trévoux*, Januar / Februar 1701, S. 187–217) den Gottesbeweis, was für Leibniz eine Gelegenheit bietet, seine Kritik an Descartes zum Thema, die er schon früher geäußert hatte, in modifizierter Form erneut darzustellen. Leibniz hat die Januar / Februar 1701-Ausgabe der *Mémoires* durch einen Brief von François Pinsson vom 3. Juni 1701 erhalten (I, 20 N. 135). In seinem Antwortbrief wohl von Ende Juni 1701 (I, 20 N. 162) fügt Leibniz an das Ende noch Ausführungen zu zwei Beiträgen der gerade erhaltenen *Mémoires*-Ausgabe hinzu: Zunächst setzt er sich mit dem Artikel *Nouvelle conjecture pour expliquer la nature de la glace* auseinander (S. 161–173), anschließend geht er auf die oben genannte Stellungnahme von Lamy ein und erneuert seine Kritik am diskutierten Gottesbeweis. Wir edieren hier nur den zweiten Beitrag. Aus der Vorbemerkung zum Druck dieser Stellungnahmen von Leibniz in den *Mémoires* geht hervor, dass eine Veröffentlichung von ihm selber wohl nicht vorgesehen war, doch informiert ihn Lamy bereits in seinem Brief vom 7. Juli 1701 (I, 20 N. 165) darüber, dass ein Druck dort geplant sei: »Les Reflexions que vous avez bien voulu faire sont dignes de votre main et feront honneur au journal où elles seront placées« (S. 251 f.). Unser Stück erscheint als zweiter Teil von *Extrait d'une lettre de Mr. de Leibnitz sur ce qu'il y a dans les Memoires de Janvier et de Fevrier touchant la generation de la glace, et touchant la Demonstration Cartesienne de l'existence de Dieu par le R. P. l'Amy Benedictin* im September 1701 in den *Mémoires de Trévoux* (hier S. 203–207).

[Thematische Stichworte:] Auseinandersetzung mit den Gottesbeweisen von Anselm und Descartes; Auseinandersetzung mit Lamy; existence de Dieu, possibilité de Dieu

[Einleitung:] —

De la demonstration du R. P. l'Amy.

[Teildruck von *L*; erster, verworfener Ansatz]

J'ay dit ailleurs mon sentiment sur la demonstration de l'Existence de Dieu, que M. des cartes avoit mise en avant apres S. Anselme, et j'ay monstré, que ce n'est pas un Sophisme, 5 mais que c'est une demonstration imparfaite. Car elle suppose la possibilité de Dieu la quelle si estant encor démontrée, son existence s'ensuit, et on en auroit une demonstration absolument achevée à la rigueur à priori. C'est un grand privilege de la nature divine de n'avoir besoin que de sa possibilité, ou essence pour exister. Aussi sans parler de l'estre parfait, il suffit de dire que l'Estre qui existe par son essence (Ens à se), existe, s'il est possible. Ce qui 10 rend l'argument encor plus simple et plus independant, et presque identique, comme sont les premiers corollaires qu'on tire d'une definition: car puisque l'essence n'est autre chose que le fondement de la possibilité; la definition de l'Estre de soy, ou de Dieu, Ens à se est, quod existit per essentiam, pourroit estre changé dans cette autre: Ens à se est quod si modo

3 J'ay (*I*) souvent dit (2) dit ailleurs *L* 5 mais (*I*) qu'elle est (2) que ... demonstration *L*
5 imparfaite. | Ainsi je tiens le milieu e *erg. u. gestr.* | Car *L* 5f. de (*I*) Dieu, la quelle si on l'avoit
démontrée (2) Dieu (*a*) la quelle (*b*) la ... | encor *erg.* | *L* 6f. s'ensuit (*I*) necessairement. Et (2) , et ...
C'est *L* 7 divine *erg. L* 8 exister (*I*) ; et (2) . Et | (3) . Aussi *ers.* | *L* 9 (Ens à se) *erg. L*
9 existe, (*I*) pour (2) s'il *L* 9 possible. (*I*) Et cela convient avec ce que j'ay dit (2) Ce *L*
10 independant (*I*) . Et il (2) , et fait voir en meme temps, que j'ay eu raison (*a*) <sy> (*b*) de dire que la
realité des idées n'est autre chose que leur possibilité Dieu est plus que possible, puisqu'il est necessaire.
Mais il s'agit icy de ce qui manque (*aa*) d' (*bb*) à la demonstration (*cc*) d'une demonstration Geometrique
rigoureuse, qui demanderoit la preuve de cette possibilité (3) , et *L* 11 premiers *erg. L* 11 qu'on tire
erg. L 11 definition (*I*) . Car on ne sçauroit (2) : car *L* 12 possibilité; (*I*) c'est (2) la *L* 12f. ou
... essentiam, *erg. L* 13 quod (*I*) existit (2) si (*a*) possi (*b*) modo *L*

3 J'ay ... Dieu: Leibniz kritisiert schon früh die cartesischen Ausführungen, vgl. Leibniz an Heinrich Oldenburg, 28. Dezember 1675 (III, 1 N. 70, S. 330 f.), *Quod Ens perfectissimum existit*, 1676? (VI, 3 N. 81), Leibniz an Arnold Eckhard, Sommer 1677 (II, 1 N. 148), und Leibniz an Pfalzgräfin Elisabeth, 1678 (II, 1 N. 191). Darüber hinaus in *Meditationes de cognitione, veritate, et ideis*, in *Acta Eruditorum*, November 1684, S. 537–542 (VI, 4 N. 141, S. 587–591), *De synthesisi et analysi* (VI, 4 N. 129, S. 542), *Specimen inventorum* (VI, 4 N. 312, S. 1617) und *Animadversiones ad Cartesii Principia*, Fassung [1691 bis Mai 1699] N. 3129, S. 312912–312915 u. Fassung [Juni 1699] N. 3130, S. 313004 f. 3f. M. des cartes ... avant: vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 14; *Meditationes*, V, *Primae Responsiones* (A.T. VIII, S. 10 u. VII, S. 118 f.). 4 apres S. Anselme: vgl. ANSELM VON CANTERBURY, *Proslogion seu alloquium de dei existentia* und *Liber contra insipientem* (*Opera*, Köln 1612, Bd 3, S. 23–29 u. 30–33; *Opera omnia*, Seckau, Rom, Edinburgh 1938–1961, Bd 1, S. 89–122 u. 130–139).

possible sit, existit actu. Donc si Dieu est possible il existe. Ceux qui s'imaginent, qu'on ne sçauroit prouver l'existence par les seules idées, notions, essences ou possibilités, nieront que cette définition est possible. Mais pour peu qu'ils fassent reflexion à ce qu'on vient de dire, ils comprendront, que si l'estre de soy estoit impossible, tous les autres le seroient aussi, puisque les estres par autrui, supposent quelque estre de soy.

5

[Teildruck von *E'*]

J'ay déjà dit ailleurs mon sentiment sur la demonstration de l'existence de Dieu de saint Anselme, renouvelée par Des Cartes; dont la substance est que ce qui renferme dans son idée toutes les perfections, ou le plus grand de tous les êtres possibles, comprend aussi l'existence dans son essence: puisque l'existence est du nombre des perfections, et qu'autrement quelque chose pourroit être ajouté à ce qui est parfait. Je tiens le milieu entre ceux qui prennent ce 10
raisonnement pour un sophisme, et entre l'opinion du R. Pere l'Amy expliquée icy, qui le prend pour une demonstration achevée. J'accorde donc que c'est une demonstration, mais

1 actu. (*I*) Et supposé qu'on n'entende que (2) Donc *L* 1 il (*I*) est (2) existe. | Mais *gestr.* | Ceux *L* 2 sçauroit (*I*) tirer (*a*) le (*b*) l'exi (2) prouver *L* 2 idées, (*I*) esse (2) notions *L* 2 possibilités, (*I*) diront que (*a*) cett (*b*) selon (*c*) cette définition (2) nieront *L* 3f. ils (*I*) <avouiront>, (2) comprendront, (*a*) que s'il n'y a point d'estre de soy, il n'y aura point d'estre du tout. (*aa*) J (*bb*) Ce 1 (*b*) que *L* 5 supposent (*I*) les estres (2) quelque estre *L* 7 dit | déjà *erg.* | ailleurs *L* 7f. de S. Anselme (*I*) et de des Cartes (2) renouvelée *L* 8 Des Cartes, | (*I*) qui parle (2) dont la substance est *erg.* | *L* 8f. renferme toutes *L* 9 ou ... possibles *erg.* *L* 10f. puisque ... chose y pourroit estre adjoutée. *erg.* Je *L* 11f. qui le prennent pour *L* 12f. le (*I*) <tient> | (2) prend *ers.* | *L* 13 demonstration (*I*) <imp> (2) achevée. (*a*) Je (*b*) J'accorde *L* 13 mais (*I*) <-> (2) imparfaite *L*

7 J'ay ... sentiment: Leibniz kritisiert schon früh die cartesischen Ausführungen, vgl. Leibniz an Heinrich Oldenburg, 28. Dezember 1675 (III, 1 N. 70, S. 330 f.), *Quod Ens perfectissimum existit*, 1676? (VI, 3 N. 81), Leibniz an Arnold Eckhard, Sommer 1677 (II, 1 N. 148), und Leibniz an Pfalzgräfin Elisabeth, 1678 (II, 1 N. 191). Darüber hinaus in *Meditationes de cognitione, veritate, et ideis*, in *Acta Eruditorum*, November 1684, S. 537–542 (VI, 4 N. 141, S. 587–591.), *De synthesisi et analysi* (VI, 4 N. 129, S. 542), *Specimen inventorum* (VI, 4 N. 312, S. 1617) und *Animadversiones ad Cartesii Principia*, Fassung [1691 bis Mai 1699] N. 3129, S. 312912–312915 u. Fassung [Juni 1699] N. 3130, S. 313004 f. 7f. de saint Anselme: vgl. ANSELM VON CANTERBURY, *Proslogion seu alloquium de dei existentia* und *Liber contra insipientem* (*Opera*, Köln 1612, Bd 3, S. 23–29 u. 30–33; *Opera omnia*, Seckau, Rom, Edinburgh 1938–1961, Bd 1, S. 89–122 u. 130–139). 8 renouvelée par Des Cartes: vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 14; *Meditationes*, V, *Primae Responsiones* (A.T. VIII, S. 10 u. VII, S. 118 f.). 12 l'opinion ... icy: FR. LAMY, *Lettre du Pere L'Amy à M. L'Abbé Brillon, pour la défense d'une Demonstration Certesienne de l'Existence de Dieu, attaquée par ce Docteur dans le Journal des Sçavans du 10. Janvier 1701*, in *Mémoires de Trévoux*, Januar / Februar 1701, S. 187–217.

imparfaite, qui demande ou suppose une verité qui merite d'être encore demontrée. Car on suppose tacitement que *Dieu* ou bien l'*Estre parfait*, est possible. Si ce point étoit encore demontré comme il faut, on pourroit dire que l'existence de Dieu seroit demontrée geometriquement *à priori*. Et cela montre ce que j'ay déjà dit qu'on ne peut raisonner parfaitement
 5 sur des idées, qu'en connoissant leur possibilité: à quoy les Geometres ont pris garde, mais pas assez les Cartesiens. Cependant on peut dire que cette demonstration ne laisse pas d'être considerable, et pour ainsi dire presumptive. Car tout estre doit être tenu possible jusqu'à ce qu'on prouve son impossibilité, je doute cependant que le R. P. l'Amy ait eu sujet de dire qu'elle a été adoptée par l'Ecole: car l'Auteur de la Note marginale remarque fort bien icy que
 10 saint Thomas l'avoit rejetée.

Quoy qu'il en soit on pourroit former une demonstration encore plus simple, en ne parlant point des perfections, pour n'être point arrêté par ceux qui s'aviseroient de nier que toutes les perfections soient compatibles, et par consequent que l'idée en question soit possible. Car en disant seulement que Dieu est un Estre de soy ou primitif *Ens à se*, c'est à-dire qui existe par
 15 son essence; il est aisé de conclure de cette definition, qu'un tel Estre, s'il est possible, existe; ou plutôt cette conclusion est un corollaire qui se tire immediatement de la definition, et n'en differe presque point. Car l'essence de la chose n'étant que ce qui fait sa possibilité en particulier, il est bien manifeste qu'exister par son essence, est exister par sa possibilité. Et si l'*Estre de soy* étoit defini en termes encore plus approchans, en disant que c'est l'*Estre qui doit*
 20 *exister parce qu'il est possible*, il est manifeste que tout ce qu'on pourroit dire contre l'existence d'un tel être, seroit de nier sa possibilité.

1 verité digné d'estre encor demontrée. (1) C'est à dire, qu' | (2) Car *ers.* | L 3 comme il faut; *erg.* L 4 cela confirme ce que (1) j'ay d (2) je viens de dire, (a) que tout raisonnement sur les idées suppose leur realité, ou leur pos (b) qu'on L 5 sur les idées L 6 que (1) cependant la | (2) celle (3) cette *ers.* | L 7 ainsi presumtive L 7 estre (1) peut | (2) doit *ers.* | L 8–11 impossibilité | (1), il est vray (2), je ... le R. P. Ami (a) n'avoit point (b) ait ... qu'elle (aa) avoit | (bb) a *ers.* | ... l'Ecole; (aaa) car S (bbb) et l (ccc) car (aaaa) S. Tho (bbbb) l'auteur (a5) des no (b5) de ... rejetée *erg.* | . (a6) Et sur tout c'est un grand (b6) | Quoyqu'il en soit, *erg.* | on L 11 plus *erg.* L 12f. perfections, (1) et (2) | pour eviter l'opposition de ceux qui pourroient nier ... perfections sont compatibles ... l'idée de question est possible. Car *erg.* | en L 14 seulement *erg.* L 14 ou primitif *erg.* (Ens à se) L 15 essence (1) . Car (2) , il L 17 de la chose *erg.* L 18 manifeste (1) qu'estre par son essence, est estre (2) qu'exister ... exister L 18f. possibilité. (1) C'est à dire exister suppo (2) D (3) Et si (a) on (b) l'Estre de soy L 19 defini, (1) que c' (2) en L 19f. termes (1) plus approchans, (a) q (b) l'estre qui existe s'il est possible; on (2) encor ... possible; L 20f. qu'on (1) peut dire (a) q (b) contre l'existence d'un tel estre, c'est de nier qu'il soit possible (2) pourroit ... possibilité L

9f. car ... rejetée: vgl. FR. LAMY, a.a.O., S. 188.

On pourroit encore faire à ce sujet une proposition modale qui seroit un des meilleurs fruits de toute la Logique: sçavoir que *si l'Estre necessaire est possible, il existe*. Car *l'Estre necessaire*, et *l'Estre par son Essence* ne sont qu'une même chose. Ainsi le raisonnement pris de ce biais paroît avoir de la solidité; et ceux qui veulent que des seules notions, idées, definitions, ou essences possibles on ne peut jamais inferer l'existence actuelle, retombent en effet dans ce que je viens de dire; c'est à dire qu'ils nient la possibilité de l'Estre de soy. Mais ce qui est bien à remarquer, ce biais même sert à faire connoître qu'ils ont tort, et remplit enfin le vuide de la demonstration. Car si *l'Estre de soy* est impossible, tous les êtres par autrui le sont aussi; puis qu'ils ne sont enfin que par *l'Estre de soy*: ainsi rien ne sçauroit exister: Ce raisonnement nous conduit à une autre importante proposition modale égale à la precedente, et qui jointe avec elle acheve la demonstration. On la pourroit énoncer ainsi: *si l'Estre necessaire n'est point, il n'y a point d'Estre possible*. Il semble que cette demonstration n'avoit pas été portée si loin jusqu'ici: Cependant j'ay travaillé aussi ailleurs à prouver que l'Estre parfait est possible.

Je n'avois dessein, Monsieur, que de vous écrire en peu de mots quelques petites réflexions sur les Memoires que vous m'aviez envoyez; mais la varieté des matieres, la chaleur de la meditation, et le plaisir que j'ay pris au dessein genéreux du Prince qui est le Protecteur de cet Ouvrage, m'ont emporté. Je vous demande pardon d'avoir été si long, et je suis etc.

1-3 On pourroit enoncer aussi (1) à c (2) par consequent (3) la dessus une proposition qui seroit (a) la |(b) des *ers*. | plus (aa) sublime (bb) considerables de la doctrine des modales, (aaa) et le meilleur fruit d (bbb) et (aaaa) (comme) (bbbb) un de (ccc) et un ... que (aaaa) l'estre (bbbb) si ... Car (a5) est (b5) l'estre necessaire, et l'estre (a6) existant (b6) par ... chose. *erg. L* 3 Ainsi (1) ce biais fait voir (2) le *L* 4 biais fait voir qu'il y a de *L* 4 et que ceux *L* 4f. qui (1) ne veulent pas que des (a) simples |(b) seules *ers*. | notions, idées, definitions, ou essences possibles, on p (2) veulent ... on *L* 5 actuelle *erg. L* 6 dire ils nient *L* 7 ce qu'il y a de considerable, ce (1) l (2) biais *L* 7 à les faire reconnoître qu'ils *L* 7 et (1) à remplir (2) remplit *L* 8 Car (1) s'il n (2) si *L* 9 aussi, (1) et (2) car |(3) puisqu' *ers*. | *L* 9 enfin *erg. L* 9 rien | du <-> *erg. u. gestr.* | ne *L* 9-12 exister (1) , ce qui est le comble de l'absurdité (2) . Quod est |(summe) *erg.* | Absurdum (a) , j'ose dire (aa) qu'on (bb) que (b) . | Ce (aa) qui (bb) raisonnement donne une autre (aaa) e(xpress) (bbb) importante proposition des modales, egale ... jointe (aaaa) (à la) preced (bbbb) avec (a5) <-> (b5) elle, acheve le tout: On ... possible. *erg.* | Il semble *L* 12 demonstration (1) n'a |(2) n'avoit *ers.* | *L* 14f. possible (1) , que (a) je n' (b) plutost le plus (2) . Je *L* 16 envoyés, (1) mais (2) insensibele (3) mais *L* 17f. qui en est le protecteur, m'ont *L* 18 emporté. (1) Je suis avec passion etc. (2) Je *L* 18 pardon de cette prolixité, et *L*

17f. Prince ... Ouvrage: d.i. Louis Auguste de Bourbon, duc du Maine.