

2335. VORLÄUFIGER ARBEITSTITEL: DEMONSTRATIO QUOD SPATIUM NON SIT RES A CORPORE DISTINCTA

Vorläufige Datierung: [1683 bis 1692]

Überlieferung:

- 5 *L* Aufzeichnung: LH XXXVII 3 Bl. 119. 1 Zettel (6,5 x 13 cm), ausgeschnitten. 1 1/2 S. (Auf Bl. 119 v^o nicht zum Text gehörig »ad 198.« sowie zwei kleinere, nicht zum Text gehörende Rechnungen).
- E* GERLAND, 1906, S. 41.

bearbeitet von Niccolò Fioravanti

- 10 [Anhaltspunkte zur Datierung:] In unserem Stück behandelt Leibniz den Raum als homogen. Ähnliche Formulierungen finden sich in Texten aus der ersten Hälfte der 1680er Jahre (vgl. LEIBNIZ, *Prima geometriae principia*, LH XXXV 1, 5 Bl. 1, 11; *Mathesis Transkriptionen und Vorauseditionen mathematischer Schriften für die Leibniz-Akademie-Ausgabe, Version 2*, dort N. 37, S. 121 f.; <https://www.gwlb.de/leibniz/digitale-ressourcen/repositorium-des-leibniz-archivs/laa-mathesis>). In seiner Abhandlung *De religione magnorum virorum* von 1686–87 erwähnt Leibniz eine Reihe von Autoren, die sich mit dem Thema unseres
- 15 Stücks befasst haben: »Venio ad Physica et Mathematica. De spatio utrum sit Ens reale, aeternum, infinitum (a Deo distinctum), sententia Lessii quod Deus sit spatium, Gassendi, Borelli, Gerickii, Mori« (VI 4, N. 421, S. 2462).

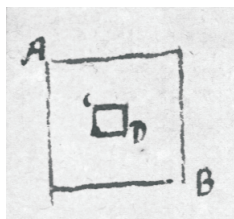
- Leibniz' Argument ähnelt stark dem in seiner dritten Schrift gegen Clarke aus dem Jahr 1716
- 20 (GERHARDT, *Phil. Schr.*, Bd 7, 1890, S. 363 f.). Es gibt jedoch keinen expliziten Hinweis auf die relationale Natur des Raums, wie er in Schriften nach 1688 zu finden ist. Die erste explizite Okkurrenz befindet sich in einer Randnotiz des *Specimen inventorum* (vgl. VI 4, N. 312, S. 1621 f.). Der Ausdruck *spatium per se* findet sich in einem Zettel aus den Jahren 1689–90, in dem der Raum jedoch als relational behandelt wird (vgl. VI 4, N. 321, S. 1641). Es fehlt auch eine Charakterisierung des Raums als ideal, die in den Schriften
- 25 der zweiten Hälfte der 1690er Jahre immer wieder auftaucht. Der erste Text, in dem Leibniz den Raum als *ordo possibilium coexistentiarum* charakterisiert – eine Formulierung, die in seinen späteren Schriften immer wieder auftaucht –, ist das zwischen Oktober und Ende 1692 datierte Stück *De duplici via philosophandi*: »Spatium non est corpus sed nec substantia sed ordo possibilium coexistentiarum, ut tempus, est ordo possibilium mutationum« (VE VI 5, N. 2148). Daher datieren wir unser Stück auf die Zeit
- 30 zwischen der ersten Hälfte der 1680er Jahre und dem Jahr 1692.

[Thematische Stichworte:] spatium per se, ens reale, corpus

[Einleitung:] —

Demonstratio quod spatium non sit res a corpore distincta.

Ponamus Spatium per se, sine ullo corpore esse Ens reale, ipsumque initio esse mere vacuum sine ullo corpore. Hoc est solo spatio existente nullum adhuc a Deo creatum esse corpus. Dico in tali spatio nihil unquam a Deo creatum iri. Illud enim corpus quod creabitur a Deo in tali spatio vel erit finitum vel infinitum. Sit primo in spatio *AB* creatum corpus *CD*. Cum spatium sit ubique uniforme, nulla ratio reddi potest cur corporis pars *C* debeat respicere potius *A* quam *B*. Sed etsi corpus sit infinitum, non minus quam ipsum spatium, nihilo minus ratio reddi non potest, cur non omnia fuerint inversa seu transposita. Nam si spatium est Ens reale, utique prout corpus in spatio collocabis, aliam partem corporis ad aliam partem spatii applicabis; et ita inter duas illas diversas collocationes erit differentia realis. Unde cum nulla sit ratio cur una eligatur prae alia, ob spatii uniformitatem, sequitur neutrum modum a Deo iri electum; et proinde nihil a Deo creabitur, quod est contra experientiam, ergo absurdum est, spatium considerari ut Ens reale.



2 initio *erg. L* 3 corpore (1), sive (2). Hoc est *L* 4 iri. (1) Istud (2) Illud *L* 5 corpus *erg. L*
 6 infinitum. (1) Si finitum, sit primo corpus in spatio infinito (2) Sit ... spatio *L* 7 cur (1) *C* vertatur
 potius (2) corporis *L* 8 infinitum, (1) nulla ⟨c⟩ (2) non *L* 11 partem (1) spatii alii parti (2)
 corporis *L*