2154. VORLÄUFIGER ARBEITSTITEL: ERHARDI WEIGELII ARGUMENTUM PRO EXISTENTIA DEI
Vorläufige Datierung: [1691]

Überlieferung:
K Aufzeichnung: LH IV 1, 6 Bl. 10–11. 2 Bl. 2°. 1 $^1/_5$ S.
E Grua, *Textes*, 1948, S. 331–332.

bearbeitet von Herma Kliege-Biller

[Anhaltspunkte zur Datierung:] Leibniz hat dieses Argument Erhard Weigels durch Philipp Ludwig Böhmer, seit 1691 Professor der Moral in Helmstedt, erhalten. Weigel hatte seinen Gottesbeweis, der erstmalig in der *Theodixis Pythagorica*, Jena [1675], anklingt und seine Ausarbeitung in der Schrift *Philosophia mathematica, Theologia solida … complectens*, Jena 1693 (S. 33–66, Leibn. Marg. 65) findet, bereits vor der Drucklegung Freunden zugänglich gemacht; vgl. auch Leibniz' Aussagen in VE N. 2350.
[Thematische Stichworte:] existentia; essentia; reproductio; creatio continua; demonstratio existentiae dei

[Einleitung:] —

Erhardi Weigelii argumentum, quale mihi relatum est a Bomero Helmstadiensi creato nuper professore 1691

1. Si[1] hesterna existentia non differt a crastina sequitur quod posita hesterna ponatur simul crastina[.]

posterius est absurdum

Ergo et prius

instantia mea

2. Si hesterna essentia non differt a crastina sequitur quod posita hesterna essentia ponatur simul crastina essentia

[1] *Leibniz bemerkt als Quintessenz am Rand*: Si jam concedatur hesternam existentiam differre a crastina res non duraturas nisi a Deo reproducerentur

15 f. Erhardi … 1691 *erg. L* 17 Si (*1*) hodierna (*2*) hesterna *L* 17 quod (*1*) ex hest (*2*) posita hesterna inferat cras (*3*) posita *L* 17 hesterna (*1*) sequatur (*2*) ponatur *L* 25 res (*1*) non extituras ni (*2*) non *L*

15 Bomero: d. i. Philipp Ludwig Böhmer.

posterius est absurdum

Ergo et prius.

3. Negatur posterius esse absurdum in instantia seu negatur absurdum esse, quod posita hesterna essentia ponatur simul crastina essentia.

Ratio quia multiplicatis essentiis multiplicantur et multiplicatis existentiis non multiplicantur subjecta.

instantia

4. Etiam negatur posterius esse absurdum in ipso Syllogismo, seu negatur absurdum esse, quod posita hesterna Existentia ponatur simul crastina existentia.

5. Probatur hoc esse absurdum, seu probatur posita hesterna existentia non posse simul poni [crastina existentia]. Quia alias posita hesterna existentia etiam in mea potestate esset existentia crastina, quod est absurdum. Et per consequens homo qui haberet hodiernam existentiam haberet infinitam vel existeret in infinitum quia eadem etiam ratione temporis sunt indissolubilia.

instantia

6. Probabo idem de essentia, seu probo posita hesterna essentia non posse simul poni crastinam essentiam, quia alias posita hesterna essentia etiam in mea potestate esset essentia crastina, quod est absurdum. Et per consequens homo qui haberet hodiernam essentiam haberet infinitas (ratione temporis), quia eadem (eaedem essentiae) etiam ratione temporis sunt indissolubilia, tam essentiae quam existentiae.

2f. prius. (*1*) Instan (*2*) 3. *L* 10 Probatur (*1*) esse (*2*) hoc *L* 11 crastinam existentiam *L ändert Hrsg.* 12 crastina *erg. L* 13 infinitam (*1*) infi (*2*) vel *L* 16 probo *erg. L* 16 essentia *erg. L* 19 (eaedem essentiae) *erg. L*