

II

G O T T F R I E D   W I L H E L M  
L E I B N I Z

S Ä M T L I C H E  
S C H R I F T E N   U N D   B R I E F E

HERAUSGEGEBEN VON DER  
BERLIN-BRANDENBURGISCHEN  
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
UND DER  
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
IN GÖTTINGEN

S E C H S T E   R E I H E  
P H I L O S O P H I S C H E   S C H R I F T E N

V I E R T E R   B A N D

1999

A K A D E M I E   V E R L A G

G O T T F R I E D   W I L H E L M  
L E I B N I Z

P H I L O S O P H I S C H E   S C H R I F T E N

H E R A U S G E G E B E N   V O N   D E R

L E I B N I Z - F O R S C H U N G S S T E L L E  
D E R   U N I V E R S I T Ä T   M Ü N S T E R

V I E R T E R   B A N D  
1 6 7 7   -   J u n i   1 6 9 0

T E I L   A

1999

A K A D E M I E   V E R L A G

DIREKTOR DER LEIBNIZ-FORSCHUNGSSTELLE HEINRICH SCHEPERS

BEARBEITER DIESES BANDES

HEINRICH SCHEPERS

MARTIN SCHNEIDER · GERHARD BILLER

URSULA FRANKE · HERMA KLIEGE-BILLER

## INHALTSVERZEICHNIS



VORWORT . . . . . XXXV  
EINLEITUNG . . . . . XXXIX

Anführungszeichen kennzeichnen Titel von Leibniz' Hand.

T E I L   A

A 1. SCIENTIA GENERALIS. CHARACTERISTICA. CALCULUS UNIVERSALIS

1. La vraie méthode [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . . 3  
2. »Post tot logicas nondum Logica qualem desidero scripta est« [1677 bis  
1678 (?)] . . . . . 8  
3. De thematum tractatione [April 1677 bis April 1679 (?)] . . . . . 12  
4. »Definitio«. Requisita definitionum [Mitte 1677 (?)] . . . . . 15  
5. De notionibus empiricis [Mitte 1677 (?)] . . . . . 16  
6. De veritatibus necessariis seu aeternis August 1677 . . . . . 17  
7. De veritatis realitate [August 1677] . . . . . 18  
8. »Dialogus« August 1677 . . . . . 20  
9. »De iis quae per se concipiuntur« September 1677 . . . . . 25  
10. Collectanea Tentamen Wilkinsii de characterе universali concernentia  
[Oktober 1677 bis März 1686 (?)] . . . . . 27  
10<sub>1</sub>. Definitiones notionum ex Wilkinsio. Genera et species, Causae et  
effectus . . . . . 27  
10<sub>2</sub>. Definitiones notionum ex Wilkinsio: »III. Transcendentales mixtae  
relationes pertinentes ad Quantitatem discretam« . . . . . 30  
10<sub>3</sub>. Definitiones notionum ex Wilkinsio: IV. »Relationes Transcendentes  
Qualitatem concernentes. Generalius considerando« . . . . . 35

# VIII

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 10 <sub>4</sub> . Notae criticae circa omittenda in lingua rationali . . . . .                                                    | 40  |
| 10 <sub>5</sub> . Notae criticae circa radices, praepositiones et conjugationes . . . . .                                         | 41  |
| 10 <sub>6</sub> . Skeleton notionum . . . . .                                                                                     | 42  |
| 11. Exemplarischer Ansatz zu einer alphabetischen Definitionenliste nach Dalgarno [Oktober 1677 bis September 1680 (?)] . . . . . | 53  |
| 12. »Axioma: nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu« [Oktober 1677 bis Dezember 1678 (?)] . . . . .                     | 57  |
| 13. De distincta perceptione [Oktober 1677 bis Dezember 1678 (?)] . . . . .                                                       | 58  |
| 14. De linguarum origine naturali [Oktober 1677 bis Dezember 1678 (?)] . . . . .                                                  | 59  |
| 15. De nominibus in lingua universali [1678 (?)] . . . . .                                                                        | 60  |
| 16. »Exercitia ingenii« [1678 (?)] . . . . .                                                                                      | 60  |
| 17. »Artificium didacticum« [1678 (?)] . . . . .                                                                                  | 61  |
| 18. De propositionibus probabilibus in physicis adhibendis [1678 bis 1680 (?)] . . . . .                                          | 62  |
| 19. »Vocabula« [1678 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                      | 63  |
| 20. Aufzeichnung: Les paroles servent de monnoye [1678 bis 1684 (?)] . . . . .                                                    | 64  |
| 21. »Lingua generalis« Februar 1678 . . . . .                                                                                     | 65  |
| 22. »Lingua universalis« [Februar 1678 (?)] . . . . .                                                                             | 67  |
| 23. »Acervus Chrysippi« März 1678 . . . . .                                                                                       | 69  |
| 24. De grammatica rationali et arte memoriae April 1678 . . . . .                                                                 | 70  |
| 25. Definitiones: punctum, linea, voluntas, perceptio, sentire [Sommer 1678 bis Anfang 1679 (?)] . . . . .                        | 72  |
| 26. Definitiones: positio, relatio, dari, determinari, resultare [Sommer 1678 bis Sommer 1679 (?)] . . . . .                      | 77  |
| 27. De expressione per magnitudines et per situs [Sommer 1678 bis Sommer 1679 (?)] . . . . .                                      | 78  |
| 28. De iustitia in quaerendo [Sommer 1678 bis Sommer 1679 (?)] . . . . .                                                          | 78  |
| 29. »De Arte Inveniendi in genere« [Sommer bis Herbst 1678 (?)] . . . . .                                                         | 79  |
| 30. »De Usu Artis Combinatoriae praestantissimo qui est scribere Encyclopaediam« [Sommer bis Herbst 1678 (?)] . . . . .           | 83  |
| 31. »Atlas universalis« [Sommer bis Herbst 1678 (?)] . . . . .                                                                    | 86  |
| 32. »Paradoxa« [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] . . . . .                                                                     | 90  |
| 33. »Usus geometriae in historia« [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] . . . . .                                                  | 91  |
| 34. »De incerti aestimatione« September 1678 . . . . .                                                                            | 91  |
| 35. »Analysis linguarum« 11.(21). September 1678 . . . . .                                                                        | 102 |
| 36. Notae logico-grammaticae et tabula autorum ad definitiones omnium con-                                                        |     |

|                                                                                                                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| dendas [Herbst 1678 (?)]                                                                                                                                                                                      | 105 |
| 36 <sub>1</sub> . Notae                                                                                                                                                                                       | 106 |
| 36 <sub>2</sub> . Tabula autorum                                                                                                                                                                              | 108 |
| 37. »Grammaticae cogitationes« [Herbst 1678 (?)]                                                                                                                                                              | 111 |
| 38. »Lingua rationalis« [November 1678 bis Januar 1680 (?)]                                                                                                                                                   | 116 |
| 39. De characteristica logica [November 1678 bis April 1681 (?)]                                                                                                                                              | 119 |
| 40. Ex falso verum [Ende 1678 bis Sommer 1679 (?)]                                                                                                                                                            | 121 |
| 41. »Tabulae. Divisiones. Methodus. Genera et species subalternae« November 1678                                                                                                                              | 122 |
| 42. »De principiis« [1679 bis 1685 (?)]                                                                                                                                                                       | 123 |
| 43. »De Varietatibus Enuntiationum quatenus Categoricae aut Hypotheticae, affirmativae aut negativae, simplices aut compositae sunt. Ubi et de Logica ultra Scholae terminos provehenda« [Winter 1678/79 (?)] | 125 |
| 43 <sub>1</sub> . Erster Ansatz                                                                                                                                                                               | 126 |
| 43 <sub>2</sub> . Endgültige Fassung                                                                                                                                                                          | 126 |
| 44. »Praecognita ad Encyclopaediam sive Scientiam universalem« [Winter 1678/79 (?)]                                                                                                                           | 133 |
| 45. Studia ad felicitatem dirigenda [Winter 1678/79 (?)]                                                                                                                                                      | 136 |
| 45 <sub>1</sub> . Erster Ansatz                                                                                                                                                                               | 136 |
| 45 <sub>2</sub> . Zweiter Ansatz                                                                                                                                                                              | 139 |
| 46. Propositiones primitivae [Winter 1678/79 (?)]                                                                                                                                                             | 140 |
| 47. De calculo analytico generale [Winter 1678/79 (?)]                                                                                                                                                        | 145 |
| 48. Elementa ad calculum condendum [Winter 1678/79 (?)]                                                                                                                                                       | 150 |
| 49. Quod experientia per characteristicam rationes in metaphysicis adjuvat [1. Hälfte 1679 (?)]                                                                                                               | 155 |
| 50. »De organo sive arte magna cogitandi« [März bis April 1679 (?)]                                                                                                                                           | 156 |
| 51. »Characteristica« [März bis April 1679 (?)]                                                                                                                                                               | 160 |
| 52. Ma Caractéristique demande une Encyclopedie nouvelle [März bis April 1679 (?)]                                                                                                                            | 161 |
| 53. Tentamina de definitione quantitatis [März bis April 1679 (?)]                                                                                                                                            | 162 |
| 54. »Demonstratio Axiomatum Euclidis« 22. Februar (4. März) 1679                                                                                                                                              | 165 |
| 55. Quid sit natura prius [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]                                                                                                                                                      | 180 |
| 56. Elementa Characteristicae universalis April 1679                                                                                                                                                          | 181 |
| 57. »Elementa calculi« April 1679                                                                                                                                                                             | 195 |
| 58. »Calculi universalis Elementa« April 1679                                                                                                                                                                 | 205 |

|                                                                                                                                                       |                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----|
| 59. »Calculi universalis investigationes«                                                                                                             | April 1679                        | 216 |
| 60. »Calculus consequentiarum«                                                                                                                        | [April 1679]                      | 221 |
| 61. »Modus Examinandi Consequentias per Numeros«                                                                                                      | April 1679                        | 228 |
| 62. Regulae de bonitate consequentiarum                                                                                                               | [April 1679]                      | 236 |
| 63. »Regulae ex quibus de bonitate consequentiarum formisque et modis syllogismorum categoricorum judicari potest, per numeros«                       | April 1679                        | 242 |
| 64. Numeri characteristici latine graece hebraice expressi                                                                                            | April 1679                        | 251 |
| 65. »Encyclopaedia ex sequentibus autoribus, propriisque meditationibus delineanda«                                                                   | [Frühjahr 1679 bis Ende 1695 (?)] | 257 |
| 66. De numeris characteristicis ad linguam universalem constituendam                                                                                  | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 263 |
| 67. De alphabeto cogitationum humanarum                                                                                                               | [April 1679 bis April 1681 (?)]   | 270 |
| 68. »Calculus Ratiocinator seu artificium facile et infallibiliter ratiocinandi. Res hactenus ignorata«                                               | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 274 |
| 69. »Specimen Calculi universalis«                                                                                                                    | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 280 |
| 70. »Ad Specimen Calculi universalis addenda«                                                                                                         | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 289 |
| 71. »Conversio Logica«                                                                                                                                | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 297 |
| 72. De negatione                                                                                                                                      | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 299 |
| 73. De praedicabilibus                                                                                                                                | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 301 |
| 74. Definitio generis per speciem                                                                                                                     | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 302 |
| 75. Potest aliqua notio esse alia generalior ut tamen non sit simplicior                                                                              | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 302 |
| 76. Definitiones: aliquid, nihil                                                                                                                      | [Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]    | 306 |
| 77. Elementa matheseos ad usum tironum                                                                                                                | [Mai 1679 bis April 1680 (?)]     | 311 |
| 77 <sub>1</sub> . Erster Ansatz                                                                                                                       |                                   | 311 |
| 77 <sub>2</sub> . Neuer Ansatz                                                                                                                        |                                   | 312 |
| 78. De arte characteristica inventoriaque analytica combinatoriave in mathesi universali                                                              | [Mai 1679 bis April 1680 (?)]     | 315 |
| 78 <sub>1</sub> . Erster Ansatz                                                                                                                       |                                   | 315 |
| 78 <sub>2</sub> . Zweiter Ansatz                                                                                                                      |                                   | 316 |
| 78 <sub>3</sub> . Dritter Ansatz                                                                                                                      |                                   | 317 |
| 78 <sub>4</sub> . Endgültige Fassung                                                                                                                  |                                   | 318 |
| 79. »De Arte Inveniendi Combinatoria et origine inventionum ac principiis arcanis plerarumque scientiarum, ubi multa nova reperta, jucunda pariter et |                                   |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| humanae vitae profutura in specimen artis exhibentur« [Mai bis Juni 1679 (?)]                                                                                                                                                                          | 332 |
| 80. »Characteristica Verbalis« [Mai bis Juni 1679 (?)]                                                                                                                                                                                                 | 333 |
| 81. »Consilium de Encyclopaedia nova conscribenda methodo inventoria« 15.(25). Juni 1679                                                                                                                                                               | 338 |
| 82. De methodorum syntheticae atque analyticae utilitate [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                                                  | 350 |
| 83. De methodo synthetica aut analytica [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                                                                   | 350 |
| 84. Elementa veritatis universae [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                                                                          | 351 |
| 85. »Initia et Specimina Scientiae Generalis de nova ratione instaurationis et augmento scientiarum, ita ut exiguo tempore et negotio si modo velint homines, magna praestari possint ad felicitatis humanae incrementum« [Sommer bis Herbst 1679 (?)] | 352 |
| 85 <sub>1</sub> . Entwurf                                                                                                                                                                                                                              | 353 |
| 85 <sub>2</sub> . Neuer Ansatz                                                                                                                                                                                                                         | 356 |
| 86. »Initia et Specimina Scientiae Generalis de instauratione et augmentis scientiarum« [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                   | 357 |
| 87. Initia scientiae generalis. Conspectus speciminum [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                                                     | 362 |
| 88. Initia scientiae generalis. Praefatio [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                                                                 | 364 |
| 89. Introductio ad scientiam generalem modum inveniendi demonstrandique docentem [Sommer bis Herbst 1679 (?)]                                                                                                                                          | 370 |
| 90. Utrum ideae habeant partes [2. Hälfte 1679 bis 1. Hälfte 1687 (?)]                                                                                                                                                                                 | 374 |
| 91. »Methodus solvendi problemata« [1680 (?)]                                                                                                                                                                                                          | 375 |
| 92. De rebus in scientia mathematica tractandis [1680 bis 1682 (?)]                                                                                                                                                                                    | 378 |
| 93. »Synthesis, Analysis. Combinatoria, Algebra« [1680 bis 1682 (?)]                                                                                                                                                                                   | 382 |
| 94. »Logica transcendentium« [1680 bis 1682 (?)]                                                                                                                                                                                                       | 383 |
| 95. »Linguae philosophicae Specimen in Geometria edendum« Januar 1680                                                                                                                                                                                  | 384 |
| 96. De methodo synthetica aut anagogica applicanda in algebra [Frühjahr 1680 (?)]                                                                                                                                                                      | 386 |
| 97. Enumeratio terminorum simpliciorum [Sommer 1680 bis Winter 1684/85 (?)]                                                                                                                                                                            | 388 |
| 98. De notionibus omnia quae cogitamus continentibus [Sommer 1680 bis Winter 1684/85 (?)]                                                                                                                                                              | 398 |
| 98 <sub>1</sub> . Erster Ansatz                                                                                                                                                                                                                        | 398 |

|                                                                                                                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 98 <sub>2</sub> . Zweiter Ansatz . . . . .                                                                                                                                             | 399 |
| 98 <sub>3</sub> . Definitiones: Ens, reale, concretum, abstractum . . . . .                                                                                                            | 400 |
| 99. Definitiones: bonum [Sommer bis Herbst 1680 (?)] . . . . .                                                                                                                         | 405 |
| 100. Enumeratio particularum terminorumque primitivorum [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . . . .                                                                                    | 408 |
| 101. Definitiones praepositionum et adverbiorum [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . . . .                                                                                            | 410 |
| 102. »Ratio« [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . . . .                                                                                                                               | 413 |
| 103. De combinatoria et usu serierum [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . . . .                                                                                                       | 415 |
| 104. »Specimen ratiocinationum mathematicarum, sine calculo et figuris« [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . . . .                                                                    | 417 |
| 105. De arte combinatoria scribenda [September 1680 (?)] . . . . .                                                                                                                     | 423 |
| 105 <sub>1</sub> . Erste Aufzeichnung . . . . .                                                                                                                                        | 423 |
| 105 <sub>2</sub> . Zweite Aufzeichnung . . . . .                                                                                                                                       | 424 |
| 106. »Catalogus Inventionum in Logicis« [Frühjahr 1681 (?)] . . . . .                                                                                                                  | 427 |
| 107. De republica literaria Mai 1681 . . . . .                                                                                                                                         | 428 |
| 108. Reduction des sciences en figures et en formules [1682 bis 1686 (?)] . . . . .                                                                                                    | 439 |
| 109. Praefatio operis ad instaurationem scientiarum [Frühjahr 1682 (?)] . . . . .                                                                                                      | 440 |
| 110. »Synopsis libri cui titulus erit: Initia et Specimina Scientiae novae Generalis pro Instauratione et Augmentis Scientiarum ad publicam felicitatem« [Frühjahr 1682 (?)] . . . . . | 442 |
| 111. De elementis veritatis [Frühjahr 1682 (?)] . . . . .                                                                                                                              | 444 |
| 112. De propositionum primariorum obscuracione [Frühjahr 1682 (?)] . . . . .                                                                                                           | 445 |
| 113. Ad praefationem elementorum veritatis aeternae [Frühjahr 1682 (?)] . . . . .                                                                                                      | 445 |
| 114. Ad constitutionem scientiae generalis [Frühjahr 1682 (?)] . . . . .                                                                                                               | 448 |
| 114 <sub>1</sub> . Erster Ansatz . . . . .                                                                                                                                             | 449 |
| 114 <sub>2</sub> . Contemplatio de historia literaria statuque praesenti eruditionis . . . . .                                                                                         | 451 |
| 115. »Guilielmi Pacidii initia et specimina Scientiae Generalis sive de instauratione et augmentis scientiarum in publicam felicitatem« [Frühjahr 1682 (?)] . . . . .                  | 490 |
| 116. De modis syllogisticis primariis atque secundariis [Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)] . . . . .                                                                                     | 494 |
| 117. De praemissis convertibilibus [Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)] . . . . .                                                                                                          | 496 |
| 118. »De formis syllogismorum Mathematicae definiendis« [Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)] . . . . .                                                                                     | 496 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                              |     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 119. | De demonstratione axiomatum non identicorum [Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)]                                                                                                                                                                 | 506 |
| 120. | Reflexio mathematica de transformatione corporum [Herbst 1682 (?)]                                                                                                                                                                           | 507 |
| 121. | »Principium inveniendi« [Herbst 1682 (?)]                                                                                                                                                                                                    | 509 |
| 122. | Regula inveniendi November 1682                                                                                                                                                                                                              | 509 |
| 123. | De artis combinatoriae usu in scientia generali [Sommer 1683 (?)]                                                                                                                                                                            | 510 |
| 124. | »Idea libri cui titulus erit Elementa Nova Matheseos Universalis« [Sommer 1683 (?)]                                                                                                                                                          | 513 |
| 125. | De divisione orbis scientiarum universi [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                                    | 524 |
| 126. | »Introductio ad Encyclopaediam arcanam; sive Initia et Specimina Scientiae Generalis, de Instauratione et augmentis scientiarum, deque perficienda mente, et rerum inventionibus, ad publicam felicitatem« [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)] | 525 |
| 127. | Definitio brevis scientiae generalis [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                                       | 532 |
| 128. | Filum cogitandi sive de logica nova condenda [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                               | 532 |
| 129. | »De Synthesi et Analysisi universali seu Arte inveniendi et judicandi« [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                     | 538 |
| 130. | Ad scientiam generalem [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                                                     | 546 |
|      | 130 <sub>1</sub> . De scientiae generalis initiis                                                                                                                                                                                            | 546 |
|      | 130 <sub>2</sub> . De tractatione rei                                                                                                                                                                                                        | 547 |
|      | 130 <sub>3</sub> . De propositionibus, notionibus, theorematibus                                                                                                                                                                             | 549 |
| 131. | »Notationes generales« [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                                                     | 550 |
| 132. | Divisio terminorum ac enumeratio attributorum [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                              | 558 |
| 133. | »Genera terminorum. Substantiae« [Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]                                                                                                                                                                           | 566 |
| 134. | »De abstracto, concreto, substantia, accidente, substantivo, adjectivo et similibus« [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                                                                    | 569 |
|      | 134 <sub>1</sub> . De ente, existente, aliquo, nihilo et similibus                                                                                                                                                                           | 570 |
|      | 134 <sub>2</sub> . »De abstracto, concreto, substantia, accidente, substantivo, adjectivo et similibus«                                                                                                                                      | 570 |
| 135. | »De abstractis« [Sommer 1683 bis Ende 1688 (?)]                                                                                                                                                                                              | 573 |
| 136. | Divisiones [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                                                                                                                                              | 574 |
| 137. | »Methodus disputandi usque ad exhaustionem materiae, Kunst außzudi-                                                                                                                                                                          |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| sputiren« [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                     | 576 |
| 138. De convincendo celeriter adversario [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                      | 578 |
| 139. Methodus docendi una popularis altera scientifica perfectior [2. Hälfte 1683 bis Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                          | 579 |
| 140. De vera hominis perfectione [Frühjahr 1684 bis Anfang 1685 (?)] . . . .                                                                                                                                                                                 | 583 |
| 141. »Meditationes De Cognitione, Veritate, et Ideis, per G. G. L.« [Sommer bis] November 1684 . . . . .                                                                                                                                                     | 585 |
| 142. »De Analysis veritatis et judiciorum humanorum« [Ende 1684 bis Anfang 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                               | 592 |
| 143. De totae cogitabilium varietatis uno obtutu complexione [Anfang 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                     | 594 |
| 144. De calculi geometrici elementis [Februar bis Oktober 1685 (?)] . . . .                                                                                                                                                                                  | 604 |
| 145. De modo docendi ludimagistrorum [Mitte 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                              | 607 |
| 146. »Ad Vossii Aristarchum« [Juni bis Oktober 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                           | 609 |
| 147. Definitiones notionum metaphysicarum atque logicarum [Mitte 1685 (?)]                                                                                                                                                                                   | 624 |
| 148. Tabula notionum praeparanda [Mitte bis Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                    | 630 |
| 149. »Catalogus Notionum primariorum, ex quibus caeterae pleraeque omnes componuntur« [Mitte 1685 bis Ende 1688 (?)] . . . . .                                                                                                                               | 635 |
| 150. Facilius intelligere Deum, comprehendere corpus [Mitte 1685 bis Ende 1688 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                | 640 |
| 151. Definitio conferentis [Herbst bis Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                         | 641 |
| 152. De particulis quod et ut [Herbst 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                    | 642 |
| 153. De lingua rationali [Herbst 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                         | 642 |
| 154. Omnes praepositiones proprie significant relationem loci [Herbst 1685 (?)]                                                                                                                                                                              | 644 |
| 155. »Analysis particularum« [Herbst bis Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                       | 646 |
| 156. De extenso, spatio, corpore et puncto [Ende 1685 bis Anfang 1687 (?)]                                                                                                                                                                                   | 667 |
| 156 <sub>1</sub> . Erste Fassung . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 667 |
| 156 <sub>2</sub> . Zweite Fassung . . . . .                                                                                                                                                                                                                  | 669 |
| 157. Principium scientiae humanae [Winter 1685/86 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                             | 670 |
| 158. »Guilielmi Pacidii Plus ultra sive initia et specimina scientiae generalis de instauratione et augmentis scientiarum, ac de perficienda mente, rerumque inventionibus ad publicam felicitatem. Oeconomia operis« [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . . | 673 |
| 159. »Guilielmi Pacidii Plus Ultra seu introductio et specimina Methodi arcanae                                                                                                                                                                              |     |



|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| de Instauratione et Augmentis Scientiarum ad communem felicitatem«                  |     |
| [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                                              | 677 |
| 160. »Nouvelles ouvertures« [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                  | 686 |
| 161. Recommandation pour instituer la science générale [April bis Oktober           |     |
| 1686 (?)] . . . . .                                                                 | 692 |
| 161 <sub>1</sub> . Gestrichener Ansatz . . . . .                                    | 692 |
| 161 <sub>2</sub> . Endgültige Fassung . . . . .                                     | 694 |
| 162. »Elementa rationis« [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                     | 713 |
| 163. »Spongia Exprobrationum seu quod nullum doctrinae verae genus sit con-         |     |
| temnendum« [Frühjahr bis Winter 1686/87 (?)] . . . . .                              | 729 |
| 164. »De Vero et Falso, Affirmatione et Negatione, et de Contradictoriis«           |     |
| [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                                              | 736 |
| 165. »Generales Inquisitiones de Analyysi Notionum et Veritatum« [Frühjahr bis      |     |
| Ende] 1686 . . . . .                                                                | 739 |
| 166. Methodus synthetica seu ars ordinandi theoremata et problemata [April bis      |     |
| Oktober 1686 (?)] . . . . .                                                         | 788 |
| 167. De partibus orationis [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                   | 790 |
| 168. Analysis grammatica ad characteristicam seu linguam generalem conden-          |     |
| dam [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                                          | 797 |
| 169. De cognitione [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .                           | 802 |
| 170. De principiis praecipue contradictionis et rationis sufficientis [Frühjahr bis |     |
| Winter 1686/87 (?)] . . . . .                                                       | 803 |
| 171. Specimina calculi rationalis [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .            | 807 |
| 171 <sub>1</sub> . Erster Versuch . . . . .                                         | 807 |
| 171 <sub>2</sub> . Zweiter Versuch . . . . .                                        | 810 |
| 172. Demonstratio axiomatum de identitate ac diversitate [April bis Oktober         |     |
| 1686 (?)] . . . . .                                                                 | 814 |
| 173. Specimen calculi coincidentium [April bis Oktober 1686 (?)] . . . . .          | 816 |
| 174. Data unius compositione per aliud [April bis Oktober 1686 (?)] . . . .         | 823 |
| 175. De casibus in quibus »Componendo nihil novi fieri potest« [April bis           |     |
| Oktober 1686 (?)] . . . . .                                                         | 823 |
| 176. Discrimen inter ubivis et ubique substitui [Frühjahr 1686 bis Anfang           |     |
| 1687 (?)] . . . . .                                                                 | 829 |
| 177. Specimen calculi coincidentium et inexistentium [Frühjahr 1686 bis             |     |
| Anfang 1687 (?)] . . . . .                                                          | 830 |

|                    |                                                                                       |     |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 178.               | Non inelegans specimen demonstrandi in abstractis [Februar bis April 1687 (?)]        | 845 |
| 179.               | De calculo irrepetibilium [März bis April 1687 (?)]                                   | 855 |
| 180.               | Plura similiter posita simul aequivalent uni [März bis April 1687 (?)]                | 859 |
| 181.               | Qui sunt milites et subditi simul [März bis April 1687 (?)]                           | 860 |
| 182.               | De illatione et veritate atque de terminis [Sommer 1687 bis Ende 1696 (?)]            | 861 |
| 182 <sub>1</sub> . | Erster Entwurf                                                                        | 862 |
| 182 <sub>2</sub> . | Zweiter Entwurf                                                                       | 864 |
| 182 <sub>3</sub> . | De terminis vel singularibus vel universalibus                                        | 866 |
| 183.               | Definitiones: ens, possibile, existens [Sommer 1687 bis Ende 1696 (?)]                | 867 |
| 184.               | Definitiones. Notiones. Characteres [Ende 1687 (?)]                                   | 870 |
| 185.               | »Grammatica« [Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]                                            | 879 |
| 186.               | De lingua philosophica [Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]                                  | 881 |
| 187.               | Demonstrabilia calculo circa tempus atque ordinem [Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]       | 908 |
| 188.               | Nemo successorem suum occidit [Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]                           | 909 |
| 189.               | De arte characteristic ad perficiendas scientias ratione nitentes [Sommer 1688 (?)]   | 909 |
| 190.               | De characteribus et de arte characteristic [Sommer 1688 (?)]                          | 916 |
| 191.               | De characteristic sive calculo [Sommer 1688 (?)]                                      | 916 |
| 192.               | Fundamenta calculi ratiocinatoris [Sommer 1688 (?)]                                   | 917 |
| 193.               | De modis combinandi characteres [Sommer 1688 bis Ende 1699 (?)]                       | 922 |
| 194.               | De definitionibus characterisandis et propositionibus demonstrandis [Sommer 1688 (?)] | 924 |
| 195.               | De divisione praedicati [August 1688 bis Januar 1689 (?)]                             | 926 |
| 195 <sub>1</sub> . | Erster Ansatz                                                                         | 926 |
| 195 <sub>2</sub> . | Zweiter Ansatz                                                                        | 929 |
| 196.               | Definitiones: Aliquid, nihil, non-ens, ens [August 1688 bis Januar 1689 (?)]          | 930 |
| 197.               | Definitiones: Terminus vel aliquid, nihil [August 1688 bis Januar 1689 (?)]           | 934 |
| 198.               | Definitiones: Aliquid, nihil, opposita, possibile [August 1688 bis Januar 1689 (?)]   | 937 |
| 199.               | Definitiones: Aliquid, nihil, possibile, positivum [August 1688 bis Januar 1689 (?)]  | 938 |
| 200.               | Definitiones: Aliquid, nihil, impossibile, possibile [August 1688 bis                 |     |

|                                                                                                                                                                                       |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Januar 1689 (?)                                                                                                                                                                       | 939  |
| 201. De termino, praedicato, relatione [August 1688 bis Oktober 1690 (?)]                                                                                                             | 942  |
| 202. »Discours sur un Plan Nouveau d’une science certaine pour demander avis et assistance aux plus intelligens« [August 1688 bis Oktober 1690 (?)]                                   | 945  |
| 203. »Essais sur un Nouveau plan d’une science certaine sur le quel on demande les avis des plus intelligens« [August 1688 bis Oktober 1690 (?)]                                      | 946  |
| 204. »Discours touchant la Méthode de la Certitude, et l’Art d’Inventer pour finir les disputes, et pour faire en peu de temps des grands progrès« [August 1688 bis Oktober 1690 (?)] | 951  |
| 205. »Projet et essais pour arriver à quelque certitude pour finir une bonne partie des disputes, et pour avancer l’art d’inventer« [August 1688 bis Oktober 1690 (?)]                | 963  |
| 206. Paraenesis de scientia generali [August bis Dezember 1688 (?)]                                                                                                                   | 971  |
| 207. Ad scientiam generalem praefatio. De insula utopica [August bis Dezember 1688 (?)]                                                                                               | 981  |
| 208. »De Abstracto et Concreto« [September bis Dezember 1688 (?)]                                                                                                                     | 987  |
| 209. De realitate accidentium [September bis Dezember 1688 (?)]                                                                                                                       | 994  |
| 210. Inquirenda logico-metaphysica [Frühjahr bis Winter 1689/90 (?)]                                                                                                                  | 997  |
| 211. Fragmenta quinque de contento et continuo [Frühjahr bis Winter 1689/90 (?)]                                                                                                      | 1000 |

## T E I L B

## A 2. SCIENTIA GENERALIS. CHARACTERISTICA. CALCULUS UNIVERSALIS – EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

|                                                                                                                                   |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 212. »De Rerum Classibus« [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]                                                                       | 1005 |
| 213. Allgemeine Charactere nach Marshall und Becher [1677 bis 1679 (?)]                                                           | 1012 |
| 214. Aus und zu Theodor Zwingers Theatrum humanae vitae [1677 bis 1679 (?)]                                                       | 1013 |
| 215. »Cyclognomica ex Lullio, Gregorio Tolosano, Gemmae Frisii Cyclognomica, Rotis Jasonis Denores, et Bruno« [1677 bis 1679 (?)] | 1020 |
| 216. Marginalien zum Promus condus von Joh. Balthasar Schupp [1677 bis 1679 (?)]                                                  | 1025 |

# XVIII

|                    |                                                                                                                                    |      |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 217.               | Aus einer anonymen <i>Ars magna</i> [1677 bis 1679 (?)] . . . . .                                                                  | 1026 |
| 218.               | »Versus Memoriales Grammatici« [1678 bis 1682 (?)] . . . . .                                                                       | 1028 |
| 219.               | Aus und zu einem Brief von Descartes an Mersenne [1678 bis 1682 (?)]                                                               | 1028 |
| 220.               | »Hofmanni Lexicon universale, maxime nominum propriorum« [1678 bis 1682 (?)] . . . . .                                             | 1030 |
| 221.               | Randbemerkungen zu einer Abschrift von Descartes' <i>Regulae ad directionem ingenii</i> [1678 bis 1683 (?)] . . . . .              | 1031 |
| 222.               | Aus und zu Mariotte, <i>Essay de logique</i> [Sommer 1678 (?)] . . . . .                                                           | 1037 |
| 222 <sub>1</sub> . | Auszug . . . . .                                                                                                                   | 1037 |
| 222 <sub>2</sub> . | Randbemerkungen und Unterstreichungen . . . . .                                                                                    | 1038 |
| 222 <sub>3</sub> . | <i>Demonstratio reperta</i> . . . . .                                                                                              | 1041 |
| 222 <sub>4</sub> . | <i>Demonstratio a Cavallerio quaesita</i> 21. Juni (1. Juli) 1678 . . .                                                            | 1043 |
| 222 <sub>5</sub> . | <i>Demonstratio brevior</i> . . . . .                                                                                              | 1044 |
| 223.               | »Didactica« [Sommer 1678 bis Sommer 1680 (?)] . . . . .                                                                            | 1047 |
| 224.               | Alicujus Jungiani »De Dianoea composita Lectiones coeptae 4 Martii, finitae 23 Martii« [Sommer 1678 bis Sommer 1680 (?)] . . . . . | 1048 |
| 225.               | Marginalien zu Jungius' <i>Logica Hamburgensis</i> [Herbst 1678 bis Winter 1679/80 (?)] . . . . .                                  | 1059 |
| 226.               | »Annotationes ad Logicam Hamburgensem« [Herbst 1678 bis Winter 1679/80 (?)] . . . . .                                              | 1064 |
| 227.               | Aus und zu Jungius' <i>Logica Hamburgensis</i> [Herbst 1678 bis Winter 1679/80 (?)] . . . . .                                      | 1066 |
| 228.               | »Opposita« [November 1678 (?)] . . . . .                                                                                           | 1084 |
| 229.               | »Cap. XV. De notionibus.« Jungianarum schedarum excerpta annotata [Herbst 1679 bis Frühjahr 1680 (?)] . . . . .                    | 1085 |
| 230.               | »Ars Lulliana Ivonis« [1680 (?)] . . . . .                                                                                         | 1091 |
| 231.               | Aus Adam Bruxius, <i>Simonides redivivus</i> [1680 bis 1682 (?)] . . . . .                                                         | 1094 |
| 232.               | Schenckelii <i>Methodus latinam linguam discendi et ars memoriae</i> [1680 bis 1682 (?)] . . . . .                                 | 1097 |
| 233.               | Aus und zu Vegetius' Edition von Jungius' <i>Logik</i> [Ende 1681 bis Anfang 1682 (?)] . . . . .                                   | 1117 |
| 234.               | Aus und zu Alsted's Enzyklopädie [1682 (?)] . . . . .                                                                              | 1122 |
| 235.               | »De distinctionibus seu fundamentis divisionum«. Alstedii <i>Encyclopaediae excerptum annotatum</i> [1682 bis 1696 (?)] . . . . .  | 1134 |
| 236.               | »Loci logico-pragmatici« ex Alstedii <i>Encyclopaedia</i> [1682 bis 1696 (?)]                                                      | 1151 |

|                    |                                                                                                                        |      |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 237.               | Aus und zu Schriften von Erhard Weigel [1. Hälfte 1683 (?)]                                                            | 1162 |
| 237 <sub>1</sub> . | Tetractys                                                                                                              | 1162 |
| 237 <sub>2</sub> . | Tetractys tetracty Pythagoreae Burgeri correspondens                                                                   | 1163 |
| 237 <sub>3</sub> . | Methodus discendi nov-antiqua                                                                                          | 1165 |
| 237 <sub>4</sub> . | Universum corpus pansophicum                                                                                           | 1166 |
| 237 <sub>5</sub> . | Universum corpus pansophicum. Tabula substantiarum naturalium et<br>civilium                                           | 1187 |
| 237 <sub>6</sub> . | Universum corpus pansophicum. Classis substantiarum notionalium                                                        | 1198 |
| 238.               | »Kircheri artis magnae sciendi lib. XI. cap. 7 et ultimo« [1681 bis<br>1684 (?)]                                       | 1201 |
| 239.               | »Praecepta Artis Deciphrationis« [1682 bis 1688 (?)]                                                                   | 1203 |
| 240.               | Bibliographia Hobbesiana cum notis Leibnitii [1684 bis 1687 (?)]                                                       | 1207 |
| 241.               | »Logica de notionibus«. Jungianarum schedarum excerpta annotata [Mitte<br>1685 (?)]                                    | 1211 |
| 242.               | Annotata circa schedas Jungianas [Mitte 1685 (?)]                                                                      | 1299 |
| 243.               | Martini Fogelii Lexici philosophici excerpta annotata [Mitte 1685 (?)]                                                 | 1307 |
| 244.               | »Ordinis, loci, temporis particulae«. Aus und zu Caspar Schoppe, Paradoxa<br>literaria [Ende 1685 bis Anfang 1686 (?)] | 1331 |
| 245.               | Ad grammaticam linguae universalis Philippi Labbii [1689 (?)]                                                          | 1333 |
| 246.               | Aus und zu Caramuel de Lobkowitz, Leptotatos [Sommer 1689 (?)]                                                         | 1334 |
| 247.               | Charpentier sur l'explication des mots [Sommer 1689 (?)]                                                               | 1343 |

#### B 1. METAPHYSICA

|      |                                                                                                                                       |      |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 248. | Notae plerumque metaphysicae [1677 (?)]                                                                                               | 1347 |
| 249. | De perfecta notione substantiarum [1677 (?)]                                                                                          | 1350 |
| 250. | De necessitate eligendi optimum [1677 (?)]                                                                                            | 1351 |
| 251. | »Quod non omnia possibilia ad existentiam perveniant, seu quaedam esse<br>possibilia, quae nec sunt, nec fuere, nec erunt« [1677 (?)] | 1352 |
| 252. | Demonstratio quod Deus omnia possibilia intelligit [1677 (?)]                                                                         | 1353 |
| 253. | »Existentia.« An ea sit perfectio [1677 (?)]                                                                                          | 1354 |
| 254. | De indifferentia aequilibrii [1677 (?)]                                                                                               | 1355 |
| 255. | Le Cartesisme l'antichambre de la véritable philosophie [1677 (?)]                                                                    | 1355 |
| 256. | »Elementa Verae Pietatis, sive de Amore Dei super omnia« [Anfang 1677<br>bis Anfang 1678 (?)]                                         | 1357 |

|                                                                                                             |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 256 <sub>1</sub> . Hauptstück . . . . .                                                                     | 1357 |
| 256 <sub>2</sub> . Entwurf zur Einleitung . . . . .                                                         | 1364 |
| 257. »Anima quomodo agat in corpus« [Anfang 1677 bis Anfang 1678 (?)] . .                                   | 1367 |
| 258. »Distinctio mentis et corporis« [Anfang 1677 bis Anfang 1678 (?)] . .                                  | 1368 |
| 259. »Quid sit Idea« [Herbst 1677 (?)] . . . . .                                                            | 1369 |
| 260. Causa sui November 1677 . . . . .                                                                      | 1372 |
| 261. »Scientia Media« November 1677 . . . . .                                                               | 1373 |
| 262. »Conversatio cum Domino Episcopo Stenonio de Libertate« 27. Novem-<br>ber (7. Dezember) 1677 . . . . . | 1375 |
| 263. Sentiments de Socrate opposés aux nouveaux Stoiciens et Epicureens<br>[1678 bis 1680 (?)] . . . . .    | 1384 |
| 264. »Deus nihil vult sine ratione« [1678 bis 1681 (?)] . . . . .                                           | 1388 |
| 265. De probanda divina existentia [1678 bis 1679 (?)] . . . . .                                            | 1390 |
| 266. Actu infinitae sunt creaturae [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] . .                                 | 1392 |
| 267. Definitiones cogitationesque metaphysicae [Sommer 1678 bis Winter<br>1680/81 (?)] . . . . .            | 1393 |
| 268. »Du Franc Arbitre« [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] . . . . .                                      | 1405 |
| 269. »De affectibus. Ubi de Potentia, Actione, Determinatione« 20. bis 22.<br>April 1679 . . . . .          | 1410 |
| 270. De veritatibus primis [Mitte bis Ende 1680 (?)] . . . . .                                              | 1442 |
| 271. De libertate et necessitate [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . .                                    | 1444 |
| 272. De necessitate et contingentia [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . .                                   | 1449 |
| 273. De libertate a necessitate in eligendo [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]                               | 1450 |
| 274. De libertate et gratia [Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)] . . . . .                                     | 1455 |
| 275. »Origo Animarum et Mentium« [März bis Juni 1681 (?)] . . . . .                                         | 1460 |
| 276. Erinnerung und Einheit der Person. Eine Beobachtung 1683 . . . . .                                     | 1462 |
| 277. Materiam et motum esse phaenomena tantum [Winter 1682/83 (?)] . . .                                    | 1463 |
| 278. An corpora sint mera phaenomena [Winter 1682/83 (?)] . . . . .                                         | 1464 |
| 279. »Mira de natura substantiae corporeae« [29. März 1683] . . . . .                                       | 1465 |
| 280. Absurdum, falsum, difficile Cartesii [1683 bis 1685 (?)] . . . . .                                     | 1466 |
| 281. De resolvenda notione extensionis contra Cartesianos [1683 bis 1685 (?)]                               | 1468 |
| 282. De infinito et immenso [1683 bis 1685 (?)] . . . . .                                                   | 1469 |
| 283. »Reflexio« [1683 bis 1685 (?)] . . . . .                                                               | 1470 |
| 284. Cartesius veram analysin amisit [1683 bis 1685 (?)] . . . . .                                          | 1472 |
| 285. »Remarques sur les methodes des modernes pour la recherche de la verité«                               |      |

|                                                                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| [1683 bis 1685 (?)]                                                                                                                                | 1472 |
| 286. De conscientia memoriaque [1683 bis 1685 (?)]                                                                                                 | 1473 |
| 287. De animalis anima [1683 bis 1685 (?)]                                                                                                         | 1474 |
| 288. »Periculosa in Cartesio« [Sommer 1683 bis Winter 1684/85]                                                                                     | 1475 |
| 289. De la philosophie Cartesienne [Sommer 1683 bis Winter 1684/85]                                                                                | 1479 |
| 290. »Voluptas.« Animadversio contra Cartesium [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                | 1488 |
| 291. »Voluptas« [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                                               | 1489 |
| 292. »De natura Mentis et Corporis« [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                           | 1490 |
| 293. Deum non esse mundi animam [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                               | 1492 |
| 294. Semper corpus nostrum percipimus [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                         | 1493 |
| 295. Animae vel quotidie creantur vel mundo sunt coevae [Sommer 1683 bis Winter 1684/85 (?)]                                                       | 1494 |
| 296. Difficultates circa naturam et originem animarum [Sommer 1683 bis Winter 1684/85 (?)]                                                         | 1494 |
| 297. De animarum creatione atque mentium origine [Sommer 1683 bis Winter 1684/85 (?)]                                                              | 1496 |
| 298. De somnio et vigilia [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                                     | 1497 |
| 299. »De modo distinguendi phaenomena realia ab imaginariis« [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]                                                  | 1498 |
| 299 <sub>1</sub> . Gestrichener Ansatz                                                                                                             | 1498 |
| 299 <sub>2</sub> . Endgültiger Text                                                                                                                | 1499 |
| 300. De natura sive analogo animae [2. Hälfte 1683 bis Ende 1688 (?)]                                                                              | 1504 |
| 301. De mundo praesenti [Frühjahr 1684 bis Winter 1685/86 (?)]                                                                                     | 1505 |
| 302. Sur la bonté des ouvrages de Dieu [Herbst 1684 (?)]                                                                                           | 1514 |
| 303. De natura veritatis, contingentiae et indifferentiae atque de libertate et praedeterminatione [Ende 1685 bis Mitte 1686 (?)]                  | 1514 |
| 304. Infiniti possunt gradus esse inter animas [1686 (?)]                                                                                          | 1524 |
| 305. »Vindicatio Justitiae Divinae et Libertatis humanae, sumta ex consideratione Ideae integrae quam Deus de re creabili habet« [Anfang 1686 (?)] | 1528 |
| 306. Discours de métaphysique [Anfang 1686 (?)]                                                                                                    | 1529 |
| 307. De voluntate Dei particulari rejicienda contra Malebranchium [Winter 1685/86 (?)]                                                             | 1589 |
| 308. De libertate creaturae rationalis [Frühjahr bis Sommer 1686 (?)]                                                                              | 1590 |

|                    |                                                                                                                 |      |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 309.               | De libertate, fato, gratia Dei [Frühjahr bis Winter 1686/87 (?)]                                                | 1595 |
| 310.               | Dans les corps il n'y a point de figure parfaite [April bis Oktober 1686 (?)]                                   | 1613 |
| 311.               | Du rapport général de toutes choses [April bis Oktober 1686 (?)]                                                | 1614 |
| 312.               | »Specimen inventorum de admirandis naturae generalis arcanis«<br>[1688 (?)]                                     | 1615 |
| 313.               | De propositionibus existentialibus [September bis Dezember 1688 (?)]                                            | 1631 |
| 314.               | De ratione cur haec existant potius quam alia [März bis August 1689 (?)]                                        | 1634 |
| 315.               | Si possibile est ens necessarium, sequitur quod existat [März 1689 bis<br>März 1690 (?)]                        | 1636 |
| 316.               | »Corpus non est Substantia sed modus tantum Entis sive apparentia cohae-<br>rens« [März 1689 bis März 1690 (?)] | 1636 |
| 317.               | Motum non esse absolutum quiddam [März 1689 bis März 1690 (?)]                                                  | 1638 |
| 318.               | Mentes ipsae per se dissimiles sunt inter se [März 1689 bis März 1690 (?)]                                      | 1639 |
| 319.               | Bien raisonner est en nostre pouvoir [März 1689 bis März 1690 (?)]                                              | 1640 |
| 320.               | De systemate causarum occasionalium [März 1689 bis März 1690 (?)]                                               | 1640 |
| 321.               | De tempore locoque, duratione ac spatio [März 1689 bis März 1690 (?)]                                           | 1641 |
| 322.               | De mundi perfectione continuo augente [März 1689 bis März 1690 (?)]                                             | 1642 |
| 323.               | De cessatione cogitationum distinctarum sine extinctione animae [März<br>1689 bis März 1690 (?)]                | 1643 |
| 324.               | Principia logico-metaphysica [Frühjahr bis Herbst 1689 (?)]                                                     | 1643 |
| 325.               | De contingentia [Frühjahr bis Herbst 1689 (?)]                                                                  | 1649 |
| 326.               | De libertate, contingentia et serie causarum atque de providentia [Sommer<br>1689 (?)]                          | 1653 |
| 327.               | Origo veritatum contingentium [Sommer 1689 (?)]                                                                 | 1659 |
| 327 <sub>1</sub> . | Radix contingentiae est infinitum in rationibus                                                                 | 1659 |
| 327 <sub>2</sub> . | »Origo veritatum contingentium ex processu in infinitum«                                                        | 1661 |
| 328.               | Des causes efficientes et finales [Februar bis März 1690 (?)]                                                   | 1665 |
| 329.               | Communicata ex disputationibus cum Fardella [März 1690 (?)]                                                     | 1666 |
| 329 <sub>1</sub> . | De serie rerum, corporibus et substantiis, et de praedeterminatione<br>März 1690                                | 1666 |
| 329 <sub>2</sub> . | De corpore et substantia vere una                                                                               | 1672 |
| 329 <sub>3</sub> . | Differentia inter constitutionem lineae ex punctis et materiae ex sub-<br>stantiis                              | 1673 |
| 329 <sub>4</sub> . | Pars toto minor                                                                                                 | 1674 |



## B 2. METAPHYSICA – EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

|                    |                                                                                                                                                               |      |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 330.               | Nota: Nicolaus Cusanus egregie [Januar bis August 1677 (?)] . . . . .                                                                                         | 1677 |
| 331.               | Aus und zu Henry More, Immortality of the soul, in der Übersetzung von<br>Pierre Briot [Januar 1677 bis Januar 1678 (?)] . . . . .                            | 1677 |
| 332.               | Aus und zu Augustinus, Confessiones [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                                                                             | 1680 |
| 332 <sub>1</sub> . | »Confessiones Augustini. Metaphysica Augustini« . . . . .                                                                                                     | 1680 |
| 332 <sub>2</sub> . | »Metaphysica S. Augustini« . . . . .                                                                                                                          | 1681 |
| 332 <sub>3</sub> . | De rerum creatione sententiae . . . . .                                                                                                                       | 1682 |
| 332 <sub>4</sub> . | »Crapulae et ebrietatis discrimen« . . . . .                                                                                                                  | 1688 |
| 332 <sub>5</sub> . | Singulariter dicta . . . . .                                                                                                                                  | 1688 |
| 333.               | Incerti autoris nota de metaphysica ex sententia Augustini scribenda [1677<br>bis 1716 (?)] . . . . .                                                         | 1689 |
| 334.               | Randbemerkungen und Unterstreichungen zu Arnold Geulincx, Methodus<br>inveniendi argumenta [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                      | 1690 |
| 335.               | Zu Descartes' Opera philosophica [1677 bis 1687 (?)] . . . . .                                                                                                | 1695 |
| 335 <sub>1</sub> . | Principia philosophiae, pars secunda, Randbemerkungen . . . . .                                                                                               | 1696 |
| 335 <sub>2</sub> . | Dissertatio de methodo, Randbemerkungen und Unterstreichungen . . . . .                                                                                       | 1697 |
| 335 <sub>3</sub> . | Meditationes de prima philosophia atque objectiones variae, Unter-<br>streichungen . . . . .                                                                  | 1699 |
| 335 <sub>4</sub> . | Objectiones quintae et septimae, Unterstreichung . . . . .                                                                                                    | 1703 |
| 335 <sub>5</sub> . | Passiones animae, Randbemerkungen und Unterstreichungen . . . . .                                                                                             | 1703 |
| 336.               | Aus und zu Spinozas Opera posthuma [1678 (?)] . . . . .                                                                                                       | 1705 |
| 336 <sub>1</sub> . | Randbemerkungen, Unterstreichungen und Exzerpte aus der Ethica . . . . .                                                                                      | 1705 |
| 336 <sub>2</sub> . | Randbemerkungen, Unterstreichungen und Exzerpte aus De intellec-<br>tus emendatione . . . . .                                                                 | 1751 |
| 336 <sub>3</sub> . | Randbemerkungen, Unterstreichungen und Exzerpte aus den Epi-<br>stolae . . . . .                                                                              | 1762 |
| 337.               | »Ad Ethicam Benedicti de Spinoza« [1678 (?)] . . . . .                                                                                                        | 1764 |
| 338.               | Ad sententiam Spinozae de necessitate rerum [1678 (?)] . . . . .                                                                                              | 1777 |
| 339.               | »Remarques touchant Méditations sur la Métaphysique (de l'Abbé de<br>Lanion), publiées l'an 1678, en petit« [Sommer 1678 bis Winter<br>1680/81 (?)] . . . . . | 1777 |
| 340.               | »Ad Broeckhuysen«. De origine idearum [Sommer 1678 bis Ende<br>1682 (?)] . . . . .                                                                            | 1783 |

## XXIV

|                                                                                                                        |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 341. Aus und zu Descartes [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] . . . . .                                               | 1784 |
| 342. Aliquorum de brutis ac de substantia sententiae [1679 bis 1687 (?)] . . .                                         | 1788 |
| 343. Aus und zu Ludovicus a Dola, De modo conjunctionis concursuum Dei et<br>creaturarum [1683 bis 1685 (?)] . . . . . | 1789 |
| 344. Ad notionem libertatis Guillelmi Gibieuf [1685 bis 1716 (?)] . . . . .                                            | 1792 |
| 345. Poirleti Cogitationum rationalium excerptum [1685 bis 1687 (?)] . . .                                             | 1793 |
| 346. Aus und zu Cordemoy, De corporis et mentis distinctione [Mitte 1685 (?)]                                          | 1797 |
| 346 <sub>1</sub> . »Ex Cordemoii tractatu de corporis et mentis distinctione« . . .                                    | 1797 |
| 346 <sub>2</sub> . De machina animata . . . . .                                                                        | 1800 |
| 347. De Pallavicini axiomatibus [1686 bis 1689 (?)] . . . . .                                                          | 1801 |
| 348. Aus und zu Malebranche, De la recherche de la verité [1686 bis 1699 (?)]                                          | 1803 |
| 349. Bontekoe über den Sitz der Seele in Gott [1687 (?)] . . . . .                                                     | 1938 |
| 350. Sententia Derodonis de numero universalium [1689 (?)] . . . . .                                                   | 1939 |
| 351. Excerpta ex Cudworthii Systemate intellectuali [Frühjahr bis Sommer<br>1689 (?)] . . . . .                        | 1943 |

## T E I L C

### C 1. PHILOSOPHIA NATURALIS

|                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 352. Regulae motus systematicae praestari mechanice [1677 (?)] . . . . .                               | 1959 |
| 353. »Physicae Partes« [1677 (?)] . . . . .                                                            | 1960 |
| 354. Revocatio qualitatum confusarum ad distinctas [1677 (?)] . . . . .                                | 1961 |
| 355. »De aequipollentia causae et effectus« [1677 bis 1678 (?)] . . . . .                              | 1963 |
| 356. Quod omnis conatus conservatur [1677 bis 1678 (?)] . . . . .                                      | 1964 |
| 357. De qualitatibus quae referuntur ad extensionem [1677 bis 1678 (?)] . .                            | 1965 |
| 358. La meilleure apologie pour Descartes: ses lunettes hyperboliques [1677<br>bis 1679 (?)] . . . . . | 1967 |
| 359. Spatium et motus revera relationes [Anfang 1677 (?)] . . . . .                                    | 1968 |
| 360. Quod motus sit ens respectivum Februar 1677 . . . . .                                             | 1970 |
| 361. »De modo perveniendi ad veram corporum analysin et rerum naturalium<br>causas« Mai 1677 . . . . . | 1971 |
| 362. Principia mechanica ex metaphysicis dependere [Sommer 1678 bis Winter<br>1680/81 (?)] . . . . .   | 1976 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                      |      |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------|
| 363. | Physica scientia attributorum corporis                                                                                                                                                                                                                                          | [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] | 1981 |
| 364. | Veritates physicae                                                                                                                                                                                                                                                              | [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] | 1983 |
| 365. | Conspectus libelli elementorum physicae                                                                                                                                                                                                                                         | [Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)] | 1986 |
| 366. | Praefatio ad libellum elementorum physicae                                                                                                                                                                                                                                      | [Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)] | 1992 |
|      | 366 <sub>1</sub> . Verworfenener Ansatz                                                                                                                                                                                                                                         |                                      | 1992 |
|      | 366 <sub>2</sub> . Abgeschlossener Entwurf                                                                                                                                                                                                                                      |                                      | 1993 |
| 367. | Specimina de motus causa et de corporum qualitatibus                                                                                                                                                                                                                            | [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)] | 2010 |
|      | 367 <sub>1</sub> . De attributis                                                                                                                                                                                                                                                |                                      | 2011 |
|      | 367 <sub>2</sub> . De motu corporis                                                                                                                                                                                                                                             |                                      | 2011 |
|      | 367 <sub>3</sub> . »De mutatione situs«                                                                                                                                                                                                                                         |                                      | 2013 |
|      | 367 <sub>4</sub> . De attributis, formis et de divisione corporum                                                                                                                                                                                                               |                                      | 2014 |
|      | 367 <sub>5</sub> . De causa motus                                                                                                                                                                                                                                               |                                      | 2017 |
|      | 367 <sub>6</sub> . Definitiones motus et impulsus                                                                                                                                                                                                                               |                                      | 2020 |
|      | 367 <sub>7</sub> . De ingredientibus et qualitatibus corporum                                                                                                                                                                                                                   |                                      | 2020 |
| 368. | De motu insensibili in barometro                                                                                                                                                                                                                                                | [Sommer bis Winter 1678/79 (?)]      | 2026 |
| 369. | »Brevis demonstratio erroris memorabilis Cartesii«                                                                                                                                                                                                                              | [Januar (?) 1686]                    | 2027 |
| 370. | Remarque sur Malebranche                                                                                                                                                                                                                                                        | [September bis Dezember 1688 (?)]    | 2030 |
| 371. | »G. G. L. Principium quoddam Generale non in Mathematicis tantum sed et Physicis utile, cujus ope ex consideratione Sapientiae Divinae examinantur Naturae Leges, qua occasione nata cum R. P. Mallebranchio controversia explicatur, et quidam Cartesianorum errores notantur« | [September bis Dezember 1688 (?)]    | 2031 |
| 372. | »Tentamen de Physicis motuum coelestium Rationibus«                                                                                                                                                                                                                             | [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]  | 2040 |
| 373. | Animadversio in philosophiam Cartesii                                                                                                                                                                                                                                           | [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]  | 2043 |
| 374. | Remarques sur la doctrine Cartesienne                                                                                                                                                                                                                                           | [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]  | 2045 |
| 375. | Ad legem naturae Cartesianorum, quod quantitas motus servatur                                                                                                                                                                                                                   | [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]  | 2053 |
| 376. | »Notata quaedam G. G. L. circa vitam et doctrinam Cartesii«                                                                                                                                                                                                                     | [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]  | 2057 |

## XXVI

|                    |                                                                                             |      |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 377.               | De praestantia systematis Copernicani [Sommer 1689 (?)] . . . . .                           | 2065 |
| 377 <sub>1</sub> . | De motu in rigore mathematico accepto . . . . .                                             | 2065 |
| 377 <sub>2</sub> . | De praestantia systematis Copernicani. Erste Fassung . . . . .                              | 2068 |
| 377 <sub>3</sub> . | De praestantia systematis Copernicani. Zweite Fassung . . . . .                             | 2070 |
| 378.               | Quantitas effectus formalis in motu [Mitte bis Ende 1689 (?)] . . . . .                     | 2075 |
| 378 <sub>1</sub> . | Gestrichener erster Ansatz . . . . .                                                        | 2075 |
| 378 <sub>2</sub> . | Zweiter Ansatz . . . . .                                                                    | 2076 |
| 379.               | De potentiae absolutae conservatione [Winter 1689/90 (?)] . . . . .                         | 2077 |
| 380.               | De firmitate, vi elastica, explosione, attractione [Frühjahr bis Sommer 1690 (?)] . . . . . | 2079 |

## C 2. PHILOSOPHIA NATURALIS – EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

|                    |                                                                                                              |      |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 381.               | Remarques sur les étoiles fixes et tourbillons de Bovier de Fontenelle [1687 (?)] . . . . .                  | 2085 |
| 382.               | Aus und zur Medicina mentis von Tschirnhaus [Sommer bis Herbst 1688 (?)] . . . . .                           | 2086 |
| 383.               | Aus und zu Thomas White's Euclides physicus [Sommer 1689 (?)] . . . . .                                      | 2088 |
| 384.               | Aus und zu einer Rezension von Huets Censura philosophiae Cartesianae [Sommer bis Herbst 1689 (?)] . . . . . | 2117 |
| 384 <sub>1</sub> . | Aus dem Journal des Sçavans 1689, XX und XXI . . . . .                                                       | 2117 |
| 384 <sub>2</sub> . | Aus und zur Rezension im Journal des Sçavans 1689, XXIII . . . . .                                           | 2118 |

## D 1. THEOLOGIA

|                    |                                                                           |      |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 385.               | Consideratio locorum quae pro purgatorio adducuntur Januar 1677 . . . . . | 2123 |
| 385 <sub>1</sub> . | Erster Ansatz Januar 1677 . . . . .                                       | 2123 |
| 385 <sub>2</sub> . | Endgültige Fassung . . . . .                                              | 2126 |
| 385 <sub>3</sub> . | Stellensammlung . . . . .                                                 | 2145 |
| 386.               | De abruptione communionis Ecclesiasticae [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . .   | 2147 |
| 387.               | »De obligatione credendi« [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . .                  | 2149 |
| 387 <sub>1</sub> . | De obligatione credendi. Erste Fassung . . . . .                          | 2149 |
| 387 <sub>2</sub> . | Neuer Ansatz . . . . .                                                    | 2151 |
| 387 <sub>3</sub> . | Endgültige Fassung . . . . .                                              | 2152 |
| 388.               | »De Iudice Controversiarum« [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . .                | 2155 |
| 388 <sub>1</sub> . | Erster Ansatz . . . . .                                                   | 2155 |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 388 <sub>2</sub> . | Endgültige Fassung . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                        | 2156 |
| 388 <sub>3</sub> . | Richelieu et De Groot en controverses . . . . .                                                                                                                                                                                                                                     | 2159 |
| 388 <sub>4</sub> . | »De utilitate controversiarum« . . . . .                                                                                                                                                                                                                                            | 2160 |
| 388 <sub>5</sub> . | »De utilissimo controversiarum genere« . . . . .                                                                                                                                                                                                                                    | 2160 |
| 388 <sub>6</sub> . | De controversiis . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                          | 2162 |
| 389.               | »De controversiis sacris generalibus« [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 2163 |
| 390.               | Quid sit esse aut non esse in Ecclesia Romana [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                        | 2168 |
| 391.               | »Variae definitiones Ecclesiae« [1. Hälfte 1677 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                      | 2174 |
| 392.               | »Annotationes in Nicolai Stenonis Epistolam secundam« ad Johannem Syl-<br>vium [Januar bis März 1677 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                 | 2179 |
| 393.               | Zwei fingierte Briefe [März 1677 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                                     | 2188 |
| 393 <sub>1</sub> . | »Lettre à un ami« . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                         | 2188 |
| 393 <sub>2</sub> . | »Autre lettre au mesme« . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                   | 2197 |
| 394.               | De hostia Oktober 1677 . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                    | 2202 |
| 395.               | »Animadversiones in Schedam sibi ex Batavis missam« [Herbst 1677 bis<br>Sommer 1680 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                  | 2204 |
| 396.               | Il n'y a qu'un seul Dieu [1678 bis 1686 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                              | 2211 |
| 397.               | »Dialogus inter Theologum et Misosophum« [2. Hälfte 1678 bis 1. Hälfte<br>1679 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                       | 2212 |
| 398.               | »Dialogue entre Poliandre et Theophile« [Mitte 1679 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                  | 2219 |
| 399.               | Dialogue entre Theophile et Polidore [Sommer bis Herbst 1679 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                         | 2227 |
| 400.               | »Conversation du Marquis de Pianese Ministre d'Estat de Savoye, et du Père<br>Emery Eremitte: qui a esté suivie d'un grand changement dans la vie de ce<br>ministre ou Dialogue de l'application qu'on doit avoir à son salut«<br>[2. Hälfte 1679 bis 1. Hälfte 1681 (?)] . . . . . | 2240 |
| 400 <sub>1</sub> . | »Dialogue entre un habile Politique et un Ecclesiastique d'un piété<br>reconnue.« Ausgetauschter Anfang . . . . .                                                                                                                                                                   | 2241 |
| 400 <sub>2</sub> . | Conversation du Marquis de Pianese et du Père Emery Eremitte . . . . .                                                                                                                                                                                                              | 2245 |
| 401.               | Idololatria apud Christianos revicta [1680 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                  | 2284 |
| 402.               | »Circumcisionis origo physica« [1679 bis 1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                        | 2285 |
| 403.               | De Scriptura, Ecclesia, Trinitate [1680 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                     | 2286 |
| 404.               | »De Deo Trino« [1680 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                                        | 2291 |
| 405.               | »De Persona Christi« [1680 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 2294 |
| 406.               | Annotatiunculæ præparatoriæ ad opuscula apologetica [1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                            | 2298 |
| 407.               | De molienda apologia catholicae veritatis [1685 (?)] . . . . .                                                                                                                                                                                                                      | 2299 |

## XXVIII

|      |                                                                                                                                        |                                     |           |      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------|------|
| 408. | »Rationale Fidei Catholicae contra omnis generis sectas«                                                                               | [1685 (?)]                          | . . .     | 2302 |
| 409. | »Rationale Fidei Catholicae in quo brevi specimine ostenditur, dogmata catholica magis rationi consentire, quam sectarum quarumcunque« |                                     |           |      |
|      | [1685 (?)]                                                                                                                             | . . . . .                           |           | 2306 |
|      | 409 <sub>1</sub> . Erste Fassung                                                                                                       | . . . . .                           |           | 2306 |
|      | 409 <sub>2</sub> . Zweite Fassung                                                                                                      | . . . . .                           |           | 2313 |
| 410. | »Specimen Demonstrationum Catholicarum seu Apologia fidei ex ratione«                                                                  |                                     |           |      |
|      | [1685 (?)]                                                                                                                             | . . . . .                           |           | 2323 |
| 411. | De salute animae curanda                                                                                                               | [Februar bis Oktober 1685 (?)]      | . . . . . | 2327 |
| 412. | De Ecclesia Catholica                                                                                                                  | [Februar bis Oktober 1685 (?)]      | . . . . . | 2330 |
| 413. | Sententia de natura ac potestate Ecclesiae Catholicae                                                                                  | [Februar bis Oktober 1685 (?)]      | . . . . . | 2332 |
| 414. | De non violando principio contradictionis in divinis contra Honoratum Fabri                                                            | [Februar bis Oktober 1685 (?)]      | . . . . . | 2340 |
| 415. | Conferentia ad apologiam catholicae veritatis                                                                                          | [Herbst 1685 (?)]                   | . . . . . | 2342 |
| 416. | De trinitate                                                                                                                           | [Herbst 1685 (?)]                   | . . . . . | 2346 |
| 417. | De Deo et Ecclesia                                                                                                                     | [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)] | . . . . . | 2347 |
| 418. | »Positiones«                                                                                                                           | [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)] | . . . . . | 2351 |
| 419. | Propositiones theologicae                                                                                                              | [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)] | . . . . . | 2354 |
| 420. | Examen religionis Christianae (Systema theologicum)                                                                                    | [April bis Oktober 1686 (?)]        | . . . . . | 2355 |
| 421. | »De Religione Magnorum Virorum«                                                                                                        | [Frühjahr 1686 bis Ende 1687 (?)]   |           | 2456 |

## D 2. THEOLOGIA – EXCERPTA, TRANSLATA ET NOTAE MARGINALES

|      |                                                                                                                                                    |                      |           |      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|------|
| 422. | »Excerpta ex Walenburgiorum libris«                                                                                                                | [1. Hälfte 1677 (?)] | . . . . . | 2471 |
| 423. | Apocalypseos explicatio                                                                                                                            | Januar 1677          | . . . . . | 2473 |
|      | 423 <sub>1</sub> . Sonderbare Erklärung der Offenbarung                                                                                            | . . . . .            |           | 2473 |
|      | 423 <sub>2</sub> . »Summaria Apocalypseos explicatio«                                                                                              | Januar 1677          | . . . . . | 2474 |
| 424. | Aus und zu Maimonides, Dux perplexorum                                                                                                             | [1677 bis 1716 (?)]  | . . . . . | 2484 |
| 425. | De tempore creationis angelorum. Auszug aus Calixt                                                                                                 | [1677 bis 1716 (?)]  |           | 2498 |
| 426. | Augustinus de Eucharistia                                                                                                                          | [1677 bis 1716 (?)]  | . . . . . | 2498 |
| 427. | Augustinus über Alleluja und Symbolon                                                                                                              | [1677 bis 1716 (?)]  | . . . . . | 2499 |
| 428. | »Loca nonnulla Confessionum Reformatarum ipsiusque Calvinii quae indicant substantiam corporis et sanguinis Christi a nobis percipi in sacra coena |                      |           |      |

|                                                                                                                                                         |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| hyperphysico quodam modo« [1677 bis 1687 (?)] . . . . .                                                                                                 | 2500 |
| 429. S. Basilius ad cap. 4. Isaiae Februar 1677 . . . . .                                                                                               | 2513 |
| 430. Aus und zu Friedrich von Spee, Güldenes Tugend-buch [Mai 1677 bis<br>August 1697 (?)] . . . . .                                                    | 2514 |
| 430 <sub>1</sub> . Auszug Mai 1677 . . . . .                                                                                                            | 2514 |
| 430 <sub>2</sub> . Bemerkung zu Spees Stil . . . . .                                                                                                    | 2517 |
| 430 <sub>3</sub> . »Dialogue sur la nature des trois vertus divines, foy esperance et<br>charité; traduit de l'allemand du Père Spee« . . . . .         | 2517 |
| 431. De scriptis patrum ex Dallaeo excerpta [Herbst 1677 bis Sommer<br>1680 (?)] . . . . .                                                              | 2529 |
| 432. »Disquisitio de Locis Tertulliani contra Marcionem lib. IV. cap. 40. ubi<br>agitur de figura in Eucharistia« [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)] . . | 2533 |
| 433. »Persona«. Paraphrasis ad Vallam [Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)] .                                                                               | 2539 |
| 434. Aus und zu Robert Barclay, Theologiae Christianae Apologia [Winter<br>1677/78 bis Sommer 1680 (?)] . . . . .                                       | 2540 |
| 434 <sub>1</sub> . »Theologiae vere Christianae Apologia Carolo II. Magnae Britanniae<br>Regi a Roberto Barclajo Scoto-Britanno oblata« . . . . .       | 2541 |
| 434 <sub>2</sub> . »Principia Theologiae eorum quos vulgo Quackeros vocant ex Theo-<br>logiae verae Apologia Roberti Barclaii Scoto-Britanni« . . . . . | 2544 |
| 435. Marii Mercatoris operum editiones [Juli 1678 bis April 1681 (?)] . . .                                                                             | 2548 |
| 436. »Memorabilis locus Epiphaniae de imaginibus« November 1678 . . . .                                                                                 | 2552 |
| 437. Aus und zu Bellarmin, Tomi Controversiarum [1680 bis 1684 (?)] . . .                                                                               | 2556 |
| 438. Aus und zu Bartholomaeus Carranza, Summa conciliorum [1680 bis<br>1684 (?)] . . . . .                                                              | 2578 |
| 439. Bemerkung zu Thomas Anglus, Statera aequilibrium [1680 bis 1684 (?)]                                                                               | 2581 |
| 440. Aus und zu Bonartes, Concordia scientiae cum fide [1680 bis 1684 (?)]                                                                              | 2582 |
| 441. Aus und zu Baronius, Manuductio [1680 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                      | 2601 |
| 441 <sub>1</sub> . Marginalien, An- und Unterstreichungen . . . . .                                                                                     | 2601 |
| 441 <sub>2</sub> . Auszüge und Bemerkungen . . . . .                                                                                                    | 2621 |
| 442. Aus und zu Fabri, Apologeticus [1680 bis 1684 (?)] . . . . .                                                                                       | 2626 |
| 443. Notae ex Maimbourg et Augustino [Frühjahr bis Winter 1680/81 (?)] .                                                                                | 2638 |
| 444. Aus und zu Malebranche, Traité de la nature et de la grâce [Mai 1684 bis<br>Ende 1684 (?)] . . . . .                                               | 2639 |
| 445. De sacramentorum administratione sententia Augustini [Februar bis Okto-<br>ber 1685 (?)] . . . . .                                                 | 2640 |

|                    |                                                                                                                                                                                       |      |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 446.               | »Kurze Schrifft ob die Religion oder Gottesfurcht der Menschlichen Vernunft gemäß sey, aufgesetzt durch Georg Herzog von Buckingham 1685«<br>[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)] . . . . . | 2641 |
| 447.               | Aus und zu Trois lettres de P. Malebranche contre la défense de M. Arnauld [Frühjahr bis Sommer 1685 (?)] . . . . .                                                                   | 2649 |
| 447 <sub>1</sub> . | Kurzer Auszug . . . . .                                                                                                                                                               | 2649 |
| 447 <sub>2</sub> . | Langer Auszug . . . . .                                                                                                                                                               | 2650 |
| 448.               | Aus und zu Lettres de M. Arnauld au P. Malebranche [Winter 1685/86 (?)]                                                                                                               | 2653 |
| 449.               | De gratia sententiae ex Jurieu excerptae [Frühjahr bis Sommer 1686 (?)]                                                                                                               | 2659 |
| 450.               | Aus und zu Isaac Papin, Essai de théologie [1687 (?)] . . . . .                                                                                                                       | 2661 |
| 451.               | Aus und zu Schriften von Valentin Weigel, Paracelsus, Sebastian Franck und Paul Lautensack [3.–5. November 1687] . . . . .                                                            | 2665 |
| 451 <sub>1</sub> . | Der güldene Griff . . . . .                                                                                                                                                           | 2665 |
| 451 <sub>2</sub> . | Dialog über das Christentum . . . . .                                                                                                                                                 | 2672 |
| 451 <sub>3</sub> . | Vom Ort der Welt . . . . .                                                                                                                                                            | 2672 |
| 451 <sub>4</sub> . | Aus und zu Paracelsus, Sebastian Franck, Paul Lautensack und Valentin Weigel . . . . .                                                                                                | 2680 |
| 452.               | Controversia de peccato philosophico [Herbst 1689 (?)] . . . . .                                                                                                                      | 2690 |
| 452 <sub>1</sub> . | »Ex Thesibus Theologicis de Peccatis, quas in Aula majore Collegii Divionensis defendit P. Stephanus Bougot Societati Jesu Divione, die .. junii 1686« . . . . .                      | 2690 |
| 452 <sub>2</sub> . | Aus A. Arnauld, Nouvelle Hérésie dans la morale . . . . .                                                                                                                             | 2692 |
| 452 <sub>3</sub> . | Aus und zu J. de Reux, Le Janséniste Dénontiateur . . . . .                                                                                                                           | 2696 |
| 452 <sub>4</sub> . | Auszug aus der Löwener Kontroverse zum Peccatum ignorantiae . . . . .                                                                                                                 | 2699 |

#### E 1. MORALIA

|      |                                                                               |      |
|------|-------------------------------------------------------------------------------|------|
| 453. | Deutsch studieren, lesen, schreiben [1677 bis 1716 (?)] . . . . .             | 2703 |
| 454. | Apophthegma: Homines non duce natura [1677 bis 1716 (?)] . . . . .            | 2703 |
| 455. | Inductiones politicae apud Franciscum Patricium [1677 bis 1716 (?)] . . . . . | 2704 |
| 456. | Bemerkung über Geschichten [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                      | 2704 |
| 457. | Sur le mensonge et sur la raillerie [1677 bis 1716 (?)] . . . . .             | 2705 |
| 458. | Manière de rehausser l'apparence des qualités [1677 bis 1716 (?)] . . . . .   | 2705 |
| 459. | Proverbe [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                        | 2706 |
| 460. | Reflexions importunes sur la misère humaine [1677 bis 1716 (?)] . . . . .     | 2706 |



|                                                                                                   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 461. De excusatione et accusatione [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                  | 2707 |
| 462. De vitiis in comoedia non exhibendis [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                           | 2708 |
| 463. De arte nocendi [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                                | 2709 |
| 464. »Incertitudo, poenitentia. Leges sibi ipsi ponendae« [1677 bis 1716 (?)]                     | 2709 |
| 465. Virtus, prudentia, ratio [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                       | 2710 |
| 466. »Praemium. Honor. Laus« [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                        | 2710 |
| 467. De recta multitudine in methodo [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                | 2711 |
| 468. »Beatitudo: Summum Bonum, Finis ultimus, quomodo differant« [1677<br>bis 1716 (?)] . . . . . | 2712 |
| 469. »Summum Bonum (ea quae in potestate)« [1677 bis 1716 (?)] . . . .                            | 2712 |
| 470. »Felicitas, beatitudo« [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                         | 2713 |
| 471. »Bonum« [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                                        | 2714 |
| 472. »Autoritas personae praevalet rationibus« [1677 bis 1679 (?)] . . . .                        | 2715 |
| 473. Sensus vitae a rebus [Oktober 1677 bis September 1680 (?)] . . . . .                         | 2716 |
| 474. De exercitiis spiritualibus November 1677 . . . . .                                          | 2717 |
| 475. Exempla de viris felicibus [November 1683 bis Januar 1684 (?)] . . .                         | 2718 |
| 476. Sur la générosité [1686 bis 1687 (?)] . . . . .                                              | 2718 |
| 477. De munitione contra animi dissipationem [Winter 1685/86 (?)] . . . .                         | 2724 |

## E 2. MORALIA – EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

|                                                                                                              |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 478. Raison de Balzac sur les personnes qui s'arretent aux plus mauvais [1677<br>bis 1716 (?)] . . . . .     | 2727 |
| 479. Aus und zu Diego de Rojas, Problemas en filosofia moral [1677 bis<br>1716 (?)] . . . . .                | 2727 |
| 480. Aus: Du Tertre, Histoire générale des Antilles [1677 bis 1716 (?)] . .                                  | 2729 |
| 481. Nota: Autores de pace animae tractantes [1677 bis 1716 (?)] . . . . .                                   | 2729 |
| 482. »Regia potestas a Deo«. Aus Pierre Nicole, Essais de morale [1677 bis<br>1688 (?)] . . . . .            | 2730 |
| 483. »Cum dignitate otium« Februar 1678 . . . . .                                                            | 2731 |
| 484. Aus Maximes et pensées diverses von Marquise de Sablé und Abbé<br>d'Ailly [1683 bis 1685 (?)] . . . . . | 2732 |
| 485. Ad Placcii Typum medicinae moralis [1685 bis 1687 (?)] . . . . .                                        | 2736 |
| 485 <sub>1</sub> . Index partium et capitum . . . . .                                                        | 2736 |
| 485 <sub>2</sub> . In margine . . . . .                                                                      | 2738 |

|                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------|------|
| 486. Anonymus, Discours sur la générosité [1685 bis 1687 (?)] | 2745 |
|---------------------------------------------------------------|------|

## F 1. SCIENTIA JURIS NATURALIS

|                                                                                                      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 487. De jurisprudentia et ejus capitibus [April 1677 bis April 1679 (?)]                             | 2751 |
| 488. De enumeratione omnium querelarum possibilium [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]                 | 2754 |
| 489. Methodus jurisconsultorum exemplar methodi medicinae [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]          | 2755 |
| 490. De modo disputandi in forma [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]                                   | 2756 |
| 491. »Loci communes« [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]                                               | 2757 |
| 492. Modalia et elementa juris naturalis [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]                        | 2758 |
| 492 <sub>1</sub> . Modalia et elementa juris naturalis. Erste Fassung                                | 2758 |
| 492 <sub>2</sub> . Definitiones                                                                      | 2760 |
| 492 <sub>3</sub> . Modalia et elementa juris naturalis. Zweite Fassung                               | 2761 |
| 492 <sub>4</sub> . »De absolute licitis aut illicitis, debitis aut indebitis«                        | 2763 |
| 492 <sub>5</sub> . »De his quae per se debita et illicita sunt«                                      | 2764 |
| 492 <sub>6</sub> . »De gradibus debitorum et illicitorum«                                            | 2765 |
| 493. »De cogitationum analysi« [Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]                                  | 2767 |
| 493 <sub>1</sub> . Resolutio notionis justi                                                          | 2767 |
| 493 <sub>2</sub> . Diagramm                                                                          | 2773 |
| 493 <sub>3</sub> . Tabula resolutionis (eingeheftet)                                                 | 2774 |
| 494. De legum rationibus inquirendis [Sommer bis Winter 1678/79 (?)]                                 | 2775 |
| 494 <sub>1</sub> . Erster Ansatz                                                                     | 2775 |
| 494 <sub>2</sub> . »Titulus 1. De Justitia et Jure«                                                  | 2777 |
| 495. »De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate« [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] | 2781 |
| 495 <sub>1</sub> . Vorarbeit                                                                         | 2781 |
| 495 <sub>2</sub> . »De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate«                   | 2782 |
| 496. »Aphorismi De Felicitate, Sapientia, Caritate, Justitia. « [Sommer bis Winter 1678/79 (?)]      | 2792 |
| 496 <sub>1</sub> . Erste Fassung                                                                     | 2792 |
| 496 <sub>2</sub> . Zweite Fassung                                                                    | 2798 |
| 496 <sub>3</sub> . Exkurs                                                                            | 2802 |
| 496 <sub>4</sub> . Endgültige Fassung                                                                | 2802 |

|                                                                                                                             |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 496 <sub>5</sub> . Deutsche Übersetzung . . . . .                                                                           | 2806 |
| 497. Juris naturalis principia [Sommer bis Winter 1678/79 (?)] . . . . .                                                    | 2809 |
| 498. De tribus praeceptis aeternae legis tres partes justitiae complectentibus<br>[Sommer bis Winter 1678/79 (?)] . . . . . | 2812 |
| 499. »Rationale Digestorum. Prooemium« [Ende 1678 bis Mitte 1679 (?)] . . . . .                                             | 2814 |
| 500. »De Postulationibus« [Dezember 1678 bis April 1679 (?)] . . . . .                                                      | 2819 |
| 501. De justitia et novo codice legum condendo [Mai 1679 bis Mai 1680 (?)] . . . . .                                        | 2833 |
| 502. »De jure et justitia« [Mai 1679 bis Mai 1680 (?)] . . . . .                                                            | 2837 |
| 503. De scientia juris naturalis tradenda [1680 (?)] . . . . .                                                              | 2842 |
| 503 <sub>1</sub> . De publica felicitate . . . . .                                                                          | 2842 |
| 503 <sub>2</sub> . De Scientia juris naturalis . . . . .                                                                    | 2843 |
| 504. De jure in artem redigendo [1680 (?)] . . . . .                                                                        | 2844 |
| 504 <sub>1</sub> . De summa juris regula . . . . .                                                                          | 2844 |
| 504 <sub>2</sub> . De scientia juris tradenda . . . . .                                                                     | 2847 |
| 505. Tentamina quaedam ad novum codicem legum condendum [1680 (?)] . . . . .                                                | 2850 |
| 505 <sub>1</sub> . Erster Ansatz . . . . .                                                                                  | 2850 |
| 505 <sub>2</sub> . Zweiter Ansatz . . . . .                                                                                 | 2854 |
| 505 <sub>3</sub> . Dritter Ansatz . . . . .                                                                                 | 2856 |
| 505 <sub>4</sub> . Vierter Ansatz . . . . .                                                                                 | 2857 |
| 505 <sub>5</sub> . Fünfter Ansatz . . . . .                                                                                 | 2861 |
| 505 <sub>6</sub> . Letzte Fassung . . . . .                                                                                 | 2862 |
| 506. De jure Romano in artem redigendo ad condendum edictum perpetuum<br>[August 1680 bis September 1684 (?)] . . . . .     | 2872 |
| 507. »De Judicis officio et postulationibus« [August 1680 bis Februar 1685 (?)] . . . . .                                   | 2879 |
| 508. »Praefatio Novi Codicis« [August 1680 bis Februar 1685 (?)] . . . . .                                                  | 2883 |
| 509. De justitia ac amore voluntateque Dei [August 1680 bis Dezember<br>1688 (?)] . . . . .                                 | 2889 |
| 510. De systemate jurisprudentiae condendo [Frühjahr 1686 bis Sommer<br>1686 (?)] . . . . .                                 | 2896 |

## F 2. SCIENTIA JURIS NATURALIS – EXCERPTA, EXCERPENDA ET NOTAE MARGINALES

|                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 511. »De legum interpretatione« Excerpta annotata ex corpore juris civilis<br>[1677 (?)] . . . . . | 2903 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

|      |                                                                                               |                           |           |      |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|------|
| 512. | »Ex Elementis (Feldenii) Excerpta et subinde immutata«                                        | [1677 (?)]                | . . .     | 2906 |
| 513. | Libri de clarissimis jurisconsultis                                                           | [1677 bis 1682 (?)]       | . . . . . | 2912 |
| 514. | Indices librorum in jure tam pontificio quam civili                                           | [1677 bis 1682 (?)]       | .         | 2913 |
| 515. | Combinatoria casuum ex Speidelio                                                              | [1677 bis 1682 (?)]       | . . . . . | 2914 |
| 516. | Aus und zu Paul Laymann, Contra Sagas et veneficos                                            | [1677 bis 1688 (?)]       |           | 2914 |
|      | 516 <sub>1</sub> . De quaestionibus in loco torturae                                          |                           | . . . . . | 2914 |
|      | 516 <sub>2</sub> . »Specimen aequivocationis«                                                 |                           | . . . . . | 2915 |
| 517. | Aus Malvezzi, Il Davide perseguitato                                                          | [1677 bis 1716 (?)]       | . . . . . | 2916 |
| 518. | »Ad Placcium de Actionibus«                                                                   | [März bis April 1679 (?)] | . . . . . | 2917 |
|      | 518 <sub>1</sub> . »Ad Placcium de Actionibus«                                                |                           | . . . . . | 2917 |
|      | 518 <sub>2</sub> . Ad Placcii tabulas                                                         |                           | . . . . . | 2926 |
| 519. | »De justitia et jure.« Excerpta annotata ex corpore juris civilis                             | [Frühjahr 1680 (?)]       | . . . . . | 2929 |
| 520. | De justitia et jure. Ad diversos titulos corporis juris civilis commenta                      | [Mitte bis Ende 1680 (?)] | . . . . . | 2935 |
| 521. | Aus und zu J. L. Prasch, Designatio juris naturalis                                           | [Ende 1688 (?)]           | . .       | 2941 |
| 522. | »Joh. Lud. Praschii De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli et pacis« | [Ende 1688 (?)]           | . . . . . | 2947 |

VORWORT

Dem interakademischen Beschluß von 1901, Leibniz' sämtliche Schriften und Briefe in chronologischer Folge zu edieren, folgte die kritische Katalogisierung seiner hinterlassenen, zumeist undatierten Papiere auf Zetteln, die nach dem mutmaßlichen Datum der Dokumente eingeordnet wurden. Aus dieser Arbeit gingen zwei veröffentlichte Kataloge hervor, der erste für die Zeit bis März 1672, der zweite für die sich anschließende Pariser Zeit bis Herbst 1676, die 1908 bzw. 1914–1924 erschienen. Für die folgenden vierzig Schaffensjahre wurde von einer Veröffentlichung abgesehen, da, wie es sich sehr bald herausstellte, der Reichtum des Nachlasses alle Erwartungen übertraf. Es konnte sich also nur um eine Werkstatt-Katalogisierung handeln, deren wesentlicher Bestandteil, die endgültige Datierung der Stücke und ihre Zuweisung zu einer der Reihen der Ausgabe, erst nach Anlegen und Auswerten einer Wasserzeichensammlung und erst im Laufe der Bearbeitung der Stücke während ihrer Edition zu erstellen war. Auch wenn der kritische Katalog weder abgeschlossen noch vollständig ist, verdanken wir ihm, besser gesagt, den Mitarbeitern, die ihn im Laufe der Jahre aufgebaut, ergänzt und gepflegt haben, die Grundlage für die Auswahl unserer Stücke.

Der vorliegende vierte Band der Reihe der Philosophischen Schriften mit seinen drei Teilen sprengt den üblichen Rahmen. Das verlangt eine Rechtfertigung. Es galt, aus der Fülle der hinterlassenen Papiere diejenigen auszuwählen, die einer gemeinsamen Periode im philosophischen Schaffen von Leibniz nach dem Antritt seines Dienstes am Hofe Johann Friedrichs in Hannover zugewiesen werden können. Es gibt kein Ereignis im Leben und Wirken unseres Philosophen, das besser als die große Reise nach Süddeutschland, Wien und Italien geeignet wäre, den Abschluß einer Periode festzulegen. Naturgemäß hebt sich auch die Gruppe der Wasserzeichen, der besten Stützen unserer Datierungen, markant von den früheren und späteren ab, bietet aber in sich selbst keine weiteren Aufteilungskriterien. Es empfahl sich, die auf der Reise – in einer Zeit der Besinnung auf das Geleistete – entstandenen Schriften mit aufzunehmen. Daß mit den »Nouveaux Essais« der sechste Band der Reihe gezählt worden ist und damit für die Jahre bis 1703 nur Platz für zwei weitere Bände freiblieb, ergab ein weiteres Argument. Daher umfaßt dieser Band mit den 612 ausgewählten Quellen, verteilt auf 522 Nummern innerhalb von sechs zwischen Texten und Materialien unterscheidenden Abteilungen, die Zeit von Anfang 1677 bis Juni 1690.

Nur vier Stücke wurden von Leibniz zur Publikation freigegeben und nicht mehr als 38 von ihm mit einem Datum versehen, zumeist aber beschränkt auf die Angabe des Monats oder lediglich des Jahres. Gut zwei Drittel der benutzten Handschriften weisen Wasserzeichen auf, deren Gebrauchsdauer sich allerdings in der Regel über mehrere Jahre erstreckt, so daß sie für eine genauere Einordnung große Spielräume lassen. Manche Wasserzeichen haben kein datiertes Gegenstück und sind damit weitgehend unbrauchbar. Aus den den Stücken vorangestellten Datierungsbegründungen ist zu ersehen, daß gewisse Unsicherheiten nicht zu beseitigen sind, insbesondere dann, wenn die Stücke keine äußeren Datierungsmerkmale aufweisen und nur aufgrund der Thematik, gelegentlich auch der Terminologie eingeordnet werden mußten. Maßgebend war stets das frühestmögliche Datum, so daß auch Stücke aufgenommen wurden, die vielleicht erst in späteren Jahren entstanden sind, ohne daß es dafür einen Beleg gibt.

Thematisch bestimmend für die Auswahl der Schriften war der weitere Philosophiebegriff, der für die Konstitution dieser Reihe maßgebend ist. Ihm zufolge waren einerseits auch die Elemente des Naturrechts mit ihren Derivaten einzubeziehen, während die Schriften zum geltenden Recht und seiner Theorie, so auch die umfassenden Zeugnisse von Leibniz' Beschäftigung mit dem »Compendium Juris« von Lauterbach/Schütz, einem Supplementband vorbehalten bleiben. Andererseits sind dieser Reihe die Stücke zur Theologie zugeteilt, unter Ausschluß der kontroverstheologisch ausgerichteten Schriften. Gleichwohl wurden einige Stücke aufgenommen, die mit einigem Recht zu den Politischen Schriften hätten gezählt werden können, so insbesondere das sogenannte »Systema theologicum« und damit verbunden einige vorbereitende Texte und Materialien. Schließlich gehören auch elementare Schriften zur Naturphilosophie in diesen Band, während die auf die Dynamik hinarbeitenden Stücke, so schon die frühe Abhandlung »De concursu corporum«, der neu einzurichtenden Reihe VIII der Naturwissenschaftlich-Technischen Schriften überlassen wurden.

Wir haben uns entschieden, die formalen und die materialen Arbeiten zur »Scientia Generalis« nicht zu trennen, um das Reifen dieses nicht zu Ende gebrachten Vorhabens deutlicher hervortreten zu lassen. Da Leibniz mehr als das Erkennen selbst das Objekt der Erkenntnis interessierte, die Begriffe und die mit ihnen ausgedrückten Wahrheiten, wurde keine besondere Abteilung zur Erkenntnislehre eingerichtet. Es schien ferner angemessen, die gut hundert Exzerpte und Marginalien, die Leibniz' Beschäftigung mit der wissenschaftlichen Literatur seiner Zeit dokumentieren und etwa ein Drittel des Bandes ausmachen, getrennt von den originären Schriften zu drucken, aber nicht geschlossen, sondern aufgeteilt als Anhang zu den ihnen am meisten entsprechenden Abteilungen.

Abgesehen von diesen zum größten Teil unedierten Materialien und von ihrem Vorabdruck in der »Vorausedition« erscheinen hier 222 Schriften zum ersten Mal im Druck.

Es fügte sich gut, daß die Texte zur »Scientia Generalis« gerade den ersten Teilband füllen und die übrigen Stücke gleichmäßig auf die beiden anderen verteilt werden konnten, so daß die Verzeichnisse in einem eigenen Band erscheinen. Diese wurden erweitert um Konkordanzen zu den Stücknummern der »Vorausedition« und zu den Seiten der drei auf die Handschriften zurückgreifenden Editionen von Gerhardt, Couturat und Grua. Die versuchsweise in der »Vorausedition« angesetzten Titel der einzelnen Stücke wurden mehrfach abgeändert, sofern sie von Leibniz stammen, wurden sie im Inhaltsverzeichnis durch Anführungszeichen gekennzeichnet. Auch wurde die Zusammenfassung zu Nummern und Unternummern gelegentlich anders gestaltet. In den Verzeichnissen wurden zum leichteren Gebrauch die Zeilenangaben, obgleich sie eher auf die Umgebung verweisen, beibehalten und Teilband-Markierungen eingefügt.

Wenn es auch nicht üblich ist zu erwähnen, mit welchen technischen Mitteln die Edition hergestellt wurde, so muß hier eine begründete Ausnahme gemacht werden. Denn nur mit dem von Prof. Dr. Wilhelm Ott im ZDV der Universität Tübingen entwickelten leistungsstarken Programm zur elektronischen Datenverarbeitung TUSTEP konnte dieser Band in der vorliegenden Gestalt erarbeitet, erschlossen und so ediert werden, daß selbst noch die Herstellung des Satzes bis ins letzte Detail in der Leibniz-Forschungsstelle durchgeführt werden konnte. Die Anwendung von TUSTEP ermöglichte uns auch, die Texte durch vielfache arbeitserleichternde Umordnungen bis in ihre editionsreife Gestalt zu bringen, begleitend unterstützt durch jeweils aktuelle Verzeichnisse, die zur besseren Kontrolle der Register-Einträge sogar seitenparzelliert ausgegeben wurden, und durch eine Schlüsselwort-Konkordanz der in der Forschungsstelle erfaßten Texte sowie durch eine kumulierte, vollindexierte Datei dieser Texte, in der Volltextsuchen erfolgen konnten. Wir sind Herrn Ott und seinen Mitarbeitern, besonders Harald Fuchs und Kuno Schälkle, die uns stets bereitwillig mit ihrem Rat geholfen haben, dieses mächtige Werkzeug erfolgreich einzusetzen, zu großem Dank verpflichtet. Gedankt sei auch den Mitarbeitern des Rechenzentrums der Universität Münster für die Einrichtung und Betreuung der Vernetzung und manches andere, das unsere elektronische Arbeit erforderte. Aus dem Umgang mit TUSTEP erwuchs nach Fertigstellung von Band VI, 3, der bereits mit diesem Programm hergestellt wurde, der Plan und die Möglichkeit, die Ergebnisse unserer laufenden Arbeit ohne zusätzlichen Aufwand in Gestalt einer in periodischen Abständen erscheinenden »Vorausedition« einem größeren Kreis von Leibniz-Forschern frühzeitig zur Verfügung zu stellen, gleichzeitig aber auch mit ihr eine



ideale Grundlage für die weitere Bearbeitung der nicht leicht zu übersehenden Menge von Texten für diesen Band zu schaffen.

Dem Minister für Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen und den Verantwortlichen aus der Akademie der DDR und ihrem Verlag gilt unser Dank für die einsichtsvolle Zustimmung zur Einrichtung der dann von 1982 bis 1991 in zehn Faszikeln realisierten »Vorausedition«, dem Minister darüber hinaus für ihre Finanzierung. Dank gebührt ihren wissenschaftlichen Bearbeitern besonders für die Bereitschaft, ihre noch in Arbeit befindlichen Stücke zum Vorabdruck zur Verfügung zu stellen und für die stete Sorgfalt, mit der von ihnen die von den Programmen geforderte strukturelle Korrektheit der Daten für die Texte, die Apparate und die verschiedenen Verzeichnisse hergestellt und bewahrt wurde. Als Mitglieder der Leibniz-Forschungsstelle sind zu nennen Gerhard Biller M.A., Dr. Ursula Franke und Prof. Dr. Martin Schneider sowie mit Beiträgen zum ersten Faszikel Prof. Dr. Werner Schneiders und Dr. Niels Gustav Öffenberg; als auswärtige Forscher die Herren Professoren Dr. Wolfgang Lenzen (Osnabrück) und Dr. Massimo Mugnai (Florenz) als Bearbeiter von drei Stücken. Mit Dank bedacht seien auch die technischen Mitarbeiter der Forschungsstelle für die elektronische Erfassung der Arbeitstexte Ruth Brinkmann†, Agnes Heller, Claudia Kukuk, Jutta Mierenfeld, Carsten Reichenbach, Angelika Rüter, Robert Summerfield, Edeltraud Schröder, Verena Voigt und besonders Marion Sattler, deren Sorgfalt bereits dem Band VI, 3 galt. Für die anfangs noch starke Betreuung der Edition im ZDV-Tübingen und für seine bleibende Ansprechbereitschaft schulden wir Harald Fuchs Dank. Unser besonderer Dank gilt den Wissenschaftlern, die Korrekturvorschläge zur »Vorausedition« gemacht oder Anfragen beantwortet haben, den Herren Professoren Dr. Robert M. Adams (New Haven), Dr. Jean Ecole (Nizza), Dr. Michel Fichant (Paris), Dr. Wolfgang Hübener (Berlin), Dr. Wolfgang Lenzen (Osnabrück), Dr. Thomas Liske (Passau), Dr. Massimo Mugnai (Florenz), Dr. Ezechiël Olaso† (Buenos Aires), Dr. André Robinet (Paris), Dr. Otto Saame† (Mainz), Dr. Franz Schupp (Paderborn), Dr. Rainer Specht (Mannheim), Dr. Hermann Weidemann (Münster) und Herrn Dr. Gerhard H. Senger (Köln). Für die sachkundige wissenschaftliche Betreuung unserer Editionsarbeit durch die Akademien der Wissenschaften in Düsseldorf, Göttingen und Berlin-Brandenburg haben wir insbesondere ihren Leitungskommissionen und ihren Vorsitzenden zu danken, in Abfolge den Herren Professoren Dr. Wolfgang Kluxen, Dr. Erhard Scheibe und Dr. Jürgen Mittelstraß, und für die von ihnen empfohlene finanzielle Förderung dem Land Nordrhein-Westfalen, kurzzeitig der DFG und schließlich seit 1988 der Kommission des Bundes und der Länder, ferner der Westfälischen Wilhelms-Universität für die institutionelle Einbindung und Ausstattung.

Wie das Fundortverzeichnis ausweist, stammen die der Edition dieses Bandes zugrunde gelegten Handschriften fast ausschließlich aus der Niedersächsischen Landesbibliothek in Hannover. Ihren Ltd. Direktoren Herrn Prof. Dr. Wilhelm Totok und Herrn Dr. Wolfgang Dittrich danken wir für die bereitwillige Ausleihe der Leibniz-Handschriften. Wir danken auch der Österreichischen Nationalbibliothek und der Fondation Bodmer in Genf. Zu danken haben wir auch der hilfreichen Fernleihe der Universitäts- und Landesbibliothek Münster und noch manchem Ungenannten, dessen Hilfe wir in Anspruch genommen haben. Dem Akademie Verlag, Berlin, und dem Herstellungshaus Pagina, Tübingen, danken wir für die gute Zusammenarbeit.

Die editionsreife Bearbeitung der in diesem Band edierten Schriften – die bis auf wenige Ausnahmen alle bereits in der »Vorausedition« stehen, von deren Stücken aber einige aus Gründen der Datierung ausgesondert werden mußten – sowie die Vorbereitung der Erschließung in den vielfachen Verzeichnissen des Bandes lag in den Händen und der Verantwortung von Prof. Dr. Martin Schneider, Gerhard Biller M.A., Dr. Ursula Franke (bis Ende 1990), danach in Vertretung der Nachfolgerin Dr. Sonia Carboncini von Dr. Herma Kliege-Biller und des Unterzeichneten. Dieser besorgte auch die EDV-Programmierung und -Betreuung und trägt die Gesamtverantwortung für den Band. Ihnen allen ist zu danken sowie auch den Mitarbeitern des Leibniz-Archivs der Niedersächsischen Landesbibliothek in Hannover und der Arbeitsstelle der Berliner Akademie für wertvollen Rat, insbesondere Dr. Lotte Knabe †, die ihre Vorarbeiten für eine Abhandlung zur Verfügung stellte. Vertretend genannt seien die Leiter der Arbeitsstellen, der viel zu früh verstorbene Prof. Dr. Albert Heinekamp und sein Nachfolger Prof. Dr. Herbert Breger in Hannover, Prof. Dr. Werner Schuffenhauer, Dr. Hans-Stephan Brather und Dr. Hartmut Rudolph in Berlin, jetzt Potsdam. Daß der Unterzeichnete diesen Band nach seinem Ausscheiden aus dem Dienst im Frühjahr 1991 in voller Verantwortlichkeit als kommissarischer Leiter der Forschungsstelle bis zum Abschluß bringen konnte, verdankt er der Empfehlung der Leibniz-Kommission, dem Rektor der Westfälischen Wilhelms-Universität und dem verständnisvollen Einvernehmen mit seinem vor zwei Jahren eingesetzten Nachfolger in der Leitung der Forschungsstelle Herrn Prof. Dr. Thomas Leinkauf sowie der Unterstützung durch den mit der Leitung der Edition betrauten Herrn Prof. Dr. Martin Schneider und nicht zuletzt den langjährigen Mitarbeitern der Forschungsstelle.

Münster, im Dezember 1998

Heinrich Schepers

## EINLEITUNG

Leibniz hat von den in diesem Band edierten, zu einem bedeutenden Teil publikationsreifen Schriften, von drei Ausnahmen abgesehen, keine weiteren veröffentlicht. Selbst Vertrauten hat er nicht mehr als andeutungsweise etwas von ihrem Inhalt mitgeteilt. Gleiches gilt schon für die Schriften, die er in Mainz nach der »Nova Methodus discendae docendaeque jurisprudentiae« verfaßte, sieht man ab von der gegen seinen Willen veröffentlichten kleinen Abhandlung »De atheismo eradicando«, von den beiden Abhandlungen zur Theorie der Bewegung, von den »Specimina juris« und von seiner Vorrede zum Buch von Marius Nizolius mit seinem Brief an Jakob Thomasius. Vollständig gilt das aber für alle in Paris verfaßten philosophischen Schriften. Uns drängt sich die Frage nach den Gründen für dieses erstaunliche Verhalten auf. Eine Antwort findet man in den Motiven, die Leibniz zur Abfassung dieser Schriften geleitet haben.

Leibniz war ein eminent politischer Philosoph. Sein Denken und Handeln war einzig darauf gerichtet, die Welt, in der er lebte, mit den Mitteln der Vernunft und mit festem Glauben an die geoffenbarten Wahrheiten zum Besseren zu führen. Seine politische Bedeutung läßt sich messen an der Größe der Aufgaben, zu deren Lösung er sich mit starkem Selbstvertrauen und einem außergewöhnlichen Sendungsbewußtsein berufen fühlte: Rechtssicherheit herzustellen durch Reform der Jurisprudenz und der Legislation auf der Grundlage des Naturrechts, Einigung im Glauben herbeizuführen durch vernunftgerechte Interpretation der Glaubenssätze, Glück kraft Wissen zu vermitteln durch Organisation der Arbeiten zur Vervollkommnung der Wissenschaften und durch ihre Ausstattung mit einem neuen Organon, einer neuen Logik, die das zu leisten im Stande wäre, aber auch durch eine umfassende, neue Einsicht in den Grund der Dinge, die zugleich die Freiheit des Menschen und die Rechtfertigung Gottes für das Übel in der Welt offenlegen sollte. Auf allen Feldern geistiger Aktivität sah er seine Stärken im radikalen, bei den ersten Wurzeln ansetzenden Gebrauch der Vernunft.

Bekannt gemacht hatte er sich in Mainz, nachdem er eine juristische Professur in Altorf und damit die akademische Laufbahn ausgeschlagen hatte, mit seiner neuen Methode zur Reform der Rechtslehre, der Bemühungen folgten, das römische Gesetzeswerk von Grund auf zu revidieren. Nur Boineburg vertraute er seinen großen Plan an, ein Werk zu verfassen, das sich nichts Geringeres als die Versöhnung zwischen den Konfes-

sionen und den Frieden in Europa zum Ziel setzte, mit dem Titel »Demonstrationes Catholicae«. Als er Gelegenheit bekam, zunächst in diplomatischer Mission nach Paris zu reisen, stellte er dieses Vorhaben zurück, um einen aktuellen Geheimplan auszuarbeiten, mit dem er die Aggressionen Ludwigs XIV. von Europa nach Ägypten an die Flanken des Osmanischen Reiches lenken wollte. Von Herzog Johann Friedrich nach Hannover berufen, gewann er dessen Vertrauen und wagte es im dritten Jahr seines Aufenthaltes, diesen mit seinen Vorhaben bekannt zu machen, zunächst mit dem der Charakteristik, dann auch mit seinem großen Mainzer Projekt.

In ihrem Hauptteil sahen die »Demonstrationes Catholicae« Beweise vor für die Existenz Gottes, die Unsterblichkeit der Seele und überhaupt für die ganze natürliche Theologie, gefolgt von Beweisen zur geoffenbarten Theologie, in denen die Möglichkeit der Mysterien der christlichen Religion, die Trinität, die Inkarnation, die Eucharistie und die Auferstehung der Leiber aufgewiesen werden sollte. Abgeschlossen sollten sie werden durch Beweise zur Stützung der kirchlichen Hierarchie durch das göttliche Recht und, abgeleitet daraus, zum aktiven und passiven Gehorsam der Gläubigen. Als Fundament wollte Leibniz die ihrerseits bewiesenen Elemente der wahren Philosophie voranstellen: eine neue Logik mit Einschluß der Charakteristik, eine viel besser entwickelte Metaphysik, die die wahren Begriffe von Gott und der Seele, der Person, der Substanz und ihrer Akzidenzien vermittelt, ferner eine profundere Physik, mit der die Geschichte der Schöpfung, der Sintflut und der Auferstehung erklärt werden kann, viertens eine wahre Moral, um zu wissen, was Gerechtigkeit und Rechtfertigung, was Freiheit, Wohlgefallen, Glückseligkeit und glückselige Schau ist, und abschließend die wahre Politik, die das Wohl der Menschheit – schon hier auf Erden und in diesem Leben – zum Ziel hat.

Dieser nur Boineburg und Johann Friedrich anvertraute Plan, ersterem, um mit ihm beim Sonnenkönig, letzterem, um bei der römischen »Congregatio de propaganda fide« und damit beim Papst vorstellig zu werden, deutet die Weite und die Schwerpunkte von Leibniz' Aktivitäten an, zugleich aber auch ihre Intention.

Uns ermöglicht dieser Plan, die verstreuten Schriften aus dem Geist ihrer Konzeption zu verstehen, das Motiv zu ihrer Abfassung nicht in der Lösung einzelner Probleme zu sehen, die sich beiläufig stellten, sondern in der Herstellung eines allgemeinen Zustandes beständiger Freude, schon hier und jetzt. Dieses Ziel war nicht in kleinen Schritten zu erreichen, sondern nur mit einem gleichsam revolutionären Werk, das die Wissenschaft, die Grundlage unseres vernünftigen Handelns, auf ein neues, sicheres Fundament stellt. Einbezogen in seine Erarbeitung war ebenso die Reflexion auf das Subjekt des vernünftigen Handelns, auf das freie Individuum und seinen Schöpfer wie auch auf die Rechts-

sicherheit als die Bedingung, um überhaupt in der menschlichen Gesellschaft vernünftig handeln zu können. So machen die »Scientia Generalis«, die Metaphysik einschließlich der Naturphilosophie, die Theologie und die Jurisprudenz die Hauptabteilungen dieses Bandes aus.

Der Zwang zur Geheimhaltung seines großen Vorhabens gründete in den feudalen Herrschaftsverhältnissen. Nur von einem Mächtigen konnten die von Leibniz für notwendig erachteten Veränderungen installiert und gefördert werden, zumal ihre Realisierung die Anstellung gelehrter Mitarbeiter über einen größeren Zeitraum erforderte. Auch traute er niemand anderem als sich zu, diese Vorhaben, deren Dimension und Schwierigkeit nur ihm bewußt sein konnten, durchzuführen.

Leibniz' Strategie bestand darin, zunächst seine Fähigkeiten auszubilden. So hatte er beispielsweise in Paris seine mathematischen Kenntnisse auf eine Höhe gebracht, die ihn bekanntlich zum Erfinder der Infinitesimalrechnung werden ließen, darüber hinaus aber auch von anderen Errungenschaften, von denen die starken Bände der Reihe der Mathematischen Schriften aus der Pariser Zeit ein überzeugendes Zeugnis ablegen. Dann galt es, eine angemessene Position zu erlangen und sich vor allem durch eine ausgedehnte wissenschaftliche Korrespondenz eine hohe Reputation zu verschaffen, um bei günstiger Gelegenheit mit den im Geheimen ausgearbeiteten Projekten samt Probestücken ihres Gelingens, ohne ein Scheitern befürchten zu müssen, bei einem potenten Förderer vorstellen zu können. In seiner Erklärung gegenüber Herzog Johann Friedrich, er habe den Dienst in Hannover einer Bestallung in der Akademie zu Paris vorgezogen, haben wir mehr als einen Akt der Höflichkeit zu sehen. Selbstbewußt fährt er fort, er habe sich in der Mathematik vervollkommnet und sich mit schöneren Entdeckungen als denen von Galilei und Descartes einen Namen gemacht, das aber nur, um besser die Pietät – wir würden sagen, die allgemeine Religiosität – fördern zu können, und das mit Projekten, die wohl erst nach Jahrhunderten wieder aufgenommen werden würden, falls er vor ihrer Fertigstellung ableben müsse. Wir wissen nicht, ob Johann Friedrich sich der Sache angenommen hätte, er starb im Dezember 1679 auf dem Weg zum Papst. Leibniz begrub sein Projekt nicht. Zeugnisse seiner fortgesetzten Ambitionen geben die in diesem Band im weiteren Rahmen dieses Projekts angeordneten Arbeiten.

Die Auswahl der Schriften, die aufgrund ihrer Thematik und ihrer nach äußeren und inneren Merkmalen anzunehmenden Entstehungszeit in den Rahmen dieses Bandes gehören, erbrachte 612 Dokumente, die auf 522 Nummern und Unternummern verteilt wurden. Abgesehen von 114 Exzerpten und Marginalien in Büchern und abgesehen von Notizen, Vorarbeiten und Aufzeichnungen, die Leibniz wohl lediglich zur Klärung seiner

## L

Gedanken niederschrieb und die nie dazu bestimmt waren, so gnadenlos, wie es eine historisch-kritische Edition tun muß, der Öffentlichkeit preisgegeben zu werden, bleiben mindestens 80 abgeschlossene, publikationsreife Abhandlungen übrig, von denen Leibniz gerade drei in Gelehrtenzeitschriften veröffentlichen ließ. Nur selten hat er die Entstehungszeiten dieser Schriften notiert, auch gab er keinerlei Hinweise zu ihrer Ordnung. Interessieren mag, daß seine originären Aufzeichnungen, bis auf etwa zwölf Prozent in französischer und gut einem in deutscher Sprache, durchgängig in Latein niedergeschrieben sind.

Das Ideal der von Couturat beschriebenen Gesamt-Edition, aus der man sehen würde, was Leibniz an jedem seiner Tage gedacht und aufgeschrieben hat, ist nicht realisierbar. Schon deshalb nicht, weil die meisten Schriften nicht bestimmten Tagen, sondern nur längeren oder kürzeren Perioden, und das auch nur mehr oder weniger genau, zuzuordnen sind. Innerhalb dieser sich zudem überschneidenden Perioden ist es schon schwierig, eine einigermaßen gut begründete Abfolge der einzelnen Stücke herzustellen. Diese Schwierigkeit wird um so größer, je mehr Disziplinen einbezogen werden sollen, erst recht, wenn sie alle in die lineare Ordnung der Tage zu bringen sind. Selbst das Einbringen der vielfältigen Korrespondenz würde die Schwierigkeiten nicht verkleinern. Diese ideale Edition ist schon deshalb nicht zu verwirklichen, weil die durch Leibniz' Universalität und ihre Historizität geforderte fachliche Kompetenz bei keinem Editor zu finden wäre, auch nicht bei den Mitarbeitern einer Arbeitsstelle. Wollte man einen riesigen Arbeitsstab mit einer solchen Aufgabe betrauen, ergäben sich kaum zu überwindende Koordinierungsprobleme, selbst dann, wenn dieser Stab unter einem Dach vereinigt werden könnte, was seinerseits schon eine Illusion darstellt. Es müßte schon ein Leibniz'scher Engel den Editoren die Abfolge der hinterlassenen Papiere eingeben. Aber, wer würde eine solche Edition, in der die Probleme, die ihn interessieren, bündelweise auseinander liegen, überhaupt haben wollen? Die Aufgabe ist wohl nur so zu meistern, wie diese Edition es versucht, daß nämlich die zu datierenden Stücke nach thematischen Abhängigkeiten gruppiert bearbeitet werden und die Chronologie innerhalb dieser Gruppen verhältnismäßig autark hergestellt wird. Soweit das geleistet ist, können über eine riesige Datenbank die Stücke ähnlichen Datums zur Synopse gebracht werden, wobei dann möglicherweise die eine oder andere Korrektur der Chronologie anfallen wird.

A. SCIENTIA GENERALIS. CHARACTERISTICA. CALCULUS UNIVERSALIS. Leibniz war überzeugt von der grundsätzlichen Vernünftigkeit des Überlieferten, aber zugleich auch davon, daß es großer Denkarbeit bedurfte, diese Vernünftigkeit ans Licht zu bringen und zum Wohl der Allgemeinheit wirksam werden zu lassen. Vor der

Vernunft Bestand haben kann nur das, was verstanden wird. Verstanden wird das, dessen Zusammensetzung aus einfacher zu Verstehendem klar erkannt wird. Da alle unsere Begriffe, sofern sie nicht selbst einfach und damit unzerlegbar sind, durch ihre Definitionen in einfachere Begriffe zerlegt werden können, führt deren fortgesetzte Definition schließlich zu den primitiven Begriffen. Nur weil es solche gibt und wir sie unmittelbar verstehen, können wir überhaupt etwas verstehen. Wahre Aussagen können wir nur daran erkennen, daß die Analyse des Subjektbegriffes und die des Prädikatbegriffes identische Elemente in beiden zum Vorschein bringt, kurz gesagt, daß das Prädikat im Subjekt enthalten ist. Wenn unser Denken darin besteht, mit den Zeichen, die wir den Dingen geben, so umzugehen, daß wir mit den Umformungen der Zeichen die Beziehungen der Dinge zueinander, die Sachverhalte, ausdrücken können, dann kommt es nur darauf an, geeignete Zeichen zu finden, mit denen sich so operieren läßt, daß falsche Aussagen unmittelbar, wie Rechenfehler, sichtbar werden. Daraus resultiert das Programm der Charakteristik, alle Begriffe bis hin zu den einfachen zu zerlegen und sie so zu kennzeichnen, daß ihre Zusammensetzung erkennbar bleibt, und Rechenoperationen mit den Charakteren zu entwickeln, die die Wahrheit der mit ihnen gebildeten Aussagen demonstrieren.

Da es sich aber um eine »reale« Charakteristik handeln sollte, die die Gesamtheit aller unser Wissen ausmachenden Begriffe umfaßt, mußte die praktische Durchführung zunächst darin bestehen, dieses Wissen übersichtlich zu sammeln, ein Gesamtinventar, ein geordnetes »Aerarium humanae cognitionis« anzulegen. Vorerst einmal sollten jedoch gute Definitionen aus den Büchern kompetenter Autoren gezogen, dann aber auch alles in Tabellen angeordnete Wissen in einem »Atlas universalis« bereitgestellt werden. Da sich die so gefundenen Definitionen und Theoreme in der Regel nicht in der gebotenen elementaren Prädikationsstruktur formuliert vorfanden, sondern in der Komplexität und Ungenauigkeit der natürlichen Sprache, galt es, diese so zu reduzieren, daß alles Exzerpierte ohne Wahrheitsverlust in seine elementare Form überführt werden kann. Es bedurfte also zunächst einer Analyse der formalen Elemente der natürlichen Sprache und erst dann der Entwicklung von Kalkülen zur Beherrschung des Umgangs mit den so gewonnenen elementaren Formalismen, anders gesagt, es bedurfte der Reduktion der geläufigen auf eine rationale Grammatik, schließlich einer philosophischen Sprache, die ihrerseits in einer philosophischen Schreibung, in der Charakteristik, ausdrückbar wird.

Sekundiert wurde diese analytische Arbeit durch die Suche nach der prädikamentalen Ordnung der Dinge, durch Reflexion auf das, was beim Denken an Begriffen erforderlich ist, um überhaupt etwas über etwas aussagen zu können. Hier bestimmen



dichotomische Einteilungen unter Einsatz von Begriff und Gegenbegriff, von Position und Negation und von den klar definierten Modalitäten der Aussage und des Seins weitgehend die Methode zur Auffindung und geordneten Aufzählung der »Genera terminorum« bis hin zu einer mit dem Baum des Porphyrius zu vergleichenden Art von »Arbor Leibnitiana« (bes. in N. 184). Angenommen, das würde alles eines Tages geleistet sein, dann würden die so gewonnenen und gekennzeichneten Aussagen nach ihrem Wahrheitsgehalt zu beurteilen, sogar zu berechnen sein und könnten ihrem Zusammenhang entsprechend demonstrativ so angeordnet werden, daß zugleich deutlich wird, wo neue Wahrheiten zu finden sind, kurz gesagt, dann läge die von Leibniz angestrebte demonstrative und zugleich inventive Enzyklopädie vor.

Dieses so einfach klingende Vorhaben war selbstverständlich nicht ganz so leicht durchzuführen. Da mußte zunächst von einer Gruppe gelehrter Mitarbeiter die immense praktische Sammel- und Sichtungsarbeit geleistet werden. Dann waren da aber vor allem die nicht delegierbaren theoretischen Probleme, neben der erwähnten Reduktion der Strukturen der natürlichen Sprache auf eine rationale Grammatik die Entwicklung eines allgemeinen Kalküls zur Durchführung der erforderlichen, wahrheitserhaltenden Transformationen und schließlich die Erfindung eines Systems geeigneter Charaktere, um die angestrebte isomorphe Repräsentation des Wissens berechenbar machen zu können, ganz zu schweigen von der nötigen Reflexion auf die ontologischen Grundlagen, auf die anzusetzende prädikamentale Ordnung der Begriffe, und von der erprobenden analytischen Arbeit an ausgewählten Definitionen. In seinen programmatischen Äußerungen, die in der wiederholten Aufforderung »Calculemus« gipfeln, unterstellt Leibniz diese Schritte als so gut wie geleistet, stellt jedenfalls nicht in Frage, daß sie geleistet werden können.

Es galt aber auch zu planen, was und vor allem wie im einzelnen etwas von den Helfenden beigetragen werden kann. Hinter vielen der theoretischen Überlegungen zur Methode und zur Gliederung des Stoffes kann man die Sorge um die künftige Praxis herauslesen. Manche Abschnitte lesen sich wie Anweisungen für künftige Mitarbeiter oder eher noch wie Merksätze für das Schreiben solcher Anweisungen (N. 29). Aufschlußreich ist eine kurze Aufzeichnung (N. 52), aus der hervorgeht, daß Leibniz seine Helfer in dem Glauben lassen wollte, sie arbeiteten ausschließlich an der Erstellung einer nach seinen Vorgaben geordneten Enzyklopädie, die zwar an sich einen Eigenwert hätte, eigentlich aber nur die Grundlage für die Erarbeitung der geheimzuhaltenden universellen Charakteristik bieten sollte. Wäre diese vorläufige Enzyklopädie einmal vollendet, dann wäre, meinte er, auch die Charakteristik so gut wie fertig. Bestätigt wird dies durch

das sicher zur Veröffentlichung vorgesehene »Consilium de Encyclopaedia nova conscribenda methodo inventoria« (N. 81), in dem Leibniz den systematischen Aufbau der auf Vernunft und Erfahrung begründeten Disziplinen so erläutert, daß daraus ein Arbeitsplan resultieren könnte, ohne den Zweck dieser Arbeiten, die Charakteristik, auch nur anzudeuten. Aus der Korrespondenz mit Johann Friedrich kann man ersehen, welche Gedanken sich Leibniz machte zur Organisation einer solchen Gruppe, etwa in einem Orden, und wie sie, ohne auf fremde Förderung angewiesen zu sein, aus den erhofften Erträgen aus dem Harzbergbau finanziert werden könnte.

Die Charakteristik und der mit ihr zu verbindende Kalkül wurden aber nicht um ihrer selbst willen angestrebt. Sie waren gedacht als neuartige Instrumente zur Erarbeitung eines großen Werkes, das die Intentionen der »Demonstrationes Catholicae« aufnehmen sollte, für das Leibniz ab 1679 den Namen »Scientia Generalis« prägte. Diese Allgemeinwissenschaft sollte in ihrer endgültigen Präsentation der Gesamtheit des aktuellen Wissens zugleich die Methoden ihrer Erstellung und ihrer Erweiterung lehren. Deutlich muß jedenfalls unterschieden werden zwischen der geplanten und Plan gebliebenen »Scientia Generalis« selbst und den Arbeiten, die den größten Teil dieses Bandes ausmachen und in erster Linie zur Ausarbeitung eines vorbereitenden Werkes, in der Art eines Vorläufers, bestimmt waren, mit dem zunächst Förderer und Mitarbeiter angesprochen und von der Bedeutung und der Durchführbarkeit des Vorhabens überzeugt werden sollten. Von dem mit der pragmatischen Zielsetzung, allem Streit ein Ende zu machen und so zum Glück der Menschheit zu führen, konzipierten, definitiven Werk unterscheiden sich nämlich sowohl die zunächst in Angriff genommenen »Initia« wie die mit diesen zu erzeugenden »Specimina«. Zu den »Initia« und deren Vorbereitung gehören die Arbeiten, die zur formalen Bewältigung des Projekts nötig waren, das, was Leibniz die »Elemente der ewigen Wahrheit« nennt, sowie die Charakteristik und der logische Kalkül. Den »Specimina« sind die ausdrücklich so genannten Probestücke zuzuzählen, aber auch solche, die wegen ihres thematischen Zusammenhanges und zur Verdeutlichung der Verzahnung von uns anderen Abteilungen zugewiesen wurden. Beide sind gedacht zur Vorbereitung des großen Werkes, einmal, um das geeignete Werkzeug zu schaffen, zum anderen, um dessen Anwendungen auf konkretes Material überzeugend vorzuführen. Beide wurden entwickelt, um mit ihnen Gelehrte zur Mitarbeit zu motivieren, denn Leibniz übersah von Beginn an, daß er eine solch gewaltige Arbeit nicht allein würde bewältigen können, und vorab, um einen potenten Förderer zu gewinnen. Das hätte damals niemand anderes als der Sonnenkönig, der Kaiser oder der Papst sein können, und Leibniz hatte sie auch alle drei im Visier.

Das Werkzeug konnte für Leibniz nichts anderes sein als eine ontologisch fundierte neue Logik, das Material die Begriffe und die mit ihnen ausgedrückten allgemeinen Sätze, primär die Definitionen. Während er die Entwicklung dieses Werkzeugs wohl selbst in der Hand behalten wollte, wäre das Heranschaffen, Sichten und Redigieren der elementaren Definitionen eine Aufgabe für seine Mitarbeiter gewesen. Die zu leistende praktische Vorarbeit am Material sollte zunächst im Zusammenstellen der Definitionen aller wissenschaftlichen Begriffe unter Heranziehung der Gelehrtenliteratur bestehen, dann in der Redaktion dieser Definitionen in eine material und formal normierte Sprache. Zum ersten gehört die Feststellung von Homo- und Synonymien, zum zweiten die Reduktion der Grammatik auf ihre rationale Basis. Diese Reduktionsarbeit obliegt primär der Sprachanalyse, dann aber vor allem dem logischen Kalkül. Die Bildung guter Definitionen, einschließlich der Suche nach solchen in der Gelehrtenliteratur, und ihre analytische Verkettung zielt zunächst auf das Materiale. Es folgt eine aus einer rationalen Grammatik gewonnene, die traditionelle Logik überholende kalkülmäßige Behandlung der Begriffe und Wahrheiten.

Unter den Schriften dieser Abteilung befindet sich eine große Anzahl abgeschlossener Abhandlungen. Es ist jedoch unschwer zu erkennen, daß die unfertig gebliebenen Stücke, abgesehen von den Fällen, wo sie als solche von uns ausgewiesen und behandelt worden sind, nicht als Vorarbeiten zu den abgeschlossenen angesehen werden können. Sie haben ihr eigenes Gewicht. In jedem Falle belegen diese Aufzeichnungen, daß Leibniz seine Gedanken beim Niederschreiben zu klären pflegte, auch daß er, der von sich sagte, er habe kein gutes Gedächtnis, wie er einmal bekennt, befürchtete, sie bei der Vielzahl seiner Aktivitäten zu vergessen; beklagte er doch, daß die Tage nicht lang genug seien, das aufzuschreiben, was ihm beim Aufwachen einfiel. Man findet übrigens keine Stücke, in denen Leibniz, gleichsam mit Gedanken spielend, eine von seinen Grundüberzeugungen abweichende Meinung verfolgt, es sei denn, er formuliert einen zu bedenkenden Einwand. Trotz der Vielfalt der Einfälle und der Verflechtung der Stücke miteinander lassen sich Schwerpunkte herausheben: das Verhältnis von Ding und Begriff, von Wahrheit und Erkenntnis; die prädikamentale Ordnung der Dinge in Definitionstabellen und Aufzählungen der einfachen Begriffe; die Analyse der Begriffe mit Definitionsketten und die Charakteristik; die Analyse der natürlichen Sprache und der allgemeine Kalkül; schließlich die alles umfassende Idee einer »Scientia Generalis« und die daraus hervorgehende neuartige, demonstrative Enzyklopädie.

Zunächst stand die schon in der »Ars combinatoria« vorgetragene Idee der Charakteristik mit der praktischen Umsetzung in eine neue Art von Enzyklopädie im Vorder-

grund. Dann konkretisierte sich das Vorgehen auf das Verfassen eines Buches, das nicht selbst die angestrebte »Scientia Generalis« darstellen sollte, sondern ein Werk, mit dem die Arbeit an dem großen Projekt, an dem viele beteiligt werden mußten, vorbereitet werden sollte. Die verschiedenen Vorschläge für den Titel enthalten den Kern »Initia et Specimina Scientiae Generalis, de instauratione et augmentis scientiarum ad publicam felicitatem« und lassen zugleich die Zweckbestimmung des Projekts deutlich werden, die Instauration alles Gewußten, und vorrangig seine Augmentation, also Sicherung und Erweiterung der Wissenschaften zum allgemeinen Wohl. Sie lassen aber auch erkennen, daß es sich dabei zunächst lediglich um die Bereitstellung der »Initia« handelt, worunter Leibniz die Klärung der Grundlagen und die Erarbeitung des formalen Werkzeugs verstanden wissen will, und um die Vorstellung von »Specimina«, von Probestücken der Leistungsfähigkeit dieses Werkzeugs und der Methode, nicht aber, wie gesagt, um das endgültige Werk. Mehr zur Überzeugung der zu gewinnenden Mitarbeiter und vorab der Förderer sind die zu integrierenden Abschnitte und die separaten Schriften gedacht, die auf die Geschichte, den Stand und den Zweck der Forschung eingehen, in die Leibniz gelegentlich zum Nachweis seiner Kompetenz einschlägige Angaben zu seiner wissenschaftlichen Biographie einfließen läßt. Wenn er später in Wien in seinen offensichtlich an die Adresse des Kaisers und seiner Berater gerichteten Abhandlungen wie »Projet et essais pour arriver à quelque certitude pour finir une bonne partie des disputes, et pour avancer l'art d'inventer« (N. 202–205) das pragmatische Interesse, Sicherheit zu geben, um die endlosen Streitereien zu beenden, in den Vordergrund rückt, so klingt in ihnen doch an und zeigt sich in weiteren Schriften dieser Zeit, daß die »Scientia Generalis« mit der sie begründenden Charakteristik das eigentlich angestrebte Projekt bleibt.

Daß Leibniz gerüstet war, sein Vorhaben bei günstiger Gelegenheit vorzustellen, bezeugen sechzehn abgeschlossene Schriften mit appellativem Charakter, die, obgleich sie dasselbe Ziel verfolgen, immer wieder anders formuliert die Schwerpunkte der Argumentation verlagern. Gemeinsam ist allen, daß sie von der Charakteristik und der »Scientia Generalis« höchstens andeutungsweise sprechen. Das Hauptgewicht legt Leibniz zunächst darauf, daß das verfügbare Wissen gesammelt, gesichtet, geordnet und erschlossen wird. Gleichsam arbeitsteilend wendet er sich mit dem »Consilium de Encyclopaedia nova conscribenda methodo inventoria« (N. 81) primär an Gelehrte, die auf Vernunft gründenden Wahrheiten aus ausgewählten Büchern hervorragender Autoren zu exzerpieren, während er mit dem etwa gleichzeitigen »Consilium de scribenda historia naturali« und mit der »Consultatio de naturae cognitione« und ihrem vorangestellten Arbeitsplan (IV, 3 N. 132 u. 133) Naturforscher auffordern will, die aus Beobachtung und Experi-

ment und somit aus Fakten zu gewinnenden Wahrheiten zu inventarisieren. Um den Vorzug seiner Methode und seine eigene Befähigung überzeugend hervortreten zu lassen, gibt Leibniz kurze Abrisse zur Geschichte und zum Stand der Forschung, einschließlich seiner eigenen Beiträge, ausdrücklich in »De republica literaria« (N. 107) und in der »Contemplatio de historia literaria statuque praesenti eruditionis« (N. 114<sub>2</sub>), beiläufig aber auch in vielen der exoterisch angelegten Schriften.

Wenn Leibniz in N. 128 eine neue Logik reklamiert und seine Idee eines Ariadnefadens durch das Labyrinth des angesammelten Wissens entwickelt, verrät er die Methode selbst nicht. Auch dann, wenn er den Vorzug seiner wissenschaftlichen Methode vor der populären beschreibt (N. 139) und die Fiktion eines unserer Sprache unkundigen Exoten macht, dem unser Wissen möglichst einfach vermittelt werden soll, bleibt es bei anregenden Andeutungen. Den Endzweck des Projekts, die wahre Vervollkommenung des Menschen, umschreibt er in einer gesonderten Abhandlung (N. 140), nimmt ihn unter dem Aspekt des öffentlichen Wohls in die verschiedenen dafür vorgesehenen Titel seines Prodomus auf und kommt immer wieder darauf zu sprechen. Zwei französische Entwürfe, die »Nouvelles ouvertures« (N. 160) und besonders die »Recommandation« (N. 161), scheinen, wenigstens zunächst, an die Adresse Ludwigs XIV. gerichtet zu sein. Leibniz gibt darin beiläufig Aufschluß über seine Strategie: wenn die (primäre) Enzyklopädie vorläge, seien daraus die fundamentalen Wahrheiten zu gewinnen mittels eines Kalküls, der ebenso einfach und exakt funktioniere wie diejenigen der Arithmetik und Algebra. Von diesem Kalkül könne er im voraus Beweise geben »pour animer les hommes à ce grand ouvrage« und er wäre auch bereit, dieses »artifice considerable« durch einige bereits erzielte Ergebnisse zu autorisieren. Es selbst möchte er lieber nicht offenlegen »pour ne le pas prostituer à contretemps et sans effect«. Während diese Empfehlung ausdrücklich für den »honnête homme« verfaßt wurde, stellen die »Elementa rationis« (N. 162) sein Vorhaben eher den Gelehrten vor, nicht ohne den großen Fürsten anzusprechen, auf dessen Förderung er sich angewiesen sah. Sie enden mit einem Appell an sich selbst, sich endlich zu äußern, einem Entschluß, dem er dann doch nicht gefolgt ist. »Spongia exprobrationum« (N. 163) hat Leibniz eine dieser Schriften genannt, die das Ideal eines interdisziplinären Gelehrten rühmt, um möglicherweise Gleichgesinnte zur Mitarbeit zu begeistern.

Die letzten fünf dieser das Projekt empfehlenden Schriften (N. 203 bis 207) hat er in Wien verfaßt und abgeschlossen. Man darf vermuten, daß die drei französischen für den Kaiser und seine Berater gedacht waren und nicht von ungefähr den Zweck des Projektes pragmatischer ansetzen. Nicht das Glück der Menschheit, sondern erst einmal metho-

disch unbezweifelbare Gewißheit zur Beendigung der Streitigkeiten und zur Gewinnung großer Fortschritte in der Wissenschaft zu erlangen, lautet jetzt das Nahziel und seine dringende Forderung, Hilfe von den Intelligentesten zu bekommen. Im ersten Teil seiner »Paraenesis« (N. 206) zählt Leibniz in großer Vollständigkeit die Themen des geplanten Vorläufers auf, erwägt in einer Randbemerkung eine Widmung »Ad Monarcham qui volet« und eine Vorrede mit einer Erklärung seiner Kompetenz. Die Aufzählung beginnt mit der Zielsetzung, einleitend eine Vorstellung von dem Glück geben zu wollen, zu dem das menschliche Geschlecht befähigt sei und das es auch erlangen könne, und schließt mit dem Anspruch, die »Scientia Generalis« als die Methode der Unfehlbarkeit zum Richter bei menschlichen Kontroversen zu machen, da sie alle unsere Irrtümer als nichts anderes als leicht zu erkennende und zu verbessernde Rechenfehler erweise. Ein Punkt in dieser Gliederung sieht eine »Paraenesis ad viros pios« vor, die Leibniz offensichtlich im zweiten Teil zu formulieren versucht. Dieser endet mit der Beschreibung der »Scientia Generalis« als der Grundwissenschaft, die die Ursachen der Dinge, die Harmonie des Universums, die Prinzipien und die Ökonomie der Wahrheiten erforscht. Sie ist die Theorie des Weisen und übernimmt als solche die Funktion der Metaphysik des Aristoteles und sei wie diese eine *ζητούμενη*, eine nie abgeschlossene, immer zu suchende Wissenschaft. Er überlegt beiläufig auch, ob nicht eine Utopie seine Argumentation stützen könnte, und wir dürfen annehmen, daß das folgende Stück mit seinen Gedanken »De insula utopica« (N. 207) diesen Plan ausführt. Bezeichnenderweise gipfelt auch diese Abhandlung nicht in der Ausbreitung seines vollen Projekts, sondern wiederum in der Aufforderung, zunächst ein Inventar des verfügbaren Wissens anzulegen.

Es ist deutlich, Leibniz brauchte und forderte Helfer. Ihre Finanzierung war nur durch jemanden zu gewährleisten, der über große Einnahmen verfügte und bereit war, einen Teil vornehmlich für dieses Projekt einzusetzen. Selbst von seiner Befähigung, ja von seiner Berufung überzeugt, mußte es ihm vor allem darauf ankommen, zunächst einen Monarchen und dann die zur Mitarbeit zu motivierenden Gelehrten zu überzeugen. Es kam ihm aber auch darauf an, die Reichweite dieses Plans und alle von ihm getroffenen Vorbereitungsarbeiten zu seiner Realisierung geheim zu halten. Geheimgehalten hat Leibniz diesen Plan wohl vor allem, weil er befürchtete, daß er beim ersten Hören wegen seiner scheinbar leichten Durchführbarkeit Leute auf den Plan rufen könnte, die das Vorhaben, mangels Einsicht in die Schwierigkeit der zu lösenden Probleme, mit weniger als dem gehörigen Tiefgang schnell zum Scheitern bringen würden, bevor er die für ein Gelingen unabdingbaren Vorbereitungen abgeschlossen hätte.

Weitgehend abgeschlossene Stücke, die dieser Vorbereitung dienten und Punkte in den verschiedenen Gliederungen ausmachen, sind erstens solche, die die logisch-ontologischen Grundlagen reflektieren und wiederholte Versuche machen, die Prädikamente neu zu bestimmen, aber auch solche, die sich mit Problemen der klassischen Methodenlehre auseinandersetzen, mit der Analyse und der Synthese, der Beurteilung und der Erfindung, soweit diese Themen nicht beiläufig in den anderen Stücken mitbehandelt werden, drittens solche, die eine »lingua philosophica« anstreben, und schließlich solche, die den allgemeinen Kalkül einschließlich des formalen Aspekts der Charakteristik ausbauen. Sie alle sind unter die »Initia« der »Scientia Generalis« zu subsumieren. Als ihre »Specimina« wären, folgt man den verschiedenen Gliederungen, Stücke anzusehen, die den Spezialwissenschaften angehören, vornehmlich der Mathematik und der Mechanik, aber auch der Theologie und der Jurisprudenz. Sieht man von den Definitionenketten in den juristischen Stücken und von mathematischen Beispielen ab, so liegen uns allerdings keine dieser angekündigten »Specimina« vor. Leibniz hat sie wohl erst zu gegebener Zeit ausarbeiten wollen. Auch das von ihm so betitelte »Specimen demonstrationum catholicarum« (N. 410) bricht bereits nach der Vorrede ab.

Unter den Stücken, die die logisch-ontologischen Grundlagen reflektieren und in vielfachen Ansätzen zu sichern versuchen, befindet sich auch das einzige dieser Abteilung, das Leibniz veröffentlichte, die »Meditationes De Cognitione, Veritate, et Ideis« (N. 141), in dem er seine Position bezüglich des von Descartes aufgestellten Wahrheitskriteriums der klaren und distinkten Erkenntnis durch seine Bestimmungen festlegte. Sie können grob auf drei Gruppen verteilt werden. Die meisten davon bemühen sich um die Aufzählung der einfachen Begriffe, nicht derjenigen, die am Ende der Begriffsanalyse herauskommen, sondern umgekehrt derjenigen, die gleichsam am Anfang stehen, die ein Begreifen überhaupt erst möglich machen und gefunden werden durch Reflexion auf die Bedingungen des Denkens, auf das, was uns beim Denken zunächst begegnet, oder, wie Leibniz es auch ausdrückt, auf das, was alles von uns Denkbare enthält. Hingewiesen sei hier auf N. 97, 98, 100, 143 und 149. In diese Gruppe gehören auch die verschiedenen Folgen von Definitionen, so die N. 134, 183, 184, 196–201. Diese Arbeiten sind in der Regel nicht abgeschlossen, auch kann man von keiner sagen, sie enthalte die endgültige Aufzählung. Andere Aufzeichnungen dieser Gruppe klären die Frage nach der Realität der Wahrheit, nach der Verbindung zwischen Begriff und Ding (N. 6–9) und insbesondere nach der Realität der Abstracta, so die abgeschlossenen Abhandlungen »De abstractis«, »De abstracto et concreto« und »De realitate accidentium« (N. 135, 208 u. 209) und letztlich auch die programmatische Schrift »Inquirenda logico-metaphysica« (N. 210), die zeigt, daß Leibniz bei weitem nicht alle Probleme als gelöst ansah.

Weitere Schriften schlagen die Verbindung zur Logik und zur Metaphysik, erarbeiten gleichsam die logische Grundlage für die metaphysische Lehre von der Substanz, so, wenn in N. 76 argumentiert wird, es könne so viele Substanzen, so viele Possibilia geben, wie es unterschiedliche Kombinationen aller kompatiblen Attribute gibt, oder wenn in den »Notationes generales« (N. 131) bereits der vollständige Begriff der singulären Substanz als »species infima« bestimmt wird, als der Begriff des im höchsten Maße individuierten Seienden, ähnlich der Bestimmung des Engels bei Thomas von Aquin, und auch das Streben der Possibilia zur Existenz umschrieben wird.

Aufzeichnungen zur analytischen und synthetischen Methode, insbesondere auch zur kombinatorischen, sowie zur judikativen und inventiven Kunst nehmen Ansätze aus der traditionellen Logik auf, um sie im Sinne der »Scientia Generalis« und in Anwendung auf sie umzuformen. Die Stücke N. 29 und 30 enthalten Reflexionen über die Wahl der beim Erarbeiten und Systematisieren der demonstrativen Enzyklopädie zu befolgenden Methoden. In N. 79 wird die Kombinatorik, insofern sie die Koordination der Dinge leistet, gleichsam als die Geometrie der Metaphysik dargestellt. Weitere Unterscheidungen steuern die N. 82 und 83 bei. Eindeutig zur Veröffentlichung bestimmt war »De Synthesi et Analyysi universali seu Arte inveniendi et judicandi« (N. 129). Im Unterschied zu der in der Algebra »per saltum« vorgehenden Analyse will Leibniz mit seiner »noch wenig bekannten« reduktiven Methode schrittweise zu sicheren Ergebnissen gelangen. In N. 166 beklagt er, daß die synthetische Methode, die Kunst nämlich, Theoreme und Probleme einer Wissenschaft im Ausgang von den ersten Elementen zu behandeln, noch gar nicht ausgebildet worden sei. Seine Vorschläge laufen darauf hinaus, aus der Kombination einfacher Termini Hypothesen zu bilden, aus denen durch wiederholte Kontraktionen beweisbare Sätze hervorgehen, die durch erneute Kontraktionen zur Vollständigkeit der möglichen Variationen führen. Zur Verdeutlichung wurden einige Stücke trotz ihrer Nähe zur Mathematik aufgenommen, so beispielsweise »De incerti aestimatione« (N. 34), die »Demonstratio axiomatum Euclidis« (N. 54), die »Elementa matheseos ad usum tironum« (N. 77), die Stücke N. 91–96 und 102–104 sowie die »Idea libri cui titulus erit Elementa matheseos universalis« (N. 124) und eine Anzahl weiterer Stücke zur analytischen und synthetischen Methode, die in ihrer Gesamtheit erst in noch nicht absehbarer Zeit in der Reihe VII erscheinen werden. Mit der »Methodus disputandi« befaßt sich Leibniz ausdrücklich in den Stücken N. 137 und 138.

Leibniz' Arbeit an der Reduktion der Sprache auf ihre rationale Grammatik setzt bereits mit seinen frühen Aufzeichnungen N. 14, 15, 19–22 und 24 ein. Es folgen die Abhandlungen N. 35, 37 und 38. In einigen Stücken konzentriert er sich auf die formalen



Redeteile (N. 100, 101), denen er ausführlichere Arbeiten wie »Analysis particularum« (N. 155) und »De partibus orationis« (N. 167) widmet. Die Verbindung zur Charakteristik thematisiert Leibniz ausdrücklich in N. 168. Sein Interesse am »Aristarch« von Vossius (N. 146) ist ebenfalls durch diese Untersuchungen bedingt. Die Abhandlung »Lingua philosophica« (N. 186) ist die ausgereifteste dieser Gruppe. In ihr formuliert Leibniz knapp und eindeutig das Ziel seiner radikalen Reduktion der natürlichen Sprache: »Omnia in oratione resolvi possint in nomen substantivum En s, seu Res, copulam seu verbum substantivum est, nomina adjectiva et particulae formales«. Es bleiben also letztlich nur die dem Ding prädizierten Attribute, modifiziert durch formale Partikeln, die ihre Relation zum Ding und zueinander ausdrücken. So kann alles von einem Ding Aussagbare in seiner »notio completa« gesammelt auf eine einheitliche Grundform gebracht werden. Diese wiederum kann einerseits mit dem charakteristischen Kalkül in demonstrative Zusammenhänge gebracht werden, andererseits in der Metaphysik zur elementaren Konstitution der einfachen Substanz dienen.

Die Charakteristik entwickelte Leibniz unter einem Doppelaspekt, einem formalen und einem materialen. Zunächst mußte die Bedingung des Funktionierens erfüllt sein. Dazu war eine geeignete Art von Charakteren zu finden, mit denen die nötigen Rechenoperationen durchgeführt werden konnten. Dann waren diese Charaktere den Sachen und Begriffen so eindeutig und konstant zuzuordnen, daß Operationen mit ihnen isomorph den Verhältnissen zwischen den Sachen entsprechen. In jedem Fall sollten die Charaktere den Komplexionsgrad der mit ihnen ausgedrückten Begriffe leicht erkennbar repräsentieren. Zunächst erprobte Leibniz dafür einen weitgehend arithmetischen Ansatz, der sich Teilungsverhältnisse und schließlich Primzahldarstellungen zunutze machte. Später bevorzugte er einen von ihm selbst erfundenen algebraischen, mengentheoretischen Ansatz über die Relation der Inklusion und die Operationen der logischen Addition und Subtraktion.

Die Arbeit am logischen Kalkül nimmt Leibniz mit den Stücken N. 46–49 auf, in denen die wahrheitserhaltende Substitution durch Identisches formal die Funktion der Verkettung materialer Definitionen übernimmt. In den Kalkülen vom April 1679 (N. 56–64) untersucht er die strukturellen Bedingungen, denen Charaktere zu entsprechen haben, um das, was sie ausdrücken, provisorisch mit arithmetischen Operationen der Division und Multiplikation behandeln zu können. So formuliert er Regeln, aus denen mit Hilfe charakteristischer Zahlen, genauer teilerfremder Zahlenpaare, die Gültigkeit der Konsequenzen und der syllogistischen Modi folgt, darüber hinaus aber dank der einzusetzenden realen Charaktere nicht nur kraft der Form, sondern auch, wo diese nicht

hinreicht, »vi materiae«, kraft der bestimmten Begriffe geschlossen werden kann. Wenig später entwickelt er anstelle der arithmetischen neue logische Operationen über die Relation des Enthaltenseins, mit denen er im »Specimen calculi universalis« und den »Addenda« (N. 69–70) die Fundamente zu seiner Begriffslogik legt. Fast sieben Jahre danach nimmt er in den »Generales Inquisitiones de Analyti Notionum et Veritatum« (N. 165) seine formalen Untersuchungen in einer anfangs noch nicht, dann aber bis 200 durchgezählten Folge von Abschnitten wieder auf, die nur äußerlich den Eindruck erwecken, es handle sich hier um eine systematische Darstellung. Er formuliert darin Gesetze, die ausdrücklich sowohl Aussagen als auch Begriffe zum Gegenstand ihrer Variablen haben können mit der Tendenz der Reduktion aller Folgerungen auf Aussagen und aller Aussagen auf Termini. Beispielsweise enthält allein der § 189, wie das siebte und letzte Prinzip besagt, ein geschlossenes Axiomensystem: was nicht aus diesen wenigen Prinzipien folgt, folgt nicht kraft der Form. Besondere Aufmerksamkeit hat die Forschung den späteren Abhandlungen N. 177 und 178 gewidmet. Mit der wachsenden Einsicht in die Gesetze der Logik wuchs vor allem in den letzten 100 Jahren auch die Erkenntnis in die überragenden Leistungen unseres Philosophen. Man erkannte, daß diese abstrakten Kalküle über die Relationen der Identität und der Inklusion und die logischen Operationen der Vereinigung und des Durchschnitts sowie der Differenz und des Komplements Interpretationen der von Leibniz formulierten Gesetze und ihrer Konsequenzen erlauben, die von Systemen der Booleschen Algebra und der Modallogik bis zur Verbandstheorie reichen.

Allgemein kann man sagen, daß die Kalküle von Leibniz entwickelt wurden als das Instrument der reduktiven Transformation der Aussagen bis zur Einsicht in ihre Wahrheit, dem Enthaltensein des Prädikats im Subjekt, wenn nicht sogar der Identität von Subjekt und Prädikat, es sei denn, in die Wahrheit des Gegenteils, der Negation. Daß diese Kalküle jedoch über das Formale hinaus tendieren, wird in N. 190–192 daraus deutlich, daß Leibniz statt von Variablen von Charakteren spricht, worunter er immer sichtbare Zeichen, die bestimmte Gedanken ausdrücken, versteht, und die Kunst der Charakteristik derart beschreibt, daß sie zum einen darin bestehe, diese Charaktere so zu bilden und in Ausdrücken anzuordnen, daß sie unter sich dieselben Relationen haben wie die Gedanken zueinander, und zum anderen darin, den Übergang von einem solchen Ausdruck zum anderen durch nichts anderes als Substitution und Äquipollenz zu regeln. Als solche stelle die Charakteristik das »verum organon scientiae generalis« dar.

Wenn Leibniz sein Ziel auch nicht erreicht hat, so war sein methodisches Vorgehen doch richtungsweisend. Beiläufig formulierte er logische Gesetze, die einen bedeutenden

Platz in der modernen Logik einnehmen, ohne daß man sich heute ihrer Herkunft stets bewußt ist. Die Syntax der Logik, deren Kernstücke die Umbenennung, die Substitution und die wahrheitserhaltende Transformation nach den Gesetzen der Folgerung und der Äquivalenz darstellen, hat er unbestritten als Erster klar erkannt und musterhaft artikuliert. Die noch nicht gekannte, neue Logik, die er entwickeln wollte, war keine, die neben die traditionelle Syllogistik treten sollte, sondern eine, die diese in sich aufhebt. Das sieht man an seinen Versuchen, die vier aristotelischen Typen der Aussagen, die syllogistischen Modi, die unmittelbaren Folgerungen des logischen Quadrats und die Konversionen in seinem Sinne auszulegen, wenn nicht gar zum Prüfstein für seine Kalkülansätze zu machen.

Leibniz war seiner Zeit weit voraus. Wir können das heute vielfach belegen. Er selbst hatte diese Erfahrung schon früh an der ausgebliebenen Rezeption seiner logischen Theorie der Bedingung gemacht. Zur Bewältigung seines großen Projekts hätte er damals wenigstens über eine elektronische Datenbank verfügen müssen und über die heute sogenannte künstliche Intelligenz, über Instrumente, die Leibniz nicht nur für möglich gehalten, sondern mit seinen weit in die Zukunft reichenden Innovationen erst möglich gemacht hat. Denken wir nur an die Dyadik und den Kalkül, die beiden Standbeine der Informatik. Es waren seine Schöpfungen, die aber, nicht zuletzt zeitbedingt, damals nicht zum Einsatz kommen konnten.

B. METAPHYSICA. Von der Intention, die »Scientia Generalis« zu entwickeln, insofern sie es grundsätzlich mit allgemeinem Wissen, mit notwendigen Wahrheiten zu tun hat, die in einen demonstrativen Zusammenhang zu bringen sind, besser gesagt, deren Zusammenhang durch demonstrative Verfahren offenbar werden soll, unterscheidet sich Leibniz' metaphysisches Interesse, das auf das Individuum und die kontingenten Sachverhalte, die es ausmachen, gerichtet ist, insbesondere auf den Beweis seiner Freiheit.

Die Mittel, die Leibniz in der Metaphysik einsetzt, sind logischer Natur, insofern er strukturelle Gesetzmäßigkeiten von den notwendigen Wahrheiten auf die kontingenten überträgt. Für beide ist die Inklusion des Prädikats im Subjekt das einzige Kriterium der Wahrheit. Die zu ihrer Feststellung nötige Analyse ist bei den notwendigen Wahrheiten in endlich vielen Schritten abschließbar, bei den kontingenten allerdings erst in unendlich vielen, so daß eigentlich nur Gott sie leisten kann. Leibniz, der Mathematiker, konnte sich, um das Prinzip zu durchschauen, wie bei der Summation unendlicher Reihen mit dem sicheren Ansatz begnügen. Um diese Analyse ansetzen zu können, erfindet er den vollständigen Begriff der singulären Substanz, in dem alles enthalten ist, was ihr je begegnete und begegnen wird, anders ausgedrückt, was je von ihr in Vergangenheit,

Gegenwart und Zukunft ausgesagt werden kann. Dazu holt Leibniz den Begriff gleichsam aus der Sphäre des Allgemeinen, des rein Logischen, auf den Boden des Faktischen, was nur dadurch möglich wird, daß er das Faktische an den einzelnen Individuen bestimmt sein läßt und das notwendigerweise in einer Vollständigkeit, die rein gar nichts offen läßt und jede Alternative einem weiteren, wenn auch bloß möglichen Individuum zuschreibt. In der Terminologie der Diskussion mit Arnauld macht er das begreifbar als den Abstieg aus der »regio generalitatis« in die »regio possibilitatis«, innerhalb deren diese Welt einen durch Existenz ausgezeichneten logischen Ort hat.

Hier zeigt sich besonders die enge Durchdringung von Logik und Ontologie, die es, nebenbei gesagt, schwer macht, die Schriften eindeutig den entsprechenden Abteilungen zuzuweisen. Wenn Leibniz eine logische Bestimmung wie das Enthaltensein des Prädikats im Subjekt diskutiert, hat er bereits die Sachverhalte, die wirklichen und die möglichen, vor Augen, in denen sich diese Bestimmung konkretisiert. Denken und Sein sind für ihn isomorph. Daher gelingt ihm so leicht der Übergang von der »notio completa« als einem logischen Begriff zum metaphysischen Gegenstand, zur »substantia singularis« selber, die durch ihren vollständigen Begriff gerade so und nicht anders, unverwechselbar bestimmt ist.

Zwei scheinbar gegensätzliche Grundüberzeugungen waren maßgebend für die weitere Entwicklung seiner Metaphysik, zum einen, daß es mit Ausnahme des göttlichen Schöpfungsaktes keine Wirkung einer Substanz auf eine andere gibt, zum anderen, daß alles mit allem im Zusammenhang steht, genauer gesagt, jede Substanz mit der ganzen Welt, und das seit ihrer Schöpfung bis zu einer Gott vorbehaltenen Annihilation. Das gilt natürlich für alle Substanzen, die somit in einem abgestimmten Verhältnis, wie Leibniz später sagt, in prästablierter Harmonie zueinander stehen müssen, aber nicht so, daß Gott eine solche verfügt, sondern so, daß aus dem freien Wirken der Substanzen sich diejenigen harmonisch zueinander fügen, die sich miteinander vertragen, und in dem Maß, wie ihnen das gelingt, die Bedingung zu ihrer Existenz legen.

Eine weitere Überzeugung behauptet, daß alles, was ist, zwar ist, und insofern es ist, auch notwendig ist, gleichwohl aber anders hätte sein können. Mit anderen Worten, daß es außer dieser realen Welt andere, bloß mögliche Welten gibt, unendlich viele sogar. Warum diese und nicht eine andere Welt existiert, muß einen Grund haben. Der kann kein anderer sein als der, daß diese Welt sich ihrem Schöpfer als die beste von allen präsentiert. Die logische Absicherung der Kontingenz als die eine wirkliche, zur Existenz gelangte Möglichkeit neben unendlich vielen bloßen Möglichkeiten, die wie sie ihren Ort im Denken Gottes haben, gehört ebenso zu den fundamentalen Ansätzen seiner Meta-

physik wie die Bestimmung der Kontingenz als ein Glied in der Folge von miteinander verketteten Ereignissen, die in ihrer Gesamtheit anders hätten verlaufen können, wenn nicht Gottes Entschluß gewesen wäre, gerade sie aus der Vielheit der möglichen Folgen zur Existenz zu bringen, und das mit gutem Grund, da sie sich ihm als die beste darstellte.

Substanzen sind durch Handeln bestimmt, genauer durch freies, nicht fremdbestimmtes Handeln, und umgekehrt das Handeln dadurch, daß es nur Individuen, singulären Substanzen, freien Kreaturen zukommt. In ihrem Handeln konstituiert sich die Substanz selbst und mit ihr die Welt, in deren Zusammenhang sie steht. Hätte eine Substanz anders gehandelt, als sie wirklich gehandelt hat, würde sie einer anderen, bloß möglichen Welt angehören. Damit ist metaphysisch das Freiheitsproblem gelöst und zugleich das der Theodizee. Gott erschafft weder Judas noch den Sachverhalt, daß Judas verraten hat, auch nicht das Abstraktum des Jesusverrats, sondern wählt die Welt, die trotz oder wegen dieses Geschehens in allem sich im Vergleich mit allen anderen möglichen Welten als die beste erweist. Judas war metaphysisch frei, sich so zu bestimmen, danach mußte er gleichsam dazu stehen in einer Welt, in der alles mit hypothetischer Notwendigkeit, kontingent geschieht. Entscheidend für diese Metaphysik ist, daß Gott vernünftig handelt, daß es eine Vernunft ist, die als die Gesamtheit der ewigen Wahrheiten Gottes Verstand ausmacht und die unser menschliches Wissen bestimmt, anders gesagt, daß es nur eine Logik gibt.

Damit dieses Handeln, das konstitutiv ist für die Substanz und für ihre Welt, verständlich wird, drückt Leibniz es durch den Akt des Perzipierens aus, meint damit aber etwas Grundverschiedenes von dem Akt der Wahrnehmung, der einen äußeren Gegenstand voraussetzt. Er versteht schon damals darunter einen, wie er später sagen wird, in der Monade verbleibenden Vorgang, die Repräsentation oder auch Expression der ganzen jeweils gegenwärtigen Welt. Der hinzukommende »Appetitus« sorgt für den Übergang von einer solchen Weltperzeption zur nächsten und konstituiert damit die Ordnung der Zeit, während mit der Perzeption selbst die Ordnung des Raumes festgelegt wird. Das den Geistern vorbehaltene Erinnerungsvermögen macht ihre Identität aus und bezieht ihre Vergangenheit ein, mit der Zukunft gehen sie schwanger.

Das Studium der vielen kleinen Schriften dieser Abteilung neben dem »Discours de Métaphysique« und den anderen abgeschlossenen Abhandlungen lohnt die Mühe. Wer Leibniz' Metaphysik aus der »Monadologie« kennt, wird hier fast jeden seiner Gedanken – wenigstens im Keim – wiederfinden und auch wohl einige mehr. Die verschiedenen Begründungszusammenhänge, in denen sie erscheinen, kaum jemals in gleicher Formulierung, doch stets in derselben kohärenten Intention, werfen oft neues Licht auf

schwer zu verstehende Folgerungen. Wir haben es bei Leibniz nicht mit einer linearen Entwicklung von Erkenntnis zu Erkenntnis zu tun, sondern eher mit einem Vorgehen, das dem Lösen eines Knotens von Knoten gleicht, bei dem jeder Schritt mit der neuen Erkenntnis neue Einsichten in die noch verbleibenden Schwierigkeiten öffnet. Das macht auch die zeitliche Einordnung der oft in knappen Sätzen große Zusammenhänge anreißenden Aufzeichnungen schwierig. Anders als in den Briefen treffen wir hier auf unbefangene Äußerungen seiner Reflexionen, gleichwohl in mitteilbarer Form, jedoch meistens so komplex formuliert, daß sich vielfach aus frühen Äußerungen bereits die späteren Konsequenzen ziehen lassen. Allein die Einführung der unendlichen Analyse (N. 303) erzeugt um Anfang 1686 einen deutlich neuen Schub.

Was Leibniz über die Welt behauptet, gilt auch für seine Philosophie und nicht zuletzt für seine Schriften: alles steht mit allem in Zusammenhang, alles fließt aus einem Prinzip, alles Kontingente aus dem einen Notwendigen, alles folgt einer Vernunft, alles gehorcht dem Satz des Widerspruchs, nichts geschieht ohne Grund, alles wird von und in der individuellen Substanz perzipiert. Das schwer zu verstehende metaphysische Prinzip, daß sich aus jeder Substanz die ganze Welt in einmalig festgelegter Perspektive erkennen lassen soll, findet heute seine konkrete Anwendung in der Genforschung, in der eindeutigen Erkennbarkeit, sogar Reproduzierbarkeit des ganzen Individuums aus einer seiner Zellen. Wir finden in dieser Periode noch nicht den Namen, wohl aber einen sich immer deutlicher artikulierenden Begriff der Monade.

Daß bestimmte Ideen in uns sind, bedeutet, daß unserem Denkvermögen Fähigkeiten eingeprägt sind, und zwar so, daß den Operationen des Denkens das vollkommen entspricht, was bei den Dingen geschieht. Die Frage nach dem, was die Idee ist, beantwortet Leibniz mit der klaren Formulierung der Isomorphie von Denken und Sein (N. 259). Wollte man Leibniz einen Standort in dem nicht endenden Nominalismusstreit zuweisen, müßte man ihn, der sich selbst einen provisorischen Nominalisten nannte, bei den Konzeptualisten einordnen.

Die »Elementa verae pietatis« (N. 256) beweisen in ihrem Hauptstück aus einer Kette von Definitionen und dem Satz vom Grunde, daß diese Welt die beste der möglichen Welten ist, genauer, daß diese Welt als die vollkommenste Gott, dem Weisesten, nicht hätte nicht gefallen und als solche nicht hätte nicht existieren können. Leibniz spricht abstrakt von »possibilia«, versteht darunter jedoch konkrete Dinge mit ihrer ganzen Geschichte, Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft als mögliche, von denen die einen kontingenterweise zur Existenz in dieser unserer Welt gelangen, die anderen bloß möglich bleiben; ein Punkt, den Leibniz gegenüber Descartes und Spinoza, Wiclif

und Hobbes immer wieder betont. Daraus, daß Möglichkeiten existieren, die auch nicht existieren könnten, folgt, daß die einen eine bessere Disposition zu existieren, einen höheren Grad an Realität, eine größere Vollkommenheit besitzen als die anderen. Daß Existenz selbst keinen Realitätsgrad darstellt, hatte er bereits bewiesen (N. 253).

Eine besondere Stellung nimmt das Arbeitspapier »De affectibus« (N. 269) ein, in dem Leibniz die Leistungsfähigkeit seiner Methode der verketteten Definitionen erprobt. Mit immer wieder neuen Formulierungen sucht er den geeigneten Ansatz, zwischendurch mit Rückgriff auf Descartes, um den Affekt zu definieren als die Determination eines jeden Geistes, einzig aus seiner Natur eine bestimmte Folge von Gedanken zu erzeugen. Dieses Stück kann aufgefaßt werden als ein früher, nach mehreren Ansätzen abgebrochener und nie wiederholter Versuch, den Prozeß der Selbstkonstitution der beim Entwickeln ihrer Perzeptionen nach einem Maximum an Vollkommenheit strebenden Monade zu beschreiben. Das geschieht unter Einsatz der mit ontologischer Deutung vorbildlich entwickelten logischen Gesetze der Folgerung und der Modalität.

»De modo distinguendi phaenomena realia ab imaginariis« (N. 299) läuft darauf hinaus, daß nicht alle möglichen Geister existieren, sondern nur die, die in einem beständigen »commercium« zueinander stehen und als solche mit uns dieselbe Natur vollkommen ausdrücken, womit Leibniz dem seit Descartes drohendem Solipsismus entkommt. Die Reduktion der Aktivität und Passivität, des Handelns und Leidens auf Grade der Deutlichkeit des Perzipierens macht die Substanz gleichsam autark. Passivität wird nicht von außen erlitten, sondern hat seinen Grund in weniger deutlichen, in konfuseren Expressionen dessen, was ist. Substanzen haben eine »forma substantialis«, eine »potentia activa«, insofern sie deutlich, und eine »materia metaphysica«, eine »potentia passiva«, insofern sie konfus ausdrücken. Körper, die eine solche »forma substantialis« nicht besitzen, sind nur Phänomene oder allenfalls Aggregate wirklicher Substanzen.

In N. 301 spannt Leibniz den Bogen vom höchsten Begriff, dem »cogitabile«, bis zu einer wissenschaftlichen Kosmologie und Kosmogonie mit bemerkenswerten Hypothesen. Auch im »Specimen inventorum de admirandis naturae generalis arcanis« (N. 312) zeigt Leibniz, wie die Naturgesetze aus seiner logisch begründeten Metaphysik fließen. Ansetzend bei der ausdrücklichen oder impliziten Inklusion des Prädikats im Subjekt als Kennzeichen jeder allgemeinen affirmativen wahren Aussage und bei der Funktion der Prinzipien des Widerspruchs und des zureichenden Grundes bezüglich der notwendigen und der kontingenten Sätze (mit einer Fußnote, daß Gott jene Art zu schaffen gewählt hat, die ein Mehr an Realität oder Vollkommenheit einschließt) hängt Leibniz an den Anselm-

schen Gottesbeweis zwei indirekte Beweise seiner Existenz und kommt über die »notio concreta substantiae singularis« zur weiteren Darstellung seiner Metaphysik bis hin zur Erklärung, daß aufgrund der »Harmonia rerum« alles, was in der Seele geschieht, allein aus den Gesetzen der Perzeption expliziert werden kann. Im letzten Drittel geht er über zur Behandlung der Gesetze der körperlichen Natur. Wie Raum und Zeit, so sind auch Ruhe und Bewegung nur relativ. Streng gesprochen, wird auch keine Kraft von einem auf den anderen Körper übertragen, vielmehr bewegt sich jeder auf Grund einer ihm innewohnenden Kraft. Leibniz begründet hier die Äquivalenz von Ursache und Wirkung als Erhaltung der Kraft und ferner, gegen Descartes' These von der Erhaltung der Bewegungsgröße, die Erhaltung dessen, was er in seiner »Dynamik« lebende Kraft nennen wird. Verkürzt und stärker auf den metaphysischen Aspekt konzentriert, entwickelt er seine Thesen in N. 324. Hier schließt er mit der klaren Formulierung der Phänomenalität der Körper und zugleich mit der Lehre von der Unvergänglichkeit der beseelten körperlichen Substanzen, die natürlicherweise weder entstehen noch vergehen, sondern nur transformiert werden.

Die Schriften aus den Jahren 1683–1685, in denen Leibniz kritisch Stellung nimmt zur Cartesischen Metaphysik, stehen in dieser Abteilung, im Unterschied zu den späteren, die mehr naturphilosophische Probleme betreffen. Er schätzte den Ansatz Descartes' beim unbezweifelbaren »cogito ergo sum« sehr hoch ein, sah wohl darin das »Antichambre de la véritable philosophie«, und man kann mit einigem Recht sagen, daß die Monadenlehre die rational konsequenteste Fortführung dieses Ansatzes darstellt, auch wenn er selber das nie so ausgedrückt hat. Um so größer muß sein Interesse gewesen sein, Fehlentwicklungen zurückzuweisen. Besorgt über die gefährlichen Konsequenzen für den Glauben, die der Mißbrauch der neuen Philosophie nach sich zieht, setzt er sich insbesondere in N. 289 und in einer Anzahl weiterer Stücke kritisch mit Descartes auseinander. Besonders gefährlich sei gewesen, die ewigen Wahrheiten von Gottes Willen abhängig zu machen, die finalen Ursachen aus der Physik zu verbannen, Gottes Weisheit und Gerechtigkeit mit der Behauptung, daß sukzessive alles Mögliche wirklich wird, zu zerstören, das Wesen der Materie in die Ausdehnung zu legen, was die Möglichkeit raubt, die Realpräsenz in der Eucharistie zu erklären, insbesondere aber, alle anderen Philosophen verachtet und sich zum Haupt einer Sekte gemacht zu haben. Daß das »clare et distincte« kein zureichendes Kriterium der Wahrheit ist, macht Leibniz zum Thema einer der drei von ihm veröffentlichten Abhandlungen (N. 141), die anderen beiden (N. 369 u. 376) sind übrigens ebenfalls gegen Descartes und seine Anhänger gerichtet.



Systematisch zusammengefaßt hat Leibniz Anfang 1686 innerhalb weniger Mußetage seine Meditationen in dem von ihm so genannten »petit discours de métaphysique« (N. 306) in der Absicht, diesen von Antoine Arnauld, den er als exzellenten Theologen und logisch gebildeten Philosophen hoch schätzte, beurteilen zu lassen (I, 5 N. 334). Wie unerhört neu seine Gedanken waren, kann man der anfänglichen brüskten Ablehnung entnehmen, die allein schon die Zusammenfassung, der »Sommaire« der 37 Artikel auslöste, das einzige übrigens, was Arnauld zu sehen bekommen hat. Bekanntlich knüpfte sich daran eine der für seine Philosophie aufschlußreichsten Korrespondenzen.

Diese erste grandiose Zusammenfassung seiner Metaphysik ist meisterlich in drei großen Sätzen komponiert: Gott, das Individuum und die Welt, die Schöpfung und Gott. Während der erste Satz mit der Darstellung der absoluten Vollkommenheit Gottes, aus der als oberstem Weltprinzip die Güte dieser Welt entspringt, eröffnet wird, entwickelt der zweite aus dem Begriff der singulären Substanz und der Besonderheit der geistigen im Unterschied zu den körperlichen Substanzen die Lehre von der Freiheit und die Bedeutung von Kausalität und Finalität. Der abschließende dritte Satz widmet sich der Rückkehr der Geister zu Gott, der Wirkung Gottes auf den Menschen, dem Verhältnis von Gnade und Willensfreiheit, der Gesellschaft der unsterblichen Personen in der durch Christus entdeckten »cité de Dieu« und der höchsten Glückseligkeit, die Gott denen bereitet, die ihn lieben. Leibniz will so den Nutzen seines Systems für die Lösung des Leib-Seele-Problems zeigen, vor allem aber den für das Verständnis der Religion. Nach eigener Aussage in dem zitierten Brief an den Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels (I, 5 N. 334) wollte unser Philosoph damit neues Licht auf die Schwierigkeiten lenken, die die Fragen der Gnade und der Mitwirkung Gottes, der Natur der Wunder, der Ursache der Sünde und des Ursprungs des Übels, der Unsterblichkeit der Seele aufwerfen sowie auf solche der Ideen und weiterer nicht mehr spezifizierter Themen.

Während die großen Dogmen der Trinität und der Inkarnation, die Heilige Schrift und die Kirche, die Sakramente und die religiöse Praxis der Behandlung in der Theologie vorbehalten bleiben, machen Freiheit und Gnade Gegenstände der Metaphysik aus. Man kann mit gutem Recht behaupten: Das große Thema der Metaphysik von Leibniz ist die Freiheit. Diesem sind alle anderen untergeordnet. Man geht nicht zu weit, wenn man behauptet, daß die Lehre von der Vielheit der möglichen Welten sowie auch die Lehre von der die ganze Welt repräsentierenden Monade einzig den Zweck haben, die Freiheit des Menschen angesichts der Vorsehung Gottes und, verbunden damit, die Rechtfertigung Gottes angesichts des Übels in der Welt begreifbar zu machen.

Zum Handeln werden wir stets durch einen Grund bestimmt, durch das größere Gut, sei es ein wahres oder eines, was uns nur als solches erscheint. Diese sokratische Maxime bestimmte aber unser Handeln schon bei unserer Selbstkonstitution als das Individuum, das durch Gottes Entscheidung der Existenz in und mit dieser Welt teilhaftig wurde.

Leibniz erklärt den Unterschied zwischen einem gewissen und einem notwendigen Eintreffen des Zukünftigen mit der Unterscheidung zwischen dem, was absolut notwendig geschieht, weil sein Nichtgeschehen einen logischen Widerspruch einschließen würde, und dem, was auch nicht geschehen könnte, aber dennoch gewiß und zwar mit hypothetischer Notwendigkeit geschieht, weil es aus gesetzten Bedingungen folgt. Sein Nichtgeschehen gründet nicht in der Unmöglichkeit, sondern in der Unvollkommenheit. Die Grundbedingung alles Geschehenden ist seine Verträglichkeit mit allem Existierenden, die universelle Harmonie, aufgrund deren Gott diese und keine andere Welt unter allen möglichen erschaffen hat.

Die Bestimmung durch die Wahl des Besten, durch das Prinzip des Optimums, hebt die Freiheit nicht auf, im Gegenteil, ohne Grund zu handeln hieße, nicht der Vernunft zu folgen, unvollkommen zu handeln. »Inclinant rationes, non necessitant« lautet eine von Leibniz immer wieder verwendete, der Astrologie entlehnte Formel. Wir sind in dem Maße frei, als wir von unserer Vernunft Gebrauch machen, das Beste festzustellen und nicht daran gehindert werden, es zu tun. Nur Zwang und Unwissenheit oder Irrtum sind der Freiheit im Wege. Anzunehmen, es gäbe zwei entgegengesetzte Möglichkeiten, die nicht zugleich bestehen könnten, ohne einen Grund, eine von beiden auszuwählen, ist eine Unmöglichkeit. So unmöglich wie eine solche Indifferenz ist für Leibniz auch die Freiheit zu wollen, was wir wollen, denn sie verlangt einen unendlichen Regreß. Der Geist wird nicht von außen, sondern durch sich selbst bestimmt. Aus den verschiedenen möglichen freien Kreaturen wählt Gott diejenige, die sich durch die Gründe des Guten bestimmt, weil das seinem ersten freien Dekret entspricht, das Vollkommenste auszuwählen, was nicht bedeutet, den Vollkommensten. So wurde der sündigende Adam nicht um seinetwillen erschaffen, sondern weil die Welt, in die er mit seiner Entscheidung, vom Baum der Erkenntnis zu essen, gehörte, unter allen die beste war.

So wie der Satz des Widerspruchs das Prinzip aller Wesenheiten darstellt, gibt es auch ein Prinzip aller Existenzen, und das ist der Wille Gottes, das Vollkommenste zu erwählen. In ihm liegt der Ursprung des Übergangs vom Möglichen zum Wirklichen. Diese Gedanken aus den Stücken N. 268, 271–274 und 303 finden sich alle im »Discours de métaphysique« wieder, vor allem im § 13, der Arnauld zu heftiger Kritik bewegte, was Leibniz Gelegenheit gab, seine Gedanken ausführlicher zu entwickeln. Zusätzliche Klar-

heit hatte Leibniz, wohl um Anfang 1686, aus seiner Erkenntnis der Analysierbarkeit der kontingenten Sachverhalte in unendlich vielen Schritten und der logischen Struktur der Natur der individuellen Substanz gewonnen (N. 303).

Was Leibniz zunächst in Form einer scholastischen »Quaestio« behandelt (N. 308), greift er in der folgenden Abhandlung (N. 309) umfassend und in anderer Gestalt wieder auf. Er zeigt, wie sich seine Metaphysik mit acht von ihm formulierten Hauptsätzen über Gott verträgt und hebt vier »metaphysische« Schwierigkeiten auf: es gibt kein unabwendbares Fatum, Gott ist nicht der Urheber, auch nicht Mitursache der Sünde und begleitet auch nicht alle menschlichen Handlungen. Um den weiteren, »moralischen« Vorwurf abzuwehren, Gott könne als Mitverursacher nicht strafen, erfindet Leibniz zwei Gleichnisse. Das erste verschärft das Problem mit der Fiktion, es gäbe ein zum schlechten Handeln verleitendes Gift, bei dem sich weniger der Konsument als der Hersteller und Lieferant schuldig macht, erst recht, wenn letzterer zugleich derjenige ist, der die Bestrafung verfügt und noch mehr, wenn er willkürlich dem einen das Gegengift gewährt, dem anderen aber vorenthält. Mit dem zweiten Gleichnis löst Leibniz das angesprochene Theodizee-Problem mit einer genialen Einkleidung seiner Lehre von der Wahl der besten der möglichen Welten in die klassische Sage von Deukalion und Pyrrha.

Die ebenfalls abgeschlossene Abhandlung N. 326 nimmt das Problem der Antinomie von Freiheit und Providenz aus dem Altertum auf, das sich durch die Fragen des Christentums nach der Gerechtigkeit Gottes bei der Gewährung des Heils verschärft stelle. Hier beschreibt Leibniz die Stadien seiner Erkenntnisgewinnung bis zur Einsicht in die unendliche Analyse kontingenter Wahrheiten, die er erweiternd mit der geometrischen Inkommensurabilität deutet. In N. 327 baut er in zwei Tabellen die Analogie zwischen Wahrheiten und Proportionen detailliert weiter aus.

Leibniz hat die Ergebnisse zweier Gespräche festgehalten. Beide haben seine Lösung des Antagonismus von Freiheit und Prädetermination zum Gegenstand. Das erste führte er schon 1677 in Hannover mit dem apostolischen Nuntius Niels Stensen (N. 262), möglicherweise im Anschluß an eine schriftliche Auseinandersetzung, die sich in den Randbemerkungen zur »Confessio philosophi« (VI, 3 N. 9) erhalten hat, das zweite gut zwölf Jahre später in Venedig mit dem Pater Michel Angelo Fardella (N. 329<sub>1</sub>).

Zu beantworten bleibt die Frage nach den Gründen für die Geheimhaltung auch dieser Schriften zur Metaphysik. Leibniz wußte aus eigener Arbeit, welcher Denkanstrengungen es bedurfte, seine rationalen, unerbittlich aus wenigen Grundsätzen gezogenen Konsequenzen nachzuvollziehen. Er wußte, wie radikal neu seine Ansätze waren, wenn auch nicht in ihren einzelnen Teilen, wohl aber im vernünftigen, keinen Wider-

spruch, keine Inkonsistenz duldenden Zusammenspiel aller. Auch wenn er einzelne Probleme herausgreift, um sie einer Lösung zuzuführen, hat er stets das oft durchscheinende Ganze vor Augen. Er war frei im Denken, fühlte sich nur der Vernunft und seinem Glauben verpflichtet, dessen Vernünftigkeit er aufzuweisen trachtete. Um die konsequente und damit unvermeidlich hypertrophe Komplexität seiner vollkommen neuen Gedanken zu verstehen, bedurfte es schon einer gewissen »tinctura matheseos«. Als Beispiel kann sein ureigenster Begriff einer »notio completa substantiae singularis« dienen. Er ist zusammengesetzt aus allen Attributen, die der Substanz jemals zukommen, wobei die Relation zu allen übrigen mit ihr in dieser Welt existierenden Substanzen einbegriffen ist, und das so, daß sie, die niemals Kunde von außen bekommt, keinen Einflüssen ausgesetzt ist, diese anderen Substanzen gleichsam erschafft, indem sie sich selbst – samt ihrer Welt und ihrer Geschichte – in voller Freiheit konstituiert. Notwendige Bedingung der Möglichkeit dafür ist das harmonische Zusammenwirken aller Einzelsubstanzen, dessen maximales Geglücktsein zu ihrer gemeinsamen Existenz in und mit dieser Welt führt. Daß diese gegen Descartes und Spinoza eingenommene Position die Anerkennung nicht realisierter Möglichkeiten zur Voraussetzung hat, die ihrerseits beheimatet sind in jeweils einer der unendlich vielen möglichen Welten, von denen Gott nur eine erschaffen kann, ist hinreichend behandelt worden. Notwendig zur Bildung eines solchen Begriffs ist aber auch die Ausdrückbarkeit aller Sachverhalte in prädikativer Form, so daß das Enthaltensein des Prädikats im Subjekt erkennbar wird, wenn auch in unendlich vielen Schritten. Leibniz hatte gelernt, mit dem Unendlichen umzugehen, traute das seinen Zeitgenossen jedoch offenbar nicht zu. Einzig Arnauld, dem bedeutenden Logiker und Theologen, versuchte er sich zu offenbaren und hatte dann große Mühe, dessen anfängliches Unverständnis abzubauen.

Aus dieser Lage der Dinge, die sich bis zu seinem Lebensende nicht ändern sollte, dürfte Leibniz' Furcht entsprungen sein, als verstiegener Philosoph verkannt zu werden. Das konnte er aber nicht risikieren, wollte er die Durchführung seines großen Projekts der »Scientia generalis« nicht gefährden, für das er über längere Zeit große Geldsummen zur Beschäftigung gelehrter Helfer benötigte. Schon der Verdacht der Absurdität seiner Anschauungen, wie auch der Spott der Unverständigen wäre fatal gewesen. Leibniz war sich tragisch bewußt, daß seine Zeit noch nicht reif war für die Konsequenzen, die zu ziehen er sich genötigt sah. Wir, die wir beginnen, uns mit der Gesamtheit seiner Schriften vertraut zu machen, können ihm auch nicht folgen, schon deshalb nicht, weil wir seine ihm selbstverständlichen Voraussetzungen nicht mehr vorbehaltlos teilen.

C. PHILOSOPHIA NATURALIS. Die zentrale These dieser Abhandlungen lautet, daß die physikalischen Erklärungen der Phänomene aus Größe, Figur und Bewegung, den Prinzipien der Maschine, erfolgen müssen, aber unbedingt durch metaphysische Grundsätze zu ergänzen sind. Bereits was Veränderung ist, die man braucht, um die Bewegung als Änderung der Lage zu begreifen, kann ohne Metaphysik nicht erklärt werden, noch weniger die Äquipollenz von Ursache und Wirkung und die Erhaltung der Kraft. Mechanische Prinzipien können nur die Wirkursachen, niemals die Finalursachen aufweisen, ohne die man nicht auskommt, wenn man zugibt, daß alles von der Weisheit des göttlichen Schöpfers und seinem Willen abhängt. Daß Bewegung relativ ist, niemals einem Ding allein zukommen kann, sondern nur innerhalb eines Systems zu beschreiben ist, gehört zu den frühesten Einsichten unseres Philosophen. Die physikalische Analyse ist eine doppelte, zum einen werden aus Beobachtung und Experiment die Eigenschaften der Körper festgestellt, zum anderen aber die festgestellten sinnlichen Eigenschaften durch Theorie, mit Vernunftschlüssen, nach ihren Gründen und Ursachen untersucht. In dieser Hinsicht bringt Leibniz die Definitionen und die rationale Sprache, die Elemente der späteren »Scientia Generalis«, ins Spiel. Die Metaphysik wird auch mit der These, daß alles beseelt ist, zur Geltung gebracht. Ohne das anzuerkennen, könne kein Körper als ein bezeichnenbares Ding, als eine Einheit betrachtet werden. Schon früh hatte er ihn als eine »mens momentanea« charakterisiert. Daß zur Natur der Seele die Perzeption und der »Appetitus« gehören, lesen wir schon 1678 und dort auch, daß jeder Geist ein Spiegel des Universums ist, das ganze Universum, wenn auch konfus, perzipiert. Auch, daß nicht, wie Descartes behauptet, die Quantität der Bewegung, sondern die der Energie erhalten wird, durchzieht diese Schriften spätestens seit 1678.

Im März 1686 ließ er seine »Brevis demonstratio erroris memorabilis Cartesii« (N. 369) in den »Acta Eruditorum« abdrucken, in denen er zwei Jahre vorher mit den »Meditationes de Cognitione, Veritate et Ideis« (N. 141) gegen Descartes aufgetreten war. Auch zur Publikation der »Notata quaedam G. G. L. circa vitam et doctrinam Cartesii« (N. 376) sowie erst recht zum »Système nouveau« von 1695 dürfte er von der wachsenden Verbreitung des Cartesianismus provoziert worden sein.

Die Kritik an Descartes, die trotz aller Einwände im einzelnen den Franzosen zu den ganz Großen zählt, die den Schatz der Menschheit vermehrt und ihr, selbst als Irrende, einen großen Dienst erwiesen hätten, ist das Thema weiterer Schriften. Insbesondere habe er sich dadurch in der Metaphysik verdient gemacht, daß er die Argumente der Skeptiker zum guten Gebrauch wendete. Anzulasten sei ihm aber vor allem der Geist zum Sektieren, der seine Anhänger verleitet hätte, mehr die Bücher ihres Meisters zu Rate zu ziehen als die gesunde Vernunft und die Natur der Dinge.

In Anknüpfung an eine Veröffentlichung in den »Nouvelles de la République des Lettres« formulierte Leibniz das »Principium quoddam generale«, in dem er sich mit der Bewegungslehre von Descartes und Malebranche auseinandersetzt (N. 371).

Daß es Leibniz nicht nur um Theorie geht, sondern auch um Praxis, wird deutlich aus seinem geplanten kleinen Buch zu den Elementen der Physik (N. 366), das er mit weitreichenden Vorschlägen zur Wissenschaftsorganisation und Forschungspolitik einleitet.

In seiner Abhandlung (N. 377) plädiert Leibniz für den Vorzug des Kopernikanischen Systems als der einfachsten und verständlichsten Hypothese zur Erklärung der planetarischen Phaenomene »salva Censura«, ohne Verletzung der kirchlichen Zensur, die im Tridentinum das Aufstellen von Hypothesen freistellte. Die näheren Umstände hat A. Robinet in seinem »Iter Italicum« gründlich untersucht und dargestellt. Den von Robinet edierten »Phoronomus« überlassen wir der noch einzurichtenden Reihe VIII.

D. THEOLOGIA. Dieser Abteilung wurden die Schriften zugewiesen, die Gott als Gegenstand des christlichen Glaubens und diesen selbst zum Thema haben. Naturgemäß finden sich hier auch Ausführungen, die rein metaphysischer Natur sind, gleichwohl in der Intention geschrieben worden zu sein scheinen, die kontroverstheologische Diskussion auf eine durch Vernunft begründete Basis zu stellen. Leibniz' Schriften zur Theologie haben zum allgemeinen Tenor die Apologie des christlichen Glaubens mit Argumenten aus der rechten Vernunft, aus dem natürlichen Licht. Eine Reihe davon drückt das auch im Titel aus. Wie schon in seinen Mainzer Schriften, geht es ihm nicht darum, die Mysterien des Glaubens zu beweisen, sondern mit Analogien zu beleuchten und gegen unhaltbare Vorwürfe ihrer Absurdität zu verteidigen. Er will aufzeigen, daß die römischen Dogmen, jedenfalls mehr als die irgendeiner Sekte, mit der Vernunft harmonieren. Seine Gegner sind vor allem die Neoarianer und die Sozinianer.

Es gibt nur eine Wahrheit, aber nicht alles ist leicht und von allen zu verstehen. Zur aktuellen Diskussion der kontroversen Punkte genügte es Leibniz zunächst, den metaphysischen Grundelementen Billigung zu verschaffen, ohne ihren tieferen, der Metaphysik vorbehaltenen Zusammenhang erklären zu müssen. Zu den schwierigen Fragen, die ohne die umfassende Metaphysik der möglichen Welten und ohne den vollständigen Begriff der singulären Substanz nicht zu lösen sind, gehören vor allem die nach der Freiheit des Menschen und der Gnade Gottes sowie die nach dem Wirken Gottes und seiner Rechtfertigung für das Übel in seiner Schöpfung. Der zweite dieser beiden Aspekte findet in unserer Periode seine reifste Ausarbeitung im »Examen religionis christianae« (N. 420), der erste im sogenannten »Discours de métaphysique« (N. 306).

Die mit ihnen verbundenen Schriften sind dementsprechend den Abteilungen Metaphysik und Theologie zugeteilt worden.

Leibniz' Grundüberzeugung geht aus einigen Randbemerkungen zu seiner Aufzeichnung über die Heilige Schrift, die Kirche und die Dreieinigkeit (N. 403) klar hervor. Nach reiflicher Abwägung neige er dazu, die Dogmen der römischen Kirche zu wahren, selbst wenn ihm die Macht gegeben wäre, andere zu verkünden. Wäre er als Katholik geboren, würde er die Kirche nicht verlassen, selbst dann nicht, wenn er alles das glauben würde, was er jetzt glaube. Die Einheit der Kirchen im Okzident werde sehr wahrscheinlich eines Tages wiederkehren. Zu reformieren sei allerdings die Praxis, vor allem die seit langem eingerissenen schlechten Gewohnheiten, die die Kirche selbst auch niemals approbiert habe.

Wohl motiviert durch Gespräche mit Johann Friedrich, für den Leibniz schon im März 1671 eine Abhandlung über die Unsterblichkeit der Seele mit einem Appendix »De Resurrectione Corporum« geschrieben hatte, untersucht er die Stellen, die für die Existenz des Fegefeuers herangezogen werden (N. 385).

Nach zwei verworfenen Ansätzen bietet Leibniz in »De obligatione credendi« (N. 387) ein Muster für das, was er unter einem Beweis versteht. Gegenstand ist seine Grundüberzeugung, daß es keine Pflicht gibt zu glauben, wohl aber eine, mit höchstem Eifer zu forschen, was zu glauben ist. Diese abgeschlossene Abhandlung schließt mit der Bemerkung, es könnte mit ähnlicher Methode vieles in der Ethik und der natürlichen Theologie bewiesen werden, womit Bedeutendes beigetragen würde zur dauernden Seelenruhe und damit zum Glück des Menschen. Die folgenden Ansätze zur Klärung der Frage nach dem wahren Richter in Kontroversen und nach der Nützlichkeit von Kontroversen überhaupt, »De iudice controversiarum« (N. 388), greifen das schon in Mainz differenziert ausgearbeitete Thema wieder auf (VI, 1 N. 22), bedienen sich aber nicht dieser Methode, wenngleich in ihnen über Methode nachgedacht wird, jetzt um zu zeigen, daß die letzte Instanz in der Vernunft eines jeden zu suchen ist. Insbesondere reflektiert »De controversiis sacris generalibus« (N. 389) das Wesen der Kontroverse überhaupt. Bei ihr werde, im Gegensatz zur Disputation, ein verbindliches Ergebnis, ein Urteil erwartet.

In den »Annotationes in Nicolai Stenonis epistolam secundam« (N. 392) und in der »Lettre à un ami« (N. 393<sub>1</sub>) greift Leibniz die kontroverstheologische Frage auf, ob die Heilige Schrift der Interpretation durch die Kirche bedarf. Stensen hatte eine Stelle aus Chrysostomus in Anspruch genommen, um die Unterscheidung zwischen der protestantischen Forderung nach autodidaktischer Auslegung der Schrift und der von Rom

geforderten Anerkennung der kirchlichen Tradition zu begründen. Leibniz weist diese Interpretation zurück und behauptet im übrigen, daß niemand unter den Protestanten diese ihnen unterstellte Position vertreten habe.

In der folgenden »Autre Lettre au mesme« (N. 393<sub>2</sub>) schreibt Leibniz, was er auf den exhortativen Brief, den der Konvertit Stensen öffentlich an Spinoza richtete, um dem Philosophen die Vorteile des katholischen Glaubens vorzustellen, geantwortet hätte. Leibniz hält Stensen vor, er verachte die Philosophie, weil er die Kraft der metaphysischen Beweise noch nicht erprobt habe. Um Gott wirklich zu lieben, müsse man ihn erkennen, einen Begriff haben von dem, was man Gott nennt. Dabei verweist er auf die Befriedigung, die ihm die von ihm bewiesenen Sätze aus der Metaphysik gegeben hätten, die wunderbar mit der christlichen Religion harmonieren und schon hier einen Vorgesmack des ewigen Lebens geben könnten.

Die »Animadversiones« (N. 395) entkräften die demonstrativ vorgetragenen Gründe zur Konversion, die ein ehemals Reformierter für sich geltend machte.

Von Einzelthemen wie Existenz des Fegefeuers, Hostienverehrung, Götzendienst und Beschneidung (N. 385, 394, 401, 402) abgesehen, behandelt Leibniz hauptsächlich den Kirchenbegriff und die Zugehörigkeit zur Gemeinschaft der Gläubigen (N. 386, 389, 390, 412, 413), begründet unter anderem, daß die kirchliche Hierarchie wie der Primat des Papstes göttlichem Recht entspricht, daß die Kirche in allem, was zum Heil notwendig ist, Unfehlbarkeit beanspruchen kann, und man ihr, soweit das Gewissen es zuläßt, eher als den Fürsten gehorchen muß, diesen sich aber nicht widersetzen darf. Wer Gott über alles liebt, könne kein wirklicher Ketzer sein. Wer tut, was sein Gewissen ihm vorschreibt, dem versage Gott seine Gnade nicht. Auch hier wird deutlich, daß Leibniz die 1679 Johann Friedrich mitgeteilten Intentionen seiner Mainzer »Demonstrationes catholicae« weiterhin verfolgt (vgl. I, 2 N. 127 u. II, 1 N. 204a). Man bedarf nicht des von Leibniz stammenden Titels »Specimen Demonstrationum Catholicarum seu Apologia fidei ex ratione« (N. 410), um daran erinnert zu werden, daß diese Arbeiten ihre Wurzeln in seiner Mainzer Intention haben.

Gegen H. Fabri verteidigt Leibniz die Geltung des Widerspruchprinzips auch für den Bereich des Göttlichen, andernfalls müsse man, gegen das Laterankonzil, eine doppelte Wahrheit zulassen und könne keinerlei Beweis zur Überzeugung der Atheisten führen (N. 414 u. 416).

Da der Titel »Apologie« stark besetzt ist durch die Position gegen die Ungläubigen, zieht Leibniz es bei den Abhandlungen N. 408 und N. 409 (in beiden Fassungen) vor, von einem »Rationale« zu sprechen, von einem Kern vernunftgemäßer und daher konsensfä-



higer Grundsätze, ohne die Mysterien miteinzubeziehen. N. 408 klingt wie sein philosophisches Glaubensbekenntnis.

Hauptthemen der meist kürzeren Betrachtungen (N. 403–405 u. 416–419) sind der Gottesbegriff, die Trinität und die Person Christi, die Kirche, die Heilige Schrift und ihre kanonischen Bücher, vor allem die Vernunftgemäßheit der katholischen Lehre (N. 415). Wenn er sich in einem Bericht über eine (fingierte) Reise in die Niederlande gegenüber den von der neuen, Cartesischen Philosophie infizierten Gelehrten als ein ihnen Ebenbürtiger behauptet, der trotzdem die Vernünftigkeit der katholischen Lehre verteidigen kann, wendet er sich insbesondere gegen Spinozas Leugnung der biblischen Wunder und kritisiert zugleich dessen monistischen Substanzbegriff und die deterministische These, daß alles, was möglich ist, auch irgendwann existieren muß. Die Trinität setzt er wiederholt (so in N. 403 und 404 wie schon in N. 275 und 300) in Analogie zum sich selbst reflektierenden Geist und zu den drei in jedem Geist anwesenden primären Vollkommenheiten Können, Wollen, Wissen. Die Inkarnation veranschaulicht er durch das Verhältnis von Körper und Geist, was allerdings nur Sinn macht, wenn man beide seiner Metaphysik gemäß begreift. In »Positiones« (N. 418) faßt Leibniz seine Grundsätze systematisch zusammen und merkt sich in einer kürzeren Aufzeichnung (N. 419) einiges für die zu behandelnden Kontroversen vor.

Im März 1683 hatte Leibniz dem Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels (nicht wie behauptet wurde Herzog Ernst August) den Plan zu einer »Exposition de la foy« vorgelegt, die weit mehr als die 1671 von Bossuet, dem Bischof von Meaux, veröffentlichte und vom neuen Papst Innozenz XI. approbierte Schrift dieses Titels ins Einzelne der kontroversen Punkte gehen sollte (vgl. I, 3 N. 234 und das ungedruckte Konzept LBr. F 20, Bl. 1781 v<sup>o</sup>). Der Name und die Konfession des Verfassers sollten verborgen bleiben, um eine unbefangene Prüfung auf ihre Tolerierbarkeit in der Kirche durch einige gelehrte moderate Bischöfe möglich zu machen. Er schlug vor, sie vom Standpunkt eines Katholiken zu schreiben, jedoch ohne seinem evangelischen Glauben dabei untreu zu werden. Ähnlich wie er vier Jahre zuvor Johann Friedrich hatte einsetzen wollen, um eine Erklärung von Rom zu erhalten, daß seine Einsichten, von deren Richtigkeit ihn seine metaphysischen Beweise überzeugt hätten, in der Kirche toleriert würden, versuchte er jetzt, den Landgrafen für ein solches Vorgehen zu gewinnen. Denn keinesfalls wollte er wie Galilei gezwungen werden, etwas gegen seine Überzeugung zu behaupten. Landgraf Ernst ging nicht auf dieses Vorhaben ein, gleichwohl dienen Leibniz' Schriften bis hin zum sogenannten »Systema theologicum« seiner Ausarbeitung.

Der Schlüssel zum allgemeinen Konsens sollte in der »recta ratio« liegen. Sie ist für Leibniz der natürliche Interpret Gottes und als »judex controversiarum« befugt und fähig, über die Autorität, über die Anerkennung der Rechtmäßigkeit aller anderen Ausleger zu urteilen. Er geht aus vom Konsens über das, was wir Gott nennen, und davon, daß dieser Gott die Mysterien der Trinität, Inkarnation, Eucharistie, Auferstehung und seine Stiftung der Kirche uns offenbart und als Höchstes geboten hat, ihn über alles und den Nächsten wie uns selbst zu lieben.

Bei der Entwicklung des Begriffes, den wir von Gott haben, geht Leibniz stets davon aus, daß wir in ihm die vollkommenste Substanz sehen, das Wesen, dem alle Vollkommenheiten im höchsten Maß eigen sind, das Wesen aber auch, dem wir unsere Existenz verdanken. Während diese Fragen Gegenstand der natürlichen Theologie sind, einschließlich der Begründung der Freiheit des Individuums und der Rechtfertigung Gottes, und daher der Metaphysik zugewiesen wurden, sind dieser Abteilung die Stücke vorbehalten geblieben, in denen Elemente der geoffenbarten Theologie überwiegen.

Auch hier kam es Leibniz zunächst darauf an, akzeptable Formulierungen zu finden, die Begriffe zu klären, um bloße Wortstreitigkeiten zu vermeiden. Von einer knappen Auflistung kontroverser Punkte (N. 419) abgesehen, kann man sagen, daß Leibniz sich erst im »Systema theologicum« (N. 420) den Kontroversen über die kritisierten Praktiken des Kults in der Kirche und über das Verständnis der Sakramente zuwandte.

Ohne als direkte Vorarbeiten dazu angesehen zu werden, stehen diese Stücke in thematischem Zusammenhang mit den vier unter den »Politischen Schriften« gedruckten Entwürfen (IV, 2 N. 16–19), die in den knapp begründeten Thesen der zweiten Fassung zur Reunion der Kirchen ihre endgültige Form gefunden haben. In der ersten Fassung hatte Leibniz noch die enormen Schwierigkeiten ausgemalt, die eine Zusammenstellung der strittigen Punkte in ihrer Gesamtheit mit sich brächte und darauf hingewiesen, daß der geforderten Methode ohne einen immensen Apparat an Philosophie und Philologie, an Bibelkritik, Grammatik, Logik und historischen Hilfsmitteln nicht zu entsprechen sei. Ersatzweise schlägt er daher die Abfassung eines Kompendiums vor, in dem er bloß die Umrisse skizzieren will, aus denen aber mit einem Blick einerseits deutlich werden soll, daß die Dogmen der Kirche nicht allein durch die Autorität der Lehrenden, sondern auch durch starke Vernunftgründe gestützt werden, und andererseits, daß die den Dogmen Widersprechenden, auch wenn sie die Wahrheit zu besitzen scheinen, bei weitem von sicheren Beweisen entfernt sind, daß also eine Versöhnung nicht auf sich warten zu lassen braucht. Möglicherweise handelt es sich bei unserem »Examen« um ein solches »breviculum«. Wäre dieses Gegenstand einer wirklichen Konferenz mit zeitgeschichtlicher

Wirkung geworden, dann hätte es den Aufteilungsprinzipien der Edition gemäß in die Reihe der Politischen Schriften gehört. Von uns wird es aufgefaßt als der Versuch, nach Einigung über die metaphysischen Prinzipien zu zeigen, wie sehr die römischen Dogmen mit der Vernunft übereinstimmen, und was die Vernunft leisten kann, um sie konfessionsübergreifend konsensfähig zu machen.

Die bei weitem umfangreichste, wenn auch nicht abgeschlossene Abhandlung aus dieser Abteilung stellt das »Examen religionis christianae« (N. 420) dar. Bestechend ist ihr klarer Aufbau, der den ihr von einem Bibliothekar gegebenen Namen »Systema theologicum« durchaus rechtfertigt. Aber nicht ohne Grund notierte sich Leibniz wohl dafür den von uns eingesetzten Titel. Jedes Examen bedarf einer prüfenden Instanz. Für Leibniz ist das primär die rechte Vernunft. Sie wird bestätigt durch die Überlieferung, vor allem durch die der frühen Väter, die »pia antiquitas«. Gegenstand ist die christliche Religion, die richtige Auslegung der Heiligen Schrift und der mündlichen Tradition. Er war ja davon überzeugt, daß keine Pflicht besteht zu glauben, wohl aber auch für ihn selbst eine Pflicht zu examinieren. Examiniert werden soll aber nicht der christliche Glaube als solcher, etwa im Vergleich zu anderen Religionen, sondern eher die Tolerierbarkeit seiner eigenen Auslegungen der römischen Dogmen, und zwar, wie schon gegenüber Landgraf Ernst geäußert, zunächst durch einige gemäßigte Bischöfe und nach deren Approbation innerhalb kontroverstheologischer Kreise.

Ebenso bestechend ist rückblickend die Zielstrebigkeit zu bewerten, mit der Leibniz die in dieser Abteilung vereinten Arbeiten verfaßte und dann zügig in die Systematik seines »Examen« einbrachte. Dieses war wohl konzipiert als eine Diskussionsgrundlage für Reunionsgespräche zwischen Protestanten und Katholiken. Ihre Approbation durch einige Bischöfe sollte die Bereitschaft der katholischen Seite, sich auf sie einzulassen, sichern, zugleich aber ihn selbst vom Häresieverdacht freihalten. Unter möglicher Vermeidung scholastischer Terminologie und bloßer Wortstreitigkeiten geht Leibniz nach der Methode der Exklusion vor, um indiskutable Irrlehren der verschiedenen Sekten mit Bestätigung durch die Kirchenlehrer auszuschließen. Die Form der Darstellung ist keine der Gegenüberstellung kontroverser Positionen, sondern eher die einer konsequenten Entwicklung der christlichen Lehre aus seinem Begriff von der Natur Gottes, einschließlich dem der Liebe zu Gott. Sie zu erwidern, ist höchstes Gebot, sie zu verweigern, Todsünde. Wenngleich Leibniz es vermeidet, die Subtilitäten seiner Metaphysik einzusetzen, bietet er doch genug auf, um das Ungenügen der sich ausbreitenden Cartesischen Philosophie aufzuweisen.

Im ersten Drittel dieser Abhandlung bietet Leibniz eine systematische Verarbeitung der vorangehenden Stücke, ohne auch nur Passagen daraus zu übernehmen. Im wesentlichen neu sind dagegen die folgenden Ausführungen über die Kontroversen, die sich aus dem praktizierten Kult und dem abweichenden Verständnis der Sakramente ergeben. Wie schon in früheren Schriften geht Leibniz aus von Gott als der vollkommensten Substanz und dem Schöpfer der vollkommensten Republik. Diesem metaphysischen Ansatz folgt die Exposition der Grundlagen der geoffenbarten Theologie, der Trinität, der Inkarnation und Auferstehung, der Erbsünde als der »felix culpa«, der Willensfreiheit, Gnade und Rechtfertigung. Die Liebe gewichtet er als das Komplement des sie bedingenden Glaubens und definiert sie, wie stets, als Freude am Glück des Geliebten, was auch bedeute, Gott über alles selbstlos und nicht wegen der von uns erhofften Güter zu lieben. Weitere Themen sind das Verdienst Christi, des Erlösers von unserer Erbschuld, das Gebot der Nächstenliebe, die richtige Intention bei der Verrichtung guter Werke und in deren Folge die gute Lebensführung, der Sinn der Askese und der religiösen Orden.

Auf die skeptische Frage, ob der Mensch in der Gnade, ohne jemals eine Todsünde zu begehen, das göttliche Gesetz vollkommen erfüllen kann, antwortet Leibniz, Gott könne nichts Unmögliches vorschreiben, und so könne es dem Menschen auch nicht an der Macht fehlen, nicht nur einzelne, sondern alle Gebote zu erfüllen, wenn er nur wolle. In seiner kreatürlichen Schwäche sei der Mensch jedoch angewiesen auf die Vermittlung Christi, die in den Formen der Verehrung und den eingesetzten Sakramenten ihren Ausdruck gefunden haben. Zu den angeschnittenen Fragen des Kults gehören die sichtbare Gottesverehrung, die Fürsprache der Heiligen, die Bilder- und Reliquienverehrung, aber auch die nach einem persönlichen Schutzengel. Daß wir grundsätzlich auch im Geistlichen sinnlicher Zeichen bedürfen, begründet Leibniz aus der Natur unseres Geistes und verteidigt den Einsatz der verschiedenen Künste im Kult bis hin zur Poesie, der Sprache der Engel. Von den Sakramenten findet die Eucharistie die ausführlichste Behandlung. Im Zusammenhang mit der Weihe der Priester spricht Leibniz die Anerkennung der kirchlichen Hierarchie, der Konzile und des Primats des Papstes an, der auch darin gründe, daß die Kirche als moralische Person einen zu verkörpernden Willen hat. Das Sakrament der Ehe erörtert er unter Berücksichtigung der besonderen Umstände, die Polygamie, Scheidung und Zölibat anerkennt machen. Abschließend äußert er sich über das künftige Leben, die Unsterblichkeit der Seele und die Auferstehung der Leiber, über den Stand in der Todsünde im Augenblick des Todes, über das Fegefeuer und den Limbus der ungetauft verstorbenen Kinder, über die Fürbitten der Verstorbenen und die selige Schau.

Hier bleibt die Frage offen, warum Leibniz dieses großartige Werk nicht publizierte. Daß es noch eines leicht nachzutragenden Schlußteils bedurfte, wird kaum der Grund gewesen sein. Von seiner persönlichen Sicherheit abgesehen, wird er wohl gewußt haben, daß er mit dieser Schrift keinen Erfolg haben würde, solange ihm nicht zuverlässige Zeichen zukämen, die ihm versicherten, daß sie von der Kirche toleriert würde.

Über einen längeren Zeitraum erstreckten sich die Arbeiten an einem Papier, das Leibniz »De Religione Magnorum Virorum« (N. 421) überschrieben hat. In ihm sammelte er Argumente zur Verteidigung der großen Denker gegen den Vorwurf der Häresie und Irreligiosität. Naudé hatte eine Apologie großer, der Magie verdächtigter Männer geschrieben. Leibniz setzt dagegen, es drohe den jungen Leuten weniger die Gefahr, der Magie zu verfallen, als den Glauben aufzugeben. Geordnet werden sollte diese nie vollendete Apologie, deren künftiges Anwachsen sich bereits aus der Fülle der zur Behandlung vorgesehenen Autoren ermesen läßt, nicht wie bei Naudé nach Personen, sondern nach Lehrsätzen, die im Verdacht der Irreligiosität stehen. Gegliedert werden sollte sie nach Disziplinen, beginnend mit der Logik, zu der Leibniz hier auch die Frage nach der Determiniertheit der zukünftigen kontingenten Wahrheiten zählt, fortfahrend dann mit der Metaphysik, Mathematik und Physik und schließlich mit ethico-juridischen Thesen. Die ferner zur Behandlung avisierten verdächtigen Lehrsätze aus der Historie sowie der natürlichen und offenbarten Theologie blieben schon hier unberücksichtigt.

Wenn Leibniz überhaupt irgendwelche von den Abhandlungen dieser Abteilung zur Veröffentlichung vorgesehen haben sollte, dann bestimmt seine Dialoge, ebenso bestimmt aber, ohne sich als Autor zu nennen. Zwei von ihnen gehören zu den wenigen Stücken, von denen er Reinschriften anfertigen ließ. Es sind Zwiegespräche, in denen unser Philosoph maskiert die Rolle des erfolgreich Überzeugenden gegen Skepsis, Fideismus, Fatalismus und Indifferenz übernimmt, eine Maske übrigens, die wir heute leicht durchschauen, nicht aber seine Zeitgenossen, für die alles, was er hier von seiner Lehre preisgeben wollte, unerhört neu gewesen wäre.

Der »Dialogus inter Theologum et Misosophum« (N. 397) betrachtet die fideistische Entgegensetzung von Glauben und Vernunft als den größten Feind des Glaubens. Die Prinzipien der Logik würden selbst von Gott und den Engeln anerkannt. Daß der Suche nach der wahren Kirche die Befolgung der Gebote der Liebe zu Gott und zum Nächsten vorangehen müsse und schließlich, daß die wahre Kirche in der universalen Caritas bestehe, davon überzeugt Leibniz in seinem Dialog zwischen Theophile und Polidore (N. 399) als evangelischer Edelmann den apostolischen Missionar. In dem »Dialogue entre Poliandre et Theophile« (N. 398) überwindet er die resignative Indifferenz seines

Partners durch Argumente zur Zurückweisung der Annahmen einer »anima mundi« und einer »machina mundi«, indem er seine Metaphysik der zur Existenz strebenden Möglichkeiten, von denen nur einige miteinander kompatibel sind und als solche von einer regierenden Providenz nach Maßgabe ihrer Vollkommenheit zur Existenz gebracht werden, skizziert. Seinem Partner erklärt er, daß Körper nur auf Grund der Geister existieren, daß von diesen Geistern jeder einen bestimmten Ausdruck des Universums, ja sogar eine Verdoppelung, eine lebende Repräsentation, einen Spiegel der ganzen Welt darstellt. Andererseits, daß Gott, selbst Geist und Ursprung aller Geister, nicht nur ein Prinzip, sondern Monarch ist, und daß unsere Staaten lediglich Spielausführungen seiner universellen Monarchie darstellen. Leibniz zeigt, kurz gesagt, wie seine Metaphysik die christliche Theologie stützt, und in diesem Fall, wie sie einem gleichsam Toten, stoisch Indifferenten, das Leben wiedergibt.

Das großartige fingierte Gespräch (N. 400) zwischen dem Marquis de Pianese und dem Pater Emery, beides historische Gestalten, in denen er die anonymen Personen des ersten Ansatzes dieses Dialogs, einen fähigen Politiker und einen anerkannt frommen Geistlichen, konkretisiert, nimmt keinen Bezug auf wirklich von diesen vertretene Positionen. Dieser bei weitem längste und am besten ausgearbeitete der vier Dialoge faßt gleichsam die Argumentationen aller drei vorangehenden zusammen. Den schädlichen Skeptizismus betrachtet er als die Wurzel des aufkommenden Unglaubens. Als Waffe gegen ihn deutet er den Plan seiner neuen Logik an, die die zumeist auf Mißachtung der Form zurückgehenden Denkfehler beseitigen soll, und führt seine metaphysischen Grundsätze weiter aus. Die Erhebung der Seele zu Gott sieht er in der ständigen meditativen Suche nach soliden Gründen, warum uns Gott groß und liebenswert erscheint. Die sieben praktischen, d.h. ethischen Regeln, mit denen Leibniz seinen Dialog beschließt, lesen sich wie Maximen für sein eigenes Verhalten: einen Begleiter für seine geistlichen Studien suchen; einen Plan schreiben, der den Rest des Lebens regelt; dessen Einhaltung täglich überprüfen; seine Zeit einteilen; buchführen über alles, was von Nutzen sein kann; alle nur vorstellbaren Vorkehrungen treffen, um die Leidenschaften, die den Gebrauch der Vernunft stören könnten, zu mäßigen; und schließlich und vor allem wahrhafte Nächstenliebe ausüben. Daß der Plan, den Leibniz für sich selbst schrieb, sein großes Projekt der »*Demonstrationes catholicae*« war, steht außer Zweifel, und daß er in Johann Friedrich seinen geistlichen Begleiter sah, ist mit guten Gründen anzunehmen. Möglicherweise war dieses familiäre Gespräch sogar nur für den Herzog bestimmt.

Auch hier fragt man sich, warum er mit keiner dieser Schriften in die Diskussion eingegriffen hat. Insbesondere warum er keinen der vier Dialoge veröffentlichte. Die

Überzeugung, auf dem richtigen Weg zu sein, dürfte ihm wohl nicht gefehlt haben, vielleicht aber der Mut, sich dem Häresieverdacht auszusetzen.

E. MORALIA. In dieser Abteilung wurden fünfundzwanzig, meist kurze Reflexionen zusammengefaßt, die mit Ausnahme der letzten sechs keinerlei Anhaltspunkte für die Datierung aufweisen und daher nach dem Prinzip des frühest Möglichen eingeordnet wurden. Falsch wäre es, aus der Kargheit dieser Abteilung und ihres Anhangs zu schließen, Leibniz habe kein Interesse an ethischen Fragen gehabt, zeigen doch seine Aufzeichnungen, insbesondere in den Arbeiten zum Naturrecht, aber auch in denen zur »Scientia Generalis« und zur Metaphysik, welche Bedeutung für ihn das Individuum und seine Verantwortung für das allgemeine Wohl hat. Zu der einzigen größeren Abhandlung »Sur la générosité« (N. 476) könnte Leibniz angeregt worden sein durch den handschriftlichen »Discours sur la générosité« eines unbekannten Verfassers, von dem auch nicht zu ermitteln war, wie er in Leibniz' Besitz gelangt ist. Zur künftigen Klärung dieses Zusammenhanges haben wir diese fremde, uns nur in diesem Exemplar bekannte Schrift, auch wenn sie keine Spuren von Leibniz' Kenntnisnahme aufweist, unter die Exzerpte eingereiht (N. 486).

Verwiesen sei hier aber auch auf die unter die Politischen Schriften subsumierten Stücke aus den Jahren 1679/80: »Notwendigkeit eines guten Namens und Ansehens«, »Lebensregeln«, »Agenda«, »La place d'autrui« und »Optima ordinatio Agendorum secundum tempora« (IV, 3 N. 134–138), die, wären sie nicht schon gedruckt, in diese Abteilung gehörten. Aber auch die vier theologischen Dialoge (N. 397–400) hätten mit guten Gründen hier eingeordnet werden können.

F. SCIENTIA JURIS NATURALIS. Leibniz strebte nichts Geringeres an als eine radikale Erneuerung des Rechts aus dem allgemeinen Prinzip, alles vom Streben nach dem höchsten allgemeinen Wohl bestimmt sein zu lassen. Aus seiner Interpretation der drei römischen Vorschriften »honeste vivere«, »neminem laedere« und »suum cuique tribuere« begründete er die Dreiteilung der Gerechtigkeit in eine universale, eine kommutative und eine distributive. Idealvorstellung des Naturrechts ist die Konstitution der »optima respublica«, die er aus dem Eigentumsrecht in einem umfassenden Sinne herleitet. Bedingungen des Rechts sind die Anerkennung der Existenz Gottes und der Unsterblichkeit der Seele. Subjekt und Gradmesser des Rechts ist der »vir bonus«, der anständige Mann, der in dem Maße, wie er der Vollkommenheit fähig ist, wohlwollend gegenüber allen ist. Daraus entspringt Leibniz' Definition der Gerechtigkeit als »caritas sapientis«. Der Gerechte, wenn er als solcher auch nicht der Weise ist, ist diesem doch ähnlich. Alles, was die Gesetze nicht fassen können, kann so dem Willen des anständigen

Mannes überlassen bleiben. Aus dem, was ihm, will er seinen rechten Namen schützen, zu tun möglich, unmöglich oder notwendig ist, resultiert das Erlaubte, Verbotene und Gebotene. Die Norm seines Handelns und damit die Gesetze des Naturrechts gibt die »recta ratio«, die gesunde Menschenvernunft. Nur der Kaiser konnte ein solches Recht verfügen, und so macht Leibniz ihn konsequenterweise zum autoritären Verkünder seiner »Praefatio Novi Codicis« (N. 508).

Leibniz setzt in »De jurisprudentia et ejus capitibus« (N. 487) an mit modal zueinander in Relation gebrachten Definitionen der Hauptbegriffe der Jurisprudenz, die er zunächst durch die vollständige Aufzählung des Gebotenen und Verbotenen bestimmen will. Grundsatz ist, daß das, was nach natürlichem und göttlichem Recht gilt, auch im Zivilrecht zu gelten hat und umgekehrt, daß dort, wo das Zivilrecht nicht mehr greift, dem Naturrecht zu folgen ist.

In »De jure in artem redigendo« (N. 504<sub>1</sub>) formuliert er zwölf Grundgesetze ausgehend vom höchsten Prinzip des Rechts, daß das zu tun ist, was der Allgemeinheit nützt. Sie beginnen mit der Sorge des Gesetzgebers für die Zufriedenheit der Bürger, für ihre Bildung und Erziehung zur Klugheit, zur Frömmigkeit und zur Brüderlichkeit, für ihre geistige und körperliche Ertüchtigung, bis hin zur allgemeinen Wohlfahrt, daß alle alles haben sollen, was sie zum Leben brauchen, und enden mit dem Recht der Bürger auf die Mittel, die sie benötigen, um ihre geistigen und körperlichen Gaben zum Nutzen der Allgemeinheit zu entwickeln.

Die Wissenschaft des Naturrechts abzuhandeln, sei nichts anderes, als die Gesetze des besten Staates zu entwickeln. Die Wissenschaft des Zivilrechts bestehe darin, die geltenden Gesetze mit denen des besten Staates zu vergleichen, wobei die Bestimmung des besten Staates darin besteht, für das höchstmögliche Wohl, die Vervollkommenung des Einzelnen zu sorgen. Dazu plant Leibniz einen neuen »Codex Legum«, der das Recht »abschließt und sichert«, der die immense Kraft der Gesetze in wenigem ausdrückt, damit das Gedächtnis nicht überlastet und so dem Urteil Sicherheit gibt. Leibniz bezweckt also Rechtssicherheit durch Überschaubarkeit und Begreifbarkeit der von der rechten Vernunft gebotenen Gesetze.

In den Schriften »Modalia et elementa juris naturalis« (N. 492<sub>1-6</sub>) nimmt er den Ansatz aus der Mainzer Zeit wieder auf, aus deontisch interpretierten Modalitäten abzuleiten, was dem Guten erlaubt oder verboten, geboten oder freigestellt ist.

Die von Leibniz »De cogitationum analysi« betitelte, nicht abgeschlossene Abhandlung (N. 493) führt bereits im ersten Ansatz einer Analyse des Begriffs des Gerechten tief in metaphysische Grundsätze, die im Keim bereits die Monadenlehre enthalten, wie etwa



die Bestimmung der Substanz als vollständiges Ding, das die gesamte Natur der Dinge in sich einschließt. Daraus wird beiläufig auch deutlich, daß Stücke wie dieses, das der Methode nach zur »Scientia Generalis« zählt und seiner Thematik entsprechend in die Begründung des Rechts gehört, ihren eigentlichen Ort in der Metaphysik haben und damit bezeugen, daß die aus pragmatischen Gründen zu treffende Aufteilung Leibniz' umfassender Art zu denken und den Dingen auf den Grund zu gehen, nicht immer gerecht wird. Die nur auf einer eingeklebten Tabelle (N. 493<sub>3</sub>) wiederzugebende Auflösung der im Begriff des Gerechten enthaltenen Elemente bietet das beste Zeugnis dafür, wie Leibniz sich die Durchführung einer Begriffsanalyse vorgestellt hat. In einem Diagramm auf demselben Blatt (N. 493<sub>2</sub>) findet man das wohl früheste Zeugnis für den Versuch, mit Kreisfiguren logische Beziehungen, anders als mit den kombinatorischen Kreisen Raymond Lulls, darzustellen.

In »De legum rationibus inquirendis« (N. 494) geht es Leibniz darum, zu ihrer richtigen Interpretation nach den Gründen der Gesetze zu fragen. Die Methode, die er dafür beschreibt, ist keine andere als die der »Scientia Generalis«. Ausführlicher behandelt er das in »De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate« (N. 495), wo er einerseits ausdrücklich erklärt, daß die Analyse darin besteht, an Stelle eines Terminus seine Definition oder einen Teil davon zu setzen, und strikt behauptet, daß die Definition den einzigen topischen Gesichtspunkt des vollkommenen Beweises abgibt, und andererseits sein Grundprinzip formuliert, daß es für die wahre Aussage notwendig sei, daß das Prädikat im Subjekt enthalten ist. Anzustreben wäre ein System der Gesetze, wie es bisher nicht existiere, aber ohne Zweifel erstellt werden könne, ein System der Gesetze und keine Fallsammlung, das die wenigen allgemeinen Grundsätze festschreibt, aufgrund deren die unzählbare Vielheit der Fälle ausnahmslos klassifiziert werden kann.

Wie Leibniz seine Methode der Reihung von Definitionen befolgt wissen will, macht er deutlich, indem er die erste Fassung der Folge von Schriften (N. 496<sub>1-5</sub>), die nach einem von ihm vermerkten Vorschlag »Aphorismi De Felicitate, Sapientia, Caritate, Justitia« betitelt wurden, auf ihren demonstrativen Kern reduziert. Wie wichtig und mustergültig er diese Arbeit beurteilt, zeigt seine Übertragung ins Deutsche, die er sicher in der Absicht verfaßt hat, sie wenigstens einem Vertrauten zu zeigen. Henri Justel hat er jedenfalls diesen oder einen ähnlichen Beweis geschickt (vgl. I, 5 S. 358). Eine Antwort darauf kennen wir nicht.

In einer der abgeschlossensten Abhandlungen, »De Postulationibus« (N. 500), entwickelt Leibniz systematisch ausgehend von den Rechtsbegehren des Einzelnen, ohne die drei römischen Prinzipien einzubeziehen, die vielfachen Gesichtspunkte, denen die fest-

zulegenden Gesetze zu genügen haben. Auch hier macht er abschließend deutlich, daß ein großer Arbeitsanteil von Hilfeleistenden zu übernehmen wäre. Sie sollten vorab aus den einschlägigen Autoren alle Postulationen exzerpieren. Ergänzend seien die Pflichten und die Forderungen des Richters darzustellen. Das nimmt er in »De Judicis officio et postulationibus« (N. 507) ausdrücklich in Angriff.

Ohne Auftrag verfaßte Leibniz im Namen des Kaisers eine »Praefatio Novi Codicis« (N. 508), die jedoch nicht gedacht war als Vorrede zu einem bereits als abgeschlossen zu betrachtenden Codex, sondern eher als eine autoritative Anweisung des Kaisers, wie ein solcher zu verfassen sei. Die Idee zu einem neuen »Codex Leopoldinus« hatte Leibniz bereits 1678 ausführlich dem kaiserlichen Kanzler Joh. Paul von Hoher unterbreitet, der ihn über Joh. Lincker wissen ließ, daß der Kaiser und er sie in höchstem Maße billigten. In Aussicht gestellte weitere Schritte unterblieben aber (vgl. I, 2 S. 333, 347–351 u. 365). Hoher starb 1683. Leibniz schreibt im Januar 1688, er habe damals Hoher einiges gezeigt, dürfte damit aber nur auf die Mitteilungen in seinem längeren Brief anspielen, und bedauert jetzt, keinen Zugang zum Kaiser zu haben (I, 5 S. 38), was sich aber bald ändern sollte. Ende Oktober 1688 wurde ihm eine Audienz gewährt, für die er mehrere Denkschriften verfaßte. Erfolg hat er offenbar nicht gehabt.

Der besondere Grund für das Sekretieren der Schriften dieser Abteilung mag bei den früheren darin liegen, daß sie »Specimina« seiner noch geheimzuhaltenden »Scientia Generalis« darstellen oder solche vorbereiten sollten, bei den späteren dagegen wohl darin, daß sie für ein von ihm zu kreierendes neues System des Naturrechts und für einen »Codex legum« bestimmt waren. Hatte Leibniz zu Mainz in Hermann Lasser noch einen Vertrauten für diese Vorhaben, stand er in Hannover damit allein. Einige andeutende Äußerungen scheint er erst wieder gegenüber Avemann (I, 5 S. 358) gemacht zu haben. Er wollte sich offenbar nicht mit Schriften und Projekten Anerkennung verschaffen, sondern erst mit anderen Aktivitäten seine Reputation erhöhen, um das in diesen Schriften Geplante sicherer verwirklichen zu können.

Die soziopolitischen Verhältnisse zwangen ihn, sich so zu verhalten, wollte er seiner Bestimmung, sich der Vermehrung des allgemeinen Wohls zu widmen, folgen. Daß für die Verwirklichung solcher Vorhaben die Universität nicht der richtige Ort war, hatte der Professorensohn schon früh erkannt, als er mit zwanzig Jahren die ihm angebotene Professur in Altdorf ausschlug, daß es aber auch nicht der begehrte Platz in der Pariser Akademie war, als er sich entschied, dem viel Eigenbestimmung verheißenden Ruf Herzog Johann Friedrichs nach Hannover zu folgen. Gleiches mag in Rom für seinen Entschluß gegolten haben, nicht Präfekt der Bibliotheca Vaticana werden zu wollen.

Der Widerspruch zwischen seiner Selbstbestimmung, dem öffentlichen Wohl zu dienen, und seinem Zurückhalten von Schriften, die gerade das hätten leisten können, gibt zu denken. Es ist nicht anzunehmen, daß ihm seine Arbeiten nicht hinreichend ausgereift erschienen, wenn auch wiederholte Neuansätze zeigen, daß ihm daran lag, seine Gedanken so überzeugend wie möglich auszudrücken. Eher ist anzunehmen, daß er auf den geeigneten Zeitpunkt, auf die günstigsten Umstände gewartet hat, seinen Plänen geballt zum Durchbruch zu verhelfen.

EXZERPTE, MARGINALIEN, ÜBERSETZUNGEN. Ein Drittel des Bandes machen die Materialien aus, in denen sich Leibniz' Umgang mit der wissenschaftlichen Literatur der Zeit – sieht man von seinen eigenen Hinweisen ab – dokumentieren läßt, von denen wiederum zwei Drittel die eigenhändigen Exzerpte aus etwa achtzig Autoren darstellen, der Rest die mit Kontext angereicherten Marginalien, An- und Unterstreichungen in vierzehn Handexemplaren. Damit wird der Forschung Material zur Verfügung gestellt, mit dem Einflüsse oder Anstöße von Zeitgenossen sowie auch kritische Stellungnahmen, in jedem Fall Leibniz' Interesse an ihren Gedanken, überprüft werden können. Den Marginalien, An- und Unterstreichungen wurden die Bezugstexte in hinreichender Ausführlichkeit beigegeben. Dort, wo diesen weitere Exzerpte folgten, wurden der besseren Zusammenschau wegen beide gemeinsam, doch deutlich unterscheidbar abgedruckt.

Anders als Descartes, dem Leibniz vorwirft, »fuit in Cartesio major librorum usus quam ipse videri volebat« (S. 2058), hat Leibniz, wie das umfangreiche Schriftenverzeichnis belegt, seine Bereitschaft, sich von anderen anregen zu lassen, nicht zu verleugnen versucht. »J'aimois tousjours des livres qui contenoient quelques belles pensées, mais qu'on pourroit parcourir sans s'arrester, car ils excitoient en moy des idées, que je suivois à ma fantasie, et que je pouissois où bon me sembloit« (II, 1 S. 247).

Seine besondere Neugier galt den Papieren aus der Jungius-Schülerschaft, wollte er doch Joachim Jungius zu den ganz Großen der Philosophie zählen, wenn nur seine Schriften noch vorhanden wären (S. 2065). Die Wertschätzung für den Verfasser der »Logica Hamburgensis«, zu der Leibniz auch die hier abgedruckten Marginalien und »Annotationes« hinterlassen hat (N. 225–227 u. 233), gab ihm wohl den Anlaß, nachgelassene Schriften aus dessen näherem Umkreis auszumachen, in großer Eile abzuschreiben und mit einigen Bemerkungen zu versehen (N. 223, 229 u. 242). Die Originale zu diesen, hier erstmals auf weit über hundert Seiten gedruckten Abschriften sind nicht mehr vorhanden. Auch M. Fogel, dessen Bibliothek Leibniz 1678 angekauft hatte, gehörte zu diesem Kreis (vgl. N. 243).

Im Zusammenhang mit seinen Vorbereitungen zur »Scientia Generalis« galt sein Interesse natürlich J. H. Alsted (N. 234–236), dessen Enzyklopädie er schon in Mainz reformieren wollte, Th. Zwinger (N. 214) und seinem Lehrer in Jena, Erhard Weigel (N. 237), beiläufig aber auch Autoren zur Lullistischen »Ars Magna« wie J. B. Schupp (N. 216), Ivo Capucinus (N. 230), A. Kircher (N. 238) und anderen (N. 213, 215, 217), ferner Autoren zur Charakteristik und universellen Sprache wie vor allem John Wilkins und G. Dalgarno (N. 10 u. 11), G. J. Vossius (N. 146), C. Schoppe (N. 244), Ph. Labbe (N. 245) und Caramuel de Lobkowitz (N. 246) sowie zur Mnemonik A. Bruxius (N. 231) und L. Th. Schenkel (N. 232). Gründlich hat er die »Methodus inveniendi Argumenta« von A. Geulincx studiert (N. 334) und mit skeptischem Interesse einen Versuch D. Derodons exzerpiert, die Prädikabilien neu zu bestimmen und verzweigt zu klassifizieren (N. 350).

Wohl motiviert durch die kontroverstheologischen Diskussionen, exzerpierte er oder versah mit Einträgen seine Exemplare viel zitierter Autoren wie R. Bellarmin (N. 437), Th. Barton (N. 440), V. Baron (N. 441), B. de Carranza (N. 438) und H. Fabri (N. 442). Mit P. Jurieu und Isaak Papin beschäftigte Leibniz sich mit Blick auf die Diskussion über die Gnade (N. 449, 450).

Die »Theologiae verae Christianae Apologia« von Robert Barclay, das verbreitete Standardwerk der Quäker, hat er nicht nur ausführlich exzerpiert, sondern auch – ohne eigene Stellungnahme – in zweiundvierzig Prinzipien zusammengefaßt, die er sogar ins reine schreiben ließ (N. 434). Aber auch für längere Auszüge aus deutschen Schriften des Paracelsisten Valentin Weigel und seines Kreises (N. 451) hat er sich 1687 auf der Reise Zeit genommen.

Den Dialog Friedrich von Spees über Glaube, Liebe und Hoffnung hat er vom Deutschen ins Französische übersetzt (N. 430) und später der Kurfürstin Sophie vorgelegt. Die »Kurze Schrift« von Georg Herzog von Buckingham über die Vernunftgemäßheit des Glaubens übersetzte er dagegen vom Englischen ins Deutsche (N. 446).

Die meisten Autoren, zu denen er Zeugnisse seiner Lektüre hinterlassen hat, gehören seinem Jahrhundert an. Zu älteren Autoren fertigte er lediglich kürzere Notizen zu Augustinus an, besonders aus den »Confessiones« (N. 332, 333, 426, 427, 443 u. 445), eine längere über Editionen von dessen Zeitgenossen Marius Mercator (N. 435) sowie ein umfangreiches Exzerpt aus einer lateinischen Ausgabe des »Dux Perplexorum« von Moses Maimonides (N. 424).

Mit seiner »Summaria Apocalypseos explicatio« (N. 423) wollte er Mißdeutungen des Buches, das Leibniz unter die kunstvollsten zählte, die aus der Antike überliefert sind, entgegentreten.

Einen Auszug aus Ludovicus de Dola (N. 343) benutzte Leibniz, um seine Stellung zur »Scientia media« klarer zum Ausdruck zu bringen (vgl. N. 261). Das Buch von G. Gibieuf »De libertate Dei et creaturae« gab ihm Gelegenheit, auf einem Zettel (N. 344) interessante Bemerkungen zum Freiheits- und Kontingenzbegriff zu machen.

Die verhältnismäßig wenigen Spuren, die Leibniz in seinem Handexemplar von Descartes' »Opera Philosophica« hinterließ (N. 335), stehen in keinem Verhältnis zu seiner intensiven Auseinandersetzung mit dessen Philosophie, die sich nicht nur in zahlreichen Stücken dieses Bandes belegen läßt, sondern auch in ausführlichen Briefen, so an H. Fabri Ende 1676 und an Molanus Anfang April 1677 (II, 1 S. 298–300 u. 305–310) sowie 1679 an einen nicht Ermittelten und im Januar 1680 an Christian Philipp (II, 1 S. 499–508), um nur einige hervorzuheben. Über Leibniz' Einsichtnahme in den damals im Besitz Clerseliers befindlichen Nachlaß Descartes' im Februar 1676 und über die bei dieser Gelegenheit angefertigten Abschriften vgl. VI, 3 N. 34. Von Tschirnhaus bekam er 1677 eine Abschrift des Anfanges von Descartes' Dialog »La Recherche de la vérité par la lumière naturelle« (II, 1 N. 132), an deren Ende er vermerkte: »J'ay la suite d'ailleurs«. Diese weitere Abschrift ist verschollen, wie auch das bei Clerselier eingesehene Original. Die in seinem Besitz befindliche Abschrift der »Regulae ad directionem ingenii« hat er von Schreibfehlern befreit, ohne näher auf sie einzugehen (N. 221). Mit Befriedigung dürfte er die Rezension von Huets »Censura philosophiae Cartesianae« mit dem Tenor, daß Descartes fast nichts Neues erfunden habe, exzerpiert haben (N. 384).

Mit respektvoller Kritik exzerpierte Leibniz aus einer französischen Übersetzung von H. Mores Abhandlung über die Unsterblichkeit der Seele eine Reihe von Stellen, die sich gut mit seinen Anschauungen vertragen (N. 331). Aus der zweiten Ausgabe von P. Poirets »Cogitationes rationales« fertigte er einen längeren Auszug an, wohl vor allem wegen dessen Kritik an Descartes und Spinoza (N. 345).

Die Randbemerkungen, Unterstreichungen und vor allem die umfangreichen Auszüge, die Leibniz wohl bald nach dem Erscheinen von Spinozas »Opera posthuma« anfertigte (N. 336), erst recht die kritischen Erläuterungen zum ersten Buch der »Ethica« (N. 337) legen ein beredtes Zeugnis ab von dem lebhaften Interesse, mit dem er die Schriften des von ihm im November 1676 in Den Haag besuchten Philosophen studierte. Dort hatte er das Manuskript der »Ethica«, aus der er bereits einiges in Paris von Tschirnhaus mitgeteilt bekommen hatte (VI, 3 N. 33<sub>4</sub>), eingesehen und einige Sätze notiert, die seiner Meinung nach eines Beweises bedurften (VI, 3 N. 82). Nicht zuletzt war es wohl die demonstrative Form und die Fülle klarer Definitionen, die Leibniz zum Exzerpieren motivierten, mehr aber wohl noch die ihm verwandte Denkweise, wenn sie

auch, nach seiner Meinung, auf den falschen Weg gekommen war. Möglicherweise regte ihn diese Lektüre auch zu seinen Versuchen »De affectibus« (N. 269) an.

Am gründlichsten scheint Leibniz in dieser Periode Malebranches' »De la recherche de la vérité« studiert zu haben (N. 348). Einer ersten Durcharbeitung, die sich aus Bleistift- und Röteleintragungen – möglicherweise ein Indiz für Lektüre auf der Reise – erschließen läßt, folgte eine zweite, mit der Feder in der Hand und als Frucht einer dritten Lektüre ein Exzerpt aus den ersten drei Büchern. Sein grundsätzliches Urteil über Malebranche faßt Leibniz in die Worte: »L'auteur est fertile en conceptions et malheureux en preuves«. Die Wasserzeichen des Exzerpts lassen keine eindeutige Datierung auf 1686 zu, gleichwohl dürfte der Schwerpunkt dieser Studien in dieser Zeit liegen. In Form kurzer, verzettelbarer Notizen hat Leibniz den »Traité de la Nature et de la Grace« exzerpiert (N. 444), ferner einiges aus Malebranches Auseinandersetzung mit A. Arnauld (N. 447), wo er einerseits anmerkt »Ecce hic se explicat ut ego olim, ideam esse objectum immediatum mentis«, andererseits feststellt »Mais Mons. Malebranche n'entend pas bien les choses, ce me semble«. Ausführlicher hat er die Ausgabe der polemischen Briefe Arnaulds an Malebranche von 1685 exzerpiert und mit einigen kritischen Bemerkungen versehen (N. 448).

Behutsam kritisiert Leibniz die »Méditations sur la métaphysique« des Cartesianers Lanion (N. 339). In einem längeren und einem kurzen Auszug aus dem »Tractatus De Corporis et Mentis distinctione« von G. de Cordemoy (N. 346) merkt er neben mehreren Gedanken an: »vir clarissimus confuse et per nebulam vidit veritatem, accurate demonstrare non potuit«. Die von Sforza Pallavicini neben dem Satz vom Widerspruch geltend gemachten sechs metaphysischen Axiome weist Leibniz als beweisbar zurück (N. 347). Gelegenheit, eine Reihe seiner geläufigen Definitionen zur Metaphysik anzumerken, vielleicht um sie dem Autor mitzuteilen, gab ihm der »Typus medicinae moralis« von V. Placcius (N. 485).

»The true intellectual systeme of the Universe by R. Cudworth« wurde für Leibniz zunächst in Italien zu einer ausgiebigen Quelle für die Lehren vornehmlich antiker Autoren, wenngleich er bedauert, daß Cudworth den Wortlaut der Autoren zitiert, es aber unterläßt, die Stellen anzugeben (N. 351). Um 1704 bekam er das Buch von dessen Tochter Lady Masham, mit der er wiederholt darüber korrespondierte. Seine Marginalien dazu bleiben einem späteren Band dieser Reihe vorbehalten.

**SCHLUSSBEMERKUNG.** Eine Einleitung in diese hier erstmals geschlossen vorgelegte Sammlung der Philosophischen Schriften von Leibniz aus der hohen Zeit seiner Entwicklung konnte nicht in einer mit Kommentaren erweiterten Wiederholung des

Inhaltsverzeichnis bestehen. Der Band wird in einer begründeten Aufteilung und Abfolge der Stücke präsentiert, die sicher manche Probleme offen, wenn nicht erst deutlich werden lassen, als ein Fundament für künftige Forschungen, deren Ergebnis diese Einleitung nicht vorwegnehmen kann.

Abschließend soll betont werden, daß wohl kaum ein Philosoph so sehr wie Leibniz davon überzeugt war, daß einzig die Vernunft Klarheit in unser Denken und Folgerichtigkeit in unser Handeln bringen kann, wenn man nur von ihr den richtigen Gebrauch macht. Die Vernunft kann alles von ihr Erzeugte, die Sprache und die Wissenschaften in einen mit ihr einzusehenden Zusammenhang bringen, vorausgesetzt, es gelingt zum einen, alle Begriffe bis hin zu den Grundbegriffen zu analysieren, aus denen sie, insofern sie nicht selbst einfach sind, sich zusammensetzen, und umgekehrt zum anderen, die Kategorien richtig zu bestimmen, unter denen Dinge begriffen werden. Damit sollte es nämlich gelingen, die formalen Strukturen freizulegen, die die Begriffe zu Aussagen, die Aussagen zu Argumenten verbinden und diese schließlich in einem konsistenten System vereinen. Leibniz war der festen Meinung, daß auf diesem Weg und nur auf diesem die unseligen Streitgründe beseitigt werden können, so wie niemand Anlaß hat, die Gültigkeit vom Satz des Pythagoras zu bezweifeln, der einmal seinen Grund eingesehen hat.

Der geniale Plan, die Philosophie beweisbar zu machen, sogar das gesamte Wissen demonstrativ zu erfassen, dürfte daran gescheitert sein, daß es sich dabei nicht allein um eine anzuwendende Methode handelte, sondern vor allem um die materielle Bewältigung des menschlichen Wissens überhaupt. Überzeugt davon, daß sich aus der Zusammenschau bisher nicht gekannte Prinzipien der Ökonomie des Wissens gewinnen ließen, trachtete Leibniz danach, zu sammeln, besser gesagt, sammeln zu lassen, im Vertrauen darauf, daß ihm im Besitz der Kenntnisse mit seiner Methode die komprimierende Einsicht gelänge.

Wenn Leibniz einmal bekennt, weder ein glückliches Gedächtnis noch eine starke Einbildungskraft, auch nicht die Schlagfertigkeit und Gefälligkeit, um in Gesellschaften zu brillieren – alles Talente, die man der Natur und manchen Konjunkturen des Glücks verdanke –, zu besitzen, dafür aber einen guten Willen und großen Einsatz (II, 1 S. 533), lenkt er die Aufmerksamkeit von seinen untertriebenen Stärken auf eine Tugend, die ihm sicher auch in hohem Maße zu eigen war und uns sein Verhalten verständlicher macht. Begabt mit einem außergewöhnlichen Selbst- und Sendungsbewußtsein war ihm klar, daß alles von seiner Person und seinem Einsatz abhängt – Aufgaben, die, wie er richtig vorhersah, Jahrhunderte liegen bleiben, wenn sie nicht von ihm in Angriff genommen würden –, aber auch, daß er großer Unterstützung bedurfte, um sie durchzuführen.

Ebenfalls war ihm klar, daß er den richtigen Zeitpunkt, die günstigen Umstände abzuwarten hatte, um mit seinem gewaltigen Plan erfolgreich an die Öffentlichkeit treten zu können. Ähnlich wie Platon sich als denjenigen betrachtete, der im Unterstand den rechten Augenblick abzuwarten hat, um seine Vorstellungen zu verwirklichen, bereitete Leibniz sich verschwiegen auf den Einsatz vor. Es ist kaum nachzuvollziehen, wie er es fertiggebracht hat, gerade die philosophischen Themen, die ihn nach Ausweis seiner hinterlassenen Papiere am meisten bewegten, mit Ausnahme weniger Andeutungen in seiner Korrespondenz auszuklammern. Hat er seine Papiere zurückgehalten, weil seine Gedanken so revolutionär waren, daß ihm Verfolgung drohte? Schon angesichts der damaligen Verfolgung von Hugenotten und Jansenisten, von der Verurteilung Galileis, dem Exil Descartes' und der Flucht Arnaulds einmal abgesehen, ist das nicht ganz auszuschließen, auch äußerte er selbst dahingehende Befürchtungen. Bestimmt aber waren seine Gedanken trotz aller Berufungen auf die »perennis philosophia« in dem Sinne revolutionär, daß er mit ihnen die Wissenschaften auf ein neues Fundament stellen wollte und die Metaphysik radikal zu erneuern trachtete. Wäre Leibniz' Nachlaß verschollen, würden wir von ihm kaum mehr kennen, als Dutens gesammelt und gedruckt hat, den Leibniz etwa, den der junge Kant vor Augen hatte. Wären andererseits Leibniz' Ideen früh rezipiert worden, vorausgesetzt, die Zeit wäre reif gewesen, sie zu verstehen, hätte die Geistesgeschichte und wohl auch die der Naturwissenschaften mit Sicherheit einen anderen Weg genommen.

Heinrich Schepers



G O T T F R I E D   W I L H E L M

L E I B N I Z

P H I L O S O P H I S C H E   S C H R I F T E N

HERAUSGEGEBEN VON DER

L E I B N I Z - F O R S C H U N G S S T E L L E  
D E R U N I V E R S I T Ä T   M Ü N S T E R

V I E R T E R   B A N D

1 6 7 7 - J u n i   1 6 9 0

V E R Z E I C H N I S S E

1999

A K A D E M I E   V E R L A G

## STELLENVERZEICHNIS ZUM ALTEN UND NEUEN TESTAMENT

|                   |                           |                             |                |
|-------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|
| Testamentum Vetus |                           | 20, 10–21:                  | S. 2448.       |
|                   | S. 473. 2535. 2557. 2654. | Numeri                      | S. 2145.       |
| Septuaginta       | S. 2557.                  | 21, 4–9:                    | S. 2392.       |
| Pentateuchus      | S. 2287.                  | 21, 8f.:                    | S. 2393.       |
| libri Prophetici  | S. 2287.                  | 31:                         | S. 2404.       |
| Genesis           | S. 1687. 2479.            | Deuteronomium               |                |
| 1, 1:             | S. 887. 1685. 1687.       | 5, 15:                      | S. 2392.       |
| 1, 2:             | S. 1513.                  | 9, 27:                      | S. 2402.       |
| 1, 3:             | S. 2673.                  | 12, 23:                     | S. 2499.       |
| 1, 4:             | S. 1350.                  | 13, 2–4:                    | S. 2214.       |
| 1, 5–31:          | S. 2467.                  | 22, 5:                      | S. 2497.       |
| 1, 10–31:         | S. 1532.                  | 22, 10:                     | S. 2497.       |
| 1, 17f.:          | S. 1328.                  | 25, 5f.:                    | S. 2448.       |
| 1, 24:            | S. 2668.                  | 27, 20–23:                  | S. 2448.       |
| 2, 3:             | S. 2392.                  | 30, 14:                     | S. 2543.       |
| 3, 24:            | S. 2134.                  | Josua                       |                |
| 4, 3:             | S. 2543.                  | 24, 2:                      | S. 2495.       |
| 14, 18:           | S. 2431.                  | 1 Könige (3 Könige)         |                |
| 21, 33:           | S. 2495.                  | 6, 26–36:                   | S. 2393.       |
| 28, 17:           | S. 1685.                  | 7, 29:                      | S. 2393.       |
| 29:               | S. 2448.                  | 23, 7–14:                   | S. 1339. 1599. |
| 40, 11:           | S. 2536.                  | 23, 7–14:                   | S. 1789.       |
| Exodus            | S. 2145.                  | 2 Könige (4 Könige)         |                |
| 3, 14:            | S. 1692.                  | 13, 21:                     | S. 2412.       |
| 15, 26:           | S. 2494.                  | 18, 4:                      | S. 2392.       |
| 16, 18:           | S. 2492.                  | 1 Chronik (1 Paralipomenon) |                |
| 20, 1:            | S. 2654. 2655.            |                             | S. 2557.       |
| 20, 8–11:         | S. 2392.                  | 16, 42:                     | S. 2389.       |
| 25, 18–22:        | S. 2393.                  | 2 Chronik (2 Paralipomenon) |                |
| 34, 6f.:          | S. 2486.                  |                             | S. 2557.       |
| Leviticus         | S. 2145.                  | 7, 6:                       | S. 2389.       |
| 17, 10–14:        | S. 2392.                  | 26, 16–19:                  | S. 2442.       |
| 17, 11:           | S. 2499.                  | 3 Esra                      | S. 2287. 2557. |
| 18, 6–23:         | S. 2448.                  | 4, 41:                      | S. 492.        |
| 19, 23:           | S. 2497.                  | 4 Esra                      | S. 2287. 2557. |
| 19, 25:           | S. 2497.                  | Tobias                      | S. 2287. 2556. |

|                |                      |                   |                      |
|----------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| 5, 5 f.:       | S. 2600.             | Hiob (Job)        | S. 2557.             |
| Judit          | S. 2287. 2556. 2557. | 4, 18:            | S. 2358.             |
| Ester 5, 3:    | S. 2408.             | 15, 15:           | S. 2358.             |
| 5, 6:          | S. 2408.             | 19, 26:           | S. 2678.             |
| 1 Makkabäer    | S. 2287. 2556.       | Sprüche           | S. 2287. 2556.       |
| 2 Makkabäer    | S. 2287. 2556.       | 11, 7:            | S. 2135.             |
| 3 Makkabäer    | S. 2287. 2557.       | 14, 22:           | S. 2574.             |
| 4 Makkabäer    | S. 2287. 2557.       | Prediger          | S. 2556.             |
| Psalmen        |                      | 10, 15:           | S. 1873.             |
| 8, 5:          | S. 1687.             | Buch der Weisheit |                      |
| 13, 1:         | S. 2695. 2699.       |                   | S. 2287. 2556.       |
| 25, 8:         | S. 1686.             | 3, 1:             | S. 1588.             |
| 26, 4:         | S. 1683.             | 11:               | S. 2671.             |
| 36:            | S. 2145.             | 11, 20:           | S. 263.              |
| 37:            | S. 2135. 2145.       | 11, 21:           | S. 1175.             |
| 51, 16:        | S. 1328.             | 11, 25 f.:        | S. 1864.             |
| 65:            | S. 2145.             | Jesus Sirach      |                      |
| 65, 2:         | S. 2486.             | 1, 4:             | S. 1685.             |
| 65, 20:        | S. 2594.             | 24, 45:           | S. 2561.             |
| 78, 6:         | S. 2695.             | 34, 25:           | S. 1687.             |
| 80, 11:        | S. 2511.             | Isaias            | S. 2146. 2536.       |
| 81, 18:        | S. 2511.             | 4:                | S. 2145.             |
| 85:            | S. 1955.             | 4, 4:             | S. 2128. 2130. 2513. |
| 98, 5:         | S. 2429.             | 5:                | S. 2146.             |
| 103:           | S. 2408.             | 5, 25:            | S. 1130.             |
| 104, 3:        | S. 2401.             | 6, 6:             | S. 2129. 2130.       |
| 110, 4:        | S. 2432.             | 9:                | S. 2146.             |
| 113, 24:       | S. 1683. 1685.       | 42, 8:            | S. 2385.             |
| 118:           | S. 2134. 2145.       | 63, 1:            | S. 2536.             |
| 118, 176:      | S. 1686.             | 63, 16:           | S. 2137.             |
| 119 (118), 18: | S. 2213.             | Jeremias          | S. 2145. 2536.       |
| 119 (118), 2:  | S. 2213.             | 10, 25:           | S. 2695.             |
| 119:           | S. 1130. 2484.       | 11, 19:           | S. 2535. 2537.       |
| 126:           | S. 2484.             | 17, 11:           | S. 1084.             |
| 136 (137), 2:  | S. 793.              | 29, 22 f.:        | S. 2491.             |
| 145:           | S. 1955.             | Klagelieder       | S. 2557.             |
| 148, 4:        | S. 1685.             | 1:                | S. 1130.             |
| 148, 6:        | S. 1685.             | Baruch            |                      |
| 150, 1:        | S. 2401.             | 1:                | S. 1130.             |
| 151:           | S. 2557.             | Ezechiel          |                      |

|                      |                      |                   |                      |
|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| <i>1, 5:</i>         | S. 2475.             | <i>8, 23:</i>     | S. 2681.             |
| <i>1, 10:</i>        | S. 2475.             | <i>8, 26:</i>     | S. 2464.             |
| <i>1, 15:</i>        | S. 2492.             | <i>10, 14:</i>    | S. 2695.             |
| Daniel               | S. 2287.             | <i>10, 16:</i>    | S. 2279. 2945.       |
| <i>7:</i>            | S. 1954.             | <i>10, 30:</i>    | S. 2239.             |
| <i>7, 25:</i>        | S. 2478. 2479.       | <i>10, 42:</i>    | S. 1588. 2239.       |
| <i>8, 11–14:</i>     | S. 2433.             | <i>11:</i>        | S. 2569.             |
| <i>12, 3:</i>        | S. 2870.             | <i>11, 21:</i>    | S. 2568.             |
| <i>12, 7:</i>        | S. 2478. 2479. 2487. | <i>11, 27:</i>    | S. 2541.             |
| <i>12, 11 f.:</i>    | S. 2478.             | <i>11, 28:</i>    | S. 2409.             |
| Amos                 |                      | <i>11, 30:</i>    | S. 2383.             |
| <i>4:</i>            | S. 2146.             | <i>12, 36:</i>    | S. 1588.             |
| Michäas (Micha)      |                      | <i>12, 36 f.:</i> | S. 2453.             |
| <i>7:</i>            | S. 2135. 2146.       | <i>13:</i>        | S. 2569.             |
| Nahum                |                      | <i>13, 43:</i>    | S. 2239. 2275.       |
| <i>1:</i>            | S. 2135.             | <i>16, 18:</i>    | S. 2330. 2412. 2562. |
| Habakuk              |                      | <i>16, 19:</i>    | S. 2436. 2441.       |
| <i>1, 14:</i>        | S. 2493.             | <i>17, 3 f.:</i>  | S. 2401.             |
| Zacharias (Sacharja) |                      | <i>17, 17–20:</i> | S. 2374.             |
| <i>9:</i>            | S. 2145.             | <i>17, 20:</i>    | S. 1311.             |
| Malachias            |                      | <i>17, 24 f.:</i> | S. 2332.             |
| <i>1, 11:</i>        | S. 2433.             | <i>18, 4:</i>     | S. 2946.             |
| <i>3:</i>            | S. 2146.             | <i>18, 10:</i>    | S. 1685.             |
| Testamentum Novum    |                      | <i>18, 17:</i>    | S. 2330.             |
|                      | S. 2535. 2557.       | <i>18, 18:</i>    | S. 2330.             |
| Matthäusevangelium   |                      | <i>18, 20:</i>    | S. 2413.             |
|                      | S. 1588. 2425.       | <i>19, 4–6:</i>   | S. 2444.             |
| <i>1, 25:</i>        | S. 1316.             | <i>19, 6:</i>     | S. 2447.             |
| <i>3:</i>            | S. 2146.             | <i>19, 8–10:</i>  | S. 2445.             |
| <i>5:</i>            | S. 2145. 2146.       | <i>19, 8–11:</i>  | S. 2444.             |
| <i>5, 14:</i>        | S. 2440.             | <i>19, 8 f.:</i>  | S. 2447.             |
| <i>5, 26:</i>        | S. 2130. 2455.       | <i>19, 13:</i>    | S. 2418.             |
| <i>5, 40:</i>        | S. 2946.             | <i>20, 11 f.:</i> | S. 2434.             |
| <i>5, 41:</i>        | S. 2949.             | <i>20, 27:</i>    | S. 2946.             |
| <i>5, 44:</i>        | S. 2384.             | <i>22, 24:</i>    | S. 2448.             |
| <i>5, 44 f.:</i>     | S. 1328.             | <i>22, 37–39:</i> | S. 2221. 2226.       |
| <i>6, 1–18:</i>      | S. 2946.             | <i>23, 37 f.:</i> | S. 2476.             |
| <i>6, 21.:</i>       | S. 1327.             | <i>24:</i>        | S. 2559.             |
| <i>7, 12:</i>        | S. 2546. 2945.       | <i>24, 2:</i>     | S. 2476.             |
| <i>7, 24:</i>        | S. 2948.             | <i>24, 6–11:</i>  | S. 2389.             |

|                  |                |                    |                |
|------------------|----------------|--------------------|----------------|
| 24, 24:          | S. 2214.       | 15, 4 f.:          | S. 1686.       |
| 24, 35:          | S. 1588.       | 15, 10:            | S. 2402.       |
| 25:              | S. 2570.       | 15, 13:            | S. 1683.       |
| 25, 14–30:       | S. 2382.       | 20, 28:            | S. 2448.       |
| 25, 31–46:       | S. 2453.       | 20, 36:            | S. 2401.       |
| 25, 34–46:       | S. 1588.       | 22, 19 f.:         | S. 2504.       |
| 25, 35–40:       | S. 2270.       | 22, 32:            | S. 2332.       |
| 26:              | S. 2560.       | 23:                | S. 2145.       |
| 26, 26:          | S. 2419.       | 24, 16:            | S. 2599.       |
| 26, 26–28:       | S. 2504.       | 24, 30:            | S. 2425.       |
| 27:              | S. 2557.       | Johannesevangelium |                |
| 28, 18:          | S. 2384.       |                    | S. 1926.       |
| 28, 19:          | S. 2418.       | 1:                 | S. 2671.       |
| 28, 20:          | S. 2171. 2330. | 1, 1:              | S. 1070.       |
| Markusevangelium |                | 1, 7–9:            | S. 2543.       |
| 1, 29 f.:        | S. 2405.       | 1, 16:             | S. 2543.       |
| 9, 49:           | S. 2455.       | 1, 18:             | S. 1926.       |
| 10, 1–12:        | S. 2446.       | 1, 19:             | S. 1858.       |
| 10, 9:           | S. 2447.       | 3, 16:             | S. 2543.       |
| 12, 19:          | S. 2448.       | 4, 24:             | S. 2386.       |
| 14, 22–24:       | S. 2504.       | 5, 4:              | S. 2544.       |
| Lukasevangelium  |                | 5, 24–29:          | S. 2453.       |
|                  | S. 1588. 2145. | 6, 45:             | S. 2671.       |
| 1, 35 f.:        | S. 2293.       | 6, 51:             | S. 2538. 2539. |
| 2, 14:           | S. 2180.       | 6, 63:             | S. 2538.       |
| 4, 38 f.:        | S. 2405.       | 7, 8:              | S. 2597.       |
| 4, 39:           | S. 2464.       | 8, 25:             | S. 1331.       |
| 5, 3:            | S. 2332.       | 13, 6–8:           | S. 2332.       |
| 5, 10:           | S. 2332.       | 13, 14:            | S. 2414.       |
| 6, 31:           | S. 2546.       | 14:                | S. 2671.       |
| 8, 25:           | S. 2464.       | 14, 6:             | S. 2541.       |
| 9, 5:            | S. 2695.       | 14, 8:             | S. 1685.       |
| 9, 48:           | S. 2946.       | 14, 10:            | S. 2680.       |
| 10, 11:          | S. 2695.       | 14, 21:            | S. 1685.       |
| 10, 22:          | S. 2541.       | 15, 12 f.:         | S. 2945.       |
| 10, 42:          | S. 2381.       | 15, 22:            | S. 2168. 2298. |
| 11, 9:           | S. 2648.       | 16, 2:             | S. 2695.       |
| 12:              | S. 2145. 2146. | 16, 13:            | S. 2330.       |
| 12, 7:           | S. 1588. 2270. | 17, 3:             | S. 2541.       |
| 14, 10:          | S. 1328.       | 17, 11:            | S. 2148.       |

|                   |                |                   |                            |
|-------------------|----------------|-------------------|----------------------------|
| <i>17, 21:</i>    | S. 2680.       | <i>8, 1:</i>      | S. 2669.                   |
| <i>17, 22:</i>    | S. 1328.       | <i>8, 9:</i>      | S. 2542.                   |
| <i>17, 23:</i>    | S. 1328.       | <i>8, 14:</i>     | S. 2542.                   |
| <i>20, 22 f.:</i> | S. 2330.       | <i>8, 28:</i>     | S. 1588. 2358. 2378.       |
| <i>21, 15–17:</i> | S. 2441.       | <i>8, 28–30:</i>  | S. 1578.                   |
| <i>21, 17:</i>    | S. 2332.       | <i>9, 21:</i>     | S. 1687.                   |
| <i>21, 22:</i>    | S. 1326.       | <i>10, 8:</i>     | S. 2543.                   |
| <i>21, 25:</i>    | S. 1337.       | <i>11, 21:</i>    | S. 1596.                   |
| Apostelgeschichte |                | <i>11, 24:</i>    | S. 2128.                   |
| <i>2:</i>         | S. 2147.       | <i>11, 26:</i>    | S. 2452.                   |
| <i>2, 14:</i>     | S. 2332.       | <i>11, 33:</i>    | S. 1451. 1577. 1580. 2567. |
| <i>5, 3–5:</i>    | S. 2294.       | <i>12, 20:</i>    | S. 2895.                   |
| <i>5, 29:</i>     | S. 2442.       | <i>12, 25:</i>    | S. 2128.                   |
| <i>5, 34–39:</i>  | S. 2406.       | <i>13, 1:</i>     | S. 2730.                   |
| <i>7, 53:</i>     | S. 2658.       | <i>13, 1–3:</i>   | S. 2442.                   |
| <i>8, 4–17:</i>   | S. 2418.       | <i>13, 4:</i>     | S. 2730.                   |
| <i>10:</i>        | S. 2185. 2569. | <i>13, 8–10:</i>  | S. 2948.                   |
| <i>10, 34:</i>    | S. 2185. 2191. | 1. Korintherbrief |                            |
| <i>11, 28:</i>    | S. 2476.       | <i>1, 17–31:</i>  | S. 2213.                   |
| <i>15, 20:</i>    | S. 2392. 2565. | <i>2, 9:</i>      | S. 1588.                   |
| <i>15, 28:</i>    | S. 2293. 2440. | <i>2, 11 f.:</i>  | S. 2541.                   |
| <i>17:</i>        | S. 2676.       | <i>3:</i>         | S. 2141. 2142. 2145. 2146. |
| <i>17, 24–32:</i> | S. 1586.       | <i>3, 11–15:</i>  | S. 2127. 2140.             |
| <i>17, 28:</i>    | S. 2719.       | <i>3, 12:</i>     | S. 2130.                   |
| <i>19, 37:</i>    | S. 1326.       | <i>3, 12 f.:</i>  | S. 2455.                   |
| <i>19, 38:</i>    | S. 1326.       | <i>3, 15:</i>     | S. 2136.                   |
| <i>26, 19 f.:</i> | S. 2372.       | <i>3, 19:</i>     | S. 2213.                   |
| Römerbrief        | S. 2405.       | <i>4, 7:</i>      | S. 1340.                   |
| <i>1:</i>         | S. 2633.       | <i>5:</i>         | S. 2145.                   |
| <i>1, 19:</i>     | S. 1315.       | <i>6, 1:</i>      | S. 2946.                   |
| <i>1, 21:</i>     | S. 2948.       | <i>6, 7:</i>      | S. 2946. 2948.             |
| <i>1, 32:</i>     | S. 2944. 2948. | <i>7:</i>         | S. 2446.                   |
| <i>2, 12:</i>     | S. 2695.       | <i>7, 1 f.:</i>   | S. 2449.                   |
| <i>2, 15:</i>     | S. 2218.       | <i>8, 1:</i>      | S. 2119.                   |
| <i>6:</i>         | S. 2669.       | <i>10, 24:</i>    | S. 2945.                   |
| <i>6, 3 f.:</i>   | S. 2455.       | <i>11, 23–25:</i> | S. 2425.                   |
| <i>6, 12–14:</i>  | S. 1842.       | <i>11, 24 f.:</i> | S. 2504.                   |
| <i>7, 5:</i>      | S. 1920.       | <i>11, 27–29:</i> | S. 2419.                   |
| <i>7, 20:</i>     | S. 1328.       | <i>12, 3:</i>     | S. 2541.                   |
| <i>8:</i>         | S. 2670. 2671. | <i>12, 28:</i>    | S. 2443.                   |

|                        |                      |                              |
|------------------------|----------------------|------------------------------|
| <i>13:</i>             | S. 2518.             | 1. Timotheusbrief            |
| <i>13, 1–13:</i>       | S. 2375.             | <i>1, 9:</i> S. 2946.        |
| <i>13, 8:</i>          | S. 2679.             | <i>2, 4:</i> S. 1597.        |
| <i>13, 12:</i>         | S. 1684. 2213. 2452. | <i>3, 15:</i> S. 2330. 2331. |
| <i>15, 24:</i>         | S. 2679.             | 2. Timotheusbrief            |
| <i>15, 28:</i>         | S. 1580.             | <i>1, 13:</i> S. 801. 2295.  |
| <i>33, 12:</i>         | S. 2403.             | <i>4, 7 f.:</i> S. 2383.     |
| 2. Korintherbrief      |                      | Titusbrief                   |
| <i>5, 1:</i>           | S. 1685.             | <i>2, 12:</i> S. 2543.       |
| <i>5, 21:</i>          | S. 1685.             | <i>3, 7:</i> S. 2383. 2454.  |
| <i>13:</i>             | S. 2670.             | Hebräerbrief                 |
| Galaterbrief           |                      | <i>2, 2:</i> S. 2658.        |
| <i>3, 19:</i>          | S. 2658.             | <i>2, 17:</i> S. 2297.       |
| <i>4, 26:</i>          | S. 1685.             | <i>4, 15:</i> S. 2297.       |
| <i>5:</i>              | S. 2676.             | <i>6, 20:</i> S. 2385. 2431. |
| Epheserbrief           |                      | <i>7, 16 f.:</i> S. 2431.    |
| <i>2, 2 f.:</i>        | S. 2543.             | <i>9, 5:</i> S. 2393.        |
| <i>2, 19:</i>          | S. 1683.             | <i>9, 15–27:</i> S. 2432.    |
| <i>4, 11:</i>          | S. 2443.             | <i>11, 7:</i> S. 2542.       |
| <i>4, 11–14:</i>       | S. 2331.             | Jakobusbrief                 |
| <i>4, 17:</i>          | S. 2695.             | <i>2, 8:</i> S. 2944.        |
| <i>4, 19:</i>          | S. 2694.             | <i>4, 17:</i> S. 2948.       |
| <i>4, 24:</i>          | S. 2372.             | <i>5, 14:</i> S. 2438.       |
| <i>5, 6:</i>           | S. 2695.             | <i>5, 15:</i> S. 2439.       |
| <i>5, 27:</i>          | S. 2440.             | 1. Petrusbrief               |
| <i>5, 30:</i>          | S. 2511.             | <i>1, 3:</i> S. 2368.        |
| <i>5, 32:</i>          | S. 2511.             | <i>1, 23:</i> S. 2368.       |
| Philipperbrief         | S. 2146.             | <i>3, 9:</i> S. 2942.        |
| <i>2, 3:</i>           | S. 2946.             | <i>3, 19 f.:</i> S. 1130.    |
| <i>2, 4:</i>           | S. 2945.             | 2. Petrusbrief               |
| <i>2, 6:</i>           | S. 992.              | <i>1, 7:</i> S. 2948.        |
| <i>2, 10:</i>          | S. 2385.             | <i>3:</i> S. 2673.           |
| Kolosserbrief          |                      | 1. Johannesbrief             |
| <i>1:</i>              | S. 2670.             | <i>2, 1 f.:</i> S. 2409.     |
| <i>1, 16:</i>          | S. 1685.             | <i>3, 2:</i> S. 2452.        |
| <i>2, 9:</i>           | S. 2366.             | <i>3, 16:</i> S. 2949.       |
| <i>2, 12:</i>          | S. 2455.             | <i>3, 21:</i> S. 2948.       |
| 1. Thessalonicherbrief |                      | <i>4, 12:</i> S. 1926.       |
| <i>1, 2:</i>           | S. 2695.             | Judasbrief                   |
| <i>3, 12:</i>          | S. 2948.             | <i>10:</i> S. 2948.          |

|             |                                           |            |                      |
|-------------|-------------------------------------------|------------|----------------------|
| Offenbarung | S. 1954. 2372. 2473. 2474.<br>2475. 2476. | 12:        | S. 2478.             |
| 1:          | S. 2475.                                  | 12, 1:     | S. 2477.             |
| 1, 6:       | S. 2418.                                  | 12, 4:     | S. 2479.             |
| 2:          | S. 2475.                                  | 12, 17:    | S. 2479.             |
| 3:          | S. 2475.                                  | 13:        | S. 2478. 2479. 2480. |
| 4, 4:       | S. 2475.                                  | 13, 3:     | S. 2476.             |
| 4, 6:       | S. 2475.                                  | 13, 10:    | S. 2481.             |
| 5:          | S. 2476.                                  | 13, 11:    | S. 2476.             |
| 6:          | S. 2476.                                  | 13, 17 f.: | S. 2479.             |
| 6, 2:       | S. 2476.                                  | 13, 18:    | S. 2683.             |
| 6, 9:       | S. 2476.                                  | 14:        | S. 2479. 2481.       |
| 6, 10:      | S. 2476.                                  | 14, 7–13:  | S. 2144.             |
| 7:          | S. 2476.                                  | 14, 13:    | S. 2143.             |
| 7, 1–8:     | S. 2477.                                  | 15:        | S. 2481.             |
| 7, 9–17:    | S. 2477.                                  | 16:        | S. 2481.             |
| 8:          | S. 2477.                                  | 17:        | S. 2481.             |
| 8, 13:      | S. 2477.                                  | 17, 15:    | S. 2482.             |
| 9:          | S. 2477.                                  | 19, 7:     | S. 2483.             |
| 9, 1:       | S. 2477.                                  | 19, 11–13: | S. 2476.             |
| 9, 4:       | S. 2477.                                  | 19, 20:    | S. 2482.             |
| 9, 12:      | S. 2477.                                  | 20:        | S. 2483.             |
| 9, 13:      | S. 2477.                                  | 20, 5:     | S. 2483.             |
| 10:         | S. 2477. 2479.                            | 20, 12:    | S. 2483.             |
| 10, 7:      | S. 2477.                                  | 21:        | S. 2483.             |
| 10, 11:     | S. 2478.                                  | 22, 5:     | S. 2483.             |
| 11, 1:      | S. 2478.                                  | 22, 11:    | S. 2372.             |
| 11, 2:      | S. 2479.                                  | Apokryphen | S. 2287. 2557.       |



# STELLEN AUS DEM CORPUS JURIS CIVILIS

Das Verzeichnis ist in der Art des *Index omnium titulorum* der zahlreichen Ausgaben des *Corpus juris civilis* in der Bearbeitung von D. Gothofredus eingerichtet, insbesondere nach dem Muster der von Kaiser Leopold privilegierten *Editio nova, Prioribus correctior*, 1664, *Amstelaedami, apud Ioannem Blaeu, Ludov. et Dan. Elzevirios, et Lugduni Batavorum, apud Franciscum Hackium*. Wir heben bei jedem Titel das für unsere Reihenfolge maßgebliche Wort durch Sperrdruck hervor. Längere Titel kürzen wir nach Möglichkeit und setzen, wenn nötig, anstatt der ausgelassenen Worte drei Punkte. Bei Zitaten aus den Institutionen (Inst.), den Digesten (Dig.) und dem Codex (Cod.) geben wir neben dem Wortlaut des Titels seine Nummer hinter der des Buches, in dem er zu finden ist, an z.B. De accusationibus. Dig. 48, 2, bei einem Zitat aus einer Novelle (Nov.) dagegen nur deren Nummer, wie es Leibniz zu tun pflegt. Es bedeutet *t.*: *titulus*, *l.*: *lex*, *pr.*: *principio*, *f.*: *in fine*, *§*: *paragraphus*, *c.*: *capitulum*.

Ein Anhang verzeichnet die wenigen Stellen aus dem *Corpus Juris Canonici*.

|                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Si a parente quis manumissus fit. Dig. 37, 12.<br><i>l. 1:</i> S. 2937.16                                                              | De confirmatione digestorum. Hist. Juris.<br><i>Const. Tanta:</i> S. 2816.17                                                                                                                      |
| De accusationibus et inscriptionibus.<br>Dig. 48, 2.<br><i>l. 12:</i> S. 2940.8                                                        | De carboniano edicto. Dig. 37, 10.<br><i>l. 3 § 1:</i> S. 2903.20                                                                                                                                 |
| De adoptionibus. Cod. 8, 48.<br><i>l. 1:</i> S. 2937.20                                                                                | De conditionibus institutionum. Dig. 28, 7.<br>S. 2778.3                                                                                                                                          |
| De adoptionibus et emancipationibus.<br>Dig. 1, 7.<br><i>l. 25:</i> S. 2937.19<br><i>l. 32:</i> S. 2937.15<br><i>l. 33:</i> S. 2937.15 | De conditionibus et demonstrationibus, et<br>causis, et modis eorum, quae in testamento<br>scribuntur. Dig. 35, 1.<br><i>l. 64:</i> S. 2903.13<br><i>l. 92:</i> S. 2937.18                        |
| De adessoribus. Cod. 1, 51.<br><i>l. 14:</i> S. 2941.4                                                                                 | De constitutionibus. Dig. 1, 4.<br><i>l. 1:</i> S. 2936.8<br><i>l. 3:</i> S. 2904.16                                                                                                              |
| De aqua et aquae pluviae arcendae. Dig. 39, 3.<br><i>l. 2 § 5:</i> S. 2904.1                                                           | De diversis regulis iuris antiqui. Dig. 50, 17.<br><i>l. 1:</i> S. 2885.14<br><i>l. 9:</i> S. 2790.32<br><i>l. 56 l. 192:</i> S. 2904.13<br><i>l. 90:</i> S. 2903.23<br><i>l. 183:</i> S. 2903.22 |
| De bonis quae liberis in potestate. Cod. 6, 61.<br><i>l. 5:</i> S. 2904.14                                                             | De divisione rerum et qualitate. Dig. 1, 8.<br>S. 2938.1                                                                                                                                          |
| Qui bonis cedere possunt. Cod. 7, 71.<br><i>l. 8:</i> S. 2939.15                                                                       |                                                                                                                                                                                                   |
| De bonis vacantibus et de incorporatione.<br>Cod. 10, 10.<br><i>l. 2:</i> S. 2904.17                                                   |                                                                                                                                                                                                   |

|                                                   |                                                    |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <i>l. 11:</i> S. 2938.26                          | De iure dotium. Cod. 5, 12.                        |
| De donationibus ante nuptias. Cod. 5, 3.          | <i>l. 20:</i> S. 2928.15 2928.26 2928.501          |
| <i>l. 29:</i> S. 2928.15 2928.26 2928.501         | De iure naturali, gentium et civili. Inst. 1, 2.   |
| De ecclesiasticis canonibus et privilegiis.       | § 3: S. 2930.8                                     |
| Nov. 131.                                         | § 4: S. 2930.18                                    |
| S. 2931.15                                        | § 5: S. 2930.20                                    |
| De edendo. Cod. 2, 1.                             | § 6: S. 2931.8                                     |
| S. 2825.19 2876.37 .501                           | § 7: S. 2931.5                                     |
| De edendo. Dig. 2, 13.                            | § 8: S. 2931.13                                    |
| S. 2876.37 .501                                   | § 9: S. 2930.9                                     |
| De eo per quem factum erit quo minus quis in      | § 33: S. 2930.13                                   |
| iudicio sistat. Dig. 2, 10.                       | De iure personarum. Inst. 1, 3.                    |
| <i>l. 1:</i> S. 2875.20                           | § 11: S. 2932.23                                   |
| De episcopati audientia. Cod. 1, 4.               | De iustitia et iure. Dig. 1, 1.                    |
| <i>l. 12:</i> S. 2937.31                          | S. 2777.20                                         |
| De exercitoria actione. Dig. 14, 1.               | <i>l. 1:</i> S. 2929.22                            |
| <i>l. 1 § 20:</i> S. 2904.3                       | <i>l. 1 pr.:</i> S. 2854.11 2857.10 2929.12        |
| De fide instrumentorum. Cod. 4, 21.               | <i>l. 1 § 2:</i> S. 2780.7 2929.17                 |
| <i>l. 19:</i> S. 2903.19                          | <i>l. 1 § 3:</i> S. 2778.13 2778.35 2929.21        |
| De furtis. Dig. 47, 2.                            | <i>l. 1 § 4:</i> S. 2778.35                        |
| <i>l. 8:</i> S. 1327.1                            | <i>l. 2:</i> S. 2778.35 2929.23                    |
| De his quae sui vel alieni iuris sunt. Dig. 1, 6. | <i>l. 3:</i> S. 2929.24                            |
| S. 2937.1                                         | <i>l. 4:</i> S. 2929.26                            |
| <i>l. 6:</i> S. 2937.6                            | <i>l. 5:</i> S. 2930.2                             |
| De homine libero exhibendo. Dig. 43, 29.          | <i>l. 7:</i> S. 2931.2                             |
| <i>l. 3 § 13:</i> S. 2881.1                       | <i>l. 9:</i> S. 2930.5                             |
| De in integrum restitutionibus. Dig. 4, 1.        | <i>l. 10 pr.:</i> S. 2833.14 2837.9 2935.13        |
| <i>l. 7:</i> S. 2790.7                            | <i>l. 10 § 1:</i> S. 2780.18 2812.20 2840.5 2852.1 |
| De ingenuis manumissis. Cod. 7, 14.               | 2855.7 2864.17 2929.14 2936.1                      |
| <i>l. 5:</i> S. 2819.31 2819.501 2881.13          | <i>l. 11</i> S. 2778.35                            |
| De ingratis liberis. Cod. 8, 50.                  | <i>l. 12</i> S. 2778.35                            |
| <i>l. 1:</i> S. 2937.12                           | De iustitia et iure. Inst. 1, 1.                   |
| De iniusto, rumpo, irrito facto testamento.       | § 1 pr.: S. 2833.14 2837.9                         |
| Dig. 28, 3.                                       | § 3: S. 2812.20 2840.5 2852.1 2855.7               |
| <i>l. 17:</i> S. 2904.1                           | 2864.17 2929.14 2936.1                             |
| De iudiciis. Cod. 3, 1.                           | § 4: S. 2929.17                                    |
| <i>l. 8:</i> S. 2934.9                            | De legatis et fideicommissis (lib.III.).           |
| De iudiciis, ubi quisque agere vel conveniri      | Dig. 32, 1.                                        |
| debeat. Dig. 5, 1.                                | <i>l. 69:</i> S. 2904.4                            |
| <i>l. 76:</i> S. 1322.1                           | De lege aquilia. Cod. 3, 35.                       |
|                                                   | S. 2930.19                                         |
|                                                   | De lege Rhodia de iactu. Dig. 14, 2.               |

|                                                |                                                 |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <i>l. 7:</i> S. 2908.35                        | De officio praefecti. Dig. 1, 11.               |
| De lege Pompeia de parricidiis. Dig. 48, 9.    | S. 2940.1                                       |
| <i>l. 9:</i> S. 1315.24                        | De officio praetorum. Dig. 1, 14.               |
| De lege Pompeia de parricidiis. Inst. 4, 18.   | <i>l. 3:</i> S. 2933.27                         |
| Ad legem Aquiliam. Dig. 9, 2.                  | <i>l. 4:</i> S. 2940.23                         |
| S. 2930.19                                     | De officio proconsulis et legati. Dig. 1, 16.   |
| De legibus et constitutionibus principum.      | S. 2940.5                                       |
| Cod. 1, 14.                                    | De officio praesidis. Dig. 1, 18.               |
| <i>l. 1:</i> S. 2934.24                        | S. 2940.12                                      |
| <i>l. 2:</i> S. 2936.9                         | <i>l. 5:</i> S. 2940.13                         |
| <i>l. 3:</i> S. 2936.9                         | <i>l. 6:</i> S. 2940.15 .17                     |
| <i>l. 5:</i> S. 2904.8                         | De officio assessorum. Dig. 1, 22.              |
| <i>l. 6:</i> S. 2903.17 .18                    | S. 2941.1                                       |
| <i>l. 7:</i> S. 2905.2                         | De origine iuris. Dig. 1, 2.                    |
| <i>l. 8:</i> S. 2933.6 2936.10                 | S. 2930.10 2939.8                               |
| <i>l. 9:</i> S. 2934.24                        | De pactis. Dig. 2, 14.                          |
| <i>l. 12:</i> S. 2930.11                       | <i>l. 8:</i> S. 2939.14                         |
| <i>l. 22:</i> S. 2936.10                       | <i>l. 28:</i> S. 2903.21                        |
| De legibus senatusque consultis. Dig. 1, 3.    | De patria potestate. Cod. 8, 47.                |
| <i>l. 12:</i> S. 2776.1 2903.9                 | <i>l. 3:</i> S. 2937.24                         |
| <i>l. 14:</i> S. 2903.15                       | <i>l. 5:</i> S. 2937.21                         |
| <i>l. 17:</i> S. 2775.9 2781.24 2782.35        | <i>l. 9:</i> S. 2937.5                          |
| <i>l. 18:</i> S. 2904.12                       | De praescriptis verbis et in factum actionibus. |
| <i>l. 20:</i> S. 2790.32                       | Dig. 19, 5.                                     |
| <i>l. 22:</i> S. 2904.19                       | <i>l. 21:</i> S. 2903.11                        |
| <i>l. 25:</i> S. 2903.18 2904.13               | De procuratoribus. Cod. 2, 13.                  |
| <i>l. 29:</i> S. 2904.8                        | <i>l. 14:</i> S. 2903.20                        |
| <i>l. 31:</i> S. 2905.17                       | Quae sit longa consuetudo. Cod. 8, 53.          |
| <i>l. 32:</i> S. 2903.11 2930.7 2931.31        | <i>l. 1:</i> S. 2932.12 2932.24 2934.25         |
| <i>l. 33:</i> S. 2931.31                       | <i>l. 2:</i> S. 2931.32                         |
| <i>l. 34:</i> S. 2932.23                       | De quaestionibus. Dig. 48, 18.                  |
| <i>l. 38:</i> S. 2932.24                       | <i>l. 16:</i> S. 2914.22                        |
| <i>l. 39:</i> S. 2903.16                       | Qui et a quibus manumissi liberi fiunt ad legem |
| De legitimis heredibus. Cod. 6, 58.            | Aeliam Sentiam. Dig. 40, 9.                     |
| <i>l. 14:</i> S. 2776.2                        | <i>l. 12:</i> S. 2934.13                        |
| Si Mancipium ita fuerit alienatum. Cod. 4, 57. | Quibus modis pignus vel hypotheca solvitur.     |
| <i>l. 1:</i> S. 2936.22                        | Dig. 20, 6.                                     |
| <i>l. 2:</i> S. 2936.22                        | <i>l. 8 § 16:</i> S. 2904.23                    |
| De non numerata pecunia. Cod. 4, 30.           | Ne quid in loco publico vel itinere fiat.       |
| <i>l. 4, 9, 10, 14:</i> S. 2819.31 2819.503    | Dig. 43, 8.                                     |

|                                                                                                                                                         |                    |                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>l. 2:</i>                                                                                                                                            | S. 2938.16         | S. 2757.12 2930.21                                                                                                                                                                                 |
| <i>l. 3:</i>                                                                                                                                            | S. 2938.16         | Ad Senatusconsultum Macedonianum.                                                                                                                                                                  |
| <i>l. 4:</i>                                                                                                                                            | S. 2938.16         | Cod. 4, 28.                                                                                                                                                                                        |
| <i>l. 5:</i>                                                                                                                                            | S. 2938.16         | S. 2757.12 2930.21                                                                                                                                                                                 |
| Quod quisque iuris in alterum statuerit.                                                                                                                |                    | Ad Senatusconsultum Tertullianum et                                                                                                                                                                |
| Dig. 2, 2.                                                                                                                                              |                    | Orphitianum. Dig. 38, 17.                                                                                                                                                                          |
| <i>l. 2:</i>                                                                                                                                            | S. 2941.2          | S. 2930.22                                                                                                                                                                                         |
| Quod metus causa gestum erit. Dig. 4, 2.                                                                                                                |                    | Ad Senatusconsultum Trebellianum.                                                                                                                                                                  |
| <i>l. 1:</i>                                                                                                                                            | S. 2904.2          | Cod. 6, 49.                                                                                                                                                                                        |
| <i>l. 3:</i>                                                                                                                                            | S. 2940.9          | S. 2930.21                                                                                                                                                                                         |
| Quomodo oporteat episcopos et reliquos clericos ad ordinationem adduci, et de expensis ecclesiarum. Nov. 6.                                             |                    | Dig. 36, 1.                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                         | S. 2933.27         | S. 2930.21                                                                                                                                                                                         |
| § 8:                                                                                                                                                    | S. 2930.29 2931.14 | Ad Senatusconsultum Velleianum. Cod. 4, 29.                                                                                                                                                        |
| De rebus creditis. Dig. 12, 1.                                                                                                                          |                    | S. 2757.12 2930.21                                                                                                                                                                                 |
| <i>l. 6:</i>                                                                                                                                            | S. 1173.24         | Ad Senatusconsultum Velleianum. Dig. 16, 1.                                                                                                                                                        |
| De rei vindicatione. Dig. 6, 1.                                                                                                                         |                    | S. 2757.12 2930.21                                                                                                                                                                                 |
| <i>l. 44:</i>                                                                                                                                           | S. 2938.33         | De servitutibus praediorum rusticorum.                                                                                                                                                             |
| De rerum divisione et adquirendo ipsarum Dominio. Inst. 2, 1.                                                                                           |                    | Dig. 8, 3.                                                                                                                                                                                         |
| <i>l. 11:</i>                                                                                                                                           | S. 2930.4          | <i>l. 11:</i> S. 2904.25                                                                                                                                                                           |
| Sacrae formae quae de publicis procedunt nisi si gloriosissimis praefectis praetorio insinuatae fuerint vel insinuentur et inde confirmantur. Nov. 152. |                    | Solutio matrimonio dos. Dig. 24, 3.                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                         | S. 2933.27         | <i>l. 64 § 9:</i> S. 2904.5                                                                                                                                                                        |
| De satisfactione tutorum et curatorum. Inst. 1, 24.                                                                                                     |                    | De statu hominum. Dig. 1, 5.                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                         | S. 2939.15         | <i>l. 7:</i> S. 2785.35 2936.19                                                                                                                                                                    |
| De senatoribus. Dig. 1, 9.                                                                                                                              |                    | <i>l. 12:</i> S. 2937.2                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                         | S. 2939.11         | <i>l. 22:</i> S. 2936.33                                                                                                                                                                           |
| <i>l. 5:</i>                                                                                                                                            | S. 2939.26         | <i>l. 27:</i> S. 2936.26                                                                                                                                                                           |
| <i>l. 6:</i>                                                                                                                                            | S. 2939.17         | Stellionatus. Dig. 47, 20.                                                                                                                                                                         |
| <i>l. 7:</i>                                                                                                                                            | S. 2939.17         | S. 2927.14 .29 .501                                                                                                                                                                                |
| <i>l. 8:</i>                                                                                                                                            | S. 2939.20         | De suis et legitimis heredibus. Dig. 38, 16.                                                                                                                                                       |
| <i>l. 9:</i>                                                                                                                                            | S. 2939.19         | <i>l. 3 § 12:</i> S. 2937.29                                                                                                                                                                       |
| <i>l. 12:</i>                                                                                                                                           | S. 2939.21         | De transactionibus. Dig. 2, 15.                                                                                                                                                                    |
| De Senatusconsulto Macedoniano. Dig. 14, 6.                                                                                                             |                    | <i>l. 8 § 6:</i> S. 2903.20                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                         |                    | Ut liberti de caetero aureo non indigeant annulo. Nov. 78.                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                         |                    | S. 2936.25                                                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                         |                    | Ut cum de appellatione cognoscitur secundum illas leges debeat iudicare quae tempore datae sententiae obtinebant, non secundum eas, quae postea promulgatae sunt, et de aliis capitulis. Nov. 115. |

|                                                  |                                                 |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| S. 2905.4                                        | ANHANG                                          |
| De verborum obligationibus. Dig. 45, 1.          | Stellen aus dem <i>Corpus Juris Canonici</i>    |
| l. 74: S. 1173.24                                |                                                 |
| De verborum significatione. Dig. 50, 16.         | Valet baptisma etsi per laicos ministretur. De- |
| S. 301.6 1213.19                                 | cret. Grat. III, d. 4, c. 36.                   |
| l. 120: S. 2908.35                               | S. 2640.13                                      |
| l. 19: S. 2809.20                                | De baptismo et eius effectu. Decret. Greg. III, |
| De veteri iure enucleando. Cod. 1, 17.           | t. 42, c. 3.                                    |
| l. 1: S. 2932.15                                 | S. 2663.11                                      |
| l. 2: S. 2934.24                                 | De summa trinitate et fide catholica.           |
| De vicariis et mulieribus adulteris aliisque ca- | Clem. 1, 1.                                     |
| pitibus. Nov. 134.                               | S. 2578.29 2579.10 2663.12                      |
| S. 2932.23                                       | De usuris. Clem. 5, 5.                          |
|                                                  | S. 2579.14 2580.31                              |

## KONKORDANZ DER VORAUSEDITION MIT DIESEM BAND

|                       |                           |                       |                           |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|
| VE N. 1               | VI, 4 N. 397              | VE N. 29              | VI, 4 N. 164              | VE N. 63              | VI, 4 N. 361              |
| VE N. 2               | VI, 4 N. 268              | VE N. 30              | VI, 4 N. 68               | VE N. 64              | VI, 4 N. 263              |
| VE N. 3               | VI, 4 N. 412              | VE N. 31              | VI, 4 N. 69               | VE N. 65              | VI, 4 N. 289              |
| VE N. 4               | VI, 4 N. 415              | VE N. 32              | VI, 4 N. 36               | VE N. 66              | VI, 4 N. 330              |
| VE N. 5 <sub>1</sub>  | VI, 4 N. 388 <sub>1</sub> | VE N. 33              | VI, 4 N. 70               | VE N. 67              | VI, 4 N. 394              |
| VE N. 5 <sub>2</sub>  | VI, 4 N. 388 <sub>2</sub> | VE N. 34              | VI, 4 N. 270              | VE N. 68              | VI, 4 N. 389              |
| VE N. 5 <sub>3</sub>  | VI, 4 N. 388 <sub>3</sub> | VE N. 34              | VI, 4 N. 99               | VE N. 69 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 256 <sub>1</sub> |
| VE N. 5 <sub>4</sub>  | VI, 4 N. 388 <sub>4</sub> | VE N. 35              | VI, 4 N. 75               | VE N. 69 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 256 <sub>2</sub> |
| VE N. 5 <sub>5</sub>  | VI, 4 N. 388 <sub>5</sub> | VE N. 36              | VI, 4 N. 47               | VE N. 70 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 393 <sub>1</sub> |
| VE N. 5 <sub>6</sub>  | VI, 4 N. 388 <sub>6</sub> | VE N. 37              | VI, 4 N. 55               | VE N. 70 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 393 <sub>2</sub> |
| VE N. 6               | VI, 4 N. 386              | VE N. 38              | VI, 4 N. 244              | VE N. 71              | VI, 4 N. 392              |
| VE N. 7               | VI, 4 N. 422              | VE N. 39              | VI, 4 N. 210              | VE N. 72              | Aussortiert               |
| VE N. 8 <sub>1</sub>  | VI, 4 N. 387 <sub>1</sub> | VE N. 40              | VI, 4 N. 48               | VE N. 73              | VI, 4 N. 398              |
| VE N. 8 <sub>2</sub>  | VI, 4 N. 387 <sub>2</sub> | VE N. 41              | VI, 4 N. 53               | VE N. 74              | VI, 4 N. 311              |
| VE N. 8 <sub>3</sub>  | VI, 4 N. 387 <sub>3</sub> | VE N. 42              | VI, 4 N. 153              | VE N. 75              | VI, 4 N. 416              |
| VE N. 9               | VI, 4 N. 399              | VE N. 43              | VI, 4 N. 340              | VE N. 76              | VI, 4 N. 271              |
| VE N. 10              | VI, 4 N. 135              | VE N. 44 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 10 <sub>1</sub>  | VE N. 77 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 441 <sub>1</sub> |
| VE N. 11              | VI, 4 N. 305              | VE N. 45 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 10 <sub>2</sub>  | VE N. 77 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 441 <sub>2</sub> |
| VE N. 12              | VI, 4 N. 265              | VE N. 46              | VI, 4 N. 352              | VE N. 78              | VI, 4 N. 429              |
| VE N. 13              | VI, 4 N. 293              | VE N. 47              | VI, 4 N. 49               | VE N. 79              | VI, 4 N. 341              |
| VE N. 14              | VI, 4 N. 264              | VE N. 48              | VI, 4 N. 148              | VE N. 80              | VI, 4 N. 292              |
| VE N. 15 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 496 <sub>4</sub> | VE N. 49              | VI, 4 N. 258              | VE N. 81              | VI, 4 N. 275              |
| VE N. 16 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 496 <sub>5</sub> | VE N. 50              | VI, 4 N. 355              | VE N. 82              | VI, 4 N. 279              |
| VE N. 17              | Aussortiert               | VE N. 51              | VI, 4 N. 12               | VE N. 83              | VI, 4 N. 298              |
| VE N. 18              | VI, 4 N. 8                | VE N. 52              | VI, 4 N. 272              | VE N. 84              | VI, 4 N. 13               |
| VE N. 19              | VI, 4 N. 7                | VE N. 53              | VI, 4 N. 133              | VE N. 85              | VI, 4 N. 262              |
| VE N. 20              | VI, 4 N. 6                | VE N. 54              | VI, 4 N. 183              | VE N. 86              | VI, 4 N. 261              |
| VE N. 21              | VI, 4 N. 300              | VE N. 55              | Aussortiert               | VE N. 87              | VI, 4 N. 471              |
| VE N. 22              | VI, 4 N. 74               | VE N. 56              | VI, 4 N. 2                | VE N. 88              | VI, 4 N. 1                |
| VE N. 23              | VI, 4 N. 281              | VE N. 57 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 134 <sub>1</sub> | VE N. 89              | VI, 4 N. 3                |
| VE N. 24              | VI, 4 N. 248              | VE N. 57 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 134 <sub>2</sub> | VE N. 90              | VI, 4 N. 158              |
| VE N. 25              | VI, 4 N. 248              | VE N. 58              | VI, 4 N. 131              | VE N. 91              | VI, 4 N. 185              |
| VE N. 26              | VI, 4 N. 257              | VE N. 59              | VI, 4 N. 136              | VE N. 92 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 98 <sub>1</sub>  |
| VE N. 27 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 130 <sub>1</sub> | VE N. 60              | VI, 4 N. 67               | VE N. 92 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 98 <sub>2</sub>  |
| VE N. 27 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 130 <sub>2</sub> | VE N. 61              | VI, 4 N. 226              | VE N. 92 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 98 <sub>3</sub>  |
| VE N. 27 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 130 <sub>3</sub> | VE N. 62 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 496 <sub>1</sub> | VE N. 93              | VI, 4 N. 97               |
| VE N. 28 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 43 <sub>1</sub>  | VE N. 62 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 496 <sub>2</sub> | VE N. 94              | VI, 4 N. 143              |
| VE N. 28 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 43 <sub>2</sub>  | VE N. 62 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 496 <sub>3</sub> | VE N. 95              | VI, 4 N. 37               |
|                       |                           |                       |                           | VE N. 96              | VI, 4 N. 154              |

|                        |                           |                        |                           |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| VE N. 97               | VI, 4 N. 186              | VE N. 135 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 336 <sub>1</sub> | VE N. 170              | VI, 4 N. 107              |
| VE N. 98               | Aussortiert               | VE N. 135 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 336 <sub>2</sub> | VE N. 171              | VI, 4 N. 115              |
| VE N. 99               | VI, 4 N. 201              | VE N. 135 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 336 <sub>3</sub> | VE N. 172 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 114 <sub>2</sub> |
| VE N. 100 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 10 <sub>6</sub>  | VE N. 136              | VI, 4 N. 11               | VE N. 173 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 114 <sub>1</sub> |
| VE N. 101              | VI, 4 N. 212              | VE N. 137              | VI, 4 N. 149              | VE N. 174              | VI, 4 N. 72               |
| VE N. 102              | VI, 4 N. 32               | VE N. 138              | VI, 4 N. 227              | VE N. 175              | VI, 4 N. 38               |
| VE N. 103 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 182 <sub>1</sub> | VE N. 139              | VI, 4 N. 337              | VE N. 176              | VI, 4 N. 51               |
| VE N. 103 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 182 <sub>2</sub> | VE N. 140 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 77 <sub>1</sub>  | VE N. 177              | VI, 4 N. 52               |
| VE N. 103 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 182 <sub>3</sub> | VE N. 140 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 77 <sub>2</sub>  | VE N. 178              | VI, 4 N. 213              |
| VE N. 104 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 156 <sub>1</sub> | VE N. 141 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 366 <sub>1</sub> | VE N. 179              | VI, 4 N. 203              |
| VE N. 104 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 156 <sub>2</sub> | VE N. 141 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 366 <sub>2</sub> | VE N. 180              | VI, 4 N. 214              |
| VE N. 105              | VI, 4 N. 489              | VE N. 142              | VI, 4 N. 363              | VE N. 181              | VI, 4 N. 35               |
| VE N. 106              | VI, 4 N. 76               | VE N. 143              | VI, 4 N. 364              | VE N. 182              | VI, 4 N. 73               |
| VE N. 107              | VI, 4 N. 301              | VE N. 144              | VI, 4 N. 365              | VE N. 183              | VI, 4 N. 128              |
| VE N. 108              | VI, 4 N. 260              | VE N. 145              | VI, 4 N. 360              | VE N. 184              | VI, 4 N. 241              |
| VE N. 109              | VI, 4 N. 474              | VE N. 146              | VI, 4 N. 254              | VE N. 185              | VI, 4 N. 126              |
| VE N. 110              | VI, 4 N. 23               | VE N. 147              | VI, 4 N. 405              | VE N. 186              | VI, 4 N. 230              |
| VE N. 111              | VI, 4 N. 9                | VE N. 148              | VI, 4 N. 404              | VE N. 187              | VI, 4 N. 20               |
| VE N. 112              | VI, 4 N. 403              | VE N. 149              | VI, 4 N. 433              | VE N. 188              | VI, 4 N. 481              |
| VE N. 113              | VI, 4 N. 396              | VE N. 150              | VI, 4 N. 402              | VE N. 189              | VI, 4 N. 480              |
| VE N. 114              | Aussortiert               | VE N. 151              | VI, 4 N. 331              | VE N. 190              | VI, 4 N. 475              |
| VE N. 115              | VI, 4 N. 490              | VE N. 152              | VI, 4 N. 66               | VE N. 191              | VI, 4 N. 454              |
| VE N. 116              | VI, 4 N. 487              | VE N. 153              | VI, 4 N. 139              | VE N. 192              | VI, 4 N. 465              |
| VE N. 117              | Aussortiert               | VE N. 154              | VI, 4 N. 29               | VE N. 193              | VI, 4 N. 18               |
| VE N. 118              | Aussortiert               | VE N. 155              | VI, 4 N. 30               | VE N. 194              | VI, 4 N. 461              |
| VE N. 119              | Aussortiert               | VE N. 156              | VI, 4 N. 205              | VE N. 195              | VI, 4 N. 467              |
| VE N. 120              | VI, 4 N. 259              | VE N. 157 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 346 <sub>1</sub> | VE N. 196              | VI, 4 N. 478              |
| VE N. 121              | VI, 4 N. 303              | VE N. 157 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 346 <sub>2</sub> | VE N. 197              | VI, 4 N. 470              |
| VE N. 122              | VI, 4 N. 473              | VE N. 158              | VI, 4 N. 113              | VE N. 198 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 447 <sub>1</sub> |
| VE N. 123              | VI, 4 N. 81               | VE N. 159              | VI, 4 N. 202              | VE N. 199              | VI, 4 N. 466              |
| VE N. 124 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 299 <sub>1</sub> | VE N. 160              | VI, 4 N. 127              | VE N. 200              | VI, 4 N. 464              |
| VE N. 124 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 299 <sub>2</sub> | VE N. 161              | VI, 4 N. 110              | VE N. 201              | VI, 4 N. 463              |
| VE N. 125              | VI, 4 N. 312              | VE N. 162              | VI, 4 N. 86               | VE N. 202              | VI, 4 N. 290              |
| VE N. 126              | VI, 4 N. 320              | VE N. 163 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 85 <sub>1</sub>  | VE N. 203              | VI, 4 N. 125              |
| VE N. 127              | VI, 4 N. 14               | VE N. 163 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 85 <sub>2</sub>  | VE N. 204              | VI, 4 N. 111              |
| VE N. 128              | VI, 4 N. 95               | VE N. 164              | VI, 4 N. 44               | VE N. 205              | VI, 4 N. 121              |
| VE N. 129              | VI, 4 N. 140              | VE N. 165 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 45 <sub>1</sub>  | VE N. 206              | VI, 4 N. 122              |
| VE N. 130              | VI, 4 N. 87               | VE N. 165 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 45 <sub>2</sub>  | VE N. 207              | VI, 4 N. 129              |
| VE N. 131              | VI, 4 N. 88               | VE N. 166              | VI, 4 N. 65               | VE N. 208              | VI, 4 N. 42               |
| VE N. 132              | Aussortiert               | VE N. 167              | VI, 4 N. 89               | VE N. 209 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 10 <sub>5</sub>  |
| VE N. 133              | VI, 4 N. 211              | VE N. 168              | VI, 4 N. 206              | VE N. 210              | VI, 4 N. 354              |
| VE N. 134              | VI, 4 N. 155              | VE N. 169              | VI, 4 N. 31               | VE N. 211              | VI, 4 N. 109              |
|                        |                           |                        |                           | VE N. 212              | VI, 4 N. 176              |

|                        |                           |                        |                           |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| VE N. 213              | VI, 4 N. 151              | VE N. 252              | VI, 4 N. 308              | VE N. 288              | VI, 4 N. 137              |
| VE N. 214              | VI, 4 N. 21               | VE N. 253              | VI, 4 N. 278              | VE N. 289 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 195 <sub>1</sub> |
| VE N. 215              | VI, 4 N. 22               | VE N. 254              | VI, 4 N. 266              | VE N. 289 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 195 <sub>2</sub> |
| VE N. 216              | VI, 4 N. 24               | VE N. 255 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 492 <sub>1</sub> | VE N. 290              | VI, 4 N. 234              |
| VE N. 217 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 10 <sub>4</sub>  | VE N. 255 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 492 <sub>2</sub> | VE N. 291              | VI, 4 N. 235              |
| VE N. 218              | VI, 4 N. 15               | VE N. 255 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 492 <sub>3</sub> | VE N. 292              | VI, 4 N. 215              |
| VE N. 219              | VI, 4 N. 152              | VE N. 255 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 492 <sub>4</sub> | VE N. 293              | VI, 4 N. 194              |
| VE N. 220              | VI, 4 N. 168              | VE N. 255 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 492 <sub>5</sub> | VE N. 294              | VI, 4 N. 132              |
| VE N. 221              | VI, 4 N. 191              | VE N. 255 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 492 <sub>6</sub> | VE N. 295              | VI, 4 N. 224              |
| VE N. 222              | VI, 4 N. 4                | VE N. 256              | VI, 4 N. 501              | VE N. 296              | VI, 4 N. 100              |
| VE N. 223              | VI, 4 N. 40               | VE N. 257              | VI, 4 N. 314              | VE N. 297              | VI, 4 N. 101              |
| VE N. 224              | VI, 4 N. 5                | VE N. 258              | Aussortiert               | VE N. 298              | VI, 4 N. 163              |
| VE N. 225              | VI, 4 N. 106              | VE N. 259              | VI, 4 N. 204              | VE N. 299              | VI, 4 N. 207              |
| VE N. 226              | VI, 4 N. 269              | VE N. 260              | VI, 4 N. 189              | VE N. 300              | VI, 4 N. 90               |
| VE N. 227 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 493 <sub>1</sub> | VE N. 261              | VI, 4 N. 477              | VE N. 301              | Aussortiert               |
| VE N. 227 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 493 <sub>2</sub> | VE N. 262              | VI, 4 N. 84               | VE N. 302              | Aussortiert               |
| VE N. 227 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 493 <sub>3</sub> | VE N. 263              | Aussortiert               | VE N. 303              | VI, 4 N. 54               |
| VE N. 228              | VI, 4 N. 162              | VE N. 264              | VI, 4 N. 142              | VE N. 304              | VI, 4 N. 123              |
| VE N. 229              | VI, 4 N. 124              | VE N. 265              | VI, 4 N. 82               | VE N. 305 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 78 <sub>1</sub>  |
| VE N. 230 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 10 <sub>3</sub>  | VE N. 266              | VI, 4 N. 170              | VE N. 305 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 78 <sub>2</sub>  |
| VE N. 231              | VI, 4 N. 157              | VE N. 267              | Aussortiert               | VE N. 305 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 78 <sub>3</sub>  |
| VE N. 232              | VI, 4 N. 41               | VE N. 268              | VI, 4 N. 491              | VE N. 305 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 78 <sub>4</sub>  |
| VE N. 233              | VI, 4 N. 39               | VE N. 269              | VI, 4 N. 112              | VE N. 306              | VI, 4 N. 79               |
| VE N. 234              | VI, 4 N. 242              | VE N. 270              | VI, 4 N. 160              | VE N. 307              | VI, 4 N. 225              |
| VE N. 235              | VI, 4 N. 229              | VE N. 271 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 161 <sub>1</sub> | VE N. 308              | VI, 4 N. 469              |
| VE N. 236              | VI, 4 N. 233              | VE N. 271 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 161 <sub>2</sub> | VE N. 309              | VI, 4 N. 468              |
| VE N. 237              | VI, 4 N. 50               | VE N. 272              | VI, 4 N. 192              | VE N. 310              | VI, 4 N. 509              |
| VE N. 238              | VI, 4 N. 80               | VE N. 273              | VI, 4 N. 174              | VE N. 311 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>6</sub> |
| VE N. 239              | VI, 4 N. 167              | VE N. 274              | VI, 4 N. 196              | VE N. 311 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>4</sub> |
| VE N. 240              | VI, 4 N. 159              | VE N. 275              | VI, 4 N. 197              | VE N. 311 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>2</sub> |
| VE N. 241              | VI, 4 N. 141              | VE N. 276              | VI, 4 N. 199              | VE N. 311 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>5</sub> |
| VE N. 242              | Aussortiert               | VE N. 277              | VI, 4 N. 198              | VE N. 311 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>3</sub> |
| VE N. 243              | Aussortiert               | VE N. 278              | VI, 4 N. 200              | VE N. 311 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>4</sub> |
| VE N. 244              | VI, 4 N. 108              | VE N. 279              | VI, 4 N. 175              | VE N. 311 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>1</sub> |
| VE N. 245              | VI, 4 N. 296              | VE N. 280              | VI, 4 N. 313              | VE N. 312              | VI, 4 N. 503 <sub>1</sub> |
| VE N. 246              | VI, 4 N. 83               | VE N. 281              | VI, 4 N. 184              | VE N. 313              | VI, 4 N. 503 <sub>2</sub> |
| VE N. 247              | VI, 4 N. 96               | VE N. 282              | VI, 4 N. 245              | VE N. 314              | VI, 4 N. 504 <sub>1</sub> |
| VE N. 248              | VI, 4 N. 93               | VE N. 283              | VI, 4 N. 146              | VE N. 314              | VI, 4 N. 504 <sub>2</sub> |
| VE N. 249 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 105 <sub>1</sub> | VE N. 284              | VI, 4 N. 147              | VE N. 315              | VI, 4 N. 506              |
| VE N. 249 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 105 <sub>2</sub> | VE N. 285              | VI, 4 N. 349              | VE N. 316              | VI, 4 N. 494 <sub>1</sub> |
| VE N. 250              | VI, 4 N. 410              | VE N. 286              | VI, 4 N. 294              | VE N. 316              | VI, 4 N. 495 <sub>1</sub> |
| VE N. 251              | VI, 4 N. 309              | VE N. 287              | VI, 4 N. 328              | VE N. 316              | VI, 4 N. 495 <sub>2</sub> |



|                        |                           |                        |                           |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| VE N. 317              | VI, 4 N. 494 <sub>2</sub> | VE N. 352              | VI, 4 N. 208              | VE N. 379              | VI, 4 N. 319              |
| VE N. 318              | VI, 4 N. 510              | VE N. 353              | VI, 4 N. 209              | VE N. 380              | VI, 4 N. 318              |
| VE N. 319              | VI, 4 N. 285              | VE N. 354              | Aussortiert               | VE N. 381              | VI, 4 N. 449              |
| VE N. 320 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 237 <sub>1</sub> | VE N. 355              | Aussortiert               | VE N. 382              | VI, 4 N. 450              |
| VE N. 320 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 237 <sub>2</sub> | VE N. 356              | VI, 4 N. 25               | VE N. 383 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 400 <sub>1</sub> |
| VE N. 320 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 237 <sub>3</sub> | VE N. 357              | VI, 4 N. 120              | VE N. 383 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 400 <sub>2</sub> |
| VE N. 320 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 237 <sub>4</sub> | VE N. 358              | VI, 4 N. 103              | VE N. 384              | VI, 4 N. 297              |
| VE N. 320 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 237 <sub>5</sub> | VE N. 359              | VI, 4 N. 28               | VE N. 385              | VI, 4 N. 150              |
| VE N. 320 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 237 <sub>6</sub> | VE N. 360              | VI, 4 N. 166              | VE N. 386              | VI, 4 N. 417              |
| VE N. 321              | VI, 4 N. 310              | VE N. 361              | VI, 4 N. 26               | VE N. 387              | VI, 4 N. 414              |
| VE N. 322              | VI, 4 N. 219              | VE N. 362              | VI, 4 N. 33               | VE N. 388              | VI, 4 N. 418              |
| VE N. 323              | VI, 4 N. 190              | VE N. 363              | VI, 4 N. 92               | VE N. 389              | VI, 4 N. 419              |
| VE N. 324              | VI, 4 N. 56               | VE N. 364              | VI, 4 N. 27               | VE N. 390              | VI, 4 N. 273              |
| VE N. 325              | VI, 4 N. 57               | VE N. 365              | VI, 4 N. 102              | VE N. 391 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 447 <sub>2</sub> |
| VE N. 326              | VI, 4 N. 58               | VE N. 366              | VI, 4 N. 119              | VE N. 392              | VI, 4 N. 512              |
| VE N. 327              | VI, 4 N. 59               | VE N. 367              | VI, 4 N. 357              | VE N. 393              | VI, 4 N. 519              |
| VE N. 328              | VI, 4 N. 61               | VE N. 368 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>1</sub> | VE N. 394              | VI, 4 N. 520              |
| VE N. 329              | VI, 4 N. 63               | VE N. 368 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>2</sub> | VE N. 395              | VI, 4 N. 280              |
| VE N. 330              | VI, 4 N. 60               | VE N. 368 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>3</sub> | VE N. 396              | VI, 4 N. 288              |
| VE N. 331              | VI, 4 N. 62               | VE N. 368 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>4</sub> | VE N. 397              | VI, 4 N. 255              |
| VE N. 332 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 222 <sub>3</sub> | VE N. 368 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>5</sub> | VE N. 398              | VI, 4 N. 282              |
| VE N. 332 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 222 <sub>4</sub> | VE N. 368 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>6</sub> | VE N. 399              | VI, 4 N. 287              |
| VE N. 332 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 222 <sub>5</sub> | VE N. 368 <sub>7</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>7</sub> | VE N. 400              | VI, 4 N. 286              |
| VE N. 333              | VI, 4 N. 169              | VE N. 369              | VI, 4 N. 240              | VE N. 401              | VI, 4 N. 284              |
| VE N. 334              | VI, 4 N. 218              | VE N. 370              | VI, 4 N. 306              | VE N. 402              | VI, 4 N. 316              |
| VE N. 335              | VI, 4 N. 220              | VE N. 371              | VI, 4 N. 406              | VE N. 403              | VI, 4 N. 380              |
| VE N. 336              | VI, 4 N. 17               | VE N. 372 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 332 <sub>1</sub> | VE N. 404              | VI, 4 N. 304              |
| VE N. 337              | VI, 4 N. 16               | VE N. 372 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 332 <sub>2</sub> | VE N. 405              | VI, 4 N. 347              |
| VE N. 338              | VI, 4 N. 223              | VE N. 372 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 332 <sub>3</sub> | VE N. 406              | VI, 4 N. 351              |
| VE N. 339              | VI, 4 N. 64               | VE N. 372 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 332 <sub>4</sub> | VE N. 407              | VI, 4 N. 295              |
| VE N. 340              | VI, 4 N. 193              | VE N. 372 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 332 <sub>5</sub> | VE N. 408              | VI, 4 N. 188              |
| VE N. 341              | VI, 4 N. 180              | VE N. 372              | VI, 4 N. 427              | VE N. 409              | VI, 4 N. 350              |
| VE N. 342              | VI, 4 N. 181              | VE N. 373              | VI, 4 N. 425              | VE N. 410              | VI, 4 N. 250              |
| VE N. 343              | VI, 4 N. 71               | VE N. 374              | VI, 4 N. 372              | VE N. 411              | VI, 4 N. 252              |
| VE N. 344              | VI, 4 N. 145              | VE N. 375 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 377 <sub>1</sub> | VE N. 412              | VI, 4 N. 476              |
| VE N. 345              | VI, 4 N. 179              | VE N. 375 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 377 <sub>2</sub> | VE N. 413              | VI, 4 N. 19               |
| VE N. 346              | VI, 4 N. 247              | VE N. 375 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 377 <sub>3</sub> | VE N. 414              | VI, 4 N. 315              |
| VE N. 347              | VI, 4 N. 246              | VE N. 375              | Aussortiert               | VE N. 415              | VI, 4 N. 187              |
| VE N. 348              | VI, 4 N. 46               | VE N. 376              | VI, 4 N. 325              | VE N. 416              | VI, 4 N. 277              |
| VE N. 349              | VI, 4 N. 216              | VE N. 377              | VI, 4 N. 326              | VE N. 417 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 116              |
| VE N. 350              | VI, 4 N. 217              | VE N. 378 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 327 <sub>1</sub> | VE N. 417 <sub>3</sub> | Aussortiert               |
| VE N. 351              | VI, 4 N. 118              | VE N. 378 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 327 <sub>2</sub> | VE N. 417 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 117              |
|                        |                           |                        |                           | VE N. 418              | VI, 4 N. 231              |

|                        |                           |                        |                           |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| VE N. 419              | VI, 4 N. 177              | VE N. 458 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 451 <sub>2</sub> | VE N. 493 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 222 <sub>2</sub> |
| VE N. 420 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 171 <sub>1</sub> | VE N. 458 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 451 <sub>3</sub> | VE N. 494              | VI, 4 N. 342              |
| VE N. 420 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 171 <sub>2</sub> | VE N. 458 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 451 <sub>4</sub> | VE N. 495              | Aussortiert               |
| VE N. 421              | VI, 4 N. 173              | VE N. 459              | VI, 4 N. 482              | VE N. 496              | VI, 4 N. 243              |
| VE N. 422              | VI, 4 N. 178              | VE N. 460              | VI, 4 N. 411              | VE N. 497              | VI, 4 N. 144              |
| VE N. 423              | VI, 4 N. 165              | VE N. 461              | VI, 4 N. 407              | VE N. 498              | VI, 4 N. 379              |
| VE N. 424              | Aussortiert               | VE N. 462              | VI, 4 N. 432              | VE N. 499              | Aussortiert               |
| VE N. 425              | VI, 4 N. 324              | VE N. 463              | VI, 4 N. 431              | VE N. 500              | VI, 4 N. 356              |
| VE N. 426              | VI, 4 N. 251              | VE N. 464              | VI, 4 N. 426              | VE N. 501              | VI, 4 N. 371              |
| VE N. 427              | VI, 4 N. 338              | VE N. 465              | VI, 4 N. 436              | VE N. 502              | VI, 4 N. 91               |
| VE N. 428              | VI, 4 N. 448              | VE N. 466              | VI, 4 N. 444              | VE N. 503              | VI, 4 N. 359              |
| VE N. 429              | VI, 4 N. 307              | VE N. 467              | VI, 4 N. 497              | VE N. 504              | VI, 4 N. 353              |
| VE N. 430              | VI, 4 N. 370              | VE N. 468              | VI, 4 N. 516 <sub>2</sub> | VE N. 505 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 378 <sub>1</sub> |
| VE N. 431              | Aussortiert               | VE N. 469              | VI, 4 N. 515              | VE N. 505 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 378 <sub>2</sub> |
| VE N. 432              | VI, 4 N. 291              | VE N. 470              | VI, 4 N. 508              | VE N. 506              | VI, 4 N. 375              |
| VE N. 433              | VI, 4 N. 460              | VE N. 471              | VI, 4 N. 502              | VE N. 507              | VI, 4 N. 368              |
| VE N. 434              | VI, 4 N. 253              | VE N. 472              | VI, 4 N. 498              | VE N. 508 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 335 <sub>1</sub> |
| VE N. 435              | VI, 4 N. 249              | VE N. 473              | VI, 4 N. 488              | VE N. 508 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 335 <sub>2</sub> |
| VE N. 436              | VI, 4 N. 323              | VE N. 474              | VI, 4 N. 374              | VE N. 508 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 335 <sub>3</sub> |
| VE N. 437              | VI, 4 N. 322              | VE N. 475              | VI, 4 N. 373              | VE N. 508 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 335 <sub>4</sub> |
| VE N. 438              | VI, 4 N. 344              | VE N. 476 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 384 <sub>1</sub> | VE N. 508 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 335 <sub>5</sub> |
| VE N. 439              | VI, 4 N. 302              | VE N. 476 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 384 <sub>2</sub> | VE N. 509              | VI, 4 N. 439              |
| VE N. 440              | VI, 4 N. 321              | VE N. 477              | VI, 4 N. 283              | VE N. 510              | VI, 4 N. 334              |
| VE N. 441              | Aussortiert               | VE N. 478 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 329 <sub>1</sub> | VE N. 511              | VI, 4 N. 369              |
| VE N. 442              | VI, 4 N. 238              | VE N. 478 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 329 <sub>2</sub> | VE N. 512              | VI, 4 N. 420              |
| VE N. 443              | VI, 4 N. 239              | VE N. 478 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 329 <sub>3</sub> | VE N. 513 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 385 <sub>1</sub> |
| VE N. 444              | VI, 4 N. 104              | VE N. 478 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 329 <sub>4</sub> | VE N. 513 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 385 <sub>2</sub> |
| VE N. 445              | VI, 4 N. 267              | VE N. 479              | VI, 4 N. 383              | VE N. 513 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 385 <sub>3</sub> |
| VE N. 446              | VI, 4 N. 172              | VE N. 480              | VI, 4 N. 358              | VE N. 514              | VI, 4 N. 391              |
| VE N. 447              | VI, 4 N. 317              | VE N. 481              | VI, 4 N. 345              | VE N. 515              | VI, 4 N. 390              |
| VE N. 448              | VI, 4 N. 94               | VE N. 482              | VI, 4 N. 484              | VE N. 516 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 409 <sub>1</sub> |
| VE N. 449              | VI, 4 N. 472              | VE N. 483              | VI, 4 N. 138              | VE N. 516 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 409 <sub>2</sub> |
| VE N. 450              | VI, 4 N. 276              | VE N. 484              | VI, 4 N. 458              | VE N. 517              | VI, 4 N. 413              |
| VE N. 451              | VI, 4 N. 339              | VE N. 485              | VI, 4 N. 459              | VE N. 518              | VI, 4 N. 395              |
| VE N. 452              | VI, 4 N. 453              | VE N. 486              | VI, 4 N. 457              | VE N. 519              | VI, 4 N. 435              |
| VE N. 453              | VI, 4 N. 333              | VE N. 487              | VI, 4 N. 456              | VE N. 520              | VI, 4 N. 381              |
| VE N. 454              | VI, 4 N. 445              | VE N. 488              | VI, 4 N. 479              | VE N. 521 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 430 <sub>1</sub> |
| VE N. 455              | VI, 4 N. 443              | VE N. 489              | VI, 4 N. 483              | VE N. 521 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 430 <sub>2</sub> |
| VE N. 456              | Aussortiert               | VE N. 490              | VI, 4 N. 455              | VE N. 521 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 430 <sub>3</sub> |
| VE N. 457 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 423 <sub>1</sub> | VE N. 491              | VI, 4 N. 462              | VE N. 522 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 434 <sub>1</sub> |
| VE N. 457 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 423 <sub>2</sub> | VE N. 492              | VI, 4 N. 348              | VE N. 522 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 434 <sub>2</sub> |
| VE N. 458 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 451 <sub>1</sub> | VE N. 493 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 222 <sub>1</sub> | VE N. 523              | VI, 4 N. 446              |
|                        |                           |                        |                           | VE N. 524              | VI, 4 N. 421              |

---

|                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| VE N. 525              | Aussortiert               |
| VE N. 526              | VI, 4 N. 428              |
| VE N. 527              | VI, 4 N. 274              |
| VE N. 528 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 452 <sub>1</sub> |
| VE N. 529              | VI, 4 N. 343              |
| VE N. 530              | VI, 4 N. 401              |
| VE N. 531              | VI, 4 N. 408              |
| VE N. 532              | VI, 4 N. 522              |
| VE N. 533              | VI, 4 N. 521              |
| VE N. 534 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 518 <sub>1</sub> |
| VE N. 534 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 518 <sub>2</sub> |
| VE N. 535              | VI, 4 N. 516 <sub>1</sub> |
| VE N. 536              | VI, 4 N. 513              |
| VE N. 537              | VI, 4 N. 514              |
| VE N. 538              | VI, 4 N. 507              |
| VE N. 539              | VI, 4 N. 500              |
| VE N. 540              | VI, 4 N. 511              |
| VE N. 541              | VI, 4 N. 499              |
| VE N. 542              | VI, 4 N. 376              |
| VE N. 543              | VI, 4 N. 424              |
| VE N. 544              | VI, 4 N. 232              |
| VE N. 545              | VI, 4 N. 236              |
| VE N. 546              | VI, 4 N. 34               |
| VE N. 547              | VI, 4 N. 362              |
| VE N. 548              | VI, 4 N. 382              |
| VE N. 549              | VI, 4 N. 221              |
| VE N. 550 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 485 <sub>1</sub> |
| VE N. 550 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 485 <sub>2</sub> |
| VE N. 551              | VI, 4 N. 228              |

## KONKORDANZ DIESES BANDES MIT DER VORAUSEDITION

|                          |                        |                          |                       |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|
| VI, 4 N. 1               | VE N. 88               | VI, 4 N. 34              | VE N. 546             | VI, 4 N. 72              | VE N. 174              |
| VI, 4 N. 2               | VE N. 56               | VI, 4 N. 35              | VE N. 181             | VI, 4 N. 73              | VE N. 182              |
| VI, 4 N. 3               | VE N. 89               | VI, 4 N. 36              | VE N. 32              | VI, 4 N. 74              | VE N. 22               |
| VI, 4 N. 4               | VE N. 222              | VI, 4 N. 37              | VE N. 95              | VI, 4 N. 75              | VE N. 35               |
| VI, 4 N. 5               | VE N. 224              | VI, 4 N. 38              | VE N. 175             | VI, 4 N. 76              | VE N. 106              |
| VI, 4 N. 6               | VE N. 20               | VI, 4 N. 39              | VE N. 233             | VI, 4 N. 77 <sub>1</sub> | VE N. 140 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 7               | VE N. 19               | VI, 4 N. 40              | VE N. 223             | VI, 4 N. 77 <sub>2</sub> | VE N. 140 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 8               | VE N. 18               | VI, 4 N. 41              | VE N. 232             | VI, 4 N. 78 <sub>1</sub> | VE N. 305 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 9               | VE N. 111              | VI, 4 N. 42              | VE N. 208             | VI, 4 N. 78 <sub>2</sub> | VE N. 305 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 10 <sub>1</sub> | VE N. 44 <sub>1</sub>  | VI, 4 N. 43 <sub>1</sub> | VE N. 28 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 78 <sub>3</sub> | VE N. 305 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 10 <sub>2</sub> | VE N. 45 <sub>2</sub>  | VI, 4 N. 43 <sub>2</sub> | VE N. 28 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 78 <sub>4</sub> | VE N. 305 <sub>4</sub> |
| VI, 4 N. 10 <sub>3</sub> | VE N. 230 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 44              | VE N. 164             | VI, 4 N. 79              | VE N. 306              |
| VI, 4 N. 10 <sub>4</sub> | VE N. 217 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 46              | VE N. 348             | VI, 4 N. 80              | VE N. 238              |
| VI, 4 N. 10 <sub>5</sub> | VE N. 209 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 47              | VE N. 36              | VI, 4 N. 81              | VE N. 123              |
| VI, 4 N. 10 <sub>6</sub> | VE N. 100 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 48              | VE N. 40              | VI, 4 N. 82              | VE N. 265              |
| VI, 4 N. 11              | VE N. 136              | VI, 4 N. 49              | VE N. 47              | VI, 4 N. 83              | VE N. 246              |
| VI, 4 N. 12              | VE N. 51               | VI, 4 N. 50              | VE N. 237             | VI, 4 N. 84              | VE N. 262              |
| VI, 4 N. 13              | VE N. 84               | VI, 4 N. 51              | VE N. 176             | VI, 4 N. 85 <sub>1</sub> | VE N. 163 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 14              | VE N. 127              | VI, 4 N. 52              | VE N. 177             | VI, 4 N. 85 <sub>2</sub> | VE N. 163 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 15              | VE N. 218              | VI, 4 N. 53              | VE N. 41              | VI, 4 N. 86              | VE N. 162              |
| VI, 4 N. 16              | VE N. 337              | VI, 4 N. 54              | VE N. 303             | VI, 4 N. 87              | VE N. 130              |
| VI, 4 N. 17              | VE N. 336              | VI, 4 N. 55              | VE N. 37              | VI, 4 N. 88              | VE N. 131              |
| VI, 4 N. 18              | VE N. 193              | VI, 4 N. 56              | VE N. 324             | VI, 4 N. 89              | VE N. 167              |
| VI, 4 N. 19              | VE N. 413              | VI, 4 N. 57              | VE N. 325             | VI, 4 N. 90              | VE N. 300              |
| VI, 4 N. 20              | VE N. 187              | VI, 4 N. 58              | VE N. 326             | VI, 4 N. 91              | VE N. 502              |
| VI, 4 N. 21              | VE N. 214              | VI, 4 N. 59              | VE N. 327             | VI, 4 N. 92              | VE N. 363              |
| VI, 4 N. 22              | VE N. 215              | VI, 4 N. 60              | VE N. 330             | VI, 4 N. 93              | VE N. 248              |
| VI, 4 N. 23              | VE N. 110              | VI, 4 N. 61              | VE N. 328             | VI, 4 N. 94              | VE N. 448              |
| VI, 4 N. 24              | VE N. 216              | VI, 4 N. 62              | VE N. 331             | VI, 4 N. 95              | VE N. 128              |
| VI, 4 N. 25              | VE N. 356              | VI, 4 N. 63              | VE N. 329             | VI, 4 N. 96              | VE N. 247              |
| VI, 4 N. 26              | VE N. 361              | VI, 4 N. 64              | VE N. 339             | VI, 4 N. 97              | VE N. 93               |
| VI, 4 N. 27              | VE N. 364              | VI, 4 N. 65              | VE N. 166             | VI, 4 N. 98 <sub>1</sub> | VE N. 92 <sub>1</sub>  |
| VI, 4 N. 28              | VE N. 359              | VI, 4 N. 66              | VE N. 152             | VI, 4 N. 98 <sub>2</sub> | VE N. 92 <sub>2</sub>  |
| VI, 4 N. 29              | VE N. 154              | VI, 4 N. 67              | VE N. 60              | VI, 4 N. 98 <sub>3</sub> | VE N. 92 <sub>3</sub>  |
| VI, 4 N. 30              | VE N. 155              | VI, 4 N. 68              | VE N. 30              | VI, 4 N. 99              | VE N. 34               |
| VI, 4 N. 31              | VE N. 169              | VI, 4 N. 69              | VE N. 31              | VI, 4 N. 100             | VE N. 296              |
| VI, 4 N. 32              | VE N. 102              | VI, 4 N. 70              | VE N. 33              | VI, 4 N. 101             | VE N. 297              |
| VI, 4 N. 33              | VE N. 362              | VI, 4 N. 71              | VE N. 343             | VI, 4 N. 102             | VE N. 365              |
|                          |                        |                          |                       | VI, 4 N. 103             | VE N. 358              |

|                           |                        |                           |                        |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|
| VI, 4 N. 104              | VE N. 444              | VI, 4 N. 141              | VE N. 241              | VI, 4 N. 180              | VE N. 341              |
| VI, 4 N. 105 <sub>1</sub> | VE N. 249 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 142              | VE N. 264              | VI, 4 N. 181              | VE N. 342              |
| VI, 4 N. 105 <sub>2</sub> | VE N. 249 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 143              | VE N. 94               | VI, 4 N. 182 <sub>1</sub> | VE N. 103 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 106              | VE N. 225              | VI, 4 N. 144              | VE N. 497              | VI, 4 N. 182 <sub>2</sub> | VE N. 103 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 107              | VE N. 170              | VI, 4 N. 145              | VE N. 344              | VI, 4 N. 182 <sub>3</sub> | VE N. 103 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 108              | VE N. 244              | VI, 4 N. 146              | VE N. 283              | VI, 4 N. 183              | VE N. 54               |
| VI, 4 N. 109              | VE N. 211              | VI, 4 N. 147              | VE N. 284              | VI, 4 N. 184              | VE N. 281              |
| VI, 4 N. 110              | VE N. 161              | VI, 4 N. 148              | VE N. 48               | VI, 4 N. 185              | VE N. 91               |
| VI, 4 N. 111              | VE N. 204              | VI, 4 N. 149              | VE N. 137              | VI, 4 N. 186              | VE N. 97               |
| VI, 4 N. 112              | VE N. 269              | VI, 4 N. 150              | VE N. 385              | VI, 4 N. 187              | VE N. 415              |
| VI, 4 N. 113              | VE N. 158              | VI, 4 N. 151              | VE N. 213              | VI, 4 N. 188              | VE N. 408              |
| VI, 4 N. 114 <sub>1</sub> | VE N. 173 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 152              | VE N. 219              | VI, 4 N. 189              | VE N. 260              |
| VI, 4 N. 114 <sub>2</sub> | VE N. 172 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 153              | VE N. 42               | VI, 4 N. 190              | VE N. 323              |
| VI, 4 N. 115              | VE N. 171              | VI, 4 N. 154              | VE N. 96               | VI, 4 N. 191              | VE N. 221              |
| VI, 4 N. 116              | VE N. 417 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 155              | VE N. 134              | VI, 4 N. 192              | VE N. 272              |
| VI, 4 N. 117              | VE N. 417 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 156 <sub>1</sub> | VE N. 104 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 193              | VE N. 340              |
| VI, 4 N. 118              | VE N. 351              | VI, 4 N. 156 <sub>2</sub> | VE N. 104 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 194              | VE N. 293              |
| VI, 4 N. 119              | VE N. 366              | VI, 4 N. 157              | VE N. 231              | VI, 4 N. 195 <sub>1</sub> | VE N. 289 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 120              | VE N. 357              | VI, 4 N. 158              | VE N. 90               | VI, 4 N. 195 <sub>2</sub> | VE N. 289 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 121              | VE N. 205              | VI, 4 N. 159              | VE N. 240              | VI, 4 N. 196              | VE N. 274              |
| VI, 4 N. 122              | VE N. 206              | VI, 4 N. 160              | VE N. 270              | VI, 4 N. 197              | VE N. 275              |
| VI, 4 N. 123              | VE N. 304              | VI, 4 N. 161 <sub>1</sub> | VE N. 271 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 198              | VE N. 277              |
| VI, 4 N. 124              | VE N. 229              | VI, 4 N. 161 <sub>2</sub> | VE N. 271 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 199              | VE N. 276              |
| VI, 4 N. 125              | VE N. 203              | VI, 4 N. 162              | VE N. 228              | VI, 4 N. 200              | VE N. 278              |
| VI, 4 N. 126              | VE N. 185              | VI, 4 N. 163              | VE N. 298              | VI, 4 N. 201              | VE N. 99               |
| VI, 4 N. 127              | VE N. 160              | VI, 4 N. 164              | VE N. 29               | VI, 4 N. 202              | VE N. 159              |
| VI, 4 N. 128              | VE N. 183              | VI, 4 N. 165              | VE N. 423              | VI, 4 N. 203              | VE N. 179              |
| VI, 4 N. 129              | VE N. 207              | VI, 4 N. 166              | VE N. 360              | VI, 4 N. 204              | VE N. 259              |
| VI, 4 N. 130 <sub>1</sub> | VE N. 27 <sub>1</sub>  | VI, 4 N. 167              | VE N. 239              | VI, 4 N. 205              | VE N. 156              |
| VI, 4 N. 130 <sub>2</sub> | VE N. 27 <sub>2</sub>  | VI, 4 N. 168              | VE N. 220              | VI, 4 N. 206              | VE N. 168              |
| VI, 4 N. 130 <sub>3</sub> | VE N. 27 <sub>3</sub>  | VI, 4 N. 169              | VE N. 333              | VI, 4 N. 207              | VE N. 299              |
| VI, 4 N. 131              | VE N. 58               | VI, 4 N. 170              | VE N. 266              | VI, 4 N. 208              | VE N. 352              |
| VI, 4 N. 132              | VE N. 294              | VI, 4 N. 171 <sub>1</sub> | VE N. 420 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 209              | VE N. 353              |
| VI, 4 N. 133              | VE N. 53               | VI, 4 N. 171 <sub>2</sub> | VE N. 420 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 210              | VE N. 39               |
| VI, 4 N. 134 <sub>1</sub> | VE N. 57 <sub>1</sub>  | VI, 4 N. 172              | VE N. 446              | VI, 4 N. 211              | VE N. 133              |
| VI, 4 N. 134 <sub>2</sub> | VE N. 57 <sub>2</sub>  | VI, 4 N. 173              | VE N. 421              | VI, 4 N. 212              | VE N. 101              |
| VI, 4 N. 135              | VE N. 10               | VI, 4 N. 174              | VE N. 273              | VI, 4 N. 213              | VE N. 178              |
| VI, 4 N. 136              | VE N. 59               | VI, 4 N. 175              | VE N. 279              | VI, 4 N. 214              | VE N. 180              |
| VI, 4 N. 137              | VE N. 288              | VI, 4 N. 176              | VE N. 212              | VI, 4 N. 215              | VE N. 292              |
| VI, 4 N. 138              | VE N. 483              | VI, 4 N. 177              | VE N. 419              | VI, 4 N. 216              | VE N. 349              |
| VI, 4 N. 139              | VE N. 153              | VI, 4 N. 178              | VE N. 422              | VI, 4 N. 217              | VE N. 350              |
| VI, 4 N. 140              | VE N. 129              | VI, 4 N. 179              | VE N. 345              | VI, 4 N. 218              | VE N. 334              |

|                           |                        |                           |                       |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| VI, 4 N. 219              | VE N. 322              | VI, 4 N. 251              | VE N. 426             | VI, 4 N. 292              | VE N. 80               |
| VI, 4 N. 220              | VE N. 335              | VI, 4 N. 252              | VE N. 411             | VI, 4 N. 293              | VE N. 13               |
| VI, 4 N. 221              | VE N. 549              | VI, 4 N. 253              | VE N. 434             | VI, 4 N. 294              | VE N. 286              |
| VI, 4 N. 222 <sub>1</sub> | VE N. 493 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 254              | VE N. 146             | VI, 4 N. 295              | VE N. 407              |
| VI, 4 N. 222 <sub>2</sub> | VE N. 493 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 255              | VE N. 397             | VI, 4 N. 296              | VE N. 245              |
| VI, 4 N. 222 <sub>3</sub> | VE N. 332 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 256 <sub>1</sub> | VE N. 69 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 297              | VE N. 384              |
| VI, 4 N. 222 <sub>4</sub> | VE N. 332 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 256 <sub>2</sub> | VE N. 69 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 298              | VE N. 83               |
| VI, 4 N. 222 <sub>5</sub> | VE N. 332 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 257              | VE N. 26              | VI, 4 N. 299 <sub>1</sub> | VE N. 124 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 223              | VE N. 338              | VI, 4 N. 258              | VE N. 49              | VI, 4 N. 299 <sub>2</sub> | VE N. 124 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 224              | VE N. 295              | VI, 4 N. 259              | VE N. 120             | VI, 4 N. 300              | VE N. 21               |
| VI, 4 N. 225              | VE N. 307              | VI, 4 N. 260              | VE N. 108             | VI, 4 N. 301              | VE N. 107              |
| VI, 4 N. 226              | VE N. 61               | VI, 4 N. 261              | VE N. 86              | VI, 4 N. 302              | VE N. 439              |
| VI, 4 N. 227              | VE N. 138              | VI, 4 N. 262              | VE N. 85              | VI, 4 N. 303              | VE N. 121              |
| VI, 4 N. 228              | VE N. 551              | VI, 4 N. 263              | VE N. 64              | VI, 4 N. 304              | VE N. 404              |
| VI, 4 N. 229              | VE N. 235              | VI, 4 N. 264              | VE N. 14              | VI, 4 N. 305              | VE N. 11               |
| VI, 4 N. 230              | VE N. 186              | VI, 4 N. 265              | VE N. 12              | VI, 4 N. 306              | VE N. 370              |
| VI, 4 N. 231              | VE N. 418              | VI, 4 N. 266              | VE N. 254             | VI, 4 N. 307              | VE N. 429              |
| VI, 4 N. 232              | VE N. 544              | VI, 4 N. 267              | VE N. 445             | VI, 4 N. 308              | VE N. 252              |
| VI, 4 N. 233              | VE N. 236              | VI, 4 N. 268              | VE N. 2               | VI, 4 N. 309              | VE N. 251              |
| VI, 4 N. 234              | VE N. 290              | VI, 4 N. 269              | VE N. 226             | VI, 4 N. 310              | VE N. 321              |
| VI, 4 N. 235              | VE N. 291              | VI, 4 N. 270              | VE N. 34              | VI, 4 N. 311              | VE N. 74               |
| VI, 4 N. 236              | VE N. 545              | VI, 4 N. 271              | VE N. 76              | VI, 4 N. 312              | VE N. 125              |
| VI, 4 N. 237 <sub>1</sub> | VE N. 320 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 272              | VE N. 52              | VI, 4 N. 313              | VE N. 280              |
| VI, 4 N. 237 <sub>2</sub> | VE N. 320 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 273              | VE N. 390             | VI, 4 N. 314              | VE N. 257              |
| VI, 4 N. 237 <sub>3</sub> | VE N. 320 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 274              | VE N. 527             | VI, 4 N. 315              | VE N. 414              |
| VI, 4 N. 237 <sub>4</sub> | VE N. 320 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 275              | VE N. 81              | VI, 4 N. 316              | VE N. 402              |
| VI, 4 N. 237 <sub>5</sub> | VE N. 320 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 276              | VE N. 450             | VI, 4 N. 317              | VE N. 447              |
| VI, 4 N. 237 <sub>6</sub> | VE N. 320 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 277              | VE N. 416             | VI, 4 N. 318              | VE N. 380              |
| VI, 4 N. 238              | VE N. 442              | VI, 4 N. 278              | VE N. 253             | VI, 4 N. 319              | VE N. 379              |
| VI, 4 N. 239              | VE N. 443              | VI, 4 N. 279              | VE N. 82              | VI, 4 N. 320              | VE N. 126              |
| VI, 4 N. 240              | VE N. 369              | VI, 4 N. 280              | VE N. 395             | VI, 4 N. 321              | VE N. 440              |
| VI, 4 N. 241              | VE N. 184              | VI, 4 N. 281              | VE N. 23              | VI, 4 N. 322              | VE N. 437              |
| VI, 4 N. 242              | VE N. 234              | VI, 4 N. 282              | VE N. 398             | VI, 4 N. 323              | VE N. 436              |
| VI, 4 N. 243              | VE N. 496              | VI, 4 N. 283              | VE N. 477             | VI, 4 N. 324              | VE N. 425              |
| VI, 4 N. 244              | VE N. 38               | VI, 4 N. 284              | VE N. 401             | VI, 4 N. 325              | VE N. 376              |
| VI, 4 N. 245              | VE N. 282              | VI, 4 N. 285              | VE N. 319             | VI, 4 N. 326              | VE N. 377              |
| VI, 4 N. 246              | VE N. 347              | VI, 4 N. 286              | VE N. 400             | VI, 4 N. 327 <sub>1</sub> | VE N. 378 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 247              | VE N. 346              | VI, 4 N. 287              | VE N. 399             | VI, 4 N. 327 <sub>2</sub> | VE N. 378 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 248              | VE N. 24               | VI, 4 N. 288              | VE N. 396             | VI, 4 N. 328              | VE N. 287              |
| VI, 4 N. 248              | VE N. 25               | VI, 4 N. 289              | VE N. 65              | VI, 4 N. 329 <sub>1</sub> | VE N. 478 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 249              | VE N. 435              | VI, 4 N. 290              | VE N. 202             | VI, 4 N. 329 <sub>2</sub> | VE N. 478 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 250              | VE N. 410              | VI, 4 N. 291              | VE N. 432             | VI, 4 N. 329 <sub>3</sub> | VE N. 478 <sub>3</sub> |

|                           |                        |                           |                        |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|
| VI, 4 N. 329 <sub>4</sub> | VE N. 478 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 360              | VE N. 145              | VI, 4 N. 387 <sub>3</sub> | VE N. 8 <sub>3</sub>   |
| VI, 4 N. 330              | VE N. 66               | VI, 4 N. 361              | VE N. 63               | VI, 4 N. 388 <sub>1</sub> | VE N. 5 <sub>1</sub>   |
| VI, 4 N. 331              | VE N. 151              | VI, 4 N. 362              | VE N. 547              | VI, 4 N. 388 <sub>2</sub> | VE N. 5 <sub>2</sub>   |
| VI, 4 N. 332 <sub>1</sub> | VE N. 372 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 363              | VE N. 142              | VI, 4 N. 388 <sub>3</sub> | VE N. 5 <sub>3</sub>   |
| VI, 4 N. 332 <sub>2</sub> | VE N. 372 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 364              | VE N. 143              | VI, 4 N. 388 <sub>4</sub> | VE N. 5 <sub>4</sub>   |
| VI, 4 N. 332 <sub>3</sub> | VE N. 372 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 365              | VE N. 144              | VI, 4 N. 388 <sub>5</sub> | VE N. 5 <sub>5</sub>   |
| VI, 4 N. 332 <sub>4</sub> | VE N. 372 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 366 <sub>1</sub> | VE N. 141 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 388 <sub>6</sub> | VE N. 5 <sub>6</sub>   |
| VI, 4 N. 332 <sub>5</sub> | VE N. 372 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 366 <sub>2</sub> | VE N. 141 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 389              | VE N. 68               |
| VI, 4 N. 333              | VE N. 453              | VI, 4 N. 367 <sub>1</sub> | VE N. 368 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 390              | VE N. 515              |
| VI, 4 N. 334              | VE N. 510              | VI, 4 N. 367 <sub>2</sub> | VE N. 368 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 391              | VE N. 514              |
| VI, 4 N. 335 <sub>1</sub> | VE N. 508 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>3</sub> | VE N. 368 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 392              | VE N. 71               |
| VI, 4 N. 335 <sub>2</sub> | VE N. 508 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>4</sub> | VE N. 368 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 393 <sub>1</sub> | VE N. 70 <sub>1</sub>  |
| VI, 4 N. 335 <sub>3</sub> | VE N. 508 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>5</sub> | VE N. 368 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 393 <sub>2</sub> | VE N. 70 <sub>2</sub>  |
| VI, 4 N. 335 <sub>4</sub> | VE N. 508 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>6</sub> | VE N. 368 <sub>6</sub> | VI, 4 N. 394              | VE N. 67               |
| VI, 4 N. 335 <sub>5</sub> | VE N. 508 <sub>5</sub> | VI, 4 N. 367 <sub>7</sub> | VE N. 368 <sub>7</sub> | VI, 4 N. 395              | VE N. 518              |
| VI, 4 N. 336 <sub>1</sub> | VE N. 135 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 368              | VE N. 507              | VI, 4 N. 396              | VE N. 113              |
| VI, 4 N. 336 <sub>2</sub> | VE N. 135 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 369              | VE N. 511              | VI, 4 N. 397              | VE N. 1                |
| VI, 4 N. 336 <sub>3</sub> | VE N. 135 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 370              | VE N. 430              | VI, 4 N. 398              | VE N. 73               |
| VI, 4 N. 337              | VE N. 139              | VI, 4 N. 371              | VE N. 501              | VI, 4 N. 399              | VE N. 9                |
| VI, 4 N. 338              | VE N. 427              | VI, 4 N. 372              | VE N. 374              | VI, 4 N. 400 <sub>1</sub> | VE N. 383 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 339              | VE N. 451              | VI, 4 N. 373              | VE N. 475              | VI, 4 N. 400 <sub>2</sub> | VE N. 383 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 340              | VE N. 43               | VI, 4 N. 374              | VE N. 474              | VI, 4 N. 401              | VE N. 530              |
| VI, 4 N. 341              | VE N. 79               | VI, 4 N. 375              | VE N. 506              | VI, 4 N. 402              | VE N. 150              |
| VI, 4 N. 342              | VE N. 494              | VI, 4 N. 376              | VE N. 542              | VI, 4 N. 403              | VE N. 112              |
| VI, 4 N. 343              | VE N. 529              | VI, 4 N. 377 <sub>1</sub> | VE N. 375 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 404              | VE N. 148              |
| VI, 4 N. 344              | VE N. 438              | VI, 4 N. 377 <sub>2</sub> | VE N. 375 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 405              | VE N. 147              |
| VI, 4 N. 345              | VE N. 481              | VI, 4 N. 377 <sub>3</sub> | VE N. 375 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 406              | VE N. 371              |
| VI, 4 N. 346 <sub>1</sub> | VE N. 157 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 378 <sub>1</sub> | VE N. 505 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 407              | VE N. 461              |
| VI, 4 N. 346 <sub>2</sub> | VE N. 157 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 378 <sub>2</sub> | VE N. 505 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 408              | VE N. 531              |
| VI, 4 N. 347              | VE N. 405              | VI, 4 N. 379              | VE N. 498              | VI, 4 N. 409 <sub>1</sub> | VE N. 516 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 348              | VE N. 492              | VI, 4 N. 380              | VE N. 403              | VI, 4 N. 409 <sub>2</sub> | VE N. 516 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 349              | VE N. 285              | VI, 4 N. 381              | VE N. 520              | VI, 4 N. 410              | VE N. 250              |
| VI, 4 N. 350              | VE N. 409              | VI, 4 N. 382              | VE N. 548              | VI, 4 N. 411              | VE N. 460              |
| VI, 4 N. 351              | VE N. 406              | VI, 4 N. 383              | VE N. 479              | VI, 4 N. 412              | VE N. 3                |
| VI, 4 N. 352              | VE N. 46               | VI, 4 N. 384 <sub>1</sub> | VE N. 476 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 413              | VE N. 517              |
| VI, 4 N. 353              | VE N. 504              | VI, 4 N. 384 <sub>2</sub> | VE N. 476 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 414              | VE N. 387              |
| VI, 4 N. 354              | VE N. 210              | VI, 4 N. 385 <sub>1</sub> | VE N. 513 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 415              | VE N. 4                |
| VI, 4 N. 355              | VE N. 50               | VI, 4 N. 385 <sub>2</sub> | VE N. 513 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 416              | VE N. 75               |
| VI, 4 N. 356              | VE N. 500              | VI, 4 N. 385 <sub>3</sub> | VE N. 513 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 417              | VE N. 386              |
| VI, 4 N. 357              | VE N. 367              | VI, 4 N. 386              | VE N. 6                | VI, 4 N. 418              | VE N. 388              |
| VI, 4 N. 358              | VE N. 480              | VI, 4 N. 387 <sub>1</sub> | VE N. 8 <sub>1</sub>   | VI, 4 N. 419              | VE N. 389              |
| VI, 4 N. 359              | VE N. 503              | VI, 4 N. 387 <sub>2</sub> | VE N. 8 <sub>2</sub>   | VI, 4 N. 420              | VE N. 512              |

|                           |                        |                           |                        |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|
| VI, 4 N. 421              | VE N. 524              | VI, 4 N. 452 <sub>2</sub> | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 491              | VE N. 268              |
| VI, 4 N. 422              | VE N. 7                | VI, 4 N. 452 <sub>3</sub> | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 492 <sub>1</sub> | VE N. 255 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 423 <sub>1</sub> | VE N. 457 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 452 <sub>4</sub> | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 492 <sub>2</sub> | VE N. 255 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 423 <sub>2</sub> | VE N. 457 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 453              | VE N. 452              | VI, 4 N. 492 <sub>3</sub> | VE N. 255 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 424              | VE N. 543              | VI, 4 N. 454              | VE N. 191              | VI, 4 N. 492 <sub>4</sub> | VE N. 255 <sub>4</sub> |
| VI, 4 N. 425              | VE N. 373              | VI, 4 N. 455              | VE N. 490              | VI, 4 N. 492 <sub>5</sub> | VE N. 255 <sub>5</sub> |
| VI, 4 N. 426              | VE N. 464              | VI, 4 N. 456              | VE N. 487              | VI, 4 N. 492 <sub>6</sub> | VE N. 255 <sub>6</sub> |
| VI, 4 N. 427              | VE N. 372              | VI, 4 N. 457              | VE N. 486              | VI, 4 N. 493 <sub>1</sub> | VE N. 227 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 428              | VE N. 526              | VI, 4 N. 458              | VE N. 484              | VI, 4 N. 493 <sub>2</sub> | VE N. 227 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 429              | VE N. 78               | VI, 4 N. 459              | VE N. 485              | VI, 4 N. 493 <sub>3</sub> | VE N. 227 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 430 <sub>1</sub> | VE N. 521 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 460              | VE N. 433              | VI, 4 N. 494 <sub>1</sub> | VE N. 316              |
| VI, 4 N. 430 <sub>2</sub> | VE N. 521 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 461              | VE N. 194              | VI, 4 N. 494 <sub>2</sub> | VE N. 317              |
| VI, 4 N. 430 <sub>3</sub> | VE N. 521 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 462              | VE N. 491              | VI, 4 N. 495 <sub>1</sub> | VE N. 316              |
| VI, 4 N. 431              | VE N. 463              | VI, 4 N. 463              | VE N. 201              | VI, 4 N. 495 <sub>2</sub> | VE N. 316              |
| VI, 4 N. 432              | VE N. 462              | VI, 4 N. 464              | VE N. 200              | VI, 4 N. 496 <sub>1</sub> | VE N. 62 <sub>1</sub>  |
| VI, 4 N. 433              | VE N. 149              | VI, 4 N. 465              | VE N. 192              | VI, 4 N. 496 <sub>2</sub> | VE N. 62 <sub>2</sub>  |
| VI, 4 N. 434 <sub>1</sub> | VE N. 522 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 466              | VE N. 199              | VI, 4 N. 496 <sub>3</sub> | VE N. 62 <sub>3</sub>  |
| VI, 4 N. 434 <sub>2</sub> | VE N. 522 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 467              | VE N. 195              | VI, 4 N. 496 <sub>4</sub> | VE N. 15 <sub>4</sub>  |
| VI, 4 N. 435              | VE N. 519              | VI, 4 N. 468              | VE N. 309              | VI, 4 N. 496 <sub>5</sub> | VE N. 16 <sub>5</sub>  |
| VI, 4 N. 436              | VE N. 465              | VI, 4 N. 469              | VE N. 308              | VI, 4 N. 497              | VE N. 467              |
| VI, 4 N. 437              | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 470              | VE N. 197              | VI, 4 N. 498              | VE N. 472              |
| VI, 4 N. 438              | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 471              | VE N. 87               | VI, 4 N. 499              | VE N. 541              |
| VI, 4 N. 439              | VE N. 509              | VI, 4 N. 472              | VE N. 449              | VI, 4 N. 500              | VE N. 539              |
| VI, 4 N. 440              | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 473              | VE N. 122              | VI, 4 N. 501              | VE N. 256              |
| VI, 4 N. 441 <sub>1</sub> | VE N. 77 <sub>1</sub>  | VI, 4 N. 474              | VE N. 109              | VI, 4 N. 502              | VE N. 471              |
| VI, 4 N. 441 <sub>2</sub> | VE N. 77 <sub>2</sub>  | VI, 4 N. 475              | VE N. 190              | VI, 4 N. 503 <sub>1</sub> | VE N. 312              |
| VI, 4 N. 442              | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 476              | VE N. 412              | VI, 4 N. 503 <sub>2</sub> | VE N. 313              |
| VI, 4 N. 443              | VE N. 455              | VI, 4 N. 477              | VE N. 261              | VI, 4 N. 504 <sub>1</sub> | VE N. 314              |
| VI, 4 N. 444              | VE N. 466              | VI, 4 N. 478              | VE N. 196              | VI, 4 N. 504 <sub>2</sub> | VE N. 314              |
| VI, 4 N. 445              | VE N. 454              | VI, 4 N. 479              | VE N. 488              | VI, 4 N. 505 <sub>1</sub> | VE N. 311 <sub>5</sub> |
| VI, 4 N. 446              | VE N. 523              | VI, 4 N. 480              | VE N. 189              | VI, 4 N. 505 <sub>2</sub> | VE N. 311 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 447 <sub>1</sub> | VE N. 198 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 481              | VE N. 188              | VI, 4 N. 505 <sub>3</sub> | VE N. 311 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 447 <sub>2</sub> | VE N. 391 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 482              | VE N. 459              | VI, 4 N. 505 <sub>4</sub> | VE N. 311 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 448              | VE N. 428              | VI, 4 N. 483              | VE N. 489              | VI, 4 N. 505 <sub>4</sub> | VE N. 311 <sub>4</sub> |
| VI, 4 N. 449              | VE N. 381              | VI, 4 N. 484              | VE N. 482              | VI, 4 N. 505 <sub>5</sub> | VE N. 311 <sub>3</sub> |
| VI, 4 N. 45 <sub>1</sub>  | VE N. 165 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 485 <sub>1</sub> | VE N. 550 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 505 <sub>6</sub> | VE N. 311 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 45 <sub>2</sub>  | VE N. 165 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 485 <sub>2</sub> | VE N. 550 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 506              | VE N. 315              |
| VI, 4 N. 450              | VE N. 382              | VI, 4 N. 486              | Neuaufnahme            | VI, 4 N. 507              | VE N. 538              |
| VI, 4 N. 451 <sub>1</sub> | VE N. 458 <sub>1</sub> | VI, 4 N. 487              | VE N. 116              | VI, 4 N. 508              | VE N. 470              |
| VI, 4 N. 451 <sub>2</sub> | VE N. 458 <sub>2</sub> | VI, 4 N. 488              | VE N. 473              | VI, 4 N. 509              | VE N. 310              |
| VI, 4 N. 451 <sub>3</sub> | VE N. 458 <sub>3</sub> | VI, 4 N. 489              | VE N. 105              | VI, 4 N. 510              | VE N. 318              |
| VI, 4 N. 451 <sub>4</sub> | VE N. 458 <sub>4</sub> | VI, 4 N. 490              | VE N. 115              | VI, 4 N. 511              | VE N. 540              |
| VI, 4 N. 452 <sub>1</sub> | VE N. 528 <sub>1</sub> |                           |                        |                           |                        |



|                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| VI, 4 N. 512              | VE N. 392              |
| VI, 4 N. 513              | VE N. 536              |
| VI, 4 N. 514              | VE N. 537              |
| VI, 4 N. 515              | VE N. 469              |
| VI, 4 N. 516 <sub>1</sub> | VE N. 535              |
| VI, 4 N. 516 <sub>2</sub> | VE N. 468              |
| VI, 4 N. 517              | Neuaufnahme            |
| VI, 4 N. 518 <sub>1</sub> | VE N. 534 <sub>1</sub> |
| VI, 4 N. 518 <sub>2</sub> | VE N. 534 <sub>2</sub> |
| VI, 4 N. 519              | VE N. 393              |
| VI, 4 N. 520              | VE N. 394              |
| VI, 4 N. 521              | VE N. 533              |
| VI, 4 N. 522              | VE N. 532              |

## SEITENKONKORDANZ

der drei wichtigsten, auf die Handschriften  
zurückgreifenden Editionen mit den  
Stücken dieses Bandes

Ein Stern \* nach der Seitenzahl bezeichnet einen  
Teildruck.

1. C. I. GERHARDT, *Philosophische  
Schriften*, Berlin 1875–1890:

|        |             |                            |
|--------|-------------|----------------------------|
| Bd. 1, | S. 139–150* | VI,4 N. 337                |
| Bd. 1, | S. 150f.*   | VI,4 N. 336 <sub>1</sub>   |
| Bd. 1, | S. 271f.    | VI,4 N. 9                  |
| Bd. 4, | S. 304–309  | VI,4 N. 374                |
| Bd. 4, | S. 310–314  | VI,4 N. 376                |
| Bd. 4, | S. 343–349  | VI,4 N. 289                |
| Bd. 4, | S. 422–426  | VI,4 N. 141                |
| Bd. 4, | S. 427–463  | VI,4 N. 306                |
| Bd. 7, | S. 3        | VI,4 N. 127                |
| Bd. 7, | S. 28–30    | VI,4 N. 38                 |
| Bd. 7, | S. 31f.     | VI,4 N. 193                |
| Bd. 7, | S. 40*      | VI,4 N. 52                 |
| Bd. 7, | S. 41       | VI,4 N. 51                 |
| Bd. 7, | S. 43–45    | VI,4 N. 44                 |
| Bd. 7, | S. 45f.*    | VI,4 N. 45 <sub>1–2</sub>  |
| Bd. 7, | S. 46–48    | VI,4 N. 140                |
| Bd. 7, | S. 49–51    | VI,4 N. 158                |
| Bd. 7, | S. 57–59*   | VI,4 N. 86                 |
| Bd. 7, | S. 59f.     | VI,4 N. 87                 |
| Bd. 7, | S. 60–63    | VI,4 N. 89                 |
| Bd. 7, | S. 64f.     | VI,4 N. 110                |
| Bd. 7, | S. 66–73    | VI,4 N. 107                |
| Bd. 7, | S. 73–75    | VI,4 N. 496 <sub>4</sub>   |
| Bd. 7, | S. 75–77    | VI,4 N. 496 <sub>5</sub>   |
| Bd. 7, | S. 104–108  | VI,4 N. 476                |
| Bd. 7, | S. 124–126  | VI,4 N. 115                |
| Bd. 7, | S. 127–156  | VI,4 N. 114 <sub>2</sub>   |
| Bd. 7, | S. 157–173  | VI,4 N. 161 <sub>1–2</sub> |
| Bd. 7, | S. 174–183  | VI,4 N. 204                |
| Bd. 7, | S. 184–189  | VI,4 N. 66                 |
| Bd. 7, | S. 190–193  | VI,4 N. 8                  |
| Bd. 7, | S. 194f.    | VI,4 N. 270                |
| Bd. 7, | S. 195–197  | VI,4 N. 99                 |
| Bd. 7, | S. 198–203  | VI,4 N. 189                |

---

|                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| Bd. 7, S. 204–207  | VI,4 N. 192              |
| Bd. 7, S. 218–221* | VI,4 N. 69               |
| Bd. 7, S. 221–227* | VI,4 N. 70               |
| Bd. 7, S. 228–235  | VI,4 N. 178              |
| Bd. 7, S. 236–247  | VI,4 N. 177              |
| Bd. 7, S. 263f.    | VI,4 N. 259              |
| Bd. 7, S. 265–269  | VI,4 N. 361              |
| Bd. 7, S. 280–283  | VI,4 N. 362              |
| Bd. 7, S. 292–298  | VI,4 N. 129              |
| Bd. 7, S. 299–301  | VI,4 N. 170              |
| Bd. 7, S. 309–318* | VI,4 N. 312              |
| Bd. 7, S. 313f.    | VI,4 N. 320              |
| Bd. 7, S. 319–322  | VI,4 N. 299 <sub>2</sub> |
| Bd. 7, S. 333–336  | VI,4 N. 263              |

2. L. COUTURAT, *Opusculs et fragments inédits*, Paris 1903:

|            |                           |
|------------|---------------------------|
| S. 3*      | VI,4 N. 327 <sub>21</sub> |
| S. 1f.*    | VI,4 N. 327 <sub>22</sub> |
| S. 16–24   | VI,4 N. 303               |
| S. 25*     | VI,4 N. 262               |
| S. 25–27   | VI,4 N. 261               |
| S. 27f.    | VI,4 N. 219               |
| S. 30*     | VI,4 N. 19                |
| S. 30–41   | VI,4 N. 81                |
| S. 42–49   | VI,4 N. 56                |
| S. 49–56   | VI,4 N. 57                |
| S. 57–66   | VI,4 N. 58                |
| S. 66–70   | VI,4 N. 59                |
| S. 70–77   | VI,4 N. 61                |
| S. 77–84   | VI,4 N. 63                |
| S. 84–89   | VI,4 N. 60                |
| S. 89–92   | VI,4 N. 62                |
| S. 148     | VI,4 N. 222 <sub>4</sub>  |
| S. 151f.   | VI,4 N. 14                |
| S. 152     | VI,4 N. 95                |
| S. 153–157 | VI,4 N. 1                 |
| S. 157f.   | VI,4 N. 122               |
| S. 158     | VI,4 N. 121               |
| S. 158–160 | VI,4 N. 139               |
| S. 161–164 | VI,4 N. 29                |
| S. 164–166 | VI,4 N. 30                |
| S. 175–182 | VI,4 N. 205               |
| S. 182f.   | VI,4 N. 222 <sub>1</sub>  |

---

|             |                          |
|-------------|--------------------------|
| S. 183f.    | VI,4 N. 42               |
| S. 184f.    | VI,4 N. 10 <sub>5</sub>  |
| S. 185      | VI,4 N. 84               |
| S. 185f.    | VI,4 N. 277              |
| S. 188f.    | VI,4 N. 142              |
| S. 190      | VI,4 N. 354              |
| S. 191f.    | VI,4 N. 113              |
| S. 214f.    | VI,4 N. 109              |
| S. 216      | VI,4 N. 112              |
| S. 217*     | VI,4 N. 158              |
| S. 217f.*   | VI,4 N. 88               |
| S. 218–221* | VI,4 N. 206              |
| S. 222–224  | VI,4 N. 31               |
| S. 224–229  | VI,4 N. 160              |
| S. 238*     | VI,4 N. 43               |
| S. 239–243* | VI,4 N. 69               |
| S. 243–245* | VI,4 N. 36               |
| S. 245–247* | VI,4 N. 64               |
| S. 249*     | VI,4 N. 70               |
| S. 250f.    | VI,4 N. 180              |
| S. 251      | VI,4 N. 174              |
| S. 251f.    | VI,4 N. 181              |
| S. 252*     | VI,4 N. 47               |
| S. 253–255  | VI,4 N. 71               |
| S. 255      | VI,4 N. 176              |
| S. 256*     | VI,4 N. 179              |
| S. 257*     | VI,4 N. 211              |
| S. 258*     | VI,4 N. 48               |
| S. 259–261  | VI,4 N. 171 <sub>1</sub> |
| S. 261–264  | VI,4 N. 171 <sub>2</sub> |
| S. 264–270  | VI,4 N. 173              |
| S. 270–273  | VI,4 N. 313              |
| S. 273      | VI,4 N. 72               |
| S. 273–276* | VI,4 N. 184              |
| S. 277–279  | VI,4 N. 21               |
| S. 279f.    | VI,4 N. 22               |
| S. 280*     | VI,4 N. 153              |
| S. 280f.*   | VI,4 N. 24               |
| S. 281f.*   | VI,4 N. 185              |
| S. 282f.*   | VI,4 N. 10 <sub>4</sub>  |
| S. 283      | VI,4 N. 152              |
| S. 283      | VI,4 N. 15               |
| S. 283*     | VI,4 N. 213              |
| S. 284f.*   | VI,4 N. 168              |
| S. 286f.*   | VI,4 N. 37               |

---

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| S. 287f.*   | VI,4 N. 154                |
| S. 288–290* | VI,4 N. 186                |
| S. 291*     | VI,4 N. 155                |
| S. 324–326  | VI,4 N. 46                 |
| S. 326f.    | VI,4 N. 191                |
| S. 328      | VI,4 N. 4                  |
| S. 328f.    | VI,4 N. 40                 |
| S. 329      | VI,4 N. 5                  |
| S. 329      | VI,4 N. 328                |
| S. 330      | VI,4 N. 106                |
| S. 331*     | VI,4 N. 489 <sub>1,3</sub> |
| S. 332–334  | VI,4 N. 203                |
| S. 335–348  | VI,4 N. 162                |
| S. 348–351* | VI,4 N. 124                |
| S. 351–354  | VI,4 N. 35                 |
| S. 356–399  | VI,4 N. 165                |
| S. 400*     | VI,4 N. 194                |
| S. 401–403  | VI,4 N. 157                |
| S. 403f.    | VI,4 N. 41                 |
| S. 405      | VI,4 N. 272                |
| S. 406      | VI,4 N. 39                 |
| S. 407f.*   | VI,4 N. 182 <sub>1–3</sub> |
| S. 408f.*   | VI,4 N. 156 <sub>2</sub>   |
| S. 410–416  | VI,4 N. 118                |
| S. 416–421  | VI,4 N. 128                |
| S. 426–428* | VI,4 N. 233                |
| S. 429–432  | VI,4 N. 50                 |
| S. 432–435  | VI,4 N. 80                 |
| S. 511–515  | VI,4 N. 126                |
| S. 515f.*   | VI,4 N. 159                |
| S. 516f.*   | VI,4 N. 496 <sub>1</sub>   |
| S. 517f.*   | VI,4 N. 496 <sub>2</sub>   |
| S. 518–523  | VI,4 N. 324                |
| S. 539*     | VI,4 N. 54                 |
| S. 542f.*   | VI,4 N. 144                |
| S. 544*     | VI,4 N. 103                |
| S. 556f.*   | VI,4 N. 123                |
| S. 557      | VI,4 N. 83                 |
| S. 557f.*   | VI,4 N. 96                 |
| S. 560      | VI,4 N. 93                 |
| S. 560–563  | VI,4 N. 105                |
| S. 563–568  | VI,4 N. 104                |
| S. 569–571* | VI,4 N. 34                 |
| S. 576      | VI,4 N. 27                 |
| S. 576f.    | VI,4 N. 102                |

---

3. G. GRUA, *Textes inédits*,  
Paris 1948:

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| S. 5–7      | VI,4 N. 411                |
| S. 10–17    | VI,4 N. 256 <sub>1</sub>   |
| S. 7–10     | VI,4 N. 256 <sub>2</sub>   |
| S. 18–23    | VI,4 N. 397                |
| S. 24–26    | VI,4 N. 408                |
| S. 27–30*   | VI,4 N. 410                |
| S. 35–44    | VI,4 N. 421                |
| S. 84*      | VI,4 N. 345                |
| S. 150–155* | VI,4 N. 385 <sub>1–3</sub> |
| S. 157f.*   | VI,4 N. 392                |
| S. 158–163  | VI,4 N. 393 <sub>2</sub>   |
| S. 165–167* | VI,4 N. 413                |
| S. 171      | VI,4 N. 419                |
| S. 171–174  | VI,4 N. 417                |
| S. 174–176  | VI,4 N. 418                |
| S. 176–179* | VI,4 N. 403                |
| S. 179*     | VI,4 N. 404                |
| S. 179f.*   | VI,4 N. 405                |
| S. 181f.    | VI,4 N. 387 <sub>3</sub>   |
| S. 226f.*   | VI,4 N. 449                |
| S. 230f.    | VI,4 N. 444                |
| S. 231–233* | VI,4 N. 450                |
| S. 268–276* | VI,4 N. 262                |
| S. 276f.    | VI,4 N. 254                |
| S. 277–284* | VI,4 N. 336 <sub>1</sub>   |
| S. 284*     | VI,4 N. 336 <sub>3</sub>   |
| S. 285–287* | VI,4 N. 399                |
| S. 287–291  | VI,4 N. 271                |
| S. 291f.*   | VI,4 N. 441 <sub>2</sub>   |
| S. 292–298* | VI,4 N. 437                |
| S. 298–302  | VI,4 N. 273                |
| S. 302–306* | VI,4 N. 325                |
| S. 306–322  | VI,4 N. 309                |
| S. 322–324* | VI,4 N. 131                |
| S. 324f.*   | VI,4 N. 183                |
| S. 325*     | VI,4 N. 147                |
| S. 325f.*   | VI,4 N. 327 <sub>2</sub>   |
| S. 327      | VI,4 N. 318                |
| S. 327      | VI,4 N. 319                |
| S. 327f.*   | VI,4 N. 351                |
| S. 371      | VI,4 N. 305                |
| S. 380–384  | VI,4 N. 308                |

---

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| S. 384–388  | VI,4 N. 274                |
| S. 509–511* | VI,4 N. 331                |
| S. 511      | VI,4 N. 258                |
| S. 512–537  | VI,4 N. 269                |
| S. 537–541* | VI,4 N. 493 <sub>1–3</sub> |
| S. 542–545* | VI,4 N. 97                 |
| S. 545      | VI,4 N. 294                |
| S. 546f.    | VI,4 N. 209                |
| S. 548f.    | VI,4 N. 194                |
| S. 552      | VI,4 N. 297                |
| S. 558*     | VI,4 N. 150                |
| S. 558      | VI,4 N. 293                |
| S. 558f.    | VI,4 N. 433                |
| S. 560*     | VI,4 N. 333                |
| S. 572f.    | VI,4 N. 473                |
| S. 573*     | VI,4 N. 481                |
| S. 574      | VI,4 N. 483                |
| S. 574      | VI,4 N. 471                |
| S. 574      | VI,4 N. 470                |
| S. 574f.    | VI,4 N. 464                |
| S. 575*     | VI,4 N. 484                |
| S. 575 f.*  | VI,4 N. 486                |
| S. 576f.    | VI,4 N. 135                |
| S. 596–600* | VI,4 N. 512                |
| S. 603f.*   | VI,4 N. 492 <sub>2</sub>   |
| S. 604, 606 | VI,4 N. 496 <sub>3</sub>   |
| S. 604–606  | VI,4 N. 492 <sub>3</sub>   |
| S. 606      | VI,4 N. 492 <sub>6</sub>   |
| S. 606–608  | VI,4 N. 505 <sub>1</sub>   |
| S. 608–610  | VI,4 N. 501 <sub>2</sub>   |
| S. 610 f.*  | VI,4 N. 505 <sub>2</sub>   |
| S. 608–612* | VI,4 N. 505 <sub>4</sub>   |
| S. 612*     | VI,4 N. 505 <sub>6</sub>   |
| S. 613      | VI,4 N. 503 <sub>1</sub>   |
| S. 614      | VI,4 N. 503 <sub>2</sub>   |
| S. 614–616* | VI,4 N. 494 <sub>2</sub>   |
| S. 616f.    | VI,4 N. 498                |
| S. 618–621  | VI,4 N. 502                |
| S. 621–623  | VI,4 N. 501                |
| S. 624–628  | VI,4 N. 508                |
| S. 629–632  | VI,4 N. 499                |
| S. 632*     | VI,4 N. 495 <sub>1</sub>   |
| S. 633f.*   | VI,4 N. 522                |
| S. 639–641  | VI,4 N. 497                |
| S. 699      | VI,4 N. 454                |

---

|             |                          |
|-------------|--------------------------|
| S. 702      | VI,4 N. 461              |
| S. 743–745  | VI,4 N. 487              |
| S. 745–749* | VI,4 N. 518 <sub>1</sub> |
| S. 749      | VI,4 N. 488              |
| S. 750–760  | VI,4 N. 500              |
| S. 761–763  | VI,4 N. 507              |
| S. 763–767  | VI,4 N. 506              |
| S. 782–785  | VI,4 N. 510              |



---

 KONKORDANZ WEITERER EDITIONEN UND  
 ÜBERSETZUNGEN IN VI,4
 

---

Diese weitere – hier erstmalig veröffentlichte – Konkordanz soll möglichst alle im Band VI,4 festgehaltenen Editionen (e) und Übersetzungen (t) umfassen, soweit sie nicht schon als Konkordanzen in VI,4 gedruckt worden sind.

BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften der Königlichen Öffentlichen Bibliothek zu Hannover*, beschr. v. E. Bodemann. Hannover und Leipzig 1895.

|                  |           |                           |
|------------------|-----------|---------------------------|
| e Bodemann 8–9   | . . . . . | .VI,4 N. 430 <sub>2</sub> |
| e Bodemann 56    | . . . . . | .VI,4 N. 282              |
| e Bodemann 56    | . . . . . | .VI,4 N. 287              |
| e Bodemann 56 f  | . . . . . | .VI,4 N. 285              |
| e Bodemann 58 f  | . . . . . | .VI,4 N. 286              |
| e Bodemann 59    | . . . . . | .VI,4 N. 284              |
| e Bodemann 69    | . . . . . | .VI,4 N. 188              |
| e Bodemann 69    | . . . . . | .VI,4 N. 295              |
| e Bodemann 70    | . . . . . | .VI,4 N. 358              |
| e Bodemann 73 f  | . . . . . | .VI,4 N. 250              |
| e Bodemann 74    | . . . . . | .VI,4 N. 252              |
| e Bodemann 80 f  | . . . . . | .VI,4 N. 190              |
| e Bodemann 81    | . . . . . | .VI,4 N. 19               |
| e Bodemann 81 f  | . . . . . | .VI,4 N. 125              |
| e Bodemann 82    | . . . . . | .VI,4 N. 111              |
| e Bodemann 87    | . . . . . | .VI,4 N. 187              |
| e Bodemann 88 f  | . . . . . | .VI,4 N. 248              |
| e Bodemann 89    | . . . . . | .VI,4 N. 257              |
| e Bodemann 97    | . . . . . | .VI,4 N. 52               |
| e Bodemann 100   | . . . . . | .VI,4 N. 12               |
| e Bodemann 103 f | . . . . . | .VI,4 N. 251              |
| e Bodemann 104   | . . . . . | .VI,4 N. 260              |
| e Bodemann 104   | . . . . . | .VI,4 N. 474              |
| e Bodemann 105   | . . . . . | .VI,4 N. 338              |
| e Bodemann 106   | . . . . . | .VI,4 N. 307              |
| e Bodemann 106 f | . . . . . | .VI,4 N. 370              |
| e Bodemann 113   | . . . . . | .VI,4 N. 207              |

---

|                  |           |              |
|------------------|-----------|--------------|
| e Bodemann 117   | . . . . . | .VI,4 N. 90  |
| e Bodemann 117   | . . . . . | .VI,4 N. 108 |
| e Bodemann 117 f | . . . . . | .VI,4 N. 23  |
| e Bodemann 118   | . . . . . | .VI,4 N. 291 |
| e Bodemann 119   | . . . . . | .VI,4 N. 460 |
| e Bodemann 119 f | . . . . . | .VI,4 N. 253 |
| e Bodemann 120   | . . . . . | .VI,4 N. 249 |
| e Bodemann 120   | . . . . . | .VI,4 N. 323 |
| e Bodemann 120 f | . . . . . | .VI,4 N. 322 |
| e Bodemann 121   | . . . . . | .VI,4 N. 302 |
| e Bodemann 121   | . . . . . | .VI,4 N. 344 |
| e Bodemann 121 f | . . . . . | .VI,4 N. 321 |
| e Bodemann 122 f | . . . . . | .VI,4 N. 296 |
| e Bodemann 339   | . . . . . | .VI,4 N. 472 |

DUTENS, G. G. *Leibnitii Opera omnia*, hrsg. v. L. Dutens. Bd. 1–6, Genf 1768.

|                    |           |             |
|--------------------|-----------|-------------|
| e Dutens 2,1 14–18 | . . . . . | .IV4 N. 141 |
| e Dutens 3 180–182 | . . . . . | .IV4 N. 369 |
| e Dutens 5 393–396 | . . . . . | .IV4 N. 376 |

ERDMANN, G. G. *Leibnitii Opera Philosophica quae extant latina gallica germanica omnia*, hrsg. v. J. E. Erdmann. Berlin 1840.

|                   |           |                           |
|-------------------|-----------|---------------------------|
| e Erdmann 76–78   | . . . . . | .VI,4 N. 8                |
| e Erdmann 79–81   | . . . . . | .VI,4 N. 141              |
| e Erdmann 82–85   | . . . . . | .VI,4 N. 189              |
| e Erdmann 85 f    | . . . . . | .VI,4 N. 85               |
| e Erdmann 86–88   | . . . . . | .VI,4 N. 89               |
| e Erdmann 88 f    | . . . . . | .VI,4 N. 158              |
| e Erdmann 89      | . . . . . | .VI,4 N. 110              |
| e Erdmann 90 f    | . . . . . | .VI,4 N. 115              |
| e Erdmann 92–94   | . . . . . | .VI,4 N. 192              |
| e Erdmann 94–97   | . . . . . | .VI,4 N. 178              |
| e Erdmann 98 f    | . . . . . | .VI,4 N. 70               |
| e Erdmann 99      | . . . . . | .VI,4 N. 270              |
| e Erdmann 162–164 | . . . . . | .VI,4 N. 66               |
| e Erdmann 172–176 | . . . . . | .VI,4 N. 204              |
| e Erdmann 670     | . . . . . | .VI,4 N. 496 <sub>4</sub> |

FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et Opuscules inédits de Leibniz*, hrsg. u. eingel. v. A. Foucher de Careil. Paris 1854.

e Foucher 166–172 . . . . .VI,4 N. 476  
 e Foucher 244–246 . . . . .VI,4 N. 310

FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles Lettres et Opuscules inédits de Leibniz*, mit einem Vorwort hrsg. v. A. Foucher de Careil. Paris 1857.

e Foucher 12–21 . . . . .VI,4 N. 374  
 e Foucher 171 f . . . . .VI,4 N. 316  
 e Foucher 178–185 . . . . .VI,4 N. 326  
 e Foucher 317–323 . . . . .VI,4 N. 329<sub>1</sub>  
 e Foucher 323 f . . . . .VI,4 N. 329<sub>2</sub>  
 e Foucher 325 . . . . .VI,4 N. 329<sub>3</sub>  
 e Foucher 330–378 . . . . .VI,4 N. 306

FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres de Leibniz*, mit Anmerkungen u. Einleitungen hrsg. v. A. Foucher de Careil. Bd. 1–7, Paris 1859–1875.

e Foucher 2<sup>1</sup> 497–507 . . . .VI,4 N. 423<sub>2</sub>  
 e Foucher 2<sup>1</sup> 512–546 . . . .VI,4 N. 400  
 e Foucher 1<sup>2</sup> 531–652 . . . .VI,4 N. 420  
 e Foucher 2<sup>2</sup> 505–515 . . . .VI,4 N. 423<sub>2</sub>  
 e Foucher 2<sup>2</sup> 520–554 . . . .VI,4 N. 400

FOUCHER DE CAREIL, *Leibniz, La philosophie juive et la cabale*. Paris 1861. Anhang:

e/t Foucher 2–45 . . . . .VI,4 N. 424  
 e/t

HERRING, *Schriften zur Logik und zur philosophischen Grundlegung von Mathematik und Naturwissenschaften*, hrsg. u. übers. v. H. Herring. Darmstadt 1992.

e/t Herring 26–37 . . . . .VI,4 N. 8  
 e/t Herring 42–57 . . . . .VI,4 N. 66  
 e/t Herring 62–65 . . . . .VI,4 N. 259  
 e/t Herring 70–91 . . . . .VI,4 N. 57  
 e/t Herring 96–129 . . . . .VI,4 N. 161<sub>2</sub>  
 e/t Herring 134–151 . . . . .VI,4 N. 129  
 e/t Herring 156–177 . . . . .VI,4 N. 178  
 e/t Herring 205–213 . . . . .VI,4 N. 204  
 e/t Herring 230–247 . . . . .VI,4 N. 371  
 e/t Herring 231–247 . . . . .VI,4 N. 371

HOLZ, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Kleine Schriften zur Metaphysik. Opusculs métaphysiques*, hrsg. u. übers. v. H. H. Holz. Frankfurt, Darmstadt 1965.

e/t Holz 20–23 . . . . . .VI,4 N. 258  
 e/t Holz 32–47 . . . . . .VI,4 N. 141  
 e/t Holz 56–165 . . . . . .VI,4 N. 306  
 e/t Holz 176–177 . . . . . .VI,4 N. 270  
 e/t Holz 178–187 . . . . . .VI,4 N. 325  
 e/t Holz 188 f . . . . . .VI,4 N. 318

KLOPP, *Die Werke von Leibniz*, hrsg. v. O. Klopp. Reihe 1, Bd. 1–11, Hannover 1864–1884.

e Klopp 8 62–65 . . . . . .VI,4 N. 430<sub>1</sub>  
 e Klopp 8 67–84 . . . . . .VI,4 N. 430<sub>3</sub>

KORTHOLT, *Godefridi Guil. Leibnitii Epistolae ad diversos*, hrsg. v. Chr. Kortholt. Bd. 1–4, Leipzig 1734–1742.

e Kortholt 4 411–414 . . . . . .VI,4 N. 369

MOLLAT, G. MOLLAT, *Mittheilungen aus Leibnizens ungedruckten Schriften*. Kassel 1887; Neue Bearbeitung, Leipzig 1893.

e Mollat 4–7 . . . . . .VI,4 N. 504<sub>2</sub>  
 e Mollat 8–18 . . . . . .VI,4 N. 505<sub>6</sub>  
 e Mollat 35–40 . . . . . .VI,4 N. 509  
 e Mollat 71–83 . . . . . .VI,4 N. 495<sub>2</sub>  
 e Mollat 83–87 . . . . . .VI,4 N. 504<sub>1</sub>  
 e Mollat 88 f . . . . . .VI,4 N. 494<sub>2</sub>  
 e Mollat 90 f . . . . . .VI,4 N. 492<sub>4</sub>  
 e Mollat 91 f . . . . . .VI,4 N. 492<sub>5</sub>  
 e Mollat 96–102 . . . . . .VI,4 N. 521  
 e Mollat 103 f . . . . . .VI,4 N. 506

MOLLAT, G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches aus Leibnizens ungedruckten Schriften*. Leipzig 1885.

e Mollat 8–12 . . . . . .VI,4 N. 521  
 e Mollat 13–21 . . . . . .VI,4 N. 505<sub>6</sub>  
 e Mollat 36–41 . . . . . .VI,4 N. 509  
 e Mollat 42–53 . . . . . .VI,4 N. 495<sub>2</sub>

---

|                |           |                           |
|----------------|-----------|---------------------------|
| e Mollat 53    | . . . . . | .VI,4 N. 504 <sub>1</sub> |
| e Mollat 88 f  | . . . . . | .VI,4 N. 504 <sub>2</sub> |
| e Mollat 90 f  | . . . . . | .VI,4 N. 506              |
| e Mollat 92 f  | . . . . . | .VI,4 N. 492 <sub>4</sub> |
| e Mollat 93 f  | . . . . . | .VI,4 N. 492 <sub>5</sub> |
| e Mollat 94    | . . . . . | .VI,4 N. 492 <sub>6</sub> |
| e Mollat 95 f  | . . . . . | .VI,4 N. 494 <sub>2</sub> |
| e Mollat 86–88 | . . . . . | .VI,4 N. 504 <sub>1</sub> |

RASPE, *Oeuvres philosophiques latines et fran-  
coises de Mr. Leibniz*, hrsg. v. R. E. Raspe. Ams-  
terdam u. Leipzig 1765.

|                 |           |              |
|-----------------|-----------|--------------|
| e Raspe 507–512 | . . . . . | .VI,4 N. 8   |
| e Raspe 523–532 | . . . . . | .VI,4 N. 204 |
| e Raspe 533–540 | . . . . . | .VI,4 N. 66  |

ROBINET, *Iter Italicum*. Florenz 1987

|                   |           |                           |
|-------------------|-----------|---------------------------|
| e Robinet 103–104 | . . . . . | .VI,4 N. 377 <sub>1</sub> |
| e Robinet 107–110 | . . . . . | .VI,4 N. 377 <sub>3</sub> |

ROBINET, *Malebranche et Leibniz. Relations  
personnelles*, hrsg. mit den Texten der Autoren und  
ihrer Korrespondenten von A. Robinet. Paris 1955.

|                   |           |                           |
|-------------------|-----------|---------------------------|
| e Robinet 121–125 | . . . . . | .VI,4 N. 339              |
| e Robinet 215 f   | . . . . . | .VI,4 N. 447 <sub>2</sub> |
| e Robinet 217     | . . . . . | .VI,4 N. 447 <sub>1</sub> |
| e Robinet 219–224 | . . . . . | .VI,4 N. 448              |
| e Robinet 225     | . . . . . | .VI,4 N. 444              |
| e Robinet 226     | . . . . . | .VI,4 N. 370              |
| e Robinet 239–241 | . . . . . | .VI,4 N. 450              |
| e Robinet 247 f   | . . . . . | .VI,4 N. 335              |
| e Robinet 315     | . . . . . | .VI,4 N. 320              |
| e Robinet 413     | . . . . . | .VI,4 N. 307              |

STEIN, *Leibniz und Spinoza. Ein Beitrag zur  
Entwicklungsgeschichte der Leibnizischen Philoso-  
phie*. Berlin 1890.

|                 |           |                           |
|-----------------|-----------|---------------------------|
| e Stein 100     | . . . . . | .VI,4 N. 336 <sub>1</sub> |
| e Stein 102 f   | . . . . . | .VI,4 N. 336 <sub>1</sub> |
| e Stein 308–311 | . . . . . | .VI,4 N. 263              |
| e Stein 319 f   | . . . . . | .VI,4 N. 336 <sub>2</sub> |
| e Stein 320     | . . . . . | .VI,4 N. 336 <sub>3</sub> |

---

e Stein 322–325 . . . . .VI,4 N. 329<sub>1</sub>

STENSEN, *N. Stensen, Epistolae*, hrsg. v. G. Scherz. Bd. 1–2, Kopenhagen 1952.

e Stensen 2 941–946 . . . . .VI,4 N. 262

e Stensen 2 947 f . . . . .VI,4 N. 261

e Stensen 2 948 . . . . .VI,4 N. 250

e Stensen 2 948 . . . . .VI,4 N. 252

ARIEW-GARBER, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Philosophical Essays*, hrsg. v. R. Ariew u. D. Garber. Indianapolis 1989.

t Ariew 5–10 . . . . .VI,4 N. 66

t Ariew 10–14 . . . . .VI,4 N. 60

t Ariew 14–17 . . . . .VI,4 N. 62

t Ariew 17 f . . . . .VI,4 N. 64

t Ariew 19–23 . . . . .VI,4 N. 271

t Ariew 23–27 . . . . .VI,4 N. 141

t Ariew 28–30 . . . . .VI,4 N. 325

t Ariew 30–34 . . . . .VI,4 N. 324

t Ariew 35–68 . . . . .VI,4 N. 306

t Ariew 94–98 . . . . .VI,4 N. 326

t Ariew 98–101 . . . . .VI,4 N. 327<sub>2</sub>

t Ariew 101–105 . . . . .VI,4 N. 329<sub>1</sub>

t Ariew 245–250 . . . . .VI,4 N. 317

t Ariew 268–272 . . . . .VI,4 N. 8

t Ariew 281–284 . . . . .VI,4 N. 263

BADARAU-FLORU, *Leibniz, Opere filosofice*, hrsg. v. Dan Badarau u. übers. v. Constantin Floru. Bd. 1, Klausenburg 1972.

t Badarau 11–16 . . . . .VI,4 N. 8

t Badarau 26–32 . . . . .VI,4 N. 141

BARONE, *G. G. Leibniz, Scritti di Logica*, hrsg. v. Francesco Barone. Bologna 1968.

t Barone 172–177 . . . . .VI,4 N. 8

t Barone 186–189 . . . . .VI,4 N. 86

t Barone 191–196 . . . . .VI,4 N. 126

t Barone 202–206 . . . . .VI,4 N. 50

t Barone 207–215 . . . . .VI,4 N. 66

t Barone 216–225 . . . . .VI,4 N. 129

---

|                  |           |              |
|------------------|-----------|--------------|
| t Barone 226–232 | . . . . . | .VI,4 N. 141 |
| t Barone 233–240 | . . . . . | .VI,4 N. 189 |
| t Barone 240–244 | . . . . . | .VI,4 N. 192 |
| t Barone 288–298 | . . . . . | .VI,4 N. 56  |
| t Barone 296–306 | . . . . . | .VI,4 N. 57  |
| t Barone 306–317 | . . . . . | .VI,4 N. 58  |
| t Barone 332–388 | . . . . . | .VI,4 N. 165 |
| t Barone 423–439 | . . . . . | .VI,4 N. 177 |

BIANCA, *Scritti filosofici di Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. v. D. O. Bianca. Bd. 1–2, Turin 1967.

|                    |           |                           |
|--------------------|-----------|---------------------------|
| t Bianca 2 63–110  | . . . . . | .VI,4 N. 306              |
| t Bianca 2 183–188 | . . . . . | .VI,4 N. 324              |
| t Bianca 2 689–697 | . . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Bianca 2 693–701 | . . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Bianca 2 697–700 | . . . . . | .VI,4 N. 170              |
| t Bianca 2 719–722 | . . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Bianca 2 724–733 | . . . . . | .VI,4 N. 204              |
| t Bianca 2 733–750 | . . . . . | .VI,4 N. 161 <sub>2</sub> |

BIANCA, *Scritti di metafisica di Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. v. D. O. Bianca. Turin 1969.

|                |           |              |
|----------------|-----------|--------------|
| t Bianca 7–80  | . . . . . | .VI,4 N. 306 |
| t Bianca 85–93 | . . . . . | .VI,4 N. 324 |

BUCHENAU-CASSIRER, *Leibniz. Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie*, hrsg. v. A. Buchenau u. E. Cassirer. Bd. 1–2, Leipzig 1904–1906; Neuausg. Hamburg 1996.

|                                   |           |                           |
|-----------------------------------|-----------|---------------------------|
| t Buchenau 1 <sup>1</sup> 15–21   | . . . . . | .VI,4 N. 8                |
| t Buchenau 1 <sup>1</sup> 22–29   | . . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Buchenau 1 <sup>1</sup> 30–38   | . . . . . | .VI,4 N. 66               |
| t Buchenau 1 <sup>1</sup> 39–50   | . . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Buchenau 1 <sup>1</sup> 84–93   | . . . . . | .VI,4 N. 371              |
| t Buchenau 1 <sup>1</sup> 246–250 | . . . . . | .VI,4 N. 369              |
| t Buchenau 2 <sup>1</sup> 123–128 | . . . . . | .VI,4 N. 299 <sub>2</sub> |
| t Buchenau 2 <sup>1</sup> 135–188 | . . . . . | .VI,4 N. 306              |
| t Buchenau 2 <sup>1</sup> 497–503 | . . . . . | .VI,4 N. 326              |
| t Buchenau 2 <sup>2</sup> 3–8     | . . . . . | .VI,4 N. 8                |
| t Buchenau 2 <sup>2</sup> 9–15    | . . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Buchenau 2 <sup>2</sup> 16–23   | . . . . . | .VI,4 N. 66               |
| t Buchenau 2 <sup>2</sup> 24–33   | . . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Buchenau 2 <sup>2</sup> 62–70   | . . . . . | .VI,4 N. 371              |

---

|                                 |           |                           |
|---------------------------------|-----------|---------------------------|
| t Buchenau <sup>2</sup> 186–193 | . . . . . | .VI,4 N. 369              |
| t Buchenau <sup>2</sup> 331–336 | . . . . . | .VI,4 N. 299 <sub>2</sub> |
| t Buchenau <sup>2</sup> 343–388 | . . . . . | .VI,4 N. 306              |
| t Buchenau <sup>2</sup> 654–660 | . . . . . | .VI,4 N. 326              |

CICHOWICZ, *Leibniz, Wyznanie wiary filozofa. Rozprawa metafizyczna*, hrsg. u. übers. v. St. Cichowicz. Warschau 1969.

|                   |           |            |
|-------------------|-----------|------------|
| t Cichowicz 77–83 | . . . . . | .VI,4 N. 8 |
|-------------------|-----------|------------|

ENGELHARDT, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Schöpferische Vernunft. Schriften aus den Jahren 1668–1686*, übers. u. erl. v. W. von Engelhardt. Marburg 1951.

|                     |           |                           |
|---------------------|-----------|---------------------------|
| t Engelhard 168–176 | . . . . . | .VI,4 N. 63               |
| t Engelhard 176–179 | . . . . . | .VI,4 N. 109              |
| t Engelhard 179–182 | . . . . . | .VI,4 N. 203              |
| t Engelhard 183–204 | . . . . . | .VI,4 N. 162              |
| t Engelhard 209–242 | . . . . . | .VI,4 N. 114 <sub>2</sub> |
| t Engelhard 299–305 | . . . . . | .VI,4 N. 365              |
| t Engelhard 305–329 | . . . . . | .VI,4 N. 366 <sub>2</sub> |
| t Engelhard 330–338 | . . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Engelhard 470–472 | . . . . . | .VI,4 N. 158              |

U. GOLDENBAUM, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Philosophische Schriften und Briefe 1683–1687*. Berlin 1992.

|                      |           |                           |
|----------------------|-----------|---------------------------|
| t Goldenbaum 28–36   | . . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Goldenbaum 37–47   | . . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Goldenbaum 48–53   | . . . . . | .VI,4 N. 299 <sub>2</sub> |
| t Goldenbaum 54–58   | . . . . . | .VI,4 N. 139              |
| t Goldenbaum 72–82   | . . . . . | .VI,4 N. 371              |
| t Goldenbaum 83–102  | . . . . . | .VI,4 N. 162              |
| t Goldenbaum 103–167 | . . . . . | .VI,4 N. 165              |
| t Goldenbaum 168–226 | . . . . . | .VI,4 N. 306              |

HOLZ, *G. W. Leibniz, Politische Schriften*, hrsg. u. eingeleitet v. H. H. Holz. Bd. 1–2, Frankfurt a.M. u. Wien 1966–1967.

|                |           |                           |
|----------------|-----------|---------------------------|
| t Holz 2 130   | . . . . . | .VI,4 N. 492 <sub>2</sub> |
| t Holz 2 130 f | . . . . . | .VI,4 N. 492 <sub>3</sub> |
| t Holz 2 132 f | . . . . . | .VI,4 N. 492 <sub>1</sub> |



t Holz 2 134 f . . . . .VI,4 N. 503<sub>1</sub>  
 t Holz 2 135 . . . . .VI,4 N. 503<sub>2</sub>  
 t Kousakusha

KOUSAKUSHA WORKSHOP, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Opera omnia, Japanese edition*. Bd. 1–10, Tokio 1988–1990.

t Kousakusha 1 53–62 . . . . .VI,4 N. 56  
 t Kousakusha 1 63–72 . . . . .VI,4 N. 57  
 t Kousakusha 1 74–85 . . . . .VI,4 N. 58  
 t Kousakusha 1 86–92 . . . . .VI,4 N. 59  
 t Kousakusha 1 93–101 . . . . .VI,4 N. 61  
 t Kousakusha 1 102–110 . . . . .VI,4 N. 63  
 t Kousakusha 1 111–116 . . . . .VI,4 N. 60  
 t Kousakusha 1 117–121 . . . . .VI,4 N. 62  
 t Kousakusha 1 121–123 . . . . .VI,4 N. 64  
 t Kousakusha 1 147–214 . . . . .VI,4 N. 165  
 t Kousakusha 1 215–226 . . . . .VI,4 N. 69  
 t Kousakusha 1 277–286 . . . . .VI,4 N. 118  
 t Kousakusha 1 287–299 . . . . .VI,4 N. 177  
 t Kousakusha 1 300–316 . . . . .VI,4 N. 178  
 t Kousakusha 8 9–18 . . . . .VI,4 N. 8  
 t Kousakusha 8 19–24 . . . . .VI,4 N. 259  
 t Kousakusha 8 25–34 . . . . .VI,4 N. 141  
 t Kousakusha 8 63–71 . . . . .VI,4 N. 299<sub>2</sub>  
 t Kousakusha 8 137–214 . . . . .VI,4 N. 306  
 t Kousakusha 10 237–261 . . . . .VI,4 N. 162  
 t Kousakusha 10 263–277 . . . . .VI,4 N. 204  
 t Kousakusha 10 279–287 . . . . .VI,4 N. 66  
 t Kousakusha 10 289–294 . . . . .VI,4 N. 170

G. KRÜGER, *Gottfried Wilhelm Leibniz. Die Hauptwerke*. Leipzig 1934; 2. Aufl. Stuttgart 1967.

t Krüger <sup>1</sup> 26–76 . . . . .VI,4 N. 306  
 t Krüger <sup>2</sup> 26–74 . . . . .VI,4 N. 306

LANGLEY, *New essays concerning human understanding by Gottfried Wilhelm Leibniz. Together with an appendix of some of his shorter pieces*, übers. v. A. G. Langley. New York 1896; 3. Aufl. La Salle (Illinois) 1949.

t Langley 716 f . . . . .VI,4 N. 259  
 t Langley 717–720 . . . . .VI,4 N. 299<sub>2</sub>

LOEMKER, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Philosophical papers and letters*, hrsg. u. übers. v. L. E. Loemker. Bd. 1–2, Chicago [1956]; 2. Aufl. Dordrecht 1969.

|                        |         |         |                           |
|------------------------|---------|---------|---------------------------|
| t Loemker <sup>1</sup> | 300–316 | . . . . | .VI,4 N. 337              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 317–319 | . . . . | .VI,4 N. 259              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 326–332 | . . . . | .VI,4 N. 398              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 332–338 | . . . . | .VI,4 N. 399              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 339–346 | . . . . | .VI,4 N. 66               |
| t Loemker <sup>1</sup> | 346–350 | . . . . | .VI,4 N. 170              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 351–359 | . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 360–370 | . . . . | .VI,4 N. 57               |
| t Loemker <sup>1</sup> | 404–410 | . . . . | .VI,4 N. 326              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 411–417 | . . . . | .VI,4 N. 324              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 427–431 | . . . . | .VI,4 N. 365              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 431–447 | . . . . | .VI,4 N. 366 <sub>2</sub> |
| t Loemker <sup>1</sup> | 448–454 | . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 455–458 | . . . . | .VI,4 N. 369              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 465–506 | . . . . | .VI,4 N. 306              |
| t Loemker <sup>1</sup> | 613–628 | . . . . | .VI,4 N. 177              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 196–205 | . . . . | .VI,4 N. 337              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 213–216 | . . . . | .VI,4 N. 398              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 216–220 | . . . . | .VI,4 N. 399              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 221–225 | . . . . | .VI,4 N. 66               |
| t Loemker <sup>2</sup> | 229–233 | . . . . | .VI,4 N. 129              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 225–227 | . . . . | .VI,4 N. 170              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 235–240 | . . . . | .VI,4 N. 57               |
| t Loemker <sup>2</sup> | 267–270 | . . . . | .VI,4 N. 324              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 263–266 | . . . . | .VI,4 N. 326              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 277–280 | . . . . | .VI,4 N. 365              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 280–289 | . . . . | .VI,4 N. 366 <sub>2</sub> |
| t Loemker <sup>2</sup> | 291–294 | . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 296–298 | . . . . | .VI,4 N. 369              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 303–330 | . . . . | .VI,4 N. 306              |
| t Loemker <sup>2</sup> | 371–381 | . . . . | .VI,4 N. 177              |

MATHIEU, *Gottfried Wilhelm Leibniz. Saggi filosofici e lettere*, hrsg. v. V. Mathieu. Bari 1963.

|           |         |         |                           |
|-----------|---------|---------|---------------------------|
| t Mathieu | 70–75   | . . . . | .VI,4 N. 324              |
| t Mathieu | 95–101  | . . . . | .VI,4 N. 141              |
| t Mathieu | 107–113 | . . . . | .VI,4 N. 509              |
| t Mathieu | 114–124 | . . . . | .VI,4 N. 505 <sub>6</sub> |
| t Mathieu | 125–129 | . . . . | .VI,4 N. 502              |

- t Mathieu 130–132 . . . . .VI,4 N. 504<sub>1</sub>  
 t Mathieu 133–136 . . . . .VI,4 N. 494<sub>2</sub>

PARKINSON, *Leibniz. Logical Papers. A Selection*, hrsg. übers. u. eingel. v. G. H. R. Parkinson. Oxford 1966.

- t Parkinson 12 f . . . . .VI,4 N. 36  
 t Parkinson 13–15 . . . . .VI,4 N. 37  
 t Parkinson 15 f . . . . .VI,4 N. 186  
 t Parkinson 17–24 . . . . .VI,4 N. 57  
 t Parkinson 25–32 . . . . .VI,4 N. 63  
 t Parkinson 33–39 . . . . .VI,4 N. 69  
 t Parkinson 40–46 . . . . .VI,4 N. 70  
 t Parkinson 47–87 . . . . .VI,4 N. 165  
 t Parkinson 87–92 . . . . .VI,4 N. 324  
 t Parkinson 105–111 . . . . .VI,4 N. 118  
 t Parkinson 122–130 . . . . .VI,4 N. 178  
 t Parkinson 131–144 . . . . .VI,4 N. 177

PARKINSON, *Leibniz. Philosophical Writings*, hrsg. u. übers. v. G. H. R. Parkinson u. M. Morris. London 1973.

- t Parkinson 5–9 . . . . .VI,4 N. 126  
 t Parkinson 10–17 . . . . .VI,4 N. 50  
 t Parkinson 75–86 . . . . .VI,4 N. 312  
 t Parkinson 93–95 . . . . .VI,4 N. 157  
 t Parkinson 96–105 . . . . .VI,4 N. 303  
 t Parkinson 106–111 . . . . .VI,4 N. 326

OLASO, *Gottfried Wilhelm Leibniz. Escritos filosoficos*, hrsg. v. E. Olaso. Buenos Aires 1982.

- t Olaso 151 f . . . . .VI,4 N. 270  
 t Olaso 173–177 . . . . .VI,4 N. 8  
 t Olaso 180–184 . . . . .VI,4 N. 35  
 t Olaso 185–187 . . . . .VI,4 N. 168  
 t Olaso 188–193 . . . . .VI,4 N. 192  
 t Olaso 194–202 . . . . .VI,4 N. 129  
 t Olaso 209–217 . . . . .VI,4 N. 397  
 t Olaso 218–251 . . . . .VI,4 N. 400

RATSCHOW, *Gottfried Wilhelm Leibniz. Gott Geist Güte. Eine Auswahl aus seinen Werken*, hrsg. v. C. H. Ratschow. Gütersloh 1947.

---

t Ratschow 163–173 . . . . .VI,4 N. 66

RIZZO, *Scritti di Logica di Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. M. R. Vignato Rizzo. Padua 1972.

t Rizzo 80–84 . . . . .VI,4 N. 118  
 t Rizzo 97–102 . . . . .VI,4 N. 66  
 t Rizzo 103–108 . . . . .VI,4 N. 8  
 t Rizzo 111–114 . . . . .VI,4 N. 56  
 t Rizzo 127–133 . . . . .VI,4 N. 58  
 t Rizzo 147–173 . . . . .VI,4 N. 165

SCHMIDT, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Fragmente zur Logik*, ausgew., übers. u. erl. v. Franz Schmidt. Berlin 1960.

t Schmidt 14–23 . . . . .VI,4 N. 205  
 t Schmidt 23–28 . . . . .VI,4 N. 50  
 t Schmidt 60–73 . . . . .VI,4 N. 81  
 t Schmidt 73–79 . . . . .VI,4 N. 126  
 t Schmidt 84 . . . . .VI,4 N. 83  
 t Schmidt 87–92 . . . . .VI,4 N. 1  
 t Schmidt 93 f . . . . .VI,4 N. 168  
 t Schmidt 95 . . . . .VI,4 N. 191  
 t Schmidt 96–99 . . . . .VI,4 N. 35  
 t Schmidt 100 . . . . .VI,4 N. 24  
 t Schmidt 100–104 . . . . .VI,4 N. 80  
 t Schmidt 104–106 . . . . .VI,4 N. 186  
 t Schmidt 107–110 . . . . .VI,4 N. 21  
 t Schmidt 110–115 . . . . .VI,4 N. 192  
 t Schmidt 122–124 . . . . .VI,4 N. 48  
 t Schmidt 128–133 . . . . .VI,4 N. 69  
 t Schmidt 133–142 . . . . .VI,4 N. 70  
 t Schmidt 142–146 . . . . .VI,4 N. 69  
 t Schmidt 154–156 . . . . .VI,4 N. 184  
 t Schmidt 170–179 . . . . .VI,4 N. 56  
 t Schmidt 179–191 . . . . .VI,4 N. 57  
 t Schmidt 191–203 . . . . .VI,4 N. 58  
 t Schmidt 203–209 . . . . .VI,4 N. 59  
 t Schmidt 209–217 . . . . .VI,4 N. 61  
 t Schmidt 217–227 . . . . .VI,4 N. 63  
 t Schmidt 238–240 . . . . .VI,4 N. 64  
 t Schmidt 241–303 . . . . .VI,4 N. 165  
 t Schmidt 304 f . . . . .VI,4 N. 180  
 t Schmidt 305 f . . . . .VI,4 N. 174

---

|                     |           |                           |
|---------------------|-----------|---------------------------|
| t Schmidt 306 f     | . . . . . | .VI,4 N. 181              |
| t Schmidt 315–326   | . . . . . | .VI,4 N. 178              |
| t Schmidt 326–343   | . . . . . | .VI,4 N. 177              |
| t Schmidt 357–368   | . . . . . | .VI,4 N. 118              |
| t Schmidt 418–420   | . . . . . | .VI,4 N. 259              |
| t Schmidt 420–422   | . . . . . | .VI,4 N. 327 <sub>2</sub> |
| t Schmidt 426–438   | . . . . . | .VI,4 N. 303              |
| t Schmidt 438–445   | . . . . . | .VI,4 N. 324              |
| t Schmidt 445–449   | . . . . . | .VI,4 N. 170              |
| t Schmidt 450 f     | . . . . . | .VI,4 N. 219              |
| t Schmidt 451–455   | . . . . . | .VI,4 N. 124              |
| t Schmidt 455 f     | . . . . . | .VI,4 N. 42               |
| t Schmidt 459–464   | . . . . . | .VI,4 N. 131              |
| e Schmidt 474–478   | . . . . . | .VI,4 N. 131              |
| e/t Schmidt 478–484 | . . . . . | .VI,4 N. 147              |

SOKOLOV, *Sočinenija v četyrech tomach*, 1–4,  
hrsg. v. V. V. SOKOLOV u. A. L. SUBBOTIN, Moskau  
1982–1989.

|                     |           |              |
|---------------------|-----------|--------------|
| e Sokolov 1 118–120 | . . . . . | .VI,4 N. 369 |
| e Sokolov 1 125–163 | . . . . . | .VI,4 N. 306 |
| e Sokolov 3 572–616 | . . . . . | .VI,4 N. 165 |

WIENER, *Leibniz Selections*, hrsg. v. Philip P.  
Wiener. New York 1951.

|               |           |            |
|---------------|-----------|------------|
| t Wiener 6–11 | . . . . . | .VI,4 N. 8 |
|---------------|-----------|------------|

## SIGLEN UND ABKÜRZUNGEN

## SIGLEN

|                                               |                                                         |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <i>A</i>                                      | Abschrift, nicht von Leibniz veranlaßt                  |
| <i>E, E<sup>1</sup></i>                       | Erstdruck                                               |
| <i>E<sup>2</sup>, E<sup>3</sup> . . .</i>     | weitere auf das Original zurückgehende Drucke           |
| <i>L</i>                                      | Leibniz, eigenhändig                                    |
| <i>l, l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup>, . . .</i> | Leibniz, Reinschrift von Schreiberhand                  |
| <i>LiH</i>                                    | Leibniz' eigenhändige Bemerkungen in einem Handexemplar |

## ABKÜRZUNGEN

|               |                                                        |
|---------------|--------------------------------------------------------|
| a. a. O.      | am angegebenen Ort                                     |
| anon.         | anonym                                                 |
| Aufl.         | Auflage                                                |
| Ausg.         | Ausgabe                                                |
| Bd.           | Band                                                   |
| Bl.           | Blatt                                                  |
| Bog.          | Bogen                                                  |
| Cod.          | Codex                                                  |
| d. i.         | das ist                                                |
| Dig.          | Digesten                                               |
| eigh.         | eigenhändig                                            |
| erg.          | ergänzt                                                |
| Erl.          | Erläuterung                                            |
| gedr.         | gedruckt                                               |
| gestr.        | gestrichen                                             |
| Hrsg. (hrsg.) | Herausgeber (herausgegeben)                            |
| Jh.           | Jahrhundert                                            |
| Konz.         | Konzept                                                |
| korr.         | korrigiert                                             |
| N.            | Nummer eines Leibniz-Stücks                            |
| Nr.           | gezählter Absatz oder Paragraph in einem Leibniz-Stück |
| l.            | lex                                                    |

|                |                                                                                                            |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LBr            | HANNOVER, Nieders. Landesbibl. Leibniz-Briefwechsel                                                        |
| Leibn. Marg.   | HANNOVER, Nieders. Landesbibl. Leibniz-Handexemplar mit eigh. Eintragungen                                 |
| LH             | HANNOVER, Nieders. Landesbibl. Leibniz-Handschriften                                                       |
| Ms             | Manuskript; insbesondere HANNOVER, Nieders. Landesbibl. Manuskript Nr.                                     |
| o. O. u. J.    | ohne Ort und Jahr                                                                                          |
| Pseud.         | Pseudonym                                                                                                  |
| PV.            | Personenverzeichnis                                                                                        |
| r <sup>o</sup> | recto                                                                                                      |
| Rq             | Quadratwurzelzeichen                                                                                       |
| S.             | Seite                                                                                                      |
| s.             | siehe                                                                                                      |
| s.o.           | siehe oben                                                                                                 |
| s.u.           | siehe unten                                                                                                |
| SV.            | Schriftenverzeichnis                                                                                       |
| übers.         | übersetzt                                                                                                  |
| u.d.T.         | unter dem Titel                                                                                            |
| verb.          | verbessert                                                                                                 |
| v <sup>o</sup> | verso                                                                                                      |
| vgl.           | vergleiche                                                                                                 |
| verm.          | vermehrt                                                                                                   |
| vielm.         | vielmehr                                                                                                   |
| ℥              | alchimistische Abkürzung für <i>distilletur</i> , die Leibniz benutzt im Sinne von <i>noch zu bedenken</i> |
| ☉              | Sonnenzeichen                                                                                              |
| ☾              | Mondzeichen                                                                                                |
| ♁              | Erdezeichen                                                                                                |
| ♀              | Venuszeichen                                                                                               |
| ℞              | Einwand                                                                                                    |
| ℞℞             | Erwiderung                                                                                                 |
| ↑              | gewonnen                                                                                                   |
| ↓              | verloren                                                                                                   |
| =              | Gleichheit                                                                                                 |
| ∞              | Gleichheit bei Spinoza                                                                                     |
| ∧              | Multiplikation                                                                                             |
| ,              | Multiplikation, logische Addition                                                                          |
| ·              | Multiplikation, logische Addition                                                                          |
| √ √            | Wurzel                                                                                                     |
| ⊍ ⊎            | Gleichheit, Koinzidenz                                                                                     |
| ⊐              | größer, enthält                                                                                            |
| ⊑              | ⊐ oder ⊍                                                                                                   |
| ⊒              | kleiner, enthalten in                                                                                      |
| ∞              | Koinzidenz, Gleichheit, Kongruenz                                                                          |
| ⊗              | ∞ oder non ∞                                                                                               |
| ⊕              | logische Addition                                                                                          |
| ⊖              | logische Detraktion                                                                                        |

---

|   |                        |
|---|------------------------|
| ∴ | logische Detraktion    |
| ~ | Ähnlichkeit            |
| ⊃ | asymmetrische Relation |
| ⊃ | zu ⊃ inverse Relation  |
| > | asymmetrische Relation |

A.E. = *Acta Eruditorum*, hrsg. v. O. Mencke u. a. 50 Bde, Leipzig 1682–1731.

A.T. = *Oeuvres de Descartes*, hrsg. v. Ch. Adam u. P. Tannery. Bd 1–12. Paris [1897–1913]; 2. Aufl. 1964–1972; 3. Aufl. 1996.

ARIEW-GARBER = *Gottfried Wilhelm Leibniz, Philosophical Essays*, hrsg. v. R. Ariew u. D. Garber. Indianapolis 1989.

BADARAU-FLORU, *Leibniz, Op. filos. = Leibniz, Opere filosofice*, hrsg. v. Dan Badarau u. übers. v. Constantin Floru. Bd 1. Klausenburg 1972.

BARONE, *Scritti = G. G. Leibniz, Scritti di Logica*, hrsg. v. Francesco Barone. Bologna 1968.

BIANCA, *Scritti = Scritti filosofici di Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. v. D. O. Bianca. Bd 1.–2. Turin 1967.

BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften = Die Leibniz-Handschriften der Königlichen Öffentlichen Bibliothek zu Hannover*, beschr. v. E. Bodemann. Hannover und Leipzig 1895.

BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften = Leibniz. Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie*, hrsg. v. A. Buchenau u. E. Cassirer. Bd 1–2. Leipzig 1904–1906, Neuausg., 2 Bde, Hamburg 1996.

CAG = *Commentaria in Aristotelem Graeca. Edita consilio et auctoritate Academiae litterarum Regiae Borussicae*. Berlin 1882–1907.

CASPAR = *Johannes Kepler, Gesammelte Werke*, hrsg. v. M. Caspar, 22 Bde, München 1937–ooo ooo.

CICHOWICZ, *Wyznanie = Leibniz, Wyznanie wiary filozofa. Rozprawa metafizyczna*, hrsg. u. übers. v. St. Cichowicz. Warschau 1969.

COUTURAT, *Opusc. et fragm. = Opuscles et fragments inédits de Leibniz*, hrsg. v. L. Couturat. Paris 1903.

CSEL = *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*, hrsg. v. d. Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien 1866 ff.

DENZ.-SCHÖNM., *Ench. Symb. = Enchiridion symbolorum definitionum et declarationum de rebus fidei et morum*, hrsg. v. H. Denzinger und A. Schönmetzer S.J. 36. Aufl. Barcelona, Freiburg u. Rom 1976.

DESCARTES, *Lettres = Lettres de M<sup>r</sup> Descartes*, hrsg. v. Cl. de Clerselier. 3 Bde. Paris 1657–1767.

DUTENS = *G. G. Leibnitii Opera omnia*, hrsg. v. L. Dutens. Bd 1–6. Genf 1768.

ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft = Gottfried Wilhelm Leibniz, Schöpferische Vernunft. Schriften aus den Jahren 1668–1686*, übers. u. erl. v. W. von Engelhardt. Marburg 1951.

ERDMANN = *G. G. Leibnitii Opera Philosophica quae extant latina gallica germanica omnia*, hrsg. v. J. E. Erdmann. Berlin 1840.

FOGEL = *M. Fogel, Lexicon philosophicum*, hrsg. v. J. Vegetius. Hamburg 1689.

FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opusc. = Lettres et Opuscles inédits de Leibniz*, hrsg. u. eingel. v. A. Foucher de Careil. Paris 1854.

FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc. = Nouvelles Lettres et Opuscles inédits de Leibniz*, mit einem Vorwort hrsg. v. A. Foucher de Careil. Paris 1857.

FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres = Oeuvres de Leibniz*, mit Anmerkungen u. Einleitungen hrsg. v. A.



- Foucher de Careil. Bd. 1–7. Paris 1859–1875.
- GEBHARDT, *Spinoza, Opera = Spinoza, Opera*, im Auftrag d. Heidelb. Akademie d. Wissenschaften hrsg. v. C. Gebhardt. Bd. 1–4. Heidelberg [1924].
- GERHARDT, *Math. Schr. = Leibnizens gesammelte Werke*, hrsg. v. G. H. Pertz, Dritte Folge: Mathematische Schriften, hrsg. v. C. I. Gerhardt. Bd. 1–7. Berlin, London, Halle 1849–1863.
- GERHARDT, *Phil. Schr. = Die philosophischen Schriften von Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. v. C. I. Gerhardt. Bd. 1–7. Berlin 1875–1890.
- GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, = U. GOLDENBAUM, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Philosophische Schriften und Briefe 1683–1687*. Berlin 1992.
- GRUA, *Textes = Gottfried Wilhelm Leibniz, Textes inédits*, hrsg. mit Anm. v. G. Grua. Bd. 1–2. Paris 1948.
- GUHRAUER, *Schriften = Leibnitz's Deutsche Schriften*, hrsg. v. G. E. Guhrauer. Bd. 1–2. Berlin 1838–1840.
- HERRING, *Schr. zur Logik = Schriften zur Logik und zur philosophischen Grundlegung von Mathematik und Naturwissenschaften*, hrsg. u. übers. v. H. Herring. Darmstadt 1992.
- HOLZ, *Kleine Schriften = Gottfried Wilhelm Leibniz, Kleine Schriften zur Metaphysik. Opusculs métaphysiques*, hrsg. u. übers. v. H. H. Holz. Frankfurt, Darmstadt 1965.
- HOLZ, *Polit. Schr. = G. W. Leibniz, Politische Schriften*, hrsg. u. eingeleitet v. H. H. Holz. Bd. 1–2, Frankfurt a.M. u. Wien 1966–1967.
- HUSER = *Der Bücher und Schriften Aureoli Philippi Theophrasti Bombasts von Hohenheim, Paracelsi genannt, Theil I–X und Appendix*, hrsg. v. J. Huser. Basel 1589–1591.
- HUYGENS, *Oeuvres = Oeuvres complètes de Christiaan Huygens*, hrsg. v. d. Société Hollandaise des Sciences de Harlem. Bd. 1–22. Den Haag 1888–1950.
- JUNGIUS, *Nachlaß = HAMBURG, Staats- und Universitätsbibliothek. Jungius-Handschriften*.
- KLOPP, *Werke = Die Werke von Leibniz*, hrsg. v. O. Klopp. Reihe 1, Bd. 1–11. Hannover 1864–1884.
- KORTHOLT, *Epistolae = Godefridi Guil. Leibnitii Epistolae ad diversos*, hrsg. v. Chr. Kortholt. Bd. 1–4, Leipzig 1734–1742.
- KOUSAKUSHA, *Jap. ed. = KOUSAKUSHA WORKSHOP, Gottfried Wilhelm Leibniz, Opera omnia, Japanese edition*, Bd. 1–10, Tokio 1988–1990.
- LANGLEY, *New essays = New essays concerning human understanding by Gottfried Wilhelm Leibniz. Together with an appendix of some of his shorter pieces*, übers. v. A. G. Langley. New York 1896, 3. Aufl. La Salle (Illinois) 1949.
- LOEMKER, *Philosophical papers = Gottfried Wilhelm Leibniz, Philosophical papers and letters*, hrsg. u. übers. v. L. E. Loemker. 2 Bde, Chicago [1956], 2. Aufl. Dordrecht 1969.
- MANSI = *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, hrsg. v. G. D. Mansi. 53 Bde. Nachdruck Paris 1901–1927.
- MATHIEU, *Saggi = Gottfried Wilhelm Leibniz. Saggi filosofici e lettere*, hrsg. v. V. Mathieu. Bari 1963.
- MGH = *Monumenta Germaniae Historica inde ab a. 500 usque ad a. 1500*. Hannover u. Berlin 1826 ff.
- MOLLAT, *Mittheilungen = G. MOLLAT, Mittheilungen aus Leibnizens ungedruckten Schriften*. Kassel 1887, Neue Bearbeitung, Leipzig 1893.
- MOLLAT, *Rechtsphilosophisches = G. MOLLAT, Rechtsphilosophisches aus Leibnizens ungedruckten Schriften*. Leipzig 1885.
- OLASO, *Escritos = Gottfried Wilhelm Leibniz. Escritos filosoficos*, hrsg. v. E. Olaso. Buenos Aires 1982.
- PARKINSON, *Logical Papers = Leibniz. Logical Papers. A Selection*, hrsg. übers. u. eingel. v. G. H. R.

- Parkinson. Oxford 1966.
- PARKINSON, *Philosophical Writings* = *Leibniz. Philosophical Writings*, hrsg. u. übers. v. G. H. R. Parkinson u. M. Morris. London 1973.
- PG = *Patrologiae cursus completus. Series graeca*, hrsg. v. G. D. Migne, Paris 1857 ff.
- PL = *Patrologiae cursus completus. Series latina*, hrsg. v. G. D. Migne, Paris 1844 ff.
- RASPE = *Oeuvres philosophiques latines et françoises de Mr. Leibniz*, hrsg. v. R. E. Raspe. Amsterdam u. Leipzig 1765.
- RATSCHOW, *Gott Geist Güte* = *Gottfried Wilhelm Leibniz. Gott Geist Güte. Eine Auswahl aus seinen Werken*, hrsg. v. C. H. Ratschow, Gütersloh 1947.
- RIZZO, *Scritti di Logica* = *Scritti di Logica di Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. M. R. Vignato Rizzo. Padua 1972.
- ROBINET, *Malebranche et Leibniz* = *Malebranche et Leibniz. Relations personnelles*, hrsg. mit den Texten der Autoren und ihrer Korrespondenten von A. Robinet. Paris 1955.
- ROLDÁN, *Escritos* = C. ROLDÁN PANADERO, *Gottfried Wilhelm Leibniz, Escritos en torno a la libertad, el azar y el destino*, übers. v. R. Rodríguez Aramayo u. C. Roldán Panadero. Madrid 1990.
- SCHMIDT, *Fragmente* = *Gottfried Wilhelm Leibniz, Fragmente zur Logik*, ausgew., übers. u. erl. v. Franz Schmidt. Berlin 1960.
- STEIN, *Leibniz und Spinoza* = *Leibniz und Spinoza. Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Leibnizischen Philosophie*. Berlin 1890.
- STENSEN, *Epistolae* = *N. Stensen, Epistolae*, hrsg. v. G. Scherz, 2 Bde, Kopenhagen 1952.
- WA = *D. Martin Luthers Werke: kritische Gesamtausgabe (Weimarer Ausgabe)*, Weimar 1883 ff.
- WIENER, *Selections* = *Leibniz Selections*, hrsg. v. Philip P. Wiener. New York 1951.

## ZEICHENERKLÄRUNG

[...] in der Datierung: erschlossene Abfassungszeit  
im Text: Ergänzungen des Herausgebers bei Beschädigung des Textes und bei versehentlichen Auslassungen oder Änderungen des Textes durch den Herausgeber mit Angabe der ursprünglichen Form im Variantenapparat.

Leibniz' eigene Interpunktion wird im Prinzip bewahrt, gelegentlich verdeutlicht (an entscheidenden Stellen durch eckige Klammern angezeigt), die des Schreibers manchmal der des Originals angeglichen. Es ist anzumerken, daß bei Leibniz ein Komma, besonders aber ein Semikolon, oft die Funktion hat, eine längere Phase vor der Verbindung mit dem zugehörigen Prädikat zusammenzufassen.

Akzente im Lateinischen fallen weg; im Französischen werden sie dort ergänzt, wo Mißverständnisse auszuschließen sind.

<...> Konjekturen schwer lesbarer oder durch Beschädigung des Textes ausgefallener Wörter.

<–> Nicht entziffertes oder durch Beschädigung ausgefallenes Wort bzw. Bruchstück eines Wortes. (Drei Striche weisen auf mehrere Wörter hin.)

(+...+) Bemerkung von Leibniz innerhalb eines fremden Textes. (Zeichen der Herausgeber in Anlehnung an den Gebrauch bei Leibniz, d.h. auch da analog angewendet, wo sie bei Leibniz fehlen.)

(:....) Bemerkung von Leibniz meistens innerhalb seines eigenen Textes, so oder in eckigen Klammern geschrieben. (Analog zum Vorigen als Herausgeberzeichen gebraucht.)

Figuren einer früheren Form sind durch einen Stern (*fig.\**), verworfene Figuren durch (*gestr.*) gekennzeichnet.

Eigene Überschriften von Leibniz werden unmittelbar vor dem Text wiederholt.

## ZUR VARIANTENGESTALTUNG

Der Variantenapparat bringt oder bezeichnet Textabweichungen, Zusätze, Auslassungen, Streichungen und Korrekturen der einzelnen authentischen Formen. Die durch Zeilenangabe gekennzeichneten Anschlußwörter am Anfang und Ende einer jeden Variante geben an, wie der Anschluß an den Haupttext herzustellen ist, es sei denn, daß Anfang oder Ende eines Stückes oder einer Randbemerkung bereits als solche zu erkennen sind. Nachgestellte Siglen (z.B. *L*) bezeichnen jeweils die Form, der die Variante entnommen ist. Sind innerhalb von Varianten kleinere Abschnitte als ergänzt (*erg.*), gestrichen (*gestr.*) usw. zu bezeichnen, so werden diese Abschnitte zwischen senkrechte Striche [...] gesetzt. Vor dem Endstrich eines solchen Abschnittes steht immer eine Bezeichnung oder Sigle, so daß es möglich ist, unzweideutig die Schachtelung mehrerer Abschnitte sichtbar zu machen. Beginnen (enden) zwei Abschnitte an derselben Stelle, so steht dort nur ein Anfangsstrich (Endstrich), folgen sie unmittelbar aufeinander, so fallen die angrenzenden Striche beide weg. Bei Korrekturen kennzeichnen vorgesetzte Ziffern (1), (2), (3), ... oder Buchstaben (a), (b), (c), ... (*aa*), (*bb*), (*cc*), ... die aus den Streichungen und Ergänzungen rekonstruierbaren Phasen oder Teilphasen der Gedankenentwicklung. Jede nachfolgende Phase (Teilphase) hebt die vorhergehende auf.

In den Varianten werden Wortlaut und Zeichensetzung grundsätzlich nicht berichtigt, auch nicht bei offensichtlichen Fehlern. Abbrechende Wörter werden nicht ergänzt. Bei der Wiedergabe der letzten Korrekturstufe werden aus dem Text übernommene Abschnitte durch den Gebrauch von Pünktchen ... abgekürzt verzeichnet. Ergänzungen gegenüber früheren Formen können negativ, d.h. durch bloße Angabe der ursprünglich unmittelbar aufeinanderfolgenden Anschlußwörter, beschrieben sein.

## BEISPIEL-TEXT AUS S. 151 MIT VARIANTEN UND ANALYSE

Qui ergo aliam quaerunt veritatem, eam alibi quaerent.

Si *c* aequipoll. *ab*, erit *c* definitum, et *ab* definitio, verbi gratia *homo est idem quod animal rationale, quadratum est idem quod quadrilaterum rectangulum*.

Terminus primitivus est cujus nulla est definitio, seu qui non nisi per se concipitur cum scilicet nihil aliud in ejus conceptum ingreditur quod cum alio concurrens ipsum producat.

Dantur termini primi, nam si nihil per se concipimus, omnino nihil concipimus. Perinde enim esset ac si quaerenti responderem semper per voces quas non intelligit et harum explicationem quaerenti rursus per alias quas non intelligit, utique si sic semper pergam, nihil intelliget.

Resolutio est substitutio definitionis in locum definiti, Compositio est substitutio definiti in locum definitionis.

9 veritatem, (1) aliud (2) eam *L* 9–19 quaerent. (1) Ratio (2) Definitio (a) *c* est *ab*. (b) *c* aequ. *ab* (3) Definitio | est *ab*, si *erg.* | *c* aequipoll. *ab*. | (4) Definitio est *ab* posito *c* aequipoll. *erg. u. gestr.* | verbi gratia *homo est animal rationale. Quadratum est* (a) *quadrilaterum rectan* (b) *aequilaterum rectangulum*. | (5) Si ... definitum (a) *ab* est (b) et ... *rectangulum*. (aa) Terminus primus est qui (bb) Res simplex seu terminus primus, seu notio per se concepta (cc) Res per se concepta vel terminus primus, vel notio simplex est cujus nulla est definitio seu quae resolvi non potest (dd) Terminus ... intelliget. *erg.* | (aaa) Requisitum est *a*, item *b*. si (bbb) Requisitum (ccc) Resolutio *L*

9–19 quaerent.

(1) Ratio

(2) Definitio

(a) *c* est *ab*.

(b) *c* aequ. *ab*

(3) Definitio | est *ab*, si *erg.* | *c* aequipoll. *ab*.

| (4) Definitio est *ab* posito *c* aequipoll. *erg. u. gestr.* | verbi gratia *homo est animal rationale. Quadratum est*

(a) *quadrilaterum rectan*

(b) *aequilaterum rectangulum*.

| (5) Si ... definitum

(a) *ab* est

(b) et ... *rectangulum*.

(aa) Terminus primus est qui

(bb) Res simplex seu terminus primus, seu notio per se concepta

(cc) Res per se concepta vel terminus primus, vel notio simplex est cujus nulla est definitio seu quae resolvi non potest

(dd) Terminus ... intelliget. *erg.* |

(aaa) Requisitum est *a*, item *b*. si

(bbb) Requisitum

(ccc) Resolutio *L*

G O T T F R I E D   W I L H E L M

L E I B N I Z

P H I L O S O P H I S C H E   S C H R I F T E N

HERAUSGEGEBEN VON DER

L E I B N I Z - F O R S C H U N G S S T E L L E  
D E R U N I V E R S I T Ä T   M Ü N S T E R

V I E R T E R   B A N D

1 6 7 7 - J u n i   1 6 9 0

T E I L   B

1999

A K A D E M I E   V E R L A G

A 1. SCIENTIA GENERALIS. CHARACTERISTICA.  
CALCULUS UNIVERSALIS

## 1. LA VRAIE METHODE

[1. Hälfte 1677 (?)]

**Überlieferung:**

- L* Konzept: LH IV 6, 11 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{3}{4}$  S. Am Rand von Bl. 2 r<sup>o</sup> triviale  
Rechnungen wohl ohne Bezug zum Text. 5
- E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 153–157.
- Übersetzungen: 1. J. ŠEBESTIK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 68–71. 2. SCHMIDT,  
*Fragmente*, 1960, S. 87–92. 3. ST. CHICHOWICZ, *Leibniz. Wyznanie wiary filozofa*,  
Warschau 1969, S. 69–74. 4. C. A. BORGES, *Leibniz. Obras escolhidas*, Lissabon [um  
1973], S. 13–18. 10

Die Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen und die angeführte Multiplikation der Jahreszahl 1677 mit der Zahl der Tage. Bekräftigt wird sie durch inhaltliche und stilistische Parallelen zum Briefwechsel des Jahres 1677 mit Gallois und Berthet (vgl. II, 1 N. 158 und 161). Das Fehlen der erst ab 1678/79 benutzten Termini *scientia generalis* bzw. *universalis* und *encyclopaedia* weist das Stück als sehr früh aus. Der Ausgangspunkt vom in der Zufriedenheit bestehenden Glück läßt noch Anklänge an die unter dem Titel *De vita beata* (VI, 3 N. 89) zusammengefaßten Stücke aus der Pariser Zeit erkennen. 15

Puisque le bonheur consiste dans le contentement, et que le contentement durable depend de l'assurance que nous avons de l'avenir, fondée sur la science que nous devons avoir de la nature de Dieu et de l'ame; de là il s'ensuit, que la science est necessaire au vray bonheur. 20

Mais la science depend de la demonstration, et l'invention des demonstrations d'une certaine Methode, qui n'est pas connue de tout le monde. Car quoyque tout homme soit capable de juger d'une demonstration puisqu'elle ne meriteroit pas ce nom, si tous ceux qui la considerent attentivement, ne s'en trouvoient convaincus et persuadés; neantmoins tout homme n'est pas capable de trouver des demonstrations de son chef, ny 25 de les proposer nettement quand elles sont trouvées: faute de loisir ou de methode.

La vraye Methode prise dans toute son etendue est une chose à mon avis tout à fait inconnue jusqu'icy, et n'a pas esté practiquée que dans les mathematiques. Encor est

17 Puisque *erg. L* 17 f. durable *erg L* 18 l'avenir, (*I*) que ne peut venir que d'une connoissance suffisante (2) fondée *L* 21 demonstration, (*I*) d'une certaine, (2) laquelle prise dans toute son étendue; et sur tout autant qu'elle touche les choses immaterielles, j'ose dire estre encore incon (3) d'une *L* 23 d'une (*I*) proposition, car (2) demonstration puisqu' (*a*) il (*b*) elle *L* 25 de son chef *erg. L* 26 trouvées: (*I*) methode (2) faute . . . methode *L* 28 practiquée (*I*) jusqu'icy (2) qu'à l'égard (3) que *L*

elle fort imparfaite à l'égard des mathematiques mêmes, comme j'ay eu le bonheur de faire voir à quelques uns (qui passent aujourd'hui pour estre des premiers mathematiciens du siecle) par des preuves surprenantes. Et j'espere d'en donner des échantillons qui ne seront peut estre pas indignes de la posterité.

5 Cependant si la Methode des Mathematiciens n'a pas esté suffisante pour découvrir tout ce qu'on pouvoit souhaiter d'eux; elle a esté au moins capable de les garantir des fautes; et s'ils n'ont pas dit tout ce qu'ils devoient, ils n'ont rien dit aussi de ce qu'ils ne devoient pas dire.

10 Si ceux qui ont cultivé les autres sciences avoient imitez les mathematiciens au moins en ce point nous serions fort heureux: et il y a long temps que nous aurions une Metaphysique assurée, aussi bien que la morale qui en depend; puisque la Metaphysique renferme la connoissance de Dieu et de l'ame, qui doit regler nostre vie.

Outre que nous aurions la science des mouvemens, qui est la clef de la physique, et par consequent de la medecine. Il est vray que je croy que nous sommes en estat  
15 maintenant d'y aspirer, et quelques unes de mes premieres pensées ont esté receües avec un tel applaudissement par des plus sçavans du temps, à cause de leur simplicité merveilleuse, que je croy qu'il ne nous reste à present, que de faire certaines experiences à dessein et propos deliberé, et non pas par hazard et en tâtonnant comme cela se fait communement: afin d'establiir là dessus le bastiment d'une physique assurée et  
20 demonstrative.

Or la raison pour quoy l'art de demonstrier ne se trouve jusqu'icy que dans les mathematiques n'a pas esté bien penetrée de qui que [ce] soit, car si l'on avoit connu la cause du mal, il y a long temps qu'on auroit aussi trouvé le remede. Cette raison est, que les Mathematicques portent leur épreuve avec elles: Car quand on me presente un  
25 theoreme faux, je n'ay pas besoin d'en examiner ny même d'en sçavoir la demonstration, puisque j'en découvriray la fausseté à posteriori par une experience aisée, qui ne coûte rien que de l'encre et du papier, c'est à dire par le calcul; qui fera connoistre l'erreur pour petit qu'il soit. S'il estoit aussi aisé en d'autres matieres de verifier les raisonnemens par les experiences, il n'y auroit pas de si differentes opinions. Mais le mal  
30 est que les experiences en physique sont difficiles et coûtent beaucoup; et en metaphysique elles sont impossibles; à moins que Dieu ne fasse un miracle pour l'amour de nous, pour nous faire connoistre les choses immateriales éloignées.

2 voir | par des preuves surprenantes *erg. u. gestr.* | à (1) ceu (2) quelques L 7 pas (1) donné (2) dit L 9 sciences (1) les avoient imitez (2) avoient . . . mathematiciens L 11 depend; (1) car (2) puisque L 18 et en tâtonnant *erg. L* 18 f. se (1) faisoit à l'ordinaire: pour (2) fait . . . afin d' L 22 bien (1) remarquée de (2) penetrée L 25 f. demonstration (1) . Car | (2) , puisque *erg.* | j'en L



Ce mal n'est pas sans remede, quoyque d'abord il nous semble qu'il n'y en ait point. Mais ceux qui voudront considerer ce que je m'en vay dire, changeront bien tost de sentiment. Il faut donc remarquer que les preuves ou experiences qu'on fait en mathematique pour se garantir d'un faux raisonnement (comme sont par exemple la preuve par l'abjection novenaire, le calcul de Ludolph de Cologne touchant la grandeur 5 du cercle; les tables des sinus ou autres) ne se font pas sur la chose même, mais sur les caracteres que nous avons substitués à la place de la chose. Car pour examiner un calcul des nombres par exemple si 1677 pris 365 fois fait: 612.105, on n'auroit jamais fait s'il falloit faire 365 monceaux et mettre en chacun 1677 petites pierres, et les conter à la fin toutes pour sçavoir si le nombre susdit s'y trouve. C'est pourquoy on se contente de le 10 faire avec les caracteres sur le papier par le moyen de la preuve novenaire, ou de quelque autre. De même quand on propose une quadrature de Cercle pretendue exacte, nous n'avons pas besoin de faire un cercle materiel pour lier un fil à l'entour, et pour voir si la longueur de ce fil ou la circonference a au Diametre la proportion qu'on nous a proposée. Cela seroit peinible, car quand l'erreur est une milliême, ou moindre, partie du 15 diametre, il faudroit un grand cercle travaillé avec beaucoup d'exactitude. Cependant nous ne laissons pas de refuter cette fausse Quadrature, par l'experience, et par l'evenement du calcul ou de la preuve en nombres. Mais cette preuve ne se fait que sur le papier, et par consequent sur les caracteres qui representent la chose, et non pas sur la chose même. 20

Cette consideration est fondamentale en cette matiere et quoyque beaucoup de tres habiles gens, surtout de nostre siecle, ayent pretendu de nous donner des demonstrations en matiere de physique, de metaphysique, de morale, et même en politique, en jurisprudence et en medecine: neantmoins ou ils se sont trompés, à cause que tous les pas sont glissans, et qu'il est difficile de ne pas tomber, lorsqu'on n'est pas guidé par 25 quelques directions ou quand même ils ont rencontré, ils n'ont pas pû faire recevoir leur raisonnemens de tout le monde; par ce qu'il n'y a pas encor eu moyen d'examiner les raisonnemens par quelques preuves aisées dont tout le monde fut capable.

1 remede, (1) quoyqu'il (2) quoyque L 3 preuves ou *erg.* L 6 pas (1) sur la chose même (a) ⟨à⟩ (b) mais sur le papier (2) sur L 7 pour (1) decouvrir un faux calcul de nombres, nous (2) examiner un (a) fa (b) calcul L 12 on (1) nous offre (2) | propose *erg.* | une (a) pret (b) quadrature L 13 un | grand *gestr.* | cercle L 13 pour (1) mesurer si la proportion (2) lier L 15 f. partie du diametre *erg.* L 23 f. en jurisprudence *erg.* L 24 que (1) les (2) tous L 26 quelques (1) experiences ou preuves (2) | directions *erg.* | L 27 encor (1) des moyens d'examiner les raisonnemens en metaphysique (2) eu L 28 aisées (1) et propr (2) dont L

De là il est manifeste, que si l'on pouvoit trouver des caracteres ou signes propres à exprimer toutes nos pensées, aussi nettement et exactement que l'arithmetique exprime les nombres, ou que l'analyse geometrique exprime les lignes, on pourroit faire en toutes les matieres autant qu'elles sont sujettes au raisonnement tout ce qu'on peut  
 5 faire en Arithmetique et en Geometrie.

Car toutes les recherches qui dependent du raisonnement se feroient par la transposition de ces caracteres, et par une espece de calcul; ce qui rendroit l'invention des belles choses tout a fait aisée. Car il ne faudroit pas se rompre la teste autant qu'on est obligé de faire aujourd'huy, et neantmoins on seroit assuré de pouvoir faire tout ce  
 10 qui seroit faisable, *ex datis*.

De plus on feroit convenir tout le monde de ce qu'on auroit trouvé ou conclu, puisqu'il seroit aisé de verifier le calcul soit en le refaisant, soit en essayant quelques preuves semblables à celle de l'abjection novenaire en arithmetique. Et si quelqu'un doutoit de ce que j'aurois avancé, je luy dirois: contons, Monsieur, et ainsi prenant la  
 15 plume et de l'encre, nous sortirions bientost d'affaire.

J'ajoute tousjours: autant qu'on peut faire par le raisonnement, *ex datis*. Car quoyqu'il faille tousjours certaines experiences pour servir de base au raisonnement; neantmoins ces experiences estant une fois données, on en tireroit tout ce que tout autre en pourroit jamais tirer; et on decouvriroit même celles qui restent encor à  
 20 faire, pour [l'éclaircissement] de tous les doutes qui restent. Cela seroit d'un secours admirable même en politique et en medecine, pour raisonner sur les symptomes et circomstances données d'une maniere constante et parfaite. Car lors même qu'il n'y aura pas assez de circomstances données pour former un jugement infallible, on pourra tousjours determiner ce qui est le plus probable *ex datis*. Et voila tout ce que la raison  
 25 peut faire.

Or les caracteres qui exprimeront toutes nos pensées, composeront une langue nouvelle, qui pourra estre écrite, et prononcée: cette langue sera très difficile à faire, mais

2 toutes (1) sortes de choses, (2) | nos *erg.* | L 3 nombres, (1) ou l'algebre (2) que l' (3) et aussi (4) ou que l'algebre exprime les lignes (5) ou que L 3 en (1) arithmetique (2) toutes L 6 par (1) une espece (2) la L 7 de (1) ce calcul (2) ces caracteres L 7 de (1) caracteres (2) calcul L 10 *ex datis* *erg.* L 14 prenant (1) de l'encre et de (2) la L 17 Car (1) par ce moyen on tireroit des <c> (2) quoyqu'il L 20 pour (1) un entier (2) | l'éclaircissements *ündert Hrsg.* | de (a) toutes les res (b) | tous *erg.* | L 22 données (1) et cela d'une certaine methode semblable au calcul des nombres. (2) d'une L 22 et (1) infallible. Car lorsque (2) parfaite L 22 n'y (1) a (2) | aura *erg.* | L 25 f. faire (1) Or ces caracteres ne ressem (2) Ceux qui entendront parler des caracteres, qui doiuent (a) resse (b) exprimer les choses (3) Or L

très aisée à apprendre. Elle sera bien tost reçue par tout le monde à cause de son grand usage, et de sa facilité surprenante. Et elle servira merveilleusement à la communication de plusieurs peuples ce qui aidera à la faire recevoir. Ceux qui écriront en cette langue, ne se tromperont pas pourveu qu'ils évitent les erreurs de calcul, et barbarismes, sol-  
ecismes et autres fautes de grammaire et de construction. De plus cette langue aura une  
propriété merveilleuse, qui est de fermer la bouche aux ignorans. Car on ne pourra pas  
parler ny écrire en cette langue que de ce qu'on entend: ou si on ose le faire, il arrivera  
de deux choses une, ou que la vanité de ce qu'on avance soit manifeste à tout le monde,  
ou qu'on apprenne en écrivant ou en parlant. Comme en effect ceux qui calculent  
apprennent en écrivant, et ceux qui parlent ont quelques fois des rencontres auxquelles  
ils ne pensoient pas, *lingua praecurrente mentem*. Ce qui arrivera sur tout en cette  
langue, à cause de son exactitude. D'autant qu'il n'y aura point d'équivocations ny  
amphibolies; et que tout ce qu'on y dira intelligiblement, sera dit à propos.

J'ose dire que cecy est le dernier effort de l'esprit humain, et quand le projet sera  
executé, il ne tiendra qu'aux hommes d'estre heureux puisqu'ils auront un instrument qui  
ne servira pas moins à exalter la raison, que le Telescope ne sert à perfectionner la vue.

C'est une de mes ambitions de venir à bout de ce projet, si Dieu me donne la vie. Je  
ne le dois qu'à moy, et j'en ay eu la première pensée à l'âge de 18 ans comme j'ai  
témoigné un peu après dans un discours imprimé. Et comme je suis assuré qu'il n'y a  
point d'invention qui approche de celley, je croy qu'il n'y a rien de si capable  
d'éterniser le nom de l'inventeur. Mais j'ay des raisons bien plus fortes d'y penser, car la  
religion que je suis exactement, m'assure que l'amour de Dieu consiste dans un desir  
ardent de procurer le bien general, et la raison m'apprend qu'il n'y a rien qui contribue  
d'avantage au bien general de tous les hommes, que ce qui la perfectionne.

2 facilité (I) merveilleuse (2) | surprenante *erg.* | L 2 f. Et . . . recevoir *erg.* L 3 f. langue, (I) et  
se garderont de (2) ne L 4 erreurs de calcul, et *erg.* L 5 construction (I); et qu'il prennent garde pour  
evit (2) De L 6 f. pas (I) écrire en cette langue (2) parler L 8 qu'on (I) dit (a) paroisse aussi (b) soit  
manifeste (2) avance . . . monde L 10 qui (I) apprennent une langue bien faite disent des (2) parlent L  
11 arrivera (I) par tout (2) sur tout L 13 f. propos. (I) Comme cette langue sera le plus grand organe de la  
raison, (2) J'ose L 15 auront (I) le moye (2) un (a) organe (b) | instrument *erg.* | L 16 f. vue. (I) J'ay  
toute l'ambition du (2) C'est une de mes ambitions de venir à bout de ce projet que je ne dois qu'à moy même |  
si Dieu me donne la vie *erg.* | ; estant assuré qu'il n'y a point d'invention qui approche de celley; qu'on ne  
sçauroit (3) C'est . . . vie L 18 ne (I) le dois | (2) dois ce projet (3) le dois *erg.* | L 19 témoigné (I)  
alors (2) un peu après L 20 f. capable (I) de nous (2) d'éterniser L 22 religion (I) que j'ay  
m'assurant (2) que L

19 discours imprimé: G. W. LEIBNIZ, *Dissertatio de arte combinatoria*, Leipzig 1666.

## 2. POST TOT LOGICAS NONDUM LOGICA QUALEM DESIDERO SCRIPTA EST [1677 bis 1678 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 98. 1 Bl. 2°. 1 S.

Aufgrund der Analogie zu N. 3 in Funktion, Problematik und der eingangs unternommenen

- 5 Einteilung der logischen Ausdrücke weisen wir auch unser Stück, das keine äußeren Datierungskriterien aufweist, etwa demselben Zeitraum zu. Das entwickelte Verständnis der in beiden Stücken eine zentrale Rolle spielenden Obliquität, die in den frühen Stücken sonst nicht, vielmehr erst ab den *Generales Inquisitiones* (N. 165) erörtert wird, könnte auf eine frühe Jungius-Lektüre zurückzuführen sein. Wegen des programmatischen Postulats einer neuen Logik und der stärker überblickartig orientierenden Darstellung der logischen Probleme  
10 setzen wir dieses Stück geringfügig früher als N. 3 an.

Post tot logicas nondum Logica qualem desidero scripta est

Sunt in Logica termini simplices, enuntiationes, argumentationes, tractationes.

Dantur loca ideationis, expositionis, argumentationis, discursus et conversationis.

Dantur Loca Terminorum Simplicium, Enuntiationum, argumentationum,

- 15 tractationum seu methodi sive Transitionum.

Ut scilicet formemus ideas seu terminos simplices, excogitemus enuntiationes, solvamus quaestiones, formemus colloquia vel dissertationes.

Quaestiones sunt completae, ubi tantum respondendum est affirmando vel negando, seu quae consistunt in dubitatione sola.

- 20 Quaestiones incompletae sunt, quae in responsione suppleri debent, v.g. cum non quaeritur an *Lucius Titius fecerit*, sed *quis fecerit*. Quaestiones completae apud Logicos incompletae, apud Geometras problemata appellantur.

Quaestiones completas solvere magis est iudicii, incompletas inventionis.

Quaestiones completae seu dubitationes sunt simplices vel disjunctivae, disjunctiva

- 25 verb. g. *utrum Titius an Sejus fecerit*.

Praedicamenta videntur esse debere loci terminorum simplicium.

13 Dantur . . . ideationis, | enuntiationis, *gestr.* | (1) expositionum (2) expositionis . . . discursus (a) ⟨ − ⟩ | (b) ⟨ quo ⟩ *str. Hrsg.* | (c) et conversationis *erg. L* 16 simplices, (1) quaestiones (2) excogitemus enuntiationes *L* 17 f. dissertationes (1) Vid (2) Solvere quaestiones completas est iudicii, supplere inve (3) Quaestiones *L* 19 quae *erg. L* 23 Quaestiones . . . inventionis *erg. L* 25 f. fecerit (1) Termini comp (2) Praedicamenta *L* 26 debere (1) loca (2) loci *L*

Praedicabilia sunt loci terminorum complexorum seu enuntiationum, et sunt tot quot quaestiones incompletae.

Loci dialectici sunt loci argumentorum, possunt et vocari media argumentandi.

Loca transitionum.

Dantur praedicata quaedam generalia, ut magnitudo, duratio, bonitas etc. quibus Lullius usus. Praedicata generalia voco quae de omnibus aut plerisque dici possunt.

Ad formandos Conceptus distinguendi Termini primitivi a derivativis.

Ex combinatione primitivorum oriuntur derivativi.

Utile est habere catalogum terminorum quorum quilibet combinabilis cuilibet.

Tales terminos περιχώρησιν mutuam habentes voluit dare Lullius.

Ivo combinationes actu ipso exequi tentavit, v.g. *perfectio est magnitudo bonitatis*.

Sunt autem combinationes in recto vel obliquo, seu homogenea et heterogenea, *AB* vel *A τοῦ B*.

Combinationes abstractorum magis in obliquo, v.g. *homo est sapiens*, unde fit *sapientia humanitatis* vel *hominis*.

Obliquitas simplex vel variegata. Simplex in genitivo. Variegata per praepositiones aut alias relationes.

Obliquitas obliquitatis. Ut si dicam *cognitio perfectionis*; et perfectionem explicemus, magnitudinem bonitatis.

Si igitur dicam *cognitio magnitudinis bonitatis*, id idem est quod cognitio magnitudinis quam habet bonitas.

Est hic quaedam in lingua imperfectio.

Saepe Termini incomplexi involvunt enuntiationes, v.g. *Petrus Apostolus seu Petrus missus a Christo scripsit Epistolas*. Sensus est: Petrus fuit missus a Christo, et Petrus idem scripsit Epistolas.

Epitheton est substantivum substantivo in recto copulatum, ut *Petrus Apostolus*.

Sed quaeres utrum horum sit Epitheton, itaque plus adjiciendum est.

1 sunt (1) loca (2) loci L 4 f. Loca transitionum erg. (1) Pri (2) Dantur L 6 usus (1) , haec fere de quavis (T) (2) Praedicata L 7 conceptus (1) opus est (2) distinguendi L 8 combinatione (1) praedicatorum | (2) primitivorum erg. | L 8 f. derivativi (1) Combinationes in rel (2) Utile L 11 Ivo (1) περ (2) combinationes L 20 cognitio (1) perfectionis (2) magnitudinis L 20 id (1) est (arg) (2) idem L 22 f. imperfectio (1) Quaedam obliquitates involvunt enuntiationes v.g. B (2) Saepe L 23 Termini (1) simplices (2) incomplexi L

Combinations simplices sunt affirmativae vel negativae, v.g. *animal rationale*, *animal non rationale*.

Potest id quod negatur rursus esse compositum affirmative, v.g. *rationale mortale* negando de aliquo animali.

5 Opus est quasi vinculis quibusdam exemplo Algebristarum.

Ita differunt *animal non rationale mortale*, *animal non rationale mortale*, *animal non rationale non mortale* *animal non rationale non mortale*.

Primum est tam angelus quam brutum apud eos qui angelis dant corpora, secundum est brutum, tertium est ursa major vel minor apud poetas, quartum homo et brutum.

10 Quod si dicas *animal non rationale non mortale* habes vinculum vinculi.

Et sensus est sermonem versari circa animal de quo negatur quod sit rationale non mortale.

Et tale animal est homo itemque brutum.

Ita et in obliquitatibus obliquitatum prodesse potest vinculum vinculi.

15 V.g. *Domus Petri Pauli*, id est domus Petri qui est Pauli, *fraenum equi Pauli*.

Pro vinculis Hebraei habent accentus in scribendo, alii in loquendo tantum.

Adhibentur quoque variationes ad evitandas obscuritates ex subordinatione similium relationum. Huc formulae rhetorum.

Ita ut exprimas *animal non rationale non mortale*, pronuntiabis: *animal non . . .*

20 *řáttónále ñõñ mōrrále*.

Sed evitabis accentus necessitatem si dicas: *animal quod non est rationale non mortale*.

Obliquitates in terminis incomplexis satis exponi non possunt, nisi explicatis quibusdam Enuntiationibus.

25 Peccant scilicet in methodo qui putant omnia Terminorum incomplexorum tradi posse ante complexos, uti peccant qui putant omnia linearum rectorum posse tradi ante circulos, seu omnia linearum ante superficies.

Sic similitudo est locus praedicationis, nam cum rem aliquam expono, inter alia possum similia ejus exhibere.

3 g. (1) si neges (2) *rationale* L 5 f. Algebristarum (1) , ut *animal non rationale mortale* (2) . Ita L  
7 f. *mortale* (1) Prius est ange (2) Primum est L 8 apud . . . corpora erg. L 11 est (1) < - > (2)  
sermonem (a) esse (b) versari L 13 est (1) homo (2) ange (3) homo (a) vel brutum (b) itemque L  
15 f. *Pauli* (1) Ad evitandas istas (a) locutiones (b) obscuritates He (2) Pro L 23 Obliquitates (1) satis  
exponi non (2) in (a) formul (b) terminis L 25 putant (1) omnes Enuntiationes (2) omnia L 28 locus  
(1) obli (2) praedicationis L 28 aliquam (1) tracto (2) expono L

Sed et similitudo est locus ideationis, possum enim formare ideam talem: *Cutis similis lacti*.

Resolvitur autem similitudo in duas enuntiationes, v.g. *Cutis est A*, et *Lac est A*. Hinc oritur relatio similitudinis.

Fatendum tamen esse has ideationes secundarias. Nam resultant ex idea cutis albae, 5 et liquidi albi quod dicitur lac.

Praedicabilia vulgo tractata in Logicis, sunt tantum loca praedicationis in propositione categorica simplice.

Ut *Omnis Homo est animal*, *Omnis Homo est rationalis*, *Quidam Homo est doctus*.

Scilicet genus (praedicatum universale latius), affectio (aequale), Accidens 10 (praedicatum particulare).

*Petrus est doctus* etiam est genus. Nondum hic necesse est distinguere necessaria et contingentia, sed ubi id fecerimus plura nascentur praedicabilia.

Deberent etiam afferri praedicabilia combinata. Ita definitio est proprium compositum ex pluribus generibus. 15

Sunt et praedicabilia negativa. Sic ob propositionem *Omnis homo est non perfectus*, *perfectum* est terminus tollens res seu homines.

Quaedam praedicabilia fiunt ob plures propositiones, sic: si *omnis homo sit rationalis*, et *omne rationale sit homo*, erit *rationalis* affectio hominis.

Si dicam *Omnis doctus est homo*, erit *doctus* proprium hominis, ubi proprium 20 significat subjectum, non praedicatum.

Datur proprium commune; quod quibusdam solis competit, v.g. angelo et Deo ut sint immortales.

Attributa apposita, opposita, vid. Thomas. in *Rhetoricis*.

---

1 talem: (1) *Homo* | (2) *Cutis erg.* | L 4 relatio (1) inter (2) similitudinis L 5 esse (1) quasdam (2) | has *erg.* | ideationes (a) posteriores aliis (b) secundarias L 7 Praedicabilia (1) seu (2) vulgo L 9 Ut (1) *Homo est a* (2) *Petrus est homo*. (3) | *O. erg.* | . . . | *O erg.* | . . . *rationalis*, (a) *homo est doctus* (b) *quidam* (c) *Q. L* 10 (praedicatum (1) latius) (2) universale L 10 latius,) (1) proprium | (2) affectio *erg.* | L 16 ob (1) propositiones | *O. erg.* | *Homo non est lapis* et (2) propositionem L 19 *rationalis* (1) proprium | (2) affectio *erg.* | L 20 dicam (1) *Solus* (a) *homo est doc* (b) *Deus bonus*, erit bonitas seu qui (2) *Solus* (a) *crocodilus movet superiorem maxillam* (b) *homo est doctus* | (3) qui non (4) *Omnis . . . homo erg.* | L 21 f. praedicatum (1) Proprium est (2) Datur L

---

20 (Variante) *crocodilus . . . maxillam*: vgl. AMMIANUS MARCELLINUS, *Rerum gestarum libri qui supersunt*, XXII, 15, 15. 24 J. THOMASII, *Erotemata rhetorica pro incipientibus*, Leipzig 1670, S. 68 f.

## 3. DE THEMATUM TRACTATIONE

[April 1677 bis April 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 16–17. 1 Bog. 4°. 4 S.

Die Datierung stützt sich auf das für diesen Zeitraum häufig belegte Wasserzeichen.

5 Omne Thema tractandum est vel Terminus, vel Propositio vel Argumentatio, vel Discursus. Sed missis duobus postremis, consideremus Terminus et Propositionem.

In omni Termino spectandum quae formari possint propositiones, quas terminus datus ingredi debet. Sunt autem propositiones vel absolutae vel Hypotheticae, item vel necessariae vel contingentes. Et in absoluta Terminus est vel subjectum vel praedicatum  
10 vel alterutrum ingreditur si non in recto saltem in obliquo. Si Terminus est subjectum quaeruntur ejus Attributa.

Attributa sunt vel omni competentia vel cuidam, et tunc plerumque vel raro; nam alioqui si indifferentia sit memorari operae pretium non est.

Rursus attributa competunt vel per se, vel per accidens.

15 Attributum est vel latius vel reciprocum Termino sive Subjecto vel denique angustius.

Attributum est vel prius natura vel simul vel posterius. Quanquam re recte expensa non video quomodo attributum in propositione universali necessaria natura posterius esse possit; nam si latius est, erit natura [prius], sin aequale natura erit simul; angustius autem  
20 esse non potest.

Habemus ergo genus, idque propinquum vel remotum, sub genere autem et differentiam comprehendo, aequae enim recte dicitur homo *animal rationale*, quam *rational animale*,

5 Thema (1) agend (2) tractandum L 7 Termino (1) spectanda (a) communi (b) quae sunt termin (c) generalia (d) | Attributa erg. | specialia per se vel per accidens competentia. Et per se competentia | reciproca, et gestr. | natura priora (e) quae de eo (2) spectandum quae | de str. Hrsg. | formari L 8 Hypotheticae, (1) et absol (2) sed quia omnis hypothetica composita est ex absolutis, considerandum est tantum quas ille ingreditur propositiones absolutas (3) item L 10 vel . . . obliquo erg. L 11 f. Attributa | et quidem vel tota, vel partes quae in obliquo erg. u. gestr. | Attributa L 13 si (1) indifferens sit propositio (2) indifferentia L 17 vel (1) posterius (2) aequale (3) | simul erg. | L 18 attributum (1) reciprocum (2) in L 18 necessaria erg. L 19 posterius est L ändert Hrsg. 21 remotum, (1) habemus et (2) sub L 22–S. 13.1 comprehendo, | (1) (nam aequae) (2) aequae . . . animale, erg. | L



habemus et definitionem et proprium. Definitionem autem et proprium, quod omni et soli competit, non alia re distinguimus, quam quod unum aptum est ad rem agnoscendam, aliud non aequae, quoniam mihi obvium est. Itaque definitio intelligitur cognitione prior proprio. Intelligo autem definitionem Nominalem, nam si realem opponas proprio, ita distinguo, quod ex reali definitione apparere debet rei possibilitas, alioqui pro proprietate tantum habebitur. 5

Attributum disjunctivum possumus referre ad Hypotheticam propositionem.

Ex his etiam intelligi datur, quot modis Terminus aliquis possit esse alterius termini praedicatum, hoc est genus, attributum reciprocum, accidens naturale seu praesumptivum, accidens plerumque, contingens aut rarum. 10

Paulo difficilius est explicare quibus modis Terminus alium Terminum ingredi possit; in genere quidem ingreditur eum vel in recto, vel in obliquo, et si in recto, tunc vel cum aliis concurrentibus etiam in recto, vel cum concurrentibus in obliquo. Si cum concurrentibus in recto tunc vel sine omni obliquo, vel cum obliquo, si sine omni obliquo tunc res redit ad priora, ita enim genus ingreditur definitionem vel genus remotius ingreditur genus propius. Idemque est de accidente latiore vel angustiore. 15

Sed quando rectum concurrit cum obliquo, videndum est quibus modis id fieri possit. Et sciendum autem obiter est propositionem esse pleonasticam seu liberalem, vel parcam. Pleonastica est, cum aliquid plus semel dicitur, idque plerumque fit ob defectum vocabulorum. Estque pleonasmus aut expressus aut virtualis. Virtualis cum pars ex alia parte sequitur, etiamsi non exprimeretur. Hinc [si] duo termini ad unum terminum id est ad subjectum vel praedicatum propositionis constituendum concurrant recte vel oblique, utique vel pleonasmum facient, eumque vel totalem vel partialem, vel eo carebunt. Totalem cum alter terminus totus in altero continetur, partialem cum aliquid quod uni termino inest, jam inest alteri. 25

Possunt duo termini in propositione ambo esse oblique, sed tamen in recto concurrere inter se.

1 et (1) prop (2) definitionem L 1 proprium (1) quae duo ita differunt, quod ex definitione res agnoscitur. (2) et synonymum. Et quidem unus Terminus alteri termino reciprocus, si simplices sunt ambo est ei synonymus. Sin compositum sit attributum erit proprium. Compositum autem est (a) attributum (b) generale. (3) . Definitionem L 1 f. , quod . . . competit *erg. L* 3 mihi (1) occurrit (2) obvium L 3 f. Itaque . . . proprio. *erg. L* 5 f. alioqui . . . habebitur *erg. L* 15 enim | in praedicato *erg. u. gestr.* | genus L 18 f. vel (1) sufficientem, si (2) expolitam, (3) parcam. L 20 vocabulorum. (1) Rectum aut est (2) Estque pleonasmus aut L 21 Hinc (1) sive rectum con (2) | sive *ändert Hrsg.* | duo L 21 termini (1) concurra (2) ad L

Terminus cum termino oblique concurrat vel per casum vel per praepositionem licet omnis concursus per casum videatur reduci posse ad praepositionem, casus enim est quasi praepositionis contractio. Hoc intelligendum de simplici obliquitate, est enim et composita, cum terminus unus alteri jungitur, interventu integrae Enuntiationis. Ut

- 5 *Circulus est figura plana cujus omnia extrema aequaliter distant ab uno aliquo puncto.* Ubi patet figuram circulo competere in recto, at extrema in obliquo, vel potius *circulum* in obliquo copulari *extremis* per figuram. Dicitur enim *extrema circulis*; et in analysi, perinde est, ac si diceremus: *Circulus est figura plana. Ejusdem figurae planae extrema aequidistant ab aliquo puncto.* At si dicas *Circulus est figura plana extremorum*  
10 *aequidistantium* erit simplex obliquitas. Si jam dicas: *Circulus est figura plana extremorum aequidistantium ab aliquo puncto, punctum* ingreditur per obliquitatem obliquitatis. Sed hoc persequi hujus loci non est.

- Ex his intelligitur Thema simplex tractare esse nihil aliud quam propositiones exhibere, quas ingreditur hoc Thema et ideo rem pendere a propositionum varietate  
15 probe constituta, ita enim ordine fieri possunt omnes propositiones possibles vel saltem ostendi eorum series, ut deligantur optima quaeque. Illud tantum observandum multa diverso modo expressa coincidere, ut *circulus est figura cujus extrema* etc. et *circulus est figura extremorum*. Sed constituta analysi grammatica accurata, facile id evitari potest.

- Similiter Thema complexum tractatur per Syllogismos quos ingreditur et quidem  
20 absolutos vel Hypotheticos per modum conclusionis vel praemissae, vel horum ingredientis.

Conclusionis gratia notandum est aliam esse viam magis compendiosam et realem tractandorum thematum quae perficitur ideam rei in animo ordinatim evolvendo sine respectu ad verba sed si haberetur lingua philosophica coinciderent.

4 integrae (1) prop (2) Enuntiationis L      6 at (1) puncta (2) | extrema erg. | L      7 copulari (1) punctis (2) | extremis erg. | L      13 simplex erg. L      13 quam (1) enuntiationes (2) propositiones L  
14 ideo (1) rerum (2) rem L      19 complexum (1) investiga (2) tractatur L      20 Hypotheticos (1) vel (2) per L      23 thematum (1) quod fit (2) quae perficitur L

## 4. DEFINITIO. REQUISITA DEFINITIONUM

[Mitte 1677 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 28. 1 Zettel (3,3 × 9 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 328.

5

Die beiden inhaltlich verwandten Notizen N. 4 und 5 ohne äußere Datierungskriterien könnten im Zusammenhang mit der Diskussion des Cartesischen Gottesbeweises im Briefwechsel mit Eckhard und Molanus von April 1677 bis April 1678 entstanden sein, wo die Forderung aufgestellt wird, eine Definition müsse die Möglichkeit des definierten Begriffs aufzeigen. Insbesondere kommen hier die Briefe vom Mai und Sommer 1677 in Frage (vgl. II, 1 N. 146 und 148).

10

## Definitio

In omni definitione constare debet id quod definitur esse possibile, interdum etiam quaeritur, ut actu existat, ut in definitione Morborum. Ita si quis febrim definiat per frequentiam pulsuum praeternaturalem, is refutaretur, si qua daretur, tertiana, in qua omnia observarentur ob quae homines vulgo agnoscunt febrem, nec tamen pulsus esset frequentior. Si quis tres constitueret Atrophiae species, unam in qua pinguedo sola, aliam in qua caro sola, tertiam in qua utrumque deficit, is simul asserere videtur, unamquamque harum specierum aliquando contingere. Ita si quis definit febres hecticas, malignas, simul asserit eas observari. In his quae distincte non intelligimus opus experientia ad constituendas definitiones.

20

## 5. DE NOTIONIBUS EMPIRICIS

[Mitte 1677 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 30. 1 Zettel (6,4 × 6,2 cm). 2 S.

5

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 329.

Zur Datierung vgl. N. 4.

In Notionibus Empiricis, ut auri, et aliorum in quibus de possibilitate non constat nisi a posteriori; non habentur definitiones nisi provisionales. Ex. gr. si aurum aliquod artificiale inveniretur, quod omnes haberet proprietates auri naturalis hactenus  
 10 consideratas, et subsisteret in examinibus consuetis, exurgeretque aliquis qui novum quoddam indicaret examen ab artificiali illo auro non sustinendum, is utique defectum aliquem definitionis auri eatenus explevisset. Notandum praeterea est, non sufficere ad condendas definitiones notionum Empiricarum (ut ego voco) si quis norit catalogum attributorum rei, nam si omnes illas in unum cumlaret ad definiendum, fieret  
 15 definitio prolixa praeter necessitatem; sed opus est ut ex collatione cum aliis notionibus quaedam attributa communia habentibus videat quatenam sufficiant ad rem (ut aurum), a notis omnibus discriminandam, idque cum pluribus modis fieri potest, tot dantur auri definitiones diversae. Sic aurum potest definiri, corpus gravissimum; metallum ductilissimum, metallum cupellabile flavum vel metallum cupellabile et quartabile.

9 artificiale (1) exco (2) inveniretur, *L*      14 catalogum (1) proprietatum (2) | attributorum *erg.* | *L*  
 17 omnibus (1) determ (2) discriminandam, *L*

## 6. DE VERITATIBUS NECESSARIIS SEU AETERNIS

August 1677

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 5, 3 Bl. 4. 1 Zettel (11 × 7 cm). 32 Zeilen.

Aliis sublati quia maneret veritas seu possibilitas propositionum (quas sine existentia subjectorum existere manifestum est et in singulis doceri potest), hinc impossibile est nihil existere. Idque aliunde nunc patet, ex eo quod existit aliquid. Ergo necessario causa adest. Possibilitates seu veritates tot quot propositiones. Sed videntur omnes existere in uno Ente, quod continet ideas. Haec est non contemnenda probatio Entis necessarii et idealis.<sup>1</sup>

Quod diversis linguis plures eadem concludunt non nomina sunt in causa sed natura ipsarum rerum. Si nemo cogitaret existit tamen impossibilitas quadrati circulo isoperimetro capacioris. Cumque sit modus tantum aliquod ejus subjectum esse necesse est. Veritates necessariae consequuntur ex naturis. Ergo et naturae sunt aeternae, non tantum Veritates. Plures veritates inter se junctae producant novas. Nec ulla est veritas quae non alteri cuilibet veritati unita producat novam. Ergo quicquid in veritate aliqua ab aeterno existit a parte rei, alteri cuilibet veritati unitum est. Idque multo magis ex eo manifestum est, quod una natura ad aliam naturam constituendam concurrat. Naturae et veritates sunt modi. Causa cur vera sit propositio necessaria nemine cogitante in aliquo subjecto a parte rei esse debet. Causa cur vera sit propositio dicta de circulo et quadrato non est in natura circuli tantum nec in natura quadrati tantum, sed in aliis naturis quoque ingredientibus, ut aequalis, perimetri etc. Unius rei causa proxima unica est. Et ejus causa debet esse in aliquo. Ergo in eo in quo est natura circuli, quadrati, et aliorum id est in subjecto idearum seu Deo.

<sup>1</sup> *Am Rande:* Augusti 1677

4 (1) Etsi nihil existeret, tamen (2) Aliis L 5 hinc (1) sequitur (2) impossibile L 10 concludunt (1) nulla alia esse (2) non L 14 f. novas. (1) Necesse est ergo id quod realiter ab aeterno existit in veritatibus tale (eas) uniri (2) Quod fundamenta veritatum realiter exis (3) Nec . . . | cuilibet erg. | . . . Ergo (a) quaelibet fundamenta (b) quicquid L 22 est (1) causa naturae (2) natura L

## 7. DE VERITATIS REALITATE

[August 1677]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 5, 3 Bl. 3. 1 Bl. 4°. 1 1/5 S.

Die starken inhaltlichen Bezüge zu den von Leibniz eigenhändig mit August 1677 datierten Stücken N. 6 und 8 veranlassen uns, auch dieses Stück, das keine äußeren Kriterien an die Hand gibt, in diese Zeit zu setzen.

Verum, imo necessarium est, circulum esse capacissimum figurarum isoperimetrarum.

Etiam si nullus existat reapse circulus.

10 Item etiam si neque ego neque tu, neque alius quisquam nostrum existat.

Imo etiam si nihil earum rerum existat, quae contingentes sunt, seu in quibus nulla intelligitur necessitas, qualis est mundus aspectabilis aliaque similia.

Quoniam ergo haec veritas non dependet a nostra cogitatione, necesse est aliquid reale in ea esse.

15 Et quia veritas illa aeterna seu necessaria est, etiam haec quae in ipsa est realitas independens a nostra cogitatione, erit ab aeterno.

Haec realitas est quiddam actu existens. Semper enim actu a parte rei haec veritas subsistit.

Ergo datur Ens necessarium, seu de cuius essentia est existentia.

20 Brevius: Propositionum necessariorum Veritas est aeterna. Veritas est quaedam realitas independens a nostra cogitatione. Realitas quaedam aeterna utique semper existit. Seu Veritas propositionum necessariorum semper existit. Ergo Quoddam Ens necessarium existit.

Quicquid existit, est possibile. Quoddam Ens necessarium existit. Ergo quoddam  
25 Ens necessarium est possibile.

Probatur minor: quicquid actu, a parte rei est, illud existit. Quoddam necessarium actu a parte rei est. Ergo quoddam necessarium existit.

Probatur rursus minor: Veritas propositionum necessariorum, actu a parte rei est. Veritas propositionum necessariorum necessaria est. Ergo quoddam necessarium actu a  
30 parte rei est.

17 rei (I) verum (2) haec L      23 f. existit. (I) Quicquid semper actu est illud existit. (a) Veritas (b) Quoddam Ens necessarium semper actu est. Ergo quoddam Ens necessarium existit. (2) Quicquid L  
24 Quoddam erg. L      26 quicquid | aeternum, et gestr. | actu, L      29 Ergo (I) veritas propositionum necessarium (2) quoddam L

Ex his patet tot esse necessaria, quot sunt veritates necessariae. Haec necessaria cooperari possunt, quodlibet cuilibet quia duae quaevis propositiones conjungi possunt ad novam probandam, additis mediis eas jungentibus.

(Difficultas quod eadem propositio pluribus modis demonstrari potest. Ejusdem tamen rei non sunt plures causae.)

5

Ergo omnes realitates in Veritatibus aeternis nemine cogitante existentes, quandam inter se realem connexionem habebunt.

Veritates oriuntur ex naturis seu essentiis. Ergo et essentiae seu naturae sunt quaedam realitates semper existentes.

Eadem natura ad innumeras alias constituendas concurrat: et cum qualibet alia concurrere potest.

10

Realitates istae quae sunt in naturis a parte rei seu ut vocant objectivae nec tempore et loco distinguuntur. Quia cooperantur.

Realitates objectivae naturarum cogitabilium ac veritatum eadem simul sunt in pluribus aliis.

15

Realitates istae non sunt substantiae.

Substantia necessario existens illimitata est; seu omnes in se continet realitates.

Plato dial. 10 *de Legibus*, animam esse quae se movet.

---

7 f. habebunt. (1) Naturae (2) Veritates L      10 natura (1) ad (a) i (b) simplic (c) plures alias  
constituendas concurrat (2) cum qualibet alia (3) ad L      14 objectivae erg. L

18 PLATON, *De legibus*, X, 894b–896a.

## 8. DIALOGUS

August 1677

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 3 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 4 S. (Unsere Druckvorlage).*A* Abschrift Raspe: LH IV 5, 3 Bl. 5–7. 2  $\frac{1}{2}$  Bog. 2°. 3 S.*E*<sup>1</sup> RASPE, *Oeuvres philosophiques*, 1765, S. 507–512.*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 190–193 (nach *L*).Weitere Drucke: 1. ULRICH, *Philos. Werke*, II, 1780, S. 615–620 (nach *E*<sup>1</sup>). 2. ERDMANN, 1840, S. 76–78 (nach *E*<sup>1</sup>). 3. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 26–36 (nach *E*<sup>2</sup>).Übersetzungen (alle nach *E*<sup>2</sup>): 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften*, 1, 1904, S. 15–21, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 3–8. 2. WIENER, *Selections*, 1951, S. 6–11. 3. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 172–177. 4. CICHOWICZ, *Wyznanie*, 1969, S. 77–83. 5. BADARAU-FLORU, *Leibniz, Op. filos.*, I, 1972, S. 11–16. 6. RIZZO, *Scritti di Logica*, 1972, S. 103–108 (Teilübersetzung). 7. OLASO, *Escritos*, 1982, S. 173–177. 8. ARIEW-GARBER, 1989, S. 268–272. 9. YOSHIKI SASAKI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1990, Bd 8, S. 9–18. 10. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 27–37.

## Dialogus

August. 1677

A. Si filum tibi daretur, quod ita flectere debeas, ut in se redeat, et quantum

20 plurimum potest spatii comprehendat, quomodo id flecteres.

B. In orbem. Ostendunt enim Geometrae circulum esse capacissimam figurarum ejusdem ambitus: et si duae sint insulae, una orbicularis, altera quadrata, quae aequali tempore circumiri possint, orbicularem plus agri continere.

A. Hoccine verum esse putas, etiamsi a te non cogitetur.

25 B. Imo antequam vel Geometrae id demonstrassent, vel homines observassent.

A. Ergo in rebus, non in cogitationibus veritatem ac falsitatem esse putas.

B. Ita sane.

A. An res aliqua falsa est.

18 Dialogus | inter *gestr.* | *L*    22 una (*I*) rotunda, (2) orbicularis, *L*    24 a (*I*) nemine co (2)  
 te *L*    26 A. (*I*) Sed veritas non videtur esse nisi propositionum vel saltem cogitationum. (2) Putasne in  
 rebus, ne ⟨an⟩ (3) Ergo *L*    26 veritatem ac *erg.* *L*    27 B. (*I*) In cogitationibus (2) Dubito quid  
 respondeam (3) Ita sane *L*



B. Non res puto, sed cogitatio vel propositio de re.

A. Itaque falsitas est cogitationum non rerum.

B. Cogor fateri.

A. Nonne ergo et veritas.

B. Videtur, subdubito tamen an valeat consequentia.

5

A. Nonne proposita quaestione antequam sententiae certus sis dubitas verumne aliquid vel falsum sit.

B. Certe.

A. Agnoscis ergo idem esse subjectum veritatis et falsitatis capax, donec alterutrum ex particulari quaestionis natura constet.

10

B. Agnosco et fateor, si falsitas sit cogitationum, etiam veritatem esse cogitationum, non rerum.

A. Sed hoc illi contradicit, quod supra dixisti, verum esse etiam quod a nemine cogitetur.

B. Perplexum me reddidisti.

15

A. Tentanda tamen conciliatio est. Putasne omnes cogitationes quae fieri possent, reapse formari, vel ut clarius dicam putasne omnes propositiones cogitari.

B. Non puto.

A. Vides ergo veritatem esse propositionum seu cogitationum, sed possibile, ita ut illud saltem certum sit si quis hoc aut contrario modo cogitet, cogitationem ejus veram aut falsam fore.

20

B. Recte nos expediisse videris ex lubrico loco.

A. Sed quoniam causam esse necesse est cur cogitatio aliqua vera aut falsa futura sit, hanc ubi quaeso quaeremus?

2 A. (1) Nonne (2) Itaque L 3 f. fateri. (1) A. Nonne quorum est falsitas eorum etiam est veritas. B. Non capio tuam quaestionem, quomodo enim idem simul verum et falsum. A. Non hoc volo, sed an non (a) idem sit genus rerum s (b) ejusdem generis sint subjecta veritatis et f (2) A. Nonne L 16 cogitationes (1) revera (2) quae L 19 cogitationum, (1) poss (2) sed L 24–S. 22.1 quaeremus? (1) An in cogitantis, an in cogitati natura, an in utraque. B. In natura veritatis et cogitationis. A. Recte. Quidnam ergo verum esse putas, vel potius unde cognoscis aliquid esse verum. B. Ex eo, quod mihi probatur argumento legitimo. A. Sed si probandum est, ex aliis etiam veris probandum est. Unde ergo haec scis vera esse. Si eodem rursus modo respondes, eodem rursus modo interrogaberis. B. Video ad quaedam veniri vera quae probari non possunt. Sed ea hoc loco explicare paulo difficilior esse censeo. A. Recte censes neque id hoc loco agimus, sed positus jam primis veritatibus unde reliqua derivantur. B. Tum ex natura cogitationis nostrae, quae certa quaedam forma procedit, et ex natura materiae, quae tractatur. (2) B. L

B. In natura rerum puto.

A. Quid si ea oriatur ex natura tua.

B. Certe non ex sola. Nam necesse est et meam et rerum de quibus cogito, naturam talem esse, ut quando methodo legitima procedo propositionem de qua agitur concludam  
5 seu veram reperiam.

A. Pulchre respondes. Sunt tamen difficultates.

B. Quaenam obsecro.

A. Quidam viri docti putant veritatem oriri ab arbitrio humano, et ex nominibus seu characteribus.

10 B. Valde paradoxa haec sententia est.

A Sed eam ita probant. Nonne definitio est principium demonstrationis.

B. Fateor, nam ex solis definitionibus inter se junctis propositiones aliquae demonstrari possunt.

A. Talium ergo propositionum veritas pendet ex definitionibus.

15 B. Concedo.

A. At definitiones pendent ab arbitrio nostro.

B. Quid ita.

A. Nonne vides in arbitrio esse mathematicorum uti voce *Ellipseos*, ut significet figuram quandam. Et in arbitrio Latinorum fuit voci *Circulus* imponere significationem  
20 quam exprimit definitio.

B. Quid tum? Cogitationes fieri possunt sine vocabulis.

A. At non sine aliis signis. Tenta quaeso an Arithmeticum calculum instituere possis sine signis numeralibus.<sup>1</sup>

B. Valde me perturbas, neque enim putabam characteres vel signa ad ratiocinandum  
25 tam necessaria esse.

A. Ergo veritates Arithmeticae aliqua signa seu characteres supponunt?

<sup>1</sup> Cum Deus calculat et cogitationem exercet fit mundus.

3 de quibus cogito, *erg.* L 4 quando (I) certa (2) methodo L 4 procedo (I) aliquid verum falsumve necessario reperiam (2) propositionem L 4 f. agitur (I) veram falsamve (2) concludam seu veram L 13 f. possunt. (I) C (2) A. (a) At definitio est ex arbitrio humano, Mathem (b) Talium L 18 voce (I) *circuli* (2) *Ellipseos* L 19 arbitrio (I) non (2) hominum (3) | Latinorum *erg.* | L 22 an (I) ullam propositionem (2) ullum Arithmeticum calculum L 24 characteres | aliquos *gestr.* | vel L 26 aliqua *erg.* L 26 supponunt? (I) A. Sed inde sequeretur ea pendere ab arbitrio humano. Quod absurdum videtur. (2) B. L

B. Fatendum est.

A. Ergo pendent ab hominum arbitrio.

B. Videris me quasi praestigiis quibusdam circumvenire.

A. Non mea haec sunt, sed ingeniosi admodum scriptoris.

B. Adeone quisquam a bona mente discedere potest, ut sibi persuadeat veritatem  
esse arbitrariam, et a nominibus pendere, cum tamen constet eandem esse Graecorum,  
Latinorum, Germanorum Geometriam. 5

A. Recte ais, interea difficultati satisfaciendum est.

B. Hoc unum me male habet, quod nunquam a me ullam veritatem cognosci,  
inveniri, probari, animadverto nisi vocabulis vel aliis signis in animo adhibitis. 10

A. Imo si characteres abessent nunquam quicquam distincte cogitaremus, neque  
ratiocinaremur.

B. At quando figuras Geometriae inspicimus saepe ex accurata earum meditatione  
veritates eruimus.

A. Ita est, sed sciendum etiam has figuras habendas pro characteribus, neque enim 15  
circulus in charta descriptus verus est circulus, neque id opus est, sed sufficit eum a nobis  
pro circulo haberi.

B. Habet tamen similitudinem quandam cum circulo; eaque certe arbitraria non est.

A. Fateor, ideoque utilissimi characterum sunt figurae. Sed quam similitudinem  
esse putas inter denarium et characterem 10. 20

B. Est aliqua relatio sive ordo in characteribus qui in rebus; inprimis si characteres  
sint bene inventi.

A. Esto, sed quam similitudinem cum rebus habent ipsa prima Elementa, verbi  
gratia, 0 cum nihilo, vel *a* cum linea. Cogeris ergo admittere saltem in his elementis nulla  
opus esse similitudine. Exempli causa, in *lucis* aut *ferendi* vocabulo, tametsi compositum 25  
*lucifer* relationem ad *lucis* et *ferendi* vocabula habeat ei respondentem quam habet res  
*lucifero* significata ad rem vocabulis *lucis* et *ferendi* significatam.

---

2 A *erg.* L      3 quibusdam (1) incantasse (2) circumvenire L      8 f. est. | Nec video quomodo  
characteres sint necessarii ad veritatem *gestr.* | B. L      12 f. ratiocinaremur. (1) Quis enim unquam in animo  
suo (2) B. L      19 ideoque (1) utilissimae sunt figurae ad excitand (2) utilissimi L      20 inter (1) binarium  
(2) denarium L      22 bene (1) facti. A (2) inventi L      24 linea. (1) B. Coget (2) cogeris | ergo *erg.* |  
admittere L      25 causa, (1) ut *lux* significet quod (2) in L      26 *lucifer* | aliquam *gestr.* | relationem L

---

B. At Graecum φύσφορος eandem habet relationem ad φῶς et φέρω.

A. Poterant Graeci non hac sed alia voce uti.

B. Ita est, sed hoc tamen animadverto si characteres ad ratiocinandum adhiberi possint, in illis aliquem esse situm complexum, ordinem, qui rebus convenit, si non in  
 15 singulis vocibus (quanquam et hoc melius foret) saltem in earum conjunctione et flexu. Et hunc ordinem variatum quidem in omnibus linguis quodammodo respondere. Atque hoc mihi spem facit exeundi e difficultate. Nam etsi characteres sint arbitrarii, eorum tamen usus et connexio habet quiddam quod non est arbitrarium, scilicet proportionem quandam inter characteres et res; et diversorum characterum easdem res exprimentium  
 10 relationes inter se. Et haec proportio sive relatio est fundamentum veritatis. Efficit enim, ut sive hos sive alios characteres adhibeamus, idem semper sive aequivalens seu proportionem respondens prodeat. Tametsi forte aliquos semper characteres adhiberi necesse sit ad cogitandum.

A. Euge: praeclare admodum te expediisti. Idque confirmat calculus analyticus  
 15 arithmeticusve. Nam in numeris eodem semper modo res succedet, sive denaria sive ut quidam fecere, duodenaria progressionem utaris, et postea quod diversimode calculis explicasti in granulis aliave materia numerabili exequaris, semper enim idem proveniet. Et in analysi, etsi diversis characteribus diversae appareant facilius rerum habitudines. Semper tamen basis veritatis est in ipsa connexione atque collocatione characterum, ut si  
 20 quadratum ab  $a$  dicas  $a^2$ , pro  $a$  ponendo  $b + c$ , habebis quadratum  $+ b^2 + c^2 + 2bc$ , vel pro  $a$  ponendo  $d - e$ , quadratum habebis  $+ d^2 + e^2 - 2de$ . Priore modo exprimitur relatio totius  $a$  ad suas partes  $b, c$ , posteriore modo partis  $a$ , ad totum  $d$ , ejusque supra partem  $a$ , excessum  $e$ . Rem autem semper eodem redire apparet substituendo. Nam in formula  $d^2 + e^2 - 2de$  (quae aequivalet ipsi  $a^2$ ) in locum ipsius  $d$ , substituamus ejus valorem  $a + e$ ,  
 25 tunc pro  $d^2$  habebitur  $a^2 + e^2 + 2ae$ , et pro  $- 2de$ , habebitur  $- 2ae - 2e^2$ .

Ergo in unum addendo:

$$\begin{array}{rcl}
 + & d^2 & \text{aequal.} \quad a^2 + e^2 + 2ae \\
 + & e^2 & \text{aequal.} \quad + e^2 \\
 - & 2de & \text{aequal.} \quad - 2e^2 - 2ae \\
 \hline
 & & \square \quad a^2.
 \end{array}$$

prodibit summa

3 f. adhiberi (I) debeant; (2) possint L 4 f. si . . . earum (a) compositione (b) conjunctione . . . flexu  
 erg. L 8 scilicet (I) rationem quandam char (2) proportionem L 14 A. (I) praeclare ad (2) Euge: L  
 16 duodenaria (I) arithm (2) progressionem L 16 f. et postea . . . proveniet erg. L 18 diversis (I) modis  
 (2) characteribus L 19 atque (I) ordi (2) collocatione L 23 Nam (I) in aequatione  $d^2$  (2) in formula L  
 24 (quae . . .  $a^2$ ) erg. L 26  $+ d^2$  (I)  $\square$  (2) aequal. L 27  $+ e^2$  (I)  $\square$  (2) aequal. L 28  $- 2de$  (I)  $\square$  (2)  
 aequal. L 29–S. 25.1  $a^2$  | ut ante. *gestr.* | Vides L

Vides utcunque pro arbitrio sumantur characteres, modo tamen in eorum usu certus ordo et modus servetur, semper omnia consentire. Quanquam ergo veritates necessario supponant aliquos characteres, imo aliquando de ipsis characteribus loquantur (ut theoremata de abjectione novenarii agentia) non tamen in eo quod in iis est arbitrium, sed in eo quod est perpetuum, relatione nempe ad res consistunt semperque verum est 5 sine ullo arbitrio nostro, quod positis talibus characteribus talis ratiocinatio sit proventura, et positis aliis, quorum nota ad priores relatio sit, alia quidem; sed etiam relationem servans ad priores ex characterum relatione resultantem, quae substituendo vel comparando apparet.

Finis.

10

## 9. DE IIS QUAE PER SE CONCIPIUNTUR

September 1677

**Überlieferung:***L* Konzept: LBr 227 Bl. 34. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S.*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 1, 1875, S. 271 f.

15

Das Datum hat Leibniz nachträglich hinzugefügt.

## De iis quae per se concipiuntur

Septembr. 1677

Ipsum esse videtur per se concipi. Ponamus enim concipi per alia, ut *a* et *b*, videtur de his ipsum quoque esse posse concipi; quod absurdum est. Existencia ergo est notio 20 incomposita, sive irresolubilis.

2 ergo (*I*) veritas (2) veritates *L* 3 f. ut (*I*) demonstr (2) theoremata *L* 4 novenarii (*I*) ) tamen  
(2) agentia) *L* 18 Septembr. 1677 *erg. L* 19 *b*, (*I*) patet (2) patet de (3) videtur *L* 20 esse |  
separatim *gestr.* | posse *L*

Quemadmodum existentia per se concipitur, ita videtur etiam per se concipi essentia seu realitas in genere sive possibilitas (vel intelligibilitas).

Omnes res habent aliquid commune, ipsam scilicet Essentiam seu realitatem.

Omnes res homogeneae sunt quoad essentiam seu realitatem, uti omnia corpora sunt  
5 homogenea quoad molem.

Discrimen realitatis et essentiae. Eadem est in omnibus realitas, non vero eadem in omnibus rebus essentia.

Quoniam realitas in omnibus una, essentia diversa, ideo id in quo distinguuntur non debet continere realitatem, si quidem positivum est. Nam differentia ipsorum *A* et *B*  
10 contineat, iterum realitatem, ideo non erit differentia mera. Ergo pura seu mera duarum rerum differentia, in qua scilicet nihil sit amplius commune, nullam continebit realitatem absolutam.

Brevius et clarius. Sint duae res *A*, *B* utique distinctae, assignetur ergo tum quod est in ipsis commune, tum quod est in singulis; seu differentia pura, nihil amplius commune  
15 continens. Aio differentiam puram non continere realitatem, quia realitas est aliquid commune quod in differentia pura contineri non debet. Re tamen accurate expensa videtur inesse sophisma ratiocinationi, et postulatum esse impossibile, nam cum omnia quae concipiuntur a nobis sint realia cogitabilia (nihil aliud enim realitas quam cogitabilitas), ideo non debemus postulare ultimam quandam differentiam, in qua nulla  
20 insit realitas seu cogitabilitas, nam supposuimus omnibus inesse. Sed hinc porro sequetur nihil a nobis cogitari simplicissimum, saltem enim duo habet, cogitabilitatem, et speciem cogitabilitatis, aliquid scilicet commune et aliquid proprium. Sed in hoc proprio rursus est cogitabilitas. Alioqui non cogitaretur. Ergo hinc sequetur illa duo non esse separanda, nec a nobis cogitari nisi uno actu.

25 Circa subjectum et adjunctum etiam magna est subtilitas. Nos subjectum seu substantiam cogitamus dum dicimus: *Ego*, *ille*, *hoc*, in his enim aliquid commune cogitamus, id est subjectum in corporibus ipsis quoque quasi per prosopopoeiam. Omnis qualitas cogitabilis componitur ex cogitabilitate et subjecto cogitabilitatis. Huic subjecto inest cogitabilitas, sed aliud est cogitabilitas aliud subjectio. Ergo haec subjectio cogitari  
30 non potest.

1 Quemadmodum (1) esse per (2) existere (3) existentia *L* 3 realitatem | Seu *gestr.* | omnes *L*  
7 essentia. (1) Est ergo essentia rei cuiusque (2) Quoniam *L* 9 Nam | contineat *str. Hrsg.* | differentia (1)  
iterum realita (2) ipsorum *L* 14 quod (1) in ipsis (2) est *L* 15 differentiam (1) communem (2) | puram  
*erg.* | *L* 18 realia *erg.* *L* 24 nobis (1) separatim cogitari (2) cogitari . . . actu. *L* 26 substantiam (1)  
imaginamur (2) nobis (3) cogitamus *L* 27 f. Omnis (1) notio (2) | qualitas *erg.* | *L* 28 et (1) eo quod est  
cogitabile. (2) subjecto *L*

## 10. COLLECTANEA TENTAMEN WILKINSII DE CHARACTERE UNIVERSALI CONCERNENTIA

[Oktober 1677 bis März 1686 (?)]

Leibniz hat das Werk von Wilkins, *Essay towards a Real Character and a Philosophical Language*, London 1668, mehrfach zur Hand genommen und die dort vorgenommene systematische Anordnung und Folge von Begriffen mit eigenen Definitionen versehen, zum erstenmal noch in der Mainzer Zeit (VI, 2 N. 58). In Hannover hat er das Buch von Wilkins und seine Mainzer Papiere benutzt, um in Anlehnung daran eigene Ansätze zu unternehmen, die für seine *scientia generalis* benötigten Grundbegriffe zu definieren. Dieser Aufgabe sind N. 10<sub>1</sub>, 10<sub>2</sub>, 10<sub>3</sub> und N. 10<sub>6</sub> gewidmet, während N. 10<sub>4</sub> und 10<sub>5</sub> kleinere grammatische Notizen zu Wilkins' Werk darstellen. Gestützt auf zwei häufig belegte Wasserzeichen sowie auf die Erwähnung eines von Ludwig XIV. 1677 erlassenen Edikts in N. 10<sub>2</sub>, lassen sich die Stücke N. 10<sub>1</sub>, 10<sub>2</sub> und 10<sub>4</sub> auf die Zeit zwischen Oktober 1677 und April 1679 datieren. N. 10<sub>3</sub>, 10<sub>5</sub> und 10<sub>6</sub> hingegen sind wahrscheinlich später, d.h. im Jahre 1685, überwiegend wohl im Winter 1685/86 entstanden. Die Datierung für N. 10<sub>3</sub> und 10<sub>6</sub> kann sich dabei auf die häufig, insbesondere für die Jahre 1685 und 1686 belegten Wasserzeichen berufen. Das Stück N. 10<sub>3</sub> muß wegen des Rückverweises auf die im Herbst oder Winter 1685/86 verfaßte *Analysis particularum* (N. 155) danach geschrieben worden sein.

### 10<sub>1</sub>. DEFINITIONES NOTIONUM EX WILKINSIO. GENERA ET SPECIES, CAUSAE ET EFFECTUS

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 47. 1 Bl. 2°. 1 Sp. und 5 Zeilen.

Varianten mit vorangestelltem Stern weisen auf Eingriffe hin, die Leibniz bei seiner erneuten Beschäftigung mit der Tabelle, vermutlich 1685 bis 1686, vorgenommen hat.

[p. 26]

#### Genera et Species

Aliquid est quicquid cogitari potest.

Nihil est quicquid cogitari non potest.

Res est quae distincte cogitari potest.

25

25–S. 28.1 \* potest (*I*) , vel etiam quicquid existentiam habet. (2). Existit . . . tantum. *L*

Existit quicquid distincte percipi potest, alioqui erit apparens tantum.

(Essentia) est quod in re distincte cogitari potest.<sup>1</sup>

(Existentia) est distincta rei perceptibilitas seu sensibilitas distincta.

Notio est conceptus distinctus, aliquando dicitur verus.

5 Fictio conceptus indistinctus, aliquando dicitur falsus.

Substantia cujus individuum de alio dici non potest.

Accidens cujus individuum de alio praedicari potest.

Quantitas est discrimen quod per se memoria retineri non potest, sed solo sensu distinguitur. Seu discrimen in conceptione.

10 Qualitas est discrimen in conceptione.

Actio est status rei ex qua sequitur mutatio alterius rei.

Passio est mutatio quae ex alterius rei statu sequitur.

Relatio est secundum quod duae res simul cogitantur.

15 Uti relatio dicit res simul cogitari, ita actio et passio res simul existere. Hoc tamen et quaedam faciunt relationes, nempe commercii.

Absolutum est quod non dicit relationem.

---

<sup>1</sup> *Am Rande Ansätze zu einer Charakteristik:*

Aliquid     A     2

Nihil       . . . 3     qne2

20 quod                 6     q

non                    4     n

est                     e

Definitio debet substitui posse in locum definiti:

Res             A aequ. BC ∞ D

25 Essentia                 bc

2 est (I) quicquid d (2) < - > (3) attributum rei quatenus (4) quicquid (5) totum (6) quod L 3 \* distincta. | Apparens est quod distincte (I) cogitari vel percipi (2) concipi vel percipi non potest. *gestr.* | Notio L 4 \* distinctus. (I) vel verus (2) aliquando (a) verus (b) dicitur verus. L 5 \* aliquando (I) falsus (2) dicitur falsus L 6 Substantia (I) est quod de alio (2) cujus L 8 discrimen (I) solo sensu perceptibile (2) quod L 10 conceptione. | Similia quorum eadem qualitas *gestr.* | Actio L 13 est (I) rerum (a) comperceptibi (b) accidens (2) secundum L 14 f. \* Hoc . . . commercii. *erg.* L



[p. 27]

Causae, effectus

Causa est praerequisitum existentiae alterius quod dicitur Effectus.

Efficiens est quod actione sua praerequisitum est.

Instrumentum est causa efficiens ab alia inter agendum acta, seu cujus tota actio simul passio est. 5

Impulsivum causa ut actio incipiat seu cum agens impellentis instrumentum est in initio actionis, etsi non sit in progressu. Proprie locum habent talia in mentibus tantum. Imo videamus, si quis saxum in alium injiciat, dicaturne causa impulsiva caedis.

Cohibitivum est causa ut actio desinat vel minuatur.

Exemplar, Typus: est res cui quis aliam similem facere voluit, seu simile 10  
destinato. Seu cui aliud destinatur simile. Destinatum est volitum cum opinione potestatis efficiendi.

Ectypus, Antitypus seu exemplum est simile destinatum.

Conditio est quo posito aliud ponitur.

Requisitum quo non posito tollitur. 15

Occasio est status rerum casu congruus.

Adjuvare est opus alicui facilius facere.

Impedire est facere difficilius.

Facile est cujus pauca sunt praerequisita sufficientia.

Finis est cujus appetitus est causa efficiens appetitus rei alterius quae dicitur 20  
medium.

Materia est *A* cujus manentis mutatione aliquid producitur *B* ita ut *A* pertineat ad essentiam ipsius *B*.

Forma est principium internum qualitatum primariarum rem ab alia omni 25  
discernentium.

2 existentiae *erg. L*    4 alia (*I*) mota (2) inter *L*    10 \* Typus *erg. L*    11 aliud (*I*) desideratur (2)  
destinatur *L*    12 f. \* efficiendi. (*I*) Typus (2) Ectypus, Antitypus *L*    15 Requisitum . . . tollitur.  
*erg. L*    17 alicui *erg. L*    19 est (*I*) possibil (2) cujus *L*    19 sunt (*I*) requisita (2) | praerequisita *erg.*  
| *L*    22 f. \* est (*I*) cujus manentis mutatione (*a*) fit (*b*) aliquid producitur ad cujus essentiam hoc pertinet.  
(2) *A* . . . ipsius *B. L*    24 est (*I*) aggreg (2) qu (3) aggregatum (4) principium internum *L*  
25 discernentium | seu (*I*) essentiarum (2) essentiam facientium *gestr. | L*

10<sub>2</sub>. DEFINITIONES NOTIONUM EX WILKINSIO. TRANSCENDENTALES  
MIXTAE RELATIONES PERTINENTES AD QUANTITATEM DISCRETAM

Überlieferung: L Konzept: LH IV 7C Bl. 48–49. 1 Bog. 2°. 2 S. u. 4 Z.

[p. 34]

De Discreta Quantitate

5 III.

Transcendentales mixtae relationes  
pertinentes ad Quantitatem discretam

Si *B* sit *A* et *C* sit *A*, et idem sit *B* quod *C*, erit unum *A*, si non sint idem, erunt  
plura.

1. Multitudo magnitudo numeri.

10 Numerosum ens per aggregationem magnum, v.g. Exercitus numerosus.

Multiplus est qui numerum rei, cujus multiplus dicitur continet secundum  
aliud numerum, seu qui continet numerum numeri. Ita Centuria est decuria  
multipla secundum numerum denarium, id est decupla.

Incrementum est mutatio in majus.

15 Propagare est rerum numerum augere conferendo ad productionem novae rei.  
Nam simplex additio non est propagatio. Propagatur etiam qui non generat, sed ad  
generationem tantum confert.

Magazin est multitudinis vastae rerum inanimarum usui indefinito servandae  
locus clausus.

20 Granarium }  
Armamentarium } species ejus.

Examen multitudo volatiliū velut cohaerentium, ut apum, muscarum.

*La presse* multitudo in angustias conveniens.

25 Rari dicuntur pauci dissiti, ut rari nantes in gurgite vasto. Seu numerus parvus in  
loco magno dispersus.

5 f. III. . . discretam *erg. L*    7 f. Si . . . plura *erg. L*    11 qui (*I*) alium numerum continet  
cujus (2) numerum *L*    12 Ita (*I*) Decuria est (2) Centuria *L*    14 f. majus. (*I*) Propagatio (2)  
Propagare *L*    15 rerum *erg. L*    18 est (*I*) multitudo | vasta rerum inanimarum *erg.* | usui (*a*) futur (*b*)  
indefinito servata (2) multitudinis . . . servandae *L*    23 velut *erg. L*    25 Seu (*I*) pauci in (2) numerus *L*

Paucitas est multitudo parva.

2. Numerus est totum ex unitatibus compositum.

Unitas secundum quam quid dicitur Unum. Quid autem sit unum, quid plura, explicuimus.

Unicus est si unus ejus denominationis assignari potest, non alius. (Seu Unus Solus.) 5

Solus est unicus in aliquo loco vel tempore (vel generalius: Si *A* est *B*, et quod non est *A* non est *B*, dicitur Solum *A* esse *B*).

Individuum est nomen quod ad unicam rem designandam excogitatum est.

Solis nomen est quidem etiam non nisi unius, sed tamen non ad id comparatum, 10 ut unam tantum rem designet. Nam saltem fingi potest esse plures, et hodie plerique consentiunt tot esse soles, quot fixas.

Individuum est cujus nomen ad pauciora restringi non potest. Ex. gr. Petrus Apostolus. Nomen est certi hominis: cui si aliae addantur conditiones quaecunque, v.g. ille qui Christum abnegavit et cantante Gallo poenitentiam egit, 15 non ideo excludentur aliqui ad quos prius quidem illud, non tamen nova haec circumstantia adjecta pertineat.

Species monadica est, cujus unicum est individuum, ut Deus, Mundus, Messias, Sol (revera omnis Species infima est Monadica, nec dantur duo individua per omnia similia). 20

3. Particulare quod quibusdam speciebus competit, quibusdam non competit.

Caetera id est alia omnia.

Catholicum est quod est omnium locorum et temporum.

Oecumenicum quod est omnium locorum.

Raro, id est paucis temporibus (vel locis). 25

Plerumque, id est raro non.

Saepe non raro.

4. Genus est cujus nomen ad pauciora restringi potest.

Species est quod alterius restrictione intelligitur.

1 Paucitas . . . parva. *erg. L* 3 f. secundum . . . explicuimus *erg. L* 5 ejus (1) nominis (2) denominationis (a) existit (b) assignari potest *L* 5 f. (Seu . . . Solus.) *erg. L* 7 f. (vel . . . esse *B*) *erg. L* 9 est (1) quod non nisi (2) unicum (3) assigna (4) per se (5) nomen (a) quod non nisi ad unum designandum (b) quod *L* 10 tamen (1) ad (2) non *L* 11 f. et . . . fixas *erg. L* 13 est (1) quod ab alio simili (2) cui nulla (3) quod (4) nulla adjectione (5) non amp (6) cujus *L* 13 ad | plura *gestr.* | pauciora *L* 19 f. (revera . . . similia) *erg. L* 22 Caetera . . . omnia *erg. L*

Species absolute infima est individuum.

Aliquando Species sumitur paulo strictius, pro tali specie, cujus discrimina postea minus considerantur; inprimis quando diversa illa ex se invicem oriuntur; ita discrimen inter virum et foeminam; doctum et indoctum non dicitur variare speciem. Inprimis autem ea discrimina negligi solent, quae non sunt nativa. Sed speciem non physice, sed in logico rigore sumendo, cum nulla locum habet subdivisio, species infima est individuum.

Disparata sunt quae specie differunt.

Heterogenea quae genere differunt. Sed solent Heterogenea de illis dici, quae non habent materiam quandam communem, neque ex se invicem fieri possunt.

Uti linea et tempus. Punctum et linea.

5. Par, numerus qui in duas partes aequales dividi potest, alias impar.

Pariter par qui in duas partes aequales dividi potest, quarum quaelibet est numerus par.

6. Separatum, quod Sede aliqua id est loco, tempore, subjecto, etc. differt.

Analysis est totum in partes resolvere animo.

Anatomia est resolutio in partes corporales.

Distribuere est partes pluribus assignare. Ita etiam cum genus distribuimus in species, partes ejus alternativas id est differentias, speciebus assignamus. Ita *Animal* continet *rationale*, et *irrationale*, illud homini, hoc bruto assignamus.

Dispensare est distribuere secundum pondus, quemadmodum *Dimensum* est distributum secundum mensuram.

*En detail*, minutatim, per minima quorum ratio haberi possit. Ita *Marchand*, *Mercier en detail*, *Detaillleur* ille dicitur qui merces ita in partes ita exiguas divisas, vendit, ut non jam amplius pro mercibus habeantur, sed dispersae intelligantur atque consumtae. Huic opponitur *Marchand en gros*, qui mercatoribus merces vendit, *Grossier*.

Aggregatum est totum ex separatis.

*Train* multitudo vel aggregatum servorum atque animalium, quemadmodum in

2 postea (1) minimis (2) ha (3) minus L 3 diversa illa erg. L 4 inter (1) hominem | (2) virum erg. | L 13 f. Pariter . . . numerus par. erg. L 19 alternativas erg. L 20 continet (1) hominem (2) rationale L 21 f. pondus (1) et mensuram, quemadmodum at *Dimensum* hinc dicitur (2) , quemadmodum . . . est (a) distribuere (b) distributum . . . mensuram L 24 *Mercier* erg. L 24 *Detaillleur* erg. L 24 qui (1) rem ita in ea (2) merces L 24 in (1) ea partes (2) partes L 25 sed (1) consumtae intelligantur atque (2) dispersae L 26–28 qui | pluribus *gestr.* | mercatoribus merces (1) procurat (2) vindet (3) vendit, *Grossier.* | *Detaillleur* (*Mercier.*) erg. u. *gestr.* | *Aggregatum* L 29 *Train* (1) aggregatum (2) multitudo vel aggregatum L 29 animalium, (1) in itinere (2) quemadmodum L

itinere impedimentis onerata reperiuntur.

*Suite.* Comitatus, multitudo eorum qui simul iter faciunt, et ab uno pendent, sed famuli non sunt.

*Troupes*, multitudo militum parva aut mediocris.

Exercitus multitudo militum quae in hostico aliquid aperte aggredi ibique  
haerere aliquandiu possit. Fateor milites quos Pizarus contra Regem Attabalibam  
duxit, in hostico morari ausos, et exercitus nomine vix venturos. Sed nos  
loquimur de his rebus, quemadmodum communiter aestimari solent.

*Un party*, numerus militum qualis pagum invadere ausit, et hosticum ingredi,  
atque ibi vim facere, etsi illic haerere et aperte agere non ausit, quemadmodum  
autem pubertatem Romani numero certo annorum potuere allegare, ita in edicto  
Regis Galliae anni 1677 certus militum numerus definitus est, additumque est,  
minorem numerum pro latronum manu habendum.

Grex est multitudo animalium, quae simul eunt, etsi nullo vinculo corporali  
connectantur. Et sturni gregatim volitant.

*Couple* est multitudo animalium quae vinculo aliquo connectuntur. Ita illi  
quos Tartari abstrahunt in servitutem, aut qui ad remos mittuntur. Hinc et *un  
accouplement* pro coitu.

*Un gros par exemple un gros de cavalerie.*

[7.] Ordo est relatio secundum prius et posterius.

Series est multitudo ordinata.

*Les Rangs Glieder*, sunt lineae fronti militum parallelae, *suivant la largeur*.

*Les files Reihen* sunt lineae fronti perpendiculares, *suivant la hauteur*.

2 Comitatus (I) . Aggregatum (a) eorum qui (b) comitum it (c) eorum qui simul iter faciunt (2) ,  
multitudo . . . faciunt L 3 sed (I) servi | (2) famuli erg. | L 4 *Troupes*, (I) aggregatum militum (a)  
m (b) parvum aut mediocre (2) multitudo . . . mediocris L 5 Exercitus (I) aggregatum | (2) num (3)  
multitudo erg. | L 5 f. aggredi (I) ausi (2) ausit (3) ibique haerere (a) possit (b) aliquandiu L 6 Pizarus  
(I) secum ad (2) | contra erg. | Regem (a) Mexicanum | (b) Attabalibam erg. | L 7 ausos, (I) et (2) sed | (3) et  
erg. | L 9 militum (I) sub alicujus (2) qualis L 10 etsi (I) non (2) illic L 10–13 ausit (I) .  
Videatur (2) . Edictum Regis Galliae anni 1677, quis militum numerus sufficere videatur huic nomini. Ubi  
definitum est, minorem numerum pro latronum (a) sodalit (b) socie (c) manu habendum. Sed hoc singulare est.  
(3) , quemadmodum . . . ita (a) potest (b) in . . . habendum. L 14 multitudo (I) quae tota si (2)  
animalium L 16 aliquo (I) coll (2) connectuntur L 17 et erg. L 19 f. *cavalerie*. (I) Series (2)  
Ordo est (a) const (b) relatio L 20 f. posterius. | 7. str. Hrsg. | Series L 22 *Glieder* erg. L  
23 *Reihen* erg. L

6 Pizarus: d. i. Francisco Pizarro.

6 f. Attabalibam: d. i. Atahualpa.

*Reigen*, series saltantium.

Classis series condiscipulorum studentium, aut aliqui in eadem re laborantium.

Catena est series rerum talis, ut initium posterioris sit ante finem prioris.

*Race*, genus, *Geschlecht*. Series generationum. Genealogia seriei hujus explicatio.

Catalogus, est omnium denominatio in uno scripto.

Index est catalogus exhibens signum loci.

Tabula est series exhibens divisiones et subdivisiones ipsa collocatione.

Generalius: Tabula est in qua plura ordine exhibentur uno conspectu.

*Cargo*, catalogus mercium quae transvehuntur.

Inventarium est catalogus per se authenticus rerum quae eodem jure censentur, factus.

Jurata specificatio. Est catalogus qui deficiente inventario juramento ejus qui eum fecit firmatur.

Vocabularium est catalogus vocum vulgarium ordine rerum. Nomenclator est vocabularium majus seu exactius.

Dictionarium est Catalogus vocabulorum alicujus linguae cum explicatione in alia lingua ordine alphabetico.

Lexicon est catalogus vocabulorum eodem pertinentium, cum explicatione.

Hinc Dictionarium est species Lexici, scilicet Grammaticum. Datur vero et Lexicon Mathematicum, philosophicum, quod Dictionarium non vocari solet. Calendarium catalogus dierum anni.

*Almanach* idem.

Fascis est cum plura oblonga sibi applicata parallele, et aequaliter vinculo media eorum ambiente colligantur.

Pack. *Pacquet* cum ea quae colligata sunt undique ambiuntur; undique id est ita ut nisi rupto involucro attingi non possint.

2 condiscipulorum *erg. L* 4 hujus *erg. L* 6 omnium (1) ann (2) denominatio *L* 9 Generalius  
 . . . conspectu *erg. L* 11 | per se *erg.* | authenticus *erg. L* 13 catalogus (1) in locum inventarii (2) qui *L*  
 15 vulgarium *erg. L* 22 f. Calendarium . . . idem *erg. L* 24 oblonga (1) vinculo (2) sibi | ita *gestr.* |  
 applicata | ut *gestr.* | parallele *L*

10<sub>3</sub>. DEFINITIONES NOTIONUM EX WILKINSIO. RELATIONES  
TRANSCENDENTES QUALITATEM CONCERNENTES

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 45–46. 1 Bog. 2°. 1 <sup>5</sup>/<sub>6</sub> S. auf Bl. 45 v<sup>o</sup> u. 46 r<sup>o</sup>.

[p. 35] [IV.] Relationes Transcendentes Qualitatem concernentes.  
Generalius considerando. 5

Eae vel dissimilares, vel mutuae. Dissimilares, ubi respectus primitivi et derivativi, immediati et Mediatii, modi existendi absoluti aut dependentis, gradus existendi vel causandi principalis vel minus principalis.

1. PRIMITIVUM cujus non est principium in aliquo certo genere quod ex alio ejusdem generis non oritur, ita vox primitiva quae non oritur ex alia voce ejusdem linguae. 10  
DERIVATIVUM contra.

Radix, fons est principium primitivum quasi materiale, ut scilicet radicum ex radicis essentia quasi emanet, ut arbor ex radice succrescit. Ita Deus est radix animarum rationalium, educuntur enim non ex potentia materiae passiva, sed ex potentia Dei activa. 15

Origo est locus radicis seu fontis. Locum sumo pro omni continente seu eo in quo est aliquid. An dicemus originem esse causam efficientem et materialem simul aliquo modo, ut pater origo filii, fons fluvii terra plantae. Verbo: cum quis ex se producit, dicitur origo.

Originale est ipsum documentum seu locus unde aliquid transsumtum est. 20  
Locus exemplaris sive prototypi.

Potest radix etiam intelligi quae sit principium, sed non primitivum, ut pater filii. Peculiaris terminus excogitari posset, pro subjecto praecedente denotando, ex quo destructo fit sequens, ut farina ex granis, neque enim grana sunt materia farinae, neque enim permanent, sed continent farinae materiam; possent appellari: 25

5 Generalius considerando *erg. L* 6 vel (1) simila (2) dissimilares *L* 7 aut (1) respectivi (2) dependentis *L* 9 f. quod . . . linguae. *erg. L* 12 fons *erg. L* 14 rationalium *erg. (1)* producantur (2), educuntur *L* 17–19 An . . . origo. *erg. L* 24 destructo *erg. L* 24 materia (1) frumenti (2) farinae *L* 25 sed (1) sunt (2) continent (a) frum (b) farinae *L*

praemateriale.

2. IMMEDIATUM rectius referetur ad distantiam, est autem vel inter quae nulla est distantia, vel inter quae distantia quidem, sed vacua sit. An immediata erunt hoc sensu *A* et *B*, si nihil sit, quod tam ipsi *A* quam ipsi *B* propius sit, quam *A* et *B* sunt sibi? Sed video addendum esse, ut in intervallo ipso ab uno ad alterum (non ad latus) hoc intelligatur: Seu ut intervallum nihil contineat. Intervallum autem intelligo non tam in genere loci, sed et in omnibus positionem habentibus, ut in tempore, motu, gradibus qualitatum.

Proximum est quod ei a quo incipitur immediatum est.

Intervallum est id totum in quo aliquid inter duo contineri potest. Itaque intervallum non tam est totum intersitum, quam totus intersitorum locus sive capacitas.

Inter duo est, per quod ab uno ad aliud simplicissimo processu vel naturali ordine transitur, vel reapse, vel cogitatione saltem.

Intervallum autem est illa capacitas, per quam metimur, quantum inter duo esse possit vel magnitudo transitus simplicissimi ab uno ad aliud.

Medium (accurate) illud est quod inter duo situm est, et aequae ab illis distat. Quaecunque de una recta linea intelligi possunt, ea huc possunt transferri.

3. ABSOLUTUM est, cujus conceptus est illimitatus seu extra quod nihil in eodem genere sumi potest, seu cujus conceptus est capax quantitatis, et nullos tamen involvit limites. Hinc concipi potest Extensio absoluta, sed non circulus absolutus. Videtur hoc sensu idem esse absolutum quod maximum. Deus est Ens absolutum neque enim ulla datur realitas sive perfectio, quae in Deo non sit. Optime dicemus Absolutum esse in suo genere pure positivum. Genus autem hoc loco intelligo id in quo res diversae inter se sunt similes et transmutabiles vel secundum quod quantitate sola differunt vel saltem ita transformari possunt ut quantitate sola differant; aliquando et basin appello, ita basi conveniunt duae horae, duae partes materiae, duo calores, duo motus, duae realitates.

2 ad (1) situm, (2) distantiam, *L*      3 vel (1) si (2) inter quae *L*      5 in (1) via (2) intervallo ipso *L*  
 7 omnibus (1) situm (2) positionem *L*      10 est (1) id omne (2) locus (3) id (a) omne (b) | totum *erg.* | *L*  
 11 intersitum, (1) at (2) | quam *erg.* | *L*      13 ad (1) alium (2) aliud (a) naturali ordine transitur cum ratio (b) simplicissimo . . . vel *L*      16 magnitudo (1) processus (2) transitus *L*      18 de (1) linea re (2) una *L*  
 20 f. tamen *erg.* *L*      23 f. sit. (1) Est enim Absolutum (2) Optime . . . esse *L*      25 res (1) sim (2) diversae *L*



Dependens est cujus principium conservationis, vel absolute, vel secundum certam quandam perfectionem, facultatem, aut operationem in alio est. Itaque independens est quod nullum habet extra se principium suae conservationis. Ita lumen dependet a luce, creatura a Deo.

Scientia alteri subalterna dicitur cujus certitudo ab ea dependet. Id a quo quid 5  
dependet dici potest Sustentaculum vel fundamentum.

4. PRINCIPALE vel primarium est quod multo plus confert quam multa alia. Quid autem sit conferre alibi dictum est. Interdum fit, ut ultimum requisitum, quod scilicet solum deest, induat rationem primarii, quia maximo studio quaerendum est, seu quia tunc cum ad rem ventum est, maxima ejus ratio habetur. Dantur 10  
autem saepe plura comprincipalia.

Caput est primum in ordine et potissimum in directione sive in conferendo, vel caput est quod et dignius est et caetera dirigit.

Dirigit illud secundum cujus variationes sive modificationes alia variantur non contra. 15

Supremum idem videtur esse quod caput. Superius enim videtur intelligendum tum quod dignius est, tum quod in caetera agit sine repassione.

Quoniam enim homines vident pleraque quae circa nos sunt deorsum agere, hinc quae in alia agunt sine repassione tanquam superiora concipiunt. Hinc eminens locus depressiori vicino apud Gallicos imperare dicitur, *une eminence qui 20  
commande la ville*. Superiora etiam vocant ad quae difficilior et non nisi per alia devenitur, quia idem quoque in corporibus altius collocatis vulgo animadvertunt. Hinc fit ut superiora quoque concipiant ut digniora, quia difficiliora ad quae per faciliora contenditur solent esse digniora.

*Im Kleindruck erscheint eine erste, im folgenden Absatz überarbeitete Fassung:* 25

Suprematum (*la souveraineté*) habere eum definivit Furstenerius, qui quoad participationem juris gentium (quod in bello pace foederibus et legatis consistit) inter summos habetur, nec tanquam accessorium consideratur, sed membrum est comprincipale atque adeo validam ditionem imperio (seu confesso manus militaris jure) obtinet.

7 confert | (1) quam ullum aliud (2) quam multa alia. *erg.* | L 10 quia *erg.* L 10 f. Dantur . . .  
comprincipalia. *erg.* L 19 sine (1) reactione (2) | repassione *erg.* | L 19–21 Hinc . . . *ville. erg.* L  
22 in (1) rebus (2) corporibus L 26 qui (1) inter (2) quoad L 27 consistit (1) supremus est (2) inter L  
28 f. atque . . . obtinet *erg.* L 28 (seu (1) cognito (2) confesso L

Suprematum (*la souveraineté*) habere eum definivit Furstenerius, qui ditionem imperio (seu <confesso> manus militaris jure) obtinet validam satis ut pacis causa a caeteris in juris gentium communionem admittatur atque universalis gentium societatis membrum primum habeatur, quemadmodum enim pater familias in civitate, ita qui suprematum seu libertatem publicam habet in gentium societate caput habet.

Accessorium esse videtur sine quo res confici potest, etsi cum eo fortasse melius conficiatur.

Appendix est res accessoria.

Adhaerere dicitur quod ab aliquo difficulter separatur, sed eo multo minus est, ita ut illo moto facile moveatur adhaerens, non contra.

Si duo simul procedant, unum autem eorum nos potissimum consideremus (saltem quoad scopum nostrum) tunc alterum dicitur comitari. Nec ideo sequitur statim comitem esse minus principalem, aut multo inferiorem.

Complices sunt comites delicti vel socii.

Socii sunt comites voluntarii eundem finem habentes.

Factio est societas turbulenta, seu unde turbae nasci possunt.

Conspiratio est factio occulta.

*Appartenance* est res adhaerens, ut *Appendix* est res accessoria.

Adventitium est quod comitatur per accidens.

Particeps est in quo est pars causae vel effectus.

5. PERTINERE AD REM dicitur, quod aliquam habet relationem, vel potius quod aliquid confert vel ad rem vel ad ejus oppositum, idque sive in re sive in intellectu.

Concernit, quod confert ad cogitationem sive considerationem, seu quod ad rem pertinet quoad cogitationem.

Appositum (*à propos*), quod quasi casu, aut saltem praeter opinionem aut regulam evenit, ad rem aequae conferens, perinde ac si destinatum, aut praevium, aut regulare fuisset. Seu est aptum praeter opinionem.

2 f. causa (1) caeter (2) inter gentes (3) a L      3 atque (1) sive (2) repu (3) universalis L  
4 primum | sive civis gestr. | habeatur L      13 tunc erg. L      25 sive considerationem erg. L      28 aequae erg. L

1 G. W. LEIBNIZ (Caesarinus Fürstenerius), *De jure suprematus ac legationis principum Germaniae*, [Amsterdam] 1677. Vgl. IV, 2 S. 18, 54, 56, 62.

Quoad aliquid, *touchant quelque chose, soviel betrifft*, hoc est quatenus aliquid consideratur, quasi admonere velimus hac particula, id quod diximus aut dicturi simus rem illam concernere.

Conferens, *dienlich, servant ou propre à quelque chose*, est requisitum secundum aliquem producendi modum. 5

Aptum quod passione sua conferre potest ad aliquam actionem, vel potius quod conferre potest per modum instrumenti.

*Impertinent, Ungereimt*, actio inepta magnam imprudentiam notans.

*Extravagant*, actio inepta notans inconsiderantiam seu animum vagum sive sine regula agentem. 10

Alienum a re, pertinenti ad rem oppositum.

Irritum sine effectum.

Vanum irritum quod magnum aliquid videtur seu irritum<sup>2</sup> μεγαλοφάνης seu inutile cui studium impendatur.

6. PROPRIUM quod uni soli competit. Dicitur et peculiare. 15

Incommunicabile quod commune fieri non potest.

Communicare est rem suam alteri communem facere.

Proprium commune est quod pluribus sed solis commune est.

Commune est quod ad plura pertinet, vel pluribus competit, prout scilicet sermo est de praedicato vel de aliquo alio connexionem cum aliquo habente. 20

Vulgare est quod nimis multis commune est.

Prostitutum est quod cum antea aestimatum esset, quia paucorum erat vel nullius, nunc contemnitur, quia vulgare factum est. Quemadmodum prostibula, et quae cum curatius servari deberent, venalia prostant.

---

<sup>2</sup> *Über* irritum: μικρόν

2 quasi (1) dicere (2) admonere L 6 f. vel . . . instrumenti. *erg.* L 9 notans (1) temerariam (2) impetum inconsultum (3) inconsiderantiam L 9 f. seu . . . agentem *erg.* L 13 f. seu . . . impendatur *erg.* L 16 commune (1) alter (2) fieri L 19 prout (1) sumitur (2) scilicet L 21 quod (1) parvi aestimatur, quia (2) | nimis *erg.* | L

10<sub>4</sub>. NOTAE CRITICAE CIRCA OMITTENDA IN LINGUA RATIONALI**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 10. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 282 f. (Teildruck).

5 Wilkinsius recte notat part. 3, cap. I. pag. 303 verbum in naturali grammatica omitti posse, esse enim nihil aliud quam adiectivum cum copula, *caleo*, id est *sum calidus*. Sed eodem jure et adverbia tollere poterat nominibus solis retentis, nam adverbium se habet ad verbum, ut adiectivum ad nomen substantivum. Ita haec duo: *valde potito*, et *sum magnus potator*, idem significant.

10 Nec video etiam cur *calor* ei sit concretum, *caloritas* abstractum. Pari jure etiam abstractum abstracti porro formare potuisset, dicendo *caloritatitas*.

*Calefactivitas* quoque non est abstractum calefactionis, sed est abstractum peculiare, differens a calefactione, ut potentia ab actu.

Omississe se ait in *Charactere universali* quae certis locis et temporibus propria  
 15 sunt, ut titulos honorum et officiorum, gradus Academicos, vocabula Jurisconsultorum, Heraldica ut *Chevron*, vestituum formas, genera pannorum, ludorum, potuum, cibariorum, compositionum pharmaceuticarum, Musicorum modorum atque instrumentorum, instrumentorum mechanicorum, sectarum philosophicarum, politicarum, theologicarum. Sed quaecunque certas constantesque definitiones habent, ea  
 20 etiam exprimi possunt universali caractere, et licet res non sint perpetuae sed temporibus certis locisque propriae, notio tamen sive idea earum perpetua est, alioqui et plantae certarum regionum excludi deberent. Quod vero ait, haec si opus paraphrastice exprimi posse, id fateor; sed respondeo si character philosophicus recte constitutus sit ipsam paraphrasticam expressionem contractam sine ullo alio novo molimine vocem  
 25 exhibere debere.

5 part. . . . 303 *erg. L*    6 *calidus. (I)* Sed quod vocabula primaria omnia esse ait (2) Sed *L*    8 haec duo *erg. L*    17 compositionum pharmaceuticarum *erg. L*

## 10<sub>5</sub>. NOTAE CRITICAE CIRCA RADICES, PRAEPOSITIONES ET CONIUNCTIONES

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 20. 1 Zettel (16,2 × 17,4 cm). 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 184 f.

5

Miror Wilkinsium magnam suarum praepositionum partem formare adhibita litera *r*; cum tamen creberrimae sint praepositiones in sermone, litera vero *r* pronuntiatu difficillima, ita ut ea plane careant Sinenses. Verus character univers[al]is aut Lingua rationalis nulla indiget memoria nisi simplicissimorum, nec dictionario, sed quivis verba pro arbitrio formare potest, et nihilominus intelligetur.

10

Wilkinsio variae sunt radices, ut *calor*, *rex*, cum tamen philosophice loquendo si *calor* est radix, *rex* non possit esse radix. Cum enim *rex* sit Ens regens, id est rigam (sive lineam bene ductam) faciens, erit *rex* ad rigam, ut calefactor (seu ens calefaciens) ad calorem, ergo *riga* erit radix non *rex*. Hinc non recte ait (part. 3. cap. 1. § 4 *Characteris*) radicem interdum esse nomen substantivum neutrum ut *calor*, interdum actionem, ut *ligatio*, interdum personae attributum ut *rex*, cum tamen *ligationis* radix sit *liga*, *regis*, *riga*. Nec refert an ista in latina lingua extent, ipse enim linguam scribebat philosophicam.

15

Part. 3. cap. [3. § 1] Praepositiones refert ad nomina, ut adverbia ad verba, sed longe aliter esse ostendimus, coniunctiones potius se habent ad verba, ut praepositiones ad nomina. Verba se habent ad adverbia ut substantiva nomina ad adjectiva.

20

11 ut (1) lux (2) | *calor* erg. | *L* 11 f. si (1) lux (2) *calor* *L* 12 radix (1) , est enim *rex* idem quod Ens regens, et omne verbum a substantiva (2) . Cum *L* 14 § 4 erg. *L* 15 radicem | interdum esse nomen, str. Hrsg. | interdum *L* 15 substantivum erg. *L* 19 4. § *L* ändert Hrsg.

20 ostendimus: vgl. N. 155.

10<sub>6</sub>. SKELETON NOTIONUM

**Überlieferung:** *L* Auszug: LH IV 7C Bl. 33–34. 1 Bog. 2°. 4 1/4 Sp.

[p. 25]

## TRANSCENDENTIA GENERALIA

5 Genera

Causae

Diversitates

Differentiae ad finem relatae

Differentiae ad media relatae

10 Modi

[p. 32]

## TRANSCENDENTIA RELATIVA MIXTA

seu de relationibus quantitatum et qualitatum

De quantitate generaliora

15 De quantitate continua

De quantitate discontinua

De qualitate generaliora

De qualitate strictiora

De toto et parte

20 [p. 38]

## TRANSCENDENTIA RELATIVA ad actionem

Actiones relativae ad singula

diversa

Negotium

25 commercium

Eventus

Itio

[p. 44]

## DISCURSUS et SERMOCINALIA

30 Elementa sermonis

13 seu . . . qualitatum. *erg. L*    21 ad actionem *erg. L*    23 diversa (*I*) Negotia | seu *affaires erg.* | (2)  
Negotium *L*    30 Elementa (*I*) literarum (2) sermonis *L*

## Vocabula

## Composita ex vocabulis Grammatica

Logica

Mixta

## Modi discurrendi

5

[p. 51]

## DEUS

Pater

Filius

Spiritus Sanctus

10

[p. 51]

## MUNDUS

Spiritus

Coelum

Terra

15

Aqua

Animata

Circuli imaginarii cosmographici

[p. 56]

## ELEMENTA et METEORA

20

Ignis

Aër

Aqua

Terra

Meteora Emphatica

25

Tempestas

[p. 61]

## LAPIDES et CONCRETA

Lapides vulgares

Lapides pretii mediocris

30

Gemmae minus transparentes

magis transparentes

Concretiones dissolubiles

indissolubiles

[p. 65]

35

## METALLA

Naturalia

Factitia

Imperfecta

Recrementitia

[p. 70]

5 HERBAE SECUNDUM FOLIA divisae

Imperfectae

Frumentaceae

Gramineae non frumentaceae

Gramineae bulbosae radicis

10 non bulbosae radicis

Bulbosis affines

Herbae rotundifoliae

nervosifoliae

succulentae

15 Superficies foliorum

[p. 81]

HERBAE SECUNDUM FLORES

Stamineae

Foliaceae non papposae<sup>3</sup>

20 papposae

[Umbelliferae] foliorum longiorum

angustiorum

[Verticillatae fruticosae]

non [fruticosae]

25 Spicatae

[p. 96]

HERBAE SECUNDUM SEMINA

Corniculatae

Papilionaceae *climbers*

30 *not climbers*

Non papilionaceae tetrapetala

Capsulatae pentapetala

Tripetala et Tetrapetala

---

<sup>3</sup> 9<sub>l</sub>





Ovipari aquae salsae pinnas habentes flexiles  
 partim molles partim spinosas bipinnes  
 unipinnes

figura oblongi seu anguilliformes

5 non oblongi, *flat*

crustacei

aquae dulcis, squamosi

[p. 144]

AVES

10 Terrestres carnivorae

phytivorae brevium alarum non satis aptae ad volandum, galliniformes

longarum alarum, columbiformes

granivorae *of thick bills* passeriformes

insectivorae majores

15 minores

Aquaticae prope aquas degentes

in aquis agentes fissipedes

palmipedes

[p. 156]

20 BESTIAE

Solidipedes seu jumenta sive oneraria animalia

*Cloven-footed*

*Clawed*, multifida non rapacia

rapacia cattiformia, capite magis rotundo

25 caniformia oblongo

Oviparae

[p. 168]

PARTES ANIMATORUM

Plantarum perpetuae

30 annuae

fructus et excrescentiae

Animalium peculiares certis generibus, nempe natantium

volantium

incedentium

35 [p. 174]

GENERALES

Generales homogeneae contentae

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| continentes                                                             |    |
| caput                                                                   |    |
| truncus                                                                 |    |
| membra                                                                  |    |
| viscera                                                                 | 5  |
| [p. 181] (Sequuntur Accidentia, et quidem in praedicamento Quantitatis) |    |
| MAGNITUDO continua. EXTENSIO                                            |    |
| Dimensiones (punctum linea superficies)                                 |    |
| Dimensionum relationes (centrum tangens)                                |    |
| affectiones respectu figurae simplicis                                  | 10 |
| compositae linearis                                                     |    |
| superficialis                                                           |    |
| solidariae                                                              |    |
| [p. 186]                                                                |    |
| SPATIUM SEU CONTINENS                                                   | 15 |
| Tempus                                                                  |    |
| Locus                                                                   |    |
| Situs                                                                   |    |
| [p. 190]                                                                |    |
| MENSURA. PROPORTIO                                                      | 20 |
| Multitudo seu Numerus                                                   |    |
| Magnitudo                                                               |    |
| Pondus                                                                  |    |
| Valor, moneta                                                           |    |
| Duratio, tempora                                                        | 25 |
| Aetates                                                                 |    |
| [p. 194] (In praedicamento Qualitatis sequuntur)                        |    |
| [p. 195]                                                                |    |
| NATURALIS POTENTIA                                                      |    |
| Potentia rationalis                                                     | 30 |
| Sensus internus                                                         |    |
| Sensus externus                                                         |    |
| Qualitates naturales animi                                              |    |

6 quidem (I) quoad praedicamentum (2) in praedicamento *L* 7 continua *erg. L* 11 f. linearis (I) planae (2) superficialis *L* 13 solidariae (I) LOCUS (2) | SPATIUM *erg. | L* 26 f. Aetates (I) (Quoad praedicamentum (2) (In praedicamento *L*

corporis respectu individui  
speciei propagandae } Temperamenta

[p. 200]

#### DISPOSITIONES ET HABITUS

5 Praemia et poenae (foelicitas infoelicitas)

Instrumenta virtutum (divitiae, honores)

Affectiones virtutum intellectualium (sagacitas, fides, moderatio)

moralium (promptitudo, consideratio, sinceritas, constantia)

Habitus infusi

10 Habitus acquisiti intellectuales

[p. 206]

#### HABITUS ACQUISITI MORALES

Virtutes et vitia generalius

respectu corporis

15 bonorum externorum

homileticae communes

erga superiores

inferiores

[p. 214]

20 QUALITATES SENSIBILES

Primaria visibiles (lux et ejus affectiones)

Colores

Soni

Odores

25 Tactiles magis activae

passivae

[p. 219]

#### MORBI

Generales causae morborum

30 Morbi ipsi communes corpori, intemperies

tumores

peculiares partibus, capiti et nervis,

mediae regioni seu thoraci

intestinis seu imo ventri

35 [p. 225] (In praedicamento Actionis sunt)

#### ACTIONES SPIRITUALES

## Actiones Dei

animae intellectus speculativi

practici

voluntatis

appetitus unde passiones simplices

5

mixtae

[p. 233]

## ACTIONES CORPOREAE

Vegetativae

Sensitivae

10

Humanae exprimentes conceptus animi

passiones

conversationes

gestus

[p. 239]

15

## MOTIONES

Progressiones animalium

Modi eundi

Motus partium magis interni

Purgationes corporis

20

Ludi

Genera motionum violentarum

[p. 243]

## OPERATIONES

ad facultates mechanicas pertinentes

25

magis mixtae et generales

spectantes ad agriculturam

fabriles

sartoriae

chymico-pharmaceuticae

30

[p. 249] (In praedicamento Relationis considerantur relationes magis speciales, eaeque privatae et publicae. Privatae concernunt tum familiam tum quae requiruntur ut ea se bene habeat. Prioris generis sunt relationes oeconomicae, posterioris possessiones et provisiones.)

## RELATIONES OECONOMICAE

35

Consanguinitas

Affinitas

Superioritas et inferioritas

Aequalitas (amici, noti)

Directio per verba

5                      facta

[p. 254]

POSSESSORIAE

Ager

Domus

10 Partes aedium majores

minores

Vectoria

Utensilia

[p. 258 sq.]

15                      PROVISIONUM

Sustentationis ordinariae

extraordinariae

Praeparationis alimentorum

Vestimentorum

20 Vasorum

Mixtorum et communium

[p. 263] (Relationes publicae sunt civiles, judiciales, militares, navales)

RELATIONES CIVILES

Gradus personarum

25 Professiones

Societates

Jura

Contractus

Obligationes

30                      [p. 270]

RELATIONES JUDICIALES

Personae judiciales

Ordo processus

Crimina capitalia

35 Delicta minora

Poenae capitales

minores

[p. 280]

#### RELATIONES NAVALES

Genera Navium

5

Partes aedificii

Partes ad motum servientes aut quietem

servientes ad directionem

Personae

Actiones

10

[p. 284]

#### RELATIONES ECCLESIASTICAE

Religio

Personae Ecclesiasticae

Status respectu religionis

15

Cultus

Disciplina

Instituta per revelationem

[p. 298–304] Vocabula<sup>4</sup> sunt vel integralia vel particulae. Integralia sunt vel Radicalia vel Derivationes vel Inflexiones. Radicales Termini sunt vel directi vel collaterales. Directi qui reperiuntur per se in classibus praecedentibus; suntque vel genera summa (quae in praecedentibus majusculis notavimus) vel differentiae et ex ipsis natae species. Collaterales natae sunt ex directis per oppositionem vel per affinitatem. Derivata sunt concreta, et abstracta. Utraque substantiva, adjectiva et adverbia; et quodlibet horum neutrum activum passivum. Inflexiones ut in numero plurali.

20

25

[p. 304–308] Particulae sunt Grammaticae et transcendentales. Grammaticae sunt Copula (*fuit est erit*), Pronomina (simplicia: *Ego tu ille. Hic idem quidam. Aliquis*,

<sup>4</sup> [295 sq.] Omissa: 1) Tituli Honorum et officiorum; Termini Juridici, Heraldici; et similia. 2) Alterabilia pro seculi genio, locis et temporibus, vestimenta eorumque materia, ludi, potiones, cibi et confectiones, modi tonique musici, instrumenta artium. Nomina sectarum philosophiae, factionum politicarum, haeresium. Omnia tamen paraphrasi exprimi possunt.

30

19 ( str. Hrsg. Vocabula L 19 sunt vel (1) Radicalia (2) integralia L 20 vel Derivationes erg. L  
22 genera (1) vel di (2) summa L 27 (*fuit est erit*) erg. L 27 *quidam*. | *Istud aliud, qui quod. gestr.* |  
*Aliquis* L 29 , locis et temporibus erg. L

*unusquisque, omnis. Quis quantus<sup>5</sup> qualis*), possessiva (*meus tuus suus*), reduplicativa (*Egomet, tute, ipsemet*). Interjectiones admirationis, dubitationis, contemptus, odii amoris, gaudii tristitiae, desiderii aversationis. Exclamationis silentii, allocutionis attentionis praestandae, insinuationis minationis.

- 5 [p. 309–311] Praepositiones: *de (of) , cum; By, for; out of, concerning; According [to], instead; with, without; for, against. To, at; From, off; Over, about. Into, in; Out of, without; Thorough, Beside. Sursum, supra above; Deorsum, infra below; Ante, post.*
- 10 *Supra, infra; citra, trans. Intra, ex, adversus, <contra.>*  
[p. 312–314] Adverbia: *Ita, non. Forte, certo. Quemadmodum, ita. Quomodo, sic; [Magis, maxime; Minus, minime.] Rather, than, yet, until, whilst, at length. [Simul, tantum; again,] as if; Un, Re. Almost, Scarce, Thereabouts.*
- 15 [p. 314] Coniunctiones: *An, Num; Et, neque; Si, Nisi. Indeed, but; Although, Notwithstanding; Or, Either. That, least that; for, because; wherefore, therefore. Whereas, thereupon; Also, etc.; viz.; e. g.*
- 20 [p. 315–318] Articuli, *ein, der.*  
Imperativus modus consistit in petitione, persuasione, jussu. Modi secundarii applicati ad potentiam (*kan, kould*), libertatem (*may, might*), voluntatem (*will, would*), Necessitatem (*Must, shall; must, should*).  
Tempora praesens praeteritum futurum.
- 25 [p. 320–322] Notae Transcendentales, variis rebus applicabiles significantes: Metaphoram seu similitudinem; Genus, modum (*manner*); Rem, personam; Locum, tempus; Causam, signum; Aggregatum, segregatum.  
*Lamin, pinn; instrument, vessel; jugament, machin;*

---

<sup>5</sup> *Darüber:* 𐌺

1 *qualis* (1) *meus tuus* (2) , possessiva L 4 minationis. (1) Notae (2) Praepositiones: L 9 above  
erg. L 9 below erg. L 21 in (1) persua (2) petitione L



*Sepiment, Armament; Vest, Armour; House, chamber;*  
*Habit, Art; Officer, Artist; Mechanic, Merchant;*  
*Ability, pronenes; Inceptivum, frequentativum; Conatus, Impetus.*  
*Augmentativum, deminutivum; Excess, defect; perfectivum, corruptivum;*  
 vox, lingua; mas, foemina; infans, pars.  
 [p. 352] Numeri.  
 [p. 355 sq.] Signa: Hyphen, parenthesis, explicatio, interrogatio, admiratio, ironia.

5

# 11.EXEMPLARISCHER ANSATZ ZU EINER ALPHABETISCHEN DEFINITIONENLISTE NACH DALGARNO

[Oktober 1677 bis September 1680 (?)]

10

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 32. 1 Bl. 2°. 1 S.

Dalgarnos *Ars signorum*, London 1661, hat Leibniz bereits im Jahre 1673 während seines Besuchs in London bzw. während der Reise exzerpiert und die Begriffe des im Anhang gedruckten *Lexicon Latino-Philosophicum* mit eigenen Definitionen versehen (vgl. VI, 3 N. 12). Daß Leibniz neben anderen Werken, darunter auch dem von Wilkins, *Essay towards a Real Character and a Philosophical Language*, London 1668 (vgl. N. 10), in Hannover im Rahmen seiner Bemühungen, Definitionen der für seine *scientia generalis* benötigten Grundbegriffe zu entwickeln, auch Dalgarnos Werk erneut zur Hand nahm, bezeugt das aufgrund äußerer Kriterien von Herbst 1677 bis Sommer 1680 datierte Exzerpt N. 212. Inhaltlich gestützt wird diese frühe Datierung durch die teilweise wörtliche Übereinstimmung der Definitionen, deren Definienda größtenteils wiederum dem *Lexicon Latino-Philosophicum* der *Ars signorum*, S. 95 f. entnommen sind, mit denen des Jahres 1673.

Von Leibniz ergänzte Definitionen und Definienda beginnen mit doppeltem Einzug

Ab *A est quod fuit apud A, et nunc est apud B.*  
*Abalienare facere ut quis cesset esse benevolus.*  
*Abacus v. mensa.*

25

7 Signa: . . . ironia erg. L

Abbas rector monasterii, ad vitam constitutus.

Abdicare rem, rei curae renuntiare.

Abdere rem imperceptibilem facere.

Abdomen.

5 Aberrare praeterire per errorem.

Abies.

Abire desinere adesse.

Abhinc fit, quod nunc incipit.

Abhorreere dicimur id cujus cogitatio valde ingrata est, et facit metum.

10 Abjurare est juramento declarare aliquid a se alienum.

Ablactare pro lacte nutricis aliud nutrimentum dare.

Abluere lavando tollere.

Abnegare negare appertinentiam.

15 Abolere destruere speciem, seu aliquid universale, ut paganos, paganismum, idololatriam.

Abominari, cujus valde ingrata est perceptio, ob malum omen v. *abhorreere*.

Aboriri est intempestive, atque ideo imperfecte oriri.

Abrogare est legem tollere.

Abrumpere rumpendo separare.

20 Ex abrupto relicto quod agebatur imperfecto aliud subito agere.

Absinth.

Absolvere solvere a vinculo quod astringit ad poenam, tollere reatum delicti.

Hinc absolvitur tam nocens per remissionem, quam innocens per sententiam.

Abscindere scindendo separare, seu scindere et ita separare.

25 Absens non praesens.

Abstemius qui a vino abstinet.

Absterret qui facit abstinere terrendo.

Abstinere non facere, non uti cum possis, et cum ratio sit faciendi vel utendi.

Abstrahere philosophis, quod est cum aliis separatim considerare.

30 Abstractum constitutum praedicationis.

8 quod (I) statim post nunc (a) incipit (b) seu post praesens tempus, (2) nunc L 10 est (I) juramentum clarare se non facturum (2) juramento . . . alienum L 14 f. destruere | declarando, *gestr.* | speciem |, seu . . . universale, (I) speciatim de rebus juridicis ratione g (2) ut . . . idololatriam *erg.* | L 16 cujus (I) cogitatio (2) valde L 28 facere, (I) quod possis, et (2) non L

Absurdum auditu molestum, quia incongruum ex vocis origine, sed usu, manifeste falsum.

Absolutum non limitatum, pure positivum.

Abundans plus quam sufficit.

Abusus usus malus.

5

Abyssus cujus profunditas occulta est.

Academia societas multorum ob studia.

Acarus.

Accendere efficere ut aliquid incipiat flammam emittere.

Accensere recensere, seu esse, ponere inter aliqua.

10

Accentus.

Accidit existit praeter regulam, quod sc. nec necessario nec per se existit.

Acceptare declarare offerenti, quod grata sit oblatio.

Accessorium parvum cum magno.

Accedit quod tendit ad aliquid.

15

Accersere absenti significare quod praesentem velimus.

Accidens abstractum quod essentia subjecti non continetur.

Accingere cingulum circumdare, paratum reddere ad agendum.

Accipere incipere habere, voluntate ejus qui tenet.

Accipiter.

20

Acclamare clamore approbare.

Acclive est via ad superiora angulo obliquo.

Accrescit quod magnitudini nunc accessit.

Accola Rheni qui habitat apud Rhenum.

Accommodare commodum facere.

25

Accurate diligenter et bene. Haec non possunt separari.

Accusare crimen imputare.

Acer.

Acris.

Acerbus sapor pomi immaturi.

30

Acervus multitudo corporum exiguorum, bene tamen visibilibus, inanimorum quorum alia aliis incumbunt.

1 ex vocis *erg.* L      3 Absolutum (*I*) sine negatione, ⟨ − ⟩ (2) non L      19 habere, (*I*) dum (2) quatenus alius desinit habere. (3) voluntate L      21 Acclamare (*I*) clamore (2) | quod laudo *gestr.* | clamore L      23 magnitudini (*I*) accedit (2) jam (3) nunc L

Acetum est acidum factum ex eo quod spiritum ardentem distillando praebebat.

Acies est linea in angulo duarum superficierum seu est linea qua corpus facile penetrat in aliud.

Acumen est tale punctum.

5 Actio status in uno ex quo immediate sequitur mutatio in alio.

Actus potentiae complementum.

Acquiescere est quiescere cum ratio aliqua est non quiescendi.

Acquirat qui incipit habere.

Acinus granum durum seminale intra fructum.

10 Adeo ut fiat, id est tam, quam opus est, ut fiat.

Addere dare conveniens ei quod adest.

Adjuro postulo ut facias perinde ac si jurasses.

Ad minimum, saltem, si non est *A*, tamen est *B*, quod sufficit.

Adimo facio ut non habeas.

15 Adest quod non distat notabiliter.

Adeps.

Adhuc est, quod fuit et est.

Adjudicare ipsi *A*, est judicare quod pertineat ad *A*.

Adjunctum est commune proprio et accidenti.

20 Administrare est negotium gerere cum autoritate.

Admirari est considerare cum desiderio magno quaerendi rationem.

Adolescens puber adhuc crescens.

Adoptare. Ex alio natum pro suo tractare.

Adorare est (corpore suo) maximum honorem exhibere.

25 Adoritur qui vim in aliquem facere incipit.

Adspirat qui ad bonum tendit.

Adsciscere est sibi adjungere.

Adulari est mentiri laudando, ut placeas laudato.

Adulterare. Injuriam facere supponendo unum pro alio, vel potius supponendo

30 per admistionem inconvenientis.

Adumbrare imperfecte repraesentare.

2 superficierum | extrorsum *gestr.* | seu *L* 2 corpus (*I*) penetrat (2) facile *L* 12 Adjuro (*I*) pet  
(2) postulo *L* 24 *Klammern erg. L* 26 bonum (*I*) tendit (2) | suum *gestr.* | tendit *L*  
29 Adulterare. (*I*) Substituendo (2) Injuriam *L* 30 admistionem (*I*) alieni (2) inconvenientis *L*

Adversari agere ut quae alius vult impediantur aut promoveantur quae non vult.  
Adversarius qui hoc facere solet.

Advertere (percipere cum attentione, vel cum relatione ad alia) considerare  
relationem ad alia.

Advocatus est orator litigantis.

5

## 12. AXIOMA: NIHIL EST IN INTELLECTU QUOD NON FUERIT IN SENSU

[Oktober 1677 bis Dezember 1678 (?)]

### Überlieferung:

L Konzept: LH IV 7C Bl. 67. 1 Zettel (4,8 × 13,5 cm). 1 S.

E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 100.

10

Die spätere Standardformulierung für die Restriktion des erwähnten Axioms lautet: *Nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu, nisi intellectus ipse*. Die hier noch untypische Formulierung dieses Satzes mit Hilfe der Begriffe *conceptus* und *perceptio* sowie die wie eine erste Entdeckung niedergeschriebene Notiz weisen sie als wohl sehr früh aus, ebenso wie die hierher gehörenden Bemerkungen zum Begriff der *perceptio* in N. 13, die diesen als Begriff der äußeren Wahrnehmung aus dem der inneren, bewußten Erfahrung zu entwickeln versuchen. Trotz Fehlens äußerer Datierungsgründe weisen wir die beiden Notizen daher in die früheste Zeit, in der sich Leibniz der Definition der grundlegenden Begriffe der Wissenschaften zuwandte.

15

### Axioma: nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu

Hoc Axioma falsum est, uti conceptum est. Saltem enim ipsa Mens, ejusque proprietates sunt in intellectu, quae nunquam fuere in sensu. Corrigi potest hoc modo: 20  
Nihil est in conceptu quod non fuerit in perceptione; seu nihil cogitamus, cui non aliquid simile fuerimus experti saltem intra nos. Videntur enim perceptiones conceptibus simplicibus priores, et formari conceptus per memoriam perceptionum, omissio hoc uno, ut nos etiam jam tum percepisse meminerimus.

1 aut . . . vult erg. L    3 f. Klammeru u. considerare . . . alia erg. L    5 est (1) consiliarius (2) | orator erg. | L

## 13. DE DISTINCTA PERCEPTIONE

[Oktober 1677 bis Dezember 1678 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 3, 9 Bl. 13. 1 Zettel (6 × 5 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 12.

5        Distincte percipimus, cujus partes vel attributa percipimus tanquam ad ipsum  
 pertinentia, verbi gratia cum homine oblato vultum ejus percipimus, simulque cogitamus  
 vultum ad hunc hominem pertinere. Alioqui cum oculos in turbam conjicimus singulos  
 homines percipimus, singulorumque nobis obversorum vultus, sed confuse. Et cum  
 sonitum aquae labentis e longinquo audimus, multorum quidem fluctuum strepitum  
 10 audimus, nam non est ratio cur unius potius quam alterius; et, si nullius, utique nihil  
 audiremus; confusa tamen haec perceptio est.

      Distincta itaque perceptio fit, dum aliquid nostri simile rebus attribuimus, nos enim  
 scimus esse subjectum variorum attributorum, itaque similiter objecta consideramus  
 tanquam substantias quasdam sive res. Et distincta perceptio est, quae fit cum aliquo  
 15 iudicio sine affirmatione et negatione. Cogitatio est distincta imaginatio.

5 percipimus (I) quod nos percipere cogitamus (2) cujus L        5 vel attributa erg. L

5 f. tanquam (I) ipsius partes, ut (2) ad . . . gratia L        13 variorum erg. L        13 similiter (I) subj (2)  
 objecta L        15 est (I) iudicium (2) distincta L

## 14.DE LINGUARUM ORIGINE NATURALI

[Oktober 1677 bis Dezember 1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 10a Bl. 1. 1 Zettel (20 × 15,5 cm). 1 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 151 f. 5Übersetzung: M. DASCAL, *Leibniz. Language, Signs and Thought*, Amsterdam 1987, S. 189 f.

Obwohl keine äußeren Datierungsgründe vorliegen, weisen einerseits inhaltliche Bezüge zu dem von Leibniz mit August 1677 datierten Stück N. 8, andererseits die ähnliche Perspektive in den mit Februar und April 1678 datierten Stücken N. 21 und 24 (vgl. auch N. 22, sowie N. 15 bis 17) in die frühe Zeit.

Certam quandam et determinatam inter Res et verba connexionem esse dici nequit; 10  
neque tamen res pure arbitraria est, sed causas subesse oportet, cur certae voces certis  
rebus sint assignatae.

Ex instituto rem fluxisse, non potest dici, nisi de Linguis quibusdam artificialibus,  
qualem Golius Sinensem esse suspicatus est, et qualem Dalgarnus, Wilkinsius aliique  
confinxere. Primigeniam ortam protoplastis usurpatam, quidam fluxisse putant ab 15  
instituto Dei, alii ab Adamo, viro divinitus illustrato excogitatam, tunc cum nomina  
animalibus imposuisse traditur. Sed talem linguam vel omnino intercidisse, vel in  
rueribus tantum nonnullis superesse oportet, ubi artificium deprehendere difficile est.

Habent tamen Linguae originem quandam naturalem, ex sonorum consensu cum  
affectibus, quos rerum spectacula in mente excitabant. Et hanc originem non tantum in 20  
lingua primigenia locum habuisse putem, sed et in linguis posterius partim ex  
primigenia, partim ex novo hominum per orbem dispersorum usu enatis. Et sane saepe  
onomatopoeia manifeste imitatur naturam, ut cum *coaxationem* tribuimus ranis, cum  
*st* nobis significat silentii vel quietis admonitionem, et *r* cursum, cum *hahaha* ridentis est  
*vae* dolentis. 25

10 (*I*) Linguae ex instituto ortas de (2) Certam *L* 10 inter (*I*) linguas (2) Res *L* 11 subesse (*I*)  
cur posset (2) | oportet *erg.* | *L* 11 cur (*I*) certe (2) certae *L* 14 qualem (*I*) quid (2) Golius *L*  
15 confinxere. (*I*) De (2) Primigeniam (*a*) quae (*b*) quidam (*c*) ortam (*aa*) putant ab instituto Dei. (*bb*)  
protoplastis *L* 15 quidam (*I*) ortam (2) | fluxisse *erg.* | *L* 17 imposuisse (*I*) seu (2) traditur. *L*  
17 Sed (*I*) eam vel non ex (2) talem *L* 17 linguam (*I*) vel (2) non extare, vel valde defigur (3) | vel *erg.* | *L*  
18 tantum (*I*) ex (2) sup (3) nonnullis *L* 20 Et (*I*) hoc non tantum (2) hanc *L* 21 lingua (*I*) orig (2)  
primigenia *L* 23 cum (*I*) *st* no (2) *coaxationem* *L* 24 vel quietis *erg.* *L* 24 et *r* cursum *erg.* *L*  
24 cum (*I*) affectus lite (2) *hahaha* *L* 25 dolentis (*I*) ; cum *r* nobis significat (2) . *L*

14 Golius: vgl. J. GOLIUS, *De Regno Catayo Additamentum* in M. MARTINI, *Novus Atlas sinensis*, Amsterdam 1655, S. VII. 14 Vgl. G. DALGARNO, *Ars signorum*, 1661; J. WILKINS, *An essay towards a real character and a philosophical language*, 1668.

## 15.DE NOMINIBUS IN LINGUA UNIVERSALI

[1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 12. 1 Zettel (10 × 2 cm). 1 S.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 283.

- Die pragmatische Aspekte der Sprachkonstruktion und -darstellung sowie didaktische Aspekte des Spracherwerbs und der Sprachfertigkeit in den Blick nehmenden N. 15 bis 17 weisen eher in die Frühzeit der Überlegungen zur *lingua universalis*, in der Leibniz die von ihm mit Februar und April 1678 datierten Stücke N. 21 (bzw. auch N. 22) und N. 24 verfaßte, wo ebenfalls weniger wissenschaftstheoretische als vielmehr
- 10 Aspekte der leichten, mnemotechnisch unterstützten Erlernbarkeit, Benutzbarkeit oder des angenehmen Klangs der Universalsprache maßgeblich sind. Wir nehmen daher für unsere keine äußeren Datierungskriterien aufweisenden Stücke etwa das Jahr 1678 als Entstehungszeit an.

In lingua universali, medicamenta et alia varia possunt habere nomina, ut alia ab effectu, alia vero secreta, a compositione.

## 15 16. EXERCITIA INGENII

[1678 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 11. 1 Zettel (8 × 9 cm). 2 S.

Zur Datierung vgl. N. 15.

13 universali, (1) res (2) medicamenta et alia *L*



## Exercitia ingenii

Ut Rhetores exercitia habent orationis et Grammatici exercitia styli, ita ego in pueris exercitia ingenii institui desidero. Exercitia ingenii nec gratiora nec efficaciora reperiri posse arbitror, quam ludos: e. g. *da komt der kurze rundte bundte Mann*, quo discunt aliquid memoriter recitare, *wozu ists stroh guth*, quo discunt extemporaneas invenire applicationes rerum, nam quod in avena, id in aliis quoque rebus experiri licet. Verba quo ordine recitata, iterum recitare, ope Mnemonicae cujusdam facilis; inverso etiam, si placet, aut per saltus; historias ab aliis recitatas iterum recitare; ex tempore describere urbes, praedia, itinera, quaeque ipsis visa aut audita. Historias ab aliis recitatas resumere et denuo recitare. Fingere processus et jubere ut quis ex duorum disputationibus et concertationibus statum causae cujusdam implicatae discat. Aenigmata facere aut solvere. Ex nota quadam historia statim colligere probandi aliquid argumenta, aut refutandi. Verae eloquentiae specimina edere, si jubeas ut puer unus alium persuadeat, et praemium statuas successui. Itaque judices statues, ut qui suam causam probaverit, is vincat. Ingeniosissimos aliquot ludos invenio in *Aramena*, unus ex illis imprimis placet, ubi fictam historiam ab uno inceptam, caeteri ordine pertexunt habitu quisque suo.

### 17. ARTIFICIUM DIDACTICUM

[1678 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 10. 1 Zettel (17 × 5 cm). 8 Z.

Zur Datierung vgl. N. 15.

20

1 (1) *Übungen des Verstandes* (2) *Exercitia* L 2 orationis (1) et styli (2) | et erg. | L 3 ingenii (1) sunt, et (2) nam (3) varia sunt, v.g. ludus, *da komt der kur* (4) nec L 9 recitatas (1) iterum (2) resumere L

15 f. *Aramena*: ANTON ULRICH von Braunschweig-Wolfenbüttel, *Die Durchleuchtige Syrerinn Aramena. Der Erste Theil: Erwehltten Freundschaft gewidmet*, Nürnberg 1669, 4. Buch, S. 496–530.

## Artificium didacticum

Semper cognita incognitis miscenda et temperanda sunt, ut labor et molestia minuantur. Ita optime discimus linguas per parallelismum cum linguis nobis notis. Ita scriptum non satis cognitae lecturi, discendae linguae causa, sumamus librum familiarem  
 5 nobis, cujus sensa pene memoriter tenemus; ut *Novum Testamentum*. Hinc etiam si cui Musicam docere possem, aut vellem, monstrarem cantiunculas sibi notas, posset in charta exprimere, si vereretur oblivisci.

### 18.DE PROPOSITIONIBUS PROBABILIBUS IN PHYSICIS ADHIBENDIS [1678 bis 1680 (?)]

10 **Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 21. 1 Zettel (8,8 × 3,2 cm). 2 S.

Der Gedanke unseres Stücks, in der angewandten Physik und in der Ethik auch bloß wahrscheinliche Gründe gelten zu lassen, gehört in den Umkreis der frühen Überlegungen zu einer allgemeinen, an der Mathematik orientierten wissenschaftlichen Methode, die auch bei bloß wahrscheinlichen Gründen den Grad der Wahrscheinlichkeit zu schätzen beansprucht (vgl. schon N. 1 aus der 1. Hälfte 1677 und das von Leibniz  
 15 mit September 1678 datierte Stück N. 34 (*De incerti aestimatione*), welches die Wahrscheinlichkeiten von Spielausgängen zu bestimmen versucht). Daher dürfte unser Stück ohne äußere Kriterien der frühen Zeit von 1678 bis allenfalls 1680 zuzuordnen sein.

In physicis (perinde ac in re Ethica affectuum et morum) adhibendae sunt praesertim in praxi specialiori quaedam propositiones rationibus probabilibus nixae et  
 20 quasi praesumptivae, ut mulum participaturum esse de equi et asini qualitativis, majoris animalis majorem fore foetum, quod tamen saepe falsum, corpora volatilia reddi, si volatilia saepe ab ipsis sublimentur: si ea quae per vim a se invicem separata sunt reconjungantur ipsa sese rursus attractura cum aliquo nisu; quae pugnent cum uno tertio, non esse pugnatum inter se. Ipsae propositiones probabiles serviunt saltem ad  
 25 inveniendum et occasionem dant tentandis experimentis secundum has propositiones conjecturales, ut appareat quatenus

4 scriptum (1) ignotae (2) non L 5 ut (1) Histori (2) *Novum* L 18 re (1) morali (2) | Ethica  
 erg. | L 20 de (1) natura (2) equi L

succedant. Cavendae tamen ineptae quaedam et divinatoriae, quae in astrologicis aut similibus analogiis longe remotis sunt fundatae, quibus homines chimaericoteri utuntur. Simili fere arte etiam in Arithmeticis utimur ad theoremata observatione sive inductione invenienda, quae postea comprobantur inquaerendo in rationes solidas et necessarias.

## 19. VOCABULA

5

[1678 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 6 Bl. 17. 1 Bl. 4°. 2 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 81.Weitere Drucke: COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 30 (Teildruck).

10

Die sich an ein Diktum aus Hobbes' *Leviathan* anschließenden Überlegungen unseres Stücks datieren wir aufgrund des Wasserzeichens, ebenfalls die keine äußeren Datierungsgründe aufweisende Notiz N. 20, die dasselbe Diktum in französischer Sprache wiedergibt.

## Vocabula

Die worth sind wie rechenpfennige, bey verständigen, und wie geld bey unverständigen.<sup>1</sup>

15

Denn bey verständigen dienen sie vor zeichen, bey unverständigen aber gelten sie als ursachen und vernunftgründe. Dahehr in gemeiner rede, wer dem andern eine gewiße manirliche und in der welt gebräuchliche redens-art in den weg werffen kan, der

<sup>1</sup> *Am Rande*: Sunt nobis signa, sunt vobis fercula digna.

20

15 sind | wie *erg.* | *L*      15 und | wie *erg.* | *L*

15 f. Die . . . unverständigen: vgl. TH. HOBBS, *Leviathan*, lat. Ausg. 1668, I, 4 (Molesworth, *Opera philosophica*, Bd 3, S. 28).

hat ihn schohn geschlagen, es sey dann daß ihm jener alsbald einen andern  
gleichmäßigen streich zu versezen wiße, welches gemeiniglich denen so in reden geübt,  
und fertig seyn, unschwehr, die weil die worte so viel bedeutungen haben. Wenn nun die  
beyden fechter also eine weile mit lust der zuhörer gekämpft, fallen sie auff eine andre  
5 materi, oder die zuhörer fallen in die rede, oder die höflichkeit erfodert, daß man mit  
manier abbricht will man nicht vor einen zänker oder pedanten gehalten werden, Und  
mus sich der so abbrechen will der zeit bedienen, da sein gegner entweder nicht alsbald  
fertig ist, oder da er etwas sagt, so eben der wichtigkeit nicht scheint, daß es  
beantwortet werden muß. Denn man muß nicht eben alle mahl das lezte worth haben  
10 wollen. Und damit endet sich der streit, zumahlen wenn nur zeitvertreibe wegen  
gesprochen worden. Wenn man aber einen schluß faßen und etwas wahlen mus, da fallet  
man gemeiniglich auf die lezten scheingründe so noch im frischen gedächtnüß bleiben,  
oder man giebet dem nach so das meiste ansehn hat.

Ist also kein wunder, das nicht allein in unterredungen nichts beschloßen, sondern  
15 auch oft in berathschlagungen übel geschloßen wird.

## 20. AUFZEICHNUNG: LES PAROLES SERVENT DE MONNOYE [1678 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 2. 1 Zettel (5,2 × 4 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 19.

20 Les paroles servent de monnoye parmy les esprits vulgaires; qui s'en laissent payer;  
mais elles servent de jettons à ceux qui jugent solidement; car ils ne les employent que  
pour mieux faire leur comptes.

1 jener (I) gleich (2) | alsbald *erg.* | L 6 f. Und (I) gemeiniglich (2) mus L 7 f. alsbald (I) fort  
oder (2) fertig L 10 nur (I) unterredungs (2) zeitvertreibe L 12 lezten (I) gründe (2) scheingründe L  
13 so (I) die mei (2) das L 14 das (I) gemeiniglich (2) nicht L 14 in (I) reden ni (2) unterredungen L

## 21. LINGUA GENERALIS

Februar 1678

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 3. 1 Bl. 8°. 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 277–279. 5Übersetzungen: 1. J. ŠEBESTÍK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 78–80. 2. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 107–110.

N. 21 und 24 sind die frühesten von Leibniz datierten Stücke dieser Abteilung (aufgrund der engen inhaltlichen Verwandtschaft gehört auch das nicht datierte folgende Stück N. 22 wohl noch in den Monat Februar), in denen Leibniz das in N. 1 formulierte Programm einer universellen Methode und Charakteristik 10 aufnimmt und konkrete Hinweise für den Entwurf einer *lingua generalis* (N. 21) oder *universalis* (N. 22) und einer *grammatica rationalis* (N. 24: das Wort fällt hier vermutlich zum erstenmal) gibt. Die Akzentuierung eher nebensächlicher Details – wie leichte Erlernbarkeit, Benutzbarkeit, angenehmer Klang der Universalsprache (N. 21 und 22) oder mnemotechnische Hilfen für das Behalten von Begriffsfolgen bzw. -ordnungen (N. 24) – zeigt, daß hier der systematische Gesichtspunkt von N. 1 nicht so sehr im Vordergrund steht, der dann aber im 15 Laufe des Jahres 1678 auf Dauer leitend wird.

Den Versuch einer Wiedergabe von Begriffe repräsentierenden Zahlen durch wohlklingende Kunstwörter (wobei Konsonanten durch die Ziffern 1 bis 9, Vokale durch Zehnerpotenzen dargestellt werden) hat Leibniz später, abgesehen vom folgenden Stück, nicht wiederholt.

## Lingua generalis

20

Febr. 1678

Cum frustra sperari consensus hominum videatur, in rem utcunque utilem difficilem tamen, alioqui dudum ex vulgaribus linguis aliquam sumsisset, et quod vulgaribus non indulgere, nec novae cuicunque dabunt, a privato excogitatae, ideo excogitandum est aliquid, quod eos alliciat, ipsa mirabili facilitate. Ut enim alia artificia facilia atque utilia 25 paulatim de gente in gentem propagantur, exemplo Musicae, ita credibile est idem huic linguae eventurum. Itaque debet talis esse, ut facile disci, facile retineri, facile in usum transferri possit, praeterea grata sit, et ita numeris omnibus absoluta, ut frustra quisquam eam reformare speret. Quia vero paucis elementis omnia constare debent, ideo composita fierent admodum prolixa, nisi ars quaedam reperiatur contrahendi expressiones, ut in 30 numeris ope progressionis decimalis. Optima autem ratio contrahendi erit, ut res revocetur ad numeros, inter se multiplicatos, ponendo elementa alicujus characteris esse

omnes ejus divisores possibiles. Artificium hoc sane admirabile est, et probari possunt ejusmodi ratiocinationes per novenariam probam. Elementa simplicia possunt esse numeri primi seu indivisibiles. Ad loquendum hac lingua necesse erit posse ex tempore calculare quaedam, saltem nosse Tabulam Pythagoricam majorem. Itaque hac lingua  
 5 loqui nihil aliud erit, quam enuntiare propositiones numericas tabulae Pythagoricae continuatae, v.g. 6,8 *est* 48 vel 48 *est* 6<sup>narius</sup>. Excogitanda lingua qua numeri pronuntientur apta et elegans, in qua nec vocalium nec consonarum concursus; adhibendae in eam rem syllabae, ut

*a, e, i, o, u, ba, be, bi*

*ca, ce, ci* etc.

Quoniam vero in numeris non est tot opus elementis, sed tantum numeris

*1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 100 1000 10000*

quod si sic

*a e i o u*

*1 10 100 1000 10000*

imo dyphthongi si opus interponi possunt, vel si altius assurgendum, vel si placeat per quinariorum aut quaternarios progredi. Ut lingua grata apta Musicae et poesi, et omnibus aliis sermonis deliciis reddi possit, debet res ita institui, ut fieri possint multae permutationes salva substantia, ut literae unius organi, significabunt idem. Item pro

20 vocibus saepe usitatis residuae et commodae erunt syllabae. etc.

*b c d f g h l m n*

*1 2 3 4 5 6 7 8 9*

erit *bodifalemu* seu *mubodilefa*

*81374*

*8 1 3 7 4*

25 Nam hoc modo patet syllabis utcunque transpositis eandem manere vocem. Unde ingens variationum campus et allusionum ac poematum elegantissimorum salvo sensu, praesertim cum et duplicare liceat alicui literas, et adhibere dyphthongos. Adde syllabas quae per consonas terminantur. Poterit fieri, ut consona in fine sit signum finis vocis. Nam id quoque exprimendum.

30 Nota: *bodifalemu* erit tam intelligibilis quam *mubodilefa* assueto huic linguae, ut in numeris non minus facile intelligemus dicentem *1 tausend 300, vier siebenzig achzig tausend*, quam dicentem *achzig tausend 1 tausend 3 hundert siebenzig vier*. Hinc merae variationes. Item aliquando majoris compendii causa cum vox aliqua saepe recurrit, pro

12 10 (1) nisi ve (2) 100 L

16 imo (1) plu (2) dyphthongi L

27 alicui (1) vo (2) literas, L

ea substituemus minorem ejusdem novenarii. Nam proba novenarii pulcherrimi hic usus erit, ad ratiocinationes comprobandas.

Adhiberi possunt signa varia affectuum, aliorumque orationem comitantium. Quae ad stylum linguae oratorium pertinebunt. Sed philosophicus et pragmaticus purus erit, et simplicissima severe sequetur, etsi proluxior paulo et durior.

5

In hac lingua ob tot variationes salvo sensu fieri possunt poemata more omnium linguarum admiranda plane et sonora. Duplex litera pro voce *est*.

Poterit et solis digitis ut calculari ita et lingua exhiberi mutis. Haec lingua excellentissima pro missionariis.

Quae aequae primitiva saltem quoad nos, et ejusdem generis exprimenda numeris primitivis cognatis.

10

## 22. LINGUA UNIVERSALIS

[Februar 1678 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 4. 1 Bl. 8°. 2 S.

15

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 279 f.

Übersetzung: J. ŠEBESTÍK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 81 f.

Statt der Darstellung der Vokale durch die Reihe der mit  $10^0$  beginnenden Zehnerpotenzen wie in N. 21 hat Leibniz in unserem Stück eine Darstellung der mit  $10^1$  beginnenden Zehnerpotenzen zugrunde gelegt. Der charakteristische Fehler, der Leibniz bei seinem Beispiel *humida* unterlaufen ist, rührt vermutlich daher, daß er noch an die alternative Darstellungsform von N. 21 dachte: *humida* müßte nämlich durch die Zahl 608030, nicht aber durch 608003 repräsentiert werden. Aufgrund enger inhaltlicher Verwandtschaft setzen wir unser Stück noch in denselben Monat.

20

# Lingua universalis

Danda etiam opera est ut sit grata hominibus; itaque talis esse potest, ut in Musica consistat. Et intervallis, ut *ba, be, bi, bo, bu*, exprimente *a* numerum; *e*, ejus quadratum; *i*, cubum, *o* quadrato-quadratum, *u* surdesolidum, et adhibitis literis praeterea

|   |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 5 | 1        | 2        | 3        | 4        | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        |
|   | <i>b</i> | <i>c</i> | <i>d</i> | <i>f</i> | <i>g</i> | <i>h</i> | <i>l</i> | <i>m</i> | <i>n</i> |

exhiberi jam novem numeros 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Itaque his literis scribi possent omnes numeri et quia exempli gratia, *humida* significaret:

600000

10 8000

3

ubi patet idem esse *humida* et *mihuda*. Adde adhuc majorem varietatem si utamur  
progressione dyadica, ubi non nisi Unitates et 0 exprimunt numerum, reliqua sunt situs  
diversitas, fere ut in Musica; ubi toni et intervalla. Ob tantas varietates posset lingua sic  
15 efformari, ut facile cuilibet linguae alteri inter pronuntiandum misceri posset,  
communem tantum cantando. Item ut in nostra possent pulcherrimae componi cantiones  
et versus fieri. Et ut versus hujus linguae possint componi velut certa demonstratione; ob  
omnia determinata. Magna erit multitudo literarum superfluarum quae variis legibus  
interseri possunt. Item considerandum, hic in una voce non nisi unam esse vocalem,  
20 quod si sint duae, potest aliqua ex ipsis haberi pro altiore, ut pro quadrato-cubica, etc.  
adhibitis certis notis. Omnino autem cogitandum de lingua hac per Musicam  
exprimenda. Hoc enim eam pulcherrimam reddere potest, et nihilominus opus magna  
libertate, ut liceat in ea exhibere pulchra carmina et animum moventia.

Adde Kircheri *Musurgiam* ubi Tabulae quibus componi potest cantus, etiam a  
 25 Musicae ignaro.

4 surdesolidum, (1) patet (2) et *L* 7 jam (1) decem (2) novem *L* 8 gratia, (1) *bace* (a) facta (b)  
data significaret numerum: (2) *ho* (3) nomine (4) *homule*, (5) *humida* *L* 24 f. Adde Kircheri (1) instrumen  
(2) *Musurgiam* ubi (a) componendi (b) *Tabulae . . . ignaro. erg. L*



## 23. ACERVUS CHRYSIPPI

März 1678

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 80. 1 Zettel (9,9 × 8,7 cm). 2 Seiten.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 117 f.

5

Das sich mit der Problematik unscharfer Begriffe (*notiones vagae imaginariae*) befassende Stück gehört zu den frühesten Versuchen, sprachliche Phänomene einer Untersuchung zu unterziehen, wie sie Leibniz später systematisch als Analyse der logischen Ausdrücke (im Rahmen seiner *analysis grammatica*) und der deskriptiven Ausdrücke der Sprache (im Rahmen seiner Versuche, die Grundbegriffe des Denkens inhaltlich zu bestimmen) unternommen hat.

10

## Acervus Chrysippi

Martii 1678

Tandem aliquando:

*Inventus Chrysippe tui finitor acervi.*<sup>1</sup> Nimirum omnes illae notiones, in quibus locum habet acervus sive sorites Stoicorum, ut *divitiae, paupertas, calvities, calor, frigus; tepor, album nigrum, magnum parvum*, absolute sumtae sunt notiones vagae imaginariae, imo falsae, seu nullam ideam habentes. Eae demum notiones, quibus objectio ista fieri non potest, a nobis pure ac liquide intelliguntur. Scilicet priores respectum dicunt ad nostram opinionem, quae variat, ex. g. quod uni frigidum id alteri calidum videtur, utrumque vere, imo et eidem diverso tempore. Idem est de paupertate. Nam quem certo respectu pauperem dicemus, alio respectu esse negabimus. Si *pauperies* absolute sumta esset vera notio, deberet certo obolorum numero definiri, quia necesse est aliquem uno obolo [abstracto] fieri ex non paupere pauperem; aut nunquam. Hinc defectui isti succurrunt leges, et pauperem definiunt qui certum solidorum numerum non habet. Et aetate

25

<sup>1</sup> Von fremder Hand: Persius, *Sat.* 6. extr.

16 *frigus* (1), *magnum* (2); *tepor*, *L*  
imo *L* 22 f. est (1) ist (2) aliquem *L*

19 frigidum (1) quod (2) id *L*  
23 abstracto *L* ändert Hrsg.

20 vere, (1) et quod uni (2)

majorem, qui 25 annos egressus est. De notionibus imaginariis verae saltem manent propositiones comparativae, neque illis potest objici Sorites.

Notiones imaginarias voco, quae non sunt in rebus extra nos, sed quarum essentia est nobis apparere. Hinc ubi dubitare incipimus, ut uno obolo detracto, cessat quaestio, et  
 5 is de quo agitur, mihi nec pauper est nec dives. Si definiamus rem effectum quodam certo aliud est, ut pauper est, qui certum aliquid emere non potest. Calida res est, quae thermometrum ascendere facit, tunc enim res reducitur ad sensum aliquem certum. Cum dubitamus res sit calida an frigida, tepidam dicimus, tepor ergo non certa idea extra nos, sed nostra dubitatione constat.

10 24.DE GRAMMATICA RATIONALI ET ARTE MEMORIAE  
 April 1678

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 7. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 280 f. (Teildruck).

15 Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 100.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 21.

Aprilis 1678

[Grammatica rationalis] habebitur si partes orationis earumque flexiones et rectiones accurate resolvi possint. Quod ita intelligo:

20 Verba possunt resolvi in nomina. *Petrus scribit*, id est *Est Scribens*. Unde omnia verba reducentur denique ad solum verbum substantivum.

6 ut (1) dive (2) pauper *L* 6 potest. (1) Calor est, qui (2) Calida *L* 7 thermometrum (1) descendere (2) ascendere *L* 18 [Grammatica (1) De Grammatica Rationali *gestr.* (2) | Ea *ändert* Hrsg. | *L* 18 f. earumque . . . rectiones *erg.* *L* 19 f. intelligo: (1) Verba possunt resolvi in nomina. Adverbia sunt quasi adjectiva verborum ut *Petrus* (2) Verba *L*

Reducenda omnia alia ad ea quae sunt absolute necessaria ad sententias animi exprimendas.

In cogitando reducuntur omnia ad qualitates sensibiles, tum internas, ut calor, frigus, lux, tum externas, ut, essentia, existentia, cogitatio, sensio, nihil, unitas, multitudo; identitas, diversitas; extensio, duratio, situs; voluptas, possibilitas, actus: hoc. 5

Res est, non est. Res est possibilis. Existens. cogitans, sentiens. una. Eadem. extensa. durans. sita. grata. laeta.

In lingua notanda ea tantum quae per regulas constitutas explicari non possunt, item phrasium condendus est catalogus, quae prae caeteris celebrantur.

Ars memoriae, ut ea quae retinenda sunt certis loculamentis condamus, quae si 10 praesentia habeamus in animo, aut alias nota, ut Patriarchas, Apostolos, imperatores; aliasque personas quarum nota nobis vita est, facile et ordine omnia collocabimus, et subito inveniemus aliquid quo rem loculamento jungamus.

|          |           |             |          |          |           |           |           |             |    |
|----------|-----------|-------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|----|
| Johannes | equus     | mulus       | bos      | leo      | echo      | canis     | asinus    | fornax      | 15 |
| Julius   | Augustus  | Tiberius    | Caligula | Claudius | dum mater | Galba     | Otho      | Vitellius   |    |
|          | in statua | seminobilis | ob       | minime   | Neronis   | ob        | ob        | ob vitellum |    |
|          | equestri  | ab Augusto  | ineptiam | leo      | occiditur | avaritiam | pigritiam | ovi prope   |    |
|          |           | adoptatus   |          |          | echo ad   |           |           | fornacem    |    |
|          |           |             |          |          | litus     |           |           | cocti       | 20 |

Ut numeros prorsum et retrorsum possimus enuntiare, pro numeris sumamus nobis voces alias hominum vel animalium, easque constanter retineamus, ut postea semper possimus vocem adhibere pro dicto numero. Si quis mihi dicat voces barbaras pro iis substituam vicinas notas, ut pro *cipolski*, *Zwiebeln*.

Utile est personarum quas eligimus notissimam nobis esse vitam, ad minutias usque 25 ut possimus facile instituere connexiones. Poterimus etiam eligere regiones vel provincias. Item literas Alphabeti.

Cuilibet imperatori licebit distichon ascribere Vitam ejus complectens, in quolibet cum sint variae voces, facile una aliqua nostro scopo serviet, et a nobis notabitur, exigendum ut lente dictetur. 30

3 sensibiles, (I) ut, calor, frigus, nunc; unitas, identit (2) ut (3) tum L 4 ut, (I) rea (2) existentia (3) essentia, existentia, erg. | L 4 f. sensio, (I) magnitudo, et parvitas, mult (2) extensio, qu (3) | nihil, erg. | unitas, | multitudo; erg. | (a) ext (b) identitas, | diversitas; erg. | extensio, (aa) ubi in l (bb) ubi (cc) in loco (dd) situs (ee) aliquando, alicubi (ff) duratio, L 5 f. hoc. (I) Res sunt possibiles, (2) | Res est, non est. erg. | Res L 6 possibilis. (I) Existit, non existit. (2) Existens. L 7 f. laeta. | agens gestr. | In L 10 ut (I) ima (2) res (3) ea L 10 sunt (I) imaginibus ascri (2) certis L 21 numeros | et str. Hrs. voces gestr. | prorsum L

## 25. DEFINITIONES: PUNCTUM, LINEA, VOLUNTAS, PERCEPTIO, SENTIRE [Sommer 1678 bis Anfang 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 1, 2 Bl. 10–11. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

Die Datierung stützt sich auf das häufig, aber nicht vor Sommer 1678 belegte Wasserzeichen und auf  
 5 den inhaltlichen Zusammenhang mit der *Demonstratio Axiomatum Euclidis* (N. 54) vom 4. März 1679. Das in  
 Teil E anlässlich der Versuche, eine Definition der *linea recta* mit Hilfe des Begriffs eines bewegten Körpers zu  
 gewinnen, erwähnte Problem (es bleibe noch zu zeigen, daß eine solche Gerade gegeben oder erzeugt werden  
 könne und damit möglich sei) scheint in N. 54 gelöst zu sein, wo Leibniz von der wahren Erzeugung der  
 Geraden spricht und in der durch »NB« betonten Fußnote 4 ausdrücklich vermerkt, nun die wahre Definition  
 10 der Geraden gefunden zu haben.

[A]

*Dieser erste Ansatz wurde von Leibniz gestrichen.*

Recta linea est in qua puncti cujusque ad duo data puncta situs congrui  
 coincidunt.

15 Linea est locus punctorum numero indefinitorum quae ex certis punctis datis  
 ordine per certam regulam determinari possunt.

Linea specie data intelligitur cum regula cognita est; licet puncta certa ex  
 quibus puncta indefinita determinari possunt, positione data non sunt. Potest tamen plus  
 minusve dari specie, prout scilicet aliqua ex punctis illis certis, aut de ipsis dantur.

20 Linea positione data est, cum certa illa puncta omnia data sunt ex quibus  
 positis indefinita lineae puncta quaeque determinari possunt.

Linea determinata est quae simul positione et extremis data est.

[B]

Exhibitum est, quod percipimus cum volumus.

25 Notum est quod intelligimus cum consideramus.

13 est (I) cujus punctum quodlibet situm quem ad duo quaedam data puncta habet (2) in . . . cujusque  
 (a) situs (b) ad L 15 numero erg. quae (I) ordine per regulam determinari possunt (2) ex (a) paucis (b) |  
 certis erg. | punctis datis L 18 f. Potest tamen (I) esse specialius (2) plus . . . dantur. erg. L 20 cum (I)  
 omnia puncta (2) certa . . . omnia L 20 f. ex quibus | positis erg. | indefinita | lineae puncta quaeque erg. |  
 determinari possunt erg. L 24 Exhibitum (I) intelligitur, (2) | est erg. | L 24 quod | existere gestr. |  
 percipimus L 24 f. volumus. (I) Cognitum (2) Notum L 25–S. 73.1 consideramus. (I) Datum est  
 cujus (a) principia extra nos sunt exhibita, et in nobis nota cum requisita sufficientia ad rem exhibendam si  
 velimus, (aa) exhibita et, (bb) praesentia (cc) partim exhibita sunt (dd) si extra potestatem nostram sint,  
 exhibita sunt, caetera nota sunt seu datum est, quod exhibitum esse si velimus notum est. Determinatum est  
 (b) requisita sufficientia ad exhibendum ipsum, si velimus (2) Datum est quod si in potestate nostra sit notum  
 est, si in potestate nostra non sit exhibitum est. (3) Datum est quod unicum esse (4) Determinatum est

Datum est quod exhibitum notumve est prout opus est.

Ad me pertinere dicitur, de quo cogitari non potest quin ego cogiter.

Extra me esse dicitur quod cogitari potest ita ut ego non cogiter.

Voluntas est cogitatio perfectionis ut in nobis.

Perceptio est cogitatio quam statim sequitur voluntas.

5

An sic: Perceptio est cogitatio sui et alterius simul.

[C]

Exhibitum est, quod percipimus cum volumus.

Notum est quod intelligimus cum consideramus.<sup>1</sup>

Considerare est intelligere velle.

10

Sentire est percipere mutationem aliquam cujus causam in me non percipio.

Percipere est cogitare ita ut inde statim sequatur actio in me et mutatio aliqua cujus causa est in me.

[D]

Exhibitum est quod ab alia re qualibet sensu discernere possumus.

15

---

<sup>1</sup> *Über* cum consideramus: si velimus

1 exhibitum (*I*) est, (*a*) cum (*b*) si quidem est (2) cognitumve | (3) notumve *erg.* | *L* 2 pertinere (*I*) intelligitur, (2) | dicitur, *erg.* | *L* 4 cogitatio (*I*) quam sequitur (2) perfectionis (*a*) quatenus perfectio est (*b*) ut in (*aa*) se (*bb*) nobis. *L* 5 cogitatio (*I*) ex qua se (2) quam *L* 8 f. volumus (*I*) ita ut sciamus nos id percipere quod volumus. (2) Notum est quod (*a*) sciamus (*b*) cum (*aa*) reminiscimur (*bb*) consideramus. (3) Notum *L* 10 f. velle. (*I*) Percipere est cogitare cum conscientia conatus. (2) Percipere est sentire et credere. Sentire est cogitare (*a*) cum conscientia causae (*b*) neque causae cogitationis in nobis conscium esse. Credere est (*aa*) cogitare et ideo velle (*bb*) cogitatio ex qua sequitur voluntas. Scire est alicujus (3) Sentire *L* 11 percipere (*I*) muta (2) causam (3) aliquid (*a*) quod non oritur ex iis quae in me percip (*b*) quod in me non est (4) mutationem *L* 12 cogitare (*I*) aliquid cum agendi necessitate et (2) ita *L* 12 inde (*I*) sequatur actio (2) statim *L* 15 quod (*I*) percipimus cum volumus (2) ab . . . possumus *L* 15 sensu (*I*) dis (2) perceptione (3) discernere *L*

Notum est quod a quolibet alio discernere possumus intellectu.

Datum est quod exhibitum notumve est prout opus est.

Specie datum est cujus forma nota est, sive ut si aliud exhiberetur ei simile, id ipsum agnosci possit.

5 Similia sunt quae ejusdem sunt formae, seu quae discerni non possunt nisi ambo exhibeantur.

Magnitudine datum est, cujus magnitudo seu ratio ad aliquod exhibitum, nota est.

10 Determinatum est quod ex datis unicum est. Determinatum est, quod non est datum, ut ratio circuli ad quadratum.

Linea positione data est, cujus punctum quodlibet determinatum exhiberi seu dari potest.

Linea positione data est, quae duci potest usque ad terminos datos.

15 Recta est linea quae ex duobus punctis datis positione determinata est, seu cujus omnia puncta determinata sunt, usque ad ea quae pro ultimis assignantur *H D B F M C G L*.

Nimirum data sunt puncta *B, C*, determinata erunt puncta *H, D, F, M, G, L*, item quae cadunt inter duo quaelibet ex his.

20 Inter duo puncta (ut *HD, FM, DC*) recta unica est, nam puncta inter *H* et *D* sunt puncta rectae *BC* indefinitae, ergo determinata sunt, jam eadem sunt omnia puncta inter *H* et *D* ergo puncta inter *H* et *D* determ [*bricht ab*]

[E]

Recta linea est, quae duobus punctis datis in eam si opus est productam cadentibus, determinata est.

Linea determinata est cujus omnia puncta sunt determinata.

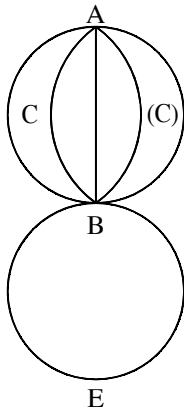
25 Punctum lineae determinatum est, cum proposito aliquo puncto ex positis sequitur utrum ipsum in linea proposita sit vel non.

1 est (*I*) quod a quovis alio discernere possumus (2) quod (*a*) intelligimus cum volumus (*b*) a . . . intellectu *L* 3 est (*I*) quod ita datum (2) cujus *L* 3 aliud (*I*) daretur (2) exhiberetur *L* 8 f. est. (*I*) Linea positione data est (2) Determinatum *L* 9 f. Determinatum . . . quadratum. *erg. L* 11 f. seu dari *erg. L* 14 est, (*I*) seu duci potest (*a*) quousque jub (*b*) usque ad terminos datos (2) seu *L* 15 puncta (*I*) desig (2) determinata *L* 19 puncta (*I*) rectae *HD*, ergo omnia (2) inter *L* 22 est, (*I*) in qua si (2) cujus si duo dentur puncta (3) quae *L* 25 f. positus (*I*) judicari potest (2) sequitur *L*

Sint itaque duo puncta *A, B* et proponatur aliud punctum *C* hoc utrum in rectam cadat, si opus est productam, in quam si opus productam cadunt *A* et *B* determinatum est.

Caeterum haec omnia nondum exhibent modum exhibendi lineam rectam, si nulla adhuc detur, is ergo modus talis est.

Sit corpus aliquod quantulumcunque in quo duo sumantur puncta quaecunque *A, B* 5 quae statuuntur immota. Sumatur aliud quodcunque punctum *C* certo modo situm ad puncta *A, B*, punctum aliud (*C*) eodem modo seu congrue situm, ad eadem *A, B* aut sumi poterit aut non poterit. Si non potest utique ex his duobus punctis et situs forma ad ipsa



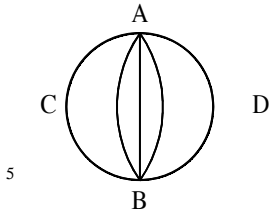
data, erit determinatum. Sin potest transferri poterit unum in 10 locum alterius idemque intelligendo de quibuscunque punctis in solido, quae situ retento ad puncta *A, B* locum mutare possunt. Itaque moveri potest solidum *A, B* immotis.

Sed ut rem rectius demonstramus: sit corpus quodcunque in quo duo assumpta sint puncta *A, B*. Sumatur aliud punctum extra ipsum *D*, ita situm ad puncta *A, B*, ut solide licet ipsis 15 connexum locum mutare possit. Itaque mutabit locum ad puncta quaedam corporis. Ergo vicissim quia mutatio situs res respect(us) est intelligi possunt omnia illa corporis solidi puncta situm mutare licet tribus illis *A, B, D* manentibus.

Duo hic demonstranda supersunt, primum quod dentur 20 aliqua puncta in solido proposito quae non moveantur punctis *A, B* manentibus immotis; secundo quod ea puncta cadant omnia in lineam non in solidum neque in superficiem.

Sumatur aliud solidum simile priori, *B, E* ita positum et annexum priori, ut *A, B, E* simul sint immota, etsi solidum moveatur. Verum video adhuc probandum restare, quod 25 puncta huiusmodi dari possint. Id est semper adhuc probandum restat dari posse rectam.

5 quantulumcunque *erg. L* 5 f. *A, B erg. L* 6 statuuntur | immobilia, et *gestr.* | immota. (1) Jam nihilo minus corpus moveri potest, seu partes ejus mutare possunt locum etsi a duobus punctis non divellantur, (a) quod sic (aa) (ex) (bb) ostendo (b) quia (2) Sumatur *L* 6 f. *C* (1) situm (a) quomodocunque (b) quendam habens ad puncta *A, B* expressum (2) certo . . . *A, B* (a) nimirum (aa) terminum (bb) terminus linea (aaa) positione | (bbb) specie *erg.* | et magnitudine | et uno extremo *A* immoto *erg.* | datae *A C*, et alterius lineae (aaaa) positione | (bbbb) specie *erg.* | et magnitudine datae *B C* et imo extremo immoto datae *B C*. (aaaaa) Item sumatur alia (bbbbb) Po (cccc) Huic aut poterit aut non poterit sumi (ddddd) Simile (b) punctum *L* 11 solido (1) praeterea qu (2) quae *L* 16 connexum (1) situm (2) locum *L* 20 quod (1) ea puncta, quae | non *erg.* | sunt velut *C*, seu quae in solido mutari non possunt punctis (2) dentur *L* 21 non (1) mutantur (2) moveantur *L* 22 *A, B* (1) mutatis (2) manentibus *L* 22 in (1) rectam (2) lineam *L* 24 et . . . priori *erg. L*



Nondum ergo hinc demonstratur rectae generatio, nisi constet prius rectam esse possibilem.

Sit solidum sibi simile, utcunque producat, ita ut maneat sibi simile erit productio in recta, seu puncta respondentia erunt in eadem recta, sed nec tale solidum intelligi potest nisi intellecta recta, seu quod ita moveri potest, ut unumquodque punctum novum occupet locum et locus percursus sit locuto similis, motus erit in recta.

[F]

Recta est cujus omnia puncta ex duobus tantum in ea si opus est producta datis determinata sunt. Id est datis duobus punctis *B*, *C* et tertio aliquo *D*, determinatum est eo ipso utrum *D* cadat in rectam (si opus productam), in quam (si opus productam) cadunt *B*, *C*.

Recta est linea nam fit motu puncti tali, ut loca ejus omnia ex duobus locis datis determinantur. Non potest autem inde oriri superficies, sive Recta non potest esse superficies, neque altior dimensio, quia superficies fit motu lineae, itaque primum linea opus est, quae duobus minimum punctis determinatur, deinde motus lineae adhuc nova indiget determinatione, itaque superficies et adhuc minus altior dimensio determinari potest duobus punctis.

Rectam sic exprimo:  ${}_1A_2AB_3A_4AC_5A_6A$  etc. Pars rectae est recta. Nam cujus omnia puncta inter duo ejus extrema sita determinata sunt duobus tantum punctis determinatis id est recta at rectae  ${}_1AC$  partis  ${}_1A_2A$  omnia puncta determinata sunt (quia omnia ejus puncta sunt puncta Rectae cujus pars est; omnia autem puncta rectae sunt determinata), ergo pars rectae recta est.

Duae rectae diversae non possunt habere ambo extrema communia, seu duae rectae quarum duo extrema communia sunt coincidunt. Nam omnis recta cujus extrema sunt data habet omnia puncta determinata per duo quaedam puncta data per definitionem. Haec duo puncta sint ipsa extrema. Ergo omnis recta habet omnia puncta

1 hinc (*I*) habetur (2) demonstratur *L* 3–6 ita . . . recta *erg. L* 12 f. *B*, *C*. (*I*) Vocemus puncta in rectam illam cadentia  ${}_1A_2A$  etc. et recta cogitando  ${}_1A$  (2) Recta 14 superficies, (*I*) nam ea fit motu lineae, jam linea motu determina (2) sive *L* 16 lineae (*I*) est (2) adhuc *L* 17 superficies (*I*) vel (2) et *L* 18 potest (*I*) motu rectae (2) duobus *L* 19 etc. (*I*) nempe (2) Pars *L* 20 inter . . . sita *erg. L* 21 id est recta *erg. L* 21 at (*I*) punctis (2) rectae *L* 25 diversae *erg. L* 26 quarum (*I*) ambo (2) | duo *erg. | L* 27 f. per definitionem *erg. L*



determinata extremis datis. Ergo omne punctum inter haec duo extrema in recta datum, est in una tantum recta inter haec extrema comprehensa. Ergo una tantum recta inter haec extrema comprehensa est.

26. DEFINITIONES: POSITIO, RELATIO, DARI, DETERMINARI, RESULTARE  
[Sommer 1678 bis Sommer 1679 (?)]

5

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 1, 14 Bl. 46. 1 Zettel (6 × 6 cm). 1 S.

Es handelt sich hier um das Fragment in einer Reihe von Versuchen, geometrische Grundbegriffe und Grundrelationen zu bestimmen, wie Leibniz sie im Rahmen der Entwicklung einer neuen geometrischen Charakteristik (später *analysis situs* genannt) und auch seines Beweises Euklidischer Axiome unternommen hat. Die erste Leibniz wohl zufrieden stellende Ausarbeitung zur *analysis situs* ist die von ihm mit 20. August 10 1679 datierte Schrift *Characteristica geometrica* (Gerhardt, *Math. Schr.* 5, S. 141–171). Ihr sind aber nach Leibniz' dortiger Aussage mehr als 10 Versuche vorausgegangen. Der vollständigere Versuch in Stück N. 25, das aufgrund äußerer Kriterien ab Sommer 1678 geschrieben worden sein dürfte, könnte einer der ersten dieser Art sein. Daher vermuten wir für unser Stück ohne äußere Datierungskriterien eine Entstehungszeit zwischen diesen beiden Schriften. Dasselbe gilt für die grundsätzlichen Notizen zur *analysis situs* und zum 15 arithmetischen Kalkül N. 27 und 28.

Per positionem inter duo vel plura videtur posse intelligi, quicquid ex ipsis positis resultat. Per Relationem inter duo vel plura, modus ex quibusdam aliud determinandi vel solis, quando relatio est perfecta, vel accedentibus aliis, quando imperfecta. Dari aliquid ex quibusdam datis, est haberi ejus generationem; determinari est, quando 20 saltem possibile est eam inveniri ex his. Resultare, quando quid suae ad aliqua relationis unicum est vel cum paucis.

1 extrema (I) quod in aliqua est recta pronuntiari (2) in L 17 Per (I) relationem (2) positionem L 18 f. ex (I) uno determinandi aliud (2) quibusdam (a) determinandi (b) | inveniendi erg. | (c) aliud (aa) vel absolute (bb) determinandi vel L

## 27.DE EXPRESSIONE PER MAGNITUDINES ET PER SITUS

[Sommer 1678 bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:**

- 5 *L* Konzept: LH XXXV 3B, 18 Bl. 8. 1 Zettel (8,5 × 7,5 cm). 1 S. Auf der Rückseite nicht zum Stück gehörende mathematische Formeln.
- E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 576.

Zur Datierung vgl. N. 26.

Causa cur omnia brevius determinantur situ, quam calculo, haec est, quia ad punctum in plano positione dandum, requiruntur magnitudines duarum rectarum. Itaque  
 10 magis composita est expressio per magnitudines rectarum quam per situs.

## 28.DE JUSTITIA IN QUAERENDO

[Sommer 1678 bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 1, 14 Bl. 13. 1 Zettel (2 × 7 cm). 22 Zeilen.

Zur Datierung vgl. N. 26.

15 Non semper in calculo licet observare leges justitiae, ut cum datis distantis puncti a duabus rectis normalibus distantiae quaeruntur ejusdem a duabus aliis rectis normalibus, ubi non licet commode rectas tractare eodem modo normales, sed una ex ipsis dissimulatur. Vide calculum Schotenii in Cartes. lib. 2. p. 177.

8 omnia (*I*) melius (2) | brevius *erg.* | *L* 8 quia (*I*) punctum (2) ad *L* 9 f. Itaque (*I*) dup (2)  
 magis *L* 10 magnitudines (*I*) , qu(ae) (2) rectarum *L*

---

15 Vgl. N. 29, Fußnote 1. 18 Vgl. R. DESCARTES, *Geometria anno 1637 Gallice edita, postea autem una cum notis Florimondi de Beaune . . . in latinam linguam versa, et Commentariis illustrata opera atque studio Francisci a Schooten*, 2 Tle, Amsterdam 1659–1661 [Marg.].

## 29.DE ARTE INVENIENDI IN GENERE

[Sommer bis Herbst 1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 12b Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 3 Sp. auf Bl. 4 r°, v°. (Auf Bl. 5 N. 30).*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 161–164.Übersetzung: J. ŠEBESTÍK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 50–53.

5

Für das in N. 1 aus der 1. Hälfte 1677 vorgestellte Projekt einer allgemeinen Wissenschaftsmethode wird hier ein ausführlicher Plan für die Ausarbeitung der Methode entworfen. In N. 30 wird dann die Methode in den Rahmen der *ars combinatoria* gestellt und dem Ziel einer allgemeinen Enzyklopädie untergeordnet, wobei hier wohl zum erstenmal *Enzyklopädie* als spezieller terminus technicus in diesem Zusammenhang (*encyclopaedia inventoria*) Verwendung findet. Mangels äußerer Kriterien stützt sich die Datierung beider sachlich aufeinander bezogenen Stücke auf inhaltliche Gründe. Gedankliche Parallelen zum Briefwechsel weisen in die Jahre 1677/78, die gegenüber N. 1 und N. 21 bis 24 von Februar bis April 1678 sachlich und terminologisch entwickeltere Problematik legt eher eine Zeit danach nahe. Die in Fußnote 6 gemachte Bemerkung, durch verschiedene Begriffsdivisionen ließen sich auf verschiedene Weise subalterne Genera erhalten, findet in dem auf November 1678 datierten Stück (N. 41) seine Ausführung. Daher dürften beide Stücke in der Nähe dieses Datums liegen.

10

15

## De Arte Inveniendi in genere

Observandum ut in quaerendo nunquam laboremus frustra, quod fiet si id agamus, ut etiamsi id quod quaerimus non invenimus, semper inveniamus aliquid. Item ut inter quaerendum sciamus, nos semper propius accessisse ad id de quo agitur, quod si ergo sciamus artem semper progrediendi necessario ad id de quo agitur perveniemus. Hinc agemus, ut is qui quaeret aciculam, nam non huc illuc (nisi forte initio) oculos conjiciet, sed ordine omnia loca sic percurrat, ut certus sit se amplius ad ea loca in quibus jam fuit reverti non debere.<sup>1</sup> De difficultate in partes dividenda, ubi anatomia opus est non dilaceratione, et proinde nihil agitur nisi ostendantur juncturae rerum. Magnae imprimis

20

25

<sup>1</sup> *Am Rande*: In quaerendo semper observanda justitia, ne sine ratione unum alteri praeferamus seu ut nihil faciamus sine ratione. Hac Methodo perfecte observata semper veniemus ad optimas vias. Sed difficile est eam semper observare: quando necessario cogimur eligere, *nous ferons que chacun aye son tour*.

30

21 agitur, (1) et ut (2) quod *L*25 reverti | se *erg. str. Hrsg.* | non *L*

artis est difficultatem ita dividere in partes ut una difficultas ab alia sit independens, alioqui apparenter tantum difficultatem divisimus. Et videndum ut pars sit facilior toto.

Methodus inveniendi perfecta,<sup>2</sup> si praevidere possimus, imo demonstrare antequam rem aggrediamur, nos ea via ad exitum perventuros; perfecta magis illa, quae nullis utitur theorematibus apud alios demonstratis; vel problematis ab aliis solutis. Conscientia sua cuique dictabit, an ejus Methodus fuerit libera a casu,<sup>3</sup> seu an ad eam fuisset perventurus, si non aliquid aliud praeovisisset. Cum utilia quaerimus merito omnibus utimur. Cum exercendi ingenii causa quaerimus, quoad licet tentare debemus vias perfectas.

Quaerimus<sup>4</sup> vel integrae scientiae ejusque partis constitutionem, vel quaerimus aliquid particulare. Et rursus vel quaerimus demonstrationem, vel quaerimus enuntiationem. Et rursus vel quaerimus enuntiationem qua aliquid quaesitum determinatum praestatur, vel quaerimus in genere Enuntiationem aliquam elegantem. Prius est quaerere problema, posterius quaerere Theorema.

Methodus quaerendi duplex est vel Synthetica seu Combinatoria vel Analytica. Ex quibus Analytica est difficilior, Synthetica longior.<sup>5</sup> Analytica interdum per naturam rerum exitum reperire non potest, synthetica semper. Exemplum ubi Analytica sola

<sup>2</sup> *Am Rande*: De usu characterum ad abscindendas inutiles considerationes figendamque Mentem et proinde celeriter procedendum.

Perfectiores sunt Methodi quae fieri possunt proprio Marte sine libris, item [*bricht ab*]

<sup>3</sup> *Am Rande*: Nolo hic agere de inventione extemporanea quia non utilitatibus privati, sed publici scribo, item nondum possum satis agere de optimis viis.

<sup>4</sup> *Am Rande*: Reductio generis ad species quasdam, sed maxime utilis reductio generis ad unicam speciem infimam.

<sup>5</sup> *Am Rande*: Duplex modus enumerandi, vel ut ab uno genere incipiamus, caetera nobis suppeditent differentias, vel ut omnia aequae ut genera vel differentias consideremus, et ex iis combinatione faciamus ordine intermedia pariter et ultima omnia.

2 f. Et . . . toto. *erg.* (1) Ea quae quaerimus sunt duorum generum, (a) problem (b) Demo (c) scientia aliqua ejusque pars tota, ut si quis Geometriam condere velit, aut partem ejus de contactu circulorum, vel (2) Methodus L 3 inveniendi (1) perfectissima, (2) perfecta, L 8 f. perfectas. (1) Methodus dup (2) Quaerimus L 9 f. quaerimus (1) certa (2) veritatis demonstration (3) aliquid L 11 enuntiationem (1) operativam seu problema, vel (2) qua L 12 determinatum *erg.* L 12 f. elegantem. (1) Prior modus est theorema alter (2) Prius L 14 Methodus (1) inveniendi dup (2) quaerendi L 14 seu Combinatoria *erg.* L 16 sola *erg.* L 19 possunt (1) ope ingenii sine lib (2) proprio L 22 item (1) nolo agere (2) nondum L 23 species (1), et absolut (2) quasdam, (a) utilissimas (b) sed L 25 genere (1) utamur, (2) incipiamus *erg.* | L 26 ut (1) nullum (a) genus (b) sit pro genere, nullum pro differentia (2) omnia L

exitum reperire non potest, in arte deciphrandi, aliisque casibus ubi condendae sunt Tabulae et percurrendae, cum scire volumus an datus numerus sit primus; et examinamus divisores possibiles ordine.

De miro quodam invento syntheseos analyticae, quando ea omnia quae alioqui singula essent percurrenda possumus conjungere in formulam generalem, quae cum videatur esse species, revera est genus, seu genus aliquod redigere ad formam speciei. Quod fit ope speciei plenissimae seu maxime compositae, cum caeterae omnes sunt hujus Ellipses.

De Tabulis, seu inventariis, artis Combinatoriae subsidio.

De divisionibus et subdivisionibus, necessariis ad inveniendas Tabulas seu omnium specierum enumerationem.<sup>6</sup>

De pluribus condendis Tabulis ut eadem multis diversis modis appareat.<sup>7</sup>

Exhibitiones sunt vel columnae, vel figurae, vel Tabulae.<sup>8</sup>

De Columnis seu seriebus simpliciter exhibitis.

De inventariis seu variis earundem rerum coordinationibus seu indicibus.

De figuris, item Modulis, ita is qui volet exstruere fortificationem utiliter conficiet Modulum omnes loci elevationes et incommoda repraesentantem, idem hoc modo facile poterit variis modis eum redigere in perspectivam. Huc de condendo Atlante Universali seu opere figuris constante, item de Theatro Naturae et Artis seu de Modulis rerum ipsarum conservatoriis, vivis mortuisve. Mortuis ubi exuviae, avulsa, vivis, ubi res agere et crescere possunt, secundum suam naturam.

<sup>6</sup> *Am Rande*: De diversis modis dividendi et subdividendi ut habeantur diversis modis genera subalterna.

<sup>7</sup> *Am Rande*: De Ramistarum Tabulis, et aliorum doctorum, ut Zwingeri. Investiganda Tabularum antiquitas.

<sup>8</sup> *Am Rande*: De perfecta inventione omnium specierum etiam subalternarum, quod fieri non potest per dichotomias nisi pluribus modis institutas, sed tantum per combinationem a priori.

5 f. cum (1) sit (2) videatur L 6 species, (1) continet (2) revera L 7 f. Quod . . . | seu maxime compositae erg. | . . . Ellipses. erg. L 9 artis (1) Analyticae (2) Combinatoriae erg. | L 12 Tabulis | seu | de erg. | arte intabulandi gestr. | ut L 12 f. appareat. (1) De Methodis Ramistarum (2) Tabulas intelligo tum simplices (a) <reprae> (b) exhibitiones ordinatas seu series, (3) Exhibitiones L 13 vel (1) series, (2) | columnae erg. | L 16 volet (1) exhib (2) varie considerare (3) exstruere L 16 fortificationem (1) necessario eam exs (2) utiliter L 19 Modulis | et str. Hrsg. Museis gestr. | rerum L 20 f. vivis . . . naturam. erg. L 24 et | de str. Hrsg. <f-> gestr. | aliorum L

De Repertoriis seu Indicibus qui vel exhibent propositiones, vel saltem quaestiones, aut capita tractationis terminorum, vel solum Terminos ipsos. De his qui Bibliothecas edidere, seu catalogos librorum ac de non inutili consilio eos colligendi.

De Photiano opere.

- 5 De regula artis combinatoriae, ut incipiamus a simplicioribus et generalioribus. Ut procedamus semper per facilia nec unquam progrediamur per saltum, imo ut revera nunquam quaeramus aliquid, sed potius patiamur nos a rei natura duci. Vel si quaerimus aliquid, ut sciamus id esse prae foribus.

- 10 De progressionem Serierum, quandocunque progressionem invenimus ope Tabulae a posteriori, utile quidem aliquid et praeclarum egimus, non tamen processimus perfecte, poteramus enim eandem progressionis legem reperire a priori, quando eam demonstrare possumus, independentem a Tabula.<sup>9</sup>

Invenire progressionis Legem utile est etiam pro consideratione omnium specierum simul, ita enim omnes connexuimus.

- 15 Quaerenda est talis connexio specierum ut simpliciores serviant ad compositiores, et quaerendum quomodo omnes illae ex his oriantur.

- Quaerenda talis origo specierum ex se invicem, ut demonstrari possit ope hujus originis, omnes species ordine haberi. Ita qui Methodum per focos omnes curvas repraesentandi habet pro bona demonstrare debet omnes curvas hinc prodire, id est data curva  
20 semper posse reperiri numerum focorum.<sup>10</sup>

Methodus enumerandi non est perfecta, in qua non prodit determinata aliqua ratio, ex. g. enumeratio Curvarum Transcendentium per curvas vel Evolventes unam vel plures

<sup>9</sup> *Am Rande*: Raro inventio libera est ab omni casu.

- <sup>10</sup> *Am Rande*: Producenda demonstratio, quod omnis curva Algebraica habeat certum  
25 Numerum focorum. Et si quis eam nondum habeat, sed postea quaerat, non perfecta via in hoc incidit, quia debet inventio accurata secum ferre suam demonstrationem.

1 De (I) Indici (2) Repertoriis L 1 Indicibus (I) libroru (2) <in> (3) qui L 1 saltem (I) Terminos, (a) <au> (b) vel (2) quaestiones, L 5 artis (I) syntheticae, (2) | combinatoriae erg. | L 6 saltum, (I) seu ut nunquam quaeramus aliqui (2) imo L 11 f. , quando . . . Tabula erg. L 18 focos (I) omnia <pun> (2) omnes L 20 reperiri | et gestr. | numerum L 20 f. focorum. (I) Item porro pergendo deberet ostendere, quomo (2) Methodus L 21 qua (I) idem pluribus imo | <cum> gestr. | (2) non L 22 per (I) focos (2) curvas (a) quarum (b) vel (aa) plurium (bb) uni (cc) Evolventes (aaa) plures vel (bbb) unam L

4 PHOTIUS, *Myriobiblon sive Bibliotheca librorum quos Photius . . . legit et censuit*, hrsg. v. D. Hoeschel u. A. Schott, 2 Tle, Rouen 1653 (zuerst Augsburg 1601).

nam quaelibet curva transcendens per unam, quaelibet per plures. Sed illud esset investigandum, si curva transcendens non potest exhiberi evolutione unius algebraicae, an possit exhiberi ope duarum algebraicarum, an ope trium, etc. Et tunc vera haberetur Methodus. Seu demonstrandum esset prodire omnes Curvas Transcendentes, si pro focus adhiberentur ordine curvae algebraicae, vel saltem eae curvae transcendentes, quae jam 5 per algebraicas evolutas sunt descriptae. Enumeratio autem sic esset instituenda, ut primo exhiberentur omnes Transcendentes factae evolutione unius Algebraicae; deinde combinandae essent Algebraicae omnes inter se ad producendas alias Transcendentes per solam Algebraicarum binionem, ubi computo et cum pro una Algebraica sumantur puncta, ubi notandum foret an et quae iterum prodirent transcendentes antea positae quae 10 sola unius evolutione natae erant; deinde procedendum esset eodem modo ad Algebraicarum ternionem, et ita porro. Denique eodem modo tractandae essent Transcendentes ad producendas Transcendentes altiores.

### 30.DE USU ARTIS COMBINATORIAE PRAESTANTISSIMO QUI EST SCRIBERE ENCYCLOPAEDIAM

15

[Sommer bis Herbst 1678 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 12b Bl. 4–5. Auf Bl. 5 v<sup>o</sup> eine wohl nicht zum Text gehörige mathematisch-physikalische oder technische Zeichnung.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 164–166.

20

Übersetzung: J. ŠEBESTÍK, *O Reforme Vied*, Preßburg, 1956, S. 53–55.

Zur Datierung vgl. N. 29.

2 unius (*I*) ana (2) algebraicae, *L* 9 f. ubi . . . puncta *erg. L*

De Usu Artis Combinatoriae praestantissimo qui est scribere  
Encyclopaediam

Qui Multa valde a se invicem diversa et valde difficilia quaerit, is facilius ea inveniet cum aggredietur integram Encyclopaediam, vel saltem integram scientiam in qua  
5 ipsa continentur, quam si quaerat ea singulatim.<sup>1</sup>

Si quaeramus aliquid in quo inter se conjunguntur quaedam conabimur fingere quendam modum originis, ambobus communem, ita quaeremus aliquod solidum cujus sectiones sint haec ambo, vel unum quendam Motum ubi ambo simul prodeant, vel unum ad alterius descriptionem serviat.

10 De scribenda Encyclopaedia Inventoria, cujus ope appareat origo inventionis potissimarum quas habemus veritatum, eaque tam synthetica quam analytica.

De praedicamentis Artis Combinatoriae Universalis, seu de dictionario formato ex Alphabeto cogitationum humanarum.

Cum infinitae sint propositiones possibiles, annotanda maxime sunt Theoremata  
15 pulchriora, seu ex valde multis et valde dissitis aliquid prodit valde breve. Item series integrae theorematum infinitae. Item annotanda sunt problemata. Et ex caeteris excerpta utiliora ad progrediendum in cogitando. Ex casibus variis excerpti illi qui continent aliquid unicum seu prae caeteris determinatum, ut cum agitur de Maximis et Minimis.

20 Methodus Analytica raro pura est, sed plerumque habet synthesin mistam, ut si machinam parem, et quia memini usum rotae coronariae et Tympani, aliunde notum haec inter se conjungem, erit synthesis; sed si meditandi necessitas me cogat uti rotis quibusdam in medio non sustentatis, nec axem habentibus, cum scilicet in medio motus aliquis liber postulatur, ut in instrumento illo Textorio quod Spigilicum vocant, tunc  
25 cogor uti rota suspensa inter duas alias, solisque dentibus sustentata, et hic inveniendi modus est pure analyticus.

<sup>1</sup> *Am Rande*: Hinc si possemus investigare aliquam originem globi terreni, seu modum quo potuisset revera intelligi generatus, facilius possemus reperire naturam plantarum et animalium quam alio modo.

6 quaedam | satis *gestr.* | conabimur *L*      11 potissimarum . . . veritatum *erg.* , (1) seu i (2) eaque *L*  
15 seu | ab *str. Hrsgr.* | ex *L*      16 problemata (1) , seu Theoremata (2) . Et *L*      17 cogitando. (1) Deinde  
(a) venie (b) enumerandi (c) quo (2) Ex *L*      19 f. Minimis. (1) ⟨Propo⟩sito Theoremate invenire dem (2)  
Methodus *L*      26 est (1) A (2) pure *L*      27 investigare (1) veram (2) | aliquam *erg.* | *L*



Analytica Methodus in eo consistit, ut nihil aliunde assumamus, nec etiam aliquid assumamus quod ad solutionem ejus de quo quaeritur non sit necessarium, id enim non potest praestare Methodus Synthetica in specialibus, semper enim pluribus quam opus est utimur, nisi forte casu contingat, ut in ea quibus solis indigemus, incidamus. In Analytica Methodo id quod quaeritur consideremus ante omnia an ex his conditionibus ex quibus quaeritur sit ita determinatum, ut sit unicum; an vero infinitas vel infinities infinitas habeat solutiones, an vero sit determinatum ad certos casus. Quaeriturque vel determinatio omnium vel quorundam tantum. Si quaeritur aliquod tantum, excogitemus scilicet determinationes cum prioribus determinationibus compatibles quod saepe magnae est artis. Quanto autem rem magis determinatam reddiderimus, eo facilius solvemus, non semper possibile est determinationes reperire perfectas. Quod etsi nondum demonstraverim a priori, video tamen a posteriori, nam alioqui omnes irrationales forent rationales. Quando vel non possumus reperire specialiores determinationes, tunc videamus an liceat forte generalius aliquod problema concipere, quod istud comprehendat, et quod sit solutu facilius isto. Ita Tangentem ex dato puncto quaerens, cogitet id nihil aliud esse, quam quaerere rectam quae ex dato puncto educta secatur in duobus punctis curvam, ita ut intervallum sectionum sit datum; quod si hanc propositionem solverit, uti semper facile calculo solvi potest, inveniet casum Tangentium esse solummodo specialem, cum scilicet data recta est minima seu punctum.

Quando per methodum Epagogicam reducimus problema unum ad aliud, vel reducimus ad problema simplicissimum, hoc est ad postulatum, vel ad problema quod rursus reduci porro potest. Indicio opus est, unde colligi possit problema ad quod rem reduximus esse priore facilius.

Si duorum problematum ex se invicem pendentium unum tale sit, ut ex eo appareat possibilitas aut impossibilitas, ex altero vero non appareat, tunc illud est simplicius.

Contra tamen: si problema habeat data abundantia, facilius est solutu et nihilominus dubitari potest an sit possibile, seu an data superflua sibi non contradicant.

Si duorum problematum alterum habeat ingredientia eodem modo sese habentia, alterum diversa, quaeritur utrum sit facilius. Sane in homoeoptotis difficile est eligere,

1 Methodus (I) vel fit (2) in L    3 enim (I) vel casu utimur, vel (2) pluribus L    5 quaeritur (I) exhibeamus tanquam fa (2) consideremus L    6 quibus (I) dete (2) quaeritur L    9 determinationes (I) , quibus id de quo agitur (2) cum L    15 ex dato puncto erg. L    18 potest, (I) et postea co (2) inveniet L 19 data (I) linea (2) recta L    20 Quando (I) resolv (2) per L    21 reducimus ad (I) simplex (2) problema L    24 unum (I) appare (2) tale L    26 et (I) tamen (2) | nihilominus erg. | L    28 habeat (I) relationes (2) ingredientia L

attamen est in illis quasi abundantia quaedam, cum idem diversis viis quaeri possit. In alloeoportis ipsa natura videtur exhibere quod eligamus.

Omne problema pauciorum casuum, aut in quibus plures casus sunt inter se coincidentes est facilius.

## 5 31. ATLAS UNIVERSALIS [Sommer bis Herbst 1678 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 30. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1  $\frac{3}{4}$  S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 222–224.

10 Übersetzung: J. ŠEBESTIK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 60–62.

Dieses Stück stellt den beschreibend-spezifisierenden Arbeitsplan für einen in N. 29 noch als Desiderat bezeichneten *Atlas universalis* dar, der bildlich und tabellarisch die Inhalte des enzyklopädischen Wissenschaftsspektrums darstellen soll. Daher vermuten wir, daß das Stück ohne äußere Datierungsgründe in unmittelbarem Zusammenhang mit N. 29 und 30, aber danach entstanden ist.

15

## Atlas universalis

Habetur hactenus Atlas Geographicus. Item Atlas Astronomicus sivecoelestis. Mihi autem in mentem venit Encyclopaediam totam Atlante quodam Universali egregie comprehendere posse. Primum enim pleraque quae doceri discique oportet oculis subjici possunt. Jam *segnius irritant animos immissa per aures, quam quae sunt oculis subjecta*  
20 *fidelibus*. Nec dubitandum est opus hujusmodi fore omnium Bibliothecarum, et inprimis a viris illustribus quaesitum iri, quibus simul oculos animamque pascet, ut juventutem taceam generosam, et compendio docendam, et a verbis ad res mature traducendam. Hic autem Atlas ita instituetur:

1 f. In (1) eteroptotis (2) alloeoportis *L* 17 Encyclopaediam (1) universalem (2) | totam *erg.* | *L*  
18 quae | scienti *gestr.* | doceri *L* 19 possunt. (1) Quae autem (2) Jam *L* 22 traducendam. (1) Hoc  
igitur Atlante sequentia co (2) Hic *L*

19 f. *segnius* . . . *fidelibus*: HORAZ, *De arte poetica*, 180 f. Dort: *demissa per aurem*.

Habeantur inprimis libri, qui dogmata sua figuris illustrent; item collectanea figurarum quae extant apud curiosos, ut Marollium aliosque. Libri autem alicujus figurae dispersae in unam facile colligi poterunt, evitatis repetitionibus diversarum figurarum satis compendiosam. Addantur denique rerum ipsarum icones, ab egregio artifice delineatae atque aeri insculptae.

5

Topographia coeli sex Tabulis a P. Pardies comprehensa. Schickardi *concauum coeli*.

Cassini aliorumque novae figurae pro Astronomicis illustrandis.

Ephemerides in figuris Dalencae.

Sumtae figurae utiliores ex opere magno Ducis Northumbriae.

10

Figurae utiles ex opere magno planisphaerii Octavii Pisani.

Topographia terrae, seu pleraeque urbes celebres una, duabus vel pluribus tabulis exhibitae. Item aliae tabulae pro munimentis.

Tabula Heraldica compendiosa. Variarum Tabularum Heraldicarum illustriorum per varias Europae regiones familiarum.

15

Tabulae Genealogicae familiarum principum Europae, cum nonnullis quae veterem historiam illustrent.

Omnia Alphabetum linguarum. Item varii characteres Typographici, reapse expressi, vide librum characterum Vaticanae.

Vestitus, habitus, cultusque hominum variarum nationum et professionum.

20

1 illustrent; (1) aliaque (2) item L 2 figurarum (1) plurima (2) quae L 2 alicujus erg. L  
3 poterunt, (1) multo (a) is (b) illis brevior, quia (2) evitatis L 6 coeli (1) in (2) sex (a) Chartis (b)  
Tabulis L 7 f. coeli. | *Devises choisies*. Emblemata selecta *gestr.* | (1) Topographia de (2) Cassini L  
12 urbes | munimenta, portus, *gestr.* | celebres L 16 Europae, (1) et alia (2) cum L 18 linguarum |  
Europaeorum *gestr.* | . Item L

2 M. DE MAROLLES, *Catalogue de livres d'estampes et de figures en taille douce, avec un dénombrement des pièces qui y sont contenues*, Paris 1666. 6 I. G. PARDIES, *Globi coelestis in 6 tabulas planas redacti descriptio*, Paris 1674. 7 f. W. SCHICKARD, *Astroscopium. Pro facillima stellarum cognitione noviter excogitatum*, Tübingen 1623. Das Werk wurde wiederholt aufgelegt, so auch 1689 als Christophori Cellarii *elementa Astronomiae cum clarissimi viri Guilielmi Schickardi Astroscopio, hoc est Schemate coelum concavum repraesentante, unde facilius Sidera . . . cognoscuntur*, Merseburg 1689.  
8 Vgl. G. D. CASSINI, *Opera astronomica*, Rom 1666. 9 Ephemerides: vgl. J. DALANCÉ, *La connoissance des temps, ou calendrier et éphémérides du lever et coucher du soleil*, 5 Bde, Paris 1679. 10 Vgl. R. DUDLEY, (Duke of Northumberland), *Dell'arcano del mare libri sei*, Florenz 1646. 11 O. PISANI, *Astrologia seu motus et loca siderum*, Antwerpen 1613. 19 librum characterum Vaticanae: vgl. *Topographia Vaticana*, Rom 1590.

Icones virorum illustrium veterum et recentiorum.

Selecta Numismata veterum et recentiorum.

Aedificia insignia antiqua aut nova, adhuc extantia aut alias explorata.

Variae Antiquitatis reliquiae ex numismati[bu]s, inscriptionibus, annulis et ipsis  
5 rebus superstitis expressae.

Divinorum officiorum caeremoniae. Ordinum vestitus.

*Hieroglyphica* Aegyptiorum ex Horapolline et aliis.

Ripae *Iconologia*.

Arithmetica in figura. Item Algebra. *Elementa* Euclidis duabus tabulis  
10 comprehensa. Tabula unica Geometriae practicae. Tabula Conica, Tabula Sphaerica,  
Tabula pro quadraturis, et quae his sunt connexa.

Tabula Graphices seu perspectivae.

Tabula Catoptrica. Tabula dioptrica. Nucleus Cherubini.

Tabulae novae pro scientia Musica universa, variisque organis. Adde opus Praetorii  
15 et Kircheri.

Tabulae Architecturae civilis, et columnarum.

Tabulae ornamentorum exquisitorum.

Tabulae poliorceticae, seu de re fortificatoria urbiumque defensione et insultu.

Tactica seu de ordine et exercitiis militaribus, quo pertinet et castrametatoria.

20 Belopoetica seu de armis eminus agentibus, ubi et de aliis armis.

Obsidiones et praelia celebriora.

Mechanica, ubi omnis generis Machinae et moduli. Hydraulica.

Marina sive Nautica.

Oeconomica et omne genus suppellectilis, et domesticae curae.

25 Agriculterior, ubi omnis generis instrumenta et opera rustica.

2 f. recentiorum. (1) Variae aedi (2) Aedificia insignia (a) vet (b) antiqua L 4 numismati[bu]s, |  
sculpturis, gestr. | inscriptionibus L 5 f. expressae. (1) Divini officii (2) Divinorum L 22 f. Hydraulica.  
(1) *La Mari* (2) *Marina* L 24 et (1) mech (2) domesticae L

7 Vgl. HORAPOLLON, *Hieroglyphica seu de sacris Aegyptiorum notis cum observationibus J. Merceri et una cum J. Pierii Valeriani Hieroglyphica*, Köln 1631. 8 C. RIPA, *Iconologia*, Rom 1593; 2. erw. Ausg. Rom 1603. 13 Wohl gemeint CHERUBIN, *La dioptrique oculaire*, Paris 1671. 14 f. M. PRAETORIUS, *Syntagma musicum*, 3 Bde, Wittenberg 1615, Wolfenbüttel 1618–1619. Band 2, die sog. *Organographia*, enthält die umfangreichste zeitgenössische Instrumentenkunde. 15 Wohl gemeint A. KIRCHER, *Musurgia universalis sive Ars magna consoni et dissoni in X libros digesta*, 2 Bde, Rom 1650.

Textoria omnimoda, qua cujuscunque generis vestimenta aut corporis tegumenta parantur. Ubi tota ratio tractandi serici, lanae, gossypii, lini, cannabis, viminum. Tinctoria.

Res muraria, ubi tract[at]io lapidum, terrarum, calcium. Huc stratores pavimentorum regularii.

5

Res lignaria, ubi tigna, trabes, aliaque id genus, et quicquid lignei in aedificando adhibetur.

Addantur alia quae aedificantibus serviunt, ut vitriariorum ars, item tessellata et musaica opera. Scriniarii. Tornatores.

Pictoria, Sculptoria, Statuaria. Huc scriptoria ars.

10

Ferri et plumbi tractatio, per varias artes mechanicas. Metalli fusoria. Docimastica. Tota res fodinarum.

Coctoria. Huc coctiones vitrioli, salis petrae, salis communis, aluminis, saccari, indigo.

Vini, cerevisiae, Hydromelis, pomacei parationes, et tota res culinaria.

15

Omnes chymicae operationes et chymicorum instrumenta.

Reliqua res pharmacopoetica, et Materialistarum labores.

Opus Botanicum; *hortus Eichstetensis*, etiam variationes quae in plantis confingunt, et modus colendi.

*Anatomia* opus per se magnum. Rumelini tabulae perficiendae.

20

Chirurgica instrumenta et exercitia. Anatomia comparativa et animalium variorum icones.

Rariora naturae et artis in Exoticophylaciis contenta.

Mundus insensibilis, seu de his quae solo microscopio videntur.

2 lanae, (1) bomby (2) gossypii L 2 f. viminum. (1) Li (2) Tinctoria L 4 f. Huc . . . regularii erg. L 10 Pictoria . . . ars erg. L 11 fusoria. (1) Proba (2) Docimastica L 14 f. indigo. (1) Vinum (2) Vini L 15 pomacei; (1) tractationes (2) | parationes erg. | L 17 f. labores. (1) Anatomia opus per se magnum. Rumelini labor perficiendus. Chirurgica instrumenta et exercitia. Anatomia comparativa et animalium variorum icones (2) Opus L 23 in (1) Gaz (2) Exoticophylaciis L 23 f. contenta. (1) Tab (2) Mundus L

18 B. BESLER, *Hortus Eystettensis, sive diligens accurata omnium plantarum, florum, stirpium . . . repraesentatio*, 2 Bde, [Nürnberg] 1613. 20 Vgl. TH. BARTHOLINUS, *Anatome ex omnium veterum recentiorumque observationibus inprimis Institutionibus beati mei parentis Caspari Bartholini, ad circulationem Harvejanam, et vasa lymphatica quartum renovata*, Leiden 1673. 20 J. RÜMELIN, *Catoptrum microcosmicum suis aere incisus visionibus splendens*, Augsburg 1613 u.ö.

Analogica, seu de rebus incorporeis, quae corporum similitudine pinguntur, ubi de virtutibus, vitiis, rebus divinis, huc referuntur Hieroglyphica. Sinensium characteres. *Sphaera moralis*. Syllogismometrum. *La carte du Tendre*. *Devises choisies*. Emblemata selecta.

- 5 Hae Tabulae tum in unum collectae in Atlante, tum et separatim a multis quaerentur, ut in cartis geographicis fieri solet, concinnabitur et [*bricht ab*]

## 32. PARADOXA

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 60. 1 Zettel (9 × 8,5 cm). 1 S.

- 10 Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

### Paradoxa

- Omnes pulchrae propositiones sunt praeter expectationem dictae. Aliud tamen est propositio inexpectata, aliud est propositio paradoxa. Paradoxa enim etiam praeter hominum opinionem dicuntur, imo et saepe opinioni receptae contrariae sunt. At  
15 propositio pulchra et inexpectata potest tam clara esse, ut ab audientibus statim admittatur, quod secus est in paradoxis quae sine probatione non creduntur.

1–3 incorporeis, (I) Expl (2) | quae . . . huc (a) Emblemata (b) referuntur . . . Syllogismometrum. erg. |  
La L 5 separatim (I) vendi (2) a L 11 (I) Prae (2) Paradoxa L

3 E. WEIGEL, *Sphaera moralis*, in S. PUFENDORF, *Elementorum Jurisprudentiae universalis libri II*; denuo ad exemplar Den Haag impressi ac appendice de sphaera morali aucti, Jena 1669. 3 *La carte du Tendre*: vgl. M. DE SCUDÉRY, *Clélie, histoire romaine*, 5 Tle, Paris 1656–1660. 3 Vgl. P. LE MOYNE, *De l'Art des devises*, Paris 1666; C. F. MÉNESTRIER, *La Science et l'art des devises, dressez sur de nouvelles règles, avec six cens devises sur la vie du Roy, et quatre cens devises sacrées*, Paris 1686.

## 33.USUS GEOMETRIAE IN HISTORIA

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 1, 14 Bl. 84. 1 Streifen (1 × 16 cm). 2 Zeilen.

Die kleine Notiz ohne äußere Datierungsgründe könnte wie N. 32 im Rahmen der frühen Überlegungen zur Sprache und an der Geometrie orientierten allgemeinen Wissenschaftsmethode entstanden sein. Wir setzen sie daher in denselben Zeitraum. 5

## Usus geometriae in historia

Miratur Polybius quod Megalopolis ambitus erat 50 stadiorum, Lacedaemon vero tantum 48, et tamen Lacedaemon duplo major Megalopoli. Ergo Polybius erat ἀγεωμέτρητος contra quod putant de veteribus. 10

## 34. DE INCERTI AESTIMATIONE

September 1678

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXV 3A, 12 Bl. 1–6. 3 Bog. 2°. 9 Sp.*E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 569–571 (Teildruck). 15*E*<sup>2</sup> K. R. BIERMANN und M. FAAK, *Forschungen und Fortschritte* 31 (1957), S. 47–50.

Die von Leibniz datierte Schrift, welche die Wahrscheinlichkeiten von Spielausgängen zu bestimmen versucht, erfüllt an einem Spezialfall das Postulat seiner allgemeinen Wissenschaftsmethode, bei Vorliegen bloß wahrscheinlicher Gründe deren Grad zu schätzen.

Wir rücken mit Leibniz die Begründungen ein. 20

---

8 f. Miratur . . . Megalopoli: vgl. POLYBIOS, *Historiae*, IX, 26 a.

Septemb. 1678

## De incerti aestimatione

Justus ludus est si spei et metus utrinque eadem ratio sit. In justo ludo tanti est  
 spes quanti Emta est, quia justum est rem tanti emi quanti est, et tantus est metus  
 5 quantum spei pretium est.

Axioma. Si ludentes similia agunt ita ut nullum discrimen inter ipsos assignari  
 possit, nisi quod in solo eventu consistat eadem spei metusque ratio est.

Potest demonstrari ex Metaphysicis, nam ubi quae apparent eadem sunt,  
 idem de iis iudicium formari [potest], id est eadem est ratio opinandi de  
 10 futuro eventu, opinio autem de futuro eventu spes metusve est.

Si sors communi ludentium contributione aequali formetur, et unusquisque eodem  
 modo ludat, et eidem eventui idem praemium eademve poena statuatur, justus ludus est.

Iisdem positis uniuscujusque spes tantum valet quantum contribuit.

Nam ille spem pretio emit dum contribuit, et justo quidem quia ludus est  
 15 justus (*per praeced.*), tanti ergo spes est, quanti emit, id est tantum valet  
 quantum contribuit.

Imo generaliter iisdem positis, sive contributione aequali facta, sive aliunde oblata  
 sit sors, spei aestimatio est virilis portio sortis.

Nam quantum ad spei aestimationem nihil refert unde sors venerit (hoc enim  
 20 ad metum amittendi pertinet, qui nullus est cum nulla contributio est), ergo  
 tanti spes erit, quanti erat cum contributione sors formaretur, tunc autem  
 aestimatio spei erat portio sortis virilis (quantum scilicet unusquisque  
 contribuerat, ergo hic quoque).

3 (1) Propositio (2) Justus ludus est si uterque tantundem sorti committat, et uterque tantundem speret  
 (3) Definitio (4) Justus L 3–5 sit. (1) Si sors ludentium contributione | aequali *erg.* | formatur, et (a)  
 unusquisque ludentium (aa) idem habet quod (age) (bb) eodem modo (aaa) fortuna (bbb) fortun (b) nullum  
 inter ludentes in modo ludendi disc (2) In . . . quia (a) quanto majore pretio (b) justum . . . est. L

6 discrimen (1) circa unum (et) (2) inter L 8 f. ubi (1) eadem apparent, idem de iis quae apparent (2) quae  
 . . . iis L 9 possunt, L *ändert Hrsg.* 12 et (1) victori (2) eidem L 14 dum contribuit *erg.* L  
 17 positus, (1) etsi sors aliunde (2) sive L 17 contributione (1) aequalium format (2) aequali L  
 18 sors, (1) spes tanti est, quanti (2) spei L 20 qui | hic *gestr.* | nullus L 20 f. ergo (1) tantum  
 debebitur, q (2) tanti L



Idem aliter, si modo cogitemus totam sortem ad omnes pertinere, omnium autem aequalem spem esse, itaque si omisso ludo sortem pro ratione spei seu juris in eam ludendi proposito quaesiti distribuere vellent, cuique virilem portionem deberi.

Quanto plures sunt qui de eadem sorte ludunt, ludo justo, eo minor vincendi spes; 5  
nam minoris aestimatur, nam quo plures sunt, hoc minor est portio virilis.

Sed et minor perdendi metus est, alioqui ludus non esset justus.

Quo plures ludunt, qui in sortem conferunt aequaliter, eo major spes lucri, sed et major metus perdendi est.

Possum enim uno nummo tres lucrari, non ideo tamen prudentius facio 10  
quam ille qui contra unum ludit, ergo necesse est etiam metum perdendi auctum esse.

Intelligatur sors in tot partes distribui quot sunt collusores, et partes esse  $A$ ,  $B$ ,  $C$  etc., erit spei aestimatio  $A + B + C$  etc. divisa per numerum partium seu collusorum quia sors est  $A + B + C$  cujus portio virilis spem metitur. 15

Idem est, etsi sors tota partibus propositis exhausta non sit,  
nam residui portio virilis ad unumquemque pertinere intelligitur, et totius ergo et detracti nempe ipsius  $A + B + C$ .

Si vel  $A$  vel  $B$  expectem aequali sperandi ratione erit aestimatio spei dimidium summae ex  $A$  et  $B$ . 20

Perinde est enim ac si duo sint lusores et eventus uni  $A$  alteri  $B$  adjudicet.

Si vel  $A$  vel  $B$  vel  $C$  expectem aequali sperandi ratione erit aestimatio spei tertia pars summae ex  $A$  et  $B$  et  $C$ .

Eadem est demonstratio quae prius.

Generaliter si diversos eventus utiles disjunctim habere possit negotium, spei 25  
aestimatio erit summa utilitatum possibilium ex omnibus eventibus collectarum, divisa per numerum eventuum.

Et [eodem] modo si diversos eventus damnosos disjunctim habere possit negotium metus aestimatio erit summa damnorum possibilium ex diversis casibus [collectorum], divisa per numerum eventuum seu casuum. 30

5 f. spes (1) . Quanto plures sunt qui de eadem sorte ludunt, (2) . At minor vincendi spes, erit major (3) ; nam . . . virilis. L 7 justus. (1) Si disjunctim aut  $A$  aut  $B$  aut  $C$  etc. aequali ratione sperare possit | collusor unusquisque erg. | , aestimatio spei erit summae  $A + B + C$  portio virilis. Nam summa (2) Si (3) Quo L 8 qui . . . aequaliter erg. L 11 est (1) aequalem (2) etiam L 13 Intelligatur (1) per event (2) sors L 19 Si | duo gestr. | vel L 19 aequali (1) spe (2) sperandi ratione L 22 aequali (1) facultate (2) sperandi L 25 si | quotcunque gestr. | diversos L 25 disjunctim erg. L 25 negotium, (1) spes erit (2) spei L 26 possibilium erg. L 28 eadem L ändert Hrsg. 29 f. collectarum L ändert Hrsg.

Ad eandem conclusionem perveniri potest hoc modo:

Probabilitas est gradus possibilitatis. Spes est probabilitas habendi. Metus est probabilitas amittendi. Aestimatio rei tanta est, quantum est jus cujusque in rem.

Si plures re conjuncti sunt, seu si res pluribus eodem jure communis est, jus  
5 cujusque juris in rem totam portio virilis est.

Si plures Socii aequis conditionibus inter se paciscantur circa rem communem neque toti societati quicquam adimant, jus eorum non est imminutum.

Nam jus totum adhuc pertinet ad Societatem, et socii eodem se modo  
10 habent. Intellego autem jus eodem modo pertinere ad Societatem, si nec tertio quicquam tribuere Socii nec sibi ademere.

Hoc intelligendum est in hominibus, qui non magis damno dolent, quam lucro gaudent, seu quibus amissio magnopere non nocet, seu qui continuare possunt ludum. His enim conditionem hanc imponere non est onus imponere.

Eatenus tamen ludendi necessitatem imponere est onus imponere, quia occupatur  
15 animus nullo lucro, neque enim jus auctum est.

Res ergo in illis tantum procedit, quibus occupatio animi ex ludo, ludendi voluptati aequalis est, quam quis ludendi exercitio capit.

Cum sola spes sine metu est, occupatio animi nullo modo pro damno haberi potest. Quod fit si alius in sortem contulerit. Si major spes quam metus est, prudentis, qui otium  
20 habet, et continuare potest, est subire aleam.

Abstrahendo animum a consideratione eorum quae in homine ludendi animum augere vel minuere possunt; spectandoque eos qui aleam jam subire, aut crebro subire solent, seu posito ludum commercium frequens esse, ita ut quis facile emtorem expectationis suae cum velit, per subhastationem invenire possit tunc ita ratiocinabimur:

25 Spes tanti est, quanti est potestas habendi rem.

1 eandem (1) demonstra (2) conclusionem L 2 possibilitatis. (1) Probabilitas | (2) Certitudo *erg.* | est (a) habendi aliquid in omni eventu (b) potestas in rem plena (3) Spes L 3 amittendi. (1) Potestas est habendi certitudo. (2) Va (3) Aestimatio L 3 quantum (1) cui (2) | maximi *erg. u. gestr.* | res vendi potest emtori (a) non decepto prudenti (b) prudenti non decepto. Emtor prudens est (3) ex ea quis jure consequi potest et solet. (4) est L 5 totam (1) tertia (2) pars est (3) portio L 11 magis (1) lucro gaudent, quam (2) damno L 12 non | non *str. Hrsq.* | nocet, L 13 imponere. (1) Imo eatenus est onus imponere (2) Eatenus L 16 procedit, (1) cum (2) | quibus *erg.* | L 16 ludendi *erg.* L 17 capit. (1) Cum major est perdendi (2) Cum L 20 subire (1) ludum (2) aleam L 21–24 Abstrahendo . . . ratiocinabimur: *erg.* L 21 in (1) persona (2) | homine *erg.* | L 22 jam *erg.* L 23 ludum | quasi *gestr.* | commercium (1) solenne (2) | frequens *erg.* | L 24 per (1) auctionem (2) subhastationem L

Potestas habendi rem in omnem eventum est jus in rem totam.

Potestas habendi rem in aliquem eventum est ad potestatem habendi rem in omnem eventum, ut possibilitas eventus unius ad possibilitatem eventuum omnium. Si eventus sint aequae faciles seu aequae possibiles, potestas habendi rem in unum eventum est ad potestatem habendi rem in omnem eventum, ut unitas ad numerum eventuum. 5

Si eventus sint aequae faciles potestas habendi rem in unum eventum est ad jus totum (quia idem est jus totum et potestas habendi rem in omnem eventum) ut unitas ad numerum eventuum.

Si eventus sint aequae faciles potestas habendi rem in unum eventum, est portio aliquota juris in rem, seu aestimationis rei, pro numero eventuum. 10

Idem intelligitur, si fingam me collusorum haeredem fieri; cum enim sit aequale jus omnium, sequitur me tantum unius quantum alterius morte lucrari, cumque omnium morte totam rem acquiram, sequitur me singulorum morte portionem virilem nactum.

Demonstrato ergo *tantum nos in bonis habere videri, quanta est habendi probabilitas*, et *tantum nobis de re abesse videri, quanta est amittendi probabilitas* (nam 15  
hoc erat illud de quo memini Robervallium dubitasse), caetera ita facile absolvemus:

### Theoremata:

1) Si plures sint eventus aequae faciles, et uno eventu rem habebo, aliis omnibus non habebo, spes valebit partem rei aliquotam pro numero eventuum.

Sit numerus eventuum  $n$  res ipsa  $R$ , spes erit  $s \text{ aequ. } \frac{R}{n}$ , est illud ipsum quod 20  
paulo ante ostendimus, nempe si eventus sint aequae faciles potestas habendi rem in unum eventum est portio aliquota aestimationis rei pro numero eventuum.

2 est | est *str. Hrsq.* | ad  $L$  3 ut (1) even (2) prob (3) possibilitas  $L$  3 omnium. (1) Potestas habendi rem in a (2) | lisdem positis *gestr.* | si  $L$  4 sint (1) aequales, (2) aequae . . . possibiles,  $L$  5 eventuum. (1) Ergo (2) Si  $L$  6 sint (1) aequales (2) aequae faciles  $L$  6 ad (1) potestatem hab (2) jus  $L$  7 potestas (1) omnium (2) habendi  $L$  10 eventuum. (1) Idem ostendi potest, si intelligam (2) Idem  $L$  11 collusorum (1) successorem (2) haeredem  $L$  11 enim (1) unum sit jus (2) sit  $L$  13 me (1) uniuscujus (2) singulorum  $L$  14 ergo (1) *tantum esse jus quod habemus, quanta est probabilitas habendi*, et (2) *tantum*  $L$  15 *probabilitas*, (1) hinc jam reliqua f (2) (nam  $L$  18 (1) Si rem uno even (2) 1)  $L$  18 faciles, (1) et aliquot eventibus rem (a) habiturus | (b) habebo *erg.* | aliquot aliis eventibus aequalibus re cariturus sum, (2) et  $L$  21 ante (1) duae (2) ostendimus,  $L$

2) Si plures sunt eventus aequae faciles, et aliquot eventibus rem habiturus sum, aliquot aliis re cariturus, spei aestimatio erit portio rei quae ita sit ad rem totam, ut numerus eventuum qui favere possunt ad numerum omnium eventuum.

Nempe  $\frac{s}{R} \text{ aequ. } \frac{f}{n}$  seu  $s \text{ aequ. } \frac{f}{n} R$ . Demonstratio manifesta est, nam si plures

5 sint eventus faventes aequales, spei aestimatio multipla est, ejus quae competit si plures sint eventus aequales, tantum enim idem aliquoties repetitur.

Notandum est cum dixi hactenus: si plures sunt eventus aequae faciles, intelligere me plures illos eventus esse omnes eventus possibiles.

10 Si omnes eventus sint aequae faciles, et unicuique eventui res aliqua assignata sit, quam in eum eventum sim habiturus, erit spes portio aliquota summae rerum secundum numerum eventuum.

$s \text{ aequ. } \frac{A + B + C \text{ etc.}}{n}$  verbi gratia  $\frac{A + B + C}{3}$ . Demonstratio pendet ex

15 theoremate 1, nam rem  $A$  habere possum uno tantum eventui, aliis ea cariturus sum, ergo aestimatio spei in rem  $A$  est  $\frac{A}{n}$ , eodem modo aestimatio rei  $B$  est  $\frac{B}{n}$ , et ita porro. Integrae ergo spei aestimatio est  $\frac{A + B \text{ etc.}}{n}$ .

Eadem est ratiocinatio de metu amittendi quae de spe habendi. Nam qui est in me metus amittendi est in aliis spes habendi.

Si spes et metus concurrant in rebus pretio seu communi mensura aestimabilibus, 20 spes ultima vel metus ultimus erit differentia spei metusque primi.

Iisdem positis si spes prima sit major metu primo, erit spes ultima excessus spei super metum, et Metus ultimus minor quam nullus. Et contra si metus primus sit major, erit metus ultimus excessus metus super spem, et spes ultima minor quam nulla.

Si ex omnibus eventibus aliquot dent rem  $A$ , aliquot alii rem  $B$ , et reliqui rem  $C$  erit 25 spes tota aggregatum ex rebus singulis in numerum eventuum qui eas dare possunt ductis, divisum per numerum eventuum possibilium omnium

1 2) *erg. L* 2 cariturus, (1) erit (2) et spes ad (3) spei  $L$  3 eventuum (1) faventi (2) qui  $L$   
4 si (1) unus sit eventus favens du (2) plures  $L$  5 aequales, (1) jus multiplum (2) spei  $L$  7 repetitur.  
(1) Si plures eventus sint aequae faciles, et uno eventui rem habiturus (2) Notandum  $L$  13 verbi gratia *erg. L*  
15 sum, (1) jus (2) ergo  $L$  16  $\frac{A + B \text{ etc.}}{n}$ . (1) Spes (2) Si sit spes aliqua ad rem  $A$  (3) Eadem  $L$

19 f. aestimabilibus, (1) sitque (2) spes (a) pura | (b) ultima *erg.* | (aa) erit (aaa) excessus spei (bbb) di (bb) vel  $L$  20 metus (1) purus (2) | ultimus *erg.* |  $L$  20 spei (1) metusve (2) metusque (a) singularis (b) primi  $L$  21 spes (1) singularis (2) prima  $L$  22 ultimus *erg. L* 22 primus sit *erg. L* 23 nulla. (1) Si (a) pl(uri) (b) aliquot eventibus evenire possit (2) Si  $L$  24 aliquot (1) dare possint (2) dent  $L$   
25 spes (1) habendi rem  $A$  (2) tota  $L$

ut si numerus eventuum qui dare possunt rem  $A$  sit  $\alpha$ , numerus eventuum qui dare possunt rem  $B$  sit  $\beta$ , et numerus eventuum qui dare possunt rem  $C$  sit  $\gamma$ , et numerus omnium eventuum sit  $n$ , erit spes  $s$  aequ.  $\frac{\alpha A + \beta B + \gamma C}{n}$ , cujus rei manifesta demonstratio est, perinde enim est, ac si ponamus eventus tot res quot sunt omnes eventus  $\alpha + \beta + \gamma$ , verbi gratia res  $A, M, N, B, P, Q, C, R, S$ , 5 eritque  $s$  aequ.  $\frac{A + M + N + B + P + Q + C + R + S}{n}$ .

Ponamus jam  $A$  et  $M$  et  $N$  aequivalere seu  $A$  aequ.  $M$  aequ.  $N$ , numerumque repetitionum ipsius  $A$  esse  $\alpha$ , utique erit  $\alpha A$  aequ.  $A + M + N$ , similiterque si  $B$  aequ.  $P$  aequ.  $Q$ , et numerus repetitionum ipsius  $B$  sit  $\beta$ , erit  $B + P + Q$  aequ.  $\beta B$ , et si  $C$  aequ.  $R$  aequ.  $S$ , et numerus repetitionum ipsius  $C$  sit  $\gamma$ , erit 10  $C + R + S$  aequ.  $\gamma C$ , adeoque erit  $s$  aequ.  $\frac{\alpha A + \beta B + \gamma C}{n}$ . Quod erat dem.

Si major sit numerus eventuum possibilium, quam casuum quibus aliqua res assignata est nihilominus idem dicendum erit quod ante, nec proinde necesse est  $\alpha + \beta + \gamma$  5 esse aequ.  $n$ .

Nam perinde est ac si reliquis eventibus quibus nihil assignatum est, assignatum esset  $O$  quod impune ascribi vel deleri potest, v.g. 15

$s$  aequ.  $\frac{\alpha A + \beta B + \gamma C + \delta O}{n}$  posito  $n$  aequ.  $\alpha + \beta + \gamma + \delta$ , quod idem est ac  $s$  aequ.  $\frac{\alpha A + \beta B + \gamma C}{n}$ .

Si duo ludant ea conditione, ut qui primus ter vicerit, vincat in universum, egoque bis vicerim quaeritur quae sit mihi spes vincendi in universum? seu quanti sit spes mea. 20 Manifestum est, si et ille semel vincat, nos fore aequales. Cogitemus in universum necessario sex ludis utilibus rem esse terminandam. Utilibus inquam, id est quibus aliquis nostrum vincit. Ponamus nunc eam esse ludi rationem, ut alterutrum vincere aut perdere quavis lusione necesse sit. Initio antequam quisquam nostrum vincat aequales sumus. Postea una lusione vinco, manifestum est alteri etiam semel vincendum esse ut 25 aequales iterum fiamus. Habet autem quinque tantum ludos, multo majus ergo ejus periculum est, quam si adhuc plures ludos haberet. Vincit ille vicissim, et res reducta erit ad statum aequalitatis, praeterea perinde erit ac si ludus in eum statum venit, ut perinde sit ac si

2 f.  $\gamma$ , (I) | erit *versehentlich nicht gestr.* | num (2) et  $L$  7 et *erg. M L* 16 quod (I) | pro *versehentlich nicht gestr.* | (2) non (3) impune  $L$  26 f. ejus (I) dam (2) periculum  $L$  27 haberet. (I) Unum adhuc ludum vinco (2) Vincit  $L$  27 ille (I) rursum, aequales (2) vicissim  $L$  28–S. 98.3 aequalitatis, (I) praeterea (a) effect (b) perinde erit, ac si (aa) (enim) ab (bb) pe (cc) ludus in eum (aaa) casum (bbb) statum venit, ut perinde sit, ac si pepigissemus ab initio (aaaa) quatuor ludis (bbbb) ut qui prior duabus lusionibus vincat | ludo vicisse intelligatur *versehentlich nicht gestr.* | . Itaque lusus secundus alterutrum efficere potest, vel ut res in eum statum redeat ut (2) praeterea . . . intelligatur (a) | Itaque *irtümlich nicht gestr.* | lusus (b) (Hoc (c) Hoc . . . (aa) interruptantur.) (bb) interruptantur.  $L$

pepigiſſemus ab initio ut qui prior duabus luſionibus vincat ludo vicisſe intelligatur. Hoc intellige ſi ludus aequalitate pensatus numeratur, ſecus eſt, ſi tribus continuis luſionibus vincendum ſit, quae nulla adverſa victoria interrumpantur.

Sed hoc nunc nihil refert. Sufficit omnia redire ad ſtatum aequalitatis. Itaque

5 proximo ludo res vel ad aequalitatem redit, vel ad hoc ut duabus luſionibus alteri opus ſit ad aequalitatem. Ponamus me vicisſe etiam ſecundo ludo, tunc res in eum ſtatum venit, ut vel vincam vel res ad priorem ſtatum redeat. Quae mihi ſpes eſt vincendi toto ludo, ea alteri eſt efficiendi ut redeat ſtatus prior, in quo ipſi uno opus erat ludo ad aequalitatem, mihi duobus ad victoriam. Ipſi opus eſt tribus ludis ad victoriam mihi duobus.

10 Sit ab initio pactum, ut qui prior duabus luſionibus vicisſet, ludo vincat, ego vincam una luſione, manifeſtum eſt in ea victoria effeciſſe, ut ſecundo ludo inaequalis noſtra ſpes ſit, nam quo ego jure ſpero victoriam, hoc ille ſperat aequalitatem, id eſt quo jure ego ſpero totum, hoc jure ille ſperat dimidium, itaque eſt aeſtimatio ſpei meae ſpei illius dupla, ac proinde duo trientes rei mihi debentur, ipſi unus. Tametsi illi ad victoriam  
15 tribus opus ſit luſionibus faventibus mihi una tantum. Numerus enim luſionum aeſtimari non poſteſt, quia ſingulorum valor eſt heterogeneus ſeu inaequalis.

Est tamen difficultas in eo quod dixi: quo jure ego ſpero totum hoc jure ille ſperat dimidium. Nam non videtur quaeſtio eſſe quid ſperem habere, ſed quid ſperem lucrari. Videmur autem ambo jam habere aliquid, ſed inaequale. Ego habeam  $y$  et ille  $x$ . Sitque  
20 Res tota,  $R$  aequ.  $y + x$ , mihi ſpes erit lucri  $R - y$  id eſt  $R$  minus id quod habeo, id eſt  $y + x - y$ , id eſt  $x$ , itaque mihi ſpes erit lucri  $x$ , illi ſpes lucrandi eſt ad  $\frac{R}{2} - x$ , ſeu ad  $\frac{R}{2}$  minus id quod habet ſeu ad  $\frac{y + x}{2} - x$  ſeu ad  $\frac{y - x}{2}$ .

Itaque mihi eſt ſpes lucri  $x$ , illi ſpes lucri  $\frac{y - x}{2}$ . Debet autem id quod ego et quod ille lucrari poſteſt hoc ludo idem eſſe, ademto ſcilicet jam illo in quo inaequales ſumus, erit  
25 ergo  $x$  aequ.  $\frac{y - x}{2}$  et  $2x$  aequ.  $y - x$  et  $3x$  aequ.  $y$ . Jam  $y$  aequ.  $R - x$  ergo  $R$  aequ.  $4x$  et  $x$  aequ.  $\frac{R}{4}$ . Ex quo calculo inveniretur aliud quam ſupra, nempe aeſtimandam eſſe ſpem

4 nunc erg.  $L$  5 ad (1) eum (2) aequalitatem  $L$  5 hoc (1) duobus ludis (2) ut  $L$  7 redeat. (1) Prior (a) <res> (b) autem ſtatus erat (2) Aequalis (3) Aequalis mihi ſpes eſt vincendi totum ludum (4) Quae  $L$  8 erat | uno erg. str. Hrsg. | ludo  $L$  10 prior (1) duobus ludis vincat (2) duabus  $L$  11 in (1) ſecunda luſione (2) ea  $L$  12 eſt (1) dimidium eſt (2) quo  $L$  13 eſt (1) ſpes m (2) aeſtimatio  $L$  14 rei erg.  $L$  14 unus. (1) Illi ad victoriam opus tribus (2) Tametsi  $L$  18 f. lucrari. (1) Videtur autem, et e (2) Videmus  $L$  19 aliquid, (1) ſit illud quo (2) | ſed inaequale erg. | Ego  $L$  19 habeam (1) a et ille b, ſitque r (2) y  $L$  20 tota erg.  $L$  20 x, (1) illi ſpes erit lucrandi y (2) mihi  $L$  20 erit (1) lucrandi (a)  $y + x - y$  (ſi (b) | ad verſehentlich nicht geſtr. | (2) lucri  $L$  21 ſpes (1) lucrandi erit ad x (2) erit lucri x  $L$  23 ſpes (1) lucrandi ad x, et illi ſpes lucrandi ad  $\frac{y - x}{2}$  (2) lucri  $L$  26 eſſe (1) probabilitatem (2) ſpem  $L$

pro numero ludorum quibus opus est ad victoriam. Supponendo scilicet unicuique ludentium praeter id quod jam habet juris, idem jus esse novi lucri sequenti lusione obtinendi, seu lucrum, quod unusquisque ludo secundo obtinet esse aequale. Sed hoc nondum certum. Illud certum ab initio unumquemque aequalis lucri spem habere; postea fieri potest, ut unus qui vicit, majorem etiam novi lucri spem habeat, quam alter. 5

Imo fortasse error in calculo, itaque resumamus: Cum primo ludo vicerim, utique aliquid obtinui, jam, quod vocemus  $y$ , erit id de quo adhuc ludendum est aequali jure  $R - y$ . Nimirum ita instituatur calculus, ut mihi praecipuum detur id quod lucratus sum, et porro de reliquo secundo lusu contendatur, atque ita idem proveniat tandem, ac si nullum datum esset praecipuum, sed omnia secundum regulas ludendi fuissent continuata. 10

Cum ergo sors sit  $R - y$ , erit jus meum in reliquum  $\frac{R-y}{2}$ . Et si vincam, [vincam] totum  $R - y$ , quod si addatur ad  $y$  quod habeo fit  $R$ , sed inde nihil discimus.

Initio habeo  $\frac{R}{2}$ , prima victoria mihi valet  $y$ , habeo ergo  $\frac{R}{2} - z$ , primum infortunium alteri valet  $z$ , habet ergo  $\frac{R}{2} + y$ , jam  $\frac{R}{2} - z + \frac{R}{2} + y$  aequ.  $R$ . Ergo  $z$  aequ.  $y$ , ergo post primum ludum victor habet  $\frac{R}{2} + y$ , victus  $\frac{R}{2} - y$ . Si secundo ludo vinco, tunc obtineo  $v$ , 15 tunc autem habeo totum: est ergo  $\frac{R}{2} + y + v$  aequ.  $R$  seu  $y + v$  aequ.  $\frac{R}{2}$  et alter habet nihil, habet enim  $\frac{R}{2} - y - v$  jam  $\frac{R}{2} - y - v$  aequ.  $0$ . Si secundo ludo vincor tunc perdo  $x$ , seu obtineo  $-x$ , adversarius autem obtinet  $x$ , egoque habeo  $\frac{R}{2} + y - x$ , adversarius  $\frac{R}{2} - y + x$ , res autem sic redeunt ad aequalitatem, et singuli dimidium tantum jus in totam sortem  $R$  recepimus ergo  $\frac{R}{2} + y - x$  vel  $\frac{R}{2} - y + x$  aequ.  $\frac{R}{2}$  ergo  $y - x$  aequ.  $0$  seu  $y$  aequ.  $x$ . 20

Pono duo sunt eventus aequae faciles unus ut perdam  $x$ , seu  $y$ , alter, ut lucrer  $v$ , ergo expectatio mea ad lucrandum id quod nondum habeo est  $\frac{\uparrow y \uparrow v}{2}$  seu dimidia differentia inter  $v$  et  $y$ . Haec autem spes illud ipsum est quod lucratus sum, cum primo ludo vicerem, nihil aliud enim sum lucratus, quam spem vincendi secundo ludo facilius quam alter, fiet ergo  $\frac{\uparrow y \uparrow v}{v}$  aequ.  $y$ . Ergo  $2y$  aequ.  $\uparrow y \uparrow v$ . Unde necessario  $\uparrow$  est  $-$ , et  $\uparrow$  est  $+$ , 25 alioqui foret

3 obtinendi | idem jus esse *str. Hrsg.* |, seu  $L$  6 resumamus: (1) Ego (2) Primo ludo obtento, utiq (3) Cum  $L$  9 porro (1) quatuor lusibus de eo (2) | de reliquo *erg.* | secundo  $L$  11 f. vincamus  $L$  ändert *Hrsg.* 12 discimus. (1) Res ergo concipienda est (2) Initio  $L$  13  $\frac{R}{2}$ , (1) secundo lu (2) primus ludus (3) prima  $L$  14 ergo (1) Ego habeo prim (2) post  $L$  15 f.  $v$ , (1) est ergo (2) tunc  $L$  16 f. et . . . nihil, (1) seu | (2) habet . . . jam *erg.* | . . .  $0$  *erg.*  $L$  18 f.  $x$ , (1) est autem id quod ego praeter (2) atque ade (3) singuli autem (4) res . . . singuli  $L$  20 ergo . . . aequ.  $\frac{R}{2}$  *erg.*  $L$  21 ut (1) perd (2) lucrer (3) vincam  $v$  (4) lucrer  $v$   $L$  21 f. ergo (1) spes lucrand (2) expectatio  $L$  23 cum (1) secundo lu (2) primo  $L$  24 vincendi (1) aliquid ultra (2) secundo  $L$  25 f. + (1) . Ergo (2) , alioqui  $L$

$y$  aequ. –  $v$ , ergo  $v - y$  aequ.  $2y$  seu  $v$  aequ.  $3y$ , at supra  $y + v$  aequ.  $\frac{R}{2}$ . Ergo  
 $4y$  aequ.  $\frac{R}{2}$ , ergo fiet:  $y$  aequ.  $\frac{R}{8}$ . Jam is qui primum ludum vicit habet  $\frac{R}{2} + y$ , habet ergo  $\frac{R}{2}$   
 $+ \frac{R}{8}$  seu  $\frac{4R}{8} + \frac{5R}{8}$ .

Si vero ab initio cogitemus prima victoria me habere expectationem vel ad  $\frac{1}{2}$  si  
 vincam lusione secunda, vel ad 1 si vincam, erit valor expectationis prima victoria  
 obtentae  $\frac{\frac{1}{2} + 1}{2}$  seu  $\frac{3}{4}$

quod discrepat a priori; quare examinandum est accuratissime, an de totis  
 quaerendum sit an vero de lucro et damno.

Initio ego spem aequalem habeo vel ad obtinenda omnia per ludi eventum, vel ad  
 perdendum omnia, ab initio ergo habeo  $\frac{R + 0}{2}$ . Primo ludo per victoriam aliquid nactus  
 sum, quod vocabo  $y$ , ergo spem nactus sum vel ad lucrandum omnia, id est (quia jam  
 dimidium seu  $\frac{R}{2}$  et  $y$  habeo) ad lucrandum adhuc  $\frac{R}{2} - y$  vel ad perdendum  $y$ , at illa spes,  
 est ipsa quantitas  $y$ , erit ergo  $y$  aequ.  $\frac{\frac{R}{2} - y - y}{2}$  seu  $2y$  aequ.  $\frac{R}{2} - 2y$ , seu  $y$  aequ.  $\frac{R}{8}$ .

Sed videtur responderi posse ad hanc ratiocinationem non posse  $y$  esse spem  
 ad seipsum, sed definiri debere per aliquid aliud, dicitur enim me spem  
 nactum esse lucrandi complementum hujus spei ad  $\frac{R}{2}$  cum metu perdendi  
 hanc ipsam spem, sed non videtur spes illa per ejusmodi reflexionem in  
 seipsam debere definiri. Fingendo dominium non esse ludentium, sed  
 tantum spes datas, et eum qui primo ludo vicit habere spem ad 1 vel  $\frac{1}{2}$ , qui  
 primo perdidit ad  $\frac{1}{2}$  vel 0 lucrandum, patet spem illius fore  $\frac{3}{4}$  spem hujus  $\frac{1}{4}$   
 quod verissimum est, et huc applicandum, quia intelligi potest neminem  
 ludentium amplius aliud quiddam quam has spes habere; et si quis ei velit  
 spes alternativas dare, quas supra definivimus, non posse melius dare, quam  
 in hoc statu eos collocando.

Si superiori illo modo in se reflexo spem aestimemus, videamus quid prodeat si et  
 alterius spes aestimetur; is ergo habet spem vel ad lucrandum  $y$  vel ad perdendum  $v$  quod

1  $2y$  (1) et (a)  $y$  aequ. 2 (b)  $v$  aequ.  $2y$  (3) seu . . .  $3y$  L 4 cogitemus (1) secundo (2) prima L  
 8 f. damno. (1) Sane calculus ille (a) habere videtur (aa) pro (bb) locum (b) de totis videtur habere locum (2)  
 Initio L 9 ego (1) habeo spem (2) spem aequalem habeo L 9 ad (1) vincendum omnia (2) obtinenda L  
 9 omnia (1) per totum ludi ex (2) per L 10  $\frac{R + 0}{2}$ . (1) Secundo ludo spem nactus sum, (2) Primo L

11 omnia (1) vel ad (2), id L 12 dimidium (1) habeo, ad lucrandum (2) seu L 12 lucrandum adhuc  
 erg. L 16–18 esse (1) | vel ad lucrandum aliquid *versehentlich nicht gestr.* | praeter hanc (a) spem, quod sci  
 (b) ipsam spem, | quod compl *erg. u. gestr.* | vel ad perdendum hanc ipsam spem | (2) ad lucrandum (3) lucrandi  
 . . . definiri *erg.* | L



est  $3y$ , est autem  $y$  *aequ.*  $\frac{R}{8}$ , et  $v$ , *aequ.*  $\frac{3R}{8}$ , erit, ergo ejus expectationem esse  $\frac{y-v}{2}$ , id est  $-y$  seu  $-\frac{R}{8}$ , revera lucratus est  $-y$ , id est perdidit ipsum, sed hoc nihil ad rem, satis est nos ostendisse quod spes tota aestimari debeat.

Sit jam tribus ludis vincendum, primae victoriae aestimatio sit  $y$ , secundae  $(y)$ , tertiae  $((y))$ , et primo ludo obtinebitur  $y$  id est  $\frac{R}{2}$  vel  $(y)$  id est  $y$  *aequ.*  $\frac{R}{4} + \frac{(y)}{2}$ , secundo ludo 5 obtinebitur  $y$  vel  $((y))$ , id est  $(y)$  *aequ.*  $\frac{y + ((y))}{2}$  adeoque  $y$  *aequ.*  $2(y) - ((y))$  *aequ.*  $\frac{R}{4} + \frac{(y)}{2}$  eritque  $[6](y)$  *aequ.*  $R + 4((y))$ , seu  $y$ .  $(y)$  *aequ.*  $\frac{y + ((y))}{2}$ ,  $((y))$  *aequ.*  $\frac{(y) + (((y)))}{2}$ ,  $((((y))))$  *aequ.*  $\frac{(((y))) + (((((y))))}{2}$ , inveniatur semper valor intermediorum per primum et ultimum.

Sed re recte perspecta ad faciliorem calculum patet esse progressionis Arithmeticae, 10 cujus ea est natura ut semper summa duorum dimidia aequetur intermedio, statuenda est ergo progressio arithmetica  $\frac{R}{2}$ ,  $y$ ,  $(y)$ ,  $((y))$ ,  $((((y))))$  etc.  $R$ , cujus medii termini tot sunt quot numeri ludorum demto uno seu uno plures quam numeri ludorum. Differentia autem inter  $\frac{R}{2}$  et  $y$  invenietur dividendo differentiam inter  $\frac{R}{2}$  et  $R$  seu inter primum et ultimum quae est  $\frac{R}{2}$  per numerum terminorum mediorum hoc loco (in tabula) 5, fiet  $\frac{R}{10}$  differentia 15 inter primum terminum  $\frac{R}{2}$  et secundum  $y$ .

1 ergo  $(I)$  spem  $(2)$  ejus  $L$  1 f. esse  $(I)$   $\frac{y-v}{2}$  seu  $(2)$   $\frac{v-y}{2}$ , id est,  $\frac{R}{8}$  seu ipsa  $y$ , itaque spes quam habet qui perdidit prima lusione est etiam  $y$ , quae jam deberet aequari aliquando cum eo quod habet, habere autem diximus  $\frac{R}{2} - y$ , et jam diximus habere spem  $y$ . Ea vero spes in  $\frac{R}{2} - y$ , latet, nec tamen explicari potest quando in ea lateat. Revera lucratus est  $(a)$  minus  $y$   $(b) - y$ , et tamen spes vincendi quam habet  $(aa)$  est  $+y$   $(bb)$  nunc dicitur  $+y$ , quae si auferatur ab eo quod habet  $\frac{R}{2} - y$  restabit  $\frac{R}{2} - 2y$ .  $(3) \mid \frac{y-v}{2} \dots - y$ , *erg.*  $\mid$  id  $L$   
4 f. primae  $\dots ((y))$  *erg.*  $L$  5 obtinebitur  $(I)$   $\frac{R}{2}$  vel  $y - v$   $(a)$  id est quod obtinebitur secundo ludo,  $(b)$  adeoque quod primo ludo obtinetur est  $\frac{R}{4} + \frac{y}{2} \mid (2) y$  *aequ.*  $\frac{R}{2} + (3) y \dots \frac{(y)}{2}$ , *erg.*  $\mid$  secundo  $L$  6  $\frac{y + ((y))}{2} (I)$  vel  $\frac{R}{8} + \frac{(y)}{4} + \frac{((y))}{2}$  id est  $y$   $(2)$  adeoque  $L$  7  $7(y)$   $L$  ändert Hrs. 10 perspecta  $(I)$  sequitur  $(2)$  ad  $\dots$  patet  $L$   
11 semper  $(I)$  duo termini juncti  $(2)$  summa  $L$  11 dimidia  $\mid$  terminorum *gestr.*  $\mid$  aequetur  $L$

## 35. ANALYSIS LINGUARUM

11.(21). September 1678

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 9–10. 2 Bl. 4°. 4 S.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 351–354.Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 96–99. 2. OLASO, *Escritos*, 1982, S. 180–184.3. M. DASCAL, *Leibniz. Language, Signs and Thought*, Amsterdam 1987, S. 161–165.

Es handelt sich hier um das erste eigenhändig datierte Stück, das programmatisch fordert, eine *analysis linguarum* oder *analysis grammatica* für die Charakteristik fruchtbar zu machen, mit ausdrücklicher

10 Priorität der grammatischen vor der logischen Analyse.

11 Septembr. 1678

## Analysis linguarum

Ad inventionem ac demonstrationem veritatum opus est analysi cogitationum: quae quia respondet analysi characterum, quibus ad significandas cogitationes utimur, cuilibet

15 enim characteri certa respondet cogitatio, hinc analysin cogitationum possumus sensibilem reddere, et velut quodam filo mechanico dirigere; quia analysis characterum quiddam sensibile est. Analysis autem characterum fit, cum characteribus quibusdam substituimus alios characteres, qui prioribus usu aequipollent; hoc uno tantum observato, ut pro uno multos, pro paucioribus plures (qui tamen inter se non

20 coincidunt) substituamus. Utique enim constabit etiam cogitationes quae characteribus substitutis respondent, prioris characteris qui resolvendus proponebatur significationi aequipollere. Hoc autem ope characterum facilius fit, quam si nullo ad characteres respectu cogitationes ipsas aggrediamur; nam intellectus noster filo quodam mechanico regendus est, ob suam imbecillitatem; quod filum in illis cogitationibus quae res

25 imaginationi non subjectas exhibent, ipsi praestant characteres.

Porro cum scientiae omnes, quae demonstrationibus constant, nihil aliud tradant, quam cogitationum aequipollentias seu substitutiones, ostendunt enim in propositione

13 f. quae (1) ut fiat sensibilis (2) cum eadem (3) quia *L*      14 f. cuilibet . . . cogitatio *erg.* *L*  
 15 f. possumus (1) mechanico quodam r (2) sensibilem *L*      20 etiam (1) reru (2) cogitationes *L*  
 21 substitutis (1) aequipollent, (2) respondent, *L*      24 quod (1) in rebus (2) | filum *erg.* | in *L*      26 omnes, (1) ver (2) quae *L*      27 quam (1) veritatum (2) | cogitationum *erg.* | *L*      27 seu substitutiones *erg.* *L*

aliqua necessaria tuto substitui praedicatum in locum subjecti, et in omni convertibili propositione etiam subjectum in locum praedicati substitui posse, et inter demonstrandum in locum quarundam veritatum quas praemissas vocant, tuto substitui aliam quae conclusio appellabatur; hinc manifestum est, illas ipsas veritates in charta ordine exhibitum iri sola characterum analysi, seu substitutione ordinata continuata. 5

Quoniam autem variae sunt hominum linguae, et nulla fere est quae non jam satis exculta sit, ut quaelibet in ea scientiae tradi possint; ideo sufficit unam linguam assumi; unusquisque enim populus scientias domi invenire et docere potest; quoniam tamen sunt linguae in quibus scientiae jam magis sunt excultae, qualis latina est, hinc ejusmodi linguam praeferrere utilius fuerit, praesertim cum illa hodie nota sit plerisque scientias 10 intelligentibus.

Sunt autem in lingua characteres varii nem[p]e voces, vocumque immutationes. Et ex vocibus aliae sunt crebro utiles aliisque servientes, aliae rarius occurrentes ac per se stantes. Sunt et phrases integrae, imo propositiones et quod plus est formulae, recurrentes eodem modo, quae instar vocum explicari debent. Ita vox *Bonus* explicanda est, item *vir* 15 *bonus*, habetur enim pro una voce. Et phrasis *boni viri arbitrio*, et oratio: *multa cadunt inter calicem supremaque labra*, quae proverbialis est, adeoque per se explicanda instar vocis, neque enim sensum omnino a vocibus capit ex quibus constat, quemadmodum nec vox sensum omnino capit ab etymologia seu literis ex quibus constat, tametsi enim ut hic voces ex quibus constat proverbium vel phrasis, ita in voce literae ad originem 20 intelligendam hujus significationis sint utiles, res tamen earum analysi non absolvitur. Eodem modo et formulae integrae sunt, quae non tam pro vi orationum ex quibus componuntur, quam usus quem populus formulae proprium fecit, accipiuntur, sunt enim nonnunquam reliquiae antiquitatis, et hodie alium plane usum habent phrases vel voces ex quibus componitur formula; ipsa tamen formula usum priscum forte retinuit quod 25 similiter et in vocum origine contingit. Tales formulae reperiuntur apud Jurisconsultos.

Resolvendae ergo voces, phrases, proverbia, formulae, quaecunque scilicet resolutionem suam non accipiunt ex partibus ex quibus componuntur.

5 characterum (1) ordinata (2) substituti (3) analysi, L 10 f. scientias (1) amanti (2)  
intelligentibus L 12 lingua | resolvenda *gestr.* | characteres L 13 aliae (1) solitariae (2) rarius L  
14 integrae, (1) imo et orationes seu formulae (a) <certam> habent (b) quae (aa) hoc (bb) ex certa re (2) imo L  
15 vox (1) *Homo* explicanda est, (2) *Sapiens* (3) | *Bonus* *erg.* | L 15 item | quasi phrasis *gestr.* | *vir* L  
19 ab (1) ana (2) etymologia L 19 enim *erg.* L 22 vi (1) verborum (2) orationum L 25 f. quod . . .  
contingit. *erg.* L 27 voces, (1) formulae, (2) phrases, L

16 f. *multa . . . labra*: AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX, XIII, 17, 1.*

- Quoniam vero periodi (qui scilicet formulae solennes non sunt) enuntiationes (quae scilicet proverbia non sunt), constructiones (quae scilicet phrases non sunt) voces (quae scilicet simplices primitivae non sunt, nec novam significationem ab origine abeuntem ascivere) intelliguntur, intellectis partibus ex quibus componuntur, hinc sufficit analysisin  
 5 haberi vocum primariorum quae scilicet significationem non omnino a sua Etymologia accipiunt, phrasium, proverbiorum, formularum. Caetera unusquisque iudicio praeditus ex his ducere potest. Deinde subjiciendus est modus ex his formandi vel componendi, ex vocibus primis derivatas, ex pluribus vocibus constructiones vel enuntiationes, ex his periodos, ex periodis sermonem. Ergo praeter voces observandae flexiones et particulae,  
 10 quibus constans ascribenda significatio est, sunt autem ut voces ita et flexiones aliae inexplicabiles per alias simpliciores, aliae in simpliciores resolubiles, intelliguntur ergo resolubiles velut definitione quadam, si modus ostendatur, quomodo carere illis, et simplices in earum locum substituere possimus. Ita possumus adverbii carere; conjunctionibus plerisque; interjectionibus omnibus; casibus etiam et temporibus ac  
 15 personis: et haec est analysis grammatica, qua vis et proprietas omnium quae generalia sunt in lingua intelligitur. Annotandae et anomaliae, id est, quando casus, flexusve aliter usurpantur, quam definivimus, sunt etiam ut in vocibus, ita et in flexionibus homonymiae ita ut aliquando pluribus sit opus definitionibus diversis, adeoque et pluribus substitutionibus.
- 20 Hac analysi grammatica absoluta sequitur analysis Logica, id est ostenditur quomodo propositiones in propositionum locum substitui possunt, licet non immediate una ex alia per grammaticam substitutionem oriatur: id est ostenditur modus plures grammaticas substitutiones inter se invicem conjungendi. His ita praeparatis acceditur ad ipsas scientias, et primum ad generalissimam seu Metaphysicam, inde agendum de  
 25 actionibus affectibusque hominum, quae crebrius occurrunt. Inde ad Mathematica progrediendum, ac denique in Physica et Historia terminandum.

1 vero (I) formulae plerumque ora (2) periodi L 1 sunt) (I) orationes (2) | enuntiationes *erg.* | L  
 2 sunt) (I) intelligi possunt, modo partes ear (2) voces L 5 primariorum *erg.* L 7 his | alias *gestr.*  
 formandi vel *erg.* | L 8 vocibus (I) phrases (2) | constructiones *erg.* | vel (a) orationes. Ex orationibus (b)  
 enuntiationes, L 9 sermonem. (I) Intelligendae ergo flexiones et particulae, (2) Ergo L 10 est, (I) et  
 velut definitio ut scilicet substitui (a) possit (b) possint in flexione ⟨modum⟩ (2) simplex (3) flexa (4) sunt L  
 10 autem | flexiones *gestr.* | ut L 12 quomodo (I) in ea (2) eas (3) carere L 13 possumus (I) prae (2)  
 adverbii L 15 omnium (I) illorum gene (2) quae L 17 in (I) flex (2) casib (3) flexionibus L  
 21 quomodo (I) vi characterum nulla vocum (2) aliqua propositio in aliquam substitui possit (3) alia  
 propositio, quam quae Gramma (4) propositiones L 26–S. 105.1 terminandum. (I) Praemi (2)  
 Condendus L

Condendus est Nomenclator rerum omnium ex his scientiis collectus, disponendusque eo rerum ordine, quem definitio cujusque monstrat.

Conscribendus est liber historiarum, seu propositionum universalium ex singularibus ductarum, vel etiam singularium in quibus aliquid evenit praeter morem atque expectationem, id est quae a praejudiciis nostris, seu ab universalibus jam formatis 5 abeunt.

Denique scribendus est liber practicus de modo scientias ad praxin transferendi, qui constare debet problematis ex ordine dispositis, quo faciunt ad felicitatem nostram alienamve.

### 36. NOTAE LOGICO-GRAMMATICAE ET TABULA AUTORUM AD DEFINITIONES OMNIUM CONDENDAS

10

[Herbst 1678 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 14–15. 1 Bog. 2<sup>o</sup>.  $\frac{3}{4}$  u.  $\frac{1}{4}$  S. auf Bl. 14 r<sup>o</sup> – v<sup>o</sup> (N. 36<sub>1</sub>) u.  $\frac{1}{4}$  S. auf Bl. 14 r<sup>o</sup> (N. 36<sub>2</sub>). 15

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 243–245 (Teildruck).

Übersetzung: PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 12 f. (nach *E*).

Hier und im Stück N. 37 führt Leibniz partiell die in N. 35 geforderte grammatischen Analyse, die der logischen vorausgehen habe, durch. Das rückt beide Stücke in die Nähe der von Leibniz mit 21. September 1678 datierten Aufzeichnung. Dabei scheint unser Stück vor den *Grammaticae cogitationes* (N. 37) zu liegen, 20 die ohne methodologische Vorbemerkung sofort mit der grammatischen Analyse beginnen und diese auch vollständiger als hier durchführen. Aufgrund dieser inhaltlichen Kriterien scheint der vom Wasserzeichen unseres Stücks her weitere Zeitrahmen auf Herbst 1678 eingeschränkt werden zu können, was wiederum durch das Wasserzeichen von N. 37 bestätigt wird, das nur für Oktober und November 1678 – wenn auch selten – 25 belegt ist.

2 monstrat. (1) Optime investigantur omnes species per dichotomias. Inde qu (2) Colligendus (3) | Conscribendus erg. | *L*

36<sub>1</sub>. NOTAE

*A est B. Copula est.*

*Si A est B, tunc C est D. Si. Tunc.*

*A est B. Ergo C est D. Ergo, significat:*

5 *Si A est B, tunc C est D. Atqui A est B. Ergo C est D.*

*Atqui: id est: sed vera est haec propositio. . . .*

*Sed: id est: praeter dictum.*

Antequam pergere in Logicis contemplationibus liceat, atque inde fabricare aliquid, prius Grammaticis opus, imprimis hic sumendus est in manus Vossii *Aristarchus*.

10 Nomen substantivum et adjectivum in eo distinguuntur, quod adjectivum habet genus ab alio rectum. Verum quia in lingua rationali careri potest generibus, ideo discrimen etiam inter substantivum et adjectivum negligi potest.

Abstracta sunt substantiva ex aliis vel substantivis vel adjectivis facta; ut *humanitas, pulchritudo*. Et *homo est habens humanitatem, pulcher habens pulchritudinem*. Sed in 15 lingua rationali videndum an non abstractis abstinere possit, aut saltem quousque possit.

*Masculus* est adjectivum, *Vir* est substantivum, quia pro *Vir* substitui potest *homo masculus*; seu resolvi potest in substantivum cum Epitheto.

Epitheton est adjectivum substantivo cum rectione aequali junctum in eundem terminum seu sine copula.

20 *Adverbia. Petrus scribit pulchre*. Id est *Petrus scribit aliquid pulchrum* seu *Petrus scribit, et quod Petrus scribit est pulchrum. Petrus stat pulchre*. Id est *Petrus est pulcher quatenus est stans. Petrus scribit pulchre*. Id est *Petrus est pulcher quatenus est scribens*.

---

2 Consequentiae *gestr.* A L      10 substantivum (1) vel adjectivum (2) et L      10 eo (1) videntur distinguui (2) distinguuntur L      11 genus (1) aliunde (2) ab L      20 f. seu . . . *pulchrum erg.* L  
21 f. *pulchre.* (1) Id est *Petrus stat. Hoc, Petrus stat, est pulchrum* (2) Id est *Petrus est (a) stans (b) pulcher* L  
23 *scribens.* (1) *Homines scribunt, Hic homo (a) scribi (b) et ille et ille etc.* (2) | Pluralis *erg.* | L

Pluralis. *Homines scribunt*, id est *Titius est scribens, Cajus est scribens. Titius est homo. Cajus est homo.* Vel *Homines scribunt*, id est *unus homo scribit, alius homo scribit.*

Pronomen est nomen positum in locum alterius nominis, seu designans aliud nomen, non tamen explicando ejus attributum aliquod; sed tantum denominationem extrinsecam ad ipsam orationem relationem. Ut *hic* id est *monstratus, dictus, praesens.* *Ille* et *hic* differunt ut *propius* et *remotius.* *Ego* id est *nunc loquens.* *Tu* id est *nunc audiens dictum ut audias.*

Omnes illationes obliquae explicandae ex Vocum explicationibus. Ex. gr. *Petrus est similis Paulo. Ergo Paulus est similis Petro.* Videantur talia ex Jungii *Logica.* Reducitur ad propositiones: *Petrus est A nunc* et *Paulus est A nunc.*

Explicandae omnes flexiones et particulae; reducendaque omnia ad simplicissimas explicationes, quae semper salvo sensu in locum substitui possunt.

Praepositiones jungunt nomina, conjunctiones jungunt integras propositiones.

|                               |                                  |                      |                          |                   |
|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------|
| <i>Manus hominis</i> , id est | <i>manus quae est</i>            | <i>pars</i>          | <i>quatenus homo est</i> | <i>totum.</i>     |
| <i>Manus</i>                  | <i>manus</i>                     | <i>pars</i>          |                          | <i>totum</i>      |
| <i>filius</i>                 | <i>filius</i>                    | <i>effectus</i>      |                          | <i>causa</i>      |
| <i>equus hominis</i> id est   | <i>equus qui quaeve</i>          | <i>est possessio</i> | <i>quatenus homo est</i> | <i>dominus</i>    |
| <i>calor</i>                  | <i>calor</i>                     | <i>accidens</i>      |                          | <i>substantia</i> |
| <i>titulus</i>                | <i>[titulus]</i>                 | <i>praedicatum</i>   |                          | <i>subjectum</i>  |
| <i>Par</i>                    |                                  |                      |                          |                   |
| <i>simile</i>                 | <i>homini id est [bricht ab]</i> |                      |                          |                   |
| <i>datum</i>                  |                                  |                      |                          |                   |

1 est (1) *Titius scribit. Cajus scribit.* (2) *Titius L* 2 est (1) *ib* (2) *hic* (3) *unus L* 5 tantum (1) relationem ad orationem (2) denominationem *L* 8 *dictum* (1) *aud* (2) *tibi* (3) *ut L* 10 f. Reducitur | hoc *gestr.* | ad | duas *gestr.* | propositiones *L* 11 *nunc erg. L* 11 f. *nunc* | quando *Petrus est gestr.* | Explicandae (1) hae (2) omnes *L* 16 est (1) *manus est pars, homo est totum.* (2) *manus L* 16 *totum* (1) *Datum homini*, id est *datum factum hominis* (2) *Manus L*

36<sub>2</sub>. TABULA AUTORUM

Ex quibus condendae definitiones omnium.

|    |              |   |              |          |   |             |
|----|--------------|---|--------------|----------|---|-------------|
| 5  | Vossii       | } | Gram[matica] | Cartesii | } | Physica     |
|    | Port Royal   |   |              | Fabri    |   |             |
|    | Sciopp[ii]   |   |              | Hobbii   |   |             |
|    | Scalig[eri]  |   |              | Rohault  |   |             |
|    | Frischlin[i] |   |              | Le Grand |   |             |
|    | Neand[ri]    |   |              |          |   |             |
|    | Keiman[ni]   |   |              |          |   |             |
| 10 | Jungii       | } | Logica       | Cartesii | } | Metaphysica |
|    | Fabri        |   |              | Fabri    |   |             |
|    |              |   |              | Spinosae |   |             |
|    |              |   |              | Hobbii   |   |             |

2–6 Ex . . . omnium. erg. (1) Vossii Aristarchus. Jungii Logica. Fabri Metaphysica | (2) Vossii (a) (Arnal) (b) Port Royal . . . Gram. am Rand | L

3 R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, Amsterdam 1644. 4 A. ARNAULD u. C. LANCELOT, *Grammaire générale et raisonnée*, Paris 1660. 4 H. FABRI, *Physica, id est, scientia rerum corporearum, in decem tractatus distributa*, 2 Bde, Lyon 1669–1671 [Marg.]. 5 SCIOPIUS (C. Schoppe), *Grammatica philosophica*, Amsterdam 1659. 5 TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, London 1655. 6 J. C. SCALIGER, *De causis linguae latinae*, Lyon 1540; Heidelberg 1623. 6 J. ROHAULT, *Traité de physique*, Paris 1671. 7 N. FRISCHLIN, *Quaestionum Grammaticarum libri VIII ex probatissimis auctoribus collecti*, Venedig 1584. 7 A. LE GRAND, *Historia naturae, variis experimentis et ratiociniis elucidatae*, London 1673. 8 M. NEANDER, *Compendium Grammaticae Latinae Phil. Melanchthonis pro incipientibus*, Wittenberg 1582. 9 C. KEIMANN, *Enchiridion grammaticum*, Leipzig 1650. 10 R. DESCARTES, *Meditationes de prima philosophia*, Paris 1641. 11 H. FABRI, *Philosophiae Tomus primus qui complectitur scientiarum Methodum sex Libris explicatam: Logicam Analyticam, duodecim Libris demonstratam, et aliquot Controversias logicas, breviter disputatas*, Lyon 1646. 11 H. FABRI, *Metaphysica demonstrativa sive scientia rationum universalium*, Lyon 1648. 12 B. DE SPINOZA, *Renati des Cartes Principiorum philosophiae pars I, et II, more geometrico demonstratae. Accesserunt . . . Cogitata metaphysica, in quibus difficiliiores, quae tam in parte metaphysices generali, quam speciali occurrunt, quaestiones breviter explicantur*, Amsterdam 1663 [Marg.].



|                              |   |           |                     |   |                  |    |  |
|------------------------------|---|-----------|---------------------|---|------------------|----|--|
| Euclidis                     | } | Geometria | Kepler              | } | Astron[omia]     | 5  |  |
| Stofleri puto.               |   |           | Taquet              |   |                  |    |  |
| Barrovii                     |   |           | Ubaldi problem[ata] |   |                  |    |  |
| Greg[oriii] a S. Vinc.       |   |           | Ricciol[i]          |   |                  |    |  |
| Arnaldi                      |   |           | Mercat[or]          |   |                  |    |  |
| <hr/>                        |   |           |                     |   |                  |    |  |
| Elemens du plein chant       | } | Musica    | Viet[ae]            | } | [Arithmetica]    | 10 |  |
| Birchensha quando prodibit   |   |           | Diophant[i]         |   |                  |    |  |
| Mercat[oris] quando prodibit |   |           | Collins.            |   |                  |    |  |
| Cartes[ii]                   |   |           | Vitruvii            | } | Architecton[ice] |    |  |
| Glareani                     |   |           | Perralti            |   |                  |    |  |

1 Kepler *erg. L*      6–8 Viet. . . . Collins. *erg. L*

1 J. KEPLER, *Astronomia nova Αἰτιολόγητος, seu physica coelestis tradita in commentariis de motibus stellae Martis, ex observationibus G. V. Tychonis Brahe*, [Prag] 1609.      2 Vgl. J. STOEFLER, *Elucidatio fabricae ususque Astrolabii . . . ingeniose concinnata atque in lucem edita*, Oppenheim 1513. U. d. T. *Traité de la composition et fabrique de l'Astrolabe, et de son usage: avec les preceptes des mesures geometriques: Le tout traduit du Latin de J. S. de Justingence. Avec annotations sur l'usage de l'Astrolabe . . . faites par J. P. de Mesmes*, Paris 1560.      2 A. TACQUET, *Astronomiae libri VIII*, Antwerpen 1668.      3 I. BARROW, *Lectiones geometricae*, London 1672 [Marg.].      3 G. U. DEL MONTE, *Problematum astronomicorum libri septem*, Venedig 1609.      4 GREGOR VON ST. VINCENTIO, *Opus geometricum quadraturae circuli et sectionum conii decem libris comprehensum*, 2 Bde, Antwerpen 1647.      4 G. B. RICCIOLI, *Almagestum novum, astronomiam veterem novamque complectens*, Bologna 1651.      5 A. ARNAULD, *Nouveaux élémens de géométrie*, Paris 1667.      5 N. MERCATOR, *Institutionum astronomicarum libri duo*, London 1676.      6 F. VIÈTE, *In artem analyticam isagoge seu algebra nova*, Tours 1591.      7 Die Schrift von John Birchensha über die mathematische Grundlage der Musik blieb wohl unvollendet.      7 DIOPHANTUS VON ALEXANDRIA, *Arithmeticon libri sex et de numeris multangulis liber unus. Cum commentariis C. G. Bacheti V. C. observationibus D. P. de Fermat Senatoris Tolosani. Accessit Doctrinae analyticae inventum novum, collectum ex variis ejusdem D. de Fermat epistolis*, ed. S. Fermat, Toulouse 1670.      8 N. MERCATOR: wohl nicht erschienen.      8 J. COLLINS, *The doctrine of decimal arithmetick, simple interest etc.*, London 1664, 2. Aufl. 1674.      9 R. DESCARTES, *Musicae Compendium*, Utrecht 1650.      10 H. GLAREANUS, *Δωδεκάχορδον*, Basel 1547.      11 CL. PERRAULT, *Les dix livres de l'Architecture de Vitruve, corrigez et traduits nouvellement en François, avec des notes et des figures*, Paris 1673.

|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Mariotti quando prodibit<br>Fabri<br>Kohlans<br>Kepleri<br>5 Cherubin                                                                                           | } Optica      | Stevini<br>Pascal[ii]<br>Boyl[ii]<br>Hugen[ii]<br>Wallis[ii]<br>Mariott[i]                       | } Mechanica |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
| 10 Septalii<br>Coleri. Serres<br><i>Hausbücher</i><br>ex variis linguis<br>Architecton.<br><i>Financen, Commerciens,</i><br>Bech[er] etc.<br><i>Bergsachen,</i> | } Oeconom[ia] | Aristot[elis]<br>Claramontii<br>Spinos[ae]<br>Hobb[ii]<br>Cardani<br>Campanell[ae]<br>Felden[ii] | } Ethica    |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |
|                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                  |             |

7–10 Septalii . . . Oeconom. am Rand L

- 1 Vgl. E. MARIOTTE, *Quatrième essay de la nature des couleurs*, Paris 1681. 1 S. STEVIN, *De Beghinselen der Weeghconst*, Leiden 1586. 2 H. FABRI, *Synopsis optica*, Lyon 1667 [Marg.]. 2 BL. PASCAL, *Traitez de l'Équilibre des Liqueurs, et de la Pesanteur de la Masse de l'air*, Paris 1663. 3 J. C. KOHLHANS, *Tractatus opticus*, Leipzig 1663. 3 R. BOYLE, *New Experiments Physico-Mechanicall, touching the Spring of the Air, and its Effects*, Oxford 1660; lat. Ausg. Rotterdam 1669. 4 J. KEPLER, *Dioptrice seu demonstratio eorum, quae visui et visibilibus propter conspicilla non ita pridem inventa accidunt*, Augsborg 1611. 4 CHR. HUYGENS, *Horologium oscillatorium, sive de motu pendulorum ad Horologia aptato, demonstrationes Geometricae*, Paris 1673. 5 CHERUBIN, *La Dioptrique oculaire*, Paris 1671. 5 J. WALLIS, *Mechanica sive de motu tractatus geometricus*, 3 Bde, London 1670–1671. 6 E. MARIOTTE, *Traité de la percussion ou chocq des corps, dans lequel les principales règles du mouvement, contraires à celles que Mr. Descartes, et quelques autres Modernes ont voulu establir, sont démontrées par leurs veritables causes*, Paris 1673. 7 L. SETTALA, *De Ratione instituendae et gubernandae familiae, libri quinque*, Mailand 1626. 8 J. COLER, *Oeconomia*, Wittenberg 1614. 8 O. DE SERRES, *Le Théâtre d'Agriculture et Mesnage des Champs*, Paris 1600. 8 S. CHIARAMONTI, *De coniectandis cuiusque moribus et latitandibus animi affectibus σημειωτική moralis*, Venedig 1625. 9 B. DE SPINOZA, *Ethica ordine geometrico demonstrata*, in *Opera posthuma*, Amsterdam 1677. 10 TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio tertia de cive*, Paris 1642. 11 Cardani: In Betracht kommen mehrere Schriften; vgl. *Opera omnia*, Lyon 1663, Bd 1, 2, 10 [Marg.]. 12 T. CAMPANELLA, *Realis philosophiae epilogisticae partes quatuor, hoc est de rerum natura, hominum moribus, politica (cui Civitas solis juncta est) et Oeconomica, cum adnotationibus physiologicis*, Frankfurt 1623. 13 J. J. BECHER, *Politischer Discurs von den eigentlichen Ursachen, des Auf- und Abnehmens der Städt, Länder und Republicken, in specie, wie ein Land volckreich und nahrhaft zu machen, und in eine rechte Societatem civilem zu bringen*, Frankfurt 1668; Zweyte Edition. Mit vier Theilen vermehret, Frankfurt 1673; mit Nebentitel: *Commerciens-Traktat*, 1672. 13 J. VON FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici justinianaei*, Frankfurt und Leipzig 1664.

|                      |   |            |                       |   |
|----------------------|---|------------|-----------------------|---|
| Cardan[i]            | } | Polit[ica] | Histor[ia]            | 5 |
| Conring[i]           |   |            | Antiquitates          |   |
| Hobb[ii]             |   |            |                       |   |
| Grot[ii]             |   |            | Ius civil[e]          |   |
| Limn(æi)             |   |            | canon[icum]           |   |
| Les Estats de France |   |            | Theol[ogia] moral[is] |   |
| Angleterre etc.      |   |            | Scholast[ica]         |   |
| S. Marthe            |   |            | Controvers.           |   |

## 37. GRAMMATICAE COGITATIONES

[Herbst 1678 (?)]

10

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 25–26. 1 Bog. 2°. 3 ½ Sp. Von Bl. 26 unteres Drittel der rechten Spalte abgeschnitten.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 286 f. (Teildruck).

Teilübersetzung: PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 13–15.

15

Zur Datierung vgl. N. 36.

---

1 G. CARDANO, *Arcana politica, sive de prudentia civili liber singularis*, Leiden 1635.      2 H. CONRING, *Propolitica, sive brevis introductio in civilem philosophiam. Adjecta sunt ejusdem ut F. J. Hopperi nonnulla de varia et vera jurisprudentia*, Helmstedt 1663.      4 H. GROTIUS, *De Jure belli ac pacis libri tres*, Paris 1625.      6 Vgl. P. D'AVITY, (Pseud. D.T.V.Y.), *Les Estats, Empires et Principautez du Monde*, Paris 1617.      7 Vgl. E. CHAMBERLAYNE, *Angliae notitia, or the present state of England, together with divers reflections upon the ancient state thereof*, Bd 1, 10. Aufl. London 1669, Bd 2, 7. Aufl. London 1677; franz. Übers., 3. Aufl. Amsterdam 1671–1672.      8 P. S. DE SAINTE-MARTHE, *L'Estat de la Cour des Roys de l'Europe, où l'on voit les noms, surnoms, qualitez, armes, alliances et posteritez des Roys et Princes Souverains et autres Princes et Princesses de leurs maisons; un estat des Ducs et Pairs et autres Ducs en France; des Ducs, Marquis et Comtes, Grands d'Espagne . . . les Cardinaux, Patriarches, Archevêques, Evêques . . . et principaux Abbez de l'Europe avec les noms et qualitez des Princes regnans en Asie et en Afrique*, Paris 1670.

## Grammaticae cogitationes

Verbum omne propositionem integram absolvit, ut *ago. agis. agit. agebamus. agebatis. agunt. agite. agerem.*<sup>1</sup>

Infinitiva (*agere, egisse*), sunt interdum nomina. Idem enim est aliquando *agere*  
5 quod *actio, egisse* quod *praeterita actio*.

Adverbium est unum vocabulum loco duorum, nempe loco praepositionis cum casu, positum, *Agere firmiter*, id est *cum firmitate*.

Casus nominis, nisi alio praeterea nomine accedente non intelligitur. Ut si dicas: *hominis*, nihil aliud quam ideam, vocis: *homo* in animo habes; sed ut praeterea genitivum  
10 intelligas, vides alterius praeterea rei ideam tibi necessariam esse.

Omne Verbum in se includit vocem *est* aut ejus flexionem.

Participium continet pronomen et Verbum, *vivens*, id est *qui vivit*.

Praepositio est quae jungit nomen aliquod alteri nomini vel verbo alio casu seu dissimili quadam ratione. Omnis praepositio est post verbum, *ante alios immanior*  
15 *omnes*, id est *qui est ante alios*.

Nomina, verba et adverbia sunt infinita, ut et participia, reliquarum vocum certus est numerus.

Discrimen generis nihil pertinet ad grammaticam rationalem. Ita nec discrimina declinationum et conjugationum in grammatica philosophica usum habent. Nullo enim  
20 usu, nullo compendio genera, conjugationes, declinationes variamus, nisi forte aurium gratia quae consideratio ad philosophiam nihil attinet. Praesertim cum alia ratione gratiam linguae rationali conciliare possimus ut inutiles regulas excogitare necesse non sit. Sane manifestum est difficillimam grammaticae partem esse discere generum declinationumque

25 <sup>1</sup> Conjunctivus, ut *agerem*, etiam propositionem integram exhibet; licet oblique relatum, nam propositiones quoque oblique ponuntur, ut: *si homo esset animal irrationale quoddam brutum esset homo*.

1 (1) Verbum omne propositionem con (2) Grammaticae L 4 interdum erg. L 4 est (1) *agere* quod *actio* (2) aliquando L 6 est (1) contractio (2) conjunc (3) prae (4) unum L 6 nempe loco erg. L 7 f. *firmitate*. (1) Cum casus (2) Deflexiones (3) Casus (a) nominum, (b) nominis, L 12 Participium | simul gestr. | continet L 14 verbum, (1) *primus ante omnes* (2) ante L 18 Ita erg. L 26 *homo* (1) sit (2) *esset* (a) *animal*, pe (b) *irrational* (c) *animal* L

et conjugationum differentias. Et qui linguam loquitur his differentiis neglectis, quemadmodum Dominicanum ex Persia facere audivi Parisiis, nihilominus intelligi.

Opus est Catalogo Derivationum seu terminationum quae derivationes faciunt ut

|       |                 |                |                |   |
|-------|-----------------|----------------|----------------|---|
| (1/5) | <i>bilis</i>    | <i>tivus</i>   | <i>tito</i>    |   |
| (1/5) | <i>amabilis</i> | <i>activus</i> | <i>lectito</i> | 5 |

Opus est et examinare compositionem cum vocibus per se nihil significantibus, nisi quandam modificationem et videtur haec compositio revera esse velut derivatio, ut *tantundem*, *egomet*; *tute*, *quiddam*, *quippiam*. In derivativis magis adjectio in fine, in compositionibus ab initio ut *amabilis* ad *amare*.

Nomen quibusdam quod rem sine tempore significat. Hac definitione pronomina 10 erunt nomina, et participia non erunt nomina.

Nomen ideam quandam exprimit, nullam autem veritatem seu propositionem. Hoc sensu pronomen et participium sunt nomina.

Pronomen est nomen quo significatur aliud nomen huc repeti vel hic subintelligi debere. Cujus usus in eo est, ne semper priora nomina repetere necesse sit. 15

Verbum est praedicatum cum copula.

Nominativus est subjectum vel praedicatum alicujus propositionis.

Nomen adjectivum est quod subjectum alicujus propositionis esse non potest, nisi alteri nomini adjiciatur.

Nomen proprium est nomen individui seu rei per tempus et locum determinabilis. 20

Sanctius et Scioppius in *Grammatica Philosophica* non explicant Etymologiam, in Syntaxi tantum haerent.

Omne verbum consignificat tempus.

---

1 Et | peregrinum aliquem *gestr.* | qui | nostram *gestr.* | linguam *L* 5 *lectito* | Casus rectus dicitur qui naturaliter orationem inchoat, ut Nominativus et Vocativus. *gestr.* | Opus *L* 7 quandam (1) relatio (2) modificationem *L* 10 quibusdam est quod *erg.* *L* 12 Nomen | per se *gestr.* | ideam *L* 15 f. sit. (1) Nomen est proprie subjectum aut praedicatum propositionis. (2) Verbum *L* 16 f. copula. (1) Nomen substantivum est (2) Nominativus *L* 20 f. rei (1) certo tempore et loco determinatae. (2) per . . . determinabilis. (a) Scioppius (b) Sanctius *L* 23 verbum (1) significat (2) | consignificat *erg.* | *L*

---

2 Dominicanum ex Persia: d. i. wohl der armenische Dominikaner P. Anton Nazarean, vgl. VI, 6 S. 279.  
10 ARISTOTELES, *De interpretatione*, cap. 2 u. 3, 16 a 19–20 u. 16 b 6. Vgl. FR. SÁNCHEZ, *Minerva*, lib. I, cap. 5.  
21 Vgl. FR. SÁNCHEZ DE LAS BROZAS (Sanctius), *Minerva seu de Latinae linguae causis et elegantia* (1562); mit Anm. erw. hrsg. v. C. Schoppe, Padua 1663 u.ö. 21 Vgl. G. SCIOPPIUS (C. Schoppe), *Grammatica philosophica*, Amsterdam 1659.

Etiam nomen potest consignificare tempus, ut participium: *acturus. amaturus.*

An sint verba quae non agunt, ut *sum, vivo, curro*, an semper subintelligi debeat accusativus, ut *vivere vitam, currere cursum*, disputari potest. Scioppius affirmat, mihi minime necessarium videtur, nam ex verbo *sum*, quod accusativum non habere ipse  
 5 Scioppius fatetur, cum aliquo nomine statim fieri potest verbum, ut *sum aeger; aegroto: sum sanus; valeo: sum bonus; bon...o.*

Diversae plane naturae particulae male sub adverbii appellatione miscentur; nam exempli gratia: *an*, adverbium interrogandi quidnam commune habet cum adverbio *fortiter* id est *cum fortitudine*. Itaque haec quae vocant adverbia interrogandi malim  
 10 referre ad conjunctiones. Haec tamen diligentius consideranda.

Pronomen est nominis Vicarium. Vicarii substantivorum sunt: *ego, tu ille, iste, ipse, is, quis*. Caetera sunt adjectivorum vicaria, ut *meus* id est *Ciceronianus*, si Cicero sit qui loquitur.

Rectionem definit Scioppius casus asciscendi potestatem, quasi in solis nominibus  
 15 esset, nec verba quoque regantur, ut certa tempora certosque modos habeant.

*Natus Romae*, Scioppius subintelligit scilicet *in urbe*. Ego puto dici *Romae natum*, uti dicitur *puer natus est nobis*. Nam qui in urbe Roma nascitur urbi Romae velut patriae natus videtur. Non est ergo genitivus ut putat Scioppius sed dativus.

Omnis genitivus regitur a nomine substantivo expresso vel suppresso. *Quanti ea res*  
 20 *est*, id est *quanti (aeris pretio) ea res est*.

Omne adjectivum habet substantivum simile expressum vel suppressum.

Genitivus est adjectio substantivi ad substantivum quo id cui adjicitur ab alio distinguitur. *Ensis Evandri*, id est *Ensis quem habet Evander*; *pars domus*, id est *pars quam habet domus*. *Lectio poetarum*, id est *actus quo legitur poeta*. Optime sic  
 25 explicabitur ut *Paris est amator Helenae*, id est: *Paris amat et eo ipso Helena amatur*.  
 Sunt

3 potest. (1) Mihi id ne (2) Scioppius L 4 quod (1) activum (2) accusativum L 5 cum (1) Verbo (2) aliquo L 8 gratia: (1) qui (2) an. utrum, (a) verba (b) adverbia (3) an, adverbium L 11 est (1) nomen (2) nominis L 11 Vicarium. (1) Verbum est (2) Vicarii L 12 ut (1) meus tuus (2) meus L 18 sed (1) locativus (2) dativus L 20 f. est. (1) Genitivus videtur esse, adjectio nominis (a) ad nomen (b) ad substantiv (c) substantivi ad nomen substa (2) Omne L 23 Evander; (1) Ensis (2) pars L 24 est (1) lectio (2) lectio (3) actus L 24 f. poeta. (1) Amator Helenae. id est: (2) Optime sic explicabitur L 25 et (1) Helena (2) eo L

2–5 An . . . fatetur: vgl. C. SCHOPPE, a.a.O., S. 8, 32 f. u. 122. 14 asciscendi potestatem: C. SCHOPPE, a.a.O., S. 24. 16 Natus . . . urbe: vgl. C. SCHOPPE, a.a.O., S. 26. 19 f. Omnis . . . est: vgl. C. SCHOPPE, a.a.O., S. 26 u. 116. 23 Ensis Evandri: vgl. VERGIL, Aeneis, X, 394.

ergo duae propositiones in unam compendiose collectae. Seu *Paris est amator, et eo ipso Helena est amata. Ensis est ensis Evandri*, id est *Ensis est supellex, quatenus Evander est dominus. Poeta est lectus quatenus ille vel ille est legens*. Nam nisi obliquos casus resolvas in plures propositiones nunquam exhibis quin cum Jungio novos ratiocinandi modos fingere cogaris. Vel sic: *Paris amat Helenam* id est [*Paris*] *putat quod Helena est sibi futura jucunda. Ensis Evandri*, id est *Ensis qui est subditus quatenus Evander est dominus*. Subditum vel subditus est quod patitur quatenus alius agit, et quatenus is est justus. Itaque reductis omnibus ad nominativum, fiet: *Ensis est Evandri*, id est *si Ensis patitur, et si Evander agit, Evander est eatenus justus*. Seu (*si*) *Ensis patitur (quatenus) Evander agit, (tunc eo respectu) Evander est justus*. Tantum ergo opus est illis conjunctionibus quae connectunt propositiones. Imo ipsum *quatenus* adhuc amplius explicari deberet hoc modo: *si Ensis patitur, quia Evander agit, non ideo Evander est injustus*. Imo opus erit explicando recurrere usque ad definitionem causae et effectus. Sed ne semper id opus sit, utile erit in characteristicam certam quoque excogitari signa hujusmodi resolutionem semel repraesentantia, ne semper molesta resolutione opus sit. Tantum servanda perpetuo calculi aequalitas, ut propositiones demonstrabiles calculo ipso pateant.

*Ensis Evandri est pulcher*. Id est *is Ensis est pulcher, qui si patitur quia Evander agit, non ideo Evander est injustus*. Unde intelligi potest quantae molis futura sit verae characteristicae restitutio a qua omnes obliqui omnesque flexiones exesse debent, perinde ac si edicto vetitae essent.

Omne verbum (personale) habet praecedentem nominativum.

Aliquando habet sequentem nominativum, ut *tu esto sobrius; quadrigae sunt instrumentum*.

1 *amator*, (1) et (2) *et eo ipso* L      2 *Ensis* (1) *Eva* (2) *est* | *ensis erg.* | L      2 *supellex*, (1) et (a) *Evand* (b) *eo ip* (2) *quatenus* L      3 *dominus*. | Concipio scilicet: *gestr.* | (1) *Liber es* (2) *Poeta* L  
5 *Petrus* L ändert Hrsg.      6 *Ensis* (1) *est* (2) *Evandri*, L      6 *est* (1) *supellex* (2) | *subditus erg.* | L  
7 *dominus*. (1) *Supellex* est (a) id quod (b) *subditum* inanime. (2) *Subditum* L      9 *agit*, (1) *actio* (2) *Evander* L      9 *est* (1) *justus* (2) *eatenus* L      9 Seu (1) *quatenus Ensis patitur, et quatenus Evander agit, et* (2) (*si*) L      12 *explicari* (1) *debet* (2) *deberet* L      12 *patitur* (1) *in eo* tempore (2) A (3) , *quia* L  
13 *injustus* (1) , vel (2) . *Evan* (3) . Imo L      18 *is erg.* L      19 *agit*, (1) *ideo* (2) *non* L      19 f. *sit* (1) *vera* *characteristica* (2) *verae* . . . *restitutio* L      23 *sobrius*; (1) *tu* (2) *quadrigae* (a) *fuere* (3) *sunt* L

4 f. cum . . . cogaris: vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638 (2. Aufl. 1681), lib. III, cap. XVI, 23–30.      22 Omne . . . nominativum: C. SCHOPPE, a.a.O., S. 30, 116 u. 123.      23 f. Aliquando . . . instrumentum: vgl. C. SCHOPPE, a.a.O., S. 31.

Omne verbum infinitum vel impersonale habet pro supposito accusativum expressum aut suppressum. *Scio te amare. Cupio scire id est cupio me scire. Omnes homines qui se student praestare caeteris animantibus.*

Omne verbum activum sive finitum sive infinitum semper regit accusat[iv]um (ego  
5 malim *vel regere potest: ut vitam vivere, einen Kampf kämpfen*).

In Grammatica rationali necessarii non sunt obliqui, nec aliae flexiones. Item careri etiam potest abstractis nominibus. Ad flexiones quidem vitandas circuitu opus est, sed tanti est ratiocinari compendiose, etsi non compendiose te enunties.

### 38. LINGUA RATIONALIS

10 [November 1678 bis Januar 1680 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 1–2. 1 Bog. 8°. 4 S.

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 28–30.

Inhaltliche Verwandtschaft sowie gewisse terminologische und stilistische Ähnlichkeiten rücken das  
15 Stück in die Nähe von N. 35 vom 21. September 1678 und N. 37 vom Herbst 1678. Die gleiche programmatische Funktion und Perspektive scheint aber eine unmittelbare zeitliche Nachbarschaft zu N. 35 auszuschließen. Die erst angedeutete arithmetische Darstellung der Termini des kategorischen Satzes weist das Stück vor die Zeit der Kalküle von April 1679. Der noch nicht ausgeführte Zusammenhang der *lingua rationalis* mit der enzyklopädischen Darstellung der Wissenschaften wie in N. 81 vom 25. Juli 1679 läßt unser  
20 Stück als früher erscheinen. Von daher kommt wohl eher der frühe Zeitraum des durch das Wasserzeichen gegebenen Zeitrahmens in Frage.

7 nominibus. | *Quamvis gestr.* | ad *L*

1–3 Omne . . . *animantibus*: C. SCHOPPE, a.a.O., S. 31, 123.  
SCHOPPE, a.a.O., S. 32.

4 Omne . . . accusat[iv]um: C.



## Lingua rationalis

Primum id agendum est, ut ostendatur, quomodo ex aliis linguis in hanc transferri possit oratio. In hunc usum condenda erit Grammatica linguarum generalis, et speciatim Latina. Nam cum Latina sit hodie lingua scientiarum in Europa, sufficit ex Latina lingua aliquid in Linguam rationalem transferri posse. Grammaticae autem generalis tantum pars est Grammatica Latinae vel alterius cujusque linguae, quatenus regularis est, et anomalis caret. Itaque omnes omnium linguarum Grammaticae regulares sunt tantum partes, speciminave Grammaticae philosophicae; eo discrimine, quod aliqua lingua caret quibusdam flexionibus et variationibus et compendiis exprimendi quas altera habet; nonnullae etiam linguae quasdam significationes in alia diversas et forte in aliis etiam flexione distinctas, sub una flexione comprehendunt; ita Germani vocativum a nominativo flexione non distinguunt.<sup>1</sup> Genera masculinum et foemininum, et commune et neutrum, et omne, sunt Grammaticae philosophicae, sed irregulare est in plerisque linguis quod voces quasdam, ad foeminas referunt, alias ad mares, quae tamen nihil cum his commune habent.

Nostro autem instituto sufficit Grammaticam tantum Latinam regularem, id est Grammaticae universalis eam partem quae in Latina exhibetur, tradere; quia latine scientibus scribimus, et facile est homines invenire qui alias linguas transferunt in Latinam. Anomala autem Latina omitto, hoc unum admonens ut versionis in linguam rationalem instituendae causa prius loco verborum Latinorum exhibitorum, constituatur eorum ut ita dicam paraphrasis seu versio ejusmodi, quae nihil anomalum habeat. Ita pro: *Dominus indiget eorum*, dicemus: *Dominus vult eos habere, quia sine ipsis aliquid necessarium efficere non potest*. Ubi vides me pro *indigere* coactum substituere definitionem, quia synonymum anomalia carens non succurrit. Itaque et postea in definitionibus, si absolutae esse deberent et omnem perfecte linguam exprimere, etiam deberent phrasium et expressionum anomalarum praescribi definitiones. Id tamen plerumque opus non est, quia non difficile παραφράζειν. Seclasis anomalis jam translatio instituenda est, ubi jam

<sup>1</sup> *Am Rande*: Omnes flexiones omniaque compendia omnium linguarum occurrere possunt in lingua rationali, vide Georgianam in *Diario italico*. Interim tamen initio id forsitan necesse non est ad ratiocinandum, ad elegantiam et applausum omnino.

7 f. tantum (1) casus, (2) partes, (a) casus, (b) speciminave L 9 et . . . exprimendi erg. L  
14 quasdam |, ut virtutes arbores, gestr. | ad L 17 Grammaticae (1) philosophicae (2) | universalis erg. | L  
26 et (1) conjuncti (2) expressionum L 29 f. Über occurrere: adhiberi L 30 lingua (1) philosoph (2) rationali, L

non amplius phrasium (quod pro anomalis necesse) sed tantum vocum et flexionum definitione est opus. Ubi jam duae sunt viae, una pro flexionibus latinis flexiones respondentes linguae rationalis exhibeantur, altera, ut ipsae flexiones amoveantur, et cuncta ad simplicissimam analysin latinam, ubi pro casibus omnibus supersit solus  
 5 nominativus, etc. Paucis adhibitis tantum auxiliaribus indispensabilibus exhibeantur. Prior via componenti utilior et minus taediosa. Posterior ei qui linguam rationalem hac collatione invenire et constituere cupit, necessaria est. Caeterum ex lingua rationali in latinam transferre docere, id est plenam Grammaticam latinam scribere, omniaque ejus anomala explicare nostri instituti non est. Etsi nostris vestigiis insistendo non difficulter  
 10 fieri possit.<sup>2</sup>

Absolutis jam generalibus seu grammatica accedendum ad voces seu Nomenclatorem, et propositiones seu veritates. Veritates autem quae quidem demonstrari possunt, aut demonstratae habentur, erunt velut corollaria Nomenclatoris, seu definitionis vocabulorum. Porro, cum maxima pars latinarum vocum talis sit, ut iis facile careri  
 15 possit, si edicto vetitum esset iis uti, substitutis aliis communioribus in earum locum, licet id fieri non possit sine circumlocutione aliqua et prolixitate. Mittamus ergo primum plerasque voces paulo particulariores, easque primum quibus vix careri potest, in Linguam rationalem transferamus.

Hoc autem ut fiat securius et utilius, et ne initio nimis scrupulosi simus, primum  
 20 analysin eousque tantum producemus, quousque necesse est ad demonstrandas plerasque veritates, et primum Logicas, inde metaphysicas: post practicas; inde mathematicas; denique physicas. Sumamus ergo autores, qui demonstrationes dare in se susceperunt, omnesque propositiones alicujus momenti (id est ex quibus fluunt praxes utiles seu problemata quae ad media fini nostro congrua pertinent) accurate demonstramus. Ubi si  
 25 nihil relinquamus sine demonstratione, in veritatibus jam inventis et demonstratis, et

<sup>2</sup> *Am Rande*: Simplicissimi numeri servandi casibus, v.g. omnes ternarii sint genitivi. Hoc exempli causa dico, etsi non ita sit futurum, exemplorum non requiritur veritas, continget tamen aliquid simile. Cura est habenda accentuum et distinctionum.

5 nominativus (I) pro (2) etc. L      11 generalibus (I) accedendum est ad (2) seu L      11 f. seu (I) lexicon, (2) | Nomenclatorem *erg.* | L      12 veritates. (I) Et Lexicon quidem istud (a) non ordine (b) v (c) Latinum (2) Veritates L      14 cum (I) pl (2) maxima L      15 aliis (I) in locum faciliioribus, etiam (2) communioribus . . . locum, L      19 fiat (I) tanto (2) | certius et *gestr.* | securius L      19 utilius, (I) optima (2) et L      21 post (I) morales (2) practicas, L

analysin vocabulorum seu definitiones ex his demonstrationibus excerpamus; ac denique pro ratione harum definitionum vocum valores exprimamus. Satis interim egerimus, etsi aliquis supervenire possit aliquando, qui calculum longius producat analysi continuata. Nobis suffecerit et omnes veritates utiles notas hoc modo demonstrasse et viam ad innumeras novas stravisse. Si quod occurrat axioma vel theorema vel experimentum, quod demonstrare non possimus, idque sit convertibile, habebimus subjectum et praedicatum pro nominibus unius rei, cujus nomen sit: ut autem aequatio servetur in numeris, una vox in aliam ducatur, productum pro alterutra adhibeatur signo adhibito, v.g. *31 est 47*, adeo necessario adhiberi pro re illa: *31* , *47*, certo tamen signo notandum esse superfluitatem demonstratione aliquando reperta tollendam.

### 39. DE CHARACTERISTICA LOGICA

[November 1678 bis April 1681 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 69. 1 Bl. 4°. 1 S. u. 1 Z.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 406.

Der durch das Wasserzeichen vorgegebenen Zeitrahmen zwischen November 1678 und April 1681, auf den sich unsere Datierung stützt, läßt sich möglicherweise durch die folgenden inhaltlichen Beobachtungen einschränken: Die abschließende, den Zusammenhang mit der *characteristica grammatica* herstellende Bemerkung rückt unsere kleine logische Analyse in die Nähe der Stücke N. 35 bis 37 vom Herbst 1678, die arithmetische Darstellung des kategorischen Satzes mit Hilfe von charakteristischen Zahlen dagegen weist eher in die Zeit der Kalküle von April 1679 (N. 56 bis 64).

2 ratione (1) demonstratio (2) harum *L* 2 definitionum (1) voces (2) vocum *L* 5 vel theorema erg. vel experimentum erg. *L* 8 f. adhibito, (1) quae alteri numero non aequivalet, imo et altera multiplicentur per numeros nihil significantes et voces inde provenientes pro (a) his quae utrobique eadem erunt (b) haec quae erit toto vel utrisque communis adhibeatur (2) v. *L*

9 *31* , *47*: Leibniz benutzt hier das Komma als Multiplikationsoperator.

Propositio *a est b*. Subjectum *a*. Praedicatum *b*. Terminus *a* vel *b*.

Propositio Vera: *a est a* vel *de est de*

item: *ac est a* vel *def est de* vel *de,f est d,fe*

item: *b est a* posito *b est ac* vel *b est a* posito *b esse def* et *a esse de*.

5 Scholium. Nota: propositio *a est a* continetur in propositione *ac est a*, posito *c* haberi pro non adjecto, ut in algebra cum litera aliqua multiplicans significat unitatem.

Hypothesis est propositio pro arbitrio assumta, ut *b est ac* vel *de est ac*. Quando scilicet praefamur, nos eam non velle probare, sed tantum supponere, et quid ex ea posita sequatur ostendere. Ita enim theorematata sunt conclusiones ex ista hypothesis factae.

10 Propositio reciproca ut: *b est a*, si etiam *a est b*.

Definitio est hypothesis reciproca, in qua definitum est terminus simplicior, ut definitio est: *a est idem quod de* vel *de est idem quod ghl*. Quum dico *esse idem* intelligo *esse reciproca* seu unum posse substitui in alterius locum. Nota pro voce *est* substitui potest vox *continet*, ut *a est a* vel *ac est a*.

15 Ad modum Algebrae res rediret ad divisibilitatem, ut *b est a*, id est  $\frac{b}{a}$  est integer, seu *b* est divisibilis per *a* seu *b est a<sup>rius</sup>*, ut si *b* sit 6 et *a* sit 3, nam *ac est a* seu *b est a* seu 3,2 est 3<sup>narius</sup> seu numerus divisibilis per 3.

20 Ut characteristic Logica probe constituatur, ita concipi debet, ut ex calculo etiam ostendi possint subsumtiones, conversionesque, item modi et figurae. Consequentiae quae nullis syllogismis aliisque logicis artibus probari possunt, quas Jungius notavit, eae referendae ad characteristicam Grammaticam.

Videtur negatio exprimi posse per [*bricht ab*]

---

1 Propositio . . . *b. erg. L* 4 vel . . . *de erg. L* 5 f. *c (I) esse (2) haberi L* 6 f. unitatem. (1) Demonstratio: *b est a* quia *b est ac* et *ac est a* (2) Hypothesis *L* 9 f. Ita . . . factae. *erg. (I)* Definitio est Hypothesis duple (2) Propositio *L* 11 terminus | altero *gestr.* | simplicior, *L* 12 vel (1) *ab est idem quo (2) de L* 19 possint (1) conversiones (2) subsumtiones, (a) colle (b) conversionesque, *L*

## 40. EX FALSO VERUM

[Ende 1678 bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 29. 1 Zettel (9,8 × 10 cm). 1 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 328 f.

5

Die Bemerkung, daß aus Falschem Wahres folgen kann, wird in unserem Stück an einem Beispiel exemplifiziert und in Form des allgemeinen Problems formuliert, die Modi von Syllogismen festzustellen, in denen dies möglich ist. Eine systematische Bearbeitung des Problems erfolgt nicht. Die ähnlich lautende, aber bloß feststellende Bemerkung dieses Sachverhalts wird auch im Stück N. 68 von Frühjahr bis Sommer 1679 gemacht. Daher ordnen wir unser Stück, das keine äußeren Datierungskriterien aufweist, der frühesten Periode zu, in der sich Leibniz logischen Problemen und Kalkülen zuwandte. 10

Certum est ex multis erroribus inter se junctis concludi posse veritatem. Sed quaeritur an ex una falsa propositione adjunctis non nisi veris verum concludi possit. Et ajo posse ex. gr.

*Omnis homo est doctus*

15

*Quidam ignarus est homo*Ergo *Quidam ignarus est doctus.*

Examinandum esset generalius quibusnam modis ex falso verum concludi possit adjunctis non nisi veris. Id est solvendum esset hoc instar problematis quod est efficiendum. 20

14–16 gr. (1) *Omnis homo est doctus* (2) *Rusticus est* (3) *Omnis rusticus est homo* (4) *Omnis homo est doctus* (a) *Quidam rusticus est homo*. Ergo *Quidam rusticus est* (b) *Quidam L* 18 ex | uno gestr. | falso *L*

# 41. TABULAE. DIVISIONES. METHODUS. GENERA ET SPECIES SUBALTERNAE.

November 1678

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 64. 1 Zettel (10 × 16 cm). 1 1/2 S.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 403 f.

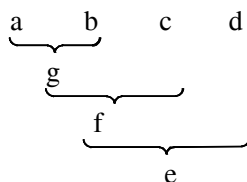
Das in Fußnote 6 von N. 29 vermerkte Problem findet in unserem Stück seine Erörterung.

Novembr. 1678

## Tabulae. Divisiones. Methodus. Genera et species subalternae.

Utile est plurium eandem rem tractantium methodos in tabulam redactas inter se conferri, ita enim pro variis dispositionibus variae rerum inter se cognationes, ac varia genera subalterna animo a speciebus imis abstracta, comparebunt.

Cuncta inveniri possunt per divisiones, imo quia quodcunque specierum genus  
 15 proprium reperiri potest, cuncta possunt reperiri per dichotomias, v.g.

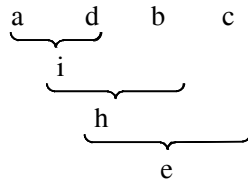


Nempe *e* dividetur in *f* et *d*, et *f* dividetur in *g* et *c*, et *g* dividetur in *a* et *b*.

Cunctae inquam imae species *a*, *b*, *c*, *d* inveniri per subdivisionem unam, sed non  
 24 cuncta genera subalterna, v.g. genus proprium his tribus: *a*, *b*, *d*, sic non comparebit.  
 Itaque ut hoc quoque inveniatur adhuc alia opus erit dichotomia, v.g.

14 Cuncta | tamen *erg. u. gestr.* | inveniri *L*  
 24 | imae *erg.* | species | *a*, *b*, *c*, *d* *erg.* | *L*

23 (1) Nempe *f* dividetur in *g* et *d*, *g* in (2) Nempe *L*



5

Enumeratio facienda est quot diversis opus sit subdividendi modis, ut omnes prodeant species subalternae.

Itaque methodus subdivisionum tum demum sufficiens est, cum de solis speciebus 10 infimis inveniendis solliciti sumus: non vero cum rubricas quas vocant et titulos rerum constituere, ac varia genera venari volumus. Species infimas hoc loco intelligo non absolute, sed relate ad genus suum proprium, ut: *a*, *b*, *c*, *d* considero ut species infimas, earum scilicet quae quaeruntur.

Quaeritur an species infimae conjungendae quae sunt aequae remotae a genere. 15

## 42. DE PRINCIPIIS

[1679 bis 1685 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 19. 1 Zettel (9,5 × 19,5 cm). 2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 183 f.

20

Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 455 f.

Die Notiz, die den Satz des Widerspruchs als Prinzip der *ratio* und das *cogito* Descartes' erweiternde *quod varia a me percipiantur* als Prinzip der *experientia* nennt, widmet sich unter Anspielung auf eine mit Bischof Spinola geführte Diskussion dann ganz dem ersteren und seiner Funktion für Evidenz und Wahrheit in der Argumentation. Unsere Datierung stützt sich darauf, daß Leibniz Spinola, den er hier als 25 Bischof von Tina bezeichnet, im Januar 1679 zum erstenmal begegnete, Spinola aber 1686 Bischof von Wiener-Neustadt wurde.

9 f. subalternae. (1) Divisio (2) Dichotomia itaque tum demum (3) Itaque *L* 11 inveniendis erg. *L*  
13 sed (1) comparate (2) relate *L*

## De principiis

Duo illa prima principia: unum rationis: identica sunt vera, et contradictionem implicantia sunt falsa, alterum experientiae: quod varia a me percipiuntur, talia sunt, ut de iis demonstrari possit, primo demonstrationem eorum impossibilem esse; secundo omnes alias propositiones ab ipsis pendere, sive si haec duo principia non sunt vera, nullam omnino veritatem et cognitionem locum habere. Itaque aut admittenda sunt sine difficultate, aut omni inquisitioni veritatis renuntiandum est. Accedit quod nulla contra haec Principia afferri posset ratio dubitandi, quae non locum habeat contra alias propositiones omnes.

Memini ingeniosum quendam virum (Episcopum Thiniensem) omnem evidentiam revocare velle ad auctoritatem, cui obieciebam etiam hominem solum posse habere scientiam. Ille vero ita argumentabatur: Ea quae probantur seu evidentia redduntur vel ex evidentibus probantur vel ex non evidentibus. Si ex non evidentibus, non poterunt inde evidentia reddi. Sin ex jam evidentibus, de his iterum redibit quaestio, vel in infinitum, nullaque erit evidentia; vel erunt quaedam per se evidentia. Sed unde sciemus ista per se esse evidentia nisi hominum consensu, quae scilicet ab omnibus recipiuntur.<sup>1</sup> Respondeo ea per se evidentia esse, quibus sublatis omnis sublata est veritas. Et notabam praeterea me aliqua demonstrare posse, nihil assumendo nisi concessa. Ut si quis opinionem aliquam defendit, quam ego ostendere volo absurdam, assumam propositiones ab illo concessas, et in legitima forma inde concludam contradictorium alicujus quod ipse asseruit; ex quo sequitur falsitatem alicui ex propositionibus ab eo assumtis adesse, id est eas non posse [esse] veras simul. Unde patet etiam non posse quenquam demonstrare

<sup>1</sup> *Unten auf Bl. 19 r<sup>a</sup>*: Ego etsi concedam omnes homines plerisque in casibus duci auctoritate (videatur S. Augustini libellus *de [utilitate] credendi*) et opinionem communem saepe ultimam esse analysin judiciorum nostrorum practicorum, puto tamen eum qui accurate meditari velit altiora reperturum judicandi principia.

2 identica (I) vera, contradictoria falsa sunt (2) sunt . . . falsa L 4 primo erg. L  
5 secundo (I) iis ipsis (2) omnes L 10 (Episcopum Thiniensem) erg. L 11 auctoritatem, (I) nos (2)  
cui L 12 seu evidentia redduntur erg. L 16 nisi . . . recipiuntur. erg. L 19 quam (I) ille (2) ego L  
19 ab (I) aliquo c (2) illo L 20 contradictorium (I) ejus (2) | alicujus erg. | L 22 eas L ändert Hrsg.  
22 posse (I) me (2) | quenquam erg. | L 23 concedam (I) plerosque (2) omnes L 23 omnes erg. L  
24 (videatur . . . auctoritate L ändert Hrsg. credendi) erg. L 25 communem erg. L

10–16 Episcopum Thiniensem: d. i. Christoph Rojas de Spinola.  
*credendi ad Honoratum.*

24 Vgl. AUGUSTINUS, *De utilitate*



absurditatem nisi ejus propositionis quae plures assertiones sive concessiones involvit, dum scilicet ex concessis argumentatus absurdum concludo. Unde revera omnis demonstratio est ad absurdum deductio. Et demonstratio nullis indiget assumtis sive principiis directis, sed tantum reflexis. Et ita cessat illa difficultas quae omnes torquet, de modo quo ipsorum principiorum certi sumus, ex quibus demonstrationes ducuntur. 5  
Dicendum enim est demonstrationes ex nullis assertionibus sed ex concessionibus sive hypothesebus procedere, neque aliud agere, quam ut ostenda[n]t Hypotheses quasdam inter se pugnare. Tantum ergo assumo principia reflexa seu indirecta vel formalia, primo quod forma syllogistica sit bona, secundo quod contradictio sit absurda; principia vero materialia seu materiae demonstrationis non alia adhibeo, quam illas ipsas hypotheses 10 adversarii quibus falsitatem inesse ostendo. Unde quodammodo omnis demonstratio est ad hominem.

43. DE VARIETATIBUS ENUNTIATIONUM QUATENUS CATEGORICAE AUT HYPOTHETICAE, AFFIRMATIVAE AUT NEGATIVAE, SIMPLICES AUT COMPOSITAE SUNT. UBI ET DE LOGICA ULTRA SCHOLAE TERMINOS PROVEHENDA

15

[Winter 1678/79 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 2, Bl. 5–6. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 6 Sp. (N. 43<sub>1</sub>  $\frac{1}{3}$  Sp., gestrichen, auf Bl. 5 r<sup>o</sup>.)

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 238 (Teildruck). 20

Dieses Stück gibt einen Überblick über die formal möglichen kategorischen und hypothetischen Satzformen im Hinblick auf Affirmation, Negation, Einfachheit und Zusammengesetztheit. Es stellt einen Ansatz dar, den Leibniz nicht wiederaufgegriffen hat. Die Behauptung der vollständigen Reduzierbarkeit kategorischer Sätze auf hypothetische ist der später durchgängig umgekehrten Reduktionsannahme entgegengesetzt. Auch erinnert der programmatisch klingende Schluß des Titels an die wohl frühen Notizen 25 von N. 2. Obgleich die Gebrauchsdauer des Papiers von Januar 1678 bis November 1681 reicht, begrenzen wir unsere Datierung. Wir gehen davon aus, daß unser Stück, mit dem Leibniz die systematische Arbeit an der Logik aufnimmt, nach den

1 nisi (1) in (2) ejus *L* 1 quae (1) plura assertit sive concedit (2) plures *L* 3 deductio. (1) Unde omnis (2) | Et *erg.* | *L* 4 principiis (1) , quia nec proinde (2) directis *L* 7 aliud (1) efficere (2) | agere *erg.* | *L* 8 f. assumo (1) form (2) principium reflexum seu indirectum (3) principia . . . primo *erg.* | quod | scilicet *gestr.* | forma *L*

ersten grammatischen Analysen vom Herbst 1678 (N. 36 und 37), aber vor den ersten Kalkülentwürfen (N. 46 bis 48) verfaßt worden ist.

#### 43<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

Propositiones Hypotheticae non possunt semper reduci ad categoricas; omnes autem categoricae reduci possunt ad hypotheticas. Hoc ergo faciendum est, si universalia quaerimus.

Propositio Universalis affirmativa *Omne b est c* reduci potest ad hanc hypotheticam *Si a est b, a erit c*, verbi gratia: *Omnis homo est animal*, id est, *si quis est homo (b) is (a vel Titius) est c (animal)*.

Propositio Universalis negativa: *Nullum b est c*: reducetur ad hanc universalem affirmativam: *Omne b est non-c*. Vel ad hanc hypotheticam: *Si a est b, a non est c*.

Omnis negativa mutari potest in *a non est c*, ergo [*bricht ab*]

#### 43<sub>2</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG

De Varietatibus Enuntiationum quatenus Categoricae aut Hypotheticae, affirmativae aut negativae, simplices aut compositae sunt.

Ubi et de Logica ultra Scholae terminos provehenda.

Propositiones Categoricae eo tantum variatae, quod sunt affirmativae vel negativae, simplices vel compositae:

4 (1) Syllogismi Hypothetici (2) Propositiones Hypotheticae L 5 hypotheticas. (1) Quare si universalia quaerimus omnes (2) Hoc L 6 quaerimus. (1) *Omne a est b* (2) Propositio L 8 *quis (1) (a | vel erg. | Titius) (2) est* L 10 negativa: (1) *Omne* (2) *Nullum* L 11 *non-c*. (1) Nolim enim hac uti: *omne b (a) est (b) non est c* quae dicere videtur: *non omne b est c* (2) Vel L 11 hanc (1) negativam: (2) hypotheticam: L 13 in (1) affirmativam, *(a) a est c*, ergo *a (b) hoc modo a non est c*, ergo *a est non-c*. (2) *a non est c*, ergo L 16 Hypotheticae (1) simplices (2) affirmativae L

*a est b*                      *Deus est justus*  
*c non est d*                *sceleratus non est felix*  
*a est b et d*                *Deus est justus et felix*  
*h non est c et d*        *homo non est sceleratus et felix*  
 id est: verum non est hominem simul esse sceleratum et felicem, 5  
 itaque id volumus alterutrum saltem esse falsum: tametsi non  
 dicamus, an non forte falsum sit utrumque.

*a est b et d* resolvi potest in duas *a est b* et *a est d*, nempe *Deus est justus* et *Deus est felix*. Sed *h non est c et d*, non potest resolvi in duas. Nam etsi dicam *homo non est sceleratus et felix*, non ideo nego esse sceleratum, neque etiam nego esse felicem. 10

*Non (simul)  $\overline{a \text{ est } b \text{ et } c \text{ est } d}$*   
*Non (simul) Deus est justus et sceleratus est felix.*  
*Non (simul)  $\overline{a \text{ est } b \text{ et } e \text{ non est } d}$*   
*Non (simul) Deus est justus et pius non est felix.*

Propositiones Hypotheticae eo tantum variatae, quod sunt affirmativae vel negativae, 15  
 simplices vel compositae:

*Si a est b sequitur quod e est d*  
*Si Deus est justus, sequitur quod pius est felix.*

*Si a est b sequitur quod c non est d*  
*Si Deus est justus, sequitur quod sceleratus non est felix.* 20

*Si a non est f, sequitur quod e est d*  
*Si Deus non est mendax sequitur quod pius est felix.*

4 est (1) justus et fortunatus (2) sceleratus et felix L      6 alterutrum (1) esse falsum (2) duorum (3) |  
 saltem erg. | L      17 compositae: (1) Propositio est, (2) *a est b*, *a non est* (3) *a est b*, *c non est d*. *Deus est*  
*justus*. | Hic gestr. | (a) *Malus* | (b) *impius* (c) *sceleratus* erg. | *non est felix*. (4) Si L      17 b (1) ideo (2)  
*sequitur quod L*      18 *justus*, (1) ideo (2) *sequitur quod L*      19 b (1) ideo (2) *sequitur quod L*      20 *justus*  
 (1) *Ideo* (a) hic (b) is (c) *impius* (2) non (3) *sequitur quod sceleratus L*      21 f (1) ideo (2) *sequitur quod L*  
 22 *mendax* (1) ideo (2) *sequitur quod L*

*Si a non est f sequitur quod c non est d*

*Si Deus non est mendax sequitur quod sceleratus non est felix.*

*Si a est b non sequitur quod e est g*

*Si Deus est justus non sequitur quod pius est fortunatus.*

5 *Si a est b non sequitur quod c non est g*

*Si Deus est justus, non sequitur quod sceleratus non est fortunatus.*

*Si a non est f non sequitur quod e est g*

*Si Deus non est mendax non sequitur quod pius est fortunatus.*

*Si a non est f non sequitur quod c non est g*

10 *Si Deus non est mendax non sequitur quod sceleratus non est fortunatus.*

*Si a est b, et h est e sequitur quod l est m*

*Si Deus est justus et homo est pius, sequitur quod mors est bonum.*

*Si a est b et h non est e sequitur quod l non est m*

*Si Deus est justus et homo non est pius sequitur quod mors non est bonum.*

15 Non opus est caeteras similes enumerare formas eo solo ab his differentes, quod propositiones insertae modo affirmativae modo negativae sunt.

*Si a est b et h est e, et n est c sequitur quod l est m*

*Si Deus est justus, et homo est pius, et mundus est sceleratus sequitur quod mors est bonum.*

20 Et similes aliae substitutis alicubi categoricis negativis in antecedente vel consequente.

12 quod (1) felicitas est futura (2) mors est bonum L 16 propositiones | categoricae hypotheticis  
gestr. | insertae L 16 sunt. (1) Si a est b et h est g non sequitur quod l non est m. Si Deus est justus et homo  
est fortunatus non sequitur quod mors non est bonum (nam et fortunatus aliquis (a) <est bonu> (b) pius (c)  
potest esse pius adeoque beate moriturus. Quanquam hoc sit non adeo frequens). Hic rursus variae prodeunt  
formae similes, eo solo ab hac differentes quod propositiones insertae modo affirmativae modo negativae sunt,  
(2) Si L 20–S. 129.1 | Et . . . alicubi (1) negativis | (2) partibus (3) categoricis erg. | . . . consequente. erg. (a)  
Si a est b et h est e et n est c non sequitur quod l est p. Si Deus est justus et homo est pius et mundus est  
sceleratus, non sequitur quod mors est consciscenda. Et similes atque etiam complicatiores. (b) Habuimus  
exempla antecedentis compositi (c) Hae L

Hae formae habent partem antecedentem compositam ex pluribus propositionibus, sed non est necesse eas hypotheticas affirmativas referre, quae habent et partem consequentem ex pluribus propositionibus compositam, nam haec:

*Si a est b sequitur quod e est d et l est m*

*Si Deus est justus sequitur quod pius est felix, et mors est bonum.*

5

resolvi potest in has duas:

*Si a est b sequitur quod e est d*

*Si Deus est justus sequitur quod pius est felix.*

*Si a est b sequitur quod l est m*

*Si Deus est justus sequitur quod mors est bonum.*

10

Supersunt ergo tantum attingendae Hypotheticae negativae, nam in his pars consequens composita non facit ut ideo propositio in plures resolvi possit.

*Si a est b non sequitur quod e est d et b est m*

*Si Deus est justus non sequitur quod (simul) pius est felix et justus est fortunatus.*

15

Etsi enim unum ex iustitia Dei sequatur, scilicet felicitas pii, non tamen alterum ex ea sequitur, nempe fortuna iusti. Aliud enim est felicitas, quae est aeternum quiddam, aliud fortuna, quae caduca est.

2 hypotheticas affirmativas erg. L 12 possit. (1) *Si a est b non sequitur quod (a) c est g | (b) l est m erg. | et e non est d. Si Deus (aa) non (bb) est justus non sequitur quod (aaa) sceleratus est fortunatus | (bbb) mors est bonum erg. | et pius non est felix* (2) *Si L 14 (simul) erg. L 14 et | quod gestr. | justus L 17 felicitas (1) aliud fortuna q (2) quae L 18–S. 130.1 est. (1) Omitti vero possunt (2) Dubitare . . . possint L*

Dubitare licebit an omitti possint Hypotheticae negativae in quibus pars antecedens est composita nam et illae in plures resolvi possunt ut haec:

*Si a est b et h est g non sequitur quod l non est m*

*Si Deus est justus, et homo est fortunatus non sequitur quod mors non est bonum.*

Nam et fortunatus aliquis potest esse pius, ac proinde beate moriturus.

resolvi potest in has duas:

*Si a est b non sequitur quod l non est m*

*Si Deus est justus non sequitur quod mors non est bonum*

*Si h est g non sequitur quod l non est m*

*Si homo est fortunatus non sequitur quod mors non est bonum.*

Nam certe quod ex duobus non sequitur multo minus ex uno sequetur. Eodem modo in tres propositiones resolvi posset haec:

*Si a est b et h est e et n est c non sequitur quod l est p*

*Si Deus est justus et homo est pius et mundus est sceleratus non sequitur quod mors est consciscenda.*

Sed differt tamen composita a simplicibus, nam etsi verae sint duae simplices, non tamen ideo vera est composita, negativa.

*Si a est b non sequitur quod l est m*

*Si Deus est justus non sequitur quod mors est bonum.*

Impio enim malum erit.

*Si h est e non sequitur quod l est m*

*Si homo est pius non sequitur quod mors est bonum.*

Nisi enim Deus esset, frustra speraremus aliquid post mortem.

1 pars erg. L    11 Si (1) Deus (2) homo L    17–S. 131.3 Sed . . . bonum erg. L    24 frustra (1) pii  
esse mu (2) sperare mu L

Et tamen

*Si a est b et h est e sequitur quod l est m*

*Si Deus est justus et homo est pius sequitur quod mors est bonum.*

Huc usque adhibuimus solum propositiones hypotheticas, in quibus categoricae sunt simplices; sed formari etiam possunt in quibus categoricae sunt compositae; intelligo 5  
Categoricas compositas quae non possunt resolvi in plures simplices, nam alioqui redibitur ad formas priores. Sic ergo exempli causa:

*Si non (simul) a est b et c est d sequitur quod h non est (simul) c et d*

*Si non (simul) Deus est justus, et sceleratus est felix; sequitur quod homo non est (simul) sceleratus et felix.* 10

*Si non (simul) a est b et e non est d non sequitur quod non (simul) a est b et c est g*

*Si non (simul) Deus est justus et pius non est felix, non sequitur quod non (simul) Deus est justus et sceleratus est fortunatus.*

Id est: Si Dei justitia et pii felicitas necessario cohaerent, non ideo Dei justitia et scelerati infortunium necessario cohaerent. Hujusmodi enuntiandi modus 15  
clarior est, quia brevior, etsi non aequè rem distincte explicet.

Sequuntur Hypotheticae replicatae, quarum ipsae partes, antecedens nimirum aut consequens, aut ambae simul constant ex Hypotheticis, iisque rursus vel primi gradus vel replicatis, itemque vel compositis et compositis vel ex simplicibus vel ex hypotheticis, quae omnia infinitis modis variari et replicari possunt. Unum exemplum sufficiat nunc 20  
quidem:

*Siquidem, si n est c et h est e sequitur quod l est m, certe colligi potest, quod si a est b non sequitur quod e est g*

*Siquidem, si mundus est sceleratus et homo est pius sequitur quod mors est bonum; certe colligi potest quod si Deus est justus non sequitur quod pius est 25  
fortunatus.*

4 f. sunt (1) compositae (2) simplices; (a) adhib (b) sed L 9 quod (1) non (simul) (2) homo L  
10 felix. (1) ((Non,) ex hac propositione <s> (2) Si L 11 c | non gestr. | est L 13 sceleratus | non gestr. |  
est L 17 f. nimirum (1) et consequens, constant ex Hypotheticis (2) aut . . . aut L 21 f. quidem: (1)  
Siquidem, si Deus est justus et homo est pius, sequitur quod mors est bonum (2) Siquidem L 22 m (1) certe  
quod (2) certe . . . quod L 23 f. est g. (1) Si l est c et h est e sce (2) Siquidem (a) si Deus est justus (b) | si . .  
. sceleratus erg. | L 25 certe (1) sequitur etiam (2) colligi L

Brevius: a mundi sceleribus pium mors immunem praestat, itaque Deus justus esse potest, etsi pii in terris non sint fortunati (quia morte ad meliora et aeterna transferuntur).<sup>1</sup>

Sed haec in exemplum sufficiant; qui bonos autores leget, et periodos paulo  
 5 productiores resolvet, etiam propositiones longe magis compositas et implicatas  
 deprehendet. Quemadmodum autem logici iudicii est detracto ornatu de nuda veritate  
 judicare, ita vicissim eloquentis est asperas et fastidiosas per se enuntiationes verborum  
 amoenitate vestire. Cui usui inventae sunt in linguis cultioribus variae particulae,  
 flexiunculae, et compendia dicendi, et distinctiones, et parentheses et formulae plus  
 10 quam dicere videntur insinuant. Nec jam varietates attingo quae a signis universali  
 particularive, a modalibus (quorum multo plures quam quatuor) et ab indirecta quadam  
 enuntiandi rectione, oriuntur. Quin et si a propositionibus ad consequentias transeamus,  
 suppressiones et transpositiones praeterea considerandae erunt. Itaque tum demum  
 praecepta Logicae recte tradita fatebor, cum ex illis statim et primo obtutu ostendi poterit  
 15 integram paginam in Cicerone vel alio bono autore recte conceptam esse, quidque sit  
 suppressum, quid supplendum: ita tamen ut taediosa et prolixa reductione ad primas  
 simplicesque enuntiationes scholastico more opus non sit. Quemadmodum enim qui  
 tabulam pythagoricam tenent non amplius digitis supputant, ita productionibus  
 quibusdam et complicationibus, usitatis, tamen et commodis enuntiandi aut ratiocinandi  
 20 formis semel demonstratis promptius et melius quam scholae formulis utemur. Itaque  
 quemadmodum rideretur qui moneret mercatores ut majoris securitatis causa digitis aut  
 lapillis computarent: ita mirum non

<sup>1</sup> Notandum est disjunctivam esse ex hypotheticis compositam, ex. gr. *aut unus est Deus, aut nullus*. Id est *si Deus non est nullus est unus; et si Deus non est unus est nullus*. Seu *unus Deus et nonnullus Deus* est idem. Item notandum hypotheticas  
 25 negativas exprimi per *etsi* et *tamen*, ut: *Si Deus est justus non sequitur quod pius est fortunatus*, hoc ita enuntiari solet: *etsi Deus sit justus, non tamen continuo pius est fortunatus*.

6 detracto | verborum *gestr.* | ornatu de (1) nudis enuntiationibus (2) nuda veritate L 9 et  
 distinctiones, et parentheses *erg. L* 11 a (1) modis (2) modalibus L 11 et *erg. ab L* 12 oriuntur. (1)  
 Nam (2) Quin et L 12 consequentias (1) acceda (2) transeamus L 14 statim . . . obtutu *erg. L*  
 16 ut (1) fastidiosa illa (2) taediosa et prolixa L 20–S. 133.10 Itaque . . . fateamur. *erg. L* 21 moneret  
 (1) homines (2) | mercatores *erg.* | L 21 f. aut lapillis *erg. L* 27 tamen (1) pius (2) continuo L



est a viris ingenio valentibus et verum falsumque utcunque involutum uno obtutu di-  
 gnoscentibus sperni scholarum coccysmos qui omnem humanam patientiam prolixitate et  
 taedio lassare possunt. Quemadmodum tamen in re magni momenti, ubi de salute mea  
 omnibusque fortunis agatur, malim digitis supputando ridiculus haberi, quam in periculo  
 esse, ita in rebus maximis ubi de aeterna beatitudine, de salute reipublicae, de summa  
 vitae quaeritur malim profecto ad scholarum formulas redire, cunctaque morose  
 5  
 resolvere quam impatientiam luere fatali errore. Sed si Deus mihi compendium judicandi  
 praebeat, si promte simul ratiocinari liceat, et tuto, si examen novenario in numeris  
 simile imo melius id est reciprocum detur summum humanae vitae beneficium tribui,  
 necesse est fateamur.

10

#### 44.PRAECOGNITA AD ENCYCLOPAEDIAM SIVE SCIENTIAM UNIVERSALEM [Winter 1678/79 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 13. 1 S. 2 Sp. (Rand stark beschnitten).

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 43–45.

15

Leibniz greift mit den gedanklich und stilistisch eng zusammenhängenden Stücken N. 44 und 45  
 erneut das Thema einer allgemeinen Wissenschaftsmethode auf und erörtert als sogenannte *praecognita* deren  
 wissenschaftspragmatische Zielsetzung und wissenschaftstheoretische Voraussetzungen, wobei die geforderte  
 Wissenschaftsmethode dem Zweck einer Beförderung des menschlichen Glücks untergeordnet wird und nun  
 die schon in der Mainzer Zeit gebrauchte Bestimmung der *sapientia* als *scientia felicitatis* erstmals  
 20  
 Verwendung findet. Beide Schriften haben einen werbenden Charakter, der sie als an die Öffentlichkeit  
 gerichtet erscheinen läßt, wobei der wissenschaftspragmatische Gesichtspunkt in N. 45 weiter ausgeführt ist.  
 Hier wird der terminus technicus *scientia generalis* eingeführt, wofür singulär – abgesehen von einer  
 ansetzenden, aber sofort wieder gestrichenen Reminiszenz in N. 86 – in unserem Stück noch die Bezeichnung  
*scientia universalis* gewählt wird, ein Hinweis auf seine Priorität vor N. 45. Das Wasserzeichen unseres Stücks  
 25  
 läßt nur den weiten Zeitrahmen zwischen 1678 und 1681 zu. Jedoch kann sich unsere Datierung auf die  
 Einführung des Terminus *scientia generalis* stützen, der in den vergleichbaren Stücken N. 29, 30 und 35 aus  
 der zweiten Jahreshälfte 1678 noch nicht vorkommt, der aber in der französischen Form *science generale* in  
 einem Brief vom Dezember 1678 an

2 sperni (1) scholasticas illas formulas quae (2) scholarum coccysmos qui *L* 4 omnibusque fortunis  
 erg. *L* 5 aeterna (1) salute et (2) beatitudine *L* 5 de (1) felicitate (2) summa *L* 6 vitae (1) agitur (2)  
 | quaeritur erg. | *L* 9 simile (1) habeamus (2) detur (3) imo *L* 9 f. tribui, erg. *L*

Gallois (II, 1 N. 189) verwendet wird und sich mit unseren beiden Stücken durchsetzt. Außerdem läßt der hier noch verwendete Terminus *per se certum*, der ab N. 46 nicht mehr vorkommt, eine Entstehungszeit vor N. 46 vermuten.

## Praecognita ad Encyclopaediam sive Scientiam universalem

5 Sapientia est scientia foelicitatis.

Vera Eruditio est apparatus ad Sapientiam, sive systema notitiarum quoad ejus fieri potest, conducens ad foelicitatem.

Foelicitas est status laetitiae durabilis.

10 Laetitia est Affectus animi ortus ex opinione alicujus perfectionis, quae opinio si vera est, laetitia nascitur durabilis.

Itaque ad foelicitatem conducunt, quaecunque ad perfectionem augendam conservandamque conferunt.

Quare opus est ut sciamus in quo consistat Hominis perfectio, et quae sint ejus causae.

15 Perfectio autem nostra, tanquam excellentior quidam sanitatis gradus, in eo consistit, ut actiones quam facillime obeamus, quemadmodum Morbus vel imperfectio est, quicquid functiones impedit sive laedit.

Itaque convenit, ut tum naturam nostram, tum et aliarum rerum, quae maxime in nos agunt, quaeque et juvare nos sive perficere, et impedire sive laedere possunt, summatim 20 cognoscamus; et proinde Scientia quaedam Universalis Hominibus expetenda est.

Cujus Scientiae praecognita hoc loco tradituri dicemus tum de Scientia in universum, tum vero de variis scientiarum speciebus. Et in universum tum de scientiae natura, tum vero de ejus accidentibus. Natura autem scientiae tota in ejus definitione continetur, quam resolvendo causas, et cum aliis deinde componendo effectus atque 25 proprietates habebimus.

5 foelicitatis. (1) Encyclopaedia (2) Vera Eruditio L 6 f. sive (1) systema notitiarum | (2) cognitio collecta *erg.* | ad foelicitatem (a) quoad (b) quantum licet. (c) quantum nobis assequi licet conducens. (d) quam maxime licet. (3) systema . . . foelicitatem. L 9 est (1) stat (2) Affectus L 11 perfectionem (1) nostram (2) confe (3) augendam L 13 sciamus (1) qui (2) in quo consistent (3) quid nos reddat perfectiores (4) in L 14 f. causae. (1) Uniuscujusque autem rei (2) Perfectio | autem nostra *erg.* | L 18 Itaque (1) necesse est (2) | convenit *erg.* | L 20 f. Hominibus (1) necessaria (2) expetenda est. | Quemadmodum prudentem principem convenit et (a) sua re (b) sui imperii et vicinorum res accurate perspectas habere. *gestr.* | Cujus L 22 speciebus. (1) Dicemus autem (2) Et L 23 scientiae (1) consistit in ejus essentialitate, et (a) per (b) est (2) tota L 24 causas *erg.* L 24 componendo (1) et causas ejus, et (2) effectus L

Scientia est certa verarum propositionum cognitio.

Propositio est quae exprimit ex duobus rerum attributis sive terminis unum qui praedicatum dicitur, in altero quem subjectum appellamus contineri, ita ut cui subjectum tribuitur, eidem et praedicatum sittribuendum. Hoc autem exprimitur vel absolute, vel conditionaliter, tanquam conse(quens) ex posita alia propositione quae dicitur antecedens. Omnisque adeo propositio exprimit vel praedicatum in subjecto vel [consequens in antecedente] contineri. 5

Propositio vera est quae per se nota est, aut ex per se notis demonstrari potest.

Propositio per se nota est, in qua expresse patet praedicatum in subjecto aut consequens in antecedente contineri. 10

Demonstrare propositionem est resolutione terminorum in aequipollentes manifestum facere quod praedicatum aut consequens in antecedente aut subjecto, contineatur.

Cognitio certa est, quae vel per se certa est, vel quia cognoscimus eam ex per se certis demonstratam esse. 15

Per se certa est, cui propter se ipsam assentimur, ita ut constet eam per aliam cui magis assentiamur non posse probari. Ex quo apparet omnem per se notam esse etiam per se certam; deinde praeterea per se certa (quoque) esse experimentastrarum cogitationum seu ea nos revera cogitare, quae nos cogitare conscii sumus. Duorum ergo generum sunt propositiones per se certae, aliae scilicet ratione constant sive ex terminis patent, quas per se notas vel etiam identicas appello, aliae sunt facti, et nobis notae fiunt experimentis indubitabilibus, et talia sunt ipsa testimonia conscientiae praesentis. Quanquam autem et quae facti sunt rationes suas habeant, adeoque sua natura resolvere possint, non tamen a nobis a priori per suas causas sciri possent nisi cognita tota serie rerum, quod humani ingenii vim superat, itaque a posteriori discuntur experimentis. 25

1 certa (1) veritatis (2) verarum propositionum L 1–8 cognitio. (1) Itaque (2) Veritatis cognitio sive propositionis verae (3) Verae Propositio (4) | Propositio . . . | sive terminis *erg.* | . . . eidem | necesse *gestr.* | et . . . praedicatum (a) tribuitur (b) | sit *erg.* *Hrsg.* | tribuendum. (aa) Et (bb) Hoc . . . | tanquam conse(quens) *erg.* | . . . antecedens |, ipsa vero dicitur consequens *gestr.* |. Omnisque . . . contineri. *erg.* | Propositio L 7 antecedens in consequente L ändert *Hrsg.* 8 notis | manife *gestr.* | demonstrari L 8 f. potest (1) Per se nota est propositio, cuius (2) Propositio (a) est (b) per se nota est (aa) qua (bb) in L 9 subjecto (1) contineri (2) aut L 12 facere (1) praedicatum in subjecto contineri (2) quod L 14 est, (1) quae ex per se certis nota est (a) aut (b) | vel *erg.* | quam cognoscimus in per se certis contineri (2) quae | vel *erg.* | . . . eam L 16 est, (1) tum propositio per se nota (2) pro (3) cui L 18 (quoque) (1) sunt (2) | esse *erg.* | L 19 cogitare, (1) quarum (2) quae L 19 sumus. (1) Primae ergo propositiones rationis sunt per se notae sive identicae; primae propositiones facti sunt (a) conscientiarumstrarum (b) testimonia conscientiae. (2) Duorum L 21 sunt facti, et *erg.* L 25 ingenii (1) humani (2) vim L

Sed quoniam saepe agendum est nobis circa ea in quibus certa Scientia destituti sumus, proximum est ut saltem certo sciamus propositionem aliquam esse probabilem. Sunt ergo propositiones verae aliae de veritate, aliae de probabilitate. Probabilitas autem non est aliquid absolutum, ex datis quibusdam notitiis certis, quae licet non sufficiant ad  
 5 solvendum problema, efficiunt tamen ut recte judicemus, utrum oppositorum sit facilius, ex datis circumstantiis nobis notis. Facilius autem est cujus minora aut pauciora sunt requisita. Quicquid ergo tale ex datis cognoscitur, ejus probabilitas nobis certo cognita est.

Sunt autem gradus in probabilitate, quaedam enim usque adeo probabilitate  
 10 excedunt, ut nulla possit cum opposito institui notabilis comparatio, haec dicuntur moraliter certa, alia communi nomine probabilia appellantur. Et ex his sunt aliqua quae non tantum probabilia habentur, sed et vera praesumuntur, donec contrarium ostensum sit, ubi scilicet mutationem aliquam factam ostendi opus est, ut vera credantur.

#### 45.STUDIA AD FELICITATEM DIRIGENDA

15 [Winter 1678/79 (?)]

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 44.

#### 45<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 14. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1 S.

20 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 45 f. (Teildruck).

3 verae *erg.* *L*    4 licet *erg.* *L*    5 problema, (1) efficiunt (2) poss (3) efficiunt *L*    6 ex (1) his (2) datis *L*    6 minora (1) et paucio (2) aut *L*    11 certa, (1) cum rarissime eveniat (2) alia (a) tantum (b) communi nomine *L*    13 scilicet (1) muta (2) nova aliqua assertione opus est, (3) facti opus est, ut (4) mutationem *L*

Sapientiam nihil aliud esse arbitror, quam Scientiam foelicitatis, et veram eruditionem tanquam apparatus ad sapientiam esse habitum animi plurimis ad bene beateque vivendum notitiis instructi.

*Leibniz hat den in Kleindruck folgenden Abschnitt durch die nachstehende Überarbeitung ersetzt:*

Sed cum maximum nobis sit commercium cum tota rerum natura, multaque nos juvare et laedere 5 possint, opus est nobis multiplici cognitione et nostrae Mentis et eorum quae in nos agere aut a nobis pati possunt; sed maxime expetenda est scientia de Universo seu de causis rerum, ubi super omnia de Substantia perfectissima quam Deum vocant (ex qua cum aliis omnibus nos quoque orimur et pendemus) summo studio cogitandum est. Hoc enim cognito jam facilius et perfectius nostrae quoque naturae potentiam et limites, dignitatem et officium, principia et fines discemus et quoniam corpore quoque praediti sumus, quod non tantum 10 naturam cum aliis corporibus communem habet, sed et multis modis expositum est aliorum auxiliis vel injuriis non tantum proprietates corporum ratione cognoscendae sunt, quod Mathematicae scientiae est, sed et qualitates quaedam confuse tantum cognitae experientia indagandae sunt, ubi ad multa particularia descendere cogimur, quibus naturalis historia continetur et physicae atque denique praeter alias Artes Medicina inaedificatur. Verum cum nihil Menti Humanae sit utilius quam aliae Mentes cogimur aliorum quoque 15 hominum, et omnino totius humani generis et quantum licet aliarumque quoque substantiarum spiritualium res cognoscere, quod Historiam Civilem vocant, cui superstruitur et Scientia Civilis, qua non politice tantum sed et jurisprudentiam, et si historiam Ecclesiae addas etiam Theologiam Christianam comprehendo, tanquam ejus reipublicae leges continentem cujus se Regem Deus ipse peculiari ratione ostendit.

5 instructi (I) . Quanquam ergo (2) , quem utique studiorum finem semper respicere oportet, etiam cum animi gratia interdum per curiosa magis quam utilia vagamur. (a) Sed (aa) qu (bb) cum | (b) Quia vero *erg.* | maximum nobis sit cum tota rerum natura commercium, multaque nos juvare aut laedere possint, opus est nobis cognitione nostri (3) . Sed L 6 et (I) nostri et rerum aliarum (2) nostrae Mentis et (a) aliorum (b) eorum L 7 sed (I) omnium (2) maxime L 7 est (I) cognitio (2) doctrina (3) scientia L 7 rerum, (I) unde naturae nostrae potentiam (a) aut | (b) et *erg.* | limites, dignitatem et officium, principia et fines cognoscamus. (2) ubi L 9 f. est. (I) Quibus intellectis facilius postea judicabitur quatenus aliae res (a) prae (b) maxime curam nostram mereantur; et quoniam unus omnibus par non est, quomodo partiendae sint inter homines operae, et denique (2) Quicunque ergo Sapientiae studio ducitur, quod veteres vocabant philosophiam, ei muniendus est animus scientia quadam generali. (3) Inde jam facilius nostrae quoque naturae potentiam et limites, dignitatem et officium, principia et fines cognoscemus, et quoniam Mens est id quod a nos maxime pertinet. Et (4) Unde | (5) Hoc enim cognito *erg.* | jam . . . fines (a) cognoscemus (b) discemus L 10 quoque | sive attributis non nisi confuse cognititis *gestr.* | praediti L 11 et (I) multorum (2) multis L 11 f. injuriis (I) att (2) multaque (3) non L 12 corporum | in Geometria et Mechanica tractandae *erg. u. gestr.* | ratione L 12 cognoscendae . . . est *erg.* L 13 sunt, (I) et (2) ubi L 14 f. et . . . inaedificatur. *erg.* L 15 nihil (I) Menti (2) | Homini *erg.* | utilius homine aut potius | alia Mente *erg.* | nocentius (3) Menti . . . Mentes L 16 omnino (I) res (2) totius L 16 generis (I) res cognoscere | et (a) si quid (b) aliae Spirituales substantiae *eg. erg.* | (2) et . . . res L 17 et *erg.* Scientia L 18 si (I) sacram (2) historiam | veteris *gestr.* | Ecclesiae L 19 reipublicae (I) praecepta (2) | leges *erg.* | L

Sed cum maximum nobis sit commercium cum tota rerum natura, multaque nos juvare et laedere possint, opus est nobis multiplici cognitione et nostrae Mentis et eorum quae in nos agere aut a nobis pati possunt; sed maxime expetenda est scientia de Universo seu de causis rerum, inprimis de autore omnium Deo, a quo ut alia cuncta, ita et  
 5 felicitas nostra pendet, deinde de natura et statu aliarum mentium, denique de natura corporea, variisque corporum qualitatibus. Haec enim omnia ad mala vitanda bonaque procuranda aliquando conferre possunt.

Hinc sequitur interesse ad foelicitatem humani generis, ut condatur Encyclopaedia quaedam, seu ordinata collectio Veritatum, quoad ejus fieri potest ad omnia utilia inde  
 10 deducenda sufficientium. Eaque erit instar aerarii publici, cui omnia praeclare inventa atque observata inferri possint. Sed quia maximae molis futura esset, praesertim pro his quae ad historiam civilem ac naturalem pertinent, interea opus est Scientia quadam Generali, qua principia rationis atque experientiae primaria contineantur, quae virum praestantem nosse decet, caeteris nimis minutis ac multiplicibus ad cujusque vitae  
 15 generis cultores nunc transmissis, saltemque in vasta illa inventaria relatis, accedente tamen inveniendi judicandique Methodo, qua specialissima quaeque etiam ubi opus quantum in humana potestate est, ex principiis illis non admodum vastis duci possint. Interdum enim quae minuta videri possent, in re politica atque oeconomica, in re militari, in Medicina maximae utilitatis fuere.

20 Atque haec intelligo de hominibus qui aliis quam maxime prodesse velint, nam qui sibi fere soli vivere volet, plerisque istis carere potest; sufficit enim animae cognitio Dei et sui, et paucae facilesque sed magnae veritates, et constans voluntas secundum illas

3 possunt; | (I) itaque primum (a) Mentis nostrae (b) Mens nostra (2) nec tantum Mentis nostrae cura suscipienda est ut intellectus regulis voluntasque praeceptis quibusdam semper (a) observantibus (b) | praesentibus *erg.* | in veri bonique prosecutione muniatur; (aa) generalesque (bb) quod Logicae Ethicaeque est; nec tantum generales notitiae sunt parandae, quibus Metaphysica (aaa) instau (bbb) constru(enda) *erg. u. gestr.* | sed L 5 mentium, (I) atque (2) denique L 6 qualitatibus (I) ac denique (2) Ex quorum omnium (3) Denique < – > (4) , quibus omnibus notitiis bene cognitis a subordinatis quantum quidem in humana potestate est non dubito atque in usum traductis, quantum subinde (5) . Haec enim (a) subi (b) omnia L 8 sequitur (I) Sapientiam ad Foelicitatem generis humani statumque (2) ut genus humanum ad (3) interesse L 10 sufficientium. (I) Quae sit (2) Eaque erit L 12 quae (I) ab (a) his (b) experientia vel historia (2) ad L 12 pertinent, (I) <consultum esse> (2) | interea *erg.* | ideo *erg. u. gestr.* | opus L 14 decet, | minoribus quae sola *erg. u. gestr.* | caeteris L 14 cujusque | (I) <sive> *str. Hrsg.* | protectores | aut *str. Hrsg.* | (2) vitae L 15 saltemque . . . relatis *erg. L* 16 qua (I) minutissima etiam < – > opus (2) specialissima L 18 enim (I) in re militari (2) quae L 18 in . . . oeconomica *erg. L* 19 f. fuere. (I) Interea fateor si quis ea tantum spectet, quae (2) Atque L 20 quam maxime *erg. L* 21 fere soli *erg. L* 21 volet, (I) multo paucioribus contentus esse potest; (2) plerisque . . . potest L

vivendi. Nec quicquam amplius requiritur ad perpetuam felicitatem quam Deum super omnia amare, quod est unum necessarium, natura quoque nostra tam paucis contenta est, ut homini in se reducto et saltem sanitate fruente ad vitam hanc etiam commode transigendam magna scientia opus non sit.

Sed non ideo Scientiae piis viris spernendae sunt, quemadmodum enim sunt qui 5 terram colunt, arbores plantant, animalia educant instruuntque, ita esse oportet quibus ipsius humani generis perfectionem augere et manifestata ubique Dei sapientia divino amore accendere animos propria cura sit; et sane quanto quisque ingenio ac facultatibus potior est, eo majora pulchrioraque tentare debet.

#### 45<sub>2</sub>. ZWEITER ANSATZ

10

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 15. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S.

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 45.

Sapientiam nihil aliud esse arbitror quam Scientiam foelicitatis,<sup>1</sup> et veram eruditionem (tanquam apparatus ad sapientiam) esse habitum animi plurimis maximeque efficacibus ad bene beateque vivendum notitiis instructi, qui studiorum pariter atque omnis

15

<sup>1</sup> *Am Rande*: Studia ad foelicitatem dirigenda

1 f. quam . . . necessarium *erg. L* 2 f. est, (1) ut hoc quicquid est vitae facile et commode transigere possit, etiam qui pleraque omnia ignorat, quae ad humani generis felicitatem (2) ut *L* 3 reducto (1) ad (2) etiam ad commode vivendum magna scientia opus non sit (2) et . . . fruente *L* 4 transigendam | <si morb> *erg. u. gestr.* | magna *L* 4 f. sit. (1) Sed non ideo curiosae illae Scientiae sunt spernendae, (2) Sed *L* 6 f. terram (1) colere (2) horto (3) qui hortos (4) colunt, | arbores . . . instruuntque *erg.* | ita (a) ad gloriam Divinam | et rerum ornatum *erg.* | pertinet (b) esse oportet quibus (aa) ad (aaa) Mani (bbb) manifestandam Dei sapientiam, perficien (bb) manifestare Dei sapientiam (cc) et (dd) | ipsius *erg.* | *L* 7 f. et . . . animos *erg. L* 8 sane *erg. L* 8 ingenio | viribus *gestr.* | ac *L* 9 eo (1) magis (2) majora *L* 9 pulchrioraque (1) cona (2) tentare *L* 16 maximeque efficacibus *erg. L* 16–S. 140.3 qui . . . semper (1) ante oculos habendus est (2) respiciendus est . . . utilia (a) vagatur (b) vagati . . . necessitate | in diverticula *erg.* | . . . redeamus. *erg.* (aa) Sed cum (bb) Cum | vero *erg.* | *L*

vitae finis semper respiciendus est, ut quando interdum animi gratia per curiosa magis quam utilia vagati aut impetu quodam vel necessitate in diverticula abrepti sumus, mature in viam redeamus. Cum vero maximum nobis sit commercium cum tota rerum natura, multaque nos juvare et laedere possint opus est nobis multiplici cognitione,<sup>2</sup> et  
 5 nostrae Mentis, et eorum quae in nos agere aut a nobis pati possunt. Sed maxime expetenda est scientia de universo seu de causis rerum, inprimis vero de autore omnium Deo, a quo ut cuncta alia, ita et foelicitas nostra pendet, deinde de statu aliarum mentium, praesertim cum quibus aliqua est nobis societas, denique de natura corporea variisque corporum qualitatibus. Haec enim omnia ad mala vitanda bonaque procuranda aliquando  
 10 conferre possunt.

Verum non putandum est omnia quae sciri hominum interest, etiam singulis hominibus cognita esse debere, in tanta enim brevitate vitae, et discendorum multitudine, et humanae Mentis imbecillitate compendio studendum est, utendumque duobus maximis Dei beneficiis, societate hominum sese mutuo in rerum indagatione  
 15 sublevantium, et monumentis literarum, quibus semel cognita ab oblivione vindicantur.

#### 46. PROPOSITIONES PRIMITIVAE

[Winter 1678/79 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 15–20. 3 Bog. 4°. 7 Sp. auf Bl. 15 r°, 19 v°, 16 – 18 r°.

20 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 324–326.

Abgesehen von Notizen und kleineren Ansätzen (N. 2, 3, 36, 39, 40, 41 und 43) stellen dieses Stück und die beiden folgenden die ersten umfassenderen und systematischen Arbeiten zu logischen Problemen und zu Kalkülkonstruktionen dar. Die durch einige inhaltliche Parallelen besonders verwandten N. 46 und 47 (Formulierung des Gesetzes von der Aufhebung der doppelten Negation vor der *copula*, Formalisierung der  
 25 identischen Konsequenz: *Si a est b, certe* bzw. *etiam a est b* zusätzlich zum gewöhnlichen identischen Satz) sind wohl die ersten logischen Kalkülentwürfe von Leibniz, wobei N. 46 als der frühere (Verwendung des nur hier –

---

<sup>2</sup> *Am Rande*: Multiplici cognitione hominibus opus est



abgesehen von zwei Vorkommen in den Kalkülen N. 59 und 64, die die logische Identitätsbeziehung auf die numerische Gleichheitsbeziehung reduzieren – benutzten mathematischen Gleichheitszeichens  $\sqcap$  für die logische Identität und des mathematischen Größerzeichens für die logische Inklusion) und N. 47 als der spätere (die Beschränkung auf die logischen Ausdrücke *si, est, tunc* wird in N. 46 implizit vorgenommen, in N. 47 dagegen explizit betont) erscheinen. Die besondere genetische Entwicklung von N. 47 zu N. 48 scheint N. 48 5 als das letzte Stück auszuweisen. In N. 47 wird der Satz »AB est A« in einem ersten Ansatz aus der sogenannten *prima consequentia* »C est AB ergo C est A« bewiesen, während in N. 48 der Satz »bc est b« als die einzige und *novissima propositio fundamentalis hujus characteristicae* bezeichnet wird. Daß wie in allen späteren Kalkülen die identischen Sätze als die eigentlichen unbeweisbaren Axiome der Logik zugrunde gelegt werden, scheint hier wohl zum erstenmal eine besondere Betonung zu erfahren. Ebenfalls wird in N. 48 10 erstmals die Bestimmung der Identität mit Hilfe der Formulierung *salva veritate* vorgenommen.

Geht man von dieser relativen Chronologie aufgrund inhaltlich-genetischer Beziehungen aus, so lassen die Wasserzeichen der Stücke eine Datierung von Juli 1678 bis April 1679 zu. Dieser Zeitrahmen wird durch folgende Erwägungen eingeschränkt. Gemäß der von Leibniz geforderten Priorität der grammatischen 15 vor der logischen Analyse (vgl. N. 35, 36) dürften die ersten intensiveren Logikuntersuchungen nach den ersten Versuchen einer grammatischen Analyse im Herbst 1678 (vgl. N. 36, 37) stattgefunden haben. *Per se certum* wird in N. 46 zunächst noch verwendet, dann aber durch *per se notum* ersetzt, welches der später durchweg geläufige Terminus neben *per se verum* ist. In N. 44 von Winter 1678/79 wird aber noch *per se certum* bedeutungsverschieden von *per se notum* verwandt. Daher dürfte N. 46 wohl geringfügig später als N. 44 liegen. Die früheste datierte Verwendung der Formulierung *salva veritate* bei der Bestimmung der Identität 20 durch Substituierbarkeit stammt vom 4. März 1679 (N. 54), jedenfalls kommt sie an entsprechender Stelle im auf den 21. September 1678 datierten Stück N. 35 noch nicht vor. Wenn unter unseren Stücken N. 48 die *salva veritate*-Formulierung erstmals verwendet, N. 46 und 47 jedoch noch nicht, kommt für die Abfassungszeit von N. 48 eine Zeit um März 1679 in Frage. Schließlich weist die Darstellung der Satztermini durch (hier noch nicht so genannte) *numeri characteristici*, insbesondere aber die sonst kaum (nur noch in N. 56 von April 1679) 25 gewählte Definition *homo est corpus sentiens rationale* und die infolgedessen benutzte numerische Repräsentation  $30 = 6 \times 5 = 2 \times 3 \times 5$  in N. 46 in die Nähe der Kalküle von April 1679, eher in die Zeit davor. Aufgrund dieser Erwägungen ist für unsere gesamte Stückgruppe der Winter 1678/79 als Entstehungszeit wahrscheinlich.

Affirmatio est cogitatio de duobus, quatenus conceptus unius conceptum alterius 30 continet.

Affirmatio absoluta est cum conceptus rei continet conceptum rei.

Subjectum est res continens.

Praedicatum est res contenta.

30 (1) Propositio (a) abs (b) est (c) absoluta (aa) affirmativa a est b. Propositio absoluta negativa (bb) est (d) est (2) Affirmatio L 30–32 duobus (1) conceptibus quorum unus alterum continet. (2) , quatenus . . . alterius continet (a) Subjectum est (b) Antecedens est (aa) conceptus continens. Consequens est conceptus (bb) cujus conceptus est continens. Consequens est cujus conceptus est contentus. Propositio (c) Affirmatio L 32 f. cum (1) res continet rem (2) conceptus . . . rei (a) Propositio hypothetica (b) Res (c) P (d) Subjectum L

*Es folgen in Kleindruck vier gestrichene Ansätze zum nachfolgenden Text:*

Aliquid. *a. b.* Homo. Chimaera. Circulus oblongus. Semper autem adhibebo concreta.

Propositio. *Sapiens est felix. Justus non est miser. Si sapiens est felix, certe justus non est miser. Si sapiens est felix non statim felix est sapiens. Si quidem; si sapiens est felix, certe justus non est miser: utique; si justus est miser sapiens non est felix.* Ex quibus propositionibus prima est absoluta affirmativa, secunda absoluta negativa, tertia est conditionalis simplex a [*bricht ab*]

Propositiones per se notae:

*a est a.*

*Si a est b certe a est b. Si verum est quod a est b; certe a est b.*

10 *Si a est b certe verum est quod a est b.*

*Si a est b certe falsum est quod a non est b.*

*Si falsum est quod a non est b, certe a est b.*

*Si falsum est quod a non est b, certe verum est quod a est b.*

*Si verum est quod a non est b certe a non est b.*

15 *Si a non est b certe verum est quod a non est b.*

*a est a.*

*Si a est b certe a est b.*

*Si quid [*bricht ab*]*

### Propositiones intellectuales primitivae

20 *Si subjectum et praedicatum sit idem vera propositio est: a est a.*

*Si antecedens et consequens sit idem vera propositio est. Ut: Si a est b certe a est b. Si [*bricht ab*]*

2 (1) Propositio idem (2) Verum est (3) Ens est quod intelligimus (4) Aliquid. L 2 Chimaera (1) Justus (–) (2) Circulus L 2 f. concreta. (1) Impossibile (2) Idem (a) si (b) scilicet a et b eadem sunt, si (aa) unum alteri substitui potest in cogitando (bb) in cogitando substitui possunt mutuo. Impossibile est a si (aaa) a est non a (bbb) a non est a. seu si falsum est a esse a. (3) Propositio (a) a est b. (aa) sc. (bb) Homo est sap (cc) Justus est felix. a non est c. Justus non est miser. a est b (b) vel absoluta vel conditionalis. Absoluta vel Affirmativa vel Negativa. Affirmativa *Sapiens est felix.* Negativa *Justus non est miser.* Conditionalis *Si sapiens est felix (c) Sapiens L 3 felix, (1) justus (a) tunc (b) non est miser (2) certe L 3 f. si . . . sapiens. erg. L 5 felix. (1) a est b. c non est d. (2) a est b. Si a est b certe e est f. Si quidem si a est b certe e est f utique si g est h certe k est l.* Atque ita porro conditiones replicando. Potest enim tam antecedens quam consequens (3) *Si quidem si sapiens est just* (4) Ex L 7 (1) Per se certa sunt: (2) Propositio per se nota est: *a est a.* (3) Propositiones per se notae: L 8 f. a. (1) Quod vel (2) Si L 11 certe erg. L 12 quod a (1) est b, certe a non est b (2) non est b, certe a est b. L 15 certe L 20 (1) Unumquodque praedicatum et sub (2) Si (a) praedi (b) subjectum L

Propositiones intellectuales primitivae

Si subjectum et praedicatum sit idem vera est propositio affirmativa, ut *a est a*, ex. gr. *Deus est Deus*.

Si antecedens et consequens sit idem vera est propositio affirmativa, ut *Si A est verum certe A est verum*. Ex. gr. *Si Deus est sapiens certe Deus est sapiens*, vel *si sapiens non est miser, certe sapiens non est miser*. 5

Hinc

*Si a est b, certe a est b.*

*Si a non est b, certe a non est b.*

*Si quidem si a est b certe c est d utique si a est b certe c est d.* 10

*Si quidem si a est b non statim c est d utique si a est b non statim c est d.*

*Si quidem si a non est b certe c non est d, utique si a non est b certe c non est d.*

*Si quidem si a non est b certe c est d utique si a non est b certe c est d.* 15

*Si quidem si a est b certe c non est d utique si a est b utique c non est d.*

Si una contradictoriarum est vera altera est falsa.

*Si a est b, certe a non non-est b.*

*Si a non non-est b, certe a est b.*

(1) Ens, ut: *a corpus* 2, *b sentiens* 3, *c rationale* 5, *d* seu *ab*, *Animal* seu *corpus sentiens* 6 seu 2, 3, *e* seu *abc* seu *dc* *homo* seu *corpus sentiens rationale*, seu *animal rationale*, 30 seu 6, 5 seu 2, 3, 5. *f lapis*, *g Petrus*. 20

(2) Nota  $\Gamma$  aut vox *est* (ex. grat. *e*  $\Gamma$  *d* vel 30  $\Gamma$  6, *homo est animal*) significat in locum *e* vel 30 vel *hominis* substitui posse *d* vel 6 vel *animal*.

3 f. ex. gr. *erg.* (1) *mundus est mundus* (2) *Deus est Deus*. (a) Si subjectum et praedicatum sit idem falsa est propositio (b) Si  $L$  4 f. *est* (1) *certe A est*. (2) *verum . . . verum*.  $L$  12–17 *d.* (1) et ita in aliis similibus. Si qua propositio non est vera, ea est falsa. Si qua propositio non est falsa, ea est vera. Si qua propositio est vera contradictoria ejus est falsa. Si qua propositio est falsa contradictoria ejus est vera. (2) Si qua propositio non est vera ea est falsa. Si qua propositio non est falsa ea est vera (3) Si una contradictoriarum est vera, altera est falsa non est (4) Si verum est pro (5) *Si a est b falsum est quod a non est b*. *Si a non est b falsum est quod a est b* (6) Vera (7) Falsa propositio est qua non est vera (8)  $|Si \dots d. erg. |Si L$  18 *est b*, (1) non (2) *certe L* 19 *Si* (1) *a non est b* (2) *a non L* 20 (1) Ens, ut *a · b · c · d · e*. 30. (a)  $\langle - \rangle$  (b) 6. 2 · 3 · 5. Substanti (2) Ens *a. homo* 30. *b. animal* (3) 1) Ens, ut: (a) *a substantia* 2. (b) *a extensum* 2. (c) *a corpus* 2.  $L$  20 *c rationale* 5. (1) *d* enim *ab*. (2) *d* seu *ab*.  $L$  20 seu (1) *extensum* (2)  $|corpus erg. |L$  21 *homo* seu (1) *extensum* (2)  $|corpus erg. |L$  23 (2) (1) *a*  $\sqcap f$  significat (2) Nota  $L$  24–S. 144.1 *animal*. (1) Et (2) Quando (3) Itaque si (a) *e*  $\Gamma$  *a* (b) *e*  $\Gamma$  *d* et *d*  $\Gamma$  *a* erit (4) Ergo (5) tunc (6) 3) (a) Scribemus (b) Et  $L$

(3) Et perinde est sive scribamus  $e \sqcap d$  sive  $d \sqcap e$ .

(4) Si  $e \sqcap d$  et  $d \sqcap a$  tunc  $e \sqcap a$ . Si *homo est animal*, et *animal est corpus* tunc *homo est corpus*.

Nam quia  $d \sqcap a$  ex hypothesi, ergo pro  $d$  substitui potest  $a$  per artic. 2. Jam  $e \sqcap d$  ex hypothesi, substituatur ergo  $a$  pro  $d$ , fiet  $e \sqcap a$ . Quod erat demonstrandum.

(5) Si  $f \sqcap e$  et  $e \sqcap d$  et  $d \sqcap a$  tunc  $f \sqcap a$ .

Nam  $e \sqcap d$  et  $d \sqcap a$  ex hypothesi, ergo  $e \sqcap a$  per artic. 4. Quod est primum.

Porro  $f \sqcap e$  ex hypothesi et  $e \sqcap a$  per partem primam hujus demonstrationis. Ergo  $f \sqcap a$  per artic. 4. Quod erat demonstrandum.

(6) Eodem modo procedi potest in infinitum.

(8) *Non* ita significat: Si verum est  $e \sqcap d$  falsum est  $e \text{ non } \sqcap d$ , et si verum est  $e \text{ non } \sqcap d$  falsum est  $e \sqcap d$ .

(9) Si  $e \sqcap d$  et  $f \text{ non } \sqcap d$ , tunc  $f \text{ non } \sqcap e$ .

Nam per antithesin sit  $f \sqcap e$ , est autem  $e \sqcap d$  per hypothesin. Ergo  $f \sqcap d$  per artic. 4. Quod est falsum seu contra hypothesin, posuimus enim  $f \text{ non } \sqcap d$ . Falsum est ergo  $f \sqcap e$ , ergo  $f \text{ non } \sqcap e$ , per artic. 8. Quod erat demonstrandum.

(10) Si posito  $d \text{ non } \sqcap f$  et  $e \sqcap d$  sequitur  $e \text{ non } \sqcap f$ .

Ens 30. 6, 5. a. b.

20 Homo. Animal Rationale

Idem 30  $\sqcap$  6, 5,  $a \sqcap b$ , significat 30 et 6, 5 sibi substitui posse. Ut *hominem et animal rationale*.

$a \sqcap a$ . *Homo est homo*. Patet per se.

Si  $a \sqcap b$  et  $b \sqcap c$  erit  $a \sqcap c$ , patet ex significatione ipsius  $\sqcap$ .

2 Si (I)  $a \sqcap d$  et  $d \sqcap e$  tunc (a) substituto  $a$  in locum  $e$  (in prop. posteriore substituendo  $a$  pro  $d$  ob pr (b)  $d \sqcap e$  substituendo (c)  $a \sqcap d$  Nam (aa) in prop.  $d \sqcap e$  (bb) quia  $a \sqcap d$  (aaa) subs (bbb) seu (2) seu (3)  $e \sqcap d$  L 2 est (I) *sentiens* (2) | *corpus* erg. | L 2 f. *homo est* (I) *sentiens*. (2) *corpus*. L 6 (5) (I) Coroll. Si (2) Hinc patet (3) Si (a) sit (b)  $f \sqcap e$  L 11 Non (I) significat hoc modo: Si (a)  $a \sqcap e$  (b)  $e \sqcap d$  tunc  $e \text{ non } \text{non } \sqcap d$  (aa) et (bb) Si  $e \text{ non } \text{non } \sqcap d$  tunc  $e \sqcap d$ . (aaa) et (bbb) Si  $e \sqcap d$  et  $f \text{ non } \sqcap d$  tunc  $f \text{ non } \sqcap d$ . (aaaa) Si quidem (bbbb) Si (cccc) Posito  $e \sqcap d$  tunc  $g \sqcap a$  (aaaaa) tunc igitur (bbbbb) sequitur si  $g \text{ non } \sqcap a$  tunc  $e \text{ non } \sqcap d$  9) Si  $e \sqcap d$  et  $f \text{ non } \sqcap d$  tunc  $f \text{ non } \sqcap e$  Nam si  $e \sqcap d$  et (2) ita L 11 Si (I)  $e \sqcap d$  falsum est (2) verum L 14 per antithesin erg. L 14  $f \sqcap e$ , (I) (erit) per (a) hypothe (b) antithesin (2) est | autem erg. | L 15 est (I) contra hypothesin, (2) falsum (a). Posui (b) seu L 16 ergo (I) verum est (2)  $f \text{ non } \sqcap e$ . L 17 Si (I)  $f \text{ non } \sqcap d$  tunc  $d \text{ non } \sqcap f$  (2) posito (a)  $f \sqcap d$  non  $f \sqcap c$  non  $f \sqcap f$  L 19 (I) Ens. 30. 6, 5. 2, 3, 5 Idem 30  $\sqcap$  6, 5 (2) Ens L 21  $a \sqcap b$ , erg. L 22 f. *rationale* (I) Si (2)  $a$  (3)  $a \sqcap$  (4) Axioma (5) | AXIOMA gestr. |  $a \sqcap a$ . L 23 f. se. | PROPOSITIO gestr. | Si L

$c \sqcap d$  significat  $d$  substitui posse in locum ipsius  $c$ . Idem significat etiam  $d \sqsupset c$ . Ut si  $c$  sit *homo*  $d$  sit *animal* vulgo sic enuntiatur *Homo est animal*.

$c \sqcap d$  significat  $d$  substitui posse in locum ipsius  $[c]$  sed non contra.

Hinc si  $c \sqcap d$  erit  $c \sqcap d$  et  $d \text{ non } \sqcap c$ .

Si  $c \text{ non } \sqcap d$  et  $c \text{ non } \sqcap d$  erit  $c \text{ non } \sqcap d$ .

5

Si  $a \sqcap b$  erit  $a \sqcap b$  et  $b \sqcap a$ , et erit  $a \text{ non } \sqcap b$  et  $b \text{ non } \sqcap a$ .

Contra si  $a \sqcap b$  et  $b \sqcap a$  erit  $a \sqcap b$ .

Si  $a \sqcap b$  et  $b \sqcap c$ , erit  $[a] \sqcap c$ , ut si *homo sit animal* et *animal sit substantia*, *homo erit substantia*.

$bc$ , significat si  $a \sqcap bc$  erit  $a \sqcap b$  et erit  $a \sqcap c$ .

10

Hinc si  $d \sqcap bc$  erit  $d \sqcap b$  et  $d \sqcap c$ .

Si  $a \sqcap b$  erit  $a \sqcap by$ .

Si  $a \text{ non } \sqcap by$  et  $a \text{ non } \sqcap b$  erit  $a \text{ non } \sqcap b$ .

#### 47.DE CALCULO ANALYTICO GENERALE

[Winter 1678/79 (?)]

15

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 32–33. 1 Bog. 2°. 4 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 252 (Teildruck).

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 46

Prima distinctio eorum quae per Notiones humanas repraesentantur videntur esse in 20  
Res, et rerum Modos.

1 f. Ut . . . est *animal* erg. *L* 3 *d* *L* ändert Hrsg. 3 f. contra. (1) Hi (2) Si (3) Hinc *L* 4 erit  
(1) *d* (2)  $c \sqcap d$  *L* 5 Si . . .  $c \text{ non } \sqcap d$  erg. *L* 8 *b* *L* ändert Hrsg. 8 *sit* (1) *corpus*, tunc (2)  
*substantia*, *L* 13 Si (1)  $a \sqcap b$  erit (2)  $a \text{ non } \sqcap by$  *L* 20 (1) Omnes Notiones sunt Trans-scendentes  
aut Praedicamentales. Praedicamentales sunt (a) Res Transcendentes sunt Modi rerum. (aa) Notiones  
transscendentes sunt (bb) Modi habent alios modos, ut calor habet magnitudinem, magnitudo rationem, ratio  
analogiam; | (b) Rerum Transcendentes sunt Modorum qui res non sunt (aa) videntur enim (bb) Quidam  
enim modi erg. | (2) Prima *L* 20 humanas (1) significantur (2) repraesentantur *L*

Dantur modi Modorum, ita calor est modus corporis, magnitudo modus caloris, ratio modus magnitudinis, analogia modus rationis et datur analogia analogiae in infinitum.

Si solis concretis utimur in cogitando, cessabit omnis de modis eorumque realitate  
5 disceptatio, alioqui satis perplexa, et tamen inutilis.

Pleraeque nostrae notiones involvunt aliquas Enuntiationes.<sup>1</sup>

Enuntiatio affirmativa absoluta: *A est B.*

negativa absoluta: *A non est B.*

Affirmativa conditionalis: *Si A est B, tunc C est D, vel si A est B tunc C non*  
10 *est D, vel si A non est B tunc C est D, vel si A non est B tunc C non est D.*

Negativa conditionalis: *Non: si A est B, ideo C est D.*

*Non* hanc habet significationem, ut quoties reperitur *non-non*, possit utrumque  
omitti. Seu: *A non non est B* et *A est B* aequipollent. Idem est in negativa conditionalis.  
*Non* ipsis Terminis inserere abstineo, nec volo dicere nunc quidem: *non-B* seu *A est*  
15 *non-B*, neque enim est opus.

*A, B* etc. est aliquid. Esto *A est B* vel *A est non B*, *A* item *B* dicemus aliquid. Hinc  
semper volo terminos positivos, et si qui sunt negativi, malo eos a negatione liberare  
transfundendo eam in copulam, ita multas perplexitates abscindemus, rejectis omnibus  
terminis negativis, omnibusque abstractis.

20 Esto: *A non est N, B non est N, C non est N*; etc. item *N non est A, N non est B, N*  
*non est C*, etc. tunc *N* dicetur Nihil. Ex hac definitione sequitur quod vulgo dicunt  
nihil nulla esse attributa.

<sup>1</sup> Postulata hujus calculi I<sup>o</sup> ut cuilibet signo detur significatio quaelibet modo ea  
constanter servetur et II<sup>o</sup> ut pro signo substitui possit significatio et contra.

5 f. | et . . . inutilis *erg.* | (I) Rem, seu Ens non est cur definiamus; sufficit generaliter cuivis *A, B*, quod  
alicujus propositionis su (2) Aliquid est subjectum praedicatumve alicujus propositionis, (a) | ut *gestr.* | *A est*  
*B* (b) Esto: *A est B* (3) Aliquid est subjectum praedicatumve alicujus (4) Pleraeque *L* 6 nostrae (I)  
cogitationes referun (2) notiones *L* 6 aliquas (I) propositiones (a) Propositio est: *A est B. A non est B.*  
(b) *Non-non* est (c) Axioma (d) *Non* (e) (*Non-no*) (f) *A non non est B* (g) Quid significet *non* intelligi potest  
ex hoc ejus (2) | Enuntiationes *erg.* | *L* 19 f. abstractis. (I) Si *N non est A*, et similiter si *N non est B*, item *C*,  
item *D* etc. (a) dicitur Nihil. (b) Et rursus si *A non est N*, si *B* (2) Si *N non* (3) Esto: *L* 22–S. 147.1 (I)  
Prima propositio vera | (2) Veritas primitiva *erg.* | absoluta *AB est A, animal rationale est animal.*  
Nam hanc quidem *A est A* nolo numerare. Prima consequentia | vera *erg.* | (a) seu prima propositio condi (b) seu  
prima veritas conditionalis. (aa) Si *AB est C tunc A est C* (bb) Si *C est AB, tunc C est A.* (3) Veritas *L*  
23 calculi (I) , ut aequipollentia sibi substit (2) I<sup>o</sup> ut *L*

Veritas primitiva absoluta *A est A*, hinc ex definitione seu significatione ipsius *Non*, per postulatum 1 sequitur *A non non est A*.

Significatio particulae *Ergo* seu consequentia prima *C est AB ergo C est A*.

Hinc demonstratur *AB est A*, nimirum *AB* vocetur *C* per postulatum 1. Jam *AB est AB* per veritatem primitivam absolutam ergo *C est AB* per constructionem et postulatum 2. Ergo *C est A* per praecedentem. Ergo *AB est A* per definitionem. 5

Ut omnia distinctissime habeamus denuo inchoemus.

Molior Calculum quendam Analyticum generalem, in eo adhibebo literas et vocabula, vocabula autem explicabo partim per literas adhibitis quibusdam particulis paucis, ut *si, est, tunc*, etc. partim per vocabula quae intelligi suppono, et nunc non explicanda judico. Et per literas intelligo id quod repraesentatur notionibus concretis, positivis ut per *A* intelligitur *homo, calidus*, etc. 10

1<sup>mo</sup>. Si quid dicatur posse substitui in alterius locum hoc postea facere liceat, et si aequipollentia esse dicantur, liceat ea substituere sibi mutuo.

2<sup>do</sup>. Licebit autem signa pro arbitrio accipere, et cuilibet assignare aliquam significationem, modo ea constanter teneatur, nec uni signo assignentur plures significationes, antequam eas constet esse aequipollentes. 3<sup>o</sup>. Quod de uno signo indefinito seu litera dictum est intelligetur de quavis alia.<sup>2</sup> 15

Significatio particulae *Non* talis a me accipitur, ut quoties *non-non* ponitur possit plane omitti, itaque aequipollebunt *A est B* et *A non-non est B*, item *Si A est B tunc C est D* aequipollet isti: *Non non si A est B tunc C est D*. 20

---

<sup>2</sup> ENUNTIATIONES: *A est B. A non est B. Si A est B tunc C est D. Non si A (non) est B tunc C (non) est D. Si si A est B tunc C est D tunc E est F.*

1 seu significatione *erg. L* 2 per postulatum 1 *erg. L* 4 *A, (I)* si modo *AB* vocemus *C* quod licet per postulatum (2) nimirum *L* 9–11 partim *erg.* per literas *(I)* exceptis sequentibus vocabulis: (a) *si*: (b) *Est, non, si, tunc, ergo.* (2) adhibitis . . . etc. (a) nam si solis literis uter, utique non intelligerem (b) partim . . . et | nunc *erg.* | . . . judico. *L* 11 intelligo *(I)* object (2) id *L* 12 f. ut . . . *calidus*, etc. *erg. (I)* Explicabo aliquo licebit sem (2) 1<sup>mo</sup> *L* 13 f. dicatur *(I)* alicui esse aequipollens, eorum postea unum licebit in alterius locum substituere et viceversa | (2) et si dicatur posse (a) substi (b) unum (c) substitui in alterius locum etiam hoc observ (3) posse . . . mutuo. *erg.* | *L* 16 significationem | aequipollentem *erg. u. gestr.* | , modo *L* 17 significationes, *(I)* quas (2) antequam *L* 18 alia. *(I)* *Non non Est* et *Est* aequipollent (2) *Toŭ Non* (3) Usus particulae (4) Significatio *L* 19 ut *(I)* *non-non* et (2) quoties *L*

Significatio particulae *ergo* talis a me accipitur: Esto *si A est B tunc C est D*, item *A est B*, tunc poni poterit: *Ergo C est D*.

Esto *A est B*, tunc *A* dici poterit Aliquid.

Quid sit Nihil ex eo intelligi poterit:

- 5 Esto *N non est A*, item *N non est B*, item *N non est C*, et ita porro, tunc dici poterit *N est Nihil*. Huc pertinet quod vulgo dicunt non-Entis nulla esse attributa. Non jam curo, an ob propositionem *A est B*, etiam sequatur *B* esse aliquid, item an ob propositionem *A non est B* etiam sequatur *A* esse aliquid, et *B* esse aliquid, haec enim forte ex assignata definitione demonstrari poterunt. Poterit enim demonstrari opinor nullum esse  
10 praedicatum quod non possit esse subjectum, et nullum esse subjectum affirmationis quod non possit esse negationis.

AXIOMATA seu PRIMAE ENUNTIATIONES ABSOLUTAE: *A est A*, (eodem modo *B est B*, *C est C*, *AB est AB*, per postulatam 3).<sup>3</sup>

*AB est A* pendet a significatione hujusmodi compositionis literarum.

- 15 Hoc ipsum enim vult *AB*, nempe id quod est *A*, itemque *B*.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:*

*Si A est B et C est D tunc A est B*, pendet a significatione hujusmodi compositionis propositionum.

*Si A est B tunc A non non est B.*

Pendet a significatione

*Si A non non est B tunc A est B.*

seu usu ipsius *non*.

- 20 *Siquidem »si A est B tunc C non est D« tunc utique si A est B, non ideo tunc C est D*, seu ex hac *si A est B tunc C non est D* sequitur: *Ergo si A est B non ideo tunc C est D*, seu generaliter licet negationem transferre ex consequente in consequentiam. Si quid non est, id nec sequitur esse.

<sup>3</sup> *Am Rande*: pendent a significatione vocum *est*, *si*, *tunc*

1 Significatio (1) ver (2) particularum *si*, *tunc* et (3) particulae *L* 3 f. Aliquid | , item *B*; idem est si fuisset *A non est B* *gestr.* | Quid *L* 4 f. poterit (1) , quod: *Nihil non est aliquid* et *aliquid non est nihil* (a) sive (b) si (2) : Esto *L* 6 *Nihil* (1) quod consentit cum eo qu (2) . Huc *L* 9 poterunt. (1) Nam si dixissem (a) Ali (b) *si A est B* (2) Esto (3) Poterit *L* 10 esse (1) praed (2) subjectum (a) affirmativum (b) | affirmationis *erg.* | *L* 11 f. esse (1) negativum. (2) negationis. (a) AXIOMA (b) AXIOMATA seu PRIMAE (aa) VERITATES (bb) ENUNTIATIONES ABSOLUTAE *L* 13 postul. 3) | *Si A est B tunc A est B*. *Si A non est B tunc A non est B*. *Si si A est B tunc C est D tunc si A est B tunc C est D*. *Si si A est B non ideo tunc C est D*, tunc *si A est B non ideo tunc C est D*. Et ita porro *gestr.* | *AB* *L* 14 hujusmodi (1) formulae compositae *AB*. (2) compositionis *L* 15 Hoc . . . *A*, (1) item quod est *B* id (2) itemque *B* *erg.* *L* 17 a (1) com (2) significatione *L* 19 *non*. (1) Si (2) | *Siquidem* *erg.* | *L* 20 *D* | *(non)* *erg.* u. *gestr.* *tunc* *L* 20 *utique* *erg.* (1) *non* (2) *si* *L* 20 *non ideo* *erg.* *L* 22–S. 149.1 esse (1) *Siquidem* (2) | *Esto* *erg.* | *L* 23 *tunc* | et literarum *gestr.* | *L*



Esto Si  $A$  est  $B$  tunc  $B$  est  $C$ , et  $A$  est  $B$  poni poterit ergo  $B$  est  $C$ .

PRIMAE CONSEQUENTIAE:

$A$  est  $B$  ergo  $A$  est  $B$ . Item  $A$  non est  $B$  ergo  $A$  non est  $B$ .

$A$  est  $B$  et  $C$  est  $D$  ergo  $A$  est  $B$  vel<sup>4</sup> ergo  $C$  est  $D$ .

$A$  est  $BC$  ergo  $A$  est  $B$ . Pendet ex definitione praedicati compositi.

5

Axiomata:<sup>5</sup>

- 1) *Omne*  $A$  est  $A$ .
- 2) *Omne*  $AB$  est  $A$ .
- 3) Si  $A$  est  $B$ , etiam  $A$  est  $B$ .

Si  $A$  est  $B$  et  $B$  est  $C$  etiam  $A$  est  $B$ .

10

Propositionis Universalis Affirmativae haec definitio seu natura est, ut praedicatum praedicati sit praedicatum subjecti. Seu cum dico *Omne animal est corpus*, id volo id omne de quo dicitur quod sit animal, de eo etiam dicitur quod sit corpus.<sup>6</sup> Itaque definitio propositionis Universalis exprimit hanc consequentiam seu *Omne*  $B$  est  $C$  significat: si  $A$  est  $B$  etiam  $A$  est  $C$ , hinc consequentia:

15

- 4) Si  $A$  est  $B$  et omne  $B$  est  $C$  etiam  $A$  est  $C$ .

<sup>4</sup> *Am Rande zu Stufe 2 der folgenden Variante:  $B$  est  $C$  ergo  $BY$  est  $C$ .*

<sup>5</sup> *Am Rande: NB.*

<sup>6</sup> *Am Rande: Nota in his consequentiis, quando ponitur litera sine signo tam in antecedente quam in consequente, intelligitur idem esse signum utrobique.*

20

1 et |et str. Hrsg. |  $A$   $L$  1  $B$  (1) tunc (2) poni  $L$  2 CONSEQUENTIAE | seu enuntia erg. u. gestr. |  $A$   $L$  4 f. vel . . .  $D$ . erg. (1)  $A$  est  $C$  et  $B$  est  $C$  ergo  $AB$  est  $C$ . (2)  $A$  est  $B$  ergo  $A$  est  $BY$  et  $BY$  est  $A$  ponamus  $Y$  est  $C$  notionem  $Y$  quae ipsi  $B$  addita (a) facit (b) aequipollet notioni ipsius  $A$ , sed si jam tunc aequale pateant ea notio erit Ens. Hinc demonstratur  $A$  est  $B$  et  $B$  est  $C$ , ergo  $A$  est  $C$ , nam  $A$  est  $BY$ . (3)  $A$  est  $B$  (a) ergo (b)  $B$  est  $C$ . Ergo  $A$  est  $C$ . (4)  $B$  est  $C$  ergo  $AB$  est  $C$ . (5)  $B$  es  $AC$  ergo  $B$  est (6) | *Omne* erg. |  $A$  est  $C$  ergo | *omne* erg. |  $AB$  est  $C$  est dictum de omni seu (a) natura | (b) definitio (c) pendet ex definitione (aa) et p (bb) subjecti erg. | propositionis universalis, ut quia genus seu quodlibet  $A$  est  $C$  etiam species seu  $AB$  sive aliquod  $A$ , sit  $C$ . (7)  $A$   $L$  8–11  $AB$  est  $A$ . (1) Si omne  $A$  est  $B$  ergo quoddam  $A$  est  $B$ . (2) Si quoddam  $A$  est  $B$  ergo quoddam  $A$  est  $B$ . Si omne  $A$  est  $B$  ergo omne  $A$  est  $B$ . Si omne  $A$  est  $B$  etiam quoddam  $A$  est  $B$ . (3) 3) Si . . .  $C$  etiam  $A$  est  $B$  (a) Si  $A$  est  $BC$  etiam  $A$  est  $B$ . Pendet ex natura praedicati. Si (b) Propositionis  $L$  11 haec (1) natura est (2) definitio  $L$  12 dico (1) *Anim* (2) *Omne*  $L$  13 f. Itaque (1) ex definitione (2) definitio  $L$  14 Universalis (1) dicit hanc d (2) exprimit  $L$  14 seu (1) *Omne*  $A$  est  $B$  (2) *Omne*  $L$  15  $A$  est  $B$  (1) et (2) Ergo (3) etiam (a)  $B$  (b)  $A$   $L$  15 f. hinc (1) 4) Si omne  $A$  est  $B$  etiam quoddam  $A$  est  $B$ . (2) consequentia: . . .  $A$  est  $C$ .  $L$

5) Si  $A$  est  $BC$  etiam  $A$  est  $B$ . Haec propositio jam potest demonstrari. Nam  $A$  esto  $BC$ , ex hypothesi jam *omne*  $BC$  est  $B$  per prop. 2. Ergo  $A$  est  $B$  per prop. 4. Q. E. D.

6) Si *omne*  $A$  est  $C$  etiam *omne*  $AB$  est  $C$ . Demonstratio: Nam *omne*  $AB$  est  $A$  per prop. 2., *omne*  $A$  est  $C$  per hypothesin. Ergo per prop. 4.  $AB$  est  $C$ . Quod E. D.

5 Corollar. Ergo si *omne*  $A$  est  $C$  et  $B$  est  $C$  etiam  $AB$  est  $C$  (illud vero non sequitur si quoddam  $A$  est  $C$ , etiam quoddam  $AB$  est  $C$  ).

7) Si  $A$  est  $B$  et idem<sup>7</sup>  $A$  est  $C$  etiam idem  $A$  est  $BC$  est ipsa definitio seu significatio formulae  $BC$ .

8) Si  $A$  est  $C$  et  $B$  est  $D$  etiam  $AB$  est  $CD$  nam quia  $A$  est  $C$  per hypothesin,  $AB$  erit  $C$   
 10 per 6, quia  $B$  est  $D$  per hypothesin Ergo  $AB$  erit  $D$  per 6. Quia ergo  $AB$  est  $C$  et  $AB$  est  $D$ . Ergo  $AB$  est  $CD$  per 7.

#### 48.ELEMENTA AD CALCULUM CONDENDUM

[Winter 1678/79 (?)]

##### Überlieferung:

- 15 *L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 4 Sp.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 258 (Teildruck).  
 Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 122–124.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 46

Affirmatio identica:  $a$  est  $a$ , ut *animal* est *animal*. Vel  $ab$  est  $a$ , seu *animal*  
 20 *rationale* est *animal*. Posses generalius dicere:

<sup>7</sup> NB. *Idem*. Si *omne* ergo et *idem*

1 f. Nam ( $I$ ) si ex hypothesi  $A$  est  $BC$  (2)  $A \dots$  hypothesi  $L$  3 Si | *omne* erg. |  $A$  est  $C$  ( $I$ ) ergo  $AB$  (2) etiam | *omne* erg. |  $AB$   $L$  3 f. Nam | *omne* erg. |  $AB$  est  $A$  per prop. 2. | *omne* erg. |  $A$   $L$  5 f. Corollar. . . . si | *omne* erg. |  $A \dots C$ ). erg.  $L$  7 et | *idem* erg. |  $A$  est  $C$  etiam etiam | *idem*  $A$   $L$  9 nam ( $I$ ) si (2) quia  $A$  est  $C$  ( $a$ ) etiam ( $b$ ) per  $L$  19 ( $I$ ) De propositionibus univ (2) Propositio ( $a$ ) vera ( $b$ ) identica:  $a$  est  $a$  vel  $a$  est  $ab$ . Propositio vera:  $a$  est  $c$  si  $c$  est  $ab$ . (3) Propositio | (4) Propositio affirmativa (5) Affirmatio erg. |  $L$  20 dicere: ( $I$ ) Propositio | (2) Propositio affirmativa (3) Affirmatio erg. |  $L$

Affirmatio identica est haec: *ab est a*, nam aliquando potest *b* haberi pro non adjecto vel nihil significante, ut inde fiat *a est a*.

Affirmatio vera est: *c est d* posito *c aequipoll. ab* et *d aequipoll. a*. Hinc patet identicam etiam esse veram cum scilicet loco *c* scriptum ab initio est *ab*, et loco *d* scriptum *a*. Patet etiam identicam esse per se veram, caeteras autem quatenus ad  
5 identicas revocantur. Si quis dubitat an propositiones identicae si[n]t verae, seu an animal sit animal, cum eo sermonem mihi esse nolo. Nam frustra disputabimus, etiamsi enim probem rem aliquam esse, respondebit ille eam etiam non esse. Qui ergo aliam quaerunt veritatem, eam alibi quaerent.

Si *c aequipoll. ab*, erit *c* definitum, et *ab* definitio, verbi gratia *homo est idem* 10 *quod animal rationale, quadratum est idem quod quadrilaterum rectangulum*.

Terminus primitivus est cujus nulla est definitio, seu qui non nisi per se concipitur cum scilicet nihil aliud in ejus conceptum ingreditur quod cum alio concurrens ipsum producat.

Dantur termini primi, nam si nihil per se concipimus, omnino nihil 15 concipimus. Perinde enim esset ac si quaerenti responderem semper per voces quas non intelligit et harum explicationem quaerenti rursus per alias quas non intelligit, utique si sic semper pergam, nihil intelliget.

Resolutio est substitutio definitionis in locum definiti, Compositio est substitutio definiti in locum definitionis. 20

Ejusdem definiti multae possunt esse definitiones. Sit enim definitum *a*, ejusque definitio *bcd* sitque *bc aequ. l* et *bd aequ. m*, et *cd aequ. n*, tunc oriuntur tres novae ipsius *a* definitiones, nempe: *a aequ. ld*, *a aequ. mc*, *a aequ. nb* cui accedet quarta

1 aliquando erg. L 2 *a est a*. (I) Propositio | (2) Affirmatio erg. | L 3 *c est d* (I) posito esse *c aequ. ab* et *d* (2) posita propos (3) posito *c* L 3 f. patet (I) omnem veram revocari posse ad identicam, et ipsam identicam contineri sub vera (2) identicam L 4 scilicet (I) *c* est  $\langle - \rangle$  (2) pro *c* scriptum est *a* (3) loco L 6 f. seu . . . sit animal erg. L 7 eo (I) sermo ne $\langle - \rangle$  (2) sermonem L 7 esse (I)  $\langle$ fido $\rangle$  | (2) nolo erg. | L 8 etiam erg. L 8 esse. (I) Definitio (2) Qui L 9 veritatem, (I) aliud (2) eam L 9–19 quaerent. (I) Ratio (2) Definitio (a) *c est ab*. (b) *c aequ. ab* (3) Definitio | est *ab*, si erg. | *c aequipoll. ab*. | (4) Definitio est *ab* posito *c aequipoll. erg. u. gestr.* | verbi gratia *homo est animal rationale. Quadratum est (a) quadrilaterum rectan (b) aequilaterum rectangulum*. | (5) Si . . . definitum (a) *ab* est (b) et . . . *rectangulum*. (aa) Terminus primus est qui (bb) Res simplex seu terminus primus, seu notio per se concepta (cc) Res per se concepta vel terminus primus, vel notio simplex est cujus nulla est definitio seu quae resolvi non potest (dd) Terminus . . . intelliget. erg. | (aaa) Requisitum est *a*, item *b*. si (bbb) Requisitum (ccc) Resolutio L

*a aequ. bcd.* Exempli causa: 24 est 2 , 3 , 4. Iam 2 , 3 est 6, et 2 , 4 est 8, et 3 , 4 est 12. Ergo fiet: 24 aequ. 6 , 4; 24 aequ. 8 , 3; 24 aequ. 12 , 2; et denique 24 aequ. 2 , 3 , 4.

In definitionibus ad amussim exasciatis et ad calculum aptatis, opus est ut quaelibet terminorum combinatio reliquum aliquem non contineat, exempli causa definitio haec:

5 *Homo est substantia sentiens rationalis* non est ad calculum aptata, nam jam tum patet *sentiens rationale* esse substantiam.

Si termini *b*, *c*, *d* essent iterum resolubiles multo plures orirentur definitiones.

Omnis proprietas reciproca potest esse definitio. Definitio eo perfectior est quo minus resolubiles sunt termini qui in eam ingrediuntur.

10 Definitio satis perfecta est, si ea semel explicata dubitari non potest an definitum sit possibile. Itaque definitio ista *quadratum est planum aequilaterum rectangulum* non est perfecta, adhuc enim dubitari potest an detur figura plana aequilatera cujus omnes anguli sunt recti, sed si definias figuram factam ductu rectae in rectam aequalem cui ad angulos rectos insistit, dubitari non potest an sit possibilis hujusmodi figura. Sunt tamen interdum  
15 causae cur aliae definitiones aliis praeferantur pro ratiocinandi commoditate, et certe nihil refert quamam proprietate utaris pro definitione, modo ex una proprietate alias commode demonstres.

Si una ex definitionibus eligatur caeterae ex ea demonstrabuntur ut proprietates.

20 Unaquaeque proprietas reciproca totam subjecti naturam exhaurit, seu ex unaquaque proprietate reciproca duci possunt omnia.

Sit enim subjectum *a* et proprietas reciproca *ld*. Patet per ipsius *l* resolutionem inde caetera posse duci, nempe *a aequ. bcd*, *a aequ. mc*, et *a aequ. nb*.

Si proprietas una ex alia facilius demonstrari potest, verbi gratia sit *a aequ. bcdefg*, sit *bc aequ. l*, *de aequ. m*, *gf aequ. n*, et *lm aequ. s*, sitque *bdg aequ. t*, et *cef aequ. v*,

1 *a aequ. bcd.* (1) Et quidem si termini *b*, *c*, *d* iterum solvi possint fient multo plures: (a) Exempli causa. (aa) *Homo est (aaa) animal (bbb) substantia extensa rationalis. (ccc) sentiens rational* (bb) *Homo est (aaa) vivum sentiens rationale. Vivum sentiens est animal (bbb) organicum sentiens rationale. Organicum sentiens est animal (cc) Homo est substantia sentiens conscia. Substantia sentiens est animal. Substantia conscia est (b) Qua (c) Verbi gratia: (aa) Quadratum est planum quadrilaterum aequiangulum. (bb) Homo est (aaa) exte (bbb) sen (ccc) sensibile sentiens rationale.* (2) Exempli *L* 3 f. quaelibet | duorum *gestr.* | terminorum combinatio (1) tertium non (2) reliquum *L* 4 f. haec: (1) *An* (2) *Homo* *L* 5 ad (1) amussi (2) calculum *L* 5 nam (1) in (a) *sub* (b) *sentiente* jam latet *substantia*, et (2) jam *L* 10 an (1) res sit possibilis (2) definitum *L* 11 est (1) *aequilaterum* | (2) *quadrilaterum* *erg.* | *rectangulum* non est perfecta, quia dubitari potest an detur (3) | *quadratum est str. Hrsg.* | *planum* *L* 12 aequilatera *erg.* *L* 13 definias (1) quadrilaterum aequiangulum (2) figuram *L* 16 quam (1) utaris definitione, modo (2) proprietate *L* 21 enim (1) definitu (2) subjectum *L* 22 duci, (1) ideoque (2) nempe *L* 22 f. *nb.* (1) ubi patet etiam nonnunquam (2) Si *L* 23 f. *bcdefg* (1) sit *bcd aequ. l*, *ef aequ. g*. (2) sit *L* 24 *s*, (1) erit *a aequ. sn* (2) sitque (a) *bcd* (b) *bdg* *L* 24 v, (1) fiet: (2) patet ex proprietate: definitione *bcd* (3) sintque *L*

sintque tres definitiones ipsius *a* nempe *bcdefg*, *sn*, *vt*. Patet ex *bcdefg* facile demonstrari *sn* vel *vt*, sed *sn* et *vt* ex se invicem difficiliter et non nisi post multas resolutiones demonstrari.

Requisitum est quod definitionem ingredi potest ut in praecedenti *g*, *n*, *s*. Est itaque requisitum ad definitionem, ut pars ad totum, seu ut numerus factor ad productum. 5

Ratio est probatio a priori, seu probatio facta per analysin in simpliciora, v.g. *a* est *sn*, quia *a* est *lmn*, et *s* est *lm*.

Causa est Res cujus existentia vel modus existendi est ratio existentiae alterius quae dicitur effectus, v.g. miles est causa paupertatis rustici, nam ex quodam praedicato militis, quod est *licentia* sequitur rustici paupertas seu ex hac propositione: 10  
*miles est licentiosus* sequitur haec propositio: *rusticus est pauper*. In abstractis, si *a* est *b* quia *c* est *d*, erit *c* causa, *ab* effectus, vel erit: *cd* causa, *ab* effectus. Sed quid si *a* est *b* quia *c* est *d* et *e* est *f*, quodnam erit causa quodnam effectus? Inspiciemus in quonam sit actio seu principium mutationis. Certe uniuscujusque propositionis ratio reddi potest tum per unam tum per multas, sed homines quaerunt aliquam stationem seu principium 15 motus, cum causam quaerunt. Ut causa homicidii est qui ferit letaliter non qui irritat, nam ex hoc non sequitur homicidium; quia homo irritatus non se habet mere passive dum irritationem suscipit. At qui ferit est causa homicidii, non gladius, nam in ipso est principium motus, ex quo sequitur homicidium. Saepe tamen varie causam sumimus, pro variis gradibus quibus aliquis ad effectum concurrit. 20

Agens est ex cujus statu sequitur mutatio aliqua. Patiens est cujus mutatio sequitur ex statu alterius. In abstractis: si *a* fit *b* quia *c* est *d*, erit *c* agens, et *a* patiens.

Ens est id quod intelligi potest de *a*, *b*, *c*, quibuscunque.

Si *a* est *b*, et *b* est *a*, erit *a* et *b* idem.<sup>1</sup> Secus *a* et *b* erunt diversa, si scilicet vel *a* non est *b* vel *b* non est *a*, vel neque *a* est *b*, neque *b* est *a*.<sup>2</sup> Si *a* est *m*, et nihil praeterea 25

<sup>1</sup> *Am Rande*: Si *a* est *b* nec tamen *b* est *a* erit *a* species, et *b* genus.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Quae ultima dicuntur disparata, diversa scilicet quae non se habent ut species et genus.

3 f. demonstrari. (1) Requisitum est quod ingreditur definitionem, ut (2) Requisitum L 5 ad (1) essentiam ut (2) definitionem L 5 seu ut (1) factor (2) numerus L 5 f. productum. (1) Causa est (2) Ratio L 8 est (1) cujus existentia (2) Res L 9 effectus (1) Simpliciter (2) Natura prius | *darüber*: simpl. *erg. u. gestr.* | est (a) cujus requisita conti (b) quod aliqua tantum ex requisitis alterius habet, seu quod paucioribus indiget. (3) v.g. (a) fur est causa paupertatis ejus cui furatur, nam ex quodam praedicato furis, v.g. quod (b) miles L 10 seu (1) sequitur haec propositio (2) ex L 11 *pauper*. | Ergo *gestr.* | in L 11 si (1) *a* est *p* (2) *a* L 12 effectus. (1) Videtur tamen plerumque desiderari ut (2) Sed L 13 et | quia *gestr.* | e L 13 erit (1) ef (2) causa L 16 f. irritat, (1) non qui (2) nam ex (a) his omnibus (b) hoc L 20 concurrit (1) Agere (2) Agere (3) Agens L 21 statu | aliquo *gestr.* | sequitur L 21 Patiens est (1) ex cujus statu (a) st (b) non sequitur mu (2) cujus L 25–S. 154.1 praeterea (1) | est *m gestr.* | tunc (2) ponitur (a), tunc (b) esse *m* tunc L

ponitur esse *m* tunc *m* est unum. Si *a* est *m* et *b* est *m*, et *c* est *m*, etc. plura sunt *m*, modo *a*, *b*, etc. sint diversa. Scilicet duo, tria, quatuor, etc.

Si *a* est *b* erit *a* subjectum, et *b* erit praedicatum.

Si *a* est *bc* etiam *a* est *b*, quia *bc* est *b* quae novissima est propositio fundamentalis  
5 hujus characteristicae.

Si *a* est *b* et *b* est *a*, potest unum pro altero substitui salva veritate.

Subjectum substitui potest in locum praedicati seu si *a* est *b*, et *b* est *c*, etiam *a* est *c*.

Nam qui dicit *b* est *c*, nihil aliud dicit quam omne subjectum cujus praedicatum est *b*, est *c*, atqui *a* est tale subjectum ex hypothesi *bc* est *b*, seu *animal rationale est animal*, est  
10 etiam propositio fundamentalis.

Una tantum est propositio fundamentalis: *bc* est *b*.

Et una tantum est consequentia fundamentalis *a* est *b*, et *b* est *c*, ergo *a* est *c*.

Hinc si *a* est *b*, et *b* est *a*, potest unum in alterius locum substitui salva veritate. Sit  
propositio: *b* est *c*, poterit substitui *a* est *c*, quia *a* est *b*. Sit porro propositio *d* est *b*,  
15 substitui poterit *d* est *a*, quia *b* est *a*. Nimirum quia *a* est *b* potest *a* substitui in locum *b*  
subjecti. At quia *b* est *a* poterit *a* substitui in locum *b* praedicati.

Idem est *a* et *b*, si unum ubique in alterius locum substitui potest. Simile est idem  
tale, seu quorum eadem qualitas.

Similia sunt quorum diversitas probari non potest a priori, quatenus hoc sunt quod  
20 dicuntur, ita figurae similes sunt, quorum diversitas probari non potest quatenus sunt  
figurae, nempe ex situ et magnitudine.

Si *a* est *c*, et *b* est *c*, et *a* et *c* esse abstracta probari non potest per variationes ipsius  
*c* quatenus est *c* seu per abstracti ipsius *c* variationes, erunt haec duo *c* inter se similia,  
sed melius aliter.

2 diversa. (1) Hinc (2) Seu si *a* est *m*, et *m* est *a*, erit (a) *a* unum (b) unum *a*, et unum *m*. (3) Scilicet *L*  
4 f. *a* est *b* (1). Si *ac* est *b* etiam *a* (2). Est propositio fundamentalis (a) circa usum characterum hu (b) hujus  
characteristicae (3) quia . . . characteristicae *L* 7 praedicati (1) est regula fundamen (2) seu *L* 8 quam  
(1) hoc (2) omne *L* 10 fundamentalis (1) Itaque hae tantum (a) pro (b) duae (c) propositio (d) <cons> (e)  
pro (2) Una *L* 12 *b*. (1) Ergo (2) et *L* 14 propositio: (1) *a* est *b* (2) *b* *L* 14 propositio (1) *b* est *c*.  
(2) *d* est *a*. (3) *d* *L* 16 subjecti (1), quia (2) At *L* 17–19 Simile . . . qualitas erg. (1) Simile est cujus  
diversitas probari aliqua ratione non potest. (2) Similia *L* 19 priori, (1) quatenus (2) seu (3) quatenus *L*  
23 quatenus est *c* erg. *L* 23 per (1) abstractum (2) abstracti *L* 24 sed . . . aliter. erg. *L*

Qualitas seu Tale est praedicatum quod per se memoria retineri potest.  
 Quantitas seu tantum est praedicatum quod sine adminiculo externo retineri non potest.

Ita calidum est praedicatum quod retineo, nam si iterum redeat bene id agnosco. At magnitudo retineri non potest sine aliquo adminiculo nempe mensura aliqua, aut nomine numerali.

5

Solo Numero differunt quae non nisi tempore et loco distinguuntur, seu quae per se discerni non possunt. Similia sunt quae per se discerni possunt si simul sint.

#### 49. QUOD EXPERIENTIA PER CHARACTERISTICAM RATIONES IN METAPHYSICIS ADJUVAT

[1. Hälfte 1679 (?)]

10

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 54 a. 1 Zettel (5,5 × 6,5 cm). 1 S.

Die kleine Notiz bietet keine äußeren Datierungsgründe, könnte aber im Zusammenhang mit Leibniz' grundsätzlichen Überlegungen zur Charakteristik und *scientia generalis* niedergeschrieben worden sein, wie sie dann in seinen Entwürfen ab der zweiten Jahreshälfte 1679 mit der Forderung nach den *notae palpabiles veritatis* zum Ausdruck gebracht werden (vgl. N. 86, 87 und später). Wir setzen sie daher in den Zeitraum kurz 15 davor.

Non est fidendum facile rationibus quas experientia non adjuvat. Per characteristicam autem efficitur, ut et de rebus a materia imo et ab imaginatione abstractis, nempe Metaphysicis et Spiritualibus seu ad intellectum et voluntatem pertinentibus Experimenta, et examina experimentalia, quae probationes vocant institui 20 possint.

1 Qualitas (1) seu (2) est praedicatum (3) seu L 1 quod (1) intelligi potest (2) | per se erg. | memoria L 1 f. potest (1) Itaque memoria retinere possumus calorem, frigus, (a) nec (b) sine externo adminiculo, seu quod (2) Tantum (3) Quantitas L 2 potest. (1) Calorem (2) Calid (3) Ita L 3 f. At | Numerus, *gestr.* | magnitudo L 19 et (1) ad intellec (2) Spiritualibus L

## 50.DE ORGANO SIVE ARTE MAGNA COGITANDI

[März bis April 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 156–157. 1 Bog. 2°. 4 Sp.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 429–432.Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 23–28. 2. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 202–206.3. PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 10–17.

Nach der schon Anfang 1677 postulierten allgemeinen Wissenschaftsmethode hat Leibniz dieses Thema erneut im Jahre 1678 aufgegriffen und dabei insbesondere deren inventorischen Nutzen und  
 10 enzyklopädischen Charakter betont (vgl. N. 29 und 30). Der enzyklopädische Aspekt wird dann in dem von Leibniz mit 25. Juni 1679 datierten Stück N. 81 erneut aufgenommen und durch eine Aufzählung der hierher gehörenden methodologischen und realwissenschaftlichen Disziplinen spezifiziert. Dieses Stück, das als einleitende Vorstellung der als Organon der Wissenschaften verstandenen Methode konzipiert zu sein scheint, dürfte kurz vor N. 81 liegen und geht auf deren materiale Grundlegung ein, indem wissenschaftstheoretische  
 15 Voraussetzungen für die Konstituierung der Grundbegriffe bzw. auch Grundaussagen formuliert werden, wofür Leibniz in N. 30 die Bezeichnung *alphabetum cogitationum humanarum* gewählt hatte. Die Erwähnung der Dualzahlen, die Leibniz erstmals in der Schrift *De progressionem dyadica* von März 1679 entwickelt hatte, schränkt gegenüber der Gebrauchsdauer des Wasserzeichens die mögliche Entstehung auf diesen Zeitpunkt oder kurz danach ein.

20

## De Organo sive Arte Magna cogitandi

Felicitas hominis summa consistit in perfectione ejus quam maxime aucta.

Vigor seu status perfectionis auctae in tantum est supra sanitatem, in quantum  
 Morbus est infra sanitatem. Est enim perfectio excellentior sanitatis gradus. Ut  
 morbus consistit in laesa facultatum functione, ita perfectio consistit in potentiae  
 25 seu facultatis adjumento.

20 cogitandi |, ubi agitur de vera Characteristica, Cabbala, Algebra, Arte Combinatoria, (1) Lingua  
 (2) Scriptura Naturae (3) Scriptura universali, lingua naturae *gestr.* | *L* 21 (1) Ars (2) Organon est ars  
 juvandi rationem per imaginationem (3) Organon sive Ars magna cogitandi est ars juvandi cogitationem (a)  
 per co (b) ipso cogitandi modo. (4) Cum max (5) Felicitas (a) maxim (b) hominis (aa) maxima (bb) | summa  
*erg.* | *L* 21 perfectione (1) <natu> (2) hominis (3) | ejus *erg.* | (a) augenda (b) quam *L* 21 f. aucta. (1)  
 Perfectionum humanarum potissima est potentia cogitandi. Perfectionem autem augere, nihil aliud est quam  
 potentiam juvare. Quemadmodum Morbus consistit in laesa (a) sanitate (b) | facultatis alicujus *erg.* | functione  
 ita (aa) perfectionis (bb) Vigor seu (aaa) poten (bbb) perfectionis incrementum, quae est excellentior quidam  
 (aaaa) perfectio (bbbb) sanitatis gradus (2) Perfectionis (3) Status perfe (4) Vigor *L* 22 perfectionis (1)  
 crescentis (2) auctae *L* 23 enim (1) Vigor ea (2) perfectio *L* 24 laesa (1) facultatis alicujus (2)  
 facultatum *L* 24 f. in (1) facultatum (2) potentiarum seu facultatum (3) potentiae seu facultatis *L*



Humanarum facultatum potissima est vis cogitandi.

Vis cogitandi juvari potest, vel per remedia corporis vel per remedia mentis.

Remedia corporis sunt corpora quae ipsis organis corporeis applicantur quibus torpor discutitur, imaginatio firmatur, sensus acuuntur. Sed haec non sunt hujus loci.

Remedia Menti praescripta consistunt in certis cogitandi modis, quibus aliae 5 cogitationes faciliores redduntur.

Maximum Menti Remedium est si inveniri possint cogitationes paucae, ex quibus exurgant ordine cogitationes aliae infinitae. Quemadmodum ex paucis numeris ab unitate usque ad denarium sumtis caeteri omnes numeri ordine derivari possunt.

Quicquid cogitatur a nobis aut per se concipitur, aut alterius conceptum involvit. 10

Quicquid in alterius conceptu involvitur id rursus vel per se concipitur vel alterius conceptum involvit. Et ita porro.

Itaque vel eundem est in infinitum, vel cogitationes omnes resolvuntur in eas quae per se concipiuntur.

Si nihil per se concipitur, nihil omnino concipietur. Nam quod non nisi per alia 15 concipitur, in tantum concipietur in quantum alia illa concipiuntur et hoc rursus ita: ac proinde tum demum actu ipso aliquid concipere dicemur, cum in ea quae per se concipiuntur incidemus.

Similitudine rem illustrabo. Dono tibi centum accipienda a Titio; Titius ad Cajum te remittit; Cajus ad Maevium, quod si ita perpetuo remittaris nunquam quicquam accepisse 20 diceris.

Necesse est eorum quae per se percipiuntur plura esse. Sit enim *a*, quod concipitur per *b*, seu quod *b* involvit; ajo ipsum *a* necessario non solum *b*, sed etiam aliquid aliud praeterea involvere; nam si per solum *b* concipitur, utique nihil aliud concipi poterit in *a*, quod non concipi possit in *b*, itaque nullum erit discrimen inter *a* et *b*. Quod est contra 25 hypothesin, posuimus enim *a* per aliud nempe *b* concipi. Itaque necesse est *a* minimum per duo concipi, verbi gratia *b* et *c*.

1 f. cogitandi. (1) Cogitationes juvantur multis modis (2) Vis L 2 per (1) corpora vel per alias cogitationes (2) remedia L 2 corporis (1) per corpora ut si remediis utamur (2) vel L 3 f. corpora erg. quae . . . applicantur erg. quibus (1) sensus discutitur, memoria (2) torpor . . . imaginatio L 4 Sed . . . loci erg. L 7 si (1) excogitari (2) inveniri L 7 cogitationes (1), quibus (2) paucae, L 8 infinitae (1), per artem (2). Quemadmodum L 8 f. paucis (1) numerorum characteribus (2) numeris . . . caeteri L 9 ordine (1) nascuntur. (2) derivari possunt. L 13 vel (1) ad ea (2) veniendum est (3) cogitationes L 15–17 quod (1) per aliud concipitur, in tantum concipitur in quantum (a) aliud (b) illud alterum concipitur et hoc rursus ita: ac proinde tum demum (aa) incipi poterit (bb) dicere nos (cc) absolute ac sine conditione (aaa) dici (bbb) nos (2) non . . . ipso L 18 f. incidemus. (1) Exemplo (2) Similitudine L 23, seu . . . involvit erg. L 23 f. non (1) per solum *b*, sed etiam aliquid aliud praeterea concipi; (2) solum . . . involvere; L

Tametsi infinita sint quae concipiuntur, possibile tamen est pauca esse quae per se concipiuntur. Nam per paucorum combinationem infinita componi possunt.

Imo id non tantum possibile sed et credibile seu probabile est, nam natura solet quam maxima efficere quam paucissimis assumtis, id est operari simplicissimo modo.

- 5 Fieri potest, ut non nisi unicum sit quod per se concipitur, nimirum Deus ipse, et praeterea nihilum seu privatio, quod admirabili similitudine declarabo. Numeros vulgo explicamus per progressionem decadicam, ita ut cum ad decem pervenimus, rursus ab unitate incipiamus, quam commode id factum sit nunc non disputo; illud interea ostendam, potuisse ejus loco adhiberi progressionem dyadicam, ut statim ubi ad  
10 binarium pervenimus rursus ab unitate incipiamus; hoc modo:

|     |      |      |      |      |      |      |      |       |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| (0) | (1)  | (2)  | (3)  | (4)  | (5)  | (6)  | (7)  | (8)   |
| 0   | 1    | 10   | 11   | 100  | 101  | 110  | 111  | 1000  |
|     | (9)  | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16)  |
|     | 1001 | 1010 | 1011 | 1100 | 1101 | 1110 | 1111 | 10000 |

- 15 Immensos hujus progressionis usus nunc non attingo: illud suffecerit annotare quam mirabili ratione hoc modo omnes numeri per unitatem et nihilum exprimantur.

Quanquam autem spes nulla sit homines in hac vita ad hanc seriem rerum arcanam pervenire posse, qua pateat quam ratione cuncta ex Ente puro et nihilo prodeant, sufficit tamen analysin idearum eousque produci, quousque demonstrationes veritatum

- 20 requirunt.

Omnis idea tum demum perfecte resoluta est, cum demonstrari potest a priori eam esse possibilem. Nam si definitionem aliquam demus, nec ex ea appareat ideam quam rei ascribimus possibilem esse, non possumus demonstrationibus fidere quas ex definitione duximus, quia si idea illa forte contradictionem involvit, fieri potest ut contradictoria  
25 etiam de ea simul sint vera, adeoque demonstrationes nostrae erunt inutiles. Unde patet definitiones non esse arbitrarias. Atque hoc est arcanum vix cuiquam satis animadversum.

1 concipiuntur, (1) fieri tamen potest, ut pauca sint (2) possibile . . . esse L 4 f. modo. (1) Alphabetum cogitationum humanarum est catalogus eorum quae per se concipiuntur, et quorum combinatione caeterae ideae nostrae exurgunt. (2) Fieri L 5 quod (1) percipi (2) per se (a) percipitur, (b) concipitur, L 15 (1) Mirabiles hujus expressionis (2) Immensos . . . progressionis L 15 f. suffecerit (1) hoc (2) ostendere quam | (3) annotare quam *erg.* | (a) adm (b) mirabili L 18 ex (1) Deo (2) Ente et nihilo oriantur (3) Ente L 18 f. nihilo (1) oriantur; ostendam tamen (2) prodeant, (a) possunt (b) illud tamen sufficit assumi aliqua (c) sufficit L

Quoniam vero non est in potestate nostra perfecte a priori demonstrare rerum  
possibilitatem, id est resolvere eas usque in Deum et nihilum, sufficiet nobis ingentem  
earum multitudinem revocare ad paucas quasdam, quarum possibilitas vel supponi ac  
postulari, vel experimento probari potest. Ita omnes lineae motuum in tota Geometria,  
revocantur ad duos tantum motus, unum in linea recta, alterum in linea circulari. His 5  
duobus enim suppositis demonstrari potest alias omnes lineas exempli causa, Parabolam,  
Hyperbolam, Conchoidem, Spiralem, possibiles esse. Rectam autem duci et circulum  
describi Euclides non docuit, sed postulare satis habuit. Quanquam posito spatio,  
corpore, linea recta et motu continuo, possit etiam demonstrari possibilitas circuli. Imo et  
linea recta demonstrari potest posito spatio et corpore et motu continuo. Quid autem de 10  
tribus his continuis sentiendum sit videtur pendere ex consideratione perfectionis  
divinae. Sed Geometria ad haec assurgere necesse non habet. Nam etiamsi non darentur  
in natura nec dari possent rectae ac circuli, sufficiet tamen dari posse figuras, quae a  
rectis et circularibus tam parum absint, ut error sit minor quolibet dato. Quod satis est ad  
certitudinem demonstrationis pariter et usus. Posse autem dari huiusmodi figuras non 15  
difficulter demonstratur, modo admittatur hoc unum; aliquas dari lineas.

Quarum idearum definitiones perfectas (id est possibilitatem rei a priori  
ostendentes) habere ab initio difficile est, earum interim adhibebimus definitiones  
nominales, id est ideam ejus rei resolvemus in alias ideas, per quas concipi potest, etsi  
non possimus progredi usque ad primas. Et hoc tum sufficiet cum experimento constat 20  
rem esse possibilem. Exempli gratia ignem definire possumus vaporem calidum et  
lucidum, iridem definire licet arcum in nubibus coloratum, satis enim constat  
experimento huiusmodi conceptus esse possibiles, tametsi non statim initio possimus  
ostendere eorum possibilitatem a priori, explicando generationem seu causam.

1 nostra (I) dem (2) perfecte L 7 Spiralem, | etiam *gestr.* | possibiles L 8 f. Quanquam (I) posita  
linea recta, (2) posito . . . et L 10 posito (I) motu continuo et (2) spatio L 10 f. de (I) cont (2) tribus L  
11 videtur (I) sequi ex (2) pendere L 12 Geometria | per se *erg. u. gestr.* | ad L 14 quolibet (I) as (2)  
dato L 16 f. lineas (I) , qualescunque (2) . Quaecunque ideae (3) . Quarum L 17 idearum (I) cau (2)  
definitiones (a) causales | (b) reales (c) perfectas *erg.* | L 18 ostendentes (I) non habemus (a) earum  
adhibebimus defi (b) eas adhibebimus interim (c) earum initio interim adhibebimus (2) habere | ab initio *erg.* | . .  
. adhibebimus L 19 quas (I) concipitur, (2) concipi potest, L 21 f. ignem . . . possumus (I) corpus (2)  
vaporem . . . lucidum *erg.* L 22 definire (I) posse (2) | licet *erg.* | L 22 coloratum, (I) tametsi (2)  
satis L 22 f. constat (I) huiusmodi conceptum esse possibilem, (2) experimento . . . possibiles, L  
23 f. possumus (I) ex (2) ostendere (a) ejus (b) | eorum *erg.* | possibilitatem | ejus *str. Hrsg.* | a L  
24 explicando | ejus *gestr.* | generationem L 24—S. 160.1 causam. | Ignis est corpus calidum et lucidum.  
*erg. u. gestr.* | Sunt L

Sunt quaedam quorum nullae dantur definitiones nominales. Ita ipsius caloris et lucis nullae dantur definitiones nominales, ignoranti enim quid caloris nomine significatur non aliter succurri potest, quam vel rem de qua agitur exhibendo vel nomina aequipollentia in lingua ipsi nota nominando; aliave ratione memoriam ejus excitando, si  
 5 olim calorem sensit. Causam tamen caloris aliquam nemo dubitat, quae si nota esset perfecte, utique daretur caloris definitio.

## 51. CHARACTERISTICA

[März bis April 1679 (?)]

### Überlieferung:

- 10 *L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 6. 1 Zettel (10 × 14,5 cm). 1 S. Auf der Rückseite zwei Zeichnungen von Leibniz.  
*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 41.

Die Bemerkung über die arithmetische Darstellbarkeit der *lingua philosophica*, die Leibniz seinen logischen Versuchen von April 1679 (N. 56 bis 64) zugrunde gelegt hat, und die terminologische Nähe des  
 15 verwandten Stücks N. 52 zu einem Brief an Johann Friedrich vom 8. April 1679 (I, 2 N. 127) veranlassen uns, die beiden kleinen Notizen zur Charakteristik und Enzyklopädie, deren gemeinsames Wasserzeichen eine Datierung zwischen 1678 und 1681 zuläßt, in den März oder April 1679 zu setzen.

## Characteristica

20 Ut lingua philosophica exprimi posset per numeros seu Arithmetica, ita scriptura philosophica posset etiam exhiberi per linearum ductum seu Geometria, ita ut omnia problemata ac theorematum scientiarum non sint futura nisi theorematum Arithmeticae aut Geometriae, quibus alia omnia significari possunt. Quare ut in numeris semper explorari veritas potest, per novenarium, ita in lineis per tentamenta.

1 nominales (*I*) , dantur tamen causales (2) , possibles sunt tamen (3) . Ita *L* 2 f. quid (*I*) calor sit  
 (ho) (2) caloris . . . significatur *L* 3–5 quam (*I*) vel nomina aequipollentia in (*a*) ipsius (*b*) lingua ipsi nota  
 nominando vel rem de qua agitur ostendendo (2) vel . . . agitur (*a*) ostendendo (*b*) exhibendo . . . sensit. *L*  
 5 caloris (*I*) dari (2) aliquam *L* 22 numeris (*I*) facilis (2) semper (*a*) so (*b*) explorari *L* 23 per (*I*)  
 Calculum mechanicum (2) | novenarium *erg.* | *L* 23 per | circinum et *gestr.* | tentamenta. *L*

## 52.MA CHARACTERISTIQUE DEMANDE UNE ENCYCLOPEDIE NOUVELLE [März bis April 1679 (?)]

### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 11. 1 Zettel (16 × 12 cm). 1 S. Das untere Drittel des Blattes abgerissen. Buchstabenreste. 5
- E*<sup>1</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 40 (Teildruck).
- E*<sup>2</sup> BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 97.

Zur Datierung vgl. N. 51.

La Caracteristique que je me propose ne demande qu'une espece d'Encyclopedie nouvelle. 10

L'Encyclopedie est un corps, où les connoissances humaines les plus importantes sont rangées par ordre.

Cette Encyclopedie estant faite selon l'ordre que je me propose, la caracteristique seroit quasi toute faite, cependant ceux qui y travailleroient n'en sçauoient pas le dessein: croyant de travailler seulement à une Encyclopedie. 15

L'Encyclopedie cependant toute seule seroit tres plausible et d'un grand usage.

Pour en venir à bout il faudroit se servir de plusieurs moyens joints ensemble. Pour cet effect il seroit bon d'établir une espece de societé de quelques habiles gens en Allemagne, qui travaillent chacun de son costé et suivant son plaisir suivant la methode que je leur proposeray, et qui sera asseurement au goust des personnes de merite < — — 20  
>

14 y (1) auroient travaillé (2) travailleroient *L* 17 ensemble. (1) Car premierement il faudroit (2)  
Pour *L* 20 sera (1) aussi (2) asseurement *L*

## 53. TENTAMINA DE DEFINITIONE QUANTITATIS

[März bis April 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 59. 1 Bl. 2°. 1 1/2 S.

Das in den Rahmen der mathematisch-geometrischen Grundlagenforschung gehörige Stück, das sich fast ausschließlich dem Begriff der Quantität widmet, könnte aufgrund seines Wasserzeichens in den Jahren 1678 bis 1681 entstanden sein. Wegen der Verwandtschaft einiger Formulierungen mit der *Demonstratio Axiomatum Euclidis* vom 4. März 1679 setzen wir es aber in den angegebenen Zeitraum.

Forma sive qualitas in toto pariter et in parte observatur. At quantitas et figura non perinde in toto et in parte.

10 Hujusmodi forma est ipsa extensio, itemque cogitatio.

Motus non est aliqua forma, neque est Ens quoddam, neque enim unquam verum est aliquid moveri, nisi per aggregatum multorum temporum in unum; est ergo ens per accidens seu per aggregationem. Eodem modo patet nec tempus Ens esse, sed Entia quibus unum impositum nomen.

15 Quantitas est ex earum rerum numero quae absolutam veramque realitatem non habent. Nam si universa quae sunt in mundo duplo majora esse fingerentur, eadem proportionem nulla sentiretur mutatio ne a Deo quidem.

Quantitas non potest distincte concipi nec ullam habet notam qua retineri ac internosci possit. Itaque qui quantitatem aliquam retinere capit, extrinseca aliqua re 20 indiget, quam semper secum ferat, et ad quam id de cujus quantitate agitur exploret.

Hinc apparet duas res caetera similes, quae sola quantitate differant non posse distingui, nisi vel ope alicujus externae notae quam circumgestamus, et ad [quam] rem applicamus, vel saltem per compraesentiam; nam cum simul videmus ambo, tunc non difficulter res distinguimus; altera enim erga alteram velut mensura est.

25 Quantitas non est eadem in toto ac in partibus est tamen aliquid simile in toto ac in partibus.

Quantitas servit ad inveniendas omnes partes rei itaque quantitas est quodammodo rei totalitas.

8 (1) Qua (2) Forma L    14 quibus (1) idem (2) unum L    17 quidem (1), itaque (2). Quantitas L  
18 Quantitas (1) | est str. Hrsg. | ex numero eorum (2) non L    22 quem L ändert Hrsg.    27 Quantitas (1)  
| est str. Hrsg. | (a) id quo (b) <in> aliquid (c) qu (2) servit L

Quantitas est enumeratio partium rei aliunde certarum seu definitae quantitatis. Quae si sint aequales, erit quantitas numerus partium; ipse numerus est aliqua quantitas, nam nisi numeralia nomina haberentur nemo discernere posset 12 a 11. Externo igitur aliquo auxilio opus est, quod cum ipso numero nullam realem habet connexionem.

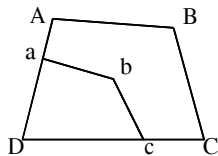
Quantitas est omnium rei partium expressio. 5

Quantitas est quod ad idem aliquid in parte eandem habet relationem quam habet totum ad partem. Seu si sit  $a$  in toto, et  $b$  in parte, et in omni parte sit  $a$  ad  $b$ , ut totum ad eam partem, discerni non possit comparatio.

Quantitas exhibet modum cognoscendi quatenus sint rei partes, quantitas praebet modum inveniendi rei terminos, et quid sit intra aut extra ipsam; non consideratis formis 10 seu qualitibus.

Quantitas est possibilitas congruendi cum re certa, congruere autem intelligo non aequalia tantum, sed et inaequalia repetitione.

Ratio est duarum rerum congruendi possibilitas itaque quantitas est rationis species.<sup>1</sup> Caeterum hac definitione continentur et rationes ineffabiles seu quae numeris 15 exprimi non possunt, nisi certa progressionis in infinitum specie.



Congruere est quoad omnes partes aequae similiter positum esse, ita  $ABCD$  et  $abcd$  non sunt quoad omnes partes aequae similiter posita patet enim partem  $D$  esse utrique communem at  $A$  ab  $a$  distare et magis distare  $B$  a  $b$  quam  $A$  ab  $a$ . Sed si congruunt 20 omnia nullum tale discrimen notari potest,<sup>2</sup> nolui autem definire congruentiam per locum, ut congrua sint, quae sunt in eodem loco, quia etiam tempora et

<sup>1</sup> *Am Rande*: Cum in ratione non discernitur utrum mensura vel mensuratum non potest aestimari nisi per logarithmos, ut in Musica.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Ex hac definitione sequitur congruere etiam quae non sunt in eodem loco, 25 exempli causa duo plana similia aequalia, et sibi regione posita, ita ut puncta respondentia aequidistant.

4 cum (1) re (2) ipsa q (3) ipsa quantitate (4) ipso numero L 5 expressio (1) talis, ut (2) . Quantitas exhibet modum cognoscendi (3) . Quantitas L 7 f. Seu . . . comparatio erg. L 8 partem, (1) | seu str. Hrsg. | eadem (2) discerni L 9 partes, (1) idque per notam (2) quantitas (a) est mo (b) dat (c) | praebet erg. | L 10 intra aut erg. l 13 repetitione. (1) Cong (2) Ratio L 15 hac (1) ex (2) definitione L 16 nisi (1) progressionem in infinitum (2) certa L 17 est (1) ita similiter (2) omnibus modis similiter positum esse. (3) quoad L 19 communem (1) non partem (2) at partem A a pa (3) at L 23 Cum (1) ratio (2) in L 25 (1) Etiam qu (2) Hinc in loco quae congruunt (3) Ex L

motus et rationes et numeri, et omnia quae positionem habent, [congruere possunt.] Positio est ultimum discrimen quo discerni possunt, etiam quae per omnia similia sunt quae in ipsis percipi intelligi possunt. Estque relatio quaedam ad alias res quoad existentiam, seu rerum coexistentia, nam et quae eodem momento non existunt, tamen  
 5 coexistunt, saltem enim existunt in eodem anno vel seculo. Idem est de loco.

Si definias quantitatem modum quo quid cum alia re congruere potest, erunt ejusdem rei diversae quantitates nam diversis modis fieri potest ut eadem res cum alia congruat. Nisi respondeamus resolutione facta in id quod commune est alterum in altero contineri. Quanquam in incommensurabilibus haec resolutio locum non habeat.

10 Nec videtur quantitas esse possibilitas congruendi, nam possibilitas congruendi est communis omnibus quae sunt ejusdem generis.

An ergo dicemus? Quantitas est designatio [seu] determinatio omnium rei partium secundum possibilitatem congruendi cum rebus certis. Vel quia aliud quantitas aliud designatio seu expressio quantitatis erit possibilitas congruendi cum rebus certis, qua  
 15 totum a qualibet parte aut eo quod cum parte ejus congruit distinguitur.

Hinc video jam et posse quantitatem definiri sine assumptione rei certae extrinsecae. Imo non licet, nam non sciemus absolute rei quantitatem nisi alio assumpto.

Quantitas est possibilitas congruendi cum re certa vel rebus certis distinguens totum a parte quacunque.

20 Addidi vel rebus certis, quia quantitas rei definita est, si omnes ejus partes congruant rebus certis, sed aliae aliis ut si partem reperiatis congruere diagonali quadrati certi ex orichalco formati; alteram partem lateri.

Certam rem intelligo, quam in individuo habemus, et quoad id de quo agitur id est quoad congruendi potentiam nullam mutationem subiisse scimus, ut regula ex orichalco.

1 motus et (I) numeri congruere possunt, (2) rationes L 1 et | et str. Hrsg. | omnia L 2 possunt, (I) quae solo loco et tempore differr (2) etiam L 5 f. loco. (I) Utile est (a) conside (b) definire potius (2) Si definias L 6 quantitatem (I) possibilitatem congruendi (2) modum L 6 congruere (I) | est str. Hrsg. |, (2) | potest erg. | L 12 est (I) expressio | (2) enumeratio (3) designatio determinatio erg. | L 13 certis. (I) Haec videtur optima definitio (2) Certa autem res (3) Vel L 14 congruendi (I) qua cognoscuntur (2) cum L 14 f. certis, (I) qua omnes rei partes (a) <a qu> (b) secundum (2) qua (a) <distin> (b) dete (c) totum L 15 qualibet erg. L 15 aut . . . parte (I) sui | (2) ejus erg. | congruit erg. L 16 f. extrinsecae (I) hoc modo. (2) . Imo . . . assumpto L 18 est (I) potestas co (2) possibilitas L 18 congruendi (I) ita totum distinguens (2) cum . . . totum L 21 si (I) simul (2) et (3) pedibus et (4) partem L 22 ex (I) ligno (2) orichalco L 23 et quoad (I) pot (2) rem (3) id . . . agitur L



## 54.DEMONSTRATIO AXIOMATUM EUCLIDIS

22. Februar (4. März) 1679

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXV 1, 2 Bl. 2–5. 2 Bog. 2°. 8 S.*E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 539 (Teildruck). 5*E*<sup>2</sup> J. ECHEVERRÍA, *La Caractéristique géométrique de Leibniz en 1679*, Teil 2, Paris 1979, S. 16–42.

Die von Leibniz datierte *Demonstratio Axiomatum Euclidis* gehört in den Zusammenhang seiner wohl ab Mitte 1678 einsetzenden geometrischen Grundlagenforschung (vgl. N. 25, 26), die einerseits das Postulat seiner *scientia generalis*, die Grundbegriffe aller Wissenschaften zu definieren, in einer Spezialdisziplin zu 10  
verwirklichen anstrebte und andererseits zur Entwicklung einer neuen geometrischen Charakteristik führte, die am 20. August 1679 mit der *Characteristica geometrica* einen vorläufigen Abschluß fand.

22. febr. 1679. Pars 1.

## Demonstratio Axiomatum Euclidis

Apollonium olim Axiomata demonstrare aggressum narrat Proclus, idem intelligo 15  
conatum facere Robervallium. Mihi recte fecisse videntur: tum demum enim ad  
perfectissimas comprehensiones pervenimus, cum nihil sensui aut imaginationi fidentes,  
omnia ad rationes exigemus. Sed hoc fieri posse reapse ostendendum est.

Definitio 1. Aequalia sunt quae magnitudine discerni non possunt, seu quae sibi  
substitui possunt magnitudine salva. 20

Definitio 2. Minus est quod alterius parti aequale est, alterum dicitur majus, ut *A*  
partes habet *E*, *F* et *F* aequ. *B*, erit *B* minus quam *A*.

17 comprehensiones (1) pervenimus, (2) pervenimus, *L* 18 f. est. (1) Definitio (2) Defin. 1 *L*  
21–S. 166.1 Defin. 2 . . . quam *A*. erg. (1) Prop. 1 (2) Axiom. 1. *L*

14 EUKLID, *Elementa*, lib. I. 15 f. Apollonium . . . Robervallium: PROKLOS, *In primum Euclidis  
Elementorum librum commentariorum ad universam mathematicam disciplinam principium eruditionis  
tradentium libri III*, lat. übers. v. Fr. Barozzi, Padua 1560 (Friedlein, 1873, S. 174); G. PERSONNE DE  
ROBERVAL, *Les Éléments de Géométrie* [Ms.]. Vgl. VI, 6 S. 406 f.

Axioma 1. Quae eidem sunt aequalia et inter se sunt aequalia.

(1) (2) (3)

$A$  aequ.  $B$  et  $B$  aequ.  $C$ . Ergo  $A$  aequ.  $C$ . Nam quia  $A$  aequ.  $B$  per 1, ergo per def. aequalium poterit substitui ipsi  $B$  in prop. 2, unde fiet prop. 3.

5 Axioma 2. Si aequalibus aequalia adjecta sunt tota sunt aequalia.

(1) (2) (3)

$A$  aequ.  $B$  et  $C$  aequ.  $D$ . Ergo  $A + C$  aequ.  $B + D$ . Nam in locum  $A$  substitui potest  $B$  per prop. 1 et in locum  $C$  substitui potest  $D$  per prop. 2. Ergo in locum  $A + C$  substitui potest  $B + D$ .

10 Axioma 3. Si ab aequalibus aequalia ablata sunt quae reliquuntur sunt aequalia. Est conversum prioris.

Demonstratur ut praecedens. (Potest et demonstrari ex supposito praecedenti,

(1) (2) (3)

hoc modo: Si  $A + C$  aequ.  $B + D$  et  $C$  aequ.  $D$ , erit  $A$  aequ.  $B$ . Ponatur enim

15 (4) (5) (6)

$A$  majus  $B$  et sit  $A$  aequ.  $E + F$  et  $F$  aequ.  $B$  (per definitionem minoris), erit

(7)

$F + C$  aequ.  $B + D$  per axioma praecedens, non ergo  $E + F + C$  aequ.  $B + D$ , nec proinde (per 5)  $A + C$  aequ.  $B + D$ , quod tamen posueramus.)<sup>1</sup>

20 Axioma 4. Si inaequalibus aequalia adjecta sunt tota sunt inaequalia.

(1)

Sint  $A$  et  $B$  inaequalia et sit  $A$  majus  $B$  seu per defin. minoris  $A$  aequ.  $E + F$  et  $E$  aequ.  $B$ , et [sit]  $C$  aequ.  $D$ , erit  $E + C$  aequ.  $B + D$  per axiom. 2, ergo  $\underbrace{E + F + C}_A$  majus

25

$B + D$ , seu si inaequalibus  $A$  et  $B$  addantur aequalia  $C$  et  $D$  fient inaequalia  $A + C$  et  $B + D$ .

<sup>1</sup> *Am Rande*: Demonstrandum est quicquid aequale non est id esse vel majus vel minus.

4 f. 3. (1) Prop. 2 (2) Axiom. 2  $L$  8 per prop. 1 *erg.*  $L$  8 per prop. 2 *erg.*  $L$  9 f.  $D$ . (1) Prop. 3. (2) Axiom. 3.  $L$  10 f. Est . . . prioris. *erg.*  $L$  16 (per . . . minoris) *erg.*  $L$  19 f. posueramus.) (1) Prop. 4 (2) Axiom. 4  $L$  23 sint  $L$  ändert Hrsg. 23 per (1) praecedente (2) axiom.  $L$  27–S. 167.1  $D$ . (1) Prop. 5 (2) Axiom. 5  $L$

Axioma 5. Eodem modo demonstratur si ab inaequalibus ablata sint aequalia residua esse inaequalia.

Axiomata 4 et 5 melius ita demonstrantur, ut non sit necesse assumere alterum altero esse majus nec demonstrare prius inaequalium alterum esse majus alterum minus.

Axioma 4 sic demonstratur:

5

(1) (2) (3)

Sint  $A$  et  $B$  inaequalia et  $C$  aequ.  $D$ , erunt  $A + C$  et  $B + D$  inaequalia. Nam

(4)

ponantur  $A + C$  et  $B + D$  aequalia et sublati aequalibus  $C$  et  $D$  per prop. 2, erunt residua  $A$  et  $B$  aequalia per axiom. 2, quod est contra hypoth. 1. Vera ergo est conclusio prop. 3, 10  
falsa est hypothesis prop. 4.

Nota cum eadem sint quae sibi mutuo substitui possunt salva veritate, erunt eadem magnitudine seu aequalia quae sibi substitui possunt salva magnitudine.

Linea recta est, quae ad punctum extremum similiter se habet utcunque producat, seu quae a suo extremo uniformiter procedit seu quae ex extremo aliquo similiter 15  
percipitur, utcunque producat.

Circularis linea est, quae ex uno puncto extra ipsam similiter percipitur, utcunque producat.

Superficie planae et sphaericae eadem definitio est, tantum pro *linea superficiem* 20  
substituendo.

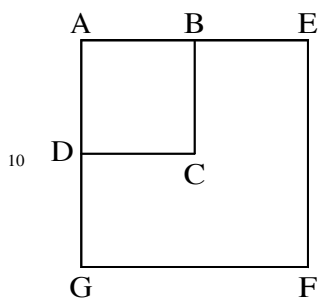
Quoniam possumus demonstrare omnes veritates etsi in infinitum non progrediamur resolvendo; quemadmodum propositio *totum est majus parte* demonstrari potest solo termino *majoris* resoluta, reliquis *totius* et *partis* non explicatis, ideo nobis ad geometriam perfecte absolvendam et ad characteres reducendam satis erit, si eousque 25  
continuemus resolutionem, quousque produci potest, id est, donec omnium axiomatum demonstratio habeatur. Et quidem axiomata de aequalitate, inaequalitate additorum etc. demonstrare facile est.

4 majus (1) : Hoc modo (2) nec  $L$  7 et (1)  $C$  et  $D$  aeq (2)  $C$   $L$  9 aequalia (1) , erunt (2) et  $L$   
14 recta (1) est, quae ad punctum (2) puncto | quolibet *erg.* | in ipsa sumto uniformiter procedit (3) est,  $L$   
14 extremum (1) uniformiter procedit (2) similiter  $L$  15 quae (1) ab aliquo pun (2) a  $L$  15 procedit (1)  
seu cujus partes quaelibet commune (2) seu  $L$  15 ex (1) uno extremo sim (2) extremo  $L$   
16 f. producat. (1) Linea (2) Arcus circuli est, qui (3) Circularis  $L$  18 f. producat. (1) Planae (a)  
eadem (b) et superfi (2) Superficie  $L$  20 f. substituendo. (1) Linea est in qua sumi possunt puncta  
quocunque. (2) Situs est (3) Sita sunt quae sint diversa. (4) Situm habent diversa (a) quae una (b) quorum una  
perceptio esse potest. (aa) Cor (bb) Extensio est (cc) Extensum est, in quo plura situm habentia percipi possunt.  
Extensum absolutum est, in quo intelligi potest quicquid situm habet. Corpus est extensum finitum (  
Quoniam  $L$  26 Et (1) problemata (2) quidem  $L$  26 de (1) Multiplicando (2) aequalitate  $L$   
26 f. etc. (1) satis demonstravi (2) ni fallor, restat, ex (3) demonstrare  $L$

Demonstrandum est Congrua aequalia esse.

Congrua sunt quae omnium partium terminos habere possunt simili-similiter [positos]; seu quoad situm indiscernibiles, seu eundem situm habentes. Seu quae ita sita esse possunt, ut puncto cuilibet unius respondeat punctum alterius eodem modo situm.

- 5 Congrua sunt quae hoc modo sita esse possunt: Congruunt quae reapse ita sita sunt:



Congruunt quae situ discerni non possunt, id est quorum pars quaelibet cuilibet respondenti per se sine ulla ad totum relatione similiter sita est. Ita  $ABCD$  et  $AEGF$  similiter quidem sita sunt, sed non congruunt, nam etsi ex puncto  $A$  discerni non possint,  $ABCD$  et  $AEGF$  tamen ex puncto  $G$  discerni possunt.

Itaque congrua sunt quae simul percepta nullo modo quoad situm discerni possunt. Hinc quae congruunt eorum et partes congruunt.

- 15 Similia sunt quae separatim percepta sine aliquo forinsecus assumpto, seu per solum situm partium discerni non possunt.

Similiter posita sunt, quae simul ex aliquo puncto percepta discerni non possunt.

Quantitas est numerus partium quae quibusdam determinatis congruere possunt.

- 20 Imo quia diverso modo numerus partium assignari potest, sequeretur diversas esse quantitates. Itaque dicerem potius est rei attributum quod per numerum congruentiarum rei vel omnium ejus partium cum determinatis rebus cognosci potest. Ita tripedalitas per

2 sunt (1) quae ita sita esse possunt ut homologae partes quaelibet (2) quae similia sunt (seu omnis (3) quae omnes partes habent (a) homologas, et (b) similes et eodem modo inter se invicem similiter positas. Id est sint (aa)  $abc | (bb) a + b + c \text{ erg. } | \text{ et } (aaa) def | (bbb) d + e + f \text{ erg. } |$  congrua, necesse est ut partes a (4) quae (a) omnes (aa) terminos habent respondentes (bb) respondentes habent (cc) partes h (5) quae (a) omnes partes partiumque terminos | *darüber*: responde *versehentlich nicht gestr.* | habent simili-similiter (aa) positos; (bb) seu indiscernibiliter | *darüber*: quoad si *gestr.* | positos (b) omnium  $L \quad 3$  positos *erg. Hrsg. nach Variante* 4 ut (1) punctum quodlibet (2) puncto  $L \quad 4$  alterius (1) similite (2) eodem  $L \quad 9$  nam (1) si uni si (2) etsi  $L \quad 10$  possint, (1) tamen ex alio (2)  $ABCD \quad L \quad 12$  quae (1) ex (2) nullo modo quoad situm discerni possunt (3) simul  $L \quad 13$  f. Hinc . . . congruunt. *erg. L \quad 15* percepta (1) quoad situm | partium *erg. |* discerni non possunt seu (2) sine  $L \quad 16$  partium | cuiusque *erg. u. gestr.* | discerni  $L \quad 19$  f. possunt. (1) Quae congruere possunt (2) Imo  $L \quad 21$  est (1) status (2) rei  $L \quad 21$  f. per (1) numerum partium determinatis rebus congruentium (2) numerum . . . rei (a) omnium (b) vel . . . rebus  $L \quad 22$ –S. 169.3 | Ita . . . congruentium. *erg.* Ita . . . congruant (1) numero . . . lateri quadrati, aliae *erg. |* (a) Hinc duo cong (b) Aequalia sunt quorum eadem est quantitas seu quae quoad quantitatem discerni non possunt. (aa) Quae congruunt (bb) Congrua sunt aequalia, nam congrua possunt congruere, quae possunt congruere possunt (aaa) simul (bbb) ita poni, ut postea simul quoad situm discerni non possint, sit jam alia res cui congruere possint partes unius, eo ipso etiam ei congruere possunt successive (c) Aequalium  $L$

ternarium partium pedi congruentium.<sup>2</sup> Ita fieri potest ut detur linea recta cujus aliquae partes congruant lateri quadrati, aliae [*bricht ab*]

Aequalium eadem est quantitas, id est eundem habent numerum partium determinatis rebus congruentium.

Quae eidem congruunt aequalia sunt, nam ponatur eam rem esse certam et determinatam, utique cum unumquodque eidem rei totum semel congruat, eodem modo eorum quantitas per congruitatem cum certa re cognosci potest, itaque eadem erit eorum quantitas. Hic est primarius congruentiae modus cum tota semel congruunt.

Quae inter se congruunt aequalia sunt, nam sint *a* et *b* congruentia, utique *a* congruit ipsi *b*, et *b* etiam congruit ipsi *b*, ergo *a* et *b* eidem congruunt, adeoque aequalia sunt per praecedentem.

Quantitas est posse totum congruere certo modo secundum aliquem numerum repetitionum et assumptionem rerum partiumque rebus determinatis.

Ejusdem sunt quantitatis quae iisdem rebus eodem modo congruere possunt, seu ut in modo congruendi nullum sit discrimen.

Hinc quae eidem toti tota simul congruunt aequalia sunt, nam neque in re neque in modo congruendi differentia est.

Quae inter se tota semel congruunt eidem toti congruunt.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Quantitas est rei attributum, quod cognosci potest, per congruentiam omnium rei partium cum aliis rebus determinatis.

3–5 partium (1) determinatae rei congruentium, ea res sit (2) determinatis rebus congruentium (*a*), sint ergo duae res *a*, *b*, (*aa*) et una ex h (*bb*) quia congruunt, ergo datur numerus | omnium *erg.* | partium rei, *a* qui numerus est unitas, determinatis rebus, hoc loco rei *b* congruentium. Jam res *b* etiam sibi ipsi congruit, ergo etiam (*aaa*) secundum (*bbb*) numerus (*ccc*) congruent (*cc*) quia congruunt, ergo (*aaa*) et earum partes congruunt, (*aaaa*) ergo (*bbbb*) nempe pars quaelibet rei *a* parti alicui rei *b*. Ponantur partes rei *b* esse res determinatae ergo exprimi poterit quantitas ipsius *a* per (*aaaaa*) numerum (*bbbbb*) congruitatem partium (*bbb*) et quantitas ipsius *a* cognosci potest per congruitatem cum ipso *b*, (*aaaa*) sed eodem m (*bbbb*) ponendo *b* pro re determinata, sed *b* eodem modo congruit cum ipso *b*, seu secum ipso, quo *a* cum ipso congruit (*b*) |, sint ergo duae res *a*, *b*, *versehentlich nicht gestr.* | Quae *L* 5 nam (1) eodem modo (2) cognoscitur (3) cognoscuntur per (4) ponatur *L* 6 cum (1) eidem rei (*a*) eodem (*b*) congruant, (2) unumquodque . . . congruat, *L* 7 cum certa re *erg.* *L* 8 Hic . . . congruunt. *erg.* *L* 12 est (1) modus congruendi rebus determinatis (2) posse | (*a*) secundum totum (*b*) totum *erg.* | *L* 12 f. modo | (*I*) seu secundum aliquem numerum partium (2) secundum . . . partiumque *erg.* | *L* 14 quae (1) certo modo (2) iisdem *L* 16 toti *erg.* *L* 16 nam (1) nullus est (2) neque *L* 18 tota semel *erg.* *L* 18–S. 170.1 congruunt. (1) Congruunt *a*, *b* (2) Sint termini *a* *b* (3) Sit (*a*) figura (*b*) extensum *a*, *b* (4) Quorum omnes termini congruunt ea congruunt. T (5) Quorum omnia congruunt quib (6) Extima sunt quibus (7) | Sese *erg.* | Attingentia *L* 19 quod (1) per numerum (2) cognosci *L* 19 f. potest, (1) quo (2) | per *versehentlich nicht gestr.* | congruentiarum (3) per congruentiam (*a*) totius rei (*b*) omnium *L*

Sese Attingentia sunt quae aliquod punctum habent congruens.

Extima sunt in quibus nullum punctum designari potest, quod non solum alterius puncto alicui congruere possit.<sup>3</sup>

Extensum in se cognoscitur per situm partium quarundam, quo inveniri potest situs  
5 partium caeterarum.

Si cognoscatur ambitus extensi, cognoscetur ipsum extensum.

Si cognoscatur situs punctorum per se determinatorum situ a caeteris distincto, cognoscetur et situs reliquorum punctorum quae per haec determinantur.

Per se determinata intelligo [puncta] cum ratio est cur haec prae illis considerentur.

10 Ut in figuris rectilineis anguli; in curvilineis vel mixtilineis diversae speciei linearum vel superficierum tactiones, id est intersectiones vel contactus. Fieri potest ut in aliquo extenso nullum detur punctum eminens, ut in circumferentia circuli vel in recta aut helice cylindrica infinita.

Ex dato ambitu solidi solidum ipsum determinatum est, seu duo diversa solida  
15 eundem ambitum habere non possunt, nisi congruentia sint. Nam puncta distingui non possunt nisi per alia puncta quae ab aliis distinguuntur, id est per ea quibus solidum terminatur. Hinc si solidum determinatum est, per ambitum determinatum est. Hinc sequitur solida quorum ambitus integer congruit, congruere ipsamet, puncta omnia per ambitum determinantur, et aequae per ambitum unius ac per ambitum alterius, ergo

20 <sup>3</sup> *Am Rande*: A m b i t u s est cujus punctum quodlibet ab alio extenso tangi potest. Tangi id est in uno solo puncto congruere.

2 sunt (1) puncta quae (2) in L 2 non (1) solum (2) alterius (3) pu (4) un (5) solum L  
3 f. possit. (1) Sint (a) duo abc (b) duo extensa (aa) abc et (bb) in (cc) determi (2) Extensa determinantur per  
certa aliqua puncta et regulam (a) pro i (b) datam pro (aa) de (bb) inveniendis aliis quibuslibet (3) Extensione |  
(4) Positione erg. | data sunt, quorum (a) omnia puncta | (b) punctum quodlibet erg. | ex reapse datis quibusdam  
(5) Extensum non potest dignosci nisi per puncta e (6) Extensum per extima (a) cognosci potest. (b) perfecte  
cognosci potest. (7) Extensum (a) per se | (b) in se erg. | L 4 quo (1) dignoscitur situs partium (2)  
inveniri L 6 cognoscatur (1) situs partium ambien (2) ambitus L 9 puncto L ändert Hrs. 10 in  
(1) linea (2) figuris L 11 superficierum (1) intersectiones vel cont (2) tactiones, L 12 extenso (1) ut  
circumferentia circuli (2) nullum L 12 in (1) recta infinita vel in (2) circumferentia L 14 solidi erg. (1)  
puncta alia quaelibet determinantu (2) solidum L 15 puncta (1) omnia (a) intra solidum (b) sua <con> (c)  
similiter s (2) distingui L 17 Hinc (1) ex ambitu determinato (2) si L 18 sequitur (1) quorum extrem  
(2) solida L 18 congruit, | et tota gestr. | congruere L 18 ipsamet, | nam quia gestr. | puncta L  
19 determinantur, (1) adeoque (2) | et erg. | L 20 extenso (1) contingi (2) tangi L 21 solo erg. L

discerni non possunt, quoniam per ea quae discerni non possunt determinantur. Punctum omne intra solidum ab alio quolibet intra solidum per se discerni non posse manifestum est, quia eodem modo solidi partibus medium est. Verbi gratia si quis sit in aqua unum locum aquae ab alio discernere non poterit; praeter fundum et superficiem. Sola ergo puncta quae in ambitu sunt per se discernuntur, et ex his solis proinde necesse est 5 determinari caetera quae non per se discernuntur seu non in ipsis.

In superficie uniformi, plana, sphaericave scilicet, puncta a se invicem discerni non possunt praeter terminos, eodem enim modo se habet punctum quodlibet ad partes vicinas, idemque est in lineis recta, circulari, helice cylindrica. In integra circumferentia circuli, integraque linea recta, infinita, aut superficie sphaerica vel plano infinito nulla 10 sunt puncta quae ab aliis discerni possint; itaque sumtis quibuscunque necesse est determinari puncta extra ipsa quae ab aliis possunt discerni, ut in sphaera centrum, vel nulla erunt ejusmodi puncta ut ne extra quidem lineam rectam tale quid reperitur. Itaque punctum aliquod pro arbitrio sumendum est; pro arbitrio id est ob causas externas.

Determinata est figura cujus puncta quocunque ex totidem cujusdam determinatae 15 figurae punctis inveniri possunt.

Determinata est figura cujus inveniri possunt puncta quocunque ex datis punctis certis ope cujusdam regulae. Hinc sequitur figuram etiam esse determinatam, cujus puncta quocunque ex totidem punctis figurae respondentis determinari possunt, nam ipsa figura respondens utique jam est determinata per pauca puncta, vel adhuc per aliam, 20 id est tandem per pauca puncta ne res eat in infinitum, seu nihil sit nobis determinatum.

Linea recta est quae duobus punctis datis positione data est, id est quae duobus quibusdam punctis existentibus immobilibus, licet caetera omnia moveantur, ipsa est immobilis quae vera est generatio lineae rectae.<sup>4</sup> Hinc <etiam> demonstratur minimam esse, nam sola minima determinata est. 25

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.: vera definitio rectae.

2 omne (I) praeter id quod in ambitu est (2) intra L 3 modo (I) a solidi partibus (2) ubi (3) a solidi partibus (4) sol (5) pa (6) solidi L 3 est. (I) Itaque si quis in centro (2) Verbi L 7 scilicet, (I) non potest similiter (2) puncta L 8 se (I) habent ad partes (2) habet L 10 aut (I) pl (2) superficie L 12 discerni, (I) vel nece (2) ut L 15 cujus (I) omnia (2) puncta L 15 ex (I) qui (2) totidem L 17 puncta (I) quocunque ex paucis quibusdam datis (2) quocunque L 18 f. cujus (I) omnia (2) puncta L 21 per (I) inf (2) pauca L 22 punctis (I) extremis | determinata est, *versehentlich nicht gestr.* | (2) datis positione data est L 24 f. Hinc . . . est. *erg.* L

Punctum in linea recta esse intelligitur, quod ita situm est ad duo alia puncta, ut his duobus existentibus immobilibus situm ad alia mutare non possit, nisi situm ad haec quoque mutet.

Et hic est verus modus determinandi omnia puncta lineae rectae.

- 5 Brevius: si determinato situ  $AB$ ,  $BC$ , determinatum est  $AC$ , punctum  $B$  erit in recta  $AC$ .<sup>5</sup>

- Itaque in characteristicis situs, ad rectam designandam satis est hoc exprimi, si sint puncta  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$  et datis  $AB$ ,  $BC$ ,  $AC$ ,  $AD$ ,  $CD$  detur  $BD$ , erit  $B$  in recta indefinita  $AC$ . . . Melius sic: Data sint puncta  $A$ ,  $C$ ,  $D$ ; et rectae  $AB$ ,  $CB$ , si hinc detur recta  $BD$ , erit  $B$  in  
10 recta  $AC$  indefinita.<sup>6</sup>

Eodem modo planum est quod datis tribus punctis determinatur positio (non magnitudine). Plaga est, quod puncto ex duobus aliis dato restat determinandum, ut ipsum punctum detur. Vel potius plaga est recta positio data uno tantum puncto terminata.

- 15 <sup>5</sup> *Am Rande*: NB. Si ex tribus punctis  $A$ ,  $B$ ,  $C$  datis duobus et situ tertii ad ipsa detur tertium, ideo tantum quod tertium ad ipsa quam determinatissime seu simplicissime situm est, tria puncta  $A$ ,  $B$ ,  $C$  dicentur esse in una recta. Vel sic: Si  $AB$ ,  $CB$  perceptis eo ipso percipiatur  $AC$ , si quis attendat, erunt  $A$ ,  $B$ ,  $C$  in eadem recta. Vel si  $AB$ ,  $BC$ ,  $AC$  sint ut totum et omnes partes, seu si  $AB + BC$  aequ.  $AC$ , imo congruunt.

- 20 <sup>6</sup> *Am Rande*: Datis  $AB$ ,  $CB$ ,  $DB$  datur punctum  $B$ , hoc demonstrandum est.

1 ut ( $I$ ) situm ad al ( $2$ ) his  $L$  2 ad ( $I$ ) ipsa mutare non ( $2$ ) alia  $L$  2 f. haec ( $I$ ) moveat ( $2$ ) quoque  $L$  5 f. Brevius: . . .  $AC$ . *erg.*  $L$  5  $BC$ , ( $I$ ) determinatus est situs ( $2$ ) determinatum  $L$  7 exprimi, ( $I$ ) determinati distantiam alicujus puncti a centro si ( $2$ ) si ( $a$ ) punctum a ( $b$ ) sint  $L$  8  $AB$ , ( $I$ )  $BD$  detur  $AD$ ,  $CD$  ( $2$ )  $BC$ , |  $AC$ , *erg.* |  $L$  8 indefinita ( $I$ )  $AB$ . ( $2$ )  $AC$ . . .  $L$  9 puncta ( $I$ )  $A$ ,  $B$ ,  $D$ ; ( $2$ )  $A$ ,  $C$ ,  $D$ ;  $L$  9 rectae ( $I$ )  $AC$  ( $2$ )  $AB$ ,  $L$  9  $CB$ , ( $I$ ) et hinc datur ( $2$ ) si hinc detur  $L$  12 restat ( $I$ ) dandum, ( $2$ ) | determinandum *erg.* |  $L$  13 recta ( $I$ ) indefinita ab ( $2$ ) positio data  $L$  15  $C$  ( $I$ ) duorum ( $2$ ) situ unius duo ( $3$ ) datis  $L$  16 tertium, ( $I$ ) null ( $2$ ) ideo  $L$  16 determinatissime ( $I$ ) situm est, ( $2$ ) seu  $L$  17 est, ( $I$ ) erunt ( $2$ ) duo puncta ( $3$ ) tria  $L$  17 Si ( $I$ )  $AC$ ,  $B$  ( $2$ )  $AB$   $L$  17 perceptis | *darüber*: datis *erg.* u. *gestr.* | eo  $L$  18 percipiatur | *darüber*: detur *erg.* u. *gestr.* |  $AC$   $L$  18 si quis attendat *erg.*  $L$  19 imo congruunt *erg.*  $L$  20 Datis ( $I$ )  $AB$ ,  $AC$  ( $2$ )  $AB$ ,  $L$



22. febr. 1679. Pars 2.

## Demonstratio axiomatum Euclidis

Situm habere duo puncta sic exprimo:  $AC$ , id est concipio ambo simul percipi.

Eodem modo situm trium punctorum simul perceptorum ita exprimo:  $ABC$ .

Si situs  $AB$  sit perceptus, itemque situs  $BC$ , et eo ipso perceptus sit situs  $AC$ , erunt 5  
 $A, B, C$ , in eadem recta; sed qua nota sciemus nos duobus perceptis tertium percepisse?  
 Si situs  $AB, BC, AC$ , congruant. Seu si tribus simul perceptis hoc quoque percipiatur  $AB$ ,  
 $BC$  ipsi  $AC$  congruere, seu potius  $AC$  et  $BC$  perceptis eo ipso percipi  $AC$ .

Cum positione datis  $A, C$  punctum  $B$  situm habet salvo situ cum  $A$  et  $C$   
 invariabilem, erunt  $A, B, C$  in eadem recta. Seu positione datis:  $A, C$  et specie datis  $AB$ , 10  
 $CB$ , si punctum  $B$  talem habet speciem situs ad haec duo ut eo ipso positione datum sit,  
 seu si punctum  $B$  habet speciem situs ad haec duo invariabilem, erit in linea recta.

Notandum est autem speciem illam situs tum demum esse [in]variabilem, cum  
 congruunt, seu cum  $AB; BC$  simul congruunt ipsi  $AC$ .

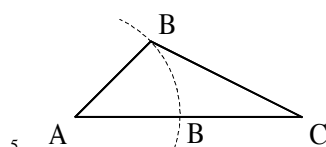
Notandum hanc congruentiam vel aequalitatem esse et in linea circulari, nam arcus 15  
 $AB, BC$  aequantur arcui  $AC$ . Verum situs non aequantur. Situm enim percipere est  
 percipere duo puncta et nihil praeterea nisi hoc unum quod nihil praeterea notari possit,  
 et hic ipse conceptus est lineae rectae.

Imo difficultas circa punctum medium. In recta assignato puncto medio nihil  
 praeterea quaeri potest, in circulari quaeri potest praeterea aliud cur circulus hoc modo 20  
 flectatur non alio.

Definita recta quae ex duobus punctis determinatur,<sup>7</sup> hinc facile demonstratur esse  
 minimam, nam aut nulla aut unica est minima. Nulla autem datur maxima.

<sup>7</sup> *Darüber*: Determinatum est positione et magnitudine datum.

7 perceptis (I) appa (2) hoc L 8 perceptis (I) simul percipi (2) eo L 8 f. AC. (I) Recta (2)  
 Cum L 9 C (I) et AB, CB punctum (2) punctum L 9 B (I) ita situm est (2) situm L 9 habet (I)  
 salva | distantia *versehentlich nicht gestr.* | ab (2) salvo situ cum L 10 recta. (I) Situs est distantia (2)  
 Distantia est situs (3) Seu L 10 et (I) magnitudine (2) | specie *erg.* | L 11 B (I) positione datum est, (a)  
 erit <pu> (b) erunt (2) talem L 14 f. AC. (I) Linea recta est, (2) Notandum L 15 vel aequalitatem *erg.* L  
 18 f. rectae. (I) Itaque (2) Si (3) Demonstrandum (4) Imo L 21 f. alio. (I) Si puncta (2) Demonstrandum  
 jam est (3) Definita L 22 punctis | per se *erg. u. gestr.* | determinatur, L 23 Nulla . . . maxima. *erg.* L



Hinc statim patet etiam rectas  $AB + [BC]$  aequari rectae  $AC$ .] Nam si major via electa est, punctum  $B$  non est determinatum ex data  $[AC]$ , eo ipso enim determinatur, quod brevissimam monstrat viam. Sed haec distinctius

demonstranda. Quod videtur ita fieri: Demonstrandum est viam  $AB + BC$  esse minimam, si  $B$  cadat in lineam rectam.

Recta est quae duobus punctis sine alia conditione adjecta determinata est.<sup>8</sup>

Determinata id est magnitudine et positione data seu invariabilis omnino, ergo nec magnitudine, et hinc est minima, nec positione, et hinc immobilis.

Magnitudine datum intelligitur cui sub propositis conditionibus non nisi una magnitudo competere potest, eique potest alia construi aequalis.

Positione datum est cui sub iisdem conditionibus non nisi unus esse potest situs, et is potest construi.<sup>9</sup> Datum est, quod sub his conditionibus invariabile.

Brevius: Magnitudine data est cum alia exhiberi potest quam constat esse huic aequalem. Positione data est cum exhiberi potest quam constat esse huic congruentem.

Unaquaque linea inter duo puncta  $ABC$  dari potest major. Sit enim quaecunque per punctum aliquod ut  $B$ , sumatur aliud  $D$ , quod magis distet ab  $A$  et  $C$ , quam ab iis  $B$  distat, erit  $ADC$  major. Ostendendum prius: Distantiam esse lineam minimam inter duo puncta, imo hoc est definitio. Ostendendum dari lineam minimam inter duo puncta.

<sup>8</sup> *Am Rande*: Meliorem adhuc inveni definitionem rectae, quod scilicet eodem modo se habent omnia ejus puncta ad unum. Et hinc sequitur per duo determinari, nam adhuc uno praeter ipsum determinato, reliqua omnia quae eodem modo se habent ad primum, ac assumtum, determinantur.

<sup>9</sup> *Am Rande*: Situs duo continet, puncta positione dari, seu percipi, et percipi simul seu eorum distantiam.

1 etiam (1) dista (2) A (3) rectas L 2 AC aequari rectae BC, ändert Hrsg. (1) quia (2) sint enim AB + BC maj. quam AC (3) Nam L 3 AB L ändert Hrsg. 5 fieri: (1) Sit AB + BC (2) Demonstrandum L 6 f. rectam. (1) Via minima (2) | Si versehentlich nicht gestr. | (a) via per rectam (b) | recta minima est, versehentlich nicht gestr. | (3) Recta L 7 sine alia conditione (1) dete (2) adjecta erg. L 8 f. seu . . . immobilis erg. L 10 intelligitur (1) quod (a) sub iisdem conditionibus (b) ex conditionibus propositis aequale (2) cui L 11 alia (1) exhibe (2) construi L 12 unus (1) inveniri (2) | esse erg. | L 13 Datum . . . invariabile. erg. L 17 linea (1) dari potest major (2) inter L 17 ABC erg. L 20 puncta, (1) nam ad (2) imo L 20–S. 175.1 puncta (1) , alioqui (2) . A L

A quolibet puncto in quodlibet punctum duci potest linea. Id est quotcunque sumi possunt puncta quorum extrema sint data.

A quolibet puncto ad quodlibet [duci] potest linea evitando punctum datum. Id est quotcunque sumi possunt puncta quorum extrema sint data, et ex quibus non sit punctum datum.

5

A quolibet puncto ad quodlibet duci potest linea per punctum datum. Id est quotcunque sumi possunt [puncta] quorum extrema sint data, et medium aliquod etiam datum.

Ex his sequitur qualibet linea ab uno puncto ad aliud duci posse majorem. Nam sit linea  $ABC$ , ab  $A$  ad  $C$  per punctum  $[B]$ , ajo aliam duci posse majorem, sumatur aliud punctum  $D$ , poterit a  $B$  ad ipsum duci linea quae non transeat nec per  $A$  nec per  $C$ ; a  $D$  ducatur linea ad  $C$ , erit  $ABDC$  major quam  $ABC$ . Imo imperfecta est demonstratio.

10

Situs est rei conditio secundum quam alia percepta et ipsam percipere in potestate est, extensione tantum considerata.

Recta est linea quae duobus punctis datis sine ulla alia praeterea conditione quam hac, ut eo ipso determinata sit, determinata est.<sup>10</sup>

15

Duae rectae sunt similes inter se, seu nisi ad externa referantur, discerni a se invicem non possunt.

Nam punctum unum alteri simile est, et hoc ipsum, ut per haec sola puncta detur, etiam ubique simile est, neque inde apparere potest differentia, nisi aliquid aliud considerationi addatur.

20

Recta linea habet partes; quia est linea, seu quia in ea duo sunt puncta extrema et unum sumi potest medium. Pars una erit quae continet puncta omnia inter unum extremum et medium, [altera] omnia inter alterum extremum et medium. Sed hic videndum est

25

<sup>10</sup> *Am Rande*: Quaeri adhuc potest an detur linea quae sic determinetur. Sed hoc patet ex generali axiome, quod ex duobus quibuslibet simul sumtis semper aliquid novi determinetur, plus enim est ea simul ponere, quam ea ponere singulatim.

1 f. Id est (1) infinita | (2) quotcunque erg. | . . . data erg. L 3 f. est (1) infinita (2) | quotcunque erg. | L 4 et (1) alia (2) quorum nullum sit (3) ex L 10 C L ändert Hrsg. 11 D (1) tale (2) poterit L 12 f. demonstratio. (1) | Cum percipio *versehentlich nicht gestr.* | Situm duorum punctorum (2) Situs L 13 est (1) perceptio (2) id quo percipi potest (3) rei L 13 et (1) ipsa percipi potest (2) ipsam L 14 est, (1) in quantum extens (2) extensione L 15 praeterea erg. L 17 rectae (1) singulatim consideratae differre possunt sola magnitudine (2) sunt L 21 f. addatur. (1) Possibile est data qualibet recta dari majorem minorem aequalem. (2) Rectae pars recta est. (3) Recta L 22 ea (1) sumi possunt (2) duo L 24 alterum L ändert Hrsg.

quid sit intersitum. Punctum inter duo puncta situm intelligitur, si punctum quod ab uno ad aliud tendit in eadem linea per hoc primum transire debet. Seu si lineam ordine per partes consideres, ab uno puncto incipiendo, prius hoc punctum quod medium vocatur considerare poteris, quam extremum, salvo ordine.

5 Extensum est in quo diversa similia simul percipi possunt.

Situm seu positionem habet quod in extenso percipere possumus, nulla in ipso mutatione facta.

Positione datum est quod in extenso percipere in nostra potestate est seu in quod ex iis quae jam percipimus ordine progredientes ita incidere possumus, ut simul nos  
10 in ipsum incidere sciamus. Nam si in nostra potestate est, necesse est, ut id assequamur, utendo iis quae jam habemus, id est quae jam percipimus.

Ordo autem progrediendi id postulat, ut primum percipiamus *a* et *b*, postea *b* et *c*, per modum catenae, alioqui ordo quidem est in cogitando sed non in situ seu in objecto.

Ordo naturalis est qui simul et facilior et distinctior est, cum omnia aequae distincta  
15 sunt, naturalior est ordo qui simplicior est.

Recta linea est quae inter duo puncta cogitata simplicissima est.

Recta linea determinata est duobus in ea punctis determinatis.

Punctum in linea recta est cum duobus aliis punctis, si situ ad haec duo puncta eodem manente, situm omnino mutare non potest.

20 Situs puncti ad punctum unicum sola magnitudine et specie lineae interjectae determinari non potest.

Recta est extensio quae perceptis duobus punctis simul, necessario eo ipso percipitur.

Videndum an non definitioni extensionis obstat quod sonus et color simul  
25 percipitur, sed non obstat, quia non sunt similia.

Recta linea est quae duobus punctis perceptis simul eo ipso percipitur. Difficultas quod puncta non percipiuntur. Imo percipiuntur quia extrema.

2 tendit (1) per hoc prim (2) in *L* 3 f. vocatur (1) considerabis (2) considerare poteris *L*  
5 f. possunt. (1) Si (2) Positione datum est (3) Situm (*a*) est (*b*) habet quod in extenso percipi potest. (4)  
Positione datum est (5) Situm . . . habet *L* 6 possumus | si velimus *gestr.* |, nulla *L* 8 seu (1)  
quod ex iis quae (2) in *L* 10 sciamus. (1) Utimur (2) Nam *L* 10 ut (1) scia (2) ad (3) id *L*  
12 progrediendi (1) nu (2) null (3) id *L* 12 ut (1) duo (2) primum *L* 14 est (1) cum facilius (2) qui *L*  
18 punctis, (1) situm (2) situs ei (3) si *L* 19 omnino *erg. L* 19 f. potest. (1) Situs puncti ad punctum  
datum intelligitur, si (*a*) recta | (*b*) linea *erg.* | (*aa*) da (*bb*) magnitudine et specie data sit cujus una extremitas sit  
unum punctum, altera alterum. (2) Situs *L* 20 lineae interjectae *erg. L* 21 f. potest. (1) Plaga (2)  
Recta *L* 24 definitioni (1) obstat, quod (2) extensionis *L* 26 quae (1) | statim *erg.* | percipi potest (2)  
duobus *L* 27 percipiuntur. (1) Vi (2) Imo *L*

Linea flexa ad quam percipiendam opus est plurium punctorum perceptione.

Linea recta est quae concipitur, si duo puncta simul in ea percipi concipiantur.

Extensum est in quo diversa percipi possunt ipsi in eo similia in quo inter se similia sunt, ea autem situm habere dicuntur.

Punctum est simplicissimum eorum quae situm habent.

5

Spatii natura est aliquid quo fit ut plura sint capacia ut simile aliquid in ipsis percipi possit, aequae in toto ac partibus.

Exempli causa motus: albedo; resistentia. Nam etiam cum omnia huiusmodi a corpore removemus, relinquimus tamen imaginando velut tenebras, quod spatium vocamus. Idem fit tactu, nam calorem et frigus, liquorem et siccitatem, et alia id genus in multis simul-percipientes eodem modo; aut certe aliquid aliud horum loco, concipimus id quod vocant Extensionem, seu capacitatem qualitatis ejusdem.

In extenso illud percipimus, nos multa percipere posse.

In extenso per se percipimus nos multa percipere posse, sed et posse fieri ut nulla sit causa cur aliud prae alio concipiamus. Itaque in extenso absolute sumto nulli sunt limites; nam limites prae aliis percipiuntur.

15

Vera methodus tradendi a priori est, componendi omnia ex conceptibus primis et simplicissimis: ita ut simul appareat, ea quae concipimus esse possibilia, seu ut appareat eorum causa. Itaque definitiones erunt conclusiones propositionum possibilitatis.

Punctum aliquod ad aliud punctum certo quodam modo situm dicitur, si sit terminus lineae cujusdam specie et magnitudine datae, a puncto altero incipientis.

20

Linea recta dicitur in qua punctum assumptum ad duo extrema puncta ita situm est, ut aliud punctum ad eadem puncta eodem modo situm uspiam reperiri non possit. Seu si  $ABC$  congruere non potest  $ADC$ ,  $B$  et  $D$  esse diversa.

25

Linea circularis est in qua punctum unumquodque ad duo puncta data eodem modo situm est. (Nam relatione ad unum punctum non determinatur linea circularis, nisi addas in eodem plano.) Seu si  $ABC$  congruere potest  $ADC$  erunt  $B$ ,  $D$  in arcu circuli.

1 Linea (1) non recta (2) flexa (a) cujus (b) ad L 1 quam (1) intelli (2) percipiendam L 2 in ea erg. L 3 diversa (1) similia (2) percipi (3) similia (4) percipi L 4 f. sunt (1) . Punctum es (2) Situs est (3) Situm habet quod in (4) |, ea . . . dicuntur erg. | . Punctum L 5 f. habent. (1) Extensa es (2) Spatii L 8 causa (1) albedo in lacte (2) motus: L 9 tamen (1) imaginatio (2) imaginando L 14 sed (1) non esse (2) cur (3) et L 16 ; nam . . . percipiuntur erg. L 19 f. possibilitatis. (1) Line (2) Si punctum (3) Punctum L 23 punctum (1) aliquod | (2) quodlibet (3) assumptum erg. | L 25 | Seu si  $ABC$  congruere (1) potest  $ADC$ , (a) et ideo  $D$  et  $B$  idem, erunt  $A$ ,  $B$ ,  $C$  in una recta (b) posito (2) non . . . diversa erg. | L

Si  $ABC$  et  $ADC$  congrua sint et  $B$  et  $D$  necessario coincidant erunt  $A$ ,  $B$ ,  $D$  in eadem recta; sin  $B$  et  $D$  sint diversa erunt in eodem arcu circuli.

Linea est locus punctorum numero majore quam qui assignatur qui ab aliis quibilibet punctis certa quadam nota distingui possunt seu Linea est locus punctorum  
5 quotcunque communem proprietatem habentium.

Superficies est locus linearum quotcunque communem proprietatem habentium.

Corpus est locus superficierum quotcunque communem proprietatem habentium.

Ostendendum locum corporum quotcunque communem proprietatem habentium (ut sectorum sphaerae), esse corpus.

10 Imo notandum posse dari locum linearum quotcunque communem proprietatem habentium etsi non inde fiat superficies, ut si lineae addatur dimidium ejus, et dimidium dimidii, etc. etc.

Linea est locus punctorum quotcunque, quae ordine respondent non trium sed duorum aliorum locorum punctis sibi ordine respondentibus, quibus determinatis et in  
15 hac respondens punctum per certam aliquam regulam determinatur.

Superficies est locus punctorum quotcunque quae ordine respondent trium aliorum locorum punctis etc. Sed hoc non sufficit quia non potest hinc dignosci an quod per duo loca alia determinatur non forte per tria determinari possit.

Lineae sunt duo punctorum numero indefinitorum loca, quae utcunque sita sint,  
20 non nisi definitum punctorum numerum possunt habere communem.<sup>11</sup>

Superficies sunt duo punctorum numero indefinitorum loca, quae utcunque sita sint, non nisi definitum linearum numerum possunt habere communem. Seu Superficies sunt tria punctorum numero indefinitorum loca, quae utcunque sita non nisi definitum punctorum numerum possunt habere communem. Seu Superficies sunt  
25 duo linearum numero indefinitarum loca, quae utcunque sita sint non nisi definitum linearum numerum possunt habere communem.

<sup>11</sup> *Am Rande*: NB.

1  $D$  ( $I$ ) coinc (2) necessario  $L$  3 f. est ( $I$ ) locus ( $a$ ) punctorum quotcunque, ( $b$ ) hujusmodi, ( $aa$ ) aut ( $bb$ ) ut paucis positione datis caetera etiam (2) locus punctorum ( $a$ ) numero indefinitorum qui ex paucis ( $aa$ ) datis per certam regulam ( $bb$ ) positione datis per certam regulam inveniri possunt. | ( $b$ ) numeri utcunque magni ( $c$ ) numero . . . possunt *erg.* | ( $aa$ ) Puncta ( $bb$ ) seu  $L$  10 Imo *erg.*  $L$  13 quotcunque, ( $I$ ) quae duobus ( $a$ ) conditionibus datis ( $b$ ) aliis locis (2) quae  $L$  13 f. respondent ( $I$ ) duobus aliorum locorum punctis (2) | non nisi (3) non trium sed *erg.* | duorum  $L$  17 hoc ( $I$ ) difficile (2) non  $L$  19 punctorum ( $I$ ) quotcunque (2) numero indefinitorum  $L$  20 nisi ( $I$ ) certum (2) | definitum *erg.* |  $L$  21 numero *erg.*  $L$

Corpora sunt quatuor punctorum numero indefinitorum loca quae utcunque sita non nisi definitum punctorum numerum possunt habere communem; vel sunt tria linearum numero indefinitarum loca, quae utcunque sita sint, non nisi definitum linearum numerum, possunt habere communem, vel sunt duo superficierum [numero] indefinitarum [loca] quae utcunque sita non nisi unam superficiem possunt habere communem. 5

Imo vero error est in definitione corporum. Nam corpora quae se non tangunt sed secant habent semper corpus aliquod commune, quod secus est in lineis et superficiebus.

Nimirum in corpore sunt puncta quae ab alio corpore tangi non possunt.

Spatium est locus corporum. 10

Corpus est substantia in qua partes intelligi possunt.

Extensio est illa capacitas<sup>12</sup> qua intelligi potest aliquid reperiri in toto quod reperitur in qualibet parte. Quod sane dicitur forma; sed capacitas huiusmodi qualitatis<sup>13</sup> dicitur extensio.

Locus est extensum in quo nihil aliud quam extensio considerari potest, quod in toto ac in partibus similiter sit. Seu cujus forma nulla alia est quam extensio. Malim dicere formam illam esse aliud quiddam, seu spatialitatem. Puncto enim competit spatialitas seu homogeneitas cum linea, etsi non sit extensum. Ita imaginamur totum corpus durum esse, moveri, album esse, existere, ne puncto quidem excepto. 15

Cum loca sint in quibus omnia puncta certam habent regulam, seu modum ea determinandi, et ea determinatio fiat, vel ex alio loco, vel ex quibusdam datis punctis propriis; et rursus sive ex alio loco sive punctis propriis jam datis, modus determinandi sit situs quidam novi puncti; is autem situs novi puncti sit iterum, ut sit extremum lineae cujusdam certo modo definitae et magnitudine et positione etc. datae, necesse est tandem vel nulla unquam fieri intelligi posse loco, vel quaedam esse prima, quae sola punctorum duorum extremorum consideratione determinantur, et haec est linea recta. 20 25

<sup>12</sup> *Darüber*: possibilitas

<sup>13</sup> *Darüber*: formae

5 sita *L ändert Hrsg.* 9 corpore (*I*) omnia pun (2) sunt *L* 9 f. possunt. (*I*) Punctum es (2) Extens (3) Spatium *L* 12 est (*I*) id quod intelligi (2) illa *L* 13 dicitur (*I*) qualitas; (2) | forma *erg.* | *L* 14 f. extensio (*I*) , forma ista (2) . Punctum est (3) . Locus *L* 15 extensum (*I*) extenso congruens ejusque s (2) quod diversis (3) in *L* 15 aliud (*I*) consideratur (2) quam *L* 18 Ita (*I*) intelligimus | vel imaginamur (2) imaginamur *erg.* | *L* 20 loca (*I*) quadam (2) determinen (3) sint *L* 25 vel (*I*) nullus (2) nulla *L*

## 55. QUID SIT NATURA PRIUS

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 37. 1 Zettel (10 × 11 cm). 46 Zeilen v<sup>o</sup> u. r<sup>o</sup>.

- Die gegenüber N. 48 vom Winter 1678/79 einerseits bestimmteren, mit N. 269 (*De affectibus*) vom
- 5 22. April 1679 andererseits teilweise identischen Formulierungen bei der Definition von *prius natura* geben
- Anlaß zur Datierung des keine äußeren Kriterien aufweisenden Stücks. Die hier vorgenommene
- Problematisierung im Hinblick auf den Unterschied der beiden (zwei verschiedene Aspekte zum Ausdruck
- bringenden) Bestimmungen als *simplicius* und *facilius intellectu*, die als Standardformulierungen auch in den
- frühen Definitionslisten zur *scientia generalis* (vgl. N. 97, 98) beibehalten werden, weicht ab von der eine neue
- 10 Formulierung ins Spiel bringenden Problematisierung der späteren Definitionslisten N. 197, 198 und 210 aus
- der Zeit in Wien und Italien.

Difficultas aliqua est in explicando quid sit natura prius. Nam ut status posterior

alicujus substantiae involvit priorem, ita vicissim status prior involvit posteriorem,

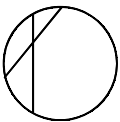
unusquisque enim ex alio potest cognosci. Unde sequi videtur, priorem non esse

15 simpliciolem posteriore sed ambos eadem involvere, et aequationem quandam

intercedere. Sed videtur solutio difficultatis exemplo eleganti illustrari posse, constat

plures saepe esse proprietates ejusdem subjecti, quarum una altera facilius inventu

demonstratuque est, et tamen omnes sunt reciprocae, adeoque eadem omnia involvunt.

20  Sic prior et simplicior est circuli proprietas, [sinum] esse mediam

proportionalem inter segmenta diametri, quam rectis se in circulo

decussantibus rectangula segmentorum compertinentium utrinque

aequalia esse, atque adeo et natura prior, etsi haec ut genus illam

comprehendat; nam in analogis species genere prior. Et proprietas segmentorum

25 generalis est ex numero perplexarum seu paradoxarum, quarum possibilitas potest

dubitari, itaque si quaeratur linea talis naturae, dubitari potest an possibilis sit ejus

solutio. Sic facilius demonstratur circulum in suo segmento eundem angulum ubique

capere, quam circulum esse capacissimam figurarum isoperimetrarum. Eodem igitur

modo duo status universi, etsi alter alterum involvat non aequae tamen facile intelliguntur,

et ex fontibus explicantur.

16 videtur (1) res (2) solutio L 16 f. posse, (1) duae sunt proprietates (2) duae proprietates dantur

(3) constat . . . proprietates L 19 Sic (1) facili (2) prior | et simplicior erg. | L 19 f. proprietas, (1) quod

sinus est media proportionalis (2) | sinus ändert Hrsg. | . . . proportionalem L 20 f. quam (1) rectarum se in

circulo decussantibus segmenta constituere rec (2) rectis . . . decussantibus L 26 demonstratur (1) circulum

(2) circulos esse, ut quadrata diametrorum, quam (a) circulum (b) circulos esse (3) circulum in (a) quovis (b) |

aliquo erg. | (c) suo L 28 facile | ex causis gestr. | intelliguntur, L



Et proinde Natura prius est, cujus possibilitas facilius demonstratur; seu quod facilius intelligitur. Ex duobus statibus quorum alter alteri contradicit, is est tempore prior, qui est prior natura. Duo existentia incompatibilia seu contradicentia tempore differunt, et illud prius est aut posterius tempore, quod est prius aut posterius natura.

In natura, ut in arte tempore priora sunt simpliciora, posteriora sunt perfectiora. 5  
Nam natura est ars summa. Haec propositio magni momenti est, et contra regressum in orbem, ubi nullus finis. Ut felicitas in progressu ulteriore sic et rerum perfectio, ut quam directissime in perfectione crescant. Nihil unquam in creaturis perfectissimum.

## 56. ELEMENTA CHARACTERISTICAE UNIVERSALIS

April 1679

10

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 2–8. 4 Bog. 2°. 12 Sp. auf Bl. 2, 8 u. 4–7. Auf Bl. 3 r<sup>o</sup> Skizze eines Charakterkopfes im Profil und Entwürfe zu Ableitungen.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 42–49.

Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 170–179. 2. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 15  
288–298. 3. RIZZO, *Scritti*, 1972, S. 111–114 (Teilübersetzung). 4. SHOITSU SAWAGUCHI,  
in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 53–62.

Im April 1679 hat Leibniz neun logische Kalküle entworfen, in denen er die Termini von Aussagen durch sogenannte *numeri characteristici* darstellt. Sieben davon hat Leibniz selbst datiert und von 1 bis 7 durchnummeriert. Die beiden anderen (N. 60 und 62) müssen aufgrund der engen inhaltlichen Verwandtschaft 20 und wegen der Möglichkeit, sie eindeutig in die genetische Abfolge der Entwürfe einzuordnen, ebenfalls im April 1679 entstanden sein. Es handelt sich hier – wie schon die Titel andeuten und wie es Leibniz an verschiedenen Stellen explizit zum Ausdruck bringt (z.B. auch N. 58, 59) – um Versuche, im Sinne seiner *scientia generalis* eine *characteristica universalis* bzw. einen *calculus universalis* zu entwerfen, mittels dessen jede wissenschaftliche Argumentation im Hinblick auf ihre formale und materiale Richtigkeit überprüfbar wird. 25 Sie gehen also von vornherein über die traditionelle Logik hinaus, auch wenn sich Leibniz bei der Exemplifizierung seiner logischen Methode ganz auf die Syllogistik beschränkt; denn diese dient ihm nur als *specimen* zum Nachweis der Effektivität seiner Methode. Dabei hat die Zuweisung der passenden charakteristischen Zahlen für Subjekt und Prädikat eines Satzes den Zweck, überprüfbar zu machen, ob ein Argument *in materia bonum* ist, eine Aufgabe, die hier nur exemplarisch an Einzelfällen, noch nicht allgemein 30 in Angriff genommen wird. Die Kalküle widmen sich ganz der weiteren Aufgabe, Bedingungen dafür anzugeben, ob ein Argument *in forma*

1 proinde (1) Tempore (2) | Natura *erg.* | *L*      2 intelligitur | a priori *gestr.* | . Ex *L*      5 arte (1)  
natura (2) | tempore *erg.* | *L*

*bonum* ist. Die hier erstmals generell, d.h. für universelle wie für partikuläre Sätze formulierte Bedingung für die Wahrheit von Sätzen (*praedicatum inest subjecto*; N. 57, 59, 60) wird dann entsprechend der numerischen Darstellungsweise in zahlentheoretische Bedingungen, die die Teilbarkeits- oder Nicht-Teilbarkeitsbeziehungen zwischen den Subjekts- und Prädikatszahlen betreffen, transformiert. Die genetische  
 5 Entwicklung stellt sich dabei so dar, daß für die numerische Darstellung zunächst einfache Zahlen, dann positiv-negative Zahlenpaare, zunächst Zahlenkonstanten, dann auch Zahlenvariablen benutzt werden, wobei Leibniz sich zunächst an konkreten Beispielen orientiert, um dann in N. 62 zu einer vollständigen Darstellung der Schlüsse aus einer Prämisse (Opposition, Subalternation, Konversion) zu gelangen und in N. 64 schließlich die Bedingungen für die formale Schlüssigkeit aller vier syllogistischen Figuren in Form von logischen  
 10 Gleichungen anzugeben, die allerdings nicht mehr zu Regeln ausformuliert und nicht mehr an konkreten Beispielen exemplifiziert werden.

April. 1679. N° 1. plag. 1.

### Elementa Characteristicae universalis

Regula construendorum characterum haec est:

15 Cuilibet Termino (id est subjecto vel praedicato propositionis) assignetur numerus aliquis hoc uno observato, ut terminus compositus ex aliis quibusdam terminis respondentem sibi habeat numerum productum ex numeris illorum terminorum invicem multiplicatis. Exempli causa, si fingeretur terminus *animalis* exprimi per numerum aliquem 2 (vel generalius *a*) terminus *rationalis* per numerum 3 (vel generalius *r*)  
 20 terminus *hominis* exprimetur per numerum  $2 \cdot 3$ , id est 6, seu productum ex multiplicatis invicem 2 et 3 (vel generalius per numerum *ar*).

Regulae usus characterum in propositionibus categoricis sunt sequentes:

Si Propositio Universalis Affirmativa est vera, necesse est ut numerus subjecti dividi possit exacte seu sine residuo, per numerum praedicati. <sup>1</sup>

25 <sup>1</sup> U. A.  $\frac{S}{P}$  succedit, id est numerus *S* dividi exacte potest per numerum *P*.

Sive si  $\frac{S}{P}$  exprimatur per fractionem (cujus numerator v.g. 6 sit *S* numerus subjecti v.g. *hominis*, denominator vero *P* numerus praedicati v.g. *animalis*, illa fractio debet aequivalere integro, ut  $\frac{6}{3}$  est 2.

12 April. . . . plag. 1. *erg. L*      14 (1) Cuilibet (2) Regula (a) Fundamental (b) construendorum characterum *L*      17 numerum (1) compositum (2) productum *L*      22 f. sequentes (1) , quibus tota Logica communis, quoad propositio (2) , harum propositionibus (3) Si numerus (4) Si *L*      26 f. numerus . . . *hominis erg. L*      27 vero *erg. L*      27 numerus . . . *animalis erg. L*

Si propositio Particularis Affirmativa est vera, sufficit ut vel numerus praedicati exacte dividi possit per numerum subjecti, vel numerus subjecti per numerum praedicati.<sup>2</sup>

Si propositio Universalis Negativa est vera, necesse est, ut neque numerus subjecti dividi possit exacte per numerum praedicati neque numerus praedicati per numerum subjecti.<sup>3</sup>

Si propositio Particularis Negativa est vera, necesse est ut numerus subjecti non possit exacte dividi per numerum praedicati.<sup>4</sup>

Hae quatuor Regulae sive definitiones propositionum categoricarum Verarum (adeoque et falsarum, nam quae verae non sunt falsae sunt) secundum quantitatem (sive 10 signa) et qualitatem (sive affirmationem et negationem) differentium sufficiunt ad totam Logicam vulgarem quatenus de forma propositionum et syllogismorum agit uno mentis ictu cognoscendam; ita ut hinc statim cognosci possint Subalternationes, Oppositiones, Conversiones Propositionum, et Figurae ac modi legitimi syllogismorum. Statim enim in numeris examinabuntur propositiones, tum illae ex quibus fit conclusio, tum illae quae 15 ex aliis concluduntur.

Quin imo ostendam aliquid amplius, quomodo statim per calculum demonstrari possint omnes formae Logicae categoriae, etiamsi ponamus nondum dari hos qui desiderantur Terminorum seu Notionum singularum numeros. Quemadmodum enim in Algebra literali calculamus circa numeros generales literis expressos, qui notos vel 20 ignotos speciales quoscunque designant, ita hic quoque pro numeris illis literas adhibendo praeclara Logicae artis theorematum demonstrabimus. Itaque tanta est hujus inventi nostri Mirabilis praestantia, ut vel solum Votum atque Consilium ejus novam faciem menti accendat, et scientias incredibili accessione locupletet.

<sup>2</sup> P. A. vel  $\frac{S}{P}$  vel  $\frac{P}{S}$  succedit.

25

<sup>3</sup> U. N. neque  $\frac{S}{P}$  neque  $\frac{P}{S}$  succedit.

<sup>4</sup> P. N.  $\frac{S}{P}$  non succedit.

1 vera, (I) necesse est ut numerus subjecti atque n (2) sufficit L 4 f. neque (I) sub (2) numerus L  
7 ut (I) subjectum (2) numerus L 9 categoricarum erg. L 12 de (I) formis propositionum et  
syllogismorum categoricorum (2) forma . . . syllogismorum L 15 numeris (I) examinabitur (a) an (b) sub  
(c) tum (2) examinabuntur L 17 quomodo (I) hinc demonstrari possit (2) statim L 18 possint (I)  
regulae (2) | omnes erg. | L 18 f. qui desiderantur erg. L 19 singularum erg. L 20 f. calculamus (I)  
numeris ignotis; (2) circa . . . designant L 24 scientias (I) augere (2) incredibili L

*Den restlichen Text auf plagula 1 hat Leibniz gestrichen und durch den Text auf plagula 2 ersetzt.*

Operae pretium erit paucis tantae rei specimina dare. Terminos autem vel quod eodem redit, eorum numeros repraesentabimus literis, et quidem id, ubi utile erit, observabimus ut eos terminos qui propositionem ingrediuntur exprimamus per literas majusculas alphabeti priores, eos vero qui illis divisionibus prodire debent significemus per literas Alphabeti minusculas. Quando autem divisio non procedit, seu fractio in integrum non transit tunc numerum fractioni huic aequalem exprimemus per literam graecam.

Sit<sup>5</sup>2 propositio Universalis affirmativa quaecunque *Omne H est A*. Jam subjectum debet posse dividi exacte per praedicatum, ponamus quotientem divisionis esse  $r$  habebimus:  $\frac{H}{A}$  aequ.  $r$ , seu  $H$  aequ.  $rA$ , atque ita patet modus mutandi propositionem Un. Aff. in aequationem, et contra. Nam si omissio signo propositionis Un. Aff. dividamus numerum subjecti per numerum praedicali et quod prodit cuidam numero per literam incertam expresso aequale ponamus.

Sit propositio particularis affirmativa *quodd. A est H* (vel *qu. H est A*), ergo vel  $\frac{H}{A}$  aequ.  $r$  vel  $\frac{A}{H}$  aequ.  $t$  fiet  $H$  aequ.  $rA$  vel  $A$  aequ.  $tH$ . Ubi illud notandum est, si  $r$  est integer, tunc  $t$  fore fractionem; et contra (nisi ambo sint 1, quo casu  $H$  et  $A$  numeri aequales sunt, propositioque *A est H* est universalis affirmativa reciproca) definitum non esse vi formae, ultra litera significet integrum.

Praeterea patet  $rt$  idem esse quod  $\frac{H}{A}$  in  $\frac{A}{H}$  seu  $\frac{HA}{AH}$  seu 1, adeoque  $rt$  esse unitatem. Seu  $rt$  aequ. 1.

Verum ut rem adhuc distinctius et perfectius exprimamus, sic procedendum erit, faciamus  $r$  aequ.  $\frac{m}{n}$  et  $t$  aequ.  $\frac{x}{w}$ , id est 1)  $\frac{H}{A}$  aequ.  $\frac{m}{n}$  et 2)  $\frac{A}{H}$  aequ.  $\frac{x}{w}$ . Nempe, ut si  $r$  vel  $t$  fractio est, ea sit hoc modo in simplicissimis terminis expressa, patet tunc vel  $n$  vel  $w$  fore unitatem, prout  $r$ , vel  $t$  est numerus integer, ponatur unitas exprimi per  $u$ , habebimus  $u$  aequ.  $n$  seu  $u - n$  aequ. 0 vel  $u$  aequ.  $w$ , id est  $u - w$  aequ. 0, ergo has duas radices in se invicem ducendo habebitur aequatio utramque alternatim comprehendens: 3)  $u^2 - nu - wu + nw$  aequ. 0, quibus si adjiciatur 4)  $nH$  aequ.  $mA$ , et 5)  $xH$  aequ.  $wA$  (unde sequitur 6)  $mx$  aequ.  $nw$ ) habebimus propositionem particularem affirmativam, ita ad aequationes revocatam vi formae ut nihil animo supplere necesse sit.

Ex his consequentiis numerorum quaedam duci possunt analogiae, nempe *per aequ. 6*,  $n$  est ad  $m$  ut  $x$  ad  $w$  seu 7)  $\frac{n}{m}$  aequ.  $\frac{w}{x}$ .

<sup>5</sup> Imo N. B. si sint termini simplicissimi ut esse debent est  $w$  aequ.  $m$  et  $x$  aequ.  $n$ .

2 autem (1) signis (2) vel  $L$  4 majusculas *erg. L* 4 f. qui (1) prodire debent illis divisionibus significabimus per literas Alphabeti posteriores (2) illis . . . Alphabeti (a) minusculas (b) majusculas (c) minusculas  $L$  5 f. procedit, (1) sed manet fractio (2) | seu fractio (a) est (b) in . . . transit *erg. |* tunc  $L$  8 seu  $H$  aequ.  $rA$  *erg. L* 9 modus (1) faciendi aequationem (2) mutandi  $L$  10 dividamus (1) subjectum per praedicatum (2) numerum . . . praedicali  $L$  10 cuidam (1) quantitati (2) rei (3) numero  $L$  11 ponamus. (1) Contra ad mutandam aequationem in Universalem affirmativam, multiplicemus cum possumus eligere quem nam terminum velimus fieri subjectum et quem nam velimus esse praedicatum. Itaque si (2) Sit (3) Sit propositio (a) universa (b) particularis  $L$  12 vel (1)  $\frac{A}{H}$  aequ. (2)  $\frac{H}{A}$   $L$  13 f. contra (1) : non autem esse definitum, vi formae, (2) (nisi . . . numeri  $L$  14  $A$  . . . universalis *erg. L* 17 et perfectius *erg. L* 18 id . . .  $\frac{x}{w}$  *erg. (1)* Patet (2) Nempe,  $L$  25–S. 185.1  $\frac{w}{x}$  (1) Item per aequ. (3) fiet 8)  $\frac{u - n}{u + n}$  aequ.  $\frac{u}{w}$ , id est (a) differentia | unius *erg. |* numeri ex illis qui fractus an integer sit incertum est, est ad (b) differentia inter unitatem et numerum. (2) Ex *aequ. 3* fieri potest haec: (3) Sit  $L$

Sit Propositio Universalis negativa: *Null. H est L*. Ergo fiet:  $\frac{H}{L}$  aequ.  $\frac{q}{z}$ . Posito  $\frac{q}{z}$  esse fractionem ad simplicissimos terminos reductam, et  $q, z$  esse numeros majores unitate. Unde patet tam  $\frac{H}{L}$  quam  $\frac{L}{H}$  esse fractionem irreducibilem ad integrum. Adeoque per hanc aequationem  $zH$  aequ.  $qL$  sufficienter exprimentur omnes conditiones propositionis universalis Negativae.

5

Denique sit propositio Particularis Negativa, scribatur *qu. A non est H* (vel *qu. H non est L*), ergo fiet  $\frac{A}{H}$  aequ.  $\frac{v}{r}$  ( $\frac{H}{L}$  aequ.  $\frac{q}{z}$ ). Posito  $\frac{v}{r}$  ( $\frac{q}{z}$ ) esse fractionem ad simplicissimos terminos reductam et  $r$  ( $z$ ) esse numerum integrum unitate majorem, quicquid sit de superiore  $v$  ( $q$ ) fiet aequatio:  $rA$  aequ.  $vH$  ( $zH$  aequ.  $qL$ ). Atque ita inventas nunc mutationes propositionum, in aequationes aequivalentes breviter in conspectu uno exhibebimus:

|                        |        |                                                                                                         |                                                                                  |
|------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Omn. H est A</i>    | id est | $H$ aequ. $rA$                                                                                          | 10                                                                               |
| <i>Qu. A est H</i>     | id est | $\left\{ \begin{array}{l} nH \text{ aequ. } mA \\ \text{et } xH \text{ aequ. } wA \end{array} \right\}$ | posito aliquem ex his quatuor numeris esse unitatem.                             |
| <i>Null. H est L</i>   | id est | $zH$ aequ. $qL$                                                                                         | posito neutrum horum numerorum esse unitatem.                                    |
| <i>Qu. A non est H</i> | id est | $rA$ aequ. $vH$                                                                                         | posito eum saltem numerum qui subjecti numerum multiplicat esse majorem unitate. |

15

Nº 1. plag. 2. April. 1679

Operae pretium erit paucis tantae rei specimina dare. Itaque data quacunque propositione categorica, tam subjecti quam praedicati numerum exprimemus litera quadam, exempli causa si propositio sit *Homo est Animal*, poterimus subjecti numerum exprimere litera  $H$ , praedicati vero litera  $A$ . Jam horum duorum numerorum  $HA$  rationem exprimamus in simplicissimis numeris, exempli causa si numerus  $H$  sit 6 et  $A$  sit 2, ratio  $H$  ad  $A$  in simplicissimis numeris erit 3 ad 1, adeoque ratio  $A$  ad  $H$  in simplicissimis numeris erit 1 ad 3. Vel si numerus  $H$  sit 15 et numerus  $A$  sit 6, ratio  $H$  ad  $A$  in simplicissimis

25

1 negativa: (1) *Nullus homo est* (2) *Null. L* 1–3  $\frac{q}{z}$  (1) et  $\frac{L}{H}$  aequ. (2) Posito  $\frac{q}{z}$  esse fractionem non reducibilem et *erg.* | tam  $q$  quam  $z$  esse numeros integros unitate majores, fractiones unitate majores, unde statim patet, etiam fore  $\frac{L}{H}$  aequ.  $\frac{z}{q}$ , unde fractionem irreducibilem, adeoque  $\frac{H}{L}$  neque (3) Posito . . . integrum  $L$  2 numeros *erg. L* 4  $zH$  . . . exprimentur *erg. L* 6 scribatur (1) eodem modo  $\frac{H}{L}$  aequ.  $HL$  (2) *qu. L* 7 Posito | saltem *gestr.* |  $\frac{v}{r}$   $L$  9 f. exhibebimus: (1) *Omn. H est A* idem es quod  $H$  aequ.  $rA$ , posito  $r$  esse integrum. *Quodd. A est H* idem quod (2) *Omn. L* 10–12  $rA$  | posito numerum termini  $r$  esse integrum *gestr.* | *Qu. L* 12 posito (1) alterutrum numerorum diversarum aequationum et literarum esse unitatem (2) aliquem . . . unitatem  $L$  14 horum (1) literarum (2) | numerorum *erg.* |  $L$  15 saltem *erg. L* 17 Nº 1. . . . 1679 *erg. L* 19 categorica, (1) subjectum (2) tam subjectum quam praedicatum exprimemus numeros (3) | tam *erg.* |  $L$  20 quadam, (1) et rationum (2) exempli  $L$  22 simplicissimis (1) terminis (2) | numeris *erg.* |  $L$  23 simplicissimis (1) terminis (2) | numeris *erg.* |  $L$  23 f. adeoque . . . ad 3 *erg. L* 23 f. simplicissimis (1) terminis (2) | numeris *erg.* |  $L$

numeris erit 5 ad 2, et ratio  $A$  ad  $H$  in simplicissimis numeris 2 ad 5. Generaliter itaque hos simplicissimos numeros ponamus esse  $vr$ , ita ut sit  $H$  ad  $A$  ut [ $r$  ad  $v$ .] Hinc fiet  $\frac{H}{A}$  aequ.  $\frac{r}{v}$  et  $\frac{A}{H}$  aequ.  $\frac{v}{r}$  vel  $rA$  aequ.  $vH$ .

Notandum autem obiter simplicissimos numeros rationem numerorum subjecti et  
5 praedicati exprimentes esse numeros eorum terminorum qui in subjecto et praedicato restant abjectis terminis utrique communibus.

Ex his sequitur, si divisio numeri  $H$  (subjecti) per numerum  $A$  (praedicati) procedit  
exacte seu si fractio  $\frac{H}{A}$  ad simplicissimos numeros redacta, id est  $\frac{r}{v}$  (ex. gr.  $\frac{3}{1}$ ) est numerus  
integer, necessario nominatorem ejus  $v$  esse 1 seu unitatem. Contra si divisio non  
10 procedit exacte seu si fractio in simplicissimis numeris constituta  $\frac{r}{v}$  (ex. gr.  $\frac{5}{2}$ ) non est  
numerus integer, necesse est nominatorem ejus  $v$  (hoc loco 2) non esse unitatem, sed  
numerus unitate majorem. Idem est in divisione praedicati per subjectum, tantum enim  
invertenda fractio est, nam si dividi exacte potest numerus  $A$  (praedicati) per numerum  $H$   
(subjecti), tunc fractio  $\frac{A}{H}$  in simplicissimis terminis constituta id est  $\frac{v}{r}$  habebit  
15 nominatorem  $r$  aequalem unitati; sin divisio  $A$  per  $H$  exacte non procedat, fractio  $\frac{v}{r}$   
habebit nominatorem  $r$  unitate majorem. Eadem omnia procedunt si numeri terminis  
propositionis respondentes sint  $H$ ,  $B$  et numeri rationem eorum simplicissime  
exprimentes sint  $r, y$ .

Cum ergo propositionum categoricarum quarumcunque veritas qualitas et  
20 [quantitas] solis numerorum Terminos exprimentium divisionibus exactis vel non exactis  
cognosci possit per regulas initio positas, sequitur hanc ad terminos minimos  
reductionem rationis Numerorum duorum propositionis Terminos exprimentium  
sufficere semper ad

1 simplicissimis (1) terminis (2) | numeris *erg.* |  $L$  2 simplicissimos (1) terminos (2) | numeros *erg.*  
|  $L$  2 esse (1)  $m, n$  (2)  $vr$ ,  $L$  2  $m$  ad  $n$   $L$  ändert Hrsg. (1) Hinc fiet:  $\frac{H}{A}$  aequ.  $\frac{m}{n}$  adeoque et  $\frac{A}{H}$  aequ.  $\frac{n}{m}$   
Itaque (a) praedicati (b) subjectum (c) subjecti  $H$  per praedicatum  $A$  procedit exacte seu si  $\frac{m}{n}$  ad simplicissimos  
terminos redacta  $\frac{m}{n}$  (ex. gr.  $\frac{3}{1}$  vel  $\frac{3}{2}$ ) (2) Hinc . . . gr.  $\frac{3}{1}$   $L$  4 simplicissimos (1) terminos (2) | numeros *erg.* |  $L$   
5 numeros *erg.*  $L$  6 f. communibus (1) ut si ab auro et Hydrargyro communia abjicias, restabit in illo (2) .  
Ex  $L$  8 simplicissimos (1) terminos (2) | numeros *erg.* |  $L$  10 in simplicissimis (1) terminis | (2) numeris  
*erg.* | constituta *erg.* (a)  $\frac{m}{n}$  (b)  $\frac{r}{v}$  (aa) (vel  $\frac{5}{2}$ ) (bb) (ex. gr.  $\frac{5}{2}$ )  $L$  13 f. dividi (1) potest praedicatum per  
subjectum tunc (a) in fractione (b) fractio terminis dabit  $\frac{n}{m}$  (2) exacte . . . terminis  $L$  15 sin (1) minus  
habebit unitate (2) divisio  $L$  16–18 Eadem . . . si (1) termini sint  $H$  (2) numeri . . . eorum (a) in terminis  
simplicissimis (b) simplicissime . . .  $r, y$  *erg.*  $L$  20 qualitas  $L$  ändert Hrsg. 20 solis (1) horum (2)  
numerorum . . . exprimentium  $L$  21 ad . . . minimos *erg.*  $L$  22 rationis (1) horum (2) | Numerorum *erg.*  
|  $L$  22–S. 187.1 Terminos (1) sufficere ad aequationes (a) | ita *erg.* | constituendas, ut (b) constituendas  
hujusmodi, quae sequantur ex propositionibus et ex quibus propositiones vicissim sequantur. (2) exprimentium  
. . . constituendas  $L$

aequationes constituendas, propositionibus respondententes. Nam si fieri potest divisio vel si fieri non potest certo aliquo modo propositio secundum quantitatem vel qualitatem data, est vera et falsa; et contra si propositio secundum qualitatem vel quantitatem est vera vel falsa vel non fieri potest divisio dicto modo.

Hinc jam oritur Tabula propositionum et aequationum respondentium hujusmodi: 5

|                                                                |                                                                                                                                             |    |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| U. A. <i>Omn. H est A</i>                                      | $\nu H$ aequ. $rA$ debet numerus ( $\nu$ ) subjecti numerum multiplicans esse unitas.                                                       |    |
| II. P. A. <i>Qu. A est H</i><br>(vel <i>Qu. H est A</i> )      | $rA$ aequ. $\nu H$ sufficit alterutrum numerum ( $r$ vel $\nu$ ) (vel $\nu H$ aequ. $rA$ ) terminorum numeros multiplicantem esse unitatem. | 10 |
| III. U. N. <i>Null. H est B</i><br>(vel <i>Null. B est H</i> ) | $yH$ aequ. $rB$ debet uterque numerus terminorum (vel $rB$ aequ. $yH$ ) numeros multiplicans esse ( $y \cdot r$ ) major unitate.            |    |
| IV. P. N. <i>Qu. A non est H</i>                               | $rA$ aequ. $\nu H$ debet numerus ( $r$ ) subjecti numerum multiplicans esse major unitate.                                                  | 15 |

Ex hac jam tabula per simplicem animi intuitum statim patet propositionem universalem negativam et particularem affirmativam, et similiter Universalem affirmativam, et particularem negativam sibi contradictorie opponi, quia omnis numerus (semper de integris loquor) in conditionibus harum propositionum designatus est aut unitas aut major unitate; non simul utrumque, neque simul neutrum, itaque alterutra 20 harum propositionum, quas opponi diximus erit vera, altera falsa.

Eodem modo per intuitum patet ex universali sequi particularem retentis terminis et qualitate; seu in iisdem terminis eodem situ manentibus ex universali affirmativa sequi particularem affirmativam; ex universali negativa particularem negativam. Nam ex U. A. sequitur P. A. quia si numerus subjecti terminum multiplicans est unitas (ut requiritur in 25 aequatione pro U. A.) utique numerus alterutrum terminum multiplicans est unitas (quod solum requiritur in aequ. pro P. A.). Et ex U. N. sequitur P. N. quia si uterque numerus numerum alicujus Termini multiplicans est major unitate (ut requiritur in aequ. pro U. N.), utique et numerus unum ex terminorum numeris, nempe subjecti numerum multiplicans erit major unitate (quod solum requiritur in aequ. pro P. A.). 30

1 Nam *erg. L*    2 non potest (*I*) oritur tal (2) eo qui requiritur, (3) certo aliquo modo *L*    16 (*I*) Ex hujus tabula (2) Ex *L*    17 affirmativam, (*I*) item (2) et similiter *L*    19 in . . . designatus *erg. L*    23 in . . . manentibus *erg. L*

Sed illud patet elegantissime U. N. et P. A. converti posse simpliciter, nam in conditionibus earum hoc tantum requiritur ut alteruter numerus multiplicans seu coefficientens sit *u*, vel ut uterque sit major unitate, adeoque non exprimitur unus terminus propositionis prae altero, itaque nihil refert quis eorum sit subjectum aut praedicatum,  
 5 manente tantum qualitate et quantitate.

[Stückende in verworfener Fassung:]

Verum ut quae verbis ostendimus literis etiam ostendamus, aliter nonnihil exhibenda erit Tabula, ita nimirum ut ex ipsis literis dijudicari possit sintne majores unitate, an ei aequales, quantum scilicet id vi formae dijudicari posse debet. Hunc in finem numeros qui certo sunt aequales unitati, omitemus, quia Unitas non  
 10 multiplicat numeros, qui necessario majores sunt unitate exprimemus per literas graecas, numeros, qui an majores sint unitate an ei aequales nihil refert, exprimemus per literam latinam communem minusculam; literas denique quae an majores sint unitate an minores incertum est, plurimum tamen refert, quod fit in sola Particulari Affirmativa, exprimemus per literas latinas, exponentibus quibusdam per literas latinas expressis affectas, hoc uno observato, ut duo numeri alternantes, seu quorum alteruter debet esse unitas, id est qui sunt ex  
 15 eadem particulari affirmativa, exprimantur per easdem duas literas latinas duobus diversis exponentibus affectas, sed qui exprimantur per literas duas sibi vicinas; ita enim facile cognoscetur, an sint ex eadem prop. Particulari Affirmativa. Et si exponens unius significet 0, numerus ipse qualiscunque fit unitas, et si exponens sit 1, potentia numeri hoc exponente designata coincidit cum ipso numero.

[Erster, verworfener Ansatz zur dann folgenden Tabelle:]

20 Tabula ergo prodibit hujusmodi:

|      |      |                      |                    |
|------|------|----------------------|--------------------|
| I.   | U.A. | <i>Omn. H est A</i>  | <i>H aequ. rA</i>  |
| II.  | P.A. | <i>qu. A est H</i>   | <i>vH aequ. pA</i> |
| III. | U.N. | <i>Null. H est B</i> |                    |

2 conditionibus (1) ejus non exprimitur (2) | earum *erg.* | *L* 4 itaque (1) uterque mutati (2) nihil *L*  
 7 ostendimus (1) simpli (2) literis (a) tam (b) etiam *L* 8 ex (1) ipso literarum (2) ipsis literis (a) obtutu  
 judicari possit (b) dijudicari *L* 8 majores (1) an minores unitate; (2) unitate an ei aequales *L* 9 f. fine  
 (1) literas quae certo sunt aequales unitati exprimemus per *r*, *v*, literas quae certo (2) numeros . . . necessario *L*  
 10 f. per (1) literam (a) communem (b) graecam (c) latinam, literas denique quae an majores sint unitate an ei  
 aequales incertum est, exprimemus per literam (aa) graecam, hoc tantum observato, ut duae literae *gr* (bb)  
 latinam (2) literas (a) Hebraicas (b) graecas: (3) aliquos numeros (4) literas . . . latinam *L*  
 13 f. exprimemus per (1) literam Hebraicam; (2) literas (a) graecas quidem sed (aa) he (bb) praefixa litera  
 Hebraica exponente quodam affectas (b) latinas, (aa) exponente quodam literae latinae (bb) exponentibus . . .  
 affectas, *L* 14 ut (1) duae literae (2) duo numeri *L* 15–18 per (1) duas | literas *erg.* | graecas sibi  
 proximas. | (2) easdem (a) num (b) literas sed diversis characteribus affectas. Nam (3) graecam literam sed  
 diversis characteribus affectam. Nam (4) easdem . . . affectas, | sed . . . Affirm. *erg.* | Et . . . numero. *erg.* | *L*  
 17 significet 0, (1) litera (2) numerus *L* 18 sit 1, (1) litera manet qualis est (2) manet numerus aeq (3)  
 potentia *L*



[Die gültige Tabelle:]

Tabula ergo prodibit hujusmodi:

|      |      |                        |                                      |   |
|------|------|------------------------|--------------------------------------|---|
| I.   | U.A. | <i>Omn. H est A</i>    | $H \text{ aequ. } rA$                |   |
| II.  | P.A. | <i>qu. A est H</i>     | $v^\lambda H \text{ aequ. } r^\mu A$ |   |
| III. | U.N. | <i>Null. H est B</i>   | $vH \text{ aequ. } \rho B$           | 5 |
| IV.  | P.N. | <i>qu. A non est H</i> | $\rho A \text{ aequ. } vH$           |   |

Hinc jam demonstrabimus regulas consequentiarum idque solo calculo ac primum:

Ex Universalis affirmativa sequitur particularis affirmativa servatis terminis eorumque situ, seu *Omn. H est A, ergo qu. A est H*. Nam quia *Omn. H est A* ergo (per tab.) *H* aequ. *rA*, id est  $v^{\lambda}H$  aequ.  $r^{\mu}A$  posito  $\lambda$  aequ. 0 et  $\mu$  aequ. 1. Ergo (per tab.) *qu. A est H*. 10

Ex Universali [negativa] sequitur particularis negativa servatis terminis et eorum situ. *Null. H est B.* Ergo (per tab.)  $vH$  aequ.  $pB$ , Unde per Tab. quando nihil refert [*bricht ab*]

Pro significationibus litterarum hae erunt observationes:

Observ. I. Litera latina significat numerum (integrum rationalem semper intelligo) aequalem unitati vel unitate majorem.

II. Litera graeca simplex significat numerum unitate majorem.

III. Litera latina affecta per exponentem graecam significat vel unitatem vel numerum majorem unitate.

IV. Quando duarum literarum (latinarum) exponentes graeci constituentes in ordine alphabeti sibi proximi sunt, tunc numeri significati invicem alternant, ita ut uno existente unitate alter sit major unitate et contra, sunt enim ex eadem prop. P. A. deducti. 20

4  $H(I)$   $vH$  aequ.  $\rho A(2)$   $v^{\lambda}H L$  7 demonstrabimus  $(I)$  propositiones conse  $(2)$  regulas  $L$   
11 affirmativa  $L$  ändert Hrsg. 13  $(I)$  Regulae Calculi. Pro calculo autem ex his  $(a)$  deducto  $(b)$  ducendo id  
observandum erit  $(I)$  ut litera graeca | vel latina per graecam exponentem affecta *erg.* | habeatur pro litera latina  
simplici ubi id utile est. Nam litera latina simplex hoc significat nihil referre an graecam id est quantitatem  
majorem unitate. Itaque significationes literarum hae erunt:  $(2)$  | Itaque  $(3)$  Pro . . . observationes  $L$   
17 f. Litera  $(I)$  graeca ex exponente signi potestatis alterius literae constitutus significat vel  $z$  id est  $(a)$  vel  
nihil vel unitatem.  $(b)$  Nullum sive Zero vel unitatem. Si  $\sin(2)$  latina . . . unitate  $L$  19–21 IV.  $(I)$  Imo  $(2)$   
Quando duae literae graecae exponentem constituentes ordine alphabeti sibi proximae sunt, tunc invicem  
alternant, ita ut una existente unitate altera sit 1.  $(3)$  Quando . . . tunc  $(a)$  significationes  $(b)$  numeri . . .  
deducti.  $L$  21–S. 190.3 deducti.  $(I)$  V. Ex observ.  $(a)$  III. |  $(b)$  IV. *erg.* | sequitur  $(aa)$  literam graecam (ex  
iis quae alternant seu sibi proximae sunt ordine Alphabeti) unam  $(bb)$  literas latinas quarum exponentes graeci  
sibi proximi sunt in ordine alphabeti seu alternant (id est ut unus 0 alter 1) valeat etiam alternare, ita ut una ex  
ipsis (cujus exponentis 0) significet unitatem, et tunc altera (cujus exponentis tunc valet 1) significet semetipsam  
omisso exponente. Nam  $v^{\lambda}$  valet 1, si  $\lambda$  valet 0, et  $v^{\lambda}$  valet  $v$  si  $\lambda$  valet 1, ut ex geometrica progressionem constat.  
VI. Hinc quaevis unitas imo quivis numerus major | minorve *gestr.* | unitate aut ei aequalis per ejusmodi literam  
exponente affectam exprimi potest. Nam si litera exprimenda est unitas, ad expressionem sumemus quamlibet  
eique demus exponentem aequ. 0. Si litera exprimenda est major unitate (imo et si ipsa unitas) sumamus  
ipsammet eique exponentem demus aequ. 1. Hinc  $v^{\lambda}H$  aequ.  $r^{\lambda}A$ . VII.  $(aaa)$  Itaque pro litera aliqua vel latina |  
simplici *erg. u. gestr.* | vel graeca quacunque substitui potest ejusmodi litera latina exponente affecta  $(aaaa)$  .  
Nam  $(bbbb)$  , servatis omnibus conditionibus  $(bbb)$  Hinc si duae sint literae latinae  $(aaaa)$  sing  $(bbbb)$  indiffe  
 $(cccc)$  minusculae nullo exponente affectae potest uni earum dari unus ex duobus exponentibus alternantibus

Nº 1. plag. 3. April. 1679

V. Literae majusculae numeros terminorum ex propositione Categorica sumtorum significant.

VI. Generaliter ubicunque litera latina minuscula scripta est nullo exponente affecta, sub ipsa intelligi potest graeca communis seu extra exponentem, vel latina cum exponente quocunque. Nam hae literae tantum  
 5 variant prout numerum unitate majorem vel ei aequalem significant; ipsa latina minuscula autem nullo exponente affecta indifferens est ad alterutrum, itaque de quolibet horum intelligi potest.

Ex his observationibus I. II. III. IV. V. sunt fundamentales, ex quibus reliqua ducuntur. Et quidem necessariae sunt ad interpretationem horum characterum. Observatio VI. egregii usus est in calculo. Ratio autem cur  $v^\lambda$ ,  $r^\mu$  adhibuerim, ad significandum vel unum vel alterum esse unitatem, haec est, quia ipsas quidem  
 10 literas  $v$ ,  $r$  propter certas causas libenter volui retinere (interdum enim etsi literae sint generales, adhibui tamen eas quae sunt initiales terminorum ad rem pertinentium exempli causa  $H$  aequ.  $rA$ , id est *Homo est rationale animal*). Nec volui mutare aequationum rigorem, quod factum fuisset aliis literis praeterea ascriptis. Itaque confugiendum fuit ad exponentes, qui aequalitatem numerorum non turbant modo intelligatur hos exponentes ut  $\lambda$ ,  $\mu$  interdum significare 0, interdum 1. Nam si  $\lambda$  aequ. 0, fiet  $v^\lambda$  aequ. 1, nam  $v^0$  est 1 qualisque sit  $v$  ut  
 15 notum est ex progressionis Geometricae natura:  
 $v^0 \quad v^1 \quad v^2 \quad v^3$  etc.  
 idem quod  
 $1 \quad v \quad vv \quad v^3$  etc.

Unde etiam patet  $r^\mu$  fore aequ.  $r$  si  $\mu$  aequ. 1. Itaque quemvis numerum possumus mutare in alium, per  
 20 hujusmodi exponentem expressum, ut  $r$  in  $r^\mu$  ponendo  $\mu$  aequ. 1.

His ita intellectis solo calculo demonstrare possumus omnes consequentiarum regulas, omnes figuras, omnes modos receptos imo et innumeros alios magis compositos, quando scilicet plures quam tres propositiones componuntur in unam ratiocinationem, quod multipliciter fieri potest, ordine varie turbato, signisque ac qualitate variatis. Ita enim statim sine ullis praeceptis logicis, ac sine reductione ad simplices  
 25 syllogismos, poterimus per solum calculum literalem judicare, an ex praemissis duabus pluribusve cujuscunque quantitatis aut qualitatis sequatur proposita conclusio.

Primum ergo: Ex universali affirmativa sequitur particularis affirmativa servatis terminis eorumque situ. Seu *Omn. H est A ergo qu. A est H*. Hoc ita demonstro: Quia *Omn. H est A* ergo (per Tab.)  $H$  aequ.  $rA$  id est  $v^\lambda H$  aequ.  $r^\mu A$  (posito  $v^\lambda$  aequ. 1 et  $r^\mu$  aequ.  $r$ , quod licet per observ. 3, 4). (Fit  
 30 scilicet  $\lambda$  aequ. 0 et  $\mu$  aequ. 1, ut explicui paulo ante.)

1 Nº 1. . . . 1679 *erg. L*      5 unitate . . . aequalem *erg. L*      6 potest. (I) IX. Literae majusculae numeros terminorum ex propositione quadam (a) cate (b) sum (c) Categorica (aa) data (bb) sumtorum significant. (2) Ex *L*      7 IV. (I) IX. (2) V. *L*      8–21 Ratio . . . 1. *erg. (I)* Caetera explicationis causa adjectae sunt. (2) His *L*      10 generales, (I) intelligo tamen per ipsas (2) adhibui *L*      12 f. Itaque (I) ut retinerem literas (2) confugiendum *L*      13 qui (I) nihil turbant quod sic ostendo. Quandocu (2) aequalitatem *L*      29 f. (Fit . . . ante.) *erg. L*

[*Stückende in endgültiger Fassung:*]

Verum ut quae verbis ostendimus calculo literali etiam demonstramus, aliter exhibenda nonnihil Tabula est, ipsaeque literae ita distinguendae, ut ex ipsismet appareat sintne majores necessario unitate, an ei necessario aequales, an alternative saltem majores vel aequales. Quam in rem adhibeantur sequentes Observationes vel Canones. 5

I. Litera Majuscula significat aliquem numerum respondentem termino (id est subjecto vel praedicato alicujus propositionis adhibitae vel adhibendae).

II. Litera Minuscula significat numerum aliquem, Majuscula numerum multiplicantem, ad complendam aequationem quae ex propositione oriri debet, quem numerum uno verbo possumus vocare coefficientem. Quoniam enim aliquando in 10 propositione alter terminus alterum continet, hinc et numerus unius numerum alterius continet velut dividendus divisorem, et ideo ut fiant aequales multiplicandus est divisor per quotientem ut fiat aequalis dividendo. Quod si divisio non succedat, id est si neuter alterum contineat, id est si termini sint disparati, tunc uterque numerus multiplicari debet per aliquem alium numerum, quisque per suum, ut fiant aequales. Debent autem numeri 15 hi multiplicantes esse illi qui simplicissime exprimunt rationem ipsorum Numerorum multiplicandorum inter se invicem; et multiplicatio debet fieri per crucem. Simplicissimi autem adhibendi, ut cum ratio est ea quae unitatis ad numerum integrum, id appareat, quemadmodum haec omnia ex supra dictis facillima sunt consideranti.

III. Litera Latina minuscula, significat numerum qui an unitati an vero 20 numero unitate majori aequalis sit, vi formae, nihil refert. Exempli gratia nihil refert in propositione universali affirmativa, sitne praedicatum angustius subjecto an vero ei aequale, modo in eo contineatur, seu modo non sit amplius subjecto. Itaque numerus per quem multiplicandus est Numerus praedicati, ut prodeat numerus subjecti, erit vel unitas, cum scilicet subjectum et praedicatum reciproca sunt sive aequae late patent; vel numerus 25 unitate major, cum scilicet praedicatum est subjecto angustius. Utrum vero fieri opus sit ad generalem formam propositionis universalis affirmativae nihil refert. Itaque loco propositionis *Omn. H est A* possumus adhibere hanc aequationem *H aequ. rA* id est, ut

5 sequentes. (1) Observationes | (2) Canones (3) Observationes *erg.* | circa significationem Literarum. I. Litera Majuscula significat (4) Observationes vel Canones. *L* 6 Litera | latina *erg. u. gestr.* | Majuscula *L* 7 propositionis (1) de qua agitur (2) adhibitae *L* 8 Litera | latina *gestr.* | Minuscula *L* 9 f. quem . . . coefficientem *erg. L* 11 f. alterius (1) est major (2) continet . . . divisorem *L* 16 illi (1) exprimunt (a) minimam | (b) in minimis *erg.* | rationem duarum (2) qui *L* 19 consideranti. (1) Hi (a) ergo numeri (b) majusculi aliquando si (c) latini minusculi significabunt (2) III. *L* 24 subjecti, (1) debet esse vel an (2) erit *L* 28–S. 192.12 id . . . adducimus *erg. L*

exemplo utar, notio *hominis* coincidit notioni *rationalis* et *animalis* simul, seu numerus *hominis* prodit multiplicando numerum *animalis* per numerum [*rationalis*]. Et hoc casu *r* est numerus major unitate, sed in aliis casibus potest esse ei aequalis. Exempli gratia *Omne T est Θ* seu *T* aequ.  $v\Theta$  *Omne Triangulum est Trilaterum*; sed quia Trianguli notio  
 5 Trilateri notioni aequae late patet seu coextenditur, itaque et numeri ipsas repraesentantes erunt aequales. Quare  $v$  per quem multiplicandus est  $\Theta$  ut aequetur ipsi *T* cui jam tum aequatur, est unitas.

Ergo vi formae generalis quam propositio universalis affirmativa habet, nihil refert numerus *r* vel  $v$  praedicati numerum multiplicans unitasne sit an unitate major. Idem est  
 10 in praedicato particularis negativae, quae nihil est aliud quam Universalis affirmativae contradictoria, ut superiora ostendunt. Haec autem omnia non probationis, sed illustrationis causa hoc adducimus.

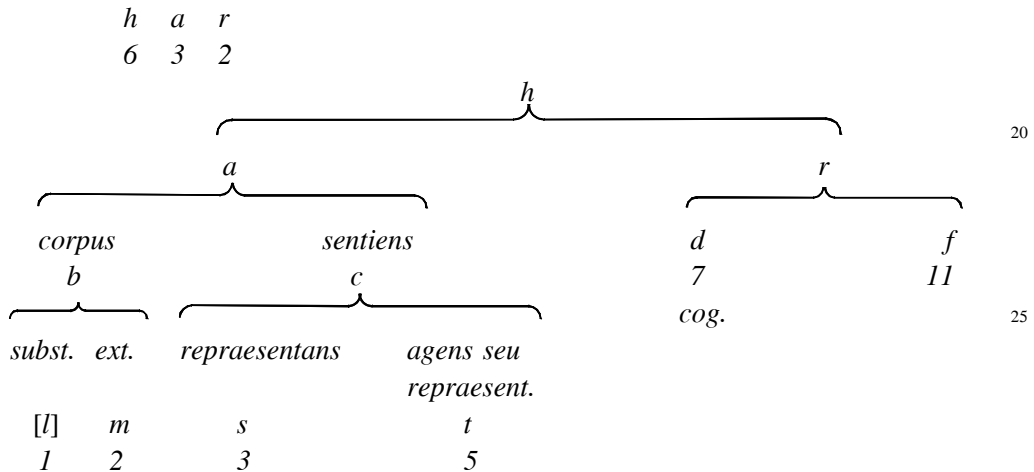
IV. Litera graeca minuscula (in exponente non constituta de quo post) significat numerum quem certum est esse majorem unitate. Talis numerus occurrit in  
 15 propositionibus negativis, ut patet ex Tabula superiore, et magis patebit ex dicendis.

V. Litera latina minuscula affecta exponente aliquo qui sit litera graeca, ut  $v^\lambda$ ,  $r^\mu$  constituit numerum, quem quidem utrum major unitate sit an ei aequalis, non constat vi formae; illud tamen de eo constat, eum cum alio quodam numero similiter per literam latinam minusculam exponente graeco affectam expresso, alternare,  
 20 ita ut alteruter necessario sit unitas; et alteruter maneat indifferens an sit unitas an unitate major. Quoniam autem fieri potest ut simul plures duabus ejusmodi literae exponentibus affectae adhibeantur, ideo ut appareat quinam ad se invicem referendi sint unumque par constituent, poterimus hoc observare, ut illorum exponentes sint duae literae graecae in ordine graeci Alphabeti sibi proximae, ut hoc loco  $\lambda$  et  $\mu$ . Hoc enim significabit hos duos numeros  $v^\lambda$ ,  $r^\mu$ , ita secum alternare, ut unus ex ipsis  
 25 necessario sit unitas altero manente indifferente. Ponamus enim quatuor ejusmodi numeros dari:  $v^\lambda$ ,  $r^\mu$ ,  $p^\beta$ ,  $q^\gamma$ . Patet eos debere in paria discerni ita ut aliquis ex his  $v^\lambda$ ,  $r^\mu$  et aliquis ex his  $p^\beta$ ,  $q^\gamma$  sit necessario unitas. At si paria male assumantur ut  $v^\lambda$ ,  $p^\beta$  nulla est talis necessitas, ut alteruter ex duobus sit unitas, potest enim fieri ut  $r^\mu$  et  $q^\gamma$  sint unitates,  
 30 adeoque ex reliquis neuter. Itaque ut paria discerni possint adhibere placuit observationem quam dixi. Sciendum est autem horum usum esse tantum in propositione particulari affirmativa. In illa enim necesse est alterutrum numerum coefficientem esse unitatem. Quemadmodum jam in superiore Tabula admonitum est.

2 prodit (I) ducendo num (2) multiplicando L 2 *animalis* L ändert Hrsg. 13 (in . . . post) erg. L  
 16 aliquo (I) graec (2) qui L 21 duabus erg. L 30 adhibere (I) licebit (2) placuit L

Adhibui autem (non sine consilio) exponentes potius quam alium exprimendi modum, quia ita literas ipsas sub exponentibus ut  $v$ ,  $r$  intactas retineo, quod utile est, his enim nonnunquam ad literas initiales terminorum in exemplis rem declarantibus facilitatis causa respicio, ut supra *H aequ. rA, homo idem est quod rationale animal*. Nolui autem literas  $v$ ,  $r$  per alias multiplicare, ad alternationem nostram exprimendam, 5 nam illae aliae quomodo fuissent a caeteris distinctae, et quomodo paria commode designassemus nisi forte compositis magis characteribus, aut numeris adhibitis. Quorum illud in scribendo prolixum hoc aequationis exactitudinem, si quando explicasset violaret, deberemus enim hujusmodi numerum postea aliquando explicare per unitatem, et dicere verbi gratia *3 aequ. 1*, quod parum aptum, tametsi *3* hic pro numero non 10 caractere accipiamus, quia fieri potest ut aliquando *3* aliunde prodeat. Certas literas latinas aut graecas pro his solis deputare etiam non licebat, quia jam satis occupavimus eas ut non nimium earum supersit, praesertim cum ubi commode licet, literis ut dixi uti velimus terminorum initialibus, quae literae proinde non debent esse jam occupatae. Sed haec obiter, ut ratio consilii nostri curiosius inquirenti constaret. 15

[Auf der Vorderseite eines eingelegten Blattes schrieb Leibniz folgende Notizen:]



3 ad (1) exempla rem declaranda (2) literas . . . declarantibus  $L$  7–11 adhibitis. | (1) Quod vel in scribendo (2) Quorum . . . prodeat. *erg.* | (a) Nam certas (b) Certas  $L$  8 hoc (1) aequationum (2) aequationis  $L$  25 Unter 11: quat. veritat. gestr.  $L$  28  $h$   $L$  ändert Hrsgr.

*Om. H e A*  
6 3

| <i>H</i> |    | <i>L</i> |    |
|----------|----|----------|----|
| +6       | -3 | +5       | -2 |
| ⏟        |    | 3 ; 5    |    |

*Quid. H est M*

*Quid. S est H*

*Ergo Quid. S est M*

*Quid. S non*

[Darunter eine Skizze  
von Leibniz' Hand:]



4 (1) *Omnis* (2) *Quid. L*

7 *Quid. (1) M (2) S L*

## 57. ELEMENTA CALCULI

April 1679

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 9–12. 2 Bog. 2°. 10 Sp.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 49–56. 5Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 70–90 (nach *E*).Übersetzungen: 1. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 360–370, 2. Aufl. 1969,S. 235–240. 2. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 179–191. 3. PARKINSON, *Logical papers*,1966, S. 17–24. 4. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 296–306. 5. SHOITSU SAWAGUCHI, inKOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 63–73. 6. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 71–91. 10

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 56.

April. 1679. N° 2. plag. 1.

## Elementa Calculi

1) Terminus est subjectum vel praedicatum propositionis categoricae. Itaque sub 15  
termino nec signum nec copulam comprehendo. Itaque cum dicitur *sapiens credit*,  
terminus erit non *credit*, sed *credens*, idem est ac si dixissem *sapiens est credens*.

2) Propositiones hic intelligo categoricas, cum aliud speciatim non exprimo, est  
autem [categorica] caeterarum fundamentum, et modales, hypotheticae, disjunctivae,  
aliaeque omnes categoricam supponunt. Categoricam autem voco *A est B*, vel *A non est* 20  
*B*, seu *falsum est A esse B*. Signi varietate accedente, ut vel universalis sit propositio et  
de omni subjecto intelligatur, vel particularis de quodam.

3) Cuilibet Termino, assignetur suus numerus characteristicus, qui adhibeatur  
in calculando, ut terminus ipse adhibetur in ratiocinando. Numeros autem eligo in

13 April. . . plag. 1. *erg. L* 14 f. Calculi (1) Univ (2) Logici (3) 1) *L* 15–17 Itaque . . . *est*  
*credens. erg. L* 16 dicitur (1) *Petrus amat (a)* non erit (b) terminus erit non *amat*, sed *amans*, idem est ac si  
dixissem *Petrus* | (2) *Deus vivit erg.* | (3) *sapiens L* 18–22 2) (1) Propositionem hic intelligo  
categoricam (2) Propositiones . . . categoricas, (a) etsi facile hinc progredi ad alias licebit, ut modales,  
hypotheticas, disjunctivas, etc. | (b) cum . . . exprimo, (aa) et hinc (bb) sunt autem categoricae (cc) est autem |  
categoricae *L ändert Hrsg.* | . . . *A non est B, (aaa)* signo tantum variato (bbb) seu . . . particularis de (aaaa)  
quovis (bbbb) quodam. *erg. | L* 23 Termino, (1) ch (2) pro caractere (3) assignetur *L* 23 f. adhibeatur  
(1) inter calculandum (2) in calculando *L* 24–S. 196.3 Numeros . . . esse. *erg. L*

scribendo, alia signa suo tempore et [numeris] et ipsi sermoni accommodabo. Nunc autem maxima est numerorum utilitas, ob certitudinem et tractandi facilitatem, et quia hinc ad oculum patet, omnia in notionibus ad numerorum instar certa et determinata esse.

4) Regula inveniendi numeros characteristicos aptos haec unica est, ut  
 5 quando Termini dati conceptus componitur in casu recto ex conceptibus duorum  
 pluriumve aliorum terminorum, tunc numerus termini dati characteristicus producat ex  
 terminorum termini dati conceptum componentium numeris characteristicis invicem  
 multiplicatis. Verbi gratia quia Homo est Animal rationale (et quia Aurum est metallum  
 ponderosissimum) hinc si sit Animalis (metalli) numerus  $a$ , ut 2 ( $m$  ut 3) Rationalis  
 10 (ponderosissimi) vero numerus  $r$  ut 3 ( $p$  ut 5), erit numerus hominis seu  $h$  idem quod  $ar$   
 id est in hoc exemplo 2, 3 seu 6 (et numerus auri seu solis  $s$  idem quod  $mp$ , id est in hoc  
 exemplo 3, 5 seu 15).

5) Literas adhibebimus, ut hic  $a, r, h (m, p, s)$ , quando aut numeri non adsunt aut  
 saltem non speciatim considerantur, sed generaliter tractantur, quod hoc loco in  
 15 Elementis tradendis nos facere oportet. Quemadmodum in Algebra symbolica seu  
 Arithmetica figurata fieri solet, ne quod simul ac semel in infinitis exemplis possumus in  
 singulis praestare cogamur. Modum autem hic utendi literis infra explicabo.

6) Caeterum regula articulo 4. tradita sufficit ad omnes res totius mundi calculo  
 nostro comprehendendas, quatenus de iis notiones distinctas habemus, id est quatenus  
 20 earum requisita quaedam cognoscimus, quibus per partes examinatis, eas a quibuslibet  
 aliis possumus distinguere, sive quatenus earum assignare possumus definitionem. Haec  
 enim requisita nihil aliud sunt quam termini quorum notiones componunt notionem  
 quam de re habemus. Possumus autem plerasque res ab aliis discernere per requisita, et si  
 quae sunt quarum requisita assignare difficile sit, iis interim ascribemus numerum  
 25 aliquem primitivum, eoque utemur ad alias res hujus rei ope designandas. Et hoc modo  
 saltem omnes propositiones calculo invenire ac demonstrare poterimus, quae interim sine  
 rei, pro primitiva interim sumtae resolutione demonstrari possunt.

1 numeros  $L$  ändert Hrs. 4 inveniendi ( $I$ ) sive constare (2) numeros  $L$  4 unica erg.  $L$   
 5 in casu recto erg.  $L$  6 tunc erg.  $L$  6 dati erg.  $L$  6 characteristicus ( $I$ ) comp (2) producat  $L$   
 8 f. Verbi . . . ponderosissimum) erg.  $L$  9 (metalli) erg.  $L$  9 2 | ( $I$ ) (vel 3) num (2) ( $m$  ut 3) erg. |  $L$   
 10 (ponderosissimi) vero erg.  $L$  10 ( $p$  ut 5) erg.  $L$  11 f. (et . . . 15) erg.  $L$  13 ut . . .  $s$ ), erg.  $L$   
 13 aut ( $I$ ) de numeris non constat (2) numeri  $L$  14 non ( $I$ ) eos in specie (2) speciatim  $L$  15 Elementis  
 ( $I$ ) tractandis (2) tradendis  $L$  15–17 Quemadmodum . . . explicabo. erg.  $L$  16 exemplis ( $I$ ) ostendere  
 (2) possumus  $L$  17 singulis ( $I$ ) probare (2) praestare  $L$  18 f. mundi | ( $I$ ) characteristicae ( $a$ ) huic ( $b$ )  
 nos (2) calculo . . . comprehendendas erg. |  $L$  21 , sive . . . definitionem erg.  $L$  22 termini ( $I$ )  
 componentes (2) quorum  $L$  23 habemus. ( $I$ ) Quare quascunque res possumus ab aliis quibuslibet per  
 requisita quaedam discernere. (2) Possumus  $L$  23 requisita | in genere, exempli gratia lucis erg.  $u. gestr.$  |,  
 et  $L$  25 aliquem ( $I$ ) primum, (2) primitivum,  $L$  26 poterimus, ( $I$ ) quae sine rei, ( $a$ ) hujus ( $b$ ) cujus  
 requisita (2) quae  $L$



Sic Euclides nuspiam utitur definitione lineae rectae in suis demonstrationibus, sed ejus loco adhibuit quaedam pro axiomatis assumpta; at Archimedes cum longius vellet progredi, coactus est ipsam lineam rectam resolvere, eamque definire, inter duo puncta minimam. Itaque hoc modo non quidem omnia, attamen innumera inveniemus tum quae jam ab aliis sunt demonstrata, tum quae ab aliis ex jam cognitis definitionibus et axiomatibus atque experimentis unquam poterunt demonstrari: idque ea praerogativa nostra, ut statim de oblatiis propositionibus possimus per numeros judicare an sint probatae, et ut quae alii vix summo labore animi et casu, nos solo characterum ductu, et certa methodo, eaque vere analytica demus, ac proinde quae vix multi annorum millenarii alias praebituri erant mortalibus, intra seculum exhibere valeamus.

7) Ut autem usus numerorum characteristicorum pateat in propositionibus, considerandum est; omnem propositionem veram categoricam affirmativam universalem, nihil aliud significare quam connexionem quandam inter Praedicatum et subjectum in casu recto de quo hic semper loquar, ita scilicet, ut praedicatum dicatur inesse subjecto vel contineri in subjecto, eoque vel absolute et in se spectato vel certe seu in aliquo exemplo. Seu ut subjectum dicto modo dicatur continere praedicatum: hoc est ut notio subjecti vel in se, vel cum addito involvat notionem praedicati, ac proinde ut subjectum et praedicatum sese habeant invicem, vel ut totum et pars, vel ut totum et totum coincidens, vel ut pars ad totum. Primis duobus casibus propositio est universalis affirmativa. Ita cum dico *omne aurum est metallum*, hoc volo tantum in notione [auri] contineri notionem metalli in

1–4 | Sic . . . demonstrationibus | sed . . . assumpta *erg.* | ; . . . minimam. *erg.* | (1) Itaque si non omnia (2) Certe (3) Itaque . . . attamen *L* 5 f. definitionibus (1) aut (a) ax (b) hypo (c) axioma (2) et axiomatibus *L* 7 f. nostra, (1) quod quae illi (2) ut . . . an (a) verae (b) sint probatae (aa) licet probationem ips (bb) et . . . summo *L* 9 methodo, (1) et ex veris (2) eaque *L* 9 f. demus, | (1) et quae vix multi annorum millenarii alias dedissent, (2) ac . . . exhibere (a) poterimus (b) valeamus. *erg.* | *L* 11 7) (1) Per Literas Majusculas designabimus numeros (a) eorum te (b) characteristicos Terminorum qui ingrediuntur in (aa) Propositionem (bb) Propositiones quibus utimur. (2) Sequitur jam ex regula nostra (3) Ut *L* 12 affirmativam *erg.* universalem *erg.* *L* 13 f. in . . . loquar *erg.* *L* 14–S. 198.1 praedicatum (1) dicatur inesse subjecto | in aliquo casu seu in aliquo exemplo *erg.* | seu ut subjectum dicatur continere praedicatum: hoc est ut notio subjecti involvat notionem praedicati. Itaque cum dico: (a) *Omnis pius est felix* (b) *Omne aurum est metallum* (c) *Omnis homo est animal*, nihil aliud volo quam in notione hominis contineri notionem animalis. Id est (aa) qui (bb) cum qui perfe (2) | dicatur inesse subjecto | (a) vel praedicatum dicatur (b) vel in subjecto contineri eoque *erg.* | . . . praedicati (aa) in casu recto, de (aaa) quibus (bbb) | quo casu *erg.* | hoc loco semper loquor, (bb) ac . . . metalli *erg.* in . . . ponderosissimum. *erg.* | Et *L*

1–4 Sic . . . minimam: vgl. EUKLID, *Elementa*, lib. I, def. 4; ARCHIMEDES, *De sphaera et cylindro*, lib. I, post. 1.

casu recto, aurum enim est metallum ponderosissimum. Et cum dico *omnis pius est felix*, nihil aliud volo quam hoc: ejusmodi esse connexionem inter notionem pii et notionem felicis; ut is qui perfecte naturam pii intelligeret, deprehensus sit naturam felicis in ea involvi in casu recto. At in omnibus casibus sive subjectum sive praedicatum sit pars aut  
 5 totum, semper locum habet propositio particularis affirmativa. Exempli causa *quoddam metallum est aurum*, licet enim *metallum* per se non contineat *aurum* tamen quoddam metallum cum addito seu speciale (exempli causa id quod majorem ducati Hungarici partem facit) ejus naturae est, ut naturam auri involvat. Discrimen autem est in continendi modo, inter subjectum propositionis universalis et particularis. Nam  
 10 subjectum propositionis universalis in se spectatum et absolute sumtum debet continere praedicatum, ita auri notio per se spectata et absolute sumta metalli notionem involvit. Nam notio auri est *metallum ponderosissimum*, sed in Propositione affirmativa particulari, sufficit aliquo addito rem succedere. Ita notio metalli absolute spectata et in se sumta non involvit auri notionem; et ut involvat addendum est aliquid. Nempe signum  
 15 particulare: *quoddam metallum*, est enim certum quoddam metallum quod auri notionem continet. Imposterum autem cum dicemus Terminum in termino vel notionem in notione contineri, intelligemus simpliciter et in se.

8) Propositiones autem negativae tantum affirmativis contradicunt, easque falsas esse asserunt. Ita propositio particularis negativa nihil aliud praestat quam ut  
 20 neget propositionem affirmativam universalem [veram] esse. Sic cum dico *quoddam argentum non est solubile in aqua forti communi*, hoc unum volo: falsam esse hanc propositionem affirmativam universalem *Omne argentum in aqua forti communi solubile est*. Nam datur exemplum contrarium si Chymistis quibusdam credimus, nempe Luna fixa ut ipsi vocant.

25     Propositio autem Universalis negativa tantum contradicit particulari affirmativae. Exempli causa si dicam *Nullus sceleratus est felix*, hoc significo: falsum esse quod

4–17 involvi (1) . Cum dico quod (2) . Idem locum habet in propositione universali affirmativa. Exempli causa (a) *quidam* (b) *quoddam animal est homo*; id est quoddam animal (exempli causa Petrus, Paulus) ejus naturae est ut naturam hominis involvat. (3) in . . . affirmativa (a) quibusdam mutatis (b) si scilicet subjecto adjicias (c) . Exempli . . . | cum addito seu speciale *erg.* | . . . continere praedicatum (aa) ita *aurum* absolute su (bb) ita auri notio . . . *ponderosissimum*, | sed . . . succedere *erg.* | . . . particulare: *quoddam* (aaa) *aurum* (bbb) *metallum*, (aaaa) ut appareat aliquid ad naturam (bbbb) est . . . se. *erg.* L 7 f. Hungarici *erg.* L 13 succedere. (1) Sed (2) Ita L 18 negativae (1) nihil aliud quam (2) tantum L 20–23 dico (1) *quidam homo non est* (2) *quoddam animal non est homo*, nihil aliud volo, quam hoc: falsam esse hanc propositionem *Omne animal est homo* (3) *quoddam* (a) *metallum* (b) *argentum* . . . est L 24 ut ipsi vocant *erg.* L 25 autem (1) Particularis negativa (2) Universalis (a) nihil aliud quam (b) negativa | tantum *erg.* | L

aliquis sceleratus sit felix. Itaque patet ex affirmativis negativas intelligi posse et contra illas ex istis.

9) Porro in omni Propositione categorica sunt duo Termini; duo vero quilibet termini quatenus inesse aut non inesse sive contineri aut non contineri dicuntur differunt modis sequentibus. Quod vel unus continetur in altero vel neuter. Si unus continetur in altero, tunc vel unus alteri aequalis est, vel differunt ut totum et pars. Si neuter in altero continetur, tunc vel commune aliquid continent (quod non nimis remotum sit) vel toto genere differunt. Sed haec per species explicabimus.

10) Duos Terminos sese continentes et nihilominus aequales, voco coincidentes. Exempli causa notio trianguli coincidit in effectu notioni trilateri, id est tantundem continetur in una, quantum in altera, tametsi id prima fronte aliquando non appareat; sed si quis resolvat unum pariter atque alterum, tandem incidet in idem.

Ita<sup>1</sup> coincidunt *metallum ponderosissimum inter metalla* et *metallum fixissimum inter metalla*; tametsi absolute loquendo *ponderosissimum* et *fixissimum* non coincident; ut exemplo Mercurii patet, nam inter haec duo cuprum et argentum vivum, patet illud esse fixissimum, hoc ponderosissimum. Sed hoc obiter.

11) Duo Termini sese continentes, nec tamen coincidentes vulgo appellantur Genus et Species, quae quoad notiones, seu terminos componentes (ut hoc loco a me spectantur), differunt ut pars et totum; ita ut generis notio sit pars, speciei notio sit totum, componitur enim ex genere et differentia. Exempli causa notio auri et notio metalli

<sup>1</sup> *Leibniz hat diesen Abschnitt umrandet und dazu am Rande vermerkt: NB. 9*

3–8 Propositione (I) affirmativa manifestum est terminos (a) vel aequae late patere, vel alterum altero esse angustiores. | vel unum tantum continere quantum alterum, vel unum plus altero minusve continere. *erg.* | (aa) Ita (bb) Si aequae late patent, propositio fit reciproca, ita ut semper praedicatum substitui possit in locum | (b) differre ut ita dicam, extensione, id est vel unius notionem tantum continere quantum alterius, vel (aa) unius (bb) unam plus altera minusve continere. *erg.* | (2) categorica . . . quilibet termini (a) secundum ipsum (aa) differunt (bb) | sive *erg.* | contineri aut non contineri | (b) quatenus . . . dicuntur *erg.* | . . . | tunc vel unus . . . est, vel *erg.* | . . . | (quod . . . sit) *erg.* | . . . explicabimus. L 9 10) . . . coincidentes. *erg.* L 10 trianguli (I) aequae late pa (2) coincidit L 11 f. altera, (I) et si quis perfecte (2) tametsi . . . quis L 12 f. idem. (I) Itaque et numeri eorum characteristici coincident (a) exempli causa (b) quemadmodum coincidunt bis sex et ter quatuor, tametsi diversae sint expressiones rei ejusdem. (2) Ita L 13 *inter metalla* *erg.* L 14 *inter metalla* *erg.* L 14 f. coincident; (I) nam liquidum ponderosissimum (2) ut L 15 et (I) metallu (2) Hydrargyrum; (3) argentum L 16–20 Sed hoc obiter. *erg.* (I) Notio vero (2) 11) . . . Species (a) . Ex quibus notio (b) , quae quoad notiones, (aa) spectan (bb) differunt ut pars et totum, nam notio g (cc) seu . . . ita ut (aaa) sp (bbb) generis . . . differentia. (aaaa) Si vero non (bbbb) Exempli causa notio L

differunt ut pars et totum; nam in notione auri continetur notio metalli et aliquid praeterea, exempli causa notio ponderosissimi inter metalla. Itaque notio auri est major notione metalli.

- 12) In scholis aliter loquuntur, non notiones spectando, sed exempla notionibus  
 5 universalibus subjecta. Itaque *metallum* dicent esse latius *auro*, nam plures continet species quam *aurum*, et si individua auri ab una parte et individua metalli ab altera parte numerare vellemus, utique plura essent haec illis, imo illa in his containerentur ut pars in toto. Et hac quidem observatione adhibita, et characteribus accommodatis possent omnes regulae Logicae a nobis demonstrari alio nonnihil calculo quam hoc loco fiet; tantum  
 10 quadam calculi nostri inversione. Verum malui spectare notiones universales sive ideas, earumque compositiones, quia ab individuorum existentia non pendent. Itaque dico *aurum* majus *metallo*, quia plura requiruntur ad notionem auri quam metalli, et majus opus est aurum producere, quam metallum quaecunque. Nostrae itaque et scholarum phrases hoc loco non quidem contradicunt sibi, distinguendae sunt tamen diligenter.  
 15 Caeterum in loquendi modis nihil a me sine quadam ratione atque utilitate innovari, patebit consideranti.

- 13) Si neuter terminorum in altero continetur, appellantur Disparata, et tunc rursus ut dixi vel aliquid commune habent, vel toto genere differunt. Aliquid commune habent, qui sub eodem sunt genere, quos posses dicere Conspecies, ut Homo et  
 20 brutum animalis conceptum habent communem. Aurum et Argentum metalli, Aurum et Vitriolum communem habent conceptum mineralis. Unde patet etiam plus minusve commune habere duos terminos, prout genus [eorum] minus magisque remotum est. Nam si genus sit valde remotum, tunc exiguum etiam erit, in quo symbolizent species. Et si genus sit remotissimum, exempli gratia aliquas res dicemus esse Heterogeneas seu  
 25 toto genere differre, ut Corpus et Spiritum, non quod nihil illis commune sit, saltem enim ambo sunt substantiae, sed quod hoc genus commune sit valde remotum. Unde patet quid

1 ut (1) latius et angustius, nam aurum (a) pr (b) continet (2) majus et minus; (3) pars et totum L  
 2 notio erg. L 4 12) erg. L 4 sed (1) exempla (2) species (3) exempla L 5 universalibus (1)  
 subjectis. (2) subjecta. Itaque (a) *aurum* appellant latius (b) *metallum* . . . *auro*, L 6–12 *aurum* (1) . Ego  
 vero | (2) et . . . | tantum erg. | . . . Itaque erg. | dico (a) *met* (b) *aurum* majus (aa) sive aequ (bb) *metallo* L  
 16 consideranti. (1) Et (2) Cum ergo notio unius termini cujusdam plus continet quam notio alterius, sequitur  
 ex iis quae supra posuimus artic. 8. (3) 13) L 17 appellantur Disparata, et erg. L 19 genere, (1)  
 itaque (2) quos L 19 Conspecies, (1) plus autem (2) ut L 20 animalis (1) natu (2) conceptum L  
 21 communem . . . conceptum erg. L 22 prout (1) species (2) genus L 22 earum *ändert Hrsg.* (1)  
 magis minusve (2) minus L 23 remotum, (1) parum (2) | tunc erg. | exiguum erg. | L 24 f. gratia (1) sub  
 (2) substantia dicemus (3) res toto genere differre, (4) aliquas . . . differre, L 26 remotum (1) , nam praeter  
 ea quae omnibus substantiis nobis (2) . Unde L

Heterogeneum dicendum sit vel non, a comparatione pendere. Nobis vero in calculo sufficit duas res nullas ex quibusdam notionibus certis a nobis designatis, habere communes, etsi alias forte communes habeant.

14) Haec jam quae de Terminis sese varie continentibus aut non continentibus diximus, transferamus ad numeros eorum characteristicos. Quod facile est quia diximus 5 articulo 4. quando terminus concurrit ad alium terminum constituendum, id est cum notio termini in notione alterius termini continetur, tunc numerum characteristicum termini constituentis, concurrere per multiplicationem ad productionem numeri characteristici pro termino constituendo assumendi; seu quod idem est numerum characteristicum termini constituendi seu alium continentis, divisibilem esse per numerum 10 characteristicum termini constituentis seu qui alteri inest. Exempli gratia, notio animalis concurrit ad constituendam notionem hominis, itaque et numerus characteristicus animalis  $a$  (verbi gratia 2) concurret cum alio aliquo numero  $r$  (ut 3) ad producendum per multiplicationem numerum  $ar$  sive  $h$ , (2 , 3 vel 6) nempe characteristicum hominis. Ac proinde necesse est numerum  $ar$  vel  $h$  (sive 6) dividi posse per  $a$  (sive per 2). 15

15) Quando autem Termini duo sunt coincidentes, exempli causa *Homo* et *Animal Rationale*; tunc et Numeri,  $h$  et  $ar$  sunt coincidentes in effectu (velut 2 , 3 et 6). Quoniam tamen nihilominus terminus unus hoc modo alterum continet, licet reciproce, nam *homo* continet *animal rationale* (sed nihil praeterea) et *animal rationale* continet *hominem* (et nihil praeterea, quod scilicet non jam in *homine* contineatur), hinc necesse est et numeros 20  $h$  et  $ar$  (2 , 3 et 6) sese continere, quod utique verum est, quia sunt coincidentes, idem autem numerus utique continetur in se ipso. Necesse est praeterea etiam unum per alterum posse dividi, quod etiam verum est; nam si quis numerus per seipsum dividatur prodit unitas. Itaque quod articulo praecedenti diximus, ut Terminis uno alium continente, characteristicus illius divisibilis sit per characteristicum hujus, id etiam in terminis 25 coincidentibus locum habet.

1 comparatione | seu relatione ad distantiam a genere *gestr.* | pendere. (1) Nobis autem sufficit duas res nihil habere commune, ex illis quibusdam notionibus certis a nobis (a) assumtis (b) designatis, etsi fo (2) Nobis L 5 ad (1) nostras (2) numeros L 5 f. diximus (1) quando terminus continet (a) terminum | (b) terminos quosdam *erg.* | tunc (aa) notionem (bb) termini (2) Numerum produci (3) | artic. 4. *erg.* | L 6 f. id . . . continetur, *erg.* L 7 characteristicum L 8 constituentis, (1) seu ejus (2) concurrere | per multiplicationem *erg.* | L 10 termini (1) constituentis qui alteri inest, (2) constituendi L 11 gratia, (1) *Animal* concurrit ad co (2) notio L 14 6) (1) numerum (2) nempe L 15 (sive 6) *erg.* L 17  $h$  et  $ar$  *erg.* L 21 quia (1) aequales (2) sunt L 23 dividi, (1) id est (2) quod L

April. 1679. N° 2. plag. 2.

- 16) Hinc itaque per Numeros characteristicos etiam illud scire possumus, quinam terminus alium non contineat. Nam tantummodo tentandum est utrum Numerus hujus exacte dividere possit Numerum illius. Exempli gratia, si Numerus characteristicus hominis fingatur esse 6, simiae vero 10 patet quod nec simiae notio contineat notionem hominis, nec contra haec illam, quia nec 10 dividi potest exacte per 6 nec contra 6 per 10. Hinc si quaeratur an in notione ejus qui justus est contineatur notio sapientis, id est an nihil praeterea requiratur ad sapientiam quam id quod in justitia jam continetur; tantum examinandum erit an numerus characteristicus justus dividi exacte possit per numerum characteristicum sapientis, nam si non praecedit divisio, patet adhuc aliquid requiri ad sapientiam quod non requiritur in justo; nempe scientiam rationum, potest enim aliquis esse justus per consuetudinem seu habitum etiamsi rationem eorum quae agit reddere non possit. Quomodo autem id minimum quod adhuc requiritur sive supplendum est, inveniri etiam per numeros characteristicos queat, postea dicam.
- 17) Itaque hinc possumus scire an propositio aliqua Affirmativa Universalis sit vera. Nam in ea semper notio subjecti absolute et indefinite sumta, ac per se atque in genere spectata, continet notionem praedicati. Omne scilicet aurum est metallum, id est metalli notio continetur in notione generali auri per se spectata ut quicquid aurum esse ponitur eo ipso metallum esse ponatur, quoniam omnia requisita metalli (ut: esse ad sensum homogeneum, in igne saltem certa ratione administrato liquidum, et tunc non madefaciens res alterius generis immersas) in requisitis auri continentur. Quemadmodum pluribus explicuimus supra articulo 7.

Itaque si velimus scire an omne aurum sit metallum (nam dubitari potest exempli gratia an aurum fulminans adhuc sit metallum quoniam est in forma pulveris, et in igne

1 April. . . . plag. 2. *erg. L* 2 f. quinam (I) termini in se invicem non contineantur. (2) terminus in alio non contineatur. (3) terminus . . . contineat. *L* 3 f. utrum (I) alterius (2) Numerus unius exacte dividi possit per Numerum alterius (3) Numerus hujus . . . illius. | Nam *erg. u. gestr.* | Exempli *L* 5 hominis (I) sit 6, Metallum vero sit 20 (2) fingatur *L* 7 an (I) avarus ne sit 15 (2) in notione ejus qui (a) vilis vendit (b) veste detrita (c) vestem detritam vendit contineatur notio avari (d) qui est justus contineatur notio sapientis (e) qui *L* 10 f. aliquid (I) praeter (2) requiri (a) quod ad justitiam (b) ad *L* 12 habitum (I) quamvis (2) etiam sine scientia (3) etiamsi *L* 13 minimum *erg. L* 16 subjecti (I) in se continet notionem praedicati absolute sumta (2) in se (3) absolute *L* 17 praedicati. (I) Homo scilicet est ani (2) Aurum scilicet est metallum, (3) Omne *L* 18 notione (I) auri (2) generali (a) seu (aa) abs (bb) indefin (b) auri . . . spectata *L* 20 homogeneum, (I) esse in igne liquidum (2) | opacum, *erg.* | posse esse (a) saltem in igne satis for (b) | liquidum *versehentlich nicht gestr.* in igne saltem satis forti, suffi (3) in . . . liquidum, et (a) in hoc (b) tunc *L* 21 res (I) reliquas (2) alterius generis *L* 21 f. Quemadmodum . . . articulo 7. *erg. L* 23 an (I) omnis justus sit sapiens (2) omne *L* 23 nam dubitari potest *erg. L* 24 sit (I) metallum) (2) metallum *L* 24 igne (I) certa (2) quadam *L*

quadam ratione administrato disploditur non funditur) tantum explorabimus an ei insit metalli definitio, id est simplicissima opera, cum numeri characteristici adsunt, an numerus characteristicus auri dividi possit per numerum characteristicum metalli.

18) Sed in Propositione affirmativa particulari non est necesse ut praedicatum in subjecto per se et absolute spectato insit, seu ut notio subjecti per se praedicati notionem contineat, sed sufficit praedicatum in aliqua specie subjecti contineri seu notionem alicujus exempli seu speciei subjecti continere notionem praedicati; licet qualisnam ea species sit, non exprimatur. Hinc si dicas *quidam expertus est prudens*, non quidem illud dicitur in notione experti in se spectata contineri notionem prudentis. Neque etiam id negatur sed instituto nostro sufficit, quod aliqua species experti habet notionem, quae notionem prudentis continet tametsi forte non sit expressum, qualisnam illa sit species; nempe etsi hoc loco non exprimatur eum demum expertum esse prudentem, qui praeterea habet iudicium naturale, sufficit tamen subintelligi aliquam speciem experti prudentiam involvere.

19) Imo si notio subjecti in se spectata continet notionem praedicati, utique etiam notio subjecti cum addito, seu notio speciei subjecti notionem praedicati continebit. Quod nobis sufficit, quia non negamus ipsi subjecto inesse praedicatum, cum speciei ejus inesse dicimus. Itaque possumus dicere *quoddam metallum in igne (recte administrato) est liquidum*; etsi potuissemus generalius et utilius sic enuntiare: *Omne metallum in igne* etc. Habet tamen et particularis assertio suos usus, velut cum facilius demonstratur aliquando quam generalis, aut cum auditor eam facilius recepturus est quam generalem; et particularis nobis sufficit.

1 tantum (I) dividemus (2) explorabimus L 2 est (I) an (2) simplicissima L 3 characteristicus (I) unius (2) | auri erg. | L 3 characteristicum (I) alterius (2) metalli L 4–8 18) (I) Propositio (2) Sed in Propositione (a) particulari notio subjecti non per se (aa) sed cum aliquo addito, (bb) notionem continet praedicati, sed sufficit notionem subjecti cum aliquo addito continere notionem praedicati, sive speciem subjecti, nam (aaa) ex notione subjecti cum aliquo addito fit subjecti species, ut patet ex artic. (bbb) notio subjecti cum aliquo addito constituit speciei subjecti notionem ut (aaaa) dictum est (bbbb) in artic. 11. ostensum est. (b) affirmativa . . . est necesse ut (aa) subjectum (bb) praedicatum . . . | alicujus exempli seu erg. | . . . exprimatur. L 8 f. dicas: (I) *aurum est metallum* (2) *quoddam aurum est metallum* (3) *quoddam metallum* (4) *quidam* (a) *eruditus* (b) *expertus* L 9 notione (I) eruditi (2) | experti erg. | L 10 Neque (I) enim sufficit (2) etiam L 10–12 sufficit, (I) quod aliqua species eruditi aliquam habet notionem, quae (a) eruditi (b) notionem prudentis continet tametsi forte | nobis *gestr.* | non sit examinatum (2) quod . . . expressum L 15 si (I) omnis species (2) auri notio (a) absolute sumta contineat (b) absolute et per se (3) notio L 15 praedicati, (I) multo magis notio (2) utique L 17 negamus (I) ipsum subjectum continere (2) ipsi (a) spe (b) subjecto L 20 usus, (I) ut cum scilicet (2) velut cum L 21 auditor (I) magis paratus est (2) eam L 22 et (I) specialis (2) particularis L

20) Quoniam itaque ad propositionem particularem affirmativam nihil aliud requiritur quam ut species subjecti contineat praedicatum, hinc subjectum se habet ad praedicatum vel ut species ad genus, vel ut species ad aliquid sibi coincidens seu attributum reciprocum, vel ut genus ad speciem, id est: habebit sese notio subjecti ad  
 5 notionem praedicati, vel ut totum ad partem, vel ut totum ad totum coincidens, vel ut pars ad totum, (vide supra artic. 7 et 11). Ut totum ad partem, cum notioni subjecti velut speciei inest notio praedicati velut generis, verbi gratia si *bernacla* sit subjectum, *avis* praedicatum, ut totum ad totum coincidens cum duo aequivalentia de se invicem dicuntur, ut cum *triangulum* est subjectum, *trilaterum* praedicatum; et denique ut pars ad  
 10 totum, ut cum *metallum* est subjectum, *aurum* est praedicatum. Itaque dicere possumus *quaedam bernacla est avis; quoddam triangulum est trilaterum* (etsi has duas propositiones potuissem etiam enuntiare universaliter); denique *quoddam metallum est aurum*. Aliis casibus propositio particularis affirmativa locum non habet. Haec autem ita demonstro: si species subjecti continet praedicatum, utique continebit vel ut coincidens  
 15 sibi vel ut partem, si ut aequale sibi seu coincidens, tunc utique praedicatum est species subjecti, quia speciei subjecti coincidit. Sin species subjecti praedicatum continet ut partem, praedicatum erit genus speciei subjecti per artic. 11. Itaque praedicatum et subjectum erunt duo genera ejusdem speciei. Jam duo genera ejusdem speciei vel coincidunt, vel si non coincidunt necessario se habent, ut genus et speciem. Hoc autem  
 20 facile ostenditur, nam ex speciei notione formatur notio generis sola abjectione.<sup>2</sup> Cum ergo ex specie duorum generum

2

2,

3,

4,

5

*Am Rande: Adamas : corpus sensibile homogeneous durabilissimum*

2–6 praedicatum, (1) et vero notio speciei subjecti idem est quod notio subjecti cum addito (per artic. 11). Hinc sequitur istud additum posse esse tale, ut notio speciei subjecti inde composita fiat aequalis seu coincidens notioni praedicati. Nam notio (a) praedicati vel est pars notionis subjecti, an v (b) praedicati | (c) subjecti *erg.* | se habet ad notionem (aa) praedicati vel (bb) subjecti | (cc) praedicati *erg.* | vel ut pars ad totum, vel ut totum ad totum coincidens vel ut (aaa) parte (bbb) totum ad partem, (2) hinc (a) notio subjecti se habet ad notionem (b) subjectum . . . ut (aa) genus ad speciem vel ut (bb) species . . . totum, L 6 f. velut (1) gen (2) speciei L 7 f. | verbi gratia si (1) *virtus* | (2) *justitia* (3) *temperantia*, (4) *homo* *erg.* | subjectum, (a) *justitia* | (b) *virtus* *erg.* | praedicatum, (5) *avis* sit subjectum, *bernacla* praedicatum (6) *bernacla* . . . praedicatum *erg.* | L 9 cum (1) *justitia* (2) *triangulum* L 10 f. possumus (1) *quaedam temperantia est virtus* (2) *quaedam* L 13 f. habet. (1) Si praedicatum (a) qu (b) vel subjectum aliquid contineant (c) aliquid contineat quod non est compatibile cum aliquo alio (2) Nam (3) Haec . . . demonstro: L 14 ut (1) aequale vel ut (2) coincidens L 15 sibi (1) tunc (2) seu L 18 f. duo (1) genera ejusdem (a) subjecti (b) speciei, necessario se habent ut totum et partem (aa) seu ut (bb) id est genus et speciem | (2) genera . . . speciem. *erg.* | (a) , vel (b) . Si coincidunt habemus rursus (aa) quod d (bb) initio (cc) intentum. Sin sint inter se ut genus et species (c) Hoc L 20 abjectione (1) , quia (2) . Cum L 23 homogeneous (1) fusile (2) durabilissimum L



communi ambo genera per abjectionem continuam prodeant, id est superfluis abjectis relinquantur, unum prodibit ante alterum; et ita unum erit ut totum, alterum ut pars.

Imo est paralogismus, et simul cadunt multa quae hactenus diximus, video enim propositionem particularem affirmativam locum habere etiam cum neutrum est genus vel species, ut *quoddam animal est rationale* modo scilicet Termini sint compatibles. Hinc patet etiam non esse necesse ut vel subjectum per praedicatum vel praedicatum per subjectum dividi possit.

Quibus multa hactenus inaedificavimus. Ergo specialiora justo diximus; adeoque de integro ordiemur.

## 58. CALCULI UNIVERSALIS ELEMENTA

10

April 1679

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 13–16. 2 Bog. 2°. 10 Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 57–66.

Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 191–203. 2. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 306–317. 3. RIZZO, *Scritti di Logica*, 1972, S. 127–133 (Teilübersetzung). 4. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 74–85.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 56.

Die Zählung der Abschnitte 1–13 hat Leibniz nachgetragen.

April. 1679. N° 3. plag. 1. 20

1 abjectionem (*I*) prodeant, necesse est (2) continuatam (3) continuam *L* 3 cadunt (*I*) omnia quae (2) multa *L* 3 f. enim (*I*) speciem (2) propositionem *L* 5 ut (*I*) omne an (2) *quoddam* *L* 5 scilicet | qui adhibentur *gestr.* | Termini *L* 8 Ergo (*I*) specialia (2) specialiora *L* 20 April. . . . N° (*I*) 4. (2) 3. plag. 1. *erg.* *L*

Calculi universalis Elementa

Terminum ut *animal*, *homo*, *rationale*, sic exprimam numeris:  $a$ ,  $b$ ,  $c$ . Hoc uno observato ut qui termini simul constituunt aliquem terminum, eorum numeri, in se invicem multiplicati constituent numerum, ita quia *animal* et *rationale* constituunt  
 5 *hominem*, erit  $b$  terminus *hominis* aequalis ac producto ex  $a$  in  $c$ .

Propositio categorica universalis affirmativa ut *homo est animal*, sic exprimitur  $\frac{b}{a}$  aequ.  $y$ , vel  $b$  aequ.  $ya$ , significat enim numerum quo exprimitur *homo*, divisibilem esse per numerum quo exprimitur *animal*, tametsi id quod dividendo prodit nempe  $y$  hic non consideretur, quamvis aliunde sciamus  $y$  hic fore  $c$ . Ubi nota si  $y$  sit  
 10 unitas tunc aequipollere  $b$  et  $a$ , vel si aequipolleant,  $y$  esse unitatem. Caeterum poterimus et sic exprimere: *omne b est a*.

Propositio universalis negativa, verbi gratia *Nullus homo est lapis*, reducatur ad hanc affirmativam *Omnis homo est non lapis*. *Non lapis* autem erit terminus quicunque praeter *lapidem*, itaque hic terminus non-lapis exprimitur per numerum  
 15 indefinitum, de quo hoc unum constat, quod non sit divisibilis per numerum lapidis. Nam si homo non est lapis, non erit lapis scissilis nec lapis pellucidus, nec lapis pretiosus adeoque nec erit gemma, nec marmor etc. Numerus autem qui per numerum aliquem datum non est divisibilis est ille qui non est divisibilis per numerum primitivum aliquem per quem numerus datus est divisibilis. Exempli causa Numerus dividendus sit  $\alpha\beta\gamma$  aequ.  
 20  $f$  et divisor sit  $\delta\epsilon$  aequ.  $g$ . Ita ut omnes numeri primi [dividendi] sint  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , unus autem divisoris sit  $\delta$  qui non continetur sub his  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ . Patet  $\frac{\alpha\beta\gamma}{\delta\epsilon}$  esse aequ.  $\frac{f}{g}$ . Itaque exprimendo numeros primitivos per literas graecas, scribendoque:  $\frac{f}{g}$  aequ.  $\frac{\alpha}{\delta} \cdot \frac{\beta}{\epsilon} \cdot \frac{\gamma}{\dots}$  exprimitur  $\frac{f}{g}$  esse<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande*:  $\frac{7}{3}$  aequ.  $2 + \frac{1}{3}$ ,  $\frac{11}{3}$  aequ.  $3 + [\text{bricht } ab]$

2–6 (I) Aliquid, ut homo, animal, chimaera, sic exprimam  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , etc. | (2) Terminum, . . .  $c$  erg. | (a) Propositio ut *homo est animal*, *homo non est chimaera*, sic exprimam  $ab$  est (b) Propositio (aa) simplex | (bb) categorica erg. | (aaa) affirmativa indefinita (bbb) universalis affirmativa L 3 ut (I) quorum termini constituunt rem, eo (2) qui L 8 *animal* (I) . Propositio categorica (2) , tametsi L 9 , quamvis . . .  $c$  erg. L 12 Propositio (I) categorica particularis affirmativa ut *quoddam animal est intelligens* (2) universalis negativa (a) exprimitur (b) verbi L 14 f. numerum (I) infinitum (2) indefinitum, L 15 constat, (I) quod non sit (a) divisibilis per numerum lapidis, (b) numerus lapidis, (c) numerus lapidis l (2) quod L 16 f. pretiosus (I) sive gemma (2) adeoque L 17 etc. (I) Itaque (2) Numerus L 18 datum erg. L 18 divisibilis | est str. Hrsg. | per L 18 numerum (I) primum qui (2) primitivum L 19 f. dividendus (I) | *f* versehentlich nicht gestr. | sit  $\alpha\beta\gamma$  (2)  $\alpha\beta\gamma$  aequ.  $f$  et L 20 divisoris L ändert Hrsg. 21 f.  $\frac{f}{g}$  (I) Ergo propositio univers (2) Itaque (a) propositiones uni (b) exprimendo L 23 esse (I) indivisibilem seu (2) numerum L

numerus fractum seu [propositionem universalem negativam]. Per puncta . . idem intelligitur quod *etc.*; et intelligitur in loco vacuo quoscunque numeros posse scribi, modo nec  $\alpha$  nec  $\delta$  contineant. Et quia propositio universalis negativa est convertibilis id quoque hic exprimitur, nam quia manifeste, quia  $\frac{f}{g}$  aequ.  $\frac{\alpha \cdot \cdot}{\delta \cdot \cdot}$  fiet  $\frac{g}{f}$  aequ.  $\frac{\delta \cdot \cdot}{\alpha \cdot \cdot}$  utriusque autem par ratio est. 5

Propositio particularis affirmativa, ut *quidam homo est [bonus]* significat bonitatem cuidam homini inesse, seu numerum cujusdam hominis dividi posse per numerum boni. Exempli causa numerum hominis sapientis: id ergo de quo agitur sic exprimitur:  $\frac{\aleph h}{l}$  aequ.  $z$ , posito  $\aleph h$  aequ.  $v$  quod significat numero hominis per alium numerum integrum vel fractum  $\aleph$  (nam numeros vel integros vel fractos per hebraicas 10 literas exprimam) multiplicato, productum dividi posse per  $l$ .

Sed ut haec distinctius intelligantur primum terminos ipsos explicabimus.  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  etc. seu litera graeca significat numerum primum, qui in nulla propositione universali affirmativa subjectum esse potest, nisi ea sit identica, id est nisi in qua ipse etiam sit praedicatum. 15

$a$ ,  $b$ ,  $c$  seu litera latina ex prioribus significat numerum integrum certum seu datum primum sive non-primum.

$s$ ,  $t$ ,  $v$ ,  $w$ ,  $x$ ,  $y$  etc. seu litera latina ex posterioribus significat numerum integrum primum vel non-primum incertum.

$\frac{b}{y}$  significat praedicatum ipsius  $b$  in propositione universali affirmativa seu significat 20 numerum aliquem ut  $a$  qui prodit dividendo  $b$  per numerum aliquem incertum, aptum scilicet ad dividendum. Nam quando incertus ponitur semper intelligitur aptus. Itaque si dicam  $a$  aequ.  $\frac{b}{y}$  idem dico ac  $b$  est  $a$  seu  $a$  inest ipsi  $b$ , quod et idem est ac si scripsissem  $ay$  aequ.  $b$  ut supra vel  $b$  aequ.  $ay$  qui modus scribendi optimus, respondet enim enuntiationi *homo est animal quoddam*. 25

1 seu (1) propositum (2) propositio L 1 propositio universalis negativa L ändert Hrsg. L 1–3 Per . . . contineant. erg. (1) Verum (2) | Et erg. L 4 quoque (1) exprimendum | est versehentlich nicht gestr. | (a) Nempe (b) Idque (c) Patet autem (2) hic exprimitur, | nam quia erg. | L 6 est (1) bonus (2) laudabilis L ändert Hrsg. 6 f. significat (1) quenda (2) numerum cujusdam hominis dividi posse per numerum  $l$  (3) bonitatem L 9 exprimitur: (1)  $\frac{yh}{l}$  (2)  $\frac{(y)h}{l}$  (3)  $\frac{\aleph h}{l}$  L 9 posito  $\aleph h$  aequ.  $v$  erg. L 10 numerum (1) multiplicato (2) integrum L 10 fractum (1) multipl (2)  $\aleph$  L 14 ea erg. L 16 integrum (1) sive (2) certum seu datum L 18  $x$ ,  $y$  erg. L 19 f. incertum (1) seu datum qu (2)  $\frac{b}{y}$  L 20 praedicatum (1) hominis (2) ipsius . . . affirmativa L

Terminus  $ay$  vel  $\frac{b}{y}$  significat terminum indefinitum id est vel universalem vel particularem, id est praedicatum propositionis affirmativae sive universalis sive particularis, sive ipsum per se universale sit, sive particulare.

Terminus  $b$  definitus significat semper terminum universalem, itaque etiam si dicam  
 5 *ac aequ. b (animal rationale est homo)* est quidem praedicatum in propositione universali affirmativa, sed nihilominus ea est convertibilis, nam idem est ac si dixissem *omne animal rationale est omnis homo*. Imo et in hac  $yc$  est  $b$  seu *aliquod rationale est homo*, succedet conversio. Nam omnis homo est aliquid rationale.

Hinc propositio universalis affirmativa est haec  $b$  est  $ya$ , seu  $b$  est  $c$ , prior  
 10 non convertibilis, posterior convertibilis, vel ut generalius loquar  $b$  est  $ya$  vel  $b$  est  $zc$  sed tunc numerus  $z$  est idem quod unitas quae non multiplicat. Propositio particularis affirmativa est  $ya$  est  $b$  vel  $ya$  est  $zc$ .<sup>2</sup> Hinc demonstratur propositionem particularem affirmativam esse convertibilem in particularem affirmativam, nam  $ya$  est  $b$ , convertatur in aequationem, hoc semper fieri potest, nam  $ya$  subjectum dividi potest per  $b$   
 15 praedicatum, et fiet  $\frac{ya}{b}$  aequ.  $x$ , posito  $x$  esse productum divisionis incertum, Ergo fiet:  $ya$  aequ.  $xb$ . Ergo  $xb$  aequ.  $ya$ . Ergo  $xb$  est  $ya$  seu propositio erit conversa ut postulabatur.

Cuncta haec nunc brevius et distinctius sic exhibebo:

<sup>2</sup>  $b$  est  $a$ . Hinc demonstratio  $xb$  est  $a$ . Nam  $b$  est  $a$ . Ergo  $xb$  aequ.  $xya$ . Ponatur  $z$  aequ.  $xy$ . Ergo  $xb$  aequ.  $za$  seu  $xb$  est  $a$ .

1 vel  $\frac{b}{y}$  erg. L      1 terminum (I) particularem, seu su (2) indefinitum L      2 est (I) subjectum pro  
 (2) propo (3) praedicatum L      5 (animal . . . homo) erg. L      5 quidem (I) subjectum (2) | praedicatum erg.  
 | L      6 est (I) univers (2) convers (3) convertibilis, L      7 seu (I) aliquis homo est (a) animal, (b) res (2)  
 aliquod L      11 numerus erg. L      12 demonstratur (I) ya esse con (2) propositionem (a) uni (b)  
 particularem L      13 convertibilem, (I) , nam ya est b per (2) in (a) univ (b) particularem L      13 b, (I)  
 ergo (a) om (b) ya (aa) aequ. xb (bb) est xb (2) convertatur L      14–17 potest, (I) nam quia b inest ipsi ya;  
 ergo in ya erit aliquid vel praeterea, vel b (a) multiplicatum vel (b) jam aequatur huic ya, vel si non aequatur,  
 potest aequale reddi si multiplicetur per id quod desideratur et quod ponatur esse x fiet: (2) | nam ya . . . aequ. x  
 (a) Ergo (b) posito . . . postulabatur. erg. | (aa) Hoc modo igitur de propositionibus categoricis affirmativis satis  
 transegimus, restant negativae. Et quidem universalis negativa (bb) Cuncta breviter (cc) Cuncta L  
 17 exhibebo: (I) Sit a est b propositio universalis affirmativa quae significat numerum a dividi posse per  
 numerum b. Ponatur quotiens divisionis esse y (a) Unde fiet aequatio b est (b) seu (aa)  $\frac{y}{b}$  esse (bb)  $\frac{a}{b}$  aequ. y.  
 Unde (aaa) fiet aequatio ya (bbb) habebimus aequationem (2) In omni propositione significatur subjectum  
 dividi posse per praedicatum (3) 1 Regula L      18 (I) a est b. Ergo ya est b. (a) Nam ya est a (b) Hoc ita  
 demonstro ya est a, a est xb). Ergo ya est (2) b est ya (3) b est a L

1) Regula generalis characteristicae nostrae est ut Terminus quilibet, verbi gratia

*animal homo rationale*

*a            b            c*

repraesentetur per numerum qui prodeat ex multiplicatione 5  
 numerorum terminos terminum datum componentes repraesentantium,  
 ita sit numerus *b aequ. ac* quia homo est animal rationale. Finge numerum animalis esse  
 2, rationalis esse 3, erit numerus hominis 6.

Hinc sequitur in omni propositione categorica debere numerum subjecti dividi posse  
 per numerum praedicati. Exempli causa *homo est animal*, *b* dividi potest per *a* seu 6 per 2. 10

2) Hinc semper propositio mutari potest in aequationem, nam si  
 numerus praedicati per alium quendam numerum multiplicetur, eum nempe qui ex  
 divisione subjecti per praedicatum prodit, oritur numerus aequalis numero subjecti. Nam  
 si quotiens multiplicetur [per] divisorem prodit dividendus.  $\frac{b}{a}$  *aequ. c.* Ergo *b aequ. ac.*

3) Quando non constat quis sit quotiens, quod fit quando unum quidem datur 15  
 praedicatum, sed non reliqua quae conceptum complent, tunc numerus indefinitus ut *x*, *y*,  
*z* poni potest pro illo incognito; ut sit *nix* subjectum *meteorum*, seu dicatur *n est m* utique  
 dividi potest *n* per *m* seu dici potest  $\frac{n}{m}$  aequale cuidam. Sed quia ipsum quale sit non  
 constat, neque enim forte scimus aggregatum reliquorum requisitorum necessariorum ad  
 hoc ut meteorum aliquod sit *nix*, exempli causa, si sit frigidum spumeum, sensibiliter 20  
 cadens, vocabimus hoc incognitum aggregatum *s*, et dicemus  $\frac{n}{m}$  *aequ. s*, et fiet *n aequ. sm*  
 seu *nix* idem est quod *certum quoddam meteorum*.

4) Itaque observandum est in omni aequatione seu propositione simpliciter  
 convertibili ut litera aliqua absolute posita significet terminum universaliter ut *n omnis*  
*nix*, multiplicata autem per literam incognitam *s* ut *sm*, significet terminum cum signo 25  
 particulari, ut *aliquod meteorum*.

5 f. ex (1) numeris quibus re (2) numero (3) multiplicatione numerorum (a) partes conce (b) terminos  
 ex quibus componitur repraesentantium (4) multiplicatione . . . repraesentantium, L 7 f. Finge . .  
 . 6. erg. L 9 debere (1) subjectum (2) numerum subjecti L 11 2) (1) Quando terminum aliquem pono  
 (2) In prop (3) Hinc quando constat (4) Hinc (5) Hinc . . . nam L 17 sit (1) | *nix* *versehentlich nicht*  
*gestr.* | subjectum *frigiditas* | (2) *meteorum* (3) *nix* sub (4) *nix* . . . *meteorum* erg. | L 18 cuidam (1) < -- > (2)  
 incognito (3) noti (4) . Sed L 20 ut (1) frigidum aliquod fiat (2) meteorum aliquod sit L 20 f. exempli  
 . . . cadens, erg. L 22 quod (1) peculiare (2) *certum* L 23 propositione (1) reci (2) simpliciter L  
 24 absolute (1) sum (2) posita L 24 significet (1) eande (2) rem (3) terminum L 26 *meteorum*. (1)  
 Quando autem aequationem mutabo in propositionem tunc (a) pro sub (b) in subjecto relin (c) pro  
 subjecto relinquetur terminus, qui in aequatione est, pro praedicato scribi (2) Patet L

5) Patet etiam hinc quo modo aequatio in propositionem mutari debeat, nam quilibet terminus aequationis potest esse subjectum propositionis modo alter fiat praedicatum; et contra. Sed terminus qui fieri debet subjectum in propositione relinquendus est qualis erat in aequatione; in termino vero qui praedicatum fieri debet potest omitti litera

indeterminata, ut *n aequ. sm*. Hinc fiet *n est sm*, *Omnis nix est certum illud meteorum de quo nunc loquor* et *sm est n* seu *omne illud certum meteorum de quo nunc loquor*, (seu *aliquod meteorum*) *est nix*.

6) Nam et illud notari debet me subjectum propositionis cui nullum signum particularitatis adjectum est, intelligere esse universale. *Nix est meteorum* id est *omnis nix est meteorum*. Ex his principiis circa propositiones categoricas affirmativas facile cuncta derivantur.

7) *n est m*. Ergo *n aequ. sm* (per regulam convertendi propositionem in aequationem artic. 3). Ergo *n est sm* (per regulam convertendi aequationem in propositionem artic. 5). *Omnis nix est meteorum*. Ergo *omnis nix est aliquod meteorum*.

8) Porro si *n est m*, seu *n aequ. sm*. Ergo per naturam numerorum seu aequationis *tn aequ. tsm*, id est per conversionem aequationis in propositionem, *tn est m*. Seu si *omnis nix est meteorum*, ergo *aliqua nix est meteorum*.

9) Si *tn est m*, Ergo *tn aequ. vm* per artic. 3. Ergo (per artic. 5.) *vm [est] n* seu si *aliqua nix est meteorum*, Ergo *aliquod meteorum est nix*.

10) Hinc denique concludemus: Si *n est m*, ergo *vm est n*. Seu si *omnis nix est meteorum* ergo *quoddam meteorum est nix*. Nam si *n est m* ergo *tn est m* per artic. 8. Si *tn est m*, ergo *vm est n* per artic. 9. Ergo si *n est m*, *vm est n*. Quod erat demonstrandum.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz durch die Abschnitte 11) bis 13) und die beiden nächsten Absätze ersetzt:*

11) Venio ad negativas propositiones. His autem illud exprimitur, praedicatum non inesse subjecto, id est numerum praedicati non esse in numero subjecti, velut divisorem in dividendo vel sicut multiplicatorem in producto. Adhibeamus ergo literas quasdam repraesentantes fractiones seu in nostro casu notiones negativas, quas exhibebimus literis graecis  $\pi$ ,  $\sigma$ ,  $\phi$ ,  $\psi$ ,  $\omega$ . Nam equidem si quis a me quaerat quid requiratur positivi ad hoc ut aliquod animal sit homo, dicam requiri ipsum: *rationale*; et si quis quaerat a me quid requiratur ut meteorum seu *m* sit *nix* seu *n* dicam requiri ut sit frigidum, spumeum, album, sensibiliter cadens, et similia, quorum

2 terminus (1) potest esse subjectum mo (2) aequationis L 5 *Omnis erg. L* 6 *nunc erg. L*  
 15 numerorum seu *erg. L* 18 *aequ. L ändert Hrsg.* 25 exprimitur, (1) non posse (2) praedicatum L  
 26 subjecti, (1) seu eum non posse dividere exacte. Quod ut exprimatur (2) velut L 27 notiones (1)  
 impossibiles (2) negativas, L 28 equidem *erg. L* 28 positivi *erg. L* 30 meteorum (1) aliquid (2)  
 seu L 30–S. 211.1 similia, (1) quae requisita (2) quorum . . . seu L

requisitorum simul aggregatum seu differentiam nivis specificam sub genere meteori distinguentem nivem ab aliis meteoris omnibus vocabo *s*, litera ex posterioribus, quia non satis cognitam suppono, hoc loco confuse tantum considero, ut exprimam per *sm*, nivem esse certum aliquod peculiare meteorum, nempe illud de quo nunc loquor et cujus confusam notitiam habeo. Et haec quidem bene succedunt. Sed si quis a me quaerat differentiam specificam positivam constituentem hominis speciem sub genere lapidis, seu quid requiratur praeterea positivum ut lapis sit homo, dicam requiri a me absurdum. Hanc ergo absurdam notionem impossibilem nihilominus adhibebo ad instar notionis possibilis, hunc enim saltem usum habebit, ut designet propositionum falsitatem adeoque ipsas esse negandas. Adhibebimus autem literas graecas pro his notionibus.

12) Ergo Propositio Universalis negativa verbi gratia *Nullus homo est lapis*, seu *Non omnis homo est lapis* seu *falsum est quod Omnis homo sit lapis* sic exprimetur: *b non est l* quae convertitur in aequationem hanc: *b aequ.  $\pi l$*  seu  *$\pi$  aequ.  $\frac{b}{l}$* . Itaque si *b* sit *homo* et *l* sit *lapis*  *$\pi l$*  significet aliquid quod naturam lapidis destruit seu non-lapidem, seu quidvis potius quam Lapidem.

13) Itaque generaliter modus calculi circa negativas propositiones similis est calculo circa affirmativas, hoc discrimine observato, quod propositionis negativae praedicatum respondet termino aequationis per numerum fractum seu litera graeca expressum multiplicato.

14) Huc ergo applicemus regulas calculi in affirmativis *Omnis homo est non-lapis*, Ergo *omnis homo est quidam non lapis* per artic. 7, *quidam homo est non-lapis* per artic. 8, *quidam non-lapis est homo*.

11) Hinc statim etiam demonstrari possunt proprietates negativarum. Nam particularis negativa tantum falsitatem dicit universalis affirmativae. Hinc illae propositiones, ex quibus concluderetur universalis affirmativa si vera esset, sunt etiam falsae.

12) Eodem modo universalis negativa dicit falsitatem particularis affirmativae. Hinc dicit etiam falsitatem earum propositionum ex quibus concludi potest particularis affirmativa, ut (per art. 8) universalis affirmativae. Ergo ex universali negativa concluditur falsitas universalis affirmativae adeoque (per 11) veritas particularis negativae.

13) Et quia U. N. dicit falsitatem ipsius P. A. et P. A. concluditur ex conversa P. A. Ergo U. N. dicit falsitatem conversae P. A. id est (per artic. 12. initio) veritatem conversae U. N. itaque converti potest simpliciter.

6 positivam *erg. L* 7 praeterea positivum *erg. ut (I) homo sit (2) lapis aliqu (3) lapis L*  
 7 f. absurdum (I) neque enim lapis (2) dum (a) *lapis est homo* est (b) *lapis ullus est homo* (c) etsi ex lapide (aa) possit (bb) fieri homo posse ponatur. (d) . Hanc ergo | Verum se *erg. u. wieder gestr.* | (aa) absurdam (bb) notionem *L* 9 possibilis, (I) designabat enim (2) salt (3) hunc *L* 9 ut (I) desi (2) ostendat (3) designet (a) propositionis impossibili (b) propositionum *L* 13–15  $\frac{b}{l}$ . (I) Habemus ergo modum converti propositionem negativam in aequationem. 13) (a) Modus (b) Generaliter (2) Itaque . . . generaliter *L* 13 significet (I) lapidem impossibilem seu non (2) aliquid *L* 17 fractum (I) in literam graecam (2) seu . . . expressum | literam graecam *str. Hrsg.* | *L* 18 affirmativis (I) *b non est l* (seu *b est non l*). Ergo *b est quoddam* (2) *Omnis L*

April. 1679. N° 3. plag. 2.

Sed rem in nostra characteristicam fusius exequemur. Nimirum per negativas propositiones autem illud exprimitur, praedicatum non inesse subjecto, id est numerum praedicati non esse in numero subjecti, velut divisorem in dividendo vel sicut  
 5 multiplicatorem in producto. Adhibeamus ergo literas quasdam repraesentantes fractiones seu in nostro casu notiones negativas, quas exhibebimus literis graecis  $\pi$ ,  $\sigma$ ,  $\phi$ ,  $\psi$ ,  $\omega$ . Nam equidem si quis a me quaerat quid requiratur positivi ad hoc ut aliquod animal sit homo, dicam requiri ipsum: *rationale*; et si quis quaerat a me quid requiratur ut meteorum seu *m* sit nix seu *n* dicam requiri ut sit frigidum, spumeum, album,  
 10 sensibiliter cadens, et similia, quorum requisitorum simul, aggregatum seu differentiam nivis specificam sub genere meteori distinguentem nivem ab aliis meteoris omnibus vocabo *s*, litera ex posterioribus, quia non satis cognitam suppono, et hoc loco confuse tantum considero, ut exprimam per *sm*, nivem esse certum aliquod peculiare meteorum, nempe illud de quo nunc loquor et cuius confusam notitiam habeo. Et haec quidem bene  
 15 succedunt. Sed si quis a me quaerat differentiam specificam positivam constituentem hominis speciem sub genere lapidis, seu quid requiratur praeterea positivum ut lapis sit homo, dicam requiri a me absurdum.<sup>3</sup>

Requiritur autem potius aliquid negativi vel hoc loco potius partim positivi partim omissivi, ut *lapis* fiat *homo*. Nam adimenda lapidi quaedam, et quaedam danda sunt ut  
 20 notio inde fiat notioni hominis coincidens. Atque id semper fit in disparatis seu quorum neutrum est genus vel species, ut partim addendum sit partim adimendum, quo unum fiat ex altero. Sed [ut] ex genere fiat species tantum, addenda est differentia: ut ex specie fiat genus tantum, adimenda. Itaque si quis a me quaerat quid requiratur praeterea ad hominem ut sit idem quod animal: dicam nihil praeterea positivi requiri sed potius  
 25 omittendum

<sup>3</sup> *Am Rande, noch mit Bezug auf das Ende des gestrichenen Absatzes Nr. 11:* Fieri potest ut duae literae impossibiles in se invicem multiplicatae constituent possibilem, quia duo numeri fracti in se invicem ducti dare possunt integrum. Hinc ex falsis colligi potest verum.

30 Adde huc  $\sigma b$  aequ.  $\pi l$ .

1 April. . . . N° (I) 4. (2) 3. plag. 2. *erg.* L 18 f. partim (I) negativi (2) | omissivi, *erg.* | L 24 ut (I) fiat (2) sit idem quod L 24–S. 213.1 potius (I) | ei *versehentlich nicht gestr.* | adimendum esse (2) omittendum esse aliquid (a) Itaque notio illa (b) nempe L 27 duae (I) propositiones (2) literae L



esse aliquid nempe rationalitatem, quae omissio exprimeretur per fractionem  $\frac{1}{c}$  quae significat, ad hoc ut numerus hominis  $b$  reducatur ad numerum animalis  $a$ , debere ipsum numerum hominis multiplicari per fractionem  $\frac{1}{c}$  id est dividi per  $c$ . Unde si id quod ex specie addito aliquo requisito novo constituere volumus, sit genus; patet, ipsum genus ex specie constitui, sola ablatione differentiae specificae, seu speciem quodammodo fieri 5 genus et contra, ita ut differentia specifica generis sub specie sit differentiae specificae speciei sub genere omissio: adeoque numerus fractus multiplicandus in  $b$  speciem, ut inde fiat  $a$  genus, erit simplex fractio, cujus scilicet numerator est unitas. Sed [ut] disparatum unum fiat aliud partim omittendum aliquid partim addendum, unde requisitum ad hoc erit fractio cujus numerator sit major unitate. Et haec omnia attente 10 consideranti patent ex Regula nostra fundamentali, nam si notionum positionem exprimimus multiplicatione numerorum, utique notionum omissionem divisione numerorum exprimemus.

Quoniam autem caute locutus sum hactenus de Omissionibus potius quam negationibus per fractiones repraesentatis, quaerendus est jam ad Propositiones negativas 15 transitus. Et quidem considerandum est, quod dicere possumus *quoddam meteorum non esse nivem*, ejus rei esse causam, quod omittitur aliquid in notione meteori quod requiritur in notione nivis; unde fit aliquid possit esse meteorum licet ea non habeat, quae omittuntur in notione meteori, et requiruntur in notione nivis.<sup>4</sup> Eodem modo dici potest *quidam lapis non est homo*, quia quiddam requiritur ad hominem quod non 20 requiritur ad lapidem. Cum ergo posito  $m$  esse genus,  $n$  esse speciem, sit propositio universalis affirmativa generis de specie  $n$  est  $m$  in qua  $n$  habet signum universale, et  $m$  quale habeat nihil refert; aequatio autem inde fit  $n$  aequ.  $sm$  inter numeros  $n$  et  $sm$ . Ergo dividendo per  $s$  fit  $\frac{n}{s}$  aequ.  $m$ , quam aequationem multiplicando per  $x$  fit  $\frac{xn}{s}$  aequ.  $xm$ .

Unde [per] regulam mutandarum aequationum in propositiones supra artic. 5 fiet:  $xm$  est  $\frac{n}{s}$ . 25

Jam  $\frac{n}{s}$  significat idem quod *quoddam non n*, uti  $tn$  significat *quoddam n*. Quia

multiplicatio per literam est terminus affirmatus particularis, adeoque necessario divisio per literam est terminus negatus particularis. Habemus ergo *quoddam meteorum est quoddam non-nix*. Jam in omni

<sup>4</sup> *Am Rande versuchsweise: a est  $\pi b$  a est  $\frac{b}{c}$  a est  $\frac{1}{y}b$*

1 quae (I) notio (a) expr (b) negativa (2) omissio L 11 notionum (I) additionem | seu *versehentlich nicht gestr.* | positionem erg. | L 16 f. possumus (I) *quidam hom* (2) *quoddam animal non esse homo* (3) *quoddam . . . nivem*, L 17 notione (I) animalis (2) | meteori erg. | L 18 notione (I) hominis (2) | nivis erg. | L 18 esse (I) animal (2) | meteorum erg. | L 19 notione (I) animalis (2) | meteori erg. | L 19 notione (I) hominis (2) | nivis erg. | L 22 universalis . . . specie erg. L 26–28 Quia . . . per (I) incertam (2) literam . . . negatus particularis. erg. L

propositione nihil refert [an] *quoddam* signum sit praedicati, itaque habemus *quoddam meteorum est non nix*. Imo facilius adhuc dicemus tantum  $m$  est  $\frac{n}{s}$ , facilius adhuc ommissa  $x$  possumus uti hac regula, quod propositio est particularis si subjectum multiplicatur per literam indeterminatam, et quod eadem est [negativa] si praedicatum dividitur per literam indeterminatam. Atque hoc modo satis constituisse videmur naturam particularis negativae. Data quacunque fractione  $\frac{w}{s}$  dici potest  $\frac{w}{s}$  esse negationem cujuscunque speciei ipsius  $s$  sive numeri per  $s$  divisibilis sive ipsius  $zs$  seu idem esse quod *nullum s*. Itaque dicere *homo non est lapis* idem est ac dicere *homo est id quod est nullus lapis*. Ita *quoddam animal est nullus homo*. Ergo *quidam nullus homo est animal*.

10 Colligamus expressiones nostras hactenus constitutas:

$n$  vel  $m$  absolute positum est terminus indefinitus. Si subjectum sit  $sm$  propositio est particularis. Si praedicatum sit  $\frac{n}{s}$  propositio est particularis negativa.<sup>5</sup> Vel sic potius: Si ex aequationis cujusdam termino fiat subjectum ommissa aliqua litera multiplicante vel praedicatum ommissa aliqua litera dividente fiet propositio particularis. Horum duorum  
15 unum pendet ex altero. Sit enim  $mc$  aequ.  $fd$ , exempli causa metallum constantissimum idem quod fossile ductilissimum, inde fiet propositio particularis  $m$  est  $fd$ , *quoddam metallum est fossile ductilissimum*. Ex aequatione nostra fiat haec aequatio  $m$  aequ.  $\frac{fd}{c}$ .

Patet si omittas divisorem in praedicato, idem fieri quod in praecedenti aequatione omisso multiplicatore in subjecto, nempe  $m$  est  $fd$ , ergo haec eadem est particularis.

20 Nimirum utroque modo sumitur praedicatum subjecto latius, vel quod idem est, subjectum praedicato angustius, unde non amplius constat (nisi aliunde id sciamus) an praedicatum ita

<sup>5</sup> *Am Rande neben der Streichung*: caritativus sapiens     justus prudens

1 propositione (1) affirmativa (2) nihil  $L$      2 facilius . . .  $\frac{n}{s}$  erg.  $L$      3 si (1) praedicatum (2) subjectum  $L$      4 particularis  $L$  ändert Hrsg.     4 praedicatum (1) multiplicatur per lineam particularem (2) dividitur  $L$      7 f. Itaque dicere | *quidam gestr.* | *homo*  $L$      9 f. *animal.* (1) Sed his missis (2) Persequamur nunc reliquas propositiones negativas (3)  $n$  est (4) Colligamus  $L$      10 f. constitutas: (1)  $n$  absolute sumtum est terminus (2)  $n$   $L$      12 particularis (1) affirmativa (2) . Si  $L$      12 negativa. (1) Vel sic: (a) Si subjectum multipl (b) Si qua sit aequatio referenda ad propositionem ei respondentem (aa) et aliquo termino qui multipl (bb) et litera multipl (cc) retentis (c) Si qua sit aequatio referenda ad propositionem inde resultantem (d) Data  $s$  (e) Proposita sit aequatio in numeri *abst* aequ. *cdvw* (2) Vel  $L$      15 enim (1)  $sm$  aequ. *pf* (2) exempli causa (a)  $sm$  aequ. *ph* (b)  $ms$  aequ. *ph* seu meteorum spumeum (nix) idem quod pluvia hyberna (nix) (: pono autem non pluere in hyeme nisi nive. :) (3) metallum (a) ponderosissimum, idem quod durabilissimum, (b) constantissimum  $L$      16 quod (1) corp (2) fossile  $L$      16 fiet (1) aequatio (2) propositio  $L$   
20–S. 215.1 , vel . . . possit erg.  $L$      23 sapiens | prudens *gestr.* |  $L$

amplificatum amplius inesse, vel subjectum ita contractum amplius continere possit. Sed si sumatur subjectum praedicato angustius seu plurium requisitorum, ut si subjectum multiplicetur vel praedicatum dividatur, non ideo mutatur signum quod erat in aequatione, nempe universale, neque enim eo minus praedicatum subjecto omni inest, nam quod generi inest et speciei inest; itemque cui genus inest ei et generis genus inest, 5 per regulam pars partis est pars totius. Habemus ergo regulam signorum.

Quod attinet ad regulam affirmationum et negationum, duo sunt casus, vel enim negamus speciem de genere, vel negamus disparatum de disparato. Si negamus speciem de genere redibit casus quem supra habuimus, ita *ac aequ. b*, patet *a* esse genus et *hominem* esse speciem. Hinc jam volumus formare propositionem *quoddam animal non 10 est homo*, hoc fit adimendo aliquid a termino qui debet fieri subjectum nihilque adimendo a termino qui debet fieri praedicatum.

Sin velimus negare disparatum de disparato, qualia disparata sunt cuprum et aurum, videamus quomodo sit procedendum. *Nullum cuprum est aurum*, id est *non quoddam cuprum est aurum*, ostendamus ergo tantum hanc propositionem falsam esse *quoddam 15 cuprum est aurum*. Item *nullum cuprum est aurum*. Ergo *omne cuprum est non aurum*.<sup>6</sup> Sed fortasse melius *omnis homo est animal*. Ergo *quicquid est non animal est non homo*. Sed hoc nobis exhibet tantum negativa inter genus et speciem, sed nondum inter disparata.  $\frac{w}{s}$  est non *s*. Id est si in termino fracto omissio numeratore fiat terminus integer propositionis qui sit nominator, is terminus erit negativus nominatoris. Imo sic: *ac aequ. 20 b*. Ergo *c aequ.  $\frac{b}{a}$* .

<sup>6</sup> *Am Rande*: Nota haec propositio *nullum cuprum est aurum*, non bene exprimitur per hanc *omne cuprum non est aurum* (quae dicere tantum videtur *quoddam cuprum non est aurum*) sed per hanc *omne cuprum est non-aurum*. Itaque haec quae pendent a genio linguae demonstrari non possunt nec debent. 25

6 regulam (1) propositionu (2) signorum L 8 negamus (1) gen (2) speciem L 10 speciem (1) , adimatur ab homine animalitas, fiet *c aequ.  $\frac{b}{a}$*  restat enim sola ratio. (2) Hinc L 11 aliquid (1) in praedicato (2) a L 13 disparato, (1) verbi gratia *cuprum non est aurum*, quaerenda est propositio in qua reperiuntur tam *cuprum* quam *aur* (2) et sit *cuprum* (3) qualia . . . aurum, L 16 aurum. (1) Sed si haec (2) Est et alius transitus qui videtur commodior (3) Item L 16 aurum (1) , seu *omne* (2) . Ergo L 21-S. 216.2 *aequ.  $\frac{b}{a}$*  (1) vel  $\frac{c}{b}$  aequ.  $\frac{1}{a}$ . (a) Jam *quoddam* (b) Unde (2) Id L

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:*

Id est *quoddam rationale est non animal*, seu *quoddam non animal est rationale*. *Omnis homo est rationalis*. Ergo *quidam homo est non animal*.<sup>7</sup> Quae conclusio bona est, sed haec *quoddam rationale est non animal*, non sequitur ex hac *animal rationale et homo aequivalent*, nisi supponatur *animal* et *rationale* esse  
 5 disparata. Et hoc in meis calculis generatim notandum, posse ex iis quasdam propositiones demonstrari, quae non valent nisi tunc ubi superflua vitantur, seu cavetur ne multiplicentur aliquae literae in se invicem.

## 59. CALCULI UNIVERSALIS INVESTIGATIONES

April 1679

### Überlieferung:

- 10 *L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 5 1/2 Sp.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 66–70.  
 Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 203–209. 2. SHOITSU SAWAGUCHI, in  
 KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 86–92.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 56.

- 15 <sup>7</sup> Am Rande gestrichen: Item sic: *Omnis homo est rationalis. Quoddam non animal est homo*. Ergo *quoddam non animal est rationale*.

2 *quoddam (1) animal est non (2) non animal est L* 3 *rationalis. (1) Ergo omnis homo est (2)*  
 Ergo *L* 3 *homo (1) non est (2) est non L* 5 iis (1) quaedam | (2) quasdam (a) aequationes (b)  
 propositiones erg. | *L* 15 *Quoddam (1) ratio (2) non L*

April. 1679. N<sup>o</sup>. 4.

## Calculi universalis investigationes

Ad calculum universalem constituendum inveniendi sunt characteres pro terminis quibusque, ex quibus postea inter se junctis statim cognosci queat propositionum ex terminis conflatarum veritas.

5

Commodissimos characterum hactenus invenio esse Numeros. Sunt enim facile tractabiles omnibusque rebus accommodari possunt, et certitudinem habent.

Numeri characteristici cujusque dati Termini ita fient, si numeri characteristici terminorum ex quibus dati termini notio constituitur inter se multiplicentur, productumque sit numerus characteristicus termini dati.

10

Itaque in omni propositione universali affirmativa vera, necesse est Numerum characteristicum subjecti dividi posse exacte per numerum characteristicum praedicati. Ita *omne aurum est metallum*. Item *omne Triangulum est trilaterum*; hoc enim dicit tantum hujusmodi propositio praedicatum inesse subjecto, adeoque et numerum characteristicum praedicati inesse numero characteristico subjecti. Inerit autem modo dicto, id est ut multiplicantes insunt producto per multiplicationem, seu, ut divisores insunt dividendo. Nam productus per aliquam multiplicationem semper per producentem exacte dividi potest.

15

Porro termini sunt vel positivi vel negativi. Exempli causa Terminus positivus est *homo*; negativus *non homo*. Fieri potest, ut terminus a parte rei positivus sit negativus expressus, ut *infinitum* (quod idem est ac *absolute maximum*), item ut negativus sit positive expressus, ut *peccatum*, quod est *anomia*.

20

Termini contradictorii sunt, quorum unus est positivus alter negativus hujus positivi, ut *homo* et *non homo*. De his regula observanda est: si duae exhibeantur

1 April. 1679. N<sup>o</sup> (1) 3. (2) | 4. *erg.* | L 3 characteres (1), ex quibus statim propositionum (2) pro L 8 cujusque (1) termini (2) | termini *str. Hrsg.* | dati Termini L 11 vera *erg.* L 12 exacte *erg.* L 18 exacte *erg.* L 20 *homo*. (1) Omnes autem (a) positivi qui sunt quorundam negativi (b) | negativi *erg.* | qui sunt quorundam positivorum (2) Fieri | tamen *gestr.* | potest, L 20 a parte rei *erg.* L 21 ut (1) negati (2) *infinitum* L 22, ut . . . *anomia* *erg.* L 23 f. negativus (1) ejusdem termini absolute sumti. Ut *homo* et *non homo*. (a) Et horum semper (b) Et de his regula observanda est, (aa) tum ut non possint esse (aaa) subjectum ejusdem praedicati (bbb) Subjecta (bb) haec: quod non possint esse simul (aaa) subjecta ejusdem subje (bbb) praedicata ejusdem subjecti (2) hujus . . . *homo*. (a) Hi duo non possunt esse. (b) De . . . est: (aa) quod non possint esse simul in eodem (aaa) subjecto (bbb) praecise subjecto singulari seu vera est (bb) si L

propositiones ejusdem praecise subjecti singularis, quorum unius unus terminorum contradictoriorum alterius alter sit praedicatum, tunc necessario unam propositionem esse veram et alteram falsam. Dico autem: ejusdem praecise subjecti, exempli causa *hoc aurum est metallum, hoc aurum est non-metallum*.

5 Haec porro unica Propositio (nempe harum duarum *B est A* et *B est non A* una est vera, altera falsa) continet in se has quatuor propositiones:

I. Si vera propositio est *B est A*, tunc falsa propositio est *B est non A*.

II. Si vera propositio est *B est non A*, tunc falsa propositio est *B est A*.

III. Si falsa propositio est *B est A*, tunc vera propositio est *B est non A*.

10 IV. Si falsa propositio est *B est non A*, tunc vera propositio est *B est A*.

Id est generaliter si propositionis conditionalis terminus unus sit una propositio et unum attributum propositionis, erit terminus alter altera propositio et alterum attributum. Propositiones scilicet sunt *B est A* et *B est non-A*, earum vero attributa sunt: *vera propositio, falsa propositio*.<sup>1</sup>

15 <sup>1</sup> Definiendo falsam propositionem quae vera erit si pro praedicato ejus sumatur terminus negativus. Haec orientur ex prioribus:

I. Si vera est propositio haec: *B est A*, tunc vera erit haec: *B est non non A*.

II. Si vera haec propositio est *B est non A*, tunc vera propositio est haec: *B est non A*, quae est identica.

20 III. Si vera est propositio haec: *B est non A*, tunc vera propositio est *B est non A*, rursus identica.

IV. Si vera propositio est *B est non-non A*, vera propositio est *B est A*.

Definitiones:

25 Termini contradictorii sunt, quorum si uni praefigitur *non*, inde fit alter. Hinc sunt duo tantum, et *non non A* est idem quod *A*.

Propositio vera est cujus praedicatum continetur in subjecto seu ei inest. Hoc est si in locum quorundam terminorum substituentur aequipollentes seu ii ex quibus

1 subjecti (I) non potest (2) quorum unius unus alter alterius prae (3) | singularis erg. | L  
2 necessario erg. L 4–6 causa (I) si dicam *Petrus Apostolus (a) fu (b) est (c) fuit Episcopus Romanus*, et *Petrus Apostolus non fuit Episcopus Romanus (d) Episcopus Romanus*, et *Petrus Apostolus non is qui fuit Episcopus Romanus*. Aut si dicam *Omnis homo est doctus. Omnis homo est non doctus*. Imo hic patet me errasse, neque enim procedit regula. (aa) Itaque sic dicere (bb) Itaque hinc (aaa) consti (bbb) duae manant propositiones. I. Si quid est *A*, falsum est quod sit *non A*. Et si quid est *non-A* | falsum gestr. | quod sit *A*. (aaaa) Si (bbbb) Hinc manant regulae: Si (aaaaa) *A est B (bbbbb) B est A* (2) *hoc . . .* propositiones. L 9 Si (I) non vera (2) | falsa erg. | L 10 Si (I) non vera (2) | falsa erg. | L 11 est (I) si pro (2) generaliter L 12 propositionis erg. L 24 alter. (I) Tales sunt (2) Hinc L 27–S. 219.23 seu . . . componuntur erg. L

Falsa autem propositio idem est quod non-vera. Ita ut hi duo termini *verum* et *falsum* sint contradictorii. Unde etiam ex quibusdam harum propositionum demonstrari possunt caeterae. Possumus et alius assurgere et sumamus exempli causa tantum hanc:

Si propositio *B est A* est vera, tunc propositio *B est non A* est falsa, quam in se replicabimus. 5

Et quoniam id ipsum *Haec propositio B est A* rursus est subjectum propositionis, et praedicatum est *vera*. Hinc loco subjecti *Haec propositio: B est A* scribemus  $\beta$ ., et loco praedicati *vera* scribemus  $\alpha$ . Et quia *falsum* est idem quod *non-verum* (ex definitione termini) hinc fiet talis propositio:

Si propositio  $\beta$  *est*  $\alpha$  est vera, tunc propositio  $\beta$  *est non-* $\alpha$  est falsa 10  
id est

$$\begin{array}{l} \text{SI PROPOSITIO HAEC} \left\{ \begin{array}{l} (\beta) \text{ PROPOSITIO} \\ \text{EST} \\ (\alpha) \text{ VERA} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} B \\ \text{EST} \\ A \end{array} \right\} \text{ EST VERA} \\ \\ \text{TUNC PROPOSITIO HAEC} \left\{ \begin{array}{l} (\beta) \text{ PROPOSITIO} \\ \text{EST} \\ (\text{non-}\alpha) \text{ FALSA} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} B \\ \text{EST} \\ A \end{array} \right\} \text{ EST FALSA} \end{array} \quad \begin{array}{l} 15 \\ \\ 20 \end{array}$$

sive, ut vulgarius loquar, si verum est propositionem aliquam esse veram, falsum est eam 20  
[esse] falsam. Id est rursus contrahendo: si propositio est vera, falsum est quod sit falsa.  
Si propositio est vera, tunc haec alia propositio (*propositio est vera*) est vera.

componuntur ostenditur terminos simul aequipollentes praedicato omnes reperiri inter terminos aequipollentes subjecto.

Propositio non vera seu falsa est ubi id non fit. 25

1 (I) Porro falsa (2) Falsa autem L 1 ut (I) haec (2) hi L 3 f. caeterae. (I) Nimirum si (a) dicamus (b) sumamus | (2) Possumus . . . causa erg. | tantum hanc: (a) Si A est B (b) Si L 5 quam . . . replicabimus. erg. L 6 (I) Sequitur inde: (2) Si propositio (3) Unde (4) Et L 6 quoniam (I) ipse terminus (2) id L 6 Haec erg. L 6 rursus (I) terminus (2) est L 7 vera. Hinc (I) scribemus: (2) loco (a) propositionis (b) subjecti L 22 alia erg. est str. Hrsg. propositio L 22 propositio | (haec gestr. | propositio L 22 vera. (I) In omni propositione particulari affirmativa continetur praedicatum in specie subjecti (2) In L 23 simul erg. L 25 id erg. L

In omni propositione universalis affirmativa continetur praedicatum in subjecto, adeoque dividi potest numerus characteristicus subjecti per numerum characteristicum praedicati.

In omni propositione particulari affirmativa dividi potest numerus characteristicus  
5 subjecti, per alium numerum multiplicatus, per numerum characteristicum praedicati; ideo semper procedet propositio aliqua particularis affirmativa in terminis qui sunt pure affirmativi et componuntur ex pure affirmativis, quia tunc nulla unquam oritur incompatibilitas.

Negationem alicujus termini, ut *non-homo*, non possum commode exprimere per  
10 signum *minus*, quia id afficit totum terminum, quod hic esse non debet. Nam cum dico *doctus non-prudens*, speciatim dico *esse doctum sed non prudentem*, possem quidem dicere *non, doctus-prudens*, sed tunc non tantundem dico.

Si dicam: *doctus non-prudens non-justus*, non possumus inde facere:  $+d, -p, -j$ , fieret enim  $+dpj$ .

15 Posset numero vel literae signum praefigi quale radicis quadraticae est. Nam termini incompatibiles possunt exprimi quodammodo per numeros incommensurabiles, ut  $a$  et  $\sqrt{a}$ . Estque haec similitudo quod *non-non* dat affirmationem, ita  $\sqrt{a} \cdot \sqrt{a}$  dat  $a$ .

Verum in eo hic est discrimen, nam potius id significat  $\sqrt{\sqrt{a}}$  esse  $a$ , nam etsi hic componas *injustum injustum* non inde facies *justum*.

20 Si unus sit integer, alter ejus fractus, erunt incompatibiles, nam in se invicem ducti evanescent, sed quomodo inde judicabimus propositionem impossibilem, an quia quod inde oritur non amplius dividi potest per ullum eorum? Ita certe non poterit, nisi inde faciendo novum fractum. Porro si velimus scire an negativus insit alicui termino dividamus terminum per ipsum negativum, prodibit contradictorius negativi, seu  
25 numerus cui inest affirmativus. Itaque patet non procedere divisionem.

U. A. 2Omn.  $H$  est  $A$ , ergo  $H$  aequ.  $rA$ .

P. A. Qu.  $A$  est  $H$ , ergo  $rA$  aequ.  $vH$ .

Possumus simpliciter pro U. N. adhibere

U. N. Null.  $H$  est  $B$ , ergo  $yH$  inaequ.  $rB$ .

30 P. N. Qu.  $A$  non est  $H$ , ergo  $H$  inaequ.  $rA$ .

1 propositione (1) particulari (2) | universalis erg. | L 2–4 , adeoque . . . praedicati. erg. (1) In omni propositione affirmativa continetur praedicatum in specie subjecti. (2) In L 10 f. dico (1) *doctum* (2) *doctus* L 16 incommensurabiles, (1) quorum alter (2) ut L 23 Porro (1) negativu (2) si L 24 prodibit (1) contradictorium (2) contradictorius L 25 f. divisionem. (1) Omnis (a) fractus significat negationem (b) nominator aequalis termino indefinito per definitum diviso significat (2) U. L



Sed ut in numeris rem exprimamus, consideremus *non-Homo* significare quidvis praeter hominem. Videtur autem ille esse terminus unitatis qui idem quod terminus Entis seu cujuslibet,

*Non homo* erit  $y - H$

*Omnis homo est non Lapis*, id est:  $\frac{H}{non-L}$  aequ.  $\frac{f}{non-f}$

5

*Qu. A est non H.*

Ergo  $\frac{rA}{non-H} \sqcap \frac{y}{non-y}$ .

Itaque  $f$  dat terminum primo incompatibilem, qui est in *homine* ejusque contradictorium in *lapide*.

An sic commode pro numeris: Omnem numerum negatum separabimus ab alio per signum *non-*, ut *doctus non-prudens non-justus* scribemus  $d$  non  $pj$ , et si sit solum *imprudens injustus* scribemus:  $l$  non  $pj$ . Si jam rursus negetur iste terminus *doctus non-justus non prudens*, patet fieri: *justum prudentem indoctum* et scribemus  $pj$  non  $d$ , quod et ita non miscemus terminos negatos affirmatis, et sciemus divisores omnes numeri de quo agitur esse negatos. Debent autem semper aequari negati negatis, affirmati affirmatis: in aequatione. Duo [*bricht ab*]

10

15

## 60. CALCULUS CONSEQUENTIARUM

[April 1679]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 24–27. 2 Bog. 2°. 5  $\frac{2}{5}$  Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 84–89.

20

Übersetzungen: 1. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 111–116. 2.

ARIEW-GARBER, 1989, S. 10–14.

Dieses von Leibniz nicht gezählte und nicht datierte Stück ordnen wir aufgrund der inhaltlichen Entwicklung vor N. 61 (Leibniz' N° 5) ein. Hier und in N. 61 geht Leibniz erstmals zur Zahlenpaardarstellung der Urteilstermini über. Die prinzipiellen Bemerkungen zur Einführung von positiv-negativen Zahlenpaaren, die grundsätzliche Bestimmung der Falschheit eines Satzes durch die Inkompatibilität von Subjekts- und Prädikatsbegriff (ein Satz ist falsch, wenn in ihm die Subjektszahl einen positiven/negativen Teiler enthält, der in der

25

9 negatum ( $I$ ) transferemus de subjecto in ( $a$ ) nu ( $b$ ) divisorem, non ut dividat, sed ut (2) separabimus  $L$   
10 signum ( $I$ ) ut  $a$  y ut *doctus imprudens non justus* (2) *non- . . . non-justus*  $L$  13 miscemus ( $I$ ) numeros  
(2) | terminos erg. |  $L$  15 aequatione ( $I$ ) Hinc (2) Duo  $L$

Prädikatszahl als negativer/positiver Teiler vorkommt, d.h. in dem zwei charakteristische Zahlen verschiedener Satztermini – die eine des Subjekts, die andere des Prädikats – und verschiedener Vorzeichen einen gemeinsamen Teiler haben), schließlich die Tatsache, daß diese Bestimmung noch nicht wie dann in N. 61 für die Darstellung der negativen Urteile fruchtbar gemacht wird, weisen das vorliegende als das genetisch frühere Stück aus, zumindest früher als die Überarbeitungsphase von N. 61.

Zur Stückbeschreibung vgl. noch N. 56.

### Calculus consequentiarum

Duo sunt quae in omni argumentatione dijudicari debent: Forma, nimirum et  
 10 Materia. Contingere enim potest ut argumentum aliquando succedat in certa materia, quod aliis omnibus exemplis ejusdem formae applicari non potest. Exempli causa si ita ratiocinemur:

*Omne Triangulum est trilaterum*

*Quoddam Triangulum non est aequilaterum*

15 *Ergo quoddam Aequilaterum non est Trilaterum.*

Conclusio bona est sed vi materiae non formae, nam exempla similis formae afferri possunt, quae non succedunt, exempli causa:

*Omne metallum est minerale*

*Quoddam metallum non est aurum*

20 *Ergo quoddam aurum non est minerale.*

Itaque et calculus qui Materiam tangit a calculo formali separari potest. Cum enim invenissem cuilibet sive Termino sive notioni, suum ascribi posse numerum characteristicum, cujus interventu idem futurum est calculare et ratiocinari; et vero ob mirificam rerum complicationem, nondum veros numeros characteristicos exhibere  
 25 possim, antequam summa plerarumque rerum capita in ordinem redegero; consideravi consequentiarum formam nihilominus calculo comprehendere ac numeris demonstrari posse fictitiis, qui loco verorum numerorum characteristicorum interim adhiberentur. Quod ita patefaciam.

In omni propositione Categorica (nam ex his caeteras dijudicari posse alias  
 30 ostendam, paucis in calculo mutatis[)] duo sunt Termini subjectum et praedicatum; quibus accedunt: copula (*est*), affirmatio vel negatio, seu qualitas, et denique signum id est *omnis*

8 (1) Modus (2) Calculus L 9 debent (1) , Mater (2) : Forma, L 12–15 ratiocinemur: (1) *Omnis pius est felix* *Quidam (a) fortunatus (b) pius non est fortunatus* *Ergo quidam fortunatus non est felix.*  
 (2) *Omne . . . Trilaterum* L 23 *cujus . . . ratiocinari; erg. L* 25 *antequam (1) pleraque (2) summa plerarumque (a) m (b) rerum* L 31 , (*est*) (1) negatio (2) affirmatio L

vel *quidam* seu quantitas. Exempli gratia in hac: *Pius est felix*, *pius* et *felix* sunt termini, ex quibus *pius* est subjectum, *felix* praedicatum; *est*, copula. Qualitas Propositionis est Affirmatio vel Negatio. Ita haec propositio: *pius est felix*, affirmat; illa vero: *sceleratus non est felix*, negat. Quantitas propositionis est universalitas vel particularitas. Ut cum dico: *Omnis pius est felix*, vel si dicam *nullus sceleratus est felix*; 5 sunt propositiones universales, illa universalis affirmativa, haec negativa. Sed si dicam: *quidam sceleratus est fortunatus*, *quidam pius non est fortunatus*, Propositiones sunt particulares, illa affirmativa, haec negativa.

In omni propositione praedicatum inesse dicitur subjecto, seu praedicati notio in subjecti notione involvitur. Nam in propositione Universali affirmativa cum dico: *Omnis* 10 *homo est animal*; hoc volo: *animalis* conceptum involvi in *hominis* conceptu (nam *hominis* conceptus est, *esse animal rationale*). Et cum dico *Omnis pius est felix*, significo eum qui intelligat naturam pietatis, etiam intellecturum in ea felicitatem veram contineri. Itaque in propositione universali affirmativa manifestum est praedicatum in subjecto per se spectato contineri. Sed si propositio sit particularis affirmativa, tunc praedicatum non 15 continetur in subjecti notione per se spectata, sed in subjecti notione cum aliquo addito sumta; id est in aliqua subjecti specie. Fit enim speciei notio ex notione generis, cum addita aliqua differentia.

Similiter in Propositione Negativa cum negamus praedicatum hoc modo quo dixi subjecto inesse; eo ipso affirmamus negationem praedicati sive terminum praedicato 20 contradictorium subjecto inesse. Ut cum dico: *Nullus sceleratus est felix*: idem est ac si dicerem: *Omnis sceleratus est non-felix*, seu non-felicitatem scelerato inesse. Et cum dico: [*quidam*] *pius est non-fortunatus*, hoc volo: τὸ *non-fortunatum* inesse cuidam speciei seu exemplo *prii*.

Considerandum porro est, omnem notionem compositam, constare ex pluribus aliis 25 notionibus, interdum positivis, interdum et negativis. Exempli gratia cum dico: *numerus primitivus*, intelligo hoc: *numerus non-divisibilis per maiorem unitate*.

1 quantitas. (1) In omni autem propos (2) Exempli L 9 propositione | affirmativa erg. u. gestr. | praedicatum L 10 involvitur. (1) Ut (2) Et (3) Nam . . . affirmativa L 12 f. *felix*, (1) hoc volo, si quis intelligat naturam pietatis, eum (2) significo . . . pietatis, L 13 veram (1) < - > (2) contineri. L 17 sumta (1) . Nam (2) ; id L 17 enim (1) species (2) speciei notio L 19 Similiter erg. L 19 Negativa (1) dicimus prae (2) cum L 20 inesse; (1) vel quod idem est dicimus (2) eo ipso affirmamus (a) subjectum contineri in termino (b) negationem L 23 dico: (1) *quidam scelerat* (2) *pius* (a) *non est fortunatus*, (b) *est non-fortunatus*, L 25 notionem (1) componi (2) compositam, constare L 26 notionibus, (1) iisdem (2) iisque (3) interdum (a) affirmativis, interdum negativis, (b) interdum (c) positivis, L 27 *numerus* (1) *indivisibilis* (a) *per numerum* (b) *nisi per unita* (c) *per numeru* (2) *non-divisibilis* L 27-S. 224.1 *unitate*. (1) Et vero sola notio Dei pure positiva est, nullamque limitationem seu negationem involvit. (2) Ideo L

Ideo ut generaliter procedamus: quamlibet notionem exprimemus duobus Numeris characteristicis, uno cum nota + seu *plus*, altero cum nota – seu *minus*. Exempli gratia:

*Primitivus est numerus indivisibilis.*

+22      –17

- 5 Considerandum etiam est Terminos omnes negativos, hanc habere proprietatem, ut quando positivi se habent ut genus et species, contra negativi eorum se habeant inverso modo, ut species et genus. Exempli gratia *Corpus* est genus, *Animal* est species; latius enim patet *corpus* quam *animal*, quia *corpus* continet *animalia* et *plantas* aliaque. Sed contra *non-animal* est latius quam *non-corpus*. Omnia enim non-corpora sunt etiam  
10 non-animalia; sed non contra; dantur enim non-animalia, quae tamen non sunt non-corpora, verbi gratia plantae. Itaque quemadmodum plura dantur corpora quam animalia; ita contra plura dantur non-animalia quam non-corpora.

- His ita intellectis possumus vera ponere fundamenta calculi nostri. Nimirum omnis notionis positivae (negativae) numerum characteristicum positivum (negativum) seu nota  
15 + (vel –) affectum conflagimus ex multiplicatione in se invicem omnium numerorum characteristicorum earum notionum positivarum (negativarum), ex quibus ipsius termini positiva (negativa) notio componitur.

|                          |               |                          |
|--------------------------|---------------|--------------------------|
| Ita sit                  | <i>animal</i> | <i>rationale</i>         |
| 20                       | +13 –5        | +8 –7                    |
| fiet Termini hujus:      |               | <i>homo</i> <sup>1</sup> |
| Numerus characteristicus |               | +13 , 8 –5 , 7           |
| sive                     |               | +104 –35.                |

25

$$\begin{array}{r} {}^1 \text{Am Rande:} \quad 13 \\ \quad \quad \quad 8 \\ \hline \quad \quad 104 \end{array}$$

1 duobus (1) notis (2) Numeris L 3 f. *indivisibilis* (1) +17 –13 (2) +22 –17 L 7 gratia (1) *Non* (2) *Corpus* L 7 species; | nam Corporis *erg. u. gestr.* | latius L 8 , quia *corpus* continet (1) *metalla plantas, animalia* (2) *animalia* . . . aliaque *erg. L 9 enim erg. L 10 f. enim* (1) non-corpora, quae tamen non sunt non-animalia. (a) Pla (b) itaque pl (2) non-animalia . . . Itaque L 12 f. non-corpora (1) Ex his jam possumus exstruere calculi nostri fundamenta. Nam si termin (2) His L 13–15 Nimirum (1) omnem (2) omnis notionis (a) pos (b) t (3) omnem (a) notionem (b) partem (4) omnis notionis (a) positivae (b) terminum (c) | positivae *erg.* (negativae) *erg.* | numerum characteristicum | positivum | (negativum) *erg.* | seu (aa) signo (bb) nota + | (vel –) *erg.* | affectum *erg.* | L 15 omnium (1) notionum (2) numerorum L 16 characteristicorum (1) | earum notionum | positivarum *erg.* | *versehentlich nicht gestr.* | (2) earum . . . (negativarum) L 17 positiva (negativa) *erg. L 17–19 componitur.* (1) Eodemque modo (2) Ita L 21 fiet (1) *homo* +13 , 8 –5 , 7 seu (2) Termini L

Hoc unum tantum in ista Numerorum efformatione cavendum est ne idem aliquis numerus in positivis et in negativis contineatur, id est ne positivus et negativus numerus dividi possint per unum eundemque numerum, seu habeant communem divisorem. Nam si sic scripsissemus:

|               |                  |   |
|---------------|------------------|---|
| <i>animal</i> | <i>rationale</i> | 5 |
| +13 -5        | +10 -7           |   |
|               | <i>homo</i>      |   |
| +130          | -35              |   |

sripsissemus absurdum. Nam notio quae significatur per +5, contradictoria est ejus quae significatur per -5. Itaque cum in *rationalis* notione positiva 10 contineatur 5 (nam 10 10 dividi potest per 5 seu 10 fit ex multiplicatione 5 in 2), seu cum in *rationali* ponatur 5; in *animali* autem contra negetur 5, seu contineatur contradictorium ipsius 5, sequetur *animal* et *rationale* esse incompatibilia, adeoque *hominem* ex ipsis compositum implicare contradictionem quoniam ita tam positivus ejus numerus +130, quam negativus dividi potest per 5, quod cum falsum sit consequens est absurdam fore hanc 15 exprimendi rationem, adeoque semper cavendum esse, ne numerus positivus et negativus habeant eundem divisorem.

Intellectis jam terminis sigillatim sumtis, videamus et quomodo conjungi possint; seu quomodo propositionum quantitas, qualitas, et veritas (in quantum id fieri potest ratione, seu numeris characteristicis) dignoscatur. Nimirum generaliter omnis propositio 20 falsa quae cognosci potest sola vi rationis, seu quae in terminis implicat; haec est: in qua subjectum et praedicatum continent notiones incompatibiles, sive in qua duo quidam numeri characteristici diversorum terminorum (subjecti unum praedicati alterum) diversarumque notarum (unum cum nota +, alterum cum nota -) habent communem divisorem. Exempli causa sit propositio: 25

2 in (I) signo plus et (2) positivis L 3 unum . . . habeant erg. L 11 per (I) 5) (2) 5 L 11 5 in 2) (I) et in *animali* (2) seu L 14 implicare (I) contradictorium (2) contradictionem L 14 f. quoniam . . . per 5 erg. L 16 ne (I) notio pos (2) numerus L 17 f. divisorem (I) , sive ne (2) . Intellectis L 18 quomodo (I) propo (2) conjungi L 19 f. et (I) ex his veritas (2) veritas (in quantum (a) ex forma licebi (b) ea (c) id . . . characteristicis L 20 generaliter (I) Pro (2) omnis L 21 falsa (I) est in qua subjecti et praedicati f (2) in terminis vi formae (3) est, (4) quae L 22 praedicatum (I) terminos habent (2) continent notiones L 22 duo (I) numeri characteristici (2) quidam L 23 terminorum (I) ejusdem (2) | (subjecti (a) unus praedicati alter (b) unum . . . alterum) erg. | L 24 notarum (I) ej (2) in eadem propo (3) | unus (4) unum . . . nota, -) erg. | L 25-S. 226.2 propositio: (I) *homo est lapis* (2) *metallum est animatum* (3) *pius* L

*pius            est   miser*  
+10 –3                    +14 –5

Patet terminos +10 (id est +bis 5) et –5 esse incompatibiles, significant enim  
5 contradictoria, ac proinde statim ex numeris ipsorum characteristicis patet propositionem  
cui hi numeri conveniunt esse falsam in terminis, et contradictoriam ejus esse ex  
terminis veram.

Porro antequam specialibus Propositionum formis secundum quantitatem et  
qualitatem suos numeros characteristicos accommodemus, illud in genere repetendum  
10 est, quod supra diximus, Notionem praedicati semper inesse subjecto aut ejus speciei.  
Hoc jam in Numeros characteristicos ita transferamus:

Esto propositio Universalis affirmativa:

*Omnis   sapiens   est   pius*  
+70 –33                    +10 –3

15 Patet praedicatum inesse debere notioni subjecti per se sumtae, quia in omni casu inest,  
adeoque numeros characteristicos subjecti dividi posse per numeros characteristicos  
praedicati ejusdem notae, ut: +70 per +10, et –33 per –3.

Similiter:<sup>2</sup>

*Omnis   homo   est   animal   rationale*  
20                    +130 –35                    +13 –5                    +10 –7

Patet +130 dividi posse per +13 et per +10; et –35 dividi posse per –5 et –7.

<sup>2</sup> *Am Rande: Omne animal non-homo est corpus sentiens non rationale.*

*Omnis quinararius non binarius Omnis quaternarius non-major denario est figuratus non-quadratoquadratus.*

4 terminos (1) +10 et –5 (2) id est (3) +10 L 6 in terminis erg. L 7 f. veram. (1) Quantitas  
autem et qualitas propositionum ita dignoscetur: (a) Omnis pro (b) Propositio Universalis Affirmativa  
est, (aa) in qua (bb) (verbi gratia: *Omnis Sapiens* | darunter: +70 (aaa) –33 (bbb) –13 | *est pius* | darunter: +10  
–9 |) in qua quilibet numerus characteristicus subjecti (v.g. +70 et –33 (2) Porro L 9 genere (1)  
considerandum est; semper (2) repetendum L 10 f. speciei (1), id est (a) <–> (b) re ad stylum numerorum  
characteristicorum translata, Numeros charactericos subjecti, aut speciei ejus semper dividi posse per numeros  
characteristicos praedicati ejusdem <–> (2) Hoc L 12 f. Esto . . . affirmativa: erg. (1) *Homo* (2) *Omnis* (a)  
*Homo est animal* (b) *sapiens* L 15 Patet (1) subjectum (2) praedicatum L 15 quia . . . inest erg. L  
16 characteristicos (1) praedicati (2) | subjecti erg. | L 16 f. characteristicos (1) subjecti (2) | praedicati erg.  
| L 23 *Omnis* (1) *octonarius* (2) *quinararius* L 23 *binarius* (1) *Omnis binarius minor vicenarius* (2)  
*Omnis* L

In Propositione autem Affirmativa particulari, quemadmodum supra diximus, sufficit notionem praedicati inesse notioni subjecti, additamento aliquo auctae, seu praedicatum inesse speciei subjecti, id est characteristicos numeros subjecti multiplicatos per alios numeros reddi posse divisibiles per characteristicos numeros praedicati. Cumque id semper possit fieri, quilibet enim numerus multiplicando reddi potest per alium numerum quemlibet divisibilis; hinc patet propositionem particularem affirmativam semper habere locum; nisi aliqua ex supra dicto capite incompatibilitas seu pugna oriatur. Exempli causa:

$$\begin{array}{ccc} \textit{Quidam fortunatus} & \textit{est} & \textit{miser} \\ +11 & -9 & +5 & -14 \end{array}$$

10

Patet effici posse, ut *miseria* sit in aliqua *fortunati* specie; in eo scilicet qui fortuita aeternis praefert. Jam species aliqua *fortunati* habet notionem compositam ex notione *fortunati* tanquam genere, et notione differentiae hujus fortunati ab alio qui miser non erit, haec differentia sit +15 –28, fiet

$$\underbrace{\textit{quidam fortunatus}}_{+15, 11 -28, 9}$$

15

Jam 15, 11 dividi potest per [5] et 28, 9 per 14. Itaque patet effici posse, ut praedicatum insit speciei subjecti.

Eadem mutatis mutandis etiam ad propositiones negativas transferri possunt. Exempli gratia: [*bricht ab*]

20

1 f. diximus, (I) praedicatum inest (a) non (b) subjecto non per se, sed (2) sufficit (a) praedicatum (b) notionem praedicati L 3 est (I) num (2) praedicatum alia (3) characteristicos L 5 fieri, (I) semper enim (2) quando nulla est repugnantia in pri (3) quilibet L 5 multiplicando erg. L 7 f. ex (I) caeteris capitibus (2) | supra dictis *versehentlich nicht gestr.* | (3) supra dicto capite (a) repug (b) incompatibilitas seu (aa) repugna (bb) pugna L 12 praefert. (I) expri (2) Jam L 12 *fortunati* (I) expri (2) habet L 18 11 L *ändert Hrsg.* 20 f. possunt. (I) Ubi hoc unum observandum est quod (2) Exempli L

## 61.MODUS EXAMINANDI CONSEQUENTIAS PER NUMEROS

April 1679

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 19–20. 1 Bog. 2°. 6 Sp.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 70–77.Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 209–217. 2. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 93–101.

In diesem Stück wird die in N. 60 begonnene Bestimmung aller vier traditionellen Urteilsarten mit Hilfe der Darstellung durch Zahlenpaare vorgenommen. Das Stück zeigt dabei einen stark überarbeiteten Charakter. Leibniz versucht zunächst noch (wie in den Kalkülen N. 56 und 57), bei den universell affirmativen und partikulär negativen Urteilen mit rein positiven charakteristischen Zahlen auszukommen, und setzt positiv-negative Zahlenpaare nur für universell negative und partikulär affirmative Sätze an, bevor er dann auch die Regeln für universell affirmative und partikulär negative Sätze in diesem Sinne am Rand neu überarbeitet. Diese Überarbeitung ist nicht zu Ende geführt, so daß Inkonsistenzen bei der Formulierung der Regeln bestehen bleiben, die wir jeweils vermerkt haben. Die nachträglichen Änderungen und Ergänzungen am Rand geben wir als Fußnoten wieder.

Zur Stückbeschreibung vgl. noch N. 56.

April. 1679. N° 5.

Modus Examinandi Consequentias per Numeros.<sup>1</sup>

20 Multae apud Logicos traduntur Regulae consequentiarum, et quo facilius retinerentur excogitati sunt Schematismi quidam quos vocant Pontem Asinorum, et adhibita sunt vocabula memorialia.

<sup>1</sup> *Am Rande:* Ex numeris unius termini invenire numeros alterius termini  
in propositione pro varia qualitate et quantitate.

25 In subjecto numerus cum nota + sit  $s$ , cum signo – sit  $\sigma$   
in praedicato num. [cum] + sit  $p$  –  $\pi$ .

In propositione Univ. affirm. sit aequatio:

 $s$  aequ.  $mp$  $\sigma$  aequ.  $\mu\pi$ 

18 April. N° (I) 4. (2) | 5. *erg.* | *L* 21 retinerentur (I) excogitatae sunt figurae (2) excogitati *L*  
21 f. et (I) adhibitae sunt variae voces memoriales (2) adhibita *L* 24 f. quantitate. (I) Subjectum sit  $y$ ,  
praedic.  $x$  (2) In *L* 25 cum (I) signo (2) | nota *erg.* | *L* 26 cui *L* ändert *Hrsg.*



Sed haec omnia in scholis tantum celebrata, negliguntur in vita communi; tum

Nota  $m$  et  $\mu$ , item  $s$  et  $\sigma$ , et  $p$  et  $\pi$  sunt primi inter se.

In praedicato sit  $[p]$  aequ.  $\frac{s}{m}$  et

$\pi$  aequ.  $\frac{\sigma}{\mu}$ .

In partic. neg. erit vel  $ls$  aequ.  $mp$ , ponendo  $l$  et  $m$  primos inter se, vel

5

Generaliter ita:  $ls$  aequ.  $mp$ ,  $\lambda\sigma$  aequ.  $\mu\pi$

[Die Variablen der Gleichungen dieser Zeile wurden von Leibniz nachträglich umbenannt:]

$bs$  aequ.  $cp$ ,  $\beta\sigma$  aequ.  $\gamma\pi$

[die Änderung hat er aber nicht weitergeführt.]

10

|                        |   |                  |   |    |
|------------------------|---|------------------|---|----|
| Semper $s$ et $\sigma$ | } | graeci et latini | } | 15 |
| $p$ et $\pi$           |   | primi inter se   |   |    |
| $m$ et $\mu$           |   | aut 1.           |   |    |
| $l$ et $\lambda$       |   |                  |   |    |

[Die vier Variablenpaare hat Leibniz nachträglich wieder durchgestrichen, ohne den rechts neben der geschweiften Klammer stehenden Text auch zu streichen.]

In prop. Un. Aff.  $l$  aequ. 1 et  $\lambda \sqcap 1$ .

20

In prop. part. neg. vel  $l$  vel  $\lambda$  vel ambo  $\Gamma 1$ .

In univ. neg.  $s$  et  $\pi$  } non primi inter se.  
 vel  $\sigma$  et  $p$  }

In partic. affirm. sunt omnes primi inter se.

25

Pro  $s$  scribatur  $st$

|          |                |
|----------|----------------|
| $\sigma$ | $\sigma\theta$ |
| $p$      | $pm$           |
| $\pi$    | $\pi\mu$       |

$+lst$  aequ.  $+mpr$

30

$-\lambda\sigma\theta$  aequ.  $-\mu\pi\rho$

$+ls$  aequ.  $+mp$

$-\lambda\sigma$  aequ.  $-\mu\pi$

(1) Graeci et latini respondentes semper primi inter se.

1 communi; (1) quoniam sch (2) tum  $L$  2 et  $p$  et  $\pi$  erg.  $L$  3  $\pi$   $L$  ändert Hrsg.

4 f.  $\frac{\sigma}{\mu}$ . (1) In (a) univ. (b) partic. (aa) affirm. (bb) neg. erit v aequ.  $mx \langle + \rangle p$  et (2) in  $L$  5 vel (1)  $s$  aequ.

$\sigma\mu$  (2)  $ls$   $L$  25 f. se. (1)  $s$  aequ. (2) Pro  $L$  29 f.  $\pi\mu$ . (1)  $lst$  aequ  $cp$  (2)  $+lst$   $L$  31 f.  $-\mu\pi\rho$  (1) graeci et latini se responde (2) sint omnes primitivi. In Univ. Aff. | fiat  $l$  aequ. 1 et  $m$  versehentlich nicht gestr. | (3)  $+ls$   $L$

multas alias ob causas, tum vero inprimis, quia scholae solent considerare simplices fere tantum syllogismos, seu ratiocinationes ex tribus propositionibus constantes: cum contra in usu loquendi et scribendi saepe una periodus contineat decem syllogismos simplices, si quis eam ad logici rigoris normam exigere velit. Unde solent homines imaginationis  
 5 vi, et consuetudine ipsa formularum sermonis, et intelligentia materiae quam tractant, supplere defectum logicae.

Fatendum est tamen eos saepissime festinatione, et impatientia examinandi, et verisimilitudine decipi; praesertim in rebus quae oculis cerni ac manu tangi, et experimentis comprobari non possunt: quanquam et in his saepe sero sapiant cum suo damno. Difficile  
 10 vero est huic malo mederi secundum artes hactenus cognitae: nam cum verbis utantur homines, manifestum est earum significationes parum esse constitutas, et varia phrasium et particularum incrustatione falsam ratiocinationem speciosissime adornari posse, ut vix appareat sedes erroris; et ordinem naturalem elegantia affectata, et aures mulcente saepe mirifice perturbari, quo fit ut plerumque homines jucunda oratione decipi quam arido  
 15 quodam et aspero dicendi genere doceri malint.

Ego re multum perpensa remedium video unicum, si sive Lingua sive Scriptura nova constituatur, excogitatis signis aptis, quibus notiones animi accurate exprimantur. Vera hujus rei ratio nulli hactenus in mentem venit quod sciam, et longe aberrarunt a scopo, qui tale quiddam hactenus tentavere. Sed si aliquando eam exequi detur  
 20 quemadmodum concepi animo, erunt effectus ejus admirandi et usus immensi.

Nimirum<sup>2</sup> si notioni cuique sive vocabulo certus aliquis Characterismus secundum artis hujus leges assignetur, poterimus ex solis characterismis statim judicare an

(2) In univ. aff.  $l$  aequ. 1 et  $\lambda$  aequ. 1.

(3) In partic. neg.  $l$  vel  $\lambda$  major 1.

25 (4) In univ. neg.  $s$  et  $\pi$  vel  $\sigma$  et  $p$  non primi inter se.

(5) In partic. neg.  $s$  [bricht ab]

<sup>2</sup> *Am Rande gestr.*: Si terminus aliquis est in duabus propositionibus, ejus numerus ita conflabitur:

1 f. fere *erg.*  $L$     7 tamen *erg.* eos ( $I$ ) saepe (2) saepissime  $L$     9 his ( $I$ ) plerumque (2) | saepe *erg.* |  $L$     11 f. varia ( $I$ ) verborum (2) phrasium et particularum  $L$     14 quam ( $I$ ) sicco (2) | arido *erg.* |  $L$   
 17 aptis, ( $I$ ) sed alia longe ratione quam cuiquam hactenus in mentem venit (2) quibus  $L$     19 tentavere. ( $I$ )  
 Efficacia autem ejus (2) Effectus (3) Sed  $L$     21 si | termino sive *gestr.* | notioni  $L$     22 an ( $I$ ) propositio  
 (2) | conclusio *erg.* |  $L$     24 In ( $I$ ) univ. ne (2) partic.  $L$

conclusio aliqua sit vera, et an ex praemissis probata; id est an argumentum sit in materia vel forma bonum. Et hoc locum habiturum est etiamsi argumentatio sit prolixa et longe producta, multisque modis et phrasibus implicata et ordine perturbata, quae secundum Logicam communem resoluta multas paginas impletura esset; quod tamen frustra fieret, quia innumerabiles verborum ambiguitates accurate tollere non tantum logicae notitiam 5 sed et maximam animi attentionem et summum iudicium requirat. Adde quod saepe in iudicando animus sit ordine ducendus, et ad multa attendendum; itaque filo quodam sensibili opus est in hoc labyrintho, quo dirigatur imaginatio, quod tunc cum res ipsae per se imaginationi subjecta non est, a characterismis peti debet; qua ratione quivis solo calculo de difficillimis nunc veritatibus iudicabit; et imposterum non amplius 10 digladiabuntur homines circa ea quae jam habent in potestate, sed ad nova invenienda convertentur.

Quoniam autem haec etiam ingeniosissimis videntur impossibilia, ideo gustum aliquem tantae rei dare operae pretium est; et quoniam nondum excogitatos habeo characterismos pro singulis terminis, et ob mirificum rerum connexum difficile est in 15 paucis a reliqua rerum sylva avulsis specimen exhibere; ideo nunc quidem loco characterismorum in quibus aliquando Calculus vere universalis instituetur, adhibebo nunc numeros, et quoniam an argumentationes in materia bonae sint ex singulorum Terminorum characterismis dijudicandum erit, ideo nunc satis habeo ostendere in numeris an argumentationes quomodocunque transpositae, multiplicatae invicem, 20 implexae sint in forma bonae, seu an vi formae concludant.

Saepe enim fit ut conclusio sit vera sed non sequatur ex praemissis vi formae; et tunc non licet eam imitari in aliis casibus, nisi ubi par ratio est, quod difficile est dijudicatu, cum veras formae regulas ignoramus. Exempli causa, proponatur hoc argumentum: 25

*Omnis sapiens est justus.*<sup>3</sup>

*Quidam sapiens est fortunatus.*

*Ergo quidam fortunatus est justus.*

Item hoc:

<sup>3</sup> *Über justus: pius*

30

2 Et . . . est *erg.* L 3 modis (I) implicata | et perturbata *erg.* |, (2) et . . . perturbata L 4 esset; (I) frustra tamen, (2) quod . . . fieret, L 5 tollere (I) no (2) summam animi attenti (3) non L 5 logicae (I) regulas (2) notitiam L 8 f. ipsae (I) imaginationibus (2) | per se *erg.* | imaginationi L 10 de (I) veritate (2) difficillimis L 11 quae (I) demonstrationi subsunt, | (2) jam . . . potestate *erg.* | (a) sed ad experimenta naturalia ubi nondum (b) sed L 13 videntur (I) proba (2) impossibilia, L 24 regulas (I) non attendimus (2) ignoramus. L 26–29 *Omnis . . . hoc: erg.* L

*Omnis pius est beatus.*

*Quidam pius non est fortunatus.*

*Ergo quidam fortunatus non est beatus.*

Conclusiones verae sunt, et excogitari possunt innumerae aliae ubi etiam est vera, sed  
5 tamen in posteriore argumentatione non sequitur ex praemissis neque consequentia sive  
forma est bona; possunt enim dari etiam innumera exempla ubi locum non habet,  
exempli causa:

*Omne metallum est minerale.*

*Quoddam metallum non est aurum.*

10 *Ergo quoddam aurum non est [minerale].*<sup>4</sup>

Et cum in tam brevi argumentatione et simplici et naturali habitu atque situ exhibita  
facile aliquis falli potuerit, quanto facilius fallitur in composita implicata et perturbata.

<sup>4</sup> *Am Rande:*

*Omne malleabile est metallum.*

*Omne argentum vivum est metallum.*

15 *Ergo quodd. arg. viv. non est malleabile.*

Bocardo

*Qu. A. V. non est mall.*

*O. A. V. est metall.*

*E. q. met. non est mall.*

*metall. + a – b*

20 *malleab. + c – d*

*arg. viv. + e – f*

$\frac{a}{c} \sqcap l \quad \frac{b}{d} \sqcap m$

Ergo

*a*

$\sqcap cl$

*b*  $\sqcap md$

25

$\frac{a}{e}$  aequ. *n*  $\frac{b}{f} \sqcap p$

Ergo

*a*  $\sqcap \frac{en}{cl}$  *b*  $\sqcap \frac{fp}{dm}$

$\frac{c}{f}$  aequ.  $\gamma$ . Ergo *c* aequ.  $f\gamma$ .

*a b c d*

*e f [bricht ab]*

1 est (1) *felix* (2) *beatus*. L 3 f. *beatus*. (1) Conclusio vera est, (2) Conclusiones verae sunt, L  
8 est (1) *fusi* (2) *in igne* | *sufficienti* erg. | *liquidum* (3) *fusile* | (4) *fossi* (5) *minerale* erg. | (a) *Quoddam aurum*  
*non est* (b) *Quoddam* L 10 *fusile* L ändert Hrsg. 11 tam (1) *facili* (2) *brevi* L 11 et simplici . . .  
exhibita erg. L 14 f. *metallum*. | *Quoddam arg. viv. non est malleabile*. streicht Hrsg. | Ergo L 27  $f\gamma$ . |  $\frac{b}{e}$

$\sqcap \frac{\beta}{\gamma}$ . Ergo *b*  $\sqcap \beta q$ , *e*  $\sqcap \gamma r$  gestr. | *a* L

Itaque res magna profecto est numeros ita excogitare, ut simplicissimis quibusdam observationibus adhibitis, statim inde judicari possit, utrum argumentatio aliqua sit legitimae formae an secus.

Regula autem sive observatio pro argumentationibus sive simplicibus sive compositis, ordinatisque aut perturbatis, modo ex propositionibus categoricis constant, 5  
haec unica est, quam mutatis quibusdam etiam ad modales et hypotheticas et alias quascunque applicare licet, sed nunc quidem satis habeo in categoricis specimen dare.

Cuicunque praemissarum Termino (id est subjecto vel praedicato propositionis categoricae) assignetur numerus sed talis

I. ut numerus subjecti Propositionis universalis affirmativae 10  
possit dividi exakte (nullo manente residuo) per numerum praedicati, ex. g. *omnis homo est animal*<sup>5</sup> pro *homine* scribamus 6, pro *animali* 2, quia 6 dividi exakte potest per 2;

II. in propositione particulari negativa non possit dividi hoc modo, 15  
ex. g. *quoddam animal non est homo*, quia 2 non potest dividi per 6;<sup>6</sup>

<sup>5</sup> *Über animal: immortalis*

<sup>6</sup> *Der folgende Text stellt eine nachträgliche Überarbeitung der Regeln I und II dar, die Leibniz am Rande vorgenommen hat. Dabei hat er den ursprünglichen Text der Regel I gestrichen, die Regel II jedoch versehentlich stehen lassen. Eine analoge Überarbeitung auch der Regeln III und IV hat er nicht mehr vorgenommen.* 20

Cuicunque praemissarum Termino (id est subjecto vel praedicato propositionis categoricae) assignetur numerus compositus hoc modo +15 –12 vel +5 –2.

Sit jam (Reg. I). In Propositione universali affirmativa debet numerus subjecti cum signo + dividi posse per numerum praedicati cum signo +, et numerus subjecti cum signo minus debet dividi posse per numerum praedicati cum signo –. Sed duo numeri 25  
diversorum signorum non debent habere divisorem communem, seu non debent dividi posse per eundem numerum. Ex. gr. sit propositio *Omne malleabile est metallum*.

1 ut (I) | simplicissima quadam *versehentlich nicht gestr.* | observatione adhibita, (2) simplicissimis . . . adhibitis, L 4 pro (I) syllogismis categoricis (2) argumentationibus (a) categoricis (b) sive L 5 compositis, (I) et quocunque ordine (a) compositis, (b) propositis (2) ordinatisque L 8 praemissarum erg. L 9–14 talis (I) ut in propositione universali affirmativa is terminus qui est (2) ut numerus subjecti (a) propositionis (b) Praemissae universalis affirmativae possit dividi per numerum praedicati; (3) I. . . per 2; erg. | (a) in propositione vero negativa (aa) constabit (bb) constet numerus (b) II. L 15 ex. g. . . per 6 erg. L 22 modo (I) +6 –4 (2) + (3) –6 (3) +15 –12 L 25 signo –. (I) Ex. g. (a) <omn> (b) Hom (2) Non vero debet (3) Sed L 26 signorum (I) <cons> (2) non L 27 Omne (I) fusil (2) malleabile L

III. in propositione universalis negativa vel pro praedicato vel pro  
 subjecto vel pro utroque duo scribantur numeri, unus cum signo +,  
 seu *plus*; alter cum signo – seu *minus*, hoc uno observato ut numerus  
 aliquis in uno termino per signum + affectus cum numero aliquo in  
 5 altero termino per signum *minus* affecto communem habeat divisorem,  
 exempli gratia: *Nullus homo est lapis* vel *nullus lapis est homo*. Numerus pro *homine* sit  
 +6, pro *lapide*, +15 –8, quia +6 et –8 communem habent divisorem seu per eundem  
 numerum dividi possunt, nempe 2.

IV. Quando propositio est particularis Affirmativa tunc id quod de  
 10 propositione Universalis negativa diximus non debet locum habere.  
 Exempli gratia *quoddam animal est homo*, sunt numeri 2 et 6. Patet cum neutri sit  
 numerus cum nota: – etiam quod diximus non habere locum. Et si esset numerus cum  
 nota: – tamen potest id fieri ut propositio particularis affirmativa sit vera. Exempli causa  
*quidam lapis est marmor*, sit numerus *lapidis* +15 –8, *marmoris*, [+13 vel [+13 –2,  
 15 patet neque +15 et –2 neque –8 et +13 communem divisorem habere, adeoque propositio  
 est vera.

Ex his paucissimis regulis per numeros demonstrari possunt et examinari omnes  
 consequentiae, omnes figurae, omnes modi syllogismorum hactenus recepti, et innumeri

Verbi gratia pro *malleabile* scribamus +15 –12, pro *metallo* +5 –2, quia patet +15  
 20 dividi posse per +5 et –12 per –2. Sed nec +15 et –2; nec item –12 et +5 communem  
 divisorem habere.

(Regula II.) Si quid horum aliter se habet propositio est particularis negativa,  
 v.g. *quoddam metallum non est malleabile*. [+5 –2] [+15 –12]

Patet numerum +5 subjecti non posse dividi per numerum +15 praedicati, nec –2  
 25 subjecti per [–12] praedicati. Quorum vel unum suffecisset ad pronuntiandum hanc  
 propositionem esse veram. V.g. *quoddam argentum vivum non est malleabile*.

[+15 –12]

1 III. erg. L    2 vel pro utroque erg. L    6 vel . . . homo erg. L    7 lapide, (I) +15–12 quia  
 –12 dividi potest per +6 (2) +15 –8 L    12 cum (I) signo (2) | nota: erg. | L    12 f. cum (I) si (2) nota L  
 14 sit (I) sign (2) numerus L    19 Verbi gratia erg. L    19 scribamus (I) +6 –4 (2) + (3) –6 (3) +15  
 –12 L    19 +5 –2, (I) patet dividi poss (2) | quia erg. | L    20 et (I) –4 (2) –12 L    20 et (I) –4; (2)  
 –2; L    20 item (I) –6 (2) –12 L    22 horum (I) non succedit (2) aliter se habet L    23 v.g. (I)  
*Quidam homo non* (2) *quoddam* (a) *malleabile* (+6 –4) non est (aa) (–) (bb) *fusile* (b) *metallum* (+5 –2) *non*  
 est *malleabile* (+6 –4) (c) *metallum* | (+15 –12) ändert Hrsg. | *non est malleabile* | (+5 –2) ändert Hrsg. | L  
 25 –4 L ändert Hrsg.    26 *malleabile* (I) (+6 –4) (2) | (+5 –2) ändert Hrsg. | L

alii magis compositi in vita communi frequentati, sed in schola ignorati. Sed nunc quidem satis habeo per has regulas demonstrare in numeris omnes consequentias, omnes figuras omnesque modos syllogismorum categoricorum simplicium in schola jam receptos. Observando tantum, ut numeris Terminorum secundum universalitatem aut particularitatem, Affirmationem aut negationem praemissarum in quibus reperiuntur modo praescripto adornatis, examinetur postea an sua sponte idem quod in regulis nostris praescripsimus, etiam in conclusione locum habere deprehendatur. Hoc enim deprehenso dicemus argumentum in forma legitimum esse; secus, nullius esse momenti.

Venio<sup>7</sup> igitur ad demonstrationes consequentiarum per Numeros. CONSEQUENTIAE sunt vel simplices vel syllogisticae. CONSEQUENTIAE SIMPLICES in scholis celebratae sunt Oppositio; Subalternatio; Conversio.

Oppositio est quando duae propositiones habent idem subjectum et idem praedicatum, et nos colligimus ex veritate unius falsitatem alterius.

*Die folgenden zwei in Kleindruck wiedergegebenen Ansätze hat Leibniz gestrichen:*

Oppositio I.  
Vera est haec: *Omnis sapiens est justus*  
Ergo  
falsa est haec: *Quidam sapiens est non justus.*  
Ut rem examinemus in numeris, sit numeris *sapientis* 10, *justi* 5, quia ille est subjectum hic praedicatum in praemissa [*bricht ab*]

<sup>7</sup> *Am Rande:* Numeri terminorum ad consequentiam investigandam ita conflaguntur: si quis terminus est in una tantum propositione, is sumi potest pro arbitrio; et tunc alter assumatur quemadmodum regula propositionis requirit. Si Terminus aliquis est in duabus propositionibus, tunc formetur in unaquaque separatim secundum leges formae, adhibendo semper numeros primos unius positionis diversos ab his qui sunt in alia propositione assumti, et diversae positiones multiplicentur in se invicem + in +, et –in –. Productum satisfaciet pro propositionibus omnibus. Incipiendum ergo [*bricht ab*]

3 modos (1) in logica (2) syllogismorum L 4 ut (1) prae (2) numeris | Terminorum *erg.* | L  
6 modo praescripto *erg.* L 9 Numeros (1) et a simplicis (2) . CONSEQUENTIAE L 10 f. in scholis  
celebratae *erg.* L 12 quando (1) ex pro (2) subjectum manet subjectum (3) duae L 13 alterius. | Sed  
cum oppositi *gestr.* | L 19 5, | ita ut 10 divi *erg. u. gestr.* | (1) patet (2) quia L 21 (1) Si Terminus aliquis  
est in duabus propositionibus ejus numerus ita conflabitur (2) Termini ita | in syllogismis seu consequentiis *erg.* |  
conflabuntur, si (3) Numeri L 22 quis (1) numerus est in una ta (2) terminus L 23 Si (1) numerus (2)  
Terminus L 24 in (1) duobus terminis (2) duabus propositionibus L 24 tunc (1) assumatur (2)  
formetur L 27 omnibus. (1) Con (2) Incipiendum L 27 ergo | a <termi> *gestr.* | L

Oppositio I est inter has duas:

Vera est haec: *Omnis sapiens est justus*

Ergo

falsa haec: *Quidam sapiens non est justus*

5 vel contra si falsa illa vera haec: Hoc patet ex regulis nostris nam si numerus *sapientis* v.g. 10 dividi potest per numerum *justi* v.g. per 5, utique dici non potest, quod divisio non succedat, quod tamen ad [bricht ab]

Oppositiones inter universalem affirmativam et particularem Negativam (v.g. *Omnis sapiens est justus* et *quidam sapiens non est justus*), item inter [bricht ab]

## 62.REGULAE DE BONITATE CONSEQUENTIARUM

10 [April 1679]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 3 Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 89–92.

Übersetzungen: 1. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 117–121. 2.

15 ARIEW-GARBER, 1989, S. 14–17.

In diesem von Leibniz nicht datierten und nicht numerierten Stück wird zunächst der Versuch von N. 61 (unter Benutzung von Beispielen mit Zahlenkonstanten) fortgeführt. Leibniz gelangt hier nach der Darstellung der vier traditionellen Urteilsarten zur ersten vollständigen Darstellung der Schlüsse aus einer Prämisse. Diese Tatsache weist das Stück als etwas später aus als N. 61. Ein eindeutiger Verweis auf das von Leibniz datierte und als No. 6 numerierte Stück N. 63 zeigt den engen Zusammenhang mit diesem an. Dabei handelt es sich vermutlich um einen Vorausverweis, denn unser Stück scheint genetisch früher als N. 63 zu liegen, weil es nicht auch zu Schlüssen aus zwei Prämissen (den Syllogismen) übergeht, was in N. 63 – wenn auch gleich wieder abbrechend – unternommen wird.

Zur Stückbeschreibung vgl. noch N. 56.



Regulae quibus observatis de bonitate consequentiarum per numeros judicari potest, hae sunt:

(I) Si qua offeratur propositio, tunc pro quolibet ejus Termino (subjecto scilicet pariter ac praedicato), scribantur numeri duo, unus affectus Nota + seu *plus*; alter Nota – seu *minus*. Exempli gratia sit propositio *Omnis sapiens est pius*. Numerus respondens *sapienti* sit +20 –21, numerus respondens *pio* sit +10 –3. Cavendum tantum ut duo numeri ejusdem Termini nullum habeant communem divisorem, nam si verbi gratia numeri pro *sapiente* essent +6 –9, qui ambo dividi possunt per 3, nullo modo essent apti.

(II) Si unus aliquis terminus reperiatur in una tantum praemissa (praemissam autem voco propositionem ex qua alia concluditur), tunc ipsius quidem numeri assumi possunt pro arbitrio (observata tantum reg. 1. praecedente); alter vero assumi debet non pro arbitrio, sed secundum regulas jam praescribendas in quibus exponitur Relatio quam Numeri unius termini habere debent ad numeros alterius termini ejusdem propositionis.

*Der in Kleindruck wiedergegebene Text wurde von Leibniz durch den folgenden Absatz ersetzt:*

(III) Si praemissa sit UNIVERSALIS NEGATIVA (v.g. *Nullus pius est miser*) et unius termini numerus sit pro arbitrio assumtus, tunc alterius termini numerus ita assumi debet, ut duo quidam numeri diversarum notarum et diversorum terminorum habeant divisorem communem, seu possint dividi per unum eundemque numerum. Voco autem NUMEROS DIVERSARUM NOTARUM, quorum uni praefixa est nota + alteri nota –. Et voco NUMEROS DIVERSORUM TERMINORUM, quorum unus est pro subjecto, alter pro praedicato. Quare in hoc exemplo: *Nullus pius est miser*, sumatur pro *pio* numerus +10 –3 pro *misero* +5 –4, quia +10 et –4 sunt numeri diversarum notarum, (nam unius nota est + alterius –) et diversorum terminorum (nam unus est pro subjecto alter pro praedicato) et quia ambo habent communem divisorem, seu dividi possunt per eundem numerum nempe per 2 (nam +10 dividi potest per 2 et –4 dividi potest per 2) hinc numeri isti propositioni Universali negativae congruunt.

1 Regulae (I) ex (2) quibus L 3 propositio, (I) ex duobus constans te (2) scribantur numeri (3) tunc L 4 affectus (I) signo (2) | Nota erg. | L 4 f. alter (I) signo (2) | Nota erg. | L 5–10 minus (I). (II) Si quis terminus reperiatur in una tantum praemissa, hi duo numeri sumi possunt pro arbitrio. Si oblata sit | (2) Ex. gr. +3 –2 item (a) +6 (b) +10 –9 (3) ita tamen ut hi duo numeri nullum habeant communem divisorem, ex. gr. (a) si uno (b) +5 –2 vel +10 –9 nam si dividi possent per unum eundemque numerum ut +6 –9 nullo modo essent apti. Notandum est autem si quis terminus negetur, ejus (aa) sig (bb) notas esse tantum mutandas. Ut si pii nota sit +10 –3. erit nota non-pii, +3 –10. (4) . Exempli . . . | qui . . . per 3. erg. | . . . apti. erg. | (II) L 10 reperiatur (I) solus (2) in L 10 tantum (I) propositio (2) praemissa, L 11 f. tunc (I) ipse quidem numerus assumi potest (2) ipsius . . . possunt L 13 f. quibus (I) Numerus (a) unius Termini (b) pro uno termino, (2) unius termini Relatio (a) exponitur (b) ad numerum alterius termini (aa) exponitur (bb) ejusdem propositionis exponitur. (3) exponitur . . . propositionis. L 16 f. et (I) unus terminus (2) unius termini numerus L 17 ut (I) termini duo diversimode notati (2) duo L 20 nota – | (quemadmodum erg. u. gestr. |. Et L 21 numerus (I) +8 –3 pro (a) pio (b) pio (c) | misero erg. | +5 –4, ut dividi possit +8 per (2) +10 –3 L

(III) Si praemissa sit UNIVERSALIS NEGATIVA (v.g. *Nullus pius est miser*) et unius termini (verbi gratia *miseri*) numeros (+5 –4) jam assumserimus, tunc alterius termini (*pii*) numeros (+10 –3) ita assumere debemus ut duo quidam numeri diversarum notarum (seu quorum unius nota +, alterius –) et diversorum terminorum (seu quorum unus sumtus est ex subjecto alter ex praedicato, quales sunt nempe duo –4 et +10), habeant divisorem communem, seu possint dividi per unum eundemque numerum (nempe 2). Et contra si in conclusione reperiatur numeros secundum praemissarum formam rite assumptos, hoc modo in subjecto et praedicato se invicem habere, signum erit ipsam conclusionem universalem negativam recte ex praemissis deduci.

Corollar. Hinc statim sequitur propositionem Universalem Negativam simpliciter converti posse, exempli causa ex eo quod *Nullus pius est miser*, recte colligitur quod: *Nullus miser est pius*, nam sufficit in his duobus numeris +10 –3 et +5 –4 hoc contingere ut duo quidam numeri diversarum notarum et diversorum terminorum hoc loco +10 et –4 habeant divisorem communem 2, neque enim distinguitur in regula aut refert quisnam eorum sumtus sit ex praedicato, quisnam ex subjecto. Itaque salva regula aequae unus atque alter terminus subjectum aut praedicatum esse potest.

*Der in Kleindruck wiedergegebene Text wurde von Leibniz durch den folgenden Absatz ersetzt:*

(IV) Si praemissa sit PARTICULARIS AFFIRMATIVA (v.g. *quidam fortunatus est miser*) tunc sufficit id quod in propositione universali negativa requiri, proxime diximus, locum non habere. Et contra si contingat numeros terminorum jam in praemissis rite assumptos hoc modo (quem in universali negativa diximus) se in conclusione non habere, signum est ipsam conclusionem particularem affirmativam recte ex praemissis deduci. Itaque exempli causa in propositione: *quidam fortunatus est miser* pro numeris pro Termino *miseri* existentibus qualibuscunque verbi gratia +5 –4 numeri pro *fortunato* possunt esse etiam qualescunque verbi gratia +10 –7 modo observetur regula prima (id est modo hi duo +5 et –4 item hi duo +15 et –7 non habeant divisorem

6 duo (*I*) +5 et –3 item (2) –4 et (*a*) +10) (*b*) +10 (*aa*) possunt dividi per eundem numerum 2, tametsi duo (*bb*) qui (*cc*) habeant *L* 7 f. conclusione (*I*) | universali negativa *erg.* | ex praemissis (2) reperiatur numeros (*a*) subjecti (*b*) secundum *L* 9 f. conclusionem (*I*) rite (2) recte fuisse ex praemissis deductam (3) esse universalem negativam recte ex praemissis deductam (4) universalem . . . deduci. *L* 12 *Nullus* (*I*) *homo* (2) *pius* *L* 14 quidam *erg.* *L* 14 f. terminorum (*I*) habe (2) hoc *L* 17 regula (*I*) tum (2) modo unus modo (3) aequae *L* 20 proxime *erg.* *L* 20 f. habere. (*I*) Itaque exempli causa si (*a*) *mi* (*b*) ter (*c*) numerus *miseri* sit qualiscunque verbi gratia (2) Et contra si (*a*) in propositione (*aa*) aliqua (*bb*) univer (*b*) contingat (*aa*) ter (*bb*) numeros *L* 21 modo (*I*) se habere (2) (quem *L* 22 f. deduci. (*I*) In exemplo nostro, (2) Itaque *L* 23 f. pro (*I*) *fortunat* (2) numero *miseri* existente qualicunque (3) numeris | pro Termino *erg.* | *miseri* existentibus qualibuscunque *L* 25 regula (*I*) termini (2) < – > (3) prima (*a*) et modo non locu (*b*) (id est modo (*aa*) 5 non per (*bb*) 5 et (*cc*) | hi duo *erg.* | +5 et –4 item | hi duo *erg.* | (*aaa*) +10 et + (*bbb*) +15 et –7 *L*

communem) et modo non locum habeat regula 2. (id est modo neque hi duo +5 et -7 neque hi duo -4 et +15 divisorem communem habeant).

(IV) Si praemissa sit PARTICULARIS AFFIRMATIVA (v.g. *quidam fortunatus est miser*) et unius termini (verbi gratia *miseri*) numeros (+5 -4) jam assumserimus, tunc alterius termini (*fortunati*) numeros (+15 -7) quomodocunque assumere possumus, salva 5 semper reg. 1. quod imposterum semper subintelligam, modo id quod in universali negativa requiri proxime diximus, locum non habeat (id est modo ne duo quidam numeri ex illis qui diversarum sunt notarum et terminorum, verbi gratia modo neque +15 et -4 neque hi duo: +5 et -7 communem divisorem habeant). Et contra si 10 contingat numeros terminorum jam in praemissis rite assumptos hoc modo (quem in universali negativa diximus) se in conclusione non habere, signum est ipsam conclusionem particularem affirmativam recte ex praemissis deduci.

Corollar. 1. Hinc statim sequitur particularem affirmativam contradictorie opponi universali negativae, sive non esse posse simul 5 veras, neque simul falsas. Nam quod in Universali Negativa requiri diximus, reg. 3. nempe communis divisor, dicto modo, id non fieri in Particulari Affirmativa requiritur ut hic reg. 4. diximus. 15

Corollar. 2. Hinc etiam statim sequitur particularem affirmativam posse converti simpliciter, quemadmodum de universali negativa diximus, cui opponitur. Nam utrobique conditiones subjectum a praedicato non distinguunt et sufficit numeros eorum 20 diversae notae habere (in universali negativa) vel non habere (in particulari affirmativa) communem divisorem.

(V) Si praemissa sit Universalis affirmativa et requiritur ut numerus subjecti quilibet dividi possit per numerum praedicati ejusdem notae. Et contra: si haec duo requisita in conclusionis terminis secundum 25 praemissas

1 non (1) observetur (2) locum habeat L 1 hi duo erg. L 1 hi duo erg. L 5 (+10 -7) L ändert Hrsg. 9 (+10 -4) L ändert Hrsg. 13 f. sequitur (1) universalem affirmativam contradictorie opponi particulari (2) particularem . . . universali L 15 Nam (1) regula (2) quod L 15 f. Negativa (1) omitti (2) requiri diximus, (a) id in Part. Aff. locum | (b) reg. 2. (c) reg. 3. nempe erg. | (aa) ejus contr (bb) communis L 16 dicto modo, erg. L 16 f. ut . . . diximus. erg. L 18-22 Corollar. 2. . . . simpliciter (1) . Nam (2) , quemadmodum . . . conditiones (a) nullo (b) subjectum . . . sufficit (aa) terminos (bb) numeros . . . notae habere (aaa) aut (bbb) (in (aaaa) pro (bbbb) universali . . . divisorem. erg. L 23 affirmativa (1) debet (a) num (b) locum non habere quod in prop. Univ. negativa diximus reg. 3. (aa) sed (bb) (unde omnis Univ. affirm. includit partic. (aaa) affirmativam) (bbb) affirmativam | darüber: ☉ | quam negativae opponi diximus) et praeterea (2) et L 25 in (1) propositionis alicujus terminis per (2) conclusionis L

rite assumtis eveniant, tunc ipsa universaliter affirmativa ex praemissis rite deducetur. Itaque exempli causa: in propositione, *Omnis sapiens est pius* sit verbi gratia numerus *sapientis* +20 –21, numerus *pii* +10 –3, et procedet universalis affirmativa quia in ea duo numeri diversarum notarum nempe hi duo diversorum etiam terminorum (nam de illis  
 5 qui sunt eorundem res semper patet per reg. 1.) +20 et –3, item +10 et –21, non habent communem divisorem (alioqui per reg. 3. locum haberet Universalis negativa);<sup>1</sup> at vero numerus subjecti +20 dividi potest per numerum praedicati +10 et numerus subjecti –21 per numerum praedicati –3 (quod proprium est illis terminis quorum unus de altero universaliter affirmari potest).

10 Coroll. 1. Hinc ex Universali Affirmativa sequitur Particularis Affirmativa *Omnis sapiens est pius. Ergo quidam sapiens est pius*, quemadmodum patet ex dictis proxime sub signo  $\odot$ .

Coroll. 2. Universalis Affirmativa potest converti particulariter. *Omnis sapiens est pius. Ergo quidam pius est sapiens*. Nam si *omnis sapiens est pius, Ergo quidam sapiens est pius*, per coroll. praecedens, sed si *quidam sapiens est pius, Ergo quidam pius est sapiens* per reg. 4. coroll. 2.

Coroll 3. Propositio Universalis Affirmativa potest universaliter converti per contrapositionem, ut vocant, *Omnis sapiens est pius. Ergo Nullus qui non est pius est sapiens*. Nam sit propositio:

20 <sup>1</sup>  $\odot$  quae omnia Universalis Affirmativa habet cum qualibet particulari affirmativa commune, sequitur illi proprium

---

1 eveniant, (1) erit (2) tunc L 1 f. deducetur (1) Verbi (2) Itaque L 2 propositione, (1) *omnis* (2) *omne malleabile est metallum* (3) *Omnis* L 2 sit (1) numerus (2) verbi L 3–6 quia (1) nec | hi duo numeri erg. | +20 et –21 nec hi duo +10 et –3 | (secundum reg. 1.) erg. | nec hi duo +20 et –3, nec hi duo –21 et +10 (alioqui per reg. 3. locum haberet Universalis negativa) communem divisorem habent, (2) in . . . negativa L 4 numeri (1) diversorum signorum (2) diversarum notarum L 8 quod (1) est ipsi parti (2) proprium L 11 *Omnis* (1) *hom* (2) *sapiens* L 11 *pius*, (1) vide (2) quemadmodum L 17 Coroll. 3. (1) *Non sapi* (2) Propositio L 17 f. universaliter erg. L 18 ut vocant, erg. L 18 f. *Ergo* (1) *non* (2) *Nullus* (a) *pius* (b) *non* (c) | *qui non est* erg. | L 20 qualibet erg. L

---

12 Siehe Fußnote 1.

|                 |                                    |         |
|-----------------|------------------------------------|---------|
|                 | <i>Omnis sapiens est pius</i>      |         |
| situs prior     | +20 -21                            | +10 -3  |
| Scribatur alia  |                                    |         |
|                 | <i>Nullus non-pius est sapiens</i> |         |
| situs conversus | +3 -10                             | +20 -21 |
|                 | per reg. 1.                        |         |

5

Unde patet +3 et -21 (item -10 et +20) numeros diversarum notarum et diversorum terminorum semper dividi posse per eundem numerum nempe 3, nam 3 divis. per 3 dat 1, et 21 divis. per 3. dat 7 (eodem modo -10 et +20 dividi possunt per 10), quia in propositione Universali Affirmativa semper numerus qui in situ prior est loco 21, dividi potest per numerum qui est loco 3 per reg. 5. Jam si in situ posteriore seu converso numerus qui est loco 3 et numerus qui est loco 21, habeant communem divisorem, propositio est Universalis Negativa per reg. 3. Ergo habemus intentum, seu *sapiens de non-pio* poterit universaliter negari.

(VI) Si praemissa sit particularis negativa debet aliquid eorum deesse, quae ad veritatem Universalis affirmativae desiderari diximus. Itaque vel numeri diversarum notarum et diversorum terminorum habebunt communem divisorem (quo casu etiam locum habet universalis negativa; unde patet ex universalis negativa particularem negativam sequi)<sup>2</sup> vel numeri in subjecto non poterunt dividi per numeros praedicati ejusdem notae.

20

<sup>2</sup> *Am Rande:* ☉

5 situs (I) posterior (2) conversus L 7 +20) (I) sign (2) numeros L 8 semper erg. L 9 per 10.) (I) Item (2) Ergo per prop. (3) quia L 10 in situ prior erg. L 11 in . . . converso erg. L 12 loco 21, (I) in situ po (2) habeant L 13 seu erg. L 15 (I) Reg. (2) (VI) L 15 debet (I) locum non habere quod in propositione universalis (2) aliquid L 16 diximus. (I) Et contra si quid eorum (2) Itaque (a) non (b) vel (aa) locum habebit universalis negativa, vel (bb) div (cc) numeri L 17 divisorem, (I) vel (2) (quod est uni (3) (quo L 18 universalis (I) affirmativa (2) negativa L 19 numeri (I) subj (2) in L 19 numeros (I) subje (2) praedicati L

21 Zu ☉ vgl. N. 63, theor. 5, Abs. 1.

63.REGULAE EX QUIBUS DE BONITATE CONSEQUENTIARUM FORMISQUE  
ET MODIS SYLLOGISMORUM CATEGORICORUM JUDICARI POTEST, PER  
NUMEROS

April 1679

5

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 5, 8 Bl. 21–23a. 2 Bog. 2°. 6 1/2 Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 77–84.

Übersetzungen: 1. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 168–176 (Teilübersetzung). 2.

SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 217–227. 3. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 25–32.

10

4. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 102–110.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 56.

April 1679. N° 6. plag. 1.

Regulae ex quibus de bonitate consequentiarum formisque et  
modissyllogismorum categoricorum judicari potest, PER NUMEROS

- 15 Has regulas ex altiori principio duxi, et quibusdam mutatis accommodare possum  
syllogismis modalibus, hypotheticis, aliisque quibuscunque varie multiplicatis,  
continuatis, transformatis ac perturbatis, ita, ut summa in numeris subducta etiam in  
longissimis ratiocinationibus appareat an consequentia sit proba. Cum tamen hactenus  
logici communiores tantum et simpliciores et certo tantum ordine dispositas  
20 argumentationes examinare possint, et caeteras taediose in has resolvere cogantur, quae  
res homines a regulis logicorum ad usum transferendis non sine causa avertit. Habeo  
praeterea et modum excogitandi certas notas characteristicas quae si rebus  
accommodentur, inde judicare liceat an argumentum sit vi materiae bonum, si non vi  
formae; imo alia inveniri possunt ex eodem principio, multo majoris momenti atque usus  
25 quam quae attigi, sed nunc

12 April. . . plag. 1. *erg. L* 14 | categoricorum *erg m erg. u. gestr.* | judicari *L*  
17 f. subducta (1) statim (2) etiam . . . ratiocinationibus *erg. L* 18–21 Cum . . . transferendis (1) merito (2)  
non . . . avertit. *erg. L* 22 praeterea *erg.* et | modum excogitandi *erg.* | *L* 22 f. characteristicas (1) ex  
quibus judicari licet (2) quae . . . liceat *L* 24 formae; (1) aliaque (2) imo alia *L* 25 nunc (1) de  
consequentis (2) modum *L*

modum facillimum ad numeros exigendi formas consequentiarum in scholis celebratarum, exponere satis habebo.

In omni propositione categorica habetur subjectum, praedicatum, copula, qualitas, quantitas. Subjectum et praedicatum vocant Terminos. Exempli gratia, in hac: *Pius est felix, pius* et *felix* sunt Termini, ex quibus *pius*, est subjectum; *felix*, praedicatum; *est*, 5 copula. Qualitas propositionis est affirmatio vel negatio: ita haec propositio: *pius est felix* affirmat. Illa vero: *sceleratus non est felix* negat. Quantitas propositionis est universalitas vel particularitas. Ut cum dico *Omnis pius est felix* vel si dicam *Nullus sceleratus est felix*; sunt propositiones universales, illa universalis affirmativa, haec [universalis] negativa. Sed si dicam *quidam sceleratus est fortunatus, quidam pius non 10 est fortunatus*, propositiones sunt particulares, illa affirmativa, haec negativa. Venio nunc ad numeros quibus Termini sunt exprimendi; eamque in rem sive regulas sive definitiones dabo sequentes.

I. Si qua offeratur propositio, tunc pro quolibet ejus Termino, subjecto scilicet vel praedicato, scribantur numeri duo, unus affectus Nota, +, seu plus, alter Nota, –, seu 15 minus. Exempli gratia sit propositio: *omnis sapiens est pius*. Numerus respondens *sapienti* sit, +20 –21, numerus respondens *pio* sit +10 –3. Eosque vocabo imposterum Numeros cujusque Termini caracteristicos (interim assumptos). Hoc unum tantum cavendum est ne duo numeri ejusdem Termini, ullum habeant communem divisorem, nam si (loco +20 –21) pro *sapiente* sumssemus numerum +9 –6 (qui ambo dividi 20 possunt per eundem nempe per 3) non fuissent ullo modo apti. Possumus etiam loco numerorum uti literis, ut in Analyysi speciosa. Sub literis enim quivis numerus

1 facillimum (I) examinandi | (2) per numero (3) ad numeros exigendi *erg.* | (a) formam (b) formas (aa) syllogismorum in s (bb) <et> (cc) consequentiarum L 3 categorica (I) est | (2) habemus (3) habetur *erg.* (verbi gratia *Omnis pius est felix erg. u. gestr.* | subjectum, L 3 f. copula (I) signata et qualitas copulae. (2) , quantitas, qualitas. (3) qualitas, quantitas. L 4 f. Exempli . . . *felix erg. (I)* . Quantitas continetur signo secundum quod propositio dicitur universalis (2) , *pius* L 6 copula. (I) Si dicam *Omnis pius est f* (2) Qualitas L 8 *felix (I)* est propositio universalis. Si dicam (2) vel L 10 particularis L ändert Hrsg. 10 *quidam (I) pius non est fort (2) sceleratus* L 12 f. rem (I) regulas dabo breves. (2) sive . . . sequentes. L 15 affectus (I) signo, (2) | Nota *erg.* | L 15 alter (I) signo, (2) | Nota *erg.* | L 16 *est (I) pius* | (2) *justus (3) pius erg.* | L 17 respondens (I) *pio* | (2) *justo (3) pio erg.* | L 17 f. –3. (I) (II) Si signa mutantur (a) termini, tunc pro ipso termino (b) numerorum alicujus termini, ut ex + fiat –, et ex – fiat +, tunc fiet numerus termini (aa) oppos (bb) contradictorie oppositi, ut *pui* numerus est +10 –3, erit +3 –10 numerus *non-pui*. (2) Ubi cavendum est hoc unum <ne nu> (3) | Eosque . . . assumptos). *erg.* | Hoc L 19 ne (I) terminus (2) duo L 21–S. 244.3 Possumus . . . divisorem. *erg. (I)* (Regula II) (a) In propositione (b) Propositio est (c) In Propositione (aa) universali (bb) particulari (d) In propositione Particulari affirmativa (e) In Propositione Universali affirmativ (f) Propositionis (2) (II.) L

conditiones easdem habens potest intelligi, ut si numerus *pii* sit  $+a - b$ , hoc uno observato ut  $a$  et  $b$  sint primi inter se seu nullum habeant communem divisorem.

## II. Propositio universalis affirmativa vera est

(verbi gratia *Omnis sapiens est pius*)

5  $+70 -33 +10 -3$   
 $+cdh -ef +cd -e$

in qua quilibet numerus characteristicus subjecti (v.g.  $+70$  et  $-33$ ) per praedicati numerum characteristicum ejusdem notae ( $+70$  per  $+10$ , et  $-33$  per  $-3$ ) exacte (id est ita ut nihil maneat residuum) dividi potest (ita si  $+70$  dividas per  $+10$  prodit [7], remanet  
 10 nihil. Si  $[-33]$  dividas per  $-3$  prodit [11], remanet nihil.) Et contra quando id non fit falsa est.

III. Propositio particularis negativa vera est, quando universalis affirmativa vera non est. Et contra.

Verbi gratia *quidam pius non est sapiens*

15  $+10 -3 +70 -33$

patet nec  $+10$  dividi posse per  $+70$ , nec  $-3$  dividi posse per  $[-33]$  ex quibus duobus defectibus vel unus suffecisset ad efficiendam particularem negativam veram (vel quod idem est ad reddendam universalem affirmativam falsam). Ita si dicas

*quidam sapiens non est fortunatus*

20  $+70 -33 +8 -11$   
 $+cdh -ef +g -f$

patet non posse dividi exacte  $+70$  per  $+8$ , quod sufficit licet  $-33$  dividi possit per  $-11$ .

Theorema 1. Hinc Universalis Affirmativa et particularis negativa contradictorie sibi opponuntur adeoque nec simul verae sunt, nec simul falsae.

## IV. Propositio universalis negativa vera est

(verb. grat. *Nullus pius est miser*)

$+10 -3 +5 -14$   
 $+cd -e +l -cm$

in qua duo quidam diversarum notarum et diversorum terminorum numeri (ut  $+10$  et  
 30  $-14$ ,

4–6 (verbi . . . est (1) *pius* | (2) *justus* (3) *pius erg.* |) (a)  $+20 -21$  (b)  $+70 -33$  . . .  $-e$  erg. L 7 qua (1) Numeri characteristici sub (2) quilibet L 7 characteristicus (1) subjecti dividi potest per numerum characteristicum praedicati. (2) (v.g.  $+20$  et  $-21$ ) subjecti (v.g. *sapientis*) per praedicati (v.g. *pii*) (3) subjecti . . . praedicati L 8 notae (1) ( $+10$  et  $-3$ ) (2) ( $+20$  (3)  $+70$  L 9 si (1)  $+20$  (2)  $+70$  L 9 2 L ändert Hrsg. 10  $-21$  L ändert Hrsg. 10 7 L ändert Hrsg. 10 f. Et . . . est. erg. L 13 Et contra. erg. L 15  $-3$  (1)  $+20 -21$  (2)  $+70 -33$  L 16 per (1)  $+20$  (2)  $+70$  L 16  $-21$  ändert Hrsg. (1) ex quibus vel unius (2) ex L 19 *fortunatus* (1)  $+20 -21 +6 -7$  (2)  $+70 -33 +8 -11$  L 22 exacte (1)  $+20$  (2)  $+70$  L 22 licet (1)  $-21$  (2)  $-33$  L 22 f. per (1)  $-7$  (2)  $-11$ . (a) Corollarium 1. (b) Theorema 1. L 29 quidam erg. L



nam ille habet notam +, hic notam –; ille sumtus est ex subjecto, hic ex praedicato) habent divisorem communem (nempe +10 et –14 ambo dividi exacte possunt per 2). Et contra quando id non fit falsa est.

Theorema 2. Hinc propositio universalis negativa converti potest simpliciter. Id est ex hac: *nullus pius est miser*, sequitur: *nullus miser est pius*, vel contra. Quia, nihil refert utrum dicas, et quem terminum pro subjecto aut quem pro praedicato habeas, neque enim in conditionem Propositionis Universalis Negativae Verae subjecti aut praedicati mentio diversimode ingreditur, sed sufficit unius termini numerum unius notae per alterius termini numerum alterius notae posse dividi, quicumque tandem ex his duobus terminis subjectum sit aut praedicatum.

V. Propositio particularis affirmativa vera est, quando Universalis negativa vera non est. Et contra.

Verbi gratia: *quidam fortunatus est miser*

+11 –9                      +5 –14

+n –p                      +l –cm

quia nec +11 et –14, nec [–9] et +5 communem divisorem habent (quorum alterutrum alias suffecisset ad propositionem universalem negativam veram reddendam).

Similiter: *quidam sapiens est pius*

+70 –33                      +10 –3

+cdh –ef                      +cd –e

quia nec +70 et –3, nec –33 et +10 divisorem communem habent.

Theorema 3. Propositio universalis negativa et particularis affirmativa sibi contradictorie opponuntur (ita, ut non possint esse simul verae aut simul falsae). Patet ex dictis.

Theorema 4. Propositio particularis affirmativa converti potest simpliciter, v.g. *quidam fortunatus est miser*, Ergo *quidam miser est fortunatus*. *Quidam sapiens est pius*,

2–4 Et . . . est. erg. (I) Corollar. 2. (2) Theorem. 2. L 4 negativa erg. L 7 in (I) definitionem (2) conditionem . . . Verae L 8 diversimode erg. L 12 f. est (I), seu quando non reperitur (2). | Et contra. erg. | Verbi L 14 +11 (I) –9 (2) –7 (3) –9 L 14 +5 (I) –4 (2) –14 L 15 –p (I) +ls –lm (2) +l –cm L 16 nec (I) +11 dividi potest per –4, nec –7 per +5. (2) +11 et (a) –4 (b) –14, nec | –7 ändert Hrsg. | . . . habent. L 17 alias erg. L 18 f. est (I) justus | (2) pius erg. | (a) +20 –21 (b) +70 –33 L 21 nec (I) +20 dividi potest per –3, nec –21 per +10. (2) +20 (3) +70 L 21 nec (I) –21 (2) –33 L 21 f. habent. (I) Corollar. 3. (2) Theorem. 3. L 24 f. dictis. (I) Corollar. 4. (2) Theorem. 4. L 26 est (I) justus (2) | pius erg. | L

Ergo *quidam pius est sapiens*. Patet eodem modo quo ostendimus propositionem Univ. negativam (quae huic contradicit) simpliciter converti, vid. theor. 2.

Hae sunt propositionum categoricarum verarum pro diversa sua qualitate et quantitate, definitiones seu conditiones quibus continentur totius Calculi Logici  
5 principia, unde jam consequentias Logicas celebriores solo numerorum usu jam explicato, demonstrabimus. Consequentiae illae sunt vel simplices vel syllogisticae. Consequentiae simplices celebriores sunt Subalternatio, Oppositio, Conversio. Subalternatio est cum ex universali concluditur particulare. Sit ergo

Theorema 5. Semper locum habet subalternatio seu semper ex universali  
10 concludi potest particulare.

$$\begin{array}{cccc} \text{Omnis} & \text{sapiens} & \text{est} & \text{pius} \\ +70 & -33 & +10 & -3 \\ +cdh & -ef & +cd & -e \end{array}$$

Ergo *Quidam sapiens est pius*.

15 Hoc ita demonstro:  $-33$  dividi potest per  $[-3]$  (ob propositionem universalem affirmativam, per reg. 2). Ergo  $+70$  et  $[-3]$  non habent divisorem communem (alioqui  $\gg +70$  et  $-33$  haberent eundem divisorem communem, quod est contra reg. 1). Similiter  $+70$  dividi potest per  $+10$  (per reg. 2) ergo  $-33$  et  $+10$  non habent divisorem communem (alioqui  $\gg$  enim  $-33$  et  $[+70]$  haberent etiam divisorem communem, quod est contra reg.  
20 1). Quoniam ergo tam  $+70$  et  $-3$ , quam  $-33$  et  $+10$  non habent divisorem communem, vera erit

1 *quidam* (1) *justus* (2) | *pius* erg. | L 2–5, vid. theor. 2. erg. (1) Et his (2) Hae sunt (a) definitiones | propositionum categoricarum verarum pro diversa sua qualitate et quantitate erg. | (aa) sive totius Calculi Logici Categorici (aaa) fundamenta | (bbb) princi (bb) et in his definitionibus continentur totius Calculi Logici Categorici principia (b) propositionum . . . principia erg. | (aa) . Hinc alia adhuc Corollaria duci possunt circa (bb) ex quibus se (cc) et | (dd) ex quibus jam reliquas (ee) unde jam erg. | L 5 solo (1) calculo numerorum demonstrabo (2) numerorum L 6 vel (1) syllo (2) composit (3) derivatae (4) syllogisticae. L 7 simplices (1) sunt Oppositio, Subalternatio | , Conversio gestr. | . (a) De Oppositione contradictoria jam (aa) duo habuimus di (bb) probavimus coroll (b) Oppositio, est vel contradictoria inter ea quae nec simul vera nec simul falsa esse possunt, de quibus diximus coroll. 1 et 3, vel est contraria cum duae propositiones (aa) simul esse possunt falsae non tamen s (bb) non possunt simul esse verae, (aaa) sunt tamen (bbb) possunt tamen esse simul falsae. Hinc Coroll. 5. Universal. Affirm. et Univers. Neg. sibi (aaaa) contradictorie (bbbb) contrarie opponuntur. Non possunt enim simul esse verae. (2) celebriores L 8 f. ergo (1) Coroll. 5. (2) Theorem. 5. L 11 f. *est* (1) *justus* | (2) *pius* erg. | (a)  $+20 -21$  (b)  $+70 -33$  L 14 *est* (1) *justus* (2) | *pius* erg. | L 15 demonstro: (1)  $+20$  (2)  $-21$  dividi potest per  $-7$  (3)  $-33$  . . . |  $-11$  ändert Hrsg. | L 16 Ergo |  $\gg$  gestr. | (1)  $+20$  (a) non dividi potest per  $-7$ . | (b) et  $-7$  (2)  $+70$  et |  $-11$  ändert Hrsg. | . . . communem erg. | L 16 f.  $\gg$  (1)  $+20$  et  $-21$  (2)  $+70$  et  $-33$  L 17 eundem erg. L 17 f. Similiter (1)  $+20$  (2)  $+70$  L 18 ergo |  $\gg$  gestr. | (1)  $-21$  non potest (2)  $-33$  L 19 enim (1)  $-21$  et 20 (2)  $-33$  et 70 L 20–S. 247.1 | Quoniam ergo tam (1)  $+20$  (2)  $+70$  . . . quam (a)  $+21$  (b)  $+33$  . . . reg. | 4), ändert Hrsg. | (aa) quod demonstrandum e (bb) nempe . . . *est* (aaa) *justus* (bbb) *pius*. erg. | L

propositio particularis affirmativa (per reg. [5]), nempe *quidam sapiens est pius*. (Ratio consequentiae per  $\supset$  notatae manifesta est numerorum naturam intelligenti, quia divisor divisoris est etiam divisor dividendi, itaque si verbi gratia  $-33$  tertius numerus, et  $+10$  divisor habent divisorem communem, is divisor divisoris  $+10$ , et numeri  $-33$  erit etiam divisor dividendi per  $+10$  nempe  $+70$ . Ergo sequeretur  $-33$  et  $+70$  habere divisorem communem.)

Ita et in Negativis res demonstrari poterit:

verbi gratia: *Nullus pius est miser*

$$\begin{array}{cc} +10 & -3 \\ +5 & -14 \end{array}$$
$$+cd -e \qquad +l -cm$$

10

Ergo: *Quidam pius non est miser.*

Nam quia  $+10$  et  $-14$  habent communem divisorem (ob universalem negativam, per reg. 4.), ergo  $-3$  et  $-14$  non habent communem divisorem (nam alioqui etiam  $-3$  et  $+10$  communem divisorem haberent contra reg. 1). Ergo nec  $-3$  dividi potest per  $-14$  (alioqui haberent communem divisorem, quia divisor divisoris est etiam divisor dividendi). Jam  $-3$  non potest dividi per  $-14$ . Ergo propositio particularis negativa est vera (per reg. [3]). Quod erat demonstrandum.

Hae duae demonstrationes maximi momenti sunt, non quidem ad rem per se claram reddendam certiore, sed ad calculi nostri fundamenta jacienda, ac cognoscendam harmoniam. Certe tum maxime animadverti me veras calculi leges obtinuisse, cum has 20 demonstrationes, a quarum successu pendebant omnia, sum assecutus. Et ratio hujus rei est, quia notiones universales tractans, transitum maxime quaerebam a genere ad speciem: neque enim considero genus ut majus quiddam specie seu ut totum ex speciebus, quemadmodum solet fieri (non male quidem, quia individua generis se habent ad individua speciei ut totum ad partem), sed considero genus ut partem speciei, quia 25 notio speciei ex notione generis et differentiae conflatur. Et huic principio hanc calculandi

2 consequentiae (I) est | (2) signo (3) per . . . intelligenti *erg.* | L 3 dividendi, (I) ergo si +10 divisor  
(2) seu divisor et dividendus habent (3) itaque L 3 gratia (I) +10 (2) -21 (3) -33 (a) et +10 (b) tertius L  
4 divisor (I) habent (2) (numeri 20) (3) habent (a) dividendem (b) divisorem L 4 numeri (I) -21 (2)  
-33 L 5 nempe (I) +20 (2) +70 L 5 sequeretur (I) -21 et +20 (2) -33 et +70 L 6 f. communem.)  
(I) Quoniam ergo tam +20 et -3 quam -21 et +10 non h (2) Eodem mod (3) Ita L 12 quia (I) <5 divi> (2)  
+10 dividi potest per +5 (3) +10 L 12 f. (ob . . . reg. 4) *erg.* L 14 -14 (I) alioqui (2) (semper enim  
divisor et dividendus communem div (3) (alioqui L 15 dividendi). (I) Ergo (2) Jam L 16 Ergo *erg.*  
propositio (I) est particularis negativa (2) particularis . . . vera L 16 f. 5 L *ändert Hrsg.* 18 sunt, (I)  
etsi in re nota (2) non L 18 f. claram (I) certam reddim (2) reddendam L 20 veras (I) numerorum  
(2) calculi leges assecutum, (3) calculi leges obtinuisse L 22 tractans (I) expectabam transitum ad species.  
(2) transitum L 23 ut . . . seu *erg.* L

rationem inaedificavi, quia non individua sed ideas spectavi. Verum ita procedenti difficillimus fuit descensus a genere ad speciem, quia est progressus a parte ad totum. Huic vero his ipsis demonstrationibus viam munivi, quibus ab universalibus ad particularia tenditur.

- 5 Subalternationem sequitur Oppositio. Est autem Oppositio vel contradictoria cum duae propositiones oppositae nec simul verae esse possunt nec simul falsae (quam locum habere inter Universalem affirmativam et particularem negativam, dictum theor. [1], et inter Universalem negativam, et particularem affirmativam th. 3.), vel contraria cum non possunt esse simul verae, possunt tamen esse simul falsae, vel subcontraria,
- 10 cum possunt simul esse verae, non tamen simul falsae.

Theorema 6. Universalis Affirmativa et Universalis Negativa sibi opponuntur contrarie.

v.g. *Omnis sapiens est fortunatus*

+70 –33 +8 –11

15 +cdh –ef +g –f

et *Nullus sapiens est fortunatus.*

- Non possunt simul esse verae. Nam si prior et posterior simul est vera, sequetur ex posteriore: *quidam sapiens non est fortunatus* (per th. 5.), prior autem erat *Omnis sapiens est fortunatus*. Ergo hae duae simul verae erunt contra th. 1. Possunt tamen simul esse
- 20 falsae. Nam fieri potest ut neque +70 dividi possit per +8 (Ergo prior est falsa per reg. 2.) neque tamen aut +70 et –11 aut –33 et +8 habeant divisorem communem (Ergo posterior est falsa per reg. 4). (Potuisset et aliud exemplum assumi, in quo nec numerus qui esset loco –33 potuisset dividi per numerum qui esset loco –11. Sed res eodem redit.)

April. 1679. N° 6. plag. 2.

- 25 Theorema 7. Particularis affirmativa et particularis negativa sibi opponuntur subcontrarie, seu possunt esse simul verae, non tamen simul falsae. Verbi gratia *quidam sapiens est fortunatus*, et *quidam sapiens non est fortunatus*. Sequitur ex praecedenti: nam quia universalibus contrarii signi contradictorie opponuntur, particulares (per th. 1,

1 individua (I) et singulari (2) sed L 2 f. totum. (I) Hunc vero (a) positus p (b) loco (2) Huic L 6 | cum (I) utrique (2) | duae erg. | . . . falsae erg. | L 8 2 L ändert Hrsg. 9 falsae, (I) vel (2) (de quo mox) (3) vel L 17 verae. (I) Nam tum *quidam sapiens est fortu* (2) Nam L 22 f. qui esset loco erg. L 23 qui esset loco erg. L 23 Sed . . . redit. erg. L 26 f. , seu . . . fortunatus. erg. L

3) hinc cum illae sunt verae, hae sunt falsae, et contra. Jam illae possunt esse simul falsae (per th. 6. praeced.) ergo hae simul verae. Illae non possunt esse simul verae (per idem th. 6) ergo hae non possunt esse simul falsae.

Conversio fit vel simpliciter vel per accidens. Conversio quae fit simpliciter locum habet in universali negativa per th. 2 (*Nullus pius est miser. Ergo nullus miser est pius.* Vel contra.) et in particulari affirmativa per th. 4 (*quidam fortunatus est miser. Ergo quidam miser est [fortunatus. Et contra.]*) Conversio per accidens locum habet in universali affirmativa, ut mox ostendam. Conversio neutra (vi formae) in particulari negativa locum habet. De conversione per contrapositionem hic non loquor. Ea enim novum terminum assumit. Exempli gratia *Omnis sapiens est pius. Ergo qui non est pius non est sapiens.* Seu *Omnis non-pius est [non-]sapiens.* Habemus enim [quatuor terminos: *non-sapiens, sapiens*] *Pius, non-pius.* Mihi autem sermo est hic de consequentiis simplicibus ubi servantur iidem termini. Praeterea usus hujus conversionis nullus est necessarius ad demonstrandas syllogismorum figuras et modos. Et proprietates hujusmodi infinitorum terminorum, *non-pius, Non-miser*, etc. demonstrari debent et possunt per nostrum calculum, separatim, quemadmodum modalium. Habent enim multa peculiariora, nam si ipsos adhibeas, syllogismus poterit habere quatuor terminos, et nihilominus bonus erit, aliaque multa quae non sunt hujus loci, quia propositum est nobis syllogismorum categoricorum triterminorum generales modos et figuras calculo ostendere.

Theorema 8. Universalis affirmativa converti potest per accidens. *Omnis sapiens est pius.* Ergo *quidam pius est sapiens.* Nam quia *omnis sapiens est pius.* Ergo (per th. 5) *quidam sapiens est pius.* Ergo (per th. 4) *quidam pius est sapiens.*

Von dem folgenden Text in Kleindruck hat Leibniz zunächst den zweiten, dann auch den ersten Absatz gestrichen, ehe er mit dem unvollständig gebliebenen Neuansatz begann:

A Consequentibus simplicibus, in quibus duo tantum sunt Termini, transeo ad consequentias Triterminas, seu syllogismos categoricos. Sed quia tunc paulo difficilior est numerus Terminorum apte assumere, quoniam medius terminus ita assumi debet ut in duabus propositionibus simul quadret, nempe in utraque praemissarum;

2 f. (per . . . 6) erg. L 3 f. falsae. (1) Ita fieri potest sim (2) Conversio (a) est vel simplex vel (b) fit L 5 per th. 2 erg. L 6 per th. 4 erg. L 7 fortunatus.) Et contra. L ändert Hrsg. 11 f. tres terminos: sapiens, L ändert Hrsg. 14 syllogismorum erg. L 18 f. nobis (1) syllogismos categoricos communiter receptos per calculum demonstra (2) syllogismorum L 29 praemissarum; (1) sic agemus (2) itaque (a) incipiendus (b) incipiemus assumere (3) ideo L

ideo incipiemus ab ea praemissa in qua medius terminus est subjectum et vicissim<sup>1</sup> in hac ipsa praemissa incipiemus a praedicato, cujus rei ratio est quia (ut ex reg. 2, 3, 4, 5 patet consideranti) aut aequae facilia sunt ambo, aut certe semper facilius est constitutis numeris praedicati ipsis accommodare numeros subjecti, quam contra. Uno verbo incipiemus ab uno termino extremo, qui in praemissis tantum praedicatur, 5 inde progrediemur ad Medium seu qui in praemissis tam praedicatur quam subjicitur, denique pergemus ad illum terminum extremum qui in praemissis tantum subjicitur. Itaque ante omnia numeros Termini qui est praedicatum medii termini in aliqua praemissarum, sumemus pro arbitrio (observata tantum reg. 1, ut scilicet duo numeri ejusdem termini, quorum unus afficitur nota +, alter nota –, nullum habeant communem divisorem []). Hoc facto Numeri medii termini assumantur secundum relationem quam per regulas praecedentes pro 10 propositionis qualitate aut quantitate habere debent ad numeros praedicati. Quod semper facile esse patebit experienti. Jam transeamus ad propositionem in qua Medius terminus est praedicatum, et quia ejus numeri jam habentur (per propositionem in qua fuit subjectum) ideo superest tantum ut numeros extremi termini, qui superest (id est ejus qui subjectum est ubi medius est praedicatum), secundum relationem ad numeros praedicati ejus, nempe medii, quam propositionis hujus forma praescribit assumamus. Hoc enim posito 15 constitutis numeris characteristicis quemadmodum praemissae exigunt; sponte inde exurgent indicia indubitabilia in extremorum terminorum numeris, quibus statim pateat an in conclusione secundum qualitatem, quantitatem ac situm praescriptum hi termini conjungi possint.

Itaque si qua oblata sit Argumentatio

ut: *Omnis sapiens est pius*

20 *Quidam sapiens est fortunatus*

ergo *Quidam fortunatus est pius*

de qua quaeritur an vi formae concludat. Primum terminus qui in [*bricht ab*]

<sup>1</sup> *Darüber:* rursus

1 ea (1) propositione (2) praemissa L 1 est (1) praedicatum (2) subjectum (a) . At (b) itaque (aa) propositionis praedicatum ante omnia assumere (aaa) poterimus pro arbitrio (modo non peccemus in reg. 1). Hinc medium terminum ita assumemus (bbb) incipiemus patet enim ex praecedentibus regulis | (bb) propositionis praedicato numeros | ante omnia *erg.* | dabimus pro arbitrio (secundum reg. 1) (c) . Et ab ejus praemissa *erg.* | (d) et L 2 praemissa | ipsa *str. Hrsrg.* | incipiemus L 2 consideranti (1) semper facilius est constituto praedicato ipsi accommodare objectum quam constituto subjecto ipsi accommo (2) aut L 4-6 Uno verbo incipiemus (1) a termino | (2) ab . . . extremo *erg.* | . . . subjicitur. *erg.* L 9 f. per . . . quantitate *erg.* L 11 est (1) subjectum, et quoniam (2) praedicatum L 12 (per | praecedentem *gestr.* | propositionem L 12 fuit (1) praedicatum (2) subjectum) L 12 ut (1) reli (2) ejus qui superest (3) numeros L 12 f. | qui superest, | id est *str. Hrsrg.* | *erg.* | (id L 13 qui (1) in hac prop (2) subjectum L 14 f. posito (1) sponte (2) constitutis L 15 sponte (1) sua (2) inde (a) exurget (b) appar (c) resultabit (d) exurget signum indubitabile | (e) exurgent (aa) signa hujusmodi numerorum indubitabilia (bb) indicia indubitabilia L 17 hi termini *erg.* L 17 f. possint. (1) Si exempli causa Argumentatio (2) Itaque . . . Argumentatio L 21 f. *pius* (1) quaeritur an concludat vi formae: Hoc ita examinabimus. (2) de L

A consequentiis simplicibus in quibus duo tantum sunt termini transeo ad consequentias Triterminas seu syllogismos Categoricalos. Sed tunc paulo majore cura opus est ad numeros terminorum apte assumendos; quia idem terminus, nempe medius, utrique praemissae inest, et ideo numeri ejus characteristici utriusque praemissae regulis accommodari debent. Quod ut fiat primum ipse medius accommodetur uni extremorum, 5 Majori scilicet vel minori termino, sed alter extremus postea ipsi accommodetur. Ubi notandum praestare subjectum accommodare praedicato quam contra, ut ex regulis superioribus consideranti constabit. Itaque si qua sit praemissa in qua Medius terminus sit subjectum, ab ea incipiatur, et praedicati ejus numeris pro arbitrio assumtis accommodentur ei numeri subjecti seu medii termini; inventis jam ita medii termini 10 numeris, his numeri alterius termini in altera praemissa etiam accommodentur. Habitis jam ita Majoris ac Minoris termini numeris characteristicis, facile apparebit an eam inter se legem servant, quam Conclusionis forma praescribit, id est an conclusio vi formae ex praemissis ducatur.

Sed ut haec numerorum assumptio facilius fiat, certas quasdam regulas praescribam. 15

#### 64.NUMERI CHARACTERISTICI LATINE GRAECE HEBRAICE EXPRESSI April 1679

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 16–17. 1 Bog. 2°. 1 1/2 Sp. u. 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 245–247 (Teildruck). 20

Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 238–240. 2. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 121–123. 3. ARIEW-GARBER, 1989, S. 17 f.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 56.

April 1679. n°. 7.

1 f. ad (1) compositas (2) consequentias *L* 3 terminus, (1) major scilicet et minor (2) nempe *L*  
4 inest, (1) ideoque utriusque regulis s (2) et *L* 6 alter (1) medius (2) | extremus *erg.* | *L* 7 notandum |  
semper *gestr.* | praestare (1) praedi (2) subjectum *L* 8 sit (1) propositio (2) praemissa *L* 9 sit (1)  
praedicatum ab ea (2) subjectum *L* 9 et (1) medius (2) praedicati *L* 9 f. assumtis (1) his (2)  
accommodentur *L* 10 ei *erg.* *L* 10 termini; (1) his postea al (2) inventis *L* 12 ita *erg.* *L*





Aliter ista comminisci licet: considerandum nempe si animal est genus hominis, contra: non-homo est genus non-animalis, itaque

*Nullus homo est lapis*

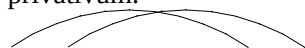
seu *Omnis homo est non-lapis.*

Sit  $+h -c \quad 1 -cd$

5

debet  $h$  dividi per 1, et  $cd$  dividi per  $c$ .

Hinc si dexas: *Omnis homo est corpus non lapis*, debet *hominis* numerus positivus dividi posse per numerum *corporis*, at numerus *lapidis* debet dividi posse per numerum *hominis* privativum.



10

$+rs -\rho\sigma$  aequ.  $+xp -\xi\pi$  Semper<sup>3</sup>  $rs$  aequ.  $xp$  et  $\rho\sigma$  aequ.  $\xi\pi$ , in propositione Universali erit  $r$  aequ. 1 et

$\xi$  aequ. 1, in propositione Particulari erunt majora unitate. Hinc:

$+by$  aequ.  $-\beta\upsilon$   $da -\delta\alpha$

$+ce$   $-\gamma\epsilon$  [bricht  $ab$ ]

15

In omni syllogismo est major minor medius.

In prima figura est

|                  |              |             |
|------------------|--------------|-------------|
| Medius Major     | Minor Medius | Minor Major |
| seu Minor Medius | Medius Major | Minor Major |

in secunda:

|              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
| Medius Major | Medius Minor | Minor Major |
|--------------|--------------|-------------|

20

in tertia:

|              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
| Major Medius | Minor Medius | Minor Major |
|--------------|--------------|-------------|

<sup>3</sup> Mutata aequatione in propositionem, nihil refert in subjecto qualisnam sit  $\rho$  neque in praedicato qualisnam sit  $x$ .

25

Hinc si sit propositio:

*Omnis homo est non lapis*

inde fiet aequatio:

$-s -\rho\sigma$  aequ.  $-\pi +xp$

Ergo  $-s +\rho\sigma$  aequ.  $-xp +\pi$

30

2 f. itaque (1) *Omnis ho* (2) *Nullus L* 3 est (1) *animal* (2) *lapis L* 7 f. positivus erg. *L*  
 11  $+xp -\xi\pi$  (1) In prop. (2) Semper *L* 11 f. propositione (1) U. A. (2) Universali *L* 16 medius. (1)  
 Sumitur (2) In (a) prop. (b) prima *L* 26 f. propositio: (1)  $s -\rho\sigma$  aequ. (2)  $s -1$  est  $+1 -\pi$  (3) *Omnis L*  
 28 f. aequatio: (1)  $s -\rho\sigma$  aequ. (a)  $xp -\xi\pi$  (b)  $xp -\pi$  Er (2)  $s -\rho\sigma$  aequ. (a)  $-xp$  (b)  $-\pi + xp$  *L*

Sit minor  $y$ , Medius  $e$ , Major  $a$ ,

fiat

1)  $by$  aequ.  $ce$

2)  $\beta\upsilon$  aequ.  $\gamma\epsilon$

3)  $fe$  aequ.  $da$

4)  $\varphi\epsilon$  aequ.  $\delta\alpha$

5)  $ly$  aequ.  $ma$

6)  $\lambda\upsilon$  aequ.  $\mu\alpha$

Ergo

7)  $\frac{y}{e}$  aequ.  $\frac{c}{b}$

8)  $\frac{\upsilon}{\epsilon}$  aequ.  $\frac{\gamma}{\beta}$

9)  $\frac{e}{a}$  aequ.  $\frac{d}{f}$

10)  $\frac{\epsilon}{\alpha}$  aequ.  $\frac{\delta}{\varphi}$

11)  $\frac{y}{a}$  aequ.  $\frac{m}{l}$

12)  $\frac{\upsilon}{\alpha}$  aequ.  $\frac{\mu}{\lambda}$

10 Ergo per 7 et 9 fit

13)  $\frac{y}{a}$  aequ.  $\frac{cd}{bf}$

adeoque per 11

14)  $\frac{cd}{bf}$  aequ.  $\frac{m}{l}$ .

Eodemque modo per 8 et 10

15)  $\frac{\upsilon}{\alpha}$  aequ.  $\frac{\gamma\delta}{\beta\varphi}$

seu per 12

16)  $\frac{\gamma\delta}{\beta\varphi}$  aequ.  $\frac{\mu}{\lambda}$

Rursus jungendo 7 et 11 fiet:

17)  $\frac{a}{e}$  aequ.  $\frac{cl}{bm}$

20 seu per 9 fiet

18)  $\frac{f}{d}$  aequ.  $\frac{cl}{bm}$ ,

sed haec aequatio 18 non differt ab aequatione 14.

3  $by$  (1)  $\langle - \rangle$  (2) aequ. (a)  $me$  2)  $\beta\upsilon$  aequ.  $\mu\epsilon$  (b)  $ce$  . . .  $\gamma\epsilon$  L 4 3) (1)  $de$  aequ.  $fa$  4)  $\delta\epsilon$  aequ.  $\varphi\alpha$  (2)  $fe$  . . .  $\delta\alpha$  L 8 aequ. (1)  $\frac{f}{d}$  10)  $\frac{\epsilon}{\alpha}$  aequ.  $\frac{\varphi}{\delta}$  (2)  $\frac{d}{f}$  . . .  $\frac{\delta}{\varphi}$  L 10 Ergo (1) si  $b$  (2) per 7 L 11  $\frac{y}{a}$  aequ. (1)  $\frac{cf}{bd}$  (a) aequ (b) adeoque per 11. 14)  $\frac{cf}{bd}$  aequ.  $\frac{m}{l}$ . Eodemque modo (aa)  $\frac{\upsilon}{\alpha}$  aequ.  $\frac{\gamma}{\beta}$  (bb) per 8 et 10. 15)  $\frac{\upsilon}{\alpha}$  aequ.  $\frac{\gamma\varphi}{\beta\delta}$  seu per 12. 16)  $\frac{\gamma\varphi}{\beta\delta}$  aequ.  $\frac{\mu}{\lambda}$  (2)  $\frac{cd}{bf}$  . . . 16)  $\frac{\gamma\delta}{\beta\varphi}$  aequ.  $\frac{\mu}{\lambda}$  L 20 f. fiet 18) (1)  $\frac{d}{f}$  (2)  $\frac{f}{d}$  L

$$19) y \text{ aequ. } \frac{c}{b} e$$

et

$$20) y \text{ aequ. } \frac{m}{l} a.$$

Ergo

$$21) \frac{c}{b} e \text{ aequ. } \frac{m}{l} a$$

5

seu

$$22) a \text{ aequ. } \frac{cl}{mb} e.$$

Hinc unus Terminus semper sumi poterit pro arbitrio.

Sumatur medius  $e$ , pro arbitrio,

$$\frac{bf}{cd} \text{ aequ. } \frac{l}{m}$$

10

$$\frac{\text{minor } b \text{ medius } f}{\text{medius } c \text{ major } d} \text{ aequ. } \frac{\text{minor } l}{\text{major } m}$$

$$y \text{ aequ. } \frac{c}{b} e$$

$$a \text{ aequ. } \frac{f}{d} e$$

$$\frac{\beta\phi}{\gamma\delta} \text{ aequ. } \frac{\lambda}{\mu}$$

$$\upsilon \text{ aequ. } \frac{\gamma}{\beta} \varepsilon$$

$$\alpha \text{ aequ. } \frac{\phi}{\delta} \varepsilon$$

Itaque ex datis sex aequationibus habemus sex alias.

15

| Minor                | Medius                  | Major              |
|----------------------|-------------------------|--------------------|
| $+y \quad -\upsilon$ | $+e \quad -\varepsilon$ | $+a \quad -\alpha$ |

$$6 \text{ f. seu } (1) e \text{ aequ. } \frac{mb}{cl} a \quad (2) 22) a \text{ L} \quad 9 \text{ f. arbitrio, } (1) \text{ et } (2) b \quad (3) \langle - \rangle (4) \frac{bd}{cf} \text{ aequ. } \frac{l}{m} \quad \frac{\text{min. } b \text{ maj. } d}{\text{med. } c \text{ min. } f} \\ \text{aequ. } \frac{\text{min. } l}{\text{maj. } m} \quad \frac{\beta\delta}{\gamma\phi} \text{ aequ. } \frac{\lambda}{\mu} \quad y \text{ aequ. } \frac{c}{b} e \quad \upsilon \text{ aequ. } \frac{\gamma}{\beta} \varepsilon \quad a \text{ aequ. } \frac{d}{f} e \quad \alpha \text{ aequ. } \frac{\delta}{\phi} \varepsilon \quad (5) \frac{bf}{cd} \dots \frac{\phi}{\delta} L$$

15–18 alias. (1) Si conclusio debet esse U. A. (2) Ubi notandum  $\frac{ce}{b}$  necessario esse numerum integrum, ergo sipro  $b$ . ponatur  $Bc$ . et pro  $e$  ponatur  $EB$ , fiet  $y \text{ aequ. } \frac{cEB}{cB} \text{ aequ. } E$ . Sic ergo melius scribatur  $y \text{ aequ. } E$  (3) In omnipropositione  $s \text{ aequ. } \frac{mp}{l}$ . Ergo fiet  $l \text{ aequ. } (a) mp \text{ aequ. } ln \quad (b) gh. \text{ et } m \text{ aequ. } ng \text{ et } p \text{ aequ. } Ph, \text{ fiet } s \text{ aequ. } \frac{ngPh}{gh}$  $\text{aequ. } xP$ . posito  $Ph \sqcap p$  Simil (4) | Simil str. Hrsg. |  $a - \alpha$  (5)  $y - \upsilon \text{ L}$ 9–12 Leibniz hat die Termausdrücke wie *minor b* in den Brüchen zusammenfassend überstrichen.

U. A.  $+rs \text{ aequ. } xp$   $+p\sigma \text{ aequ. } \xi\pi$  erit  $r \text{ aequ. } 1$  et  $\rho \text{ aequ. } 1$   
 P. N. erit  $r \Gamma 1$  vel  $\rho \Gamma 1$   
 P. A. erunt  $\frac{r}{\xi}$  et  $\frac{\rho}{x}$  primi inter se, item  
 U. N. erunt alterutri non primi inter se

5 vel sic:

$Rrs \text{ aequ. } Xxp$  et  $Pp\sigma \text{ aequ. } \Xi\xi\pi$

in U. A. erit  $Rr \text{ aequ. } Pp \text{ aequ. } 1$   
 in P. N. contra alterutrum  
 in U. N. erit  $r \text{ aequ. } \xi$  vel  $x \text{ aequ. } \rho$

10 Itaque in superioribus scribemus:

1 2

Prim. fig.  $e a$

Sec. fig.  $e a$  Major  $Dda \text{ aequ. } Ffe$

Tert. fig.  $a e$   $\tau\delta\alpha \text{ aequ. } \mathfrak{D}\varphi\epsilon$

15 Quart. fig.  $a e$

1 2

Prim. fig.  $y e$   $Bby \text{ aequ. } Cce$  Minor

Sec. fig.  $e y$   $\beth\beta\upsilon \text{ aequ. } \lambda\gamma\epsilon$

Tert. fig.  $y e$

Quart. fig.  $e y$

Conclusio  $Lly \text{ aequ. } Mma$

$\lambda\lambda\upsilon \text{ aequ. } \mathfrak{M}\mu\alpha$

$\frac{CcDd}{BbFf} \text{ aequ. } \frac{Mm}{Ll}$   
 $\frac{\lambda\gamma\tau\delta}{\beth\beta\mathfrak{D}\varphi} \text{ aequ. } \frac{\mathfrak{M}\mu}{\lambda\lambda}$

20 Prima figura: Medius major  
 minor medius

Minor major

Tertia figura: Major Medius  
 minor medius

25 Minor Major

Secunda figura: Medius major  
 Medius minor

Minor Major

Quarta figura: Major medius  
 medius minor

minor major

Ex hoc calculo omnes modi et figurae derivari possunt per solas regulas Numerorum. Si nosse volumus an aliqua figura procedat vi formae, videmus an contradictorium conclusionis sit compatibile cum praemissis, id est an numeri reperiri possint satisfaciens simul praemissis et contradictoriae conclusionis; quodsi nulli  
 30 reperiri possunt concludet argumentum vi formae.

1–3 U. A.  $(I) +s -\sigma \text{ aeq } (2) +ls \text{ aequ } mp$   $+l\sigma \text{ aequ } \mu\pi$  erit  $l \text{ aequ } 1$  et  $m \text{ aequ. } 1$  P. N. erit  $l \Gamma 1$   
 vel  $\lambda \Gamma 1$  (a) U. N.  $(aa)$  erit  $(bb)$  erunt  $\frac{l}{\mu}$  primi inter se (b) P. A. erunt  $\frac{l}{\mu}$  et  $\frac{\lambda}{m}$  (3)  $+rs \text{ aequ. } xp$  . . .  $\frac{r}{\xi}$  et  $\frac{\rho}{x}$  L  
 9 in (I) P A erit (2) U. N. L 27 Si (I) ex. g. (2) nosse L 29 possint (I) suffi (2) satisfaciens simul  
 (a) terminis (b) praemissis L

## 65.ENCYCLOPAEDIA EX SEQUENTIBUS AUTORIBUS, PROPRIISQUE MEDITATIONIBUS DELINEANDA

[Frühjahr 1679 bis Ende 1695 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7A Bl. 16. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1  $\frac{3}{4}$  S.

Für die enzyklopädische Darstellung der Wissenschaften hat Leibniz neben Übersichtsplänen für die 5  
zu behandelnden Disziplinen (N. 29, 81) auch Autoren- bzw. Literaturlisten aufgestellt, um die zu  
berücksichtigenden Schriften festzuhalten. Unser erste (partielle) Liste dieser Art enthaltendes Stück,  
welches der Reihe nach die für Theologie, Jurisprudenz, Geschichte, Politik, Ökonomie, Mathematik und  
Naturwissenschaften heranzuziehenden Autoren nennt, also sich weitgehend auf die praktischen und  
empirischen Wissenschaften beschränkt, könnte im Zusammenhang mit dem bis dahin vollständigsten Plan 10  
einer Enzyklopädie der Wissenschaften des Stücks N. 81 vom 25. Juni 1679 (*Consilium de Encyclopaedia nova  
conscribenda*) verfaßt worden sein, wo neben den formalwissenschaftlich-methodologischen nun auch die  
realwissenschaftlichen Disziplinen genannt werden. Daher setzen wir das Stück in die Zeit von Frühjahr bis  
Sommer 1679, was durch das Wasserzeichen des benutzten Papiers genau bestätigt wird.

Unsere Liste ist allerdings in späterer Zeit von Leibniz noch ergänzt worden. Zusätze von einigen 15  
Buchtiteln oder Autoren müssen aufgrund der Erscheinungsdaten der Bücher wesentlich später erfolgt sein.  
Den Zeitraum dafür müssen wir bis wenigstens 1695 ansetzen.

Zum Nachweis der infrage kommenden Buchtitel können die Erläuterungen zu N. 107 und 159  
herangezogen werden. Einige Autoren-Folgen hat Leibniz offensichtlich aus M. LIPENIUS, *Bibliotheca realis  
philosophica* von 1682 übernommen, so z.B. bei dem Stichwort *Genealogia*. 20

### Encyclopaedia ex sequentibus autoribus, propriisque meditationibus delineanda

Theologia Positiva ex Thom. Aquin[o], P. Fabry; Joh. Musaeo, Dionys.  
Petav[i]o, Tomassino, Claubergio et Hundio: ac Wittichio. Calovio. Calixto. Adhibendi  
autores qui multorum opiniones recitant, ut eligatur semper aequior salva veritate. 25

Theologia Scripturaria, et primum Historia Scripturae, ex libro P.  
Simon prohibito, ex Huetio, Spinoza. Briano Walton. *Critic[i] sac[ri]*.

23 f. Dionys. Petav. Tomassino *erg. L*    24 f. Adhibendi . . . veritate *erg. L*    26 Scripturaria,  
(I) id est (2) et primum *L*    27 *Critic[i] sac[ri] erg. L*

26 f. libro . . . prohibito: R. SIMON, *Histoire critique du vieux Testament*, Paris 1678. Die gesamte  
Auflage des Buches wurde bis auf 15 bis 20 Exemplare 1678 beschlagnahmt und 1680 in Paris durch  
königliches Dekret indiziert.    27 Vgl. *Critici sacri in Biblia*, hrsg. v. C. Bec, 9 Bde, London 1660.

Loca Scripturae notabilia et difficiliora ex Polo, Grotio cum Calovio, Tirinus, *Bibliotheca portatilis* Raupii, Ravanell, Thaddaei *Conciliatore Biblico*. Adde Spanheim[ii] *dubia*, et Pfeifferi etc.

Theologia Patrum seu Historia Ecclesiastica. Huc referantur Historia  
 5 Patrum, quo quisque tempore vixerit, quos scripserit libros, an genuini, quos habeat  
 naevos, aut quae habeat valde difficilia. Huc et *summa conciliorum*. Cave, du Pin.

Theologia Controversiaria, ex Bellarmino, Chamiero, Chemnitio, Gerardo, Musaeo, Calovio, addatur *Breviarium* Hulsemanni, Becanus, Hornbeck. Voetius, Calixtus, Dallaeus, Wittichius nuper et Heidanus. Gavanti *Thesaurus rituum*.

10 Theologia Moralis seu Practica. Diana. Vinc. Baro. Montaltius. Dedekennus. Caramuel. Arn[auld]. Pasc[al]. Amesius. *Consilia Theologica*.<sup>1</sup> Addenda Bullaria et Concilia etc. *Lexicon Theologicum*.

Jurisprudentiae Historia. Pompon[ius] cum Ruperto et Leewe, Doujeat, Jacob[us] Gothofred[us]. Joseph[us] Mar[ia] Suares. Conring. Alteserra. Circa Hodierna  
 15 Mauritius. Besold. Text[or]. Chiflet. autor jur.

<sup>1</sup> Über *Consilia Theologica*: Dedekennus

1 Grotio cum *erg. L* 2 Tirinus . . . Ravanell *erg. L* 2 f. Adde . . . Pfeifferi etc. *erg. L* 5 quos  
 (I) commiserit (2) habeat *L* 6 Huc . . . Pin *erg. L* 8 f. Voetius *erg. L* 9 Gavanti *Thesaurus rituum*  
*erg. L* 10 Vinc. *erg. L* 11 Dedekennus. (I) Bidenbach (2) Caramuel. Arn. Pasc. *L* 11 Amesius. (I)  
 Consultationes (2) *Consilia L* 12 *Lexicon Theol. erg. L* 15 Chiflet. . . . jur. *erg. L*

1 Vgl. M. POOLE, *Synopsis criticorum aliorumque Sacrae Scripturae interpretum*, 5 Bde, London 1669–1677. 2 J. TIRINUS, *Commentarium in totam Scripturam Sacram*, 3 Bde, Antwerpen 1632. 2 J. RAUPIUS, *Bibliotheca portatilis*, Erfurt 1651. 2 J. THADDAEUS, *Conciliatorium biblicum*, Amsterdam 1648. 3 F. SPANHEIM, *Dubia Evangelica*, 3 Bde, Genf 1639. 3 Wohl gemeint A. PFEIFFER, *Dubia vexata Scripturae Sacrae*, Dresden 1679. 6 Vgl. M. L. BAIL, *Summa conciliorum omnium*, 2 Bde, Paris 1659 u. 1672. 8 J. HÜLSEMAN, *Breviarium theologiae*, Wittenberg 1640. 9 Wohl gemeint CHR. WITTICH, *Theologia pacifica*, Leiden 1671 u. andere Schriften. 9 Vgl. A. HEIDANUS, *Considerationes ad res quasdam gestas in Academia*, Leiden 1678. 9 B. GAVANTI, *Thesaurus sacrorum rituum*, 2 Bde, Lyon 1672. 10 V. BARON, *Manuductio ad novum theologiae scholasticae, controversiae et ethicae studium et usum*, 5 Bde, Paris 1665–1666 [Marg.]. Vgl. N. 159. 10 f. Montaltius: Pseud. für Pascal als Verfasser der *Lettres provinciales*. 11 P. DEDEKEN, *Thesaurus consiliorum theologicum*, 4 Tle, Jena 1671. 12 Vgl. J. H. ALSTED, *Lexicon Theologicum*, [Frankfurt] 1612 u.ö. 12 Vgl. J. ALTENSTAIG, *Lexicon Theologicum*, Köln 1619. 13 Vgl. CH. A. RUPERT, *Ad Enchiridion Pomponii de origine juris ejusque Interpretatione libri III animadversionum*, Jena 1661, und S. VAN LEEUWEN, *De origine et progressu juris civilis Romani auctores et fragmenta Veterum Jurisconsultorum, cum notis Vinnii et variorum*, Leiden 1671.

Jus naturae et Gentium ex Grot[io]. Feld[enio]. Pufend[orfio]. Seld[enio]. Hobb[esio]. Aerod[io]. Autoribus quaest[ionum] illust[r]ium].

Jus Romanum, certum et adhuc vegetum ex Vigel[io]. Daoyz. Brederod[eo]. Althus[io]. Tolosan[o]. Rennemann. Struv[e]. Lauterbach. Meyer. Cujac[io].

Gothofred[o]. Feld[en]. Eckolt., *conferens* cum aliis juribus Giseberti.

5

Processus. Ex Airer. Hiltrop. Schwend[endorffer]. Text[or]. *Nov. ord. nost. Conferent. Lud. XIV.* Stylus Curiae Romanae. Camerae Ruland.

Jus Controversum. Ex Vigel[io]. Speidel. Berlich. Fachin[aeo]. Carpz[ovio]. Lauterb[ach] Struv[e]. etc. *Decisiones*<sup>2</sup> Martae, Borelli, *Aresta*.

Jus Canonicum ex Vivian[o]. Vigel[io]. Lancelot et Cucch[o]. Concil[ium] Trident[inum]. Bullar[ium]. Laureae summa. Fagnan. Gonzales.

10

Jus publicum. <Auto>res majores: Cocc[ejus], Arnisaesus. Nucleus diss. <Cilnn.> Tabulae Kirchmaieri. Thomas[ius]. Text[or]. Lampad[ius]. Conring. Monzamb[ano]. Maur[it]ius. Limn[aeus]. Otto. *Notitia* Boeckl[eri]. Conr[ing]. Forstner.

## <sup>2</sup> Über Decisiones: Rotae

15

3 Romanum (1) seu de (2) certum L 3 f. Daoyz. . . . Rennemann. *erg. L* 5 *conferens* . . . Giseberti. *erg. L* 6 Schwend[endorffer]. (1) Eckolt. (2) Text[or]. L 9 Lauterb. *erg. L* 9 *Decisiones* . . . *Aresta. erg. L* 11 Laureae (1) Dictio (2) summa L 11 Fagnan. Gonzales *erg. L* 12 <Auto>res . . . <Cilnn.> *erg. L* 13 Tabulae *erg. L* 14–S. 260.1 Conr[ing] . . . etc. *erg. L*

5 H. GIESEBERT, *Periculum statutorum harmoniae practicae, praesentia Saxonum, aliaque contermina maris Balthici iura cum antiquis Teutonum conferens*, 2 Tle, Hamburg u. Lübeck 1652–1665. 7 Vgl. PH. BORNIER, *Conférences des nouvelles ordonnances de Louis XIV pour la réformation de la justice*, Paris 1667 u.ö. 7 R. RULANT, *Tractatus de commissariis et commissionibus Camerae Imperialis*, Frankfurt 1596 u.ö. 8 Vgl. N. VIGELIUS, *Methodus juris controversi*, Basel 1579. 8 A. FACHINAEUS, *Controversiarum juris libri IX.*, Ingolstadt 1598. 9 Vgl. J. B. REMBOLD, *Decisiones Rotae Romanae*, hrsg. v. J. Domitius, Rom 1676. 9 Vgl. J. A. MARTA, *Decisiones Collegii Pisani*, Venedig 1615. 9 Vgl. C. BORELLI, *Decisionum universarum summa*. 2 Bde, Köln 1610 u.ö. 9 Vgl. J. PAPON, *Recueil d'arrests notables des cours souveraines de France*, Paris 1566. 11 Vgl. J. GALLEMART, *Sacrosancti et oecumenici Concilii Tridentini canones et decreta*, Douai 1618. 11 Vgl. J. GALLEMART, *Decisiones et declarationes illustriss. cardinalium sacri Concilii Tridentini*, Douai 1618. 11 Vgl. L. CHERUBINI, *Bullarium Romanum novissimum a Leone M. usque ad Urbanum VIII.*, 4 Bde, Rom 1638; dasselbe . . . usque ad Innocentium X., 4 Bde, Lyon 1655; Bd 5: *ab Urbano VIII usque ad Clementem V.*, Lyon 1673. 11 F. L. BRANCATI DI LAURIA, *Epitome canonum omnium*, 2. Ausg. Venedig 1673. 11 Vgl. P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661. 11 Wohl gemeint E. GONZALES TELLEZ, *Commentaria perpetua in singulos textus quinque librorum Decretalium Gregorii IX.*, Frankfurt a. M. 1690. 12 Vgl. H. COCCEJ, *Fundamenta juris publici*, Frankfurt a. M. 1695. 12 Nucleus diss. <Cilnn.>: Vgl. E. MAURITIUS, *Dissertationum de principiis juris publici specimen ubi de jure naturae quaedam, ad mentem Orientalium populorum, et Graeciae philosophorum disceptantur*, Tübingen 1665; E. MAURITIUS, *Consiliorum Chilonensium specimen, sive responsa de jure XXX*, Kiel 1669. 13 Vgl. G. C. KIRCHMAIER, *S. Imperii Rom. Germ. Notitia in Nucleo, per tabellas* . . . *repraesentata*, Wittenberg 1678. 14 Vgl. D. OTTO, *Dissertatio de jure publico Imperii Romani*, Jena 1616. 14 Wohl gemeint J. H. BOECKLER D.Ä., *Notitia Sacri Romani Imperii*, Straßburg 1670. 14 Vgl. C. FORSTNER, *Judicium de moderno Imperii statu*, [Mömpelgard] 1670; 1. Aufl. 1656.

Lex[ica] juris. Besold. Speidel. Schard[ius]. Du Cange etc.

Chronologia. Scal[iger]. Petav[ius]. Lydiat. Alsted. Calvis[ius]. Strauch. Helvic. Usser. Marsham. *Antiquité des temps*.

Historia Universalis. Boxhorn. Mnemonici versus. Calvis[ius]. Labb[e].

5 Jonst[on].

Historia superioris seculi brevior. Jovius. Sleidan[us]. Thuan[us].

Guicciardin[i]. Strad[a]. Grot[ius]. *Notat. com.*

Historia nostri seculi distinctior. *Theatrum. Diarium*. Aizema. Victor[ius]

Sirus. Guald[o] *Historia pacis*. Labard. Gramm[ond]. Priol[o]. Lundorp. Lotich. etc.

10 Brachel. Brewer. Tuldén. Bissel. *Memoires Temple*.

Genealogia. Famil[iae] maxime extantes. Blondel. Duchene. S. Marthe.

Anselme. Du Bouchet. Vignier. Henning. Rittershus. Bucelin. *Weltalter*.

1 Lex. . . . etc. *erg. L*    3 Usser . . . *temps. erg. L*    4 f. Calvis. Labb. Jonst. *erg. L*    6 Jovius  
*erg. L*    6 f. Thuan[us]. | Jovius *gestr.* | Guicciardin[i]. *L*    7 Strad[a]. . . . *com. erg. L*    9 Sirus *erg. L*  
10 *Memoires Temple erg. L*    11 famil[iae] (1) extinctae <ab> (2) maxime *L*    11 f. Blondel . . . Anselme  
*erg. L*    12 Henning. (1) Reusne (2) Rittershus *L*    12 *Weltalter erg. L*

1 Vgl. CHR. BESOLD, *Thesaurus practicus continens explicationem terminorum atque clausularum in aulis et dicasteriis*, Tübingen 1629; erw. hrsg. v. Chr. L. Dietherr von Anwenden, Nürnberg 1666.    1 Vgl. J. J. SPEIDEL, *Speculum juridico-politico-philologico-historicarum observationum et notabilium verborum*, Nürnberg 1657.    1 S. SCHARDIUS, *Lexicon juridicum juris*, Basel 1582.    1 Vgl. CH. DU CANGE, Dufresne, sieur, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis*, 2 Bde, Lyon 1688.    1 Vgl. CH. DU CANGE Dufresne, sieur, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis*, 3 Bde, Frankfurt 1681.  
3 Wohl gemeint P. PEZRON, [anon.] *L'Antiquité des tems rétablie et défendue contre les juifs et les nouveaux chronologistes*, Paris 1687.    4 Mnemonici versus: COSMAS ROSSELLIUS, *Thesaurus artificiosae memoriae*, Venedig 1579.    7 Vgl. L. GUICCIARDINI, *Historiarum sui temporis libri XX*, Basel 1566.    7 *Notat.*: wohl gemeint J. v. FELDEN, *Annotata in Hugonem Grotium de jure belli et pacis*, Amsterdam 1653.    7 *com.*: wohl gemeint J. H. BOECLER, *In Hugonis Grotii jus belli et pacis commentatio*, Straßburg 1663.  
8 *Theatrum Europaeum* (1618–1718), hrsg. v. J. Ph. Abelin, J. G. Schleder, J. P. Lotichius, M. Meyer, J. J. Geiger, mit Kupferstichen v. M. Merian, 21 Bde, Frankfurt 1635–1738.    8 *Diarium Europaeum*, hrsg. v. Philemerus Irenicus Elisius [Martin Meyer], 42 Bde, Frankfurt 1659–1681.    9 Wohl gemeint G. GUALDO Priorato, *Historia della pace fra le due corone nell' anno 1659*, Köln 1669.    10 Brachel. Brewer. Tuldén: vgl. J. A. BRACHEL, *Historia universalis . . . ab anno 1618*, fortgesetzt von C. A. Thulden u. H. Brewer, 16 Tle, Köln 1657–1681.    10 Wohl gemeint W. TEMPLE, *Memoirs of what past in christendom, from the war begun 1672 to the peace concluded 1679*, London 1692.    12 Wohl gemeint G. BUCELIN, *Der gantzen Universal Historiae Nußkern . . . von Anfang der Welt . . . biß zu unseren Lebzeiten*, Augsburg 1657.



*Blason. Art de blasonner ou les termes.* Arma primaria familiarum per Europam et armorum harum brevis explicatio.

Praesens status virium, foederum adhuc subsistentium, iurium et praetensionum per Europam.

Caeremonialia politica. Duranus, etc. Vicquefortius. Actus publici. Philokenis 5  
Politica. Bodin. Tolosan[us]. Arnis[aeus]. Althus[ius]. Keckermann. Macchiavell.  
Hobb[es]. Feld[en]. Bech[er]. Contr[ing]. Text[or]. Card[anus]. Campanell[a]. *Utop.* etc.  
Obrecht. Seckendorff.

Militaria. Corp[us] iur[is] militar[is]. Disciplina militar[ia]. Exercitia hodierna.  
Stratagem[ata]. Fortif[icatoria] ex rationibus Deschales, Fourn[ier]. Gutschoven, 10  
Feld[en]. Pagan. Mallet. *Artillerie* Simienovicz etc.

Ethica. Arist[oteles]. Feld[en]. Claram[ontius]. Spinos[a]. Chambre. Placc[ius].  
Hobb[es]. Cartes[ius]. Fabri (quaerendus). Medicina Animi.

Oeconomia. Commercia. Manufactura. Rerum pretia. Res fiscales. Bech[er].  
*Parfait negotiant. Merchants Mapp.* Pretia rerum. Gryphiandri *Oecon[omia] legalis.* 15  
Hämeling. Polizey Sachen. Lohneisen.) Seckendorff. Variarum ordinationes colligendae.

Cautelae et stylus. Ars enumerandi omnia, de quibus cogitandum. Volkmann.  
Hornegs *stella.* etc. *Tituli*

2 f. explicatio. (1) <Interesse> (2) Praesens *L* 5 Vicquefortius (1) colloquendum. (2) Actus *L*  
5 Philokenis *erg.* (1) Germaniae ius publicum. (2) Status commerciorum per Europam. (3)  
Politica. *L* 8 Seckendorff *erg.* *L* 11 f. etc. | Seckendo *gestr.* | (1) Commerc. et Manufactur. (2)  
Ethica. *L* 16 Hämeling. (1) Supplendum Manuale Anglicum. (2) Polizey *L*

1 Wohl gemeint *Origine de l'art du blason avec le dictionnaire armorial ou explication des termes latines de l'art*, Lyon 1659. 5 Vgl. A. DE WICQUEFORT, *L'ambassadeur et ses fonctions*, Den Haag 1682.

5 f. Philokenis: gemeint ist: JOHN FINETT (Pseud. Fineti Philoxenis), *Some choice observations, touching the reception and precedence, the treatment and audience, the puntillios and contests of forren ambassadors in England*, London 1656. 7 Vgl. T. CAMPANELLA, *Civitas Solis*, Utrecht 1643. 7 Wohl gemeint TH.

MORE, *Utopia*, Löwen 1516. 11 C. SIEMIENOVICZ, *Artis magnae artilleriae pars prima*, Amsterdam 1650.

15 J. SAVARY, *Le parfait négociant*, Paris 1675. 15 Wohl gemeint L. ROBERTS, *The Merchants Mappe of Commerce*, London 1638. 15 J. GRYPHIANDER, *Oeconomicorum legalium . . . lib. II*, hrsg. v. A. G.

Gryphiander, Bremen 1662. 16 Vgl. J. HEMELING, *Historische Rechenkunst*, Hannover 1667. 16 Vgl.

G. E. v. LÖHNEISS, *Aulico-Politica*, Remlingen 1622–1624; 2. Aufl. u.d.T. *Hof-, Staats- und Regierkunst*, Coburg 1679. 16 Vgl. V. L. VON SECKENDORFF, *Teutscher Fürstenstaat*, Gotha 1655 u.ö. 18 L. v.

HOERNIGK, *Stella notariorum*, 3 Tle, Erfurt 1654 (*Nova stella notariorum*, 3. Ausg., 2 Bde, Frankfurt 1665).

18 Wohl gemeint *Tituli principum et rerum publicarum*, Frankfurt/Oder 1691.

Enchirid. Mathematicum, in quo potissimae regulae et Tabulae. Figuris omnia comprehendenda impressis super serico. Suppleatur Anglus ex Deschaliō. Res ita complectenda ut semper ratio appareat.

Rerum plerarumque totius Mundi accuratae delineationes, et proportiones  
 5 ascribendae, addendis explicationibus. Experimenta Medico-Chymico-Curiosa ex variis  
 autoribus probatis colligenda. Formandae inde inductiones seu aphorismi. Digerendaque  
 omnia per indices.

Delineatio Medicinae ex Sennerto, Platero, Dingen, Sylvio, Willisio etc.  
 Harv[ey]. Ex hac Encyclopaedia conficiendum postea Enchiridion quod aliquis secum  
 10 circumferre possit. In quo utiliora. Hoc scribendum compresse. Scribi poterit caractere  
 minus communi ut Graeco. Omnia per schedulas erunt in hoc manuali, ut possint eximi.

Percurratur Bibliotheca, et observetur quid in quolibet libro sit quod conferre possit  
 ad Encyclopaediam.

Oblitus sum supra rem Architectonicam. Item rem rusticam quae nunc adjungenda.  
 15 Facienda: Conquirendi amici cum quibus labores partiendi conferendumque.

Res pecuniaria, per metallica, <vinum>; *Bassette. Paris.*

Qualibet septimana pars aliqua manualis.

Percurrenda Bibliotheca consilio supradicto.

Oblitus sum criticam seu notitiam Manuscriptorum, Numismatum, inscriptionum,  
 20 rituumque veterum. Item autorum omnium veterum, et celebriorum recentiorum indicem,  
 et de iis iudicia apta.

Oblitus sum et Harmoniae linguarum potissimum. Huc pertinent et facetiae, et  
 materiae mensalium sermonum.

Item artes dicendi, seu ars reminiscendi, ordine disponendi, eloquendi, praesentia  
 25 domini.

Denique ars vivendi, seu vitae totius Agenda Legesque.

---

4 Mundi (1) Ichnographiae (2) accuratae L 5 explicationibus. (1) Experimenta Chymica in cla  
 (2) Experimenta L 6 colligenda (1) cum (a) indice (b) indicibus (2) . Formandae L 23 f. sermonum.  
 (1) Et modus rem (2) Item L 24 dicendi | et agendi *gestr.* |, seu L 26 vitae (1) dispo (2) totius L

---

## 66.DE NUMERIS CHARACTERISTICIS AD LINGUAM UNIVERSALEM CONSTITUENDAM

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 5, 6 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 5  $\frac{1}{2}$  Sp. 5
- l* verb. Reinschrift: LH IV 5, 6 Bl. 3–6. 2 Bog. 2°. 6  $\frac{1}{4}$  S. (Unsere Druckvorlage).
- E*<sup>1</sup> RASPE, 1765, S. 533–540 (nach *L*).
- E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 184–189 (nach *L*).
- Weitere Drucke: 1. ERDMANN, 1840, S. 162–164 (nach *E*<sup>1</sup>). 2. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 42–56 (nach *E*<sup>2</sup>). 10
- Übersetzungen: 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften*, 1, 1904, S. 30–38, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 16–23. 2. RATSCHOW, *Gott Geist Güte*, 1947, S. 163–173. 3. LOEMKER, *Philosophical Papers*, 1. Aufl. 1956, S. 339–346, 2. Aufl. 1969, S. 221–225. 4. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 207–215. 5. RIZZO, *Scritti di Logica*, 1972, S. 97–102 (Teilübersetzung). 6. ARIEW-GARBER, 1989, S. 5–10. 7. MICHIO KOBAYASHI, in 15  
KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1991, Bd 10, S. 279–287. 8. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 43–57.

Nach N. 1, 44, 45 und 50 wird mit diesem Stück und mit N. 67 erneut der Plan der allgemeinen, von Leibniz *scientia generalis* genannten Wissenschaftsmethode werbend vorgestellt, wobei insbesondere unsere wohlformulierte Abhandlung an eine Öffentlichkeit gerichtet zu sein scheint. In beiden Stücken wird nun vor 20 allem die Erstellung des materialen Fundaments der als Instrument oder Organon der Wissenschaften verstandenen *scientia generalis* propagiert, d.h. die Festlegung und Bestimmung der für die *scientia generalis* erforderlichen Grundbegriffe bzw. auch Grundaussagen, wofür Leibniz hier (wie auch schon in N. 30) die griffige Bezeichnung *alphabetum cogitationum humanarum* wählt. Innerhalb des durch die Wasserzeichen vorgegebenen breiten Rahmens von August 1678 bis April 1681 scheint wohl Frühjahr bis Sommer 1679 für 25 die beiden Stücke angenommen werden zu können. Denn anlässlich der Erwähnung der *numeri characteristici* gegen Ende von N. 66 wird auf die schon vorhandenen Kalküle vom April 1679 (N. 56 bis N. 64) verwiesen, und die grundsätzlichen Bemerkungen zum formalen Operieren in einem logischen Kalkül in N. 67 scheinen vorauszusetzen, daß Leibniz bereits eigene logische Analysen durchgeführt hat (wie z.B. neben den genannten Kalkülen auch in N. 43, N. 46, N. 47 und N. 48). Daher setzen wir die Stücke nach diesen ersten logischen 30 Arbeiten an. Im übrigen darf man vielleicht einen Zusammenhang mit dem Plan einer neuen Enzyklopädie N. 81 vom 25. Juni 1679 vermuten.

Vetus verbum est, Deum omnia pondere, mensura, numero fecisse. Sunt autem quae ponderari non possunt, scilicet quae vim ac potentiam nullam habent; sunt etiam quae

33 (1) *C'est un* (2) Vetus *L*

33 Deum . . . fecisse: Buch der Weisheit 11, 20.

carent partibus ac proinde mensuram non recipiunt. Sed nihil est quod numerum non patiat. Itaque numerus quasi figura quaedam metaphysica est, et Arithmetica est quaedam Statica Universi, qua rerum gradus explorantur.

Jam inde a Pythagora persuasi fuerunt homines, maxima in numeris mysteria latere.

- 5 Et Pythagoram credibile est, ut alia multa, ita hanc quoque opinionem ex Oriente attulisse in Graeciam. Sed cum vera arcani clavis ignoraretur, lapsi sunt curiosiores in futilia et superstitiosa: unde nata est Cabbala quaedam vulgaris a vera longe remota, et ineptiae multiplices cujusdam falsi nominis Magiae, quibus pleni sunt libri. Interea insita mansit hominibus opinio posse mirifica inveniri numeris, characteribusque et lingua  
10 quadam nova quam aliqui Adamicam, Jacobus Bohemus, *Die Natur-Sprache*, vocat.

- Sed nescio an quisquam mortalium veram rationem hactenus perspexerit, qua cuique rei numerus suus characteristicus assignari possit. Nam eruditissimi homines cum aliquid hujusmodi obiter apud ipsos in colloquio attigissem, fassi sunt se non intelligere quid dicerem. Et quanquam dudum egregii quidam Viri excogitaverint Linguam  
15 quandam sive Characteristicam Universalem qua notiones atque res omnes pulchre ordinantur, et cujus auxilio diversae nationes animi sensa communicare [possint] et quae scripsit alter in sua quisque lingua legere queat; nemo tamen aggressus est linguam aut Characteristicen, in qua simul ars inveniendi et judicandi contineretur: id est cujus notae sive characteres praestarent idem, quod notae Arithmeticae in numeris et Algebraicae in  
20 magnitudinibus abstracte sumtis. Et tamen videtur Deus cum has duas scientias generi humano largitus est, admonere nos voluisse, latere, in nostro intellectu arcanum longe majus, cujus hae tantum umbrae essent.

- Factum est autem, nescio quo fato, ut ego adhuc puer, in has cogitationes inciderem, quae ut solent primae inclinationes, postea semper altissime infixae menti haesere. Duo  
25 mihi profuere mirifice (quae tamen alioqui ambigua, et pluribus noxia esse solent)

1 Sed (I) quae (a) aliquem (b) numerari nequeant (2) nihil L 1 f. non (I) recipiat. | (2) patiat. erg. | (a) Itaque numerus generalissimum est instrumentum res examinandi, et Arithmetica (b) Itaque L 3 , qua rerum potentiae explorantur erg. L 4 numeris | et characteribus gestr. | mysteria L 6 vera | hujus gestr. | arcani L 6 sunt (I) homines (2) | curiosiores erg. | L 9 hominibus (I) quaedam inclinatio | (2) facilitas erg. | credendi, mirifica (a) erui | (b) inveniri erg. | posse numeris, characteribus, et L 11 veram (I) viam | (2) rationem (a) ante me (b) antea (c) hactenus erg. | L 13 in colloquio erg. l 14 quanquam (I) aliqui (2) dudum egregii quidam Viri L 16 communicare | possint *versehentlich* gestr. | et L 17 f. linguam sive Characteristicen, L 18 simul | tota gestr. | ars L 21 latere, (I) in rebus arcanum ma (2) in L 24 f. Duo (I) me juverunt (2) illuc duxere, quae (3) mihi L 25 mirifice, (I) unum (2) (quae L 25 tamen (I) fateor, (2) ingeniis (a) plerum (b) teneris (3) in (4) ambigua, et saepius noxia esse;) (5) alioqui . . solent) L

primum, quod fere essem autodidactus, alterum quod quaererem nova in unaquaque scientia ut primum eam attingebam cum saepe ne vulgaria quidem satis percepissem. Sed ita duo lucratus sum; primum ne animum inanibus et dediscendis implerem, quae auctoritate potius docentium quam argumentis recepta sunt; alterum, ut ne ante quiescerem quam ubi cujusque doctrinae fibras ac radices essem rimatus, et ad principia ipsa pervenissem, unde mihi proprio Marte, omnia quae tractabam, invenire liceret. 5

Cum ergo a lectione historiarum (qua ab infantia mire fueram delectatus) et a styli cura (quam ego in prosa ligataque ea facilitate exercueram ut vererentur praeceptores ne ad has delicias obhaerescerem) traductus essem ad logicam et philosophiam; tum ego ut primum aliquid in his rebus intelligere coepi, Di boni quam multas statim chimaeras in meo cerebro natas chartis illevis? quas subinde proponebam praeceptoribus mirantibus. Inter alia dubitationem aliquando movebam de praedicamentis. Dicebam enim quemadmodum haberentur praedicamenta seu classes notionum simplicium, ita debere haberi novum praedicamentorum genus, in quo et propositiones ipsae (seu Termini complexi) ordine naturali disponerentur. Scilicet demonstrationes tunc nec per somnium cognoveram, et nesciebam hoc ipsum, quod ego desiderabam, facere Geometras, qui propositiones eo ordine collocant, quo una ex alia demonstratur. Itaque vana quidem erat mea dubitatio; sed cum ei non satisfacerent Praeceptores, ego novitatem cogitationis prosecutus, moliebar condere hujusmodi praedicamenta Terminorum complexorum, seu propositionum. Cui studio cum intentius incumberem, incidi necessario in hanc contemplationem admirandam, quod scilicet excogitari posset quoddam Alphabetum cogitationum humanarum, et quod literarum hujus Alphabeti combinatione et vocabulorum ex ipsis factorum analysi omnia quae ratione constant et inveniri et dijudicari possent. Hoc ego deprehenso mirifice exultavi, puerili quidem gaudio, nam tunc rei magnitudinem non satis capiebam. Sed postea quanto majorem in rerum cognitione progressum feci, eo magis confirmatus sum in consilio rem tantam prosequendi. Sed aliis studiis distrahebar. 20 25

2 ut . . . attingebam *erg. L* 2 ne (1) communia quidem ejus elementa (2) vulgaria quidem *L*  
 3 f. ne (1) rebus pervulgatis (a) et qu (b) tempus perderem, | (2) fascina (3) animum . . . quae, (a) sola (b) auctoritate . . . sunt *erg.* | alterum, ut (aa) in nova (bb) nunquam (cc) qui (dd) tum demum quiescerem cum (ee) <art> (ff) ne *L* 7 ergo (1) ab historici (2) a styli cura lectioneque autorum (3) a *L* 7 f. styli (1) ligati (2) cura *L* 11 illevis (1) , aut praeceptoribus (a) in exercitiis (b) inter alia objiciebam i (2) ? quas *L*  
 13 haberentur (1) praedicamenta Notionum Sim (2) praedicamenta *L* 14 f. seu Termini complexi *L*  
 15 naturali dispositae haberentur. (1) Huic objectioni meae cum non satisfacerent Praeceptores (2) Scilicet (a) ignorabam (b) demonstrationes *L* 15 per (1) umbram (2) | somnium *erg.* | *L* 16 , quod ego desiderabam, *erg. L* 17 Itaque (1) puerilis (2) | vana *erg.* | *L* 22 combinatione (1) | et analysi *erg.* | omnia inveniri possent et diju (2) et *L* 23 quae ratione constant *erg. l* 24 deprehenso (1) magis tu (2) ego (3) mirifice *L* 26 feci ego magis *L* 27 Sed . . . distrahebar. *erg. l*

Forte viginti annos natus moliebar exercitium Academicum. Itaque scripsi dissertationem *De Arte combinatoria*, quae libelli forma publicata est anno 1666, in qua mirabile hoc inventum publice proposui. [Et] quidem ea est dissertatio illa qualis scribi potuit a juvene nunc primum e schola prodeunte et nullis adhuc scientiis realibus imbuto (neque enim  
 5 illis in locis mathematica excolebantur, et si Parisiis exegissem pueritiam, forte maturius ipsas scientias auxissem), duas tamen ob causas eam dissertationem scripsisse non poenitet; primum quod mirifice placuit, multis ingeniosissimis viris, deinde quod jam tunc in ea indicium aliquod orbi fecerim inventi mei, ne nunc primum talia videar comminisci.

- 10 Cur nemo mortalium, quousque pertingit memoria hominum, monumentis conservata, ad rem tantam accesserit, equidem saepe sum miratus; ordine enim ratiocinantibus huiusmodi meditationes inter primas occurrere debebant, quemadmodum mihi contigit, qui in logica occupatus adhuc puer, nondum moralia aut mathematica, aut physica attigeram, huc tamen deveni, ob hanc solam rationem, quod semper principia  
 15 prima quaererem. Veram autem aberrationis a janua causam arbitror, quod principia sunt plerumque arida et parum grata hominibus, adeoque leviter gustata dimittuntur. Tres tamen Viros maxime miror ad tantam rem non accessisse, Aristotelem, Joachimum Jungium, et Renatum Cartesium. Aristoteles enim cum *Organon* et *Metaphysica* scriberet, notionum intima magno ingenio rimatus est. Joachimus Jungius Lubecensis vir  
 20 est paucis notus, etiam in ipsa Germania; sed tanto fuit iudicio et capacitate animi tam late patente, ut nesciam an a quoquam mortalium, ipso etiam Cartesio non excepto, potuerit rectius expectari restauratio magna scientiarum, si vir ille aut cognitus aut adjutus fuisset. Erat autem jam senex cum inciperet florere Cartesius, ut dolendum admodum sit nullam ipsis

1 Forte (1) tunc | (2) adultior et jam *erg.* | viginti *L* 2 est (1) , in qua (2) anno *L* 3 proposui. (1) Sed tamen (2) Erat quidem ea dissertatio (3) | Est *ändert Hrsg.* | quidem *L* 3 dissertatio | haec *erg.* | qualis *L* 4–6 imbuto (1) , ideo (2) (neque . . . auxissem) *L* 5 pueritiam, | quemadmodum Pascalius *gestr.* | forte *L* 6 dissertationem *erg.* *L* 8 ea (1) essem (2) sim (a) os (b) testatus orbi quid fieri posse putem. Ne quis me talia (3) inveni (4) indicaverim orbi aliquem inventi mei rationem, (5) indicium . . . mei, *L* 9 comminisci. (1) Tres tantum Viros miror (a) tanta (b) hanc (c) tan (d) in hanc rem non incidisse, | (e) ad tantam rem non accessisse *erg.* | Aristotelem, Joachimum Jungium Germanum, et Renatum Cartesium Gallum. (2) Cur *L* 10 mortalium, (1) ex quo hominum memoria (2) quousque *L* 13 nondum (1) physica aut (2) moralia *L* 14 tamen *erg.* *L* 14 semper (1) ult (2) ultima rerum (3) principia *L* 15 aberrationis a janua *erg.* *L* 16 f. dimittuntur. (1) Quatuor tantum (2) Tres tamen *L* 17 accessisse, (1) *Platz freigelassen, wohl für Namen* (a) impera (b) inventorem characterum Sinensium (2) Aristotelem, (a) cum *Organum* et *Metaphysica* scriberet, (b) Joachimum *L* 19 scriberet (1) cogitationes (2) notionum *L*

17 (Variante) inventor characterum Sinensium: wohl gemeint Ch' in Shih-huang-ti 213–191 v. Chr.

inter se notitiam intercessisse. Quod ad Cartesium attinet, equidem huius loci non est laudare virum ingenii magnitudine laudes prope supergressum, certe viam institit per ideas veram et rectam, et huc ducentem. Sed cum ad plausum sua nimium direxisset, videtur abruptisse filum inquisitionis et contentus meditationes metaphysicas et specimina geometrica dedisse, quibus hominum oculos in se converteret; de reliquo Naturam corporum Medicinae causa excolere constituit: recte profecto, si antea pensum (ideas animi ordinandi) absolvisset; inde enim lux oritura erat ipsis experimentis, major quam credi possit. Cur ergo huc animum non applicuerit causa nulla alia esse potest, quam quod rei rationem et vim non satis fuisset animo assecutus. Nam si vidisset modum constituendi philosophiam rationalem aequae clare et irrefragabiliter ac arithmeticam, an credibile est, alia potius quam hac via ad sectam constituendam (quod tantopere ambiebat) usurum fuisse. Nam secta quidem hoc philosophandi genere usura per ipsam rerum naturam, statim ubi nascetur, imperium in rationem exercebit geometrico ritu, et non ante aut peribit, aut labefactabitur, quam cum in genere humano ingruente barbarie quadam nova, scientiae interibunt.

Me vero nulla alia causa in his Meditationibus detinuit, etsi tot aliis modis distractum, quam quod magnitudinem ejus totam vidi et quod assequendi rationem mire facilem detexi. Hoc enim est illud quod intentissimis meditationibus tandem inveni. Itaque nunc nihil aliud opus est, quam ut illa Characteristica quam molior (quantum ad Grammaticam linguae tam mirabilis dictionariumque frequentioribus plerisque suffecturum satis est), constituatur vel quod idem est ut Numeri idearum omnium utiliorum characteristici habeantur: nihil inquam aliud opus est quam ut condatur cursus philosophicus et

2 virum (1) cujus laudes merito passim decantatae habentur: (2) ingenii . . . supergressum, L 3 sua nimirum direxisset, L 4 f. et specimina geometrica erg. L 6 antea (1) primum (2) pensum L 7 ideas animi ordinandi L 7 absolvisset; (1) quibus et ars facien (2) hac enim (3) inde L 7 f. experimentis, (1) microscopii aut (a) alii (b) ullius (c) alterius organi inventionem. | (2) major . . . possit. erg. | (a) Sed si (b) Cur (aa) ergo rem tantam (bb) huc L 12 usura, (1) non minus aeterna erit (2) non minus (3) per L 13 geometrico ritu; erg. L 14 f. humano (1) nova quadam barbarie (2) ingruente . . . nova erg. L 15 f. interibunt. (1) Itaque (2) Ego (3) Cum itaque videretur inventa hac sive Cabbala, sive Characteristica, sive lingua (4) Me L 16 Meditationibus (1) crebro distinuit, (2) | detinuit erg. | L 16 aliis (1) studiis et negotiis (2) modis L 18–21 detexi. (1) Nam | (2) Hoc . . . quod (a) tunc cum di (b) maximis (c) intentissimis . . . est (aa) quam erg. | ut perfecte constituatur Characteristica quam molior, quantum satis est (aaa) ad caetera nullo negotio perficienda (bbb) ad Grammaticam linguae tam mirabilis dictionariumque plerisque utilioribus | (bb) ut Characteristica quam molior, quantum . . . | satis est erg. |, constituatur erg. | L 21 Numeri (1) ch (2) rerum characteristici (3) idearum (4) idearum L 21 f. omnium (1) quae in mente nostra sunt characteristici habea (2) | utiliorum erg. | characteristici L

Mathematicus (quem vocant) nova quadam methodo quam praescribere possum et quae nihil in se continet aut difficilius quam alii cursus aut ab usu et captu remotius aut a consuetudine scribendi alienius. Nec multo plus laboris exigeret, quam in nonnullis cursus aut nonnullas Encyclopaedias ut loquuntur jam impensum videmus. Aliquot  
 5 selectos homines rem intra quinquennium absolvere posse puto, intra biennium autem doctrinas magis in vita frequentatas id est Moralem et Metaphysicam irrefragabili calculo exhibebunt.

Numeris autem plerarumque Notitiarum characteristicis semel constitutis habebit genus humanum organi genus novum, plus multo Mentis potentiam aucturum, quam  
 10 vitra optica oculos juverunt tantoque superius Microscopiis aut Telescopiis quanto praestantior est ratio, visu. Nec unquam acus magnetica plus commodi navigantibus attulit quam haec cynosura experimentorum mare tranantibus, feret. Quae alia inde consequentur, in factorum arbitrio est, nisi magna autem et bona esse non possunt. Nam aliis omnibus dotibus homines deteriores reddi possunt; sola recta ratio nisi salutaris esse  
 15 non potest. Rectam autem tum demum fore quis dubitet cum aequae clara certaue ubique erit atque in arithmetica hactenus fuit. Itaque importuna illa objectio cessabit qua nunc alter alterum exagitare solet, et quae plurimos a ratiocinandi voluntate avertit nimirum cum quis argumentatur alter non tam examinat argumentum quam illud generale reponit: unde nosti tuam rationem mea rectiorem? quod habes criterion veritatis? Et si prior ad  
 20 argumenta sua provocet, auditores patientia deficit examinandi. Plerumque enim multa admodum excutienda sunt, et aliquot septimanarum futurus esset labor, receptas hactenus exacte ratiocinandi leges secuturo. Itaque post multam agitationem plerumque affectus potius quam rationes vincunt, et controversias rupto potius nodo gordio quam soluto terminamus. Hoc inprimis fit in deliberationibus ad vitam pertinentibus, ubi aliquid  
 25 statuendum sane est, sed commoda atque incommoda (quae saepe utrinque multa sunt) velut in balance examinare paucis datum est. Itaque prout hic unam, ille aliam circumstantiam aut sibi pro varia animi inclinatione repraesentare fortius, aut aliis eloquentius et

1 (quem vocant) *erg.* L    2 cursus *erg.* aut (1) magis (2) ab L    5 f. autem (1) scientias (2) doctrinas L    6 frequentatas, (1) inprimis Doctrinam (2) id est L    6 Metaphysicam | omnem *gestr.* | irrefragabili L    8 plerarumque Notionum characteristicis L    10 Optica (1) videndi aciem (2) | oculos *erg.* | L    10 tantoque (1) praestantius (2) | superius *erg.* | L    10 f. quanto (1) men (2) ratio visu (3) praestantior L    13 autem *erg.* L    19 unde tu nosti L    19 veritatis *erg.* L    20 provocet, (1) alter (2) hujus <rat> (3) | hunc atque *gestr.* | auditores L    20 examinandi. | Itaque controversiae vix nisi *erg.* u. *gestr.* | Plerumque L    22 secuturo. (1) Praeterea plerumque in rebus de quibus deliberatur (2) Itaque L    23 rationes (1) sequimur, (2) | vincunt *erg.* | L    23 et (1) controversiam | (2) litem (3) controversiam *erg.* | (a) ut nodum gordium, (b) abrupto (c) rupto L    24 in (1) controversiis (2) | deliberationibus *erg.* | L    25 sane *erg.* l    26 f. aliam (1) magis (2) circumstantiam | aut sibi | ipso *gestr.* | pro . . . | fortius *erg.* | aut aliis *erg.* | L



efficacius ornare et pingere novit, movetur, aut animos hominum secum rapit, praesertim si affectibus eorum astute utatur. Qui vero in aliqua deliberatione totam utrinque Tabulam accepti et expensi subducere id est commoda et incommoda non tantum numerare sed et recte ponderare possit vix quisquam est. Itaque duo qui disputant fere mihi duobus Mercatoribus similes videntur qui sibi mutuo ex multis capitibus debitores essent, sed nollent unquam ad generalis cujusdam bilanci examen venire, interea varie merita quisque sua erga alterum, et quorundam singularium nominum (seu debitorum) veritatem ac magnitudinem exaggerarent, hi certe sic quidem nunquam litem terminabunt. Idque hactenus fieri in plerisque controversiis, ubi res liquida (id est ad numeros revocata) non est; mirari non debemus. Nunc vero characteristica nostra cuncta ad numeros revocabit, et ut ponderari etiam rationes queant velut quoddam staticae genus dabit. Nam etiam probabilitates calculo aut demonstrationi subjiciuntur; cum aestimari semper possit quodnam ex datis circumstantiis probabilius sit futurum. Denique qui certo persuasus est de religionis veritate, et (quod hinc sequitur) tanta alios caritate complectitur ut optet generis humani conversionem, ad viam veritatis; is certe ubi haec intelliget fatebitur ad propagandam fidem praeter miracula et sanctitatem hominis cujusdam Apostolici, aut victorias magni Monarchae nihil efficacius hoc invento esse. Nam ubi semel a Missionariis haec lingua omnium linguarum facillima introduci poterit, religio vera quae maxime rationi consentanea est, facile stabilita erit, et non magis imposterum metuenda erit Apostasia quam ne homines Arithmeticam aut Geometriam quam semel didicere mox damnent. Itaque repeto quod saepe dixi hominem qui neque propheta sit, neque princeps, majus aliquid generis humani bono imo divinae gloriae accommodatius suscipere, nunquam posse. Sed ultra verba eundem est, cum vero ob admirabilem rerum connexionem notionum rerum ab aliis divulsarum Numeros Characteristicos dare difficillimum sit, ideo elegans ni fallor artificium excogitavi, quo ostendi possit, quod ratiocinationes per numeros comprobare liceat. Fingo itaque Numeros Characteristicos illos tantopere mirabiles jam dari observataque illorum generali proprietate quadam tales numeros qualescunque ei proprietati congruentes interim assumo, iisque adhibitis statim mirabili ratione omnes regulas Logicas per numeros demonstro, et ostendo quomodo cognosci possit an

1 movetur, aut *erg.* L      7 (seu debitorum) *erg.* l      9 hactenus *erg.* L      12 calculo ac demonstrationi L      14 , quod hinc sequitur tanta (1) omnes (2) | alios *erg.* | L      15 ad viam veritatis; *erg.* l  
 16 fidem (1) nihil efficaci (2) praeter (a) miracula et victorias nihil (b) miracula L      16 sanctitatem (1) prophetarum, et (2) Apostolicam (3) <ma> (4) velut prophet (5) aut victorias magni Monarchae (5) hominis L  
 18 omnium linguarum facillima *erg.* l      18 f. poterit (1) non (2) nunquam (3) religio L      19 facile *erg.* l  
 24 rerum connexum paucarum rerum L      28 quadam *erg.* (1) ostendo quomodo (2) inde statim in Numeros (3) tales L      28 ei proprietati congruentes *erg.* L

argumentationes quaedam sint in forma bonae. Utrum vero argumenta vi materiae bona sint aut concludant, tum demum sine ullo labore animi, aut errandi periculo, judicari poterit, cum ipsi veri Numeri Characteristici rerum, habebuntur.

## 67.DE ALPHABETO COGITATIONUM HUMANARUM

5 [April 1679 bis April 1681 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 160–161. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

Zur Datierung vgl. N. 66.

Quaecunque causam habent non possunt per se concipi; concipientur enim per suam causam, ex qua possibilitas earum demonstrari potest. Itaque calor, lux, aliaque id genus  
10 non utique per se concipiuntur; tametsi nullae earum definitiones facile a nobis assignari possint.

Quaecunque nullam aliam habent notam qua cognoscantur, et ab aliis distinguantur, praeter unum simplicem actum sensus, earum notiones haberi possunt interim pro primitivis: ita notio flavedinis haberi potest pro primitiva, neque enim an aliquid flavum  
15 sit alia ratione quam oculi in rem conjectu simplici dignoscitur, at notio auri non est primitiva. Nam aurum dignoscitur colore, pondere, sono aliisque modis.

Alphabetum cogitationum humanarum est catalogus notionum primitivarum, seu earum quas nullis definitionibus clariores reddere possumus.

1 bonae. An vero *L* 8 (*I*) Omnis definitio causalis (*a*) est (*b*) etiam nominalis esse potest, non contra. Nam causalis eo solum differt a nominali, quod in nominali | sola, quae simul causalis non est *erg. u. gestr.* | resolutio quidem aliqua fit, sed in eas tantum ideas, quarum possibilitas a posteriori seu per experientiam tantum explorata est. At causalis est nominalis continuata usque ad primas ideas, vel usque ad eas quae (2) Alphabetu (3) Cogitationes nostrae (4) Quaecunque *L* 8 enim (*I*) multo perfectius (2) si causa eorum intelligatur (3) per *L* 12 Quaecunque (*I*) uno simplici Sensus actu percipiuntur eorum definitio (2) nullam *L* 13 sensus, (*I*) ea (2) earum notiones *L* 13 f. pro (*I*) primis (2) | primitivis *erg.* | *L* 14 ita (*I*) flavedo (2) notio *L* 18 seu (*I*) quae nullis definitionibus neque a priori neque a posteriori nunc quidem clariores reddi possunt (2) earum . . . possumus. *L*

Tametsi notiones primitivae sint infinitae (uti exempli causa infiniti sunt colores), sufficit tamen adhiberi ex unoquoque genere paucas, et quadam ad has relatione exprimi caeteras.

Multitudo notionum primitivarum reperitur in specialibus qualitatibus quae sensibus externis obijciuntur; sed in qualitatibus quae interno tantum sensu percipiuntur, aut pluribus sensibus communes sunt, paucae sunt primitivae notiones. 5

Hujus rei manifestum documentum dabo. Pueri qui pauca experti sunt, nihilominus pleraque omnia intelligere possunt, quae praeceptor prudens ipsis explicat, tametsi ille ipsis nihil ostendat, sed tantum describat. Necesse est ergo omnium illarum rerum notiones jam latere intra ipsos, adeoque oriri ex paucis illis quas jam experti sunt. 10

Nimirum puer ingeniosus et attentus licet paucissima expertus, perfecte intelligere potest, praeceptorem de mathematicis, moralibus, jurisprudentia, et rebus metaphysicis disserentem, intelliget inquam, tunc saltem cum ipsi proponuntur, tametsi retinere quae opus et ad usum transferre, ob experientiae defectum non possit. Sed nobis sufficit praeceptorem ab eo intelligi, ut appareat, omnium illarum notionum semina jam in ipso 15 esse, ac proinde ex paucis illis notionibus quas puer jam habet, infinitas illas, quas praeceptor explicat necessario componi.

Hinc sequitur irrefragabiliter, si quis notiones primitivas quas habet ille puer redigat in catalogum, et cuilibet earum ascribat characterem qualemcunque aut literam, eum notiones omnes ex his compositas id est notiones omnes quae puero illi sine 20 demonstratione oculari novae cujusdam qualitatis sensibilis explicari possunt, posse vocabulis ex his literis sive characteribus compositis designare. Et cum pleraque scientiae puero proponi possint sine demonstratione oculari novarum qualitatum sensibilibus (tametsi ad memoriam et praxin demonstratio ocularis subinde requiratur) sequitur ideas plerisque scientiis contentas hoc sive linguae sive characteris genere posse 25 designari.

4 primitivarum *erg. L* 8 f. ille (*I*) eos non d (2) ipsis *L* 12 de (*I*) metaphysicis, (2) mathematicis, *L* 13 disserentem, (*I*) tunc (2) non (3) intelliget *L* 13 tunc | saltem *erg.* | . . . proponuntur *erg. L* 13 f. retinere | quae opus *erg.* | et *L* 18 notiones (*I*) simplices quas pueri jam (2) primitivas *L* 18 ille puer *erg. L* 19 earum *erg.* ascribat (*I*) aliquem characterem ex hoc Alphabeto; velut (2) characterem . . . aut *L* 20 f. illi *erg.* sine | nova *gestr.* | demonstratione *L* 21 novae . . . sensibilis *erg. L* 23 f. novarum . . . sensibilibus *erg. L* 24 subinde *erg. L* 25 sequitur (*I*) plerasque (*a*) scientias (*b*) ideas his (2) ideas plerisque *L* 25 sive . . . sive *erg. L* 26–S. 272.1 designari. (*I*) Charactere hoc semel constituto, sequitur (*a*) ejus ope de (*b*) per solum calculum demonstrari posse omnes veritates quaecunque. Ostendi jam quomodo (*aa*) simplex (*bb*) prima mentis operatio, (*aaa*) hoc characterem juvetur, (*bbb*) id est notionum (*aaaa*) compos (*bbbb*) formatio hoc characteris genere juvetur (2) Haec *L*

Haec autem designatio notionum illud habebit excellens, ut eadem sit inter se invicem relatio characterum, quae est notionum: quod non est in characteribus vulgaribus; nam etsi exempli gratia aurifabri nomen componatur ex auri et fabri nomine, quia et notio ejus ex his duobus componitur, auri tamen nomen non componitur ex literis  
 5 metalleitatem flavedinem et gravitatem designantibus, quibus auri notio constat nec fabri nomen componitur ex literis significantibus opificem formantem.

Manifestum est autem nullas hic aequivocationes metui posse quibus plerique errores in ratiocinando originem suam debent. Et cum experientia constet, plerasque in conversationibus argumentationes in apto quodam verborum usu consistere, et eum  
 10 vicisse videri qui concinnum aliquid dixit, etsi saepe re diligenter excussa denique appareat concinnitatem in verbis potius, quam rebus sitam esse: hinc linguae hujus si quando in usum transferetur incredibilis utilitas eminebit; nam cum plerumque in hominibus promptis lingua praecurrat mentem, et parum eloquens ille futurus sit, qui nullum verbum nisi ratiocinando quaesiturus enuntiet, hinc acumina quae ingeniosis  
 15 hominibus in loquendo scribendoque non desunt, non ut nunc fit in lusibus vocabulorum consistent, sed solidas notiones exhibebunt, quoniam in hac lingua omnes vocabulorum allusiones etiam rerum cognitiones involvent.

Ostendi jam quomodo prima mentis operatio hoc caractere juvetur. Veniendum nunc est ad veritates seu secundam tertiamque Mentis operationem. Quas ideo conjungo,  
 20 quia secunda mentis operatio per tertiam dirigenda est. Veritates enim (exceptis experimentis) non possunt inveniri aut dijudicari nisi per ratiocinationes. Ostendendum est ergo Characteristicam nostram ad inventionem et judicium veritatum mirifice prodesse.

Ajo itaque: omnes veritates quae de rebus hac lingua exprimibilibus demonstrari  
 25 possunt, sine adhibitione novarum notionum hac lingua nondum expressarum; eas omnes posse demonstrari solo calculo, sive sola tractatione characterum secundum certam quandam formam, sine ullo imaginationis labore aut mentis nisu, prorsus quemadmodum fit in Arithmetica et Algebra.

2 invicem *erg.* L    3 gratia (I) *Lucifer* <co> (2) aurifabri L    4 et (I) aurifabri (2) notio L  
 4 f. tamen (I) notio non componitur ex notionibus, | metalleitatis *erg.* | flavedinis et gravitatis (2) nomen . . . ex  
 (a) nom (b) literis . . . designantibus L    5 quibus . . . constat *erg.* L    6 f. opificem (I) igne utentem (2)  
 formam (a) const (b) rebus (3) formantem. (a) Notandum (b) | Manifestum *erg.* | L    7 hic (I) fore (2)  
 aequivocationes L    8 f. constet, (I) pleraque in conversationibus argumenta et responsa (2) plerasque  
 argumentationes L    16 solidas (I) veritates (2) | notiones *erg.* | L    17 cognitiones (I) dabunt seu ins (2)  
 sic exhibeb (3) involvent. L    20 quia (I) veritates <certis> experimentis (2) veritas | seu secunda mentis  
 operatio *erg.* | neque inveniri (a) nec di (b) neque examinari nisi per tertiam potest (3) secunda . . . operatio L  
 25 lingua (I) non (2) | nondum *erg.* | L    26 sola (I) transpositione (2) trans (3) tractatione L  
 26 f. secundum . . . formam *erg.* L    27 nisu (I) . Quid sit solo calculo prorsus demonstrare, is facile  
 intelligit, qui Algebram salutavit (2) , prorsus L

Hanc propositionem sane potissimam ita demonstro. Sint characteres primitivarum notionum quotcunque *a, b, c, d* etc. Et sit propositio quaedam demonstranda cujus subjectum et praedicatum in aliquot ex his notionibus primitivis resolvuntur. Pono autem propositionem hanc demonstrari posse nullis aliis adhibitis notionibus quam his ipsis: *a, b, c, d* etc. et quae ex his componuntur, ajo solo calculo propositionem posse demonstrari. Resolvatur scilicet subjecti character usque ad characteres primitivos, et praedicati character etiam; necesse est si propositio est universalis omnes characteres praedicati contineri in characteribus subjecti. Nam si praedicatum inest subjecto (exempli causa si omni circulo inest uniformitas), necesse est quicquid in praedicato concipitur etiam in subjecto concipi posse: jam omne quod in praedicato concipitur notionibus primitivis quae in eo concipiuntur continentur, omnes ergo notiones primitivae istae etiam in subjecto concipi possunt, sive inter notiones primitivas subjecti continentur.

Itaque concipi potest propositio nostra hoc modo: si subjectum pariter et praedicatum uno quodam dato alphabeto scribi possunt (et quidem unico modo aut diversis in se invicem resolubilibus, alioqui enim necesse est ipsas notiones primitivas demonstrandi causa resolvi), et praedicatum inesse subjecto, nullis licet aliis notionibus forinsecus assumtis demonstrari potest, necesse est demonstrationem solo calculo inveniri posse; eodem modo ostendi potest hac ratione etiam problema quodlibet solvi posse, si quidem ex his notionibus solvi potest.

Itaque si quis certus sit se notiones primitivas usitatiores plerasque Alphabeto complexum esse, hunc certum est plerasque veritates quibus opus esse possit, solo calculo demonstrare posse.

Restat ut modum tradamus investigandi Alphabetum notionum simplicium; hoc fiet analysi quadam; quemadmodum ex notionibus primitivis compositas extruere syntheseos sive combinatoriae artis officium est. Artem autem hujus analyseos cum in rem praesentem ventum erit, dilucide exponemus.

2 sit (1) res quaedam, cujus character resolutus in hos primitivos denique desinit. (2) propositio *L*  
 2 f. cujus (1) cha (2) subjectum *L* 6 scilicet (1) subjectum (2) subjecti *L* 10 f. concipitur (1)  
 characteribus (2) notionibus (a) simplicibus (b) primitivis *L* 11 istae *erg. L* 13 Itaque (1) generalius  
 etiam (2) | sic *erg.* | (3) concipi *L* 14 praedicatum (1) ex iisdem characteribus (2) dato quodam (3) uno . . .  
 dato *L* 15 f. alioqui . . . ipsas (1) simplices (2) notiones (a) ad d (b) primitivas | ad *str. Hrsq.* | demonstrandi  
 . . . resolvi *erg.* et (aa) potest (bb) praedicatum (aaa) inest (bbb) inesse *L* 16 licet *erg. L* 20 notiones  
 (1) con (2) plerasque maxime usita (2) primitivas *L* 21 esse, (1) is certus (2) hunc certum *L*

68.CALCULUS RATIOCINATOR SEU ARTIFICIUM FACILE ET INFALLIBILITER  
RATIOCINANDI. RES HACTENUS IGNORATA

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 8–9. 1 Bog. 2°. 5 Sp.

- 5 Mit diesem Stück, dem Kalkül N. 69 und den dazu als Ergänzung geschriebenen *Addenda* (N. 70) nimmt Leibniz seine logischen Versuche vom Jahresanfang wieder auf und kehrt zu einer logischen Analyse ohne die Benutzung von charakteristischen Zahlen zurück. N. 68 und 69 (und auch naturgemäß N. 70 als Addendum) müssen wegen des sehr ähnlichen Beginns im Ausgang von der *propositio vera* und *consequentia per se vera* zeitlich wohl sehr nahe zusammenliegen. Andererseits läßt die Ähnlichkeit in der Bestimmung und
- 10 Ableitung von Begriffen wie *attributum*, *definitio*, *requisitum*, *terminus primitivus* u.ä. noch eine starke Anlehnung an N. 48 erkennen, insbesondere beim *Calculus ratiocinator*, weswegen wir diesen als erstes unserer drei Stücke ansetzen. Wohl erstmals hat Leibniz in den *Ad Specimen Calculi universalis addenda* (und zwar in der nachträglichen zusammenfassenden Überarbeitung, die er am Rande des Manuskripts vorgenommen hat) das Gesetz der Idempotenz *aa aequ. a* formuliert, welches im *Calculus ratiocinator* noch
- 15 nicht auftritt. Dies spricht wohl ebenfalls dafür, daß N. 69 und 70 später als unser Stück liegen. Andererseits scheint die Formulierung dieses Gesetzes in einem dieser drei zusammengehörigen logischen Versuche darauf hinzuweisen, daß sie nach den arithmetischen logischen Kalkülen vom April 1679 (N. 56 – N. 64) liegen, denn in einem Kalkül mit charakteristischen Zahlen ist dieses Gesetz nicht sinnvoll formulierbar. Unsere Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen dieses von uns als erstes angesetzten Stückes, das von November 1678 bis
- 20 Januar 1680 belegt ist, und auf die erwähnten inhaltlichen Bezüge, die die Stücke noch an die ersten Kalküle vom Winter 1678/79 heran-, aber hinter die Kalküle vom April 1679 rücken.

Calculus Ratiocinator  
seu artificium facile et infallibiliter ratiocinandi.  
Res hactenus ignorata.

- 25 1) *Propositio: a est b*, verb. grat. *Omnis homo est animal*.  
2) *Subjectum a* in exemplo praecedenti, *Omnis homo*. Semper enim signum universale subjecto praefixum intelligatur.  
3) *Praedicatum b* in eodem exemplo praecedenti: *animal*.
- Regulae calculi:
- 30 4) *Propositio per se vera*, seu quae probari nec potest nec debet, a me vocatur *identica*, qualis haec est: *ab est a* vel *ab est b* ac denique *a est a*. Sit enim *a animal* et *b*

24 f. ignorata. | Fundamenta calculi: *gestr.* | 1) L 26 f. Semper . . . intelligatur *erg. L* 30 f. a . . . qualis *erg. L* 31 ac . . . *a est a erg. L* 31–S. 275.1 *b (I) homo (2) | rationalis erg. | (a) idem est ac si dicamus: omne animal rationale est animal (b) tunc L*

rationalis tunc *ab est a* idem est quod: *animal rationale est animal*, et *ab est b* idem quod: *animal rationale est rationale*. Denique *a est a* idem est quod *animal est animal*.

5) Consequentia per se vera seu quae demonstrari nec potest nec debet, haec est: *si a est b, et b est c, Ergo a est c*, id est subjectum semper in locum sui praedicati, vice subjecti in alia propositione fungentis, substitui potest ut *homo est animal, animal est substantia. Ergo homo est substantia. Seu Deus est perfectus. Perfectus est sapiens.<sup>1</sup> Ergo Deus est sapiens.*

6) Ex consequentia per se vera sequitur haec: *si a est bd et b est c etiam a est c*. Nam *si a est bd*, per hypothesin, *et bd est b* per artic. 4, *etiam a erit b* per artic. 5. Jam *si a est b et b est c etiam a erit c* per eundem artic. 5. Ergo *si a est bd etiam a erit c* quod erat demonstrandum.

7) Idem est quod ubique in alterius locum substitui potest salva veritate. Ex. gr. aequilaterum aequiangulum quadrangulum, et: aequilaterum rectangulum quadrilaterum, et denique quadratum, haec tria sunt idem, et unum pro altero substitui potest. Nam eadem res quae quadrata est etiam aequilatera rectangula quadrilatera est et contra. (Hinc patet duo priora esse velut definitiones tertii.)

8) Si *a est b* et *b est a* erunt *a* et *b* idem. Nam semper *b* substitui poterit in locum ipsius *a* vel contra. Ostendero autem semper substitui, si substitui possit sive *a* sit subjectum sive praedicatum alicujus propositionis. Sit ergo propositio *c est a* (in qua *a* est praedicatum), jam ex hypothesi *a est b*. Ergo per artic. 5 *c est b* seu in prop. *c est a* potuit *b* substitui in locum ipsius *a*. Sit alia propositio *a est d*. Jam ex hypothesi *b est a*. Ergo per artic. 5 *b est d*. Sive in prop. *a est d*, poterit *b* substitui in locum ipsius *a*. Cum ergo tam in propositione *c est a*, quam in propositione *a est d* possit substitui *b* in locum *a*, patet ubique substitui posse, adeoque esse idem. Quod autem de *b* ostendimus respectu *a*, etiam de *a* patet respectu *b*, nam eodem modo se invicem habent. Itaque sunt eadem.

<sup>1</sup> *Am Rande*: Haec nempe est definitio praedicati.

1 quod | haec gestr. | : animal L 4 c, (I) tunc a (2) Ergo L 6 animal est (I) mortale. E (2) substantia. L 7 f. sapiens. (I) Propositio | per se gestr. | vera est, quae vel per se vera est, vel per consequentiam ad per se veram reduci potest, ut haec *ac est b* (*a*) posito *a* aequi (*b*) posito (2) | 6) erg. | Ex L 8 si (I) ad (2) a L 8 f. c (I) quia loco propositionis *a est bd* poni potest propositio *a est b* unde fiet (2) per (*a*) prop. (*b*) artic. 4 quia (3) Nam L 9 bd, (I) et pro (2) per L 10 eundem erg. L 10 c (I) per prop. (2) quod L 12–16 Ex. . . . tertii erg. L 13 et: erg. L 14 quadrilaterum erg. L 24 idem. (I) Eadem ratio (2) Quod autem (*a*) de *d* dictum (*b*) de *L*

Definitio est characteris unius explicatio per alios plures quae non ut probanda sed ut assumpta ponitur, ut *a est bc* et contra vel *d est bce* (sive *d est ae*) et contra; erit *a* definitum, *bc* definitio; vel *d* definitum, *bce* (vel *ae*) definitio. Est enim definitio idem quod definitum, homo idem quod animal rationale, nam compendii causa uno vocabulo  
 5 hominem appellamus.

Propositio vera est, quae vel per se vera est, vel substitutionibus aequivalentium seu characterum explicationibus reduci potest ad per se veram, ut haec *a est d*. Ponamus enim *bc* esse *a*, (id est hanc esse significationem seu definitionem ipsius *a*, ut idem sit quod *bc*) et ex *a est d* substituendo fiet: *bc est d*. Ponamus porro *d* esse *bce* (id est hanc  
 10 esse definitionem ipsius *d*) adeoque *d* esse *bc* per artic. 6 tunc ex prop. *bc est d* fiet *bc est b* quae propositio identica est.

Hinc patet verus usus analyseos, quomodo propositionum veritas ostendi possit, reducendo eas ad veras, si scilicet substituendo aequivalentia, ita enim semper regressus locum habet.

15 Potest et sic definiri: Propositio vera est, quae ex propositionibus per se veris per definitiones et consequentias seu substitutiones rectas, fieri potest.

Hanc definitionem magis capit vulgus, et sufficit ad iudicium, sed prior utilior est ad inventionem. Indiget tamen prior praedicatis reciprocis, cum posterior contenta sit praedicatis communibus. Si tamen et in analysi volumus uti solis praedicatis  
 20 communibus, debemus uti deductione ad absurdum. Quia ex vero sequi non potest falsum etsi ex falso verum. Hinc et si attributis communibus uti velimus et quaeramus constructionem rei, ponamus rem non adesse, et inde calculando et resolvendo assumamus aliquid quo ducamur ad absurdum, patebit hoc modo constructio rei ope assumti.<sup>2</sup>

25 <sup>2</sup> *Am Rande*: NB.

1–5 Definitio ... appellamus. *erg. L* 1 quae ... sed ut (1) assu (2) compendii causa (3) assumpta ponitur *erg. L* 2 et contra *erg. L* 2 et contra *erg. L* 6 vel (1) vera (2) per ... vel *erg. L* 6 f. substitutionibus | (1) seu consequentiis per se veris | et characterum explicationibus *erg. L* (2) aequivalentium seu | et *str. Hrsg.* | characterum explicationibus *erg. L* 7 veram | aut jam probatam aut arbitrariam *erg. u. gestr.* | ut *L* 8 Ponamus enim *erg. L* (1) *a* esse (a) *bc* (b) *b* et *d* fiet (2) *bc L* 8 f. (id ... et *erg. L* 9 f. esse (1) *b* (2) *bce* (a) et fiet substituendo | (b) eamque propositionem jam alibi (c) (id ... tunc *erg. L* 11–24 est. (1) Assumptae autem propositiones, ut *bc est a* et *d est b* vel jam sunt | verae vel *gestr.* | probatae, vel sunt assumptae pro arbitrio per modum definitionis. Licet enim mihi definitionem hanc ipsius *a* assumere, *a est bc* verbi gratia *animal rationale* compendii causa vocamus *hominem* et dicimus, *homo est animal rationale*. Atque ita dicere *a est bc* nihil est aliud quam characterem *a* explicare. (2) Hinc ... assumti *L* 12 quomodo (1) probati (2) propositionum *L* 16 substitutiones (1) permissa (2) rectas, (a) | deduci *str. Hrsg.* | potest (b) fit (c) fieri *L* 17 definitionem (1) praefero (2) magis *L* 19 solis (1) attributis com (2) praedicatis *L* 20 uti (1) deductionibus (2) deductione *L* 20 non *erg. L* 21 si (1) sola attributa communia habeamus (2) attributis ... velimus *L*



Attributum est praedicatum reciprocum, compositum subjecti simplicis, verbi gratia: *a* est *bc*, *bc* est *a*, erit *bc* attributum reciprocum.

Omnis Definitio est Attributum reciprocum.

Ex unoquoque attributo reciproco omnia subjecti praedicata inveniri et demonstrari possunt. 5

Requisitum est attributum non reciprocum.

Terminus primitivus seu requisitum simplex est, quod per se concipitur, seu quod alio requisito caret. Exempli causa pone *d* esse *ae*, et *a* esse *bc*, et *b* esse *fg*, ipsum autem *f* ultra resolvi non posse, erit *f* terminus primitivus.<sup>3</sup>

Sunt aliqui termini primitivi, nam si nihil per se concipitur, omnino nihil concipitur. 10

Termini primitivi sunt plures: alioqui nulla esset varietas in compositis.

Possibile est ex cujus positione nulla sequitur propositio falsa, seu quod non implicat contradictionem.

Omnis Terminus primitivus est possibilis.

Non potest demonstrari possibilitas, nisi resolutione in requisita primitiva facta, aut 15  
possibili demonstrata.

Quicquid possibile esse demonstratur, ejus ultima resolutio vel facta est vel in potestate est.

Prius natura voco id quod est terminis primis propius.

---

<sup>3</sup> *Am Rande*: Facile demonstrari potest ex generali modo ratiocinandi non dari ullam 20  
propositionem demonstrabilem de simplicis conceptu. Videntur tamen necessario superesse quaedam enuntiationes in obliquo.

1 Attributum (*I*) reciprocum est (*a*) , cum | (*b*) praedicatum compositum, quod *erg.* | idem est cum subjecto, (2) est . . . simplicis *erg.* | *L* 2 est *bc* (*I*) erit *bc* attributum recipro (2) et (3) *bc* *L* 2 reciprocum. (*I*) Ex pluribus Attributis unum (*a*) eligi | (*b*) esse *erg.* | potest quod sit definitio, ex quo caetera poterunt demonstrari (2) | Omnis *erg.* | Definitio *L* 7 seu (*I*) attributum (2) requisitum *L* 8 requisito (*I*) non indiget (2) caret *L* 8 pone (*I*) *a* esse (2) *d* *L* 8 f. autem (*I*) *fg* (2) *f* *L* 10 omnino *erg.* *L* 11 compositis. (*I*) Omnes termini primitivi sunt possibiles (2) Possibile *L* 13 f. contradictionem. (*I*) Omne Requisitum primitivum est possibile. (*a*) Cujus rei possibilitas absolute demonstrata est, ea res resoluta est in requi (*b*) Caetera sunt possibilia, quia | (*c*) Possibilia sunt quae *erg.* | in requisita primitiva resolvi possunt (2) Omnis . . . possibilis. *L* 17 ultima *erg.* *L* 18–S. 278.1 est. (*I*) Causa est (2) Si *a* est *b* quia *c* est *d* erit *cd* (3) | Prius . . . est (*a*) requisitis | (*b*) terminis *erg.* | . . . propius. *erg.* | Ratio *L* 20 ratiocinandi (*I*) ex (r) (2) non *L*

Ratio est propositio prior natura ex qua alia propositio demonstratur. V.g. *lm est cd* quia *l est cde*.

Si propositionis *ab* ratio sit *cd*, erit *cd* causa, *ab* effectus.

Similia sunt quorum ratio diversitatis reddi non potest ex aliquo capite, v.g. sit *a* 5  
aequ. *bcd* et *b* aequ. *fg* et *c* aequ. *gh* et *d* aequ. *hl*, eodem modo sit *m* aequ. *npq* et *n* aequ.  
*rs* et *p* aequ. *st* et *q* aequ. [*tu*], ajo *a b c d f g h l* et *m n p q r s t u* esse similia, in quantum  
*f g h l* et *r s t u* non distinguuntur, horum enim discrimine non adhibito sive requisitis  
diversis in calculum non vocatis, nec discrimen inter illud et hoc poterit demonstrari.

Magnitudo est praedicatum quo simillima discerni possunt.

10 Basin voco id quo plura homogenea sunt, seu similia et cujus modificatione ipsa  
differunt, v.g. spatium figuris, materia corporibus, tempus horis, motus suis partibus.

Pars et totum similia sunt.

Omnes partes simul non differunt a toto.

Si id omne quod intelligitur in pluribus diversis etiam intelligitur in uno, nec  
15 quicquam praeterea, unum erit totum, diversa illa erunt partes. Requiritur autem ut  
sint in aliquo similia quod aequae sit in singulis illis ac in toto, et aequae in his quae sunt  
eodem modo ad singula, quam in ipsis singulis.

Clarius.

Sit *a* unum sintque plura diversa *b c d* et si illud existat, etiam existat *b*, et *c* et *d*; et  
20 contra, si *b* et *c* et *d* existant existat *a*, idque ita ut ea quae eodem modo se habent ad *b* eo  
ipso eodem modo immediate se habeant ad *a*, et ita porro. Erit *a* totum caetera partes.

1–3 demonstratur. (1) Causa est (2) | V.g. (*a*) *ab est* (*b*) *lm est* (*aa*) *cde* quia *l* (*aaa*) *est* | (*bbb*) aequ. *erg.* |  
*ce*, et *m* (*aaaa*) *est* (*bbbb*) aequ. *de* (*bb*) *cdn* quia *l* aequ. | (*aaa*) *cn* (*bbb*) *cdn* *erg.* |, et *m* aequ. | *dn* *erg.* | (*cc*) *cdn*  
quia *l* aequ. | *cde* *erg.* |, et *m* aequ. | *den* *erg.* | (*dd*) *cd* quia *l* (*aaa*) aequ. | (*bbb*) *est* *erg.* | *cde* *erg.* | Si *L*  
3 propositionis (1) *a est b* ratio sit *c est d* erit *cd* causa *ab* effectus (2) *ab* (*a*) fit (*b*) est (*c*) | fit *str.* *Hrsg.* | ratio  
sit *cd* | est *str.* *Hrsg.* | erit *L* 5 aequ. (1) *ce* (2) *fg* *L* 5 sit (1) *a* (2) *A* aequ. *BCD* et *B* aequ. *FG* et (3) *m* *L*  
6 *tv* *L* ändert *Hrsg.* 6 ajo (1) *a b c d*, (2) *d* (3) *a* (4) *b c d a*, *f g h l* (5) *a* *L* 6 *t* (1) *v* (2) *u* *L*  
7 f. sive . . . vocatis *erg.* *L* 9 est (1) id quod (*a*) sola (*b*) non nisi a posteriori dignosci potest, ut tripedalitas.  
(*c*) ex eo discernitur quod (*d*) memoria retineri (2) attributum (3) praedicatum *L* 9 f. possunt. (1) *Materia*  
est id quo plura sunt similia (2) | Homogeneum est id quo plura similia sunt *gestr.* | Basin *L* 10 et | in  
*gestr.* | cujus *L* 11 f. partibus (1) Totum (*a*) est (*b*) et pars est quae (2) Partis relatio ad suas partes (3)  
Totum (4) Pars (5) Si duo sint similia, et (6) Pars *L* 12 f. sunt. (1) Plures partes si (2) Omnes *L*  
13 f. toto. (1) Totum est *a* (2) Si pluribus intellectis inter se (*a*) et (*b*) differentibus (*aa*) et (i) (*bb*) intelligitur  
quicquid in uno est, (*aaa*) (nec) (*bbb*) et contra (3) Si *L* 19 diversa *erg.* *L* 19 et (1) id (2) si (*a*) omne  
quod intelligitur in (*b*) | si *str.* *Hrsg.* | aliquod ex his non sit (*c*) illud (*aa*) sit (*bb*) existat, | etiam *erg.* | existat  
(*aaa*) quodlibet ex his; et si singula existant, existat (*bbb*) quodqu (*ccc*) | etiam *str.* *Hrsg.* | *b*, (*aaaa*) vel (*bbbb*)  
et *L* 20 idque (1) sine consequentia (2) ita *L* 21 ipso | se *str.* *Hrsg.* | eodem *L*

Si  $b$  est  $f$  et  $c$  est  $f$  et  $d$  est  $f$ , et hinc etiam  $a$  est  $f$ , idque sine consequentia, seu posito  $b$  esse  $g$ , et  $c$  esse  $g$ , et  $d$  esse  $g$ , per se notum est etiam  $a$  esse  $g$ , et contra (seu ut nulla praeterea ad hoc probandum ratiocinatio necessaria sit), erit  $a$  totum, et  $b$   $c$   $d$  erunt partes.<sup>4</sup>

Si per se notum est  $b$  esse  $f$  et  $c$  esse  $f$  et  $d$  esse  $f$  ac quamlibet partem aequae ac totum  $a$  esse  $f$ , erit  $f$  basis seu genus. Ita basis seu [genus] corporum est [materia], spatium basis figurarum; tempus basis horarum. Nam minime putandum est, dari aliquam basin quam materiam vocant, quae mutato corpore maneat. Genus est non res diversa, differt autem hoc genus ab alio genere, v.g. planta est genus arboris et fruticis, quia non locum habet in singulis partibus. Imo quia semper tota intereunt nunquam partes, videtur materia non interire. Imo materia revera nihil est, totum non componitur ex partibus sed connexum est. Imo de toto et partibus ut vulgo cogitamus chimaera est, quemadmodum et materia. Totum non aliud est ab omnibus partibus, si sumatur pro corpore seu materia; sed hoc absurdum cum nullae sint partes minimae. Ergo revera solae existunt mentes et earum perceptiones.

Corpora sunt apparitiones cohaerentes. Mens unaquaeque apparitionem mundi habet, ex apparitione non sequitur nisi apparitio. Necesse est igitur omnem mentem perpetuo existere, neque enim ipsa se destruet, nunquam obliviscitur priorum, sed semper si per priora vestigia ducatur meminisse potest.

Non potuit explicari compositio continui, quia nec quid materia.

<sup>4</sup> *Am Rande*: Hinc omnia de toto facile demonstrantur ut quod nulla substantia percipitur in toto quae non concipiatur in qualibet parte.

1 et (1) ideo sine (a) consequentia nova etiam  $a$  est  $f(b)$  | nova assertione *erg.* | (2) hinc  $L$   
 1 consequentia, (1) seu si  $b$  est  $f$  et  $c$  est (2) seu  $L$  2  $g$ , | non sit per se notum, sed his positis *erg. u. gestr.* |  
 per  $L$  2 contra, (1) erit (2) (seu  $L$  5  $f(I)$ ) | et  $a$  esse  $f$  *erg.* | totum aequae (2) ac  $L$  6 f.  $f(I)$  attrib (2)  
 basis (a). Ita basis corporum est materia seu corpus, figurae spatium, | (b) seu . . . est | corpus *ändert Hrsg.* | . .  
 . figurarum; *erg.* | (aa) horae basis (bb) tempus  $L$  9 genere, (1) v.g. ab animale, quia id non aequae est in  
 toto ac in (2) v.g. (a) brut (b) planta  $L$  10 partibus. (1) Quoniam (2) Imo  $L$  16 f. mundi (1) intelligit  
 (2) habet  $L$  18 destruet, (1) tantum (2) nunquam  $L$  19 f. potest (1) Intelle (2) Non  $L$

## 69. SPECIMEN CALCULI UNIVERSALIS

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 10–13. 2 Bog. 2°. 6 ½ Sp.5 *E*<sup>1</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 218–221 (Teildruck, 1. Hälfte).*E*<sup>2</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 239–243 (Teildruck, 2. Hälfte).Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 128–133 u. 142–146. 2. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 33–39. 3. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 115–126.10 Teilübersetzung: J. ŠEBESTÍK, G. W. Leibniz. *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 83–86 (nach *E*<sup>1</sup>).

Zur Datierung vgl. N. 68.

Die Quantoren *omnis* und *omne* wurden von Leibniz nachträglich eingeklammert.Specimen Calculi universalis<sup>1</sup>

15 1) Propositio universalis affirmativa, hoc loco a nobis sic exprimetur:

*a est b*

sive

*(Omnis) homo est animal.*Itaque semper intelligemus praefixum signum universale. Propositiones negativas, et  
20 particulares et hypotheticas nunc non attingemus.2) Propositio per se vera<sup>2</sup>*ab est a*

sive

*(Omne) animal rationale est animal.*25 <sup>1</sup> *Am Rande gestr.*: Ut calculi hujus natura intelligatur, notandum est quicquid a nobis enuntiatur in quibusdam literis a nobis pro arbitrio assumtis, enuntiari etiam in quibusvis aliis literis posse, vel ideo quia [*bricht ab*]<sup>2</sup> *Am Rande gestr.*: Notandum hic nihil referre, sive dicas *ab*, sive dicas *ba*, exempli causa *homo est animal rationale*, sive *homo est rationale animal*.

15 Propositio (*I*) sic exprimetur (2) universalis *L* 21 se (*I*) nota (2) | vera *erg.* | *L*  
 23 sive (*I*) *Omnis homo rational* (2) (*Omne*) *L* 25 f. nobis (*I*) dicitur (2) enuntiatur *L* 26 literis (*I*)  
 indeterminatis posse etiam d (2) a *L* 26 assumtis, (*I*) enuntiandum (2) enuntiari *L* 28 hic (*I*) idem esse  
 (2) nihil referre *L*

*ab est b*

sive

*(Omne) animal rationale est rationale.*

(sive omittendo *b*)

*a est a*

5

sive

*(Omne) animal est animal.*

3) Consequentia per se vera

*Si a est b, et b est c, Ergo a est c*

sive

10

*Si (omnis) homo est animal, et (omne) animal est substantia, Ergo (omnis) homo est substantia.*

4) Hinc sequitur:

*Si a est bd et b est c, Ergo a est c*

*(Omnis) homo est animal rationale. (Omne) animal est substantia. Ergo (omnis) homo est substantia.*

15

Hoc ita demonstratur:

*Si a est bd, ex hypothesi; et bd est b per num. 2. Ergo a est b per num. 3. Rursus si a est b (ut probavimus) et b est c ex hypothesi, Ergo a est c per num. 3.*

20

5) Propositio vera est, quae ex positis et per se veris per consequentias oritur.

Nota: etsi propositiones quaedam pro hominum arbitrio assumantur, ut definitiones terminorum, inde tamen oritur veritas minime arbitraria, saltem enim absolute verum ex positis istis definitionibus oriri conclusiones; sive, quod idem est, connexio inter conclusiones sive theoremata, et definitiones sive hypotheses arbitrarias est absolute vera. Quemadmodum in numeris apparet, quorum signa et periodi decadicae hominum voluntate constituta sunt, calculi tamen inde [deducti] significant absolutas veritates, nempe connexionem inter characteres assumptos, et formulas inde deductas, quibus et rerum connexiones (quae characteribus quibuscunque assumtis eadem manent) significantur. Utile autem est ad scientias, ita assumi characteres, ut ex paucis assumtis multa facile duci possint, quod fit si simplicissimis cogitandi elementis characteres assignentur.

25

30

8 se (*I*) nota (2) | vera erg. | *L* 19 *bd*, (*I*) Ergo (2) ex *L* 21 est, (*I*) quae vel per se vera est, vel ex per se veris ope consequentiarum per se verarum (*a*) et definitionum oritur (*b*) aut ex per se veris deductarum oritur (2) *ab est cd* posito *a* esse *lmn* et *b* esse *opq* et *c* esse *lp* et *d* esse *mq*. Nam fit (3) quae *L* 27 deductis *L* ändert Hrsg. 28 nempe (*I*) conclusionem | (2) connexionem erg. | inter (*a*) assumpta et conclusa quibus (*b*) caractere (*c*) characteres *L* 31 multa (*I*) du (2) facile *L* 31 simplicissimis (*I*) characteres assignentur (2) cogitandi *L* 32 assignentur. (*I*) 6) Idem est quod in alterius locum substitui (2) 6) Idem est cum alio, quod in alterius locum | in omni propositione erg. | substitui potest salva veritate. Exempli causa (*a*) *Triangulum* et *Trilaterum*. (*b*) *Triangulu* (*c*) *trilaterum* ubique in tota geometria substitui potest in locum *trianguli* (3) 6) *L*

6) Si quid substitui ubique salva veritate potest in locum alterius, alterum vicissim ubique substitui potest in locum ipsius, verbi gratia quia ubique in locum figurae planae *Triangulae* substitui potest *Trilatera*, etiam contra ubique in locum *trilaterae* poterit substitui *triangula*. Nam sint duo *a* et *b*, et possit *b* ubique substitui in locum ipsius *a*, ajo  
 5 vicissim *a* ubique substitui posse in locum ipsius *b*. Quod sic ostendo. Sit propositio *b est c*, vel *d est b*, ajo in his substitui posse *a*. Nam ponamus non posse substitui, seu non posse dici *a est c*, et *d est a*, ergo falsae erunt hae propositiones: Ergo saltem verae erunt hae duae propositiones: *falsum est a esse c*, et *falsum est d esse a*. Jam pro *a* substitui potest *b* ex hypothesi, ergo verae etiam erunt hae duae propositiones: *falsum est b esse c*,  
 10 et *falsum est d esse b*, quod est contra hypothesin, has enim assumimus ut veras.

Demonstratum est ergo propositum. Idem aliter demonstrari potest.

7) Eadem sunt quorum unum in alterius locum substitui potest, salva veritate, ut *Triangulum* et *Trilaterum*, *Quadrangulum* et *Quadrilaterum*.

8) Omnes propositiones (universales affirmativae de quibus solis hoc loco agimus)  
 15 in quas ingreditur litera data, *a*, possunt reduci ad has formas:

*a est d*

*ab est e*

*c est a*

quamvis enumerari videantur posse plures,

20

*a est d*

*a est fg*

*a est fhβ*

esse *d*.

reducitur ad hanc, *a est d* posito *fg* esse *d*.

reducitur ad hanc: *a est d* posito *fhβ* esse *d*, seu *hβ* esse *g* et *fg*

25

etc.

1 ubique erg. L 2–4 | verbi . . . locum (1) *Trianguli* substitui potest *Trilaterum*, etiam contra ubique in locum (a) *tria* (b) *trilateri* poterit substitui *triangulum*. (2) figurae . . . *triangula*. erg. | (a) Nam propositiones (b) Nam L 6 f. substitui, . . . posse erg. L 7 ergo (1) falsum (2) falsae L 10 quod est erg. L 11 Idem . . . potest. erg. L 13 *Quadrilaterum*. (1) 8) Si *a est b* et *b est c*, erunt *a* et *b* idem. Si (omnis) *pius est felix*, et (omnis) *felix est pius* erunt *pius* et *felix* idem, id est ubique substitui poterit *pius* in locum *felicis*, et *felix* in locum *pii* salva veritate. Quod sic demonstro. Omnes propositiones in quibus est *a* ad has duas reduci possunt (2) 8) L 14 solis erg. L 15 litera (1) aliqua, ut (2) | data, erg. | L 17 est (1) de (2) e L 18 est (1) af (2) a L 19 quamvis | enim gestr. | enumerari L 19 plures, (1) redu (2) nempe (3) hae (4) | in universum: gestr. | a L 22 est (1) dfg (2) fg L 23 est (1) dfg (2) fgh (3) fhβ L

|                                                               |                                                                                                             |  |    |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|
| <i>ab est e</i>                                               |                                                                                                             |  |    |
| <i>ab est ik</i>                                              | reducitur ad hanc: <i>ab est e</i> posito <i>ik</i> esse <i>e</i> .                                         |  |    |
| etc.                                                          |                                                                                                             |  |    |
| <i>alm est e</i>                                              | reducitur ad hanc: <i>ab est e</i> posito <i>b</i> esse <i>lm</i> . Nam si <i>b</i> est <i>lm</i> ,         |  |    |
| tunc <i>ab</i> erit <i>alm</i> .                              |                                                                                                             |  | 5  |
| <i>alm est ik</i>                                             | reducitur ad hanc <i>ab est e</i> , nam <i>ik</i> est <i>e</i> et <i>ab</i> est <i>alm</i> .                |  |    |
| [etc.]                                                        |                                                                                                             |  |    |
| <i>c est a</i>                                                |                                                                                                             |  |    |
| <i>np est a</i>                                               | reducitur ad hanc: <i>c est a</i> , posito <i>c</i> esse <i>np</i> .                                        |  |    |
| etc.                                                          |                                                                                                             |  | 10 |
| <i>q est ab</i> ( <i>abc</i> etc.)                            | reducitur ad hanc <i>q est a</i> , quia <i>ab est a</i> .                                                   |  |    |
| <i>rs est ab</i> ( <i>abc</i> etc.)                           | reducitur ad hanc <i>q est a</i> posito <i>rs</i> esse <i>q</i> .                                           |  |    |
| etc.                                                          |                                                                                                             |  |    |
| <i>a est a</i>                                                | reducitur ad hanc <i>d est a</i> posito <i>d</i> esse <i>a</i> , vel ad hanc <i>a est c</i> ,               |  |    |
| posito <i>a</i> esse <i>c</i> .                               |                                                                                                             |  | 15 |
| <i>a est at</i> ( <i>aθλ</i> etc.)                            | reducitur ad hanc <i>a est d</i> posito <i>at</i> esse <i>d</i> vel ad hanc <i>a est a</i> ,                |  |    |
| quia <i>at est a</i> .                                        |                                                                                                             |  |    |
| <i>ab est</i> { <i>a</i><br><i>av</i><br><i>awx</i> (etc.) }  | Hae omnes ex prioribus dupliciter reduci possunt;<br>retinendo <i>a</i> vel in subjecto, vel in praedicato. |  | 20 |
| <i>abc est</i> { <i>a</i><br><i>az</i><br><i>αμπ</i> (etc.) } |                                                                                                             |  | 25 |
| etc.                                                          |                                                                                                             |  |    |

Omnes tamen ad tres supradictas reducuntur; modo notemus pro *df* vel *dfg* vel *bc* vel *cn*, *ab*, *abc* etc. posse poni literam unam huic plurium conjunctioni aequalem, uti pro termino *animal rationale*, compendii causa ponimus unum terminum, *homo*, et pro composito *ab*

30

2 *est* (1) *eh* (2) *eik* (3) *ik* L 4–6 (1) *abc*, etc. *est e*, (a) *lmn*, (b) *ik*, etc. (2) *alm* . . . *ik* L 4 posito (1) *lm* esse (2) *b* esse *lm*, | (3) *lm* esse *b* (4) *b* esse *lm* *erg.* | et *ik* esse *e*. *gestr.* | Nam L 9 (1) *⟨cn⟩* (2) *np* L 9 *a*, (1) quia *c* est *np* (2) posito . . . *np* L 12 (1) *cn* (2) *rs* L 14 hanc (1) *a est d* (2) *d est a* L 16 *d* (1) posse (2) | posito *erg.* | (a) *d* esse (b) *at* L 19–26 (1) *ab*, *abc*, etc. *est ab*, *abc* etc. (2) *ab* . . . etc. L 27 f. *df* | vel *erg.* | *dfg* | vel *erg.* | *bc* | vel *erg.* | *cn* | *ab*, *abc* etc. *erg.* | posse L 28 unam (1) ipsis aequi (2) huic L 29 f. pro (1) *⟨litera⟩* (2) composito L 30 *ab* (1) in (2) vel L

vel *abc* in praedicato reperto posse substitui simplicem terminum *a*. Nam si dicas: *c est ab*, seu *homo est animal rationale*, utique etiam dicere potes *c est a*, seu *homo est animal*. Secus est tamen in subjecto, nam etsi dicam *omne animal rationale est homo*, non tamen possum dicere: *omne animal est homo*. Itaque hanc propositionem: *ab est c*  
 5 non possum reducere ad simpliciore in quam etiam ingrediatur *a*. Caeteras possum, ut ex dictis patet.

9) Si *a est f*, et *f est a*, erunt *a* et *f*, idem, seu alterum substitui poterit in locum alterius. Quod sic demonstro. Ostendam primum semper *f* posse substitui in locum ipsius *a*. Nimirum per praecedentem omnes propositiones quas ingreditur *a*, reduci possunt ad  
 10 tres, scilicet *a est d*, et *ab est e*, et *c est a*, unde ostendam has tres substitui posse: *f est d*, et *fb est e*, et *c est f*. Nimirum quia *f est a* et *a est d* etiam *f erit d*. Item quia *f est a* etiam *fb erit ab* (per demonstrata in additionibus) jam *ab est e* ergo *fb erit e*. Denique quia *c est a* et *a est f* etiam *c erit f*. Eodem autem modo quo ostendimus *f* posse substitui in locum *a*, etiam ostendetur *a* posse substitui in locum *f*, tum quia *a* an *f* eligeremus in arbitrio  
 15 fuit tum et quia supra num. 6 ostendimus reciprocari substitutionem.

Ens est quod termino aliquo, ut *a* vel *b* vel *ab* significatur.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:*

Si *a est m*  
*b est m* et *a, b, c est idem*  
 20 *c est m*  
 etc.  
 tunc *m* his propositionibus contentum dicitur esse unum.

Si sint diversa nec inde fieri potest *abc est m* (imo semper hoc inde fieri potest) dicetur esse plura *m*, nempe *a* et *b* seu duo, *a* et *b* et *c* seu tria et ita porro.

25 Contingit *a, b, c* esse diversa, nec tamen inde esse plura *m*, ut *homo est animal, rationale est animal*, nec tamen inde est necesse dari plura animalia. An ergo sic melius:

Si *a est m*, et *b est m*, et *c est m* etc. et quaelibet propositio [*bricht ab*]

2 seu (1) *b est* (2) *homo* L 7 *a est* (1) *b*, et *b est a*, erunt *a* et *b* | idem *versehentlich nicht gestr.* | (2) *f*,  
 . . . idem L 8 primum | ex his *gestr.* | semper (1) *b* (2) *f* L 8 f. ipsius (1) inde (2) *a*. L 11 quia (1) *d*  
*est a* (2) *f* L 14 f. tum *erg.* quia (1) discrimen hic nullum est (2) *a* . . . fuit L 18 (1) Si *a est m* dicitur:  
*unum m est a* (2) Si *a est m* dicitur | *a erg.* | esse unum *m*. Si (*a*) *a* et (*b*) *a est m*, et *b est m*, dicitur: *a et b*  
*sunt duo m* (3) Si L 18 f. *m* (1) dicitur (2) *b* L 19 *a, b, c* (1) sunt idem (2) non | sunt diversa *str. Hrsq.* |  
 (3) est idem L 23 diversa | (1) quod non pos (2) nec (*a*) ex (*b*) inde . . . potest *erg.* | L 24 porro. (1)  
 Videtur (2) Contingit L 25 inde *erg.* L 27 *b est m*, (1) idque probari potest (2) et qu (3) et L  
 27–S. 285.1 propositio | ex eo solum (1) probatur | (2) probari potest *erg.* | quia (*a*) *l est m* (*b*) continetur in hac *l*  
*est gestr.* | Ut L



Ut investigem quid sit unum et plura consideranda sunt exempla. Dicimus: *Petrus est unus Apostolus*. Vel *Unus aliquis Apostolus est Petrus*. *Paulus est unus Apostolus* vel *Unus aliquis Apostolus est Paulus*. *Petrus et Paulus sunt plures Apostoli*. Sed si dicam *Petrus discipulus Christi est unus Apostolus*, *Discipulus qui Christum abnegavit est unus Apostolus*, non ideo hinc plures fiunt Apostoli, quia *Petrus discipulus Christi* et *discipulus qui Christum abnegavit* est idem. Hinc

si *a est m* et *b est m* et *a est b* et *b est a*, tunc *m* est unum.

(seu si *a* et *b* idem)

Hinc si dicas *a est m*, sequitur hinc esse unum *m* nam perinde est ac si dicas *a est m*, et *b est m*, supponendo *a* et *b* esse idem.

Si *a est m*, et *b est m*, et neque *a est b* neque *b est a*, sunt plura *m*.

(seu si *a* et *b* sunt disparata)

Si *a est m* et *b est m*, et *a est b* nec tamen *b est a*, incertum est an plura sint *m* an unum. Ex. gr. *Adam est animal rationale* et *homo est animal rationale*. Sed hinc incertum an sint plura animalia rationalia, forte enim nullus datur alius homo quam Adam.

|                                            |   |                             |   |     |   |      |   |           |    |
|--------------------------------------------|---|-----------------------------|---|-----|---|------|---|-----------|----|
| Si <i>a est m</i>                          | } | unum                        | } | duo | } | tria | } | } quatuor | 20 |
| <i>b . . . . .</i>                         |   | . . . . .                   |   |     |   |      |   |           |    |
| <i>c . . . . .</i>                         |   | . . . . .                   |   |     |   |      |   |           |    |
| <i>d . . . . .</i>                         |   | . . . . .                   |   |     |   |      |   |           |    |
| et <i>a, b, c, d</i> sunt disparata: erunt | } | uno verbo plura, <i>m</i> . |   |     |   |      |   |           |    |

|                                                                |   |                                              |    |
|----------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------|----|
| Si <i>a est b</i> , tunc solum <i>b</i> erit <i>a</i> ,        | } | Haec ergo<br><i>Solius</i><br>definitio est. | 25 |
| seu si <i>omnis homo est animal</i> , solum animal erit homo.  |   |                                              |    |
| Si solum <i>b</i> est <i>a</i> , tunc <i>a</i> erit <i>b</i> . |   |                                              |    |

Si solum *a* est *b* et solum *b* est *a*, erunt *a* et *b* idem. Nam si solum *a* est *b* tunc *b est a*, et, si solum *b* est *a*, tunc *a est b* per solius definitionem. Jam si *b est a*, et *a est b*, erunt *a* et *b* idem; per supra demonstrata.

Termini aequivalentes sunt, quibus res significantur eadem, ut *triangulum* et *trilaterum*.

2 Vel . . . | *aliquis erg.* | . . . *Petrus erg. L*    3 *aliquis erg. L*    3 f. dicam (1) *Christus* (2) *Petrus* | *discipulus Christi erg. L*    4 *Apostolus*, (1) *Paulus* (2) *Discipulus L*    5 *discipulus Christi erg. L*  
6 idem. (1) *Definitio ergo* | *Unius Apostoli vel gestr.* | *Unius | m gestr.* | *talis nascitur* (2) | *Hinc erg.* | *L*  
9 (seu . . . idem) *erg. L*    10 f. *Hinc . . . idem. erg. L*    14 seu . . . *disparata erg. L*    15 *a est m* (1)  
neque (2) | *et erg.* | *L*    16 gr. (1) *Petrus* (2) | *Adam erg.* | *L*    16 *rationale erg. L*    16 *rationale erg. L*  
17 *rationalia erg. L*    19–23 Si . . . *m erg. L*    24 *Haec* (1) enim (2) *ergo L*    28 per solius  
*definitionem. erg. (1) Ergo si* (2) *Jam L*    30 res (1) *significatae sunt* (2) | *significantur erg.* | *L*  
31–S. 286.3 *trilaterum*. (1) *Terminus simplex* est cui nullus compositus aequivalet. (2) *Terminus simplex* | *vel primitivus gestr.* | *est cui nullus* | (3) *Terminus . . . ab. Terminus (a) simplex* vel (b) *primitivus . . . (aliquis) erg.* | *(aa) na (bb) compos (cc) compositus L*

Terminus simplex est in quo non nisi est unus, ut *a*. Terminus compositus est qui constat ex pluribus, ut *ab*.

Terminus primitivus (derivativus) est cui nullus (aliquis) compositus aequivalet, ut si ponamus ipsi *a* aequivalere *bc*, ipsique *b* aequivalere *de*, ipsi autem *c*  
 5 nullum aequivalere compositum erit *a* terminus [derivativus], itemque *b*, sed *c* erit [primitivus]. Hoc illustrari potest exemplo numerorum primitivorum. Sit *a* tricenarius et *b* quindenarius et *c* binarius, et *d* ternarius, et *e* quinquarius patet *a* idem esse quod *bc*, seu tricenario aequivalere quindenarium binarium; et *b* idem esse quod *de*, seu quindenario aequivalere ternarium quinquarium. Patet ipsi binario (generaliter et absolute sumto) nullos  
 10 alios junctos aequivalere, quemadmodum nec ternario nec quinquario. Adeoque binarium, ternarium, quinquarium, esse primitivos.

Terminus natura prior (posterior) est qui prodit pro composito (simplicibus) substituendo simplices (compositum). Sive quod idem est natura prior prodit per analysin natura posterior per synthesisin: alter ex altero. Ita in exemplo  
 15 praecedente: quindenarius est natura prior tricenario item binarius etiam natura prior est tricenario. Et terminus hic quindenarius-binarius est natura prior tricenario. Et ternarius est natura prior quindenario pariter ac tricenario, itemque quinquarius, imo et ternarius-quinquarius. Tametsi enim Numerus ternarius-quinquarius idem sit qui [quindenarius], alius tamen est terminus, tametsi aequivalens. Quaeri potest an non Binarius sit terminus  
 20 natura prior quindenario. Equidem secundum definitionem quam dedi erit nec prior natura nec posterior; quia alter alterum non constituit, neque ex altero per synthesisin vel analysin oritur. Sed si sic definias: Natura prior est Terminus qui constat ex terminis minus derivatis.

5 nullum | alium *gestr.* | aequivalere *L* 5 terminus | compositus *gestr.* |, itemque *L* 6 simplex  
*ändert Hrsq.* (1) Terminus (2) Hoc *L* 6 primitivorum. (1) Ita (*a*) s (*b*) duodenar (2) Sit *a* duodenarius, *b*  
 senar (3) Sit *a* 30narius et *b* 15narius et *c* 2narius (4) Sit *L* 7 et *d* . . . quinquarius *erg.* patet (1) *a* esse *b* seu  
 (2) *a* *L* 8 tricenario (1) aequipollere (2) | aequivalere *erg.* | *L* 9 f. sumto) (1) nullum alium (2) nullos . .  
 . junctos *L* 11 primitivos. (1) Terminus | (2) Conceptus (3) Terminus *erg.* | *L* 16 tricenario (1)  
 sed ternarius (2) item (3) binarius-quindenarius etiam natura prior est tricenario (4) . Et . . . tricenario *L*  
 17–19 imo . . . aequivalens *erg.* *L* 18 Numerus *erg.* *L* 18 sit (1) quod (2) qui *L* 18 tricenarius *L*  
*ändert Hrsq.* 19 f. terminus *erg.* *L* 21 posterior; (1) quoniam tamen B (2) quia *L* 21 alter (1) ad  
 alterum nihil (2) alterum *L* 22 f. terminis (1) simplicioribus (2) minus (*a*) compositis (*b*) derivatis *L*

1 f. Diese beiden ergänzten Definitionen hätten auch in den folgenden zwei Absätzen zu Änderungen führen müssen, die sich bei Leibniz nur im Ansatz erkennen lassen.

Terminus autem minus derivatus est, qui paucioribus simplicibus primitivis aequivalet. Patet ex his si termini simplex et compositus alter de altero praedicari possint, tunc compositum esse natura priorem.

Nomen est terminus rem significans pro arbitrio assumtus. Ita *circulus* est hujusmodi figurae nomen, at *figuram esse, uniformem esse, capacissimum esse isoperimetrorum* sunt attributa. 5

Attributum est praedicatum in propositione universali affirmativa cujus rei nomen est subjectum. Ex. gr. *Omnis tricenarius est binarius. Omnis tricenarius est binarius-quinarius. Deus est justus, misericors*, etc. Itaque *binarius* est attributum tricenarii, *justum esse* est attributum Dei. 10

Proprium est subjectum in propositione universali affirmativa, cujus rei nomen cui proprium esse dicitur est praedicatum. Ut *a est b*, voco *a* proprium. Nam si *omne a est b*, utique solum *b* erit *a*, ut supra, seu nullum *non-b* erit *a*. Estque [*a* ipsius *b*] proprium. Ita *tricenarius* solius binarii proprium est, neque enim nisi binarius numerus (seu per 2 divisibilis) tricenarius esse potest, ita *Deum esse* solius justii proprium est, etsi 15 enim non omni justo competat tamen soli justo competit. Ita *ratio* est proprium viventium, solis enim viventibus competit.

Attributum proprium est quod ejusdem termini et subjectum est in una propositione affirmativa, et praedicatum in alia. Ut *tricenarius* et *quindenarius-binarius. Deus* et *omnipotens*. Hinc patet attributum proprium idem esse cum eo quod vulgo 20 vocant proprietatem reciprocam; adeoque nomen rei et attributum proprium rei esse terminos aequivalentes.

Definitio (Definitum) est terminus aequivalens natura prior (posterior). Hoc modo potest definitum esse terminus aliquis compositus. Ut *sectio conica*, est *linea communis superficiei coni et cuidam plano*. Sed si malimus definitionem non esse nisi 25 singulorum nominum, tunc ita dicendum erit:

1 minus (1) compositus (2) derivatus L 1 f. primitivis erg. L 2 f. Patet . . . priorem. erg. L 4 assumtus. (1) Appellatio est terminus rem significans qui probari debet. (2) | Attributum est terminus rem significans qui probari debet, seu erg. | (3) Ita (a) *circuli* nomen (b) | *circulus* erg. | L 7 Attributum | (1) subjecti (2) ter (3) Rei erg. u. gestr. | est praedicatum | ejus erg. u. gestr. | in L 7 f. affirmativa (1) . Definitio est terminu (2) | cujus (a) res illa | (b) rei nomen erg. | est subjectum erg. | ex L 9 *Deus* est (1) *omnipo* (2) *sapiens* (3) *justus*, L 9 f. Itaque . . . Dei. erg. L 11 f. | cujus (1) res | (2) rei nomen erg. | . . . praedicatum. erg. | (a) Nam (b) Ut L 13 *b* ipsius *a* L ändert Hrsg. 15 est erg. L 16 f. proprium (1) animalium (2) | viventium erg. | L 17 enim (1) animalibus (2) | viventibus erg. | L 18 termini (1) simul (2) et L 19 f. *quindenarius-binarius*. (1) Hinc (2) *Deus* L 20 *omnipotens*. (1) Hinc patet attributum proprium sibi mutuo posse esse attributa et propria, cum scilicet utrumque est (2) Hinc L 21 vocant (1) definiti (2) proprietatem L

Definitio (Definitum) est terminus compositus (simplex) aequivalens simplici (composito). Vel denique posito omnem terminum simplicem esse nomen, erit

Definitio (Definitum) attributum proprium (nomen) nominis (attributi proprii).

5 Sed re recte expensa aliter videtur res explicanda: Nimirum

Definitio (Definitum seu Nomen) est terminus compositus (simplex) propositionis reciprocae pro arbitrio assumtae, ex termino simplici et composito constantis. Itaque definitio est propositio cujus ratio non redditur, sed quam compendii tantum causa adhibemus. Est ergo definitio hypothesis quaedam, de cujus veritate  
10 disputari non debet, sed tantum an sit apta, clara, prudenter assumta.

Patet definitum esse posse terminum compositum, si definitio componatur ex definitionibus partium ejus (vel ex definitio[ne] unius partis et altera parte). Cum scilicet res non habet unum aliquod nomen, ut *sectio conica*. Hinc patet, nomen esse posse terminum compositum. Aliter autem si definitum sit terminus compositus, definitio non  
15 est propositio assumta, sed demonstranda, posito scilicet partes definiti habere suas separatas definitiones quae utique simul sumtae definitioni definiti aequivalere debent. Nisi forte consideremus definitum velut unum nomen, licet non sit unum vocabulum ut *intervallum*. Ubi *valli* et *inter*, ratio non habetur. Ita *Munimentum Regium*, id est *regulare justam quandam habens magnitudinem*, ubi vocabuli: *Regium* non habetur ratio.

20 Caeterum nobis qui cuilibet conceptui singulare nomen dabimus non est opus his cautionibus. Nam nobis omnis terminus simplex est nomen; omnis definitio est praedicatum nominis reciprocum compositum ex quo alia omnia demonstrantur. Atque ita malo quam arbitrarium, nam ut postea dicam omnia ab arbitrio ad certas leges revocabo. Per Terminum non intelligo nomen sed conceptum seu id quod nomine  
25 significatur, possis et dicere notionem, ideam.

1 Definitio (I) est terminus (2) (Definitum) L 1 aequivalens (I) composito (2) simplici L  
3 proprium (I) (2) aequivalens (3) (nomen) (a) aequivalens (b) nominis L 6 terminus | magis *gestr.* |  
compositus L 10 f. assumta. | Imo *gestr.* | patet | ex his *gestr.* | definitum L 12 (vel . . . parte) *erg.* L  
15 est (I) definitio proposita (2) propositio assumta L 20 nobis (I) ea distinctione (2) qui(a) (3) qui L  
22 reciprocum | arbitrarium *gestr.* | compositum L 22 omnia *erg.* L

## 70.AD SPECIMEN CALCULI UNIVERSALIS ADDENDA

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 20–21. 1 Bog. 2°. 6 ½ Sp.*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 98 f. (Teildruck). 5*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 221–227 (Teildruck).*E*<sup>3</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 249 (Ergänzung zu *E*<sup>2</sup>).Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 133–142 (nach *E*<sup>2</sup>). 2. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 40–46 (nach *E*<sup>2</sup>).

Zur Datierung vgl. N. 68.

10

## Ad Specimen Calculi universalis addenda

Ut calculi hujus natura intelligatur, notandum est quicquid a nobis enuntiatur in quibusdam literis, quas pro arbitrio assumimus, idem intelligendum enuntiari posse eodem modo in aliis quibusvis assumtis. Ut cum dico propositionem hanc *ab est a* 15  
semper esse veram, intelligo non tantum hoc exemplum: *animal rationale est animal* esse verum, ponendo *animal* significari per *a*, et *rationale* per *b*, sed intelligo etiam hoc exemplum: *animal rationale est rationale* esse verum ponendo *rationale* significari per *a*, et *animal* per *b*. Et idem in quolibet alio exemplo procedere, ut *corpus organicum est organicum*; ac proinde etiam pro *ab est a* dici poterit: *bd est b*.

Notandum etiam nihil referre sive dicas *ab*, sive dicas *ba*, nihil enim refert sive 20  
dicas *animal rationale*, sive *rationale animal*.

Repetitio alicujus literae in eodem termino inutilis est et sufficit eam retineri semel, exempli causa *aa*, seu *homo homo*.

Hinc si *a* sit *bc*, et *b* sit *d* et *c* etiam sit *d*, inutile est dici *a est dd*, sufficit *a* esse *d*, 25  
exempli causa: *Homo est animal rationale. Omne animal est sentiens*. Item *Omne rationale est sentiens*, inutile tamen est dici, *homo est sentiens sentiens*, nam hoc nihil aliud est dicere quam dicere *homo est sentiens*. Si quis tamen dicere velit hominem ex duplici capite esse sentientem, id alio modo ipsi erit exprimendum, secundum characteristicae nostrae regulas.

12 nobis (*I*) annotatur (2) enuntiatur | indefinit *gestr.* | *L* 13 f. posse . . . modo *erg.* *L* 22 alicujus  
(1) term (2) literae *L* 22 et (*I*) rejici potest | una *erg.* |, (2) sufficit . . . semel *L* 25 *rationale. (I)*  
*Animal est sentiens. (2) Omne L*

Diversa praedicata in unum conjungi possunt, ut si constet *a* esse *b*, itemque aliunde constet: *a* esse *c*, poterit dici *a* esse *bc*, ut si *homo est animal*, et si *homo est rationale*. Erit *homo animal rationale*.

Vicissim unum praedicatum compositum in plura divelli potest. Ut *a est bc* ergo *a est b* et *a est c*, verbi gratia *homo est animal rationale*, ergo *homo est animal*, et *homo est rationale*.

Haec divisio cum sit per se nota, poterit ex ea demonstrari compositio. Pone enim hominem esse animal, et hominem esse rationale, nec tamen hominem esse animal rationale. Ergo haec propositio erit falsa *homo est animal rationale*. Quae falsitas non potest probari nisi tribus modis, uno, ut ostendendo non esse animal, quod est contra hypothesin, altero non esse rationale, quod est etiam contra hypothesin, tertio non esse simul utrumque, seu haec duo esse incompatibilia, quod est etiam contra hypothesin, nam simul et animal et rationale esse posuimus.

In subjecto procedit compositio, non procedit divisio. Nam si *b est a*, et *c est a*, etiam *bc erit a*, si *omne animal vivit*, et *omne rationale vivit*, profecto etiam *omne animal rationale vivit*. Quod sic demonstratur:

*bc est b, b est a, ergo bc est a*  
*bc est c, c est a, ergo bc est a.*

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:*

In subjecto et praedicato simul procedit compositio. Hinc ex quatuor propositionibus fieri potest una: *a est b, a est c, d est b, d est c*. Ergo *ad est bc*.

Imo ex pluribus adhuc propositionibus fieri potest una, ut:

*a est b, a est c, a est d*  
*e est b, e est c, e est d*  
*i est b, i est c, i est d*

Ergo

*aei est bcd.*

Miscendo etiam varie compositiones et divisiones terminorum, orientur multae consequentiae hactenus Logicis intactae, praesertim si negativas praeterea et particulares propositiones adhibeamus.

14 divisio. (1) Possum enim dicere: (2) Nam *L* 15 *a*, | nam *gestr.* | si *L* 20 (1) Hinc in (2) | In  
*erg.* | *L* 20 ex (1) quatuor | (2) tribus (3) quatuor *erg.* | *L* 29 f. particulares (1) adjiciamus <et> (2)  
propositiones *L*

*Si b est c, tunc ab erit ac.* Seu si homo est animal, sequitur hominem sapientem esse animal sapiens. Quod ita demonstratur:

*ab est b, b est c.* Ergo *ab est c* per regulam consequentiarum primam.

*ab est c, ab est a.* Ergo *ab est ac* per demonstrata supra.

Retrorsum autem colligi non potest: *ab est ac ergo b est c.* Nam potest fieri ut *a sit ad*, et *bd sit c.* Sed si *a* et *c* nihil habeant commune, valet consequentia: *ab est ac. Ergo b est c.* Nobis autem hoc loco generales tantum consequentias persequi propositum est. Postea accedemus ad specialiores, quae tamen majoris momenti sunt quam generales, nec hactenus pro dignitate tactae. Nam tota analysis nititur consequentiis quibusdam, quae videntur peccare in formam, non peccant tamen ob generalem quandam terminorum 10 habitudinem semper observatam.

*Si a est b et a est d et d est b, erit ad aequ. bd.*

Hoc demonstratur ex superiori:

*a est b, a est c, d est b, d est c.* Ergo *ad est bc*, ponendo *c* esse *d*. Verum ex praecedenti patet ad idem concludendum non esse opus tot suppositionibus, et sufficere hanc: *a est b.* 15 Hinc enim sequitur *ad est bd*.

*Si a est b et d est c, tunc ad erit bc.* Hoc est praeclarum theorema, quod demonstratur hoc modo:

*a est b, ergo ad est bd* per priora,

*d est c, ergo bd est bc* rursus per priora,

*ad est bd. Et bd est bc. Ergo ad est bc.*

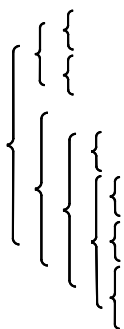
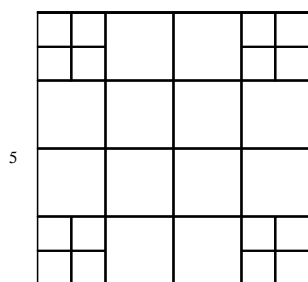
Quod erat demonstrandum.

Generaliter si sint quotcunque propositiones: *a est b, c est d, e est f*, inde fieri poterit una: *ace est bdf*, per additionem illinc subjectorum, hinc praedicatorum.

Generaliter si sit propositio *m est bdf*, hinc fieri poterunt tres, *m est b, m est d, m est f.* 25

Omnia haec facile demonstrantur, hoc uno tantum posito subjectum esse ut continens, praedicatum ut contentum simultaneum seu conjunctivum; vel contra: subjectum esse ut contentum, praedicatum ut continens alternativum seu disjunctivum.

1 f. hominem (1) rationalem esse animal rationale (2) sapientem . . . sapiens L 8 ad (1) speciales (2) speciales L 8 tamen (1) longe me (2) majoris L 8 momenti | usque gestr. | sunt L 14 *a est b* (1) *aeq* (2) *a* L 14 *d est c.* (1) ponendo (a) *c aequ. d* (b) *c* esse *d* (2) Ergo L 24 illinc erg. L 27 seu conjunctivum erg. L 28 seu disjunctivum erg. L



Possent omnes regulae logicae circa propositiones universales demonstrari per figuram geometricam seu quadratum; utendo hac sola regula, Totum esse aequale omnibus partibus ideoque majus uno seu totum omnes partes continere.

Sed ni fallor melius omnia demonstrantur per totum disjunctivum ejusque partes, id est per Tabulas.

- 10 Utile est oblata consequentia non semper succedente statim posse reperire instantiam: et proposita regula reperire exempla quae ex aliis regulis non sequuntur, sed huic demum propria sunt.

[Zusammenfassende Überarbeitung am Rande]

- 15 Terminus est *a*, *b*, *ab*, *bcd*, ut *homo*, *animal*, *animal rationale*, *rationale mortale visibile*.

Propositionem Universalem affirmativam sic designo: *a est b* seu (*omnis*) *homo est animal*. Semper enim hic signum universalitatis intelligi volo ubi *a* subjectum et *b* praedicatum, *est* copula.

- 20 Postulatum: permissum esto supponere literam uni literae vel pluribus simul aequivalere, ut *d* aequivalere ipsi *a* et alterum in alterius locum substitui posse, vel *c* aequivalere termino *ab*, verbi gratia *Homo* idem quod *animal rationale*. Hoc intelligo, si nihil his suppositionibus contrarium jam suppositum sit.

PROPOSITIONES PER SE VERAЕ

- 1) *a est a*. *Animal est animal*.  
 25 2) *ab est a*. *Animal rationale est animal*.  
 3) *a non est non-a*. *Animal non est non animal*.  
 4) *non-a non est a*. *Non animal non est animal*.  
 5) *Qui non est a est non-a*. *Qui non est animal est non-animal*.  
 6) *Qui non est non-a est a*. *Qui non est non-animal est animal*.

1 Possent (1) omnia (2) omnes *L*    5 majus (1) una (2) uno *L*    10 est (1) artem habere in promptu, (2) oblata *L*    18 copula. (1) Propositio per se vera est *ab est a*. Seu *omne animal rationale est animal*. (2) Postulatum: *L*    21–23 verbi . . . sit. *erg.* (1) Principia calculi (2) Propositiones *L*



Ex his duci possunt plures.

Consequentia per se vera:

*a est b et b est c. Ergo a est c. Deus est sapiens, sapiens est justus. Ergo Deus est justus.* Haec catena longius continuari potest, v.g. *Deus est sapiens, sapiens est justus, justus est severus, ergo Deus est severus.*

5

PRINCIPIA CALCULI.

1) Quicquid conclusum est in literis quibusdam indefinitis, idem intelligi debet conclusum in aliis quibuscunque easdem conditiones habentibus, ut quia verum est, *ab est a*, etiam verum erit *bc est b*, imo et: *bcd est bc*. Nam pro *bc* substituendo *e* (per postulatum) idem est ac si dixissemus: *ed est e*.

10

2) Transpositio literarum in eodem termino nihil mutat, ut *ab* coincidit cum *ba*, seu *animal rationale*, et *rationale animal*.

3) Repetitio ejusdem literae in eodem termino est inutilis, ut: *b est aa*, vel *bb est a*, *homo est animal animal*, vel *homo homo est animal*. Sufficit enim dici *a est b* seu *homo est animal*.

15

4) Ex quocunque propositionibus fieri potest una additis omnibus subjectis in unum subjectum et omnibus praedicatis in unum praedicatum, *a est b*, et *c est d*, et *e est f*, inde fiet *ace est bdf*. Ut: *Deus est omnipotens. Homo est corpore praeditus. Crucifixus est patiens. Ergo Deus homo crucifixus est omnipotens corpore praeditus patiens.* Nec refert, quod interdum quae conjunguntur hoc modo incompatibilia sunt, ut *circulus est null-angulum. Quadratum est quadrangulum. Ergo circulus-quadratum est nullangulum quadrangulum.* Nam haec propositio vera est ex hypothese impossibili. Utilis est haec observatio praesertim in catenis longius productis verbi gratia hoc modo: *Deus est sapiens. Sapiens est justus. Deus est omnipotens. Justus omnipotens punit malos. Deus non punit aliquos malos in hac vita. Qui punit, et non punit in hac vita punit in alia vita. Ergo Deus punit in alia vita.*

20

25

5) Ex quacunque propositione cujus praedicatum est ex pluribus terminis compositum possunt fieri plures, quarum quaelibet idem quod ante habet subjectum; sed loco

30

1-5 Ex . . . plures. erg. Consequentia . . . *Deus est severus. erg. L* 8 intelligi (1) potest concl (2) debet L 8 quibuscunque (1) , hinc (2) (Hinc) (3) Hinc quia conclusiones (4) easdem L 11 *ab* (1) idem est qu (2) coincidit L 12 *ba*, (1) patet ex (a) praecedentibus (b) praecedenti, quia enim literae sunt indefinitae possumus substituere *b* in locum *a*, et *a* in locum *b*. (2) seu L 18 praedicatum, | modo quae in unum addi debent sint compatibilia. Ut *gestr. | a L 19 est (1) ignominia (2) patiens L* 20 f. quae (1) compati (2) conjunguntur L 23 impossibili. | Nimirum de impossibili concluditur impossibile *gestr. | Utilis L 24 sapiens. (1) Deus est omnipotens. (2) Sapiens L 25 aliquos erg. L* 26 *punit | aliquos malos gestr. | in L*

praedicati habet aliquam prioris praedicati partem, *a est bcd*, Ergo *a est b*, et *a est c*, et *a est d*. Veluti: *homo est rationalis mortalis visibilis*. Ergo *homo est rationalis*. *Homo est mortalis*. *Homo est visibilis*.

Si *a est b* et *b est a*, tunc *a* et *b* dicuntur esse idem. Ut *omnis pius est felix*. Et  
 5 *omnis felix est pius*. Ergo idem est *felix* et *pius*.

Hinc facile demonstratur alterum in alterius locum ubique substitui posse salva  
 veritate seu, si *a est b*, et *b est a*, et *b est c*, vel *d est a*, etiam *a* esse *c*, vel *d* esse *b*. Ut  
*omnis pius est felix*, et *omnis felix est pius*. Et *omnis felix est electus*. Et *omnis martyr est*  
 10 *pius*. Ergo *omnis pius est electus*, et *omnis martyr est felix*. (Nota per pium intelligo hic  
 perseverantem seu in gratia morientem.)

Diversa sunt quae non sunt eadem ut *homo* et *animal*, quamvis enim omnis homo  
 sit animal, non tamen omne animal est homo.

Disparata sunt *a* et *b*, si *a non est b*, et *b non est a*, ut *homo* et *lapis*. Nam *homo*  
*non est lapis*. Et *lapis non est homo*. Itaque omnia disparata sunt diversa, non contra.

15 Si *a est m*, et *b est m*, atque *a* et *b* sunt idem, tunc *m* dicitur esse unum. Ut  
*Octavianus est Caesar*, et *Augustus est Caesar*. Sed quia Octavianus et Augustus idem  
 est, hinc quidem non nisi unus Caesar numerabitur.

|    |                   |           |   |                                        |   |         |   |         |   |         |
|----|-------------------|-----------|---|----------------------------------------|---|---------|---|---------|---|---------|
| 20 | Si <i>a est m</i> | . . . . . | } | dicuntur esse                          | } | duo     | } | tria    | } | quatuor |
| 20 | et <i>b est m</i> | . . . . . | } | plura <i>m</i>                         | } | tria    | } | quatuor | } | quatuor |
|    | et <i>c est m</i> | . . . . . | } | scilicet                               | } | quatuor | } | quatuor | } | quatuor |
| 25 | et <i>d est m</i> | . . . . . | } | modo <i>a, b, c, d</i> sint disparata. | } | quatuor | } | quatuor | } | quatuor |

Si assumimus terminum aliquem simplicem velut composito alicui aequivalentem,  
 seu eandem rem exprimentem, terminus simplex erit definitum, terminus compositus  
 erit definitio. Hoc definitum caractere expressum subinde vocabimus rei Nomen.

1 partem, | ut gestr. | a L      2 f. *homo est (1) rationale mortale visibile*. Ergo *Homo est rationale*.  
*Homo est mortale*. *Homo est visibile*. (2) *rationalis . . . visibilis* L      4 f. Ut . . . et *pius*. erg. L      8 Et *omnis*  
 (1) *pius* (2) *felix* L      8 *omnis* (1) *pius* (2) *martyr* L      9 f. hic erg. L      10 morientem.) (1) Si *a est m* et *b*  
*est m*, et *a* et *b* sunt idem, tunc *m* dicitur esse unum (2) Diversa L      14 Itaque . . . contra. erg. L  
 25 disparata. (1) Qu (2) Vera propositio est (3) Si Terminus simplex et Terminus compositus sunt res  
 eadem, simplex quidem dicetur Definitum, com (4) Si L      28 definitum | uno gestr. | caractere erg. | L

Ut si pro *ab*: *animal rationale*, dicamus nos compendii causa dicere imposterum velle *c* seu *homo*; tunc *c* seu vox: *homo*, erit nomen ejus rei cujus definitio est *animal rationale*, seu vox: *homo*, erit nomen hominis.

Si in propositione universali affirmativa subjectum sit res, praedicatum autem non sit res nec definitio, sed alius quidam terminus, tunc is terminus dicetur esse 5  
Attributum. Ita rei cujus nomen est *Deus*, definitio est: *Ens perfectissimum*, attributa: *misericors, omnipotens, creator, Ens, Ens a se*. Itaque si *c* sit res et *ab* definitio, et *c* sit *d* (et *d* non sit terminus *ab*) , tunc *d* dicetur attributum ipsius *c*.

Si in propositione universali affirmativa praedicatum sit res, subjectum vero non sit res nec rei definitio, sed alius terminus, is terminus dicetur proprium. Exempli causa: 10  
*Omnis homo est animal*, itaque *homo* est proprium animalis. Nam non nisi animal esse potest homo, quamvis non omne animal sit homo, neque enim definimus hoc loco proprium in quarto modo, sed proprium in genere, seu quod soli competit. Itaque si *c* est res, *ab* rei definitio, et datur propositio (Universalis affirmativa) *d est c*, erit *d* proprium ipsius *c*, modo per terminum *d* non intelligatur terminus *c* vel *ab*. 15

Genus est attributum commune, ut terminorum *d* et *e* genus est *a* posito *d* esse *ab* et *e* esse *ac*, seu si *d est a*, sed non tamen *a est d*.

Genus proprium est attributum commune pluribus sed solis ut *animal* hominis [et] bruti. Seu si *d est a* et *e est a* et si *quid est non-d et non-e est non-a*, erit *a* genus proprium ipsarum specierum *d* et *e*. 20

Accidens est [praedicatum] pariter in propositione particulari affirmativa et negativa ejusdem subjecti. Ut: *quidam homo est doctus*, et *quidam homo non est doctus*, ergo *doctus* est accidens hominis. Si *quoddam a est b* et *quoddam a non est b*, tunc *b* est accidens ipsius *a*.

Attributum proprium est scilicet quod simul et attributum et proprium est, 25  
nempe si rei *c* (ut hominis) definitio est *ab* (*animal rationale*) danturque duae propositiones, una *c est d* (*homo est rationale mortale*) cujus causa *d* est attributum; altera *d est c*

2 vox: *erg. L* 3 seu . . . hominis. *erg. L* 4 affirmativa (1) prae (2) subjectum *L* 4 sit (1) nomen (2) | res *erg. | L* 5 sit (1) nomen (2) | res *erg. | L* 6 Ita (1) Dei nomen est (a) *Deus* (b) hic terminus: *Deus*, Definitio (2) rei . . . est: *L* 7 sit (1) rei nomen (2) | res *erg. | L* 8 non sit (1) idem quod | (2) idem terminus qui (3) terminus *erg. | L* 10 rei (1) terminus (2) definitio, *L* 11 itaque (1) *ani* (2) *homo L* 16–24 Genus . . . ipsius *a. erg. L* 16 terminorum (1) *ab* et *ac* genus est *a* (2) *d L* 17 seu . . . est *d erg. L* 19 est *L ändert Hrsg.* 21 subjectum *L ändert Hrsg.* 21 propositione (1) affirmativa (2) particulari *L* 23 Si *erg. L* 23 *b*, (1) ergo (2) | tunc *erg. | L* 26 si (1) *c est ab* (2) rei *L* 27 *d*, | vel *c est ef gestr. | (homo est (1) anim (2) rationale L* 27 *mortale) (1) altera (2) cujus L* 27 *d | vel ef gestr. | est (1) proprium (2) attributum; L* 28 *c | vel ef est c gestr. | (rationale L*

(*rationale mortale est homo*) cujus causa *d* est proprium, patet *d* esse attributum proprium. Patet etiam nomen, et definitionem, et attributum proprium, esse terminos aequivalentes, seu eandem rem exprimentes. Et hoc est quod vulgo dicunt proprium in quarto modo seu proprietatem reciprocam.

- 5 Substantivum<sup>1</sup> est (nomen) quod includit (nomen) *Ens* vel *res*; Adjectivum quod non includit. Ita *animal* est substantivum, seu idem quod *ens animale*. *Rationale* est adjectivum, fit enim demum substantivum, si adjicias *Ens*, dicendo *Ens rationale*, vel per compendium una voce (si joculari libet) *Rational*. Ut ex termino: *Ens animale*, *animal*.

10 Genus est substantivum quod est plurium attributum commune, quae dicuntur species.

Attributum { omnis differentia  
potest esse specifica  
cum alio genere. } { Differentia specifica est adjectivum quod cum genere constituit terminum speciei aequivalentem (an potius speciei definitionem?).  
Differentia generica est quae est differentia specifica generis.

15 Definitio est terminus compositus substantivus speciei aequivalens.

Proprium est subjectum adjectivum propositionis universalis cujus praedicatum est substantivum.

20 Accidens est praedicatum adjectivum de subjecto substantivo tantum in propositione affirmativa particulari.

---

<sup>1</sup> *Am Rande zum Folgenden*: Hae definitiones usui scholae sunt accommodatae, sed in characteribus necesse non est differentiam nominis substantivi atque adjectivi apparere, neque illa vero usum habet ullum.

1 causa *d* | vel *ef gestr.* | est *L*    1 patet *d* | vel *ef gestr.* | esse *L*    2 proprium | hominis *gestr.* | .  
Patet *L*    8 *Rational* (1) , ut ex (a) an (b) termino *Ens animale*, *animal*. Verum discrimen inter nomen substantivum et adjectivum in characteribus inutile est, semper enim subintelligo *Ens* (2) . Ut *L*    8 *animal*.  
(1) Genus est | nomen substantivum *erg. u. gestr.* | attributum | commune *erg. u. gestr.* | pluribus solis. Ita *homo* est attributum commune homini et (2) Genus *L*    9 est | nomen *gestr.* | substantivum *L*    19 tantum *erg. L*    21 sed (1) revera (2) re recte expensa (3) in *L*

## 71. CONVERSIO LOGICA

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 41. 1 Zettel (11 × 17 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 253–255.

5

Das Stück versucht, den in N. 61 und 62 mit numerischen Darstellungsmitteln vorgenommenen Beweis der sog. Schlüsse aus einer Prämisse nun mit einem anderen Formalismus durchzuführen, nämlich mit Hilfe privativer Begriffe, die als Komplementärbegriffe zu den entsprechenden positiven Begriffen verstanden werden. Dabei klingt auch das schon in N. 58 genannte Problem, wie die Negation der *copula* zu deuten ist, wieder an, ohne daß es systematisch diskutiert wird. Wir rücken unser Stück, für das es keine äußeren 10  
 Datierungsgründe gibt, daher hinter, aber noch relativ nahe an die numerischen Logikkalküle vom April 1679 heran und datieren es auf Sommer 1679, setzen es aber vor die systematische Diskussion der Negation in N. 72 wohl aus demselben Zeitraum.

## Conversio Logica

Ex hujusmodi schemate ostendi possunt omnes conversiones:

15

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Non Animal} \\ \text{Animal} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \text{Non homo} \\ \text{Homo (omnis)} \end{array} \right.$$

Omnis homo est animal.

20

Ergo quicquid est non animal est non-homo.

Patet ex schemate. Nam quia omnis homo sub animali, ergo nullus utique sub non-animali.

Quoddam animal est homo.

Ergo quidam homo est animal.

25

In schemate patet antecedens, quia homo est species animalis, id est quoddam animal. Patet et consequens, quia utique de homine *animal* praedicatur.

15 (1) Omnes conversionis Logicae species demonstrantur ex hoc schemate: (2) Ex . . . schemate (a) statim (b) ostendi . . . conversiones *L* 21–24 Ergo (1) non animal est non homo. Quia enim omnis homo (2) nullum animal non est ho (3) quicquid (a) non est animal non est homo. Nam (aa) Omn (bb) cum dico: *Omnis homo est animal*, hoc volo omnia exempla hominum (aaa) esse (bbb) contineri in exemplis animalium. Ergo jam nihil continet *nullum exemplum* (b) est . . . non-animali (aa) Quidam (bb) Quoddam *L* 27 quia (1) si omnis homo (2) utique *L* 27–S. 298.1 praedicatur (1) Quidam homo non est animal (2) Quidam homo (3) Quoddam animal *L*

Quoddam animal non est homo.  
Ergo quidam homo non est animal.  
Non sequitur.

*Omnis* id est *nullus* non.

- 5 *Omne A est B*, id est, *omnia exempla ipsius A continentur sub exemplis ipsius B*.  
Jam eadem exempla non possunt simul sub exemplis *B* et sub exemplis ipsius *non-B*  
contineri. Ergo, omnia exempla ipsius *A* non continentur sub exemplis ipsius *non-B*.  
Syllogismus itaque erit talis:

Omne *B* non est *non B*.

- 10        Omne        } *A est B*.  
          vel quoddam }  
Ergo        Omne        } *A non est non-B*.  
15        vel quoddam }

Pro *non-B* scribamus *C*, et fiet propositio:

Omne *A* non est *C*.

Ergo omne *C* non est *A*, id est

Ergo omne *non-B* non est *A*, seu:

- 20        nullum *non-B* est *A*, seu  
          quicquid non est *B* [non] est *A*

(: nota aliud dicere: *nullum-non B* aliud *nullum non-B* :).

Hinc patet si datur propositionis universalis negativae conversio simpliciter dari  
universalis affirmativae conversionem per contrapositionem, et contra.

- 25 Jam *Nullum A est C*. Ergo *nullum C est A* demonstratur hoc modo: Si falsum est  
nullum *C* esse *A*, ergo aliquod *C* est *A*. Ergo aliquod *A* est *C*, cum tamen assumserimus  
nullum *A* esse *C*. Vel sic: Nullum *A* est *C*. Ergo non, quoddam *A* est *C*. Ergo non,  
quoddam *C* est *A*. Ergo nullum *C* est *A*. Probanda ergo sola conversio simplex  
particularis affirmativae. *Quoddam A est C*. Ergo *quoddam C est A*. Quod per se patet,  
30 idem enim est ac si diceremus dari exemplum commune ipsius *C* et ipsius *A*.

Per propositiones particulares cuncta possunt absolvi:

*Omne A est B*, id est *non*, *quoddam A non est B*, seu falsa propositio ista. Similiter

5 f. *B* (1) seu si quod est exemplum ipsius (2) Jam *L*        7 Ergo, (1) nulla (2) om (3) E (4) omnia *L*  
8 f. talis: (1) Quae exempla continentur sub exemplis ipsius *B* ea non continentur sub exemplis ipsius *non-B*  
(2) Quicquid est (3) Omne *L*        17 Omne | quoddam *gestr.* | *A L*        26 *C*, (1) quod absurdum (2) vel tamen  
pro (3) cum tamen *L*        27 Ergo (1) qu (2) < - > (3) non, *L*        31 f. absolvi: (1) *Omnis*, id est: *non*, *q* (2)  
*Omne A est B*, (a) non (b) id *L*        32 ista. | (1) < - > (2) Similiter *erg.* | *L*

*Nullum A est D, id est non, quoddam A est D.*

Hinc assumto [*Quoddam*] *A est D. Ergo [quoddam] D est A cuncta demonstrantur.*

Negatio particularis negativae est affirmatio universalitatis. Hinc ex meris particularibus concluditur sic: *quoddam A non est B* est falsa, *quoddam A est A* est vera, Ergo *quoddam A est B* est vera.

5

## 72. DE NEGATIONE

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 72. 1 Zettel (8 × 7 cm). 2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 273.

10

Leibniz hat völlig analog zu unserem Stück die Problematik der semantischen Zweideutigkeit der Negation bei den vier traditionellen Urteilsarten in den Nr. 185 u. 186 der *Generales Inquisitiones* behandelt, aber dort wie ein bereits erarbeitetes Resultat dargestellt, ohne es (abgesehen von Nr. 112 aus anderer Perspektive) zu problematisieren. Ebenfalls kommt das Problem in dem sich auf die *Generales Inquisitiones* beziehenden, etwas späteren Stück N. 168 in leichter Variation zur Sprache. Dies spricht für eine Entstehung 15 unseres Stücks auf jeden Fall vor den *Generales Inquisitiones* (N. 165). Kurz zuvor, zwischen Juni und Oktober 1685, hat Leibniz das Problem in N. 146 ebenfalls diskutiert. Wir können daher die Entstehung unseres Stücks auch vor diesem Zeitraum ansetzen. Leibniz hat bereits im April 1679 in Fußnote 6 des Stücks N. 58 die Zweideutigkeit der Negation bei universellen Sätzen vermerkt, nachdem er zuvor in der allerdings dann gestrichenen *propositio* 12 eine ungewöhnliche, wenn nicht falsche Deutung der Negation des 20 universellen affirmativen Satzes vorgenommen hatte. Dies zeigt an, daß das Problem dort zwar gegenwärtig ist, aber noch nicht in extenso diskutiert wird, vielmehr unter Hinweis auf den *genius linguae* abgetan wird. Auch das wohl etwas später als die numerischen Logikkalküle vom April 1679 geschriebene Stück N. 71, in dem Leibniz die dort (N. 61 u. N. 62) durchgeführten Beweise der Schlüsse aus einer Prämisse wiederaufnimmt (diesmal ohne numerische Darstellungsweise, vielmehr unter Zuhilfenahme von privativen 25 Komplementärbegriffen), benutzt bestimmte Deutungen der Negation in kategorischen Sätzen, ohne diese jedoch systematisch zu erörtern. Dieses Stück, für das keine äußeren Datierungshinweise vorliegen, scheint die erste systematisch vollständige Behandlung dieser Frage im Rahmen der vier traditionellen Urteilsarten darzustellen. Hier wird umgekehrt zur Fußnote von N. 58 gerade die Ambiguität der Sprache, die sich in der semantischen Zweideutigkeit der negierten *copula* zeigt, zum Anlaß genommen, Präzisierungen vorzunehmen. 30 Resultat ist, einen Satz mit negierter *copula* als affirmativen Satz mit negativem Prädikat aufzufassen, eine vor dem Quantor (*signum*) stehende Negation hingegen als Negation des ganzen Satzes. Wir nehmen daher eher eine frühe Entstehung schon kurz nach April 1679 an, als Leibniz das

1 est (1) fals (2) non, (a) Om. A est D (b) quoddam L      2 Omn. L ändert Hrsg.      2 omn. L ändert Hrsg.

zumindest bereits im April 1679 auftauchende Problem der Negation einer systematischen Klärung unterzog. Anlaß war vielleicht die Erörterung der privativen Begriffe in N. 71. Daher setzen wir unser Stück unmittelbar danach, also noch in den Sommer 1679.

In communi propositionum enuntiatione aliqua sunt incommoda. Recte quidem  
 5 procedit: *Omnis homo est animal*. Et *Quidam homo est doctus*. Sed in caeteris aliqua est  
 difficultas. Nam *Non omnis homo est doctus* significare dicitur *Quidam homo non est*  
*doctus* seu *falsum est omnem hominem esse doctum*. Ergo *non* afficit totam  
 propositionem, non ergo τὸ *omnis* quod pertinet ad subjectum. Porro *Nullus homo est*  
 10 *lapis* quomodo resolvetur, haud quidem per *non omnis*. Nec per *omnis non*, fieret enim  
*Omnis non homo est lapis* quod falsum. Ergo per *non quidam*, seu falsum quod *quidam*  
*homo est lapis*, ut *nonnullus est quidam*. Intelligendum est ergo signum quidem esse  
 subjecti, sed *non* praefixum esse propositionis seu quod eodem redit praedicati. Sed quid  
 hoc? *Omnis homo non est lapis*. Hoc apparet non satis praevisum esse. Nam si *non*  
 15 pertinet ad totam propositionem, sensus erit *falsum est omnem hominem esse lapidem*, si  
 ad praedicatum, sensus erit *omnem hominem esse non lapidem* seu *nullum hominem esse*  
*lapidem*. Certe in propositione *Quidam homo non est doctus* negatio non negat  
 propositionem ipsa demta, sed negat praedicatum quasi *quidam homo est non doctus*.  
 Aliud ergo est negari propositionem aliud negari praedicatum; dicemus ergo: *non*  
 praefixum signo negare propositionem, praefixum copulae negare  
 20 praedicatum, ut certam regulam habeamus. Sed ita aliunde malum. Nam in U. N.  
 negatur praedicatum, *omnis homo est non lapis*, et itidem in P. N. *quidam homo est non*  
*lapis*. Sed conciliabilia omnia. U. N. et P. N. fit ex U. A. et P. A. praemittendo *non*  
 praedicato. Sed non est earum contradictoria. *Non* praemissum propositioni significat  
 ejus contradictoriam, praemissum copulae negat praedicatum.

6 f. *homo* (1) *est non* | (2) *non est* erg. *non str.* Hrsg. | *doctus* (a) . Itaque (b) seu L 7 afficit (1)  
 praedicatum (2) totam L 12 seu (1) prae (2) quod L 13 si (1) signi (2) non L 16 *est* (1) *lapis* (2)  
*doctus* (a) res eo (b) negatio L



## 73. DE PRAEDICABILIBUS

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 53a. 1 Zettel (10 × 7,5 cm). 1  $\frac{1}{2}$  S.

Mangels äußerer Datierungsgründe rücken wir das Stück aufgrund von Terminologie und Inhalt eher an das Ende der Zeit (1. Jahreshälfte 1679), in der sich Leibniz erstmals intensiver mit logischen Fragen befaßte. 5

*Magna negligentia culpa est, magna culpa dolus est.* Paulus l. 226 de V. S. Itaque dolus est negligentia magna major. Vigelius in *Dialectica juris* praedicabilia ait esse non tantum genus speciem, proprium, etc. sed et totum partem, causam, connexa etc. 10  
 tanquam loca ex quibus praedicata subjectorum vel rationes propositionum sumantur. Ubi tamen notandum est Totum et causam, et similia esse loca realia; at genus, speciem, etc. esse notionalia, possumus enim de individuo hominis dicere esse totum, esse causam, sed non esse genus esse speciem, quanquam forte nihil prohibeat aliquo sensu ita exaltam notionem, ut etiam in vocabula quadret. Si omne *A* est *B* et non omne *B* est *A*, dicitur *A* species, et *B* genus. Nihil prohibebit igitur si ipsum ita ampli[fi]cemus, ut 15  
 etiam hoc *A* species hujus *B* esse dicatur seu hunc hominem esse speciem hujus animalis. Caeterum non video cur non ut ex praedicatione recta nata sunt communia praedicabilia, ita ex obliqua fieri possint nova, ubi revera prodibunt talia loca, qualia constituit Vigelius.

9 speciem *erg. L* 10 praedicata (1) enun (2) subjectorum *L* 11 at (1) genus, proprium esse no  
 (2) genus, (a) accidens, (b) speciem, *L* 14 exaltam (1) usum vocabuli, ut et vocab (2) indi (3) notionem, *L*  
 16 seu . . . animalis *erg. L*

7 de Verborum Significatione: Dig. 50, 16 l. 226. 8 N. VIGELIUS, *Dialectica juris civilis libri tres*, Basel 1620, lib. I, S. 17.

## 74.DEFINITIO GENERIS PER SPECIEM

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 11. 1 Zettel (6 × 3,7 cm). 1 S.

Die kleine Notiz, daß die logische Art einfacher als die Gattung sein und daß entsprechend die  
 5 Gattung durch die Art definiert werden könne, kehrt zu Beginn des Stücks N. 75 wieder und findet bei den  
 dortigen Definitionsversuchen ihre Berücksichtigung. Wir ordnen das Stück, dessen Manuskript keine äußeren  
 Datierungskriterien aufweist, daher demselben Zeitraum wie N. 75 zu.

Si genus per speciem suam definitur, fieri potest ut species sit simplicior genere, ut  
 Unitas numero. Videndum est an reciproce quoties species genere simplicior sit, genus  
 10 per speciem definiri debeat. Ita puto.

75.POTEST ALIQUA NOTIO ESSE ALIA GENERALIOR UT TAMEN NON SIT  
SIMPLICIOR

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 28–29.  $\frac{3}{4}$  Bog. 2<sup>o</sup>. 2  $\frac{1}{2}$  S. Von Bl. 29 die untere  
 15 Hälfte abgeschnitten.

Leibniz' systematisch-geordnete Untersuchungen, die sich mit der Auflistung und Definition der für  
 sein Projekt einer *scientia generalis* und *characteristica universalis* benötigten Grundbegriffe befassen,  
 scheinen im Jahre 1679 zu beginnen und sich aus von Sommer 1678 bis Anfang 1679 durchgeführten  
 Spezialuntersuchungen zu den Grundbegriffen einzelner Disziplinen (z.B. N. 25, 54, 269 und 493) entwickelt  
 20 zu haben. Unser Stück und N. 76 stellen die beiden ersten Untersuchungen dieser Art dar. An äußeren  
 Datierungsgründen weist nur das vermutlich etwas spätere Stück N. 76 aufgrund seines Wasserzeichens Belege  
 von 1680 bis 1681 auf, die allerdings spärlich und zudem bloß erschlossen sind. Unsere Datierung stützt sich  
 daher hauptsächlich auf inhaltliche Beobachtungen, insbesondere die inhaltliche Verwandtschaft mit dem von  
 Leibniz mit 20. bis 22. April 1679 datierten Stück *De affectibus* (N. 269) und mit *De cogitationum analysi* (N.  
 25 493) vom Frühjahr 1679. Die Bestimmung des *bonum* als *conferens ad voluptatem*, mit der N. 493 schließt,  
 könnte Leibniz zu einer Untersuchung der mit dem Begriff des *conferens* zusammenhängenden Folgerungs-  
 und Kausalitätsbegriffe

9 sit, (1) species (2) genus L

bzw. Begriffspaare (*influens, concurrens, importans, antecedens-consequens, requisitum-requires, conditio-conditionatum, causa*) veranlaßt haben, wie sie in unserem Stück vorgenommen wird und wie sie in dann größerem Zusammenhang auch N. 76 und die noch späteren Stücke dieser Art, N. 97, 98 und 99 durchzieht. Mit anderer Zielrichtung und in anderer Konstellation (*determinare, involvere, consequi, concludere*) bietet bereits *De affectibus* eine solche Analyse, aber sie erscheint ab unserem Stück erweitert und systematisiert. Der noch suchende und probierende Charakter der Definition der Folgerungsbegriffe läßt das vorliegende als das früheste Stück erscheinen. Die schließlich erreichte Bestimmung des *conferens* als des *requisitum secundum certum producendi modum* wird in N. 76 gewissermaßen als Resultat wiederaufgegriffen und erweist von hier aus dieses Stück als später, wobei der jetzt versuchte Ausgang von der Definition von *aliquid* und *nihil* dabei die Perspektivenerweiterung anzeigt. Die in N. 76 vorgenommene ausführliche Diskussion des Substanz- und Subjektsbegriffs zeigt auch hier die Nähe zu N. 493, die Diskussion über die Phänomenalität der Körper sowie die Erläuterung von *totum* und *pars* im Zusammenhang mit den Begriffen *basis* und *homogeneum* andererseits die zu N. 68 von Frühjahr bis Sommer 1679 an. Daher setzen wir auch dieses und das folgende Stück in diesen Zeitraum.

Potest aliqua notio esse alia generalior ut tamen non sit simplicior, ita τὸ ἰνfluens 15  
seu concurrens, complectitur, antecedens, requisitum, causam; et tamen ejus notionem  
ingreditur notio antecedentis ut solet in analogis, ubi definitionem generis ingreditur  
definitio alicujus speciei primariae. Influens est antecedens majoris existendi facilitatis.  
Antecedens autem voco ex quo posito sequitur aliud quod appello consequens. Posset  
dici importans, erit ergo importans facilitatis. Videtur tamen addendum, ut sit natura 20  
prius; seu ut sit antecedens reale non tantum logicum. Omne requisitum est influens,  
quod sic demonstro: facilius reddit, quo posito pauciora desunt requisita, atqui requisito  
aliquo posito pauciora desunt requisita quam ante. Ergo requisitum positum reddit  
facilius. Ergo requisitum est importans seu ad rem conferens. Boni definitionem proprie  
ingreditur influens seu ad rem conferens. Est enim bonum, conferens ad voluptatem. 25  
Antecedens natura prius, posset dici inferens, vel rectius importans. Itaque  
importans erit inferens natura prius. Requisitum est consequens natura prius.  
Conferens est importans facilitatem majorem. Facile est cujus pauca sunt requisita  
aut parva. Majus est cujus pars alteri toti aequalis est. Magnum [est] plerisque majus.

Jam video Conferens posse definiri melius et simplicius; nempe Conferens 30  
est: Importans Requisite. Omne requisitum non immediatum est conferens, est enim  
importans alterius requisiti. Imo potest demonstrari omne requisitum esse importans

17 notio (I) | antecedentis seu *erg.* | requisiti (2) antecedentis L 18 est (I) requisit (2) antecedens L  
19 f. Posset . . . facilitatis. *erg.* L 22 demonstro: (I) requisitum (2) facilius L 26 rectius | Requires,  
satus enim erit dicere *gestr.* | importans. L 29 aut parva *erg.* (I) Vide (2) Majus L 29 est. (I)  
Magna sunt plerisque majora. (2) Magnum | sunt *ändert Hrsg.* | . . . majus. L

alterius requisiti; nam sit requisitum *a*. Utique plura ad id de quo agitur seu ad requirens  
 requirentur quam *a*, alioquin *a* requisitum et res requirens coinciderent. Aliquid ergo  
 quod praeterea requiritur sit *b*, et ponamus nihil amplius requiri; quam *a b*. Nunc  
 consideremus ipsum *b* posse resolvi in sua requisita, *c* et *d*, erunt ergo requisita ipsius *a*,  
 5 haec tria, *a c d*. Et vel si pro *a* et *c* substituamus unum *h* (cujus requisita sint *a* et *c*) , erit  
 ergo *h* novum requisitum; sed jam video me hinc non demonstrare *a* esse importans  
 requisiti sed tantum esse requisitum requisiti.

Videtur conferens esse requisitum aut importans requisiti. Imo videtur conferens  
 sufficere, ut sit requisitum ejus quod importat. Considerandum scilicet esse aliqua quae  
 10 non sunt absolute requisita, sunt tamen secundum certas hypotheses, ita et sunt  
 importantia, ex quibus non absolute, sed certis positis res sequitur.

Concludo omnium optime sic definiri: Conferens est requisitum secundum  
 certum producendi modum, itaque omne requisitum absolutum est conferens; omne  
 importans est conferens, nam importans absolutum est conferens secundum suum  
 15 modum producendi, importans cum aliis seu secundum quid, saltem est requisitum ut ita  
 producat. Omne requisitum importantis est requisitum secundum certum producendi  
 modum. Haec ergo notio generalissima. Solemus parare non tantum absoluta requisita et  
 importantia, sed ea quae in certo casu servire possunt. Ita utile est conferens ad bonum.

Mirus est defectus linguarum, exempli causa Latini non habent nomina usitata satis  
 20 et apta quae significant inferens, conferens, importans.

Principium est requisitum aliquo modo primum inter plura quae ad aliquam  
 actionem contulerunt. Causam vocant homines, id quod contulit agendo. Sed qui fit ut  
 causam mortis ei etiam imputemus qui non impedivit cum posset? Quia contulit agendo,  
 nam cohibere sese est agere. Est autem cohibere se, naturalem impetum reprimere, qui in  
 25 omnibus est aut esse debet juvandi: itaque est saltem causa moralis. Seu qui est causa  
 saltem si ea esse ponantur quae esse debent. Debet autem in omnibus esse impetus ad  
 juvandum cum sciunt; hunc cohibere agere est. Itaque saltem est quasi causa, seu habetur  
 pro causae aequipollente. Si quis caput illidat in murum diceturne murus causa mortis?  
 sane potest dici aliquo modo, quia resistere est agere. Ita si quis pedem alicui opponat,  
 30 ut eum faciat cadere, utique est causa casus, non tantum resistendo, nam et vult, et agit,  
 tenet enim pedem hoc modo.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande*: Multi causae gradus.

1 seu ad requirens *erg.* *L*    2 *a* (*I*) et res de qua agitur essent (2) requisitum *L*    10 tamen (*I*) in  
 certis casibus (2) secundum *L*    14 importans | absolutum *erg. u. gestr.* | est *L*    14 f. suum (*I*) procedendi  
 (2) modum *L*    19 nomina (*I*) pro ta (2) usitata *L*    24 se, (*I*) qui naturalem impetum cohibet (2) | qui *str.*  
*Hrsg.* | naturalem . . . reprimere *L*    29 pedem *erg.* *L*

Requiriturne ad causam ut conferat agendo tempore ipsius productionis. Nam alioqui multa longissime remota dici possunt agendo contulisse. Et tamen dici quodammodo potest Adamum esse causam eorum quae a nobis fiunt. Videtur causa definiri posse conferens agendo secundum eum producendi modum quo res actu producit, seu actu conferens agendo. Hinc quod est requisitum activum secundum omnem producendi modum, utique secundum hunc quoque erit, ergo erit causa. Hinc Requisitum activum absolute, est causa; posito quod res existat. 5

Actu conferens seu conferens cum successu, deberet habere nomen peculiare. Veritas causae est ratio veritatis effectus.

Videndum, an non paulo plus sit tentare quam conari. Petere est tentare attingere. Conari attingere videtur qui conatur jacere. At tentat attingere qui jact. Quando ergo ad actionem ipsam per se nihil deest successus tamen pendet ab Accidentibus, quae nullam vim contrariam exercent, tentamentum dicitur. At Conatus esse videtur, cum ipsa adhuc actio in suspenso est. Hinc in actionibus, quae nomen habent a successu ut scopum attingere, dicimus tentare. At jacere est actio quae nomen non habet a successu actionis, sed ab ipsa actione pure. 10 15

Causa est agendo conferens cum successu.

Conferens est requisitum secundum certum producendi modum.

Requisitum est conditio natura prior. Seu Consequens natura prius inferente.

Si *A* est utique *B* est; erit *A* inferens seu antecedens *B* consequens. Si *A* non est *B* non est, erit *A* conditio, *B* conditionatum. 20

Agens est ex cujus statu sequitur mutatio alterius; patiens est cujus mutatio sequitur ex alterius statu. Agens dicitur quid respectu mutationis, operans respectu novi status in alio.

Efficiens est operans existentiam. 25

3 Adamum (1) contuliss (2) esse *L* 5 quod (1) confert agendo secundum omnem producendi (2) est *L* 7 est (1) causae species; ita (2) causa; posito *L* 8 f. peculiare. (1) Veritatis causa (2) Veritas causae *L* 10 sit (1) pet (2) tentare *L* 10 est (1) desiderare atti (2) tentare *L* 11 jacere (1) vel c (2) At *L* 12 ad (1) vim (2) actionem *L* 13 At *erg.* *L* 14 cum (1) suc (2) actionis (3) ipsa *L* 17 f. successu | seu ad id quod (1) actu existit (2) est actu *gestr.* | (3) Conferre est (4) Conferens *L* 19 est (1) i (2) conditio *L* 19 f. inferente. (1) Si haec propositio est vera: (2) Si *L* 21 f. conditionatum |, si *str. Hrsg.* |. Agens *L* 23 statu. (1) Efficiens est (2) Operans est ex cujus actione sequitur mutatio (3) ex cujus actione sequitur mutatio dicitur agens (4) Agens *L*

## 76. DEFINITIONES: ALIQUID, NIHIL

[Frühjahr bis Sommer 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 107–108. 1 Bog. 2°. 4  $\frac{9}{10}$  Sp.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 75.

5 Aliquid, ut *A*, item *B*, item *C*.

Si *N* non est *A*, et *N* non est *B*, et *N* non est *C*; et ita porro, tunc dicetur *N* esse Nihil. Hoc est illud quod vulgo dicunt non-Entis nulla esse Attributa.

Ut substantiae seu subsistentis naturam investigemus, considerandum est, si plura attributa diversa de eodem subjecto dicantur, nullum eorum esse subsistens quiddam, ut  
 10 calidum et lucidum, et hic, hodie situm, de hoc eodem igne dicuntur. Conceptus autem subsistentis, nempe hujus ignis, est qui omnia illa attributa includit, quae de eodem dici possunt, de quo ipsum dici potest. Ita ut subsistens nihil aliud sit quam Terminus completus, seu cui omnia illa insunt, quae ipsi vel eidem cui ipsum, attribui possunt. Itaque si idem est *B* et *C* et *D* et *E*, etc. quia ipsum est *A*, erit *A* substantia seu  
 15 terminus completus. Hinc Termino completo nihil inest per accidens, seu omnia ejus praedicata possunt ex ejus natura demonstrari. Patet autem hoc primo intelligi de substantiis singularibus, sed quia universales nihil aliud significant quam quamlibet substantiam singularem; ideo non obstant. Cum enim dico *Hominem*, dico quodcunque singulare subsistens rationale. At cum dico *rationale*, non subintelligo subsistens, ideo  
 20 *rationale* est adjunctum, *homo* substantia. Patet etiam hinc subsistens non posse esse praedicatum ejus quod aliquid diversum ab ipso includit. Item tot posse esse substantias singulares quot sunt diversae combinationes omnium attributorum compatibilium. Et hinc patet principium individuationis, de quo irritae habentur multorum Scholasticorum concertationes.

5 Aliquid, (1)  $\langle a \ b \rangle$  *A*, *B*, *C*. (2) ut . . . *C*; L 7 f. Attributa. (1) Substantia vel subsistens illud est subjectum commune omnium attributorum compatibilium (2) Ut L 9 attributa diversa *erg. L* 9 esse (1) subst (2) subsistens L 10 eodem *erg. L* 10 dicuntur. (1) Itaque conceptus  $\langle - \rangle$  (2) Conceptus autem L 11 nempe . . . ignis, *erg. L* 13 seu *erg. L* 13 ipsi (1) attri (2) vel L 14 si (1) *Y* est *B* et *Y* est *C* et *Y* est *D*, etc. (2) idem L 14 ipsum *erg. L* 16 f. hoc (1) posse intelligi de solis substantiis singularibus, (a) nam universales (b) universales | autem *erg. L* | (2) primo . . . universales L 18 singularem; (1) Itaque ratio earum habenda non est (2) ideo non obstant L 18 dico (1) *Homo*, dico su (2) *Hominem*, L 19 singulare *erg. L* 20 f. non (1) esse praedicatum alterius (2) posse . . . ejus L

Titius est robustus, doctus, pulcher, quinquagenarius, sentiens, rationalis, etc. Conceptus autem ille ex quo omnia ista sequuntur quae de eo dici possunt, est conceptus substantiae ejus singularis; conceptus autem substantiae ejus universalis potest esse conceptus substantiae rationalis cujusque, nempe quod Titio et Cajo commune est, quatenus sunt personae. Possimus etiam substantias vocare res, et attributa vel certe attributorum concretorum abstracta, modos. Ita ignis erit res, calidum ejus attributum, calor (abstractum) erit modus.

Attributum reale est quod demonstrari potest ex rei natura; attributum apparens est quod rei tribuimus tanquam sine respectu ad nos, cum tamen revera non possit rei tribui, nisi pro dispositione nostri qui id percipimus. Tale attributum est calor, putamus rem esse calidam plus minusve, cum tamen constet nobis eandem rem secundum diversas nostri corporis partes calidam et non calidam apparere.

Ens reale autem concipimus tanquam id quod habet attributa realia, et quemadmodum nosmet concipimus, nam a nobis sumimus conceptus pro aliis rebus; Apparentia autem concipimus ut Somnia. Est quidem signum Entis Realis a posteriori connexio omnium apparentiarum inter se, quae deest somniis; non tamen id signum est demonstrativum. Itaque non alio modo sciri potest realitas objectorum quae sensus nostros afficiunt quam a priori, considerando nos non posse esse solos in Mundo, et eandem rationem pro aliis hominibus nobis apparentibus esse, quam pro nobis et illis parjus esse de nobis dubitandi; et licet possibile videatur in se omnia illa esse Phantasmata, non tamen est possibile in Mundo considerata ratione rerum universali. Illud tamen nondum demonstrare possum, quod Corpora sint Entia realia; adeo ut de meo quidem id asserere ausim. Sed haec pendent a vero corporis conceptu.

Attributum aut est status aut mutatio; quanquam revera Mutatio sit aggregatum duorum statuum oppositorum in uno temporis tractu, nullo existente momento mutationis, ut in dialogo quodam demonstravi.

2 quae . . . possunt *erg. L* 3 autem (I) hominis est (2) substantiae . . . esse *L* 4 f. sunt (I) substantiae (a) et quatenus rationales (b) rationales, (c) vel (2) personae (a) vel (b) . Possimus *L* 5 substantias | singulares *gestr.* | vocare *L* 5 attributa (I) modos (2) vel *L* 8 ex | absoluta *gestr.* | rei *L* 11 tamen (I) appareat (2) | constet *erg. L* 13 tanquam (I) substa (2) id *L* 15 Est (I) autem (2) vero (3) quidem *L* 15 Entis *erg. L* 16 id signum *erg. L* 18 nos (I) null (2) non esse (3) non *L* 20 et (I) etsi possibile sit (a) absolute (b) in se (2) licet . . . se *L* 21 in Mundo *erg. L* 21 considerata (I) harmo (2) ratione *L* 23 f. conceptu. (I) Qualitas seu forma est (a) id quo res distingui possunt (b) attributum (2) Attributa aut sunt permanentia aut fluentia. Attributum permanens est (a) qual (b) status (3) Attributum *L* 24 sit (I) attributum (2) aggregatum *L* 25 in (I) duobus temp (2) uno *L*

26 in dialogo quodam: vgl. *Pacidius Philalethi*, VI, 3 N. 78, bes. S. 568.

Qualitas est attributum quo distinguimus memoria, seu quo distinguimus ea quorum unum adest, aliud non adest.

Quantitas est attributum quo distinguimus etiam similia, seu quae easdem habent qualitates, et proinde memoria discerni non possunt.

5 Actio est status ex quo immediate sequitur mutatio in alio, quae dicitur passio.

Relatio difficulter ab aliis praedicatis distingui videtur, nam actio quoque requirit aliquid quod patiat, Magnitudo in comparatione consistit. Qualitas in dispositione ad agendum. Videntur ergo ad Relationem proprie pertinere denominationes extrinsecae, quae scilicet nascuntur, et pereunt nulla subjecti ipsius mutatione, sed tantum, quia fit  
10 mutatio in alio, ita pater fit pater nato filio etsi ipse qui forte in India Orientali agit, inde non afficiatur. Ita similitudo mea cum alio nascitur, et oritur etiam sine mutatione mei sola mutatione alterius.<sup>1</sup> Fatendum tamen interim rigore nullam esse denominationem extrinsecam in rebus, quia nihil contingit ullibi in mundo, quod non omnia in Mundo existentia reapse afficiat, seposita tamen hac rerum universali sympathia pro extrinsecis  
15 denominationibus haberi possunt.

Rerum Genera sequuntur Causae. Omnis causa confert aliquid ad Effectum. Hoc tamen non sufficit, nam potest aliquid conferre ad effectum, qui tamen non sequitur; quod scilicet alia requisita desint, aut quaedam impendant, itaque requiritur, ut Effectus etiam sequatur. Proinde causa est conferens cum successu.

20 Conferens est quod non quidem absolute ad rem requiritur, requiritur tamen ad eam secundum certum producendi modum. Causa igitur est requisitum rei secundum eum producendi modum quo reapse producta est. Requisitum est aliquid re natura prius, quo non posito ipsa existere non potest. At inquires ergo finis non est causa. Et sane

<sup>1</sup> *Am Rande*: Re recte expensa videtur impossibile ut aliqua propositio de aliquo fiat  
25 falsa, nulla in eo facta mutatione. Nimirum Mundus est quasi unum, et unaquaeque res aliarum omnium mutatione afficitur realiter.

1 est (I) id quo m (2) attributum L 1 distinguimus (I) memoriter (2) memoria L 3 quae (I) per (2) ejusd (3) easdem L 4 proinde (I) so (2) memoria L 6 Relatio (I) est (a) idem attributum (aa) duorum (bb) diverso modo (b) attributum cui (2) difficulter L 6 praedicatis erg. L 6 nam (I) agere (2) actio L 7 Magnitudo (I) est respectu (2) in L 8 f. extrinsecae, (I) ut (2) quae L 10 pater (I) cessat (2) fit L 10 agit, (I) nihil (2) inde L 11 oritur (I) nulla (2) etiam sine L 12 interim (I) hoc (2) rigore L 14 afficiat, (I) sed haec rerum (2) sed (3) est enim (4) seposita L 19 sequatur. (I) Itaque (2) Proinde L 20 Conferens (I) est (a) importans (b) requi (2) est quod L 23 prius, (I) sine quo ipsa (2) quo L 24 de (I) quo (2) aliquo L



fateor finem non esse causam, non enim existit, sed ejus conceptum esse causam et quidem inter efficientes, nempe impellentem.

Efficiens est causa quae confert ad effectum agendo.

Efficiens primaria propinqua est in qua est principium actionis illius qua effectus producitur.

5

Instrumentum est causa efficiens, in qua producitur ab alio actio illa qua effectus producitur.

Efficiens remota est causa efficiens efficientis propinquae.

Impulsiva est causa efficiens voluntatis, generalius etiam quae non habent voluntatem intelligunt impelli, seu excitari; potest dici stimulans. Ita removens impedimentum agendi, ut qui arcum tensum laxat, item vim agendi indeterminatam determinans ad certum agendi modum, ut qui radios solis reflectit colligitque; qui irritat animal aliquod saevum; is etsi non agat immediate pro causa tamen haberi potest; quae posset dici Procurans.

10

Causa Moralis est quae causae physicae in moralibus aequipollere censetur, ita qui arcum tensum laxat, revera tantum impedimentum aufert; et tamen occidisse dicitur, item qui admovet activa passivis, ut ignem pulveri pyrio, occidisse tamen dicitur, nec in pulverem culpam rejiciet, quia inanimatarum quae voluntate carent actiones procuranti imputantur soli. Ita venenum praebenti imputatur actio veneni.

15

Impellens videtur dici posse quod ad actionem principalem producentem immediate confert,

20

Cohibens quod confert ad eam impediendam.

Idea est conceptus in mente agentis, cui vult similem reddere effectum.

Typus est aliquid extra mentem agentis, quod agens cogitat, et cui vult effectum reddere similem.

25

Occasio est existentia conditionis casualis extra agentem sub qua agens agere paratum est. Ut fur paratus est agere, si sit quod furari possit, et spes fallendi. Remotio

2 quidem (I) efficientem (2) inter L 3 ad effectum *erg.* L 3 f. agendo |; si actio *erg.* u. *gestr.* |  
 Efficiens L 4 propinqua *erg.* L 4 est (I) quae (2) ex cujus (3) in L 6 causa (I) pro (2)  
 efficiens L 9 generalius (I) de iis (2) etiam L 10 stimulans (I); ut si (a) elas (b) arcum tensum  
 laxem non ego quidem revera ago, sed arcus. (2) Ita L 11 ut . . . laxat *erg.* L 12 modum, (I) exempli  
 gratia (2) ut L 12 f. irritat (I) feram (2) animal L 13 immediate *erg.* L 13 f. tamen (I) impulsiva  
 (2) haberi potest; quae . . . Procurans *erg.* | L 16 impedimentum (I) laxat (2) aufert L 18 quia (I) in  
 his actibus voluntariis, anim (2) inanimatarum L 19 soli | (I) ut qui (2) . Ita . . . veneni *erg.* | L 26 f. est  
 (I) conditionis sub qua agens agere paratum est existentia | in objecto *erg.* | (2) existentia . . . paratum est. L  
 27 sit (I) materia (2) quod L 27 fallendi. (I) Itaque (2) Remotio L

impedimenti non est occasio, videtur Occasio locum habere tantum in causis voluntariis et videtur occasio esse status quidam patientis seu objecti, quo existente agens vult agere.

Juvat, quod reddit actionem faciliorem.

Impedit quod reddit difficiliorem.

- 5 Finis est cujus appetitus seu desiderium est efficiens appetitus seu voluntatis conferentium ad ipsum sive Mediorum.

Materia est requisitum, est internum, est re tempore prior et posterior naturaliter, seu potest dici: commune duobus, quorum unum producitur alterius destructione, est scilicet id quod est subjectum commune tum earum qualitatuum quae erant in primo, tum  
10 earum quae sunt in secundo, tum mutationum quae contingere ut destrueretur primum et produceretur secundum, seu si *A* est *C*, et *B* est idem *C*, sed diverso tempore, quia *A* non est *B* et *B* non est *A*, erit *C* materia. Ita Truncus est lignum et Statua est idem lignum, et truncus non est statua nec statua truncus, Ergo lignum dicetur materia.

Differentia ipsius *A* ab ipso *B* dicitur forma ipsius *A* respectu materiae *C*.<sup>2</sup> Si  
15 definitioni substantiae supra positae addas definitionem materiae demonstrari poterit materiam primam, si qua datur, esse substantiam, et quidem incorruptibilem, quia generatio et corruptio praesupponerent materiam aliquam communem, ipsa autem cum sit materia prima ex hypothesi, aliam materiam non habet.

Basis Homogeneorum est, quod in toto et partibus per omnia simile est. Ut in  
20 die et hora et omni tempore est quiddam commune, item in partibus spatii, in partibus corporis, in partibus motus; in gradibus caloris. Talis basis homogeneorum est etiam materia corporum communis.

Quid sit totum et pars suo loco explicabitur.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Si *C* est *A* et idem *C* est *B*, sintque *A* et *B* incompatibilia, et sit Ens  
25 quoddam resultans ex *C* et *A*, aliud quam resultans ex *C* et *B*, erit *C* materia, *A* vel *B* forma, Ens resultans compositum. Resultare autem intelligo, quod his unde resultat positis poni immediate intelligitur.

5 cujus (1) ide (2) conceptus (3) cogitatio est causa voluntatis agendi (4) appetitus (a) est causa (b) seu . . . est *L* 7 est (1) cujus (2) requisitum (3) cujus mutatione immediata res fit, qu (4) requisitum *L*  
8 unum (1) produci (2) generatur alterius (3) producitur *L* 8 f. destructione, (1) quod in (2) cujus (3) est . . . id *L* 10 ut (1) pro (2) destrueretur *L* 11 f. idem *erg.* *C*, (1) et hac *A* non est *B* (a) nec (b) et *B* non est *A* d (2) sed . . . *A*, *L* 12 Ita *erg.* *L* 14 *A* (1) et *B* (2) ab ipso *L* 14 ipsius . . . *C.* *erg.* *L*  
15 substantiae (1) po (2) supra *L* 16 , si . . . datur *erg.* *L* 16 quidem (1) immutabilem (2) incorruptibilem, *L* 18 materiam | priorem *gestr.* | non *L* 19 partibus (1) idem (2) per omnia simile *L*  
20 hora (1) commune (2) et *L* 20 spatii, | item *gestr.* | in *L* 26 intelligo, (1) ad quod nihil aliud praeter ea quae pos (2) quod *L*

## 77.ELEMENTA MATHESEOS AD USUM TIIRONUM

[Mai 1679 bis April 1680 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 1, 26 Bl. 3–4. 1 Bog. 2° 2  $\frac{1}{3}$  S. mit Rand. – Auf der Rückseite von Bl. 4 zwei geometrische Darstellungen ohne Zusammenhang mit dem Text.

Sowohl in unserem die Einleitung zu einer neuen Grundlegung der Mathematik darstellenden Stück 5 wie auch in N. 78 werden die Mathematik bzw. deren neu zu entwickelnde Grundlagenwissenschaft, die *mathesis universalis*, einer allgemeinen wissenschaftlichen Methode untergeordnet und damit in den Rahmen der *scientia generalis* gestellt sowie mit der Entwicklung einer geeigneten Charakteristik in Verbindung gebracht. Die Datierung fußt auf dem Wasserzeichen. Daß in N. 78, wo die Mathematik als *specimen* der allgemeinen Methode dargestellt ist, kein Hinweis auf die neue (später *analysis situs* genannte) *characteristica* 10 *geometrica* gegeben wird, die Leibniz nach vielen vorausgegangenen Versuchen in der gleichlautenden, datierten Schrift vom August 1679 (Gerhardt, *Math. Schr.* 5, 141–171) entwickelt hatte – im Gegensatz zu N. 81 vom 25. Juni 1679, wo dies ausdrücklich geschieht –, läßt die Vermutung zu, es könnte noch vor N. 81 entstanden sein.

Den ersten Ansatz hat Leibniz gestrichen.

15

77<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

Cum videam hodie passim praesertim inter juvenes Mathematicos in Geometria interiore parum versatos invaluisse opinionem falsam, quodvis problema solvi posse per Algebra qualis hodie circumfertur; succurrendum eorum errori existimavi. Nihil enim magis obest scientiarum progressui quam vel desperatio inveniendi nova, vel fiducia 20 inanis praestandi quidvis: quoniam ita neque per nos aliquid novi aggredimur et praeclara aliorum inventa, quasi et in nostra potestate essent, temere spernimus. Itaque hoc loco omnia repetendo ab initiis, ipsosque Mathematicorum problematum fontes recludendo, ostendam, tum quam angusta res sit Algebra quae extat, tum quomodo Analysis Mathematica in immensum proferri possit: ita autem scribam, ut lectorem 25 meum necesse non sit

17 (*I*) Video, (*a*) eam hodie invaluisse opinionem non tantum inter juvenes interioris Geometriae imperitos, sed et apud doctores, qui vulgata discipulis inculcare contenti nunquam ipsi animum ad inveniendum applicant (*b*) hodie (*aa*) maxime inter (*bb*) invaluisse (2) Quoniam (3) Cum videam *L* 18 versatos (*I*) ea invaluit opinio falsa, quidvis praestari posse (2) invaluisse opinionem falsam, | (*a*) quasi (*b*) quodvis . . . posse *erg.* | *L* 19 errori (*I*) scientiarum progressui pec (2) existimavi *L* 20 vel *erg.* desperatio *L* 21 quidvis: (*I*) ita enim nihil aggredimur novi, e (2) quoniam *L*

vel Algebrae vel Geometriae ullam habere peritiam. Mirabitur ipse introductum sese in haec arcana cum adhuc in vestibulo consistere sibi videretur. Tantum ab eo desidero ut intelligat Arithmeticam utcunque quemadmodum vulgo pueri solent.

## 77<sub>2</sub>. NEUER ANSATZ

- 5 Duo sunt lectorum genera, quibus instituti mei rationem reddere volo; primum tironibus, qui nihil aut parum adhuc in Mathematicis vident sed vellent tamen duci ad haec arcana, modo id compendio fieret atque utilitatem inde in vita communi mature percipere daretur. His itaque primum, deinde etiam illis satisfaciam qui jam in Geometria atque Algebra qualis vulgo circumfertur versati novum aliquid et insigne expectant.
- 10 Tirones itaque sciant nihil ab illis requiri ad lectionem atque intelligentiam hujus libelli quam notitiam Arithmeticae communis etiam pueris cognitae: omnia enim hic repetentur a primis initiis naturali lumine notis, ac numeris illustrabuntur. Inde paulatim assurgetur ad spatiorum et motuum considerationes, via ita proclivi, et exemplorum face illustrata ut nihil in progressu morari possit, atque ita directa, ut semper scopum
- 15 studiis vulgo praefixum, id est usum ante oculos habeamus, appareatque perpetuo dogmatum a nobis traditorum vis in quaestionibus vitae utilibus. Quam jucunda sit haec discendi ratio malim vos experiri quam aestimare. Ita, certe brevis est, ut sciam miraturos aliquando tirones, ubi forte in alios doctores, aliosve libros incident, jam intelligi a se quae passim pro mysteriis venditantur, cum ipsi sibi adhuc in vestibulo haerere visi
- 20 essent. Minime

2 videretur. (I) Vix (2) Tantum L 3 utcunque (I) et ut Mercatorum pueri (2) quemadmodum L 5 (I) Cum duplici lectore (2) Duo lectorum genera separatim alloquar, unum eorum qui nihil (a) hactenus Algebrae (b) aut parum Algebrae ac Geometriae tenent; (3) Duo L 5 f. primum (I) illis qui nihil aut parum in (2) tironibus, L 6 nihil (I) propemodum Geometriae atque Algebrae tenent, sed vellent compendio (2) aut . . . tamen L 7 arcana, (I) et fructum in | (2) si modo (3) modo . . . atque erg. | utilitatem (a) eorum (b) | inde erg. | L 8 percipere (I) . Deinde illis (2) daretur. His . . . satisfaciam L 9 versati (I) novum aliqui (2) sibi videntur | (3) novasque et minime protrita expectant pulchra (4) novum . . . expectant. erg. | L 10 nihil (I) ab illis desiderari (2) a se desiderari (3) ab illis requiri L 11 enim (I) in hoc libello repetita sunt (2) hic repetentur L 12 numeris (I) illustrata (2) illustrabuntur. L 13 ad (I) linearum spatiorumque proprietates (2) spatiorum L 13 f. et . . . illustrata erg. L 14 possit, (I) semperque appareat usus praeceptorum dogmatum in quaestionibus vitae utilibus quo nihil potest esse jucundius. (2) atque L 15 vulgo erg. L 15 usum (I) in vita (2) ante L 16 quaestionibus (I) quae (2) vitae L 19 mysteriis (I) habentur, (2) | venditantur erg. | L

autem vereor ne pretium adimam Scientiis tanta facilitate; imo tum maxime earum praestantia atque utilitas apparebit, cum maxime vulgares erunt, passimque in usum venient. Tempus equidem aderit, et credo non longe abesse, in quo Mathematicae disciplinae tam vulgares erunt inter eruditos, quam est Arithmetica inter plebejos. Hujus temporis adventum si libello meo nonnihil accelerare possum, satis in Rempublicam contulisse videbor. Superest enim Scientia physica, cui Mathesis servire debet: tempusque est ut tandem aliquando id agamus, quo diutius jucundiusque vivere possimus, cognita nostri corporis circumjacentiumque natura. Itaque si Mathematica velut arcana tractamus, quae tantum adjumenta sunt ad scientiam majorem, ipsi obstatum publicae felicitati. Quemodmodum enim utile est omnes habere microscopia nova globularia et in observando illis uti, ita enim mox magnum rerum thesaurum habebimus; cum alioqui unus omnia observare nequeat; ita vellem omnibus eruditis nota esse arcana mathematica, quo facilius hoc instrumento penetrare possint in naturam, quae tam vasta tamque difficilis est, ut conjungi omnium operas necesse sit, si brevi proficere volumus, et si quidem nostri [seculi] inventis frui potius ipsi quaerimus quam ut hactenus factum est laborare pro posteritate.

Hoc autem ordine Mathematicas scientias tradam. Primum exponam naturam Unitatis, ejusque partium, et numerorum qui Unitatis aut partium ejus repetitione constant, ubi apparebit origo characterum quibus utimur in significandis numeris, et ratio operationum Arithmeticarum omnium tam facilis, ut qui semel eam intellexerit, postea in integris pariter et fractis, imo et in numeris ignotis operari possit pro lubitu, nec ulla praecepta retinere memoria cogatur. Eademque opera exponentur et quomodo omnes fractiones possint revocari ad integros per certas periodos in infinitum recurrentes; quod vulgo vocant decimales. Atque ita omnes magnitudines revocari possunt ad scalam quandam et instar numerorum rationalium integrorum tractari. Sed quoniam interdum nondum constat haec magnitudinis revocatio ad scalam,<sup>1</sup> vel etiam plures magnitudines conjungi

<sup>1</sup> *Am Rande*: Nota traditio logisticae et algorithmi simul facienda, res enim eodem redit.

3 equidem (1) veniet, (2) aderit L 4 disciplinae (1) omnes (2) tam (a) faciles habebuntur et communes inter (b) vulgares L 4 inter (1) omnes (2) plebejos. L 6 Scientia (1) naturae, (2) | physica erg. | L 7 quo (1) sanitas (2) no (3) domina (4) diutius L 8 natura. (1) Quid ergo (2) Itaque L 8 si (1) tempus (2) Mathematica L 9 tantum (1) introductoria sunt, (2) adjumenta . . . majorem L 10 enim (1) optarem (2) utile est L 10 omnes (1) habere et (a) in usum transferre (b) in observando (2) ad (3) habere L 12 habebimus; (1) neque enim (2) cum L 12 eruditis erg. L 13 facilius (1) ea (2) eo auxilio (a) (3) hoc (a) velut (b) instrumento L 15 volumus, (1) ipsique (2) et si quidem | ipsi gestr. | nostri L 15 seculis L ändert Hrs. 15 ipsi quaerimus erg. L 18 Unitatis, (1) et numerorum (2) ejusque L 18 qui (1) tum (2) Unitatis L 19 apparebit (1) ratio omnium operationum Arithmeticae (2) | origo erg. | L 20 Arithmeticarum (1) quae (2) quibus quisquis (3) omnium L 23 integros (1) decimales (2) per L

debent in unum, quod vel facere non volumus, vel non possumus; hinc nonnunquam ipsas sibi tantum ascribimus, certis signis adhibitis quibus indicatur quomodo in unum numerum conjungi debeant; et his compositis numeris postea operamur quemadmodum uno numero simplici. Quod vulgo vocant practicam italicam quae praeludium est

5 Algebrae.

Nam Algebra jam facile intelligetur, quae in eo consistit, ut numeros ignotos adhibendo designandoque literis aliisve characteribus, iisque ita calculando, ut numeris veris, secundum praecepta praxeos italicae, sed eo scopo consilioque, ut tandem aequalitatem obtineamus inter numerum quaesitum ab una parte, et alios ab alia parte; id  
10 est ut obtineamus ignoti valorem qui est Algebrae finis. Inventos autem valores ad numeros revocare possumus et in scala exhibere vel exacte, vel saltem per appropinquationem, quantum volumus, sive certam progressionem seriei infinitae; possumus etiam Tabulas excogitare in quibus jam magna pars calculi peracta sit.<sup>2</sup>

Caeterum quia valores quaesitos ex aequationibus eruere difficile est, nisi genesin  
15 aequationum teneamus, ideo alias aequationes ex notis radicibus sive incognitarum valoribus componemus, easque comparabimus cum oblatis, et hoc proprie dicitur analysis, est enim velut inventio clavis in aliquo Cryptographemate.

Est itaque Analysis aliquid supra Algebram, ostendit scilicet quomodo ipsa Algebrae praecepta sint inventa.

20 Verum haec non sufficiunt ad omnia problemata in numeris resolvenda, sunt enim quaedam quae non sunt satis determinata, ubi artificio opus est in assumendo, sunt alia in quibus compendia quaeruntur. Haec problemata sunt supra Algebram, etsi supra Analysin non sint. Prioris generis sunt problemata Diophantea, posterioris generis, sunt problemata de seriebus et summis earum ac differentiis. Haec omnia exponenda ita ut  
25 appareat nihil omitti.

---

<sup>2</sup> *Am Rande*: utilis ratio fractionum in scalam sic semper apparet, quae alia major idem est ratio ad decimales.

12 quantum volumus *erg. L*    22 Haec (1) omnia (2) problemata *L*    25 omitti. | Duo sunt lectorum genera, quibus rationem institu *gestr. | L*

78.DE ARTE CHARACTERISTICA INVENTORIAQUE ANALYTICA  
COMBINATORIAVE IN MATHESI UNIVERSALI  
[Mai 1679 bis April 1680 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 1, 27 Bl. 3–10. 4 Bog. 2°. 15 Sp.

Zur Datierung vgl. N. 77.

5

Die ersten drei Ansätze hat Leibniz gestrichen.

78<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

In Generali Mathematica, sive de Numeris ac Figuris, sive de Motibus, aliisque rebus mensurabilibus agatur, omnia problemata huc redeunt, ut cujusdam magnitudinis determinatio per alias datas reperiatur talis, quae sufficiat ad quaesitae ipsius constructionem. Determinatio est enumeratio conditionum quae sufficiant ad rem unam ab aliis omnibus distinguendam. Constructio vero est operatio quaedam exacta cujus requisita in potestate sunt, et qua certum aliquid producitur. 10

Ex omnibus porro determinationibus magnitudinum, simplicissima est aequalitas. Nam quod datae cuidam quantitati aut earum aggregato aut producto aequale est, sive cujus Valor est datus, id utique eo ipso datum est. Cumque ignota ex notis sufficienter determinata, valorem etiam habeant determinatum, sequitur ignota tum demum perfecte cognita haberi, cum eorum Valor est inventus. 15

Manifestumque est invento valore eo ipso inventam esse et constructionem, quoniam valor est expressio quantitatis productione quadam ex datis quantitibus facta per 20

8 Mathematica, (1) Numeris, Figuris, (2) sive *L* 9 mensurabilibus (1) communi (2) agatur *L*  
9 f. ut (1) desideratae (2) quaesitae cujusdam magnitudinis (3) cujusdam magnitudinis (a) incognitae valor  
reperiatur, per alias cognitae. Valor autem est modus operandi circa (aa) magnitudinem (bb) magnitudines  
datas, per quem ex illis prodit quaesita (b) quantita (c) relatio ad alias cognitae reperiatur (d) determinatio *L*  
10 alias (1) cognitae (2) | datas *erg.* | *L* 10 talis, *erg.* *L* 10 ad (1) incognitae (2) | quaesitae *erg.* | *L*  
12 omnibus *erg.* *L* 12 f. quaedam (1) cujus effectus certus est ac (2) exacta (a) cujus effectus (b) cujus *L*  
13 , et . . . producitur *erg.* *L* 15 quantitati (1) aequale est determinat (2) aut *L* 15 f. sive . . . datus, *erg.*  
*L* 17 habeant (1) datum, (2) | determinatum *erg.* | *L* 19 constructionem, (1) quoniam datarum  
quantitatum constructio habetur, valor autem | utique *gestr.* | cognitae intelligitur fieri per (2) quoniam *L*  
20 valor (1) <condi> (2) est (a) quantitas quaedam (b) expressio *L* 20 quantitatis (1) per (a) quant (b)  
productionem quadam ex datis quantitibus (2) productione . . . facta *L*

operationes calculi quas in numeris semper peragere licet, quales sunt additio, subtractio, multiplicatio, divisio.

## 78<sub>2</sub>. ZWEITER ANSATZ

In Generali Mathematica, sive de Numeris ac Figuris, sive de Motibus, aliisque  
 5 rebus mensurabilibus agatur, omnia problemata huc redeunt, ut cujusdam magnitudinis determinatio per alias datas reperiatur talis, quae sufficiat ad quaesitae ipsius productionem. Determinatio est enumeratio conditionum quae sufficiant ad rem unam ab aliis omnibus distinguendam. Productio est operatio quaedam exacta cujus requisita in potestate sunt, et qua certum aliquid efficitur.

10 An autem problema ex propositis initio conditionibus satis determinatum sit, quanquam multis modis, praevideri possit, nullum tamen generalius indicium est, quam ipse eventus, si quaedam productio procedens inveniri potest; facile enim apparebit inter operandum, an id quod producitur sit unicum, an vero plura prodeant, quorum unum non minus quam alterum quaesito satisfaciatur.

15 Itaque in hoc unum tantummodo incumbere debemus, ut ex conditionibus initio propositis inveniamus determinatam quaesiti productionem.

*Die beiden folgenden Absätze in Kleindruck sind Vorstufen, die Leibniz durch den nachfolgenden Absatz ersetzt hat:*

Omnis magnitudo a nobis exprimetur vel litera quadam, ut  $a$ ,  $b$ , aliove symbolo  
 20 simplici qualicunque, vel formula ex literis composita, quales mox explicabimus. Si plures designandae sint magnitudines quas aequales esse non constat, unicuique peculiaris litera attribuenda erit. Additio magnitudinum  $a$  et  $b$  ita exprimitur  $a + b$ .

1 operationes (1) arithmeticas, quae sunt (2) calculi  $L$  1 numeris (1) simplici (2) semper  $L$   
 10 initio *erg. L* 11 tamen (1) certius generaliusque (2) generalius  $L$  12 si (1) ex (a) illis certa | (b) datis  
*erg. |* quaedam productio inveniri potest, ad quam (2) | *ex str. Hrs. g.* | quaedam productio (a) ac (b) per datas  
 quantitates, praescriptumque modum operandi certum (c) | certo modo praescripto *erg. u. gestr. |* procedens  $L$   
 12 f. inter (1) producendum, (2) | operandum *erg. | L* 13 producitur (1) unicum sit (2) unic (3) unum (4)  
 sit  $L$  13 an (1) pluribus modis quaesito satisfiat (2) | vero *erg. |* plura  $L$  15 Itaque (1) (cura) haec unica  
 ad (2) in  $L$  19 vel *erg. L* 20 , vel . . . explicabimus *erg. L* 21 plures (1) adhibeantur (2)  
 designandae sint  $L$  22 erit. | Hoc tamen observandum est, ut magnitudines sint ejusdem generis. *gestr. |*  
 Additio  $L$



In omni calculo, sive de numeris sive de lineis [*bricht ab*]

Quaecunque magnitudinem habent, etiam partibus constant, quae si assignentur aequales inter se, magnitudo totius solo partium aequalium numero determinatur, et unaquaeque pars totum metiri dicetur, sed etsi partium inter se aequalium [*bricht ab*]

### 78<sub>3</sub>. DRITTER ANSATZ

5

In re Mathematica in universum, sive de Numeris ac Figuris, sive de Motibus, aliisque rebus mensurabilibus agatur, omnia problemata huc redeunt, ut ex propositis conditionibus reperiatur productio quaesiti, sive certus operandi modus, quo absoluto, ipsis conditionibus desideratis eadem opera sit satisfactum. Est autem hoc loco conditio nihil aliud quam relatio quaesiti ad datum involvens magnitudinem. Operatio autem est 10 quidam modus tractandi vel res ipsas datas per constructionem, vel earum characteres quibus repraesentantur per calculum. Ita vero institui potest operatio quo pleraque peragantur potius circa characteres, et ut novissime circa rem ipsam, quando ad eam denique accedendum est, pauca agenda supersint. Veluti si valorem cujusdam lineae quaesitae in numeris reperiamus, manifestum est inventam longitudinem in scala tantum 15 quadam sumi debere, ut Constructio, sive operatio linearis absolvatur. Interdum tamen constructio ipsa quae linearum ductu fit satis commoda brevisque est aut elegantiam habet peculiarem. Quare ita instituendi sunt characteres, ut etiam constructiones per ipsos cognosci possint commodissimaeque earum eligantur.

2 si (*I*) sint | (2) assignari possint (3) assignentur *erg.* | *L* 3 aequalium *erg.* *L* 3 determinatur (*I*). Si vero partes aequales non habeantur, quae totum (2), et *L* 8 conditionibus | desideratis *gestr.* | reperiatur *L* 8 f. absoluto, (*I*) conditionibus (2) ipsis conditionibus desideratis (*a*) satisfactum esse (*b*) eadem *L* 9 loco (*I*) producti (2) conditio *L* 10 quam (*I*) relatio quaedam (*a*) secundum magnitudinem. | (*b*) magnitudinem involvens. *erg.* | Operatio vero est per quam ex una relatione cognoscitur alia. (2) relatio *L* 11 datas | (*I*) quam voco (2) per constructionem *erg.* |, *L* 12 repraesentantur | (*I*) quam voco (2) per calculum *erg.* | (*a*), quae | (*b*). Operatio igitur *erg.* | ut commoda sit, ita institui (*aa*) pote (*bb*) debet, | (*c*). Et vel ita (*d*). Ita . . . operatio *erg.* | (*aa*) ut plurimum (*bb*) quo pleraque *L* 13 potius *erg.* *L* 15 quaesitae | post calculum *gestr.* | in *L* 16 quadam (*I*) secundum (2) sumi *L* 16 Constructio (*I*) absolvatur (2), sive *L* 16 f. tamen (*I*) praestat (2) constructio (*a*) linearis (*b*) ipsa . . . fit *L*

78<sub>4</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG

Persaepe non sine admiratione cogitavi cum pleraeque scientiae tanto studio  
 colantur tantoque successu, cur una quae caeteras omnes potestate continet, ars  
 inventoria prope negligatur. Cujus rei causam denique hanc deprehendisse mihi videor,  
 5 quod plerique casui potius aut sagacitati cuidam naturali usu excultae quam regulis  
 inventiones suas debent, ac proinde generalem inveniendi artem esse vix suspicantur.  
 Quem certe errorem genus humanum magnis detrimentis luit: nam si experimenta demas  
 circa abditas corporum vires, ut magnetis, pyriique pulveris, quae temporis opus, ac fati  
 munus fuere, neque in hominum ut nunc sunt, suspicionem cadere poterant, caetera vel  
 10 observationibus passim obviis, vel ratiocinationibus continentur quae duo statim ordine  
 fuissent in potestate, prout homines in arte inventoria profecissent.

Itaque non dubito si procederemus quemadmodum oportet et quemadmodum  
 possemus artis certae ductu, plura viginti annorum spatio inveniri posse etiam in materia  
 maxime conjecturali, et summe necessaria<sup>1</sup> qualis ipsa Medica est, quam ut nunc agimus  
 15 aliquot annorum millenarii dabunt: et quoties cogito quantum nunc experimentorum  
 exquisitorum apparatus habeamus, et quam parum inde ducatur ad usum vitae, toties  
 nostram ignaviam negligentiamque incuso, et studia nostra illorum stultitiae comparo,  
 qui immensa collectanea habent, indicem nullum. Quod si ita pergitur, accumulando

<sup>1</sup> *Darüber* desiderata

2 (1) Cum saepe non sine admiratione cogitarem cur (2) Persaepe . . . cum L 3 tantoque successu  
 erg. L 4 causam (1) esse arbitror (2) denique . . . videor L 5 aut . . . excultae erg. L 7 luit: (1) cum  
 enim alia (a) casu (b) non nisi casu, et ut ita dicam fato consequi possimus, (2) nam L 8–10 corporum (1)  
 vires, quae temporis opus, ac fati munus fuere, neque in hominum (a) | pro scientiae praesentis mensura erg. |  
 suspicionem (b) ut nunc sunt, in rerum cognitione suspicionem cadere poterant, qualia sunt vis pyrii pulveris, et  
 proprietates versoria magnetis: | (2) vires, . . . poterant, erg. | (a) haec certe si demas, quae prae caeteris pauca  
 sunt, (b) caetera vel in (aa) ex (bb) observationibus facile parabilibus vel in | (c) caetera . . . vel erg. | (aa)  
 ratiocinationibus inde ductis consistunt (bb) ratiocinationibus L 10 duo erg. L 10 f. ordine | omnes gestr. |  
 fuissent L 11 potestate, (1) ubi primum homines Artem Inventoriam (2) prout L 12 f. et . . . ductu erg.  
 L 13 plura (1) intra aliquot (2) uno (3) intra unius homini (4) viginti L 13 in (1) materia (2) argumento  
 (3) | materia erg. | L 15 quoties (1) pro certo habeo in tanto nunc experimen (2) cogito L 16 habeamus,  
 (1) toties (2) et L 17 stultitiae (1) accumu (2) comparo, L

experimenta tantum et fabricando hypotheses auribus secundas, sed nuspiam demonstratas, tandem ipsa multitudine laborabimus, aut ad summum abnepotibus nostris praestabimus aliquid, nobis nihil. Sed et illud dolendum est, passim exquisitis experimentis, concludi ea tantum quae per se patent, aut ex parabilissimis observationibus poterant certa demonstratione duci, quod perinde mihi videtur ac si 5 nobis Archimedes multa reliquisset experimenta circa Parabolae et Conoidum centra gravitatis quorum tamen possunt dari demonstrationes. Ita perit nobis tempus pretiosissimum rerum, et, perpetuo materiam colligentes, nunquam structuram ipsam ordimur. Quare summorum quorundam Virorum sortem deploro, qui monstrare quid potuissent si in nostra tempora incidissent; dum interea discipuli eorum plerique 10 enarrationibus ac disceptationum inanibus contenti, nihil memorabile adjiciunt Magistrorum inventis. Quod non tantum de Platonis et Aristotelis sed et Galilaei et Cartesii sectatoribus dictum volo; qui quales vulgo sunt mihi parum a Peripateticis differre videntur et juvenum animos materiae cujusdam subtilis ac corpusculorum usu inani et vago, et saepe ad blaterandum potius quam inveniendum apto, non minus 15 corrumpunt; quam Scholastici qualitatibus ac formis. Bacono sane plurimum debemus, quod homines ad experimenta incitavit, sed nisi ad Empiricen ars analytica vera accedat, cujus vestigia in paucis agnosco, vix Regiis sumtibus et seculorum tractu consequemur, quae in unius privati sed artis inventoriae utcunque periti potestate erant.

Hujus itaque Artis magnitudinem et praestantiam cum aliquando vidissem per 20 nebulam, pulchritudine ejus ita accensus sum, ut diu prope obliviscerer caeterorum vitae officiorum. Praesertim cum crederem hanc ut ita dicam Visionem esse beneficium coeli, eamque paucis apparuisse mortalibus, et si quibus apparuit, hos eam, quantum constat nobis, non satis secutos, negligentia quadam rursus ex oculis amisisse. Mihi vero certum fuit haerere vestigiis ejus, aliis omnibus missis. Cum persuasus essem tum maxime, et 25 vocanti Deo me obedire, et de genere humano bene mereri posse.

1 f. et (1) hypotheses auribus secundas, sed nuspiam demonstratas concinnando (2) fabricando . . . demonstratas, L 2 f. nostris (1) proderimus aliquid, no (2) praestabimus L 7–9 quorum . . . demonstrationes erg. L 8 rerum erg. L 9 Quare (1) Galilaei et Cartesii (2) summorum | quorundam erg. | L 9 Virorum (1) mortem (2) sortem L 9 qui (1) destituti subsidiis nostris (2) monstrare L 10 incidissent; (1) discipulis eorum passim irascor, (2) dum L 12 Platonis et erg. L 14–16 et . . . formis erg. L 17 ad Empiricen erg. L 17 vera erg. L 17 f. accedat, (1) quam in paucis (2) cujus . . . paucis L 19 utcunque erg. L 20 cum (1) utcunque (2) | aliquando erg. | L 21 nebulam, (1) | adhuc puer erg. | credidi non posse me de genere humano mereri melius, quam si (2) pulchritudine L 24–26 secutos (1) fuisse. (2) , negligentia . . . posse. L

Elementa autem tantae Artis neque tradere nunc satis possum, nec vellem si possem; Demonstrationem tamen habeo successus, et quod perinde est, certam viam atque ita designatam video, ut labore complanandi tantum, et si temporis compendium quaerimus conspiratione paucorum, sit opus.

5 *Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz verworfen und durch den nachfolgenden ersetzt:*

Duobus maxime modis homines inventores fieri deprehendo, per combinationem, et per analysisin; et Combinatoria inventa voco, cum quis data re invenit aliquem ejus usum, ut qui virtute magnetis cognita pyxidem postea commentus est, Analytica autem, cum dato fine media eruuntur. Combinatoria autem ingenia et in opificibus, et in Mercatoribus, et omnino in illis agnosco qui sunt foecundi in propositiones consiliaque. In  
 10 his enim cum magna sit agitatio imaginum et simul habitus quidam ad usum aliquem omnia referendi, hinc plurimas exiguo tempore ideas inter se conjungunt, quod alii non solent, et si qua se offert conjunctio felix, velut globulis e sacco agitato exeuntibus, hanc statim animadvertunt, eique injiciunt manus. Ita si quis audiat pendulum certae longitudinis unius scrupuli secundi horarii spatio absolvere oscillationem, atque inde ei in mentem veniat, posse hoc modo mensuras rerum ad posteros transmitti; item si quis consideret situlam in aqua  
 15 levem sentiri, et prout magis ac magis extrahitur, graviorem percipi atque inde colligat novum librae exactissimae genus excogitari posse, liquidis pariter ac solidis aptae quam possis autometram dicere, quod in ea corpora suum ipsa inveniant aequipondium, nullis licet pondusculis ultro citroque adjectis: is combinatione utitur non admodum difficili, nam ubi primum admonueris, statim eam percipit unusquisque: sed hoc interest homini quod non veniunt talia cuivis in mentem. Talis erat inventio typographiae et (inventio jam pulvere  
 20 pyrio) inventio bombardae; et (deprehensa magnetis versoria vi) inventio pyxididis; atque huc pertinet historiola de ovo Columbi. Atque hos quidem homines passim ingeniosos vocamus. Sed sciendum est Combinatoria ingenia, si Analysisi careant, mirifice subinde falli; saepe enim temere ratiocinantur, aut jungunt quae incompatibilia sunt, quod nisi per accuratam analysisin judicari aliquando non potest. Ut si quis audiat in cochlea Archimedeae ascensum corporum ab ipsa eorum gravitate juvari (nam certe corpus quod grave non esset per  
 25 eam

3 ita (1) complanatam, (2) | designatam *erg.* | L 3 video *erg.* L 3 f. complanandi *erg.* tantum (1) sit opus. (2) , et . . . opus. L 6 (1) Duas maxime artes inveniendi ins (2) Duobus L 6–8 analysisin; (1) ex quibus illud (2) | et Combinatoria | autem *gestr.* | . . . eruuntur. *erg.* | Combinatoria L 7 quis (1) inventa (2) | data *erg.* | L 7 magnetis (1) deprehensa (2) | cognita *erg.* | L 8 pyxidem | (1) inde (2) postea *erg.* | L 8 Analytica (1) sunt, (2) | autem *erg.* | , cum (a) dato (b) proposito (c) aliquo quaesito (d) dato L 10 sit (1) spirituum (2) agitatio (a) spiri (b) imaginum L 10 aliquem *erg.* L 10 referendi, (1) hinc passim varias inter se id (2) hinc L 11 quod (1) alibi (2) aliqui (3) | alii *erg.* | L 11 f. felix, (1) huic statim (2) velut . . . eique L 14–18 transmitti; (1) combinatione utitur non admodum | inventu *gestr.* | difficili, (2) si quis (3) facile | (4) | combinatione utitur *str.* *Hrsg.* | (5) item . . . difficili *erg.* | nam L 16 exactissimae *erg.* L 16 posse, (1) quo (2) quam possis autometram dicere, (3) pro (4) liquidis L 16 aptae (1) in qua corpora su (2) quam L 19–21 mentem (1) , atque huc pertinet historiola de ovo Columbi. (2) . Talis . . . vocamus. L 20 pyrio *erg.* L 22 mirifice (1) plerumque (2) | subinde *erg.* | L 22 temere ratiocinantur, aut *erg.* L 23 f. audiat (1) in cochlea Archimedis | corpora *versehentlich nicht gestr.* | (a) per suam propriam gravitatem ascendere, id est nisi gra (b) ideo ascendere quia gravia sunt, quod verum est | (2) in helice Arc (3) in . . . juvari *erg.* | L

non attolleretur) atque inde jam credat ope ejus haberi posse motum perpetuum, quasi hoc loco gravitas corpora sursum niti faciat, is male ratiocinatur. Et si cochleam aqua impleat, velitque hanc aquam effusam ex summo et in rotam aliquam incidentem, impetu suo ipsam cochleam plenam circumagere, is incompatibilia jungit. Ita si quis intelligat aquam in tubos subtiles ultra aequilibrium ascendere ad pollicis usque altitudinem, atque inde motum perpetuum confectum putet, in tubulo, qui pollice minor sit, egregie falletur. 5

Analytica facultas in illis est qui rebus immorantur, easque accurate expendunt, ac resolvunt. Sive hoc natura aut consuetudine quae altera natura habetur, aut etiam methodo sint consecuti. Est autem in his qui natura analytici sunt tardior motus, sed fortior ac penetrans magis, quemadmodum videmus morienti jam in solo progressui pilae majore tormento excussae pedem sine periculo opponi non posse et plus in murum posse unum ejus ictum, quam pluviam globulorum ex sclopetis manuariis. Sed si quis ingenio natura combinatorio praeditus methodum analyticam adjunxerit utriusque commodis sine utriusque incommodis frui potest. Sed et Combinatoria quaedam Methodus est, quam ingenia magis ad profundam analysin, quam promptam agitationem imaginum natura proclivia, sibi familiarem reddere possunt. 10

Analytica inventa sunt, cum quis dato effectui invenit causam, quemadmodum combinatoria sunt, cum quis data re sive causa, invenit ejus usum aliquem sive effectum. 15

Causa autem cur majore meditatione in analysi opus sit, haec est, quod qui dato [*bricht ab*]

Duobus maxime modis homines inventores fieri deprehendo, per Synthesin scilicet sive Combinationem et per analysin; utrumque autem vel facultati natura usuve comparatae, vel methodo debere. Combinatio est pro arbitrio cogitationibus nostris alias jungere cogitationes ut prodeat aliquid novum, aliis rebus forinsecus assumtis, in quas ex sola rei oblatae consideratione incidere non poteramus. Ita qui vim magnetis versoriam considerabat, non poterat ex hoc solo incidere in considerationem navigationis; sed in hoc tantum, magnetem prodesse illis qui sunt in loco ubi plaga mundi ignorari potest. Tales autem esse qui sunt in mari, aut fodinis, aut desertis, forinsecus erat assumendum, id est instituenda erat Combinatio. Cum vero pauci sint ingenio combinatorio praediti, et 25

1 ope (1) cochleae (2) ejus L 1 perpetuum, (1) quod | (2) quasi *erg.* | in ea gravia ipsa sua gravitate sursum nitantur (3) cum ip (4) creden (5) credens ascensum ab ipsa, (6) is (7) quasi L 2 si (1) implere (2) corpora (3) globulis (4) cochleam L 3 et *erg.* L 3 plenam *erg.* L 7–9 expendunt (1) . Sive hoc natura genii tardioris (2) . Tardior in illis motus, sed major, ideo penetrant magis, quemadmodum (3) , aut regula, sed facultate sive naturali sive nata sive quaesita fit, in his (4) , ac . . . sunt L 8 consecuti. (1) In quibus id (a) habetu (b) non arte (2) Est L 9–11 quemadmodum (1) plus facit in murum unus ictus tormenti majoris, (2) videmus | tardo ac *gestr.* | morienti . . . plus (a) facere (b) in . . . ictum L 11 manuariis (1) : et quemadmodum videmus morienti jam motui pilae majoris, pedem (2) . Sed L 11 natura (1) analytico pr (2) combinatorio L 13 ingenia (1) natura magis (2) analytica (3) magis L 15 cum (1) quibus (a) non (b) data (aa) re (bb) causa (aaa) invenit (bbb) inve (2) quis L 15 f. sunt, (1) qui (2) cum (aa) quibus (bb) quis L 16 causa, (1) incidit in (2) | invenit *erg.* in *str. Hrsg.* | ejus L 16 effectum. (1) Facile autem intelligitur eos qui (2) Causa L 19 sive Combinationem *erg.* L 20 Combinatio (1) locum habet, cum in nostro arbitrio est (2) est pro arbitrio L 21 novum, (1) adeoque locum habet, cum cognitarum jam rerum usus quaerimus, (2) aliis L 23 poterat (1) inde colligere (2) ex L 26 vero (1) non omnes (2) | pauci *erg.* | L

plerique quae non intelligunt temere contemnant, credibile est multos hanc pyxidem velut rem puerilem initio irrisisse.

Analysis est cum proposita aliqua re, ei immoramur, ejusque conceptum resolvimus in alios conceptus ex quibus componitur, ac rei requisita atque attributa ex  
 5 ipsis requisitis inter se junctis nata eruimus, aut etiam partem conceptus retinemus, partem abjicimus, quae omnia fieri possunt, sine ullo forinsecus assumpto. Ut si animadvertam situlam quam puteo extraho, sub aqua levem satis esse, ubi vero emersit fieri graviolem, eoque magis, quo pars quae emersit, major est, hinc per solam analysin ducere possum genus librae novae exactissimae; quam autometram appellare soleo, quia  
 10 ipsa suum aequipondium quaerit, nec pondusculis ultro citrove adjectis indiget; nam pro situla substituo pondus quodvis per partes emergens, ac proinde ex situlae conceptu retineo tantum quod ad rem facit reliquo abjecto: eligo autem pondus figura simplicissimum, quale est cylindricum, inutili situlae parte mente resecta: Sed et ex putei conceptu retineo tantum conceptum vasis liquorem continentis; denique ex conceptu mei  
 15 ipsius, qui situlam extraho; retineo conceptum corporis vim aliquam exercentis, quae scilicet magnitudine partis corporis alterius ex aqua in vase contenta extracti, mensuratur. Habemus ergo instrumentum quod vim sive potentiam metitur, id est libram.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz verworfen und durch den nachfolgenden ersetzt:*

Ingenia porro natura Combinatoria sunt, in quibus celer est imaginum agitatio, et simul sensus interior  
 20 ita delicatus, ut cum agitato ut ita dicam sacco, multae intra exiguum tempus exeant conjunctiones, cum tamen una prodit apta his quae animo versamus, statim eam Mens percipiat, et ne dilabatur injiciat manus. At Ingenia natura analytica uni rei diutius immorantur, et solida magis fortiaque quam prompta sunt, quemadmodum videmus pilae majore tormento excussae tardae licet, et morientis jam in solo progressus eam vim esse, etiam cum jam quietura est, ut pes ei sine periculo opponi non possit. Usus autem facultatem Combinatoriam tribuit,  
 25 imaginum exiguarum multitudine, quam experimenta cogitationesque obtulere; sed si paucae, at clarae magna-  
 26-que admodum imagines animum occupant aptiores analysi reddemur.

3 cum (1) propositae cujusdam (2) data rei cujusdam (3) proposito quodam scopo media quaerimus, quibus eum assequamur. Ut si (4) proposita L 13 parte (1) abjecta (2) mente L 14 vasis (1) aquam conti (2) liquorem L 15 retineo | generaliorem *gestr.* | conceptum | nempe *gestr.* | corporis L 16 scilicet (1) vi (2) longitudine (3) | magnitudine partis *erg.* | corporis | alterius *erg.* | L 16 extracti, (1) mensurari potest. Habemus ergo (2) determinatur. (3) | mensuratur *erg.* | L 17 ergo (1) libram, seu (2) instrumentum L 19 quibus (1) magna (2) | celer *erg.* | L 20 sacco, (1) innumer (2) multae L 21 una (1) exit (2) | prodit *erg.* | L 21 percipiat, (1) eique (2) | et *erg.* | L 22 uni (1) imagini (2) rei diutius L 24 f. possit. (1) Habitu (2) Usu autem facultatem Combinatoriam (a) nasci (b) nanciscimur, | (3) Usus . . . tribuit, *erg.* | (a) multitudine ipsa imaginum exiguarum, (b) imaginum exiguarum (aa) frequentia (bb) multitudine, L 25 cogitationesque | meditationesque *gestr.* | obtulere; L 26 imagines (1) obversentur (2) animum L 26-S. 323.1 reddemur. (1) Methodus (a) analytica itaque ta (b) autem inv (2) Cum L

Cum vero ad Analysin tantum voluntate et animi attentione opus sit, quae semper in potestate est, consequens est consultum esse, ut usu combinatoriam potius, methodo analyticam facultatem quaeramus. Analysin autem esse in potestate ex eo patet quod semper in potestate est, imaginem quam habemus examinare per partes; at invenire forinsecus aliam imaginem aptam huic praesenti, non est cuiusvis. Et qui combinatoria facultate pollent similes mihi videntur Drebelio illi quem ajunt inter deambulandum per urbem reperisse lapidis 5 plani fragmentum qualibus platearum pars altior nitidiorque sternitur, quod sustulerit, et postridie rursus deambulanti hiatum observasse, qui lapide illo ita exacte clauderetur, ut alter alteri debitus videretur, ac neque emeretur aliquid neque deesset. Utraque tamen inveniendi ratio Methodum suam habet, ut mox dicam.

Methodus inveniendi in universum indiget aliquo cogitandi filo, id est regula secundum quam a cogitatione una ad aliam transeundum esse admoneamur. 10

Porro et Ingenia ad inveniendum apta vel Combinatoria vel magis Analytica sunt. Combinatoria sunt quibus oblata quadam re statim alia res licet longe [dissita] occurrit, quae cum hac utiliter componi possit. Hi ergo datae rei facile inveniunt usum in vita, ac datae regulae exemplum vel instantiam, narrataeque historiulae mox similem aliam in 15 promptu habent. Et qui hac facultate pollent similes mihi videntur Drebelio illi, quem ajunt inter deambulandum per urbem, reperisse lapidis plani fragmentum, qualibus platearum pars altior nitidiorque sternitur; quod sustulerit; et postridie inter deambulandum rursus hiatum observasse, qui lapide illo exacte clauderetur, ita ut alter alteri debitus videretur, ac neque emeretur quicquam, neque deesset.

Analytica ingenia sunt, quae rem praesentem diligenter examinant, omnesque ejus 20 partes rimantur, sed alia invenire quae huc quadrent, facile non possunt, nam isti ita immersi sunt praesentibus imaginibus, ut animum ad longinqua prospicienda attollere non possint. Ex quibus sequitur sua natura Combinatorium Ingenium analytico praestare, quoniam unusquisque Analyticus esse potest si velit, id est si patientiam examinandi adhibeat. Combinare vero remota promte, non est cuiusvis. 25

1 tantum (I) potentia et voluntate (2) voluntate L 1 potestate (I) sit, (2) | est erg. | L  
 4 forinsecus erg. L 6 plani erg. L 6 qualibus . . . | nitidiorque erg. | sternitur erg. L 7 deambulanti  
 (I) animadvertisse (2) foramen observasse (3) hiatum L 7 lapide (I) fragmine (2) illo | ita erg. | L  
 7 f. videretur, (I) locoque completo nihil emeretur. (2) ac . . . dicam. L 9 inveniendi (I) utraque (2) in  
 universum L 9 filo, (I) quo reg (2) id L 11 et erg. L 12 f. statim (I) aliae res licet longe dissitae  
 occurrunt, quae cum hac (a) utiliter (b) componi possint | (2) alia . . . | dissitae *ändert Hrsg.* | . . . possit erg. | (a)  
 ad certum quod (b) , utiliter ergo (c) , ut data re, (d) . Hi L 13 in vita, ac erg. L 14 instantiam, (I) et si  
 qua historiola narretur (a) facil (b) mox aliam in promptu habent, (2) narrataeque L 19 ac erg. L 21 sed  
 (I) alia (2) longe remota (2) alia L 21 possunt, (I) unde fit ut communiter his iudicium, Combinatoriis  
 vero ingeniis, inventionem tribuamus, (a) quanquam <re> (b) quoniam (2) nam L 21 isti erg. L 22 ad  
 (I) caetera ac (2) longinqua L

Methodus inveniendi consistit in quodam cogitandi filo id est regula transeundi de cogitatione in cogitationem. Cum enim Animus noster utatur imaginibus rerum sensibilium, consequens est, si imagines velut catena quadam implicentur, cogitantem exerrare, dummodo attendat, non posse. Quemadmodum ergo ad circulum accurate  
 5 describendum Organo est opus, quo regatur manus idque eo magis quo minus exercitati sumus, ita ad recte cogitandum Instrumentis quibusdam sensibilibus indigemus, quae ad duo summa capita revoco, Characteres, et Tabulas, quorum illis ad Analysin egemus, his ad Combinationem. Sunt autem Tabulae nihil aliud quam Inventaria rerum per characterum systemata. Characterem voco quicquid rem aliam cogitanti  
 10 repraesentat. Repraesentare autem dicitur quod ita respondet, ut ex uno aliud cognosci possit, etsi similia non sint, dummodo certa quadam regula sive relatione omnia quae fiunt in uno referantur ad quaedam respondentia illis in alio. Nam ad repraesentandum non esse opus similitudine, patet ex Ellipsi quae circuli projectio est in tabella, eumque repraesentat spectatori distincte satis, et per partes, cum tamen similis ei  
 15 nec sit nec esse debeat. Et quae potest intelligi similitudo inter Characteres Arithmeticos, et numeros sive unitatum repetitiones? Nihilominus Characteres quibus utimur, numeros ita exacte repraesentant, ut proprietates numerorum inveniantur per characteres.

Equidem si res ipsas possemus semper habere ante oculos, ut feras in vivariis, aut sceleta in theatris anatomicis, characteribus eas repraesentantibus minus indigeremus. Et  
 20 optandum est strui Theatrum naturae atque artis, in quo Res quoad fieri potest conserventur, ubi non potest, mortuorum exuviae, deperditorum varia simulacra ad vivum; deinde multiplicium instrumentorum atque machinarum Moduli habeantur. His enim ante oculos positae saepe nullo negotio consequemur, quae vix alias multa meditatione. Ita memini amicum, qui formam munimenti a se propositam multis diversis  
 25 modis exhibere volebat optice, pertaesum nimiae linearum multitudinis quas ducere opus erat, brevissimam hanc deprehendisse viam, si munimentum ipsum elaboraret in ligno, quo facto mox

3 quadam (1) connectantur, (2) | implicentur *erg.* | L 5 f. idque . . . sumus *erg.* L 6 indigemus, (1) eoque magis, quo m (2) quae L 8 f. Sunt . . . | inventaria rerum per *erg.* | . . . systemata. *erg.* (1) Equidem si semper res ipsas (2) Characterem L 10 f. repraesentat (1), eumque eo aptiorem | dico *erg.* |, quo magis omnia respondent; respondent inquam, (2) . Repraesentare . . . possit, L 17 exacte (1) praese (2) repraesentant, L 19 f. indigeremus. (1) Sed (2) Et (a) fateor | (b) optandum est *erg.* | (aa) dandam operam (bb) ut habeatur | (cc) ut struatur (dd) strui *erg.* | L 20 quo (1) res ipsae vivae (2) | Res *erg.* | L 21 varia *erg.* L 22 deinde (1) variarum | (2) constructionum atque (3) multiplicium instrumentorum atque *erg.* | L 22 f. His (1) inde (2) enim . . . positae L 26 in (2) solido (2) | ligno *erg.* | L

24 amicum: nicht bekannt.



nullo negotio varios ejus prospectus in plano delineavit. A modulis proximae sunt figurae sive in charta sive in instrumentis delineatae quibus res exhibentur quales oculis obijciuntur. Caeterum et Modulos et Figuras inter characteres referre possis; nam manifestum est nec sphaeram torno elaborari [posse], nec circulum circino duci, qui congruat illi circulo illique sphaerae, cujus essentiam definitione cognoscimus; itaque characterum tantum locum implent. 5

Est autem in rebus ipsis, in Modulis, in figuris haec imperfectio, ut tot modis quot menti ratiocinaturae opus est, tractari, inque omnes partes versari satis commode non possint. Saepe enim decem amplius sive individuis rerum, sive exemplaribus modulorum esset opus, quae nec sine sumtu haberi, nec saepe tractari ac transfigurari possunt. Itaque 10 satis mirari non potui Josephum Scaligerum potuisse credere ab Archimede quadraturam Parabolae inventam experimentis, quam non dubito eum uno ictu mentis pervidisse, vix inutili aliquot septimanarum taedio per modulos habendam.

Figurae autem quae in charta aut pulvere delineantur etsi commodiores sint, tamen nec omnia simul exhibere possunt, itaque multarum figurarum conjunctione opus est, et 15 quaedam omnino exhibere non possunt; quemadmodum cum ad suprasolida ascendimus. Licet itaque facile ex figura sequenti perspiciamus

|         |               |    |
|---------|---------------|----|
| . o o o | 0 1 3 6 10 15 |    |
| . . o o |               |    |
| . . . o | 1 4 9 16 25   | 20 |
| . . . . |               |    |

duos numeros triangulares sibi proximos (ut 10 et 6), componere numerum quadratum (16) a (4) latere trianguli majoris; non ideo tamen simili methodo facile deprehendemus, summam numerorum cuborum inde ab unitate esse quadratum numeri triangularis ejusdem lateris. 25

1 delineavit. (I) A modulis proximae sunt figurae (2) Sed cum Moduli solidi non semper haberi in promptu possint, et si habeantur (3) A L 2 figurae | planae *gestr.* | sive L 2 delineatae (I) quas certe, (2) na (3) qui in (4) quibus (a) rerum (b) res L 4 possi, L *ändert Hrsg.* 4 f. qui (I) similis sit (2) | congruat *erg.* | L 6 f. implent. (I) Hujusmodi characteres sunt (2) Est L 8 tractari (I) commode non possint (2) , inque L 9 amplius (I) mod (2) rei exemplaribus, (3) sive L 11 Scaligerum | magnum in literis virum, *gestr.* | (I) credidisse (2) potuisse L 12 ictu (I) oculi (2) | mentis *erg.* | L 22 (ut 10 et 6) *erg.* L 22 quadratum (I) a latere majoris (2) 16) L 23 trianguli *erg.* L 24 numerorum (I) quadratorum | (2) cuborum *erg.* | (a) deinceps (b) inde L 24 esse (I) cubum (2) | quadratum *erg.* | L 25–S. 326.1 lateris. | Latera cuborum . . . . 1 2 3 4 5 *gestr. in Tabelle* | Cubi L

11 f. Josephum . . . experimentis: vgl. J. SCALIGER, *Elementa Cyclometrica duo*, Leiden 1594.

|                                      |   |   |    |     |     |
|--------------------------------------|---|---|----|-----|-----|
| Cubi . . . . .                       | 1 | 8 | 27 | 64  | 125 |
| Summae Cuborum . . . . .             | 1 | 9 | 36 | 100 | 225 |
| quorum Radices quadraticae . . . . . | 1 | 3 | 6  | 10  | 15  |

Itaque manifestum est ad juvandam Mentem opus esse characteribus, qui nullo  
 5 negotio transponi possint, quemadmodum vocabula, et notae numerales, et symbola  
 quibus utuntur Algebristae, et quidem si vocabula excogitata essent apta satis et  
 constantia, mirifice juvaremur in ratiocinando, sed quoniam nulla lingua vel casu vel arte  
 facta satisfacit, et vero artificium linguam excogitandi qualem oportet, nulli scriptorum  
 satis notum animadverti, contenti nunc simus oportet, Characteribus qualibus hactenus  
 10 Mathematici utuntur, id est lineis, numeris, et symbolis sive lineas sive numeros  
 generaliter exhibentibus, et denique linguae qua utimur verbis receptis. Porro in quibus  
 numerorum et figurarum linearium et verborum usus aptior ratiocinationi reddi posset,  
 velut res a consuetudine nimis remotas, attingere hujus loci non est, itaque  
 Characteristicen tantum Matheseos Universalis nunc quidem perfectiorem reddere satis  
 15 habeo.

Porro Inventae sive per casum, sive per ingenii sagacitatem, sive per methodum, si in  
 systemata redigantur et haec systemata ita ordinentur atque contrahantur, ut omnia sint  
 in conspectu facileque inter se conferri possint, Tabulas habebimus; et quoniam ob  
 relationum variarum multitudinem omnes rerum cognationes Tabulis exhiberi non  
 20 possunt Indicibus quibusdam utimur quae in se Tabulas continent potestate, haec vero  
 omnia Inventariorum nomine comprehendere licet. Itaque Inventaria sunt Methodi  
 Combinatoriae basis, et recte memini Virum in republica administranda et ordinanda  
 Principum re oeconomica in paucis excellentem crebro dicere, in plerisque non artibus  
 tantum scientiisque sed et vitae officiis inventaria nobis deesse. Ita si quis (exempli  
 25 causa) in promptu habeat tres tabulas, unam numerorum triangularium, alteram

5 et (I) characteres (a) Numerator (b) Numerales (2) notae L 8 nulli (I) autorum (2) | scriptorum  
 erg. | L 9 simus (I) necesse est, (2) | oportet erg. | L 10 est (I) fig (2) lineis, L 10 f. symbolis (I)  
 magnitudines generales (2) sive . . . generaliter L 11 receptis. (I) Quoniam vero regulae artis inventoriae  
 me docuere rationem amplificandi usum characterum Matheseos Universalis, a numeris atque lineis animum a  
 (2) Porro L 12 linearium erg. L 15 f. habeo. (I) Inventae autem per Analysin (a) si in (b) sive  
 theoremata, sive (aa) canones practici (bb) problemata si in (2) Porro L 16 casum, sive (I) per analysin,  
 sive alio quovis (2) per L 17 redigantur (I) sic (2) inde velut Tabulae orientur combinationibus  
 profuturae. Memini Virum in (3) et L 19 multitudinem (I) omnia (2) omnes rerum cognationes L  
 20 f. quibusdam (I) sive inventariis utimur. (2) utimur quae | in . . . vero erg. | . . . licet. L 25 habeat (I)  
 tres | (2) quatuor (3) tres erg. | L 25 alteram | numerorum gestr. | quadratorum L

quadratorum, tertiam summarum a cubis, is simplici combinatione theorema supra dictum statim animadvertet; quanquam is modus inveniendi non sit analyticus. Ita qui Indicem sibi conficeret ex Euclide, Apollonio et Pappo aliisque, in quibus statim invenire posset exempli causa quanam propositiones loquantur de circuli tangentibus, quae de inscriptis, quae de rectangulis in eodem aliaque id genus, is multa saepe compendia elegantia simplici combinatione inveniret. Itaque subinde miratus sum hujusmodi indices certe mirifice profuturos deesse Geometris, cum aliae disciplinae indicibus abundant. Et vero nullus alius est usus, praeclarorum canonum ab aliis inventorum, quam ut posteris inquirendi laborem minuant; minimeque ego cum nonnullis libros theorematum inutiles puto, quasi omnia per analysin nunc receptam inveniri possint, quod quam sit falsum in progressu patebit; quanquam etsi id fieri posset jam ab aliis inventa ac demonstrata frustra denuo quaereremus, nisi fortasse aliquando exercendi ingenii causa. Equidem Originem inventorum semper vestigandam arbitror, efficiendumque ut omnia sint in nostra potestate, sed cum eo pervenerimus, prudentiae est propositiones, si adsint, adhibere, quae jam in promptu habentur, neque contemnere aliorum inventa, quoniam ex multis calculis pauci tantum in elegantia theoremata desinunt, quae antecessorum studio in aerarium publicum relata perennare, interest posteritatis: Tam multa enim invenienda supersunt, ut homines aliorum hominum ope et laboribus non satis uti possint. Ne quis autem putet, haec esse infra Analyseos receptae dignitatem, sciendum est, multa quae creduntur fieri per analysin, ideo tantum quia per symbola transiguntur, ea revera fieri nonnisi per Combinationem, et Synthetica potius quam Analytica esse; usus enim symbolorum analysin non facit. Exempli causa, si problema aliquod in quo incognitae sunt  $x$  et  $y$ , at  $a$  et  $b$  sunt datae, redactum sit ad duas aequationes  $x^2 + y^2 aequ. a^2$ , et  $x - y$

1 tertiam (I) cuborum, | quartam summarum a cubis, *erg.* | (2) summarum a cubis, is (a) statim (b) animad (c) simplici | admodum *gestr.* | combinatione L 2 ; quanquam . . . analyticus *erg.* L 4 de (I) circulorum (2) circuli L 5 | quae (I) de chordis, | (2) de . . . de *erg.* | . . . genus, *erg.* | L 6 Itaque (I) saepe (2) | subinde *erg.* | L 7 certe mirifice profuturos *erg.* L 9 posteris (I) ratiocinandi (2) | inquirendi *erg.* | L 9–12 minimeque (I) illorum, ego | (2) ego quorundam analysi leviter tinctorum *erg.* | (a) si (b) inconsiderata jacta (c) voces probo, qui libros theorematum inutiles ajunt, ipsi scilicet omnia per analysin suam si Diis placet, inventuri, a quo certe mea sententia longe absunt; et (aa) si poste (bb) si possent, (cc) | denuo *erg.* | frustra | jam ab aliis *erg.* | inventa ac demonstrata quaererent, (3) ego . . . quaereremus, L 13 semper (I) quaerendam (2) | vestigandam *erg.* | L 13–18 arbitror, (I) sed cum de illa constat, theorematis aliorum, ubi in promptu sunt, prudenter utemur, etiam cum ipsis possemus carere. (2) efficiendumque . . . posteritatis: L 15 est (I) ad (2) uti theorematis aliorum (3) theoremata | (4) propositiones, si adsint *erg.* | adhibere, (a) ubi | (b) quae jam *erg.* | L 15 f. contemnere (I) aliorum | (2) veterum (3) aliorum *erg.* | L 17 quae (I) aliorum (2) antecessorum L 19 putet, (I) haec vergere in dedecus analy (2) haec L 23 incognitae | quaesitae *gestr.* | sunt L 23 at . . . datae *erg.* L

*aequ.* *b*, possumus construere problema per intersectionem circuli cujus radius *a*, et lineae rectae indefinitae quidem attamen determinatae per datam *b*. Idque nobis non quidem apparet ex sola consideratione problematis, quod esset merae analyseos, sed et (quod syntheticum, sive combinatorium est) ex cognitione extrinsecus assumpta

5 theorematum ab aliis demonstratorum, sive ex locorum planorum catalogo aut Tabula, illic enim discimus aequationes in quibus indeterminatae non ducuntur in se invicem, quae non assurgunt ultra *x* et *y* esse ad rectam, quae vero non assurgunt ultra  $x^2$  et  $y^2$ , et in quibus ambo haec quadrata sunt eodem modo affecta, eas esse ad circulum, si modo angulus ordinarum sit ad axem rectus.

10 Ex his itaque intelligi posse arbitror, quid sint denique Compositio ac Resolutio Mathematica, quas video paucis recte cognitae. Nam nec lineae synthesin faciunt, neque ut dixi symbola analysin; possum enim symbolis demonstrare aliquid tecta inventionis origine quod semper syntheticum est, et possum lineis veterum Geometrarum more adhibitis, analyticum agere. Sed etsi appareat inventae solutionis origo, potest ea tamen  
15 esse synthetica seu combinatoria, id est in quam non incidissem sine notitiis forinsecus assumtis; ideo neque illa vera est nota analyseos, ut originem inventionis exhibeat. Multo magis errant qui analysin in eo constituunt, ut aliquid quaesitum habeatur pro invento, nam analysis absolvi potest, ne distinguendo quidem utrum inventum aut datum sit. Et maxime illi labuntur, qui putant deesse aliquid analysi ad certitudinem, nescientes  
20 scilicet cum a Geometris adhibentur proprietates reciprocae nihil referre prorsum an retrorsum eas. Causa autem cur demonstrationes analyticae non placeant, haec est, quod homines malunt res videre perfectas et perpolitas quam rudes et poliendas, nam illud est gratius, etsi hoc sit ad discendum utilius: itaque analyticus apparatus suum exhibens quo ad inventa pervenit, similis est architecto, qui perfectis aedibus relinqueret machinas  
25 quibus usus est ad tollendas substructiones; architectis caeteris forte gratam rem factururus, si quid

2 rectae (1) etiam (2) indefinitae quidem attamen *L* 3 ex (1) natura (2) sola *L* 4 (quod . . . est) *erg. L* 4 cognitione (1) theoremata (2) extrinsecus *L* 5 aliis (1) assumtorum (2) demonstratorum, *L* 6 f. aequationes (1) in quibus  $x^2$  (2) | in quibus (a) incognitae | (b) ordina (c) indeterminatae *erg.* | . . . invicem *erg.* | quae *L* 7 vero *erg. L* 8 affecta, (1) nec incognitae in se invicem (2) eas *L* 10 quid (1) sit denique (2) | sint denique *erg.* | (a) Synthesis atque Analysis Mathematica (b) Compositio *L* 11 Mathematica (1) quarum natura (2) quas *L* 13 | quod . . . est *erg.* quia multa conjungo *erg. u. gestr.* |, et *L* 14 appareat (1) inventionis (2) inventae solutionis *L* 15 esse (1) synthetica (2) combinatoria | sive synthetica *erg.* | (3) | synthetica seu *erg.* | combinatoria *L* 17 f. invento, (1) nam in analysi nunc a quaesito ad inventum nunc ab invento (2) nam *L* 18 sit. (1) Causa autem cur demonstrationes per analys (2) Et *L* 20 scilicet (1) a Geometris adhiberi semper proprietates reciprocas, ut nihil referat (2) cum . . . referre *L* 24 ad (1) inveniendum usus est, (2) inventa pervenit *L*

singulare habet, sed minime caeteris mortalibus. Ea enim hominum imbecillitas est, ut quaedam malint admirari quam scire, et faveant illis potius a quibus circulatorio more decipiuntur, quam qui nudam etiam in rebus maximis veritatem exhibere pollicentur. Quare si ex paucis principiis ita combinatis, ut ratio combinationis initio appareat nulla, videant inexpectatam effulgere demonstrationem, mire delectantur, analysi autem sincera 5 et fideli minime moventur.

Intellectis jam inveniendi modis, per Analysin scilicet vel Combinationem, res postulat ut Instrumenta inveniendi exponamus, quae Characteres esse comperimus, atque Inventaria, sed quoniam Inventaria ipsa systemata quaedam formularum ex characteribus confectarum apte ordinata esse constat; sequitur totam Inveniendi artem ab Arte 10 Characteristica vera pendere. Professi autem sumus hoc loco Characteres Matheseos Universalis receptos, quos symbola vocant, a nobis tantum tractandos, atque ita perficiendos esse, ut appareat quantum hactenus desit Analysisi receptae, et quanta res sit Ars characteristic generalis, cujus hoc loco tantum specimina damus. Sed eadem opera indicabimus artificia, usque adeo ampla ut non tantum quae hactenus in re mathematica 15 inventa habentur inde manare constet, sed et aditus pateat ad alia multo maiora, quae in vitae humanae usus verti possunt, nisi malumus ipsi nostrae felicitati deesse.

Cogor autem admonere aliquid de discrimine Analyseos nostrae ac passim receptae: quamquam enim excellentes Geometrae id facile animadvertant, nam sueti tractare problemata minus obvia, jactatarum vulgo methodorum imperfectionem, quotidie 20 sentiunt et quae his desunt cum opus est ingenio supplent. Vulgus tamen analyticorum, ut quidem ipsi se vocant, et inter hos etiam scientiae Magistri qui sibi haud paulo quam sunt

3 qui (1) sinceram | (2) nudam *erg.* | (a) satis (b) etiam L 7 per (1) synthesin sc (2) Analysin L  
 7 f. Combinationem, (1) superest (2) res postulat L 8 quae (1) Analysisi (2) Characteres L  
 8 f. comperimus, (1) Combinatoriae Inventaria, (2) atque Inventaria, L 9 ipsa (1) characteribus (2)  
 systemata L 10 confectarum (1) esse constat (2) apte L 12 Universalis (1) tantum a nobis perfici (2)  
 receptos, (a) a nobis | (b) | quos symbola vocant *erg.* | a nobis | tantum *erg.* | tractandos, atque *erg.* | L 15 ut  
 (1) pleraque | (2) quae *erg.* | hactenus (a) in Mathematicis (b) vi (c) ratione ac (d) (in r) (3) non L  
 17 f. deesse. (1) Quantum autem intersit inter nostram Analysin et receptam hactenus, ac Scriptoribus traditam,  
 tum maxime patebit, cum aliquis problema quoddam difficile solvere suscipiet. Problemata autem difficilia  
 voco quae (2) Porro sciendum est inter Analysin quam nunc trademus (3) | Cogor tamen aliquando (a) ita  
 scribere, (aa) ut (bb) ne (aaa) cuivis eorum (bbb) prostituantur (b) scribere tectius quam vellem, idque eorum  
 causa, qui se statim quidvis praestare posse jactant, quod illi maxime facere solent, (aa) qui leviter aut (bb) qui  
 vulgari quadam analysi leviter imbuti (aaa) successu in exiguis quibusdam problematibus ita | (bbb)  
 successumque in exiguis quibusdam problematibus experti *erg.* | inflantur, ut se quidvis praestare posse pu *erg.* |  
 (4) Cogor L 20 problemata (1) sublimiora, (2) minus obvia L 21 est (1) magnitudine ingenii (2)  
 ingenio L

doctiores videntur; ubi praecepta calculi protrita didicere et successum eorum in minutis quibusdam [Problematis] experti sunt, jam subito inflati vento inani, quidvis a se praestari posse putant, neque interea quicquam unquam novum alicujus momenti aggrediuntur, alioqui haerent statim, et cum quidvis per aequationes efficere velint, 5 sentirent profecto in magnis problematibus hoc ipsum arduum esse solere, ac saepe impossibile, invenire aequationem illam novissimam certi gradus quae incognitam quaesitam relatione ad datas comprehendat.

Ajo itaque Methodos hactenus traditas pertinere sua natura tantum ad Problemata Rectilinea, cum quaeritur linea recta per datas lineas rectas earumque potestates, varia 10 rationum compositione determinata, inde enim oriuntur aequationes. Ut si quaeratur recta ( $y$ ), quae sit ad rectam datam ( $a$ ) in duplicata ratione alterius rectae datae ( $b$ ) ad ipsam quaesitam ( $y$ ) tertia data ( $c$ ) auctam (seu ad  $y + c$ ), erit scilicet  $y$  ad  $a$ , ut quadratum de  $b$  ad quadratum de  $y + c$ , seu  $y$  ad  $a$  ut  $b^2$  ad  $y^2 + 2cy + c^2$ , et quia factum sub extremis aequatur facto sub mediis, erit:

$$15 \quad y^3 + 2cy^2 + c^2y \text{ aequal. } ab^2.$$

Sed quoties in problematibus datum quaesitumve est longitudo curvae, aut area spatii curvilinei, vel superficiei gibbae, aut solidi contentum, et quae ex his pendent, ut centra gravitatis et oscillationis aliaque problemata mechanica innumera, tunc recepta hactenus methodus non procedit et ne ad aequationes quidem perveniri potest, quales vulgo 20 quaerunt. Quin imo problemata ejusmodi neque plana sunt, neque solida, neque ullius certi gradus, ideoque a me transcendencia appellantur. Multae etiam aliae conditiones ita praescribi possunt, ut vulgaris calculi ratio sufficere nequeat ad valorem incognitae quantitatis inveniendum. Ut cum figuras quaerimus ex data tangentium proprietate, aut cum incognita ingreditur ipsum exponentem potestatum, ut si sit 25 aequatio:

$$2^z + z^z + 1 \text{ aequ. } 4z^2$$

quaeraturque ipsa  $z$  aut cum id quod quaeritur est quidam modus calculandi. Ut si quaeras

1 calculi *erg. L*    2 Problematis *L ändert Hrsg.*    6 illam . . . gradus *erg. L*    8 sua natura *erg. L*  
 9 datas | Magnitudine et positione *gestr.* | lineas *L*    9 earumque potestates *erg. L*    10 inde . . .  
 aequationes *erg. L*    10 f. si (*I*) detur (2) quaeratur (*a*) linea (*b*) | recta (*y*), *erg.* | *L*    11 ad . . . (*a*) *erg. L*  
 11 ratione (*I*) ad aliam (2) alterius *L*    11 (*b*) *erg. L*    12 (*y*) *erg. L*    13 quia (*I*) rectangulum (2) |  
 factum *erg.* | *L*    14 aequatur (*I*) rectangulo (2) | facto *erg.* | *L*    18 aliaque . . . innumera, *erg. L*  
 19 methodus (*I*) calculi (*a*) mut (*b*) obmutescit, | (2) silet (3) non procedit *erg.* | (*a*) nisi (*aa*) cum | (*bb*) in *erg.* |  
 facilioribus (*cc*) faciliora problemata offeruntur, aut inventa ab aliis theoremata adhibentur, quod analyticum  
 non est (*b*) nisi subinde (*c*) et *L*    19 f. quales vulgo quaerunt *erg. L*    20 neque (*I*) solida (2) | plana *erg.*  
 | *L*    20 neque (*I*) plana (2) solida *L*    22 ut (*I*) methodus communis (2) vulgaris *L*    24 cum (*I*)  
 inveniendi sunt ipsi exponentes incogniti, potestatum, | (2) incognita . . . potestatum, *erg.* | (*a*) exempli causa sit  
 aequatio (*b*) ut *L*    27 quaeritur (*I*) non tam est valor quidam, quam (2) est quidam *L*

quantitatem quae eodem modo producat ex his duabus  $a, b$  quo ex his duabus  
sequentibus  $\sqrt{ab}$  et  $\frac{2ab}{a + \sqrt{ab}}$  tunc enim non quaeritur incognita quaedam quantitas  
determinata, sed potius formula quaedam quae id praestet, quales forte multae esse  
queant. Quod si tamen formulam huiusmodi possemus reperire, haberetur quadratura  
Circuli. Sed si essent duae priores  $a, b$ , duae posteriores  $\frac{1}{2}\sqrt{ab}$  et  $\frac{ab}{a + \sqrt{ab}}$  haberi posset 5  
formula eodem modo producta ex duabus prioribus, quo ex duabus posterioribus. Sed id  
non est hujus loci. Tantum ut intelligatur quaestio, alio utar exemplo faciliori, sint duae  
priores  $a, b$ , duae posteriores:  $\frac{2a}{a + b}, \frac{ab + b^2}{2}$ , formula quaesita esset  $ab$ , quae eodem modo  
producit ex ipsis  $a$  et  $b$  quo ex ipsis  $\frac{2a}{a + b}, \frac{ab + b^2}{2}$  nimirum unum in alterum ducendo,  
nempe  $a$  in  $b$ , vel  $\frac{2a}{a + b}$  in  $\frac{ab + b^2}{2}$ , sed in difficilioribus, ubi ignoratur quae sit quaesita 10  
formula, ignoratur et calculandi modus. Idem dicendum est de Problematibus  
Arithmeticis qualia proposuit Diophantus, nam in illis invenire solutiones aut quando id  
non licet demonstrare impossibilitatem nondum potuit Analysis cognita. Est tamen res  
illa tota jam nunc in potestate. Denique ausim dicere vix ullum occurrere problema  
Mathematicum difficilius in Mechanica, caeterisque artibus vitae utilibus, cui recepta 15  
analysis sufficiat aut quod nostra non habeat in potestate.

1 modo | componatur sive *gestr.* | producat  $L$  2  $\frac{2ab}{a + \sqrt{ab}}$  ( $I$ ) quo posito ut ab aliis ostensum est  
haberetur quadratura circuli (2) tunc  $L$  3 determinata *erg.*  $L$  3 f. quaedam ( $I$ ) sive modus calculandi. |  
(2) quae . . . queant. *erg.* | (a) Quo posito (b) Quod  $L$  4 tamen *erg.*  $L$  6 posterioribus ( $I$ ), quod alias (2)  
. Sed  $L$  9 ipsis *erg.*  $L$  10 nempe . . .  $\frac{ab + b^2}{2}$  *erg.*, sed ( $I$ ) cum ignoratur (2) in difficilioribus, ubi  
ignoratur  $L$  11 f. Problematibus ( $I$ ) Diophanteis (2) Arithmeticis  $L$  12 solutiones ( $I$ ) optimas | (2)  
generales *erg.* | (3) aut  $L$  13 potuit ( $I$ ) quanquam (2) Analysis  $L$  14 dicere ( $I$ ) nullum (2) vix ullum  $L$   
15 Mathematicum *erg.*  $L$  15 f. utilibus, ( $I$ ) cum quo recepta analysis | plane *erg.* | transigere possit. (a) Sed  
haec in progressu melius patebunt. (b) Quid autem nostra (*aa*) possit, (*bb*) valeat in progressu melius patebit.  
(2) cui . . . potestate.  $L$

## 79.DE ARTE INVENIENDI COMBINATORIA

[Mai bis Juni 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 8, 30 Bl. 79. 1 Zettel (9,5 × 16 cm). 1 ½ S.

Das die mathematischen Disziplinen der als allgemeine *ars inveniendi* verstandenen *ars*  
 5 *combinatoria*, dem Kernstück der *scientia generalis*, unterordnende Stück läßt einerseits inhaltliche Bezüge zu  
 N. 78 erkennen, andererseits bis in Formulierungen hinein zu dem mit 25. Juni 1679 datierten *Consilium de*  
*Encyclopaedia nova conscribenda methodo inventoria* (N. 81), wo die mathematischen Disziplinen ganz  
 ähnlich den methodischen Disziplinen, speziell der *ars inveniendi* untergeordnet werden. Wir setzen es daher  
 zwischen diese beiden Stücke.

10

## DE ARTE INVENIENDI COMBINATORIA

et origine inventionum ac principiis arcanis plerarumque scientiarum,  
 ubi multa nova reperta, jucunda pariter et humanae vitae profutura in  
 specimen artis exhibentur

Aliud est ars Combinatoria aliud Scientia combinationum, quae tamen utiliter  
 15 praemittetur, ut primum appareat natura combinationum in universum, postea modus  
 doceatur utiles combinationes ab inutilibus promte distinguendi.

Logica de compatibili et incompatibili sive de connexo et inconnexo.

Scientia combinationum; de eodem et diverso.

Analogica; de simili et dissimili.

20 Logistica; de aequali et inaequali, sive de Calculo.

Hae scientiae se mutuo adjuvant.

Combinatoria agit quodammodo de Entium configuratione, seu coordinatione, nullo  
 respectu habito loci, est quasi Geometria Metaphysica.

12 nova (I) inventa, | (2) reperta *erg.* | (a) utilia simul et (b) , jucunda (aa) ac prof (bb) pariter et |  
 humanae vitae *erg.* | L 16 doceatur (I) seli (2) utiles L 16 f. distinguendi. (I) Scientia combinationum  
 nihil aliud est quam scientia de eodem et diverso, quemadmodum | (a) Analogica de simili et dissimili et | (b)  
 Logica de compatibili et incompatibili, Analogica de simili et dissimili, Logistica vel *erg.* | calculus seu  
 mathematica universalis de toto et parte; (aa) et mechanica de causa et effectum | (bb) Metaphysica de causa et  
 Effectum *erg.* | et arithmetica de uno et multis, et (aaa) Geometria de simili et (bbb) An (ccc) Geometria de |  
 Figura et *erg.* | Loco, et Mechanica de (aaaa) Tempore, (bbbb) ordine ac tempore. (2) Logica L 17 sive . . .  
 inconnexo *erg.* L 23 habito (I) ; est qu (2) loci, L



## 80. CHARACTERISTICA VERBALIS

[Mai bis Juni 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 158–159. 1 Bog. 2°. 4 Sp.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 432–435. 5Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 100–104. 2. M. DASCAL, *Leibniz. Language, Signs and Thought*, Amsterdam 1987, S. 175–180.

Nach der in N. 35 vom 21. September 1678 aufgestellten programmatischen Forderung, die Charakteristik habe sich auf eine grammatische Analyse zu stützen, und nach den eher deskriptiven und an konkreten Beispielen sich vollziehenden grammatischen Analysen der Stücke N. 36 und 37 geht unser Stück 10 systematischer klassifizierend erneut wie schon N. 35 von den beiden Hauptwortklassen *conceptus* und *modi concipiendi* aus und versucht dann, eine Übersicht über alle zu behandelnden grammatischen Wortklassen und deren logische Funktion im Rahmen der Charakteristik oder *lingua philosophica* zu gewinnen. Die Datierung stützt sich auf das von Mai 1679 bis Mai 1680 häufig belegte Wasserzeichen. Aufgrund der neuen systematischen Orientierung über die Sprachstruktur könnte das Stück aber schon früh im Zusammenhang mit 15 dem Plan einer neuen Enzyklopädie (N. 81) entstanden sein, der mit der Grammatik als erster Disziplin beginnt und von Leibniz mit 25. Juni 1679 datiert wurde.

Den Anfang des Stücks hat Leibniz stark überarbeitet.

## Characteristica Verbalis

*In Kleindruck geben wir die vier nacheinander von Leibniz gestrichenen ersten Ansätze wieder:* 20

Vocabula sunt signa vel conceptuum vel modorum concipiendi.

Conceptus sunt rerum aut modorum. Rerum, ut *Deus, homo, cogitatio, calor*. Modorum, ut *habens Deum, habens hominem, habens cogitationem, habens calorem*. Nemp [bricht ab]

Vocabula sunt signa vel conceptuum vel modorum concipiendi.

Conceptus sunt subjectorum (ut *Homo, Calidus*) et Abstractorum ut *humanitas, caliditas*. Subjecta 25 sunt vel definita, ut *Homo*, vel indefinita, ut *calidus*, neque enim patet an homo an lapis dicatur esse calidus.

21 sunt (1) aut (2) signa *L* 21 vel (1) objector (2) idearum, (3) conceptuum *L* 24 f. concipiendi  
(1) Conceptus sunt (a) sub (b) Concretorum (ex subjectis et abstractis) et abstractorum (2) Sunt (3)  
Conceptus *L* 25 subjectorum (1) | et *erg.* | abstractorum et concretorum ex subjectis et abstractis. | (2) (ut . .  
. *caliditas. erg.* | (a) Subjectorum vel definitorum, vel indefinitorum. (b) Subjecta *L*

Vocabula sunt signa vel conceptuum vel modorum concipiendi.

Nomina sunt signa conceptuum, caeterae partes orationis sunt signa modorum concipiendi.

Nomina sunt vel per se plenum conceptum facientia, quae vocantur Substantiva, vel aliquo alio nomine ad conceptum integrandum indigentia, quae dicuntur Adjectiva.

- 5 Ita *Homo*, *doctrina* nullo alio indigent supplemento. Sed si dicas *Doctus*, subintelligitur aliquis ut *homo*.

Vocabula sunt signa vel Conceptuum, ut Nomina, vel modorum concipiendi, ut caeterae partes orationis.

Conceptus sunt vel abstracti vel concreti. Nempe concreti involvunt subjectum cum formalitate.

- 10 Abstracti ipsas formalitates respiciunt, id est essentias in se spectatas absque casu, id est absque subjecto, loco, tempore, materia, individuo, id est formalitates non posse de se invicem praedicari, nisi in propositionibus necessariis seu a materia metaphysica (id est a subjecto) abstractis.

Ergo et Nomina sunt vel abstracta, ut *calor*, *humanitas*, vel adjectiva, ut *homo*, *calidus*.

- 15 Vocabula sunt signa vel Conceptuum, ut Nomina, vel modorum concipiendi, ut caeterae partes orationis.

- Conceptus spectantur vel per se, vel per accidens. Per se secundum ipsas formalitates, ut humanitatem, pulchritudinem, tripedalitatem, abstrahendo animum a materia metaphysica sive subjecto, adeoque et a tempore, loco et casu. Per accidens vero quatenus consideratur plurium formalitatum concursus in eodem subjecto, quem-  
20 admodum facultatem poeticam et jurisprudentiam contingit esse in eodem subjecto. Quare et nomina inventa sunt Abstracta, ut *humanitas*, *calor*: Concreta, ut *Homo*, *calidus*.

Discrimine inter Substantiva et Adjectiva in Characteristica careri potest. Nam inter *corpus* et *extensum*, nihil aliud interest, quam quod *corpus* videtur significare: subjectum

4 integrandum (1) absolve (2) indigentia, L 5 *Homo*, (1) id est (2) *Calor* (3) *Humanitas*, *calor*, (4) *doctrina* L 5 dicas (1) *Humanus*, intelligitur aliquis (2) *Calidus*, (3) *Doctus* L 7, ut Nomina, erg. L 7 f., ut . . . orationis erg. L 9 abstracti (1) vel concreti, Abstracti, ut (2) (ut *Humanitas*, *Calor*) vel concreti (ut *Homo*, *Calidus*) (3) vel L 9–11 cum (1) alt (2) formalitate. (a) Propos (b) Hae (aa) nota (bb) formalitates | (c) Abstracti . . . formalitates erg. | L 11 praedicari | in recto *gestr.* |, nisi L 12 metaphysica (1) (id est a subjecto, casu) abstractis (2) id est a lo (3) abstractis (4) (id L 12 f. abstractis. (1) Et ita duo erunt genera nominum, substantiva abstractorum, ut *humani* (2) Ergo L 13 vel (1) substantiva, (2) | abstracta erg. | L 16 f. secundum . . . tripedalitatem, erg. L 19 consideratur (1) plurimum (2) plurium erg. | L 19 f. quemadmodum (1) facultas poetica (a) etiam in (b) et (aa) prudentia (bb) jurisprudentia poss (2) facultatem L 22 f. *calidus*. (1) Discrimen inter Substantiva et Adjectiva (2) Discrimine inter Substantiva et Adjectiva, item Propria et appellativa opus non est ad characteristicam. Nec video quid (a) opus sit (b) intersit inter Hominem et Calidum, nisi quod certa quaedam multitudo rerum humanitatem habentium occurrit in uno loco et (aa) maxime (si sunt) (bb) quandam inter se habet connexionem propagationis, et parvum habet discrimen. (aaa) Calida vero disp (bbb) Res vero caliditatem habentes valde differunt ac dispersae sunt. (2) Discrimine L 23 potest. (1) Nam sumantur *corpus*, *homo*, quae dicuntur substantiva, et *calidum*, *volatile* quae dicuntur adjectiva. Patet causam cur *corpus* (a) potius quam (b) dicatur substantivum, *calidum* adjectivum hanc esse, quod rerum corporis naturam habentium multitudo quandam universitatem seu totum componit. nempe Mundum, at (aa) rerum (bb) res calorem inter | se *gestr.* | habentes

extensum; quod tamen satis jam in voce *extensi* continetur. Ita homo nihil aliud est quam subjectum humanum seu subjectum humanitatis. Soliti autem sunt homines excogitare hujusmodi nomina substantiva subjectum includentia pro illis rebus, quas magis considerant, nam rerum extensarum multitudo constituit quendam coetum seu aggregatum cujus partes habent non tantum convenientiam sed et connexionem; rerum 5 vero calidarum multitudo dispersa est. Similiter omne aurum in toto mundo consideratur velut totum quoddam (unde nec dicimus in plurali *aura* sed *auri copiam*, *de l'or*, *gold*), ita et omnes homines unum coetum facere intelliguntur, praesertim cum accedat hominum ex se invicem propagatio. Hinc oritur illa quaestio an res specie differant; concipiunt enim homines quasi semina quaedam etiam in rebus inanimis, ut metallis: et 10 chymici inprimis huc inclinant, qui etiam qualitibus omnibus quasi quaedam subjecta radicalia ascribunt. Ita credunt formas substantiales latere in seminibus, colores in quibusdam tincturis, odores in sulphuribus, saponem in salibus; ita ut formae (cum suis scilicet vehiculis) ex subjectis quibusdam extrahi et aliis infundi possint. Sed cum haec minus certa sint, nec satis liquido sit explicatum quid intelligunt homines cum de 15 differentia specifica quaerunt, ideo ista nunc quidem in *characteristica* negligemus, donec distinctius constituentur.

Discrimen inter *Propria* et *Appellativa* etiam negligi potest, nam non tantum nomina individuorum origine fuere appellativa, sumta a discrimine quodam; sed et nihil ad rem pertinet, an hunc de quo loquimur solum in rerum natura esse dicamus, an alibi 20 alium extare ei similem. Aliud potius discrimen inter nomina substituendum erit, huic simile, quod scilicet res vel per notas ex eorum qualitibus [sumtas] nominabimus, vel per aliquod signum arbitrarium ipsis ascriptum, et hoc sensu *quadrilaterum* erit appellativum, *rhombus* proprium nomen rei cui tribuitur.

3 subjectum includentia *erg.* L      3 f. quas (1) velut (2) magis | absolutas *gestr.* | considerant, L  
4 multitudo (1) unum quoddam totum constituit, et q (2) constituit L      4 coetum (1) : sed multitudo (2)  
seu L      6 Similiter (1) hominum multitudo (2) omne L      7 *auri* (1) *multitudinem*, (2) | *copiam* *erg.* | L  
7 f. *de* (1) *l'or* (2) *l'or*, *gold*) ita L      12 credunt (1) esse (2) colores latere (3) formas . . . colores L  
13 in | quibusdam *gestr.* | sulphuribus, L      13 in | quibusdam *gestr.* | salibus; L      13 f. ut (1) acciden (2)  
qualitates istae una cum (3) formae L      14 quibusdam *erg.* L      15 cum (1) res (2) de L      18 f. nam (1)  
omnia (2) | non tantum *erg.* | nomina L      22 per (1) notam (2) | notas *erg.* | L      22 eorum (1) proprietati (2)  
qualitatibus L      22 sumtam L *ändert Hrsg.*      23 sensu (1) *Isosceles* est a (2) *quadrilaterum* L

Discrimen generum masculini, foeminini, neutrius, plane inutile est ad ratiocinationem, et inventum tantum colloquii causa, ut tituli, quibus homines discriminamus.

Modi concipiendi designantur particulis, quae particulae in linguis receptis vel singulatim faciunt vocabulum, vel cum aliis vocabulis coalescunt, ut affixae et terminationes, sed in lingua philosophica, particulae, affixa et terminationes non distinguuntur, quia quaelibet pars vocabuli, erit vocabulum.

Ex particulis et nominibus oriuntur variationes: nempe: casus, flexusve. Ad particulas refero verba auxiliaria. Verba omnia coalescunt ex nominibus cum iudicii alicujus connotatione; seu ex nominibus cum verbo *est*.

Sed sequamur filum linguarum receptarum. Quaeramusque quomodo omnia commodissime resolvantur. Incipiamus autem a casibus nominum; qui semper resolvere possunt in praepositiones cum nominativo, quod exemplo Italicae, Gallicae, Hispanicae patet.

Praepositiones sunt connexiones plurium nominum ad formandum unum nomen. Conjunctiones sunt connexiones plurium nominum ad formandum iudicium seu propositionem aut plurium propositionum, sive ad formandam ex pluribus unam propositionem, sive ad formandam unam Orationem id est compositum ex propositionibus. Quod compositum est ratiocinatio, vel tractatio.

Praepositiones igitur nituntur relationibus rerum, quae significant locum, tempus, locum et tempus simul ut locum praeteritum, locum futurum (terminum a quo et ad quem), Causam (id est efficientem vel finalem), Materiam. Convenientiam, Oppositionem, Exceptionem, separationem; permutationem (seu mutuam separationem et adjunctionem), Unionem. Sed haec paulo distinctius ordinanda sunt:

Relatio rei ad rem est vel convenientiae, vel connexionis.

Relatio convenientiae est vel similitudinis, vel dissimilitudinis. Huc pertinet analogia, seu ipsarum similitudinum comparatio.

2 inventum | in linguis *gestr.* | tantum (1) , ad evitandas aequivocati (2) sermonis commodioris causa (3) ut colloquia essent commodiora (4) colloquii L 3 f. discriminamus. (1) Quae significant (2) Hactenus de Nominibus (3) Modi L 4 f. in linguis receptis *erg.* vel (1) per se (2) singulatim L 5 f. ut . . . terminationes *erg.* L 8 casus (1) , verba (2) . Verba sunt nomina cum aliquo de ipsis iudicio; quod (repra) (3) . Ver (4) , flexusve. L 12 resolvantur. (1) Nominativus (2) Incipiamus L 16 f. plurium (1) | iudiciorum seu *erg.* | propositionum (a) ad formandam unam propositionem. Interjectiones sed quasi (b) sive ad formandam | (2) nominum . . . propositionum, | sive ad *str. Hrs.* | sive . . . pluribus *erg.* | L 19 vel (1) compositum ex ra (2) tractatio L 20 locum, (1) situm (2) tempus, L 22 Causam, (1) rei (2) M (3) (id L 25 vel (1) ut subjecti ad adjunctum (2) sim (3) convenientiae, L 27–S. 337.1 comparatio. | Ad Similitudinem refero vocem (1) *per* (2) *secundum*. Ut (a) *res facta* (b) *factum secundum legem*. Ad dissimilitudinem, *contra* ut *factum contra legem. gestr.* | Relatio L

Relatio connexionis est vel subjecti et adjuncti, vel adjuncti et adjuncti, vel subjecti et subjecti. Ubi tamen notandum aliquod adjunctum posse rursus esse subjectum, ut *calor* est subjectum *magnitudinis*.

Connexio subjecti et adjuncti exprimitur per *in* ut *doctrina in homine est laudanda*. Nullum in latino [extat] reciprocum exprimens relationem hominis ad doctrinam, nisi 5  
velis dicere *homo cum doctrina est laudandus*. Sed vocabulum, *cum* generaliter significat, quandam connexionem, non hanc speciatim de qua agitur.

Videndum an duae formalitates sibi possint esse subjectum et praedicatum reciproce, ut *virtus gloriae*, et *gloria virtutis*; quemadmodum apud Lullium enuntiari solet. Hoc obiter. 10

Connexio adjuncti et adjuncti exprimitur etiam per *cum*, neque enim peculiaris habetur praepositio, *gloria cum virtute est efficax*, ubi perinde est ac gloria et virtus in eodem subjecto.

Careri potest abstractis in lingua philosophica, et hoc semel constituto multa resecabimus. Et vero abstractio abit in infinitum, et in se ipsam replicatur. 15  
Considerandum tamen est in rationum et numerorum tractatione forte commode careri non posse abstractis. [Itaque] sufficiet hoc praeceptum, ut evitentur quoad licet. Et vero pro certo habeo characteristicam recte constitutam omnino vitari posse. In Geometria ergo et Arithmetica per lineas et numeros non intelligemus abstracta sed res cum ipsis, ut *circulus*, nimirum, aureus, argenteus, ligneus, *Numerus* id est res multae, ut: *Numerus* 20  
*quadratus*, id [est] res tot, ut possint disponi quadrata.

---

3 subjectum (1) quantitatis (2) magnitudinis L 5 extrat L ändert Hrsg. 6 Sed (1) vox (2) lit (3) vocabulum, L 8 Videndum | hic gestr. | an (1) duo accidentia sibi possint esse (2) duae L 12 ac erg. L 13 f. subjecto. (1) Connexio subjectorum inter se, est vel (2) Careri L 15 f. replicatur |, ut: *caloreitas gestr.* |. Considerandum L 17 abstractis. (1) Evitabimus ergo (2) | Itaque *Papierverlust, erg. Hrsg. nach Couturat* | L 19 per (1) Circu (2) lineas L 21 disponi (1) quadratum (2) quadrata. L

---

9 f. quemadmodum . . . solet: vgl. R. LULLUS, *Ars brevis*, De prima figura, cap. II (De secunda parte).

# 81. CONSILIUM DE ENCYCLOPAEDIA NOVA CONSCRIBENDA METHODO INVENTORIA

15.(25). Juni 1679

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 5, 7 Bl. 1–6. 3 Bog. 2°. 11 Sp.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 30–41.  
 Übersetzung: J. ŠEBESTÍK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 25–34.  
 Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 60–73 (ab 5. Absatz).

Das offensichtlich auf allen drei Foliobögen nachgetragene Datum lautete ursprünglich: »25. Juni 10 1679« (auf dem zweiten Foliobogen mit dem lapsus calami »1672«). Auf dem ersten Foliobogen hat es Leibniz nachträglich in »15. Juni 1679« (alten Stils) abgeändert.

Es handelt sich hier wohl um das früheste datierte Stück, welches das Projekt einer enzyklopädischen Darstellung aller rationalen (d.h. sich auf Vernunft und Erfahrung stützenden) Wissenschaften propagiert und einen Plan dazu vorlegt. Dieser Plan umfaßt sowohl die schon früher angesprochenen wissenschaftstheoretisch- 15 methodologischen Disziplinen (wie z.B. Logik und Grammatik) als auch die im Sinne einer solchen Methodologie zu behandelnden Disziplinen wie etwa Arithmetik, Geometrie, Mechanik, *cosmographia*, *scientia moralis* u.ä. Daß innerhalb der (hier fünf) wissenschaftstheoretisch-methodologischen Disziplinen die »grammatica rationalis« als erste erscheint und ausdrücklich der Logik im engeren Sinne vorangestellt ist, außerdem terminologisch ebenfalls als *analysis characterum* bezeichnet und ganz ähnlich verstanden wird wie 20 im Stück N. 35 vom 21. September 1678, läßt den gedanklichen Zusammenhang noch zu den früheren Stücken von 1678 erkennen. Die Perspektive erscheint hier insofern fortgeschrittener, als der Horizont weiter, nämlich auf das gesamte enzyklopädische Spektrum der Wissenschaften und deren inventorische Funktion gerichtet ist.

## Consilium de Encyclopaedia nova conscribenda methodo inventoria

25 Saepe mecum cogitavi, homines multo quam sunt feliciores esse posse, si quae in potestate habent, etiam in numerato haberent, ut cum opus est uti possent. Nunc vero nescimus ipsi opes nostras, similes Mercatori qui libros rationum nullos confecit, aut Bibliothecae quae indice caret. Sed et, uti nunc agimus, seris nepotibus fortasse proderimus, ipsi laborum nostrorum fructum non capiemus; sine fine disputamus, sine fine

24 (I) Cum saepe mecum cogitarem homines multo quam sunt feliciores esse posse, si quae in potestate etiam in numerato haberent, ut cum opus est uti possent (a) . Nunc nescimus ipsi opes nostras (b) ; sciremque eandem esse sententiam magnorum virorum, ausus sum proponere consilium aliquod (c) ; nunc vero opes nostras a nobismet ipsis ignorari, et quae congerimus (aa) vix posteritati (bb) non ipsis nobis sed (aaa) posteri (bbb) vix posteritati post multa (2) Saepe *L* 27 caret. (I) Sed et ita laboramus, ut non ipsi nos, (2) Sed *L* 27 agimus (I) posterita (2) serae magis posteritati (3) qu (4) labora (5) nepotibus fortasse seris (6) seris . . . fortasse *L* 28 capiemus; (I) nam sine (2) | (a) colligi (b) quanquam verendum sit ne nimia multitudo rerum et confusio taedium studiorum pariat, et (aa) <sub> <sub> (bb) meli *erg. u. gestr.* | sine *L*

congerimus, raro aliquid demonstrando terminamus, aut in repertorium referimus; vix unquam utimur studiis nostris. Et verendum est si sic pergimus, ne aliquando immedicabile reddatur malum, et studiorum taedio barbaries reducatur, cum nimia rerum librorumque multitudo omnem delectus spem adimet, et solida ac profutura mole inanium obruentur.

5

Qua ratione occurri posset tanto malo et saepe meditatus sum, et egregios viros consului, quorum aut colloquiis frui licuit, aut scriptis: et cum tandem aliquod mihi viderer remedium deprehendisse quod et maxime compendiosum, et efficax et in privatorum aliquot potestate esset, et sumtibus exiguis transigeretur; praeterea arcana quaedam artis Inventoriae divino munere mihi obtigissent, illustrium admodum speciminum experimento comprobata, quae ubi producam in publicum, spei majoris non contemnendos fidejussores fortasse dedisse videbor: ideo ausus sum viros aliquot doctrina et optima in rempublicam voluntate praestantes ad communem operam invitare.

10

Volo autem omnia ex ipsorum non minus sententia transigi quam mea; neque aliam mihi quam hortantis personam sumo; caetera pari conditione futurus, operamque illis eandem offerens, quam ab ipsis desidero. Itaque ut per gradus eamus, consilia arbitror communicari primum debere, ut Societatis Leges, quae e re videbuntur quam primum constituentur, earumque executio maturetur.

15

Consilii autem sive Desiderii mei summam hic delineabo, quam intelligentium iudiciis summitto. De Modo autem dicam paulo distinctius, conferamque cum illis, qui instituti rationem probabunt, auxiliaque mutua pollicebuntur.

20

1 congerimus, (1) nunquam dem (2) raro *L* 2 pergimus, | ut *str. Hrsg.* | ne *L* 2 f. aliquando (1) impossi (2) immedicabile *L* 3 et . . . reducatur *erg. L* 5 f. obruentur. (1) Et cum mihi crebrae meditationes, nonnulla etiam inventa non contemnenda, denique egregiorum magnorum Virorum (a) applausus (aa) spem <ali> (bb) aliquam rationem ost (cc) vim (b) iudicia spem aliquam fecissent, posse nonnihil (aa) sive consiliis sive (bb) desiderii (2) Qua *L* 9 aliquot (1) amicor (2) potestate *L* 9 transigeretur; (1) et circa ipsam (a) art (b) Inveniendi artem (aa) aut (bb) nonnulla parum explorata mihi detexisse viderer (2) | praeterea *erg.* | *L* 10 f. mihi (1) consecutus viderer, (a) illustribus admodum speciminibus, explorata (b) experimento (c) experiment (d) experimento comprobata, (2) obtigissent . . . comprobata, (a) quibus fide(m) (b) ve (c) quae *L* 12 aliquot (1) praestantes (2) doctrina *L* 13 invitare. (1) Hos autem ante omnia persuasos velim, me nulla | hic *gestr.* | vel ambitione, vel lucri cupiditate duci (2) Hos autem ante omnia persuasos velim nihil me hic praecipuum affectare, neque (a) aliud qu (b) aliam quam (aa) hortatoris (bb) instigatoris et (cc) horta (3) Volo *L* 17 ut (1) constituatur Societas (2) Societatis *L* 17 f. videbuntur (1) mature | (2) quam primum *erg.* | constituentur (a) . Deinde (b) . His autem constituti (c) , earumque *L* 18 maturetur. (1) Consilii mei summa haec est, quam illis perficiendam submitto. (2) Consilii *L* 19 mei (1) summa capita (2) | summam *erg.* | *L* 19 quam (1) eorum (2) | intelligentium *erg.* | *L* 20 illis, (1) quibus (a) institutum (b) institutum meum probabitur; (2) quibus (3) qui opera (4) qui *L*

Summa Consilii est Notitiarum humanarum potissimarum dudum cognitarum vitae utilium ordinatio ad inveniendum apta. Nam quemadmodum in numerorum progressionibus, tabula quadam condita aliquousque, apparere solet modus eam sine ullo labore continuandi (ut si numeros quadratos, seu qui fiunt numerorum multiplicatione in seipsos, aliquis ordine quaerat, et in tabula exhibeat, apparebit mox modus Tabulam continuandi facillimus, per solam additionem sine multiplicatione ulla,

|                          |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |     |
|--------------------------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|-----|
| Numeri                   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |    |     |
| Quadrati                 | 0 | 1 | 4 | 9 | 16 | 25 | 36 | 49 | 64 | 81 | 100 |
| Differentiae seu impares |   | 1 | 3 | 5 | 7  | 9  | 11 | 13 | 15 | 17 | 19  |

- 10 Nam si numerum imparem 15 ordine respondentem quadrato ut 49 addas, habebis numerum quadratum sequentem 64 sola additione, nec opus est numerum 8 in se multiplicare, idemque est in numeris altioribus; ubi difficilior multiplicatio est, ac proinde magnum habet usum compendium hoc per additionem.) Eodem modo Inventis in quolibet genere rerum velut in Tabula recte ordinatis patebit modus inventa continuandi, 15 id est inveniendi nova longe facilius, quam si quis eadem singulatim et a serie sua velut avulsa invenire tentaret.

- Quoniam autem res maxime in conspectu sunt et velut in Tabula apparent cum nude et simpliciter proponuntur, exutae omni superflua mole, ideo conscribenda erit haec Encyclopaedia more mathematico per propositiones accurate et nervose conceptas, 20 quibus tamen subinde scholia subjicere licebit illustrandi causa, in quibus major erit exspatiandi libertas. Certum est enim non mathematica tantum, sed et alia omnia per theses quasdam sive enuntiationes distincte tractari posse.

Quaerendae sunt quoad ejus fieri potest propositiones plerumque verae, quarum distinguendi gradus; sed si fieri potest, in primis adhibendae Universales, et ex

1 dudum cognitarum *erg. L* 2 ordinatio (*I*) hujusmodi, ut (2) ad *L* 3 aliquousque, *erg. (I)* apparet saepe (2) apparere solet *L* 4 quadratos (*I*) ordine aliquis quaerat, (mo) (2), seu *L* 5 apparebit (*I*) modus (2) mox *L* 10 15 *erg. L* 11 numerum *erg. quadratum L* 12 numeris *erg. L* 12 f. ubi . . . additionem *erg. L* 13 f. Inventis (*I*) omnibus (2) | in quolibet genere rerum *erg.* | velut in Tabula *L* 14 inventa | facilius *erg. u. gestr.* | continuandi *L* 15, id . . . nova *erg. L* 17 et . . . apparent *erg. L* 18 | exutae . . . superflua (*I*) vestitu, (2) mole, *erg.* | ideo (*a*) scrib (*b*) conscribenda *L* 20 subinde *erg. L* 22 distincte *erg. L* 22 posse. | Positiones illae disponendae sunt ordine inventionis, eo nimirum quo una ex alia | facile *erg.* | inveniri sive cognosci (*I*) sive quod eodem redit | (2) simul et *erg.* | demonstrari potest: incipiendo a simplicioribus, atque inde ad compositas progrediendo, quanquam enim aliquando casu contingere possit, ut quae sua natura sunt difficiliora, (*a*) facilius (*b*) prius inveniuntur quam alia multo faciliora; id tamen non contingit, si quis naturali ordine a simplicibus | cognitionibus (neque enim de rerum sed cognitionum simplicitate sermo est *erg.* | ad compositas ascendendo progrediatur. *gestr.* | Quaerendae *L* 23 f. plerumque verae, (*I*) imo | (2) quarum . . . sed *erg.* | si . . . potest (*a*) max (*b*) | in primis *erg.* | adhibendae *erg. L*



universalibus illae praeferendae sunt, quae sunt subjecto reciprocae, illarum enim maxime usus est et in analysi, cum eae quae universales quidem non tamen reciprocae sunt in synthesi solummodo fere locum habeant. Et huc pertinent illae leges philosophandi, quas tulit Aristoteles, et Ramistae olim inculcabant.

Propositiones in una quaque Scientia sunt vel principia vel conclusiones. 5

Principia sunt vel Definitiones, vel Axiomata vel Hypotheses, vel Phaenomena. Ex quibus Definitiones per se quidem sunt arbitrariae, usui tamen accommodari et communi Sociorum consensu probari debent, ne a diversis diversimode sumta in toto corpore confusionem pariant. Axiomata sunt, quae ab omnibus pro manifestis habentur, et attente considerata ex terminis constant. Hypotheses sunt propositiones 10 quae magnum habent usum, successuque ac conformitate conclusionum aliunde notarum ex ipsis pendentium firmanur; nondum tamen a nobis demonstrari satis exacte possunt, ideoque interim assumuntur. Phaenomena sunt propositiones quae per experientiam probantur, sed si experientia non sit factu facilis aut a nobis ipsis facta non sit, testibus probanda est: Et ab experimentis dubiis abstinendum, nisi cum magni sunt momenti, et 15 tunc admonendum est, quem fidei gradum habeant.

Conclusiones sunt vel observationes vel theoremata vel problemata. Observationes fiunt per solam inductionem ex phaenomenis. Theoremata vero inveniuntur per ratiocinationem ex quibuscunque principiis, sed enunciant tantum quid sit verum: at problemata praeterea referuntur ad praxin, ubi notandum est, omnia 20 denique caetera dirigi debere ad problemata seu praxes vitae utiles.

Ordo positionum debet esse Mathematicus, sed tamen diversus ab Euclidaeo. Nam Geometrae accurate quidem sua demonstrant, sed animum cogunt magis quam illustrant, in quo quidem admirationem sibi majorem pariunt, dum invito Lectori assensum extorquent, eumque arte improvisa circumveniunt, sed memoriae atque ingenio Lectoris 25 non satis consulunt, quia rationes causasque naturales conclusionum quodammodo occulunt, ut non facile agnoscatur modus, quo sua inventa obtinuerunt. Cum tamen in unaquaque scientia illud sit potissimum, nosse non tantum conclusiones earumque demonstrationes, sed et nosse inventorum origines, quas solas memoria retinere sufficit, quia ex illis 30

1 f. enim (I) <solarum> (2) | maxime *erg.* | L 2 et *erg.* L 3 sunt (I) tantum in synthesi locum (2) in synthesi (a) locum potius (b) solummodo fere locum L 3 f. leges (I) quas (2) philosophandi | <tres> *gestr.* |, quas L 4 olim (I) nomine (2) inculcabant. L 6 f. Hypotheses, (I) nam si qu (2) | vel Phaenomena. *erg.* | Ex L 7 f. et (I) inprimis inter Socios recipi debent (2) communi L 8 f. debent, (I) de quo postea. Axiomata (2) ne . . . quae L 10 et (I) Hypotheses | (2) Assumt (3) Hypotheses (4) attente . . . Hypotheses *erg.* | L 14 probantur, (I) quam sumere (2) sed L 15 f. , et . . . habeant *erg.* L 17 vel problemata *erg.* L

caetera possunt proprio Marte derivari. Itaque conjungi debent inventionis lux, et demonstrandi rigor, et cujusque scientiae Elementa ita scribenda sunt, ut lector sive discipulus semper connexionem videat, et quasi socius inveniendi, Magistrum non tam sequi quam comitari videatur, ita minus quidem admirabiles apparebunt scientiae, sed  
 5 magis utiles erunt faciliusque poterunt promoveri. Sed ad tradendas, ad scribendas hoc modo scientias, opus est viris inveniendi capacibus et qui veras rationes tenent, scribere enim eas ita debent, quemadmodum si eas ipsi invenissent, quod non est cujusvis. Porro hinc patet etiam non fore necesse definitiones separatim praemittere atque axiomata, et phaenomena sive experimenta. Sed ea ita assumuntur, ut primum naturali ordine  
 10 meditandi eorum usus sese dabit.

Propositionibus ordine inventorio dispositis subjiciantur Indices sive catalogi, in quibus inventa jam atque intellecta ad facilem usum atque combinationes instituendas velut in Tabulis ordinabuntur. Unde multa nova exurgent, de quibus alioqui non cogitasset, et harmonicae quaedam apparebunt series, quarum filum sequendo ad  
 15 majora aditus patebit. Haec lux etiam in Mathematicis desideratur, itaque quemadmodum aliae scientiae exemplo mathematicarum ad certitudinem eniti debent, ita vicissim mathematicarum asperitas blandiore quadam tractandi ratione caeterarum exemplo mitiganda est: ut simul et voluntati fidem extorqueamus, et animo causarum avido clare satisfaciamus.

20 Adhibendae sunt ubique figurae sive schemata quatenus commode licet, verum unum hic observandum est, majoris ad perficiendas scientias momenti, quam quis facile sibi persuadeat. Nempe et propositiones et propositionum demonstrationes ita concipiendae sunt, ut totae legi atque intelligi possent etiamsi schemata abessent. Adjicienda est tamen in parenthesisibus, perpetua ad literas schematis remissio. Posterius  
 25 necessarium est ad juvandam imaginationem. Sed prius necessarium est ad juvandam mentem,

1 f. conjungi . . . et *erg.* cujusque *L* 3 f. socius (*I*) Magistro esse (2) inveniendi, . . . comitari *L*  
 5 magis (*I*) facil (2) | utiles erunt *erg.* | faciliusque *L* 5–8 promoveri. (*I*) Initio ergo ponendae sunt definitiones plerorumque terminorum scientiae. Hae collocandae sunt eo ordine (2) Etiam non erit | (3) Hinc (4) Sed . . . | et qui | semper *gestr.* | veras . . . tenent *erg.* | , . . fore *erg.* | *L* 8 axiomata, (*I*) sed ea in progre (2) et *L* 9 phaenomena (*I*) sive propositiones; (2) sive *L* 11 Indices (*I*) , in quibus disponantur ordine (2) sive *L* 12 facilem (*I*) conspectum (2) | usum *erg.* | *L* 15 in (*I*) Geometria deest (2) Mathematicis desideratur *L* 15 f. quemadmodum (*I*) aliarum scientiarum (*a*) per (*b*) methodus | (*aa*) a Mathematicis (*bb*) certitudinem *erg.* *u. gestr.* | (*cc*) perfici debet exemplo certitudinis (*aaa*) Geometriae | (*bbb*) Mathematicae, *erg.* (*aaaa*) disc (*bbbb*) per *erg.* *u. gestr.* | (*cccc*) ita vicissim Mathematicorum asperitas blandiore aliarum (2) aliae *L* 17 caeterarum exemplo *erg.* *L* 18 simul (*I*) | haec *gestr.* | duo obtineamus, certitudinem, et claritatem (2) instru (3) et *L* 19 f. satisfaciamus. (*I*) In rebus quae (2) Adhibendae *L* 22 et (*I*) positiones et positionum (2) propositiones et propositionum *L*

parandosque conceptus distinctos, atque animum ab imaginibus abducendum: ut discamus etiam invenire sine schematibus sola vi animi, et ut appareat demonstrationis efficaciam non pendere a figurarum ascriptarum delineatione. Eandem ob causam demonstrationes etiam sine calculo algebraico perfici debent, etsi enim ille summi sit usus, et a me maximi fiat, et in iis quae aliter extorquere non possumus necessarius sit, tamen abstinendum eo est, quotiescunque veritates naturali quadam ratione demonstrari possunt, quae per ipsas rerum ideas animum ducit. Itaque in constituendis Scientiae cujusque Elementis a calculo Algebraico est abstinendum. Sed cum Scientiam aliquam satis in potestate habemus, calculus postea egregie utilis est, ad ducendas inde consequentias, variosque casus atque applicationes et ad oblata quaevis quam minimo animi labore consequenda. Encyclopaedia ergo nostra ita scribenda est, ut enunciationes ac demonstrationes veritatum neque a Schematismis, neque a calculo, sed definitionibus axiomatis ac propositionibus praemissis pendeant. Adjicienda tamen sunt Schemata quidem ubique, quando id fieri potest, calculus vero algebraicus tunc tantum cum peculiarem habet elegantiam et utilitatem. Verum ut propositiones enuntiari ac demonstrari possint sine figuris saepe opus erit ὀνοματοποιεῖν ad evitandas circumlocutiones. In quo tamen claritas et commoditas semper spectanda est, ut nunquam sine magna necessitate atque usu nova aliqua nomina fingamus, et sicubi excogitanda sunt, sumamus quae communi verborum usui quoadlicet consentiant; ne dum compendium verborum quaerimus, obscuri fiamus.

Scientiae in hanc Encyclopaediam referendae sunt omnes, quaecunque nituntur vel Ratione sola vel ratione et experientia, nempe quaecunque non pendent a voluntate cujusdam auctoritatem habentis: Seponuntur ergo Leges divinae et humanae, quia sunt arbitrii; excluduntur autem nugatrices quaedam artes, quae non possunt revocari ad firma quaedam fundamenta. Conscribendae ergo sunt Methodo supra dicta potissimum Scientiae sequentes.

2 vi (I) mentis, (2) | animi *erg.* | L 2 f. demonstrationis (I) vim (2) | efficaciam *erg.* | L 4 etsi (I) tamen ille maximi (2) enim ille summi L 5 f. sit *erg.* L 7 ducit. (I) Idque in primis (2) Itaque L 7 constituendis (I) scientiarum (2) Scientiae L 8 cujusque (I) principiis calculum A (2) Elementis L 9 f. ducendas . . . ad *erg.* L 11 consequenda. (I) Fundamenta igitur (a) calculi (b) Ency (c) Ency (2) Encyclopaedia L 15 utilitatem. (I) Hinc (2) | Verum *erg.* | L 18 f. sicubi (I) necessario adhibenda (2) | excogitanda *erg.* | L 19 usui | facile *gestr.* | quoadlicet L 21 nituntur (I) Ratione et Experientia, quales sunt (2) vel L 22 experientia, (I) cujusmodi sunt Theologia Naturalis, Jurisprudentia Naturalis (2) nempe L 22 pendent (I) ab auctoritate (2) a L 23 habentis: (I) excluduntur ergo (2) Seponuntur ergo L 23 f. humanae, (I) et | (2) quia (a) ⟨meri⟩ (b) sunt . . . excluduntur (aa) et (bb) autem *erg.* | L 24 f. quae (I) probari non possunt per certa quaedam principia (2) non . . . fundamenta. L 26–S. 344.2 sequentes. (I) Logica (2) Primum Grammatica universalis | (3) Prima . . . nobis (a) significantur, (b) in . . . rationalis, *erg.* | (aa) latina (bb) et aliarum celebrium linguarum selectis exem (cc) reg (dd) conscribenda est (ee) tradenda est L

Prima est Grammatica, seu ars intelligendi quae nobis in hujus Encyclopaediae corpore significabuntur. Itaque primum Grammatica rationalis tradenda est ad latinam ubique applicata et subinde aliarum linguarum exemplo illustrata: In qua tradetur Regularis Significatio omnium particularum et flexionum et collocationum. Ita ut  
 5 significatio semper possit substitui in locum significati; nam ut exemplo utar, nominum casus semper eliminari possunt substitutis in eorum locum particulis quibusdam cum nominativo, ut patet ex linguis, in quibus nullae sunt nominum inflexiones nisi per particulas. Verba semper reduci possunt ad nomina adjecto tantum verbo *est*; Adverbia sunt ad verba ut adjectiva sunt ad nomina substantiva. Subjiciendae denique sunt  
 10 significationes particularum donec perveniatur ad eas quae nulla explicatione eliminari possunt, qualia sunt *est*, *et*, *non*, earumque certus est constituendus numerus et ex his solis cum nominativo nominum casu junctis caeterae omnes possunt explicari. Quod opere ipso exhibendum est. Atque haec est vera Analysis characterum quibus genus humanum communiter in loquendo imo et in cogitando utitur. Respicienda autem est  
 15 maxime Grammatica regularis minore Anomaliarum cura, quia haec Grammatica non tam ut lingua discatur, quam ut accurata fiat, verborum analysis, conscribenda est. Nam creberrimae in Logica illationes occurrunt, quae non ex principiis logicis, sed ex principiis Grammaticis, id est ex flexionum et particularum significatione sunt demonstrandae. Potest tamen haec Grammatica eadem opera ita accommodari, ut  
 20 discentibus quoque mire prosit.

Sequitur Logica, qua tantum hoc loco comprehendo Artem illationum, sive artem judicandi quae proponuntur, quae sumenda est ex usu hominum loquentium scribentiumque. Nimirum illationum modi qui ubique occurrunt in dicendo, digerendi sunt in classes, et ex simplicibus quibusdam derivandi sunt, ostendendo quomodo istae  
 25 illationes, licet non transmutatae in aliam formam, scholarum more, sed relictas in ea quam habent in usu vitae atque in autoribus, nihilo minus vim habeant, seu in forma concludant; et ex

5 utar, (1) genitivi (2) | nominum *erg.* | *L* 6 locum (1) praepositionibus cum nomi (2) particulis *L*  
 7 ex (1) lingua Gallica, (2) | linguis *erg.* | *L* 8 Verba | caetera *erg.* *u. gestr.* | semper *L*  
 9–13 Subjiciendae . . . | sunt *erg.* | . . . qualia (1) *est*, *et*, *n* (2) *et* (3) | sunt *erg.* | *est*, . . . *est. erg.* *L* 14 utitur.  
 (1) Subjiciendae sunt (2) Negligandae autem sunt | initio *erg.* | anomaliae, et Grammatica Latina tantum regularis (3) Respicienda *L* 16 ut (1) accurate | (2) accurata *erg.* | (a) constet (b) fiat, *L* 16 f. Nam (1) in Logicis saepe illationes | omnes *erg.* | non possunt fieri per syllogismos (2) sunt quaedam illationes (a) ⟨lo⟩ (b) qu(æ) (3) in Logica quaedam (4) creberrimae in Logica *L* 21 f. sive artem | intelligendi et *gestr.* | judicandi quae proponuntur *erg.* *L* 23 occurrunt (1) in autoribus, (2) in dicendo *L* 24 f. quomodo (1) ratiocinationes | omnes *gestr.* | (a) possint ad (b) utcunque perturbatae et (c) ipsae (2) istae illationes, licet *L* 25 f. ea | forma *gestr.* | quam *L* 26 atque in autoribus *erg.* *L* 27–S. 345.1 ; et . . . demonstrari *erg.* (1) atque hic (a) mirificus | (b) maxime *erg.* | (aa) erit (bb) Grammaticae praecedentis usus apparebit. (2) . Utili (3) . Usus *L*

communi scholarum forma possint demonstrari. Usus autem hujus logicae erit, ut formae ratiocinandi magis compositae, perturbatae atque implicitae, quae in vita tamen crebro occurrunt, ad regulas revocentur, ex quibus compendio possint dijudicari, ne semper sit opus reductione in figuras modosque scholarum. Quemadmodum enim exercitati Arithmetici invenere sibi varia compendia seu calculandi formas, quae accurate  
5 concludunt, etsi non semper vulgari more tironum characteres ordinent; demonstrari vero merentur, ut sciamus nos illis tuto uti posse; ita Homines in dicendo cogitandoque exercitati, ex cogitatis quibusdam vocalis sive particulis multa sibi ratiocinandi atque enuntiandi compendia paravere, quae non minus concludunt vi formae quam modi  
10 scholarum: debent tamen ex modis scholarum adhibita Grammatica rationali particularum illarum explicatrice, demonstrari, et quibusdam legibus vinciri, quibus observatis constet usum earum esse tutum.

Tertia Ars est Mnemonica, seu ars retinendi et in memoriam revocandi quae didicimus, quae ars multis elegantibus utitur compendiis et inventis, quorum aliquando usus esse potest in vita. Inprimis autem portio ejus, ars reminiscendi scilicet, excoli  
15 debet, cujus ope nobis in memoriam revocamus [illa] quibus opus habemus, et quae in memoria nostra latent, sed non succurrunt. Aliud enim est retinere, aliud reminisci, nam eorum quae retinemus non semper reminiscimur, nisi aliqua ratione admoneamur.

Quarta est Topica seu ars inveniendi, id est ars dirigendi cogitationes ad aliquam veritatem ignotam eruendam, vel media finis cujusdam reperienda. Huc pertinent loci  
20 dialectici, inventio Rhetorica, ars argutiarum, ars deciphatoria sive divinatoria, ac denique algebra, in quibus pulchra artis Topicae specimina adduntur quae nosse debet, is qui hanc artem tradere volet, non ut Algebram immisceat tractationi generali, sed ut inde regulas universaliores formet, quae tamen in scholiis illustrari possunt specialibus  
25 exemplis.

4 in (1) formam Scholasticam (2) figuras L 4 enim (1) celebres (2) | exercitati erg. | L 5 seu . . . formas erg. L 6 semper (1) communi (2) vulgari L 7 ita (1) in Log (2) Homines L 7 dicendo (1) exercitati <innumer> (2) cogitandoque L 8 ex . . . particulis erg. L 8 f. atque enuntiandi erg. L 9 minus (1) includunt | (2) concludunt erg. | (a) in form (b) vi L 12 f. tutum. (1) Tertia est Methodica, seu (a) ars inveniendi (b) ars dirigendi cogitationes suas, (aa) sive inveniendi a (bb) ad inveniendum (cc) ita ut aliae ex aliis apto quodam ordine nascentur. Huc referenda est (aaa) ars (bbb) inventio (ccc) topica, inventio (aaaa) et (bbbb) dispositio rhetorica (cccc) ad (dddd) et dispositio rhetorica (aaaaa) (dispositio (bbbbbb) Dispositio enim est instrumentum inveniendi. Huc refero artem argutiarum (2) Seq (3) Tertia L 13 ars (1) revocandi (2) retinendi L 15 reminiscendi (1) perfici deberet, cujus ope (2) scilicet, L 16 illis L ändert Hrs. 17 est (1) in memori (2) retinere, L 19 est (1) ars inveni (2) Methodica (3) Topica L 24 regulas (1) generaliores (2) universaliores L 24 possunt (1) exemplis (2) specialibus exemplis L

Quinta est ars formularia quae agit de eodem et diverso, simili ac dissimili, id est de formis rerum, abstrahendo tamen animum a magnitudine, situ, actione. Huc pertinent formulae formularumque comparationes, et ex hac arte pendent multae regulae quas Algebristae et Geometrae in usum suum transtulerunt, tametsi eae non tantum circa  
 5 magnitudines sed et circa alias considerationes locum habeant.

Sexta est Logistica, de toto et parte, sive de magnitudine in genere, rationibusque ac proportionibus, in quam incidit Quintum Euclidis Elementum, et magna pars Algebrae.

Septima est Arithmetica, sive de distincta magnitudinum per numeros  
 10 expressione.

Octava est Geometria sive scientia de situ vel figuris. Haec utiliter separabitur in partes sequentes: Elementarem planam. Elementarem solidam. Conicam. Organicam. Transformatricem. Ubi sciendum est, Geometriam etiam Elementarem, nondum adhuc ita ut optandum erat, traditam esse. Huc autem Geodaesia referenda est, et pars  
 15 Architecturae civilis ac militaris, et Tornatoria et Textoria, omnes in quantum a materia abstrahuntur. Optica etiam pure Geometrica est paucis tantum assumtis phaenomenis e natura.

Nona est Scientia de Actione et passione, nempe Mechanica sive de potentia et motu. Haec scientia physicam Mathematicae connectit. Neque hic agitur quomodo  
 20 delineanda sint motuum, si continuari ponantur, vestigia: id enim pure Geometricum est; sed quomodo ex corporum conflictu motuum directiones et celeritates immutentur: quod per solam imaginationem consequi non licet, et sublimioris opus est scientiae. Hic ergo agendum est de statica, de structurarum firmitate, de balistica, de pneumaticis quibusdam et hydrostaticis, de velificatione, deque aliis mechanicae partibus, quorsum et  
 25 Harmonicae pleraque referenda sunt.

1 ars (1) de eodem (2) formularia L 2 situ, (1) actione ordine, (2) actione L 4 f. circa (1) math (2) magnitudines L 6 Logistica, | seu ars *gestr.* | de L 8 Algebrae. (1) Et hic multa utili (2) Septima L 10 f. expressione (1) in qu (2) Octava est (3) qua multa (4) Octava L 13 etiam Elementarem, *erg.* L 14–17 Huc . . . militaris (1) quae a materia abstrahitur, (2) , et . . . natura. *erg.* L 18 nempe Mechanica *erg.* L 18 f. et (1) motrice. (2) | motu *erg.* | L 23 est (1) de structurarum firmitate, | (2) de . . . firmitate *erg.* | (a) de motu projectorum, de (b) de L 24–S. 347.1 , quorsum . . . sunt *erg.* (1) Decima est Scientia Cosmographica, sive de majoribus Mundi corporibus, earumque proprietatibus. Hic tradenda est Astronomia physica, quae non tantum Phaenomena explicet, assumtis hypothesibus, sed et demonstret quoad licet (a) quid verum (b) quae sit hypothesis vera, reddatque physicas causas eorum quae fiunt sumtas ex proxime praecedenti scientia. Undecima est (aa) Geographica, in qua (aaa) explicatur (bbb) | continetur *erg.* | (bb) Geographia Mathematica, in qua tentare debemus explicare pristinam et futuram formam globi nostri, origines montium et fluminum, aliaque id genus, ex quibus multa erui possunt arcana. Duodecima est Meteorologica (2) Decima L

Decima est Scientia qualitatuum sensibilium, quam vocare soleo Poeographiam. Qualitates hae quoad licet definiendae sunt, distinguendae per varietates, et gradus, enumerandaque subjecta in quibus existunt, et a quibus fiunt, denique quae ex ipsis consequuntur. Qualitates autem istae vel sunt simplices, quae describi non possunt, sed ut cognoscantur sentiri debent, quales sunt: Lux, Color, Sonus, 5 Odor, Sapor, Calor, frigus; vel sunt compositae et descriptione explicari possunt, adeoque sunt quodammodo intelligibiles, ut firmitas, fluiditas, mollities, tenacitas, friabilitas, fissilitas, aliaeque id genus; item, volatile, fixum, solvens, coagulans, praecipitans. Et vero qualitates illae simplices praecedentes non possunt ratiocinationi subjici, nisi quatenus cum compositis istis, item cum superioribus illis communibus 10 magnitudine situ ac mutatione copulatae esse solent. Itaque simplices illae tractandae sunt historice, id est enumerandum est, quomodo inter se et quomodo cum aliis intelligibilibus soleant esse copulatae. Qualitates vero intelligibiles aut mixtae sub Geometricam et Mechanicam considerationem cadunt, et ita theoremata erui possunt, circa earum causas atque effectus, unde etiam de causis et effectibus mere sensibilium 15 iudicium aliquod facere licebit. Totius ergo physicae cardo vertitur, in accurata enumeratione harum qualitatuum earumque per gradus distinctione, et quomodo inter se in eodem subjecto diversisve sed convenientiam quandam aut connexionem commerciumve habentibus copulari soleant.

Undecima est Scientia Subjectorum saltem in speciem Similarium, seu 20 Homoeographia, ubi incipiendum ab illis quae revera quam maxime sunt similes, maximeque communes, ut quatuor illa corpora quae vulgo vocant Elementa; inde ad ea pergendum quae minus sunt communia, sed magis sunt variis qualitatibus dotata, ut salia, succi, lapides, metalla. Horum corporum enumerandae sunt qualitates supra dictae

1 f. sensibilium, (1) quae (2) quam . . . hae L 2 f. distinguendae (1) in species (2) per . . . et L 4 consequuntur. (1) Hae qualitates sunt, Lux, color, sonus, odor, sapor; et qualitates tactiles, (a) nempe calor, frigus, humiditas, corrosivitas (b) tum quae agunt, ut calor, frigus, humectare, solvere (2) Harum qualitatuum effectus vel explicari possunt, quales sunt esse firmum, fluidum, molle. (3) Hae qualitates primitivae, sive (a) explicari non p (b) non possunt <di> (c) sensibiles tantum, quae solo sensu (aa) discerni possunt, (bb) cog (cc) immediate cognoscuntur, non vero effectus, tales sunt | (4) Hae qualitates vel sunt (5) Qualitates . . . sunt erg. | L 6 f. et . . . intelligibiles erg. L 10 f. quatenus (1) cum (a) sequentibus compositis (b) compositis illis | (2) cum . . . mutatione erg. | (a) cohaerent (b) copulatae L 12 est, (1) cum quibusnam intelligi et (2) quomodo L 12 cum (1) sen (2) aliis L 18 subjecto (1) | diversove (a) <sed si> (b) (sed in hoc agente erg. u. gestr. | copulatae esse soleant (2) diversisve (a) in se invicem agentibus, (b) sed (aa) vicem (bb) sim(u)| (cc) simili (dd) convenientiam L 20 f. Subjectorum (1) Similarium, saltem in speciem (2) saltem . . . Homoeographia L 24 succi, (1) metalla, (2) lapides, L 24–S. 348.1 qualitates (1) eae | maxime gestr. | quae praecesserunt (2) suas (3) Deinde (4) eaeque tum quae gradus et differentias (2) supra . . . suas L

secundum gradus differentiasque suas, tum eas quae in corpore rudi sponte sensui se offerunt, tum quae in eo per se tractato vel aliis corporibus commixto prodeunt. Ubi notandum est a spontaneis inchoandum esse, corpora etiam variis modis tractanda esse per se, id est non nisi cum illis corporibus maxime communibus, aëre, terra, aqua, igne, aliisque a quibus ipsa quam minimum patiuntur, aut a quibus causarum inquisitio quam minimum confunditur. Inde adhibita superiori qualitatū inquisitione, poterit determinari natura subjecti, in quantum ex datis experimentis possibile est; nec dubito hac arte intra paucos annos maximam a nobis notitiam obtineri posse, interioris corporum Oeconomiae.

- 10 Duodecima est Cosmographia seu Scientia majorum Mundi corporum. Hic tradenda est Astronomia Physica, quae non tantum phaenomena explicet per Hypotheses, sed et conetur ostendere quae Hypothesis sit verior aut certe probabilior. Huc pertinet cognitio Fluidorum generalium visibilium atque invisibilium nos ambientium, ac penetrantium, in quibus magna illa corpora natant, quaerendumque est an horum  
15 fluidorum species ac motus aliqua ratione ex corporum mundanorum phaenomenis definiri possint. Huc pertinent etiam contemplationes de globi nostri mutationibus maioribus earumque causis, itemque Meteorologia.

- Tertia decima est Scientia corporum Organicorum, quae vocare solent, species, hanc possis appellare Idographiam. Species autem accurate distinguendae, non  
20 communi more per Dichotomias, sed per qualitatū quibus dignosci possunt combinationes. Sed ratio maxime habenda est earum proprietatum, quae statim in sensus occurrunt, caeterae tamen, modo exploratae sint, non minus diligenter annotari, per differentias gradusque designari, et indicibus exhiberi debent. Quemadmodum autem in similaribus, ita in organicis per gradus eundem est cum qualitates earum sunt  
25 investigandae. Ponendae primum eae quas habent huiusmodi species tantum sensibus oblatae (incipiendo a sensu oculorum), inde quas per se tractatae acquirunt vel sibi (id est sibi et aëri) relictæ vel aliis sibi similibus individuīs conjunctae (nam in eo differunt a similaribus) vel aqua ignive aliisque corporibus et primum maxime similaribus examinatae; ac denique cum corporibus magis compositis, imo ipsis speciebus et  
30 maxime cum corporibus animalium copulatae, quoniam omnis illa inquisitio maxime ad cognoscendam animalium naturam dirigi debet.

1 corpore (I) per se tracta (2) ⟨permutato (3) rudi (a) neque (b) nec arte (c) sponte sensui L  
6 minimum (I) multiplicatur (2) confunditur. L 9–18 Oeconomiae. (I) Duodecima (2) Duodecima . .  
. Tertia decima L 12 conetur (I) designare (2) | ostendere erg. | L 19 distinguendae | in classes  
gestr. |, non L 22 caeterae (I) autem (2) tamen . . . minus L 23 gradusque (I) determ (2) designari, L  
24 f. est (I) in qualitatū (2) | cum . . . investigandae erg. | (a) enumerandae (b) . Ponendae L 26 sibi (I)  
relictæ, vel (a) igni (b) aqua et igni (2) (id L 27 f. relictæ (I) , vel aqua et (a) terra (b) igni examinatae,  
vel aliis (2) vel . . . aliisque L 28 f. similaribus (I) , ac denique aliis (2) examinatae; L 30 f. ad (I)  
Med (2) cognoscendam L



Quarta decima est Scientia Moralis, de Animo scilicet ejusque Motibus; cognoscendis atque regendis.

Decima sexta est Geopolitica, nempe de statu Telluris nostrae ad genus humanum relato, quae Historiam omnem et Geographiam civilem, comprehendit.

Decima octava est de substantiis incorporalibus sive Theologia naturalis. 5

Huic Encyclopaediae subjicienda est, Practica, nempe de Usu scientiarum ad felicitatem, sive de agendis, considerando scilicet, quod nos ipsi homines sumus.

Quoniam vero has scientias satis perfecte tradere majus est opus, et nobis tempore inprimis utendum est; ideo consilium meum est; ut opere inter multos partito quam maturrime licet delineationem ejus qualemcumque quamprimum formemus. Quae sit 10 caeterorum basis, augerique et poliri indies queat, et gradus esse possit ad majora. Nec video quid vetet a viginti viris eruditis absolvi tale quid intra biennium, quod certum sit ab uno intra decennium praestari posse; qui sufficientem rerum notitiam habeat.

Quoniam vero constat, viros varia doctrina et singulari veritatis amore praestantes, multa habere solere cogitata vel experimenta praeclara, sparsa licet et varia, nec in unius 15 scientiae corpus coeuntia, quae plerumque magna reipublicae jactura interire solent, ea si in chartam conjiciant communicentque, utcunque inelaborata, atque incohaerentia, mirifice totum hoc institutum juvabunt, suaeque simul gloriae velificabuntur, quam cuique ex inventis suis societas summa fide sartam tectamque praestabit.

---

1 Scientia (I) | Hominis *gestr.* | in quantum habet (a) aliquid in se (b) in se (2) Moralis, L  
 2 regendis. | Hic Politicam jurisprudentiamque comprehendo. *gestr.* | Decima sexta L 3 est (I) His (2) Cosmopolitica (3) Geopolitica L 3 nempe (I) Status Generis humani (2) de L 3 statu (I) generis humani (2) Telluris L 6 Usu (I) cogni (2) scientiarum L 8 vero (I) haec ad perfectionem deducere (2) ad perfectionem deducere eam (3) has . . . tradere L 11 poliri (I), et ad maj (2) indies L 13 f. ; qui . . . habeat *erg.* . (I) Rogantur tamen omnes (2) Sed cum (a) mult (b) unusquisque | (aa) ex curiosis (bb) eorum qui veritatem amant ac res profundius considerant *erg.* | praeterea multas soleat habere (aaa) cogitationes (bbb) meditationes et inventa (3) Quoniam L 14 singulari *erg.* L 15 vel experimenta *erg.* L 15 varia, (I) quae tamen mirifi (2) nec L 16 quae (I) fere magna re (2) plerumque L 17 atque incohaerentia *erg.* L 18 simul *erg.* L

---

## 82.DE METHODORUM SYNTHETICAE ATQUE ANALYTICAE UTILITATE

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 28. 1 Zettel (8,5 × 10,5 cm). 1 S.

Die beiden Notizen dieses und des folgenden Stücks zur Analysis und Synthesis, die die zwei  
 5 wichtigsten methodischen Verfahren in der *scientia generalis* darstellen, erinnern inhaltlich und stilistisch –  
 insbesondere auch die Bemerkung zur Leistungsfähigkeit beider für eine *ars inveniendi* – an N. 78 über die  
*mathesis universalis* und N. 85 über die *scientia generalis*. Die Notiz N. 84 zu den *elementa veritatis universae*  
 wird ebenfalls in der für Leibniz geläufigeren Wendung *elementa veritatis aeternae* oder bloß *elementa*  
*veritatis* in N. 85 wiederaufgegriffen. Wir ordnen daher alle drei Stücke vor N. 85 aus der zweiten Jahreshälfte  
 10 1679 in denselben Zeitraum ein.

Methodus Synthetica est illis propria, qui scientias condere volunt; aliis autem  
 inservire potest Tabulis atque inventariis denique conditis.

Methodus Analytica est ad usum eorum, qui problema aliquod solvere volunt,  
 etsi scientia illa ad quam problema pertinet, nondum perfecta, imo forte nec scripta  
 15 habeatur, itaque illis etiam prodesse potest qui scientias non didicere, aut illis studiose  
 admodum vacare non possunt.

## 83.DE METHODO SYNTHETICA AUT ANALYTICA

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

**Überlieferung:**

20 L Konzept: LH XXXV 1, 26 Bl. 10. 1 Zettel (8 × 10 cm). 1 S.  
 E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 557.  
 Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 84.

Zur Datierung vgl. N. 82.

11 f. aliis (I) servire (2) autem inservire L

Duae sunt Methodi Synthetica seu per artem combinatoriam, et analytica. Utraque ostendere potest inventionis originem; neque ergo hoc est privilegium analyseos. Discrimen in eo est quod combinatoria orsa a simplicioribus, totam Aliquam scientiam, vel saltem theorematum et problematum seriem exhibet, et inter ea etiam id quod quaeritur. Analysis vero problema propositum reducit ad simpliciora; et fit vel per saltum, ut in Algebra, vel per problemata intermedia, in Topica vel reductiva. Idem discrimen et in combinatoria, ordimur enim vel a primis vel a propinquis.

#### 84. ELEMENTA VERITATIS UNIVERSAE

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 21. 1 Streifen (18,5 × 3 cm). 2 Z.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 185.

10

Zur Datierung vgl. N. 82.

*Elementa veritatis universae*, opus sine exemplo novum. Spiritus sanctus est spiritus veritatis. Veritas est finis ratiocinationis.

15

1 (*I*) Ars combinat (2) Duae *L* 3 combinatoria (*I*) servit (2) | orsa a simplicioribus, *erg.* | totam *L*  
14 novum *erg.* (*I*) foret (2) Spiritus s. *L*

# 85.INITIA ET SPECIMINA SCIENTIAE GENERALIS DE NOVA RATIONE INSTAURATIONIS ET AUGMENTO SCIENTIARUM

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 7A Bl. 5. 1 Bl. 2°. 1 1/2 S. u. 11 Zeilen (N. 85<sub>2</sub>).  
*E* ERDMANN, 1840, S. 85 f. (N. 85<sub>1</sub>).

Mit diesem Stück, sowie mit den Stücken N. 86, 87, 88 und 89, die starke inhaltliche und stilistische Ähnlichkeiten bis in die Wortwahl und charakteristische Wendungen hinein aufweisen, formuliert Leibniz verschiedene Ansätze, sein Projekt einer *scientia generalis* werbend vorzustellen. Für die fünf Stücke ist charakteristisch der nun durchgehende konsequente Gebrauch der Bezeichnung *scientia generalis* und die Unterscheidung der sogenannten *initia* (die die eigentlichen formalen Grundlagen und damit auch die Charakteristik enthalten sollten) von den *specimina* (die im Sinne der formalen Methode strukturierte, sie exemplifizierende Disziplinen darstellen sollten). Für die angegebene Reihenfolge der Stücke spricht: Unser Stück und N. 86 stellen noch nicht ausgearbeitete Werbeschriften für die *scientia generalis* dar, sondern enthalten nur ausführliche (d.h. ausformulierte und nicht bloß stichpunktartige) Inhaltsangaben dazu. N. 87 enthält eine schon gegen Ende von N. 86 vorgenommene beschreibende Aufstellung einiger *specimina*. N. 88 macht dann den ersten Versuch, gemäß den in N. 85, 86 und 87 gemachten inhaltlichen Angaben eine solche die *scientia generalis* propagierende Einleitung auszuformulieren, bleibt aber fragmentarisch. Das mit einer allgemeinen Definition der *scientia generalis* einsetzende Stück N. 89 schließlich stellt zwar ebenfalls eine werbende Einleitung in die *scientia generalis* dar, ist aber vielleicht schon als eine an einen Expertenkreis möglicher Mitarbeiter gerichtete Schrift aufzufassen. Obwohl nur unser Stück einen äußeren Datierungsgrund aufweist, der die Benutzung dieses Papiertyps für den Zeitraum 1679/80 erschließen läßt, machen innere Kriterien es jedoch wahrscheinlich, die Entstehungszeit unserer Stückgruppe noch in die zweite Jahreshälfte 1679 zu legen. Abgesehen von der Orientierung der Methode an der *ars combinatoria* und ihrer inventorischen Funktion und von der Unterscheidung zweier methodisch komplementärer Varianten, der Analyse und Synthese, wie in den frühen Stücken der Jahre 1678/79 (vgl. N. 29, 30, 78), bezieht sich der Verweis auf den *novus calculus geometricus* in N. 87 auf die Versuche in den Jahren 1678/79, eine neue geometrische Charakteristik (später auch *analysis situs* genannt) zu entwickeln, die im August 1679 mit der Schrift *Characteristica geometrica* (Gerhardt, *Math. Schr.*, V. S. 141–171) einen ersten Abschluß fand. Daher scheint N. 87 im Zusammenhang damit geschrieben worden zu sein. Wenn in dem von Leibniz auf Januar 1680 datierten Stück N. 95 die Geometrie in Gestalt der neuen *characteristica geometrica* als *specimen* vorgeführt werden soll, während in N. 87 diese Aufgabe für einen späteren Zeitpunkt aufgeschoben wird, so scheint N. 87 jedenfalls vor N. 95 zu liegen, vielleicht sogar auch noch vor der *Characteristica geometrica*. Wenn zudem Leibniz den Terminus *scientia generalis* für seine universalwissenschaftliche Methode erstmals in N. 45 verwandt hat, dem die Bezeichnung *scientia universalis* in N. 44 voranging, so scheint die Tatsache, daß bei sonst durchgängigem Gebrauch von *generalis* einmal in N. 86 wohl versehentlich und nur ansatzweise noch *universalis* verwendet wird, unsere Stücke in die Nähe der Stücke N. 44 und 45 aus dem Winter 1678/79 zu rücken.

85<sub>1</sub>. ENTWURF

Initia et Specimina SCIENTIAE GENERALIS, de nova ratione  
 instaurationis et augmento scientiarum, ita ut exiguo tempore et  
 negotio si modo velint homines, magna praestari possint ad  
 felicitatis humanae incrementum

5

Ostenditur maximam partem miseriae nobis contingere, aut felicitatis abesse, non  
 defectu virium, sed vel scientiae vel bonae voluntatis; et ipsam scientiam nobis deesse  
 solere culpa nostra; certe plerasque veritates ad vitam utiles esse in humana potestate, et  
 ex datis sive notis certa constantique methodo posse deduci, si modo homines viribus  
 notitiisque a Deo concessis secundum rectae rationis Methodum id est secundum  
 praecepta Scientiae Generalis hic tradita uti velint.

10

*Den folgenden Absatz in Kleindruck hat Leibniz verworfen:*

Praecepta haec consistent in duobus, quorum unum pertinet ad instaurandas scientias iudicandumque  
 de jam inventis, ne praeiudiciis decipiamur; alterum pertinet ad augendas scientias, inveniendaque quae nobis  
 desunt. Prior pars continet Artem iudicandi, absolviturque tum Elementis aeternae veritatis, hactenus  
 inexplicatis, ubi de criteriis sive notis veritatis plane indisputabilibus. Deque veritatibus primis et  
 definitionibus, ex quibus fit demonstratio, tum vero doctrina probabilitatis, de gradibus ejus aestimandis, quod  
 ipsum ex datis demonstrative fieri potest. Quemadmodum in ludo aleae certum est facilius esse duobus calculis  
 septem quam duodecim puncta conficere, et proinde agenti secundum rationem acturo ille necessario eligendus  
 potius erit

20

4 si . . . homines, *erg.* L 4 f. ad (1) felicitatem huma (2) felicitatis L 6 Ostenditur  
 (1) magnam (2) | maximam *erg.* | L 7 et (1) ipsas scientias (2) ipsam scientiam (a) plerumque (b) nobis L  
 8 solere *erg.* L 8 nostra; (1) pler (2) certe L 8 vitam | ipsam *gestr.* | utiles L 9–11 notis (1) posse  
 deduci si modo homines (a) certa constantique Methodo (b) Scientia generali (c) praeceptis hic traditis uti  
 velint (d) praeceptis scientiae Generalis hic traditis uti velint (2) | praeceptis scientiae *str.* *Hrsg.* | certa . . .  
 velint L 13 duobus, (1) iudicio et inventionem. Iudicium | primum *erg.* | Elementis aeternae veritatis ac notis  
 ejus sive criteriis, (2) quorum L 14 ad (1) inventionem (2) augendas L 15 pars (1) sive | (2) id est *erg.* |  
 Ars (3) continet Artem L 15 veritatis, (1) sive (2) criteriisque ejus sive notis (a) indisputabilibus (b) quae  
 debent esse indisputabiles (3) hactenus L 16 notis (1) veri indisputabilibus, (2) | veritatis *erg.* | plane L  
 16 indisputabilibus | quae pariunt demonstrationem *gestr.* | Deque (1) axiomatibus seu veritatibus (a) ita primis,  
 ut vere pro (b) ita primis, ut probare eas sit impossibile (2) veritatibus L 19 proinde (1) prudentius ille  
 eligitur modus quo fiat, ut septenario potius quam ut duodenario indegeamus, etsi | (2) enim ratione (3)  
 agenti L 20 potius *erg.* L

modus, quo efficiet ut septenario, quam quo faciet ut duodenario indigeat; licet fortasse praeter spem duodenarius exire possit. Hujus scientiae, quam possis vocare Logicam civilem nunquam hactenus tradita Elementa subjiciuntur plerumque enim cum multa utrinque argumenta pugnant, decipiuntur homines etiam in maximi momenti negotiis, sive cum numerum potius quam pondera respiciunt, sive cum statera destituuntur, 5 qua possint commoda atque incommoda utrinque librare; sive cum multitudine circumstantiarum turbati, nec videntes, qua se ratione facile expediant, impatientia, sive etiam urgente necessitate, argumentum vel primum quo initio praeventi sunt, vel novissimum maximeque in animo adhuc vicens arripiunt, vel illud amplectuntur, quod effectibus eorum secundum est; illud certe semper quod tum maxime animum eorum occupat, cum concludendum est.

- 10 Scientia Generalis duas continet partes, quarum prior pertinet ad instaurationem scientiarum judicandumque de jam inventis, ne praejudiciis decipiamur; posterior destinatur ad augendas scientias, inveniendaeque quae nobis desunt. Prior ergo pars tradit Elementa Veritatis, seu Notas quasdam indisputabiles, quarum ope in omnibus materiis haberi possunt demonstrationes evidentia Mathematicis pares, quarum certitudo velut 15 manu tangi oculisque usurpari possit. Ita ut omne argumentum legitimae formae procedat ad instar calculi Numerorum, et si quis error subrepat, non difficilius deprehendi, aliisque ostendi possit, quam error calculi solet. Quali forma argumentandi introducta controversiae in ratiocinando non possent non cessare. Quando autem non sunt sufficientia data ad demonstrandam veritatem; poterimus tamen semper demonstrare 20 probabilitatem majorem, seu quid ex duobus oppositis verum esse sit probabilius et secundum prudentiae regulas in praxi tenendum. Atque ita rectam rationem semper quantum possumus

2 scientiae, (1) hactenus (2) quam L 2 Logicam (1) vitae communis (2) deliberandi (3) deliberativam (4) civilem L 3 enim (1) decipiunt (2) cum L 3 f. etiam . . . negotiis erg. L 4 cum (1) ratione commoda atque (2) statera L 5 f. nec (1) sese facile expedire (2) videntes L 10 (1) Praecepta scientiae generalis consistunt in duobus (2) Scientia L 10 partes (1) : unam de instauratione scientiarum ut ea quae jam cognita sunt bene ordinentur et accurate dijudicentur, alteram de Elementa dijudicandae veritatis per criteria quaedam sive notas indisputabiles hactenus inexplicatas, et (2) , quarum L 11 de (1) inventis (2) jam L 11 decipiamur; (1) altera (2) posterior L 13 über Elementa Veritatis gestr.: Ars judican L 14 demonstrationes (1) evidentes sive veritatis (a) necessariae | (b) certae erg. | , sive probabilitatis ipsius | (2) evidentia mathematicis pares, (a) et (b) quibus nec (c) quarum certitudo velut manu tangi (aa) possit (bb) oculisque usurpari possit. erg. | (cum sufficientia non sunt data ad veritatem) gradus ipsius majoris | ex datis gestr. | probabilitatis | ex data re ipsa sumtae erg. | (aaa) nam ipsius probabilitatis non minus quam veritatis certae sunt (bbb) quo casu saltem ipsius probabilitatis, quam in agendo sequi oportet, demonstrata est veritas. Quod (aaaa) nosse (bbbb) maximi est momenti non tantum in scientiis, sed et in communis vitae deliberationibus. Quando utrinque stant commoda incommodaque, spes et metus; quae velut in statera expendere in hunc usque diem docuit nemo. Multo minus (3) evidentia L 16 subrepat, (1) facile ad instar erroris calculi detegi possit (2) non L 19 ad (1) concludendam veritatem, (2) demonstrandam L 19 semper | ex datis gestr. | demonstrare L 20 verum esse erg. L 21 regulas (1) sequendum. (2) in praxi tenendum. L

sequemur. Et cum secus agemus, erit id vel negligentiae nostrae, vel necessariae festinationi distractionibusque imputandum. Quibus tamen post hanc artem interdum constitutam rarius quam ante impediemur, quia multo promptius faciliusque veritatem aut probabilitatis gradum assequi dabitur, postquam Meditationes nostrae non casu sed  
 5 constanti lege, ac calculi ritu procedent. Quanti hoc sit non tantum in scientiis sed et in communis vitae deliberationibus, manifestum est, quando utrinque multa magnaque stant commoda et incommoda, spesque et metus, quae velut in statera expendere ad definiendum probabilitatis gradum in hunc usque diem docuit nemo. Cum tamen facile ostendi queat, omnes errores humanae prudentiae vitabiles ab hujus scientiae ignorance vel neglectu proficisci.

10

Pars altera est Ars inveniendi, non quidem ut in priori parte, utrum propositio oblata vel ratiocinatio oblata sit vera, sed quod est difficilius, qualis ipsa sit formanda, seu quomodo resolvi possit aliquod problema, quod continet propositionem imperfectam a solvente supplendam. Ita definire utrum machina proposita effectum propositum praestare queat tantum iudicii est, at proposito effectu excogitare Machinam aptam non  
 15 tantum iudicii est, sed et inventionis. Hujus duae sunt partes, prior Synthetica seu Combinatoria, posterior Analytica. Ostenditur, quae sint Artis Combinatoriae leges, et ea quae vulgo analytica censentur, saepe combinatoria esse. Combinatoriam id quod quaeritur inter caetera invenire et aliis notitiis uti, Analyticam omnia ex solo problemate emere. Illam ad integras scientias earumve portiones constituendas, hanc ad problemata a  
 20 reliquo corpore separata cum opus est solvenda pertinere. Ostenditur ergo qua Methodo omnia problemata solvi possint siquidem ea humano ingenio possibile est solvi ex datis aut posse demonstrari insolubilitatem. Quomodo possint institui exactae enumerationes,

1 vel (I) impatientiae (2) | negligentiae *erg.* | L 2 distractionibusque *erg.* L 2 tamen (I) rarius quam ante (2) post L 2 f. interdum constitutam *erg.* L 7 commoda et *erg.* L 7 f. ad . . . gradum *erg.* L 8 f. facile (I) indig (2) ostendi L 11 inveniendi, (I) non ut ante, an (a) rati (b) propositio vel ratio oblata sit vera aut probabilis, (aa) ratiocinatiove legitima, sed an nulla oblata tantum | (bb) aut an ratiocinatio sit legitima, sed potius nulla *erg.* | oblata parte propositionis, quomodo ipsa possit suppleri. (2) veritates (3) non L 12 vel ratiocinatio oblata *erg.* L 12 difficilius, (I) quomodo (2) qualis | ipsa *erg.* | L 13 f. imperfectam (I) ab alio (2) a solvente L 14 supplendam (I) v.g. quae sit proportio circuli ad quadratum, seu quomodo ea possint haberi, quibus in vita indigemus (2) Ita (a) invenire (b) | definire *erg.* | L 14 effectum (I) desideratum (2) | propositum *erg.* | L 15 tantum *erg.* L 15 at (I) ipsam Machinam ad effectum praestandum (2) comminisci inventionis (3) proposito L 15 Machinam (I) | est *erg.* | inventionis (2) aptam L 16 Hujus (I) Artes (2) duae L 16 prior *erg.* L 17 Combinatoria, (I) et (2) | posterior *erg.* | L 17 Analytica (I) , prior procedit (2) ex quibus prior id quod quaerit inter caetera invenit. Illa procedit a prioribus et simplicioribus ad proposita (3) Ostenditur L 19 et . . . uti *erg.* L 22 ex datis *erg.* L

quomodo difficultas dividi possit in partes non quomodo libet, sed quarum singulae minus habeant difficultatis quam antea totum, seu quomodo problema possit reduci ad aliud problema facilius unum vel plura. De regula quae incognitum considerat instar cogniti. De modo inveniendi plurium datorum proprietatem communem etc.

5      85<sub>2</sub>. NEUER ANSATZ

Initia et Specimina scientiae generalis, de instauratione et Augmento  
Scientiarum

Consilium operis est ostendere, si velint homines, certam methodum sequi, posse intra paucos annos, exiguo labore et sumtu, multo majora praestari ad augendas scientias  
10 humanaeque felicitatis incrementa, quam alioqui solita vulgo ratione a multorum seculorum labore sit expectandum. Ut proinde ita spes sit eos qui hoc opus juvare volent, non tantum posteritati, sed et sibi profuturos, et laborum suorum fructus esse degustaturos.

Methodi ipsius duae sunt partes, una pertinens ad instaurationem scientiarum  
15 judicandumque de jam inventis; altera ad augendas scientias inveniendaeque quae nobis desunt comparata.

2 seu *erg. L*      3 De (1) Modo consideran (2) regula *L*      4 cogniti. (1) Quomodo (2) De *L*  
7 f. Scientiarum (1) , ad magnum humanae felicitatis incrementum exiguo tempore et negotio  
procurandum. Ostenditur plerumque hominum mala a de (2) . Ostenditur exiguo tempore et negotio si velint  
homines auctis (3) . Consilium *L*      8 ostendere, (1) quam facili (2) si *L*      10 quam (1) aut facile quisquam  
hactenus indiderit, aut (2) alioqui | solita vulgo ratione *erg.* | a multorum *L*      11 proinde *erg. L*



## 86.INITIA ET SPECIMINA SCIENTIAE GENERALIS DE INSTAURATIONE ET AUGMENTIS SCIENTIARUM

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 4. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 2 S. (Textverlust am unteren Blattrand, Ergänzung nach *E*). 5

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 57–59 (ohne den Text in Kleindruck).

Übersetzung: BARONE, *Scritti*, 1968, S. 186–189.

Zur Datierung vgl. N. 85.

## INITIA ET SPECIMINA

10

### SCIENTIAE GENERALIS

de instauratione et augmentis scientiarum, seu de ratione qua homines  
diligentia adhibita de veritate aut saltem de gradu probabilitatis  
infallibiliter judicare, et quaecunque in humana potestate sunt,  
sive ex datis humano ingenio unquam duci poterunt,  
certa methodo cum opus est invenire possint  
ut ita plus ad humanae felicitatis incrementa intra paucos annos  
exiguo labore et sumtu efficiatur,  
quam alioqui a multorum seculorum studio  
et immensis impensis sit expectandum

15

20

*Der Ansatz in Kleindruck wurde von Leibniz gestrichen und durch den nachfolgenden Text ersetzt:*

Pars operis I continet Elementa Veritatis aeternae de ratiocinandi forma, seu de notis  
indisputabilibus, quibus et cognosci et aliis ostendi possit veritas demonstrationibus in omni materia  
concinnatis quae sint Geometricis delineationibus aut calculo Numerorum evidentia pares, quam formam  
rigorose sequentibus omnes controversiae cessarent, omnisque error ad instar erroris calculi futurus esset. 25

11 SCIENTIAE (I) UNIVER (2) GENERALIS *L* 13 diligentia adhibita *erg.* *L* 13 probabilitatis  
(I) ex datis (2) infallibiliter *L* 17 plus (I) praestari possit (2) ad *L* 18 sumtu (I) praestari possit, (2) |  
efficiatur *erg.* | *L* 22 (I) Partes operis sunt I (2) Pars . . . continet *L* 22 aeternae | de (I) recta (2) aug  
(3) ratiocinandi forma *erg.* | *L* 24 f. sint (I) Mathematicis evidentia pares, ad instar Calculi Numerorum; ita  
ut hanc argumentandi formam (2) Geometricis . . . rigorose *L* 25 controversiae (I) sunt cessaturae (2) |  
cessarent *erg.* | *L* 25–S. 358.1 esset. (I) II. (2) Huic *L*

Huic succenturiata esset Doctrina de Aestimandis Gradibus probabilitatis, quando non adsunt sufficientia data ad veritatem determinandam ut tunc ipsa saltem maxima probabilitas quae haberi potest ex datis infallibiliter demonstretur; quod non tantum in illis Scientiarum partibus, quae interim non nisi provisionaliter (ut ita dicam) constitui hactenus possunt; sed et in vita communi maximi momenti futurum  
 5 esset, quando deliberantes de gravissimis rebus, utrinque multa et magna commoda et incommoda, spesque et metus stare vident; quae velut in statera expendere in hanc usque diem docuit nemo. Haec forma aestimandi si introducta esset, in omnibus rectam rationem et regulas prudentiae quoad licet facilius sequeremur; modo labori parcere nollemus; et si quando peccaremus, id vel necessariae festinationi ac distractionibus, vel voluntario artis neglectui esset attribuendum. Distractiones autem in tanta facilitate nunc minus obessent, praesertim si se  
 10 homines in applicatione hujus artis ad vitam a peritia exercuissent; sed nos omissis nunc singularibus ita scientiis constituendis accomodare satis habeamus.

Pars II tradit Artem inveniendi, seu methodum certam solvendi Quaestiones sive problemata solvendi si modo ullus alius quantocunque ingenio praeditus ex iisdem datis in potestate positus solutionem ratiocinando deducere unquam possit.

15 Artis inveniendi duae sunt partes, Combinatoria et Analytica. Combinatoria seu Synthesis alia assumens ex combinatione eorum quae habemus in potestate inter caetera incidit in propositum; Analysis nihil extra propositum forinsecus assumens, sed rem in sua requisita resolvens, tandem si fieri potest eo pervenit, ut omnia

1 probabilitatis, | cum ipsa veritas ex da *erg. u. gestr.* | ut quando ab utraque parte magna multaque stant commoda et *gestr.* | quando *L* 2 f. ipsa (1) probabilitas major (2) saltem . . . datis *L* 3 demonstretur | (1) quo (2) et in omni materia rectam rationem et prudentiae regulas quae *erg. u. gestr.* | ; quod *L* 4 hactenus *erg. L* 5 de (1) maximis (2) | gravissimis *erg.* | *L* 6 aestimandi | rationes *erg. u. gestr.* | si *L* 7 f. facilius *erg.* sequeremur; (1) et, si quando (a) < – > (b) erraremus, id vel defectui (2) modo . . . quando *L* 8 vel (1) neglectui (2) necessariae *L* 9 in tanta facilitate *erg. L* 9 obessent, (1) quia constituta certa Methodo tum (2) | praesertim *erg.* | si (a) exercent (b) se *L* 10 a peritia *erg.* exercuissent (1) quod, si sperari ab illis non potest, praesertim, cum (2) sed *L* 10 nunc *erg. L* 12 f. methodum (1) ea omnia praestandi, | cum opus erit (a) cogitata (b) ratiocinando *erg.* | quae alius quantocunque ingenio praeditus ex (2) omnia Media ad finem aliquem ducentia reperiendi (3) certam . . . problemata solvendi *L* 13 iisdem *erg.* datis | et *gestr.* | in . . . solutionem *L* 14 f. possit. (1) Et qui (2) Quaestiones autem tendunt vel ad cognitionem tantum vel etiam ad modum aliquid efficiendi. (3) Quaestio autem nihil aliud est quam imperfecta propositio oblata responsuro ut eam suppleat; supplevit autem | quoddam *erg.* | vel circa copulam tantum affirmando aut negando, et (a) huc pertinet proposita | (b) hoc est oblata *erg.* | propositione invenire | an sit vera an falsa, seu invenire *erg.* | demonstrationem vel refutationem. Sed magis adhuc difficile est supplere aliquid circa subjectum vel praedicatum; (aa) nam difficilius est oblato fine invenire media, quam oblatis mediis judicare an sint apta. (bb) ita enim novi quidam conceptus forte sunt addendi; et haec quaestionum genera a Mathematicis proprie vocantur problemata, quae solve maxime pertinet ad artem inveniendi. Problemata | autem *erg.* | rursus tendunt vel ad | solam *erg.* | cognitionem, vel | praeterea *erg.* | ad effectum, (aaa) ut scilicet (bbb) | veluti cum *erg.* | oblato fine media apta (aaaa) quaeruntur. (bbbb) inveniamus. (4) Artis *L* 15 f. Combinatoria (1) quam (2) | seu . . . assumens *erg.* | ex combinatione (a) requisitorum (aa) ferat id (bb) incidit in id quod quaeritur (b) eorum . . . propositum *L* 17 tandem (1) pervenit eo ut (2) si (a) possibile est eo (b) fieri *L*

redeant ad ea requisita quae sunt in potestate. Est autem inventio vel conjecturalis vel secum demonstrationem ferens. Et quae demonstrativa est, non tamen satis perfecta est, nisi ante aggressionem solutionis demonstrative praevideri possit, hac methodo necessario ad exitum ventum iri, alioqui inventio ex parte casui debetur. Sed etsi inventio nihil casui debeat, non tamen semper optimas exhibet constructiones, nisi in processu lex iustitiae exacte observetur. Ad combinatoriam pertinet incipere a simplicioribus et instituere 5 enumerationes. Ad analysin, difficultatem dividere in partes. Sed hae regulae inutiles sunt <ni>si (quod fecimus) <commen>datur quomodo < – > satisfieri possit. Combinatoriae magis est causae datae invenire effectus, data una re exhibere aliam similem vel contrariam, Analyticae magis est; dati effectus invenire causas; datis duabus rebus invenire earum communia aut differentias. Ostenditur et quomodo Ludi servire possint ad exercendos homines in arte <inveniendi – – – > duplicem esse modum docendi unum quo saltem ostenditur veritas, alterum 10 quo simul patefit origo inventionis.

## Pars I. Initia Scientiae Generalis

Lib. I. Elementa Veritatis aeternae, seu de forma argumentandi qua per modum calculi omnes controversiae demonstrative tollantur, et vel absolute determinetur veritas, vel quando sufficientia non sunt data, saltem maxima probabilitas quae ex datis 15 haberi potest demonstretur, ut quantum possibile est rationem sequamur.

Lib. II. De Arte Inveniendi, seu filo palpabili regendae inquisitionis ejusque artis speciebus Combinatoria et Analytica, quibus scientiae earumve portiones vel exacte, vel quoad licet provisionaliter condi: tum etiam separata problemata ita solvi possint, ut aliis notitiis forinsecus assumtis quam minimum sit opus, et ut quisque non 20 tantum intelligere, sed et si opus est invenire per se possit, quaecunque alius quantocunque ingenio praeditus ex iisdem datis non casu, sed ratione vel jam invenit vel unquam futuris seculis ratiocinatione non nimis proluxa sit inventurus. Et de Methodo Experimenta instituendi, ut serviant ad supplenda quae datis desunt.

1 potestate. (I) Subsidia autem | perfectae *gestr.* | Combinationis sunt (a) Inventaria (b) | Enumerationes seu *erg.* | Catalogi inventaria, Tabulae Dichotom (c) | Tentamenta *erg.* | Moduli, Delineationes, Enumerationes. Enumerationes juvantur inventariis et Tabulis; Tabulae Divisionibus et Subdivisionibus (2) Ostenditur autem (3) Est *L* 1 autem (I) Methodus (2) inventio *L* 4 debetur. (I) Optima autem via est, (2) Sed *L* 5 observetur. (I) Met (2) Regula ut a (a) facilioribus (b) simplicioribus incipiamus (3) Ad *L* 6 f. Sed . . . possit *erg.* *L* 7 magis *erg.* *L* 8 vel contrariam *erg.* *L* 8 magis *erg.* *L* 13 (I) Pars (2) | Lib. *erg.* | *L* 13 de (I) rati (2) forma *L* 14 controversiae (I) deter (2) demonstrative *L* 15 data, (I) demonstretur gradus (2) saltem *L* 17 (I) Pars (2) | Lib. *erg.* | *L* 17 II. (I) Par (2) De *L* 17 Inveniendi, (I) vel Combinatoria, vel Analytica quae rursus (2) seu . . . regendae (a) inventio (b) inquisitionis *L* 18 artis *erg.* *L* 18 quibus | tum *gestr.* | scientiae | earumve portiones *erg.* | *L* 19 f. licet (I) provisi (2) ex datis (3) provisionaliter *L* 20 quisque | proprio Marte *gestr.* | non *L* 23 ratiocinatione . . . proluxa *erg.* *L* 24 datis | ratiocinationis nostrae fundamentis *gestr.* | desunt *L*

Lib. III. Consilium de Encyclopaedia condenda, velut Inventario cognitionis  
 humanae condendo in quod referantur utiliora, certiora, universaliora et magis  
 sufficientia pro reliquis omnibus determinandis; quaecunque sive in melioribus autoribus  
 extant sive inter homines inprimis certa vivendi genera sectantibus adhuc latent, additis  
 5 semper rationibus eorum quae fiunt originibusque inventionum. Quod opus non nimis  
 erit prolixum, quia ea quae ex caeteris per consequentiam ope Scientiae generalis facilius  
 duci poterunt vel omittentur vel saltem distinguuntur. Quemadmodum et distinguuntur  
 certa ab incertis; relationes authenticae ab his quae licet in dubium revocari possunt,  
 aliquando ubi magni momenti sunt non erunt omittendae. Hujus operis usus erit ut  
 10 occurratur confusio librorum eadem repetentium, paucaeque interdum utilia sub magna  
 farragine obruentium, si sit Basis aliqua ad quam omnia imposterum nova per modum  
 supplementorum referri possint. Deinde usus erit, tum ut appareat quae nobis desint, tum  
 maxime ut ea quae habemus, habeamus in numerato, nec ipsi opes nostras ignoremus,  
 aut acta agamus, sed fruamur aliorum laboribus, omniaque data quae jam sunt in  
 15 potestate, uno velut obtutu perspiciamus, materiam artis combinatoriae, unde scilicet ope  
 scientiae generalis, utiliora problemata nondum soluta, sed tamen solubilia deduci  
 possint ad sublevandam hominum vitam augendamque quousque licet et quam primum  
 licet nostram felicitatem, ne diutius pretiosum tempus inani saepe aut certe ambagioso  
 labore misere consumamus.

1 (I) Pars (2) | Lib. *erg.* | L 2 condendo (I) , ut (2) in quo (a) omnia (b) omnes cognitiones (aa)  
 universalis utilis, (bb) utiliores ordine (aaa) referantur, | (bbb) tradantur, certasque a minus certis distinguantur  
*erg.* | ut appareat quae nobis desint, et ut (aaaa) sit | (bbbb) habeamus *erg.* | Systema quoddam (aaaaa) ad quod  
 omnia im (bbbbb) tum ut ea quae habemus, habeamus in numerato ad usum (3) in L 2 utiliora, (I)  
 universali (2) certiora, | atque *gestr.* | universaliora (a) quaeque, quaecunque vel in (aa) bonae vitae (bb) libris  
 habentur, vel inter homines certa vitae genera sectantibus (b) et L 3 reliquis (I) omissis (2) | omnibus *erg.*  
 | L 4 f. adhuc (I) sunt (2) latent, | additis . . . inventionum *erg.* | L 5 opus *erg.* L 6 f. facilius *erg.* L  
 8 ab (I) minus c (2) his L 8 licet *erg.* L 9 erit, (I) tum ut ea quae jam habemus, habeamus in  
 numerato, | (a) utamurque alior (b) aut (c) fruamurque aliorum laboribus, *gestr.* | tum ut appareat quae nobis  
 desint; deinde (2) ut L 17 vitam, (I) incrementumque felicitatis (2) augendamque L

## Pars II. Specimina Scientiae Generalis

Quoniam plerique homines experimentis potius, id est eventui, quam rationibus credunt, nec se videre putant, quae non nisi oculis mentis vident, ideo Methodum etiam pulcherrimam, non aestimabunt nisi ejus usum videant in exemplis. Sit ergo

Lib. I. Geometria, ubi non tantum problemata ordinaria, sed et Algebra transcendentia, quae hactenus non fuere in potestate, ad certam Methodum calculo nunc primum revocantur, quod in multis problematibus maxime pulchris et in caetera Mathesi utilibus ostenditur. 5

Lib. II. Mechanica, ubi unico principio adhibito ostenditur, quomodo omnia problemata mechanica revocentur ad puram Geometriam, et motuum Leges experimentis consentientes a priori <exacte> demonstrari possint. <Adjecta sunt> inventa quaedam Mechanica <insignis utilitatis.> 10

Lib. III. Elementa jurisprudentiae universalis, quibus vera explicatur natura justitiae demonstraturque tum quid sit meri juris, et quomodo omnes quaestiones meri juris Geometrica certitudine possint definiri, tum etiam quid sit aequitatis, seu quando majoris boni causa a mero jure sit recedendum.<sup>1</sup> 15

---

<sup>1</sup> *Am Kopf von Bl. 4 v<sup>a</sup>*: Optime erit speciminum dare libros hos: Algebraica et Arithmetica. Geometrica et Optica. Mechanica; Physica, Chymica, Medica; Civilia et Juridica; Sacra.

Addantur: Vives. Verulam[ius]. Cartes[ius]. Hobbes. Jung[ius]. Campanella. Cardan[us]. Becher. Weigel. Felden[ius]. Hon[oratus] Fabry. Lull[us]. Ivo. Leo Carmelitanus. Kircher. Fluddus. Kepleri *Harm[onia] Mundi*. Mea notitia ad B[echerum]. 20

Autores Methodi studiorum.

Specialia in civilibus Feld[enius]. Claram[ontius]. 25

In Sacris Sabund[us] Card. Pallavicin[o]. Albius.

In jure Vigel[ius]. Feld[enius]. Hopp[erus]. Variarum juris logicae.

In Medica Sanctorii *Methodus vitandi errores*.

Figuravi animo Machina[m] Arithmetica[m].

---

2 (I) Specimina (2) Quoniam L 5 problemata (I) Algebraica, (2) ordinaria, L 5 f. et (I) quae Algebra transcendent (a) ad calculum (b) nec hactenus (2) Algebra . . . non L 6 f. nunc primum erg. L 13 jurisprudentiae (I) rationalis (2) | universalis erg. | L 15 seu erg. L

---

22 J. KEPLER, *Harmonices mundi libri V*, Linz 1619. 22 f. Mea . . . B[echerum]: Leibniz meint wohl seinen Auszug mit Bemerkungen aus J. J. BECHER, *Appendix practica*, München 1669; vgl. VI, 2 N. 52.  
28 S. SANCTORIUS, *Methodi vitandorum errorum omnium, qui in arte medica contingunt libri XV*, Venedig 1603 u. 1630.

## 87. INITIA SCIENTIAE GENERALIS. CONSPECTUS SPECIMINUM

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7A Bl. 21. 1 Bl. 2°. 1 1/2 Sp.5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 59 f.

Zur Datierung vgl. N. 85.

Initia Scientiae Generalis, ubi de Instauratione et Augmento Scientiarum, quae continentur, palpabilibus notis dijudicandae veritatis, et filo certo artis inveniendi, quibus si uti velint homines, demonstratur ad humanam felicitatem plus intra paucos annos  
 10 profici quam ut nunc fit multorum seculorum labore, et posse nosmet ipsos si velimus gustare laborum nostrorum fructus, cum hactenus soli posteritati laboraverimus. Accessere Specimina Scientiae Generalis specialibus applicatae, quae asserta auctoris etiam apud illos qui de rebus nonnisi ab eventu judicant credibilia reddant, ea sunt

15 I. Mathematica Generalis, de Magnitudine sive Quantitate, et Similitudine sive qualitate, determinandis, qua Numerorum tam certorum quos Arithmetica tradit, quam incertorum quibus Algebra occupatur, calculus omnis novis artibus perficitur, absolvunturque quae hactenus visa non sunt in potestate.

II. Geometria, in qua Magnitudo et Similitudo situi applicantur, ostenditur autem  
 20 hactenus exiguum tantum hujus scientiae partem esse absolutam, qua problemata modo illa solvuntur, quae possunt revocari ad Aequationes Algebraicas; in quibus nempe rectarum tantum magnitudo datur aut quaeritur. Cum tamen pulcherrima pleraque problemata quae maximi sunt usus in re Mechanica, Aequationes Algebraicas transcendunt;

7 Generalis, (I) de (2) ubi *L* 7 Augmento | omnium *gestr.* | Scientiarum *L* 9 demonstratur (I) plus intra paucos annos praestari posse, quam a (2) ad *L* 11 f. posteritati (I) laboremus. (2) laboraverimus. *L* 12–15 specialibus | applicatae, . . . auctoris | etiam . . . rebus (I) ab effectu ju (2) non nisi . . . judicant *erg.* | . . . sunt *erg.* | (a) Geometria et Mechanica quae sunt (b) I. (aa) Analysis (bb) Mathematica *L* 15 de (I) Magnitudine et Similitudine (2) Quantitat (3) Magnitudine *L* 16 qua | et *gestr.* | Numerorum *L* 17 f. calculus (I) | omnis *erg.* | ad paucas observationes reducitur; (2) omnis . . . potestate. *L* 19 applicantur, (I) et ostenditur pulcherrima problemata (2) ostenditur | autem *erg.* | *L* 20 problemata | (I) scilicet tantummodo (2) modo *erg.* | *L* 21 quibus (I) scilicet (2) nempe *erg.* | *L* 22 magnitudo (I) quaeritur aut (2) datur *L* 22 f. pleraque *erg.* problemata (I) maximeque (2) quae maximi sunt *L* 23 Mechanica, (I) Algebram | illam *erg.* | transcendunt (2) Aequationes *L*

itaque incognita hactenus Geometriae Transcendentis Elementa hic traduntur; ut nunc primum asseri possit omne problema Geometricum esse in potestate. Modum tamen optimas semper constructiones inveniendi, autor hic non promittit. Postulat enim ea res novum quendam calculum Geometricum ab hactenus recepto penitus differentem, cui constituendo aliud tempus destinatur.

5

III. Mechanica praeter magnitudinem et situm considerat vim seu causam mutationis, hujus Scientiae Elementa vera quae satis late pateant hactenus nusquam extantia ex unico principio verae Metaphysicae ita demonstrantur, ut imposterum problemata ejus omnia quae hactenus physica sunt habita, revocari possint ad puram Geometriam. Explicatur hic Motus projectorum considerata simul medii resistentia, corporum concursus, refractiones et reflexiones, item vis Elastica, multaque alia in quibus hactenus multipliciter erratum est. Addita sunt Memorabilia quaedam Inventa Mechanica.

10

IV. Tentamen Physicum in quo exhibetur primum qualitatum inquisitio, quibus exacte intellectis et ad mechanica principia revocatis, etiam specierum, quippe quae qualitibus dignoscuntur, interior natura cognosci potest. Deinde exponuntur ea quae de systemate nostro, et his quae in ipso percipiuntur certo asserere licet. Denique subjiciuntur initia physicae conjecturalis, seu Hypothesis, qua interea uti possumus dum alia melior inveniatur, vel haec ipsa corrigatur.

15

3 promittit. (1) Con (2) Postulat L 4 f. cui (1) constituendo | absolvendo *erg.* | et publicando (2) constituendo (a) plus temporis requiritur (b) aliud L 7 mutationis, (1) ubi (2) hic ergo (3) ubi nos (4) hujus L 7 vera | (1) satis late patientia (2) quae . . . pateant *erg.* | L 8 principio (1) Metaphysico (2) verae L 10 Geometriam. (1) Explicatae verae Leges projectorum (2) Explicatur L 10 simul *erg.* L 11 corporum . . . reflexiones, *erg.* L 14 quo (1) expli (2) exhibantur (3) exhibetur L 14 primum *erg.* L

## 88. INITIA SCIENTIAE GENERALIS. PRAEFATIO

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7A Bl. 24–25. 1 Bog. 2°. 4 Sp. In der Mitte geknickt.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 217 f. (Teildruck).

Zur Datierung vgl. N. 85.

## Initia scientiae generalis,

ubi de instauratione et augmentis scientiarum, seu de palpabilibus  
notis veritatum, et filo certo artis inveniendi omnia proprio marte

10 quaecunque humano ingenio ex jam datis duci possunt.

Ostenditur scientiae generalis usus in speciminibus adjectis, etiam  
latissime patentibus, quae sunt prima Geometria circa problemata  
quae Algebram transcendunt et hactenus in potestate non fuere;

15 deinde Elementa Mechanica, quibus machinarum effectus ad puram  
Geometriam revocatur, his enim duobus efficitur, ut imposterum de  
abstractis securi physicae facilius operam dare possimus.

Denique adjecta est Logica vitae, de aestimandis probabilitatibus, in  
quo plerumque peccant deliberantes, cum vel de sanitate vel de  
fortunis hominum, non contemnendis utrinque argumentis certatur.

20 Non male vulgo dicitur unumquemque suae sibi fortunae fabrum esse; nam exceptis  
casibus quibus vitae ratio nos exponit, aut quorum raritas extra providentiam est, constat

9 omnia proprio marte *erg. L* 11 f. etiam ... patentibus *erg. (I)* quae (2) quorum pri  
(3) quae *L* 12 prima *erg. L* 13 f. et ... fuere *erg. (I)* et Mechanicae poten (2) | deinde *erg.*  
| (a) Elementa (b) clavis (c) | Elementa *erg. |* Mechanica, (aa) quibus omnis a potentiae  
aestimatio ad (bb) quibus (aaa) problemata circa (bbb) machinarum (aaaa) vires ad puram  
Geometriam (bbbbb) effectus *L* 15 f. revocatur, | (I) quibus (2) his ... imposterum (a)  
physicae potius quam Geometriae aut Mechanicae a materiae abstractae (b) de his securi  
(c) de abstractis securi physicae (aa) tutius (bb) facilius ... possimus *erg. | L* 17 Denique  
(I) Elem (2) adjecta est *L* 17 Logica (I) civilis (2) vitae *L* 18 f. deliberantes, (I) sic (2)  
cum vel de sanitate (a) hominum vel de fortuna disputatur (b) vel ... certatur, *L*  
19 f. certatur. (I) Verissime (2) Non male *L*



infortunia sine culpa esse non solere, certe quanto quisque magis ingenuus est, eo facilius agnoscet, se mala quibus aliquando obnoxius fuit diligenti ratiocinatione, et firmo proposito ex rationis praescripto vivendi, et quod hinc sequitur omnium virum a natura ad bene agendum concessarum usu, pleraque vitare potuisse.

Quod si in privatis verum est, quanto magis erit in toto genere humano, aut integra 5  
Natione, cum ea quae in omnibus sparsa est potentia et cognitio rerum immenso excessu, singulorum hominum utcunque excellentium virtutem exuperet. Non quod negem unum hominem recta methodo instructum rectius saepe ratiocinari posse quam tota reliqua multitudo solet, quemadmodum unus homo tubo optico instructus ea discernere eminus potest de quibus integer exercitus nihil animadvertit; sed quod asseram in illis animi 10  
opibus, quae ex diversis in unum conflatae summam facere possunt, qualia sunt experimenta atque observata, unumquemque a multitudine cuius ipse pars est, necessario vinci, quemadmodum plus oculos oculo videre ajunt. Usque adeo ut persuasus sim si veritates egregiae quae plebejis etiam hominibus unius alicujus civitatis exploratae sunt in unum systema dispositae essent, eorundemque hominum acquisita usu in variis artibus 15  
agilitas in felicitatem communem unius autoritate recte coordinaretur, inde mirificum cognitionis apparatus, et invictam potentiam esse exurrecturam, quae caeteris populis pro miraculo futura esset, si vero jam omnium mortalium copiae omniumque regionum commoditates communi consilio regi possent, utique ad felicitatem aspirare liceret, pene ipsas fabulas supergressuram, nam dubium nullum est, quin magna pars malorum quibus 20  
homines affligimur, ex orbe perinde proscribi possent, ac pretio in caput constituto lupi extirpantur. Sane bella ab hominum voluntate proficisci nemo dubitat, famem etiam

1 solere, (I) sed idem multo adhuc rectius pronuntiabitur de toto genere humano, quod cum plerisque suis malis (a) concur (b) occurrere possit, sequitur humanas miseras magnam partem voluntarias esse et cum multo major in (aa) genere humano (bb) toto genere humano potentia et rerum cognitio sit, quam in singulis, (aaa) plerumque enim recte ratiocinando, viresque nostras (bbb) et si ingenui esse volumus, fatemur (ccc) plerumque (ddd) et qui (2) quia (3) certe erg. | L 2–4 agnoscet, (I) peccata sua (2) diligenti ratiocinatione, et firmo proposito ex rationis praescripto vivendi, et quod hinc sequitur omnium virum a natura (a) nobis (b) ad bene agendum concessarum usu, (aa) mala (bb) pleraque (aaa) quibus (aaaa) quisque (bbbb) olim ipse erg. | obnoxius fuit (bbb) vitare se potuisse (3) se . . . potuisse. L 5 f. integra (I) Gente (2) Natione L 6 immenso excessu erg. L 8 f. reliqua erg. L 9 optico (I) instructo (2) instructus L 9 f. instructus (I) longius videt quam integer exercitus, (2) ea discernere potest circa quid integer exercitus nihil cognoscit (3) ea . . . animadvertit; L 10 f. illis (I) cogitationum (2) animi (a) bonis (b) opibus L 12 observata, (I) unum (2) multis (3) unumquemque L 15 systema (I) coordinatae (2) dispositae erg. | L 15 hominum (I) agilitas (2) usus et (3) acquisita L 15 in variis artibus erg. L 16 coordinaretur, (I) et prodigiosum incredibilem (2) inde mirificum L 19 f. utique . . . nam erg. L 22 bella (I) a d (2) voluntaria (3) ab L

unaquaeque civitas domi suae velut lege lata abrogare potest; et parum abest, quin idem de pestis si non initiis at progressu dicam. Quod agnoscere ac tentare non superbi, et contra coeli decreta pugnantis, ut vulgus putat, sed erga Deum grati et divino beneficio recte utentis esse judico. Si vero etiam educationis cura satis haberi liceret plerique  
 5 homines pii, probi ac virtutibus ornati essent. Denique si iustitia exacte observari posset, omnes sine odio, sine ambitione, sine invidia, aequae felices, et contenti, et sibi amici forent, sed cum tanta hominum conspiratio et ratiocinandi constantia sperari non possit; profecto haec rerum humanarum emendatio Catholica, nihil aliud nunc quidem quam pulchram fabulam praestabit; de qua ad verae historiae modum Romaniscus aliquis non  
 10 injucunde nec inutiliter scriberetur saltem ut magnitudo bonorum paucis forte credita appareret, quorum homines ex suae naturae viribus, id est Dei munere velut in terrestri paradiso essent capaces, nisi ipsi sibi deesse mallent.

Nos vero missis illis quae voto magis quam spei patent aut, quae sine publicarum rerum conversione expediri non possunt; de his dicamus, quae privati et sine crimine  
 15 tentare, et maximo generis humani bono praestare possunt. Nihil autem video in quod privato plus sit juris quam scientia rerum, neque enim crimini datur, plus aliis didicisse, neque unquam cognitus est in republica literaria ostracismus. Jam scientiae humanae incrementum inter humanae felicitatis accessiones referendum esse fatebuntur omnes, qui cogitabunt potentiam coecam raro, et casu tantum prodesse nisi scientia dirigatur,

2 Quod (1) agnoscere (2) agnoscere ac tentare L 2 f. non (1) tam superbi quam (2) superbi . . . sed L 4 satis erg. (1) haberetur (2) haberi liceret L 5 essent (1) ; si lingua una recte constituta (a) haberetur (b) reciperetur non minus in omnibus rebus promte atque accurate (aa) ratio (bb) quam in Algebra (aaa) ratiocinaremur (bbb) ratiocinari liceret quousque ex datis humano ingenio (aaaa) licet (bbbb) fas est. (2) . Denique L 6 f. amici (1) essent (2) forent L 7 et ratiocinandi constantia erg. L 7 f. possit; (1) haec rerum Emendatio inter (2) | profecto erg. | L 9 fabulam (1) praestaret (2) praestabit; (a) de qua Romaniscus al (b) de (c) quae velut jam facta (d) de L 10 paucis forte credita erg. L 11 f. viribus, (1) Deique | (2) id est Dei erg. | (a) beneficio (b) munere . . . paradiso L 13 illis (1) rerum mutationibus quae si (2) emendationibus quae (a) sine publicarum rerum conversione obtineri non possunt (b) optari (c) | fingi erg. | potius quam sperari possunt (3) quae . . . patent L 15 possunt. | Jam nemo dubitat, scientiam esse inter maxima hominum bona. *gestr.* | Nihil L 16 rerum, (1) nulli enim hodie (2) neque enim (a) vita (b) crimini L 17 ostracismus. (1) Itaque tantum ostendendum est (2) | Jam erg. | L 18 inter (1) maximas (2) humana bona (3) humanae L 18 esse (1) nec ulla res magis mihi persuadet (2) fatebuntur L 19 cogitabunt (1) omnem (2) potentiam L 19 coecam | inutilem esse *gestr.* | (1) nec nisi raro casu (2) aut non nisi casu (3) | vix erg. | (4) raro . . . tantum L 19 nisi | aliqua *gestr.* | scientia L

*Leibniz schließt diesen Satz zunächst mit den Worten ab:*

scientiamque efficere, ut tum his quae habemus uti, tum ea quae non habemus comparare doceamur.

*Die folgende Einfügung hat er wieder gestrichen:*

Exiguorum quoque inventorum quae initio ridicula videri poterant mirificum aliquando fructum  
apparuisse, quemadmodum jam dudum a prudentibus notatum est tribus illis repertis novis celebribus, pyxidis 5  
nauticae, et sclopeti ignivomi, et artis typographicae totam fere rerum humanarum faciem mutatam esse. Una  
mediocris observatio militaris gentem disciplinae atque instituti servantem maximis victoriis nobilitavit; nec  
dubium est Nationem orbis dominam futuram, si qua pulveris illius mirifici quem pyrium vocant conficiendi  
rationem in arcano sola possideret. Fortasse etiam huic invento debemus depulsionem Barbarorum, et quod 10  
Turcarum potentia, quae torrentis instar Asiam Europamque inundavit at in Hungaria Cretave didicit  
obstaculum pati si qua certe spes est domandi hostis tam immanis, eam ex novis inventis pyrobolicis maxime  
ausim polliceri. Scientiae Mathematicae non in re militari et nautica, sed et domi et tranquillis rebus utramque  
paginam implent; nam sine Arithmetica nemo res suas rite administrare potest, ut taceam Musicam  
Arithmeticae sobolem esse, et ludos etiam elegantes plerosque ab Arithmetica pendere. Geometria nos in  
coelum evehit, eadem Telluris superficiem dimetiri docet, et in ejus viscera euntibus inter subterraneas tenebras 15  
lucem praebet, ut ejus commercio, non dissita tantum litora abditique rerum secessus, sed et alii orbes, alia  
Elementa nobiscum connectantur. Hujus soboles Mechanica, humanam infirmitatem ita sublevat, ut non  
Maximae tantum bestiae sed et montes et flumina nostrae potestati subjiciantur.

*Er führt mit der Neuformulierung des ersten Abschlusses fort:*

scientiamque efficere tum ut facultatibus nostris recte uti, tum ut eas facultates quae 20  
nobis desunt, comparare doceamur.

Scopus autem omnium nostrarum facultatum est felicitas, et sapientia ipsa nihil  
aliud est quam scientia felicitatis. Felicitatem autem in laetitia durabili consistere nemo  
dubitatur, quae non tantum fruitione praesentium bonorum, sed et maxime spe certa  
futurorum constat; nam imminetium malorum metus bona praesentia velut amaritiae 25

5 illis (1) inventis (2) repertis novis L 6 nauticae, (1) et pulveris pyrii, (2) et sclopeti ignivomi, L  
8 mirifici (1) arcanum (2) quem L 9 depulsionem Barbarorum, et erg. L 9 f. quod (1) tamdiu Barbaro  
(2) Turcarum L 10 at (1) in Hungaria velut aggere objecta a tot jam annis (2) in L 10 Cretave erg. L  
13 nam (1) homines qui aliis non praesunt, vivunt artificiiis, ut Arithmetica, cujus soboles (2) | sine erg. |  
Arithmetica, nemo (a) recte patrem familias (b) res L 13 f. ut . . . pendere erg. L 14 Geometria (1)  
terminos agri dedit, eadem (a) sub (b) in subterraneis tenebris tamen probet (2) nos L 15 eadem (1) terrae  
(2) Telluris L 16 litora (1) atque elementa, sed (2) abditique L 17 Mechanica, (1) debilitatem (2)  
humanam L 20 facultates erg. L 21 f. comparare (1) possimus (2) doceamur. (a) Omnes autem (b)  
Scopus L 22 nostrarum (1) actionum (2) facultatum L 24 dubitat, (1) et (2) laetitia autem tum  
fruitione bonorum, tum etiam (3) contineturque (4) quae L 25 nam (1) metus amittendi boni praesentem  
ejus sensum amaritiae quadam inficit (2) imminetium L 25 bona erg. L

quadam inficit. Primum ergo summumque scientiae beneficium est ut summam Dei perfectionem Mentisque nostrae naturam intelligamus, ex quo sequitur nos Deum super omnia amatu-  
 5 rous, (quod eum minus recte cognoscentibus utique difficillimum est) et liquidissima illa voluptate fruituros quae Deum amantibus parata est, et ab anxietatibus  
 10 illis liberos fore, quibus infirmiores animae servili metui obnoxiae misere terrentur; deinde certi omnia a Deo ita bene constituta esse, ut si nobis datum esset introspicere rerum seriem, agniture simus, nihil posse fieri melius; nobisque eum amantibus utilius, quibus omnia in bonum cedunt; poterimus in maximis etiam calamitatibus laetitiam  
 15 interiorum tueri. Et quemadmodum praeteritis praesentibusque contenti erimus, de quibus Deus sententiam suam eventu declaravit, ita circa futura de quibus nondum declarata est Dei voluntas, conabimur ipsi efficere, quicquid ex illis quae nobis nota sunt judicare possumus Deo gratissimum fore, audientes rationem rectam, velut Dei in nobis loquentis vocem, quae revelationi ejus externae nunquam contraria est. Gratissimum autem Deo esse scimus ut creaturis ratione praeditis quoad licet bene sit, hoc ergo  
 20 primum in nobis, et aliisque omni conatu efficiemus. Ita habebimus conciliationem veram prudentiae et caritatis, amoris proprii et amoris divini, liberabimusque conscientiam a scrupulis quae ab ignoratione officii profiscuntur, faciuntque ut multi etiam injuste agant cum justa agunt, quia se justa agere non putant. Nos igitur omnes alios pro cujusque perfectione amabimus, et neminem unquam odio prosequemur, etiam  
 25 cum ei cogimur nocere, cogitantes, qui mali sunt, eos solere ex errore malos esse, errantis autem poenam esse ut doceatur. Proinde ab illorum consuetudine abhorrebimus, qui aliorum stultitia aut miseria

1 inficit. (1) Primum ergo (a) summumque (b) magnumque scientiae bonum est, ut nos liberet ab animi anxietatibus, quibus infirmiores animas obnoxias esse videmus, (aa) quod fiet, ubi (bb) quae servili metu | poenarum *erg. u. gestr.* | potius quam vivo amore (aaa) moventur, (bbb) Deum colunt; deinde ut cognitis admirandis Dei perfectionibus, humanaeque Animae (aaaa) praestantia (bbbb) dignitate. (2) Ante (3) Primum ergo scientiae verae beneficium est ut (a) circa futura (b) de Dei summa perfectione, de immortalitate animae (aa) denique (bb) ac de futura vita (aaa) ratione (bbb) recte sentiamus, ita | et *erg.* | ab anxietatibus liberabimur, quibus obnoxiae sunt infirmiores animae (aaaa) quae servili (aaaaa) pa (bbbbb) metu misere terrentur | (bbbb) quae servili metu potius quam filiali amore Deum colunt *erg.* | , et liquidissimo gaudio perfusi (aaaaa) qui pacem illam (bbbbb) pace illa animi fruamur, (aaaaaa) quae Deum filiali amore potius quam servili metu colentibus (bbbbb) quae Deum amantibus (4) Primum L 5 servili . . . obnoxiae *erg. L* 5 f. terrentur (1) . Deinde a scientia habebimus, ut omnes pro cujusque tamen perfectione amemus, at neminem unquam odio prosequamur, etiam cum ei cogimur nocere (2) ; deinde L 8 cedunt; (1) etiam in mediis dolo (2) poterimus L 8 f. laetitiam (1) <illibatam> (2) | interiorum *erg.* | L 11 conabimur (1) ide (2) ipsi L 14 praeditis (1) quam (2) quoad licet L 15 in *erg. L* 15–18 efficiemus (1) Itaque (2) Ita . . . igitur L 16 veram | caritatis et *gestr.* | prudentiae (1) , amoris proprii et (2) et L 17 profiscuntur (1) . Unde jam secundum scientiae fructum habemus (2) , faciuntque L

delectantur, easque si possint etiam augent; considerabimusque vix aliquem tam  
 stupidum, tam improbum, tam infelicem occurrere posse, qui non sit majoris adhuc  
 perfectionis capax, quam in nobis jam esse experimur, plerumque etiam habere actu  
 aliquid quod nobis desit. Sed ut omnibus aequi erimus ita amicitias illorum maxime  
 expetemus, in quibus etiam bonam mentem, id est rectum iudicium, et animum erga alios  
 benevolum deprehendemus; quodsi praeterea Scientiarum cultu perficere mentem  
 nostram studeamus, facile efficiemus, ut nostra opera multis utilis esse possit, et ubi recte  
 agendo candoris nostri documenta dederimus, dotesque nostras explicare voluerimus,  
 non facile poterimus amicis fortunisque carere; nec tantum conscientia recte gestorum,  
 futuraeque vitae spe, sed et praesenti successu laetabimur. Nam ex ratione agentibus, si  
 non omnia saltem pleraque ex sententia evenire debent. Quemadmodum illi qui  
 artificium ludi alicujus tenent, si saepe luserint contra impares necessario saepius vincent  
 quam videntur, et rem etiam augebunt si hoc modo caveant, ne una vice fortunae tantum  
 committant, quantum eis continuandi facultatem adimere possit; aut plus exponant quam  
 alii sint vicissim periculo exposituri. Ex quo apparet quid possit scientia etiam in his  
 quae fortunae arbitrio reguntur cui tamen sapiens raro credit in rebus alicujus momenti,  
 nisi forte is sit rei status ut parum perdere, at multum lucrari possit. Hae autem aliaeque  
 vivendi regulae ex scientia Metaphysica proficiscuntur, [*bricht ab*]

1 f. tam (I) imperfectum (2) stupidum L 4 desit. (I) Itaque nunquam actu aut superbia inflabimur,  
 aut deformi pusillanimitate deiciemur; (2) Sed . . . ita L 4 illorum (I) ante omnia (2) maxime L  
 5 rectum . . . et erg. L 5 f. alios (I) omnes (2) benevolum |; et iudicium rectum *gestr.* | deprehendemus; (a)  
 atque ita viventes non facile amicis (b) quodsi L 6 praeterea (I) perfecti (2) Scientiarum cultu L 7 f. et  
 . . . voluerimus erg. L 9 carere; (I) faci (2) nam satis rara est amicus candidus, et satis egregium | adeo erg. |  
 bonum, ut etiam illi qui candidi esse volunt, tales sibi amicos (a) velint (b) optent, tum maxime (3) cum (4) Sed  
 quoniam multo major laetitia | nostra erg. | est, cum sanitate abundamus; (5) nec L 10 futuraeque vitae spe  
 erg. L 10 praesenti erg. L 11 pleraque (I) succedere debent (2) ex L 11 debent | etiam in his quae  
 fortunae arbitrio reguntur, (I) quibus (2) cui tamen sapiens quam minimum committit, nisi multum lucrari (a)  
 aut (b) et parum perdere possimus erg. u. *gestr.* |. Quemadmodum L 13 fortunae (I) committant, quam alii  
 vicissim (2) tantum L 16 sapiens (I) | se *versehentlich nicht gestr.* | committet raro (2) raro credit L  
 17 possit. (I) Haec ergo vitae officia (2) Hae L 17 autem (I) multaeque (2) aliaeque L  
 18 Metaphysica | Ethicae *gestr.* | proficiscuntur, | ex cogni *gestr.* | L

# 89.INTRODUCTIO AD SCIENTIAM GENERALEM MODUM INVENIENDI DEMONSTRANDIQUE DOCENTEM

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 7A Bl. 19–20. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 3 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> Sp.  
*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 86–88.  
*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 60–63.

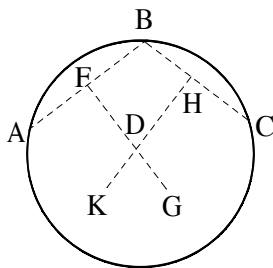
Zur Datierung vgl. N. 85.

Scientiam generalem intelligo quae modum docet omnes alias scientias ex datis  
 10 sufficientibus inveniendi et demonstrandi; itaque illae cognitiones quae casu tantum  
 inveniri potuerunt ab hac scientia non pendent, exempli causa quod lapillus aliquis,  
 Magnetis nomine notus sese ad polos Telluris convertat, hoc enim nullo ingenio potuit  
 praevideri, licet usus et consequentiae hujusmodi quoque cognitionum a scientia generali  
 pendeant; nam habita semel ista Magnetis proprietate, statim et pyxidis nauticae  
 15 constructio et usus in navigando patere debuit; aut si homines cognita verticitate usum  
 ejus nauticum diu ignoravere, hoc non nisi ignorantiae Artis inveniendi tribuendum est.  
 Quemadmodum eidem tribuendum est, quod Telescopium et Microscopium nostro  
 demum seculo prodire, cum tamen principia dudum habuerint homines ex quibus haec  
 instrumenta facile poterant duci, si vera Methodo usi fuissent. Ignorantia etiam hujus  
 20 artis aut saltem meditandi impatientia plerique errores in communi vita contingunt, qui  
 sive circa sanitatem sive circa fortunas hominum committuntur, plerumque enim cum  
 eventus nobis oculos aperuit, agnoscimus, sero licet, nos jamdudum praevidere malum et  
 praecavere potuisse.

10 quae (*I*) casu tantum | (2) solo sensu (3) casu tantum *erg.* | *L* 11 f. aliquis, (*I*) in fodinis reperitur,  
 (a) Magnetis nomine (*b*) qui sele (2) Magnes dictus qui (3) Magnetis nomine notus *L* 12 convertat, (*I*)  
 usus tamen earum et quae inde duci possunt consequentiae (2) licet usus hujusmodi (*a*) cognitionis (*b*)  
 cognitionum s (3) hoc *L* 13 usus et *erg.* *L* 15 patere (*I*) ; aut si quod credo (2) debuit; *L* 17 quod  
 (*I*) ignoravere (2) Telescopium *L* 18 f. haec (*I*) organa (2) instrumenta *L* 19 Methodo (*I*) usus illis  
 fuisset (2) usi *L* 20 aut (*I*) etiam (2) | saltem *erg.* | *L* 20 in | rebus civilibus et *gestr.* | communi *L*  
 20 contingunt, (*I*) nam plerumque ipsi agnoscere cogimur (2) qui *L* 22 sero licet *erg.* *L*  
 23–S. 371.1 potuisse. (*I*) Data sufficientia (*a*) appello (*b*) sunt cognitiones jam in promptu (*c*) sol (2) Data *L*

Data sufficientia ad veritates inveniendas sunt principia quae jam sunt in promptu, et ex quibus solis, sine aliis assumtis, concludi potest, id de quo agitur. Sint tres veritates *A*, *B*, *C*, ex quibus concludi possit quarta *D*, dico si tres illae veritates sint principia, id est quae non ratiocinatione, sed observatione discere opus fuit et quae proinde tum a se invicem, tum ab aliis saltem quoad praesentem nostram cognitionem independentia sunt; deinde si nulla harum veritatum, caeteris manentibus, omitti possit, salva ratiocinatione; denique si nullam aliam hujusmodi veritatem, ad integrandam ratiocinationem tribus illis adjici necesse sit: his inquam positis, dico tres illas veritates *A*, *B*, *C* esse data sufficientia ad inveniendam quartam *D*.

Habemus autem indicium cujus ope praevideri potest quatenus data sint sufficientia, ita si res talem inter se connexionem habeant, ut uno, vel duobus vel tribus pluribusve determinatis, aliud quiddam etiam sit determinatum sive unicum, sequitur in prioribus illis data esse sufficientia. Exempli gratia quia non nisi unicus circulus per tria puncta *A*,



*B*, *C* duci potest, sequitur illis tribus punctis datis quaesiti circuli, determinate posse reperiri quaesiti circuli centrum, seu punctum quod eodem modo se habeat ad puncta *A* et *B* et *C*, quod fiet, si tam ex medio ipsius *AB* educatur perpendicularis *FG*, hujus enim quodlibet punctum aequale respiciet tam punctum *A* quam punctum *B*, et ex medio ipsius *BC* educatur perpendicularis *HK*, cujus iterum quodlibet punctum eodem modo respiciet puncta *B* et *C*;

ergo si duae perpendiculares se secant in *D* (quod fit si non sint parallelae seu si *A*, *B*, *C* non sint in eadem recta), punctum commune (in quo solo se secare possunt) aequale respiciet puncta *A* et *B* et *C* et proinde erit centrum. Idem exemplo artis Cryptographicae intelligi potest, aliquando enim tam pauca verba alphabeto incognito scripta habentur, ut prorsus

1 sunt (1) cognitiones (2) | principia *erg.* | *L* 3 si (1) nulla ex tribus illis in ratiocinatione omitti possit, (2) tres *L* 4 quae (1) sensu (2) non ratiocinatione, sed (a) sensu | (b) perceptione *erg.* | didicimus; (c) observatione discere (aa) coacti sumus (bb) opus fuit (aaa) deinde si (aaaa) a (bbbb) nulla earum demonstrari (bbb) et *L* 5 aliis (1) independentia (2) saltem *L* 6 veritatum | salva ratiocinatione *gestr.* | caeteris *L* 6 manentibus (1) , salva ratioci (2) omitti *L* 8 tribus illis *erg.* *L* 8 f. veritates (1) esse data (2) *A* *L* 10 data *erg.* *L* 11 si (1) duae res talem (2) res *L* 12 determinatis, (1) terti (2) aliud *L* 12 sive unicum *erg.* *L* 13 tria (1) data (2) puncta *L* 14–17 datis (1) circuli (si quidem is possibilis est, (a) id est (b) seu si puncta tria non cadunt in unam rectam) magni centrum posse reperiri (2) quaesiti . . . *C*, *L* 17 *AB* (1) quam ex medio (2) educatur *L* 18 *FG* *erg.* *L* 22 non . . . si *erg.* *L* 23 punctum (1) *D* aequale respiciet tria *A*, *B*, *C* et proinde (2) | commune *erg.* | *L* 24 artis (1) deci(p) (2) Steganographicae (3) Cryptographicae *L* 25 potest, (1) fieri enim potest ut (2) aliquando enim *L* 25 tam (1) paucae lineolae (2) pauca verba *L*

impossibile sit humano ingenio clavem reperiri, imo ut fieri possit eadem verba occulte scripta modis innumeris secundum diversas claves recte posse explicari; interdum vero contra non tantum sufficientia, sed etiam plus quam sufficientia sunt data, quo facto idem diversis viis invenire, et non tantum veritatem, sed et probam quam vocant, sive  
 5 examen veritatis habere possumus.

Dari autem Scientiam hujusmodi demonstrandum est a priori, quanquam sciam vulgus hominum in talibus non nisi demonstrationes a posteriori, id est ab eventu capere. Dico igitur si quae veritas aut si quod artificium etiam ab angelo nobis possit demonstrari, ex illis solis principiis quae jam habemus; idem invenire nos potuisse per  
 10 nos ipsos, ope hujus scientiae generalis, si modo nobis aut veritatis hujusmodi inquisitionem, aut artificii talis modum quaerendum proposuissemus. Cujus rei ratio brevis est, quod de re aliqua nihil nobis demonstrari potest ne ab Angelo quidem nisi quatenus requisita ejus rei intelligimus. Jam in omni veritate omnia requisita praedicati continentur in requisitis subjecti, et requisita effectus qui quaeritur continent artificia  
 15 necessaria ad eum producendum. Qua demonstratione cum totum hujus scientiae artificium contineatur, quae sequentur omnia servient ad eam explicandam.

Quodsi talis scientia absoluta haberetur, non puto quicquam post pietatem et justitiam et amicitiam, et sanitatem ea reperiri posse melius et ad felicitatem efficacius in rebus humanis, quanquam ausim dicere ipsam pietatem et justitiam semper; amicitiam  
 20 autem et sanitatem plerumque ex hujus scientiae possessione secuturas. Nam qui hanc scientiam tenebit, ante omnia sibi certis demonstrationibus satisfaciet circa ea quae de Deo atque anima reperiri possunt. Ad haec enim data sufficientia nos jam habere necesse est; idem Deum amabit super omnia, cum ejus pulchritudinem intelligat; et non contentus tantum, sed et laetus erit eventis omnibus, cum pro demonstrato habeat omnia  
 25 optime esse ordinata; et in bonum cedere Deum amanti; itaque liber et solutus erit illis

1 f. | imo . . . possit (I) easdem litera (2) eadem . . . scripta (a) diverso modo (b) secundum diversas claves recte potest explicari (c) innumeri (d) modis . . . explicari *erg.* | L 6 est (I) in limine (2) a L 7 in (I) demonstr (2) talibus L 8 igitur (I) quic (2) quicquid nobis etiam ab Angelo potest demonstrari ex solis illis principiis quae jam habemus (3) omnia illa (4) si qua (a) propositio (b) veritas L 8 si (I) qua ess (2) quod L 8 artificium (I) ex (2) etiam L 9 habemus; (I) eande (2) ejusdem veritatis demonstrationem, aut ejusdem artificii (3) idem L 10 f. hujusmodi (I) demonstrationem, | (2) rationem (3) inquisitionem *erg.* | L 11 talis (I) inventionem quaerendam (2) modum quaerendum L 12 quod (I) aggregatum omnium (2) de L 12 nobis *erg.* L 12 ne . . . quidem *erg.* L 13 rei *erg.* L 13 omnia *erg.* requisita | omnia *gestr.* | L 17 Quodsi (I) datur (2) talis scientia (a) haberetur, (b) absoluta L 17 quicquam | et *gestr.* | post | veram *gestr.* | pietatem L 18 amicitiam, et *erg.* L 18 et ad . . . efficacius *erg.* L 19 f. amicitiam autem et *erg.* sanitatem | autem *gestr.* | plerumque L 21–23 circa (I) Deum atque animam, (2) ea . . . est; L 24 cum (I) sciat (2) pro L 25 ordinata (I) . Nec proinde (2) ; et L



anxietatibus futurorum, quibus infirmiores animae servili metu Deum colentes misere terrentur. Intellecta etiam Dei perfectione et harmonia rerum non ignorabit quid Deus a se exigit, et quae sint officia vitae; deprehenditque maxima sua voluptate nihil esse jugo Dei suavius; et quod nobis ipsis maxime utile est, id Deo maxime gratum esse. Unde jam conciliatio egregia sequitur justitiae et prudentiae, divinique et proprii amoris, honesti denique atque utilis, quae sola hominum ignorantia atque errore sibi opponuntur; et conscientia a scrupulis liberabitur, quibus fit ut saepe homines cum justa agunt, agant injuste, ignari quomodo actiones a recta intentione capiant bonitatem. Nihil autem homini homine est utilius, nihil amicitia suavius, nihil Anima rationali apud Deum pretiosius; itaque amare omnes, etiam nobis inimicos, odisse neminem etiam cui cogimur nocere, non Christi magis quam supremae rationis praeceptum est. Qui vero ita animatus est, cum semper candide agat, cumque ob rerum singularium scientiam, quam possessione Scientiae generalis sibi peperit, multis prodesse possit, et amicos facile et fortunas parabit. Nam tanta res est candor animi, ut nemo etiam eorum qui maxime callidi sunt, non candidum sibi amicum malit. Fortunis autem carere non potest, qui amicos habet, et seposito amicorum favore, qui egregia artificia invenire potest quibus humana vita sublevetur; etiam apud Turcos et Sinos in honore erit, et modo inter illos agat a quibus intelligatur et qui non egent ipsi, nunquam non illis rebus abundabit, quibus opus est ad bene beateque vivendum. Denique cum ea quae corpus nostrum bene maleve afficiunt, Scientiae Generalis adminiculo tam accurate cognoscantur, quam ex datis jam experimentis fieri potest, modusque etiam appareat nova Experimenta non casu tantum, sed et quoad licet consilio inveniendi, nec sanitas caeteraque vitae suavis bona deerunt, quousque sunt in humana potestate; aut quousque sapienti placebit demittere animum ad corporis curam.

Haec scientia generalis fateor nondum a quoquam tradita est, neque etiam credo possessa, neque a me nisi ejus initia traduntur, hoc est praecepta elementaria ex quibus certum sit arcanas regulas non usque adeo difficulter inveniri posse. Quod cum in sequentibus demonstraverim et ope solorum initiorum specimina ediderim, quae humanam

2 terrentur. (1) Intellecta etiam Dei natura; voluntatem ejus ignorare non poterit (2) Intellecta L  
 5 sequitur (1) prud (2) justitiae L 8 injuste, (1) cum ignorent quom (2) ignari L 9 f. nihil (1) natur (2) Anima . . . pretiosius; erg. itaque (a) demereri (b) amare L 10 omnes, (1) ne (2) etiam L 10 nobis (1) nocentes, (2) inimicos L 12 agat, (1) facile alios in se convertet, (2) cumque L 12 rerum (1) scientiam (2) singularium L 18 qui (1) ipsi (2) non L 18 ipsi erg. L 20 afficiunt, | hujus gestr. | Scientiae L 25 generalis erg. L 26 praecepta | ejus gestr. | elementaria L 27 arcanas | ejus gestr. | (1) artes (2) | regulas erg. | L 28 sequentibus (1) me putem demonstraturum, | (2) mea sententia (3) demonstraverim erg. | et (a) specimina (b) ope L

cognitionem in rebus Geometricis et Mechanicis in immensum provehant ultra ea quae hactenus fuere in potestate, Physica autem vera consensu peritorum solis Geometricis et Mechanicis rationibus contineatur; non puto me temere omnes viros rerum intelligentes appellare posse, ut in eandem curam mecum conspirent, quo genus humanum tantae  
 5 felicitatis saltem ex insigni parte ipsis potius vivis quam extractis compos fiat.

## 90. UTRUM IDEAE HABEANT PARTES

[2. Hälfte 1679 bis 1. Hälfte 1687 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 78. 1 Zettel (5 × 7 cm). 1 S.

10 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, S. 117.

Für diese Notiz, deren Zettel kein Wasserzeichen trägt, müssen wir den relativ breiten Entstehungszeitraum annehmen, wenn auch wohl erst ab der 2. Jahreshälfte 1679, da verwandte Überlegungen schon in der *Characteristica geometrica* vom 20. August 1679 angestellt werden.

Dubitari potest utrum ideae habeant partes, seu utrum ideae circuli pars sit idea  
 15 plani, quemadmodum planum ingreditur aliquam definitionem circuli; an potius dicendum erit quamlibet ideam esse indivisibilem, nec partes ei actu inesse, quemadmodum continuo non insunt actu partes.

4 conspirent, (1) ut (2) quo *L*      16 ideam (1) esse (2) velut in punct (3) esse *L*

## 91. METHODUS SOLVENDI PROBLEMATA

[1680 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 5. 1 Bl. 2°. 1 ½ Sp.

Wir datieren dieses Stück, das die allgemeine Methode hier ausschließlich auf die Probleme der Mathematik bezieht, aufgrund seines Wasserzeichens.

5

## Methodus solvendi problemata

Quaestio proposita tractatur vel absolute vel relate ad cognitionem ejus, qui jam theoremata ad quaestionem solvendam utilia novit vel in promptu habet. Prior prolixior est, sed certa. Posterior magis a memoria pendet, aut certe minus est artificialis.

Problema vel per se tractatur, vel resolvitur in alia problemata; prior via est magis algebraica et recepta; posterior non minus methodica; et saepe elegantior. 10

In omni problemate Res datae et quaesitae, conditiones datae et ejusdem generatio seu constructio quaesita et relationes datae et quaesitae. Relationes datae sunt conditiones problematis continentes requisita determinantia quaesitum sive notas quibus agnosci possit, ubi inventum fuerit Quaesitum. Relationes quaesitae sunt quae pertinent ad causam efficientem seu generationem quaesitae rei. Interdum certus generandi modus praescribitur vel desideratur. 15

6 f. (1) Conditiones problematis (2) Quantitatum datarum quaesitarumque <cat> (3) Relationes datae sunt conditiones problematis determinantes. Relationes quaesitae sunt quae continent efficientem causam rei quaesitae. (a) Relationes omnes reducendae sunt ad quantitates (aa) quarum (bb) ejus (cc) simplicissimas (b) Si problema tractandum sit per calculum, reducenda erunt omnia ad quantitates, quarum magnitudo datur aut quaeritur (4) Quaestio *L* 7 vel (1) pure (2) absolute *L* 8 vel . . . habet *erg. L* 9 a (1) casu (2) memoria *L* 10 f. prior (1) methodus est magis algebraica et recepta; posterior non minus analytica (2) via . . . methodica; *L* 12–S. 376.1 problemate (1) quaeritur aut (2) sunt conditiones et Quaesitum. Conditiones sunt relationes datae, eaeque vel sufficientes ad determinandum vel insufficientes. (a) Quae sunt co (b) Sufficiunt (c) Quaesitum (aa) in (bb) resolvi | potest in plura requisita causam efficientem seu generationem quaesitae rei continentia. *versehentlich nicht gestr.* | (3) datum et quaesitum. Et quaesiti (4) Res . . . desideratur. (a) Si (b) Tot (aa) requiruntur (bb) necessariae sunt *L*

Tot necessariae sunt conditiones, quot sunt requisita causae efficientis a se invicem independentia, alioqui data non sunt sufficientia. Est enim analysis inquisitio geneleos seu causae efficientis.

Generalis methodus analyseos est fingere Genesin assumto quaesito ut dato et  
5 productum conferre cum dato.

Quaestio est vel determinata vel amphibola, cui pluribus modis non coincidentibus satisfieri potest.

Item vel definita cui satisfit per certum quaesitum, vel indefinita, cui satisfit per locum infinitorum.

10 Media finem eundem obtinendi sunt plura, eligenda sunt autem illa, quae sunt pauciora, simpliciora, minus amphibola, quaesito propiora, aut certe prae aliis signata.

Nihil faciendum sine ratione quadam sufficiente neque ex pluribus rebus quantitativisve homoeoptotis vel similibus una alteri sine causa praeferenda est.

Si problema calculo magnitudinum tractandum sit, tunc omnia revocanda sunt ad  
15 quantitates (nempe numeros definitos vel indefinitos), quantitativumque relationes.

De homoeoptotis.

De electione quantitativum incognitarum, quibus cognitis haberetur quaesitum. Deque modo ea[s] revocandi in Catalogum (de compendiosa expressione inprimis in datis).

2–5 sufficientia. (1) Quaesita (2) Data et quaesita a rebus re (3) Si problema calculo tractandum sit, tunc (a) et (b) conditiones situm, motum, (aa) <ma> (bb) formam, aliaque attributa continentes, revocandae sunt ad (aaa) attr (bbb) relationes quantitativis. (aaaa) Enumera (bbbb) Quantitates datae et quaesitae sunt (aaaaa) revocandae ad (bbbbb) enumerandae et literis designandae. Quando (a) < – > (b) eadem (c) plura (d) < – > (e) pluribus quantitativis habitis aequae haberetur quaesitum, utilius saepe est alias prae aliis eligi; eligendae autem sunt quae videntur simpliciores, faciliores inventu, quae | prae erg. | caeteris signatae, quae paucissimos habent (aa) aeq (bb) usus, aut vere plures aequales. (cccc) Omnes relationes quantitativis revocentur ad aequationes (aaaaa), quando id fieri potest. (bbbbb). Ergo tot opus est haberi aequationes quot sunt quantitates incognitae. (dddd) Quaesitum (eeee) Quaesita (ffff) Revocatis omnibus ad quantitates (aaaaa) quaesitum erit aut locus, aut (bbbbb) quantitas una (a) aut (b) vel plures numero determinatae (c) aut locus infinitarum (gggg) Et plures v (hhhh) Aut plures quantitates plurave loca numero determinata, (4) | Est . . . efficientis erg. Generalis . . . | analyseos erg. | . . . Genesin (a) eamque (b) assumto . . . dato erg. | L 6 vel (1) ambigua (2) amphibola, L 6 f. cui . . . potest erg. L 8 per (1) certam quantitativam | vel quantitates amphi erg. |, (2) certum quaesitum, L 9 locum (1) infinitarum quantitativum. (2) infinitorum. L 10 finem (a) obtinendi (b) eundem L 10 f. illa, (1) quae (2) in quae ingrediuntur quantitates (a) simplici (b) pauciores, simpliciores, minus amphibolae, vel certe aequaliter amphibolae, quaesito propiores, aut certe prae aliis signatae (3) quae . . . signata L 14 calculo (1) numerorum (2) magnitudinum L 14 tunc (1) quaesitum erit (2) datu (3) omnia L 15 f. relationes. (1) Quaesitum erit valor (a) quantitativum in (b) quantitativis (2) Ex pluribus quantitativis incognitis, quarum inventionem habeatur (3) De revocati (4) | De homoeoptotis erg. | L 17–S. 377.1 quaesitum. (1) Quot sunt quantitates incognitae a se invicem independentes sufficientes, tot haberi oportet, non plures nec pauciores quantitativum relationes. De modo revocandi quantitates (2) Deque . . . relationes L

De modo revocandi relationes alias ad aequationes.

Quot sunt quantitates incognitae sufficientes a se invicem independentes, tot oportet esse aequationes a se invicem independentes, nec plures nec pauciores exceptionum conciliationes. Cum nimis multae sunt, oriri solet absurdum, nisi in casibus singularibus. Interdum pauciores sunt incognitae quam videntur.

5

De modo revocandi aequationes plures ad pauciores, et denique ad unicam novissimam deque ordine in eo servando (quomodo aliae aliis conjungi debeant).

De modo inveniendi valorem quantitatis quae reperitur in duabus aequationibus.

De modo inveniendi potentiam quamlibet literae quae in duabus aequationibus habetur.

10

De modo tollendi eam potentiam.

De modo tollendi eam literam.

De novissima aequatione.

Si incognitae omnes homoeoptotae erit eadem aequatio pro omnibus seu reperientur simul.

15

De inventione caeterarum incognitarum una inventa.

De constitutione et limitibus aequationis secundum aliquam literam.

De sublatione fractionum, semper succedit multiplicatione radicum.

De sublatione irrationalium, non succedit hoc solo.

De sublatione fractionum et irrationalium in quibus ipsa incognita.

20

De divisibilitate aequationis per aliquam rationalem.

De inventione certa radicis exactae rationalis, quando haberi potest (supra per extractionem radicis affectae utrobique).

De modo extrahendi etiam radices irrationales propositae formae, quando id fieri potest. Hoc potius referendum ad superiora de extractione radicum affectarum.

25

De inventione duarum aequationum ejusdem incognitae quas necesse est habere communem divisorem et tunc problema reduci posse.

2 sufficientes *erg. L* 3 f. pauciores (1) . Vide interdum quando (2) exceptionum conciliationes *L*  
 4 nisi (1) theorem (2) in (a) qu (b) casibus *L* 5 Interdum (1) pl (2) pauciores *L* 8 f. aequationibus. (1)  
 De modo tollendi aequation (2) | (hoc fieri potest eodem modo circa *erg. u. gestr.* | De modo (a) tollendi (b)  
 inveniendi (aa) potentias (bb) potentiam *L* 17 De (1) natura (2) constitutione *L* 17 aequationis (1)  
 minus incognitae (2) secundum *L* 17 f. literam. (1) De (a) transform (b) modo tollendi quosdam terminos;  
 (2) De *L* 21 De (1) divisibilit (2) deprimibilitate ae (3) divisibilitate *L* 22 certa (1) valoris exacti (2)  
 radicis exactae *L*

## 92.DE REBUS IN SCIENTIA MATHEMATICA TRACTANDIS

[1680 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 1, 26 Bl. 7–8. 1 Bog. 4°. 4 S.

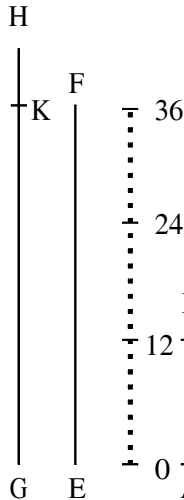
Dieses Stück, welches Inhalt und grundlegende Begriffe der Mathematik erörtert und dabei die  
 5 *Characteristica geometrica* vom 20. August 1679 voraussetzen scheint, ebenso wie die die Algebra der *ars  
 combinatoria* unterordnende Bemerkung von N. 93 (so schon N. 79 von Mitte 1679) und vielleicht auch noch  
 die Notiz zur *Logica transcendentium* von N. 94 könnten im Zusammenhang mit Leibniz' Überlegungen zu  
 den Grundlagen der Mathematik bzw. zu einer *mathesis universalis* entstanden sein, wie sie wohl verstärkt  
 Anfang der 1680er Jahre angestellt wurden. Darauf stützt sich die Datierung dieser drei Stücke ohne sonstige  
 10 äußere Datierungshinweise.

Veteres omnem cognitionem accuratam ac demonstratam vocabant Mathematicam,  
 unde Sextus libros suos quibus certitudinem tollere conatur inscripsit *contra*  
*Mathematicos*, id est Dogmaticos; Mathesis enim idem est quod doctrina, et Mathematici  
 si vim vocis spectes sunt iidem qui docti quibus Empirici opponuntur qui non ratione  
 15 nituntur, sed sola Experientia. Docere enim est efficere rationibus ut discipulus  
 dogmatum veritatem clare comprehendat. Quod et Pythagoras observasse scribitur,  
 discipulis enim veritates non vagas sed determinatas, nec tantum quid sed et quale et  
 quantum in unoquoque tenendum esset, complexas, tradebat, additis rationibus. Cum ad  
 auditores promiscuos tantum discipuli ejus autoritate magistri et popularibus argumentis  
 20 uterentur. Itaque vulgo quae in Logicis, in Metaphysicis, imo in ipsa scientia civili  
 infallibilibus

12 unde (1) Sceptici (2) Sextus | Empiricus *gestr.* | libros L 12 suos (1) *contra Dogma* (2) inscripsit  
 (3) quibus L 13–15 Dogmaticos; (1) et ex vita Pythagorae constat (a) alios ei (b) aliis (c) eum auditoribus  
 quidem (d) auditoribus qui (e) Pythagoram | (f) hunc *erg.* | discipulis (aa) accuratas (bb) ad interiora admissis  
 ipsummet (aaa) non tantum (bbb) non (aaaa) quale (bbbbb) quid (aaaaa) et (bbbbbb) sed et quantum in  
 unaquaque re (ccc) tradidisse veritates | non quaslibet, sed *gestr.* | quae definirent non tantum quid sed et  
 quantum in unaquaque re esset tenendum; (aaaa) earumque (aaaaa) additione (bbbbbb) addidisse causas (bbbb)  
 additis causis ac rationibus; cum auditores promiscui tantum a discipulis ejus (aaaaa) instruentur popularib  
 (bbbbbb) et (hi) (ccccc) docti (2) sive si vim vocis spectes doctos. (3) Mathesis . . . Experientia. L 15 est (1)  
 discentem e (2) efficere | rationibus *erg.* | L 15 f. discipulus (1) eorum quae tradantur veritatem (2)  
 dogmatum veritatem L 17 non (1) popula (2) vagas L 18 Cum (1) auditores promiscui tantum a  
 discipulis ejus popularibus argumentis (2) ad L 19 ejus (1) dicerent (2) autoritate L 20–S. 379.1 civili  
 (1) accurata demonstratione (2) infallibilibus demonstrationibus L

demonstrationibus cognoscuntur Mathematicam certitudinem habere dicimus. Mathematica tamen scientia ea demum hodie dici solet, quae agit de rebus quatenus habent magnitudinem seu possunt aestimari sive mensurari.

Ut autem sciamus quid sit Magnitudo, altius ordiendum est. Magnitudo autem cognoscitur mensura quadam, sive re actu ipso data, exempli causa pede  $AB$  in aere  
 inciso; cui quicquid longitudine congruum est pedale dicitur; quod  
 pedi ter repetito congruum est tripedale  $EF$ , et pes rem tripedalem  
 dicitur metiri. Sed si in re mensuranda  $GH$  praeter tres pedes  $GK$  sit  
 particula aliqua  $KH$  pede minor, quae negligenda non videtur; utile  
 est assumi pro me[n]sura partem aliquam pedis, satis parvam,  
 exempli gratia pollicem, qui duodecies repetitus, metitur pedem; si  
 quadregies rem mensurandam metiatur dicemus eam rem esse  
 quadraginta [pollicum], sive quod idem est trium pedum  $GK$ , et  
 quatuor pollicum  $KH$ . Si vero iterum supersit portio aliqua exigua  
 pollice minor, vel eam negligemus, vel si omnino exacti esse  
 volumus, sumemus rursus partem pollice minorem, quam vocant  
 lineam; atque ita continuabimus, donec vel mensura rem  
 mensurandam accurate metiatur, vel error qui superest insensibilis  
 fiat, aut negligendus videatur. Vel si omnino eum cognoscere  
 volumus quoad ejus fieri potest cognoscatur saltem, quam  
 progressionem in infinitum ille semper decrescat, ut fiat tam parvus, quam volumus, quod  
 unum superest, quoties constat, rem cum pede seu mensura assumpta non esse  
 commensurabilem, seu nullam posse reperiri particulam, quae pedem simul et rem  
 metiendam accurate metiatur. Idque non tantum in lineis, sed et temporibus, et  
 ponderibus, et potentiis machinarum, et gradibus qualitatum locum habet, nec minus  
 hora horae congrua est, quam pes pedi. Ex quibus manifestum est cum

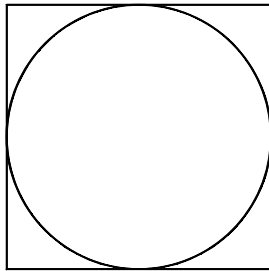


1 f. dicimus. (1) Sed hodie (2) Mathematicam Scientiam dicimus, (3) Mathematica . . . solet, L  
 2 f. quatenus (1) possunt mensurari (2) habent L 4 Ut . . . est. erg. L 5 data, (1) cui quicquid (a)  
 congruit, ei aequale (b) congruum est, ei aequale di (2) exempli L 5  $AB$  erg. L 6 longitudine erg. L  
 6 est (1) aequale dicitur, si vero (2) pedis magnitudinem habere dicitur, (3) pedale L 7  $EF$  erg. , (1) quod  
 si supersit particula pede minor; videndum est, an pa (2) et L 8  $GH$  erg. L 8  $GK$  erg. L 9  $KH$  erg.  
 L 11 pedem; (1) hanc videbimus (2) quod (3) si L 12 f. rem erg. esse (1) trium pedum et quatuor (2)  
 quadraginta | pedum, ändert Hrsg. | L 13 quod idem est erg. L 13  $GK$  erg. L 14  $KH$  erg. L  
 14 vero iterum erg. L 16 volumus, (1) quaeramus (2) | sumemus erg. | L 17 donec (1) error sensum  
 (fugiat), aut (2) vel L 19–24 Vel . . . metiatur. erg. L 21 f. decrescat, (1) quoties constat mensuram  
 exactam (2) ut . . . rem L 22 f. esse (1) consum (2) commensurabilem L 24 et (1) ponderibus (2)  
 temporibus, L 26 est (1) Magnitudinem accurate cognosci numero partium rei (a) partibus (b) inter se  
 aequali (2) cum L

Magnitudinem alicujus rei accurate quaerimus a nobis desiderari modum determinandi numerum partium ejus datae cuidam mensurae (aut parti ipsam accurate metienti) aequalium. Unde omnis magnitudo concipi potest ut numerus partium, et ideo scientia calculi, seu de numero vel indefinito quem tractat Logistica sive Algebra, vel definito, quem tractat Arithmetica, nihilo differt a scientia Magnitudinis per se consideratae et a rebus quantitatem habentibus abstractae.

Solet quidem in Mathematicis praeter quantitatum comparisonem saepe agi de comparatione qualitaturn, sive de similitudine ut cum duos quoslibet circulos dicimus esse similes inter se et saepe ope similitudinis compendiose investigantur, quae per solam magnitudinem, id est per solam sectionem rerum in partes partiumque inter se congruentiam difficiliter demonstrantur, exempli causa duos circulos esse inter se, ut

quadrata circumscripta, ex definitione similitudinis facillime ostenditur, cum tamen demonstratio Euclidis sit una difficillimarum, quia sola magnitudinis consideratione usus est. Verum licet similia sint qualitate quadam convenientia, qualitates tamen quae in Mathematicis considerantur, mensuris determinantur, ut figurae, et potentiae, itaque manet quod diximus, quicquid in Mathematicis tractatur esse mensurabile. Caeterum quia definitionem dedi Magnitudinis, danda erit et definitio Similitudinis, quae ut intelligatur exemplo utendum erit, nempe fingamus duas esse naves unam altera paulo majorem, sed ita structas, ut qui non ambas simul



1 modum (1) enuntiandi (2) | determinandi *erg.* | L 2 ejus (1) int(e) (2) datae L 2 parti (1) ejus, mensuram (2) ipsam L 3 Unde (1) Arit (2) omnis L 4 vel (1) definito vel (2) indefinito L 7 Solet (1) tamen (2) | quidem *erg.* | L 7 praeter | Magnitudinem, et *gestr.* | (1) Magnitudinum (2) | quantitatum *erg.* | L 8 cum (1) duo triangula di (2) duos | quoslibet *erg.* | L 10 f. se (1) cons (2) congruentiam L 13 facillime (1) patet, quod Euclides (2) demonstratur (3) ostenditur, L 20 figurae, (1) motus, (2) et | *erg.* | L 22 f. Similitudinis, (1) itaque Similia sunt, quae | per se *erg.* | non possunt discerni (quatenus scilicet dicuntur similia) nisi (a) ambo si (b) per quandam comperceptionem. Exempli gratia | (2) quae . . . nempe *erg.* Exempli gratia *str. Hrsg.* | (a) si ego (b) duo palatia perfecte similia esse dicentur, si ita structa sint, ut is qui clausis oculis primum in unum deinde in alterum ductus est, non possit ea discernere; nisi forte (aa) per (bb) vel (aaa) situm (bbb) viam (aaaa) quibus (bbbb) ad (cccc) eo d (dddd) qua eo pervenit aliaque externa respiciat, vel forte utrumque palatium simul videat, ita enim agnoscet fortasse unum (c) fingamus L 23 naves (1) per omnia ita similes (2) in eodem portu, (3) per omnia similes (4) ita structas, ut qui unam tantum videat, non possit dicere (5) utram (6) unam L



videat, eas discernere nullo modo possit; nisi forte mensuret aliquid ut altitudinem  
 cujusdam portae, hanc enim mensuram retinens, posteaque iterum in aliquam navium  
 ductus, et utra sit interrogatus, mensura denuo applicata facile pronuntiabit. Hae duae  
 naves dicentur esse similes; et ita duo similia non per sensum unius, et memoriam  
 alterius ut alia dissimilia, sed per sensum duorum, ut hoc loco navis praesentis, et  
 [mensurae] actu nobiscum [allatae] ex navi altera, et huic navi [applicandae], discerni  
 debent. Eodem modo quamdiu quis unum Circulum contemplabitur, quicquid in eo  
 metiatur, nihil reperiet quo possit eum discernere ab alio circulo, nisi quicquam  
 extrinsecum assumerit, ducat diametrum, inscribat chordas, comparet eas inter se vel  
 cum circumferentia, mensuret quoties una chorda alteram contineat; et quae fecit notet;  
 postea tentet eadem omnia in altero aliquo Circulo, reperiet, eadem succedere nullumque  
 inde principium reperiet unum circulum ab alio discernendi. Idque demonstrari potest ex  
 circuli generatione, quae est similis, nam tantum opus est rectam in aliquo plano moveri  
 circa punctum aliquod immotum, unde nullum discrimen reperiri potest, inter duos  
 circulos, quam quod diversa puncta, diversa plana, et diversae rectae assumi possunt, sed  
 punctum puncto, recta rectae, planum plano indefinite simile; sive per se ab altero  
 indiscernibile, est.

Dicendum de coincidentibus quae per omnia eadem sunt, de congruis, quae etiam  
 collata discerni non possunt; de similibus, quae discerni non possunt sine applicatione  
 quadam seu collatione. Aequalia sunt quae in congrua transmutari possunt, similia sunt  
 quae in homogenea transmutari possunt.

Mathematica Scientia ea demum hodie dicitur quae agit de rebus quatenus earum  
 magnitudo consideratur. Nulla intelligi potest magnitudo sine aliqua varietate seu  
 diversitate in rebus quibus tribuitur, et quidem rerum diversitas, si specialis earum natura  
 non consideretur, si spectata tantum prout cogitatur, multitudinem rerum seu numeros  
 parit, si

1 forte (I) Mensura qua (2) mensura sumta (3) mensuret (a) aliquam partem, (aa) et (bb) v.g. |(b) aliquid  
 ut erg. | L 2 portae, | quod jam est (I) per (2) comperceptio quaedam navis et mensurae erg. u. gestr. |(a)  
 eandemque mensuram retinens (b) hanc L 4 per (I) memoriam solam, sed (sem)per (2) sensum L  
 6 mensuram . . . allatam . . . applicandam L ändert Hrsg. 10 contineat; (I) reperi (2) et L  
 11 succedere | eodem modo gestr. | nullumque L 13 generatione, (I) cum enim circuli sint per (2) quae L  
 13 similis, (I) assumitur enim punctum et cir (2) nam L 14 discrimen (I) reperies (2) reperiri L  
 16 simile | est gestr. |; sive L 18 de (I) congruis, de similibus (2) coincidentibus L 22 rebus (I) ma  
 (2) quarum (3) in quibus magnitudo aliqua aesti (4) quatenus (a) in illis magnitudo aliqua aest (b) earum L  
 23 f. consideratur. (I) | Consideratur autem Magnitudo *versehentlich nicht gestr.* | primum in numeris, deinde in  
 (a) lineis (b) extensione, denique in mutationibus, et in qualitibus a quibus mutatio aliqua proficiscitur.  
 Ubique aliqua intelligi potest varietas seu differentia, |(2) Nulla . . . tribuitur | quoniam autem (u) str. Hrsg.  
 | erg. |(a) quae quidem si sola mente (b) et L 24 si (I) nihi (2) specialis L 25 consideretur, (I) cogitat  
 (2) si (a) ut cogit (b) consideretur tantum prout cogitationi observari potest, |(c) spectata . . . cogitatur erg. | L  
 26 si (I) ut percipitur (2) consi (3) ponatur L

ponatur non cogitari tantum, sed et simul percipi, hinc oritur situs atque extensio.<sup>1</sup>  
Denique si diversitas percipiatur in eodem diverso tempore, oritur mutatio sive successio.

Si duo per se nullo modo discerni possint, ea dicuntur congrua, ut hora ab hora, pes  
5 a pede, locus unus corporis ab alio loco ejusdem corporis. Si discerni non possint, nisi per applicationem quandam, seu perceptionem simultaneam, dicuntur Similia. Dissimilia enim discerni possunt, perceptione unius, et cogitatione alterius; similia non nisi utrumque immediate discernendorum percipiatur, possunt tamen duo mediate discerni, interventu tertii, quod successive utrique applicatur.

10 93. SYNTHESIS, ANALYSIS. COMBINATORIA, ALGEBRA  
[1680 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH XXXV 1, 27 Bl. 11. 1 Zettel (7,5 × 9 cm). 1  $\frac{3}{4}$  S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 560.

15 Zur Datierung vgl. N. 92.

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: Discrimen aut cogitatione assequi possumus, quod est qualitatis seu formae, aut sola perceptione, quod est quantitatis seu materiae .

1 simul *erg. L* 1 situs (*I*) sive (2) | atque *erg. | L* 2 si (*I*) diverso tempore percipi intelligatur, (2) ponatur in eodem (3) diversitas *L* 2 f. sive successio *erg. L* 4 duo (*I*) secundum (2) per *L* 5 pede, (*I*) circulus (2) locus *L* 6 per (*I*) ex (2) applicationem *L* 7 possunt, (*I*) sola (2) perceptione *L* 8 immediate *erg. L*

Synthesis, Analysis  
Combinatoria, Algebra

Pleraque difficiliora non per Algebram sed per Combinatoriam inventa sunt, imo ipsa fundamenta Algebrae per Combinatoriam sunt constituta, nam (exempli causa) quis invenisset summam radicum esse terminum secundum, summam binionum sub radicibus 5 tertium, summam ternionum quartum, etc. nisi quis plura binomia eundem terminum communem habentia, ut  $x + a$ ,  $x + b$ ,  $x + c$ , etc. id a posteriori agnovisset, et aequationes radicales datam dividentes pro binomio huiusmodi haberi posse cogitasset. Idem tamen potuisset inveniri a priori vel saltem ut inveniretur occasio sumi per analysin, considerando quod ob legem homogeneorum Terminus secundus necessario sit aequalis 10 quantitati ex radicibus simpliciter compositae, et quidem ex omnibus eodem modo, id est summae. Dubium an per aliquem numerum multiplicatae; sed nullum numerum prodire considerando multiplicationem patet. Eodem modo terminus tertius componitur ex binionibus, nam quadrata licet binionibus homogenea in calculum intrare non possunt, quia multiplicatio semper est inter diversas radices. 15

#### 94. LOGICA TRANSCENDENTIUM

[1680 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 13, 1 Bl. 121. 1 Zettel (9,5 × 13,5 cm).

Zur Datierung vgl. N. 92.

6 quis (1) aequationes radicales for (2) aequa (3) plura *L* 6 binomia (1) eandem literam (2) eundem *L* 10 necessario (1) rat(i) (2) sit *L* 10 f. aequalis (1) summae (2) quantitati *L* 12 summae (1) , per aliquem (2) . Dubium *L* 13 modo (1) in binion (2) terminus *L*

---

Logica transcendentium

Non datur circulus maximus ordinario sensu, datur transcendente. Nempe ut Geometria vel Logistica Analysis, ita et Logica transcendens datur; secundum quam propositiones transcendentes dantur, per infiniti influxum. Nempe circulus maximus est  
 5   cujus centrum infinite abest a circumferentia, atque is est linea recta. Quod exactius quam infinitum spatium esse cujus centrum ubique, circumferentia nusquam. Sensu etiam transcendente parabola est species ultima Ellipseos, et quies ultimum motus.

95. LINGUAE PHILOSOPHICAE SPECIMEN IN GEOMETRIA EDENDUM

Januar 1680

10

**Überlieferung:**

*L*   Konzept: LH IV 6, 10b Bl. 1. 1 Zettel (16,5 × 18,8 cm). 1 S.

*E*   COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 152.

Die folgende Aufzeichnung stellt einen abbrechenden Versuch dar, die Geometrie im Sinne der von Leibniz am 20. August 1679 entwickelten *Characteristica geometrica* als *specimen* seiner *scientia generalis*  
 15   vorzustellen.

1 Logica (*I*) proposition (2) transcendentium *L*   3 datur; (*I*) et (2) ubi (3) in (4) secundum  
 quam *L*   5 recta. (*I*) Eodem modo infinitum spatium (2) Quod *L*   7 transcendente (*I*) qui (2)  
 parabola *L*   7 quies (*I*) extremum (2) ultimum *L*

---

6 cujus . . . nusquam: Charakteristik, die von Empedokles nach mittelalterlichen Florilegien Gott zugeschrieben wurde (vgl. J. HAMESSE, *Les autorités Aristotelis*, Louvain-Paris 1974, S. 299).

## Linguae philosophicae Specimen in Geometria edendum

Januar. 1680.

Ut aliquod linguae philosophicae specimen edam, ac ne videar incredibilia promittere, incipiam ab illis in quibus id et facilius et securius, et mirabili magis effectu praestatur; nimirum in Geometria. Revocabo omnia ad rectarum ductus, et facilitatis 5 nunc quidem causa, non omnia resolvam; sed conabor caetera resolvere in triangula similia. Ut autem omnia procedant facilius, et quia nondum metaphysicam ipsam resolvere satis licuit, utar flexionibus, particulis ac constructionibus linguae latinae. Sed vocabula nova effingam, sumta ex natura ejus, quod fit cum lineae ducuntur.

Hac ratione ubi primum Elementa explicuero, gradus ad caetera omnia non difficilis 10 erit. Nihil autem calculi hic miscebo, imo nec de magnitudinibus, summis, differentiis, rationibus rationumque compositionibus, aut potentiis aut summis, caeterisque quae communia sunt Arithmeticae et Geometriae, sed solis punctis, rectis, angulis, intersectionibus, contactibus, motibus sum locuturus, ostendamque quomodo expressiones calculares vel mixtae ad lineares revocentur. Fructus autem erit maximus, 15 quoniam hac ratione licebit Geometricas ratiocinationes maxime subtiles sine charta, sine pulvere, sine calculo, sola imaginationis et memoriae vi peragere.

Aequalitatem ad congruentiam revocabimus, rationem ad similitudinem. Aequalia quorum unum in alterum transformari potest.

4 incipiam (I) ubi (2) ab (a) rebus, ubi (b) illis in quibus L 6 omnia (I) ad intima revocabo, sed (2) resolvam; L 6 conabor (I) omnia (2) | caetera *erg.* | L 7 quia (I) nov (2) nondum L 8 utar (I) constructionibus (2) flexionibus L 8 f. Sed | ipsa *gestr.* | vocabula L 11 magnitudinibus . . . differentiis, *erg.* L 13 solis (I) illis (a) rectarum (b) ductibus (2) punctis L 13 f. angulis, | linearum *gestr.* | intersectionibus L 14 motibus *erg.* L 16 licebit (I) ea quae maxime composita sunt (2) ration (3) Geometricas L 17 sola (I) ani (2) imaginationis L

# 96.DE METHODO SYNTHETICA AUT ANAGOGICA APPLICANDA IN ALGEBRA

[Frühjahr 1680 (?)]

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH XXXV 1, 26 Bl. 11. 1 Zettel (19 × 16,5 cm). 1  $\frac{3}{4}$  S.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 557 f. (Teildruck).

Diese allgemeinen, an Spezialproblemen exemplifizierten Bemerkungen zur analytischen und synthetischen Methode in der Mathematik dürften anlässlich des Aufenthalts von Ferguson in Hannover im Frühjahr 1680 geschrieben worden sein.

- 10 Methodus synthetica est, cum problema difficile soluturi incipimus a facilioribus. In  
 synthesi per se facili observandum, ut tentemus obtinere elegantes progressionem, quibus  
 Tabularum calculandarum compendia contineantur. Algebra, qua scilicet incognitum pro  
 cognito sumimus, est synthesis quaedam peculiaris problematis propositi, fictitia.  
 Synthesis fictitia generalis, cum generalis expressio habetur rei quae quaeritur, ut in  
 15 curvis communibus.

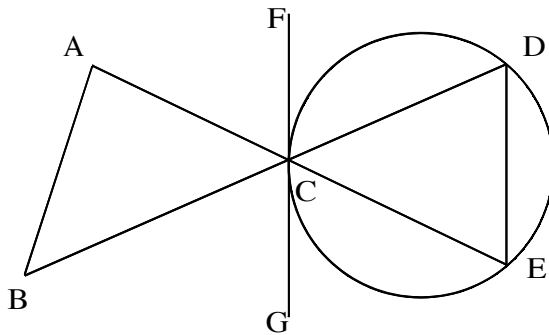
- Analysis pura quae nihil syntheseos habet, est Anagogica, in qua semper  
 procedimus per incognita retro, nempe reducendo problema propositum ad aliud facilius,  
 et hoc iterum ad aliud. Talis est Methodus mea qua utor cum alias aequationes reduco ad  
 aequicompositas, item cum formulas in quibus potentiae, reduco ad illas in quibus sola  
 20 rectangula. Item cum curvarum ordinatas resolvo in partes seu in duas pluresve ordinatas  
 aliarum curvarum simpliciorum; vel terminos seriei, in plurium serierum terminos, quo  
 facto summam vel dimensionem illarum reduco ad has simpliciores. Eademque methodo  
 pervenio ad seriem summatricem quando aliqua per formulam communem exprimibilis  
 datur, quando scilicet formula resolvitur in differentiam duorum terminorum vicinorum  
 25 ejusdem seriei.

Methodus procedendi per meras cognititas est pure synthetica. Mixtas mixta. *Zetetica*  
 Vietae pertinent ad Synthesin, est enim percurrere pulchriora problemata. Huc pertinent

10 cum (1) a problematibus (2) problema *L* 12 calculandarum *erg.* *L* 14 cum (1) quaesit (2)  
 generalis *L* 15 curvis (1) algebraicis (2) communibus. *L* 17 procedimus (1) per cognititas, vel procedi  
 (2) ab (in) (3) per *L* 24 scilicet (1) unus (2) formu (3) formula *L* 26 mixta. (1) *Zetetica* Vietae ad  
 Synthesin, et factiones Canonicae. Data Veterum ad analysin anagogicam. Exemplum occurrens in  
 problematibus Florentinis. Reductio problematis (a) Flo (b) Fergusoniani. (2) *Zetetica* *L*

et factiones Canonicae, seu constructiones quaedam crebro utiles, nam quando forte incidimus in elegantem constructionem, hanc notamus, ut postea jam ad alia applicemus. Est tamen his mixta quaedam Anagogica, dum alia problemata ad ista solennia reducuntur.

Data veterum pertinent ad Anagogenicam, ut appareat ex problematis recessibus, ex  
datis quatenus sequantur; et ita problema reducemus ad aliud. Exemplum elegans praebet  
solutio problematum quorundam quae Batavus proposuit, Monfortius Neapolitanus solvit  
numerie, ego reduxi ad problemata alia jam constructa. Eadem Methodo tractabitur  
utiliter problema quod mihi proposuit Fergusonius. Ex duobus punctis  $A, B$  datis duas



datis punctis  $A, B$  ad ipsum ductae rectae faciant angulos ad tangentem aequales, nam ut  
 angulus  $D$  aequ. angulo  $E$ , ita et angulus  $ACF$  aequ. angulo  $BCG$ . Itaque res reducta ad  
 hoc problema Catoptricum jam ab aliis solutum. Invenire punctum circuli  $C$  quod radium  
 a dato puncto  $C$  venientem, ad aliud datum  $B$  reflectat. Vel quod eodem redit datis  
 duobus focus  $A, B$  describere Ellipsin quae datum circulum  $CDE$  tangat et invenire  
 punctum contactus.

Notandum quod problemata ideo fiunt difficilia, quod non satis determinata, haec etiam causa irrationalitatis, nam semper in irrationali plures radices.

3 quaedam | quaedam *str. Hrsq.* | Anagogica, *L*      6 quaenam | data *gestr.* | sequantur; *L*  
9 Fergusonius. (I) Quod reduco (a) us (b) ad istud pr (2) Ex *L*    9 A, B *erg. L*    10 C *erg. L*    20 ad (I)  
tangens circuli (a) per (b) in hoc puncto (2) ipsum *L*    27 radices. | Si sit  $x^3 + y^3$  aequ.  $\langle x + a \rangle$  et  $x^2 + y^2$   
aequ. *gestr.* | *L*

7 f. Batavus . . . constructa: ein namentlich nicht ermittelter Leidener Mathematiker warf diese Probleme auf und übermittelte sie nach Florenz. Von ihnen erfuhr Leibniz 1679; vgl. III, 3 N. II (Nachtrag), S. 5–6 und GERHARDT, *Math. Schr.* 7, S. 301–316. 9 mihi proposuit Fergusonius: Ferguson weilte im Frühjahr 1680 in Hannover.

## 97. ENUMERATIO TERMINORUM SIMPLICIORUM

[Sommer 1680 bis Winter 1684/85 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 19–20. 1 Bog. 2°. 4 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 542–545 (Teildruck).

Die Datierung unseres mit N. 98 eng zusammengehörigen Stücks stützt sich auf das in diesem Zeitraum häufig belegte Wasserzeichen. Der Zusammenhang beider Stücke mit früheren Aufzeichnungen dieser Art, die sich der Definition der für die *scientia generalis* benötigten Grundbegriffe widmen, läßt für die Abfassung vielleicht schon die zweite Jahreshälfte 1680 erwarten. Die Verwandtschaft vor allem mit N. 75 von 10 Frühjahr bis Sommer 1679 zeigt sich an der auch hier vorgenommenen systematischen Diskussion der Folgerungsbegriffe. Die Erläuterung der Substanz als *subjectum ultimum* erinnert darüber hinaus noch an die Analyse in N. 493 (*De cogitationum analysi*) vom Frühjahr 1679. Daß die Folgerungsbegriffe um die beiden, singular nur hier vorkommenden, mit Hilfe einer Folgerungsbeziehung definierten Begriffe der *incompatibilia* oder *incomponibilia* und der *indestructibilia* oder *inconnegabilia* bzw. *incontollibilia*) erweitert werden, 15 spricht ebenfalls eher für eine frühe Entstehungszeit. Denn nur noch einmal, in einem wohl zwischen Herbst 1678 und Winter 1679/80 angefertigten Jungius-Exzerpt (N. 227), gibt Leibniz einen Hinweis auf die *incontollibilia*. Die in der Behandlung der Folgerungsbegriffe zum Ausdruck kommende besondere Verwandtschaft zwischen unserem und dem folgenden Stück wird bestätigt durch gewisse stilistische Ähnlichkeiten (ähnliche einleitende Sätze) sowie dadurch, daß die am Ende unserer Aufzeichnung 20 vorgenommene Klassifikation der Grundbegriffe in Hauptgruppen zu Beginn von N. 98 wiederholt und zur Grundlage der im folgenden angesetzten Definitionen gemacht wird.

Operae pretium est enumerare Terminos simpliciores per quos alii possint definiri.<sup>1</sup> Primum occurrit Cogitabile, quod si confuse quidem cogitari possit, distincte autem cogitatum involvat contradictionem est impossibile. Sin distincte cogitari queat 25 possibile appellatur, quod rursus aut est Positivum ut Ens, aut negativum ut non Ens. Porro in omni termino positivo, concipimus Subjectum aliquod, sive Rem, et Attributum seu Rei Modum. Ultimum subjectum Substantia appellatur. Reliquae res vocantur accidentia. Et cum ex notione subjecti semper ratio reddi possit attributorum, hinc

30 <sup>1</sup> Quae pagina penultima et ultima de modo cogitandi mererentur excerpti.

22 f. definiri. (1) Ens seu possibile. Existens est illud possibile quo posito plus ponitur realitatis (2) Possibile est quod primum (3) Primum *L* 25 Positivum (1) et dici (2) ut *L* 26 non Ens. (1) Ens (2) Omnis terminus positivus (3) Porro *L* 26 aliquod, (1) et (2) sive *L* 27 appellatur. (1) Et quoniam ex notione subjecti ratio reddi potest (a) prae (b) attributorum (2) reliquae *L* 28 accidentia. (1) Si dicatur (2) Terminus autem substantiam exprimit, qui es (3) Et *L* 28 ratio (1) reddit (2) reddi *L*



Omnis notio ex qua omnium ejusdem subjecti attributorum ratio reddi potest, est notio ipsius substantiae, et Terminus completus ipsam substantiam exprimit. Detur propositio: *Y est B* sitque *Y* quodcunque subjectum de quo dici potest *B*, et sit quodcunque attributum ipsius [*Y*], nempe *Z* dico si ex eo quod *Y est B* demonstrari potest quod *Y est Z*, fore *B* terminum completum substantiam exprimentem. Si non volumus aliis uti  
 5 terminis quam concretis, positivis, possibilibus, cessat reliquorum consideratio. Si ex propositione *A est*, sequitur *B non est*, tunc vicissim ex propositione *B est*, sequitur *A non est*, et *A, B*, dicentur incompatibilia, quae non possunt esse ambo. Si ex propositione *A non est*, sequitur *B est*, tunc vicissim ex propositione *B non est* sequitur *A est*, et *A, B* nondum nomen invenire cum scilicet unum saltem eorum existere debet, possis  
 10 appellare, inconstructibilia. Si quae sint simul incompatibilia, et in[con]destructibilia sunt opposita, nempe si ex propositione *A non est* sequitur *B est*, et ex propositione *A est* sequitur *B non est* (ac proinde et vicissim). Possunt esse plura quam duo incomponibilia, item plura quam duo inconstructibilia. Sed non possunt esse plura quam duo simul inconstructibilia, et incomponibilia, seu non possunt dari, plura  
 15 quam duo opposita. Si ex propositione *A non est*, sequitur *B non est*, *A* erit *Conditio*, et *B* conditionatum. Si ex propositione *A est* sequitur *B est*, *A* est inferens, *B* illatum.

Dantur conditio et inferens praesumptiva; ut scilicet ipsis *A* et *B* per se spectatis, si nihil extra ipsa ponatur quod impediatur, *A* sit conditio, *B* conditionatum, vel *A* inferens *B* illatum. Atque his deberent peculiariter imponi nomina. Quemadmodum et si  
 20 consequentia quae condi[tion]ationem vel illationem facit, sit probabilis, quae differt a praesumptiva.

Eadem (*Diversa*) sunt quae sibi mutuo substitui possunt (non possunt) salva veritate. Si *A* sit *D*, et *B* sit *D*, sintque *A* et *B* eadem, dicetur esse *Unum D*. Sin diversa sint, erunt plura *D*.  
 25

Ex duobus quorum unum altero simplicius est, sive facilius intelligi potest, illud dicitur *Prius natura*, hoc posterius *natura*. Unde consequitur ex omnibus

2 f. propositio: (1) *A est B* sitque *A* subjectum ultimum, ita ut non detur alia propositio affirmativa (2) *Y est B* sitque *Y* quodcunque subjectum de quo dici potest *B*, et sit quodcunque attributum ipsius [*Y*], nempe *Z* dico si ex eo quod *Y est B* demonstrari potest quod *Y est Z*, fore *B* terminum completum substantiam exprimentem. Si non volumus aliis uti  
 5 aliis (1) rebus (2) uti *L* 6 consideratio (1) Ut substantia se habet respectu omnium verit (2) Si vera (3) *A est ergo B non est* (4) Si *L* 7 *B non est*, et *C non est erg. u. gestr.* | tunc vicissim (1) sequitur (2) ex propositione (a) *si B non* (b) *B est* 7 f. *A vel C erg. u. gestr. | non est*, (1) erunt (2) et *A, B*, *C erg. u. gestr.* | dicentur (a) opposita | (b) incompatibilia *erg.* |, quae . . . ambo *erg.* | *L* 8 Si (1) *A* (2) ex *L* 9 *B est*, *C gestr. | est* *L* 9 f. *A est*, (1) quae (2) tunc *A* et *B* (3) et *A, B* (a) dicentur (b) nondum *L* 12 opposita, (1) ubi (2) s (3) nempe si (a) posito *A non est B*, et (b) | si *str. Hrsg.* | ex *L* 14 quam duo *erg. L* 16 *A* (1) et (2) erit *L* 22 f. praesumptiva. (1) *Prius natura est* (2) *Idem est*, quae (3) *Eadem* | (*Diversa*) *erg.* | *L* 23 (non possunt) *erg. L* 24 *B sit D*, (1) sitque (2) sitque *A* et *B* idem (3) sintque . . . eadem *L* 24 f. Sin . . . plura *D. erg. L* 26 est, (1) seu f (2) et (3) | sive *erg.* | *L* 26 f. illud (1) est (2) dicitur *L*

substantiis nullam facilius intelligi quam Deum, imo nihil aliud nisi per Deum perfecte intelligi.

Si duo incompatibilia existant, tempore different, illud eorum tempore prius (posterius) erit, quod est natura prius (posterius). Illud quoque prius vel posterius alio  
 5 est (positis ambobus existentibus) quod simul est cum incomponibili alterius. Ut si *A* sit simul cum *B*, sintque *B* et *C* incomponibilia, et sit etiam *C*, erit *A* prius aut posterius tempore quam *C*. Si duae propositiones sint verae, quae contradictoriae apparent, excepto uno discrimine, quod ex solis externis agnoscitur, tempore different.

Numerus est totum, quod resolvi potest in partes unitatis. Itaque ipsa unitas est  
 10 Numerus, et pars unitatis etiam est Numerus. Eodem res redit si dicamus Numerum esse Homogeneum Unitati.

Ens. Possibile. Necessarium, Contingens, (Certum) Concretum. Completum seu Substantia. Eadem diversa. Unum, plura. Incomponibilia. Incontollibilia. Opposita. Conditio et conditionatum. Inferens et illatum. Haec omnia per consequentias quae  
 15 locum habent vel absolute, vel si per se spectentur, seu si nihil impediat. Prius (natura) et posterius (natura). Unde resultant causa et effectus. Talia seu Qualitatem habentia; similia, dissimilia. Tanta seu Quantitatem habentia. Totum, pars. Continuum.<sup>2</sup> Continens et contentum, seu id cui aliud inest, et [quod] inest. Extremum. Ordo; prius et posterius variis modis (id semper explicari poterit per prius natura seu simplicius certo quodam  
 20 considerandi modo, ut prius cognitione, cujus cognitio est natura prior, vel recte procedendo, vel saltem de facto; secundum seriem factorum).

<sup>2</sup> Continuum est totum cujus partes indefinite assumi possunt, et habent positionem inter se. In quo differt ab unitate, et a toto intenso, ut potentia, calore.

3 duo (1) sint (2) incompatibilia *L* 3, tempore different *erg. L* 4 (posterius) *erg. L*  
 4 (posterius) *erg. L* 6 et *C* (1) si (2) incomponibilia *L* 6 etiam (1) *A* (2) *C* *L* 6 prius (1) et (2) | aut  
*erg. | L* 7 tempore *erg. quam C. (1)* Quae (2) Duo opposita (3) Si (a) ambo exis (b) duae propositiones (aa)  
 sint ver (bb) contradictoriae (cc) sint *L* 8 quod (1) extra i (2) ex *L* 9 est (1) | totum *erg. |* cujus pars |  
 quaelibet *erg. |* est unitas aut pars unitatis (2) | est *str. Hrsg. |* totum *L* 12 Necessarium, Contingens, *erg.*  
 (Certum) *erg. L* 13 Substantia. (1) Prius natura alio (2) | Tollens *gestr. |* (a) Incomponibile (b)  
 Incomponibilia (3) | Prius et posterius natura *erg. u. gestr. Eadem . . . plura. erg. |* Incomponibilia *L*  
 13 f. Opposita. (1) Inferens et illatum. (2) Conditio *L* 14 illatum. (1) Prius natura et posterius natura (2)  
 Conseq (3) Haec *L* 14 f. per . . . habent *erg. L* 16 effectus. (1) Similia, dissimilia, Talia (2) Talia *L*  
 17 seu (1) Magn (2) Quantitatem *L* 18 contentum (1) . Extremum. (2) , seu *L* 18 cui *L ändert Hrsg.*  
 19 f. quodam (1) cogn (2) considerandi *L* 20 prius (1) natura, et (2) cognitione, (a) quod est prius (b)  
 cujus *L* 21 factorum.) (1) Mutatio et quae simul (2) Extensum (3) Quod mutatur, (4) Quod (a) incip (b) fit  
 aliquid, quod desinit esse aliquid (5) Tem (6) Durans aliquandiu (7) Quod *L*

Quod mutatur, quod durat, tempore prius et posterius, quae tempore simul sunt. Quod incipit esse tale aliquid, quod desinit esse tale. Quorum uno incipiente, alterum desinit, vel contra. Quae durant per aliquod tempus. Quae aliquo temporis momento vel parte aliqua simul sunt. Quod agit, quod efficit aliquid, vel conatur. Huc inferentia et priora natura, cum variatione. Ita ut Agens sit causa mutationis. Patiens id quod mutatur. 5

Extensum est continuum cuius partes coexistunt, et positio in extensione est situs. Positio est relatio secundum modum existendi seu modus distinguendi quae secundum modum essendi discerni non possunt, nec qualitate nec quantitate, seu quae nec comparatione discerni possunt. Talis est etiam inter ea quae non simul existunt. Situs vero est positio coexistentium. Omnia existentia inter se positionem habent si se non 10 penetrent, ut gradus caloris, unitatis partes; accidentia ejusdem subjecti, a quibus si nos abstrahentes animum de concretis tantum loquamur, generaliter dicere possumus, omnia existentia inter se habere positionem. Conjungens est continuum, quod ad duo positionem habentia pertinet. Distantia est minimum conjungens. Intellego autem conjungens tale, a quo nulla pars adimi potest salvo conjungentis officio, ita AC 15

$$\begin{array}{c} \text{B} \\ \text{A} \text{-----} \text{C} \end{array}$$

conjungit quidem A et B, sed si resecetur BC non minus conjunget. Tempus conjungens non nisi unicum est, at spatium seu extensum conjungens potest esse multiplex. Nihil aliud locum habet in consideratione temporis, quam quod occurrit in consideratione simplicis lineae rectae. Neque enim tempus habet latitudinem seu plures dimensiones. Si quis tamen duarum 20 rerum tempore pariter et loco diversarum positionis differentiam integram componet, est quasi duplex dimensio ex tempore et loco in se ductis. Adde huc Moveri, quiescere, tendere ad motum. Resistens motui huic fluidum durum molle, tenax etc.

1 quod durat *erg. L* 1 posterius, (I) simul tem (2) quae *L* 2 incipit esse | tale *erg. | L*  
 2 desinit esse (I) aliquid (2) | tale *erg. | L* 3 contra. Quae (I) aliqua (2) durant *L* 3 tempus. Quae (I)  
 aliqu (2) simul erunt (3) aliquando si (4) aliquo *L* 3 f. vel . . . aliqua *erg. L* 4 sunt. (I) Agere p (2)  
 Quod *L* 4 f. et *erg. L* 6 et (I) situm habent. (2) positio *L* 7 est (I) modus coex (2) relatio *L*  
 7 modum (I) co (2) existendi *L* 7-9 , seu . . . essendi (I) seu qualita (2) discerni . . . seu quae (a) per se  
 disce (b) nec . . . possunt *erg. (aa)* Situs vero (bb) I (cc) Talis *L* 10 positio (I) coe (2) quo (3)  
 coexistentium. (a) Distantia (b) Intervallum est (c) Conjungit (d) Omnia *L* 11 ut (I) parte (2) gradus *L*  
 11 partes; (I) subj (2) accidentia *L* 12 concretis (I) dic (2) tantum *L* 12 possumus, (I) positio (2)  
 omnia *L* 13 habere (I) possib (2) positionem. (a) Intervallum est cujus magnitudine aestimatur diversitas  
 positionis duarum rerum. Ubi notandum est temporis (b) Interceptum (c) Conjungens est (aa) quod (bb)  
 continuum, *L* 14 pertinet | ut *erg. u. gestr. |*. Distantia *L* 15 potest (I) salva conjunct (2) salvo *L*  
 15 ita (I) AB (2) AC *L* 16 quidem (I) AB (2) A *L* 20 f. tamen (I) duas res (2) duarum *L*  
 21 diversarum (I) positionem (2) positionis *L* 22-S. 392.1 Adde huc (I) Motum (2) Moveri, quiescere |  
 conari seu *gestr.* | tendere . . . etc. *erg. (a)* Mutatio. (b) Mutari, durare, (c) Cogitans (aa) . percipiens (bb) .  
 sentiens, per (cc) : per (dd) : sentiens, (ee) : concipiens, *L*

Cogitans: concipiens, sentiens; intelligens (seu distincte concipiens), percipiens (seu distincte sentiens) (ubi notandum intelligi esse signum essentiae verae seu possibilitatis; et percipi esse signum existentiae verae et [actualis]); cognoscens, recordans. Volens. Voluptatem percipiens, dolorem percipiens. Videtur voluptas esse sensus potentiae sese  
 5 exerentis, sive remoto impedimento, sive aucta ipsa potentia. Quanquam revera ipsa potentia non augeatur. Sed haec possumus interim assumere ut prima. Laetitia est voluptas universalis, ut tristitia dolor universalis. Universalis ex omnibus perceptionibus simul resultans.

Sequuntur objecta sensuum externorum, seu qualitates occultae sive potius confuse  
 10 conceptae, pro tactu calor frigus, mae faciens; titillans, stupefaciens etc., pro gustu saporis varii seu tactus linguae, pro olfactu odores, pro auditu, varii soni, tonus, sonus atonus, isque gravis vel acutus, etc. Denique pro visu colores.

Paucis omnia revocantur ad haec. Ens. Substantia. Attributum (Status est attributum mutabile). Positivum vel Negativum, Absolutum vel limitatum.  
 15 Idem et diversum. Unum, plura. Quod sequitur aut cujus negatio sequitur. Ex quo quid sequitur, aut ex cujus negatione sequitur. Prius et posterius (scilicet natura). Tale seu qualitatem habens (secundum quam unum ab aliquo discerni potest, si quodlibet ab eo consideretur). (Huc simile et dissimile, quod est aequale tale; seu idem quatenus qualitatem habens.) Tantum seu quantitatem habens.  
 20 (Discernuntur quantitate sola quae per se spectata singula discerni non possunt, et tamen discernuntur si simul spectentur.)

Cui aliquid inest seu continens. Quod inest seu contentum. (Quae duo si homogenea sint seu possint fieri similia Transformatione dicuntur totum et pars). (Aequalia seu aequae tanta seu quae magnitudine sunt eadem. Minus quod alterius parti  
 25 aequale.)<sup>3</sup>

<sup>3</sup> (Huc Numerum habens, rationem habens. Ratio est eadem, cum est similitudo in magnitudinum comparatione. Numerus est Homogeneum unitatis.)

2 essentiae (I) rea (2) verae L 2 f. possibilitatis; (I) at (2) et L 3 f. auctalis L *ändert Hrsg.* | (I) Recordans (2) cognoscens, recordans *erg.* | . Volens. (a) Voluptas (b) Voluptatem L 4 dolorem percipiens. (I) Bonum et Malum (2) Laetitia (3) Videtur L 4 esse (I) perceptio actionis (2) omnis functionis (3) sensus L 5 exerentis, (I) seu (2) sive L 5 f. ipsa (I) augeri (2) potentia L 9 externorum, (I) nempe calor frigus (2) seu L 9 occultae (I) ut cal (2) sive L 10 conceptae, (I) ut (2) pro tactu L 10 titillans, (I) urens. (2) stupefaciens L 10 pro (I) ta (2) gustu L 12 f. colores. (I) Jam si tent (2) Paucis L 13 ad (I) Ens (2) haec L 14 f. mutabile) (I) Mutatio. | (2) Positivum (a) . Absolutum (b) vel . . . plura. *erg.* | (aa) Quod ex aliquo aut ejus negatione sequit (bb) Quod L 17 Tale seu *erg.* L 18 consideretur). (I) Huc simile et dissimile. Quant (2) seu (3) (Huc L 20 quantitate (I) , quae (2) sola L 24 eadem (I) Majus minor (2) Minus L

Positionem habens (seu relationem Existentiae habens cum aliis, quemadmodum priores relationes, nempe qualitas et quantitas sunt essentiae seu formalitatis. Et hoc modo distinguantur, quae nec per se spectata nec simul spectata discerni possunt. Ea discernuntur assumtis tertiis; et omnibus tribus simul spectatis. Itaque qualitas est in uno observabilis, quantitas in duobus, etiam qualitate similibus; positio in tribus. Quantitas scilicet in uno per assumptum alterum licet simile. Positio in duobus licet similibus et aequalibus assumpto tertio. Continuum est totum cum positione partes habens indefinitas). (Extremum est, quod in uno est, et ab eo quod in alio discerni non potest secundum eum positionis modum, qui in aliquo toto ejusque partibus locum habet.<sup>4</sup> Basis est, quod toti partique commune, quod homogeneis commune est.)

Quod mutatur (mutatio, duratio, duo status contradictorii ejusdem, hinc diversitas temporis, tempore prius, tempore posterius et simul. Quaecunque actu existunt simul existunt. Seu quaecunque existentiam habent, datum unum alio vel prius est, vel posterius, vel simul. Et quidem si prius est et posterius, aestimari potest quanto, seu ex alicujus mutationis uniformis vestigio).

Agens, patiens. (Agens id est causa seu inferens natura prius, mutationis. Id quod mutatur est patiens. Acturiens,<sup>5</sup> est quod per se spectatum agit, si scilicet nihil impediat.[]) Extensum. Situm habens. (Extensum est totum continuum cujus partes coexistunt.<sup>6</sup> Situs est positio in extensis. Huc et distantia, quae est magnitudo minimi Conjungentis. Conjungens est cujus extrema ipsis communia sunt, respective.[]) Ex

<sup>4</sup> In figuris sunt latera et anguli, ex quibus unus est apex.

<sup>5</sup> *Darüber*: conans

<sup>6</sup> Extensionem vocamus quod omnibus simul perceptis commune observamus. Extensum cujus perceptione plura simul percipimus; idque indefinita quatenus ratione unde extensum est. Totum continuum cujus partes simul et habent situm inter se, ipsumque totum rursus eodem modo se habet tanquam pars respectu alterius. Totum continuum cujus partes sunt indefinitae.

2 quemadmodum (I) alia hab (2) priores L 5 duobus, (I) positio in tribus (2) etiam (a) positio (b) qualitate L 6 tribus (I) etiam (2) . Quantitas L 6 simile. (I) Qua (2) Positio L 7 licet (I) sim (2) qua (3) similibus L 8 alio (I) positione discerni non potest. Continuum est (2) discerni L 9 positionis (I) mod (2) modum, (a) secundum quem aliquod totum (b) | secundum str. Hrsg. | qui L 11 Quod (I) durat (2) mutatur L 12 temporis, (I) prius et posterius (2) tempore prius, | tempore erg. | L 14 f. ex (I) effectum (2) alicujus L 16 patiens. (I) acturiens, (2) (Agens L 16 mutationis. (I) Effe (2) Id L 18 totum (I) cujus (2) continuum L 20 Conjungentis (I) , seu cujus extremum unius | et erg. | alterum est alterius. (2) . Conjungens L

Mutatione et Extensione resultat Moveri intus transmutari cujus tantum partes moventur; hinc et generationes linearum et figurarum. Quiescere, motui resistere (hinc durum, molle, tenax etc.). Tendere seu conari. Vis seu potentia.

- Cogitans (seu agens intra se). (Concipiens id est cogitans aliquid. Imo videtur  
 5 conceptus esse notio formata sponte ita ut ab alio possim discernere. Intelligens id est  
 distincte concipiens, ita ut possim distincte considerare rei notas. Statuens seu affirmans  
 vel negans, cum praeter conceptum accedit enuntiatio. Et quidem sciendum est cum  
 nostrae cogitationi aut phaenomeno adjuncta est aliqua nostrae perfectionis vel potentiae  
 auctio aut diminutio, [nos] habere conatum efficiendi, ut ea cogitatio duret aut desinat.  
 10 Reversa ea cogitatione, habere eundem conatum, nisi ea conjuncta sit cum cogitatione  
 efficiente conatum contrarium. Quod si haec saepe contingant, oriri ex tot experimentis  
 quasi regulas quasdam conandi aut non conandi in oblatis eaeque vel pendentes ex nostro  
 experimento, vel ex traditione aliorum qui experti sunt, vel etiam eorum qui prophetarum  
 instar dicant quid simus experturi.<sup>7</sup> Et quoties ob aliquod phaenomenon conamur ita  
 15 agere, ac si inde nisi nos impediremus secuturum esset aliud phaenomenon, conjunctum  
 cum adjumento aut nocumento nostro, statuimus id esse, et, si in eo simus statu animi,  
 cogitantes aliquod phaenomenon (quod non putamus esse, sed tantum imaginamur sive  
 concipimus ) ut conscii simus, si id nunc revera sentiremus (seu imaginaremur, cum  
 conatu agendi ac si esset), nos simul etiam acturos ac si aliud esset etiam futurum, tunc  
 20 consequentiam aliquam statuimus, seu credimus aliquam propositionem; principia autem  
 inveniendi propositiones sunt observatio et ratiocinatio. Ratiocinatio ex his duobus fluit,  
 ut contradictoria non admittamus, et ut nihil sine ratione statuamus. Videntur sentire et  
 percipere, se habere ut credere et scire. Sentire, percipere, credere et scire commune

<sup>7</sup> NB. NB.

1 Moveri (I) (transmutari (2) intus transmutari L 2 generationes (I) figurarum (2) linearum L  
 4 f. Imo . . . esse (I) <cogi> (2) notio . . . discernere. *erg.* (a) Statuens (aa) id est cogitans cum conatu | pleno  
*gestr.* | . Volens id est conans ob cogitationem. (bb) seu affirmans vel negans, est cogitans, ita ut (aaa) acturi  
 (bbb) sim acturus. Per (b) Intelligens L 6 possim (I) explicare in quo (2) distincte L 6 considerare (I)  
 <in quo> (2) rei L 6 notas (I) seu (2) Percipiens dicor, cum ex (3) Statuens L 7 est (I) nos (a)  
 concipientes aliquid (b) cogitantes tanquam (2) quod et simul (3) cum L 8 aut phaenomeno *erg.* L  
 12 oblatis (I) experimentis, (2) eaeque L 14 experturi. (I) Itaque statuere est paratum esse ad conatum (a)  
 Esse etiam aliquid dicimus, vel (b) ipsumque (2) Et L 15 si (I) mox futurum esset aliquid (2) inde L  
 15 phaenomenon, (I) unde (2) conjunctum L 18 simus, | nos, *str. Hrs.* | si L 18 revera (I)  
 perciperemus, hoc est (2) sentiremus L 21 et (I) dem (2) ratiocinatio L 22 statuamus. (I) Percipere est  
 di (2) Videntur L 23 ut (I) statuere (2) credere L 23 Sentire, (I) credere, (2) percipere, L

habent ipsum statuere sive affirmare vel negare. Imaginari vel concipere tantum est cogitare vel imaginari vel concipere, cum aliquo secludente conatum agendi. Interdum rem nimis tenuiter imaginamur, sine conatu agendi; sed tunc revera nec concipimus sed aliqua tantum ejus attributa, reliqua suppletes cogitatione caeca, seu ope nominis vel alterius signi. Itaque revera adsunt aliae imagines, quae hujus imaginis effectum in nobis 5 impediunt. Effectus autem imaginis in nobis est vel ex natura ejus, vel ex natura concomitantis, quod a nobis distincte non agnoscebatur. Ubi semel experti sumus aliquem effectum conjunctum cuidam imagini, semper proni sumus ad idem imaginandum (ac si idem esset effectus in nobis), seu ad eodem modo agendum, ut tunc agere conabamur. Itaque sentire est imaginari cum conatu impediendi aliquam 10 imminutionem, vel procurandi auctionem nostrae potentiae, ex inde orto, quod eadem imago conjuncta nunc est, vel olim fuit, cum tali imminutione vel augmento. Et quidem ex imaginatione simplici semper conatus ille sequitur, nisi aliquis contrarius conatus eum impediat sive quod alias experti sumus, imaginem hanc cum tali effectum non fuisse conjunctam, vel fuisse conjunctam et cum effectum contrario. Statuere vero (seu credere 15 vel scire *A* esse *B*) est imaginari simul duo *A* et *B*, eo simul animi statu, ut si nunc sentires *A*, conaturus esses agere ad ea impedienda vel promovenda, quae conaturus esses promovere vel impedire, si sentires *B*. Itaque si revera sentias *A*, et ideo sic agas, ad promovenda vel impedienda, quae cum sentires *B*, utique statuis *A* esse *B*. Quin et revera, etiam si sentias *A*, tamen si statuas *A* esse *B*, solet aliquis conatus esse 20 conjunctus, quia solet ipsum *A* per aliam propositionem vel plures propositiones cum eo conjungi, quod nunc revera sentimus. Neque videtur unquam plane otiosa esse nostra animi sententia, sed semper cum aliquo conatu conjuncta, sed qui major minorve est, prout vivus sive clarus est conceptus, et plus minusque efficaces sunt imagines, quae conatum istum impediunt. Ex his patet quam tam latitudinem habeat in nobis opinio, ut 25 saepe ipsi dubitemus de sententia nostra. Unde et magna vis est voluntatis in opinionem.[)]

2 concipere, (1) sine conatu (2) cum *L* 7 agnoscebatur. (1) Si se (2) Ubi *L* 7 semel (1) percepimus (2) experti *L* 10 est (1) agere (2) | imaginari *erg.* | *L* 12 augmento. (1) Statuere vero (a) est (b) (credere vel scire) est (2) Et *L* 13 ex . . . simplici *erg.* *L* 16 simul *erg.* duo *L* 16 *A* et *B* *erg.* *L* 16 f. nunc | unum *gestr.* | sentires *L* 17 agere *erg.* *L* 18 promovere vel impedire *erg.* *L* 18 sentias (1) *B* (2) | *A* *erg.* | *L* 18 ideo *erg.* *L* 18 f. ad (1) si (2) promovenda vel (a) augenda, quae fact (b) impedienda, quae (aa) oblato (bb) cum *L* 20 si (1) non (2) sta (3) sentias *L* 20 *B*, (1) videtur, (2) | solet *erg.* | *L* 21 conjunctus, (1) si scilicet (2) quia (a) rur (b) solet *L* 21 vel . . . propositiones *erg.* *L* 22 f. nostra (1) cogitatio (2) animi *L* 24 prout (1) longius abest, quod (2) ea sunt fortia qu (3) vivus (a) est (b) sive *L* 24 et (1) minora maj (2) plus *L* 24 f. sunt (1) conceptus eo (2) imagines, quae (a) conatus istos (b) conatum istum impediunt. (aa) Cognoscere (bb) Ex *L*

Sed redeo ad enumerationem cogitationum. Itaque cogitamus (id est intra nos agimus). Concipimus seu imaginamur. Intelligimus (seu distincte concipimus). Sentimus. Percipimus (seu cum certitudine sentimus). Statuimus. Scimus (seu cum certitudine statuimus). Cognoscimus aliquid etiam cum nihil de re enuntiamus  
 5 sed tantum quaerimus, plus est enim cogitare quaestionem aliquam de re quam nihil. Ita ut cognitio aliqua alicujus sit quaecunque de eo cogitatio, quatenus error abest, eoque major est cognitio, quo plus involvit varietatis. Omnis autem cognitio actualis aut habitualis est. Et quidem etsi revera nihil unquam ex animo deleatur, ea tamen cognoscere dicimur, quae facile ubi utile est, actu elicimus ex mente nostra, sive  
 10 cogitamus, sive cum paucis opus est, ad cogitationem actu ubi opus eliciendam. Ultima cogitationum est voluntas. Est igitur velle idem quod conari seu agere ob sententiam; seu ideo quia statuimus. Conari inquam intra se. Est enim voluntas primus quidam conatus internus. Affectus alii sunt opiniones, ut spes metus, alii sensus seu perceptiones, ut voluptas dolor; alii sunt voluntates seu cupiditates, ut ira, libido. Est tamen in sperante  
 15 tam opinio quam voluntas. Voluptas est perceptio ejus quod nostram potentiam juvat; dolor ejus quod eam coercet ac limitat. Si tota nostra potentia praesens juvetur vel coerceatur, est laetitia vel tristitia. Potest enim simul et coerceri potentia nostri, et juvari secundum diversa. Opinio autem futuri mali cum nos turbet, etiam praesentem nostram potentiam saepe coercet. Sed malum est necessarium, quia ea opus est ad malum  
 20 praecavendum. Sed quo minus noceat hac arte opus est, ut ubi semel de remediis cogitaverimus, malum ipsum parum cogitemus. Item ut de malo cogitemus, non ut nostro, sed ut alterius potius, qui nobis est similis.

Caeterum ex his patet omnes Cogitationes nostras in his consistere:

1 enumerationem (I) eorum (2) cogitationum. L 2 agimus.) (I) Ima (2) Concipimus L  
 2 imaginamur. (I) Sentimus < – > (2) Intelligimus L 4 statuimus.) (I) Cognoscimus (a) sive cum imagin (b) de quo aliquid vere cogitam (3) Notitia (4) Cognoscimus (a) quod (b) de quo aliquid vere statuimus. Observatio autem < – > (5) Enuntiatio (6) Cognoscimus L 5 aliquam (I) , imo habere imagi  
 (2) de L 6 cogitatio, (I) quo er (2) quatenus L 8 f. tamen (I) scire (2) | cognoscere erg. | L 9 actu  
 (I) cogitamus per nos ipsos (2) elicimus L 10 ad (I) rem, ubi utile est cogit (2) cogitationem L  
 10 eliciendam. (I) Volun (2) Ultima L 11 igitur (I) voluntas conatus (2) velle | idem quod erg. | L  
 14 voluntates seu erg. L 18 futuri (I) etiam praesentem (2) mali L 19 quia (I) conjuncta (2) ea L  
 22 potius erg. L



*Den folgenden Ansatz in Kleindruck hat Leibniz verworfen und danach neu begonnen:*

Ens. Eadem et Diversa (seu determinata et indeterminata). Similia et dissimilia, seu eadem et diversa qualitate. Proportionem habentia seu eadem et diversa quantitate, (in quibus intelligitur Continens et contentum seu totum et pars; et Numerus, seu quod est ut totum et pars respectu unitatis.) Coincidentia et positionem inter se habentia, seu eadem et diversa solo modo existendi (non eo quod essentiam aliquam exprimit ut quantitas et qualitas). Idem durans in eodem statu, vel mutatum; (unde tempus, et tempore prius, posterius et simul.) Ordo seu natura prius. Ea quae consequentiam inter se habent. Hactenus de illis quae Cog [bricht ab]

Res et attributa. Idem et diversum. Consequentiae quae inter ipsa intercedunt. Ordo inter ipsa, quo unum alio prius aut posterius est natura. Unde causa et effectus. Mutatio, tempus, Actio, Passio. Qualitas seu forma, similitudo et dissimilitudo. Quantitas et proportio, ubi totum et pars, positio, numeri. Extensio, ubi situs; unde Motus, et Quies. Vis et Resistentia. Cogitatio, conceptus, intellectio; sensus perceptio, sententia, scientia. Voluntas, affectus, habitus. Voluptas. Confusae qualitates: calor, color, odor, sapor, sonus etc.

2 (1) Subjectum, (2) Ens. (a) Idem et Diversum. (b) Eadem et Diversa | Unum et plura. *gestr.* | (aa) . Co (bb) . Ea inter quae consequentia est. Ea inter quae Ordo est seu prius et posterius (cc) (seu . . . indeterminata). (aaa) Qualitas (bbb) Similia L 2 f. diversa (1) quantitate (2) qualitate. (a) Rationem (b) Proportionem L 3 intelligitur (1) totum et pars (2) Continens L 4 unitatis.) (1) Positionem habentia seu (a) | eadem *gestr.* et *erg. u. gestr.* | diversa modo (b) eadem et diversa per modum existendi (2) Positi (3) Coincidentia L 5 diversa (1) modo (2) solo L 5 aliquam *erg. L* 6 prius, (1) simul et (2) posterius L 6 f. simul.) (1) Cons (2) Ordo L 8 (1) Realitas. (a) Varieta (b) Subjecta divers (2) Res seu (a) subjectum idem vel diversum. (b) subjecta eadem vel (3) Res . . . diversum. L 9 f. Unde . . . effectus. *erg. L* 10 , Actio, Passio *erg. L* 10 Qualitas (1) et (2) seu forma, L 10 f. et dissimilitudo *erg. L* 11 positio, *erg. L* 11 f. Extensio (1) et (2) , ubi situs; (a) und (b) et (c) unde L 12 Cogitatio (1) et (2) sensus, sententia, ratiocinatio, (3) conceptus, L

## 98.DE NOTIONIBUS OMNIA QUAE COGITAMUS CONTINENTIBUS

[Sommer 1680 bis Winter 1684/85 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. Auf Bl. 17 r<sup>o</sup>  $\frac{1}{4}$  S., gestrichen (N. 98<sub>1</sub>) u.  $\frac{1}{2}$  S. (N. 98<sub>2</sub>); 2 S. auf Bl. 17 v<sup>o</sup> u. 18 r<sup>o</sup> (N. 98<sub>3</sub>).

5 Zur Datierung vgl. N. 97.

98<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

Omnes notiones nostrae his paucis fere continentur: Generalissima sunt  
 Realitas, ubi possibile, positivum, completum, absolutum vel horum contraria  
 impossibile, negativum, incompletum, limitatum, unde Ens et non Ens, Subjectum et  
 10 Attributum, Deus et creatura. Varietas unde Idem et Diversum adeoque unum et plura.  
 Consequentia, atque ea inter quae consequentiae intercedunt. Ordo eaque inter quae  
 intercedit prius et posterius; natura scilicet. Ex ordine et consequentia simul sumtis,  
 nascitur causa et effectus. Inde porro Mutatio, unde tempus, temporeque priora,  
 posteriora et simul. Itemque agens et patiens. Nunc ad Specialiora veniendum est quibus  
 15 res distinguuntur essentia vel existentia: Qualitas unde similitudo et dissimilitudo,  
 Quantitas, ubi proportio, totum pars (continens contentum). Numeri. Positio (seu  
 modus existendi) unde continuum, termini, intervalla. Post haec sequuntur maxime  
 Specialia. Co [*bricht ab*]

7–10 continentur: (1) Res et attributa (2) Idem (3) Res seu subjectum, (a) Realitas quae subjecto  
 tribuitur seu attributum. (b) ubi (aa) consider (bb) consideran (c) completum vel incompletum (4) |  
 Generalissima *erg.* | Res seu subjectum, (a) Realitas | sive possibilitas *erg.* | seu attributum. (b)  
 Substantia, Realitas vel Attributum. (5) | Generalissima sunt *erg.* | Realitas, ubi (a) subjectum, sive  
 substantia, | (b) possibile, *erg.* | . . . | impossibile, *erg.* | . . . unde (aa) Subjectum, (bb) Ens et non Ens, (aaa) po  
 (bbb) Subjectum . . . creatura. *L* 10 unde *erg.* *L* 13 tempus, (1) agen (2) temporeque *L* 15 essentia  
 vel existentia *erg.* *L* 16 ubi (1) analogia (2) | proportio *erg.* | *L* 16 Numeri. *erg.* *L* 16 f. (seu . . .  
 existendi) *erg.* *L* 17 sequuntur (1) Sp (2) maxime *L*

98<sub>2</sub>. ZWEITER ANSATZ

Omnia quae cogitamus, his fere continentur quae sunt, Generaliter: Realitas, Varietas, Consequentia, Ordo, Mutatio. Medio loco modi res discriminandi: Qualitas, Quantitas et Positio. Speciatim ipsa discrimina: Extensio, Sensibilis Qualitas, Cogitatio. 5

Realitas complectitur possibile excluso impossibili, positivum excluso negativo. Positivum autem rursus suos habet gradus, nam si completum sit, constituit substantiam, sin minus accidens; si absolutum sit constituit Deum, sin limitatum sit, creaturam.<sup>1</sup>

Ad Varietatem pertinent: idem et diversum, unum et plura.

Ad Consequentiam incompatibilia, inconnegabilia, opposita, conditio et 10  
conditionatum, inferens et illatum; et haec quidem omnia vel absolute vel per se seu si nihil impediat.

Ad Ordinem, scilicet naturalem, prius et posterius natura. Causa et Effectus. Nam ex ordine et consequentia fit causa; ex causa enim tanquam natura priore sequitur effectus. 15

Ad Mutationem, status, duratio, tempus; tempore prius, posterius et simul. Agens, Patiens. Acturiens.

Ad Qualitatem Simile et Dissimile.

Ad Quantitatem, Proportio, totum, pars (seu continens contentum), Numeri.

Ad Positionem seu modum discernendi non per aliquid essentiam exprimens ut 20  
qualitas et quantitas, sed per modum existendi, pertinent: Termini, continuum, contiguum, intervalla.

Ad Extensionem, situs, distantia, motus, quies, vis, resistentia.

Ad Sensiles Qualitates, Color, Sonus, Odor, Sapor, Calor, aliaque tactus objecta. 25

<sup>1</sup> *Am Rande*: Existentia seu praesentia ponenda videtur post realitatem.

2 quae . . . Generaliter erg. L      3 Ordo, (I) naturalis (2) Mutatio. (a) Postea (b) Medio loco |  
(aa) quibus res disc (bb) modi res discriminandi erg. | L      4 ipsa discrimina erg. L      11 illatum (I) .  
Inferen (2) ; | et haec quidem erg. | omnia L      13–15 Nam . . . effectus erg. L      16 f. Mutationem, (I)  
actio et tempus, simul, prius et posterius tempore, (2) status . . . simul. (a) Actio (b) Agens L      20 modum  
(I) ex (2) discrim (3) discernendi L      24 Qualitates, (I) Calor | aliaque tactus erg. |, Sapor, Odor, Sonus,  
Color et his similia (2) Color L      24 f. Calor, (I) aliaque tactiles (2) aliaque . . . objecta L

Ad Cogitationem. Conceptus, intellectio; sensus, perceptio, Memoria, Sententia, Scientia, Voluntas, Voluptas et Dolor. Affectus; Habitus.

Videntur et res posse dividi in Metaphysicas, Mathematicas et Physicas.  
Metaphysicae substantiae sunt, Deus, mens, anima, Entelechia prima seu forma  
5 substantialis. Mathematicae tempus, spatium, motus.

### 98<sub>3</sub>. DEFINITIONES: ENS, REALE, CONCRETUM, ABSTRACTUM

Ens est possibile positivum, ut Homo, Sphaera, Calor, magnitudo.

Reale est phaenomenon congruum, ut Iris.

Concretum est Ens quod a se sustentatur seu quod in altero non est, tanquam in  
10 subjecto ut Calidum. Abstractum contra, ut Calor.

Substantia est concretum completum, ut Homo aliquis verbi gratia, Caesar.

Accidens est abstractum incompletum.

Abstractum completum est ipsa Essentia Substantiae, verbi gratia Lentuleitas;  
concretum incompletum est Ens aliquod Mathematicum quod instar substantiae  
15 concipimus, ut Spatium, Tempus.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> *Am Rande*: Abstractum et concretum hactenus non melius quam sic explicare possum.  
Sit eadem res *A* et *B*, sumanturque duo *L* et *M*, quae ab ipsis *A* et *B* non aliter differant  
quam quod *L* et *M* sint duae Res diversae; dico *L* et *M* esse abstracta, at *A* et *B* esse  
concreta. Ita si res aliqua sit calida et sicca, patet calorem et siccitatem, a calido et  
20 sicco non aliter differre, quam quod calidum et siccum est una eademque res (quae  
dicitur subjectum) calor autem et siccitas sunt duae res diversae quae dicuntur  
inesse subjecto, et ideo calidum dicitur concretum, calor abstractum; et siccum  
dicitur concretum, siccitas abstractum.

1 Memoria, *erg.* *L* 3–5 Videntur . . . forma subst. (1) Ente (2) Mathematicae . . . motus. *erg.* *L*  
7 (1) Si probari possit (2) Ens *L* 7 positivum (1) Substantia est Ens completum. Accidens est Ens  
incompletum. Deus est Ens absolutum. Creatura est Ens limitatum. Reale est phaenomenon congruum (2)  
Concretum est, quod in altero non inest tanquam in subjecto. Abstractum contra (3), ut *L*  
7 magnitudo. (1) Concretum est quod in altero (2) Reale *L* 8 f. Iris (1) Substantia (2) Concretum est  
(a) quod in altero no (b) Ens quod *L* 10 ut Calidum *erg.* *L* 15–S. 401.1 Tempus. (1) Crea (2) Deus *L*  
17 *B*, (1) v.g. calidum et siccum sit idem (2) sumanturque (a) duae res (b) duo *L* 18 quam *erg.* quod (1)  
ipsa *L* et *M* sint dua Entia (2) *L* . . . Res *L* 18 dico (1) *L* esse (2) *L* *L* 19 si (1) calidum (2) res *L*  
20 quod *erg.* *L* 21 f. dicuntur (1) es (2) inesse *L* 22 et (1) sunt (2) ideo *L*

Deus est Ens absolutum, seu positivum sine omni negatione nisi ejus quod jam negationem involvit.

Creatura est Ens limitatum.

Idem est *A*, qui est *B*, si *A* substitui potest pro *B*, in propositione vera quacunque salva veritate. Unde colligi potest si *A* sit idem cum *B*, etiam *B* fore idem cum *A*.  
Adeoque dici potest *A* et *B* esse Eadem, sin minus sunt diversa. 5

Si *A* est *D*, et *B* est *D*, sintque *A* et *B* idem, erit unum *D*, sin minus erunt plura *D*.

Unum per se est quod a parte rei unum est, ut ego.

Unum per accidens fit cum plura entia ad modum unius uno actu mentis  
concipiuntur, ut strues lignorum. 10

Incomponibile est *A* ipsi *B*, si posita propositione *A existit*, sequitur *B non existit*. Et eo casu etiam *B* incomponibile est ipsi *A*.

Inconnegabile est *A* ipsi *B*, si posita propositione *A non existit*, sequitur *B existit*. Et eo casu etiam inconnegabile est *B* ipsi *A*.<sup>3 4</sup> 15

Oppositum est *A* ipsi *B*, si sit incomponibile, et inconnegabile.

Si posita propositione: *A non existit*, sequitur *B non existere*, tunc *A* erit conditio, *B* conditionatum.

Si posita propositione *A existit* sequitur *B existere*, tunc *A* erit inferens, *B* illatum.<sup>5</sup> 20

Sunt in omnibus istis consequentiis quidam certitudinis gradus.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Incompatibile *A* ipsi *B*, poterit *A* dici non Ens si *B* Ens, et *B* poterit dici, si Ens *A*, non Ens, et in inconnegabilibus [*B*] Ens si [*A*] non Ens, si *B* non Ens *A* Ens.

<sup>4</sup> Possunt esse plura quam duo inconnegabilia, et plura quam duo incompatibilia, sed  
non plura quam duo simul inconnegabilia et incompatibilia. 25

<sup>5</sup> Dantur conditio et inferens praesumptiva; ipsis *A* et *B* per se spectatis, si nihil extra ipsa ponatur, quod impediat collectionem. Est et interdum illatio seu collectio probabilis.

1 f. , seu . . . involvit *erg. L* 3 limitatum. (1) Unum per se est quod a parte rei unum est, ut Ego, Unum per accidens est quod tantum a nobis tanquam unum cogitatur, ut strues lignorum. (2) Idem *L*  
4 *A*, (1) quod (2) qui est *L* 5 f. Unde . . . diversa *erg. L* 7 Si (1) *A* est *B*, et *B* est *C*, et *C* est *D*, (2) *A* . . . *D*, *L* 17 non (1) *existit* (2) *existere L* 19 *B* (1) *existit* (2) *existere L* 21 Sunt . . . gradus. *erg. L*  
23 *A* . . . *B L* ändert Hrsg.

Necessarium est *A* si *non A* sit impossibile; seu implicet contradictionem, seu si haec propositio *A existit* potest demonstrari; secus est contingens.

Certum seu determinatae veritatis est, si ratio reddi potest cur *A* sit potius quam non sit. Et quidem indubium est quicquid est certum esse et infallibile apud eum qui  
5 omnia novit, etsi in se sit contingens.

Ens per se est *A* si substantia cui tribuitur *A*, necessario est *A*. Itaque cogitans est Ens per se, at doctum non est Ens per se sed per accidens. Sic extensum, mobile, sunt Entia per se, rotundum, descendens, Entia per accidens.<sup>6</sup>

Est gradus quidam minor Entis per se, quando non necessarium absolute  
10 attributum est, sed re in se spectata, si nihil externum impediatur, ut pergere in motu.

*A* est prius, *B* posterius (scilicet naturae ordine) si *A* est simplicius intellectu quam *B* sive cum facilius demonstratur possibilitas ipsius *A*, quam ipsius *B*. Scilicet quod per se intelligitur est omnium primum, ponamus jam plura esse per se intellecta, ut *L*, *M*, *N*, *O*, et ex his fieri *LM*, *LN*, *LO*, *MN*, *MO*; *LMN*, *LMO*, *LNO*, *MNO*; *LMNO*, dicemus  
15 Uniones priores Binionibus et Ternionibus, et Quaternionibus, etc., Biniones priores Ternionibus et Quaternionibus etc., Terniones Quaternionibus etc. Et ita porro.

Si conditio sit natura prior conditionato, conditio requisitum appellatur, et conditionatum appellatur requirens, verbi gratia planum est conditio circuli.

<sup>6</sup> Tale est discrimen inter haec duo: homo et poeta, et ideo homo est in praedicamento  
20 substantiae, poeta vero simul includit rem, et poeticam facultatem; quae duo cum non sint semper connexa, ideo compositum illud est ens per accidens, res, modus rei.

1 f. , seu si . . . contingens. *erg. L* 3 est, (1) cujus (2) si (a) pro (b) ratio *L* 4 f. Et . . . contingens. *erg. L* 6 *A* (1) si (a) posito (b) necessaria propositio est *A esse B*, item *B esse A*, sin minus *AB* erit Ens per accidens. Itaque (aa) Geometrae (bb) *G* (cc) quadratu (dd) quadrilaterum quadrangulum est Ens per se, at (2) | *A esse B*, *str. Hrsg.* | si *L* 6 Itaque (1) licet (2) cogitans *L* 7 f. accidens. (1) Sic Mobile est Ens per se, (2) Sic . . . accidens *L* 10 impediatur, (1) ut quod in motu est pergere. (2) ut . . . motu. *L* 11 f. intellectu *erg. L* 12 cum *erg. L* 16 f. porro. (1) Requisite est conditio natura prior conditionato seu requirente (2) Si *L* 17 conditionato, (1) illa conditio erit requisitum (2) conditio . . . appellatur, *L* 18 gratia (1) uniforme est conditi (2) planum *L* 18–S. 403.1 circuli. (1) Inferens natu (2) Si *A* sit inferens natura prius, *B* sit illatum (3) Si Inferens sit natura prius illato, (a) illud appellabitur (aa) Generans hoc Generatum, (aaa) possis et generans natura prius dicere. (bbb) sive illud producat hoc productum (bb) principium hoc principiatum, ut (aaa) sapiens est principium justus princ (bbb) pius et felix, nam quia (cc) ratio hoc (b) appellatur ratio, ita (aa) sa (bb) justus est (c) utimur voce (d) dicimus *A* esse quia *B* est; (e) dicetur Ratio ejus ut (aa) ill (bb) Chri (cc) Laban (dd) Petrus pius est ratio Petri felicitis. Item (aaa) Deus | (bbb) Omnipotens *erg.* | justus est ratio Mentis immortalis (aaaa) quia scilicet | (bbbbb) . Nam *erg.* | Petrus felix existit, quia (cccc) Nam ex eo quod Omnipotens justus (aaaaa) existit | (bbbbb) est *erg.* | , sequitur quod Mens immortalis est. Ubi tamen distinguere (4) Ratio | (5) Praedeterminans *erg.* | est inferens (6) Si . . . sit *L* 19 (1) Hinc concretum tale, solet dici res seu substantia, at concretum per accidens ut (2) | Si *gestr.* | Tale *L* 19 ideo (1) poeta (2) homo *L* 20 substantiae, | poeta, *str. Hrsg.* | poeta *L* 21 sint (1) certo (2) semper *L*

Si inferens sit natura prius illato, illud a me dicitur Praedeterminans, hoc Praedeterminatum.

Ut Petrus pius est praedeterminans Petri felicitis, justus Omnipotens mentis immortalis. Ubi tamen notandum est magnam esse latitudinem, in modo inferendi. Nam interdum illatio supponit quaedam extrinsecus assumi, sed quae nos pro intrinsecis 5 habemus, ut grave descendere, quod in motu est pergere si nihil impediat. Quae tamen dependent ab externis illud ab impulsore invisibili, hoc ab externo decreto. Itaque tale inferens poterit appellari praedeterminans ex hypothesi.

Si praedeterminans et praedeterminatum sint res diversae erit illud producens hoc productum. Ita Deus est producens, Mens immortalis productum. Possis et appellare 10 causam plenam licet interdum ex Hypothesi tantum absolvatur illatio. Notandum est si praedeterminans et praedeterminatum sint eadem res abstracta eorum fore diversa, adeoque fore ut producens et productum. Ita calidus aër est praedeterminans ejusdem aëris rarefacti sed calor in aëre est producens vel causa raritatis.

Conferens ad aliquid producens requisiti, forte dici posset Concurrens. 15

Ita dicemus magistrum conferre ad hoc ut homines sint felices, quia producit aliquod requisitum nempe cognitionem quorundam scitu necessariorum ad felicitatem. Interim ipsum conferens non statim est requisitum. Nam ut eidem exemplo inhaereamus, possumus eadem discere et sine magistro.

Causa est conferens cum successu, seu est conferens ad id quod producit. 20

Ita qui docet confert ad sapientiam, quod si discipulus attentus est, et quae docentur discit is qui docet causa est sapientiae discipuli. Sumo autem causam hic utcunque latissima plane significatione, cujus varii sunt gradus. Et interdum causa intelligitur non nisi de producente, seu causa plena. Interdum de producente, qui non absolute infert

1 a me *erg.* L 3 est (I) ratio (2) | praedeterminans *erg.* | L 3 felicitis (I) . Deus est ratio mentis (2) , justus Omnipotens | est ratio *gestr.* | mentis L 5 nos (I) iis quae int (2) pro L 6 quod (I) motum (2) in motu L 6 f. tamen (I) assumant (2) non sequuntur, nisi adhibita (3) dependent (a) a divino decreto (b) ab L 8 appellari (I) Ratio (a) secundum quid (b) ex hypothesi (2) praedeterminans L 8 hypothesi. (I) Si (2) Produccens (3) Si L 11–14 Notandum . . . sint (I) idem (2) eadem . . . aër est (a) causa (aa) ejus. Si causa (bb) ejusdem aeris. Causa est produccens requisiti, rare (b) praedeterminans . . . rarefacti (aa) < – > (bb) sed . . . raritatis. *erg.* L 15 Conferens (I) est (a) id praedeterminan (b) produccens (2) ad . . . produccens L 16 dicemus (I) M (2) Ludimagistrum (3) magistrum L 19 magistro. (I) Conf (2) Causa L 20 cum (I) effectus (2) | successu *erg.* | L 23 f. causa (I) sumitur (2) intelligitur | non nisi *erg.* | L 24 de | per se *gestr.* | producente L

effectum, sed sub hypothesi quadam, praesertim si ea hypothesis sit negativa tantum, seu si nihil impediat. Ita qui impellit causa est impulsu moti, si nihil resistat. Ita enim agit, ut ex eo effectus sequatur, si nihil obsistat. Quod si ergo reapse secutus est effectus, necesse est etiam nihil obstitisse, atque ideo secutum fuisse effectum. Tales multae aliae

- 5 Hypotheses ex reliquarum rerum concurrentium statu sumi possunt, quae absolvunt illationem. Patet hinc omne produciens esse causam, sed non omnem causam mereri, ut produciens appelletur, velut instrumentum, adjumentum, occasio, et similes. Si usum vulgi spectes, causa est id quod multum confert. Definitio ita formanda est, ut Deus non possit dici causa peccati nisi forte per accidens, si modo Deus ullius rei causa per  
10 accidens dici potest.

Causa plena videtur esse inferens natura prius illato quod omnia requisita sufficientia involvit. (Importans forte idem quod valde conferens.) Sufficientia sunt ex quibus reliqua requisita sequuntur. Non est necesse ut simul existant causa et effectus.

- 15 Quod omnia involvit requisita ad aliquem produciendi modum id omnia requisita involvit absolute. Determinans est quod omnes illati conditiones involvit, praedeterminans (seu determinans) natura prius est causa plena. Inferens et determinans est idem. Itaque inferens natura prius est praedeterminans. Interdum causa et determinans sumuntur de eo quod caeteris positus absolvit requisita (+ gratissimus qui se  
20 ultimum necessitati servat *der den außschlag gibt* +).

Alio sensu determinatum aliquid ad aliquem statum vel actionem si aliud quid ex eo sequatur per se spectato, seu si nihil impediat, et habet se respectu absolute determinati ad aliquid causandum (quod omnia requisita involvit), ut demonstratio ad praesumptionem ita ut determinatio hoc sensu sit praesumptio ex eo quod est natura prius.

- 25 Sunt determinantia ad rei cognitionem seu per quae discerni potest seu conditiones sufficientes, sunt determinantia ad rei existentiam, sunt determinantia ad statum rei, in ipsa re.

- Terminus ipsius *A* est quod coincidit cum alio in *B* comperceptibili ipsius *A* ut superficies concavi et convexi illi inclusa. Discerni non possunt nisi per duas diversas  
30 comperceptiones inter se collatas seu per motum inclusi vel includentis. Ergo et cum quiescunt jam sunt diversa alioqui esset contradictio vel ex uno fierent duo.

2 est (1) effec (2) motus (3) impulsu *L* 3 effectus | necessario *gestr.* | sequatur *L* 3 nihil (1) ex (2) obsistat. *L* 5 rerum (1) conferentium (2) concurrentium *L* 7 appelletur, (1) ut (2) | velut *erg.* | *L* 7 adjumentum (1), et (2). Notandum etiam est si praed (3), occasio *L* 7–10 similes. | (1) Itaque (2) Causa est id quod multum confert (3) Si . . . potest. *erg.* | *L* 11–S. 405.2 Causa . . . | inferens *erg.* | . . . | seu conditiones sufficientes *erg.* | . . . extensionem *erg.* *L*



In extenso est esse divisibile, esse partem alterius, esse terminalem habere situm.  
Punctum est quod situm habet non extensionem.

## 99. DEFINITIONES

[Sommer bis Herbst 1680 (?)]

### Überlieferung:

5

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 25–26. 1 Bog. 2°. 2 Sp. auf Bl. 25 v<sup>o</sup> u. Bl. 26 r<sup>o</sup>. Von Bl. 26 das untere Fünftel und die rechte Spalte unregelmäßig abgeschnitten. (Auf dem Bogen auch N. 270.)

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 195–197.

Das Wasserzeichen läßt zwar die beiden Jahre 1679 und 1680 als Entstehungszeit dieses Stückes zu, 10  
inhaltlich aber weist es die Bestimmung des *bonum* nicht mehr wie noch in N. 75 von Frühjahr bis Sommer  
1679 als *conferens ad voluptatem*, sondern als *conferens ad perfectionem* – eine Bestimmung, die dann in der  
Folgezeit beibehalten wird – als später aus. Zudem steht es auf demselben Bogen wie N. 270 aus der zweiten  
Hälfte 1680.

Bonum est quod confert ad perfectionem.

15

Perfectius autem est, quod plus essentiae involvit.

Privativum est, quod dicit negationem,

positivum quod dicit affirmationem.

Omnis linea recta finita, dicit negationem continuationis ulterioris.

Genuinum est id quod esse putatur, spurium seu apparens, quod est aliud.

20

Nempe apparens habet quasdam proprietates ejus quod esse creditur, quae scilicet  
facilius possunt observari, sed desunt illi aliae, quibus res ab aliis omnibus distinguitur,  
ut aurum, quod colorem habet, at ignem fulminis non sustinet.

Actuale, quod dicit Existentiam, Potentiale, quod tantum essentiam.

15 perfectionem. (1) Perfectio (2) Perfectius *L* 20 putatur (1) supposit (2) , spurium *L* 20 seu  
(1) sa (2) apparens *L* 21 Nempe *erg. L* 23 colorem | et (1) ductibilitatem (2) pondus *gestr.* | habet *L*

Infinitum est id quod magnitudinem habet absolute, finitum involvit negationem quorundam ejusdem generis. Sed hoc videtur in continuis tantum locum habere, in [discretis] quantitas non videtur absolute concipi posse, ut totum aliquod. Ut magnitudo est numerus partium, ita infinitum, quod involvit aliquid praeter partes,

5 quarum datur numerus, Majus quovis assignabili.

Nativum et factitium, vulgo naturale et artificiale differunt, quod factitium voluntate hominis tale factum est quale est. Opera hominum factitia sunt, liberi non sunt, etsi enim pater generaverit filium, non tamen qualem voluit. Si Mel quoddam nasceretur sine apum opera, posset vocari nativum, et contra mel apum factitium.

10 Simplex cujus partes sunt similes. Mixtum cujus partes sunt dissimiles.

Idem si unum ubique in alterius locum substitui potest. Si quid ubique substitui potest alteri, tunc alterum ipsi vicissim.

Aequalia quorum eadem est quantitas, seu quae sibi substitui possunt salva quantitate.

15 Similia quae sibi substitui possunt, salva qualitate seu ita ut discerni nequeant, nisi simul spectentur.

Congrua quae iisdem terminis possunt contineri, ea si ejusdem materiae sunt, seu partes suas, quodque habent similes inter se, similia sunt. Congrua semper aequalia sunt.

Coincidentia, sunt revera eadem, quae tamen apparent diversa.

20 Inconveniens est quod confert ad oppositum. Conferens autem est quod est requisitum secundum aliquem producendi modum. Itaque inconveniens est contrarium conferentis. Conveniens autem non ideo est conferens, potest enim aliquid convenire, modo non noceat. Haec tamen pendent ab usu. Si quis autem velit conveniens esse tale, ut non tantum se habeat indifferenter, et praeterea velit ipsum intelligere etiam ita ut  
25 effectus sit conveniens causae, tunc conveniens et conferens, different ut conditio et requisitum; seu ut inferens et importans; seu erit Conveniens, conditio secundum

1 habet | consideratam *gestr.* | absolute *L* 3 in | discreta *ändert Hrsg.* | (1) quantitate (2) quantitas *L* 3 aliquod. (1) Videtur infi (2) Ut *L* 4 praeter (1) numerum partium (2) partes *L* 6 f. factitium | a *gestr.* | voluntate *L* 7 hominis (1) ita f (2) tale (a) est, qua (b) factum *L* 8 enim (1) fecerint liberos, non tamen (2) pater *L* 9 sine apum opera *erg.* *L* 11 f. Si . . . | tunc *erg.* | . . . vicissim *erg.* *L* 15 salva . . . seu *erg.* *L* 17 f. seu . . . | suas, quodque *erg.* | . . . se *erg.* *L* 18 sunt. (1) Eadem (2) | Congrua *erg.* | *L* 19 diversa. (1) Conveniens (2) Inconveniens *L* 21 modum. (1) Videtur tamen (a) con (b) inconveniens esse generalius, quia conferens involvit prioritatem naturae; cum tamen et effectus possit esse conveniens vel inconveniens (2) Inconveniens ergo esse videtur (3) Itaque | inconveniens *erg.* | est (a) opp (b) contrarium *L* 23 autem (1) generalissim (2) velit *L* 24 etiam | de natura (1) priori (2) posteriori *gestr.* | ita *L* 25 f. ut (1) requisitum et conditio (2) conditio et requisitum *L*

aliquem producendi atque existendi modum, cum conferens sit requisitum. Et tunc id quod non est inconueniens etiamsi non esset conueniens, posset appellari conforme.

Utile est conferens ad maiorem perfectionem, nec tamen eam involvens; in quo differt a bono per se.

Jucundum est quod involvit maiorem perfectionem sentientis, seu ipsum iuvat; 5  
etsi forte per accidens inde sequi possit maior imperfectio, unde fit damnosum. Unde iucundum est naturaliter appetendum, seu exigit appeti per se, nisi quid impediat, seu nisi per accidens inde sequi possit maior molestia vel iucundi privatio.

Molestum est iucundi contrarium.

Iustum est quod conforme est vel conueniens Bono generali seu quod possibile est 10  
moraliter. Debitum quod est necessarium moraliter. Moraliter id est respectu boni communis, in quantum nos de eo possumus iudicare. Itaque felix scelus, seu crimen quo quis contra suum consilium, cum vellet nocere, bonum generale procuravit non ideo minus iniustum est. Imo etiamsi quid possibile sit salvo bono communi, si tamen non sit probabile, seu si id agere non sit tutum, erit iniustum. 15

Momentosum (*important*), ex quo aliquid notabile sequitur, seu importans aliquid magnum. Vanum nihil importans aut exiguum. Importans est inferens natura prius.

Impossibile est quod implicat contradictionem.

Pretiosum est momentosum respectu boni. 20

Vile vanum respectu boni.

1 producendi (1) modum (2) atque L 1 f. Et . . . conforme. erg. L 3 ad (1) bonum (2) | maiorem  
erg. | perfectionem L 8 possit (1) majus injucundum | (2) major (a) ju (b) molestia . . . privatio erg. | L  
13 quis (1) praeter | (2) contra (3) praeter (4) contra erg. | L 15 iniustum. (1) Importans, (2)  
Momentosum L 21 Vile (1) non (2) vanum L

## 100.ENUMERATIO PARTICULARUM TERMINORUMQUE PRIMITIVORUM

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7D, 1 Bl. 14. 1 Zettel (16,5 × 11 cm). 1 S.

Diese und die folgende Aufzeichnung gehören in den Rahmen der grammatischen Analyse, die

- 5 Leibniz in den Jahren 1678/79 zum Programm erhoben und partiell durchgeführt hatte (N. 36, 37, 38, 80) und die 1685/86 mit N. 155 (*Analysis particularum*) ihre bis dahin reifste und vollständigste Ausarbeitung erfährt. Unser Stück stellt wohl eine Vorarbeit für die noch durchzuführende Analyse dar, die N. 101 dann partiell vornimmt, sich dabei aber auf Präpositionen und Adverbien beschränkt. Jeder Präposition, nur teilweise auch den Adverbien, wird ihr analytisches Explikat zugewiesen. Dabei werden die Adverbien hier nach sachlichen
- 10 Gesichtspunkten klassifiziert, was dann in ähnlicher Weise in N. 155 (und auch dem wohl noch späteren Stück N. 186) wiederaufgenommen wird. Aufgrund dieser nahen inhaltlichen Verwandtschaft, aber methodischen Posteriorität stellen wir N. 101 hinter unser Stück, dessen häufig belegtes Wasserzeichen die Grundlage unserer Datierung ist. Wegen des Zusammenhangs mit den grammatischen Untersuchungen aus der Mitte der 1680er Jahre ist aber eher das Ende dieses Zeitraums wahrscheinlich.

- 15 Die in Klammern nachgestellten ¶ hat Leibniz über diese Partikeln geschrieben. Die kursiv gesetzten Partikeln hat Leibniz nachträglich an der entsprechenden Stelle oberhalb oder unterhalb der Zeile ergänzt. Dabei ist die alphabetische Ordnung nicht immer strikt eingehalten worden. Gelegentliche Abweichungen von der Großschreibung wurden angeglichen.

Ab.<sup>1</sup> Ad. Ante. Apud. Circa. *Causa*. *Gratia*. Citra. Contra. Coram. *Cum*. De. E. Erga.

- 20 *Ergo*. Extra. In. Inter. Intra. Juxta. Ob. Per. Post. Prae. Praeter. (Praeterea. ) *Pridie*. Pro. Prope. Propter. *Quoad*. Secundum. Sine. Sub. Super. Supra. Tenus. Trans. *Ubi locorum*. *Ultra*. Versus.

*Abhinc*. *Adeo*. Adhuc. Aequē. *Alias*. Alibi. Alio. Alioqui. Aliquando. *Aliquanto*. Aliter.

- Age. Ad summum. Ad unum. An. *Ante*. Circum. Cur *Certe*. *Circiter*. Commodum.
- 25 Deinde. (¶) *Deinceps*. *Imposterum*. *Demum*. Denique. Deorsum. *Donec*. *Dudum*. *Dummodo*. *Eatenus*. *Ex quo*. Fere. Forte. *Hac*. *Hactenus*. Hic. *Hinc*. Jam. (¶) *Identidem*. Illic. *Inde*. *Inde usque*. Interim. Interdum. *Imposterum*. *Impraesentiarum*. Invicem. Ita. Iterum. *In summa*. Item. *Longe*. Magis. *Magis magisque*. *Maxime*. <Modi istius>. *Modo*. *Mox*. *Mutuo*. Ne. (¶) Nimis. Nimis-parum. Non. Nunc. *Olim*.

- 30 <sup>1</sup> *Oben rechts am Kopf der Seite: dummodo: conjunctio an adverbium*

Praeterea. Quam. Quando. Quasi. *Quatenus. Saepe. Saltem. Satis. Sic. Simul. Sin. Solum. Statim.* Sursum. Tam. Tandem. Tenu. *Velut.* Ultra. Vix.

Ac. Aut. At. *Alioqui. Atqui. Attamen. Autem. Caeterum. Cum. Denique. De reliquo. Ecce.* Ergo. Et. Etiam. Etsi. *Exempli gratia. Hinc.* Jam. Ideo. Ita. (¶) Nam. Ne. (¶) Nunc. (¶) Quam. (¶) Sed. *Sin. Tam. Tamen. Vel. Veluti.* Ut. 5

*Aequalis.* Aliquis. *Antecedens.* Ego. Alius. Alter. Alternus. Alteruter. Certus quidam. *Ecquis.* Hic. Idem. Idem ille. Ille. Illud. Ipse. Is. Id. Id quod. Iste. *Loco.* Majus. Minus. Multa. Nemo. Nemo non. Neuter. Nullus. Omnis. Par. *Pauci.* Plerique. Plures. Posterior. *Praesens.* Prior. Proximus. Qualis. Qualiscunque. Quantus. Quantuscunque. Quidam. Quisquam. Quisque. Quisquis. Quivis. Quot. Quotquot. 10 Quotus. Quotusquisque. *Se. Sibi.* Secundus. Similis. Solus. Superior. Talis. Tantus. Tanti est. Tempore brevi etc. Totus. Totum. Tu. Unus. Unusquisque. Uter. Uterlibet. Uterque.

Individuum. Universale. Proprium. Commune. Sunt non rerum sed Terminorum.

Terminus Essentialis, terminus accidentalis, qui mutabile aliquid dicit salva re de 15 qua dicitur.

Ens, Non Ens. Reale, apparens. Positivum, privativum. Absolutum, Limitatum. Abstractum, Concretum. Res, Modus. Substantia, accidens. Possumus abstracta omittere.

4 Ergo. (1) Jam. (2) Et. *L* 6 Aliquis. (1) Hic. Ille. (2) | *Antecedens. erg.* | *L* 13–17 Uterque. (1) Age. Cede. Ecce. Heus. (2) Ens. Res. Substantia. Accidens. (3) | Individuum. | Universale. *erg.* | . . . dicitur. *erg.* | Ens, *L*

## 101.DEFINITIONES PRAEPOSITIONUM ET ADVERBIORUM

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7D, 1 Bl. 15. 1 Bl. 4°. 1 1/2 S.

Zur Datierung vgl. N. 100.

- 5 Ante Si *A* sit prius, *B* posterius dicitur *A* esse ante *B*, et *B* esse post [*A*].  
 Ob  
 Pro Si *A* sit *Y* et *B* non sit *Y*, et si *A* non esset *Y*, *B* foret *Y*, *A* dicitur esse pro *B*.  
 Cis  
 Prae Si *A* sit magis *Y* quam *B* est *Y* dicitur *A* esse prae *B*.  
 10 Propter ¶ causae finalis. Item finis ¶.  
 Ob ¶ causae efficientis.  
 Cum Si *A* et *B* se habeant eodem modo dicitur unum esse cum alio, ut si *A* sit *Y*,  
 et *B* sit *Y*, dicitur *A* cum *B* esse *Y*. Sin *Y* sit *A*, et idem *Y* sit *B*, dicitur *Y* esse  
 15 *A* cum *B*.  
 Sine Sine idem est quod non-cum.  
 Apud Si *A* sit cum *B* in quadam positione, *A* dicitur esse apud *B*, vel *B* apud *A*.  
 Prope Si intervallum inter *A* et *B* sit magnum vel parvum, *A* dicitur esse prope *B*,  
 Procul vel procul a *B*.  
 20 Secundum Si *A* sit *Y*, et *B* sit (*Y*) itemque *A* sit *X* et *B* sit (*X*) et secundum eandem  
 regulam (*Y*) cognoscitur ex *Y* quo (*X*) ex *X*, et ita in similibus attributis ad  
 idem *H* certo modo relatis, dicitur *B* se habere ad *H* secundum *A*.  
 Circa Circa *B* est *A* si in *A* sint plura, quorum alia sint ante, alia post *B*.  
 Post Habuimus.  
 25 Trans  
 Supra Si *A* sit perfectius quam *B* respectu positionis, *A* erit supra *B*, et *B* erit  
 Infra infra *A*.

5 posterius *erg.* *L* 5 *B* *L* ändert Hrsg. 8 f. Cis (*I*) Si *A* sit (*a*) ⟨inter⟩ (*b*) p (2) Prae *L*  
 16 Sine (*I*) Sine est (2) Sine *L* 18 parvum | *A* streicht Hrsg. |, *A* *L* 20 et (*I*) eo (2) secundum *L*  
 21 similibus (*I*), ad i (2) attributis *L* 22 *H* (*I*) pertinentibus; dicet (2) certo *L* 23 sint (*I*) *C* et *D*, (2)  
 plura, (*a*) quae s (*b*) quorum *L* 26 f. (*I*) Infra Supra (2) Supra Infra *L* 26 respectu (*I*) situs, (2) |  
 positionis *erg.* | *L* 27–S. 411.1 *A* | (*I*), vel sub *A* (2) . Sub *L*

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Sub             | Si <i>A</i> sit secundum <i>B</i> , et <i>B</i> prius seu perfectius dicetur <i>A</i> esse sub <i>B</i> .                                                                                                                                                                                            |    |
| In              | Si <i>A</i> sit immediatum requisitum ipsius <i>B</i> , dicetur <i>A</i> esse in <i>B</i> , vel potius si positio ipsius <i>A</i> sit positio ipsius <i>B</i> , <i>A</i> erit in <i>B</i> ; licet non reciproce positio ipsius <i>B</i> quaevis sit positio ipsius <i>A</i> , hoc generalius priore. |    |
| Inter           | <i>C</i> est inter <i>A</i> et <i>B</i> , si major est distantia inter <i>A</i> et <i>B</i> quam inter <i>A</i> et <i>C</i> ,<br>itemque inter <i>B</i> et <i>C</i> .                                                                                                                                | 5  |
| Intra           | Intus est adverbium contractum ex praepositione et casu; id est intra rem.                                                                                                                                                                                                                           |    |
| Extra           | Extra id est non-intra.                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| Ab              | Si <i>B</i> sit prius apud <i>A</i> , postea alibi, erit ab <i>A</i> .                                                                                                                                                                                                                               |    |
| Ex              | Si <i>B</i> sit prius in <i>A</i> postea alibi erit ex <i>A</i> .                                                                                                                                                                                                                                    | 10 |
| De              | Si <i>B</i> sit ab <i>A</i> , et simul pertinens ad <i>A</i> , dicitur esse de <i>A</i> .                                                                                                                                                                                                            |    |
| In finem        | Si aliquid futurum sit in <i>A</i> , dicetur ipsum quidem tendere in <i>A</i> , id vero a quo efficitur ut sit in <i>A</i> , dicetur agere in <i>A</i> .                                                                                                                                             |    |
| Per (in et ex ) | ab uno extremo ad aliud.                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
| Praeter         | Praeter est appropinquare ad <i>A</i> , et continuata directione, rursus ab eo<br>recedere, ipso non attacto.                                                                                                                                                                                        | 15 |
| Erga            | Erga est magis respectus seu tendentiae, ad magis actionis.                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| Ad              | Potest etiam erga intelligi de conatu qui si effectum habebit faciet aliquid pervenire in <i>a</i> , ad vero de eo qui faciet aliquid esse apud <i>a</i> .                                                                                                                                           |    |
| Contra          | Contra <i>Te</i> , id est sic ut aliquid fiat, quod tu conaris non esse. Pro <i>Te</i> , vel<br>Tui gratia, ut aliquid fiat quod tu conaris esse, vel quo juvaris seu quod tibi conducet. Pro interdum est alicujus gratia, interdum alicujus loco.                                                  | 20 |
| Tenus           | Tenus id est usque ad aliquid quod est cis.                                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| Ultra           | Ultra id est ad aliquid quod est trans.                                                                                                                                                                                                                                                              |    |

3 *B*, (1) non contra, (2) *B* erit (3) *A* *L*  
futurum sit in *A* dicetur tendere in *A* (2) Si *L*  
20–22 Pro . . . loco. *erg.* *L*

11 sit (1) prius pertinens ad *A* (2) ab *L*

13 f. *A*. | Per id est intrare in *A*, et exire ex *A* *gestr.* | Per *L*

12 finem (1) Si *B*

## Adverbia

ADVERBIA LOCI. IN LOCO: Ubi, in loco quem volo ut dicere tentes. Hic ut in loco hoc. Illic in loco illo. A LOCO VEL DE LOCO VEL EX LOCO: Unde, id est de loco quem volo ut dicere tentes; inde, de loco eo; hinc de loco hoc; illinc de illo. PER LOCUM: qua,  
 5 hac, illac etc. AD LOCUM: quo, huc, illuc.

ADVERBIA TEMPORIS. Nunc<sup>1</sup> id est in hoc temporis puncto; Tunc in illo. Hodie, id est hoc die. Si duorum unum altero sit natura prius, et sint inconsistentia, et ambo existant, illud erit prius tempore. Simul id est eodem tempore, vel generalius eadem positione. Cras id est primo die futuro, perendie,  
 10 secundo. Aliquando id est aliquo tempore, interdum id est aliquibus temporibus. Dudum, jam dudum tempore praeterito, remoto.

NUMERI. Huc refert quoties, saepe, id est multis vicibus, rare paucis; semel una vice. Vices autem sumi possunt tam de tempore quam de quavis positione, vel etiam exemplo.

15 QUANTITATIS. Quantum, parum, multum, plus. Magnum autem idem est quod majus solito.

QUALITATIS. Quo modo? Hoc, illo, alio modo.

GRADUS. Quantopere seu quo gradu, tanto, magno, etc. tan[t]opere, magnopere, valde; prorsus, omnino, quasi omni gradu,  
 20 omnopere; magis majore gradu; minus minore, tam eodem gradu, quam quo gradu. Quam cito, cito tempore brevi, tarde longo, sensim tempore longo non brevi, multis vicibus et qualibet parum; ita et paulatim.

SUFFICIENTIAE. Saltem, seu minimum. Si non peritus saltem bonus; hoc est si non  
 25 peritus, requiritur et sufficit quod bonus.

EXPLICATIONIS. Scilicet, nimirum, id est Volo ut scias, ut intelligas.

ASSEVERATIONIS. An. Num sive An non. Utrum, An vel annon? Ita, tu dicis,

<sup>1</sup> *Darüber*: Jam

2 Ubi, . . . tentes *erg.* L 4 loco (I) hoc, (2) ill (3) eo; L 6 Nunc | (hoc inter simplicissima) *gestr.* | (I) in hac (2) id L 6 Hodie, (I) in hoc di (2) id L 12 quoties *erg.* L 15 QUANTITATIS. *erg.* (I) Multum, (2) Quantum, (a) saepe (b) parum L 17 QUALITATIS. (I) Hoc mod (2) Quo L 19 prorsus (I) sensi (2) omnino, L 20 omnopere; (I) maj (2) valde (3) | magis *erg.* | L 21 gradu. (I) TEMPORIS ET (2) TEMPORIS (3) TEMPORIS ET QUANTITATIS (4) Quam cito (a) tempore brevi, (b) cito L 22 tempore (I) continuo (2) longo L 24 SUFFICIENTIAE. *erg.* L 26 EXPLICATIONIS. *erg.* L



etiam, revera, Non. Ipsum non nescio an aliter describi possit, quam ut reduplicatum, habeatur pro non adjecto; seu ut eodem [modo] se habeant omnia, ut se habebant antequam poneretur. Cur non? est interdum affirmantis, ob causam dictam ad interrogandi pronomina. Prorsus vel omnino est affirmantis cum omni gradu. Huc pertinent forte; significat autem forte; aliquem gradum possibilitatis notabilem. 5  
Certo, profecto, Hercle.

CAUSALIA. Cur, ideo, propter quam causam, ob hanc causam.

DEMONSTRANDI. En, Ecce, hoc est, ідоў, *siehe*, aspice, considera.

OPTANDI. Utinam, o si, id est: optandum esset, si.

CONGREGANDI ET SEPARANDI. Simul, id est eadem positione; seorsim, id est diversa 10  
positione.

DISTRIBUENDI. Bipartito, bifariam, id est duobus modis.

EXCLUDENDI. Solum id est hoc solum. Solus homo est [*bricht ab*]

## 102. RATIO

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

15

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXV 3B, 18 Bl. 10. 1 Bl. 8°. 1  $\frac{1}{3}$  S.

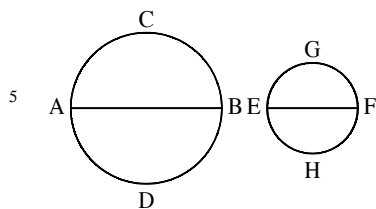
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 576 f.

Zur Datierung vgl. N. 104.

1 f. ut (*I*) sibi ipsi (2) reduplicatum, *L* 4 Prorsus (*I*) est affirmantis cum aliquo gradu, omnino cum omni gradu (2) vel *L* 5 pertinent (*I*) certo (2) forte; *L* 8 est, (*I*) con (2) aspice (3) ідоў, *L* 8 *siehe*, (*I*) vide (2) | aspice *erg.* | *L* 13 homo est | (*I*) rati (2) anima *gestr.* | *L*

## Ratio

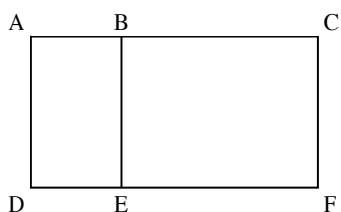
Ratio eadem ex sola similitudine sumi non potest, exempli causa consideratio



diametri  $AB$  respectu circuli  $ACDB$ , eadem est quae diametri  $EF$  respectu circuli  $EGFH$ , et tamen dici non potest rationem circulorum ad suas diametros esse eandem, alioqui si foret  $AB$  ad circulum  $ACBD$ , ut  $EF$  ad circulum  $EGFH$ , foret permutando  $AB$  ad  $EF$ , ut circulus  $ACBD$  ad circulum  $EGFH$ , seu circuli forent ut

diametri, quod falsum est. Sunt enim ut diametrorum quadrata. Itaque ut similitudo

indicet rationem eandem, opus est, ut ea quorum ratio esse dicitur, sint homogenea.



Sed adhuc nova occurrit difficultas: est  $AB$  ad  $BC$ , ut  $AE$  ad  $BF$ , nec tamen recta  $ABC$  similis est spatio  $AEC$ .

Dicendum ergo generalius Rationem eandem dici, cum duae quantitates homogenae una ex alia sine tertiae ipsis homogeneae interventu eodem modo determinantur.

Hinc ratio est numerus quo exprimitur una quantitas posito alteram esse unitatem. Seu rationes sunt directe ut antecedentes eodem posito consequente vel reciproce ut consequentes eodem posito antecedente. Sit ratio  $\frac{a}{b}$  et alia ratio  $\frac{c}{b}$ , erit  $\frac{a}{b}$  ad  $\frac{c}{b}$  ut  $a$  ad  $c$ . Sit

ratio  $\frac{b}{a}$  et alia  $\frac{b}{c}$ , erit  $\frac{b}{a}$  ad  $\frac{b}{c}$  ut  $c$  ad  $a$ .

7 foret (1)  $AB$  ad  $EF$ , ut (2) permutando  $L$  9 quadrata (1) Manet tamen verum, si (2) Itaque ( $a$ ) similitudinis ratio ( $b$ ) opus est ( $c$ ) ut  $L$  9 f. similitudo (1) locum (2) indicet  $L$  12 tamen (1)  $ABC$ , simile est ipsi (2) recta  $L$  17 f. Seu (1) radii (2) | rationes erg. |  $L$  18 directe erg.  $L$

## 103.DE COMBINATORIA ET USU SERIERUM

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXV 1, 9 Bl. 25. 1 Zettel (10 × 16,5 cm). 1 ½ S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 544 (Teildruck).

5

Der Zettel ist von einem Brief abgeschnitten worden und trägt auf der Rückseite Reste einer Anschrift:  
 »A Mons(-) Monsieur (-) Conseiller de leur A(-)«. Unten auf der Rückseite steht eine nicht zum Text  
 gehörige, wohl technische Zeichnung.

Zur Datierung vgl. N. 104.

Combinatoria de formis; variationibus; simili et dissimili, ordinato et perturbato. 10  
 Inverso, reciproco; unico seu determinato. De seriebus seu Tabulis. Axiomata varia  
 egregiae utilitatis. Quae similiter determinantur similia sunt. Datis ordinatis etiam  
 quaesita sunt ordinata. Sive si ordo est in determinantibus erit et in determinatis. Si  
 determinantia coeunt, etiam determinata respondentia coibunt. Utile est ad rerum naturas  
 investigandas eas in seriebus quaerere; et, si eadem res in pluribus seriebus reperiri 15  
 queat, et sit quasi in nodo seu intersectione diversarum serierum, eo melius cognoscetur.  
 Ex. gr. quaeritur quadratura  $\odot = \sqrt{x+a} \cdot \sqrt{x+b} : x$ , erit in serie  $\sqrt{x+a} \cdot \sqrt{x+b} : x$ ,  
 $\frac{x+a}{x+b} \cdot \sqrt{x+a} \cdot \sqrt{x+b} : x$ ,  $\frac{x+a}{x+b} \cdot \sqrt{x+a} \cdot \sqrt{x+b} : x$ , etc. ut exponentes sint progressionis  
 Geometricae,  $\frac{1}{2}$ , 1, 2, etc., ubi patet de omnibus terminis seriei excepto primo,  $\odot$ , nobis  
 ignoto, pendere ex quadratura Hyperbolae, unde colligi potest, etiam,  $\odot$  seu terminum 20  
 primum influens quadraturam Hyperbolae, nec pure aut ex sola circuli quadratura haberi.  
 Potest fieri ut serie hac per certam numerorum seriem ordinatim respective multiplicata  
 fiat nova series, cujus differentiae sint quantitates ordinariae, evanescentibus  
 Hyperbolicis, et ita habita lege ista haberetur et  $\odot$ .

Quando obtineri potest ut tota series habeatur, praeter unum terminum quaesitum, 25  
 tunc major spes; interdum vero non tantum quaesitus non habetur, sed et integra series,  
 interpolanda ei quae habetur, ut si sit series

12 utilitatis. (I) Determin (2) Quae *L* 14 determinata (I) mutuo coeunt (2) respondentia *L*  
 15 quaerere; (I) et quo plures (2) et, *L* 15 in (I) plurium inter se d (2) pluribus *L* 16 f. cognoscetur.  
 (I) Et ex seriebus e (2) Ex. *L* 17 : *x* erg. *L* 17 f. : *x* erg.  $\sqrt{x+a}$  *L* 18 : *x* erg.  $\frac{x+a}{x+b}$  *L* 20 unde (I)  
 pro certo haberi (2) | colligi erg. | *L* 20 etiam, *darüber* in *L* 21 primum (I) penden (2) influens *L*  
 22 ut (I) in (2) serie (a) per (b) hac *L*

$\odot$ ,  $\odot\sqrt{x}$ ,  $\odot x$ ,  $\odot x\sqrt{x}$ ,  $\odot x^2$ ,  $\odot x^2\sqrt{x}$  etc.

\*

\*

\*

- ubi termini stella subnotati omnes quaeruntur quadrari. Interim hoc modo  $\odot$  habemus in seriebus diversis. Series plana (qualis Wallisiana), utilior est Lineari. Nempe in serie  
 5 plana compositum est ex pluribus seriebus in unam seu est series serierum, ut in Triangulo Pascalii Arithmetico, in meo Harmonico. Utiliores sunt series quae minus procedunt per saltus, etsi enim minus progrediamur, tamen facilius ad regulam generalem pervenimus. Ex. g. melius est quaerere quomodo aequatio simplex  $x + \dots = 0$ , conjungatur cum  $x^2 + \dots x + \dots = 0$  seu plana, cum cubica, cum quadrato-quadratica,  
 10 etc. et similiter quomodo  $x^2 + \dots x + \dots = 0$  conjungatur cum simplici, quadratica, cubica, quadrato-quadratica, etc. (Et) porro deinde quomodo  $x^3 + \dots x^2 + \dots x + \dots = 0$  conjungatur cum omnibus reliquis; et deinde quomodo  $x^4 + \dots x^3 + \dots x^2 + \dots x + \dots = 0$  etiam cum omnibus reliquis, et ita porro, quam investigare solum progressionem hanc unicam, conjungere binas quadraticas, binas cubicas, binas quadrato-quadraticas, etc.  
 15 Etsi cum priore modo initio major su(sci)piendus labor; facilius tamen aperitur progressio; quae reperta cum in infinitum (valeat), laborem abunde compensat.

- Multum interest inter series seu Tabulas numerorum quales sunt sinuum aut similes, quae progressionis naturam non produnt; et inter Tabulas analyticas vel etiam numerales dyadicas, ex quibus natura seriei experimento quodam eruitur. Uti Jungius habet  
 20 Geometriam quandam Empiricam, ita hoc modo obtinetur Analysis quaedam Empirica, ope serierum. Utile tamen est quaeri demonstrationes theorematum quae inductione serierum inveniuntur.

3 quadrari erg. (1) . Utilis est series non tantum line (2) . Interim L 5 plana (1) seu Trian (2)  
 compositum L 9  $x + \dots = 0$  erg. L 9 cum (1) ae (2) qu (3)  $x^2$  L 9 cum (1) surdesolida (2)  
 quadrato-quadratica L 15 labor; (1) mox (2) aper (3) facilius L 17 Tabulas (1) Arithmeticas (2)  
 numerorum L 19 eruitur. (1) Potest haec (2) Uti L

4 qualis Wallisiana: vgl. III, 2 N. 2, S. 27. 6 Triangulo . . . Harmonico: vgl. III, 1 N. 2, S. 6 f.; VII, 1 N. 89, S. 583. 20 Vgl. J. JUNGIIUS, *Geometria empirica. Nunc iterum, non nullis locis auctior, excusa*, Hamburg 1649 [Marg.].

## 104. SPECIMEN RATIOCINATIONUM MATHEMATICARUM, SINE CALCULO ET FIGURIS

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXV 1, 28 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

5

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 563–568.

Dieses Stück, das sich der Definition der mathematischen Grundbegriffe und Grundrelationen widmet und daraus Theoreme ableitet, dürfte im Rahmen der Überlegungen zu einer *mathesis universalis* entstanden sein und könnte – wie die Überschrift zum Ausdruck zu bringen scheint – als *specimen der scientia generalis* zu verstehen sein. Die Datierung stützt sich auf das in diesem Zeitraum belegte Wasserzeichen. Es ist zu vermuten, daß wegen der Verwandtschaft mit ähnlichen Stücken von wohl 1680 oder 1682 (Gerhardt, *Math. Schr.* 7, S. 29–35 u. 40–49) eher diese Zeit in Frage kommt. Die beiden keine äußeren Datierungsgründe aufweisenden Stücke N. 102 und 103 dürften aufgrund der inhaltlichen Bezüge ebenfalls hierher gehören. Das sich dem Spezialproblem der mathematischen Reihen widmende Stück N. 103 erweist sich wegen der anfangs gemachten grundsätzlichen Bemerkungen zur Methode und zu den Grundlagen der Mathematik als bis in Formulierungen hinein inhaltlich verwandt mit unserem Stück. Und ebenfalls die Überlegung zum mathematischen Größenverhältnis (N. 102) gehört in den Rahmen der mathematischen Grundlagenuntersuchungen von N. 104. Daher ordnen wir beide Stücke demselben Zeitraum zu und setzen sie unserem Stück voran.

## Specimen Ratiocinationum Mathematicarum, sine calculo et figuris 20

Possumus Quantitatem rei definire affectionem totius quatenus habet omnes suas partes. Saepe autem res ipsae secundum hanc affectionem consideratae dicuntur quantitates.

Rationem vero dicere possumus formam comparationis duarum rerum secundum suam quantitatem.

25

Coincidentia sunt, eadem diversimode enuntiata, ut via recta ab *A* ad *B* et via recta a *B* ad *A*.

Determinantia sunt, quae simul uni soli competunt.

20 f. Specimen . . . figuris *erg.* (1) In primo rei Mathematicae ingressu si ad numerum et calculos non statim respiciamus (2) Si quis ad Calculum et numeros non (a) ita (b) respiciat, poterit (3) Possumus *L* 21 definire (1) id quod (2) affectionem (3) id quo fit ut habeat omnes (4) affectionem (a) rei secum (b) | totius *erg.* | *L* 22 f. Saepe . . . ipsae (1) hac affectione praeditae (2) secundum (a) eam (b) hanc . . . quantitates. *erg.* *L* 26–S. 418.8 Coincidentia . . . via | recta *erg.* | ab *A* . . . via | recta *erg.* | a *B* . . . duo (1) circuli (2) arcus . . . *FGH*). *erg.* *L*

Itaque quorum determinantia sunt eadem, ea licet diversimode enuntiata coincidunt.

Quorum determinantia coincidunt, ea inter se coincidunt (ut duae rectae quarum extrema coincidunt, duo arcus circuli quorum tria puncta coincidunt).

Congrua sunt quae per se discerni non possunt.

5 Congrua per se spectata sibi substitui possunt quasi essent coincidentia.

Quorum determinantia congruunt, ea inter se congruunt (ut quia datis tribus lateribus datur Triangulum, ideo si congruunt  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$  ipsis  $FG$ ,  $GH$ ,  $FH$  congruet triangulum  $ABC$  triangulo  $FGH$ ).

10 Aequalia sunt quae resolvi possunt in partes suas diversas singulas singulis diversis alterius congruentes.

Corollar. Hinc quae congruunt aequalia sunt, nam et eorum partes congruunt.

Corollar. Omnia aequalia transformari possunt in congrua. Et quae in congrua transformari possunt, aequalia sunt.

15 Corollar. Aequalia eodem modo secundum quantitatem tractata exhibent aequalia.

Similia sunt quae sola magnitudine discerni possunt.

Corollar. Quae similia et aequalia sunt congrua sunt. Et contra.

Corollar. Omnia congrua sunt similia.

Corollar. Similia similiter tractata exhibent similia.

20 Corollar. Quae similiter determinantur similia sunt.

Homogenea sunt quae in eo conveniunt in quo pars eorum quaelibet cum toto convenit.

Corollar. Omnia similia sunt homogenea.

25 Corollar. Omnia homogenea transformari possunt in similia. Et omnia quae in similia transformari possunt, homogenea sunt.

Minus est quod parti alterius (Majoris) aequale est.

Corollar. Minus minore est minus majore, quia pars partis est pars totius.

Corollar. Totum est majus sua parte.

30 Corollar. Duo homogenea quorum unum altero nec majus nec minus est, aequalia sunt.

9 quae (1) habent (2) resolvi possunt in  $L$  9 suas erg.  $L$  10 f. congruentes (1) seu quae resolvi possunt in partes congru (2) . Corollar.  $L$  11 f. congruunt. (1) Similia sunt quae sigillatim per se spectata (2) Corollar.  $L$  14 f. Coroll. . . . aequalia. erg.  $L$  20 Corollar. Quae (1) similibus | (2) similiter erg. | . . . sunt. erg.  $L$  25 f. sunt. (1) Majus est (2) Minus  $L$  30–S. 419.1 sunt. (1) Summa (a) est totum (b) quarundam quantitatum (c) cujus istae quantitates sunt partes, modo partes (2) Partes (a) integrantes (b) cointegrantes sunt (aa) quae (bb) si nullam habent (aaa) communem (bbb) partem communem inter se; totum vero (aaaa) nihil (bbbb) nullam habet partem (cc) omnes  $L$

Partes cointegrantes sunt omnes partes in quas totum simul resolvi potest.  
Corollar. Totum est aequale omnibus partibus cointegrandibus.<sup>1</sup>

Summa quarundam quantitatum est totum, cujus illae quantitates sunt partes cointegrantes.

Summa summarum est summa quantitatum ex omnibus summis. 5

Si eadem sint quantitates, diversae summae, tamen eadem est summa summarum.

Differentia<sup>2</sup> duarum quantitatum est ea pars majoris, cujus altera cointegrans aequalis est minori.

Corollar. Differentia aequalium est Nihil.

Summa ex aliqua quantitate, et differentia quantitatum quarumcunque aequalium aequalis est priori quantitati. Sequitur ex praecedenti. 10

Si summa duarum quantitatum, et differentia duarum quarumcunque quantitatum colligantur in unam summam, ea aequalis erit summae ex quantitate maiore duarum posteriorum, et differentia inter summam duarum priorum, et minorem duarum posteriorum. 15

Hinc summa summae et differentiae duarum earundem quantitatum aequalis est duplo majoris.

Differentia summae et differentiae duarum earundem quantitatum aequalis est duplo minoris.

Summa duarum differentiarum est differentia inter summam majorum et summam minorum. 20

Differentia duarum differentiarum est differentia inter duas summas collectas ex quantitate maiori unius et minori alterius differentiae.

Differentias voco continuas, cum quantitas minor differentiae unius est quantitas major differentiae alterius. 25

<sup>1</sup> Den vorangehenden Text einschließlich Überschrift hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

<sup>2</sup> Am Rande:  $+a-b$      $-b+c$   
                   $+c-d$      $a-b-c+d$

2 Coroll. . . . cointegrandibus. erg. L    9–11 Nihil. (I) Corollar. Summa summae et differentiae est duplum majoris (2) Summa . . . praecedenti. L    16 f. est (I) differen (2) duplo L    24 cum (I) summ (2) quantitas (a) major (b) minor L

Summa quotcunque differentiarum continuarum, est differentia quantitatis maximae et minimae.

Progressio Arithmetica est series quantitatum ex quibus duae quaelibet proximae sunt aequidifferentes.

5 Hinc in progressionem Arithmetica duae quaelibet eodem intervallo distantes sunt aequidifferentes, et contra aequidifferentes sunt aequidistantes.

Hinc series quantitatum aequidistantium ex progressionem arithmetica sumtarum, est progressio Arithmetica (adeoque et ex Geometrica sumtarum Geometrica).

10 Si sint tres quantitates proximae progressionis Arithmeticae, summa extremarum est duplum intermediae.

Si sint tres quantitates progressionis arithmeticae, et media aequidistet ab extremis, summa extremarum aequalis est duplo mediae.

Si sint quatuor quantitates progressionis arithmeticae, et tantum distet secunda a prima, quantum quarta a tertia, summa extremarum aequalis est summae intermediarum.

15 Si sint quotcunque quantitates progressionis Arithmeticae, duplum mediae vel (si numerus quantitatum par est adeoque duae sunt mediae) dimidium summae duarum mediarum toties sumta, quot sunt termini reliqui, aequale est summae omnium.

Comparare<sup>3</sup> duas quantitates per se (sine extrinseca mensura assumta) est subtrahere minorem a maiore quoties fieri potest, et residuum a minore etiam quoties  
20 fieri potest, et residuum secundum a primo, idque continuare, donec vel nullum supersit residuum, vel appareat quae sit futura progressio quotientium seu numerorum subtractionis cuique in infinitum. Quam voco seriem quotientium comparisonis.

<sup>3</sup> Die folgenden vier Absätze hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

1 Summa (1) quotcunque (2) duarum (3) quotcunque L 2 f. minimae. (1) Si sint tres quantitates aequidifferentes Summa maximae et minimae est duplum intermediae. (2) Progressio L 8 (adeoque . . . Geometrica). erg. L 9 proximae erg. L 16 f. mediae (1) summa duarum mediarum (a) aequalis est sum (b) multiplicata (2) dimidium . . . toties L 17 f. omnium. (1) Proportionales sunt duae quantitates, duabus aliis quantitibus, cum (a) ita est major du (b) in utroque pari est eadem est ratio majoris ad minorem. Eadem autem ratio est, cum similis comparatio institui potest. Similem vero comparisonem voco, cum (aa) aliquoties (bb) minor s (2) Comparatio duarum quantitatum est detractio majoris (3) Comparare L 18 (sine . . . assumta) erg. L 20 nullum (1) sit residuum, vel appareat nullum (2) supersit L 22–S. 421.1 Quam . . . comparisonis. erg. (1) Eadem ratio est, cum eadem est forma comparisonis, seu cum (a) iidem prodeunt quo (b) eadem prodit series quotientium (2) Proportionales L



Proportionales sunt duae quantitates duabus quantitatibus, cum utrobique eadem ratio est majoris ad minorem.

Proportionales quantitates eandem habent seriem quotientium comparationis. (Nam eadem est forma comparationis, ita ut comparatio una ab alia nequeat discerni. Ergo eadem forma quoque erit comparationis per se in specie.)

5

Data quantitate reperiri potest alia homogenea quae sit ad ipsam in data ratione.

Pars aliquota rei est, qualium inter se aequalium summa est ipsa res, quae dicitur dividenda, item Multipla.

Mensura autem extra rem sumta est, quae parti rei aliquotae aequalis est. Dicitur et rem metiri. Partium aliquotarum maxima est dimidia.

10

Commensurabilia sunt quae habent mensuram communem.

Numerus est homogeneum unitatis.

Numerus integer est cujus pars aliquota est unitas, seu summa unitatum.

Numerus fractus est summa partium aliquotarum unitatis.

Numerus rationalis est Unitati commensurabilis; alias dicitur Surdus.

15

Omnis integer et omnis fractus sunt rationales.

Dantur numeri surdi.

Omnes numeri rationales sunt commensurabiles inter se.

Omnis mensura numeri rationalis est rationalis.

Omnis mensura numeri surdi est surdus.

20

Itaque numerus rationalis et surdus sunt incommensurabiles.

1 f. cum (1) ita est major (2) utrobique eadem (a) sive aequalis (b) ratio L 2 f. minorem. (1) Duorum rationum aequalium (2) Data (3) Cuilibet quantitati reperiri potest alia (4) Proportionalium quantitarum eadem est series (5) Proportionales . . . seriem L 5–10 specie.) (1) Cuilibet quantita (2) Data . . . ratione. (a) Mensura Quantitatis est, quae aliquoties repetita (aa) quantitati | (bb) ei erg. | aequalis, numerus autem repetitionis dicitur: Quotiens, et quantitas ipsa (aaa) Multipla est quantitas (bbb) dicitur Mensurae multipla, operatio ipsa multiplicatio. Multiplicatio est repetitio ejusdem quantitatis secundum numerum aliquem. Numerus est homogeneum unitatis. Mensura integra est summa unitatum. (b) Pars aliquota (aa) est quae aliquoties repetita (bb) | seu Mensura erg. | rei est, cujus partes cointegrantes ipsi aequales assumi possunt, seu cujus (aaa) repetitione fieri (bbb) repetita positione vel detractone fieri vel exhauriri potest totum. Numerus fractus est summa partium aliquotarum unitatis. | Quilibet numerus integer erg. u. gestr. | Integer primitivus est, cujus pars aliquota nullus est alius integer, alias dicitur derivatus. (aaaa) Numeri rationales sunt qui habent partem aliquotam (bbbb) Numeri (cc) rei . . . | inter se aequalium erg. | . . . res | quae dicitur (aaa) Aequidividenda (bbb) dividenda, item Multipla. erg. | . . . est. (aaaa) Partium aliquotarum maxima est (bbbb) Dicitur . . . dimidia. L 20 numeri (1) irrationalis est irrationalis (2) surdi est surdus. L 21 et (1) irrationalis (2) surdus L

Mensura falsa est quae subtracta quoties fieri potest, aliquid relinquit quod dicitur Residuum.

Numerus subtractionum dicitur Quotiens falsus.

Mensura vera vel falsa dicitur Divisor, res autem mensuranda Dividendus, sive  
5 mensura sit vera sive falsa.

Quotiens falsus est integer numerus, ut et residuum.

Residuum est minus mensura falsa.

Mensura communis partium cointegantium, est mensura communis summae.

Mensura communis differentium est mensura communis differentiae.

10 Mensura mensurae vel partis aliquotae est mensura mensurati vel totius.

Dividendum est summa ex multiplo mensurae falsae per quotientem, et residuo.

Quotiens verus est compositum ex quotiente falso, et residuo per mensuram falsam  
diviso.

Mensura communis maxima residui et mensurae falsae est mensura communis  
15 maxima mensurae falsae et quantitatis Mensuratae seu dividendi. Patet ex  
praecedentibus; nam eadem est mensura et residui, et mensurae falsae, ergo et multipli  
mensurae falsae per quotientem, ergo et summae residui et hujus multipli, ergo et  
dividendi. Eadem vero et maxima est. Ponatur enim dari communis mensura divisoris et  
dividendi, major quam maxima divisoris et residui. Ea cum sit dividendi, sitque etiam  
20 partis ejus, nempe multipli divisoris (quia ipsius divisoris), ergo et reliquae partis seu  
residui. Erit ergo divisoris et residui communis, major ea quam posuimus maximam.

Si ex divisore fiat dividendus, et ex residuo divisor, maxima mensura communis  
secundi divisoris et secundi dividendi, erit eadem quae praecedentis divisoris et  
praecedentis dividendi; nam maxima mensura communis secundi divisoris et secundi  
25 dividendi est residui et divisoris praecedentis divisionis, (ergo per prop. proxime  
positam) divisoris et dividendi ejusdem praecedentis divisionis.

Si ex divisore fiat dividendus et ex residuo divisor, idque aliquandiu continuetur,  
maxima communis mensura ultimi divisoris et ultimi dividendi erit eadem quae primi  
divisoris et primi dividendi, quia semper in sequente eadem mensura quae in  
30 antecedente, et in antecedente quae in antecedente antecedentis; et ita porro.

1 potest, (1) Res (2) aliquid L 2 f. Residuum. (1) Divisor est quantitas quae subtrahitur ab alia  
quoties (2) Numerus L 9 communis (1) partis aliquotae, est mensura communis (2) differentium L  
10 Mensura (1) communis (2) mensurae | vel partis aliquotae erg. | L 10–13 totius. | (1) Multiplus  
mensurae (2) Mensuratum (3) Dividendum est summa (a) multipli (b) ex multiplo . . . diviso. erg. | L  
14 maxima erg. L 15 maxima erg. L 15 seu dividendi erg. (1) . (Nam (2) . Patet L 17–21 et (1)  
mensurae (2) dividendi. | Eadem . . . maximam. erg. | L 22 ex (1) residuo (2) divisore L 24 maxima  
erg. L 25 prop. (1) praecedentem (2) proxime L 27 divisore (1) continue (2) fiat L

Divisor exactus est maxima communis mensura sui et dividendi, neque enim partem aliquotam habere potest majorem ipso toto.

Si continuata divisione divisoris per residuum, denique nullum supersit residuum, ultimus divisor erit maxima communis mensura primi dividendi et primi divisoris.

Ergo comparatione duarum quantitatum per se invenitur earum maxima communis mensura si quam habent. 5

## 105.DE ARTE COMBINATORIA SCRIBENDA

[September 1680 (?)]

Das Stück gehört zu den frühen Überlegungen, die Bedeutung der *ars combinatoria* als grundlegende Methode der *scientia generalis* und als der Mathematik übergeordnete Methode herauszustellen und sie dabei 10 als eher synthetisches dem analytischen Verfahren gegenüberzustellen (z.B. N. 78, 79, 85). Die Wirtshausrechnung vom 25. September 1680, auf der die zweite Aufzeichnung steht, belegt unsere Datierung. Die erste, der zweiten inhaltlich nahe Aufzeichnung dürfte zu derselben Zeit niedergeschrieben worden sein.

## 105<sub>1</sub>. ERSTE AUFZEICHNUNG

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXV 1, 27 Bl. 12. 1 Zettel (19,5 × 9 cm). 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, 560 f.

15

De arte combinatoria scribenda. Circa de variis ludorum generibus. *Von* interest, *oder* de apparentia moriendi. *Dahin von bills of mortality. Pharos scientiarum* Izquierdo.

18 f. interest, (1) de Tabulis (2) *oder L*

---

19 S. IZQUIERDO, *Pharus scientiarum*, Lyon 1659.

De Cryptographicis. De arte observandi aliquid curiosum ex oblati Tabulis. De arte casus formandi seu fingendi casus difficiles. De exceptionibus, replicis, duplicis et earum usu in disciplinis ubi universalia facile haberi non possunt quasi via ad universalia. De ludis *wozu ists stroh guth*. Deque exercenda juventute per ludos. De logica ratione datis  
 5 duabus rebus inveniendi commune genus proximum seu proprium. De magnitudine libri in quo omnes hexametri possibiles scripti extent. De libro in quo scriptae jam habeantur omnes veritates quae ab hominibus comprehendi possunt. De applicatione combinatoriae ad Algebram deque Algebrae perfectione. De formis, de formis simplicibus; de potentiis, de Trinomiis. De Numeris combinatoriis, de Harmonicis.

- 10 Addatur Henrici Mylphortii Vratislaviensis *Encyclopaediae Aphoristicae Consilium seu Isagoge, per Definitiones et Soritas*.

## 105<sub>2</sub>. ZWEITE AUFZEICHNUNG

### Überlieferung:

- 15 L Konzept: LH XXXV 1, 27 Bl. 14. 1 Bl. 4°. 1  $\frac{1}{3}$  S. Auf Bl. 14 v<sup>o</sup> Wirtshausrechnung vom 25. September 1680.  
 E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 561–563.

- DE ARTE COMBINATORIA Libellus componi posset utilis, jucundus, pulcher. Multa in eo inseri possunt perelegantia, ut de variis ludorum generibus. De eo quod interest solvendo ad vitam, ut vocant; ubi de moriendi verisimilitudine; et de catalogis  
 20 mortuorum. Addatur Caramuelis *Mathesis audax*, ubi etiam de quibusdam ludis.

3 usu (I) ad scientias (2) in (a) scientiis ubi (b) disciplinis L 4 De (I) arte mo (2) logica L 5 De (I) Hexametris possibilibus (2) lib (3) magnitudine L 10 Vratislaviensis erg. L 19 solvendo erg. L 19 de (I) apparentia (2) moriendi L 20 Caramuelis (I) *Grammatica* (2) | *Mathesis* erg. | L

10 f. Vgl. H. MYLPHORT, *Prodromus et Isagoge in Soriten Aphoristicum, hoc est Encyclopaediae Methodum, sive volumen Definitionum Theologicarum, Juridicarum, Medicarum et Philosophicarum*, Herborn 1630. 20 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Mathesis audax, rationalem, naturalem, supernaturalem, divinamque sapientiam Arithmetis, Catoptricis, Staticis, Dioptricis, Astronomicis, Musicis, Chronicis et Architectonicis fundamentis substruens exponensque*, Löwen 1642 u. 1644.

*Combinatoria* Kircheri. Izquierdo *Pharos scientiarum*. Excogitandum aliquid Lullianae arti vicarium eaque melius. P. Ivo Capucinus subjecta omittit. De arte observandi aliquid Curiosum ex oblatiis Tabulis. Keplerus ex calculo conjecit hyperbolam fore aptam dioptricae, quod postea Cartesius demonstravit. Huddenius ex Tabulis aliquot millium qui Amstelodami reditus ad vitam habebant inde ab 80 annis condidit regulam quam alibi retuli. Tabulae condendae de declinationibus magneticis, unde homo aliquis ingenio praeditus aliquam struat hypothesin. 5

Quomodo a simili ratiocinandum. Veterum methodus pro demonstranda aequalitate angulorum refractionis et incidentiae; hanc Fermatius egregie transtulit a catoptrica ad dioptricam. Ita ex eo quod ostensum est in omni machina semper centrum gravitatis descendere, ingeniosus aliquis inferet, ergo centrum gravitatis semper eadem celeritate ferri, etiam in eodem plano, et corporibus non connexis. 10

De Cryptographicis, tentandum quomodo possit inveniri clavis, si forte sit nomen aliquod, remotis auxiliis quae a lingua sumuntur. De non valentibus.

Solutio problematis quod Fr. Christian Rosencreuz proposuit. De arte casus formandi, fingendi casus difficiles, formandi dubia, faciendi instantias. De arte casuandi ut vocat Jacobus Gothofredus. 15

Datis duabus rebus earum convenientiam et disconvenientiam invenire magis est analyticum. Sed data re aliam invenire valde similem aut valde dissimilem magis Combinatorium. Caput praemittendum de differentia Methodi Analyticae et Combinatoriae, et de differentia ingenii Analytici et ingenii combinatorii. In analysi magis opus attentione ad pauca, sed valde acri, in combinatoria opus respectu ad multa simul, itaque simile est discrimen atque inter pictores rerum minutissimarum et statuarios. Analytici magis 20

6 retuli. (1) Similis Tabula condenda ex (2) Tabulae condendae de L 9 a catoptrica erg. L  
20 differentia (1) Alge (2) Ana (3) Methodi L

---

1 A. KIRCHER, *Ars magna sciendi sive Combinatoria in XII libros digesta*, 2 Bde, Amsterdam 1669.  
1 S. IZQUIERDO, *Pharos scientiarum*, Lyon 1659. 2 IVO PARISIENSIS (CAPUCINUS), *Digestum sapientiae*, 4 Bde, Paris 1643; editio secunda, 3 Bde, Paris 1659–1660. 3 f. Keplerus . . . demonstravit: vgl. J. KEPLER, *Dioptrice seu demonstratio eorum, quae visui et visibilibus propter conspicilla non ita pridem inventa accidunt*, 1611, prop. LIX; R. DESCARTES, *Discours de la Methode, La Dioptrique*, VIII, *La Géométrie*, II.  
4 J. HUDDE, *De reductione aequationum*, in R. DESCARTES, *Geometria*, hrsg. v. F. van Schooten, Amsterdam 1659 [Marg.]. 6 alibi: *De redivitibus ad vitam*, LH XXXV 4, 18 (GERHARDT, *Math. Schr.* 7, S. 133–137); vgl. IV, 3, S. 432–436, 439–446. 9 f. Fermatius . . . dioptricam: vgl. R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 3, L u. LI (Fermat an Cureau de la Chambre, S. 246–276; vgl. III, 2 S. 842 u. 899; III, 3 S. 71. f. 17 De arte casuandi: vgl. J. GOTHOFREDUS, *Manuale juris*, Genf 1651, 8. Aufl. Genf 1672, Praefatio; vgl. VI, 2 N. 28<sub>1</sub>.

Myopes; Combinatorii magis similes presbitis. Analysis ubi semel reperta est, solam requirit attentionem seu firmitatem mentis cui respondet in exercitiis corporeis firmitas manuum; et tali ingenio sunt, qui non vagi sunt, sed possunt etiam sine calamo, sola imaginatione calculare. At Combinatoria magis requirit subitam per multa

5 discursationem cui in corporis exercitiis agilitas respondet. Et ut his qui imaginatione firma non valent, ad res attente considerandas succurritur figuris et characteribus, ita his qui memoria non valent, nec multa simul sibi exhibere possunt, succurritur ope Tabularum.

Characteristica vera et tabulis et analysi auxiliatur. De Tabulis ita condendis ex  
10 cognitis, ut ex interpretatione vel continuatione seriei divinentur incognita.

Ex multis modis unam eandemque rem quaerendi et inveniendi semper est aliquis, qui longius ducit et ad altiora servire potest. Ex inquisitione rei ejusdem per diversas vias efflorescit quaedam ut ita dicam aequatio seu comparatio non inter duas quantitates sed inter duas methodos, unde semper nova et praeclara theoremata condi possunt. Est ars  
15 quaedam condendi theoremata. Combinatoria non semper demonstrativa est, sed saepe agit variis divinationibus et tentamentis.

Methodus exclusiva Freniclii.

Algebra non est res magna, hic indignabuntur, qui eam pro mysterio aliis venditant. Est tamen nihil aliud quam talis calculi gubernatio ut incognitum quantum licet solum  
20 vel paucis expressum habeatur. Haec est investigatio aequationis. Resolutio autem aequationis species est tantum artis inveniendi clavem rei involutae. Hoc fit hic non difficulter per synthesisin et syncrisin.

Algebra plurimum habet de synthesisi. Datur methodus quaedam magis analytica, qua problema aliquod reducitur ad aliud problema facilius unum vel plura; hoc vere est  
25 retrorsum vestigia legere.

2 f. attentionem (I) , qualis est *la main ferme* (a) ut (b) qua (c) ut omnis calculus; (2) | seu . . . in (a) mechanis | (b) exercitiis corporeis *erg.* | firmitas manuum (aa) , in calculo mentis *erg.* | (bb) ; et L 3 f. sola (I) me (2) imaginatione L 5 cui . . . respondet *erg.* L 7 valent, (I) succurritur ope tabularum (2) nec L 8 f. Tabularum. (I) Tabulae (2) Characteristica L 9 et (I) in Co (2) | in *str. Hrsg.* | tabulis L 11 et inveniendi *erg.* L 12 Ex (I) arte eandem (2) inquisitione L 18 hic *erg.* L

14 f. Est . . . theoremata: vgl. VI, 3 N. 46. 17 Methodus exclusiva Freniclii: vgl. VI, 3 S. 410 u. S. 432.

## 106.CATALOGUS INVENTIONUM IN LOGICIS

[Frühjahr 1681 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 32. 1 Zettel (10,8 × 13 cm). 1 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 330.

5

Die kleine Notiz zu den Erfindungen im Bereich der Logik gehört in den Zusammenhang der Bemühungen von Leibniz, zwecks Präsentation und Propagierung seiner angestrebten *scientia generalis* Geschichte und Stand des erreichten Wissens einleitend darzustellen, wie er es wohl erstmals mit der *De Republica literaria* überschriebenen Schrift vom Mai 1681 (N. 107) versucht hat. Da auch sonst einige inhaltliche Bezüge zu N. 107 bestehen, setzen wir die keine äußeren Kriterien aufweisende Notiz als vorbereitende Arbeit N. 107 voran, obwohl sie auch noch früher entstanden sein könnte.

10

## Catalogus Inventionum

In Logicis. Plato invenit usum definitionum et divisionum. Architas  
 praedicamenta seu classes rerum. Plato Algebram, seu suppositionem quaesiti velut dati.  
 Aristoteles formas propositionum, et syllogismorum absolutorum, et Loca Topica, seu  
 fontes disserendi. Lullius artem disserendi de quovis longius produxit. Petrus Hispanus  
 et Summulistae Grammaticam philosophicam seu doctrinam de supposito. Joh. Suisset  
 calculator aestimationem seu Logicam Mathematicam circa rerum gradus. Joh.  
 Hospinianus enumerationem Modorum absolutorum. Petrus Ramus demonstrationem  
 conversionum suppositis identicis et figuris, vel aliarum figurarum ex prima suppositis  
 identicis et conversionibus. Idem Leges universalitatis, necessitatis, et perfectionis, in  
 propositionibus seu κατὰ πάντα, κατ'αὐτὸ et καθόλου πρῶτον ab Aristotele  
 propositas ursit. Idem Dichotomias et in universum Tabulas seu divisionum et  
 subdivisionum catenas frequentari fecit; quem secuti Zwingerus, Freigius,  
 Keckermannus, Alstedius, aliique solidiores. Joach. Jungius Notionum species varias  
 exquisitus consideravit, ostenditque non omnes consequentias revocari posse ad  
 syllogismos.

15

20

25

13 (1) In Metaphysi (2) In *L* 16 f. Hispanus (1) summulam (2) et Summulistae *L*  
 17 philosophicam (1) longius produxere. (2) seu *L* 18 f. gradus. (1) Petrus Hospini (2) Joh[annes] *L*  
 21 Leges (1) κατ (2) universalitatis, *L* 22 seu (1) τὸ καθόλου | seu *str. Hrg.* | (2) κατὰ *L*

17 f. Joh. Suisset *vielm.* Richard Swineshead.

27 Vgl. N. 241.

## 107. DE REPUBLICA LITERARIA

Mai 1681

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7A Bl. 31–34. 2 Bog. 2°. 7 1/4 S.5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 66–73.

Dieses Stück ist wohl der erste datierte Versuch von Leibniz (vermutlich der erste überhaupt), sein Projekt der *scientia generalis* und *encyclopaedia demonstrativa* nicht bloß als solches beschreibend oder empfehlend darzustellen, sondern zugleich die Bedeutung der neuen Methode im Rahmen der Geschichte der Wissenschaften bzw. im Hinblick auf den bisher erreichten Wissensstand herauszustellen, um dadurch ihre  
 10 Funktion und ihren Wert für die Gelehrtenrepublik und Gesellschaft noch mehr hervorzuheben. Damit übernimmt es die Funktion, die von Leibniz in den späteren Plänen (vgl. N. 158) und Ausführungen zur *scientia generalis* unter dem Titel *De statu praesenti eruditionis* oder *De statu reipublicae literariae* bzw. auch *Historia literaria* zusammengefaßt wird. Spätere noch umfangreichere Stücke dieser Art sind das wohl etwa ein Jahr später geschriebene Stück N. 114 und das französischsprachige Stück N. 161 von vermutlich 1686.

15

1681. Majo.

De Republica literaria nemo adhuc satis<sup>1</sup> ex usu publico aut pro argumenti dignitate scripsit.<sup>2</sup> Cum tamen intersit generis humani cognosci tandem quousque profecerimus,

<sup>1</sup> *Über dem Text:* Il y a en François une petite satyre de la republique des lettres.

<sup>2</sup> *Am Rande:* Scribenda Reipublicae Literariae Historia, Geographia, Topographia, viri,  
 20 opes, commercia, foedera, bella. Fabry Hugenus. Epistolae meae variae inserendae. Index. Item aliorum ad me. Boineburgica. Hanis. De Bibliothecis. Gudiana. Maroll. Pufendorf. Gisebert. Spon. Weigel. Per Zunnerum: impressio in Batavis. Per Monachos quosdam praesens status Theologiae Scholasticae et moralis. Percurrere Bibliothecam. Fogeliana et Jungiana. Cartesii anecdota. Variorum methodi ,  
 25 Theologica: Alstedii, Hyperii, Villavincetii. Juridica: Mulleri etc. Medica, Chymica, Mathematica, de ratione legendi et excerptendi. De Manuscriptis. *Des Cabinets de Medailles et raretés*. Majoris. De scientiis artibus et disciplinis. De patriis virorum doctorum, de linguis, de nominibus, litibus. De seculorum geniis.

17 humani (*I*) cenum aliquando peragi (*a*) non (*b*) artium atque inventionum, ac virorum in omni eruditionis, doctrinae ac facultatis genere (2) cognosci (*a*) tandem aliquando (*b*) tandem (*aa*) qui sint aliquando (*bb*) quousque *L* 19 (*I*) Opus est (2) Scribenda *L* 25 Juridica: (*I*) Ad med (2) Log (3) Mulleri *L* 27 De (*I*) gentibus (2) patriis *L*



quid porro agendum restet, quibus praeclara inventa et cogitata debeantur, et in quibus denique loculamentis quaeri debeant quae jam in publicum eruditionis aerarium illata habentur. Nam et mala nostra cognosci oportet, ut emendentur, et opes nostras ut illis utamur, et inventionum historia conservanda, ut inveniendi methodus excolatur, et inventoribus aut alioqui egregie meritis erigenda sunt perennia monumenta, ut praeclara ingenia tantis exemplis praemiisque ad similes ausus excitentur.

Quicumque autem hactenus argumentum tam late fusum attigere, parum admodum mihi egisse videntur. Nam vitae philosophorum veterum, quae habentur apud Laertium, exiguae sunt utilitatis. Si Plinii libros electorum haberemus, quos nepos ejus memorat, eosque *historiae* illius hodieque exstanti jungeremus, fortasse inde veram doctrinae priscae faciem melius nosceremus, quanquam fatendum sit Plinium ipsum saepe quae excerptis non intellexisse, quod Salmasii anecdota aliquando uberius ostendent. Photianum opus sane praeclarum est, sed neque ad scientiarum interiora penetrat, et saepe dictioni potius censendae, quam rebus annotandis impenditur. Propioribus temporibus Polydorus Virgilius scripsit librum non contemnendum *De rerum inventoribus*; sed neque illi satis innotuere praestantiora hominum inventa, et inde ab ipsius temporibus scientiarum facies plane immutata est. Ludovici Vivetis liber *De causis corruptarum disciplinarum* sane egregius est, constat certe illum Ramo aliisque innovatoribus praelusisse, et multa jam tum admonuisse, quae sequentibus annis docti quidam homines usu ipso

1 restet, (1) et (2) quibus (a) debeantur (b) praeclara L 3 et (1) vitia (2) mala L 3 et (1) opus (2) opes | nostras erg. | L 4 inventionum (1) historiam (2) historia conservanda | est gestr. |, ut L 5 aut alioqui (1) praeclare (2) | egregie erg. | meritis erg. L 6 exemplis (1) ad (2) praemiisque L 7 autem erg. L 8 f. Nam (1) quae veteres de Vitis (2) vitae philosophorum (a) no (b) parum admodum docent | (c) veterum (aa) non multum (bb) quae . . . utilitatis. erg. | L 9 Plinii (1) electa haberemus quae nep (2) libros L 9 ejus erg. L 10 historiae (1) ejus (2) illius hodieque extanti L 10 veram (1) eruditionis | (2) scientiae (3) doctrinae erg. | L 11 melius erg. L 11 f. quanquam . . . ostendent erg. L 13 sed (1) paucis at (2) neque (a) scientias attigit (b) scientiarum interiora tangit (c) ad . . . penetrat, L 15 Virgilius (1) aggressus est opus non (2) scripsit (a) opus (b) | librum erg. | L 16 innotuere (1) vera (2) praestantiora L 17 temporibus (1) rerum (2) | scientiarum erg. | L 18 est, (1) certe Ramo (2) constat L 19 multa (1) cum S (2) jam tum L 20 quidam (1) viri (2) | homines erg. | L

8 DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*. 9 f. nepos ejus memorat: PLINIUS D. J., *Epistolae*, III, 5. 10 PLINIUS D. Ä., *Historia naturalis libri XXXVII*. 12 Salmasii anecdota: wohl gemeint C. DE SAUMAISE (Salmasius), *Plinianae exercitationes in C. Julii Solini Polyhistora*, Paris 1629. 13 f. Photianum opus: wohl gemeint *Myriobiblon sive Bibliotheca librorum quos Photius . . . legit et censuit*, hrsg. v. D. Hoeschel u. A. Schott, 2 Tle, Rouen 1653. 15 f. P. VERGILIUS, *De inventoribus rerum*, Venedig 1499. 17 f. J. L. VIVES, *De causis corruptarum artium*, Buch 1–7 von *De disciplinis libri XX*, Antwerpen 1531 u.ö.

comprobavere. Sed defuit viro lux illa veritatis, quam solae mathematicae disciplinae accendere possunt. At Petrus Ramus cum in his quoque studiis excelleret, prodire longius potuit in scientiis repurgandis. Sed vir bonus dum Scholasticorum amethodiam vitat, incidit in vitium nimiae scrupulositatis, et dum divisionum ac subdivisionum paleas  
 5 quaerit, saepe granum veritatis amisit. Sectatores autem cum pari ac ille rerum cognitione non pollerent, methodi minutiis fere insudabant, dichotomiis omnia complentes, quarum nimia subtilitate ita evanescit rerum liquida cognitio, quemadmodum fluvius exhauritur cum in multos rivulos diducitur. Fuere tamen autores non contemnendi, qui methodum rebus junxere, ut Theodorus Zwingerus, Joh. Thomas  
 10 Freigius, Barthol. Keckermannus, et diligentissimus Joh. Henr. Alstedius, cujus *Encyclopaedia* mihi pro captu illorum temporum certe laudanda videtur. Sane jam olim Angelus Politianus in *Panepistemone* artes scientiasque adumbrare tentaverat, et Christophorus Milaeus in libro *De conscribenda rerum universitatis Historia* non pauca utiliter admonuit, et Conradus Gesnerus, et Sixtus Senensis et Ant. Possevinus multos  
 15 bonos libros in omni studiorum genere collegere, additis non contemnendis observationibus. At cogitationum novitate ac splendore facile priores omnes vicit Franciscus Baconus Cancellarius Angliae, edito pulcherrimo opere *De augmentis Scientiarum*. Sed Viro summo defuisse otium, et interiores literas, et denique mathematici rigoris amussim, judicatu facile est, quae tamen omnia ingenii magnitudine  
 20 compensabantur. Itaque dicere potuit quae facienda essent, ignoravit tamen saepe quae jam facta essent, deinde nimium tribuit philosophiae empiricae, per quam longum nimis iter est, cum multa rationibus certis inveniri ac demonstrari possint, quae ille experimentorum sumtibus vix regi ferendis investiganda commendabat. Sed mihi

1 defuit (I) illi (2) | viro *erg.* | L 2 possunt. (I) Rami autem *Scholae* (2) In plerasque omnes disciplinas (3) Ramus (4) At L 3 in (I) repurgandis disciplinis. (2) scientiis repurgandis. L 3 Sed (I) incidit (2) vir bonus (a) in vitium (b) dum L 4 dum (I) partiti (2) divisionum L 4 f. paleas (I) sectatur (2) quaerit L 6 methodi | tantum *gestr.* | minutiis L 8 multos (I) nimis (2) rivulos L 8 tamen (I) viri (2) autores L 11 certe (I) egregia (2) | laudanda *erg.* | L 12 f. et | quidam *gestr.* | Christophorus L 13 *conscribenda* (I) Historia literaria (2) *rerum universitatis* L 15 genere (I) annota (2) collegere, L 16 observationibus. | Antonii Verderii omnium pene autorum censio. Bonorum autorum malus censor. *erg. u. gestr.* | (I) Sed (2) At L 16 novitate (I) atque elegantia autor (2) ac L 17 edito (I) sane (2) pulcherrimo L 18 otium, (I) de (2) et L 20 tamen (I) plerumque (2) | saepe *erg.* | L 22 f. ille (I) regius (2) experimentorum L 23 vix regi ferendis *erg.* L 23 investiganda (I) putabat (2) commendabat. L

9 Vgl. Leibniz' Exzerpt N. 214. 11 J. H. ALSTED, *Encyclopaedia*, 7 Bde, Herborn 1630; 4 Bde, Lyon 1649; vgl. Leibniz' Exzerpte N. 234 u. 235. 12 POLITIANUS (A. Ambrogini Poliziano), *Praelectio cui titulus Panepistemon*, Florenz 1491 u.ö. 13 f. CHR. MILAEUS, *De scribenda universitatis rerum historia*, 5 Bde, Basel 1551 u.ö. 17 f. F. BACON, *De dignitate et augmentis scientiarum libri IX*, London 1623 u.ö.

argumenti impetu propecto ad superius seculum redeundum est, ubi Cardanum praeterire  
 piaculum duco, tanta enim in illius viri operibus rerum est ubertas, tanta praeclararum  
 meditationum magis subinde inanibus mixtarum multitudo, ut ingens operae pretium  
 facturum putem, qui Cardanum enucleatum nobis daret. Nec caeteros in philosophando  
 novatores oblivisci oportet, Franciscum Patritium, Bernardum Telesium, Thomam  
 Campanellam aliosque id genus. Sed ante omnes eminent Galilaeus, Gassendus et  
 Cartesius. De quibus accurate admodum dicendum esset, inprimis de Galilaeo et  
 Cartesio, qui res vere magnas gessere, et quibus sane obstrictum est genus humanum.  
 Uterque sectam reliquit ille in Italia hic in Batavis Galliisque, sed sectatores plerique  
 nihil memorabile post magistros egere, et vitia potius eorum quam virtutes imitati sunt. 10

A philosophia, veniendum est ad mathematicas et mechanicas disciplinas, ubi non  
 jam amplius verbis, sed rebus ipsis certatur. Et vero quod Europaei Sinensibus praestant,  
 id uni debetur Geometriae neque aliud illi ex doctrina Europaeorum magis mirabantur  
 quam Euclideorum *Elementorum* irrefragabilem firmitatem. Itaque semper Mathematici  
 praestantes ac profundi velut honorificentissimo nomine Geometrae appellati sunt. Porro 15  
 si ab *Elementis* abeas, duae occurrent familiae Geometrarum, quos ego soleo dispescere  
 in Apollonianos et Archimedeos. Et quidem Apolloniana Geometriam colendi ratio  
 magis in promptu fuit, et nunc maxime facilis habenda est, ex quo Cardanus, Vieta,  
 Cartesius, alique Calculum in Geometriam introducere, quem veteribus non plane  
 ignotum fuisse satis ex Diophanto et Pappo, aliisque conjicere datur. Sed Geometria 20  
 Archimedeae pauciores habuit cultores, tametsi plus admirationis ususque haberet,  
 quoniam Archimedes callido consilio methodum inveniendi suppresserat,  
 demonstrationibus tantum relictis. Itaque post Archimedem vix unum alterumve  
 theorema alicujus momenti in Geometria Tetragonistica seu Transformatoria a tot seculis  
 repertum est, donec nostris temporibus excellentes quidam Geometrae, Lucas Valerius, 25  
 Guldinus, Gregorius a S. Vincentio,

1 argumenti impetu propecto *erg. L* 1 ubi (1) fateor (2) Cardanum *L* 2 piaculum (1) arbitror (2) |  
 duco *erg.* | *L* 3 ingens *erg. L* 4 nobis (1) dare vellet (2) daret. *L* 10 f. sunt. | Hic jam turbas  
 memorare operae pretium esset, quas Galilaei *Systema Mundi* (1) Romae (2) | in Italia *erg.* | dedit, aut quas  
 nuper in Batavis inprimis excitavit Cartesianismus. *gestr.* | (a) Sed (aa) diu (bb) jam (cc) satis haesimus in (b)  
 A *L* 11 et mechanicas *erg. L* 14 firmitatem. (1) Scientiae (2) Itaque *L* 14 f. Mathematici (1)  
 insignes (2) maxime (3) praestantes *L* 20 ex (1) ipso Apollonio, (2) | Diophanto *erg.* et Pa *erg. u. gestr.* |  
 et *L* 21 tametsi (1) usu ac pulchritudi (2) plus *L* 25 temporibus (1) summi (2) | excellentes *erg.* | *L*  
 25 quidam (1) vi (2) Geometrae *L* 25 f. Valerius, (1) Galilaeus, (2) Guldinus, *L*

10 (Variante) G. GALILEI, *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo Tolemaico e Copernicano*,  
 Florenz 1632.

Cavalerius, Wallisius, aliique nonnullas Archimedis artes subodorati pulcherrimis propositionibus scientiam locupletavere. Sed et applicatio Geometriae ad Mechanicam a Galilaeo, a Cartesio ad physicam facilius reddi coepit, ut jam multo majora in humana potestate esse videantur, quam quisquam seculo abhinc vel sperare ausus esset. Sane in  
 5 mechanicis miracula habemus, at nescio, quo fato nobis adhuc cedere negat natura rerum, nec dum in Medicina satis profecimus, sola ut mihi videtur eorum negligentia qui rebus praesunt. Ita enim sentio, si magna ingenia, quibus nunc quoque abundat orbis, publice ut par est adjuncta ex consilio experimenta caperent ac nosocomia, laboratoria, officinas, mineras, aliasque observationum aurifodinas in potestate haberent, plus  
 10 decennio profici posse certa methodo fructuque, quam ab aliquot seculis factum est. Sane Societates regiae in Gallia Angliaque praeclaros habent viros, et egregia dedere aut dabunt, sed quae maxime necessaria ac profutura essent, certas ob causas ne attingere quidem audent. Itaque fit ut curiosa magis et pulchra, quam utilia consecrari cogantur, majore generis humani damno, quam facile credant harum rerum non satis intelligentes.  
 15 Quin imo si saltem experimenta et observationes quae jam hominibus innotuere annotata et in aerarium publicum relata haberemus, fortasse miraremur ipsi opes nostras dum nunc egestatem deflemus, ignari scilicet ipsi facultatumstrarum, et mercatori similes, cujus taberna instructissima ordine atque inventario careret. Quid enim miserius est quam saepe perire homines neglectu remedium, quae tamen dudum in alicujus libelli angulo  
 20 annotata, multisque successibus comprobata habentur. Quam multa mechanicorum atque empiricorum vulgus novit, ignorata eruditibus, et pro miraculo futura, si in literas aliquando referrentur. Unde fit, ut dum mechanici ignorant observationum suarum usus, eruditi contra ignorent, desiderata sua jam ex mechanicorum penu impleri posse. Est enim hoc proprium combinatoriae artis, ut ex dissitarum plane rerum collatione novas quasdam

1 Wallisius, aliique *erg.* L 1 subodorati (I) praeclara pulcherrima inventa (2) pulcherrimis L  
 2 Sed (I) inprimis (2) | et *erg.* | L 3 Galilaeo (I) frequentari coe (2) facilius reddi coepit, a Cartesio ad  
 physicam (3) , a . . . coepit, L 4 esset. (I) Itaque quod nondum in Mechanicis, nondum in Medicina satis  
 (2) Sane L 8 ut (I) oportet (2) par est L 8 f. nosocomia, (I) quae observationum aurifodinas vocare  
 soleo, (2) laboratoria . . . aurifodinas L 9 f. plus (I) quadri (2) decennio L 10 posse (I) arbitror, (2)  
 certa L 12 essent, (I) nescio quo fato (2) certas ob causas L 14 majore (I) Reipublicae (2) generis  
 humani L 14 f. satis (I) scientes (2) intelligentes. (a) Interea si (b) Quin . . . saltem L 15 quae (I)  
 passim habentur, saltem (2) jam (a) extr (b) hominibus innotuere L 16 relata (I) adi (2) haberemus, L  
 16 f. nunc (I) ignorantiam deflemus (2) egestatem L 17 ipsi (I) quid jam habeamus, (2) facultatum  
 strarum, L 17 similes (I) sumus, qui in taberna instructi (2) , cujus L 18 careret. (I) Et quid (2)  
 Quid enim L 20 f. atque empiricorum *erg.* L 22 mechanici (I) no (2) ignorant | saepe *gestr.* | (a)  
 observationem (b) observationum L 23 jam . . . penu *erg.* L 24 ex (I) variis reflexioni (2) dissitarum  
 (a) ad (b) plane L

utilitates producat, quae illis qui pauca respiciunt, in mentem venire non possunt. Itaque profecto interesset reipublicae cujusque opificis accuratam plane Historiam describi. Si Galilaeus non fuisset locutus cum Hydragogis artificibus, et ab illis didicisset, aquam ultra triginta pedes in antlia aspirante attolli multum non posse, arcanum de pondere aëris et machina vacui sensibilis, et indicio tempestatum adhuc nesciremus. Harvaeus autem in suspicionem circulatorii motus in sanguine deprehensi venit, cum Chirurgorum venam secantium ligaturas considerasset. Quam multa nunc habemus, ex quo Chymia manibus deceptorum et errorum eripi coepit, et non jam a lucripetis tantum, sed et ut sic dicam a lucipetis tractatur. Hic jam operae pretium foret arcana quaedam proferre pulcherrimae scientiae, cui tam multa debet humana vita, nam ars vitraria, et docimastica, et fusoria, quid aliud quam chymiae surculi sunt. Quid mirabilius inventa nuper luce materiali, sive frigido igne, sine alimento perdurante, in quo multa et magna adhuc latere arbitror. Quid utilius quam fermentationes, solutiones, praecipitationes, pugnas liquorum nosse, et ad certas familias reducere posse, quando constat quam non dissimili ratione omnia in humano corpore peragantur.

Verum qui de Statu literarum scribere volet, ille non tantum de philosophia, et natura, et mathematicis mechanicisque disciplinis, sed et de Historia et antiquitate, et eloquentia, et poesi dicere debet. Equidem plerosque omnes qui in aliquo doctrinae genere vel excellunt, vel quod illis pro excellentia est, multum operae insumserunt, video non aequo satis erga alia studia animo esse. Mathematici literas elegantiores pro grammaticis crepundiis habent, Mathematicorum subtilitas a mechanicis irridetur; haec omnia politici alto supercilio despiciunt, et difficiles nugae appellant. Injuria omnes, nam ut de solis nunc literis melioribus dicam qui dicendi artes non didicit etiam optime cogitata male exponet aut certe fama carebit apud posteritatem, nam a libellis quibusdam Gallice aut Italice aut Anglice scriptis, utcunque elegantibus atque ingeniosis frustra immortalitas

1 f. Itaque (I) vellet (2) profecto L 7 f. manibus (I) igno (2) deceptorum L 9 f. pretium (I) erit (2) foret (a) dicere, quam (b) arcana quaedam (aa) reperire (bb) aperire (cc) referre (dd) | proferre erg. | pulcherrimae (aaa) artis (bbb) | scientiae erg. | L 14 familias | rationesque gestr. caus erg. u. gestr. | reducere L 17 mechanicisque erg. L 18 debet. (I) Ego (2) Equidem L 19 f. video (I) aequo parum (2) non . . . satis L 20 esse. (I) Qui Algebram aut (2) Mathematici (a) erud (b) meliores lit (c) elegantiores literas (d) literas elegantiores L 21 f. irridetur; (I) hos omnes Theologi alto supercilio (2) haec omnia L 22 f. nam (I) qui | linguas eruditorum, et erg. | (2) | ut de (a) uno (b) solis . . . | melioribus erg. | dicam erg. | qui L 25 Gallice (I) Germanice (2) aut L 25 atque (I) eruditus (2) | ingeniosis erg. | L

5–7 Harvaeus . . . considerasset: W. HARVEY, *Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus*, 1628.

speratur. Interest generis humani esse quandam linguam eruditorum, quae neque a temeritate vulgi pendeat, neque a levitate aulicorum, quibus fit ut linguae viventes perpetuis fluctibus jactentur, et quae hodie admirationi sunt, cras obsoleta habeantur. Contra quae latine scribuntur, eandem post multa secula gratiam laudemque habebunt.

- 5 Quemadmodum enim corpora extinctorum animalium pretiosa quadam conditura, omnibus temporum injuriis eximuntur, ita linguae quas vocant mortuas hoc saltem habent, quod non amplius corrumpuntur. Itaque bonos autores legisse et in veteribus versatum esse oportet, quicumque solidam et duraturam doctrinae laudem quaerit. Quanti autem illud est, nosse periodos rerum humanarum, et temporum vices et quodammodo in  
10 arcanum providentiae consilium admitti, cujus ut ita dicam Archivum Historia est. Migrationes gentium, foundationes civitatum, origines linguarum, sectarum, artium scire; intueri imperiorum ortus et occasus; et sapere alienis periculis, et divinae sive vindictae, sive misericordiae exemplis admoneri. Videor mihi videre Charontem Luciani, cum Mercurio de rebus mortalium colloquentem, et ex alto montis culmine prospicientem,  
15 hinc Croesum cum Solone de vera beatitudine disputantem; illinc Cyrum sanguine a Tomyride Massagetarum regina satiatum. Sed maxima omnium Eruditionis utilitas in eo consistit, ut verae religioni serviat. Ita enim arbitror, ideo maxime cum Judaeo, cum Mahumetano, cum Pagano difficulter disputari, quia illi homines in cymmeriis tenebris versantur, semper pueri, quod de Graecis sacerdos Aegyptius Soloni dicebat, et ignari  
20 eorum quae ante ipsos acta sunt, aut si quas habent historias vel traditiones, miris fabulis involventes. Cum apud nos divino criticae beneficio genuinum a supposititio, aurum ab orichalco non difficulter distinguatur. Quod qui ignorant homines ingeniosi quidem, sed non satis literis melioribus tincti ubi nugas quasdam aut fabulas sacras in libris minime probatis

1 Interest | enim *gestr.* | generis *L* 1 quae (*I*) perpetuo gratiam sed eandem habeat, (2) neque (*a*) a vulgi (*b*) a *L* 2 aulicorum, (*I*) sed (2) ut (3) quae linguas viventes perpetuis fluctibus (4) quibus *L* 3 f. habeantur. (*I*) Contra latina lingua (*a*) etsi mortua habeatur, tamen (*b*) velut (*aa*) pretiosa quadam (*bb*) pretiosa conditura (2) Contra *L* 5 corpora (*I*) mortua, sed pretio (2) extinctorum *L* 6 omnibus (*I*) aeris (2) temporum *L* 6 linguae (*I*) mortuae (2) quas vocant mortuas *L* 7 corrumpuntur. (*I*) Sed major alia est (2) Itaque *L* 7 in (*I*) veterum lectione (2) veteribus *L* 8 solidam (*I*) laudem (2) eruditionesq (3) et duraturam *L* 8 quaerit. (*I*) Sed major adhuc a (2) Quanti *L* 9 et (*I*) humanae providentiae consilia (2) quodammodo *L* 11 foundationes civitatum, *erg.* *L* 11 linguarum, (*I*) imperiorum, (2) sectarum, *L* 11 artium (*I*) nosse | (2) discere (3) scire *erg.* | *L* 14 alto | editissimorum *gestr.* | montis *L* 14 f. prospicientem, (*I*) illinc Cyrum (2) hinc (*a*) Graecos (*b*) Croesum *L* 18 Pagano (*I*) homine (2) difficulter *L* 19 versantur, (*I*) ignari (2) semper *L* 21 supposititio, (*I*) fabulosa a veris non difficulter dis (2) aurum *L* 22 f. sed (*I*) levi (2) non *L* 23 sacras (*I*) a simpliciter quodam (2) in *L*

severisque legunt, aut a simplici quodam praedicatore venditari audiunt, statim sibi persuadent caetera non minus inania esse, et religionem omnem, etiam Christianam, fraude et credulitate introductam esse. Qui si summorum virorum, Augustini Steuchi, Philippi Mornaei, Hugonis Grotii, Petri Danielis Huetii lucubrationes aut legere sustinerent, aut capere possent, resipiscerent profecto et Divinae sapientiae in stabilienda et notis mirificis designanda religione Christiana consilium admirarentur. Itaque inter caeteras gliscentis Atheismi causas etiam contemtum eruditionis numero, qui hodie invalescit. Incidimus enim in tempora, de quibus merito questus est Vir Clarissimus Mericus Casaubonus prae philosophiae naturalis studio negligi tum omnem historiam, tum maxime sacram, praesertim cum multi nunc sibi periculose persuadeant omnia in natura posse mechanica quadam necessitate explicari, sine ullo Mentis ordinatricis consilio; in quos merito invectus est vir optimus Henricus Morus, hoc philosophorum genus Deo quem nominatenus relinquit, intellectum et voluntatem abjudicat, inquisitionem causarum finalium e natura tolli jubet, et Galenum irridet, qui hymnum Deo cani aiebat, quoties miranda ejus machinamenta in natura, inprimis circa usus partium corporis detegerentur. His vero oppono aurea plane verba Socratis in *Phaedone*, nam non melius in hos dici potest, quam ille in Anaxagoram dixit. Sed ad bonas literas redeo, et saepe mecum tacitus ingemisco eruditionis fato, quis enim nunc Erasmo, Scaligero, Salmasio, Grotio, componi possit. Non desunt sane<sup>3</sup> viri non impares, sed vident illi studia quae semiseculo abhinc

<sup>3</sup> *Darüber*: fortasse

2 persuadent (1) caeteram (2) caetera (a) religionis christianae non minus inania (b) non L 2 f. et (1) omnem (2) religionem omnem (a) et maxime christianam, (b) et a ipsis etiam (c) etiam Christianam (aa) vel potentiorum fraude, vel si (bb) fraude L 3 virorum, (1) Hugonis Grotii, (2) | Augustini Steuchii erg. | L 5 possent, (1) agnoscerent (2) resipiscerent L 7 etiam (1) neglectum (2) | contemtum erg. | L 9 Casaubonus (1) solum philosop (2) | prae erg. | L 10 sacram (1) . Multis inprimis sibi stulte persuadentibus (2) , praesertim . . . persuadeant L 16 oppono (1) admiranda (2) | aurea erg. | L 17 dixit. (1) Itaque vellem studium antiquitatis (2) Sed L 18 et (1) in tanta eruditorum (2) saepe L 18 mecum (1) doleo (2) tacitus L 18 f. Erasmo, erg. Scaligero | aut gestr. | Salmasio | aut gestr. | Grotio, L 19 possit (1) ; imo Era (2) . Non L

9–12 Vgl. M. CASAUBON, *Of Credulity and Incredulity in Things Natural, Civil, and Divine*, London 1668. 12–16 H. MORE, *Antidotus adversus Atheismum: sive ad naturales mentis humanae facultates provocatio an non sit Deus (Opera omnia*, London 1679, II, 2, S. 87 u. 91); vgl. H. MORE, *Enchiridion Metaphysicum sive de rebus incorporeis succincta et luculenta dissertatio*, London 1679. 14–16 GALEN, *De usu partium corporis humani*, III, 10; vgl. Leibniz' Exzerpt in IV, 3 N. 131. 16 Vgl. PLATON, *Phaedo*, 97b-d. 19 Scaligero: wohl gemeint Josef Justus Scaliger und nicht sein Vater Julius Caesar Scaliger.

adhuc in honore erant, nunc frigere. Excitandi sunt ergo publico applausu, et inprimis exhortandi ne acta agant, sed monumenta adhuc latentia eruant, exemplo Quercetani, Bollandi, Henschenii, Papebrockii, Dacherii, Baluzii, Mabillonis, Reinesii, Gudii, Spanhemii, aliorumque virorum praestantium, quibus addendus est Vir Clarissimus Ed.  
 5 Bernardus Anglus, inter nostros Conringius, Boeclerus, Bosius, Thomasius, nec Sagittarii aut Schurzfleischii spernenda cura est. Laudandi vero inprimis, qui patria monumenta eruunt atque illustrant, Browerus a Masenio absolutus, Balbinus, Gamansius, Hofmannus, sed ante omnes<sup>4</sup> celsissimus Princeps Episcopus Padebornensis et Monasteriensis, cujus *Padebornensia* jam admiramur, *Westphalica universa* dudum  
 10 optamus. Supersunt adhuc non pauca Goldasti et Quercetanorum collectanea, sed et tomi aliquot operum Aventini ineditorum alicubi inter rariora servantur. Atque utinam Peireskiani Thesauri non perirent, et in viri doctissimo Sponio similis potestate essent, qui se aliquot eorum voluminibus cum fructu usum refert. Et vero saepe optavi rempublicam curare ne virorum praestantium scripta post obitum dispareant, sed haec  
 15 cum in ipsis bene constitutis Societatibus negligantur, quid alibi speremus? Quis non doleat praeclari illius Marescotti schedas periisse, cujus institutum nobis narrat Sorberius, quid dicam de Mersenno, de Kirchero aliisque multis, quando vereor ne ipsius Joh. Pauli Olivae, Societatis Jesu praepositi generalis, certe summi doctrina prudentiaque viri, in 150 voluminibus collecti magno studio eruditionis thesauri, cum ipso aliquando  
 20 intercidant. Talia autem annotari et

<sup>4</sup> *Am Rande*: ¶

1 adhuc *erg. L* 2 exemplo | Duschieniorum *erg. u. gestr.* | Quercetani *erg.* | *L* 3 Baluzii, (1) Reine (2) Mabillonis, *L* 5 nostros (1) Joh. Andr. Bosius, (2) Conringius *L* 6 aut *erg. L* 6 Schurzfleischii (1) labores (2) spernenda *L* 8 Hofmannus, *erg. L* 9 et (1) Westphalic (2) Monasteriensis, *L* 9 cujus (1) Monumen (2) *Padebornensia L* 10 et (1) Quercetani (2) | Quercetanorum *erg.* | *L* 12 Thesauri (1) vel (2) non *L* 12 perirent, (1) nec (2) aut (3) atque (4) et in (a) virum (aa) Carolo (bb) doctissimo (aaa) Carolo (bbb) Sponio similem inciderent, (b) viri . . . potestate essent *L* 13 eorum (1) tomos vidisse (2) voluminibus *L* 13 refert. (1) Multa passim optant (2) Et *L* 15 Societatibus (1) fiat, quid alibi speremus (2) negligantur, *L* 16 illius (1) itali (2) | Marescotti *erg.* | *L* 19 in 150 voluminibus *erg. L*

2 f. Quercetani: wohl gemeint André Du Chesne (Quercetanus). Sein Sohn François führte einige, vor allem historische Werke seines Vaters fort. 4 Spanhemii: wohl gemeint Friedrich Spanheim d. J. und nicht sein Vater Friedrich Spanheim d. Ä. 9 Episcopus Padebornensis et Monasteriensis: Ferdinand Freiherr von Fürstenberg, Bischof von Paderborn (1669) und Fürstbischof von Münster (1678), der 1669 die *Monumenta Paderbornensia* herausgab. Die *Westphalica universa* sind Desiderat geblieben. 17 narrat Sorberius: nicht nachgewiesen. 18–20 Vgl. VI, 2 S. 210.



Bibliothecas celebres, ac cimeliarchia designari, Manuscripta vetera praestantiora hodie extantia indicari, Criticam diplomatum aliorumque hujusmodi documentorum nuper a Justello et Mabillonio tractatam absolvi, certe publice interest.

Superesset ut de eruditione Ecclesiastica dicerem, de Critica sacra, Haeresium historia, Theologia scholastica, et quae Christophorus a Capitefontium aliique de ejus emendatione admonuere; de Scientiae Mediae atque auxiliorum gratiae labyrinthis, de controversiis et conciliatoribus, de Consilio Criticae Simonianae, de Cornelii a Lapide, Haii, Waltoni, Castelli, Grotii (a Calovio recogniti), Cocceji, Poli pulcherrimis laboribus, de Portus Regis meritis, de praeclaris Episcopi Condomensis<sup>5</sup> Joh. Benigni Bossuetii coeptis; de Congregationum Romanarum circa Indicem, Ritus, propagandam per dissitas nationes fidem quotidianis laudatissimis occupationibus, de ipsius Pontificis Innocentii XI gravissimis circa Ecclesiae pacem morumque emendationem curis.

Sed et politica attingere deberem, qui jus publicum imperii tradidere, qui aliorum regnorum interiora propalavere, qui de bello, pace, foederibus, securitate, arbitrio, legatis, conciliatoribus sive mediatoribus pro dignitate scripsere, de jure naturae et gentium, de

<sup>5</sup> *Über Episcopi Condomensis: Episcoporum Condomensis sive Meldensis, et Thiniensis*

1 ac *erg. L* 1 cimeliarchia (1) describi, (2) designari, *L* 1 praestantiora *erg. L* 2 f. extantia (1) in (2) referri in indices, (3) | indicari *erg. |*, (a) Clarissimi Justelli opus de Critica diplomatum aliorumque hujusmodi documentorum (b) Criticam . . . Justello (aa) coeptam (bb) et Mabillonio tractatam *L* 3 f. interest. (1) Superest ut de (a) his dicam quae magis ad (aa) Re (bb) Sa (b) eruditione Ecclesiastica | et politica *gestr. |* dicam (2) Superesset . . . dicerem, *L* 6 emendatione (1) dixere; (2) admonuere; (a) de Simoniano in scripturam, de Waltonianos, de Coci operibus in Scri (b) de Waltoni, Castelli, Cocceji, Poli ignoti (c) de *L* 6 Mediae (1) labyrinthis (2) atque *L* 7 de Consilio | Criticae *erg. |* Simonianae *erg. L* 8 Castelli, (1) Coci (2) Grotii . . . recogniti) *L* 8 Poli *erg. L* 8 f. laboribus, (1) de Calovii doctis lucubrationibus, | de Portu Regale *erg. |* de Simonii Consilio, (2) de . . . meritis, *L* 9 f. Bossuetii (1) institutis, (2) coeptis; *L* 10 f. per (1) infideles fidem (2) dissitas nationes fidem *L* 12 gravissimis (1) pro Ecclesiae pace (2) circa . . . pacem *L* 13 deberem, (1) jus publicum imperii, aliorum regnorum arcana (2) qui *L* 14 de (1) foederibus, (2) bello *L* 15–S. 438.2 scripsere, (1) quae sint verae regnandi artes, qui (2) de (a) Legum (b) novo legum cor (c) jura (d) jure . . . | variarum legum et *erg. |* . . . de (aa) comm (bb) formulis publicis | praescribendis *erg. |* . . . resecandis *L*

3 Vgl. J. MABILLON, *De re diplomatica*, Paris 1681. 8 A. Calov hat Grotius' *Annotata ad Vetus Testamentum*, 3 Bde, Paris 1644, in mehreren Schriften revidiert, so z.B. in seinen *Annotata Anti-Grotiana in Isaiam*, Wittenberg 1662.

Harmonia variarum legum et statutorum, de novo Codice, de corpore juris  
reconcinnando, de formulis publicis praescribendis, de iudiciorum ambagibus resecandis,  
de novis belli artibus excogitandis, de regnatricis prudentiae arcanis, de sufficientia  
rerum commerciorumque et navigationis cursu, de introducendis apud nos novis opificiis  
5 et veteribus excolendis, denique de modis quibus Germania salva esse possit.

Sed haec majoris sunt momenti, quam ut tumultuarie dici debeant, et mihi qui ista  
uno spiritu in amici gratiam effudi, nunc interquiescendi nonnihil tempus esse videtur.  
Dicam autem aliquando non tantum magis meditata, sed et non paulo memorabiliora,  
adjiciam quae a me in plerisque scientiarum partibus summi viri non sine aliquo plausu  
10 affecta viderint, aut elaboranda expectent. Nam et inventa quaedam et nova cogitata  
habeo, quae et humanae vitae commoditates, et lucem mentium insigniter augere fortasse  
possint. Non Arithmeticam tantum machinam, cui nihil simile visum est, et quae omnem  
expectationem superavit, neque Tetragonismos et ab iis pendentem Trigonometriam  
novam, quae Geometriam nunc demum servili tabularum necessitate liberavit; nec alia  
15 multa mechanica et mathematica inventa, circa fodinas, molendina, libras, horologia,  
navigationem, tactica et poliorcetica, rem balisticam et vectoriam; nec tantum quae circa  
jurisprudentiae emendationem jam olim attentavi, aut quae circa rempublicam mire  
probata lectoribus personatus dedi; sed curas multo adhuc meliores, magisque humano  
generi profuturas, quibus nescio an post pietatem animi, et sanitatem corporis aliae  
20 praeferri possint.

3 f. de (1) ratione commerciorum (2) sufficientia rerum commerciorumque L 4 et (1)  
navigationibus (2) navigationis L 4 de (1) emendandis (2) introducendis L 6 haec (1) tanti sunt  
momenti, et jam satis prolixè ut curatius dici (2) majoris . . . tumultuarie (a) attingi (b) dici debeant, (aa) et a  
me satis nunc dictum videtur (bb) et L 7 nunc (1) requ (2) interquiescendi L 8 et (1) ductis majora, (2)  
non paulo memorabiliora, L 9 adjiciam (1) quae ipse ex propria penu (2) in (3) vari (4) quae L  
9 f. plausu (1) expectent (2) affecta L 13 Tetragonismos . . . pendentem erg. L 13 f. Trigonometriam  
(1) sine tabulis, (2) novam, L 16 f. circa (1) veram jurisprudentiam (2) jurisprudentiae L  
17 rempublicam (1) satis (2) | mire erg. | L 19 corporis (1) majus aliqui (2) majus aliquid vel fingi possit  
(3) melius impen (4) aliis (5) aliae L

1 f. de . . . reconcinnando: vgl. VI, 2 N. 30. 16 f. G. W. LEIBNIZ, *Nova methodus discendae  
docendaeque jurisprudentiae*, Frankfurt 1677. 17 f. G. W. LEIBNIZ (Caesarinus Fürstenerius), *De jure  
suprematus de legationis principum Germaniae*, [Amsterdam] 1677.

## 108. REDUCTION DES SCIENCES EN FIGURES ET EN FORMULES

[1682 bis 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 79. 1 Zettel (4,8 × 12,6 cm). 1 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 117.

5

Leibniz' Verweis auf sein eigenes Konzept, das aufgrund äußerer Kriterien zwischen 1682 und 1686 entstanden sein muß, veranlaßt uns, auch unser Stück in diesen Zeitraum zu legen.

Il faut reduire toutes les sciences en Figures et en Formules. Car plusieurs choses ne pouvant estre exprimées par figures, (: si non analogiquement, ce qui n'est pas scientifique :) pourront estre au moins assujetties aux formules qui tiennent lieu de figures, et servent à arrester l'imagination. Voyez la remarque que j'ay faite ailleurs de l'utilité qu'il y auroit a former des commandemens pour les fonctions de marine, d'artillerie, d'architecture, de voiture, d'écriture, de danse semblables aux formules et commandemens pour le maniment des armes et les evolutions militaires. 10

9 non (*I*) analytiq (2) analogiquement *L* 9 f. pas (*I*) ex (2) scientifique *L* 11 la (*I*) reflexion (2) remarque *L* 11 f. faite (*I*) pour former des commandemens (2) ailleurs . . . commandemens *L* 13 d'écriture, de danse *erg. L*

11 remarque: vgl. das Konzept »Formules des commandemens dans tous les arts Mechaniques, à l'exemple des commandemens militaires« aus der Zeit um 1682–1686, LH XXXVI Bl. 224 f.

## 109.PRAEFATIO OPERIS AD INSTAURATIONEM SCIENTIARUM

[Frühjahr 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 18 Bl. 1. 1 Bl. 4°. 1  $\frac{2}{3}$  S.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 214 f.Übersetzung: ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 176–179.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 114.

Mihi si dicendum quod res est statum humanae cognitionis consideranti in mentem venit imago exercitus, in fugam coniecti, vel praedae causa per agros palantis, a quo  
 10 nulla signa nulli ordines servantur; vel, ut aptiori similitudine utar; eruditionis hodiernae apparatus, videtur comparari posse tabernae amplissimae, omnigena mercium varietate instructae, sed plane eversae et perturbatae, omnibus inter se confusis, nullis accedentibus numeris literisque indicibus, nullo inventario, nullis rationum libris, unde lux aliqua hauriri possit. Ubi quanto maiorem massam conficient res collectae, tanto minus  
 15 usui erunt. Itaque non tantum novis mercibus undique convectandis, sed et his quae habentur rite ordinandis opera danda est, talisque eligendus ordo, ut nova supplementa semper imposterum locum suum certum inveniant, nec pristina semper ob accessiones quotidianas turbari immutarique indies necesse sit, quod promptis quidem, sed parum judiciosis patribus familias usu venire solet, qui nunquam sibi satisfacientes, singulis  
 20 noctibus rerum suarum familiarium faciem statumque mutare deliberant. Idem nobis in scientiis usu venire videtur, ubi perpetua reformandi innovandique libidine prurimus, nec tamen quaesitis utimur, sed indigesta relinquentes mox alia captamus, neque aliquid certi constituimus, cui postea inaedificare tuto possimus. Nec parum turbat infinita librorum eadem reciprocantium moles, de qua latius deinde dicendi locus erit.

25 Duobus ergo nobis opus est, ut ex illa confusione eluctemur, inventario amplo suis multiplicibus ac fidelissimis indicibus instructo, et libro subductarum rationum; quorum operum prius, nempe inventarium, Historiam omnem Naturae artisque, et quicquid sensu

9 imago *erg. L* 17 nec (1) ob (2) priora omnia ob (3) pristina *L* 18 quod (1) parum diligentibus (a) exa (b) parumque (2) promptis quidem, sed parum *L* 20 nobis *erg. L* 22 sed (1) cog (2) indigesta . . . captamus, *erg. L* 23 f. librorum (1) moles (2) eadem *L* 24 deinde *erg. L* 27 Naturae (1) et vitae (2) artisque, *L*

et relatione constat dignum memoratu vel contineat, vel indicet, at posterius, nimirum Liber rationum ipsas (vel absolutas, vel cum aliter non licet hypothesi nixas), sive veritatis, sive etiam probabilitatis maximae praesumptionisque demonstrationes ex sensu cognitis ductas, comprehendat. Sed neutrum ego sperandum arbitror, in tanta humanarum opinionum varietate, nisi utamur Methodo cuius hic Elementa tradentur, quae omnes 5 controversias e medio tollit, efficitque ut in rebus etiam a sensu et figura remotissimis, calculo quodam irrefragabili ordineque determinato procedere possimus. Ita denique imposterum in omnibus disciplinis magno reipublicae fructu fiet quod in Geometria dudum factum est ut ingeniosi homines famam non evertendis majorum traditis, sed quod jam supra admonui augendis eorum inventis quaerere cogantur, Rationumque 10 semel subductarum examinatarumque publice liber, irrefractabilis habeatur. Et quaecunque in humanam cogitationem cadunt nostra notionum analysi locum ac sedem constantem invariabilemque in generali inventario accipient, licet alioqui saepe eadem res ob usum respectumque multiplicem ad varia loca alia, sed obiter designando tantum per indicis modum referri possit. 15

2–4 ipsas (I) Demonstrationes, (a) vel etiam cum (b) (vel absolutas, vel cum aliter non licet ex hypothesi sumtas), sive veritatis, sive etiam probabilitatis et praesumptionis continebit. (2) (vel . . . comprehendat. L 4 arbitror, (I) nisi (2) in L 4 f. humanarum (I) mentium (2) opinionum L 7 ordineque determinato erg. L 7 Ita (I) fiet (2) | denique erg. | L 8 magno . . . fructu erg. L 9 dudum factum est erg. L 10 quod . . . admonui erg. L 10 f. cogantur. | Quod | et erg. | jam supra admonui. *gestr.* Rationumque semel subductarum | examinatarumque publice erg. | . . . habeatur erg. | L 12 nostra notionum analysi erg. locum | ac sedem erg. | L 13 in generali inventario erg. L 13–15 alioqui (I) ob usum multiplicem ad varia loca alia, sed obiter indicando tantum, referri possint; quod (a) ad indices pertinet Alphabeticos (b) ad indicem potius pertinet (c) inventarii indicis potius officium videtur quam inventarii ipsius (2) saepe . . . possit. L

## 110. INITIA ET SPECIMINA SCIENTIAE NOVAE GENERALIS

[Frühjahr 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7A Bl. 3. 1 Zettel (10 × 17 cm). 1 Bl. 2 S.5 *E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 89.*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 64 f.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 114.

## Synopsis libri cui titulus erit:

Initia et Specimina Scientiae novae Generalis  
 10 pro Instauratione et Augmentis Scientiarum  
 ad publicam felicitatem

Introductione praemissa, dicendum erit qua ratione inciderim in artis tam mirabilis  
 fundamentum. Dicendum erit quoque de statu praesenti eruditionis.

15 Ut appareat discrimen meorum principiorum a Cartesianis operae pretium erit  
 praemittere excerpta ex objectionibus virorum doctorum ad Cartesii *Meditationes*,  
 Cartesiique *responsionibus*, quibus subjiciam meas replicationes, et quomodo a me  
 suppleantur quae viri illi egregii a Cartesio frustra desiderabant.

Subjiciam et Analysin judiciorum humanorum vulgarem, seu principia quibus vulgo  
 hominum opiniones nituntur, non contemnenda quidem sed dialectica. Quae tamen non  
 20 adeo necesse esset revocare ad certiora, si nihil aliud quam jam nota confirmare  
 propositum esset, sed quia ab Analysis veritatis, seu correctione judiciorum nostrorum  
 pendet totum arcanum artis inveniendi, quo humana scientia in immensum produci  
 posset, ideo utile est nos ad ultimam usque analysin progredi.

Sequuntur ipsa Elementa veritatis aeternae, ubi exponitur modus in omnibus dandi  
 25 demonstrationes plane rigorosas et Mathematicis pares, imo superiores, quia  
 Mathematici

13 f. eruditionis. (1) Antequam veniatur ad Analy (2) Inde veniendum ad Elementa veritatis aeternae seu  
 Analysin humanorum judiciorum. (3) Ut *L* 15 ex (1) ejus an (2) objectionibus (a) et (b) virorum *L*  
 15 f. *Meditationes*, (1) meisque (2) Cartesiique *L* 17 frustra *erg. L* 19 sed | tamen *gestr.* | dialectica. *L*  
 21 quia (1) haec analysis (2) ab *L* 23 f. progredi. (1) D (2) Sus (3) Sequuntur *L* 24 omnibus (1)  
 quatenus certo (2) dandi *L*

multa supponunt, quae hic poterunt demonstrari. Itaque profertur hic calculus quidam novus et mirificus, qui in omnibus nostris ratiocinationibus locum habet, et qui non minus accurate procedit, quam Arithmetica aut Algebra. Quo adhibito semper terminari possunt controversiae quantum ex datis eas determinari possibile est, manu tantum ad calamum admota; ut sufficiat duos disputantes omissis verborum concertationibus sibi 5 invicem dicere: *calculemus*; ita enim perinde ac si duo Arithmetici disputarent de quodam calculi errore, ipsa praescripta methodus etiam ignorantibus vel invitis exitum dabit. Ostenditur etiam modus disputandi in forma, conveniens tractationi rerum, a taedio Scholasticorum syllogismorum vacuus, et supra distinctiones illas positus, quibus in scholis alter alterum eludit. 10

Specimina subjicienda erunt novae artis, nempe mea Mathesis generalis. Nova Mechanica fundamenta hactenus incognita. Demonstrationes physicae generalis, et tentamenta quaedam physicae specialis cum Medicina provisionali. Elementa Scientiae moralis et civilis, jurisque naturae et utilitatis publicae. Ubi et de subditis onerum magna parte levandis, majore principum utilitate, et scientia militari. Sequitur Metaphysica et 15 Theologia naturalis; denique fundamenta rei literariae seu humaniorum literarum et hinc ductae demonstrationes Historicae pro Theologia revelata. Subjicitur paraenesis ad viros dignitate doctrinaque egregios de humana felicitate exiguo tempore (si velimus modo) in immensum augenda.

2 omnibus (1) cogitationibus (2) nostris L 6 enim *erg.* L 8 forma, (1) a Scholasticis (2) conveniens tractationi rerum, L 13 specialis (1) , Medicina (a) conje (b) provisionalis (2) cum . . . provisionali L 13 f. Scientiae (1) civilis et (2) moralis L 15 et scientia militari *erg.* (1) Subjiciunt (2) Sequitur L 16 Theologia (1) reve (2) naturalis L 17 Historicae (1) Theologiae revelatae (2) pro L

## 111. DE ELEMENTIS VERITATIS

[Frühjahr 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 6 Bl. 19. 1 Bl. 4°. 1 S.5 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 82.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 114.

- Qui ipsa Veritatis Elementa recte tradere poterit, eum non puto opus habiturum ad homines persuadendos praeceptis quibusdam minime ex natura rei sumtis, aut etiam ambiguis, veluti: ut quod debeant omnia semel in dubium vocare, quod debeant ea quae
- 10 nondum satis percepere ut falsa rejicere; aliaque id genus, quae hominum animos turbant, variisque difficultatibus materiam praebent. Et quae sunt quasi caeremoniae inanes circulatorum. Nec opus est de praejudiciis nostris, et animi passionibus variisque errorum causis prolixè disserere, nam omnia noctis monstra die orta sponte sua evanescent; et unica revera Errorum causa proxima est, quod homines Elementis
- 15 Veritatis recte traditis non utuntur. Haec igitur si tradantur modo quodam palpabili, ut non sit difficilior ratiocinari, quam numerare, manifestum est, omnes errores fore instar errorum calculi et mediocri attentione posse caveri, et, si qua controversia oriatur vel disputatio, sumto in manus calamo, calculoque adhibito statim litigantes in veritatem etiam ingratis suis conspiraturos esse.
- 20 Palpabilia igitur veritatis criteria postulo, quae non magis dubitationem relinquant quam calculi numerorum, itaque illa negligo criteria, quaecunque vel minimum difficultatis habent; ut cum dicunt verum esse quicquid clare et distincte percipitur, opus enim est notis palpabilibus clari et distincti, quoniam saepe homines de his dissentiunt; eodem modo non probo ratiocinationes ductas ex ideis, cum quis asseverat,
- 25 se attributum de quo agitur in idea rei invenire, alio enim contrarium asserente, nulla relicta est terminandae inter eos controversiae via, ut cum alius ait alius negat, ideam corporis consistere in extensione.

8 homines (*I*) attente lecturos, auxiliis (2) persuadendos praeceptis *L* 9 ambiguis, (*I*) ut (2) veluti: . . . vocare, *L* 11 f. Et . . . circulatorum. *erg.* *L* 15 tradantur (*I*) ratione quadam (2) modo quodam *L* 16 est, (*I*) eum qui errare non (2) omnes *L* 21 illa (*I*) rejicio (2) | negligo *erg.* | *L* 23 palpabilibus *erg.* *L* 24 quis (*I*) pro cer (2) asseverat *L* 25 invenire, | cum eam attente considerat *gestr.* | (*I*) ita (2) alio *L*



## 112.DE PROPOSITIONUM PRIMARIARUM OBSCURATIONE

[Frühjahr 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 13. 1 Zettel (7,5 × 6,5 cm). 1 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 216.

5

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 114.

Video eos qui Geometrica Methodo tractare aggrediuntur scientias, ut P. Fabry, Joh. Alph. Borelly, Bened. Spinoza, P. des Châles, dum omnia in propositiones minutas divellunt efficere ut primariae propositiones lateant inter illas minutiores nec satis animadvertantur, unde obscuritas; ut saepe quod quaeris difficulter invenias.

10

## 113.AD PRAEFATIONEM ELEMENTORUM VERITATIS AETERNAE

[Frühjahr 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 27. 1 Zettel (10 × 16 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 191 f.

15

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 114.

8 Châles, (1) cum (2) | dum *erg.* | *L* 8 f. minutas *erg.* *L*


---

7 H. FABRI, *Dialogi physici, quorum primus est de homine, secundus et tertius de vi percussiois et motu*, Lyon 1669. 8 G. A. BORELLI, *De motu animalium*, 2 Tle, Rom 1680–1681. 8 C. F. M. DE CHALES, *Traité du mouvement local, et du ressort*, Lyon 1682. 9 primariae propositiones: vgl. LH XXXV 4, 13 Bl. 22 (COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, S. 582) u. VI, 2 S. 479.

In praefatione Elementorum veritatis aeternae, dicendum aliquid fortasse erit de his, qui antea Methodum demonstrative scribendi sunt secuti, quid scilicet possit in iis desiderari, et cur eorum nonnulli lectores etiam attentos, convincere non possint.

Euclides, et Geometrae obtinuerunt, ut nemo refragetur, sed hoc factum est, tum quia  
 5 passiones hominum in tali argumento non obstant, tum quia semper experiri licet  
 veritatem theorematum sive in numeris, sive in lineis. Fatendum est tamen nonnulla  
 desiderari posse in Euclidis demonstrationibus, et Franc. Sanchez miserat difficultates  
 quasdam suas ad Clavius, negabatque sibi satisfactum ejus responsis. Sed haec tamen  
 10 suppleri posse dubium nullum est; primus quantum nobis constet Geometriam ad res  
 10 physicas transtulit Archimedes, cujus libellum *De aequiponderantibus*, aliumque  
 Hydrostaticum habemus; scio complures in Archimedis demonstrationibus Mechanicis  
 desiderare aliquid; mihi tamen accuratae satis, aut certe facile supplebiles videntur. De  
 motu primus scientiam condere coepit Galilaeus; quidam Florentius (Fleurance)  
*Elementa rei pyrobolicae* olim Gallica lingua scripsit, affectata Geometrarum Methodo,  
 15 sed mihi parum videtur scopum assecutus.

Dicam nunc de illis qui Methodum demonstrativam ad Metaphysica et Moralia  
 transtulere. Primus aliquid in hoc genere praestitit Aristoteles, cujus libri *Primorum*  
*Analyticorum* utique sunt demonstrativi, et scientiam condunt circa materiam ab  
 imaginatione remotam. Inter Scholasticos quidam Joh. Suisset, vulgo dictus calculator,  
 20 Mathematicum aliquid affectavit, et de intensione ac remissione qualitatum solito  
 subtilius ratiocinatus est.

2 qui (1) eandem (2) | antea *erg.* | *L* 7 Euclides *erg.* *L* 7 f. miserat (1) collectanea sua (2)  
 difficultates quasdam suas *L* 15 f. assecutus. (1) Physica (2) In Physicis (3) Dicam *L* 17 praestitit (1)  
 Archimedes (2) Aristoteles, *L* 19 f. calculator, | in rebus (1) inprimis | (2) inprimis *erg.* | moralibus, *gestr.* |  
 Mathematicum *L*

7 f. Franc. Sanchez . . . responsis: Die Ausgabe der Werke von F. SANCHEZ, *Opera medica. His juncti sunt Tractatus quidam philosophici non insubtiles*, Toulouse 1636, die nach Sanchez' Tod von seinen Söhnen herausgegeben wurde, enthält in der vorangestellten Vita von Raymundus Delassus den Hinweis, Sanchez habe Clavius »objectiones et ἐρωτήματα super Geometricas Euclidis demonstrationes« geschickt, sei aber von Clavius' Antwort nicht befriedigt gewesen. Diese Einwände von Sanchez wurden zum erstenmal von J. Iriarte-Ag. im Gregorianum XXI (1940), S. 413–451, nach dem Autograph ediert. 10 f. aliumque Hydrostaticum: ARCHIMEDES, *De iis quae aquis innatant libri II. (De corporibus fluitantibus)*. 12 f. G. GALILEI, *Discorsi e dimostrazioni matematiche, intorno à due nuove scienze attenenti alla mecanica e i movimenti locali*, Leiden 1638; frz. übers. v. M. Mersenne, Paris 1639; u. *Opere . . . in questa nuova edizione . . . accresciute*, 2 Bde, Bologna 1656. 13 f. Florentius . . . pyrobolicae: gemeint D. RIVault sieur de Fleurance, *Les Elements de l'Artillerie*, Paris 1608. 19–21 Joh. Suisset . . . est: gemeint RICHARD SWINESHEAD (Suisset), *Liber calculationum*, Padua 1477 u.ö.

Demonstrare Existentiam Dei complures aggressi sunt ex absurditatibus quae ipsis consequi videntur progressum in infinitum, ita autor *Tentaminis philosophici* qui fuit ni fallor Sethus Wardus, et Joh. Bapt. Morinus, ut judico ex Epistola quadam Cartesii ad Mersennum. Verum praesupponunt illi infinitum numerum posse concipi ut unum congregatum, quod est falsum; et ideo multi recte docuerunt, potuisse Mundum esse ab aeterno, nec quicquam inde absurdum sequi. 5

Cartesius cum sibi videretur existentiam Dei et discrimen animae a corpore demonstrasse in *Meditationibus Metaphysicis*, urgentibus amicis ratiocinationes suas redegit in formam demonstrationis, sed nulla magis ratione earum imperfectionem detexit, ut examinanti diligenter patebit. Thomas Hobbes quaedam in moralibus, 10 metaphysicis et physicis egregie scripsit mathematica servata forma, idem dici potest de Honorato Fabry, Thoma Anglo, et Benedicto Spinoza, sed innumera intercurrent, in quibus apparens potius quam vera est severitas, et in his quoque quae admitti possunt, propositiones satis sunt perturbatae, ut taceam multitudinem propositiuncularum confundere mentem. Nihil nunc dicam de scriptis quibusdam Conringii, Fabrii, Fabricii 15 quibus controversias

1 sunt (1) ut autor *Tentaminis* (2) supposita imposita ex L 10 f. moralibus (1) et (2) , metaphysicis L 11 egregie (1) dixit (2) scripsit L 13 severitas, (1) inde (2) praeterea videntur non satis rationem demonstrandi tenuisse viri docti neque enim (3) et L 15 de (1) demo (2) scripto quodam Conringii et Joh. Alex. (3) scriptis L

2 f. autor . . . Wardus: S. WARD, *Philosophicum specimen sive tentamen de divinis attributis, animae immortalitate, scripturae auctoritate: sive philosophical essay, towards an eviotion of the being and attributes of God, the immortality of the souls of men, and the truth and authority of scripture*, Oxford 1652; vgl. VI, 1 S. 494. 3 f. Morinus . . . Mersennum: Descartes an Mersenne, 28.1.1641 (A.T. III, S. 293 f.); vgl. Descartes an Mersenne, 31.12.1640 (A.T. III, S. 275); J. B. MORIN, *Quod Deus sit Mundusque ab ipso creatus fuerit in tempore, ejusque providentia gubernetur. Selecta aliquot theoremata adversus Atheos*, Paris 1635. 7–10 Cartesius: vgl. *Secundae Objectiones* (A.T. VII, S. 128) und *Secundae Responsiones: Rationes Dei existentiam et animae a corpore distinctionem probantes more geometrico dispositae* (A.T. VII, S. 160–170). 7–S. 448.2 Vgl. N. 161, S. 705. 10 Vgl. TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, 1655, *sectio secunda de homine*, 1658, *sectio tertia de cive*, 1642. 12 Vgl. H. FABRI, *Philosophia universa*, 1646; *Metaphysica demonstrativa*, 1648. 12 Vgl. TH. ANGLUS (ALBIUS), *Euclides physicus*, 1657; *Euclides metaphysicus*, 1658; *Institutionum ethicarum . . . liber I–III*, 1660. 12 Vgl. B. DE SPINOZA, *Ethica*, 1677 [Marg.]; *Renati Descartes Principiorum philosophiae pars I et II more geometrico demonstratae*, 1663 [Marg.]. 15 Vgl. H. CONRING, *Fundamentorum fidei pontificae concussio*, Helmstedt 1654, und VI, 1 N. 21. 15 Vgl. H. FABRI, *Summula theologica*, 1669. 15 f. Vgl. J. L. FABRICIUS, (Pseud. Janus Alexander Ferrarius), *Euclides catholicus, sive Demonstratio romanae fidei, ex primis, certis, et evidentibus principiis, mathematica methodo, et connexis continua serie propositionibus, deducta. Ad reverendissimos viros Adrianum et Petrum de Walenburch*, Paris 1667.

Theologicas tali methodo tractare sunt aggressi, neque de his quae Trew in *Physica Aristotelica*, Feldenus in *Jurisprudentia* praestiterunt.

## 114.AD CONSTITUTIONEM SCIENTIAE GENERALIS

[Frühjahr 1682 (?)]

- 5 Die Stückgruppe N. 109 bis 115 dürfte in enger zeitlicher Nachbarschaft entstanden sein. Es handelt sich um Bemerkungen und Schriften einerseits zur allgemeinen, für das Projekt der *scientia generalis* werbenden und sich an eine breite Öffentlichkeit richtenden Vorrede oder Einleitung, andererseits zur speziellen Einleitung zwecks Vorstellung der Methode selber, d.h. im Hinblick auf den methodologisch-wissenschaftstheoretischen Aspekt der *scientia generalis*. N. 109, unser Stück und N. 115 stellen bereits
- 10 ausformulierte, mehr oder weniger fragmentarische Versuche solcher Einleitungen dar. N. 111, 112, 113 sind von Leibniz für sich selbst gemachte Notizen, die bei der endgültigen Formulierung Berücksichtigung finden sollten. N. 110 enthält eine Synopsis zum Werk über die *scientia generalis*, die wohl erstmals diese beiden Aspekte unter dem Titel *De statu praesenti eruditionis* und *elementa veritatis aeternae* (letzterer allein wird schon in N. 86 benutzt) einander gegenüberstellt. Während N. 109 den Versuch zu einer Einleitung macht, die
- 15 diese beiden Perspektiven noch nicht deutlich trennt (ebensowenig wie zuvor in N. 88, zu dem auch vom Duktus her noch nähere Verwandtschaft zu bestehen scheint) und daher vermutlich vor der *Synopsis* (N. 110) liegt, stellen unser Stück und N. 115 separate Ausführungen beider Perspektiven im Sinne von N. 110 dar und liegen deshalb wohl etwas später. Dieses Stück bietet die umfangreichste dieser Einleitungen (nach N. 107 von Mai 1681 und vor N. 161 vom Frühjahr 1686), die Leibniz in seiner späteren Disposition zum Gesamtwerk (N.
- 20 158) zu den zwei Titeln *Historia literaria* und *De statu praesenti eruditionis seu Reipublicae literariae* erweitert. N. 115 ist der Versuch einer Einleitung, die das wissenschaftliche Desiderat seiner Methode aufzeigen soll, d.h. ist die Einleitung zu den *elementa veritatis aeternae* seiner *scientia generalis* im Sinne von N. 110, zu dem auch die gleichlautende Überschrift die Verwandtschaft aufzeigt.

- Unsere Datierung stützt sich auf das für N. 109, unser Stück und N. 115 gleiche, im Zeitraum von
- 25 April und Mai 1682 gut belegte Wasserzeichen. N. 110 hat ein zwischen Mai 1682 und Februar 1685 allerdings selten belegtes Wasserzeichen. Aufgrund des dispositionellen Charakters von N. 110, als deren partielle Ausführung man unser Stück und N. 115 ansehen kann, geht aber N. 110 wohl diesen beiden Stücken voran und ist daher in dieselbe Periode zu setzen. Andere äußere Kriterien bestätigen dies für unser Stück, als terminus post quem die von Leibniz erwähnte Wallis-Edition von 1682, als terminus ante quem der
- 30 zeitpolitische Hintergrund, der Leibniz zu der Frage veranlaßt, ob den Türken ihr Schicksalstag nahe sei, eine Frage, die wohl zumindest nicht mehr nach der entscheidenden Schlacht am Kahlenberg im September 1683 (durch die Wien von der

2 *Jurisprudentia* | *universali* gestr. | praestiterunt L

2 A. TREW, *Physica Aristotelica, conscripta et redacta ad methodum accurate demonstrativam*, Nürnberg 1656. 2 J. VON FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664.

Türkenbelagerung entsetzt wurde und der Angriffskrieg gegen die Türken begann) so formuliert worden wäre. Für N. 115 kommt hinzu, daß der biographische Exkurs, mit dem das Stück abbricht, in N. 129 von Sommer 1683 bis Winter 1684/85 sowie N. 162 von 1686 wiederaufgenommen und zu Ende geführt wird, so daß es jedenfalls vor diesen beiden Aufzeichnungen liegen dürfte. Das Stück N. 111, dessen Wasserzeichen einen breiteren Zeitraum von Sommer 1680 bis Sommer 1684 umfaßt, sowie N. 112 (eine kleine zu N. 113 inhaltlich gehörige Notiz) und N. 113 – beide ohne Wasserzeichen – dürften die Ausarbeitung der *elementa veritatis aeternae* bzw. die Einleitung dazu vorbereiten und damit vor N. 115 und wohl auch vor unserem Stück verfaßt worden sein, N. 113 möglicherweise allerdings auch später, da die die demonstrative Methode anwendenden Autoren in derselben Ausführlichkeit erst in der Einleitung N. 161 aus dem Jahre 1686 erwähnt werden.

10

## 114<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7A Bl. 53. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S.

Rem tractare aggressus, cujus vim a multis agnosci, omnium interest, praevaricator essem in causa publica si quae ad commendationem ejus atque accendendos homines studia necessaria dictu videntur dissimularem, mihi enim pene adhuc puero divino munere obtigere initia, satis quidem tenuia, artis cujusdam Magnae, cujus quantum legere vel audire contigit, ne suspicio quidem inter homines fuisse videtur, itaque veniam mihi ab aequitate lectoris spero, si de praesenti negotio loqui magnificentius, quam ego de rebus meis sentire soleo. Cum enim eo consilio scribam, ut ad conferendam operam accendantur homines, intellecta magnitudine praesentaneae utilitatis, praevaricator essem in causa publica, si quae ad persuadendum valere possunt, dissimularem. Ajo igitur sequentia ab hominibus etiam mediocris ingenii, sed praeclarae voluntatis, inter se conspirantibus, exiguo tempore, nec magnis sumtibus praestari posse:

13–17 aggressus, (I) qua nescio an in rebus humanis proponi ab homine major possit (2) qu (3) cujus . . . itaque L 13 vim (I) ab omnibus (2) a multis L 14 f. publica (I) quae ad commendationem (a) accenden (b) atque accendenda hominum studia viden (2) si . . . dictu L 16 initia, (I) ten (2) satis L 16 f. quantum (I) mihi (2) legere L 18 mihi (I) dari (2) ab L 18 praesenti (I) opere cogor (2) | negotio erg. | L 23 conspirantibus, (I) praestari posse (2) exiguo L

Primum scilicet constituetur Canon, sive Ars quaedam judicandi, cujus ope omnes controversiae quae sive de scientiis humanis sive etiam de singularibus vitae negotiis, rebusque agendis oriri possunt. Palpabili quodam modo ad calculi Mathematici instar tam accurate definiantur, quam ex datis utrinque rationibus possibile est. Ita  
 5 scilicet, ut cum sufficientia sunt data ad veritatem infallibiliter determinandam, demonstratio habeatur veritatis; sin minus, habeatur saltem interim demonstratio maximae probabilitatis, quae argumentorum utrinque pugnantium commodorumque atque incommodorum aestimatione certo semper determinari ex datis potest. Nec jam clamoribus res agatur, sed dissentientium alter alteri, aut etiam quisque secum disputans  
 10 sibi dicere possit: *calculemus*. Non enim soli Logicorum Syllogismi sed et computistarum rationes reddentium Tabulae, et Arithmeticorum vel Algebristarum dispositiones ac processus, recte, argumenta in formam redacta nominabuntur. Error autem omnis erit vel calculi, vel omissionis alicujus ex datis; et error quidem calculi semper deprehendi atque emendari poterit ex ipsis calculi regulis; at omissionem sive  
 15 insufficientem enumerationem emendare pertinet non ad formam sed ad materiam, id est non ad artem judicandi, sed inveniendi. Initia autem hujus Canonis, sive artis judicandi, trademus hoc loco constitutis Elementis veritatis aeternae, unde apparebit, an sperari possint, quae pollicemur. Quod si certa demonstratione conficiemus, haec non tantum possible, sed et in potestate nostra sita esse; omnium  
 20 certe mortalium quod sua interest intelligentium voluntates excitari oportet, ad favendum constitutioni tantae artis, sed eorum maxime, qui de maximis rebus deliberantes majore periculo decipiuntur; plerumque enim etiam magni viri post multas rationes utrinque ventilatas, non omnes in unam summam colligunt, cum ea ars addendi rationes, ne quidem satis extet, sed vel prima qua praeoccupati sunt, vel ultima quae maxime adhuc  
 25 in memoria eorum viget, vel illa denique quae affectibus eorum secunda est, vel denique quo cumque nullum sit periculo salutis periculum majus, de quo deliberare debent omnes; quantivis pretii erit in rebus divinis ac moralibus a ratione pendentibus, circa Deum atque Animam demonstrationes tandem aliquando asse-

3 f. agendis (1) oriri possunt (a) accurate (b) tam accurate definiri possint, (2) | oriantur, *erg.* | tam accurate definiantur (3) oriri . . . definiantur, L 9 f. aut . . . sibi *erg.* L 10 enim (1) solos Logicorum Syllogismos (2) soli . . . Syllogismi L 11 computistarum | rationes reddentium *erg.* | (1) Tabulas, (a) argum (b) | recte *erg.* | (c) argumenta in formam redacta recte nominabantur (2) | Tabulae, *erg.* | et Arithmeticorum | vel Algebristarum *erg.* | L 14 semper (1) emenda (2) deprehendi (a) ex (b) atque L 14 at (1) errorem omissioni (2) omissionem L 15 pertinet (1) ad artem inveniendi (2) non L 18 si (1) d (2) certa L 20 mortalium (1) interest, constitui tantam artem (2) quod L 22–26 decipiuntur; (1) de (2) plerumque . . . quo L 25 est, (1) determinatur (2) vel L 28 tandem aliquando *erg.* L

qui, vel plane absolutas, vel moralem certitudinem, aut etiam maximae probabilitatis gradum definientes. Fatendum est enim hactenus in his rebus potius demonstrationum tentamenta, vel simulacra, quam demonstrationes haberi. In publicis quoque negotiis maximum artis usum esse necesse est ut non jam negligenter, neque etiam anxie, et cum multa formidine, sed secure, et quadam fidentis animi tranquillitate agamus, ut solent illi, 5 qui certas in agendo leges sequuntur. Nunc enim [*bricht ab*]

## 114<sub>2</sub>. CONTEMPLATIO DE HISTORIA LITERARIA STATUQUE PRAESENTI ERUDITIONIS

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 37–52. 8 Bog. 4°. 29  $\frac{2}{3}$  S. 10

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 127–156.

Teildruck: D. JACOBY, *De Leibnitii studiis Aristotelicis*, Berlin 1867, S. 78–82.

Teilübersetzungen: 1. P. PETERSEN, *Geschichte der aristotelischen Philosophie im protestantischen Deutschland*, Leipzig 1921, S. 530–534 (nach Jacoby). 2. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 209–242. 15

Die eingezogenen Blöcke hat Leibniz nachträglich am Rande hinzugefügt.

Autor de scientiarum augmentis, instauratione quaedam admonere instituit, et quia investigavit atque excoluit novam artem sciendi, eam ob rei magnitudinem aliis quoque perficiendam commendare aggreditur.

Rem tractare aggressus, cujus vim a multis agnoscere, omnium interest, praevaricator 20 essem in causa publica, si quae ad commendationem ejus, atque accendendos homines necessaria dictu videntur, dissimularem. Itaque veniam mihi spero ab aequis lectoribus, si cogor de praesenti negotio loqui magnificentius, quam ego de meis rebus sentire soleo,

1 etiam (*I*) maximam probabilitatem (2) maximae probabilitatis *L* 3 tentamenta, (*I*) quam (2) vel *L* 4 negligenter, . . . etiam *erg. L* 17–19 (*I*) Autor investigavit atque incoluit novam (*a*) quan (*b*) artem sciendi, quam ob rei magnitudinem aliis | quoque *erg. |* perficiendam commendare cogitur. (2) Autor . . . aggreditur. *L* 17 augmentis *erg.* instauratione (*I*) dicturus, quaedam (2) hic (3) de (*a*) omni genere (*b*) eruditionis doctrina literaturarum (4) et re literaria (5) quaedam *L* 23–S. 452.9 soleo. (*I*) Quare nomen quoque meum dissimulandum putavi (2) Nomen autem meum dissimulandum putavi, tum ut abesset vanitatis suspicio, tum quia usu comperi multa fructu caruisse sola erga autores invidia, tum vero maxime ne Dei beneficium ingenio meo tribuere videar; est enim et in cogitando fortuna quaedam sive Dei gubernatio et nonnunquam quae summos viros latuere, (*a*) mediocribus (*b*) etiam infra mediocritatem positos aperiuntur, inter quos ego me referri facile patior, quotidie enim agnosco, quantum a plerisque aliis memoria et acumine vincar. (3) Praesertim . . . vindicabunt. *L*

praesertim cum nullam mihi laudem inventoris, sed quaecunque indicis sive praeconis officium tribuam. Et quod tantopere extollo non tam in potestatem redditum tradam aliis, quam notis infallibilibus ita designem, ut a felicioribus ingeniis e latebris suis erui certo possit. Quemadmodum enim multum interest inter fortunam simplicis venatoris qui ferae  
5 vestigia observavit et cubilia certis signis circumscripsit; et decus apparatusque magni principis, qui summa vi excitam, atque undique compulsam in retia coegit; ita egregium satis operae pretium consecutus videbor, si quando iudicio meo inflammati magni viri, et quod inprimis optandum est integrae Societates, sibi immortalem confecti operis instauratarum scientiarum gloriam vindicabunt. Factum est scilicet, nescio quo fato (nam  
10 et in cogitando fortuna est quaedam sive Dei gubernatio), ut mihi pene adhuc puero tenuia licet, foecunda tamen obtigerint initia Artis cujusdam Magnae, cujus, quantum legere vel audire contigit, ne suspicio quidem inter homines fuisse videtur. Eam postea excolui, quoad licuit per distractiones, quibus homines obnoxii sumus, eoque perveni, ut usum ejus ac potestatem, quae omnibus incredibilis visa est, modumque absolvendae  
15 artis, possim certa demonstratione complecti. Nec in generalibus documentis substiti, sed vim ejus in plerisque disciplinis sum expertus, et, si dicere licet quod res est, nihil unquam attigi, in quo non se mox novus mihi ostenderit ordo rerum, detectis veritatibus unde fructus uberrimi nascerentur. Fateor enim in omnibus rebus jungendam quoad licet experientiam rationi, suspectasque admodum artes ac methodos videri, quae neque opera  
20 artis neque inventa methodi ostendere possunt. Itaque Initiis Scientiae hujus quam generalem dicere audeo, Specimina addenda putavi.

1 inventoris (*I*) vindicem, (2) | asseram *erg.* | (3) , sed *L* 2 tantopere (*I*) commendo (2) | extollo *erg.* | *L* 2 tam (*I*) tradere aliis (2) in *L* 2 f. redditum (*I*) tradere aliis, quam notis infallibilibus ita designare possim, (2) tradam . . . designem, *L* 3 a (*I*) majoribus (2) | felicioribus *erg.* | *L* 4 enim *erg.* *L* 4 fortunam (*I*) simplicem (2) simplicis *L* 5 circumscripsit; (*I*) et gloriam | (2) et | interea *gestr.* | decus *erg.* | *L* 6 qui (*I*) magna (2) | summa *erg.* | *L* 6 ita (*I*) magnum (2) | egregium *erg.* | *L* 7 operae | meae *gestr.* | pretium *L* 7 quando *erg.* *L* 7 meo (*I*) excitati (2) | inflammati *erg.* | *L* 8 f. sibi (*I*) veram tanti operis laudem immortalis gloria vindicent. (2) | immortalem . . . gloriam (*a*) <aspirent> (*b*) vindicabunt. *erg.* | *L* 9 Factum (*I*) tamen est, (2) est scilicet, *L* 9 f. (nam . . . gubernatio) *erg.* *L* 10 f. puero | divino munere *erg. u. gestr.* | (*I*) , sus (2) tenuia (*a*) obtigeri (*b*) licet, *L* 11 f. cujus (*I*) ne suspi (2) , quantum | mihi *gestr.* | legere *L* 13 per (*I*) alias curas (2) distractiones, *L*



Veretur enim ne illa forte pereat et ne ipse eam perficere non possit.

Causa autem edendi est, quod nesciam an satis temporis viriumque habiturus sim ad perficiendam artem; unde coepi timere, ne si diutius differenti, humani aliquid accideret, omnis ejus mentio memoriaque mea culpa penitus interiret; usque adeo enim ab hominum opinione remotam reperi, ut ingeniosissimi etiam viri a me admoniti, quae subinde satis clare dicebam, non satis capere viderentur. Itaque melius esse duxi hominibus vel praesentibus vel certe, si victura sunt nostra, posteris consulere, remque ipsam in tuto collocatam, felicioribus fortasse temporibus servare, quam publica commoda, meae ambitioni posthabere et communicationem differre, donec mihi integrum sit majorem inde magisque liquidam sine controversia famam opere absoluto parare, cui tamen fortasse absolvendo nunquam par essem futurus; tenuitatem enim meam non ficta humilitate agnosco, et quantum a multis aliis memoria et acumine vincar, quotidie sentio.

Et valde improbat ambitionem eorum qui sectam moliuntur et alios contemnunt, tanquam soli res magnas absolvere possint.

Accedit alia ratio satis gravis, ex observatione rerum humanarum, naturaque ingeniorum nostri seculi, quae facit ut si maxime possem gloriam aliis praeripere, id minime consultum judicarem, nam ut taceam adempta laudis spe, in plerisque ardorem laudabilia faciendi prorsus extinguere; certe video illos omnes, egregios licet viros, qui magnum nomen ex novis dogmatibus conditaque secta affectarunt, cum invidia publicisque odiis conflictatos, vera quiete excidisse et in progrediendo fuisse impeditos; nec tantum in illis quae porro dare prohibiti sunt, sed et in his quae dederunt, nocuisse reipublicae, dum vera etiam dogmata sectae factionisque odio imbuta, quodammodo infamia atque invisa reddiderunt. Huic malo non melius occurreretur, quam si velut ostracismo quodam proscribantur qui principatum affectant in literis, et qui sive quod elegantius ridere didicerunt, sive quod artificiosius occultare furta norunt, omnes alios

1 illa *erg.* L    2 viriumque *erg.* L    4–6 usque . . . viderentur. *erg.* L    5 etiam (*I*) homines (2) viri L    6 Itaque (*I*) malui | (2) satius duxi (3) melius esse duxi *erg.* | L    7 vel *erg.* praesentibus, vel (*I*) his negligentibus, (2) | certe *erg.* | L    7 consulere, (*I*) quam gloriae meae f (2) et (3) remque L    9 f. mihi (*I*) vacet (2) integrum sit L    11 parare (*I*) . Nunc vero | etiam *gestr.* | alii poterunt in partem multo maximam (2) , cui | tamen *erg.* | L    14 (*I*) Valde enim eos improbat (2) Et L    14 ambitionem (*I*) condendae sectae (2) eorum L    14 f. et . . . magnas (*I*) perficere (2) absolvere possint *erg.* L    17–19 seculi (*I*) . Video enim (2) , quae . . . video L    23 etiam | eorum *gestr.* | dogmata L    24 malo (*I*) tandem occurreretur, cum desinent scriptores (2) non L    25 literis, (*I*) aliosque prae se contemnunt, (2) et L

prae se contemnunt, tanquam ipsi cuncta per se invenissent; aut tanquam immensa inter ipsos caeterosque mortales distantia esset; cum tamen maxima saepe inventa exiguis occasionibus, et si verum fateri volumus, non tam ingeniis nostris, quam fortunae, hoc est divino beneficio debeantur. Et raro magnum aliquid ab uno et inchoari et absolvi  
 5 possit. Itaque privati homines imposterum melius sibi, melius reipublicae consulunt, si contenti ea tanquam ad se pertinentia vindicare, quae primi vel sensibus observarunt, vel reapse demonstrarunt, quae plerumque si magni momenti sunt pauca esse solent, de caetero neque veteres spernant neque recentiorum laudibus obtrectent, neque publice receptas sententias unius loquendi rationis et formularum causa convellere aggrediantur,  
 10 inani spe perficiendi, ut alii omnes cum ipsis imposterum loquantur: sed si qua utilia admonere sibi posse videntur, proponant placide, malintque indices recti itineris, quos nemo aspernatur, quam imperiosi duces haberi, quos plerumque generosa ingenia dedignantur. Cogitent passim intra privatos parietes, in scholis, in Academiis Collegiisque, in Republica esse magnae industriae, doctrinae, probitatis et sapientiae  
 15 Viros, qui sive distracti negotiis, sive impediti legibus, moribus, factionibus, omnia quae vident atque optant, assequi et efficere non possunt, quos praestat profecto fautores atque adjuutores habere, quam ut solent Novatores injuriis abalienare.

Arte hac Elementa Scientiarum ita constitui possunt, instar Euclidaeorum, ut non possint amplius a novatoribus convelli, possint tamen semper cum laude  
 20 inventorum perenni augeri.

Eandem moderationem ego quoque servare decrevi, et licet multitudine ac varietate non plane infelicium meditationum, quae mihi adhuc juveni in hoc theatro non contemnendos plausus pepererant, materiam fortasse nactus essem adornandi systema quoddam doctrinae speciosae magis quam certae, nulli extantium facile concessurum,  
 25 aliam tamen penitus viam inire statui, modumque ostendam quo prior illa penitus impedita atque invia reddi possit, ne quis imposterum sese audeat sine miraculis Doctorem generis humani

1 contemnunt, (1) et conditores (2) tanquam L 4 f. Et (1) nihil magnum ab (2) raro . . . possit. *erg.* L 5 f. si (1) malint (2) contenti L 6 ea (1) sibi asserere, (2) tanquam . . . vindicare L 6 f. vel (1) accurata demonstratione stabiliverunt, (2) reapse demonstrarunt L 7 si . . . sunt *erg.* L 8 caetero (1) neque aliorum laudibus obtrectent, (a) neque alios sui inprimis (b) qui homines tantum convicii causa nominent, (2) neque . . . obtrectent, L 8 f. publice (1) recepta formularum tantum et (2) | receptas . . . unius *erg.* | loquendi L 10 spe (1) efficiendi, (2) | perficiendi *erg.* | L 11 indices (1) rectae viae (2) recti L 14 magnae (1) laboriositatis, doctrinae (2) industriae, L 16 et efficere *erg.* L 17 ut solent Novatores *erg.* L 17–21 abalienare. (1) Idem ego quoque facere (2) Eandem . . . servare L 19 f. possint tamen . . . augeri *erg.* L 24 facile *erg.* L

ferre; quam in rem egregie proderit indicium Artis illius condendae, quod nunc facio, qua  
semel constituta receptae veritates ita solide stabilientur, ut a nullis amplius novatoribus  
convelli possint; et in philosophia perinde tollentur sectae atque in Geometria, neque  
enim videmus alios Euclidaeos, alios Archimedaes, alios Apollonianos haberi, quoniam  
Archimedes atque Apollonius non evertere Elementa antecessorum, sed augere 5  
instituerunt. Manebit tamen laus sua sarta tectaque ingeniis magnis, et gloria si  
moderator, etiam justior ac durabilior erit, neque ut nunc verendum erit, ne forte iisdem  
artibus quibus veteres de ponte dejicere voluerunt, alii quandoque in ipsos utantur. Et  
cum Novatores plerumque alios non nisi maligne nominent, ut ipsi soli sapere videantur,  
ego contra suaserim, ut quando ea communibus studiis condentur Elementa Philosophiae 10  
caeterarumque humanarum Scientiarum quorum rationem Ars ostendet cujus initia  
tradimus; semper cuilibet propositioni insigni primus inventor, demonstrator  
illustratorque egregius adjiciantur. Cum enim credere par sit, ut suo loco patebit, talia  
Elementa non minus ad posteritatem perventura duraturaque, quam ipsa Euclidea, ideo  
viris bene meritis nulla monumenta solidiora pulchrioraque poterunt excitari. 15  
Inflammabit ea res aemulationem posterorum, et generosissima quaeque ingenia, sua  
quoque nomina, inter illustrissimas majorum imagines egregiis inventis consecrare  
gestient; et pietatis instar erit in unoquoque seculo curare, ut hoc generis humani  
depositum, si minus locupletatum, certe intaminatum, nullisque conspurcatum nugis  
transmittatur ad sequens aevum posteritatemque. 20

Pleraque in scientiis recepta vera sunt et recta nec evertenda, sed  
promovenda conjunctis in unum omnium temporum et gentium studiis.

Haec consilia mea sane aequissima esse, et tantum publicae utilitati consentanea,  
quantum a privata vanitate remota, nemo bonus ac prudens diffitebitur. Veruntamen quo  
magis appareret, quam sincero compendii et ambitionis vacuo affectu in hac re 25  
laborem, non tantum nomen meum pressi, sed et in hanc possessionem velut vacuum et  
publicam omnes admittere volui, et cum aliqui sibi credi postulaverint, quae  
proposuerant

1–3 facio, (I) ita enim omnibus calculi forma in omni argumento rigide demonstratis, | (2) qua semel  
constituta (a) omnino *erg.* (b) quatenus demonstrationis (c) receptae (aa) sententiae, quaecunque verae sunt, ita  
solide cons (bb) veritates ita solide (aaa) con(sequ)entur (bbb) stabilientur, . . . et *erg.* | L 5 evertere (I)  
Euclidis Elementa (2) Elementa (a) priorum, (b) | antecessorum *erg.* | L 6 sarta tectaque *erg.* L 7 ut  
nunc *erg.* L 10 suaserim, (I) cum ea aliquando (2) ut . . . studiis L 12 insigni *erg.* L 19 depositum,  
(I) nec nugis intaminatum (2) si L 21 sunt (I) si mod (2) et L 21 f. sed (I) perficienda (2) |  
promovenda *erg.* | L 22 omnium *erg.* L 24 privata (I) ambitione (2) | vanitate *erg.* | L 25 sincero  
(I) lucrique (2) | compendii *erg.* | L

non nisi ab ipsis solis perfici posse; et eo argumento quod oppida uno impetu structa, illis quae longo tempore accreverant, elegantiora visuntur, persuadere hominibus conati sint, aedificium Scientiarum vetus everti penitus deletis ut ipsi vocabant omnibus praejudiciis, novumque opus ab ipsis fundamentis excitari debere: ego contra certus humanae  
 5 imbecillitatis, et quam difficulter ab uno aliquid late fusum et inchoari et perfici possit quamque multa agenda nobis restent, ut vere gloriari possimus, aliquid humanae felicitati a nobis adjectum esse, potius optaverim ut omnium seculorum gentiumque labores in unum conjungantur, id est ut tum quae ante nos acquisita sunt, studiose in publicum aerarium referantur, tum etiam nullius hodie symbola negligat[ur], qui aliquid conferre  
 10 vel ingenio suo vel opera, vel fortuna possit, praesertim cum multa inquisitione deprehenderim, maximam partem eorum dogmatum quae transmissa a maioribus ac publice recepta sunt esse veram et rectam, si idoneum interpretem, non argutum cavillatorem nanciscatur; et sicubi desunt demonstrationes, eas posse suppleri, quo facto falsa per se disparitura. Omnes autem praesumtas opiniones delere velle, eo praetextu ut  
 15 certae scientiae fiat locus, perinde esse ac velle evertere rempublicam, ut melior forma gubernationis introducat.

Negari non potest nostrum seculum in naturae cognitione priora omnia superare. Sed non debemus nimis nobis blandiri quasi jam magna  
 praestiterimus; non enim sufficit dicere omnia fieri figura et motu locali, nisi  
 20 explicetur quibusnam; et parumtribuendum est Hypothesibus antequam ex iis duci possunt praedictiones et praxes in Medicina et artibus utiles.

Vicissim autem nolim, ut viri docti atque ingeniosi qui passim novis sententiis imbuti sunt, me vel adulari communibus opinionibus, vel superstitiosa veterum reverentia teneri, vel obtrectare laudibus praeclarorum virorum nostri temporis putent,  
 25 quos ego non diffiteor saepe veteribus aequari aut praeferrari posse, nam supradicta de rebus metaphysicis ac civilibus omnibusque a ratione potius quam experientia pendentibus intelligi maxime volo, quae magis perfici demonstrarique quam everti debent, sed in speciali naturae cognitione fatendum est recentiorum solertiam experimenta sumendi, naturamque

1 posse; (1) item satiusque (2) et L 1 quod (1) civitate (2) oppida L 5 quam (1) nunquam (2) | difficulter erg. | L 7 omnium (1) temporum locorum (2) seculorum L 8 nos (1) acta (2) | acquisita erg. | L 11 transmissa . . . ac erg. L 13 f. et . . . disparitura. erg. (1) et omnia ex animis delere (2) Omnes L 16–22 gubernationis (1) introduci possit. (2) introducat. (a) Quoniam vero restauratio scientiarum spe (b) Vicissim L 18 f. quasi . . . praestiterimus erg. L 19 enim erg. L 23 communibus (1) sententiis (2) | opinionibus erg. | L 26 f. omnibusque . . . pendentibus erg. L 28–S. 457.1 recentiorum (1) diligentiam in experimentis sumendis, naturaque (a) Geom (b) Mathematicorum machinis appugnanda, (2) solertiam . . . expugnandi, L

Mathematicorum machinis expugnandi, longe Scholasticorum speculationibus physicis succi expertibus esse praeferendam, quod non possum diffiteri, nisi meas ipse maximas in rebus mathematicis physicisque consumtas lucubrationes damnare velim; unde quod Sinenses dicere feruntur, se solos utroque oculo videre, Europaeos monoculos esse, caeteras gentes caecas, id ego paulo aliter inflectens dici posse putem, Scholasticos in speciali physica fuisse caecos, recentiores monoculos, sed oculatum tamen satis in hac scientia mortalium hactenus nullum videri et potissima adhuc agenda superesse nec nisi a collatis, sed aliter quam hactenus, operis, expectanda. Interim quod in laudem eorum dico qui rem experimentis ac demonstrationibus hodie gerunt, id nolo ad eos pertinere, qui tantum opinionibus opiniones mutant, et in novi cujusdam magistri, summi licet Viri, verba jurantes, mire sibi placent, cum amplissimam loquendi facultatem nacti de maximis ac reconditissimis naturae operibus nullo negotio transigunt, et praeclare rerum causas explicuisse sibi videntur; ubi motus quosdam et figuras, vagas nimis nec distincte satis perceptas in medium projecere. Quid enim refert multa de corpusculis dicere quae ad particularia naturae non possint accommodari; unde quendam hominem dicacem non insulse dicere memini, nondum constare, quibus atomorum dosibus pelli possit febris, neque formulam Chymicis facile praescriptum iri talem: sume tantum globulorum primi Elementi, tantillum materiae striatae, adde materiae subtilis, quantum satis, misce, fiet aurum.

Quemadmodum itaque inepti olim magistelli, occultis qualitatibus, et facultatibus, vi quoque magnetica, antiperistasi, sympathia et antipathia, formis influentisque ad parandam sibi apud vulgus scientiae opinionem utebantur; ita video multis hodie locis homines sciolos, maxime juvenes aliosque eruditionis expertes qui neque laborem meditandi ferre volunt, neque ullo veritatis zelo tenentur, scholis praeceptoribusque, et omni antiquitati quam ignorant superciliose insultare, et in circulis magnam reconditae si Diis placet eruditionis opinionem affectare, dum figuras tantum illas ac motus crepant, ipsis certe

2 f. quod . . . velim *erg. L* 6 tamen *erg. L* 7 f. et . . . expectanda *erg. L* 10 summi . . . Viri *erg. L* 11 placent, (1) totamque naturam q (2) cum *L* 11 amplissimam (1) garriendi (2) loquendi *L* 13 sibi *erg. L* 14 projecere. (1) Quod non minus (2) Quid *L* 14–19 multa (1) hominibus loquacibus ad ostentandam | in circulis *erg.* | eruditionis speciem accommodari; (a) <neque> | (b) nec *erg.* | enim facile constabit, quibus atomorum dosibus opus sit ad pellendam febriem, aut formula chymicis praescribetur hujusmodi: sume tantum materiae subtilis, (aa) dimidium | (bb) tantum *erg.* | globulorum primi Elementi, adde quantum satis est materiae striatae, misce, (aaa) fit (bbb) fiet aurum. (2) de . . . aurum. *L* 17 sume (1) parum materiae (2) tantum *L* 20 f. facultatibus | attractricibus aliisque id genus *gestr.* |, | item *gestr.* | vi *L* 23 maxime . . . | aliosque *erg.* | . . . expertes *erg. L* 24 tenentur, | occultis qualitatibus, et *gestr.* | scholis *L* 25 quam ignorant *erg. L*

non minus occultos, quam Scholasticis suae qualitates fuere. Neque aliquam ob causam  
 novas sententias a talibus arreptas arbitror quam quod inde ad garriendum de  
 philosophia, aliisque contradicendum non magno labore armarentur. Sed hi postea  
 magno suo damno experiuntur, cum ad gerendas res, exercendas artes, Medicinam  
 5 faciendam, quaestiones difficiles et practicos casus resolvendos accedunt, quam parum in  
 haustis illis opinionibus sit praesidii, quae etiam cum verae sunt non prosunt, nisi  
 incidant in viros moderatos nec plausum et aliorum contemptum sed veritatem sincere  
 quaerentes, agnoscentes candide quantum adhuc desit et proinde ad progrediendum  
 aptiores, qualium quidem non ignoro plures reperiri hodie post lucem novam a viris  
 10 egregiis accensam, quam cum plerique in inanum terminorum tenebris versarentur.

Huic autem malo inclinantium magis ad loquendi iudicandique levitatem quam  
 verum cogitandi laborem ingeniorum maxime juvenilium quod non minus perniciosum  
 est progressui Scientiarum (ut nihil de quiete publica dicam), quam nimia quondam  
 Scholarum autoritas fuit, occurreret, si viri graves et docti nullis commentis imposterum  
 15 valde multum tribuent, nisi aut evidens demonstratio adsit, aut ipsa hypothesis singulari  
 quadam simplicitate atque elegantia commendetur multisque admodum distincte  
 explicandis serviat; ita enim tantisper utilis erit, donec certa veritas inveniatur. Illud  
 autem ante omnia tenendum est, ut sententias ex fructibus earum cognoscamus, utrum  
 scilicet ex aliqua hypothesis derivari possint inventa egregia aut ad vitam utilia,  
 20 praedicique possint veritates antea ignoratae. Quod fatendum est de systemate  
 Pythagoreo, de Circulatione Harveana, de pugilibus Chymicorum, de Galilei  
 suppositione motus accelerati, de Snellii et Cartesii mensura refractionis, de Torricellii,  
 Pascalii, Gerickii et Boilei circa aërem inventis. Quod enim vulgo dicitur, prognoses  
 Medicum nobilitare, id de philosophis quoque intelligi velim; ut illis tum maxime  
 25 credatur, cum vi rationis praedicere possunt

1–10 Neque . . . versarentur. *erg.* *L* 2 a (1) quibusdam | (2) multis (3) quibusdam (4) talibus *erg.* | *L*  
 3 philosophia, (1) aliisque non ins (2) aliosque irridendos (3) aliisque contradicendum *L* 3–9 armarentur  
 (1) , quae (utique) temerarios quosdam clamatores perficient, de moderatis et veritatem sincere quaerentibus  
 intelligi non debent (2) . Sed . . . aptiores *L* 5 faciendam (1) accedunt, (2) | solvendas *gestr.* | quaestiones *L*  
 6 praesidii (1) . Etiam si certa (2) , nisi (3) , quae *L* 9 quidem *erg.* *L* 11 autem *erg.* *L*  
 11 f. inclinantium . . . | iudicandique *erg.* | . . . juvenilium *erg.* *L* 13 Scientiarum | (1) et qu(ie) (2) (ut . . .  
 dicam) *erg.* | , *L* 16 f. commendetur | (1) lateque admodum (2) multisque . . . serviat *erg.* | ; *L*  
 19 inventa (1) ad vitam utilia, aut (2) egregia *L* 21 f. de pugilibus . . . motus (1) uniformis (2) accelerati  
*erg.* *L* 23 Pascalii *erg.* *L* 23 et (1) Boilii (2) Boilei *L* 23 dicitur (1) prognoses (2) praedictiones (3)  
 | prognoses *erg.* | *L*

21 de Circulatione Harveana: W. HARVEY, *Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus*, 1628.

experimenta, nondum a quoquam sumta. Sed talia dogmata non facile neque ex tempore inveniuntur, et plerumque collatis prius multorum laboribus opus est, antequam eousque educatur structura, ut ad ipsum veritatis fastigium ascendi possit, unde subjecta pedibus naturae phaenomena, tanquam ex summo monte nubes et ventos et meteora, late patentia, et in liquida luce constituta, liceat intueri.

5

Vicissim cavendum est ne nimis fiamus Empirici, dum experimentis non satis utimur, neque inde ducimus quae possent.

Verum ut in omnibus rebus intemperantia quadam peccatur, ita et in studio experimentorum, praeterquam enim quod his dediti saepe de studiis civilibus, historiarumque et antiquitatis cognitione contemtim sentire solent, et periculosas ipsi fidei sententias aliquando foveant, de quo mox dicemus, vellem Viros egregios cogitare quam parum sola methodo Empirica hactenus profectum sit, imposterumque profici possit, si sic pergunt accumulanda strue observationum, unde nullae conclusiones ducuntur. Cum enim ante omnia ad creatoris gloriam in rerum admirabili pulchritudine ac dignissimis autore suo machinis agnoscendam, deinde ad sanitatem conservandam ac vitae humanae commoditates augendas, naturae inquisitio dirigatur, fatendum est neque divinam illam rerum harmoniam cognosci rationesque interiorum naturae operum patere, dum confusum tantum chaos habetur sparsarum notitiarum, neque magnum operae pretium fieri in Medicina et Mechanicis, si tantum minuta quaedam ac sterilia consectamur, semperque eadem chorda oberramus, aut in id tantum experimenta congerimus, ut probemus manifesta per se, aut certis rationibus demonstrabilia a priori, aut dudum satis confecta. Sic memini Viros celebres expresse protestari, se nolle experimenta afferre quae usum

20

3 educatur (I) aedificiu (2) structura L 6 (I) Negari non potest nostrum seculum in natura (a) mathematice tractanda, (b) prio (c) et experimentis priora superare. | Sed cavendum est ne nimius Empirici simus. erg. | (2) Vicissim L 6 f. experimentis (I) non utimur ad causas specialium ad usum vitae inveniendas, sed tantum ad generalia confirmanda. (2) non . . . possent. L 9 experimentorum, (I) ut enim nunc non (2) praeterquam L 11 dicemus, (I) ita vellem Viros etiam | (2) ita fatendum est, nec in re medica et Mechanica erg. | (3) vellem Viros L 12 parum (I) solo labore Empirico (2) sola methodo Empirica L 14 f. ante omnia ad (I) divinam | (2) creatoris erg. | gloriam . . . | ac . . . machinis erg. | . . . deinde erg. L 16 augendas, (I) studium (2) naturae L 16 f. neque (I) admirabilem illam (a) observationum | (b) phaenomenorum erg. | (2) divinam illam rerum L 17 rationesque . . . patere erg. L 18 sparsarum (I) observationum, (2) | notitiarum erg. | L 19 si (I) neque inven (2) | tantum erg. | (a) minutis (b) minuta L 22 Viros (I) egregios (2) celebres expresse L

20 Vgl. HORAZ, *De arte poetica*, 355 f.: Citharoedus ridetur, chorda qui semper oberrat eadem.

habeant in artibus, et quosdam hanc unam tantum conclusionem ex suo multiplici pulcherrimoque apparatu inferre, quod scilicet phaenomena naturae explicari queant mechanice, per magnitudinem nempe, figuram et motum. Id consilium opinor olim probari poterat, nunc autem non amplius pro dubio, sed pro demonstrato habendus est  
 5 Mathematicus naturae processus, tempusque est, ut tandem aliquando assequi conemur, quo motu, quibus figuris, sive quibus ponderibus, mensuris et numeris res agatur, his enim omnia Deum colligasse etiam Veteres agnoverunt. Et qui id nondum admittunt, nec ullis experimentis convincentur, nisi ubi speciatim ipsis ostendi poterit artificium naturae, quod nunc agendum esse videtur, ac maxime fieri posset a praeclaris illis viris,  
 10 tanto ingenio tantoque apparatu instructis, quos hanc adhortationem meam aequi bonique consulturos arbitror, a boni publici amore profectam et ad ipsorummet gloriam pertinentem, quae major ac solidior erit, si dignissima quaeque potius ingenio ac fama sua, quae possent utique, quam leviora producere mavolent.

15 Maxime vero cavendum est ne prae studiis Matheseos et Physicae bonas literas et moralia et metaphysica plane negligamus non sine periculo pietatis, praesertim si naturam mechanice tantum explicantes causas finales removeamus.

Sed si nocet studium Empiricum male ordinatum vel certe parum prodest, fatendum est multo nocentiorum esse abusum studii Physici et Mathematici in universum, si qui  
 20 metaphysica et moralia contemnentes aut pervertentes omnia ob male intellectas praeclarorum virorum abusum culpantium voces per machinam caeco quodam naturae impetu explicant, et causis finalibus formisque neglectis solas efficientes et materiales

6 sive quibus *erg.* L 7 qui (1) demonstrationes (2) id L 8 poterit (1) processus (2) | artificium *erg.* | L 13 sua, (1) quam (a) minutiora (b) leviora producere (2) quae L 16 tantum *erg.* L 16 f. finales (1) <relegemus> (2) removeamus. L 18–20 (1) Una ergo intemperantia studii | Empirici *gestr.* | haec est, quae (a) negligi facit (b) | apud eos qui solis fere experimentis dediti sunt *erg.* | solidarum rationum neglectum inducit, sine quibus tamen experientia infinita et vaga, et lubrica est; altera est | ut dixi *erg.* | intemperantia studii non physici tantum sed et Mathematici, quod | ut dixi *gestr.* | palpabilibus (aa) illis (bb) istis veritatibus innutriti non tantum (aaa) ineptiores saepe fiunt vitae civili ubi pleraque conjecturis agenda sunt, | (bbb) alieniores fiunt negotiis *erg.* | sed et (aaaa) studia (bbbb) literas (aaaaa) studiaque (bbbbb) elegantes studiaque (ccccc) | elegantes *erg.* | antiquitatisque cognitionem spernere solent, | cum tamen ab Historiis pendeat ipsa Theologiae revelatae demonstratio *erg.* | (cccc) quo (dddd) cum (aaaaa) et historiarum lucem spernere solent (bbbbb) et pauca (eeee) quod ipsi religioni revelatae | et *gestr.* | (ffff) dum | (2) Sed si nocet (a) abusus rei Empiricae (b) studium . . . si (aa) metaphysica et moralia negligantur (bb) qui . . . pervertentes *erg.* | L 20 f. omnia (1) mathematice more (2) ob . . . voces L 21 f. caeco . . . impetu *erg.* L 22 formisque *erg.* L 22–S. 461.1 et materiales *erg.* (1) consecretantur, (2) consecretando, L



consectando, homines aliquando abducere videntur ab agnitione et cultu Divinae providentiae Deumque aut tollere nobis aut intellectu et voluntate spoliatum in brutam quandam Naturae generalis vim sive mundi animam transformare.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:*

Vicissim autem peccare passim video viros politicos atque Ecclesiasticos quorum illi saepe assueti 5 meditationibus magis superficialiis, quae plerumque in publicis negotiis (quanquam magno saepe eorum quorum interest malo) dominantur, non possunt a se impetrare, ut ratiocinationem longa veritatum attentione indigentium catena constantem necessaria animi constantia absolvant. Quod illis quidem condonandum est, qui laboribus obruti aut aetate fessi sunt. Sed non illis qui quadam animi impatientia tantum ab oeconomicis curis, quibus tamen fere Respublica conservatur, sunt alieniores, quod multum ad Mathematicam diligentiam 10 accedant; hinc nonnulli ab agricultura, re Manuficiaria, re metallica, nautica, mercatoria considerata abhorrent, interea vero cogitant unice de foederibus et subsidiis, et milite conscribendo ejusque hybernis atque aestivis, de Legationum formis, et honorum titulis, breviter de rebus externis potius quam suis. Quae omnia etsi sint necessaria aut utilia, certe pulcherrima, tamen rem domi bene constitutam supponunt, quemadmodum exercitia Equestria praeclara sunt certe, et usum habent magnum, sed hominem requirunt sanum, et bene 15 pastum. Itaque qui summae rerum praesunt, falluntur si quae minutiora atque implicatiora videntur plane negligunt creduntque omnia quae in deliberationem veniunt, impetu quodam felicitis ingenii (quod politici illi viri a natura atque educatione saepe habere solent) absolvi posse. Cum tamen saepe etiam in jurisprudentia atque civilibus negotiis belli et pacis, magno ac prope mathematico rigore, opus sit ad accurate judicandum ac sese ex magna circumstantiarum varietate expediendum. Unde plus prodest viro civili aliquod in juventute 20 rudimentum scientiarum mathematicarum profuisse, quam Mathematico nocet ignorare scientias civiles. Nam qui Mathematica studia plane ignorat pronus est in Scepticismum, nullamque plane ideam neque exemplum habet iudicii accurati, solidaeque demonstrationis, sed opinionibus levibus regi satis esse putat. Mathematicus autem non indiget cognitione rerum politicarum et modo Spartam suam ornet, egregie satis de publico 25 merebitur.

1 aliquando *erg.* L      1 cultu (I) Dei substantiarumque incorpor earum (2) Divinae L      2 in (I) brutum (2) brutam L      3–5 animam (I) transformant. (2) transformare. (a) Hinc | (b) Praeterquam *erg.* | video viros civiles Mathematica studia saepe (c) Vicissim L      5 passim *erg.* L      5 viros (I) civiles, qui (2) politicos . . . saepe L      6 meditationibus (I) jud (2) magis L      6 magno (I) fortasse (2) | saepe *erg.* | L 7 quorum *erg.* L      8 f. absolvant. (I) Eamque ob causam etiam (2) Quod . . . tantum L      9 oeconomicis (I) negotiis, (2) | curis *erg.* | L      11 f. accedant; (I) et pro re (a) Mercatoria, (b) nautica (c) Manuficiaria, (aa) nautica (bb) mercatoria (cc) metallica, nautica, mercatoria, cogitant potius | (2) hinc (a) multi (b) nonnulli . . . unice *erg.* | L      12 subsidiis, (I) de Securitatis praestatione quam Garantiam vocant, de (a) Legationum solenni (b) Legationibus, de (2) et L      12 f. ejusque . . . aestivis *erg.* L      16 si (I) minuta (2) quae L 22 f. neque exemplum *erg.* (I) habeat (2) | habet *erg.* | L      23 demonstrationis, (I) crede (2) potiusque (3) | sed *erg.* | L      23 levibus *erg.* L      24 autem (I) si a Republica abstinet, (a) sat (b) prodesse satis (2) non L 24 cognitione (I) historiarum aut politicae (2) rerum politicarum L

24 Spartam suam ornet: sprichwörtlich; vgl. PLUTARCH, *De tranquillitate animi*, 472d.

Hinc quisquis studiis naturalibus aut mathematicis unice deditus historias et antiquitatem et res metaphysicas plane ignorat, magno in periculo versatur, ne pravas de religione sententias hauriat; praesertim hodie in tanta impiorum copia atque audacia nimiaeque juvenum peregrinandi ac cum quibusvis conversandi licentia. Accedit quod  
 5 plerumque simplices ubi simplicitate exuti sunt, fiunt mali, et qui nimium credidere, increduli. Nam homines initio sibi imaginantur Deum agere in Mundo ut artificem in officina, qui nunc haec nunc illa interpolat, emendat, molitur. Et si qua occurrunt magna atque insolita, statim ad Deum miraculo quodam praeter omnem naturae ordinem operantem confugiunt; atque etiam indignantur boni viri, si quis modum explicet quo  
 10 Meteora et Cometae aliaeque naturae mirabilia praesertim in sublimi posita producuntur, unde Anaxagoras physicus habitus est impius quasi Deos tolleret, dum naturam explicat, et apud poetam maximum illud quasi discrimen habetur pii atque Athei, quod illi Jupiter *fulmina torquet*, huic *caeci e nubibus ignes terrificant animos et inania murmura miscent*. Et apud eundem, *qui potuit rerum cognoscere causas*, ille *metus omnes et*  
 15 *inexorabile fatum subiecit pedibus strepitumque Acherontis avari*, quasi scilicet causarum cognitio cum metu Numinis non consisteret. Cum ergo saepe homines boni juvenesque maxime, quibus paulo ante pueris aniculae spectra ubique et terriculamenta occurrere persuaserant, mox in hanc praesentem rerum naturalium lucem delati, vident pleraque quae vulgus in superstitionem vertit ex suis causis naturalibus rite deduci posse  
 20 mira sequitur in illis animorum commutatio. Convicti enim tot exemplis res naturales explicari posse mechanice, facileque judicantes ea quae maxime mira videntur ut formationem foetus, ex iisdem plane principiis contingere, licet ob magnam partium multitudinem a nobis non aequae intelligi adhuc possint, incipiunt de omni providentia dubitare. Nam si siderum motus constans perinde explicari potest ac festucarum in aquae  
 25 vorticibus natantium, si

1 (I) Verum quia Theologiae verae cognitio (a) satis e (b) | aliqua *erg.* | omnibus necessaria est, hinc non aequae facile cum Ecclesiasticis transigi potest. Et (2) | Hinc *erg.* | L 1 naturalibus (I) nimium (2) | aut mathematicis *erg.* | unice L 2 et res metaphysicas *erg.* L 4 cum quibusvis *erg.* L 4 licentia. (I) Natura enim Deum quidem ostendit omnium rerum (2) Accedit L 6 in (I) rebus (2) Mundo L 8 Deum | peculiari *gestr.* | miraculo L 10 posita (I) contingunt (2) fiunt (3) producuntur, L 12 quasi *erg.* L 15 f. quasi scilicet (I) casu (2) causarum . . . consisteret *erg.* L 16 saepe *erg.* L 18 hanc (I) quae nunc est rerum natu (2) praesentem L 19 rite (I) explicari (2) | deduci *erg.* | L 20 in (I) illis (2) nonnullis (3) | illis *erg.* | L 20 exemplis (2) | et a faci *erg.* u. *gestr.* | res L 20 f. naturales | omnes *gestr.* | explicari L 21 facileque (I) suspicantes (2) | judicantes *erg.* | L 22 ob (I) machi (2) magnam (a) machinam (b) partium L 23 aequae (I) explicari (2) | intelligi *erg.* | L 24 constans *erg.* L 25–S. 463.2 si (I) mirificam animalium structuram ex praesenti materiae (a) structura | (b) statu *erg.* | machinali quadam necessitate (aa) sequi necesse est (bb) necesse est exurgere (cc) exurgere fatendum est, (2) mirifica . . . exurgit, L

mirifica animalium structura ex praesenti materiae statu machinali quadam necessitate exurgit, quae duo ab oratoribus maxime urgeri solent ad probandum naturam esse opus intelligentiae; quid superest, quo persuadere sibi tales rerum omnium praeterquam naturalium ignari providentiam Numinis supremi possi[n]t? Itaque ubi haec secum reputare coepere homines alioquin non mali, subito velut turbine correpti, et quasi duce 5 amisso et face extincta quae hactenus utcunque ipsis lucere videbatur; in praecipitia incertitudinis atque improbitatis feruntur. Praesertim ubi vident pessimorum audaciam plerumque in hac vita bonorum modestia feliciorem esse. Accedit quod audiunt graves autores serio monere, ut in physicis abstineamus a causis finalibus, vel quod eodem redit, a consideratione divinae in rebus ordinandis providentiae; contra vero ipsos Theologos 10 passim invehi in eos qui formas substantiales atque qualitates reales tollunt, cunctaque ex sola figura et motu deducere conantur. Cum enim physici ipsi quanquam falso persuasi sint hoc esse verissimum, Theologi autem multi has sententias cum pietate pugnare asseverantissime dicant et tanquam pessimas detestantur, hinc facile fiet, ut aliquis Mathesi, Physicae ac Medicinae unice deditus, circa Mechanicas rerum rationes sibi 15 atque novis philosophis autoribus suis fidem adhibens, sublatam vero inde providentiam acrioribus Theologis credens, in impietate confirmetur.

Concordia scientiae cum pietate, si ostendatur corporea explicari posse non tantum mechanice seu per efficientem, sed et per finalem causam; et principia mechanica ipsa esse Metaphysica; Doctrina communis de forma 20 substantiali postliminio restituenda. Et omnino nulla pars doctrinae ne scholastica quidem, quae maxime contentibilis videtur, sper[n]enda.

3 intelligentiae; (I) profecto (2) nihil habent amplius quo sibi amplius Deum | per se *gestr.* | persuadeant. (3) quid *L* 3 f. persuadere (I) huiusmodi hominibus providentia | (2) sibi tales homines | rerum aliarum ignari *erg.* | (3) sibi . . . providentiam *erg.* | *L* 5 alioquin (I) boni (2) | non mali, *erg.* praesertim juvenes, *gestr.* | subito *L* 9 finalibus | quaerendis *gestr.* |, vel *L* 11 reales (I) , aliaeque (2) tollunt, *L* 11 f. ex (I) principi (2) sola *L* 12 physici *erg.* ipsi | quanquam falso *erg.* | *L* 13 cum (I) providentia (2) | pietate *erg.* | *L* 14 dicant (I) a (2) homines (3) hinc mirum non est (4) et *L* 14 hinc (I) nostri physici (2) fit ut (2) saepe fieri (3) facile *L* 15 Mathesi *erg.* *L* 16 suis (I) credens | (2) fidem adhibens *erg.* |, (a) Theologis vero (b) sublatam *L* 18 ostendatur (I) omnia in corporibus explicari posse mechanice (2) corporea *L* 19 seu *erg.* *L* 20 ipsa *erg.* *L* 20 f. de (I) formis substantialibus (2) forma substantiali *L* 21 f. Et (I) in universum nulla pars et (2) omnino . . . | sperenda *ändert Hrsg.* | *erg.* *L*

Hunc ergo tam difficile nodum solvere, et pietati pariter ac rationi rectae satisfacere inter maxima humanae vitae desiderata habendum est, nam velle imperare hominibus ut rationem sibi lucentem praetextu fidei extinguant, vel ut sibi ad clarius videndum oculos eruant, certa via est efficiendi ut ingeniosissimi quique mox vel impii  
 5 professi vel saltem hypocritae fiant, quales crediderim Averroistas olim fuisse, qui duplicem veritatem tuebantur, nec ab illa suspicione hodie abesse, qui etiam vere demonstrata fidei submittenda in speciem asserunt, eo praetextu quod Deus etiam contradictoria efficere possit. Cum potius illud pro certo habendum sit nihil demonstrari vere posse, quod fidei sit adversum. Hoc ergo maximum desideratum concordiae  
 10 scientiae cum fide mihi divino munere videor assecutus, et hanc profecto non minimam inter gravissimas scribendi causas habeo, quod succurrendum videtur tot ingeniis praeclaris in ipso veritatis confinio de salute periclitantibus. Ostendemus ergo omnia quidem in corporibus fieri Mechanice, sed principia ipsa rei Mechanicae et totius Physicae non esse Mechanica sive Mathematica, sed Metaphysica. Corporis naturam  
 15 nullo modo in extensione positam esse, sed in notione quadam non minus clara et longe foecundiore, in omni corpore quandam esse formam substantialem. Hanc vero Mechanice operari, imo causam proximam esse cur natura mechanice operetur, in speciali tamen phaenomenorum naturae explicatione non esse cur ulla ejus fiat mentio, sufficereque ut omnia ex positis semper motuum legibus deducantur. Ostendam quoque  
 20 omnium rerum naturalium bis rationem reddi posse, nempe et a causa efficiente proxima et a causa finali, et ambas in physicis magno fructu conjungi saepeque ope finalis causae divinari quod ex efficiente nondum satis cognita necdum inveniri potuisset, omnia fieri Mentium causa, Deum esse eundemque non tantum physice perfectissimum, sed et quod quidam novi philosophi non satis agnoscunt

1 nodum (I) secare, (2) | solvere *erg.* | L 3 sibi (I) oculos (a) eripia (b) eruant (2) ad (3) melioris visus (4) ad (a) rectius (b) | clarius *erg.* | L 4 eruant, (I) vel ine (2) hypocritas vel impios professos (3) certa (a) ratio (b) | via *erg.* | L 4 ut | homines *gestr.* | ingeniosissimi (I) vel hypocritae fiant (2) | quique mox *erg.* | vel L 5 quales (I) non dubito (2) | crediderim *erg.* | L 6 tuebantur, (I) et quales hodie illi esse videntur, qui Deum et (2) nec L 6 hodie *erg.* L 6 qui (I) certe (2) etiam vere L 10 f. minimam (I) scribendi causam (2) inter . . . causas L 13 Mechanice, (I) sed primas Mechanicae Leges esse Metaphysicas sive ex principiis (2) sed L 14 Metaphysica | (I) vel | (2) et *erg.* | moralia et a causae finalis consideratione pendencia *gestr.* | . Corporis L 15 non . . . et *erg.* L 16 substantialem | (I) sive (2) sensu quodam atque appetitu (a) praeditam (b) naturali praeditam, quam animam dicere possis *gestr.* | . Hanc (aa) tamen Legibus (bb) | vero *erg.* | L 17 imo (I) Mechanicorum operationum (2) causam L 19 ex (I) mathem (2) positus L 20 f. proxima *erg.* L 21 f. conjungi | saepeque . . . quod (I) ex (2) efficientis ope nondum | (3) ex . . . cognita | ope *str.* *Hrsg.* | necdum *erg.* | . . . potuisset *erg.* | , (a) et proinde (b) Dei vero existentiam et Animae subsistentiam (aa) ab (bb) pe (cc) natura perpetuam (c) omnia L 23 causa, (I) Mentis autem (2) Deum L

moralitatis capacem et moraliter optimum esse, Mentis natura immortales esse. Denique quod omnis humanae cognitionis, imo et humani voti summum est, Mundum esse optimam Rempublicam cuius vere et proprie Monarcha sit perfectissima Mentium, Deus; quo semel posito certum est omnibus felicibus esse licere, neminem nisi sua culpa miserum esse. Ex his intelligi aliquando poterit, quod nonnullis recentiorum placita sine  
 5 exceptione amplexis satis paradoxum videbitur Philosophorum peripateticorum, Scholasticorum, D. Thomae, aliorumque praesertim antiquiorum qui in hunc aut Lombardum aut Aristotelem scripsere scriptis plus aliquando inesse soliditatis quam vulgo videtur neque his saepe tam veritatem quam tractandi modum deesse. Ac formas qualitatesque postliminio recipi debere in philosophiam non quidem ad specialia naturae,  
 10 attamen ad principia rerum intima intelligenda, neminemque ad summam veritatis arcem perventurum, qui non in ipsa Metaphysica sit versatus. Unde agnosci potest me, qui nullo hic sectae aut factionis studio ducor, qui professione nec philosophus sum nec medicus, nec mathematicus, qui maiorem temporis partem longe aliis studiis atque occupationibus consumsi quam quae hic a me commendantur, nullam omnino eruditionis partem  
 15 contemnendam censere, neque ab illis aliquid magni expectare, qui certis studiis mancipati ad pauca respexerint. Quoniam vero hucusque de solis studiis physicis et Mathematicis, Metaphysicisque disserui quibus Medica, Mechanica et Theologia naturalis arcte connectuntur, ideo nunc tandem et ad civilem doctrinam humanioresque literas veniendum censeo. Quemadmodum enim politicos valde errare arbitror, qui studia  
 20 physica et mathematica contemnunt, ita philosophos et mathematicos ineptos esse iudico, qui bonas literas aliaque vitae ac doctrinae ornamenta tanquam inania damnant. Quod ut appareat melius de utroque politicorum pariter et philosophorum errore aliquid dicam.

1 moralitatis capacem et *erg. L*      3 sit (1) Deus (2) perfectissima *L*      5 aliquando *erg. L*  
 6 videbitur (1) plus inesse soliditatis scholasticae philosophiae (2) Philosophorum | peripateticorum *erg. | L*  
 7 Thomae, (1) G(uil) (2) aliorumque *L*      7 praesertim antiquiorum *erg. L*      7 f. aut (1) Magistrum (2) Lombardum *L*      8 plus | (1) saepe (2) aliquando *erg. | L*      9 neque . . . deesse *erg. . (1) Nimirum (2) | Ac erg. | L*      10 postliminio . . . in (1) naturam (2) philosophiam *erg. L*      12–15 qui nullo . . . aut (1) vitae generis (2) factionis . . . me | tantopere *gestr. | commendantur erg. L*      16 expectare | circa scientiarum *erg. u. gestr. |*, qui *L*      17 studiis (1) naturalibus (2) auste (3) physicis *L*      18 Mathematicis, (1) Metaphys (2) et philosophicis (3) | Metaphysicisque *erg. | L*      18 f. quibus . . . | naturalis *erg. | . . . connectuntur erg. L*  
 20 censeo. (1) In quibus ego operam non contemnendam posui etiam (2) Quemadmodum (a) enim | (b) autem *erg. |* valde inepti mihi videntur philosophi et Mathematici, qui disciplinas (aa) exotericas tanquam (bb) civiles tanquam incertas spernunt, (3) Quemadmodum *L*      22 ac doctrinae *erg. L*

Politici ipsi studiis physicis et Mathematicis favere debent.

Et quidem passim peccare video viros eruditos in literis elegantibus et lectione veterum, aut civilibus studiis versatos, quod assueti meditationibus magis superficialiis, vix a se impetrare possunt, ut longam veritatum attentione indigentium catenam  
 5 necessaria animi constantia absolvant. Quod illis quidem condonandum est qui laboribus obruti aut aetate fessi ea merito quaerunt quae lassatum genium facili jucunditate mulcere possunt; quanquam si prudentes sunt, favere saltem subtilioribus his studiis debeant; sed non illis nimis delicatis atque impatientibus, qui omnem meditationem profundam tanquam scopulum fugiunt; et quod ipsi non primo statim aspectu capere  
 10 possunt, pro difficilibus nugis habent. Fateor hos saepe ingeniosissimos esse et in cogitando promptos atque acutos, ideoque illis negotiis aptos, quae extemporanea sunt, magisque versatili genio quam accurata consideratione indigent. Sed res ipsa docet, nisi ingenia ista ignea at superficialia, et quorum flamma de stipula est, ab altiore quodam genio regantur, errores maximos saepe committi, quod subinde magno suo damno sentit  
 15 respublica et quicunque graviora negotia illis credunt. Etsi enim cum de foederibus, de honorum solennibus, de Arbitris et his qui se medios aut neutri addictos ferunt, de cautione quam garantiam vocant, de Amnestia, de subsidiis, de stativis, aliisque id genus publicorum congressuum materiis agitur, plerumque homini ingenioso in promptu sit consilium capere; sunt tamen interdum exempla, ubi tam multa considerata atque inter  
 20 se conferenda occurrunt, ut qui officium facere, neque in casum dare negotia, aut velut aleae jactu decidere velit, diligentissima aestimatione, et prope Mathematico rigore indigeat. Maxime cum de bello et pace, de summa rerum et quaestione statuendum est, unde salus publica pendet, ubi error capitalis et deleterius esse potest. Praesertim vero illi magna arte indigent, qui a minoribus ad potentiores mittuntur, nec vi sed artificii sua  
 25 tueri debent. Praeterea non semper de foederibus, de honorum praerogativis, de subsidiis, aliisque

1 (1) Itaque omnes scientiae sunt conjungendae, et (2) Politici L 1 ipsi (1) ex studiis physicis et Mathematicis magnum usum capere possunt. (2) studia physicis et Mathematica negligere non debent. (3) studiis . . . debent. L 2 eruditos *erg.* L 4 ut (1) ratiocinationem (2) longam L 7 f. quanquam . . . | subtilioribus *erg.* | . . . debeant *erg.* L 12 indigent. (1) Itaque nonnunquam in (a) Lega (b) publicis tractatibus (2) (It) (3) Sed L 14 errores | in republica *gestr.* | maximos | saepe *erg.* | L 14 quod (1) illi nimis sentiunt (2) saepe (3) | subinde *erg.* | L 15 illis (1) committunt. (2) | credunt *erg.* | L 16 aut (1) neutros (2) neutri addictos L 17 de (1) Hyber (2) stativis, L 19 sunt (1) interdum casus, (2) tamen interdum exempla, L 19 considerata (1) ab utra (2) occurrunt, ut qui non (3) atque L 21 diligentissima (1) consideratione (2) | aestimatione, *erg.* | L 24 sed (1) negotio (2) artificiis L 25 de (1) pacis (2) titulis, de (3) titulis (4) honorum L 25 f. subsidiis, (1) agunt politi (2) aliisque L

argumentis in medio positis facileque nonnunquam ab homine perspicaci penetrabilibus agunt viri in republica versantes, sed et saepe de re Oeconomica, de commerciis et Manuficiis ac de Scientia Militari quae certe calculo et physicis Mechanicisque principiis ubique nituntur magisque essentialia et ad conservandam rempublicam necessaria sunt. His enim recte constitutis Respublica vi sua stat, priora vero ut foedera aliaque hujusmodi magis ab externis pendent, rem autem domi bene constitutam supponunt, unde mihi equestribus exercitiis similia videntur, quae valde utilia, et certe pulcherrima sunt, sed hominem requirunt sanum et bene pastum. Itaque valde errant politici, si studia naturalia, quae minutiora illis et implicatiora videntur, plane negligunt; hinc enim fit ut non pauci eorum magno Reipublicae malo de his tantum cogitent, quae plus speciei et pompae, sed et saepe vanitatis habent, nec meditatione indigent, sed subitaneo ingenii impetu transigi possunt: quae autem ad rei domesticae emendationem, ad subditos onere levandos, aut in re familiari tuenda atque augenda juvandos pertinent, negligentius tractent. Quodsi praeterea principes aliique magni viri cogitarent, quam ipsi cum suis miseri sint quoties morbo infestantur, quam saepe ab hominum naturam ignorantium et volubili tantum lingua commendabilium ineptissimis judiciis pendeant; si memoria repeterent, quam saepe propinquos, amicosque (ne de uxore et liberis dicam) inter infestas manus perire viderint; denique si nossent, quam non difficile esset longe certiora constituere, et quam multa jam praeclara inventa habeantur, si modo satis publica et recepta aut collecta et ad usum promptum coordinata essent; profecto egregium Medicum nullo satis auro redimi posse judicarent, et non exiguam suorum reddituum partem libenter ipsi in naturae investigationem conferrent.

Vicissim Philosophi non debent negligere studia bonarum literarum.

Ita Physicorum Apologiam apud liberalioris (quam vocant) doctrinae homines peregrinus, nunc vicissim historiam civilem et sacram, elegantioresque literas et antiquitatis studia philosophis, et Mathematicis non esse plane negligenda ostendemus; non eo quidem argumento, quod eloquentiae et poesis et variorum vel apothegmatum vel exemplorum cognitio, in congressibus ornamento est, scriptisque magnam efficaciam

1 nonnunquam *erg. L* 1 homine (*I*) mediocriter (2) perspicaci *L* 4 f. nituntur (*I*) quae posteriora etiam magis essentialia et ad conservandam rempublicam necessaria sunt, quam foedera aliaque id genus priore loco nominata. (2) magisque . . . sunt *L* 6 f. pendent, (*I*) et (2) rem . . . unde *erg. L* 14 praeterea *erg. L* 17 (ne . . . dicam) *erg. L* 18 viderint; (*I*) non tantum egregios Medicos a (2) denique *L* 20 aut . . . et (*I*) coordinata (2) ad . . . coordinata *erg. L* 24 (quam vocant) *erg. L* 26 plane *erg. L*

tribuit, sed potius quia Historia Divinae providentiae speculum est, Deumque nobis moralitate quadam vestitum exhibet, quatenus non tantum principium rerum ut in Metaphysicis et Mathematicis, inventoremque admirabilium machinarum ut in physicis, sed et Mentium Regem in hac Universali Republica sese ostendit, et quasi unus ex  
 5 nostris, id est Mens quaedam erga nos optime affecta, bonitatem suam immensam humano generi peculiari quadam ratione, in gubernandis Imperiis, tuendaque Ecclesia, sed maxime in salutis nostrae Oeconomia patefecit. Ita ut veritates a materia abstractae Potentiam Dei, sive idearum ex fonte essentiae ejus fluentium immensam  
 10 amplitudinem, Historia naturae Sapientiam ejus in condendo universo, Historia vero civilis qua sacram comprehendo Voluntatem exuberantissimam ostendere videantur. Et cum Religio Christiana, qua nulla unquam aut uspiam quousque temporum locorumque cognitio se extendit, audita est sanctior, et in sua simplicitate sublimior, et philosopho vero dignior, non tantum excellentia dogmatum suorum intelligentibus admirabili, sed et origine sine exemplo singulari nitatur, cui profecto providentia universi  
 15 gubernatrix peculiari quadam ratione intime affuisse videtur, sequitur demonstrationem tantarum Veritatum non nisi ab Historia peti posse.

Historia enim servit ad pietatem et ex ea veritas religionis nostrae demonstrari potest, quod hic nonnihil adumbratur.

Nimirum gens Judaeorum vetustissima in medio Idololatrarum a Deo sibi segregata,  
 20 mirabili providentiae arcano Summi Numinis cultum una intaminatum conservavit, huic dati a Deo prophetae, exiturum ex illa gente Messiam generis humani erroribus perditum restauratorem dudum vaticinabantur. Venit homo quidam, si hominem sine adjecta divinae virtutis mentione appellare fas est, in quem omnes prophetarum notae mire quadrabant, sed quod nihil humani splendoris praeferret (quod nec facere debuit) a suis  
 25 receptus non est, at ille nihilo secius miris factis, et doctrina quadam supra humanam sortem elata, prae qua philosophorum Graeciae placita sordescerent, et tamen adeo simplici, ut plebejo

1 tribuit, (I) ego enim hic non de jucundis, sed de <gravi> (2) sed L 1 quia (I) Histo (2) cognitio historiarum et (3) au (4) Historia L 2 tantum (I) autor rerum ut in physicis (2) principium L 4 Mentium . . . et erg. L 7 a materia erg. L 9 in (I) ornando (2) condendo L 10 comprehendo (I) <Justit> (2) naturae (3) Voluntatem | erga nos *gestr.* | exuberantissimam L 11 aut uspiam erg. L 17 ad | demonstrandam *gestr.* | pietatem L 17 f. nostrae (I) demonstratur. (2) demonstrari potest (a) cujus (aa) hic gustus exhibetur. (bb) utilitatis hic gustus habetur. (b) quod L 22 f. si . . . est erg. , (I) qui ment (2) in L 26 Graeciae (I) selectissimae senten (2) omne acumen so (3) placita L 26 sordescerent, (I) eademque mira simplicitate omnibus (2) et L



cuique perceptu facilis esset, animos omnium percellebat. Triennio hic sol terris fulsit, et quos vivus docuerat, occasu suo expiavit, seque purissimum Patri sacrificium obtulit. Reliquit autem discipulos, ex infima plebe homines, sine scientia, sine vi, quos scilicet unus magistri spiritus commendaret. Quid unquam auditum est mirabilius? Aliquot piscatores miseri ex Judaeae latebris, et gente toto orbe contempta prodeuntes sola extincti 5 magistri fiducia et viventium adhuc sermonum ejus incredibili ardore animati, inter odia publica, inter saxa et ignes, omnem sapientiam Graeciae, et florentissimi tunc Romani Imperii potentiam non armis, sed verbis et vita aggrediuntur. Hos tanto zelo, tanta conspiratione agentes, severa plane et difficilia hominibus corruptis, scilicet potentibus opum contemptum et caritatem erga miseros; oppressae plebi patientiam erga tyrannos 10 imponentes; non potentiam, non voluptatem, sed pericula et martyria, et testaturam de sinceritate animi mortem quaerentes, quis sanae mentis omnes deceptores dicere ausit? At decepti fuere, caeteri ab Apostolis, Apostoli a Christo? Sed quid habuere Apostoli, quo tantopere ad tam ingrata allicerent, aut cur decipere vellent, nullo praemio, nulla nisi futurae vitae spe, si hanc non credidissent. An tot homines eo obstinatae simulque adeo 15 artificiosae insaniae venissent, ut sectae tam infructuosae causa constanter vellent crudelissimas mortes subire, nullo neque in vita nec in morte edito profundissimae malitiae indicio. Quodsi Apostolos Magister decepit, usus est profecto arte supra humanam posita sortem, qua se pro divino homine a tot millibus haberi ac tot miracula de se credi fecit, non a quibusvis, sed a perpetuis comitibus intimisque vitae suae 20 spectatoribus, tanta in his persuasionis efficacia ut extincto Magistro, et cum eo omni humana spe, homunciones isti neque ab ortu neque ab educatione, sed a solis Domini verbis generosi, cum vivo ipso timidi et pusillanimes viderentur, a morte ejus novis viribus receptis subito coorti, incredibilem Doctrinam certo exitio suo per gentes ferrent; et intra paucos tamen annos sectam suam in immensum augerent. Excutiantur loculi 25 omnes politicae fraudis artisque rhetoricae, et talis persuasionis miracula explicentur. Accessere facta quoque mira ipsorum Apostolorum non inferiora quam ipsius Christi, quae fuisse somniata omnia quis capiat, quando fraudis credibilitatem supra removimus. Si quis autem concedat neque Christum neque Apostolos fuisse deceptores, et mira ab eis praestita fuisse,

30

2 vivus | in terris *gestr.* | docuerat, *L* 4 mirabilius? | cum occiso autore secta *erg. u. gestr.* | aliquot *L*  
6 ejus (1) mirabili (2) incredibili *L* 7 inter (1) tela (2) saxa *L* 8 non . . . vita *erg. L* 10 f. tyrannos  
(1) docentes (2) imponentes; | non opes, *gestr.* | non *L* 14 ad tam ingrata *erg. L* 15 f. simulque adeo  
artificiosae *erg. L* 25 tamen *erg. L* 26 f. explicentur (1) : An scilicet (a) tot (b) Hierosolymis tot  
millibus | hominum *erg.* | recenti adhuc Christi memoria imposuissent, (2) Quid vero dicamus de miris (3) Quid  
dicam (4) Et quid dicemus de factis mirabilibus ipsorum A (5) Et (6) Non (7) Accessere *L*  
28 f. removimus. (1) Dicendu (2) Hoc ergo unum dicendum superest (3) Si *L*

quemadmodum ipsi asserebant; sed velit felicem semper casum illis praesto fuisse, in persuadendis hominibus, in curandis aegris, curationes vero in jam persuasis fiduciae imaginationisque effectus fuisse; et adolescentem qui extinctus videbatur, tunc praecise ab ecstasi ad se rediisse cum a Christo appellaretur: haec inquam qui statueret, quanquam  
 5 sint violenta et creditu difficilia, is, si providentiam admittit universi gubernatricem, cogetur asserere, admirabili ejus consilio cuncta ita coordinata fuisse, ut ad auctoritatem Christo praestandam exacte conspirarent, quod unum miraculum sufficeret ad tantundem fidei conciliandum Christianae religioni quantum ab ipsis Christi Apostolorumque miraculis posset, quoniam illud unum haec omnia virtute contineret. Nam si Deus non  
 10 est deceptor, quomodo tot machinas in credulitatem nostram commentus intelligi potest, ut salvis prudentiae et inditae ab ipso rationis legibus non possemus non assensum adhibere. Qui vero providentiam negat (quanquam illa ex Historia quidem naturali confirmetur, ex abstractis autem a Materia Metaphysicae veritatibus demonstretur absolute) casum ipsum per se adeo per omnia felicem Christianae religioni affuisse  
 15 fingens, qui ei omnia daret, quae alias veritatem a figmentis distinguere solent, is quidem incredibilia sine exemplo, sine probabilitate contra prudentiae regulas comminiscitur, qualia illis omnibus quae firmissime et ut vulgo vocant morali certitudine credimus, objici possent a pertinaci, et pari jure negaretur vixisse olim Caesarem Augustum, esse hodie regnum aliquod Sinarum, quia ista metaphysice certa non sunt. Sed nobis ad  
 20 demonstrationem sufficit, eum qui providentiam agnoscit, Christianae religionis divinitatem agnoscere debere.

1 ipsi *erg.* *L* 1 fuisse, (*I*) nam (*a*) et nunc (*b*) aegrotum vi imaginationis c (2) in *L* 2 aegris, (*I*) curationesque un(a)s persuasionis (2) curationes . . . persuasis *L* 3 f. praecise (*I*) revixisse cum a (2) ab *L* 4 Christo (*I*) excitaretur (2) appellaretur: (*a*) Is profe (*b*) haec *L* 4 f. qui (*I*) statuit | (2) statueret (*a*) (quae tamen nec semper locum habere videntur) (*b*) quanquam sint (*aa*) coactissima (*cc*) violenta . . . is *erg.* | *L* 6 f. ad (*I*) fidem Christo conciliandam (2) auctoritatem . . . praestandam *L* 7 quod (*I*) non minus quam (2) qui (3) unum miraculum omnibus Christi et Apostolorum miraculis aequi (4) unum *L* 8 fidei (*I*) Christi (2) conciliandum *L* 10 commentus (*I*) fing (2) intelligi *L* 11 non (*I*) fidem adhibere (2) assensum *L* 16 contra prudentiae regulas *erg.* *L* 17–19 credimus, (*I*) exempli gratia vixisse olim Caesarem Augustum, esse hodie regnum aliquod Sinarum, objici possent a pertinaci. (2) objici . . . sunt. *L* 21–S. 471.3 debere. (*I*) Neque enim in origine tantum hujus (*a*) fidei (*b*) Religionis (*aa*) mirabi (*bb*) pro (*cc*) Dei consilium eluxit, neque admirabili tantum consensu prophetarum, (2) Neque *L*

Usus Historiae ad agnoscendam providentiam in mutatione Imperiorum et  
conservatione Ecclesiae.

Neque tantum propheticorum oraculorum harmonia exitu comprobata, neque  
origine religionis hujus supra humanum artificium posita, sed et successu ejus secuto  
autoris rerum Dei in ea commendanda voluntas comprobatur. Inter caedes et bestiarum  
lanienas non dubitabant Christiani, Christum etiam in terris de impietate triumphaturum  
esse. Triumphavitque de improvise cum infidelitas novissimis persecutionibus extrema  
experta venenum suum consumsisset. Scilicet illi piscatorum discipuli sine armis, sine  
humanis artibus, quicquid in terris magnum et speciosum habetur, tandem Christo  
subjecerunt. Non disputo de Constantini animo, sed fructum labari et tantam  
conversionem rerum agnosco. Quasi ideo Romanis potissimam orbis partem subjecisset  
Deus, ut per eos uno ictu impietati caput amputaretur. Ubi vero Christiani facti sunt,  
velut perfuncta officio potentia Romana labascere coepit, Deo barbaros ab extremo  
septentrione vocante, ut ferus antea nunc mitis Sicamber, colla Christo summitteret; et  
victores Romani Imperii a Romana sive Christiana Ecclesia vincerentur, quod divini  
consilii aenigma eventu solvendum Sancti Patres qui irrumpentibus barbaris vivebant et  
gemebant, solvere non poterant, quando a paganis Romanae felicitatis eversionem  
neglecto deorum patriorum cultui tribuentibus, premebantur. Cum vero puniendis  
Christianorum inter rerum abundantiam et terrenas felicitates degenerantium vitiis  
Saracenos a meridie velut leones ex cavea emisisset Deus, his Germanas gentes, Francos  
et Allemannos ex diversa orbis plaga excitos mature opposuit, ut tunc cum Religio  
Christiana in margine praecipitii staret, Saracenos Asia et Africa inundata, Graecorum  
Imperio insanabili vulnere afflicto, Gothi in Hispania eversis per Pyrenaeos et mare in  
Galliam irrumpentes, Carolus Martellus excitis undique bellicosissimarum gentium  
integris adhuc viribus, memorabili in omne aevum proelio coaceret; eaque profecto  
victoria Christianum nomen stetit, neque enim in Roma et Constantinopoli ullum tunc  
causae momentum erat. Si vero paulo serius citiusve venissent Saraceni, id est post  
magnum Carolum vel ante Martellum, male

4 f. secuto *erg.* L    5 in ea commendanda *erg.* L    7 cum (1) impietas (2) | infidelitas *erg.* | L  
10 labari (1) secutamque (2) et tantam L    12 f. sunt, (1) quasi defuncta (2) velut perfuncta L    15 sive  
Christiana *erg.* L    15–18 quod . . . aenigma | eventu solvendum *erg.* | Sancti . . . premebantur *erg.* (1) Et cum  
(2) Cum vero L    19 inter . . . degenerantium *erg.* L    20 velut (1) evocasset Deus (2) | leones ex cavea  
*erg.* | emisisset L    23 Imperio (1) in arctum redacto et (2) insanabili L    23 Hispania (1) deletis (2) |  
eversis *erg.* | L    24 Martellus, (1) totus (2) invicto adhuc (3) bellicosiss (4) viridi adhuc (5) excitis L  
25 aevum (1) victoria deleteret | (2) proelio coaceret *erg.* | ; (a) qua (b) eaque L    26 f. tunc (1) praesidium  
erat (2) | causae *erg.* | momentum L

de Europa actum fuisset. Sed Deo scilicet rerum gerendarum momenta constabant. Post eam cladem Saracenorum res retro sublapsae ultroque ab Europaeis in ipsos itum. Sed a Caucaso monte, et Asiatica Scythia nova illis subsidia summissa, dubiam nostris victoriam fecere; restabat scilicet ut quicquid adhuc nationum in extremo orbis margine  
 5 haereret, e latebris protraheretur. Itaque Turcarum et Tartarorum gentes, nostris a pristina virtute declinantibus vicissim imminebant, praesertim cum Ottomannica familia totam fere potentiam Mahometicam ad se traxit, Europaei vero literarum studiis vitaeque mollioris cultu a majorum robore descivissent; et fortasse dudum sub Barbaris succubissemus, nisi incognita antea pulveris pyrii ars opportune subvenisset, quam ego  
 10 contra quam multi sentiunt insigne providentiae munus agnosco. Hinc illae belli morae, ut in una Hungaria vincenda jam ultra seculum Turcae occupentur. Et nunc quidem fallor an prope est hostibus fatalis illa dies, quando tempus esse videtur ut vel vincantur vel corrigantur, antequam translata ad eos omni Europaeorum scientia improbitas in fidei perniciem armetur. Sed futuris Deo commendatis finiemus hanc contemplationem cum  
 15 notaverimus istis ipsis temporibus quibus invento triplici pyxidis magneticae, et pyrii pulveris et artis typographicae rerum humanarum facies mutata est, novum orbem detectum ignotosque populos innumerabiles ad cultum traductos, mox armatis incognito antea tubo nostris oculis, alios in immenso aethere globos apparuisse, agnita jam melius divinatorum operum magnitudine, ut si joci libet, alter quidem Tiphys restare videatur.  
 20 Accensam etiam hoc seculo philosophiae lucem et mathematicis artibus plus uno isto quam aliis omnibus accessisse. Haec sane cuncta novum quoddam humanae genti in naturam rerum imperium portendere videntur, absoluto praesertim aliquando hoc nostro cogitandi organo, quod magis augebit mentis nostrae aciem quam telescopium, oculorum. Sed nobis satis sit, hac digressiuncula gustum veri historiarum usus dedisse,  
 25 ad

4 adhuc (I) gentium (2) | nationum *erg.* | L 4 f. margine (I) lateret, protraheretur (2) haereret, L  
 6 virtute (I) desciscitibus | (2) degenerantibus (3) declinantibus *erg.* | L 7 potentiam (I) in se traxit (2)  
 Saraceno (3) Mahometicam L 8 descivissent; (I) impares fort (2) et L 9 ars (I) succurrisset, (2)  
 opportune subvenisset L 11 seculum (I) hostes (2) | Turcae *erg.* | L 12 vel (I) convincantur (2)  
 vincantur L 15 invento (I) typographiae (2) | triplici *erg.* | pyxidis L 17 detectum | (I) aliasque gen (2)  
 incognitasque gentes ad cultum traductas (3) ignotosque . . . traductos *erg.* | L 17 f. armatis (I) novo (2)  
 incognito antea L 18 aethere (I) orbes (2) | globos *erg.* | L 18 f. | agnita . . . magnitudine (I) quae  
 vulgus *erg.* | (2) ut L 19 f. videatur. (I) Interea (2) Accensam (a) denique | (b) etiam *erg.* | (aa) novae | (bb)  
 nuper *erg.* | philosophiae lucem, nec ad imperium generis humani in naturam rerum (cc) hoc L 22 videntur,  
 (I) invento praesertim (a) novo (b) hoc nostro cogitandi organo (2) absoluto L 25 ad (I) pie (2) infla (3)  
 agnoscendam (4) | considerandam *erg.* | L

considerandam providentiae benignitatem, inflammandosque animos ad Dei cultum, tum vero maxime ut agnosceretur ex Historia demonstrari posse ac debere Christianae religionis veritatem.

Ad demonstrationes Historicas opus est Elementa Antiquitatum sive artis criticae per modum scientiae tradi ejusque usus in sacris.

5

Quoniam vero ratiocinationibus nostris quibus Christianam veritatem firmavimus non nisi ab ignaro literarum nostrarum obsisti potest (quam solam ob causam difficilis cum Judaeo aut Turca aut barbaro disputatio est foretque adhuc difficilior, nisi Judaeorum libri Messiae, Turcarum Alcoranus Christo testimonium perhiberent), hinc homo ingeniosus quidem, sed solidae eruditionis expers, et suo ingenio nimium tribuens 10 facile in eam infelicitatem prolabi potest, ut divinissimas veritates nostras in dubium vocet fabulisque anilibus Ethnicorum, aut Legendis simpliciorum Monachorum aequet, ignarus scilicet quam facile aurum ab aurichalco solidae doctrinae examine discernatur, eoque manifestius est quanta sit utilitas studii linguarum et antiquitatis. Et ego quidem vellem Elementa antiquitatum sive Criticae Artis perinde atque alicujus scientiae tradi, 15 quae suis quibusdam demonstrationibus niterentur, ut scilicet resistentes convinci possent. Pro fundamento erunt reliquiae vetustatis, quas adhuc sensibus usurpare licet, nempe Membranae antiquissimae, marmorum laminarumve et nummorum inscriptiones, ut reliquam supellectilem statuarum, annulorum vasorumque, et quicquid tale passim servant curiosi, nunc omittam. Itaque enumeranda erunt quae hujusmodi hodieque extant, 20 praesertim momenti majoris ad hoc institutum; texenda est Manuscriptorum historia ex quibus excusi sunt veteres libri, adjicienda indicia aetatum, et ex quibus notis monumenta quaeque genuina noscantur. Hinc jam facile erit Historiae Graecae et Romanae sed maxime Sacrae astruere suam fidem, ubi prius ostensum erit libros qui habentur genuinos esse, et saepe ipsis rebus coaetaneos. Veraces postea, saltem in his 25 quae ad summam rerum gestarum pertinent, consensus librorum tum inter se, tum vero cum nummis et marmoribus evincet.

5 ejusque . . . sacris *erg. L* 7 nostrarum *erg. L* 7 potest, (1) (unde difficilis cum Judaeo et Turca disputatio est (2) (quam *L* 9–14 perhiberent) (1) ideo (2) hinc . . . eoque *L* 15 sive Criticae (1) Scientiae (2) Artis *erg. L* 16 scilicet | etiam *gestr.* | resistentes *L* 18 nempe (1) inscriptiones et nummi | (2) Manuscripta (3) Membranae . . . | et nummorum *erg.* | inscriptiones, *erg.* | *L* 19 supellectilem (1) vasorum, (2) gemma (3) annulorum, (4) statuarum, *L* 24 erit (1) monumenta (2) libros *L* 25 f. saltem . . . pertinent *erg. L* 27 evincet. (1) Et cum graeca et latina literatura maxima parte sui exhausta videatur doctissimorum virorum studiis (2) Haec Critica in primis in libris Sacris (3) His *L*

His autem de libris antiquorum in summa demonstratis, facilius libris ab Ecclesia in Canonem receptis sua constabit autoritas, ut primum genuini, integri et quantum ad summam pertinet incorrupti, ex veterum versionibus atque commentariis recte a nobis hodie intellecti, denique ex rebus quas continent autoribusque quibus asserti sunt, divini  
 5 et peculiari providentiae munere ad docendum genus humanum destinati, iis qualia supra attigimus argumentis probentur. Eadem Critica circa Sanctorum Patrum Scripta maximi usus erit, ut nostri temporis homines ad incorruptae vetustatis testimonium se revocari patiantur.

*Cum brevis et simplex nondum se fecerat artem*

10 *Religio, nondum titulum pietatis habebat  
 fulmineus Mavors et sceptrum dira cupido*

. . . . .

*regula dictabat non solis nota Magistris,  
 sed populi commune bonum.*

15 Nam certissimum est quanto quisque in sacris solida eruditione praecellentior, et antiquitatis Ecclesiasticae peritior est, eo ad pacem Ecclesiae reddendam esse proniorem, eoque intelligere manifestius saepe in hominibus ad tantum bonum Christiano orbi procurandum bonam tantum voluntatem deesse. Qui vero in sanctis patribus hospites sunt, aut eos non nisi obiter ad firmanda praejudicia sua consulunt, iidem in re morali  
 20 laxiores, in controversiis pertinaciores fere deprehenduntur, quod contra fieri praestaret, cum sanctissimi illi viri Apostolicis temporibus propiores, et vita potius atque ipsa morte, quam clamoribus ac factionibus veritatem propugnantes, animos piorum ab inani curiositate ad amorem divinum, ad caritatem erga alios, et ad emendationem sui regendosque mores vocarent.

3 f. incorrupti, | (I) agnoscantur | (2) ex veterum versionibus *erg.* | atque . . . | hodie *erg.* | intellecti *erg.* | (a) sed et (b) deinde (c) | denique *erg.* | L 4 autoribusque . . . sunt *erg.* (I) iis qualia supra (a) ostendimus | (b) attigimus *erg.* | argumentis, (2) divini L 5 f. iis . . . argumentis *erg.* L 7 ut (I) Ecclesi (2) nostri L 7 incorruptae (I) veritatis testimonium et (2) vetustatis L 15 quisque (I) eruditior et (2) in L 17 bonum (I) generi (2) rei (3) Christiano L 18 deesse. (I) Unde barbariem eorum qui bonas (2) Qui L 18 in (I) sacra (2) sanctis L 19 iidem *erg.* L 20 controversiis | vero *erg. u. gestr.* | pertinaciores L 20 deprehenduntur. (I) Cum contra (2) quod . . . praestaret L 23 ad caritatem . . . sui *erg.* L

Nec negligenda alia studia humanitatis, ubi de mira eloquentiae et poëseos efficacia.

Caeterum licet hunc principem humaniorum literarum usum esse putem, ut adhibeantur ad fidem Christianam ex antiquitate demonstrandam atque interpretandam, negare tamen nec possum nec volo, multis aliis modis eas et pietati et utilitati publicae 5 servire. Quid eloquentia, quid poësi, quae diviniior quaedam eloquentia et quasi Angelorum lingua esse videtur, repertum est efficacius? His enim artibus homines ad amorem Dei, ad contemptum rerum humanarum, ad heroicas virtutes, ad mortem ipsam pro pietate, pro republica oppetendam inflammantur. His pingitur vitiorum deformitas, his pulchritudo virtutum adornatur ut mentes hominum rapiat. Mysticorum Theologorum 10 sublimes meditationes, Hymni illi admirabiles, quibus animi piorum prope extra se collocantur, conciones penetrabiles, et totius pene auditorii emendatrices, a duabus illis artibus suos colores quibus placent, suam vim qua commovent, mutantur. Et, si Rectoribus gentium curae esset ut ingenia quaedam selecta et natura jam valida a pueris perficerentur institutione exquisita, et in hoc ipsum directa, ut aliquando prodesse eorum 15 eloquentia non nocere posset, potentissima in illis ad regendos populos instrumenta habituri essent, cum saepe in sedandis turbis, in solandis miseris, in animo perculsis reddendo, in erigendis adversus publica mala animis eloquentia plus quam vis, plus quam ipsa ratio possit. Ipsa Poësis theatralis cujus abusus passim culpatur profecto pro schola publica esse posset, si ex usu reipublicae institueretur. 20

#### De gustu antiquorum.

Quicumque in Veterum Scriptorum lectione versati sunt, agnoscunt in illis grandius aliquid et erecto ingenio dignius, quam vulgo in hodiernis libellis occurrit, sive quia subinde in recentioribus apparet servilis imitatio, sive quia multi non videntur animos 25 attollere supra seculum suum, ac contenti plausu brevi ne curare quidem gustum posteritatis. Ambos mihi cum duplici pictorum inferioris ordinis genere conferre posse videor,

1 (I) Dicendum (2) De mira eloquentiae et poëseos efficacia. (2) Nec L 3 f. ut (I) serviant (2) | adhibeantur erg. | L 4 atque interpretandam erg. L 6 f. quasi (I) Deorum (2) | Angelorum erg. | L 7 videtur (I) ad movendos animos, efficacius? (2) repertum est efficacius? L 7 artibus (I) animi (2) | homines erg. | L 10 his erg. L 10 virtutum (I) adornata colori ita (2) adornatur L 10 ut (I) animos (2) | mentes erg. | L 14 quaedam selecta et erg. L 14 a pueris erg. L 23 quam (I) passim (2) | vulgo erg. | L 24 multi erg. L 25 suum, (I) neque ea scribere qua (2) ac ne quaerere quidem ut (3) ac L 26–S. 476.7 posteritatis (I) ; quem habuisse | (2) ; quorum illi | (3) . Ambos . . . illi erg. | . . . novisse erg. | L 26 inferioris ordinis erg. L

nam imitatores illi pictoribus similes videntur qui antiquis statuis contemplandis unice dediti, nec res ipsas consulentes, nec aliquid suo genio tribuentes, centones tantum alienorum lineamentorum invita natura componunt; hi vero soluti et discincti alteri pictorum generi comparari possunt qui pulcherrima veterum monumenta plane  
 5 negligentes, raro in Tabulis suis ad sublimem illum genium assurgunt, sed gothicum quiddam aut plebejum spirant, nunquam facile opera daturi, quae sint ad saporem omnium seculorum. Hunc autem novisse veteres illos credibile est, quia nunc quoque tantopere placent. Quis in tanta poëtarum copia scribit aliquid quod accedat ad Virgillii majestatem? Quis harum rerum peritus non intelligit Ciceronem de ipsa philosophia  
 10 scribere, non dicam tam eleganter, sed tam valide et lucide, ut mihi legenti aliquando visum fuerit dolendum, sententias optimas non satis cognitae fuisse homini, qui egregie adeo et exponere et confirmare posset qualescunque? Seneca certe, quanquam haud dubie multa habeat pulchra et acuta, a Ciceronis tamen lectione venienti, levior et affectatior apparet. At de Plinio majore fatendum est opus ejus esse sine exemplo quale  
 15 in tanta luce nunquam quisquam nostro seculo aggredi est ausus. Atque utinam plura alia secula suum Plinium habuissent, usque adeo multa affert exquisita de toto rerum atque artium complexu qualis suis temporibus habebatur, nec si ille periisset, quantum in natura indaganda progressi essent Veteres, aliunde cognoscere satis daretur. Tametsi negari non possit, saepe rerum ignorance, memoria saepe excerpti festinatione aut  
 20 librariorum suorum fiducia lapsus, et in enarrandis illis quae maxime conservari et ad posteritatem transmitti merebantur brevior fuisse.

1 statuis (I) semper (2) unice dediti (3) | (vero) rebus *erg. u. gestr.* | contemplandis L 2 nec (I) naturam (2) res ipsas L 3 f. soluti . . . pictorum | minore *gestr.* | generi . . . qui *erg.* L 5 negligentes, (I) nunquam (2) | raro *erg.* | L 5 in (I) picturis (2) Tabulis L 8 placent. (I) Quod unquam poëma vel nostro vel superiore seculo scriptum est, quod accedat ad Virgillii (a) majestatem, (b) | laudem *erg.* | (2) Quis L 10 ut (I) saepe (2) mihi L 11 dolendum, (I) veras sententias (2) sententias optimas L 13 a (I) caeteris (2) Ciceronis L 15 tanta (I) rerum copia, (2) | luce *erg.* | L 15 f. utinam (I) Plinius iste nunc scripsisset, (2) plura . . . habuissent L 16 affert | atque *gestr.* | exquisita L 17 complexu (I) , vel potius utinam nunc aliquis (2) ut ex ipso prope solo intelligere (a) daretur (b) detur (3) qualis L 19 rerum ignorance *erg.* L 19 f. aut (I) librariorum (2) librariorum | suorum *erg.* | (a) fide (b) fiducia L



De philosophia Veterum, ubi de autoribus philosophiae corpuscularis, et de Pythagora.

In scientias quoque Veterum inprimis Graecorum maxima sunt merita. Moschus Phoenix scriptor vetustissimus creditur autor atomorum, sive potius illius philosophiae, quae motu insensibilium materiae partium naturae phaenomena explicat. Extat praeclarus 5 Leucippi ejusdem philosophiae sectatoris locus apud Laertium, ubi exponere conatur originem orbis terrae planeque vortices quosdam inducit, ex quibus etiam gravitatem mechanice derivat, ut mirari subeat Aristotelem in tanta luce caecutire maluisse. Nec dubito Democritum Virum admirabilem, tanta Geometriae, tanta naturae cognitione instructum, tam exquisito judicio, tam accurata diligentia praeditum, ut Vitruvio 10 referente experimenta quae ipse sumserat obsignaret; multa lucidissime exposuisse, quae nunc vel ignorare vel de integro quaerere cogimur. Sed periire illa Scripta, quod ad saporem vulgi non essent, cui nugae faciles magis placent. Hoc saltem animadversione dignum censeo, quod Democritus saepe asseruit solummodo spatium et materiam (sive ut ille loquebatur, vacuum et inane) et materiae figuras motusve revera in rebus corporeis 15 esse, caeteras vero qualitates corporum existere tantum νόμῳ hoc est, quod pauci assecuti sunt, non natura sed lege sive opinione; id scilicet voluit, quod inculcant recentiores, sonos, colores, calorem aliasque qualitates sensuum, non veras res sed phaenomena esse ex sentientium et medii dispositione pendentia ut iridis speciem. Gravitas Atomorum et declinatio aliaeque ineptiae videntur non Democrito sed Epicuro 20 tribuendae, qui longe impar

3 merita. (1) Philosophia vetustissima Moschi Phoenicis motu (2) Moschus L 4 scriptor vetustissimus erg. L 8 mechanice erg. L 8 derivat, (1) nec dubito ut saepe (2) ut L 13 cui (1) desultoria (2) nugae L 14 quod (1) Ari (2) Democritus L 15 in rebus erg. corporeis erg. L 16 corporum erg. existere (1) non φύσει sed | (2) tantum erg. | νόμῳ (a) non natura (b) hoc L 18 recentiores, (1) colores, sonos, (2) sonos, colores, (a) calores (b) calorem L 19 ex (1) structura partium corporis (a) nostrisque (b) nostri (2) nostra dispositione (3) sentienti (4) sentientium L 19–S. 478.1 iridis (1) colores. | (2) speciem erg. | . | Gravitas . . . | aliaeque ineptiae erg. | . . . invenit. erg. | (a) Unde (b) Pythagoram L

4 Phoenix . . . atomorum: vgl. SEXTUS EMPIRICUS, *Adversus mathematicos*, IX, 363; STRABO, *Rerum geographicarum libri XVII*, XVI, 2, 24. 6 DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, IX, 31 f. 10 f. VITRUVIUS, *De architectura*, IX, 1, 14. 15 vacuum et inane: wohl gemeint: plenum et inane, oder: vacuum et plenum; bei Demokrit: τὸ πλήρες (στερεὸν) καὶ τὸ κενόν (vgl. ARISTOTELES *Metaphysica*, I, 4, 985 b 5; *Physica*, I, 5, 188 a 22–23) bzw. ἄτομα καὶ κενόν (vgl. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, IX, 44). 16 f. caeteras . . . opinione: vgl. SEXTUS EMPIRICUS, *Adversus mathematicos*, VII, 135; DIOGENES LAËRTIUS, a.a.O., IX, 45.

facilius tamen sectatores invenit. Pythagoram fuisse summum virum dubitatio nulla est, consilium ejus erat, homines ad bonam frugem revocare, et secta ejus potius cuidam ordini religiosorum quam auditorum multitudini similis fuit. Tende-  
 5 bant consilia ad emendandam Rempublicam, quia tunc civitates a tyrannionibus quibusdam pessimis  
 10 passim opprimebantur, aut mobilitate plebis ignarae regebantur, ille vero id agebat ut rectores in sua philosophia institutos salutaribusque sententiis imbutos populis daret. Itaque veritates majoris momenti mysteriis velabat, ut illis tantum innotescerent, quos post quinquennii Novitiatum velut professos receperat. Hos instituere solebat ipse Pythagoras, alios discipulis potius committebat. Extranei auditores exotericis sermonibus  
 15 ad eorum captum compositis, vitae tamen instituendae utilibus tenebantur. Et apud hos autoritas Pythagorae atque illud αὐτὸς ἔφα pro ratione erat, at illi qui majorum videbantur capaces, Mathematici dicebantur, his rerum causae et demonstrationes tradebantur, omnis enim accurata cognitio in omni genere rerum Mathesis, quod Latinis doctrinam significat, dicebatur. Nec consilia successu caruere dum ipse Pythagoras vixit,  
 20 multae enim urbes Italiae sive magnae Graeciae ab ejus amicis vel discipulis regebantur. Sed cum fortasse mortuo praeceptore degenerassent et suae tantum sectae hominibus favendo sese odiosos reddidissent, conspiracybus populorum oppressi sunt. Nihil physicum Pythagorae habetur, nam dubito an Timaei Locri aut Ocelli Lucani dogmata, quorum illa Plato, haec Aristoteles expressit, fuerint ipsius Pythagorae. Et profundiora  
 25 eum animo agitasse, Systema mundi facit ut credam, quod a veteribus tributum Pythagorae, ab Aristarcho Samio excultum, et magno Archimedi visum non contemnendum felicissime

1 f. est, (I) sed ille negatur scripta reliquisse, (2) consilium L 3 quam (I) discipulorum (2) auditorum (a) colluviei (b) | multitudini erg. | L 3 f. ad (I) emendandas Respublicas quae tunc (2) emendandam . . . civitates L 4 f. pessimis erg. L 5 aut (I) impetu | (2) mobilitate erg. | plebis | ignarae erg. | L 7 majoris momenti erg. L 10 f. Et . . . | autoritas Pythagorae atque erg. | . . . erat erg. L 11 qui (I) exactioris doctrinae (2) | majorum erg. | L 14 dicebatur. (I) Nihil habetur physicum ex Py (2) Nec L 18 physicum (I) ex Pythagorica Schola (2) Pythagorae L 19 Et (I) altiora eum (2) profundiora L 20 eum (I) cogitasse (2) animo L

7–13 Itaque . . . tradebantur: vgl. zur Unterscheidung von ἀκουσματικοί und μαθηματικοί JAMBlich, *De vita Pythagorica*, 8; PORPHYRIUS, *Vita Pythagoraea*, 36 f. 11 αὐτὸς ἔφα: DIOGENES LAËRTIUS, a.a.O., VIII, 46. 18 f. Timaei . . . expressit: vgl. PLATON, *Timaeus*, wo Timaios pythagoreische Lehren vorträgt. PHILO VON ALEXANDRIA, *De aeternitate mundi*, p. 5, 2, erwähnt als erster einen zur Pythagoreischen Schule gehörigen Okellos (Ocellus Lucanus) und dessen Schrift *De universi natura* (zuerst gedruckt Paris 1539) und behauptet, dieser und nicht Aristoteles sei der Erfinder der Ewigkeit der Welt. Es wird vermutet, daß die Schrift von Ocellus Lucanus eine spätere Fälschung ist, die neben pythagoreischem auch aristotelisches Gedankengut eklektizistisch mischte. 21 f. ab . . . contemnendum: vgl. ARCHIMEDES, *De numero arenae*, cap. 1, 4–6. 22–S. 479.1 felicissime . . . resuscitavit: N. COPERNICUS, *De revolutionibus orbium coelestium*, Nürnberg 1643.

Nicolaus Copernicus ad litora Balthici maris tanto post intervallo resuscitavit. At in Numeris et Geometria Pythagoram excelluisse constat, ipsique et Musicae elementa tribuuntur.

De magno fructu qui ex Platonis philosophia capi potest, circa cognitionem Dei et animae.

5

De Platone certiora dicere possumus, quia ejus scripta extant; ex quibus noscendus est, non ex Plotino aut Marsilio Ficino, qui mira semper et mystica affectantes dicere, tanti viri doctrinam corrumpere, quod miror ab eruditibus parum animadverti. Non sine admiratione vanitatis humanae notavi Platonicos posteriores, quae Magister egregia, docta et solida dixit de virtutibus et justitia, de Republica, de definiendi ac dividendi arte, 10 de Scientia veritatum aeternarum, de notitiis Menti nostrae innatis dissimulare, quae vero illi excidere ambigua aut hyperbolica cum forte genio indulsit, et poetam agere voluit, de Anima Mundi, de ideis subsistentibus extra res, de purgationibus animarum et Pyriphlegethonte, de Antro illo umbroso imaginum; aliaque similia; a praeclaris illis discipulis avide arripere, in pejus detorqueri et multis novis somniis onerari. Nimirum 15 Plotinus, Jamblichus, Porphyrius, Philostratus, imo et Proclus aliique Pythagorici et Platonici illorum temporum, plane superstitionibus dediti erant et miracula jactabant, sive vitio animi sive ut venerationem sibi conciliarent, sive aemulatione Christianorum cum quibus conflictabantur. Qui vero ad Platonem ipsum idoneus lector accedet; profecto sanctissima praecepta, profundissimas meditationes, dicendi vero genus plane 20 divinum, quod cum sublime sit, claritate tamen maxima simplicitatem praefert, agnoscere cogetur, magnamque inde percipiet voluptatem. Itaque saepe miratus sum nondum extitisse quendam qui systema philosophiae Platonicae sanioris daret, nam Franciscus Patritius, non contemnendi vir ingenii Pseudo-Platoniorum lectione animum praecorruperat. In Platone autem 25

1 ad (I) extrema (2) | litora *erg.* | L 1 f. in (I) Mathematicis (2) Numeris L 3–6 tribuuntur. (I) Architas Pythagoricus in Machinis excelluit (2) Dicendum est (ali) (3) De L 7 aut (I) Po (2) recentioribus (3) Marsilio L 7 f. dicere, *erg.* L 8 ab (I) viris doctis non (2) eruditibus parum L 11 Scientia | universalium et *gestr.* | veritatum L 11 de (I) notionibus (2) notitiis L 12 ambigua aut *erg.* L 13 extra res *erg.* L 14 umbroso (I) , (etiam de rein) (2) imaginum; L 15 in pejus detorqueri *erg.* L 16 Philostratus, . . . Proclus *erg.* (I) amissa vera art (2) neglecta vera scientia mire in superstitio (3) aliique L 17 Platonici (I) nescio quem (2) | illorum temporum, plane *erg.* | superstitionibus L 19 conflictabantur. (I) At qui Platonem ipsum | attente *erg.* | leget; (2) Qui . . . accedet L 21 quod (I) sua quadam simplicitate (2) cum L 21 sit (I) mira (2) , claritate L 21 f. praefert, (I) mirari (2) | agnoscere *erg.* | L 23 qui (I) ex ipso Platone s (2) Plat (3) systema (a) sanioris (b) philosophiae L 24 f. animum (I) corruperat (2) | praecorruperat *erg.* | L

(ut minora omittam) haec maxime egregia sunt, quod Mentem statuit esse substantiam se  
 moventem, vel quod idem est, liberam ac sese excitantem, sive principium actionis,  
 contra materiam agnoscit esse actionis per se expertem, et quodammodo indeterminatam  
 ac plus apparentiae quam realitatis habentem. Pleraque enim corporum attributa, ut calor,  
 5 frigus, colores, magis phaenomena sunt quam verae qualitates, et ut Democritus dicebat  
 νόμῳ existunt non φύσει. Hinc Plato merite cogitationem ab his confusis ad puras  
 notiones transtulit, asseruitque scientiam omnem esse rerum aeternarum. Universalis sive  
 aeternas illas Essentias potius esse res quam sunt singularia et materiam et casum  
 involventia quae in fluxu consistunt. Sensus nobis illusiones potius quam veritates  
 10 renuntiare, Mentem singularium cognitione et corporum contagio variisque affectibus  
 infici, sola vero liquida aeternarum veritatum cognitione a materia abstrahi perficique.  
 Esse in mente nostra ideas innatas, quae rerum universales essentias repraesentent,  
 ideoque scientiam nostram esse reminiscentiam, denique perfectionem nostram ad  
 quandam Dei participationem referendam. Quae sane omnia verissima sunt, si recte  
 15 interpreteris, et usus maximi, nec mihi notus est philosophus qui de Substantiis  
 incorporalibus Platone rectius senserit; ut dolendum sit profecto tam excelsa, tam recta  
 dogmata, tamdiu nugis quibusdam involuta sepulta jacuisse.

In quibus Aristotelis philosophia probanda vel improbanda sit.

Aristotelis doctrina notior est quam ut brevitatem nostram morari debeat, quia  
 20 tamen tantopere variarunt iudicia de hoc viro, multique inprimis juvenes inter tot  
 laudatores contemplatoresque perplexi haerent; nos pro moderatione nostra dicemus,  
 opinor, quae omnibus aequa sentientibus satisfacere possint. Aristotelem constat olim  
 fidei hostem habitum, postea in Scholas receptum ita venerationi fuisse, ut non alia  
 dogmata tuendis fidei articulis aptiora viderentur. Hunc non Averroës tantum, sed et D.  
 25 Thomas aliique insignes viri pro humani ingenii miraculo habuere, eundem vero hodie  
 passim etiam pueri

1 quod (I) Animam sta (2) Mentem | nostrum *gestr.* | statuit *L* 2 est, (I) sese excitantem ac (2)  
 liberam | ac *erg.* | *L* 2 sive *erg.* *L* 4–7 Pleraque . . . merite (I) scientiam | (2) cogitationem *erg.* | . . .  
 asseruitque *erg.* *L* 8 aeternas (I) ver (2) illas *L* 8 sunt *erg.* *L* 8 f. et materiam . . . involventia *erg.*  
*L* 9 consistunt. (I) Mentem mat (2) Sensus *L* 9 nobis | nobis *str. Hrsg.* | (I) phaenomena (2) | illusiones  
*erg.* | *L* 10 et (I) materiae (2) | corporum *erg.* | *L* 12 universales *erg.* *L* 13 f. reminiscentiam, | (I)  
 res obscure (2) | denique *erg.* | perfectionem . . . referendam *erg.* | *L* 15 et usus maximi, *erg.* *L* 20 tamen  
 (I) tam pugnantes hodie (2) tantopere (a) variant iudicia (b) variarunt *L* 20 viro, (I) quem nunc ve (2) qui  
 nunc (a) velut fidei hostis, (b) proscribitur est velut fidei hostis, nunc (3) multique | inprimis juvenes *erg.* | *L*  
 25 Thomas (I) pro genio (2) pro humani ingenii (3) in (4) aliique *L* 25 vero *erg.* *L*

rident. Dicam quid mihi videatur, qui primis annis Peripateticam disciplinam hausi, qui  
 adultus Aristotelem non perfunctorie inspexi, qui tamen sentiendi libertatem etiam puer  
 exercui, et postea Mathematicis disciplinis atque experimentis sum delectatus: deinde  
 extra Academias positus, vitaeque genus longe aliud secutus, non sum ex eorum numero  
 quorum autoritas in Aristotele periclitatur neque contra inter eos censi possum qui  
 dogmata veterum et doctrinas in scholis receptas ignorant, et ne male ignorare videantur  
 irrident. Primum ergo comperi Ciceronem et D. Thomam, aliosque laudatissimos viros  
 non injuria Aristotelem laudasse. Quae in doctrina morum scripsit satis pulchra sunt et ex  
 usu vitae petita et Jurisconsultis perutilia ideoque juvenibus cognoscenda qui ad negotia  
 accessuri sunt, etsi hominem ad sublimem illam virtutem non forment, quam Plato et  
 Epictetus sibi proposuisse videntur, et quae proxime accedit ad perfectionem  
 Christianam. Quod eo minus miror, quia Moralis Scientia proles Metaphysicae est, et qui  
 de providentia Dei atque immortalitate animae non optime sentit, nimium tribuere  
 cogitur huic vitae. In Politicis autem et Rhetoricis plane regnat Aristoteles, longe omnes  
 veteres post se relinquit qui ad nos pervenere. In humanos quoque affectus profunde satis  
 introspexisse videtur. At in *Organo* specimen profecto edidit ingenii magni  
 inveniendarumque veritatum abstrusarum et demonstrationum capacis. Nam si ut credo,  
 ab ipso primum reperta sunt theoremata illa de formis enuntiationum et syllogismorum,  
 fatendum est rem magnam praestitisse jactis scientiae illius primis fundamentis, quae  
 caeteras omnes quodammodo animat, et certas reddit. De arte tamen ipsa inveniendi et  
 demonstrandi non satis liquidas notiones habuisse videtur, quod *posteriora* ejus  
*Analytica* satis ostendunt, quorum praecepta obscura satis et confusa sunt nullaue  
 exemplorum luce juvantur. Adeo ut multi Peripatetici non indocti, cum nullum  
 potissimae illius ab Aristotele decantatae demonstrationis exemplum in ipso Aristotele  
 invenire sibi viderentur, crediderint Ideam quandam sublimioris Scientiae philosophum  
 proponere voluisse, quae supra humanam sortem posita esset. In quo eis non assentior,  
 possem enim ostendere innumera exempla demonstrationum, quibus Aristotelicae  
 conditiones recte intellectae quadrant, quanquam fortasse Aristoteles ipse earum vim non  
 satis intellexerit, nam

1 qui (1) ut Aristo (2) | primis annis *erg.* | Peripateticam *L*      1 hausi | puer *gestr.* | , qui *L*  
 3 delectatus: (1) postea (2) | deinde *erg.* | *L*      4 secutus, (1) non habeo cur aut scholis adulem, aut (2) non *L*  
 6 et . . . receptas (1) irrident (2) ignorant, *erg.* *L*      9 f. et . . . sunt *erg.* , etsi (1) ad eum virtutis sub (2)  
 hominem *L*      16 f. magni (1) eruendarumque (2) | inveniendarumque *erg.* | *L*      17 f. credo, (1) ab (2)  
 ipsius (3) | ab ipso primum (a) inventa (b) reperta *erg.* | *L*      19 illius (1) fundamentis (2) primis *L*      20 De  
 (1) *Analysi* (vera) (2) arte *L*      20 ipsa (1) demonstrandi (2) inveniendi *L*      21 demonstrandi (1) scripsit et  
 ut credo (2) sensit (3) cogitavit paulo confusius. Certe *posteriora* ejus *Analytica* (4) non *L*      23 juvantur. (1)  
 Itaque nemo unquam (2) Adeo *L*

ubi maxime demonstrandi locus erat, ibi minime demonstrat, et alicubi sese non  
admodum in Mathematicis versatum ostendit. Physica Aristotelis triplex est, generalis,  
media, specialis. Generalis libris *Acroaseos* continetur, qui licet confuse admodum  
scripti sint et inania quaedam evanidae subtilitatis nonnunquam misceantur, fatendum est  
5 tamen sententias ibi in summa praeclaras esse. Nam ut taceam formas illas hodie passim  
damnatas aliquid veritatis in recessu habere; illud inprimis laudo quod continui  
divisionem in infinitum asseruit, et contra Atomos et Vacuum disputavit. Sententias  
horum octo librorum Geometrico more ordinatas dedit Abdias Treu Mathematicus non  
vulgaris, licet demonstrationes alicubi infirmiores esse non diffiteri videatur. Media  
10 Aristotelis physica quae libris *De Generatione et Corruptione*, *De Coelo* et *Meteoris*  
continetur quibus libellus *De sensu et sensili* aliique similes addi possunt, exigui  
admodum momenti videtur. Velle enim omnia sublunaria ex quatuor primarum  
qualitatum atque inde exurgentium Elementorum combinatione explicare, lusui ingenii  
quam seriae doctrinae propius videtur, praesertim cum non dixerit in quo interior harum  
15 qualitatum natura consistat. Et tamen tantopere commentum hoc Galeno placuit, ut eo  
totam Medicinam infecerit. Quanquam quatuor Elementa aliquid veritatis in se habere,  
non sit diffitendum, saltem enim certum est quatuor corporum massas magnas apud nos  
sensu deprehendi, ignem quem lux solaris spargit, aëra qui hunc globum nostrum ambit,  
aquam vero et terram in quas globi superficies dispescitur. Sed corporibus aliis  
20 gravitatem, aliis levitatem natura insitam tribuere, sublunaribus motum a centro et ad  
centrum, coelestibus circularem; coelestia omnis mutationis expertia asserere, totum  
mundum componere ex aliquot pelliculis instar cepae, aut aliquot orbibus crystallinis,  
sese ambientibus quibus ut clavi aurati curruum nostrorum uraniscis, infixae sint stellae,  
inferioribus erratae, supremo fixae. Et his orbibus praefici intelligentias quarum  
25 unicum officium est eos instar

1 et (I) passim (2) alicubi L 3 libris | *Physicae gestr.* | *Acroaseos* L 4 et . . . misceantur erg. L  
5 sententias (I) ejus (2) ibi in summa L 6 quod (I) contra Atomos et vacuum disputavit. (2) continui L  
7 disputavit. (I) Media Aristotelis physica (2) Arg (3) Dogmata ejus in mathematicam o (4) Sententias L  
8 Abdias (I) Treu (2) Treu L 10 physica (I) exigui admodum momenti videtur, scilicet (2) quae L  
12 sublunaria erg. L 14 non (I) explicuerit (2) | dixerit erg. | L 17 f. massas (I) apud (2) reperiri (3) |  
magnas apud nos erg. | sensu L 20 natura erg. L 22 aliquot (I) globis (2) sphaeris crystallinis, quarum  
(a) infer (b) superior quaeque inferiorem (3) orbibus L 23 f. ambientibus (I) et his | (2) quibus (a)  
clavorum aureorum nostrorum (b) ut clavi (aa) aurei rhedarum nostrarum | (bb) aurati curruum nostrorum erg. |  
uraniscis, . . . orbibus erg. | L 25–S. 483.1 instar (I) versatilis sphaerae rotare, | (2) trusatilis molae versare,  
erg. | (a) novissime totum universum (b) summam L

7 f. Sententias . . . Treu: A. TREW, *Physica Aristotelica conscripta et redacta ad methodum accurate demonstrativam*, Nürnberg 1656.

trusatilis molae versare, summam denique intelligentiam Dei nomine honoratam extimo  
 orbi seu mobili primo alligari, haec profecto multis modis absurda, et indigna  
 philosopho, divina vero magnitudine indignissima sunt, ut mihi sphaera Archimedis  
 vitrea toto coelo Aristotelico et pulchrior et ingeniosior videatur. Difficulter adducor ut  
 credam Aristotelem talia serio sensisse, sed cum sectam condere vellet, audacter de his  
 rebus pronuntiare voluit, ea falsa esse nihil unquam certum de illis ab hominibus  
 repertum iri. Recte quidem in *Metaphysicis* et postremo *Physicorum* ad primum  
 Motorem enititur, sed parum decretis suis congruenter. Nam si Elementa per se sursum  
 aut deorsum tendere possunt, quidni per se orbes in gyrum ferantur. Unde quidam  
 discipulorum Nonam caeteris addidere intelligentiam sublunarem quae Elementa  
 incitaret, et nonnulli credidere, intellectum illum agentem in nobis, quem Aristoteles  
 extrinsecus advenire et separabilem esse scripsit, esse hanc sive intelligentiam sive  
 animam Mundi sublunaris. Sed ego arbitror de his rebus Aristotelem perfunctorie  
 scripsisse, nulla veritatis reperiendae spe. Quae de anima reliquit plus habent subtilitatis  
 addo et plusculum veritatis, obscuriora tamen et minus plena atque absoluta videntur. Et  
 illud intellectus agentis dogma merito suspectum habetur, quasi tantum communem  
 omnibus Mentem Aristoteles immortalem agnoverit, propriam cujusque animam vero  
 mortalem. Postremo quae in Speciali physica, inprimis *De Animalium generatione* et  
*partibus* dedit philosophus multa praeclara continent, quibus Harvaeus ipse plurimum  
 tribuebat. Unde apparet praestanti ingenio fuisse, et de scientiis praeclare meritum quibus  
 serio incubuit.

De Stoicorum praeceptis circa virtutem, ea tantum sequenda dictantibus  
 quae sunt in potestate. Quae recentiores resuscitarunt, et quod ab his qui  
 futurae vitae certi non sunt, nihil melius afferri possit.

Stoici quoque de Universi Machina non satis pro dignitate sensisse videntur; sed e  
 diverso de providentia gubernatrice tanto praeclarius censuere, fatum autem nihil illis  
 aliud fuisse arbitror, quam ordinem a providentia praescriptum. Nam quomodo Deum

1 Dei nomine honoratam *erg.* (1) postremo (2) | extimo *erg.* | L 2 seu (1) primo mobili alligare (2)  
 mobili L 2 alligari, | et hanc Dei nomine honestari *gestr.* | haec L 6 voluit (1) quae ea esse (2) ea L  
 6 certum *erg.* L 6 illis | rebus *gestr.* | ab L 10 discipulorum (1) novam (2) Nonam L 16 tantum  
*erg.* L 17 f. vero *erg.* mortalem (1) , quod dogma nulla (2) . | Postremo *erg.* | L 19 philosophus *erg.*  
 (1) praeclara sunt penduntque (2) fuisse virum (3) multa L 22 f. dictantibus *erg.* L 26 censuere, (1)  
 omnia fatu fieri (2) fatum | autem *erg.* | L 27 fuisse (1) videtur (2) | arbitror *erg.* videtur *str.* *Hrsg.* |, quam L

fato alligarunt, si res ab eo disponi et regi crediderunt. Sed fateor de theorematibus eorum non satis accurate a nobis judicari posse, itaque benigniores interpretationes admittendas. At praecepta Porticus moralia ea ipsa fuisse videntur, quae nunc egregii quidam viri resuscitarunt, scilicet virtutem in eo consistere ut omnia ratione agamus nec  
 5 nos perturbationibus ab eo proposito deduci patiamur. Beatos autem nos futuros etiamsi omnes ingruant miseriae, si modo cogitemus nos animo nostro qui solus in nostra potestate est recte uti, et proinde contentos esse debere, cum ineptum sit frustra se excruciare. Haec aliqua ratione vera esse agnosco, nec dubito quin exercitatione effici possit, ut externarum rerum jactura ipsique dolores corporis, etsi non minus sentiantur,  
 10 minus tamen afficiant, neque animum de statu suae meditationis dejiciant quamdiu compos est sui; nam quod aliquando vindictae sumtae gaudium, quod credulitas inanis pseudomartyrum efficere potuit, ut inter tormenta laetarentur, quidni ratio disciplina confirmata posset. Quae quidem locum haberent, etiamsi corpore soluto extingueremur, nec melius aliquid afferri potuit a philosophis etiam novis, qui animam quidem a corpore  
 15 distinctam statuunt, sed nihil praeterea de futura vita dicere audent quam quod illi quoque admitterent quibus anima post mortem in animam mundi redire aut aliis corporibus uniri videtur, nulla rerum in priori corpore gestarum memoria, perinde ac materia corporum eadem manet, figuris mutatis. Nullae enim substantiae pereunt in universo, sed earum modificationes. Verum hic modus conservandi animam, quasi et  
 20 lignum conservatur cum comburitur, nihil habet extinctione ejus optabilius. Et qui talem immortalitatem venditant cujus nulla in vita regenda haberi ratio potest, mihi Epicuro videntur similes, qui providentia sublata deos reliquit, quales colendi causa nulla esset. Laudandi tamen sunt quod

1 f. de (I) dogmatibus eorum | (2) senten (3) theorematibus eorum *erg.* | L 2 itaque (I) benigniores sententias praeferendas (2) benigniores L 3 At (I) doctrina eorum moralis ea ipsa fuisse videtur, (2) praecepta . . . videntur, L 5 patiamur. (I) Felices (2) | Beatos *erg.* | L 6 f. nos (I) iis quae in nostra potestate sunt (2) animo . . . est L 8 aliqua ratione *erg.* L 10 f. quamdiu . . . sui *erg.* L 11 vindictae (I) cupiditas | (2) sumtae (a) laetitia | (b) gaudium *erg.* | quod (aa) spes (bb) | credulitas *erg.* | L 12 ratio (I) ex (2) disciplina L 13–23 Quae . . . esset. *erg.* (I) Sed si quis praeterea cogitet immortalem animam in manu et praesidio Dei (2) Laudandi L 13 etiamsi (I) anima cum (2) corpore L 14 etiam novis, *erg.* L 15 sed (I) de manente post mortem rerum hujus vitae memoria (a) sine quibus (b) et de futurae gaudiis (2) nihil L 16 f. mortem (I) animae mundi reuniri | (2) ad (3) in . . . redire *erg.* | aut (a) per alia corpora volvi (b) aliis corporibus uniri L 17 nulla (I) prioris corporis memoria (2) rerum L 18 mutatis. (I) Qua ratione nihil referret quantum ad sensum | effectumque *gestr.* | superesse dicatur animam extinguere, quemadmodum ligni combusti materia superest, forma mutetur (2) Nullae L 19 sed earum modificationes *erg.* L 19 f. quasi . . . comburitur *erg.* L 21 cujus . . . potest *erg.* L 22 qui (I) deos reliquit (2) | qui *str. Hrsg.* | providentia L 22 quales (I) profecto timendi (2) colendi L



modum excogitarunt, quo quis ex istis hypothesibus aliquo modo tamen possit contentus esse, qui non nisi verbis differt, ab illa tranquillitate animi, quam Epicurus commendavit. Sed si quis certus Divinae gubernationis, firmissime cogitet immortalem animam in manu et praesidio Dei positam non nisi a se laedi posse, Deumque amantibus sui sive virtutem colentibus felicitatem maximam destinasse, ille non tantum contenta in omnibus malis, sed et laeta his ipsis quae geruntur mente facilius et plenius beatam quandam jam tum in terris vitam deget. Videnturque huc et Stoici subinde inclinasse, quod Epicteti et Antonini Imperatoris et Senecae loca quaedam obscurius tamen indicare videntur. Plato vero idem multo clarius et expressius significavit.

### Usus veteris philosophiae.

10

Atque ita paucis attigi quicquid in Veterum philosophia pulcherrimum et ad vitae gubernationem utilissimum habetur, ut appareat eos quoque interiora inspexisse, et Platonem de Deo, mente et ideis, Aristotelem de Continuo et Pleno, Leucippum et Democritum de philosophia Mechanica ac vorticibus Materiae, Pyrrhonios de sensuum deceptione, Pythagoram atque Aristarchum de Systemate Mundi, Stoicos de virtute, Peripateticos de Republica ea dedisse, quorum lectio praeparatae jam Menti magnos fructus magnamque voluptatem afferet; et quae recentiores resuscitasse atque colligasse videntur. Iuvenem tamen nondum sententiarum optimarum demonstrationibus imbutum temere per veterum philosophorum libros legendo volitare non admodum consultum putem; vellemque ideo a philosopho quodam erudito philosophiae veteris Breviarium concinnari, quod pro introductione in eorum lectionem esse possit, et quo non nisi optima atque verissima suis rationibus munita contineantur.

20

1 ex istis hypothesibus *erg.* L 1 possit (I) felix (2) contentus L 2 esse, (I) qui nihil differt sane (2) qui L 3 gubernationis, (I) sciat (2) firmissime cogitet L 6 facilius et plenius *erg.* L 8 Imperatoris (I) loca quaedam obscurius tamen indicare videntur; Plato vero | idem *erg.* | multo clarius et expressius significavit (2) et L 10 (I) Fructus (2) | Usus *erg.* | L 11 Atque (I) hactenus (2) satis explicuisse videor (3) | ita *erg.* | paucis L 12 habetur, (I) unde intelligi multas praeclarissimas sententias (2) jam apud illos extare et egregie (3) ut L 12 inspexisse, (I) et de Deo de Mente, de Mundi Systemate (2) et L 13 et ideis *erg.* L 14 f. Pyrrhonios . . . deceptione *erg.* L 15 atque Aristarchum *erg.* L 16 ea (I) reliquisse (2) | dedisse *erg.* | L 17 quae | passim *gestr.* | recentiores L 17 resuscitasse | tantum *gestr.* | atque L 19 veterum (I) libros legend (2) philosophorum L 20 a (I) viro docto (2) philosopho L 21 et *erg.* L

De excellentibus inventis quae veteres mathematici nobis reliquere, de quibusdam adhuc ineditis; de Veterum artibus, quanta res sit eos in suis Scriptis Geometricis nobis dedisse exemplum ratiocinationum irrefragabilem.

- 5 In Scientiis Mathematicis excelluisse Graecos res ipsa ostendit, Pythagoram Numerorum Scientiam coluisse, Elementa Geometriae et Musicae inchoasse constat. Platonem autem Analyseos illius primum autorem fuisse, quae quaesitum quasi inventum supponit atque inde ad data regreditur, certe ejus artis quam Algebra hodie vocant, et calculi Geometrici per literas qui nunc in usu est, veteres non fuisse expertes ostendunt
- 10 non tantum quae de rationibus et proportionibus demonstrarunt, et Arithmetica Diophanti, sed et inventiones atque constructiones difficiliorum quorundam problematum, in quae non aliter facile incidere potuisse videntur, ut cum ope [sectionum] conicarum et Conchoeidis aut Cissoeidis lineae inventionem duarum mediarum proportionalium et trisectionem anguli expediunt. Scientiam itaque Locorum
- 15 seu curvarum linearum habuisse videntur, idque satis ostendere Apollonius et Pappus, sed cum eas constructiones quodammodo contemnerent, quae non regula et circino simplici, sed organis compositis expediendae essent, altiores lineas negligentius tractavere. At peculiarem quandam Geometriam sibi solus habuit Archimedes, quae consistit in usu indivisibilium et infinitorum pro curvilineis metiendis, planeque ab
- 20 analysi illa communi atque algebra diversa est, sed hanc methodum sedulo texit, neque enim quisquam veterum quantum constet, ullum problema Archimedeum arte solvit, nisi forte excipias autorem Quadraticis. Nostri tamen seculi hominum aciem effugere non potuit. Verum si nihil aliud nobis reliquissent Veteres, quam *Elementa* Euclidis, plus tamen quam vulgo credi potest, meriti fuissent de genere humano. Ex omnibus
- 25 Europaeorum rebus nihil magis Sinensibus admirationi fuit, quam illae irrefragabiles demonstrationes quibus ipsi nihil simile viderant, et quarum

3 f. exemplum (1) modi scribendi | (2) methodi *erg.* | irrefragabilis. (3) ratiocinationum irrefragabilem. L 5 ostendit, (1) Platonem ferunt Analyseos (2) Pythagoram L 6 coluisse, (1) Musicam in scientiae formam redeigisse, (2) Elementa L 8 ejus . . . et *erg.* L 9 per literas *erg.* L 11 constructiones (1) difficillimorum (2) | difficiliorum *erg.* | L 12 f. ope (1) Conchoeidis (2) | sectionem *ändert Hrsg.* | conicarum . . . lineae L 15 ostendere (1) ipsae (2) | Apollonius et *erg.* | Pappus, L 18 Archimedes, (1) quam ita texit (2) quae L 19 f. | pro curvilineis metiendis, (1) quae ficta an vera sint parum interest, modo ad inveniendum serviant (2) planeque . . . est *erg.* |, (a) neque enim (aa) ullos veterum (bb) ullum alium ex veteribus alii (b) sed L 20 methodum *erg.* L 24 tamen *erg.* quam | vulgo *erg.* | L

multi inter nostros quoque eruditos, qui nunquam eas attente consideraverunt non magis ideam habent, quam caeci colorum. Plerosque enim video sibi imaginari Geometras theoremata experiendo et tentando invenisse; et ipse Josephus Scaliger, vir in literis admirabilis, et qui Geometriae non plane expertus erat, credidit quadraturam parabolae ab Archimede inventam fuisse, lineam forte parabolam ponderando, postea vero demonstrationem quaesitam. Egregie vero. Unde fit ut homines qui eruditum hunc pulverem parum attigerunt, non satis compertum habeant, quid sit certitudo, quid demonstratio, et in Scepticismum prони sint, levibusque perceptionibus contenti. Itaque maximae gratiae habendae sunt veteribus quod libros rigorose scriptos nobis reliquerunt, qui si non extarent, credo Geometriam quandam haberemus probabilem et Empiricam, qualis est plebejorum, et quali me puerum meo Marte uti memini, cum vellem circulum quadrare quod crederem segmenta ejus esse rectangulis circumscriptis proportionalia, quam opinionem diu retinui, donec studia ista serio tractare vacavit. Talis erat Geometria qua utebantur Cardinalis Cusanus, Orontius Finaeus alique Semigeometrae plena erroribus et controversiis; et fortasse non magis hominibus nunc in mentem veniret, demonstrative scribi posse in Geometria quam iis in mentem venit, quod a me nunc primum ostendetur, similem irrefragabilem ratiocinandi modum in omnibus argumentis locum habere, et controversias aequae in philosophia ac Geometria finire posse calculando. Sed redeamus ad scripta Veterum Mathematica, quae cum magnus satis eorum numerus sit, enumerare nihil attinet, praesertim cum eam provinciam dudum viri docti occuparint. Illud admonere operae pretium erit optandum videri, ut quicquid eorum superest ineditum, paulatim prodeat. Miratus sum editos veteres Musicos omisso Ptolemaeo qui haberi potest eorum princeps. Hunc tandem opportune publicavit V. cl. Joh. Wallisius, meque illa cogitatione liberavit, ad quam si quando vacasset, exercitii causa, ne intermissa literarum Graecarum

2 f. Geometras (I) suas veritates (2) | theoremata *erg.* | L 3 f. vir . . . et *erg.* qui | tamen *gestr.* | Geometriae non | plane *erg.* | L 10–15 credo . . . controversiis; et *erg.* L 11–14 plebejorum, (I) aut non severius scriptam (2) qualem dedere (a) Semigeo (b) Cardinalis Cusanus, Orontius Finaeus alique Semigeometrae plenam | (c) et quali me puerum | meo Marte *erg.* | uti memini (aa) cum nondum Geometras legissem (bb) cum . . . plena *erg.* | L 13 donec (I) Geometriam serio tractare vacavit (2) studia L 16 in Geometria *erg.* L 17 irrefragabilem (I) sive calculi sive demonstrationis | (2) scribendi (3) ratiocinandi *erg.* | L 20 eorum *erg.* L 21 occuparint. (I) Heronis (2) Illud L 22 ineditum, (I) publicetur. | (2) paulatim prodeat. *erg.* | (a) Harmonica Ptolemaei quam (b) Miratus L 22 sum (I) Meibomium (2) Marcum Meibomium edidisse (3) | editos *erg.* | L 23 f. V. cl. Joh. *erg.* L 24 quam (I) aliquando (2) | propemodum animum *erg.* u. *gestr.* | si L 24–S. 488.3 vacasset, (I) animum adjeceram. | (2) adjecissem animum (3) exercendorum (4) exercitii . . . deliberaveram, *erg.* hortante . . . Gudio (a) quem cognitione antiquitatis pene eruditorum nostri temporis principem dicere ausim (b) qui . . . Codicem (aa) suppeditare (bb) liberaliter obtulerat. *erg.* | L

3 Vgl. J. SCALIGER, *Elementa Cyclometrica duo*, Leiden 1594. 22 Vgl. M. MEIBOM, *Antiquae musicae auctores septem*, griech. u. lat. Amsterdam 1652. 24 CL. PTOLEMAEUS, *Harmonicorum libri tres*, griech. u. lat. hrsg. v. J. Wallis, Oxford 1682.

studia plane exciderent, animum adjicere deliberaveram, hortante me Marquardo Gudio qui apparatu exquisitissimae doctrinae prope incredibili instructus suum Codicem liberaliter obtulerat. Desiderantur adhuc pleraque Heronis, quae uno corpore complecti non inutile foret. Et dux Arithmeticorum veterum, Nicomachus Gerasenus, in quem alii  
 5 sunt commentati, adhuc editorem postulat. Absolutam Veterum Geographiam ab Isaaco Vossio, Astrologica Vettii Valentis Ptolemaeo antiquioris, a Petro Daniele Huetio, excellentis doctrinae viris expectamus. Geodaesia quoque veterum (de qua habetur libellus Heronis ineditus) et Scriptores finium regundorum, lucem adhuc aliquam accipere possent. Porro si maxime caeteris scientiis plerisque Veteres vicisse crederemus,  
 10 scientiae tamen rei militaris parte maxima inferiores sumus. Sequestratis enim illis quae ab invento pulveris pyrii pendent, caeteris omnibus militiae partibus longe relinquimur, quod etiam Duces

3 Heronis, | ut *Geodaesia, Velopoëtica, gestr.* | quae L 4 Et (1) princeps (2) | dux *erg.* | L 6 f. Huetio, (1) summis viris | (2) excellentis doctrinae viris *erg.* | expectamus; (a) quos ego cum Marquardo Gudio | nostro *erg.* | (aa) Triumviros (bb) | elegantiorum *erg.* | literarum hodie principes censeo. | Nam Bigotius an supersit ignoro, Ezechielium Spanhemium aliis distinctum intellexi *erg.* | (b) Geodaesia L 9 f. possent. (1) Verum caeteris studiis Mathematicis Veteres vicimus, | (2) Porro . . . crederemus *erg.* | (a) quod (aa) nolim diffiteri (bb) negari non potest, (b) una tamen (c) scientiae | tamen *erg.* | L 10 parte maxima *erg.* L 10 sumus (1) ; quicquid etiam evolutiones nostras artificiosissimas jactemus. Quanquam (2) Sequestratis L 10 illis | omnibus *gestr.* | quae L 11 pendent, | quod casui non rationi debetur, *gestr.* | caeteris L 12–S. 489.1 quod . . . agnovere *erg.* L

1–3 hortante . . . obtulerat: wohl mündlich. Gudes Sammlung von Codices wurde postum unter dem Titel herausgegeben: M. GUDIUS, *Catalogus insignium ac praestantissimorum Codicum Manuscriptorum Graecorum, Arabicorum, Latinorum, ut et Librorum cum Manuscriptis collatorum, vel notis autographis doctorum virorum illustratorum hactenus partim ineditorum, quos, cum viveret, colligere licuit Marquardo Gudio*, Kiel 1709. 3 (Variante) *Velopoëtica*: wohl gemeint HERON VON ALEXANDRIEN, *Belopoiika*. 4 f. Gerasenus . . . postulat: Gemeint ist die *Introductio arithmetica*, die entgegen der Annahme von Leibniz 1538 in Paris unter dem Titel *Nicomachi Geraseni Arithmeticae libri duo. Nunc primum . . . in lucem eduntur* erschien. 5–7 Vossius scheint seinen Plan nicht realisiert zu haben. 6 f. Astrologica . . . expectamus: Zum Vorhaben des P. D. Huet, die Manuskripte des Vettius Valens herauszugeben, vgl. Leibniz' Briefwechsel mit Huet aus dem Jahre 1673 (II, 1 S. 229 f. u. S. 237). Das Vorhaben wurde offenbar nicht ausgeführt, vgl. den Brief von Larroque an Leibniz vom 7.4.1692 (I, 7 S. 650). Leibniz erwähnt am 9. Oktober 1693 in einem Brief an Nicaise (GERHARDT, *Philos. Schr.* 2, S. 546), daß Camerarius bereits 1532 Fragmente der *Astrologica* des Vettius Valens veröffentlicht habe (J. CAMERARIUS, *Astrologica, quorum titulos versa pagella indicabit*, Nürnberg 1532; darin der *libellus de natura planetarum* von Vettius Valens). Zuerst vollständig herausgegeben wurden die *Astrologica* enthaltenden Werke von Vettius Valens unter dem Titel: VETTIUS VALENS, *Anthologiarum libri, primum edidit Guilielmus Kroll*, Berlin 1908.

magni nostrorum temporum Polybio et Caesare lectis, agnovere. Neque est quod Evolutiones nostras variis figuris elegantiam praeferebant jactemus, videmur enim nimium dediti exercitiis artificialium, negligere exercitia naturalium, quibus veteres militi robur et agilitatem membrorum parabant et quibus Turcae nunc quoque nobis formidabiles sunt, licet Tacticam spernant, qua veteres non minus quam nostri excellere. 5 Sed quis de nostris militibus dicere potest, quod Cicero de Romanis . . . . *galeam scutum arma, non magis illis in onere haberi quam ipsa corporis membra*. Artibus pingendi, sculpendi, aedificandi veteres a nostris superari, id quidem homines peritissimi harum artium dicere non audent. Machinas quoque Romanis fuisse admirandas, non tantum ex Herone et Vitruvio, et ingentibus illis operibus militaribus, sed et ex mirificis 10 quibusdam spectaculis judicari potest, quae ipsi edidisse scribuntur. Quodsi extaret liber Stratonis Lampsaceni *De Machinis Metallicis*, facilius inde comparatione cum nostris facta judicaretur. Sed haec atque alia veterum deperdita a Guidone Pancirollo pro parte recensita et facile augenda nunc attingere animus non est. Quae veteres de rotunditate orbis terrarum prodiderant, quae ipsi obscuriora licet de Atlantide insula et fortunatis, de 15 extremis Africae, de India orientali reliquere, Argonautas nostros excitasse dubium nullum est. Marci Poli scripta ex Italia allata animos Lusitanis addidisse constat. Quodsi extitisset Relatio Cosmae Monachi, qui jam circa Justiniani tempora ad Sinas penetraverat, quam ab Emerico Bigotio ex Medicea Bibliotheca erutam, edidit Thevenotius vir memorabili

20

1 temporum (1) tametsi (2) licet (3) literarum (4) solum et *erg. u. gestr.* Polybium (5) Polybio L  
1 f. quod | artificiosissimas *gestr.* | Evolutiones L 2 f. enim (1) contra negle(x) (2) artificiali mili (3)  
nimium L 3 naturalium (1) , quibus (2) , luctandi, saltandi (3) , quae (4) , quibus L 5 Tacticam (1)  
negligant, (2) | spernant *erg.* | L 7 illis *erg.* L 7 onere (1) esse videri (2) | haberi *erg.* | L 7 quam (1)  
*brachia et (2) artus (3) ipsos corporis artus. (4) ipsa corporis membra* L 8 aedificandi (1) superari a nobis  
veteres | (2) veteres . . . | id quidem *erg.* | homines *erg.* | L 9 quoque (1) illis (2) | Romanis *erg.* | L 10 et .  
. . . militaribus *erg.* L 13 f. Sed . . . est. *erg.* (1) Geographia veterum (2) Geographia veterum etsi (3) Quae L  
13 pro parte *erg.* L 14 et facile augenda *erg.* L 17 est. (1) Si constat (2) Si lectione librorum (3) Si  
Pauli Veneti scri (4) Marci L 17 Poli (1) scriptis ex Italia in Lusitaniam translatis (2) scripta ex Italia in  
Lusitaniam translata | (3) scripta . . . allata *erg.* | animos (a) addidere, (b) addidisse illis principibus constat (c)  
Lusitanis L 18 f. qui . . . penetraverat *erg.* L 19 Bibliotheca | nuper *erg. u. gestr.* | erutam L  
20 Thevenotius (1) vir et doctrinae incomparabilis et laudabili animo in (2) vir L

6 f. Romanis . . . *membra*: vgl. CICERO, *Tusculanae Disputationes*, II, 16, 37: Nam scutum, gladium, galeam in onere nostri milites non plus numerant quam umeros, lacertos, manus: arma enim membra esse dicunt. 12 *De Machinis Metallicis*: vgl. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, V, 59. 13 G. PANCIROLLI, *Rerum memorabilium jam olim deperditarum: et contra recens atque ingeniose inventarum: libri duo*, lat. Übers. mit Kommentar v. H. Salmuth, 2 Tle, Amberg 1599; Frankfurt 1660. 18 COSMAS INDICOPLEUSTES, *Topographia christiana*. 20 M. THÉVENOT, *Relations de divers voyages curieux, qui n'ont point été publiées; ou qui ont été traduites d'Haclyut, de Purchas, et d'autres voyageurs Anglois, Hollandois, Portugais, Allemands, Espagnols et de quelques Persans, Arabes, et autres auteurs Orientaux*, 4 Tle, Paris [1663–1672].

rarissimae doctrinae varietate conspicuus, et magno in publicum zelo laudandus, eadem  
 multo ante sciri potuissent. Chronologiam notis Eclipsium aliisque indiciis constitutam,  
 etsi usus abesset ad Historiam accurate distinguendam sane maximus, tamen ob rei  
 pulchritudinem merito aestimamus. Et in summa quicumque non nisi sua tempora curant,  
 5 de iis merito dici potest, quod Aegyptius Sacerdos de Graecis, semper pueros esse, cum  
 Veterum profectus nostris jungendo humana cognitio magis magisque adolescere demum  
 videatur.

# 115.GUILIELMI PACIDII INITIA ET SPECIMINA SCIENTIAE GENERALIS [Frühjahr 1682 (?)]

10

## Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 35–36. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 4 S.

*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 90 f. (Teildruck).

*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 124–126.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 114.

1 laudandus, (1) potuissent Europaei (2) jam ante (3) eadem *L* 2 Eclipsium (1) aliisque variis (2)  
 constitutam (3) et vete (4) aliisque *L* 3 abesset (1) , qui tamen in Ecclesia non est contemnendus (2) ad *L*  
 6 f. demum *erg.* *L*

---

5 Aegyptius . . . esse: PLATON, *Timaeus*, 22b.

Guilielmi Pacidii  
initia et specimina  
SCIENTIAE GENERALIS  
sive de instauratione et augmentis scientiarum  
in publicam felicitatem

5

Quo magis appareat omnibus, librum hunc a me non famae quam tamen neque  
contemno, neque fortasse contemnendam habeo dudum, sed communis utilitatis causa  
publicari, nomen meum nonnisi commutatum praefigere decrevi: eoque liberius quaedam  
ad hujus operae commendationem pertinentia dicere potero, quae alioqui jactantiae  
poterant imputari, a cujus tamen suspicione me fortasse Lectores aequi rerumque  
intelligentes absolvent. Ante omnia igitur cogor profiteri quod res est, inter tot viros  
egregios nostri temporis, cum quibus ego neque de ingenio neque de doctrina certaverim,  
neminem facile majore studio, sinceroque magis in veritatem, lucrique et ambitionis puro  
affectu per omne disciplinarum genus publico generis humani bono laborasse. Illam  
enim et mecum statui dudum, et multo hominum usu certissimam deprehendi verae  
pietatis notam; in his maxime eniti, in his sua compendia, suam voluptatem collocare,  
quae in publicam salutem redundant, commoveri penitus aliorum malis; et, si occurrere  
possis, non modo non incommodis, sed neque periculis deterreri. Quod hominum genus  
scio parum politicum illis videri, quibus finis laborum censetur hanc vitam jucunde  
transigere, aut qui cuncta referunt ad suam magnitudinem, suas commoditates, quibus  
vellent si opus sit omnium aliorum miseria serviri. Sed sequatur quisque rationes suas,  
mihi videtur futurae quoque vitae prudenti curam habendam (de qua multi velut de  
somnia tantum, et obiter cogitant) et homini spectandum esse quid dignum sit homine,  
quid naturae creatrici consentaneum, quid faciat ad veram perfectionem et harmoniam  
rerum; scilicet *exornare spartam tuam*, et quam late possis beneficentiam extendere.  
Vera autem hominis perfectio in animi virtutibus sita est, quae a recta ratione sive  
cognitione veritatis proficiscuntur, unde potentia quoque nostra tum in corpus humanum,  
tum in corpora circumjecta augetur. Veritatem ergo invenire et inveniendae modum  
ostendere fons esse videtur omnis

6 (1) Cum nomen meum huic libro non prae (2) Quo L 6 a me erg. L 7 fortasse erg. L  
8 meum (1) non praefigere (2) nonnisi L 11 inter (1) omnes (2) tot L 19 laborum (1) videtur (2) |  
censetur erg. | L 22 mihi (1) non tantum tutius videtur futurae quoque vitae rationem habere et jubenti Deo  
obtemperare (2) videtur . . . habendam L 23 tantum, (1) cogitare videntur (2) et L 23 cogitant) (1) sed  
et cogitare (2) et . . . esse L 26 f. sive (1) ver (2) cognitione L 27 f. unde . . . augetur erg. (1) Veritatis  
(2) Veritatem L

humanae felicitatis, quae non tantum barbaros a cultis, sed et bonos a malis distinguit, imo si conspirantibus naturae et religioni credendum est, aliquando felices a miseris discriminabit. Nam a cognitione Dei et amore profluunt iustitia et caritas, documenta veritatis, cujus Doctor Christus fuit. Quin et si Leges civitatum spectamus, in nulla  
 5 publica re privatus homo innocentius, et minore reprehensionis ac turbarum periculo versatur, quam in scientiarum instauratione ac profectu, non minus enim publici juris est veritas, quam aër quem haurimus, et lux quam percipimus; neque ullis armis validius coguntur homines ad bonam frugem, quam demonstratione, ut recte apud Esdram dictum sit, nihil veritate fortius esse. Quomodo autem palpabiles demonstrationes, calculis  
 10 Arithmeticorum, aut Geometrarum diagrammatis pares, in omni genere rerum confici possint, quibus vel veritas absoluta, vel saltem, cum sufficientia data nondum habentur, maximae probabilitatis gradus ex datis infallibiliter concludatur hoc libro ostendemus, traditis Elementis Veritatis aeternae, quae hactenus non aliter fuere inter homines, quam olim frumentum sylvestre, antequam satione coleretur. Cum enim multi  
 15 viri egregii extra Mathematicas vulgo habitas disciplinas, hoc inprimis seculo demonstrationes edere tentaverint, semper tamen deprehensum est, aliquid ad earum vim deesse. Cumque insignes Geometrae in ipso Euclide non errores quidem, at in demonstrando defectus deprehenderint ac partim suppleverint, qui tamen in Geometria fere periculo erroris vacant, cum pleraque ab eo ommissa ipso sensu communi  
 20 innumerabilibusque experimentis confirmentur; quid de illis dicemus qui longe absunt ab hac acribeia, et tamen in argumentis versantur, ubi facilis deceptio est, difficileque conclusionis examen per experimenta? Modum ergo tradere aggredior, quo semper homines ratiocinationes suas in omni argumento ad calculi formam exhibere controversiasque omnes finire possunt, ut non jam

2 est, (1) felices (2) aliquando L 3 a | vera *gestr.* | cognitione (1) et amore Dei (2) Dei et amore L  
 4 f. fuit. (1) Neque in ulla re (2) Quin . . . re L 5 minore (1) reprehensione (2) reprehensionis . . .  
 periculo L 7 neque (1) arma ulla (a) validio (b) demonstratione validiora sunt (2) ullis L 7 f. validius  
 (1) homines (2) coguntur L 10 pares, (1) in quibus (2) in L 12 infallibiliter (1) concludi determinare  
 possit hoc loco (2) concludatur hoc libro L 13 quae (1) magis (2) quide (3) hactenus L 15 egregii (1)  
 de rebus a mat (2) extra L 15 disciplinas, (1) nobis (2) hoc L 16 est, (1) demonstr (2) aliquid L  
 17 Cumque (1) fatendum egregii (2) | insignes *erg.* | L 17 Euclide (1) defe (2) non L 18 partim *erg.* L  
 19 ommissa (1) sensibus (2) ipso L 22 f. experimenta? (1) Rem ergo tradere aggredior, qua hactenus  
 incognitum, (2) Modum . . . quo (a) possunt (b) semper homines (aa) cons (bb) ratiocinationes L  
 23 f. calculi (1) modum exhibere, quo (a) disputationes omnes (aa) ad formam non Scholarum, sed (bb) de  
 (cc) ex (dd) fini (b) controversiae (2) formam . . . controversiasque L



clamoribus rem agere necesse sit, sed alter alteri dicere possit: *calculemus*. Et cum ab utraque parte rationes validae erunt, quod fit in rebus concretis, ubi utrinque commoda atque incommoda reperiuntur, modus habebitur magnitudinem cujusque explorandi atque aestimandi; ut comparatis utrinque velut accepti expensique Tabulis de summa potioris pronuntietur. Haec sunt illa pondera, hi moduli quibus rationem uti dixit poëta, 5 sed hactenus parum exactis, nec signatis, publicave auctoritate aut certa nota comprobatis.

Caeterum quemadmodum iudicii est, in magno argumentorum multiplicium ab aliis forte prolatorum conflictu rationum rite aestimatarum tabulas evidenter ordinare, ad conclusionem habendam; ita inventionis est ex rerum visceribus nemine admonente eruere argumenta, quibus quaestio proposita definiatur, imo et ad artem inveniendi 10 pertinet nosse formare quaestiones, vel quod eodem redit, nosse instituere observationes, nosse sumere experimenta. Hujus artis nondum traditae vim atque amplitudinem eo perspexi magis, quo majore studio ab ineunte aetate solitus sum res proprio Marte investigare. Nam singulari felicitate pene infans lenitate praeceptorum usus meo ipso consilio atque impetu bonos autores jam legebam, qui huic aetati plane interdiciuntur. Vix 15 literas legere didiceram, cum Historiam sacram profanamque, et Geographorum libros patrio sermone versabam. His maxima cum voluptate occupato, jamque et latini sermonis rudimenta ponenti, at nondum decenni oblatum est Livius quidam vetus qui figuris ligno incisis meos oculos invitabat; sumsi, legi, pauca intellexi, nec Lexico utebar, nam evolvendi taedium festinatio mea non capiebat. Nihilo secius ego pergebam 20 in autore pervolvendo, crescebat paulatim intelligentia in progressu, denique mirum dictu, cum post aliquod intervallum de integro lectionem resumerem, jam pleraque patebant, praeterquam

1 calculemus. (I) Et hoc quidem iudicii est, cum scilicet in promptu sunt rationes, sed rite coordinandae, ut velut summa subducta (2) Et L 2 ubi (I) variae (2) utr (3) utrinque L 4 ut (I) summa subducta (2) comparatis L 7 f. ab . . . prolatorum erg. L 8 rite aestimatarum erg. L 10 quibus (I) veritas quae (2) quaestio | proposita erg. | L 11 f. observationes, (I) supe (2) | nosse erg. | sumere L 13 studio (I) solit (2) ab L 13 res (I) etiam ab aliis traditas (2) proprio L 14 investigare (I) Usque adeo ut cum duodecennis puer logicae operam darem et compendia Arithmetica mihi invenirem et (a) miris (b) singularibus plane (2) . Nam | cum *gestr.* | singulari felicitate (a) puer usus lenitate (b) decennis puer (c) | pene infans erg. | lenitate L 15 impetu (I) libros legerem, (a) ex (b) et (c) qui alias huic aetati permitti non solent (2) coepi libros (3) bonos L 15 f. interdiciuntur. (I) Livium scilicet (2) Nam forte in (3) Vix (a) legere | (b) elementa (c) literas legere erg. | L 17 versabam. (I) Cum forte Livius incidit (2) His (a) occu (b) maxima L 19 nec (I) evolvendi taedium (2) Lexico L 20 ego (I) continuabam (2) | pergebam erg. | L 22 lectionem (I) inchoarem (2) | resumerem erg. | L

5 f. poeta: vgl. HORAZ, *Sermones*, I, 3, 77 f.: cur non ponderibus modulisque suis ratio utitur.

ritus veteres aliaque id genus, quae nec a linguae perito statim intelliguntur. Mox cum in  
 poetas incidissem, intra unius anni spatium effeci ut aliquando experimento capto una  
 die trecentos versus hexametros scriberem non illaudatos. Nondum duodecennis miris  
 circa logicam meditationibus chartas opplebam, et subtilitates Scholasticorum superare  
 5 conabar neque Zabarella aut Ruvio aut Toletus me magnopere morabantur. Memini me  
 dubitationem praeceptori proponere, quae magno applausu excepta est multumque  
 habebat in recessu, mirabar scilicet, cur quemadmodum termini simplices digesti  
 habentur in praedicamentis, eo ordine quo materiam praebent praedicationibus seu  
 propositionibus, ita non et propositiones ipsae seu termini complexi digesti haberentur eo  
 10 ordine quo materiam praebent syllogismis, ignorabam scilicet, nec satis norat forte et  
 praeceptor, hoc ipsum fieri a Geometris, qui propositiones ita ordinant, ut aliae ex aliis  
 colliguntur. Hoc ego desiderabam fieri in omni genere rerum.

# 116.DE MODIS SYLLOGISTICIS PRIMARIIS ATQUE SECUNDARIIS

[Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)]

15

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 15 Bl. 5. 1 Zettel (8 × 21 cm). 2 S.

Dieses und die beiden folgenden, sachlich zusammengehörigen Stücke haben zum Zweck, die Zahl  
 der schlüssigen Modi der syllogistischen Figuren zu bestimmen und die grundlegenden Modi, aus denen die  
 anderen herleitbar sind, auszuzeichnen. Unsere Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen von N. 118, mit  
 dem unser Stück und das folgende in engem sachlichen Zusammenhang stehen.

20

Modi ejusdem figurae distingui possunt in primarios et secundarios. Primarii sunt,  
 qui ex aliis suae figurae modis non consequuntur; secundarii qui omnino. Et secundarii  
 rursus ex primariis consequuntur duobus, uno ex praemissa ad praemissam, altero ex

3 duodecennis (1) logicam (2) ad logicam admissus miras (3) miris L 8 f. seu propositionibus erg. L  
 9 f. haberentur, (1) quemadmodum (2) eo ordine quo L 10 f. nec . . . praeceptor erg. L 12 omni (1)  
 argum (2) genere L 20 (1) In prima figura (2) Modi distingui possunt in primarios (3) Modi L 22 ex  
 primariis erg. L 22 duobus (1) modis uno ex particulari praemissa ad universalem praemissam, altero ex  
 universali conclusione ad particularem conclusionem. Prior modus dat modos jam inventos, (2) Mo (3) , uno L

conclusionem ad conclusionem. Modus ex praemissa ad praemissam est a particulari ad universale, nam quod ex particulari sequitur praemissa multo magis sequetur ex universali. Modus a conclusionem ad conclusionem, est ab universali ad particulare, nam ex quo sequitur conclusio universalis, ex eo multo magis seu facilius sequetur conclusio particularis.

5

Secundarii priore modo sic colliguntur: Primo ex *AII* infertur *AAI*. Hinc in prima ex *Darii* fit *Barbari*, in tertia ex *Datisi* fit *Darapti*. Secundo ex *IAI* infertur *AAI*, hinc in tertia ex *Disamis* fit iterum *Darapti*, et in quarta ex *Digami* fit *Balani*. Tertio ex *AOO* infertur *AEO*. Ita in secunda ex *Baroco* fit *Camestros*. Quarto ex *OAO* infertur *EAO*, ita in tertia ex *Bocardo* fit *Felapton*. Quinto ex *EIO* fit *EAO*. Hinc in prima ex *Ferio* fit *Celaro*, in secunda ex *Festino* fit *Cesaro*, in tertia ex *Ferison* fit iterum *Felapton*, in quarta ex *Fedilom* fit *Fegano*. Sed *IEO* in nulla datur figura unde nihil inde duci potest. Patet hinc *Darapti* et *Felapton* bis esse secundarios modos primae speciei. Et primam speciem secundariorum dare modos novos aliquot, nempe *Barbari*, *Camestros*, *Cesaro*, *Celaro*.

15

Secundarii posteriore ratione sic colliguntur: Primo ex *AAA* fit *AAI*, ita in prima ex *Barbara* fit *Barbari*. Secundo ex *EAE* fit *EAO*, ita in prima ex *Celarent* fit *Celaro*, in secunda ex *Cesare* fit *Cesaro*. Tertio ex *AEE* fit *AEO*; ita in secunda ex *Camestres* fit *Camestros*, in quarta ex *Cadere* fit *Cadero*.

Omnes Modi secundarii ratione posteriore collecti colliguntur et priore excepto uno modo quartae *Cadero*.

20

|                  |     |     |     |
|------------------|-----|-----|-----|
|                  | ADC | EBC | OBD |
|                  |     |     | ABD |
| <i>Celarent</i>  | ECB | ADC | EDB |
| <i>Calmentes</i> | ADC | ECB | EBD |
| <i>Camestres</i> | ADC | EBC | EBD |

25

2 sequitur (1) enuntiatione (2) | praemissa erg. | L 5 f. particularis. (1) Priore modo in prima figura nihil oritur novi. | (2) Prior modus in prima figura non habet locum. erg. | In secunda ex (a) *Festino*, (b) *Baroco*, (c) *EIO* sequitur *EAO*, (aa) et ex (bb) quae figura hactenus (cc) modus novus (aaa) . In Tertia (bbb) et ex *AOO* sequitur *AEO*, etiam modus novus. In Tertia (aaaa) primae speciei secundarii sunt (bbbb) priore modo | (cccc) sunt sequentes erg. | ex *AII* (aaaaa) sequitur (bbbbb) infertur (3) Secundarii L 8 iterum erg. L 8 *Balani* (1) (vel ex *Dibatis* fit *Barbari* (2) . Tertio L 21–23 *Cadero* (1) ACD ABC ABD (2) ACD ABC ABD | (3) ADC L 24 (1) *Camestres* ADC EBC EBD (2) *Celarent* L

## 117. DE PRAEMISSIS CONVERTIBILIBUS

[Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 15 Bl. 4. 1 Zettel (12,5 × 3 cm). 6 Zeilen.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 116.

5        *Omne A est B*    posito has propositiones  
           *Omne B est A*    esse simpliciter convertibiles  
 Ergo    *Omne A est A*

*Omnis circulus est figura capacissima.**Omnis figura capacissima est circulus.*

10 Ergo    *omnis circulus est circulus.*

## 118. DE FORMIS SYLLOGISMORUM MATHEMATICAE DEFINIENDIS

[Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)]

**Überlieferung:***L*    Konzept: LH IV 7C Bl. 83–84. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 7 Sp.

15        *E*    COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 410–416 (Teildruck, ohne Additamentum  
           marginale).

Übersetzungen (alle nach *E*): 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 357–368. 2. PARKINSON,  
           *Logical Papers*, 1966, S. 105–111. 3. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*,  
           1988, Bd 1, S. 277–286.

20        Teilübersetzung: RIZZO, *Scritti*, 1972, S. 80–84.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 116.

Die auf die *Logica Analytica* von H. Fabri bezüglichen Referenzen stehen in eckigen Klammern  
 hinter den jeweiligen Textpassagen.

## De formis syllogismorum Mathematicae definiendis

Neminem harum rerum intelligentem dubitare arbitror, quin Logicae pars quae de figuris et modis syllogismorum agit, ad geometricum rigorem revocari possit. Et sane non pauci homines ingeniosi jam in eo ostendendo studium posuere; mirum tamen est verum modorum utilium numerum nondum determinatum haberi, quod nunc facere aggredimur, 5 nec indignum Geometra putamus. Nam si laudantur qui corporum regularium numerum definire, quorum nisi ad contemplandi jucunditatem usus nullus est, si Conchoeidis aut Cissoeidis alteriusve figurae raro usum habentis proprietates elegantiores eruisse dignum ingenio mathematici exercitium videtur, quanto potius erit ratiocinationem humanam qua neque praestantius neque utilius quicquam habemus, sub Mathematicas leges cogere. 10 Nec proinde culpandi sunt Logici quod ista sunt prosecuti, sed quod istis pueros fatigarunt. Nos autem non tantum pro contemplandi exactitudine ostendemus cur tres tantum sint figurae directae, quarta vero indirecta; et in unaquaque directarum modi sex, in indirecta autem novem; sed et juvandis discentium ingeniis Canonem Logicum subjiciemus mirifici usus ad agnoscendum e vestigio solis tribus lineis rectis ductis, 15 utrum propositus aliquis modus sit concludens, sine ullo figurarum et regularum logicarum respectu.

Fundamentum Syllogisticum hoc est: Si totum aliquod *C* cadat intra aliquod *D*, vel si totum *C* cadat extra aliquod *D*, tunc etiam id quod inest ipsi *C* priore quidem casu cadet intra *D*, posteriore vero casu cadet extra *D*. Et hoc est quod vulgo vocant dictum de 20 omni et nullo.

Hinc statim nascuntur modi illi primitivi: *Omne C est D. Omne B est C. Ergo omne B est D* (hoc est totum aggregatum individuorum ipsius *C* comprehenditur sub individuis ipsius *D*, jam omnia individua ipsius *B* comprehenduntur sub individuis ipsius *C*, ergo et sub individuis ipsius *D*) vel si mavis *Omne B est C. Omne C est D. Ergo omne B est D* 25

3 syllogismorum | quos categoricos absolutos vocant *gestr.* | agit, *L* 4 eo (*I*) <argumen> (2) ostendendo *L* 8 proprietates (*I*) elegantes invenisse (2) elegantiores *L* 9 quanto (*I*) satius (2) | potius *erg.* | *L* 11 ista (*I*) profundius rimati sunt, sed (2) sunt *L* 12–17 Nos . . . respectu. *erg.* *L* 14 autem (*I*) octo; (2) | novem *erg.* | *L* 14 Canonem (*I*) subjiciemus (2) Logicum *L* 16 figurarum (*I*) respectu (2) et *L* 18 Fundamentum (*I*) horum Syllogisticorum (2) Syllogisticum (*a*) in eo consistit, ut si totum (*aa*) aliquid | (*bb*) aliquod *C* *erg.* | in aliquo alio | *D* *erg.* | contineri, vel totum | *C* *erg.* | in aliquo aliquo non contineri dicatur quod (*b*) hoc *L* 21 nullo. (*I*) Ut si quis dicat *Omne (a) solubile (b) fermentatum est acidum (c) metallum* | *C* *erg.* | *est fusile* | *D* *erg.* |, idem est ac si diceret, *aggregatum omnium metallorum totum contineri sub aggregato omnium fusilium*. Itaque si quid postea reperiatur sub aggregato omnium metallorum, verbi gratia omne aurum, vel quaedam moneta (2) Nempe secundum vulgaria exempla: si dicas (*a*) *Omnis homo es* (*b*) *omne animal (aa) est (aaa) substantia (bbb) <generat> (bb) est* (3) Hinc *L* 23 sub (*I*) aggregatis ipsius (2) individuis *L* 25–S. 498.3 vel . . . ipsius *D*) *erg.* *L*

(hoc est individua ipsius *B* continentur in individuis ipsius *C*, et individua ipsius *C* continentur in individuis ipsius *D*. Ergo individua ipsius *B* continentur in individuis ipsius *D*). *Omne C est D. Quoddam B est C. Ergo quoddam B est D* vel *Quoddam B est C. Omne C est D. Ergo quoddam B est D* (hoc est quaedam individua ipsius *B* continentur in individuis ipsius *C*, omnia individua ipsius *C* continentur sub individuis ipsius *D*. Ergo quaedam individua ipsius *B* continentur sub individuis ipsius *D*). Brevius ambos modos comprehendendo: *B* vel ex toto vel parte, sive respectu vel omnium vel quorundam individuorum, inest ipsi *C*, jam totum *C* inest ipsi *D*, ergo et *B* vel ex toto vel ex parte inest ipsi *D*. *Nullum C est D. Omne B est C. Ergo Nullum B est D*. Item *Nullum C est D. Quoddam B est C. Ergo quoddam B non est [D]*. (Hoc est: *B* vel ex toto vel ex parte inest ipsi *C*; jam totum *C* cadit extra *D*, ergo et *B* vel ex toto vel ex parte cadet extra *D*.) Haec autem non minus geometricae certitudinis sunt, quam si dicatur *cui inest totum ei et inest pars*, vel *a quo removetur totum, ab eo et removetur pars*.

Ex his jam paucis caeteros modos omnes demonstrabimus, uti tum subalternatione, tum regressu, tum conversione; et quidem per subalternationem seu argumentum ab universali ad particulare ostendemus modos duos primae figurae derivativos vulgo non usitados; per regressum ostendemus ex primis omnes modos figurae secundae et tertiae ac per hos ipsam conversionem; denique accedente prioribus mediis (subalternationi et regressui) conversione, ostendemus modos figurae Quartae seu indirectae. Brevitatis autem causa morem Logicorum secuti imposterum Universalem affirmativam exprimemus per *A*, universalem Negativam per *E*, particularem affirmativam per *I*, particularem Negativam per *O*, et scribemus *ABC*, *EBC*, *IBC*, *OBC* pro exprimenda propositione, et *AAA*, *AEE*, etc. pro exprimendo modo.

1 f. continentur *erg. L* 3–6 *D (I)* (hoc est totum aggregatum individuorum ipsius *C* comprehenditur sub individuis ipsius *D*, jam quaedam individua ipsius *B* comprehenduntur sub individuis ipsius *C*, ergo quaedam individua ipsius *B* (*a*), nempe illa ipsi (*b*) etiam sub individuis ipsius *D* continentur. (2) vel . . . *D*). *L* 6 f. Brevius (*I*) Aristotelico enuntiandi more: (2) ambos modos comprehendendo: *L* 7 f. sive . . . individuorum, *erg. L* 10 *C L ändert Hrsg.* 11 parte (*I*) cadit intra (2) inest ipsi *L* 12 dicatur (*I*) *quid inest parti id etiam inest toti* vel *quid totum* (2) cui *L* 14–19 demonstrabimus (*I*) ac determinabimus (*a*), prius autem explicabimus quid sit contradictio, et uti | (*b*). In regressu utimur *erg.* | hoc principio, quod conclusione existente falsa, et una praemissarum existente vera, altera necessario debeat esse falsa. | Nam si ambae verae essent utique et conclusio foret vera. *erg.* | Propositione autem aliqua existente falsa, pro vera assumi potest ejus contradictoria. Jam universalis Affirmativa (*aa*) contradictoria est (*bb*) et particularis negativa sunt contradictoriae: seu *Omne B est C* contrad. *quoddam B non est C*. | Item *erg.* | Universalis Negativa et particularis Affirmativa sunt | etiam *erg.* | contradictoriae: seu *Nullum B est C* contrad. *quoddam B est C*. | (2), uti . . . | seu . . . particulare *erg.* | . . . | duos *erg.* | . . . | ex primis *erg.* | . . . conversionem; (*a*) denique | partim *erg.* | per conversionem (*b*) et partim per conversionem et regressum, ostendemus modos figurae quartae (*c*) denique . . . indirectae. *erg.* | (*aa*) Communi au (*bb*) Brevitatis *L* 23–S. 499.1 modo. (*I*) Subalte (2) Hinc *L*

Hinc quatuor primi modi primae figurae, quos primitivos seu ab aliis independentes esse diximus, ita enuntiabuntur, Barbara: *ACD. ABC. ABD. Celarent: ECD. ABC. EBD. Darii: ACD. IBC. IBD. Ferio: ECD. IBC. OBD. Ubi A, E, I, O significant formam, B, C, D materiam, nempe B minorem, C medium, D majorem terminum. V.g. ACD significat omne C est D, ECD significat Nullum C est D, IBC significat quoddam B est C, OBD significat quoddam [B] non est D. SUBALTERNATIO autem (cujus ope ex his quatuor modis alii duo modi primae figurae ducuntur), ita demonstratur: Omne A est B. Quoddam A est A. Ergo quoddam A est B. Quod est argumentum in Darii. Similiter: Nullum A est B. Quoddam A est A. Ergo quoddam A non est B. Quod est argumentum in Ferio. Hinc ex Barbara ducitur Barbari, pro conclusione ABD scribendo IBD, quod ex ea sequitur; et ex Celarent ducitur Celaro, pro conclusione EBD scribendo OBD quod ex ea sequitur, habemus ergo duos modos novos eosque derivativos, primae figurae: Barbari: ACD. ABC. IBD. Celaro: ECD. ABC. OBD. Horum modorum utilitas apparebit in progressu ad omnes alios modos aliarum figurarum Methodo nostra constanti ex prima deducendos. Apparebit etiam tres figuras directas, primam, secundam et tertiam, habere numerum modorum aequalem, nempe senarium, et ex unoquoque modo primae, methodo regressus quae nunc sequetur demonstrari unum modum secundae et unum modum tertiae. Hinc secundae figurae etiam duos novos modos adjicio, tertia autem jam vulgo plena habetur.*

In Regressu utimur hoc principio, quod conclusione existente falsa (hoc est contradictoria ejus existente vera), et una praemissarum existente vera, altera praemissarum necessario debeat esse falsa, seu contradictoria ejus debeat existere vera. Supponit ergo Regressus principium contradictionis, est autem Contradictio inter Universalem affirmativam et particularem negativam, seu si falsa sit A vera est O, et contra; item inter Universalem negativam et particularem affirmativam, seu si falsa sit E, vera erit I et contra.

Jam ex sex Modis primae figurae ducemus modos secundae et tertiae per Regressum, incipiendo a Barbara, ibique rem trademus ita explicate, ut in sequentibus breviores esse possimus. In BARBARA PRIMAE: Omne C est D, omne B est C, ergo omne B est D. Itaque si ponatur major esse vera (omne C est D) et falsa conclusio ac proinde vera ejus contradictoria (quoddam B non est D) falsa erit minor (seu quoddam B non erit C). Jam

1 f. quos (I) ab aliis independentes (2) primitivos . . . independentes L 2 ita (I) demonstrantur (2) enuntiabuntur, L 5 f. V.g. . . . D. erg. L 6 O L ändert Hrsg. 11 conclusione erg. L 21–27 In . . . contra. erg. L 21 f. (hoc est (I) opposita | (2) contradictoria erg. | . . . vera) erg. L 23 seu (I) opposita (2) | contradictoria erg. | L 24 Regressus | oppositionem seu gestr. | principium L 27 A L ändert Hrsg. 29 ibique | (I) regressum (2) rem erg. | L 33–S. 500.4 C) (I) quod argum (2) et ita per regressum (3) quod est argumentum in Baroco secundae (4) est in Baroco secundae (a) quod proinde (b) oriturque adeo ex Barbara primae per regressum, supponendo conclusionem falsam et majorem veram. (5) Jam . . . veram. L

argumentum tale: *Omne C est D, quoddam B non est D, Ergo quoddam B non est C*, est in Baroco secundae, oritur ergo ac demonstratur hic modus per regressum ex Barbara primae, supponendo conclusionem modi hujus primae falsam, et majorem veram. Sin ponatur in Barbara conclusio falsa (seu *quoddam B non esse D*) minor vera  
 5 (seu *omne B esse C*), erit major falsa (seu *quoddam C non erit D*), quod est in Bocardo tertiae. Sed ut brevioribus notis totum hoc exprimamus:

*Es folgt ein verworfener Ansatz zur folgenden Tabelle:*

|    |               |                      |          |     |     |
|----|---------------|----------------------|----------|-----|-----|
| 10 | Id exponamus: | Barbara:             | ACD      | ABC | ABD |
|    |               | Barbara primae:      | ACD      | ABC | ABD |
|    |               | Regressus prior      | ACD      |     | OBD |
|    |               |                      | Ergo OBC |     |     |
| 15 |               | Hinc Baroco secundae | ACD      | OBD | OBC |
|    |               | Regressus posterior  |          | ABC | OBD |
|    |               | Ergo                 | OCD      |     |     |
|    |               | Hinc Bocardo Tertiae | OBD      | ABC | OCD |

*Die nachfolgende Tabelle ist aus Raumgründen ebenfalls in Kleindruck gesetzt:*

|    |                         |     |     |     |                      |     |     |     |
|----|-------------------------|-----|-----|-----|----------------------|-----|-----|-----|
| 20 | Barbara primae          | ACD | ABC | ABD | Barbara primae       | ACD | ABC | ABD |
|    | Regressus               | ACD |     | OBD | Regressus            |     | ABC |     |
|    | Ergo                    |     |     | OBC | Ergo                 |     | OCD |     |
|    | Hinc Baroco secundae    | ACD | OBD | OBC | Hinc Bocardo tertiae | OBD | ABC | OCD |
| 25 | Celarent primae         | ECD | ABC | EBD | Celarent primae      | ECD | ABC |     |
|    | Regressus               | ECD |     | IBD | Regressus            |     | ABC | IBD |
|    | Ergo                    |     |     | OBC | Ergo                 |     | ICD |     |
|    | Hinc Festino secundae   | ECD | IBD | OBC | Hinc Disamis tertiae | EBD | ABC | ICD |
| 30 | Darii primae            | ACD | IBC | IBD | Darii primae         | ACD | IBC | IBD |
|    | Regressus               | ACD |     | EBD | Regressus            |     | IBC | EBD |
|    | Ergo                    |     |     | EBC | Ergo                 |     | OCD |     |
|    | Hinc Camestres secundae | ACD | EBD | EBC | Hinc Ferison tertiae | EBD | IBC |     |
| 35 |                         |     |     |     |                      |     |     | OCD |
|    | Ferio primae            | ECD | IBC | OBD | Ferio primae         | ECD | IBC |     |
|    |                         |     |     |     |                      |     |     | OBD |
|    | Regressus               | ECD |     | ABD | Regressus            |     | IBC | ABD |



|                        |            |            |            |                      |            |            |            |   |
|------------------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|---|
| Celaro primae          | <i>ECD</i> | <i>ABC</i> | <i>OBD</i> | Celaro primae        | <i>ECD</i> | <i>ABC</i> | <i>OBD</i> |   |
| Regressus              | <i>ECD</i> |            | <i>ABD</i> | Regressus            |            | <i>ABC</i> | <i>ABD</i> |   |
| Ergo                   |            | <i>OBC</i> |            | Ergo                 | <i>ICD</i> |            |            |   |
| Hinc Cesaro secundae b | <i>ECD</i> | <i>ABD</i> | <i>OBC</i> | Hinc Darapti tertiae | <i>ABD</i> | <i>ABC</i> | <i>ICD</i> | 5 |

Patet ex hoc schemate, dum ex Modo figurae primae ducitur per regressum modus respondens figurae secundae vel tertiae, majorem in prima manere etiam majorem in secunda; at minorem in prima manere minorem in tertia. Conclusio vero et minor in prima et secunda; item conclusio et major in prima et tertia prius in contradictorias mutatae inter se permutantur, hoc est conclusio primae per contradictoriam suam in secunda facit minorem, et minor primae in secunda facit conclusionem; vel contra. At conclusio primae in tertia facit majorem, et major primae in tertia facit conclusionem. Modi etiam secundae et tertiae figurae inter se respondententes seu ex eodem Modo primae ducti, eandem habent propositionem communem, quae minor est in secunda, major in tertia, caeteras (in suas contradictorias prius mutatas) etiam permutant. Hinc sequitur si quis modos secundae vel tertiae inventos eadem ratione per regressum tractet, ut modos primae tractavimus, non prodire novos modos, sed eosdem quos jam determinavimus. Nam si in secunda majorem servemus reditur ad modum primae (eandem majorem habentem) ex quo is modus secundae ductus erat, sin minorem servemus reditur ad modum tertiae (minorem servatam pro sua majore habentem) qui ex eodem modo primae ductus erat. Idem est in tertia, ubi si minorem servemus reditur ad modum primae (ejusdem minoris) unde is modus tertiae ductus erat; sin majorem servemus reditur ad modum [secundae] (majorem servatam pro sua minore habentem) ex eodem primae ductum. Ita ex Cesare per regressum servata majore fit pater Ferio, servata minore frater

7 figurae . . . tertiae *erg. L* 7 majorem (1) in prima (mi (2) minorem) in prima manere etiam majorem (minorem) in secunda (tertia) (3) in *L* 8–10 Conclusio . . . permutantur *erg. (I)* . Hinc (2) , hoc est *L* 10–15 primae (1) in secunda fit | (2) per contradictoriam suam fit in secunda *erg.* | minor, et minor primae (a) in secunda fit | (b) per contradictoriam suam fit in secunda *erg.* | conclusio. At conclusio (aa) tertiae (bb) primae | (etiam ma) *erg. u. gestr.* | fit in tertia major et major primae fit in tertia conclusio. (3) per . . . permutant. *L* 16 inventos (1) eodem modo (2) eadem ratione *L* 17 f. determinavimus. (1) Nam si in modo secundae servemus majorem, et conclusionem majoremque (in contradictorias suas prius mutatas) inter se permutemus redit modus primae, ex quo eodem plano modo factus erat hic modus secundae. Sin in eodem modo secundae servemus minorem, et conclusiones inter se (2) Nam *L* 18 servemus | conclusionem vero et minorem (in contradictorias mutatas) inter se permutemus *gestr.* | reditur *L* 18 f. (eandem majorem habentem) *erg. L* 20 tertiae (1) (eandem pro (2) minorem servatam pro sua *L* 20 f. primae *erg. L* 23 tertiae *ändert Hrsg. (I)* eandem (2) (propositionem (3) | majorem *erg.* | *L* 23 sua *erg. L* 24–S. 502.1 ex (1) Baroco per regressum servata majore fit pater Barbara (a) aut | (b) servata minore *erg.* | frater Bocardo; similiter ex Bocardo per regressum fit pater Barbara, aut frater Baroco. (2) Cesare . . . Cesare. *L*

Datise; similiter ex Datise per regressum fit pater Ferio, aut frater Cesare. Hinc facile etiam sciri potest ad quem primae modum datus aliquis secundae tertiaeve modus reducatur hoc disticho observato

*Altera maiorem sed tertia forma minorem*

5 *Ex prima servat quando regressus erit.*

Ut jam amplius barbaris vocabulis *Cesare*, *Camestres*, etc. reductionis causa inventis opus non sit, modo quis intelligat nihil aliud hic regressum appellari, quam supposita falsitate conclusionis et veritate unius praemissae concludere falsitatem alterius praemissae. Res generaliter ita patet, dissimulando qualitatem et quantitatem

|    |                 |           |           |           |
|----|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| 10 | in prima        | <i>CD</i> | <i>BC</i> | <i>BD</i> |
|    | Regressus       | <i>CD</i> |           | <i>BD</i> |
|    | Ergo            |           | <i>BC</i> |           |
|    | Hinc in secunda | <i>CD</i> | <i>BD</i> | <i>BC</i> |
|    | in prima        | <i>CD</i> | <i>BC</i> | <i>BD</i> |
| 15 | Regressus       |           | <i>BC</i> | <i>BD</i> |
|    | Ergo            | <i>CD</i> |           |           |
|    | Hinc in tertia  | <i>BD</i> | <i>BC</i> | <i>CD</i> |

Haec secundae tertiaeque figurae demonstratio simul continet earum originem a priori, seu modum quo potuere inveniri, quae demonstrandi ratio optima est; synthetica  
 20 enim est sive combinatoria, non vero analytica quae figuras istas jam datas assumit. Praevideri etiam hac methodo potest quot modi et figurae oriantur, nam unus modus figurae primae unum dat secundae unumque tertiae. Fecit autem, credo, neglectus novorum a me additorum modorum primae et secundae figurae, ut haec methodus non observaretur; alias enim non apparet ejus universalitas in modis tertiae ex prima  
 25 derivandis. Unde Logici communiter utuntur conversionibus ad demonstrandos secundae et tertiae figurae modos; sed ita simul incidere in modos quartae. Haec vero nostra Methodus figuras directas, secundam nempe et tertiam ex prima ducit per regressum, at modos indirectos, figurae scilicet quartae per regressum solum obtinere non licet, sed conversiones sunt adhibendae, quae tamen ipsae per secundam tertiamque figuram  
 30 debent

1–18 Hinc . . . *CD* erg. (1) Haec (a) demonstrat (b) Demonstratio secundae tertiaeque figurae (2) Quoniam ergo (a) regressu continetur (b) per regressum ex secunda tertiaque figura nulli novi habentur modi (3) Ex figura secunda et tertia jam demons (4) Haec *L* 2 modum (1) propositus (2) | datus erg. | *L* 3 disticho (1) servato (2) | observato erg. | *L* 6 etc. erg. *L* 9 dissimulando . . . quantitatem erg. *L* 29 conversiones (1) obtinendae sunt, quae tamen per regressum, nempe ex secunda ter (2) sunt *L*

demonstrari, ut nunc ostendam. Unde hac methodo vera ratio apparet, cur quarta figura a figurarum directarum numero excludatur, et secundae tertiaeque sit postponenda, quandoquidem non nisi per illas demonstratur.

Ut autem ad quartam figuram accedamus, praedemonstrandae erunt conversiones:

1) In Cesare secundae demonstratur Universalem Negativam posse converti simpliciter, nempe: *Nullum A est B, Omne B est B. Ergo Nullum B est A.* 5

2) In Darapti tertiae demonstratur Universalem Affirmativam posse converti per accidens, nempe: *Omne A est A, Omne A est B. Ergo quoddam B est A.*

3) In Festino secundae demonstratur universalem negativam posse converti per accidens, nempe: *Nullum A est B, quoddam B est B. Ergo quoddam B non est A.* 10

4) In Datisi tertiae demonstratur particularem affirmativam posse converti simpliciter, nempe: *Omne A est A, quoddam A est B. Ergo quoddam B est A.*

Hoc modo enim (ut et in demonstranda subalternatione apparuit) consequentiae biterminae, adhibitis propositionibus identicis eundem terminum bis ponentibus, praebent syllogismos triterminos. Conversio per contrapositionem huc non pertinet, in contrapositione enim ipsi termini mutantur translata mutatione a copula seu forma in ipsum terminum seu materiam. Licet autem identicae aliis etiam in modis adhibeantur, tamen nullas novas conversiones obtinebimus, sed plerumque in conclusionem praemissae repetitricem incidemus. Cui accedit quod solae propositiones affirmativae identicae esse possunt, et pro negativis veniendum est ad contrapositionem. Ut enim dicere possum, *Omnis homo est homo*, ita dicere etiam possum *Nullus non-homo est homo*. Sed contrapositio ut dixi hujus loci non est.<sup>1</sup> 15 20

#### [Additamentum marginale respiciens modos Fabrii]

Habet Fabrius modos tertiae figurae utiles 14 [p. 210: schol. post theor. 307], sed multiplicat modos praeter rem, ita [AAI] ipsi in tertia figura dat 4 modos tertiae: *Omnis* 25

<sup>1</sup> *Unten auf der Seite der Kustos: Figura Quarta.*

2 f. et . . . demonstratur erg. L 17 materiam (I) , ut adeo consequentia per contrapositionem revera (2) . Licet L 19 incidemus. (I) Ut taceam prop (2) Cui L 20 negativis | identicis gestr. | veniendum L 25 All L ändert Hrsgr.

24 H. FABRI, *Philosophiae Tomus primus qui complectitur scientiarum Methodum sex Libris explicatam: Logicam Analyticam, duodecim Libris demonstratam, et aliquot Controversias logicas, breviter disputatas*, Lyon 1646. 26 Figura Quarta: Bezug nicht gefunden.

*Homo est Animal. Omnis homo est substantia. Ergo quaedam substantia est Animal.*

Item si transponantur praemissae sine conversione conclusionis (quod revera non dat novum modum), item si convertatur conclusio sine transpositione praemissarum, *Omnis Homo est animal. Omnis Homo est substantia. Ergo quoddam Animal est substantia* (hic 5 modus non differt a sequente, quia est ejus transpositus tantum). Denique si convertatur conclusio et transponantur praemissae, *Omnis Homo est substantia. Omnis Homo est animal. Ergo quoddam animal est substantia.* (Hic modus revera est [tertia] figurae.)

Displicet etiam methodus P. Fabri percurrando omnes possibiles et excludendo inutiles, nam brevior methodus debet directe incidere in legitimos, non exclusis falsis et 10 his solis retentis, quae via est tantum subsidiaria, cum melior non datur.

Ait Fabrius Baroco, et Bocardo non posse reduci ad primam figuram nec mediate nec immediate, seu ad dictum de omni et nullo. Intelligit opinor per regulas conversionum. Sic ergo ille instituit probationem in Baroco. *Omnis homo est animal.*

*Quoddam corpus non est animal. Ergo quoddam corpus non est homo.* Hoc probat sic: 15 quia cum *animal* praedicetur universe de *homine* (per prop. 1) erit terminus superior et *homo* inferior. Sed negatur *animal* de aliquo *corpore* per secundam propositionem, igitur de aliquo corpore debet negari *homo* quae est conclusio, consequentiam probat per axioma: de quo negatur superius ut *animal* de eo et negari debet inferius ut *homo*. [p. 205: lib. III, theor. 205 u. schol.; vgl. p. 183: lib. III, ax. 3]

20 Similiter probat hunc modum tertiae: *aliquod animal non est homo, omne animal est corpus, ergo aliquod corpus non est homo.* Cum enim corpus sit [superius] et animal [inferius] (per prop. minorem), et negetur *homo* de aliquo *animali* (per majorem), debeat et negari de [*corpore*] quae est conclusio, per axioma: quicquid negatur de inferiori particulari, negabitur et de superiori particulari. Putat ergo Fabrius haec duo 25 axiomata debere addi ad dictum de omni, et ad dictum de nullo. [p. 208 sq.: lib. III, theor. 287 u. schol.; vgl. p. 183: lib. III, ax. 4]

Habet Fabrius modos 50 utiles hoc est revera 25. [p. 210: lib. III, schol. post theor. 307] Ego habeo modos utiles tantum 24.

2 sine conversione conclusionis *erg. L* 7 quartae *L ändert Hrsg.* 9 nam (1) vera (2) | brevior *erg.* | *L* 14 probat (1) ex illo axioma: (a) quicquid negatur de superiore particulari (b) de quo n (2) sic: *L* 16 f. propositionem | (debeat dicere negatur *homo* de aliquo *corpore*) *gestr.* | igitur *L* 17 negari (1) *animal* (2) *homo* | (debat dicere *animal*) *gestr.* | quae *L* 19 *homo* (1), sed ut taceam has ipsas consequentias aliunde demonstrari, istud non facit ad rem et lapsus est festinatione Fabrius, quia potius ex eo quod negatur *homo* probatur negari *animal*. Processisset argumentum ejus, si fuisset in (a) (ea qu) (b) quarta: (2) Similiter *L* 21 inferius *L ändert Hrsg.* 22 superius *L ändert Hrsg.* 23 *homine L ändert Hrsg.*

NB. P. Fabry meminit etiam modorum Barbari, Celaro, nam lib. 3 *logicae* schol. post th. 147 [p. 198] ait sex modos qui immediate probantur per dictum de omni et dictum de nullo, vulgo vocari Barbara, Barbari, Darii, Celarent, Celaro, Ferio; et similiter sex indirectos ad hos ait vulgo nominari Baralip, Dabitis, Celantes, Celantos, Fapesmo, Frisesom. Vellem nosse quinam sint illi qui Barbari, Celaro, et Celantos nominant, ego 5 non memini (me videre). Interea miror coincidere haec cum iis quae de meo in *arte combinatoria* dixeram. Nominat etiam Cesaro, Camestro. [p. 211: lib. III, schol. post theor. 307] Sed in eo peccat Fabrius cum Scholasticis, quod v.g. Frisesom ita disponit: *Aliquis homo est albus, Nullus lapis est homo, igitur aliquod album non est lapis.* [p. 195 sq.: lib. III, theor. 98 u. 99] In quo peccant omnes Scholastici agentes de modis indirectis 10 primae figurae. Nam servanda generaliter regula elata ut major propositio praeponatur (vel si mavis postponatur) quia trajectio simplex non mutat modum, cum sufficiat semel dicere, trajectione numeros modorum duplicatum iri, si quis eam quaereret.

Hinc male postea idem Fabrius quartam Galeni concipit, quae nihil aliud est quam Aristotelica transposita, et facit eam tum ex directis tum ex indirectis transpositis. Sed 15 quas ille vocat indirectas Aristotelicas transpositas, sunt verae Galeni, nempe vere ad quartam Galeni pertinet ista: *Nullus lapis est homo, aliquis homo est albus, Ergo aliquod album non est lapis.* [p. 204: lib. III, schol. post theor. 243] Servatur enim ita lex de praeponenda semper maiore. Ait transpositas Aristotelicas directas vocari vulgo Gargara, Gargari, Dirai, Calerem, Calero, Fireo, at transpositas indirectas vocari Garalip, Dibatis, 20 Calentes, Calentos, Fesapo, Fresisom. [p. 204: lib. III, schol. post theor. 243; vgl. p. 198: lib. III, schol. post theor. 147; p. 202: lib. III, theor. 200 u. 201] Hi ergo novissimi sunt veri modi Galeni. Arnaldus qui recte quod dixi notat exprimit Barbari, Calentes, Dibatis, Fespamo, Frisesom. Miror interim Arnaldum non considerasse modos sex posse esse in prima et secunda, et [non solum] quinque in quarta. 25

Origor erroris in Fabio, quod duplicatos illos modos obtinet per conversionem conclusionis quando ea est possibilis, retento [*bricht ab*]

4 hos (1) redire: (2) nominat: (3) ait vulgo nominari L      7 Nominat . . . Camestro. *erg.* L  
14 concipit (1) duplicem, (2) unam, (3) d(u) (4) quae L      18 *lapis* (1) , quam patet (2) . Servatur L

3 Celarent *bei Fabri*: Celarem.      4 Dabitis *bei Fabri*: Dabilis.      7 Vgl. VI, 1 N. 8, S. 183–185.  
23–25 Arnaldus . . . quarta: A. ARNAULD u. P. NICOLE, *La logique ou l'art de penser*, Paris 1662, pars III, cap. 5, 6, u. 8.

## 119.DE DEMONSTRATIONE AXIOMATUM NON IDENTICORUM

[Mai 1682 bis Dezember 1684 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 12, 1 Bl. 209. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 ¼ S.

Das kleine Stück, welches die Bedeutung der identischen Sätze für den Beweis von Axiomen und  
 5 logischen Schlüssen aufzeigen will, exemplifiziert diese an zwei Beispielen aus Logik und Mathematik: dem  
 Beweis zweier Euklidischer Axiome und dem Beweis der Subalternation mit Hilfe identischer Sätze. Leibniz  
 führt diese Beispiele hier nur exemplarisch an unter Verweis auf seine früheren diesbezüglichen Arbeiten. In  
 größerem systematischem Zusammenhang hat er mit Hilfe der identischen Sätze die Axiome Euklids am 4.  
 März 1679 in N. 54, die logischen Konsequenzen aus einer Prämisse (darunter die Subalternation) etwa  
 10 zwischen Mai 1682 und Dezember 1684 in N. 118 bewiesen. Daher ordnen wir unser Stück, das uns sonst  
 keine äußeren Datierungskriterien an die Hand gibt, nach N. 118 in denselben Zeitraum ein.

Unserem Stück ging ursprünglich ein bisher nicht identifizierter, wohl verworfener Text voran.

Demonstrari possunt, non tantum theoremata, sed etiam ipsa Axiomata quae  
 identica non sunt. Ita demonstravi Axioma Euclidean: Quod aequalia uni tertio,  
 15 sunt aequalia inter se, per definitionem Aequalitatis. Talem autem assigno  
 definitionem Aequalitatis: Aequalia sunt quorum unum alteri substitui potest, salva  
 circa magnitudinem veritate. Demonstrandum jam esto Axioma, de aequalibus uni tertio  
 etiam aequalibus inter se, quod sic exponi potest more Geometrarum: Esto  $a$  aequale ipsi  
 $b$ , et rursus esto  $c$  aequale ipsi  $b$ , ajo fore  $a$  et  $c$  aequalia inter se. Nam (primo) quia  $a = b$   
 20 ex hypothesi, et (2<sup>do</sup>)  $c = b$ , itidem ex hypothesi, ergo in aequatione prima in locum  $b$ ,  
 poterit substitui  $c$ , et fiet  $a = c$ . Quod erat dem.

Definitio. AEQUALIA sunt quae sibi substitui possunt salva magnitudine.

Axioma identicum. Unumquodque sibi ipsi aequale est.

Axioma demonstrabile reductum ad Theorema

13 (I) [Anfang fehlt] et hinc demonstrari non possunt (2) Demonstrari L 14 Axioma (I) <id> (2)  
 Euclidean L 14 Quod | quae gestr. | aequalia | sunt gestr. | uni L 15 definitionem (I) Eucli (2)  
 Aequalitatis |, et per axioma identicum, quod idem aequale sibi ipsi gestr. |. (a) Aequ (b) Talem L  
 17 Axioma, (I) quod sic exponi po (2) de L 18 potest (I) : Esto (2) more L 19 (primo) erg. L  
 20 hypothesi, (I) poterit in (2) poterit (3) et L 21 f. Quod erat dem. erg. (I) Si a (2) Axiomat(um)  
 Euclidean est, si (3) Si (a) Ax (b) Aequalibus addas aequalia, proveniunt aequalia. (aa) Demonstratio (bb)  
 Etches (cc) Aliud Exemplum (dd) Etchesis: Sunt aequalia  $a$  et  $b$ , et (4) Definitio L

Si aequalibus addas aequalia, proveniunt aequalia.

Ecthesis

Esto 1)  $a = l$  et (2<sup>do</sup>) esto  $b = m$ . Dico fore  $a + b = l + m$ .

Demonstratio

Nam quia (3<sup>tio</sup>)  $a + b = a + b$  per Axiom. ident. Ergo in dextro latere hujus aequalitatis 5  
pro  $a$  substituendo  $l$  (ob aequ. 1), et pro  $b$  substituendo  $m$  (per aequ. 2) quod fieri potest  
(per definit. Aequalium) habebimus  $a + b = l + m$ . Quod erat demonstrandum.

Simili ratione aliquando ostendi Logicas consequentias commode demonstrari per  
veritates identicas. Exempli gratia haec consequentia: *Omnis homo est animal. Ergo*  
*quidam homo est animal*, est Enthymema, quod perficitur et transit in syllogismum ope 10  
suppletæ propositionis identicae: *Omnis homo est animal. Quidam homo est homo. Ergo*  
*quidam homo est animal*. Fateor nos non habere opus his demonstrationibus, sed tamen  
utiles eas arbitror ad [*bricht ab*]

## 120.REFLEXIO MATHEMATICA DE TRANSFORMATIONE CORPORUM

[Herbst 1682 (?)]

15

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 1, 5 Bl. 32. 1 Bl. 4°. 1 1/2 S.

Das Stück, das sich der Definition grundlegender Begriffe der Mathematik widmet, gehört in den  
Zusammenhang der Leibnizschen Untersuchungen zur *mathesis universalis* oder *generalis* und zeigt  
Verwandschaft mit den ähnlichen, aber ausführlicheren Überlegungen von N. 104 und 124. Unsere Datierung  
beruht auf dem Wasserzeichen.

20

5 (3<sup>tio</sup>) erg. L 9 identicas. (1) | Exempli *versehentlich nicht gestr.* | gratia. (a) *Omnis homo est*  
*animal, ergo quidam homo est animal*, sic colligitur (b) *Conversio Logica* quam vocant per accidens sic potest  
demonstrari. *Omnis homo est animal. Ergo quoddam animal* (2) Exempli L 10 perficitur (1) ope (2)  
supplendo propositionem identicam. Nam syllo (3) et L 12 his (1) reso (2) demonstrationibus L

1 Si . . . aequalia: EUKLID, *Elementa*, lib. I, ax. 2.

Homogenea sunt quae sunt similia vel transformari possunt in similia.

Transformatio est mutatio quae fit in situ partium, nullis additis vel ademptis.

Aequalia sunt quae sunt congrua, vel transformari possunt in congrua.

Similia sunt quae sola comperceptione distingui possunt.

- 5 Congrua sunt, quae per se discerni non possunt, secundum modos scilicet illius quod in ipsis commune est. Ut extensio est in duabus lineis, duratio in duabus horis, spatii et temporis relatio in duabus velocitatibus.

Omne corpus transformari potest in aliud quod generari potest modo successivo uniformi quo partes generantur ante totum toti similes: seu omne corpus

- 10 transformari potest in corpus uniforme. Tale est rectangulum, prisma. Item sphaera et omne corpus regulare, quod intelligi potest formari continua intumescencia uniformi in ambitum maiorem. Demonstratur propositio ex natura corporis liquidi, potest enim infundi in vas uniforme.

- Si duo corpora uniformia sint similia inter se, seu eodem modo generata necesse est, 15 esse vel aequalia cum eodem tempore absolvuntur, vel si unum absolvitur ante aliud necesse est partem hujus aequalem esse illi toti, quia eodem momento absolvitur pars hujus aliqua; quae autem uniformi generatione simul absolvuntur congrua sunt adeoque aequalia. Discrimen enim nisi temporis intelligi non potest.

- Hinc cum omnia corpora transformari possunt in uniformia, sequitur, duo corpora 20 semper aut aequalia esse, aut unum alio majus aut minus.

1 sunt similia vel *erg. L*      2 Transformatio . . . ademptis *erg. L*      3 sunt congrua, vel *erg. L*  
 3 f. congrua. (1) Congrua sunt (2) Similia *L*      6 f. horis, (1) velocitas (2) spatii ad tempus ratio in duabus  
 (3) spatii *L*      12 propositio *erg. L*      14 generata (1) ita ut solo tempore quo absolvuntur differant (2)  
 necesse *L*      14 f. est, (1) unum alio (2) esse *L*      20 aut (1) habere partem unius aequalem (2) unum *L*



## 121. PRINCIPIUM INVENIENDI

[Herbst 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 11 Bl. 3. 1 Zettel (7,5 × 9,5 cm). 1 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 158.

5

Die Datierung stützt sich auf das von Leibniz mit November 1682 datierte Stück N. 122, mit dem unser Stück in sachlichem Zusammenhang steht.

## Principium inveniendi

Si quid duobus modis inveniri possit, uno per  $a, b, c, d$ , altero per  $a, b, c, d, e$ , poterit reperiri per  $e$  simul et tria reliqua ex his  $a, b, c, d$  uno aliquo omisso. Non est tamen 10  
regula generalis. Si quid inveniri possit per  $a, b$  et per  $d, e$ , dabitur relatio inter  $a, b$  et  $d, e$ . Unde ex duplici methodo idem inveniendi novum aliquid detegi solet.

## 122. REGULA INVENIENDI

November 1682

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 11 Bl. 4. 1 Zettel (6,5 × 8 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 157 f.

15

10 aliquo *erg.* *L*

Novemb. 82.

Regula inveniendi mea est ut aliquid praestiturus, examinem objectiones eorum, qui id probare conantur fieri non posse; solutiones enim mihi modum aliquem praestandi quaesitum praebent, aut certe aditum ad ipsum. Ita Mariottus probare conatur  
 5 colores permanentes diversae esse ab Emphaticis originis et naturae, idque eo argumento, quia nulla in permanentibus notatur evagatio extra leges refractionis. Ego igitur explicaturus originem permanentium, hanc objectionem solvere sum conatus, et notavi evagationem illam non posse deprehendi, nisi in radio solido colorato magno seu notabili, non vero in exiguis, quales sunt illi qui formant colores permanentes. Radium  
 10 autem solidum voco, qui umbra terminatur, ut qui per foramen admittitur, quales sunt plerique radii coloratorum permanentium, quia veniunt a corpusculis pellucidis constitutis inter opaca.

## 123.DE ARTIS COMBINATORIAE USU IN SCIENTIA GENERALI

[Sommer 1683 (?)]

15

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXV 1, 26 Bl. 9. 1 Bl. 4°. 2 S. v°, r°.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 556 f. (Teildruck).

Das sich grundlegenden Fragen der Kombinatorik und Mathematik widmende Stück dürfte aufgrund seines Verweises auf einen »kürzlich« im März oder April 1683 durchgeführten *calculus pensionum* kurz  
 20 danach entstanden sein.

3 f. aliquem (*I*) praebere (2) praestandi *L*    4 f. conatur (*I*) radios (2) colores *L*    8 colorato *erg. L*  
 9 qui (*I*) component (2) formant *L*    10 solidum (*I*) per co (2) voco, *L*

Logica est Scientia generalis.

Mathesis est Scientia rerum imaginabilium.

Metaphysica est Scientia rerum intellectualium.

Moralis est Scientia affectuum.

Combinatoria agit de calculo in universum, seu de notis sive characteribus  
universalibus (quales sunt  $a, b, c$ , ubi promiscue alter pro altero sumi potuisset) deque  
variis legibus dispositionis ac processus seu de formulis in universum. Calculus  
algebraicus est species quaedam certa calculi generalis, lex verbi gratia multiplicationis  
est, ut quaevis pars multiplicantis, cuivis parti multiplicandi combinetur. Unde statim  
patet, si tres formulae in se invicem ducantur, ut  $a + b + c$  et  $d + e + f$  et  $g + h + i$   
productum esse summam omnium ternionum possibilium harum novem literarum, illis  
tantum omissis, quae sunt literarum ejusdem formulae, inter se, et ita scribi potest  
productum sine ullo calculo. Unde porro colligi potest, si  $a + b + c$  idem sit quod  $d + e +$   
 $f$ , seu quod  $g + h + i$ , seu si quid ducendum sit in seipsum, et productum rursus in ipsum,  
seu si ponatur formulae ex tribus partibus compositae cubus, existente igitur  $a$  aequ.  $d$   
aequ.  $g$  et  $b$  aequ.  $e$  aequ.  $h$  et  $c$  aequ.  $f$  aequ.  $i$ ,  $adg$  erit  $aaa$  seu  $a^3$  quod haberi potest  
tantum semel. At  $adh$  erit  $aab$ , quod haberi potest ter nempe ut  $adh$ , ita  $age$  et  $dgb$ , ter  
enim  $aa$  diversis modis ex literis  $a, d, g$  confici potest, cum tres sint earum  
combinationes. Denique  $aei$  dabit  $abc$  quod habebitur sex. Nempe  $a$  dabit duo,  $a ei$  et  $a$   
 $fh$ , ergo pari ratione etiam  $d$  dabit duo, et  $g$  rursus duo, summa 6. Statim ergo sine  
calculo inveniri potest cubum de  $a + b + c$  etc. fore

$$a^3 + 3a^2b + 6abc$$

$$\dots \dots \dots$$

seu cubum totius constare ex omnibus cubis partium, una cum omnibus solidis ex  
quadrato quovis in aliud latus ter sumtis, additis cuique omnibus ternionibus sexies  
sumtis.

Non omnes formulae significant quantitatem, et infiniti modi calculandi excogitari  
possunt, exempli gratia pro calculo alternativo, si dicatur  $x$  esse  $abc$ , intelligi potest  $x$   
esse vel  $a$  vel  $b$  vel  $c$ . Hinc si sit  $x$  idem quod  $abc$  et  $y$  idem quod  $ade$ , erit  $xy$  idem quod  
 $abcde$ ,

2 f. imaginabilium (1), quemadmodum (2), Metaphysica (3). Theologia (4). | Metaphysica erg.  
| L 3 rerum (1) quae tantum intelligi possunt (2) intellectualium L 5 sive characteribus erg. L  
7 seu ... universum erg. L 16 aequ. | aequ. str. Hrsg. | f L 19 f. dabit (1) tres, (2)  $a ei$  et  $a fh$ , nempe  
duo, (3) duo ...  $a fh$  L 21 calculo (1) probari (2) | inveniri erg. | L 23 f.  $6abc$  (1) seu omnes cubos, (2)  
seu ... partium, L 25 sumtis, (1) additis denique omnibus solidis ex qu (2) additis L 26 f. sumtis. (1)  
Innumeri (2) Non L

seu calculo alternativo id quod est  $x$  vel  $y$  necessario erit vel  $a$  vel  $b$  vel  $c$  vel  $d$  vel  $e$ . Cum in multiplicatione alias et secundum leges communis calculi posito  $x$  valere  $abc$ , et  $y$  valere  $ade$  debuisset  $xy$  valere  $abcde$ . Verum in calculo alternativo tali,  $a$  et  $aa$  aequivalet, nec ulla ratio habetur combinationis literae secum ipsa. Ita posito  $x$  esse  $abcd$  et idem  $x$  esse  $cefg$ , sequitur  $x$  esse  $c$ , posito haec omnia  $a, b, c, d, e, f, g$  esse inter se diversa. Si enim constet hoc modo  $x$  esse unum ex his quatuor  $a, b, c, d$  et unum ex his quatuor  $c, e, f, g$ , necesse est ut sit id quod utrobique reperitur nempe  $c$ . Quali artificio uti solent lusores ad divinandum quam chartulam aliquis sumserit, licet ab iis tegatur. Et eodem artificio utuntur et Geometrae, nam cum sciunt quod quaerunt debere esse in aliquo circulo dato, idemque esse debere in alio circulo etiam dato, concludunt id cadere in horum circulorum intersectionem. Idem fieri potest in seriebus numerorum. Et alioqui calculus alternativus immensum habet usum in calculo decimali, seu cum omnes quantitates per terminos progressionis cujusdam Geometricae exprimi debent, quod vulgo in calculo quaeritur.

Opus erit explicari differentiam qualitatis et quantitatis, in eo positam, quod quantitas non memoria sed sola perceptione sciri potest, at qualitas rerum semel percepta retineri potest memoria. Possent omnia in mundo proportionem diminui, opus est semper mensurae saltem actuali perceptione ad quantitatem cognoscendam. Nobiscum ferimus mensuras, usu etiam assuescimus ut rerum magnitudines comparare corporis nostri partibus (hinc *augenmaß*); sic vires et pondera comparare corporis nostri viribus. Itaque corpus nostrum pro mensura est.

Quandocunque una quantitas ex alia determinari potest nulla tertia homogenea assumpta semper data est ratio unius ad alteram. Ni fallor exemplum habui nuper (Martio vel Aprili 1683) puto in subducendo calculo pensionum, ubi cum initio non praevidissem rationem datam, eam datam apparuit.

Ratio est comparatio quae sola edicta est inter res quae sunt similes. Et quod idem esse debet si duo alia ponantur. Nempe si sint  $a$  et  $b$ , itemque  $c$  et  $d$  et ex comparatis  $a$  et  $b$  non discerni possint  $a$  et  $d$ , tunc est ratio eadem  $a$  ad  $b$  quae  $c$  ad  $d$ .

2 et *erg.* *L*      4 habetur (*I*) ductus literae (2) applicat (3) combinationis *L*      8 iis (*I*) conte (2) tegatur *L*      9 Geometrae, (*I*) quanti (2) nam *L*      19 assuescimus (*I*) aliquod (2) aliqua notare virium (3) ut *L*      20 sic (*I*) rem (2) vires *L*      22 f. homogenea *erg.* *L*      27 ponantur (*I*) , quae (2) . Nempe *L* 27 et (*I*) similiter se habent  $a$  et  $b$  (2) | et *str.* *Hrsg.* | ex *L*      28  $b$  (*I*) nihil (2) nulla divers (3) non *L*

## 124.ELEMENTA NOVA MATHESEOS UNIVERSALIS

[Sommer 1683 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 6 Bl. 9–12. 2 Bog. 2°. 8 Sp.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 348–351 (Teildruck).

5

Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 451–455 (nach *E*).

Wegen der ähnlichen Differenzierung und Bestimmung der Disziplinen *Mathesis* und *Metaphysica* stellen wir dieses Stück ohne äußere Datierungsgründe in denselben Zeitraum wie N. 123, setzen es aber wegen der ausführlicheren Behandlung der Problematik, die auch schon teilweise in N. 104 von Sommer 1680 bis Sommer 1684 und in N. 120 von Herbst 1682 Gegenstand war, danach. Die Tatsache, daß in der wohl im 10 Frühling 1682 verfaßten Synopsis (N. 110) die *mathesis generalis* als hinzuzufügendes *specimen* genannt wird, könnte das Motiv gewesen sein, den Gedanken für die Ausarbeitung der *mathesis universalis* oder *generalis* in Form eines Buches zu entwerfen, was auch die Ähnlichkeit des von Leibniz gewählten Stücktitels zu dem von N. 110 nahelegt.

## Idea libri cui titulus erit

15

## Elementa Nova Matheseos Universalis

Haec Elementa Matheseos universalis,<sup>1</sup> multo plus different a Speciosa hactenus cognita, quam ipsa Speciosa Vietae aut Cartesii differt a Symbolica veterum.

Ostendetur hic Methodus Calculum Geometricum ad illa quoque problemata porrigendi quae Algebra (hactenus receptam) transcendunt. 20

Tradetur et Synthesis et Analysis, sive tam Combinatoria, quam Algebra.

Mathesis Universalis tradere debet Methodum aliquid exacte determinandi per ea quae sub imaginationem cadunt, sive ut ita dicam Logicam imaginationis.

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: Elementa Matheseos Universalis talia esse debent ut prodesse possint etiam ad Cryptographemata interpretanda, ad ludum Schaccorum ludendum, et alia id 25 genus.

16 Elementa (1) Novissima (2) Nova *L* 16 Universalis |, quae Synthesin et Analysin, seu Combinatoriam et Algebra, *gestr.* | *L* 19 Methodus (1) perveni (2) Calculum *L* 23–S. 514.1 imaginationis. (1) | Itaque Metaphysica, seu Methodus circa pure intelligibilia, non est hujus loci, licet sint quaedam in Mathesi, quae subtilitate cum Metaphysicis certant. *erg.* | Est tamen Specialis quaedam imaginatio exempli causa circa situm, quae est Geometriae propria; et circa Motum quae Mechanicae, (a) quae | (b) ea vero *erg.* | huc non pertinent. (2) Itaque *L* 24 Universalis *erg.* *L*

Itaque hic excluduntur Metaphysica circa res pure intelligibiles, cogitationem, actionem. Excluditur et Mathesis specialis circa Numeros, Situm, Motum.

Imaginatio generaliter circa duo versatur, Qualitatem et Quantitatem, sive magnitudinem et formam; secundum quae res dicuntur, similes aut dissimiles, aequales  
5 aut inaequales. Et vero similitudinis considerationem pertinere ad Mathesin generalem non minus quam aequalitatis, ex eo patet quod Mathesis specialis, qualis est Geometria, saepe investigat figurarum similitudines.

Similia sunt quae per se singulatim discerni non possunt; qualitates vero seu formae sunt quibus res per se discernuntur. Discernuntur tamen similia comparatione, quae fit  
10 tum compraesentia comparandorum, tum ipsius tertii compraesentia cum utroque.

Quando igitur res forma vel qualitate discerni non possunt, tunc si inter se discerni possunt (id est si plus quam numero differunt ), discerni possunt Quantitate. Quae vero nec forma nec magnitudine discerni possunt, ea dici possunt Hypallēla, quia unum alteri substitui potest, et si similitudo in sola extremorum consideratione consistit,  
15 dicuntur Congrua. Possunt enim nonnulla esse similia et convenientia secundum aliquam formam, quae non sunt secundum aliam, ut globus aureus et argenteus possunt esse congrui seu extremis convenientes id est et aequales, et respectu extremorum similes adeoque convenientes respectu corporeitatis in genere, sed non ideo per omnia similes sunt, cum differant qualitate materiae. Numero differunt quae ne quidem comparatione  
20 inter se discerni possunt, sed referenda sunt ad externa locum scilicet et tempus, an autem possibile sit dari res solo numero differentes in natura, hoc solo scilicet quod revera non sunt unum, sed plura, non est huius loci, sed ad Metaphysicam pertinet; nobis sufficit talia reperiri posse, quae imaginatione, sive sensuum apparentia discerni non possint. Cum autem res ne numero quidem differunt, etsi forte ne differant expressione  
25 nostra seu diversae appareant diverso respectu, dicuntur coincidentes. Ita coincidet Ellipsis secta

10 f. utroque |; unde cognoscitur ipsa differre Magnitudine *erg. u. gestr.* | . Quando *L* 11 res | sola *gestr.* | forma | vel qualitate *erg.* | *L* 11 inter se *erg. L* 13 f. possunt (1) Convenientia, | (2) Hypallēla, quia . . . potest *erg.* | (a) aut etiam speciali (b) et *L* 15–19 | Possunt . . . esse (1) convenient (2) similia . . . | adeoque . . . genere *erg.* | . . . materiae. *erg.* | (a) Denique si omnino ne numero quid (b) Numero *L* 19 quae (1) per omnia similia sunt (2) ne *L* 21 f. hoc . . . plura *erg. L* 25 nostra . . . respectu *erg. L* 25–S. 515.2 | Ita (1) coincidunt Ellipsis secta ex cono, et secta | (2) coincidet . . . | et *str. Hrsg.* | sectae *erg.* | ex cylindro; (a) si certa quaedam utrobique detur (b) tunc | (c) quod apparet *erg.* | . . . conus (aa) et Ellipsis se secant (bb) et . . . oblique (aaa) secant (bbb) secare intelliguntur. *erg.* | *L*

ex cono, cuidam Ellipsi sectae ex cylindro; quod apparet scilicet cum conus et cylinder se oblique secare intelliguntur.

Patet autem quae sunt coincidentia ea multo magis esse Hypallela, et haec multo magis congrua, et congrua multo magis esse similia. Plura autem requiri ut aliqua demonstrentur coincidentia quam ut congrua, et plura ut demonstrentur congrua, quam ut 5 demonstrentur tantum aequalia, vel tantum similia.<sup>2</sup>

Quaecunque similibus et similiter determinantur, ea sunt similia. Et quae secundum unum determinandi modum similia, ea etiam secundum alium determinandi modum similia sunt. Determinata autem dicuntur, cum conditiones datae sunt, quibus aliqua ab aliis omnibus discerni possunt.<sup>3</sup> 10

Si duo sint similia, tunc nulla alia in ipsis institui potest comparatio quam Ratio ipsorum inter se, et proportio sive eadem ratio, respondentium. Sunt autem respondentia, unum ex pluribus ab una parte, cum alio ex pluribus ab alia parte, si illud secundum quandam relationem eodem modo refertur ad sua complura, ut hoc ad sua complura, quae in Triangulis similibus dicuntur homologa latera. Responsus tamen 15 potest esse et in dissimilibus, exempli causa si duae sint Ellipses dissimiles nihilominus peripheria, axis major axis minor, centrum, vertices, foci, unius, respondent iisdem alterius. Centrum centro, peripheria peripheriae.

Similitudines interdum cognosci possunt per Magnitudines; ita similes sunt figurae, cum anguli respondentes sunt aequales; item cum latera respondentia sunt proportionalia. 20 Proportionalitas autem seu identitas duarum rationum intelligitur, cum numeri provenientes si antecedens dividatur per consequens, utrobique sunt aequales.

<sup>2</sup> *Am Rande:*

Homogenea sunt quae vel sunt vel transformatione reddi possunt similia.

Aequalia sunt quae vel sunt vel transformatione reddi possunt congrua vel quae si 25 similia sint congrua sunt.

<sup>3</sup> *Am Rande:* Data aliqua possunt intelligi vel cognitione, ut si sciam orgyiam esse sex pedum; vel actu ipso ut si quis mihi filum vel lignum det, quod orgyiae magnitudinem habeat.

3 autem (I) coincidentia (2) quae . . . ea L 3 f. esse | (I) convenientia (2) Hypallela . . . magis erg. | congrua, L 5 coincidentia (I) | et erg. | congrua, quam ut demonstrentur similia (2) quam L 11 comparatio | Magnitudinis gestr. | quam L 12 et (I) analogia (2) | proportio erg. | L 12 ratio, (I) homo (2) respondentium. L 14 ad (I) alia, (2) sua L 16 dissimilibus, (I) ut (a) diameter (b) axis major (2) exempli L 16 f. nihilominus erg. L 17 vertices erg. L 20 aequales; (I) et cum (2) item cum ae (3) ita eadem ratio agnosci potest (4) item L 21 seu (I) aequalitas duorum (2) identitas duarum rationum L 24 vel sunt vel erg. L 25 vel sunt vel erg. L

Contra Magnitudines vicissim inveniuntur per similitudines, ut Magnitudines Angulorum per similitudines figurarum, magnitudines numerorum, per identitates rationum. Et interdum evenit, ut quod proluxa indiget demonstratione secundum viam magnitudinis, facillime demonstretur secundum viam similitudinis, exempli causa,

5 Triangula aequiangula habere latera Homologa, item circulos esse ut quadrata diametrorum.

Quod vulgo vocant comparisonem Aequationum, nihil aliud est, quam cum supponitur duas formulas licet diverse expressas esse revera coincidentes, unde respondentes quoque magnitudines quae unamquamque determinant, debent inter se esse  
10 coincidentes. Hoc locum habet non tantum in aequationibus, sed et in formulis magnitudinum, imo non tantum in formulis magnitudinum, sed et in formulis quibusvis aliis, ut si literae designarent non magnitudines sed puncta. Combinatoria enim seu doctrina de formulis generalior est Logistica seu doctrina Magnitudinis.

Comparatio<sup>4</sup> autem similium locum habet, etiam cum non sunt coincidentia,  
15 exempli causa si sit  $yy + xx$  aequ.  $aa$  seu 25 et  $y + x$  aequ.  $b$  seu 6, necesse est, quia tam  $x$  quam  $y$

<sup>4</sup> Am Rande:

$$\underbrace{yy + xx + 2xy}_{aa} \text{ aequ. } bb$$

$aa$

20 et  $xy$  aequ.  $\frac{bb - aa}{2}$

$$\text{et } y \text{ aequ. } \frac{bb - aa}{2x} \quad \text{et } y \text{ aequ. } b - x.$$

$$\text{Ergo } bb - aa \text{ aequ. } 2bx - 2xx$$

$$\text{seu } xx - bx + \frac{1}{4}bb \text{ aequ. } \frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb$$

$$\text{seu } x \text{ aequ. } \sqrt{\frac{1}{2}a^2 - \frac{1}{4}bb} + \frac{1}{2}b.$$

25 Eodem modo statim certo scribere [*bricht ab*]

*Daneben gestrichen:*  $a$  sit 6,  $b$  sit 4

*Darunter gestrichen:* sit  $a$  6, et  $b$  sit 6

8 revera erg. L      9 f. esse (I) aequales. (2) | coincidentes. erg. | L      10 in (I) magnitudin (2) aequationibus, L      12–14 Combinatoria . . . Magnitudinis. erg. (I) Potest locum habere et alia comparatio, cum duae formulae licet (2) Simili (3) Comparatio L      15 seu 25 erg. L      15 seu 6 erg. L  
15–S. 517.1 est (I) tam  $x$  quam  $y$  similiter determinari | (2) valores (3) quia . . . determinantur erg. | ex  $a$  et  $b$  | etiam (a) valorem (b) valores eorum erg. | L      23 f.  $\frac{1}{4}bb$  (I) seu  $x$  aequ.  $\sqrt{aa + b}$  (2) seu L      25 modo (I) et  $y$  eri (2) statim L      27 sit (I) 4 (2) <7> (3) 9 (4) 6 L

15 Leibniz wollte hier zunächst die Werte von  $x$  und  $y$  aufgrund bestimmter Werte für  $a$  und  $b$  angeben, beschränkte sich dann aber am Rande, nach der allgemeinen Ableitung der quadratischen Gleichung, auf die Angabe der allgemeinen Lösung für  $x$  und  $y$ .



similiter determinantur ex  $a$  et  $b$  etiam valores eorum [determinari] per formulam scilicet ambiguam seu duplicem. Qualis formula ambigua seu duplex est  $^2\sqrt{4}$ , significat enim tam  $+2$  quam  $-2$ , seu radix quadrata de 4 est tam  $+2$  quam  $-2$ , quia utraque in se ducta dat

2. Itaque si esset  $yy + xx$  aequ.  $aa$  et  $y + x$  aequ.  $b$  ut diximus calculo instituto fiet  $x$  aequ.  $^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb} + \frac{1}{2}b$ . Unde statim dicere possumus, etiam  $y$  esse aequal.

$^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb} + \frac{1}{2}b$ . Cum tamen differant, discrimen apparebit explicatione

ambiguitatis,

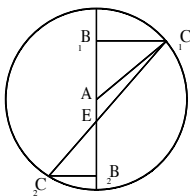
nam  $^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb}$  significat vel  $+^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb}$  vel  $-^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb}$ , unde majus ex his

duobus,  $x$  et  $y$ , dicemus valere  $\frac{1}{2}b + ^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb}$ , minus dicemus valere  $\frac{1}{2}b - ^2\sqrt{\frac{1}{2}aa - \frac{1}{4}bb}$ .

Ex consideratione autem similitudinis id commodum habemus, quod unius valore invento statim et alterius valorem scribere possumus, sine novo calculo. Constructio quoque quae circulo et recta fieri poterit, vide figuram circuli adjectam, nullum inter ipsa discrimen ostendet.<sup>5</sup>

Ita consideratio figurarum amphidextrarum quae qualibet diametro per centrum ducta semper in duas partes inter se aequales et similes secantur, utilis est in Geometria,<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Weiter oben am Rande:  $AC$  sit  $a$



$AE$  sit  $b$

$AB$   $x$

$BC$   $y$

$A_1B$  aequ.  $^2B_2C$

$A_2B$  aequ.  $^1B_1C$

Darüber eine abgebrochene Rechnung:  $\sqrt{2aa - bb}$  aequ.

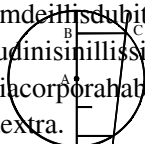
<sup>6</sup> Am Rande folgende Figur, wohl ein erster Ansatz zur vorangehenden Figur:

7  $\frac{1}{2}b$ . (1) Differunt tamen, discrimen ergo (2) Cum . . . discrimen  $L$  13 quod (1) uno scripto po (2)

unius  $L$  14–16 Constructio . . . ostendet. erg.  $L$  17 f. Ita (1) consideratione figurarum amphidextrarum quae semper in partes inter se aequales et similes distingui possunt, (2) consideratio . . . secantur,  $L$

25 aequ. |  $aa$  gestr. |  $L$

nam de illis dubitari non potest habere nec centrum gravitatis annon. Cum centrum  
 magnitudinis in illis sit ipsum centrum gravitatis, sed hinc demonstrari potest omnia  
 etiam alia corpora habere tale centrum, omnia enim continuere solvi possunt in  
 amphidextra.

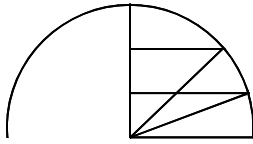


5 Ostendemus etiam problemata homoeoptota ut ita dicam facilius solvi posse, tum  
 calculo; quia una radice inventa inveniuntur omnes, et praeterea depressiones facilius  
 apparent; tum vero et constructione, nam Circulus quoque est figura cujus aequatio est  
 respectu incognitarum (ordinatarum et abscissarum) homoeoptota, cum Hyperbolae  
 aequatio, quando ad quadrata incognitarum assurgit, talis non sit. Unde utile est  
 10 problemata caetera reducere ad Homoeoptota. In calculando quoque et construendo, ut  
 vias meliores inveniamus, utilissimum deprehendi observare regulam justitiae, quae  
 jubet ut ea quae in problemate sunt eodem modo se habentia, etiam a nobis eodem modo  
 tractentur, ne quid alteri sine ratione posthabeatur.

Notandum autem posse formulas esse similes, quibus duarum quantitatum inter se  
 15 invicem relatio exprimitur, nec ideo tamen quantitatum eandem esse rationem, nec ideo  
 ex ipsis aliquid compositum foret simile, exempli gratia sint tres magnitudines  $a$ ,  $x$ ,  $y$ , et  
 aliae tres  $b$ ,  $z$ ,  $v$ , et sit  $aa$  aequ.  $xx + yy$ ; item  $bb$  aequ.  $zz + vv$ . Verum non ideo  $a$ ,  $x$ ,  $y$  sunt  
 proportionales ipsis  $b$ ,  $z$ ,  $v$ . Nec triangulum ex tribus rectis  $b$ ,  $z$ ,  $v$  foret simile triangulo  
 ex tribus rectis  $a$ ,  $x$ ,  $y$ , licet aequatio pro illis sit similis aequationi pro his. Aliquid tamen  
 20 convenientiae colligemus ex hac similitudine formularum, nimirum curvas quae sunt  
 loca ipsarum  $x$  et  $y$  itemque ipsarum  $z$  et  $v$  esse ejusdem naturae, nempe circulos. Nam  $x$   
 et  $y$  sunt sinus rectus unus, complementi alter vel contra in circulo cujus radius sit  $a$ ; at  $z$   
 et  $v$  in circulo cujus radius  $b$ .

Multum autem differunt ea quae eandem habent rationem, ab his quae eandem  
 25 habent relationem. Ita in uno aliquo circulo sinus rectus anguli 45 gradu[u]m eandem  
 habet relationem ad suum sinum complementi quam habet in alio angulo quolibet sinus  
 rectus, ad suum sinum complementi, nam in quolibet angulo quadrata duorum sinuum,

5 problemata | etiam *str. Hrsg.* | homoeoptota  $L$  7 figura (1) habens (2) cujus respectu ordinata et  
 abscissa sunt Homoeoptoti, quod non est in (3) quadrata incogn (4) cujus  $L$  7 f. est (1) homoe (2) | est *str.*  
*Hrsg.* | respectu incognitarum | (ordinatarum et abscissarum) *erg.* est *str. Hrsg.* | homoeoptota,  $L$  9 ad (1)  
 quadratum (2) quadrata | incognitarum *erg.* |  $L$  10–23 In . . .  $b$ . *erg.*  $L$  13 ratione (1) praeponatur (2)  
 posthabeatur.  $L$  16 tres (1) liter (2) magnitudines  $L$  20 nimirum (1) ambae | (2) haec *erg.* | aequationes  
 exprimunt locum ipsarum  $x$  et  $y$  esse circulum. (3) curvas  $L$  22 sinus (1) ille complementi hic rectus (2)  
 rectus  $L$  22 contra in (1) uno circulo; et  $z$ ,  $v$  in alio circulo p (2) circulo  $L$  24 autem (1) differt  
 similitudo, a (2) differunt.  $L$  25 in (1) omni circulo ordinata ad absci (2) uno  $L$  25 rectus *erg.* anguli



nempe sinus recti et sinus complementi simul addita faciunt quadratum radii. Sed non ideo sinus complementi et sinus recti sunt proportionales, seu eandem semper habent rationem. Nam in angulo 45 graduum sinus rectus et sinus complementi sunt aequales quod nuspiam alibi contingit. At diversos circulos

5

comparando et sinus angulorum eorundem sunt proportionales.

Et hoc imprimis tirones notare debent, quibus solenne est relationes confundere cum rationibus. Est autem Ratio relationum simplicissima, cum scilicet ad duarum magnitudinum comparationem nullam quantitatem tertiam ipsis homogeneam assumi necesse est. Hoc, signum perutile inveniendi quae quibus proportionalia, ita hinc deduxi 10 in balisticis celeritatibus proportionales resistentias mediorum. Ita applicatae et abscissae trianguli sunt proportionales. Sed sinus recti sinus complementi non erant proportionales nam ad exprimendam unam illam relationem generalem sinus recti ad suum sinum complementi, assumenda erat quantitas nova, nempe radius cujus quadrato utebamur. Interdum assumendae ipsorum comparandorum potentiae, licet nulla alia nova 15 quantitas assumitur, ut circuli sunt ut quadrata diametrorum, non vero ut ipsae diametri.

In Magnitudinum Calculo considerata sunt Operationes et Usus ad problemata. Operationes constant additione et subtractione, Multiplicatione et Divisione, potentiae vel formulae constitutione et radicis extractione. Numeri absoluti et logarithmi inventionem. Seriei vel Tabulae constructione, et clavis investigatione. Seriei differentia et 20 summa. Et cum innumera supersint, ea his duobus comprehendere possunt generalibus, data proprietate aliqua rei, invenire ejus genesin seu constructionem; et data operatione per gradus invenire operationem per saltum, seu compendia.

2 sinus (I) anguli (2) angulorum (3) complementi L 4 angulo (I) complementi (2) 45 L 5 f. At . . . proportionales, erg. L 6 comparando (I) sinus angulorum et sumendo ⟨inter⟩ (2) et L 9 comparationem (I) nihil aliud assumi (2) nulla quantitas tertia assumitur, sed (3) nullam L 9 ipsis homogeneam erg. L 10 f. Hoc, . . . mediorum. erg. (I) At hoc loco cum eadem relatio perpetua inter (2) Ita L 13 illam (I) rationem (2) relationem L 14 nempe (I) quadratum radii (2) radius L 16 ut (I) cum quadrata sunt (2) circuli L 17 f. ad problemata erg. . (I) Operationesque fiunt (a) tam (b) in variis quantitatum generib (2) Operationes L 18 constant (I) Algorithmo, (2) additione (a) di (b) | et erg. | subtractione, L 18 f. Divisione, (I) potentia et radice; Tabulatione, et Clave. (a) Differentia (b) Differentiis et summa Seriei (c) Seriei differentia et summa (2) potentiae | vel formulae erg. | L 19 f. Numeri . . . inventionem. erg. Seriei (I) construct (2) vel L 22 data (I) operatione (a) proluxa (b) composita, invenire (2) operatione L

10 f. deduxi . . . mediorum: vgl. Leibniz an S. Reyher am 20. August 1680 (III, 3 N. 97, S. 253).

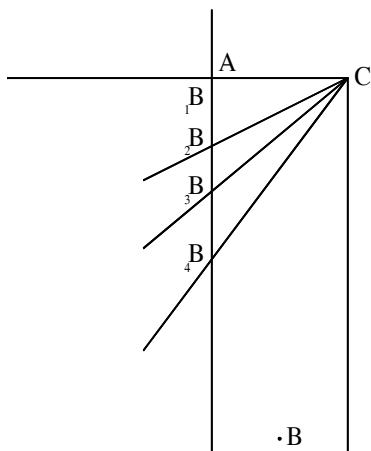
Ex his patet operationes alias esse syntheses, ut additionem, multiplicationem, potentiae vel formulae vel Seriei vel Tabulae constructionem; alias esse analyses, nempe subtractionem, divisionem, extractionem radicum; inventionem geneseos seu clavis; et quidem quoad licet compendiosae.

- 5 Operationes aliae fiunt actu ipso, aliae fiunt per solam designationem, quae notat, quod actu ipso fieri debeat, cum licebit aut commode licebit, exempli gratia  $\overline{a} + \overline{b} \curvearrowright a$  signi[fi]cat  $a$  debere multiplicari per  $a + b$ , at operatione actu ipso peracta fiet  $aa + ab$ . Et utile est saepe operationes tantum designare, interdum enim in progressu continget, ut hoc ipsum  $aa + ab$  seu  $\overline{a} + \overline{b} \curvearrowright a$  iterum dividi debeat per  $a + b$ , quo facto redibit  $a$ , et  
10 proinde inutilis fuit tam multiplicatio actualis, quam divisio actualis ad eam iterum destruendam necessaria.

- Interdum etiam operatio actu ipso facienda vel pro tempore vel omnino est impossibilis, saltem in nostris characteribus etsi construendo exhiberi possit aut a natura jam exhibita sit. Ita impossibile est subtrahi cum nihil adest, et tamen hoc in natura  
15 repraesentatur, cum quis plus debet, quam habet in bonis. Item numerum integrum primitivum impossibile est actu dividi per alium; unde fit fractio, quae repraesentat divisionem esse faciendam, re quae isto numero designatur divisa in partes ad eam divisionem exhibendam aptiores. Eodem modo oriuntur quantitates incommensurabiles, seu radices surdae ubi extractio non habet locum. Et quaedam extractiones tales sunt, ut  
20 radices illae surdae nec in natura rerum extent, tunc dicuntur imaginariae, et problema est impossibile, ut cum analysis ostendit punctum quaesitum debere exhiberi per intersectionem certi circuli et certae rectae, ubi fieri potest ut ille circulus ad illam rectam nullo modo perveniat, et tunc intersectio erit imaginaria; utile tamen est eam perinde considerari ad realem, quia radices imaginariae computandae cum realibus; ut integer  
25 numerus radicum alicujus aequationis habeatur; aliaeque multa de ea utilia possint determinari. Quin imo deprehendi interdum necessario quantitatum realium valores exprimi debere per interventum quantitatum imaginariarum formulasque inde natas non minus utiles esse ad omnia analyseos opera quam formulas communes. Et has quantitates appello in speciem impossibiles; cum reapse sint reales, praeceptaque trado,  
30 quibus id agnosci possit.

1 ut (I) additionem et subtractionem, alias esse (2) additionem, L 2 formulae (I) , constitutionem, radices extractionem. Alias esse (2) | vel erg. | Seriei | vel erg. | L 8 designare, (I) pone enim (2) interdum L 13 impossibilis, (I) quod contingit cu (2) saltem L 16 actu erg. L 16 alium; (I) sed tam (2) hoc ergo quo (3) et tamen quod provenire deberet (4) unde L 18 divisionem (I) reddendam (2) exhibendam L 19 locum. (I) Et cum exponens potentiae non (a) habetur (b) est rationalis, recurrendum est ad Logarithmos. (2) Et cum non habet locum expressio (3) Et L 19 f. ut (I) ex (2) radices L 21 ostendit (I) circulum (2) punctum L 22 illam (I) parallelam (2) rectam L 24 imaginariae (I) adde (2) computandae L 26 f. valores (I) sumpti (2) exprimi L

Multum autem interest inter quantitates imaginarias, seu impossibiles per accidens, et impossibiles absolute quae involvunt contradictionem, ut cum invenitur ad problema solvendum opus esse, ut fit 3 *aequ.* 4 quod est absurdum. Imaginariae vero seu per accidens impossibiles, quae scilicet non possunt exhiberi ob defectum sufficientis constitutionis ad intersectionem necessariae, possunt comparari cum Quantitatibus infinitis et infinite parvis, quae eodem modo oriuntur. Nam sit recta indefinita *AB* transiens per punctum *A* ad quam sit perpendicularis *CA*. Et ex puncto *C* educta secare debet ipsam *AB* in aliquo puncto *B*, ut *1B*, vel *2B*, vel *3B*, etc. Patet prout recta *CB* ad rectam *AB* angulum facit propiorem recto eo minorem esse *AB*, adeo ut in casu anguli recti *1B* incidat in *A*, seu *A1B* sit infinite parva sive nulla. Contra quo angulus vel inclinatio rectae *CB* ad rectam *AC* magis accedit ad Parallelam eo major erit *AB*, ita *A4B* major quam *A3B*. Et quando recta *CB* fit omnino parallela ipsi *AB*, tunc punctum



commune *B*, est imaginarium seu nullum, infinite scilicet hinc distans, et recta *AB*, est infinita.<sup>7</sup> Et tamen hujusmodi imaginaria egregium usum habent tum in Conicis, tum alibi passim; ad constructiones universales inveniendas; quod adeo verum est ut saepe calculus ad eas necessario ducat, ubi harum rerum nondum satis periti mire torquentur et in absurdum se incidisse putant. Intelligentes vero sciunt apparentem illam impossibilitatem tantum significare, ut loco rectae angulum quaesitum facientis ducatur parallela; hunc parallelismum esse angulum illum seu quasi angulum quaesitum.

<sup>7</sup> *Am Rande*: Discrimen tamen inter haec duo imaginaria, quod uno modo problema solubile, altero non; hoc tamen commune, quod saltem per angulum solubile non est, parallelismus enim revera non est angulus.

4 f. sufficientis (1) (distan)tiae (2) | constitutionis *erg.* | *L* 6–8 Nam (1) si rectam (a) *CB* (b) *AB* indefinitam (aa) seduc (bb) secare debeat recta ex puncto *C* educta (aaa) patet quo m (bbb) in puncto *B*, ut *1B*, *2B*, *3B*, etc. | (2) sit . . . etc. *erg.* | Patet (a) quo linea *CB* magis a recta recedit (b) quo m (c) prout (aa) angulus in  $\langle - \rangle$  (bb) angulus in *B* est pro (cc) recta *L* 22 f. loco (1) anguli qui quaeratur (2) rectae angulum (a) facientis qui quaeratur (b) quaesitum facientis *L* 24 parallelismum (1) dare (2) | esse *erg.* | *L* 25–S. 522.1 quaesitum. (1) Incommensurabiles vero Reales (2) Reales . . . quantitates *L*

Reales vero licet incommensurabiles quantitates possunt in natura exhiberi: eaeque sunt vel Algebraicae vel Transcendentes. Algebraicae cum inveniuntur extractione radicis certi gradus. At Transcendentes cum gradus aequationis aut est incertus, aut non est enuntiabilis. Et ad Transcendentes pertinent Logarithmi. Et varii sunt modi

- 5 Quantitatem Transcendentem exprimendi, tum ad instar Logarithmorum, tum certis operationibus quae supponuntur in infinitum continuatae, eae finities actu ipso praestitae quantitati quaesitae quantumlibet accedere debent, unde oriuntur appropinquationes. Huc pertinent etiam calculus differentialis seu per maximas et minimas, cum data differentiarum seriei proprietate quaeritur ipsa seriei proprietas, et  
10 calculus replicatus, cum scilicet data proprietate seriei replicata, quaeritur proprietas seriei absoluta.

- In quibus omnibus notandum est, plerumque ex eo oriri difficultatem problematum Transcendentium, quod non habentur rationes ad eas perveniendi, nisi justo ampliores, id est quae si succederent, plus darent quam quod quaerimus; ita viae quae ducunt ad  
15 quadraturam circuli, solent etiam ducere ad quadraturam cujuslibet sectoris generalem, quae algebraice est impossibilis, quemadmodum demonstrari potest. Itaque arte opus est, ut id quod quaerimus quaeramus via, quae ipsi soli sit propria. Haec eadem ratio est etiam in problematibus communibus seu Algebraicis cur aequationes altiorum graduum sunt difficiles resolutu, quia scilicet unam radicem forte  
20 quaerimus, qua essemus contenti si eam solam invenire daretur. Verum talis est natura problematis saltem ita ut a nobis concipitur ut non possit una inveniri, quin et reliquae habeantur. Eadem difficultas ab indeterminatione apparet in problematis Diophantaeis. Quin imo indeterminatio causa est incommensurabilitatis, nam cum quaesita quantitas non potest per naturam rerum exprimi quin simul et alia exprimatur eodem valore,  
25 necesse est exhiberi radices irrationales.

In his autem omnibus quantitatibus irregularibus quales sunt Nihilo minores, fracti, Irrationales, Transcendentes, Imaginarii, peculiares sunt observationes modo instituendi additionem, subtractionem, Multiplicationem, divisionem, extractionem radicum.

2 f. inveniuntur (1) ope aequationum (2) extractione radicis L 4 est (1) ex (2) enuntiabilis. L  
7 quantumlibet (1) accedunt, (2) accedere debent, L 8 f. etiam (1) aequationes differentiales; (2) calculus .  
... minimas L 9 seriei (1) proprietates, item (2) proprietas, L 10 replicata, (1) datur (2) | quaeritur erg.  
| L 13 habentur (1) viae (2) | rationes erg. | L 14 quae (1) plus praestant, qu (2) si L 15 ducere ad  
(1) quantitatem cujus (2) quadraturam L 17 ut (1) problemata method (2) id L 18 etiam . . .  
Algebraicis erg. L 20 quaerimus, (1) at eadem opera invenimus plures (2) | qua essemus contenti erg. | si L  
21 problematis (1) aut ut non p (2) saltem ejus (3) saltem L 22–25 Eadem . . . irrationales. erg. L  
27 f. Imaginarii, (1) peculiaris (a) legere (b) modo instituendi additiones, subtractiones | (2) peculiares . . .  
subtractionem erg. | L

In omnibus operationibus utile est adhibere quasdam literas capitales, secundum quas formula ordinetur. Formulae rationales constant ex Formis sive terminis. Formulae sunt eodem modo compositae quae sunt completae respectu literarum; Formae ipsae quoque sunt vel completae vel incompletae, possunt tamen formae incompletae omnes in unam additae dare formulam completam. Dantur et formarum seu terminorum 5  
coefficientes (+ aliter alias utor voce *formae* +). Omnes formulae reduci possunt ad simplices, seu non exaltatas, si loco potentiae ut *aa*, pro uno *a* ponatur sumi  $\alpha$ , et separatim annotetur aequatio *a aequ.  $\alpha$* . Ita enim per solam resolutionem omnium aequationum simplicium, habebitur resolutio omnium aliarum.

In resolutione problematum, habentur determinationes, aequalitates, rationes, 10  
relationes. Considerandum quando et quomodo ex pluribus determinationibus possit venire ad veram aequalitatem; item agendum de mutatione analogiae in aequalitatem, et contra.

Methodus solvendi problema est vel synthetica, vel analytica. Utraque vel per saltum vel per gradum. Synthetica vel combinatoria est cum alia problemata percurrimus 15  
et incidimus tandem in nostrum, et huc pertinet Methodus eundi a simplicibus ad composita problemata. Analytica est, cum a nostro inchoantes regredimur ut perveniamus ad conditiones quae ad ipsum solvendum sufficiunt. Quanquam is ipse regressus sit saltem in partibus synthesis fictitia respectu incogniti; idque in analysi per saltum, cum ipsum problema solvere ordimur nullis aliis praesuppositis. Eodem modo et 20  
synthesis est per saltum cum a primis oriendo omnia necessaria percurrimus ad nostrum usque problema. Sed per gradum Analysis est, cum problema propositum revocamus ad facilius, et hoc rursus ad facilius, et ita porro, donec veniamus ad id quod est in potestate.

Ad hanc analysin pertinet solutio per loca cum scilicet incognitum debet reperiri in duabus seriebus vel locis, nam terminus communis vel intersectio dabit quaesitum. 25

Cum plures dantur conditiones seu aequationes, opus est reductione ad unam; quam in rem utile erit Tabulas condi ut compendium fiat operationum. Contra vicissim opus est arte unam aequationem utiliter dissuendi in plures constructionum causa. De problemate reducendo ad aliud facilius peculiariter meditandum est. Hoc enim nondum satis

2 terminis. (1) Termin (2) Formae (3) Formulae L 6 Omnes (1) formae reduci possun (2) formulae L 10 f. rationes, | aequationes seu *gestr.* | relationes. Considerandum (1) an et quo (2) quando L 12 agendum *erg.* L 13 f. contra. (1) Item de (2) Methodus L 15 vel combinatoria *erg.* L 16 f. et . . . problemata *erg.* L 18 sufficiunt. (1) Per saltum cum nuspiam haerentes ad primas (2) Quanquam L 19 partibus | progressus *gestr.* seu *str. Hrs.g.* | synthesis L 20 aliis (1) praecedentibus (2) praesuppositis. L 21 f. cum . . . problema *erg.* L 25 seriebus (1) , eas enim (2) , earum enim (3) vel locis nam L 25 communis (1) <ut> si cur (2) vel L 27 condi | calculumque institui *gestr.* | ut L 28 arte (1) red (2) ad (3) a tabulis (4) unam L

examinavi. Cum sit tamen inter potissima habendum. Utilissimum autem est problemata incompleta seu disquicomposita revocare ad completa seu aequicomposita.

Subjicienda: modus problema Geometricum revocandi ad Calculum, et contra Modus Calculum exprimendi tam demonstratione quam constructione.

- 5 Dicendum et de his quae demonstrari directe non possunt per aequalitatem, sed per duas determinationes hinc inde, cum ostenditur aliquid nec esse majus nec minus. Et talia sunt omnia Transcendentia sua natura.

## 125.DE DIVISIONE ORBIS SCIENTIARUM UNIVERSI

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

### 10 Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 6 Bl. 18. 1 Zettel (16,5 × 13,5 cm). 1 S.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 81 f.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 126.

- Orbis Scientiarum universus hanc habet ab ipsa natura divisionem certam, quod  
 15 cognitio nostra versatur vel circa conceptus puros atque aeternas veritates vel circa perceptiones confusas eorum quae contingere observantur; hoc est vel a solis notitiis menti nostrae innatis proficiscitur tractatque de rerum possibilitate sive essentia; vel praeterea indiget experimentis sensuum, tractatque de his quae facti sunt atque actu existunt. Unius enim Dei est, omnia ex seipso distincteque et a priori cognoscere per  
 20 modum aeternae veritatis. Ex solis ergo rerum ideis demonstrantur Logica, et Metaphysica, et Scientiae Mathematicae purae, quin et magna pars doctrinae de eo quod justum atque utile est. Quod vero mixtae matheseos esse dicitur, et Mundi corporumque

3 Subjicienda (1) constructio (2) modus *L* 4 exprimendi (1) constructione (2) tam *L*  
 5 demonstrari (1) non possunt nisi per (2) directe . . . possunt *L* 6 f. Et . . . natura. *erg.* Problemata de Maximis et Minimis serierum. *gestr.* *L* 15 f. versatur . . . | puros . . . veritates *erg.* | . . . | confusas *erg.* | . . . est *erg.* *L* 16 solis *erg.* *L* 18 praeterea *erg.* *L* 19 f. seipso (1) cognoscere, et a priori. (2) distincteque . . . veritatis. *L* 21 pars (1) Scientiae (2) | doctrinae *erg.* | *L*



in eo versantium, ac denique humanarum consuetudinum cognitio (ut divinitus revelata nunc praeteream) inductionibus quibusdam ex Historia naturali atque civili, sed abstractis superiorum scientiarum ratiociniis sociata derivatur. Itaque divisis scientiis in Experimentales et Intellectuales, subdivisiones reliquae non aequae fixos limites habent, non magis quam Oceanus Germanicus a mari Atlantico aut Deucaledonio ulla certa linea 5 separatur, cum unus continuus sit oceanus.

126.INTRODUCTIO AD ENCYCLOPAEDIAM ARCANAM; SIVE INITIA ET SPECIMINA SCIENTIAE GENERALIS, DE INSTAURATIONE ET AUGMENTIS SCIENTIARUM, DEQUE PERFICIENDA MENTE, ET RERUM INVENTIONIBUS, AD PUBLICAM FELICITATEM

10

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 5 Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 511–515.

Übersetzungen: 1. J. ŠEBESTÍK, *O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 39–43. 2. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 73–79. 3. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 191–196. 4. PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 5–9. 15

Dieses Stück enthält wie schon N. 110 wohl von Frühjahr 1682 Hinweise zum geplanten Werk über die *scientia generalis*, einerseits zum allgemeinen, werbenden Einleitungsteil, der Bemerkungen zu Motivation und Nutzen des Projekts enthalten und sich eher an eine breitere Öffentlichkeit wenden sollte, andererseits zur 20 eigentlichen Methode, den *initia scientiae generalis* selber, die hier hauptsächlich in der Behandlung der *praecognita* und *praecepta scientiae* bestehen. Im Folgenden geht Leibniz näher spezifizierend auf diese *praecognita scientiae* ein. Die Stücke N. 125 bis 130 scheinen alle im Zusammenhang mit diesem Plan zur *scientia generalis* und Enzyklopädie zu stehen. Die kurze Bemerkung des Stücks N. 125, daß abgesehen von der Einteilung der *scientiae* in *intellectuales* und *experimentales* die weitere Unterteilung wegen der 25 Kontinuität des Wissensspektrums relativ beliebig sei, erscheint wie eine erste Formulierung des Gedankens, der in unserem Stück bei der Definition der *scientia generalis* erneut formuliert und durch ein Plus-Zeichen am Rande hervorgehoben wird und infolgedessen dann bei der Einteilung der Enzyklopädie zur Orientierung nicht an den traditionellen Wissenschaftsbezeichnungen, sondern an der begrifflich-logischen Struktur des Wissens führt, aufgrund deren beispielsweise *principia prima a priori* und *a posteriori* unterschieden werden. Daher 30 setzen wir N. 125 unserem Stück voran. Die Bestimmung der *scientia generalis*, die in unserem Stück eher unter

1 f. cognitio . . . praeteream) *erg. L*      2 f. sed . . . sociata *erg. L*      3 f. in (1) Intellectuales et (2) Experimentales *L*

wissenschaftstheoretischem Aspekt vorgenommen wird, wird in N. 127 im Hinblick auf den Nutzen für den einzelnen und das Gemeinwohl erweitert. So erscheint die Bestimmung der *scientia generalis* von N. 127 wie eine alternative bzw. erweiternde Definition gegenüber der unseres Stücks. Wir ordnen daher N. 127 unserem Stück nach. N. 128 und 129 stellen zwei ausformulierte, einander ergänzende Einleitungsversuche zur *scientia generalis* dar, wie sie zuvor im Frühjahr 1682 mit N. 109, 114 und 115 unternommen wurden. Der Beginn von N. 129 greift den biographischen Teil am Ende von N. 115 wieder auf und vervollständigt ihn (wie noch später auch N. 162 von 1686) und wird daher schon deshalb nach N. 115 angesetzt werden müssen. Im übrigen besitzt das Stück aufgrund des eher methodologisch-wissenschaftstheoretischen Charakters eine ähnliche Zielrichtung und ist daher nicht als allgemeine, die *scientia generalis* propagierende Einleitung für eine breitere Öffentlichkeit konzipiert, sondern als spezielle Einleitung, die die Methode selbst vorstellen soll. Der Ausdruck *elementa veritatis aeternae*, der früher und auch später (im Plan N. 158) wieder diesen Teil bezeichnet, tritt dort wie auch in unserem Stück, wo nur von der *scientia generalis* selbst und ihren beiden zu behandelnden Bereichen, den *praecognita* bzw. *praecepta*, die Rede ist, nicht auf. Schon das legt nahe, daß N. 129 im Zusammenhang mit dem Plan unseres Stücks entstanden ist. N. 128 macht demgegenüber einen neuen Versuch einer übergreifenden Einleitung oder Vorrede, wobei insbesondere der Nutzen der Methode für Gesellschaft und Wissenschaft herausgestellt wird, ohne speziell auf den *status praesentis eruditionis* oder die *historia literaria* einzugehen. Sie entspricht etwa dem, was Leibniz in unserem Stück mit den Worten *de fructu et modo utendi* u.ä. umschreibt. Wegen dieser fehlenden Stellungnahme paßt sie als allgemeine Einleitung besser zu unserem Stück, es sei denn, daß man sie in der *Synopsis* N. 110 der allgemeinen vorauszuschickenden Einleitung und im späteren Plan N. 126 dem unter Nr. 1 Angedeuteten zuordnet. N. 130 schließlich geht wie sonst nur unser Stück ebenfalls von den einander gegenübergestellten beiden Aspekten der *scientia generalis*, den *praecognita* und den *praecepta*, aus und wendet sich erneut wie unser Stück den *praecognita* zu.

Unsere Datierung stützt sich auf die ähnlichen Wasserzeichen der drei Stücke N. 125, 126 (unser Stück) und N. 127, die alle von Sommer 1683 bis Winter 1685/86 häufig belegt sind. Wenn man N. 128 und 129 als partielle Ausführung des in unserem Stück aufgestellten Plans zur *scientia generalis* ansieht, so ist wohl höchstens die Zeit bis Anfang 1685 anzunehmen, denn das Wasserzeichen von N. 129 ist ebenfalls vom Sommer 1683, aber nur bis Anfang 1685 belegt, und für N. 128 läßt sich sogar nur eine Papierbenutzung um Mitte 1684 erschließen. Da in unserem Stück die in der im November 1684 in den *Acta Eruditorum* veröffentlichten Schrift *Meditationes de cognitione veritate et ideis* (N. 141) gemachte Differenzierung und Definition der Erkenntnisgrade in obskure, klare, konfuse, distinkte, inadäquate und adäquate Ideen ebenfalls durchgeführt wird und in N. 129 die Behandlung der Nominal- und Realdefinition an N. 141 erinnert, liegt ein zeitlicher Zusammenhang zu N. 141 nahe, der für einen nicht zu späten Entstehungszeitraum spricht. Im übrigen haben auch die sonstigen Bestimmungen der Begriffe und Prinzipien, speziell des Substanzbegriffs, die Präzision, die in den Definitionsstücken zwischen 1683 und Anfang 1685 (z.B. N. 131) erreicht wird. Allein N. 130 ist ohne äußere Datierungshinweise, wird aber aufgrund der erwähnten inhaltlichen Verwandtschaft mit unserem Stück sowie aufgrund einer relativ reifen Terminologie wohl auf keinen Fall früher angesetzt werden dürfen.

Introductio ad Encyclopaediam arcanam;  
sive Initia et Specimina Scientiae Generalis,  
de instauratione et augmentis scientiarum,  
deque perficienda mente, et rerum inventionibus,  
ad publicam felicitatem

5

Dicendum erit tum de his quae pertinent ad hunc librum, tum de his quae pertinent ad libri argumentum.

Quoad librum, dicendum erit de ejus autore, scopo, argumento, forma; occasionibus; dictione; judiciis aliorum de eo formandis. An autor anonymus? Inprimis autem dicendum est de fructu ejus, et modo utendi, ad quae duo, caetera reducenda sunt. 10 Fructus verisimilis redditur, ab autore ejusque subsidiis; scopo, forma. Modus utendi ex argumento et forma tantum.

Libri argumentum est ipsa Scientia Generalis, cujus tractanda tum praecognita, tum praecepta.

Praecognita scientiae sunt rationis et facti, sive Dogmatica et Historica. 15

Praecognita Dogmatica sunt: scientiae Definitio, et Nomina, Objectum, Methodus seu partitio, Utilitas seu Finis.

Scientia Generalis nihil aliud est quam Scientia de Cogitabili in universum quatenus tale est, quae non tantum complectitur Logicam hactenus receptam, sed et artem inveniendi, et Methodum seu modum disponendi, et Synthesin atque Analysin, et 20 Didacticam, seu scientiam docendi; Gnostologiam quam vocant, Noologiam, Artem reminiscendi seu Mnemonicam, Artem characteristicam seu symbolicam, Artem Combinatoriam, Artem Argutiarum, Grammaticam philosophicam; Artem Lullianam; Cabbalam sapientum, Magiam naturalem; forte etiam Ontologiam seu scientiam de Aliquo et Nihilo, Ente et Non ente, Re et modo rei, Substantia et Accidente. Non 25 multum interest quomodo Scientias partiaris, sunt enim corpus continuum quemadmodum Oceanus.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande zu diesem Satz: +*

4–6 deque . . . inventionibus, erg. . . felicitatem erg. (1) Age (2) Perti (3) Dicendum L  
9 formandis. (1) (Cur) (2) An L 16 f. Definitio, (1) Nomina, Objectum, (a) Methodus (b) Utilitas seu  
Finis, Methodus seu partitio. (2) et . . . Finis. L 18 f. Scientia (1) cogitandi (2) de . . . est L 20 seu (1)  
rationem (2) | modum erg. | L 25 de (1) Ente (2) Aliquo L 25 Substantia et Accidente erg. L

Cogitabile in universum est objectum hujus scientiae quatenus tale est, et modus considerandi,<sup>2</sup> excluditur ergo Nomen sine Notione, seu quod nominabile est, cogitabile non est, ut *Blitiri*, quod Scholastici in exemplum afferunt.

Cogitabile est aut simplex aut complexum. Simplex dicitur Notio seu Conceptus.

5 Complexum est quod in se involvit Enuntiationem sive Affirmationem aut negationem, verum aut falsum.

Conceptus est aut distinctus aut confusus. Item clarus aut obscurus. Simplex seu primitivus aut compositus seu derivativus; adaequatus aut inadaequatus.

10 Conceptus clarus est cum talem habemus, ut rem oblatam possimus agnoscere, ita conceptus equi, lucis, coloris, circuli; sin minus est obscurus, qualem habeo hominis cujus vultum non satis bene mihi repraesento, aut qualem imperiti geometriae habent figurae ellipticae, quam ovalem vocant, veram uno tractu ex duobus focus describendam a descripta per arcus circulorum non distinguentes.

15 Conceptus distinctus est, cum notas quas habeo ad rem agnoscendam separatim considerare et inter se distinguere possum. Ita Examiner Monetarum conceptum distinctum auri habeat, nec tantum visu, sono, et pondere agnoscit, sed et tradere ac describere potest notas auri.

20 Conceptus adaequatus est, qui ita est distinctus, ut nihil contineat confusi, seu cum ipsae notae conceptu distincto cognoscuntur, sive per alias notas, usque ad notiones simplices seu primitivas.

Conceptus primitivus<sup>3</sup> est, qui in alios resolvi non potest, cum res scilicet nullas habet notas, sed est index sui, an autem ullus ejusmodi conceptus hominibus distincte obversetur, ut scilicet eum se habere agnoscant, dubitari potest. Et quidem solius rei quae

25 <sup>2</sup> *Am Rande*: Pleraque consideramus, non secundum se, sed secundum modum quo a nobis concipiuntur et nos afficiunt.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Placet remove hic conceptus Abstractos, tanquam non necessarios, praesertim cum dentur abstractiones abstractionum. Et pro calore considerabimus calidum, quia rursus posset aliqua fingi caloreitas, et ita in infinitum.

1 f. est (I) Notio seu Conceptus, (2) objectum . . . considerandi L 3 f. afferunt. (I) Conceptus omnis est simplex aut (2) Cogitabile L 4 simplex aut (I) | compositum *versehentlich nicht gestr.* | (2) | complexum *erg.* | . L 4 f. Conceptus. (I) Compositum (2) | Complexum *erg.* | L 6 f. falsum (I) , dicitur et complexum. (2) . Conceptus L 10 est (I) confusus, (2) | obscurus *erg.* | L 11–13 | aut qualem (I) vulgus (2) Ge (3) imperiti . . . figurae (a) ovalis, (b) ellipticae, . . . distinguentes. *erg.* | L 23 potest. (I) Omnes <Dei> (2) Et L 26 tanquam (I) nimis (2) non L

per se concipitur talis esse potest conceptus, nempe Substantiae summae hoc est Dei.<sup>4</sup>  
 Nullos tamen conceptus derivativos possumus habere, nisi ope conceptus primitivi, ita ut  
 revera nihil sit in rebus nisi per Dei influxum, et nihil cogitetur in mente nisi per Dei  
 ideam, etsi neque quomodo rerum naturae ex Deo, neque quomodo rerum ideae ex idea  
 Dei profluant, satis distincte agnoscamus, in quo consisteret analysis ultima, seu  
 adaequata cognitio omnium rerum per suam causam. 5

Complexum est vel Enuntiatio, vel compositum ex Enuntiationibus. Quod rursus est  
 vel Argumentatio aut compositum ex pluribus argumentationibus communem  
 conclusionem habentibus vel est tractatio. Posset etiam res reduci ad quaestiones. Vel  
 enim una est quaestio, vel compositum ex pluribus quaestionibus. 10

Enuntiatio omnis est Affirmativa aut negativa. Vera aut falsa. Pura aut Modalis.  
 Categorica aut Hypothetica. Explicata aut contracta.

Negativae nulla alia est natura, quam quod una negatio aliam tollit, et quod si ipsa  
 est vera affirmativa est falsa et contra.

Vera Enuntiatio habetur a nobis cum Mens nostra ad illam sequendam propensa est 15  
 et nulla ratio dubitandi potest inveniri. Absolute autem et in se illa demum propositio est  
 vera, quae vel est identica, vel ad identicas potest reduci, hoc est quae potest demonstrari  
 a priori seu cujus praedicati cum subjecto connexio distincte explicari potest, ita ut  
 semper appareat ratio. Et quidem nihil omnino fit sine aliqua ratione, seu nulla est  
 propositio praeter identicas, in qua connexio inter praedicatum et subjectum non possit 20  
 distincte explicari, nam in identicis praedicatum et subjectum coincidunt aut in idem  
 redeunt. Et hoc est inter prima principia omnis ratiocinationis humanae, et post  
 principium contradictionis, maximum habet usum in omnibus scientiis. Ita axiomata  
 Euclidis, *si aequalibus addas aequalia* etc. sunt corollaria tantum hujus principii, nulla  
 enim reddi 25

<sup>4</sup> *Am Rande*: Conceptus est aut aptus aut ineptus. Conceptus aptus est, de quo constat  
 eum esse possibilem, seu non implicare contradictionem.

1 nempe (1) Entis (2) Substantiae L      3 nihil (1) neque sit neque cogi (2) sit | in rebus *erg.* | L  
 3 per (1) Deum (2) Dei L      8 Argumentatio (1) vel tractatio (2) aut L      11 est (1) vera aut falsa. (2)  
 Affirmativa L      11 falsa. (1) Categorica aut Hypothetica, (2) Pura L      13 quod (1) semet ipsam to (2) una  
 (a) aliam to (b) negatio L      14 f. contra. (1) Verum aut (2) Vera propositio est, quae (3) Vera L  
 15 f. Mens . . . est et *erg.* L      18 a priori *erg.* L      19 quidem (1) nihil fit in rebus, (2) nulla prop (3) nihil L  
 26 aut (1) realis aut (2) aptus L

potest ratio diversitatis. Similiter axioma quo utitur Archimedes initio sui tractatus *De aequiponderantibus*, hujus principii nostri (nihil est sine ratione ) corollarium est. Quoniam vero nobis non est datum semper omnium rationes a priori reperire, hinc cogimur fidere sensibus et autoritatibus et maxime et perceptionibus intimis et perceptionibus  
 5 variis inter se conspirantibus. Naturalis nobis data est propensio adhibendi fidem sensibus, et pro iisdem habendi in quibus discrimen non reperimus; et omnia apparentia credendi nisi sit ratio in contrarium, alioqui nihil unquam ageremus. In rebus facti illa satis vera sunt quae aequae certa sunt, ac meaemet ipsius cogitationes et perceptiones. Hic disputandum contra Scepticos.<sup>5</sup>

10 Non videtur satis in potestate humana esse Analysis Conceptuum, ut scilicet possimus pervenire ad notiones primitivas, seu ad ea quae per se concipiuntur. Sed magis in

<sup>5</sup> *Am Rande dieses Absatzes:*

Principia prima a priori.

15 Principia certitudinis metaphysicae

Nihil potest simul esse et non esse, sed Quodlibet est vel non est:

Nihil est sine ratione.

Principia prima cognitionis a posteriori, seu certitudinis logicae

Omnis perceptio cogitationis meae praesentis est vera.

20 Principia cognitionis topicae

Unumquodque praesumitur manere in statu in quo est.

Probabilius est quod pauciora habet requisita, seu quod est facilius.

Principium certitudinis moralis

Omne quod multis indiciis confirmatur, quae vix concurrere possunt nisi in vero, est

25 moraliter certum, seu incomparabiliter probabilius opposito.

Principium certitudinis physicae

Omne quod semper experti sunt homines, multis modis, adhuc fiet, ut ferrum in aqua mergi.

1 Similiter (1) principium (2) | axioma *erg.* | L      1 Archimedes (1) principio (2) initio L  
 4 maxime (1) et inprimis illis (2) et L      9 f. Scepticos. (1) Analyti (2) Impossibili (3) Non L  
 10 Analysis (1) No (2) Conceptuum, L      10 f. scilicet (1) possemus (2) possimus (a) poss (b) pervenire L  
 11 se (1) per (2) concipiuntur L      14 prima (1) Veri (2) a L      15 Principia certitudinis  
 metaphysicae *erg.* L      17 Nihil (1) potest esse sine (2) est L      18 , seu certitudinis (a) physicae  
 (b) logicae *erg.* L      19 perceptio (1) (mea) (2) cogitationis (a) meae est vera (b) meae L      19–22 vera.  
 | Principium certitudinis moralis *erg.* | Omne . . . certum. *erg.* seu . . . mergi. *erg. u. umgestellt nach*  
 facilius | L      24 f. est (1) verum. (2) moraliter L      27 ferrum (1) natat in (2) in L

potestate humana est analysis veritatum, multas enim veritates possumus absolute demonstrare, et reducere ad veritates primitivas indemonstrabiles; itaque huic potissimum incumbamus.

Praedicamenta seu catalogus conceptuum ordine propositorum, rerumque conceptibilium seu Terminorum simplicium. Conceptus sunt:<sup>6</sup> Possibile. Ens. Substantia. 5  
Accidens seu adjunctum. Substantia absoluta. Substantia limitata seu quae pati potest.  
Substantia vivens, quae habet in se principium operandi seu Animam. Substantia  
cogitans quae agit in seipsam, dicitur et Mens.

Omnis anima est immortalis. Mens autem non tantum est immortalis, sed et semper aliquam habet cognitionem sui, sive memoriam priorum; unde poenae et praemii est 10  
capax.

Substantia vivens sive sentiens, quae tamen ratione sive reflexione caret, est corpus. Et forma substantialis corporis est anima. Anima est substantia agens et patiens. Materia est id quod tantum patitur et non agit unquam sed agitur quovis momento, etiam cum agere ipsa videtur; ita ut materia sit tantum instrumentum formae sive animae. 15

---

<sup>6</sup> *Am Rande*: Possibile. Ens. Existens. Potens. Cognoscens. Volens. Durans. Quod mutatur. Patiens. Percipiens. Locatum. Extensum. Terminatum. Figuratum. Tangens. Vicinum. Distan.

4 catalogus (I) cogi (2) conceptuum L 5 sunt: (I) Ens aut (2) Possibile. 6 seu (I) adjectum. (2) adjunctum. L 6 f. seu (I) Mens. | (2) quae pati potest. erg. | (a) Substantia (aa) limitata est vel (bb) cogitans est mens; cuius natura scilicet habendi in se prin (b) Substantia L 7 principium (I) operati (2) operandi L 8 quae (I) agit (2) reflectitur in seipsam. (3) agit L 11 capax. (I) Omne corpus, quod (2) Substantia L 13 substantia (I) <ve> (2) Mate (3) agens L 16 Potens. (I) Agens. Pe (2) Cognoscens. (a) Agens. (aa) Percipiens. (bb) Patiens (b) Quod m (c) | Volens. erg. | Durans. (aa) Mutatu (bb) Quod L 17 Figuratum. (I) Motum. (2) Quiescens. Motum. (3) Tangens. L

## 127.DEFINITIO BREVIS SCIENTIAE GENERALIS

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7A Bl. 2. 1 Zettel (11 × 11 cm). 1 S.5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 3.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 126.

Scientiam Generalem intelligo, quae caeterarum omnium principia continet,  
 modumque principiis ita utendi, ut quisque mediocri licet ingenio praeditus ubi ad  
 specialia quaecunque descenderit, facili meditatione et brevi experientia, difficillima  
 10 etiam intelligere, et pulcherrimas veritates, utilissimasque praxes, quantum ex datis  
 homini possibile est, invenire possit. Tractare ergo debet tum de modo bene cogitandi,  
 hoc est inveniendi, judicandi, affectus regendi, retinendi ac reminiscendi, tum vero de  
 totius Encyclopaediae Elementis, et Summi Boni investigatione, cujus causa omnis  
 meditatio suscipitur, est enim nihil aliud sapientia, quam scientia felicitatis.

## 15 128.FILUM COGITANDI SIVE DE LOGICA NOVA CONDENDA

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 87–88. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 416–421.

20 Zur Stückbeschreibung vgl. N. 126.

11 de (*I*) ratione ben (2) modo *L* 12 est (*I*) distincte cognoscendi (2) inveniendi *L*



Constat non tantum omnes Veritates in rerum natura et mente Autoris Dei omnium conscii esse determinatas, sed etiam determinatum esse, quid a nobis ex notitiis quas jam habemus colligi possit, sive absoluta certitudine, sive maxima quae ex datis haberi possit probabilitate.

Est vero in nostra potestate, ut in colligendo non erremus, si scilicet 5 quoad argumentandi formam rigide observemus regulas Logicas, quoad materiam vero nullas assumamus propositiones, quarum vel veritas, vel major ex datis probabilitas, non sit jam antea rigorose demonstrata. Quam methodum secuti sunt Mathematici, admirando cum successu.

Est etiam in potestate nostra ut controversias finiamus, si scilicet 10 argumenta quae afferuntur in formam accurate redigamus, non syllogismos tantum formando atque examinando, sed et prosyllogismos, et prosyllogismorum prosyllogismos, donec vel absolvatur probatio, vel constet quid adhuc investigandum probandumve argumentanti supersit, ne scilicet inani circulo priora repetat, et Diogenis dolium volvat. 15

Magnum igitur brevi tempore potuissemus colligere Thesaurum veritatum, si disputationibus scripto institutis accurate observavissemus disputandi Methodum, et conclusa disputationis redegissemus in literas tanquam in *Acta publica eruditorum*, quemadmodum Democritus quae semel accurate investigando compererat annulo obsignabat; aut quemadmodum Mathematici semel demonstratis aut praestitis 20 apponunt signum: *Q. E. D.* vel *Q. E. F.* Ita enim semper aliquid didicissemus, scilicet veritatem vel probatam, vel reductam saltem ad propositiones quasdam simpliciores quae adhuc probandae restarent, nec unquam postea resumissemus priorem controversiam, sed quaestiones novas ex ea enatas, cumque non eatur in infinitum, et cum semper profecissemus aliquid, nec unquam in vanum laboravissemus, ideo mox in plurimis 25 quaestionibus cognovissemus, quicquid de illis ex datis mente humana sciri potest.

2 a nobis *erg. L* 12 formando atque examinando *erg. L* 15 f. volvat. (1) Si disputandi Methodum accurate semper observavissemus et (a) disputationis (b) conclusa redegissemus in (2) Magnum *L* 18 literas (1) atque Act (2) tanquam in *L* 20 f. ; aut quemadmodum . . . *F erg. L* 21 f. didicissemus, (1) veritatem vel (2) scilicet veritatem vel *L* 24 f. et (1) semper profecissemus aliquid, mox (2) cum . . . | in vanum *erg. |* . . . mox *L* 26–S. 534.1 potest. | Convertissemusque animum ad nova data novis experimentis institutis habenda, ubi quidem experimenta instituere licet. In his autem ubi non licet saltem acquisivissemus tranquillitatem Mentis et pacem animorum non (a) investiganda (b) frustra la *erg. u. gestr. |* (1) Sed opus fuisset ante omnia Arte Logica, seu Methodo disputandi longe accuratius quam nunc habetur constituta. (a) Nam ego (b) Notavi enim (aa) plero (bb) non tantum plerosque paralogismos oriri a peccatis in formam Logicam, quae in longa ratiocinationum catena facilius admittuntur, quam quis nisi admodum circumspectus credat aut (2) Haec *L*

Haec Methodus plurimum contulisset ad Felicitatem generis humani. Nam ita datis notitiis, tanquam beneficiis Divinis, usi fuisset quantum possibile est, et ex iis duxissemus quicquid inde duci potest; plurimaeque malorum remedia aut vitae subsidia in aerarium scientiae humanae publicum relata haberemus, 5 quae nunc irritis conatibus vanisque divagationibus quaerimus, ignari nos ea jam habere in potestate. Sicubi autem constitisset, quaesita ex datis haberi non posse, convertissemus animum ad nova Data acquirenda institutis methodice experimentis. In his autem ubi non licet experimenta facere, saltem obtinuissemus tranquillitatem Mentis et pacem animorum, quemadmodum enim nullus praestans Mathematicus quaerit Motum 10 perpetuum pure mechanicum cujus demonstrata est impossibilitas, ita nemo prudens amplius se vanis disquisitionibus fatigaret, multo minus aliis negotium facesseret, ineptaque odia exercebat in dissentientes, sed vim mentis in illa impenderet, quae cum fructu tractari possunt.

Verum multa magnaue fuere olim, hodieque perseverant obstacula quominus 15 consilia tam salutaria exitum sortirentur. Videntur tamen ad duo redigi posse. Prius ergo et majus obstaculum mihi esse videtur, defectus seriae voluntatis in hominibus. Quem quidem mirari non debemus, videmus enim non tantum quam negligenter tractent negotium salutis aeternae sed etiam quomodo in rebus ante oculos et pedes positae se temere gerant. Quid enim ut exemplo quotidiano utar, praestantius in hac 20 vita est sanitate, et nihilominus multi eam scientes videntesque pessundant, plurimi non curant, pauci de ea serio et cum effectu aliquo cogitant. Quotusquisque autem faceret quod rusticus ille apud Benivenium in rarioribus observationibus, is cum inveterata Hydrope laborans auxilium peteret, Benivenius autem desperatum judicans, nihil se posse dixisset, consilium saltem flagitabat, cui subridens Benivenius, *nihil aliud habeo* 25 *amice quod tibi consulam, quam ut quam minimum possis, bibas*. Tum rusticus integro anno potu abstinuit, eaque mentis firmitate insuperabilem Medicis morbum vicit.<sup>1</sup> Quis non

<sup>1</sup> Vid. observationes rariores Benivenii editas cum *Observ.* Remberti Dodonaei.

4 subsidia (1) in potestate haberemus (2) in (a) catalogum (b) aerarium L 6 potestate. (1) In his autem quae constant ex (2) Sicubi L 7 institutis (1) experimentis vel (2) methodice L 8 saltem | enim *gestr.* | obtinuissemus L 9 animorum, | nec nos diutius fatigaremus vanis disquisitionibus, *gestr.* | et *erg. u. gestr.* quemadmodum L 9 f. Motum (1) mechanicum (2) perpetuum pure mechanicum | cujus . . . impossibilitas *erg.* | , ita L 15 f. posse. (1) Primum ergo (2) Prius . . . majus L 20 nihilominus (1) plerique (2) | multi *erg.* | L 20 videntesque (1) pessundamus, pauci certe cum cura servamus | (2) negli (3) perdunt *erg.* | (4) pessundant L 25 ut (1) anno (2) quam L

exploderet Medicum, quae rusticus ille potuit, aegris praecipientem? Plerique certam mortem quam tam durum auxilium mallent. Ita nos profecto malumus mentis nostrae intemperantiam per omne errorum malorumque genus sequi quam aliquandiu sobriam cogitandi severitatem servare certa licet salutis spe. Magna enim opus esset patientia firmoque animi proposito ad rigorem accuratae inquisitionis observandum, si nihil in ea indulgendum esset animo ad ludendi licentiam, saltusque faciendos prono. Cui accedit quod pauci veritatis cura tanguntur, nam qui otio et fortunis abundant torpent plerumque arbitantes sibi suppetere quicquid ad commodum vivendum opus est, et quae desunt invenire desperantes. Qui vero bonae sunt voluntatis, videntque quantum industria humana possit, plerumque vel rerum domesticarum cogitatione, vel publicis negotiis distrahuntur. Multa sunt praeterea, praesertim in naturae inquisitione, quae impensas postulant, nec nisi multorum Conspiratione praestari possunt.

Posterius obstaculum est imperfectio Artis Logicae. Ita enim sentio, Logicam quae habetur in Scholis, tantum abesse a Logica illa utili in dirigenda mente circa veritatum variarum inquisitionem, quantum differt Arithmetica puerilis ab Algebra praestantis Mathematici. Quemadmodum ergo ante Tractatus de bello et pace habendos, agi solet de praeliminaribus, et quemadmodum apud veteres Romanos praetor [litigantibus] initio praescribebat formulam, secundum quam postea iudicio experirentur, denique quemadmodum qui mari se committunt, non tantum commeatu se instruunt, sed et pyxidem nauticam et Tabulas Hydrographicas, et Navigationum descriptiones diligenter confectas secum ferunt, ne a recto cursu aberrant; ita frustra inchoamus inquisitionem mox abruptendam, aut in errores, vel inveniendi desperationem desituram, nisi certum iter, et biviis in itinere oblatis, certum futurum viae indicem deligamus: et similiter temere cum aliis in disputationem descendimus, quae vel in iocum aut fallendi sive potius perdendi temporis exercitamentum, vel in lites, convicia, pugnas, abibit, nisi antea conveniamus, de norma quadam manifesta et controversiis non obnoxia, quae dissentientes in concordiam redigere possit. Et sane si quis acta colloquiorum cum cura inspiciat,

1 rusticus (I) sponte (2) | ille *erg.* | L 3 per . . . genus *erg.* L 5 rigorem (I) severae (2) | accuratae *erg.* | L 7 f. tanguntur, (I) iudic (2) sive (3) desperantes (4) iudicantes | (5) nam . . . arbitantes *erg.* | sibi suppetere (a) quibus (b) quicquid L 8 opus (I) sive inveniri aliquid (2) , est L 18 litigantibus L ändert Hrsg. initio *erg.* L 18 postea (I) apud iudicem datum (2) iudicio L 20 nauticam (I) sumunt, qua dirigantur, vel (2) et L 20 f. Hydrographicas, (I) quibus (2) aliasque Navigationum et Cursuum descriptiones diligenter confectas sumunt (3) et . . . aberrant; L 23 nisi (I) certam Methodum nobis (2) certum L 23 futurum *erg.* L 24 similiter *erg.* L 25 aut fallendi | sive potius perdendi *erg.* | temporis exercitamentum *erg.* L 26 pugnas, (I) desituram (2) abibit, L 27 quae | nos in modo disputandi *gestr.* | dissentientes L 28 cum cura *erg.* L

qualia fuere, Ratisbonense, Montisbeligardense, aliaque hujusmodi, deprehendet nullum exitum potuisse obtineri, quia circa Modum disputandi non conveniebatur. Et in congressibus politicis deliberationibusque de bello, pace aliisque gravissimis argumentis apparebit, saepe imperfectis enumerationibus laborari, et aliis multis modis peccari  
 5 contra artem rationis; in judiciis autem, cum ipse processus judiciarius nihil aliud quam specialis quaedam Logica sit, manifestissimum est quantum Logicae imperfectione laboretur, nam saepe ut alia infinita taceam, non constat, cuinam incumbat probatio, saepe etiam indiciis utrinque pugnantibus, deest statera quaedam, ad quam argumenta quaeque expendantur, ut appareat a qua parte stet major probabilitas. Ut jam de  
 10 consultationibus Medicorum nihil dicam, quae cum privato cujusque arbitrio committantur, nec certam formam acceperint et plerumque sint festinatae et fiant a distractis, et suscipiantur circa rem maximi quidem momenti, sed et conjecturis maxime obnoxiam, ubi summa circumspectione opus esset; facile judicari potest, quanta et quam crebra in ipsa eorum Methodo vitia occurrere debeant, quae saepius aegri morte luent.  
 15 Magna hodie spes est obstacula ista, saltem pro parte, superari posse, tum publice tum privatim. Et publice quidem, praesentibus curiositatis et studiorum excitamentis utendo. Constat enim Reges principes et Respublicas ad veritatis inquisitionem juvandam pronos esse, sic in Gallia, Anglia, Italia, vidimus Societates atque Academias Regias, et Ducales. Passim publicis  
 20 sumtibus instruuntur laboratoria, et inventoribus praemia destinantur. Multi nobiles et opibus abundantes curiosis studiis delectantur. Insignia nostri seculi inventa in Anatomicis, Astronomicis, Physicis, Mechanicis, Mathematicis, excitant ingenia ad spes majores. Quin et passim stipendia opima viris doctis numerantur. Quodsi conspirare tantum inter se velint, et praeclaris occasionibus uti, maximum cognitionis solidae  
 25 thesaurum mox acquiramus.

1 hujusmodi, (I) videbit (2) deprehendet L 3 politicis (I) gravissimisque deliberationibus (2) deliberationibusque L 3 bello | et *gestr.* |, pace | aliisque gravissimis *erg.* | L 4 apparebit, (I) plerumque (2) saepe L 5 artem (I) ratiocinandi (2) | rationis; *erg.* | L 5 ipse (I) praejud (2) processus L 7 f. probatio, (I) et (a) qu (b) et argumentis (2) saepe . . . indiciis L 10 privato (I) eorum (2) | cujusque *erg.* | L 11 f. et . . . distractis *erg.* L 12 circa (I) negoti (2) rem | maximi . . . et *erg.* | L 14 debeant, (I) quae | (a) mox (b) tamen *erg.* | aegri capite luere coguntur (2) quae . . . luent. L 15 Magna (I) nobis (2) hodie L 17 utendo. *erg.* (I) Videmus (2) | Constat *erg.* | L 25 acquiramus. (I) Sed privatim (a) opus | (b) tempus *erg.* | est, ut quidam (aa) Artis Analyticae (bb) Analytices periti Logicam (aaa) ita constituent (bbb) Artem (aaaa) constituent ut (aaaaa) ad (bbbbb) in particularibus inquisitionibus servire possit (bbbb) ita (cccc) absolvant ad particulares inquisitiones accurate dirigendas, sive ut constituent quida (2) Privatim L

Privatim autem tempus est ut Analytices periti absolvant Logicam particularibus inquisitionibus dirigendis aptam, seu FILUM COGITANDI. Nam cum tanta sit hodie praeclararum cogitationum materia, superest tantum ut illis detur forma. FILUM autem COGITANDI voco Methodum quandam facilem et certam, quam sequendo, sine agitatione mentis, sine litibus, sine formidine errandi, non minus  
 5 secure procedamus, ac is, qui in labyrintho filum habet Ariadnaeum. Et puto talem Methodum esse in potestate, nec difficulter admodum constitui posse, eamque fore tam evidentem, ut omnes controversias irrefragabiliter finiat, prorsus quemadmodum eae quae circa numerorum calculos occurrere possunt, a perito Arithmetico sive per se, sive socio adhibito non difficulter terminantur. Hujus Methodi usum putem inter maxima  
 10 bona esse numerandam, quae generi humano obtingere possent. Et quidem tum possibilitatem imo facilitatem ejus constituendae, tum etiam effectum atque usum possum demonstrare a priori atque ita explicare ut prudens atque attentus quisque successus necessitatem videre possit. Experimenta vero et specimina habeo, quae me a posteriori securum reddant. Nec dubitem executionem Deo juvante polliceri intra paucos  
 15 annos, si otio et amicorum conspirantium auxiliis liceat frui.

1 periti (*I*) constituent *L* (2) absolvant *L* 4 forma | certa *gestr.* | . FILUM *L* 6 labyrintho |  
 versatur, sed *gestr.* | filum *L* 8 controversias (*I*) finiat admodum calculi (2) irrefragabiliter *L* 8 prorsus  
*erg.* *L* 12 atque usum *erg.* *L* 13 f. atque ita . . . possit *erg.* *L* 14 Experimenta (*I*) ejus (2) etiam (3) |  
 vero *erg.* | *L* 15 reddant. (*I*) Ab uno tamen non facile (*a*) perfici potest; (*b*) ad necessariam perfectionem  
 deduci potest. (2) Nec dubitarem aggredi, neque desperarem intra paucos annos perficere, (3) Nec *L*  
 15 Deo juvante *erg.* *L*

# 129.DE SYNTHESI ET ANALYSI UNIVERSALI SEU ARTE INVENIENDI ET JUDICANDI

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 6, 12a Bl. 1–3. 1  $\frac{1}{2}$  Bog. 4° getrennt. 6 S.  
*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 292–298.  
 Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 134–150 (nach *E*).  
 Übersetzungen: 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften* 1, 1904, S. 39–50,  
 Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 23–33. 2. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S.  
 10 351–359; 2. Aufl. 1969, S. 229–233. 3. BIANCA, *Scritti Filos.* 2, 1967–1968, S. 693–701;  
 2. Aufl. 1979, S. 689–697. 4. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 216–225. 5. PARKINSON,  
*Philosophical Writings*, 1973, S. 10–17. 6. OLASO, *Escritos*, 1982, S. 194–202. 7.  
 GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 37–47. 8. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S.  
 135–151.

- 15 Zur Stückbeschreibung vgl. N. 126.

## De Synthesi et Analyysi universali seu Arte inveniendi et judicandi

Cum puer Logicam discerem, et solerem jam tum altius inquirere in rationes eorum  
 quae mihi proponebantur, objiciebam praeceptoribus, cur non, ut praedicamenta habentur  
 terminorum incomplexorum, quibus ordinantur notiones; ita et praedicamenta fierent  
 20 terminorum complexorum, quibus ordinarentur veritates; ignorabam scilicet hoc ipsum  
 facere Geometras, cum demonstrant, et propositiones ita collocant, prout aliae ex aliis  
 dependent. Videbatur autem mihi res universaliter fore in potestate, si haberentur prius  
 praedicamenta vera simplicium terminorum et ad ea obtinenda constitueretur quoddam  
 velut Alphabetum cogitandi, seu catalogus summorum (vel pro summis assumtorum)  
 25 generum, ut *a, b, c, d, e, f*, ex quorum combinatione fierent inferiores notiones. Sciendum

17 f. in rationes | (1) rerum (2) eorum . . . proponebantur *erg.* | (a) quaerebam (b) objiciebam *L*  
 18 f. habentur (1) notionum (a) simp (b) incom (2) terminorum (a) simplicium ubi a simplicioribus seu  
 generibus ad species composita (b) incomplexorum, *L* 20 ordinarentur (1) propositiones, (2) | veritates;  
*erg.* | *L* 21 f. demonstrant, (1) et unamquamque propositionem (2) et propositiones a quibus aliae  
 dependent | conclusionibus *erg. u. gestr.* | praemittunt. (3) et . . . dependent. *L* 22 f. universaliter *erg.* (1)  
 esse | (2) fore *erg.* | in potestate, | ex habitis prius *erg. u. gestr.* | si (a) constitueretur | (b) constituerentur  
 praedicamenta vera et prius (c) haberentur (aa) ad (bb) prius . . . ea (aaa) habenda constitu (bbb) obtinenda  
 (aaaa) prius (bbbb) constitueretur *erg.* | *L* 24 f. catalogus (1) Notionum simplicium, (2) summorum . . .  
 generum, *L* 25 fierent (1) species inferiores, (2) inferiores notiones. *L*

enim est genera sibi mutuo differentias praestare; omnemque differentiam posse concipi ut genus et omne genus ut differentiam; et tam recte dici *animal rationale*, quam si fingere licet, *rational animale*. Cum vulgaria vero genera species sua combinatione non exhibeant, concludebam non recte constituta esse. Et quidem genera summis proxime inferiora, forent biniones: ut *ab, ac, bd, cf*. Genera tertii gradus forent terniones, ut *abc, bdf*, et ita porro. Quod si summa genera, vel pro summis assumpta essent infinita, ut in numeris (ubi numeri primitivi possunt assumi pro summis generibus, nam omnes pares possunt dici binarii, omnes per tres divisibiles possunt dici ternarii, et ita porro, et numerus derivativus exprimi potest per primitivos tanquam genera, ita senarius omnis est binarius ternarius), saltem ordo summorum generum, ut in numeris esset constituendus, et ita ordo quoque appareret in inferioribus. Et proposita qualibet specie ordine enumerari possent propositiones de ea demonstrabiles, seu praedicata tam latiora, quam convertibilia, ex quibus memorabilia seligi possent. Si enim sit species *y*; cujus notio *abcd*; et pro *ab* ponatur *l*; pro *ac*, *m*; pro *ad*, *n*; pro *bc*, *p*; pro *bd*, *q*; pro *cd*, *r*. Quae sunt biniones: Rursus terniones, pro *abc*, *s*; pro *abd*, *v*; pro *acd*, *w*; pro *bcd*, *x*. Ista quidem omnia erunt praedicata ipsius *y*, sed praedicata convertibilia ipsius *y* erunt tantum haec: *ax, bw, cv, ds; lr, mq, np*. De quibus plura dixi in Dissertatiuncula *De Arte Combinatoria*, quam vix ex Ephebis egressus edidi, cum nondum opus Kircherianum ejusdem tituli dudum promissum prodisset, in quo sperabam talia constitutum iri, sed postea cum prodisset, vidi Lulliana tantum aut his similia in eo renovari, Analysin autem humanarum cogitationum veram nec per somnium auctori in mentem venisse, quemadmodum nec aliis qui tamen de restauranda philosophia cogitarunt. Primae notiones quarum combinatione fiunt caeterae

1 genera . . . praestare; *erg. L* 2 et . . . differentiam, *erg. L* 3 f. *animale*. |(1) Ita ut diversa genera inter se combinata constituent species. (2) Quod cum vulgaria summa genera non praestent patet |(3) Cum . . . concludebam *erg.* | . . . esse. *erg.* | *L* 6 vel . . . assumpta *erg. L* 7–10 numeris (1) saltem ordo ipsorum (2) (ubi . . . generum, *L* 11 in (1) speciebus. Data jam (2) inferioribus. Et proposita *L* 12 f. quam (1) convertibilia (2) convertibilia, ex quibus (a) seligi possent praestantes notiones (b) memorabilia seligi possent *L* 15 f. *x*. (1) Erunt praedicata convertibilia ipsius *y* (2) Ista . . . tantum *L* 18 f. ejusdem (1) argumenti (2) tituli dudum promissum (a) prodidisset (b) prodidisset *L* 19 f. sed (1) nihil minus | ibi *erg.* | factum postea mirabar, et Lulliana tantum aut his similia alio schemate exhiberi (2) postea (a) deprehendi (b) cum prodidisset, vidi *L* 21 f. | quemadmodum nec aliis (1) a tot annis in haec (2) qui . . . cogitarunt. *erg.* |(a) Mi (b) Postea (c) Miratus etiam saepe (d) Primae notiones seu summa genera sunt quae per se concipiuntur, seu quae in alias notiones sunt irresolubiles, et ex quibus caeterae formantur. (e) Primae *L* 22 f. quarum . . . caeterae *erg. L*

17 f. G. W. LEIBNIZ, *Dissertatio de arte combinatoria*, Leipzig 1666.  
sciendi sive *Combinatoria in XII libros digesta*, 2 Bde, Amsterdam 1669.

18 A. KIRCHER, *Ars magna*

aut sunt distinctae aut confusae; distinctae quae per se intelliguntur, ut *Ens*; confusae (et tamen clarae) quae per se percipiuntur, ut *coloratum*, quod non possumus alteri explicare nisi monstrando, nam etsi sua natura sit resolubile cum causam habeat, nullis tamen notis separatim explicabilibus describi agnoscique satis potest a nobis, sed confuse tantum  
 5 cognoscitur nec proinde definitionem capit nominalem. Nominalis definitio consistit in enumeratione notarum, seu requisitorum ad rem ab aliis omnibus distinguendam sufficientium, ubi si requisita requisitorum semper quaerantur, veniendum erit tandem ad notiones primitivas quae requisitis (vel absolute, vel a nobis satis explicabilibus) carent. Quae est ars tractandi notiones distinctas. Ad artem vero  
 10 confusas notiones tractandi pertinet, notare distinctas vel per se intellectas vel saltem resolubiles, quae confusas illas comitantur. Quarum ope possumus aliquando ad confusarum causam sive resolutionem aliquam pervenire.

Porro omnes Notiones derivatae oriuntur ex combinatione primitivarum, et decompositae ex combinatione compositarum, verum cavendum est, ne combinationes  
 15 fiant inutiles, conjungendo ea quae sunt incompatibilia inter se, quod non nisi experimento vel resolutione in distinctas simplices judicari potest. Id vero in definitionibus realibus condendis diligenter observandum est, ut constet esse possibles seu notiones ex quibus constant inter se conjungi posse. Hinc etsi omnis proprietas rei convertibilis haberi possit pro aliqua definitione nominali, quoniam semper omnia alia  
 20 rei attributa ex ea possunt

1 f. (et tamen clarae) *erg. L* 2–9 ut (1) calida, quae non possunt definitione | nominali *erg. |* vel resolutione explicari, sed experimento nam notionem calidi quam in mente nostra habemus non possumus alii explicare resolvendo eam in alias notiones, (a) sed (b) sed (c) nisi (2) *coloratum*, (a) quod caeco nato non explicari (b) quod non caeco nato explicari (c) quod caeco nato explicari non potest (d) de quo notio (e) neque enim alteri caeco nato explicare possumus quid sit *coloratum* quia | (f) cujus notio (g) de quo quam habemus notionem alii tradere non possumus nisi qui experiri potest, non ergo caeco nato. *erg. |* (h) quod non | initio *erg. u. gestr. |* possumus resolvere nec proinde alteri tradere nisi qui experiri potest nec proinde caeco nato *erg. |* (i) quod . . . distinctas. *L* 3 resolubile (1) non aliis tamen notis (2) cum . . . habeat *L* 4 separatim explicabilibus *erg. L* 4 satis *erg. L* 4 f. sed . . . cognoscitur *erg. L* 5 definitionem (1) habet (2) capit *L* 7 sufficientium, (1) quod (2) | ubi *erg. | L* 8 f. (vel . . . explicabilibus) *erg. L* 11 quae (1) irresolubiles (2) confusas *L* 12–S. 541.1 pervenire. (1) Omnis (a) notio (b) conceptus per se intellectus est possibilis. Atque haec quidem perspexeram cum vix tirocinia posuissem, paulatim vero in arte analytica majores progressus feci, ex quo in Geometriae interiora sum admissus, et quidem notavi | porro *erg. |* omnem proprietatem convertibilem posse haberi pro definitione nominali rei | et semper ex ea omnia alia rei attributa posse demonstrari, *erg. |* sed definitionem | tamen *erg. |* realem aliquid praeterea postulare. (2) Porro . . . Notiones (a) oriuntur ex (b) derivatae . . . primitivarum, (aa) verum (bb) et . . . se, (aaa) ut σιδηρόζυλο (bbb) quod quidem in (aaaa) confusis notionibus saep (bbbb) notionibus confusis (ccc) et quidem compatibilis (ddd) quod . . . experimento, (aaaa) in distinctis sed compositis non nisi | (bbbb) vel *erg. |* . . . definitionibus | realibus *erg. |* . . . semper (aaaaa) aptae sunt (bbbbb) apta est *L*



demonstrari, tamen ad definitionem realem non semper apta est. Notavi enim esse quasdam proprietates quas voco paradoxas, de quibus dubitari potest an sint possibiles, exempli gratia dubitari potest an detur curva, cujus segmenti cujusque punctum quodcunque duo segmenti sui extrema eodem angulo respiciat. Ponamus enim, nos puncta curvae pro uno segmento ita accommodasse, utique praevidere nondum possumus id quod felici quodam casu tantum alicubi successum videri possit, an eadem puncta in aliud segmentum incidentia rursus satisfaciant, jam enim determinata sunt, nec amplius assumi possunt. Et tamen scimus hanc esse naturam circuli, itaque etsi quis posset nomen imponere curvae illam proprietatem habenti, tamen non constaret an esset possibilis, nec proinde an definitio esset realis. Sed notio circuli ab Euclide proposita, quod sit figura descripta motu rectae in plano circa extremum immotum; definitionem praebet realem, patet enim talem figuram esse possibilem. Hinc utile est habere definitiones involventes rei generationem vel saltem, si ea caret, constitutionem hoc est modum quo vel producibilem vel saltem possibilem esse apparet. Hac observatione olim usus sum in examinanda imperfecta demonstratione existentiae Dei, quam Cartesius attulit, de qua saepe cum doctissimis Cartesianis etiam scripto disputavi. Cartesius enim ita argumentabatur. Quicquid ex rei definitione demonstrari potest, illud de ea potest praedicari. Ex definitione autem Dei (quod sit Ens summe perfectum, seu ut Scholastici quidam efferebant, quo majus cogitari non potest), sequitur Existentia (nam existentia est perfectio, et id ipsum quod praeterea existentiam involvit, utique foret majus seu perfectius). Ergo Existentia de Deo potest praedicari, seu Deus existit. Hoc argumentum a Cartesio renovatum, peculiari libro (*Contra insipientem* inscripto) quidam ex Scholasticis veteribus

3–8 curva, (I) in qua si | ubicunque *erg.* | ducantur duae rectae se secantes, et (a) suabus (b) suis extremis ad curvam pertingentes sint rectangula sub segmentis aequalia, itaque (2) cujus . . . possunt. L 11 figura | plana *gestr.* | descripta L 12–17 possibilem. (I) Occasio autem hoc observandi (a) mihi fuit (b) nata (aa) ab imperfecta demonstratione Cartesii (aaa) quam (bbb) Dei existentiae (bb) ab examine imperfectae demonstrationis (aaa) Cartesianae (bbb) Existentiae Dei, quam Cartesius attulit. Is enim ita argumentabatur (2) Hinc . . . constitutionem (a) a priori et (b) hoc . . . vel (aa) producitur vel emanat, (aaa) explicantes (bbb) involventes saltem rem possibile (bb) produci posse, (cc) producibilem . . . possibilem | aut necessariam *gestr.* | esse apparet. (aaa) Hujus observationis egregium (aaaa) jam (bbbb) olim usum perspexi | (bbb) Hac . . . sum *erg.* | . . . Cartesianis (aaaa) contra (bbbb) | partim *erg.* u. *gestr.* etiam scripto *erg.* | . . . argumentabatur L 18 Ex (I) demonstratione autem de (2) definitione L

10 f. Vgl. EUKLID, *Elementa*, lib. I, def. 15. 16–21 R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 14; *Meditationes*, V, *Primae Responsiones* (A.T. VIII, S. 10 u. VII, S. 118 f.). 22 ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem* in *Opera*, Köln 1612, Bd 3, Sp. 30 C–33 B. Im Exemplar der Nieders. Landesbibl. Hannover findet man in Sp. 33 B möglicherweise von Leibniz unterstrichen: »re ipsa existere aliquid, quo maius cogitari non possit«.

defenderat, sed respondit post alios Thomas, id supponere Deum esse; seu ut ego interpretor, essentiam habere, saltem qualis est rosae in hyeme, seu talem conceptum esse possibilem. Hoc igitur est privilegium Entis perfectissimi, ut posito id esse possibile, statim sequatur existere, seu ut ex ejus essentia sive conceptu possibili sequatur existentia. Sed si rigorosa debet esse haec demonstratio, praedemonstranda est possibilitas. Et scilicet non possumus de ulla Notione secure texere demonstrationes, nisi sciamus eam esse possibilem, nam de impossibilibus seu contradictionem involventibus etiam contradictoria possunt demonstrari, quae est ratio a priori cur ad definitionem realem requiratur possibilitas. Unde etiam satisfit difficultati Hobbesianae; Hobbesius scilicet cum videret omnes veritates posse demonstrari ex definitionibus, autem omnes definitiones esse arbitrarias et nominales crederet, quia in arbitrio est nomina rebus imponere, volebat et veritates in nominibus consistere, et arbitrarias esse. Sed sciendum est, non posse pro arbitrio conjungi notiones, sed debere ex iis conceptum formari possibilem, ut habeatur definitio realis; unde patet omnem realem definitionem continere affirmationem aliquam saltem possibilitatis; deinde etsi nomina sint arbitraria, tamen iis semel positis consequentiae sunt necessariae et oriuntur veritates quaedam, quae etsi ex characteribus impositis pendeant, tamen reales sunt, ex. g. probatio per abjectionem novenarii pendet a characteribus impositis progressionis decadicae, et tamen realem continet veritatem. Hypothesin porro condere seu modum producendi explicare, nihil aliud est quam demonstrare rei possibilitatem, quod utile est, etsi saepe res oblata tali modo generata non sit; eadem enim ellipsis vel in plano ope duorum focorum et fili circumligati descripta, vel ex cono, vel ex cylindro secta intelligi potest; et una reperta hypothesi seu modo generandi habetur aliqua definitio realis, unde etiam aliae duci possunt, ex quibus deligantur quae caeteris rebus magis consentaneae sint, quando modus quo res actu producta est quaeritur. Porro ex definitionibus realibus illae sunt perfectissimae, quae omnibus hypothesibus seu generandi modis communes sunt, causamque proximam involvunt,

1 sed | recte *gestr.* | respondit *L*      2 saltem . . . hyeme *erg. L*      3 privilegium (*I*) Dei (2) Entis perfectissimi *L*      4 statim (*I*) existat, (2) sequatur existere *L*      5 f. Sed . . . possibilitas. *erg. L*      8 etiam | impossibilia seu *gestr.* | contradictoria *L*      8 f. quae . . . possibilitas *erg. L*      11 et nominales *erg. L*  
11 quia (*I*) nihil refert, quod (2) in *L*      13 est, (*I*) definit (2) non *L*      13 arbitrio (*I*) sumi (2) conjungi *L*  
13 notiones, | sed compatibles tantum, ut possi *erg. u. gestr.* | sed *L*      14 f. unde . . . possibilitatis *erg. L*  
19–25 Hypothesin . . . quaeritur. *erg. L*      19 modum (*I*) possibilem (2) | producendi *erg.* | *L*      21 f. eadem . . . potest *erg. (I)* ; etiam (2) ; et *L*

1 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, qu. 2, art. 1.  
philosophiae sectio prima de corpore, 1655, I, 3, § 7–9.

9–12 TH. HOBBS, *Elementorum*

denique ex quibus possibilitas rei immediate patet, nullo scilicet praesupposito experimento, vel etiam nulla supposita demonstratione possibilitatis alterius rei, hoc est, cum res resolvitur in meras notiones primitivas per se intellectas; qualem cognitionem soleo appellare adaequatam seu intuitivam. Ita enim si qua esset repugnantia, statim appareret, quia nulla amplius locum habet resolutio.

5

Ex ideis porro istis sive definitionibus omnes veritates demonstrari possunt, exceptis propositionibus identicis, quas patet sua natura indemonstrabiles esse, et vere axiomata dici posse, vulgaria autem axiomata, resolutione vel subjecti vel praedicati, vel utriusque ad identica revocantur sive demonstrantur, ut contrarium supponendo appareat idem simul esse et non esse. Unde patet ostensivam et apagogicam demonstrationem in ultima analysi coincidere, et recte Scholasticis quoque notatum, omnia axiomata intellectis terminis revocari ad principium contradictionis; itaque cujuscunque veritatis reddi potest ratio, connexio enim praedicati cum subjecto aut per se patet, ut in identicis, aut explicanda est, quod fit resolutione terminorum. Atque hoc unicum summumque est veritatis criterium, in abstractis scilicet neque ab experimento pendentibus, ut sit vel identica vel ad identicas revocabilis. Et hinc duci possunt Elementa veritatis aeternae, methodusque in omnibus, modo intelligantur, aequae demonstrative procedendi, ac in Geometria. Quo modo omnia intelliguntur a Deo a priori et per modum aeternae veritatis, quia ipse experimento non indiget; et quidem ab illo omnia adaequate, a nobis vix ulla adaequate, pauca a priori, pleraque experimento cognoscuntur, in quibus postremis alia principia aliaque criteria sunt adhibenda. In rebus ergo facti sive contingentibus quae non a ratione sed observatione sive experimento pendent, primae veritates (quoad nos) sunt, quaecunque immediate intra nos percipimus seu quorum nobis de nobis conscii sumus, haec enim per alia experimenta nobis propiora magisque intrinseca probari impossibile est. Percipio autem intra me, non tantum me ipsum qui cogito, sed et multas in cogitationibus meis differentias, ex quibus alia praeter me esse colligo, et sensibus paulatim fidem concilio,

15

20

25

1 immediate *erg. L*      2 etiam *erg. L*      3 *am Rande*: Omnes enim notiones *gestr. L*  
 4–6 intuitivam. (1) Porro (2) Veritates omnes sunt demonstrabiles, ne axiomatibus quidem exceptis seu (3) Ita . . . possunt, *L*      8 axiomata, (1) ubi no (2) resolutione *L*      9 revocantur (1) , et (2) sive *L*  
 9–13 demonstrantur | ut . . . ratio, *erg. | L*      15 criterium, (1) ut ad identi (2) in *L*      16–21 Et . . .  
 adhibenda. *erg. L*      18 a priori et *erg. L*      19 ab illo omnia *erg. L*      19 vix (1) unquam (2) | ulla *erg. | L*  
 20 adaequate, (1) in paucis (2) pauca (a) necessario | (b) certo *erg. |* , plurima experimento cognoscuntur (c)  
 a *L*      20 quibus (1) alia (2) postremis alia *L*      21 rebus (1) autem (2) ergo . . . contingentibus *L*  
 22 sed (1) ex (2) observatione | sive experimento *erg. | L*      22 (quoad nos) *erg. L*      23 percipimus, (1) ubi  
 nullo teste, nulla consequentia opus est, (2) seu . . . sumus, *L*      25 est. (1) Talia sunt non tantum, *Ego cogito*,  
 sed et *ego haec vel illa cogito, percipio, intelligo* (2) Percipio *L*      26 meis *erg. L*      26–S. 544.7 colligo  
 (1) . Unde (2) , et . . . autoritate *L*

Scepticisque occurro, nam in talibus, quae non sunt metaphysicae necessitatis, pro veritate habendus est nobis consensus phaenomenorum inter se, qui temere non fiet, sed causam habebit, certe nec somnium a vigilia, nisi hoc phaenomenorum consensu distinguimus, nec cras solem oriturum praedicimus, nisi quia toties fidem implevit. Huc  
 5 facit magna vis autoritatis et testimonii publici, cum plures ad fallendum conspirare credibile non est, quibus addi possunt quae S. Augustinus *De utilitate credendi* dixit. Constituta jam et sensuum et aliorum testium autoritate condenda est Historia phaenomenorum, quibus si jungantur veritates abstractae ab experimentis, hinc Scientiae mixtae formantur. Opus est autem arte singulari et ad facienda, et ad ordinanda, et ad  
 10 conjungenda experimenta, ut inde fiant inductiones utiles, causaeque reperiantur; et constituentur aphorismi ac praenotiones. Sed admiranda est hominum negligentia, nugis vacantium negligentiumque quibus sanitati ac saluti consulere possent, cum fortasse magnae malorum parti remedia in potestate haberent, si jam datis copiosissimis hujus seculi observationibus veraque analysi recte uterentur. Nunc humana naturae cognitio  
 15 mihi tabernae similis videtur, omnigenis mercibus instructissimae, sed ordine et repertorio carenti.

Porro ex istis apparet quoque quale sit discrimen syntheseos et analyseos. Synthesis est cum a principiis inchoando, et ordine veritates percurrendo progressionem quasdamprehendimus et velut Tabulas vel etiam interdum formulas generales condimus, in  
 20 quibus postea oblata inveniri possint. Analysis vero solius oblatae problematis causa ad principia regreditur, perinde ac si nihil antea inventum jam a nobis vel aliis haberetur. Praestantius est synthesisin condere, quia is labor in perpetuum valet, cum analysisin ob singularia problemata instituendo saepe actum agamus; sed condita ab aliis synthesisi inventisque theorematis uti minoris artis est, quam analysisin exercendo omnia per se  
 25 praestare posse, praesertim cum aliorum vel nostra ipsorummet inventa non semper occurrant aut sint ad manum. Duplex est analysis, una communis per saltum qua utuntur in Algebra, altera peculiaris quam voco reductricem, quae longe elegantior est, sed parum cognita. Analysis praxi magis necessaria est, ut oblata problemata solvamus; at qui

3 certe *erg. L* 5 f. cum . . . est, *erg. (I)* addatur (2) quibus . . . possunt *L* 9 mixtae (I) conduntur (2) formantur. *L* 12 ac saluti *erg. L* 14 naturae *erg. L* 18 percurrendo (I) inter alia in id quoque incidimus, quod quaeritur. Unde postea pr (2) progressionem *L* 19 vel . . . generales *erg. L* 22 synthesisin (I) habere, sed (2) condere, (a) sed artificiosius est tanquam (b) quia *L* 22 f. perpetuum (I) valiturus est (2) valet, | cum . . . instituendo (a) repetenda sint quae a nobis aliisque jam facta sunt (b) saepe actum agamus; *erg. | L* 25 vel . . . ipsorummet *erg. L* 26–28 Duplex . . . cognita. *erg. L* 26 per saltum *erg. L* 28 parum (I) usitata vulgo (2) cognita *L* 28 magis *erg. L* 28 solvamus; (I) synthesis illis c (2) quibus (3) at *L*

theoriae indulgere potest, contentus analysin hactenus exercere, ut artem analyticam in  
 potestate habeat, de caetero potius synthesin prosequetur, nec quaestiones facile attinget,  
 nisi ad quas eum ipse ordo ducet, sic enim semper jucunde et facile progredietur, nec  
 unquam difficultates sentiet, aut successu frustrabitur, et brevi tempore ad multo majora  
 enitetur, quam ipse unquam initio sperasset. Vulgo autem fructum meditationum  
 festinando corrumpunt, dum ad quaestiones difficiliores per saltum contendunt,  
 magnoque labore nihil agunt. Sciendum est illam methodum inquirendi demum  
 perfectam esse, cum praevidere possumus, utrum nos ad exitum sit perductura. Errant  
 vero qui putant analyticè scribi cum detegitur, synthetice cum supprimitur origo  
 inventionis. Saepe notavi ingenia inventionis capacia, alia magis analytica, alia magis  
 combinatoria esse. Combinatorium magis est sive syntheticum alicujus rei usum et  
 applicationem invenire, ut data acu magnetica cogitare de applicatione ad pyxidem.  
 Contra magis analyticum est dato titulo inventionis, seu proposito fine, invenire media.  
 Raro tamen pura est analysis, plerumque enim media quaerendo incidimus in artificia ab  
 aliis vel a nobis sive casu sive ratione jam olim inventa, quae sive in memoria nostra,  
 sive in aliorum relationibus, tanquam in Tabula vel repertorio deprehendimus, atque huc  
 applicamus, quod syntheticum est. Caeteroqui Ars Combinatoria speciatim mihi illa est  
 scientia (quae etiam generaliter characteristic, sive speciosa dici posset), in qua  
 tractatur de rerum formis sive formulis in universum, hoc est de qualitate in genere  
 sive de simili et dissimili, prout aliae atque aliae formulae ex ipsis *a, b, c* etc. (sive  
 quantitates sive aliud quoddam repraesentent) inter se combinatis oriuntur, et distinguitur  
 ab Algebra quae agit de formulis ad quantitatem applicatis, sive de aequali et  
 inaequali, itaque Algebra subordinatur Combinatoriae, ejusque regulis continue utitur,  
 quae tamen longe generaliores sunt, nec in Algebra tantum, sed et in arte deciphatoria,  
 in variis ludorum generibus, in ipsa geometria lineariter ad veterum morem tractata,  
 denique in omnibus ubi similitudinis ratio habetur locum habent.

2 synthesin (I) exercebit (2) | prosequetur, *erg.* | L 2 nec | ullas *gestr.* | quaestiones L 5–8 Vulgo .  
 . . perductura. *erg.* L 5 fructum (I) studi (2) meditationum L 6 difficiliores (I) immature (2) per L  
 8 cum (I) initio antequam inquit (2) praevidere L 9 analyticè (I) scribere esse cum suppri (2) scribi L  
 11 magis *erg.* L 11 sive syntheticum *erg.* (I) rer (2) alicujus L 13 magis *erg.* L 13 f. media. (I)  
 Plerumque tamen combinatio (2) Raro L 15 inventa, (I) quae tantum (2) quae L 15 f. nostra (I) sive  
 in libris, (2) sive L 16 Tabula (I) invenimus, (2) vel L 16 f. atque huc applicamus *erg.* L  
 17–19 est, (I) quae tractat (2) scientia . . . tractatur L 19 in genere *erg.* L 20 f. prout . . . oriuntur, *erg.*  
 L 21 f. et (I) opponitur Algebrae | speciosae *erg.* | (2) distinguitur ab L 23 Combinatoriae, (I) literae  
 enim sive (2) ejusque L

## 130. AD SCIENTIAM GENERALEM

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 126.

130<sub>1</sub>. DE SCIENTIAE GENERALIS INITIIS

- 5 **Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7A Bl. 22–23. 1 Bog. 2°. Gestrichen, untere Hälfte von Bl. 23 abgeschnitten.  $\frac{1}{2}$  S. auf Bl. 22 r<sup>o</sup> obere Hälfte. (Auf diesem Bogen auch N. 130<sub>2</sub> u. 130<sub>3</sub>.)

SCIENTIAE GENERALIS INITIA quae tradere constitui duobus continebuntur,  
 Praecognitis et praeceptis. Praecognita Scientiae constant constitutione ejus, et Historia;  
 10 sive praedicatis ejus necessariis et accidentariis. Constitutio ejus seu quae de Scientia  
 necessario demonstrari possunt, constant tum generalibus, tum specialibus; Generalia  
 sunt vel primitiva seu priora; vel derivativa seu posteriora id est vel Natura scientiae, vel  
 ejus usus, et requisita rei vel singula, nempe Genera et differentiae horumque  
 combinationes vel in unum collecta seu rei ipsi reciproca, eaque vel sic collecta ut rem  
 15 possibilem esse inde appareat, rursusque vel omnium simplicissima, quae est ipsa  
 definitio realis, vel variae compositae, quae exhibent varias productiones rei seu causas  
 efficientes, vel sic collecta ut tamen inde non appareat possibilitas, quae sunt  
 proprietates. Praedicata derivativa oriuntur vel ex intrinsecis rei, vel ex assumtis  
 extrinsecis. Quae oriuntur ex intrinsecis, oriuntur ex combinatione requisitorum.  
 20 Genera [*bricht ab*]

11 necessario *erg. L* 11 tum (*I*) defin (2) generalibus *L* 12 f. primitiva (*I*) , derivata. (*a*)  
 Generale primitivum est scien (*b*) Generalia primitiva sunt scientiae requisita, eaque vel singula, nempe Genera  
 et differentiae; vel collecta, quae constituunt definitionem. Sunt tum Definitio Nominis | seu requisita nostrae  
 notionis *erg. |* , tum requisita rei, eaque ve (2) seu | natura *gestr.* | priora; . . . usus *L* 13 f. horumque  
 combinationes *erg. L* 14 unum (*I*) collecta, quae constituunt definitionem realem (2) | collecta . . . vel *erg.* |  
 sic collecta *L* 15 appareat, (*I*) quae est definitio realis (*a*) . Praedicata derivativa sunt quae ex his  
 demonstrari possunt. Et (*b*) seu (*aa*) causa efficiens, eaque (*bb*) rei causa efficiens; causa efficiens rursusque  
 (2) rursusque *L* 16 exhibent (*I*) causas (2) varias *L* 17 f. vel . . . proprietates *erg. L*

130<sub>2</sub>. DE TRACTATIONE REI

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7A Bl. 22–23. 1 Bog. 2°. Untere Hälfte von Bl. 23 abgeschnitten. 1 ½ S. auf Bl. 22 r<sup>o</sup> untere Hälfte u. v<sup>o</sup>. (Auf diesem Bogen auch N. 130<sub>1</sub> u. 130<sub>3</sub>.)

Absoluta de re tractatio constat ordinata inventione Veritatum seu propositionum 5  
 quas ipsa ingreditur. Ingreditur autem veritates vel affirmativas vel Negativas, et vel  
 absolutas vel Hypotheticas et absolutas vel puras in quibus praedicatum et subjectum et  
 copula, quantitas et qualitas distinguuntur, vel affectas, in quibus ista sunt involuta.  
 Utrasque vel universales vel particulares; et rursus vel necessaria vel contingens.  
 Similiter et Hypotheticae distingui possunt. 10

Rursus Res de qua agitur ingreditur propositionem vel antecedens vel consequens,  
 vel subjectum vel praedicatum. Et terminum vel ingreditur constituendo totum, vel  
 constituendo partem, et constituendo partem vel in recto, vel in obliquo, et rursus in  
 obliqui recto vel obliquo, et diversi considerandi sunt modi obliquitatis.

Ordinata inventio oritur a simplicissimis propositionibus quae de re possunt haberi; 15  
 et inde per consequentiam deducit alias. Simplicissimae Propositiones de re sunt quae  
 continent rei examen seu notam, quae sufficiunt ad rem ab alia quavis discernendam id  
 est definitionem Nominalem, quod si res eadem plura habeat examina seu plures  
 definitiones nominales, quas tamen in eodem subjecto coincidere experti sumus  
 quemadmodum constat de auro singulae sunt exhibendae. 20

Post notas subjiaciatur rei Historia, seu propositiones quae de ea per experientiam  
 sunt repertae, eaeque sunt ordine digerendae. Propositiones experimentales quas res  
 ingreditur v.g. aurum duorum sunt generum, vel enim ut earum veritatem experiamur

5 (1) Omnis (2) Absoluta *L* 5 inventione (1) ejus praedicatorum (2) Veritatum seu *L* 6 veritates  
 (1) absolutas affirma (2) vel . . . et *L* 8 copula (1) distinguuntur, vel Modales in quibus copula (2)  
 quantitas *L* 8 f. involuta. (1) Easque (2) Utrasque *L* 9 particulares (1) . Ingrediturque rursus vel  
 Subjectum vel praedicatum ut (2) et . . . contingens *L* 13 obliquo, (1) vel | (2) et *erg.* | *L* 16 per (1)  
 consequentias (2) consequentiam *L* 17 examen seu *erg.* (1) notas (2) notam (a) cujus ope eam ab alia  
 discernimus (b) quae *L* 19 in (1) sensu (2) eodem subjecto coincidere (a) constat (b) experti sumus *L*  
 20 f. exhibendae (1) His continetur tota rei Historia, quae (2) Post *L* 21 seu (1) veritates, quae non (2)  
 propositiones *L* 22 digerendae (1) secundum attributa quae varias recipiunt modificationes speciales (a)  
 Attribut (b) Praedicata (2) Propositiones experimentales (a) quibus (b) quas *L*

opus est assumere aurum, vel non opus est aurum assumere, sed alia ex quibus postea prodit aurum. Si opus est assumere aurum, tunc ipsum combinamus vel cum nostris sensibus tantum, vel etiam cum aliis rebus. Si cum nostris sensibus tunc animadvertimus de re, quae pluribus sensibus deprehenduntur vel quae uni propria sunt; pluribus

5 sensibus, sed imprimis tactui et visui communia sunt rei magnitudo, figura, pondus, locus, tempus. Tactui propriae qualitates sunt superficialitas, calor, frigus, nam consistentiam excludo, quae requirit ut alia res sensibilis in rem agat. Visui proprii colores. Auditui soni, praesertim si res spontaneos habet; olfactui odor, gustui sapor.<sup>1</sup>

Sequitur Rei conjunctio cum aliis rebus, et quidem primum cum his quae agunt  
10 manifestis qualitatibus, nempe magnitudine figura et motu, quo pertinet corporis consistentia, huc malleabilitas, etc. Deinde cum rebus quae occulta vi agunt maxime simplicibus et vulgaribus, nempe igne aëre aqua et terra; suique ipsius partibus, aut diversis praeparatis, videndum quid in corpore faciat privatio aëris. Deinde cum aliis quibusdam corporibus quae in pleraque alia solent operari, tum sine igne et aqua, tum his  
15 additis, ubi menstrua, caementa, salia, fluores seu fluxionis auxilia; et si duo corpora in igne aut aqua simul fusa, reactiones et praecipitationes, et quae his producuntur composita, decomposita.

Quod de re quadam faciendum diximus idem dicendum est de omnibus ejus partibus, item de his quae ex re sponte nascuntur; deinde de his quae inde nascuntur aliis  
20 additis. Observandae quoque mutationes rei circa omnes hasce qualitates quae in ea sponte contingunt. Denique quoad unasquasque qualitates, res cum aliis rebus similes aut dissimiles qualitates habentibus potest comparari.

<sup>1</sup> Comparationes. Mutationes spontaneae in singulis.

1 est (I) alia (2) aurum L 3 tunc (I) rei adv (2) animadvertimus L 5 f. rei (I) ma (2) | numerus, *gestr.* numerus *gestr.* | figura, (3) magnitudo, (a) pondus, (b) figura, pondus, (aa) situs ad res alias (bb) locus, L 6 tempus (I) ; idque tam in toto, quam in partibus deinde (a) mutationes (b) actiones et passiones seu mutationes ejus spontaneae; (aa) resolut (bb) et qui haec (2) ; deinde rei partes singulae, harumque (3) . Visui proprii sunt colores, (a) auditui (b) tactui calor fr (4) . Tactui propriae L 6 sunt | consistentia *gestr.* superficialitas, *erg.* | L 6 f. nam . . . agat. *erg.* L 8 olfactui (I) odores (2) odor | gustui sapor *erg.* | L 9 rebus, (I) quae in eam aga (2) et quidem (a) cum max (b) primum L 9–11 his . . . pertinet (I) rei con (2) corporis . . . agunt *erg.* L 12 terra; | ubi vi *erg.* u. *gestr.* | suique L 12 f. aut | ope partium *gestr.* | diversis L 13 videndum . . . aëris *erg.* L 14 operari, (I) nempe Menstruis; (a) inde venienda et (b) caementis, fluoribus, (2) tum L 18 Quod (I) in toto (2) de toto (3) de re L 21 Denique (I) circa om (2) quoad L



Sed aliter longe procedendum erit, si velimus uti historia rei ad investigandam ejus intimam naturam, ita enim nonnulla experimenta seligemus quae maxime erunt apta ad partium invisibilium deprehendendam constructionem; eaque deprehensa inde caeterorum experimentorum eo ordine rationem reddemus, quo commodissime ex inventis partibus rei demonstrabuntur.

5

### 130<sub>3</sub>. DE PROPOSITIONIBUS, NOTIONIBUS, THEOREMATIBUS

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7A Bl. 22–23. 1 Bog. 2°. Untere Hälfte von Bl. 23 abgeschnitten. <sup>2</sup>/<sub>5</sub> S. auf Bl. 23 r°. (Auf diesem Bogen auch N. 130<sub>1</sub> u. 130<sub>2</sub>.)

Propositiones accidentariae et particulares inprimis usum habent ad instantias seu ad infringendas propositiones, quae falso creditae sunt necessariae vel universales. 10

Propositiones quae ratione inveniuntur, sunt vel circa generalia, vel circa specialia.

Generalia sunt circa Notiones, Notis rem discriminantibus seu definitionem Nominalem facientibus natura priores vel aequales vel posteriores. Natura priores sunt Requisite prima, vel intermedia seu primorum requisitorum combinationes; aut etiam Requisite hujusmodi proprietates. Natura aequales sunt definitiones reales ex 15 omnibus requisitis ita collectis, ut inde appareat possibilitas, deinde proprietates reciprocae quae demonstrantur sive intrinsecis sive extrinsecis assumtis. Natura posteriores sunt notiones, ad quas ipsa notio rei de qua agitur rationem habet requisiti.

Cum infinita possint condi Theoremata, ea tantum seligenda sunt quae ad problemata serviunt. 20

2 experimenta (1) ordine sumemus, et eorum ope (2) seligemus *L* 9 | Propositiones quae de re Ratione inveniuntur *gestr.* | Propositiones *L* 9 et particulares *erg.* *L* 12 f. sunt (1) vel primitiva vel derivativa. Primitiva seu re priora sunt natura priora vel aequalia vel posteriora. Natura priora (2) | circa . . . discriminantibus *erg.* seu . . . facientibus *erg.* | . . . | priores *erg.* | . . . | aequales *erg.* | . . . | posteriores *erg.* | . . . | priores *erg.* | *L* 15 Natura (1) aequalia | (2) aequales *erg.* | *L* 17 reciprocae . . . sive (1) extrins (2) intrinsecis . . . assumtis *erg.* *L* 18 quas | haec *gestr.* | ipsa notio | data *gestr.* | rei *L* 19 f. quae (1) pertinent ad problemata (2) ad . . . serviunt *L*

## 131. NOTATIONES GENERALES

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 103–104. 1 Bog. 2°. 4 S. Geringer Textverlust.5 *E*<sup>1</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 322–324 (Teildruck).*E*<sup>2</sup> SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 474–478 (Teildruck).Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 459–464 (nach *E*<sup>2</sup>).

- Wohl frühestens ab Sommer 1683 scheint sich Leibniz erneut intensiver den schon zuvor ab 1679 (vgl. zuletzt N. 98) durchgeführten Versuchen zugewandt zu haben, die für seine *scientia generalis* benötigten kateorematischen Grundbegriffe (*notiones primariae*) aufzulisten und zu definieren. Es handelt sich um eine Gruppe von 5 Stücken (N. 131 (unser Stück), N. 132, 133, 134, 136), deren besondere Verwandtschaft sich in der ausführlichen und zentralen Diskussion des Substanzbegriffs zeigt. Die Datierung stützt sich auf das für die Stücke N. 131, 134, 136 gleiche Wasserzeichen, das von Sommer 1683 bis Winter 1685/86 häufig belegt ist. Das Wasserzeichen von N. 133 ist ebenfalls von Sommer 1683 an, aber nur bis Anfang 1685, das von N. 132 schon von August 1680 bis Anfang 1685 belegt. Wenn angenommen werden darf, daß N. 132 (wegen eines Vorverweises von unserem Stück auf N. 132) und vermutlich auch N. 133 auf N. 131 folgten, so ist auch für unser Stück Anfang 1685 (und nicht erst Winter 1685/86) als Ende des Entstehungszeitraums wahrscheinlich. Andererseits wird umgekehrt für N. 132 erst der Sommer 1683 (und nicht schon der Sommer 1680) als Anfang des Entstehungszeitraums angesetzt werden dürfen. Letzteres wird durch folgende Überlegung gestützt. Hatte Leibniz in N. 68 von vermutlich Frühjahr bis Sommer 1679 zwar schon die Erkenntnis von der Phänomenalität der Körper gewonnen, so scheint er eine genauere Klärung der Begriffe des Körpers und der Materie (deren fehlende Erklärung er in N. 68 noch selber beklagt) erst in den folgenden Jahren erreicht zu haben. Vermutlich ist N. 279 das erste (wegen des auf dem Papier stehenden Rechnungsdatums auf den 29. März 1683) zu datierende Stück, in dem Leibniz mit der These von der Phänomenalität (oder vom chimärischen Charakter) des rein extensiv verstandenen Körpers die Aussage verbindet, daß eine körperliche Substanz nur real sein kann, wenn sie beseelt ist. Genau diese Aussage wird aber ebenfalls in unserem Stück gemacht und in N. 132 näher begründet. Wegen dieser in unserem Stück angekündigten und im folgenden durchgeführten Begründung wird N. 132 als später gelten dürfen. Denn in unserer Aufzeichnung macht Leibniz die Bemerkung, er werde noch an gegebener Stelle zeigen, daß die Körper ohne Seele oder substantielle Form bloß *apparentia* seien.
- Genau diesen ausführlichen Nachweis leistet er aber in N. 132, wo die Körper einerseits als *phaenomena realia* bezeichnet werden, andererseits ihr substantieller Charakter nur dann angenommen wird, wenn man sie für beseelt hält. Auch in N. 133 scheint das Bewußtsein von der Problematik der körperlichen Substanz implizit vorhanden zu sein, wird aber nicht mehr explizit ausgesprochen, so daß daher wohl auch N. 133 nach 131 liegt. Setzen wir aufgrund dieser Überlegungen den Zeitraum für die Abfassung der drei Stücke N. 131, 132 und 133 zwischen Sommer 1683 und Anfang 1685 an, so halten wir uns bei den Stücken N. 134 und 136 an die durch das Wasserzeichen vorgegebenen Grenzen (Sommer 1683 bis Winter 1685/86) und ordnen sie relativ den ersteren nach. Dafür scheint auch deren nun stärkere sprachliche Orientierung bei der Behandlung der Substanzproblematik zu sprechen, wie sie dann insbesondere und in größerem Rahmen im Stück N. 143 die Oberhand gewinnt, welches wohl im Zusammenhang mit den grammatischen Analysen von 1685/86 entstanden ist.

Notationes Generales<sup>1</sup>

Aliquid ut *A*, item *B*, item *C*.

Si *N* non est *A*, et *N* non est *B*, et *N* non est *C*, et ita porro; *N* dicetur esse Nihil.

Hoc est illud quod vulgo dicunt Nihili nulla esse attributa.

Patet etiam hinc ad definiendos Terminos Simples opus esse aliquando supponere 5 propositiones.

Propositio simplex: *A est B*, ubi *A* dicitur subjectum, *B* praedicatum, *est* copula.

Propositio conditionalis. Si *A est B*, *C est D*, ubi propositio *A est B* dicitur 10 antecedens, propositio *C est D* dicitur consequens.

Vera est propositio simplex, si praedicatum in subjecto continetur, hoc est si resolutis terminis *A* et *B* (quod fit substituendo alios terminos aequipollentes magis distinctos), apparet valorem sive conceptum praedicati contineri in conceptu subjecti. Unde et Aristoteles dicere solet praedicatum inesse subjecto.

Vera est propositio conditionalis si consequens continetur in antecedente, 15 hoc est si resolutis terminis tam antecedentis quam consequentis, apparet consequentem in antecedente contineri, seu eum qui valorem antecedentis enuntiat eo ipso enuntiare consequens vel valorem consequentis, licet forte aliquando in antecedente enuntiet aliquid amplius.

Consequentia prima absoluta: *A est B*, *B est C* ergo *A est C*, seu si *C inest* 20 *ipsi B* et *B ipsi A*, *C inest ipsi A*.

<sup>1</sup> Per literas intelligo Terminos concretos, per propositiones intelligo Universales, nisi aliter moneatur.

2 *C*. (1) Nihil. *N* dicetur esse Nihil, si (2) Si *L* 4 attributa. (1) Patet etiam (2) Substantia singularis est concretum quod (a) de pluribus dici non (b) praedicatum esse non potest nisi in propositione reciproca. Ut si dicam *Qui est A ille est B* nec possum dicere *Qui est B ille est A*, tunc *B* non erit substantia singularis sed ejus (aa) affecti (bb) praedicatum | (cc) Accidens erg. | . Itaque (aaa) Pe (bbb) cum Petrus sit substantia singularis, et possumus dicere, (aaaa) *Qui (bbbb) Apostolus (cccc) qui (dddd) Apostolus qui Christum negavit est Petrus*, possumus etiam dicere *Petrus est Apostolus qui Christum abnegavit*. Hinc ad con (3) Patet *L* 12 *B* (1) substitutis aequipollentibus definitionibus, vel terminis aequipollentibus magis compositis (2) (quod *L* 16 consequentis (1) apparet propositione (2) apparet *L* 20 absoluta erg. *L* 20 si (1) *B inest* (2) *C L* 22 propositiones | intelligo erg. | *L*

Consequentia prima Hypothetica. *Si A est B, C est D. Jam A est B. Ergo C est D.*

Si *A est B* et *B est A*, tunc *A* et *B* dicitur idem. Vel eadem sunt *A* et *B*, si sibi ubique substitui possunt (exceptis tamen illis casibus, ubi non de re sed modo concipiendi agitur, quo utique differunt. Ita *Petrus* et *Apostolus qui Christum abnegavit* idem sunt, et unus terminus in alterius locum substitui potest; nisi cum hunc ipsum concipiendi modum considero, quod quidam vocant reflexivum, exempli causa, cum dico *Petrus quatenus fuit Apostolus qui Christum abnegavit, eatenus peccavit*, utique non possum substituere *Petrum*, seu non possum dicere *Petrus quatenus fuit Petrus peccavit*).

Si *B est A*, et *C est A*, *B* tamen et *C* sunt idem tunc dicitur esse non nisi Unum *A*, si vero *B* et *C* non sint idem sunt plura *A*. Hinc patet definitionem Unius et plurium supponere definitionem ejusdem et diversi tanquam simpliciorum.

Si *B est A* et *C est A*, et *B, C* non sunt idem dicuntur esse duo *A*. Si praeterea addatur *D est A*, et nullum ex his *B, C, D* sit idem cum alio ex iisdem, dicentur esse tria *A*, et ita porro.

Cum hac definitione pugnare videtur Symbolum S. Athanasio attributum, in quo dicitur *Pater est Deus, filius est Deus, Spiritus Sanctus est Deus*; Et *pater non est filius neque Spiritus Sanctus*, et *Filius non est pater nec Spiritus Sanctus*, et *Spiritus Sanctus nec est pater neque filius*, (hoc est ex) his tribus nullum est idem cum alio ex iisdem) et tamen non tres (erunt, sed) unus adhuc. Ubi fatendum est si eodem plane sensu acciperetur *Deus*, cum dicitur: *pater est Deus*, etc., quam cum dicitur: *Unus est Deus*; utique aut manifestam implicari contradictionem aut mutari conceptum unius et plurium, ab hominibus receptum, quod esset non mysterium explicare, sed nugari; sciendum est itaque cum dicitur: *Unum tantum esse Deum*, intelligi Deum absolute seu ut vulgo vocant essentialiter sumtum cujus tres sunt personae, in una numero essentia; cum vero dicitur *Pater est Deus, Filius est Deus* etc. non intelligitur Deus absolute sumtus omnes personas continens seu trinus in personis, neque enim dici potest patrem vel filium esse trinum in personis, sed intelligitur Deus relative seu ut loquuntur personaliter sumtus, sive una

3 f. idem. (1) Item si *A* et *B* sibi (a) ubi (b) mutuo | (2) Item (3) Vel . . . ubique erg. | L 6 cum (1) hos ipsos diversos co (2) hunc L 11 Si (1) *A est B* (2) *B est A* L 14 f. praeterea (1) sit *D* (2) addatur L 15 et . . . cum (1) altero (2) alio ex iisdem, erg. L 17 S. (1) Athanasii (2) Athanasio attributum, L 25 dicitur: (1) *Pater est Deus*, (2) *Unum* L 25 f. seu . . . essentialiter erg. L 26 in . . . essentia; erg. L 27 f. sumtus (1) tres per (2) omnes . . . seu erg. | trinus L 28 vel filium erg. L 29–S. 553.1 seu . . . personaliter erg. sumtus, (1) hoc est (2) sive una aliqua L

aliqua persona divinitatis. Eodem modo non pugnat S. Trinitas cum eo principio quod quae eadem uni tertio sint eadem inter se, nam cum pater et filius dicuntur esse idem Deus, tunc *Deus* nec significat Deum trinunum, nec significat personam Divinitatis, sed idem vel Unus Deus dicitur ejusdem numero divinae essentiae particeps.

Si idem sit *B* et sit etiam *C* item *D* etc. quia est *A*, seu si terminus *A* omnes terminos 5  
*B* et *C* et *D*, etc. qui de eadem re dici possunt involvit, terminus *A* exprimet ipsam substantiam singularem sive substantiae singularis conceptus est terminus completus, omnia continens quae de illa dici possunt. Ita si quis sit robustus, et calidus, et doctus, et Rex, et Dux exercitus et victor pugnae ad Arbelam, aliaque ejusmodi quae de Alexandro Magno dicuntur; utique Deus Alexandri Magni essentiam singularem 10  
intuens, videbit conceptum aliquem completum in quo omnia ista, virtute continentur, sive ex quo omnia ista consequuntur. Ex *robusto* non potest inferri *Rex*, neque ex *duce* *victor*, sed ex Alexandri conceptu inferuntur et *robustus* et *Rex* et *dux* et *victor*. Et talem quidem conceptum dari manifestum est ex definitione verae propositionis paulo ante explicata. Nam cum dicimus *Alexander est robustus*, nihil aliud volumus quam *robustum* 15  
in Alexandri notione contineri, idemque est de caeteris Alexandri praedicatis.

Hinc porro sequitur Singularia esse revera Species infimas, neque unquam dari posse duo singularia per omnia similia et proinde principium individuationis semper esse differentiam aliquam Specificam, quod S. Thomas ajebat de intelligentiis, sed idem verum est de individuis quibuscunque. Notamus autem cum dico homines infima specie 20  
differre, speciei nomine a me non intelligi (ut vulgo fit), aliquam tribum rerum sibi similes procreantium, ut speciem hominum, canum, rosarum (quanquam ne liquida quidem satis sit ista notio, et dubitari possit an lupi et canes, molossi et melitenses caniculae specie differant); neque etiam universale, seu terminum ex finito terminorum numero 25

1–4 Eodem . . . particeps. *erg. L* 3 idem Deus, (*I*) non intelligitur (2) | tunc *erg. | L* 5 sit etiam *erg. L* 7 singularem (*I*). Ita est (2). Ita Deus in conceptu Petri videt (3) sive (*a*) substantia singularis (*b*) substantiae . . . conceptus *L* 8 completus, (*I*) ex quo omnia possunt de (2) omnia *L* 8 f. possunt. (*I*) Itaque si quod subjectum sit (*a*) doctum, et calidi (*b*) robustum, et calidum, et doctum, (2) Ita . . . doctus, *L* 9 Arbelam, (*I*) etc. (2) et dem (3) conceptusque (4) aliaque *L* 11 completum (*I*) ex (2) | in *erg. | L* 11 virtute *erg. L* 12 Ex (*I*) robusti conceptu (2) *robusto* *L* 12 inferri (*I*) quod (2) *Rex*, (*a*) vel *dux*, vel (*b*) neque ex *duce* *L* 13 conceptu | ista omnia *gestr. |* inferuntur *L* 14 f. definitione (*I*) veritatis. (2) | verae propositionis *erg. |* paulo . . . explicata *L* 18 posse *erg. L* 20 de (*I*) singula (2) individuis *L* 21 differre, (*I*) non intelligi a me (*a*) speciem (*b*) | per speciem *erg. |* (2) speciei . . . intelligi *L* 21 rerum (*I*) a se invicem generatarum, (2) sibi *L* 22 hominum, | speciem *gestr. |* canum, | rosarum *erg. |*; (*I*) sed ea quae conceptu differunt. (2) quanquam et non satis constans sit notio (3) (quanquam *L* 23 et | canes *gestr. |* melitenses *L* 24–S. 554.1 neque . . . conflatum *erg. L*

conflatum, sed terminum cujus peculiaris est conceptus a conceptu aliorum diversus. Et certe differre conceptum Alexandri M. et Julii Caesaris et nos multa ex conceptu illius aut hujus colligere posse negari non potest. Si quis tamen speciem ita definire volet ac poterit, ut singularibus ascribi non possit, cum eo de vocabulorum usu litigare nolim.

- 5 Sufficit quod dixi non posse dari duo singularia per omnia similia, exempli causa duo ova, necesse est enim aliqua de uno dici posse quae de altero dici non possint, alioqui substitui sibi mutuo possent, nec ratio erit cur ita non potius dicantur esse unum et idem. Si jam diversa habent praedicata, utique et conceptus different, quibus ea praedicata inerunt. Ex hoc uno autem multo maxima etiam in physicis sequuntur, quae nunc aliquis  
10 non facile praevideat.

Substantia Universalis significat quamlibet substantiam singularem aliquid determinatum commune habentem, ut cum dico *hominem*, intelligo quamlibet substantiam singularem corpus organicum habentem et ratione utentem.

- Explicandum tamen adhuc videtur, cur Homo dicatur esse Substantia, calidum  
15 dicatur esse accidens, cum tamen nihil impediat per calidum a nobis intelligi Substantiam quamlibet singularem calidam; et quidem fateor hujusmodi disquisitiones esse reflexivas nec magni ad philosophiam momenti, si quis tamen omnino operae pretium putet, has notiones secundas accurate constitui dicemus *calidum* esse adjectivum, seu supplendum esse aliquid ut integer fiat sensus, nempe *subjectum*  
20 *calidum*, *substantia calida*; at *Homo* est substantivum et cum dicitur *Homo*, jam involvitur subjectum, nec sine tautologia suppleri potest; frustra enim dicitur, *subjectum homo*, sed recte dicitur *subjectum humanum* seu *humanitate praeditum*. Nec video quid prohibeat quin, quemadmodum dicitur *homo*, id est *res praedita humanitate*, et *capito*, id est *res magno capite praedita*, seu *animal capitosum*, ita dici queat *calorio* seu *res calida*  
25 si ita ferret usus vel analogia linguae; et *calorio*, *mugil*, *capito*, *naso*, aequae sunt substantiae ac *homo*, etsi non detur tribus seu species propagabilis propria nasonum, uti datur hominum, nos enim hic species non physice, sed generaliter sumimus.

- Porro Substantia Singularis est quae de alio dici non potest. Seu si substantia singularis de aliquo dicatur erunt idem. Nempe si ex eo tantum quod *A* est *B* colligi  
30 potest

3 hujus (I) demonstrare (2) colligere L 3 volet (I) aut (2) ac L 5 singularia | ex erg. u. gestr. quae(vis) gestr. | per L 5 f. exempli . . . ova, erg. L 6 dici (I) non (2) posse L 7 mutuo (I) non (2) possent L 7 ita erg. L 11 f. significat (I) substantiam singularem talem, (2) quamlibet . . . | determinatum erg. | . . . habentem, L 12 f. quamlibet erg. L 15 per erg. L 18 dicemus (I) vocem calidi (2) calidum L 19 adjectivum, (I) in quo (2) seu L 20 Homo . . . et erg. L 24 res (I) calore (2) calida L 26 f. , etsi . . . sumimus erg. L 26 propagabilis (I) calorionum vel (2) | propria erg. | L 29 eo | (I) solo (2) tantum erg. | L 30–S. 555.1 potest (I) B et A esse idem, seu B esse A, (2) etiam . . . idem, (a) sequitur (b) dicitur (aa) B et (bb) A L

etiam *B* esse *A*, seu *B* et *A* esse idem, dicetur *A* vel *B* esse substantiam singularem, sive rem per se subsistentem ut si dicatur *Petrus est Apostolus qui Christum negavit*, hinc quia constat non nisi unicum talem Apostolum esse, seu quia inde colligi potest etiam viceversa *Apostolum qui Christum negavit esse Petrum*, ideo Apostolus qui Christum negavit erit persona seu substantia singularis. 5

Discrimen inter Ens reale et apparens, qualitatemque realem et apparentem examinatu dignum est. Et quidem quae in somniis apparent, dicimus falsa sive apparentia, non tam quia eorum causa intra nos est neque aliquid externi iis respondet (id enim ut alias dicam nihil obsesset), quam potius quia neque cum aliis phaenomenis inter se congruentibus, neque inter se congruunt quae somniamus. Iridem parhelia aliaque id 10 genus phaenomena realia dici posse arbitror tanquam Entia per aggregationem, ut struem lignorum, vel exercitum, est enim iris aggregatum guttarum quae simul junctae certos colores nobis apparentes producant. Qualitates apparentes sunt, quae non absolute insunt rebus, sed quatenus in nos agunt, ita eadem aqua prout dispositae erunt manus meae frigida aut tepida aut calida videbitur. Hoc tamen in ea reale inest, ut apta nata sit ad 15 hunc sensum in me ita disposito producendum. Hinc iris ex duplici capite imminutae est realitatis, nam et Ens est per aggregationem ex guttis, et qualitates quibus noscitur sunt apparentes aut saltem ex illo realium genere quae sunt respectivae ad sensus nostros. Caeterum suo loco ostendam omnia corpora in quibus nulla inest Anima vel forma substantialis esse apparentia tantum, instar somniorum, neque ullam habere certam 20 determinatamque naturam; omniaque corporum ejusmodi attributa non nisi phaenomena esse quae subjecto destituantur. Unde sequitur aut corpora non esse Entia realia, aut omnia corpora esse quodammodo animata.

Excutiendum etiam est quomodo Ens per aggregationem, velut exercitus aut etiam inordinata hominum multitudo, sit unum, et quomodo ejus unitas atque realitas ab 25

2 sive (1) subsistens (2) rem L 2 subsistentem (1) ut *Alexander Magnus* est ev (2) ut si dicatur (a) : *Alexander magnus est eversor Persicae Monarchiae*, et ex hoc (aa) inferatur (bb) inferri possit *Eversor Persicae Monarchiae est Alexander Magnus*, seu *solus Alexander Magnus est is qui Persicam Monarchiam evertit*, neque hoc de aliis dici potest, erit (aaa) Alexan (bbb) Eversor Monarchiae Persicae, persona quaedam (aaaa) singularis. (bbbb) sive substantia singularis (b) *Petrus* L 2 f. *negavit*, (1) | ideo erg. | quia inde colligi potest (2) quia ex hoc co (3) hinc quia L 4 *Petrum*, (1) erit (2) | ideo erg. | L 5 erit (1) individuum (2) persona (a) singu (b) seu L 7 quidem (1) somnia (2) quae L 8 f. neque . . . obsesset) erg. (1) quam quia (2) (si (3) quam L 9 quia (1) cum (2) neque L 10 se (1) cohaerentibus, neque inter se cohaerent (2) congruentibus, L 10 Iridem (1) aliaque (2) parhelia L 11 tanquam . . . aggregationem erg. L 14 ita (1) calidam aquam dicere non possunt, (2) eadem L 17 et (1) Ens est per ag (2) ex Ente (3) Ens L 17 ex guttis erg. L 18 apparentes (1) sive reales ad sensus nostros respectivae (2) aut L 24 f. aut . . . multitudo erg. L

unitate atque realitate hominis alicujus differat, idque discrimen potissimum spectandum videtur in attributis atque operationibus. Attributa alia dicuntur aequae de toto ac de partibus, ut quod exercitus in campis Marathoniis locum cepit, quod verum est et de singulis militibus; alia de solo toto dici possunt, ut quod exercitus est triginta millium, 5 quod est lunari acie dispositus; haec tamen omnia enuntiari atque exprimi possunt etiamsi multitudo non ut unum spectetur, ita possum dicere adesse triginta mille milites, et unum militem ita esse situm ad alterum, quemadmodum forma aciei quam diximus postulat, ut scilicet quidam ab aliquo puncto fixo tantum, alii tantum distent. Sed quod in homine partes illas unum facit, attributa habet, quae sine isto vinculo enuntiari non 10 possunt; facultatem scilicet sentiendi, appetendique. Sed quod potissimum est, Exercitus accurate spectatus ne uno quidem momento idem est, nullum enim reale in ipso est, quod non resultet ex partium unde aggregatur realitate; cumque omnis ejus natura in numero, figura, habitudine et similibus consistat, ea mutata non est idem, sed Anima Humana suam propriam habet realitatem, adeo ut desinere mutatis utcunque partibus corporis non 15 possit.

Res eadem manere potest, licet mutetur si ex ipsa ejus natura sequitur idem debere successive diversos status habere. Nimirum idem dicor esse qui ante, quia substantia mea omnes status meos praeteritos praesentes futurosque involvit, nec obstat quod ita de me contradictoria dicantur; haec ipsa enim natura est temporis, ut secundum diversum 20 tempus possint contradictoria esse vera de eodem.

Mutatio est aggregatum duorum statuum contradictoriorum. Hi status autem sibi necessario immediati intelliguntur, quia non datur tertium inter contradictoria.

Passio est mutatio minuens perfectionem, Actio est mutatio eam augens vel conservans.

25 Perfectio autem est realitas pura seu quod in essentiis est positivum atque absolutum. Contra imperfectio consistit in limitatione.

1 realitate (I) pe (2) hominis L 1 differat (I) , certum est tum hominis (2) . Et quidem exercitus nullo (3) , idque L 1 discrimen erg. L 2 in (I) operationib (2) attributis L 2 operationibus. (I) Multitudo est magna (2) Attributa (a) de (to) (b) alia L 3 est (I) tam (2) | et erg. | L 7 et erg. L 7 alterum, (I) ut (a) partes unae cornicu (b) le (2) quemadmodum (a) lex (b) forma L 11 est, (I) sed idem (2) nullum L 12 realitate; (I) qua mutata (2) cumque L 12 f. numero (I) et figura, (2) figura . . . similibus L 13 sed (I) Formae Humanae natura | (2) Forma Humana (3) Anima Humana erg. | L 14 ut (I) ne desinere quidem (2) desinere (a) sublati (b) mutatis L 15 f. possit. (I) Idem potest manere licet mutetur (2) Res L 18 omnes (I) mutationes (2) status L 21 statuum (I) oppositorum (2) contradictoriorum L 22 immediati (I) intelligi possunt, (2) intelliguntur, L



Dubitari potest an Deo attribui queat mutatio; et quidem mutatio quae imperfectionem involvit, Deo tribui non potest, variatio tamen ei non potest negari seu praedicata opposita, ita Deus hodie aliquid producit, quod ante mille annos utique non produxit sed producturus erat.

Quemadmodum principium individuationis est differentia specifica, ita principium 5  
Existentiae est Essentia rerum. Nimirum: Omnis essentia seu realitas exigit existentiam quemadmodum omnis conatus exigit motum, vel effectum, scilicet, nisi quid obstet. Et omne possibile non tantum involvit Possibilitatem, sed et conatum actu existendi, non quasi ea quae non sunt conatum habeant, sed quia ita postulant ideae essentiarum in Deo actu existentes; postquam Deus libere decrevit eligere quod est perfectissimum. Hinc 10  
quemadmodum in libra unumquodque pondus conatur et pertendit in sua lance pro modulo suae gravitatis, et descensum exigit, nisi impediatur, vincit autem quod est gravius; ita unaquaeque res ad existentiam aspirat pro modulo suae perfectionis, obtinet autem quae perfectior est. Proinde omne possibile existit, nisi impediat existentiam perfectionis. Ex his patet Essentias rerum pendere a natura divina, existentias a voluntate 15  
divina; neque enim propria vi sed decreto Dei existentiam obtinere possunt.

Causa mali est ab imperfectione rerum originali seu a creaturarum limitatione, quae talis est ut perfectio cuius res capaces sunt non posset obtineri nisi intercedentibus culpis et poenis, prorsus quemadmodum quaedam obtineri non possunt, nisi lineae ac motus incommensurabiles adhibeantur. Interea sciendum est peccata non nisi peccantibus mala 20  
esse, aliis in majus bonum cedere.

1 mutatio; (I) sed hoc intelligo de (2) et L 2 f. seu (I) status oppositi, utique enim (2) praedicata . . . ita L 3 hodie (I) ⟨nil⟩ producit, ⟨nam Deus⟩ (2) aliquid . . . quod L 6 Omnis (I) ex (2) essentia L 7 motum, (I) omnisque vis (2) vel L 7 scilicet, erg. L 7 obstet. (I) Unde (2) Et L 10 f. perfectissimum. (I) Sunt ergo (2) Hinc (a) unumq (b) quemadmodum L 12 gravitatis, (I) vincit autem (2) et L 12 f. est (I) perfecti (2) gravius; L 13 perfectionis (I) vincit autem quod est perfectius; (2) obtinet L 18 f. ut (I) ⟨jam⟩ (a) posset major perfectio obtineri (b) major perfectio obtinetur intercedentibus culpis et poenis, quam si nihil culpaesset admissum. (2) perfectio . . . poenis L

## 132.DIVISIO TERMINORUM AC ENUMERATIO ATTRIBUTORUM

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 105–106. 1 Bog. 2° 4 S.

Zur Datierung vgl. N. 131.

5 Terminum voco quicquid per se est, seu quod subjectum vel praedicatum alicujus propositionis esse potest ut *Homo*, *Chimaera*; excluduntur itaque particulae.

Terminus est vel possibilis vel impossibilis. Possibile est, quod distincte cogitabile est sine contradictione; ut Ens, Deus, Calor, Non Ens. Impossibile est quod confuse quidem cogitabile est, at si distincte cogitare tentes, comperies notiones, ex  
10 quibus componitur inter se pugnare, seu contradictionem involvere. Ut *Motus celerrimus*, *circulus maximus*, *Mens corporea*.

Possibile est vel Affirmativum, [ut] Ens, vel Negativum ut Non Ens. Utique enim Non Ens nullam involvit contradictionem, ac proinde inter Terminos possibles recensetur.

15 Ens est vel Concretum, vel Abstractum. Concretum, quod simul subjectum involvit; abstractum, quod secus. Ita concreta sunt: Deus, homo, corpus, circulus, Hora, calidum, Agens, quae in nullo alio tanquam in subjecto esse intelliguntur. Etsi enim figura circularis sit in circulo aeneo tanquam in subjecto, circulus tamen in subjecto non est, et agens jam subjectum involvit, est enim res cui tribuitur actio. Abstracta sunt:  
20 Divinitas, magnitudo, calor, status, actio.

5 se | cogitabile *gestr.* | est, L 6 potest (I) itaque pa (2) ut L 7 impossibilis. (I) Impossibile est quod contradictionem implicat, hoc est si (2) Possibile L 8 est (I) Impossibile est, quod cogitabile (2) sine L 8 contradictione; (I) Impossibi (2) ut Ens, (a) Non Ens (b) Deus (aa) Non Ens, (bb) Calor, (aaa) Motus, (bbb) Non Ens. L 9 distincte (I) expli (2) cogitetur (3) cogitare L 11 *maximus*, (I) *Anima* (2) *Mens* L 12 vel (I) Affirmativum, ut Ens, vel Negativum, ut Non Ens (2) Affirmativum, (a) nempe Ens vel Negativum nempe (b) Ens . . . Non Ens. L 13 Ens (I) distincte (2) nullam L 15 vel (I) Substantia vel Accidens (2) Concretum, L 17 calidum, (I) Motum, (2) Agens, *erg.* L 19 et . . . actio *erg.* L 20 calor, (I) motus (2) status, L

Concretum est aut substantivum aut adjectivum. Adjectivum ut *amans*;  
 Substantivum ut *amator*, id est *res amans*. Substantivum itaque tantum involvit  
 subjectum cum praedicato, quod cum semper subintelligi possit, non erat necessarium in  
 linguis substantiva et adjectiva distingui. Substantivum aut completum est, quod  
 vocamus Suppositum, aut incompletum quod vocare liceat Attributum. 5  
 Completum est, cujus conceptus omnia involvit praedicata ejusdem subjecti, ideoque est  
 ipse subjecti ultimi, sive suppositi conceptus. Ita conceptus Alexandri aut bucephali  
 omnia involvit, quae de eo praedicari possunt, cui tribuitur *Alexandri* appellatio, nam qui  
 Alexandrum perfecte cognoscit, omnem ejus naturam et Historiam novit. At *hominis*,  
*regis*, *victoris*, appellatio non involvit omnia, nec proinde unam rem ita circumscribit, ut 10  
 nulla alia esse possit cui eadem competant.

Suppositum est aut Substantia Singularis quae est Ens completum unum per  
 se, ut Deus, Mens aliqua, ego; aut Phaenomenon reale, ut aliquod corpus, Mundus,  
 Iris, Strues lignorum; quae ad instar Substantiae unius completae a nobis concipiuntur,  
 cum tamen corpus, nisi animatum sit, vel Unam quandam Substantiam in se contineat, 15  
 animae respondentem, quam Formam Substantialem, vel primam Entelechiam vocant,  
 non magis una substantia sit, quam strues lignorum; et si rursus nulla ejus pars sit, quae  
 pro uno per se haberi possit (si quidem corpus actu subdivisum aut certe subdividuum est  
 in partes), consequens est corpus omne fore tantum phaenomenon reale, quale est Iris.  
 Similiter Res Mathematicae, ut spatium, tempus, sphaera, Hora, tantum phaenomena 20

1 aut (I) Substantia seu Ens (2) Res aut rei praedicatum, supponit (3) completum | sive substantivum *erg.*  
 | aut incompletum | sive adjectivum *erg.* | . Concretum completum intelligimus, in (a) quo (b) cujus conceptu  
 continentur quaecunque eidem subjecto attribui possunt, ut si hominem aliquem vel Mentem aliquam  
 consideremus; incompletum est in cujus conceptu non continentur omnia, ut si dicam (aa) *Naso* (bb) *poeta* (cc)  
*bonus*, *malus*. Itaque si adjectivo *Amans*, adjicias *Hominem*, (aaa) et (bbb) vel *Rem*, jamque pro *Re Amante*  
 dicas *amatorem*, substantivum fecisti. Fateor tamen (aaaa) hanc observationem ⟨ma⟩ (bbbb) hoc discrimen in  
 linguis non esse necessarium, cum semper Rem subintelligere liceat. (4) substantivum L 1 adjectivum. (I)  
 Substantivum (2) Adjectivum L 1 ut (I) *res amans*; (2) *amans*; L 2 ut (I) *res ama* (2) *amator*; L  
 5 f. quod . . . liceat (I) Praedicatum (2) Attributum *erg.* . (a) Suppositum, ut hic (b) Completum L  
 7 ultimi, (I) conceptus (2) sive L 8 cui (I) competunt (2) tribuitur L 8 *Alexandri* | aut *bucephali* *gestr.*  
 | appellatio; L 9 ejus (I) Historiam, omnesque ejus (2) naturam L 10 *victoris*, | equi, *erg. u. gestr.* |  
 appellatio L 12 est (I) Ens p (2) aut (a) Unum per se (b) Reale quod (c) Substantia (aa) Realis (bb)  
 Singularis quae L 12 Ens completum *erg.* L 13 Deus, | haec *erg. u. gestr.* | Mens | aliqua *erg.* |, L  
 13 aliquod *erg.* L 14 lignorum; (I) quod ad instar (a) Unius per se (b) Substantiae unius | completae *erg.* | a  
 nobis concipitur (2) quae . . . concipiuntur L 15 sit, (I) unamque ali (2) et | (3) vel *erg.* | L 17 et (I)  
 cum (2) si rursus L 18 possit (I) omne (a) cor (b) enim (2) (si quidem L 18 aut certe subdividuum  
*erg.* L 19 partes), (I) denique (2) ideo (3) consequens L 20 spatium, tempus, *erg.* L

sunt, quae a nobis ad instar substantiarum concipiuntur. Et proinde nulla est Substantia Realis, quae non sit individua. Et vero demonstrari posset, ea quae dividua sunt, et magnitudine constant, ut spatium, tempus, moles, non esse Res completas, sed aliquid superaddi debere, quod ea omnia involvat, quae huic spatio, huic tempori, huic moli,

5 tribui possunt.

Substantia realis aut absoluta est aut limitata. Absoluta quae pure positiva est, et omnem realitatem, vel Actum vel Entelechiam involvit. Limitata vero involvit alicujus realitatis negationem. Absoluta est Deus, limitata est creatura, ut ego.

Porro quia Supposita cognoscuntur, per sua Attributa, utile foret attributa a nobis  
10 enumerari. Sunt autem attributa vel simplicia vel composita. Utraque vel secundum rerum naturam, vel respectu nostri. Simplicia secundum rerum naturam sunt quae per se intelliguntur, tale attributum videtur esse ipsum Ens, et haec quidem a nobis distincte exhiberi difficile est. Sunt autem prima possibilis, seu Termini positivi, quos possibles esse patet a priori, ex nuda eorum intuitionem, etiamsi nulla praesupponerentur  
15 experimenta. Quam pauca autem hac ratione a nobis quidem concipiantur, manifestum est. Simplicia secundum nos sunt, quae saltem a nobis per se concipiuntur, etsi a nobis non per se intelligantur, et talia sunt quae clare quidem sed non distincte percipimus, ita ut agnoscamus ea quidem et ab aliis discernamus, sed non per notas a nobis distincte explicabiles, ut Calor, Color aliaque multa. Itaque ut aliquid circa ista intelligamus, nulla  
20 alia via est, quam considerare notiones explicabiles, quae hos inexplicabiles nobis conceptus experientia teste, comitantur.

Si enumerata darentur Attributa rerum simplicia, haberemus Alphabetum cogitationum humanarum, ex quo cognitio nostra omnis exurgit. Quanquam autem difficile sit,

1 proinde | revera *gestr.* | nulla *L* 2 posset, (1) co (2) ea (a) in quibus extens (b) quae *L*  
3 tempus, (1) massa corporea (2) moles, *L* 3 esse (1) completa, sed ali (2) Entia completa (3) Res  
completas, *L* 6 pure . . . et *erg. L* 8 f. ego (1) His positus (2) Porro *L* 9 Attributa, (1) opus est  
(2) utile foret *L* 10 composita. (1) Simplicia (2) Utraque *L* 11 f. se (1) concipiuntur | (2)  
intelliguntur *erg.* | *L* 13 est. (1) Simplicia secun (2) Cognoscuntur autem ex eo, (3) Sunt *L* 13 positivi,  
(1) concreti (2) quos *L* 15 concipiantur, (1) iudicatu facile (2) manifestum *L* 16 se (1) sentiuntur (2)  
percipiuntur | (3) concipiuntur *erg.* |, *L* 18 et . . . discernamus *erg. L* 19 multa. (1) Percipimus aute (2)  
Porro per se (a) perci (b) concipimus (alio) (3) Si accurata eorum quae per se (a) perci (b) concipimus  
instituta esset enumeratio (4) Quae utique causas suas habent, adeoque non sunt primitiva, et ut a nobis  
explicentur, opus est | ista *erg.* | inquirere (a) distincte explicabilia, quae (b) in notionis distinctae exp (5)  
Itaque *L* 19 f. intelligamus, (1) nullum aliud (a) rem (b) auxil (2) nulla alia via *L* 20 quam (1)  
considerationes (2) considerare notiones *L* 20 f. nobis *erg. L* 21 conceptus (1) comitantur (2)  
experientia *L* 22 Si (1) possent a nobis explicari (2) enumerata *L* 23 quo (1) hum (2) cognitio *L*

aliquid in hoc genere perfectum dare, paulatim tamen tentandum est enumerandaque saltem potiora, et primitivis propiora, salva cuique facultate continuandi analysin, donec ad primitiva perveniatur.

Ante omnia Menti occurrere videtur materia conceptus alicujus positivi sive realitas vel essentia; in quo conveniunt omnia quaecunque a nobis percipiuntur. Et ideo aliquid vocamus Ens vel Rem sive Subjectum, postea concipimus Substantiam seu Subjectum ultimum, deinde videtur a nobis concipi praesentia, seu quod nunc est quanquam quicquid Menti obversatur revera nunc esse credituri eramus, nisi experimentis nudas apparentias imaginationes et somnia a phaenomenis realibus distinguere didicissemus.

In his autem quae nunc sunt, aliquam observamus varietatem. Itaque hic notamus diversum, et plura, et simul. Ut cum percipio equum et bovem, noto bovem non idem esse sed diversa, cum tamen in aliquo convenient plura erunt scilicet animalia vel entia. Idem autem est, quod alteri substitui potest salva veritate. Quod si *A* sit *D*, et *B* sit *D*, et *C* sit *D*, sintque *A*, et *B* et *C* idem, Unum erit *D*. Sin *A* et *B* et *C* singula a singulis sint diversa, erunt plura, unde Numeri.

Observamus deinde et Novitatem seu Mutationem, hoc est contradictoria attributa ejusdem. Exempli causa quae contigua sunt, a se invicem separari, ubi omnia alia

1 tamen (1) atte (2) tend (3) tentandum est (a) aliquid, salva cuique facultate continuandi (b) enumerandaque L 5 nobis (1) cogi (2) percip (3) co (4) cogitantu (5) percipiuntur. L 6 sive Subjectum, erg. postea (1) concipientes (2) concipimus L 7 seu (1) nunc (2) quod L 7 f. est (1) natura an (2) quanquam (a) nobis (b) quicquid (aa) concipimus credituri esse (bb) Menti L 9 nudas erg. L 9 imaginationes et somnia erg. L 10 didicissimus. (1) Deinde concipimus novitatem, seu quod incipit attribui. (a) Quod (b) Quid (c) Quod nunc est et antea non fuit. Ut (aa) si ferrum factum est candens; si ego (aaa) cogitem quod ante (bbb) discam quod igno (bb) cum disco quod ignorabam. Ubi porro consideramus, utrum idem sit cui novum quid attribuimus, an *diversum*, ut cum considero me qui antea ignorabam, nunc profecisse, vel (aaa) sublato (bbb) a praestigiatore uno sublato aliud subtiliter fuisse substitutum. (2) Ex eo autem quod (3) De (4) In L 11 f. notamus (1) idem et divers (2) diversum L 12 cum (1) simul (2) percipio L 12 bovem (1) et equum (2) non L 14 entia. (1) Ita (a) i (b) sunt (2) Id autem quod in omnibus (a) simul perceptis | (b) comperceptis erg. | observamus, est esse *extensum*, id est (aa) habere partes, et terminos, (bb) esse continuum, (cc) habere partes et terminos. Unde continuum (aaa) aliquid (bbb) et contiguum; est h (dd) esse divisibile in partes, et ab alio divisum sive terminatum, (ee) habere partes (ff) aliquid secundum discernere ab alio non possis, (aaa) si terminos non (bbb) nisi terminos consideres; et secundum (gg) partium capax. Sunt autem partes quae alicujus perceptione simul percipiuntur. Quod autem pluribus comperceptis percipi intelligitur, dicitur totum, ipsa compercepta partes. Ipso scilicet rursus percepto, eo ipso rursus plura simul posse percipi. Terminus est quod pluribus comperceptis commune est. Homogeneae sunt, (aaa) inter (bbb) quae terminis consideratis (3) Spatium vocamus in quo nihil alii (4) Sunt autem (5) Idem L 14 alteri (1) ubique (2) substitui L 14 *A* sit (1) *B*, (2) *C*, et *B* sit *C*, | et *C* erg. | sintque *A* et *B* idem, (a) plura (b) unum erit *B*; sin diversa sint plu (3) *D*, L 17 est (1) contradictoria attributa de eodem (a) quorum unum alio priu (b) tempore diversa, seu quorum unum est alio prius vel posterius. Ex duobus autem ejusdem rei (aa) eidem rei vel phaenomena (bb) h(u) (2) contradictoria L 18 attributa (1) circa idem, ut (2) ejusdem. L

manent, praeterquam contactus, ac proinde nos concipimus potius easdem res ex  
 contiguas fieri separatas, quam prioribus quae contiguae erant abolitis, alias separatas  
 substitui. Cum vero duo penitus contradictoria de eodem dici sit impossibile, itaque  
 5 contradictio non sit, cum res eadem et contigua alteri, et separata dicitur, est discrimen  
 temporis. An autem revera semper eadem sint quae a nobis talia esse ponuntur, altioris  
 est discussionis. Sufficit, aliqua esse quae maneant eadem cum mutantur ut Ego. Quodsi  
 quis ne me quidem durare contendat ultra momentum, is scire nequit an ipse existat. Hoc  
 enim non aliter novit, quam quod semet experitur atque percipit. Omnis autem perceptio  
 10 tempore indiget, itaque aut toto durante tempore hujus perceptionis permanet quod nobis  
 sufficit, aut semet ipse non percipit, alioqui tantum momento perciperet, eo scilicet quo  
 solo existit.

*Den Absatz in Kleindruck hat Leibniz durch den folgenden ersetzt:*

Et cum conscientia suae perceptionis, memoriam involvat, adeoque praeteritum, neque is qui percipit,  
 15 neque is qui perceptus est, ille est qui nunc loquitur vel cogitat. Et in universum si omnia quae in tempore sunt  
 momentanea sunt, necesse est tempus componi ex momentis sane si omnia mutabilia continue abolentur aliis  
 surrogatis necesse est dari aliquid immutabile, quod sit causa et surrogans, si enim semel sit nihil, in aeternum  
 nihil erit; sed hoc ipsum Ens permanens necessario contradictoria habebit attributa, nunc enim hujus nunc illius  
 est causa. Quod si neges de eo dici posse *nunc* et *tunc*; neque in tempore erit, manetque. Proinde tempus ex  
 20 meris componi momentis, neque enim tempus intelligi potest extra res. Tempus autem ex momentis componi  
 aequè absurdum est quam lineam componi ex punctis. Qui vero dicunt res easdem continue reproduci a Deo,  
 non laborant eadem difficultate, neque enim dividere debent tempus ad momenta, sed ita tantum dicere debent,  
 nullum as [*bricht ab*]

1 potius (I) eandem rem (2) easdem res (a) modo contig (b) ex L 3 duo (I) contradictoria (2)  
 penitus L 4 solum caeteris (I) prioribus (2) manentibus *erg. L* 5 eadem (I) nunc (2) | et *erg. | L*  
 5 alteri, (I) nunc (2) | et *erg. | L* 7 aliqua (I) necessario (2) esse L 8 quidem (I) eundem esse (2) |  
 durare *erg. esse str. Hrsg. |* contendat L 8 ultra momentum *erg. , is (I) fateatur ne se quidem a se cogitari,*  
 tempore enim indiget (a) etiam (b) omnis cogitatio, etiam sui (2) scire L 10 f. perceptionis | ipse *erg. u.*  
*gestr. |* permanet | quod nobis sufficit *erg. | L* 11 alioqui (I) eo (2) tantum L 11 eo scilicet *erg. L*  
 12–14 existit. (I) Quod fieri non potest. (2) Et L 14 cum (I) percep (2) conscientia L 15 quae . . .  
 sunt *erg. L* 16 momentis (I) Quodsi (2) Sed nec causa nisi permanens (3) Sed et si (4) praeterea (5) sane L  
 16 continue (I) annihilantur (2) fiunt alia (3) abolentur aliis surrogatis L 17 causa | eorum *erg. u. gestr. |* et  
 . . . semel (I) omnia sint (2) sit nihil, in aeternum (a) tamen (b) nihil (aa) manebit (bb) erit; *erg. L* 21 res  
 (I) continue creari, non tantum momento, sed et tem (2) easdem continue (a) creari a Deo non ta (b)  
 reproduci L 22 difficultate, (I) res enim (a) non tantum momento est, sed et tempore (b) etsi quovis  
 momento creetur, manet tamen quatenus in tempore aliquid aliud a momento est (aa) neque enim (bb)  
 fatendum enim erit rem manere, etsi nullum (2) si fateantur rem manere (3) neque L

Et cum conscientia meae perceptionis, memoriam involvat, adeoque praeteritum, neque enim eodem momento et cogito et me[am] cogitationem percipio, falso dicemus nosmet experiri, si neque is qui percepit, neque is qui perceptus est, ille est qui nunc cogitat seu meminit.

Sublato autem hoc experimento sui, quod omnium primum est, alia cessant omnia, 5 nam si incertum est an sim, incertum est an percipiam; itaque incertum quoque est an sint alia de quibus non aliunde judico, quam ex his quae percipio. Itaque aut nihil scimus, aut scimus nos durare etsi mutemur.

Porro ex duobus statibus contradictoriis ejusdem rei, is prior tempore est, qui natura prior est, seu qui alterius rationem involvit, vel quod eodem redit, qui facilius 10 intelligitur. Ut in horologio, ut perfecte intelligamus statum praesentem rotarum, requiritur [ut] intelligamus rationem ejus, quae continetur in statu praecedente; atque ita porro. Idemque est in alia quavis serie rerum, semper enim certa connexio est, etsi necessaria semper non sit.

Simul autem sunt, quae connexa sunt; sive necessitate, sive certitudine cujus ratio 15 reddi potest. Quae autem vel omnino simul esse non possunt, vel cum ratione, et tamen existunt, ea diverso tempore existere; estque illud prius tempore, quod rationem alterius simplicius involvit, ut dixi.

Si posito *A* existere sequitur *B* existere (licet non eodem tempore) erit *A* inferens, *B* illatum. Si posito *B* non existere, sequitur *A* non existere, erit *B* conditio, *A* 20 conditionatum. Unde patet coincidere conditionem et illatum, itemque conditionatum et inferens. Si conditio sit natura prior conditionato dicetur requisitum, et conditionatum dicetur requirens. Causa utcunque esse vel conferre dicitur<sup>1</sup> quod est requisitum ad aliquem producendi modum. Interdum Causa dicitur quod est conferens

25

<sup>1</sup> Importans idem quod valde conferens.

2 et (1) cogitatur (2) cogito *L* 6 si (1) an ego sim (2) judicare non possim de me ipso; multo minus judicare possum de aliis; quae ideo tantum cognosco aliquam habere realitatem, quia in me (a) mutatio (b) aliquid producant. (3) incertus (4) incertum *L* 7 alia *erg.* (1) quae faciant ut percipiam (2) de *L* 10 quod . . . qui *erg.* *L* 13 rerum, (1) etsi connexio illa non semper sit necessaria (2) semper *L* 15 Simul (1) tem (2) autem *L* 16 f. tamen (1) sunt (2) existunt, *L* 18 simplicius (1) exprimit (2) involvit, *L* 19 Si (1) ex propositione (2) ita (3) posito *L* 19 *A* (1) existit (2) existere *L* 22 Si (1) inferens sit natura prius (2) sit (3) conditio *L* 23 requirens. (1) Conferre (2) Conferre dico (3) Causa . . . dicitur *L* 24 est | condit *erg.* *u. gestr.* | requisitum (1) secundum | (2) ad *erg.* | *L* 24 modum. (1) Causa est inferens natura prius. (2) | Interdum *erg.* | *L* 24–S. 564.1 quod (1) requi (2) confert (3) est conferens cum (a) fructu, se (b) effectu, *L*

cum effectu, seu quod est requisitum, secundum eum producendi modum, quo res  
supponitur produci. Causa plena est inferens natura prius illato, seu quod omnia  
requisita sufficientia (id est ex quibus reliqua requisita sequuntur) involvit. Ubi  
notandum quod omnia involvit requisita ad aliquem producendi modum, omnia etiam  
5 involvere requisita ipsius rei producendae. Requirens autem quod ipsi causae tanquam  
requisito respondet, dicitur Effectus. Ex his autem manifestum est, non esse necesse ut  
simul existant causa et effectus, neque etiam ut non simul existant. Quemadmodum porro  
Causa plena se habet ad requisitum, seu conditionem natura priorem; ita Determinans se  
habet ad conditionem quamcunque. Est enim determinans quod omnes  
10 determinati conditiones involvit et proinde praedeterminans seu determinans natura  
prius est causa plena. Patet etiam inferens et determinans esse plane idem; inferens  
autem natura prius posse dici praedeterminans, seu causam plenam. Quamquam  
interdum ut *causa*, ita et *determinans* soleat de eo sumi, quod caeteris jam positis  
accedens absolvit requisita vel conditiones. Ita solet *determinatio* de eo dici, quod rebus  
15 in suspenso positis pondus dat in alterutram partem, *das den ausschlag giebt*. Alio etiam  
sensu determinatum aliquid dicimus ad aliquem statum agendum aut producendum, si  
aliud quid ex eo sequatur per se spectato; seu nisi quid aliud impediat, ut grave ad  
descendendum, quod movetur ad motum continuandum; quiescens ad porro  
quiescendum. Et habet se respectu absolute determinati ad aliquid causandum (quod  
20 omnia requisita involvit), ut se habet illatio certa ad praesumptionem. Ita ut sit  
determinatio hoc sensu, velut praesumptio ex eo quod est natura prius. Acceptiones illae  
variae *determinationis* habent inter se cognationem. Sunt scilicet determinantia ad rei  
cognitionem, seu conditiones sufficientes ad rem ab aliis cognoscendam, seu ab aliis  
omnibus discernendam. Sunt determinantia ad rei existentiam, sunt rem determinantia in  
25 ipsa re, ad aliquem statum, vel aliquem effectum.

Coincidentia sunt quae nullo modo possunt discerni. Similia sunt, quae non  
possunt discerni conceptu, sed perceptione. Qualitas scilicet est generali sensu omne

1 f. res (I) producta (2) supponitur L 2 illato *erg.*, seu (I) aggregatum (2) quod L 3 requisita  
(I) secundum eundem producendi modum (2) ad unum aliquem (3) sufficientia . . . sequuntur L 3–5 Ubi .  
. . | ipsius *erg.* | rei producendae. *erg.* L 7 f. porro *erg.* L 10 praedeterminans seu *erg.* L 14 quod (I)  
rationem (2) rebus L 15 positus (I) praepo (2) pondus L 16 ad (I) aliquid agendum vel (2) aliquem  
statum (a) vel ad agendum vel (b) | vel ad *str.* *Hrsg.* | agendum aut L 17 spectato (I) . Ut grave ad  
descendendum imping (2) ; seu L 19 se (I) ad plane determinatum (2) respectu . . . determinati L  
19 causandum, (I) uti se habet (2) (quod L 20 habet (I) inferens ad con (2) illatio L 21 velut (I) su  
(2) praesumptio L 22 determinantia (I) ex ea (2) ad L 23 aliis (I) omn (2) cognoscendam, L  
24 existentiam (I) , (2) seu veritatem (3) sunt L 26 Coincidentia | seu congruentia *erg. u. gestr.* |  
sunt L 26 quae (I) sola co (2) non L



praedicatum quod de aliquo per se spectato concipi potest. Congrua sunt quae sola comperceptione cum tertio discerni possunt. Quantitas scilicet est quod comperceptione cum alio percipitur. Congrua itaque sunt, quorum qualitas et quantitas eadem est, et quae tamen positione discernuntur. Ratio seu proportio est relatio duarum quantitatum, nulla assumpta tertia homogenea, seu simpliciter determinatio unius  
 5 homogeneorum ex alio. Homogenea autem sunt quae similia sunt, aut transmutatione reddi possunt similia. Unde et ea sunt Homogenea quae discerni non possunt, si termini eorum non considerentur (sed hoc in lineis et superficiebus locum non habet). Terminus est ipsius *A*, quod congruit cum alio in *B* comperceptibili ipsi *A*, ut superficies convexa inclusi et concava includentis; non tamen coincidunt, nam potest una  
 10 quiescere altera moveri. Discerni autem non possunt nisi per diversas comperceptiones inter se collatas sive per motum aut mutationem, nam si quiescant pro eodem habentur. Eundem esse terminum utriusque dicere non possumus, alioqui fiet contradictio, ut alibi ostensum est. Ergo nec cum quiescunt, utriusque terminus idem est, nam alioqui ex uno fierent duo.

Extensionem vocamus quicquid omnibus simul perceptis commune observamus; et extensum vocamus cujus perceptione plura percipere possumus simul; idque indefinita quadam ratione, unde extensum est totum continuum cujus partes sunt simul et habent situm inter se, ipsumque totum rursus eodem modo se habet tanquam pars  
 20 respectu alterius. Totum continuum est cujus partes sunt indefinitae, tale est ipsum spatium abstrahendo animum ab his quae sunt in ipso. Hinc tale continuum est infinitum, ut tempus et spatium. Cum enim ubique sibi simile sit, quodlibet totum erit pars. In extenso consideramus esse divisibile in partes, esse partem alterius, esse terminatum; situm habere ad aliud. Punctum quod situm habet, extensionem non habet.

Post extensionem sequitur Mutatio circa extensionem seu Motus. Sed antequam huc  
 25 veniremus, dicendum erat de Mutatione in universum, Actione scilicet et passione; potentia, conatu, aliisque id genus.

1 f. sola (1) respectu ad tertium discerni possunt (2) comperceptione *L* 6 similia sunt, aut erg. *L* 7 similia (1) , vel quae similia sunt, modo termini ipsorum non considerentur (2) . Unde *L* 8 f. habet). (1) Termini sunt communia duobus comperceptibilibus (2) Terminus *L* 9 quod (1) commune (2) coincidit (3) | coincidit *str. Hrsq.* | congruit *L* 9 *A.* (1) Congruunt, quae (a) ita coincidere videntur, (b) nis (c) sic (d) non una perceptione praesenti distingui poss (2) ut *L* 14 utriusque erg. *L* 15 f. duo (1) Si plura simul percipiantur, quod ipsis com (2) Extensionem *L* 17 vocamus (1) in quo (2) cujus *L* 18 ratione, (1) et (2) unde *L* 19 rursus (1) situm (2) eodem *L* 22 sit, (1) nulla (2) quodlibet *L* 26 f. passione; (1) conatu, (2) potentia, *L* 27–S. 566.1 genus (1) Vid (2) Operae pretium quoque erit videre qui sint termini simpliciores per quos alii commode definiantur. Ens. (a) Substan (b) Possibile. Oppositum alteri. Necessarium. | Removens erg. | Destruens (aa) (si *A* (bb) *A* ipsius *B* (si *A* existente *B* non existit), (cc) *B* (si (aaa) proposito *A* non est (bbb) implicat contradictionem (3) Dicendum *L*

Dicendum et de Numeris; et quidem Numerus est Homogeneous Unitatis, seu quod eodem redit, Totum cujus partes sunt unitates. Ratio inter duas magnitudines est relatio quae similis esse potest inter *A* et *B*, itemque inter *C* et *D*, sive ut clarius dicam, si *A* et *B* sint ab ipsis [*C* et *D*] indiscernibilia seu similia secundum Magnitudinem, dicetur  
 5 eadem esse eorum ratio; sin minus diversa. Ita ut ratio sit qualitas ex duabus magnitudinibus positae simpliciter resultans. Ex hac definitione vicissim sequitur homologa duarum rerum similium eandem habere rationem.

### 133. GENERA TERMINORUM. SUBSTANTIAE

[Sommer 1683 bis Anfang 1685 (?)]

10 **Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 70. 1 Bl. 2°. 1 ½ Sp. Leichter Textverlust.

Zur Datierung vgl. N. 131.

#### Genera terminorum

⟨Ali⟩quid. Nihil.  
 Possibile. Impossibile.  
 15 Necessarium. Contingens.  
 Ens actu. Ens potentia.  
 Ens reale. Ens apparens, ut iris.  
 Substantia. Accidens.  
 Individuum. Universale.  
 20 Unum per se. Unum per Aggregationem ut strues lignorum.  
 (Res. Rei modus. )

2 duas (1) quanti (2) magnitudines *L* 3 *D*, (1) seu est ipsa qualitas it (2) ita ut *A* et *B* sint indiscernibilia secundum magnitudinem ab ipsis (3) sive *L* 4 *B* et *C* *L* ändert Hrsg. 4 seu similia *erg.* *L* 5 qualitas (1) duarum mag (2) ex *L* 17–19 , ut iris *erg.* Ens per se. Ens per accidens. *erg.* u. *gestr.* Substantia. accidens. | Modus *gestr.* | Individuum. *L* 20 ut . . . lignorum *erg.* *L*

Ens incompletum. Ens completum.

Materia. Forma subst[antialis].

Forma accidentalis seu qualitas.

Quantitas.

Actio. Passio. Mutatio.

5

Relatio. Relata.

## Substantiae

Deus Ens absolutum.

Creatura Ens limitatum.

Mundus est compositum ex omnibus creaturis. Hic non definitio, utrum sit  
aggregatum ex illis, ut exercitus ex hominibus an novum Ens per se, ut animal ex  
membris, quod posterius verum esset, si mundus finitus esset et animam haberet. 10

Vivum substantia corpore et anima praedita.

Animal substantia praedita corpore et anima cognoscente et appetente.

Homo vel generalius Rational, substantia praedita corpore et mente seu anima sui  
conscia, sive in seipsam agente. 15

Corpora inanima sunt vel imperfecte mixta de quibus manifeste constat esse Entia  
per aggregationem, vel sunt perfecte mixta, quae fere ad sensum sunt similia, ut  
Elementa, salia, lapides, metalla, terrae, liquores, olea, spiritus, aliaque id genus sive  
natura, sive artefacta. 20

Possumus distinguere corpora in similia et dissimilia, et haec in perturbata et  
organica seu machinam componentia. Notatur autem omnia organica produci ex  
seminibus a simili decisis. His addenda organica artificialia.

1 f. Ens (1) completum. Ens incompletum. (2) incompletum. Ens completum. (a) Forma (b) Materia.  
Forma (aa) . Substantia. (bb) subst. L 4 f. Quantitas. (1) Relatio (2) Actio L 7 (1) Substantia (2)  
Substantiae L 10 est (1) aggregatum creaturarum (2) compositum L 10 Hic (1) def (2) non L  
11 ut (1) homo ex (2) animal L 12 posterius erg. L 12 f. haberet. (1) Rational, | (2) Mens erg. | (a) seu  
(b) substantia cogitatione praedita (c) substantia (aa) cognitione (bb) animata (d) sub (3) Vivum substantia (a)  
cognoscens (b) anima praedita. Animal substantia cognoscens et appetens. Mente praeditum ut homo, | vel  
etiam Mens *gestr.* | substantia cogitans seu conscia sui (4) Vivum L 13 Vivum (1) corpus anima  
praeditum (2) substantia . . . praedita L 14 Animal (1) corpus anima praeditum (2) substantia . . .  
anima L 15 Rational (1) corpus praeditum mente, (2) , substantia L 18 sunt (1) similia (2)  
similia L 21 in (1) dissi (2) similia L 22 organica (1) ge (2) produci (a) per (b) ex L  
23–S. 568.1 His . . . artificialia erg. (1) Spiritual (2) Substantia Spiritualis (3) Substantiae Spirituales L

Substantiae Spirituales: Formae. Animae. Intelligentiae separatae.

Corpus viventis est Machina sese sustentans et sibi similem producens.

Corpus Animalis est Machina motus perpetui certam functionem in mundo conservans, ut Araneae corpus est Machina texendi ac retibus in aëre a se textis venandi  
5 exercitium conservans.

Hominis autem corpus est Machina ad juvandam conservandamque in Mundo rerum contemplationem sive rationis usum comparata.

Substantiae definiri non possunt nisi per attributa sive accidentia; haec igitur natura priora sunt.

10 Ens seu possibile, Existens est illa possibilium series quae plus involvit realitatis, et quicquid illam ingreditur.

Substantia est Terminus completus seu omnia involvens quae de eodem dici possunt, de quo ipse.

Mutatio est facta, si de eodem duae propositiones contradictoriae sunt verae et  
15 tunc duae propositiones dicuntur differre tempore.

Si ex *A* 〈sequitur〉 *B*, absolute, *B* est simul cum *A*. Item quae ex eodem absolute sequuntur sunt simul. Quae vero inter se pugnant non sunt simul.

Si unum alterius causa est, nec possunt esse simul, causa est prior effectus posterior. Prius quoque est quod simul est cum priore.<sup>1</sup>

20 Unaquaeque propositio cum alia aut simul aut prior aut posterior est. Unumquodque Ens completum, seu substantia exprimit omnia quae simul aut priora aut posteriora sunt.

<sup>1</sup> Quod est paulo ante et paulo post praesumitur et esse simul.

1 f. Animae. (1) Mentis (2) Angeli (3) Intelligentiae separatae (a) Vivum est machina ad s (b) Corpus L 3 Machina (1) certam motus perpetui speciem (2) motus . . . functionem L 4 est | talis *gestr.* | Machina (1) exercitii netus (2) nendi (3) texendi (4) texendi . . . aëre (a) tentis (b) a . . . venandi L 5 f. conservans | aliaque quae in his bestiolis videmus *gestr.* | . Hominis L 6 juvandam (1) contempla (2) conservandamque L 7 sive . . . usum *erg.* L 8 per (1) qualitates (2) attributa L 9 f. sunt. (1) Realitas (2) Ens L 14 est (1) status immediatus duorum contr (2) aggregatum (3) facta, L 14 eodem (1) dici possunt (2) duae L 15 tunc *erg.* L 16 *B*, (1) nec tempus (2) absolute, (a) 〈 − 〉 (b) *B* L 17 pugnant (1) 〈 − − − 〉 (2) non L 19 f. priore. (1) Si detur Mutatio continua uniformis (2) Unumquodque unicuique (3) Unaquaeque L 20 cum *erg.* L 22 Quod (1) percipitur (2) est L

Si sit mutatio continua uniformis, per eam metimur quanto quodque alio sit prius aut posterius, per quantita[tem] scilicet mutationum interjectarum.

Ens. Existens. Possibile. Prius, simul, posterius. Status rei est si qua propositio contingens vera est, cujus subjectum est res. Mutatio est aggregatum contradictoriorum statuum. Sunt autem necessario immediati, quia non datur tertium. Unde patet  
5 definitionem prioris et posterioris non ingredi definitionem mutationis. Quia tamen plures esse possunt status cognomines numero diversi ideo ut distinguantur addendum videtur, Mutationem esse aggregatum duorum contradictoriorum statuum ex quorum uno immediate sequitur alter; immediate, hoc est ut non alius status cognominis intercedat, sequi intelligo ratiocinatione. Hinc et apparet quis altero tempore prior quis posterior. Si  
10 enim duo sint quorum unum altero sit natura prius et posterius, eaque sint incompatibilia, erit unum eorum tempore prius et posterius.

134. DE ABSTRACTO, CONCRETO, SUBSTANTIA, ACCIDENTE,  
SUBSTANTIVO, ADJECTIVO ET SIMILIBUS  
[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

15

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 101. 1 Bl. 2°. 1 1/2 Sp. Geringer Textverlust. Der Anfang (N. 134<sub>1</sub>) verworfen.

Zur Datierung vgl. N. 131.

2 posterius, (1) seu (2) | per *erg.* | *L* 2 scilicet *erg.* *L* 2 f. interjectarum. (1) Muta (2) Ens. *L*  
3 Prius, (1) posterius, (2) simul, *L* 3 est (1) proposi (2) si *L* 3 f. propositio (1) vera est quae non (2)  
contingens *L* 5 statuum (1) immediatorum, seu ut nullus detur priore posterior, posteriore prior. (2) .  
Sunt *L* 8 esse (1) statum (2) aggregatum *L* 10 intelligo | non tempore sed *gestr.* | ratiocinatione. *L*  
10 tempore *erg.* *L*

134<sub>1</sub>. DE ENTE, EXISTENTE, ALIQUO, NIHILO ET SIMILIBUS

Ens est positivum quod distincte concipi potest.

Existens est quod distincte percipi potest.

Aliquid est *A*, si constet *A* esse vel *B* vel *C* vel *D* et ita porro. Intelligo autem *B*,  
 5 *C*, *D* esse positiva.

Nihil est *N*, si dici non potest *N est B*, aut *N est C*, aut *N est D*, et ita porro, et hoc  
 est quod vulgo ajunt nihili nulla esse attributa.

Res est phaenomenon congruum.

Phantasma seu Apparens est phaenomenon incongruum.

10 Notio, conceptus est qui contradictionem non implicat; seu nihil involvit  
 impossibile.

Fictio est cogitatio rei impossibilis ut motus celerrimi, interdum et sumitur pro  
 conceptu rei nunquam existentis, ut *Argenis*.

134<sub>2</sub>. DE ABSTRACTO, CONCRETO, SUBSTANTIA, ACCIDENTE,  
 15 SUBSTANTIVO, ADJECTIVO ET SIMILIBUS

De Abstracto, Concreto, Substantia, [Accidente,] Substantivo,  
 Adjectivo, et similibus

Abstractum est Ens in Ente quod est ratio immediata (sive ratio formalis)  
 praedicati de Ente. Exempli causa, cum dicitur *Calor est magnus*, erit calor Ens cujus

2 positivum *erg. L*      2 potest (*I*) et posi (2) . Existens *L*      6 *N*, (*I*) si *N* non est *B*, neque *C*,  
 neque *D*, et it (2) si *L*      6 *B*, | aut *erg. | L*      8 congruum. (*I*) Apparens (2) Phantasma (*a*) est (*b*) seu *L*  
 10 est (*I*) po (2) qui *L*      12 cogitatio *erg. L*      12 impossibilis (*I*) vel aliquando, non existentis (2) ut . . .  
 celerrimi *L*      16 Accidente, *erg. Hrsg. nach Couturat*      18 Ens | aliquod *gestr.* | in (*I*) Re (2) | Ente *erg. | L*  
 19 praedicati (*I*) quod ejus (2) de (*a*) re (*b*) | Ente *erg. | L*      19 calor (*I*) res, (2) | Ens *erg. | L*

13 Vgl. J. BARCLAY, *Argenis*, Paris 1621 u.ö.

praedicatum: *magnus*; et in calore reperitur aliud Ens, nempe magnitudo, quae est ratio immediata vel expressa cur quid dicatur *magnum*. Quando autem ipsum abstractum de aliquo praedicatur, ut *qualitas* de calore, tunc aliud Ens non datur, quod sit ratio immediata, sed ipsum sibi sufficit. Frustra enim introducetur caloreitas, tanquam ratio formalis caloris. Notandum autem posse et concretum praedicari de abstracto, ut *magnum* de calore, quia et [abstracto] inesse potest aliud abstractum, non tantum similariter, ut cum dicitur *calor est qualitas*, sed et dissimilariter, ut cum dicitur *calor habet magnitudinem*; ubi aliter *calor* aliter *magnitudo* subjectum vel praedicatum ingreditur. Porro praedicatum cuius datur huiusmodi ratio formalis, dicitur concretum. In concreto autem vel subintelligitur vel connotatur subjectum. Subintelligitur, ut si dicam *foemina est pulchra*, hoc est: *est res pulchra*, connotatur, si dicam, *Petrus est homo* hoc est *subjectum humanum*. Prior terminus est adjectivum, posterior substantivum. Generaliter enim omnis terminu(s) rem denotans est substantivum, ut *homo*, *ca(lor,)* *magnitudo*. Hinc patet illud concretum quod non connotat, sed omittit subjectum per se non esse ens sed terminum seu modum concipiendi ut *calidum*, licet calor, vel res calida sit Ens. Notandum et quaedam abstracta quae sunt velut modi aliis abstractis inesse posse, ut magnitudinem calori, quaedam non posse, ut qualitates quae tanquam absolutae concipiuntur, ita ipse *calor* non potest dici nisi de substantia. Possunt dari concreta subjectum connotantia, quae tamen non sint substantiae (licet sint vocabula substantiva), ut si fingatur vox *magnio*, hoc est *res magna*, quod dici potest etiam de calore magno. Caeterum potest etiam dici abstractum esse obliqu(um) seu dissim(ilare) praedica(tum) quod immediate sine alterius conceptus interventu fit ex praedicato recto. Si dicatur *Homo est calidus*, pro eo dici potest *homo est id quod habet calorem*, seu *quod est subjectum caloris*.

Terminus substantiam exprimens est concretum substantivum (hoc est plenum seu suum subjectum connotans, non adjectivum seu Ellipticum) ut *Homo*. Sed quia nullum habet subjectum inhaesionis (hoc est quia nulla res reperiri potest, de qua dici possit, quod habeat hominem, seu quod ei insit homo, quemadmodum res datur quae habet calorem seu cui insit calor) ideo homo dicitur substantia. Terminus Substantiae, ut *Homo*, est concretum (ad exclusionem caloris) substantivum (ad exclusionem calidi)

1 *magnus*; (1) et ratio cur magnitudo (2) et L 2 vel expressa erg. L 4 f. Frustra . . . caloris erg. L 6 abstracti L ändert Hrsg. 11 dicam, (1) *homo est animal*, hoc est *substantia* (2) *Petrus* L 12 est (1) *substantia humana* (2) *subjectum* L 12–14 prior . . . magnitudo erg. L 16 quae . . . modi erg. L 21–24 Caeterum . . . recto. | Si dicatur erg. | *Homo* (1) *calid* (2) *est* . . . *caloris*. erg. L 27 nullum . . . quia erg. L 29 substantia. (1) Substantia erit con (2) Terminus L 30 concretum (1) substantivum (2) (ad L

quod de nullo abstracto dici potest (ad exclusionem magnionis seu rei magnae, quae dici potest de calore). Brevius: Substantia est quod aliis substat, et cui aliud non substat, seu quod est subjectum inhaesionis aliorum, et cujus nullum aliud est subjectum inhaesionis. Subjectum autem inhaesionis est cum id quod inhaerere dicitur abstractum est, quod de  
 5 ipso subjecto praedicatur in concreto. Fictitium illud magnio, concretum simul et abstractum est, concretum est enim idem quod res magna; abstractum, quando illa res est abstractum aliquod ut calor. Itaque fingi debet concretum ejus: *magnionalis* et cum *magnio* significat calorem magnum, non dicitur de homine sed ejus concretum *magnionalis*.

- 10 Terminus substantiam singularem exprimens, involvit omnia praedicata sui subjecti, seu est terminus completus. Si solis concretis utamur in ratiocinando ablegatis omnibus abstractis (quod utique fieri potest), omne substantivum, seu omnis terminus cui nihil deest, seu in quo subjectum non subintelligitur substantiam exprimet; ut *homo* id est *res humanitate praedita*, *capito* id est *res capitosa*. At omnis terminus qui omnia praedicata  
 15 sui subiecti seu omnia sua compraedicata involvit (seu omnis terminus completus), substantiam singularem exprimet. Substantia autem universalis denotat quamcunque singularem substantiam certae alicujus denominationis.

- Si calor est diversum Ens a calido ipso, erit et Humanitas diversum Ens ab Homine, at humanitas nec est substantia nec accidens. Satius est ergo vitandarum hujusmodi  
 20 tricarum causa abstinere regulariter ab abstractis, aut saltem rem deinde revocare ad concreta.

- Si quis tamen abstracta non negligi velit, cogetur dicere Essentiam ex accidentibus quibusdam primis componi, sed malo abstinere voce *accidentis*; et dicere Terminum qui aliquod Ens denotat seu Terminum substantivum esse vel concretum vel abstractum,  
 25 Concretum (quod de nullo abstracto dici potest) esse substantiam. Abstracti Termini sunt inhaerentium substantiae, quae sunt vel per se inhaerentia vel per accidens; per se vel primitiva quae sunt inhaerentia essentialia, ut homini humanitas, et ea ex

4 est (1) de quo aliquid in abstracto praedicatur, ita ut pr (2) cum L 5 concreto. (1) Subjectu (2) Fictitium L 7 f. et (1) *magnio* significans (2) cum . . . significat L 9 *magnionalis*. (1) <Ad substantiam singularem definiendam non sufficit dicere <ut> sit concretum singulare, quia (2) Substantia (3) Terminus L 12 potest) (1) dicemus omnem terminum (2) omne L 13 subintelligitur (1) erit substantia (2) substantiam L 13 f. ut . . . *capitosa* erg. L 15 seu . . . compraedicata erg. L 15 involvit (1) erit (2) (seu L 23 *accidentis*; (1) quia (2) et L 25 Concretum (1) rursus vel (2) (quod L 25 substantiam. (1) Abstractus Terminus significat vel (2) Abstracti L 26 vel (1) primitiva (2) per L 26 inhaerentia (1) <n>empe (2) per se (3) nempe qualitates essentialia, vel (4) vel L



quibus humanitatis conceptus componitur, vel derivativa quae sunt affectiones. Per accidens <n>empe ea quae abesse vel adesse possunt.

### 135. DE ABSTRACTIS

[Sommer 1683 bis Ende 1688 (?)]

#### Überlieferung:

- L* Konzept: LH I 20 Bl. 139. 1 Zettel (7,2 × 9,8 cm). 2 S. (Briefrest auf der Vorderseite.)  
*A* Abschrift: LH I 15 Bl. 297. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S.  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 576 f.

5

Die kleine Bemerkung über die *abstracta* setzen wir mangels äußerer Datierungskriterien aufgrund ihrer inhaltlichen Verwandtschaft hinter das vorangehende Stück. Wegen der ganz ähnlich wie N. 208 vom Herbst 1688 um *sapientia* und *justitia* kreisenden Beispiele könnte sie aber auch im Zusammenhang damit entstanden sein.

10

#### De abstractis

Sapientia est τὸ *esse sapientem* quatenus est sapiens. Justitia est τὸ *esse justum* quatenus est justus. Itaque etsi *esse sapientem* sit *esse justum*, non tamen sapientia est 15  
 justitia. Nam sapientia est scientia felicitatis, justitia est caritas ad normam sapientis. Sed ad justi rationem assumuntur hypotheses aliae, quam quae ad sapientem formandum necessariae sunt, etsi autem constet ex sapientis notione, quid in illa hypothesis ipsi conveniat; non tamen id convenit ei quatenus est sapiens. Quid ergo.

An sapientia est felicitas seu an sapiens quatenus sapiens est felix. Id non ita est, 20  
 nam praeter scientiam felicitatis requiritur laetitia durabilis. Scit igitur sapiens quid pariat laetitiam durabilem, necesse est tamen ut praeter scientiam ejus, accedat ipsa laetitia ut felix fiat, ita novum aliquid quod facti est seu nova hypothesis poni debet tametsi ea ex priore soleat sequi. Sed omnis sapiens quatenus sapit est sciens, est perfectione praeditus,

15 *esse (1) justum (2) sapientem L* 16 *est (1) benevolenti (2) caritas (a) sapientis (b) ad L*  
 18 *ex (1) ratione (2) sapientis L* 21 *requiritur | ad str. Hrsg. sapientem gestr. | laetitia L* 24 *est (1) < - >*  
 (2) | *est str. Hrsg. | bonus (3) perfectione praeditus L*

est qualificatus. Itaque sapientia est scientia, est perfectio, est qualitas. Quid ergo quia  
 omnis sapiens quatenus sapiens est laudabilis? An sapientia erit laudabilitas. Sed hoc dici  
 non potest, quia ipsa sapientia est laudabilis. Eodem igitur argumento negabitur etiam  
 quod sapientia sit bonitas. Nam ipsa sapientia est bona. Itaque laboramus adhuc  
 5 difficultate. An dicemus omnem bonitatem esse bonam, ut datur relatio relationis. An  
 negabimus sapientem quatenus sapiens, laudabilem esse, quia ad intelligendam  
 laudabilitatem assumenda sunt quae in sapiente non continentur scil. consideratio  
 spectatorum, ita τὸ *quatenus* non tantum in re, sed et consideratione novas hypotheses  
 excludit.

## 10 136. DIVISIONES

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 109–110. 1 Bog. 4°. Von Bl. 110 untere Hälfte  
 abgeschnitten. 2 1/2 Sp.

Zur Datierung vgl. N. 131.

- 15 Omne Vocabulum significans est vel Terminus, vel particula, vel ex his compositum.  
 Verbum componitur ex Nomine seu termino, et ex particula: *est*. Adverbium se  
 habet ad verbum ut adjectivum ad substantivum. Sub particulis et affixas seu vocum  
 partes separatim non significantes comprehendo, ut *re*, *tivus*.  
 Terminus omnis est vel Concretus vel Abstractus.
- 20 Placet autem abstracta nunc remove, quia illis si opus careri potest.  
 Terminus Concretus est vel substantia seu Res, vel accidens seu Modus, qui conceptum  
 perfectum non exhibet, nisi res subintelligatur.  
 Quia abstracta exclusi, exclusi etiam nomina substantiva, quae non substantiam sed  
 accidens significant. In concretis ergo omne substantivum significat substantiam,  
 25 omne adjectivum significat accidens. Ita *circulus* (substantivum) significat rem seu  
 substantiam circularem. Et semper sub adjectivo intelligitur [accidens,] nisi

1 est (I) bonitas | (2) perfectio *erg.* | L 15 Omne (I) significans (2) Vocabulum L 17 f. Sub . . .  
*tivus. erg. L* 19 vel (I) A (2) Concretus L 21 f. , qui . . . subintelligatur *erg. L* 26–S. 575.2 Et . . .  
 Ellipsin. *erg. (I) Substantia* | seu Res *gestr.* | est Terminus concretus completus, seu (2) | Subsistens seu *erg. u.*  
*gestr.* | Terminus . . . est, L 26 substantivum, L ändert Hrsgr.

substantive intelligatur per Ellipsin.

Terminus concretus completus est, qui jam omnia comprehendit, quae de eodem subjecto praedicari possunt, dicitur et substantia singularis.

Seu qui notionem singularis alicujus substantiae perfecte intelligeret jam omnia ejus praedicata ex ea cognosceret. Ita in Petri Apostoli conceptu Deus omnia concipit quae Petro huic unquam contingere aut contingent, ut in circulari omnia concipit quae Geometrae de eo possunt demonstrare. Sed in circularis conceptu non concipit omnia quae de circulari possunt enuntiari, quia non simul concipitur subjectum quod circulare intelligi potest.

Substantia est Terminus qui de subjecto suo completo non potest praedicari per accidens sed tantum per se. Accidens vero sua natura indefinitum est an per accidens an vero per se praedicetur.

Ita cum dico *Homo, Animal, corpus, substantia* seu *Res*, eo ipso dico terminum hunc esse de essentia eorum singularium de quibus dicitur, nam per se dicitur de Petro esse hominem, esse animal etc., per accidens vero dicitur de Petro quod fuit peccator, quod cruci suffixus, haec enim ex serie rerum externarum concurrente fluxerunt. Ita habemus tandem dissolutum nodum, quem hactenus philosophi insolubilem reliquere, neque enim ulla accurata notione hactenus explicuere, quomodo substantia ab accidente distingueretur. At inquires *omnipotentia* non potest dici nisi per se non enim dicitur nisi de Deo, responderi potest, dici et de Homine quem Deus

2 de (I) ipso praedicari possunt (2) eodem L 3 , dicitur . . . singularis erg. L 4 notionem (I) substantiae intelligit (2) singularis . . . intelligeret L 5 Ita (I) ex sola Petri notione (2) in . . . conceptu L 6 in (I) circuli conceptu (2) | circulari erg. | L 8 de | subjecto gestr. | circulari L 8 quia (I) indefinitum manet (2) non . . . concipitur L 9 f. potest. (I) Substantia est vel singularis vel (a) universalis | (b) generalis erg. | . Est autem substantia (aa) universalis | (bb) generalis erg. | , cum (aaa) subjectum | inter caetera erg. | concipitur quidem sed indefinite seu cum concipitur aliqua substantia singularis (aaaa) indefin (bbbb) non satis definita. Ita cum dico *aurum*, (aaaaa) intelligitur (bbbbbb) intelligo aliquam substantiam singularem corporum nobis notorum gravissimam. C (bbb) concipitur quidem, sed non speciatim distinguitur unde est vel particularis, vel universalis. Ita cum dico *aurum* intelligo vel hoc vel aliquod vel omne aurum, (aaaa) si aliquod intelligo aliquam, (bbbb) hoc est hanc vel aliquam vel omnem substantiam nobis notarum gravissimam. Unde patet universale esse substantiam quia singulare includit (2) Substantia L 10 completo erg. L 11 vero (I) de quibu (2) sua L 12 praedicetur | ; aut si quidem definitum est ut per se praedicetur, saltem id opus habet demonstratione gestr. | . Ita L 13 *Homo*, erg. L 14 eorum (I) de quibus dicitur. Utique enim de essentia hominis (2) singularium L 19 distingueretur. (I) Verum quidem est de Deo non per accidens sed per se dici quod sit Omnipotens, | sed hoc debet demonstrari gestr. | nec de ulla re dici posse per accidens (2) At L 19 inquires (I) ter (2) omnipotens (3) | *omnipotentia* erg. | L 20 dici (I) de (2) nisi L 20 dicitur (I) per acciden (2) nisi L

omnipotentem fecit. Propositio autem: *hic Homo est omnipotens*, utique est vera per accidens.

Ens est aut reale aut apparens,

Reale ut sol, imaginarium ut parhelius vel iris aliave phaenomena.

- 5 Omnis Res est aut Ens per se, aut Ens per Accidens; Ens per se quod revera unum est, ut Homo, Animal, Ens per Accidens, quod et dicitur Ens per aggregationem, ut multitudo hominum, strues lignorum; Machina.

Si animalia sunt Machinae, si corpora carent forma substantiali, erunt Entia per Accidens, imo tandem ostendi potest posito corpus omne esse Ens per accidens,

- 10 corpus fore rem imaginariam seu phaenomenon ad instar iridis.

Res omnis est aut perfecta seu absoluta quae dicitur Deus, aut limitata quae dicitur creatura.

Hinc patet Deum ex ipsa definitione sua esse terminum completum seu substantiam singularem adeoque esse unicum.

# 15 137.METHODUS DISPUTANDI USQUE AD EXHAUSTIONEM MATERIAE [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

## Überlieferung:

L Konzept: LH IV 7B, 6 Bl. 16. 1 Bl. 4<sup>o</sup>.  $\frac{3}{4}$  S.

E E. DE OLASO in *Studia Leibnitiana, Supplementa* XV, 1975, S. 213.

- 20 Wir datieren das eher pragmatischen Überlegungen der Diskussionsführung und -beendigung gewidmete Stück aufgrund seines Wasserzeichens. Die kleine, ebenfalls auf die konkrete Disputation in der Praxis bezogene Bemerkung N. 138, die keine äußeren Hinweise an die Hand gibt, ordnen wir aufgrund dieser Verwandtschaft demselben Zeitraum zu.

1 *hic erg. L* 2 accidens. (1) Res omnis est aut perfecta seu absoluta aut limitata; illa dicitur Deus haec dicitur dependens a Deo seu creatura. Hinc patet Deum ex ipsa definitione sua esse terminum completum seu substantiam singularem adeoque esse unicum. Rursus omnis Res aut agit in se ipsam sive (a) cogitat | (b) sui conscia est *erg. |*, et dicitur Mens, aut omnis ejus actio et passio externa est (2) Res est (3) Ens *L* 3 aut (1) imaginarium, (2) | apparens *erg. |*, *L* 5 f. ut Homo, Animal, *erg. L* 7 Machina. (1) Si animalia sunt Machinae, et si corpora carent formis substantia (2) Si *L* 9 potest (1) omne Ens (2) co (3) posito *L* 10 seu phaenomenon *erg. L*

Methodus disputandi usque ad exhaustionem materiae,  
*Kunst außzudisputiren*

Ut scilicet nihil amplius utrinque dici possit, quod non vel parum ad rem pertineat, vel jam sit dictum aut refutatum. Eadem Methodus prodest in omni deliberatione, in referendo ex Actis judicialibus, in finiendis controversiis philosophicis aut theologicis, et 5 omnino ubicunque utrinque multa speciose proferuntur:

| Argumentum | Exceptio  | Replica                                 | Duplica |
|------------|-----------|-----------------------------------------|---------|
| 1          | 1(1) 1(2) | 1(1)((1)) 1(1)((2)) 1(2)((1)) 1(2)((2)) |         |
| 2          | 2(1) 2(2) |                                         | 10      |
| 3          | 3(1) 3(2) |                                         |         |

Et ita extendentur semper columnae et sequentes fient praecedentibus largiores, donec nihil amplius dicendum supersit. Quae Methodus procedit, etiam quando inchoatur disputatio, sed si ex Actis sit referendum, vel disputatio aliqua jam absoluta sit ordinate repraesentanda contrahendae latitudinis causa possemus partem in longitudinem 15 transfundere ac descendere, spatium seu intervallum in praecedentibus columnis relinquendo.

3 vel (1) implet (2) parum L 5 judicialibus erg. L 6 speciose (1) dici possunt. (2) proferuntur: L  
 13 supersit. (1) Si nova (2) Quae L 13 Methodus (1) sufficit, quando (2) procedit, L 14 disputatio (1)  
 et futuris spat (2) sed L 14 aliqua (1) sit ordinanda (2) jam (a) facta (b) absoluta L 15 possemus (1)  
 longitudini (2) partem in longitudinem L

|    | [Argumentum] | [Exceptio] | [Replica] | [Duplica]      |
|----|--------------|------------|-----------|----------------|
| 5  |              |            |           |                |
|    |              | 1(1)       | 1(1)((1)) | 1(1)((1))((1)) |
|    |              |            |           | 1(1)((1))((2)) |
| 10 | 1            |            | 1(1)((2)) | 1(1)((2))((1)) |
|    |              |            |           | 1(1)((2))((2)) |
|    |              | 1(2)       | 1(2)((1)) | 1(2)((1))((1)) |
|    |              |            |           | 1(2)((1))((2)) |
| 15 |              |            | 1(2)((2)) | 1(2)((2))((1)) |
|    |              |            |           | 1(2)((2))((2)) |

1(2)((2))((1)) significat primi argumenti, responsionis secundae, replicae secundae duplica prima.

20 138.DE CONVINCENDO CELERITER ADVERSARIO  
[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 3. 1 Zettel (10 × 4,5 cm). 1 S.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 137.

25 In communi sermone ubi disputationi formali locus est, convincendo celeriter  
adversario adhiberi debent tum falsa verba, sed magis ridicula quam purgentia, quaeque  
pudefaciant magis quam irritent, deinde crebrae interrogationes ad rem pertinentes.

24 est, (1) non est (2) dari (3) convincendo *L*

# 139.METHODUS DOCENDI UNA POPULARIS ALTERA SCIENTIFICA PERFECTIOR

[2. Hälfte 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

## Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 6, 11 Bl. 5–6. 1 Bog. 2°. 3 Sp. Auf Bl. 5 r<sup>o</sup> oben links 10,5 x 6 cm 5  
ausgeschnitten.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 158–160.  
Übersetzung: GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 54–58.

Der hier singular vorgennommene Vergleich zweier Methoden, Sprache und Wissenschaft zu lehren, muß aufgrund eines Rückverweises auf N. 31 zumindest später als 1678 liegen. Das Wasserzeichen legt den 10  
angenommenen späteren Zeitraum nahe.

## Methodus docendi

Si mihi propositum esset Americanum aliquem in has oras tempestate delatum, vel etiam puerum vix infantia egressum non vago loquendi usu, sed certa methodo docere linguam nostram et cum lingua scientias; ostendendae ipsi essent crebro res plurimae, 15  
rerumque status et mutationes, adjecta cujusque appellatione. Sed in nominandis rebus servari posset ordo duplex, unus aptus ad usum, ut quamprimum disceret cum nostris hominibus conversari, alter aptus ad accuratam rerum cognitionem cum verbis comparandam. Et quidem praestaret ambos conjungere inter se, quam alterutri soli 20  
insistere, ne aut vulgaribus tantum notionibus imbutus de integro postea scientiis animum applicare cogatur, duplicato tempore ac labore, ne dicam animo per confusas conceptiones praeoccupato; aut a principiis veris quidem sed remotis rerum in medio positarum incipiens, toto institutionis suae tempore prorsus omni studiorum fructu careat, similis magnificum struenti palatium, qui medio tempore sub dio agere, quam aedes 25  
mediocres ingredi mallet.

12 f. docendi | hominem allog(losso) aut rudem *gestr.* | Si *L* 13 esset (*I*) Chinensem (2) | Americanum *erg.* | *L* 13 f. delatum, (*I*) ac rerum verborumque (2) En (3) non usu loquendi sed (4) vel . . . egressum *L* 15 crebro *erg.* *L* 15 res (*I*) variae, et nomina (2) | plurimae *erg.* | *L* 16 mutationes, (*I*) pronuntiatibus simul propriis cuique horum vocabulis (2) et vocabula (3) adjecta *L* 18 rerum (*I*) connexionem (2) cognitionem *L* 18 f. cum (*I*) voca (2) verbis comparandam. (*a*) Quos et conjungere inter se (*b*) Et *L* 21 cogatur, (*I*) aut tempore (*a*) aut (*b*) ac labore (2) duplicato *L* 22 a (*I*) causis (2) principiis *L* 23 tempore (*I*) fructu studiorum carere cogatur (2) prorsus . . . careat, *L* 24 qui (*I*) toto (2) medio *L*

## una popularis

Et Methodus quidem popularior haec foret, ostenderem, aut ostendi curarem, homini, quae ad pietatem et mores, ad victum et amictum, ad defensionem sui, ad obtinenda alimenta, ad colendas amicitias, ad commercium cum quibusbet hominibus, 5 denique ad vitae commoditates pertinerent. Efficeremque ut experimenta statim caperet eorum quae promte et commode experiri licet, caetera describerem illi per ea quae expertus esset, et complura monita utilia darem, hominum longa observatione constituta, haec enim sunt de quibus locum habet illud Aristotelis pervulgatum, *oportet discentem credere*. Denique in his omnibus magis sensuum, observationum, ac traditionum, quam 10 scientiae et causarum rationem haberem. Et huic methodo maiorem temporis partem impenderem, et horas maxime pomeridianas, sumta non tam magistri quam familiaris persona. Methodo autem sublimiori non nisi paucos septimanae dies, nec nisi paucas illorum dierum horas darem. Nam quae observatione ac traditione discenda sunt, multo tempore ac labore indigent; at nihil est brevius faciliusque scientiis ipsis, si recte 15 tradantur.

## altera scientifica perfectior

At Methodus Scientifica, maxime perfecta incipiet non a posterioribus natura, atque compositis et specialibus, quae in sensus incurrunt, sed a notionibus et veritatibus maxime simplicibus ac generalibus, quae primum intellectui obversantur, unde paulatim 20 ad notiones speciales et compositas descendit. Legesque syntheseos sive combinatoriae artis sequitur, quae ostendit quomodo variae species ex summis generibus inter se compositis ordine exurgant et definitiones inter se et cum axiomatibus observationibus et hypothesibus jungendo theoremata oriantur. Hac Methodo synthetica (si semel haberetur)

2 aut . . . curarem *erg. L* 3 f. sui, (1) ad colendas amicitias et commercia (2) ad obtinenda | vitae *gestr.* | alimenta *L* 7 esset, (1) at (2) et *L* 7 utilia *erg. L* 7 darem (1) alio (2) hominum *L* 9 f. quam (1) int (2) de (3) intellectus et (4) scientiae *L* 10 f. haberem. (1) Methodus autem scientifica (2) Et *L* 10 methodo (1) maximam (2) maiorem *L* 16 perfectior *erg. L* 17 maxime perfecta *erg. (1)* cujus gratia ista (a) scri (b) nunc scribo procedet per (2) incipiet *L* 18 compositis (1), quae sensibus (2) et *L* 18 notionibus et veritatibus *erg. L* 19 quae . . . obversantur *erg. L* 20 descendit. (1) Et quamquam in hoc (2) Legesque *L* 22 et (1) ex definitionibus (2) definitiones *L*



nihil foret clarius et facilius. Sed antequam constituentur ejus Elementa, hoc est summa genera seu primae notiones, et simplicissima axiomata aliaeque primae veritates, opus est analysi difficili ac diuturna, quam Magister ipse secum instituere cogetur, ut pulcherrima illa synthesi apud alios uti possit, quibus sane multorum annorum labore collectos fructus paucis horis tradere potest. Valde autem errant qui putant Analysin Synthesi praestare, cum analysis ad synthesin perfectam inveniendam sit comparata. 5

### Comparatio utriusque

Ex his etiam patet Methodum praecedentem ad usum vitae directam, a fine incipere, qui est felicitas, et media quaerere bene vivendi, quae pleraque non tam per rationes quam experientias sunt inventa, at Methodus perfectior ipsam rerum naturam potius quam usum hominum respicit, et res eo ordine percurrit, quo etiam angelus uteretur (quatenus scilicet nobis angelum imitari licet), si angelus scientias nostras perlustrare vellet. Interim hac ipsa Methodo quae nullam utilitatis, sed tantum veritatis rationem habet, nihil futurum esset utilius, si modo haberetur, nihil enim ad sapientiam et foelicitatem efficacius est, quam causas rerum nosse, ita enim sciemus quid nobis expetendum sit, et quibus modis expetita effici possint. 10 15

### De scribendis humanae vitae Agendis pro methodo populari

Optarim autem utriusque Methodi scriptores extare, et primum quidem esse qui populariter sed vere tamen et diligenter tradant Agenda vitae (quo titulo memini prodire non ita pridem libellum Gallicum inscriptum: *Agenda des honnestes gens*), seu ut Georgius Valla inscriptione operis sui vocabat, *expetenda et fugienda*; eaque adaptata tum hominibus in universum, tum deinde variis vitae generibus vel ut vulgo vocant professionibus. Unius autem ea res non foret, sed opus esset multorum conspiratione, et 20

2 simplicissima *erg.* L 3 cogetur, (I) antequam (2) | ut *erg.* | L 4 sane *erg.* L 6 cum (I) perfecta in absoluta (2) analysis (a) tantum (b) ad L 10 naturam (I) inspicit (2) potius L 11 respicit, (I) hom (2) et L 11 f. uteretur, (I) si (2) (quatenus L 14 haberetur (I) : neque enim causarum (2) , nihil L 15 nosse, (I) ut sciamus (2) ita enim sciemus L 18 f. et primum quidem *erg.* esse (I) nimirum (2) qui populariter (a) tradat (b) sed L 19 f. (quo . . . Gallicum, (I) cui titulus erat (2) inscriptum . . . *gens*) *erg.* L 21 inscriptione operis sui *erg.* L 23 professionibus. (I) Quanquam fateor un (2) Unius L

20 *Agenda des honnestes gens*: nicht nachgewiesen.  
fugientis, Venedig 1501.

21 G. VALLA, *Opus de rebus expetendis et*

praeterea ingenti numero figurarum, quale quid alibi sub *Atlantis Universalis* nomine concepi atque descripsi, quanquam pro scopo nostro Manuale tantum aliquod tanquam compendium magni operis, sufficere putem.

5 De analysi notionum pro Methodo perfectiore, et quam utile sit fingere  
docendum nobis hominem linguae nostrae ignarum

Sed ut scientiae perfecte tradantur opus foret accuratis terminorum omnium qua licet definitionibus ac significationibus vocabulorum bene constitutis, tanquam si de integro linguam aliquam condere vellemus, quod ut fiat rectius, fingamus quod initio dixi hominem alloglosson Americanum puta aliquem ingenio et discendi cupiditate non  
10 carentem, sed nostri sermonis prorsus ignarum nobis dari docendum, cogitemusque  
quanam ratione illi significationes vocabulorum tradere quam accuratissime possimus; eadem enim opera animadvertemus tum quae sit vocabulorum significatio tum quomodo  
notiones aliae ex aliis oriantur, quod est omnis scientiae caput. Itaque consideremus  
quomodo effecturi simus, ut ille homo intelligat, quid sit Ens, Aliquid, Nihil, Substantia,  
15 Qualitas, Totum, Pars, Actio, Passio, aliaque huiusmodi generaliora; quae consideratio  
nos faciet evitare inanes circulos, quos plerumque in his rebus decurrimus, figeturque  
animus, et ad certas quasdam constantesque notiones constituendas cogetur. Quod quanti  
momenti sit, pauci capiunt, quia pauci considerant, quanti sit prima in omnibus elementa  
constituisse.

1 figurarum, (I) quin et subinde Modulorum, et (2) quale quid aliqua in (3) quale L 7 f. tanquam . .  
. vellemus erg. L 12 tum erg. quae sit | vera gestr. | vocabulorum significatio (I) et (2) | tum erg. | L  
13 notiones (I) ex se (2) aliae L 16 nos (I) coget (2) faciet L 16 rebus (I) percurrimus (2)  
decurrimus L

## 140.DE VERA HOMINIS PERFECTIO

[Frühjahr 1684 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7A Bl. 17–18. 1 Bog. 4° (von Bl. 18 Rand der oberen Hälfte und unteres Viertel abgeschnitten). 2  $\frac{3}{4}$  Sp. 5

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 46–48.

Bei unserem Stück könnte es sich um das Fragment einer Einleitung zur *scientia generalis* im Sinne der Pläne N. 110, 126 oder N. 158 handeln. Wir datieren es aufgrund des Wasserzeichens.

Quemadmodum omnes qui certant ad primam palmam aspirant, ita semper erectae mentes ad id contendunt, quod in unoquoque genere summum est. Nam etsi plerique in secundis tertiisque consistere cogantur, tamen ad haec ipsa facilius perveniunt, qui sibi ulteriora proposuerunt. Itaque qui veri nominis eruditionem, hoc est cultum mentis quaerunt ante omnia considerare debent, in quo consistat Felicitas seu vera Hominis perfectio, neque enim aliud est Philosophia, quam sapientiae studium, nec aliud est sapientia, quam scientia felicitatis; virtus autem est potentia hominis interna, ne scilicet propriae mentis affectibus a recta ad felicitatem via dimoveatur. Quemadmodum fortuna est hominis potentia in res externas, cujus etsi ea non omnino a nobis pendeat, tamen saepe fabri sumus, et in summa tenendum est, qui cum ratione egit, non tantum felicem sed et proportionem virtutis fore fortunatum, quoniam omnes res externas una quaedam Mens gubernat, cujus sapientia potentiaque summa est, quae caeterarum inprimis mentium pro cuiusque perfectione curam gerit. Unde sequitur omnia pulcherrima ratione ordinata esse, cujus dogmatis demonstratio potissimus est humanae inquisitionis fructus; nam et Amor Dei super omnia, et quod hinc divinae gratiae munere sequitur, aeterna beatitudo in ejus cognitione continentur. Quae quidem suo loco ostendenda erunt, quemadmodum et quod ratio exigat, et Deus postulet, ut semper Dei voluntate, eventu declarata, hoc est praeteritis praesentibusque contenti simus, circa futura autem sequamur

9 semper *erg. L* 11 tamen | et *gestr.* | ad *L* 11 f. perveniunt, (1) si (a) ultra (b) ulteriora sibi (2) qui sibi ulteriora *L* 14 sapientiae (1) studium (2) amor, et (3) studium *L* 15 f. scilicet *erg. L*  
 16 Quemadmodum (1) bonu (2) fortuna *L* 17 externas, (1) quarum tamen (2) cujus *L* 17 f. tamen (1) plerumque fel (2) saepe *L* 18 f. tantum (1) contentum esse debere, sed et proportionem virtutis felicem (2) felicem . . . fortunatum, *L* 19 f. quaedam (1) summa (2) Mens *L* 20 f. , quae . . . gerit *erg. L*  
 22 dogmatis *erg. L* 23 divinae gratiae munere *erg. L* 25 ut (1) declara (2) semper *L* 26 declarata, (1) contenti (2) hoc *L*

voluntatem ejus praesumtam, et nosmet ipsos ac quae circa nos sunt, quantum in nobis est perficere, sive Spartam nostram ornare conemur; licet fortasse voluntatem Dei eventu declarandam aliorum ivisse aliquando sit appariturum, neque enim Deo tempora ponere nostrum est, et soli perseverantes coronabuntur. Inter ea autem quae circa nos sunt,  
 5 maxime perfici meretur, simile nobis animal, homo scilicet quisque cum quo nobis agendi occasio est, quem Scriptura Sacra sine discrimine proximum vocat. Itaque ad sapientiam pertinet benevolentia universalis; nec aliud est Justitia quam Caritas sapientis. Sed nec majus in rebus externis bonum est quam vera amicitia, quae tum demum perfecta est, cum ambo amici rationem sequuntur, ita enim alter alteri fidere potest, nam  
 10 ratio est res quaedam infallibilis atque aeterna; quae autem amicitiae aliis principiis nituntur fluxae instabilesque sunt. Atque haec quidem pendent a cognitione Mentium. Sed quia a sensibus externis validissimae in mentem impressiones fiunt, ex quibus varii affectus nascuntur, quibus in felicitatis itinere juvari atque impediri possumus, nihil autem ex illis magis nocet, quam quod ipsam vim intelligendi in nobis debilitat, qualia  
 15 sunt quae sensus nostros destruunt, et corrumpunt, nec quicquam ex illis magis juvat mentem, quam quod organa perficit, itaque ad corporea quoque phaenomena veniendum est, cogitandumque, quomodo vis externorum evitari aut domari aut in usum nostrum verti, et sanitas vigorque corporis atque animi tranquillitas servari possint; hinc quaerendum est quae voluptatem facere possint aut dolorem; et cognoscenda est natura  
 20 tum corporis nostri, tum vicinorum, itaque Mentium corporumque causa accurate tradenda est Historia civilis et naturalis. Huic sociandae sunt scientiae purae seu abstractae a phaenomenis pendentesque a sola idearum sive essentiarum possibilitate et necessariorum contemplatione; unde Scientiae quaedam mistae exurgunt, quae debent omnes ad felicitatem nostram ac publicam, seu quod eodem redit propagandam Dei  
 25 gloriam ordinari.

2 est (I) or (2) perficere L 2 f. fortasse (I) voluntas Dei eventu declaranda < – > (2) voluntatem . . . aliorum L 8 rebus (I) humanis (2) externis (3) extra animam corpusque nostrum positus (4) | externis erg. | L 9 amici | veram erg. u. gestr. | rationem L 9 sequuntur, (I) et regula (2) ita L 11 f. Mentium (I) , et rerum (a) a sensibus remotarum (b) in mentem (2) . Sed L 14 ex illis erg. L 14 f. debilitat, (I) quod maxime faciunt (2) qualia sunt L 15 corrumpunt, (I) contra quae (a) juv (b) corpus perficiunt (2) nec L 15 ex illis erg. L 16 quod (I) corpus (2) organa L 16 ad (I) corporum q (2) corporea L 17 cogitandumque | quae nobis noceant aut prosint gestr. | , quomodo vis (I) eorum (2) externorum evitari aut L 18 sanitas (I) corporis (2) vigorque corporis (a) conservari possit. Sed et magni momenti est (b) atque L 18 f. possint; (I) itaque considerandum (2) hinc quaerendum L 20 tum (I) ali (2) vicinorum L 20 itaque . . . causa erg. (I) quare (2) quod sine Historia civili atque naturali (3) id est (4) accurate L 21 sunt (I) subst (2) scientiae | purae seu erg. | L 22 a (I) singularibus (2) phaenomenis L 22 f. sive essentiarum possibilitate erg. et necessariorum erg. L 23 mistae (I) eff (2) exurgunt, L

## 141. MEDITATIONES DE COGNITIONE, VERITATE, ET IDEIS

[Sommer bis] November 1684

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 37–38. 1 Bog. 2°. 5 1/2 Sp.*E* A.E., November 1684, S. 537–542. (Unsere Druckvorlage.)

5

Weitere Drucke: 1. STELLWAG, o.O., 1740. 2. DUTENS 2, 1, 1768, S. 14–18. 3. ERDMANN, 1840, S. 79–81. 4. GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, 1880, S. 422–426. 5. SCHRECKER, *Opuscula philosophica selecta*, 1939, S. 1–8. 6. HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 32–46.Übersetzungen: 1. V. P. PREOBRAZENSKIJ, *Lejbnic, G. V., Izbrannyya filosofskija socineniya*, Moskau 1890, 2. Aufl. 1908, S. 38–47. 2. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER,

10

*Hauptschriften*, 1, 1904, S. 22–29, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 9–15. 3. A. GALIMBERTI, *Leibniz*, o.O. 1946, S. 184–192. 4. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 330–338. 5. SCHRECKER, *Opusculs philosophiques choisies*, 1954, S. 9–16. 6. J.ŠEBESTÍK, *G. W.**Leibniz, O Reforme Vied*, Preßburg 1956, S. 44–49. 7. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 448–454, 2. Aufl. 1969, S. 291–294. 8. MATHIEU, *Saggi*, 1963, S. 95–101.

15

9. HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 33–47. 10. H. HERRING, *Fünf Schriften zur Logik und Metaphysik*, Stuttgart 1966, S. 9–17. 11. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 226–232. 12. BIANCA, *Scritti filos.*, 1967–1968, 2, S. 719–722. 13. BADARAU-FLORU, *Leibniz, Op. filos.*, 1972, S. 26–32. 14. ARIEW-GARBER, 1989, S. 23–27. 15. YOSHIKAKI SASAKI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1990, Bd 8, S. 25–34. 16. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 28–36.

20

Die in den *Acta Eruditorum* erschienene Schrift, die eine erste öffentliche Kritik der Cartesischen Methode und Erkenntnisprinzipien vornimmt, könnte bereits im Sommer entstanden sein.

## MEDITATIONES

## DE COGNITIONE, VERITATE, ET IDEIS, PER G. G. L.

Quoniam hodie inter Viros egregios de veris et falsis ideis controversiae agitantur, 25  
 eaque res magni ad veritatem cognoscendam momenti est, in qua nec ipse Cartesius  
 usquequaque satisfacit, placet quid mihi de discriminibus atque criteriis Idearum et  
 cognitionum statuendum videatur, explicare paucis. Est ergo cognitio vel obscura vel  
 clara; et clara rursus vel confusa vel distincta; et distincta vel inadaequata vel

23 f. De | Cognitione, *erg.* | Veritate, et Ideis *daneben*: G. G. L. *L* 25 (*I*) Quoniam omnis cognitio  
 nostra vel a sensibus | ut physica *erg. u. gestr.* | vel ab ideis mentis nostrae proficiscitur et vero controvertitur  
 hodie inter Vi (2) Controver (3) Quoniam *L* 27 discriminibus (*I*) idearu (2) atque *L* 28 ergo (*I*) tam  
 idea hoc est notio simplex, quam cognitio hoc est notio complexa vel (*a*) clara (*b*) confusa vel clara, et clara  
 rursus vel distinc (2) tam idea sive notio simplex, quam cognitio complexa (3) cognitio vel *L*  
 29 distincta (*I*) et confusa (2) et distincta *L*

adaequata, item vel symbolica vel intuitiva: et quidem si simul adaequata et intuitiva sit, perfectissima est.

Obscura est notio, quae non sufficit ad rem repraesentatam agnoscendam, veluti si utcunque meminerim alicujus floris aut animalis olim visi, non tamen quantum satis est, ut oblatum recognoscere, et ab aliquo vicino discernere possim; vel si considerem aliquem terminum in scholis parum explicatum, ut Entelecheiam Aristotelis, aut causam prout communis est materiae, formae, efficienti et fini, aliaque ejusmodi, de quibus nullam certam definitionem habemus: unde propositio quoque obscura fit, quam notio talis ingreditur. Clara ergo cognitio est, cum habeo unde rem repraesentatam agnoscere possim, eaque rursus est vel confusa vel distincta. Confusa, cum scilicet non possum notas ad rem ab aliis discernendam sufficientes separatim enumerare, licet res illa tales notas atque requisita revera habeat, in quae notio ejus resolvi possit: ita colores, odores, sapes, aliaque peculiaria sensuum objecta satis clare quidem agnoscimus, et a se invicem discernimus, sed simplici sensuum testimonio, non vero notis enuntiabilibus; ideo nec caeco explicare possumus, quid sit rubrum, nec aliis declarare talia possumus, nisi eos in rem praesentem ducendo, atque ut idem videant, olfaciant aut gustent efficiendo, aut saltem praeteritae alicujus perceptionis similis eos admonendo: licet certum sit, notiones harum qualitatum compositas esse et resolvi posse, quippe cum causas suas habeant. Similiter videmus pictores aliosque artifices probe cognoscere, quid recte, quid vitiose factum sit, at iudicii sui rationem reddere saepe non posse, et quaerenti dicere, se in re quae displicet, desiderare nescio quid. At distincta notio est, qualem de auro

1–3 adaequata, (I) et adaequata (a) denique vel imperfecte cognita, vel perfecte (aa) seu intuitive. Obscura est, (aaa) (– –) (bbb) idea cum non habemus | (bb) cujus perfectissimus gradus est intuitiva. (b) vel symbolica vel intuitiva. (2) | item erg. | vel symbolica . . . est. Porro obscura est (a) idea | (b) notio erg. |, quae non sufficit erg. | L 4 f. tamen satis ut (I) eam oblatam agnoscere (2) oblatum recognoscere L 5 ab alio vicino L 5–7 possim; (I) item cum cogito species (a) intentionales | (b) sensibiles erg. |, aliaque Entia Scholastica | (2) ita verbi gratia cum considero (a) causam prout communis est materiae, formae, efficienti et fini; (aa) aliaque (bb) aliosque terminos scholasticos (b) principium prout commune est materiae formae et privationi (3) vel si (a) causam (b) considerem . . . ejusmodi erg. | L 8 definitionem (I) habeo. (a) Eadem (b) Atque (2) habemus, | obscura erit notio erg. u. gestr. | ita propositio L 8 f. quam (I) idea (2) notio talis L 9 ergo (I) idea | (2) cognitio erg. | L 11 sufficientes (I) alteri (a) oppo (b) exponere (2) separatim L 11 f. licet res tales . . . possit erg. L 13 sapes, erg. aliaque | peculiaria erg. | L 13–19 objecta (I) quos aliis declarare non possumus, nisi | (2) quae (a) perfecte (b) sufficienter | (3) satis clare erg. | quidem . . . agnoscimus atque a se . . . notis (a) sufficientibus | (b) enuntiabilibus, ideo nec ea aliis declarare (aa) non (bb) possumus . . . atque erg. | efficiendo ut idem . . . gustent, | aut saltem . . . alicujus (aaa) gustus (bbb) perceptionis . . . habeant erg. |; similiter L 19 artifices experientia probe L 20 recte aut vitiose L 21 in . . . displicet erg. L 21 Distincta (I) Idea | (2) Notio erg. | L

habent docimastae, per notas scilicet et examina sufficientia ad rem ab aliis omnibus corporibus similibus discernendam: tales habere solemus circa notiones pluribus sensibus communes, ut numeri, magnitudinis, figurae, item circa multos affectus animi, ut spem, metum, verbo circa omnia quorum habemus Definitionem nominalem, quae nihil aliud est, quam enumeratio notarum sufficientium. Datur tamen et cognitio distincta notionis indefinibilis, quando ea est primitiva sive nota sui ipsius, hoc est cum est irresolubilis ac non nisi per se intelligitur, atque adeo caret requisitis. In notionibus autem compositis, quia rursus notae singulae componentes interdum clare quidem, sed tamen confuse cognitae sunt, ut gravitas, color, aqua fortis, aliaque quae auri notas ingrediuntur, hinc talis cognitio auri licet distincta sit, inadaequata est tamen. Cum vero id omne quod notitiam distinctam ingreditur, rursus distincte cognitum est, seu cum analysis ad finem usque producta habetur, cognitio est adaequata, cujus exemplum perfectum nescio an homines dare possint; valde tamen ad eam accedit notitia numerorum. Plerumque autem, praesertim in Analysis longiore, non totam simul naturam rei intuemur, sed rerum loco signis utimur, quorum explicationem in praesenti aliqua cogitatione compendii causa solemus praetermittere, scientes aut credentes nos eam habere in potestate: ita cum Chiliogonum seu Polygonum mille aequalium laterum cogito, non semper naturam lateris et aequalitatis et millenarii (seu cubi a denario) considero, sed vocabulis istis (quorum sensus obscure saltem atque imperfecte menti obversatur) in animo utor loco idearum quas de iis habeo, quoniam memini me significationem istorum vocabulorum habere, explicationem autem nunc iudico necessariam non esse; qualem cogitationem caecam vel etiam symbolicam appellare soleo, qua et in Algebra et in Arithmetica

1 sufficientia *erg.* L 3 ut (I) numerum, magnitudinem, figuram, item circa (2) numeri . . . figurae, item circa (a) plurimas notiones quarum hab (b) multos L 4 metum, denique circa L 4 habemus (I) Definitiones nominales, (2) Definitionem nominalem, L 5–8 sufficientium. (I) Verum | (2) Est | (3) Datur *erg.* | tamen et (a) notio (b) cognitio distincta (aa) notionum indefinibilium quando sibi ipsius notae sunt, hoc est cum sunt irresolubiles, ac nonnisi per se intelliguntur. (bb) notionis . . . intelligitur, | atque . . . requisitis *erg.* | . . . rursus *erg.* | L 8 componentes *erg.* L 10 cognitio (I) distincta est (2) licet . . . tamen. L 13 possint, (I) multa tamen magis ad eam accedit, quam (2) valde . . . accedit L 14 Analysis (I) valde composita (2) | longiore *erg.* | L 15–21 sed (I) adhibita utimur quadam cogitatione caeca ut (cum) (2) rerum . . . explicationem (a) (cum in potestate habeamus) nunc praetermittimus; ita cum quadratum definitio quadrilaterum aequilaterum rectangulum, non (aa) est (bb) semper naturam quaternarii, et lateris et aequalitatis et anguli recti cogito, sed vocabulis istis signis | quorum sensus (aaa) confu (bbb) impraesentiarum obscure saltem (aaaa) intellectis (bbbb) obversatur *erg.* | in animo utor loco ideae, quoniam memini me definitionem eorum jam explicatam habere eamque | (b) in praesenti | aliqua *erg.* | cogitatione | compendii causa *erg.* solemus praetermittere | scientes . . . potestate *erg.* | ita . . . sensus impraesentiarum obscure . . . imperfecte (aa) animo (bb) menti . . . autem *erg.* | L

utimur, imo fere ubique. Et certe cum notio valde composita est, non possumus omnes ingredientes eam notiones simul cogitare: ubi tamen hoc licet, vel saltem in quantum licet, cognitionem voco intuitivam. Notionis distinctae primitivae non alia datur cognitio, quam intuitiva, ut compositarum plerumque cogitatio non nisi symbolica est.

- 5 Ex his jam patet, nos eorum quoque quae distincte cognoscimus, ideas non percipere, nisi quatenus cogitatione intuitiva utimur. Et sane contingit, ut nos saepe falso credamus habere in animo ideas rerum, cum falso supponimus aliquos terminos, quibus utimur, jam a nobis fuisse explicatos: nec verum aut certe ambiguitati obnoxium est, quod ajunt aliqui, non posse nos de re aliqua dicere, intelligendo quod dicimus, quin ejus
- 10 habeamus ideam. Saepe enim vocabula singula utcunque intelligimus, aut nos antea intellexisse meminimus, quia tamen hac cogitatione caeca contenti sumus et resolutionem notionum non satis prosequimur, fit ut lateat nos contradictio, quam forte notio composita involvit. Haec ut considerarem distinctius, fecit olim argumentum, dudum inter Scholasticos celebre, et a Cartesio renovatum, pro Existentia Dei, quod ita
- 15 habet: Quicquid ex alicujus rei idea sive definitione sequitur, id de re potest praedicari. Existentia ex Dei (sive Entis perfectissimi, vel quo majus cogitari non potest) idea sequitur. (Ens enim perfectissimum involvit omnes perfectiones, in quarum numero est etiam existentia.) Ergo existentia de Deo potest praedicari. Verum sciendum est, inde hoc tantum confici: si Deus est possibilis, sequitur quod existat; nam definitionibus non
- 20 possumus tuto uti ad concludendum, antequam sciamus eas esse reales, aut nullam involvere contradictionem. Cujus ratio est, quia de notionibus contradictionem involventibus simul possent concludi opposita, quod absurdum est. Soleo autem ad hoc declarandum uti exemplo

1 imo ubique *L* 1 f. omnes notiones | eam *erg.* | ingredientes simul *L* 2 f. vel . . . licet, *erg.* *L* 3–5 intuitivam. (1) Unde patet nos etiam eorum (2) Notionis | distinctae *erg.* | . . . cognitio nisi intuitiva; at (a) in compositis plerumque (b) compositarum plerumque (aa) cognitio (bb) cogitatio . . . est. (aaa) Patet etiam nos (bbb) Ex . . . quoque *L* 5 ideas | una cogitatione *erg.* u. *gestr.* | non *L* 6 f. falso *erg.* credamus *L* 7 cum (1) putamus et quae (2) falso *L* 8 jam | alias *gestr.* | a *L* 8 explicatos. Nec (1) sufficit quod ait Car (2) verum est quod (a) ait Cartesius non posse nos (b) ajunt aliqui nos necessario (3) verum *L* 10 utcunque *erg.* *L* 11 f. meminimus (1) antequam tamen (2) quia tamen | hac . . . sumus *erg.* | resolutionem | notionum *erg.* | non satis (a) producimus (b) prosequimur *L* 13 quam fortasse notio (1) nostra (2) | composita *erg.* | *L* 13 f. argumentum (1) quo Cartesius utitur pro existentia Dei, et quod jam (a) olim | (b) dudum *erg.* | inter Scholasticos celebre fuit (2) dudum *L* 18 f. est, (1) hoc argumentum supponere (a) Essentiam Dei esse (b) Deu (2) hoc tantum conficere: (3) inde . . . confici *L* 19 nam (1) non po (2) definitionibus | rerum *gestr.* | non *L* 20 reales, (1) sive (2) | aut *erg.* | *L* 22 simul possunt concludi *L*

13 argumentum celebre: Anselm von Canterbury, vgl. N. 129. 14 a Cartesio renovatum: vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, III.



motus celerrimi, qui absurdum implicat; ponamus enim rotam aliquam celerrimo motu rotari, quis non videt, productum aliquem rotae radium extremo suo celerius motum iri, quam in rotae circumferentia clavum; hujus ergo motus non est celerrimus, contra hypothesin. Interim prima fronte videri possit, nos ideam motus celerrimi habere; intelligimus enim utique quid dicamus, et tamen nullam utique habemus ideam rerum 5 impossibilium. Eodem igitur modo non sufficit nos cogitare de Ente perfectissimo, ut asseramus nos ejus ideam habere, et in hac allata paulo ante demonstratione, possibilitas Entis perfectissimi aut ostendenda aut supponenda est, ut recte concludamus. Interim nihil verius est, quam et nos Dei habere ideam, et Ens perfectissimum esse possibile, imo necessarium; argumentum tamen non satis concludit, et jam ab Aquinate rejectum est. 10

Atque ita habemus quoque discrimen inter definitiones nominales, quae notas tantum rei ab aliis discernendae continent, et reales, ex quibus constat rem esse possibilem, et hac ratione satisfacit Hobbio, qui veritates volebat esse arbitrarias, quia ex definitionibus nominalibus penderent, non considerans, realitatem definitionis in arbitrio non esse, nec quaslibet notiones inter se posse conjungi. Nec definitiones nominales 15 sufficiunt ad perfectam scientiam, nisi quando aliunde constat rem definitam esse possibilem. Patet etiam, quae tandem sit Idea vera, quae falsa, vera scilicet cum notio est possibilis, falsa cum contradictionem involvit. Possibilitatem autem rei vel a priori cognoscimus, vel a posteriori. Et quidem a priori, cum notionem resolvimus in sua requisita, seu in alias notiones cognitae possibilitatis, nihilque in illis incompatible esse 20 scimus; idque fit inter alia, cum intelligimus modum, quo res possit produci, unde prae caeteris utiles sunt Definitiones causales: a posteriori vero, cum rem actu existere experimur, quod enim actu existit, vel extitit, id utique possibile est. Et quidem

3 quam (1) rotam (2) rotae extremitatem (3) in . . . celerrimus *erg.* L 6–10 Eodem (1) modo (a) debetur (b) posset de Entis perf (c) in hac demonstratione Entis perfectissimi possibilitas supponitur | eaque non (aa) probata | (bb) cognita *erg.* | nec constat an ejus | Entis *erg.* | ideam | veram *erg.* | habeamus *erg.* | (2) igitur . . . demonstratione Entis perfectissimi possibilitas aut . . . est. L 11 quoque *erg.* L 12 ab aliis *erg.* L 15–17 nec . . . quando constat aliunde rem . . . possibilem. *erg.* L 17 cum (1) res (2) | notio *erg.* | L 18–20 rei (1) dupliciter cognoscimus: vel a priori, cum notionem usque ad primas notiones resolvimus, vel in alias notiones cognitae possibilitatis resolvimus, (2) vel a priori vel a posteriori cognoscimus: a priori . . . possibilitatis, L 21 f. scimus; | (1) hoc est | (2) quod (3) idque fit inter alia *erg.* | cum intelligimus (a) causam rei efficientem (b) modum . . . causales *erg.* | A posteriori cum L 23 extitit, utique L

10 ab Aquinate rejectum: vgl. THOMAS VON AQUIN, *Sent.* I, dist. 3, qu. 1, a. 2, ad 3 et ad 4, vgl. N. 265.  
13 f. satisfacit Hobbio: vgl. TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, 1655, I, 3 § 7–9.

quandocunque habetur cognitio adaequata, habetur et cognitio possibilitatis a priori; perducta enim analysi ad finem, si nulla apparet contradictio, utique notio possibilis est. An vero unquam ab hominibus perfecta institui possit analysis notionum, sive an ad prima possibilia ac notiones irresolubiles, sive (quod eodem redit) ipsa absoluta  
 5 Attributa Dei, nempe causas primas atque ultimam rerum rationem, cogitationes suas reducere possint, nunc quidem definire non ausim. Plerumque contenti sumus, notionum quarundam realitatem experientia didicisse, unde postea alias componimus ad exemplum naturae.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz durch Einklammern vom Druck ausgeschlossen:*

10 Caeterum memorabile hic discrimen est inter Notiones et Veritates; nam ad perfectam analysin Veritatis non opus est perfecta analysi notionis, quia saepe demonstratio rigorosa veritatis cujusdam occurrit notione aliquousque tantum resoluta, possumus ergo perfectam habere scientiam nonnullarum veritatum circa objecta de quibus adaequatam notitiam non habemus.

Hinc ergo tandem puto intelligi posse, non semper tuto provocari ad ideas, et multos  
 15 specioso illo titulo ad imaginationes quasdam suas stabiliendas abuti; neque enim statim ideam habemus rei, de qua nos cogitare sumus conscii, quod exemplo maximae velocitatis paulo ante ostendi. Nec minus abuti video nostri temporis homines jactato illo principio: quicquid clare et distincte de re aliqua percipio, id est verum seu de ea enuntiabile. Saepe enim clara et distincta videntur hominibus temere  
 20 judicantibus, quae obscura et confusa sunt. Inutile ergo axioma est, nisi clari et distincti criteria adhibeantur, quae tradidimus, et nisi constet de veritate idearum. De caetero non contemnenda veritatis enuntiationum criteria sunt regulae communis Logicae, quibus et Geometrae utuntur, ut scilicet nihil admittatur pro certo, nisi accurata experientia vel firma demonstratione probatum; firma autem demonstratio est, quae  
 25 praescriptam

3 vero | unquam *gestr.* | ab *L* 3 notionum, seu an | unquam *gestr.* | ad *L* 4 ac . . . irresolubiles *erg.* | (*I*) et per (2) vel per se conceptas *erg. u. gestr.* | sive *L* 5 Dei, | atque . . . rationem *erg.* | *L* 10 ad (*I*) ver (2) notionis (3) demonstrationem (*a*) veri (*b*) exactam veritatis non semper opus (4) perfectam *L* 11 f. veritatis cujusdam *erg.* (*I*) haberi potest (2) occurrit (*a*) veritate (*b*) notione *L* 12 f. resoluta, (*I*) exempli gratia (2) possumus ergo (*a*) perfectas habere scientias multarum rerum, quarum adaequationem (*b*) perfectam . . . notitiam *L* 16 exemplo (*I*) motus cele (2) summae (3) maximae *L* 18 de re aliqua *erg.* *L* 18 f. seu . . . enuntiabile *erg.* . (*I*) Plerumque enim clara nobis et distincta videntur (2) Saepe *L* 20 est, (*I*) antequam (2) | nisi *erg.* | *L* 21–23 criteria (*I*) adhibeantur (2) tradantur quae profecto nulla sunt alia quam regulae logicae communis, id scilicet | (3) adhibeantur, quae | quidem *gestr.* | tradidimus et nisi constet de possibilitate idearum. (*a*) Optima Veritatis Criteria (*b*) De caetero . . . Logicae *erg.* | qua et *L* 23 f. accurata *erg.* *L* 24 vel (*I*) rigorosa (2) | firma *erg.* | *L* 24 probatum (*I*) rigorosa (2) | firma *erg.* | *L* 24 demonstratio utique est, *L*

a Logica formam servat, non quasi semper ordinatis scholarum more Syllogismis opus sit (quales Christianus Herlinus et Conradus Dasypodius in *sex priores Euclidis libros* exhibuerunt) sed ita saltem ut argumentatio concludat vi formae, qualis argumentationis in forma debita conceptae exemplum, etiam calculum aliquem legitimum esse dixeris; itaque nec praetermittenda est aliqua praemissa necessaria, et omnes praemissae jam ante vel demonstratae esse debent, vel saltem instar hypotheseos assumtae, quo casu et conclusio hypothetica est. Haec qui observabunt diligenter, facile ab ideis deceptricibus sibi cavebunt. His autem satis congruenter ingeniosissimus Pascalius in praeclara dissertatione *de Ingenio Geometrico* (cujus fragmentum extat in egregio Libro celeberrimi Viri Antonii Arnaldi *de arte bene cogitandi*) Geometrae esse ait definire omnes terminos parumper obscuros, et comprobare omnes veritates parumper dubias. Sed vellem definiisset limites, quos ultra aliqua notio aut enuntiatio non amplius parumper obscura aut dubia est. Verumtamen quid conveniat, ex attenta eorum quae hic diximus consideratione erui potest, nunc enim brevitati studemus.

Quod ad controversiam attinet, utrum omnia videamus in Deo (quae utique vetus est sententia, et, si sano sensu intelligatur, non omnino spernenda) an vero proprias ideas habeamus; sciendum est, etsi omnia in Deo videremus, necesse tamen esse, ut habeamus et ideas proprias, id est non quasi icunculas quasdam, sed affectiones sive modificationes mentis nostrae, respondentes ad id ipsum, quod in Deo perciperemus: utique enim aliis atque aliis cogitationibus subeuntibus aliqua in mente nostra mutatio fit; rerum vero actu a nobis non cogitatarum ideae sunt in mente nostra, ut figura Herculis in rudi marmore.

1–5 servat, (1) sive quae concludit vi formae, et cujus (2) non . . . sit quemadmodum Christianus . . . prioribus Euclidis | *Ele gestr.* | libris fecere sed (a) quae | (b) ita saltem ut argumentatio *erg.* | concludit vi formae, qualem argumentationem in forma debita conceptam etiam calcu legitimum esse dixero. Nec . . . et L 8–14 His (1) consentienter | (2) autem satis congruenter *erg.* | . . . Pascalius (a) cujus dissertatio *de l'Esprit geometrique* (b) | in . . . fragmentum *erg.* | extat in egregio (aa) libello | (bb) libro *erg.* | *de l'art de bien penser* . . . studemus. *erg.* L 11 et (1) definire (2) probare omnes L 13 quid (1) facere opus sit | (2) conveniat *erg.* | L 15 f. est (1) jam enim (2) sententia, | (a) nec omnino contemnenda (b) | et . . . intelligatur plane *erg.* | non omnino spernenda) *erg.* | L 17 videremus (1) non posse non (2) necesse L 18 est | non . . . sed *erg.* | affectiones quasdam | sive modificationes *erg.* | L 19 nostrae (1) conformes (2) respondentes L 19–S. 592.1 perciperemus, (1) non tantum necesse est in Deo esse (2) utique . . . Herculis in statua. At . . . esse L

2 CHR. HERLINUS, *Analyseis geometricae sex librorum Euclidis, primi et quinti, factae a Chr. Herlino, reliquae una cum commentariis et scholiis perbrevibus in eosdem sex libros geometricos, a C. Dasypodio*, Strassburg 1566; 2. Ausg. 1571. 10–12 A. ARNAULD u. P. NICOLE, *La Logique ou l'art de penser*, Paris 1662, S. 310. 15 Gemeint ist die Auseinandersetzung zwischen Malebranche und Arnould. Vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, 4. Ausg. 1678–1679, III, 2, 6 [Marg.].

At in Deo non tantum necesse est actu esse ideam extensionis absolutae atque infinitae, sed et cujusque figurae, quae nihil aliud est quam extensionis absolutae modificatio. Caeterum cum colores aut odores percipimus, utique nullam aliam habemus quam figurarum, et motuum perceptionem, sed tam multiplicium et exiguum, ut mens nostra  
 5 singulis distincte considerandis in hoc praesenti suo statu non sufficiat, et proinde non animadvertat perceptionem suam ex solis figurarum et motuum minutissimorum perceptionibus compositam esse, quemadmodum confusis flavi et caerulei pulvisculis viridem colorem percipiendo, nil nisi flavum et caeruleum minutissime mixta sentimus, licet non animadvertentes et potius novum aliquod ens nobis fingentes.

10 142.DE ANALYSI VERITATIS ET JUDICIORUM HUMANORUM  
 [Ende 1684 bis Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 25. 1 Zettel (10,5 × 16,8 cm). 2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 188 f.

- 15 Die hier insbesondere über das Cartesische Wahrheitsprinzip der klaren und distinkten Erkenntnis angestellten kritischen Überlegungen könnten aufgrund des allerdings selten belegten Wasserzeichens zwischen Februar 1682 und Dezember 1684 verfaßt sein. Wegen der Erwähnung des Buchs von Holden kommt jedoch eher die Jahreswende 1684/85 in Betracht. Auch die Nähe einiger Formulierungen zu den *Meditationes de Cognitione, Veritate et Ideis* (N. 141) macht eher diesen Zeitraum wahrscheinlich.

1 atque infinitae *erg. L* 2 figurae, (1) cujus possibilitas a Deo cognoscitur (2) quae *L*  
 2 f. modificatio. (1) Cum vero (2) Caeterum cum *L* 3 habemus (1) nisi (2) | quam *erg. | L*  
 4 multiplicium | et (1) minorum (2) exiguum, *erg. | L* 5 in . . . statu *erg. L* 6 f. minutissimorum *erg.*  
*L* 9 licet *erg. L* 9 potius *erg. L* 9 nobis (1) imaginantes (2) fingentes *L*

## De Analysi veritatis et iudiciorum humanorum

Apud Theologos libri habentur de Analysi Fidei, qualis extat Gregorii de Valentia Societatis Jesu, et Henrici Holdenii Angli Theologi Parisini. Mirandum est itaque apud philosophos nihil haberi de Analysi veritatis, nam libri *Analyticorum* Aristotelis sive *posteriores* sive *priores* nihil minus quam analysin sive principia ultima humanorum iudiciorum continent. Scholastici quoque nonnulli de Primo Cognito potius disputare more suo, quam quae sint prima cognita, et quomodo ex illis aliae cognitiones deriventur monstrare voluere, nam si hoc praestitissent, dedissent nobis philosophiae Elementa accurata, et ad Mathematicum morem exacta. Et viri ingeniosi qui scripsere nostro tempore de inquirenda veritate, multa quidem elegantia et utilia exoterico quodam tractandi modo, disserunt de humanis affectibus et praeiudiciis infantiae, sed cum id agitur ut certa iudicandi principia substituantur, haerent ipsi et nos tandem revocant ad regulam illam decantatam, quod iis demum fidendum sit, quae clare et distincte percipimus.

Verum non magnum usum habet ea regula quamdiu non habetur modus dijudicandi, quid clarum et distinctum sit. Quod non satis novisse video illos ipsos qui regulam hanc maxime celebrant; nam quaedam distinctissime sibi percipere visa sunt, quae falsa esse compertum habemus et quae ipsi omni conatu adhibito cum demonstrare non possent, coacti sunt monere, ut si alii eadem mentis prae oculis videre vellent, quae ipsi, eadem quae ipsi meditentur diu. Callide profecto, nam certum est consuetudine cogitandi quaedam nobis ita familiaria fieri, ut depravato vel mutato naturali iudicio tandem nobis clara videantur. Idque inprimis succedit in his, quae, dictione nitida et ad plausum facta, non sine quadam simplicitatis et evidentiae fucata artificiose specie proponuntur a celebri autore. Et cum denique ad experientiam internam idearum provocant hi scriptores, eo ipso et objectiones declinare et onere probandi se eximere conantur. Alii iisdem principiis

1 De Analysi (1) iudiciorum (2) veritatis . . . humanorum *erg.* L 4 philosophos (1) nullum (2) nihil L 6 potius (1) argutari (2) | disputare *erg.* | L 8 nobis (1) philosophiam ex pri (2) philosophiae L 9 scripsere (1) de in (2) nostro L 10 utilia (1) disserunt de (2) exoterico L 13 decantatam *erg.* quod (1) ea demum (2) perci (3) iis L 15 habetur (1) criterion (2) modus (a) dis (b) dijudicandi, L 16 Quod (1) parum (2) non L 19 alii *erg.* L 20 consuetudine (1) consid (2) cogitandi L 21 vel mutato *erg.* L 22 succedit (1) cum (2) aliqua dictione nitida scribendi ratione (3) in . . . quae, L 22 f. facta, (1) cum (2) non sine L 23 f. a celebri autore *erg.* L 24 hi (1) autores (2) scriptores L 25 et (1) argumenta (2) objectiones L

insistentes, sed apertiores, professi sunt, id clarum distinctumque censeri debere quod sine interiore quadam repugnantia et conscientiae quasi morsu negari non potest. Verum haec nota uti non contemnenda est, ita tamen dialectica tantum censeri debet. Sunt qui omnia resolvunt in auctoritatem. Ultima enim principia ajunt a nobis admitti, quia a  
 5 nemine revocantur in dubium. Ego quidem fateor in plerisque vulgo judiciis id esse verum, contendo tamen altiora et certiora adesse.

#### 143.DE TOTAE COGITABILIIUM VARIETATIS UNO OBTUTU COMPLEXIONE [Anfang 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 21–22. 1 Bog. 2°. 4 S. Geringfügiger Textverlust am Ende.

10

Das Stück versucht eine Ordnung in das von uns Denkbare zu bringen, indem es sich an den für unsere Gedanken benutzten Wörtern orientiert und diese nach grammatischen Wortklassen einteilt. Nach einem Überblick über die Wortklassen beginnt Leibniz mit einer detaillierten Aufzählung der hierher gehörenden Wörter (mit nur wenigen, gelegentlichen Explikationen), wobei er sich fast vollständig auf die  
 15 kategorematischen Termini beschränkt. Die Aufzählung der synkategorematischen Ausdrücke wird nach kurzem Beginn abgebrochen und für später versprochen. Damit ist hier das Programm einer grammatischen Analyse angesprochen, das Leibniz schon am 21. September 1678 (vgl. N. 35) aufgestellt hat und dessen Verwirklichung er in der Folgezeit immer wieder ansatzweise unternahm, am vollständigsten vor Antritt seiner Italienreise in der *Analysis particularum* (N. 155) vom Herbst bis Winter 1685/86. Äußere Kriterien lassen nur  
 20 eine weite Datierung innerhalb des Zeitraums von August 1680 bis Februar 1685 zu. Innere Gründe legen allerdings eher das Ende dieses Zeitraums nahe. Die Analyse der kategorematischen Ausdrücke, denen sich das Stück fast ausschließlich widmet, erscheint hier weit fortgeschritten, so daß von daher ein früher Termin wohl nicht in Frage kommt. Dies scheint auch durch das Fehlen gewisser stilistischer Eigentümlichkeiten aus den Schriften der frühen Jahre bestätigt zu sein. Die am Schluß bei anderer Gelegenheit angekündigte Behandlung  
 25 der Partikeln, speziell der Präpositionen, Konjunktionen und *adverbia auxiliaria*, könnte auf die *Analysis particularum* vorausverweisen (zu der im übrigen auch gewisse stilistische Parallelen bestehen), denn abgesehen von vorausgegangenen fragmentarischen und eher aufzählenden Versuchen (vgl. N. 100 und 101) wird genau dort diese Behandlung in großer Vollständigkeit und Ausführlichkeit vorgenommen. Die für Leibniz eher ungewöhnliche Bezeichnung der unter den Partikeln zu erörternden, später »Formaladverbien«  
 30 genannten Ausdrücke als *adverbia auxiliaria*, insbesondere aber der Pronomina als *nomina auxiliaria* scheinen aus dem *Aristarch* von Voß übernommen zu sein (letztere werden dort als *adjectiva auxiliaria* bezeichnet) und somit dessen Kenntnis vorauszusetzen. Die ausführliche Lektüre des *Aristarch* und die Auseinandersetzung damit

1 sed (I) sinceriores (2) apertiores, L 1 distinctumque (I) videri (2) censeri L 2 et (I) iudicio  
 (2) conscientiae L 5 plerisque (I) humanis (2) | vulgo erg. | L

fanden aber vermutlich erst im Sommer 1685 statt. All dies spricht für unsere späte Datierung, die aber noch innerhalb des durch das Wasserzeichen belegten Zeitraums bleibt.

Magni momenti est in Cogitando totam Cogitabilium quae nostris mentibus obversari crebrius solent, varietatem, uno obtutu complecti posse. Ita enim rerum comparationes et connexiones intelligemus; rem propositam inveniemus, datam cum aliis combinabimus. De oblato quocunque abunde et cum fructu disserendi materiam habebimus. Si lingua discenda sit, desideremusque eo pervenire, ut primo quoque tempore cogitata exponere liceat, sufficiet nobis ea vocabula discere, quae sufficiant, ad caetera omnia saltem circumscriptione explicanda. Ut alios usus innumerabiles impraesentiarum non attingam.

Cum Vocabula inventa sint ad cogitationum designationem, poterimus eorum ductu uti; nam non ideas, sed signa earum in charta describere licet. Sufficerit ergo Voces brevi velut Tabula complecti. Voces (id est soni significantes) sunt Nomina, Verba, Adverbia, Interjectiones, Particulae, Affixae. Nomina sunt quae praedicatum aut subjectum Enuntiationis esse possunt. Suntque substantiva aut adjectiva. Substantiva sunt, quae terminum enuntiationis absolvunt, sine alterius subintellectione. Adjectiva non complent terminum, sed intelligendum est aliquid, ita cum dico velut substantive *unum*, *bonum*, *magnum*, intelligo rem unam, rem bonam, rem magnam. Substantiva sunt vel concreta, vel abstracta, concreta sive completa sunt quae alio subjecto cui attribuantur non indigent, ut *homo*. Abstracta indigent subjecto, ut *humanitas*. Etsi enim enuntiatio absolvi possit de Humanitate, perinde ac si ipsa per se subsisteret, ut cum dico *Humanitas minor est divinitate*; tamen in rei veritate requirit ipsa suppositum in quo subsistat. Adjectiva jam explicuimus. Verba oriuntur ex copula (quam vulgo *verbum*

3 totam (1) rerum (2) | Cogitabilium erg. | L 3 f. mentibus (1) crebri (2) observ (3) obversari L  
6 abunde (1) disserend (2) et L 7 sit, (1) satis habebimus (2) atque (3) desideremusque L  
11 Vocabula (1) adhibe (2) inventa L 11 ad (1) rerum (2) cogitationum L 12 ergo (1) vocabula omni  
(2) Voces L 13 f. sunt (1) Substantiva | (sive (a) Abstr (b) Concreta sive Abstracta) erg. | (aa) et (bb) seu  
Subjecta, Adjectiva, et Verba seu Praedicata, (2) Substantiva (3) Nomina, Verba, (a) Particulae, Suffixae,  
Interjectiones. (b) Adverbia, . . . Particulae, (aa) Suffixae (bb) Affixae. L 15 possunt. (1) Verba sunt  
copulae (2) Verbum est copula quae nom (3) Suntque concreta ut *Ens*, *Homo*, abstracta ut *Entitas*, *Humanitas*.  
(4) Suntque L 16 terminum (1) absolvunt (2) enuntiationis L 17 dico (1) *bonus*, *magnus*, *sapiens*,  
subintelligo Hominem, Deum, vel aliam rem cui tale quid tribui potest. *Longum*, id est res longa. *Bonum* id est  
res bona (2) | velut substantive erg. | L 20 Abstracta | eo gestr. | indigent L 20 *humanitas*. (1) Ut  
enim existet (2) Etsi L 21 se (1) subsistere posset, (2) subsisteret, L 23 ex (1) < - > (2) verbo (3) *Est*  
(4) copula L 23 vulgo (1) *substantivum* (2) *verbum* L

*substantivum* vocant), cum nominibus composita. Ita *calere* est esse calidum. Ita ut verbum nihil aliud sit quam totum praedicatum, seu totum id quod nomini tanquam subjecto additum, propositionem absolvit, ut *Petrus calet*, hoc est Petrus est calidus. Adverbia sunt respectu verborum, ut adjectiva respectu substantivorum. Ita *Homo* 5 *bonus, agit bene*. Hinc tot dantur adverbia, quot adjectiva. Interjectiones sunt vocabula designantia integram enuntiationem, ut *Vae*, id est Magna adest vel aderit miseria. Particulae sunt vocabula auxiliaria. Ita pronomina sunt nomina auxiliaria, *quis, ille*. Sic dantur verba auxiliaria ut *sum, habeo*. Item adverbia auxiliaria ut *quomodo, sic*. Cum autem praeter nomina primaria subjectum vel praedicatum 10 constituentia alia sint quae ingrediuntur terminum oblique, illis connectendis, modoque obliquitatis exprimendo serviunt praepositiones ut *Homo est Lupus erga hominem*. Quanquam contractione quadam interdum per casus nominum evitentur praepositiones, ut si dicam *Homo est lupus homini*. Ut vero plures propositiones connectantur inter se, adhibentur conjunctiones. Ut *Deus est justus, ergo bonis erit bene. Petrus et Paulus* 15 *Romae fuerunt*. Id est *Petrus Romae fuit, et Paulus Romae fuit*. Affixas voco sonos qui separatim non significant, sed in alio vocabulo, cui adduntur, ut *re* in *repellere*, *ns* in *amans*. Qui interdum tales sunt, ut ne pronuntiari quidem separatim possint.

Atque haec quidem linguis apud nos usitatis accommodata sunt; si tamen rerum naturam spectemus, non est opus separatim enumerari, abstracta, adjectiva, verba, et 20 adverbia, verbi gratia *calor, calidus, calere, calide*. Cum unum adjectivum sufficiat, ex quo per affixas reliqua fieri possunt. In enumerando tamen prout commodum videbitur nunc abstractis, nunc adjectivis, nunc verbis uti licebit.

Venio ad ipsam enumerationem, et primum Terminorum, deinde Particularum et Affixarum. Termini sive Notiones concipiuntur a nobis ut completae tanquam res, vel ut 25 incompletae, tanquam quibus modi rerum exprimuntur. Res possis dividere in Metaphysicas, Mathematicas et Physicas. Metaphysicae sunt substantiae spirituales, ut Deus,

3 f. calidus. (1) Particulae aut connectunt (2) Adverbia L 6 designantia (1) compreh (2) integram L 6 est (1) Nos sumus (2) Magna L 7 sunt | < - > erg. u. gestr. | vocabula (1) quae saepe (2) auxiliaria (a) , ut (b) . Ita L 8 , quis, ille erg. L 8 f. ut (1) sic, (2) quoda (3) quomodo, sic | quae respondent pronomibus quis ille gestr. | . (a) Praepositiones serviunt ad Nomina obliqua (b) Cum autem (aa) nomina vel oblique vel recte terminum ingrediantur, hinc obliquitatis modum designant (bb) praeter L 11 *Lupus* (1) *homini*. (2) *erga* L 14 Ut (1) *Ego* (2) *Christus* (3) *Deus* L 14 f. *Paulus* (1) *sunt* (2) *Romae* L 15 voco (1) particulas quae (2) sonos qui L 18 linguis (1) notiori (2) apud L 19 spectemus, (1) sufficit abstracta e (2) | sufficit str. Hrsgr. | non (a) sunt separati (b) est L 21 possunt. (1) Itaque sufficit a nobis (2) In L 22 f. licebit. | Adverbia nisi auxiliaria gestr. | Venio L 25 f. in (1) Mathematicas, (2) Metaphysicas, L



Mens, Anima, Entelechia seu Forma substantialis. Mathematicae sunt Tempus (ut aeternitas, aevum, seculum, annus, dies, hora), Spatium, ut Punctum, Linea, Superficies, Solidum, varietate lineae, et figurae, et quae in his existere intelliguntur. Ita Lineae sunt recta, arcus circularis, arcus Ellipticus, hyperbolicus, parabolicus, spirala. Superficies sunt planum, circulus, orbis. Corpora sunt globus, cylindrus, pyramis, cubus. In figuris existunt, latera (ex quibus unum est basis), anguli (ex quibus unus est apex), ambitus, diameter (ex quibus unus est axis), centrum, etc.

Res physicae sunt Corpora, quae sunt Materiae et compages. Materias voco quae Homogenea nobis videntur; compages quae ex his struuntur. Materiae primariae sunt ignis, aër, aqua, terra, secundarias vero ad has referimus, alia enim Homogenea sunt ignea ut flamma fulgur; qua occasione referri huc etiam possunt, quae ignea non sunt, attamen ignem comitantur; ut fumus (qui est aër quidam) fuligo et cinis (quae terrea sunt); quanquam haec malim aliorum referri, alioqui pari jure et alia et spiritus huc referas, qui non minus ab igne fiunt, quam fuligo et cinis, solo discrimine frequentiae, quia non solemus corpora spirituosae arere. Aquae sunt Maria, flumina, paludes; tam variae aquarum seu liquorum species, ut olea, spiritus, aquae fortes. Verum Maria, flumina sunt potius compositum ex liquido et ejus loco. Idem de terris dicendum est. Nempe loca esse continentes, insulas; Montes, plana, valles. Itaque possis appellare Terras denominatas; terrestria vel species terrarum erunt arena, argilla, sal, lapis, gemma, metallum.

Sequuntur Compages nempe Mundus Mundanaque corpora et species.

Mundus habet suas partes coelum, stellas, Tellurem; Tellus habet Aërem circumfusum (et quae in illo sunt Meteora, ut Nubes, Ventos, Iridem, Parhelia, Tonitrua,

1 sunt (1) Lo (2) Tempus L 4 arcus Ellipticus, *erg.* L 5 orbis | , pagina, folium *gestr.* | . (1) Corpus ut (2) Corpora sunt globus, (a) cubus, (b) | cylindrus, *erg.* | pyramis, L 6 f. apex (1) periphera, (2) ambitus, (a) diag (b) diameter L 8 Corpora, (1) Mundus (2) Ma (3) in universum (4) Materia et Mundus. Materia (5) quae sunt Materiae L 9 f. sunt (1) ignis (2) aër, (3) | ignis *erg.* | aër, | ignis, *str.* *Hrsg.* | aqua, L 10 referimus | quanquam *erg.* u. *gestr.* | alia L 10 f. sunt (1) aërea, ut nubes, venti, (a) coelum, (b) aether seu liquidum illud (aa) quod (bb) in quo stellae sunt (2) ignea L 11 flamma (1) (ad quam pertinere videmus (a) cineres (b) fumum (2) fulgur; L 12 quidam (1) cinis, (2) fuligo L 13 et (1) spiritum vini (2) spiritus (3) alia | salia *gestr.* | et spiritus L 15 arere. (1) Aërea (2) Aquae sunt (a) Flumina, (b) Maria (aa) palu (bb) flumina, L 16 fortes. (1) Nimirum (2) | Verum *erg.* | L 18 continentes *erg.* L 18 Montes, (1) valles, (2) plana, L 19 denominatas; (1) t (2) species terrarum (3) terrestria (a) erunt terrae (b) vel . . . erunt L 19 argilla, (1) saxum, (2) lapis (3) sal, lapis, (a) metallum (b) gemma, L 21 Mundus (1) et species (2) Mundanaque L 22 stellas, (1) globos (2) Tellurem; L 23 circumfusum (1) , hic enum (2) (et L 23 sunt (1) et superfici (2) Meteora, L

Pluvias), solidum corpus, variis intercisum inaequalitatibus (huc Montes, Plana, Valles, Specus) et aquas interjectas (hinc Maria, Flumina, Paludes, Insulae, Peninsulae, Isthmi, Promontoria, Sinus). Itaque hic non male enumerari possunt, quae paulo ante inter ignea aquea et terrea retulimus.

- 5 Species sunt plantae, animalia, et homo. In plantis spectari possunt partes quae sunt succus, quo pertinet gummi, resina, lachrymae, pix, et quae sponte exudant, vel eliciuntur, vel exprimuntur. Solidae partes dividi possunt longitudine et profunditate, longitudine in radicem (velut caput inversum), truncum, et artus seu ramos et in his surculi; profunditate in corticem cum membranis, carnem (pulpam, nervos), et  
 10 medullam. His accedunt internodium, geniculum, quae divisa secundum longitudinem jungunt; et excrescentiae corticis, ut lanugo, spinae. Atque haec quidem partes sunt perennes. Sunt aliae supervenientes atque deciduae, vel mutabiles, ut folium, flos, fructus. Pappus est lanugo floris, calyx involucrum floris. Palea involucrum grani, siliqua plurium granorum; putamen nuclei, sunt autem fructus, semina, vel ea continent. Arista  
 15 granum tuetur. Porro Plantae varia nomina accipiunt, tum a partibus, tum a locis, tum ab usu. A partibus hinc herbae quarum substantia mollis, arbores, quarum lignosa, frutex autem exigua est arbor quod usum attinet. Vesca hominibus ex plantis sunt interdum folia, interdum radices, interdum fructus, interdum tota planta. Sed haec rectius ad rem cibariam referuntur. Denominationes ab animalium pabulo, rectius illuc transferuntur.  
 20 Species varie a forma aut materia, et partibus diversis denominantur. Haec de plantis nunc quidem.

In Animalibus spectamus partes et species. Respectu partium in considerationem veniunt Humores, caro, ossa; vasa, viscera, Membra; caput, truncus (thorax, venter),

1 Pluvias) (1) Te (2) crustam (3) solidum L 2 Insulae, (1) Isthmi (2) Peninsulae, L 3 inter (1) flamm (2) ignea L 5 homo. (1) Plantae dividi possunt in Herbas et Arbores. (a) Herbae sunt ves (b) Ex Herbis enumerari possunt (aa) vescae quas (bb) quae hominibus sunt vescae, et quae animal (c) Herbae (2) In L 5 f. possunt (1) materia et partes. Materia (a) ut (b) sunt succus, et solidum, quod molle vel lignosum est; partes sunt (2) partes, (a) ut | (b) quae erg. | sunt (aa) la (bb) succus, L 6 lachrymae, pix, erg. L 6 sponte (1) excr (2) exudant, L 7 possunt (1) materia et (2) cra (3) longitudine L 8 radicem (1) , truncum (2) (velut L 8 f. et . . . surculi erg. L 9 cum membranis erg. L 9 (pulpam, nervos) erg. L 11 et (1) quae supercrescunt (2) excrescentiae L 13 floris. (1) Puta (2) Palea L 14 nuclei, (1) est autem g (2) sunt autem (a) fructus varii, (b) semina etiam fructus, v (c) fructus (aa) vel (bb) , semina, L 14 f. Arista (1) semen (2) granum L 15 Porro (1) an (2) Herbae (3) Plantae L 17 quod usum attinet erg. L 19 referuntur. (1) Quod vero (2) Vesca animalibus rectius (3) Denominationes L 19 f. transferuntur. (1) Animalium considerandae species et partes (2) Species L 21 quidem. (1) Animalia sunt (2) In L 23 Humores, (1) vasa, (2) caro, ossa; (a) Me (b) vasa, L 23 Membra; (1) excrementis (2) ventres tres, artus (3) caput, truncus, (a) pectu (b) thorax, L

artus. Excrementitia. Licebit autem ab externis incipere, quae semper apparent, inde ad ea quae subinde prodeunt; et postea ad ea prodire quae sola detegit Anatomia, idque consultum est, si popularibus notionibus animum accommodamus. Animalium species sunt Insecta, Exanguia, Serpentes, Pisces, Aves, Quadrupedes. Insecta ut muscae (sub quibus apes et vespas comprehendas), locustae et grylli, cicadae, papilioes qui et erucæ; quae plantis certis innascuntur, ut cantharides ex spongia cynosbathi quae in ligno, lino, charta nascuntur, quae fimo animalium innascuntur, ut scarabaei; quae animalibus ut pulices, pediculi; apoda ut vermes, polypoda ut aranei, scorpii, aselli, erucæ. Exanguia aquatica, sunt mollia crustacea, testacea, zoophyta. Serpentes sunt terrestres et aquatici, volantes incerti. Terrestres, ut serpens communis, vipera, caecilia. Aquatici, hydus seu natrix. Volatici, ut Dracones, si qui sunt. Pisces sunt Marini, qui in solo mari reperiuntur. Et hi rursus vel litorales, vel saxatici, vel in profundo pelago agentes seu pelagii. Saxatiles qui et squamosi ut scarus qui solus inter pisces ruminat; litorales squamosi ut mullus. Sunt et litorales laevi cute ut Alausa; sunt plani ut solea. In abstruso maris sunt squamosi, laeves, cartilaginei. Sunt et plani. Pisces aquae dulcis sunt fluviatiles et palustres et hi rursus squamosi vel laeves. Addi possunt Ceti et pisces incerti. Aves sunt carnivorae, granivorae, [baccivorae], insectivorae. Sunt quae se pulverant et lavant, et quae canunt; sunt nocturnae, sunt aquaticae palmipedes vel fissipedes. Quadrupedes sunt cicures et ferae, pedes vel digitati vel ungulati, et ungula solida vel bisulca. Bisulca quaedam sunt cornuta. Digitata ovipara, rana, bufo, testudo, crocodilus.

Inde sequitur Homo (et varia hominum genera, ac vitae professiones).

Quem excipiunt res artificiales aut quibus homo utitur, nempe cibi, vestes, Aedificia, et aedium partes, naves, supellex domestica, Supellex rustica; Supellex literaria, voluptuaria (ut instrumenta Musica et Pictoria), Arma; instrumenta opificum.

Atque ita Res enumeravimus, sequuntur rerum Modi, vel accidentia,<sup>1</sup> eaque aut communia, aut certis rerum generibus propria; Modi communes sunt modi existendi, et

<sup>1</sup> *Am Rande*: Sunt quaedam reflexiva notionum potius quam rerum, ut esse absolutum,

1 f. inde ad (1) intern (2) ea L 2 f. Anatomia, (1) si rerum (2) | idque . . . est, erg. | si (a) vulgi conceptibus (b) popularibus notionibus L 3 f. species (1) sunt te (2) inde sumantur, quod (a) alia (b) sunt aërea, aqua et terrestria. Et horum rursus alia (aa) san (bb) exanguia (aaa) seu (bbb) (quae censentur imperfecta), (solentque insecta vocari,) quaedam sanguinea (3) sunt (a) Exanguia, Pisces, Aves, te (b) Insecta, Pisces, Aves, (aa) bru (bb) terrestria. (c) Insecta, L 4 Serpentes, (1) Aves (2) Pisces, L 4 Insecta (1) quaedam volatica sunt, (c) et (2) ut L 5 et grylli erg. L 6 f. quae . . . nascuntur erg. L 8 aranei, (1) aselli (2) scorpii, L 9 aquatica, erg. (1) ut (2) | sunt erg. | L 13 pelagii. (1) Saxatilis est (2) Saxatiles qui et squamosi ut L 15 plani. (1) Et in universum pisces in marinos et aquae dulcis, et in squamosos (2) Pisces L 17 bacciferae L ündert Hrsg. 18 sunt (1) palmipedes (2) aquaticae L 24 Aedificia, (1) Supellex (2) et L 24 naves, erg. L 25 voluptuaria, (1) ar (2) (ut L 25 Arma; | Mechanica gestr. | instrumenta L

Modi agendi ac patiendi. Modi existendi sunt esse necessarium, contingens, possibile, impossibile, facile, difficile. Et respectu temporis, esse aeternum, incipere (idque variis modis), durare, finire. Respectu loci; situm esse; respectu partium, figuratum esse; respectu aliarum rerum, facere cum iis numerum et ordinem; Esse  
 5 crebrum, rarum, primum ultimum; habere comparationem, ut esse ordinarium, extraordinarium; magnum parvum. Idem diversum, contrarium, simile dissimile, aequale, inaequale; perfectum imperfectum; habere cum iis connexionem ut totum et pars; esse iis compossibile, incompatible, connecessarium, aptum, ineptum; Esse ab iis dependens; esse alterius originem fontem, etc. Et respectu loci, esse varie situm et  
 10 figuratum.

Modi agendi et patiendi seu modi mutationum; agere, pati, mutare, mutari; auxilio esse, permittere, impedire; esse occasionem, esse exemplo, mereri; impellere, consulere, cogere. Mutatio relata ad tempus, incipere, finire, repetere, frequentare, frequentari, sponte, violenter fieri.

15 Sequuntur propria eorum quae habent extensionem, itemque eorum quae habent Cogitationem. Utraque sunt, in aliquo statu esse, et mutari. Status in quo res extensae sunt, est eorum magnitudo (ut esse longum, latum, profundum, breve, angustum, depressum). Figura (ut esse rectum, planum, curvum, gibbum, concavum, convexum, laeve, scabrum; etc. In Magnitudine respectus est ad partium numerum; in figura ad  
 20 situm). Situs ut esse ad aliud parallelum, inclinatum, rectum, obliquum, concursum, asymptotum, secans tangens. Distans, adesse, abesse, contingens, vicinum, remotum, immediatum,

respectivum, esse positivum, privativum; subjectum, adjunctum; commune, proprium; idem, diversum.

---

1 ac patiendi *erg. L* 1 necessarium, (1) possibile, imp (2) contingens, *L* 2 facile difficile *erg. L* 2 f. incipere (1) , finire, (idque variis modis) (2) durare; res (3) (idque *L* 3 f. respectu . . . esse; *erg. L* 4–8 rerum (1) esse (2) habere cum iis (a) si (b) comparationem, (3) | comparationem *str. Hrsg.* | facere . . . | et ordinem *erg.* Esse . . . ultimum *erg.* | . . . imperfectum; (a) praesens (b) | habere . . . pars; *erg.* | *L* 8 , aptum, ineptum *erg. L* 9 alterius (1) princi (2) originem *L* 9 f. Et . . . figuratum *erg. L* 13 finire, (1) etc. (2) repetere, *L* 16 Cogitationem. (1) Propria extensorum sunt, in aliq (2) Utraque *L* 16 mutari. (1) In aliquo statu (2) Status *L* 17 eorum (1) figura; et (2) magnitudo | et figura *gestr.* | ; (ut *L* 18 f. convexum, (1) etc. | rectum < – > *erg. u. gestr.* | ubi respectus fit ad partium (2) laeve, . . . etc. *L* 20 ad . . . inclinatum, *erg. L* 21 adesse, abesse, *erg.* contingens, (1) cohae (2) vicinum, *L*

mediatum; supra, infra, dextrum, sinistrum, anterius, posterius; pronum, supinum; [Extra]; Intus; Circum. Ut aliquid potest esse in alio, ita rursus aliud potest esse in ipso, hinc est plenum, vacuum. Porro Mutatio horum, varios motus efficit. In Motibus ergo considerandum corpus vim habere, resistere, esse grave, leve; conari, resistere. Deinde respectu moventis et moti impellere, attrahere vel impingere; incurrere, percutere, 5 portare, vehere. Ratione modi contactus concurrere, premere, fricare, ratione situs ad externa, vertere, erigere, dejicere, tollere, erigere se ipsum seu surgere. (Neutrum tale jam accusativum involvit, itaque non asciscit vitandae tautologiae.) Ratione partium, mutare figuram, ut flectere; aperire, claudere, plicare, perforare, imprimere; mutare magnitudinem, ut comprimere, dilatare, augere, minuere. Partes separare, ut terere, 10 avellere, frangere, lacerare, dispergere; et horum contraria, colligere; denique impedire motum, tegere, tenere, teneri seu haerere. Huc pertinet corporum quoque ipsorum quibus fit ut Mutationibus istis resistant, sunt enim respectu partium, fluida, solida, dura, mollia, friabilia, lenta, aliis firmiter annexa, ligata vel soluta.

Sequuntur qualitates occultae seu objecta sensuum, quae definitione non facile 15 explicantur, nec satis distincte a nobis concipiuntur; ut pro tactu, esse calidum, frigidum, adurens ut urtica; madefaciens, non madefaciens; titillans stupefaciens ut torpedo, aliaque id genus. Pro gustu, esse dulce, amarum, acidum, acre, austerum, salsum, insipidum. Pro olfactu, esse graveolens, fragrans. Pro auditu edere sonum acutum, gravem, trementem vel atonum. Huc Echo, variaeque voces instrumentorum et 20 animalium. Pro visu esse lucidum, tenebrosum, transparens opacum; esse coloris albi, flavi, rubri, caerulei, nigri, et eorum qui ex his componuntur.

2 Extus *L ändert Hrsg.* 3 vacuum. (1) Item (a) esse (b) adesse, abesse (2) Sunt quaedam attri (3) Porro *L* 3 f. ergo (1) considerandam corporis v (2) considerandum corpus vim habere, (a) im (b) resistere, *L* 4 f. Deinde (1) Motus (2) Mutatio respectu (a) figurae alicujus corporis, ut (b) magnitudinis, augere, diminuere; comprimere, dilatare, etc. ratione situs ut trahere, flectere, ver (3) M (4) respectu *L* 5 f. percutere, . . . fricare, *erg. L* 9 mutare (1) figuram, ut flectere, comprimere, di (2) magn (3) figuram, *L* 9 flectere; (1) im (2) < - > (3) | notare, *gestr.* | aperire, claudere, (a) fricare (b) plicare, | perforare, *erg.* | *L* 11 avellere, (1) perforare la (2) frangere, *L* 11 lacerare, *erg. L* 12 haerere. (1) Postea (2) Qualitates sensibiles speciales, pro Tactu (a) esse calidum, frigidum, humidum, siccum, | densum, rarum, *gestr.* | (b) communi; esse durum, molle, scabrum, laeve; lentum, friabile; fluidum consistens. | Haec potius referentur ad *erg. u. gestr.* | Pro Tactu speciali esse calidum frigidum; humidum siccum (3) Huc *L* 13 enim (1) dur (2) fluida, (3) respectu *L* 13 fluida, (1) mollia, (2) solida, *L* 14 lenta, | scabra, laevia, *gestr.* | aliis *L* 17 titillans *erg. L* 18 acre *erg. L* 19 Pro (1) odore (2) | olfactu *erg.* | *L* 19 Pro (1) sono esse acutum, (a) grave, (b) gravem, (2) auditu *L* 20 atonum (1) , etc. (2) . Pro visu esse (3) . Huc *L* 21 tenebrosum, (1) persp (2) transparens *L*

Affectiones occultae quae tam in homogeneis, quam in organicis locum habent; temperamentum aliquod habere, symmetriam habere, alterari; fermentare, exaltari, putrescere; expirare, praecipitare, coagulari, figi, volatilisari, aliaque quae chymici prosequuntur. Affectiones vegetabiles quae tam plantis, quam  
 5 animalibus competunt; sanum esse vel morbidum, florere aut marcere. Nutrirī et crescere, vel contra. Maturum et foecundum esse, vel immaturum, sterilem. Affectiones animalium; necessariae individuo, spirare et vicissim expirare, ubi vox edi solet; edere et bibere; vigilare et dormire. Ad speciem necessariae, prurire, coire, concipere, parere, educare. Motus animalium, volare, natare, serpere, gradi, saltare;  
 10 procumbere, surgere; ut eos taceam, qui ad aliud animal referuntur, ut persequi, fugere, prehendere, trahere; etc. Sensus externi, tactu percipere, calere, frigere, gustare, odorari, audire, videre. Sensus interni percipere, discernere, recordari, imaginari. Affectus, voluptate frui, dolere; admirari, contemnere, appetere, aversari; sperare timere; irasci, pudere poenitere; audere, aemulari, invidere, misereri. Potentiae vel  
 15 inclinationes naturales, vel acquisitae dispositiones, habitus respectu sensuum et appetituum; et actionum quae cum cognitione fiunt; Sagacitas, Feritas, Levitas, Ignavia, variaque virtutes quae et animalibus tribuimus. Quaedam operationes animi respectu affectuum. Curare vel attendere, observare (expectare est observare futurum), suspicari. Effectus passionum et inclinationum. Vociferari, canere, ridere, flere, queri.  
 20 Ludere, simulare, insidiari, provocare, offendere, pugnare. Quaerere, invenire, perdere, accipere, dare, laborare, lassari.

Affectiones rationales sunt Intellectus et Voluntatis. Intellectus, sunt Actus et Habitus interni, et cogitationum significationes. Actus intellectus, ut conscium esse, assentiri vel dissentiri, ratiocinari vel iudicio uti; Meditari, machinari aliquid.  
 25 Supponere

1 Affectiones (1) quae tam hom (2) occultae L 2 habent; (1) fermentari (2) temperamentum L 2 habere, (1) fermentari, exaltari (2) symmetriam habere L 3 putrescere *erg.* L 3 figi, volatilisari, *erg.* L 5 competunt; (1) nutrirī, crescere, florere, sanum esse, maturum esse, foecundu (2) sanum L 7 animalium; (1) Ad vitam requisitae | (2) om (3) individuo (a) pertinentes (b) requi (4) necessariae individuo *erg.* | L 9 f. saltare; (1) et resp (2) procumbere, L 10 f. fugere, (1) trahe (2) prehendere, L 12 f. imaginari (1) , appetere vel aversari, (a) voluptate frui, dolere; (b) Timere, Audere; Voluptate frui, Dolere (2) . Affectus, L 13 admirari, contemnere, *erg.* L 14 poenitere; audere *erg.* | contemnere *str. Hrsg.* | aemulari, L 14 misereri | , poenitere *str. Hrsg.* | . (1) Inclinationes naturales ad certos affectus respectu sensus et (2) Dispositiones naturales, vel acquisitae (3) Inclinationes (4) Potentiae L 15 vel acquisitae *erg.* L 15 habitus (1) ad cognitio (2) respectu L 16 appetituum; (1) ut Sag (2) et L 18 vel attendere *erg.* L 18 f. suspicari | , simulare *gestr.* | . Effectus L 19 et (1) dispositi (2) inclinationum. (a) Ridere, flere, (b) Vociferari, L 20 | simulare, *erg.* | insidiari, *erg.* L 20 offendere, *erg.* L 22 sunt (1) Actus interni, Habitus interni (2) Intellectus L 23 et (1) horum (2) cogitationum L 24 vel *erg.* iudicio L

et inferre. Probare, conjicere; comparare, metiri, calculare, ampliare, limitare, includere, excludere. *Habitus intellectuales* quidam sunt, id est in mente sunt, etiam cum non animadvertuntur; *experientia*, *intelligentia*, *scientia*, *opinio*, *ars*. *Exprimere* cogitationes est loqui, docere, discere, interrogare, respondere, etc. Haec omnia etiam intus fieri possunt, sed his adde pronuntiare, et scribere quae externa sunt. Hoc est 5 efficere signa quae sunt literae, soni articulati seu voces, variaeque orationis et scriptionis partes.

*Voluntatis Status* et *actus* sunt liberum esse, cogi, deliberare, concludere, eligere, rejicere, suscipere. *Habitus voluntatis* sunt virtutes morales. *Expressiones voluntatis* sunt suadere, petere, amare, minari, imperare, consolari. 10

Sequuntur *Status* quidam atque *Actus* *Hominum*, tam privati quam publici. Privati sunt: *Relationes hominum inter se*; ut esse superiorem, aequalem, inferiorem; nobilem, honoratum, plebejum; *relationes hominum in societate*: esse in familia, natione, esse patrem vel filium, maritum vel uxorem, cognatum affinem, vicinum, peregrinum, familiarem, ignotum, hospitem; amicum hostem, creditorem debitorem. *Status vel Actus* 15 *hominum simplices*, et in conversatione subsistentes ut caeremoniam obire, civilem vel rusticum esse, joculari; visitare, comitari, salutare, valedicere. *Relationes hominum ad res*: ut modi acquirendi, haereditate obtinere, legato, donatione, possidere usucapere, inveniundo suum facere, etc. *Relationes hominum inter se respectu rerum*, seu *actus vel status*, *juris effectum habentes*. *Tractare negotia*, *pacisci*, *permutare*, *emere et vendere*, 20 *locare*, *stipulari et promittere*, *fidejubere*, *pignori dare*, *deponere*; *mutuo dare*, *commodare*; *solvere*, *acceptum ferre remittere*; *compensare*. *Relationes publicae*, ut in officiis, judiciis, delictis, bello, sacris. Quae nunc enumerare prolixius foret.

*Particulae pronominales*: *ego*, *tu*, *ille*, *hic*, *quis*, *qui*, *idem*. *Affixa* denotantia oppositum ut (bono) *malum*; medium ut (bono et malo) *indifferens*. *Activum*, 25 *passivum*, *neutrum*, *amorusus*, *amabilis*, *amandus*, *amaturus*. *Valde bonus*, *mediocriter bonus*, *parum bonus*. *Melior*, *aeque bonus*, *minus bonus*. *Optimus*, *pessimus*, *medius*. *Pro temporibus et modis* *Amo*, *facio amare*, *amavi*, *amaveram*, *amabam*, *amato*, *amator* (imperative), *amare*, *amari*, *amanter*, *persona amans*, *persona amata*. *Omnes amantes*. *Vel* 30

1 inferre. (I) Calculare, probare, comparare, (2) Probare, L 2 intellectuales erg. L  
 3 animadvertuntur; (I) scire, (2) | experientia, erg. | intelligentia, erg. | scientia L 3 ars. (I) Significare  
 (2) | Exprimere erg. | L 4 loqui, | scribere, gestr. | docere, L 5 adde | loqui gestr. | pronuntiare, L  
 8 Voluntatis (I) Actus sunt liberum esse, cogi (2) Actus est (3) Status L 10 voluntatis | sunt, str.  
 Hrg. | sunt L 13 f. esse (I) cogna (2) patrem L 15 Status vel erg. L 16 simplices, (I) ut (2) et L  
 17 joculari; (I) tractare negotia, (2) visitare, L 17 hominum (I) respectu rerum: (2) ad res: L  
 18 possidere | praescribere gestr. | usucapere, L 21 promittere, (I) spondere (2) fidejubere L  
 24 Particulae (I), pronomina: (2) pronominales: L 24 tu, (I) hic, (2) ille, L

*omnia amata. Magnus lapis. Lapilla. Lapides. Cumulus lapidum. Exoticum, seu nomen proprium* ⟨ – – – ⟩. Verba auxiliaria, interjectiones, adverbia auxiliaria, praepositiones, conjunctiones alias dabimus.

#### 144.DE CALCULI GEOMETRICI ELEMENTIS

5 [Februar bis Oktober 1685 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXV 1, 5 Bl. 41 u. 43. 1 Bog. 4°. 3 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 542 f. (Teildruck).

Das Stück nimmt die schon in den 1678/79er Jahren vorgenommenen Definitionen von geometrischen Grundbegriffen (z.B. N. 25, 54) wieder auf und reiht sich damit ein in die Versuche, die für die *scientia generalis* benötigten Grundbegriffe aller Wissenschaften zu bestimmen. Die Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen.

Leibniz hat nach einführenden Bemerkungen über den Nutzen eines *calculus geometricus* in mehreren Ansätzen versucht, Elemente seines geometrischen Kalküls zu definieren. Wir geben die Entwicklung durch drei Abschnitte [A, B, C] wieder.

[A]

Si quid ego judicare possum, vera Geometriae Analysis nondum tradita est, et Calculus qui habetur potius numericus est quam Geometricus, literis enim inter calculandum denotari solent non puncta, quemadmodum opus esset in calculo Geometrico, sed magnitudines, hoc est numeri indefiniti. Itaque magnitudo directe calculo illo repraesentatur, situs vero sive figura tantum indirecte et per circuitus. Quae res facit ut ex brevibus delineationibus Geometricis prolixissimi saepe exurgant calculi Algebraici, et contra ut difficile sit ex calculo Algebraico eruere commodas constructiones. At in calculo vere Geometrico per puncta, ipsa formula calculo designata vel reperta debet esse ipsius delineationis et constructionis expressio. Manifestum etiam est Calculum Algebraicum non exprimere totum id quod considerandum est, sed pleraque ex Elementaribus propositionibus, aut inspectione figurae supponere, unde fit, ut analysis in medio itinere

18 f. inter calculandum *erg. L*    24 f. designata vel *erg. L*    25 delineationis et *erg. L*    28 ut (*I*)  
deficiente (2) analysis *L*



quasi abrupta obhaerescat nec ad finem usque perducatur, ac proinde nec omnium transformationum sit capax, quas natura rei suppeditat. Quodsi vero Analysis ad situm directe exprimendum accommodetur et ad prima principia usque perducatur, unde ipsa Geometriae Elementa demonstrantur, omnia per eam delineari atque inveniri directe poterunt, quodam calculi combinationumque genere, quae nunc vix magno figurarum 5 apparatu, et imaginationis fatigatione reperiuntur. Quo vix quicquam in inquisitionibus Physicis et Mechanicis utilius praestari posset ad mentem sublevandam ac rerum naturam quae mathematice operatur in penitissimas usque latebras prosequendam.

[B]

In rerum situ atque extensione considerata menti ante omnia occurrit plura simul 10 percipi, sed hoc non sufficit, nam si simul frigus et dulcedinem percipiam non ideo noto extensionem. Itaque opus est ut percipiam etiam quandam relationem inter ea quae simul percipio; et quidem relationem cuiusdam uniformitatis, ut si simul percipiam chartam albam, et murum album. Quin etsi charta sit alba, et murus niger attamen uniformitatem quandam percipio, quae consistit in aliquo quod albo et nigro commune est, et quo 15 manente concipio, album ex nigro fieri posse. Praeterea percipio quandam distinctionem uniformium (ut duarum partium chartae albae) quatenus duo aliter percipio cum eodem tertio, seu aliter *A* cum *C* quam *B* cum *C*. Percipio tamen me similia omnia percipere posse in uno, quae in alio.

Si quid percipio, et ideo plura alia simul percipere supponor quae aliquam habent 20 inter se et cum priore uniformitatem [*bricht ab*]

*Den gesamten vorangehenden Text von [B] hat Leibniz umrandet. Es folgenden in Kleindruck drei weiterführende Ansätze, die Leibniz wieder verworfen hat:*

Assumimus autem esse spatium, seu quoddam extensum infinitum, ubique sibi simile in [*bricht ab*]

Assumimus autem ante omnia esse quoddam extensum absolutum, in quo per se spectato nihil aliud 25 est quam extensio, et in quo sunt omnia situm habentia. Hoc solet appellari spatium universum. Id per se

2 f. ad (1) purum (2) situm | directe *erg.* | (a) revocetur (b) exprimendum *L* 6 fatigatione (1) oriuntur  
(2) | reperiuntur *erg.* | *L* 7 et (1) Mathematicis (2) | Mechanicis *erg.* | *L* 10 ante omnia *erg.* *L* 12 ut |  
simul *gestr.* | percipiam *L* 12 quandam (1) uniformitatem (2) relationem *L* 15 quandam (1) concipio  
(2) percipio, (a) dum (aa) cogito (bb) consi (b) quae (aa) in eo (bb) consistit *L* 17 quatenus (1) unum cum  
alio percipio aliter qu (2) duo *L* 18 C. (1) In(n) (2) Concipio tamen (3) Percipio *L* 19 uno, (1) quae in |  
his *versehentlich nicht gestr.* | (2) quae *L* 20 simul *erg.* *L* 20 supponor (1) id quo (2) haec dicuntur *esse*  
*in illo* (3) quae *L* 24 autem (1) esse spatium quoddam (2) esse quoddam in quo nihil aliud c (3) quod (4)  
esse *L* 25 absolutum, | quod vulgo spatium infinitum vocatur, *gestr.* | in *L* 25 quo (1) nihil al (2) per *L*  
26 omnia | alia *gestr.* | situm *L*

ubique sibi simile est, ac proinde procurrit in infinitum, et quod in eo ponitur, continue in eo mutare situm potest, et quod in [bricht ab]

Si quia percipitur  $A$  eo ipso percipi supponatur  $B$ , tunc dicitur  $B$  esse in  $A$ .

[C]

5 Punctum intelligimus quod omnium eorum quae situm habent simplicissimum est atque adeo extensione caret, sive in quo nihil aliud est situm habens quam ipsummet. Itaque si ideo quia  $\mathfrak{D}$  est in  $\odot$ , coincidere necesse sit  $\mathfrak{D}$  et  $\odot$ , erit  $\mathfrak{D}$  vel  $\odot$  punctum. Quod sic exprimo si  $\mathfrak{D}$  est in  $\odot$  et ideo  $\mathfrak{D} \oslash \odot$  erit  $\mathfrak{D}$  vel  $\odot$  punctum. Et, si  $\mathfrak{D} \oslash \odot$  locus omnium  $\mathfrak{D}$  (seu  $\overline{\mathfrak{D}}$ ) erit punctum. Sequitur et punctum puncto esse simile, seu esse  $A \sim B$ ,  
10 soleo enim per literas designare puncta, nisi aliud admoneatur. Item punctum esse puncto congruum, seu esse  $A \infty B$ .

Spatium intelligimus quod in extensione absolutissimum est, adeoque situ caret, atque ideo in eo sunt omnia alia situm aut extensionem habentia, et proinde plura quaecunque simul existentia et situm habentia habent et situm inter se. Et dato  
15 quocunque aliud simile vel congruum constitui potest ad datum punctum. Hinc si  $Y \infty A$ , locus omnium  $Y$  seu  $\overline{Y}$  erit spatium infinitum.

Duorum statuum diversorum unus ex alio fieri potest per mutationem continuam. Si diversi illi status sint similes inter se, mutatio continua talis esse poterit ut transeat per meros status similes extremis, et ea transibit per omnes status similes intermedios, seu  
20 minus diversos ab extremis quam extremi sunt inter se; et quidem si simplicissima est non nisi per solos intermedios, alioqui transibit plus semel per eundem. Quod non esse opus mox patebit. Mutatio continua potest esse et similis, etsi sit per non similia; quod fit, si transitus ab  $A$  ad  $E$  per  $C$  similis transitioni ab  $A$  ad  $C$  per  $B$  et a  $C$  ad  $E$  per  $D$  et ita porro subdividendo, quo posito necessarium est status per quos transitur esse intermedios  
25 seu minus diversos ab extremis quam extremi inter se, alioqui nunquam absolvetur

3 percipi ( $I$ ) supponatur  $B$  et  $C$ , ( $a$ ) erun ( $b$ ) tunc dicitur  $B$  vel  $C$ , (2) supponantur . . .  $B$   $L$  6 atque . . . caret erg.  $L$  6 habens ( $I$ ). Ac proinde (2) quam  $L$  8 f. Et, . . . punctum erg.  $L$  10 literas ( $I$ ) intelligere (2) | designare erg. |  $L$  10 f. punctum ( $I$ ) puncto congruere, (2) esse puncto congruum,  $L$  13 habentia, | est etiam ubique simile gestr. | et  $L$  14 habent | et erg. |  $L$  15 punctum | vel datum quodcunque in eo moveri potest, donec perveniat ad datum punctum gestr. | . Hinc  $L$  17 continuam. ( $I$ ) Per varia (2) Si  $L$  19 similes ( $I$ ) eosque | intermedios seu erg. | minus diversos ab extremis quam extremi sunt inter se. Eaque transibit per omnes (2) | extremis erg. |,  $L$  21 transibit ( $I$ ) bis per eundem (2) plus  $L$  22 opus ( $I$ ) ex mutationis modo sequenti patet. (2) mox patebit.  $L$  22 continua ( $I$ ) a simili ad simile (2) per similia potest et talis esse (3) potest  $L$  23  $E$  ( $I$ ) sit  $ABCDE$  (2) per  $C$  ( $a$ ) similis ( $b$ ) sic ut ( $c$ ) similis  $L$  25 nunquam ( $I$ ) transibuntur (2) absolvetur  $L$

transitus. Si mutatio continua sit similis secundum unam assumptionem, erit et similis secundum aliam assumptionem, ut si sit mutatio *ABCDEFGH* et sit  $AEL \sim ACE \sim ABC$  et ita porro erit et  $ABC \sim BCD$ .

Mutatio similis seu uniformis, et similium si praeter extrema adhuc per unum transit simile, transit per mera similia intermedia, intermedia inquam seu minus distantia ab extremis quam haec inter se, hoc enim praestat omnis mutatio uniformis. Mutatio determinata inter similia est uniformis per similia, ac proinde vicissim mutatio uniformis per similia est unica seu determinata. In dissimilibus non semper datur determinata mutatio, v.g. ex quadrato in circulum concentricum; imo nec uniformis. Datur tamen determinata mutatio in dissimilibus, si omnia determinantia in statu a quo et in statu ad quem singula singulis sint similia et respondentia in respondentia mutantur mutatione uniformi per similia, sic ut eadem utrobique proportio servetur. Ita circuli determinata est mutatio in Ellipsin datam. Determinatam voco mutationem cum determinata sunt per quae fit transitus.

#### 145.DE MODO DOCENDI LUDIMAGISTRORUM [Mitte 1685 (?)]

15

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 46. 1 Zettel (9,5 × 15,5 cm). 1 S.

Die Datierung für die kurze, eine These aus dem *Aristarch* von Voß kritisch betrachtende Bemerkung, stützt sich auf das für Juni und Juli 1685 belegte Wasserzeichen. Leibniz scheint sie unmittelbar nach seiner Lektüre notiert zu haben, ehe er etwas später eine ausführliche und durchgehende Auseinandersetzung mit den Voßschen Thesen im *Aristarch* unternahm (in N. 146). Auch die Tatsache, daß dieselbe Bemerkung knapp paraphrasiert in N. 146 wiederkehrt, stützt die Vermutung, daß unser Stück kurz davor entstanden ist.

1 mutatio (*I*) sit simi (2) continua *L* 4 similium (*I*) transit (2) assumtis trib (3) si *L* 7 proinde (*I*) ea est unica (2) vicissim *L* 8 semper *erg. L* 10 dissimilibus, (*I*) | si *versehentlich nicht gestr.* | unum ex determinantibus in statu a quo (2) si *L* 11 quem (*I*) coincidunt praeter unum, quod (*a*) alteri simi (*b*) est simile (2) singula *L* 13 f. cum (*I*) ita (2) determinata est per quam (3) determinata . . . quae *L*

Vossius aliique majorum gentium eruditi de paedagogis et modo docendi ab ipsis recepto interdum contemtim loquuntur, et re tantum obiter inspecta culpant quae probari merentur. Ita Vossius in *Aristarcho* notat non esse cur Paedagogi in declinando ad ablativum *Patre* addunt τὸ *A, a patre*, alioqui pari jure deberent accusativo addere *ad*, et  
 5 declinare non *patrem*, sed *ad patrem*. Ego fateor istud *a patre* habere incommoda, pueris enim videri possit praepositionem *a* semper cum ablativo cohaerere; fuit tamen gravis ratio quae Grammaticos impulit, ut *a* adderent ad ablativum, non *ad* ad accusativum. Quia scilicet ludimagistri linguis vernaculis (quas jam norunt pueri), accommodare volebant declinationes.

10 *Der Vater, des Vaters, dem Vater, den Vater, o Vater, von dem Vater*

*Pater, patris, patri, patrem, o pater, a patre.*

Scilicet vocativo praeponunt *o*, Ablativo *a*, quia aliter discerni non possunt, vocativus a nominativo, ablativus a dativo, saltem in lingua Germanica. Cum ergo necesse esset addere ad *dem Vater* praepositionem *von*, ut posset in Germanico agnosci ablativus;

15 coacti sunt similiter praepositionem in latino ponere, Germanicae respondentem.

Itaque bonis ludimagistris saepe fit injuria, ab his qui eorum rationes necessitatesque non satis tenent. Quod in aliis quoque vitae generibus plerumque usu venire solet.

---

1 paedagogis (1) interdum (2) et L      2 et (1) culpant, quae (2) quod rem (3) re L      8 scilicet ludimagistri *erg.* L

---

3 G. J. VOSSIUS, *Aristarchus sive de Arte Grammatica libri septem*. De vocum analogia, et anomalia, lib. I, cap. 45 (2. Ausg. Amsterdam 1662, S. 638).

## 146. AD VOSSII ARISTARCHUM

[Juni bis Oktober 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen zu G. J. VOSSIUS, *Aristarchus sive De arte grammatica libri septem*, 2. Ausg. Amsterdam 1662: LH IV 7B, 3 Bl. 73–76. 2 Bog. 2°. 6 S.

5

Wohl zum erstenmal am 21. September 1678 hat Leibniz das Programm einer grammatischen Analyse aufgestellt, welche für die Konstitution seiner Charakteristik notwendig sei (vgl. N. 35). In den Folgejahren hat er dann eine Reihe von Fragment gebliebenen Versuchen zur Sprachanalyse unternommen, die in der *Analysis particularum* (N. 155) von Herbst bis Winter 1685/86 ihre umfassendste und ausführlichste Durchführung vor den *Generales Inquisitiones* (N. 165) gefunden hat. Es ist zu vermuten, daß Leibniz den *Aristarch* kurz vor 10 seiner eigenen in der *Analysis particularum* geleisteten grammatischen Analyse gelesen hat, gemäß seiner schon im Herbst 1678 (N. 36) erhobenen Forderung, für die grammatische Analyse den *Aristarch* von Voß zu berücksichtigen. Der weniger exzerpierende als sich nach Lektüre mit einigen Voßschen Thesen selbständig auseinandersetzen- 15 de Text und das dabei erreichte hohe Reflexionsniveau lassen das Stück als inhaltlich verwandt mit der *Analysis particularum* erscheinen. Der am Ende sich verselbständigende, vom Bezug zu Voß ganz lösende und in logische Analysen übergehende Text läßt sowohl bei der Behandlung der Negation als auch bei der Analyse der Satzoperatoren, der vier traditionellen Urteilsarten und der Koinzidenzregeln eine gedankliche Nähe zu den *Generales Inquisitiones* erkennen, in denen dieselbe Problematik eine intensivere Erörterung erfährt. Von daher ist auch eine Datierung vor den *Generales Inquisitiones* anzunehmen. Die inneren Kriterien für die Datierung werden durch äußere Gründe bestätigt. Das Wasserzeichen des benutzten 20 Papiers ist zwischen Februar und Oktober 1685 belegt. Da unser Stück nach N. 145 von Mitte 1685 liegt, nehmen wir aber eine Entstehungszeit nicht vor Mitte 1685 an.

Die auf Vossius bezogenen Texte werden mit Einzug und Angabe der Seitenzahlen in eckigen Klammern wiedergegeben, Leibniz' Kommentare ohne Einzug.

## Ad Vossii Aristarchum

25

Grammaticae duae sunt partes, una de significandis, altera de signis. Illa magis philosophica est, et communis plurium linguarum, haec magis historica, et propria linguae singulari, et ab usu magis quam ratione profecta. In illa tractatur de Partium orationis diversitate, flexibus, et constructione seu diversitate conceptuum. In haec de literis, syllabis, vocabulis, ad varietates partium flexusque conceptuum significandos 30

26 (1) In Grammatica tractatur tum de eo quod omnibus linguis proprium est, et consistit in (a) significan (b) significationibus tum (2) Grammaticae L 26 signis. | Pars *gestr.* | Illa L 28 linguae (1) de qua agitur (2) singulari L 28 ratione (1) pendet. (2) profecta L 28 de (1) Nominibus (2) Partium L 29 seu diversitate conceptuum *erg.* L 29 f. de (1) sonis (2) literis, L 30 conceptuum *erg.* L

arbitrio hominum accomodatis. Itaque characterem generalem Meditans non habeo cur de Prosodia et Grammatistica, hoc est his quae sonant, et pinguntur in linguis, itaque quidem adhuc sim sollicitus. Nam vulgo (exceptis Sinensibus) apud populos pinguntur non notiones sed tantum soni. Nos autem sonum nunc non curamus ne laborem nobis in  
 5 re per se perplexa duplicemus. Constituta tamen semel characteris ratione accomodare illi sonos et figuras non difficile erit.

Sequestratis igitur Grammatistica et Prosodia supersunt Etymologia, Analogia et Constructio quae nostro quoque characteri a sonis independenti conveniunt.

[p. 369 sq.] Etymologia formare docet vocabula, Analogia vocabulorum  
 10 variationes,

hoc est flexus, derivationes et compositiones, atque his inservientes particulas tradit. Syntaxis rationem voces vocibus conjungendi praescribit. Verum cum recte constituta Analogia Syntaxin absorbeat, et Etymologia potius ad lexicon pertineat sola nobis superest Analogia sed ita constituenda ut Syntaxin receptarum linguarum simul exhaureat.  
 15 Aspergemus tamen passim ex Etymologia et Syntaxi quae nostro instituto conducent, porro Analogiae anomalia opponitur.

[p. 370] Aristoteles libro *de interpretatione* dictionem definit, *quae per se aliquid significat non tamen partes habet separatim aliquid significantes.*

Hoc quidem pro Graeca et Latina aliisque vulgatis. Non recte pro illa quae condi  
 20 posset et deberet in qua partes vocabuli essent significantia partes conceptus. Et si poneremus non plures esse simplices conceptus quam literas, sequeretur ex hac definitione in tali lingua solas literas fore voces. Imo etiam in receptis linguis non semper

2 est (1) de modo (2) his L 2 f. itaque quidem adhuc *erg.* L 3 f. pinguntur (1) soni. (2) non . . . soni L 4 f. autem (1) de sono nunc solliciti non sumus (2) sonum . . . | frustra *gestr.* | duplicemus (a) Constituto tamen semel characterem (b) Constituta . . . ratione L 6 illi (1) sonum (2) sonos | et figuras *erg.* | L 7 Etymologia, *erg.* L 8 independenti (1) necessaria sunt (2) | conveniunt *erg.* | L 9 f. Etymologia (1) est de (2) agit de modo formandi (a) nota (b) vocabula, (3) enarrat signa simplicia, et ex his formare docet voces (4) formare docet vocabula, | nomina scilicet verba et adverbia, *gestr.* | Analogia (a) flexus docet (aa) et compositi (bb) seu mutationes et (b) vocabulorum variationes L 13 lexicon | linguae *gestr.* | pertineat | novae scripturae. Itaque *gestr.* | sola L 14 Analogia (1) bene constutuenda. (2) sed ita constituenda (a) ut tame (b) ut L 15 f. Aspergemus . . . opponitur. *erg.* L 17 (1) Aristoteles dictionem seu vo (2) Aristoteles L 19 quidem | recte *gestr.* | pro L 20 deberet (1) ubi scilicet literae singulae de (2) in L 20 vocabuli (1) significarent (2) essent L 22 voces. (1) Itaque vox videtur esse quicquid subjectum vel praedicatum esse potest in oratione. Certe secundum definitio (2) Imo L 22 receptis (1) signis (2) linguis L

17 f. ARISTOTELES, *De interpretatione*, 3, 16 b 6–7.

definitio locum habet ut *adnatus* una vox est, et tamen *ad* et *natus* separatim significant. Nisi dicas separatim significare, sed aliter nonnihil quam in compositione, ut *ad* extra compositionem praepositio est. Verum tricis istis missis in charactere nostro minimum vocabulum est unaquaeque nostra nota, maximum orationis praedicatum aut subjectum. Forte tamen opus erit notis quae non sunt voces ut in Algebra sunt notae (v.g. +, –, etc.) 5 quae non sunt quantitates, idque imprimis necessarium erit ob transitum a rectis ad obliqua.

[p. 373] Participia omnino sub nominibus comprehendenda sunt, ut et pronomina.

[p. 376–378] Utrum nomini essentiale per casus variari, [verbo] per 10 modos?

Negat Vossius et exempla offert invariabilium; sed quid ad rem, si in quibusdam repetitur idem in variando, neque enim ideo in plurali vocativus a nominativo non differt, quod eodem modo effertur.

Adverbium etiam nomini additur ut *admodum anus*. 15

[p. 379] An Provocabula *unus, ullus, nullus, solus, quotus, totus, uter, alter, uterque, neuter, aliquis, alius, reliquus, talis, qualis, nemo, caeterus*, sint nomina. Ea Vossius vult esse pronomina *lib. 1, c. 2*.

Recte, sed et pronomina sunt nomina.

[p. 383] Vossii hae sunt definitiones: *Nomen est vox ex instituto rem primo 20 significans.*

(+ At *doctus* non rem significat, sed rei attributum. Videtur ergo potius fore definitio substantivi. +)

*Pronomen quod primario nomen respicit, secundario rem.*

(+ Sed cum dico *hic, ille*, utique rem designo primario, de nomine ne cogito 25 quidem, praesertim cum uti possim pronomine cum nomen ignoro. Ut cum digito hominem demonstro, et dico *hic est qui fecit*. Itaque pronomen tunc fere eum habet usum quem *res, chose, ding*, apud eos qui propria nomina rerum ignorant. Et vero adhibentur loco priorum nominum cum propria ignoramus, vel jam diximus, ne repetere sit opus.

1 definitio *erg. L* 2 f. extra (1) conjunctionem (2) compositionem *L* 3 in (1) lingua (2) charactere nostro (a) vocem facimus quicquid potest esse subjectum aut praedicatum orationis < – > (b) omnia quae scribimus sunt vocabula, nec habemus (aa) quae non separatim significant (bb) separatim scripta quae non separatim significant. (aaa) Non est tamen majus vocabulum (bbb) Ne tamen totius <orat> (c) minimum *L* 5–7 Forte . . . obliqua *erg. L* 10 verbi *L ändert Hrsg.* 16 *solus, (1) totus (2) quotus, totus, L* 17 *uterque, erg. L* 25 dico (1) *quis*, non quaero discere nomen sed personam (2) *hic, L*

Pronomen omne est adjectivum. Imo non est:<sup>1</sup> *Ego* est substantivum, *talis* adjectivum. Et quidem adjectivum generale cujus specialia aliunde supplentur, nempe vel demonstratione vel antecedentibus aut consequentibus. +)

Verbum definit Vossius *quod assignificat tempus sine casu*.

5 Sed in aeternis nulla habetur temporis ratio ut cum dico: *Circulus est figura plana, diameter circulum bisecat*. Est igitur potius verbi enuntiationem efficere, seu copulam continere.

Participium utique nomen est, verbale,

sed non video cur necessario tempus consignificet Vossio, cum nec verbum semper  
10 tempus significet. Interim si quis velit aeterna tempore praesenti significari, non repugno, eoque sensu ferri potest participium esse verbale, quod verbi temporibus respondet. Cum alia verbalia nomina verbo indefinite sint accomodata et possit esse tempus aoristum.

Adverbium Vossio est *vox quae nomini aut verbo additur ad circumstantiam ejus aut qualitatem significandam*.

15 (+ Addit *participio*, quod ego nomine comprehendo, addere igitur debuisset et: *pronomini*, nam dicimus *vere idem*, *vere alius*. Et fortasse semper adverbium non nisi verbo tribuitur praesenti vel subintellecto, ut *valde anus*, id est quae valde est anus. +)

Praepositio Vossio est *vox per quam adjungitur verbo nomen, locum, tempus aut causam significans*.

20 Videndum an non et nomina per praepositionem regant, ut *egregius in literis*. Quodsi verbum subintelligi vult, quasi *qui est egregius*, non improbo, sed idem in adverbiiis faciendum puto.

[p. 384] Conjunctio est *quae sententiam sententiae coniungit*.

Recte.

25 Interjectio, inquit, est [vox] *affectum mentis significans et citra verbi opem sententiam complens*.

<sup>1</sup> *Am Rande*: Generalia: Substantivum ut: *hoc*;

Adjectivum ut: *tale*;

Verbum, ut: *est*;

30 Adverbium ut: *sic*.

1 Imo . . . adjectivum. *erg. L*      2 specialia (1) ostensione vel praecedenti vel se (2) aliunde *L*  
5 f. *plana*, (1) *recta circulum secat* (2) *diameter* *L*      8 verbale, (1) sed quod tem (2) sed *L*      10 significet.  
(1) Itaque potius verbum significat, (2) ut *amatus*, qui a (3) Interim *L*      12 et . . . aoristum. *erg. L*  
13 f. *ad* . . . *significandam* *erg. L*      15 igitur *erg. L*      21 quasi *erg. L*      25 *res L ändert Hrsg.*



Poterat omittere de affectu, et satis est interjectionem esse unam vocem quae totam sententiam complet. Ut si pueri nugantes unum de numero in specula constituent, qui vocem quandam edere debeat, significatricem adventui magistri. Quod si talia signa receperit tota natio sunt interjectiones. Non solent tamen institui nisi ob causam singularem, et ideo fere ob affectus.<sup>2</sup> 5

[p. 388 sq.] Personarum nulla est necessitas in lingua. Usus tamen magnus ob conversationem ut ii qui loquuntur ab aliis brevi nota discernantur.

[p. 393] Substantivum nomen *quod per se subsistit in oratione, ut alterius non indigeat*. Ita Vossius.

Recte, hoc autem ita intelligendum est ut per se subiectum propositionis esse possit, 10 ut *Cicero est doctus, Homo est rationalis*.

[p. 395–401] Varroni nomen proprium dicitur *nomen*, appellativum dicitur *vocabulum*.

Ita potius dicemus *Apostolum nomine Petrum*, quam *vocabulo Petrum*, licet venefica illa celebris Tacito dicatur, *vocabulo Locusta*, id enim non ita usitatum. 15

Non est ut de distinctione propriorum et appellativorum multum simus solliciti. Illud in charactere nostro suffecerit signa peculiariora adhiberi pro sonis, quando opus est, scribendis ubi scilicet res melius sono recepto quam characterum descriptione cognoscitur.

[p. 402–404] Nomina etiam habent personas, monente Vossio, ut *Hannibal peto pacem*, id est *Ego Hannibal*. 20

Comparisonem, ait Vossius, non esse nisi adiectivorum.

Ita fateor in Latina lingua, sed non video cur non in aliqua lingua alia ut *poetaster* ita *poeta summus* uno vocabulo, substantivo, utique exprimi possit. Quin et diminutiva plerarumque linguarum et majorativa Italicae comparativis affina sunt ut *cervellino e cervellone*. 25

<sup>2</sup> *Am Rande: bene cantare id est esse bonum cantantem seu bonum quatenus cantantem.*

4 ob (1) gravem (2) causam L 5 f. affectus. (1) Pronominum (2) Personarum L 10 f. possit, (1) At in adiectivo subin (2) ut (a) *Homo* (b) *Cicero* L 25 Italicae (1) hic referri possunt (2) comparativis . . . sunt L

12 f. Vgl. VARRO, *De lingua latina*, VIII, 53 u. 80. 15 Vgl. TACITUS, *Annales*, XII, 66. 20 f. *Hannibal peto pacem*: LIVIUS, *Ab urbe condita*, XXX, 35.

Numerus et persona sunt nominis, verbi, pronominis, participii.

Ita sane in Latina lingua, sed non video quid prohibeat linguam esse in qua et adverbio tribuatur utrumque. Praeterea si permittimus Vossio personam tribuere nomini ob solam subintellectionem ut *Annibal peto*, quidni ergo et adverbio ut *peto vehementer*.

- 5 Et nihil prohiberet in aliqua lingua recipi ut peculiariter et nomina et adverbia flecterentur cum adjiciuntur verbis praesentis temporis. Quanquam enim id sit superfluum, tamen multa talia sunt in linguis. Ita enim sufficebat casus et genus substantivi, nec opus erat ejus varietatem in adjectivo repeti, multo minus in verbo quod aliquae faciunt linguae. Itaque dici potest omnia ista accidentia singulis partibus posse  
10 applicari quanquam in praepositionibus et conjunctionibus et interjectionibus tale quid plane inane sit futurum. Verum in caractere nostro suffecerit in uno exprimi, nisi elegantiae et claritatis gratia utilis repetitio videatur.

- Generis discrimen satis inutile, et arguit Homines initio nonnihil bestias imitatos, quibus voces foeminis vocandis aliquando singulares. Superfluum autem plane his genus  
15 tribui quae sexu carent. Euphoniae tamen et claritatis hoc aliqua ratio habita videtur, ut pluribus vocibus inter se permistis, [facilius] generum diversitas connexiones indicaret.

[p. 456] Canon Vossii *Analogiae, lib. 1, cap. 18, adjectiva substantive usurpata ejus sunt generis cujus substantiva subintellecta*. Hunc Canonem neglectum Grammaticis ait: *Septembris* est masculinum, quia subintelligitur  
20 *mensis, natalis* quia *dies*.

[p. 570–574] Plurali destitui solent nomina liquidorum ut *butyrum, lac, metallorum, granorum*, licet aliquando *vina, aera, hordea* dixerint boni autores (scilicet, ubi Galli dicunt *de l'or, du beurre, du vin*, merito abest pluralis). In

- Marone *hordea* reprehendisse fertur Cornificius tali versu: *Hordea qui dicit superest ut*  
25 *tritica dicat*. Non solent pluralia dici de toto aliquo homogeneo; nisi quando distinguuntur ut *les eaux*, quia multi diversi fontes, *aera*, quia multa sunt quae ex aere elaborantur.

4 f. *vehementer*. Et (1) possibile (2) nihil L 6 f. sit (1) inutile (2) superfluum, L 9 dici (1) post  
(2) potest (a) omnia esse in generalia (b) omnia L 10 f. quanquam . . . futurum, erg. L 11 nostri (1)  
repetitione (2) suffecerit L 11 f. nisi (1) Euphoniae | (2) congruentiae (3) elegantiae erg. | L 14 quibus |  
certae gestr. | voces L 14 singulares. (1) Ineptum vero genus tribui quo (2) Superfluum L 16 | facilibus  
ändert Hrsgr. eorum gestr. | generum L 16 diversitas (1) discrimina (2) connexiones L 25 dicat. (1)  
Videntur (2) Non solent (a) singular (b) pluralia L 25 aliquo (1) singulari (2) homogeneo; L  
25 f. quando (1) | contento erg. | diversificantur (2) | distinguuntur erg. | L

24 Vgl. VERGIL, *Georgica*, I, 210. 24 f. *Hordea . . . dicat*: nicht Cornificius, sondern Bavius oder Maevius, vgl. SERVIUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in *Georg.* I, 210.

De Genere et Numero et Personis non magni momenti, de casibus tanto utilior inquisitio est. Si terminationibus unius linguae definimus, varii esse possunt casus pro variis linguis. Nec erit ablativus Graecis. Sin ex universali quadam Grammatica casuum varietatem derivamus, ab officiis scilicet, prodibunt forte alii casus, plures aut pauciores, quam qui vulgo recensentur. Plerumque qui Grammaticas singularum linguarum scribunt, non terminationis variationem in ipsa lingua spectant sed officia ex comparatione cum Latina. Si terminatione rem definimus, nomen indeclinabile, ut *coran*, non habebit casus.

[p. 637 sq.] Recte notat Vossius non esse cur paedagogi addant in declinando ad ablativum τὸ *a, a patre*, cum tamen non dicant *ad patrem* sed simpliciter *patrem*.

Video tamen quod excusandis illis serviat Vossio praetervisum respexisse eos linguam Germanicam aliasque vernaculas, in quibus ablativum non possunt distinguere a nominativo, nisi addita aliqua praepositione, ut *von dem Vater*. Coacti ergo sunt in Latino ponere, quod huic responderet. Itaque boni illi viri non tam inepti sunt quam videntur eruditibus illis majorum gentium.

[p. 657–660] Declinationes distinguuntur casuum eorundem diversis flexionibus per genera variatis.

Totum hoc abesse potest a caractere universali. Nisi forte aliquid euphoniae et claritatis causa postuletur.

De casuum natura et officio dicemus melius in constructione et ubi de praepositionibus.

[p. 788 sq.] Comparationem negant substantivis, idque Vossius probat, etsi Plautus audacior more suo *patruissimum* dixerit.

Sed mihi videtur Grammaticam theoricam debere condi non usus vulgaris respectu sed ex naturae consideratione. Nihil autem video prohibere quin comparationes nominibus substantivis imo et verbis tribuantur, ut *amissimare* pro *summe amare*.

[p. 792–794] Comparativus interdum minor positivo, ut si quis se infirmiore dicat. Ut *tristior*, id est *subtristis*. Interdum dicimus *fortissimo fortior*. Intellige *fortissimo aliorum*.

1 et Personis *erg. L* 3 Sin (*I*) offi (2) ex generalibus linguis (3) ex *L* 7 f. Si terminatione . . . casus *erg. L* 13 ablativum (*I*) exprimere (2) non *L* 15 f. quam (*I*) vulgo videntur eruditioribus (2) videntur eruditibus *L* 19 f. et (*I*) distinctionis claritas (2) | et *str. Hrsq.* | obscurita (3) claritatis *L* 21 et (*I*) usu (2) officio *L* 25 Grammaticam (*I*) debere (2) theoricam *L* 27 pro (*I*) *amare* (2) *summe L*

24 Vgl. PLAUTUS, *Poenulus*, 1197. 29 PRISCIAN, *Institutiones grammaticae*, XVII, 167 zu VERGIL, *Aeneis*, I, 228.

[p. 811 sq.] Nomina derivativa a nominibus venientia vulgo faciunt Patronymica, Gentilia, Possessiva, Diminutiva et Denominativa.

Patronymica sunt quae personam a patre aut aliquo majorum denominant.

[p. 815] Gentilia quae significant ex qua quis gente sit.

[p. 817–821] Diminutiva *homulus* id est *homo parvus*, *sciulus* id est *parum sciens*, vel potius *homo exigui momenti aliquid tamen sciens*, quae duo a se invicem distant, nec tamen distinguuntur verbis. Ita *poetulus* significare potest *poetastrum* seu *malum poetam*, potest tamen et significare *nanum qui sit bonus poeta*. Diminutivis vicina sunt, quae notant pravitatem et imperfectionem ut *poetaster*, *marastre*.

Nec omittenda majorativa qualia videntur esse *Naso*, *Capito*, unde hodieque Italici *Cervellone* pro *ingenti cerebro*, quae miror Vossio non observata.

[p. 821] Sunt et diminutiva diminutivorum.

Imo possent dari diminutiva augmentativorum et augmentativa diminutivorum quae tamen non statim rem ad medium reducerent. Ubi distinguenda forent haec duo: *valde parvus liber* et *parum magnus*, nam nota augmentans cum dico *valde parvum* non rem afficit sed ipsam parvitatem. Sed et gradus diminuendi sunt latinis, ut *ungula* (ab *unguis*), *unguella*, *unguellula*.

[p. 821–843] Denominativa Vossius secundum terminationes potius quam secundum officia recenset, cum eadem terminatio diversa habeat saepe officia.

Mihi vero potior est officiorum quam terminationum cura, et contra rationem constituendi linguam est illa varietas sive potius confusio. Et quidem apud Latinos hae fere sunt potissimae varietates quibus nomina derivantur.

Locus dicitur a rebus, quae insunt vel in eo fiunt ut *Arundinetum* locus in quo crescunt arundines, *vivarium*, locus in quo viva animalia, *apiarium*, *columbarium* item in quo apes, columbae servantur. *Equile*, stabulum equorum, *piscina*, aqua in qua clausi pisces. *Textrina*, *Tonstrina*, locus textorum, tonsorum, vel ubi textitur, tondetur. Si a Graeco sit, *sphaeristerium*, ubi pila luditur.

1 Nomina erg. L 1 a nominibus venientia erg. L 5 *parvus*, (1) *venustulus*, id est (a) *paululum* (b) non (c) *aliquantum venustus* (2) *sciulus* L 6 *sciens*, (1) Diminutivis (a) < – > (b) vicina sunt quae (2) quae duo (a) de (b) a L 7–9 Ita . . . potest (1) vel (2) *poetastrum* (a) vel (aa) *pigmaeum* qu (bb) *nanum qui* (b) seu . . . *poeta* erg. L 11 majorativa (1) ut *cervellone* licet non recepta Latinis ni (2) qualia L 16 *magnus* (1) et *parum parvus* (2) et (a) *nullum* (b), *magn* (3) et ita < – > (4) ubi | (5) nam erg. | nota (a) non rem (b) | augmentans erg. | (aa) parvitat (bb) cum dico (aaa) *parvum* ma (bbb) *valde* L 21 et (1) irregulare est (2) contra (a) analogiam (b) rationem L 23 potissimae erg. L 23 nomina | a nominibus gestr. | derivantur. L 24 vel in eo fiunt erg. L 25 *columbarium* erg. L 27 pisces. (1) *Textrina*, *netrina* locus textorum. (2) *Textrina* . . . tondetur. L

Persona dicitur ab his quae agere solet, ut *textor*, qui solet texere, *amator* qui amare. Item a rebus cum quibus versatur, ut *scriniarius*, *mensarius*, *armentarius*; maxime autem ab iis rebus quas vendit, aut fabricat, etsi autem haec substantiva sint, tamen et velut adjectiva concipi possunt si subintelligatur, *faber*, *mercator*, *curam gerens*, vel simile quid ut *faber lignarius*, *mercator armentarius*, *curator accipitrarius*. 5

Res autem intelligi solet, quae sit visibile corpus;

Instrumentum dicitur ab actione cui inservit, ut *haustrum* ab hauriendo, *aratrum* ab arando, *mandibula* a mandendo.

Vasa dicuntur a re quam continent, at et usu, ut *thuribulum*, *infundibulum*, forte et *mandibula*. 10

Aliquid dicitur a materia, ut *aureum*, a contento abundante, ut *aquosum*, ab eo quod agere facile potest *activum*, *risivum*, ab eo quod pati facile potest, *amabile*, *risibile*. Ab eo quod agere solet, *amator*, *piscator*. In genere ab omni alio nomine unde quis denominatur, deficientibus peculiaribus formis variandi, dicitur aliquis, *angelicus*, *diabolicus*, *literalis*, *majalis*, etc. 15

His multisque aliis exprimentis utiles erunt quaedam notae, ut cum non stricto sensu sed tropo quodam adhibito voce aliud significamus, quam proprie significat illa, signum addi potest, qualis excusatio est etiam in communi sermone quando durior, minusque usitatus videtur tropus, ut *ut ita dicam*, *quasi contractus*. *Diabolus tanquam leo quidam rugiens*. *Doctrina ut ita dicam lucida*. Et generale potest esse signum 20 excusationis, *sit venia verbo*, *si mihi ita loqui licet*, *si parva licet componere magnis*. Deinde signum similitudinis ut *vulpiformis*, *vulpem agere* seu *vulpinari*. Signum ejus qui ex aliquo genere est, ut *alienigenus*, alieni generis, *bovigenus* generis boviani. Sed non magnopere id necessarium, potest enim ab ipso illo genere denominari. Nec signum totius generis necessarium est, ut dicere *bovinum genus*, *humanum* 25 *genus*, cum nihil aliud significet quam *omnes boves*, *omnes homines*. Nec signum moris necessarium, v.g. *suatim*, suo more, φιλοσοφικῶς, *op zyn Hollandsch*, *Bovatim*, *à la façon d'un boeuf*, sufficit enim *boviformiter*.

6 solet, (1) visibilis (2) quae sit (a) visibilis (b) visibile corpus L 8 *mandibula* a mandendo erg. L 10 f. *mandibula*. (1) Adjectiva quoque varie denominantur a materia, ut *betaceus*, *aureus*, ab actione aut passione, *amativus*, *amabilis* (2) Aliquid L 19 ut (1) *quasi vulpes* (2) ut L 22 ut (1) *vulpinus* (2) *vulpiformis*, L 28 enim (1) ut d (2) *hominiformiter* (3) *boviformiter*. L

Signum substantivi, *quasi res, frivola*, hoc est nugae, *res sacra obscura* mysterium, *res medicans* medicamentum, *res creata* creatura. Forte tamen nec hoc necesse est, cum omnia concreta rem significant, et *doctus* idem sit qui *homo doctus*. Unde nec signum personale puto necessarium, cum ex actione patet eam non nisi  
 5 personae esse, ut *adulans* idem est qui *persona adulans* seu *adulator*. Interdum tamen signum personale est utile ut cum dico *hominem malum, hominem nullum* seu *neminem*. Potest igitur signum personae addi adjectivis neutris, activis et passivis.

Signum loci utile est ut locus in quo quid est vel fit vel qui respectum aliquem habet. Locus in quo aliquid crescit vel invenitur casu sive natura, ut *arundinetum*,  
 10 *minera*, in quem quid arte vel studio defertur, deducitur, collocatur; in quo asservatur, clauditur, tegitur, ut *vivarium, granarium, equile*. In quo homines aliqui reperiuntur vel actores, ut *ambulacrum, curia, castra*. In quo certae actiones obeuntur ut *lavacrum*; in quo aliqua viget relatio ut *dioecesis, ditio* etc. Sed signum tamen idem omnibus accommodari potest, cum subdistinctio ex re ipsa pateat. Adjici et potest signum loci  
 15 pronomini, ut *in hoc loco* id est hic, unde fiunt adverbia loci. *arium* si sit substantivum significat locum, ut *armarium*, in quo arma, *vivarium* in quo viventia servantur. *Palmarium*, in quo palma est, *inventarium* locus inveniendi. Itaque *armarium* idem est quod locus armarius. Etiam *brum* est loci, ut *candelabrum, delubrum*. Est tamen in alio sensu, ut *ventilabrum*. Item *etum*. *Arbustum* est contractum ex *arbosetum*.  
 20 Ab *albus* fit *albedo* quod est abstractum, et *albugo* vel *albumen* quod est concretum. *Septenus* unus ex septem. *osus*, ut *lapidosus*, lapidibus abundans. *ulum* non semper est diminutivum, ut *oraculum, crepitaculum*.

*Ax edo edax, vigilo vigilax* apud Ausonium; *penetrabile telum* pro *penetrativo*. Itaque non male reprehendunt aliqui Boethium quod *γελαστικὸν* transcribit *risibilem*.

1 substantivi, (1) ut *res stimulans* (2) *quasi* L 2 *res medicans* . . . creatura. erg. L 6 utile (1) sic (a) vi (b) *persona mala* significat *improbum* (c) *homo malus* hoc (2) ut cum (a) *malus homo* seu *improbus* < – > (b) dico *malo* adjicio *hominem*, ut intelligam (c) dico L 9 habet. (1) Ita locus in quo quid | casu vel natura erg. | crescit, (a) servatur | (b) vel reperitur arte, erg. | clauditur, tegitur, asservatur, colligitur, in quo quaedam personae frequenter reperiuntur, in quo quaedam peraguntur actiones; ita a (2) Locus L 10 arte (1) servatur, (2) colligitur (3) vel L 10 collocatur (1) *granarium, vivarium*; (2) in L 13 viget (1) autoritas (2) relatio L 17 *inventarium*, locus inveniendi erg. L 19 Est . . . *ventilabrum*. erg. L

23 Vgl. AUSONIUS, *Omnia opera*, hrsg. v. E. Vinetus, Bordeaux 1580, *Ephemeris*, 82, v. 2 (151, 2 S. 5 Peiper): Jam strepit nidis vigilax hirundo. 23 *penetrabile telum*: VERGIL, *Aeneis*, X, 481. 24 aliqui: Vossius beruft sich hier (p. 838) auf J. PERIONIUS, *Annotationes in Porphyrii Isagogen*, die wohl enthalten sind in dessen *In Porphyrii Institutiones et in universum Aristotelis Organum versio*, Valencia 1554.

*Ludibundus* id est ludendo occupatus. Ut *bilis* saepe activum, ita *ivus* saepe passivum, ut *sativus*, quod seritur, *adoptivus* qui adoptatur.

*Lib. 3. Analogiae*

[p. 1–6] Verbum Scaligero *nota rei cum tempore*, sed hoc inquit Vossius participio etiam convenit, addi debebat *sine casu*. Recte tamen notat Vossius 5  
essentiam verbi in eo consistere ut agere, pati vel esse significet.

Impersonalia ut *poenitet me*. Plauto: *conditio poenitet me*. Terentio *Haec pudet*. Alii *pudor pudet*.

Mihi videtur ut nunc in usu sunt involvere in se personam: *potatur*, id est potio fit, *statur* id est statio fit. Itaque pleonasmus est: *statur statio, pugna pugnatur*. 10

*Pudet me ut placet me*, scilicet me talem esse. Ut dicimus *placet, arridet, convenit*, ita et *pudet, poenitet*. Possis subintelligere *hoc*. Forte tamen nec necessaria est ista subintellectio. *Placet te id facere*, hoc est placitum est, gratum est te hoc facere, quemadmodum si ex *verum est* contrahendo faceremus verbum impersonale *veret*, pro quo dicimus *constat*, vel simile quid. 15

Est tamen difficultas, ut cum dicit Cicero *quos non est veritum facere* ubi nescio an liceat commode explicare: *quos facere non est res verita*. Ita enim non exprimitur a quibus sit veritum. Itaque cum dico *pudet me hoc fecisse te*, idem est ac *pudore afficit me*. Itaque *poenitet, pudet* erunt hic verba activa. Nisi intelligas forte ut *albus dentes*, hoc est *quoad dentes*. Itaque *te hoc facere pudet me*, hoc est te hoc facere cum pudore 20  
conjunctum est, quoad me.

[p. 8 sq.] Eo inclinat Vossius ut statuatur, nulla esse neutra, nisi forte quae ὑπαρξιν significant, ut *sum*. Nam in *sto, sedeo*, tacite subintelligi *sto stationem, sedeo sedem*.

1 occupatus. (1) *Jucundus a jutum* (2) Ut L 3 *Lib. 3. Analogiae erg. L* 9 personam: (1) *statur*, id est est qui stat seu est a quo *statur* (2) | *A nobis gestr. | potatur, L* 10 f. *pugna pugnatur erg. (1) Pudet me*, id est pudor habet me. Nisi malis *pudet me* esse (2) *Pudet L* 11 esse. (1) Est au (2) scilicet (3) Ut L 18 Itaque (1) *poenitet me* (2) cum dico (a) *poenitet me* (b) *pudet me L* 20 Itaque (1) *pudet me*, erit quasi pudor est quo (2) *te L*

4 Bei J. C. SCALIGER, *De causis linguae Latinae*, Lyon 1540, lib. V, cap. 110, S. 220; Heidelberg 1623, S. 279, und Vossius: sub tempore. 7 Vgl. PLAUTUS, *Stichus*, 56. 7 TERENCEIUS, *Adelphi*, 754. 16 Vgl. CICERO, *De finibus bonorum et malorum*, II, 13, 39.

Verum non video cur ex verbo *sum* cum aliquo statu non possit fieri neutrum, ut *sum erectus, movebo, sto*.

[p. 44–49] Si tot casus quot officia, etiam tot modi erunt quot officia, habebimus ergo et in Latinis optativum.

5 Modus indicativus *facio, feci, faciebam, faciam*.

Conjunctivus *faciam, fecerim, facerem, fecero*. In indicativo omnino affirmatur vel negatur, in conjunctivo, non aequè, ut *placet quod ades, volo ut adsis*. Imperativus est contractus ex conjunctivo verbi sui et indicativo verbi volendi. *Fac*, id est *volo ut facias*, ita ut nihil aliud amplius tibi circa mentem meam sit expectandum; est itaque  
10 ultima voluntatis declaratio.

Infinitivus abstractus est a caeteris modis; ita *me venire verum est* vel *affirmo*, unde fit: *ego venio; volo, facio te venire*, id est *ut venias*. *Adsum, assero, si venias*. Quanquam apud Latinos etiam *si* asciscit indicativum: *si venis, si venies, habebis*.

[p. 55–61] Gerundia *urit videndo* id est dum videtur. Livius: *perdomandum  
15 feroces animos esse. Solvendo sum*.

Gerundia a *gerundo* seu *gerendo* sive *agendo*, sunt enim praesentium aut futurorum, supina a quiete, sunt enim praeteritorum, omnia scilicet ex praeteritis participiis ut gerundia ex futuris.

Hoc Vossio bene notatum.

20 [p. 68] *Faciebam* refert Vossius ad tempora infecta:

cum mihi ipso praeterito magis praeteritum esse videatur. Mihi ita videtur resolvendum: Simplicia: *feci, facio, faciam. Faciebam*, id est *fui faciens*; scilicet dudum. *Feceram*, id est *fui is qui olim fecit. Cum cenavero*, id est *cum ero is qui cenavit*.

Infinitivus [p. 78–80] mihi videtur quodammodo esse defectivus, nam, ut ex *amavi*  
25 *amavisse* cur non ex *amabam amabasse* si tale quid in usu esset. Vetus *impetrassere* pro *impetraturum esse*.

[p. 168–177] Verborum species vel sunt primitiva vel derivata. Derivata varia ut in *sco* inchoativa. *to* frequentativa. Quaedam in *so* desiderativa ut *viso, preno. Co* minuit, ut *albico, candico. Urio* meditativa, ut *esurio, nupturio*.

---

6 *facerem* (1) *facturus* (2) *fecero*. L 9 *facias* | nunc statim *gestr.* | ita L 22 resolvendum: (1) *Facio, faciam* (2) | Simplicia: *erg.* | *feci*, L 22 f. dudum. (1) *Fecero* id est *fui facturus* (2) *Feceram*. L 29–S. 621.1 *nupturio* (1) Pronomen est adjectivum generale seu auxiliare. Itaque puto ut prius (2) De L

---

14 *urit videndo*: VERGIL, *Georgica*, III, 215 f. 14 f. *perdomandum . . . esse*: LIVIUS, *Ab urbe condita*, XXXVII, 49, 5.



De pronominiibus videamus.

Pronomina [p. 187] sunt apud me nihil aliud quam adjectiva Auxiliaria, utisum est verbum auxiliare, et *res* est nomen auxiliare, ita *hic*, *talis* est adverbium auxiliare. Quaerit Priscianus cur non interrogativa dantur verba, ut nomina et adverbium (dicimus enim *quis* et *quomodo*, non *quagis* pro *quid agis*?). Non inepta quaestio est, nec video 5 quid prohibeat verba interrogativa in linguis reperiri ut nomina, nam quod Vossius respondet, non nomina sed pronomina esse interrogativa, nihil est, nam et pronomina sunt nomina et quidem adjectiva.

Interrogativa sunt etiam relativa, ut *quis*, *quantus*, *qualis*, *uter*, ut *qualis rex talis grex*. 10

Pronomina alia substantiam attingent, ut *quis*, *ille*, *hic*, *idem*, *alius*, *alter*, *neuter*, *caeterus*, *reliquus*; alia accidens, ut *qualis* *quantus*, *talis* *tantus*, *quot* *quotus*.

[p. 188] Sunt et quaedam quae Vossius vocat distributiva et partitiva, *omnis*, *quisque*, *nemo*, *nullus*, *quidam*, *aliquis*, *uter*, *alter*, *neuter*, *ambo*.

Videtur *omnis* magis adjectivo vicinum esse, at *unusquisque* magis substantivo, 15 possum enim dicere *unusquisque hoc facit*, non vero *omnis hoc facit*. Itaque putem pronomina dividi posse in substantiva et adjectiva, substantiva ut *ego*, *tu*, *ille*, *hic*, *quis* etc.; adjectiva ut *talis*, *tantus*, *quotus*. Video hanc distinctionem et in Grammaticis probari.

Interrogativis videntur opponi Demonstrativa tanquam responsiva. *Quis? Ego*, *tu*, 20 *ille*. *Qualis quantus? Talis tantus*. *Quis fecit*, hoc est . . . . *fecit* seu *volo cognoscere illum qui fecit*. *Ego*, id est *ille qui nunc loquitur*. *Tu* id est *ille quem volo audire quae loquor*. *Hic* id est *ille quem vides*, *percipis*. *Aliquis faciens*, *ille qui facit*.

Si sit propositio: *A est B*, pro *A* solet etiam dici *ille qui est A*. Pro *ille qui* dicitur etiam *quicumque*. Pro *quicumque est A* dicitur et *omne A*. Ex substantivis fiunt adjectiva, 25 si addatur *res* vel simile, ut *haec res*, *hic homo*. Si *A* sit *B*, et *A* sit *C*, potest dici *qui est B est C*. Itaque *qui* significat subjectum alterius praedicati, esse etiam subjectum hujus praedicati, interdum quidem universaliter, interdum particulariter tantum. Interdum enim *qui*

4 adverbium (1) ; seu ut *cur* pro *quomodo* (2) (dicimus L 15 magis (1) substantivo, *unusquisque* (2) adjectivo L 19 f. probari. (1) Demonstrativa pronomina sunt Substantiva (2) Demonstrativa (3) Interrogativis L 21 *volo* (1) ut mihi (2) *cognoscere* L 23 *facit*. (1) Si *A est B*, *A est C*. Atqui *A est B*. Ergo *A est C*. Ita effertur (2) Si L 25 *omne A*. (1) *Quodcumque* (2) *Aliquid*, id est (3) Ex L 26 dici (1) *aliquis* (2) *qui* L 27 significat (1) praedicatum (2) subjectum L

idem est quod *quicumque*, interdum certum aliquem designat, ut *A*, nempe *qui est B*, et etiam est *C*.

*Is* non nisi relative usurpatur, *ille* etiam demonstrative. *Quis fecit? Ille. Quis fecit? Is qui adstat*. Hinc possumus dicere: *omnis ille*, non *omnis is*; licet possimus dicere

5 *omnis is qui*, quanquam *is* jam lateat in *omnis*.

Simplicissima sunt *Quoddam A est B. Quoddam A non est B*. Harum contradictoriae sunt, illius: *Non, quoddam A est B*, seu *nullum A est B*; hujus: *non, quoddam A non est B*; seu *Omne A est B*. Hinc: *Non, nullum A est B*, idem est quod: *quoddam A est B. Non, omne A est B*, id est *quoddam A non est B*. Si jam addamus nomina negativa, ut *non A*,

10 alia adhuc oriuntur, ut: *Non-A. Quoddam Non-A*.

Quoties *non* praeponimus signo, negamus sive falsam dicimus totam propositionem, qualis est cum suo signo. Sin *non* postponimus signo et praefigimus termino, fit negativus, si copulae, idem est ac si propositioni negatae signum postea praefigeremus, ut cum dico: *Non omne A est B*, [sensus] est, *falsum esse, omne A esse B*. Sin dicam

15 *Omne non-A est B* subjectum est *non A*. Si dicam *Omne A non est B*, sensus est *Nullum A est B*, seu propositionem *A non est B* esse universalem.

*Neuter, nullus duorum. Alteruter, vel A vel B. Neuter* id est *neque A neque B*, sive *non A non B*, quod differt a *non AB*, ut *indoctus imprudens*, cum sufficiat vel unum horum, ut *quis in-doctus-prudens* dicatur. *Uterque*, id est *et A et B*.

20 *Quoddam A est B. Quoddam A non est B. Non quoddam A est B*, seu *Nullum A est B. Non quoddam A non est B*, seu *Omne A est B*. Licebitne forsitan transferre negationem in signum, ut uno aliquo signo designemus universalem affirmativam, universalem negativam. Licebitne etiam designare universali[ta]tem aut particularitatem praedicati, quod vulgo Scholastici vocant terminum distributum. A praedicatione imo et ἀπὸ τοῦ  
25 inesse, optimum erit propositiones reducere ad coincidentiam.

1 ut *A* (1) *quod est* (2) nempe *qui* L 5 f. *omnis*. (1) *Non omnis* (2) *Omnis est non, quidam non*. Hinc *non omnis est quidam non*. Ipsa *quidam* τὸ *non* praeponi nequit, sed tantum postponi, nisi cum intelligitur *quidam tantum* oppositum *omni*; possum enim dicere *non quidam tantum*, sed | etiam *gestr.* | (a) *omnis fecit* (b) *omnes fecere*. Itaque | si dicam *erg.* | *quidam A non est B* | (3) Simplicissima sunt *erg.* | L 6 *B*. (1) po (2) Si (3) Si jam dicas *fal* (4) Harum L 8 Hinc (1) *Nonnu* (2) *Nonnullum* (3) *Non, nullum A est B* id est *quoddam* (4) *Non*, L 10 *Non-A*. | *Omne Non-A* *gestr.* | *Quoddam* L 11 sive falsam dicimus *erg.* L 11 f. propositionem, (1) si postponimus, negamus (2) qualis L 12 f. et praefigimus (1) subjecto | (2) termino *erg.* | . . . copulae, *erg.* L 14 *Non* (1) *Omnis ho* (2) *omne* L 14 signum L ändert Hrsg. 15 *Omne* (1) *non est idem* (2) *non-A est B* | idem *str.* Hrsg. | subjectum L 18 sive (1) *vel non-A vel non-B* (2) *non A non B* (a) est compo (b) seu *non AB* (c) quod L 19 ut *quis*, (1) *in-doctus* (2) *in-doctus-prudens* L 20 (1) *Quoddam quod est A seu quoddam. Quoddam quod non est A seu quoddam non*. (a) *Non quoddam est* (b) *Non q* (c) *Nullum es* (d) *Non quoddam non est A*, seu (2) *Quoddam . . . seu* L 25 erit (1) | rem *versehentlich nicht* *gestr.* | redi (2) propositiones L

*Quoddam A est B*, significat nobis: *quoddam A coincidere cuidam B*, unde statim apparet conversio simpliciter, seu *quoddam B coincidere cuidam A*.

*Falsum est quoddam A cuidam B coincidere*, seu *Nullum A est B*. Hinc patet etiam *falsum esse quoddam B cuidam A coincidere*, seu *Nullum B esse A*.

*Omne A cuidam B coincidit*, seu *omne A est B*; hinc apparet conversio per accidens, seu *Quoddam B esse A*, seu *quoddam B omni adeoque et cuidam A coincidere*.

*Omne A coincidit cuidam B*, significat: *illud quod coincidit cuidam A coincidit cuidam B*.

Seu quando talis valet consequentia: *Y coincidit cuidam A ergo Y coincidit cuidam B*, dicitur *Omne A coincidit cuidam B*. 10

*Quoddam A*

*Quoddam A* vocetur: *qu. A*.

Def. 1. *Quoddam A est B* significat *qu. A idem est cum qu. B*, unde Corollar. Si *qu. A est B*, etiam *qu. B est A*.

Def. 2. *Quoddam A non est [C]*, vel potius *qu. A est non-C* significat *qu. A idem est cum qu. non C*. Unde Coroll. Si *qu. A non est C*, etiam *qu. non C est A*. 15

Def. 3. *Non: qu. A est D* seu *falsum est qu. A est D*, seu *Nullum A est D*, hoc est, *falsum est qu. A idem esse cum qu. D*. Unde Coroll. Si *nullum A est [D]*, ergo etiam *nullum D est A*.

Def. 3. [bis] *Non: qu. A est non E* seu *falsum est qu. A esse non E*, seu *Omne A est E*, hoc est *falsum est qu. A esse idem cum qu. non E*. Unde Coroll. Si *omne A est [E]*, etiam *qu. [E] est A*, nam, si *falsum est qu. A esse idem cum qu. non-E*, verum est *qu. A esse idem cum qu. E* per regulas contradictionis. Ergo per Coroll. def. 1 *verum est qu. E esse idem cum qu. A*. Pendunt autem omnia ex regulis coincidentiae et contradictionis. 25

2 seu *quoddam B coincidere cuidam A*. erg. L 4 f. *esse A*. (1) *Omne A est* (2) *Omne A et quoddam B coincidunt* (3) *Omne . . . coincidit L* 5 conversio (1) secundum *qu* (2) per accidens, L 6 f. *coincidere*. (1) Demons (2) *Omne A* (a) signif (b) *coincidit* (3) *Si quod sit de quo possit dici ipsum esse A, itemque ipsum esse* (4) *Omne L* 7 significat (1) *Si C coincidit cuidam A, etiam C coincidere cuidam B*. Hinc *Omne* (2) *illud L* 11 f. *B*. (1) *Idem* (–) (2) *Quoddam L* 13 Def. 1. (1) *Omne A est B* (2) *Quoddam L* 15 B L ändert Hrsg. 15 *A est non-* (1) *B* (2) *C L* 15 f. *idem est* (1) *ad non C* (2) *cum qu. non C L* 16 Coroll. (1) *qu. non C est A* (2) *Si qu. A (a) est B (b) non L* 17 seu *Nullum A est D*, erg. L 18 Coroll. (1) *falsum est qu. A coincidere* (2) *Null* (3) *Si L* 18 B L ändert Hrsg. 21 *qu. A* (1) *coinci* (2) *esse L* 21 f. B L ändert Hrsg. 22 B L ändert Hrsg. 22 *non-E* (1) etiam *falsum est qu. (a) E | (b) non E* erg. | *esse idem cum qu. A* (2) *verum L* 23 Ergo (1) *verum est qu. (2) per L* 24 A (1) Operae pretium autem video stabilire nostras regulas contradictionis; quae omnes huc redeunt. (a) *Si A est B* (b) *Si A coin* (c) *Omnia* (2) Pendunt autem omnia ex duabus regulis quarum una est coincidentiae altera contradictionis (3) Pendunt . . . contradictionis L

Regula coincidentiae prima *Si A est idem cum B, etiam B est idem cum A.*

Regula coincidentiae secunda. *Si A est idem cum B, et B est idem cum C, etiam A est idem cum C.*

Regula contradictionis prima. *Non non-A idem est cum A.*

5 Regula contradictionis secunda. Coincidunt: *verum est A idem esse cum B, et: falsum est A idem esse cum non-B.*

Hinc caetera demonstrantur, v.g. demonstrabo: [coincidunt] *verum est A esse idem cum B, et falsum est non A idem esse cum B.* Hoc enim fit ex regula contradictionis secunda per regulam coincidentiae primam.

10 Def. 4. *Idem est A ipsi B, si A substitui potest ipsi B, quod substitui potest ipsi A.*  
Hinc statim demonstrantur regulae duae coincidentiae.

## 147.DEFINITIONES NOTIONUM METAPHYSICARUM ATQUE LOGICARUM

[Mitte 1685 (?)]

### Überlieferung:

- 15 L Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 13–14. 1 Bog. 2°. 3 S.  
E SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 478–484 (mit Übers., S. 464–471).  
Teildruck: GRUA, *Textes*, 1948, S. 325.

Die Datierung des Stücks, das sich in die Bemühungen von Leibniz einordnet, die für seine *scientia generalis* benötigten Grundbegriffe aufzustellen und zu definieren (vgl. N. 131, 132, 133, 134, 136, 143), stützt  
20 sich auf das gut belegte Wasserzeichen.

1 prima erg. L    4 prima. (I) non A (2) non non-A (a) est A (b) idem . . . A L    5 secunda. (I)  
Si A est (2) Coincidunt L    10 ipsi B (I) salva veritate (2) quod L

Ens vel Aliquid est cui competit terminus positivus, ut *A, B, C*,<sup>1</sup> si scilicet in explicatione non sit resolvendus in mere privativum. Adhibeo autem hic Terminos Concretos.

Nihil est cui non competit nisi terminus mere negativus,<sup>2</sup> nempe si *N* non est *A*, nec est *B*, nec *C*, nec *D*, et ita porro, ita ut nullus reperiatur terminus positivus qui ejus sit  
5 praedicatum, tunc *N* dicitur esse Nihil. Itaque Axioma illud vulgare, Non entis nulla sunt attributa, continet ipsius Nihili seu non Entis definitionem.

Terminus completus est, ex quo omnia praedicata ejusdem subjecti demonstrari possunt, seu qui totam subjecti naturam exprimit, ita haec notio: *Alexander magnus* exprimit regem, victorem, Aristotelis discipulum, etc.  
10

Terminus substantivus est qui completum terminum continet, seu subjectum simul involvit, ut *rex*, id est subjectum regnans.

Adjectivus autem non involvit ut *regnans*. Ita differunt *capito* et *animal magni capitis*. Hoc discrimen in lingua rationali potest omitti.

Vocabulum rei proprium est, non id quod Logici proprium vocant (quod soli, 15 vel etiam omni competit), sed cujus non opus est quaeri rationem cur rei tribuatur, Etyma enim ad Historiam potius linguarum pertinent quam ad philosophiam. Ita *Petrus, Johannes*, imo et *Homo, Equus*, sunt propria rerum vocabula; ea vero quae probanda sunt, possis dicere appellativa, quibus nempe designantur attributa. Si quis tamen cum Grammaticis propria nomina intelligat, quae solis singularibus competunt, per me 20 licet.

<sup>1</sup> *Am Rande*: Ens *A, B, C*.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Nihil nec *A*, nec *B*, nec *C* etc.

1 vel . . . competit *erg. L* 2 f. Adhibeo . . . Concretos. *erg. L* 4 cui . . . nisi *erg. L* 4 si (1) *N* nec sit *A*, nec (2) *N* *L* 5 *D*, (1) etc. tunc terminus *N* dicitur esse (2) et *L* 7 f. definitionem. (1) Substantia est (a) Ens completum | (b) Terminus completus *erg.* totam subjecti naturam exprimens *erg.* |, seu (aa) Ter (bb) ex quo fluunt omnia praedicata ejusdem subjecti. Ut si dicam (aaa) *Alexander magnus* (bbb) *Deus*, vel *omnipotens* (2) Substantia est cui competit terminus completus (a) , et qui dicitur, (b) *Deus* (aa) *omnipo* (bb) vel (c) . Terminum autem completum voco, ex quo demonstrari possunt omnia praedicata ejusdem subjecti, seu qui totam subjecti naturam exhaurit, sic *poeta* non est terminus (3) Terminus (a) substantivus est, (b) completus *L* 9 haec notio: *erg. L* 10 f. etc. | Hoc discrimen in lingua rationali potest omitti. *erg. u. gestr.* | Terminus *L* 11 continet, (1) ut *rex*, id est (2) seu *L* 14 f. omitti. (1) Nomen rei proprium est, quod et possis dicere Vocabulum, (2) Vocabulum . . . est, *L* 19 sunt, (1) dici possunt Attributa, (2) possis *L* 20 Grammaticis (1) vocabula (2) propria *L*

Appellativa autem rursus vel necessaria, vel accidentalialia sunt.

Si *A* sit *B*, et *B* sit terminus completus erit *A* substantia singularis seu subjectum certum, quam vulgo individuum vocant. Sola enim substantia singularis completum habet conceptum.

5 Non omnis Terminus substantivus designat substantiam singularem hoc est certam et definitam, etsi semper aliquam substantiam vagam, seu subjectum incertum involvat.

Praedicatum ipsius *A*, sit *B*, et sit aliud ejusdem *A* praedicatum quodcunque *C*, vel *D* vel *E*. Quod si jam istud praedicatum quodcunque ipsius *A*, de eo demonstrari potest per *B*, tunc *B* designabit substantiam singularem, seu unicam, ita ut inde colligi  
10 possit, si *L* sit *B*, et *M* sit *B*, *L* et *M* esse idem.

Idem sunt quorum unum in alterius locum substitui potest salva veritate, seu si *A* sit *B* et *B* sit *A*, erunt *A* et *B* eadem.

Si *A* sit *L* et *B* sit *L*, sintque *A* et *B* idem, erit unum *L*, alias plura.

Si quid involvat contradictionem, dicitur impossibile, alioqui possibile  
15 intelligitur. Si contradictorium alicujus involvat contradictionem dicitur esse necessarium; alioqui contingens intelligitur. Ex his intelligitur unum quodque possibile esse, in cujus analysi usque ad primas notiones nulla oritur contradictio seu impossibilitas, itaque etiam quod pure positivum est, id certo constat possibile esse; nihil enim est, unde oriri possit contradictio.

20 Existens definiri non potest, non magis quam Ens seu pure positivum, ita scilicet ut possit notio aliqua clarior nobis exhiberi, sciendum est autem omne possibile extitutum esse si possit, sed quia non omnia possiblea existere possunt, aliis alia impredientibus, existunt ea quae sunt perfectiora. Itaque quod perfectissimum est, id certo constat existere. Est autem aliquod Ens perfectissimum, seu Ens summe perfectum est  
25 possibile, quia nihil aliud est, quam pure positivum.

Similia sunt, quae discerni non possunt, nisi per applicationem unius ad alterum, vel ad aliquod tertium. Applicari sibi invicem intelligo, quae simul percipiuntur. Ita duo circuli non possunt discerni, quandiu unumquemque separatim examinamus, etiamsi in memoriam vel tabulam referamus, quicquid in utroque deprehendimus. Ita utrobique

1 f. sunt. | Sed haec Terminorum potius quam rerum vocabula sunt, et obiter tantum allata. *gestr.* | Si *L*  
2 f. seu subjectum certum *erg. L* 6 f. involvat. (1) Sit subjectum (2) Praedicatum *L* 7 *A*, (1)  
quodcunque *B*, *C* et (2) sit *L* 11 Idem (1) est (2) | sunt *erg. | L* 12 *B* (1) idem (2) eadem *L*  
14 f. alioqui possibile intelligitur *erg. L* 16 alioqui (1) possibile dicitur (2) contingens *L*  
16 f. quodque (1) intelligi (2) possibile *L* 17 esse, (1) de qu (2) in *L* 18 etiam *erg. L* 18 f. ; nihil .  
... contradictio *erg. L* 24 constat (1) extitutum esse. (2) existere. *L* 24 aliquod (1) perfectissimum Ens,  
(2) Ens perfectissimum, *L*

enim deprehendemus easdem proprietates, ut angulum rectum in semicirculo, eosdem angulos in respondentibus segmentis, etc. Sed si duos illos circulos simul consideremus, poterimus notare discrimina; idem erit si mensuram aliquam ut pedem modo uni modo alteri applicemus. At arcus circuli (nisi plane congrui sint), non sunt similes inter se, ex. g. arcus sextantis et arcus quadrantis, longe alia enim in uno quam in alio proportio chordae ad sagittam reperietur. 5

Congrua sunt quae indiscernibilia sunt, etiamsi inter se conferantur, ut duo circuli, qui eadem circini apertura describuntur in duobus planis. Hinc semper si diversa sint, sunt incompleta.

Requisitum est Conditio simplicior, seu ut vulgo vocant natura prior. 10

Conditio est, quo remoto aliquid tollitur.

Requisita rerum alia sunt mediata, quae per ratiocinationem investiganda sunt, ut causae; alia sunt immediata ut partes, extrema, et generaliter quae rei insunt.

Si pluribus positis, eo ipso unum aliquod poni immediate intelligatur, illa dicuntur partes, hoc totum. Nec vero necesse est eodem tempore existere aut eodem loco, sufficit, ut eodem tempore considerentur. Ita ex omnibus imperatoribus Romanis simul Unum aggregatum conficimus. Revera autem nullum ex partibus pluribus componitur Ens vere unum, et omnis substantia est indivisibilis et quae partes habent non sunt Entia, sed phaenomena tantum. Unde recte philosophi veteres his rebus, quas Unum per se facere dixerunt, tribuerunt formas substantiales, ut Mentēs, Animas seu primas Entelechias, et negarunt Materiam per se aliquod Unum Ens esse. Certe quae his carent, non magis unum Ens sunt quam strues lignorum, imo non magis Entia realia sunt, quam irides aut parhelia. Certe nec momento amplius eadem perseverant, cum tamen verae 20

2 etc. (1) Sed si duos arcus ejusdem circuli confera (2) Sed L 4 At (1) duo (2) arcus (a) diversi (b) ejusdem (c) circuli, (aa) et (bb) (nisi L 7–10 quae (1) secundum aliquem considerandi modum indiscernibilia sunt. | (2) indiscernibilia sunt, (a) ut duo circuli (b) etiamsi . . . incompleta. erg. | (aa) Pars est requisitum Im (bb) Requisitum L 10 Conditio (1) natura prior. (2) simplicior . . . prior. L 11 f. tollitur. (1) Pars est | (2) In aliquo est erg. | requisitum Totius immediatum, (a) ita ut si ambo simul considerentur (b) hoc est ambo consideranti per se patet (aa) <ad> (bb) et par (cc) id quod partem dicimus esse natura prius seu simplicius, et ad <id> ipsum necessario requiri, idque patet nulla adhibita ratiocinatione, sed immediate. (3) Contin (4) Terminus est requisitum immediatum commune (5) Inexistens seu in aliquo contentum voco quod est R (6) Requisita L 13 partes, (1) termini, (2) extrema erg. | L 13 generaliter (1) inter a (2) quae L 13 f. insunt. (1) Alit (2) Si duobus simul (a) consideratis (b) positis, eo ipso (3) Si L 14 pluribus | simul gestr. | positis, L 14 immediate erg. L 15 totum. | Simul, inquam, hoc est eodem tempore. gestr. | Nec L 17 aggregatum (1) conflatur. (2) conficimus. L 19 recte (1) Scholastici (2) philosophi veteres L 20 Animas (1) , <Activas> Entelechias (2) , Actus (3) seu L

substantiae maneant sub mutationibus; id enim in nobis experimur, alioqui enim ne nosmet ipsos quidem percipere liceret, cum omnis nostri perceptio memoriam aliquam involvat. Sed haec obiter.

Libenter definirem Homogenea quae transformatione possunt reddi similia, quem-  
 5 admodum definitio Aequalia quae transformatione reddi possunt congrua, sed in  
 transformatione explicanda occurrit difficultas. Nam ea satis quidem intelligitur, cum  
 non fit analysis ad minima usque, sed manent partes, tantumque transponantur, verum  
 quando v.g. ex recta fit curva, unde cognoscemus idem manere quod ante, cum tamen  
 revera nihil remaneat; nulla enim pars rectae in curva est superstes, quod si quis dicat  
 10 omnia superesse puncta, rem valde obscuram dicet, nam non est in continuo certus  
 definitusque punctorum numerus, imo puncta sunt modi tantum. Itaque nisi in rebus  
 extensis aliquid admittatur praeter materiam non apparet quomodo maneant. Possumus  
 tamen transformationem nostram saltem aliquo indicio definire, ut scilicet Transformatio  
 a nobis dicetur, cum ex uno fit aliud nulla parte addita vel ademta; quamvis enim partes  
 15 priores destruantur in omnimoda transformatione, nulla tamen earum aufertur, id est  
 separatur, ut nempe vel permaneat vel ipsamet transformatione sua aliud constituat, hoc  
 est (ne transformatio definitionem transformationis ingrediatur) ut licet mutetur, tamen  
 mutatione sua ad rem nostram nihil amplius conferat.

Si transformationem nolimus adhibere in definiendo, aliter Homogenea erunt  
 20 definienda, ea scilicet quae vel mensuram habent communem, vel exactam, vel utcunque  
 exactam, ut scilicet residuum sit data quantitate minus.

Aequalia autem erunt quae congruis similiter determinantur.

Majus est cujus pars alteri toti aequalis est, quod minus dicitur.

Quod nec majus est, nec minus, et tamen homogeneum, id est aequale.

25 Simul sunt quorum unum absolute alterius conditio est. Sin unum alterius conditio  
 est interveniente mutatione, tunc unum est prius, alterum posterius. Illud autem  
 intelligitur prius quod simul est cum causa, posterius quod simul est cum effectui. Vel  
 prius intelligitur quod est simplicius vel quod est alterius requisitum. Requisitum autem  
 definivi conditionem natura simpliciore eo cujus conditio est.

1 f. ne (I) meminisse (2) nosmet L      6 Nam (I) transformatio est, cum ex uno fit aliud nulla parte  
 ademta vel addita; (a) at vero (b) atque haec quidem satis (2) ea satis quidem L      6 f. cum | in transformando  
 gestr. | non L      9 pars (I) pri (2) rectae L      10 in (I) rebus (2) continuo L      11 imo . . . tantum erg. L  
 11 nisi (I) in rebus aliq (2) in L      11 f. rebus (I) extensio, (2) extensis L      12 praeter materiam erg. L  
 15 f. est (I) man (2) manens (3) separatur, (a) aut ita separatur, ut maneat an maneat nihil ad rem faciat (b)  
 ut L      16 vel (I) maneat | (2) permaneat erg. | (a) ad aliquid a (b) vel L      22 similiter erg. L  
 24 f. aequale. (I) Continu (2) Tem (3) Prius est (4) Simul L      29–S. 629.1 est. (I) Mutatio est  
 aggregatum (2) Si dicatur A (3) Si L



Si *A* sit *B*, et *A* non sit *B*, dicitur *A* esse mutatum, seu verum esse de diverso tempore: Metimur autem tempus uniformi quadam mutatione ad partes rei permanentis applicata ita ut prius sit quod applicatur parti minus distantia a termino assumpto.

Illud est fundamentum mensurandae rerum durationis, quod assumtis diversis motibus uniformibus (tanquam diversis horologiis exactis[]) habetur consensus; adeoque 5 quaecunque fiunt aut sunt simul, aut aliquo priora aut posteriora.

Tempore prius est quod cum aliquo positione incompatible est, et eo simplicius est. Alterum autem dicitur posterius. Simul sunt, quae suppositione connecessaria sunt, suppositione inquam id est posita serie rerum.

Tempus est Ens imaginarium, quemadmodum, locus, qualitates, aliaque multa. 10

Cognoscimus uniformi aliqua mutatione, utrum aliquod sit prius, an posterius, sed quia diversae uniformes mutationes sunt simul, est aliqua causa hujus simultaneitatis et prioritatis; nam horologia non efficiunt sed indicant tantum prioritatem et posterioritatem. Idem est de motu coeli neque enim a motu horologii differt, quam ut majus et minus. Radix autem temporis est in causa prima, successiones rerum virtute in 15 se continente, quae facit, ut omnia sint simul, aut priora vel posteria. Idem est de Loco nam efficit causa prima ut omnia distantiam quandam habeant. Quicquid ergo reale est in spatio et tempore, id est in Deo omnia complectente.

Sed haec omnia difficilioris explicationis sunt, coguntque nos venire ad divinae naturae considerationem. 20

Assumere possumus notiones: Aliquid vel Ens. Substantia. Totum et Pars. Extensum. Situm. Intervallum. Mutatum. Simul. Prius, posterius. Agere, pati. Cogitare, percipere, recordari. Ego.

Conferens est requisitum secundum aliquem modum quo res produci potest.

Causa est requisitum secundum eum modum quo res producta est. Malim efficiens 25 appellare.

1 *B*, (*I*) utique <ita> *A* est (2) dicitur *L* 5 uniformibus (*I*) , seu diversis horologiis (2) (tanquam *L* 5 exactis, *L* ändert Hrsg. 5 f. adeoque (*I*) quicquid fit cum aliquo aut (2) quaecunque *L* 8 quae (*I*) positione (2) | suppositione *erg.* | *L* 9 sunt, (*I*) positione (2) | suppositione *erg.* | *L* 10 f. multa. (*I*) < – > id cujus quantitate cognoscimus (2) Cognoscimus (*a*) motu uni (*b*) uniformi *L* 13 prioritatis; (*I*) et in illa causa est (2) cujus (3) <sic> (4) nam *L* 14 posterioritatem (*I*) , sed illa (2) . Idem *L* 15 prima, (*I*) muta (2) successiones *L* 21 f. Pars. (*I*) Prius, posterius, simul (2) Idem (3) Extensum. | (*a*) Distantia (*b*) Distans (*c*) Situm. (*aa*) Distantia (*bb*) Via (*cc*) Intervallum. *erg.* | *L* 22 pati. (*I*) Perci (2) Cogitare, *L* 24 res (*I*) producitur. (2) produci potest. *L* 25 f. Malim efficiens (*I*) enuntiare (2) appellare. *erg.* *L*

Exigi dicitur quod ex positis sequitur, si nihil aliud praeterea ponatur.

Causa de fine valde improprie dicitur, ut si dicat filius, se causam esse cur pater uxorem duxerit, quia id fecit liberorum quaerendorum causa. Illud dici potest cogitationem de liberis causam esse matrimonii. Sed nos causas enuntiamus hoc loco de  
5 rebus subsistentibus.

Si *A* facit *B* quia vult *C*, erit *A* efficiens, *B* medium, *C* finis.

Si *A* cessante ideo immediate existit *B*, id ambobus commune erit materia, in quo differunt forma.

Si duarum causarum diversae sint actiones, una alteri auxiliatur. Ita ventus  
10 auxiliatur remigantibus, non remus.

#### 148. TABULA NOTIONUM PRAEPARANDA

[Mitte bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 59. 1 Bl. 2°. 1 S.

Dieses Stück enthält – ähnlich wie N. 149, aber in anderer Anordnung und Perspektive – eine  
15 Auflistung der für die *scientia generalis* erforderlichen Grundbegriffe, etwas stärker von gelegentlichen Definitionen durchsetzt. Hauptzweck ist hier eine tabellarische Darstellung, die es ermöglicht, die inhaltlichen Beziehungen zwischen den Grundbegriffen auch durch Liniendiagramme und andere Symbole anschaulich zu machen, wie Leibniz in Fußnote 1 vermerkt. Das Stück weist keine äußeren Datierungsmerkmale auf, allerdings lassen sich mit N. 149 wie auch zu N. 133 gewisse inhaltliche Ähnlichkeiten feststellen, die für den  
20 Zeitraum 1685 sprechen. Entscheidend sind aber der in Fußnote 6 gemachte Verweis auf N. 147 vom Sommer 1685 und die hinter *Affectus animi* gegebene und auf Wilkins' *Essay* zu beziehende Seitenreferenz (225), die eine noch frische Lektüre vorauszusetzen scheint. Daher dürfte unser Stück später als N. 147, im Zusammenhang mit den während der Wilkins-Lektüre wohl im Winter 1685/86 entstandenen Stücken N. 10<sub>3</sub>, 10<sub>5</sub> und 10<sub>6</sub> verfaßt worden sein.

25 Da der Punkt bei der Aufzählung der Begriffe meist Trenn- und nicht Satzzeichenfunktion hat, wird mit Leibniz ggfls. danach auch klein weitergeschrieben. – Nachträgliche Ergänzungen von Leibniz, die Erläuterungen oder Definitionen zur Begriffstafel enthalten, sind als Fußnoten wiedergegeben.

3 f. potest (1) statum patris de liberis cogitantis (2) patrem (3) cogitationem *L* 4 causas (1) ⟨mot⟩ (2) enuntiamus *L* 5 f. subsistentibus. (1) Finis est (2) Si quis facit *A* quia vult *B*, erit *B* finis (3) Si *L* 7 ideo erg. *L* 7 *B*, (1) erit (2) id (a) quod (b) ambobus *L* 7 materia, (1) diversum forma (2) diff (3) dis⟨cr⟩ (4) in *L* 8 f. forma. (1) Auxilium est (2) Si *L*

Potentia Activa.<sup>1</sup> Facultas,<sup>2</sup> vigor. Huc sanitas, (oppositum, morbus )add. qualitas.<sup>3</sup> Nisus, impetus, conatus. instinctus.

Potentia passiva, resistentia. raritas, densitas; firmitas, fluiditas.

Perfectio, praestantia. pulchritudo, gratum. pretium (gradus bonitatis in mensura). regularitas. ordo. Extraordinarium, in bonum vel malum. Honor est signum 5 praestantiae.

Bonitas add. voluntas.

Affectus animi<sup>4</sup> (225), est inclinatio seu determinatio, ergo ad potentiam vel conatum pertinet.

Idem, diversum, numerus, quantitas. Totum, pars. Nimium, parum, mediocre. 10 consortium.

Simile, forma, qualitas add. potentia activa et passiva. Rarum, singulare, cui pauca similia. Regularitas. Ordo. Habitus agendi vel patiendi.

<sup>1</sup> *Am Kopf der Seite*: Si in una Tabula ingenti dispositae notiones, possent connecti per linearum ductus, v.g. *honor* referendus ad *signum*, et *praestantiam*, quia est signum 15 praestantiae, possent ita addi lineis sub finem notae quaedam, flammulae, vel simile, ut appareat modus connectendi seu fabricatio definitionis. Essent revera praedicamenta. Separari poterunt mathematica, technica, etc. Sufficient, metaphysica seu communia , et practica, separatum quid pro physicis, pro actibus, pro jure. Hoc etiam aptum pro nova characteristic publicanda. 20

<sup>2</sup> *Am Kopf der Seite*: Possibilitas seu realitas continet exigentiam existendi. Hinc existunt, quae plus dant realitatis.

<sup>3</sup> Habitus est agendi facilitas, usu quaesita, an est et patiendi habitus? Ita puto. Ergo ad potentiam ab utraque abstrahentem seu qualitatem.

<sup>4</sup> Ens seu possibile est, quod non continet *A non A*. Res completa seu substantia ejus 25 cujus completa notione omnia quae in ipsa unde et omnia aliena seu totum universum.

4 gratum. (1) aliorum (2) pretium L 10 numerus, (1) magnitudo (2) quantitas L  
12 f. Rarum, . . . similia erg. L 13 Habitus . . . patiendi erg. L 14 Tabula (1) notiones (2) ingenti L  
21 seu realitas erg. L

8 (225): Verweis auf J. WILKINS, *An essay towards a real character and a philosophical language*, London 1668, Part II, ch. 9, S. 225.

Tempus, mutatio, positio. successio. aetas.

Locus,<sup>5</sup> situs, extensio, figura. Mensura. Huc ea, quibus plura circumscribuntur, includuntur, sic ager, urbs, regio, cista. via.

Motus refertur ad tempus et locum simul.

5 Causa, origo. finis, materia, forma, requisita, constituentia, partes.

Tactus. Huc calor, frigus, humiditas, siccitas, titillatio rodens, quae sunt qualitates occultae, praeter manifestas, seu consistentiales; ut asperitas, mollities.

Gustus.

Odoratus.

10 Auditus. Sonus, Tonus, Vox. Cantus, concentus, Musica.

Visus. Lux, lumen, color.

Voluptas, dolor. (vid. sup. affectus ) spes, metus.

Consistentia partium cohaesio addenda in corpore ad extensionem. Unde oriuntur tactiles qualitates manifestae, ut asperitas, laeuitas, friabilitas. Sic poliri possunt  
 15 quae dura, aut mediocris quidem duritiei, sed tamen exiguum granorum. His considerationibus magna pars operationum mechanicarum constat. Foramina, fossae, etc. non possunt fieri nisi in firmo. Huc Elastrum; in quo non est necessario magnitudinis sed extensionis mutatio quae etiam fit in laminis flexis, tensio in convexo, pressio in concavo. Ut ergo in consistentia est resistentia ad figurae mutationem, ita et est  
 20 resistentia ad extensionis mutationem, in qua et figurae mutatio simul continetur; sed est tamen aliquid praeterea, unde mutationi extensionis seu tensionis (sub cuius nomine et compressionem comprehendas) resistunt, etiam quae consistentia carent. Et quaedam invite resistunt ut aqua, quaedam cedunt, et plerumque recuperare nituntur priorem statum, ut aër. Artifices quatenus mechanice agunt res, separant vel coniungunt et  
 25 figunt; in mixtura est conjunctio separata, ut in strato superstratum; uniformis difformitas, rectius hoc sensu quam quo tribuitur uniformibus incrementis. Pro figuratione, moduli, formae normae.

<sup>5</sup> Locus ordo coexistendi, Tempus ordo mutationum.

2 f. circumscribuntur, (I) inscri (2) includuntur L 3 sic . . . cista erg. via. erg. L 5 forma, (I) pra  
 (2) requisita, L 6 f. Tactus . . . mollities. erg. L 6 Huc (I) qua (2) calor, L 7 seu erg. L  
 9 f. Odoratus. (I) Sonus (2) Auditus. L 14 Sic erg. L 17 est | necessario erg. | (I) partium  
 cohaesio | seu dis erg. u. gestr. | (2) | magnitudinis erg. | L 20 ad (I) magnit (2) extensionem (3)  
 extensionis L 23 cedunt, | ut aër, etc. gestr. | et L 25 est (I) conjunctio (2) conjunctio L

Laxitas, an porositas; an flexibilitas? Si porositas? an raritati conveniet? Non omnino nisi quod raritas est occultior quaedam porositas. Pori pervii vel minus.

Scindere, scissile, scissorium.

Causa efficiens. occasio, instrumentum, instinctus. Effectus. opus. Auxilium, impedimentum.

5

Actio. passio. exercitium, effectio.

Status, rei praedicata quoad circumstantias simul sumta; seu aggregatum circumstantiarum. Potest tamen et de minus integro intelligi, ita ut status nihil aliud sit quam rei praedicatum mutabile, seu denominatio per circumstantiam.

Cognitio, huc notio, veritas, ratio. imaginatio, memoria, reminiscentia; ingenium, 10  
judicium. sensus.

Voluntas bonitas, (supra) affectus, (supra) felicitas, virtus, et his opposita.

Consortium, convictus, commercium, coetus, societas, corpus.

Actores vel vitae genera, sunt exercitatores, et effectores, rursusque effectores sunt vel elaboratores, vel praeparatores, qui tantum applicantes activa passivis caetera naturae 15  
committunt.

Officiales quorum officium est ut sint Actores; haec latius tamen sumi possunt, pro vitae professionibus.

Corpus est extensum resistens seu extensum activum. Spatium, Locus separatus est extensum non resistens seu extensum nudum sive non activum. Spiritus est 20  
activum non extensum seu Activum indivisibile.

Corpus vivens est Automaton sui perpetuativum ex naturae instituto, itaque includit nutritionem et facultatem propagativam, sed generaliter vivens est Automaton (seu sponte agens) cum principio unitatis, seu substantia automata. Et haec malim nam quid prohibet esse machinas naturae sui non propagativas? Interim revera omnis 25  
substantia est automata, quia tamen hoc initio praevideri non potest, licebit sic definire.

Fructus est quod producitur ex substantia alterius, continens semen ex quo nasci potest simile. Imo latius, dicimus etiam fructus terrae, non tantum arboris, nisi malis ex arbore fructus nasci, ex terra fruges. An omnis fructus continet seminis involucrum?

6 passio (1) effectio, (2), exercitium L    13 coetus erg. L    14 exercitatores, (1) ela (2)  
effectatores, et effectatores (3) et effectores . . . effectores L    19 seu . . . activum erg. (1) . Locus ex (2) .  
Spatium | Locus separatus erg. | L    20 sive non activum erg. L    21 f. indivisibile. (1) Vivum (2) |  
Corpus vivens erg. | est (a) Automatum (b) Automaton L    24 cum (1) Uni (2) principio L    24 seu (1)  
Automatum (2) Automaton (3) substantia L    25 esse (1) automa (2) machinas L

Producimus aliquid ex alieno vel ex nostro, et quidem sponte naturae, seu insensibili in nobis processu, et tum dicitur enasci.

### Praedicata intellectilia

- Ens, Existens. Positivum. Privativum. Absolutum. Limitatum. perfectione  
 5 praeditum. Simplex. aggregatum. idem. diversum. Unum. Plura. Congruum.  
 constitutum seu quod immediate inest. Pars.<sup>6</sup> totum. Majus, minus, aequale,  
 continuum. situm, extensum. locus, locatum. terminus, terminatum. Figuratum, formam  
 habens, simile, dissimile. regulare.  
 Conditio.<sup>7</sup> inferens. determinans.  
 10 Simul. prius, posterius, ordinatum. Mutatum. In tempore existens. Acturiens.  
 Mutans. Agens. Patiens.  
 Requisitum. Conferens. Causa. Agens. Acturiens. Resistens.  
 Consistens, firmum. fluidum.  
 Percipiens. Cogitans. reminiscens, imaginans, ratiocinans. intelligens.  
 15 Appetens. Volens. Bonum. Juvans. Utile. justum, licitum. debitum. meum. laetus,  
 tristis, beatus, miser.

<sup>6</sup> *Am Rande*: Videndum an pars et homogeneous exprimi possint sine ope similitudinis et mutationis. Ita feci alicubi.

<sup>7</sup> *Am Rande durch Klammer diesem und den zwei folgenden Absätzen zugeordnet*:  
 20 illationes.

3 f. | Praedicata (I) intellectu percep (2) intellectilia *erg.* | (a) Exi (b) Ens, (aa) U (bb) Existens. L 4 Positivum. (I) Abso (2) Privativum. L 4 f. perfectione praeditum *erg.* L 5 aggregatum (I) Unum. Plura. (2) idem L 5 f. Plura (I) Simile, dissimile. (2) Majus, minus (3) Pars (4) | formam habens, simile dissimile regulare. homogeneous, homogeneous *erg.* u. *gestr.* | Congruum. (a) Majus. minus. aequale. (b) constitutum L 6 Majus . . . aequale *erg.* L 7 Figuratum *erg.* | (I) Prius. posterius. ordinatum, (2) formale (3) formam L 8 dissimile. (I) prius. posterius ordinatum, mutatum; oppos (2) regulare L 9 Conditio. (I) antecedens (2) inferens. | determinans *erg.* | L 10 Simul. *erg.* L 10 f. Acturiens. *erg.* L 12 f. Acturiens. | perfectione praeditum *gestr.* | Resistens. (I) Percipiens (2) Appetens (3) con (4) <solid> (5) | perfectione praedit *erg.* u. *gestr.* | Consistens, L 13 f. fluidum. (I) Appetens (2) | Percipiens *erg.* | Cogitans. L 15 Appetens *erg.* L 15 f. laetus, tristis, *erg.* (I) fe (2) beatus, L 16–S. 635.2 miser. (I) Deus. universum substantia. (a) animal (b) animatum (c) vivens, (d) animal. (e) | animatum *erg.* | (aa) species. (bb) corpora (cc) Corpora Mundana. species, plantae, animal homo (2) | Sequuntur (a) qu (b) praedicata *erg.* | sensilia | (aa) seu sensus (bb) secundum . . . Poiologia *erg.* | L

18 Vgl. N. 147, Abs. Si transformationem.

Sequuntur praedicata sensilia secundum sensus, ubi observationes  
Poiologia

Postremo substantiae. Eidologia. Nempe substantiae simplices. Deus. Mens. anima.  
Vita seu forma.

Universum. Similaria. Elementa. aggregata, imperfecte mista, durabiliter mista. 5

Aggregata: Similaria, elementa. evanida, durabilia.

Species organicae: plantae, animalia, homines, angeli (species constant ex  
substantia simplice et corpore seu aggregato organico[.])

Singularia seu cosmologia: corpora mundana.

Historia universalis. 10

149. CATALOGUS NOTIONUM PRIMARIARUM, EX QUIBUS CAETERAE  
PLERAEQUE OMNES COMPOSUNTUR

[Mitte 1685 bis Ende 1688 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 52. 1 Bl. 2°. 1 ½ Sp.

Als einziges äußeres Datierungskriterium für diese Auflistung der *notiones primariae* haben wir den 15  
Hinweis auf das 1685 erschienene Buch von J. Bohn. Die hier gegenüber dem sprachlich orientierten Überblick  
über die Grundbegriffe im Stück N. 143 gewählte ontologische Perspektive setzt unser Stück von diesem ab.  
Ähnlichkeiten bestehen eher zu N. 148. Gewisse terminologische Eigentümlichkeiten weisen jedoch  
möglicherweise auf eine noch spätere Zeit, so daß das Stück vielleicht auch der erneuten Beschäftigung mit  
dieser Problematik in der Wiener Zeit zugerechnet werden könnte. Daher müssen wir den relativ weiten 20  
Entstehungszeitraum annehmen.

3 Eidologia *erg.* L 3 simplices. *erg.* Deus. (1) spiritus (2) Mens. L 3 f. anima. (1) forma. (2) 15  
Vita seu forma L 5 Universum. (1) Corpora Mundana. (2) Species. Aggregata | (3) Artificialia (4) materia.  
(5) aggregata (6) massa. (7) Elementa. (8) Similaria. | Elementa *erg.* | aggregata, imperfecte mista, durabiliter  
mista *erg.* | L 6 Aggregata: (1) Universum. Corpora mundana (2) Similaria, L 6 f. evanida, durabilia  
*erg.* (1) Species: plantae organicae (2) Species organicae: L 10 universalis | Historia naturalis cosmogonia  
*gestr.* | L

Catalogus Notionum primariarum,  
ex quibus caeterae pleraeque omnes componuntur<sup>1</sup>

Possibile.<sup>2</sup> Positivum. Esse. Existere.<sup>3</sup> Reale. Phaenomenon.<sup>4</sup> Substantia.<sup>5</sup> Accidens. Habens aliquid, carere.

5 Absolutum. Limitatum. Concretum, abstractum (non possunt explicari sine eodem et diverso). Simplex, per se intelligibile. Prius, posterius natura. Ens per se, per accidens. Perfectio, major minorve. Circumstantia. Conditio. Inferens. Incompatibilia. Opposita (Hic primo abstrahimus utrum eadem sint an diversa[]). Reciprocum mutuum.

Idem, diversum. Unum, plura.<sup>6</sup> Numeri (Quantitas quatenus numeris explicabilis).<sup>7</sup>

10 Gradus.

Simile.<sup>8</sup> Totum cujus partes sunt indefinitae. Ratio. Homogeneousum.

Simplex seu per se intelligibile.<sup>9</sup> Prius aut posterius natura. Ordo. Huc gradus cognationum. Series. Immediatum. Regulare. Principium. Finis. Sunt haec etiam sine naturali prioritate scilicet in cogitando. Gradus realitatis seu perfectio. Cognata.

15 <sup>1</sup> *Am Rande*: Excludi possunt abstracta, item Termini reflexivi ut subjectum, objectum, verum: sunt Termini Logici et Grammatici.

<sup>2</sup> *Darüber*: Necessarium. Contingens.

<sup>3</sup> *Darüber*: Actuale.

<sup>4</sup> *Darüber*: Res, modus rei.

20 <sup>5</sup> *Darüber*: Completum.

<sup>6</sup> *Darüber*: Unum per se, per Accidens.

<sup>7</sup> *Über* (Quantitas . . . explicabilis): totum, pars, *fragment*. *Darüber*: mensurae, pretia, pondera, tempora, frequens, rarum.

<sup>8</sup> *Darunter*: ordinarium, extraordinarium, regulare.

25 <sup>9</sup> *Unter* Simplex . . . intelligibile: primitivum, derivativum.

1 Catalogus (I) de (2) Notionum L 2 f. componuntur (I) Esse. Existere. (2) Possibile. L  
5 Limitatum. (I) Abstractum (2) Concretum L 6 f. diverso). | (I) Status. (2) Simplex . . . accidens. (a)  
Perfectum. (b) Perfectio. . . . Circumstantia. *erg.* | L 7 Inferens. (I) Opposita. (2) Incompatibilia. L  
8 f. Reciprocum mutuum. *erg.* (I) Simplex seu per se intelligibile. Prius vel posterius natura. Quod (2)  
Idem, L 11 indefinitae |, seu continuum *gestr.* |. Ratio L 11 Homogeneousum. (I) Simplex *darunter*:  
natura (2) Simplex L 12–14 Ordo | huc gradus cognationum *erg.* | . . . cogitando *erg.* L 22 *fragment*  
*erg.* L 23 rarum | obivum *gestr.* | L



Requisitum. Conferens. Causa. Effectus. Haec generaliter sumo,<sup>10</sup> ut etiam intelligi possint de causa per emanationem, ubi nulla intercedit mutatio, neque tempus. Indifferens. Sufficiens. Principale accessorium. Dependens.

Positio. Continuum seu Totum potentiale<sup>11</sup> (seu cujus partes sunt indefinitae) cum positione. Positio consistit in modo existendi cum aliquo. Extensum involvit positionem<sup>12</sup> 5 quae dicitur situs, coexistentium simul et partes habentium et partes similiter componentium. Terminus. Situs. Distantia. Partes ejusdem quas concipimus, rursus habere partes eodem modo, omnesque coexistentes. Punctum. Recta.<sup>13</sup>

Mutatio. Actio. Passio. Novum. Subitum. Status. Tempus. Duratio.<sup>14</sup> Circumstantia. Potentia. Aequivalens. Esse in statu vel incremento, diminutione, incipere, praeparare, 10 spontaneum.

Motus, quies. Huc ad rem itinerariam spectantia. Resistentia, durum, molle. Vis. Huc antrorsum, retrorsum, dextrum, sinistrum etc. supra, infra. Pondera eorumque mensurae. Vita. Senectus. Motus violenti ut agitare, vehere, impellere, frangere. Huc elevare, deprimere, tendere, comprimere, trahere, pellere,olvere, etc. Pannus. Huc et 15

<sup>10</sup> *Am Rande*: Facile.

<sup>11</sup> *Am Rande*: Continens et contentum, seu inesse, (*dariüber*: comprehendere ); jungere (*dariüber*: adhaerere. ). Principium. Finis. Medium. Fragmentum.

<sup>12</sup> *Am Rande*: longum, latum, profundum, altum, crassum, amplum. Punctum, linea, superficies, area, figura, solidum, angulus. Divergens, convergens, parallelum. Sectio, 20 tactio. Latus. Diameter. Vertex, axis, perpendiculare (*Dariüber*: obliquum). Mensurae, pollex, pes etc.

Rectum, curvilineum, rotundum, oblongum, convexum, concavum, planum.

<sup>13</sup> *Am Rande*: antrorsum, retrorsum.

<sup>14</sup> *Am Rande*: simul, prius, posterius, breve, diuturnum. 25

1–3 Haec . . . Dependens. *erg.* L 4 Positio. (1) Totum cujus (2) Continuum L 5 aliquo. (1) Extensio (2) Extensum est (3) Extensum L 6 situs, | et est *str.* Hrsg. coextensi(o) *gestr.* | coexistentium L 8 coexistentes. (1) Recta. (2) Punctum. L 9 Actio *erg.* Passio. (1) Homogeneum. (2) Motus. (3) | Novum. Subitum. *erg.* | Status. L 9–12 Duratio. (1) Motus. (2) | Circumstantia. . . . spontaneum. *erg.* | Motus, L 12 Huc . . . spectantia. *erg.* L 12 molle. | Potentia *gestr.* | Vis. L 14 vehere, (1) frangere (2) rump (3) impellere, L 14 f. Huc | rotare *gestr.* | elevare L 18 jungere. (1) Finis. (2) Princip. (a) Term. (b) Finis. L 21 f. Mensurae, (1) linea (2) pollex, L 23 curv. (1) rot. (2) oblongum. (3) rotundum L

fabrilia, aedificia, utensilia quatenus non dependent a qualitatibus occultis, ut et res textoria, sartoria, quae quodammodo ad Geometriam seu ad partem motus Geometricam, ubi non de potentia, sed motuum vestigiis. Huc et calor, frigus, praecipitatio, coagulatio etc. quatenus explicantur per distincta. Huc et sympathia et antipathia, solutio, adde de  
 5 his Bohnii dissertationes.<sup>15</sup>

Cogitatio. Signum. Quaerere, invenire, monstrare. Ratio, (judicium, inventio), ingenium, conscientia, nosse, statuere,<sup>16</sup> certitudo, opinio, scrupulus.<sup>17</sup> Monere, studere, docere, corrigere.

Velleitas. Bonum, malum, felix, miserum. Bona externa, libertas, divitiae, reputatio,  
 10 dignitas, aestimatio, contemptus.<sup>18</sup> Voluntas. Voluptas, dolor, justus, dignus,<sup>19</sup> obligatus potestate, instructus, dominus etc.<sup>20</sup> Bonum, malum, pulchrum. Praepa[ra]re, proponere sibi, tentare, exequi, dare, accipere, offerre, declarare, obtinere. Habere in potestate, servare, perdere. Uti, frui. Ire. Mittere. Sequi. *Rencontrer*. Deliberare, confidere, scrupulus, eligere, prosequi, verba quaestionis, jubere, suadere etc. minari, monere,  
 15 promittere etc.<sup>21</sup>

<sup>15</sup> *Am Rande*: Intellectus, Theoria, practica, voluntas.

<sup>16</sup> *Darüber*: sensus, phantasia.

<sup>17</sup> *Darüber*: securitas.

<sup>18</sup> *Darüber*: intellec[t]us.

20 <sup>19</sup> *Über* justus, dignus: praemium.

<sup>20</sup> *Am Rande*: pretia, monetae, aestimatio.

<sup>21</sup> *Am Rande*: Inclinationes naturales, ut severus etc. Affectus, virtutes.

1 aedificia, utensilia *erg.* L      2 Geometriam (I) ser (2) seu L      2 ad (I) eam (2) partem L  
 10 dolor, (I) justum (2) justus L      11 pulchrum. (I) Inci (2) | Praepare ändert Hrsg. | L      12 obtinere. (I)  
 Pos (2) Habere L

Color. Calor, alia id genus notanda per priores qualitates, quae eas semper comitantur.<sup>22</sup> Explicanda ergo per extensionem et motum. Ita lucidum est agens in recta linea a quovis puncto dato ad datum per quaedam corpora uniformia (quae vocantur perspicua), donec occurrat difformitas, unde sequitur mutatio lineae cis et trans occursum. Si tantum cis occursum, occurrens dicitur opacum; et reflectens; 5  
Phaenomenon ex mutatione actionis illius in omnes partes dicitur color. Est autem haec actio independens a motu sensibili et ad sensum instantanea. Haec descriptiones component definitionem aliquam servientem in scientiis. Sed quia innumera talia phaenomena adhuc detegi possunt, tales definitiones sunt imperfectae. *En attendant.*

Species. Deus, angeli. Mentis, Animae, Elementa.<sup>23</sup> Corpora, mixta, viventia. 10  
Plantae, Animalia. Homo. Infans, senex etc. Sanitas, morbi. Actiones seu functiones plantarum, animalium. Motus animalium. Motus partium. Signa affectuum. Affectus. Gestus. Generationes, an huc gradus cognationum.

Res humanae. An huc affectus, virtutes: conversationes. Sermo. Ludi. Cognationes, superioritas, aequalitas. Huc <versa> conversationis etc. Aedificia an huc, quatenus usus 15  
eorum spectatur. Utensilia alia. Alimonia. Res civiles, gradus personarum, jura, vitae professiones, contractus. Res judiciales. Militaria, navalia. Ecclesia.

<sup>22</sup> *Am Rande*: sympathia, antipathia. Putredo, et aliae <occulti> et chymicae operationes ubi tamen etiam aliquid distincte conceptum includitur.

<sup>23</sup> *Über*: angeli . . . Elementa: Mundus, tellus, tempora , anni et talia; *am Rande*: 20  
Agricultura ad plantas.

2 motum. (1) Ita coloratum (a) est (b) esse est superficie sua (2) Ita L 4 sequitur | vel str. Hrsg. | mutatio (1) activa (2) lineae (3) in (4) cis (5) lineae (a) . Et (b) cis L 5 opacum; (1) sin trans (2) et L 5 f. reflectens; (1) et effectus (2) phaenomenon ex reflexione dicitur color (3) Phaenomenon L 8 scientiis. (1) Sed nobis suffi (2) Sive m (3) sed ipsum tamen phaenomenon (4) Color est super (5) Sed L 10 Species. (1) Elementa (2) Deus L

## 150. FACILIUS INTELLIGERE DEUM, COMPREHENDERE CORPUS

[Mitte 1685 bis Ende 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 214. 1 Zettel (14,5 × 8,5 cm). 1 2/3 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 558 (Teildruck).

Diese Aufzeichnung ohne äußere Datierungskriterien könnte im Zusammenhang mit der in N. 149 vorgenommenen Auflistung von Grundbegriffen erfolgt sein, wo ebenfalls den Bezeichnungen für die Erkenntnistätigkeiten bzw. den dazugehörigen logischen Ausdrücken (dort *inesse*) *comprehendere* zugeordnet wird. Daher setzen wir es in denselben Zeitraum wie N. 149. Im übrigen steht es auch in Zusammenhang mit  
 10 den späten Überlegungen des Jahres 1688/89 zu *natura prius* (z.B. N. 197, 198 und 210).

Vulgo dici solet, *quid Tu, divina et spiritualia a Te explicari posse speras, qui nec muscae aut minimi insecti structuram nosti*. Haec ab hominibus proficiscuntur in vera Notionum Analysis non versatis. Nihil Deo, nihil mente clarius est, quia nihil simplicius, quin imo hae Substantiae inter prima cognita a sapientibus habentur, in quibus ipsa  
 15 consistit Lux mentium, et fons veritatum. Sed composita explicatu difficilia sunt, praesertim cum magnus est partium numerus, eaeque sensibus non objiciuntur. Libro opus fuit non uno ad naturam iridis explicandam; et tamen nihil est iridis formatio prae animalium structura, quae vel in uno minimo insecto non uno immenso volumine tradenda esset, si quis mortalium ejus intelligens daretur. Vere igitur etsi paradoxe  
 20 dicetur, infinituplo faciliorem esse Dei quam Muscae cognitionem, cognitionem inquam, non comprehensionem, haec enim duo quantum differant, vel unus circulus ostenderit, quo vix quicquam facilius intellectu, et tamen quam multa in eo sunt quae nondum mens humana exhaustit? Ita ergo emendabimus, vel potius supplebimus paradoxum, ut endoxum reddatur. Infinituplo facilius est intelligere Deum quam corpus, sed contra  
 25 infinituplo facilius est comprehendere corpus quam Deum. Est enim foecundissima divina simplicitas, ex qua composita cuncta nascuntur.

11 *posse* (1) *credis*, (2) *speras*, *L* 14 *quin* (1) *ea* (2) *haec prima cognita* (3) *imo* (a) *haec* (b) *hae* *L*  
 17 *explicandam*; (1) *quae* (2) *et tamen* *L* 17 *est* (1) *ad animalium* (2) *iridis formatio* *L* 18 f. *quae* (1)  
 non uno magno volumine opus haberet, (2) *vel . . . esset*, *L* 21 *duo* *erg.* *L* 22 *quo* (1) *quic* (2) *vix* *L*  
 22 *quae* (1) *nun* (2) *nondum* *L* 24 *quam* (1) *creatur* (2) *corpus*, *L*

## 151. DEFINITIO CONFERENTIS

[Herbst bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 44. 1 Zettel (15,6 × 10,5 cm). 1 S. Auf Bl. 44 v<sup>o</sup> zwei nicht verwendbare Worte bzw. Wortanfänge von Leibniz' Hand.

5

Das *conferens* taucht bereits in den ersten Definitionsversuchen zu den für die *scientia generalis* benötigten Grundbegriffen des Jahres 1679 auf (vgl. N. 75, 76) und wird dort ähnlich als *requisitum secundum certum modum producendi* bestimmt. Das Stück, das nach dem Wasserzeichen seines Papiers zwischen November 1685 und Februar 1687 entstanden sein könnte, dürfte im Zuge der in den Jahren 1683–86, verstärkt wohl im Jahr 1685 wiederaufgenommenen Versuche, Definitionenlisten für die *scientia generalis* zu entwickeln, geschrieben worden sein, wobei auch der Begriff des *conferens* wieder auftritt (in N. 148, 149) und in N. 147 wie früher bestimmt wird. Unser Stück, welches den Begriff aufgrund der in genau dieser Weise bisher nicht verwendeten Definition als *requisitum inferentis* bzw. *causae* nun erneut problematisiert, setzen wir daher ebenfalls in diese Epoche, aber vermutlich noch in die Zeit vor den *Generales Inquisitiones*.

10

Non satis exacta haec definitio est: Conferens esse requisitum inferentis.<sup>1</sup> Sic quadratum est inferens aequilateri, et rectangulum est requisitum quadrati, nec tamen est conferens aequilateri. Possunt enim in inferente plura esse requisita quam ad rem pertineant, et ad illationem sint necessaria. Conferens igitur potius est requisitum illationis, seu requisitum inferentis, quatenus est inferens. Nempe *si A est, B est; A est inferens B illatum. Si C non est, A non est; C est conditio, A conditionatum, seu C* requisitum, *A requirens. Ergo C respectu B est requisitum inferentis. Denique praeterea sit D simile A praeterquam quod non si C non est, D non est et non si D est, B est, erit C* conferens respectu ipsius *B. Idem esse videtur ac si diceremus, C dicitur conferens ipsius B, quando si C non esset, non sequeretur ex eo quod A est, B esse.*

15

20

<sup>1</sup> *Über* inferentis: causae

25

15 inferentis. (1) Sic praedestinatum esse est inferens beati; et pium esse est (2) Sic homo est inferens animalis, (3) Sic (a) aequilaterum rectangulum (b) quadratum *L*

## 152.DE PARTICULIS QUOD ET UT

[Herbst 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 14. 1 Zettel (5,4 × 2,4 cm). 1 S.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 283.

Die nur sehr partiellen grammatischen Analysen der Stücke N. 152 (unser Stück), N. 153 und 154 setzen einerseits die Bemühungen der Jahre 1680–84 (vgl. N. 100, 101) fort, andererseits weisen sie noch stärker voraus auf die vollständigste grammatische Analyse vor den *Generales Inquisitiones* (N. 165) von 1686, die *Analysis particularum* (N. 155) vom Herbst bis Winter 1685/86. Der Gedankensplitter unseres  
10 Stücks, die Erklärung der Partikel *quoad* in N. 153 und die Bestimmung und Klassifizierung der Präpositionen in N. 154 kehren weitgehend wörtlich in N. 155 wieder. Auch die die Präpositionen veranschaulichende Figur des Stückes N. 154 ist die bloß unfertige Vorform der in N. 155 nun vervollständigten Figur. Daher erscheinen diese Stücke als partielle Ansätze, wenn nicht Vorarbeiten zu der in N. 155 dann relativ vollständig  
15 vorgenommenen grammatischen Analyse. Angesichts des Fehlens äußerer Kriterien sind sie aus inhaltlichen Gründen daher wohl in das Jahr 1685 zu setzen, die weitgehend wörtliche Übereinstimmung zu den entsprechenden Passagen aus N. 155 dürfte sie relativ nah an die *Analysis particularum* rücken.

*Quod et Ut differunt ut intellectus et voluntas, intelligo quod res aliqua non sit, volo tamen ut sit.*

## 153. DE LINGUA RATIONALI

20 [Herbst 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 5. 1 Zettel (9,5 × 20,5 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 280 (Teildruck).

Zur Datierung vgl. N. 152.

Lingua rationalis ita utiliter constituetur, ut cuilibet vocabulo aliarum linguarum respondens possit, si velimus constitui, v.g. *Titius est magis doctus Cajo*. Sensus est: quatenus Titius est doctus, et Cajus est doctus, eatenus Titius est superior et Cajus est inferior. Haec analysis optima quidem est, sed non exprimitur vis singulorum verborum. Quod ut assequamur, dicendum erit: Titius est doctus et qua talis superior, quatenus inferior qua doctus est Cajus. Cumque si *doctior* sit idem quod *magis doctus* patet in explicationem hujus: *doctior Cajo*, id est *doctior aliquo qui est Cajus*, ingredi hoc ipsum. Et quidem *doctus* est quasi radicale, *magis aliquo qui est hic*, scil. *Cajus* esse servilia. Et haec servilia debent posse ita esse constituta, ut apparet regula commutandi seu ex hoc *Titius est doctus magis aliquo qui est Cajus* debet etiam fieri posse *Cajus est doctus minus aliquo qui est Titius* item *doctrina Caji minor est quam Titii*, etc.

Notandum et non videri possibile esse ut abstrahendo aliquod commune semper inveniamus jam commune illud in notione seu caractere, alioqui innumeris opus esset literis ingredientibus, sed abstractio illa plerumque pendet ab aliquo respectu, itaque videtur potius additione quorundam servilium interdum fieri abstractio, quam minuendo seu excerpando partem notionis.

Si velimus multiplicatione numerorum in se invicem exhibere compositas notiones nonnihil haerebimus in iis inter se jungendis quae idem bis involvunt, ut si dicas *triangulum aequilaterum*, manifestum est anguli notionem jam inferre notionem laterum et contra.

Si duo inter se disputantes consentiant in quaestione hujus linguae verbis vel characteribus exprimenda, postea ex ipsis characteribus dirimi poterit controversia.

Videndum an sic institui possint characteres, ut pro arbitrio transponi possint; salva praesenti significatione, sed re melius considerata aliter faciendum arbitror, nam praeterquam quod ita nimis multa forent synonyma, quae memoriam turbarent (tot scilicet quot transpositiones), putem ne fieri quidem hoc posse quia non potest quaevis litera absolute per se stare.

1 (I) In lingua philo (2) Lingua L 1 ita (I) co (2) utiliter L 2 v.g. (I) *Ego sum* (2) *Titius est* L 3 quatenus erg. L 3 doctus, | et erg. | L 3 eatenus erg. L 3 est (I) magnus (2) major, Cajus est minor (3) praestantior, Cajus minus praestans seu Tit (4) superior | et erg. | L 5 et qua talis erg. L 6 inferior (I) doctus (2) qua L 6 f. in (I) *doctior* (2) explicationem (a) vocis *doctior Cajo* (b) hujus: L 8 *est* (I) *talis* (2) *hic* L 9 debent (I) ita posse formari ut f (2) posse (a) commu (b) ita L 9 regula | et lex gestr. | commutandi L 12 et (I) abstrahendo (2) non L 13 jam (I) <ge> (2) commune L 13 alioqui (I) cum infinita com (2) innumeris L 14 sed (I) variant (2) abstractio L 18 iis (I) quae (2) inter L 21 quaestione (I) h (2) in hac lingua (3) per h (4) hujus L 22 postea (I) sine ipsius (2) ex L 23 ut (I) commode (2) pro arbitrio L 23 f. salva (I) veritate (2) praesenti L 24 aliter (I) sentiendum (2) | faciendum erg. | L 26 hoc (I) licere (2) | posse erg. | L 27-S. 644.1 stare. (I) Videndum an liceat (2) | Quoniam gestr. | reperio (a) plerasque (b) plurimas L

Reperio plurimas notiones incomplexas quae relationes involvunt, supponere quasdam propositiones, sed generales seu indefinitas, verbi gratia *A est B*. Quid ergo si tot faciamus syllabas vocabuli quot sunt praepositiones ingredientes notionem, ita ut syllaba sit trium literarum, ex quibus una sit subjectum altera praedicatum [propositionis] 5 indefinitae, tertia modum connexionis cum reliquis praepositionibus exprimat. Videndum quid hic possint diphthongi, item literae aspiratae, quae quodammodo duplices sunt.

*Aethiops est albus quoad dentes* sic explicari potest: Aethiops est albus quatenus dentes (qui sunt partes quatenus Aethiops est totum) sunt albi. Ita videmus prius: 10 *quatenus* respicere ad omne quod sequitur, in quibus involvitur postea novum *quatenus* strictius. Videmus et relativum *qui* adhiberi respectu unius termini, at *quatenus* respectu integrae propositionis. Si quis vellet evitare repetitionem Aethiopsis, sic rem instituere posset: Aethiops seu *A* est albus quatenus dentes (qui sunt partes quatenus *A* est totum) sunt albi. 15 *Dentes Aethiopsis* hoc loco sic explicui: dentes qui sunt partes quatenus Aethiops est totum.

## 154. OMNES PRAEPOSITIONES PROPRIE SIGNIFICANT RELATIONEM LOCI [Herbst 1685 (?)]

### Überlieferung:

- 20 *L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 27. 1 Zettel (20 × 12 cm). 22 Zeilen.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 287 f. (Teildruck).

Zur Datierung vgl. N. 152.

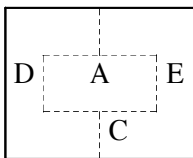
Die von Leibniz unterstrichenen Präpositionen stehen hier nicht gesperrt, sondern kursiv.

2 indefinitas, (1) ⟨tan⟩ (2) nempe *A est B* (3) verbi *L* 3 vocabuli *erg.* *L* 3 sunt (1) prop (2) praepositiones *L* 3 notionem, (1) ex quibus (2) ita *L* 4 f. praepositionis *L ändert Hrsg.* 5 cum (1) sequentibus (2) reliquis *L* 9 f. prius: (1) ⟨parte⟩ (2) *quatenus* (a) involvere (b) respicere *L* 10 f. *quatenus* *Überstreichung gestr. L* 11 *qui* (1) esse (a) repe (b) resp (2) | esse *str. Hrsg.* | adhiberi *L* 12 integrae (1) praepositionis (2) | propositionis *erg.* | *L*



Omnes praepositiones proprie significant relationem Loci, translate aliam relationem quamcunque. Relatio Loci vel simplex est, vel motum continet; Motum scilicet vel rei quam afficit praepositio, vel aliarum.

Simplex relatio est in praepositionibus: Cum, Sine, Apud, In. Circa. Inter. Intra. Extra. Ex quibus simplicissimum est, *A esse cum B* vel *sine B*, seu *A et B esse* vel non esse in eodem loco communi. Proximum est *A esse apud B*, quod significat loca ipsorum *A et B esse contigua*. *A est in B*, si locus ipsius *A*, sit pars loci ipsius *B*; et quidem si reliqua pars loci ipsius *B*, demto loco ipsius *A*, vocetur *C*, dicitur *C esse circa A* et *A intra C*. Unde patet differentia inter *in* et *intra*. Dicimus enim Iliacos intra muros, non in muris, quod neque in muris, neque intra muros est, dicitur esse *extra*. Si *D et E* possint



intelligi partes ipsius *C*, dicitur *A esse inter D et E*. Et hae definitiones satis sunt exactae. Nam locum ipsius *A* intelligo non minimum, sed quemcunque etiam ipso *A* maiorem, alioqui locus minimus puncti *A* existentis in linea *B*, non foret pars ipsius *B*.

Praeterea si *A* est inter *D et E* semper intelligi potest locus aliquis communis ipsorum *A, D, E*, qui sit *B*, a quo si adimas locum aliquem (satis magnum) ipsius *A*, restet *C*, qui nihil aliud contineat quam locum ipsorum *D et E*.

Relatio loci cum respectu ad Motum est in praepositionibus: Ab, Per, Ad; Ex, In, Ante, post, prae, pro, secundum, juxta; supra, super, infra, sub, praeter; trans, ultra, citra, tenus.

Movetur *a C, per C, ad C*, cujus locus initio, medio, fine motus est *C* utcunque haec moventur. Si *A* videt ad *B*, (tunc) *B* est ante *A*. Si per *A* ad *B*; *A* est ante *B* et *B* post *A*.

2 vel (1) connotat (2) simplex L 4 f. Intra. | Extra. erg. Coram gestr. |. Ex L 6 significat (1) non tantum *A esse cum B*, sed et *B esse principale, A accessorium*, (2) locum (3) loca L 7 *B* (1). Et *B* erit circa *A* (2); et L 9 f. Unde . . . extra. erg. (1) Si *C* div (2) Si L 14 linea erg. L 16 *E*, (1) talis, ut (2) qui L 17 f. *E*. (1) Coram praeter loci relationem involvit (2) *Penes* et *Coram* praeter loci relationem (a) spectant cognitionem (b) personam, involvunt, ejusque potestatem vel cognitionem. *Penes* me est; id est apud me, (aa) et m (bb) simul et sub me; (aaa) seu apud me, et (bbb) cora (3) Relatio L 18 Ab, (1) Ante (2) Ad (3) Per L 18 Ex, In erg. L 19 secundum, juxta erg. L 19 sub erg. L 21 Movetur (1) *A a C* (2) *a C*, (a) cujus locus initio motus est *C*, et per (b) per L

## 155. ANALYSIS PARTICULARUM

[Herbst bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 59–64. 3 Bog. 2°. 11 1/2 S.

5 *E* F. SCHUPP, *Leibniz: Analysis Particularum*, in: *Studia Leibnitiana*, Sonderheft 8, 1979, S. 133–153.

Teildruck: COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 291 (Fußnote 2 mit dritter Figur und drei Zeilen Text).

- Diese Abhandlung stellt die vor den *Generales Inquisitiones* (N. 165) von 1686 umfangreichste und
- 10 vollständigste Durchführung einer grammatischen Analyse dar, die Leibniz schon im September 1678 (vgl. N. 35) programmatisch als Voraussetzung für seine *scientia generalis* gefordert hatte und der er sich immer wieder neu und unter verschiedenen Gesichtspunkten ansatzweise und partiell zwischen 1678 und 1685 zugewandt hatte. Von den beiden großen grammatischen Wortklassen, den *voces* und *particulae* wendet sich unser Stück ausschließlich den Partikeln als den Ausdrücken zu, die formal-logische Funktionen in der Sprache besitzen.
- 15 Dabei werden nacheinander die sprachlichen Präpositionen, Konjunktionen und Formaladverbien (letztere in der an N. 101 erinnernden Klassifizierung) durch analytische Explikationen definiert und durch Beispiele exemplifiziert. Ein durch einen Kustos angedeuteter Schlußteil, der abschließend noch die Pronomina behandelt hätte, konnte bisher nicht gefunden werden. Unser Stück läßt aufgrund äußerer Kriterien (Wasserzeichen) eine Datierung zwischen November 1685 und Februar 1687 zu. Äußere wie innere
- 20 Verwandtschaft mit den von Leibniz selbst auf 1686 datierten *Generales Inquisitiones* (N. 165) lassen darüber hinaus eine relativ nahe chronologische Nachbarschaft beider Stücke vermuten. Die Handschriften beider Stücke tragen teilweise das gleiche Wasserzeichen. Inhaltliche und terminologische Ähnlichkeiten zeigen sich u.a. in Folgendem: Die am Ende der *Analysis particularum* angedeutete Koinzidenz direkter und reflexiver Aussagen wird in Nr. 1 der *Generales Inquisitiones* wiederaufgenommen und systematisch vollständiger
- 25 abgehandelt (unter Benutzung derselben Variablen *L* und *M* und mit analoger Änderung von *propositio* in *enuntiatio*). Hier wird mehrfach auf die analytische Reduzierbarkeit der Formaladverbien auf Präpositionen und (hier so genannte) *nomina generalia* verwiesen. Die *Generales Inquisitiones* nun begannen ursprünglich mit den (möglicherweise als Überschrift gedachten) Worten *Nomina generalia*, scheinen insofern die in der *Analysis particularum* noch offen gelassene Behandlung der katechorematismen *nomina generalia* nun
- 30 aufzunehmen. Vor allem solche inhaltlichen Kriterien legen es daher eher nahe, diese Abhandlung den *Generales Inquisitiones* zeitlich voranzustellen. Ihre zeitliche Priorität wird auch durch die nirgendwo sonst so detailliert wie zu Beginn der *Generales Inquisitiones* durchgeführte Klassifizierung der Termini einer logischen Sprache in 8 bzw. 10 Gruppen bestätigt, welche die *Generales Inquisitiones* als Komplementierung der grammatischen durch eine logische Analyse im Rahmen einer zu entwerfenden Charakteristik erscheinen
- 35 lassen. Auch der seit 1678 von Leibniz unter methodischen Gesichtspunkten wiederholt betonte Vorrang der Grammatik vor der Logik (vgl. erstmals N. 35) läßt vermuten, daß Leibniz sich im Sinne dieses methodologischen Postulats zunächst einen Überblick über die logische Struktur der Sprache durch eine grammatische Analyse verschafft hat, wie sie unser Stück in bis dahin nicht erreichter Vollständigkeit bietet, ehe er an den Aufbau einer logischen Kunstsprache in den *Generales Inquisitiones* ging. Aus diesen Gründen
- 40 dürfte es vermutlich kurz davor entstanden sein.

## Analysis particularum

Cum omnes Notionum respectus particulis exprimantur, magni erit momenti particularum Analysis ad notiones intelligendas quae respectus involvunt. Particulae sunt praepositiones, conjunctiones, Adverbia et Nomina; sub nominibus enim pronomina comprehendo. Incipiam autem a praepositionibus et conjunctionibus quippe minus numerosis. Praepositio nomen variat secundum casus, uti conjunctiones quaedam verbum variant secundum modos. Adverbium est quasi adjectivum respectu verbi. Sed his omissis praestat ad ipsam venire Enumerationem.<sup>1</sup>

Praepositiones. *A* vel *ab*. *Ante*. *Apud*. *Circa*. *Citra*. *Contra*. *Coram*. *Cum*. *De*. *E* vel *Ex*. *Erga*. *Extra*. *In*. *Inter*. *Intra*. *Iuxta*. *Ob*. *Per*. *Post*. *Prae*. *Praeter*. *Pro*. *Prope*. *Propter*. *Quoad*. *Secundum*. *Sine*. *Sub*. *Super*. *Supra*. *Tenus*. *Trans*. *Versus*. *Ultra*.

Notandum est omnes has praepositiones Latinorum in propria sua significatione notare respectum localem, translate vero aliis quoque respectibus designandis adhiberi. Explicemus primum respectus locales, ut facilius deinde ad reliquos explicandos perveniamus. Est autem respectus localis vel simplex, vel motum localem continens. Simplex relatio localis est in praepositionibus istis: *Cum*, *Sine*, *Apud*, *In*, *Circa*, *Inter*, *Intra*, *Extra*, quibus addi possunt et *pro*, *prae*, *ante*, *post*, *supra*, *infra*, *trans* vel *ultra*, *citra*, *tenus*.

Ex his simplicissimae sunt *cum*, et *sine*. Nam *A esse cum B*, significat *A* et *B* habere unum locum, at *A esse sine B* significat *A* et *B* non habere unum locum. Hinc patet consequentia talis: si *A* est cum *B*, sequitur *B* esse cum *A*. Item si *A* est sine *B*, sequitur *B* esse sine *A*.

<sup>1</sup> Observo autores qui scripsere de particulis ut Tursellinus, Stewechius, Durrerus parque Thomasius annotare tantum usus quosdam et significationes non vulgares communibus et maxime propriis omissis quod nollem factum.

6 numerosis. (1) Praepositio afficit nomen, Adverbium afficit verbum (2) Praepositio | ipsum *gestr.* | nomen *L* 6 uti (1) conjunctio aliqua (2) conjunctiones quaedam *L* 9 *Cum. De erg. L* 15 localem (1) involvens (2) continens. *L* 17 f. quibus . . . *tenus erg. L* 19 his (1) simplicissimam esse *cum* (2) simplicissimae sunt (a) *cum* et *sine*. (b) *cum*, *L* 19 *B*, (1) vel *sine B*, (2) significat (a) *A* esse in loco *L* et *B* esse in loco *L* seu *A* et *B* esse in loco communi (b) *A L* 19 f. habere (1) locum communem, (a) unde (in tertiu) (b) at (2) unum locum, at *L* 20 *B* (1) sensus est *A* (2) significat *L* 25 communibus (1) omissis, (2) et *L*

23 f. autores . . . Thomasius: vgl. H. TURSELLINUS, *De particulis latinae orationis*, Rom 1598 u. ö. (hrsg. u. verm. v. J. THOMASIUS, Jena 1651 u. ö.); G. STEWECHIUS, *De particulis linguae latinae*, Köln 1580 u.ö.; A. DURRERUS, *De Particulis Linguae Latinae*, Leipzig 1624 u. ö.

*A* est *apud B* si loca ipsorum *A* et *B* sint contigua, hinc etiam colligi potest, si *A* est apud *B*, etiam *B* esse apud *A*. *Iuxta* idem quod *apud*. Item *prope*; ut *prope urbem*.

*A* est *in B* si locus ipsius *A* sit pars loci ipsius *B*, vel potius, si nulla sit pars loci ipsius *A*, quae non sit pars loci ipsius *B*, potest enim contingere, ut id *A*, quod in *B* esse dicitur, totum locum impleat ipsius *B*, ut quando *A* et *B* coincidunt.

Si pars loci ipsius *B* quae restat demto loco ipsius *A*, sit locus ipsius *C*, dici poterit *C* esse *circa A*, et *A* esse *intra C*. Unde patet differentia inter *in* et *intra*, dicimus enim *intra muros peccari*, non *in muris*. Quod neque *in* neque *intra* est, dicitur esse *extra*. Patet etiam quod est *circa* me componi posse ex talibus quae sint *apud* me.<sup>2</sup>

Si *D* et *E* possint intelligi partes ipsius *C*, dicitur *A* esse *inter D* et *E*. Si item *A* est *ante E* respectu ipsius *D*, et *E* *post A*, quodsi id locum habeat non tantum respectu ipsius *D*, sed aliorum multorum, dicitur esse *A ante E*, absolute, et *E post A*. Et *pro* ac *prae* si locales tantum respectus intueamur, nihil ab *ante* distinguit. Communi usu si *A* sit homo cujus oculi sint viciniore ipsi *E*, terga ipsi *D*, dicitur *E* esse *ante A*, et *D post A*. Si caput ipsi *E* vicinius pedes ipsi *D* erit *E super*, *D* erit *sub*. A quibus non semper differunt *supra* et *infra* vel etiam habetur respectus ad centrum terrae.

<sup>2</sup> Am Rande vier Figuren, die beiden ersten gestrichen, zur 4. Figur der folgende Text:

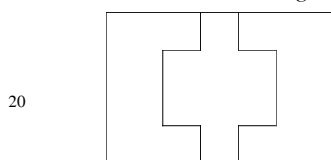


fig. 1

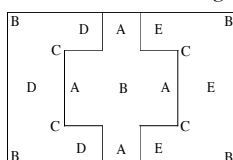


fig. 3

*A* in *B*  
*C* circa *A*  
*A* intra *C*  
*E* extra *D*  
*A* apud *E*  
*E* cum *D*  
*A* inter *D* et *E*  
*A* ante *E*  
*E* post *A*

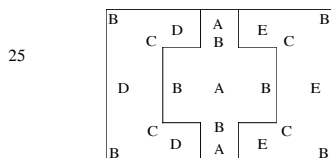


fig. 2

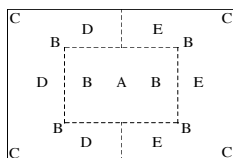


fig. 4

2 *Iuxta* . . . *urbem*. *erg. L* 4 id (*I*) quod (*in*) (2) *A* *L* 7 *A*, | *circa* me comp *erg. u. gestr.* | et *L*  
 8 f. Quod . . . me (*I*) comple (2) construi ex (3) componi . . . me. *erg. L* 10–S. 649.3 Si . . . simul. *erg. (I)*  
 Hae definitiones satis sunt exactae, nam (2) | Quod neque *in* neque *intra* est, dicitur esse *extra* *gestr.* | Hae *L*  
 12 multorum, | omnino *gestr.* | dicitur *L* 15 *super*, *D* (*I*) *infra* (2) erit *L* 16 terrae. (*I*) *Post* (2) Quod *L*

Quod est *post* etiam est *trans* vel *ultra*; et quod *ante* est etiam *citra*; *tenus* est *apud* et *citra* simul.

Hae definitiones satis sunt exactae. Locum enim ipsius *A* intelligo non minimum, qui scilicet nihil continet praeter *A*, sed utcunque sumtum licet ampliorem ipso *A*, ita punctum aliquod in corpore aliquo esse judicamus, si constet punctum ad aliquod corpus 5 pertinere, quod prioris corporis sit pars. Praeterea si *A* est inter *D* et *E* semper intelligi potest locus aliquis communis ipsorum *A*, *D*, *E*, qui sit locus ipsius *B*, et ab hoc poterit talis adimi locus ipsius *A*, ut restet *C*, cujus partes sint *D* et *E*.

Relatio loci cum respectu ad motum est in praepositionibus sequentibus *a*, *per*, *ad*, 10 *versus*, *ex*, *in* cum accusativo; *secundum*, *propter*, *ob*.

*Ab A venio* si fui apud *A*, vel saltem fuisset, si motus assumeretur retro continuatus.

*Ad A tendo*, si ero apud *A*, posita continuatione motus imposterum. *Versus A* idem est, nisi quis ita distinguere malit, ut [*ad*] *A* tendam, quoties destinatum mihi est eo 15 venire, *versus A* autem tunc quoque cum destinatum est tantum appropinquare.

*Per A venio* vel *tendo*, si intermedio tempore motus fui vel ero in *A*.

*Ex A venio*, si initio motus fui in *A*, initio scilicet utcunque assumto.

*In locum A tendo* (praepositione *in* regente accusativum) si motu continuato ero in 20 *A*.

*Secundum A*, id est motu apud *A*, ut qui *secundum litus navigat*, hoc est ita ut 20 durante navigatione maneat apud litus. Idem est *propter*, *propter aquae ripam*. Ut se habet *secundum* ad *apud*, ita se habet *ob* ad *ante*, ut *ob oculos versari*.

Mirum autem non est homines in praepositionibus formandis loci tantum rationem habuisse, quia initio res tantum sensibiles sive corporales spectarunt; quibus proprias 25 voces postea per tropos ad res invisibiles transtulerunt. Nobis autem veram notionum analysin quaerentibus, altius assurgendum est.

Si *A* sit *L*, et *B* sit *L*, dicetur *A cum B* esse *L*.

5 punctum (*I*) est in corpore, quod (*a*) aliquo (*b*) in eo (2) aliquod *L* 5 aliquod | aliud gestr. | corpus *L* 9 sequentibus: (*I*) *A* et *Ab* (2) | *a* erg. | *L* 9–11 *ad* |, *versus* . . . accusativo erg. |; (*I*) *Ante*, *post*, *prae*, *pro*; *secundum*, vel *juxta*. *Super*, *supra*; *sub*, *infra*; *praeter*, *trans*, *ultra*, *citra*, *tenus*. | (2) *secundum*, *propter*, *ob*; erg. | (*a*) *Ab A per B ad E* significat posse assumi *A* pro loco | motus erg. | primo, *B* pro intermedio, *C* pro ultimo, et quidem vel actualiter, vel saltem possibiliter. (*aa*) *Tendit* (*bb*) *Tendo* enim *ad C*, etiamsi ad *C* non perveniam, et *venire* dicor *ab A*, etiamsi non ex ipso *A* (*b*) *Ab L* 11–13 apud *A*, (*I*) et *Ad A tendo* (2) | vel . . . continuatus. erg. | *Ad L* 13 ero (*I*) intr (2) apud *L* 13–15 *Versus* . . . appropinquare. erg. *L* 16 *A* (*I*) *mo* (2) ⟨*Se*⟩ (3) *venio L* 16 *tendo*, (*I*) si (*a*) fui vel ero in *A* (*b*) motus in *A* (2) si *L* 17 si (*I*) assumto aliquo initio motus fui in *A*. (2) initio . . . assumto. *L* 18 *In* (*I*) *A* (2) *locum A L* 23 est (*I*) in omnibus prae (2) homines *L*

Si  $A$  sit  $L$ , non vero  $B$  sit  $L$ , dicitur  $A$  sine  $B$  esse  $L$ .

Si  $A$  sit requisitum immediatum ipsius  $B$  dicitur  $A$  esse in  $B$ , hoc est  $A$  debet esse non posterius natura ipso  $B$ , et, posito  $A$  non existere, debet sequi etiam  $B$  non existere, eaque consequentia debet esse immediata, independens ab ulla mutatione sive actione et  
 5 passione; his positis dicitur  $A$  esse in  $B$ .

Latini dicunt *manu, gladio* etc. *occidere*, Germani, Galli, et alii *cum manu*. Scilicet quasi et Titius sit homicida, et manus ejus vel gladius. *Manu caedit*, id est caedit quatenus manum habet vel movet. *Eruditione vincit* id est vincit quatenus eruditionem habet.

10 *Apud* retinet loci significationem.

*Secundum carnem, spiritum, Deum* etc. *agere, vivere*, hoc est ita ut caro, spiritus, Deus etc. sit regula, seu quemadmodum carni, spiritui, etc. convenit. Operae pretium est autem investigare, quatenam convenire inter se dicantur. Convenire autem inter se dicuntur  $A$  et  $L$  quae ita sese habent, ut si paucis assumtis in  $A$ , verbi gratia  $b$  et  $c$ ,  
 15 totidem alia assumantur in  $L$ , nempe  $m$  et  $n$  quae habeant eandem relationem communem  $b$  ad  $m$ , quam  $c$  ad  $n$ ; tunc quibuscumque aliis in  $A$  sumtis, possint similiter respondentia assumi in  $L$ . Convenientia sunt, in quibus respondentium eadem relatio est. Respondentia sunt, si  $y$  quocumque assumto in  $A$ , datur secundum constantem regulam  $z$  aliquod in  $L$ . Aliter convenientia sunt quorum unum ab alio juvatur, *naturae*  
 20 *convenienter vivere*, id est, quemadmodum necesse est, ut natura conservetur vel juvetur, *vivere secundum carnem*,

2 f. est (1) si  $A$  sit natura prius ipso  $B$ , et, si posito  $A$  non existere, (a) etiam  $B$  non existit (b) sequitur (2)  $A \dots$  natura | prius str. Hrsg. | ipso  $\dots$  sequi  $L$  4 consequentia (1) est (2) debet esse  $L$  9 habet. (1) Si  $A$  et  $B$  habeant eandem vel vicinam positionem,  $A$  dicitur esse *apud*  $B$  vel contra. Positio autem non tantum est loci, sed et temporis, ut *apud veteres*, id est eo tempore quo erant veteres; quanquam videatur non tantum (a) positionis communitas, (b) temporis (2) *Apud*  $L$  12 convenit. (1) Conveniunt autem inter se, sive cognata sunt, (2) Operae  $L$  13 dicantur (1) ; et quidem convenientia non debent esse opposita vel contraria, sed compatible | in natura erg. |, praeterea convenientia debent inter se respondere, uti exempli causa Ellipsis respondet circulo. Possis etiam (2) . Convenire  $L$  14  $A$  et  $L$  erg.  $L$  14 f. ut (1) paucis assumtis (a) omnia (aa) responde (bb) hypoth (b) in  $A$ , (aa) nempe  $b$  et  $c$  (bb) verbi gratia  $b$  et  $c$ , et totidem aliis assumtis in  $L$ , verbi gratia (2) si  $\dots$  nempe  $L$  16 tunc (1) reliqu (2) quibuscumque aliis (3) | tunc str. Hrsg. | quibuscumque  $L$  17  $L$  (1) , seu generaliter (a) si (b)  $A$  et  $L$  sunt convenientia (aa) si (aaa) quibuscumque assumtis (bbb) respectu ipsius  $A$  (ccc) possin (ddd) in  $A$  tunc sun (bb) si (aaa) sumto quocumque  $y$ , in  $A$ , sumi possit aliquod  $z$  in  $L$ , sic ut (bbb) sumtis quocumque  $y$ , (y) etc. in  $A$ , sumi possint totidem  $z$ , (z) in  $L$ , (aaaa) sic ut posita eadem relatione inter  $z$  et  $A$ , quae inter (z) et  $A$  (bbbb) sic ut eadem sumta relatione  $y$  a  $A$  quae est (y) ad  $A$ , eademque sumta relatione  $z$  ad  $L$  quae est (z) ad  $L$  eadem quoque sit relatio  $y$  ad  $z$  quae est (y) ad (z), (aaaaa) seu si eandem relationem ad aliquid habentium (bbbbb) seu (2) . Convenientia  $L$  18 si (1) uno a (2)  $b$  a (3)  $y$  assumto in (4)  $y$   $L$  19 sunt (1) quae sese mutuo juvant, ut (2) quorum  $L$  20 vel juvetur erg.  $L$

id est ita ut caro juvetur, seu quemadmodum carni placet, *vivere secundum Deum*, id est quemadmodum Deo placet; *secundum legem*, id est quemadmodum is vult qui fecit legem. Et vero non est opus ut nunc magnopere de communi notione inde abstrahenda solliciti simus.

Pro eo quod in localibus relationibus aut positionibus est vicinum, in generalibus 5 ponimus: natura propinquum seu quorum uno intellecto, alterum facile intelligitur. Cognata sunt quorum causae habent effectum communem vel quorum effectus habent causam communem, et eo magis cognata sunt, quo propinquiores sunt causae et effectus.

*Circa rem versari* id est in vicinis, cognatis, ad rem pertinentibus.

*Pertinere ad aliquid*, generale admodum est, et vix notionem constantem habet, 10 respondet τῷ *Habere*. Habemus enim quae ad nos pertinent. Habemus partes nostras, habemus affectiones nostras; habemus et res externas, quae pars sunt nostrae substantiae civilis, seu nostri patrimonii. Vel habemus quae a nobis quodammodo dependent seu quorum status fluit ex nostro statu.

*Penes nos* seu in nostra potestate esse dicuntur, quae talia fiunt qualia ipsa esse 15 volumus.

*De aliquo agere, dicere*, id est dicere quod ad aliquid pertinet, vel saltem id quod involvit ea quae [ad] aliquid pertinent, vel *de A dicere* est, enuntiationes proferre, quarum subjectum est A. In Germanico, Gallico et similibus, *ein man von verstand, un homme d'entendement* quasi homo de intellectu participans. *Homo de Schola*, id est non 20 tam a schola veniens, quam de schola participans.

*A Titio occisus est Cajus*; id est *quatenus Titius est occidens eatenus Cajus est occisus*. Vel ut magis verbotenus exprimamus: *Cajus est occisus, quatenus agens est Titius*.

*Venio ab Urbe* hoc est *venio, et fui apud urbem*, sive *venio sic, ut fuerim apud 25 urbem*.

*Haec villa mille passibus ab urbe distat*. Haec propositio resolvi potest in has propositiones quarum unaquaeque vera est cum respectu ad alias, quas ideo voco

4 simus. (1) *Circa me* est, quod complectitur omnia quae sunt apud me (2) Pro L 6 ponimus: (1) cognatum (a). Itaque (b) vel (2) natura L 7 f. vel . . . communem erg. L 9 *Circa* (1) *aliquid* (2) *rem* erg. | L 9 ad (1) *aliquid* (2) *rem* erg. | L 13 f. dependent (1) seu (2) seu secundum nostras actiones maxime autem voluntates (3) seu (a) quorundam (b) quorum L 14 statu. (1) Et talia (2) *Penes* L 15 dicuntur, (1) quae variantur (2) in qui (3) quae L 18 vel (1) est dicere prop (2) *de* L 18 est, (1) prop (2) enuntiationes L 22 *Titio* (1) *verb* (2) *occisus* L 25 est (1) *venio* (a) *quatenus* (b) *sic ut fuerim in urbe vel apud urbem* (2) *venio*, L 27 *distat*. (1) *Via* (2) Hoc est (a) *Urbs* (b) *Haec villa est initium viae A* (aa) (seu (bb) *quatenus via A est terminata* (cc) (seu *haec villa est initium quatenus via A est terminata*) (aaa) et via A (bbb) quae via A (3) Haec L 28–S. 652.1 propositiones . . . respectivas erg. : (1) villa (2) Haec L

respectivas: *Haec villa est distans. Urbs est distans. Via est terminata Mille passus habens.* Sed si contractas has propositiones, ut hic postulatur, ex his verbis: *Haec villa distat ab urbe passibus mille; fiet: Haec villa est distans quatenus urbs est distans et haec distantia mille passus habet.* Vel explicando *distans. Distans est quod est terminus*  
 5 *quatenus via minima est terminata.* Itaque sic resolvetur denique: *Haec villa est terminus quatenus urbs est terminus et quatenus via est terminata et est totum quatenus pars millesima est passus.*

*Ad. Tendo ad urbem. Ad insaniam cupit,* hoc est usque ad insaniam, sive tamdiu cupit, donec prope vel apud insaniam sit. *Pertinet ad me,* hoc est pertingit ad me,  
 10 *Metaphoricum est,* significatque aliquam rem esse meam, hoc est esse in me, vel esse in numero earum rerum quae sunt in mea potestate.

*Accusativus sine praepositione,* ut cum verbum activum asciscit accusativum patientis, ut *Titius laudat Cajum,* seu *Titius laudat, quatenus Cajus est patiens.*

*Quoad. Aethiops est albus quoad dentes,* id est *Aethiops est albus quatenus dentes*  
 15 *(qui sunt partes quatenus Aethiops est totum) sunt albi.* Nam ut hac occasione et vim Genitivi in hoc casu explicemus, *Dentes Aethiopsis* idem est quod *dentes qui sunt partes, quatenus Aethiops est totum.* Si Accusativum in *quoad hominem* tollere velimus, possumus pro eo substituere: *quatenus respicitur homo.*

*Per. Per procuratorem agere, per virtutem inclarescere. Per se expetendum. Per*  
 20 *omnia similis. Per urbem ire. Ago per procuratorem,* id est ego ago, *quatenus procurator agit.* Videtur tamen hic non satis exprimi, quod eadem sit procuratoris et mea actio, vel potius quod ego ago ut procurator agat. Itaque: *ego sententiam peto per procuratorem,* id est *ego sum quasi is qui petit sententiam, quia procurator meus petit sententiam. Ego sum clarus per patrem,* hoc est *ego sum clarus, quia patrem talem seu*  
 25 *certo modo constitutum*

1 f. est (1) initium, (a) via A est (b) Urbs est finis, (c) quatenus A est terminatum. (d) Urbs est finis quatenus A est terminatum. (2) distans . . . distans. (a) A est (b) Via est (aa) terminata (bb) longa (cc) terminata | longa gestr. | Mille passus (aaa) habens est (bbb) habens. L 2 postulatur, (1) fit Haec villa est initium (2) ex L 3 urbs est (1) talis, et quatenus (2) distans L 3 f. et (1) quatenus (2) aliqua (3) | haec erg. | L 4 Vel (1) , ut abstractum evitetur, explicandum est distans. (2) explicando distans. L 5 est (1) determinata (2) terminata L 5 denique: (1) Urbs est termi (2) Haec L 6 via (1) habens (2) terminata (3) est terminata (a) habens mille passus (b) et partes quatenus (c) aliquod totum (d) et L 6 totum (1) cujus (2) | quatenus erg. | L 7 passus. (1) Videndum an liceat (2) Ad L 12 praepositione, (1) est (2) | ut erg. | L 17 f. Si . . . homo. erg. L 19 inclarescere (1) hoc est propter virtutem (2) . Per L 20 Per urbem ire. erg. L 20 ago, (1) procurator agit (2) quatenus L 22 Itaque: (1) ego iudicem adeo per procuratorem, seu (2) ego (a) ju (b) iudicium exterior per (c) sententiam L 23 est (1) ego (a) per (b) ago (2) ego (a) aequae (b) sum L 24 f. talem (1) habeo (2) seu (a) sic (b) certo L



*habeo*. Et proinde eodem modo: *sententiam peto per procuratorem*, id est *sententiam petere dicor, quia procuratorem talia facientem* (scilicet ob quae sententiam petere dicor) *habeo*. *Per se expetendus* id est *expetendus quia ipse est talis*.

*Propter*, quid significet ex exemplis intelligi potest in quibus est *per*. Plerumque enim substitui posset *propter*. Nisi quando relatio localis significatur. 5

*Ex. Tabula facta est ex auro*. Hoc est *Tabula esse coepit immediate, quia aurum fuit taliter figuratum*, seu *eo ipso dum aurum fuit taliter figuratum*. Aurum scilicet est materia tabulae, et quidem permanens in Tabula. Ita ut dici possit, Tabula esse coepit eo ipso dum aurum fuit taliter variatum. Variatio enim est mutatio permanentis. Materia est id cujus mutatione (an variatione?) facta eo ipso existit aliquid. Seu: Si posito quod 10  
A mutatum est eo ipso sequitur quod B existit, A est materia, et B est materiaturum.

*Pro* aliquando idem quod *propter*. *Pro loco* id est *propter locum*. Aliquando *pro* opponitur τῷ *contra*. *Pro me, contra me*, id est bonum meum, malum meum. Aliquando *pro* significat *loco*. *Pro Mercede hoc mihi erit*, id est loco mercedis, seu hoc erit tale quale est merces. 15

*Prae illo* id est magis quam ille.

Ex his autem satis manifestum est, praepositionibus omnino posse careri, commodèque omnia circumscriptione exponi posse, sine praepositionibus.

Similiter cessant Casus nominum, sunt enim idem quod modificationes cum praepositione, vel implicita vel expressa. Ut *occidere gladio*, hoc est, ut Galli Germanive 20  
exprimunt, *per gladium* aut *cum gladio*. Desunt tamen interdum praepositiones usitatae quibus relationem exprimamus, ut *verberare aliquem*. Genitivum tamen multae linguae exprimunt per praepositionem, ut *gladius Johannis*, *l'espée de Jean*, significat autem possessionem seu rem patrimoniale, ut sensus sit: gladius qui est res patrimonialis, quatenus Johannes est dominus. *Caput hominis*, seu caput quod est pars quatenus homo 25  
est totum. *Punctum lineae* seu punctum in linea seu punctum quod est contentum

1 modo: (1) Ago (2) *sententiam* L 1 f. *sententiam* (1) *peto, quia* (2) *petere* L 2 *procuratorem* (1) *sic facientem* (2) *talia* L 4 *Propter*, (1) vide *per* (2) ex (3) ple (4) quid L 5 quando (1) *per* si (2) relatio L 6 *immediate*, (1) *quatenus* | (2) *quia* (3) *quia erg.* | L 6 *aurum* (1) *est mutatum* (2) *fuit* L 7 *figuratum*. (1) Variari esse eundem (2) Aurum L 8 Tabula. (1) Itaque (2) Materia (3) Ita L 11 A (1) variatur mutatur eo ipso (2) mutatum est (a) ex (b) eo L 12 aliquando *erg.* L 17 praepositionibus (1) in characte (2) omnino L 18 f. sine (1) praescriptionibus (2) | praepositionibus *erg.* | (a), nec ullam videri magis (aa) necessari (bb) retineri dignam, quam In (b). Similiter L 23 *gladius* | *est erg. u. gestr.* | *Johannis* L 24 qui *erg.* L 25 dominus. (1) Manus (2) Caput L 26 seu | punctum . . . seu *erg.* | L

quatenus linea est continens. Vel punctum quod est terminus, quatenus id quod est pars quatenus linea est totum est terminatum. *Ego subijcio me tibi*, id est ego subijcio quatenus ego patior (vel sic: quod ego patior) et quatenus  $\lceil$ tu es incipiens quatenus es superior $\rceil$ . *Inventum meum de Circulo*. Inventum meum quod est enuntiatio quatenus  
 5 circulus est subjectum. *Reparavi domum in quantum reparari potest*. Ego sum reparans quatenus Domus est patiens et quatenus  $\lceil$ domus est possibilis quatenus patiens $\rceil$ . *Separo partem A a parte B*, id est ego separo quatenus pars A est patiens et quatenus  $\lceil$ pars B incipit esse remota $\rceil$  quatenus pars A incipit esse quaedam sita. *Ego respicio finem*. Ego respicio quatenus finis est patiens. *Video hoc ex iis quae sunt dicta*. Id est video quatenus  
 10 hoc est patiens quia ea quae sunt dicta sunt talia seu sunt dicta.

In vertendo ex lingua particulari in universalem possunt casus vel modi omitti, et pro iis scribi particulae, ita ut res omnis transferatur a flexionibus ad vocabulorum interpretationem, verbi gratia pro *Petrus est doctus cum Johanne*, perinde erit ac si scriptum esset *Petrus est doctus cum Johannes*, *Pierre est docte avec Jean*, seu *Petrus*  
 15 *est doctus ut et Johannes*, tantum igitur ipsius *ut-et* quaerenda expressio in lingua generali. Ipsius autem *ut-et* vel *cum* talis adhibenda est expressio, ut consequentiae quae inde duci debent, haberi possint, verbi gratia ex eo quod dicitur *Petrus est doctus cum Johanne* sequitur etiam *Petrus est doctus*, item *Johannes est doctus*, item *Johannes est doctus cum Petro*. Itaque hoc etiam ex ipsis characteribus debet esse agnoscibile, scilicet  
 20 ex characteribus agnosci debet, quando salva veritate locum habeant transpositiones, omissiones, additiones, substitutiones; sunt enim substitutiones simul additiones et omissiones respectu ejusdem loci.

Conjunctiones potissimae sunt: *Alioqui. Atqui. Attamen. Aut. Caeterum. Cum. Denique. Ecce. Ergo. Et. Etiam. Etsi. Exempli gratia. Hinc. Jam. Inquam. Ita. Nam. Ne.*  
 25 *Nunc.*<sup>3</sup> *Praeterea. Quidem vel Equidem. Sed. Si. Sin. In Summa. Tamen. Vel. Velut. Ut.*

<sup>3</sup> *Es folgt: »quam« gestr., darüber: ¶*

1 quatenus (I) pars lineae (2) id L      2 ego (I) facio (2) subijcio L      3 vel . . . patior erg. L  
 5 domum (I) quaten (2) | in erg. | quantum L      5 potest. (I) Repara (2) Ego L      11 lingua (I) vernacula  
 (2) particulari L      11 vel modi erg. L      12 transferatur (I) ad certorum v (2) a L      14 cum (I) Johanne  
 (2) | Johannes erg. | L      15 f. lingua (I) phi (2) generali. L      21 substitutiones (I) seu (2) ; sunt L  
 22 omissiones (I) eadem ma (2) respectu L      23 Aut. (I) Quum. (2) Caeterum. Cum. L      24 Etsi. (I)  
 Jam (2) Exempli L      24 Inquam erg. L      25 Praeterea erg. L      25 vel Equidem. erg. Sed. (I) Sin (2)  
 Si. L      25 In Summa. erg. L

*Alioqui.*<sup>4</sup> *Puer studebit, alioqui plorabit*, hoc est: *aut plorabit*, seu: *si puer non studebit, plorabit*. *Puer seu A erit studens seu B, si A non erit B erit plorans*. Ita evitabitur repetitio, alioqui verbotenus interpretando fiet: *puer erit studens, si puer non erit studens, erit plorans*. Est tamen adhuc opus animadversione aliqua, nam qui dicit *puer studebit, alioqui plorabit*, vel *puer studebit aut plorabit*, est quasi correctio 5  
praecedentis, est videndum an hoc ferendum in lingua generali, ut quis proferat falsum seu corrigat sermonem suum. Nam qui dicit *puer studebit aut plorabit*, is utique dicit, *puer studebit*, sed mox agnoscit se falsum dixisse, itaque correctivum subjicit; *vel saltem plorabit*. Ut igitur falsitas evitetur nec correctione opus sit, forte *aut* vel *alioqui* ita exponi poterit: *puer studebit nisi ploraturus est*. Scilicet resectiones seu omissiones non 10  
succedunt in casu conditionis, nec si dicere licet *puer studebit nisi ploraturus est*, inde inferri potest absolute *puer studebit*. Malim in lingua generali istud conditionale assertum distingui ab absoluto, malim enim posse semper procedere omissiones. Perinde ac si dicerem: *Sequitur quod puer studebit, si non est ploraturus*.

Ex characteribus *Si* et *non*<sup>5</sup> debet demonstrari conversio simpliciter propositionis 15  
conditionalis negativae. *Si falsum est A esse B sequitur quod C est D*. Ergo inversione per contrapositionem: *Si falsum est C esse D sequitur falsum esse quod falsum sit A esse B*. Hoc est *si falsum est C esse D sequitur quod A est B*. Cumque ex characterem ipsius *falsi* seu τοῦ non debeat demonstrari quod falsum est falsum esse, id verum esse. Restat tantum ut ex characterem ipsius *Si*<sup>6</sup> demonstraretur conversio per contrapositionem. Si ex 20  
propositione *L* (circa *A est B*) sequitur propositio *M* (circa *C est D*) (propositio *L* scilicet affirmativa vel negativa; propositio *M* itidem affirmativa vel negativa) tunc contra ex

<sup>4</sup> *Am Rande*: Aut

<sup>5</sup> *Am Rande*: si, non, sin

<sup>6</sup> *Am Rande*: Si, sequitur

1 *Alioqui*. (1) *Titius studebit* (2) *Puer L* 1 est: (1) *si puer non studebit* (2) *aut L* 2 seu *A erg. L*  
2 seu (1) *A* (2) *B*, *L* 3 *puer* (1) *studebit* (2) *erit studens L* 3 f. *non* (1) *studebit* (2) *erit L* 4 opus  
(1) cor (2) correctione (3) | animadversione erg. | *L* 10 Scilicet (1) non li (2) | non str. Hrsg. | resectiones *L*  
11 in (1) hoc casu, (2) casu conditionis, *L* 16 *Si* (1) *A non est* (2) *falsum est A esse L* 16 *quod* (1) *A*  
(2) *B* (3) *C* (a) non (b) est *L* 16 Ergo (1) *si falsum* (2) inversione *L* 19 *falsi* (1) seu non (a) debet (b)  
debeat (2) | seu . . . debeat erg. | demonstrari (a) falsum falsi (b) quod *L* 20 contrapositionem. (1) *Si* |  
propositio fiat circa erg. u. gestr. | *A est B sequitur quod C est D*, Ergo *si falsum est C esse D* (a) veru (b)  
*falsum est A esse B*. (2) *Si L* 22 ex (1) propositione (2) falsitate *L*

falsitate propositionis *M* sequitur falsitas propositionis *L*. Si Non sequitur, ponamus simul *M* esse falsam, et *L* esse veram. Hinc instituetur ratiocinatio talis: *L* est vera per Hypothesin. Ergo per propositionem Hypotheticam *M* est vera, quod est contra Hypothesin. Ergo posita veritate propositionis Hypotheticae *L* et *M* sunt  
 5 incompatibiles. Itaque si dico *Si L est vera sequitur quod M est vera*, sensus est, non simul supponi potest quod *L* est vera, et quod *M* est falsa. Quae est vera Analysis τοῦ *Si* et τοῦ *Sequitur*. Quasi pro hoc: *Si L est vera sequitur quod M est vera*, scriberem: *Quod L est vera non simul supponi potest et quod non, M est vera*. Ergo si supponitur *L est vera*, supponitur non quod non *M* est vera, seu supponitur quod *M* est vera. Si supponitur  
 10 quod *M* non est vera, seu quod *M* est falsa, non supponi potest quod *L* est vera, sed supponendum est quod *L* est falsa.

*Attamen* vel *Tamen*<sup>7</sup> idem esse videtur quod *nihilominus*; seu *hoc non obstante*. Ut: *Magister est diligens, et tamen discipulus est ignarus*; vel *quanquam magister est diligens, discipulus tamen est ignarus*. Cujus sensus est: Magister est diligens, unde  
 15 videtur sequi, quod discipulus non sit ignarus, sed falsa est consequentia, quia discipulus est ignarus. Vel generalius: Magister est doctus, et meretur considerari quod simul discipulus est ignarus. Seu quod simul et magister est doctus et discipulus est ignarus meretur considerari. Hinc locum habet et inversio. Nam si recte dico: *Magister est diligens et tamen discipulus est ignarus*, etiam recte dico: *Discipulus est ignarus et*  
 20 *tamen magister est diligens*. Unde patet *Etsi* et *tamen* involvere quandam relationem ad mentem, seu esse reflexivas. Habet *tamen* aliquando peculiarem significatum,<sup>8</sup> ut: *Nunc incorrectum populi pervenit in ora, in populi quicquam si tamen ore meum est*, id est *si modo; wo anders, saltem si*. Significat quandam correctionem ejus quod absolute dictum est, subjecta mox conditione. Quanquam *saltem* non semper hic adhiberi posse videatur  
 25 ni fallor enim innuit, alio casu praeter appositum forte etiam fieri posse, sed certe *tamen* in

<sup>7</sup> *Am Rande*: Etsi, Tamen

<sup>8</sup> *Am Rande*: Saltem, Modo, zum wenigsten, ad minimum

1 *L*. (1) Nempe *L* est vera ex Hypothesi (2) Si *L* 1 Non (1) sit verum (2) sequitur *L* 2 simul (1) *L* esse falsam, et (a) *A* (b) *M* (2) *M* . . . *L* *L* 7 *Sequitur*. (1) Si *L* est (2) Si (3) *L* est vera (4) Quasi *L* 7 *vera*, (1) supponerem (2) scriberem *L* 8 et (1) quod *M* est falsa (2) quod . . . *vera* *L* 9 supponitur (1) non *M* est fa (2) non *L* 11 falsa. (1) *Attamen* (2) Ut *attamen, tamen, sed, vero* intelligantur, considerandum est, idem esse: ego (a) lego (b) scribo (c) *quidem* (3) *Attamen* *L* 12 f. Ut: (1) Ego (2) Magister *L* 15 videtur | debere *gestr.* | sequi, (1) *discipulus est ignarus* (2) quod *L* 24 est, (1) substituta postea a (2) subjecta *L*

casu apposito esse futurum. Quod non licet dicere, si alio casu manifeste est impossibile id quod dicitur, ut hic manifeste impossibile est librum incorrectum in populi ora venisse, si omnino in populi ora non venit. Itaque non licet dicere: *Liber meus incorrectus in ora populi venit, si non in aliis casibus, quod suo loco relinquo, saltem in hoc casu: si in populi ora venit.* Absurdum enim est, id suo loco relinquere tanquam dubitabile, quod dubium non habet. An tamen τὸ *saltem* hanc semper significationem habeat dubito. Patet autem ut post *etsi* habetur *tamen*, ita et poni posse post *si*, ut *si est imperitus, tamen est bonus*. Nempe si dicam: *etsi est imperitus tamen est bonus*, affirmo esse imperitum, si vero dicam: *si est imperitus tamen est bonus*, non affirmo esse imperitum, sed tantum esse bonum. Quo casu *tamen* hanc habet analysin: *considerandum est quod simul Titius videri potest imperitus, et est bonus.*

*Quidem* et *Sed* itidem explicatione indigent: verbi gratia *ille quidem est doctus, hic vero est disertus*. Sunt signa notantia diversitatem, quasi dicerem, *notatu digna est diversitas, quod ille est doctus, et quod hic est disertus*. Itaque ut *Etsi* et *tamen* significant notabilitatem, ita et *quidem* et *sed*, differentia in eo est quod *etsi* et *tamen* significant duas propositiones con-verificari, quae non videntur posse consistere; At *quidem* et [*sed*] significant notabilem esse inter duo diversitatem. Hinc plerumque ubi *etsi* et *tamen* locum habent, etiam *quidem* et *sed* locum habent. Unde fit ut plerumque ipsi *etsi* subjici possit *quidem*, et ipsi *sed* vel *vero* vel *at* subjici possit *tamen*. Ut: *etsi quidem Magister sit doctus, attamen discipulus est ignarus.*

*Cum* vel *Quum*. *Cum ita sit*, id est *quia ita est*. *Cum ita esset*, id est *quando ita erat*.

*Quando* vel *quandoquidem* interdum idem significant quod *quia* vel *quoniam quidem*. *Quando* vel *quandoquidem* nihil in humanis stabile est, convertendus est animus ad cogitationem rerum divinarum.

1 Quod | hoc loco gestr. | non L 1 si (I) alius casus manifeste est impossibilis (2) alio . . . impossibile L 2 ut (I) si (2) | hic erg. | L 4 casibus, (I) quod videbatur (2) quod forte (3) ut vid (4) quod L 4 f. in (I) eo quo (2) hoc casu: si L 6 habet (I), rectius (2). An L 7 dubito. | Si non potes esse peritus, sis tamen bonus; si non potes esse peritus, gestr. quod suo loco relinquo saltem sis bonus. versehentlich nicht gestr. | (I) Uti (2) Patet L 7 ut (I) pro (2) post L 8 Nempe (I) priore (2) si L 10 analysin: | suo loco gestr. | considerandum L 11 quod (I) dubium est (2) | simul erg. | Titius L 14 f. tamen (I) sunt (2) significant L 15 notabilitatem (I) in converificatione duorum (2), ita L 16 consistere; (I) at qui (2) verum (3) | At erg. | L 17 etsi L ändert Hrsg. 18 etiam (I) quidem et etsi (2) quidem L 19 vel at erg. L 21 est | vel quando ita est erg. u. gestr. | . Cum L 23 quod (I) quide (2) quia L 24 vel quandoquidem erg. L

*Cum hoc tum illud id est non hoc solum, sed illud etiam.*

*Non et sed. Non Johannes fecit sed Petrus.* Cum una propositio negatur, alia affirmatur, estque in illis quaedam oppositio. Itaque cum *unum solum* et *aliud etiam* opponantur, illo negato hoc affirmato dicitur, *non illud solum sed hoc etiam*. Itaque  
 5 rursus *sed* est tantum signum notabilitatis in diversitate vel oppositione.

*Etiam Titius est doctus*, significat *aliud esse doctum, et Titium esse doctum*. Eandem vim habet *quoque*. Itaque ut *sed* notari jubet diversitatem, ita *etiam* vel *quoque* convenientiam.

Hinc patet, *Etsi, tamen, quidem, sed, etiam* esse particulas quibus per se careri  
 10 potest, sed quae admonent animum ut advertat aliquas collationes aut connexiones.

*Tandem, demum, denique, quod superest, quod reliquum est* perinde reflexivae sunt, ac *principio, porro, primo, secundo, tertio, etc. ultimo*, quae initium, continuationem, finem significant. Reflecti enim animum jubent ad dicendi ordinem.

*Ecce* forte ad interjectiones referri posset, ut *Euge, Age*. Idem est quod ἰδοῦ, *vide*,  
 15 *siehe, voyés, voy*. Admonitio, ut animus advertatur ad observandum aliquid singulare.

*Ergo* seu *igitur*. Nota illationis. Cum dico *Sapiens est Rex, ergo felix est civitas*, non tantum dico *si sapiens est Rex sequitur quod felix est civitas*, sed etiam affirmo *sapientem regem et civitatem felicem esse*, ac proinde totus syllogismus hypotheticus in his absolvitur. Ut proinde revera nullum hic sit Enthymema, neque suppressio, seu  
 20 defectus propositionis, sed tantum involutio.

*Ergo* interdum subjicitur interrogationibus, *quid ergo est*. Alio sensu Germani et Galli substituunt in interrogando, hi *donc*, illi *denn*. *Qu'est ce donc? Was ist es denn?* Sed hoc tantum particulae istae significant sciendi festinationem, *un empressement*. Quasi dicerem *quid est quaeso?*

25 *Inquam*, est reassumptio sermonis, post ambages. *Cum nihil sit felicius sapiente, ut ex eo constat, quod providentia est Omnipotentis substantiae quae omnia gubernat, et quod animae rationis compotes dissoluto corpore perire non possunt, etc; cum inquam nihil sapiente felicius sit, consequens est justitiam non esse stultitiam*. Ita ut *inquam* idem sit, quod: *quemadmodum jam dixi*.

2 propositio (1) affi (2) dicit (3) negatur, L 3 cum (1) solum (2) unum L 9 tamen, (1) sed, quoque (2) quidem L 12 porro, (1) quae initium, continua (2) primo, L 14 quod (1) ἰδοῦ (2) ἰδοῦ L 16 Ergo (1) pro (2) | seu erg. | L 16 Nota (1) consequentiae (2) ut (3) pro (4) illationis. (a) Et quidem quemadm (b) Cum L 16 dico (1) Petrus est homo (2) Dives est ergo (3) Sapiens est, ergo felix est, non hoc tantum volo: sapi (4) Si q (5) Sapiens L 21 est. (1) Qu'est ce donc. (2) Germani substituunt nam, quidnam est, was ist es denn. (3) Alio L 22 Galli (1) et (2) substituunt L 25 Cum (1) igitur (2) nihil L 25 f. sapiente, (1) prudentia (2) quod ex <immortalitate> (3) ut ex L 28 est (1) justum (2) justitiam L 29–S. 659.1 dixi. (1) Ita (a) q (b) ut; qu (2) Ita, ut; (3) Quemadmodum, L

*Quemadmodum, ita.* Verbi gratia: *ita est, ut dixi, seu sic est. Ut Johannes est doctus, ita Petrus est prudens.* Significat convenientiam duarum assertionum, itaque etiam inverti potest, dicens: *Ut Petrus est prudens, ita Johannes est doctus.* Dicit et potest *ita Johannes est doctus uti Petrus est prudens.* Est haec nota convenientiae, interdum non nisi animadversionis sive notabilitatis causa adhibetur, ut in hoc exemplo. 5 Interdum vero magis necessaria est, quando scilicet servit ad supplendum aliquid in una assertione ex altera.<sup>9</sup> *Ut gubernatoris scientia navem conservat, ita et in civitate evenit.* Id est *qualis est assertio haec: gubernatoris scientia navem conservat, talis est assertio aliqua quae est totum quatenus civitatis notio est pars.*

Alio sensu *Ut*, item *ita ut, sic ut* adhibentur, cum *ut* significat non *velut*, sed *dass*, et 10 asciscit conjunctivum.<sup>10</sup> *Ita est potens ut sit formidabilis*, hoc est, *quia est potens talis, est formidabilis.*

Caeteroquin *volo ut sis pius*, et *video quod es pius*, differunt,<sup>11</sup> ut intellectus et voluntas, et priore casu non asseritur te esse pium, posteriore omnino asseritur. Fateor tamen interdum *ut* involvere assertionem, *quod* non involvere, ut si dicam: *feci ut sit* 15 *pius. Dicitur quod Petrus est doctus.* Re tamen recte expensa, priore casu oritur assertio ex eo quod veritatem assertionis includit additum *feci*; posteriore casu non abest omnino assertio sed ponitur, licet tantum relative nec cum plena approbatione. Resolutio talis est: *volo ut sis pius* id est *Ego sum volens quatenus volitum est hoc: tu es pius.* Vel adhibita definitione voluntatis; *conor quatenus cogito: tu es pius.* At *feci ut sis pius* significat, 20 *quia ego egi tu es pius. Scio quod tu es pius, audio quod tu es pius*, addi potest: *scio verum esse quod tu es pius, audio verum esse quod tu es pius.* Caeterum ipsum, *quod* hoc sensu usurpatum videtur esse ex numero earum conjunctionum quae sine ulteriore resolutione possunt retineri.

<sup>9</sup> *Am Rande:* Velut

<sup>10</sup> *Am Rande:* Ut

<sup>11</sup> *Am Rande:* Quod

2 convenientiam (1) duorum (2) duarum assertionum L 5 interdum (1) ad (2) animadversionis causa adhibita ob notabilitatem, (3) non nisi . . . adhibetur, L 6 vero (1) necessaria est (2) plus habet necessitat (3) magis L 7 altera. (1) Uti ratio (2) Ut L 8 est (1) quod dico: gubernat (2) haec assertio gubernatoris scientia navem conservat, (a) est similis quatenus (b) est assertio talis qualis (3) qualis . . . talis L 9 aliqua (1) quatenus notio enuntiata est civitas (2) quae L 10 Ut, (1) vel (2) item L 14 non (1) dicitur te esse pium, posteriore dicitur. (2) asseritur . . . asseritur. L 15 dicam: (1) facio ut (2) feci L 16 pius. (1) Puto (2) Suppono quod sit (3) Puto quod est doctus (4) Dicitur L 17 casu (1) abest assertio (2) non L 20 voluntatis; (1) quia ego (2) conor L 20 quatenus (1) cogito (a) : tu (b) quod tu es pius (2) cogito: . . . pius. L 20 At (1) facio (2) | feci erg. | L 23 conjunctionum (1) quae mea sententia poterunt retineri (2) quibus aequipollentia signa poterunt in mea characteristicam retineri (3) quae L

*Et est etiam particula qua (puto) careri commode non potest. Titius et Cajus adsunt. Possum quidem resolvere in duas propositiones: Titius adest, Cajus adest, sed compendia enuntiandi non sunt negligenda. Conjungit etiam integras propositiones vel etiam periodos. Ut: omnes homines debent quaerere felicitatem, et omnes sapientes*  
 5 *debent adjuvare alios in quaerenda felicitate.*

*Nam et quia sibi substitui possunt. Pii sunt felices, quia Deus existit. Vel: pii sunt felices nam Deus existit. Hoc saltem interest, quod ex usu latini sermonis quia poni potest sive causalis enuntiatio praeponatur sive postponatur consequenti; nam vero non habet locum, nisi postponatur causalis, exempli causa possum quidem dicere quia Deus*  
 10 *existit, ideo pius est felix, non vero: nam Deus existit, ideo pius est felix; sed omisso ideo, dicendum est: pius est felix, nam Deus existit. Si vero praeponas causalem simpliciter, consequens potest poni praefixo: Ergo. Ut: Deus existit, ergo pius est felix. Unde patet haec omnia non tam substantia quam usu linguae differre.*

*Exempli gratia etiam instar particulae haberi debet: aliquis homo est beatus,*  
 15 *exempli gratia Elias. Huic expressioni accomodandum est signum in characteristica generali.*<sup>12</sup>

*Adeoque et id est, et proinde, seu et igitur in Tursellino non reperio.*

*Hinc, v.g. Hinc factum est, substitui potest, ideo.*

*Ne, idem est quod Ut non, jubeo ne facias, id est ut non facias.*

20 *Jam. Verbi gratia Jam vero res eo rediit, Nun ist es aber an dem, Gallis, or. Par exemple Or l'affaire est maintenant dans un tel Estat. Galli non possunt addere mais, uti Germani et Latini, aber, et vero. Ubi jam videtur significare non qualis res sit praesenti tempore, forte enim de praeteritis aut futuris loquimur, sed quid impraesentiarum prioribus jam excussis de re sit statuendum vel cogitandum.*

25 <sup>12</sup> *Am Rande: Praeterea est conjunctio transitionis quasi: missis jam his de quibus nunc dixi.*

*In summa est etiam conjunctio transitionis significans quid dicendum sit si praecedentia simul spectentur.*

*Videndum an cur pertineat ad conjunctiones ut quia.*

1 particula (I) quae retineri no (2) qua (a) car (b) non (c) (puto) L 1 commode erg. L 6 quia (I) qu (2) mut (3) sibi L 6 possunt (I) mutatis (2) mutatis (3) mund (4) mutandis (5) H (6) Sapientes sunt felices, (7) Pii L 9 dicere (I) pius est felix (2) quia pius est felix, | ideo erg. | Deus est justus, non vero nam pius est felix ideo Deus est justus (3) quia L 11 est: (I) Deus est justus, nam (2) pius L 14 homo (I) est felix, ex. gr. (2) est L 19 non, (I) volo (2) jubeo L 20 f. Par exemple erg. L 22 vero. (I) Atqui (2) Ubi L 22 non (I) praesens (2) qualis L 23 quid (I) praesenti t (2) no (3) impraesentiarum L



*Sed, atqui*, Germanicum *nun aber*, Gallicum *or* adhiberi solent in assumptionibus syllogismorum. *Omnis pius est Deo gratus. Jam, atqui, sed, omnis sapiens est pius*, seu: *omnis autem sapiens est pius*; vel Gallis *or est il que tout sage est pieux*, Germanis, *nun aber ist ein ieder weiser man gottesfürchtig*. *Or* Gallicum idem est quod Germanicum *nun*, Latinum *jam* vel *nunc*, est enim ab italico *hora*, id est *nunc*, seu *hac* 5 *hora*. Sensus est, habes majorem: *omnis pius est felix*, nunc vero accipe aliquid aliud magis ad subjectum (sapientem) faciens, nempe quod omnis sapiens est pius. Atque ita conjunctiones absolvimus.

Adverbia duorum sunt generum, alia magis ad materiam sermonis pertinent, qualia sunt innumera, scilicet tot, quot adjectiva, ut enim dicimus *homo pius, prudens, doctus*, 10 ita et dicimus *homo agens pie, prudenter, docte*. Alia vero adverbia magis pertinent ad formam orationis et constituunt particulas. Et ut paucis dicam Adverbia vel sunt vocabula (scilicet primaria) vel particulae.

Adverbia quae particularum vim habent, sunt: Loci, temporis, Numeri, Magnitudinis, Modi, Assertionis. 15

Adverbia Loci, ut: *Alibi. Aliorsum. Circum. Deorsum. Hac. Hic. Hinc. Huc. Illac. Illic. Inde. Sursum. Tenus. Ultra. Usque*.

Adverbia Temporis, ut: *Abhinc. Adhuc. Alias. Aliquando. Antea. Deinde. Demum. Denique. Diu. Donec. Dum. Dudum. Ex quo. Jam. Identidem. Imposterum. Impresensiarum. Inde. Inde usque. Interim. Interdum. Saepe. Modo. Mox. Nunc. Olim.* 20 *Postea. Quando. Quandiu. Simul. Statim. Tandem. Usque*.

Adverbia Pluralitatis et Diversitatis. *Alias. Alibi. Aliter. Alioqui. Ad-unum. Ante. Itidem vel Identidem. Iterum. Item. Mutuo. Praeterea. Primo. Secundo. Tertio etc. Ultimo. Postea. Semel. Solum. Simul. In Summa. Toties (quoties, vigesies, etc.).*

Adverbia Magnitudinis. *Adeo. Ad summum. Circiter. Longe. Magis. Minus.* 25 *Maxime. Nimis. Nimis-parum. Quantopere. Satis. Saltem. In Summa. Tantopere. Utcunque. Valde. Vix.*

1 *Sed*, (1) *or*, (2) *atqui*, (a) adhi (b) | Germanicum erg. | *nun* L 1 *aber* (1) adhiberi solent (2) et (3) Gallicum L 5 enim (1) a Galli (2) ab L 6 est, (1) prae (2) dixi (3) dixi (4) habes L 7 subjectum (1) faciens (2) (sapientem) L 11 et (1) *homo agens loquens scriben* (2) dicimus L 12 f. sunt (1) vocab (2) vocabula (a) , vel particulae (b) (scilicet L 16 ut: (1) *Abhinc* (2) *alibi* L 16 *Aliorsum* erg. L 16 *Hinc. Huc* erg. L 18 *Adhuc* erg. L 18 *Aliquando* erg. L 19 *Diu* erg. L 19 *Ex quo*. erg. L 20 *Inde. Inde usque* erg. L 21 *Postea* erg. L 21 *Quandiu* erg. L 22 Adverbia (1) Numeri (seu) (2) Pluralitatis L 23 *Ante* erg. L 24 *Semel* erg. L 24 *Toties* (1) , *quoties* (2) *quo* (3) (*quoties* L 25 Adverbia (1) Modi (2) Magnitudinis (a) et (b) . *Adeo*. (aa) *Aequae*. (bb) *Ad* L 25 *Circiter*. | *Fere. gestr.* | *Longe* erg. L 26 *Nimis-parum*. (1) *Quam*. (2) | *Quantopere* erg. | L 26 *Saltem*. (1) *Tan* (2) *In* L 26 f. *Summa*. (1) *Tandem* (2) *Tantopere* (3) *Tantopere*. (a) *Vix*. (b) | *Utcunque* erg. | L

Adverbia Modi. *Aeque. Aliter. Circiter. Cur. Eatenus. Fere. Hactenus. Hujusmodi. Ita. Quam. Quasi. Qualiter. Quatenus. Quodammodo. Sic. Taliter. Tam. Velut.*

Adverbia Assertionis. *An. Annon. Certe. Dummodo. Forte. Ita vel etiam, Germanis ja, Gallis ouy. Omnino. Necessario. Non.*

- 5 Adverbia Locī ita digeri possunt; sine motu: *Hic. Istic. Illic. Alibi. Circum. Citra. Ultra.* Cum motu: *Hinc. Illinc. Hac. Illac. Huc. Illuc* (vel *Horsum. Illorsum*). *Aliorsum. Sursum. Deorsum. Antrorsum. Dextrorsum. Trans. Tenus. Usque.*<sup>13</sup>

*Hic. Istic. Illic. Alibi.* Id est in hoc, isto, illo, alio loco. *Circum*, id est in magna parte loci ambientis. *Citra*, id est in loco propiore, vel in loco qui est vicinior lateri respicienti  
10 locum in quo sumus. *Ultra* id est in loco remotiori, vel in loco qui est vicinior lateri respicienti locum in quo non sumus.

*Hinc. Illinc. Inde.* Id est ab hoc loco, ab illo loco. *Ab hoc loco* id est antea apud hunc locum qui nunc est mutatus.

*Hac. Illac.* Id est per hunc locum, per illum locum sive durante motu aliquando in  
15 illo loco.

*Huc. Illuc. Aliorsum. Sursum. Deorsum. Antrorsum. Dextrorsum* etc. Id est ad hunc locum, ad illum locum, ad alium locum, ad superiorem locum, ad inferiorem, ad anteriorem, ad posteriorem, ad dexteriores, ad sinisteriores. Ad locum moveri est, ita moveri ut continuato motu in loco aliquo sis futurus. Interdum non *ad locum* sed in  
20 *locum* interpretabimur si mobile dicatur non huc tendere, sed huc venisse.

*Trans*, id est ad locum vel in locum ulteriorem. *Tenus* usque ad citeriorem.

Ex his observari potest Adverbia formari ex casibus vel praepositionibus una cum nomine aliquo generali sumtis. Ut *Hic* id est in hoc loco. *Praeterea* id est praeter ea. *Antea* id est Ante ea. *Istiusmodi* seu istius modi, vel secundum istum modum.

25 <sup>13</sup> *Am Rande: dummodo*

1 *Aeque* erg. L 1 *Circiter.* | *Fere.* *Aeque* erg. u. gestr. | *Cur.* (1) *Hacte* (2) *Eatenus.* | *Fere* erg. | *Hactenus.* | *Hujusmodi* erg. | L 2 | *Quasi* erg. | *Qualiter.* | *Quatenus.* erg. | *Quodammodo* erg. | (1) *Tu* (2) *Sic.* (a) *Tam.* (b) *Taliter.* L 2 *Tam.* (1) *Quodammodo* (2) *Velut.* L 3 *Certe* erg. *Circiter.* gestr. *Dummodo,* | *Etiam* vel *ita, ja* erg. u. gestr. | (1) *forte.* (2) *fere.* (3) *Forte.* L 4 *Omnino.* erg. L 4 f. *Non.* | *Quasi* gestr. | Adverbia (1) *Temporis* (2) | *Locī* erg. | L 5 sine motu: erg. L 5 *Circum.* (1) *Hinc.* *Inde* (2) *Usque* (3) *Ultra.* (4) *Citra.* L 8 *Hic* (1) id est in hoc loco (2) *Istic.* L 9 propiore. (1) *Ultra* in loco re (2) vel L 11 sumus. (1) *Hinc* id est a loco (2) *Hinc.* L 12 , *Inde* erg. L 12 loco. (1) *A loco* id est (a) olim apu (b) antea (2) *Ab . . . antea* L 16 *Aliorsum . . . etc.* erg. L 17 locum | . *Aliorsum* gestr. | , ad alium L 19 Interdum (1) pro *ad locum* po (2) non L 21 *Trans* | *locum* gestr. | , id L 21 citeriorem. (1) Patet autem ex his quomodo adverbia fiant ex praepositionibus cum nominibus generalibus, ut *praeterea*; hoc est praeter ea (2) Ex L

Adverbia Temporis ita digeri possunt: *Antehac. Olim* praeteriti. *Dudum. Nunc. Jam. Modo. Adhuc. Posthac. Mox. Olim* futuri. Ut *Olim* ita *Abhinc* praeteriti est vel futuri. Ut et *abinde. Quando. Aliquando. Prius. Antea. Tunc. Simul. Alias. Statim. Posterius. Postea. Deinde. Denique. Tandem. Ex quo* seu *Posteaquam* (scilicet *prius* et *posterius* vel respectu τοῦ *Nunc* praesentis, vel respectu alterius accipi potest). Interdum 5 simul connotatur magnitudo temporis vel multitudo, ut *abhinc* vel *abinde, annis tot abhinc* vel *abinde*. – *Diu. Quamdiu. Tamdiu. Aliquandiu. Donec* seu *tamdiu donec. Dum. Interim. Toties. Aliquoties. Identidem. Interdum. Saepe*. Haec autem adverbia temporis omnia explicari poterunt tribus tantum assumtis, quae vel retineri, vel per aequipollentia nomina efferri possunt, quae tria adverbia sunt: *prius, simul, posterius*, seu tempore 10 priore, eodem, posteriore.

*Antehac* id est ante nunc seu prius quam nunc. *Antea* id est ante certum aliquod tempus seu ante tunc. *Olim* id est ante vel post tempus magnum. *Dudum* id est olim et nunc. *Adhuc* id est antea et nunc. *Posthac* seu *imposterum* id est post nunc. *Postea* seu post tunc. *Nuper* ante tempus breve. *Mox* post tempus breve. *Abhinc* quod incipit vel 15 desinit post nunc sive antrorsum sive retrorsum. *Abinde* quod incipit vel desinit post tunc seu post certum aliquod tempus. *Ex quo* id est immediate post tunc, seu statim post tunc. *Tunc* seu certo aliquo temporis momento. *Simul* seu eodem temporis momento. *Statim* id est sine mora seu tempore notabili intercedente. *Interim* id est durante aliquo temporis intervallo. 20

*Annis abhinc, abinde tot*. Seu tot annis qui incipiunt a nunc, seu a tunc. *Diu* id est tempore magno seu in tempore magno. *Donec. Metus duravit donec sol illuceret*, seu usque ad tempus quo sol illuxit, seu toto tempore post quod statim sol illuxit. *Aliquando*, id est aliquo tempore. *Aliquoties* seu *identidem* id est aliquando et adhuc aliquando, etc.

1 Temporis (I) sunt praeteriti, (a) *pr* (b) ut (aa) *Abhi* (bb) *Abhinc*. (cc) *Antea* (dd) *Antea*. | (ee) *Antehac* erg. | (aaa) *Nunc*. (bbb) *Olim*. | (2) ita (3) vel d (4) ita . . . *Antehac* | (a) *Abhinc* praeteriti erg. | (b) *Olim* praeteriti. *Dudum* erg. | L 2 *Jam* erg. L 2 *Adhuc*. erg. (I) *Postea* (2) | *Posthac*. erg. | L 2 f. futuri. (I) *Abhinc* futuri (2) *Aliquam* (3) *Prius. Tu* (4) | Ut . . . *abinde*. erg. | *Quando*. L 3 f. *Prius*. | *Antea*. erg. | *Tunc*. | *Simul. Alias. Statim*. erg. | *Posterius*. | *Postea*. erg. *Abinde*. erg. u. gestr. | *Deinde* | *Denique*. | *Tandem* erg. | *Ex* . . . *Posteaquam* erg. | L 5 *Nunc* (I), vel respe (2) praesentis, L 6 vel multitudo erg. L 7 *Quamdiu* erg. L 7 *Donec* seu erg. L 8 *Interim* erg. L 11 posteriore. (I) *Antea* (2) | *Antehac* erg. | L 12 ante nunc seu erg. L 12 f. *Antea* . . . tunc. erg. L 13 vel post erg. L 14 nunc. (I) *Postea* seu post nunc. (2) *Posthac* | seu *imposterum* erg. | L 14 f. *Postea* . . . tunc. erg. L 18 aliquo (I) tempore (2) temporis L 18 eodem (I) tempore (2) temporis L 21 *abinde* erg. L 21 incipiunt (I) *abhinc* (2) a tunc seu a tali tempo (3) a (a) tunc (b) nunc, L 22 *Donec*. (I) *Hoc fiet donec* (a) *veniat sol* (b) *sol illucescat* (2) *metus* L 22 *illuceret*, (I) tempus (2) hoc est (3) seu L 23 ad (I) momentum (2) tempus L 23 f. *Aliquando*, | *interdum* erg. u. gestr. | id L 24 tempore. (I) *Aliquando* et ad (2) *Aliquoties* | seu *identidem* erg. | L

indefinite. *Bis* id est aliquando et aliquando. *Ter* id est bis et aliquando, generaliter: *Toties*. *Saepe* seu *multoties*, seu multis vicibus. Sed haec ut *semel*, *bis*, *ter*, *quoties*, *toties*, etc. quia non tantum de tempore, sed et omni multitudine intelligi possunt, rectius referentur ad Adverbia diversitatis.

- 5 Adverbia igitur diversitatis sic digeri poterunt: *Semel*. *Solum*. *Iterum*. *Pluries* seu *aliquoties*. *Toties*. *Bis*. *Ter*. etc. *Saepe*. *Raro*. *Plerumque*. *Identidem*. *Praeterea*. *Primo*; *deinde*, *ultimo*; *secundo*, *tertio* etc.

- Nimirum *semel* idem est in adverbiiis quod *unum* in nominibus. Etsi autem dicam *semel risit*, non tamen possum dicere *fuit ridens unus*. Sed *fuit risio una*. Unde abs-  
 10 tractorum utilitas quaedam apparet. Nescio autem an prosit ut *hic* et *nunc* exponimus *hoc loco*, *hoc tempore*, possimus *semel* exponere *una vice*. *Solum* quoque non potest commode sine abstracto exponi; *amat solum*, non significat *amat solus*, sed *amor est solus in eo*. Nisi reflectamur in propositiones nempe *Pamphilus solum amat*. Id est ex enuntiationibus quarum subjectum est Pamphilus, praedicatum id quod agit Pamphilus  
 15 haec sola est vera: *Pamphilus amat*.<sup>14</sup> *Iterum* id est secundum semel, seu secunda vice.<sup>15</sup> *Pluries* seu *aliquoties*, id est aliquot vicibus. *Toties* id est Tot vicibus. *Saepe* multis vicibus. *Raro* paucis. *Plerumque* plerisque vicibus, id est omnibus praeter paucas. Unde tamen videretur sequi, *plerumque* et *saepe* esse idem. Itaque *plerumque* idem videtur esse quod *saepissime*. Est autem *saepissime* omnibus vicibus praeter paucissimas.  
 20 *Identidem* seu *subinde*, est aliquoties per intervalla quae intervalla temporis, loci, vel alterius interstitii sumantur quanquam re considerata attentius videtur omnem vicem posse reduci ad tempus; nam et in loco spectari potest tempus locum consideratione percurrentis.

<sup>14</sup> *Die beiden vorangehenden Sätze am Rande angestrichen.*

- 25 <sup>15</sup> *Am Rande: Vicem* hoc loco idem esse puto quod suppositionem quae specialibus etiam de tempore solet sumi. Sic adverbia diversitatis pleraque (exceptis paucis ut *mutuo*) possent referri ad adverbia temporis, quia in omnibus suppositionibus etiam tempus quo fiunt spectari potest.

1 aliquando (1). *Toties* (2) generaliter: L 2 vicibus. (1) Adverbia diversitatis (2) Sed L 4 ad sequentia gestr. | Adverbia L 5 *Solum*. (1) *Item*. | (2) *Itidem* erg. u. gestr. *Iterum*. erg. | L 6 etc. (1) *Saepe* (2) *Saepe*. L 6 *Plerumque*. | *Iterum*. gestr. | *Identidem*. L 7 *Primo*; (1) *sequenti* | loco erg. | (2) *deinde* erg. | L 7 *ultimo*; (1) *toto* (2) *secundo* L 9 dicere (1) *Unum* (2) *fuit* L 9 Unde | rursus gestr. | abstractorum L 11 *vice*. (1) At *solum* facilius per nomen exponi potest, *solum* (2) *Solum* L 13 nempe (1) *Sol* (2) *Pamphilus* L 20 est (1) interdum (2) q (3) *aliquoties* L 21 re (1) severe (2) considerata L 22 tempus; (1) quatenus (2) nam L

*Praeterea* id est His missis; de quibus diximus; seu si ea mittamus de quibus nunc diximus. Unde videtur *praeterea* potius esse conjunctio, quemadmodum et *dummodo*; sic et *jam* et *nunc* et *tandem*, interdum conjunctionum potius quam adverbiorum vices obeunt. *Mutuo* seu *reciproce* id est ita ut duobus in una propositione de qua agitur positus, locum habeat permutatio. *Petrus et Paulus se amant mutuo*. Id est Paulus amat Petrum, et contra. 5

Adverbia Magnitudinis sic digero: *Valde*. *Parum*. *Mediocriter*. *Maxime*. *Minime*. *Satis*. *Nimis*. *Nondum satis*. *Vix*. *Utcunque*. *Tantopere*: *Quantopere*. *Quam*: *Tam*. *Adeo ut*. *Magis*. *Minus*. *Aequae*.

*Calidus valde* non potest exponi quasi esset idem quod *calidus magnus*, sed significat habens calorem magnum. Est igitur *calidus valde*, *parum*, *Mediocriter*, etc. idem quod habens calorem magnum, parvum, mediocre etc. Obiter ergo haec nomina erunt explicanda: *Magnus* est major ordinario. *Parvus* est minor ordinario. *Maximus* est quo nullus vel rarus est major. *Minimus* quo nullus aut maximus est minor. *Mediocris* neque magnus neque parvus tamen aliquantus. *Satis* seu *sufficiens*: id est aliquantus necessarius. *Nimius* id est damnosus quia magnus. *Insufficiens* seu *Nimis parvus*, est damnosus quia parvus. *Tantus* id est aliquantus certus, *quantus* est relativum ad *tantus*. *Vix* id est paucissimum seu cui paucissimum adimi potest salva appellatione. *Minus* quod est aequale parti majoris. Et *aequale* quod est idem quatenus est aliquantum, seu si ad abstracta accedimus, quorum eadem est magnitudo. 10 15 20

*Fere* et *vix* sese habent ut *citra* et *ultra*; ambo tamen propinqua termino. *Fere doctus*, id est qui nondum est doctus, sed si paululum ejus materiae ut ita dicam accedat, quae doctum facit, erit doctus. *Vix doctus* id est qui jam est doctus, sed si paulum ejus materiae decedat, non erit doctus. Quemadmodum qui 99 annos et 360 dies implevit fere est centenarius, et qui 100 annos et aliquot dies habet *vix* est centenarius. Itaque qui fere est centenarius est *vix* non-centenarius. Et qui *vix* est centenarius est fere non-centenarius. Ut autem materia centenarii sunt dies, ita materia non-centenarii sunt non-dies, seu dierum subtractiones, seu unitates dierum, quibus praefigitur signum *minus* seu —, sed subtractae a majore quam 100. Sed haec alias accuratius. *In summa* magis est conjunctio. 25 30

1 *Praeterea* (1) | id est erg. | Alia vice, quam de qua (2) id L 2 *dummodo*: (1) et *Tand* (2) sic L 7 *Maxime*. *Minime*. erg. L 8 *Vix*. *Utcunque*. erg. L 8 *Quam Tam* erg. L 15 est (1) *tantus*, *quantus* (a) desi (b) est necessarius. (2) *aliquantus* L 16 quia (1) *tantus*. *Insufficiens* (2) *magnus*. L 17 *parvus*. (1) Vel *Nimius* est *aliquantus* (2) *Tantus* L 18 seu erg. L 18 appellatione. (1) *Maju* (2) *Minus* L 19 parti (1) alt (2) *majoris*. (a) *Aequ* (b) Et L 21 *ultra*; (1) propinquum termino, unum (2) ambo L 28 subtractiones, (1) qua (2) seu quantitates (3) seu (a) num (b) unitates L 29 a (1) 100 (2) majore L 29 100. (1) Vide (2) Sed L

Adverbia Modi. *Quomodo. Sic. Quodammodo. Eodem modo. Aliter. Velut et ita. Quatenus. Hactenus. Eatenus. Circiter. Cur. Quia.*

Horum expositio facilis est adhibito nomine *modi*: Nempe *Sic* id est hoc modo.

*Quomodo* id est quo modo. Idem est de *Eodemmodo* et *Quodammodo*. *Aliter* Alio modo.

5 *Velut et ita* id est quo modo illud, eo modo hoc. *Hactenus, Eatenus, Quatenus* id est quoad hunc modum, eum modum, quem modum. *Quatenus* generaliter idem significat, quod respectu habito ad hanc propositionem quae sequitur v.g. *Homo est immortalis quatenus homo est mente praeditus*. Id est Homo est immortalis respectu habito ad hoc: homo est mente praeditus. Unde ego particula ista in resolvendo saepissime utor.

10 Videtur nomen *modi* etiam adhiberi posse ad explicanda adverbia magnitudinis, verbi gratia: *valde calidus* id est *magnum in modum*, sive *magno modo*; quemadmodum pro *mirifice calidus* dici potest *mirum in modum*. Itaque adhibito *loco, tempore, modo, vice*, quae sunt nomina generalia omnia fere adverbia hactenus posita reduci possunt ad nomina.

15 Restant Adverbia Assertionis, quae sunt *Ita vel utique* seu *ja. Non. An vel annon. Omnino. Forte. Certe. Necessario*. Ex his quidem *utique* et *non*, quae sunt signa affirmationis et negationis, seu veritatis et falsitatis in Enuntiatione, non possunt evitari. Saltemque in illis notandum est, unum aut alterum horum signorum vel praefigi omni propositioni, vel sub ea intelligi. Item signum affirmationis relinquere omnia qualia sunt, 20 signum negationis mutare. Et proinde negationem praefixam negationi facere affirmationem. Nam affirmatio et negatio feruntur non tantum supra propositionem, sed et super propositionem una cum signo praefixo sumtam. Praeter signum negationis et affirmationis dantur et alia, ut dubitationis, *forte*, affirmationis [plenissimae], ut *certe, omnino*, affirmationis perpetuae seu necessariae, ut *necessario*. *An* autem significat 25 quaeri quodnam signum assertionis vel enuntiationis sit ponendum. Possunt tamen etiam assertionis seu Enuntiationis adverbia converti in nomina, si loco rerum loquamur de ipsis Enuntiationibus, ut *A utique est B*, id est verum est quod *A* est *B*, seu propositio *A est B* est vera.

1 Modi. (1) *Sic* (2) *Quomodo*. L 1 *Sic*. (1) *Aliter. Simi* (2) | *Quodammodo* erg. | *Eodem* L  
 3 expositio (1) per *modum* (2) facilis L 5 f. est (1) ad eum (2) | ad *str. Hrg.* | quoad (a) eum mo (b) hunc L 7 propositionem (1) *Aethiops est albus quatenus* (2) quae L 7 v.g. erg. L 7 est (1) *spiritualis qu* (2) *immortalis* L 12 Itaque (1) adhibitis (a) loci (b) vocabulis (aa) *tem* (bb) loci, *tem* (c) nominibus, (2) adhibito (a) *tempore, loco, modo, vic* (b) *loco* L 13 fere erg. L 15 vel *utique* erg. L 17 in (1) propositione, (2) Enuntiatione L 18 est, (1) si non unum (2) unum L 23 affirmationis (1) datur (2) dantur L 23 plenissime, L *ändert Hrg.* 25 quaeri (1) ita aut (2) quodnam L 25 signum (1) affirmationis sit (2) assertionis (a) po (b) vel L 25 f. etiam (1) signa assertionis seu Enuntiationis (2) assertionis . . . adverbia L 27 ut (1) τὸ (2) M (3) A L

Vel generalius si Enuntiatio sit *L*, dici poterit *L est vera*. Et ponendo *M* pro Enuntiatione *L est vera*, rursus dici potest *M est vera*. Quasi dicerem *Verum est quod L est vera*. Sed si *M* sit falsa, Etiam *L* erit falsa. Quod si dicam *L est falsa*, eamque propositionem appellem *M*, et dicatur *M est falsa*, tunc *L* est vera.<sup>16</sup>

## 156. DE EXTENSO, SPATIO, CORPORE ET PUNCTO

5

[Ende 1685 bis Anfang 1687 (?)]

156<sub>1</sub>. ERSTE FASSUNG

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 79. 1 Zettel (10 × 23 cm). 48 Zeilen auf Bl. 79 r<sup>o</sup>.

Dieses Stück stellt einen neuerlichen Versuch dar, geometrische Grundbegriffe zu definieren und setzt damit die Bemühungen von N. 144 aus 1685 und zuvor N. 25 und 54 aus 1678/79 im Rahmen der *scientia generalis* fort. Unsere Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen. 10

Extensum est totum continuum.

Extensi partes sunt coexistentes.

Extensum omne est pars alterius cujusdam extensi.

Duo quaelibet extensa data sunt partes ejusdem alicujus extensi. 15

In quolibet corpore habetur extensum dato simile.

<sup>16</sup> *Am Fuß der Seite noch der Kustos: Nomina quae particularum*

1 si (1) propro (2) Enuntiatio *L*    1 pro (1) propositio (2) Enuntiatione *L*    4 tunc (1) sensus est *M*  
esse veram (2) *L L*    15 data *erg. L*    15 alicujus *erg. L*    15 f. extensi. (1) Dato quolibet extenso aliud  
(a) datur (b) | habetur *erg.* | simile (2) In quolibet (a) Extenso (b) corpore (aa) datur (bb) | habetur *erg.* | *L*

Dato quolibet extenso datur aliud congruum cuius pars sit in corpore dato.

Extensum est continuum habens partes coexistentes.

Continuum est cuius partes sunt indefinitae.

Spatium infinitum est extensum uniforme in quo extensum, quodcunque existere

5 ponitur, existit.

Corpus ubique uniforme est, praeter quam in parte cuius termini pars eadem est cum parte termini totius.

Corporis *A* aliqua pars *B* assumi potest, talis, ut si assumatur aliud *C* nullam habens partem in *A* existentem, non possit dari aliquod comprehen[den]s tam *B* quam *C*, quin  
10 partem habeat intra *A*. Et haec est notio profunditatis.

Satius forte simplicissimas adhibere notiones.

Spatium mundanum est quod extensum est, et in quo est omne quod in extenso est.

Duo quaelibet extensa *A* et *B*, sunt in eodem extenso *C*. Vel adhuc generalius: Duo  
15 quaelibet *A* et *B* quorum unumquodque in aliquo extenso est (licet diverso), sunt in eodem extenso.

1 dato. (1) Spatium est extensum habens (a) positionem (b) situm. Extensum est totum continuum habens partes coexistentes. (2) Extensum *L* 4 infinitum *erg. L* 4 quo (1) est quodlibet extensum. (2) tot (3) extensum (a) ex (b), quodcunque *L* 8 *A erg. L* 8 *B erg. L* 8 assumatur (1) alia pars (2) aliud (a) *B* (b) *C* *L* 9 partem (1) communem cum *A* (2) in *L* 12 mundanum *erg. est* (1) locus communis (2) extensum (3) in (4) quod *L* 12 omne (1) extensum (2) quod (a) habet situm (b) in *L* 13 est. (1) Punctum est, quod (2) Extensum est quod continuum est habens partes coexistentes, et (a) continuabile est seu (aa) pars est alterius (bb) coexistens alterius (b) compars est (aa) alterius cujuscunque habentis partes coex (bb) alterius continui habentis partes coexistentes. (3) Si (a) duo sint (aa) continua (bb) habentes partes coexistentes (aaa) su (bbb) erunt co (ccc) et ipsa s (b) continua coexistentia (4) Si duo sint coexistentia, et quodlibet horum sit totum continuum cuius partes sunt coexistentes (5) Si detur continuum habens partes coexistentes, (a) quod necessario sit pars alterius continui habentis partes coexistentes, (b) quod necessario (aa) tot (bb) datum (6) Omne continuum habens partes coexistentes, est pars alterius continui ha (7) Omne extensum | *A erg.* | est in extenso | *B erg.* |, in quo est ali (8) Duo *L* 14 generalius: (1) quicquid (2) Si *A* si (3) Duo (4) Duo *L*



156<sub>2</sub>. ZWEITE FASSUNG**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 79. 1 Zettel (10 × 23 cm). 38 Zeilen auf Bl. 79 v<sup>o</sup>.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 408 f. (Teildruck).

Extensum est continuum cujus partes sunt coexistentes.

5

Axioma 1. Omne extensum *A* est in alio extenso *B*, in quo est adhuc aliud (extensum) *C*, quod non est in ipso *A*. Seu omne Extensum est in ampliore extenso.

Axioma 2. Duo quaelibet extensa sunt in eodem extenso.

Axioma 3. Si *A* sit in *B*, et *B* in *C* erit *A* in *C*.

Axioma 4. Si omne quod est in *A* sit in *B* ipsum *A* est in *B*, et contra.

10

Punctum est in quo nihil est praeter ipsummet, ipsum autem est in extenso.

Ergo per axiom. 2. et 4. duo quaelibet puncta sunt in eodem extenso.

Recta est via simplicissima transiens per duo puncta. Unde ex duobus punctis determinata, itemque pars rectae hujus, cujus termini sunt duo puncta, est via inter duo puncta, omnium brevissima. Sufficere nobis potest quod extensum est continuum habens partes coexistentes, nam Ax. 1. ex eo demonstrari potest, quod nulla est ratio finiendi, et cum enim in ipso *B* simile possit assumi *A*, illa est ratio cur non detur tertium *C*, quod sit ad *B* ut *B* ad *A*, et quaecunque coexistentia extensa esse partem ejusdem extensi, ex eo demonstratur quod omnia sympathetica sunt, ergo per media omnia item comperceptibilia.<sup>1</sup>

20

<sup>1</sup> *Am Rande:* ¶

5 (1) Punc (2) Extensum *L* 5 est (1) cujus (2) totum (3) continuum *L* 5 f. coexistentes. (1) Axioma: (a) est (b) quicquid est in uno extenso, est in aliquo (aa) in quo est (bb) Extenso, in quo etiam est quod est in alio extenso (2) Axioma 1. *L* 8 Axioma 2. (1) Si unum sit (2) Duo *L* 8 in (1) communi (2) | eodem erg. | *L* 11 Punctum est (1) Extensum, (2) in quo quicquid est (3) idem (4) quod in extenso est, sed ita ut (a) quod in (b) nihil aliud sit in ipso (5) in *L* 14 pars (1) viae cujus termini (2) rectae *L* 16 f. et (1) ax. 2. (2) cum *L* 18 et (1) similia (2) quaecunque *L* 18 coexistentia (1) habere (2) extensa *L*

## 157. PRINCIPIUM SCIENTIAE HUMANAE

[Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 62–63. 2 Bl. 4°. 3 1/2 Sp.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 401–403.Übersetzung: PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 93–95.

Das Stück ohne äußere Datierungshinweise befaßt sich mit den zwei großen, hier vor allem in ihrer logischen Funktion beleuchteten Prinzipien der Leibnizschen Philosophie, dem *principium contradictionis* (hier als *tertium non datur* formuliert) und dem *principium rationis sufficientis*, sowie dem als Axiom formulierten Wahrheitsprinzip *praedicatum inest subjecto*. Da von hier aus gegen Ende der vollständige Begriff der individuellen Substanz entwickelt wird, der im *Discours de métaphysique* (N. 306) von Anfang 1686 und im dazugehörigen Briefwechsel mit Arnauld intensiv diskutiert wird, könnte unser Stück im Zusammenhang damit geschrieben worden sein.

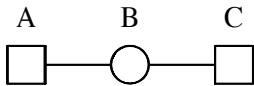
Quemadmodum in loco sabuloso aedificium molienti continuanda fossio est, donec  
15 solidam rupem firmave fundamenta offendat; et filum implicatum evoluturo quaerendum est initium; et pro maximis ponderibus movendis stabilem tantummodo locum postulabat Archimedes; ita ad humanae scientiae Elementa constituenda, desideratur punctum aliquod fixum, cui tuto inniti atque unde secure progredi possimus.

Hoc principium quaerendum censeo in ipsa generali natura Veritatum, atque illud  
20 ante omnia tenendum: Omnem Propositionem aut veram aut falsam esse. Esse autem Falsam quae verae contradictoria est. Contradictorias vero esse, quae non aliter differunt, quam quod una earum est affirmativa, altera negativa. Atque haec quidem talia sunt, ut frustra eorum probatio postuletur. Cum enim ad probationes non afferri possint nisi aliae propositiones, frustra utique afferentur, si simul concedi et  
25 negari aut verae et falsae esse possunt cessatque statim ab initio omnis inquisitio veritatis. Porro quotiescunque adhibetur aliqua propositio, censetur esse vera, nisi aliud admoneatur.

16 et (1) pro machinis stabilem locum ante omnia postulabat (2) pro *L* 16 tantummodo *erg. L*  
16 f. postulabat (1) horum studiorum princeps (2) Archimedes *L* 20 ante omnia *erg. L* 24 aliae (1)  
probationes (2) propositiones *L* 25 aut *erg. L*

16 f. postulabat Archimedes: Δός μοι πῶ στῶ καὶ κινῶ τὴν γῆν, überliefert von PAPPUS, *Collectiones mathematicae*, lib. VIII, prop. 9.

Vera autem propositio est cujus praedicatum continetur in subjecto, vel generalius cujus consequens continetur in antecedente; ac proinde necesse est quandam inter notiones terminorum esse connexionem, sive fundamentum dari a parte rei ex quo ratio propositionis reddi, seu probatio a priori inveniri possit. Idque locum habet in omni propositione vera affirmativa universali vel singulari, necessaria aut contingente; ut praedicati notio insit notioni subjecti vel expresse, vel virtualiter; expresse in propositione identica, Virtualiter in alia quacunque. Et propositio[nis] praedicatum ex subjecto vel consequens ex antecedente probari potest, vel sola antecedentis sive subjecti, vel et antecedentis et consequentis simul sive praedicati et subjecti simul, resolutione. Et quidem necessaria connexio est in propositionibus aeternae veritatis, quae ex solis ideis sive definitionibus idearum universalium consequuntur. Quodsi propositio sit contingens non est necessaria connexio, sed tempore variatur et ex supposito divino decreto, et libera voluntate pendet; eoque casu ratio quidem reddi potest semper ex natura rei, seu notione terminorum (saltem ab eo qui omnia novit), cur id quod factum est potius factum quam non factum sit. Sed illa ratio inclinat tantum, necessitatem autem non imponit. Ex his sequitur Axioma maximi Usus ex quo pleraque in re physica et morali derivantur: Nihil evenire cujus ratio reddi non possit, cur sic potius quam aliter contigerit. Exempli causa inter totius Staticae fundamenta ponitur ab



Archimede duo pondera aequalia *A* et *B* et aequaliter a centro motus, *C*, distantia in aequilibrio esse, quod corollarium est hujus axiomatis nostri, nam si qua eveniret diversitas, utique aliqua reddi potest diversitatis ratio (per nostrum axioma)

quod non potest fieri (ex hypothesi) cum omnia sese utrinque eodem modo habere ponantur; itaque nec diversa inde consequi possunt.

3 connexionem, (1) ex ve (2) sive *L* 3 dari *erg. L* 4 Idque (1) verum est (2) locum habet *L*  
 7 Et (1) quidem si necessaria sit (a) propositioni (b) propositio, solo (2) | propositio *ändert Hrsg. | L*  
 8 antecedente (1) demonstrari | (2) os (3) probari *erg. | L* 9 simul (1) resolutione (2) sive *L* 10 f. Et . . .  
 consequuntur. *erg. L* 12 tempore . . . et *erg. L* 12 ex (1) supposita (a) divina libera (b) divina voluntate  
 (2) supposito *L* 13 f. ex . . . novit) *erg. L* 19 *A* et *B* *erg. L* 20 *C*, *erg. L* 21 nostri, *erg. (1)* cum  
 enim omnia utrobique (2) nam *L* 21 qua (1) esset (2) | eveniret *erg. | L* 21 diversitas, | necessario *erg.*  
*u. gestr. | utique L* 22 ratio | mentis *erg. u. gestr. | (1) qu (2) (per L*

18–20 inter . . . esse: vgl. ARCHIMEDES, *Planorum aequponderantium inventa, vel centra gravitatis planorum*, in *Opera*, Basel 1544, S. 125.

Postquam igitur intelleximus omnem propositionem aut veram aut falsam esse, et omnem propositionem veram, quae non per se vera, sive immediata est posse probari a priori, sequitur ut modum probandi tradamus. Is vero continetur hoc potissimum axiome: Praedicatum in locum subjecti propositionis universalis  
 5 affirmativae, vel consequens in locum antecedentis propositionis affirmativae, salva veritate substitui potest in alia propositione ubi subjectum prioris est praedicatum, vel ubi antecedens prioris est consequens. Excipiendae autem sunt propositiones reduplicativae in quibus nos testamur de termino aliquo ita stricte loqui ut alium substitui nolumus. Sunt enim  
 10 reflexivae et respectu cogitationum se habent ut propositiones materiales respectu vocum. Caeterum ratio axiomatis hujus patet ex praecedenti. Ponamus enim dari propositionem Universalem affirmativam *Omne B est C*, et aliam propositionem *A est B*, dico in posteriori pro *B* substitui posse *C*, nam cum *A* contineat *B*, et *B* contineat *C* (per axioma praecedens), etiam *A* continebit *C*, quod sufficit (per axioma idem) ut dicamus *A*  
 15 esse *C*. Nolo autem hoc loco varietatem propositionum prosecui et logicas regulas tradere, cum fundamentum substitutionis indicasse sufficiat.

Si qua notio sit completa, seu talis, ut ex ea ratio [reddi] possit omnium praedicatorum ejusdem subjecti cui tribui potest haec notio, erit notio Substantiae individualis et contra. Nam substantia individualis est  
 20 subjectum quod alteri subjecto non inest, alia autem insunt ipsi, itaque praedicata omnia ejusdem subjecti, sunt omnia praedicata ejusdem substantiae individualis; eorum ergo ratio reddi potest ex notione substantiae individualis, eaque sola ut ex axiome 2<sup>do</sup> manifestum est. Itaque notio quae hoc praestat utique ipsius substantiae individualis notio est.

2 omnem (I) probationem (2) propositionem L 2 probari (I) a parte rei (2) a L 3 Is (I) paucis |  
 (2) potissi (3) vero erg. | L 3 hoc (I) inprimis (2) potissimum L 5–8 antecedentis (I) ubi substi (2)  
 in (3) propositionis affirmativae, (a) substitui potest salva veritate. (b) salva . . . ubi (aa) hoc (bb)  
 subjectum . . . ubi (aaa) conse (bbb) antecedens . . . consequens. L 8 quibus (I) protestamur ne  
 substitutio (a) fiat (b) fieri poss (2) nos L 9 ut (I) nullus (2) ne quidem alii (3) alius substitui non possit (4)  
 alium L 9–11 Sunt . . . et (I) in ordine (2) ad ea (3) respectu . . . ut (a) pro (b) materiales (c) propositiones .  
 . . vocum. erg. L 11 praecedenti (I) , cum enim praedicatum in subjecto, vel antecedens in continente  
 contineatur (2) . Ponamus L 12 propositionem (I) universa (2) affi (3) A (4) A est B, et aliam (5)  
 Universalem L 13 f. (per . . . praecedens) erg. L 14 (per . . . idem) erg. L 20 alia . . . ipsi erg. L  
 22 ex (I) sola (2) notione L

## 158.GUILIELMI PACIDII PLUS ULTRA

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:**

- L*<sup>1</sup> Konzept: LH IV 7A Bl. 1. 1 Zettel (15,9 × 8 cm). 1 S. (Überschrift.)  
*L*<sup>2</sup> Konzept: LH IV 7A Bl. 6–7. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. (Von Bl. 6 unten  $\frac{2}{3}$  abgeschnitten.)  $\frac{2}{3}$  u. 2 S. 5  
 (Unsere Druckvorlage.)  
*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 88 f. (nach *L*<sup>2</sup>).  
*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 49–51 (nach *L*<sup>2</sup>).  
*E*<sup>3</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 217 (Teildruck nach *L*<sup>1</sup>).  
 Übersetzung: ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1949, S. 470–472 (nach *L*<sup>2</sup>). 10

Dieses Stück steht mit den fünf folgenden (N. 159 bis 163) in engem inhaltlichen und funktionalen Zusammenhang. Es bietet den vollständigsten Übersichtsplan für die *scientia generalis*. Er unterscheidet sich (zusammen mit den Plänen N. 110 vom Frühjahr 1682, N. 126 wohl von Sommer 1683 bis Winter 1685/86 und dem späten Plan N. 206 vom Herbst 1688) von den frühen Plänen dieser Art (N. 29 aus der 2. Hälfte 1678 und insbesondere von N. 81 vom Juni 1679) vor allem dadurch, daß den formalwissenschaftlichen (d.h. im eigentlichen Sinne methodologischen) und den realwissenschaftlichen (d.h. die enzyklopädische Darstellung der Wissenschaften betreffenden) Disziplinen nun ein breit angelegter Einleitungsteil vorangestellt werden soll, der über die Motivation, über Nutzen und Wert der Methode für Wissenschaft und Gesellschaft im Rahmen einer Bestandsaufnahme des erreichten Wissens- und Kenntnisstandes Auskunft geben soll. N. 159 stellt eine Liste der zu berücksichtigenden Autoren oder Werke auf, die sich an der Disposition von N. 158 orientiert und nach Hinweisen zur *praefatio* Literaturangaben zu den in N. 158 dann unter Punkt 2, 3 und 8 folgenden Kapiteln *De Historia literaria*, *De statu praesenti eruditionis* und *Elementa veritatis* macht. N. 158 und 159 zeigen darüber hinaus durch das die Überschrift einleitende *Plus ultra sive*, das nur in diesen beiden Stücken vorkommt, eine besondere Verwandtschaft untereinander. N. 160 und 161 stellen gemäß dem Plan N. 158 und der Liste N. 159 ausgearbeitete Einleitungen zur *scientia generalis* dar, die wegen der gemeinsam gewählten französischen Sprache in besonderem Zusammenhang stehen. Der spezielle Bezug zwischen N. 160 und 159 wird außerdem durch den Verweis in N. 159 am Rande auf den Titel *Nouvelles ouvertures* von N. 160 hergestellt. Da dies kein Rückverweis sein muß, sondern auch als Arbeitshinweis gedeutet werden kann, stellen wir N. 160 wie auch N. 161 als Ausführungen der dispositionellen Hinweise von N. 158 und 159 diesen nach. Während N. 160 als allgemeine und für die *scientia generalis* werbende Einleitung eher der Ausarbeitung von Punkt 1 aus N. 158 entspricht, die dann gemäß N. 159 als *Praefatio* dem Ganzen vorangestellt werden sollte, ist N. 161 – N. 160 ersetzend oder ergänzend – das (nach N. 114 zweitumfangreichste und in französischer Sprache umfangreichste) Stück, welches ebenfalls der Propagierung und Werbung für die *scientia generalis* dienen sollte, wobei nun aber auch (wie zuvor schon in N. 114) die Kapitel *Historia literaria* und *De statu praesenti eruditionis seu Republica literaria* Berücksichtigung finden. N. 162 ist ein ebenfalls sehr umfangreicher, werbender Einleitungsentwurf zur *scientia generalis*. Einerseits erläutert er die wissenschaftstheoretisch-methodologischen Aspekte wie die meisten Einleitungsentwürfe zuvor, andererseits geht er ebenfalls wie N. 161 auch auf die Wissenschaftssituation seiner Zeit ein, also den *status praesentis eruditionis* und die *historia literaria*. Allerdings fehlen hier im Gegensatz zu den umfassendsten Entwürfen dieser Art (N. 114 und 161) die politisch-gesellschaftlichen Exkurse, die die Wichtigkeit der Methode auch für den Bestand der christlich-abendländischen Kultur hervorheben. Vielmehr bleibt die Erörterung ganz im Rahmen der Beförderung des wissenschaftlichen Fortschritts durch die *scientia generalis*. Der Hinweis auf seine eigene Biographie, den Leibniz

schon in N. 115 und 129 gegeben hatte, ist auch hier anzutreffen. Obwohl seine Funktion im einzelnen schwer auszumachen ist, gehört N. 163 sicher zu den paränetischen, die Wissenschaftler ermahnenden Einleitungsteilen der *scientia generalis*.

Die Datierung unserer Stückgruppe geht aus von dem zwischen April und Oktober 1686 häufig belegten Wasserzeichen von N. 159 und 161. Das Wasserzeichen von N. 160 ist für Anfang 1686, allerdings selten, belegt, wegen der genannten Bezüge aber wohl zwischen N. 159 und 161 zu setzen. N. 162 ist – abgesehen von dem von Ende 1685 bis Anfang 1687 gut belegten Wasserzeichen – wegen des Hinweises von Leibniz auf seine vor 20 Jahren, nämlich 1666, publizierte Schrift *De Arte combinatoria* auf das Jahr 1686 zu datieren. Die Benutzungszeit des Papiers von N. 158 ist zwar für Mai bis Juni 1684 erschlossen, aber nur aus sehr seltenen Belegen. Wegen des als Plan die Ausarbeitungen der N. 159, 160, 161, 162 und 163 vorbereitenden Charakters dürfte aber N. 158 als erstes Stück ebenfalls noch in denselben Zeitraum fallen. Schließlich ist N. 163 auf demselben Papier wie N. 162 geschrieben und dürfte aufgrund seines zu N. 162 komplementären Charakters wohl ebenfalls noch 1686, vielleicht kurz nach N. 162 geschrieben worden sein.

Die Tatsache, daß die im ersten, schnell wieder abbrechenden Ansatz von N. 161 enthaltene Huldigung an Ludwig XIV. im endgültigen Entwurf nicht wiederaufgenommen wird, muß nicht zum Schluß führen, daß der erste Ansatz vor und die endgültige Fassung nach der am 18. Oktober 1685 verfügten Aufhebung des Edikts von Nantes, womit neue Hugenottenverfolgungen einsetzten, entstanden ist, sondern bringt vielleicht nur Leibniz' Bedenken zum Ausdruck, sich durch eine öffentliche Hommage direkt an Ludwig XIV. als potentiellen Förderer zu wenden.

20

Guilielmi<sup>1</sup> Pacidii

PLUS ULTRA

sive initia et specimina

SCIENTIAE GENERALIS

de instauratione et augmentis scientiarum,

25

ac de perficienda mente, rerumque inventionibus

ad publicam felicitatem<sup>2</sup>


---

<sup>1</sup> *Am Rand oben rechts:* Scribenda.

<sup>2</sup> *Auf der Rückseite des Titelblattes:* Poterimus partiri ista in Generalia, et Generalium applicationes ad Specialia, quorum illa Initia, haec Specimina.

30

Specimina sunt Mathematico-Technica, Physico-Medica, Politico-Juridica, Metaphysico-Theologica.

24 scientiarum, et de  $L^1$     25 Mente,  $L^1$     29 Specialia (1) . Spe (2) , quorum  $L^2$     30 f. sunt (1) Mathematica, Physica, Medica, Politico-Juridica, Theologica. (2) Mathematico-Technica, . . . Metaphysico-Theologica.  $L^2$

## Oeconomia operis

- 1) Rationes quae autorem ad scribendum impulerunt; ubi et cur nomen dissimulavit. Magnorum principum familiaritas, et cogitationes concordēs.
- 2) Historia literaria.
- 3) De statu praesenti eruditionis, seu Reipublicae literariae. 5
- 4) De malis quibus homines laborant sua culpa. De his quae utiliter inventa sunt ad vitam humanam sublevandam.
- 5) De procuranda hominum felicitate.
- 6) De Scholarum emendatione et ratione studiorum, ubi et de ludis.
- 7) De Scientiarum Instauratione, ubi de Systematibus et Repertoriis, et de 10  
Encyclopaedia demonstrativa condenda.  
De linguis et Grammatica rationali.
- 8) Elementa veritatis aeternae, et de arte demonstrandi in omnibus disciplinis ut in Mathesi.
- 9) De novo quodam Calculo generali, cujus ope tollantur omnes disputationes inter 15  
eos qui in ipsum consenserint; est Cabala sapientum.
- 10) De Arte inveniendi.
- 11) De Synthesi seu Arte combinatoria.
- 12) De Analysisi.  
De Characterismis. 20
- 13) De Combinatoria Speciali, seu scientia formarum sive qualitatum in genere sive  
de simili et dissimili.
- 14) De Analysisi speciali seu scientia quantitatum in genere seu de magno et parvo.
- 15) De Mathesi generali ex duabus praecedentibus composita.
- 16) De Arithmetica. 25
- 17) De Algebra.
- 18) De Geometria.
- 19) De Optica.

2 f. ; ubi . . . concordēs *erg.*  $L^2$  6 f. De his . . . sublevandam. *erg.*  $L^2$  9 f. 6) . . . ludis. *erg.* (1) 6)  
(2) 7)  $L^2$  10–12 , ubi . . . | et *erg.* | . . . condenda *erg.* . (1) 7) De Arte inveniendi (2) De . . . rationali  $L^2$   
16 Cabala (1) vera (2) sapientum  $L^2$  20 De (1) Characteristicis (2) Characterismis  $L^2$  23 seu . . .  
parvo *erg.*  $L^2$  25 De (1) Metaphysica, seu scientia causarum et effectuum (2) causa et effectum (3)  
Arithmetica  $L^2$  28 De (1) Arte (2) Tornatoria et Motuum vestigiis sive (a) Phorologia (b) Phorologica. 20)  
(3) | Arte Tornatoria, seu *gestr.* | Phorologia, sive Motuum vestigiis (4) Optica  $L^2$

20) Phorographia (cujus species Tornatoria), seu de motuum vestigiis.

22) Dynamica seu de Motuum Causa, sive de Causa et Effectu, ac potentia et actu.

23) De Resistentia solidorum.

5 24) De motibus fluidorum.

Nautica, ubi Rhomborum leges novae.

25) Mechanica ex praecedentium complexu et usu.<sup>3</sup>

26) Elementa physica, de causis qualitatum et modo sentiendi.

27) Astronomia physica de Systemate Mundi, seu corporum principiis.

10 28) Physica specialis de rebus quae circa nos sunt.<sup>4</sup>

29) De Meteoris.

29[bis]) De Terris et re minerali.

30) De Plantis.

31) De Animalibus.

15 31[bis]) De Medicina.

Medicina provisionalis.

De variis opificiis.

De natura Mentis et de passionibus Animi.

Politica seu de regendis hominibus.

20 De Sufficientia rerum et Commerciis ac manuficiis seu Oeconomica, ubi an liceat instrumenta reperire, ubi pauci multis aequivalent.

De re bellica.

De Jurisprudentia, ubi de Jure Naturae ac Gentium, itemque legibus positivis variis.

<sup>3</sup> *Am Rande: rechnung vor Lanae schiff.*

25 <sup>4</sup> *Am Rande: Lusus naturae mit farben so dünn auff einem tisch.*

---

1 20) (I) Phorologia | (2) Phorographia erg. | (a) seu Torna (b) (cujus  $L^2$  2 22) (I) Mechanica (2) | Dynamica erg. |  $L^2$  2 ac (I) potentii (2) potentia  $L^2$  4 23) (I) Mechanica seu de complexu Phorologiae et Dynamicae, atque inde ortis compluribus inventis perpulchris. (2) De  $L^2$  6 ubi . . . novae erg.  $L^2$  8 26) (I) Psychologia de Natura animae. 27) Ethica seu de affectibus | animorum gestr. | . 28) (2) Physica (3) Metaphysica de Primo Ente (4) Physica de vera (5) Elementa  $L^2$  9 physica erg.  $L^2$  9 , seu . . . principiis erg.  $L^2$  16 provisionalis (I) 32) De re Oeconomica et variis opificiis 33) (2) De commerciis et (3) De  $L^2$  19 hominibus. (I) Jurisprudentia, ubi et (2) De  $L^2$  20 f. , ubi . . . aequivalent erg.  $L^2$

---

24 Vgl. F. T. DE LANA, *Prodomo overo saggio di alcune inventioni nuove premesso all' arte maestra*, Brescia 1670, S. 52–61; *Magisterium naturae et artis*, II, Brixen 1686, S. 291–294.



Inprimis de jure Romano et de jure Ecclesiastico.

De jure publico, ac re [fetiali].

De optima republica.

Theologia Naturalis.

De veritate religionis Christianae.

5

De concordia Christianorum et conversione Gentilium.

De societate Theophilorum.

159.GUILIELMI PACIDII PLUS ULTRA. AD PRAEFATIONEM ET PARTITIONEM  
[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:**

10

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 3. 1 Bl. 4°. 2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 515 f. (Teildruck).

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 158.

Guilielmi Pacidii

PLUS ULTRA

15

seu introductio et specimina Methodi arcanae  
de Instauratione et Augmentis Scientiarum  
ad communem felicitatem<sup>1</sup>

Praefatio.

Quid autorem ad scribendum impulerit, quod scilicet videret quantum praestare  
possint homines si vellent, et rectae viae insisterent. Cur nomine suo abstinuerit, et quod  
sectae nomina dissuadeat. Cur non diutius distulerit, donec principia absolvisset, quia

<sup>1</sup> *Am Kopf oben rechts*: Nouvelles Ouvertures

distractus veretur ne quid sibi humani accidat; et pietatis esse putat publice prodesse. Non tradit hic ea quibus unus prae aliis eminere, et ad magnam ingenii et eloquentiae opinionem pervenire posset; quamquam et ista certa arte ex hac methodo pullulante constent, sed quomodo felicitas publica queat augeri, aucta hominum cognitione.

5

## Partitio operis

### Cap. 1. De Historia Literaria.

Explicatur status humanae scientiae a primis temporibus ad nostra usque.

Herm[anni] Hug[onis] *De prima scribendi origine*. Hornii *Hist[oria] philosoph[ica]*.<sup>2</sup> Voss[ii] *idol[olatria]*. Scheffer[i] *philos[ophia] pythag[orica]*. Polyd[ori] Vergil[ii] *De rer[um] invent[oribus]*. Pancirol[us] cum Salmuth. Lambecii initia *Historiae literariae*.  
 10 Conring[ii] et Borrich[ii] *De ortu et progress[u] chym[icos]*. Conring[ii] introductio in scient[iam] nat[uralem].<sup>3</sup> Keckerm[anni] praecognita polit[ica].<sup>4</sup> Bodini *Methodus legendi Historias*. Thomasii ad Hist[oriam] Philos[ophicam] Spectantia. Dreieri

<sup>2</sup> *Am Rande*: Hon[oratii] Fabr[i] Introductio seu Methodus. Ejus[dem] tract[atus] de  
 15 stud[iis]

<sup>3</sup> *Über scient[iam] nat[uralem]*: Medicin[am]

<sup>4</sup> *Am Rande*: Scriptores rei rusticae apud Hohberg Baron.

4 quomodo (1) possit (2) felicitas L      14 Ejus[dem] (1) (Eu-) (2) tract[atus] L

8 H. HUGO, *De prima scribendi origine et universae rei literariae antiquitate*, Antwerpen 1617.  
 8 G. HORN, *Historiae philosophicae libri septem*, Leiden 1655.      9 G. J. VOSS, *De theologia gentili, et physiologia Christiana. Sive de origine ac progressu idololatriae*, Amsterdam 1641; 2. verm. Ausg. 1668.  
 9 J. SCHEFFER, *De natura et constitutione philosophiae Italicae seu Pythagoricae liber*, Upsala 1664.      9 f. P. VERGILIUS, *De inventoribus rerum*, Venedig 1499.      10 Wohl gemeint G. PANCIROLI, *Rerum memorabilium jam olim deperditarum: et contra recens atque ingeniose inventarum: libri duo*, lat. Übers. mit Kommentar v. H. Salmuth, 2 Tle, Amberg 1599; Frankfurt 1660.      10 Wohl gemeint P. LAMBECK, *Liber primus prodromi historiae literariae; nec non libri secundi capita 4 priora*, Hamburg 1659.      11 O. BORRICHIUS, *De ortu, et progressu chemiae*, Kopenhagen 1668.      11 f. Vgl. H. CONRING, *Introductio in universam artem medicinam singulasque ejus partes*, Helmstedt 1654.      12 Wohl gemeint: B. KECKERMANN, *Systema disciplinae politicae*, Hannover 1607 u.ö.      12 f. Vgl. J. BODIN, *Methodus, ad facilem historiarum cognitionem*, Paris 1566.      13–S. 679.1 Dreieri Scholasticorum Historia: vgl. CHR. DREIER, *Sapientia seu philosophia prima*, Königsberg 1644. In der 1. Disputation gibt Dreier eine Übersicht über die gesamte Entwicklung der Philosophie.      14 Introductio seu Methodus: vgl. H. FABRI, *Philosophiae tomus primus, qui complectitur scientiarum methodum, sex libris explicatum: Logicam analyticam duodecim libris demonstratam*, Lyon 1646.  
 15 de studiis: vgl. H. FABRI, *Euphiander seu vir ingeniosus; opusculum omnibus omnigenae litteraturae Candidatis non prorsus inutile in quo scilicet brevissime, et clarissime Adolescentis ingeniosi partes . . . describuntur*, Lyon 1669.      17 Vgl. W. H. FRHR. V. HOHBERG, *Georgica curiosa*, 2 Bde, Nürnberg 1682.

Scholasticorum Historia. Calixti *apparatus sacer*. Metaphysica Augustini, Boethii. Gravii *Hist[oria] philos[ophica]*. Theoph[ili] Raynaud[i] *Erotemata de bonis et malis libris*. Rutilii *Vitae Jurisconsultorum*. Valent[ini] Forsteri. Mea praef[atio] Nizolii. Christoph. Mylaeus, *Hist[oria] univ[ersitatis]*. Plinius et *praefatio* Salmasii in Pliniana. Chinensium doctrina, promissa Mülleri, Abulfeda Arabum, et Ulugh Bei a Gravio 5  
ed[ita]. Opus medicum a Wanslebio ex Aegypto missum, Arabicum, jussu Sultani a pluribus compositum. Metaphysica Brachmanum, Manichaeorum. Add[e] Gassendi *logic[a]* et alia. Glanvill. Stubb[i] *Hist[oria] Soc[ietatis] Reg[iae]*. Vives *[De] caus[is] corrupt[arum] art[ium]*. Verulam. Sapientia veterum, mythica. Kircheri mystica. Pier[ius] Valer[ianus]. Bern[ardini] Baldi[i] *Tabula Eugubina*. Mechanica Romanorum 10  
ex Lipsio. Belopoetica. Poliorcetica. Vectius Valens. Apulej[us]. Martian[us] Capell[a]. Quod jam tempore Alex[andri] M[agni] in India pulvis pyrius. Marii Sanuti *[Secreta] fidelium crucis*. Vitruv[ius]. De l'Orme. Savot. Blancani *Hist[oria] Mathem[aticorum]*, Astronomorum

1 *sacer*. (1) Subtil (2) Metaphysica L 4 Mylaeus, (1) introd (2) *Hist[oria]* L 5 et (1) autor (2) Astronomus (3) Ulugh L 7 f. Gassendi (1) operum praef. (2) *logic[a]* L 8 *Hist[oria]* (1) Cap. 2 (2) *Soc[ietatis]* L

1 Wohl gemeint G. CALIXTUS, *Apparatus sive introductio in studium et disciplinam sanctae theologiae*, Helmstedt 1656. 1 Metaphysica Augustini: vgl. N. 332<sub>1</sub>, 332<sub>2</sub> u. 333. – Metaphysica Boethii: Entsprechende Aufzeichnungen sind nicht nachgewiesen. 2 A. GRAVIUS, *Historia philosophica continens Veterum Philosophorum studia ac dogmata, modernorum quaestionibus in primis exagitata*, Franeker 1674. 3 TH. RAYNAUD, *Erotemata de malis et bonis libris deque justa aut injusta eorumdem confixione*, Lyon 1653. 3 B. RUTILIO, *Vitae antiquorum Jureconsultorum*, Basel 1557. 3 Vgl. V. FORSTER, *De Historia juris romani libri III*, Basel 1565. 3 f. Mea praef[atio] Nizolii: VI, 2 N. 54. 4 CHRISTOPH MILAEUS (Mylaeus), *De scribenda universitatis rerum historia libri quinque*, Basel 1551 u.ö. 4 Wohl gemeint SAUMAISE (Salmasius), C. DE, *Praefatio libri de Homonymis Jetricae; ubi de Plinio Judicium*, Dijon 1668. 5 Vgl. A. MÜLLER, *Inventum Brandenburgicum sive . . . propositio super clave sua Sinica*, o.O., 1674. Vgl. I, 2 N. 486 u. I, 4 N. 517. 6 a Gravio edita: Gravius (John Greaves) gab nach seiner Rückkehr aus Ägypten 1640 Mitte des 17. Jhdts. mehrere Schriften von Abulfeda und Ulugh Bei heraus. 6 f. Opus medicum Arabicum: nicht nachgewiesen. 8 Vgl. P. GASSENDI, *Institutio logica, et philosophiae Epicuri syntagma*, London 1668. 8 Vgl. H. STUBBE, *Legends no Histories: or, a Specimen of some animadversions upon the History of the Royal Society*, London 1670. 9 J. L. VIVES, *De causis corruptarum artium*, Buch 1–7 von *De disciplinis libri XX*, Antwerpen 1531 u.ö. 10 B. BALDI, *In tabulam aeneam Eugubinam divinatio*, Augsburg 1613. 10 J. LIPSIUS, *Poliorceticon sive de machinis, tormentis, telis, libri quinque. Ad historiam lucem*, Antwerpen 1596, und *De militia Romana*, Antwerpen 1630. 13 M. SANUTO, *Liber secretorum fidelium crucis*, Hannover 1611. 13 Vgl. BLANCANUS (G. BIANCANI), *Clarorum mathematicorum chronologia*, Bologna 1615. 14–S. 680.1 Wohl gemeint G. B. RICCIOLI, *Almagestum novum, astronomiam veterem novamque complectens*, Bologna 1651.

Riccioli. Artes liberales Voss[ii]. Catal[ogus] Heinsii, Gudiana excerpta. Barrov et Bernard. Maurit[ii] *Diss[ertationes] de princip[iis] j[uris] publ[ici]*, ejusd[em] praef[atio] chilon[ensium]. Catal[ogus] Historicorum ex Rahel[ii] *introductione*, addatur ex *Actis sanctorum*, Duchesnio, Ducangio, et *Spicileg[i]o* Dacherii. Gamans. Mabillonis opus  
 5 diplomaticum.

Moreau *com[mentarius] in schol[am] salern[itanam]* et Hist[oria] Med[ica]. Colomes *Gall[ia] orient[alis]*. Launoius *varia Arist[otelis] fortun[a]*. Menagius in Diog[enem] Laert[ium]. Schefferi, *navalis, vehicularis*, graphice Junii *pictura vet[erum]*. Perrault in Architect[ura], *parallel[a]*. Savot. Theophr[astus] *De igne* etc. Ocelli Lucan[i]  
 10 *De univ[ersi] Natura*. Galeni *liber de demonstr[atione]* quem quaesivit Pet[rus] de la Valle.

4 et (1) scriptoribus (2) *Spicileg. L* 6–S. 681.2 Moreau . . . Melanchth[on] *erg. L*

1 Wohl gemeint G. J. VOSSIUS, *De quatuor artibus popularibus, de philologia, et scientiis mathematicis, cui operi subiungitur chronologia mathematicorum libri III*, hrsg. v. F. Junius, Amsterdam 1660. 1 Wohl gemeint D. HEINSIUS, *Catalogus Bibliothecae publicae Lugduno-Batavae*, Leiden 1640. 1 Marquard Gude besaß eine reiche Sammlung an griechischen und lateinischen Manuskripten und an gedruckten Klassikern mit Kollationen nach Handschriften und mit Marginalien. Vgl. den späteren Verkaufskatalog *Catalogus insignium ac praestantissimorum codicum mstorum . . . et librorum cum mstis collatorum vel notis autographis . . . hactenus partim ineditorum quos cum viveret colligere licuit . . . Marquardo Gudio*, Kiel 1709. 2 E. MAURITIUS, *Dissertationum de principiis juris publici specimen ubi de jure naturae quaedam, ad mentem Orientalium populorum, et Graeciae philosophorum disceptantur*, Tübingen 1665. 2 f. E. MAURITIUS, *Consiliorum chilonensium specimen, sive responsa de jure XXX*, Kiel 1669. 3 S. RACHEL, *Introductio ad Jus Publicum Germanicum praecipuos maxime eo facientes scriptores exhibens*, Amsterdam 1680, cap. XIV, S. 110–126: *Series annorum quibus Chronologi ab Hieronymo usque ad incertum autorem Chronologiae Eusebianae et Palmerianae adjunctae, scribere coeperunt vel desierunt*. 3 f. *Acta Sanctorum*, hrsg. v. J. Bollandus u.a., Antwerpen 1643 ff. 4 J. L. D'ACHERY, *Spicilegium veterum aliquot Scriptorum, qui in Galliae Bibliothecis latuerunt*, 3 Bde, Paris 1655–1677. 4 f. J. MABILLON, *De re diplomatica*, Paris 1681. 6 Vgl. R. MOREAU, [Hrsg.] *Schola Salernitana . . . Adjectae sunt animadversiones novae et copiosae Renati Moreau*, Paris 1625. 7 COLOMESIUS (P. COLOMIÈS), *Gallia orientalis*, Den Haag 1664. 7 J. DE LAUNOY, *De varia Aristotelis in academia parisiensi fortuna, extraneis hinc inde adornata praesidiis, liber*, Paris 1653. 7 f. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis, dogmatis et apophthegmatis eorum qui in philosophia claruerunt; libri X. . . cum uberrimis Aegidii Menagii observationibus*, hrsg. v. J. Pearson, London 1664. 8 J. SCHEFFER, *De militia navali veterum lib. IV*, Uppsala 1654. 8 J. SCHEFFER, *De re vehiculari veterum lib. II. Accedit P. Ligorii de vehiculis fragmentum cum annotationibus*, Frankfurt 1671. 8 FR. JUNIUS, *De pictura veterum libri tres*, Amsterdam 1637. 9 Wohl gemeint CL. PERRAULT, *Les dix livres d'architecture de Vitruve*, Paris 1673. 9 Vgl. R. FRÉART DE CHAMBRAY, *Parallèle de l'Architecture antique et de la moderne*, Paris 1650. 9 Vgl. L. SAVOT, *L'Architecture Française des bastimens particulieres*, 2. Ausg. mit Anm. v. F. Blondel, Paris 1685. 9 THEOPHRAST, *De igne, ventis et lapidibus*. 9 f. OCELLUS LUCANUS, *De universi natura libellus*, Venedig 1559. 10 GALEN, *De demonstratione*. 10 Vgl. in P. DELLA VALLE, *Viaggi descritti in 54 lettere famigliari*, 4 Bde, Rom 1650–1658, die Briefe vom 7. 2. 1615 u. 15. 6. 1616.

Epistolae Conring. Pomponatius, Averroistae, Platonici, Bessariae: Hermolai Barb[ari] et Pici Amoebaeae Epistolae. Melanchth[on].

Cap. 2. De statu praesenti eruditionis, omnisque cognitionis humanae.

Hic ordine materialium in praecedenti ordine temporum.

Major *schiffart nach der neuen Welt ohne schiff und Segel*. Sprat *Hist[ory of the* 5  
*Royal] Soc[iety]*. Mauriti *Diss[ertationes] de princip[iis] jur[is] publ[ici]*. Novatores  
Valla, Vives, Cardan[us]. Ramus, Patric[ius]. Teles[ius]. Campanell[a]. Basso. Gorlaeus,  
Taurellus. Add[e] libros Voetii de Atheismo et alios. Vanin[i]. Bodin[i] *Theat[rum]*  
*nat[urae]*, ejusdem *de arcanis sublimium*, possunt excerpta inseri Morhof *de poesi*  
*Germ.*, *de linguis*, qui elegantius philosophati, Cortes[ius], Canus, Christoph[erus] a 10  
Cap[ite] Font[ium]. Pereira qui primus statuit animalia bruta carere sensu. Rahel  
*introd[uctio] ad jus publ[icum]* et variorum Methodi juris, progressus rei medicae,  
inventi Casserii, Hieron[imus] Fabric[ius] ab Aquapend[ente]. Alb[ertus] Magn[us].  
Asellii, Harvaei, Pecqueti, Bartholini et Rudbeckii, Bils[ii],<sup>5</sup> Erastus, Billich, Conring  
contra chym[icos]. Agricola, Deucerus et alii de re Metall[ica]. *Bibliothèque chymique* 15  
*avec la preface*. Pet[ri] Borell[i] *Bibl[iotheca] chym[ica]*. Junius. Galil[aeus]. Cartes[ius].

<sup>5</sup> *Am Rande*: Maserius Fracastor.

4 ordine (I) scientiarum, ut in praec | (2) materiam *erg.* | (3) materialium *L* 6 f. Novatores (I) <patr>  
(2) Vives, (3) Valla *L* 11 Font[ium]. (I) Is | (2) Pereira *erg.* | *L* 13 f. Alb[ertus] Magn[us] *erg.* *L*

1 Wohl gemeint H. CONRING, *Epistolae hactenus sparsim editae, nunc volumine comprehensae*, Frankfurt a. M. 1656. 1 f. Wohl gemeint PH. MELANCHTHON, *Elementorum rhetorices libri duo . . . His adjectae sunt epistolae contrariae Pici et Hermolai Barbari, una cum dispositione Ph. Melanchthonis*, Wittenberg 1573. 5 J. D. MAJOR, *See-Fahrt nach der Neuen Welt ohne Schiff und Segel*, Kiel 1670. 5 f. TH. SPRAT, *History of the Royal Society*, London 1667. 6 E. MAURITIUS, *Dissertationum de principiis juris publici specimen ubi de jure naturae quaedam, ad mentem Orientalium populorum, et Graeciae philosophorum disceptantur*, Tübingen 1665. 8 Vgl. G. VOET, *Selectarum disputationum theologicarum partes I – V*, Utrecht 1648 bis 1669; vgl. besonders *pars prima*. 8 J. BODIN, *Universae naturae theatrum*, Lyon 1590 u.ö. 9 J. BODIN, *Colloquium heptaplomeres de abditis rerum sublimium arcanis* (Manuskript). Vgl. Leibniz' Exzerpt VI, 2 N. 32. 9 f. Wohl gemeint D. MORHOF, *Unterricht von der Teutschen Sprache und Poesie deren Ursprung Fortgang und Lehrsätzen*. Angebunden: *Teutsche Gedichte*, Kiel 1682. 11 f. S. RACHEL, *Introductio ad Jus Publicum Germanicum praecipuos maxime eo facientes scriptores exhibens*, Amsterdam 1680. 14 f. Vgl. O. BORRICHUS, *Hermetis Aegyptiorum et Chemicorum Sapientia ab H. Conringii animadversionibus vindicata*, Kopenhagen 1674. 15 Vgl. G. AGRICOLA, *De re metallica lib. XII*, Basel 1556. 15 J. DEUCER, *Königliches Bergbuch*, Leipzig 1625. 16 P. BOREL, *Bibliotheca chimica*, Paris 1654.

Hug[enius]. Valerian[us]. Mersenn[e]. Carcav[ius]. Gallos[ius]. Perrault. Hugen[ius]. Wallis. Ward. Wren. Nevt[on]. Gregor. Barrov. Collin[s]. Boyl[e]. L[eibnitius].<sup>6</sup>

Felden. Text[or]. Vicquefort. *Cérémonial de Godefroy. Blason de Menestrier.*

*Marine: Petty. Ascetici. Merlo Ho[r]stius. Pallavicin[o], de perfect[i]one Christ[iana].*

- 5 Richelieu de ead[em]. Teresia, Granat[ius]. P. Spee. P. Schorer *Ascetica. [De] Demonstr[at]ione* Viotti, *Epistolae Conring[ii]*. Eichstadii logica. Hospinian[i] log[ica]. Aconti *Method[us]*. *Dialect[ica]* Vigel[ii]. Log[ica] Melanchth[on]. Camerar[ius:] fuit Melanchton etiam Geometra et Arithm[eticus] aliquo modo. Sturmii Euclid[ea] log[ica]. Arnald[us]. Cartes[ius]. Clauberg. Digby. Thom[as] Alb[ius]. Fludd. Otreb. Maxwell.
- 10 Rattray. Seminovatores, Acid[alius]. Alc[azar]. Archaeus. etc. Marcus Marci. Gilbert. Bisterfeld. Mulpfort *sorit[es]* apud Alsted.

<sup>6</sup> *Am Rande: Conring. Boineb[urg]. Pufendorf. Furstener[ius]. J. F[elden], Hornius. Grot[ius]. Hobb[es]. Selden. Zouchaeus. Cautio criminalis. Summenhart de contractibus.*

1 Hug[enius] (1) Gal (2) Car (3) | Valerian[us]. *erg.* | L 2 Wren. (1) Hudd. (2) | Nevt. *erg.* | Gregor. (a) Hudd. (b) Barrov. L 9 Clauberg *erg.* L

3 TH. GODEFROY, *Le cérémonial françois*, hrsg. v. D. Godefroy, Paris 1649. 3 C. F. MENESTRIER, *L'art du blason justifié*, Paris 1650. 4 Vgl. W. PETTY, *A Treatise of Naval Philosophy*, posthum gedruckt an *An Account of several new Inventions and Improvements now necessary in England*, London 1691. 4 S. F. PALLAVICINO, *Ars perfectionis christianae in tres libros distincta*, Rom 1665 u.ö. 5 Vgl. A. J. RICHELIEU du Plessis, Kardinal de, *Traité de la perfection du Crestien*, Paris 1664. 5 CH. SCHORRER, *Theologia ascetica sive doctrina spiritualis universa ex suis principiis methodice et breviter deducta, et ad usum parata*, Rom 1658. 5 f. B. VIOTTI, *Libri V de demonstratione*, Paris 1564; mit einer Vorrede v. H. Conring hrsg. v. A. Fröling, Helmstedt 1661. 6 Eichstadii logica: nicht nachgewiesen. 6 Wohl gemeint J. HOSPINIANUS, *Quaestionum dialecticarum libri VI*, Basel 1543 u.ö.; *De controversiis dialecticis liber*, hrsg. v. Chr. Vurstisius, Basel 1576. 7 J. ACONTIUS, *De methodo*, Basel 1558. 7 N. VIGELIUS, *Dialectica juris civilis*, Basel 1573 u.ö. 7 f. Vgl. J. CAMERARIUS, *Vita Philippi Melanchthonis, in qua conspiciere licet historiam primae reformatoris ecclesiae*, Den Haag 1655, S. 10. 8 Wohl gemeint J. CHR. STURM, *Universalis Euclidea*, Den Haag 1661. 10 Alc[azar]: hier Wohl gemeint Andres Alcázar und seine Schrift *Chirurgiae libri sex. In quibus multa antiquorum et recentiorum subobscura loca hactenus non declarata interpretantur*, Salamanca 1575. 11 Vgl. H. MYLPHORT, *Prodromus et Isagoge in Soriten Aphoristicum, hoc est Encyclopaediae Methodum, sive volumen Definitionum Theologicarum, Juridicarum, Medicarum et Philosophicarum*, Herborn 1630; vgl. N. 105. 11 J. H. ALSTED, *Encyclopaedia*, 1630, lib. VIII, cap. 17, S. 439 f. 13 FR. V. SPEE, *Cautio criminalis seu de Processibus contra Sagas liber*, Rinteln 1631. 13 C. SUMMENHART, *De contractibus licitis et illicitis, de usura, negotiationibus mercatorum*, Venedig 1581.

Universalistae, Izquierdo *pharus scientiarum*, Kircheri *Ars combin[atoria]*, Melles combinatoria, *Ars Kircheri Analogica*, alterius cujusdam *typica*, Leon[is] Carmelitae liber. Ivonis Parisini *digest[um] sap[ientiae]* uni[versalis]. Aloys[ii] Novarin[i]<sup>7</sup> *Anima scient[iarum]*. Keckerm[ann]. Alsted[ii] *Encyclop[aedia]*. Lull[us]. Lavinheta. Brun[o]. Schenckel. Becker[i] *Orator extemporaneus*. Zwinger[i] *Theat[rum]*. Beyerling *Theat[rum]*. Becher, Jonston, Wilkins. Pexenfeld[er]. Jesuitae Fabry, Chaise, Chales, *Messieurs de port royal*. Cartesiani Galliae et Hollandiae, Galilaeani Florentinae Academiae. Baconiani Angliae.

5

Comen[ii] *Pansoph[ia]*. Frey *Via ad scient[ias] et artes, petites adresses*. Joh.Th. Freig[ii] *partitiones scientiarum*. Garzoni *Piazza*. Felibien lexic[on]. René *Essai des merveilles* per predicatorem regium. Pomey. *Dictionnaire d'épée*. *Glossographia of hard words*. *Marine*.

10

<sup>7</sup> *Darüber*: 𐤔

1 *combin[atoria]* (1) Melte (2) Melles L      5 Becker *erg.* L      6 Fabry . . . Chales *erg.* L  
9–12 Comen[iii] . . . *Marine erg.* L

1 S. IZQUIERDO, *Pharus scientiarum*, Lyon 1659.      1 A. KIRCHER, *Ars magna sciendi sive Combinatoria in XII libros digesta*, 2 Bde, Amsterdam 1669.      1 f. Wohl gemeint ST. DE MELLES, *Novum totius philosophiae syntagma*, Paris 1669.      2 A. KIRCHER, *Ars analogica, quae de quovis proposito themate, per rerum naturalium analogismos, sive symbolicos conceptus . . . subministratur*. (Nicht erschienen). 2 *Ars typica*: nicht nachgewiesen.      2 f. Vgl. LÉON DE ST. JEAN (LEO CARMELITA), *Studium sapientiae universalis*, Paris 1657.      3 IVO PARISIENSIS (CAPUCINUS), *Digestum sapientiae*, 4 Bde, Paris 1643; editio secunda, 3 Bde, Paris 1659–1660.      3 f. L. NOVARINI, *Omnium scientiarum anima*, 3 Bde, Lyon 1644–1645. 4 J. H. ALSTED, *Encyclopaedia*, 7 Bde, Herborn 1630; 4 Bde, Lyon 1649.      5 G. BECKER, *Orator extemporaneus sive artis oratoriae breviarium bipartitum*, Leipzig 1656.      5 TH. ZWINGER, *Theatrum humanae vitae*, hrsg. v. J. Zwinger, 29 Tle in 5 Bden, Basel 1586–1587 u. 1604.      5 f. L. BEYERLINCK, *Magnum theatrum vitae humanae*, 8 Bde, Lyon 1678.      9 J. C. FREY, *Via ad divas scientias artesque ad linguarum notitiam; sermones extemporaneos*, Heidelberg 1629.      9 f. J. TH. FREIGIUS, *Partitiones juris utriusque*, Basel 1581.      10 T. GARZONI, *La Piazza Universale di tutte le professioni del mondo*, Venedig 1585; deutsche Übers. Frankfurt 1619.      10 Wohl gemeint FÉLIBIEN, A., *Des Principes de l'architecture, de la sculpture, de la peinture et des autres arts qui en dépendent. Avec un dictionnaire des termes propres à chacun de ces arts*, Paris 1676.      10 f. F. RENÉ (STEPHAN BINET), *Essais des merveilles de la nature et des plus nobles artifices*, Rouen 1621.      11 Wohl gemeint G. GUILLET DE LA GUILLETIÈRE, *Les arts de l'homme d'épée ou le dictionnaire du gentilhomme*, 3 Tle, Den Haag 1680.      11 f. Vgl. TH. BLOUNT, *Glossographia: or a dictionary interpreting all such hard words . . . as are now used in our refined English tongue*, London 1656.

- Moralia, Casuistae, Portroyalistes. P. Vinc[entius] Baronius dominicanus. Emm[anuel] Magnanus. Pallavicini *de bono*. Ejusdem <in summ[a] Con[cilia]>. Thom[ae] , Alb[ii] *Statera morum*. Crell *Eth[ica]*. Subtilitates Theol[ogiae] de incarn[atione]. Euch[aristia]. Sociniana Metaphysica Stegmanni, Clauberg et Hund.
- 5 Theol[ogia]. Alb[erti Magni] de virtut[ibus] Theol[ogicis]. Bonart[es] *Concord[ia] Scient[iae] cum fide*. De scientia med[ia]. Baronius. Theoph[ile] Raynaud. An Eucharist. ver. an appar. accid. Liberius de S. Amore. *Summa* D. Thom[ae] et *summa ad gentes*. Raymund de Sabund[e] *Theol[ogia] nat[uralis]*. Barclai Theologia quacquerorum. Demonst[raciones] exist[entiae] Dei Cartes[ii] etc. Spinos[a]. Vorstius *de Deo* et qui
- 10 negant praescient[iam] et Bonart[es].<sup>8</sup> Poiret *de Deo*; is magnus aestimator Bourignoniae. Malebranch[e] *de la grace*. Ejusd[em] *de Modo Euch[aristiae]*. *Cogitations Metaphysiques*. *Pensées* de

<sup>8</sup> *Am Rande*: Vallae dialog[i]

3 Crell *Eth[ica]*. *erg.* (1) Schola (2) Subtilia (3) Subtilitates L 7 appar. (1) <sp—ses> (2) accid. L 10 aestimator (1) Schurmanniae (2) | Bourignoniae *erg.* | L

2 S. PALLAVICINO, *Philosophia moralis seu de bono libri IV*, Köln 1646. 2 f. Vgl. S. PALLAVICINO, *Istoria del Concilio di Trento*, 2 Tle, Rom 1656–1657; lat. Übers.: *Vera Concilii Tridentini historia*, 3 Tle, Antwerpen 1673. 3 THOMAS ANGLUS (Albius oder White), *Institutionum ethicarum sive staterae morum . . . tomii duo*, London 1660. 3 J. CRELL, *Ethica Aristotelica . . . Ejusdem Ethica Christiana*, [Amsterdam 1650]. 4 CHR. STEGMANN, *Metaphysica repurgata*, Löcknitz 1635, Ms.; Abschrift von Leibniz korrigiert, LH IV 1, 9 Bl. 1–56. 4 J. CLAUBERG u. M. HUND, *Disputationes selectae adversos Socinianos et Pontificios*, Duisburg 1665. 5 BONARTES (Th. Barton), *Concordia scientiae cum fide*, Köln 1664 [Marg.]. 6 f. Vgl. TH. RAYNAUD, (Rivière, P. de), *De apparitionibus in Eucharistiae Sacramento Dissertatio in Opera Omnia*, Lyon 1665, Bd 6, S. 377–406. 7 Vgl. J. LE CLERC, (Liberius de S. Amore) *Epistolae theologicae, in quibus varii scholasticorum errores castigantur*. Saumur 1679 [Marg.]. 7 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*. 7 f. THOMAS VON AQUIN, *Summa contra gentiles*. 8 RAYMOND DE SABUNDE, *Theologia naturalis sive liber creaturarum*, Deventer 1487. 8 Wohl gemeint R. BARCLAY, *An Apology for the True Christian Divinity as the Same is held forth . . . by the People, called, in scorn, Quakers . . . (With a translation of the »Theses Theologicae«)*, [Aberdeen] 1678 u.ö. 9 C. VON DEM VORST, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610. 10 Wohl gemeint P. POIRET, *Cogitationes rationales de Deo, Anima et Mundo*, Amsterdam 1677. 11 N. MALEBRANCHE, *Traité de la nature et de la grace*, Amsterdam 1680. 11 Wohl gemeint N. MALEBRANCHE, *Démonstration de la possibilité de la présence réelle du corps de Jésus Christ dans l'Eucharistie*, 1680–1682 [Ms.]. 12 *Cogitations Metaphysiques*: wohl B. DE SPINOZA, *Renati des Cartes Principiorum philosophiae pars I, et II, more geometrico demonstratae . . . Accesserunt ejusdem Cogitata metaphysica, in quibus difficiliores, quae tam in parte metaphysices generali, quam speciali occurrunt, quaestiones breviter explicantur*, Amsterdam 1663 [Marg.]. 12–S. 685.1 BL. PASCAL, *Pensées. Préface d'Etienne Périer*, Port-Royal 1670. 13 Wohl gemeint L. VALLA, *Dialogi in Poggium. De voluptate et de vero bono lib. III*, Paris 1512.



Pascal. Ejusd[em] *Esprit Geometrique. Recherche de la verité*. Philosophia Burgundiae. Bonneti *Sepulcret[um]*. *Medicina septentrionalis* et alia. Oeconomia, Commerc[ia], *manufactures*, *Bread for the poor*, <Angl. Bec.> Kraft. Elers. Germanus de Wit. Hartknoch, Germanus qui diu fuit in Anglia puto, notus Comenio.<sup>9</sup> *Idea Mathematica* Pelli. Comenii disc[ursus] pansophicus. Charles Estienne et aliorum *Husbandry*. 5  
 Cla[ra]montius egregius liber *de cognosc[endis] affectibus*, cui jungendi La Chambre. Hobb[es]. Cartes[ius]. Spin[osa]. Felden. *Arte de' cenni*. Grammatica. Bened[ict] Skytte de linguis, item Ludolph. P. Benier, Andr[ eas] Muller, Rudbeckii *Atlantis*, Morhof, franco gallia, mea observata, Fogeliana, obs[ervata] de lingua Finnica, Marshalli et Junii, P. Simonis 10

<sup>9</sup> *Am Rande*: Kraen inter Cartesianos melior solito

3 f. <Angl. Bec.> . . . Hartknoch *erg. L* 4 Hartknoch, (I) Testam. < – > (2) Germanus *L* 4 puto,  
 (I) de notitia Comenii (2) notus Comenio *L* 8 Andr[ eas] *erg. L*

1 In dem Ende 1690 geschriebenen Stück *Projet et essais pour avancer l'art d'inventer* (vgl. COUTURAT, *Opus. et fragm.*, 1903, S. 181) schreibt Leibniz, man habe ihm diese Schrift Pascals zugänglich gemacht. Wie er am 11. Juni 1683 an Veit Ludwig von Seckendorf schrieb (II, 1 S. 533), haben ihm die Neffen Pascals bei seinem Aufenthalt in Paris einige Inedita Pascals gezeigt, darunter wohl auch den *Esprit geometrique*, den, wie Leibniz in einem Brief von Ende Oktober 1682 an Gallois erwähnt (II, 1 S. 530), Arnauld in seiner *Logique* von 1662 eingearbeitet hat. Gedruckt wurde sie erst, und auch nur in Auszügen, 1728. 1 N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité, où l'on traite de la nature de l'esprit de l'homme et de l'usage qu'il en doit faire pour éviter l'erreur dans les sciences*, 4. verb. u. verm. Ausg., 3 Bde, Paris 1678–1679 [Marg.]. 1 Wohl gemeint: A. A BURGUNDIA, *Lapis Lydium Mundi*, Antwerpen 1639. 2 TH. BONNET, *Sepulchretum sive anatomia practica, ex cadaveribus morbo denatis*, Genf 1679. 2 TH. BONNET, *Medicina Septentrionalis collatitia*, 2 Bde, Genf 1684–1687. 3 Wohl gemeint A. MOORE, *Bread for the Poor. And Advancement of the English Nation. Promised by Enclosure of the Wastes and Common Grounds of England*, London 1653. 4 Germanus: d. i. Samuel Hartlib 4 f. *Idea Mathematica Pelli*: vgl. III, 1 S. 531 f. (Anm.). 5 Vgl. J. A. COMENIUS, *Prodromus pansophiae*, Leiden 1644. 5 f. Wohl gemeint CH. ESTIENNE (Stephanus), *Praedium rusticum*, Paris 1629. 6 SC. CLARAMONTIUS, *De conjectandis cujusque moribus et latitantibus animi affectibus* ΣΗΜΕΙΩΤΙΚΗ *moralis, seu de signis libri X*, Venedig 1625; hrsg. v. H. Conring, Helmstedt 1665; Leipzig 1667. 6 f. Vgl. N. C. LA CHAMBRE, *Les caracteres des passions*, Paris 1640 u.ö. 7 Vgl. G. BONIFACIO, *L'Arte de' cenni*, Vicenza 1616. 8 Skytte de linguis: vgl. I 5, S. 661. 8 Vgl. H. LUDOLF, *Lexicon Aethiopico-Latinum . . . Acc. authoris Grammatica*, London 1661. 8 Vgl. P. BESNIER, *La Réunion des langues, ou l'Art de les apprendre toutes par une seule*. Paris 1674. 8 O. RUDBECK, *Atland eller Manheim. Atlantica sive Manheim*, 3 Tle, Uppsala 1685, 1689, 1698. 9 mea observata: noch festzustellen. 9 Vgl. M. FOGEL, *Variarum rerum Vocabula Latina, cum Svetica et Finnonica interpretatione*, Stockholm 1668; *Nomenclator Latino-Finnicus* mit der Einleitung *De Finnicae linguae indole observationes* (MS). Das Konzept der *Observationes* im Nachlaß Fogels in Hannover dürfte Leibniz bekannt gewesen sein. 9 Vgl. TH. MARESCALLUS, *Observationes in Evangeliorum versiones per antiquas duas, gothica scilicet et anglo-saxonica*, Dordrecht 1665. 9 f. Franciscus Junius war Mitherausgeber der *Observationes* von Thomas Marshall. 10–S. 686.1 Vgl. R. SIMON, *Histoire critique du vieux Testament*, Paris 1678.

*Critica.* Alphabetum a Reutero editum, unde intelligi potest consensus linguarum, et quod prope omnes ex uno corruptae.

Cap. 3. Elementa Veritatis contra Scepticos.

Quid in Cartesio desideratum. Quae sit nota clari et distincti. Difficultas quam  
 5 passus Hobbius circa definitiones arbitrarias. Difficultas Jungii circa Metaphys[icam].  
 Quid sit naturale lumen non explic[at]um a Cartes[io].

## 160. NOUVELLES OUVERTURES

[April bis Oktober 1686 (?)]

### Überlieferung:

- 10 *L* Konzept: LH IV 7B, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 1/2 Sp.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 224–229.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 158.

## Nouvelles ouvertures

Puisque nous sommes dans un siecle qui tache d’approfondir les choses, il faut que  
 15 ceux qui aiment le bien general, fassent quelque effort pour profiter de ce panchant, qui  
 peut estre ne durera pas long temps aux hommes, sur tout s’il se trouve par malheur ou  
 par leur peu de methode, qu’ils n’en soyent pas fort soulagés, ce qui les feroit retomber  
 un jour de la curiosité dans l’indifference et enfin dans l’ignorance. Cependant il est  
 constant que les Mathematiques, qui sont le chef-d’oeuvre du raisonnement humain, ne

3 Veritatis | Aeternae *gestr.* | contra *L* 4 desideratum. (1) De per se conceptis (2) Quae *L* 5 circa  
 (1) clarum et distinctu (2) definitiones *L* 14–19 il . . . que *erg.* *L* 15 bien (1) commun, tachent de (2)  
 general . . . pour *L* 18 de la curiosité *erg.* *L* 18 et (1) peut estre (2) enfin *L* 19 qui . . . humain *erg.*  
*L*

---

1 f. Vgl. J. REUTER, *Oratio Dominica LX linguarum*, Riga 1662.

sont jamais allé si loin, et si la Medecine n'avance pas encor à proportion des belles observations de physique, il ne tient peut estre qu'à un bon ordre, que les souverains y pourroient mettre, à fin de faire un peu mieux valoir les avantages que le genre humain a déjà eus sur la nature. L'Histoire civile et tout ce qu'on appelle les belles lettres, se trouve mis dans un grand jour. Et quoyque ce qu'on peut tirer des Grecs et Latins ne soit pas encor entierement epuisé, et qu'il y ait de quoy faire des beaux spicileges, on peut neantmoins assurer que le principal est éclairci. Depuis quelque temps on travaille à l'Histoire du moyen aage, on tire des layettes des Archifs et de la poussiere des vieux papiers, quantité de croniques, de diplomes, et de mémoires servans à éclaircir les origines, les changemens et les demelés des souverains. Dans peu il faudra aller fouiller chez les Chinois et Arabes, pour achever l'Histoire du genre humain, autant qu'on la peut tirer des monumens qui nous restent, soit par écrit, soit sur des pierres ou metaux, soit même dans la memoire des hommes, car il ne faut pas négliger entierement la tradition; et je tiens que de tout ce qui est non-écrit les langues mêmes sont les meilleurs et les plus grands restes significatifs de l'ancien monde, dont on pourroit tirer des lumieres pour les origines des peuples et souvent pour celles des choses. Je sçay que plusieurs philosophes et Mathematiciens se moquent de ces recherches des faits, mais on voit de l'autre costé que les gens du monde, n'aiment ordinairement que l'étude de l'Histoire, et meprisent ou laissent aux gens du mestier tout ce qui a l'air d'un raisonnement scientifique; et je croy qu'il y a de l'excès dans ces jugemens de part et d'autre. L'Histoire seroit d'un grand usage, quand elle ne serviroit qu'à entretenir les hommes dans le desir de la gloire, qui est le motif de la pluspart des belles actions; et il est seur que le respect que les souverains mêmes ont pour le jugement de la posterité, fait souvent un bon effect. Je veux que l'Histoire tienne quelques fois un peu du Roman, sur tout quand il s'agit des motifs qu'on prend soin de cacher, mais elle en dit tousjours assez pour nous faire faire nostre profit des evenemens; on y trouve par tout des leçons excellentes, données par les plus grands

3 f. à fin . . . nature *erg.* L 6 ait | encor *gestr.* | de L 9 papiers, (1) des vies, des (2) quantité de L 9 diplomes, (1) ce qui peut servir (2) et L 11 pour (1) tacher l' (2) achever L 14 ce (1) qu'on (2) qui L 14 f. meilleurs (1) restes (2) et . . . significatifs L 15 tirer (1) le plus de (2) des L 16 pour celles *erg.* L 16–19 que (1) les philosophes et les Mathematiciens se moquent ordinairement de (a) ces recherches, mais (b) ces etudes mais on voit de l'autre costé que les gens du monde meprisent (2) plusieurs . . . meprisent L 20 f. et (1) je tiens qu'ils ont tort tous deux. (a) Les plus beaux secrets (b) Car la gloire (c) Car le jugement de la posterité fait un grand effect sur les souverains (2) je . . . d'autre. L 23 que (1) rien n'est plus puissant sur les souverains que le respect qu'ils ont pour le j (2) le L 24 effect. (1) Mais il y a milles bonnes choses a apprendre (2) Je L 24 que (1) souvent (2) l'Histoire L 24 quelques fois *erg.* L 25 motifs (1) | et des causes *erg.* | dont la posterité n'est pas tousjours fidelement informée (2) qu'on L 27–S. 688.1 excellentes, (1) que l'experience a confirmées; (2) données . . . eu | des . . . mauvais *erg.* | succès L

hommes qui ont eu des bons et des mauvais succès, et rien n'est plus commode que d'apprendre au depens d'autrui. L'Histoire de l'Antiquité est d'une nécessité absolue pour la preuve de la verité de la religion et mettant à part l'excellence de la doctrine, c'est par son origine toute divine, que la nostre se distingue de toutes les autres, qui n'en  
 5 approchent en aucune façon. C'est là peut estre le meilleur usage de la plus fine et de la plus profonde critique que de rendre un témoignage sincere à ces grandes verités par des anciens auteurs exactement verifiés, et si les Mahometans et payens et même les libertins ne se rendent point à la raison on peut dire, que c'est principalement faute de ne pas  
 10 sçavoir l'histoire ancienne, aussi ceux qui l'ignorent entierement sont tousjours enfans, comme cet Egyptien qui parla à Solon jugea fort bien des Grecs. Mais si je fais grand cas de ces belles connoissances Historiques qui nous font entrer en quelque façon dans le secret de la providence, je n'estime pas moins la voye des sciences pour connoistre les grandeurs de la Sagesse Divine, dont les marques se trouvent dans les idées que Dieu a mis[es] dans nostre ame, et dans la structure des corps, qu'il a fournis à nostre usage. En  
 15 un mot j'estime toute sorte de découvertes en quelque matiere que ce soit et je voy qu'ordinairement c'est faute d'ignorer les rapports et les consequences des choses, qu'on meprise les travaux ou les soins d'autrui qui est la marque la plus seure de la petitesse d'esprit. Les gens de meditation ordinairement ne sçauroient gouter cette multitude de veues legeres et peu seures dont il se faut servir dans le train des affaires et dans les  
 20 sciences pratiques comme sont la politique et la medecine; mais ils ont grand tort. C'est de ces emplois comme du jeu, ou il faut se resoudre et prendre party lors même qu'il n'y a nulle assurance, il y a une science qui nous gouverne dans les incertitudes mêmes pour découvrir de quel costé la plus grande apparence se trouve.

3 religion (I) quelque excellente que soit la doctrine chrestienne, elle ne prouve pas u (2) et L  
 4 f. autres, (I) et jamais en at-on veu qui ait esté | (a) mieux verifiée. (b) si bien (aa) justifiée. (bb) prouvée. |  
 (2) les autres (3) qui . . . façon *erg.* | L 6 f. critique (I) justifié par des anciens auteurs exactement verifiés,  
 que | (2) qui fait voir | (3) que . . . sincere *erg.* | . . . verifiés, et *erg.* | L 7 et . . . libertins *erg.* L  
 9 f. ancienne . . . comme (I) les Egyptiens jugerent des Grecs (2) cet . . . Grecs. *erg.* L 11 Historiques *erg.*  
 L 12 moins (I) cette autre maniere de connoistre | par le moyen des sciences *erg.* | (2) la . . . connoistre L  
 13 Divine, (I) qui (a) depend (b) se monstre (aa) dans la nature (bb) en se servant (cc) en meditant sur les  
 idées qu'il a mises dans nostre, et (dd) en cherchant les verités soit dans les idées qu'il a (2) dont . . . a L  
 15 soit (I) dont le mepris n'est ordinairement que la marque d'un esprit qui se borne et je voy que c'est  
 ordinairement faute d'entendre les consequences (2) et L 17–S. 689.20 d'autrui (I) . Les gens d'affaires  
 politiques ordinairement (2) qui . . . vulgaires L 22 nulle (I) apparence (2) assurance, (a) mais (b) et  
 neantmoins (c) et il faut considerer (d) il L

9 f. l'histoire . . . Grecs: vgl. PLATON, *Timaëus*, 22b.

Mais il est étonnant qu'elle est presque inconnue et que les Logiciens n'ont pas encor examiné les degrés de probabilité ou de vraisemblance qu'il y a dans les conjectures ou preuves qui ont pourtant leur estimation aussi assurée que les nombres; cette estimation nous peut et doit servir non pas pour venir à une certitude, ce qui est impossible mais pour agir le plus raisonnablement qu'il se peut sur les faits ou connoissances qui nous sont données. Après quoy on n'aura rien à nous reprocher, et au moins nous reussirons le plus souvent, pourveu que nous imitions les sages joueurs et les bons marchands qui se partagent en plusieurs petits hazards plustost que de se commettre trop à la fois avec la fortune, et de (s'exposer) à estre debanqués tout d'un coup. Il y a donc une science sur les matieres les plus incertaines, qui fait connoistre demonstrativement les degrés de l'apparence et de l'incertitude; l'habileté des personnes expérimentées consiste souvent à connoistre par routine le choix qu'ils doivent faire; cependant, comme ils ne laissent pas de juger legerement le plus souvent; les philosophes et les mathematiciens leur pourroient estre d'un grand secours, s'ils examinoient doresnavant ces matieres de pratique et ne s'arrestoient pas à leur speculations abstraites toutes seules. Mais comme leur défaut est de vouloir creuser là où il ne faut que sonder le fonds; on voit de l'autre costé que souvent les gens d'affaires donnent trop au hazard et ne veulent pas memes (jetter) la sonde, choisissant temerairement le parti le plus conforme à leur genie, ou à leur preventions, soit qu'ils se determinent à agir, soit qu'ils demeurent dans l'irresolution. Car les politiques vulgaires n'aiment que des pensées aisées et superficielles, telles qu'un homme d'esprit trouve souvent au bout de la langue; et quand il s'agit de mediter, ils se rebutent. D'où viennent que les sciences profondes qu'ils considerent comme un mestier peinible ne sont pas à leur goust; mais ils se trouvent punis de cette paresse dans leur propre jurisdiction, et dans le maniment des affaires car pendant qu'ils courent après des negotiations de paroles et après des veues peu solides, ils negligent souvent ce qu'il y a de plus (sec) dans leur mestier, sçavoir les finances, et la milice, qui

1 qu'elle . . . et *erg. L*    2 qu'il y a *erg. L*    3 ou preuves *erg. L*    3 pourtant *erg. L*    4 une (I) assurance, (2) | certitude *erg. | L*    5 agir (I) tousjours (2) souvent (3) le *L*    8 petits *erg. L*    9 et . . . coup. *erg. L*    11 l'incertitude; (I) et nos philosophes et Mathematiciens (a) feroient un grand (b) obligeroient (2) c'est ordinairement en quoy consiste une science (3) l'habilité *L*    14 f. s'ils (I) approfondissoient (2) | examinoient *erg. | L*    18 et (I) n'aiment pas (2) ne *L*    18–20 sonde | (I) . Car ceux meme qui sont irresolus < – – > conforme à leur genie (2) , choisissant . . . l'irresolution. *erg. | L*    21 pensées (I) vagues (2) aisées *L*    21 f. trouve (I) ordinairement (2) souvent *L*    22–25 viennent (I) que les Mathematiques et sciences profondes ne sont pas à leur goust, ils les considerent comme un mestier peinible; (a) qui n'appartient qu'à ceux (b) mais ils se trouvent punis de ce degoust, ou plus tost de cette paresse, (2) que . . . affaires *L*    25 f. des (I) veu (2) negotiations | de paroles *erg. | L*    26 f. souvent . . . sçavoir *erg. L*    27 la (I) science (2) milice *L*

- sont toutes deux presque toutes mathematiques, comme le commerce, les manufactures, la marine, l'artillerie, et autres matieres le peuvent faire juger. La jurisprudence même est une science d'un tres grand raisonnement, et dans les anciens je ne trouve rien qui approche d'avantage du style des Geometres que celui des Jurisconsultes, dont les
- 5 fragmens nous restent dans les *Pandectes*. Quant à la theologie il est tres manifeste, combien la Metaphysique d'un costé, et l'histoire avec les langues de l'autre, y sont necessaires. De toutes les choses de ce monde après le repos d'Esprit, rien n'est plus important que la santé, dont la conservation ou retablissement demande des meditations profondes de physique et de mecanique. Combien de fois devenons nous miserables par
- 10 la seule ignorance ou inadvertance de quelque raisonnement aisé ou observation toute trouvée, qui ne nous échapperoit pas si nous nous appliquions comme il faut et si les hommes se servoient de leur avantages. C'est pourquoy je tiens qu'il ne faut rien negliger et que tous les hommes doivent avoir un soin particulier de la recherche de la verité; et comme il y a certains instrumens de Mecanique dont aucun pere de famille ne
- 15 manque, quoyqu'il y en ait d'autres qu'on laisse chacun a l'artisan à qui il est particulier, de même nous devons nous tacher d'acquérir la science generale qui nous puisse éclairer partout; Et comme nous sommes tous curieux de sçavoir au moins les prix et souvent les usages des manufactures ou des outils, que nous mêmes ne sçaurions faire, à fin de les pouvoir au moins acheter et employer au besoin, de même devons nous sçavoir le
- 20 veritable prix et l'utilité et en quelque façon l'histoire des sciences et arts, dont nous ne nous mêlons point, à fin de reconnoistre comment dans la republique de lettres tout conspire à la perfection de l'esprit et à l'avantage du genre humain, a peu près comme dans une ville toutes les professions bien menagées et reduites sur un bon pied contribuent à la rendre plus fleurissante.
- 25 Je trouve que deux choses seroient necessaires aux hommes, pour profiter de leur avantages, et pour faire tout ce qu'ils pourroient contribuer à leur propre felicité, au moins en matiere de connoissances, car je ne touche point à present à ce qui appartient à redresser leur volonté. Ces deux choses sont premierement un INVENTAIRE exact de

4 des | anciens *gestr.* | Jurisconsultes, *L* 11 faut (*I*) à la recherche de la verité avec (*a*) un (*b*) la Methode (2) et *L* 12 f. qu'il ... et *erg. L* 15 d'autres *erg. L* 16 nous (*I*) avoir soin de | (2) tacher d'acquérir *erg.* | (*a*) cet organe general (*b*) la *L* 16 nous (*I*) gouverne dans la vie et (2) puisse *L* 17 f. prix (*I*) des choses qui ne sont pas de nostre profession (2) des manufactures (3) et ... manufactures *L* 19 et employer *erg. L* 20 prix (*I*) des sciences (2) et *L* 20 et en ... l'histoire *erg. L* 23 dans (*I*) la republique (2) une *L* 25 hommes | en matiere de connoiss *erg. u. gestr.* |, pour *L* 26 pourroient (*I*) pour leur (2) contribuer ... propre *L* 28 sont (*I*) des inventaires exacts de ce qu'il y a trouvé (2) premierement *L*

toutes les connoissances acquises mais dispersées et mal rangées, au moins de celles qui nous paroissent au commencement les plus considerables, et secondement la SCIENCE GENERALE qui doit donner non seulement le moyen de se servir des connoissances acquises, mais encor la Methode de juger et d'inventer, à fin d'aller plus loin, et de suppléer à ce qui nous manque. Cet inventaire dont je parle seroit bien éloigné des 5 systemes, et des dictionnaires, et ne seroit composé que de quantité de Listes, denombrements, Tables, ou Progressions, qui serviroient à avoir tousjours en vue dans quelque meditation ou deliberation que ce soit le catalogue des faits et des circonstances et des plus importantes suppositions et maximes qui doivent servir de base au raisonnement. Mais j'avoue que de le donner tel qu'il faut ce n'est pas l'entreprise d'un 10 seul homme, ny même de peu de personnes. Neantmoins je croy qu'en attendant mieux on pourroit par le soin de quelques gens habiles et industrieux parvenir aisement à quelque chose d'approchant, qui vaudroit mieux sans comparaison que la presente confusion, où il semble que nos richesses mêmes nous rendent pauvres à peu près comme il arriveroit dans un grand magasin qui manqueroit de l'ordre necessaire pour 15 trouver ce qu'il faut, car c'est autant de ne rien avoir que de l'avoir sans s'en pouvoir servir. Mais comme il faut que la science generale serve encor à faire bien dresser l'inventaire, car elle est aux sciences particulieres ce que la science de tenir les comptes est à un marchand ou à un financier, c'est par elle qu'il faudra tousjours commencer.

1 f. au . . . considerables *erg. L* 3 f. GENERALE (1) ou la Methode pour aller plus loin (2) qui contient en effect (3) qui . . . encor *L* 6 dictionnaires, (1) Encyclop (2) et *L* 8 que ce soit *erg. L* 9 et des plus . . . maximes *erg. L* 11 f. mieux *erg. L* 12 par . . . industrieux *erg. L* 15 il arriveroit *erg. L* 18 l'inventaire, (1) et qu'elle (a) tient lieu dans (b) doit tenir aux sçavans (2) car *L*

## 161.RECOMMENDATION POUR INSTITUER LA SCIENCE GENERALE

[April bis Oktober 1686 (?)]

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 158.

161<sub>1</sub>. GESTRICHENER ANSATZ

5 **Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{3}{4}$  Sp. auf Bl. 3 r<sup>o</sup>, v<sup>o</sup>, gestrichen.

Il est constant que de toutes les choses visibles l'homme est ce qui peut contribuer le plus au bonheur de l'homme; mais le mal est, qu'on ne s'unit pas assez et que chacun croit trouver son avantage par des routes particulieres, au lieu que s'ils travailloient tous de concert au bien commun, chacun se trouveroit plus heureux sans comparaison qu'il ne  
 10 sçaurait estre dans cette confusion et même dans cette opposition de desseins. Nous marchons dans les tenebres, et au lieu de nous tenir par la main pour nous entreguider, et pour asseurer nostre chemin, nous courons confusement et heurtons les uns contre les autres. Cependant j'avoue qu'il est plus aisé de remarquer ces desordres que d'y remedier. La bonne intention d'un seul n'y suffit pas, plus il la fera connoistre et plus il  
 15 s'exposera à l'envie, ou au mepris; à moins qu'il n'ait des qualités fort extraordinaires ou beaucoup d'autorité pour se faire aimer et considerer; mais on voit que ces sortes de personnes sont ordinairement plus portées à l'ambition pour se distinguer qu'à la charité pour s'unir avec les autres. Il faudroit donc que plusieurs se rencontrassent également

6 (I) Rien et plus utile (2) De toutes les choses visibles l'homme est ce qui pourroit estre le plus utile à l'homme, (a) si (b) et cett (c) si (3) Nous cherchons tous d'estre heureux, c'est à dire d'avoir l'esprit content et le corps (4) Il L 6 qui (I) contribue (2) peut contribuer L 7 l'homme (I) mais cette verité (2) et (a) (s'il) (b) plus (3) mais L 8 son (I) bonheur (2) avantage L 10 desseins | qui se misent les uns aux autres *gestr.* |. Nous L 12 confusement | par cy par là *gestr.* | et L 14–S. 693.2 La . . . Mais *erg.* L 14 pas, (I) il faut qu'il se (2) s'il n'a pas de qualités (a) qui le font | (b) pour se faire *erg.* | aimer et considerer, (3) plus il monstrea (4) plus L 15 f. ou . . . d'autorité *erg.* L 16 que (I) ceux qui (a) en ont (b) ne sont gueres portés à ces sortes de desseins, | et qui *erg.* | se sentant assez forts d'eux memes (aa) en ont d'eminentes (bb) sont | ordinairement *erg.* | plus portés à l'ambition qu'à (2) ces L 17 portées (I) à l'amour (2) à L 18 autres. (I) J'avoue cependant (a) que s'il y avoit des (b) qu'une personne cheri qui auroit de grands talens et qui (2) Il faut donc qu'il s'en trouve plusieurs (a) qui (b) egale (3) Il L



bien intentionnés et raisonnables, et qui se connussent assez pour se hasarder de s'ouvrir l'un à l'autre. Mais on sçait qu'il n'y a rien de si rare, que de trouver deux amis veritables, et cependant il faudroit qu'il y en eût beaucoup; ou du moins il faudroit que l'interest les fit agir constamment comme s'ils l'estoient. Ce qui n'est pas aisé dans l'estat où les hommes se trouvent par leur education negligée et par leur mauvaises 5 habitudes, qui les rendent emportés et incapables de toute application de longue haleine, lors qu'elle n'est pas soutenue par la vue d'un interest present.

C'est pourquoy tout bien consideré, je croy que rien n'est plus avantageux aux hommes, que d'estre sousmis à des princes, qui soyent egalelement grands et éclairés. Un prince est l'abregé de tout son peuple, on peut même dire en quelque façon qu'il est aux 10 autres ce que l'ame est aux corps, et qu'il fait plus que tout le reste. Et je trouve qu'un poëte de mes amis, n'avoit pas grand tort de dire:

*Tu quoque nunc florens Ludovico Gallia rege*

*Acceptos uni disce referre Deos.*

Caligula souhaittoit que [tous] les Romains n'eussent qu'une teste afin de la pouvoir 15 faire trancher d'un seul coup à tout le peuple. Il le desiroit pour les rendre tous malheureux, et nous le souhaitterons pour la felicité publique et nous nous rejouirons quand le vaste corps d'une grande nation aura une teste dont les perfections fassent le commun bonheur. Il ne faut qu'une ferme resolution d'un grand prince, pour faire reussir les plus beaux desseins. Mais ces princes assez autorisés non seulement par leur merite 20 mais encor par le bonheur, c'est à dire par la providence sont fort rares. J'en ay familièrement connu d'infiniment éclairés, mais ils n'estoient ny assez puissans ny assez dégagés pour executer les belles veues qu'ils avoient pour le soulagement de leur sujets et pour le bien de tout le genre humain.

4 constamment *erg.* L 5 par (I) la mauvaise education (2) leur L 6 habitudes (I) . Je ne voy donc point de plus court chemin pour avancer la felicite humaine (2) , qui L 6 f. haleine, (I) qui (2) lors qu'elle L 8 croy (I) que le plus court chemin (2) que L 8 avantageux (I) au genre humain, (2) aux hommes L 10 f. peuple, (I) et ses perfections font le (a) com (b) bonh (c) comm (d) commun bonheur: (2) et on peut même *erg.* | . . . reste. L 15 que (I) tout le peuple Romain n'eust qu'une (2) | tout *ändert Hrsg.* | les L 16 f. peuple. (I) Nous devons no (2) Mais (3) Il le (a) souhaittoit | (b) desiroit *erg.* | . . . publique et L 18 quand (I) le (2) une nation (a) sera (aa) sousmise si (bb) bien soumise (b) en aura une, (3) un Royaume aura une teste de son vaste corps, | (4) le (a) grand (b) vaste . . . teste *erg.* | (aa) , qui puisse faire (bb) , qui puisse fai (cc) dont L 20 ces (I) grand (2) princes L 20 f. autorisés (I) par (a) leur | (b) le *erg.* | merite (2) non . . . encor | et *str. Hrsg.* | par (a) leur (b) le L 22 familièrement *erg.* L

161<sub>2</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 1 Bl. 3–10. 4 Bog. 2<sup>o</sup>. 16 Sp. (Auf Bl. 3 auch N. 161<sub>1</sub>.)

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1895, S. 157–173.

5 Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 96–128 (Teildruck).

Übersetzungen: 1. BIANCA, *Scritti filos.* 2, 1967, S. 733–750. 2. C. R. u. M. MORRIS, *Leibniz: Philosophical Writings*, 1968 (1. Aufl. 1934), S. 237–239 (Teilübersetzung). 3. MICHIO KOBAYASHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1991, Bd 10, S. 237–261. 4. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 97–129 (Teilübersetzung).

- 10 Le genre humain considéré par rapport aux sciences qui servent à nostre bonheur, me paroist semblable à une troupe des gens, qui marchent en confusion dans les tenebres, sans avoir ny chef, ny ordre, ny mot, ny autres marques pour regler la marche, et pour se reconnoistre. Au lieu de nous tenir par la main pour nous entre guider et pour asseurer nostre chemin, nous courons au hazard et de travers et nous heurtons mêmes les
- 15 uns contre les autres, bien loin de nous aider et de nous soutenir. Ce qui fait que nous n'avancions gueres, ou que nous ne sçavons pas où nous en sommes. Nous allons mêmes nous enfoncer dans les marais et sables mouvans des doutes sans fin, où il n'y a rien de solide ny de ferme, ou bien nous nous entraînons dans les principes des erreurs fort dangereuses. *Talibus in tenebris vitae tantisque periculis*, il n'appartient à aucun mortel,
- 20 d'allumer un flambeau capable de chasser cette obscurité; les sectes et les chefs de secte ne servent qu'à nous seduire comme les fausses lueurs des feux follets, et il est reservé au soleil de nos ames de nous eclairer entierement, mais dans une autre vie. Cependant ce que nous pouvons faire icy, c'est de marcher de concert et avec ordre, de partager les routes, de faire reconnoistre les chemins, et de les raccommoier; enfin d'aller lentement,
- 25 mais d'un pas seur et ferme; le [long] de ce ruisseau d'eau vive et pure des connoissances simples et claires, qui prend sa source parmy nous, qui nous peut servir de soulagement

12 mot | du guet *gestr.* |, ny *L* 12 la (I) ⟨char⟩ (2) marche, *L* 14 courons (I) confusement (2) au hazard *L* 14 nous *erg.* heurtons | mêmes *erg.* | *L* 16 pas | si nous sommes avancés, (I) et | (2) ny *erg.* | *gestr.* | où *L* 17 enfoncer (I) dans les lieux maréca (2) dans *L* 17 des . . . fin *erg.* *L* 20 de (I) nous faire (2) chasser *L* 20 f. les sectes . . . et *erg.* *L* 23 icy *erg.* *L* 24 faire *erg.* *L* 24 de les . . . enfin *erg.* *L* 25 ferme; (I) suivans (2) le | loin *ändert Hrsg.* | de *L* 25 f. vive et (I) claire (2) | pure *erg.* des (a) verites | (b) connoissances *erg.* | . . . claires *erg.* | *L*

19 Vgl. LUKREZ, *De rerum natura*, II, 15.

dans cette marche peinible, et de fil dans le labyrinthe de ces campagnes vastes et couvertes, qui se grossit peu à peu, et fait augmenter nos connoissances; et qui nous mene enfin, quoyque par des detours à une plaine delicieuse, des plus importantes verités de pratique, qui servent à contenter l'esprit, et à conserver la santé du corps, autant qu'on le peut faire par la raison.

5

On voit donc que ce qui pourroit nous aider le plus, ce seroit de joindre nos travaux, de les partager avec avantage et de les regler avec ordre; mais à present on ne touche gueres à ce qui est difficile, et que personne n'a encor ébauché et tous courent en foule à ce que d'autres ont déjà fait, ou ils se copient et mêmes se combattent eternellement. Ce que l'un a basti est d'abord renversé par l'autre, qui pretend de fonder sa reputation sur les ruines de celle d'autrui, mais son regne n'est pas mieux établi, ny de plus longue durée. C'est qu'ils cherchent bien plus la gloire que la verité, et plustost d'eblourir les autres que de s'éclairer eux mêmes. Pour nous tirer de cet embarras il faut quitter l'esprit de secte, et l'affectation de la nouveauté; il faut imiter les Geometres, où il n'y a point d'Euclidistes, ny d'Archimedistes, ils sont tous pour Euclide, et tous pour Archimede parce qu'ils sont tous pour le maistre commun qui est la divine verité. Ce n'est pas le moyen de passer pour Grand Geometre, que de vouloir combattre les propositions receues; on ne s'y distingue qu'en decouvrant des nouvelles et importantes verités. Rien ne nous empeche d'imiter cette conduite dans toutes nos recherches. Toutes les verités sont des propositions; soit que ce soyent des experiences des sens ou des veues d'esprit, on en trouvera tousjours bon nombre d'incontestables, et d'assez considerables dans l'experience et dans les discours des habiles gens. On n'auroit donc qu'à les depouiller des vains ornemens, de les enoncer d'une maniere nette et simple comme les Geometres ont coutume de faire: et puis de les ranger selon l'ordre de leur dependance et des sujets. Leur liaison y paroistroit d'elle même bien tost, et l'une se demonstreroit par l'autre, pourveu qu'on se gardast de faire des sauts. Insensiblement on formeroit des Elemens de toutes les connoissances que les hommes ont déjà acquises, qui n'iroient pas moins à la posterité que ceux d'Euclide, et les passeroient même incomparablement; on admireroit

10

20

25

1 f. de ces (1) défonce (2) campagnes . . . couvertes *erg. L* 6 seroit (1) d'unir (2) de joindre *L*  
 7 avantage (1) ; à fin que plusieurs ne fassent inutilement la même chose, et se copient sans fin, et même se combattent sans fin, et à (2) | et . . . ordre *erg. |* ; mais *L* 7 f. touche (1) point (2) gueres *L* 16 parce . . . verité *erg. L* 20 propositions; (1) si on les depouilloit de leur vains ornemens, et si on les enonçoit d'une maniere nette et simple (a) on reconnoistroit bien tost (b) et puis mettoit ensemble celles qui (c) on pourroit les ranger dans un ordre (2) soit *L* 20 des sens *erg. L* 22 l'experience, et dans *erg. L* 22 discours (1) de la plus (2) des *L* 24 f. sujets. (1) Insensiblement (a) on viendroit à (b) les Elemens (2) Leur *L*  
 27 f. qui . . . incomparablement *erg. L* 28 ceux (1) des (2) d'Euclide *L*

nos richesses que nous mêmes maintenant ne connoissons pas, parce qu'elles sont dispersées par une infinité de personnes et de livres. Nous aurions un inventaire general de nostre tresor public qui seroit d'un usage incomparable dans tous les besoins de la vie, nous nous garderions de faire ce qui a esté fait, et au lieu de tourner dans un petit champ, 5 comme ces bestes qu'on a attachées par les pieds, nous irions plus loin et ferions reculer nos frontieres. Car en decouvrant tout d'une veue toute cette region d'esprit, déjà peuplée, on remarqueroit bientost les endroits encor negligés et vuides d'habitans. La Geographie des terres connues donne moyen de pousser plus loin les conquestes des nouveaux pays: On enverroient des colonies pour faire des plantations nouvelles dans la 10 partie la moins connue d'Encyclopedie, où chacun trouveroit de quoy monstrier son adresse et sa capacité en défrichant quelque matiere conforme à son inclination; au lieu qu'à present on est à l'estroit, et on s'incommode en remuant tousjours les mêmes choses, et en se contestant ce peu de terrain qu'on cultive dans les sciences. Mais le principal est, que la reveue exacte de ce que nous avons acquis faciliteroit 15 merueilleusement des nouveaux acquests. Ordinairement il n'y a que les commencemens qui soyent difficiles; quand on est en train de gagner, et quand on a obtenu quelque bien considerable, il est incomparablement plus aisé d'aller fort loin et de parvenir à des grandes richesses, qu'à un homme qui n'a rien d'amasser un fonds mediocre. Or quand on ne sçait pas ce qu'on a et ne sçauroit s'en servir au besoin, c'est autant que si on estoit 20 dans l'indigence, et c'est là la posture où les hommes se trouvent à present. Pour juger sainement de nostre bien, il faut reconnoistre egaleement nostre abondance et nostre disette. Il se trouve par cy par là une infinité de pensées belles et solides dans les meditations des habiles gens; et une infinité d'experiences et adresses importantes et curieuses parmy les gens de mestier, et dans ceux qui font profession particuliere de 25 quelques sciences et arts. Et je croy que si le principal dont tout le reste depend, se voyoit amassé avec ordre, les hommes s'etonnent de leur richesses autant que de leur propre negligence, il y auroit de quoy

4 f. dans . . . pieds *erg.* L    5 f. loin | et (I) pousserions | (2) ferions reculer *erg.* | nos frontieres *erg.* | .  
 (a) On verroit (b) Voyant tout et | (c) En (d) Car en *erg.* | L    6 f. déjà (I) cultivée, (2) | peuplée *erg.* | L  
 7 negligés et *erg.* L    8 f. les (I) decouvertes: (2) conquestes . . . pays L    9 f. dans . . . l'Encyclopedie  
*erg.* L    12 en (I) retouchant (2) remuant L    13 contestant (I) le (2) ce peu de L    14 la (I)  
 connoissance (2) | reveue *erg.* | L    17 d'aller . . . et *erg.* L    18 rien (I) de gagner (2) | d'amasser *erg.* | L  
 19 f. on (I) n'avoit rien ou peu de chose, (2) estoit dans l'indigence L    22 par cy par là *erg.* L  
 25–S. 697.3 Et . . . estudes. *erg.* L    25 si (I) tout cela estoit (2) le meilleur dont le reste depend et (3) le L  
 25–27 se (I) trouveroit joint et ordonné, il y auroit | (2) voyoit . . . s'etonnent (a) du bien (b) de leur (aa)  
 propre (bb) richesses (aaa) déjà <accu> (bbb) autant . . . negligence (aaaa) trouvant qu'ils ont (bbbb) il y auroit  
*erg.* | L

surmonter quantité de maux, et de quoy se procurer une infinité de commodités de la vie, et sur tout on y trouveroit assez souvent le moyen de conserver nostre santé et d'augmenter nos perfections, qui doit estre le principal but de toutes nos estudes. Mais on peut dire, que parmy tant de livres le meilleur du detail que les hommes sçavent ou pourroient sçavoir aisement, est encor non-ecrit. Et ce qui se trouve de bon dans les auteurs est tellement couvert et obscurci par le desordre, par la repetition, et par la multitude des inutilités qu'il en faut acheter trop cherement la jouissance au prix de son temps qui est la plus pretieuse des choses dont nous pouvons disposer. Et c'est ce qui fait qu'ordinairement on n'ecrit et on ne lit que pour paroistre et pour se divertir, le nombre des livres et la confusion des choses nous effraye, et nous oste toute esperance d'en tirer une science solide. On se contente donc de quelque teinture legere des sciences, à fin de pouvoir parler à propos ou bien parce qu'on voit que ceux qui estudient si mal ne sçauraient rien faire d'utile par leur etudes, on les traite de ridicules, on donne dans le sentiment dangereux de ceux qui se moquent secretement de tout, et qui souvent ne dissimulent point, que bagatelles pour bagatelles, ils aiment mieux de choisir les moins peinibles et les plus agreables. C'est pourquoy ne connoissant point le plaisir incomparable dont on jouit dans la connoissance des belles verités, ils ne songent qu'à se divertir, c'est à dire qu'à perdre leur temps; et cependant l'esprit demeure dans les tenebres, nous faisons des fautes tres grandes que nous aurions pû eviter, et quand un malheur, ou bien une maladie nous attaque, nous sommes miserables et sans secours, le desespoir nous prend, au lieu qu'on puisse profiter de tant de lumieres que Dieu a déjà données aux hommes, tout ce qu'on peut faire alors, c'est de se resoudre à aller perir courageusement dans les formes.

Quand je considere combien nous avons de belles decouvertes, combien des meditations solides et importantes; et combien se trouvent d'esprits excellens, qui ne manquent pas d'ardeur pour la recherche de la verité; je croy que nous sommes en estat d'aller bien loin, et que les affaires du genre humain, quant aux sciences pourroient en

2 de ... et *erg.* L 4 livres | inutiles *gestr.* | le L 4 meilleur (*I*) de ce (2) du detail L 4 f. ou . .  
 . aisement *erg.* L 5 trouve (*I*) imprimé (2) de L 7 inutilités (*I*) qu'on a de la peine à en jouir, et qu'il  
 faut acheter (2) qu'il L 7 trop cherement *erg.* L 7 la (*I*) puiss (2) jouissance (*a*) de beaucoup (*b*) au L  
 8 dont . . . disposer *erg.* L 9 n'ecrit (*I*) que pour paroistre, et (2) et L 9 divertir, (*I*) parce qu'on  
 n'espere pas (2) le L 10 des (*I*) pensées (2) choses L 11–17 solide. (*I*) On s'applique donc à sa  
 profession ou l'experience (*a*) et tradition de ceux qui nous ont devancés (*b*) et la tradition nous tient lieu de  
 lumiere, et ceux qui n'ont point d'occupation serieuse, | aussi bien que ceux qui en ont, et qui le plus souvent  
 (*aa*) trouvent | (*bb*) ont *erg.* | assez du temps de reste *erg.* | (2) On . . . ils L 11 donc | ordinairement *gestr.* |  
 de L 12 propos | de tout *gestr.* | ou L 13 traite (*I*) de bagatell (2) de L 19 nous . . . eviter *erg.* L  
 22 alors *erg.* L

peu de temps merveilleusement changer de face. Mais quand je voy de l'autre costé, le peu de concert des desseins, les routes opposées qu'on tient, l'animosité qui les uns font paroistre contre les autres et qu'on songe plustost à detruire qu'à bastir; à arrester son compagnon, qu'à avancer de compagnie, enfin quand je considere que la pratique ne  
 5 profite point des lumieres de la theorie, qu'on ne travaille point à diminuer le nombre des disputes, mais à les augmenter, qu'on se contente des discours specieux, au lieu d'une methode serieuse et decisive, j'apprehende que nous ne soyons pour demeurer long temps dans la confusion et dans l'indigence où nous sommes par nostre faute. Je crains même qu'après avoir inutilement épuisé la curiosité sans tirer de nos recherches aucun  
 10 profit considerable pour nostre felicité, on ne se dégoute des sciences, et que par un desespoir fatal, les hommes ne retombent dans la barbarie. A quoy cette horrible masse de livres, qui va tousjours augmentant, pourroit contribuer beaucoup. Car enfin le desordre se rendra presque insurmontable, la multitude des auteurs qui deviendra infinie en peu de temps, les exposerà tous ensemble au danger d'un oubly general; l'esperance de  
 15 la gloire qui anime bien des gens dans le travail des estudes, cessera tout d'un coup; il sera peuteestre aussi honteux d'estre auteur, qu'il estoit honnorable autresfois. Ou bien tout au plus on s'amusera à des livrets horaires qui auront peuteestre quelques années de cours et serviront à divertir pendant quelques momens un lecteur qui se veut desennuyer, mais qu'on aura fait sans aucun dessein d'avancer nos connoissances ou de meriter le  
 20 goust de la posterité. On me dira, qu'il y a tant de gens qui écrivent, qu'il n'est pas possible que tous leurs ouvrages puissent estre conservés. Je l'avoue, et je ne desapprouve pas entierement ces petits livres à la mode; qui sont comme les fleurs d'un printemps ou comme les fruits d'un automne, qui ont de la peine à passer l'année. S'ils sont bien faits ils font l'effect d'une conversation utile, ils ne plaisent pas seulement, et  
 25 empechent les oisifs de malfaire, mais encor ils servent à former l'esprit et le langage; souvent leur but

1 f. le . . . desseins, *erg.* les (1) diverses (2) routes *L* 3 et *erg.* *L* 4 considere (1) qu'on ne tache point d'appliquer à s (2) que *L* 5 ne (1) songe (2) | travaille *erg.* | *L* 6 qu'on (1) ne garde point d'ordre (2) se *L* 6 lieu (1) de songer à (2) d'une *L* 10 felicité, (1) nous ne nous dégoutions des sciences, et que par desespoir (2) on *L* 12 enfin (1) la multitude des auteurs modernes (2) le *L* 12 f. desordre (1) deviendra (2) | se rendra *erg.* | *L* 13 des (1) modernes auteurs (2) auteurs modernes (3) auteurs *L* 15 dans . . . estudes *erg.* *L* 17 livrets | (1) sembl (2) évanouissans (3) journaliens semblables aux gazettes | (4) horaires *erg.* | *erg.* | *L* 17 auront (1) quelque (2) peu de cours (3) dans nostre temps quelques années de cours, sans songer à rien faire qui avance les connoi (4) peuteestre *L* 18 pendant quelques (1) heures (2) momens *erg.* *L* 19 mais . . . fait *erg.* *L* 20 posterité. (1) Il est vray que l'avantage admirable de la Typographie, qui ne laisse pas aisement perdre (2) On *L* 21 leurs (1) livres (2) | ouvrages *erg.* | *L* 22 entierement *erg.* ces | petits *erg.* | *L* 22 mode; (1) mais je souhaiterois qu'avec cela (2) qui *L*

est de persuader quelque chose de bon aux hommes de ce temps, qui est aussi la fin que je me propose en publiant ce petit ouvrage. Cependant il me semble qu'il vaut mieux pour le public de bastir une maison, de defricher un champ, et au moins de planter quelque arbre fruitier ou d'usage, que de cueillir quelques fleurs ou quelques fruits. Ces divertissemens sont louables bien loin d'estre defendus, mais il ne faut pas negliger ce 5 qui est plus important. On est ré[s]ponsable de son talent à Dieu et à la republique, il y a tant d'habiles gens dont on pourroit attendre beaucoup s'ils vouloient joindre le serieux à l'agreable. Il ne s'agit pas tousjours de faire des grands ouvrages; si chacun ne donnoit qu'une seule decouverte, nous gagnerions beaucoup en peu de temps. Une seule remarque ou demonstration de consequence suffit pour s'immortaliser, et pour se faire un 10 merite aupres de la posterité. Il y a des Geometres anciens dont nous n'avons point d'ouvrages, comme Nicomede, et Dinostrate, dont la reputation s'est conservée par quelques propositions qu'on rapporte d'eux. On en peut dire autant de quelques belles machines, comme de celle de Ctesibius. Et bien plus encor d'une demonstration solide de metaphysique et de morale. Même les decouvertes qu'on fait dans l'histoire ne sont 15 pas à negliger. Et pour ce qui est de l'experience, si chaque Medecin praticien nous laissoit quelques aphorismes nouveaux bien solides tirés de ses observations comme des fruits de sa pratique; si les chymistes, les botanistes, les droguistes, et bien d'autres, qui manient les corps naturels, en faisoient autant, soit d'eux mêmes, soit par le soin de ceux qui sçauroient les interroger, que de conquestes ne ferions nous pas sur la nature? On 20 voit par là que si les hommes n'avancent pas considerablement, c'est le plus souvent faute de volonté et de bonne intelligence entre eux.

Or quoyque je craigne un retour de barbarie pour bien des raisons, je ne laisse pas d'esperer le contraire pour d'autres raisons tres fortes. Car à moins d'une inondation promte et generale de toute l'Europe par des barbares, dont graces à Dieu on ne voit pas 25 grande apparence, la facilité admirable qu'il y a dans l'imprimerie de multiplier les livres servira à conserver la pluspart des connoissances qui s'y trouvent; et pour faire negliger

3 pour le public *erg.* L 8 l'agreable. (I) Si chacun ne do (2) Il L 9 decouverte, (I) combien (2) nous L 9-17 temps. (I) Un seul theoreme d' (2) | (a) 'S'il' suffit (b) Il y a (c) Une . . . l'experience, *erg.* | (aa) Et (bb) Si chaque (aaa) praticien Medecin établissoit | (bbb) Medecin praticien nous laissoit *erg.* | L 14 machines (I) . Et mêmes (2) comme . . . encor L 17 nouveaux (I) comme des fruits de sa longue pratique (2) bien L 18 pratique; (I) que de conquestes ne feri (2) si L 21 considerablement *erg.* L 22 de | bonne *gestr.* | volonté L 22 entre eux *erg.* L 24 tres fortes *erg.* L 25 f. pas | à present *gestr.* | grande L

14 celle de Ctesibius: vgl. VITRUVIUS, *De architectura*, X, 7.

les estudes, il faudroit que toutes les charges et toute l'autorité devint un jour entre les mains des militaires, mais des militaires bien differens de ceux de nostre temps, qui fussent barbares, ennemis de toute science, semblables à l'Empereur Decius<sup>1</sup> qui haissoit les etudes, et à cet Empereur de la Chine qui avoit pris à tache de detruire les gens de lettres, comme des perturbateurs du repos public. Mais ce changement n'est gueres vraisemblable, et il faudroit même que nostre religion s'éclipsât dans l'Europe pour qu'il puisse arriver. Ou bien il faudroit quelque chose de semblable à ce tremblement et cette inondation qui abisma tout d'un coup la grande isle Atlantide dont Platon parle sur la foy des Egyptiens, pour interrompre le cours des sciences parmy le genre humain. Cela estant il y a de l'apparence que les livres allans tousjours croistre, on s'ennuyera de leur confusion, et qu'un jour un grand Prince dégagé d'embarras et curieux ou amateur de gloire; ou plustost éclairé luy même (et on peut estre éclairé sans avoir esté au pays de l'école), comprenant l'importance de l'affaire fera entreprendre à meilleurs auspices, ce qu'Alexandre le Grand commanda à Aristote à l'égard de la connoissance de la nature, et ce que les Empereurs de Constantinople, Justinien, Basile de Macedoine, Leon le Philosophe, et Constantin le Porphyrogennete, tacherent de faire faire (mais mal, autant qu'on peut juger par les ouvrages ou par les fragmens des Excerptes qui nous restent, et non sans s'estre attiré la malediction des Critiques de nostre temps prononcée contre les abbreviateurs); et enfin ce qu'Almansor ou Miramolin grand prince des Arabes ordonna en faveur de sa nation, c'est à dire qu'il fera tirer la quintessence des meilleurs livres, et y

<sup>1</sup> *Am Rande zu Decius: (9)*

1 faudroit (I) que les princes et les Ma (2) qu'il y (3) que les charges (a) devin (b) toutes (4) que L 2 f. mains des *erg.* militaires, (I) et des ennemis (2) mais des militaires | bien . . . fussent *erg.* | (a) ennemis (b) barbares L 4 tache (I) d'abolir (2) de L 5 , comme . . . public *erg.* L 7 Ou bien *erg.* L 10 f. que . . . et *erg.* L 12 pays (I) latin (2) de l'école) L 13 comprenant . . . l'affaire *erg.* L 13 f. ce . . . l'égard (I) des animaux (2) de | la connoissance de *erg.* | la nature et *erg.* L 16 faire (I) mais un (2) faire (a) mais un peu (b) peut (c) | ( *erg.* | mais L 17 ouvrages ou par les *erg.* L 17–20 | et . . . Miramolin (I) ordonna (2) prince (3) grand . . . Arabes | ou Sarrasins *gestr.* | . . . nation, *erg.* | L 20 livres, (I) pour (a) en faciliter la (aa) <connois> (bb) jouissance, et pour en conserver la fruit à la posterité (b) faire (c) bastir des systemes d'une science (2) et L

4 Empereur de la Chine: wohl gemeint Ch'in Shih-huang-ti 213–191 v. Chr. 7–9 tremblement . . . Egyptiens: PLATON, *Timaeus*, 24e–25d; *Critias*, 108e–109a. 14 Alexandre . . . nature: vgl. PLINIUS D. Ä., *Naturalis Historiae libri XXXVII*, VIII, 17, und ATHENAEUS, *Deipnosophistarum libri XV*, IX, 58, 398 e, aber auch den Pseudo-Aristoteles *De mundo ad Alexandrum*.



fera joindre les meilleures observations encor non-écrites des plus experts de chaque profession, pour faire bastir des systemes d'une connoissance solide et propre à avancer le bonheur de l'homme, fondés sur des experiences et demonstrations, et accommodés à l'usage par des repertoires, ce qui seroit, un monument des plus durables et des plus  
 grands de sa gloire; et une obligation incomparable que luy en auroit tout le genre  
 humain. Peutestre encor que ce grand Prince dont je me fais l'idée fera proposer des prix  
 à ceux qui feront des découvertes; ou qui deterront des connoissances importantes  
 cachées dans la confusion des hommes ou des auteurs.

Mais qu'ay je besoin de fiction? Pourquoi renvoyer à quelque posterité éloignée ce qui seroit incomparablement plus aisé de nos temps, puisque la confusion n'est pas encor  
 montée à ce point où elle se trouvera alors. Quel siecle y sera plus propre que le nostre, qu'on marquera peutestre un jour dans l'avenir par le surnom du siecle d'inventions et de merveilles. Et la plus grande merveille qu'on y pourra remarquer, c'est peutestre ce grand prince dont nostre temps se glorifie, et que les suivans souhaitteront en vain. Je ne touche pas icy à ses louanges d'estat et de guerre, qui ne sont pas de ce lieu, ny de cette  
 plume; ce qu'il a fait pour les sciences suffiroit tout seul à l'immortaliser. On n'a pas besoin de le circomstancier d'avantage, il est trop unique et trop reconnoissable de tous  
 costés. Pourquoi donc chercher dans l'idée incertaine des choses futures, ce qui se trouve chez nous reellement, et même au delà de l'idée qu'un esprit mediocre se sçauroit  
 former. Peutestre que parmy tant d'habiles gens de son fleurissant Royaume et sur tout  
 de sa cour qui est une assemblée de personnes extraordinaires il y a long temps que  
 quelcun a dressé par son ordre un plan general pour l'avancement de sciences, digne des Sciences et du Roy, et bien au delà du projet que je sçauois faire. Mais quand je serois assez heureux

1 meilleures *erg. L* 1 plus *erg. L* 2 pour | nous *gestr.* | faire *L* 2 f. et (1) utile (2) propre . . . l'homme, *erg. L* 3 f. et . . . repertoires *erg. L* 4 f. et des plus grands *erg. L* 6 dont (1) nous (2) je *L* 6 l'idée (1) proposeroit | (2) feroit (3) fera proposer *erg.* | *L* 7 qui (1) feroient (2) feront *L* 9 quelque (1) siecle éloigné (2) posterité éloignée *L* 11 alors |, et que sera peutestre ma *erg. u. gestr.* | (1) Verrat-on jamais un Prince dont les veues soyent plus grandes, et à qui la provi (2) Quel *L* 12 dans l'avenir *erg. L* 14 dont (1) les veues admirables (2) nostre *L* 14–16 souhaitteront (1) à regret (2) en vain. | Je . . . guerre, (a) ce qu'il a fait pour les sciences (b) qui . . . l'immortaliser. *erg.* | (aa) En verrat-on jamais dont les veues soyent plus admirables, et mieux (aaa) secondées | (bbb) favorisées *erg.* | par la providence? (bb) On *L* 17 f. reconnoissable (1) à ses marques. (2) de tous costés. *L* 20 former. (1) Mais il n'a jamais pensé à cela (me dirés, Vous) et (a) n'y pensera | (b) ne le goustera *erg.* | peutestre jamais. (aa) Vous vous trompés (vous dis j (bb) Il a trop d'autre soins, trop de pensées qui le partagent, la grandeur de sa nation, la jalousie de ses ennemis et sa propre reputation d'autant plus difficile à conserver qu'elle est grande. (2) Peutestre *L*

pour en écrire le premier, je suis bien assuré que je ne sçaurois prevenir ny atteindre les veues generales de ce Monarque qui sont admirables par tout, et s'étendent sans doute jusqu'aux sciences. Tout ce que nous devons souhaiter, c'est que rien de facheux en detourne l'exécution; que le ciel continue de le favoriser, et que sans estre embarrassé de  
 5 dehors il puisse faire jouir l'Europe de cette paix heureuse par laquelle il a couronné ses exploits merveilleux. Dans ce repos plein de gloire sa magnificence genereuse portera les sciences aussi loin qu'il est possible de faire par les forces des hommes de ce temps. Les sciences dis je, qui sont le principal ornement de la paix, le plus grand instrument de la guerre et le meilleur tresor du genre humain.

10 Mais mettans à part ce qui se rapporte à la conjonction de nos forces qui depend d'une autorité superieure, disons quelque chose de ce qui depend d'un chacun, et de ce qu'on peut et doit faire, quand on a dessein d'avancer ses connoissances et de cultiver son esprit, pour le rendre propre à juger solidement des sentimens des autres et à trouver  
 15 promptement la verité de soy même autant qu'on en a besoin pour son bonheur et pour l'usage de la vie. La premiere chose que je recommanderois à une personne qui auroit ces intentions, ce seroit le fameux precepte d' Epicharme, *nervos atque artus esse sapientiae non temere credere*, de ne pas croire temerairement ce que le vulgaire des hommes ou des

2 generales *erg.* L 4 favoriser (I) à fin (2) | et *erg.* | L 5 il (I) fasse (2) puisse faire L  
 5 heureuse *erg.* L 6 merveilleux *erg.* (I) et qu'il puisse faire porter (2) et que | (3) Dans ce repos (a)  
 glorieux (b) plein de gloire *erg.* | L 7 sciences (I) , qui sont le principal ornement de la paix, le plus grand  
 instrument de la guerre, et (a) le (b) la plus (2) aussi L 9 le (I) plus grand (2) | meilleur *erg.* | L  
 9 f. humain. (I) Mais retournons (a) à nous, et à ce qui depend de nous (b) à ce que (2) Mais (a) mettans (b)  
 mettans L 10 qui (I) depend (a) du soin de (b) de (2) se rapporte à L 10 conjonction (I) des forces des  
 hom (2) de L 10 f. qui . . . superieure *erg.* L 12 peut et *erg.* L 12 d'avancer (I) les connoissances  
 humaines. La premiere chose que je recommanderois à une personne (a) bien int (b) qui auroit (aa) dessein  
 (bb) ces intentions, (2) ses L 13 des sentimens des autres *erg.* L 13 f. trouver (I) la verité autant qu'il  
 en a besoin (2) promptement L 14 f. pour son (I) contentement et pour sa perfection (2) bonheur . . . vie  
*erg.* L 16 f. seroit (I) de ne s'attacher à aucune secte, et (2) | le | fameux *erg.* | . . . *credere*, *erg.* c'est à dire  
*erg. u. gestr.* | de L 17–S. 703.1 des . . . auteurs *erg.* avance, (I) mais aussi de ne s'en pas eloigner par une  
 affectation de singularité ou de nouveauté. Je tiens mêmes, qu'il est tousjours plus seur en pratique d'avoir (a)  
 du (b) plus (c) du panchant | (d) de la consideration *erg.* | pour les opinions receues, (aa) que l'experience (bb)  
 qu'un long usage a mises à l'épreuve (aaa) du temps qui est (bbb) et que beaucoup d'habiles gens ont (ccc) et  
 qui ont passé par les mains de quantité d'habiles gens. Pour moy qui ay eu aussi bien que les autres ce panchant  
 de jeunesse, de courir après les nouveautés, j'en suis fort revenu peu à peu, après des (aaaa) longues et (bbbb)  
 meditations longues, et severes, qui m'ont fait reconnoistre, que nos predecesseurs n'ont pas tout le tort qu'on  
 leur donne (2) mais L

16 f. precepte . . . *credere*: POLYBIOS, *Historiae*, XVIII, 40, 4.

auteurs avance, mais de se demander tousjours à soy même des preuves de ce qu'on soutient. Cela se doit faire sans aucune affectation de singularité ou de nouveauté, que je tiens dangereuse non seulement en pratique, mais encor en theorie, comme je diray plus bas, car j'ay trouvé après de longues recherches qu'ordinairement les opinions les plus anciennes et les plus receues sont les meilleures, pourveu qu'on les interprete 5 equitalement: il ne faut donc pas s'étudier à douter, mais il faut faire des recherches dans l'esprit de s'instruire, et de se confirmer immuablement dans les bons sentimens; car quand nostre jugement n'est fondé que sur des apparences legeres, il est tousjours flottant, et souvent renversé par les premieres difficultés qui se presentent, ou bien si nous nous opiniastrons d'y demeurer, nous nous exposons à faire des grandes fautes. 10 Cependant je ne trouve pas qu'il faille recommander aux gens, de douter de Tout, car quoyque cette expression recoive une interpretation favorable, il me semble que les hommes la prennent autrement et qu'elle est sujette à de mauvais usages, comme l'experience n'a que trop fait voir. Aussi ce precepte a allarmé bien des personnes, parmy lesquelles il y en avoit quelques unes, dont le zele ne manquoit pas de prudence. 15 De plus il n'est point necessaire, ny mêmes utile. Car puisqu'il ne s'agit que de recommander aux gens de tacher de se fonder toujours en raisons, le doute n'y fait rien, car on cherche tous les jours des preuves des sentimens dont on ne doute nullement. Ce qui ne se voit pas seulement en matiere de foy, lorsqu'on songe à ce que les Theologiens appellent *motiva credibilitatis*, mais encor dans les matieres ordinaires, comme lorsque 20 nous cherchons en nostre esprit les preuves propres à persuader aux autres ce que nous croyons nous mêmes, sans les avoir presentes. Je me tiens fort assuré, que le *Berosé* d'Annius et les *Antiquités Etrusques* d'Inghiramus sont des pieces supposées, mais pour concevoir distinctement les preuves qui se presentent en foule à mon esprit, il me faudroit du temps et de la meditation. On voit même que Proclus et autres Geometres 25 tachent de donner des

4 car (1) ordinairement (2) j'ay . . . qu'ordinairement L 6 equitalement: (1) mais (2) il . . . recherches L 8 des (1) autorités (2) insu (3) apparences L 8 legeres, (1) il nous expose à des grandes fautes, et il est sujet à d (2) il est fort sujet (3) il L 9 souvent erg. L 10 demeurer | sans raison *gestr.* |, nous L 17 gens (1) de ne (2) de chercher tousjours des preuves | de leurs sentimens *erg.* | (3) de | tacher de *erg.* | . . . raisons L 21 nous (1) tachons (2) cherchons L 22 nous mêmes *erg.* L 22 avoir | tousjours *gestr.* | presentes. L 22–25 Je . . . meditation. *erg.* L 24 presentent (1) confus (2) en L 25 f. que (1) les | (2) Proclus et autres *erg.* | Geometres (a) cherchent | (b) tachent de donner *erg.* | L

22 f. J. ANNIUS (Viterbiensis), *Berosus de his, quae praecesserunt inundationem Terrarum; item Myrsilus de origine Turrhenorum sive de bello Pelasgico, cum Commentario Annii Viterbiensis*, Antwerpen 1542 u.ö. 23 C. INGHIRAMI, *Ethruscarum Antiquitatum Fragmenta . . . Scornelli prope Vulterram inventa*, Florenz 1636 u.ö. 25 PROKLOS, *In primum Euclidis Elementorum librum commentarii*, hrsg. v. Fr. Barozzi, Padua 1560, S. 112.

demonstrations de quelques Axiomes, dont personne ne doute, et qu'Euclide a crû de pouvoir supposer, comme par exemple, que deux droites ne sçauroient avoir un segment commun. C'estoit aussi l'opinion de feu M. de Roberval, qu'il falloit demonstrier les Axiomes mêmes autant qu'on peut, ce qu'il vouloit faire effectivement à ce que j'ay ouy  
 5 dire dans les *Elemens de Geometrie* qu'il avoit projetés. Et chez moy ce soin de demonstrier les Axiomes est un des plus importants points de l'art d'inventer, dont je diray les raisons une autre fois, me contentant maintenant d'en faire mention, à fin qu'on ne s'imagine point que ce travail seroit inutile et ridicule; et parce que c'est en effect un corollaire du grand precepte que je viens de donner. Et c'est un de mes estonnemens de  
 10 voir que ce philosophe celebre de nostre temps, qui a tant recommandé l'art de douter, a si peu mis en usage ce qu'elle contient de bon, dans les occasions, où il auroit esté le plus utile: se contentant d'alleguer l'evidence pretendue des idées; à quoy Euclide et les autres Geometres ont fort sagement fait de ne se pas arrester; aussi est ce le moyen de couvrir toutes sortes de visions et de prejugués. Cependant j'accorde qu'on peut et qu'on  
 15 doit souvent se contenter de quelques suppositions, au moins en attendant qu'on en puisse faire aussi des theoremes un jour, parce qu'autrement on s'arresteroit trop quelque fois. Car il faut tousjours tacher d'avancer nos connoissances, et quand même ce ne seroit qu'en establisant beaucoup de choses sur quelque peu de suppositions, cela ne laisseroit pas d'estre fort utile. Car au moins nous sçaurions, qu'il ne nous reste à prouver  
 20 que ce peu de suppositions pour parvenir à une pleine demonstration, et en attendant nous en aurons au moins d'hypothetiques, et nous sortirons de la confusion des disputes. C'est la Methode des Geometres, par exemple Archimede suppose que la droite est la plus courte des lignes, et que de deux lignes d'un même plan, dont chacune est partout cave d'un même costé, l'incluse est moindre que l'includente, et là dessus il acheve  
 25 rigoureusement ses demonstrations. Mais il est fort important de faire expressement toutes les suppositions dont on a besoin, sans se donner la liberté de les prendre tacitement pour accordées, sous pretexte que la chose est evidente d'elle même par l'inspection de la figure, ou par la

3 aussi (I) le sentiment (2) | l'opinion *erg.* L 4 mêmes *erg.* L 4 peut, (I) ce qu'il aussi le vouloit-il faire dans les axiomes (2) et il le (3) ce qu'il L 4 f. à . . . dire *erg.* L 10 que (I) ce grand homme, (2) ce L 14 j'accorde (I) et mêmes je trouve souvent nécessaire de (2) qu'on . . . souvent L 15 suppositions, | comme a fait Archimede *gestr.* | au L 23 d'un même plan *erg.* L 27 f. par (I) la conside (2) l'inspection L

2 f. deux . . . commun: EUKLID, *Elementa*, lib. I, ax. 9. 5 G. PERSONNE DE ROBERVAL, *Les Éléments de Géométrie* [MS]. 10 ce philosophe celebre: d. i. R. DESCARTES. 22–24 Archimede . . . l'includente: ARCHIMEDES, *De sphaera et cylindro*, lib. I, post. 1. u. 2.

contemplation de l'idée. A quoy je trouve qu'Euclide, tout exact qu'il est, a manqué quelques fois, et quoyque Clavius y ait souvent suppléé par sa diligence, il y a des endroits, où il n'y a pas pris garde, dont un des plus remarquables et des moins remarquables se rencontre d'abord dans la demonstration de la premiere proposition du premier livre, où il suppose tacitement que les deux cercles qui servent à la construction d'un triangle equilatère, se doivent rencontrer quelque part, quoyqu'on sçache que quelques cercles ne se sçauroient jamais rencontrer. Mais on ne se trompe pas aisement en Geometrie par ces sortes de suppositions tacites. Les Geometres ont trop de moyens de decouvrir les moindres erreurs, si par mégarde il[s] leur en echappoient. C'est dans la philosophie qu'il faudroit employer principalement cette rigueur exacte du raisonnement parce que les autres moyens de s'asseurer y manquent le plus souvent. Et cependant c'est là où on se donne le plus de liberté en raisonnant. On ne se souvient gueres de cette belle admonition de S. Augustin: *nolite putare vos veritatem in philosophia cognovisse, nisi ita didiceritis saltem ut nostis unum, duo, tria, quatuor collecta in summa facere decem*. Il est vray que plusieurs habiles hommes de nostre temps ont taché de raisonner Geometriquement hors de la geometrie, mais on en voit gueres qui y ait assez reussi pour nous donner moyen de nous reposer sur luy, et de le citer, comme on cite Euclide. Pour s'en éclaircir on n'a qu'à examiner les pretendues démonstrations de M. des Cartes dans une des reponses aux objections contre ses *Meditations*, et celles de Spinoza dans *l'essay sur les Principes de des Cartes*, et dans l'ouvrage posthume de Deo, qui est si plein de manquemens que je m'en estonne. On a vu un *Euclide Metaphysique* de Thomas Albius, et Abdias Trew, habile Mathématicien d'Altorf a reduit la physique d'Aristote en forme de demonstration, autant que cet auteur en estoit susceptible, et le P. Fabry a pretendu d'habiller toute la Philosophie à la Geometrique. Mais souvent quand on y regarde de près on ne trouve cette ressemblance que dans l'habillement, et on est bien loin de cette certitude qu'on

4 la demonstration de *erg. L* 6 doivent (*I*) couper (2) | rencontrer *erg. | L* 6 f. quoyqu'on . . . | jamais *erg. | rencontrer erg. . (I)* Cela se fait à (2) Mais *L* 9 f. la (*I*) Metaphysique (2) | philosophie *erg. | L* 11 le plus souvent *erg. L* 16 f. ait (*I*) reussi; et (2) assez . . . Euclide. *L* 20 f. de . . . estonne *erg. L* 22 habile *erg. L* 23 f. pretendu (*I*) de donner un cours (2) d'habiller *L*

2 EUKLID, *Elementorum libri XV*, hrsg. v. Chr. Clavius, Köln 1574; 4. Ausg. Frankfurt 1607 [Marg.]. 13 f. *nolite . . . decem*: AUGUSTINUS, *Contra academicos*, II, 3, 9. 18–22 demonstrations . . . demonstration: vgl. N. 113, S. 447 f. 20 l'ouvrage posthume de Deo: B. DE SPINOZA, *Ethica*, 1677. 22 A. TREW, *Physica Aristotelica, conscripta et redacta ad methodum accurate demonstrativam*, Nürnberg 1656. 23 Vgl. H. FABRI, *Philosophia universa per propositiones digesta*, 1646; *Metaphysica demonstrativa, sive scientia rationum universalium*, 1648.

demande, soit à cause des equivocations, ou à cause des mauvaises consequences  
 contraires à la logique, ou enfin à cause de ces mechantes suppositions expresses ou  
 tacites qu'on s'accorde, sans en faire des demandes en forme. Cependant cela même fait  
 voir, qu'il ne seroit pas si difficile d'écrire geometriquement, qu'on s'imagine, car il est  
 5 aisé d'éviter les fautes contre la forme logique, et les equivocations cessent par le moyen  
 des definitions nominales intelligibles; et comme il est difficile de tout demonstrier, on  
 peut supposer ce qui paroist le plus clair, pourveu que les suppositions ne soyent pas en  
 trop grand nombre ny aussi difficiles que les conclusions. Il faut encor sçavoir qu'on ne  
 manque pas de demonstrations dans la morale, et dans les matieres qui paroissent les  
 10 plus incertaines, et mêmes entierement fortuites. Ce qu'on peut juger par les  
 demonstrations de Alea de Messieurs Pascal, Huygens, et autres, et par celles de Mons.  
 le Pensionnaire de Wit, touchant les rentes à vie. On en peut faire et on en a veu en  
 matiere de commerce, des monnoyes, et sur quantité d'autres sujets, qui gardent  
 l'exactitude mathematique. On peut mêmes avancer hardiment un paradoxe plaisant,  
 15 mais veritable, qu'il n'y a point d'auteurs dont la maniere d'écrire ressemble d'avantage  
 au stile des Geometres, que celui des anciens Jurisconsultes Romains dont les fragmens  
 se trouvent dans les *Pandectes*. Apres qu'on leur a accordé certaines suppositions qui  
 sont fondées sur quelque loy ou sur quelque coustume, ou bien sur quelque regle establee  
 parmy eux, ils sont admirables en consequences et en applications et ils raisonnent avec  
 20 une netteté si simple, et avec une subtilité si exacte, qu'ils font honte aux philosophes,  
 dans les matieres mêmes les plus philosophiques, qu'ils sont souvent obligés de traiter.  
 Qu'on ne s'excuse donc plus en philosophie sous pretexte de l'impossibilité de garder  
 cette exactitude qui se demande. Lors mêmes qu'il ne s'agit que de probabilités, on peut  
 toujours determiner ce qui est le plus vraisemblable *ex datis*. Il est vray que cette partie  
 25 de la Logique utile ne se trouve encor nulle part. Mais elle seroit d'un merveillex usage  
 dans la pratique, lorsqu'il s'agit des presomtions, des indices et des conjectures, pour  
 connoistre les degrés

2 contraires à la logique *erg.* ou | enfin *erg.* | *L* 2 expresses ou *erg.* *L* 3 s'accorde (*I*) sans y  
 prendre (2) sans y penser (3) sans *L* 6 f. demonstrier, (*I*) en attendant (2) sup (3) on peut (*a*) se servir des  
 suppositions (*b*) supposer *L* 12 et on en a veu *erg.* *L* 15 dont (*I*) le stile s'accorde d'avant (2) la *L*  
 16 anciens *erg.* *L* 19 et en applications *erg.* *L* 22 ne (*I*) nous dise donc plus (2) s'excuse *L*  
 23 mêmes *erg.* *L* 24 tousjours (*I*) demonstrier *ex datis* (2) determiner *L* 24 plus (*I*) probable (2) |  
 vraisemblable *erg.* | *L* 25–S. 707.2 Mais . . . d'importance. *erg.* *L*

11 demonstrations . . . Huygens: vgl. BL. PASCAL, *Traité du triangle arithmétique*, Paris 1665, und CHR.  
 HUYGENS, *Tractatus de Ratiociniis in Aleae Ludo*, Leiden 1657. 12 Wit . . . vie: J. DE WITT, *Waerdije van*  
*Lijf-renten naar proportie van Los-renten*, Den Haag 1671.

de la probabilité, quand il y a quantité de raisons apparentes de part et d'autre dans quelque deliberation d'importance. Ainsi lorsqu'on n'a pas assez de conditions données pour demonstrier la certitude, la matiere n'estant que probable, on peut tousjours donner au moins des demonstrations touchant la probabilité même. Je ne parle pas icy de cette probabilité des Casuistes, qui est fondée sur le nombre et sur la reputation des Docteurs, 5 mais de celle qui se tire de la nature des choses à proportion de ce qu'on en connoist, et qu'on peut appeller la vraisemblance. Elle se donne au rabais des suppositions, mais pour en juger, il faut que les suppositions mêmes recoivent quelque estimation et se reduisent à une homogeneité de comparaison. Ce qu'il seroit trop long d'expliquer icy.

Ce precepte que je viens d'expliquer, qu'il faut tousjours chercher des raisons et de 10 les exprimer distinctement avec toute exactitude possible, s'il estoit observé avec rigueur, suffiroit tout seul, et en le practiquant on decouvriroit tout le reste sans avoir besoin d'autres conseils. Mais comme l'esprit humain a de la peine à se gêner long temps, dans un ouvrage de longue haleine, on ne trouvera pas aisément un homme capable d'achever tout d'un trait un cours demonstratif des sciences independantes de 15 l'imagination, tel que je viens de décrire. Quoyque je ne desesperes de rien, quand je considere le travail, la penetration et le loisir d'un Suarez ou de quelque autre de ce caractere. Mais comme il est rare que toutes ces circomstances se trouvent jointes à ces belles et grandes veues de la veritable methode, il faut croire, que ce ne sera que peu à peu, à diverses reprises, ou par le travail de plusieurs qu'on viendra à ces Elemens 20 demonstratifs de toutes les connoissances humaines, et cela plus ou moins tard selon la disposition de ceux qui peuvent avancer les bons desseins par leur autorité. Il ne seroit donc pas à propos de borner toutes ses veues et toutes ses esperances à cela seul, et comme nous n'écrivons pas seulement pour le public mais encor pour le profit d'un chacun en particulier, et qu'il est visible que peu de gens sont en estat de se faire un 25 enchainement exact des demonstrations de toutes les verités, qu'ils seroient bien aise d'apprendre, il faut se servir par provision d'un *succedaneum* de cette grande Methode. C'est qu'en examinant chaque science, il faut tacher d'en decouvrir les principes d'invention, lesquels estant joints à quelque science

3 certitude, (I) il y a tousjours moyen (2) c'est à dire quand la matiere n'est que (3) la L 4 au moins  
 erg. L 4 probabilité (I) fondée dans la nature des choses. Car (2) même. L 6 connoist (I) . Cette  
 vraysemblance (2) , et L 10 f. qu'il . . . | et . . . distinctement erg. | . . . possible, erg. L 11 observé (I)  
 exactement, (2) avec rigueur L 14 un (I) travail (2) | ouvrage erg. | L 15 demonstratif erg. (I) de  
 philosophie (2) des L 20 à . . . plusieurs erg. L 25 estat (I) | de decouvrir ou erg. | d'examiner à fonds  
 les raisons de tout ce qu'on seroit bien aise d'apprendre (2) de L 27 par provision erg. L  
 27 f. Methode. (I) Il y a donc certaines verités, qui sont moins generales et moins importantes qu'on peut (a)  
 apprendre (b) croire sur la bonne foy des plus habiles (2) C'est L 29–S. 708.1 joints (I) à l'art d'inventer |  
 ou à quelque science superieure erg. | , (2) à . . . d'inventer L

superieure, ou bien à la science generale ou à l'art d'inventer, peuvent suffire à en deduire tout le reste, ou au moins les plus utiles verités, sans qu'on ait besoin de se charger l'esprit de trop de preceptes. Il est de plus manifeste, que quand même nous aurions une Encyclopedie demonstrative entierement achevée, il faudroit avoir recours à  
 5 cet artifice pour le secours de la memoire. Il est vray, que si cette Encyclopedie estoit faite comme je la souhaite, on pourroit donner le moyen de trouver tousjours les consequences des verités fondamentales ou des faits donnés par une maniere de calcul aussi exact et aussi simple que celui de l'Arithmetique et de l'Algebre, dont je puis donner demonstration par avance pour animer les hommes à ce grand ouvrage, mais  
 10 comme les demonstrations les plus exactes ne touchent pas assez, sans les exemples; je serois bien aise de ne decouvrir cet artifice considerable, que lorsque je le pourray autoriser par quelques essais assez achevés, pour ne le pas prostituer à contretemps et sans effect. Cependant quoyqu'on ne puisse pas encor arriver aisement à ce calcul general, qui fait la derniere perfection de l'art d'inventer, toutesfois l'art d'inventer ne  
 15 laisse pas de subsister, et on en peut donner des preceptes excellens mais peu connus dont on touchera quelque chose dans ce discours, et qu'on verifera par des exemples de quelques inventions effectives, qui ont paru de consequence. Pour ce qui est des principes d'invention des sciences, il est important de considerer que chaque Science depend ordinairement de quelque peu de propositions qui sont ou des observations  
 20 d'experience ou des veues d'esprit, qui ont donné l'occasion et le moyen de l'inventer; qui suffiroient à la resusciter si elle estoit perdue, et à l'apprendre sans maistre, si on s'y vouloit appliquer assez; en y joignant ordinairement les preceptes d'une science superieure qu'on suppose déjà connus; qui est tantost la science generale ou l'art d'inventer, tantost une autre science, de qui celle dont il s'agit, est subalterne. Par  
 25 exemple, il y a plusieurs sciences subalternes à la Geometrie, où il suffit d'estre Geometre, et de s'aviser de quelques ouvertures ou principes d'invention auxquels la Geometrie doit estre appliquée, et il n'en faut pas d'avantage pour inventer de soy même les regles principales de ces sciences. Par exemple, dans la perspective on n'a qu'à considerer qu'un objet se peut desseigner exactement sur un

6 f. pourroit (I) tousjours trouver des verités des consequences fondamentales | (2) donner . . .  
 fondamentales *erg.* ou des faits donnés *erg.* | L 8 dont (I) on peut donner (2) je (a) pourrais (b) | puis *erg.*  
 | L 11 artifice (I) important, (2) | considerable *erg.* | L 13 Cependant (I) l'art d'inventer, quoy (2) faut  
 (3) l'art d'inventer ne laisse pas de subsister | et *erg.* | , quoyqu'on (a) ne le puisse pas encor reduire (b) n'y  
 puisse (4) quoyqu'on L 13 aisement *erg.* L 14 f. qui (I) a la derniere perfection. (2) fait . . . et *erg.* L  
 15 f. | mais peu connus | pour faciliter l'invention *gestr.* | *erg.* | dont L 20 f. d'inventer; (I) par exemple en y  
 joignant (2) et (3) qui L 26 et (I) d'y joindre (2) de s'aviser de L 28 dans la perspective *erg.* L



Tableau donné, lors qu'on y marque les points de rencontre des rayons visuels, c'est à dire des lignes droites qui passent par l'oeil et par les points objectifs, et qui prolongés au besoin, rencontrent ou coupent le tableau. C'est pourquoy le lieu de l'oeil, la figure et situation du tableau (je dis *la figure*, parce qu'il peut estre plan, ou convexe, ou bien concave) et enfin le Geometral (c'est à dire la situation et figure de l'objet) estant 5  
donnés; un Geometre peut tousjours determiner le point d'apparence sur le tableau qui repend au point objectif proposé. Et quand on pousse cette consideration, on trouve des abregés fort commodes en pratique pour determiner tout d'un coup les projections, c'est à dire les lignes et figures apparentes qui representent des lignes ou figures objectives, sans estre obligé de chercher l'apparence de chaque point. La doctrine des ombres n'est 10  
qu'une perspective renversée, et resulte d'elle même, quand on met le lumineux au lieu de l'oeil, l'opaque au lieu de l'objet et l'ombre au lieu de la projection. Et toute la Gnomonique n'est qu'un corollaire d'une combinaison d'Astronomie et de Perspective, c'est à dire la projection de quelques points celestes sur une muraille ou autre surface platte, convexe ou concave, faite par le moyen des rayons qui passent par ces points 15  
celestes, et par la pointe du stile, et l'on peut supposer sans craindre des erreurs sensibles, que cette pointe se trouve dans le centre de la terre ou même dans le centre de l'univers, et par ce moyen on fera la projection de la route du soleil et particulièrement de son mouvement journalier qui est marqué par son ombre. Il y a pourtant encor une consideration dans l'art de desseigner qui ne doit pas estre omise, c'est que la seule 20  
projection ne discerne pas la qualité de la surface objective, si elle est platte, ou si elle est concave ou convexe, c'est à quoy, aussi bien qu'à d'autres circomstances, on doit suppléer par le moyen des ombrages et des teintes plus ou moins fortes et bien menagées. Ce qu'on peut encor determiner Geometriquement.

La Musique est subalterne à l'Arithmetique, et quand on sçait quelques experiences 25  
fondamentales des consonances et dissonances, tout le reste des preceptes generaux depend des nombres, et je me souviens d'avoir un jour fait une ligne harmonique divisée en telle sorte, qu'on y pouvoit determiner avec le compas les compositions, differences et

3 pourquoy (1) un Geometre (2) l'oeil (3) le L 5 le | plan *gestr.* | Geometral L 8 f. les  
projections, c'est à dire *erg.* L 10–12 La . . . perspective (1) renversée particuliere, et en resu (2) renversée,  
. . . de (a) l'objectif (b) l'objet . . . projection. *erg.* L 20 dans (1) la persp (2) l'art de desseigner *erg.* L  
23 ombrages, et des *erg.* L 25 subalterne (1) à la G (2) à L 26 des preceptes generaux *erg.* L

27 ligne harmonique: Schrift nicht nachgewiesen, vgl. aber den Brief von Leibniz an Chr. Pfautz vom 28. April 1682 (III, 3 N. 345).

propriétés de tous les intervalles de Musique. Et on peut monstre à un homme qui ne  
 sçait point de Musique le moyen de composer sans fautes. Mais comme pour faire un bel  
 Epigramme, il ne suffit pas de sçavoir la Grammaire et la Prosodie; et qu'un ecolier qui  
 se peut donner de garde des solecismes, n'a garde pour cela de faire une harangue de la  
 5 force de celles de Ciceron; de même en Musique, il faut un exercice et même un genie, et  
 une imagination vive d'oreilles à un homme qui veut reussir en compositions, et comme  
 pour faire des beaux vers il faut avoir lû des bons poëtes, d'en avoir remarqué les tours et  
 les expressions, ou d'en avoir pris insensiblement la teinture, *velut qui in sole ambulans,*  
*aliud agendo colorantur*, de même un Musicien après avoir remarqué dans les  
 10 compositions des habiles gens mille et mille belles cadences, et pour ainsi dire phrases  
 de Musique, il pourra donner luy même essor à son imagination fournie de ces beaux  
 materiaux; il y en a même qui sont naturellement Musiciens et qui composent de beaux  
 airs, comme il y en a qui sont naturellement poëtes, et qu'un peu d'aide et de lecture fait  
 faire des merveilles. Car il y a des choses, sur tout celles qui dependent des sens, où on  
 15 reussira plustost et mieux en se laissant aller machinalement à l'imitation et à la  
 pratique, qu'en demeurant dans la secheresse des preceptes. Et comme pour jouer du  
 clavessin, il faut une habitude que les doigts mêmes doivent prendre, ainsi pour imaginer  
 un bel air, pour faire un beau poeme, pour se figurer promptement des ornemens  
 d'architecture, ou le dessein d'un tableau d'invention, il faut que nostre imagination  
 20 même ait prise une habitude, après quoy on luy peut donner la liberté de prendre son vol,  
 sans consulter la raison, par une manière d'Enth[ousiasme]. Elle ne manque pas de  
 reussir à mesure du genie et de l'experience de la personne, et nous experimentons  
 mêmes quelquesfois dans les songes que nous nous formons des images qu'on auroit eu  
 de la peine à trouver en veillant. Mais il faut que la raison examine par après, et qu'elle  
 25 corrige et polisse l'ouvrage de l'imagination, c'est là où les preceptes de l'art sont  
 necessaires pour donner quelque chose de fini et d'excellent. Mais comme icy nous ne  
 nous proposons que la connoissance digne d'un honneste homme, qui n'est pas du  
 mestier, nous n'avons dit tout cela que pour prevenir en passant les faux jugemens de  
 ceux qui

1 f. de Musique *erg.* . | Et . . . fautes. *erg.* | *L* 5 en (1) Geome (2) Musique, *L* 5 faut (1) une  
 imagina (2) | un . . . même *erg.* | un *L* 6 compositions | de Musique; *gestr.* | et *L* 9 un | habile *gestr.* |  
 Musicien *L* 9 f. dans . . . gens *erg.* *L* 12–14 il . . . merveilles *erg.* *L* 18 promptement *erg.* *L*  
 23 quelquesfois *erg.* *L* 28 cela (1) en passant (2) que *L* 28 en passant *erg.* *L*

8 f. *velut . . . colorantur*: CICERO, *De oratore*, II, 14, 60: fatebor; aliquid tamen: ut, cum in sole  
 ambulem, etiam si aliam ob causam ambulem, fieri natura tamen, ut colorer: sic, cum istos libros ad Misenum  
 (nam Romae vix licet) studiosius legerim, sentio orationem meam illorum cantu quasi colorari.

pourroient abuser de ce que nous venons de dire du moyen aisé d'apprendre les sciences par quelques peu de preceptes ou principes d'invention. Et comme le vulgaire se brouille éternellement par une distinction mal entendue de la pratique et de la theorie, il est encor à propos d'expliquer en peu de mots ce qu'elle a de solide et comment elle doit estre entendue. J'ay déjà expliqué qu'il y a des choses qui dependent plustost d'un jeu de l'imagination et d'une impression machinale, que de la raison, et où il faut de l'habitude comme dans les exercices du corps, et même dans quelques exercices de l'esprit. C'est là où il faut de nécessité qu'on soit praticien pour reussir. Il y a d'autres matieres, où l'on peut reussir par la seule raison aidée de quelques experiences ou observations qu'on peut même apprendre par la relation d'autrui. On voit d'excellens genies, qui reussissent au premier coup d'essay dans la profession où ils se mettent, et qui font honte aux vieux praticiens par la force de leur jugement naturel. Mais cela n'est pas ordinaire, et voicy comme il le faut prendre. Dans toutes les matieres où il est possible que le jugement aidé de quelques preceptes puisse prevenir l'usage et l'experience; on peut tousjours reduire toute la science avec ses dependances à quelques fondemens ou principes d'invention, suffisans à determiner toutes les questions qui se peuvent presenter dans les occurrences; en y joignant une methode exacte de la vraye Logique, ou de l'art d'inventer. Mais pour reussir effectivement avec cela dans la pratique, il faut distinguer entre les rencontres, sçavoir si les resolutions se doivent prendre sur le champ, ou si on a le loisir de mediter exactement. En premier cas les preceptes joints à la methode ne suffiront pas, au moins dans l'estat où l'art d'inventer se trouve presentement, car j'avoue que si elle estoit perfectionnée comme il faut et comme elle le pourroit estre, qu'on pourroit souvent penetrer d'une veue d'esprit aisée ce qui a besoin maintenant de beaucoup de temps et d'application. Il faut donc maintenant pour prendre en peu de temps des bonnes resolutions dans une rencontre embarrassée qu'on aye une force de genie extraordinaire, ou qu'on aye une longue pratique qui nous fait venir dans l'esprit machinalement et par habitude, ce qu'il faudroit chercher par la raison. Mais lorsqu'on a le loisir de mediter, je trouve que dans toutes les matieres capables de preceptes et de raisons, lors mêmes qu'elles sont basties sur le fondement de l'experience, pourveu que ces fondemens posés,

4 encor *erg.* L    6 et . . . machinale *erg.* L    6 faut | necessairement *gestr.* | de L    10 reussissent (I) à merveilles dans (2) au L    13 faut (I) distinguer (2) | prendre *erg.* | L    13 f. jugement | (I) naturel (2) aidé . . . preceptes *erg.* | L    14 prevenir (I) l'experience (2) l'usage L    15 à (I) quelque peu de (2) quelques fondemens ou L    18 entre (I) les resolutions qui se doivent prendre sur le champ (2) les L    24 maintenant (I) ou la force d'un genie excellent (2) pour L    24 en peu de temps *erg.* L    25 embarrassée | de plusieurs difficultés *gestr.* | qu'on L    28 f. raisons, (I) la theorie lorsqu' (2) lors mêmes (a) que le fondement (b) qu'elles L    29 l'experience, (I) pourveu que ce ne soyent pas des experiences vagues et infinies, mais determinées, dont on peut prévoir les autres à force de consequences; (a) on (b) dans ces matieres dis-je, la theorie peut prevenir la pratique (2) pourveu L

on puisse rendre raison de tout ce qu'on fait, la theorie peut prevenir la pratique, quand on sçait mediter avec ordre pour ne laisser rien echapper des circonstances qui doivent estre mises en ligne de compte. Et même la theorie sans pratique passera incomparablement une pratique aveugle et sans theorie, lors qu'on obligera le praticien  
 5 de venir à quelque rencontre fort differente, de celles qu'il a pratiquées. Parce que ne sçachant pas les raisons de ce qu'il fait, il demeurera tout court, au lieu que celui qui les possede trouve les exceptions et les remedes. Aussi voit on tous les jours que les personnes de bon sens, qui ont besoin de quelques ouvriers, après avoir compris la matiere et les raisons de la pratique, sçavent donner des ouvertures sur des cas  
 10 extraordinaires dont les gens du mestier ne s'avisent point, parce qu'ils ont l'esprit comme enfoncé dans les images de leurs manieres communes. Mais on se trompe fort souvent en appellant pratique ce qui est theorie, et *vice versa*. Car un ouvrier qui ne sçaura ny du latin ny de l'Euclide, quand il est habile homme, et sçait les raisons de ce qu'il fait, aura veritablement la theorie de son art, et sera capable de trouver des  
 15 expediens dans toute sorte de rencontres. Et de l'autre costé un demy sçavant enflé d'une science imaginaire projettera des machines et des bastimens qui ne sçauroient reussir, parce qu'il n'a pas toute la theorie qu'il faut. Il entendra peuestre les regles vulgaires des forces mouvantes, comme du levier, du coin et de la vis sans fin; mais il n'entendra pas cette partie des Mekaniques que j'appelle la science de la resistance ou de la fermeté qui  
 20 n'a pas encor esté assez mise en regles; et il ne considera pas que les pieces fermes qui doivent soutenir les parties mouvantes doivent avoir beaucoup de resistance, autrement elles cederont plustot que cette grande charge qu'on a projetée de remuer; et plus ces pieces fermes sont proches de la derniere action, plus elles ont besoin de leur fermeté. Quand on entend ces choses, on ne s'expose point mal à propos; et on n'a pas besoin non  
 25 plus de quelques masses enormes dont les ouvriers peu habiles se servent pour s'asseurer de la solidité. On peut encor dire, que tous ceux qui ont entrepris de nous donner un mouvement perpetuel mecanique, ont manqué dans la theorie. Et generalement toutes nos erreurs dont un autre plus habile que nous nous auroit

6 f. qui (I) sçait les raisons de ce qu'on fait (2) les possede L 8 personnes (I) d'esprit, (2) de bon sens L 9 f. sur . . . extraordinaires *erg.* L 11 de (I) la pratique vulgaire (2) leurs L 14 fait, (I) ne laissera pas (2) aura L 15 f. enflé (I) d'un sçavoir imparfait (2) d'une science imaginaire L 17 peuestre (I) les regles des forces mouvantes, mais il n'entendra pas (2) les L 18 , comme *erg.* L 19 que . . . fermeté *erg.* L 20 encor *erg.* L 21 les (I) pieces (2) parties L 24 point (I) à des (a) mau (b) accidens (2) mal L

pû desabuser par des bonnes raisons, sont contraires à la véritable theorie. Cependant je demeure d'accord qu'on ne sçauroit prendre assez de precautions dans les entreprises de pratique, et comme la methode de raisonner n'a pas encor atteint toute la perfection dont elle seroit capable, et que d'ailleurs nos passions et nos distractions nous empechent souvent de profiter de nos propres lumieres, je tiens qu'il faut se défier de la raison toute  
seule, et qu'il est important d'avoir de l'experience ou de consulter ceux qui en ont. Car l'experience est à l'egard de la raison ce que les épreuves (comme celles du novenaire) sont à l'egard des operations Arithmetiques. Mais quand il ne s'agit que de la connoissance, on peut se contenter de peu de preceptes comme des principes d'invention de chaque science, pourveu qu'on possede la science generale, ou l'art d'inventer. 10

## 162. ELEMENTA RATIONIS

[April bis Oktober 1686 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 6 Bl. 3–8. 3 Bog. 2°. 10 Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 335–348. 15

Übersetzungen: 1. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 183–204. 2. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 83–102.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 158.

1 la (1) theorie bonne (2) | véritable *erg.* | theorie *L* 2 f. de pratique *erg.* *L* 3 methode (1) n'a pas (2) de *L* 5 f. qu'il faut . . . et *erg.* *L* 7 f. les (1) preuves (2) épreuves (a) de l'Arithmetique sont | (b) (comme . . . sont *erg.* | *L* 9 f. comme . . . science *erg.* *L* 10 d'inventer |, à laquelle on doit joindre (1) la connoissance (2) quelques sciences particulieres de grande étendue, comme l'Algebre et la Geometrie *gestr.* | . *L*

## Elementa Rationis

Si quid unquam sine justa reprehensione vanitatis ab hominibus promissum, productumve est, quo spes sit augeri vires nostras, viamque perficiendae rationis aperiri posse; id certe cujus Divino beneficio nunc initia damus, tale asserere ausim; unde nisi  
 5 fata obstant magnae non scientiarum tantum, sed et aliarum rerum humanarum a ratione pendentium mutationes in melius, portenduntur.

Fuit ea felicitas hujus seculi, ut instrumentum inveniretur mirifice juvandi usum oculi, quo nullum utique organorum corporeorum nobis insitorum ad cognitionem rerum praestantius est. Sed quanto ratio, quae instrumentum est instrumentorum, et ut ita  
 10 dicam, oculus oculi, non oculo tantum, sed et omni alteri instrumento naturali praestat, tanto Telescopiis ac Microscopiis omnibus excellentius est, hoc quod nunc delineamus Organon ipsius rationis.

Equidem non in obscuro causa est, cur hactenus solae Mathematicae disciplinae ad miraculum et invidiam usque excultae sint non tantum certitudine sed et copia  
 15 egregiarum veritatum; neque enim id ingeniis Mathematicorum tribui potest, quos nihilo aliis hominibus praestare, res ipsa loquitur, cum extra orbitas suas vagantur; sed naturae objecti, in quo veritas sine labore magno, sine sumtuosis experimentis, ita ob oculos poni potest, ut nulla dubitatio relinquatur, detegitque sese, series quaedam, et ut ita dicam filum cogitandi, quod et securos nos reddit circa inventa praeterita, et viam indubitabilem  
 20 ostendit ad futura.

Hinc Physicae Scientiae Perfectio (praeter experimenta) sine controversia in eo consistit, ut reducatur ad Geometriam; detectis, quoad ejus fieri potest naturae mechanismis, qui a partium figuris, motibusque pendent; ipsa autem rursus Geometria cum

2 f. unquam (I) ab hominibus productum est, | (2) sine | justa *erg.* | . . . est *erg.* | (a) quod (aa) magnam (bb) in melius non (cc) non scientiarum tantum, sed et omnium vitae actuum a ratione pendentium, in melius mutationem (aaa) osten (bbb) portendit; (b) id (c) unde (d) quo L 3 nostras, (I) rationemque (2) iterque ad per (3) viamque L 3 perficiendae | magis magisque *erg. u. gestr.* | rationis L 4 posse; (I) id unum (2) | certe *erg.* | ego tale potissimum (a) esse (b) dicere ausim, quod Divino beneficio nunc damus; quo (3) id . . . unde L 5 f. et (I) omnium | (2) variorum *erg.* | vitae actuum | a ratione pendentium *erg.* | (3) aliarum . . . pendentium L 7–9 inveniretur (I) , quo augeretur usus | (2) mirifice juvandi usum *erg.* | oculi, (a) quod (b) qui omnium utique organorum (aa) nobis insit (bb) corporeorum nobis insitorum ad cognitionem rerum praestantissimum | (c) quo . . . praestantius *erg.* | L 11 nunc *erg.* L 14 usque (I) excultae dilataeque sint (2) excultae L 16 ipsa (I) ostendit, (2) | loquitur *erg.* | L 17 quo (I) ipsa veritas sine labore, ac sine sumtibus (2) veritas L 17 f. poni | atque *erg. u. gestr.* | potest L 18 sese, | quasi *gestr.* | series L 20 f. futura. (I) Hinc totus Physicorum scopus est (2) Hinc L 21 (praeter experimenta) *erg.* L 23–S. 715.1 autem (I) linearum scientiarum, cum et ipsa adhuc (2) | rursus *erg.* | . . . adhuc L

nonnihil adhuc perplexa sit, neque enim omnes figurarum habitudines lineis in charta ductis commode exprimi possunt, reducta est ad calculum quendam sive numerorum aestimationem, qua efficitur, ut characteribus numericis ac literis alphabeti numeros indeterminatos designantibus, varie combinatis ipsae figurae corporum mirabili ratione exprimantur, quod vulgo Calculum Speciosum a characteribus sive speciebus rerum  
5  
vocat. Ipsis autem numeris nihil est parabilius faciliusque, et quod magis sit in humani ingenii potestate; licet enim numerorum scientia majorem quendam perfectionis gradum acceperit, magisque adhuc accipere possit per Artem Combinatoriam, sive Speciosam generalem cujus applicatione ad numeros Analysis Mathematicorum nata est, attamen comprobationes veritatis analyticae cujuscunque semper numeris ordinariis institui  
10  
possunt, usque adeo, ut a me excogitata sit ratio omnem calculum Algebraicum examinandi per abjectionem novenarii aut similem ad instar calculi communis; atque ita omnis Veritas Mathematica pura, per numeros a ratione transferri potest ad oculare experimentum.

Hoc vero beneficium perpetui per experimenta examinis, filumque sensibile in  
15  
labyrinthis cogitandi, quod oculis percipi et quasi manibus palpari possit (quibus rebus mea sententia Mathematicarum incrementa debentur), in aliis humanis ratiocinationibus hactenus defuit. Experimenta enim in physicis difficilia, sumtuosa, fallacia sunt; in moralibus civilibusque ambigua et periculosa; aut potius in utroque genere utraque; in Metaphysicis autem circa incorporeas substantias (extra nostram) in hac quidem vita  
20  
magnam partem ne possibilia sunt quidem, solaque divinae fidei gratia supplentur. Unde plerumque defectu criterii indubitabilis nec controversias liquido finire, nec proinde satis ad ulteriora tuto progredi fas fuit, haesimusque in initiis quibusdam, et a tot seculis casu

1 neque | semper *gestr.* | enim omnes (1) linearum habitudines figuris (2) figurarum habitudines lineis L  
2 f. ad (1) analysin numerorum (2) numerorum (a) aestimationem (aa) qu (bb) sive certorum sive incertorum  
(b) certorum vel indeterminatorum aestimationem. Ita ut (aa) numerorum (bb) fig (cc) characteribus (3)  
calculum . . . characteribus L 4 designantibus, (1) mirabili arte (2) varie L 4 corporum *erg.* L  
5 vulgo (1) Analysin Speciosam (2) Calculum . . . rerum L 7 licet (1) ad (2) Arithmetic (3) Numerorum  
perfecti (4) ipsa (5) | enim *erg.* | numerorum L 7 scientia (1) perfici, et ut ita dicam (2) majorem L  
8 acceperit, (1) ope Characteristicae (2) Metaphysi (3) magisque L 8 adhuc (1) acceperit (2) accipere  
possit L 9 f. attamen (1) experimenta (2) | comprobationes *erg.* | L 11 calculum (1) Algebraicum | (2)  
speciosum (3) Algebraicum *erg.* | L 14 f. experimentum. | Quod vere est demonstrare. *gestr.* | Hoc L  
15 perpetui (1) examinis experimentalis | (2) per experimenta examinis *erg.* | filumque | quasi *gestr.* | sensibile |  
imaginationis *gestr.* | in L 16 quod (1) quasi manibus (2) oculis L 16 quibus (1) duobus (2) | rebus *erg.*  
| L 18–21 Experimenta . . . supplentur. *erg.* L 19 moralibus (1) periculosa et (2) | civilibusque *erg.* |  
ambigua L 19 aut . . . utraque; *erg.* L 20 circa (1) res incorporeas ma (2) incorporeas L  
22 plerumque . . . indubitabilis *erg.* L 22 f. satis *erg.* L

magis quam ratione profecimus, et ne nunc quidem in tanta luce seculi, et copia experimentorum, et aggestis in cumulum etiam majorum notitiis magnis admodum accessionibus felicitas nostra adaucta est, nec satis videmur divinis beneficiis uti, quantum in nostra potestate est, idque non solo observationum, sed et rationum neglectu.

- 5 Neque enim dubito quin ex his ipsis experimentis atque notitiis, quas jam exploratas habemus (aut quas certe per varios homines sparsas saltem publica autoritate facile in corpus humanae scientiae amplissimum colligi liceret), per consequentias educi possent multa mira et magna, quibus non tantum animi hominum perfici, et mores emendari, sed et vita haec fieri beatior queat, compluraque mala quibus corpora nostra laborant  
10 profligari; condita (ut de aliis artibus taceam) physica sive Medicina quadam (si barbare at significanter loqui licet) provisionali, qua saepe nullo negotio miseris nostris succurri posset. Dum interea nescio qua ignavia torpemus, et inter medias undas siti perimus, et saepe empirici alicujus felici temeritati salutem debere cogimur; non magis Medicinae, quam humani generis, et illorum inprimis, opprobrio, quibus cum satis vel potentiae  
15 atque opum vel ingenii dederit Deus, ut communem felicitatem adjuvare possint, malunt alia omnia agitare quam quae opus est, donec ipsi aliquando malis oppressi sera poenitentia frustra auxilia petant a scientiis quas contemserunt, vel lucri tantum aut vanitatis causa coluerunt.

- Sed huic quidem hominum vitio non nisi magni principis excellens atque efficax  
20 sapientia mederi potest, qui unus sua autoritate ad scientiarum perfectionem intra paucos

2 majorum (1) cognitionibus (2) notitiis L 4 | idque (1) potissimum | (2) aliquando *erg.* | (a) quia ratione non satis pro nos (b) magis | (c) non minus *erg.* | defectu rationis (3) non solo (a) experimentorum, | (b) observationum *erg.* | sed . . . neglectu. *erg.* | L 5–7 ipsis (1) quae jam novimus, (aut quae certe per varios homines sparsae notitiae publica autoritate facile in corpus humanae scientiae (a) colligi possent (b) amplissimum colligi (aa) possent, (aaa) adeoque a nostra (bbb) atque adeo (aaaa) a nostra tantum voluntate (bbbb) ab humana tantum voluntate pendent (bb) possent (2) experimentis . . . liceret L 8 emendari, (1) et respublicae reddi beatiores, (2) sed L 9 queat, (1) cogni (2) multaque (3) | compluraque *erg.* | L 9 quibus (1) laboramus (2) corpora L 10 f. profligari; (1) condique (2) aliqua valeat (a) sive (b) physica sive Medicina (ut barbare (aa) dicam) | (bb) at significanter dicam *erg.* | provisionalis plerisque | quidem *erg.* | casibus suffectura | (3) condita (ut de aliis (a) taceam) (b) sci (c) artibus . . . provisionali *erg.* | (aa) . Dum interea nescio qua ignavia, (bb) , qua | tamen *gestr.* | saepe L 14 generis, (1) opprobrio, et si dicere licet, illorum inprimis, qui cum maxime (2) | et . . . opprobrio, (a) tum quibus *erg.* | (b) quibus L 14 cum | vel *erg.* u. *gestr.* | satis (1) virium (2) opum (3) | vel *erg.* | potentiae L 15 vel | satis *gestr.* | ingenii *erg.* L 15 ut (1) quibus (2) humanam (3) | communem *erg.* | L 15 felicitatem (1) proveh (2) adjuvare L 16 quam . . . est *erg.* L 16 aliquando *erg.* L 17 f. auxilia (1) exquirant. (2) petant . . . contemserunt | penitus *gestr.* | . . . coluerunt. L 19 Sed (1) his quidem malis (2) huic . . . vitio L 19 nisi (1) magnoru (2) magni L 20–S. 717.4 qui . . . esset. *erg.* (1) Nos ad ea redeamus quae in privatorum sunt potestate. Verum (2) Nos L



annos efficere posset, quod alioqui si eo quo nunc itur pergimus gradu, vix a multis seculis erit expectandum; satis enim manifestum est nisi acrius in seria incumbamus, futurum esse ut labores nostri non tam nobis, quam posteritati prosint, quibus tamen jam tum frui possemus ipsi, si satis animi consiliique esset. Nos autem missis istis, vel potius Divinae providentiae, et publicae potestati commendatis, ad ea nunc quidem redeamus, 5 quae non tantum optare possumus, sed et praestare speramus.

Asseverari igitur potest praeter defectum seriae voluntatis, qui non nisi ab altiore manu emendationem expectat, ab intellectus maxime remoris proficisci quod non satis utimur fruimur divina in nos benignitate. Intellectus autem noster nisi superna luce illustretur, aut filo quodam Ariadnaeo ducatur, quali solae hactenus usae sunt 10 Mathematicae, fluxae fidei est, et ubi primum ab experimentis recessit, statim rerum tenebris et varietate perturbatur, et conjecturis fallacibus, opinioneque vana regitur vixque sine offensa progredi potest. Cogitandum igitur unice est, quam ratione Organon aliquod paretur menti, quale est dioptra et funiculus mensori, libra docimastae, numerus Mathematico, vel quale est Telescopium oculo, quo scilicet non tantum 15 dirigamur in iudicando, sed et ad inveniendum promoveamur.

Equidem Veteres praestitisse nonnihil in hoc genere negari non potest, jamque ante Platonem fuit aliquis non sane contemnendus dialecticae artis usus, ut vel ex hujus dialogis intelligi potest. Aristoteles autem adjutus antiquiorum meditationibus, primus quantum constat, Logicam ipsam in formam Mathematicae cujusdam scientiae adornavit, 20 ita ut demonstrationum sit capax. Eoque nomine vel ob exemplum fateor multum illi debere genus humanum, quanquam ipse parum Logica tali extra Logicam usus videatur,

1 annos (I) praestare (2) | efficere *erg.* | L 1 posset, (I) quod (a) <sive> (b) et hominum (aa) viventi (bb) bono (2) quod L 2 seculis (I) erit (2) foret (3) | erit *erg.* | L 2 f. expectandum (I) , eruntque labores (2) . Alias futurum est | (3) ; (a) certum enim (b) satis . . . esse *erg.* | L 5 nunc quidem *erg.* L 7 seriae *erg.* L 8 manu (I) emendari potest, (2) emendatione expectat (a) quod intellectus (b) ab L 8 remoris (I) petendum esse | (2) oriri (3) proficisci *erg.* | L 9 nisi (I) divina (2) | superna *erg.* | L 10 Ariadnaeo (I) regatur, (2) | ducatur *erg.* | L 11–13 Mathematicae, (I) confunditur in tenebris ac varietate rerum, | et conjecturis fallacibus, opinioneque vana (a) regitur (b) ducitur (c) regitur *erg.* | neque (2) | fluxae fidei est, et *erg.* | . . . | statim *erg.* | . . . vixque L 13 offensa | (I) facile (2) nisi casu *gestr.* | progredi L 13 potest (I) aut certe (2) . Cogitandum L 14 dioptra (I) oculo, funiculus | (2) et funiculus *erg.* | mensori, (a) pondus docim (b) libra L 15 Mathematico (I) quo (2) vel (a) potius (b) quale L 16 in iudicando *erg.* L 16 f. ad inveniendum *erg.* promoveamur | , quanquam in rationis negotio iudicium et inventio | siquidem (I) ad perfectionem aliquam perducantur (2) in utriusque interiora penetretur, *erg.* | a se invicem (a) pendent (b) adjuvari (c) pendent *gestr.* | . (aa) Quantum (bb) Equidem L 17 praestitisse (I) aliquid (2) nonnihil in hoc genere L 18 non sane contemnendus *erg.* dialecticae | artis *erg.* | L 21 vel (I) exempli causa (2) ob exemplum *erg.* L 22 tali *erg.* L

planeque ignoraverit, quomodo eadem ratione, ad Metaphysicam et rem moralem, aliasque ratiocinationes quascunque ab imaginatione per se independentes combinatoria quadam arte ita progredi liceret, ut eae vicariis characteribus, alphabetique literis imaginationi ad numerorum atque algebrae instar subjici possint. Quod arcanum ni fallor  
 5 in haec tempora servatum, nunc primum prodit.

Porro etiam hoc negari non potest, si homines in ratiocinando pariter ac disputando semper inexorabili quadam atque indefessa severitate formis logicorum uterentur, nihil pro vero assumendo, quod non vel experientia vel ordinatis rite argumentis esset comprobatum; posse eos saltem evitare errorem in ratiocinatione, et ubi vera  
 10 deprehendere non valent, cavere ne falsa dicant, multa etiam demonstraturos esse, quae nunc dubia habentur; sed ille argumentandi rigor plus difficultatis habet quam quis putet, praesertim ob fallacissimas ambiguitates verborum quibus homines utuntur atque insuperabile prope taedium prolixitatis et coccysmorum, si quis eo more qui in scholis receptus est, uti velit in longa rationum catena. Videmus plerisque hominibus vix satis ad  
 15 meditandum patientiae esse in obviis facilibusque, quanto minus, ubi prolixitas et difficultas conjungerentur.

Auxitque malum falsa persuasio, quod creditum est nullam argumentationis formam, si severius agas, probari posse, quae non pueriles de schola formulas sequatur, *Barbaraque* et *Baroco* sapiat. Mihi vero omnis ratiocinatio quae vi formae concludit, hoc  
 20 est quae semper successura est, substitutis in praesentis exempli locum exemplis aliis quibuscunque; rectam formam habere videtur. Unde non tantum Mathematicorum demonstrationes suam quandam structuram firmitati sufficientem habent, sed et in omni vita et usu communi multo plures fiunt demonstrationes accuratae pro cuiusque rei natura, quam vulgaribus philosophis videtur qui omnia syllogismis triterminis metientes,  
 25 longas argumentationum catenas artificio humani sermonis quem diuturnus in cultis

1 eadem (1) arte, (2) | ratione *erg.* | *L* 1 et rem moralem *erg.* *L* 2 f. independentes (1) characteristicam quadam | sive *erg.* | (2) combinatoria quadam *L* 3 eae *erg.* *L* 3 f. , alphabetique literis *erg.* | etiam res a materia et figuris abstractae *erg.* *u. gestr.* | imaginationi *L* 7 semper *erg.* *L* 7 f. severitate (1) uterentur forma Logica, | (2) formis logicorum uterentur, *erg.* | (a) nihilque assumerent, (b) nihil (aa) ad (bb) as (cc) pro (aaa) certo (bbb) | vero *erg.* | *L* 8 rite (1) syllogismis esset (2) argumentis *L* 9 eos | si non (1) inveniant (2) invenire veritatem, *gestr.* | saltem *L* 9 f. in ratiocinatione, (1) et cum | (2) et ubi *erg.* | . . . non (a) possunt | (b) valent *erg.* | , . . . dicant *erg.* *L* 10 etiam (1) inventuros esse, quae nunc (2) demonstraturos *L* 12 fallacissimas *erg.* *L* 13 prope *erg.* *L* 14 in (1) ratiocinatione aliqua (2) longa *L* 14–17 Videmus . . . conjungerentur. *erg.* (1) Factum est enim f (2) Cui accessit falsa (3) Auxitque *L* 17 nullam (1) argumentationem (2) argumentationis *L* 18 formam (1) esse accu (2) si *L* 19 vero (1) omne argumentum (2) omnis *L* 22 quandam (1) formam certitudini (2) structuram firmitati *L* 23 f. pro . . . natura *erg.* *L* 24–S. 719.2 qui . . . animadvertunt *erg.* *L* 25–S. 719.1 sermonis (1) longo in cultis linguis usu poliri, (2) quem . . . polivit *erg.* *L*

linguis usus polivit, imprimisque particularum auxilio quarum tota fere vis logica est, mira quadam dicendi rotunditate connecti atque in pauca colligi non satis animadvertunt; ausimque dicere, complures reperiri periodos in bonis autoribus, maximeque in oratoribus, quibus multa licet complexis nihil desit ad vim concludendi, neque enim transpositio enuntiationum, essentialem formam immutat, et fraudi esse nequit dicenti, 5 quod aridum et exangue per se Ratiocinationis sceleton, quasi carne et tendinibus ad gratam persuasionis efficaciam vestivit. Maxime autem in illis argumentationibus vis formae cognoscenda est, quae quasi caeremoniis quibusdam ac solennitatibus, ob hoc ipsum astrictae sunt, ne vagari animus ac titubare possit, quod non tantum fit in scholae formulis, imo nec tantum in Geometrarum demonstrationibus, sed et in calculo 10 Arithmeticorum, in libris mercatorum, secundum propriam quandam artem computi institutis, in rationibus procuratorum fisci aediliumque et similibus (praesertim ubi commoda et incommoda eorum quae proponuntur in tabula exhibere et calculo aestimare licet), imo in ipsis actis forensibus et processu judiciali rite formato, tanto magis quanto leges meliores ea de re conditae in civitate habentur. 15

Atque hoc ipsum est, quod ego nunc agito, excogitare formulas quasdam sive leges generales, quibus omne ratiocinationis genus astringi possit, perinde ac si calculo arithmetico uteremur, aut tabula quadam aestimatoria, veritatem quasi in balance expenderemus; ut pariter Scholasticarum distinctionum tricae et popularis sermonis ambiguitates evitentur, quale quid solos fere hactenus Mathematicos assecutos constat. 20 Equidem fuere quanquam pauci, qui quod princeps in logica fecit Aristoteles, in aliis quoque scientiis ab imaginatione abstractis mathematicorum exemplo tentarent. Susplicorque

1 imprimisque . . . est *erg. L* 4 multa licet complexis *erg. L* 5 essentialem | syllogismi *gestr.* | formam *L* 7 vestivit. (1) Denique (a) mihi (b) omnis ut (2) Maxime (a) omnis Calculus Arithmeticorum (b) autem *L* 7 f. argumentationibus (1) formae bonitas (2) vis formae *L* 9 possit, (1) quales non tantum in Geome (2) quod *L* 11 Arithmeticorum, (1) in processu judiciali rite constituto, (2) in (a) rationibus (b) | libris *erg.* | *L* 11 artem (1) computi(starum) (2) computi *L* 12–14 aediliumque *erg.* et similibus | (1) (ubi | interdum *erg.* (2) praesertim ubi *erg.* | . . . licet) *erg.* | *L* 14 actis (1) judiciali (2) forensibus *L* 14 rite (1) instituto (2) formato, *L* 14 f. quanto | ipsae *gestr.* | leges (1) melio (2) | meliores *erg.* | institutae habentur (3) ea de re conditae sapientiores (4) meliores . . . civitate *L* 16 ego (1) quaero (2) nunc *L* 16 f. quasdam sive leges (1) mentis (2) rationis (3) generales *erg. L* 19 f. pariter (1) Scholarum tricas et popularis sermonis ambiguitates evitemus (2) Scholasticarum . . . evitentur, *L* 20 fere *erg. L* 21 Equidem (1) non ignoro (a) multos al (b) aliquot inter Scholasticos (c) Johannem Suisset, qui dictus est calculator, (aa) coepisse (bb) tentasse aliquid (aaa) circa motum et qualitates (bbb) operae pretium tamen (2) fuere | quanquam pauci *erg.* |, *L* 21 quod (1) unus (2) | princeps *erg.* | *L* 22 f. tentarent. (1) Et ut veteres Stoicos taceam | quorum labores interciderunt *erg.* |, reperiuntur aliaque apud ipsos Scholasticos (a) veteres (b) superiorum seculorum, (aa) quae in hunc censum (bb) et Jurisconsultos veteres (aaa) qui fere Stoicam sectam (bbb) quorum reliquiae admirabiles in *Digestis* extant (2) Susplicorque *L*

nonnulla ejus generis extitisse apud Stoicos quorum labores interciderunt. Stoicorum autem sectam fere sequebantur Jurisconsulti veteres, quorum admirabiles in *Digestis* extant reliquiae, de quibus ita sentio, nullos extare scriptores, qui significationum constantia, formae aequabilitate, concludendi nervosa efficacia, caeterisque orationis  
 5 ratiocinatricis virtutibus magis quam Romani illi Jurisconsulti accedant ad vim laudemque Geometrarum. Adeo sibi simili ubique tenore ingrediuntur, ut quemadmodum Euclidem ab Apollonio, ita Ulpianum a Papiniano discernere vix possis. Tamque inimitabilis est ille simplicitatis iudicii color naturalis, ut ipse Cujacius qui maximam vitae partem in eorum expositione consumserat, cum ad illud exemplum suas quasdam  
 10 consultationes composuisset, quaesita nimis arte, longe dispar apparuerit. Caeterum innumera sunt in *Digestis* quae ex certis quibusdam hypothesis ita firmiter concluduntur, ut ad demonstrationem non nisi nomen deesse videatur. Ut tamen prorsus sese formarent ad illam normam, ab istis hominibus et temporibus, addo et scriptis ad vulgi usum comparatis, expectari desiderarique non potuit. Aliter enim populo, aliter  
 15 sapientibus scribunt etiam sapientes.

Reperiuntur aliqua hujus generis etiam apud Scholasticos superiorum maxime seculorum, ne quem sua merita laude defraudemus. Fuit enim aliquis Johannes Suisset dictus calculator, qui circa motus et qualitatum intensiones in media metaphysicorum regione Mathematicum sine exemplo agere coepit. Hunc mihi videre non contigit. Vidi  
 20 tamen quorundam ejus sectatorum scripta, unde agnosco, si ingenio eorum hominum ac bonae voluntati, lumen Mathematicorum quod nunc accensum est, accessisset, potuisse ab illis nostros labores praeveniri. Sed istam bonam frugem spinæ innumerabiles in eodem agro enatae oppresserunt, certe occulturn. Nam alioqui tantum abest, ut ego Theologis Philosophisque Scholasticis quemadmodum ab ignaris solet, detraham, ut  
 25 contra subtilitatem eorum admirer, agnoscamque lubens plurima apud eos extare solida et praeclara, et demonstrationum capacia, quae ab horrida illa obscuritate purgata magno cum fructu in laetius solum transferri et quemadmodum sylvestres arbores cultura mitescere queant.

1 interciderunt. (1) Certe (a) Jurisconsul (b) inter <omn> (c) cum (d) Jurisconsulti veteres (qui Stoicam sectam fere amplectebantur) quorum admirabiles in *Digestis* extant reliquiae, (2) Stoicorum | autem erg. | L 3 f. qui (1) ordine, claritate, (2) significationum . . . aequabilitate, L 4 f. efficacia, | (1) omnibusque (2) cum dicendi (3) | ipsaque significationum nexuumque erg. u. gestr. | caeterisque . . . virtutibus erg. | L 5 quam . . . Jurisconsulti erg. L 5 f. vim (1) et brevitem (2) laudemque L 7 discernere (1) non (2) | vix erg. | L 8 naturalis erg. L 8 qui (1) totam in (2) maximam L 10 quaesita nimis arte, erg. (1) minime (2) longe L 10–15 Caeterum . . . sapientes. erg. L 13 f. addo . . . comparatis erg. L 16 f. maxime erg. L 18 et (1) qualitates (2) qualitatum L 24 Scholasticis (1) ut vulgo (2) | quemadmodum erg. | L 25 lubens (1) innumera (2) | plurima erg. | L 26 quae (1) a barbarie et obscuritate (2) ab L 26 illa | et spinosa gestr. | obscuritate L 27 in (1) aliud (2) | laetius erg. | L

Restauratis bonis literis, ac restituta dicendi ratione, quod superioris maxime seculi beneficium est, id potissimum nostro servaverant fata, ut quod dixi Lumen Matheseos post tanti temporis Eclipsin rursus effulgeret, detectis atque auctis Archimedeis per indivisibilia et infinita inveniendi artificiiis, quae Metaphysicam Geometrarum appellare possis, et quae si quid iudico plerisque aliis veterum praeter Archimedem fuere ignota; 5 productaque simul Analysis illa calculi speciosi, a veteribus partim studiose occultata, partim non satis explorata; quam nos Vietae debemus, qua tota Geometria ad Arithmeticam singularem reducitur. Sed accessit aliud majus, nempe initia quaedam Physicae ad Geometriam revocandae, quorum specimina primi omnium Galilaeus et Keplerus et Gilbertus dedere, quibus Harvaeum mechanica circulationis lege reserata 10 merito jungas. Horum inventis inter se copulatis atque in unum systema adornatis praeclara addidit Cartesius, cui si diuturnior vita contigisset, haud dubie ille nobis aliquando veritates dedisset solidas et in vita profuturas multo plures, nec tantum hypotheses tradidisset, pulchras quidem illas et plausibiles et scitu dignissimas, atque in exemplum subtilitatis ingenii profuturas, attamen nimis ab usu remotas adhuc 15 sterilesque, ut de incertitudine nihil dicam; quibus proinde nollem ingeniosos homines hodie multos velut insensescere, et tanquam ad Scopulos Sirenum, atque excantata Circes cujusdam Magae palatia haerere, quod Peripateticis apud suum Aristotelem contigit, neglecto progressu scientiarum.

Verum quemadmodum pulchre procedit usus Matheseos in his rebus, quae oculis 20 usurpari possunt, ita in his quae imaginationi per se non subjiciuntur, minus feliciter

2 id potissimum *erg. L* 2 f. Matheseos (1) diu quasi sub modio latens (2) post . . . Eclipsin *L* 3 f. detectis (1) , quod caput est ipsis (2) atque . . . infinita *L* 4–6 artificiiis, (1) analysique illa (2) quae . . . | simul *erg.* | . . . speciosi *L* 6 partim *erg. L* 7 explorata; (1) cujus initia Vietae (2) quam *L* 8 Arithmeticam | (1) quandam sublimiorem (2) singularem *erg. | L* 9 Geometriam (1) reducendae, (2) revocandae, *L* 9 specimina (1) dedere (2) Galilaeus primus (3) primi *L* 10 Keplerus (1) dedere, (2) et *L* 11 jungas. (1) His | (2) Horum inventis *erg.* inter . . . in (a) systematis formam | (b) unum systema *erg.* | adornatis *erg. | L* 12 contigisset, (1) fortasse nobis ille (2) haud *L* 13–16 veritates (1) solidas et in vita profuturas, nec tantum (ut in suis *Principiis* (a) fecerat (b) pro magna parte (aa) <a summo> (bb) fecerat) hypotheses utcunque ingeniosas et possibiles, attamen (aaa) steriles dedisset | (bbb) | (ut de incertitudine nihil dicam) *erg.* | nimis ab usu remotas adhuc sterilesque dedisset, *erg.* | (2) dedisset (a) plurimas (b) solidas . . . | quidem illas *erg.* | . . . dicam; *L* 16 proinde *erg. L* 17 f. Sirenum, (1) fere (2) aut (3) ut Peripateticis apud (4) et <Arcadia> excantata (5) et (6) atque excantata (a) Magarum (b) Circes cujusdam Magae (aa) aman (bb) palatia *L* 19 f. scientiarum (1) , non magis enim in usu materia illa (2) . Verum *L* 20 f. rebus, (1) quatenus sunt spectabiles, (2) quae . . . possunt, *L*

10 f. quibus . . . jungas: W. HARVEY, *Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus*, Frankfurt 1628. 11 f. Horum . . . Cartesius: vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*.

hactenus laboratum est. Et tamen abstractas a concretionem imaginum notiones sciendum est, omnium quibus ratio occupatur esse potissimas, iisque contineri principia vinculaque etiam rerum imaginabilium et velut animam cognitionis humanae. Imo in his potissimum consistere quod reale est in rebus, quemadmodum praeclare animadverterunt Plato et  
 5 Aristoteles, secus quam Atomicorum scholae videtur. In ultima certe analysi deprehenditur, Physicam principiis Metaphysicis carere non posse. Etsi enim ad Mechanicam reduci possit debeatve, quod corpuscularibus philosophis plane largimur, tamen in ipsis primis Mechanicae Legibus praeter Geometriam et numeros, inest aliquid Metaphysicum, circa causam, effectum; potentiam et resistentiam; mutationem et  
 10 tempus; similitudinem et determinationem, per quae transitus datur a rebus mathematicis ad substantias reales. Quod in illorum gratiam annotare operae pretium est, qui laudabili pietatis zelo, verentur non injuria ne si omnia in natura per materiam et motum explicare liceat, substantiae incorporales eliminantur. Merito igitur inculcandum est etsi omnia physica reduci possint ad Mechanicam, ipsa tamen Mechanices interiora legesque primas  
 15 sine principiis Metaphysicis, ac substantiis partium expertibus expediri nullo modo posse, minusque ea in re ineptire Scholasticos, quam hodie multis videtur, ac perinde licet sine formis illis substantialibus vel accidentalibus adhibitis particularia naturae phaenomena explicari possint debeantque, eaque in re maxime superioribus temporibus in Schola peccatum sit, quod generalibus ejusmodi plerique contenti praeclare suo officio  
 20 functi sibi viderentur; tamen sine iisdem Physicam generalem omnino imperfectam esse, rerumque arcana principia cognosci non posse, res ipsa ostendit.

Praeterea in ipsa Geometria, imo et in Specioso Mathematicorum calculo, multa miro compendio inveniri possunt ex Metaphysicis notionibus circa simile et determinatum, quae ex sola notione totius et partis sive aequalis et congrui vix per  
 25 multas ambages communiter eruunt Geometrae. Unde novum quoddam Analyseos Mathematicae genus

1–3 hactenus | (I) successit (2) laboratum est *erg.* | . (a) Ea vero sciendum est, omnium esse potissima, quibus humana ratio occupatur, et quibus continentur principia vinculaque rerum imaginabilium et velut animam | (b) Quas (c) Et . . . a (aa) materia | (bb) concretionem imaginum *erg.* | (aaa) formas (bbb) notiones . . . quibus | humana *gestr.* | ratio . . . iisque (aaaa) principia vinculaque etiam rerum imaginabilium et velut animam inesse (bbbb) contineri . . . animam *erg.* | L 3–5 Imo . . . videtur. *erg.* L 5 ultima (I) enim (2) | certe *erg.* | L 7 quod . . . largimur, *erg.* L 8 Legibus | circa causam, effectum, potentiam *erg. u. gestr.* | praeter L 9 potentiam et resistentiam; *erg.* L 12 non injuria *erg.* L 13 eliminantur. (I) Illud enim deprehendi posse quidem certis quibusdam naturae ac motuum legibus positis (2) Inculp (3) Merito L 14 tamen | principia *gestr.* | (I) Mechanicae (2) Mechanices L 14 legesque primas *erg.* L 16 minusque . . . videtur *erg.* L 17 adhibitis *erg.* L 20 generalem | veram *gestr.* | omnino L 22 f. multa (I) miro | (2) insigni (3) miro *erg.* | L 23 ex (I) consideratione (2) Metaphysicis L 24 sive . . . congrui *erg.* L 25–S. 723.6 Unde . . . promittit. *erg.* L

excogitari posse video a Vietaea toto coelo diversum, qua sine ambagiosa situs revocatione ad magnitudinem calculi causa; et rursus deinde necessaria restitutione magnitudinis ad situm, constructionis causa, directe situs per characteres, et figurarum constructiones per calculum repraesententur, quod inde non tantum in inventionibus Geometricis, sed et potissimum in applicatione Geometriae ad physicam maximum fructum promittit. Sed haec neglecta non miror, quia nemo adhuc veram et usui generalissimo applicabilem similitudinis definitionem dedit, qualem nos produximus. Scientia enim de simili et dissimili in universum deque formulis et signorum combinatione, non minus quam illa vulgo recepta de aequali et inaequali per demonstrationes tradi potest; et in universum tam late fusa est, ut non per Mathesin tantum, et subjectas imaginationi artes regnet (in quibus ne satis quidem animadversa est hactenus, etsi ipsa Algebra omnem suam ab ea praestantiam mutuetur), sed et viam praebeat, qua caetera sensibilibus exprimi possint quae ab imaginationis jurisdictione exemta videntur, quemadmodum ex nostris patebit.

Utique enim multo maxima pars cogitationum humanarum circa ea versatur, quae nullo modo vel exhiberi modulis corporeis, vel pingi figuris possint; unde Hieroglyphica Aegyptiorum, et imagunculae Mexicanorum fere metaphoris constant, et memoriam potius quam rationem juvare possunt. Ita Deum, et Mentis, et quaecunque ad intellectum voluntatemque pertinent, affectusque et virtutes ac vitia, ac caeteras qualitates mentis, sed maxime potentiam actionemque et ipsum motum nulla imaginatione consequi licet, quamvis effectum in res imaginabiles exerceant. Jam vero communes illae notiones Entis, Substantiae, et Unius ejusdemque, tum possibilis, Necessarii, causae, ordinis, durationis,

1 qua (I) figurae et situs sine revocatione ad magnitudines directe repraesententur insigni ad constructiones compendio (2) sine (a) ambagiosa revocatione ad (b) ambagiosa L 2 f. revocatione (I) ad calculum, et rursus deinde necessaria restitutione calculi ad situm (2) ad . . . situm L 4 per (I) calculos (2) calculum L 5 ad (I) natur (2) nat (3) physicam (a) insignia (b) maximum L 6 fructum (I) exprimit (2) promittit. L 7 produximus. (I) Similitud (2) Scientia L 8 in universum erg. (I) sive (2) deque L 8 formulis (I) in unive (2) et (a) characterum (b) | signorum erg. | L 9 f. non . . . et erg. L 11 tantum, (I) sed et omnes (2) et L 12 ipsa (I) analysis Mathematicorum (2) Algebra L 13 caetera | imaginationi subijci, et gestr. | sensibilibus L 16 vel (I) delineari (2) | pingi erg. | L 17 et (I) Figurae (2) | imagunculae erg. | L 17 metaphoris (I) nituntur, (2) | constant erg. | L 19 pertinent, (I) et virtutes et vitia (2) affectusque L 19 f. ac (I) qualitates (a) non (b) etiam corporeas plerasque omnes, sed maxime omnium (2) caeteras . . . maxime L 20 et ipsum motum erg. L 20 imaginatione | distincte erg. u. gestr. | consequi L 21 in (I) eam (2) res L 22 f. Substantiae, (I) possibilis (a) causae, (b) Ejusdem (c) Necessarii, (aa) Causae, (bb) Ejusdem et diversi, (cc) causae, (aaa) et Effectus | (bbb) ordinis, erg. | (aaaa) prioris et posterio (bbbb) durationis, (aaaaa) Veri et Boni (bbbbb) Unius, Veri, Boni (2) et . . . durationis L

intelligi mente possunt, oculis cerni non possunt. Quemadmodum nec veri et falsi, boni et mali, voluptatis et doloris, justi et injusti, utilis et damnosi. His tamen constat omnis fere ratiocinatio nostra, et ad tertiam quamque vocem non Theologi tantum et Philosophi, sed et politici ac medici aliquid sensus corporeos transcendens et metaphysicum ingerere  
 5 coguntur. Hic ergo Analysis quaedam notionum desideratur.

Fuere nostro imprimis seculo qui rem tantam aliqua ex parte aggressi sunt, passimque circa Deum inprimis et Mentem, et his connexa demonstrationes polliceri tam solenne nunc factum est philosophis quam quadraturam circuli Geometris et motum perennem artificibus sperare mos est. Sed neque negari debet ingens operae pretium  
 10 fecisse complures, etsi rem plane consecutum quenquam dicere non ausim. Neque id facile fieri poterat ante illud subsidium quod menti nunc paramus. Equidem Cartesius rogatus vel potius importunitati amicorum hoc tandem dare coactus est, ut suas *Meditationes* Geometrica forma exhiberet, sed nusquam magis nudum latus detexit quanquam interea pulcherrima ab ipso etiam in hoc argumento observata esse negari non  
 15 possit. Hobbis poterat itidem facere operae pretium, nisi pro vulgaribus praejudiciis alia pejora substituisset, nullas scilicet substantias esse incorporeas, veritatem omnem esse arbitrariam et pendere a nominibus impositiis; omne juris ac societatis principium esse mutuum metum aliaque non meliora; ut taceam miros et vix in tali viro credendos circa Geometrica errores. Multos alios demonstratores praetereo, sed qui plerumque sibi  
 20 indulgent plurimum et Geometrarum formam simulant potius quam habent. Unum novissimum autorem non contemnendi quidem, sed tamen infelicis ingenii praeterire non possum, cujus opus posthumum multa habet de Deo et mente paradoxa, nihil minus quam

1 nec (1) voluptatis et dolor (2) veri L 2 mali, (1) voluptatis et (2) justi et injusti, (3) voluptatis L  
 3 fere erg. L 3 nostra, (1) et ad decimam (2) et ad tertiam L 4 medici (1) vocem aliquam  
 transcendentem (2) aliquid | sensus corporeos erg. | . . . metaphysicum L 5 quaedam (1) desideratur, hic  
 demonstrationes desiderantur (2) notionum desideratur. L 6 Fuere (1) ante me (2) nostro L 6 aliqua ex  
 parte erg. L 7 Deum (1) et inprimis (2) inprimis et L 8 nunc erg. L 8 Geometris | tentare erg. u.  
 gestr. | et L 10 complures, (1) plurimumque meditando fuisse progressos (2) et (3) in (4) etsi L 10 f. id  
 (1) sane (2) facile fuit (3) sperari potuit (4) facile L 11 Equidem (1) nemini <int> (2) De<sca> (3)  
 Cartesius L 14 f. quanquam . . . possit erg. L 15 itidem erg. L 17 juris (1) principium (2) ac L  
 18 f. aliaque non meliora erg. ; (1) praeterquam, quod miros et vix in tali viro credendos circa Geometrica  
 errores (a) admisit (b) defendit. (2) ut . . . errores L 20 indulgent (1) ubique (2) | plurimum erg. | L  
 21 quidem (1) ingenii, sed tamen longe infra hominis <aud> (2) , sed L 22 posthumum (1) de Deo multa  
 mira (a) parad (b) et non pauca (2) multa L

11–13 Equidem . . . exhiberet: vgl. N. 113, S. 447. 20–S. 725.1 Unum novissimum autorem . . .  
 demonstrata: B. DE SPINOZA, *Ethica*, 1677.



vera et demonstrata. Exempli causa solum Deum esse substantiam, caetera omnia esse modos, et ut ita dicam accidentia sive affectiones Dei, quemadmodum rotunditas, uniformitas, magnitudo aliaque ejusmodi sunt affectiones sphaerae; aut quemadmodum affirmatio, dubitatio, etc. sunt modi cogitantis. Mentem nihil aliud esse quam ideam vel si mavis figuram abstractam seu formam mechanicam hujus sui corporis, ut cubus 5 Geometricus est forma cubi corporei; et proinde mentem immortalem esse quatenus nemo nescit ipsas abstractas figuras Geometricas esse interitus expertes licet corpora dissolvantur. Et tamen ille de beatitudine nostrae mentis et emendatione multis disserere audet, quasi figurae illae et ideae abstractae meliores reddi, et agere pative possint, aut quasi ipsius ideae Geometricae intersit, utrum nuper hoc corpus in ipsam inciderit, vel 10 corporis dissoluti nec jam amplius existentis referat quaenam ejus fuerit figura novissima.

Ita nihil est tam absurdum, quod non asseratur, imo demonstrari hodie soleat ab aliquo philosophorum, si quidem id vocamus demonstrare, et has profanationes tanti nominis ferimus: nam olim quidem parce et severe demonstrandi appellatione philosophi 15 utebantur, nunc vereor ne prostituatur promiscua hac audacia titulus unis irrefragabilibus rationibus praescribendus. Et tamen hi ipsi autores habent subinde multa praeclara passim interspersa, quibus apud incautum lectorem et paradoxorum amantem pretium conciliant mercibus malis. Eoque magis tempus est Criterium aliquod proferri Empiricum et palpabile quo irrefragabiliter exhiberi queat omnis vera demonstratio 20 discernique verum a falso et certum aliquid etiam in scientiis ab imaginatione separatis constitui possit, coercendae licentiae luxuriantium ingeniorum. Indigna enim res est ab aliquot annorum millibus, quibus floret philosophia, adhuc in principiis haereri, nihilque constitutum

3 magnitudo *erg.* L 3 f. aut . . . cogitantis *erg.* L 5 seu formam mechanicam *erg.* L 5 sui *erg.* L 5 ut (I) figu (2) cubus L 6 f. mentem (I) (si Diis placet) infinitam et aeternam esse quoniam nemo nescit figuras ipsas Geometricas abstractas | (2) immortalem . . . Geometricas *erg.* | esse (a) aeternas (b) interitus L 8 dissolvantur. (I) Quasi vero figurae illae aut beatae (2) Et L 8 mentis (I) et perfectione (2) et emendatione L 9 possint, (I) et ad nos pertineant, vel nos ad illas (2) aut L 10 Geometricae *erg.* intersit (I) quis (2) utrum (3) quod (4) , utrum L 11 corporis (I) quae fuerat figura ejus (2) si nihil aliud in ipso quam extensio est, quaenam fuerit in (3) dissoluti | nec . . . referat *erg.* | L 12 f. novissima. (I) Habet tamen (2) Ita L 13 non (I) | ut olim asserat tantum, sed et pro more et genio seculi *erg.* | demonstrare nunc polliceatur aliquis (2) asseratur L 13 hodie (I) jactetur (2) | soleat *erg.* | L 14–17 si quidem | id vocamus demonstrare, et *erg.* | . . . praescribendus *erg.* L 16 prostituatur (I) audacia permissa (2) promiscua L 16 audacia (I) insi (2) haec (a) certae pr (b) certi probabilisque scientiae discriminatrix nota (3) titulus L 16 f. irrefragabilibus (I) argu (2) rationibus L 19 mercibus (I) periculos. (2) | malis *erg.* | L 19–21 proferri (I) veritatis | (2) Empiricum et *erg.* | palpabile | et quasi Mechanicum *gestr.* | quo (a) discerni | (b) irrefragabiliter . . . discernique *erg.* | L 22 possit, (I) quo luxuria illa ingeniorum periculosissima coerceatur, tandemque (2) coercendae L 22 ingeniorum. (I) Mira enim et indigna (2) Indigna L 24 constitutum *erg.* L

haberi securum et firmum. Unde aliae post alias sectae in pretio sunt, quae priorum placita delent, brevioris longiorisve regni, pro temporum genio opinionumque fortuna; exiguo interim incremento scientiae, majoreque humani generis damno quam fructu; dum praestantissima ingenia datum sibi tempus, quo expugnare naturae latebras possent, inter se lites infinitas reciprocando consumunt. Quam intemperiem curiositate humanae mentis, et ambitione ac studiis autorum, et praetexta libertate philosophandi sustentatam, nulla autoritas, sed sola illa fortasse Methodus quam proferimus nonnihil frenare potest.

Inter omnes qui veram Apodicticen restituere sunt aggressi hactenus, nullum novi, qui totam rem inspexerit profundius Joachimo Jungio Lubecensi, quem eo minus praeterire debeo, quod non pro merito nosci animadverto. Et tamen hunc fere unum post Keplerum habuit tunc Germania, quem Galilaeo et Cartesio opponere posset. Hic certe si cogitata perfecisset, daturus nobis erat multa maximi usus ad condendam philosophiam demonstratricem. Mirabili enim industria et studio in notionum varietates inquisierat, et argumentationum analysin longe a vulgari diversam instituerat, et erat praeterea instructus non ab omnigena tantum literatura, sed et ab interiore Mathesi et experimentis, prope ultra illorum temporum, atque locorum captum, in quae inciderat sorte nascendi vivendique. Et supersunt hodieque ejus inventa in Mechanicis et Geometria, compluraque observata circa naturam edi dignissima. Verum illi nimis diu luctandum cum larvis fuit, hoc est cum tricis quibusdam inanibus philosophorum de vulgo, quas passim egregie profligabat. Quodsi in ea tempora incidisset, quibus jam dissipabantur tenebrae, licuissetque illi totam in res ipsas industriam convertere, plurimum haud dubie scientiarum pomoria protulisset. Jam enim senex erat et viribus fractus, quando Galilaei et Cartesii scripta in Germania increbrescebant. Praeterea sequebatur adhuc receptum argumentandi filum, in quo rigorem demonstrandi sine taedioso labore tenere vix licet.

1 firmum (1) , semperque esse (2) , novis sectis (3) . Unde L 1 f. , quae . . . delent *erg.* L 2 genio (1) autorumque fortuna (2) opinionumque L 2 f. fortuna; (1) nullo interim vel exiguo incr (2) exiguo L 4 quo (1) nihil est pretiosius (2) expugnare L 5 f. curiositate (1) humani ingenii (2) humanae mentis L 6 ac studiis *erg.* L 7–11 potest. (1) Unum tamen inter omnes philosophos singulare aliquid molitum praeterire non possum Joachimum Jungium Lubecensem (a) eoque magis (b) praesertim quod non pro merito nosci videam. (2) Porro cum produxerim, qui in philosophia (a) demonstra(runt) (b) demonstrare sunt (aa) moliti (bb) aggressi unum | (3) Inter . . . animadverto. *erg.* Et . . . posset. *erg.* | L 12 f. erat (1) philosophiam vere demonstratam (2) philosophiae partem non contemnendam vere demonstratam. | (3) aliquid max (2) aliqua (3) multa . . . ad (a) philosophiae (b) condendam . . . demonstratricem. *erg.* | L 13 enim (1) arte reso (2) industria L 13 f. et (1) argumentationes genera (2) argumentationum L 15 non (1) a doctrina tantum | (2) ab . . . literatura *erg.* | , sed et *erg.* L 16 temporum, (1) aut potius (2) | atque *erg.* | L 17 f. Et (1) extant hodieque inedita (2) supersunt . . . dignissima. *erg.* L 18 illi (1) perpetuo | (2) pro infelicitate (3) max (4) plurimum (5) nimis diu *erg.* | L 20 jam (1) triumphum agebat (2) discussae erant (3) | dissipabantur *erg.* | L 23 f. Praeterea sequebatur (1) commune | (2) adhuc receptum *erg.* | . . . licet. *erg.* L

Mihi adhuc puero nec dum nisi vulgaris Logicae placita noscenti expertique Matheseos nescio quo instinctu subnata cogitatio est, posse excogitari analysisin notionum, unde combinatione quadam exurgere veritates, et quasi numeris aestimari possent. Jucundum est vel nunc meminisse quibus argumentis utcunque puerilibus ad tantae rei suspicionem venerim. Discenti logicam ac praedicamenta hoc est terminorum 5 incomplexorum omniumque in ipsis rerum cogitabilium qualemcunque coordinationem intuitu (qua sane delectabar mirifice) in mentem venit debere nova a Logicis excogitari praedicamenta, terminorum complexorum; in quibus propositiones perinde coordinarentur ad constituendos syllogismos ac termini incomplexi in praedicamentis vulgaribus coordinantur ad constituendas propositiones. Scilicet neque per somnium tunc 10 noveram, hoc ipsum esse Apodixes continuas condere, quemadmodum faciunt Mathematici, qui propositiones ita disponunt, uti una ex alia perpetua serie derivatur. Ubi ergo primum adolescenti pro more scholarum objectiones proponere permissum fuit, ingerebam ego dubitationem meam, cum vero non satisfacerent praeceptores, neque rationem reddere viderentur, cur magis connexiones incomplexorum quam complexorum 15 logici agri essent, ipsaque dispositio naturalis veritatum jam tum maximi momenti mihi videretur, coepi ipse de re cogitare acrius. Sed mox animadverti, ad propositionum series recte condendas, melius disponi debere notiones ipsas seu terminos incomplexos, atque adeo praedicamenta vulgaria prorsus esse reformanda. Videbam enim ex recta dispositione terminorum incomplexorum syllogismi nullo negotio exurgere debere ipsum 20 syllogismum; cum vero praedicamenta recepta mihi facilitatem hanc omnigenos syllogismos sola inde combinatione eruendi, veritatesque pulchras perinde atque optabam inveniendi, non darent, jam iudicatu facile erat alia plane opus esse dispositione notionum. Eadem occasione venit in

1 f. expertique (I) Geometriae (2) | Matheseos *erg.* | L 2 est, (I) non tantum omnes (2) posse L  
 2 f. analysisin | quandam *gestr.* | notionum, (I) per quam veritatem quasi numeris aestimare liceret (2) unde  
 veritas quasi numeris aestimari (3) unde L 3 exurgere | omnes *gestr.* | veritates, L 4 possent. (I) Ita  
 enim mecum (a) rect (b) rat (c) ex vulgari doctrina praedicamentorum ratiocinabar (2) Jucundum L  
 4 utcunque puerilibus *erg.* L 6 omniumque | in ipsis *erg.* | . . . qualemcunque *erg.* L 7 mirifice (I)  
 subiit cogitatio (a) debere (aa) alia <ad> (bb) nova adhuc a (b) (ut enim (2) in L 10 constituendas |  
 praedicationes seu *gestr.* | propositiones. L 10 f. tunc (I) cogitabam, (2) | noveram *erg.* | L 12 ita (I)  
 derivabant (2) disponunt, (a) quemadmodum (b) | uti *erg.* | L 12 alia (I) ante (2) perpetua L  
 12 derivatur. (I) Cum vero viderem non posse rite constitui (2) Ubi L 16 ipsaque (I) connexio | (2)  
 <comple> (3) dispositio *erg.* | L 17 animadverti, (I) si vellem (2) qui vellet propositiones rite (3) ad L  
 20 terminorum (I) syllogismo (2) | incomplexorum syllogismi *erg.* | nullo L 20 debere *erg.* L  
 22 veritatesque | (I) pulcherrimas (2) pulchras *erg.* | L 23 jam (I) videbam (2) iudicatu L  
 24–S. 728.10 notionum. | (I) Videbam recte ea semel constituta omnia calculo q (2) Inde venit in mentem (a)  
 ac (aa) propositiones numeris (bb) notiones numeris posse repraesentari (b) et veritates si ita ut fieri posse  
 videbam, tractarentur, in quantum a ratione pendent, (aa) numeris (bb) calculando examinari posse. | (3) Eadem  
 . . . fore. *erg.* | . . . distinctas (a) applicari posset (b) applicaretur. *erg.* | (aa) Interea (bb) Paulatim aliquem  
 gustum matheseos habe (cc) | Sed *erg.* | interea L

mentem notiones si recte resolutae atque ordinatae haberentur numeris posse repraesentari, ac proinde veritates, ita ut fieri posse videbam, tractatas, in quantum a ratione pendent, calculando examinabiles fore. Quod meam curiositatem adhuc magis accendit. Observabam enim notionem quae de notione praedicatur ita ei inesse, ut numerus  
 5 productor producto. Sic Homo perinde dicitur animal rationale, quemadmodum senarius dicitur binarius ternarius, seu  $6 = 2 \cdot 3$ , si scilicet binarium voces, omnem numerum parem seu divisibilem per 2, ternarium vero omnem numerum divisibilem per 3. Quo principio semel reperto rationem postea excogitavi, qua omnes logicorum formae demonstrari per numeros possent, imo qua idem artificium ad omnes notiones distinctas  
 10 applicaretur. Sed interea curriculum studiorum de more absolvendum erat, et varia lectione animus veteribus novisque notitiis imbuendus, inde peregrinationes et aulae et negotia supervenerunt quae divertere mentem potuerunt, evellere illam primae adolescentiae meditationem non potuerunt. Subinde enim illuc respiciebat animus superiore quodam ut reor instinctu impulsus, ipsaque incensus praestantia rei, et,  
 15 manifesta possibilitate, quorum utrumque in dies tanto magis apparebat, quanto longius in rerum cognitione progrediebar. Itaque jam viginti abhinc annis schediasmatibus quibusdam juvenilibus editis ejus rei a me publice injecta mentio est. Sed postea interior Matheseos cognitio in peregrinationibus accessit, inventaque mea nonnulla cum applausu summorum ingeniorum recepta sunt. Ita ut auctis praesidiis atque copiis meis, otium  
 20 tantummodo et tempus, quod huic uni instituto prope soli satis diuturnum deberi apparebat, deesse videretur.

Tandem brevitatem vitae variosque casus mecum reputans, indignum imo inexcusabile judicavi, si talis rei omnis mentio atque suspicio mea procrastinatione periret,

4 f. numerus (I) factor (2) productor L 8 reperto (I) modum excogitavi, quo (2) rationem . . . qua L  
 10 studiorum (I) more solito absolvendum erat, eundemque per (2) de L 10 f. et . . . imbuendus, erg. et tractandae artes in vita utiles, inde peregrinationes, et aulae et negoti erg. u. gestr. (I) et jurisprudentia tractanda (2) | inde erg. | peregrinationes (a) atque (b) | et aulae et erg. | L 12 supervenerunt (I) quibus (2) quae me uspi (3) sed et ex cognitione Matheseos (4) quae (a) distraxere (b) divertere (aa) animum (bb) | mentem erg. | L 16 cognitione (I) proficiebam (2) progrediebar. (a) Praesertim cum (b) Itaque L 16 annis (I) specimina a me data sunt publice juvenilia quidem, sed (2) schediasmatibus L 17 juvenilibus editis erg. L 19 sunt. (I) Sed fere (2) Ita L 20–22 diuturnum (I) deberi videbatur, (2) debetur, (a) deessent (b) deesse viderentur. | (2) deberi . . . videretur. erg. | (a) Tandem (aa) me aliquandiu (bb) vim mihi ipsi vel (b) Potius (c) Tandem L 22 f. vitae (I) cogitans, (a) et mecum | (b) et erg. | indignum imo inexcusabile judicans, si tantae (2) variosque . . . talis L 23–S. 729.2 periret, | (I) eoque mag (2) idque eo magis quo minus videbam | (3) praesertim . . . facile erg. | . . . videbatur. erg. | L

16 f. Itaque . . . est: vgl. G. W. LEIBNIZ, *Dissertatio de arte combinatoria*, Leipzig 1666.

praesertim quod videbam non facile capi ab aliis quae in hanc rem subinde disserebam, unde sero fortasse alius eadem agitaturus expectari debere videbatur. Est enim et in cogitando felicitas quaedam, primaque semina bonarum meditationum fere casui, hoc est divinae cuidam suggestioni debentur. Haec igitur considerans, sustuli denique moras, impedimenta negotiorum abrui, collegi memet intra me ipsum manumque operi sum 5 admolitus. Nihil autem me deterruerat magis, quam ipsa principia, quae habere videntur aliquid aridum et sterile et pene dixerim puerile, solent enim maximarum quoque rerum initia humilia ac pene deformia esse. Logicaque mihi atque Grammatica etiam elementa erant retractanda, et homini longe aliis assueto pene repuerascendum. Neque ignorabam iudicia hominum varia, et plerumque novis cogitatis, optimaque voluntati 10 reprehensionem potius quam gloriam paratam esse. Sed vicit amor veritatis plusque conscientiae propriae dandum visum est quam opinioni alienae. Itaque officio meo, ac supernae ut arbitror vocationi satisfacere decrevi, quis inde fructus in publicum pervenire debeat, divinae voluntati relinquens.

## 163. SPONGIA EXPROBRATIONUM

15

[Frühjahr bis Winter 1686/87 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 43–44. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 Sp.*E* MAHNKE, *Leibniz als Gegner der Gelehrteneinseitigkeit*, 1912, S. 95–100.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 158.

20

3 semina (*I*) praeclararum (2) | bonarum *erg.* | *L* 4 debentur (*I*) , nec (*a*) forte (*b*) facile (*c*) satis (*aa*) apparet (*bb*) fore (2) , et quo minus videbam capi ab aliis ea quae subinde in hanc rem disserebam, quod nullo exemplo illustrarentur, eo difficili (3) , itaque tandem (*a*) vanas (*b*) vitae moras (4) . Haec (*a*) inquam (*b*) | igitur *erg.* | *L* 5 operi (*I*) admoliens taedium (*a*) primae (*b*) complanandi itineris (2) sum *L* 6 ipsa (*I*) initia, (2) | principia *erg.* | *L* 8 esse. (*I*) Et Logica quae ipsa (2) Logicaque | enim *gestr.* | mihi *erg.* | *L* 8 etiam *erg.* *L* 12 propriae (*I*) datum est, (2) dandum visum est *L* 12 f. ac (*I*) divinae (2) supernae ut arbitror *L* 13 vocationi (*I*) satisfaciendum (2) satisfacere decrevi, (*a*) utcunque res caderet (*b*) quis *L*

Spongia Exprobrationum  
seu quod nullum doctrinae verae genus sit contemnendum

Saepe in mentem venit mirari viros quosdam ingenio praestantes, animum tamen ita occupatum habere certis studiis, ut quicquid eos limites egreditur, quos ipsis sors  
 5 discendi praescrispsit, non tantum non degustent, sed et spernant in aliis, et palam quasi inutile noxiumve traducant. Elegantioris literaturae cultor tetricas aliorum lucubrationes ridet, quem caeteri vicissim velut grammatistam aut poetam alto supercilio despiciunt, et praeclara etiam in aliis facultatibus ex veterum lectione monentem audire turpe putant. Mathematicus aliquis et cultor experimentorum, sibi soli videtur solida tractare, et generi  
 10 humano profutura tanquam alii circa chimaeras tantum humanae mentis positaque in opinione occupentur; sed in hunc vicissim coorti caeteri, nunc quasi magum et characteres tractantem pro suspecto habent, unde in hunc usque diem Sylvestro papae sive [Gerberto], et Rogerio Bacono aliisque ea suspicio adhaesit; nunc religioni inimicum, alios mundos, et in illis alios homines somniare arbitrantur, unde veterum in  
 15 Antipodes censurae, recentium in Vestae, ut ipsis videtur temeratae res. Et ubi Atomos vel corpuscula tractantem audiunt, jam ad Epicuri instar sublata providentia et substantiis spiritualibus omnia fortuito particularum materiae congressu conflare censent, et Physici sive Medici religionem etiam proverbio traducunt. Alii vero maxime pragmatici homines subtilitates Mathematicorum Algebraicas et Geometricas pro difficilibus nugis habent; et  
 20 Experimentorum studium quasi ludicrum et inane et circulatoribus, vel certe hominibus

1–3 (1) Neopalaaios seu Restitutio receptae | in Ecclesia *erg.* | Philosophiae | (2) Spongia . . . contemnendum *erg.* | (a) Cum multis aliis nominibus (b) Saepe *L* 4 f. sors (1) nascendi discendive (2) discendi *L* 6 traducant. (1) Atque illi quidem sese alter de altero vindicant, mutuo contentu; (a) sed res publica (b) dum (2) Elegantioris *L* 6 aliorum (1) curas (2) | lucubrationes *erg.* | *L* 8 audire | sibi *erg. u. gestr.* | turpe *L* 8 f. putant | usque adeo ut (1) <duce> (2) circa superioris seculi priores annos (a) hae (b) Grammatici et poetae velut haeretici convicium in eruditos *erg. u. gestr.* | . Mathematicus *L* 9 videtur (1) res certas et (2) solida *L* 13 sive (1) Gilberto (2) Girberto *L* 15 censurae, (1) novorum in (2) recentium in (a) Coperni (b) Vestae, *L* 17 censent, (1) qui aequius censent, Algebraicas et Geometricas subtilitates (2) et *L* 18 traducunt. (1) Qui (a) mitius (b) aequius (aa) censent (bb) judicant (2) Alii . . . homines *L* 19 f. habent; (1) caetera utilia (2) et (a) quae utilia agnoscunt, non tam liberali (b) Experimentorum *L* 20 studium (1) cum (2) quasi *L* 20–S. 731.1 et circulatoribus . . . dignum *erg.* (1) rident, ad instar Aristophanes (2) ad . . . rident, *L*

15 Vestae, . . . temeratae res: vgl. OVID, *Fasti*, VI, 299: *Stat vi terra sua, vi stando Vesta vocatur.*

otiosis dignum, ad instar Aristophanis rident, qui Socratem pulicum saltus metientem in theatro introducebat.

Qui Scholastici vocantur Philosophi et Theologi, cum res gravissimas sua quadam severa ratione tractent, prima scilicet Essentiarum principia, et Theologiam profundiore, et conscientiarum regulas, et maximas de iustitia et jure quaestiones, saepe tetrici nimis et superciliosi et amoenioris doctrinae hostes fiunt, et quasi censores humani generis et morum ac religionis custodes, durius in illos statuunt, qui ab illo studiorum genere sunt alieni, aut qui vel minimum a Scholae placitis quadam philosophandi libertate recedunt. Quo factum est, ut vicissim ab aliis certatim laceessantur. Nam liberiores quidam in hos Magistros nostros sive Doctores omnem satyrae dicacitatem consumunt, nunc mores eorum, nunc doctrinam, nunc dictionem vellicantes. Cum enim meditandi consuetudo et secessus eos minus jucundos in hominum congressibus reddiderit, et parum grata sint Scholastica dogmata tum argumento a sensibus remoto, tum tractandi methodo, tum vero maxime tractantium supercilio, et plerique homines in ea quae nolunt discere contemptu tanquam ignorantiae Apologia utantur, mirum non est si eruditi eos tanquam barbaros, si mathematici et novatores tanquam chimaericos et inexplicabilia docentes, si aulici et liberioris vitae amantes, tanquam ludimagistros et vitiligitores et gratiarum hostes incessunt.

Est porro genus quoddam eruditorum inter Mathematicos et Scholasticos medium, ex utraque doctrina promptiora tantum et faciliora atque in vulgus plausibilia delibans, quibus non inepta oratione vestitis, philosophiam quandam novam et popularem, ipsisque foeminis et aulicis non ingratam, maxime autem juvenibus laborem fugientibus

1 metientem (I) faciebat (2) in L 2 f. introducebat. (I) | Multi erg. | qui novae philosophiae speculationibus sese oblectant, | (2) Est genus quoddam | eruditorum erg. | inter Scholasticos et Mathematicos medium ex utroque doctrinae genere promptiora delibans quod novae | cujusdam erg. | philosophiae speculationibus sese oblectat, (a) hi (b) horum multi erg. | jam soli sibi arcem veritatis tenere videntur atque *Edita doctrina sapientum templa serena*. (3) Qui L 3 vocantur (I) Theologi et philosophi apices rerum, et arcana divinarum veritatum (2) Philosophi et L 4 scilicet (I) Entium pri (2) Existentium | (3) Essentiae (4) Essentiarum erg. | L 4 principia, (I) arcana (2) | et erg. | L 5 et (I) amplissimas (2) maximas L 6 superciliosi (I) fiunt, (2) et L 6 fiunt erg. L 7 custodes, (I) in omnes severius (2) | durius erg. | L 11 consumunt, (I) multi (2) nunc L 11 nunc (I) lingua (2) dictionem L 13 et (I) homines (2) parum L 16 eruditi (I) accusant in Scholasticis barbariem, (2) eos . . . barbaros, L 17 novatores (I) chimaeras (2) opinionum inexplicabiles chimaeras, si denique pragmatici (3) tanquam L 17 et inexplicabilia docentes, erg. L 17 aulici | et foeminae *gestr.* | et L 20 f. delibans, (I) quae non inepta oratione vestita | (2) quibus . . . vestitis, erg. | (a) etiam passim in (b) philosophiam L

placentem introduxerunt. Quod quidem ego studium sane laudandum censerem magnopere, si pro vestibulo aut introductione interioris doctrinae ac scientiarum profundiorum haberetur. Sed video multos novae hujus philosophiae professores solito mortalibus vitio, caetera illa quae ipsi non attingunt, spernere ac traducere, tanquam  
 5 inania rerum aut usu vacua. Scilicet ex quo aliquot Magistrorum libellos volutarunt soli sibi tenere videntur arcem veritatis, atque

*Edita doctrina sapientum templa serena*

si Platonem, Aristotelem, aliosque veteres, nomines rident; si Sanctos patros, si judicia Academi-  
 10 arum, si recepta in Ecclesia dogmata, humeros movent. Lectione autorum, tempus perdi arbitrantur. Criticis, et linguarum (maxime veterum et orientalium) cultoribus, et antiquitatum, inscriptionum, manuscriptorum, rituum indagatoribus nihil putant ineptius. Quin et Astronomis succensent, quod noctu diuque a Telescopio pendentes alia vitae commoda negligunt; et Geographos irrident, qui inquirunt quomodo per septentrionem ad Sinas eatur, ipsi per se Parisiis Aurelianum non inventuri iter. Et  
 15 legum civilium studium, tanquam circa arbitraria hominum placita occupatum philosopho parum dignum arbitrantur. Et Medicorum doctrinam extenuant, quod facultates suas attractrices et expultrices nondum per corpusculorum motus et figuras explicare possunt, et quod rhabarbaro homines purgare audent, antequam didicere utrum hamis an scopiformibus virgultis bilem ex corpore rhabarbarum extrahat vel everrat.  
 20 Scholasticorum autem abstractionibus, et formis, et qualitibus, et Entitatibus, tanquam fictitiis et inutilibus maxime insultant, atque hic potissimum tanquam generis humani liberatores, et monstrorum domitores triumphant. Itaque omnem eruditionem quae ipsis liberali homine digna

2 vestibulo aut *erg.* *L* 4 illa (*I*) magis abdita (2) quae *L* 4 f. tanquam (*I*) vana (*a*) et (*b*) | nec *erg.* | profutura (2) inania (*a*) veritatis | (*b*) rerum *erg.* | (*aa*) nulliusque usus (*bb*) aut *L* 8 f. patros, (*I*) si D. Thomam, (2) si judicia Academi-  
 10 arum, *L* 10 arbitrantur. (*I*) Criticis studiis, linguarum observationibus, orientali eruditione, ritibus veterum, nihil putant ineptius (2) Criticis, | et *erg.* | linguarum (*a*) exoti (*b*) (maxime *L* 11 antiquitatum, (*I*) nummorum veterum, (2) inscriptionum, *L* 13 pendentes (*I*) alias vitae curas neglig (2) alia *L* 14 ipsi (*I*) sine duce (2) per se *L* 14 f. iter. (*I*) Scholasticorum autem formis et qualitibus, et entitatibus (2) Et (*a*) legis (*b*) legum *L* 16 dignum (*I*) censent (2) arbitrantur. (*a*) Scholasticorum autem abstractiones et formas, et quali (*b*) Et *L* 16 doctrinam (*I*) irrident, quod (2) eleva (3) extenuant, quod *L* 17 suas (*I*) nondum (2) attractrices *L* 18 quod *erg.* *L* 18 audent, (*I*) cum tamen ignorent quibusdam (2) antequam didicere utrum *L* 19 hamis (*I*) vel (2) | an *erg.* | *L* 19 rhabarbarum *erg.* *L* 21 insultant | (*I*) novi (2) quidam ex novis philosophis *erg.* *u. gestr.* | , atque *L* 22 triumphant. (*I*) Con (2) Quae quidem uti grata sunt imperitis adolescentibus, ipsi paucis admodum sapi (3) Itaque (*a*) ipsi (*b*) eruditionem omnem, quae ipsis liberali homine digna videtur, in pauca contrahunt: Linguam patriam, Historiam vulgarem, meditationes de ideis claris et distinctis, de distinctione substantiae extensae et substantiae cogitantis. Linguarum studium ad vernaculam redigunt, (*aa*) Historias (*bb*) Historiam (*aaa*) ad compendiographos, | (*bbb*) quasdam Epitomas *erg.* | Geometriam ad (*aaaa*) breves suos quos (*bbbb*) paucos (*cccc*) pauca | quaedam *gestr.* | a Schotenio comprehensa, Astronomiam ad suos quosdam vortices, physicam ad generales qu (4) Itaque (*a*) paucis admodum (*b*) omnem *L*



videtur, in pauca contrahunt, hominibus otiosis et delicatis rem gratam fortasse facientes, qui vel sapientiam vel certe loquentiam et philosophi nomen ac speciem tam exiguo labore redimi posse gaudent; quaesito jure quidvis quod displicet aut ignotum est, tanquam fictitium et inutile irridendi.

At contra videas eos omnes qui in quacunque arte et facultate excellunt et  
5 profundius versati sunt novorum philosophorum, maxime autem Cartesianorum fastum calcare alio fastu. Geometrae quidem insignes rident hos semimathematicos, qui Algebraici calculi elementis vix intellectis, novi derepente Analytici, nimia Magistri jactantia decepti, quodvis problema a se solvi posse inaniter arbitrantur, nihil aggredientes interim aut certe nihil praestantes, quod non sit protritum, vel saltem dudum 10 a veteribus inventum. Qui vero in Machinis atque Experimentis excellunt, utiliaque humanae vitae quotidie in lucem producunt, jactantiam istorum ferre non possunt, quos in Musaeo sedentes, aut in circulis declamantes, insensibilium corpusculorum magnitudines figuras et motus tantum praedicare audiunt, nullo fructu, quandiu non ad usum veniunt, neque docere possunt, ex quibus atomorum dosibus sensibilia 15 componantur. Neque enim minus ignotae figurae et magnitudines quam occultae qualitates ignorantiae asyla sunt. Itaque videmus chymicorum et mechanicorum meditationes multo ad praxin aptiores esse faciliusque istos et efficere aliquid et praedicare posse, quam, qui materiam subtilem, et corpuscula striata aliaque a sensu remota loquuntur, utcunque sibi aliisque otiosis pulchre ratiocinari et inventa ab aliis 20 explicare posse videantur similes prophetis post factum, qui praeteritos

1 contrahunt, (I) adolescentibus imperitis, et hominibus otiosis (2) hominibus L 1 f. facientes, (I) quibus sapientiam (2) qui L 2 certe (I) loquaci (2) philosophi titulum (3) loquentiam L 2 philosophi (I) titulum (2) nomen L 4 tanquam (I) chimaericum (2) | fictitium erg. | L 5 videas (I) pragma (2) eos L 6 maxime autem Cartesianorum erg. L 7 rident (I) homines, (2) hos semimathematicos L 8 f. novi | derepente erg. | . . . decepti erg. L 10 nihil erg. L 10 protritum, (I) certe (2) vel saltem L 11 atque Experimentis erg. L 12 jactantiam (I) eorum (2) | istorum erg. | L 12 possunt, (I) qui se | quidvis gestr. | artem (2) qui (3) qui (4) | quos erg. | L 13 f. declamantes, (I) dum corpuscula (2) | insensibilium erg. | corpusculorum (a) et alt (b) figur (c) magnitudines L 14 motus (I) jactant (2) tantum L 14 quandiu (I) non docent, q (2) non L 15 usum (I) vocent (2) | veniunt erg. | L 15 f. dosibus (I) constant corpora, (2) sensibilia (a) corpora (b) | componantur. erg. | (aa) Ut proinde (bb) Neque L 16 minus (I) inuti (2) ignotae L 17 Itaque (I) qui (2) videmus L 18 istos (I) cum sensib (2) rebus (3) et L 19 materiam (I) striatam, et (2) subtilem, L 21 videantur (I) illis (2) similes L 21–S. 734.1 qui (I) praeterita aliunde nota (2) praeteritos eventus aliunde notos (a) egregie ex astris deducunt, ipsi (b) egregie (aa) in speciem (bb) (si diis placet) L

- eventus aliunde notos egregie (si diis placet) ex astris deducunt, nunquam divinaturi nisi audiissent. Medici autem multi prudentes et in operibus artis versati, et alias complures omnium facultatum viri docti et graves serio juvenes ab hac nova philosophandi ratione dehortantur, putant enim loquaculos tantum et in iudicando audaculos fieri, caeterum
- 5 laborum impatientes, et eorum quae non statim possunt clare distincteque concipere (quod in paucissimis imbecillitas nostra assequitur), contemptiores adeoque a difficilioribus studiis seriaeque animi contentione abhorrentes. Omnium autem gravissime in has novitates Theologi inprimis veterani invehuntur; aliique multi viri pii et prudentes, quorum alii verentur ne introducta Mechanica naturam explicandi Methodo corpora a se
- 10 ipsis nullo Dei consilio sed quadam necessitate caeca generata credantur: inprimis si causarum finalium usus proscribatur; alii formas substantiales et accidentia realia rejici non ferunt, nec corporis naturam in extensione collocari patiuntur, quoniam ea ratione non tantum transsubstantiatio, sed et praesentia realis in Eucharistiae mysterio perire videatur.
- 15 Mihi prope ab ineunte aetate visum est nullum genus veritatum atque doctrinae reconditae esse contemnendum; et sequiora judicia vel malitiosorum hominum ignorantiae suae excusationem quaerentium, vel certe imprudentium inventa esse, quin et raro aliquid magnum nisi ab eo praestari, qui diversas disciplinas inter se conjunxit. Plerumque enim ex illo connubio nascitur aliquid novum atque praeclarum, quod aliter
- 20 in mentem non venisset. Sunt qui Criticorum apices et antiquitatis studia spernant; at consultiores sciunt sacris libris atque traditionibus non aliunde suam genuinitatis demonstrationem constare; alii Astronomos irrident, et tamen horum diligentia admirandae illae veritates nuper detectae sunt de structura Mundi, fatendumque est, quae olim credita sunt divina magnitudine sapientiaque satis indigna fuisse, ut taceam quanti
- 25 sit rem

1 deducunt, (1) nisi audiissent (2) nunquam L 2 audiissent. (1) Jam (2) Jurisconsulti autem et Medici (3) | Itaque erg. | (4) Medici L 4 f. caeterum (1) haerere in cortice, (a) neque (b) et dum laborum fugientes, (2) laborum impatientes L 6 (quod . . . assequitur) erg. L 7 f. gravissime (1) in novam hanc philosophandi rationem (2) in (3) in has novitates L 8 f. prudentes, (1) qui verentur (a) ne eliminatis (aa) substanti (bb) formis substantialibus (b) ne introducta Mechanica naturae explicandae ratione (2) quorum L 9 Methodo (1) res per se (2) corpora L 10 sed erg. L 11 realia (1) proscribi (2) | rejici erg. | L 12 corporis (1) materiam (2) naturam L 12 collocari (1) non (2) patiuntur, L 13 f. perire (1) videtur (2) videatur L 15 Mihi (1) quemadmodum semper (2) prope L 16 reconditae erg. L 16 judicia (1) plerumque (2) saepe (3) vel ignarorum (4) vel L 18 qui (1) plura stu (2) diversas L 20 venisset. (1) Itaque etiam (a) et E (b) Expertus scio, et (2) Sunt L 20 et antiquitatis studia erg. L 20 spernant; (1) (et non) ab (2) nisi genuit (3) ex (4) at his librorum sacrorum (5) at L 21 f. suam (1) genuinitatem (2) genuinitatis demonstrationem L 23 Mundi, (1) q (2) ex quibus divina (3) fatendumque L

nauticam, et Geographicam promoveri. Iniquum autem est, et pene ineptum atque anicula Thaletis (aut illo rustico magistrum septem artium iter ad oppidum quaerentem ridente) dignum Geographum aliquem insignem incessere, qui quaerat utrum Cathaja in China comprehendatur, et utrum Japonia sit insula, cum forte limites vicinorum agrorum nesciat. Quis enim ignorat interesse reipublicae, ut Geographia etiam accurata diligentia 5 tractetur et qui hoc facit alia quae forte plebejo alicui homini notissima atque [ante] pedes sunt impune negligit; cum non desint ex quibus pervulgata illa ubi opus quaerantur. Perinde ac si quis interpretem Turcicae linguae Regium irrideat, si forte in Gallica aut latina lingua aliis cedat, et voculas quasdam domesticas ignoret. Porro Historiam et politices legumque studia contemnere non nisi imperiti esse potest. 10 Vicissim politici homines ignoranter faciunt, cum mathematica, mechanica, physica spernunt, quibus fere res militaris commercia, opificia, opes publicae, innituntur. In novis philosophis, qui Galilaeum, Baconum, Gassendum, Cartesiumve sequuntur, laudandum est studium clare distincteque loquendi et qua licet res naturales mechanice atque per experimenta exponendi; at iidem, si putant in ultima analysi careri rebus 15 incorporeis posse, si formas et qualitates, aliasve separatas ab extensione naturas rejiciunt, atque adeo Metaphysicos ac Theologos irrident, tunc et pietatem labefaciunt, et tota quod dicitur aberrant via. Demonstrari enim potest, ne corporum quidem substantiam intelligi posse si tantum ad extensa respiciatur.

## TANTUM

20

1 promoveri. (I) Ridiculae sunt (2) Iniquum L 1 pene (I) ridiculum | (2) ineptum *erg.* | (a) foret sapientem (b) atque L 3 dignum (I) arbitror (2) Geographum L 3 qui (I) de regno Sin (2) quaerat L 5 enim (I) nescit (2) | ignorat *erg.* | L 6 forte (I) rustico (2) plebejo L 8 Regium (I) contumeliis (2) irrideat, L 9 f. Porro *erg.* L 10 nisi (I) magistelli (2) | imperiti *erg.* | L 11 homines (I) impruden (2) ignoranter L 12 res militaris *erg.* L 12 opificia, (I) et quicquid opes publicas facit, innititur (2) opes L 16 f. naturas | etiam in *erg. u. gestr.* | rejiciunt, (I) non l (2) atque adeo Metaphysicos (a) Scholasti (b) ac . . . tunc L 19 substantiam (I) con (2) intelligi L

# 164.DE VERO ET FALSO, AFFIRMATIONE ET NEGATIONE, ET DE CONTRADICTIONE

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 7. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1 S. 4 Sp.

- 5 Das kleine Stück, welches keine äußeren Kriterien für seine Datierung an die Hand gibt, entwirft die logischen Zusammenhänge zwischen Wahrheit und Falschheit, Affirmation und Negation von Aussagen in einem Kalkül, wobei insbesondere, modern gesprochen, die Beziehungen zwischen der objekt- und metasprachlichen Ebene untersucht werden. Nachdem Leibniz diese Probleme zwar schon in seinen ersten Logikkalkülen vom Winter 1678/79 in einer gegenüber unserem Stück allerdings weit unfertigeren Form
- 10 anzusprechen versucht hatte (vgl. N. 46), greift er die Thematik hier systematisch und umfassend wieder auf. Die reife Behandlung der Problematik, die bis zur indirekten Formulierung des *tertium non datur* als Prinzips einer zweiwertigen Logik gelangt, wird erst von der systematisch wohl vollständigsten zu Beginn der *Generales Inquisitiones* (N. 165) übertroffen. Dies macht es wahrscheinlich, unser Stück relativ nahe – gewissermaßen als Vorarbeit – an die *Generales Inquisitiones* heranzurücken, zumal sich auch gewisse
- 15 Ähnlichkeiten zu dortigen Formulierungen erkennen lassen. Berücksichtigt man zudem erstens, daß nach den logischen Kalkülen des Winters 1678/79 erst die *Generales Inquisitiones* wieder neue Ansätze entwerfen und die weiteren logischen Kalküle schon aufgrund ihrer andersartigen Symbolik wohl nach diesen liegen, zweitens, daß die Zeit zwischen Sommer 1679 und 1685 abgesehen von logischen Miszellen und Exzerpten in erster Linie speziellen Fragen der Syllogistik (vgl. N. 116, 118) gewidmet ist, so dürfte auch dies eher für eine
- 20 Datierung auf das Jahr 1686 sprechen.

## De Vero et Falso, Affirmatione et Negatione, et de Contradictione

1) Vera Enuntiatio est, quae vel percipi vel intelligi potest, vel partim percipi partim intelligi; prout est facti vel rationis, vel partim facti partim rationis.

25 2) Enuntiatio falsa est quae non est vera.

23 1) (I) Enuntiatio est quod sic effertur *A est B*, vel *A non est B*. (2) Enuntiatio categorica est (3) 1) Vera *L* 23 est, (I) quae vel percipitur, vel intelligitur (2) quae *L* 25–S. 737.2 vera. (I) 3) (a) Ea Affirmatio (b) Vera enuntiatio est (aa) adjici (bb) admittenda, falsa est rejicienda. Hoc est axioma practicum. (2) 3) (a) Proposit (b) Enuntiatio (aa) poni potest absolute, (bb) potest poni absolute et propositio (c) enuntiatio (aa) quae pon (bb) esse (d) Idem est enuntiationem (e) 4) Aequipollet vera ei quae potest dici vera. Aequivalet (3) 3) Aequivalere dico quorum alterutro posito, alterum poni potest. 4) Enuntiationem esse veram et enuntiationem posse poni absolute aequivalet. (4) 3) Enuntiatio (a) ponit enuntiationem suae veri (b) et enunt (c) et affirmatio enuntiationis se mutuo ponunt. Nam et qui refert enuntiationem sine appro (5) 3) Aequipollent: | (seu . . . inferunt) *erg.* | . . . proba. *L*

3) Aequipollent (seu se mutuo inferunt): Enuntiatio est vera, et Enuntiatio potest poni, poni autem intelligo absolute, alioqui possum referre, quod non probo.

4) Afirmatio est enuntiatio de enuntiatione, dicens eam esse veram.

5) Negatio est enuntiatio de enuntiatione dicens eam non esse veram.

6) Enuntiatio et afirmatio enuntiationis aequipollent seu ipsa per se enuntiatio jubet affirmari sui veritatem. 5

7) Aequivalet enuntiatio vera, et enuntiatio quae potest affirmari. Nam aequivalet vera, ei quae potest poni *per* 3. Et haec ei quae potest affirmari *per* 6.

8) Aequivalet enuntiatio falsa et enuntiatio quae potest negari. Nam si  $\epsilon$  est falsa, Ergo *per* 3.  $\epsilon$  esse falsam est verum. Ergo (*per* 7)  $\epsilon$  esse falsam potest dici seu (*per* 5)  $\epsilon$  potest negari. Vicissim si  $\epsilon$  potest negari, ergo (*per* 5)  $\epsilon$  esse falsam potest dici. Ergo (*per* 7)  $\epsilon$  esse falsam est verum. Ergo *per* 3  $\epsilon$  est falsa. Itaque se mutuo inferunt  $\epsilon$  esse falsam, et  $\epsilon$  posse negari, id est haec aequipollent. 10

4 f. veram. (1) 6) (a) Propositio | (b) Enuntiatio *erg.* | vera est affirmanda. Nam | (2) 6) Aequivalet enuntiatio vera, et enuntiatio quae potest affirmari. *erg.* | (3) 6) Afirmatio enuntiationis et enuntiatio aequipollent seu aequivalet (a) dicere: *A est B*, et dicere *Verum est A esse B* (b) enuntiare, et dicere enuntiationem esse veram; (aa) 7) Afirmatio et negatio negationis aequipollent (bb) Est axioma fluens ex ipso enuntiationis usu ac significato (cc) nisi aliud admoneatur. Pertinet ad usum (aaa) ver (bbb) signorum 7) Afirmatio enuntiationis (4) 6) (a) Pro | (b) Posita *erg.* | affirmatione enuntiationis (aa) substitui | (bb) poni *erg.* | potest (aaa) ejus (bbb) ipsa enuntiatio. (aaaa) Est axioma: | (bbbb) Veluti si *erg.* | positum sit *A esse B est verum*; poterit poni, *A est B*. Hoc Axioma pendet a significato enuntiationis. 7) Posita enuntiatione, poni potest ejus afirmatio, nisi aliud admoneatur. Veluti si positum sit *A est B*, poterit poni, *Verum est A esse B*, nisi (aaaaa) quis testetur, se pr (bbbbb) indicetur propositionem referri, non approbari. Est canon pendens ab usu signorum | ne *gestr.* | 8) Posita (5) Aequipollent enuntiatio et afirmatio enuntiationis | seu enuntiatio affirmanda *erg. u. gestr.* | nisi aliud admoneatur. Patet ex numeris 6 et 7. (6) 6) (a) Idem est | (b) Aequivalent *erg.* | afirmatio enuntiationis et enuntiatio absoluta, (aa) nam afirmatio (aaa) aequivalet (bbb) idem est, quod dicere enuntiationem esse veram (*per num.* 4) seu dicere enuntiationem (bb) nam ex 3 (aaa) aequivalet enuntiationem dici veram, et enuntiationem poni absolute (bbb) aequivalent aequationem poni absolute (7) 6) Enuntiatio . . . aequipollent L 5 f. enuntiationis (1) se mutuo (a) ponunt (b) inferunt. Atqui possum, inquires, referre alienam sententiam? Ita est, sed (aa) cui enuntiationem (bb) ex cujus sententia (cc) cujus sententiae congruit enuntiatio, ejus sententiae etiam congruit afirmatio enuntiationis. Itaque alienam enuntiat. (2) aequipollent . . . veritatem. L 8 f. potest (1) dici vera | (2) affirmari *erg.* | *per* 6. (a) Et haec ei quae potest affirmari (b) | Aliter aequivalet vera ei quae potest dici vera *per* 3. id est quae potest affirmari *per* 4. *erg. u. gestr.* | 8) Aequivalet L 9 Nam (1) aequivalet falsa seu non vera ei quae potest dici non vera *per* 7 seu quae potest negari *per* 5. Ergo aequivalet non vera ei quae potest dici non vera *per* 8. (a) Esto  $\epsilon$  enuntiatio falsa. Esto vera haec pro (b) Esto  $\epsilon$  propositio falsa. (2) si . . . falsa. L 13–S. 738.1 aequipollent. (1) 7) (2) 6) (3) 9) Afirmatio L

9) Affirmatio et negatio negationis aequipollent. Est axioma fluens ex ipso significato τοῦ non, seu particulae negativae, cujus hic est usus, ut geminatione semet ipsam tollat.

10) Si affirmatio est vera, negatio non est vera. Nam si affirmatio vera est seu (*per* 9) negatio negationis, potest (*per* 3) negatio negari seu (*per* 5) dici non vera. Ergo (*per* 8) non est vera.

11) Si affirmatio non est vera negatio est vera. Nam si affirmatio non est vera, etiam (*per* 6) enuntiatio non est vera. Ergo (*per* 3) potest poni enuntiationem non esse veram. Quod est (*per* 5) posse poni ejus negationem, id est (*per* 3) negationem esse veram.

10 Aliter: si affirmatio propositi non est vera etiam (*per* 7) negationis propositi negatio non est vera seu (*per* 8) potest negari, sed negationis propositi ipsam negationem posse negari est negationem propositi posse affirmari (*per* 9). Id est (*per* 6) propositum posse negari.

12) Si positis enuntiationibus sequatur nova et haec sit falsa, etiam aliqua ex illis 15 erit falsa. Hoc est axioma.<sup>1</sup>

13) Si negatio est vera, affirmatio non est vera.

14) Si negatio non est vera, affirmatio est vera. Hae duae propositiones sequuntur 13 ex 10, et 14 ex 11 ope 12.

15) Contradictoriae sunt quarum una affirmat, quod alia negat.

20 16) Contradictoriae non possunt simul esse verae et falsae, sequitur ex 15 per num. 10, 11, 13, 14.

<sup>1</sup> *Am Rande*: NB.

1 negationis (I) aequipollent (2) | se mutuo inferunt (3) aequipollent. *erg.* | L 3 f. tollat. (I) 8) (2) 10) Si L 4–6 affirmatio (I) est vera, etiam vera est negatio negationis (*per num.* 9). Ergo poni potest negatio negationis *per* 6. Ergo | *per* 5 *erg.* | poni potest negationem non esse veram. Ergo negatio dici non vera. Ergo non est vera (*per* 3) (2) vera . . . negationis (a) negari potest negatio *per* 3 (b) potest poni negationis negatio 3. Ergo negatio non est vera *per* 5. (c) potest (*per* 3) (aa) poni negationis negatio (bb) negatio negari (aaa) Ergo | (bbb) seu *erg.* | . . . vera. L 7 vera, (I) affirmatio potest negari *per* 5 (2) | etiam *erg.* | L 10 propositi *erg.* L 11 vera (I) sed negationem non esse veram est (a) negationem negari (*per* 5) (b) negationem negari posse (*per* 8). Ergo negationis propositi ipsa negatio negari potest. (*per arg.* (2) seu *per* 8 (a) posse negari propositi (b) potest negari L 13 negari. (I) 12) Si (a) affirmatio (b) plures sint propositiones ve (2) 12) L 14 positis (I) propositi (2) enuntiationibus L 15 falsa. (I) Axioma (2) Hoc L 19 15) (I) Affirmatio et Negatio (2) Contradictoriae L

## 165.GENERALES INQUISITIONES DE ANALYSI NOTIONUM ET VERITATUM [Frühjahr bis Ende] 1686

### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 7C Bl. 20–31. 6 Bog. 2°. 24 S.
- E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 356–399. 5
- E*<sup>2</sup> F. SCHUPP, *Generales Inquisitiones de Analysi Notionum et Veritatum. Allgemeine Untersuchungen über die Analyse der Begriffe und Wahrheiten*, Hamburg 1982 (mit deutscher Übers.).
- Weitere Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 241–303. 2. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 47–87. 3. W. H. O'BRIANT, *General Investigations Concerning the Analysis of Concepts and Truths*, Georgia 1968. 4. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 332–388. 5. RIZZO, *Scritti di Logica*, 1972, S. 147–173 (Teilübersetzung). 6. N. A. FEDOROV, in *Sočinenija v četyrech tomach III*, hrsg. v. V. V. SOKOLOV u. A. L. SUBBOTIN, Moskau 1984, S. 572–616. 7. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 103–167. 8. SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 147–214. 15

Diese Abhandlung stellt das logische Komplement zur in N. 155 (*Analysis particularum*) durchgeführten grammatischen Analyse dar und ist wohl im Zusammenhang mit der letzteren, vermutlich kurz danach entstanden. Sie ist die umfangreichste logische Schrift, die Leibniz geschrieben und selbst für besonders weit entwickelt angesehen hat. Während es in den grammatischen Analysen Leibniz vorwiegend um die Analyse der logischen Struktur der Sprache bzw. der logischen Möglichkeiten ging, die die natürlichen Sprachen bergen, wollte er in den im engeren Sinne logischen Schriften diese natürlich-sprachlichen logischen Möglichkeiten für die Entwicklung einer logischen Kunstsprache, wie sie ihm im Projekt einer *characteristica universalis* vorschwebte, fruchtbar machen. Nicht nur formal-syntaktische, sondern auch semantische, sowie metalogische und wissenschaftstheoretische Überlegungen weisen die Abhandlung als grundlegend und systematisch aus. Sie hat verschiedene Überarbeitungen erfahren und stellt kein abgeschlossenes Ganzes dar. Leibniz versucht immer wieder neu, logische Kalkülansätze und Beweise zu entwickeln und geeignete Formalisierungen für die logischen Aussageformen zu finden. Das Stück ist von Leibniz mit 1686 datiert worden. Wir nehmen an, daß es nicht vor dem Frühjahr entstanden ist. 20 25

### Generales Inquisitiones de Analysi Notionum et Veritatum<sup>1</sup>

30

<sup>1</sup> *Am Rande*: Hic egregie progressus sum.

1686.

Omittamus nunc quidem omnia Abstracta, ita ut Termini quicunque non nisi de Concretis, sive ea sint substantiae, ut *Ego*, sive phaenomena, ut *Iris*, intelligantur. Itaque nec de discrimine inter abstracta et concreta nunc erimus solliciti, vel saltem non alia  
 5 nunc adhibebimus abstracta, quam quae sunt Logica seu Notionalia, verb. grat. ut *Beitas ipsius A*, nihil aliud significet quam τὸ *A esse B*.

Privativum *non-A*.

*Non-non-A* idem est quod *A*.

Positivum est *A*, si scilicet non sit *non-Y* quodcunque, posito *Y* similiter non esse  
 10 *non-Z* et ita porro.

Omnis terminus intelligitur positivus, nisi admoneatur eum esse privativum.

Positivum idem est quod *Ens*.

Non *Ens* est quod est mere privativum, seu omnium privativum, sive *non-Y*, hoc est *non-A*, *non-B*, *non-C*, etc. Idque est quod vulgo dicunt nihili nullas esse proprietates.

15 Omnem quoque Terminum hic accipiemus pro completo, seu substantivo, ita ut *magnus* idem sit quod *Ens magnum* sive ut ita dicam *magnio*, quemadmodum qui *nasutus* est dicitur *naso*, itaque in his adjectivi et substantivi discrimine non indigemus, nisi forte ad emphasin significandi.

Ens est vel per se vel per accidens, seu terminus est necessarius vel mutabilis. Ita  
 20 *Homo* est *Ens* per se; at *Homo doctus*, *Rex*, sunt *Entia* per accidens. Nam res illa quae dicitur *Homo*, non potest desinere esse homo, quin annihiletur; at potest quis incipere vel desinere esse *Rex* aut *doctus* licet ipse maneat idem.

Terminus est vel integralis sive perfectus, ut *Ens*, ut *Doctus*, ut *idem* vel *similis ipsi A*, qui scilicet potest esse subjectum vel praedicatum propositionis, licet nihil  
 25 accedat; vel est partialis sive imperfectus, ut: *idem*, *similis*; ubi aliquid addendum est (nempe: *ipsi A*) ut integer terminus exurgat. Et vero id quod addendum est, oblique

2 | Nomina Generalia. *gestr.* | Omittamus *L* 2 quidem (*I*) omnes terminos Abstractos (2) omnia Abstracta *L* 2 f. de (*I*) Sub (2) Concretis *L* 4–7 , vel . . . *B erg.* . (*I*) *Ens* (*a*) terminus positivus, ut *A* (*b*) positivum ut *A* (2) Positivum *A* (3) Privativum *non-A* (4) Pono autem non aliud non (5) Privativum *L* 9 sit (*I*) *non-B*, po (2) *non-Y* *L* 13 quod est *erg.* *L* 13 seu | quod est *gestr.* | omnium *L* 14 f. proprietates. (*I*) Completus est Terminus *A* si (2) Caete (3) Omnem *L* 15 f. ut (*I*) *doctus* idem sit quod (*a*) *res* (*b*) *is* (*c*) *res* (2) *magnus* *L* 16 quod (*I*) *res mag* (2) *Ens* *L* 17 f. itaque . . . significandi *erg.* *L* 20 at *erg.* *L* 23 est (*I*) absolutus (2) | vel *erg.* | integralis (*a*) per (*b*) vel (*c*) | sive *erg.* | *L* 23–25 ut *idem* . . . accedat *erg.* *L* 25 partialis (*I*) vel (2) sive *L* 25 f. est (*I*) ut integer terminus habeatur, et sic: (*a*) *idem i* (*b*) *similis ipsi A* est integer terminus (2) (nempe: *L*



accedit; rectum enim integrali accedens salva termini integritate semper addi et omitti potest. Et in recto junguntur duo termini integrales constituentes novum integralem. Interim non omnis terminus cui alius in obliquo additur partialis est; ita *Ensis* est integralis, licet oblique addendo inde fiat *Ensis Evandri*. Itaque potest aliquid non-rectum salva integritate termini omitti, ut hoc loco obliquum: *Evandri*. At contra 5 obliquum recto omissio integralem terminum non facit. Et proinde si terminus per se integralis cum aliqua flexione vel connexionis nota alteri addatur ita ut altero omissio integralem non faciat, additus est in obliquo. Potest autem ex obliquo a recto divulso fieri integralis, ut ex obliquo: *Evandri*, fieri potest *qui est res Evandri*, seu *Evandrius*. Utile autem erit curare ut termini integrentur. Et proinde opus erit signis quibusdam rerum vel 10 terminorum generalibus; ita si volumus semper uti in nostra characteristicis non nisi terminis integralibus, non dicendum erit *Caesar est similis Alexandro*, sed *Caesar est similis τῷ A qui est Alexander* seu *similis rei quae est Alexander*. Itaque terminus noster non erit: *similis*; sed: *similis τῷ A*. Eodem modo non exprimetur verbotenus: *Ensis Evandri*, sed *Ensis qui est res Evandri*, ita ut: *qui est res Evandri*, sit unus terminus 15 integralis. Hoc modo poterimus dividere terminum quemlibet compositum in integrales. Sed haec quousque et qua ratione exequi liceat, progressus docebit. Quod si hoc semper procedit, non alia habebimus nomina quam integralia. Videbimus an ex ipsis particulis similiter integralia formare liceat, ut pro *A in B*, *A inexistens in aliquo*, quod est *B*. 20

Ex his patet porro esse integrales qui in partiales resolvantur, et esse rectos in quos (si resolvas seu definitionem pro definito substituas) manifestum sit ingredi obliquos. Partiales ergo, itemque particulae quae obliquis additae inde faciunt rectos, et partialibus additae faciunt integrales, prius explicari debent quam integrales, qui in partiales et 25 particulas resolvuntur. Sed tamen ante partiales et particulas explicari debent illi integrales qui aut non resolvuntur, aut non nisi in integros. Et tales integrales a partialibus independentes utique esse necesse est, saltem generales, ut *Terminus*, *Ens*, nam his ipsi partiales indigent, ut transeant in integrales, ultimum enim complementum partialis vel obliqui, ut in integralem transeat, cum sit integrale, rursus in integralem et partialem resolveri non potest. Talium integralium in obliquos et partiales nobis 30 irresolubilium

1 integrali accedens *erg. L* 4 f. non-rectum *erg. L* 5 obliquum: *erg. L* 7 integralis (1) cum aliqua flexione alteri addatur, sic ut altero omissio integralem (2) cum *L* 9 potest (1) *qui est Evandri* | vel *res Evandri erg. |* (2) *qui est res Evandri L* 9 *Evandrius. (1)* Itaque utile erit ad terminos complend (2) Utile *L* 13 seu . . . *Alexander erg. (1)* , ita *similis τῷ A (2)* . Itaque *L* 17–20 Quod . . . *est B. erg. L* 24 faciunt (1) integros, (2) integrales, *L* 25 f. illi *erg. L* 28 integrales, (1) ergo ipsimet in partiales, et id (2) ergo cum sint | ultimum *erg. |* complementum partialium in ipsos partiales et 3) ultimum *L* 29 vel obliqui *erg. L* 30 potest. (1) Tale integrale concipio, quando cogito, *me. (2)* Talium *L* 30 f. in . . . irresolubilium *erg. L*

enumeratione opus est, quam reliquorum Analysis dabit, et initio satis erit eos enumerare tanquam pure integrales, quorum resolutione in non-integrales minus opus videtur. Res etiam eo reducenda est, ut paucis adhibitis integralibus per partiales et obliquos compositis, reliqui omnes inde recta seu similariter sive sine obliquis componi possint.

5 Et ita constitui poterunt pauci integrales, vel sane certi definiti, aut definita serie progredientes, qui poterunt considerari tanquam primitivi in recta resolutione ex quibus reliqui magis compositi deinde oriantur, ut numeri derivativi ex primitivis. Eaque ratione cuilibet Notioni quatenus sine obliquitate resolvitur suus posset numerus characteristicus assignari.

10 Habemus igitur Primo Terminos<sup>2</sup> integrales primitivos simplices irresolubiles, vel pro irresolubilibus assumptos, ut: *A*.

Secundo Particulas simplices seu syncategoremata primitiva, ut: *in*.

Tertio Terminos integrales primitivos compositos ex meris Terminis simplicibus, idque recta seu sine interventu particularum vel syncategorematum, ut:

15 *AB*.

Quarto Particulas compositas ex meris particulis simplicibus, sine Termini (categorematici) interventu, ut: *cum-in*, qua particula uti possemus ad designandam (si categorematicis postea adjiciatur) rem quae cum aliquo est in aliquo.<sup>3</sup>

20 Quinto habemus Terminos integrales derivativos simplices. Appello autem derivativos, qui oriuntur non per solam compositionem, scilicet similem, seu recti cum recto, ut *AB*, sed per flexionis cujusdam aut particulae sive syncategorematici interventum, ut *A in B*; ubi *A* et *B* dissimilariter terminum compositum ex ipsis, nempe  $\tau\theta$  *A in B*, ingrediuntur.<sup>4</sup> Quam differentiam inter compositionem et derivationem

<sup>2</sup> *Am Rande*: Terminum intelligo integralem, nam partiales fiunt ex integrali et particula, ut: *pars*, est *Ens in aliquo*, etc.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Dubito an procedat particula *cum-in*. Sit *A* cum *B* in *C*; non commode dicitur *A esse cum-in BC* nisi velimus per ordinem exprimi *cum* pertinere ad *B*, et *in* ad *C*.

<sup>4</sup> *Am Rande*: In formandis compositis non refert quo ordine collocentur simplicia, at in

1 f. enumerare (1) quorum resolutione in obliquos opus esse (2) tanquam *L* 4 inde (1) recte (2) recta *L* 5 vel (1) certe (2) sane *L* 8 quatenus . . . resolvitur *erg. L* 10 Terminos (1) primitivos | (2) simplices (3) primitivos simplices 4) integrales primitivos simplices *erg. | L* 11 ut: *A. erg. L* 12 Secundo (1) Terminos primitivos (2) Particulas (a) primitivas | (b) simplices *erg. | L* 12 ut: *in erg. L* 13 integrales primitivos *erg. L* 18 postea *erg. L* 19 habemus *erg. L* 19 integrales *erg. L* 19 simplices (1), hi sunt, (a) qui componuntur ex (b) qui oriuntur (aa) per deriva (bb) non (2). Appello *L* 25 ut: (1) similis (2) *pars*, *L* 29 In (1) compositionibus (2) formandis *L*

quodammodo et Grammatici observant. Sunt ergo derivativi simplices, qui non possunt resolvi in alios derivativos, sed non nisi in primitivos simplices, cum particulis.

Sexto habemus Terminos integrales derivativos compositos, qui scilicet recta seu similariter componuntur ex aliis derivativis, et hi oblique etiam componuntur ex primitivis compositis una cum particulis.

5

Septimo. Ambigi potest de illis derivativis qui constant ex primitivis simplicibus, et particulis compositis, utrum sint potius simplices quam compositi, sane in alios categorematicos resolvi non possunt, nisi primitivi unius duplicatione, quatenus componendo eum nunc cum una nunc cum alia particula simplice, compositam componente, duo novi inde fieri possunt derivativi simplices, ex quibus fieri potest propositus derivativus, quasi compositus.

10

Octavo quemadmodum habemus Terminos categorematicos primitivos et derivativos, ita et haberi possunt particulae derivativae, eaeque rursus simplices quidem ex particula simplice et termino primitivo;

At [compositae] (Nono) ex particula composita et termino primitivo, quae resolvi possunt in plures particulas derivativas simplices.

15

Et decimo hic similiter ambigitur quid dicendum de particula derivativa ex termino primitivo composito et particula simplice. Fortasse tamen praestat efficere ut omnes particulae cessent, quemadmodum et omnes obliqui, quemadmodum pagina praecedente dictum est. Nisi tamen obstat, quod ita non facile apparebit, quae quibus sint arreferenda.

20

Illud tamen adhuc in considerationem venire debet quod particulae etiam primitivae simplices non uniuntur ita similariter, ut termini primitivi simplices. Itaque multae in compositione particularum occurrere possunt varietates. Exempli causa, si dicam

formandis derivatis interesse potest quo ordine.

25

Recta compositio idem quod similis.

2 f. particulis | simplicibus *gestr.* | . Sexto *L* 3 integrales *erg. L* 4 recta (*I*) componi (2) seu *L* 4 f. etiam (*I*) componi possent (2) componuntur *L* 5 compositis (*I*) et particulis simplicibus, vel (*a*) ex primitivis simplicibus et particulis compositis, vel (*b*) ex primitivis compositis et particulis compositis, modo primitivus non sit magis compositus (2) una cum particulis. *L* 8 compositi, (*I*) verum cum | (2) sane *erg.* et *gestr.* | in *L* 8 alios (*I*) compositos (2) categorematicos *L* 9 f. simplice, compositam componente *erg. L* 12 categorematicos (*I*) simplices et co (2) primitivos *L* 15 compositas *L ändert Hrsg.* 17 particula (*I*) simplice com (2) derivativa *L* 18 termino (*I*) simplice, et particula (2) primitivo (*a*) simplice et particula (*b*) composito *L* 18–21 Fortasse . . . arreferenda. *erg. L* 25 derivatis | multum *gestr.* | interesse *L*

*Johannes-Pauli-Petri*, id est *Johannes Petri*, qui fuit *Pauli* est quaedam compositio similis; at si dicam *Socrates Sophronisci ex Athenis*, dissimilis est particularum vel flexionum compositio. Et hinc orientur haud dubie varii respectus, variaequae obliquitates obliquitatumque mixturae, quarum accurata constitutione potissima characteristicae artis  
 5 pars continetur. Sed de his non satis potest judicari antequam primitiva simplicia tam in Terminis quam in particulis prorsus accurate constituentur; vel saltem pro illis interim derivativa quidem et composita, sed primitivis simplicibus propiora assumantur, donec paulatim ad ulteriorem resolutionem via se sponte aperiat. Sub particulis etiam hoc loco comprehendo nomina primitiva partialia, si qua sunt quae in alia primitiva partialia non  
 10 possint resolvi. Sed revera puto ea fieri ex *Ente* vel alio integrali termino cum particula.

Termini primitivi Simples vel interim pro ipsis assumendi, sunt:

*Terminus* (quo comprehendo tam Ens quam Non-Ens). *Ens* seu *possibile* (intelligo autem semper concretum quia abstracta tanquam non necessaria exclusi). *Existens* (licet revera reddi possit causa existentiae, et definiri posset Existens, quod cum pluribus  
 15 compatibile est, quam quodlibet aliud incompatible cum ipso. Nos tamen his tanquam altioribus nunc abstinemus). *Individuum* (etsi enim Ens omne revera sit individuum, nos tamen terminos definimus, qui designant, vel quodlibet individuum datae cujusdam naturae, vel certum aliquod in[di]viduum determinatum, ut *Homo* seu *quilibet homo*, significat quodlibet individuum naturae humanae particeps. At certum individuum est  
 20 *Hic*; quem designo vel monstrando vel addendo notas distinguentes, quanquam enim perfecte distinguentes ab omni alio individuo possibili haberi non possint, habentur tamen notae distinguentes ab aliis individuis occurrentibus). *Ego* (est aliquid peculiare, et difficulter explicabile in hac notione, ideo cum integralis sit, ponendam hic putavi).

Sunt etiam Termini primitivi simplices omnia illa phaenomena confusa sensuum,  
 25 quae clare quidem percipimus, explicare autem distincte non possumus, nec definire per alias notiones, nec designare verbis. Ita caeco quidem multa dicere possumus de extensione, intensione, figura, aliisque varietatibus quae colores comitantur, sed praeter notiones distinctas comites est aliquid in colore confusum, quod caecus nullis verbis nostris adjutus concipere potest, nisi ipsi aliquando oculos aperire detur. Et hoc sensu,

1 *Johannes* | *filius gestr.* | *Petri*, qui fuit | *filius gestr.* | *Pauli* L      2 dicam (1) *Johannes*, *Petri* ex  
*Athenis* (2) *Socrates* L      2 *Athenis*, (1) duplex (2) dissimilis L      2 particularum (1) compositio (2)  
 vel L      12 seu *possibile* erg. L      17 individuum (1) certae na (2) datae L      20 f. enim erg. L  
 22 f. et (1) inexplicabile in hoc individuo, s (2) difficulter L      23 hic erg. L      24 confusa erg. L  
 25 quae (1) ver (2) defini (3) clare L      25 possumus, (1) qualia (2) quale quid in calido, frigido, colorato (a)  
 etc. a nobis (b) aliisque innumerabilibus (aa) praeter omnia illa a (bb) a nobis percipitur, remotis etiam illis,  
 distinctis notionibus, quae illis insunt. (3) nec L

*album, rubrum, flavum, caeruleum*, quatenus in illa inexplicabili imaginationis nostrae expressione consistunt, sunt termini quidam primitivi. Utile tamen erit eos cum confusi sint, ratiocinationemque nihil adjuvent, evitare quoad licet, adhibendo loco definitionum notiones distinctas comites, quatenus eae sufficiunt ad confusas inter se discernendas. Interdum et miscere ambas methodos inter se, utile erit, prout commoditas dabit. Itaque 5 primariis istis proprias notas dare possumus, caeteris per eas explicatis. Sic *coloratum* est terminus explicabilis per relationem ad nostros oculos, sed quia ea relatio sine multis verbis accurate exprimi non potest, et ipse oculus rursus explicatione proluxa indigeret, tanquam machina quaedam, poterit *coloratum* assumi ut terminus primitivus simplex, cui addendo notas quasdam differentiales, poterunt designari colores varii. Fortasse tamen 10 *coloratum* definiri poterit per perceptionem superficiei sine sensibili contactu. Sed horum quid praestet in progressu patebit.

Videntur inter primitivos simplices recenseri posse omnes notiones quae continent materiam cujusdam quantitatis, sive in quibus res homogeneae conveniunt inter se, ut *habens magnitudinem; extensum, durans, intensum*, sed hae notiones ni fallor resolvi 15 adhuc possunt. De Notionibus *Extensi* et *cogitantis* peculiariter dubitari potest an sint simplices; multi enim arbitrantur has esse notiones quae per se concipiantur, nec porro resolutione indigeant, sed *Extensum* videtur esse continuum habens partes coexistentes. Et terminus *cogitantis* videtur non esse integralis, refertur enim ad aliquod objectum quod cogitatur. Inest tamen in ipsa cogitatione realitas aliqua absoluta quae difficulter 20 verbis explicatur. Et in extensione videmur aliquid aliud concipere, quam continuitatem et existentiam. Nihilominus satis videtur plena notio *extensionis*, ut concipiamus coexistentiam continuatam, sic ut omnia coexistentia faciant unum, et quodlibet in extenso existens sit continuabile seu repetibile continue. Interea si e re videretur *Extensum*, vel etiam *situm* (seu in spatio existens), assumere ut primitiva simplicia, ut et 25 *cogitans* (seu Unum plura exprimens cum actione immanente, seu conscium) nihil ea res noceret, si praesertim deinde adjiciamus axiomata quaedam unde caeterae omnes propositiones adjunctis definitionibus deducantur. Sed haec omnia, ut saepe dixi, ex ipso progressu melius apparebunt. Et praestat progredi, quam nimia quadam morositate obhaerescere in ipsis initiis. 30

1 f. in (I) illo inexplicabili consistunt, sunt termini primitivi. (2) illa inexplicabili (a) imagine (aa) seu (bb) nostra | (b) imaginationis nostrae expressione erg. | L 4 confusas (I) ab aliis (2) inter L 5 et erg. L 15 fallor | pleraeque gestr. | resolvi L 22 satis | absoluta gestr. | videtur | et gestr. | plena L 22 f. concipiamus (I) existentiam (2) coexistentiam L 24 continuabile (I) Extensis praeter (a) exis (b) coexistentiam, et partes, et continuitatem est commune aliquid (2) seu L 25 etiam (I) posit (2) situm L 25 in (I) loco (2) spatio L 29 Et | initio gestr. | praestat L

Tentemus nunc explicare Terminos partiales seu respectivos ex quibus et  
 particulae nascuntur, notantes respectum terminorum. Quod primum mihi inquirenti  
 occurrit est *idem*. *Idem* autem *esse A ipsi B*, significat alterum alteri substitui posse in  
 propositione quacunque salva veritate.<sup>5</sup> Nam respectus illi per propositiones sive  
 5 veritates explicantur. Sic *Alexander Magnus*, et *rex Macedoniae victor Darii*; item  
*triangulum*, et *trilaterum*, sibi substitui possunt. Porro haec coincidere ostendi semper  
 potest resolutione, si scilicet eo usque resolvantur, donec appareat a priori esse ipsa  
 possibilia, si etiam formaliter prodeant iidem termini, tunc diversi termini sunt iidem. Sit  
 Terminus *A* et terminus *B*, si pro utroque substituatur definitio, et pro quolibet  
 10 ingrediente rursus definitio, donec perveniatur ad primitivos simplices, prodibit in uno,  
 quod in alio seu formaliter *idem*, Ergo *A* et *B* erunt coincidentes, seu iidem  
 virtualiter. Sic ergo definiri potest:

*Coincidit A ipsi B*, si alterum in alterius locum substitui potest salva veritate, seu si  
 resolvendo utrumque per substitutionem valorum (seu definitionum) in locum  
 15 terminorum, utrobique prodeunt eadem, eadem inquam formaliter, ut si utrobique  
 prodeat *L*, *M*, *N*. Salva enim veritate fiunt mutationes quae fiunt substituendo  
 definitionem in locum definiti vel contra. Hinc sequitur si *A* coincidit ipsi *B* etiam *B*  
 coincidit ipsi *A*.

Proxima notio, ut *A* sit *subjectum*, *B* *praedicatum*, si *B* substitui potest in locum  
 20 ipsius *A* salva veritate, seu si resolvendo *A* et *B*, eadem quae prodeunt in *B* prodeunt  
 etiam in *A*. Idem aliter explicari potest, ut *A* sit *B*, si *omne A*, et *quoddam B* coincident.

Habemus igitur Notas: *Coincicens ipsi B. Subjectum et praedicatum. Est. Omne. Quoddam.*

<sup>5</sup> *Am Rande*: Videndum an posito *A* ubique substitui posse ipsi *B*, etiam vicissim  
 25 sequatur *B* ubique posse substitui ipsi *A*, sane si termini isti se similariter habent in  
 relatione inter se invicem, utique mutua est substitutio. Quodsi non se habent  
 similariter, nec ad tertium quodlibet plane eodem modo se habent, nec proinde unum  
 alteri substitui poterit.

5 f. item (1) *planum* (2) *triangulum* *L* 6 possunt. (1) Est et alia ratio (a) def (b) explicandi (2)  
 Porro *L* 6 f. semper *erg.* potest | semper *str.* *Hrsg.* | resolutione *L* 7 appareat (1) ipsa ess (2) a *L*  
 8 possibilia (1) Semper necesse est e (2) si *L* 9 pro (1) termino *A* substituatur definitio, et termino (2)  
 utroque *L* 10 ad | terminos *gestr.* | primitivos *L* 10 simplices, (1) prodibunt utrobique iidem formaliter  
 (2) prodibit *L* 14 (seu definitionum) *erg.* *L* 17 f. Hinc . . . ipsi *A. erg. L* 19 ut (1) *A* sit  
*praedicatum, B* su (2) *A L* 21 si (1) *quodlibet* (2) *omne L* 21 f. coincident. (1) Notemus (2) | Habemus  
*erg.* | *L* 22 *Est. (1) Quodlibet* (2) *Omne L* 23–S. 747.1 *Quoddam. (1) Non-Ens* (2) *Non-A, Non-B* (3)  
 Si *L* 25 isti (1) homo (2) (→) (3) se *L* 26 invicem, (1) ut discerni no (2) utique *L*

Si dicatur *quoddam A est B*, sensus est: *quoddam A et quoddam B coincidunt*. Unde et sequitur *quoddam B est A*.

Si omne *A* et quoddam *B* coincidunt, etiam quoddam *A* et quoddam *B* coincidunt. Sed hoc tamen videtur posse demonstrari ex negativis, ad ea igitur accedamus.

Ut *A* et *A* sunt prima coincidentia, ita *A* et *non-A* sunt prima disparata. *Disparatum* 5 autem est, si falsum est *quoddam A esse B*. Itaque si *B = non-A*, falsum est quoddam *A esse B*.

Generaliter si *A* sit *B*, falsum est *A esse non-B*.

Si falsum sit *quoddam A esse non-B*, dicetur *Nullum A esse non-B*, seu *Omne A esse B*. 10

Hinc demonstrari poterit haec consequentia: *Omne A est B. Ergo quoddam A est B*. Hoc est: *Omne A et quoddam B coincidunt. Ergo quoddam A et quoddam B coincidunt*. Nam Si *Omne A et quoddam B* coincidunt, Ergo falsum est *quoddam A et quoddam non-B* coincidere (ex definitione *Omnis*). Ergo verum est *quoddam A et quoddam B* 15 coincidere.

Sed operae pretium est totam rem Enuntiationum, et respectus terminorum qui ex variis enuntiationibus nascuntur, tractare accuratius. Inde enim Origo plerorumque Terminorum partialium, et particularum sumenda est.

*Leibniz hat die beiden in Kleindruck folgenden mit einen Durchschuß getrennten Ansätze gestrichen und durch den nachfolgenden Text ersetzt:* 20

*L* dicetur Enuntiatio, si sequentia de ea dici possunt:

|                                             |                                   |    |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|----|
| Si verum sit <i>L esse veram</i> est vera   | } seu generaliter: [bleibt offen] | 25 |
| Si falsum sit <i>L esse falsam</i> est vera |                                   |    |
| Si verum sit <i>L esse falsam</i> est falsa |                                   |    |
| Si falsum sit <i>L esse veram</i> est falsa |                                   |    |

Coincidunt *M esse falsam* et *M negari esse veram*.

3 Si (1) quodlibet (2) | omne erg. | *L* 4 f. accedamus. (1) *Non Ens* (2) *Non-A* et *A* differunt (3) Ut *L* 5 prima (1) diversa | (2) disparata erg. | . (a) Unde verum (aa) falsu (bb) est (b) Unde verum est *A* (c) *Diversum* idem est (d) *Disparatum* *L* 7 esse (1) *non-A* (2) *B* *L* 9 si (1) *quoddam* (2) falsum sit *L* 9 *non-B*, (1) etiam quoddam no (2) dicetur *L* 14 coincidere (1) . Ergo conver (2) (ex *L* 15 f. coincidere. (1) Notandum est in propositionibus negativis perperam (a) particulis (b) Negativam praefigi copulae, sed idem est propositionem aliquam esse falsam, et eam in qua negativa praefigitur praedicato esse veram. Exempli causa, si (aa) dicatur *A est* (bb) *Omne A negetur esse B*, (aaa) *non* (bbb) seu si dicatur *falsum esse omne A esse B*, idem est ac si dicamus *Omne* (2) Sed *L* 21 (1) *Propositio* | (2) *Enuntiatio* erg. | quaecunque appelletur *L*. (3) *L* *L* 21 possunt: (1) Si *L non est* (a) *verum* est falsum, et si *L non est falsum* (b) *vera* est falsa, et si *L non est falsa* est vera. (2) Si *L* 27 (1) Si negetur *L esse veram* est falsa (2) Si negetur *L esse* (3) Coincidunt (a) *L esse falsam* et *L* (b) *M . . . M* *L*

1) Coincidunt: Enuntiatio (directa) *L* et enuntiatio (reflexiva) *L est vera*.

2) Coincidunt: *L est vera*, et: *L esse falsam est falsa*.

3) 4) Hinc demonstratur: si *L esse veram est vera*, *L est vera*; per 1. Si loco *L esse veram* substituitur *L*. Et contra si *L est vera*, *L esse veram est vera*, pro *L* (ex 1) substituendo *L esse veram*. Similiter si *L esse veram est falsa*, *L est falsa* (per 1). Et contra si *L est falsa*, *L esse veram est falsa*.

5) 6) Item si *L esse falsam sit falsa*, *L est vera*, et si *L est vera*, *L esse falsam est falsa*; coincidit cum 2.

7) 8) Si *L esse falsam sit vera*, *L est falsa*. Quod sic demonstro: *L esse falsam* vocetur *M*. Dicemus: si *M est vera L est falsa*. Ergo et (per 2) si *M esse falsam est falsa*, *L est falsa*. Et pro *M* reddendo valorem si *L esse falsam falsam esse est falsa*, *L est falsa*. At coincidunt quod *L esse falsam sit vera*, et quod *L esse falsam, falsam esse est falsa* (per 2). Ergo et *L esse veram est falsa* (per eandem 2). Ergo *L esse falsam* (per 1). Eodem modo demonstratur et inversa: Si *L est falsa*, *L esse falsam est vera*.

9) 10) Si *L esse veram sit falsa*, *L est falsa*.

Coincidere dico enuntiationes, si una alteri substitui potest salva veritate, seu quae se reciproce inferunt.<sup>6</sup>

§ 1) Coincidunt: Enuntiatio (directa) *L* et enuntiatio (reflexiva) *L est vera*. Hinc coincidunt *L esse veram est vera* (falsa), [et] *L est vera* (falsa).<sup>7</sup>

○ Coincidunt: *L est vera*, et: *L esse falsam est falsa*.

Coincidunt quod *L esse falsam sit vera*, et quod *L est falsa*. Hoc theorematis instar demonstrare possum, hoc modo: *L esse falsam* est enununtiatio quae vocetur *M*. Jam coincidit *M est vera* et *M* (per 1). Ergo pro *M* reddendo valorem, coincidunt *L esse falsam est vera*, et *L est falsa*.

<sup>6</sup> *Am Rande*: Quaelibet litera ut *A*, *B*, *L*, etc. significat mihi vel terminum aliquem integram, vel integram aliam propositionem.

Cum pro pluribus terminis ponitur unus, illi sunt definitio seu valor assumptitius, hic definitum, ut si pro *AB* pono *C*, seu cum *A = BC* est primitiva propositio.

Coincidunt *A* et *B*, si per substitutionem valorum assumptitiorum loco terminorum et contra, utrobique prodit idem, eadem formula.

<sup>7</sup> *Am Rande*: Haec potius differenda pro explicatis propositionibus.

Generaliter etsi *A* sit terminus, semper dici poterit *A est verum*, coincidit cuidam vero.

1 (1) Coincidunt *L esse veram* et (2) Coincidit Enuntiatio *L*, (a) et (b) cum (3) Coincidunt: Enuntiatio, *L*, et enuntiatio *L est vera*. (4) 1) *L* 2 et: (1) *fal* (2) *L est falsa est falsa*. Seu *f* (3) *L L* 3 loco (1) *L est vera* (2) *L L* 4–6 Similiter . . . *falsa*. erg. 5) *L* 6 *falsa*; (1) sequitur ex 2 (2) coincidit *L* 8 *sit* (1) *falsa L* (2) *vera L* 10 At (1) si idem esse quod (2) si *L esse falsam sit vera*, utique (3) coincidunt . . . et quod *L* 13 *esse* (1) *fals* (2) *veram L* 17 Ergo *L ändert Hrs*. 24 f. propositionem. (1) Coincidere dico *A* et *B*, si alterum alteri substitui potest, seu si (2) Definitio seu valor primitivus est, cum sine prop (3) Cum *L* 29 Haec . . . propositionibus. erg. *L* 30 f. *coincidit cuidam vero*. erg. *Falsum = non verum*, est definitio. *A esse verum = non-A esse falsum* gestr. *L*



Idem aliter, licet prolixius, adhibendo et  $\odot$  sic demonstratur: quod *L esse falsam sit vera*, coincidit cum hac quod *L esse falsam falsam esse, est falsa* (per  $\odot$ ), et ista rursus cum hac quod *L esse veram est falsa* (per eandem  $\odot$ ) et ista denique cum hac quod *L est falsa* (per 1).

§ 2) Si coincidunt *A* et *B*, coincidunt etiam *non-A* et *non-B*.<sup>8</sup>

5

Coincidunt *Non-Non-A* et *A*; adeoque, si coincidunt *Non-A* et *B*, coincident etiam *non-B* et *A*.<sup>9</sup>

§ 3) Coincidunt *Non* verum et falsum.

Ergo et coincident *non-falsum*, et *Verum*.<sup>10</sup>

§ 4) Coincidunt *L esse veram est vera*, et *L esse non veram est non vera*, adeoque 10  
coincidunt *L*; et *L esse falsam est falsa*. Nam *L* idem est quod *L est vera*, et haec idem quod *L esse veram est vera* (per 1), et haec idem quod *L non esse veram est non vera* (per 4). Et haec idem quod *L esse falsam est falsa* (per 3).<sup>11</sup>

<sup>8</sup> *Am Rande*: *A non-A* contradictorium est.

Possibile est quod non continet contradictorium seu *A non-A*.

15

Possibile est quod non est: *Y, non-Y*.

<sup>9</sup> *Am Rande*: Si *A = B*, etiam *non-A = non-B*.

Si *A = quoddam verum*. *Non-A = non quoddam verum* seu *nullum verum* seu *falsum*, nam *non-A* continet *non AY*. *Daneben*:  $\mathfrak{A}$

<sup>10</sup> *Am Rande*: Haec omnia intellige si Termini sint possibles, nam alioqui neque verum 20  
neque falsum in propositionibus quas ingrediuntur locum habet.

<sup>11</sup> *Am Rande*: Dico aliquid impossibile esse seu contradictionem continere, sive terminus sit incomplexus continens *A non-A* sive sit propositio quae rursus vel dicat coincidere ea quorum unum continet contradictorium alterius, vel contineat terminum incomplexum impossibilem; nam quoties coincidere dicuntur ea quorum unum 25  
continet contradictorium alterius utique idem continet terminum contradictorium. Quoties aliquid continet id cuius contradictorium continet, utique continet terminum contradictorium. Itaque adhibita propositione impossibili prodit terminus contradictorius incomplexus.

4–6 1) (I) 4) Coincidunt *M esse falsam* et *M negari* seu coincidunt (2) 2) (a) Coincidunt (b) *No* (c) Si coincidunt *Non-A* et *B*, coincident etiam *Non-B* et *A* seu coincidunt *Non-Non-A*, et *A* (d) | Si . . . *non-B*. *erg.* | Coincidunt *L* 7 f. *A* (I) Hinc si coincidunt non verum et falsum, coincident etiam non falsum et verum (2) 3) *L* 9 f. Verum. (I) Coincidunt *L est vera* et *L esse falsam est falsa*. Hoc ita demonstro: Coincidunt *L est vera*, et *L esse veram est vera* (per 1) (a) . Ergo et *L esse non v* (b) seu *L esse non falsam est* (aa) *vera* (per 3) (bb) *non falsa*, seu *L esse L* (2) 4) *L*

Coincidunt *L*, et *L esse non falsam est non falsa*. Nam *L* idem est quod *L esse veram est vera* (per 1) et haec idem est quod *L esse non falsam est non falsa* (per 3).

Coincidunt *L esse falsam* et *L esse non veram est non falsa*.

Coincidunt *L esse falsam* et *L esse non falsam est non vera*.

5 Haec facile demonstrantur ex praecedentibus.

Generaliter, si propositio vera aut non vera, falsa aut non falsa dicatur, *verum in verum, falsum in falsum* facit *verum*. *Non in non* aequipollet omissioni utriusque.

Demonstratur etiam ex his omnem propositionem aut veram aut falsam esse. Seu si *L* est non vera, est falsa; si est vera est non falsa; si est non falsa est vera; si est falsa est  
10 non vera. Omnia per 3.

Propositiones autem 1, 2, 3, 4 faciunt officium definitionum, unde sine probatione sunt assumtae, indicant enim usum quorundam signorum nempe veritatis et falsitatis, affirmationis et negationis.

Propositio est

15 *A coincidit ipsi B, A est B* (seu *ipsi A inest B*, seu *ipsi A substitui potest B*);  
*A non coincidit ipsi B*.

*A* autem et *B* significare possunt Terminos, vel propositiones alias.

§ 5) *A non coincidit ipsi B* idem est ac *A coincidere ipsi B est falsum*.

§ 6) Si *A coincidit ipsi B, B coincidit ipsi A*.

20 § 7) Si *A non coincidit ipsi B, B non coincidit ipsi A*.

§ 8) Si *A coincidit ipsi B*, et *B coincidit ipsi C*, etiam *A coincidit ipsi C*.

§ 9) Si *A coincidit ipsi B; non-A coincidit ipsi non-B*.

Haec quatuor axiomata sunt corollaria hujus definitionis quod coincidunt, quorum unum alteri substitui potest.

1 Nam (1) | coincidunt str. Hrg. | *L* et (2) *L* idem est quod *L* 3 *L* (1) non esse (2) esse non *L* 4 *L* (1) non esse (2) esse non *L* 12 veritatis, (1) non, (2) falsitatis, (3) negationis, (4) et *L* 13 affirmationis et negationis erg. *L* 14 Propositio (1) per se vera est *A coincidit ipsi A*, idque sive *A* sit terminus, sive propositio. Et si quidem (2) | categorica gestr. | est *L* 15, *A est B . . . potest B* erg. *L* 17 f. *A . . . ac* (1) non verum est quod *A coincidit ipsi B* (2) *A . . . falsum*. erg. *L* 23 quatuor (1) propositio (2) axiomata *L* 24–S. 751.1 potest. (1) Propositio | per se gestr. | vera est: | *Omne gestr. | A coincidit ipsi A*. Propositio | per se gestr. | falsa est: (a) *A et non-A coincidunt* (b) *A coincidit ipsi non-A*; | adeoque et erg. | *non-A coincidit ipsi A*. (2) 10) *L*

§ 10) *Propositio per se vera est A coincidit ipsi A*.<sup>12</sup>

§ 11) *Propositio per se falsa est A coincidit ipsi non-A*.

§ 12) *Hinc colligitur falsum esse non-A coincidere ipsi A* (per 6).

§ 13) *Item colligitur verum esse A non coincidere ipsi non-A* (per 5). Hae propositiones possent referri ad veras per consequentiam.

5

Porro *A* ut dixi hoc loco significat Terminum vel propositionem, hinc *non-A* significat [contradictorium] termini vel contradictoriam propositionis.

§ 14) Si *propositio ponatur*, nec *adjicitur aliud*, intelligitur esse veram, coincidit cum 1.

§ 15) *Non-B coincidit ipsi non-B* est corollarium ipsius 10, posito *Non-B* coincidere [ipsi] *A*.

10

§ 16) *Propositio Affirmativa A est B sive A continet B*, seu (ut loquitur Aristoteles) *ipsi A inest B* (in recto scilicet). Hoc est si pro *A* substituatur valor probibit: *A coincidere ipsi BY*. Ut *homo est animal*, seu *homo idem est quod Animal . . .*, nempe *Homo idem est quod Animal rationale*. Nota enim *Y* significo aliquod incertum, ut proinde *BY* idem sit quod *quoddam B* seu *Animal . . .* (ubi subintelligitur *rationale*, si modo sciamus quid subintelligendum sit) seu *quoddam animal*. Itaque *A est B* idem est quod *A esse coincidens cuidam B* seu *A = BY*.<sup>13</sup>

15

§ 17) *Hinc coincidunt: A esse B*, et *quoddam B coincidere ipsi A*, seu *BY = A*.

§ 18) *Coincidunt A et AA*, et *AAA*, etc. ex natura hujus characteristicae, seu *Homo*, et *Homo Homo*, et *Homo homo homo*. Itaque si quis dicatur esse *Homo* pariter et *animal*,

20

<sup>12</sup> *Am Rande gestr.*: *A = A* posito *A* esse verum.

<sup>13</sup> *Am Rande*: Notabile est pro *A = BY* posse etiam dici *A = AB* et ita non opus est assumptione novae literae. Praesupponit autem haec notatio quod *AA* idem est quod *A*, oritur enim redundantia.

3 (per (1) coinciden (2) 6). L 6 f. *non-A* (1) si *A* sit terminus, (2) significat L 7 contradictoriam L ändert Hrsg. 10 f. *A*. (1) Si *A* (*a*) sit propositio, et significet *A coincidit* (*b*) et *B* sint propositiones, et *A* significet *L coincidit ipsi M*, (*aa*) tunc propositio composita erit *A* (*bb*) et *B* significet (2) 16) L 11 Affirmativa erg. L 11 sive *A continet B* erg. L 11 f. (ut loquitur Aristoteles) erg. L 12 inest *B* (1) ut *Homini* (*a*) esse (*b*) substantiam (*c*) vivum (*aa*) ac (*bb*) et *s* | (*d*) inest *Animal* (2) (in recto scilicet) erg. | L 12 substituatur | ejus gestr. | valor L 14 significo (1) additionem aliqui (2) aliquod L 17 quod (1) coincidere *A* et quoddam *B*. (2) *A* L 17 f. *A = BY* (1) , nempe *BY = quoddam B* et *AZ = quoddam A*. (2) . Hinc statim colligitur (*a*) *A* (*b*) quoddam (*aa*) *A* (*bb*) *B* coin (3) , cavendo (4) . 17) L 18 quoddam *B* (1) esse *A* (2) coincidere L 19 18) (1) Hinc porro demonstratur *A esse* (*continere*) *B*; (*continere* vel) inferre 2) Coincidunt L 20 esse (1) *Homo animal*, resolvendo *Hominem* fiet (2) *Homo* L 22 est (1) posse etiam dici *BA =* (2) pro L

resolvendo *Hominem* in *animal rationale*, pariter dicetur *Animal rationale* et *Animal*, id est *animal rationale*.<sup>14</sup>

§ 19) Si  $A$  sit  $B$ , pro  $A$  poni potest  $B$ , ubi tantum de continendo agitur, ut si  $A$  sit  $B$  et  $B$  sit  $C$ ,  $A$  erit  $C$ . Demonstratur ex natura coincidentiae, nam coincidentia substitui sibi  
5 possunt (nisi in propositionibus quas dicere possis formales, ubi unum ex coincidentibus ita formaliter assumitur, ut ab aliis distinguatur, quae revera sunt reflexivae, et non tam de re loquuntur, quam de nostro concipiendi modo, ubi utique discrimen est).<sup>15</sup> Itaque cum (per 16)  $A = BY$  et  $B = CZ$ , Ergo  $A = CYZ$  seu  $A$  continet  $C$ .<sup>16</sup>

§ 20) Notandum est quod in hoc calculo fuerat praemittendum; pro quotlibet literis  
10 simul poni posse unam, ut  $YZ = X$ , sed nondum usurpatam in hoc calculo Rationis, ne oriatur confusio.

§ 21) Deinde definitas a me significari prioribus Alphabeti literis, indefinitas posterioribus, nisi aliud significetur.

§ 22) Pro quocunque definitis substitui posse unam definitam, cujus valor seu  
15 definitio sunt illae pro quibus substituta est.

§ 23) Pro qualibet definita substitui posse indefinitam nondum usurpatam. Ac proinde et pro quotlibet definitis, et pro definitis et indefinitis, seu poni potest  $A = Y$ .

§ 24) Cuilibet literae adjici potest nova indefinita, ut pro  $A$  poni potest  $AY$ , nam  $A = AA$  (per 18) et  $A$  est  $Y$  (seu pro  $A$  poni potest  $Y$ , per 23). Ergo  $A = AY$ .

<sup>14</sup> *Am Rande*: Hinc patet etiam ex  $AC = ABD$  non licere inferri  $C = BD$ , patet enim et in  
20  $A = AB$  non posse utrinque omitti  $A$ . Si ob  $AC = ABD$  inferri posset  $C = BD$ , praesupponendum esset, nihil quod continetur in  $A$  contineri et in  $C$  quin contineatur et in  $BD$ , et contra.

<sup>15</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>16</sup> *Am Rande*: Licebit et habere generale quoddam indefinitum, quasi *Ens quoddam* seu  
25 *quoddam*, ut in communi sermone, tunc nulla orietur coincidentia.

3 19) (1) Hinc porro demonstratur (2) Pro (a) termino (b) quocunque termino ut  $A$  (c) litera ut  $A$  substitui  
(3) | Si . . . ut erg. | si  $L$  5 propositionibus (1) ubi unum ex (2) quas  $L$  6 formaliter erg.  $L$   
9 praemittendum; (1) pro qualibet litera poni posse indefinitam, non quidem quamlibet seu quae nondum est  
(2) pro  $L$  12 Deinde (1) pro qua (2) quotlibet literas (3) definitas  $L$  14 22) | Itaque *gestr.* | pro  $L$   
14 f. seu definitio erg.  $L$  16 definita | (adeoque et pro quotlibet definitis) *gestr.* | substitui  $L$  16 nondum  
usurpatam erg.  $L$  17 seu . . .  $A = Y$ . erg. 24) (1)  $A$  esse (continere)  $B$  infert (continet) (a)  $A$  esse (b)  
*quoddam*  $B$  esse (continere)  $A$ . Nam  $A$  esse  $B$ , =  $BY = A$  (per 17) =  $AA$  (2) Cuilibet (a) termino (b) literae  $L$   
19 (per 18) erg.  $L$  20 ex (1)  $AB$  esse (2)  $AB$  continet (3)  $AC$   $L$  26 ut . . . sermone, erg.  $L$

§ 25) *A esse B* (*A continere B*) infert (continet) *quoddam B esse (continere) A*.

Nam  $\overline{A esse B} = \overline{BY} = A$  (per 17) =  $\overline{BY} = \overline{AY}$  (per 24) = *quoddam B esse A* (per 17).

§ 26) Admonenda adhuc quaedam circa hunc calculum, quae praemittere debueramus. Nempe quod de quibuslibet literis nondum usurpatis asseritur generaliter vel concluditur, non tanquam Hypothesis, id de quotlibet aliis literis intelligi. Itaque si asseratur  $A = AA$ , etiam dici poterit  $B = BB$ . 5

§ 27) *Quoddam B = YB*. Itaque similiter *qu. A = ZA*. Nimirum licet hoc quidem dicere ad imitationem prioris (per 26) sed nova assumenda est indefinita pro posteriori aequatione, nempe  $Z$ , ut paulo ante fuerat  $Y$ .

§ 28) Terminus simpliciter positus a me solet usurpari pro universali, ut *A est B*, id est *omne A est B*, seu in notione *A* continetur notio *B*. 10

§ 29) *A est B*, Ergo *quoddam A est B* (sive *A continere B*, infert seu continet *quoddam A continere B*). Nam  $\overline{A est B} = \overline{AY est B}$  (per 24).

§ 30) *A esse B et B esse A* idem est quod *A et B coincidere*, sive *A coincidere ipsi B quod coincidit ipsi A*. Nam  $A = BY$  et  $B = AZ$ . Ergo (per [19])  $A = AYZ$ . Ergo  $Y, Z$  sunt superfluae seu  $Z$  continetur in  $A$ . Ergo pro  $B = AZ$  dici potest  $B = A$ . 15

§ 31) Scilicet notandum et hoc est, si  $A = AY$ , tunc vel  $Y$  est superfluum, vel potius generale ut *Ens*, et utique impune omitti potest, ut Unitas in multiplicatione apud Arithmeticos, vel  $Y$  inest in  $A$ . Imo revera semper inest  $Y$  in  $A$ , si dicatur  $A = YA$ .<sup>17</sup>

§ 32) *Propositio Negativa. A non continet B*, seu *A esse (continere) B falsum* est seu *A non coincidit BY*.<sup>18</sup> 20

<sup>17</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>18</sup> *Am Rande*: Si  $B$  sit propositio, *non-B* idem est quod *B est falsum* seu  $\tau\omicron$  *B esse falsum. Non-B*, intelligendo  $B$  de propositione in materia necessaria, vel est necessarium vel impossibile. At secus est in incomplexis. 25

2 *quoddam erg. L* 5 vel concluditur *erg. L* 5 literis | literis *str. Hrsg.* | intelligi  $L$  10 28) (1) Nota (2) terminus | in subjecto *gestr.* | simpliciter  $L$  12  $A$  (1) *est B* (2) *continere L* 15  $A$  (1), nam si  $A$  substitui potest i (2). Nam  $L$  15 (per 31) *erg. L, ändert Hrsg.* 16 seu . . .  $B = A$ . *erg. L* 17 vel *erg. L* 17 f. vel potius generale ut *Ens erg. L* 19, vel  $Y$  inest in  $A$  *erg.* Imo . . .  $A = YA$ . *erg. L* 20 32) (1) Falsa (2) *A esse B* est falsa, (a) idem est quod (b) seu *A non continet B*, idem est (3) *Propositio L* 20 (continere) *erg. L* 21–S. 754.1 seu *A non coincidit BY* *erg. (I) 33*) (a) Axioma: (aa) Si  $A$  no (bb) *A non continet B* idem est quod *A continet non-B* seu in quo non continetur  $B$ , in eo continetur *non-B* sive propositio (b) Idem (c) Falsum est (d) *A continere B* idem est, quod (aa) *falsum est* | (bb) *falsum esse erg.* | *A continere non-B* seu aliquid continere  $B$  et *non-B* (aaa) incompatible est (bbb) incompatibilia sunt (2) 32) (a) *A continere | non gestr.* |  $B$  idem est quod *falsum et A co* (b) *A continere non-B* idem est quod (aa) *AB est falsum* (bb) *falsum est AB* (aaa) *esse* (bbb) =  $C$  seu *AB* (aaaa) est terminus (bbbb) est (c)  $B$ , *non-B L* 23–25 seu . . . in (1) simplicibus (2) incomplexis. *erg. L*

32[bis])  $B$ ,  $non-B$  est impossibile, seu si  $B non-B = C$ , erit  $C$  impossibile.

Impossibile in incomplexis est non-Ens, in complexis est falsum.

§ 33) Hinc si  $A = non-B$ , erit  $AB$  impossibile.

§ 34) Quod continet  $B$ ,  $non-B$  idem est quod impossibile seu  $EB$ ,  $non-B$  idem est  
5 quod impossibile.

§ 35) Propositio falsa est, quae continet  $AB$  continere  $non-B$  (posito  $B$  et  $A$  esse  
possibiles). Intelligo autem  $B$  et  $[A]$  tam de Terminis, quam de Propositionibus.<sup>19</sup>

§ 36)  $A = B$ . Ergo  $A$  est  $B$ , seu  $A = B$ , continet quod  $A$  est  $B$ . Nam si  $Y$  sit superflua,  
fiet  $A = BY$ , id est  $A = B$ . Idem aliter demonstratur:  $A = B$  idem est quod  $A = BY$  et  $B =$   
10  $AY$ . Ergo  $A = B$  continet  $A = BY$ . Item  $A = B$ , ergo  $AA = BA$ . Ergo  $A = BA$ . Ergo  $A$  est  $B$ .

§ 37)  $B$  est  $B$ , nam  $B = B$  (per 10). Ergo  $B$  est  $B$  (per 36).

Notionem sumo tam pro incomplexa quam complexa. Terminum pro incomplexa  
categorematica.

<sup>19</sup> *Am Rande: A continere B et A continere C idem est quod A continere BC. Hinc si A*  
15 *continet B, etiam continet AB. Hinc si AB continet non-B, etiam AB continebit AB*  
*non-B.*

1 est (1) terminus im (2) notio impossibilis (3) impossibile  $L$  1 f. seu . . . falsum. *erg. L* 3  $AB$   
(1) notio impossibilis (2) impossibile  $L$  4 34) (1) Notio quae continet  $B non-B$  (a) est notio impossibili (b)  
idem est quod Notio impossibilis. (2) Quod . . . impossibile.  $L$  4  $EB, non-B$  (1) est impossibile (2)  
idem  $L$  6 35) (1) Quae propositio continet (a) hanc (b),  $EB$  continere  $non-B$ , et  $E$  non continet (aa)  $EY$   
*continere non* (bb)  $non-B$ , ea propos (2) Propositionem aliquam inferre (continere) quod  $EB$  contineat  $non-B$ ,  
posito  $E$  non continere  $non-B$ , idem est quod propositi (3) Posito  $E$  non continere  $non-B$ , si contingat  
Propositionem aliquam | ut  $L$  *erg.* | inferre (continere) quod  $EB$  contineat  $non-B$ , idem est quod (a)  $B$  esse  
falsum (b) propositionem  $L$  esse falsam. 36) (aa) Posito (bb)  $B non-B$  est (aaa) falsum qui sci (bbb) impossibile  
(4) Propositio  $L$  6 continet (1)  $AB$  | (2)  $BY$  (3)  $AB$  *erg.* |  $L$  6 et (1)  $Y$  (2)  $A$   $L$  7  $Y$   $L$  ändert Hrsg.  
7 de (1) (Ver) (2) Terminis,  $L$  8 36) (1) Propositio vera est quae continet (a)  $BY$  (b)  $BA$  continere  $B$   
(posito  $B$  et  $A$  esse possibiles.) Hoc itidem tam de terminis quam propositionibus intelligo, itaque hic continetur  
et  $BY$ . | Hinc et  $B$  continet *erg. u. gestr.* | 37) Quoddam (aa)  $AB$  (bb)  $B$  est  $B$ , nam  $BA$  est  $BY$  (per 24) et  $BA$   
continet  $B$  (per 36). Ergo et  $BY$  continet  $B$ , ergo quoddam  $B$  est  $B$ . 38) Omne  $B$  est  $B$ . Nam  $B = B$  (per 10). Ergo  
 $BY$  est  $B$  (2)  $B = (3) A = B$ .  $L$  10 Item . . . est  $B$  *erg. L*

§ 38) *AB est B*. Est indemonstrabilis, et sive identica sive definitio est, vel τοῦ *Est*, vel continentis, vel verae propositionis. Nam significatur *AB*, seu id quod continet *B*, esse *B* seu *continere B*.

§ 39) Si *B continet C*, tunc *AB continet C*. Nam *AB est B* (per 38) *B est C* (ex hypothesi). Ergo (per 19) *AB est C*. 5

§ 40) Vera propositio est quae coincidit cum hac: *AB est B*, seu quae ad hanc primo veram reduci potest. (Puto id et ad non-categoricas applicari posse.)

§ 41) Igitur cum falsa sit quae non est vera (per 3) sequitur (ex 40) falsam propositionem idem esse quod propositionem quae non coincidit cum hac: *AB est B*, seu falsam propositionem idem esse quod propositionem quae non potest probari. 10  
Propositiones facti non semper probari possunt a nobis, et ideo assumuntur ut Hypotheses.

§ 42) *A continet B* et *A non continet B*, earum una est vera altera falsa seu sunt Oppositae, nam si una probari potest altera non potest, modo termini sint possibles. Ergo (per 41) non simul verae sunt aut falsae. 15

§ 43) *B continere non-B est falsa* seu *[B] non continet non-B*, patet ex praecedenti. Nam utcunque resolvās manet semper haec forma, nunquam fiet *AB est B*. Patet et aliter. *B continet B* (per 37). Ergo *non continet non-B* alioqui foret impossibilis (per 32).<sup>20</sup>

§ 44) *Non-B continere B est falsa*, patet eodem modo.

§ 45) *B et non-B coincidere est falsa*. Patet ex 43 et 44. Supponunt autem haec 20  
terminum *B* esse possibilem.

<sup>20</sup> *Am Rande*: Falsum esse *B continere non-B*, intelligendum est et de propositione *B*, quae non continet contradictoriam.

1 indemonstrabilis, (1) vel poti (2) est quasi definitio τοῦ *Est*. Significat enim *AB*, seu id quod continet *B*, esse *B* seu *continere B*. 38) *B continet C*. Ergo *AB* (3) et *L* 1 f. vel τοῦ . . . propositionis *erg. L* 3 f. *continere B*. | Dici posse videtur: Propositio vera est idem quod *AB est B*, posito *A* et *B* esse possibles *erg. u. gestr. L* 6 40) (1) Falsa propositio est qu (2) Vera *L* 7 f. (Puto . . . posse.) *erg. 40bis* Vera in genere est (1) quae reduci potest ad (2) in qua quicquid continetur reduci potest ad primo veras. (3) quae (4) cuius (5) si resolvatur *erg. u. gestr. 41) L* 11 f. Propositiones facti (1) peculiar (2) non . . . possunt (a) , et assum (b) a nobis, . . . Hypotheses. *erg. L* 13–16 *A continet . . . 43) erg. L* 16 seu | *A ändert Hrsg. | . . . non-B erg. (1)* . Utcunque enim resolvās, | utrobique *str. Hrsg. |* manet idem solum discrimen (2) patet *L* 17–19 Patet et (1) | ex *str. Hrsg. | 42. (2) aliter. (a)* Id quod continet (b) *B . . . (per 32). erg. | (aa) 43) (bb) 44) L* 19 f. modo. (1) 44) (2) 45) *L* 20 ex (1) 42 et 43. (2) 43 et 44. *L* 21–S. 756.1 possibilem. (1) 45) *AB continere non-B est falsa*. Suppono autem *AB* esse possibilem, hinc rem ita demonstro: *A non continet non-B*, alioqui *AB* contineret *B non-B* adeoque (per 34) foret impossibile contra hypothesin. At *B* etiam *non continet non-B*. Ergo superest ut pars ipsius (a) *A* | (b) *B erg. |* contineatur in *non (c) non-A (d) non-B* contineatur in *A* pars in *B*, sint duae illius *B* partes *C* et *D*, ergo ipsius *non-B* partes erunt *non-C non-D*, ex his deberet una (aa) *non-C (bb)* verbi gratia *no (2) 45) (3) 46) L*

§ 46) *AB continere non-B est falsa*, seu *AB non continet non-B*. Suppono autem *AB* esse possibilem. Demonstratur ut 43. Nam *AB* continet *B*, ergo non continet *non-B*, quia est non impossibilis (per 32).<sup>21</sup>

§ 47) *A continet B* est Universalis affirmativa respectu ipsius *A*  
5 subjecti.

§ 48) *AY continet B* est Particularis Affirmativa respectu ipsius *A*.

§ 49) Si *AB est C*, sequitur quod *AY est C*, seu sequitur *quoddam A est C*, nam assumi potest *B = Y* per 23.

§ 50) *AY non est B* est Universalis negativa.

10 § 51) Hinc sequitur Universalem negativam et Particularem Affirmativam esse oppositas, seu si una est vera altera est falsa (ex 48 et 50).

§ 52) Particularis affirmativa verti potest simpliciter seu si *quoddam A est B* sequitur quod *quoddam B est A*. Hoc ita demonstro: *AY est B* ex Hypothesi, id est (per 16) *AY coincidit ipsi BY*. Ergo (per 6) *BY coincidit ipsi AY*. Ergo (per 16) *BY est A*. Quod  
15 erat dem.<sup>22</sup>

§ 53) Universalis Negativa convertitur simpliciter, seu si *Nullum A est B* sequitur quod *Nullum B est A*. Nam *AY non est B* (ex hypothesi), ergo *AY non coincidit BY* (per 16). Ergo *BY non coincidit AY* (per 6). Ergo (per 16) *BY non est A*. Quod erat dem.

§ 54) Universalis affirmativa convertitur per accidens, seu si *omne A est B* sequitur  
20 quod *quoddam B est A*. Nam *A est B* ex hypothesi. Ergo *quoddam A est B* (per 29). Ergo (per [52]) *quoddam B est A*. Idem brevius: *A coincidit BY* (per 16). Ergo *BY coincidit A* (per 6). Ergo (per 36) *BY est A*.<sup>23</sup> Operae pretium erit conferre has duas demonstrationes,

<sup>21</sup> *Am Rande*: Cavendum est ne syllogismis utamur, quos legitimos esse nondum demonstravimus.

25 <sup>22</sup> *Am Rande*: Majusculis notentur propositiones fundamentales seu indemonstratae ut *LI* (vel simul numeris communibus et diversis).

<sup>23</sup> *Am Rande*: Dicendum de collatione horum *Nullum A est B* et *Omne A est non-B*.

Item de conversione per contrapositionem ipsius Universalis affirmativae. Pro *Nullum A est B* licebitne dicere *Omne A non est B*?

1 , seu . . . *non-B* erg. *L* 2 possibilem. (1) Nam si *A* non est falsa erit vera (2) Nam si (3) Seu *A* non continet *non-B*. Nam si *A* continet *non-B* (4) Demonstratur *L* 6 *AY* | (*est* seu) *erg u. gestr.* | continet *L* 9 50) (1) *AY non continet B* est Universalis Negativa. (2) *AY L* 12 f. simpliciter (1) seu si *AY continet B*, sequitur quod *BY continet A*. 2) seu . . . *B est A*. *L* 13 *AY* (1) continet (2) | *est erg.* | *L* 19 convertitur (1) secundum quid (2) per *L* 21 53 *L ändert Hrsg.* 22 duas (1) definitiones, ut appareat, an (2) demonstrationes *L* 25 seu indemonstratae erg. *L*



ut appareat utrum eodem recidant, an vero detegant veritatem alicujus propositionis hactenus sine demonstratione assumtae.<sup>24</sup>

§ 55) Si *A continet B* et *A* est vera, etiam *B* est vera. Per falsam literam intelligo vel terminum falsum (seu impossibilem, seu qui est non-Ens), vel propositionem falsam. Et per [veram] eodem modo intelligi possit terminus possibilis, vel propositio vera.<sup>25</sup> Et ut 5 postea explicatur, totus syllogismus mihi etiam propositio est. Caeterum quod hic assero etiam sic enuntiari potest, quaelibet pars veri est vera seu quod continetur in vero, est verum.

Demonstrari potest ex sequenti.

§ 56) Verum in genere sic definio, Verum est *A*, si pro *A* ponendo valorem, et 10 quodlibet quod ingreditur valorem ipsius *A* rursus ita tractando ut *A*, si quidem id fieri potest, nunquam occurrat *B* et *non-B* seu [contradictio]. Hinc sequitur ut certi simus veritatis vel continuandam esse resolutionem usque ad primo vera aut saltem jam tali processu tractata, aut quae constat esse vera, vel demonstrandum esse ex ipsa 15 progressionem resolutionis, seu ex relatione quadam generali inter resolutiones praecedentes et sequentem, nunquam tale quid occurrurum, utcunque resolutio continetur. Hoc valde memorabile est, ita enim saepe a longa continuatione liberari possumus. Et fieri potest, ut resolutio ipsa literarum aliquid circa resolutiones 20 sequentium contineat, ut hic resolutio Veri. Dubitari etiam potest an omnem resolutionem finiri necesse sit in primo vera seu irresolubilia in primis in propositionibus contingentibus, ut scilicet ad identicas reduci (rursus possint).

<sup>24</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>25</sup> *Am Rande*: NB.

3 et (1) *B* est falsa, etiam *A* est falsa (2) *A* *L* 3 Per (1) falsum terminum (2) falsam literam (3) | veram vel *str. Hrsg.* | falsam literam *L* 5 verum *L ändert Hrsg.* 9 f. Demonstrari . . . sequenti *erg.* (1) Generaliter enim definiri verum, in quo quicquid continetur reduci potest ad primo vera (per 40 bis) Sit ergo verum *A*, in eo contineatur *B*, jam (a) verum (b) reduci potest (c) *B* reduci potest ad primo vera (2) 56) *L* 10 sic *erg. L* 10 definio, (1) quicquid resolvi potest in primo-vera, seu ita ut si pro continente ponantur (2) Verum *L* 10 *A*, (1) si pro quolibet (a) contento in *A*, | (b) in *A* contento *erg.* | (aa) ponendo (bb) ponatur (cc) ut *B* (2) si *L* 11 *A*, (1) si quidem (2) donec incidatur (3) nisi aliquod occurrat quod valorem non habet, seu quod est primo verum; (a) aut nisi (b) nihil occurrat (4) si *L* 12 seu contradictionem *erg. L ändert Hrsg.* 13 f. aut . . . vera *erg. L* 15 relatione (1) unius (2) quadam *L* 19–21 Dubitari . . . (rursus possint) *erg. L*

§ 57) Falsum in genere definitio quod non est verum. Itaque ut constet aliquid esse falsum, vel necesse est ut sit oppositum veri, vel ut contineat oppositum veri, vel ut contineat contradictionem seu  $B$  et  $non-B$ , vel si demonstretur, utcunque continuata resolutione non posse demonstrari quod sit verum.

5 § 58) Itaque quod continet falsum est falsum.

§ 59) Potest tamen aliquid continere verum, et tamen esse falsum. Si scilicet (per 58) praeterea falsum contineat.

§ 60) Videtur etiam hinc discere posse discrimen veritatum necessariarum ab aliis, ut scilicet verae necessariae sint quae ad identicas reduci possunt, aut quarum oppositae  
10 reduci possint ad contradictorias; et falsae impossibiles, quae ad contradictorias reduci possint, aut quarum oppositae reduci possint ad identicas.

§ 61)<sup>26</sup> Possibiles sunt de quibus demonstrari potest nunquam in resolutione occurruram contradictionem. Verae contingentes sunt quae continuata in infinitum resolutione indigent. Falsae autem contingentes quarum falsitas non aliter demonstrari  
15 potest, quam quod demonstrari nequeat esse veras. Videtur esse dubium, utrum sufficiat ad demonstrandam veritatem, quod continuata resolutione certum sit nullam occurruram esse contradictio[nem]. Inde enim sequetur omne possibile esse verum. Equidem Terminum incomplexum qui est possibilis, voco verum, et qui est impossibilis, voco falsum. At de Termino complexo, ut:  $A$  continere  $B$ , seu  $A$  esse  $B$ , ambigi potest.  
20 Resolutionem autem termini complexi intelligo in alios terminos complexos. Scilicet sit  $\overline{A \text{ esse } B} = L$  et sit  $B = CD$  et  $\overline{A \text{ esse } C} = M$ , et  $\overline{A \text{ esse } D} = N$ , utique fiet:  $L = MN$ . Licet autem subjectum  $A$  resolvatur, non potest pro  $A$  substitui pars valoris, sed substituendus est valor integer,

<sup>26</sup> *Am Rande zu den drei folgenden, stark korrigierten Sätzen gestr.:* Haec male, postea  
25 correcta

1 verum ( $I$ ) , sive quod continet ea in quibus occurrunt  $B$  et  $non-B$ . Itaque sive aliquando contingat occurrere  $B$  et  $non-B$  ( $a$ ) sive nunq ( $b$ ) aut si ( $c$ ) sive *erg.* | ( $aa$ ) neque ad vera ( $bb$ ) nequeat demonstrari (2) . Itaque  $L$  9 verae *erg.*  $L$  10 falsae *erg.*  $L$  11–14 identicas. ( $I$ ) Verae autem contingentes sint ( $a$ ) in quibus | ( $b$ ) quarum veritas non aliter confirmari potest quam quod *erg.* | demonstrari potest nunquam in resolutione | occurruram contradictionem *versehentlich nicht gestr.* | ( $aa$ ) ; et falsae possibiles ( $bb$ ) . Falsae autem possibiles (2) 61) . . . contradictionem. ( $a$ ) Possunt autem esse falsae | ( $b$ ) Verae . . . autem *erg.* | . . . contingentes  $L$  15 quod ( $I$ ) demonstrari potest, quod (2) demonstrari  $L$  15 Videtur | tamen in his *gestr.* | esse  $L$  16 f. resolutione ( $I$ ) nulla occurrat contradictio (2) certum . . . esse | contradictio *ändert Hrsg.* |  $L$  21  $MN$ . ( $I$ )  $A$  quidem resoluta non dat novam propositionem ex partibus ipsius (2) Licet  $L$

quod obiter moneo. Et si  $C = EG$  et  $D = FG$ , et  $A = EFG$ , poterit  $M$  resolvi in has duas  $\overline{A} = \overline{EFG} = P$  et  $\overline{EFG} = \overline{EG} = Q$ , seu erit  $M = PQ$ ; et similiter  $N$  in has duas resolvi poterit:  $\overline{A} = \overline{EFG} = P$ , et  $\overline{EFG} = \overline{FG} = R$ , ergo  $L = PQR$ , quae sunt primo verae, nam  $P$  est Hypothesis, Definitio scilicet vel experimentum,  $R$  et  $Q$  sunt axiomata prima. Verum si porro pergamus, requiritur ad definitionem, ut constet eam esse possibilem, seu necesse est ut demonstretur  $A$  esse possibilem, seu ut demonstretur,  $EFG$  non involvere contradictionem, id est non involvi  $X$  non- $X$ . Quod cognosci non potest nisi experimento, si constet  $A$  existere, vel extitisse, adeoque esse possibile aut saltem extitisse aliquid ipsi  $A$  simile<sup>27</sup> (Quanquam revera hic casus fortasse non possit dari, nam duo completa nunquam sunt similia, et de incompletis sufficit unum ex duobus similibus existere, ut incompletum, id est denominatio communis, possibilis dicatur (imo tamen videtur esse utile, seu si sphaera una extitit, dici poterit recte quamlibet sphaeram esse possibilem)).<sup>28</sup>

Unde patet rem eodem modo procedere in Terminis complexis et in incomplexis. Nam probare verum esse terminum complexum est eum reducere in alios terminos complexos veros et hos tandem in terminos complexos primo veros, hoc est, in axiomata (seu propositiones per se notas), definitiones terminorum incomplexorum quos probatum est esse veros; et experimenta. Similiter Terminos incomplexos esse veros probatur reducendo eos in alios terminos incomplexos veros, et hos tandem in alios terminos incomplexos primo veros, hoc est in terminos per se conceptos, vel in terminos, aut terminos quos sumus experti (aut quorum similes sumus experti, quanquam id adjici opus non sit, nam demonstrari potest uno similium existente possibili et alia esse similia). Ita ut omnis resolutio tam complexorum quam incomplexorum, desinat in axiomata, terminos per se conceptos, et experimenta. Fit autem haec resolutio pro quolibet

<sup>27</sup> *Am Rande*: Cujus simile possibile est, id ipsum est possibile.

25

<sup>28</sup> *Am Rande*: NB.

7 potest (1) nisi resolvendo  $E, F, G$  donec (2) nisi  $L$  8 extitisse, (1) aut resolutione ipsorum (2) adeoque esse possibile  $L$  9  $A$  | per omnia *gestr.* | simile  $L$  9 fortasse *erg.*  $L$  11 tamen *erg.*  $L$  13 procedere in (1) Propositionib (2) Terminis  $L$  13 f. incomplexis (1), seu complexi (2). Probatio (3). Nam probare  $L$  14 complexum | categoricum *erg. u. gestr.* | est  $L$  14 f. in (1) primo veros (2) alios (a) veros | (b) terminos complexos veros *erg.* | (aa) id est  $A$  (bb) et  $L$  15 terminos complexos *erg.*  $L$  15 f. est, (1) per se notos, | (2) in axiomata (seu propositiones per se notas) *erg.* | (a) definitiones et experimenta. (b) definitiones  $L$  16 f. incomplexorum (1) possibilium (2) verorum; (3) quos . . . veros;  $L$  18 hos (1) iterum in alios (2) tandem  $L$  20 experti (1), aut (2) (aut  $L$  20–22 quanquam . . . similia) *erg.*  $L$  25 possibile | est *str. Hrsq.* | .  $L$

substituendo valorem, nam et cum pro continente substituitur contentum valor substituitur indefinitus, ut sup. n. 16 ostendimus.

§ 62) Omnis autem propositio vera potest probari. Unde cum experimenta rursus sint propositiones verae, ideo si nullus alius datur probandi modus quam paulo ante  
5 descriptus, sequitur rursus experimenta resolvi posse in axiomata, terminos per se conceptos et experimenta, nulla autem dari possunt Experimenta prima, nisi sint ipsa per se nota, seu axiomata.

§ 63) Quaeritur an experimenta resolvi possint in alia experimenta in infinitum, et omissa mentione experimentorum an possibile sit quandam probationem esse talem, ut  
10 comperiatu propositionis probationem, semper praesupponere probationem alterius propositionis, quae non sit axioma nec definitio, adeoque rursus indigeat probatione. Unde et necesse est terminos quosdam incomplexos continue ita resolvi posse, ut nunquam deveniatur ad per se conceptos. Alioqui resolutione absoluta apparebit utrum coincidentia virtualis fiat formalis seu expressa sive an res redeat ad identicam.

§ 64) Quaeritur igitur an possibile sit resolutionem terminorum incomplexorum aliquando posse continuari in infinitum, ut nunquam perveniatur ad per se conceptos. Et sane si nullae darentur in nobis notiones per se conceptae, quae distincte attingi possint, aut non nisi una (v.g. notio Entis); sequitur nec propositionem ullam ratione perfecte demonstrari posse; nam licet ex positis definitionibus et axiomatibus perfecte possit  
20 demonstrari sine experimentis, definitiones tamen praesupponunt terminorum possibilitatem, adeoque vel resolutionem in per se conceptos, vel in experimento compertos, reditur ergo ad experimenta seu ad alias propositiones.

§ 65) Quodsi dicamus possibilem esse continuationem resolutionis in infinitum, tunc saltem observari potest, progressus in resolvendo an ad aliquam regulam reduci  
25 possit, unde et in terminorum complexorum, quos incomplexi in infinitum resolubiles ingrediuntur, probatione talis prodibit regula progressionis.

§ 66) Quodsi jam continuata resolutione praedicati et continuata resolutione subjecti, nunquam quidem demonstrari possit coincidentia, sed ex continuata resolutione et inde nata progressionem ejusque regula saltem appareat nunquam orituram  
30 contradictionem,

1–3 valorem | nam . . . ostendimus. *erg.* | (1) At videtur alius adhuc modus probandi (2) 62) *L*  
3 probari. (1) Videndum ergo an praeter hunc (2) Unde *L* 9 f. quandam . . . comperiatu *erg.* (1)  
propositionum (2) propositionis *L* 10 semper *erg.* *L* 16 conceptos. (1) Hoc admissio enim licet  
nihilominus aliqua propositiones possint (2) Et *L* 17 conceptae, (1) aut non nisi distinctae, aut non nisi  
una. (2) quae *L* 17 distincte | a nobis *gestr.* | attingi *L* 18 (v.g. notio Entis) *erg.* *L* 21 adeoque (1)  
experimenta (2) vel *L* 24 tunc (1) rursus aliqua observari possunt, nempe (2) saltem observari potest *L*  
24 f. resolvendo (1) ad aliquam regulam reductus (2) an . . . . . possit *L* 29 ejusque regula *erg.* *L*

propositio est possibilis. Quodsi appareat ex regula progressionis in resolvendo eo rem reduci, ut differentia inter ea quae coincidere debent, sit minor qualibet data, demonstratum erit propositionem esse veram,<sup>29</sup> sin apparet ex progressionem tale quid nunquam oriturum, demonstratum est esse falsam, scilicet in <contingentibus>.<sup>30</sup>

§ 67) Necessaria autem propositio est, cujus opposita non est possibilis, seu cujus oppositam assumendo per resolutionem devenitur in contradictionem. Itaque necessaria est quae per identicas demonstrari potest, et definitiones, nullo alio usu experimentorum accedente, quam ut inde constet terminum esse possibilem.

§ 68) Sed illud adhuc examinandum est, unde sciam me recte progredi in definiendo, nam si dico  $A = EFG$ , non tantum scire debeo,  $E$ ,  $F$ ,  $G$  singula esse 10  
possibilia, sed etiam inter se compatibilia, id autem patet non fieri posse, nisi experimento vel rei, vel alterius rei similis, in eo saltem de quo agitur. At si quis dicat me id saltem posse cognoscere ex ideis in mente mea comprehensis, dum experior, me concipere  $EFG$ , quod voco  $A$ , respondeo me cum dico concipere  $E$ , vel concipere aliquid quod experior nihil involvere aliud, vel concipere aliquid adhuc compositum, quod a me 15  
confuse apprehenditur. Si

<sup>29</sup> *Am Rande*: NB.

*Am Rande gestr.*: Si ex progressionem demonstrari potest nullam orituram coincidentiam [*bricht ab*]

<sup>30</sup> *Am Rande*: Dubium: utrum verum omne quod non potest probari falsum; an falsum 20  
omne quod non potest probari verum; quid ergo de illis, de quibus neutrum?  
Dicendum est semper probari posse et verum et falsum resolutione in infinitum saltem. Sed tunc est contingens, seu possibile est ut vera sit, aut ut falsa; idemque est de notionibus, ut in resolutione in infinitum appareant verae aut falsae, id est ad existendum admittendae, vel non. Hoc modo an notio vera erit existens; falsa non 25  
existens. Omnis notio impossibilis est falsa, sed non possibilis est vera, itaque falsa erit quae nec est nec erit, ut falsa est talis propositio; etc. Nisi forte malimus nullam existentiae in his habere rationem, et notio vera hic idem quod possibilis; falsa idem quod impossibilis, nisi quando dicitur, v.g. *Pegasus existens*.

1 appareat (1) tandem (2) nunquam ex continuato (3) | ex *erg.* | L 3 f. sin (1) minus esse falsam (2) contrarium ap (3) apparet . . . falsam. *erg.* L 4 , scilicet in | necessariis *ändert Hrsg.* | *erg.* L 5 propositio | absolute *erg. u. gestr.* | est, L 7 potest, (1) accedentibus nullis (2) nullo alio usu (3) et L 9 unde (1) progrediar (2) sciam . . . progredi *erg.* L 14 respondeo (1) me nihil tale posse experiri, nisi concipiam  $E$ , concipere (2) me L 20 an (1) verum (2) falsum L 28 rationem, (1) eritque (a) vera (b) fortasse aliqua quae est imposs (2) et L 29 v.g. (1) *Chimae* (2) *Pegasus* L

exerior *E* nihil involvere aliud seu per se concipi, tunc admitti potest ipsum esse possibile. Sed de tali nullae omnino fieri possunt propositiones, nisi identicae; alioqui falso dixi me experiri quod nihil aliud involvat. Si exterior *E* involvere plura, jam ea rursus similiter tractanda sunt, quoties vero plura conjungo, quae non sunt per se  
 5 concepta, opus est experimento, non tantum quod a me simul concipiantur in eodem subjecto, talis enim conceptus est confusus, sed quod revera extiterint in eodem subjecto.

§ 69) Itaque inter prima principia est, terminos quos in eodem subjecto existereprehendimus non involvere contradictionem. Seu si *A* est *B*, et *A* est *C*, utique *BC* est possibile, seu non involvit contradictionem.

10 § 70) Deus ex solis sui intellectus experimentis, sine ulla perceptione aliorum, iudicat de rerum possibilitate.

§ 71) Quid dicendum de propositionibus *A est existens*, seu *A existit*. Ut si dicam de re existente *A est B*, idem est ac si dicam *AB est existens*, v.g. *Petrus est abnegans*, id est *Petrus abnegans est existens*. Hic quaeritur quomodo in resolvendo procedendum sit, seu  
 15 an terminus *Petrus abnegans* involvat existentiam; an vero *Petrus existens* involvat abnegationem, an omnino *Petrus* involvat et existentiam et abnegationem, quasi dicas *Petrus est abnegans actu*, seu *abnegans existens*, quod utique verum est. Et ita omnino dicendum est, et hoc discrimen est inter terminum individuum seu completum, et alium; nam si dicam *aliquis homo est abnegans*, *homo* non continet abnegationem, est enim  
 20 terminus incompletus, nec *homo* continet omnia quae de eo dici possunt de quo ipse.

§ 72) Unde si sit *BY*, et terminus *Y* indefinitus quicumque sit superfluous; seu ut *quidam Alexander Magnus*, et *Alexander Magnus* sit idem, tunc *B* est individuum. Si sit terminus *BA* et *B* sit individuum, erit *A* superfluous, seu si *BA = C*, erit *B = C*.

§ 73) Sed quaeritur quid significet τὸ *Existens*, utique enim existens est Ens seu  
 25 possibile, et aliquid praeterea. Omnibus autem conceptis, non video quid aliud in Existente concipiatur, quam aliquis Entis gradus, quoniam variis Entibus applicari potest. Quanquam nolim dicere aliquid existere esse possibile seu Existentiam possibilem, haec enim nihil aliud est quam ipsa Essentia; nos autem Existentiam intelligimus actualem seu aliquid superadditum possibilitati sive Essentiae, ut eo sensu existentia possibilis  
 30 futurum

5 experimento, (1) quod in re simul percipi (2) non *L* 5 concipiantur (1), talis enim conceptus est confusus (2) in *L* 10 ex (1) sola sua (2) solis *L* 10 intellectus | sui str. Hrsg. | experimentis, *L* 11 rerum (1) verit (2) possibilitate *L* 13 est (1) cantans (2) abnegans *L* 17 quod . . . est erg. *L* 18 inter (1) Petrum, et aliam rem (a) ext (b) in (2) terminum *L* 19 dicam (1) Nam (2) aurum aliquid (3) aliquis *L* 22 f. Si . . . *C* erg. *L* 26 quoniam (1) omni Enti applica (2) omnibus (3) variis *L* 27 dicere (1) *Ens est* (2) aliquid *L* 27 esse erg. *L* 27 possibile (1) sed aliquid esse possibile (2) seu *L* 28 intelligimus (1), ut (2) actualem seu *L* 29 Existentia (1) actu (2) possibilis *L* 30 futurum erg. *L*

sit idem quod actualitas praescindens ab actualitate, quod absurdum est. Ajo igitur Existens esse Ens quod cum plurimis compatibile est; seu Ens maxime possibile. Itaque omnia coexistentia aequaeabilia sunt. Vel quod eodem redit, existens est quod intelligenti et potenti placet, sed ita praesupponitur ipsum Existere. Verum poterit saltem 5  
definiri, quod Existens est quod Menti alicui placeret, et alteri potentiori non displiceret si ponerentur existere mentes quaecunque. Itaque res eo redit, ut dicatur Existere quod Menti potentissimae non displiceret, si poneretur mens potentissima existere. Sed ut haec definitio applicari possit experimentis, sic potius definiendum est Existit, quod Menti alicui (existanti) placet (*existanti*, non debet adjici, si definitionem non simplicem 10  
propositionem quaerimus), nec Menti potentissimae (absolute) displicet. Placet autem menti potius id fieri quod habet rationem, quam quod non habet rationem, ita si plura sint *A, B, C, D*, et unum ex ipsis sit eligendum, et sint *B, C, D* per omnia similia, at solum *A* ab aliis sese aliqua re distinguat, Menti cuilibet hoc intelligenti placebit *A*. Idem est si saltem discrimen non appareat inter *B, C*, et *D*, appareat autem inter *A* et ipsa, et mens decreverit eligere, eligit *A*. Libere tamen eligit, quia potest adhuc inquirere, an non sit 15  
discrimen inter *B, C, D*.

§ 74) Omnes propositiones Existenciales, sunt verae quidem, sed non necessariae, nam non possunt demonstrari, nisi infinitis adhibitis, seu resolutione usque ad infinita facta, scilicet non nisi ex completa notione individui, quae infinita existentia involvit. Ut si dico *Petrus abnegat*, intelligendo de certo tempore, utique praesupponitur etiam illius 20  
temporis natura, quae utique involvit et omnia in illo tempore existentia. Si dicam infinite *Petrus abnegat*, abstrahendo a tempore; ut verum hoc sit, sive abnegarit, sive sit abnegaturus, tunc nihilominus saltem ex Petri notione res demonstranda est, at Petri notio est completa, adeoque infinita involvit, ideo nunquam perveniri potest ad perfectam demonstrationem, attamen semper magis magisque acceditur, ut differentia sit 25  
minor quavis data.

2 esse (1) Ens quod maximam involvit realitatem (2) Ens *L* 5 quod (1) Enti intelligenti | (2) Men (3) intelligentiae *erg. u. gestr.* | et potenti est placitum, nisi displiceat alii potentia (4) Menti placitum est, (a) nisi displiceat | (b) nec displicet *erg.* | alteri potentiori (5) Menti potentiori placet (6) Et (7) Certe di (8) Existens *L* 5 quod (1) Enti (2) Menti (a) placitum (b) alicui *L* 6 ponerentur (1) duae quaecunque exi (2) existere *L* 8 est (1) Ens (2) Existit, *L* 8 quod (1) Enti (2) Menti necessario existenti et potentissimo placet; seu (3) Menti *L* 9 (existanti) *erg. L* 12 et (1) aliquod (2) unum *L* 13 distinguat, (1) eligetur *A* (2) Menti *L* 13 hoc intelligenti *erg. L* 13 *A.* (1) Quodsi non appareat dis (2) Idem *L* 20 intelligendo | propositionem *gestr.* | de *L* 23 ex (1) definiti (2) Petri *L* 25 attamen (1) pervenitur ad (2) semper *L*

§ 75) Si, ut spero, possim concipere omnes propositiones instar terminorum, et omnes Hypotheticas instar Categoricarum, et universaliter tractare omnes, miram ea res in mea characteristicam, et analysi notionum, promittit facilitatem, eritque inventum maximi momenti. Nimirum generaliter voco terminum falsum, qui in incomplexis est terminus impossibilis, vel saltem insignificans, et qui in complexis est propositio impossibilis, vel saltem propositio quae probari non potest.<sup>31</sup> Itaque manet analogia. Itaque per *A* intelligo vel terminum incomplexum, vel propositionem; vel collectionem, vel collectionum collectionem, etc. Ut generaliter terminus verus sit, qui perfecte intelligi potest.

§ 76) Praeter Ens adhibebimus etiam Entia, unde prodit totum et pars. Generaliter si *A non est B* et *B non est A*, et primitiva est haec: *A est L et B est L idem esse quod C est L*, dicitur *C* totum, *A* (aut *B*) pars.<sup>32</sup> Dubitari potest an et quatenus *C* sit unum Ens reale, an non semper ex pluribus resultet novum Ens, etiam dissitis, et quandonam resultet vel non.

76[bis]) *Non-A est non AB*, seu *non-A = Y non [AB]*. *Omnis non homo est non: homo rationalis*, sequitur ex 77.

§ 77) Generaliter *A esse B* idem est quod *non-B est non-A*. Unde demonstratur praecedens: nam *AB est A*. Ergo *non-A est [non AB]*.<sup>33</sup>

§ 78) *A = B* et *non-A = non-B* coincidunt.

§ 79) At si *A sit B*, non sequitur *non-A esse non-B*, seu si *homo sit animal*, non sequitur *non hominem esse non animal*. Itaque licet pro *A* substitui possit *B*, non ideo tamen pro *non-A* licet substituere *non-B*, nisi vicissim pro *B* substitui possit *A*.

<sup>31</sup> *Am Rande*: NB. und über saltem insignificans: NB.

<sup>32</sup> *Am Rande*: Continuum cum partes indefinitae.

Numerus oritur si consideratur tantum plura esse Entia, non qualia.

<sup>33</sup> *Am Rande*: Hoc videndum an possit demonstrari.

Demonstratum est infra 95 et 99.

1 f. possim (I) gen(er) (2) omnes Hypotheticas concipere (3) concipere . . . Hypotheticas L  
4 momenti. (I) Videndum an, ut in Terminis (incomplexis) quod continet falsum est (2) Nimirum L  
7 terminum, (I) vel (2) incomplexum L 8 etc. (I) Per terminum falsum intelligo qui resolutione (2) Ut L  
10 unde . . . pars erg.. (I) Ut si (a) *A est B*, et (b) *A = LY* et *B = LZ* et *A + B = LX* (aa) poterit dici *A + B* (bb)  
et (cc) sintque *A* et *B* disparata (2) Generaliter si (a) *AY = A* et *BZ = B* et (b) *A L* 12–14 Dubitari . . . vel  
non. erg. L 15 76) (I) *non AB continet non-A* seu *non AB = non AY*, posito *B = Y*, nam (2) Ex (3) *non AB*  
(4) *Non-A non-B* (a) = (b) continet *non AB*. (5) *Non-A L* 15 seu (I) *Omnis* (2) *non AY* (3) *non-A L*  
15 *Y non AB L ändert Hrsg.* 16 sequitur ex 77 erg. L 18 *non-B L ändert Hrsg.* 20 79) (I) Ergo *A*  
= *BY* idem est quod *non-A = non BY* (2) At L 27 Demonstratum . . . 99. erg. L



§ 80) Videndum an infinitis possit careri, sane *non-A* videtur idem esse quod *is qui non est A*, seu subjectum propositionis negativae cujus praedicatum est *A*, seu *omnis qui non est A*. Itaque si  $\bar{Y}$  non est *A*, erit  $[\bar{Y}: \text{non-}A]$ , seu  $\bar{Y}$  non = *AX* idem est quod  $\bar{Y} = [X]$  non-*A*.

§ 81)  $\bar{Y}$  seu *Y* indefinita cum lineola mihi significat quilibet, *Y* est unum incertum,  $\bar{Y}$  est quodlibet.

§ 82) Nimirum et sic dici poterit; *B non est A* idem esse quod, *B est non-A*, unde *B non* = *AY* idem esse quod *B = Y non-A*.

§ 83) Generaliter *A esse B*, idem est quod *A = AB*, inde enim manifestum est *B* contineri in *A*, idemque est *homo*, et *homo animal*. Notavi hoc jam supra ad marginem articuli 16, et quanquam inde fieri videatur *homo est rationale animal animal*, tamen *animal animal* idem est quod *animal*, ut notavi supra articulo 18.

§ 84) Hinc si propositio *A est B* dicatur esse falsa seu negetur, utique hoc est dicere *A non* = *AB* hoc est quoddam *A non est B*.

§ 85) *A esse non-B* idem est ac dicere *A = A non-B*, patet ex 83. Si dicas *A = A non-B*, est falsa seu *A non* =  $[A]$  non-*B*, significat quoddam *A est B*.

§ 86) Rursus *non-B* idem est quod *is qui non est B*, seu genus cujus species sunt *A*, *C*, *D*, etc., posito *A non esse B*, *C non esse B*, *D non esse B*.

§ 87) Itaque *Nullum A esse B* idem est quod *A esse non-B*, seu quodlibet *A esse* unum ex iis quae non sunt *B*. Seu  $[A\bar{Y} \text{ non} = AB\bar{Y}]$ , idem est quod *A = A non-B*. Habemus igitur transitum inter infinitas affirmativas, et negativas.

§ 88) Ut obiter dicam, generaliter *A esse AB*, idem est quod *A coincidere cum AB* (seu si propositio *A est AB* est vera, erit reciproca). Hoc ita demonstro: *A est AB* ex hypothesi, id est (per 83) *A = AAB*, id est (per 18) *A = AB*. Idem sic: *A est AB* (ex hypothesi) et *AB est A* (per 38). Ergo (per 30) *A = AB*. Hae duae demonstrationes inter se comparentur, aut enim in idem desinent, aut dabunt demonstrationem alicujus propositionis sine probatione assumtae.<sup>34</sup>

<sup>34</sup> *Am Rande*: NB.

2 subjectum (*I*) praedicationis (2) | propositionis erg. | *L* 2 seu (*I*) quidam (2) omnis *L* 3  $\bar{Y}$  = non *A*, *L* ändert Hrsg. 6 quodlibet. (*I*) Nimirum si *B non est A*, *B erit non-A*, (2) 82) Forte tamen hoc non erit opus, et sufficere, ut dicamus, (3) 82) *L* 7 non-*A* (*I*) seu *B non* = *AY* (2) Verum v (3) seu *B non* = *AY*, idem esse quod (4) unde (*a*) videtur seu infertur (*b*) *B L* 8 f. *Y non-A* (*I*), ut proinde (2). 83) Subest tamen adhuc aliqua difficultas, cum dicitur falsum esse *A et quoddam B coincidere*, revera inde fieri potest *B non* = *AB*. (3) . 83) Generaliter (*a*) si (*aa*) *A = B* (*bb*) *A est B*, dici potest | (*b*) *A . . .* quod erg. | *L* 10 f. marginem (*I*) numeri (2) | articuli erg. | *L* 11 f. et quanquam inde (*I*) fiat | (2) fieri videatur erg. | . . . 18 erg. *L* 13 propositio (*I*) *A = A* (2) *A L* 13 seu negetur erg. *L* 14 hoc est quoddam *A non est B* erg. *L* 15 f. Si . . . *B*. erg. *L* 19 87) Itaque (*I*) *A non esse B* (2) *Nullum A esse B L* 19 f. seu (*I*) unum ex iis quod non est *B*. (2) quodlibet . . . *B. L* 20 Seu (*I*) *A* (2) *AY* erg. *L* 20 *AY non* = *ABY L* ändert Hrsg. 24 Idem (*I*) brevius (2) sic: *L* 26 f. alicujus (*I*) probationis (2) propositionis *L*

§ 89) Consideremus particularem affirmativam *quoddam animal est homo*,  $BY = AZ$ . Ea etiam potest in hanc mutari  $BY = ABY$  seu dici potest *quoddam animal esse hominem*, idem esse quod, *animal quoddam esse hominem-animal*. Patet ex 83. Nihil refert enim quod  $Y$  incerta est, quaecunque enim illa sit, fingatur nosci, et adesse, tunc  
5 utique locum haberet ratiocinatio.

§ 90) Caeterum etsi hoc modo in Praedicato vitari semper possit indefinita  $Y$ , non tamen potest vitari in subjecto, et praestat praedicato etiam relinqui, ob inversionem manifestiorem. Et omnino quia non prorsus eliminari possunt indefinitae, praestat eas relinqui.<sup>35</sup>

10 § 91) Si  $A$  est  $B$  tunc  $A$  non est non- $B$ . Esto verum  $A$  esse non- $B$ , si quidem fieri potest, jam  $A$  est  $B$  ex hypothesi. Ergo  $A$  est  $B$  non- $B$ , quod est absurdum. Adde infra [100].<sup>36</sup>

§ 92) Non valet consequentia: Si  $A$  non est non- $B$ , tunc  $A$  est  $B$ , seu *omne animal esse non hominem* falsum est, quidem; sed tamen hinc non sequitur *omne animal esse*  
15 *hominem*.

§ 93) Si  $A$  est  $B$ , non- $B$  est non- $A$ . Falsum esto si fieri potest non- $B$  esse non- $A$ , seu non- $B$  non esse  $A$ , verum erit non- $B$  esse  $A$ . Ergo *quoddam A est non-B*. Ergo falsum est *omne A esse B*, contra Hyp.<sup>37</sup>

<sup>35</sup> *Am Rande*: Imo puto posse eliminari.

20 <sup>36</sup> *Am Rande*: Hic ratiocinandi modus, seu ducendi ad absurdum, jam in praecedentibus est opinor stabilitus.

*Daneben*: ¶

<sup>37</sup> *Am Rande gestr.*: Videndum

1 89) (1) Pergamus nunc in tractatione negativarum (2) Videamus jam (a) et quod (b) quomodo enuntiemus (3) | Consideremus *erg.* |  $L$  2 Ea (1) non (2) | etiam *erg.* |  $L$  2  $BY = (I) AB$  (2)  $ABY$  . . . potest  $L$  3 *hominem-animal* (1) nam *quoddam animal* (verbi gratia (a) *Petrus* (b) *homo*), *est homo*, (aa) non (bb) idem est dicere, quod *quoddam animal*, (aaa) verbi gratia *Petrum* idem (bbb) (verbi gratia *hominem esse hominem animal*. (aaaa) Demonstrabitur ita: si  $BY = AZ$ , utique pro  $Y$  et  $Z$  po (bbbb) Unde videtur dici posse non tantum  $BY = ABY$ , sed etiam  $BY = AB$  (2) Patet  $L$  7 praestat (1) in praed (2) praedicato  $L$  10 91) (1) Si  $AY = BZ$  dicatur esse falsa, seu  $AY$  non =  $BZ$  vel  $AY$  non =  $ABY$  (2) Demonstrandum est, si licet  $A$  esse  $B$  idem esse quod: non- $B$  est non- $A$  (a) Non- $B$  sit =  $L$ , Ergo  $L$  = non- $B$  idem est quod  $L$  non (b)  $L$  esse non- $A$ , idem est quod  $L$  non esse  $A$ . (aa) Ergo non- $B$  esse non (bb) (per 87). Itaque non- $B$  non est  $A$  (3)  $A$  coin (4)  $A$  est  $B$  (5)  $A$  est  $B$  idem est quod (6) Si . . . tunc  $L$  10 non- $B$ . (1) Demonstratio: (a) nam si  $A$  est non- $B$  (b)  $A$  est  $B$  ex hypothesi. (2) Esto (a) jam (b) verum  $L$  11 f. Adde infra | 99 ändert Hrsg. | *erg.*  $L$  13 Non valet consequentia: *erg.*  $L$  13  $B$  (1) . Esto falsum  $A$  esse non- $B$ , seu  $A$  non sit  $B$ , jam  $A$  non est non- $B$  ex Hypothesi. Ergo  $A$  (2) , seu  $L$  13 omne *erg.*  $L$  16 non- $A$ . (1) Esto (2)  $A$  sit  $B$  per Hypothesin, (a) jam non- $B$  est id quod non est  $B$  (b) non- $B$  e (3) Falsum  $L$  16 si fieri potest *erg.*  $L$  18-S. 767.1 Hyp. | Melius directe: *Omne A est B*. Ergo (1) *quoddam A est B* (2) *quoddam B est A* | (3) *quoddam A* (4) *omne A non est non-B* *erg.* | Ergo (a) (per 91) (b) *quoddam* (aa)  $A$  non est non- $B$  (bb)  $B$  non esse  $A$  (cc)  $B$  non est non- $A$  (dd) non- $B$  non est  $A$ . Ergo *Nullum B est non-A*. Ergo *Omne non-B est non-A*. Supponitur negationem particularis affirmativae esse universalem negativam et *Nullum B* idem esse quod *omne non-B*. *gestr.* | 94)  $L$

§ 94) Si *non-B est non-A*, *A est B*. Falsum esto si fieri potest *A esse B*, ergo *A erit non-B*. Ergo *quoddam non-B erit A* (per conversionem). Ergo falsum est *quoddam non-B esse non-A* (per 91). Ergo multo magis falsum est *omne non-B esse non-A*, contra hypothesin.

§ 95) *A esse B* idem est quod *non-B esse non-A*, patet ex 93, 94, juncto 30. 5  
Videndum an non propositio 95 demonstrari possit per se, sine 93 et 94. Hoc praestitum articulo [99].<sup>38</sup>

§ 96) *Non-non-A = A*.<sup>39</sup>

§ 97) *Nullum A est B* idem est quod *A est non-B* (per 87).

§ 98) *Omne A est B* idem est quod *Nullum A est non-B*, seu *quoddam A non esse non-B*. Patet ex 97 vel 87, tantum pro *B* ponendo *non-B* et pro *non-B* ponendo *non-non-B* seu *B*. 10

§ 99) *A est B* idem quod *A est non-non-B* (per 96) et hoc idem (per 87) quod *Nullum A est non-B* id est *nullum non-B est A* (per conversionem universalis negativae) id est (per 87) *Omne non-B est non-A = A est B*. Quod erat dem. 15

§ 100) Si *A est B*, sequitur *A non esse non-B*, seu falsum esse *Omne A esse non-B*. Nam si *A est B*, utique *nullum A est non-B*, seu falsum est *quoddam A esse non-B* (per 87). Ergo (per 101) multo magis falsum est *Omne A esse non-B*. Adde 91.

<sup>38</sup> *Am Rande gestr.*: NB.

<sup>39</sup> *Am Rande der gestr. Stufe von (96)*: *Nullum non-A*, idem est quod *solum A*. 20

6 f. Hoc . . . articulo | 98 ändert Hrsg. | erg. L 8 f. 96) (I) Brevius: *Omne A est B*. (a) Ergo | (b) Id est erg. | *omne non-non-A est B*. (aa) Ergo (bb) Id est *Nullum non-A est B* id est *nullum B est non-A*. Id est *omne non-B est non-A*. Ita demonstratio propositionis 95 non supponit 93 et 94. Sed praedemonstranda est conversio universalis negativae, (quae patet cum constet esse tantum negationem particularis affirmativae ) et praedemonstratum est *omne non-L est M* esse idem quod *falsum est quoddam L esse M* (2) *Non-non-A = A*. (a) *A est B*, idem est quod *A non est non-B* (b) 97) (aa) *A non est B* | (bb) *Nullum A est B* erg. | L 9–13 87). (I) 98) (2) 98) . . . 99) L 13 hoc idem (I) *quod A non est non-B*. (a) Ergo (b) (per 87) (c) Ergo *A est B* idem est quod *A non est non-B* (2) (per L 14 *non-B* | (87) str. Hrsg. | (I) Ergo *nullum non-B est A* (2) id L 15 = *A est B* erg. L 15 f. dem. (I) 99) | (2) 100) erg. | (a) *A est B* idem est quod *Nullum A est non-B* (b) Si L 18 (per (I) 100) (2) 101) L 18–S. 768.1 91. (I) 100) (2) 101) L

§ 101) Si falsum est *aliquod A esse B*, falsum est *omne A est B* seu quod idem est *aliquod A non est B*. Ergo *omne A non est B*. Nam ponatur si fieri potest *omne A esse B*. Ergo *quoddam A est B* (per 29). Sed hoc est contra hypothesin, adeoque falsum, ergo et falsum prius.

5 § 102) Si *A est B* et *A est C*, idem hoc est quod *A est BC*.

§ 103) Hinc si *A est non-B* et *A est non-C* idem hoc est quod *A est non-B non-C*.

§ 104) *Non-B esse non  $\overline{BC}$  demonstratum est 76[bis]. Sed non semper  $[non \overline{BC}]$  est non-B*. Excogitandus esset modus propositionis formalis, seu generalis, quasi dicerem: falsum est omne negativum compositum esse negativum simplex seu *non  $\overline{Y} \overline{X}$  non = non- $\overline{Y}$* ,<sup>40</sup> ita ut  $\overline{Y}$  et  $\overline{X}$  significant quaslibet similiter se habentes.

§ 105) Si *A est non  $\overline{BC}$*  non ideo sequitur vel *A esse non-B*, vel *A esse non-C*, potest enim fieri ut *B sit = LM* et *C = NP*, et ut *A sit  $[non \overline{LN}]$* , quo facto *A erit non  $\overline{LMNP}$  seu non  $\overline{BC}$* , interim hinc sequitur falsum esse simul *A esse B* et *A esse C* seu *A esse BC*. Patet ex 91 vel [100].

15 § 106) Patet ex his *non* a sua litera vel formula cui praefigitur in calculo divelli minime debere.

§ 107) Omnis complicatio propositionum ita generaliter repraesentari potest  $\overline{\overline{AB} \overline{CD}}$ , etc. vocare possumus  $\overline{AB} = L$ ,  $\overline{LC} = M$ ,  $\overline{MD} = N$  ponendo aliqua horum similiter posse resolvi ut *L* vel *M* vel *N*, et ea in quae ipsa resolvuntur, rursus ita fortasse posse resolvi, 20 pro re nata. Lineola autem supra ducta ut  $\overline{AB}$  significare potest affirmationem vel negationem aut potius coincidentiam vel incoincidentiam. Poteritque lineola notam quandam habere tam in medio quam in extremis, in medio ut significetur modus propositionis, utrum sit affirmativa an negativa, etc., extremum autem quo respicitur *A* poterit notam

25 <sup>40</sup> *Am Rande*: NB.

1 est (1) *quoddam* (2) | *aliquod* erg. | *L* 1 f. est (1) *quoddam* (2) | *aliquod* erg. | *L* 2 est *B*. (1) Nam esto falsum posterius seu ponatur *omne A esse B* (2) Seu si falsum est *AY esse B* (3) Nam *L* 2 si fieri potest erg. *L* 2 f. *B* | seu falsum esse posterius *gestr.* | . Ergo *L* 7 Sed (1) ex *non  $\overline{BC}$  non sequitur non-B* (2) non *L* 7 non *BC* *L* ändert Hrsg. 8 f. dicerem: (1) *quoddam non-B* (2) *quoddam negatum complexum* (3) falsum *L* 9 omne (1) negatum compositum esse (2) negativum *L* 11 Si (1) *non BC est no* (2) *A L* 11 sequitur | vel erg. | *L* 11–13 potest . . . *non  $\overline{BC}$  erg. L* 12 non *LN* *L* ändert Hrsg. 14 99. *L* ändert Hrsg. 15 vel formula erg. *L* 17–19 potest (1) *L =  $\overline{ABCD}$* , etc., ponendo aliqua horum similiter resolvi posse ut *L*, (2)  $\overline{ABCD}$  etc., . . . horum | similiter resolvi posse ut *L* vel *M* vel *N str.* Hrsg. | similiter . . . *N L* 21 negationem (1) hoc est (2) aut potius *L* 21 incoincidentiam. (1) Unde poterit diversis modis variari lineola. Ipse autem terminus *A*, vel *B*, vel (2) *U* (3) Poteritque *L*

habere qua designetur utrum  $A$  sit terminus universalis an particularis, etc. similiter idem designabit pro  $B$  lineola quae respicit  $B$ . Et si sit

$$\begin{array}{r} 4 \quad 56 \\ 1 \quad 23 \\ A \quad B \quad C \end{array}$$

5

locus 1 designabit quantitatem vel qualitatem etc. secundum [quam] hic adhibetur terminus  $A$  seu modum adhibendi termini  $A$ , et locus 2 naturam propositionis  $AB$ , locus 3 modum termini  $B$ . Locus 4 modum adhibendi  $\tau\omicron\bar{u}$   $AB$  seu  $L$ . Locus 5 naturam propositionis  $\overline{ABC}$  seu  $\overline{LC}$ , locus [6] modum termini  $[C]$ . Posset in numeris observari talis ordo, ut semper incipiatur a maxime subdivisis seu ab infimo subdivisionis gradu seu a terminis ad incomplexa propioribus ut si sit

$$\begin{array}{r} 13 \quad 14 \quad 15 \\ 10 \quad 11 \quad 12 \\ 7 \quad 8 \quad 9 \quad \odot \\ \quad 123 \quad 456 \\ A \quad B \quad C \quad D \quad E \quad F \end{array}$$

15

Unde intelligi potest quam miris modis terminorum relationes et denominationes variari possint tam ab ordine si respicias solam dispositionem numerorum, quam a valore cujusque numeri, si vel solius quantitatis et qualitatis habeatur locus.

§ 108) Omnis terminus etiam incomplexus potest haberi pro propositione, quasi ipsi adjectum esset  $\tau\omicron$  *hoc Ens*, ut *Homo* perinde sumi potest ac si diceretur *Homo idem est quod est hoc Ens*, scilicet *id ipsum quod est*, vel potius generalius, perinde erit ac si adjectum esset  $\tau\omicron$  *verum*, ut: *Homo est verum*, *Homo est animal est hoc verum* et  $\tau\omicron$  *hoc verum* facit hoc loco officium quod unitas in Arithmetica, ad supplenda loca seu dimensiones. Si scilicet ponatur quodlibet quod cum aliquo copulatur tot modis esse subdivisum quo id cum quo copulatur, ne terminus nisi aequae complexo vel incomplexo jungi ponatur, verum seu Unitas scribatur  $V$ , ex  $\odot$  fiet  $\triangleright$ , ubi loca sunt suppleta, dici enim potest *A esse idem quod hoc verum*, *esse idem quod*, *hoc verum*, *est hoc verum*: sed notandum ipsum  $V$  suppletum ubique debere mutari:  $A = A$  verum seu  $\langle A$  est hoc verum  $\rangle$ <sup>41</sup>

30

<sup>41</sup> Auf der Rückseite am Rande gestr.:  $A = A$  verum

6 f. etc. (1) Termini  $A$ ; | (2) modi quo hic (3) secundum | quem ändert Hrsg. | . . . terminus  $A$  erg. . . . termini  $A$  erg. |  $L$  7 f. locus 3 (1) naturam (2) | modum erg. |  $L$  8 Locus 4 (1) naturam termini  $AB$  (2) modum adhibendi  $\tau\omicron\bar{u}$   $AB$  (a) seu quam ratione id hic usurpetur | (b) seu  $L$  erg. |  $L$  9 5 ändert Hrsg. (1) natu (2) modum  $L$  9  $B$   $L$  ändert Hrsg. 11 terminis (1) simplicissimis (2) ad  $L$  18 respicias (1) hanc (2) solam  $L$  18 numerorum, (1) (quanquam interim (2) quam  $L$  21  $\tau\omicron$  (1) verum (2) | hoc erg. |  $Ens$   $L$  21 f. *Homo* (1) | est *Ens*, (2) *idem* . . . *Ens*, scilicet (a) *quod est* (b) *id ipsum quod est*, | seu str. Hrsg. | vel  $L$  23 hoc erg.  $L$  23 f. hoc erg.  $L$

D

|    |   |  |   |    |   |    |   |    |    |    |      |       |    |  |       |    |    |    |       |    |    |    |       |    |    |  |       |    |    |  |       |  |  |  |  |
|----|---|--|---|----|---|----|---|----|----|----|------|-------|----|--|-------|----|----|----|-------|----|----|----|-------|----|----|--|-------|----|----|--|-------|--|--|--|--|
| 43 |   |  |   |    |   |    |   |    |    |    |      | 44    |    |  |       |    |    |    |       |    |    |    |       | 45 |    |  |       |    |    |  |       |  |  |  |  |
| 37 |   |  |   |    |   | 38 |   |    |    |    |      | 39 40 |    |  |       |    |    | 41 |       |    |    |    |       | 42 |    |  |       |    |    |  |       |  |  |  |  |
| 25 |   |  |   | 26 |   | 27 |   | 28 |    | 29 |      | 30 31 |    |  |       | 32 |    |    |       | 33 |    | 34 |       | 35 |    |  |       | 36 |    |  |       |  |  |  |  |
| 5  | 1 |  | 2 |    | 3 |    | 4 |    | 56 |    | 7 89 |       | 10 |  | 11 12 |    | 13 |    | 14 15 |    | 16 |    | 17 18 |    | 19 |  | 20 21 |    | 22 |  | 23 24 |  |  |  |  |
|    | A |  | V |    | V |    | V |    | B  |    | V    |       | C  |  | D     |    | E  |    | V     |    | V  |    | V     |    | F  |  | V     |    | V  |  | V     |  |  |  |  |

§ 109) Quemadmodum autem quilibet terminus concipi potest instar propositionis, ut explicuimus, ita et quaelibet propositio concipi potest instar Termini, ut *Hominem esse animal* est verum, est propositio, est tale quid, est causa, est ratio, etc. Quae serviunt ad  
 10 universalissimas condendas enuntiationes de his complicationibus.

§ 110) Possunt etiam novi Termini reflexivi condi, qui similiter tractari possunt ut directi, ut *subjectum propositionis talis, tale . . .*, potest appellari aliquo nomine. Et videndum quomodo hae ipsae denominationes rursus inter se per literas explicari possint, ut si subjectum propositionis universalis affirmativae sit praedicatum alterius  
 15 propositionis affirmativae, cujus subjectum est praedicatum prioris, subjectum dicitur esse idem cum praedicato ejusdem propositionis. Si quis autem velit rigorose rem enuntiari ad morem communem logicorum aut etiam hominum vulgo loquentium in propositionibus satis difficultatis inveniet, ut si dicere velit *subjectum propositionis universalis affirmativae, cujus praedicatum est subjectum propositionis universalis*  
 20 *affirmativae in qua [praedicatum est subjectum] praecedentis propositionis, est idem cum praedicato dictae propositionis cujus est subjectum*. Ac ne sic quidem relativum, dictae, vel praecedentis, potest evitari, quanto satius, brevius, clariusque dicemus *si A est B et B est A, A est idem cum B*. Cujus etiam demonstratio facile dari potest, quemadmodum supra a nobis data est; adhibitis scilicet literis. At verbis haud dubie foret  
 25 satis perplexa, et opus foret peculiarem adhibere curam in illis recte disponendis. Nam si recte constituta essent, credo idem praestarent, licet nesciam an pari claritate, similiter et consequentiae ex literis facile

14 ut (1) idem est subjectum propositionis universalis affirmativae cujus praedicatum est subjectum alterius propositionis universalis affirmativae, cujus praedicatum est subjectum prioris, patet paulo perplexiorem esse enuntiationem, quae per literas fit facilis, nempe et (2) idem (3) alicu (4) su (5) si (a) sit (b) subjectum L 17 aut . . . loquentium erg. L 18 velit (1) idem est (2) subjectum L 20 qua | subjectum est praedicatum ändert Hrsg. | (1) prioris est idem (2) dictae propositionis universalis (3) praecedentis L

ducuntur, ut statim hic patet ut *A* diximus esse idem ipsi *A*, ita et *B* posse dici idem ipsi *B*, quod non aequè videtur facile ex verbis apparere.

§ 111) Notandum est posse etiam de tota resolutionis serie generalia quaedam excogitari circa processum ejus, etiamsi continuaretur resolutio in infinitum, et circa haec utique excogitari possent verba apta reflexiva, vel etiam literae quaedam generales ut  $\bar{Y}$ ,<sup>5</sup> sed in progressu clarius apparebit, quid horum praestet.

§ 112) Videndum an non alio nonnihil sensu sumatur *Y* cum dicatur *AY est B* hoc est *quoddam A est B*, quam cum negatur *ullum A esse B*, ita ut non tantum negetur *quoddam A esse B* seu incertum hoc *A esse B*, sed et quodcunque ex incertis *A*, ut proinde cum dicitur *nullum A esse B*, sensus sit negari  $\bar{AY}$  esse *B*, nempe  $\bar{Y}$  est *Y*, seu quodcunque *Y*<sup>10</sup> continebit hoc *Y*. Itaque cum dico *quoddam A est B*, dico *hoc quoddam A est B*, si nego *quoddam A esse B*, seu *hoc quoddam A esse B*, tantum videor particularem negativam dicere. At cum nego *quodcunque A esse [B]*, seu non tantum hoc, sed et hoc et hoc *A esse B*, tunc nego  $\bar{YA}$  esse *B*. Unde etiam in loquendo negare *quoddam A esse B*, seu dicere *quoddam A non est B*, non videtur sonare *nullum A esse B*, et similiter dicere *Omne A*<sup>15</sup> *non est B*, non videtur sonare negationem quod omne *A* sit *B*; sed dici de quolibet *A*, quod non sit *B*. Pro prioribus tamen stat, quod negatio Universalis affirmativae, utique est particularis negativa. Itaque negatio particularis affirmativae non potest etiam esse particularis negativa (neque enim negatio particularis affirmativae et universalis affirmativae potest esse idem), superest ergo, ut sit universalis negativa; neque enim<sup>20</sup> aliud esse potest.<sup>42</sup>

§ 113) Res utiliter exhibebitur figuris. *A est B* seu *A coincidit cuidam B*, seu *A coincidit AB*.<sup>43</sup>

<sup>42</sup> *Am Rande*: Univ. Aff. *A* aequatur *B* cum aliquo addito. Univ. Neg. negatur [*bricht ab*]

<sup>43</sup> *Am Rande zu Nr. 113 bis 121*:

25

Lineola perpendicularis significat limites ultra quos non possunt et intra quos possunt extendi termini salva propositione seu habitudine.

Ut lineola perpendicularis significat maximum, ita duplex linea horizontalis significat minimum seu quod detrahi non potest salva habitudine, duplex linea non videtur in subjecto necessaria, sed tantum in praedicato, subjectum enim sumo pro<sup>30</sup> arbitrio. Pro duplici malo fortiolem. Ut quando linea proxime sub linea ducitur intelligatur unus terminus componi licet etiam semper intelligi possit unus respectu magis distantium linearum adhuc inferius ductarum.

3 f. quaedam (*I*) usurpari (2) excogitari *L* 5 utique (*I*) literae (2) excogitari *L* 6 sed (*I*) haec (2) in *L* 8 quam cum (*I*) | dicatur *str. Hrsq.* | (2) negatur *L* 16 sed (*I*) negationem quod (2) dici *L*

23 Leibniz hat statt der fetten Striche in Nr. 113 und 121 ursprünglich Doppelstriche geschrieben, wie noch in Nr. 123; vgl. Fußnote 43. Wir haben die Darstellungsweise angeglichen.

A 

B 

§ 114) *Quoddam A est B, seu quoddam A coincidit cuidam B.*

A .....  .....

5 B .....  .....

§ 115) Hinc  $A = A$ . Nimirum generaliter fingendum est, quasi lineae horizonti parallelae, quarum una ducta est sub alia distinctionis causa, ducta[e] essent una super alia.

|                                                     |                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| § 116) $AB = BY$ , ubi per $Y$ intelligo quicquid   | } $AB$ in genere                          |
| 10 est in tota linea $B$ quod cadit sub $A$ .       |                                           |
| § 117) $A = BY$ idem est quod $A = BA$ .            |                                           |
| § 118) $A = BY$ . Ergo $BY = AY$ .                  |                                           |
| § 119) $A = BY$ et $B = AY$ idem est quod $A = B$ . | Haec omnia ex figurae inspectione patent. |

§ 120) Negatio hujus: *quoddam A esse B* seu cum negatur *quoddam A coincidere*  
15 *cuidam B*, sic exprimetur:

A ..... 

B 

§ 121) Sed negatio hujus: *Omne A est B* sic exprimetur:

A ..... 

20 B .....  .....

§ 122) Potest et alia consideratio institui, ut genus non ponatur esse pars speciei, ut paulo ante fecimus, quia generis notio est pars (vel saltem inclusum) notionis speciei; sed ut contra potius species sit pars generis, quia individua speciei sunt pars (vel saltem inclusum) individuorum generis.

8 f. alia (I) , diversis (2) 116) L      11 (I) Unde et (2) 117) L      14 120) (I) Quomodo exprimetur negatio, *A esse B* | (2) Negatio . . . *esse B* erg. | seu cum negatur (a) *A continere B* (b) *quoddam A* L      22 (vel saltem inclusum) erg. L



§ 123) Itaque *Omne A est B* sic repraesentabitur

$$\left. \begin{array}{l} A \text{ ————— } \\ B \text{ ————— } \end{array} \right\} \text{Omne } A \text{ est } B$$

quae repraesentatio est inversa prioris. Eodem modo repraesentatio particularis negativae est inversa prioris. Sed particularis affirmativa et Universalis negativa eodem modo repraesentantur ut ante, quia nihil refert utrum praeponas aut postponas, itaque generaliter dici potest priorem repraesentationem a posteriore in eo saltem differre, quod lineae in figura transponuntur.

§ 124) Est et alia repraesentatio propositionum per numeros. Nempe pro terminis ponendo numeros, Universalis affirmativa seu *A est B* significat: *A* (vel saltem quadratum ipsius *A* aut cubus) dividi potest per *B*. Nam *A*,  $A^2 A^3$ , hic habentur pro iisdem.

§ 125) Particularis affirmativa, *quoddam A est B*, significat *A* multiplicatum per *B* seu *AB* dividi posse per *B*. Intellige scilicet *AB* semper dividi posse per [*B*], nisi in *AB* destruat *B*, si verbi gratia *A* significaret  $\frac{C}{B}$  et *C* non posset dividi per *B*.

§ 126) Particularis negativa est, falsum esse dividi *A* posse per *B*, licet forte *AB* dividi possit per *B*.<sup>44</sup>

§ 127) Universalis negativa est falsum esse *AB* dividi posse per *B*, cujus nulla alia causa est, quam quod *A* continet  $\frac{1}{B}$ . Itaque proprie universalis negativa est si *A* continet *non-B*,<sup>45</sup> unde per consequentiam colligitur Universalem negativam esse oppositam particulari affirmativae, nempe si *A* dividitur per *B* non potest fieri, ut *A* per *B* multiplicetur.

§ 128) Habemus ergo has expressiones *A = AB* est universalis affirmativa.<sup>46</sup> *AB = AB* est particularis affirmativa; nam et hoc falsum est, si particularis affirmativa sit falsa, quia

<sup>44</sup> *Am Rande gestr.*: Omnia per numeros demonstrari possunt, si modo notetur [*bricht ab*]

<sup>45</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>46</sup> *Am Rande*: *senarius est senarius, omnis homo est animal* et sic designari posset *AY = AZ*, sed hoc puto inutile.

9 f. Nempe | (1) pro (2) universalis | Affirm str. Hrsg. | erg. | *A est B*, idem est quod *A* dividi potest per *B*. (3) pro (a) literis (b) terminis ponendo numeros, (aa) *A est B* significat tantum (bb) Universalis *L* 10 f. (vel . . . cubus) erg. *L* 11 f. Nam . . . iisdem erg. *L* 13 significat (1) divisor ipsius *A* (a) dividi potest per *B*. (b) est divisor ipsius (2) quod dividi potest per *A* (3) divisibilis per *A* (4) *A L* 14 f. per *B*. (1) Hoc intellige scilicet nisi in *AB* destruat *A*, si verbi gratia *B* significaret  $\frac{C}{A}$  et *C* non posset dividi per *A*. (2) Intellige . . . per | *A ändert Hrsg.* | , . . . destruat | *A ändert Hrsg.* | , . . . per *B*. *L* 18 f. alia (1) ratio (2) causa *L* 19 continet (1) *non-B*. (2)  $\frac{1}{B}$  *L* 20 consequentiam (1) sequitur (2) colligitur *L* 21 f. nempe . . . multiplicetur erg. *L*

tunc  $AB$  est terminus impossibilis, quia  $A$  continet  $non-B$ .  $A = A non-B$  est universalis negativa.<sup>47</sup> Unde sequitur falsam esse particularem affirmativam, seu  $AB$  esse impossibilem terminum, vel potius falsum (si enim demonstrari hoc perfecte non possit resolvendo in infinitum falsus est, non impossibilis). Denique particularis negativa est  $A non-B = A non-B$ . Quae si falsa sit  $A non-B$  est impossibilis seu  $A$  continet  $B$ . Et hoc didici ex considerando numeros. Atque ita tandem plane eliminavimus indefinitam  $Y$ .<sup>48</sup> Idque ex numeris didicimus.

<sup>47</sup> *Am Rande zu Nr. 128 und 129:*

Distinguenda negatio a divisione, divisione fit omissio alicujus termini, sed non ideo negatio nisi quod revera in infinitis, quod non inest negatur, itaque respectu formulae distinguitur divisio seu ablatio a negatione, a parte rei non distinguetur.

|                 |            |                         |       |
|-----------------|------------|-------------------------|-------|
| $A = A$         | vera       | $A = A : A$             | falsa |
| $A = A$         |            | $A non = A : A$         |       |
| $A = AB$        | univ. Aff. | vel $A : B non = A : B$ |       |
|                 |            | seu $A : B est falsum$  |       |
| $A = A : B$     | univ. Neg. | vel $AB non = AB$       |       |
|                 |            | seu $AB est falsum$     |       |
| $AB = AB$       | part. Aff. | vel $A non = A : B$     |       |
| $A : B = A : B$ | part. Neg. | vel $A non = AB$        |       |

Intelligo hic *quendam hominem esse doctum* si modo id possibile sit, hoc enim loco nos notiones abstractas, non experimenta consideramus. Si enim possibile sit  $A = BY$ , utique istud  $BY$  est quoddam  $B$  quod est  $A$ . Itaque si particularis affirmativa est falsa, impossibile est dari talem notionem.

Videtur optimum, ut prius definiamus particulares, nempe  $AB$  est notio vera seu  $AB = AB$  est part. Aff.

Et  $A : B$  est notio vera seu  $A : B = A : B$  est partic. Neg.

Cum vero dicimus  $AB$  esse falsam notionem, seu negamus part. Aff., fit univ. Neg.

Cum dicimus  $A : B$  esse falsam notionem seu  $A : B non = A : B$ , fit Univ. Aff.

Hinc statim patet conversio simpliciter univ. Neg. et part. Aff. Sed ex his demonstrandum jam esse  $A = AB$  si  $A : B non = A : B$ , et esse  $A = A : B$  si  $AB non = AB$ .

<sup>48</sup> *Am Rande: NB.*

1 tunc *erg. L*    7 Idque . . . didicimus. *erg. L*    9–11 Distinguenda . . . distinguetur. *erg. L*  
 27 esse (1) falsum, (2) falsam notionem, *L*    28 esse (1) falsum (2) falsam notionem *L*    30 si | si *str.*  
*Hrsg. | AB L*

§ 129) Omnia per numeros demonstrari possunt, hoc uno observato, ut  $AA$  et  $A$  aequivaleant, et ut  $\frac{A}{A}$  non admittatur. Quia multiplicatio hoc loco repraesentat complexum notionum, si autem notio aliqua sibi ipsi directe adjiciatur ut *Homo homo*, nihil aliud fit quam *Homo*. Divisio autem repraesentat negationem unius de alio, quando scilicet exacte non procedit. Itaque quando  $A$  dividi potest exacte per  $B$ , seu quando  $A$  continet  $B$ , tunc repraesentatur propositio Universalis affirmativa  $A$  est  $B$ . Quando  $A$  dividi potest exacte per  $non-B$  seu per  $\frac{1}{B}$  seu quando  $A$  continet fractionem  $\frac{1}{B}$  (quae repraesentat  $non-B$ ) repraesentatur Universalis negativa. At quando  $A$  non dividitur exacte per  $B$ , oritur particularis Negativa, et quando  $A$  non dividitur exacte per  $\frac{1}{B}$  oritur particularis affirmativa. Ita arcanum illud detexi, cui ante aliquot annos frustra incubueram.<sup>49</sup>

§ 130) Vera autem propositio est quae probari potest. Falsa quae non est vera. Impossibilis quam ingreditur terminus [contradictorius]. Possibilis quae non est impossibilis. An igitur omnis universalis negativa impossibilis? Ita esse videtur, quia intelligitur de notionibus non de rebus existentibus ut si dico *Nullum hominem esse animal*, non id intelligo tantum de existentibus hominibus, sed hinc sequetur quod de singulari aliquo ut Petro negetur, necessario de eo negari. Igitur negandum est omnem Universalem Negativam esse impossibilem, et ad objectionem responderi potest,  $A$  continere  $non-B$ , probari vel demonstratione seu resolutione perfecta, vel non nisi resolutione in infinitum continuabili seu semper imperfecta. Itaque certum est quidem non vero necessarium, quia nunquam reduci potest ad identicam vel oppositam ad contradictoriam.

130[bis]) Verum igitur est quod probari potest, seu cujus ratio reddi potest, resolutione. Falsum quod contra. Necessarium est quod resolutione reducitur ad identicum. Impossibile est quod resolutione reducitur ad contradictorium. Falsus est terminus vel propositio qui continet opposita utcunque probata. Impossibilis qui continet opposita per

<sup>49</sup> *Am Rande*: NB.

2 ut (1)  $A$  non- $A$  (2)  $\frac{A}{A}$   $L$  2 loco (1) additionum complexus est (2) repraesentat  $L$  4 autem (1) est notionum negatio (2) repraesentat  $L$  5 exacte *erg. L* 5 seu . . . continet  $B$  *erg. L* 5 f. tunc (1) prodit (2) | prodit *str. Hrsg.* | (3) repraesentatur  $L$  7 f. seu per . . .  $non-B$  *erg. (1)* oritur Universalis neg (2) repraesentatur  $L$  9 f. particularis (1) negativa (2) affirmativa  $L$  11 f. vera. (1) Impossibilis quam ingre (2) An et Falsa erit, qu (3) Impossibilis  $L$  12 contradictoriis  $L$  ändert *Hrsg.* 13 Ita (1) est, (2) esse videtur  $L$  15–17 hominibus (1) . Verum responderi hic potest rursus (2) , sed . . . potest  $L$  19–21 Itaque . . . contradictoriam. *erg. L* 25 continet (1) opposita (2) conten (3) opposita | utcunque probata *erg.* |  $L$  26 per (1) identica (2) resolutionem ad identi (3) reductionem  $L$

reductionem ad finitos probata. Ita ut  $A = AB$  si probatio facta est per resolutionem finitam, distingui debeat ab  $A = AB$ , si probatio facta est per resolutionem ad infinitum, inde jam oritur illud de Necessario, possibili, impossibili et contingente.

§ 131) Dupliciter fit resolutio, vel conceptuum in mente, sine experimento (nisi  
5 reflexivo quod ita concipiamus) vel perceptionum seu experientiarum. Prior probatione non indiget, nec praesupponit novam propositionem et hactenus verum est quicquid clare et distincte percipio est verum, posterior praesupponit veritatem experimenti. In Deo sola resolutio propriorum requiritur conceptuum, quae tota fit simul apud ipsum. Unde ille novit etiam contingentium veritates, quarum perfecta demonstratio omnem finitum  
10 intellectum transcendit.

§ 132) Omnis propositio vera probari potest, cum enim praedicatum insit subjecto, ut loquitur Aristoteles, seu notio praedicati in notione subjecti perfecte intellecta, involvatur, utique resolutione terminorum in suos valores, seu eos terminos quos continent, oportet veritatem posse ostendi.

15 § 133) Propositio vera necessaria, probari potest reductione ad identicas, vel oppositae reductione ad contradictorias; unde opposita dicitur impossibilis.

§ 134) Propositio vera contingens non potest reduci ad identicas, probatur tamen, ostendendo continuata magis magisque resolutione, accedi quidem perpetuo ad identicas, nunquam tamen ad eas perveniri. Unde solius Dei est, qui totum infinitum Mente  
20 complectitur nosse certitudinem omnium contingentium veritatum.

§ 135) Hinc veritatum necessariorum a contingentibus idem discrimen est, quod Linearum occurrentium, et Asymptotarum, vel Numerorum commensurabilium et incommensurabilium.

§ 136) At difficultas obstat: possumus nos demonstrare lineam aliquam alteri  
25 perpetuo accedere licet Asymptotam, et duas quantitates inter se aequales esse, etiam in asymptotis, ostendendo progressionem utcumque continuata, quid sit futurum. Itaque et homines poterunt assequi certitudinem contingentium veritatum. Sed respondendum est, similitudinem quidem esse, omnimodam convenientiam non esse. Et posse esse respectus, qui utcumque continuata resolutione, nunquam se, quantum ad certitudinem  
30 satis est, detegant, et non nisi ab eo perfecte perspiciantur, cujus intellectus est infinitus. Sane ut de

3 illud (I) Aristotel (2) de L 4 131) (I) Mentali autem experientia (2) Dupliciter L 11 vera erg.  
L 13 resolutione (I) noti (2) subj (3) terminorum L 16 unde . . . impossibilis erg. L 17 contingens  
(I) probari (2) non L 20 omnium erg. L 21 veritatum (I) verarum (2) | necessariorum erg. | L  
28 esse. (I) Et in contingentibus (2) Et contingentes esse (3) Et L 28 f. esse (I) aequalitates, qu (2)  
respectus, L 29 qui (I) non nisi ab eo pervideri possunt, qui (2) utcumque L

asymptotis et incommensurabilibus ita et de contingentibus multa certo perspicere possumus, ex hoc ipso principio, quod veritatem omnem oportet probari posse, unde si omnia utrobique se habeant eodem modo in Hypothesibus, nulla potest esse differentia in conclusionibus, et alia huiusmodi, quae tam in necessariis quam contingentibus vera sunt, sunt enim reflexiva. At ipsam contingentium rationem plenam reddere non magis possumus, quam asymptotas perpetuo persequi et numerorum progressionem infinitas percurrere. 5

§ 137) Multa ergo arcana deteximus magni momenti ad analysin omniumstrarum cogitationum, inventionemque et demonstrationem veritatum. Nempe quomodo omnes veritates possint explicari numeris. Quomodo veritates contingentes oriuntur, et quod naturam quodammodo habeant numerorum incommensurabilium. Quomodo veritates absolutae et Hypotheticae unas easdemque habeant leges, iisdemque generalibus theorematis contineantur, ita ut omnes Syllogismi fiant Categorici. Denique quae sit origo Abstractorum, quod postremum nunc paulo distinctius explicare operae pretium erit. 15

§ 138) Nempe si propositio *A est B* consideretur ut terminus, quemadmodum fieri posse explicuimus, oritur abstractum, nempe  $\tau\omicron \overline{A \text{ esse } B}$ , et si ex propositione *A est B* sequatur propositio [*D est C*], tunc inde fit nova propositio talis:  $\tau\omicron \overline{A \text{ esse } B \text{ est}}$  vel *continet*  $\tau\omicron \overline{[D \text{ esse } C]}$ , seu *Beitas ipsius A, continet Ceitatem ipsius D*, seu *Beitas ipsius A est Ceitas ipsius D*. 20

§ 139) Generaliter autem si dicatur: *aliquid esse B*, tunc ipsum hoc:  $\overline{\text{aliquid esse } B}$  est nihil aliud quam ipsa *Beitas*. Sic  $\tau\omicron \overline{\text{aliquid esse animal}}$  nihil aliud est quam *animalitas*. At  $\tau\omicron \overline{\text{Hominem esse animal}}$  est *Animalitas hominis*. Unde habemus originem tam abstracti quam talis obliqui.

§ 140) At per quale abstractum exprimeretur  $\tau\omicron \overline{[Omnis Homo est animal]}$ ? An per hoc: *Animalitas omnis hominis*? Quae longe utique differt ab *omni animalitate hominis*. Nam modo aliquis homo sit doctus, *omnis doctrina hominis* est terminus verus; at nisi omnis homo sit doctus, *eruditio omnis hominis* est terminus falsus. Nisi quis intelligat terminum exclusive, ut aliquando Geometrae, quando *sub omni moto* id cuius celeritas est infinite parva, seu quod quiescit. Videtur *eruditio omnis hominis*, etiam efferri posse *eruditio* 25 30

1 et incommensurabilibus erg. L 5–7 At . . . rationem (I) reperire | (2) plenam reddere erg. | . . . percurrere. erg. L 14 distinctius (I) attingere (2) explicare L 18 *C est D* L ändert Hrsg. 18 f. *est* | (I) seu *continet* (2) vel *continet* erg. |  $\tau\omicron$  (a)  $\overline{D \text{ esse } C}$  (b) |  $\overline{C \text{ esse } D}$  ändert Hrsg. | L 19 *A*, (I) *conti* (2) *est* (3) *continet* L 23 *animalitas*. (I) Sin dicatur *Ho* (2) At L 25 *Omnis Homo est animal* L ändert Hrsg. 27 modo (I) omnis homo (2) aliquis L 27 sit (I) animal, *animalitas omnis* (2) doctus, *omnis doctrina* L 28–30 Nisi . . . quiescit. erg. L

*humanitatis*. Sed hoc tamen nolim, si insistimus supra dictis, quod *humanitas alicujus* nihil aliud sit quam τὸ aliquid esse [*hominem*].

140[bis]) An quia ex eo quod *quidam homo est doctus*, sequitur: *quoddam doctum est homo*: dicere licebit: *doctrina hominis est humanitas docti*? Ita puto.

5 § 141) Quomodo explicabimus quantitatem in abstractis, verbi gratia quando *A* est duplo calidius ipso *B*, seu quando calor ipsius *A* est duplus caloris ipsius *B*? Scilicet τὸ [*A esse calidum*] est calor ipsius *A*. Itaque si τὸ [*A esse calidum*], sit ad τὸ [*B esse calidum*], ut 2 ad 1, erit calor ipsius *A* duplus caloris ipsius *B*. Sed porro videndum est, quomodo τὸ [*A esse calidum*] possit [esse] ad τὸ [*B esse calidum*] ut numerus ad  
10 numerum. Hoc ergo contingit cum causa quae *A* esse calidum uniformi actione efficit, tali actione adhuc semel continuata efficiat *B* esse calidum, vel si signum ex quo cognoscimus aliquid esse calidum sit continuum, et in uno alterius duplum. Sed in his multa opus est circumspectione, unde thermometra etsi signa sint graduum caloris, non tamen sunt aequaliter dividenda.

15 § 142) Sed quomodo abstractis efferemus propositiones negativas; ut *quidam Homo non est doctus*? nempe ut negatio *hominis* est *non-humanitas* ita negatio *doctrinae hominis* est *non-doctrina hominis*. Et si dicatur *nullus homo est lapis*; abstractum ejus seu τὸ nullus homo est [*lapis*], efferendum erit, *non-lapideitas omnis hominis*; an vero dicere licebit: *lapideitas nullius hominis*? seu *lapideitas non-hominis*? Non puto; neque  
20 enim id exprimit nullum hominem esse lapidem.

§ 143) Illud jam videndum est, an cum abstractorum praedicationibus consentiat haec doctrina, et quidem *viriditas est color*, praedicatio bona est, cur ita? An quia sequitur qui est viridis, eundem esse coloratum? Sed videamus an non exempla sint in contrarium: *Circulus est uniformis*, item *circulus est planum*. Non tamen dici potest  
25 *uniformitatem esse planitiem*, quia ex uniformitate non sequitur planities. An vero dicemus *uniformitas circuli est planities*? Sane videtur ex propositione *Circulus est uniformis* sequi *Circulus*

2 animal L ändert Hrsg. 3–15 An . . . 142) erg. L 3 f. quia (I) sequitur omnis (2) ex eo quod (a) omnis homo est animal, sequitur: (aa) omne ani (bb) quoddam animal est homo: (aaa) inferre licebit: (bbb) dicere licebit: animalitas omnis hominis est humanitas cujusdam animalis | (b) quidam . . . puto. erg. | L 6 quando erg. L 7 A esse calidum L ändert Hrsg. 7 A esse calidum L ändert Hrsg. 7 f. B esse calidum L ändert Hrsg. 8 erit (I) A duplum ipsius (2) calor L 9 A esse calidum L ändert Hrsg. 9 A esse calidum L ändert Hrsg. 10 quae (I) facit (2) A L 11 adhuc semel erg. L 15 quidam erg. L 16 est (I) lapis (2) doctus? L 16 est (I) non-homo (2) non-humanitas L 17 est (I) animal (2) lapis L 18 doctus L ändert Hrsg. 18 erit (I) non-doctrina (2) non-lapideitas L 21 est, (I) quomodo (2) an L 22 doctrina, (I) verbi gratia: Mo (2) et L 24 est (I) planus seu figur (2) planum L 24 tamen (I) inde sequitur uniformitatem esse (2) dici L 25 planities. (I) Illud tamen dici posse arbitror Uniformitatem Circuli esse (2) An L 26 planities? (I) Puto ne hoc quidem recte dici (2) At (a) tamen | (b) sane (3) Sane erg. | L

*est planum*. Equidem verum est non sequi ex hac propositione magis quam ex quavis alia de circulo. An ergo videntur praedicationes abstractorum non tantum consequentiam postulare, sed et aliquid praeterea. Quid ergo quia *Omnis circulus est uniformis*, seu quia si *A est circulus*, sequitur quod *A est uniformis*, licebitne ideo dicere *Circularitas est uniformitas*? Ergo pari jure dicere licebit: *Circularitas est planities*. Et proinde dici poterit: *Quoddam quod est uniformitas est planities*. In quibus tamen haereo adhuc nonnihil. Sane si idem sit, *uniformitas*, quod τὸ *[uniforme esse]*, et *planities* quod τὸ *[planum esse]*, an verum est aliquando quod τὸ *[A uniforme esse]*, sit τὸ *[A planum esse]*. Ita puto, quando ipsum *A* est uniforme respectu unius centri. Unde dici poterit *Uniformitas respectu unius centri est planities* seu *existentia in plano*. Et vero quemadmodum in concretis sunt praedicationes per accidens, cum *Musicus est poeta*, non video cur non et admittantur in abstractis, ut *uniformitas aliqua sit planities*. Recte igitur dicemus *uniformitatem circuli esse planitiem*, et proinde poterimus insistere regulae generali. Sed quomodo jungemus haec in circularitate. An quia dicimus *circularitas est uniformitas*, et *circularitas est planities* dicere licebit *uniformitas est circularitas planities*? Et an non videntur confundi officia praedicamentorum, ut dici possit *quaedam qualitas est quantitas*, cum aliquando ex eo quod quis est qualis sequitur eum esse quantum. Quid hinc? Modo non possit dici *omnis qualitas est quantitas*. Videndum an in casu talis propositionis universalis in abstractis sequatur necessitas in concretis, puto ne hoc <quidem> sequi, sunt enim contingentes connexiones semper verae, quae pendent a liberis actionibus.

§ 144) Propositiones sunt vel Essentiales vel existenciales; et ambae vel secundi vel tertii adjecti. Propositio essentialis tertii adjecti ut: *Circulus est figura plana*. Propositio essentialis secundi adjecti ut: *figura plana ad unum aliquod punctum eodem modo se habens, est*; *est*, inquam, hoc est *intelligi potest, concipi potest, inter varias figuras est aliqua quae hanc quoque naturam habet*; perinde ac si diceremus: *figura plana ad unum aliquod punctum eodem modo se habens, est ens sive res*. Propositio existencialis tertii adjecti. *Omnis homo est* seu *existit peccato obnoxius*, haec scilicet est propositio existencialis seu contingens. Propositio existencialis secundi adjecti: *Homo peccato obnoxius est* seu *existit*, seu *est ens actu*.

1 *planum*. (1) Respondeo (2) Equidem verum est L 1 sequi (1) sed hoc tantum (2) ex L 2 circulo. (1) Illud potius sequi videtur: *Circul* (2) Videntur | ergo *str. Hrsg.* | (3) An ergo videntur L 4 licebitne (1) inde inferre (2) | ideo *erg.* | dicere L 7 *uniforme esse* L ändert Hrsg. 8 *planum esse*, ändert Hrsg. (1) utique aliquando (2) an L 8 aliquando (1) τὸ *uniforme esse* (2) | quod *erg.* | L 8 A *uniforme esse* L ändert Hrsg. 8 f. A *planum esse* L ändert Hrsg. 10 seu . . . *plano* *erg.* L 14–21 Sed . . . actionibus. *erg.* L 22 144) (1) Omne negotium propositionum (2) Propositiones L 23 ut *erg.* L 28 adjecti. (1) *Homo existit intelligi* (2) *Omnis* L 31–S. 780.1 *actu*. (1) *Rosa hy* (2) Patet (3) 145) L

§ 145) Ex omni propositione tertiæ adjecti fieri potest propositio [secundæ] adjecti, si prædicatum cum subjecto componatur in unum terminum, isque dicatur esse vel existere, hoc est dicatur esse res sive utcunque, sive actu existens.

§ 146) Propositio particularis affirmativa, *Quoddam A est B* transformati in propositionem secundæ sic stabit: *AB est*, hoc est, *AB est res* nempe vel *possibilis* vel *actualis*, prout propositio est essentialis vel existentialis.

§ 147) Propositio Universalis Affirmativa in propositionem secundæ adjecti hoc quidem modo non aequè commode transformatur, nam ex *Omne A est B* non licet commode facere: *Omne AB, est*. Cum enim *AB* sit idem quod *BA*, pari jure dicere liceret *Omne BA, est*; et proinde etiam *Omne B est A*. Itaque sic dicendum erit *Omne A continens B, est*. Quomodo autem alia ratione propositio universalis affirmativa ad secundæ adjecti enuntiationem reducatur mox patebit.

§ 148) Propositio particularis Negativa *Quoddam A, non est B*, sic transformabitur in propositionem secundæ adjecti: *A, non-B; est*, hoc est *A quod non est B est res quaedam; possibilis* vel *actualis*, prout propositio est essentialis vel [existentialis].

§ 149) Universalis negativa transformatur in propositionem secundæ adjecti per negationem particularis affirmativæ. Verbi gratia *Nullum A est B*, hoc est *AB non est*, seu *AB non est res*. Posses etiam sic enuntiare: *Nullum A est B*, id est: *Omne A continens non-B est*.

§ 150) Universalis affirmativa transformatur in propositionem secundæ adjecti per negationem particularis negativæ, ita ut *Omne A est B*, idem sit quod: *A non-B non est* seu *non est res*, vel etiam (ut dixi n. 147) *A continens B est res*. Quod tamen posterius ut jam dixi minus aptum est, etsi verum sit, quia est superfluum, jam enim *B* in *A* continetur, sed si non omne *A* sit *B*, ex *AB* fit nova res.

§ 151) Habemus ergo propositiones tertiæ adjecti sic reductas ad propositiones secundæ adjecti:

|                            |      |                             |
|----------------------------|------|-----------------------------|
| <i>Quoddam A est B</i>     | dat: | <i>AB est res.</i>          |
| <i>Quoddam A non est B</i> | dat: | <i>A non-B est res.</i>     |
| <i>Omne A est B</i>        | dat: | <i>A non-B non est res.</i> |
| <i>Nullum A est B</i>      | dat: | <i>AB non est res.</i>      |

1 propositione (I) secundæ (2) tertiæ L 1 tertiæ L ändert Hrsg. 4 B (I) hoc modo (2) transformata L 6 147) (I) Propositio Universalis affirmativa in propositionem secundæ adjecti hoc modo (a) inutiliter transformatur, | (b) similiter transformatur sed non nisi cum certa interpretatione, erg. | nam ex *Omne A est B*, similiter fieri potest: *Omne AB, est* si scilicet *Omne A continens B* (2) Propositio L 10 A (I) licet enim verum (2) . Itaque L 11 autem (I) simplici (2) alia L 15 est (I) secundæ ve (2) existential (3) essentialis L 15 essentialis L ändert Hrsg. 17 negationem (I) Universalis Affir (2) particularis L 21 f. *non est* seu erg. L 22 147) (I) *AB co* (2) *AB* (3) *A* (4) | *Omne erg. u. gestr.* | A L 25 propositiones (I) communes (2) tertiæ adjecti L



§ 152) Et cum ipsis identicis propositionibus tantum fidi possit in notionibus realibus, adeo ut veritas nulla sine metu oppositi asseri possit nisi de ipsarum notionum realitate saltem essentiali, licet non existentiali, constet; ideo licebit propositionum Categoricarum Species quatuor etiam sic exprimere:

Part. Aff.  $AB = AB$  (seu  $AB$  et  $AB$  coincidunt, hoc est  $AB$  est res). 5

Part. Neg.  $A \text{ non-}B = A \text{ non-}B$  (seu  $A \text{ non-}B$  est res).

Univ. Aff.  $A \text{ non-}B \text{ non} = A \text{ non-}B$  (seu  $A \text{ non-}B \text{ non}$  est res).

Univ. Neg.  $AB \text{ non} = AB$  (seu  $AB$  non est res).

§ 153) Hoc autem praesupponit negari omnem propositionem, quam ingreditur Terminus qui non est res. Ut scilicet maneat omnem propositionem vel veram vel falsam esse; falsam autem omnem esse cui deest Constantia Subjecti, seu terminus realis. Hoc tamen nonnihil ab usu loquendi remotum est in propositionibus existentialibus. Sed hoc ego non est cur curem, quia propria signa quaero, non recepta nomina his applicare constituo. 10

§ 154) Quod si quis malit signa sic adhiberi, ut  $AB$  sit  $= AB$ , sive  $AB$  sit res sive non, et ut eo casu quo  $AB$  non est res possint coincidere  $B$  et  $\text{non-}B$ , scilicet per impossibile, non equidem repugno. Et ita distinguendum erit inter Terminum et Rem seu Ens. 15

§ 155) Omnibus ergo expensis fortasse melius erit, ut dicamus semper in characteribus quidem poni posse  $A = A$ , licet quando  $A$  non est res, nihil inde utiliter concludatur. Itaque si  $AB$  sit res poterit inde fieri  $YA = ZB$ . Nam  $AB = R$ , et  $AB = RB$ . Sit  $B = Y$  et  $R = Z$ , fiet  $YA = ZB$ . Et contra  $YA = ZB$ . Ergo  $YAB = ZB$ . Jam  $A = R$  et  $B = (R)$  (seu  $A$  et  $B$  sunt res). Ergo  $YAB = Z(R)$ . Ergo  $AB = (R)$ . 20

§ 156)  $A = A$ .

$A \text{ non} = \text{non-}A$ .

$AA = A$ . 25

§ 157)  $A = B$  est universalis affirmativa reciproca, quae est simplicissima. Coincidit cum  $\text{non-}A = \text{non-}B$ , et si negetur dici poterit  $A \text{ non} = B$ .

§ 158)  $D = ZC$  est Univ. Aff.

1 Et cum (1) identicae propositiones tantum verae sint (2) ipsis . . . possit  $L$  12 loquendi erg.  $L$   
13 non (1) vetera (2) recepta  $L$  20  $ZB (1)$  |, nam inde fieri potest str. Hrsg. |  $BA (2)$  . Nam  $L$  21 Ergo  
 $YAB = ZB$ . erg.  $L$  25 f.  $AA = A$ . (1)  $A = Y$  vel (2) 157)  $L$  26–28 Coincidit . . .  $A \text{ non} = B$ . erg. 158) (1)  
Si  $AB = C$  s (2)  $YA = ZC$  est particularis affirmativa. Unde statim patet particularem affirmativam esse  
simpliciter convertibilem. 159) (a)  $A = (b) D = ZC$  est universalis affirmativa. 160) (aa)  $D (bb) E$  no (3)  $D =$   
 $ZC$   $L$

§ 159)  $YA = ZC$  est Partic. Aff.

§ 160)  $D = non-E$  Universalis negativa.

§ 161)  $XE = non-F$  particularis negativa.

§ 162) Supersunt termini quos ingrediuntur [ $non \overline{YA}$ ], hoc est *non tale A* (seu  
5 *quoddam A non*) qui differunt a *non quoddam*. Nempe aliud est dicere *falsum esse*,  
*quoddam A esse B*. Aliud est dicere *falsum esse tale A esse B*. Unde cum hic oriatur  
aequivocatio aliqua, satius erit literas  $Y$  prorsus eliminare, et hinc orientur tales  
propositiones.

§ 163)  $A = B$  idem  $non-A = non-B$  simplicissimae.

10 § 164)  $A = AB$  universalis affirmativa.

§ 165)  $AB = AB$  posito  $AB$  esse rem, particularis Affirmativa, seu  $YA = ZB$ .

§ 166)  $A = [A]$   $non-B$  universalis [negativa].

§ 167)  $A non-B = A non-B$ , posito  $A non-B$  esse rem, particularis negativa.

§ 168) Si  $A non = B$  tunc vel  $A non-B$  erit res, vel  $B non-A$  erit res.

15 § 169)  $AB$  est res aequivalet *Quoddam A est B*, et *Quoddam B est A*.

$A non-B$  est res aequivalet *Quoddam A non est B* vel *Quoddam A est non-B*.

$A non-B$  est non res aequivalet Universali Affirmativae: *Omne A est B*.

$AB$  est non res aequivalet Universali Negativae: *Nullum A est B*, vel *Nullum  
B est A*.

20 § 170) Interim opus est tamen, ut propositionem *Quoddam A est B* discernamus a  
propositione: *Quoddam B est A*, et similiter *Nullum A est B*, a propositione *nullum B est A*.

§ 171) Principia sunt:

Primo  $A = A$ .

Secundo  $non-A = non-A$ .

25 Tertio  $AA = A$ .

Quarto  $non-non =$  omissioni ipsius  $non$ , ut  $non-non-A = A$ .

Quinto  $Si A = B$  erit  $AC = BC$ .

2 160) (1)  $D non = WE$  est Univ. Neg. (2)  $non-D = WE$  (3)  $D = non-E$  L 4 162) (1) Superesse  
videntur Coincidentiae, (a) in quibus ingr (b) quas ingrediatur  $non YA$ . Sed sciendum est  $non YA$  esse idem quod  
(aa)  $\langle A \rangle$  (bb)  $non XA = T$  (cc)  $non-A$ , nempe  $non YA = non-A$ . Unde plures reperiri combinationes non possunt.  
Si quis tamen  $non YA$  aliter vellet sumere, ut  $Y$  non significet indefinitum, sed tale licet incertum, orirentur  
novae combinationes, nempe  $non YA$  (2) Supersunt L 4  $non YA$  L ändert Hrsg. 9  $non-B$  (1)  
primitiva, (2) simplicissimae L 11 f. Affirmativa (1), vel  $YA = (2) |$  seu  $YA = ZB$  erg. | . 166) (a)  $A$   
 $non-B = A non-B$  (b)  $A$  L 12 affirmativa L ändert Hrsg. 14  $A non = B$  (1) erit vel  $A = BC$ , vel  $B =$   
 $AC$ , vel  $A = non-B$  (2) tunc L 23 Primo erg. L 24 Secundo erg. L 25 Tertio erg. L  
26 Quarto  $non-non = (1)$  omisso | (2) omissioni ipsius erg. |  $non$ , ut erg. L 26 f. A. | (1) Quarto (2)  
Quinto erg. | (a)  $Si A = BC$  (b)  $Si$  L 27–S. 783.4 BC. | (1) Quinto | (2) Sexto erg. | . . .  $non-B$ . (a)  
Sexto | (b) Septimo erg. | . . . res. erg. Nono  $non YA = non-A$ . gestr. | 172) L

Sexto  $Si A = B$  erit  $non-A = non-B$ .

Septimo  $Si A = B$ ,  $non$  erit  $A = non-B$ .

Octavo  $A non-A non$  est res.

§ 172)  $Si A = B$  erit  $AB = B$ . Nam  $A = B$  ex hypothesi, ergo  $AB = BB$  per princip.  
quintum, id est per princip. 3  $AB = B$ . 5

§ 173)  $Si A = BC$  erit  $AB = BC$ . Nam  $A = BC$  ex hyp. Ergo  $AB = BBC$  per princip.  
quintum, id est per princip. 3  $AB = BC$ .

§ 174)  $Si non-A = B$  erit  $non-B = A$ . Nam sit  $non-A = B$  ex hyp. erit  $non-non-A = non-B$  per princip. sext. Jam  $non-non-A = A$  per princip. 4. Ergo  $A = non-B$ .

§ 175)  $Si A = non-B$  non erit  $A = B$ . Nam sit  $A = non-B$  ex hyp. non erit  $A = non-non-B$  per princip. [7]. Ergo per princip. 4 non erit  $A = B$ . 10

§ 176)  $Si A = BC$  erit  $A = AC$ . Nam sit  $A = BC$  (per hyp.) erit  $A = ABC = BCBC = BCC = AC$ .

§ 177)  $Si A = YC$  erit  $A = AC$ , ut ante.

§ 178)  $Si A = YC$  erit  $ZA = VC$ . Nam  $A = YC$  ex hyp. Ergo  $ZA = ZYC$ , sit  $ZY = V$ , 15  
fiet  $ZA=VC$ .

§ 179)  $Si A = YC$  erit  $VC = ZA$ , patet ex praecedenti.

§ 180)<sup>50</sup>  $Si A = [non \overline{AC}]$  erit  $A = non-C$ . (Scilicet si  $A$  est res.) Hoc accurate  
demonstrandum.

§ 181)  $[non \overline{AC}] = Y non-C (= Z non-A)$ .

§ 182)  $Si Y non-C = Z non-A$ , erit  $= [non \overline{AC}]$ .

§ 183)  $non-A non-C = [Y non \overline{AC}]$ .

haec demonstranda

§ 184) Omnis propositio in sermone usitata huc redit, ut dicatur quis terminus quem  
contineat, et quidem inspicitur [terminus continens], vel absolutus, vel cum addito, et is  
dicitur continere contentum absolutum. 25

<sup>50</sup> *Am Rande*: NB.

4 f. princip. (1) quartum (2) quintum L 9 princip. (1) quint. (2) | sext. erg. | L 9 princip. (1) 3.  
(2) 4. L 10 175) (1)  $Si A = B$  erit  $non-A = non-B$ . (2)  $Si L$  11 6. L ändert Hrsg. 12 176) (1)  $Si A = YB$ , erit  $A = AB$ . Esto enim  $A = YB$  ex Hyp. (2)  $Si L$  12 f. hyp.) (1) erit (a)  $A = ABC = (b) AB = A$  (c)  $A = ABC$  (per princip. 5 et 3) hoc est (2) erit (a)  $A = AABC = ABCBC = ABCC = AAC$  (b)  $A = ABC = BCBC = BCC = AC$  L 18 180) (1)  $Si A = (a) non-B$  (b) non  $YB$  (2)  $Si L$  18 non  $AC$  L ändert Hrsg.  
18 non-C. (1) Nam (2) Posito  $A$  (3) Nam fiet  $A = non non \overline{AC} C$  (4) (Scilicet L 20 non  $AC$  L ändert Hrsg.  
21 non  $AC$  L ändert Hrsg. 22  $Y non AC$  L ändert Hrsg. 24 inspicitur (1) quantitas termini (a) contin  
(b) conten (c) continentis, (2) | termini continentis, ändert Hrsg. | (a) nam terminus contentus (b) vel L

§ 185) Non debet in propositionibus proprie occurrere: *non omnis*, *non quidam*; haec enim tantum negant propositionem signo *omnis* aut *quidam* affectam, non faciunt novum signum *non-omnis*, vel *non-quidam*; sic si dicam *non, quidam homo est animal* idem est quod *falsum est, quendam hominem esse animal*.

5 § 186) *Quidam homo non est lapis* significat: *quidam homo est non-lapis*, istud: *Omnis homo non est lapis* videtur significare *Omnis homo est non-lapis*; itaque generaliter sic interpretabimur *non* ante *est* quasi praedicatum negativum, sed si τὸ *non* praeponitur signo, intelligemus propositionem negari.

§ 187) Jam supra monui quae ad propositiones pertinent sic posse illustrari et quasi  
10 ad numeros revocari, ut concipiamus Terminum seu Notionem instar fractionis verbi gratia *ab non-l non-m = H* quod significat *H* continere *a*, et *b*, sed idem *H* continere *non-l* et *non-m*; observando tantum ut *aa* idem sit quod *a*, et *non-a non-a* idem quod *non-a* et *non-non-a* idem quod *a*, et ut nunquam idem terminus contineat simul *a* et *non-a*, seu ut terminus qui continet *a* non dicatur continere *non-a* vel contra. Denique qui  
15 continet *ab* continere etiam *a*, et qui continet *non-a* continere etiam [*non a*].<sup>51</sup>

§ 189) Principia ergo haec erunt:

Primo *aa = a* (unde patet etiam *non-b [non-b] = non-b*, si ponamus *non-b = a*).

Secundo *non-non-a = a*.

Tertio non idem terminus continet *a* et *non-a* seu si unum est verum alterum est falsum,  
20 aut certe terminus ipse talis dicitur non verus sed falsus.

<sup>51</sup> *Am Rande neben der gestrichenen Nr. 188:*

Si *a* non sit = *a*, terminus *a* est falsus.

1 in |in str. Hrsg. |propositionibus L 2 non (I) ipsu (2) faciunt L 3 f. *animal* (I) seu *falsum est*, quod *quidam homo est* (2) idem . . . esse L 10 f. fractionis (I) verbi gr.  $\frac{ab}{lm} = H$  (2) verbi . . . = *H L*

12 f. et *non-a non-a* . . . quod *a* erg. L 14–16 Denique . . . |*non al ändert Hrsg. |*. erg. (I) 188) Itaque in praedicta Hypothesi dicemus *Omne H est a*, hoc est *H continet a*. (a) *Omne H est non-l* seu (posito  $\frac{b}{lm} = F$ ) fiet *H = aF* (b) Dicemus et *quoddam a est H* seu *a* cum addito aliquo ut *F*, continet *H* (c) Dicemus et *quoddam a est b*, seu *quoddam a continere b*, nempe *a* cum |aliquo erg. |addito, verbi gratia *aF continere b*. Item dicemus (aa) *H = non-l* (bb) *H continere non-l*, quia  $H = \frac{l}{l} \cdot \frac{ab}{m}$  et (2) 189) L 17 Primo erg. L 17 *aa = a* (I)

(quo continetur (2) (unde patet L 19 Tertio (I) terminus qui continet *a* non continet *non-a* (2) non L 19 f. seu . . . falsus erg. L 20–S. 785.1 Quarto (I) si *a continet b*, et *b continet c*, etiam *a continet c* (2) terminus qui continet *ab* continet *a*. |Quinto erg. |terminus qui continet *non-a* continet etiam *non ab* seu qui negat *hominem*, negat et *hominem doctum*; sed non sequitur terminum qui continet *non ab*, continere etiam *non-a* (3) *ab continet a* (4) *A . . . xl L*

Quarto *A continere l* idem est quod *A esse = xl*.

Quinto *non-a continet non  $\overline{ab}$* , seu si *l continet a*, *non-a continebit non-l*.

Sexto Quaecunque dicuntur de Termino continente terminum, etiam dici possunt de propositione ex qua sequitur alia propositio.

Septimo Quicquid ex his principiis demonstrari non potest, id non sequitur vi formae. 5

§ 190) Universalis Affirmativa *Omne A est L* idem est quod *A continere L* seu *A = XL*.

Particularis Affirmativa: *quoddam A est L*, idem est quod *A cum aliquo addito sumtum continere L*, verbi gratia *AB continere L* posito *B = LX*, vel *AN continere L*, posito esse *L = MN*, et *A = BM*, nam ita fiet *AN = BMN = BL*. Proinde etiam 10  
*quoddam A est L* idem est quod *AL continet L*, seu *AL = AL*; posito scilicet *AL* esse rem seu terminum verum qui non implicat opposita ut *X non-X*.

Universalis Negativa *Omne A est non-B* seu *A continet non-B* seu *A = X non-B*.

Particularis Negativa *Quoddam A est non L* seu *AX continet non-L* seu *AX = 15*  
*Z non-L* seu et *A non-L continet non-L*, seu *A non-L = A non-L*, posito *A non-L* esse terminum verum qui non implicat opposita.

§ 191) Si vera est Universalis Affirmativa, vera etiam est Particularis Affirmativa, seu si *A continet B*, etiam *quoddam A continet B*. Nam *A = XB* per princip. 4. Ergo *ZA = ZXB* (ex natura coincidentium). Sit *ZX = V* (ex arbitrio) fiet *ZA = VB*. 20

§ 192) In terminis veris propositio Universalis Affirmativa et particularis negativa non possunt esse simul verae, sit enim *A = XL* et *VA = Z non-L*, fiet *AVA* seu *VA = AZ non-L = XLZ non-L*, qui terminus est falsus.

§ 193) Eaedem non possunt simul esse falsae. Sit *A non = AL*, et *A non-L non = A non-L*, erit *A non-L* terminus falsus, ergo *A = AL*. 25

2 seu ... non-l erg. L 3 f. Sexto ... propositio. erg. L 5 Septimo erg. L 7 seu *A = XL* L  
8 est (1) B, (2) L, L 9 continere (1) B, verbi gratia *AB continere B*, posito scilicet *AB* esse rem (2) L, L  
12 verum erg. L 16 *Z non-L* (1) unde (2) | seu erg. | L 17 terminum (1) realem (2) verum L  
21 192) (1) Si vera est universalis affirmativa falsa est particularis negativa et contra. Sit *A = XL* dico non esse  
*VA = Z non-L*. Nam *A = XL* ex hyp. Ergo *AA = XLA* (ex ident.) hoc est *A = XLA* per princip. 1, (a) hoc est *A =*  
*Z non-L* (b) hoc est *A = XLA non-L* quod est contra princip. 3. 193) Si vera est (aa) universalis negativa (bb)  
particularis negativa falsa est particularis affirmativa: Sit non (2) Si vera est propositio Universalis Affirmativa,  
falsa est particularis negativa. Sit *A = XL* dico non esse *VA = Z non-L*. Sit enim *VA = Z non-L* fiet *VAA = Z*  
*non-L A* ex identicis, ergo *VA = Z non-L A* per princip. 1. Ergo *VA = Z non-L XL* (ex hyp.) quod implicat  
opposita. 193) Si vera est proposito particularis negativa, falsa est Universalis Affirmativa. Sit *VA = Z non-L*  
dico non esse *A = XL*, sit enim si fieri potest *A = XL* fiet (3) | In terminis veris erg. | proposito L 24 falsae.  
(1) Sit falsa *A = XL* et falsa *VA = Z non-L* (2) Sit *A non = XL* et *VA non = Z non-L* (3) Si falsa est Universalis  
Affirmativa, (a) erit *A non = AL* (b) *omne A est L*, erit *A non = AL*. Si falsa est particularis negativa: *quoddam*  
*A est non-L* erit *A non-L non = A non-L* seu *A non-L* est terminus falsus. (4) Sit L

§ 194) Terminus falsus est qui continet oppositos *A non-A*. Terminus verus est non-falsus.

§ 195) Propositio est quae pronuntiat quis terminus in alio contineatur aut non contineatur. Unde etiam propositio affirmare potest terminum aliquem esse falsum, si  
5 dicat in eo contineri *Y non-Y*; et verum si neget. Propositio etiam est quae dicit utrum aliquid alteri coincidat aut non coincidat, nam quae coincidunt in se invicem continentur.

§ 196) Propositio falsa est, quae continet oppositas, ut  $\odot$  et *non*  $\odot$ .

§ 197) Ipsa propositio concipi potest instar termini, sic *quoddam A esse B*, seu *AB esse terminum verum*, est terminus, nempe *AB verum*. Sic *Omne A esse B*, seu *A non-B*  
10 *esse falsum*, seu *A non-B falsum* est terminus novus. Sic *Nullum A esse B* seu *AB esse falsum* est terminus novus.

§ 198) Principia:

1°. Coincidentia sibi substitui possunt.

2<sup>do</sup>. *AA = A*.

15 3°. *non-non-A = A*.

4°. Falsus seu non verus est terminus qui continet *A non-A*; verus qui non continet.

5°. Propositio est quae termino addit quod sit verus vel falsus, ut: si *A* sit terminus eique ascribatur *A verum esse*, *A non verum esse*, solet etiam simpliciter dici *A esse*,  
*A non esse*.

20 6°. Veri seu  $\tau\omicron\upsilon$  *esse* adjectio relinquit, at falsi seu  $\tau\omicron\upsilon$  *non esse* in oppositum mutat; itaque si verum aut falsum quid esse verum dicatur, manet verum aut falsum; sin verum aut falsum esse falsum dicatur, fit ex vero falsum, ex falso verum.

7°. Propositio ipsa fit Terminus si termino ipsi adjiciatur *verum* aut *falsum*; ut sit *A* terminus, et *A est* vel *A verum est*, sit propositio, *A verum*, seu *A verum esse*, seu *A*  
25 *esse* erit terminus novus, de quo rursus fieri potest propositio.

1 qui | resolutus *gestr.* | continet oppositos *erg. L* 2 f. non-falsus. (1) Propositio (a) falsa est (b) est quae pronuntiat terminum aliquem esse verum aut falsum, seu quae ipsi termino addit  $\tau\omicron$  *est* vel *non est*. Propositio (2) 195) *L* 3 pronuntiat (1) terminum aliquem esse verum vel falsum seu quae ipsi termino addit  $\tau\omicron$  *Est*, vel *non est* (2) quis *L* 5 f. Propositio . . . continentur. *erg. L* 13 1°. (1) *AA =* (2) *A = A* (3) Coincidentia . . . possunt. *L* 16 seu non verus *erg. L* 18 ascribatur (1) *A verus*, vel *A non verus* (2) *A* (a) *verus* (b) *verum es* (3) *A verus non verus* (4) *A L* 20 6°. (1) Quod verum esse verum est, id verum est. Quod falsum esse (2) Si quid verum aut falsum esse verum aut falsum dicatur (a) seu si quid esse aut non esse (b) verum (c) veri add (d) veri adjectio relinquit, falsi (3) Veri *L* 20 in (1) contraria (2) oppositum *L* 24 sit *erg. L*

8°. Propositionem ex propositione sequi nihil aliud est quam consequens in antecedenti contineri ut terminum in termino, atque hac methodo reducimus consequentias ad propositiones, et propositiones ad terminos.

9°. *A* continere *l* idem est quod  $A = xl$ .<sup>52</sup>

§ 199) Propositio, particularis affirmativa: *AB est*.

5

Particularis negativa *A non-B, est*.

Et posito *A* et *B* esse Universalis affirmativa *A non-B non est*.

Universalis Negativa: *AB non est*.<sup>53</sup>

Hinc statim patet nec numero plures dari, et quatenam earum sint oppositiones et conversiones. Nam *P. A.* et *U. N.* opponuntur, item *P. N.* et *U. A.* Patet etiam in propositione *AB est* vel *AB non est* utrumque terminum eodem modo se habere, et ideo locum habere conversionem simpliciter. Addi posset: *non-A non-B est*, vel *non-A non-B non est*; sed nihil differt a *LM est*, vel *LM non est*, posito *non-A* esse *L* et *non-B* esse *M*.

*U. A.* seu *A non-B non est*, idem est quod *A continet B*, nam *A non continere B* est idem quod *A non-B esse verum*. Ergo *A continere B* idem quod *A non-B esse non verum*.<sup>15</sup>

<sup>52</sup> *Am Rande zu den folgenden Absätzen:*

*Omne B est C.            B non-C non est.*

*Omne A est B.            A non-B non est.*

*Omne A est C.            A non-C non est.*

Sed haec consequentia ex meris negativis etsi proba sit, non tamen apparet, nisi reducta ad affirmativas. Unde apparet hanc reductionem universalium ad negativas non esse adeo naturalem. Quemadmodum *A continet B* et *B continet C* etiam *A continet C*, ita si *A* excludit *non-B*, ergo includit *B*, et *B* excludit *non-C*, ergo *B* includit *C*, itaque denique *A* includit *C*.

Si adhibeamus *AB est*, *A non-B est* pro particularibus, et *A continet B*, vel *A continet non-B* pro universalibus, poterimus carere propositionibus negativis. Sane negativa non afficit copulam nisi quando dicitur propositio esse falsa, alioqui afficit praedicatum.

<sup>53</sup> *Am Rande gestr.:* Si *A* non continet *B*, *A non-B* est verus.

4 f. | 9°. (1) Propositio falsa est *A* (2)  $A \dots A = xl$ . erg. | (a) Propositiones (b) 199) | (aa) Posito *A* et *B* esse, erit (bb) Posito *A* et *B* esse erg. u. gestr. | Propositio *L* 7 Et posito *A* et *B* esse erg. *L* 12 simpliciter. (1) Si quis addi debere putet: (2) Addi posset: *L* 13 f. *M.* (1) 200) Ex *U. A.* sequitur *P. A.* seu *A non-B non esse* (a) *est* (b) *non AB esse non est* seu (2) *U. A. L* 14 *B.* (1) nam *A non-B non esse* idem est quod (a) | *non erg.* | *A involvere X et B* (b) *non | simul erg.* | : *A continere X et B* (aa) *non-X* (bb) *continere non-X*. Sit  $A = LX$  et  $B = MX$  (2) oriri terminum falsum si (a) sit (b) fiat *A non-B*, (aa) seu si (aaa) sit (bbb) *A contineat X et B non-X* (bb) seu *A non-B non esse verum*, (aaa) seu *A continere* (bbb) jam si *B continet X*, et *A non continet X* seu *A non-X est verus*; etiam *A non-B erit verus* nam *A non continere B* est (3) nam *L*

§ 200) Si dicam *AB non est*, idem est ac si dicam *A continet non-B*, vel *B continet non-A*, seu *A* et *B* sunt inconsistentia. Similiter si dicam *A non-B non est*, idem est ac si dicam *A continet non-non-B* seu *A continet B*, et similiter *non-B continet non-A*.

His ergo paucis formae fundamenta continentur.

## 5 166.METHODUS SYNTHETICA SEU ARS ORDINANDI THEOREMATA ET PROBLEMATA

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 1, 14 Bl. 37. 1 Zettel (10 × 16,5 cm).

- Die Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen. Das sich auf die wissenschaftliche Methode, insbesondere die synthetische Methode und Kombinatorik beziehende Stück enthält u.a. allgemeine Bemerkungen zu Ordnung und Aufbau der Beweise von Theoremen und der Definitionen von Begriffen. Wir nehmen an, daß die in den *Generales Inquisitiones* (N. 165) durchgeführten Untersuchungen dieser Art, bis hin zur Erwähnung einzelner Ergebnisse, vorausgegangen sind.

- Methodus synthetica, seu ars ordinandi Theoremata et problemata in aliqua scientia inde a primis Elementis constituenda nondum adhuc constituta est. Nam ante omnia quaeritur utrum sequendus ordo demonstrandi, seu connexionis propositionum, an vero ordo Terminorum ingredientium combinatorius; et hoc admissio, rursus quaeri potest utrum praeferendus ordo subsectorum ut in unum conjungantur quantum commode licet, propositiones ejusdem subjecti; an vero propositiones ejusdem praedicati. Et in ipso ordine demonstrandi quoque, si eum sequamur, magna potest esse varietas, idem enim variis modis demonstrationem recipit. Si propositioni alicui semper subjiceretur sua conversa, licet (forte demonstranda ex propositionibus posterioribus) servaretur ordo

2 sunt (1) incomponibilia (2) inconsistentia *L* 4 paucis | omnis *gestr.* | formae *L* 14 Methodus (1) ordinandi (2) synthetica *L* 16 demonstrandi, (1) an ordo terminorum (2) seu *L* 21 recipit. (1) Sic dispiciendum est an proposition (2) Si *L*



mixtus ex ordine terminorum secundum subjectum et secundum praedicatum. Interdum etiam utilius est praeferre demonstrationem casus simplicioris ante generalem. Interdum utilius est praeferre generalem. Sunt et quaedam demonstrationes verae quidem et demonstrabiles, sed parum dignae poni et demonstrari, quarum determinanda est natura. Et cum demonstratio aliqua longior offertur, ea plerumque in breviorē contrahi potest, 5 adhibitis quasi lemmatibus seu propositionibus quae partem demonstrationis in se absorbeant quaeritur quando et quousque eae sint utiles. Ita et dispiciendum, quandonam propositiones debeant potius proponi ut corollaria, quam ut separatae propositiones. Item quando ex ipsa demonstratione, non vero ex ejus conclusione fieri potest aliquod porisma quandonam id facere conveniat, quod tamen non admodum placet. 10

Optimum esse videtur, artem combinatoriam ita sequi. Primum sumantur pauci aliquot characteres et notae. Et ponantur propositiones quae ex ipsis solis resultant; et vero si res recte instituitur, videntur semper ex ipsis solis, nempe ex ipsis et iis quae earum definitionem ingrediuntur posse demonstrari. Sed ut optime progrediamur in combinando pro Terminis jam definitis adhibeamus eorum definitiones, et definitionum 15 definitiones quousque licet. Quod ab initio cum paucas adhuc definitiones fecimus, statim sistetur variationesque omnes faciamus possibiles quae ex ultimis terminis irresolutis fieri possunt eos semel vel saepius sumendo, et deinde combinando, et in quavis combinatione rursus ordinem variando et quavis tali Hypothesi facta contrahendo terminos indefinibiles ope definibilium et quia ope repetitionum iri potest in infinitum, 20 alicubi sistendum est, cum scil. quasi ad seriem perventum est, ex qua judicari potest, quid sit futurum, etsi in infinitum continuetur quam in rem excogitandum singulare genus notarum, ut pro serie utcunque continuata generalis sit demonstratio.

Verum Theorematum scopus est maxime duplex, unus in ratiocinando, alter in efficiendo. In ratiocinando opus est ut proposito aliquo inspiciamus, quid ex ipso 25 sequatur, vel cum ipso sit compatibile; ubi inprimis ea annotanda, ubi dissita satis sunt inter quae collectio est, item ubi ex multis antecedentibus contractione quadam fiunt pauca vel certe non multo plura consequentia. In efficiendo vero potissimus et ultimus est usus theorematum. Problemata possent plane omitti e scientia, aut tantum postea poni instar indicum, nam semper ex problemate cum solutione fit [theoremata]. Magis tamen ad 30 auditorum vel lectorum taedium minuendum videntur inspergi. Certe problemata de

7 f. quandonam (I) corollaria, (2) propositiones L      17 sistetur (I) tantumque (2) variationesque L  
 19 f. et . . . definibilium erg. L      24 f. alter . . . est erg. L      26 compatibile; (I) alius et quidem ulti (2)  
 ubi L      26 annotanda, (I) quae paradoxa sunt (2) ubi L      27 multis (I) datis (2) antecedentibus L  
 30 theoremata L ändert Hrsg.      30 f. ad (I) capt (2) auditorum L

efficiendo nihil aliud sunt, quam theoremata de modo aliquid generandi. Et quidem si problemata inspergere volumus quod non dissuadeo, utile erit inprimis adhibere generationes Entium tum efficacium ad alia Entia producenda, tum et proprietates pulchras habentium; tum denique Entium paradoxorum, quae habent proprietates, de  
 5 quibus dubitare possis an sint possibles aut compatibles. Sunt et problemata de cognoscendo, ut notas assignare, ex quibus cognoscatur utrum aliquid sit tale, etc. Et hujusmodi et in Euclide reperiuntur.

Res interim in summa eo redit, ut ex terminis simplicibus, utcunque repetitis, combinatis et variatis, condamus Hypotheses, et ex quavis Hypothesi per varias ejus  
 10 contractiones faciamus plures propositiones demonstrabiles. Ubi possumus tunc contractioni jam factae addere novam contractionem (quo facto utimur praecedentis jam propositionis demonstratione) tum vero etiam progredi ad novas contractiones; et quidem ab una ad unam, rursus enim in terminis contractis (ex definibilibus) omnis possibilis variatio institui potest. Adde meam artem combinatoriam.

## 15 167. DE PARTIBUS ORATIONIS

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7D, 1 Bl. 11–13. 1 ½ Bog. 4°. 6 Sp.

Dieses Stück und N. 168 stehen in engem Zusammenhang mit der grammatischen und logischen Analyse, wie sie Leibniz in den Abhandlungen N. 155 (*Analysis particularum*) und N. 165 (*Generales*  
 20 *Inquisitiones*) vorgenommen hatte. Während unser Stück das Fragment einer erneuten grammatischen Analyse darstellt, wobei insbesondere das in den grammatischen Kasus auftretende Problem der Obliquität intensiver als in *Analysis particularum* abgehandelt wird und die dort (zumindest im uns erhalten gebliebenen Teil) nicht behandelte logische Funktion der Pronomina begonnen wird, stellt N. 168 – eher programmatisch formulierend – Ziel und Funktion der Charakteristik und die Bedeutung der Sprachanalyse für diese dar und exemplifiziert  
 25 dies an einigen besonderen logisch-sprachlichen Problemen wie dem der Obliquität bei Kasus und Präpositionen, der Behandlung von Abstrakta, der Verwendung von negativen Prädikaten, der Inversion von Relationen u.ä. Die Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen unseres Stücks, das von April bis Oktober 1686 belegt ist.

3 et (I) insignes (2) proprietates L      5 aut (I) cognosc (2) compatibles L      7 reperiuntur. (I)  
 Hypoth (2) Res L      8 ut (I) Hypoth (2) ex L      13 (ex definibilibus) erg. L

14 meam artem combinatoriam: vgl. VI, 1 N. 8.

Die Nähe von N. 168 zu N. 155 und 165 zeigt sich darin, daß alle drei Stücke das gleiche von November 1685 bis Februar 1687 belegte Wasserzeichen tragen. Inhaltliche Kriterien und Verweise machen es aber relativ sicher, daß dieses und das folgende Stück später als N. 155 und 165 entstanden sind. In unserem Stück könnte sich der Hinweis, daß über die Präpositionen schon besondere Bemerkungen gemacht worden sind, auf die *Analysis particularum* beziehen. Am Ende des Stücks wird die in den *Generales Inquisitiones* Nr. 144–151 und Nr. 199 f. gemachte Umwandlung der *propositiones essentielles secundi adjecti* in *propositiones essentielles tertii adjecti* exakt wiederholt. Schließlich kehrt die als letzter Satz der *Generales Inquisitiones* zu dieser Darstellungsart gemachte Bemerkung »His ergo paucis formae fundamenta continentur« im selben Zusammenhang fast gleichlautend als Marginalie wieder: »His paucis omnis forma logica continetur«. In N. 168 wird wie sonst nur in *Analysis particularum* die Präposition *cum* durch die zusammengesetzte Präposition *ut-et* wiedergegeben und wörtlich an denselben Beispielsätzen unter Verwendung derselben Namen exemplifiziert. Der direkte Verweis auf die schon anderswo, nämlich in den *Generales Inquisitiones* Nr. 185 f. vorgenommene Differenzierung des *non* als Satz- und Prädikatnegation und die analogen Bemerkungen dazu weisen N. 168 als später als N. 165 aus. Schließlich wird die sowohl in den *Generales Inquisitiones* wie auch in der *Analysis particularum* dargestellte Koinzidenz zwischen direkten und reflexiven Aussagen auch hier wieder angesprochen.

Pars orationis vel vocabulum est nomen, verbum et particula.

Nomen est quod notionem continet sine assertione. Verbum quod continet assertionem. Particula notat respectus quosdam vel notionum vel assertionum.

Nomen duplex est vel enim notionem per se continet, vel innuendo aliud nomen; illud absolute Nomen dici solet, hoc pronomen.

Utrumque Nomen est vel Substantivum vel Adjectivum; Substantivum est, quod continet significatione sua generale Nomen *Ens* vel *Res*; Adjectivum quod non continet. Sic *Animal* id est *res animalis*. *Rational* id est *res rationalis*.

Potissimum in nomine considerandum est casus, casuum autem differentiis exprimuntur varii modi quibus nomina propositionem aliquam vel potius terminum ingrediuntur.

Nominativus est casus, qui per se potest subjectum vel praedicatum esse propositionis ut *homo est animal*. Vocativus fit ex nominativo, addita tantum secunda persona, *Petre* id est *tu Petrus*.

17 vel vocabulum *erg. L* 17 f. particula. | Estque vel primitivum vel ortum, ortum vel simplex quod derivativum voco quia in alia similia non resolvitur; vel compositum quod resolvitur in similia. *erg. u. gestr.* | Nomen *L* 20 est (1) substant (2) pro (3) generale vel speciale. Generale vulgo nomen vocant, (4) vel *L* 20 enim (1) pro re ipsa (2) notionem *L* 20 vel (1) per (2) innuendo *L* 23 *Res* (1) sic *Animal* (2) Adjectivum *L* 26 aliquam (1) ingrediuntur (2) vel potius *L*

Obliqui sunt, qui alium requirunt, ad quem referuntur, ut propositionem ingredi possint. Hi possunt fingi plurimi, et tot quidem quot praepositiones, nam ex praepositione et nomine in unum contractis potest fieri casus. Possunt tamen prae caeteris aliqui designari notabiliores et maxime usurpati in linguis; et hoc modo obliquus  
 5 erit vel generalis, vel specialis.

Obliquus generalis sic satis respondet genitivo; ut scilicet adhibeatur hic casus in exprimenda generaliter relatione termini ad terminum per quem propositionem ingreditur, ut *manus Petri, virtus hominis, effectus hominis, causa hominis; homo virtutis, un homme de vertu, ein mann von tugend, von rath; vir mortis; Deus fortitudinis*.  
 10 Utilis esse potest hic casus ad compendium loquendi, quando non volumus explicare speciem relationis. Itaque cum nomen regit aliud nomen, nec modus regendi peculiaris exprimitur, adhibetur genitivus.

Cum ex nomine cum verbo fit aliud verbum, nomenque illud rexerat prius genitivum, is casus nunc a verbo rectus transit in accusativum, verbi gratia: *Deus est*  
 15 *amator hominum; vel Deus amat homines. Rex hominum regit homines*. Sunt tamen in his aliqua accuratius consideranda, ut *sacrificator Phoebi* non ideo sacrificat Phoebum; nisi ut interpreteris quoad Phoebum. Satis ergo erit a nobis non curari casus linguarum usitatarum, sed pro generali obliquo tam respectu nominis per se positi quam nominis cum verbo coalescentis adhiberi particulam, ut si diceremus: *manus relata ad Petrum;*  
 20 *virtus relata ad Alexandrum; homo relatus ad virtutem, sacerdos relatus ad Phoebum, sacrificans relatus ad Phoebum; qui amat relatus ad homines*, et hic erit casus generalissimus nulli satis respondens casui in linguis notis. Cum dico *manus Petri, vir mortis, causa hominis, Deus fortitudinis* intelligo: pertinere ad Petrum, ad mortem, ad hominem, ad fortitudinem. Hoc est Petrum, mortem, hominem, fortitudinem considero ut  
 25 multa habentes, quae ab ipsis reguntur, seu ab ipsis saltem quoad nostrum modum cognoscendi diriguntur, ex quorum numero dicimus esse manum, virum, causam, Deum. Idem est in

4 et *erg.* L 4 hoc (1) sensu (2) modo *erg.* L 6 f. in (1) obliquo (2) exprimenda (a) obliquitate in genere (b) generaliter L 8 f. *homo* (1) *albedinis* (2) *virtutis*, L 10 volumus (1) specialius (2) explicare L 11 nomen | simpliciter *gestr.* | regit L 14 genitivum, (1) casus is genitivus nunc tran (2) is L 14 gratia (1) *Sum am* (2) *Deus* L 15 *Deus* (1) *est* (2) *amat* L 16 accuratius (1) explicanda (2) consideranda, L 16 ut (1) *Phoebi* (2) *sacrificator* L 17 ut (1) vulgo (2) interpreteris L 17 erit (1) non hic (2) habere nos respectum (3) a L 18 pro (1) genitivo (2) generali L 19 diceremus: (1) *manus respectu Petri, virtus respectu* (2) *manus pertinens ad Petrum* (3) *manus* L 22 nulli (1) respondens prorsus (2) satis respondens L 22 f. *Petri*, (1) *homo* | (2) *vir erg.* | *mortis*, (a) *vir consilii* (b) *causa . . . fortitudinis* L 23 intelligo: (1) *manus pertinens* (2) *pertinere* L 23 f. ad mortem, (1) ad consilium (2) ad hominem, ad fortitudinem L 27–S. 793.2 Idem . . . *malorum. erg.* L

adjectivis regentibus *felix animi, dives pecoris, doctus literarum*. Imo et adjectiva sint recta ut *alpha vel primus eruditorum, esca malorum*.

Plerumque autem videtur adhiberi ad restrictionem notionis, et stare genitivus loco adjectivi, *Ensis Evandrius* seu *Evandri, homo mortis* id est *mortalis* vel *moriturus*. Sunt tamen casus, ubi succedit mutatio genitivi in adjectivum, licet nulla adsit restrictio, verbi gratia *Deus fortitudinis* id est *Deus fortis, lac albedinis* id est *lac album*, apud poëtas inprimis Graecos quando scilicet fit notio pleonastica. Sunt contra alii casus ubi succedit restrictio notionis non succedente versione genitivi in accusativum, ut *causa hominis*, unde tamen non bene fieret *causa humana*. Sed forte hoc fit hic ex eo quod *humani* vocem aliter adhibere sueti sumus nec fortasse inepte diceretur: *causa hominalis*. Quid dicemus de illo Psalmi, *arbores salicum*, id est *salices arbores*, ubi minus locum habet relatio cum eadem hic sit arbor et salix, nisi forte velimus adhibere relationem non rerum sed notionum quae hic se habent ut genus et species, forte inde excusari potest haec locutio, quod possumus dicere *arbores salicales*. Quicquid ejus sit, genitivus maxime accedit ad casum generalem a me supra explicatum, nisi quod a verbo regi non solet, meus vero casus generalis etiam verbo adjici potest. Sic non possum dicere *sacrificat Phoebe*, nec *sacrificat Phoebum*.

Casus speciales varii fieri possunt, exempli gratia peculiaris casus esse posset pro designando correlato, verbi gratia *causa respectu hominis*, id est *causa cujus homo est causatum, filius respectu Davidis*, id est *filius cujus David est pater*. Huc pertinerent agentia et patientia, sic *sacrificator pecudum*, hoc est *cujus sacrificata sunt pecudes*, non tamen succedit in usu communi *prior vel major Titii*, id est *prior quatenus Titius est posterior vel minor*. Quod tamen analogice consentaneum videri posset. Sed videtur hic sufficere casus generalis, cum omne relatum correlati admoneat. Sic *primus eruditorum*

1 regentibus *erg. L* 3 f. loco (*I*) accusativi (2) adjectivi *L* 4 *mortalis* (*I*) seu (2) | vel *erg. | L*  
 4 f. *moriturus. (I) Deus fortitudinis* id est *Deus fortis* quanquam hic notio non restringatur, cum notio (2)  
 Sunt *L* 5 nulla (*I*) accedat (2) | adsit *erg. | L* 6 *fortis, | fons aquarum*, id est *fons erg. u. gestr. | lac L*  
 9 f. *humani* (*I*) nomen al (2) vocem *L* 11 *arbores, (I)* scilicet poterunt etiam (2) ubi *L* 12 eadem | res  
*gestr. | hic L* 12 nisi (*I*) adhibeamus (2) forte velimus adhibere *L* 13 hic *erg. L* 13 inde (*I*) exp (2)  
 excusari *L* 14 possumus | fortasse *gestr. | dicere L* 14 *arbores (I) saliceae (2) salicales. L* 14 sit,  
 (*I*) peculiaris casus (2) genitivus *L* 17 f. *Phoebum (I)* ; casus possumus (2) . Casus speciales *L*  
 20 f. *David est (I) cau (2) pater, (a) sacrificator pecudi (b) sic (c)* Huc pertinerent (*aa*) actiones et passionēs,  
 (*bb*) agentia et patientia, *L* 21–23 non . . . posset *erg. L* 22 *vel major erg. L* 23 *vel minor erg. L*  
 23 Sed (*I*) quoniam haec correlata essentialia (2) videtur *L* 24 cum (*I*) omnis relatio (2) omne relatum *L*  
 24–S. 794.5 Sic . . . evitare. *erg. L*

4 Vgl. VERGIL., *Aeneis*, X, 394.

11 Vgl. Ps. 136 (137), 2.

significat *primus quatenus est eruditus*. Interim saepe orientur ambiguitates ex circumstantiis definiendae, sic *prior eruditorum* significare potest *priorem inter eruditos*, vel *priorem eruditis*, forte tamen haec conciliantur, ut sit prior eruditis scilicet aliis.

Quid? licebit ne dicere cum Virgilio *Sanctus Deorum*, id est *Sanctus Deus* seu *sanctus inter Deos*? sed plerumque utilius erit hoc evitare.

Accusativus solet adhiberi a Latinis, sine ulla praepositione, quando verti potest in nominativum praepositum verbo passivo. Ut: *laudo Deum*, quia Deus laudatur.

Non est necesse ut omnia verba habeant accusativum, imo [contra] ut habeant non satis congruum vel certe pleonasticum est, ut *stare stationem*; *ignificare ignem*. Nam  
10 *ignificare* nihil aliud est quam *facere ignem*, et proinde *ignificare* [*ignem*] erit *facere ignem ignem*. Sic *stare* est *habere stationem*.

In universum si sint *A, B, C, D*, ex quibus *A* et *B* aliquo modo causam vel rationem cur ipsi *C* tribuatur aliquod attributum [exprimant], *C* est in accusativo, ut ex *A est ratio cur C sit Y*, fiet *A Yficat C<sup>m</sup>*, vel etiam *B Yficat C<sup>m</sup>*, et contra si *C* sit nominativus fit *C*  
15 *Yficatur a A<sup>o</sup> vel B<sup>o</sup>*, ubi Latini adhibent *a A<sup>o</sup>* cum *B* est causa et hic consideratur ut prima. Sed si *B* consideretur ut postrema, fit *B<sup>o</sup>* unde etiam fit *A Yficat B<sup>o</sup> C<sup>m</sup>*, vel *C Yficatur B<sup>o</sup> ab A<sup>o</sup>*. Jam si ex *C* facto *Y* oriatur aliquis notabilis effectus in *D*, quod tamen hoc loco non consideratur ut objectum actionis et passionis, sed ut corollarium seu ut subjectum effectus remotioris; ei tribuitur dativus. Sint ergo *A.B.C.D.F.G.Y*. Et quidem  
20 sit *A* causa vel ratio considerata ut prima, *B* ut instrumentum hoc est subconcausa eadem agens actione; *C* ut subjectum effectus propinqui, *D* ut subjectum effectus remoti, *F* subconcausa agens diversa actione; *G* concausa, *Y* effectus seu attributum producendum ipsius *Y*, fiet: *A<sup>us</sup> B<sup>o</sup> Yficat C<sup>m</sup> D<sup>i</sup> per F cum G*. Nam ubi ponuntur praepositiones relationem exprimentes non est opus casu. Seu *Bacchus cum Como vino laetificat*  
25 *animum mihi per te (qui me vino donasti)*. Non dicimus: *Adamus Alexandrum Philippo produxit*, sed *per*

1 *eruditus* (1), sed causa (2): Interim L 4 dicere (1) arte peculiaris casus (2) cum Virgilio L 8 neutra L ändert Hrsg. 12 f. quibus (1) A (2) C sit ratio cur (3) A (a) vel B sit aliquo modo causa vel ratio cur ipsi C tribuatur (aa) aliquid (bb) aliquod attributum, idque ipsum exprimatur, ut (aaa) *sum colens pecua (bbb) timet Deum* (b) et . . . exprimatur, L 13 exprimatur, L ändert Hrsg. 14 *B Yficat C<sup>m</sup>* (1) Si vero duae sunt rationes una remotior A, (a) sed quae (b) altera propior B sitque una eademque actio qua C fit Y, B erit in accusativo (2), et contra L 15 est (1) rat (2) causa | agens *gestr.* | et L 16 prima. (1) Sed si B sit ratio tantum quae (2) Sed L 18 ut (1) subj (2) objectum L 20 vel ratio *erg.* L 21 D ut (1) ag (2) subjectum L 21 f. F (1) conca (2) subconcausa L 22 Y (1) attri (2) effectus L 23 D<sup>i</sup> (1) cum (2) per F L 24 Seu (1) Titius gladio (2) Bacchus L 24 cum (1) Cerere (2) Como *erg.* L 25 vino | et Cerere *gestr.* | donasti). (1) Sed forte satius erit (2) Non dicimus L

*Philippum*, alia enim est actio Adami alia Philippi, et diversis temporibus contingere, ut in unam commode componi non possint. Nihilominus putem in nova characteristicum cum compendiis utimur posse communi nos uti nota, pro quavis subcausa vel subtrahitione, et communi alia pro quavis concausa, et quia subcausa est simul concausa, possumus interdum et sola nota concausae uti, ut Galli *tuer avec l'épée*, Germani *mit dem schwehrt* 5 *töden*; vicissim et nota subcausae; imo et sola nota medii, quod non est concausa ut *per*. Nam *per* simul significaret et medium et concausam.

Operae pretium erit rectionis et casuum specialium causa adhibere tantum praepositiones. *Titius pecunia acquirit domum filio. Titius per pecuniam agit in domum pro filio*, vel *ad filium*. 10

Vitanda interdum ambiguitas, ut *Petrus Malcho aurem abscindit Christo*; hoc fert analogia Grammatica, sed non fert ratio ob ambiguitatem; itaque dicendum *Petrus Malcho aurem abscindit propter Christum*.

Dativus a nulla praepositione regitur, quia factus est contractione ex praepositione et alio casu. 15

Praepositiones vel situm tantum exprimunt, vel situm cum motu. Quae situm tantum ea vel puncto aequae ac extensione exprimi possunt, vel extensione seu multis sitibus ejusdem rei simul indigent ut *circa*.

Ex situ et extensione ad incorporea translatis fit respectus, et aestimatio quaecunque. Est autem quantitas seu aestimatio in universum: multitudo inter se 20 convenientium.

Quando pluribus ut *A* et *B* tribui intelligitur idem praedicatum *Y*, dicitur *A cum B esse Y*. Imo et si duo praedicata tribuantur eidem subjecto, ut si tam *Y* quam *Z* tribuantur ipsi *A*, dici poterit *A esse Y cum Z*.

Sed de praepositionibus peculiariter diximus. 25

De casibus notandum est nomina quae eodem casu conjunguntur, seu similariter se habent, conjungi in recto, sin dissimilariter in obliquo.

Ex nominativo cum indicativo *homo est*, fit accusativus cum infinitivo *hominem esse*.

2 nova (1) ling (2) characteristicum L 4 concausa, (1) et ubi est subcausa et concausa simul qui (2) et quia L 4 subcausa (1) et conc (2) est simul L 9 praepositiones (1) nam (2) Omnes praepositiones significant situm et motum ut (3) *Titius (a) gladio (b) pecunia (aa) domum (bb) acquirit L 9 pecuniam (1) acquirit (2) agit L 14 f. Dativus . . . casu. erg. L 17 aequae ac extensione erg. L 17 f. seu multis sitibus | ejusdem rei erg. | simul erg. L 19 et (1) quantitas (2) quantitas seu (3) aestimatio L 20 quaecunque (1) seu multitudo inter se convenientium in aliquo (2) Est L 22 dicitur (1) *A esse Y cum B (2) A cum B L 26 est (1) duos casus (2) nomina L 28 cum indicativo erg. L 28 homo (1) sum (2) est L 28 accusativus erg. L**

Si *A B C*, se habeant sic ut *A* sit ad *B* quemadmodum *B* ad *C* variatione aliqua interdum opus est ne casus idem bis sequatur, ut *manus viri Dei, pars partis partis ipsius A*.

Pronomina nunc videamus. *Ego* idem est quod, *nunc loquens*. *Tu* id est *quem ego*  
 5 *volo audire*. *Hic, iste vel ille* significant *is quem a me significari intelligitur*; cum tamen conjunguntur, serviunt ad distinguendum, *hic* enim intelligitur de propiore, *iste* de medio, *ille* de remotiore.

*Is* et *qui* sunt pronominum simplicissima et serviunt ad idem subjectum indicandum diversorum attributorum, ut *qui credit, salvatur, vel is salvatur, qui credit*.

10 Interrogativa involvunt voluntatem sciendi, vel audiendi vel saltem in alio ut conetur dicere ut quando non potest, intelligat nihil tale esse.

*Qui is credit? Volo scire, volo audire, eum qui credit. Volo ut tentes dicere eum qui credit.*

*Idem* interdum ponitur pro *is*, interdum pro *is*, et *qui* simul, hoc modo: *idem*  
 15 *salvatur et credit.*

*Meus*, si ego appeller Titius, et *B* dicatur esse Titii, *B* dicetur esse meus. Idem est de *tuus, suus*.

*Quidam* vel *aliquis* etiam inter simplicissima est.

Possis tamen sic interpretari, *Quoddam A est B*, id est *AB est*, vel *A revera B est*.  
 20 *Quidam homo est doctus*, id est: *homo doctus est sive datur*. Et *Quoddam A non est B*, seu *Quoddam A est non B*, seu *A non B est*.

*Omne A est B*, seu *quodlibet A est B*, seu *omnis qui est A est B*, seu *quicumque est A est B* idem significat ac: *A non B non est*, seu *non datur* seu *A continet B*, seu *non B continet non A*.

2 interdum erg. L    2 f. ipsius A erg. L    5 audire. (1) Hic est is (a) quem (b) qui est vicinus. (2) Cum hic, iste, ille et (3) Hic L    8 ad (1) evitandam repetitionem ejusdem termini in diversis propositionibus ut qui credit (2) idem L    9 indicandum (1) in diversis (a) propo (b) Enuntiationibus; is verbi gratia qui est credens (2) diversorum L    9 f. credit. | Pro str. Hrg. | Interrogativa L    10 f. vel . . . esse erg. L  
 11 dicere (1) forte (2) ut L    12 audire (1) quis credat (2) eum L    12 qui credit erg. L    14 interdum (1) sine qui, ut qu (2) pro L    18 | Ipse per se positum gestr. | Quidam L    19 vel A revera B est erg. L  
 20 datur. (1) Omne A est B, seu quodlibet A est B, Et (2) Et L    23 f. datur (1) . Jam si (a) non B (b) A non B (2) seu . . . non A erg. L



*Nullum*<sup>1</sup> *A est B*, seu *Omne A est non B* idem significat ac: *A B non est* seu *non datur*.

*Non A non B est* seu *quoddam quod est non A est non B*. *Non A non B non est*, seu *nullum non A est non B*, *Omne non A est B*, et similiter ostenditur *omne non B esse A*. Hoc est non dari medium inter *A* et *B* scilicet exclusivum, dari tamen medium participationis inter *A* et *B* nil prohibet.

Possunt similiter plures termini conjungi, ut *A B C est*; *A non B C non est* quod est brachylogicum unde plures propositiones duci possunt.

## 168.ANALYSIS GRAMMATICA AD CHARACTERISTICAM SEU LINGUAM GENERALEM CONDENDAM

[April bis Oktober 1686 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 23–24. 1 Bog. 2°. 2 ½ S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 284 f. (Teildruck).

Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 93 f.

Teilübersetzung: OLASO, *Escritos*, 1982, S. 185–187.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 167.

Ut in multis linguis plebs vocabula inprimis propria contrahit et mutilate effert, ita nihil prohiberet linguae generalis vocabula ideo longiora ut motionem perfecte exprimant, mutilate in loquendo proferri, modo in scribendo vel cum seriae et gravis inquisitionis res agitur, defectus suppleatur. Haec autem mutilatio inprimis in illis vocabulis condonari poterit, quae crebrius usurpari debent, fortasse etiam aliquando pro his quae frequentius adhibenda sunt alia vocabula velut primitiva brachylogiae causa substituantur, quae postea ex Tabula quadam resolvere non difficile erit.

<sup>1</sup> *Am Rande*: His paucis omnis forma logica continetur. Si dicam *A B non est*, idem est ac si dicerem *A continet non B*, seu *B continet non A*, seu *A et B sunt incompatibilia*. Si dicam *A non B non est*, idem est ac si dicam *A continet non-non B*, seu *A continet B*, seu *non B continet non A*.

1 *AB non (1) datur*, (2) *est*, *L* 3 *quod (1) non est A non est B (2) est . . . non B L* 4 seu (1) *Omne (2) nullum non B est non A*, (3) *Omne . . . B (a) et omne (b) et L* 5 scilicet (1) exclusi (2) exclusivum *L* 7 ut (1) *A non B (2) A B C L* 19 prohiberet (1) linguam generalem (2) linguae *L* 22 crebrius (1) adhib (2) usurpari *L*

- De Linguis contractis notabilis consideratio est, quomodo lingua aliqua contrahi possit ad vocabula quam paucissima, quibus adhibitis vel comprehensis unusquisque sensa animi in lingua illa exprimere, et cum alio quoque qui pauca haec tantum didicerit conferre possit. Ita ut hac arte possit aliquis intra diem discere quantum satis est, ut  
 5 omnia in lingua aliqua ignota efferre possit. Hoc egregii usus foret apud missionarios, ut quamprimum discant loqui linguam Barbaram, etsi nondum ipsi barbaros intelligant. Ante omnia poterunt omitti omnes voces abstractae, quaecunque enim per abstracta efferri possunt, etiam possunt efferri per concreta. Deinde omittantur omnia vocabula, quae commode possunt definitione vel descriptione explicari. Flexiones quoque redigi  
 10 poterunt ad [casus]. Caeterum multum interest utrum quis linguam aliquam loqui velit intelligibiliter, non curando soloecismos, quo casu facile erit scopum obtinere; an vero velit etiam secundum usum linguae loqui. Quo casu danda opera est, ut ea tantum vocabula excerpantur, quae nihil habent irregularitatis, planeque servant paucos quasdam regulas analogicas. Caeterum qui linguam contractam discere volet, libenter utetur  
 15 regulis flexionum, quae sunt paucae, et compendium praebent circumlocutionum. Sed cum de linguarum contractione agitur cum respectu ad condendam linguam generalem, explicanda sunt omnia quae analysin capiunt, resque omnis ad ea tantum reducenda est, quae absolute in lingua sunt necessaria; atque ita etiam verba eliminantur, quippe quae reduci possunt debentque ad nomina.
- 20 Praepositiones et casus adhibentur ad multos obliquitatis respectus inter se discernendos, praesertim cum inter se concurrunt, ex. gr. *Mitto tibi pecuniam Johannis cambio*. Hoc est *sum missor pecuniae Johannis cambiatae cujus tu eris acceptor*. *Cambiatam* autem voco pecuniam, ut evitem abstractum: *cambium*. *Missor cambiati* potest una etiam voce appellari *campsor*.
- 25 Abstractis interdum non admodum commode careri potest, ut cum dico *Agelastus semel risit*, non possum commode eliminare adverbium remque ad sola nomina reducere, nisi adhibitis abstractis. Etsi enim *Agelastus risit* exponere possim: *Agelastus est ridens*; tamen *Agelastus risit semel*, non possum exponere: *Agelastus est ridens unus*, sed *Una est risio Agelasti*. Quodsi velimus vitare abstractum videtur relinquendum esse

2 possit (I) qu (2) ad (a) verba a (b) vocabula L 4 intra (I) pauca (2) diem L 9 definitione (I) explicari (2) vel L 9 explicari. (I) Caeterum (2) Flexiones L 10 causas L ändert Hrsg. 11 casu (I) adhuc res (2) facile L 12 f. tantum (I) verba (2) | vocabula erg. | L 14 analogicas. (I) At cum de contracta lingua agitur ad usum linguae generalis, (2) Caeterum L 21 gr. (I) Ego (2) *Dono tibi gladium Petri* (3) *Mitto* L 25 dico (I) *semel* (a) *ride* (b) *risit* (2) *Agelastus* L 26 commode erg. L

adverbium *semel*. Nisi velimus adhibere nomen *vice* dicendo: *Agelastus ridet una vice*, sed revera ipsum *vice* videtur rursus abstractum. Sic et *Amat solum* non potest exponi *amat solus*, sed *amor in eo est solus*. Si tamen de ipsa propositione enuntietur adverbium, careri potest abstracto. *Amat solum* id est *hoc solum est verum* (ex his de quibus agitur) *quod amat*. *Calidus valde* non potest exponi quasi idem esset quod *calidus magnus* sed significat: *Habens calorem magnum*. Nescio an exponi possit *magnus quatenus calidus*. 5

Jam alias notavi: rectius ad Logicos poni *Homo est non -lapis* quam *homo non est lapis*. Sane *Omnis homo non est lapis*, etiam latinis satis obscure dicitur; nec satis apparet an sensus sit *quendam hominem non esse lapidem*, seu *non omnem hominem esse lapidem*, an vero *omnem hominem esse non lapidem*, seu *nullum hominem esse lapidem*. Sane *Non* hic afficere debet aut praedicatum aut copulam, si praedicatum, utique valet: *omnis homo est non-lapis*, si copulam afficit, utique nihil aliud facere debet, quam negare propositionem seu dicere: *falsum est quod omnis homo est lapis*. Quo facto propositionis *omnis homo non est lapis* sensus erit *non omnis homo est lapis*. Veniamus ad aliud exemplum. *Quidam homo non est lapis*. Hic si *non* afficit copulam perinde esset ac si dicerem: *falsum est quod quidam homo est lapis*; adeoque *nullus homo est lapis*. Quod tamen non volumus dicere. Itaque sensus est: *quidam homo est non-lapis*, ac proinde *non* utique non copulam seu totius propositionis connexionem seu veritatem afficit, sed praedicatum. Quare et in aliis. Nisi velimus in universali *Omnis homo non est lapis*, afficere copulam, in particulari: *Quidam homo non est lapis*, afficere praedicatum. Quae variatio parum congrua est. Praesertim cum particularis ex universali omnibus manentibus iisdem fluere debeat. Et sane Germani non dicunt *Omnis homo non est lapis*, sed *Omnis homo est non-lapis*, *jeder Mensch ist kein Stein*. 10 15 20

*Petrus est doctus cum Johanne*, *Pierre est docte avec Jean*, quasi esset *Petrus est doctus cum Johannes*, non est enim opus casu, cum vis ejus jam contineatur in particula, *cum*. Latine: *Petrus est doctus ut-et Johannes*, itaque uti ex lingua particulari transferatur aliquid in universalem, mutantur casus vel flexiones in particulas, ita ut solo nominativo vel terminatione principali possimus esse contenti. Et particulae quaeratur significatio sive expressio per linguam generalem. 25 30

1 *Agelastus* (1) *est ridens* (2) *ridet* L 3 f. enuntietur (1) parti (2) adverbium, (a) non est opus ab (b) careri L 4 *verum* (1) . *Amati* (2) (ex L 5 *agitur*) (1) *amat* (2) *quod* L 5 exponi (1) *calidus* (2) quasi L 8 notavi: (1) non dice (2) rectius ad (a) usu (b) Logicos L 9 *lapis*, (1) satis (2) etiam L 12 hic erg. L 12 utique (1) est (2) | valet erg. | L 19 *non* (1) non (2) utique L 20 in (1) aliis (2) universali L 22 Quae (1) proposit (2) variatio L

Ut ratiocinatio ex characteribus procedat, debent esse quidam characteres qui significant aliquid alteri substitui posse, item alii qui significant inverti posse totam dispositionem, et similes. Verbi gratia si sit: *Petrus est doctus ut et Johannes* debet ipsum *ut et* ita esse formatum, ut inde colligi possit inverti posse, seu posse *Johannem*  
 5 substitui pro *Petro* et contra in hac ipsa propositione. Differuntque multum particulae quae dicunt utcumque in alia quavis oratione substitutionem posse fieri, et quae dicunt eam posse fieri in illa ipsa oratione proposita.

Distinguendi characteres serviles a radicalibus.

Scopus nostrae Characteristicae est tales adhibere voces, ut omnes consequentiae  
 10 quae institui possunt, statim ex ipsis verbis vel characteribus eruantur, verbi gratia *David est pater [Salomonis]*. Ergo *Salomon est filius Davidis*. Haec consequentia ex his vocabulis latinis nisi resolvantur in alia aequipollentia demonstrari non potest; in lingua generali debet ex vocabulorum analysi in suas literas demonstrari posse. Itaque si controversia quaecunque nascatur, tantumque placeat utrinque eam hujus linguae verbis  
 15 exprimere, controversia statim calculo poterit definiri. Et sciendum est tanto perfectiores esse characteres, quanto magis sunt αὐτόρκεις ita ut omnes consequentiae inde duci possint. Exempli gratia perfectior est characteristica numerorum bimalis, quam decimalis vel alia quaecunque, quia in bimali ex characteribus omnia demonstrari possunt quae de numeris asseruntur, in decimali vero non item. Neque enim ex caractere ternarii, et  
 20 novenarii demonstrari potest ter tria esse novem, quod in bimalibus omnino fit. Nam in bimalibus ter est 11 et 9 est 1001. Jam 11 in 11 facit 1001:

$$\begin{array}{r}
 11 \\
 11 \\
 \hline
 11 \\
 11 \\
 \hline
 1001
 \end{array}$$

Ergo 3 in 3 facit 9.

Notandum autem est linguam hanc esse judicem controversiarum, sed tantum in  
 30 naturalibus non vero in revelatis, quia Termini mysteriorum Theologiae revelatae non possunt recipere analysin istam, alioqui perfecte intelligerentur, nec ullum in illis esset mysterium. Et quoties vocabula communia ex necessitate quadam transferuntur ad

3 si sit *erg. L*      4 ut (*I*) signi (2) inde *L*      9 f. consequentiae (*I*) quae ex verbis (2) quae *L*  
 10 statim *erg. L*      10 gratia (*I*) *Salomon* (2) *David* *L*      11 *Johannis* *L* ändert *Hrsg.*      18 ex  
 characteribus *erg. L*      19 caractere (*I*) de (2) ternarii *L*      30 revelatis, (*I*) quae in ea non possunt (2)  
 quia *L*

revelata, alium quendam induunt sensum eminentiorem. Itaque qui termini combinari possint secundum ὑποτύπωσιν ὑγιαίνόντων λόγων Ecclesiae iudicio relinquendum est, non ex usitatis definitionibus characteribusque ducendum.

Characteres debent nobis indicare, quando et quomodo locum habere possint transpositiones, omissiones, additiones, et substitutiones, quae sunt compositae ex omissione et additione. 5

*A est B* significat *B* ubique substitui posse pro *A*, significat etiam *A* et quoddam *B* coincidere seu mutuo sibi substitui posse. Si dicas *A est idem quod B*, sensus est *A* et *B* sibi mutuo substitui posse. Terminus semper intelligitur universaliter, nisi adjiciatur modificatio quanquam possit et censi quasi Ellipsis τοῦ *omnis*. 10

Si characteres quoslibet molirer, sive effabiles, sive non, faciliora multa essent, liceret enim characterum partes variis lineolis connectere, quia simul in charta visuntur, cum soni evanescent, et ideo sonus prior ad posteriorem referri non queat, nisi aliquid in se habeat respondens ei quod fuit in priore. Itaque errat Dalgarnus qui putat aequale esse Linguam et characterem mutuum comminisci. Itaque non abhorreo a tentando 15 primum characterem. Hoc enim perfecto deinde forte ad linguam licebit progredi facilius.

Sunt quaedam quae semper addi possunt, exempli causa cuilibet propositioni verae ascribi potest *verum est: A est B* ascribi potest *verum est quod A est B*, et huic ipsi rursus: *verum est quod verum est A est B*. Similiter si sit: *falsum est quod A est B* praescribi potest: *verum est quod falsum est A est B*, vel *falsum est quod verum est A est B*. 20

Putem aliis casibus eliminatis genitivum, qui simplicissimum continet obliquitatis respectum, posse retineri. Nam accusativus quem regit verbum, potest mutari in genitivum quem regit nomen verbale. Ita *Ego laudo Titium*, idem est quod: *Ego sum laudator Titii*. Utiliter adhibebitur quaedam particula significans, *ordinarie, regulariter*, vel aliud quiddam quo denotetur, verba non esse secundum rigorem accipienda, ut cum 25 dicitur *corpus extensum*, Philosophi intelligunt regulariter, seu naturaliter, quasi diceret *extensivum*, per potentiam enim Dei absolutam separari potest extensio. Ita res immobilis, scilicet ordinarie, viribus humanis, etc. talis est domus. Accuratiores autem definitionibus non semper est opus in re vaga, si quis tamen summam pro usu philosophico vocum 30

7 *A*, (1) vel (2) significat *L*      8 dicas (1) *homo est idem quod* (2) *A L*      13 soni (1) sint aliquid successivum, (2) evanescent *L*      14 habeat (1) simile priori (2) respondens *L*      18 potest (1) hoc signum, (2) *verum L*

2 ὑποτύπωσιν ὑγιαίνόντων λόγων: 2. Tim. 1, 13.      14 f. G. DALGARNO, *Ars signorum, vulgo character universalis et lingua philosophica*, London 1661, cap. 2.

exactitudinem quaerat, habebit eam cum nolet, pro rei cujusque natura voces reddendo longiores.

Item utilis erit particula significans τὸ *quasi*, ut scintilla dici potest punctum ignis, hoc est quasi-punctum. Sic arena punctum lapidis.

## 5 169. DE COGNITIONE

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 18 Bl. 2. 1 Zettel (10 × 16,5 cm). 1  $\frac{1}{3}$  S. Nicht identifiziertes Siegel auf Bl. 2 v<sup>o</sup>.

Die kurzen, sehr grundsätzlichen Bemerkungen zur Erkenntnis und zur Methode, Erkenntnis zu  
10 erlangen, datieren wir aufgrund des Wasserzeichens.

Cognitio nihil aliud est quam cogitatio relata ad objectum. Ejus enim cognitionem aliquam habere dicimur, de quo cogitamus. Neque tantum veritatum cognitio est, sed et conceptuum et quaestionum. Et qui Mentem habet multis imaginibus instructam, is jam illo provector est, cui adhuc nuda est. Quemadmodum et qui quaestiones plurimas  
15 agitari intellexit doctior est eo qui ne quidem novit dubitare et quaerere. Et si cui caeco nato Deus subito ingeneraret coloris ideam, is quidem non esset ab experientia instructor caecis caeteris, nesciret enim tale quid esse in rerum natura, attamen imaginationem haberet ditio-  
20 rem. Interim qui instructor est ab imaginibus et quaestionibus etiam caeteris paribus instructor est a veritatibus, nam imagines quae aliquid distincti conceptus continent, quod semper faciunt id praestant ut saltem cognoscamus possibilitates, et quae  
ab experimentis natae sunt praeterea ostendunt quid actu sit in rerum natura.

Quaestionum vero cognitio saltem facit ut judicemus quanam per se sint manifesta vel non; eae enim veritates de quibus dubitare licet, per se notae non sunt. Et ubi dubitatio cum aliqua inquisitione conjuncta est statim occurrunt menti aliquae alterutius  
25 hypotheseos consequentiae adeoque Hypotheticae veritates. Etsi autem objectum semper non

12 Neque (1) enim (2) tantum *L*      12 f. et (1) imag (2) conceptuum *L*      16 nato *erg. L*  
17 caecis *erg. L*      18 f. caeteris paribus *erg. L*      20 f. quae (1) ex (2) ab *L*      25–S. 803.1 veritates. (1)  
Est tamen cognitionis omnibus scopus, (2) Etsi . . . est, *L*

sit, scopus tamen cognitionis omnis est, Veritas. Ideo enim imagines consulimus, et quaestiones instituimus, ut inveniamus veritatem, eaque dirigamur in agendo.

Pono Modi perveniendi ad cognitionem varii sunt. Vel enim per recordationem prioris cognitionis vel per novam experientiam, vel denique per meditationem acquiritur cognitio. Et quilibet horum modorum rursus est duplex, vel enim voluntate acquiritur 5 cognitio, vel casu. Voluntaria enim recordatio est, quando conscius nos aliquid scivisse, ex vestigiis quibusdam paulatim reminiscuntur nobis paramus. At involuntaria est, cum subito nobis ac sponte priores notitiae redeunt, in quo alii aliis sunt feliciores. Nova experientia rursus vel casualis vel voluntaria est.

## 170.DE PRINCIPIIS PRAECIPUE CONTRADICTIONIS ET RATIONIS SUFFICIENTIS

10

[Frühjahr bis Winter 1686/87 (?)]

### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 6, 13 Bl. 1–2. 1 Bog. 2  $\frac{3}{4}$  Sp. Von Bl. 2 ein Zehntel der linken und die drei unteren Viertel der rechten Spalte abgeschnitten. 15
- E*<sup>1</sup> GERHARDT, *Monatsberichte der Königl. Preuss. Akad. der Wiss.*, 1880 (1881), S. 31–33.
- E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 299–301.
- Übersetzungen: 1. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 346–350; 2. Aufl. 1969, S. 225–227. 2. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 445–449. 3. BIANCA, *Scritti filos.*, 1967, Bd 2, S. 697–700. 4. MICHIO KOBAYASHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1991, Bd 10, S. 20 289–294.

Leibniz beschäftigt sich hier wie schon in N. 157 mit den beiden Grundprinzipien seiner Philosophie, dem *principium contradictionis* und *principium rationis sufficientis*, sowie mit der Bedeutung der identischen Sätze und deren Wahrheitskriterium *praedicatum inest subjecto*. Die Datierung stützt sich auf das mit den *Generales Inquisitiones* gleiche, von November 1685 bis Februar 1687 belegte Wasserzeichen. Wegen der 25 terminologischen und inhaltlichen Nähe zu einigen Formulierungen und Ergebnissen der *Generales Inquisitiones* setzen wir es danach an.

1 imagines (1) habemus (2) consulimus *L* 1 f. et (1) veritat (2) quaestiones *L* 3 Pono (1) duplex Modus est (2) Modus perveniendi ad cognitionem duplex est (3) Modi . . . sunt. *L* 4 prioris cognitionis erg. *L* 5 cognitio. (1) Item cognitio a nobis acquiritur vel voluntate vel casu. Voluntate cum (2) Et *L* 7 nobis | meditando *gestr.* | paramus. *L* 8 sponte (1) occurrit (2) memoria priorem cogn (3) priores *L*

Cum animadverterem plerosque omnes de principiis meditantes aliorum potius exempla quam rerum naturam sequi, et praejudicia etiam cum id maxime profitentur, non satis evitare; de meo tentandum aliquid, altiusque ordiendum putavi.

Quoniam autem probando in infinitum iri non potest, consequens est aliqua sine  
 5 probatione esse assumenda, non quidem tacita quadam obreptione, dissimulando hanc indigentiam nostram, quemadmodum fere solent philosophi, sed diserte admonendo quibusnam velut Assertionibus primis utamur, exemplo Geometrarum, qui ut suam bonam fidem testentur, statim ab initio profitentur, quibusnam Axiomatibus assumtis sint usuri, ut sciant omnes sequentia saltem ex his positis hypothetice esse demonstrata.

10 Ante omnia assumo Enuntiationem omnem (hoc est affirmationem aut negationem) aut veram aut falsam esse. Et quidem si vera sit affirmatio falsam esse negationem, si vera sit negatio falsam esse affirmationem. Quod verum esse negetur, (vere scilicet) falsum esse; et quod falsum esse negetur, verum esse. Quod negetur affirmari, aut  
 15 affirmari. Similiter quod falsum esse verum sit, aut verum esse falsum sit id falsum esse; quod verum esse verum sit, et quod falsum esse falsum sit verum esse. Quae omnia sub uno nomine Principii contradictionis comprehendi solent.

Videndum jam est, quatenus illa sint, quae vere affirmari negarique possint, unde et contradictoria eorum falsa esse intelligatur. Sunt autem verarum propositionum primae  
 20 quae vulgo dicuntur identicae, ut *A est A*; *non A est non A*; si vera est propositio *L*, sequitur quod vera est propositio *L*. Et quamvis coccysmus inutilis in his enuntiationibus esse videatur, levi tamen mutatione utilia inde Axiomata nascuntur. Sic ex eo quod *A est A*, seu quod *tripedale* verbi gratia *est tripedale*, manifestum est unumquodque tantum

3 evitare; (1) per me (2) de meo *L* 3 altiusque | sic *gestr.* | ordiendum *L* 3 f. putavi. (1) Ante omnia (2) Quoniam igitur propositum nobis est (a) Veritatem (b) Veritates detegere, quibus utamur in vivendo, ante omnia cognoscere debemus quid sit veritas, seu quibus criteriis verum a falso dignoscatur. Constituendae sunt primae Veritates quaedam, quibus sublatis cae (aa) tollantur (bb) vel tollantur, vel nequeant cognosci. Fateor autem assumenda esse principia quaedam sine probatione, alioqui eundem esset in infinitum; (aaa) sed (bbb) verum id faciendum est non tacita quadam obreptione, | ut vulgo fit a philosophis *erg.* | sed admonitione (aaaa) expressa, | (bbbb) diserta, *erg.* | quemadmodum fit a Geometris, qui axiomata quaedam assumunt, ut sciant omnes (aaaaa) quae ipsi demonstrant (bbbbbb) sequentia (3) Quoniam *L* 5 assumenda, (1) tanquam (2) idque (3) non *L* 7 velut (1) Hypothesibus (2) Asser (3) Assertionibus *L* 8 initio (1) admonent, (2) profitentur, *L* 10 omnem (1) (quae quid rei sit (2) (hoc *L* 12 (vere scilicet) *erg.* *L* 13 et *erg.* *L* 14 quod (1) negetur negari (2) affirmari . . . negetur *L* 18 vere (1) negari (2) affirmari *L* 19 f. primae | omnium *gestr.* | quae *L* 22 nascuntur. (1) Exempli causa (2) | Sic *erg.* | *L* 23 *tripedale* (1) est tri (exempli causa) (2) verbi gratia *L*



(nunc) esse quantum est, seu esse sibi ipsi aequale. Unde (ut exemplo usum ostendam identicarum ) demonstratum est jam dudum a philosophis partem esse Minorem Toto; posita hac definitione: Minus est quod parti alterius (majoris) aequale est. Demonstratio ita absolvitur: Pars est aequalis parti totius (nempe sibi, per axioma identicum), quod parti totius aequale est id toto minus est (per definitionem minoris ), ergo pars toto minor 5 est. Quod erat demonstrandum. Similiter ope propositionis identicae demonstratur subalternatio, seu collectio particularis ex universali. *Omne A est B, ergo quoddam A est B* supposito syllogismo primae figurae. Collectio talis est: *Omne A est B* (ex hypothesi ), *quoddam A est A* (per identicam ). *Ergo quoddam A est B*. Quae etsi non sint hujus loci, tamen exempli causa affero, ut appareat, identicas quoque suum usum habere. 10 Nullamque veritatem, utcunque tenuis esse videatur, plane sterilem esse. Imo fundamenta caeterarum in his contineri mox apparebit.

Nimirum ut identicae propositiones omnium primae sunt, omnisque probationis incapaces atque adeo per se verae, nihil enim utique reperiri potest, quod medii instar aliquid secum ipso connectat; ita per consequentiam verae sunt, virtualiter identicae, 15 quae scilicet per analysin terminorum (si pro termino notio vel aequivalens vel inclusa substituitur), ad identicas formales sive expressas reducuntur. Manifestumque est omnes propositiones necessarias, sive aeternae veritatis esse virtualiter identicas, quippe quae ex solis ideis sive definitionibus (hoc est terminorum resolutione ) demonstrari seu ad primas veritates revocari possunt, ita ut appareat oppositum implicare contradictionem, 20 et cum identica aliqua sive prima veritate pugnare. Unde et Scholastici notarunt veritates quae sunt absolutae seu metaphysicae necessitatis ex terminis posse demonstrari, opposito quippe contradictionem involvente.

Generaliter omnis propositio vera (quae identica sive per se vera non est) potest probari a priori, ope Axiomatum, seu propositionum per se verarum, et ope definitionum 25 seu idearum. Quotiescunque enim praedicatum vere affirmatur de subjecto, utique censetur aliqua esse connexio realis inter praedicatum et subjectum, ita ut in propositione quacunque ut *A est B* (: seu *B* vere praedicatur de *A* :) utique *B* insit ipsi *A*, seu notio ejus

2 identicarum) (I) demonstratur. (2) demonstratum . . . philosophis L 7 universali | supposito syllogismo primae figurae *erg. u. gestr.* | *Omne* L 8 supposito . . . figurae *erg. L* 9 *Ergo* | (per (I) collectio (2) syllogismum primae figurae) *gestr.* | *quoddam* L 11 f. Imo (I) identicas esse (2) fundamenta L 12 f. apparebit. (I) Porro (2) | Nimirum *erg.* | L 14 incapaces | (I), adeo (2) atque . . . verae *erg.* | L 16 termino (I) alii aequivalentes (2) aequivalens (3) notio . . . inclusa L 17 identicas (I) reducuntur (2) formales L 20–23 , ita . . . involvente *erg. L* 20 appareat, (I) contrarium (2) | oppositum *erg.* | L 22 sunt (I) magis (2) absolutae L 26 enim (I) pr (2) propositio aliqua vere (3) praedicatum L 27 ut (I) notio vel idea praedicati (2) in L

- in notione ipsius A aliquo modo contineatur, idque vel absoluta necessitate in propositionibus aeternae veritatis, vel certitudine quadam ex supposito decreto substantiae liberae pendente, in contingentibus, quod decretum nunquam omnimode arbitrarium et fundamenti expers est, sed semper aliqua ejus ratio (inclinans tamen, non  
5 vero necessitans) reddi potest, quae ipsa ex notionum analysi (si ea semper in humana potestate esset) deduci posset; et substantiam certe omnisciam, omniaque a priori ex ipsis ideis suisque decretis videntem, non fugit. Constat ergo omnes veritates etiam maxime contingentes probationem a priori seu rationem aliquam cur sint potius, quam non sint habere. Atque hoc ipsum est quod vulgo dicunt, nihil fieri sine causa, seu nihil esse sine  
10 ratione. Haec tamen ratio utcunque fortis (quanquam qualiscunque sufficiat ad majorem in alterutram partem inclinationem ) etsi certitudinem in praesciente constituat, necessitatem tamen in re non ponit, neque contingentiam tollit, quia contrarium nihilominus per se possibile permanet, nullamque implicat contradictionem, alioqui quod contingens esse supposuimus, necessarium potius seu aeternae veritatis foret.
- 15 Hoc autem Axioma, Quod Nihil est sine ratione, inter maxima et foecundissima censendum est totius humanae cognitionis, eique magna pars Metaphysicae, physicae, ac moralis scientiae inaedificatur, quin et sine ipso nec existentia Dei ex creaturis demonstrari, neque a causis ad effecta vel ab effectis ad causas argumentatio institui, neque in rebus civilibus quicquam concludi potest. Adeo ut  
20 quicquid non mathematicae necessitatis est (quemadmodum formae Logicae et veritates numerorum), id omnino hinc sit petendum. Exempli causa Archimedes vel quisquis est autor libri *De aequiponderantibus* assumit duo pondera aequalia, eodem modo in libra respectu centri vel axis sita, esse in aequilibrio. Quod corollarium est tantum hujus nostri Axiomatis, cum enim omnia utrinque eodem modo se habere ponantur, nulla ratio fingi  
25 potest, cur in alterutram potius partem libra inclinetur. Hoc autem assumpto caetera jam mathematica necessitate ab Archimede demonstrantur.

2 ex (I) hypothese decret (2) supposito L 4 arbitrarium (I) et sine ratione est (2) et (a) rationis (b) |  
fundamenti erg. | L 4 f. (inclinans . . . necessitans) erg. L 6 esset) (I) reddi potest (2) inveniri posset,  
(3) deduci posset; (a) in quo ipsa (b) et L 7 fugit. (I) Habemus (2) | Constat erg. | L 8 cur (I) conti (2)  
sint L 9 nihil (I) esse (2) fieri L 9 causa, (I) seu nihil esse (a) sin (b) cujus rati (2) seu L 10 ratio  
(I) in contin (2) utcunque L 10 fortis (I) sit (2) esset (3) (quanquam L 13 nihilominus (I) in (2) per L  
15 Axioma, (I) Quod om (2) Quod semper quoties contingit (3) Quod L 18 vel . . . causas erg. L  
22 aequalia (I) aequae ad centrum (2) eodem modo (a) respectu centri librae sita (b) in L

21–23 Vgl. ARCHIMEDES, *Planorum aequieponderantium inventa, vel centra gravitatis planorum* (Kolumnentitel: *De aequieponderantibus*) in *Opera*, Basel 1544, S. 125.

## 171. SPECIMINA CALCULI RATIONALIS

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 62–63. 1 Bog. 2°. 3 1/2 Sp. 1 1/2 Sp. auf Bl. 62 (N. 171<sub>1</sub>). 2 Sp. auf Bl. 63 (N. 171<sub>2</sub>). 5

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 259–264. 15

Es scheint sich hier um den ersten logischen Kalkülentwurf nach den *Generales Inquisitiones* (N. 165) zu handeln, der auf dort gewonnenen Ergebnissen und Formalismen aufbaut. Die Nähe zu den *Generales Inquisitiones* zeigt sich u.a. an der Überführung der Inklusionsformel *A est B* in die Koinzidenz der Form  $A \infty LB$  bzw.  $A \infty AB$  und an der Verwendung von speziellen Variablen für Unbestimmtes (Indefinites). Die Benutzung des Zeichens  $\infty$  für die logische Koinzidenz spricht dabei für eine Datierung nach den *Generales Inquisitiones*, denn erst in den neuartigen, von der Koinzidenz ausgehenden Plus-Minus-Kalkülen von 1687 (N. 173, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 181 und wohl zuvor schon N. 172) findet dieses Zeichen Verwendung. Da die in diesen Kalkülen ebenfalls auftretenden Zeichen  $\oplus$  und  $\ominus$  für die logische Addition und Detraktion hier noch nicht vorkommen, so vermuten wir andererseits eine Entstehungszeit vor den Plus-Minus-Kalkülen. Das Stück selbst weist keine Datierungsmerkmale auf. 10 15

171<sub>1</sub>. ERSTER VERSUCH

- 1) Si *A* explicando prodit *B non B*, *A* est impossibile. Vel ecthetice magis, si  $A \infty L \dots B non B$ , *A* est impossibile. 20
- 2) Ens vel possibile est quod non est impossibile; ut *A*, si  $A non \infty L \dots B non B$ . 20
- 3) Si *non A* est impossibile, *A* est necessarium.
- 4) *non non A*  $\infty A$ . Hic est usus  $\tau\omicron\upsilon non$ , add. 6.
- 5) *A est*, id est *A* est Ens.
- 6) Falsa Enuntiatio si inde sequitur  $A \infty L \dots B non B$ , vid. 10.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande*: Dicere *A est B*, *falsa est*, idem est quod dicere *A non est B*. Pertinet ad usum  $\tau\omicron\upsilon non$ , add. 4. 25

18 1) (I) Si *A* est Ens, *B* est (2) *A* (*a*) est | (*b*) explicando prodit *erg.* | *B non B*. Hoc posito, *A* est impossibile. Ens est non impossibile.  $A \infty$  (3) Si  $L \dots A$ , si *erg.*  $L \dots 22 non$  | (I) vid. 6 (2) add. 6 *erg.* |  $L \dots 23 f.$  Ens. (I) Enuntiatio *A est B* id est  $A \infty LB$  (2) 6)  $L \dots 24$  vid. 10 *erg.*  $L$

7) Enuntiatio *A est B*. Item  $A \infty B$ . Item *si A est B, sequitur quod C est D*. Item *A non est B*. Item *si A est B, non sequitur quod C est D*.

8) *A est B*, sic exponitur literaliter  $A \infty LB$ , ubi *L* idem quod indefinitum quoddam. Potest etiam sic exponi  $A \infty AB$ , ut non sit opus assumi tertium. Ad hoc requiritur 14.

5 9) *A non est B*, idem est quod *QA est non B*, demonstrandum.<sup>2</sup>

10) Idem est dicere: *propositio A est B, est falsa*, et dicere *A non est B*. Sequitur ex 6.

11) *A est B, et A est C*, idem est quod *A est BC*.

12) Eadem sunt, quorum unum alteri substitui potest salva veritate. Signum autem 10  $\infty$ , ut  $A \infty B$ .

13) Sequitur vel infertur *A ex B*, si *A* substitui potest pro *B*, etsi fortasse non liceat substitui vicissim. Per *A* aut *B* hic intelligo vel terminum vel enuntiationem.

14) *AA* idem est in hoc calculo quod *A*. Exempli causa sit  $B \infty AC$  et  $D \infty AE$ , erit  $[BD] \infty ACAE \infty ACE$ . Vid. 8.

15 15) *A est B*, idem est ac dicere *si L est A sequitur quod et L est B*. Hoc demonstrabimus: Assumamus hanc propositionem *A est B*, dico hinc inferri *si L est A, sequitur quod L est B*. Hoc ita demonstro: Quia *A est B*, ergo  $A \infty AB$  per 8. Jam si *L est A*, erit  $L \infty LA$ . Ubi (pro *A* substituendo valorem *AB*) fit  $L \infty LAB$ . Ergo *L est AB*. Ergo *L est B* per 8.

20 Ergo demonstratum est, ex hac: *A est B*, inferri hanc: *si L est A sequitur L est B*. Nunc inverse demonstramus, ex hac: *Si L est A sequitur quod L est B*, vicissim inferri *A est B*. Intelligitur autem *L* quicunque terminus de quo dici potest *L est A*. Ponamus illud esse verum, et tamen hoc esse falsum, quod si inde sequeretur absurdum, utique inferetur

<sup>2</sup> *Am Rande*: Si *A* sit *B non B*, *A* est non *En s*. *Propositio falsa est*, ex qua sequitur *A est non A*.

4 Ad . . . 14. *erg. L* 5 *B, (I) male (2) | demonstrandum erg. | L* 6 f. Sequitur ex 6 *erg. L*  
8 11) (*I*) Si *A est B*, et *A est C*, sequitur (2) | Si *str. Hrsg.* | *A . . . quod L* 11 vel infertur *erg. L* 12 aut *B*  
*erg. L* 12 f. vel (*I*) propositionem | (2) enuntiationem *erg. | . (a)* 14) *A est B*, idem est (*aa*) di (*bb*) ac (*cc*)  
quod si (*dd*) ac si dices: *Si L est A sequitur quod L est B. (b)* 14) *L* 14 *BC L ändert Hrsg.* 14 Vid. 8  
*erg. L* 16 hinc (*I*) sequi (2) | inferri *erg. | L* 17 Hoc ita demonstro: *erg. L* 18 *LA. (I)* Ergo (2) | Ubi  
*erg. | L* 19 f. 8. (*I*) Vicissim assumamus (2) Ergo *L* 20 *B, (I)* sequi (2) | inferri *erg. | L* 22 autem  
(*I*) *L* quaecunque (2) qu(ae) (3) *L* (4) Si *L est A* erit  $L \infty LA$  Si *L est B* sequitur *L est L* (5) *L est A* coincidit cum  
 $L \infty LA$ , et *L est B* coincidit cum  $L \infty LB$  (6) *L . . . A* 23 falsum, (*I*) (pro)inde (2) quod *L* 23 inde (*I*)  
inferetur (2) | sequeretur *erg. | L* 23 inferetur (*I*) (quod (*a*) (mox) (*b*) est Lemma (2) hoc *L*

hoc ex illo (per Lemma prop. sequentis). Statuatur ergo haec enuntiatio: *QA est non B*. Jam *QA est A*. Ergo *QA est B* (quia *QA* comprehenditur sub *L*), ergo *QA est B non B* quod est absurdum.

16) Si *A* sit propositio vel enuntiatio, per *non-A* intelligo propositionem *A* esse falsam. Et cum dico *A est B*, et *A* et *B* sunt propositiones, intelligo ex *A* sequi *B*. Sed demonstrandus erit harum substitutionum successus. Utile etiam hoc ad compendiose demonstrandum, ut si pro *L est A* dixissemus *C*, et pro *L est B* dixissemus *D*, pro ista *si L est A sequitur quod L est B*, substitui potuisset *C est D* in praecedente. Si *A est B* dicatur *C*, erit *C* idem, quod *A esse B*. Itaque cum dicimus *Ex A est B sequitur E est F*, idem est ac si diceremus *A esse B est E esse F*. Differt tamen *A esse B*, et *Beitas ipsius A*, quia haec significat *A esse B quatenus tale*. Itaque etsi ex hoc quod Deus est sapiens, sequatur quod Deus est justus, tamen non ideo Dei sapientia est Dei justitia. Et licet omnis sapiens sit justus, et adeo sapientem esse, sit justum esse, non ideo tamen sapientia est justitia.

17) In Numero 15 assumimus si posito *A*, sequitur *B*, ex *non B* sequi *non A*. Vel generalius secundum nostrum Hypotheticas sub Categoricalis comprehendendi modum; assumimus hanc consequentiam: *A est B, Ergo falsum est non B esse A*. Demonstratio: Esto: *Non B est A*. Ergo *A non B*  $\infty$  *non B*. Sed *A est B* ex concessio. Ergo *A*  $\infty$  *AB*. Ergo *AB non B*  $\infty$  *non B*, quod implicat. Ergo (per n. 6) *falsum est non B esse A, posito A esse B*. Aliter sine aequipollentia, per solam substitutionem unilateralem. 1) *A est B* ex hypothesi, dico falsum esse [(2) *non B esse A*.] Nam quia pro *A* substitui potest *B* (per 1) substituatur in 2, fiet *non B est B*, quod est falsum per n. 6.

18) Supra 9 dictum est, demonstrandum esse: *A non est B* et *QA est non B* coincidere seu dicere *A non est B*, idem esse ac dicere *datur Q, tale ut QA sit non B*. Si falsum est *A est B*, possibile est *A non B* per n. 6, *non B* vocetur *Q*, ergo possibile est *QA*. Ergo *QA est non B*. Itaque posito falsum esse *A est B* ostendimus *QA esse non B*. Jam contra ex hoc

1 enuntiatio: (1) Si *L est A*, sequitur quod *L est B*, *A est non B* (2) *QA L* 2 *A* (1) ergo *QA*  $\infty$  (a) *A* (b) *L* (aa) (quia *L* est omnis terminus (bb) (quia pro *L* substitui (cc) . Ergo *QA* substitui potest pro *L*. Ergo si *QA est* (2) . Ergo *L* 3 f. absurdum. (1) 16) (a) Praedemo (b) Praemittendum fuerat hoc: Si ex *A* sequitur *B*, ex *non B* sequitur *non A*. (2) 16) *L* 4 vel enuntiatio erg. *L* 6 successus. (1) 17) Si *A est B*, *non A est non B* (2) Utile *L* 11 quod (1) *A* | (2) Deus erg. | est (a) justus, (b) sapiens, *L* 12 est (1) misericors (2) | justus erg. | *L* 12 Dei (1) justitia est Dei misericordia (2) sapientia . . . justitia. (a) Nam (b) Et *L* 16 *B*, (1) ergo *non B est non A*. Hoc jam demonstramus: *A est B*, idem quod *A*  $\infty$  *AB*. (a) Si jam (b) Ergo *non A*  $\infty$  *non AB*. (2) Ergo *L* 19 *B* (1) ex def. (2) . Aliter *L* 20 *non A esse B L ändert Hrsg.* 22 *QA* (1) *non est B* (2) est *L* 23 coincidere (1) posito *Q* esse aliquod (2) seu *L* 24 *A non B* (1) est (2) | per n. 6, erg. | (a) id vocetur *R*, fiet *R*  $\infty$  *A non B* (b) jam *A non B*  $\infty$  *QA*. Sic enim licet assumere (c) et *A non B est non B*, ergo ex hoc falsum est *A esse B*, sequitur *QA est non B* (d) *non B L* 25 *non B* (1) ex hyp. (2) . Itaque (a) possi (b) posito *L*

ostendamus illud: *QA est non B*, ergo falsum est *A est B*. Nam si verum esset *A est B*, posset *B* substitui in locum ipsius *A*, et fieret *QB est non B*, quod est absurdum.

## 171<sub>2</sub>. ZWEITER VERSUCH

1) Sequitur, Enuntiatio ex Enuntiationibus positis, si per substitutiones permissas  
5 ex illis oriri potest.

2)  $A \infty B$  significat *A et B esse idem*, seu ubique sibi posse substitui.<sup>3</sup> (Nisi prohibeatur, quod fit in iis, ubi terminus aliquis certo respectu considerari declaratur, ver. g. licet trilaterum et triangulum sint idem, tamen si dicas *triangulum quatenus tale, habet 180 gradus*; non potest substitui *trilaterum*. Est in eo aliquid materiale.)

10 3) Contradictorium est *B non B*.<sup>4</sup>

4) Impossibilis est terminus, vel Non Ens,<sup>5</sup> qui si ponitur esse, sequitur esse contradictorium. Possibilis autem est terminus vel Ens vel Reale, ex quo nihil tale sequitur.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Si ex Enuntiatione *A* sequitur enuntiatio *B*, et vicissim, coincidunt *A* et *B*.

15 <sup>4</sup> *Am Rande*: Si *A est B non B*, *A est non Ens*.

Si *A* sit Ens, et propositio sequatur *A est B non B*, tunc propositio est falsa.

<sup>5</sup> *Am Rande*: Si *AB est non Ens*, sequitur  $A \infty A \text{ non } B$  vel  $B \infty B \text{ non } A$ , posito *A* et *B* esse Entia. Praestat abstinere terminis *possibilis* et *impossibilis*.

Etsi *AB* esset Ens, tamen etiam *Non AB* potest esse Ens.

4 (1) *A est B* significat (a) *A* substitui posse in locum ipsius *B*. | (b) | *B str. Hrg.* | (c) posse formari (aa) propositi (bb) enuntiationem *erg.* | (2) *Ex A sequitur B*, significat in locum propositionis *A* posse substitui propositionem *B*. (3) *A est B* significat  $A \infty$  (4)  $A \infty B$  significat *A et B esse* (a) eadem (b) idem, sive sibi mutuo (5) 1) *L* 4 Sequitur, (1) si ex Enuntiationibus, (a) per calculum debitum (b) per substitutiones permissas nova enun (2) Enuntiatio *L* 4 Enuntiationibus (1) datis (2) propositis (3) positis, *L* 5 f. illis (1) oriatur. | (2) oriri potest. *erg.* | (2) (a) Impossibile est (aa) quo(-) (bb) *A*, si (b) *A L* 6 substitui. (1) Excluduntur (2) (Nisi *L* 8 dicas (1) *trilaterum quatenus tale habet* (a) *circum* (b) *amb* (c) *circumferentiam* (2) *triangulum L* 10 3) (1) *F* (2) *A* (3) Impossibile est (a)  $\langle A \rangle$  (b) quo posito *Te* (4) Contradictorium *L* 11 4) (1) Impossibile est *A*, si termini (2) Impossibilis *L* 11 vel Non Ens *erg.*, (1) quo posito sequitur poni posse (2) qui *L* 12 Possibilis | vel Ens *erg. u. gestr.* | autem *L* 12 vel . . . Reale *erg. L* 14 Si (1) Prop (2) Enuntiatio (3) ex *L* 16 Ens, (1) et sequatur *A est B non* (2) et *L* 17 sequitur (1) *A* continere *non B* (2) *A . . .* vel (a)  $A \infty$  (b)  $B \infty A$  (c)  $B \infty A \text{ non}$  (d)  $B . . . \text{non } A$  *L* 18 f. *impossibilis*. (1) *Non AB* est Ens (2) Etsi *L*

5) Falsa Enuntiatio est, si effici potest ut ipsa concessa ex terminis possibilibus admissis sequatur admitti impossibile; quod tamen ipsa non concessa ex positis non sequeretur.<sup>6</sup> Vera autem est ex qua nihil tale sequitur.

6) Particula *Non* hunc habet usum, ut significet Terminum vel enuntiationem cui praefigitur non habere locum, et hinc si sibi ipsi praefigitur semet destruit, quasi ipsamet posita non fuisset. Itaque *Non*,  $\overline{A \text{ est } B}$ , vel *A non est B*, idem est, quod *falsa est enuntiatio: A est B*. Et *Non Non A* idem est quod *A*, et *A non non est B*, idem est quod *A est B*.

7) *AA* idem est quod *A*. Exempli gratia *Omniscius* et *Spiritus sapientissimus* coincidunt. Hinc si dicas *spiritus omniscius*, et pro *omniscio* substituas *spiritum sapientissimum*, fiet *spiritus [spiritus sapientissimus]* sed inutilis est haec reduplicatio, et sufficit dici: *spiritus sapientissimus*. Quod secus est in numeris, et magnitudinibus, ubi repetitum *A*, designat non idem sed aequale priori.

8) *A est B* idem est quod *A continet B* et quidem simpliciter ut adeo dicere liceat *A est B* idem esse quod  $A \infty AB$ , nam cum sit  $A \infty A$  per 2, et *A contineat B* simpliciter ex hyp., pro *A* substitui potest *AB*, quoniam per 7 geminatio nil mutat seu ex  $A \infty A$  fieri potest  $A \infty AB$ . Ita cum dicitur *Deus est zelotes*, etiam dici potest *Deus est Deus zelotes*; et haec duo coincidunt inter se. Ita rem ab Enuntiatione traduximus ad aequipollentiam,

<sup>6</sup> *Am Rande*: Enuntiatio negativa nihil aliud est, quam quae falsam dicit Affirmativam. Hypothetica nihil aliud est quam Categorica, vertendo antecedens in subjectum, et consequens in praedicatum. Ex. gr. *A est B, ergo C est D*. *A esse B* sit *L*, et *C esse D* sit *M*, dicemus *L est M*. Itaque sufficerent Categoriae affirmativae.

1 f. est, (1) qua admissa, (a) sequitur ex positis (b) ex terminis possibilibus (aa) sequitur (bb) admissis sequitur (2) si . . . sequatur *L* 4 6) (1) *A est B* (2) *Non*, *A est B*; vel *A non est B*, idem significat, quod (a) *A est* (b) *falsa est haec Enuntiatio A est B*. (aa) Ipsa autem particula *Non*, sibi praefixa, (bb) Duo autem *Non* immediate conjuncta se mutuo tollunt. *Non* (3) *Non* significat aliquid esse rejiciendum; (a) et ideo (b) *Non non* seu rejectio rejectionis signi (c) sive sit terminus sive enuntiatio (4) *Non* significat exclusionem, adeoque *Non Non* (5) Particula *L* 6 Itaque (1) *Non Non A* idem est quod *A*, et *A* (2) *Non*, *L* 9 *A*. (1) Ut si dicas | (2) Exempli gratia erg. | (a) *A* (b) *Deus* et *substantia summa* aequivalent; (c) *Omniscius* et (aa) *substantia* (bb) *Mens sapientissima* aequivalent. Ergo pro *Mens omniscia* poterit substitui (d) *Omniscius L*

9 f. *sapientissimus* (1) aequivalent. (2) | coincidunt erg. | *L* 11  $\overline{\text{spiritus omniscius } L}$  ändert Hrsg.

11 haec erg. *L* 14 quod (1)  $A \infty LB$  nempe *A continet B* (2) *A L* 14 liceat (1)  $A \infty AB$  (2)  $A \infty AB$ , nempe quia *A* sic continet *B* (3) *A L* 16 mutat (1) ergo ex  $A \infty A$  fieri potest  $A \infty AB$  (2) seu *L* 17 *AB*. (1) Itaque (2) Ita *L* 17 *est* (1) *fortis*, (2) *zelotes*, *L*

quae calculo nostro est aptior. Idem aliter confici poterat hoc modo: Cum  $A$  est  $B$ , dici potest  $A \infty LB$ , nempe si  $A$  et  $B$  aequipollent, potest per  $L$  intelligi Ens vel aliud quiddam quod jam in  $A$  continetur; si non aequipollent, erit  $L$  id omne quod in  $A$  est praeter  $B$ . Jam quia  $A \infty LB$ , fiet etiam  $A \infty LBB$  (per 7). Ergo pro  $LB$  ponendo  $A$ , fiet  $A \infty AB$ . Malo autem adhibere  $A \infty AB$ , quam  $A \infty LB$ , ne tertium assumi sit opus.

9) Si  $A$  est  $B$  sequitur quod *falsum est Non B esse A*. Esto enim 1) verum *Non B est A* ex hyp. adversarii. Jam 2)  $A$  est  $B$  ex hyp. concessa. Ergo 3)  $A \infty AB$  per num. 8. Ergo 4) *Non B est AB* ex 1 per [3] hic. Ergo 5) *Non B est AB non B*, per num. 8. Quod est abs. per num. [3]. Ergo falsa 1 posita [2] hic. Quod erat dem.

10) Poterat praedemonstrari  $B$  est *non B* vel  $B$  est  $A$  non  $B$ , et *non B est B* vel *non B est BA*, vel *non B est B non A*, esse absurdas, idque communi hac methodo fit, quod per num. 8 reducitur ad  $B$  non  $B$  in eodem termino, v.g.  $C$  non  $B$  est  $AB$ , per 8 reducitur ad  $C$  non  $B \infty C$  non  $BAB$ .

10) [bis]  $A$  est  $B$  ergo  $AC$  est  $B$ . Demonstratio: 1)  $A$  est  $B$  ex hyp. Ergo 2) (per num. 8)  $A \infty AB$ . Ergo 3) (per 2)  $AC \infty ABC$  ergo (ex 3 per num. 8)  $AC$  est  $B$ . Quod e. dem.

11)  $A \infty B$ , ergo  $AC \infty BC$ . Sequitur ex num. 2.

12) Si  $A \infty BC$ , sequitur  $AB \infty BC$ . Demonstratio: Nam 1) (ex hyp.)  $A \infty BC$ . Ergo 2) (per 11)  $AC \infty BCC$ , id est 3) (per 7)  $AC \infty BC$ . Quod erat dem.

13) Non sequitur:  $AC \infty BC$ . Ergo  $A \infty B$ . Hoc demonstrabitur exhibendo casum ubi illo vero, tamen hoc non est verum, quem casum exhibere, est problema solvere. Sit  $AC \infty BC$  et  $A$  non  $\infty B$ . Nempe si  $A \infty BC$  nec  $A \infty [B]$ , erit tamen (per 12)  $AC \infty BC$ . Quod erat Fac.

14)  $A$  est  $BC$  ergo  $AC$  est  $B$ . Demonstratio: 1) (per hyp.)  $A$  est  $BC$ . Ergo 2) (per num. 8)  $A \infty ABC$ . Ergo 3) (per num. 11)  $AC \infty ABC$ . Ergo 4) (per num. 8)  $AC$  est  $B$  (sed verum est etiam  $A$  esse  $B$ ).

2 potest ( $I$ ) pro  $L$  substitui | (2) per  $L$  intelligi erg. | (a) ipsum  $A$ , nam si  $L \infty A$  fiet  $A \infty AB$ , et (b) Ens  $L$  6 sequitur ( $I$ ) non  $A$  est non  $B$ . Demonstratio: 1)  $A$  est  $B$  ex hyp. Ergo 2)  $A \infty AB$  per 8 (2) quod  $L$  6  $A$ . ( $I$ ) Nam 1)  $A$  est  $B$  ex hyp. Ergo (2) Esto  $L$  8 4  $L$  ändert Hrsg. 9 num. | 5 ändert Hrsg. |  $L$  9 falsa | Hyp. gestr. | 1  $L$  9 3  $L$  ändert Hrsg. 10 praedemonstrari ( $I$ ) | si versehentlich nicht gestr. |  $A$  (2)  $B$   $L$  12 reducitur | esse str. Hrsg. | ad  $L$  13  $\infty$  ( $I$ )  $C$  non  $BB$  non  $A$  (2)  $C$  non  $BAB$ .  $L$  14  $B$ . ( $I$ ) Nam (2) | Demonstr. erg. |  $L$  15 (per 2) erg.  $L$  15 ergo ( $I$ ) (per 8) (2) (ex 3 per num. 8)  $L$  15 f. dem. ( $I$ ) 11)  $A$  est  $BC$  ergo  $A$  est  $B$ . Dem. | Darüber: Potest esse  $AC \infty BC$ , ita ut non sit  $A \infty B$  erg. | Nam 1)  $A$  est  $BC$  ex hyp. (a) Ergo 2) (aa)  $A$  est (bb) (per 8) (cc) (per num. 8) (aaa)  $A$  est  $ABC$  (bbb)  $A \infty ABC$  (ccc)  $AC$  est  $BC$ . (b) Ergo (per num. 8) (aa)  $A$  est (bb)  $A \infty ABC$ . Ergo (2) 11) (a)  $AB$  (b)  $A \infty BC$  ergo  $AB \infty BC$ . Demonstratio: Nam (aa)  $AA \infty (bb) AC \infty BCC$  (cc) 1) ex hyp.  $A \infty BC$ . Ergo (3) 11)  $L$  16 ex ( $I$ ) 2 (2) natur (3) num. 2  $L$  19  $AC$  ( $I$ ) est (2) |  $\infty$  erg. |  $L$  19  $A$  ( $I$ ) est (2) |  $\infty$  erg. |  $L$  21  $C$   $L$  ändert Hrsg. 21 tamen erg.  $L$  23 ergo ( $I$ )  $A$  (2)  $AC$   $L$  24 8) ( $I$ )  $A$  est  $ABC$  (2)  $A$   $L$  24 f.  $B$  ( $I$ ) . 1) 15)  $A$  est  $BC$ . Ergo  $A$  est  $B$ . Omne  $BC$  est  $B$  (2) (sed . . .  $B$ ).  $L$



15)  $AB$  est  $A$ .<sup>7</sup> Demonstratio: 1)  $AB \infty AB$  2) Ergo (per num. 7)  $AB \infty AAB$ . Ergo 3) (per num. 8)  $AB$  est  $A$ .

16)  $A$  est  $B$ , et  $B$  est  $C$ , ergo  $A$  est  $C$ . Demonstratio: 1) (ex hyp.)  $A$  est  $B$ . Ergo (per num. 8) 2)  $A \infty AB$ . Similiter 3) (ex hyp.)  $B$  est  $C$ . Ergo (per num. 8) 4)  $B \infty BC$ . Hinc (per 2 et 4) 5)  $AB \infty (ABBC$  seu per num. [7  $\infty$ ])  $ABC$ . Ex 5 per num. 8 (6)  $AB$  [est]  $C$ . Et denique ex 6 per 2 (7)  $A$  est  $C$ . Quod erat dem.

17)  $A$  est  $BC$ . Ergo  $A$  est  $B$ . Demonstratio: Ex Hyp. 1)  $A$  est  $BC$ . Jam per num. 15 (2)  $BC$  est  $B$ . Ergo ex 1 et 2 per num. 16 (3)  $A$  est  $B$ . Quod erat dem.

18)  $A$  est  $B$  et  $A$  est  $C$ . Ergo  $A$  est  $BC$ .  
 $A \infty AB$  et  $A \infty [AC]$ . Ergo ( $AA$  id est)  $A \infty [(ABAC) \infty] ABC$ . Ergo (per num. 8)  $A$  est  $BC$ .

19) Hinc similiter  $A$  est  $B$  et  $A$  est  $C$  et  $A$  est  $D$ . Ergo  $A$  est  $BCD$ .

20) Ex 17 et 18 patet coincidere has duas simul  $A$  est  $B$  et  $A$  est  $C$ , cum ista  $A$  est  $BC$ . Idem est in pluribus.

21)  $A$  non est  $B$  idem est quod  $A$  est non  $B$ . Nempe si  $A$  non est  $B$ , falsa est  $A$  est  $B$ . Ergo falsa est  $A \infty AB$ . Ergo per num. 4  $AB$  est non Ens seu  $A \infty A$  non  $B$ . Ergo per num. 8  $A$  est non  $B$ . Rursus  $A$  est [bricht ab]

21) [bis]  $A$  est  $B$  et  $B$  est  $A$ , idem est quod  $A \infty B$ . Nempe per num. 8  $A \infty AB$  et  $B \infty AB$ . Ergo  $A \infty B$ ; et rursus  $A \infty B$ . Ergo  $AA \infty AB$  seu per num. 7  $A \infty [A]B$ .

22)  $A$  est  $B$ . Ergo [non  $B$  est non  $A$ ]. Nam  $A$  est  $B$  ex hyp. Ergo per num. 9 non  $B$  non est  $A$ . Ergo per num. 21 non  $B$  est non  $A$ .

<sup>7</sup> *Am Rande*: Hoc initio ponendum erat.

1 Demonstratio: (I) 1) ex hyp.  $AB$  est  $A$ . 2) (2) 1)  $L$  3 ergo (I)  $AB$  est  $C$  (2)  $A$   $L$  3  $C$ . (I) Nam (a)  $A$  est (b)  $A \infty AB$  et  $B \infty BC$ . Ergo  $A \infty ABC$ . Ergo  $AB \infty (ABBC \infty) ABC$ . Ergo per num. 8  $AB$  est  $C$  (aa) (sed verum est etiam  $A$  esse  $C$ ) (bb) sed  $AB \infty (cc)$  Ergo (2) Demonstratio  $L$  5 4) (I)  $AB$  ( $\infty ABBC$ )  $\infty ABC$  (2) 5)  $L$  5 7)  $\infty L$  ändert Hrsg. 5  $\infty L$  ändert Hrsg. 7 17) (I)  $AC$  (2)  $A$  (3) Si (4)  $A$   $L$  10  $BC$   $L$  ändert Hrsg. 10 ( $ABBC$   $L$  ändert Hrsg. 16 est (I) impossib (2) non Ens (a) . Ergo (b) seu  $A$  est non  $B$  (c) . Ergo (d) seu  $L$  17 8 (I)  $AB$  est non  $B$  (2)  $A \infty A$  non  $B$  (3)  $A$   $L$  17 f. est (I) 22) Videndum an et demonstrari possit (a)  $A$  (b) non non  $A$  est  $A$  (c) non non  $A \infty A$ . (2) 21)  $L$  18 per num. 8 erg.  $L$  20 22) (I)  $A$  est  $B$  ergo non  $B$  est non  $A$ . (2) Si  $A$  non est  $B$  sequitur quod  $A$  est non  $B$ . Nam  $A$  non est  $B$ , idem est quod falsa est  $A$  est  $B$  seu falsa est  $A \infty AB$ . Ergo  $A$  (a)  $\infty$  (b) est non  $B$  (3)  $A$   $L$  20 non  $A$  est non  $B$  ändert Hrsg. (I) Nam per num. 10 (2) Nam  $L$  20 9 (I)  $A$  non est (2)  $B$  non est  $A$  (3) non  $B$   $L$

19 Beweis unabgeschlossen.

23) *Non non A*  $\infty$  *A*. Nam *non non A est A* et contra prius ostendimus. Scil. *A non non A*  $\infty$  *A*, hoc ostendendum. Quaeritur an reperiri possit *Q non non A* quod non sit *A*.

## 172.DEMONSTRATIO AXIOMATUM DE IDENTITATE AC DIVERSITATE

[April bis Oktober 1686 (?)]

5

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXV 12, 1 Bl. 73–74. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 73 r°.

*E* R. KAUPPI, *Über die Leibnizsche Logik*, Helsinki 1960, S. 266.

Dieses kleine Stück scheint wegen der Verwendung des Zeichens  $\infty$  für die Identität nach den *Generales Inquisitiones* entstanden zu sein. Der Ansatz versucht, ausgehend von der Identität und Diversität, 10 logische Theoreme zu beweisen, und weist voraus auf die Plus-Minus-Kalküle von 1687 (N. 173 bis 175 und 177 bis 181), wo Leibniz ähnlich vorgeht. Während jedoch dort die Bestimmung der Koinzidenz durch *substitutio salva veritate* als Definition vorangestellt wird, wird hier der wohl singuläre Versuch gemacht, diese Definition selbst zu beweisen (ausgehend nun von der Bestimmung der Diversität). Im übrigen schreitet das Stück ganz wie die Plus-Minus-Kalküle fort: Als nächste Theoreme werden unter Nr. 9 und 10 Gesetze 15 bewiesen, die auch in den beiden vollständigsten Plus-Minus-Kalkülen unter den ersten bewiesenen Theoremen erscheinen, in N. 177 als *prop.* 3 und 4 und in N. 178 als Theorem I und II. Dies läßt das Stück wie eine Vorstufe zu den Plus-Minus-Kalkülen aussehen, wobei die Symbole  $\oplus$  und  $\ominus$  noch nicht vorkommen, allerdings für den Beweis dieser ersten Theoreme auch noch nicht benötigt werden. Das Wasserzeichen des benutzten Papiers läßt eine Datierung zwischen Ende 1685 und Anfang 1687 zu. Wir setzen das Stück aber 20 aufgrund der erwähnten inhaltlichen Zusammenhänge kurz vor die Plus-Minus-Kalküle, die mit N. 173 beginnen.

1) Si sit propositio vera, in quam ingreditur  $\odot$  et pro  $\odot$  substituendo  $\supset$  caeteris omnibus manentibus fiat propositio falsa; dicetur  $\odot$  et  $\supset$  discerni.

2) Si  $\odot$  et  $\supset$  possunt discerni, dicuntur diversa.

25

3) Si  $\odot$  et  $\supset$  non possunt discerni dicuntur eadem.

4) Quae non sunt eadem ea sunt diversa.

5) Quae eadem esse colliguntur, dicimus *Coincidentia*, exempli causa si duae sint rectae quarum quaelibet circulum bisecat, ostendi potest medium punctum unius

1 prius ostendimus *erg.* *L*

2 quod (*I*) sit *non A* (2) non *L*

idem esse cum medio puncto alterius, ideo dicemus media diametrorum circuli puncta coincidere.

- 6)  $\odot$  et  $\mathbb{D}$  esse eadem, ita designo:  $\odot \infty \mathbb{D}$ ,  
 7) diversa vero ita:  $\odot$  non  $\infty \mathbb{D}$   
 8) Quae eadem sunt, eorum unum alteri substitui potest salva veritate, 5  
     (1) Sit  $\odot \infty \mathbb{D}$ .  
     (2) Et sit propositio vera  $\varphi$   
     (3) in qua  $\odot$ .  
     (4) Dico si in  $\varphi$  pro  $\odot$  ponas  $\mathbb{D}$  caeteris manentibus  
     (5) tunc fieri  $\delta$  veram. 10  
     (6) Nam alioqui  $\odot$  et  $\mathbb{D}$  discernentur (per prop. 1).  
     (7) Ergo non sunt eadem (per prop. 3) quod est contra hypothesin (hic 1).  
 9) Quae eadem sunt uni tertio eadem sunt inter se.  
     (1) Sit  $\odot \infty \mathbb{D}$   
     (2) et  $\mathbb{D} \infty \varphi$ . 15  
     (3) Dico esse  $\odot \infty \varphi$ .  
     (4) Nam in art. 2 vero (ex hyp.) poni potest  $\odot$  pro  $\mathbb{D}$  ut fiat vera (per prop. 8)  
     (5) fit autem  $\odot \infty \varphi$  (per autopsiam ipsius 2).  
     (6) Ergo  $\odot \infty [\varphi]$  vera (per 4 et 5) Q. E. D. (per 3).  
 10) Quod diverso ab alio idem est, ab illo alio diversum est. 20  
     (1)  $A \infty B$   
     (2) et  $B$  non  $\infty C$   
     (3) dico fore  $A$  non  $\infty C$   
     (4) Nam si  $A \infty C$  erit (per artic. 1. hic et per prop. 9)  $B \infty C$ .  
     (5) quod est contra hyp. (art. 2). 25

5 f. veritate, (I) seu si sit propositio (2) Esto (3) 1) Sit  $L$  9  $\mathbb{D}$  (I) tunc (2) caeteris manentibus  $L$   
 12 (per (I) 2 et 4 (2) 3) contra hyp. 1 (3) prop.  $L$  19  $\mathbb{D}$   $L$  ändert Hrsg.

## 173. SPECIMEN CALCULI COINCIDENTIUM

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 64–65. 3  $\frac{1}{8}$  S.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 264–270.

Es scheint sich um das erste der begriffskombinatorischen Stücke (dieses sowie N. 174, 175 und 177 bis 181) zu handeln, in denen Leibniz, ausgehend von der Grundrelation der Koinzidenz, die Beziehungen zwischen *eadem – diversa*, *continentia – contenta* bzw. auch *communicantia – incommunicantia* in einem Kalkül zu klären versucht. Für die Koinzidenz wird dabei durchweg das Zeichen  $\infty$  verwandt, das

- 10 Enthaltensein wird mit Hilfe des Zeichens für die Begriffsaddition oder logische Addition (zunächst +, später  $\oplus$ ) erklärt. Gleichzeitig wird hier zum erstenmal die dazu konträre Begriffsdetraktion eingeführt, symbolisiert durch zunächst –, später  $\ominus$ . Wegen dieser in den *Generales Inquisitiones* noch nicht benutzten Notation wird das Stück später als diese angesetzt werden müssen. Als einziges der Stücke N. 173 bis 181 behält es den aus den *Generales Inquisitiones* bekannten Usus bei, unterschiedliche Variablen für *determinata* (Buchstaben des
- 15 Alphabetanfangs) und für *indeterminata* (Buchstaben des Alphabetendes) zu verwenden. Das rückt unser Stück in relative zeitliche Nähe zu den *Generales Inquisitiones*. Der noch unfertige Charakter der Kalküldurchführung, der es als Vorarbeit zum *Calculus coincidentium et inexistentium* (N. 177) und zum *Non inelegans specimen demonstrandi in abstractis* (N. 178) erscheinen läßt, legt andererseits die Einordnung am Anfang der genannten Stückgruppe nahe. Der Wasserzeichenbefund legt den Zeitraum zwischen April und
- 20 Oktober 1686 nahe, wobei aber aufgrund der inhaltlichen Erwägungen die genannte Einordnung wahrscheinlich ist.

1) Eadem vel Coincidentia sunt quae sibi ubique substitui possunt salva veritate. Diversa quae non possunt.<sup>1</sup>

2)  $A \infty B$  significat  $A$  et  $B$  esse eadem.

25 3)  $A \text{ non } \infty B$  significat  $A$  et  $B$  esse diversa.

4) Si  $A \text{ non } \infty B$ , etiam  $B \text{ non } \infty A$ .

5) Si  $A \infty B$  et  $B \infty C$ , etiam  $A \infty C$ , per 1, facta substitutione.

<sup>1</sup> *Am Rande*: Hinc etiam demonstrari potest, si duo coincidentia reperiantur in aliqua propositione, posse loca eorum permutari, quanquam et possit unum eorum per

30 alterum vel omnino, vel quantum lubet, tolli.

22 vel Coincidentia *erg. L* 22 substitui | mutuo *gestr.* | possunt *L* 27 Si (1)  $A + B$  (2)  $A \text{ L}$   
27 per . . . substitutione *erg. L* 28 duo (1) aequalia (2) coincidentia *L*

6) Si  $A \infty B$  et  $B \text{ non} \infty C$ , etiam  $A \text{ non} \infty C$ , per 5. Hinc per 6 et 4 si  $A \infty B$  et  $B \text{ non} \infty C$ , erit  $C \text{ non} \infty [A]$ .

7, 8)  $A$  significat determinatum,  $Y$  vel  $Z$ , vel alia litera posterior significat indeterminatum, etiam Nihil, si conditiones appositae non obstant.

9, 10)  $A + Y \infty C$  significat  $A$  inesse  $C$ , seu  $C$  continere  $A$ .

5

11)  $A + A \infty A$  significat  $A$  esse aliquod determinatum seu unicum, seu idem sibi ipsi additum nihil novum facit. Hinc ut obiter dicam, quia aequalium eadem magnitudo est, ideo si aequalia sibi addantur non dicendum est eorum magnitudines addi, sed ipsas res, fit enim nova magnitudo. Hinc sequitur nec magnitudinem esse Numerum, nec magnitudinem aut rationem unam alterius esse partem, nec posse sibi addi. Nec numerus cum aequali Numero idem est, solent tamen saepe pro ipsis rebus vel saltem numeris ratio aut magnitudo sumi. At  $Y + Y \text{ non} \infty Y$  significat  $Y$  plura esse  $Y$ .

10

12, 13) Hinc si  $A$  significet determinatum et  $Y$  indeterminatum, axiomata sunt  $A + A \infty A$  et  $Y + Y \text{ non} \infty Y$ .

14) Duo  $Y$  diversa ita soleo exprimere  $Y$  et  $(Y)$ . Si vero tractemus  $Y$  et adhuc  $Y$ , seu  $Y$  et  $(Y)$ , reperiamusque  $Y + (Y) \infty Y$ , erit  $Y \infty (Y)$ . Si vero reperiamus  $Y + (Y) \text{ non} \infty Y$ , erit  $Y \text{ non} \infty (Y)$ .

15

15) Et generaliter si  $A + B \infty A$  et  $B$  sit aliquid erit  $B$  in  $A$ .

16) Item si  $A + B \infty A$  et  $B \text{ non}$  in  $A$ ,  $B$  erit Nihil.

17) Non Nihil est aliquid, et non aliquid est Nihil.

20

18) Si  $A \text{ non} \infty A$  erit  $A$  impossibile. Unde et si  $A \infty B$  et  $A \infty \text{ non} B$ , tunc  $A$  erit impossibile per 18 et 6.

19) Hinc quod neque Nihil est, neque aliquid, id impossibile est per 17 et 18.

Notandum: omnem Terminum ut  $A$  vel  $B$ , intelligi aliquid, et possibile, nisi contrarium admoneatur aut probetur.

25

20) Si  $A$  est Nihil et  $B$  est Nihil, erit  $A \infty B$ , seu duo Nihila coincidunt.

21) Si  $A$  est Nihil et  $B$  est Nihil, erit  $A + B \infty A$  per [20] et 11, seu nihil additum nihilo facit Nihil.

1 f.  $C$ , (1) etiam si  $A \infty B$  (2) | per . . . |  $B$  ändert Hrsg. | erg. |  $L$  3–5 7, 8) (1) Si  $A \infty$  (2) Si (3)  $A + B \infty C$  significat (4)  $A + B \infty C$  significat  $A$  ((vel  $B$ )) inesse  $C$ , seu  $C$  continere  $A$  vel  $B$ . (5)  $A + Y \infty C$  significat  $A$  inesse  $C$  seu  $C$  continere  $A$ .  $Y$  si nulla adhuc ratione determinatum sit significat quodcunque. Hinc  $Y$  significare potest etiam Nihil. (6) |  $Y$  significat indeterminatum (7)  $A . . . Y$  | vel . . . posterior erg. | . . .  $A$ . erg. |  $L$  6–12 seu . . . sumi. erg.  $L$  18 f.  $A$  | seu unumquodque inest sibi ipsi erg. u. gestr. | . 16)  $L$  21 18) (1) Si  $A + A \text{ non} \infty A$  erit  $A$  impossibile. (2) | Si . . . Unde et erg. | si  $L$  24 f. Notandum: . . . probetur. erg.  $L$  26 20) (1) Si  $A + A \text{ non} \infty A$  erit  $A$  (2) Nihil  $\infty$  Nihil (3) Si  $L$  26 seu . . . coincidunt erg.  $L$  27 21)  $L$  ändert Hrsg. 27 f. seu . . . Nihil erg.  $L$

22) Si  $A + A \not\propto A$  erit  $A$  impossibile, seu impossibile est quod additum sibi ipsi facit novum. Nam pono  $A$  esse determinatum seu unum certum. Unde per 11,  $A + A \propto A$ . Jam  $A + A \not\propto A$  ex hyp. Ergo per 6,  $A \not\propto A$ . Notandum  $A$  ne quidem hoc casu fore Nihil, nam et si nihilo apponatur nihilum coincidunt, quia per 20, Nihilum Nihilum  
5 coincidit.

23) Si  $A \propto B$  etiam  $A + C \propto B + C$ . Nam si in  $A + C$  pro  $A$  substituas  $B$ , ex defin. Eorundem, fit  $B + C$ .

24) Continens [continentis] est continens [contenti], seu quod inest inexistenti, inest ei cui inexistit; seu contentum contenti est contentum continentis, seu si  $A$  est in  $B$ , et  $B$   
10 est in  $C$ , etiam  $A$  est in  $C$ . Nam  $A + Y \propto B$  ex hyp. per 9, et similiter  $B + Z \propto C$ . Ergo (per substit.)  $A + Y + Z \propto C$ . Sit  $Y + Z \propto V$  (per 25). Erit  $A + V \propto C$ . Ergo  $A$  est in  $C$  per 9. Quod Erat Dem.

25) Postulati instar est, ut liceat pro pluribus quotcunque, ponere unum aliquod ipsis collectis coincidens. Hoc tamen ostendi potest, ex alio postulato clariore, quod pro  
15 pluribus ut  $A$  et  $B$  possit poni unum  $C$ , ita ut sit  $A + B \propto C$ . Si scilicet nihil in uno reperiat, quod sit in alio, verbi gratia si post ea omnia sumta quae sunt in  $A$  sumamus ea omnia quae sunt in  $B$ , et ita omnia simul collecta dicamus constituere  $C$ , eorum aggregatum in quo unumquodque eorum insit. Sed hinc tamen sequitur idem fieri posse etiamsi  $B$  et  $A$  habeant commune aliquid quod insit utrique  $A$  et  $B$ . Ponamus enim id esse  
20  $D$ , et  $A$  esse  $\propto D + E$ , et  $B$  esse  $\propto D + F$ , ita ut  $D$ ,  $E$ ,  $F$  nullum habeant commune contentum, dico fieri posse  $A + B \propto C$ . Nam fiet  $D + E + D + F \propto C$ . Jam  $D + D \propto D$ . Ergo fiet  $D + E + F \propto C$ , quod fieri posse diximus, quia  $D$  et  $E$  et  $F$  nil habent commune contentum.

26) Hic obiter notari potest discrimen inter viam et lineam; si punctum mobile  
25 tendat per aliquam lineam a puncto  $A$  ad punctum  $B$ , et per eandem redeat a puncto  $B$  ad punctum  $A$ , linea quidem percursa non erit major, quam si non rediisset, nihil enim novum est in regressu quod non fuerit in itione, et idem sibi ipsi additum non facit novum, per 11, at via percursa erit duplo longior; nisi quis malit viam pro ipsa linea sumere.

1 f. seu . . . novum *erg. L*      2 seu unum certum *erg. L*      4 nihilo (*I*) addatur (2) apponatur *L*  
4 nihilum (*I*) congruunt (2) coincidunt *L*      6 f. 23) . . . *C. erg. Nam . . . C. erg. L*      8 contenti *L ändert Hrsg.*  
8 continentis *L ändert Hrsg.*      13 quotcunque, | quibus nihil *erg. u. gestr.* | ponere *L*  
14 collectis *erg. L*      14 postulato (*I*) speciali (2) clariore, *L*      15 pluribus (*I*) nihil in (2) potest (3) ut *L*  
15 unum (*I*) in rationes, (2) *C*, *L*      17 f. collecta *erg. dicamus (I) esse in B*, et eorum aggregato. (2) constituere . . . insit. *L*      20 f. ita . . . *F (I) nihil | (2) nullum erg. | . . . contentum erg. L*      26–28 nihil . . .  
11 *erg. L*

27) Quoties literam aliquam novam assumimus, tunc possumus quodvis, quod non est impossibile de ipsa asserere. Sed cum ea litera jam ante adhibita fuit in eodem calculo vel ratiocinio, non licet, nisi ostendamus ea quae nunc de ea asserimus, cum prioribus esse compatibilia, quo ostenso id asserere de ea licet. Haec observatio etiam instar postulati esse potest, et pendet ex natura nostrae characteristicae. V.g. si habuerimus  $D + C \infty A$  et  $D \text{ non } \infty C$ ,<sup>2</sup> et tam  $D$  quam  $[C]$  sint aliquid et possibile; non licet postea ponere  $D \infty A$ , sed nihil prohibet ponere  $E \infty A$ . Item si sit  $D + C \infty A$  et  $F + G \infty H$ , nil prohibet novam facere positionem in iisdem literis modo priori compatibilem; ut  $F \infty G + C$ . At si scripsissemus  $F \infty H + C$ , id foret priori incompatible. Sin novam assumsissemus literam in nova assertionem, nihil esset timendum.

28) Nihilum sive ponatur sive non, nihil refert. seu  $A + Nih. \infty A$ .

29)<sup>3</sup> Signo + hactenus sumus usi ad designandum unum collectivum fieri ex pluribus; in quo plura insint, et quod ipsis simul sumtis coincidat. Nunc signo – utemur ad designandum, aliqua ab alio esse detrahenda, ut contrarium fiat signi +. Itaque si  $A + B \infty C$ , erit  $A \infty C - B$ , et  $A$  dicitur Residuum. Sed opus est  $A$  et  $B$  nihil habere commune. Nam exempli causa  $A + A \infty A$ , ergo fieret  $A \infty A - A$ . Jam (per 30)  $A - A \infty Nihilo$ , ergo fieret  $A \infty Nihilo$  contra Hyp.

30)  $C - C \infty Nihilo$ . Nam  $C \infty C + Nih.$  per 28. Ergo  $C - C \infty Nih.$  per [29].

31) Si ab aliquo  $[B]$  detrahi jubeatur  $[C]$  quod ipsi non inest, tunc residuum  $A$  seu  $B - C$  erit res semiprivativa, et si apponatur alicui  $D$ , tunc  $D + A \infty E$  significat  $D$  quidem et  $B$  esse ponenda, sed tamen a  $D$  prius esse removendum  $C$ , si quidem ei inest. Quod si insit, seu si  $D \infty C + F$  fiet  $E \infty C + F + B - C$ . Hoc est (per 30)  $E \infty F + B$ . Unde  $E$  fit res positiva, posito  $F$  et  $B$  esse positivas. Sed si  $C$  non insit ipsi  $D$ , manet etiam  $E$  res semiprivativa.

<sup>2</sup> *Am Rande gestr.*: incommunicantia

<sup>3</sup> *Am Rande gestr.*: incommunicantia

1 tunc *erg. L* 2 ipsa (I) assumere (2) asserere. *L* 6  $\infty$  (I)  $A$  (2)  $C$  *L* 6  $E$  *L* *ändert Hrsg.*  
9  $C$ . (I) At si novam assumimus (2) At *L* 9 foret (I) impossibile (2) priori *L* 10–12 timendum. (I)  
28) Si  $A + B$  (2) | 28) . . . ponatur sive (a) removeatur | (b) non *erg.* | . . .  $\infty A$ . *erg.* | 29) *L* 12 designandum  
(I) quomodo ex pluribus fiat (2) unum *L* 14 ut (I) res (2) contrarium *L* 15–17 Sed . . . Hyp. *erg. L*  
18 30) . . . per | 30 *ändert Hrsg.* | . *erg. L* 19  $C$  *erg. ändert Hrsg.* (I) detrahendum sit, quod ipsi non inest  
(2) detrahi *L* 19  $B$  *erg. L* *ändert Hrsg.* 19 inest, (I) significatur (2) residuum (a) quod (b) dicitur res  
(aa) nega (bb) privativa, quae si alicui addatu (3) tunc (a) vel saltem aliquid de (b) residuum  $A$  (aa) erit res  
semiprivativa (bb) seu *L* 20  $D$ , (I) significat (2)  $B$  quidem esse ipsi  $D$  ad (3) tunc *L* 21 ponenda (I) | in  
*versehentlich nicht gestrichen* |  $E$ , (2) , sed *L*

32) Omnis positio quae inest in  $E$  sit  $G$ , et omnis privatio quae inest in  $E$  sit  $C$ , sic ut sit  $E \infty G - C$ . Jam omne quod commune est ipsi  $G$  et  $C$  sit  $H$ , et sit  $G \infty H + L$ , et  $C \infty H + M$ , fiet  $E \infty H + L - H - M$  seu (per 30)  $E \infty L - M$  et  $L$  atque  $M$  nihil amplius habebunt commune, quod si jam  $L$  et  $M$  (incommunicantia) ambo sint aliquid positivum, 5 erit  $E$  res semiprivativa; sin sit  $M \infty Nih.$  erit  $E \infty L$  seu  $E$  erit res positiva, si scilicet id omne  $H$  quod inest toti privationi  $C$ , insit etiam positioni  $G$ ; denique sin sit  $L \infty Nih.$  erit  $E \infty - M$  seu  $E$  erit res privativa, si nempe omne  $H$  quod est in tota positione  $G$  insit etiam privationi  $C$ .

33) Hic cuicumque apponi potest privatio cujuscunque, est instar postulati, sit  $A$ , et 10  $B$ , scribi potest  $A - B$ .

34) Si  $A + B \infty D + C$  et  $A \infty D$  erit  $B \infty C$ . Seu quibus apponendo coincidentia fiunt coincidentia, ea ipsa sunt coincidentia.<sup>4</sup> Nam scribatur  $A + B - A$  (per 33) erit  $B \infty A + B - D$  (per 30). Ergo (pro  $A + B$  substituendo coincidens  $D + C$ ) fiet  $B \infty [D] + C - D$  id est  $C$  (per 30). Ergo  $B \infty C$ . Quod erat dem.

15 35) Si a coincidentibus auferas coincidentia fiunt coincidentia. Si  $[A \infty D \text{ et}] B \infty C$  erit  $A - B \infty D - C$ . Nam si ad  $A - B$  et  $D - C$  addas coincidentia  $B$  et  $C$ , fiunt  $A$  et  $D$  coincidentia. Ergo  $A - B \infty D - C$ , per 34. Seu  $\overline{A - B} + B \infty \overline{D - C} + C (\infty D \infty A)$  et  $B \infty C$ . Ergo per 34,  $A - B \infty D - C$ .

<sup>4</sup> *Am Rande*: Imo non sequitur nisi in incommunicantibus.

1 32) (1) Quoties alicui inest alicujus privatio, et alicujus positio, videndum est an in omni ejus positione, insit (a) privati (b) positio quorundam quae removendo insunt, horum positio et remotio mutuo destruantur per 30. (2) Quoties alicui  $C$  inest privatio (3) Omnis  $L \quad 1 \quad E$  (1) vocetur  $G$  (2) sit  $G$ ,  $L \quad 1$  in  $E$  erg.  $L \quad 2 \quad C$  (1), et (a) ponatur ali (b) si jam quic (c) aliquid eorum quae sunt in  $C$ , insit etiam in  $G$ , | (2). Jam . . .  $H$  erg. | (a) dicetur  $E$  (aa) quantitas | (bb) res erg. | semiprivativa. Sin aliquid (b) tunc (c) et  $L \quad 3 \quad L - M$ , (1) quae erit (2) et  $L \quad 4$  f. positivum, (1) erit  $E \infty L - M$ , seu (2) erit  $E$  (a) quantitas po (b) res positiva; sin (3) erit  $L \quad 6 \quad H$  erg.  $L \quad 6 \quad C$  erg.  $L \quad 7 \quad H$  erg.  $L \quad 7$  f. tota erg.  $L \quad 9$  33) (1) Si a coincidentibus auferas coincidentia, etiam residua erunt coincidentia.  $A \infty B$  et  $L \infty M$ . Ergo  $A - L \infty B - M$ . Nam  $A - L + L \infty B - M + M$  (per 23). (a) Ergo (b) Nam  $A + B$  (2) Si apponendo (3) Quibus apponendo (a) coincidentia | (b) eadem erg. | fiunt coincidentia ea ipsa sunt coincidentia. Seu (a)  $A + L$  (b)  $L$  (c)  $B + A \infty C + A$ . Ergo  $B \infty C$ . (aa) Nam si  $B$  non  $\infty C$ . (bb) Scribatur (aaa)  $B + A - A \infty C + A - A$  (bbb)  $B + A$  | *Dazu am Rande*:  $\frac{A \quad L \quad B \quad B \quad A \quad L \quad L \quad A}{C \quad D \quad D \quad B \quad M \quad M \quad B}$  | (4) Hic  $L \quad 11-14$  34) (1) Si  $A + B \infty A + C$  erit  $B \infty C$ . Seu quibus apponendo (a) eadem | (b) coincidentia erg. | fiunt coincidentia, ea ipsa sunt coincidentia. Nam scribatur  $A + B - A$  (per 33) (aa) et pro  $A + B$  substi (bb) erit  $B \infty A + B - A$  (per 30). Ergo (pro  $A + B$  substituendo coincidens  $A + C$ ) fiet  $B \infty A + C - A$  id est  $C$  (per 30). Ergo  $B \infty C$ . Quod erat dem. (2) Si . . . dem.  $L \quad 14 \quad A \quad L$  ändert Hrsg. 15 Si (1) ab iisdem (2) a coincidentibus  $L \quad 15-18$  coincidentia. (1) Si  $B \infty C$  erit  $A - B \infty A - C$ . Nam si ad  $A - B$  et  $A - C$  addas coincidentia  $B$  et  $C$  fiunt  $A$  et  $A$  eadem. Ergo  $A - B \infty A - C$ , per 34. Seu  $\overline{A - B} + B \infty \overline{A - C} + C (\infty A)$  et  $B \infty C$ . Ergo per 34,  $A - B \infty A - C$ . (2) Si . . .  $D - C$ .  $L$



36) Insunt in aliquo non tantum partes sed et alia, ut circulo inest non tantum quadratum inscriptum, sed et latus quadrati inscripti. Quadratum quidem est pars ejus, sed latus quadrati non est pars ejus. Sed pars ab alio inexistente non potest discerni, nisi accedente consideratione similis vel congrui, de qua suo loco.

37) Speciatim considerata sunt contenta ejusdem incommunicantia inter se. Si sit  $L$  in  $A$ , et  $M$  in  $B$ , atque inde sequitur  $L \text{ non } \infty M$ , dicentur  $A$  et  $[B]$  incommunicantia. 5

38) Cum aliquid dicitur coincidere pluribus, saepius incommunicantia intelligere soleo. Seu contenta ejusdem quae continens constituunt, intelligi solent incommunicantia. 10

39) Si  $A$  et  $B$  incommunicantia et  $A + B \infty C$ , non erit  $A \infty C$ . Nam alioqui erit  $A + B \infty A$ . Ergo (per 15) erit  $B$  in  $A$ , contra Hypoth. aut  $B$  erit Nihil, quod etiam est contra Hypothesin. Communi sermone, si contenta incommunicantia simul coincident continenti, non potest unum eorum coincidere continenti.<sup>5</sup>

40) Si  $A + B + C \infty L$  singula contenta, ut  $A$  vel  $B$  vel  $C$ , voco contenta constituenta, ipsum autem  $L$  constitutum. 15

<sup>5</sup> *Darüber am Rande*: Si  $A$  et  $B$  nihil habent commune, itemque  $L$  et  $M$ , et  $A$  non sit  $\infty L$ , nec  $B$  erit  $M$ .

Si  $L$  et  $M$  habent aliquid commune et  $A + B$  sit  $\infty L + M$ , poterit esse  $A \infty L$ , licet  $B$  non sit  $\infty M$ , ut si  $A + B \infty A + B + A$ , quod fiet si  $L$  sit  $A$  et  $M$  sit  $A + B$ . 20

Si  $A$  et  $B$  incommunicantia item  $L$  et  $M$ , et nullum horum coincidat ulli illorum, non potest simul utrumque utrique inesse, sed si  $A$  inest  $L$ , non erit  $B$  in  $M$ .

1 36) (I) Si (2) Ut pars ab a (3) Insunt  $L$  6 se. (I) Si  $A + B \infty C$  (a) et (b) non (2) Si  $L$   
6 f.  $M$  ändert Hrsg. 8 38) (I) Quoties aliquid dicitur coincidere pluribus, (a) intelligentur (b) illa (2)  
Cum . . . saepius  $L$  9 quae (I) totum (2) continens  $L$  11 39) (I) In incommunicantibus si  $A + B \infty C$   
(a) non est  $A \infty (b)$  tunc (2) Si  $L$  13 si (I) Continentia inco (2) Cont (3) contenta  $L$   
13 incommunicantia (I) coincident (2) simul  $L$  15 f. 40) (I) Si  $A + B \infty L + M$  et  $A$  (2) Si plura | simul erg.  
| coincident aliis pluribus simul, nec unum (3) Si plura inter se incommunicantia simul sumta, coincident aliis  
pluribus inter se incommunicantibus simul sumtis, non possunt singula illorum esse incommunicantia cum  
singulis horum. Sit  $A + B + C$  | etc. erg. |  $\infty L + M$ , etc. et  $A, B, C$  | etc. erg. | incommunicantia, et  $L, M$  etc.  
incommunicantia, non possunt esse | omnia erg. u. gestr. |  $A, B, C, L, M$  etc. incommunicantia, scilicet singula  
singulis. Pono singula horum esse pure positiva. Jam est  $A \infty \overline{L + M}$  etc.  $-\overline{B + C}$  etc. Ergo per 32, si  $\overline{B + C}$  etc.  
non continetur in  $\overline{L + M}$  etc. erit  $A$  (a) quantitas | (b) res erg. | privativa vel semiprivativa, contra Hyp. (4) Si  $L$   
est in  $A + B$  et non est in  $A$  nec in  $B$ , erit  $L \infty M + N$  (a) sic (b) ut  $M$  sit in  $N$ , et (5) Si (a)  $L$  est in (b)  $M$  est in  $A$   
et  $N$  est in  $B$  erit  $M + N$  in  $A + B$ . | (6) Si  $A + B + C$  etc.  $\infty L$  (a) ipsa (b) unum (c) singula contenta, ut  $A, B, C$ ,  
etc. voco (aa) cointegrantia (bb) constituenta. (7) Si  $D$  continetur in  $B$  (8) Si quid  $L$  continetur (a) in  
continente  $A$  | (b) in alio  $A$  erg. |, aliquid  $M$  eorum quae sunt (aa) in ipso  $M$  continetur in aliquo eorum (bb) in  
contento  $L$  erit in (aaa) aliquo eorum quae (bbb) aliquo  $B$  eorum quae sunt in continente  $A$ . (9) Si . . .  
constitutum. erg. |  $L$  18 f.  $M$ . (I) at (si) (a)  $B$  habet (b)  $A$  et  $B$  habent aliquid commune potest (2) Si  $L$   
19 commune (I) potest esse  $A$  (2) et  $L$  21 horum (I) insit (2) coincidat  $L$  22 non (I) inheret (2) erit  $L$

41)<sup>6</sup> Si  $M$  est in  $C$  et  $N$  est in  $C$  erit  $M + N$  in  $C$ , seu cui singula insunt etiam ex ipsis constitutum inest. Nam quia  $M$  est in  $C$ , ergo  $M + R \infty C$ . Similiter  $N + S \infty C$ . Ergo  $M + R + N + S \infty C + C$ . Ergo (per 11)  $M + R + N + S \infty C$ . Ergo  $M + N$  in  $C$ . Quod erat dem.

42) Si  $M$  est in  $A$ , et  $N$  est in  $B$  erit  $M + N$  in  $A + B$ . Seu constitutum ex contentis  
 5 inest constituto ex continentibus. Hoc ita demonstro:  $M$  est in  $A$  (ex hyp.). Ergo in  $A + B$  (per 24). Similiter  $N$  est in  $B$  (ex hyp.). Ergo  $N$  est in  $A + B$  (per 24). Jam si  $M$  est in  $A + B$  et  $N$  est in  $A + B$ , erit (per 41)  $M + N$  in  $A + B$ . Quod erat dem.<sup>7</sup>

43) Si  $L$  est in  $A + B$  et  $L$  non est in  $A$ , nec in  $B$ , poterit assumi  $L \infty M + N$ , sic ut sit  
 10  $M$  in  $A$  et  $N$  in  $B$ . Vel familiari sermone, si quid sit in constituto, nec sit in uno  
 constituentium, erit partim in uno partim in alio. Hoc ita probo, quia alioqui etiam si quis  
 cognosceret omnia quae sunt in  $L$ , non posset ostendere  $L$  esse in  $A + B$ , cum tamen  
 omnis veritas ex cognitis rebus ostendi possit. Sed quia haec ratiocinatio abest a rigore  
 demonstrationis, possemus hanc propositionem assumere instar axiomatis, sed praestat  
 tamen quaerere demonstrationem, quia huc usque omnia demonstravimus. Sed ad hanc  
 15 rem novis opus est considerationibus quas nunc exponemus.

44) Inexistens ultimum voco quod ita inest, ut nihil ipsi amplius insit, seu si  $L$   
 sit inexistens ultimum, et assumatur  $A + B \infty L$ , erit  $A \infty B \infty L$ . Tale est punctum in  
 spatio, instans in tempore.

<sup>6</sup> *Darunter am Rande*: Coincidentia assignare talia Efficere ut ab ipsis detrahendo  
 20 eadem, residua non coincident.

$$\underbrace{G + M + M}_{A} + \underbrace{H}_{B} \infty \underbrace{G + M + H}_{A}$$

<sup>7</sup> *Am Rande*: Si  $A$  sit in  $B$ , et  $B$  sit in  $A$ , tunc  $A \infty B$ . Nam  $A \infty B + L$  et  $B \infty A + M$ . Ergo  
 25  $A \infty B + A + M$ .

1 f. ipsis | cointegrantibus *gestr.* | constitutum  $L$  3  $C(I) \infty C$  (pe (2) id est (per 11)  $\infty C$  (3) . Ergo  
 (per  $L$  8 assumi ( $I$ ) aliquid quod (2)  $L$   $L$  12 rebus ( $I$ ) ostenditur (2) ostendi possit.  $L$  15 est ( $I$ )  
 notis, qu (2) considerationibus  $L$  17 sit ( $I$ ) constitu (2) inexistens  $L$  17 erit ( $I$ )  $A \infty L$  at et  $B \infty L$  (2)  
 $A$   $L$  17  $L$ . ( $I$ ) 45) Postulatum (2) Tale . . . tempore.  $L$  19 f. ab ( $I$ ) coincidentibus | (2) ipsis *erg.* |  
 detrahendo (a) coinci (b) eadem,  $L$

## 174.DATA UNIUS COMPOSITIONE PER ALIUD

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 30. 1 Zettel (6 × 5,5 cm). 1 S.*E* COUTURAT, *Opusculs et fragments*, 1903, S. 251.Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 305 f.

5

Diese kleine Notiz und die folgenden Stücke N. 175 und 177 schränken die Begriffskonstitution auf den positiven Fall der Begriffskombination ein, und behandeln nicht – wohl aufgrund ihrer besonderen Problematik – die Begriffsdetraktion, d.h. sie verwenden keine negativen Terme. Der Zettel trägt zwar kein Wasserzeichen, aber die Benutzung des Zeichens  $\oplus$  statt  $+$  könnte ein Hinweis auf eine etwas spätere Entstehungszeit als N. 173 sein, auch wenn die Benutzung des Zeichens  $\oplus$  (analog  $\ominus$ ) später nicht konsequent beibehalten wird. Diese Notiz dürfte eine unmittelbare Vorarbeit zum folgenden Stück darstellen.

10

Data unius compositione per aliud infinitae aliae ejusdem compositiones per idem inveniri possunt. Sit 1)  $A \oplus B \infty L$ , dico alios infinitos valores ipsius  $L$  inveniri posse, quos ingreditur  $A$ . Scribatur enim 2)  $A \oplus B \infty C$ . Fiet: 3)  $A \oplus C \infty L$  vel 4)  $A \oplus B \oplus C \infty L$ . Et ut ex valore  $1$  invenimus valorem  $3$ , ita similiter ex valore  $3$  potest inveniri alius si fiat  $A \oplus C \infty D$  et  $A \oplus D \infty L$ .

15

## 175.DE CASIBUS IN QUIBUS COMPONENDO NIHIL NOVI FIERI POTEST

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 55–56. 1 Bog. 4°. 4 S.

20

Nach dem ersten Ansatz im vorangehenden Stück N. 174 wendet sich Leibniz in diesem Stück dem Spezialproblem der Begriffskonstitution zu, unter welchen Bedingungen bei einer gegebenen Anzahl von positiven Termen (die einander ganz oder teilweise enthalten oder nicht enthalten können) Begriffskombinationen aus diesen Termen redundant sind. Grundlage dafür ist das Leibnizsche Gesetz  $A \oplus A \infty A$ . Die analoge Problematik unter Einbeziehung der Begriffsdetraktion und negativer Terme und unter Zugrundelegung des Gesetzes  $A - A \infty \text{Nihil}$  wird nicht behandelt. Das Stück trägt dasselbe von April bis Oktober 1686 belegte

25

Wasserzeichen wie N. 173, ist aber aufgrund des sachlichen Fortschritts gegenüber diesem und gemäß dem zu N. 174 Gesagten ihnen nachzuordnen.

### Componendo nihil novi fieri potest

1) Ex duobus  $A, B$ , si contineantur in uno ex ipsis, ita enim binio coincidit cum  
5 continente. Nam ternio aut quaternio inutilis, quia repetitio est inutilis.

2) Ex tribus  $A, B, C$ , si neque binio neque ternio aliquid novi faciat,<sup>1</sup> nam altiores  
combinationes ut semel dicam sunt inutiles. Binio nihil facit novi, si vel coincidit uni ex  
ipsis eam componentibus, vel uni ex reliquis. Coincidit autem uni ex componentibus,  
quando unum componentium continetur in altero. Coincidit vero uni ex reliquis, si una  
10 binio coincidet rei tertiae. Quodsi semel contingat, ut sit  $A \oplus B \infty C$  tunc omnes biniones  
nihil novi faciunt. Nam  $A \oplus C \infty C$ ; et  $B \oplus C \infty C$ . Porro si Binio quaevis est inutilis;  
etiam ternio erit inutilis, nam ternio fit ex binione, et uno, sed binio uni aequivalet, ergo  
ternio fit ex uno atque uno, seu est binio, atque adeo inutilis<sup>2</sup>. Potest quidem fieri ut binio  
sit utilis licet ternio sit inutilis; sed tunc utique ex tribus propositis aliquid fieri potest  
15 novi. Ergo ut ex tribus propositis nihil novi fieri sciamus, sufficit, ut sciamus ex binis  
quibuslibet nihil novi fieri.

Et generaliter ex quocunque rebus tum demum nihil fieri potest novi, si binio  
quaeque earum nihil novi componit. Itaque ex tribus rebus nihil componi potest novi, si

<sup>1</sup> Unius rei binio, ternio etc. [coincidit uni]. Duarum rerum ternio, quaternio etc.  
20 coincidit binioni, trium quaternio, quinio etc. nil producit novi seu coincidit ternioni.

<sup>2</sup> Quorum binio quaevis est inutilis eorum et ternio quaevis est inutilis; sed non contra.

3 f. potest (I) 1) Ex  $A, B$ . Si  $A$  et  $B$  se habeant ut (a) continens (b) contentum et continens vel contra.  
2) Ex  $A, B, C$ , primo si bina quaevis se habeant ut continens et contentum (aa) . Hinc si un (bb) | seu (aaa) una  
(bbb) binio coincidat uni ex (aaaa) ipsis (bbbb) combinatis, erg. | secundo si | semel erg. u. gestr. | una binio,  
ut  $A \oplus B$  (aaaaa) se habeat ad (bbbbb) coincidat tertiae rei  $C$ , | seu si ternio coincidat uni ex combinatis erg. | 3)  
Ex  $A, B, C, D$ , primo si bina quaevis se habeant ut continens et contentum, | seu si terna quaevis se habeant ut  
continens et contentum, erg. | secundo si terna quaevis se habeant ut continens et contentum. (2) 1)  $L$   
4 f. ita . . . binio (I) facit continens | (2) coincidit cum continente erg. | . . . inutilis erg.  $L$  6  $C$ , (I) primo,  
si ex binis quibus lib (2) si neque ex binis quibusque aliquid (3) si  $L$  6 ternio (I) succedat, (2) aliquid novi  
faciat  $L$  8 eam (I) cons (2) componentibus  $L$  21 inutilis; (I) et quorum ternio aliqua est utilis (2)  
sed  $L$

binae quaeque vel habeant ut continens et contentum vel component unum ex reliquis. Binae autem quaeque se habebunt ut continens aut contentum, si talis ordo eorum assignari possit, ut unum sit cui insit nullum, deinde unum cui tantum insit unum, cui tantum duo etc. usque ad ultimum cui omnia. Quod etiam accuratius demonstrandum, non tantum in ternis, sed et in quocunque. Nempe sufficit demonstrari si sint diversa 5 quocunque quorum duo quaelibet se habeant ut continens et contentum esse unum quod omnia contineat, et a nullo contineatur, idque etiam posse inveniri, quod ita ostendetur, unumquodque ingreditur aliquam binionem et quidem vel ut continens vel ut contentum. Si sint duae res patet unam in altera contineri non contra alioqui coinciderent; si sint tres, ex his sumantur duae quaecunque patet ex dicto unam in altera contineri, non contra, jam 10 tertia vel continebit continentem vel continebitur in contenta, vel continebitur in continente, et continebit contentam. Si sint quatuor ex his sumantur tres, eaeque ordinentur ut dictum est, jam quarta; vel continebit continentem, et habebitur ejus locus, vel continebitur in contenta et habebitur rursus ejus locus; vel media est inter ipsas, et tunc quaeratur ultima quae eam continet, et prima quae ea continetur, et ita haberi potest 15 ordo, seu intra quas collocanda sit, et generaliter datis quocunque rebus, quarum quaelibet quamlibet continet aut in ea continetur, si una proposita reliquas continet omnes habetur intentum, et sequestretur ut primo. Si continetur reliquis omnibus itidem sequestretur, ut Ultima. Si non continet reliquas omnes; saltem videndum quas contineat, aut quibus contineatur, si aliquas continet et aliquibus continetur inter eas quas continet 20 collocetur ut prima, inter eas quibus continetur ut ultima; et omnes datae sunt divisae in duas classes aliis enim continetur proposita alias continet. Quibus continetur, ex his rursus sumatur una inter plures illas media, et ita porro, et ita habebitur tandem ordo. Sed hoc distinctius alias exponenda.

Nunc transeamus ad res quatuor, nempe

25

Ex quatuor rebus  $A, B, C, D$  nihil novi componi potest, si binae quaevis earum nihil novi componunt. Hoc autem fit primum si binae quaevis se habeant ut continens et contentum; deinde etiam si  $A \oplus B \infty C$  et  $C$  inest  $D$ . Ita enim  $A \oplus B \infty C$  et  $A \oplus C \infty C$  et

1 vel (I) binae quaeque (2) component  $L$  7 idque . . . inveniri *erg. L* 8 f. contentum. (I) Sumto jam aliquo et adhuc alio tentetur (a) omnia (b) reliqua singula, primum notetur utrum sit continens aut contentum. Deinde percurrantur reliqua omnia, notetur quod et no (2) Fiant omnes ordine biniones; (3) Si  $L$  9  $AB, AC, AD, BC, BD, CD$  *am Rande gestr.* 13 ordinentur (I) more (2) ut  $L$  15 tunc (I) sumatur ulti (2) quaeratur  $L$  15 ultima (I) quae continet (2) prima (3) | ultima *str. Hrsg.* | quae  $L$  17 aut . . . continetur *erg. L* 17 proposita reliquas *erg. L* 18 ut primo *erg. L* 24 alias *erg. L* 26 novi (I) fieri (2) | componi *erg. L* 28  $D$ . (I) Et generaliter (a) si  $A \oplus B$  inest  $C$  (b) si  $A + B$  inest  $C$  (c) si  $A$  inest  $C$ , et  $B$  inest  $C$ , et  $C$  inest  $D$ ; (aa) vel si  $A$  inest  $B$  et  $B \oplus C \infty D$  (bb) vel si  $A$  inest  $B$  et  $B$  inest  $D$  (cc) vel si  $A$  inest  $B$  et  $B \oplus C \infty D$  (2) Ita  $L$

$A \oplus D \infty D$  et  $B \oplus C \infty C$  et  $B \oplus D \infty D$  et  $C \oplus D \infty D$ . At vero si  $A$  inest  $B$  et  $A \oplus C \infty D$  res non succedit, potest enim novi aliquid componi, scilicet  $B \oplus C$ , quod non necesse est esse  $A$  vel  $B$  vel  $C$  vel  $D$ .

Ex quinque rebus  $A, B, C, D, E$  nihil novi componitur, primum si binae quaevis se  
 5 habeant, ut continens et contentum, deinde si sit  $A \oplus B \infty C$  et  $C$  insit  $D$ , et  $D$  insit  $E$ ,  
 denique si sit  $A \oplus B \infty C$  et  $A$  in  $D$  et  $B \oplus D \infty E$ , sed si sit  $A \oplus B \infty C$  et  $A \oplus D \infty E$   
 nova habebuntur  $B \oplus D$  et  $C \oplus E$ . Item si sit  $A$  in  $B$  et  $A \oplus C \infty D$  et  $B \oplus C \infty E$  nova  
 habebuntur  $B \oplus D$  et  $D \oplus E$ .

Si sint sex res  $A, B, C, D, E, F$ , et duo quaelibet se habeant ut continens et  
 10 contentum item  $A \oplus B \infty C$ , et ex  $C, D, E, F$  duo quaelibet se habeant ut continens et  
 contentum, impossibile est aliquid fieri novum, sed si sit  $A \oplus B \infty C$ , et sit  $C$  in  $D$ , et  $C$  in  
 $E$ , et  $C$  in  $F$ , sitque  $D \oplus E \infty F$  rursus impossibile est aliquid novum. Ergo inductione  
 hactenus observata non procedunt.

Generaliter ex quocunque rebus nihil novi componitur, si binio quaevis alicui  
 15 rerum coincidat. Quod fit si ordine continuo una res alteri, et haec rursus alteri insit.  
 Oblatis aliquot rebus  $A, B, C, D, E, F$  ut investigemus an ex iis componi possit aliquid  
 novi quaeramus primum eam  $A$  quae nullam aliam continet quae semper inveniri  
 potest; deinde ex reliquis quaeramus rursus eam  $B$  quae nullam aliam ex his reliquis  
 20 continet. Hae duae  $A, B$  compositae aut novum  $A \oplus B$  componunt, et habetur intentum,  
 aut non componunt, sed unum ex reliquis, seu  $A \oplus B \infty C$ . Porro reliqua illa  $C, D, E, F$ ,  
 ex quibus id quod componitur ex duobus illis nempe  $C$  unum est, vel bina quaelibet se  
 habent inter se ut continens et contentum, quo casu impossibile est ex omnibus novum  
 componi; vel non habent: si non habent, tunc videndum an id quod ex duobus illis primo  
 assumptis componitur, nempe  $C$  insit cuilibet eorum an non. Si inest cuilibet eorum, seu  $C$   
 25 inest

1  $D$ . (1) Denique etiam (a) si  $A \oplus B$  (b) si  $A$  inest  $B$  et  $B \oplus C \infty D$ , ita enim  $A \oplus B \infty B$  et  $A$  (2) At  $L$   
 3 esse (1)  $B$  vel  $C$  vel  $D$  (2)  $A$   $L$  5 f.  $E$ , (1) deinde (2) denique . . . sed  $L$  6 f.  $E$  (1) nova habebuntur  $A$   
 $\oplus D$  et  $B \oplus D$  (2) nova  $L$  8 habebuntur (1)  $A \oplus E$  (2)  $B$   $L$  8  $E$ . (1) Videamus ja (2) Et ita (a) satis  
 generaliter (b) inductione jam (aa) satis constare videtur (bb) constat (3) Sed si sit  $A \oplus B \infty C$  et  $C$  in  $D$  et  $C$  in  
 $E$  (4) sed (5) Si  $L$  15 coincidat (1); oblatis igitur aliquot rebus videamus an aliquid ex iis componere  
 possumus novi et primum, vel binae quaevis se habent ut continens et contentum vel non habent. Si binae  
 quaevis se ita habent nihil novi ex ipsis componi potest; si (a) aliquando (b) aliqua bina sunt, quae se non  
 habent ut continens et contentum, ea componantur, tunc si inde fit novum, habemus intentum. Si non inde fit  
 novum (2); oblatis aliquot rebus (3). Quod  $L$  16 aliquot erg.  $L$  16  $A$  . . .  $F$  erg.  $L$  17  $A$  erg.  $L$   
 18  $B$  erg.  $L$  18 ex (1) ipsis (2) his  $L$  19  $A \oplus B$  erg.  $L$  20 reliquis, (1) tunc id quod componunt, aut  
 cuilibet reliquorum inest, quo casu impossibile est novum; aut non inest, sumatur ergo id cui non inest (2) seu .  
 . .  $C$   $L$  21 ex duobus illis nempe  $C$  erg.  $L$  24 nempe  $C$  erg.  $L$

ipsis *D, E, F* tunc etiam *A* itemque *B*, ipsis *D, E, F* inest; sequestratis ergo ipsis, *A, B, C*. Si reliqua *D, E, F* nil componunt novi, etiam omnia *A, B, C, D, E, F* nil novi componunt, nam biniones caeterorum cum *A, B, C* sunt inutiles. Ita rem reduximus ad pauciores terminos, qui similiter tractandi. Sin *C* non insit singulis *D, E, F* sumantur omnia illa quibus non inest, *D, E, F* etc., itemque omnia illa quibus inest, *L, M, N*. Quodsi ex omnibus illis quibus inest inter se non potest componi novum (quod eadem quam nunc describimus Methodo discetur), videamus an *C* additum cuivis eorum cui non [in]est, componat quidvis eorum cui inest,  $D \oplus C \infty L$  et  $E \oplus C \infty M$  etc., nam quia *D, E, F*, etc. sunt diversa, et *C* nulli eorum inest, cum quolibet eorum diversa componit (theorem demonstrandum), unde sequitur si minor sit numerus eorum quibus inest *C* quam eorum quibus non [in]est, necessario aliquid novi componi. Idque generaliter propositis quotcunque rebus dici potest una earum sumta et cum caeteris comparata. Quod si igitur *C* additum cuivis eorum cui non inest nil componit novum, sequestrato *C*, et iis quibus inest, tantum superest, ut dispiciamus an ipsa quibus non inest aliquid novi componant. Et ut repetamus cum aliqua variatione. Sint quotcunque *A, B, C, D* etc. Ex his sumamus unum *A*, cui nullum aliud ex ipsis inest; et videamus an adhuc sint plura quibus nullum aliud ex caeteris omnibus inest. Haec plura sint *A, B, C* etc. quibus nihil aliud ut dixi ex propositis inest, et sit  $A \oplus B \infty H$ ,  $A \oplus C \infty I$ ,  $B \oplus C \infty K$  et *H, I, K* etc. debent esse ex datis. Jam vero compositum ex duabus binionibus trium nil facit novi praeter ipsas biniones aut ternionem, praeterea sint Terniones<sup>3</sup> ipsarum *A, B, C* etc. et quaterniones et ita porro, ubi rursus duae terniones nil componunt novi, nisi forte quaternionem, et ita porro, ita ut si ipsas combinationes percenseamus sint combinationes combinationum inutiles. Hinc patet quotnam ex diversis rebus quarum una alteri non inest, quas vocabo disparatas, resultare possint nova, quot scilicet earum institui possunt combinationes sine repetitione. Quod si jam istae combinationes resultantes sint inter datas res, nihil inde fit novi. Itaque ecce regulam: si proposita sint data cum omnibus suis combinationibus nihil

<sup>3</sup> *Am Rande untereinander: A B C, A B D, A C D, B C D*

5 *D, E, F* etc. erg. *L* 5 *L, M, N* erg. *L* 10 si (1) inaequalis (2) minor *L* 11 componi. (1) Item si inaequalis autem necessario numerus est (2) Idque *L* 14 f. componant. (1) Genera (2) Et *L* 15 Sint (1) literae (2) quotcunque *L* 17 inest. (1) Haec omnia (2) Simul, si insunt (a) omnibus (b) caeteris singulis, ipsis sequestratis, tantum videndum est an caetera omnia (3) Horum bina (4) Haec *L* 17 etc. erg. *L* 19 vero (1) binio (2) compositum erg. *L* 20 aut ternionem erg. *L* 21 novi, (1) sed tres componunt (2) nisi *L* 23 f. quas vocabo disparatas erg. *L* 25 datas (1), non necesse est ipsas computari (2) res, *L* 26 regulam: (1) si quotcunque rerum, quarum nulla alteri inest, datae sint omnesque enim biniones (2) si *L* 26 sint (1) omnes (2) rerum (3) data *L*

inde fieri potest novi. Si data sint aliquot quorum quodlibet respectu cujuslibet se habet ut continens et contentum etiam nihil inde fieri potest novi. Itaque ut rem generaliter complectar, si data sint plura a reliquis datis disparata,  $A, B, C$  etc.; et series continuo inexistentium sibi,  $F, G, H$ , quorum infimus nullum alium includat, et alia talis series  $M, N, P$ ; ex omnibus terminis istis fiant omnes combinationes possibiles exceptis illis, in quibus conjunguntur termini ejusdem seriei continue inexistentium, ibi perinde est ac si is qui caeteros continet solus poneretur. Quodsi aliquae harum combinationum non sint jam inter Terminos datos potest ex datis fieri aliquid novi.

Nota, possunt diversae series esse continue inexistentium quarum communes sunt inferiores, ut

$$15 \quad 10 \left\{ \begin{array}{l} 21 \left\{ \begin{array}{l} 31 \\ 32 \end{array} \right. \\ 22 \left\{ \begin{array}{l} 33 \\ 34 \end{array} \right. \end{array} \right.$$

ubi series continue inexistentium, sic ut prius insit posteriori, fiant plures, 10.21.31, et 10.21.32 et 10.22.33 et 10.22.34. Sed tamen haec considerando ut totidem series continue inexistentium, habent locum quae diximus. Atque ita patet modus generalis ex datis formandi quae inde formari possunt, et quidem nova quando id fieri potest; si modo constet quodnam ex datis alterum contineat, aut ex aliis datis componatur. Ex his enumeratione dignum quomodo se habere debeant res, duae, tres, quatuor, quinque, sex etc. ut nihil ex ipsis fieri possit novi.

Possunt duae esse diversae series continue sibi inexistentium, habentes idem primum et ultimum, ut tamen quidam termini sibi non inexistens ex diversis seriebus,

$$v.g. \quad 10.11 \left\{ \begin{array}{l} 21.22 \\ 31.32 \end{array} \right\} 40$$

ubi binae series sunt 10.11.21.22.40, et 10.11.31.32.40, nec ideo necesse est 31 vel 32, ipsi 21 vel 22 inesse vel contra. Posset etiam determinari quot modis verbi gratia quinque res formari possint, ut nullum, vel unum tantum, vel tres tantum etc. novos terminos componere possint. Et hoc ostendi posset in quovis numero rerum si tanti esset.

Opus est definitione de subalternantibus et disparatis. Item de B [*bricht ab*]

2 novi (1) ; si data sint plura inter se disp (2) . Itaque L 3 plura (1) inter se disparata, (2) a L 4 quorum infimus (1) sit ab aliis datis (2) nullum . . . includat L 5 P; (1) Sumantur ex seriebus termini infimi F, M, et ex ipsis A, B, C, F, M, fiant omnes combinationes possibiles (2) ex L 9 esse (1) , quarum commu (2) continue L 20 f. series (1) inexist (2) continue L 22 et (1) agnoscendi (2) quidem L 23 alterum (1) coincid (2) contineat L 24 habere (1) possunt (2) | debeant *erg.* | L



## 176.DISCRIMEN INTER UBIVIS ET UBIQUE SUBSTITUI

[Frühjahr 1686 bis Anfang 1687 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 42. 1 Zettel (3,2 × 7,2 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 255.

5

Die gewöhnliche Definition von *eadem* durch *quae substitui* bzw. *ubique substituti potest salva veritate* wird hier singular im Hinblick auf den Unterschied von *ubique* und *ubivis* problematisiert. Legt man das Axiom *B ubivis* (nicht aber *ubique*) *substitui potest in locum ipsius B* zugrunde, so läßt sich die Permutation der Koinzidenz »A coincidit ipsi B« (d.h. der Schluß »si A coincidit ipsi B, B coincidit ipsi A«) beweisen, wie Leibniz hier zeigt. Genau dies wird aber im Stück N. 177 ebenfalls als *prop. 1* bewiesen, und auch nur dort wird singular die *eadem*-Definition mit dem *ubivis* analogen *ubilibet* statt *ubique* formuliert (Der Beweis von *prop. 1* wäre nämlich mit der *ubique*-Formulierung nicht schlüssig.). Wir setzen daher das keine äußeren Datierungsgründe aufweisende Stück unmittelbar vor N. 177. Leibniz hat zwar in dem späteren Stück N. 196 die *ubivis*-Formulierung wieder zugunsten der *ubique*-Formulierung verworfen und im ebenfalls etwas späteren Stück N. 184 wieder wie durchweg zuvor (inklusive der *Generales Inquisitiones*) die *ubique*-Formulierung benutzt, aber in den dortigen Zusammenhängen, wo es nicht um den Beweis der Permutation der Koinzidenz geht, ist die Differenzierung irrelevant.

Theorema tale formo: *Si A ubivis substitui potest in locum ipsius B, etiam B ubivis substitui potest in locum ipsius A; salva veritate. Quod demonstro ope Axiomatis: B ubivis substitui potest in locum ipsius B. Nam si A ubivis substitui potest in locum ipsius B (ex hypothesi) substituatur et in loco posteriore Axiomatis hujus: B ubivis substitui potest in locum ipsius B; et fiet inde: B ubivis substitui potest in locum ipsius A. Quod erat demonstrandum. Hinc ut obiter notem, patet discrimen inter ubivis et ubique. Nam si dixissemus: A ubique substitui posse in locum ipsius B, tunc nihil inde potuisset inferri, nam ex Axiomate: B ubique substitui potest in locum B, factum fuisset: A ubique posse substitui in locum ipsius A, quod per se patet.*

## 177.SPECIMEN CALCULI COINCIDENTIUM ET INEXISTENTIUM

[Frühjahr 1686 bis Anfang 1687 (?)]

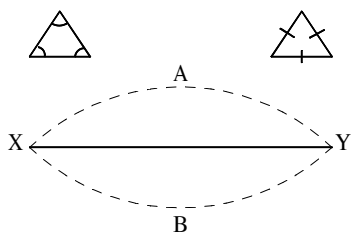
**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 60–61. 1 Bog. 2°. 4 S.5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 236–247.Übersetzungen: 1. C. I. LEWIS, *A Survey of Symbolic Logic*, Berkeley 1918, S. 379–387. 2.LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1959, S. 613–628; 2. Aufl. 1969, S. 371–381. 3.SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 326–343. 4. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S.131–144. 5. BARONE, *Scritti*, 1968, S. 423–439. 6. SHOITSU SAWAGUCHI, in10 KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 287–316. 6. D. BERLIOZ u. F. DRAPEAU CONTIM,  
in *Revue d'Histoire des Sciences* 51, 1998, S. 48–64.

Es handelt sich hier um das am meisten ausgearbeitete Stück, das sich auf den positiven Fall der Begriffskonstitution, d.h. die Kombination von ausschließlich positiven Termen beschränkt. Es bietet einen ähnlich vollständig und systematisch durchgeführten Kalkülaufbau wie das die Kombination negativer Terme  
15 miteinbeziehende Stück N. 178. Das in N. 175 behandelte Teilproblem redundanter Begriffskombinationen wird hier als Spezialproblem im großen Rahmen des Kalküls in *prop. 24* wiederaufgegriffen und knapp mit teilweise wörtlichen Parallelen abgehandelt. Wegen dieser Reminiszenzen und der größeren Vollständigkeit und Systematik liegt eine geringfügig spätere Entstehungszeit nahe. Auch reicht die Gebrauchsdauer des Papiers bis Februar 1687.

20 Leibniz hat das Stück stark überarbeitet, wobei er meist am Rand eine große Zahl von Definitionen, Axiomen, Propositionen, Scholien, Erläuterungen und Figuren, wie jeweils in den Varianten vermerkt, ergänzt hat. Ebenfalls nachträglich hat er eine durchlaufende Zählung aller Definitionen, Axiome und Propositionen vorgenommen und dabei auch die Nummern, die auf sie in den Beweisen der Sätze verweisen und die er zunächst durch Punkte offen gelassen hatte, nachgetragen. Diese Einfügungen sind nicht in den Varianten  
25 verzeichnet.

Beim hier benutzten Zeichen für die logische Addition ( $\oplus$ ), im Gegensatz zum Zeichen für die mathematische Addition (+), hat Leibniz gelegentlich die Umrandung weggelassen. Diese wurde vom Herausgeber stillschweigend, aber nicht in den Varianten, ergänzt.

DEF. 1. Eadem seu Coincidentia sunt quorum alterutrum ubilibet potest



substitui alteri salva veritate. Exempli gratia *Triangulum* et *Trilaterum*; in omnibus enim propositionibus ab Euclide demonstratis de *Triangulo*, substitui potest *Trilaterum*, et contra, salva veritate. 5

$A \infty B$  significat  $A$  et  $B$  esse eadem, ut de recta  $XY$  et recta  $YX$  dicemus:  $YX \infty XY$ , seu coincidere viam brevissimam mobilis ab  $X$  ad  $Y$  et ab  $Y$  ad  $X$ .

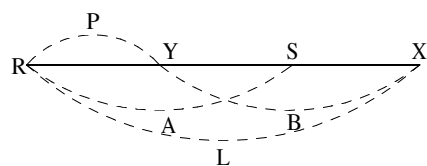
DEF. 2. Diversa sunt quae non sunt eadem, seu in quibus substitutio aliquando non procedit. Talia sunt *circulus* et *triangulum*; item 10



*quadratum* (scil. *perfectum*, ita enim semper intelligunt Geometrae) et *quadrangulum aequilaterum*, hoc enim de rhombo dici potest, de quo tamen *quadratum* dici nequit.

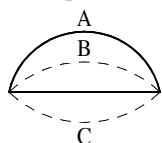
$A \text{ non } \infty B$  significat  $A$  et  $B$  esse diversa, ut rectae  $XY$  et  $RS$ .

PROP. 1. Si  $A$  sit  $\infty B$ , etiam  $B$  erit  $\infty A$ . Si quid idem sit alteri, alterum 15



idem erit ipsi. Nam quia  $A \infty B$  (ex hypothesi), Ergo (per def. 1) in enuntiatione  $A \infty B$  (vera ex Hyp.) poterit substitui  $B$  in locum  $A$ , et  $A$  in locum  $B$ , ergo fiet  $B \infty A$ . 20

PROP. 2. Si  $A \text{ non } \infty B$ , etiam erit  $B \text{ non } \infty A$ . Si quid diversum sit ab altero, alterum erit diversum ab ipso. Alioqui sit  $B \infty A$ . Ergo (per praeced.) erit  $A \infty B$ , quod est contra Hyp.



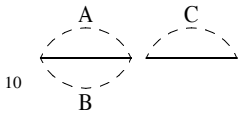
PROP. 3. Si  $A \infty B$  et  $B \infty C$ , erit  $A \infty C$ . Eadem uni tertio sunt eadem inter se. Nam si in enuntiatione  $A \infty B$  (vera ex Hyp.) substituatur  $C$  in locum  $B$  (per def. 1 ob  $B \infty C$ ) fiet propositio vera  $A \infty C$ . 25

COROLL. Si  $A \infty B$  et  $B \infty C$  et  $C \infty D$ , erit  $A \infty D$ , et ita porro. Nam  $A \infty B \infty C$ . Ergo  $A \infty C$  (prop. hic). Rursus  $A \infty C \infty D$ . Ergo (prop. hic)  $A \infty D$ .

1 seu Coincidentia erg. L 1 quorum (1) unum (2) alterutrum ubilibet L 2–6 Exempli . . .  
veritate. mit Figur erg. Ita etiam eadem sunt omniscius et omnipotens; erg. u. gestr. A L 6–8 ut . . . ad X.  
mit Figur erg. L 10–13 Talia sunt circulus et (1) quadratum (2) triangulum; | item erg. | quadratum (a)  
perfectum, | (b) cujus a (c) (scil. . . Geometrae) erg. | . . . quadratum | perfectum gestr. | dici nequit. mit Figur  
erg. L 14 , ut . . . RS mit Figur erg. L 15 f. Si . . . ipsi. erg. L 17 (per def. 1) erg. L 17 in (1)  
propositione (2) | enuntiatione erg. | L 20 erit erg. L 21 Si . . . ipso. erg. L 23 f. Eadem . . .  
se. mit Figur erg. L 24 in (1) prop. (2) | enuntiatione erg. | L 25 def. (1) eorundem) (2) 1 ob  $B \infty C$  L  
27–29 COROLL. . . .  $A \infty D$ . erg. L

Hinc cum aequalia sint magnitudine eadem, consequens est aequalia uni tertio esse aequalia inter se. Euclides effecturus triangulum aequilaterum, facit quodlibet latus aequale basi, unde consequens est aequari inter se. Si quid moveatur in circulo, tantum ostendendum est semper duarum proximarum periodorum (seu reditionum ad idem punctum) vias inter se coincidere, ut concludatur quarumlibet periodorum vias coincidere.

PROP. 4. Si  $A \propto B$  et  $B \text{ non } \propto C$ , erit  $A \text{ non } \propto C$ . Si duorum quae sunt eadem inter se, unum sit diversum a tertio, etiam alterum ab eodem erit diversum. Nam si in propositione  $B \text{ non } \propto C$  (vera ex Hyp.) substituatur  $A$  in locum  $B$ , fiet (per def. 1 ob  $A \propto B$ ) propositio vera  $A \propto C$ .



DEF. 3.  $A$  inesse in  $L$ , seu  $L$  continere  $A$ , idem est ac pro pluribus inter quae est  $A$  simul sumtis coincidens poni  $L$ .<sup>1</sup>

DEF. 4. Omnia autem simul quibus inest quicquid est in  $L$  dicentur componentia respectu ipsius  $L$  compositi vel constituti.

$B \oplus N \propto L$  significat  $B$  esse in  $L$  seu  $L$  continere  $B$ ; at  $B$  et  $N$  simul constituere vel componere  $L$ , idem est in pluribus.

DEF. 5. Subalternantia voco quorum unum alteri inest, ut  $A$  et  $B$ , sive  $B$  insit ipsi  $A$ , sive  $A$  ipsi  $B$ .

DEF. 6. Disparata quorum neutrum alteri inest.

SCHOLIUM. AD DEF. 3, 4, 5, 6. Inesse dicimus notionem generis in notione speciei, individua speciei in individuuis generis; partem in toto, imo et indivisibile in continuo, ut punctum in linea, licet punctum pars lineae non sit. Sic notio affectionis seu praedicati inest in notione subjecti. Et in universum latissime patet haec consideratio. Dicimus

etiam

<sup>1</sup> *Am Rande gestr.*: Pars inest toti, genus speciei.

1–6 | Hinc . . . ostendendum est (1) duas quasque periodos (2) semper duarum proximarum | duarum str. Hrg. | periodorum (a) (ad idem punctum redeuntium) | (b) (seu reditionum ad idem punctum) erg. | (aa) vias (bb) proximarum (cc) quarumlibet (dd) vias | inter se erg. | coincidere, ut (aaa) ostendat (bbb) concludatur . . . coincidere. erg. | L 7–9 Si . . . diversum. erg. L 10 def. (1) eorundem (2) 1 L 12 f. DEF. 3. (1) Si  $A$  insit in  $L$ , seu si  $L$  contineat  $A$ , tunc pro  $A$  et (a) alio (b) aliis simul ponitur  $L$ . (2)  $A$  . . . poni  $L$ . L 14 f. DEF. 4. . . . simul | quibus . . .  $L$  erg. | dicentur (1) constituenta | (2) componentia erg. | . . . constituti erg. L 16–S. 835.26 ; at . . . pluribus erg. . DEF. 5. . . . inest. (1) Si  $A$  est in  $B$  et sit  $B \propto C$  etiam  $A$  erit in  $C$ . Nam in prop.  $A$  est in  $B$  pro  $B$  substituendo  $C$  fit  $A$  esse in  $C$ .  $A \oplus A \propto A$  est Axioma. (2) AXIOMA 1. . . . in  $B$ . erg. L 21–S. 833.23 SCHOLIUM . . . stannum. erg. L 21 dicimus (1) partem toti, punctum lineae, (2) notionem  $L$  22 in (1) extens (2) continuo  $L$  24 consideratio. (1) Vicissim qu (2) Dicimus  $L$

inexistentia his quibus insunt contineri. Nec refert hoc loco ad notionem istam generalem quomodo ea quae insunt sese invicem aut ad continens habeant. Ita demonstrationes nostrae etiam de his locum habent, quae aliquid distributive componunt, ut omnes species simul componunt genus. Porro omnia inexistentia sufficientia ad constituendum continens, seu quibus omnia insunt, quae insunt continenti, dicuntur ipsum continens componere, exempli gratia  $A \oplus B$  componere dicuntur  $L$ , si  $A, B, L$  significant rectas  $RS, YX, RX$ , nam  $RS \oplus YX \infty RX$ . Eodem modo  $RS \oplus SX \infty RX$ . Et tales partes, quae totum complent, vocare soleo cointegrantes, maxime si nullam partem communem habeant, quae commembra dici possent, ut  $RS$  et  $[SX]$ . Unde patet idem multis modis componi posse, si ea ex quibus componitur rursus sint composita. Imo si resolvi possint in infinitum, variationes compositionis infinitas esse. Itaque tota synthesis et analysis fundamentis hic jaciendis innituntur. Porro si ea quae insunt homogenea sint ei quo continentur, appellantur partes, et continens appellatur totum. Si duae quaevis partes ita se habent, ut tertium reperiri possit habens partem uni et partem alteri communem, quod ex ipsis componitur est continuum. Unde patet quomodo paulatim una consideratio ex alia exurgat. Porro subalternantia voco, quorum unum alteri inest, ut species generi, recta  $RS$  rectae  $RX$ . Disparata, ubi secus est, ut rectae  $RS$  et  $YX$ , duae species ejusdem generis, *metallum perfectum et imperfectum*. Imo et diversarum divisionum ejusdem totius membra, quae aliquid commune habent, verbi gratia si *metallum* dividas in *perfectum* et *imperfectum* et rursus in *solubile in aqua forti* et *insolubile*, patet *metallum insolubile in aqua forti*, et *metallum perfectum* esse duo disparata, darique *metallum perfectum* seu *fulminabile persistens in cupella*, et tamen *solubile in aqua forti*, ut *argentum*, et contra dari *metallum imperfectum insolubile in aqua forti*, ut *stannum*.

AXIOMA 1.  $B \oplus N \infty N \oplus B$  seu transpositio hic nihil mutat.

POSTULATUM 1. Dato quolibet sumi potest aliquid ab eo diversum, et si placet, disparatum, seu ut unum alteri non insit.

1 ad . . . generalem *erg. L* 3 ut (1) species componunt genus (2) omnes  $L$  4 omnia (1) ing (2) inexistentia (a) simul sumta, (b) sufficientia  $L$  6 dicuntur (1) linea (2)  $L$ , (a) verbi (b) si  $A$  sit linea  $RS$ , e recta (3)  $L$ ,  $L$  7 tales (1) compartes, (2) partes,  $L$  9 quae . . . possent *erg. L* 9  $RX$   $L$  ändert Hrsg. 13 Si (1) duo quaevis (2) duae quaevis partes  $L$  14 communem, (1) totum sit continuum (2) quod  $L$  15 continuum. (1) SCHOLIUM. (2) Unde (a) quale (b) patet  $L$  16 exurgat. (1) SCHOLIUM AD AX. 1 ET 2. Disparata voco, quorum neutrum alteri inest, ut (2) Porro  $L$  20 *metallum* (1) *solubile* (2) *insolubile*  $L$  21 f. seu *fulminabile* *erg. L* . . . tamen *erg. L* 22 f. contra *erg. L* 24  $N$  (1) idem significat quod (2)  $\infty$  *erg. L* 24 seu . . . mutat *erg. L* 25 f. et . . . disparatum *erg. L*, (1) quod ei (2) ita ut *erg. L* non inest (3) quorum unum alteri non inest. (4) seu . . . insit.  $L$

POSTULATUM 2. Plura quaecunque ut  $A$ ,  $B$  simul sumi possunt ad unum  $A \oplus B$  seu  $L$  componendum.

AXIOMA 2.  $A \oplus A \infty A$ . Si nihil novi addatur, nec novi aliquid fit, sive repetitio hic nil mutat. (Nam licet 4 nummi et alii 4 nummi sint 8 nummi, non tamen 4 Nummi, et  
5 iidem 4 Nummi adhuc semel numerati.)

SCHOLIUM AD AX. 1 et 2. Cum speciosa generalis nihil aliud sit, quam combinationum per notas repraesentatio atque tractatio, variaeque sint combinandi leges excogitabiles, hinc fit ut varii oriantur modi computandi. Hoc loco autem nulla habetur ratio variationis quae in sola ordinis mutatione consistit, idemque nobis est  $AB$  quod  $BA$ .  
10 Deinde hoc loco nulla habetur ratio repetitionis, seu  $AA$  idem nobis est quod  $A$ . Itaque ubicunque istae leges servantur, applicari potest praesens calculus. Hoc autem patet servari in compositione notionum absolutarum in recto, ubi nec ordinis ratio habetur, nec repetitionis, sic idem est dicere *calidum et lucidum* ac dicere *lucidum et calidum*; et *ignem calidum*, vel *lac album* cum poetis dicere est pleonasmus, nec aliud est *lac album*  
15 quam *lac*, et *homo rationalis* seu *animal rationale quod rationale est*, nihil aliud est quam *animal rationale*. Idem est cum determinatae quaedam res, rebus inexistere dicantur. Realis enim adjectio ejusdem frustra repetitur. Cum bina et bina dicuntur facere quaterna, posteriora debent esse diversa a prioribus. Si  $\langle n \rangle$  idem esset nihil novi prodiret, et perinde esset ac si joco ex tribus ovis vellemus facere sex, numerando primum 3 ova,  
20 deinde uno sublato residua 2, ac denique uno rursus sublato residuum 1. At in calculo Numerorum et magnitudinum  $A$  vel  $B$  vel aliae notae non significa[n]t certam rem, sed quamlibet ejusdem numeri partium congruarum, quilibet enim duo pedes significantur per 2 si pes sit unitas seu mensura. Unde  $2 + 2$  facit novum, 4, et 3 per 3 facit novum, 9. Praesupponitur enim semper diversa (licet ejusdem magnitudinis) adhiberi; at secus res  
25 se habet in certis rebus, verbi gratia lineis. Ponatur mobile describere rectam  $RY \oplus YX \infty RYX$  seu  $P \oplus B \infty L$ , tendendo ab  $R$  ad  $X$ . Ponamus idem deinde reverti ab  $X$  versus  $Y$  ibique quiescere, utique licet bis describat  $YX$  seu  $B$ , nihil aliud producet, quam si semel descripsisset  $YX$ . Et  $L \oplus B$  idem esse quod  $L$  seu  $P \oplus B \oplus B$  sive  $RY \oplus YX \oplus XY$  idem esse quod  $RY \oplus YX$ . Quae cautio magni momenti est in aestimanda magnitudine eorum  
30 quae

1 f.  $L$  ( $I$ ) constituendum (2) componendum.  $L$  6–S. 835.16 SCHOLIUM . . .  $SX$ . erg.  $L$  6 2. ( $I$ ) Ex variis calculis combina (2) Cum  $L$  8 varii ( $I$ ) ordi (2) oriantur  $L$  12 absolutarum in ( $I$ )  $\langle$ recto potius $\rangle$  (2) recto erg.  $L$  13 dicere ( $I$ ) *per se calidum*, et *per se lucidum* quod (2) *calidum*  $L$  13 *calidum* ( $I$ ), utroque modo (2); et  $L$  15 f. et . . . quam *animal rationale* erg.  $L$  17 f. Cum ( $I$ ) quatuor et quatuor dicuntur facere octo, (2) bina . . . quaterna,  $L$  21 vel aliae notae erg.  $L$  23 3 ( $I$ ) in (2) per  $L$

generantur, ex magnitudine et motu eorum quae generant vel describunt, cavendum enim est ne describens suamet aut unum alterius vestigia legat, unave pars describentis in alterius locum succedat, aut detrahendum id est, ne idem saepius poneretur. Patet etiam hinc componentia, secundum notionem qua hic utimur, posse ex suis magnitudinibus componere magnitudinem majorem magnitudine rei quam componunt. Unde longe 5 differt compositio rerum et magnitudinum, exempli gratia si totius rectae  $L$  vel  $RX$  duae sint partes  $A$  seu  $RS$ , et  $B$  seu  $YX$ , quarum quaelibet major sit dimidia ipsius  $RX$ , ut si  $RX$  sit 5 pedum, et  $RS$  4 pedum, et  $YX$  3 pedum, patet magnitudines partium componere magnitudinem 7 pedum, majorem quam quae est totius; et tamen rectae ipsae  $RS$  et  $YX$  nihil aliud componunt quam  $RX$  seu  $RS \oplus YX \infty RX$ . Unde et adjectionem hanc realem 10 designo hic per  $\oplus$ , ut additio magnitudinum designatur per  $+$ . Denique etsi multum referat in reali adjectione, cum de rebus actu generandis agitur, quis sit ordo, prius enim fundamenta jaciuntur, quam struatur domus, in mentali tamen formatione rerum idem prodit quodcunque ingredientium prius consideremus, tametsi unus modus considerandi alio sit utilior, unde nec ordo hic variat rem provenientem. Suo tempore et ad ordinem 15 erit accedendum. Nunc autem  $RY \oplus YS \oplus SX$  idem est quod  $YS \oplus RY \oplus SX$ .

PROP. 5. Si  $A$  est in  $B$ , et sit  $A \infty C$  etiam  $C$  est in  $B$ . Coincicens *inexistenti est inexistens*. Nam in propositione *A est in B* (vera ex hyp.) pro  $A$  substituendo  $C$  (per def. 1 Coincidentium, quia  $A \infty C$  ex hyp.) fit *C esse in B*.

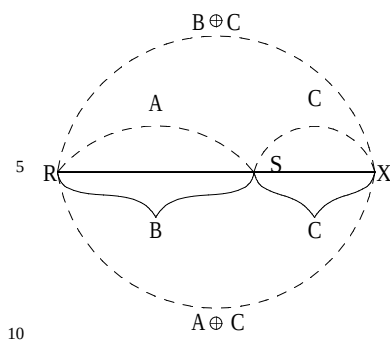
PROP. 6. Si  $C$  est in  $B$ , et sit  $A \infty B$ , etiam  $C$  erit in  $A$ . Quod uni 20 coincidentium inest, etiam alteri inest. Nam in prop. *C est in B*, pro  $C$  substituendo  $A$  (quia  $A \infty C$ ) fit: *A esse in B*. (Est conversa praecedentis.)

PROP. 7.  $A$  est in  $A$ . Unumquodque est in se ipso. Nam  $A$  est in  $A \oplus A$  (per def. inexistens seu per def. 3) et  $A \oplus A \infty A$  (per axiom. 2). Ergo (per prop. 6)  $A$  est in  $A$ . 25

PROP. 8.  $A$  est in  $B$ , si  $A \infty B$ . Coincidentium unum est in altero. Patet ex praecedenti. Nam  $A$  est in  $A$  (per praeced. ), id est (ex hypothese) in  $B$ .

PROP. 9. Si  $A \infty B$ , erit  $A \oplus C \infty B \oplus C$ . Si eidem adjiciantur coincidentia, fiunt coincidentia. Nam si in propositione  $A \oplus C \infty A \oplus C$  (per se vera) pro  $A$  semel substituas coincicens  $B$  (per def. 1), fiet:  $A \oplus C \infty B \oplus C$ . 30

2 aut unum alterius *erg. L* 2 f. vestigia (1) eodem puncto (tri) (2) saep(ius) (3) legat | (a) < - - > (b) unave . . . saepius (aa) numeretur (bb) poneretur *erg. L* 7  $RX$ , (1) patet magnitudines ambarum (2) ut  $L$  12 f. enim (1) damus (2) formanda (3) fundamenta  $L$  13 rerum *erg. L* 14 f. tametsi . . . utilior *erg. L* 17 f. Coincicens . . . inexistens. *erg. L* 20 f. Quod . . . inest. *erg. L* 23 Unumquodque . . . ipso. *erg. L* 24 seu per def. 3 *erg. L* 24 (per axiom. 2) *erg. L* 26 Coincidentium . . . altero. *erg. L* 28 f. Si . . . coincidentia. *erg. L* 30 (per def. 1) *erg. L*



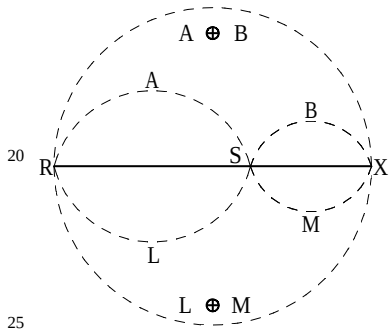
$A$  *triangulum*  
 $B$  *trilaterum* } coincidunt  
 $C$  *aequilaterum*

$A \oplus C$  *triangulum aequilat.*  
 $B \oplus C$  *trilaterum aequilat.* } coincidunt

SCHOLIUM. Haec propositio converti non potest, multoque minus duae sequentes, et infra in problemate quod est prop. 23, docebitur modus instantiam

reperiendi.

PROP. 10. Si  $A \propto L$  et  $B \propto M$ , erit  $A \oplus B \propto L \oplus M$ . Si coincidentibus adjiciantur coincidentia, fiunt coincidentia. Nam quia  $B \propto M$ , erit (per praeced.)  $A \oplus B \propto A \oplus M$ , et pro posteriori  $A$  ponendo  $L$  (quia  $A \propto L$  ex Hyp.) fiet  $A \oplus B \propto L \oplus M$ .



$A$  *triangulum*  
 $L$  *trilaterum* } coincidunt

$B$  *regulare*  
 $M$  *capacissimum*  
*isoperimetricorum*  
*isopolypleurorum* } coincidunt

*Triangulum regulare, et trilaterum, sub tribus lateribus eandem peripheriae magnitudinem facientibus capacissimum, coincidunt.*

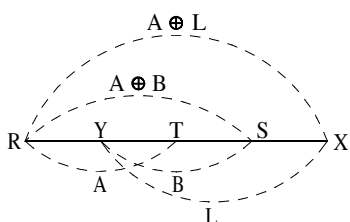
1–12  $A \dots$  coincidunt *mit Figur erg.* SCHOLIUM  $\dots$  reperiendi. *erg.* (1) Si  $L \oplus B \propto L$  erit  $B$  in  $L$ . Nam  $B$  est in  $L \oplus B$  (per def. inexistens) (a) ergo (b) et  $L \oplus B \propto L$  (ex Hyp.). Ergo (per prop.  $\dots$ )  $B$  est in  $L$ . (2) Si  $B$  est in  $L$  erit  $L \oplus B \propto L$ . Nam si  $B$  est in  $L$  erit  $B \oplus P \propto L$  (per def.  $\dots$ ). Ergo (per prop.  $\dots$ ) (a)  $B \oplus B \oplus P \propto L \oplus P$  (b)  $L \oplus B \propto B \oplus P \oplus B$  quod (per Ax.  $\dots$ )  $\propto B \oplus P$  quod (ex hyp.)  $\propto L$  | (3) Si  $A \propto (a) B$  (b)  $L$  et  $B \propto M$  erit  $A \oplus B \propto B \oplus M$ . Nam quia  $B \propto M$  erit (per prop. praeced.)  $A \oplus B \propto A \oplus M$  et pro posteriori  $A$  ponendo  $L$  (quia  $A \propto L$ ) fiet  $A \oplus B \propto L \oplus M$ . Si  $A \propto L$  et  $B \propto M$  et  $C \propto N$  erit  $A \oplus B \oplus C \propto L \oplus M \oplus N$ . Nam (ex praeced. quia  $A \propto L$ , et  $B \propto M$ ) fiet  $A \oplus B \propto L \oplus M$ . Unde quia  $C \propto N$  fiet (rursus per praecedentem)  $A \oplus B \oplus C \propto L \oplus M \oplus N$ . *erg.* | (4) PROP 10.  $L$  12 f. Si  $\dots$  coincidentia. *erg.*  $L$  15–S. 837.2  $A \dots$  coincidunt. *erg.* SCHOLIUM.  $\dots$  potest. *mit Figur erg.*  $L$  20–22 *capacissimum* (1) coincidunt (2) *sub eadem peripheria* (3) *trilaterum* (4) *numeros* (5) *magnitudine* (6) *isoperimetricorum*  $L$



SCHOLIUM. Haec propositio converti non potest, neque enim si sit  $A \oplus B \infty L \oplus M$  et  $A \infty L$  sequitur statim esse  $B \infty M$ , et sequens multo minus converti potest.

PROP. 11. Si  $A \infty L$  et  $B \infty M$  et  $C \infty N$ , erit  $A \oplus B \oplus C \infty L \oplus M \oplus N$ . Et ita porro. Si sint quotcunque proposita, et totidem alia illis respective coincidentia singula singulis, compositum ex illis coincidet composito ex istis. Nam (ex praeced. quia  $A \infty L$  et  $B \infty M$ ) fiet  $A \oplus B \infty [L] \oplus M$ . Unde quia  $C \infty N$ , fiet (rursus per praeced.)  $A \oplus B \oplus C \infty [L] \oplus M \oplus N$ .

PROP. 12. Si  $B$  est in  $L$  erit  $A \oplus B$  in  $A \oplus L$ . Si idem adjiciatur contento et continenti, factum prius inest posteriori. Nam sit  $L \infty B \oplus N$  (per defin. inexistens), et  $A \oplus B$  est in  $B \oplus N \oplus A$  (per eandem) hoc est in  $L \oplus A$ .



$YS$  est in  $[YX]$ .

Ergo  $RT \oplus YS$  seu  $RS$  est in  $RT \oplus [YX]$ . seu in  $RX$ .

$B$  aequilaterum

$L$  regulare

$A$  quadrilaterum

*Aequilaterum* inest seu tribuitur *regulari*. Ergo *quadrilaterum aequilaterum* inest *quadrilatero regulari* sive *quadrato perfecto*.

SCHOLIUM. Haec propositio converti non potest, neque enim si  $A \oplus B$  est in  $A \oplus L$ , sequitur esse  $B$  in  $L$ .

PROP. 13. Si  $L \oplus B \infty L$  erit  $B$  in  $L$ . Si quid adjecto alio non fit aliud, adjectum ei inest. Nam  $B$  est in  $L \oplus B$  (per definitionem inexistens) et  $L \oplus B \infty L$  (ex hyp.). Ergo (per prop. 6)  $B$  est in  $L$ .

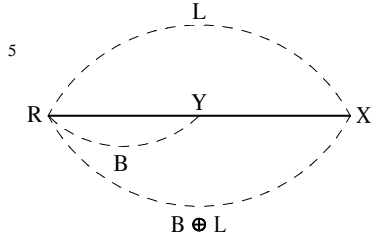
PROP. 14. Si  $B$  est in  $L$  erit  $L \oplus B \infty L$ . Subalternantia nihil componunt novi seu si quid alteri inest adjectum ei, non facit aliud ab eo.   
 Conversa

4–6 Si . . . istis. *erg. L* 6  $B \perp$  ändert Hrsg. 7  $B \perp$  ändert Hrsg. 7 f. N. (1) Si  $L \oplus B \infty L$  erit  $B$  in  $L$ . Nam  $B$  est in  $L \oplus B$  (per def. inexistens) et  $L \oplus B \infty L$  (ex hyp.). Ergo (per prop. . .)  $B$  est in  $L$ . Si  $B$  est in  $L$  erit  $L \oplus B \infty L$ . Nam si  $B$  est in  $L$  erit  $B \oplus P \infty L$  (per def. . .). Ergo (per prop. . .)  $L \oplus B \infty B \oplus P \oplus B$ , quod (per ax. . .)  $\infty B \oplus P$ , quod (ex hyp.)  $\infty L$ . (2) Si  $B$  est in  $L$  erit  $A \oplus B$  in  $A \oplus L$ . (a) Si  $B$  est in  $L$  erit  $L \oplus B \infty L$  (b) Nam  $L \infty B \oplus N$  (per def. . .) et  $A \oplus B$  est in  $B \oplus N \oplus A$  ergo in  $L \oplus A$  (sed conversa hujus propositionis non procedit) (3) PROP. 12.  $L$  8 f. Si . . . posteriori. *erg. L* 11–19  $YS \dots$  *perfecto. mit Figur erg. L* 12  $RX$ .  $L$  ändert Hrsg. 13  $RX$ .  $L$  ändert Hrsg. 17 inest (1) *regulari* (2) seu  $L$  18 inest | seu tribuitur *gestr.* | *quadrilatero L* 22 f. Si . . . inest. *erg. L* 25 f. Subalternantia . . . seu *erg.* si . . . eo. *erg. L*

praecedentis. Si  $B$  est in  $L$  erit (per def. inexist.)  $L \infty B \oplus P$ . Ergo (per prop. 9)  $L \oplus B \infty B \oplus P \oplus B$  hoc est (per ax. 2)  $\infty B \oplus P$  quod (ex hyp.)  $\infty L$ .

$RY \oplus RX \infty RX$ . Ergo  $RY$  in  $RX$ .

$RY$  in  $RX$ . Ergo  $RY \oplus RX \infty RX$ .



Sit  $L$  parallelogrammum (cujus quodlibet latus alicui lateri parallelum est)

$B$  quadrilaterum

Parallelogrammum quadrilaterum idem est quod parallelogrammum.

Ergo quadrilaterum esse inest parallelogrammo.

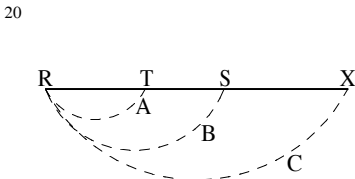
Vicissim quadrilaterum esse inest parallelogrammo.

Ergo parallelogrammum quadrilaterum idem est quod parallelogrammum.

PROP. 15. Si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $C$ , etiam  $A$  est in  $C$ . Contentum  
15 contenti est contentum continentis. Nam  $A$  est in  $B$  (ex hyp.). Ergo  $A \oplus L \infty B$  (per def. inexist.). Similiter quia  $B$  est in  $C$ , erit  $B \oplus M \infty C$ , in qua assertione pro  $B$  ponendo  $A \oplus L$  (quae coincidere ostendimus) fiet  $A \oplus L \oplus M \infty C$ . Ergo (per def. inexist.)  $A$  est in  $C$ .

$RT$  est in  $RS$  et  $RS$  in  $RX$ .

Ergo  $RT$  est in  $RX$ .



$A$  quadrilaterum

$B$  parallelogrammum

$C$  rectangulum

Quadrilaterum esse inest parallelogrammo, et parallelogrammum esse inest rectangulo (hoc est figurae cujus omnis angulus rectus). Ergo quadrilaterum esse inest rectangulo.

2–14  $L$ . (I) Si  $A + N$  est in  $A$ , etiam  $N$  est in  $A$ . Nam si  $A + N$  est in  $A$  erit  $A + A + N \infty A$  (per praeced.) (2) PROP. 15.  $L$  2–13  $RY \dots$  parallelogrammum. mit Figur erg.  $L$  14 f. Contentum  $\dots$  continentis. erg.  $L$  15 (ex. hyp.) erg.  $L$  19–S. 839.10  $RT \dots$  esse. mit Figur erg. SCHOLIUM  $\dots$  minus. erg.  $L$  27–S. 839.1 rectangulo (I) ; quanquam si (a) de individuis non de notionibus (tra) (b) individua non notiones intelligamus (2) . Inverti  $L$

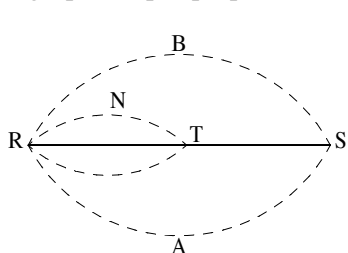
Inverti haec possunt, si pro notionibus per se consideratis, spectemus singularia sub  
notione comprehensa, et fieri potest *A rectangulum, B parallelogrammum, C*  
*quadrilaterum*. Nam omnia rectangula sunt in numero parallelogrammorum  
comprehensa, et omnia parallelogramma in numero quadrilaterorum. Ergo et rectangula  
omnia in quadrilateris continentur. Quemadmodum omnes homines continentur in  
omnibus animalibus, et omnia animalia in omnibus substantiis corporeis, ergo et omnes  
homines in substantiis corporeis continentur. Licet contra notio *substantiae corporeae* in  
notione *animalis*, et notio *animalis* in notione *hominis* insit. *Hominem enim esse* continet  
*animal esse*.

SCHOLIUM. Haec propositio converti non potest, et sequens multo minus. 10

COROLLAR. Sit  $A \oplus N$  est in  $B$ , etiam  $N$  est in  $B$ . Nam  $N$  est in  $A \oplus N$  (ex def.  
inexist. ).

PROP. 16. Si  $A$  est in  $B$ , et  $B$  est in  $C$ , et  $C$  est in  $D$ , etiam  $A$  est in  $D$ . Et  
ita porro. Contentum contenti a contento est contentum continentis.  
Nam si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $C$  etiam  $A$  est in  $C$  (per praeced.). Unde si  $C$  est in  $D$  tunc  
(rursus per praeced.) etiam  $A$  erit in  $D$ . 15

PROP. 17. Si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $A$  erit  $A \infty B$ . Quae se mutuo continent  
coincident. Nam si  $A$  est in  $B$ , erit  $A \oplus N \infty B$  (per def. inexist.). Jam  $B$  est in  $A$  (ex  
hyp.). Ergo  $A \oplus N$  est in  $A$  (per prop. 5). Ergo (per coroll. prop. 15) etiam  $N$  est in  $A$ .  
Ergo porro (per prop. 14)  $A \infty A \oplus N$  seu  $A \infty B$ . 20



$RT, N$

$RS, A$

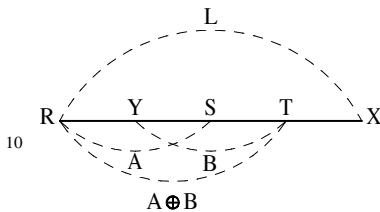
$SR \oplus RT, B$

Trilaterum esse inest triangulo, et triangulum  
esse inest trilatero. Ergo coincidunt triangulum  
et trilaterum. 25

Sic omniscium esse et omnipotentem esse.

3 in (I) omnibus parallelogrammis (2) numero parallelogrammorum  $L$  5 omnia (I) sub qua (2) in  $L$   
6 omnibus (I) corporibus ergo et omnes homin (2) substantiis  $L$  8 *animalis*, (I) seu *corporea substantia* in  
*animali*, et *animal* in *homine*, in (2) et  $L$  12 f. inexist.) | et  $A + N$  est in  $B$  (ex hyp.). Ergo (per praeced.)  $N$   
est in  $B$  *gestr.* |. (I) COROLLAR. 2. Si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est (2) Si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $A$  (3) Si  $A \infty B$ , erit (a)  $B$  in  
 $A$ , et  $A$  in  $B$  (b)  $A$  in  $B$  (4)  $A$  est in  $A$ . Nam si (5) Si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $A$  erit  $A \infty B$ . Nam si  $A$  est in  $B$   
erit  $A \oplus N \infty B$  (per defin. inexist.). Jam  $B$  est in  $A$  (ex hyp.). Ergo  $A + N$  est in  $A$ . Ergo (per | coroll. *erg.* |  
praeced.) etiam  $N$  est in  $A$ . Ergo porro (per prop. . .)  $A \infty A + N$ , seu  $A \infty B$ . (6) Si  $A$  est in  $C$  et  $B$  est in  $C$ , etiam  
 $A + B$  est in  $C$ . (7) PROP. 16.  $L$  14 Contentum . . . continentis. *erg.*  $L$  17 f. Quae . . .  
coincident. *erg.*  $L$  21–27  $RT, \dots$  esse. *mit Figur erg.*  $L$  21 f.  $RT, N$  (I)  $RS, A, SR, B$  (2)  $RS, A, L$

PROP. 18. Si  $A$  est in  $L$  et  $B$  est in  $L$ , etiam  $A \oplus B$  erit in  $L$ . Quod ex duobus eidem inexistentibus componitur, eidem inest. Nam quia  $A$  est in  $L$  (ex Hyp.) poterit intelligi  $A \oplus M \infty L$  (per def. inexistens). Similiter quia  $B$  est in  $L$  poterit intelligi  $B \oplus N \infty L$ . Quae conjungendo fiet (per prop. 10)  $A \oplus M \oplus B \oplus N \infty L \oplus$   
 5  $L$ . Ergo (per Axiom. 2)  $A \oplus M \oplus B \oplus N \infty L$ . Ergo (per def. inexist.)  $A \oplus B$  est in  $[L]$ .



$RYS$  est in  $RX$

$YST$  est in  $RX$

Ergo

$RT$  est in  $RX$ .

$A$  aequiangulum

$B$  aequilaterum

$A \oplus B$  aequiangulum aequilaterum seu regulare

$L$  quadratum

aequiangulum inest quadrato

aequilaterum inest quadrato

Ergo

Regulare inest quadrato.

PROP. 19. Si  $A$  est in  $L$  et  $B$  est in  $L$  et  $C$  est in  $L$  erit  $A \oplus B \oplus C$  in  $L$ . Et ita porro. Seu generaliter, cui singula insunt, etiam ex iis compositum  
 20 inest. Nam erit  $A \oplus B$  in  $L$  (per praeced.). Jam et  $C$  est in  $L$  (ex hyp.). Ergo (iterum per praeced.)  $A \oplus B \oplus C$  est in  $L$ .

SCHOLIUM. Has duas propositiones et similes converti posse patet. Nam si  $A \oplus B \infty L$ , patet ex definitione [in]existentium  $A$  esse in  $L$ , et  $B$  esse in  $L$ . Item si  $A \oplus B \oplus C \infty L$ , patet  $A$  esse in  $L$ , et  $B$  esse in  $L$ , et  $C$  esse in  $L$ , item  $A \oplus B$  esse in  $L$ , et  $A \oplus C$  esse in  $L$ ,  
 25 et  $B \oplus C$  esse in  $L$ . Et ita porro.

PROP. 20. Si  $A$  est in  $M$ , et  $B$  est in  $N$ , erit  $A \oplus B$  in  $M \oplus N$ . Si prius posteriori et aliud prius alteri posteriori insit, compositum ex duobus prioribus inest composito ex duobus posterioribus. Nam  $A$  est in  $M$  (ex.

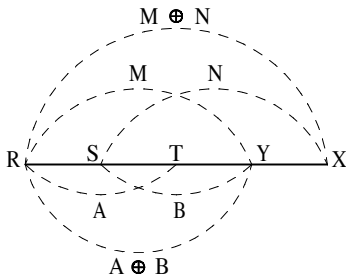
1 f.  $L$ . | (I) Cui singula insunt, etiam ex iis (a) compositum (b) componendo constitutum inest. (2) Quod . . . inexistens (a) componendo constituitur (b) componitur eidem inest. erg. |  $L$  5  $C$   $L$  ändert Hrsg. 6–17  $RYS$  . . . quadrato. mit Figur erg.  $L$  19 f. | Seu (I) constitutum ex pluribus eidem inexistens inexistit eidem. (2) | generaliter erg. | . . . iis (a) componendo constitutum (b) compositum inest. erg. |  $L$  22 duas erg.  $L$  22 et similes erg.  $L$  22 posse | per se gestr. | patet.  $L$  26–28 Si (I) unum uni, et alterum alteri insit, co (2) prius . . . posterioribus.  $L$

hyp.) et  $M$  est in  $M \oplus N$  (per def. inexist.). Ergo (per prop. 15)  $A$  est in  $M \oplus N$ . Similiter quia  $B$  est in  $N$ , et  $N$  est in  $M \oplus N$ , erit  $B$  in  $M \oplus N$ . Jam si

$A$  est in  $M \oplus N$  et  $B$  est in  $M \oplus N$ , etiam (per prop. 18)  $A \oplus B$  erit in  $M \oplus N$ .

$RT$  est in  $R\bar{Y}$  et  $SY$  est in  $SX$

Ergo  $RT \oplus SY$  seu  $R\bar{Y}$  est in  $R\bar{Y} \oplus SX$  seu in  $RX$  5



*Quadrilaterum* sit  $A$

*Aequiangulum*  $B$

Et  $A \oplus B$  erit *Rectangulum*

*Parallelogrammum* sit  $M$

*Regulare* vero  $N$

et  $M \oplus N$  erit *quadratum* 10

Jam *quadrilaterum* inest *parallelogrammo*.

Et *Aequiangulum* inest *regulari*.

Ergo *Rectangulum* (seu *quadrilaterum aequiangulum*)

inest *parallelogrammo regulari* seu *quadrato* 15

SCHOLIUM. Haec propositio converti non potest. Et licet  $A$  sit in  $M$ , itemque  $A \oplus B$  in  $M \oplus N$ , non tamen continuo sequitur  $B$  esse in  $N$ , potest enim fieri ut tam  $A$  quam  $B$  sit in  $M$ , item ut aliqua quae sunt in  $B$ , sint in  $M$ , caetera vero in  $N$ . Multo minus ergo converti potest propositio sequens et similes.

PROP. 21. Si  $A$  est in  $M$  et  $B$  est in  $N$ , et  $C$  est in  $P$ , erit  $A \oplus B \oplus C$  in  $M \oplus N \oplus P$ . 20  
Et ita porro. Compositum ex contentis inest composito ex continentibus. Nam quia  $A$  est in  $M$  et  $B$  est in  $N$ , erit (per praecedentem)  $A \oplus B$  in  $M \oplus N$ , jam porro  $C$  est in  $P$ , ergo (rursus per praecedentem)  $A \oplus B \oplus C$  est in  $M \oplus N \oplus P$ .

PROP. 22. Datis duobus disparatis  $A$  et  $B$  invenire tertium ab iis diversum  $C$ , quod cum ipsis componat subalternantia  $A \oplus C$  et  $B \oplus C$ . Hoc 25  
est ut licet  $A$  et  $B$  alterum alteri non insit, tamen  $A \oplus C$  et  $B \oplus C$  alterum alteri insit.

3–15  $RT \dots quadrato$ . mit Figur erg.  $L$  5 f.  $RX$  (1) *Aequiangulum* sit  $A$  (2) *Quadrilaterum*  $L$   
14 (seu *quadrilaterum aequiangulum*) erg.  $L$  16 SCHOLIUM. (1) Si  $A$  est in (2) Haec  $L$  21 f. porro. |  
(1) Seu constitutum con (2) Compositum  $\dots$  continentibus. erg.  $L$  24 | PROP. 22.  $\dots$  Faciendum.  
erg. Sunt  $\dots$  continuum. mit Figur erg. | (1) Si  $A \in L$  et  $A \oplus B \in L \oplus M$  (2) Dato  $A$  invenire (a)  $B$  et  $C$ , sic  
ut licet diversa (b) diversa  $B$  et  $C$ , ut tamen sit  $A \oplus B \in A \oplus C$ . (3) Datis duobus  $A$  et  $B$  | quorum  
unum alteri non insit erg. | invenire tertium  $C$  ab illis diversum, ut | tamen erg. | sit  $A + B \in A + C$ .  
Solutio specialior. Sumatur  $C \in A + B$  (per postul.  $\dots$ ) et factum erit quod desideratur. Nam  $A + C \in A +$   
 $B + B$  (ex constructione). (4) PROP. 23.  $L$

Solutio: Si velimus ut  $A \oplus C$  insit ipsi  $B \oplus C$ , licet  $A$  non sit in  $B$ , hoc ita praestari potest: sumatur (per postul. 1) aliquid  $D$  quaecunque modo non insit ipsi  $A$ , et (per postul. 2) ex  $A \oplus D$  faciamus  $\infty C$ , et factum erit quod quaeritur. Nam  $A \oplus C \infty A \oplus A \oplus [D]$  (ex constructione)  $\infty A \oplus [D]$  (per axiom. 2). Similiter  $B \oplus C \infty B \oplus A \oplus [D]$  (ex construct.). Jam  $A \oplus [D]$  est in  $B \oplus A \oplus [D]$  (per def. 3). Ergo  $A \oplus C$  est in  $B \oplus C$ . Quod erat Faciendum.

Sunt  $SY$  et  $YX$  disparata

Sit  $RS \oplus SY \infty YR$

et  $SY \oplus YR$  erit in  $XY \oplus YR$

$A$  aequilaterum

$B$  parallelogrammum

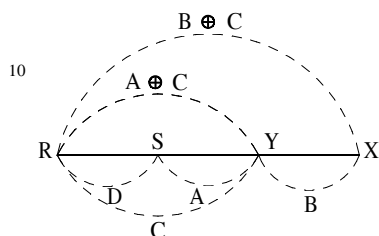
$D$  aequiangulum

$C$  aequilaterum aequiangulum seu regulare

Ubi patet, licet *aequilaterum* et *parallelogrammum* sint disparata, sic ut alterum alteri non insit, tamen *aequilaterum regulare* inesse *parallelogrammo regulari* seu *quadrato*.

At inquires non succedere hanc constructionem in problemate praescriptam, in omnibus casibus. Sit v.g.  $A$  *trilaterum*,  $B$  *quadrilaterum*; non potest inveniri notio, cui simul  $A$  et  $B$  insit, adeoque nec datur  $B \oplus C$  cui insit  $A \oplus C$ ; quia  $A$  et  $B$  sunt incompatibilia. Respondeo constructionem nostram generalem inniti postulato 2<sup>do</sup>, quo continetur quidvis cuius componi posse, ita *Deus*, *anima*, *corpus*, *punctum*, *calor* componunt aggregatum harum quinque rerum. Et ita *quadrilaterum* quoque et *trilaterum* componi possunt, et solvi problema. Sumatur enim  $D$  quodlibet quod in *trilatero* non continetur, ut circulus. Fiet  $A \oplus D$  *trilaterum* et *circulus* quod vocetur  $C$ ; jam  $C \oplus A$  nihil aliud est quam rursus *trilaterum* et *circulus*, quod utique inest in  $C \oplus B$ , hoc est in *trilatero*, *circulo* et *quadrilatero*. Sed si quis generalem istum calculum compositionum qualiumcunque applicare velit ad modum specialem componendi, verbi gratia si quis velit ut *trilaterum* et *circulus* vel *quadrilaterum* non tantum componant unum aggregatum, sed ut simul utraque notio sit in eodem subjecto, videre debet an sint compatibiles. Ita *rectae dissitae immotae* simul quidem sumi possunt ad componendum unum aggregatum, at non ad componendum unum continuum.

3 Nam (1)  $A \oplus C \infty A \oplus A \oplus D \infty$  (per Ax. 2)  $A \oplus D$  (2)  $A \oplus D$  4 L L ändert Hrsg. 4 L L ändert Hrsg. 4 L L ändert Hrsg. 5 L L ändert Hrsg. 5 L L ändert Hrsg. 24 in (1)  $A$  non continetur, ut circu (2) *trilatero* L



PROP. 23. Datis duobus disparatis  $A$  et  $B$ , invenire tertium ab iis diversum  $C$ , quod cum iis componat eadem  $A \oplus C \infty B \oplus C$ .

Solutio: Sumatur (per postulatum 2)  $C \infty A \oplus B$  et factum erit quod desideratur. Nam quia  $A$  et  $B$  sunt disparata (ex Hyp.) hoc est (per def. 6) unum alteri non inest, hinc (per prop. 13) non potest esse  $C \infty A$ , vel  $C \infty B$ . Haec tria ergo sunt diversa, quemadmodum problema postulat. Porro  $A \oplus C \infty A \oplus A \oplus B$  (per constructionem) hoc est (per Axiom. 2)  $\infty A \oplus B$ . Ergo  $A \oplus C \infty A \oplus B$ . Quod erat Faciendum.

PROP. 24. Plura reperire inter se diversa, singula a singulis, quotcunque quis voluerit, ita se habentia, ut ex ipsis non possit componi novum seu a quolibet diversum.

Solutio: Sumantur quaecunque et quotcunque inter se diversa,  $A, B, C, D$  (per postul. 1) et ex his (per postul. 2) fiat  $A \oplus B \infty M, M \oplus C \infty N, N \oplus D \infty P$ , dico  $A, B, M, N, P$  esse desiderata. Nam (ex constructione) ex  $A$  et  $B$  fit  $M$ ; et porro  $A$  vel  $B$  est in  $M$ , et  $M$  in  $N$ , et  $N$  in  $P$ . Ergo (per prop. 16) quodlibet priorum in quolibet posteriorum. Jam si duo quaevis inter se componas, nil constituitur novum, nam si componas idem secum ipso, nil fit novi,  $L \oplus L \infty L$  (per ax. [2]). Si componas unum cum alio, compones prius cum posteriori. Ergo inexistens cum continente, ut  $[A] \oplus N$ , sed  $[A] \oplus N \infty N$  (per prop. [14]). Quod si tria inter se componas, ut  $[A] \oplus N \oplus P$ , compones bina  $[A] \oplus N$  cum uno  $P$ . At bina  $[A] \oplus N$  per se nil componunt novi, sed unum ex ipsis nempe posterius  $N$ , ut jam ostendimus, ergo idem est componere bina  $[A] \oplus N$  cum uno  $P$ , et componere unum  $N$

1 f. duobus (1)  $A$  et  $B$ , quorum unum tamen alteri non insit, invenire tertium ab iis diversum  $C$ , ut nihilominus (a) cum ipsis componat idem, seu *erg.*  $A \oplus C$  et  $B \oplus C$  coincident. | (b) tertium illud cum duobus illis licet diversis, componat idem, seu  $A \oplus C$  et  $B \oplus C$  coincident. *erg.* | (2) disparatis . . . componat (a) istud (b) eadem . . .  $C$ .  $L$  3 Solutio | specialior *gestr.* | Sumatur  $L$  4  $B$  (1) unum alteri non inest (ex Hyp.) (2) sunt . . . inest  $L$  6 f.  $B$  (1) sed (2) (per . . . est  $L$  7 f. Faciendum. (1) Dato aliquo  $L$  et (a) ejus (b) duobus ei inexistens  $A$  et  $B$  | (c) pluribus ei inexistens  $A, B, C$  *erg.* | inter se et ab ipso diversis, invenire aliquod inexistens novum  $M$ . (2) PROP. 24.  $L$  9 f. ipsis (1) | (a) addendo (b) componendo *erg.* | non possit constitui novum. (2) non . . . diversum.  $L$  11 diversa, (1)  $L$ , (2)  $A, L$  11 f. (per postul. 1) *erg.*  $L$  12 fiat (1)  $A \infty L$  (2)  $L$  (3)  $L \oplus B \infty M$  (4)  $A \oplus L$  13 constructione) (1)  $L$  est (2) ex . . . est  $L$  15 nil (1) componitur (2) constituitur  $L$  17  $L \oplus L$  ändert Hrsg. 17  $L \oplus L$  ändert Hrsg. 18  $L \oplus L$  ändert Hrsg. 18  $L \oplus L$  ändert Hrsg. 19  $P$ . (1) Sed (2) At bina |  $L +$  ändert Hrsg. |  $N$  per se  $L$  19  $N$  *erg.*  $L$  20  $L +$  *erg.*  $L$  ändert Hrsg. 20  $P$  *erg.*  $L$  21  $N$  *erg.*  $L$

cum uno  $P$ ; quae jam ostendimus nil componere novi. Ergo et bina cum uno seu terna nil componentur novi. Atque ita porro in pluribus. Quod erat Faciendum.

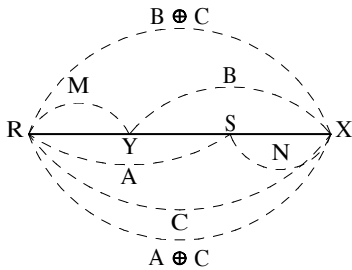
SCHOLIUM. Suffecisset sumere continua sibi inexistencia, ut  $M$ ,  $N$ ,  $P$  etc., idque revera prohibet, si in constructione nostra ponatur  $A \infty \text{Nihilo}$ , fiet  $B \infty M$ . Sed solutio  
 5 allata paulo latius patet, et sane haec problemata adhuc aliis modis solvi possunt; sed omnes eorum possibles solutiones exhibere hoc est demonstrare nullos alios esse modos possibles, pluribus adhuc propositionibus praedemonstrandis indiget. Exempli gratia quinque res  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $E$  non nisi sequentibus modis se habere possunt, ut nihil inde possit componi novum. Nempe primo si sit  $A$  in  $B$  et  $B$  in  $C$  et  $C$  in  $D$  et  $D$  in  $E$ ,  
 10 secundo si sit  $A \oplus B \infty C$  et  $C$  in  $D$  et  $D$  in  $E$ . Tertio si sit  $A \oplus B \infty C$  et  $A$  in  $D$  et  $B \oplus D \infty E$ . Et ultimo seu tertio modo se habent hae quinque notiones: *Aequiangulum*  $A$ , *Aequilaterum*  $B$ , *Regulare*  $C$ , *Rectangulum*  $D$ , *Quadratum*  $E$ , ex quibus nulla nova componi potest, quae non jam his coincidat, quia *aequiangulum aequilaterum* coincidit *regulari*; et *Aequiangulum* inest *rectangulo*, et *aequilaterum rectangulum* coincidit  
 15 *quadrato*. Hinc *aequiangulum regulare* idem est quod *regulare*, et *aequilaterum regulare* itidem; et *aequiangulum rectangulum* est *rectangulum* et *regulare rectangulum* est *quadratum*.

AD PROP. 24 SCHOLIUM. Sunt  $RS$  et  $YX$  diversa, imo disparata, ita ut neutrum sit in altero, fiat  $RS \oplus YX \infty RX$ , et erit  $RS \oplus RX$  idem quod  $YX \oplus RX$ . Semper enim  
 20 componitur recta  $RX$ .

In notionibus, sit  $A$  *parallelogrammum*,  $B$  *aequiangulum*, quae sunt disparata,  $C$  sit  $A \oplus B$ , id erit *rectangulum*, eritque *parallelogrammum rectangulum*, idem quod

1  $P$  erg.  $L$  2 in pluribus erg.  $L$  2–5 Faciendum. (1) Constitutum ex pluribus eidem inexistentiis inexistit eidem. Sint  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ , in  $L$ , dico quodlibet ex ipsis constitutum inexistere ipsi  $L$ . (2) Dato aliquo  $L$  et datis pluribus ei inexistentiis | inter se diversis, erg. |  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ , | componendo erg. | invenire aliquid novum inexistens  $M$  (a) modo (aa) priora (bb) non (aaa) ex binis quibuslibet datorum inexistentium unum alteri insit. SOLUTIO. Sumatur aliqua binio, ut  $A$  (bbb) compositum ex binis quibuslibet datorum inexistentium (aaaa) (alii) (bbbb) cuilibet eorundem insit (cccc) respectu cujuslibet ex ipsis ita se habeat, ut (b) modo non binio quaevis datorum inexistentium ad (aa) quodlibet | (bb) aliquod erg. | datorum inexistentium se habeat (aaa) ut continens ad contentum (bbb) ut alterum eorum sit continens aut contentum. SOLUTIO. Assumatur binio aliqua ut  $A \oplus B$ , et aliquod (aaaa) ex datis (bbbb) ex datis inexistentiis  $D$ , ut nec  $D$  sit in  $A \oplus B$  nec  $A \oplus B$  in  $D$ , dico ternionem  $A \oplus B \oplus D$  fore quaesitum. (3) SCHOLIUM. (a) Haec proble (b) Haec (c) Solutiones horum problem (d) Haec | (e) Suffecisset . . . haec erg. |  $L$  8  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $E$  erg.  $L$  8 modis (1) formari (2) se  $L$  15 *quadrato* (1) , nam *aequiangulum rectangulum* est pleonasmus, nam omne *rectangulum* (cujus omnes anguli sunt recti) eo ipso *aequiangulum* est. (2) Hinc  $L$  18–S. 845.12 AD . . .  $N$ . erg.  $L$  18 diversa, imo erg.  $L$  21 f. quae sunt disparata erg. (1)  $C$  erit *rectangulum* (2)  $C$  seu  $A \oplus B$  (3)  $C$  sit | seu str. Hrsg. |  $A \oplus B$  id  $L$





*rectangulum aequiangulum*, utrumque enim nihil aliud est quam *rectangulum*.

Generaliter sit *Maevius A*, *Titius B*; *Par hominum ex utroque compositum C*, erit *Maevius una cum hoc pari*, idem quod *Titius cum hoc pari*, utrobique enim  
 5 nihil aliud prodit quam ipsum *par*. Alia adhuc solutio dari potest, quae est elegantior, sed specialior, si *A* et *B* habeant aliquid commune, idque datum sit, adeoque datum sit etiam quod utrique est proprium, sit

igitur ipsi *A* proprium *M*, et ipsi *B* proprium *N*, et fiat  $M \oplus N \infty D$ , commune autem  
 10 utrique sit *P*. Dico  $A \oplus D \text{ fore } \infty B \oplus D$ . Cum enim sit  $A \infty P \oplus M$  et  $B \infty P \oplus N$  erit  $A \oplus D \infty P \oplus M \oplus N$ , et  $B \oplus D$  etiam  $\infty P \oplus M \oplus N$ .

## 178.NON INELEGANS SPECIMEN DEMONSTRANDI IN ABSTRACTIS

[Februar bis April 1687 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 66–69. 2 Bog. 4°. 5 1/2 S.

*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 94–97.

*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 228–235.

Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 156–176.

Übersetzungen: 1. C. I. LEWIS, *A Survey of Symbolic Logic*, Berkeley 1918, S. 373–379. 2.  
 SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 315–326. 3. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S.  
 122–130. 4. M. MUGNAI, *Leibniz e la logica simbolica*, Florenz 1973, S. 79–86. 5.  
 SHOITSU SAWAGUCHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1988, Bd 1, S. 277–286. 6. HERRING,  
*Schr. zur Logik*, 1992, S. 157–177.

Von den sogenannten Plus-Minus-Kalkülen beziehen dieses Stück und die folgenden N. 179 bis 181  
 wie zuvor schon N. 173 auch den Fall der Begriffsdetraktion ein. Bei unserem Stück scheint es sich um das  
 vollständigste und abgeschlossenste der die Notation  $\infty$ ,  $\oplus$  oder  $+$ ,  $\ominus$  oder  $-$  verwendenden Kalküle zu handeln.  
 Mit der Streichung der ursprünglich gewählten Überschrift *Non inelegans specimen demonstrandi in abstractis*  
 hat Leibniz wohl einen gewissen Stolz unterdrücken wollen. Es scheint auf die aus N. 173 bekannten  
 Überlegungen zurückzugreifen und entwickelt in klarem Aufbau nach der Angabe von Definitionen, Axiomen  
 und Postulaten die Theoreme des Kalküls. Erstmals wird hier die Begriffskonstitution klar mit *positio* und  
 30 *detractio* definiert. N. 179 und 180 enthalten eindeutige Bezüge auf unser Stück, N. 179 die aus unserem Stück  
 übernommene Bestimmung der *constitutio* als *positio aut detractio* sowie die Bezugnahme auf Postulat 1 und

1 f. utrumque . . . *rectangulum*. *erg. L*

Axiom 1 und 2 unseres Stücks, N. 180 die Bezugnahme auf Postulat 1 und 2 und die fast wörtlich übernommene Definition der Begriffskonstitution. Dies veranlaßt uns, N. 179 und 180 später anzusetzen. Für letzteres scheint neben den auf unser Stück zu beziehenden Wendungen wie *in isto calculo* bzw. *in hoc calculo* in N. 179 und 180 auch die fragmentarisch-kursorische Anlage beider Stücke zu sprechen sowie die Tatsache, daß nun erstmals auch für die Begriffsdetraktion das zu  $\oplus$  analoge Zeichen  $\ominus$  zwecks Unterscheidung vom mathematischen – eingeführt und benutzt wird. Zwar weist N. 180 kein Wasserzeichen auf, jedoch kann sich unsere Datierung auf das für März und April 1687 belegte Wasserzeichen von N. 179 stützen. Auch wenn das Wasserzeichen unseres Stücks für den größeren Zeitraum zwischen November 1685 und Februar 1687 belegt ist, dürfte es in jedem Fall nach den *Generales Inquisitiones* und auch nach N. 173 liegen. Aufgrund der engen  
 10 Zusammengehörigkeit zu N. 179 und 180 kommt sogar nur das Ende des Belegzeitraums in Frage.

DEF. 1. Eadem sunt quorum unum potest substitui alteri salva veritate. Si sint *A* et *B* et *A* ingrediatur aliquam propositionem veram, et ibi in aliquo loco ipsius *A* pro ipso substituendo *B*, fiat nova propositio, eaque itidem vera idque semper succedat in quacunque tali propositione; *A* et *B* dicuntur esse Eadem, et contra, si Eadem sint *A* et  
 15 *B*, procedet substitutio quam dixi. Eadem etiam vocantur coincidentia. Aliquando tamen *A* quidem et *A* vocantur idem; *A* vero et *B* si sint eadem vocantur coincidentia.

DEF. 2. Diversa sunt quae sunt non eadem, seu in quibus substitutio aliquando non succedit.

20 COROLLARIUM. Unde etiam, quae non sunt diversa sunt eadem.

CHARACT. 1.  $A \infty B$  significat *A* et *B* esse eadem vel coincidentia.

CHARACT. 2.  $A \text{ non } \infty B$ , vel  $B \text{ non } \infty A$ , significat *A* et *B* esse diversa.

DEF. 3. Si plura simul sumta coincidunt uni; plurium quodlibet dicitur inesse vel contineri in uno isto, ipsum autem Unum dicitur continens. Et contra, si quid insit  
 25 alteri, erit inter plura simul coincidentia illi alteri. Ut si *A* et *B* simul sumta coincidunt ipsi *L*; *A*, ut et *B* dicetur inexistens vel contentum; at *L* dicetur continens. Fieri tamen potest, ut continens et contentum coincidunt, ut si sit  $A + B \infty L$ , et coincidunt *A* et *L*, tunc enim *B* nihil aliud continebit quam *A*, sed si non significet *A*, significabit *Nihil*.

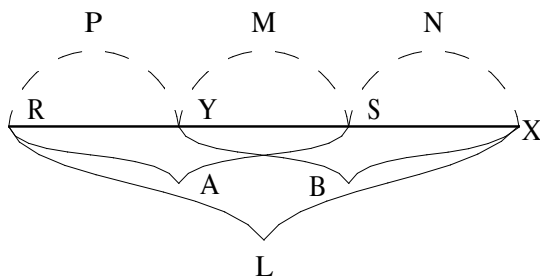
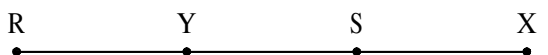
SCHOLIUM. Non omne inexistens est pars, nec omne continens est totum, ex. gr.  
 30 quadratum inscriptum, et diameter circulo inest; et quadratum quidem est pars circuli,

11 *Überschrift* Non inelegans Specimen demonstrandi in abstractis *gestr.* DEF. 1 *L* 13 f. idque ... propositione *erg. L* 15–17 Eadem ... coincidentia. *erg. L* 23 DEF. 3. (1) Coincidentia (2) Si *L* 23 uni; (1) illorum unumquodque (2) plurium quodlibet *L* 24 f. | Et ... alteri, (1) possint plura intelligi, | (2) erit inter plura *erg. |* ... alteri *erg. (a)* quorum ipsum sit unum (b)  $\langle - \rangle$  (c) quanquam si id quod inest *erg. u. gestr. |*. Ut *L* 26–28 Fieri ... *Nihil. erg. L* 27 *A* (1) et (2) + *L* 28 si (1) aliquo (2) non *L* 29 f. ex. gr. (1) Diameter (a) la (b) et (2) quadratum (a) et latus quadrati (b) inscriptum, (aa) et latus ejus circulo inest, (bb) et *L*

diameter vero non est pars ejus. Addendum est ergo aliquid ad notionem totius et partis accurate explicandam, quod non est hujus loci. Et vero non insunt tantum, sed et detrahi possunt ea quae partes non sunt, ex. gr. centrum ex circulo ita ut in residuo sint omnia puncta praeter centrum; id enim residuum erit locus omnium punctorum intra circulum, quorum distantia a circumferentia est minor radio, cujus loci differentia a circulo est punctum, nempe centrum. Ita locus omnium punctorum quae moventur, sphaera duobus ejus punctis diametro distantibus, immotis, mota, fit si a sphaera detrahas axem seu diametrum per duo puncta immota transeuntem.

Iisdem positis,  $A$  et  $B$  simul sumta dicuntur constituentia,  $L$  autem constitutum.

CHARACT. 3.  $A + B \infty L$  significat  $A$  inesse ipsi  $L$ , vel contineri a  $[L]$ .



SCHOLIUM. Etsi  $A$  et  $B$  habeant aliquid commune, ita ut ambo simul sint majora ipso  $L$ ; nihilo minus locum habebunt, quae hoc loco diximus aut dicemus. Exemplo rem declarare utile erit:  $L$  significet rectam  $RX$ , et  $A$  partem ejus, rectam scilicet  $RS$ , et  $B$  aliam ejus partem, rectam scilicet  $XY$ . Ponatur quaelibet harum partium  $RS$ , vel  $XY$  major esse dimidio totius  $RX$ ; utique non potest dici  $A + B$  aequ.  $L$  seu  $[RS] + XY$  aequ.  $RX$ . Nam revera quia  $YS$  est pars communis ipsarum  $RS$  et  $XY$ , erit  $RS + XY$  aequ.  $RX + SY$ , et

tamen vere dici potest rectas  $RS$  et  $XY$  simul, coincidere rectae  $RX$ .

DEF. 4. Si aliquid  $M$  insit ipsi  $A$  itemque insit ipsi  $B$ , id dicetur ipsis commune, ipsa autem dicentur communicantia. Si vero nihil commune habeant, ut  $A$  et  $N$  (verbi gratia rectae  $RS$  et  $XS$ ) dicentur incommunicantia.

2–9 Et . . . transeuntem. *erg.* | DEF. 4. *gestr.* | Iisdem positis (1)  $A$  (2) si enumerata sint omnia existentia, quae simul (3) si praeter (4)  $A$   $L$  3 partes (1) sunt, (2) non sunt  $L$  7 punctis (1) immotis (2) diametro  $L$  11  $\infty$  (1)  $C$  (2) |  $L$  *erg.* |  $L$  11 ipsi (1)  $C$ , (2) |  $L$  *erg.* |  $L$  11 f. *C ändert Hrsg.* (1) ; item  $A$  et  $B$  esse constituentia,  $C$  esse constitutum. Idem est, si pro  $A + B$ , ponantur  $A + B + C$ , etc. (2) . SCHOLIUM.  $L$  18 scilicet *erg.*  $L$  23  $RX$   $L$  ändert Hrsg. 27–S. 848.14 DEF. 4 . . . Nihil. *erg.*  $L$  27 insit (1) duplus  $A$  et  $B$  (2) ipsi . . .  $B$   $L$

DEF. 5. Si ipsi  $L$  insit  $A$ , et efficiatur aliud  $N$ , in quo omnia manent, quae sunt in  $L$ , exceptis iis quae etiam sunt in  $A$ , quorum nihil manere debet in  $N$ , dicetur  $A$  detrahi vel removeri ab  $L$ , at  $N$  dicetur Residuum.

CHARACT. 4. Si sit  $L - A \infty N$ , signi[fi]catur  $L$  esse continens, a quo si detrahas  $A$   
5 residuum sit  $N$ .

DEF. 6. Si unum aliquod pluribus simul positis aut remotis coincidere ponatur, plura illa dicuntur constituentia, unum autem constitutum.

SCHOLIUM. Hinc omnia quidem inexistencia sunt constituentia, sed non contra, ut  $L - A \infty N$ , utique non inest  $L$  in  $[N]$ .

10 DEF. 7. Constitutio (hoc est positio aut detractio) vel tacita vel expressa est. Expressa ipsius  $[M]$  patet ut  $M$  vel  $-M$ , tacita ipsius  $M$ , ut  $A$  vel  $-A$  cui inest  $M$ .

DEF. 8. Compensatio est, cum idem ponitur et detrahitur in eodem, expressa cum expresse. Destructio est cum quid ob compensationem abjicitur, ut non amplius exprimatur, ut pro  $M - M$  ponendo *Nihil*.

15 AXIOMA 1. Si idem secum ipso sumatur, nihil constituitur novum, seu  $A + A \infty A$ .

SCHOLIUM. Equidem in numeris  $2 + 2$  facit  $[4]$ , seu bini nummi binis additi faciunt quatuor nummos, sed tunc bini additi sunt alii a prioribus; si iidem essent, nihil novi prodiret, et perinde esset ac si joco, ex tribus ovis facere vellemus sex, numerando primum 3 ova, deinde uno sublato residua 2, ac denique uno rursus sublato residuum 1.

20 AXIOMA 2. Si idem ponitur et detrahitur, quicquid inde in alio constituitur, coincidit *Nihilo*. Seu  $A$  (quotiescunque in aliqua re constituenda ponitur)  $- A$  (quotiescunque ex eadem detrahitur)  $\infty Nih$ .

SCHOLIUM. Unde  $A - A$  vel  $\overline{A + A} - A$  vel  $A - \overline{+ A}$  etc.  $\infty Nih$ . Nam per Ax. 1 res semper redit ad  $A - A$ .

25 POSTULATUM 1. Plura quaecunque simul sumi possunt ad unum constituendum, ut si sint  $A$ , et  $B$ , potest inde fieri  $A + B$ , quod appellari potest  $L$ .

9  $A$   $L$  ändert Hrsg. 11 Expressa | ipsius |  $N$  ändert Hrsg. | erg. | patet ut (1)  $N$ ,  $-N$ , tacita vero (2)  $M$   $L$   
11 tacita (1) , ut  $B$  vel  $-B$  si  $\langle er \rangle$  (2) ipsius  $L$  15 1 erg.  $L$  15 f.  $A$ . (1) POSTULATUM (2) SCHOLIUM  $L$   
16 numeris (1)  $4 + 4$  (2)  $2 + 2$   $L$  16 8  $L$  ändert Hrsg. 18 joco | Scholastico gestr. | , ex  $L$  20–24 |  
AXIOMA 2. (1) Si idem ponitur et detrahitur (2)  $A - A \infty Nihilo$  (3) Si coincident id quod ponitur et id quod  
detrahitur superest *Nihil*, seu  $A - A \infty Nih$ . (4) Si . . . *Nihilo*. (a) Seu si pro  $A$  quotiescunque in aliqua re ( $aa$ )  
ponitur ( $bb$ ) constituenda ( $aaa$ ) ponitur et detrahitur ( $bbb$ ) ponas  $A$  et quotiescunque in ea constituenda ( $aaaa$ )  
detrahitur ( $bbbb$ ) itidem detrahitur ( $ccc$ ) ponas  $A$  (secundum Ax. 1) ( $aaaa$ )  $A - A$  ( $bbbb$ ) in ea re pro ( $cccc$ )  $A$   
 $- A \infty Nihil$ . (b) Seu  $A$  (quotiescunque | in aliqua re constituenda erg. | . . . quotiescunque | ex eadem erg. | . . .  
*Nih*. | SCHOLIUM erg. | . . .  $A$ . erg. |  $L$

POSTULATUM 2. Detrahare aliquid  $A$  ab eo cui inest nempe ab  $A + B$  seu  $L$ , si reliqua dentur, ut  $B$ , quae cum ipso  $A$  constituunt continens  $L$ , seu iisdem positis invenire Residuum  $L - A$ .

SCHOLIUM. Ope hujus postulati postea modum dabimus inveniendi differentiam inter duo quorum unum  $A$  alteri  $L$  inest, licet reliqua quae cum illo hoc constituunt, non 5 dentur; seu modum inveniendi  $L - A$ , seu  $A + B - A$ , licet solum dentur  $L$  et  $A$ , non vero  $B$ .

### THEOREMA I

Quae sunt eadem uni tertio, eadem sunt inter se.

Si  $A \infty B$  et  $B \infty C$  erit  $A \infty C$ . Nam si in propositione  $A \infty B$  (vera, ex hypothesi) 10 substituaturs  $C$  in locum  $B$  (quod facere licet per def. 1, quia  $B \infty C$ , ex hyp.) fiet  $A \infty C$ . Q. E. Dem.

### THEOREMA II

Si duorum quae sunt eadem inter se, unum diversum sit a tertio, etiam alterum ab eo erit diversum. 15

Si  $A \infty B$  et  $B \text{ non } \infty C$  erit  $A \text{ non } \infty C$ . Nam si in propositione  $B \text{ non } \infty C$  (vera, ex hyp.) substituaturs  $A$  in locum  $B$  (quod facere licet per def. 1, quia  $A \infty B$  ex hyp.) fiet  $A \text{ non } \infty C$ . Q. E. Dem.

### THEOREMA III<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande*: Hic inseri posset Theorema tale: Quod inest uni coincidentium, 20 etiam alteri inest. Si  $A$  est in  $[B]$  et  $B \infty C$  etiam  $A$  est in  $C$ . Nempe in prop.  $A \text{ est in } B$  (vera ex hyp.) substituendo  $C$  in locum ipsius  $B$ .

---

1–7 POSTULATUM 2. (1) Si quid alicui insit potest ab eo auferri | (2) Unum ex constituentibus a  
constituente | cogitatione *gestr.* | auferri potest (3) Si dentur plura quae simul sumta unum constituunt, unum  
eorum quod libuerit a constituto seu continente detrahi potest, *erg.* | ut (a) aliquod (b) habeatur residuum, (aa)  
ut si ipsi  $L$  insit  $A$ , potest haberi  $M$  quod restet sublato  $A$  ex  $L$ . | (bb) verbi gratia si detur  $A + B \infty L$  ab  $A + B$   
potest detrahi  $B$  (cc) hoc est si dentur  $A + B$  ab  $A + B$  potest detrahi  $B$ , seu si sit  $A + B \infty L$ , poterit reperiri  $L -$   
 $B$ , seu Residuum detracto  $B$  ab  $L$ . *erg.* | (4) Potest detrahi | (5) Detrahare *erg.* | . . . | nempe ab *erg.* | . . . continens  
 $L$ , (a) ita ut ea (b) seu . . . unum | *A erg.* | alteri |  $L$  *erg.* | . . . cum illo (aa) inexistente continens | (bb) hoc *erg.* | . . .  
 $B$ . *erg.* |  $L$  9 f. se. (1)  $A \infty B$  et  $B \infty C$ . Ergo (2) Si . . . erit  $L$  11 (quod (1) fieri potest (2) facere  
licet  $L$  21  $C$   $L$  ändert Hrsg.

Si eidem addantur coincidentia, fiunt coincidentia.

Si  $A \infty B$  erit  $A + C \infty B + C$ . Nam si in propositione  $A + C \infty A + C$  (quae est vera per se) pro  $A$  semel substituas  $B$  (quod facere licet per def. 1, quia  $A \infty B$ ) fiet  $A + C \infty B + C$ . Q. E. Dem.

5

## COROLLARIUM

Si coincidentibus addantur coincidentia, fiunt coincidentia.

Si  $A \infty B$  et  $L \infty M$  erit  $A + L \infty B + M$ . Nam (per praesens theorema) quia  $L \infty M$  erit  $A + L \infty A + M$  et in hac assertione pro  $A$  semel ponendo  $B$  (quia  $A \infty B$  ex hyp.) fiet  $A + L \infty B + M$ . Q. E. Dem.

10

## THEOREMA IV

Contentum contenti est contentum continentis.

Seu si id cui aliud inest, insit tertio, id quod ei inest eidem tertio inerit, vel si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $C$ , etiam  $A$  erit in  $C$ . Nam  $A$  est in  $B$  (ex hyp.). Ergo est aliquod, cui nomen imponemus  $L$  tale, ut sit  $A + L \infty B$  (per def. 3 vel charact. 3). Similiter quia  $B$  est in  $C$  (ex hyp.) erit  $B + M \infty C$  in qua assertione pro  $B$  ponendo  $A + L$  (quae coincidere ostendimus) fiet  $A + L + M \infty C$ . Jam pro  $L + M$  ponendo  $N$  (per postul. 1) fiet  $A + N \infty C$ . Ergo  $A$  est in  $C$  (per def. 3). Q. E. Dem.

## THEOREMA V

Cui singula insunt etiam ex ipsis constitutum inest.

Si  $A$  est in  $C$ , et  $B$  est in  $C$ , etiam  $A + B$  (constitutum ex  $A$  et  $B$ , def. [3]) erit in  $C$ . Nam quia  $A$  est in  $C$  erit aliquod  $M$  tale, ut possit fieri  $A + M \infty C$  (per def. 3). Similiter quia  $B$  est in  $C$  poterit fieri  $B + N \infty C$ . Quae jungendo (per coroll. Theorematis 3) fiet  $A + M + B + N \infty C + C$ . Jam  $C + C \infty C$  (per Axiom. 1). Ergo  $A + M + B + N \infty C$ . Et proinde (per def. 3)  $A + B$  est in  $C$ . Q. E. Dem.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> *Am Rande*: Intermiscendus familiaris sermo, cui jungendae expressiones propositionum familiares illustrandae exemplis.

1 Si (I) iisdem (2) | eidem erg. | L 3 (quod (I) fieri (2) facere L 8 hac (I) proposit (2) assertione L 13 Ergo (I)  $A + L \infty B$  (per def. 3 et charact. 3) (2) est L 13 f. cui nomen imponemus erg. L 20 C, (I) erit  $A + B$  in C. (2) etiam . . . erit in C. L 20 4 L ändert Hrsg. 21 ut (I) sit (2) possit fieri L 21 (per def. 3) erg. L 22 C (I) erit (2) poterit (a) dici (b) fieri L 24 proinde (I)  $A + B$  (2) (per L 25 jungendae (I) demonstrationes, (2) expressiones L

## THEOREMA VI

Constitutum ex contentis inest constituto ex continentibus.

Si  $A$  est in  $M$  et  $B$  est in  $N$  erit  $A + B$  in  $M + N$ . Nam  $A$  est in  $M$  (ex hyp.) et  $M$  est in  $M + N$  (per def. 3). Ergo  $A$  est in  $M + N$  (per theor. 4). Similiter  $B$  est in  $N$  (ex hyp.) et  $N$  est in  $M + N$  (per def. 3). Ergo  $B$  est in  $M + N$  (per th. 4). Jam si  $A$  est in  $M + N$ , et  $B$  est in  $M + N$ , etiam (per th. 5) erit  $A + B$  in  $M + N$ . Q. E. Dem.

## THEOREMA VII

Si quid additur ei cui inest, nil constituitur novi.

Seu si  $B$  est in  $A$  erit  $A + B \infty A$ . Nam si  $B$  est in  $A$  potest fieri  $B + C \infty A$  (def. 3). Ergo (per th. 3)  $A + B \infty B + C + B, \infty B + C$  (per axiom. 1),  $\infty A$  (per dicta hic). Q. E. Dem.

## CONVERSUM THEOREMATIS PRAECEDENTIS

Si quid addendo alteri nil constituitur novi, ipsum alteri inest.

Si  $A + B \infty A$  tunc  $B$  erit in  $A$ . Nam  $B$  est in  $A + B$  (def. 3) et  $A + B \infty A$  (ex. hyp.). Ergo  $B$  est in  $A$  (per insertum inter th. 2 et 3). Q. E. Dem.

## THEOREMA VIII

Si coincidentibus detrahantur coincidentia, Residua sunt coincidentia.<sup>3</sup>

Si  $A \infty L$ , et  $B \infty M$ , erit  $A - B \infty L - M$ . Nam  $A - B \infty A - B$  (quod est verum per se) et in alterutro pro  $A$  substituendo  $L$ , et pro  $B$  substituendo  $M$  (ex definitione coincidentium) fit  $A - B \infty L - M$ . Quod Erat Dem.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Aliud est detractio in notionibus, aliud negatio. V.g. *Homo non rationalis* est absurdum seu impossibile; sed licet dicere *Simia est homo nisi quod non est rationalis*; *Homines nisi qua bestiis differt homo*; ut in Jambo Grotii. *Homo - Rationalis* aliud quam *homo non rationalis*. Nam *homo - Rationalis*  $\infty$  *Brutum*, sed *homo non rationalis* est impossibile. *Homo - Animal - rational* est Nihilum. Hinc detractioes possunt facere nihilum seu non-Ens simplex, imo minus nihilo, sed negationes possunt facere impossibile.

7 f. VII (1) . PARS 1 (a) Si  $A$  est in  $B$  erit (b) Si qu (2) Si  $L$  10 3) (1)  $B + B + C$  (2)  $B + C + B \infty A + B$  ergo (3)  $A \infty L$  11 f. Dem. (1) THEOREMA VII. PARS 2 (2) THEOREMA VIII. CONVERSUM PRIORIS (3) CONVERSUM THEOREMATIS PRAECEDENTIS  $L$  15 (per . . . 3) erg.  $L$  20 et (1) in | (a) posteriori (b) alterutro (2) semel (3) in alterutro erg. |  $L$

## THEOREMA IX

1) Ex compensatione expressa sequitur destructio compensati, si nihil sit in compensatione destruenda, quod tacite repetitum constitutionem ingrediatur extra compensationem; 2) item si quicquid est hoc repetitum ingrediatur et positionem et detractionem extra compensationem. 3) Si horum neutrum contingat, destructio pro compensatione substitui non potest.

Casus 1<sup>mus</sup>. Si  $A + N - M - N \infty A - M$ , et  $A, N, M$  sint incommunicantia. Ita enim nihil est in compensatione destruenda  $+ N - N$ , quod sit extra ipsam in  $A$  vel  $M$ , seu quod in  $+ N$  ponitur, id quotiescunque hic ponitur, continetur in  $+ N$ ; et quod in  $-N$  detrahatur, id quotiescunque hic detrahatur, continetur in  $- N$ , ergo (per ax. 2) pro  $+ N - N$  poni potest, *Nihilum*.

Casus 2. Si  $A + B - B - G \infty F$  et omne quod tam  $A$  et  $B$ , quam  $G$  et  $B$  commune habent sit  $M$ , erit  $F \infty A - G$ . Ponamus praeterea omne quod  $A$  et  $G$  commune habent esse  $E$ ; si quod habent, ita ut si nihil commune habent,  $E$  sit  $\infty Nih$ .

Ita erit  $A \infty E + Q + M$ ,  $B \infty N + M$  et  $G \infty E + H + M$ ; et fiet

$F \infty E + Q + M + N + M - N - M - E - H - M$ , qui termini omnes ( $E, Q, M, N, H$ ) sunt incommunicantes; ideo (per casum praecedentem) fiet

$F \infty Q - H \infty E + Q + M - E - H - M \infty A - G$ .

Casus 3. Si  $A + B - B - D \infty C$  et id quod commune est ipsi  $A$  et  $B$  non coincidit cum eo quod commune est ipsis  $B$  et  $D$ , non erit  $C \infty A - D$ . Sit enim  $B \infty E + F + G$  et  $A \infty H + E$  et  $D \infty K + F$ , sic ut haec ingredientia non sint amplius communicantia, nec

1 f. IX (I) Expressa | ejusdem *erg.* | positio et detractio | in aliquo constituendo *erg. u. gestr.* | se mutuo destruunt, si in eodem | ingrediente *gestr.* | nulla adsit tacita | extra expressam *erg. u. gestr.*; si vero tacita adsit *erg. u. gestr.* |. (a) Si sit (b)  $A + N - N \infty A$  si  $A$  non continet  $N$ . Nam (c) Seu si  $A + N - M - N \infty P$ , (aa) fiet  $A - M \infty P$  modo  $M$  non sit in  $A$  et  $N$  non sit in  $A$  vel (aaa) non | (bbb) nec *erg.* | sit in  $M$  | (bb) et  $N$  sit incommunicans cum  $A$  et  $M$ , fiet  $A - M \infty P$ . *erg.* | Nam si (aaa)  $N$  non est in  $A$  | (bbb)  $N$  nil habet commune cum  $A$  *erg.* | erit expressum  $+ N$ , quicquid ejus ponitur in  $P$  | tacita enim positio (aaaa) in solo  $A$  esse potest (bbbb) ejus quod est in  $N$ , extra  $N$ , in solo [bricht ab] *erg.* |, (aaaaa) et si  $N$  non est in  $M$ , erit  $- N$  quic (bbbbb) et si  $N$  nil habet commune cum  $M$ , erit expressum  $- N$ , quicquid ejus detrahatur (2) 1)  $L$  2 compensati *erg. L* 3 in (I) repetendo (2) | compensatione *erg.* |  $L$  4 constitutionem *erg. L* 5 repetitum | extra compensationem *gestr.* | ingrediatur  $L$  9 enim (I)  $+ N$  expressum (a) vel quod in ipso est, (b) continebit omne ipsius  $N$  quod hic sumitur vel quod in ipso est (2) nihil  $L$  10 hic *erg. L* 10 continetur (I) et in  $+$  (2) in  $L$  13 f. et (I)  $A$  et  $B$  et  $G$  et  $B$  habeant commune (2) omne . . . sit  $L$  14  $G$  (I) . Nam resolvendo  $A, B, G$  (2) , nam (3) . Ponamus  $L$  14 praeterea (I)  $A$  et  $G$  habere (2) omne  $L$  16  $M$ ; (I) erunt omnes termini incom (2) et  $L$  20 3. (I) Si vero neutrum horum contingat destructio (2) Si  $L$



ulteriore adeo resolutione sit opus, fiet  $C \infty H + E + E + F + G - E - F - G - K - F$ , id est (per casum 1)  $C \infty H - K$ , quod non est  $\infty A - D$ , id enim est  $\infty H + E - K - F$ . Nisi ponatur  $E \infty F$  seu commune inter  $B$  et  $A$  idem cum communi inter  $B$  et  $D$ , contra Hyp. Eadem demonstratio foret, etsi  $A$  et  $D$  aliquid habuissent commune inter se.

## THEOREMA X

5

Detractum et Residuum sunt incommunicantia.

Si  $L - A \infty N$ . Dico  $A$  et  $N$  nihil habere commune. Nam ex definitione detracti et Residui omnia quae sunt in  $L$  manent in  $N$  praeter ea quae sunt in  $A$ , quorum nihil manet in  $N$ .

## THEOREMA XI

10

In duobus communicantibus id cui inest quicquid utrique commune est, et duo propria sunt tria incommunicantia inter se.

Sint  $A$  et  $B$  communicantia et  $A \infty P + M$ , et  $B \infty N + M$ , sic ut quicquid est in  $A$  et  $B$ , sit in  $M$ , nihil vero ejus in  $P$  et  $N$ , dico  $P$ ,  $M$ ,  $N$  esse incommunicantia. Nam tam  $P$  quam  $N$  sunt incommunicantia cum  $M$ , quia quod est in  $M$  est in  $A$  et  $B$  simul, at nihil tale est in  $P$  aut  $N$ . Deinde  $P$  et  $N$  sunt incommunicantia inter se, alioqui itidem quod 15 ipsis commune est foret in  $A$  et  $B$ .

## PROBLEMA

Efficere ut ex non coincidentibus ad data coincidentia additis constituentur tamen coincidentia.

20

Sit  $A \infty A$  dico reperiri posse duo  $B$  et  $N$ , sic ut  $B$  non sit  $\infty N$  et tamen  $A + B$  sit  $\infty A + N$ . Solutio. Sumatur aliquid quod insit ipsi  $A$  ut  $M$ , et sumto  $N$  pro arbitrio, sic tamen ut neque  $M$  sit in  $N$  neque contra  $N$  in  $M$ , fiat  $B \infty M + N$ . Et factum erit quod quaeritur. Nam quia  $B \infty M + N$  ex hyp. et  $M$  atque  $N$  sibi non insunt ex hyp., et tamen  $A + B \infty A + N$ , quia  $A + B \infty A + M + N$ , at hoc (per th. 7 quia  $M$  est in  $A$  ex Hyp.)  $\infty A + N$ .

25

1 opus, (1) fiet  $C \infty H + E + E + F + G - K - F$  id est (per casum 1)  $C \infty H + G - K$  (2) fiet  $L$  2-4 Nisi . . . Hyp. erg. (1) Idem etsi (2) Eadem . . . etsi  $L$  9-19  $N$  |, jam quicquid est in  $A$  etiam est in  $L$  gestr. |. (1) THEOREMA XI (2) | THEOREMA XI . . .  $B$ . erg. | PROBLEMA (a) Fieri potest | (b) Efficere erg. |  $L$  11 id (1) quod in (2) cui  $L$  12 tria erg.  $L$  19 ex (1) incoincidentibus | (2) non coincidentibus erg. | ad | data erg. |  $L$  20 f. coincidentia. (1) Sit  $A \infty D$  dico reperiri posse  $B$  non  $\infty$  (2) Sit  $A \infty P + M$  dico reperiri posse (a) (duo  $\rightarrow$ ) (b)  $B$  non  $\infty N$ , sic ut tamen  $A + N$  sit  $\infty P + M + B$  (3) Sit  $L$  21 posse (1)  $B$  non (2) duo  $L$  22 Solutio erg.  $L$  22 f. sic . . .  $N$  in  $M$  erg.  $L$  24 Nam (1) fiet (2) posito (3) quia (a)  $B$  non (b)  $B$   $L$  24  $N$  (1) non  $\infty N$  (a) Ergo (b) ex hyp. | (2) ex . . . hyp. erg. (a) Ergo (per th. 8)  $B$  non  $\infty M + N$  | (b) Ergo (per th. 7 (aa) parte (bb) convers.) str. Hrsg. | erg. | et  $L$  25 th. 7 | parte 1 erg. u. gestr. | quia  $L$

## THEOREMA XII

In incommunicantibus quae coincidentibus addita faciunt coincidentia, ea ipsa sunt coincidentia.

Seu si  $A + B \infty C + D$  et  $A \infty C$  erit  $B \infty D$ , modo  $A$  et  $B$  itemque  $C$  et  $D$  sint incommunicantia. Nam  $A + B - C \infty C + D - C$  (per th. 8). Jam  $A + B - C \infty A + B - A$  (ex Hyp. quod  $A \infty C$ ) et  $A + B - A \infty B$  (per th. 9 cas. 1, quia  $A$  et  $B$  incommunicantia) et (per eandem rationem)  $C + D - C \infty [D]$ . Ergo  $B \infty [D]$ . Quod Erat Dem.

## THEOREMA XIII

Generaliter Si coincidentibus addendo alia fiant coincidentia, addita sunt inter se communicantia.

Sint coincidentia vel eadem  $A$  et  $A$ , fiatque  $A + B \infty A + N$  dico  $B$  et  $N$  esse communicantia. Nam si  $A$  et  $B$  sunt incommunicantia, item  $A$  et  $N$ , erunt  $B \infty N$  (per praeced.). Ergo communicantia sunt  $B$  et  $N$ . Sin  $A$  et  $B$  sint communicantia, sit  $A \infty P + M$ , et  $B \infty Q + M$ , ponendo  $M$  quicquid commune est inter  $A$  et  $B$  et nihil tale in  $P$  et  $Q$ . Ergo (per ax. 1)  $A + B \infty P + Q + M \infty P + M + N$ . Jam  $P$ ,  $Q$ ,  $M$  sunt incommunicantia (per th. 11). Ergo si etiam  $N$  cum  $A$  seu cum  $P + M$  est incommunicans, ex  $P + Q + M \infty P + M + N$  fiet (per praeced.)  $Q \infty N$ . Ergo  $N$  est in  $B$ . Ergo  $N$  et  $B$  sunt communicantia. Si vero iisdem positis (nempe  $P + Q + M \infty P + M + N$  seu  $A$  communicante cum  $B$ ),  $N$  etiam communicet cum  $P + M$  seu  $A$ , tunc  $N$  vel communicabit cum  $M$ , quo facto communicabit etiam cum  $B$  (cui inest  $M$ ) et habebitur intentum; vel  $N$  communicabit cum  $P$ , ergo faciamus similiter  $P \infty G + H$  et  $N \infty F + H$  sic ut  $G$ ,  $H$ ,  $F$  sint incommunicantia (secundum th. 11) et ex  $P + Q + M \infty P + M + N$  fiet  $G + H + Q + M \infty G + H + M + F + H$ . Ergo (per praeced. th.) fit  $Q \infty F$ . Ergo  $N (\infty F + H)$  et  $B (\infty Q + M)$  habent aliquid commune. Q. E. D.

PORISMA ex demonstratione hac discimus: Si eidem vel coincidentibus addantur aliqua, et fiant coincidentia, sintque addita utraque ei cui adduntur incommunicantia, ipsa coincidere inter se (quod et patet ex th. 12)]. Sin unum sit communicans eidem illi cui utrumque additur,

2 incommunicantibus (1) coincidentia inco (2) quae  $L$  7 C  $L$  ändert Hrsg. 7 C  $L$  ändert Hrsg. 7 f. Dem. (1) Coroll. Hinc si  $A + B \infty L$  et  $A + N \infty L$ ,  $B$  et  $N$  sunt communicantia. Nam  $A + B \infty A + N$  (2) THEOREMA  $L$  9 Generaliter erg.  $L$  9 addendo (1) non coincidentia (2) alia erg. |  $L$  11  $N$  | saltem gestr. | esse  $L$  14 ponendo  $M$  (1) totum quod commune (2) quicquid . . . et  $Q$  erg.  $L$  15 f. incommunicantia (1) (ex constructione) (2) (per  $L$  18 f.  $N$  (1) tamen (2) etiam  $L$  22 11) (1) et fiet (2) | ex str. Hrsg. | (3) aeq (4) et  $L$  25 discimus: (1) Cum coincidentibus addantur aliqua, et unum (2) Si  $L$  28 communicans (1) ei cui alte (2) eidem  $L$

alterum vero non; tunc incommunicans erit in communicante; denique, si ambo sint communicantia cum eo cui addantur, ad minimum communicabunt inter se (quanquam alioqui non sequatur quae communicant eidem tertio communicare inter se).

In Notis:  $A + B \infty A + N$ . Si  $A$  et  $B$  incommunicantia, item  $A$  et  $N$  incommunicantia, 5  
erit  $B \infty N$ ; si  $A$  et  $B$  communicantia, at  $A$  et  $N$  incommunicantia,  $N$  erit in  $B$ ; denique si  $B$  communicet cum  $A$ , et  $N$  itidem communicet cum  $A$ , tunc  $B$  et  $N$  ad minimum communicabunt inter se.

### 179. DE CALCULO IRREPETIBILIIUM

[März bis April 1687 (?)]

10

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 51–52. 1 Bog. 8°. 4 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 256 (Teildruck).

Zur Datierung vgl. N. 178.

Si idem ponitur et detrahitur, quicquid inde in alio constituitur coincidit *Nihilo*, seu 15  
 $A$  (quotiescunque ponitur in aliqua re constituenda)  $- A$  (quotiescunque detrahitur in eadem)  $\infty$  *Nih.* seu  $\overline{A + A + A \text{ etc.}} - \overline{A + A + A \text{ etc.}} \infty$  *Nih.*

Schol. hoc est  $A - A \infty$  *Nih.*, si non amplius adsit  $A$ , in re de qua agitur constituenda; vel  $\overline{A + A} - A \infty$  *Nih.*, si bis adsit in toto posito et semel in toto detrahendo; vel  $A - \overline{A + A} \infty$  *Nih.* si contra. Et ita porro quia per Axioma praecedens pluribus  $A$  unum 20  
coincidit.

Problema aliquam rem ita constituere ex pluribus, ut pro eodem in ea expresse posito et detracto, non liceat substituere *Nihil*.

3 f. (quanquam . . . se) *erg. L* 7 ad minimum *erg. L* 15 Si (1)  $A$  simul ponitur et tollitur, (2) idem . . . detrahitur, *L* 15–17 seu (1)  $A + A + A \text{ etc.} - A$  (2)  $A + A \text{ etc.} - A$  (3)  $A$  vel  $A + A$  vel  $A + A + A \text{ etc.}$ ;  $- A$ , vel  $-\overline{A + A}$ , vel  $-\overline{A + A + A \text{ etc.}}$  seu  $A + A + A - A + A$  (4)  $A . . .$  | in aliqua re constituenda *erg.* | . . . | in eadem *erg.* |  $\infty$  *Nih.* *L* 18  $A$ , (1) vel in eadem (2) in *L* 20 f. porro (1) pro pluribus  $A$  (2) quia per (a)  $\langle - \rangle$  (b) Ax. praeced. (aa) pro pluribus  $A$  unum poni potest (bb) pluribus  $A$  unum (aaa) tolli (bbb) coincidit *L* 22 Problema (1) aliquod (2) aliquam rem *L* 22 ut (1) pro eodem (2) eodem (3) pro eodem *L* 22 f. expresse *erg. L*

Si a coincidentibus detrahantur coincidentia, residua sunt coincidentia. Si  $A \infty L$  et  $B \infty M$  erit  $A - B \infty L - M$ . Nam  $A - B \infty A - B$  (patet per se) et in posteriori pro  $A$  substituendo  $L$ , et pro  $B$  substituendo  $[M]$ , (ex definitione coincidentium) fit  $A - B \infty L - M$ . Quod erat demonstrandum.

- 5 Si  $A + N - M - N \infty P$ , et  $N$  cum  $A$ , itemque  $N$  cum  $M$  sit incommunicans, erit  $A - M \infty P$ .

Expressa ejusdem positio et detractio in aliquo constituendo se mutuo destruunt, si nulla adsit tacita.

- 10 Nam in  $P$  nihil aliud extra  $N$  ponitur quam  $A$ . Ergo quicquid in  $P$  extra  $N$  poni tacite debet id poni debet in  $A$ ; ergo et si id quod est in  $N$  extra  $N$  tacite ponitur in  $A$  poni debet, quod est contra Hypothesin. Posuimus enim [*bricht ab*]

Compensationem voco, si idem ponitur et detrahitur, eamque expressam si expresse quod in alio exprim(endum).

- 15 Ex compensatione expressa sequitur destructio tum demum, si nihil sit in destruendo, quod tacite repetitum constitutionem ingrediatur extra compensationem, aut si praecise id omne compensationis, quod extra eam praecise tantum repetitur tam in positione quam detractioe repetatur seu  $A + N - M - N \infty A - M$ , si nihil sit in  $N$ , quod sit etiam in  $A$  aut in  $M$ . Ita enim  $+ N$  expressum, vel quod in ipso est, erit quotiescunque hic ponitur; et  $- N$  expressum, vel quod in ipso est, erit quotiescunque hic detrahitur.
- 20 (Nam ex hypothesi praeter  $A$  et  $M$  nihil extra  $N$  adest.) Ergo per axioma 2  $N - N \infty Nihil$ .

1 coincidentia (1)  $A - B$  (2) Si  $L$  2 erit (1)  $L - (2) A - B$   $L$  2  $L - M$ . (1) Patet (2) Nam  $L$   $2 \infty A - B$  (1) (patet) (2) (patet per se)  $L$  3  $B$   $L$  ändert Hrsg. 5  $\infty P$ , (1) fiet (2) erit  $A - M \infty P$ , modo  $N$  et  $A$ , (3) et  $L$  9 Nam (1)  $N$  nihil commune habet cum  $A$ , (ex hyp.) (a) Ergo (b) quicquid autem ipsius  $N$  (aa) in  $A$  po (bb) extra  $N$  (2) in  $L$  12 (1) Expressa positio et detractio est, (2) Expressam positionem et detractioem voco, cum id quod (a) | praecise erg. | detrahi dicitur (b) simul poni et detrahi dicitur, non in alio ponitur vel (3) | In aliquo constituendo erg. | Expressa compensatio positionis et detractiois destructioni coincidit, si (a) nulla (b) nihil ejus quod compensationem ingreditur, in aliquo extra compensationem constituyente insit. (aa) Ut si sit (bb) Compensationem voco si coincident quod ponitur et detrahitur; expressam vero, si (aaa) id quod (bbb) aliquod expresse positum alicui expresse detracto coincidat, tunc enim (aaaa) quicquid (bbbb) expressa utrobique, et quae (aaaaa) in (bbbbbb) iis insunt, expresse compensantur, ut (aaaaaa)  $A - A$  (bbbbbb)  $N - N$  (3) Compensationem  $L$  12 si (1) alio (2) idem  $L$  12 detrahitur, (1) destructionem (2) eamque  $L$  13 alio (1) continetur, (2) {taci} (3) exprim(endum)  $L$  14 tum demum erg.  $L$  15 tacite repetitum erg.  $L$  15–17 compensationem, (1) ut si (2) nisi (3) aut si praecise (a) ejus quod repeti (b) id . . . | praecise tantum erg. | repetitur (aa) aequae in d (bb) tam in (aaa) destructione (bbb) positione . . . repetatur seu  $L$  17 si (1) sit (2) nihil  $L$  19 f. detrahitur. (1) Ergo (2) (Nam  $L$  20 nihil (1) adest. (2) extra  $L$  20 *Nihil*. (1) Sin (a) aliquid ponatur (b) co (c) sit (d)  $A$  et  $N$  vel  $M$  et  $N$  communicent, (aa) comp (bb) destructio non est tuta. Sit enim  $A$  (2) Sed  $L$

Sed in casu communicationis constructio non est tuta. Nam ponamus  $A + B - B - P \propto F$  ut quod habeant  $A$  et  $B$  commune sit  $M$ , seu sit  $A \propto Q + M$ , et  $B \propto N + M$ , quae  $Q, M, N, P$  nihil habent amplius commune, alioqui ulterius essent resolvenda. His positis nego pro supra dicto scribi posse  $A - P \propto F$ . Nam explicando  $A$  et  $B$  per valores dictos, fiet:  $Q + M + N + M - M - N - P \propto F$  hoc est (per Axioma 2)  $Q - P \propto F$ . Ergo falsum est  $A - P$  seu  $Q + M - P$  esse  $\propto F$ . Similis erit demonstratio si non  $A$  et  $B$ , sed  $B$  et  $P$  aliquid commune habeant; vel si  $A$  et  $B$ , itemque  $B$  et  $P$  aliquid commune habeant, nisi contingat, ut quod ipsis  $A$  et  $B$  commune etiam sit ipsis  $B$  et  $[P]$  commune quo posito succedet constructio, ut ostendet resolutio, nam sit  $A + B - B - P \propto F$ , et  $A \propto Q + M$ , et  $B \propto N + M$ , et  $P \propto H + M$ , dico fore  $F \propto A - P$ . Nam resolvendo  $A, B, P$ , fiet  $F \propto Q + M + N + M - M - H - M \propto$  (per axioma 2.)  $Q - H$ , quod  $\propto A - P$ , seu  $Q + M - H - M$ . Verum quando ignoratur [*bricht ab*]

$$A + B \propto A + C$$

$$\underbrace{\hspace{1.5cm}} \\ A + F$$

15

In hoc calculo literae  $A, B$ , etc. significant certa quaedam irrepetibilia verbi gratia res singulares, item notiones universales, unde repetitio est inutilis; item ordinis quoque hic non habetur ratio.

Subalternatur calculo de combinationibus in universum ubi non ingreditur Axioma  $A + A \propto A$ .

20

Si  $A$  est in  $L$ , erit  $A + B$  in  $L + B$ . Nam  $L \propto A + N$ . Jam  $A + B$  est in  $A + N + B$ . Ergo in  $L + B$ .

Si  $A + B$  est in  $L + B$ ,  $A$  est in  $L$ , hoc non sequitur.

Si  $A$  est in  $B$  et  $B$  est in  $A$  erit  $A \propto B$ . Nam si  $A$  est in  $B$  erit  $A + N \propto B$ . Ergo  $A + N$  est in  $A$ . Ergo  $N$  est in  $A$ . Ergo  $A + N \propto A$ .

25

1 f. ponamus (1)  $A$  et  $B$  (2) esse (3)  $A + B - B - P \propto F$  ut (a) habeant  $A$  et  $B$  commune  $M$ , (b) quod . . . sit  $M$ ,  $L$  2 f. quae (1) const (2)  $Q, M, N, P$  . . . positae erg.  $L$  4 fiet: (1)  $A$  (2)  $Q$   $L$  5 est (1) quia (2) (per  $L$  5 2) (1)  $A$  (2)  $Q$   $L$  8  $B$  et  $C$   $L$  ändert Hrs. 9 ut (1) facile ostendi posset (2) ostendet  $L$  10  $P \propto H + M$ , (1) fiet (a)  $A$  (b)  $Q + P$  (2) dico fore (a)  $A - P \propto F$ . Nam resolvendo fiet (aa)  $A$  (bb)  $F \propto A - P$  hoc est  $\propto Q - M$  resolvendo (b)  $A$  (c)  $F \propto A - P$ . Nam (aa)  $P$  (bb) resolvendo  $L$  11  $F \propto Q + M + N + M - N - M - H - M \propto$  (1)  $Q - H$  (2) (per ax. 2.)  $Q - H$  (a). Jam (b), quod  $L$  13 (1) Si  $A$  est in  $L$  et  $A + B$  est in  $L$  quaeritur an (a) sit (b) necessario etiam  $B$  sit in  $L$  hoc manifestum est (2)  $A + B$   $L$  15–20  $A + F$  | (1) Si (2) in . . .  $A + A \propto A$ . erg. |  $L$  21 Nam (1)  $A + N \propto L$ . Ergo (a)  $A + B \propto$  (b)  $L + B \propto A + N + B$  (2)  $L \propto A + N$   $L$  23 in (1)  $N$  (2)  $L$ ,  $L$  23 f. sequitur. | Si  $A$  est in  $B$  str. Hrs. | Si  $L$  24  $A \propto B$  (1) Si  $A$  est in  $B$  (2) Nam si (a)  $A$  non  $\propto B$ , et tamen  $A$  in (b)  $A$  est in  $B$   $L$

Probanda haec consequentia: Si  $A + N$  est in  $A$ , etiam  $N$  est in  $A$ . Nam si  $A + N$  est in  $A$ . Erit  $A + A + N \infty A$  (per propositionem). Ergo  $A + N \infty A$  (per axioma). Ergo (per propositionem)  $N$  est in  $A$ .

Si  $A + N$  est in  $A$  etiam  $N$  est in  $A$ , nam  $N$  est in  $A + N$ .

- 5 Datis duobus  $A$  et  $B$  invenire tertium ab iis diversum  $C$ , ut nihilominus  $A + C$  et  $B + C$  coincident. Fiat  $A \oplus B$  (per postulatam 1.) in quo sumatur aliquid, quod neque sit  $\infty A$  neque  $\infty B$  et factum erit quod quaeritur.

- Hic prius ostendendum est, dato quolibet cujus data sunt aliqua inexistencia inter se diversa, posse haberi aliud a singulis diversum, nempe compositum ex omnibus vel  
10 aliquibus. Quod si quis velit aliquid in eo reperiri, ne compositum quidem ex inexistentiis datis, oportet ut inveniat eorum resolutionem, quae cum dari non ponatur non video quomodo haberi possit, nisi habeant aliquid commune ubi detractio adhiberi potest, sed ea non est hujus loci.

- Ostendendum quod pluribus datis, quae singula inter se diversa, aliquid componi  
15 potest ex ipsis a singulis diversum. Posset et doctrina combinationum his conjungi.

In additione seu compositione non habetur ratio qualitatis inter res, neque ordinis, sed simpliciter positionis, ut eodem modo ambo considerentur ad unum aliquod constituendum, quod singulis positus aequivalet.

- Adhibere licebit numeros ut *quaternarius*, verbi gratia *binarius*, *quaternarius*,  
20 *octonarius*.

Post definitionem de Continente et contento veniendum est ad definitionem de Subalternante et disparato, seu de iis quorum alterutrum est continens vel contentum.

Pro  $A \oplus B$  posset simpliciter poni  $AB$ .

- Calculus de continentibus et contentis est species quaedam calculi de  
25 combinationibus, quando scil. nec ordinis rerum, nec repetitionis ratio habetur. Itaque praemittenda esset tractatio de variationibus generalis, nisi malimus hanc considerare ut simpliciore.

Hic quae eadem nota designantur sunt coincidentia.

2  $A + A + N \infty A$  (1). Ergo (2) (per  $L$  5 Datis (1) tribus (2) duobus  $L$  6 coincident (1) Sumatur aliquid quod sit in (2) Fiat  $L$  8 quolibet (1) in quod ingreditur (2) cujus  $L$  9 diversa, (1) dari (2) posse  $L$  10 aliquid (1) dari quod (et) (2) in  $L$  16 ratio (1) differentiae (2) | qualitatis *erg.* |  $L$  22 iis (1) quae in (2) quorum  $L$  22 est (1) vel (2) continens  $L$  23 f.  $AB$ . (1) nisi velimus forte hic calculum notare talem in quo nulla concreta (2) Calculus  $L$  25 f. Itaque (1) praemittendus esset ordo de com (2) praemittenda esset tractatio de (a) combinationibus (b) variationibus  $L$

## 180.PLURA SIMILITER POSITA SIMUL AEQUIVALENT UNI

[März bis April 1687 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 27. 1 Zettel (16 × 9 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 250 f.

5

Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 304 f.

Zur Datierung vgl. N. 178; dort sind die Postulate 1 und 2 formuliert.

In isto calculo nihil aliud adhibetur, quam pro inexistentibus quidem, ut plura similiter posita simul aequivaleant uni. Ut  $A \oplus B \infty L$  ubi  $A$  et  $B$  eodem modo se habent, et pro ambobus sic scriptis poni potest unum. Unde huc redit etsi poneremus *et*  $AB \infty L$ ,<sup>10</sup> nam signum  $\oplus$  mihi non significat additionem, vel aliquid aliud sed simpliciter designationem. Hinc et ista applicari possunt ad totum distributivum. Si distributivo addas comparationem oritur<sup>1</sup> universale, si collectivi positionem fieri potest continuum.

Si duo Termini ponantur affecti diversis signis, et ponendo eos coincidere, se mutuo tollant, id signum dicitur  $\ominus$ . Verbi gratia  $\oplus A \ominus B$ , si ponamus  $B \infty A$ , seu  $\oplus A \ominus A$  et id<sup>15</sup> aequivalet Nihilo quasi nihil plane positum fuisset. Et ita patet quod signum detractio-  
nis seu contrarietatis nihil aliud est quam expectativa futurae sublationis, ut  $L - M \infty P$  si nihil commune ipsis  $L$  et  $M$  hoc significat  $P + M$  fore  $\infty L$ .

Cognoscere utrum duo habeant aliquid commune, quod insit utrique, et invenire quodnam illud sit. Sint  $A$  et  $B$ , quaeritur an sit aliquod  $M$ , quod insit utrique. Solutio: fiat<sup>20</sup> ex duobus unum  $A \oplus B$  quod sit  $L$  *per post. 1* et ab  $L$  auferatur unum constituentium  $A$  *postul. 2* residuum sit  $N$ , tunc si  $N$  coincidit alteri coincidentium  $B$ , nihil habebunt commune. Si non coincidunt, habebunt aliquid commune, quod invenietur, si residuum  $N$  quod necessario inest ipsi  $B$  detrahatur a  $B$  *per post. 2* et restabit  $M$  quaesitum commune ipsis  $A$  et  $B$ . Q. E. F.

25

<sup>1</sup> *Darunter*: Opt

9 posita (1) aequivaleant (2) simul  $L$  12 designationem. (1) Si (2) nam (3) Quod (4) Deinde p (5) Hinc  $L$  12 distributivum. (1) Nam (2) Si  $L$  14 duo (1) characteres (2) Termini  $L$  14 et (1)  $\langle \text{un} \rangle$  (2) ponendo  $L$  16 fuisset (1) , tunc signum (2) Et  $L$

21 *post. 1*: N. 178. 22 *postul. 2*: N. 178.

Si  $A + B \infty L$  et  $A + N \infty L$ ,  $B$  et  $N$  habent aliquid commune. Si  $A + B \infty A$  erit  $B$  in  $A$ . Residuum nihil habet commune cum detracto, reductis omnibus ad incommunicantia  $A + B \infty A + N$ ,  $A \infty G + M$ ,  $[B \infty H + M]$ , fiat  $G + M + H + M \infty G + M + N$ . Ergo  $N \infty H$ .

- 5 Si quid plurimis positis aut remotis coincidere intelligatur, ista dicuntur constituentia, hoc constitutum. Hinc omnia inexistencia sunt constituentia, non contra. Etiam quidvis per quodlibet constitui potest. Ut sit  $N$  constituendum per  $A$ , fiat (per post. 1)  $A + N \infty L$ , unde si  $N$  et  $A$  sint incommunicantia fiet  $L - A \infty N$ . Sin communicantia sint duo ut  $A$  et  $B$  et  $B$  constitui debeat per  $A$ , fiat rursus  $A + B \infty L$  et  
 10 posito ipsis  $A$  et  $B$  commune esse  $N$ , fiet  $A \infty L - B + N$ . Hoc problema praesupponit aliud problema de inveniendis communibus existentibus.

## 181.QUI SUNT MILITES ET SUBDITI SIMUL

[März bis April 1687 (?)]

### Überlieferung:

- 15  $L$  Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 31. 1 Zettel (7,5 × 6,5 cm). 2 S.  
 $E$  COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 251 f.  
 Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 306 f.

Diese keine äußeren Datierungsgründe aufweisende Aufzeichnung behandelt ein Spezialproblem aus den drei vorangehenden Stücken und gehört daher wohl in denselben Zeitraum.

- 20 Princeps habet 1000 subditos, et 200 milites, quorum aliqui sunt simul subditi, alii vero extranei: quaeruntur illi qui sunt milites et subditi simul. Colligantur in unum et milites [et subditi].

2 detracto, (1) nisi (2) reductis  $L$  3  $H \infty B + M$ ,  $L$  ändert Hrsg. 20 et (1) ex iis 100 (2) 200  $L$   
 20 simul (1) milite (2) subditi, (a) , alibi (b) . Quaeritur methodus (c) , quaerunt (d) , alii  $L$



Collectis in unum militibus dicatur *exite subditi*, vel collectis in unum subditis dicatur *exite milites*.

Sed si hoc solo postulato uti permissum sit ex  $A \oplus L$  detrahere  $A$ , sic erit procedendum. Colligantur in unum milites  $A$  et subditi  $L$ , et a toto detrahantur  $A$  milites *per postulatam*, restabunt meri subditi, qui cum insint omnibus subditis et sint dati, 5 dabuntur et reliqui *per idem postulatam*. Seu datur quaesitum. Scilicet postulatam tale est, a dato detrahere datum quod ei inest.

Vel aliter, ut utrumque  $A$  et  $L$  eodem modo tractetur. Ab  $A \oplus L$  detrahatur  $A$  restet  $B$ , ab eodem detrahatur  $L$  restat  $M$ . Jam datum  $B \oplus M$  detrahatur ab  $A \oplus L$  restat commune  $H$ . 10

Via electitia videtur brevior, sed revera non est, nempe  $A \oplus L \ominus A \infty B$ ,  $L \ominus B \infty H$  seu  $L \ominus A \ominus L \oplus A \infty H$ , quae via est brevissima, seu  $A \oplus L \ominus A \ominus L \infty -H$ , nam hic non licet compensare.

Aliud est hic summam duorum, aliud singula seorsim detrahere.

## 182.DE ILLATIONE ET VERITATE ATQUE DE TERMINIS

15

[Sommer 1687 bis Ende 1696 (?)]

Charakteristische terminologische Ähnlichkeiten zu N. 183 sowie das gleiche Wasserzeichen veranlassen uns zu unserer weiten Datierung. Inhaltlich gestützt wird sie durch den sich von den sonstigen logischen Versuchen abhebenden ersten Entwurf (mit der spezifischen terminologischen Differenzierung von *implicare* und *involvere*), der eine Entstehungszeit bald nach den Plus-Minus-Kalkülen, wenn nicht noch später 20 vermuten läßt.

3 si (1) problema (2) hoc  $L$  5 *per postulatam* erg.  $L$  5 subditi (1) . Rursus (2) reliqui subditi erunt (3) , qui  $L$  6 *per idem postulatam* erg.  $L$  8 et (1)  $B$  (2)  $L$   $L$  8 restet (1)  $M$ , (2)  $B$   $L$  9–11 commune (1)  $N$ . (2)  $H$ . (a) Hinc patet viam electitiam interdum esse brevior (b) Via . . . est  $L$

---

12  $L \ominus A \ominus L \oplus A \infty H$ : gemeint  $L \overline{\ominus A \ominus L \oplus A} \infty H$ .

182<sub>1</sub>. ERSTER ENTWURF**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 73–74. 1 Bog. 2<sup>o</sup>.  $\frac{3}{4}$  S. auf Bl. 73 r<sup>o</sup>. Von Bl. 73 oberes Viertel abgeschnitten. (Auf dem Bogen auch N. 182<sub>2</sub> u. 182<sub>3</sub>.)

5

Teildruck: COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 407–408.

*A* infert *B*, vel *B* sequitur ex *A*; si ponendo *A*, et substituendo coincidentia oritur *B*. Non tamen requiritur ut nihil aliud oriatur quam *B*.

Eadem vel Coincidentia sibi mutuo substitui possunt ita ut non oriatur contradictio.

10 Contradictio est *A non-A*.

Illatio est duplex, explicabilis cum substitutionis series est finita, et inferens dicitur implicare, vel illatio est inexplicabilis cum series substitutionis est infinita et inferens dicitur involvere. Cum plicae sunt flexiones finitae sunt, cum volutio est sunt infinitae, itaque apta sunt nomina.

15 Impossibile est quod implicat contradictionem.

Possibile est quod non implicat contradictionem.

Vera propositio est *A continet B*, si *A non-B* infert contradictionem.

Comprehenduntur et categoriae et Hypotheticae propositiones, v.g. *si A continet B, C continet D*, potest sic formari *A continere B continet C continere D*. Itaque *A continere*  
20 *B*, et simul *C non continere D* infert contradictionem. Uti status quo idem est *A* et *non B* (seu quo simul *L* continet *A*, et *L* continet *non B*) implicat contradictionem; ita status quo simul *A* continet [*B*] et non simul *C* continet *D*, implicat contradictionem.

6 (1) <Coincid> (2) Seq (3) *A* sequitur ex *B*, | vel str. Hrsg. | (4) *A L* 6 vel (1) *A* (2) *B L* 6 f. si (1) substituendo (2) substitutione coincidentium, pro *A* oritur *B*. | (3) pro *A* substituendo coinci (4) | si str. Hrsg. sumendo *A*, *versehentlich nicht gestr.* (5) ponendo *A*, *erg.* | et substituendo (a) coincidens <oritur *B*> (b) coincidentia . . . *B*. (aa) | Non tamen *versehentlich nicht gestr.* | necesse | substitutione coincidentium *versehentlich nicht gestr.* | (bb) Non . . . quam *B*. *erg.* | *L* 8 f. *Am Rande* An potius incipiemus a coincidentibus, *gestr. L* 8 Eadem vel *erg. L* 8 possunt (1) salva <v> (2) ita *L* 9 f. contradictio (1) seu (2) An sic potius Terminus *A, B*, qui non (3) Contradictio *L* 11–14 Illatio . . . nomina. *erg. L* 11 finita, (1) quod dicitur (2) et inferens dicitur *L* 15 quod (1) infert (2) | implicat *erg.* | *L* 16 non (1) infert (2) | implicat *erg.* | *L* 16 f. contradictionem. (1) Verum est (2) Vera *L* 17 est *A* (1) *est* (2) | continet *erg.* | *L* 18 propositiones, (1) *si* (2) v.g. (a) *si A est B* (b) *si L* 19 *D*, (1) pot (2) res hae (3) potest *L* 20 simul (1) non (2) non (3) *C L* 20 *D* (1) implicant (2) implicat (3) infert *L* 21 (seu . . . simul *L* (1) est | (2) continet *erg.* | *A* et *L* (a) est | (b) continet *erg.* | *non B erg. L* 22 *C ändert Hrsg.* et (1) simul (a) non utique (aa) *A* (bb) *C* (b) *C* non (2) non simul *C L*

Vera propositio categorica affirmativa universalis est; *A est B*, si *A* et *AB* coincidat et *A* sit possibile, et *B* sit possibile. Hinc sequitur si *A est B*, vera propositio est, *A non-B* implicare contradictionem, nam pro *A* substituendo aequivalens *AB* fit *AB non-B* quod manifeste est contradictorium.<sup>1</sup>

Vera propositio Hypothetica primi gradus est si *A est B*, et inde sequitur *C est D*, nempe substitutione coincidentium. Status quo *A est B* vocetur *L* et status quo *C est D* vocetur *M*, erit  $L \infty LM$ . Ita reducitur hypothetica ad categoricam v.g. status quo aër est clarus dicatur *serenum*, et status quo aër est sine nubibus dicatur *sudum*; dici potest, *serenum est sudum*, seu *serenum et serenum sudum coincidunt*.<sup>2</sup> Et similia vocabula fieri possunt pro aliis propositionibus, significantia statum vel tempus. *Serenat* 10 idem quod *est serenum*, hoc modo similia impersonalia, *tonat*, *pluit*, *piget*, *agitur*, *ridetur*, id est vera est propositio *pluvia cadit (aliquando pluit) et sudum est, aliquod serenum est pluvium* seu *serenum pluvium* non implicat contradictionem. Ex Hypotheticis primi gradus eodem modo transiri poterit ad hypotheticas secundi.

Veritas adeoque et illatio seu veritas hypothetica duplex est, contingens, si in 15 probando seu in substitutione aequipollentium opus est progressu in infinitum, necessaria, si absolvi potest probatio. Ergo diversa inveniendae essent vocabula, quo distinguantur inferens contingenter et inferens necessario.<sup>3</sup> Habent haec duo sese invicem, ut commensurabile et incommensurabile, necessaria consequentia est ut resolutio in communem mensuram, contingens nunquam absolvit resolutionem. 20

<sup>1</sup> *Am Rande*: Verum est vel necessarium vel contingens, Verum necessarium sciri potest per finitam seriem substitutionum seu per coincidentia commensurabilia, Verum contingens per infinitam seu per coincidentia incommensurabilia. Explicabile conferemus commensurabili, inexplicabile incommensurabili. Verum necessarium est 25 cujus veritas est explicabilis, contingens cujus veritas est [in]explicabilis. Probatio a priori seu Apodixis est explicatio veritatis.

<sup>2</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>3</sup> *Am Rande*: NB.

1 affirmativa universalis erg. *L* 2 coincidat (*I*) et terminus sit possibilis (2) et *L* 2 possibile. (*I*) Item si *A* (2) Hinc *L* 4 quod (*I*) manifestum est implicare (2) manifeste est contradictorium *L* 5 primi gradus erg. *L* 5 *B*, (*I*) substitutione posita (2) et *L* 6 nempe . . . coincidentium erg. *L* 10 tempus. (*I*) Sic *tonat*, *pluit*, *sere* (2) *Serenat* *L* 11 idem | est *gestr.* | quod *L* 12 *aliquando* erg. *pluit*, *Klammern* erg. *Hrsg.* (*I*) *sudum* (2) et *L* 14 gradus (*I*) sequuntur Hypotheticae secundi (2) eodem *L* 15 Veritas (*I*) vel (2) et (3) adeoque et *L* 15 est, (*I*) nece (2) contingens, *L* 15 f. in (*I*) substituendo (2) probando . . . aequipollentium *L* 17 si (*I*) in veritate (pr) (2) absolvi *L* 17 potest (*I*) progressus (2) probatio *L* 21 necessarium (*I*) habe (2) sciri *L* 22 per (*I*) probationem (2) demo (3) finitam (*a*) analysin (*b*) seriem *L* 23 incommensurabilia. (*I*) po (2) sed rectius explicatio (3) explicabile *L* 24 f. est (*I*) expl (2) cujus *L* 25 probatio (*I*) est ex (2) a *L* 26 seu (*I*) demonstratio (2) Apodixis *L*

182<sub>2</sub>. ZWEITER ENTWURF

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 73–74. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 74 r°. Von Bl. 73 oberes Viertel abgeschnitten. (Auf dem Bogen auch N. 182<sub>1</sub> u. 182<sub>3</sub>.)

Probatio veritatis duplex est, a priori per explicationem meram, quae dicitur

- 5 Apodixis, a posteriori per accedentem perceptionem. Prior est per essentiam, posterior per existentiam, prior per necessaria, posterior per contingentia. Quod existit est Ens seu Est possibile.

Existit quod percipitur consentienter seu ita ut non inferat contradictionem cum aliis quae percipiuntur.

- 10 Ens est quod concipitur consentienter, seu ita ut non implicet contradictionem.

Hinc igitur notiones prodeunt. Conceptus mere positivi, ubi nulla negatio vel limitatio, Negationis seu  $\tau\omicron\upsilon$  Non (unde contradictorium  $A \text{ non } A$ ).

- Substitutionis seu identitatis, quae designatur per  $A \infty B$ . Progressus in infinitum, cum substitutio semper continuanda est. Porro Veritatis affirmativae  
15 categoricae universalis  $A \text{ est } B$  si  $A$  et  $AB$  coincidunt. Hypotheticae primae *si*  $A \text{ est } B$ , utique  $C \text{ est } D$  seu *si*  $A \infty AB$ , erit  $C \infty CD$ , cum ex illo per substitutiones fit hoc. Dantur et Hypotheticae secundae et tertiae interim, nam semper categoricae sunt ingredientibus ultimae hypotheticarum.

- Illatio.  $A$  est inferens  $B$  illatum, si posito  $A$ , ponitur  $B$ , seu cum posito  $A$  efficitur  
20 per substitutiones ut ponatur  $B$ . Nec refert  $A$  sit res an propositio, nam esse propositionem seu veritas propositionis est res, seu abstractum, cujus concretum status quo existit propositio.

4 est (1) per (2) per explicationem, et per perceptio (3) a  $L$  5 accedentem (1) ex (2) perceptionem (3) perceptionem  $L$  6 per (1) experi (2) existentiam,  $L$  8 consentienter seu *erg.*  $L$  8 non (1) implicet (2) invol (3) inferat  $L$  8 f. aliis (1) perce (2) per (3) quae  $L$  10 contradictionem. (1) Percipi (2) Hinc  $L$  11–13 notiones (1) produnt (2) prodeunt (a)  $A \text{ non-}A$  (b) Contradictorii, seu  $A \text{ non-}A$ . Su (c) Substitutionis unius pro alio, (d) Ex (e) Identitatis | seu substitutionis *erg.* |, ut  $A \infty B$ , Explicabilitatis (f) | Cogitabilis seu (g) Conceptus ... Substitutionis | seu identitatis *erg.* |, quae ...  $B$ . *erg.* | (aa) Explicabilitatis et inexp (bb) (Hinc illatio (aaa) pos (bbb) cum posito  $A$ , ponitur  $B$ ) (cc) Progressus  $L$  14 substitutio (1) | est *str. Hrg.* | inexplicabilis (2) semper  $L$  14 Porro (1) Veritatis Categoricae (2) Imposs (3) Veritatis  $L$  15 primae *erg.*  $L$  16  $B$ , (1) erit (2) etiam (3) tunc (4) utique  $L$  17 tertiae (1) quae (2) sed vide (3) Et videndum (4) | interim, *erg.* | nam  $L$  19 f. seu ...  $B$ . *erg.*  $L$  20 f. nam (1) status (2) existentia propositionis (3) esse ... propositionis  $L$  21 f. status (1) proposit (2) quo  $L$

Illatio duplex est, implicatio, cum illatio est explicabilis; et involutio cum inexplicabilis. Item illatio duplex vel simplex vel cum successu, cum scilicet ponitur *A*, tunc et Actu ponetur *B*.

Possibile est quod non implicat contradictionem, contingens quod non esse non implicat contradictionem.

5

Impossibile quod implicat. Necessarium quod non esse implicat contradictionem.

Notio abstracti et concreti, si Eidem competant diversa praedicata, Ens quod constituit discrimen praedicatorum est abstractum. Et datur abstractum abstracti. Ita *calor est magnus*; seu datur magnitudo caloris. Abstracta cum tribuuntur proximo subjecto solent praedicatis concretis exprimi, ut *homo est calidus* et cum copula absorbetur verbis ut *homo calet*. Sed abstracta cum praedicatum [ingrediuntur et tribuuntur remotiori] subjecto, ut cum magnitudo caloris ingreditur praedicatum ignis adhibentur adverbia, *homo est calidus valde*, vel *homo calet valde*, nam si dicas *homo est calidus magnus*, vel *calet magnus*, non satis mens exprimeretur neque enim dicitur magnum esse ob calorem, seu quoad calorem.

10

15

Adhibenda jam et notio copulae, quae ubi absorbetur una cum nomine fit verbum. Et duplex est, contingentiae seu existentiae, et necessitatis seu essentiae sive est facti vel rationis, resolvitur copula in coincidentiam et utraque est vel explicabilis vel inexplicabilis, rationis scilicet vel facti.

20

Notio perceptionis. Perceptio autem consentiens seu quae nullam contradictionem involvit Existentiae est notio. Quando aliquid cum aliis perceptis non consentit, totum saltem falsum est. A priori aliud principium Existentiae est, nempe consentiens perfectissimo, seu quo non [posito] series rerum non esset perfectissima.

2 f. inexplicabilis. | (1) Inferens (2) Item . . . *B*. *erg.* | *L* 4 f. contradictionem | (1) quod (2) possibile (3) contingens . . . contradictionem. *erg.* | *L* 6 esse (1) imposs (2) implicat *L* 7 contradictionem. (1) Abstra (2) Notio *L* 8 f. quod (1) facit (2) constituit *L* 10 caloris. (1) Hinc (a) calor (b) nas (2) Haec secunda abstracta adverbiiis exprimi solent (3) Haec Entia in praedicatione prim (4) Abstracta *L* 11 solent (1) adjectivis exprimi, ut *ignis est calidus*, seu *calor* (2) praedicatis *L* 12 f. cum (1) | praedicatis *erg.* | tribuuntur remotioris subjecti, | (2) praedicatum | tribuuntur | ingrediuntur et *erg.* | remotioris *ändert Hrsg.* | subjecto, *L* 13 caloris (1) Ignem (2) pr (3) ingreditur *L* 17 quae (1) cum (2) | ubi *erg.* | *L* 17 f. fit (1) veritas (2) | verbum. *erg.* | (a) Est (b) Et *L* 21 perceptionis. (1) Item τοῦ Ν (2) Perceptio *L* 21 f. nullam (1) percep (2) contradictionem *L* 22 involvit (1) vera est. (2) Existentiae est notio. *L* 23 est. (1) Notio τοῦ (2) A *L* 24 possit *L ändert Hrsg.* 24–S. 866.1 seu . . . perfectissima. *erg.* (1) Notio τοῦ (a) *N* (b) *non*, a priori series (2) Tempus est ordo coexisten (3) Ordo *L*

Ordo est relatio plurium inter se qua quodlibet a quolibet distinguitur.

Relatio est accidens quod est in pluribus subjectis, estque resultans tantum seu nulla mutatione facta aliis supervenit, si plura simul cogitentur, est concogitabilitas.

### 182<sub>3</sub>. DE TERMINIS VEL SINGULARIBUS VEL UNIVERSALIBUS

5 **Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 73–74. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. Von Bl. 73 oberes Viertel abgeschnitten. (Auf dem Bogen auch N. 182<sub>1</sub> u. 182<sub>2</sub>.) <sup>1</sup>/<sub>3</sub> S. auf Bl. 74 v<sup>o</sup>.

Ens omne singulare seu individuum est, sed Termini sunt vel singulares vel universales, v.g. cum hominem intelligo in genere, quemlibet intelligo, sed Terminus singularis est, qui involvit omnia praedicata sui subjecti; universalis terminus est  
10 terminus exprimens praedicatum incompletum. Ita et terminus unus alio latior vel strictior est prout plura vel pauciora praedicata involvit. Et Terminus qui omnia praedicata essentialia involvit, est species infima. Similiter ergo Termini concreti alii sunt essentialia alii accidentales. Etsi enim idem sit qui rationalis est, et docilis et qui doctus, tamen rationalis est essentialis primitivus, docilis essentialis derivativus; doctus  
15 accidentalis. Nempe abstracta sunt formae substantiales, quantitates seu abstractum materiae accidentia quae sunt formae accidentales, vel variationes.<sup>4</sup> Quodammodo quantitas est abstractum Materiae, est enim aliquid essentialia, neque enim manente re aggregata mutari potest.

<sup>4</sup> *Am Rande:* formae

1 est (1) relationum (2) relatio L 3 concogitabilitas. | Positio est comperceptibilitas est ergo species relationis seu coexistendi relatio *gstr.* | L 7 (1) Singulare seu individuum est (2) Ens L 7 vel . . . vel *erg.* L 8 intelligo, (1) | sed cum *str. Hrs.* | homi (2) sed L 9 universalis (1) qui de subjecto in recto praedicatur sed incompletus est (2) terminus est L 12 praedicata (1) realia (2) essentialia L 13 f. est, (1) et qui docilis, tamen ter (2) et . . . tamen (a) docil (b) rationalis L 15 substantiales, (1) materiae substantiales (2) quantitates L 16 quae . . . variationes *erg.* . (1) Stricte loquendo aggregatum non manet | idem quantitate *str. Hrs.* | mutata (2) Quodammodo L 18 potest. (1) Materia prima ins (2) Rectius L

Rectius tamen fortasse materia prima instar abstracti concepta est resistentia, cum alias videatur ipsa semper esse subjectum seu principium concreti.

### 183. DEFINITIONES: ENS, POSSIBILE, EXISTENS

[Sommer 1687 bis Ende 1696 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 71–72. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1  $\frac{3}{4}$  S. auf Bl. 71 r<sup>o</sup> u. 72 v<sup>o</sup>.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 324 f. (Teildruck).

5

Zwar fallen die Belege des Wasserzeichens fast vollständig in die 1690er Jahre, aber es gibt einen für Juli 1687 erschlossenen Beleg. Das gebietet uns wegen der Affinität dieser Definitionen zu dem etwa 1686/87 erreichten Entwicklungsstand, eine entsprechend frühe Abfassungszeit nicht auszuschließen.

10

Ens. Terminus possibilis.

Possibile quod non implicat contradictionem.

Existens compossibile perfectissimo.

Compossibile quod cum alio non implicat contradictionem.

Perfectius est quod plus habet realitatis vel Entitatis positivae.

15

Necessarium, cujus oppositum est impossibile.

Contingens est non necessarium.

Idem sunt duo Termini, si alter alteri substitui potest salva veritate, aliter sunt diversi.

Si *A* sit *L* et *B* sit *L*, et *C* sit *L* etc.; et ipsa *A*, *B*, *C* sint diversa, quodlibet cuilibet, 20  
erunt multa *L*, sin quodlibet cuilibet idem sit erit non nisi unum *L*.

Duo sunt unum et unum.

13–15 compossibile (1) optimo (2) perfectissimo. | Compossibile . . . alio (*a*) poni (*b*) non . . .  
contradictionem. *erg.* Perfectio est magnitudo realitatis vel entitatis. *gestr.* | Perfectius *L*  
19 diversi. (1) Unum si *A* sit *L* et *B* sit *L*, sintque *A* et *B* idem, (*a*) unum (*b*) unum est *L* (2) si *A* sit *L*. (3)  
Si *A* non sit *B*, et *B* non s (4) Si *A* et (5) Si positis *A*, *B*, *C*, (*a*) null (*b*) etc. sint diversa, quodlibet cuilibet eru (6)  
Si *L* 21 multa *L*, (1) alias, si nullum (2) Duo sun (3) ab alio diver (4) sin *L*

Tria Duo et unum. Quatuor Tria et unum, etc.

Ex his definitionibus demonstrari possunt quae vulgo afferuntur tanquam propositiones per se notae. V.g. bis duo sunt quatuor, duo et duo idem quod quatuor, duo et duo idem sunt quod duo et unum et unum (*ex def.* duorum), jam duo et unum et unum  
 5 sunt tria et unum (*ex def.* trium), jam tria et unum sunt quatuor (*ex def.* τῶν quatuor). Ergo duo et duo [sunt] quatuor.

Si pluribus positis eo ipso immediate intelligatur poni unum, plura erunt partes, unum erit totum.

Magnitudo est multitudo partium aequivalentium.

10 Similia sunt quae singulatim spectata discerni non possunt, vel quae non nisi per compraesentiam vel comperceptionem (nempe vel ipsorum inter se, vel tertii ad utrumque) discerni possunt. Specie eadem vel qualitatibus eadem. Quantitate igitur distincta sola comperceptione distinguuntur, Qualitate distincta per concogitationem, igitur quantitas agnoscitur sola perceptione, qualitas memoria [et] intelligibilitate.

15 Convenientia in aliquo, quae secundum illud discerni non possunt.

Quae in multis conveniunt similia vulgo dicuntur, et quae mathematice seu perfecte similia sunt, possent dici simillima.

Hinc etiam intelligitur quomodo qualitas differat a quantitate.

Congrua sunt aequalia et similia.

20 Positio est ordo existendi.

Locus est ordo coexistendi.

Jam simul existunt quae existunt singularia et sibi non contradicunt.

Tempus ordo existendi, inter ea singularia quae sibi contradicunt, se [*bricht ab*]

25 Ordo est plurium relatio cujuslibet a quolibet discriminativa. Prius et posterius ibi est aut arbitrarium, aut fundatum in natura.

3 duo (*I*) sunt (2) idem *L* 4 jam duo et unum (*I*) sunt (2) et *L* 6 et *L* ändert Hrsg.

6 quatuor. | Pars est requisitum, totius | immediatum *erg.* | . Omnes compartes ejusdem totius sunt requisitum sufficiens, et omnes partes simul constituunt totum immediate. *gestr.* | (*I*) Si plura posita (*a*) faciunt (*b*) immed

(2) Si *L* 7 immediate (*I*) ponatur (2) intelligatur *L* 11 vel comperceptionem *erg.* *L*

12–14 Quantitate . . . per (*I*) cointellection (2) comperceptionem . . . qualitas | cogitatione adeoque *gestr.* | memoria . . . intelligibilitate *erg.* *L* 20 est (*I*) ordo inter existentia (2) ordo *L* 21 f. coexistendi | (*I*) seu | (2) Jam *erg.* | simul . . . | existunt . . . et *erg.* | . . . contradicunt *erg.* | *L* 23 singularia *erg.* *L* 24 f. Ordo . . . natura. *erg.* *L*



Si posito non esse *A*, etiam non sit *B*, erit *A*, conditio ipsius *B*.

Si posito *A*, ponatur *B*, erit *A* inferens, et *B* illatum.

Inferens non est causa illati, nisi sit prius natura, nam et ex effectu causa inferri aliquando potest.

Coinferens est quod cum aliis est inferens.

5

Prius natura est quod est intellectu simplicius.

Causa latissime sumta est coinferens prius natura illato, illatum vero tunc dicitur Effectus.

Causa plena est inferens natura prius.

Causa per se, est inferens natura prius, si nihil impediat.

10

Agens est causa per se mutationis et actio est status agentis.

Patiens est subjectum mutationis, seu quod mutatur.

Mutatio est complexum duorum statuum contradictoriorum sibi immediatorum.

Mutatio uniformis continua est ut tempus, uti se habent duae partes mutationis uniformis continuae, ita se habent duo tempora, quibus eae mutationis partes dicuntur contigisse.

15

Ex duobus statibus contradictoriis singularibus is qui est prior natura, dicitur prior tempore.

Considerationes secundum diversas mutationes continuas consentiunt inter se, inque eo est temporis realitas, seu ut omnia sint in eodem tempore; uti realitas loci est si ad idem pervenias per diversas vias, seu quod omnia sunt in eodem loco communi.

20

Ens est distincte cogitabile.

Existens distincte perceptibile.

3 sit (1) prius natura, (2) prius natura, *L* 5 Coinferens . . . inferens. *erg.* *L* 6 simplicius (1) , seu cujus < – > (2) . Causa *L* 7 natura (1) quae vero infertur dicitur Eff (2) | illato *erg.* | *L* 8 Effectus. (1) Agens est, inferens per se. Causa per se est inferens | natura *erg.* | , si nihil positivum impediat. (2) Agens est (3) Causa *L* 11 est (1) inferens mutationis (2) causa *L* 14 tempus, (1) seu quae (2) uti *L* 17 contradictoriis (1) prior dicitur tempore, (2) | singularibus *erg.* | *L* 18 tempore. (1) De (2) Aestimationes secund (3) Considerationes *L* 20 seu . . . tempore *erg.* *L* 22 (1) Ens est distincte conceptibile (2) Aliquid est cogitabile (3) Ens *L* 23–S. 870.2 perceptibile. (1) Non Ens est quod non est distincte cogitabile. Apparens (2) Ens falsum | (3) Imaginarium (4) Chimaera . . . falsum *erg.* | quod (a) non est distincte cogitabile. (b) est . . . distincte. (aa) Existens falsum, seu apparens | (bb) Fictitium (cc) Apparens (dd) Phantasma seu apparens *erg.* | *L*

Chimaera seu Ens falsum quod est cogitabile, sed non distincte.

Phantasma seu apparens [seu] Existens falsum, perceptibile sed non distincte.

Qualitas est discrimen in cogitando ex re.

Relatio est discrimen in cogitando ex alio.

5 Quantitas est discrimen in percipiendo ex re.

Positio est discrimen in percipiendo ex alio. Huc locus et tempus.

Omne discrimen ab externo fundatur in discrimine interno, et omne discrimen perceptibile, fundatur in cogitabili.

Qualitas est id ex quo per se sequitur mutatio.

#### 10 184. DEFINITIONES. NOTIONES. CHARACTERES

[Ende 1687 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 73–74. 1 Bog. 2°. 2 1/2 S. (leichte Textverluste).

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 273–276 (Teildruck).

15 Teilübersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 154–156.

Das Stück greift nach der Auflistung von Definitionen metaphysischer, logischer und mathematischer Grundbegriffe die spezielle Problematik der sogenannten Plus-Minus-Kalküle N. 173 bis 181 wieder auf, insbesondere was die Wahl der Symbole und Grundbegriffe betrifft. Für die Koinzidenz wird weiter das Zeichen  $\infty$  verwandt, für die Begriffsaddition nun das Zeichen  $\cdot$  statt bisher  $\oplus$  bzw.  $+$  und für die  
20 Begriffsdetraktion nun das Zeichen  $\therefore$  statt bisher  $\ominus$  bzw.  $-$ . Die weiter entwickelte Problematik der Begriffskombination mit negativen Termen zeigt sich an der erst jetzt eingeführten Differenzierung von Begriffsnegation und Begriffsdetraktion. Das Wasserzeichen bestätigt eine spätere Entstehungszeit als die gesamte Gruppe der Plus-Minus-Kalküle.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch  $(: \dots :)$  wiedergegeben.

2 falsum, (1) seu apparens (2) perceptibile *L* 3 re. (1) Quantitas est discrimen in percipiendo ex re  
(2) Relatio *L* 6 percipiendo (1) externum, (a) seu ex loco (b) ex loco et tempore (2) ex  $\dots$  tempus. *L*  
7 discrimen (1) perceptibile (2) ab *L*

Ens, quicquid possibile est sive quicquid intelligi potest, hoc est in cuius notione resoluta nunquam prodit contradictio.

Existens est quod maxime possibile est, seu cuius pauciora sunt requisita pro ratione essentiae, seu quod perfectius est.

Idem alicui est, quod ei substitui ubique potest salva veritate,<sup>1</sup> sin minus diversum. 5

Si  $B$  est  $A$ , et  $C$  est  $A$ , et  $B$  ac  $C$  sunt eadem, dicetur esse unum  $A$ . Si diversa, dicentur esse plura  $A$ , et quidem duo. At Duo et unum adhuc dicentur Tria etc. Quod si non curemus utrum sint eadem an diversa, possemus dicere Multa.

Si Unum aequivaleat multis,<sup>2</sup> ut si sit  $A \infty B \oplus C$ , dicemus  $A$  continens vel 10  
includens, at  $B$  vel  $C$  dicemus inclusum, vel contentum vel inesse. Idem est si dicamus  $B$  et  $C$  esse requisita immediata ipsius  $A$ .

Si sit  $A \infty B \oplus C$ , etc. et haec sint disparata, erit  $A$  compositum,  $B$  et  $C$  componentia.

Disparata dicuntur  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , si nullum eorum de aliquo dicatur, seu si neque  $A$  sit 15  
 $B$ , neque  $B$  sit  $A$ , neque  $A$  sit  $C$ , etc.

Esto: Si  $A$  est  $B$  est, erit  $A$  inferens,  $B$  illatum.<sup>3</sup>

Esto: Si  $A$  non est  $B$  non est; erit  $A$  conditio  $B$  conditionatum.

Esto: Si  $A$  non est  $B$  non est; et sit  $A$  natura prius ipso  $B$  erit  $A$  requisitum,  $B$  requirens. 20

<sup>1</sup> *Am Rande*:  $A \infty B$

<sup>2</sup> Possumus appellare unitum ad discrimen vere unius.

<sup>3</sup> In his praesupponitur  $A$  et  $B$  esse diversa Entia.

1 (1)  $A$  (2) Ens,  $L$  1 sive | quicquid *erg.* |  $L$  1 f. notione (1) analysi utcunque instituta | (2) resoluta *erg.* |  $L$  2 f. contradictio | seu  $A$  non- $A$  *gestr.* | . Existens  $L$  4 quod (1) maxim (2) perfectius  $L$  4 f. est. (1)  $C$  (2) Idem (3) Coincidit (4) Idem seu coincidens est ipsi  $A$ , (5) Idem | est *str. Hrsq.* | alicui est,  $L$  5 ubique *erg.*  $L$  7 Si (1)  $A$  est  $C$  et  $B$  (2)  $B$   $L$  8–10 etc. (1) Si Unum aequivaleat (a) pluribus, seu (aa)  $A$  (bb)  $L \infty M + N$  dicetur Compositum ex  $M$  et  $N$  sed oportet non esse  $L \infty M$  nec  $L \infty N$ , at  $M$  et  $N$  erunt Componentia (b) pluribus (2) | Quod . . . utrum (a) diversa ill (b) sint eadem (aa) po (bb) an . . . Multa *erg.* | . . . multis,  $L$  11 f. Idem . . .  $A$ . *erg.*  $L$  13 etc. *erg.*  $L$  14 f. componentia. (1) Di (2) Si sint  $A$ ,  $B$ ,  $C$  ita se h (3) Disparata  $L$  15 si (1) nec (2) non (3) neque  $L$  16 f. etc. (1) Si  $\langle v \rangle$  (2) | Esto: *erg.* | Si  $L$  17  $A$  (1) antecedens,  $B$  consequens. (2) inferens,  $B$  illatum.  $L$  18 Esto: *erg.*  $L$  19 Esto: *erg.*  $L$

Natura prius est, cujus notio simplicior est.

Producens est inferens natura prius vel saltem inferens per se, hoc est si nihil impediat, natura prius. Productum est illatum natura posterius.

Relevans est quod relevatum reddit facilius, seu quod est requisitum in certa  
5 hypothesi seu secundum certas circumstantias certumque existendi vel producendi modum.

Conferens est producens relevantis. Sed revera omnis causa vel conditio relevantis, est relevans; non tamen omne relevans est causa relevantis, ideo non omne relevans est conferens.

10 Causa est conferens cum successu, hoc est producens requisiti in ea hypothesi seu secundum eum existendi modum quo res revera extitit.

Causa moralis est quae volendo causa est, seu quae praemium vel poenam meretur, ut scilicet impellantur homines imposterum ad volendum aut non volendum sive nolendum.

15 Similia sunt, quorum eadem sunt attributa, seu quae sunt eadem specie specialissima, seu quae per se sigillatim discerni non possunt.

Transformatur unum in aliud, seu unum fit ex alio, si nihil est in uno, cui non insit aliquid quod est in alio.

Homogenea sunt, quae similia sunt, aut transformatione reddi possunt. Item  
20 Homogenea sunt, si nihil est in uno, cui non assumi possit simile in alio. Si *A* et *B* sint similia, poterit assumi *C* quod sit ad *B*, ut *B* est ad *A*, alioqui *B* non foret simile ipsi *A*, si ipsi *A* assumi posset consequens ut *B*, ipsi *B* vero simile consequens *C* assumi non posset. At vero inter *A* et *B* interponi posse *L* mediam proportionalem, non ita facile demonstratur.

25 Pars est componens homogeneum composito nempe toti.

1 f. est. (1) Antecedens natura prius est causa seu quo posito aliquid natura posterius ponitur, nempe (a) si causa est (b) saltem in certa Hypothesi | quae de facto contingit *erg.* |, si causa est partialis; absolute si integra. Conferens est requisitum in certa Hypothesi, an potius conferens est causa requisiti. Requisitum causae est requisitum effectus in Hypothesi quae de facto contingit (2) Infe (3) Producens *L* 2 f. prius (1) . *Am Rande*: Forte addendum est, ut inferens sit per se (2) vel . . . prius. *L* 5 hypothesi (1) < - > est < - > (2) seu *L* 7 est (1) causa | (2) producens *erg.* | *L* 10 hypothesi (1) in qua res ipsa extitit (2) seu *L* 11 f. extitit (1) Est quoddam (a) pro (b) inferens per se (2) Causa *L* 13 imposterum | quoque *gestr.* | ad *L* 13 volendum (1) aut (2) sive *L* 14 f. nolendum. (1) Per s (2) Similia *L* 16 f. possunt. (1) Transfantur seu unum fit ex alio (2) Transformatur *L* 18 quod (1) fuit (2) est *L* 19 quae (1) tra (2) similia (a) reddi (b) sunt, *L* 23 posset. (1) Viciss (2) Hinc porro sequitur (3) At vero *L*

Numerus est homogeneous Unitatis. Itaque non tantum integri sunt numeri sed et fracti et surdi.

Magnitudo est numerus partium determinatarum, v.g. ternarius pedum.

Ratio est relatio duorum secundum solam magnitudinem, eaque proinde simplex est, seu sine assumpto tertio ipsis homogeneo, et locum habet etiamsi transformetur. Et est sola relatio quae inter duo similia intelligi potest. 5

Magnitudo est id quod manet in transformatione, seu quo solo similia discernuntur.

Homogenea etiam definiri possunt quae intus similia sunt, hoc est extra terminos, seu extra existentia determinata, seu quae in indeterminatis similia sunt.

Positio est ordo percipiendi sive sentiendi distinctus ac perfectus, vel potius relatio secundum hunc ordinem. 10

Ordo seu prius et posterius ex cogitationis plus minusve distinctae gradibus peti debent. Prius enim est quod altero simplicius concipitur. Quod si accedat relatio ad existentiam seu perceptionem fit prius tempore.

Omnia ad haec videntur revocari posse. Aliquidditas. Essentia. Existentia. Realitas. Perfectio. Uni[tas.] Convenientia. Veritas. Consequentia. Ordo. Causalitas. Mutatio. Magnitudo. Sensus. Appetitus. Cogitatio. Qualitates Sensibiles. 15

$\langle - \rangle$  in characteristicis omnia distincte cogitabilia revocari possunt ad  $\overline{AB + CD} \overset{\infty}{\underset{\text{non } \infty}{LM}} \infty N$ , hoc uno notato  $\langle - - - \rangle$  et contra explicari  $\langle - - - \rangle$  quod quaedam litterae in  $\langle - \rangle$  ut  $Y$  pro  $S$  ponantur 20

Omnis distincta Notio resolvitur in tale quid  $\overline{AB \oplus CD \oslash LY} \infty N$  ubi Litera quaevis ut  $E$  explicari potest per  $F \oplus G$  vel per  $HK$  vel per  $YM$  et  $\oslash$  per  $\infty$  vel  $\text{non } \infty$  unde implicari possunt respectus in infinitum, et hinc obliquitat[es].

Quemlibet enim ex omnibus terminis pro recto assumere licet, ad quem alii deinde oblique referuntur, qui in propositione involvuntur. Videndum an liceat igitur generales characteres excogitare, in quibus loca tantum repleantur aliqua reliquis vacuis relictis, ubi scilicet resolutio tam termini in conceptus, quam rei in partes non amplius producit. 25

5 est, (1) non (2) seu sine  $L$  12 cogitationis (1) distin (2) plus  $L$  13 simplicius (1) est in (2) concipitur  $L$  15 posse. (1) Ens. Existens. cons (2) | Aliquidditas. erg. |  $L$  15 f. Realitas (1) . Actus. (2) seu perfectio. (3) . Perfectio.  $L$  16 Uni[tas.] (1) Consequentia (2) Idem. (3) Convenientia. (a) Consequentia. Ordo (b) Veritas.  $L$  17 Magnitudo (1) Perceptio (2) Sensus  $L$  19 non  $\infty$  erg.  $L$  21 (1) Omnia (2) Omnis distincta (a) cogitatio revo (b) Notio  $L$  21 quid (1)  $AB \infty C$  (2)  $\overline{AB \oplus CD \oslash LN}$  (3)  $\overline{AB \oplus CD \oslash LY} \oslash NM$  (4)  $\overline{AB \oplus CD \oslash LY} \oslash N$   $L$  21 f. quaevis (1) rursus (2) ut  $L$  25 in (1)  $\langle - \rangle$  (2) propositione  $L$  25 Videndum (1) ergo (2) an  $L$  26 loca (1) vacua (2) tantum  $L$  27 tam (1)  $\langle - \rangle$  (2) termini  $L$

Omnis calculus consistit in substitutione aequipollentium et transpositione correlativorum, ut modo unum modo aliud tanquam rectum assumatur, reliquis ad ipsum relatis.

Rationibus seu proportionibus videtur aliquo modo haec implicatio exprimi posse  
 5 nam 12 ad 3 (hoc est 4) ad 2 est ratio dupla. Perinde est ac si dicerem 12 continere 3  
continet 2 seu quotiens ipsius 12 per 3 dividi potest per 2. Sed quomodo exhibebimus  
 negativas? Utique per negationem continendi, ut si dicamus 12 non continere 5. Sed  
 quomodo exprimemus hoc A non esse B est C esse D. Quomodo idem A esse non B.  
 Difficile igitur videtur has replicationes Numeris exhibere posse.

10

|          |                      |              |          |            |
|----------|----------------------|--------------|----------|------------|
| Aliquid. | Ens vel possibile    | Existens.    | Reale    | Unum       |
| Nihil    | Chimaera impossibile | Non-existens | apparens | Aggregatum |

|               |             |        |              |            |           |
|---------------|-------------|--------|--------------|------------|-----------|
| Concretum     | Substantia. | Res.   | Complectum   | Positivum  | Absolutum |
| 15 abstractum | Accidens.   | Modus. | Incomplectum | Privativum | Limitatum |

|             |            |         |           |           |          |
|-------------|------------|---------|-----------|-----------|----------|
| Perfectum   | Extensum   | Vivens  | Sentiens  | Rationale | Deus     |
| Imperfectum | Inextensum | Machina | Insensile | Brutum    | Creatura |

Aliquid  $A \cdot B$ .

20 Nihil, *non A non B* etc.

Primitivum  $A \cdot E$ . etc.

Possibile  $B \infty \overline{A \cdot E \cdot I}$ .

Impossibile,  $L \infty \overline{A \cdot B \cdot C \text{ non } C}$ .

Necessarium est  $L \infty \text{ non } \overline{A \cdot B \cdot C \text{ non } C}$ .

1 in (I) aequalium (2) substitutione  $L$  5 nam (I) 6 ad 9 (2) 12 ad 3  $L$  5 dupla. (I) Quando  
 autem (2) Perinde  $L$  6 f. exhibebimus (I) negativas? an per divisiones (2) negativas?  $L$  8 hoc (I) *A est*  
 (2)  $A \cdot L$  8 *est* (I)  $A$  (2)  $C \cdot L$  9–11 posse (I)  $E$  (2) Aliquid.  $L$  11 vel possibile *erg.*  $L$   
 11 Existens. (I) Substantia. (2) Pha (3) Reale  $L$  12 impossibile *erg.*  $L$  12 (I) phaenomenon (2)  
 apparens  $L$  14 (I) Substantia (2) Su (3) Concretum  $L$  14 Complectum (I) Absolutum (2) Positivum  $L$   
 15 (I) Accid (2) abstractum  $L$  15 Incomplectum (I) Limitatum (2) Privativum  $L$  17 Perfectum (I)  
 Deus (2) Cre (3) Rationale  $S$  (4) Vivum (5)  $\langle Sp \rangle$  (6)  $\langle Pers \rangle$  (7) Vivum (8) | Extensum *erg.* | Vivens  $L$   
 18 Imperfectum (I) Creatura (2) Brutum (3) | Inextensum *erg.* | Machina  $L$  18 f. Creatura | Derivatium  
*erg. u. gestr.* | Aliquid  $L$  20 f. etc. (I) Possibile (a)  $A \infty (aa) \langle \text{—} \rangle (bb) C \langle \text{—} \rangle (b)$  seu Ens  $A \infty (2)$   
 Primitivum  $L$  22 Possibile (I)  $B \infty (2) B \infty \overline{A \cdot E \cdot I}$  (3)  $B \infty \overline{A \cdot E \cdot I} \cdot L$  23 f. Impossibile, (I)  $B \infty A$   
 no (2)  $L \infty \overline{A \cdot B \cdot C \text{ non } C}$  (a) Existens (b) Necessarium (aa)  $L \infty (bb) \text{ non } (cc) \text{ est } (aaa) \text{ possibile } (bbb) L \infty$   
*non L*

Ens. Substantia. Corpus. Spiritus. Situm.<sup>4</sup> Extensum. Homogeneum. Mistum. Organicum. Tendens. Facile divisibile. Flexile. retensile. elasticum.

Idem. Diversum. Simile. Dissimile. Comparabile seu Conveniens cujus aliquod attributum est idem. Relatum seu certo modo se habens.

Prius. Posterius. Simul. Ordo. Tempus.

5

Unum Multa. Inesse. Totum. Pars.

Aliquid est *A aut B*, etc.

Nihil est *non A et non B et non C* etc.

Ens vel Possibile est *A*, si pro *A* substituendo aequivalentia nunquam prodit *L non L* seu contradictio. Sin prodeat, erit *A* impossibile seu non-Ens.

10

Existens est possibile perfectius, seu pluribus compossibile, seu quod plus involvit realitatis. Omne enim existens involvit omnia quibus coexistit.

Idem. Si *A* substitui potest pro *B* salva veritate, *A* est idem ipsi *B*; sin minus diversum.

15

Generales notiones:

|                    |         |            |            |           |
|--------------------|---------|------------|------------|-----------|
| Aliquid            | Ens.    | Concretum; | Positivum  | Absolutum |
| Nihil <sup>5</sup> | Non-Ens | Abstractum | Privativum | Limitatum |

Actus Forma. Qualitas.

Positum. Situm. Distant. Locus. Terminus. Praesens absens.

20

Continens et contentum. Unum. Multa. Totum. Pars. Quantitas.

Initium. Medium. Finis. Prius posterius. Simul. Tempus. Ordo. Duratio. Mutatio. Status. Circumstantia.

<sup>4</sup> *Darüber*: Locatum

<sup>5</sup> Nihil necessarium, compatibile, repugnans.

25

2 Tendens. (1) Se dividens (fluidum) (2) se faci (3) Facile *L* 2 f. elasticum. (1) Prius. (2) C (3) Causa. (4) Inferens. (5) Suspendens (6) Conditio (7) Unum. Multa. (8) Idem. *L* 4 idem. (1) Quantitas. (2) Relatum *L* 10 f. non-Ens. (1) Existens est quod est pluribus (a) compatibile (b) compossibile, seu si concipi possunt *A + B + C* (2) Existens est possibile perfectius (3) Existens *L* 17 : Aliquid *erg. L* 17 Concretum; (1) Substantia. (2) Positivum *L* 18 Nihil *erg. L* 18 (1) Existens (2) Non-Ens *L* 18 Abstractum (1) Accidens (2) Privativum *L* 19 f. Actus Forma. *erg. Qualitas. erg. Si erg. u. gestr. Positivum. L* 20 Praesens absens. *erg. L* 21 f. Quantitas *erg. Initium. Medium. Finis erg. L* 23–S. 876.1 Circumstantia *erg. (1) Simile. (2) Idem. L*

Idem. Diversum. Contrarium disparatum. Simile. Dissimile. Homogeneum.

Congruum.<sup>6</sup>

Inferens. Suspendens seu conditio.

Illatum seu consequens. Conditionatum. Requisitum.<sup>7</sup>

5 Conferens. Producens.

Causa. Instrumentum. Occasio.

Potentia. Actus.

Agere. Pati.

Facile. Difficile.

10 Aptum. Ineptum.

Sustinere, inniti, cedere resistere.

Pertinere ad aliquid seu haberi. Habere.

Ordinarium, extraordinarium.

Facile. Rarum.

15 Spontaneum. Violentum.

Per se, per accidens.

Relatio, Respectivum.

Valde mediocriter parum. Magis aequè minus. Maxime minime. Excessus. Satis.

Defectus.

20 Longum latum profundum, rectum curvum, planum gibbum (concavum convexum).

Continuum discretum.

Perpendiculare inclinans jacens supinum pronum.

Parallelum, secans, transversum.

Rectum obliquum  $\begin{cases} \text{acutum} \\ \text{obtusum} \end{cases}$

25 Supra infra. Ante post. Dextra sinistra. Extra intra. Circum. Extremum Medium.

<sup>6</sup> *Am Rande*: Superlativum. Gradus.

<sup>7</sup> *Am Rande*: Subjectum adjunctum

1 contrarium disparatum. *erg. L*    1 Dissimile. | Qualitas *gestr.* | Homogeneum. *L*    5 Conferens. (1)  
Causa (2) Producens. *L*    7–11 Potentia. . . . resistere. *erg. L*    20 profundum, (1) rectum obliquum.  
Acutum, obtusum (2) rectum *L*    22 supinum pronum *erg. L*



Character, ut A.

Character Negativus *Non A*.

*Non* repetitum tollit se ipsum, ut *Non-Non* idem est ac si *Non* esset plane omissum, et *Non-Non A* idem est quod A.

Aequivalentes  $A \infty B$ , quorum scilicet alter in alterius locum substitui potest. 5  
Hinc si  $A \infty B$  etiam erit  $B \infty A$  et, si  $A \infty \text{non } C$ , erit  $C \infty \text{non } A$  et si  $A \infty B$  et  $B \infty C$  etiam erit  $A \infty C$ . Item, si  $A \infty \text{non } C$  et  $C \infty D$  erit  $A \infty \text{non } D$ .

Disquivalentes ut  $A \text{non} \infty D$ , unde etiam  $D \text{non} \infty A$ . Et si  $A \infty \text{non } C$  erit  $A \text{non} \infty C$  et contra si  $A \text{non} \infty C$  erit  $C \text{non} \infty A$ .

Continens, vel includens esto A, contenta seu quae insunt ipsi A sunt B et 10  
C dicetur  $A \infty B \cdot C$ . Intelligentur autem B et C conjungi per characteristicam<sup>8</sup> aequiformem (: v.g. per additionem multiplicationem praedicationum, ubi loca commutare possu[mu]s[,]) non per disquiformem, ut si B et C conjungantur per divisionem seu si  $A \infty B : C$ , ubi non licet commutare :).

Contenta autem omnia simul dici poterunt cointegrantia, scilicet si B dicatur 15  
contentum, erit C ipsi cointegrans respectu A. Cointegrantia autem simul dicentur valor et si plura sint cointegrantia, ut  $A \infty B \cdot C \cdot D$ , dicetur B esse cum C vel cum D, licet B et C non sint cointegrantia.

Dicetur et C adjici ad B et licebit fortasse cum sumi generali[us] pro omni 20  
conjunctione characterum, etiam disquiformi, cum vero sibi adjici dicentur, intelligi poterit sola conjunctio aequiformis.

Et similiter characterem in caractere involvi dicemus, si character quomodocunque alterius valorem ingrediatur; inesse autem si eum componat, seu ingrediatur

<sup>8</sup> *Daneben*: NB.

1 f. (I) [A] est (2) Terminus, (3) | Character, *erg.* | ut (a) A, B, C. (b) A. (aa) Terminus | (bb) Character *erg.* | L 2 f. *Non A*. (I) Privativus -A seu minus A, seu demto A (2) *Non* L 3-5, ut . . . quod A *erg.* Termini *gestr.* Aequivalentes L 6 erit *erg.*  $B \infty A$  L 6 et, . . . *non A* *erg.* L 7 erit *erg.*  $A \infty C$  (I) ut, (2) . Item, L 8 f. Disquivalentes ut (I)  $A \infty \langle \text{non} \rangle$  (2)  $A \text{non} \infty D$ , . . . et (a) si (b) contra . . .  $C \text{non} \infty A$  *erg.* L 11-14  $A \infty B \cdot C$ . | (I) (: Intelligentur (2) Intelligentur . . . commutare :). *erg.* | L 15-18, scilicet si (I)  $\langle - \rangle$  (2)  $B \dots A \infty B \cdot C \cdot D$ , (a) dici tamen poterit (b) dicetur | poterit *str. Hrsg.* | B . . . cointegrantia *erg.* L 19-S. 878.5 | Dicetur . . . aequiformis. (I) Similiter si (2) Et similiter . . . si (a) ingred (b) eum . . . *Valoris* (aa) autem (bb) quoque (aaa) significatione generalius s (bbb) appellatio . . . characteris (aaaa) significatione (ve) (bbbb) explicatione. . . ducentur. *erg.* | (aaaaa) X vel Y (aaaaaa) termin (bbbbbb) vel Z significabit Terminum Indefinitum, ut si velimus dicere B inesse ipsi A (bbbbbb) Literae L

conjunction[e] aequiformi. *Valoris* quoque appellatio generalius accipi poterit, pro omni characteris explicatione.

Significatio autem erit explicatio primitiva, seu arbitrarie assumpta, unde caeterae ducentur.

- 5 Literae posteriores, ut *V, W, X, Y, Z*, etc. significabunt indefinitum, ut si velimus dicere *B* inesse ipsi *A*, ignoremus autem vel dissimulare velimus terminum cointegranter *C*[.] poterimus sic exprimere:  $A \infty Y \cdot B$ .

- (: Scholium :) Interdum  $A \cdot A \infty A$ . Sic *Homo rationalis qui est rationalis*, idem valet quod *homo rationalis*, imo idem quod *homo*[.] jam enim *homini* inest esse  
10 *rationalem*[.] et  $0 \cdot 0 \infty 0$ , seu nihil nihilo conjunctum facit nihil, si conjunctio fiat per modum additionis vel multiplicationis. Et unitas unitati per multiplicationem conjuncta facit Unitatem. Interdum vero  $A \cdot A$  non  $\infty A$  quod variat pro substrata materia seu characteristicam. Sic in additione  $A + A \infty 2A$  in multiplicatione  $A \cdot A \infty A^2$ .

- Detractivus (oppositus Appositivo) ut  $\therefore B$  seu *demto B*, sive *minus B*. Scilicet *A*  
15  $\therefore B$  seu *A demto B* significat *B* esse omittendum sive rejiciendum si cum ipso  $\therefore B$  reperiatur sive  $B \therefore B$  se mutuo tollere, ita ut  $C \cdot B \therefore B$  seu  $B \cdot C \therefore B$  sit  $\infty C$ . Itaque si  $A \infty B \cdot C$  erit  $A \therefore B \infty C$  nam  $A \therefore B \infty B \cdot C \therefore B$  quod  $\infty C$ . Hinc si ponatur  $D \therefore B$ , et *D* non contineat *B*, non ideo putandum est notam omissivam nihil operari. Saltem enim significat provisionaliter, ut ita dicam, et in antecessum, si quando contingat augeri  
20  $D \therefore B$  per adjectionem alicujus cui insit *B*, tunc saltem sublationi illi locum fore. Exempli causa si  $A \infty B \cdot C$  erit  $A \cdot D \therefore B \infty D \cdot C$ .

(: Scholium. :) Differunt *Non* seu negatio, a  $\therefore$  sive *Minus* seu detractio, quod *non*<sup>9</sup> repetitum tollit seipsum, at vero detractio repetita non seipsam tollit, sed terminum

<sup>9</sup> *Neben der Variante am Rande: (male)*

5 significabunt (1) Terminos indefinitos, | (2) indefinitum, erg. | *L* 6 *B* (1) es (2) inesse *L*  
6 *A*, (1) poterimus sic exprimere:  $A \infty Y \cdot B$ . (2) ignoremus *L* 9 f. , imo . . . *rationalem* erg. *L* 10  $0 \cdot 0$   
(1) si (2)  $\infty 0$ , *L* 12  $A \cdot A$  non  $\infty A$  (1) Sic *A* (2) quod *L* 13 in additione erg. *L* 13 f.  $A \cdot A \infty A^2$ .  
(1) Privativus (a)  $-A$  (b)  $\langle \rangle B$  (c)  $\langle B \rangle$  (d)  $-A$  seu *demto A*, sive *minus A*. (e)  $\therefore B$  seu *demto B*, sive *minus B*.  
(2) Omissivus  $\therefore B$  seu *demto B*, sive *minus B*. (3) Detractivus . . . *minus B*. (a) Sic *B* (b) Scilicet *L*  
15 si (1) in *A* vel cum *A* (2) cum ipso  $\therefore B$  *L* 16 ut (1)  $A \infty A \cdot B \therefore B$  seu (a) *A* (b)  $B \cdot A \therefore B$  idem sit  
quod  $A \infty A$  (2)  $C \infty C \cdot B \therefore B$  seu  $B \cdot C \therefore B$  idem sit quod  $C \infty C$  (3)  $C \cdot B \therefore B$  . . . sit  $\infty C$  *L* 17 f.  $D \therefore B$ ,  
(1) nota omi (2) et *L* 19 et in antecessum, erg. *L* 19 f. contingat (1) adjici aliquid huic membro  $D \therefore B$ ,  
(2) augeri (a) hoc membr (b)  $D \therefore B$  *L* 20 tunc (1) aliquando | (2) saltem erg. | *L* 21 causa (1) si  $A \cdot D \therefore B$ ,  
si jam *A* (2) si *L* 22 a  $\therefore$  (1) seu (2) privation (3) | sive *Minus* seu erg. | detractio, *L* 23 *non*  
(1) *no* (2) repetitum *L* 23 seipsum, (1) sed (2)  $\langle - \rangle$  (3) | at vero erg. | detractio *L*

cui praefigitur. Sic *non-non-B* est *B*, sed  $\therefore \therefore B$  idem est quod Nihilum. Verbi gratia  $A \cdot non\ non\ B$  est  $A \cdot B$  sed  $A \therefore \therefore B$  est *A*, et  $A \therefore A$  est Nihilum. Sed  $A \cdot non-A$  est absurdum.

Simpliciter Relatio erit inter *A* et *B*, et *A* involvet *B* si sit  $\overline{A \infty B, C, D}$ , sed si ingredientia se habeant uniformiter, poterit scribi  $\overline{B \cdot C \cdot D}$ . 5

Membrum erit terminus quilibet, vel in recto vel obliquo positus, valore aliquo exprimibilis. Membrum continere potest aliud membrum in recto et in obliquo, cum scilicet variatur modus relationis.

Dantur varia relationum genera, ut characteribus diverso modo utamur.

Dantur relationes quaedam et significationes in infinitum replicabiles, et reflexae. 10

## 185. GRAMMATICA

[Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 8. 1 Bl. 8°. 2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 281 f. (Teildruck). 15

Daß sich Leibniz auf seiner Süddeutschland- und Italienreise, vor allem in Wien, erneut den im Rahmen seiner Charakteristik zu bewältigenden Problemen der grammatischen Analyse zugewandt hat, legt das vermutlich zwischen Ende 1687 und Ende 1688 entstandene Stück *De lingua philosophica* (N. 186) nahe. Unser Stück scheint eine Vorarbeit darzustellen, die sich weitgehend auf die Analyse des Verbs und hier speziell auf die Problematik der Tempora beschränkt. Die Verwendung teilweise derselben Beispielwörter, 20 insbesondere das Beispiel für die eigentlich inkorrekte Verwendung des Perfekts im Lateinischen (»in principio creavit Deus«) gegenüber der besseren Verwendung des Imperfekts im Deutschen (»im Anfang schuf Gott«) kehrt wörtlich in *De lingua philosophica* wieder. Daher dürfte unser Stück ohne äußere Indizien in unmittelbarer zeitlicher Nachbarschaft zu N. 186 liegen.

1 Sic (1) *non-non-A* est *A*, sed (re) (2) *non-non-B* est *B*, sed *L* 2 sed (1)  $A \therefore B \therefore B$  (2)  $A \therefore \therefore B$  *L* 3 f. absurdum (1), seu significat (2) Simpliciter *L* 4 *B*, (1) si sit (2) et *L* 4 f. si (1) *A* (2) ingredientia *L* 9 genera, (1) characteribus (2) ut characteribus *L* 10 replicabiles, (1) vel (2) et *L*

## Grammatica

Videtur pluralis inutilis in Lingua rationali.

Persona accidit etiam nominibus ex sententia Vossii. Nam *Titius* significat vel *ego Titius* vel *ille Titius*. Vocativi semper personae secundae.

5      Variae declinationes inutiles.

Comparatio etiam pronominis, ut: *ipsissimus*. Posset et verbis tribui, ut *summe currere, currissimare*; si joculari libet.

Verbum *nota rei sub tempore*. Revera: verbum est quod involvit affirmationem aut negationem. Omnia verba activa vel passiva, quae involvunt mutationem, at quae  
10      statum significant neutra. Ad activa vel passiva videntur et referri posse, quae negant actionem vel passionem, ut *abstineo*.

Gerundium, *studio adeundi patrem*, id est τὸ ἄδιδε πατέρα. Virgil: *pacem Trojano a rege petendum*. Patet *petendum* esse neutrum quasi substantivum, alioqui diceretur *petendam*. Est ergo participium sua natura adjectivum, sed neutre sumtum. *Pacem*  
15      *petendum est*, id est *pacem petere conveniens vel necessarium est*.

Supina in eo similia: *spectatum ludos*, id est ad τὸ σπεκταρε ludos.

Tempora in verbis accurate explicanda. Casus in nominibus.

*Facio praesens. Faciebam, cum hoc faciebam, Titius venit. Cum hoc facerem Titius veniebat, cum hoc feceram Titius venit. Cum hoc fecissem Titius veniebat. Feceram*  
20      *activo respondet factum erat passivum.*

*Feci. Facio. Faciam.* Praeteritum imperfectum est proprie praesens in tempore aliquo praeterito, *faciebam*, id est *tunc dicere potui: facio*. Res omnis reducat ad Nomina sic: *loquens, locutus, locuturus: loquens sum, locutus sum, locuturus sum. Loquens sim, locutus sim, locuturus sim: pro loquor, dixi, loquar. Dicam, faxim, fecero;*  
25      *faxim*, id est πέπραξας *sim, fecero* id est facturus *sim. Loquebar*, id est *loquens fui; loquerer*, id est *locutus fuerim. Feceram, πέπραξας eram* seu imperfectum in praeterito vel saltem praeteritum in praeterito: *locutus fui, fecissem*, id est πέπραξας *essem vel*

3 Persona (1) accipit (2) accidit L      9 passiva, (1) praeter (a) verbum est, et quae ipsum solum involvunt, nec aliquam mutatio (b) ea (2) quae L      10 quae (1) neutram (2) negant L      17 in verbis erg. L  
27 locutus (1) sum (2) fui L

3 Vgl. G. J. VOSSIUS, *Aristarchus*, 2. Ausg. Amsterdam 1662, III, 4, S. 388.      6 f. Vgl. PLAUTUS, *Trinummus*, 988.      8 J. C. SCALIGER, *De causis linguae latinae*, Lyon 1540, lib. V, cap. 110, S. 220; Heidelberg 1623, S. 279.      12 f. VERGIL, *Aeneis*, XI, 230.

*fuerm, saltem. Eodem modo in futuro rursus praesens praeteritum et futurum intelligi potest. Imo et imperfectum aliaque multa comminisci licet, ut peculiare tempus pro locuturus fui seu dicturiebam. Fui et eram nonnihil exactius distinguenda fui Romae, et eram Romae cum hoc fieret. Quantum differunt locutus sum, et locutus fui, tantum differunt: locutum esse et locutum fore. Nota in principio creavit Deus, etc. germanice im 5 anfang schuf.*

*Pater et Chremes reversi, pater et Chremes reversus, utrumque recte Vossius lib. de construct. c. 3. Differentia apud Gallos inter haec duo: il a fait cela, et, il fit cela.*

## 186. DE LINGUA PHILOSOPHICA

[Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]

10

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 40–49. 5 Bog. 2°. 19 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 288–290 (Teildruck).

Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 104–106 (nach *E*). 2. PARKINSON, *Logical Papers*, 1966, S. 15 f. (nach *E*). 15

Diese Abhandlung ist die umfangreichste und reifste Schrift, die Leibniz der grammatischen Sprachanalyse gewidmet hat. Sie geht von den schon seit 1679 (vgl. N. 80) unterschiedenen, nun aber besonders exakt differenzierten beiden großen grammatischen Wortklassen, den *voces* und *particulae*, aus. Im Hinblick auf die Intention einer umfassenden grammatischen Analyse und die Vollständigkeit ihrer Durchführung bestehen starke Analogien zur *Analysis particularum* (N. 155). Gegenüber dem dort mehr 20 deskriptiven, die einzelnen grammatischen Wörter analysierenden Vorgehen ist unser Stück stärker von metasprachlichen Bemerkungen, die sich auf die Elimination grammatischer Ausdrücke aufgrund ihrer logischen Redundanz bzw. umgekehrt auf die Erweiterung der logischen Möglichkeiten der Sprache beziehen, durchdrungen. Dadurch stellt sich der Eindruck einer noch stärker durchdachten Sprachanalyse ein, der zur Vermutung Anlaß gibt, das Stück später als die *Analysis particularum* anzusetzen, auch insofern es sonst nicht 25 hinter deren Entwicklungsstand zurückfällt. Da wir annehmen, daß die *Analysis particularum* kurz vor den *Generales Inquisitiones* von 1686 entstanden ist, und da mit großer Wahrscheinlichkeit auszuschließen ist, daß zwei Stücke mit so ähnlicher Funktion, die vielfach die gleichen grammatischen Phänomene zum Gegenstand der Analyse machen, im gleichem Zeitraum oder kurz hintereinander verfaßt worden sind, ist zu vermuten, daß Leibniz unser Stück wohl schon während seiner Reise verfaßt hat. Da das Stück nicht auf italienischem Papier 30 geschrieben worden ist, vermuten wir eine Entstehung vor dem Italienaufenthalt.

Vocabula sunt Voces aut particulae. Voces constituunt materiam, particulae formam orationis. Hinc voces per omnem rerum varietatem ducuntur, infinita sunt nomina, infinita verba, infinita adverbia, imo tot quot notiones. Ita habemus nomen *risus*, verbum *rideo*, adverbium *ridicule*; sed neque pronomen neque praepositionem neque  
 5 conjunctionem habemus quam risus notio ingrediatur; itaque nomen, verbum, adverbium appello voces, at praepositionem, conjunctionem et pronomen (imo et verba auxiliaria) particulas. Voces ad specialia descendunt; particulae sunt generales. Voces pertinent ad Dictionarium, particulae ad Grammaticam. Ad particulas refero affixas, postfixas seu terminationes, omnesque adeo flexiones aut variationes vocis. Ubi tamen notandum esse  
 10 quaedam adverbia generalia quae debent referri inter particulas, ut *quomodo*, *tanquam*, *nunc*, *ibi*. Interjectiones malim referre ad voces quam ad particulas, possunt enim esse infinitae, et significant integras sententias, ut *euge* id est *bene fecisti*, *ah* id est *dolet mihi*. Et quemadmodum characteres inventi sunt a tachygraphis qu[i] significant integras voces, imo sententias, ita nihil impedit innumeras excogitari interjectiones. Sic apud  
 15 Pisanum in *Lycurgo* illud *Adiobanno* interjectio est. Quia tamen paucae vulgo sunt interjectiones, hinc in Grammatica enumerari, et ad particulas referri solent.

Copula *Est* est particula necessaria in oratione, ubi abest verbum, sed si verbum adsit abesse potest, quoniam in eo latet. Nam *amo* significat *sum amans*. Verbum ergo est nomen quod copulam includit. Adverbia sunt ad verba ut adjectiva sunt ad  
 20 substantiva, ita: *Amicus sincerus*, *amare sincere*.

Copula semper includit tempus aliquod, ut facit etiam omnis propositio seu enuntiatio, hinc est cur verba Grammatici esse dicant voces tempus connotantes; causa autem cur omnis enuntiatio connotet tempus haec est, quod eadem enuntiatio potest esse vera et falsa diverso tempore, reliquis omnibus manentibus; equidem constat esse aliquas  
 25 necessarias propositiones, sed has dijudicare non solent Grammatici, utile tamen videtur

1 sunt | vel generalia vel specialia, nempe *erg. u. gestr.* | Voces L 1–3 particulae. (1) Voces sunt Nomina (2) Voces (a) va (b) appello quae per omnem rerum varietatem ducuntur, (3) Voces constituunt (a) materia(le) (b) materiam, . . . notiones. L 6 (imo . . . auxiliaria) *erg. L 11* voces (1) Particulae sunt (2) quam L 13 quemadmodum (1) infi (2) characteres L 13 quae *L ändert Hrsg.* 15 in *Lycurgo* *erg. L 15* vulgo *erg. L 21* facit etiam *erg. L 22* connotantes; (1) di (2) mira (3) causa L 23 enuntiatio (1) sig (2) connotet L 24 manentibus; (1) quod verum est esse (2) equidem . . . aliquas L

14 f. Sic . . . est: O. PISANI, *Le Leggi per lequali si fa vera et presta giustizia senza spese*, Antwerpen 1618; lat. und deutsche Übers. v. F. M. van Helmont u. d. T. *Lycurgus Italicus* und *Der Italienische Lycurgus*, Sulzbach 1666, S. 65, 89, 91; vgl. VI, 2 N. 31.

excogitare tempus quoddam Aoristum, quod adhibeatur in perpetuis propositionibus, ut quia Triangulum semper est Trilaterum, utile erit adhiberi tempus quod significet perpetuitatem, seu Triangulum et fuisse et esse et futurum esse trilaterum, vel potius etsi nullum nunc existeret Triangulum, attamen si quando existet aut extitit trilaterum fore vel fuisse. Fortasse proderit in enuntiationibus, copulis et verbis, loci quoque rationem aliquam habere ad imitationem temporis. 5

Pronomen est vocabulum vicarium, quod alterius praecedentis aut sequentis loco adhibetur, quin etsi id non sequatur nec praecedat, si tamen sequi aut praecedere debeat, sufficit ad usum pronominis. Idem est si loco ipsius vocabuli enuntiatio praecedat vel sequatur, vel etiam comitetur rei ipsius demonstratio. Ut si dicam: *hic fecit*, ostendendo hominem. Cum rogo *quis fecerit*; pronomen *quis* vicarium est nominis secuturi, nempe in responsione. Ut dantur pronomina, ita et proverbia vel proadverbia, ut *sic*, *aliter*; quae proverbia sunt communiter particulae adverbiales; et manifestum est: *sic*, *aliter* eodem modo referri ad verbum cum suo adverbio seu adjectivo verbali, ut *idem*, *alter* referuntur ad Nomen aliquod substantivum cum suo forte adjectivo.<sup>1</sup> Ut ergo pronomina sunt particulae nominales, seu nomina quae inter particulas referri debent, quia generalem habent usum, ita similiter dantur particulae adverbiales. Itaque pronomen possit breviter definiri particula quae est nomen. 15

Particulae differunt a vocibus, ut in algebra signa a quantitibus sive a numeris, possunt tamen quaedam signa simul esse numeri, ut + significat +*l*, et  $\frac{-a}{+a}$  significat +*a* per  $\frac{-l}{+l}$  multiplicatum. Sunt tamen et signa quae non sunt quantitates, talia sunt signa connexionum, ut vincula, item signa aequalitatis. 20

Quoniam porro ad eandem Enuntiationem plura concurrunt nomina diversis modis in recto scilicet vel in obliquo, et quae in obliquo rursus varie, hoc significant casus et interdum additae casibus praepositiones. Sane in lingua philosophica adhibitis 25

<sup>1</sup> *Am Fuß der Seite: sic idem quod hoc modo*

1 in (1) orationibus (2) perpetuis L 2 quia erg. L 2 semper erg. L 4 existet (1) , trilaterum fore (2) aut L 7 vicarium, (1) referens (2) quod L 8 adhibetur, (1) ubi fieri potest (2) quin L 9 enuntiatio (1) accedat (2) praecedat L 11 est (1) vocabu (2) nominis L 11 secuturi, (1) qu (2) in servi (3) nempe L 12 et (1) proadverbia, ut (a) hi (b) sic, aliter (2) proverbia | vel proadverbia erg. | L 15 suo (1) ad (2) forte L 15 f. sunt (1) nomina (2) ad (3) particulae L 16 debent, (1) ita (2) quia L 19 a (1) verbis (2) vocibus L 20 -a erg. L 21 -l erg. L 25 praepositiones. (1) Intelligi eni (2) Ad (3) Sane L

praepositionibus non est opus casibus, et adhibitis casibus careri potest praepositionibus. Vel potius meo more characteres designandi coincidunt ambo, et praepositio voci annexa per modum affixae facit casum. Videmus sane Gallos, aliosque populos qui linguam habent ex latina corruptam genitivum latinorum exprimere per nominativum cum

5 praepositione, ita: *Gladius Evandri, l'épée d'Evandre*. Germani utuntur affixa. *Evanders Schwerd*. Tot deberent esse casus quot sunt praepositiones pure formales; seu quae a specialibus abstrahunt, et pro modis [particularum] haberi deberent. Sed cum id parum observarint populi, hinc mirum non est constructiones redditae tam implicatas.

Rursus cum ad eundem sermonem concurrant plures Enuntiationes, et saepe diversis  
10 modis, hinc ortae sunt conjunctiones. Quae etiam locum habent, si plures periodi seu aggregata enuntiationum, inter se connectantur. Est autem periodus quod sententiam absolvit, et per se stare possit. Etsi forte aliarum enuntiationum causa adhibeatur.

Articuli nihil aliud sunt quam pronomina, et mea sententia nullum habent usum, nisi quem pronomina habent.

15 Ut praepositiones regunt casus nominum, ita conjunctiones regunt modos verborum. Ita *ut facias* dicitur in conjunctivo. Difficultas est an tot esse debeant modi verborum quot sunt conjunctiones nude formales, quemadmodum tot voluimus esse casus nominum quot sunt praepositiones nude formales. Videtur eodem modo non opus esse conjunctione regente cum adhibetur modus, et contra non opus esse modo cum adhibetur  
20 conjunctio regens, prorsus ut de praepositione et casu diximus; sed adhibere opinor homines majoris efficaciae causa, ut idem bis dicerent atque inculcarent. Conjunctiones quae periodos periodis connectunt sunt non-regentes. Modi afficiunt copulam verbi, seu modum affirmandi, ut cum dico *ut facias*, verbum *facias*, non affirmat te facere, sed si faceres te rem mihi gratam facturum esse.

25 Tempus et locus possunt ingredi non tantum verba, sed et nomina, ut in participiis videmus, quae nihil aliud quam nomina sunt a verbis derivata, abjiciendo copulam et retinendo tempus, quin et adverbium possent tempus habere, ut si fingerem adverbium *ridiculaire*, id est *id quod non statim ridiculum est, sed aliquando fiet ridiculum*, quale

2 more (1) coincidunt ambo (2) characteres L 2 ambo erg. L 5 f. *Evanders Schwerd*. erg. L  
7 particulis L ändert Hrsg. 8 observarint (1) Latini (2) populi (3) populi L 9 sermonem (1) diversis  
modis (2) concurrant L 9 plures (1) propositiones et (2) Enuntiationes, L 11 quod (1) sensum (2) |  
sententiam erg. | L 12 possit | ita ut et alia stare possunt erg. u. gestr. | . Etsi forte (1) ad alias qu (2) enun  
(3) al (4) al (5) aliarum L 13 nihil (1) ad (2) aliud L 14 habent. (1) Modi se habent ad tempora ut (2)  
Ut L 16 Difficultas (1) ergo (2) | est erg. | an (a) ut (b) tot L 16 f. verborum erg. L 18 nominum  
erg. L 19 regente erg. L 22 copulam (1) et (2) verbi, L 26 derivata, (1) abjecta (2) abjiciendo L  
27 f. adverbium erg. (1) risi (2) *ridiculaire* L 28 non (1) fecit (2) agitur | (3) fit (4) est erg. | *ridicule*, sed (5)  
statim L



erat insigne sartorum, quod pictor facetus splendidum et elegans fecerat, sed coloribus aquosis, qui ubi evanuer, apparuer oleosi, in quibus capra, quam illi in contumeliam sui accipere in Germania solent, posses dicere *hunc hominem pinxisse rem ridiculuram*, vel *ridiculam futuram* seu *pinxisse ridicule*, id est *ridicule quoad tempus futurum*.

Possunt esse signa quaedam seu particulae significantes usum vocis tropicum, talis est apud latinos *quasi*. Ut cum dicitur *Herodes est vulpes*; posset dici, *Herodem quasi vulpem quandam subdolam magos circumvenire tentasse*. Ita possunt quoque signa esse denotantia integrae periodi schema. Et haec utilia videntur cum in rigore falsa esset propositio, vel inepta, sed adjecta cautela et velut excusatione redditur tolerabilis, hoc autem fieri potest, elegantiae copiaeque causa, quae oratoribus et poetis permittenda est, praesertim cum pia interdum fraus sit vulgus sermone decipere utilitatis suae causa.

Possunt Nomina, verba et adverbium esse activa, passiva, communia, neutra.

Discrimen adjectivi et substantivi in lingua rationali non est magni momenti. Cum substantiva cogitamus, concipimus res ad instar personarum seu individuorum, cum adjectiva, consideramus horum individuorum attributa, ut cum dicimus *mors*, personam aliquam nobis pingere videmur, *mors venit*, *mors tarda est*, *pallida mors aequo pulsat pede pauperum Tabernae regumque turres*. Videtur substantivum esse adjectivum cum voce generali *Res* seu *Ens*, combinatum, est enim *Res* substantivum primitivum, reliqua sunt adjectivis orta, ut *Aurum*, id est *Res flava*, *gravis*, *ductilis*. Nam etsi dicas: *Aurum esse corpus flavum grave* etc. tamen *corpus* rursus est substantivum, seu significat *rem extensam*. Ita mors est res qua animal cessat vivere.

Si ex Nomine substantivo fiat verbum, ex adjectivo fit adverbium, ut *homo bonus*, *sum homo bonus*; vel *sum homo bene*, et pro verbo bivocabulari *sum homo*, *hominem ago* uno vocabulo cum Graecis dici potest, ἄνθρωπίζω. Itaque *sum homo bonus*, ἄνθρωπίζω καλῶς. Interea tamen et adjectiva transeunt in verba, ut *vivus sum* seu *vitam ago*, dat: *vivo*.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> *Am Rande: vitulum agere* Latini enunciant *vitulare* vel *vitulari*, ita et *hinnire hinnulum agere*, *eine hindin hinnula*, hoc obiter *hindin* de cerva, *equa*

4 vel *ridiculam futuram* erg. L 7 f. esse (1) si (2) denotantia L 8 integrae (1) vocis (2) periodi L 11 decipere (1) propriae (2) utilitatis L 12 passiva (1) et neutra (2) communia, L 13 lingua (1) (P) (2) ita est (3) rationali L 18 generali (1) *Ens* seu (2) *Res* L 18 f. est . . . sunt (1) substanti (2) adjectivis (a) combi (b) orta erg. L 23 bivocabulari erg. L 23 f. *hominem ago* erg. (1) una voce (2) uno vocabulo (a) ἄνθρωπίζω (b) cum L 26 *vivo*. (1) Nomen substantivum purum (2) Uti L

16 f. *pallida . . . turres*: HORAZ, *Carmina*, I, 4, 13.

Uti innumera fieri possunt substantiva combinatione nominum adjectivorum cum substantivis, et sunt quaedam combinationes generales seu formae nominum, ut nominum gradus seu comparativa, sexus seu genera, pluralia item; diminutiva, augmentativa, ita possunt verborum quoque formae multiplices fieri, ut augmentativa, frequentativa, inchoativa, et ita porro. Quorum maximam inprimis copiam habet lingua Georgiana: neque enim pro modis habendi sunt, non magis quam gradus, genera pro casibus.

Omnia in oratione resolvi possunt in Nomen substantivum *Ens* seu *Res*, copulam seu verbum substantivum *est*, nomina adjectiva, et particulas formales.

Abstracta saepe mentis nostrae figmenta sunt ut *Homo* est substantivum concretum, hujus adjectivum concretum est *humanus*, ἄνθρωπινος, idem enim *homo* quod *Ens humanum*. Sed ex hoc adjectivo concreto rursus fieri potest substantivum abstractivum *humanitas*, ita ut *humanus* sit idem quod *habens humanitatem*. Sed pari jure in fingendo procedere licet, nam si *humanitas* est res aliqua, utique intelligi potest essentiam ejus ab ipsa re esse distinctam, et habebimus si ita fingere placet quandam *humanitalitatem*; et hoc ibit in infinitum. Unde scholasticorum tricae circa abstracta. *Humanitas* erit *Ens humanitaticum*, seu *habens humanitalitatem*. Nugae. Certe si omne *Ens* habet *Essentiam*, et *Essentia* est *Ens*, dabitur *Essentia* *Essentiae* in infinitum; nullo fructu atque effectu. Wilkinsius a *calore*, qui ipse est abstractum facit aliud abstractum *caloritatem*.

Circa tempora multae possunt esse varietates, erit enim tempus absolute praesens, praeteritum et futurum, erit rursus ratione praeteriti praesens, praeteritum et futurum, ut si narrem quid mihi olim accidere, et dicam me tunc voluisse aliquo proficisci, dicam *me fuisse profecturum*. Notandum hic *Eram*, *dicebam*, male appellari praeteritum imperfectum, cum potius, *fui*, *dixi* sunt imperfecta. Quod ex usu judicari potest. Ut si narrem rem longinquam et quae nihil amplius connexionis habet cum praesentibus negotiis, dicam: *Studebam aliquando Lipsiae, et multis dicebam mihi philosophiam vulgarem displicere*, sed cum loquor de re magis recente, et quae nunc quoque aliquem effectum habere debet,

1 possunt (1) nomi (2) substantiva L 2 substantivis, (1) ita <inum> (2) et L 4 quoque (1) formul (2) formae L 5 porro. (1) Et si ergo Georgia (2) quorum L 6 quam (1) comparativ (2) gradus, (a) sex (3) genera L 8 in oratione erg. L 9 seu verbum substantivum erg. L 9 formales. (1) Abstracta et concreta s (2) Discrimen (3) Abstracta L 10 f. | substantivum erg. | concretum, (1) quod idem est a (2) hujus L 11 ἄνθρωπινος, (1) nihil (2) idem L 12 substantivum (1) concretum (2) abstractivum L 14 aliqua, (1) poterit natura ejus appellari (2) utique L 18 f. effectu. | (1) Unde miror Wilkinsium a *calore*, qui ipse est abstractum facere (2) | Wilkinsius . . . facit erg. | . . . *caloritatem*. erg. | L 22 narrem (1) historiam (2) quid L 23 hic (1) male (2) *Eram*, (a) *vivebam*, | (b) *lo* (c) *dicebam* erg. | L 26 dicam: (1) *Eram aliquando* | (2) *Studebam aliquando* erg. | *Lipsiae*, (a) *eram Londini*, et (b) et L

utar voce: *dixi*. Sic qui finit orationem, profecto non dicet: *dicebam*, crederent eum loqui de oratione olim habita, sed potius *dixi*. Hoc discrimen et Galli observant inter *je parlay*, et *j'ay parlé*. *Habeo dictum* de re propinqua, quasi scilicet dictum illud adhuc in marsupio haberem, nec evolasset. Itaque si pro aliquo intercessi apud principem, venienti dicam; *intercessi pro te, j'ay intercedé, ich habe vor dem Herrn geredt*. At de veteri intercessione dicerem, *intercedebam aliquando, j'interceday; ich bate vor*. Est tamen Latinis non ita accurata horum observatio ut *in principio creavit Deus coelum et terram*, melius: *creabat*. Et ita Lutherus, *im anfang schuf Gott Himmel und Erde*, Ulenbergius vero non bene, *im anfang hat Gott Himmel und Erde geschaffen*. Habent tamen ista suas quasdam varietates atque deflexus; ut aliquando dicemus, certo vocis tono observato: *im anfang hat Gott Himmel und Erde erschaffen*, sed forte sequetur: *nun aber unterhalt er sie*, ita ut ista creatio non historiae instar consideretur, sed instar facti ad negotium praesens pertinentis.

Tempora nominum, ut enim dicitur *amatio*, actus ejus qui amat, ita esset *amavitio* vel *amaturitio* ejus qui amavit vel amaturus est.

Ut infinitus habet apud Latinos praeteritum ita deberet et habere imperfectum.

Radix Hebraeis est verbum, sed malim eam esse nomen, ut *Vita*. Non est autem idem quod *vivere*, dici solet *vita vivitur* non *vita vivit*, quasi vita esset vivendi effectus. Sed forte tamen sumi potest abstractius pro ea notione radicali quae est in his omnibus. Et ita eodem modo se habebit *vita* ad *vivere* et *vivi*, aut potius nullum erit passivum *vivi* nisi per tropum. A *vita*, radice fit adjectivum concretum *vivus* seu vita praeditus, et ab hoc substantivum concretum *vitior* (fictitium, hoc est ζωητώρ) seu res viva, uti dicimus *lavator* seu res lavans: Et quia dicere possum *vivus sum*, hinc fiet *vivo* et a *vivo vivens*, seu qui vivit, *victus* (si ita fingere licet), qui vixit; *victurus*, qui vivet. Hinc porro *vitatio* seu *vegetatio*, seu potius *vivificatio*; id est vitae productio, *vivificare* vivum facere;

1 eum (1) eni (2) | eum str. Hrsg. | loqui L 6 bate (1) <ein-> (2) vor. (a) In (b) Cur pro latino in principio creavit Deus (c) Est L 8 Lutherus, (1) Ulenbergi (2) im L 11 hat | der liebe gestr. | Gott L 12 instar (1) negotii ad praesent (2) facti L 17 Radix (1) ut vita (2) ab (3) Hebraeis (a) <-> (b) est L 18 vivere, (1) nam vita significat tam vivere quam vivi; (2) dici | quidem gestr. | solet L 18 non vita vivit erg. L 19 tamen (1) genera (2) sumi L 19 f. omnibus. (1) Si vivere (2) Et L 21 concretum (1) vivus seu vitam habens (2) vivus L 21 et (1) En (2) substant (3) ab L 22 hoc est erg. L 23 lavans: (1) A noti (2) Et L 25 vegetatio, (1) vitae productio, seu vivatio si malis; (2) seu . . . vivificatio L 25 productio, (1) vivere (2) | vivificare erg. | L 25 facere; (1) vivesci (2) | vivificari erg. | L

7 in . . . terram: Gen. 1, 1. 8 M. LUTHER, *Biblia: das ist: Die gantze Heilige Schrift: Deudsch Auffß new zugericht*, Wittenberg 1545. 8 f. C. ULENBERG, *Ulenberger gantze H. Schrift Altes und Neues Testaments auff Ferdinandi Ertz-Bischoffen zu Cöln Befehl nach der Römischen Sixtina Editione übersetzt*, Köln 1626.

*vivificari* vivum reddi. Distingui deberet vivificatio activa a passiva, τὸ *vivificare*, et τὸ *vivificari*. Aptum ad vivificandum, *vivificamentum*, videndum quomodo debent distingui *vivificamentum* et *vivificativum*. An forte differunt ut substantivum et adjectivum, ita ut *vivificamentum* sit *Ens vivificativum*. Quaedam habentur pro radicibus quae non sunt, ut  
 5 *rex* non est radix nam est contractum ex *regens* seu *Ens regens* et *regens* a *rego*, et *rego* a *riga* radice; est autem *riga* linea recta vel saltem linea bene ducta; uti *vivificator* est *Ens* vivificans ita *vivificatarius* erit *Ens* vivificatum, ut *vivificamentum* vel *vivificamen* est *Ens* vivificativum, ita *vivificaille* gallicum ad imitationem vocis *mangeaille* confictum erit *Ens* vivificabile, posset forte dicere *vivificatarium*. *Vitosus*, vita plenus. *Vitalis*  
 10 possessivum ad vitam pertinens, ut *regius* ad regem pertinens. Sunt et notantia similitudinem, ita *Angelicus*, angelo similis, sic et posses dicere *vitalem* vitae similem, *mors vitalis*. Ita et notantia materiam, ita si quid fingeretur ex vitis factum, ut *ferreus* ex ferro ita *viteus* ex vitis paratum. Ut a *calore calidus*, ita videtur a *vita* esse *vitalis* potius quam *vivus*.

15 Voces sunt concretæ vel abstractæ. Utraque sunt nomina substantiva adjectiva, verba, adverbia; eaque neutra, activa, passiva. *Calor*, *calefactio activa*, *calefactio passiva*. *Calidum*, *calefaciens*, *calefactum*. *Calide*, *calefacienter*, *calefacte*.

In pronominiibus habemus quandam intensionem, ut *ego*, *egomet*; *tu*, *tute*; *ille*, *illemet* seu *ille ipse*, *ipsemet*.<sup>3</sup> *Egomet* idem est quod *ego ipse*. *Tumet* vel *tute* idem quod  
 20 *tu ipse*, et *illemet*, vel *ipsemet*, idem quod *ille ipse* ita et *hic ipse*. *Ego* idem quod loquens, quando scilicet sermo est de praesenti locutione; *tu* id est ille, quem loquens vult audire. *Hic* est ille qui nunc designatur vel demonstratur. *Idem* est, ille qui proxime ante in alia quaestione, erat designatus vel demonstratus. *Quis?* ille quem ignoro et scire cupio. *Quis hoc fecit?* significat: volo scire notas ipsius *A*, seu subjecti in propositione: *A hoc fecit*.

25 <sup>3</sup> *Am Rande: ullus* est intensivum, ab *aliquis*. *Si ullus hoc facit*, id est *si aliquis unquam hoc facit*, *puniatur*.

5 est (1) *Ens regens* | (2) contractum . . . *Ens regens erg.* | (a) id (b) et L 7 vel *vivificamen erg. L*  
 9 plenus. (1) *Vitalius* (2) *Vitalis* L 15 abstractæ. (1) Concreta sunt substantiva a (2) Utraque L  
 16 adverbia; (1) ita substantivum (2) *calor. calidus. caleo* (3) eaque L 20 ita . . . *ipse erg. L* 22 ille (1)  
 quem videbis, et qui est designatus vel demonstratus. (2) qui . . . demonstratur. L 22 qui | jam *gestr.* |  
 proxime L 22 in (1) alia or (2) alia L 23 quaestione, | *quis, str. Hrsg.* | erat L 23 *Quis?* (1) est  
 idem (2) ille L 24 scire (1) subjectum (2) notas L 24 *A*, (1) quando (2) seu L 25 est (1) in (2)  
 reduplicativum (3) intensivum L

*Quicumque* est idem quod *omnis qui*, ut *quicumque hoc fecit*, id est *omnis qui hoc fecit*. *Quidam* seu *aliquis* hunc habet sensum: si verum est *A hoc fecit*, verum etiam erit *aliquis hoc fecit*; ita ut *aliquis* sit *A* vel *B* etc. *Ille qui hoc fecit*, hunc habet sensum, si *A hoc fecit*, *ille qui hoc fecit est A*.

*Unusquisque* et *quisquis* ita differunt: *Quisquis est civis debet adesse* et *unus quisque civis debet adesse*, itaque *unusquisque* idem est quod *omnis*, uti *quisquis* idem est quod *omnis qui*, ita *omnis* idem quod *quisquis est*. Unde *quisquis est civis debet adesse* idem est dicere quod:

*quisquis est qui est civis debet adesse*

*omnis qui* . . . . .  
*quisquis* . . . . .

Quemadmodum idem est *ille qui est civis*, et *ille qui est ille qui est civis* in quo Ravius mysterium quaerebat, nam loco hujus *omnis homo est animal* amabat dicere *quicumque est ille qui est homo, is est ille qui est animal*. Et scholastici quoque discrimen faciunt inter haec duo, *esse hominem*, et *esse illum qui est homo*. Nam in Trinitate differunt haec duo *esse Deum patrem*, et *esse illum qui est Deus pater*. Nam Deus filius non est Deus pater, et tamen est ille ipse qui est Deus pater, nempe unus Deus altissimus. Sed cum hoc sit praeter ordinem naturae, in communi sermone rationem ejus habere non oportet.

Omni pronomini quasi substantivo respondet adjectivum, adverbium loci, temporis, modi: ita pronomini *hic* respondet *hujus* (ut *ego* habet *meus*), *hic*, *nunc*, *hoc modo* seu *sic*. Et ita pronomini *tu* quoque ut respondet adjectivum *tuus*, ita deberet respondere *tuic*, id est *in tuo loco*, *tuunc* id est *in tuo tempore*, *tuit* id est *tuo modo*. *Omnis*, *omnigenus*, *ubique*, *semper*, *omnimodo*.

Interjectiones vulgo sunt residuum illius loquendi rationis quam solam habent bestiae, seu est modus loquendi bestialis, unde significant affectum aliquem etiam in bestias cadentem. Possunt tamen latius extendi, et ad interjectionum bestialium imitationem fingi interjectiones humanae, quae aliquid designare possunt quod in bestias non cadit; sunt interjectiones quaedam quae consistunt in tono Musico, ut *nu* attentionem

6 uti (1) *omnis* idem est quod (2) *quisquis* L      7 *quisquis* (1) *qui* (2) *est*. (a) Hinc *quisquis est* (b) Quod (c) Unde L      20 in (1) loquend (2) communi L      21 quasi substantivo erg. L      23 quoque (1) deberet respondere (2) ut L      23 f. *tuic*, (1) *tuunc* (2) id L      24 f. *Omnis* . . . *omnimodo* erg. L  
26 vulgo erg. L      26 quam (1) solae habent (2) solam L      30 cadit (1) : ut *Euge*, id (2) ; sunt L      30 *nu* (1) item est (2) attentionem L

quandam, et simul expectationem exitus, et nonnihil minarum designat. Potest id fieri etiam sine ulla litera clauso ore simplici tono. Huc referri possunt etiam gestus nutusque, velut interjectiones mutae. Suspiria etiam sunt interjectiones quaedam; designantes considerationem miseriae nostrae; unde etiam suspiria ducimus aliquando in mediis  
 5 gaudis, quasi subrepente tacite cogitatione, quod gaudia haec non sint futura diuturna sed mox finienda. Et quo major erit voluptas, eo major erit ratio suspirandi.

Interjectiones usitatae aut exprimunt nostra iudicia nostrosque affectus, aut tendunt ad aliena, scilicet auditorum. Ita habemus interjectiones admirationis et contemptus, approbationis, rejectionis, suspensionis animi, quibus respondent adverbium affirmandi  
 10 negandi dubitandi. Habemus et interjectiones gaudii, tristitiae; amoris, odii; metus, spei; cupiditatis, aversionis aliorumque adeo affectuum. Videntur omnes affectus esse iudicia quaedam. Habemus interjectiones quibus aliorum attentionem excitamus; silentium imponimus ut *st* (unde patet interdum ad actus externos non tantum ad affectus aliorum tendere interjectiones). Interjectio *Vae*, est Minantis simul et compatiensis. Minantis  
 15 nomine Dei, compatiensis nomine suo.

Circa praepositiones observandum videtur omnes in nostris linguis usitatis originarie significare respectum ad situm, et inde transferri tropo quodam ad notiones quasdam metaphysicas minus imaginationi subjectas. Quod mirum non est, quia homines etiam ea quae imaginari non possunt per res imaginationi subjectas explicare conantur.  
 20 Ita illud dicitur esse *abs* te, *a* te, *de* te, quod est vel fuit pars tua vel rerum tuarum, et inde ad alia venit. *A te hoc factum est*, id est *est factum tuum*. *De te hoc agit*, id est *hoc est elogium tuum, descriptio tua*. *Et hoc de meo*. *A domino est istud*. Ut *aquam a fonte petimus*, et *de lumine lumen accendimus*, differunt tamen *a te* et *de te*, licet alioqui confundantur. Ita dicimus *lumen de lumine*, et *lumen a lumine*. Et quoties *a* adhibemus,  
 25 videtur id quod regitur se habere magis active, cum vero *de* tunc se habet magis materialiter, ut cum *lumen a lumine sumo* est repraesentatio hominis a lumine quasi implorantis ut sibi aliquid de suo concedat; cum *de lumine lumen peto*, est repraesentatio luminis sese habentis

4 etiam (I) cont (2) suspiria L    5 tacite erg. L    6 eo (I) facilius suspirandi vi ea occasione (2) promti (3) facilius suspiria ducemus (4) major L    7 aut (I) postulant aliena (2) tendunt L    8 habemus (I) adverbium (2) interjectiones erg. | L    8 f. contemptus, (I) affirmationis negationis dubitationis (2) approbationis, L    9 adverbium (I) admirandi (2) affirmandi L    11 cupiditatis, aversionis erg. L    13 ut *st* erg. L    13 actus (I) int (2) externos L    13 ad (I) pass (2) affectus L    14 interjectiones.) (I) Huc pertinet *Vae*, quod (2) Interjectio *Vae*, L    17 inde (I) | tropice erg. | transferri (2) transferri . . . quodam L    19 f. conantur. (I) Ita *ab a*, *de* significat (2) Ita L    21 alia (I) est propagatum (2) de (3) venit. L    23 *accendimus*, (I) opus tamen est distinct (2) differunt L    26 *lumine* (I) *pe* (2) *sumo* (a) vi (b) est (aa) simul a (bb) repraesentatio L    28 habentis | pure *gestr.* | passive, L

passive, cujus pars aliqua adimitur. Itaque non dicimus *scribere a jure*, sed *de jure*. Itaque *a* repraesentabitur per radium ex aliquo exeuntem vel effluvium aliquod, at *de* repraesentabitur per aliquid avulsum impetu non ipsius a quo disceditur, sed ejus quod discedere conatur, aut alterius quod ipsum avellit. Dicimus tamen *venio ab urbe* cogitando quasi urbs me emiseric. Addi et hoc videtur posse, *ab urbe esse* cum aliquid 5 venit ab urbe ita tamen ut ab ea nihil decerpatur, videtur et cum quid *de Italia*, *de urbe venire* dicitur, significari id adhuc in se continere aliquid quod urbem quod [Italiam] sapit; itaque dicemus aliquem *a Germania venire*, et *de Germania venire*, sed non dicemus aliquem *esse de Germania*, nisi sit Germanus, aut sapiat Germanum. Et in hac distinctione quiescam donec vacet exempla inspicere. 10

*Ex* significat eum qui ab aliqua re venit, fuisse intus. Itaque possum *venire a Germania*, etiamsi a finibus Germaniae veniam, sed non ideo *ex Germania venire* dicar. *A mari veniunt*, qui ex locis maritimis veniunt, sed non dicentur *venire ex mari*. Hinc non mirabimur cur *ex* adhibeatur pro causa materiali, ut *ex ligno Mercurius*. Nam videtur Mercurius intus in ligno latuisse, et ex eo in lucem productus esse, tollendo superflua. 15 Germani dicunt *aus Holz* et *von Holz*, id est non tantum vocabulo *ex* sed et vocabulo *de* utuntur, vocabulo *de* solo utuntur Galli *de bois*, quia id quod ex ligno factum est et a ligno venit, et lignum sapit.

*Secundum aliquid* est id quod alteri est accommodatum atque adaptatum, ita ut extremitates eorum congruant unumque alteri haereat seu alterum sequatur, ideo mirum 20 non est hanc particulam adhiberi ad significandum exemplar cujus imitatione aliquid factum est. *Instar* non est praepositio sed nomen, *alicujus instar esse*, idem est ac dicere *esse alicujus exemplum, copiam, effigiem*.

*Pro aliquo esse*, significat *esse collocatum ante aliquid*, sed hinc duae sunt ortae significationes, una, ut idem sit pro alio, id est loco alicujus, quoniam id quod ante aliud 25 collocatum est, saepe ab ignavis et festinantibus ipsius loco arripitur, putamen pro nuce: fit etiam saepe ut dum interius et remotius obtinere non possumus anteriori et propiori ac proinde faciliiori contenti esse cogamur. Alio sensu etiam *pro aliquo esse* dicimur, quem defendimus, quoniam is qui ante alium collocatus est, ictus excipit, qui alioqui ad alium

1 dicimus (1) *tracta* (2) *scribere* L      3 impetu (1) alterius in ipsum impingentis, aut ab eo discedere conantis. (2) non L      6 f. et (1) id quod *de Germania*, *de urbe esse* dicitur, (2) cum . . . id L  
7 f. Germaniam L ändert Hrsg.      8 sapit; (1) at cum *a Germania venire* dicitur, (2) itaque L      12 ideo  
erg. L      15 esse, (1) ab (2) tollendo L      16 tantum (1) voce (2) | vocabulo erg. | L      16 et (1) voce (2) |  
vocabulo erg. | L      19 *Secundum* (1) significat (2) *aliquid* L      20 unumque . . . sequatur erg. L  
23 *effigiem*. (1) *Pro* (2) *Unum pro alio* (3) *Pro* L      27 dum (1) interiori (2) interius L

essent perventuri. *Vice alicujus* non est praepositio sed nomen, ut de voce *instar* diximus. Nam *vice alicujus esse*, *vice alicujus fungi* est *fungi ejus munere*. Nulla apud Latinos praepositio regit genitivum; sed signum est esse nomen, ut *tui ergo*; quemadmodum *tui gratia*. Est enim *ergo* ablativus ab *ergon*, *opus*.

- 5 *Cum aliquo esse* dicitur quod est in loco eodem; *sine aliquo est*, quod in loco ullo est, ubi alterum non est. Hinc fit ut *cum* Germanis Gallisque regat instrumentum, Latini dicunt *gladio occidere*, at Germani, Galli, Itali dicent, *cum gladio occidere*, nam dici potest *homo occidit*, dici potest etiam *gladius occidit*, ita ut homo, et gladius sint eadem causa, et quasi in eodem loco statue quoad rem praesentem; sed Latini voce *cum* utuntur  
 10 tum demum cum duae sunt actiones quod hoc loco non est, nam una eademque est caedes quam homo et gladius faciunt, sed cum duae sunt caedes, aut etiam cum una est caedes sed ea non minus uni quam alteri attribui potest, adhiberi solet *cum*, ut *Brutus cum Cassio Caesarem occidit*; sunt enim saltem duo homicidae quibus caedes imputari potest; *ego tecum ridebo*, sunt enim duo risus, at *ego cultro comedo* dicimus  
 15 non *cum cultro*, nam culter non comedit; de gladio forte dici posset *ego cum gladio occido* quatenus dici potest, gladium occidere. Potest et *cum* adhiberi de alio comitante, etsi non sit instrumentum actionis, nec ullo modo ad actionem cooperetur, ut *Scipio cum suis crepidis suoque pallio plus Graeculum quam Romanum sapiente Hannibalem tamen devicit*. Hic vero loquendi mos Latinis non ita usitatus, quam Germanis Gallisque.  
 20 Omnis relatio rerum exprimitur quodammodo relatione situs corporum. Et ut conjunctiones pertinent ad modos qui involvunt tempora ita praepositiones ad casus qui involvunt loca seu situs, vel aliquid ipsis analogum. Cum consideratur situs corporis ad corpus, unum potest sumi pro basi, quod nimirum regitur a praepositione, alterum refertur ad hanc basin. Situs spectatur aut nudus abstrahens a motu et quiete aut  
 25 involvens motum vel conatum relati ad basin, aut etiam ipsius basis, involvit etiam partes baseos (vel relati ad basin) aut non involvit.

6 Gallisque (1) signifi (2) regat L 7 occidere, (1) duo enim occidunt, gla (2) nam L 12 adhiberi (1) pot (2) solet L 13 f. sunt . . . homicidae *interpunctet* quibus . . . potest *erg.*; (1) *imperator* (2) *ego* L 14 *tecum* (1) *prandio* (2) *ridebo*, L 14 *ego* (1) *ore* *ri* (2) *cultro* L 17 modo (1) actionem conc (2) actionem L 18 *plus* (1) *Graecum* (2) | *Graeculum* *erg.* | L 20–22 corporum. (1) Omnis situs corporis ad aliud corpus | tanquam Basin *erg.* | vel a motu abstrahit, seu nudus est, vel simul involvit Motum. (a) Uterque vel refertur ad veritatem rerum, vel ad nostram imaginationem quae facit ut *sursum deorsum dextrorsum* (b) Uterque vel respectum habet ad tendentiam seu conatum Baseos (2) Omnis situs corporis vel (a) involvit (b) nudus est, vel involvit simul motum aut conatum (3) | Et ut (a) prae (b) conjunctiones pertinent ad (aa) corpora (bb) tempora, regunt (cc) modos (aaa) seu tempora (bbb) qui . . . analogum. *erg.* | Cum L 24 abstrahens . . . quiete *erg.* L 25 etiam | aut *gestr.* | partes L



Cum abstrahitur ab omni motu et partibus, habemus praepositiones: *Apud* et *procul*, *In* et *Ex*, *cum* et *sine*, *circa*, *trans*; ubi notandum tertii alicujus situm assumi, quemadmodum et cum dicimus *inter*. Nam *cis*, *trans* et *inter* sunt correlata. Si dicam *te esse trans murum*, praeter basin murum, et te relatum ad basin assumo tertium, cujus respectu sis *trans murum*, et id est *cis murum*, ita si sint tria *A-B-C*, erit *B cis C* vel *inter me et C*; cum dico *inter*, *me* exprimo, cum *cis* subintelligo. At *C* erit *trans B*. 5

Cum abstrahitur a motu, possunt tamen partes baseos considerari, ut *Intra*, *Extra*. Quod secus est de praepositionibus *in* et *ex*. Nam punctum unum potest in alio esse, punctum corporis in puncto spatii; at punctum unum intra aliud esse non potest; deberet enim alioqui esse minus eo intra quod est. *Ex* abstrahit a motu praesente, sed videtur designare saltem motum praeteritum, ideo potius ad eas referemus quae motum connotant, deest ergo praepositio quae nec partes nec motum connotet, et ipsi *ex* respondeat, sed ejus locum supplet *extra*. *Intra* et *extra* differunt ab *intus* et *extus*, ut praepositio ab adverbio; nam *intus* non regit; dicimus *intra urbem res agitur*, sed absolute dicimus *intus res agitur* non adjecta *urbe*. Etiam *per* intelligi potest sine motu, si continuatum aliquid per aliud transeat ut *diameter per circulum*. 10

Praepositiones quae motum solius ad basin relati connotant; sunt *ad*, *a*, *Ex*. *In* quatenus accusativum regit seu exprimitur per Germanicum *hinein oder darein*, non vero per Germanicum *drinnen*, quemadmodum et differt *aller en la ville*, et *aller dans la ville*, de quo tamen adhuc dubito. *Circa* vel *ob-ire* quoque huc referri potest, quando connotat motum quanquam et sine motu intelligi posse supra monuerimus. Interdum cum motu relati ad basin connotantur et partes ejus, ut *introrsum*, *extrorsum*, *per*, et ejus contrarium *praeter-ire*. Hic annotandum est quod *circa*, *per*, *praeter* intelligi videantur primo significare motum, et quando denotant aliquid totum, seu partes ipsius ad basin relati, tunc ad similitudinem motus id intelligi, ita dicimus *murum ambire* seu *circumire civitatem*, etsi non eat, sed quiescat, eodem modo *diametrum transire per circulum*. Notandum ergo praepositiones istas vel partes relati ad basin, connotare intelligi vel ejus motum. Ita cum 20

1 f. praepositiones: (1) *prope* et *procul*, (a) *ad* (b) *apud* et (2) *Apud* . . . *Ex*, L 2 *sine*. (1) Cum spectatur | et *erg.* | motus relati ad basin, habemus *Ad* et *A* | et *de gestr.* |, *trans* et *circum*. Nam *trans* spectari non potest (2) | *circa* *erg.* | (a) *trans murum*, | id est *murum est inter me et te*; *versehentlich nicht gestr.* | (b) *trans*; L 3 *cis* *erg.* L 5 erit (1) *A cis B* (2) *A cis B respectu D* (3) *B L* 7 ut (1) *In*. *Ex*, nam (2) *Intra*. L 11 saltem *erg.* L 11 potius (1) *ad* motum (2) *ad L* 12 quae (1) et (2) nec L 13 *extra* (1) non video quomodo (2) differunt L 14 dicimus *erg.* L 15 f. Etiam . . . *circulum* *erg.* L 17 *Ex*. (1) *Intro* seu *In*. (2) *In L* 20 vel *ob-ire* *erg.* L 20 f. potest, (1) quaten (2) connotat enim (3) quando connotat L 21 f. motu (1) baseos con(t) (2) relati L 22 ut (1) *per* (2) *introrsum*, L 23 intelligi (1) possunt (2) videantur (a) proprie (b) primo L 27 praepositiones (1) quae (2) et (3) istas vel L 27 connotare (1) posse (2) intelligi L

dicitur *diameter per circulum*, simul connotantur partes circuli, et possunt intelligi connotari partes diametri.

Veniamus ad eas praepositiones in quibus Motus vel conatus seu directio ipsius Baseos connotatur, et hujus conatus ratione, dicitur *aliquid esse supra vel infra basin*,  
 5 quia basis intelligitur esse corpus grave, et ratione suae gravitatis conari ad motum. *Infra* est ergo quod est versus locum ad quem tendit naturali illo conatu, *supra* quod est versus locum a quo tendit. *Sursum* vero et *deorsum* connotant simul tendentiam et baseos et ad basin relati. Si basis intelligatur tendentiam vel saltem conatum ad motum habere in plano horizontali vel quasi, hinc habemus *ante* et *post*, *ante*, in loco ad quem tendit, *post*  
 10 in loco a quo tendit. Unde et *antrorsum* et *retrorsum*. Quanquam autem revera istae novissimae particulae sunt adverbia non praepositiones apud Latinos, tamen possunt tales fingi praepositiones, quid enim impediret nos dicere *antrorsum te*, uti dicimus *ante te*. Ita possent etiam praepositiones fingi *dextra te*, *sinistra te*, ut *supra te*, *infra te*. Nam possumus in rebus fingere *dextr[ors]um* et *sinistrorsum* intelligendo ipsas moveri vel  
 15 fingendo nos moveri, ut ipsae; intelligimus autem aliquam in rebus faciem, seu partem quae intelligitur nostrae respondere. Ut *pars domus antica* et *postica*.

Praepositio *pro* tertium aliquid assumere videtur, nam *B* quae est inter *A* et *C* dici potest esse *pro A respectu C*. *Prae* significat anterieus ob dignitatem, seu secundum hominum voluntatem.

20 *Inter*, *praeter*, *subter*, *Anter*, *poster* videntur esse nomina adjectiva, quorum comparativa sunt *interior*, *anterior*, *posterior*, etsi *praetrior* et *subterior* non sint in usu, quemadmodum nec *propter[ior]*, fit tamen *propter* a *pro* vel *prope*, ut *subter* a *sub*.

Investigandae jam essent rectiones, cur dicatur *pro loco* et *ante locum*; *in loco* et *per locum*. *A loco* et *ad locum*, *in loco* et *in locum*, *sub loco* et *supra locum*. *Sub loco* et *sub*  
 25 *locum* differunt ut *in loco* et *in locum*. Nimirum cum locus vel basis vel quod ad eam pertinet est terminus motus, tunc in accusativo adhibetur, ita *ad locum*, *in locum*, *sub locum tendere*. Si quis autem sub loco tendat, tunc non magis sub ipsum venire dicitur quam ante, nec ideo locus vel quod ad eum pertinet, nempe quod sub ipso est, est terminus motus. *Post locum* et *supra locum* ideo accusativum habere videntur, quia quod

1 dicitur (1) *diameter per circulum* (2) *circulus jacere circa centrum* (3) *diameter L* 1 *circulum*, (1) intelligi potest simul connota(ri et) | (2) simul connotantur erg. | (a) partem (b) partes L 4 ratione, (1) quem vel v (2) dicitur L 9 habemus (1) *antrorsum* (2) *ante* L 10 autem erg. revera (1) sint (2) *antro* (3) istae L 13 f. Nam (1) ad Imita (2) possumus L 23 dicatur (1) *in loco* et p (2) *pro* (a) reo (b) loco L 25 f. vel quod . . . pertinet erg. L 26 tunc (1) accusativus (2) in accusativo L 27 *tendere*. (1) Hinc puto (a) *pro* (b) *ante* origine sua significasse motum, et a *pro* distinctum fuisse, ut (2) Si L 27 non (1) propius (2) magis L 29 motus. (1) Credo *ante*, *post* ideo accusativum habere, quod (2) *Post* L

supra locum est videtur tendere ad locum ut omne grave,<sup>4</sup> et quod post locum est, id etiam videtur versus locum tendere, seu eum sequi, facile enim imaginationem subit, quasi eundem conatum habeat. Sed *pro loco* dicimus, quemadmodum *sub loco*, ob eandem rationem. Cur autem dicatur *ante locum* non ita apparet. Nisi *ante locum* originarie significet tendere esse pro loco, ut *sub locum* tendere esse sub loco. Fingendo enim id quod ante locum est, habere conatum vel dispositionem eo tendendi ut magis ante sit. An forte dicemus *pro me stare* qui mihi terga obvertit, *ante me stare* qui mihi faciem obvertit. Itaque dicemus *ante aliquem stare*, quia is qui alicui faciem obvertit, ipsum quasi pro objecto seu tendentiae termino seu termino ad quem habere videtur. At qui tergum obvertit contra potius pro termino a quo, itaque non recte dicemus *aliquem ante me pugnare*, sed *pro me*. Contra non recte dicemus *pro nobis ire*, sed *ante nos ire*, de eo qui ad hoc tendit, ut nos magis magisque vincat, ita licet non faciem sed terga obvertat, tamen nos objectum habet actionis suae, ut vincendos. At *coram nobis ludit* aliquis, quia is respectu nostri situm mutare non quaerit, nec nos ut objectum habet situs respectu nostri mutandi. Qui *a nobis tendit* respectu quidem nostri situm mutat; sed nos non habet pro objecto situs mutandi forte enim de nobis non cogitat.<sup>5</sup> Fateor tamen omnia fore magis generaliter consentanea, si non *ante nos*, sed *ante nobis* diceretur. *Prae nobis* etiam recte quia sic non sumus terminus motus. Putem rectius dici *super nos*, et *supra nobis*. Cum tamen contrarium sit in usu. Eodem modo putem rectius dici *post nobis*. *Per locum ire* dicimur, ita enim est objectum actionis magis enim in ejus partes continue penetramus. At *in loco imus*, quia hic abstrahitur an magis in ejus partes penetremus. Cur dicimus *inter sacrum et saxum*, et *intra urbem*, an quia quod inter aliqua est, ea velut objectum habet actionis suae, dum ea disternat. Si tamen accurate procedere vellemus, putem hic locum accusativo non fore. Unde et Germani rectius *zwischen den mauren gehen*, *intra muris ambulare*, nam *zwischen die Fenster gehen*, *intra muros* significat ipsis sese nunc intromittere seu in locum medium tendere quo casu utique locum habet accusativus.

<sup>4</sup> *Am Rande: supra locum* est Ellipsis hoc est *collocatum supra locum*.

<sup>5</sup> *Am Rande: quoad aliquem*

2 sequi, (1) fingi (2) facile L    5 originarie erg. L    6 tendendi (1) quo faciem vertit, quam eodem verte intelligitur (2) ut L    9 seu . . . quem erg. L    14 aliquis erg. L    14 is | nostri str. Hrs. | respectu L    18 Putem (1) recte (2) rectius L    26 nunc (1) illuc (2) intromittere L  
27–S. 896.1 accusativus. (1) Nomen reg (2) Nomina L

Nomina regunt genitivos; praepositio regit accusativum vel ablativum. Verbum per se regit dativum. Cum verbum involvit praepositionem regit etiam accusativum, ut *adire aliquem*, id est *ire ad aliquem*; *petere aliquid*, quia *petere* est *ad-collimare*, unde *petere aliquid* est *collimare ad aliquid*. Imo verbum regit per se accusativum cum est verbum  
 5 operandi, ut *facere vestem*. Genitivus forte a solo nomine regitur. Dativus a verbo et a nomine; *Bonus mihi, prodest mihi*. Genitivus relati significat generaliter relatum ad basin pertinere, Accusativus effectum seu terminum proximum actionis vel qualitatis in basi existentis esse in relato accusativum habente, Dativus effectum remotum seu ultimum. Ablativus significat prae-effectum esse in eo quod [ablativo] regitur. Ut  
 10 *pugnat gladio* vel *cum gladio* ita et *cum socio*. In Nominativo est principium seu subjectum actionis vel qualitatis ut *ego*, in ablativo sunt praeparatoria seu praecedanea actionis sive media requisita, concurrentia juvantia, *cum socio, gladio, in loco*, in accusativo est terminus proximus actionis; *te, illum percutio, in te pugno*; in dativo terminus remotus seu effectus postremus actionis, *tibi illum percutio*, id est tui causa, ad  
 15 te pervenire debet ejus rei consideratio. Ita *tibi soli peccavi*; id est ad te spectat effectus ultimus peccati mei, tu unus consequentia ejus afficeris, et eam tibi ascribendi, quasi ad te pertinentem, et a te vindicabilem, jus habes. Ad alios ea res non spectat, qui hoc peccatum meum examinandi jus non habent. Interdum abest subjectum effectus propinqui seu accusativus, ut *bonus tibi*. Interdum contra abest subjectum effectus  
 20 remoti, seu dativus, ut *bonus erga te*. Cum scilicet ipse effectus remotus est idem qui et propinquus, unde potest vel spectari ut remotus solum adhibito dativo, vel ut propinquus solum adhibito accusativo. Hinc patet etiam ordo naturalis, nempe *Ego percutio (cum) gladio illum tibi*.<sup>6</sup> Possunt plures concurrere accusativi, ut *percutio illum in caput*, imo ipsi

25 <sup>6</sup> *Am Rande*: An forte sufficit ut nominativus praecedat verbum et accusativus sequatur nullo alio discrimine. Cum duo nomina substantiva se sequuntur significabunt genitivum nisi sint ut *urbs Roma*. Potest praepositio quaedam perpetua esse signum genitivi nempe *de*, ut Dativus per *ad*, vocativus per interjectionem *O*. Ablativus per praepositionem aptam. Adjectiva possent esse indeclinabilia sequentia declinationem  
 30 substantivorum,\* uti verba adjectiva sunt inconjugabilia in Gallico, sufficit enim

1 regunt | non nisi *gestr.* | genitivos; (1) verba regere po (2) praepositio L 1 f. per se *erg.* L  
 2 accusativum | vel ablativum *gestr.* |, ut L 3 est (1) *con* (2) *collimare ad* (3) *ad-collimare* L 4 f. Imo .  
 . . *vestem.* *erg.* L 6 relati *erg.* L 7 seu terminum *erg.* L 9 prae-effectum | actionis *gestr.* | esse L  
 9 accusativo L ändert Hrsg. 10 f. seu subjectum *erg.* L 11 *ego* (1) *gladio* ve (2) in L 13 *percutio*,  
 (1) *ad* (2) in *te, illum* (3) in L 16 mei *erg.* (1) tu per illum afficeris (2) tu L 16 tibi (1) vindicandi (2) |  
 ascribendi *erg.* | L 18 Interdum (1) absunt (2) abest (a) eff (b) subjectum L 20 effectus *erg.* L  
 20 qui *erg.* L 27 sint (1) Epithe (2) ut L 30 sunt (1) indeclinabilia (2) inconjugabilia L

dativo potest annecti accusativus, *dono tibi hoc in praemium*, nam et supra dativum vertimus in accusativum adhibita praepositione. Itaque videtur dativus esse accusativus cum praepositione simul absorptus, *loquor tibi* id est *ad te*. *Bonus tibi* id est *erga te*. Unde forte nihil refert quisnam effectus intelligatur primus an remotus, etsi magis hoc in remoto fiat.

5

Nominativus est agens, Genitivus est id ad quod quid pertinet. Ablativus est actionis requisitum vel concurrens. Accusativus est subjectum operis seu objectum actionis. Dativus est operis finis seu terminus, hinc dativus fit ex praepositione cum accusativo absorpta *propinquare urbi*, id est *ad urbem*. Ideo Dativus a praepositione non regitur, quia praepositio jam in eo latet, alioqui duae praepositiones simul regerent.

10

Praepositionum usus interdum est adverbialis, quando nihil regunt, ut *esse infra*, scilicet *infra id de quo sermo est*, ubi subintelligitur nomen quod regitur, unde patet modus transmutandi praepositionem in adverbium; et sane praepositio transmutari potest in nomen adjectivum, ut *sum infra te*, hinc *sum inferior te* vel *sum inferior*, simpliciter. Ex nomine autem adjectivo fit adverbium, ut ex *inferior* adverbium *inferius*, vel *infra*. Considerandum esset hic quando nomina regunt ablativum *lingua bonus*, nimirum nomina interdum verba involvunt, ita *bonus* id est qui potest agere prout desideratur, itaque *bonus lingua*, id est qui potest agere lingua prout desideratur. Unde saepe definitiones vocum sunt causae specialium constructionum, sic et *inferior Simone*, id est, *qui est sub Simone*, vel *infra Simone*, sic enim supra monuimus construendum fore secundum rationem; videtur *Magis* et *minus* etiam esse praepositio quando regit, ut *magis te doctus*, unde et nomen comparativum etiam ablativum asciscit ut *major te*, oritur et haec constructio ex definitione *Magis Simone doctus*, id est *valde vel aliquatenus doctus prae Simone*, est enim *Magis* idem quod *aliquatenus prae*.

15

20

adjungi verbum substantivum vel auxiliare cujus conjugatio sufficit.

25

\**Am Rande vor dem Folgenden*: NB.

2 esse (I) praepo (2) accusativus L 3 loquor erg. L 6 Genitivus (I) id quod pertinet ad (2) est L 7 est (I) opus (2) subjectum operis | seu objectum actionis erg. | L 10 regerent. (I) Pronominum us (2) Praepositionum L 13 adverbium (I) . De Adverbi (2) ; (a) sed hoc fit quatenus propo (b) et L 13 praepositio | prius gestr. | transmutari L 14 adjectivum erg. L 14 f. simpliciter (I) ex quo adverbium *sum infra* (2) . Ex L 16 *bonus* | est gestr. | , nimirum L 17 est (I) aptus (2) qui L 19 constructionum, (I) *inferior te*, *existens infra* (2) sic L 23 et erg. L 23 constructio (I) *Maju* (2) | ex definitione erg. | *Magis* L 23 f. vel *aliquatenus* erg. L

Caeterum in lingua philosophica parum curabimus casus, quia consistent tantum in affixis quibusdam relationibus.

Conjunctiones ab Adverbiis ita distinguo, quod adverbia locum habent in una Enuntiatione, conjunctiones requirunt plures Enuntiationes. Hinc *an* et *nonne* sunt  
 5 adverbia. Mea enim oratio absoluta est etsi alius mihi interroganti non respondeat. Et quemadmodum, *ita* et *non*, *ouy* et *non* sunt adverbia, *ita* et *an*, *nonne*, *utrum* erunt adverbia, sunt enim medium inter *ita* et *non*. At *Nam*, *quia*, *si*, sunt conjunctiones.

Adverbia afficiunt copulam, et sunt quasi adjectiva verbalia, ut *amicus sincerus amat sincere*, *ita* respondent sibi *non sum*, et *nullus sum* etsi non cuilibet adverbio  
 10 respondens nomen habeamus in usu. Adverbia illa referri debent inter particulas, quae cuilibet Enuntiationi intelligibiliter inseri possunt, quaecunque sit ejus praedicatum et subjectum, ut *A est B*, *A est revera B*, *A non est B*, quae duo adverbia sunt primaria, etsi prius *revera* subintelligatur. Sequuntur adverbia negandi vel affirmandi debilius, ut *A forte est B*, *verisimiliter*, *probabiliter*, *possibiliter*, item affirmandi vel negandi fortius, *A*  
 15 *necessario est B*, *certo est B*. Sunt et adverbia relativa: *A sic est B*, *sic* quemadmodum scilicet demonstro vel actu ipso vel alia propositione, *ita A aliter est B*, item modus generalis, *A hic est B*, *illic est B*, *nunc*, *tunc*, *olim*, *mox*, aliaque temporis et loci, cum pronomini-  
 20 bus copulati expressiva, ipsi adverbio *nunc* verbi gratia respondet nomen *praesens*, itaque quot sunt adjectiva generalia quae plerisque substantivis accommodari possunt vel saltem de illis quaeri, tot sunt adverbia quoque generalia seu particulae  
 adverbiales. Huc pertinent et adverbia comparisonis *magis*, *minus*; *plus*, *paucius* (id est magis et minus quoad numerum); *citius*, *tardius* seu majus et minus quoad tempus. *Veluti*, *sic* sibi respondent; ut *qualis*, *talis*. Ex his *veluti* et *sic* oriuntur *tam* et *quam*, nam  
 25 *quam ille est bonus*, *tam iste est malus*, significat, *veluti ille est magnus bonitate*, *ita iste est magnus pravitate*. Eodem modo, *tot*, *quot*. Ex his concludo duo esse adverbia substantiva,<sup>7</sup> *revera* et *non*; reliqua suppleri posse per nomina adjectiva. Et adverbiorum enumerationem unice ab enumeratione adjectivorum pendere, exceptis adjectivis

<sup>7</sup> *Am Rande*: NB.

2 affixis (1) praepositionibus (2) quibusdam L 2 f. relationibus. (1) Quod si tamen (2) Conjunctiones L 3 f. una (1) propositione (2) | Enuntiatione erg. | L 11 cuilibet (1) orationi (2) Enuntiationi L 11 intelligibiliter erg. L 12 quae (1) duae Copu (2) duo adverbia L 13 negandi vel erg. L 18 expressiva, (1) nam hic respondet (2) ipsi L 18 adverbio erg. L 22 f. tempus. (1) Quam (2) Sic (3) Veluti L 24 ille est (1) quoa (2) magnus L 25 f. concludo (1) unicum esse adverbium substantivum, (2) duo . . . substantiva, L 28–S. 899.1 adjectivis erg. substantivis (1) et similibus quae | (2) seu . . . quae erg. | (a) vero sunt (b) formam L

substantivis seu fundamentalibus et aliis similibus, nempe Logicis, quae formam affirmationis et negationis concernunt. Itaque quando adjectivum est attributum non rei sed propositionis, locum habent adverbia: Ut *Homo necessario, revera, non est animal*; id est *haec propositio (homo est animal) est necessaria, vera, falsa*. Itaque adverbia hujusmodi revera sunt signa modalia. Plures autem sunt modi quam possibile, 5 impossibile, necessarium et contingens.

Conjunctiones sunt quae Enuntiationes conjungunt inter se, imo et periodos. Conjunctionum prima est *et*, hac junguntur et duo nomina et duo verba, ad significandam propositionem duplicem, ut *Mars et Venus capti*. Id est *Mars captus, Venus capta*. *Titius est doctus et bonus*, id est *Titius est doctus et Titius est bonus*. Notat tamen has duas 10 enuntiationes duplices intelligendas de eodem tempore vel respectu. Sequitur *Si A est B tunc D est E*, Latini omittunt *tunc*, ut *si [asinus] volat habet alas*. Germani omittunt *si*, et *tunc* exprimunt per *so, fliegt der Esel, so hat er Flügel*. Pene omissem *Nec*, quod est negatio duplex, et se habet ad *et* ut *non* se habet ad *revera*. Ita *nec Petrus nec Paulus est doctus*, id est *Petrus non est doctus, Paulus non est doctus*. Vel est negatio duplicis 15 negativae; nam hoc notabile est etsi negatio negationis sit affirmatio, non tamen negationem duplicis esse affirmationem simplicis, sed esse affirmationem alternativam, itaque *vel Petrus vel Paulus veniet*, idem est, ac dicere, *falsum est quod nec Petrus nec Paulus veniet*. Reduci etiam potest ad has duas: *Si Petrus non veniet tunc veniet Paulus*, et *si Paulus non veniet tunc veniet Petrus*. Ex hac duplici *Petrus et Paulus sunt docti* non 20 ideo nisi intelligas *Petrus et Paulus sunt simul docti* sequitur *Si Petrus est doctus Paulus est doctus*, et *si Paulus est doctus et Petrus est doctus*. Vicissim ex his duabus una absoluta: *Petrus est doctus*, altera conditionali *Si Petrus est doctus Paulus est doctus*, sequitur absoluta duplex, *Petrus et Paulus sunt docti*. An dicemus propositionem duplicem significare quandam connexionem, non quidem absolutam, sed saltem ex 25 hypothese; sane: *Si Petrus et Paulus sunt simul docti, tunc verum est quod Si Petrus est doctus tunc Paulus*

3 *revera, non erg.* L    4 *vera, falsa erg.* L    7 Enuntiationes | connectunt seu *gestr.* | conjungunt L 7 f. periodos. (1) Conjunctiones primae sunt (2) Conjunctionum prima est L    9 *capta.* (1) *Vir doctus* (2) *Titius* L    10 tamen (1) *proposit* (2) *has* L    11 tempore (1) *aliove* (2) | vel *erg.* | L    11 Sequitur (1) *Si homo est animal*, (2) *Si* L    12 *animus* L ändert Hrs.    13 omissem (1) *vel* quod habet se ad *et*, ut *non ad revera*, nam est negatio propositionis; | *ho gestr.* | (2) *vel* (3) *Ga* (4) *Nec*, L    15 *doctus*, | *et gestr.* | *Paulus* L    20 duplici | *et gestr.* | *Petrus* L    20 f. *docti* (1) | non *erg.* | sequitur enim (2) non . . . sequitur L 24 *docti.* (1) Unde (a) *inte* (b) *patet* | *hac gestr.* | (2) An dicemus L    26 *hypothese*; (1) | nam *gestr.* | illud verum | *est gestr.* | (2) | *sane erg.* | L    26 *simul erg.* L    26 *tunc* | *darüber: utique erg. u. gestr.* | *verum est quod erg.* L    27 *doctus* (1) *et Paulus est* (2) *erit Paulus do* (3) *tunc* | *et gestr.* | *Paulus* L

*est doctus*, sed hoc sensu considerandum est negari posse propositionem duplicem, etsi non affirmetur alterutra, posset enim saltem negari consequentia connexionis, haec ergo accuratius discutienda. Malim ab hac consequentia abstinere, si dicam *Petrus est doctus*, et *Paulus est doctus*, intelligendo de eodem tempore, possum dicere *Petrus et Paulus*  
 5 *sunt docti*. Sed an hinc inferam, *si unus est doctus alter est doctus*? Haec Enuntiatio falsa erit secundum consequentiam absolutam, vera secundum Hypotheticam seu statum mundi, eo sensu quo dici potest Necessarium fuisse ut scandala darentur, ut Judas damnaretur, aliaque contingentia quae sunt necessaria per accidens. Certe alioqui admissis duabus quibuscunque propositionibus veris semper una probari posset ex altera.

10 Quod dicimus *Haec propositio vera est: Petrus est doctus*, etiam ita enuntiatur: *Verum est quod Petrus est doctus*. Seu *Hoc (quod Petrus est doctus) est verum*. Ita propositio vertitur in rem, seu fit subjectum alterius propositionis. Et hic est sensus conjunctionis *quod*.

Dicimus *Si asinus volat, utique asinus habet alas*. Unde patet sensus duarum  
 15 conjunctionum *si* et *utique*, pro *utique* adhiberi etiam solet *tunc*. Sed si conditionalis absolute affirmetur, eo casu *utique* transit in *Ergo: Asinus volat. Ergo asinus habet alas*; si praemittatur *quia*, tunc neque *ergo* neque *utique* adhibentur sed *ideo, quia asinus volat, ideo habet alas*. Usus habet istud *quia* ut dum Enuntiationem antecedentem proferimus statim praemoneamus nos ex ea aliquid inferre, seu ut illationis  
 20 mentio fiat in antecedente. *Ergo* mentionem facit illationis in consequente, si nulla sit ejus mentio in antecedente; *ideo* est mentio in consequente quando fit mentio in antecedente; *quia* contra. Hinc *ideo* et *quia* sibi respondent, solet tamen interdum alterutrum omitti. *Nam* et *quia* non differunt, nisi hoc uno quod *quia* adhiberi solet sive praeponatur sive postponatur antecedens. *Nam* vero tantum si postponatur antecedens.  
 25 *Asinus volat, nam habet alas*. Enim differt a *nam*, hoc solo quod collocatur non initio sed post aliam vocem; *asinus volat, habet enim alas*. *Cum asinus volet, habet alas*. Hoc solo differt, quod *cum* asciscit conjunctivum, *quia* indicativum; unde apparet et significatio ipsius *cum* ex significatione ipsius *quia*, et conjunctivi.

1 *doctus*, (1) possum negare e (2) si (3) sed L 5 Sed (1) non (2) | an *erg.* | L 5 Haec (1) proposi  
 (2) Enuntiatio (a) vera (b) | falsa *erg.* | L 7 scandala . . . ut *erg.* L 10 Quod dicimus *erg.* L 10 etiam  
*erg.* L 13 f. *quod*. (1) Si *Petrus est d* | (2) Dicemus (3) Dicimus *erg.* | Si L 14 *volat*, (1) *habet alas* (2)  
*utique* L 14 *alas*. (1) Itaque *utique* et *proinde* conj (2) Unde L 15 si (1) conjunctio (2)  
 conditionalis L 18 dum (1) pr (2) Enuntiationem L 20 antecedente. (1) *Ideo* (2) *Ergo* L  
 21 quando (1) facta est (2) | fit *erg.* | L 22 f. solet . . . omitti *erg.* L 23 solet (1) tam a (2) sive L



Si dato consequente quaeratur antecedens, adhibetur conjunctio *cur*: *cur asinus volat? quia . . . .* Habemus nomina, adverbia, conjunctiones interrogandi; verba interrogandi (non loquor de ipsis verbis: *quaero*, *interrogo*) non habemus in usu. Ut *ubi* postulat *ibi*; *quis* postulat *ille*; ita posset fingi verbum *quagit* (seu *quid agit*)? *amat*.

*Sive*, (et interdum et *vel*) significant aequipollens. *Petrus sive Apostolorum princeps fuit Romae*, ubi sensus est hos duos terminos coincidere, *Petrus* et *Apostolorum princeps*, adeoque et has duas propositiones: *Petrus fuit Romae* et *Apostolorum princeps fuit Romae*, coincidere, solet tamen interdum *sive* idem significare, quod supra diximus *vel*.

*Nisi* significat; *Si non*. *Faciam nisi tu facis*, id est *si tu non facis faciam*.

*Quidem*, et *sed* sic explicabuntur. *Homo quidem facit quod suum est, sed Deus dat successum*, id est *si homo facit quod suum est, non sequitur, quod succedat, nisi Deus vult*. Itaque *quidem* est concessio antecedentis, cum<sup>8</sup> negatione consequentiae. Cum *quidem* ponitur ab initio dici solet *Equidem*, itaque *Equidem* et *quidem* differunt ut *nam* et *enim*. *Homo quidem*, idem quod *Equidem Homo*.

*Etsi*, tamen differunt a *quidem* et *sed* in eo quod *etsi* non concedit antecedentem praesertim quando regit imperfectum conjunctivi aut etiam conjunctivum; *etsi homo faceret suum tamen non ideo res succederet*. At cum *Etsi* regit indicativum videtur non differre *Equidem* ab *etsi*, quam ut differt *quia* a *cum*. Et idem est: *Quanquam homo facit suum non tamen semper res succedit*, et dicere: *Homo quidem facit suum non tamen semper res succedit*. *Quanquam homo faciat suum*, significat non omnimodum concessionem, tamen propemodum aliquam aut certe indifferentiam. At cum dico *etsi homo faceret suum*, videor etiam negare propemodum antecedens.

*Quod* et *ut* ita differunt: *Assero quod omnes adsunt*, et *volo ut omnes adsint*. *Conor efficere ut omnes adsint*. *Facio ut omnes adsint*. Interdum ambiguum: ut *scio quod omnes*

25

<sup>8</sup> Über cum negatione: *sed*

1 Si (1) quaeratur anteced (2) dato L 2 Habemus | ergo *gestr.* | nomina, (1) con (2) adverbia, L 3 interrogandi (1) specialia (2) (non L 3 f. *ubi* (1) significat: *quaero* (a) ⟨*ista*⟩ (b) *ibi* (2) postulat L 4 fingi (1) terminum (2) | verbum *erg.* | L 5 f. *princeps* (1) venit (2) *fuit Romae* L 6 est (1) alterum (2) has duas propositiones (3) hos duos terminos L 11 est (1) *homo* (2) *si* L 15 eo | tantum *gestr.* | quod (1) *etsi* (a) *tam* (b) non co (2) negatur consequentia (3) nec (4) nec (5) nec (6) *etsi* L 16 regit (1) conjunctivum; (2) imperfectum . . . conjunctivum L 17 regit (1) praesens (2) | indicativum *erg.* | L 18 differt (1) *cum* a (2) *quia* (a) et id (b) a L 18 est: (1) *Ho* (2) *Etsi* (3) | *Quanquam* *erg.* | L 18 *homo* (1) id (2) *faciat* (3) *facit* L 21 aut . . . indifferentiam *erg.* L 22 *suum*, (1) satis (2) non (3) videor L

*adsint; et scio quod omnes adsunt.* In lingua rationali posset tunc semper esse conjunctivus.

*Vellem si possem; liberet si liceret. Vellet si posset; seu si potest volet.*

Multa in linguis non necessaria, sed utilia, ut idem saepius inculcem; huc faciunt  
5 articuli, item quod supra notavi consequentiam aliquando inculcari tam in antecedente quam in consequente, interdum in alterutro.

Imperativus modus designat voluntatem declaratam, quod fit petitione, persuasione, imperatione prout superioribus, aequalibus aut inferioribus loquimur, interdum permissionem tantum indicat imperativus, *fac hoc, per me licet, videbis quid sit futurum.*

10 Pro *fac* dicere etiam solemus *facias*, sed supprimitur volendi verbum, idem est ac si dicerem *volo ut facias*.

*Kan*, und *mag*, distingui videntur ut possibile et contingens; *es kan seyn* id est possibile est, *es mag seyn* id est potest non esse.<sup>9</sup>

Tempora: *Fui, sum, ero calidus: calui, caleo, calebo.* Quod coincidit cum hoc: *fui,*  
15 *sum, ero is qui est calidus.* Sed variare licebit, si jam dicas: *Fui, sum, ero locutus* seu *is qui fuit loquens*, hunc *fui is qui fuit loquens* significat tantum longinquum magis praeteritum, *sum is qui fuit loquens* seu *sum locutus* idem significat qui *fuit loquens*. *Ero is qui fuit loquens* potest intelligi de tempore tam praeterito quam praesenti et futuro, sed maxime de praesenti intelligetur aut mox futuro, aut saltem praeterito vicino.

20 *Fui, sum, ero locuturus, fui locuturus* rigore loquendo intelligi potest de praeterito, praesenti aut futuro sermone, ut *ero locutus*, sed solet tamen adhiberi cum fructu, ut significet non *me fuisse locutum*, aut revera *futurum fuisse ut loquerem*, sed futurum *locuturus* significat non semper *eum qui loquetur*, sed *eum qui in eo est, ut loquatur*, seu *qui loquetur si nihil impediatur*. Et eo sensu *fui locuturus* novum aliquid  
25 significat. Sed in

<sup>9</sup> *Am Rande: 𐌺*

1 lingua (1) phi (2) rationali L 3 *liceret*. (1) *Si possum vol* (2) *Si possum volam*, seu *si potest* (3) *Vellet* L 9 imperativus, (1) *fac hoc et vides* (2) *fac* L 13 f. *esse*. (1) Deberet esse infinitivus etiam (a) conjunctivus | (b) conjunctivi erg. | , ut (2) Debent esse (a) nomin (b) tempora et in nomini (3) Tempora: L 14 *ero* (1) *calidus* | (2) *loquens* (3) *calidus erg.* | : L 15 *est* (1) *calidus* | (2) *loquens* (3) *calidus erg.* | L 15 f. *ero* (1) *is qui fuit calidus* | seu *qui caluit erg.* | (a) haec (b) id (in) (2) *locutus . . . loquens* L 16 *fuit* (1) *calidus* (2) | *loquens erg.* | L 17 *fuit* (1) *calidus* (2) *loquens . . . locutus* L 17 *fuit* (1) *calidus*. (2) | *loquens erg.* | L 18 *fuit* (1) *calidus* (2) | *loquens erg.* | L 19 saltem (1) prope (2) praeterito L 19 vicino. (1) *Fui sum ero is qui* (2) *Fui* L 22 *locutum*, (1) sed (2) aut (a) lo (b) revera L

grammatica philosophica utile erit distingui haec duo futura, *loquar* et *locuturus sum*. Itaque *loquar* significat aliquando vera erit haec propositio: *ego loquor*. Sed *locuturus* significat voluntatem vel conatum loquendi, vel *secuturam loquelam si nil impediat*, quae dispositiones habent suos gradus.

Ita et praeteritum aliquod esse deberet quod differret a communi, ut *locuturus sum* a 5 *loquar*. Ut si *locutus sum* significaret non: *dixi* vel ut ita dicam *loquivi*, sed *sum is qui debet dixisse*, seu *quem sequeretur dixisse*, si nihil obstaret.

*Sum locutus, fui locutus, eram locutus* tria sunt in usu communi distincta perfecta. Nam *locutus fui*, videtur significare, *fuit tempus quo dixi sum locutus*. Nam *sum locutus* dici solet solum de vicinis. *Locutus eram* adhuc designat remotius. Nam *fui* et *eram* 10 differunt. Videtur *eram* dicere: *fui is qui fuit*. Unde *eram is qui fuit*, vel *fui is qui erat* significaret, *fui is qui fuit is qui fuit*; quae etsi tautologica videntur tamen in linguis instituta sunt ad designandos gradus temporum. Supra monui Gallos habere: *j'ay parlé, je parlay et je parlois*. *J'ay parlé, ich habe geredet, sum locutus* de vicino admodum praeterito, quasi dictum vel sermonem adhuc haberem praesentem. *Je parlay* quasi 15 dicerem *loquivi* de magis longinquo. Etsi Latini verbum *dixi* de propinquo adhibeant cum quis finit orationem videtur tamen revera significare solere satis remotum; et *dixi* in fine orationis significare *nunc dixi* suppresso *nunc*. *Je parlois, loquebar*, adhiberi solet quando praeteritum absolutum sequitur: *Loquebar cum Titio, quando Cajus ad me venit*. *J'avois parlé, dixeram*. *Locutus eram cum Titio quando Cajus ad me venit*, unde patet 20 imperfecti notio; unde posset *dicebam* appellari plus quam praeteritum imperfectum, et *dixeram* plus quam praeteritum perfectum. Est ergo *dicebam* imperfectum non ratione praeteriti communis, sed ratione praeteriti plus quam perfecti. Et ideo est perfectius communi.

Derivationes ita differunt a compositionibus, quod derivationes nihil aliud sunt 25 quam compositiones cum particulis per se non significantibus, ut *Nutrio, nutrimentum*, malim tamen Derivationem definire omnem compositionem cum particulis.<sup>10</sup> Prima

<sup>10</sup> *Am Rande*: Nota negationis ἀνομία, difficultatis δυσνόητος.

2 aliquando (1) verum (2) | vera erg. | L 2 f. *locuturus* | *sum* gestr. | significat L 5 quod (1) signif (2) respo (3) differret L 7 f. *obstaret*. (1) *Dixeram*, id est *fui is qui dixit, fui locutus*, at *eram locutus* (2) *Sum* L 8 f. perfecta. (1) *Sum locutus* (2) Nam L 14 *sum locutus* erg. L 15 f. *parlay* (1) *loquivi* seu *dixi* (2) quasi . . . *loquivi* L 17 significare (1) per se (2) | solere erg. | L 18 *parlois*, (1) adhiberi solet, (2) *loquebar*, L 21 posset (1) *loquebar* (2) | *dicebam* erg. | L 24 f. communi. (1) Deriva (2) Variae sunt derivationes a vocibus (3) Der (4) Deriv (5) Derivationes L 25 ita (1) comp (2) differunt L 26 particulis (1) sive (a) per se (b) significantibus sive non. Ut *Nutri* (2) per L

compositio videtur esse adjectivi cum nomine substantivo primario *res*, ut si rem obscuram vocarem *obscurum*, ut rem mysticam *mysterium*.<sup>11</sup> Si adjectivum involvat actionem vel passionem potest alia esse terminatio, quam in praecedenti, ubi significat neutrum: ita *Res nutriens*, *nutrimentum* *res medicans* *medicamentum*; et passive res  
 5 creata, *creatura*, res facta *factura*, res texta *textura*. Accedere etiam potest consideratio temporis, item potentia agendi vel patiendi considerari potest, vel agendi patiendique conatus, dispositio, aptitudo activa et passiva *credulus*, *credibilis*, habitus, ars: Munus seu officium, quod simul facultatem et quandam necessitatem seu obligationem significat ut *judex*. Item professio vitae, quod significat habitum ut *victor*, *mercator*,  
 10 similitudo, ut *Angelicus*, Angelo similis, metaphorica, ut *vulpes* id est quasi vulpes. Hinc *nutritivum*, *nutribile*, *bene nutritivum* seu *diaeteticum*. Compositio etiam institui potest, cum nota significante statum seu modum, ita *diaeta* est modus cibandi, *la Mode* modus vestiendi, *Tempestas* est status aëris, *Bellum* status certantium per vim, *Litigium* status certantium per rationem. Item cum nota significante gradum, ita *Tonus*  
 15 est quantitas soni, ita habemus quantitatem syllabarum. *Vis* est quantitas actionis secuturæ; ita posset esse nota peculiaris significans speciem, vel classem; alicujus generis, ut speciem animalium, classem animalium posses dicere *animaligenum*; ita posset alia nota esse pro omni genere animalium, quasi tota animalium natione, ita *peditatus* tota peditum natio, similiter *Equitatus*. *Herbage* omne genus herbarum. Item  
 20 alia nota pro manu equitum, manu peditum, multitudine quadam seu numero rerum. Aliqua qualitate affectum denotatur tali nota: *calidus*, *frigidus*, *humidus*, *avidus*. Ei cui aliquid fit seu is qui in dativo regitur, solet appellari *arius*, ut *Legatarius* is cui legatur. Ita qui in genitivo regitur potest exprimi per *ius*, ut Evandri, *Evandrius*, regis, *regius*.

Loci et temporis particula varie cum rebus componitur; cum substantiis, ut locus  
 25 metalli *minera*; locus apum *apiarium*. Quanquam hic rursus distinguì possit an significet locum ubi reconduntur custodiunturve, an ubi nascuntur, ut *equile* locus est ubi equi

<sup>11</sup> *Am Rande: Nemo* nullus homo

1 *res*, (1) itaque *Res* (2) ut *L* 2 obscuram (1) exprimerem (2) vocarem *L* 3 vel passionem *erg. L*  
 5 *textura*. (1) Praesertim (2) Si accedat (3) Accedere *L* 6 temporis, (1) ut (2) item *L* 7 conatus (1)  
 habit (2) dispositio (a) habitus (b) | aptitudo *str. Hrsg.* | (c) aptitudo . . . *credibilis L* 7–11 : Munus . . .  
*vulpes. erg. (1)* Habemus ergo *res* (2) Hinc *L* 13 per (1) rationem (2) | vim *erg. | L* 15 quantitas (1)  
 poten (2) actionis *L* 16 speciem (1) animalis, (2) , vel *L* 19 *Herbage* . . . herbarum. *erg. L*  
 20 alia (1) vox (2) | nota *erg. | L* 24 cum (1) substantivis | neutris (2) nominibus (3) substantiis *erg. | , L*  
 25 *minera*; (1) cum (2) locus *L* 26 ubi (1) in copia (2) reconduntur | custodiunturve *erg. | , L*

solent in usum haberi, at *hara* est locus ubi equi nascuntur et educantur. Potest et componi cum abstractis ut locus potentiae, *ditio*; cum actionibus et passionibus componitur locus, ut locus ambulationis, *ambulacrum*, locus ubi docetur *schola*, locus ubi plantatur *plantage*, locus ubi seminatur *seminarium*.

Adverbia numerorum Cardinalia ut vocant componunt numerum cum tempore, ita *semel* uno tempore, *bis* duobus temporibus, seu duabus vicibus. Neque enim si duo duces simul victoriam obtinuerint, *diversis locis bis prospere pugnatum esse* dicetur, nisi quatenus fingitur diversum tempus. Neque dicemus *idem princeps eodem momento bis vicit*, possumus tamen forte hoc scrupulo supersedere. Tempus compositum cum actionibus, ut tempus quo lege licebit agi, *dies fastus*; quo fari non licet, seu quo tria verba silentur *nefastus*.

Facere et pati crebro significationem verborum ingrediuntur, ut *certificare*, seu certum reddere; *terrere* reddere metuentem; *caedere* cadentem facere. *Pannificium*, *Mellificium* videntur nonnihil differre a *mellificatione*, *pannificatione*, est enim mellificium quasi totum mellificationis negotium.

Pro Effectu Rei notando non aequae solent nomina notaeque solennes adhiberi; opus fabri, *fabrica*, opus pictoris *pictura*; sed hoc referri potest ad supra dicta, res creata, res picta. Signa interdum effectibus coincidunt ut *vestigium* est simul et signum et effectus ejus qui praecessit, sunt tamen signa alia; ut signa tempestatis, praesignificant, imo possunt esse signa re signata posteriora quae tamen non sint effectus. Instrumenta, ut *haustrum*, instrumentum ad hauriendum, *rastrum* ad radendum, *verriculum* ad verrendum, *infundibulum* ad infundendum; *thuribulum*, *vestibulum*, *crucibulum*, videntur ea quae in *bulum* terminantur esse simul vasa aliquid recipientia, et ita possunt partim [referri] ad nomina instrument[or]um, partim ad nomina locorum: Huc pertinent Machinae, *Aratrum*, *Molendinum*, *Horologium*, *Barometrum*, *Thermometrum* sunt instrumenta metiendi, patiendi serviunt instrumenta defensiva, ut *armatura*, *vestis*, *murus*; *domus* est partim locus partim instrumentum defensivum. Etiam *sepes*, *stabulum*, *repagulum*, sunt instrumenta defensiva. Addantur huc quae supra de potentia, activa et passiva, ejusque

1 solent (1) esse, at *haras*, est locus ubi educantur (2) in L 2 cum (1) adjectivis neutris, ut locus po  
(2) abstractis L 2 f. *ditio*; (1) | cum *versehentlich nicht gestr.* | activis verbis | ut *versehentlich nicht gestr.* |  
locus ambulationis, *ambulacrum*, cum passivis ut (2) cum . . . *ambulacrum*, L 5 numerorum *erg.* L  
7 obtinuerint, (1) *bis prospere* (2) *diversis* L 8 Neque | enim *gestr.* | dicemus L 8 momento | *per*  
*diversos duces gestr.* | *bis* L 12 crebro (1) compon (2) significationem L 13 f. facere. (1) Pro Effectu  
non aequae est in usu (2) Productio la (3) Panni productio, *Pannificium*, *Mellificium* locus ubi producitur (4)  
*Pannificium*, *Mellificium* L 16 solent (1) nomina hab (2) nomina L 24 referendi L ändert Hrsg.  
26 metiendi (1) . Ad instrumenta eti (2) , patiendi L

gradibus, aptitudine, dispositione, habitu, professione vitae, professione vitae publice imperata seu officio; de impetu seu agendi conatu.<sup>12</sup> De actionis initio seu inchoativis, ut *ignesco, tumesco*. De actionis frequentativis; ut *vecto* id est veho jam vectum, seu veho iterum atque iterum. *Afflicto*, id est affligo afflictum, afflicto addo afflictionem.

- 5 Cum dicerem de gradu seu intensione, ut *tono* qui est gradus soni, oblitus sum dicere de diminutivis et augmentativis. Itali in his copiosi, *cervelli, cervelloni, cervellucci, cervellini*. *Poetaster*. *Galere, gallion, galleasse*. *Piscina, stagnum, lacus*. *Momentum, minutum, hora, dies, septimana, mensis, annus, lustrum, jubilaeum, seculum*. Huc pertinent et Mensurae. Item aggregata seu multitudo rerum, ut *exercitus* multitudo  
10 militum. Item figura, partes. Qualitas boni et mali seu ratio ad voluntatem seu appetitum facit etiam nomina, ut *scelus, facinus, peccatum; Meritum, victoria*, solent interdum diminutiva adhiberi pro rebus contemptis ut *Augustulus*.<sup>13</sup> Ita ad hominum quoque cogitationem referri possunt res, ut quatenus cognitae, incognitae, clarae, faciles; visibiles, audibiles; cum colore, sono aliisque qualitatibus fit compositio, ut *rugitus*,  
15 sonus leonis, *purpureus* color purpurae, *roseus* rosae, ita et de gustu. In animalibus spectatur sexus, membra, aetas.

Dicendum et esset de Accentibus et pausis, item de gestibus quae pronuntiationem comitantur. Interpunctiones seu distinctiones et aliae notae usitatae sunt: parenthesis, datur et parenthesis parentheseos ut in libro Danielis Ludovici, signum interrogationis,  
20 signum exclamationis, signum unionis duorum in unam vocem, literae majusculae vel cursivae ad excitandam attentionem. Ad distinctiones praeter comma, semicolon, duo puncta, punctum refero etiam intervalla relictas, et novam lineam. Adde notas, Musicas, quae exprimunt accentus; adde accentus et distinctiones Hebraeorum, de quibus Bohlius et Ledeburius.

25 <sup>12</sup> *Am Rande*: De conatu *laustern, horchen*, conari audire, *auscultare, scripturire*. Nota difficultatis δυσνόητος.

<sup>13</sup> *Am Rande*: *poetaster*.

5 intensione, (1) obliqu (2) ut L 6 copiosi, (1) *galera, gallion, (a) galleasse, (b) galeazza*. (2) *cervelli* L 7 *galleasse*. (1) Quoad conatum habemus *auscultare, laustern, horchen*, conari au (2) *Piscina* L 10 figura (1) ut (2) partes. *erg. L* 10 ad | hominum *gestr.* | voluntatem L 12 rebus (1) malis | (2) vilibus *erg.* | ut *poetaster*. (3) | contemptis, *erg.* | L 12 ad (1) opiniones quoque hominum (2) hominum L 18 notae | vocis *gestr.* | usitatae L 19 Danielis *erg. L* 20 vocem, (1) signum (2) literae L 21 ad (1) denotan (2) excitandam L

19 in libro Danielis Ludovici: nicht nachgewiesen. 23 f. Bohlius et Ledeburius: vgl. S. BOHL, *Grammatica Ebraea in Tab. redacta a Matth. Marci*, Rostock 1638 u.ö.; C. LEDEBUHR, *Grammatica Ebraica*, Leiden 1640. Ledebuhr verfaßte außerdem verschiedene Schriften über die hebräischen Akzente. Eine Ausgabe der *Grammatica Hebraea* von Bohl war in Leibniz' Besitz.

Numeri Cardinales *unum, duo, tria*. Horum adverbia *semel, bis, ter*. Ordinales: *primus, secundus, tertius*, adverbia: *primo, secundo, tertio*. Distributivi *bini, terni*. Collectivi *ternio, ein duzendt*. Multiplicativi *simplex, duplex, triplex, simplus, duplus, triplus*. Divisivi *subduplus, subtripplus*, seu *triens, pars tertia*, fractio *duo trientes, duplum subtripplum*. Ratio repraesentatur per fractionem re ad quam ratio est 5 repraesentata per unitatem.

Habendi characteres omnium literarum prout in variis gentibus exprimuntur, ad designanda nomina propria.

Lingua philosophica ludendo optime docebitur, inveniatur ludus quidam ingeniosus, cujus exitus habendus ope characteris hujus vel linguae. 10

Malim linguam quam characterem, posset lingua scribi characteribus communibus. Ubi Europaei eam probaverint facile et alii probabunt et discent. Itaque poterat Wilkinsius suis characteribus supersedere, qui magis deterrent.

Declinationum et conjugationum inutilis multitudo. Inutile flexiones habere in adjectivis, nam satis habentur in substantivo adjecto, eodem modo Numerus inutilis in 15 verbo, satis enim intelligitur a nomine adjecto. In Hebraico, Syriaco, Chaldaico, Arabico et Aethiopico verba etiam habent genera, quod satis incongruum. Etiam personae verborum possunt esse invariables, sufficit variari, *ego, tu, ille*, etc.

Modus infinitivus est participium substantivum seu abstractum. Est enim capax articuli, cujus non sunt capacia adjectiva, τὸ *agere* idem est quod *actio*. [Habet] simul 20 tempus. Est ergo revera substantivum verbale. Gerundia et supina sunt Casus hujus substantivi verbalis; discrimen apud Latinos inter τὸ *agere* et *actio*, quod *actio* non regit casus instar verbi, *agere* regit. Ita *Christus venit ad salvandum homines*, seu *ad τὸ salvare homines*. *Salvatu* idem est quod *ad salvandum*.

Syntaxis consistit in concordia et regimine. Concordia ut substantivi et adjectivi, 25 duorum substantivorum, substantivi et verbi, Antecedentis et relativi. Regimen est Casuum vel modorum. Concordantia casu, numero et persona.

Omne adjectivum est concretum.

Si nomen transit in verbum, tunc aliquando genitivus ab eo rectus transit in accusativum, ut *occisio hominis, occidere hominem*. At interdum *victoria hominis*, non 30 facit

20 Habent *L ändert Hrsg.* 23 seu (1) *ad (a) salvatio (b) salvare (2) ad L* 28 Omne (1) substan  
(2) adjectivum *L* 29 aliquando *erg. L* 31 facit (1) *vincere (2) vincit L*

*vincit hominem, sed homo vincit. Hinc verba apud Latinos distinctiora. Et sane victoria leonis ambiguum, utrum sit leonis active an passive, seu an sit vincens an victus. Vincere hominem et homine vincere diversa.*

## 187.DEMONSTRABILIA CALCULO CIRCA TEMPUS ATQUE ORDINEM

5 [Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 12 f Bl. 4. 1 Zettel (5 × 10 cm). 1 S.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 87.

Den in dieser Form singulären Ansatz zu einer Logik der Zeitformen, ebenso die inhaltlich verwandte

- 10 Notiz zu Zukunft und Vergangenheit N. 188 könnte Leibniz im Zusammenhang mit der Analyse der grammatischen Tempora niedergeschrieben haben, die er in *De lingua philosophica* (N. 186) bzw. in dem als Vorarbeit dazu anzusehenden Stück N. 185 vorgenommen hatte, die aber in dem ähnlich umfangreichen früheren Stück zur Sprachanalyse, der *Analysis particularum* (N. 155), noch nicht vorkommt. Aufgrund des Fehlens äußerer Kriterien setzen wir beide Stücke daher in denselben Zeitraum wie N. 186.

- 15 Propositiones circa tempus atque ordinem plurimae fieri possunt, quarum demonstratio debet ex calculo nostro pendere:

*quicquid futurum est id praesens erit,*

*quicquid futurum est praeteritum erit,*

*quicquid praeteritum est semper praeteritum erit,*

- 20 *quicquid futurum est adhuc futurum erit, sed non semper,*

*quicquid praeteritum est futurum fuit,*

*quicquid praeteritum est praesens fuit.*

17 *erit*, (1) *quicquid praeteritum fuit vel* (2) *quicquid L* 19 *semper erg. L* 20 f. *semper*, (1) *quicquid (a) fu (b) praesens est (aa) non praesens erit (bb) nunquam (cc) aliquando* (2) *quicquid L*



## 188.NEMO SUCCESSOREM SUUM OCCIDIT

[Ende 1687 bis Ende 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 3, 5e Bl. 12. 1 Zettel (9 × 6,5 cm). 1 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 69.

5

Zur Datierung vgl. N. 187.

Nemo successorem suum occidit. Corollarium est regulae quod futura non-futura reddi non possunt, prorsus ut facta non possunt fieri infecta. Eodem modo nemo suum percussorem removet.

189.DE ARTE CHARACTERISTICA AD PERFICIENDAS SCIENTIAS RATIONE  
NITENTES

10

[Sommer 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 6 Bl. 14–15. 1 Bog. 2°. 4 Sp.*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 82–85.*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 198–203.Übersetzung: BARONE, *Scritti*, 1968, S. 233–240.

15

Diese kleine Schrift, die die Bedeutung der *ars characteristica* für das rationale Argumentieren betont, dabei aber auch Leibniz' eigene Leistungen auf diesem Gebiet sowie die fundamentalen Prinzipien und Formen des Denkens erwähnt, erweckt den Eindruck einer für die *scientia generalis* und ihr Instrument, die *ars characteristica*, werbenden Einleitung, die auch über ihren Autor Auskunft geben soll. Wegen einer gewissen inhaltlichen Nähe zu dem vom Wasserzeichen her zur Wiener Zeit zu rechnenden Stück N. 192 setzen wir auch unser Stück hierher. Der Hinweis auf die im November 1684 erschienenen *Meditationes de Cognitione, Veritate et Ideis* (N. 141) schließt in jedem Falle ein früheres Datum als 1685 aus. Die sehr reif wirkende Terminologie bei der Erläuterung der beiden Prinzipien des Widerspruchs und zureichenden Grundes sowie der beiden Formen von Wahrheiten, der *veritates necessariae et contingentes*, die in dieser Form erst 1686 oder teilweise

sogar später erreicht wurde, macht es sogar wahrscheinlich, daß Leibniz diese Schrift erst bei den erneut in Wien angestellten grundsätzlichen Überlegungen zur *scientia generalis* und *characteristica universalis* verfaßt hat.

Omnia quae certo cognoscimus, vel demonstrationibus vel experimentis  
 5 constant. Et in utroque dominatur ratio. Nam ipsa ars instituendi experimenta,  
 iisque utendi certis rationibus nititur, quatenus scilicet a casu sive fortuna non pendet.

Missis nunc experimentis, quippe quae sumtibus et apparatu et [tempore] indigent,  
 quin et fortuna adjuvantur, dicamus tantum de perficiendis scientiis quatenus  
 ratione nituntur.

10 Progressus Artis inventoriae rationalis pro magna parte pendet a perfectione Artis  
 Characteristicae.

Causa cur non nisi in solis Numeris et Lineis, et rebus quae his repraesentantur  
 Demonstrationes quaeri ab hominibus soleant, nulla alia est, quam quod characteres  
 tractabiles notionibus respondententes extra Numeros non habentur. Quae causa  
 15 est etiam, cur ne Geometria quidem hactenus Analytice tractata sit, nisi quatenus ad  
 numeros revocatur per Analysin Speciosam, in qua numeri generales literis designantur.

Datur tamen alia Analysis Geometriae sublimior per proprios  
 Characteres, qua multa pulchrius breviusque quam per Algebram praestantur, cujus et  
 specimina habeo.

20 Et dari demonstrationes etiam extra Magnitudines, vel Logicorum formae  
 documento esse possunt, quin et Jurisconsulti in *Digestis* quaedam exhibent vere  
 demonstrata, cujus rei specimina produxi *dissertatione de Conditionibus*; et Joh[annes]  
 Suisset dictus Calculator aliique post ipsum, etiam in Metaphysicis dedere  
 demonstrationes de gradibus intensionibusque formarum; et quaedam a Platoniceis et  
 25 Aristotelicis dicuntur, quae non difficulter demonstrationis forma indui possent.

5 constant. (1) Ipsa (2) Et . . . ipsa L 7 f. quippe . . . adjuvantur, erg. L 7 tempora L ändert  
 Hrsg. 9 f. ratione (1) constant | (2) nituntur. erg. | (a) Perfectio artis analyticae, sive inventoriae  
 rationalis tota reducitur ad perfectionem | (b) Progressus . . . perfectione erg. | L 12 non nisi erg. L  
 13 Demonstrationes (1) quaeruntur (a) in (b) | inter erg. | (2) quaeri (a) soleant a mortalibus (b) ab . . .  
 soleant, L 13 f. characteres (1) simplices notionibus (2) tractabiles L 22 cujus . . .  
*Conditionibus* erg. L 22 et (1) Scholastici (2) Joh[annes] L

22 G. W. LEIBNIZ, *Disputatio juridica de conditionibus* und *Disputatio juridica posterior de conditionibus*, Leipzig 1665 (VI, 1 N. 5 u. 6). 23 Joh[annes] Suisset *vielm.* Richard Swineshead.

Si daretur vel lingua quaedam exacta (qualem quidam Adamicam vocant) vel saltem genus Scripturae vere philosophicae, qua notiones revocarentur ad Alphabetum quoddam cogitationum humanarum, omnia quae ex datis ratione assequi licet, inveniri possent, quodam genere calculi, perinde ac resolvuntur problemata Arithmeticae aut Geometriae.

5

Atque ea vera foret sive Cabbala vocabulorum mysticorum, sive Arithmetica numerorum Pythagoricorum, sive Characteristica Magorum hoc est Sapientum.

Rei tantae suspicionem aliquam hausi pene adhuc puer, et qualemcunque descriptionem obiter inserui libello ab adolescente olim edito *de Arte Combinatoria*.

Possibilem esse, imo facilem, et intra aliquot annos ab aliquot intelligentibus conspirantibusque pro suo primo gradu absolvendam, Geometrica sane certitudine possum demonstrare.

10

Verissima pulcherrimaque compendia Analyticae hujus Generalissimae Humanarum Cogitationum exhibuit mihi profundior inspectio Analyseos Mathematicae, cui tanto studio incubui, ut nescio an sint hodie multi, qui plus in ea operae posuerint.

15

Certe abdita quaedam in Mathesi a me primum fuisse evicta cum applausu summorum Mathematicorum, constat inter eos qui studiis istis impensius delectantur.

Loco Axiomatum et Theorematum Euclidaeorum de magnitudine et Proportione inveni ego alia multo majoris momenti, ususque generalioris, de Coincidentibus, Congruis, Similibus, Determinatis, de causa et effectu, sive de potentia; de relationibus in universum, de continente et contento, de eo quod per se et per accidens fit; de generali natura substantiae, deque perfecta spontaneitate et ingenerabilitate atque incorruptibilitate substantiarum, deque unione rerum ac conspiratione substantiarum inter se. Unde et arcanum Unionis inter Animam et Corpus intercedentis in lucem prodit; modusque quo operantur substantiae, et concursus Dei, et causa mali et libertas conciliata providentiae certitudinique seu determinatae contingentium veritati; et metamorphosis pro metempsychosi.

20

25

7 Characteristica (1) vel notaria (2) Magorum L 8 qualemcunque (1) delineationem dedi in libello (2) descriptionem L 9 ab adolescente *erg.* L 11 pro . . . gradu *erg.* L 11 sane *erg.* L 12 f. demonstrare. (1) Vera co (2) Quoniam artem analyticam (3) Art (4) Vera (5) Verissima L 19 f. et Proportione *erg.* L 23 substantiae | individualis *gestr.* |, deque L 24 f. spontaneitate (1) cujusque substantiae (2) et . . . substantiarum L 27 f. et libertas . . . veritati *erg.* L

Duobus utor in demonstrando principiis, quorum unum est: falsum esse quod implicat contradictionem, alterum est, omnis Veritatis (quae immediata sive identica non est) reddi posse rationem, hoc est notionem praedicati semper notioni sui subjecti vel expresse vel implicite inesse; idque non minus in denominationibus extrinsecis quam  
 5 intrinsecis, nec minus in veritatibus contingentibus quam necessariis locum habere.

Discrimen inter veritates necessarias et contingentes fere idem est quod inter numeros commensurabiles et incommensurabiles. Ut enim in numeris commensurabilibus resolutio fieri potest in communem mensuram, ita in veritatibus necessariis demonstratio sive reductio ad veritates identicas locum habet. At quemadmodum in  
 10 surdis rationibus, resolutio procedit in infinitum; et acceditur quidem utcunque ad communem mensuram ac series quaedam obtinetur, sed interminata; ita eodem pariter processu veritates contingentes infinita analysi indigent, quam solus Deus transire potest. Unde ab ipso solo a priori ac certo cognoscuntur. Etsi enim semper ratio reddi posset status posterioris ex priore; hujus tamen rursus ratio dari potest, neque adeo ad ultimam  
 15 rationem in serie pervenitur. Sed ipse progressus in infinitum habet rationis locum, quae suo quodam modo extra seriem in Deo rerum autore poterat statim ab initio intelligi, a quo priora aequae ac posteriora et magis quam a se invicem dependent. Quaecunque igitur veritas analyseos est incapax demonstrarique ex rationibus suis non potest, sed ex sola divina mente rationem ultimam ac certitudinem capit; Necessaria non est. Talesque sunt  
 20 omnes quas voco Veritates Facti. Atque haec est radix contingentiae, nescio an hactenus explicata a quoquam.

Discrimen inter Notionem obscuram et claram, confusam et distinctam, adaequatam et inadaequatam, suppositivam et intuitivam jam in Schediasmate quodam Actis Lipsiensibus inserto a me est explicatum.

25 Sed ut redeam ad expressionem cogitationum per characteres, ita sentio nunquam temere controversias finire neque sectis silentium imponi posse, nisi a ratiocinationibus complicatis ad calculos simplices, a vocabulis vagae incertaeque significationis ad characteres determinatos revocemur.

4 inesse; (I) idque verum esse in propositionibus (2) | idque *erg.* | L 5 locum habere *erg.* L  
 6 contingentes (I) vere (2) fere L 9 habet (I) : at (2) . At | quemadmodum *erg.* | L 10 f. utcunque  
 (I) ipsa tamen coincidentia (2) ad communem mensuram (a) et (b) ac L 11 quaedam | infinita *gestr.* |  
 obtinetur L 11 f. interminata; (I) eademque pariter ratione (2) ita . . . processu L 13–20 Etsi . . .  
 Facti. *erg.* L 21 a quoquam *erg.* L 23 inadaequatam, (I) caecam seu s (2) suppositivam L  
 25 expressionem (I) not (2) cogitationum L 26 temere *erg.* L 26 sectis (I) finem (2) | silentium *erg.*  
 | L 27 complicatis *erg.* L 27 simplices *erg.* L 27 f. vagae incertaeque significationis *erg.* L  
 28 determinatos *erg.* L

Id scilicet efficiendum est, ut omnis paralogismus nihil aliud sit quam error calculi, et ut sophisma in hoc novo scripturae genere expressum, revera nihil aliud sit quam soloecismus vel barbarismus, ex ipsis grammaticae hujus philosophicae legibus facile revincendus.

Quo facto quando orientur controversiae, non magis disputatione opus erit inter duos philosophos, quam inter duos Computistas. Sufficiet enim calamos in manus sumere sedereque ad abacos, et sibi mutuo (: accito si placet amico :) dicere: calculemus.

Ne quis autem a me impossibilia jactari aut sperari putet, sciendum est hac arte ea tantum convenienti studio adhibito posse obtineri, quaecunque ex datis, quantocunque ingenio, possint elici, sive quae ex datis sunt determinata, prorsus ut in problematibus Geometriae. Quae vero facti sunt, et a fortuna vel casu pendent eatenus ad artem inveniendi non pertinere manifestum est.

Et ne quis porro post hanc limitationem existimet, exigui igitur usus hanc artem fore in illis omnibus ubi opus est conjecturis, ut in indagationibus historiarum civilium vel naturalium, in arte examinandi corpora naturalia vel personas intelligentes; adeoque in vita communi, in medicina, jure, militaribus et reipublicae gubernatione; sciendum est quantum in his omnibus valet ratio (: valet autem plurimum :), tantum et multo magis posse hanc artem, quae nihil aliud est quam summa quaedam exaltatio, et compendiosissimus per symbola notasve usus humanae rationis.

Itaque quando ex datis quaesitum non est determinatum aut exprimibile, tunc alterutrum hac analysi praestabimus, ut vel in infinitum appropinquemus, vel quando conjecturis agendum est, demonstrativa saltem ratione determinemus ipsum gradum probabilitatis, qui ex datis haberi potest; sciamusque quomodo datae circumstantiae in rationes referri debeant, et quasi in balancem, acceptis expensisque similem, redigi queant, ut quod maxime rationi consentaneum est, eligamus: in quo etsi fallamur aliquando, quemadmodum is qui perfectissime etiam mistos rationi aleae ludos novit, agemus tamen quicquid ratio jubet, et plerumque quemadmodum boni lusores fortunaeque ipsius fabri, quos ut proverbio dicitur, pilae talique quaerunt,<sup>1</sup> optatum

<sup>1</sup> *Am Rande*: (Les balles cherchent les bons joueurs)

6 duos *erg. L*    6 enim *erg. L*    10 convenienti studio adhibito *erg. L*    13 eatenus *erg. L*  
 16 intelligentes; (1) item (2) | adeoque *erg. L*    21 f. tunc *erg. L*    22 vel (1) accedamus (2) in *L*  
 25 rationes (1) poni (2) referri *L*    25 in (1) accen (2) balancem *L*    26 queant *erg. L*    27 f. aliquando  
 (1) neque rariores tam rari si mi (2) quemadmodum . . . novit *L*    28–S. 914.1 jubet, (1) et fallamur ra (2) et  
 qui alea (3) et plerumque (a) tamen optatum consequemur, ut qui alea perfecte ludere norunt; (b)  
 quemadmodum . . . ut (aa) Galli proverbio dicunt (bb) proverbio . . . consequemur, *L*

consequemur, et hoc ipsum judicabimus, quid non tantum verisimilius sed et tutius sit et quatenus conveniat spem pretio emere periculove. Quibus sane nihil majus ab humana ratione postulari potest. Itaque inter caetera molior ego Logicae partem quandam, hactenus prope intactam, de aestimandis gradibus probabilitatis, et  
 5 statera probationum, praesumptionum, conjecturarum, indiciorum. Possum etiam ostendere, quomodo non minus in Calculo hoc generali, quam in Calculo Numerico examina sive indicia veritatis excogitari possint abjectioni novenariae talibusque aliis similibus respondentia. Prorsus quemadmodum abjectio haec per me a numeris communibus ad Algebram translata est.

10 In hoc tamen semper discrimen manebit, inter ingenia, etiam post inventam et vulgatam hanc analysin, ut alii aliis promptius et majori extemporalitate ratiocinentur. Quemadmodum reperta licet Arithmetica et eo perfectionis redacta, ut pro communi usu nihil magnopere requiratur, nihilominus sunt quidam qui pene sine calculis aut calamo sola vi mentis maximas operationes promptissime absolvunt.

15 Atque in his etiam dominabitur semper experientia, et homines in usu versati, etiam tunc cum haec ars prostabit, prae aliis minus exercitatis ingenio et scientia paribus, valebunt. Ut enim qui saepe calculavit certo quodam modo (exempli gratia per florenos et solidos), is memoria tenens proventus quos saepe expertus est, multo promptius computos tales absolvit, quam qui in aliis monetis magis quam in hac sunt  
 20 versati; ita qui multa in aliquo genere experti sunt, illi memoria eventorum saepe ratiocinandi necessitatem praevenire possunt, atque adeo extemporalitate praepollent.

Interim certum est, si haec ars analytica generalis vera aliquando absoluta et in consuetudinem traducta haberetur, homines ejus intelligentes atque exercitatos tantum  
 25 aliis praestituros caeteris paribus, quantum sciens ignaro, doctus rudi, Geometra praestans tironi; Algebrista insignis vulgari calculatori. Ita enim debita diligentia adhibita, possunt

2 periculove *erg. L* 3–9 Itaque . . . est. *erg. L* 3 inter caetera *erg. L* 3 ego (*I*) Logicam quandam practicam (2) Logicae partem quandam, *L* 8 f. numeris (*I*) simplicibus (2) communibus *L* 10 f. et vulgatam *erg. L* 16 f. etiam (*I*) caeteris paribus prae caeteris (2) | tunc . . . prostabit, *erg.* | prae . . . paribus *L* 17 calculavit (*I*) quosdam sum (2) certo quodam *L* 17 f. per (*I*) cru (2) florenos et (*a*) crucigeros (*b*) solidos), *L* 18 est, (*I*) illis praevalebit, qui non in hoc sed alio Genere monetarum sunt exercitati (2) multo *L* 20 in aliquo genere *erg. L* 20 illi *erg. L* 23 aliquando *erg. L* 24 homines (*I*) aliquando tantum his qui (2) ejus . . . exercitatos *L* 25 ignaro, (*I*) exercitatus (2) | doctus *erg.* | *L* 26 insignis *erg. L* 26–S. 915.9 Ita . . . imponunt. *erg. L* 26 enim (*I*) congru (2) debita *L* 26 f. diligentia (*I*) adhiberi (2) adhibita *L*

tandem reperiri omnia a quovis, et methodo certa, quantum ratione ex datis a maximo etiam ingenio atque exercitatissimo obtineri possent, solo promittudinis discrimine manente; cujus majus in agendo quam in meditando inveniendoque momentum est. Plerumque enim, praesertim cum de scientiis augendis agitur, res meditandi moram ferunt. Quin et in agendo saepe homines festinatione peccant, culpa sua, et ut fit mora 5 priore festinandi necessitatem sibi imponentes; ut proverbio etiam increbuerit, *pigros semper festinare*. Nempe qui rebus agendis vacant, nimia meditationis dilatione in ultimos agendi articulos, quasi ex re capturi consilium, praecipitando deinde deliberationis necessitatem inconsultam sibi imponunt.

Et ut finiam, si inventio Telescopiorum et Microscopiorum tantum cognitioni 10 naturae lucis attulit, facile intelligi potest, quantum praestare debeat novum hoc Organon, quo ipse Mentis Oculus, quantum in humana potestate est instruetur.

Equidem temerarium foret promittere a primis aggressionibus postremam tantae artis perfectionem, quae crescet cum ipsa hominum experientia, prout (ipsa hac arte manucente) plura semper et potiora Data eruentur. Quemadmodum tamen apud 15 Sinenses ferunt, qui aliquot characterum millena norit, eum potissima scribere posse, caeteris magis reconditis vel cuique proprio artifice, vel majori Magistro servatis; ita hic quoque proportionem progressuum sive hominis cujusque, sive totius generis humani fructus quoque artis hujus major sentietur.

Interim hoc consequemur, ut semper certa serie progredi valeamus, 20 quantum in potestate est, et quod hactenus minime factum est, ex datis quicquid fieri potest elicientes, thesauris jam repertis ac divinis beneficiis, ad sanitatem corporis, ac perfectionem mentis, utamur et fruamur, quantum fas est.

1 tandem *erg.* *L*    1 et . . . certa, *erg.* *L*    1 ratione (1) etiam angelico ingenio (2) ex *L*  
 2 ingenio (1) possent inveniri (2) atque *L*    5–7 culpa (1) hominum, quia (2) | sua *erg.* |, et . . . vacant *L*  
 13 promittere (1) summam (2) a *L*    14 hac arte *erg.* *L*    17 proprio *erg.* *L*    21 est, (1) et continuis  
 incrementis (2) et *L*    22 repertis (1) ad sanitatem corporis ac (a) feli (b) perfectionem animi utamur  
 fruamur (2) ac divinis beneficiis *L*

## 190.DE CHARACTERIBUS ET DE ARTE CHARACTERISTICA

[Sommer 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 5, 6 Bl. 16. 1 Zettel (15,5 × 8,5 cm). 1 S.5 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 80 f.

Zur Datierung vgl. N. 192.

Characterem voco, notam visibilem cogitationes repraesentantem.

Ars characteristica est ars ita formandi atque ordinandi characteres, ut referant cogitationes, seu ut eam inter se habeant relationem, quam cogitationes inter se habent.

10 Expressio est aggregatum characterum rem quae exprimitur repraesentantium.

Lex expressionum haec est: ut ex quarum rerum ideis componitur rei exprimendae idea, ex illarum rerum characteribus componatur rei expressio.

## 191.DE CHARACTERISTICA SIVE CALCULO

[Sommer 1688 (?)]

15 **Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 21. 1 Zettel (10 × 5,5 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 326 f.Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 95.

Zur Datierung vgl. N. 192.

7 visibilem *erg.* *L* 9 f. habent. (1) Si characteres formantur (2) Expressio *L* 10 est (1)  
 character vel compositum (2) aggregatum *L* 10 characterum (1) . Ut characteristic sit perfecta, necesse est  
 (2) rem repraesentantium (3) {si} (4) rem *L* 11 ex (1) illis characteri (2) quarum *L*



Characteristica omnis consistit in formatione Expressionis et transitu ab Expressione ad expressionem. Expressio simplex est vel composita, quae formatur vel per appositionem, vel per coalitionem. Appositione fit formula. Coalitione fit character novus. Sed pro Calculo non opus est coalitione, sed sufficit simplex appositio seu formula, et compendii causa assumptione arbitrarii characteris cujus significatio tantum nota est. Licet ad perfectionem characteristicae necessaria sit coalitio, ut ingredientia indicentur. In appositione rursus interveniunt ordo (quando ejus habetur ratio); et signa quibus variatur appositio. 5

Transitus ab expressione ad expressionem, significat una expressione posita poni posse aliam. Hinc dantur jam porro formulae transitum involventes, seu enuntiantes; et transitus ab enuntiatione ad enuntiationem seu consequentiae. Transitus species simplicissima est substitutio, et ex substitutionibus ipsa mutua substitutio seu aequipollentia. Generalis transitus est, ut positis  $A$  et  $B$  dicere liceat  $AB$ , nisi quid scilicet ex specialibus calculi regulis obstat; est inter generalia postulata. Sunt et generales enuntiationes, tales circa *est* et *non*; item inversio relationis, ut  $A^{be} \circ B^{eb}$ , ergo  $[B^{eb} \circ A^{be}]$ . Seu si  $A$  se habet aliquo modo ad  $B$ , tunc  $B$  determinato quodam modo priori contrario se habet ad  $A$ . 15

## 192. FUNDAMENTA CALCULI RATIOCINATORIS

[Sommer 1688 (?)]

### Überlieferung:

$L$  Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 22–23. 2 Bl. 2°. 2  $\frac{1}{4}$  S. 20

$E^1$  ERDMANN, 1840, S. 92–94.

$E^2$  GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 204–207.

Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 110–115. 2. BARONE, *Scritti*, 1968, S.

240–244. 3. OLASO, *Escritos*, 1982, S. 188–193. 4. M. DASCAL, *Leibniz. Language, Signs and Thought*, Amsterdam 1987, S. 181–188. 25

1 formatione (1) Hypotheseos seu (2) Expressionis  $L$  2 simplex . . . quae erg.  $L$  6 f. Licet . . . indicentur. erg.  $L$  10 porro (1) transitum involventia et enuntiantia (2) formulae . . . enuntiantes;  $L$  14 est (1) quasi (2) inter  $L$  15 enuntiationes, (1) talis est (2) tales  $L$  16  $B^{eb} \circ A^{be}$   $L$  ändert Hrsg.

Diese kleine Schrift über die Bedeutung der *ars characteristic* als *organon scientiae generalis* ist auf Wiener Papier geschrieben, dessen Benutzung für Mai und Juni 1688 erschlossen ist. Das erlaubt uns, sie etwa auf Sommer 1688 zu datieren, wenn man die Zeit kurz nach Ankunft in Wien im Mai noch ausschließt.

Inhaltlich gestützt wird diese Datierung durch die reifen und grundsätzlichen Bestimmungen wesentlicher

- 5 Begriffe der Logik und Charakteristik sowie die entwickelte Klammersymbolik bei der Darstellung obliquen bzw. disquiformer Verbindungen. Für die beiden Stücke N. 190 und 191, die fundamentale Begriffe wie *characteristica*, *character*, *expressio*, *formula*, *transitus* zu klären versuchen, nehmen wir aufgrund der Reife ihrer Formulierungen und der inhaltlichen Nähe zu den Bestimmungen von N. 192 dieselbe Entstehungszeit an und setzen sie als vorbereitende Notizen voran. In bezug auf N. 191 wird diese Datierung gestützt durch die für
- 10 die *inversio relationis* benutzte Symbolik, die sonst nur (abgesehen von den Jungius-Exzerpten) in N. 208, ebenfalls aus der Wiener Zeit, vorkommt.

Omnis humana ratiocinatio signis quibusdam sive characteribus perficitur. Non tantum enim res ipsae, sed et rerum ideae semper animo distincte obversari neque possunt neque debent, et itaque compendii causa signa pro ipsis adhibentur. Si enim

15 Geometra, quoties Hyperbolam aut Spiralem aut Quadratricem inter demonstrandum nominat, semper earum definitiones sive generationes, et rursus terminorum eas ingredientium definitiones sibi exacte praefigurare cogeretur, tardissime ad nova detegenda perveniret; si Arithmeticus inter calculandum omnium notarum sive ciphra-

20 rum quas scribit, valores, unitatumque multitudinem continuo cogitaret, nunquam prolixos calculos absolveret perinde ac si totidem lapillis uti vellet; et Jurisconsultus aliquis, quoties actiones aut exceptiones, aut juris beneficia memorat, requisita harum rerum essentialia saepe prolixa semper mente percurrere non potest, neque opus est. Hinc factum est, ut nomina contractibus, figuris, variisque rerum speciebus, signaque numeris in Arithmetica, magnitudinibus in Algebra sint assignata, ut quae semel vel experiundo

25 vel ratiocinando de rebus comperta sunt, eorum signa rerum illarum signis tuto imposterum conjungantur. Signorum igitur numero comprehendo Vocabula, literas, figuras chemicas, Astronomicas,

12 ratiocinatio (1) notis (2) | signis *erg.* | L 13 distincte (1) observari (2) obversari L 14 debent, (1) quoties de rebus cogitare necesse est. Et postquam ex attenta ideae consideratione aliquod praedicatum vel aliquam consequentiam eliciamus eo (a) postquam | (b) postea *erg.* | tanquam principio utimur ad nova indaganda. Si inter loquendum de virtute, justitia (2) et L 15 aut (1) Ellipsin, (2) Spiralem L 17 sibi (1) distincte | (2) exacte *erg.* | L 18 detegenda (1) progrediretur; | (2) perveniret *erg.* | L 18 omnium (1) figurarum et (2) notarum L 19 unitatumque multitudinem *erg.* L 20 absolveret (1) ; sunt enim aliqui numeri tam vasti (2) et in communi quoque vita (3) perinde . . . vellet; L 21 actiones | aliquas *gestr.* | aut L 21 memorat, (1) prolixa earum re (2) requisita L 22 semper (1) in animo (2) mente L 23 speciebus, (1) sunt (2) notae autem numeris (3) signa quoque numeris, sunt assignata, quae pro rebus ipsis inter demonstrandum adhiberi non possint (4) signaque L 25 de rebus *erg.* L 25 illarum *erg.* L 26 comprehendo (1) Nomina (2) Vocabula, L 26–S. 919.1 literas, (1) characteres Numerorum, (2) characteres chemicos, (a) art (b) Musicos steganographicos, notas (3) notas (4) figuras . . . steganographicas L

Chinenses, Hieroglyphicas, notas Musicas, steganographicas, arithmeticas, algebraicasque, aliasque omnes quibus inter cogitandum pro rebus utimur. Signa autem scripta, vel delineata vel sculpta characteres appellantur. Porro tanto utiliora sunt signa, quanto magis notionem rei signatae exprimunt, ita ut non tantum repraesentationi, sed et ratiocinationi inservire possint. Tale nihil praestant characteres Chemicorum aut Astronomorum, nisi quis cum Johanne Dee Londinensi autore *Monadis Hieroglyphicae* mysteria nescio quae in illis venari posse speret. Nec puto Chinensium figuras, aut Aegyptiorum inveniendis veritatibus multum prodesse posse. Lingua Adamica, vel certe vis ejus, quam quidam se nosse et in nominibus ab Adamo impositis essentias rerum intueri posse contendunt, nobis certe ignota est. Linguae vulgares etsi plurimum prosint ad ratiocinandum, attamen innumeris aequivocationibus sunt obnoxiae, nec officium calculi facere possunt, nempe ut errores ratiocinationis ex ipsa vocabulorum formatione et constructione detegi possint, tanquam soloecismi et barbarismi. Quod sane admirabile beneficium hactenus solae praestant notae Arithmeticorum et Algebristarum, ubi ratiocinatio omnis in usu characterum consistit, et idem est error animi qui calculi.

Mihi vero rem altius agitant, dudum manifeste apparuit, omnes humanas cogitationes in paucas admodum resolvi tanquam primitivas, quod si his characteres assignentur, posse inde formari characteres notionum derivatarum ex quibus semper omnia earum requisita notionesque primitivae ingredientis, et ut verbo dicam definitiones sive valores et proinde et affectiones ex definitionibus demonstrabiles, erui possint. Hoc uno autem praestito quisquis characteribus hujusmodi inter ratiocinandum scribendumque uteretur, aut nunquam laberetur, aut lapsus suos ipse non minus atque alii semper facillimis examinibus deprehenderet, inveniret praeterea veritatem, quantum ex datis licet, et sicubi data ad inveniendum quaesitum non essent sufficientia, videret quibusnam adhuc experimentis, vel notitiis esset opus quin saltem accedere posset veritati, quantum ex

2 algebraicasque, (I) literas quibus Aristoteles alique Logici (2) breviter quicquid (3) aliasque . . . utimur. L 3 appellantur. (I) Sed illis tamen Signis (2) Porro L 4 tantum (I) memori (2) rei significandae (3) repraesentationi, L 8 Aegyptiorum (I) rati (2) inveniendis L 9 nominibus (I) omnes essentias (2) ab . . . rerum L 12 calculi (I) praestare possunt, ita (2) facere . . . nempe L 12 ipsa (I) nomi (2) vocabulorum L 13 tanquam . . . barbarismi. erg. (I) Ita (2) Quod (a) unum denique (b) solae praestant (3) Quod L 14 f. ubi . . . consistit, (I) et error non alius quam calculi (2) et . . . calculi erg. L 18 notionum (I) prim (2) comp (3) derivatarum (a) in o (b) ex L 19 f. dicam (I) definitio sive valor (2) definitiones . . . demonstrabiles L 22 ipse (I) certis (2) non L 25 opus (I) et quid saltem ex datis (2) quin L

dati possibile est, sive appropinquando, sive gradum majoris probabilitatis determinando; sophismata autem et paralogismi nihil hic aliud forent, quam quod errores calculi in arithmeticeis, et soloecismi vel barbarismi in linguis.

- Cum igitur hac arte Characteristica, cujus ideam animo concepi, Verum Organon  
 5 Scientiae Generalis omnium quae sub humanam ratiocinationem cadunt, sed perpetuis calculi evidentis demonstrationibus vestitae contineatur, opus erit ipsam quoque Characteristicen nostram, seu artem signis exacto quodam calculi genere utendi, quam generalissime exhiberi. Cum autem nondum constituere licuerit, quomodo signa formari debeant, interim pro ipsis in futurum formandis exemplo Mathematicorum utamur literis  
 10 Alphabeti, aliisve notis arbitrariis quibuscunque, quas progressus aptissimas suppeditabit. Qua ratione etiam apparebit Ordo Scientiarum characteristice tractat[ar]um, et res ipsa docebit Arithmeticam elementarem esse Elementis Calculi Logici de figuris modisque agentis priorem simplicioremq[ue].

Esto Character quilibet *A* vel *B*, vel alia nota.

- 15 Compositum ex pluribus characteribus vocetur Formula.

Si formula quaedam aequivaleat characteri, ita ut sibi mutuo substitui possint, ea formula dicetur Valor characteris.

Valor primigenius characteris, qui scilicet pro arbitrio ei assignatur nec probatione opus habet, est ejus Significatio.

- 20 Inter ea quorum unum alteri substitui potest salvis calculi legibus, dicetur esse aequipollentia.

Praeter Aequipollentias dantur aliae relationes complures, quas res ipsa monstrabit, v.g. inclusiones, similitudines, determinationes, de quibus suo loco. Et proinde relationes sunt ad characteres atque formulas, ut enuntiationes se habent ad

- 25 notiones seu secunda mentis operatio ad primam.

4 concepi (*I*) , ipsa scientia Generalis (*a*) et quicquid sub humanam ratiocinationem cad (*b*) omnium c  
 (2) Verum *L* 5 sed *erg. L* 6 erit (*I*) ex (2) ipsam *L* 7 Characteristicen (*I*) generalissime exhiberi  
 (2) signorum (3) in alia signa tan (4) | nostram, *erg. | L* 10 f. arbitrariis | apte electis *erg. u. gestr. |*  
 quibuscunque | quas . . . suppeditabit. *erg. |* Qua *L* 13 modisque (*I*) tractandi (2) | agentis *erg. | L*  
 15 f. Formula. (*I*) Operatio qua fiunt formulae diceretur calcu (2) Si *L* 18 scilicet (*I*) non ex calcu (2)  
 pro *L* 19 f. Significatio. (*I*) Si formulae (*a*) formulis, vel characteribus, vel (*b*) characteribus et contra  
 substitui possint dicetur esse inter ea ae (2) Inter *L* 21 esse. (*I*) aequivalentia. (2) aequipollentia.  
 (*a*) Calculus autem vel operatio consistit in formatione atque transmutatione formularum, et enuntiata (*aa*)  
 de illis aequivalentia (*bb*) in inventione aequipolle (*cc*) in productione aequipollentiarum, vel aliarum re (*b*)  
 Praeter *L* 22 aliae (*I*) quaedam (2) relationes *L* 24 f. ad (*I*) terminos simplices seu ad primam mentis  
 operationem. (2) | terminos ipsos sive notiones (3) | sive *str. Hrsg. |* notiones . . . primam. *erg. | L*

Calculus vel operatio consistit in relationum productione facta per transmutationes formularum, secundum leges quasdam praescriptas factis. Quanto autem plures leges sive conditiones calculaturo praescribuntur, eo magis compositus est calculus, et characteristica quoque illa minus est simplex. Patet igitur, formulas (sub quibus tanquam simplicissimas licet comprehendere ipsos characteres) relationes, et operationes se habere ut notiones, enuntiationes, et syllogismos. Sunt et relationes compositae, quae supponunt certas operationes.

Character dicetur ingredi formulam, in qua expresse ponitur, item characterem in cuius significatione expresse ponitur. Involvi autem dicetur, si saltem per substitutionem aequipollentium effici potest, ut tum demum ingrediatur.

Characteres formulam ingrediuntur vel absolute seu simpliciter, vel sub modificatione certa sive relatione ad alium characterem, verbi gratia si sit formula  $A(B) \cdot C$ , eam  $A$  et  $C$  ingrediuntur recte, at  $B$  oblique sub  $A$ . Fieri etiam potest ut omnes characteres formulam sub modificatione ingrediantur, ut si sit  $\overline{A \cdot B \cdot C \cdot L \cdot M \cdot N}$ , ubi  $A, B, C$ , simul certo modo concurrentes constituunt demum characterem rectum, ex ipsis conflatum sive compositum, itemque faciunt  $L, M, N$ . Quodsi character absolute positus sit expressus aliter quam per modificatos, dicetur rectus, modificatus autem dicetur obliquus. Characteres alii formulam ita ingrediuntur ut distingui inter se non possint, alii secus.

Continens vel Aggregatum est compositum uniforme, seu formula quae in nullas formulas nisi arbitrarie dividitur, ut  $A \cdot B$ , vel  $A \cdot B \cdot C$ . Compositio omnis est aequiformis vel disquiformis. Aequiformis ut  $A \cdot B$  vel  $\overline{A \cdot B \cdot C \cdot D}$ , vel  $\overline{\overline{A \cdot B} \cdot \overline{C \cdot D} \cdot \overline{E \cdot F}}$ , ubi semper quae eodem vinculo connectuntur, uniformiter vinculum ingrediuntur, ubi rursum interest, [an] eodem modo connectantur  $A$  et  $B$  suo vinculo, quo  $C$  et  $D$  continentur suo, et an  $A$  et  $B$  eodem modo  $\langle \text{quo} \rangle [A \cdot B]$  et  $C \cdot D$ . Si duo unum vinculum disquiformiter ingrediantur ut  $A \uparrow B$ , et unum ex ipsis  $A$  cum proximo  $C$  formulam ingrediente uniformiter ingrediatur in novum vinculum ut  $A \uparrow B \cdot C$ , erit  $A$  directum,  $B$

1 in (I) inventione (2) relationum  $L$  5 quibus (I) comprehendere licet simplicissimas nempe (2) tanquam . . . comprehendere  $L$  6 Sunt (I) autem quidam (2) | et *erg.* |  $L$  9 saltem *erg.*  $L$   
 11 ingrediuntur (I) vel directe (2) vel recte vel oblique sub relat (3) vel recte seu simpliciter, vel oblique cum (4) vel . . . sub  $L$  13 f. omnes (I) term (2) characteres  $L$  14 formulam (I) oblique seu (2) sub  $L$   
 16 compositum, (I) et eodem modo (2) itemque  $L$  18 alii | eodem modo *gestr.* | formulam  $L$   
 18 ingrediuntur | alii diverso modo *gestr.* | ut  $L$  19 f. secus. (I) Membrum (2) Continens vel Aggregatum  $L$  20 compositum (I) ex characterib (2) uniforme  $L$  21 f. est (I) sine obliquitate vel cum obliquitate, sine obliquitate (2) aequiformis vel disquiformis. Aequiformis  $L$  23 connectuntur, (I) eadem linea (2) eodem modo co (3) uniformiter  $L$  24 f. ubi . . . modo *erg.*  $L$  25  $A \cdot B$  *erg. nach E*<sup>1</sup>

obliquum. Rectum ultimum est quod formulam terminat, ut si esset formula  $L \overline{\overline{A \uparrow B}} C$   
 $M$ , erunt  $L$  et  $M$  recta ultima,  $A$  et  $[C]$  intermedia. Sunt quaedam uniformiter inter se  
 conjuncta, sed tali genere relationis ut unum ex ipsis (quod libuerit) sumi possit pro  
 absoluto, reliqua pro modificato. Tale quid contingit in multiplicatione, ut si sit  $ab$  et  
 5 intelligatur  $a$  valere 2 et  $b$  valere 3, potest intelligi  $ab$  esse  $2b$  adeoque  $b$  esse absolutus et  
 $a$  esse numerus per quem  $b$  multiplicatur. Vicissim contrarium fieri potest, et  $a$  sumi pro  
 absoluto cujus modificatio sit 3, ita ut  $a$  intelligatur triplicatus.

Pars formulae interdum et ipsa formula est, et per se stare potest, interdum secus.

### 193.DE MODIS COMBINANDI CHARACTERES

10 [Sommer 1688 bis Ende 1699 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 24. 1 Bl. 4°. 1 S.

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 31 f.

15 Diese kleine Aufzeichnung zur Kombinatorik und Charakteristik paßt gut zu Leibniz' erneut in Wien  
 angestellten Untersuchungen und Vorstellungen seiner Idee einer neuen Charakteristik. Daher ordnen wir sie  
 dieser Periode zu, auch wenn das Manuskript ein Wasserzeichen trägt, welches nur zwischen Juni 1690 und  
 Dezember 1699 belegt ist. Denn wir dürfen mit hoher Wahrscheinlichkeit annehmen, daß ein Stück (N. 204)  
 mit demselben (neben einem weiteren) Wasserzeichen ebenfalls in Wien geschrieben wurde.

Omnis Ratiocinatio nostra nihil aliud est quam characterum connexio, et substitutio.  
 20 Sive illi characteres sint verba, sive notae, sive denique imagines. Omnis autem  
 substitutio nascitur ex aequipollentia quadam.

Porro ex his patet, omnem Ratiocinationem esse quandam combinationem  
 Characterum. Est autem combinatio vel ab ordine absoluta, vel ordinem respiciens; est  
 item vel similis, inter characteres, quorum quisque tractatur eodem modo, vel  
 25 dissimilis. Item

2 *B L ändert Hrsg.* 3 f. pro (1) recto (2) | absoluto *erg.* | *L* 4 pro (1) obliquo. (2) | modificato *erg.*  
 | *L* 5 esse (1) rectus (2) | absolutus *erg.* | *L* 7 triplicatus. (1) Quae inter se conjuncta formulam  
 constituunt, (2) Pars *L* 19 characterum (1) substitutio, (2) connexio, *L* 20 sive (1) signa (2) notae, *L*

vel in ea ejusdem characteris repetitio vel variat aliquid vel non variat, quae est specialis combinatio, cum  $AA \propto A$ .

Praeterea Combinatoria est composita, cum diversi modi connectendi characteres simul conjunguntur, v.g.  $ab + cd$  patet  $a$  et  $b$  inter se alio modo connecti, quam  $ab$  et  $cd$ ; quo pertinent notae ablationum, etiam duplices pro duplici modo ascribendi. Et hae duae rationes connectendi obtinent in calculo algebraico. Et tamen nihil prohibet dari in natura combinationes, ubi adhuc plures modi connectendi simul conjungantur; sunt et modi connectendi alii similes, alii dissimiles; similis est, ut  $ab$ ,  $a + b$ , dissimiles horum reciproci seu notae auferendi ut  $ab : b$ ;  $a + b - b$ . Item si scribas  $a^b$ . Nota: nihil impedire, quo minus quando duo diversi modi connectendi ambo similes junguntur, alter in alterum permutetur, si scilicet nihil adscriptum est, quo distinguantur, sed hoc tantum esse diversos, sic ex  $ab + cd$  posset fieri  $a + b \cdot c + d$ , nihil enim prohiberet multiplicationem repraesentari per  $+$ , additionem per ascriptionem, et multiplicando  $ab + cd$  in  $ab - cd$  scribi posset:  $\overline{a + b} \cdot \overline{c + d} + \overline{a + b} : \overline{c + d}$ , unde foret:  $\overline{a + a + b + b} \cdot \overline{c + d + a + b} : \overline{c + d + a + b} \cdot \overline{c + c + d + d}$  seu  $\overline{a + a + b + b} : \overline{c + c + d + d}$ , hoc est communi more  $aabb - ccdd$ .

Ex variis modis combinandi, ubi se termini vel similariter vel [dissimilariter] habent, oriuntur nomina catholica relationes significantia, seu Terminis imponibilia, quibus deinde catholice exprimi possunt, quae per characteres Ecchetice; idque aptum est memoriae, nam Ecchetica expressio scripturae apta est, sermoni vero apta non est.

1 ea (I) duplicatio (2) ejusdem L      1 characteris (I) ad <se> (2) repetitio L      13 +, (I) et multiplicationem per simplicem (2) additionem L      17 f. dissimilariter L ändert Hrsg.

# 194.DE DEFINITIONIBUS CHARACTERISANDIS ET PROPOSITIONIBUS DEMONSTRANDIS

[Sommer 1688 (?)]

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 51. 1 Zettel (10,5 × 15,5 cm). 1  $\frac{1}{3}$  S.  
*E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 400 (Teildruck).  
*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 548 f.

Diese flüchtigen Bemerkungen zur Charakteristik, zur im Rahmen der *scientia generalis* durchzuführenden Analyse der Begriffe und Sätze sowie zu den dabei zu berücksichtigenden Autoren hat sich  
 10 Leibniz wohl im Sommer 1688 während seines Wien-Aufenthaltes notiert. Darauf läßt das für Juli und August 1688 belegte Wasserzeichen schließen.

Tutissime philosophabimur abstinendo ab abstractis, praesertim ne Metaphysicis speculationibus abutendo in Theologiam incurramus. Pleraeque controversiae philosophico-Theologicae irritae agitantur, ob nomina non rite definita. Opus est autem  
 15 definitionibus quales sunt meae, nempe palpabiles, et ope characterum ad sensibile aliquid redactae.

Optima Methodus perveniendi ad Analysin notionum, a posteriori, est quaerere demonstrationes propositionum maxime Axiomaticarum, quae videntur aliis per se notae. Itaque meliora excerpantur ex *regulis philosophicis* StahlII et ThomasII, ex *Anima*  
 20 *scientiarum* Novarini, Brocardicis Jurisconsultorum,<sup>1</sup> et sententiis ethico-politicis quae in

<sup>1</sup> *Darüber:* add[antur] Vigel[ius] Menoch[ius] et Mascard[us]

14 philosophico-Theologicae (1) inan (2) irritae *L* 15 nempe (1) ⟨praeli⟩ (2) palpabiles *L*  
 17 notionum, (1) est (2) a *L* 17 f. quaerere (1) Analy (2) demonstrationes (a) omni (b) propositionum *L*  
 20 sententiis (1) mo (2) ethico-politicis *L*

19 D. STAHL, *Regulae philosophicae*, hrsg. v. C. Posner, 2 Tle, Jena 1657; J. THOMASII, *Dilucidationes Stahlinae in partem priorem regularum philosophicarum Danielis StahlII*, Leipzig 1676.  
 19 f. L. NOVARINI, *Omnium scientiarum anima*, 3 Bde, Lyon 1644–1645. 21 Vgl. N. VIGELIUS, *Dialectica juris civilis*, Basel 1620, u. Leibniz' Exzerpt aus den 90er Jahren LH IV 7C, Bl. 55–58; *Methodus universi juris civilis*, Frankfurt 1628, u. Leibniz' Exzerpt, ebenfalls aus den 90er Jahren, LH II 6, Bl. 37–38 (GRUA, *Textes*, 1948, S. 642–647). 21 G. MENOCHIO, *De praesumptionibus, conjecturis, signis et indiciis*, 2 Tle, Venedig 1587–1590 u.ö. 21 G. MASCARDI, *Conclusiones probationum omnium*, 3 Bde, Venedig 1584–1588; 4 Bde, Frankfurt 1661.



proverbiis, dictis poetarum, et historicorum, ac similibus aliis continentur. Percurrantur praeterea scripta Platonis, Aristotelis, Cardani, Galilei, Jungii, Cartesii, Fabrii, Hobbii, Feldeni, Spinosae. Addantur Campanella, Valerianus M., Arnaldus, Malebranchius.

Inspiciendi, tum qui multas habent propositiones notabiles, maxime ad principia ducentes; Tum etiam qui multos terminos exhibent dispositos ordine reali, ut ii qui 5 praedicamenta ad minutiora deduxere. *Nomenclator* Junii, et qui ex eo. Pomey. Wilkins. Becher. Indices Du Cangii, autores, qui per Tabulas scribunt. Tabulae terminos disponunt. Addantur libri Distinctionum, seu fontes distinguendi, servientes ad tollendas ambiguitates, talis Castaneus. Lexica philosophica, et omnia omnis generis dictionaria exquisitiora, praesertim quae dare solent definitiones. Utiles et Etymologi, et Scaligeri 10 origines passim scriptis philosophicis inspersae. Est enim definiendi artifex. Et in jure definitiones Cujacii et Feldeni.

Possunt duae voces definiri per unam ut *prius-Natura*, est *possibilis*. Nam *Prius Natura* est quasi una vox, alioqui hic definiendum esset τὸ *prius* et τὸ *natura*. *Possibilis* autem est quasi duae voces, id est *magis possibile*, terminatio enim seu affixa 15 accedit radici. Hobbius non putabat definitionem fieri posse per unam vocem.

---

1 aliis *erg. L* 2 f. Cardani, *erg. Galilei (I) Cartesii Hobbii, Feldeni (2) Jungii . . . | Fabrii *erg. | . . . Feldeni, L* 3 Valerianus M., | Fabrii *erg. u. gestr. | Arnaldus, L* 3 f. Malebranchius. (I) Colligi, (2) Inspiciendi, *L* 6 *Nomenclator (I) Jungii, (2) Junii, L* 7 Becher. (I) Du Cangius (2) Dictionariorum, autores (3) Indices *L* 14 est (I) ⟨pho⟩ (2) quasi *L**

---

6 H. JUNIUS, *Nomenclator, omnium rerum propria nomina variis linguis explicata indicans*, Antwerpen 1567, 1577; Frankfurt 1591. Vgl. N. 212. 6 F. POMEY, *Indiculus universalis latino-gallicus rerum fere omnium, quae in mundo sunt, scientiarum item, artiumque nomina apte breviterque exhibens*, Nürnberg 1671; vgl. N. 212. 6 f. J. WILKINS, *An essay towards a real character and a philosophical language*, London 1668; vgl. N. 10<sub>6</sub>, 212. 7 J. J. BECHER, *Novum organum philologicum pro verborum copia . . . Editio secunda. Paragraphorum distinctione et versione Germanica adaucta*, Frankfurt 1674; vgl. N. 212. 7 CH. DUFRESNE DU CANGE, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis*, 3 Bde, Frankfurt 1681; *Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis*, 2 Bde, Lyon 1688. 9 H. L. CHASTEIGNER, *Celebriorum distinctionum tum philosophicarum tum theologicarum synopsis*, Poitiers 1613; Groningen 1658. 16 TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, 1655, I, 6, § 15, VI.

## 195. DE DIVISIONE PRAEDICATI

[August 1688 bis Januar 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 8. 1 Bl. 8°. 1  $\frac{3}{4}$  auf Bl. 8 v°, r°.

- Die Stücke N. 195 bis 200 stellen die dritte Phase nach 1678/79 und 1683–86 bzw. verstärkt 1685/86 dar, in denen sich Leibniz der Aufgabe widmete, Tabellen und Definitionenlisten von Grundbegriffen für seine *scientia generalis* anzufertigen. Für N. 196 und 197 ist die Benutzung des Papiers von August 1688 bis Januar 1689 belegt. N. 198 dürfte u.a. wegen der aus N. 197 wiederaufgenommenen Bestimmung des *natura prius* als *ingrediens* in unmittelbarem Zusammenhang mit oder kurz danach entstanden sein. Die wiederum zu N. 198 sehr ähnlichen Anfänge von N. 199 und 200, wobei N. 199 wie ein erster Ansatz zu N. 200 erscheint, lassen uns diese beiden Stücke danach einordnen. Darüber hinaus legt auch die im Zusammenhang mit logischen Grundbegriffen benutzte Symbolik (logisches Identitäts-Zeichen:  $\infty$ ) in den Stücken N. 197, 199 und 200 eine Datierung ab 1687 nahe. Wenn wir unsere Stücke als eine zusammenhängende Gruppe von fragmentarischen Versuchen ansehen, so dürfte auch der Verweis des wohl in Italien geschriebenen Stücks N. 210 auf N. 197 (nämlich auf die dort gegebene Definition des *natura prius* als *involutum simplicius*) bestätigen, die Stückgruppe vor den Beginn des Italienaufenthalts im März 1689 zu legen. Unser gegenüber den anderen Stücken etwas aus dem Rahmen fallendes Stück, das weniger definierend als tabellarisch darstellend die Perspektive der Präzifizierbarkeit der allgemeinsten Grundbegriffe als Ausgangspunkt für die Aufstellung wählt, wird wohl ebenfalls dem Wiener Aufenthalt zuzuweisen sein, wenn die auf der Rückseite stehende Bemerkung über »Ihr. K. M.« als »Ihrer Kaiserlichen Majestät« zu lesen ist (im Falle der Lesung »Ihrer Königlichen Majestät« würde es dagegen noch später liegen und auf die Zeit nach 1701 weisen). Daher ordnen wir unsere Stücke insgesamt dem ersten Wiener Aufenthalt von Leibniz von Mai 1688 bis Februar 1689 und aufgrund des Wasserzeichens eher dem Ende dieses Zeitraums zu.

195<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

GENERALIA. Substantia, qualitas, quantitas, mutatio, relatio, locus, tempus.

- 25 SPECIALIA. Sensus externi: tactus, gustus, odor, sonus, visus  
interni: potentia agendi, voluntas, ratio, memoria.

Substantiarum seu rerum discrimina, et relationes seu praedicata primitiva et resultantia.

24 mutatio, relatio, *erg.* motus, tempus, *erg. u. gestr.* L      25 tactus *erg.* L      26 memoria. *erg.* L  
27 f. seu praedicata . . . resultantia *erg.* L

Substantiarum discrimina possunt intelligi qualitates; possunt percipi quantitates.

Individualia seu haecceitates ubi locus et tempus.

*Die folgenden drei, in Kleindruck wiedergegebenen Tabellen hat Leibniz gestrichen und durch die vierte ersetzt:*

5

Praedicatum est { primarium ut albedo,  
resultans ut similitudo cum alio albo, relatio

10

est { status  
mutatio

est { distinctum seu manifestum  
confusum seu occultum

15

est { conceptibile, qualitas  
perceptibile, quantitas

20

Praedicatum est { perceptibile { positio  
conceptibile { quantitas

25

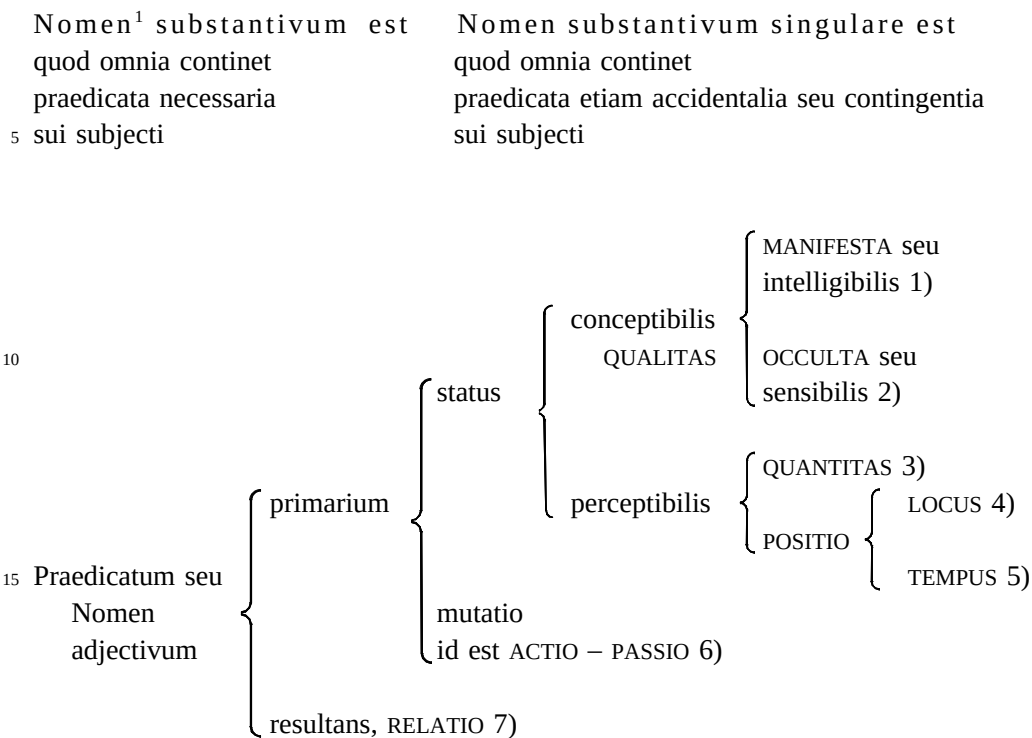
Praedicatum est { primarium { perceptibile { positio { locus  
conceptibile { quantitas { tempus  
(qualitas { confusum seu occultum  
seu forma, species ) { distinctum seu manifestum  
resultans: relatio

30

35

40

2 quantitates (1) ; distincte intelliguntur, (a) <mutat> (b) qualit (2) Qualitates sunt | primitivae et resultantes. Item *gestr.* | manifestae et occultae. | Manifestae resultantes sunt relationes. *gestr.* | (3)  
Individualia L 8 (1) Status et Mutatio (2) Praedicatum L 26 (1) quantitas (2) positio L



Hic enumero praedicata simplicia quae ex pluribus diversis non componuntur in  
 20 recto.

Etiam apud Geometras res differunt: positione, magnitudine, specie seu qualitate.

Relatione res non differunt per se, sed ob differentias primarias.

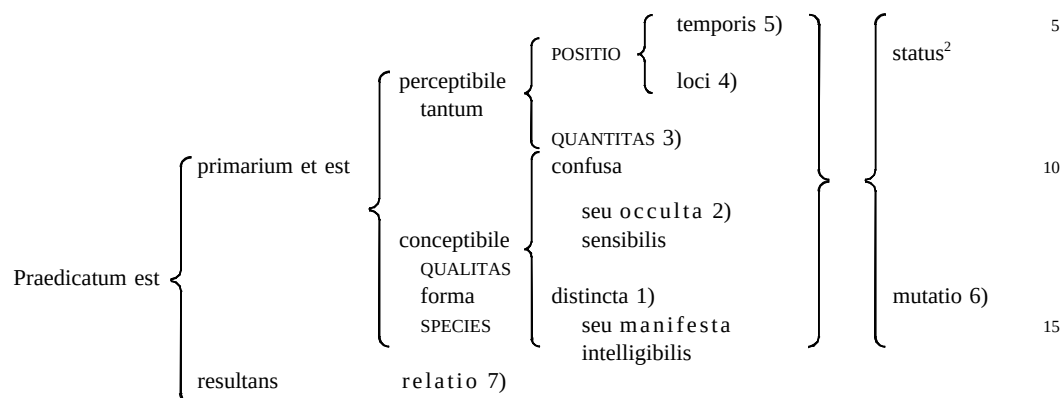
Neque in relationibus fit mutatio, nisi quia primaria praedicata mutantur. Unde  
 25 philosophi quoque Peripatetici ajunt, motum seu mutationem non terminari ad relationes.

<sup>1</sup> Zu dieser Tabelle: Sic optime

2–20 Nomen . . . recto. *erg. L*    4 necessaria *erg. L*    21 f. (1) Res differunt: positione, magnitudine, specie | seu qualitate *erg. |* (a) quod etiam Geometrae (b) quam distinguendi (aa) speciem | (bb) varietatem *erg. |* etiam Geometrae observant. (2) Etiam . . . qualitate. *L*    24 f. Unde (1) Scholastici (2) philosophi *L*

## 195, ZWEITER ANSATZ

Die folgende Tabelle erscheint aus Platzgründen in Kleindruck.



An sic: Praedicatum est primarium vel resultans.

Primarium: status vel mutatio.

Status: conceptibilis, perceptibilis.

Conceptibilis: qualitas intelligibilis, sensibilis.

Perceptibilis: quantitas, positio.

Positio: locus, tempus;

Mutatio est actio passio.

Secundarium: relatio.

Perceptibilia per se memoria retineri non possunt, nec datur eorum idea, nec fieri potest ut substantiae solis perceptibilitatibus distinguantur.

<sup>2</sup> An potius statum etiam mutationis intelligemus. An statum distinguemus ab essentia, tanquam aggregatum mutabilem.

16 relatio (1) 6) (2) 7) *L*      17–24 An . . . relatio *erg.* *L*      19 Status (1) percepti (2)  
conceptibilis *L*      26 ut (1) res sola perceptibilitate (2) completae notiones solis per (3) substantiae *L*

Confusorum praedicatorum non datur definitio.

Etiam apud Geometras res distinguuntur positione, magnitudine, specie.

Relatione res non differunt per se, sed ob differentias primarias.

5 Unde motus vel mutatio non terminatur ad relationes sed ad qualitates.

# 196. DEFINITIONES: ALIQUID, NIHIL, NON-ENS, ENS.

[August 1688 bis Januar 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 34–35. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{2}$  Sp.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 195.

10 Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

Aliquid, omnis terminus qui cogitari utcunque potest possibilis vel impossibilis, ut *A*, *B*, *C*; et generaliter *X*.

Nihil, *non-A* et *non-B* et *non-C*, etc. seu generaliter *non-X*, hinc *nihili nulla sunt attributa*.

15 Non-Ens<sup>1</sup> seu impossibile est, cujus definitionem ingreditur *A non-A*, seu quod implicat contradictionem.

Ens seu possibile est, cujus definitionem quantumlibet resolutam non ingreditur *A non-A*, seu contradictio (: seu quod si existit, non sequitur existere contradictoria,

<sup>1</sup> Si *A* sit impossibile, *non-A* est necessarium

20 (: ergo si *A* est necessarium *non-A* est impossibile :)

(: possibile :) non-necessarium est contingens

11 potest (*I*) sive verus sive falsus (2) possibilis *L* 12 ut (*I*) *AB*, *AC*, (2) *A. B. C*; et generaliter (*a*) *Y*  
(*b*) *X* *L* 14 f. attributa (*I*) Ens vel possibile, est (2) Non-Ens *L* 15 est, (*I*) quod (2) Termini (3)  
cujus *L* 18–S. 931.2 (: seu . . . hic (*I*) a contr (2) ab existentibus, (*a*) potest (*b*) possunt . . . agitur (*aa*)  
praedicato (*bb*) contradictoria . . . mutatio *erg. L*

praestat tamen abstrahere hic ab existentibus, possunt enim, cum de existentia agitur contradictoria dici de eodem, unde tempus et mutatio [:)].

*Non Non-A* idem est quod *A*. Ergo *non non non-A* est *non A*.

Positivum, est quod non implicat *non-A* seu negationem, nisi destructam ab alia negatione. (: Coincidit cum eo quod Aristoteles Entelechiam seu actum vocavit; alii perfectionem seu realitatem. Tales notiones sunt *esse*, *cognoscere*, *agere*. Talia sunt omnia attributa Dei, et quaecunque nihil involvunt limitationis, adeoque capacia sunt infiniti gradus. :)

Existens quasi per se notum hic assumo; suo loco ejus natura explicabitur. Unde et duo assumo axiomata, quae tamen demonstranda essent:

*Omne Existens est possibile.*

*Quoddam possibile est non-existens.*

Si *A* et *B* ubique invicem substitui possunt, ita ut nulla oriatur falsitas, dicitur unum esse Idem cum altero; sin minus erunt *Diversa*.

Sive eadem sunt quae nullo modo possunt discerni.

(: Similia sunt quae ex necessario connexis seu per veritates de ipsis demonstrabiles, sigillatim discerni non possunt; seu quorum nulla assignari possunt diversa praedicata demonstrabilia. Sic parabola omnis omni similis est, et circulus circulo, at non Ellipsis Ellipsi, sed dantur peculiares quarundam Ellipsium proprietates, verbi gratia ejus quae habet duos axes aequales magnum est ab aliis discrimen. :)

(: Similia sunt quorum omnia praedicata interna sunt eadem, seu quae per se sigillatim discerni non possunt, seu quorum unum alteri substitui potest salva veritate in propositionibus in quibus res per se spectatur seu circa ea quae rei insunt. :)

(: Similia sunt ejusdem speciei infimae. :)

4 Positivum | purum *gestr.* |, est (1) cujus defi (2) quod *L* 5 f. vocavit; (1) re (2) alii perfectionem (a) Tale quid est *cognoscere* (b) seu realitatem. (aa) Talis notio est *cognoscere* (bb) Tales notiones sunt (aaa) *cognoscere*, *agere* (bbb) *esse*, *L* 8 f. gradus :) (1) Perfectius est quod plura involvit positiva. (2) Existens *L* 9 assumo (1), etsi (2), quod nominali definitione non indiget; infra tamen realis ejus definitio (3); suo . . . natura *L* 11 f. *possibile* (1) *Omne* (2) *Quoddam* *L* 12 f. *non-existens*. (1) Necessarium dicitur *A*, si *A* non-existens est impossibile. (: (a) Tale Ens (b) Talia Entia necessaria multa sunt, substantia necessaria est Deus solus; (aa) sed abstracta entia necessaria, sunt (bb) sunt tamen et veritates quaedam necessariae, (aaa) et (bbb) sic (aaaa) dij (bbbb) dici omnino potest, (ccc) etiamsi nullus daretur circulus, tamen angulum in semicirculo rectum esse debere, existit; seu est Ens necessarium; sed ex genere Entium incompletorum. (2) Si *A* substitui potest ubivis (3) Si *L* 13 ubique *erg.* sibi *gestr.* invicem *L* 16 connexis (1) | sigillatim *erg.* | discerni non possunt, (2) seu *L* 21 interna | demonstrabilia *gestr.* | sunt *L* 24 (: Similia . . . infimae : ) *erg.* *L*

(: Si plura invicem substitui possunt, in propositionibus quae de uno eorum per se spectato fieri possunt, sunt Similia. Per se spectari rem aliquam intelligo, si ea tantum spectentur praedicata quae ex iis quae rei insunt necessario consequuntur. Seu Similia sunt quae per se sigillatim discerni non possunt. :)

5 (: Revera similia non sunt nisi Entia incompleta, nec dantur duo Entia completa ejusdem infimae speciei. :)

(: Praedicata per se sunt quae ex praedicatis constituentibus demonstrantur.

Praedicata constituentia sunt, per quae res ab aliis discernitur.

Similia sunt quae solis praedicatis per se [non] discernuntur. :)

10 In aliquo sunt requisita immediata.<sup>2</sup>

Similia sunt quae per ea quae insunt unicuique, discerni sigillatim non possunt seu si pro *A* et quae ipsi insunt, substitui semper possunt *B* et quae ipsi insunt salva veritate.

Partes sunt inexistencia homogenea.

15 Homogenea sunt quae transmutari possunt in similia, si non sint similia.<sup>3</sup>

Transmutata sunt *A* et *B*, si nullum sit inexistens in uno, cui non insit aliquid inexistens in altero, licet alioqui qualescunque fiant mutationes vel si omnia maneant inexistencia minima, quae aliud inexistens non habent. Sed si non malimus uti inexistibus minimis, potest unum transformari in aliud adhibitibus inexistibus infinitis  
20 continue decrescentibus, quae in *A* licet maxime utcunque mutata. (: Ita sphaera et

<sup>2</sup> Conditio est *A* ipsius *B*, si non existente non existit *B*.

Requisitum est conditio natura prior.

<sup>3</sup> An sic: Homogenea sunt, quae invicem similia continere possunt, sed videtur potius esse corollarium.

1 (: Si (*I*) *A* et *B* sibi (2) plura invicem *L* 2 f. spectari (*I*) aliquid intelligo, si tantum res ipsa quaeque ei insunt, aut necessario connexa sunt considerentur (2) rem . . . quae (*a*) eis (*b*) ex . . . consequuntur *L* 8 quae (*I*) res est determinata, et ab aliis distinguitur (2) apparet rem esse possibilem et determinatam certam (3) res . . . discernitur *L* 9 f. discernuntur. :) (*I*) (: In aliquo esse intelliguntur, quae ipso sublato simul tolluntur :) (2) In *L* 10 sunt (*I*), quae (2) | (: partes, termini, uno verbo :) *gestr.* | requisita *L* 10 f. immediata (*I*) Partes sunt ea quae insunt, homogenea (2) Similia *L* 11 unicuique, (*I*) sigillatim, (2) discerni (*a*) no (*b*) sigillatim *L* 12 pro (*I*) i (2) *A* *L* 14 Partes | vel portiones potius *erg. u. gestr.* | sunt *L* 16–20 Transmutata (*I*) | ea *erg.* | (2) sunt | *A* et *B* *erg.* |, (*a*) quorum manent eadem inexistencia in *B*, quae (*aa*) ⟨fuer⟩ (*bb*) in *A*, (*aaa*) alia (*bbb*) licet (*b*) si . . . aliquid (*aa*) quod i (*bb*) inexistens . . . licet (*aaa*) ⟨–⟩ (*bbb*) alioqui . . . omnia (*aaaa*) inexistencia maneant, (*bbbb*) maneant inexistencia minima, . . . maxime *L* 20 (: Ita (*I*) atramentum et lac homogenea, et piscis stagno, nam in corporibus intelligi potest tran (2) circulus et triangul (3) cy (4) sphaera *L* 23 sic: (*I*) Homogeneum est, cui aliquid alteri simile inexistere potest (2) Homogenea . . . possunt *L*



cylinder, imo et sphaera rubra et cylinder albus, nam non tantum transpositione cylinder transmutari potest in sphaeram, sed et alia immutatione album in nigrum. ⟨ – ⟩ Nescio tamen an hac hypothesi sit opus, an sufficit ut nos nihil cogitemus repugnans, hac transmutatione cogitata? :)

Magnitudo est quo similia discerni possunt comparatione facta. Sed quodnam ex 5 his dicetur esse majus quodnam minus. Neque enim semper intelligi potest minus inexistere majori, ut circulus quidem major inexistere potest minori, sed non circumferentia, transmutari igitur debent in ea similia, quae ita se habent, ut alterum alteri inexistere possit, ex his quod inexistere potest, est majus, quod contra minus.

Aequalia autem sunt quae si sint similia sibi mutuo possint inexistere, quod nec 10 majus nec minus id aequale esse hinc videtur sequi.

Convenit etiam haec definitio cum illa quod Aequalia sunt quae transmutari possunt in congrua.

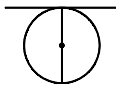
Congrua autem sunt, quae nullo modo per se discerni possunt nec sigillatim nec comparando, adeoque sunt similia, et praeterea dici non potest utrum potius alteri in- 15 existere possit. Huc redit etiam definitio; quod minus est aequale parti alterius.

Concipi etiam potest continuum incrementum vel decrementum Similium, unde sequitur non transiri a majore ad minus nisi per aequale. Angulus autem contactus non est communi homogeneous, neque transiri ab uno in alium potest, vel ei aequalem.

Considerandum an et in gradibus haec quantitatis consideratio, ut an gradus 20 velocitatis unus alteri similis vel gradus caloris, et an minor majori insit? Et vero nil prohibet, quin ita concipiamus. Licet enim velocitates efficere possunt altitudines ut quadrata, non minus tamen esse possunt similes, quam diametri quae habent circulos ut quadrata.

In solis figuris videtur contingere, ut homogenea possint esse quae non sunt similia, 25 et ut aequalia possint esse quae non sint congrua, nam in tempore, et in gradibus, secus est. Sed quid de numeris? Omnino unus alteri similis non est, ex. gr. quaternarius non est similis ternario nec potest reddi similis. Numerus igitur non foret res magnitudinem

1 imo *erg. L* 1 transpositione (1) inexistere (2) cylinder *L* 3 opus, (1) saltem | (2) an *erg. | L*  
 3 f. hac (1) transformatione | (2) transmutatione *erg. | L* 6 f. potest (1) unum inexistere minori, (2) minus . .  
 . majori, *L* 8 similia, (1) quorum partes (2) quibus (3) quae *L* 9 his (1) alterum est (2) quod *L*  
 10 quae (1) ita se (2) si *L* 12 quod (1) Majus est cujus pars (2) Aequalia *L* 12 quae (1) transformari |  
 (2) transmutari *erg. | L* 15 adeoque (1) non differunt (2) sunt *L* 17 Similium, (1) quale est (2) unde *L*  
 22 velocitates (1) sunt ut quadrata altitud (2) efficere *L* 23 quam (1) rectae, (2) diametri *L* 25 ut | duo  
*gestr. |* homogenea *L* 26 tempore, (1) in gradibus, in numeris, (2) et in gradibus, *L* 27 est. (1) Attamen  
 videntur (2) In (3) Sed *L* 28 nec . . . similis *erg. L* 28 non (1) est | (2) foret *erg. | L* 28 res (1) quant  
 (2) magnitudinem *L*

habens, secundum nostram definitionem, sed res numerum habens, nam etsi ternarius  
 non sit similis quaternario, tamen recta trium pedum similis est rectae  
 quatuor pedum; et arcus trium pedum una cum alio arcu unius pedis, similis  
 reddi potest rectae unius pedis. Posset tamen fors talis Magnitudinis notio  
 5 excogitari, ut et numerus unus alio dicatur major, nam quod plura continet  
 inter se congrua id est majus, numerus autem plures continet unitates. Item si *A* continet  
 aliquid congruum ipsi *B*, vel ipsummet *B*, et aliquid praeterea dicitur ipso majus, et hoc  
 sensu angulus rectus erit major angulo semicirculi, nam continet angulum semicirculi  
 una cum angulo contactus.

10 197. DEFINITIONES: TERMINUS VEL ALIQUID, NIHIL  
 [August 1688 bis Januar 1689 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 36. 1 Bl. 2°. 1 1/4 Sp.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 195.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

15 Terminus vel Aliquid *A*, quicquid cogitari potest (: quasi Ens :) etiamsi fortasse  
 non sit possibile, ut motus perpetuus mechanicus.

Nihil *non A et non B et non C*, et caetera; seu *non-Y* (: hinc *nihili nulla sunt  
 attributa*, sive praedicata :).

*Y* significare mihi solet aliquid indefinitum, ut hoc loco quodcunque sit, *A*, vel *B*, vel  
 20 *C*; eodem modo sumo litteram *X* aliamve ex posterioribus (: ut in Algebra speciosa :), est  
 igitur *Y* Terminus indefinitus.

1 habens, (*I*) sed potius est (2) secundum *L* 3 alio *erg. L* 6 unitates (*I*) Et in universum (2) Item  
 (*a*) quicquid (*b*) si *L* 15 Terminus vel *erg. L* 15 (: quasi (*I*) Res :) | (2) Ens :) *erg. | L*  
 15 f. etiamsi . . . mechanicus. *erg. L* 17 f. *sunt* (*I*) *attributa* :) (2) *attributa*, *L* 19 *Y* (*I*) <etc.> (2) |  
 Terminus indefinitus *erg. u. gestr.* | significare *L* 20 *C*; (*I*) (: eodem (2) eodem *L* 20–S. 935.1 est . . .  
 indefinitus. *erg. (I)* Idem (2) Eadem sunt *A* et *B*, si in omni (3) Valor Termini | seu Definitio *gestr.* |,  
 ut | si *gestr.* | *A L*

Valor Termini, ut  $A \propto B \cdot \cdot C$ , quando scilicet declaramus, nos per  $A$  intelligere  $B \cdot \cdot C$ , et loco  $B \cdot \cdot C$  per compendium ponere  $A$ ; dicitur etiam terminus, definitum, et valor ejus, definitio.

( $: B \cdot \cdot C$  significat  $B$  et  $C$  ingredi valorem ipsius  $A$ , etsi non hoc loco designamus quomodo, fieri enim potest ut similariter ingredientur, ut *ignis est calidum lucidum*; sed 5 possunt tamen et dissimilariter connecti, ut *justitia est caritas sapientis*. Idem intellige si plures termini ad valorem unius concurrant. :)

Resolutio seu explicatio est, si pro terminis ponantur valores. Synthesis si contra.

Continuata resolutio est, si pro termino ponatur valor, et pro terminis valorem 10 ingredientibus rursus eorum valores; et ita porro ( $: quantum licet aut necesse est, nam si perveniatur ad terminos irresolubiles, ibi quiescendum est, nec amplius progredi licet; si resolutio talis sit, ut appareat lex progressionis, non amplius necesse est :).$

Terminus  $B$  in termino  $A$  involvi dicitur si continuata explicatione hujus  $A$  ponitur valor illius  $B$  ( $: ita ut certo explicandi modo effici possit prodire ipsummet  $B$  cum utique 15 ipse pro suo valore substitui possit :).$

$\overline{\text{Nonnon } A}$  idem est quod  $A$  ( $: et ideo  $\text{non } \overline{\text{nonnon } A}$  est  $\overline{\text{non } A}$  :).$

Contradictio est  $A \text{ non-}A$ .

Non-Ens seu Impossibile est quod involvit contradictionem, ut  $A \propto B \cdot \cdot \overline{\overline{C \text{ non-}C}}$ . 20

( $: \text{Hinc quod impossibile involvit, ipsummet impossibile est, nam quod involvit involvens involvit involutum, itaque quod impossibile involvit contradictionem ipsi involutam involvit. Hinc porro sequitur posita possibilitate involventis sequi vel$

1 scilicet (1) scimus pro (2) declaramus,  $L$  2 et (1) ita unum pro altero ponimus (2) loco  $L$  6–8 Idem . . . concurrant *erg.* (1) Analy (2) Resolutio  $L$  9 f. contra. (1) Si (2) Impossibile est, si resolvatur (3) Continuata  $L$  11 porro, (1) quantum (2) ( $: quantum$   $L$  11 est (1) ( $: nam$  (2) , nam  $L$  11 f. si (1) conti (2) perveniatur  $L$  12 est (1) ; si (2) , nec  $L$  13 f. est : ) (1) Impossibile est (a) si continuata (b)  $A$ , si sit  $A \propto (aa) B (bb) \langle C \rangle (cc) B \cdot \cdot C \text{ non-}C$ , seu (2) Terminus  $L$  14  $A$  (1) ille prodit seu (a) poni debe (b) ponitur (2) prodit | (3) ponitur *erg.* |  $L$  15 ( $: gestr. u. wieder *erg.*  $L$  16 suo *erg.*  $L$  16–19 : ) *gestr. u. wieder* *erg.* (1) Itaque si sit  $A \propto Y \cdot \cdot B$  dicetur  $B$  (2) ( $: vel terminus  $A$  terminum  $B$  involvit, si (a) demonstrata (b) | posita *erg.* | (aa)  $\langle - \rangle$  (bb) possibilitate ipsius  $A$  sequitur etiam possibilem esse terminum  $B$  (aaa) : ) (bbb) Et similiter posita (ccc) Unde videndum an inferri possit, posita existentia ipsius  $A$ , sequi etiam existentiam ipsius  $B$ , licet non simultaneam. (aaaa) Unde etia (bbbb) Ex quibus patet aliquid etiam posse involvere contradictorium sui, sed pro alio tempore : ) (3) |  $\text{Non-Non-}A$  (4)  $\text{Non non-}A . . . \text{non } A$  : ) *erg.* | (a) Possibile est quod non involvit contradictionem (b) | Contradictio est  $A \text{ non-}A$  *erg.* Non-Ens seu *erg.* | Impossibile  $L$  22 involutum (1) : ) (2) , itaque  $L$  22 impossibile (1) est | (2) involvit *erg.* |  $L$  22 f. ipsi involutam *erg.* involvit (1) : ) (2) Hinc  $L$  23 sequitur (1) demonstrata | (2) posita (3) demonstrata (4) posita *erg.* |  $L$  23 sequi vel *erg.*  $L$$$

demonstratam esse possibilitatem involuti. Unde postremo videtur inferri posse posita existentia involventis sequi existentiam involuti, etsi non simultaneam. :)

Ens seu possibile est non-impossibile seu *non*  $X \cdot \cdot Y$  *non*  $\bar{Y}$ .

Necessarium est cujus contradictorium est impossibile seu, si *non-A* est

5 impossibile, *A* est necessarium.

(: Verbi gratia *circulus non capacissimus isoperimetricorum* est Ens impossibile, ergo τὸ: *non-circulus non capacissimus isoperimetricorum* est ens necessarium, adeoque semper existens, nam alterutrum dicit, vel non existere circulum, vel si existat, esse isoperimetricorum capacissimum. :)

10 (: Dubium etiam hic nascitur, quod tale Ens necessarium impossibile sua definitione involvit, ergo ipsum foret impossibile. Itaque addendum est *involvere* hic intelligi non negative sed positive ac proinde diximus poni valorem ejus quod involvitur. :)

(: Sumo hic *Ens* generaliter pro omni objecto notionis possibilis, ergo et negativae. :)

15 Contingens est non-necessarium.

(: Simplicius est cujus possibilitas facilius demonstratur seu cujus synthesis est brevior. :)

(: (: Prius Natura est (: involutum<sup>1</sup> simplicius :) *A* ipso *B* si demonstratio possibilitatis ipsius *B* ita fieri potest assumpta demonstratione possibilitatis ipsius *A*, ut  
20 nihil assumatur inutile (: quod resolutione facta omitti potuisse appareat :). (: Itaque demonstratio possibilitatis ipsius *A* lemma est serviens ad possibilitatem ipsius *B* demonstrandam, neque ita quicquam mutatur demonstratio possibilitatis ipsius *B* nisi quod pro valore ipsius *A* ponitur *A*. :) Dubito an haec duo coincident *esse involutum simplicius* et *inservire ad explicandum sine ambagibus*. [:) :)]

25 <sup>1</sup> *Darüber*: ingrediens

1 involuti (I) :) (2) Unde L 1 posse (I) de (2) posita L 3 Ens seu erg. L 7 τὸ: erg. L  
7 necessarium (I) . Hoc est necesse est vel (2) , adeoque L 10 etiam (I) , quod tale (2) hic L 10 tale  
(I) Ens (2) Ens necessarium (a) contradictionem (b) impossibile | sua definitione erg. | L 11 ipsum erg. L  
11 impossibile. (I) Sed (2) Itaque (a) limita (b) explicandum est distinctius quid sit involvere nempe ponere (c)  
addendum L 11 hic erg. L 12 positive (I) :) (2) ac L 13 f. (: Sumo . . . possibilis (I) :) (2) , ergo  
et negativae :) erg. L 16 f. est (I) facilius (2) pauciorum requisitorum (3) brevior (4) minor (5) brevior. :) L  
19 B (I) per (2) ita L 19 potest (I) per demonstrationem poss (2) assumpta L 19 f. ut (I) per (2)  
suppositis (3) substituti (4) substituto deinde pro A valore (5) resolutio deinde ipso A prodeat (a) d (b) ipsa  
demonstratio (6) nihil L 20 omitti (I) possit (2) potuisse L 22 B (I) reso (2) nisi L 23 A :) (I) :)  
:) (2) Imo (3) Dubito L

## 198. DEFINITIONES: ALIQUID, NIHIL, OPPOSITA, POSSIBILE

[August 1688 bis Januar 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 43. 1 Zettel (13,5 × 10,5 cm). 1 S.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 195.

Aliquid est quod cogitari potest.

5

Nihil est quod nominari potest, cogitari non potest ut *Blitiri*.

Opposita sunt quorum unum alterius contradictorium est.

Possibile est quicquid potest intelligi.

Impossibile est quod intelligi non potest, sive quod contradictionem involvit, ut *Triangulum quadrilaterum*.

10

Necessarium est cujus oppositum impossibile est.

Contingens est cujus oppositum possibile est.

Primitivum est quod per se intelligitur.

Derivativum est quod resolutione in alia intelligi debet; ut *ignis* resolvitur in *lucidum* et *calidum*.

15

Prius natura est quod minus derivativum est[,] itaque quod alterius conceptum ingreditur id ipso prius natura est.

6–8 potest (1) Possibile est (2) Possibile est quod distincte cogit (3) Primitivum est (4) | ut . . . est  
 erg. | Possibile L 9 f. quod (1) implicat (2) contradictionem . . . *quadrilaterum* L 11 oppositum (1)  
 intel (2) impossibile L 16 alterius (1) definitionem (2) | conceptum erg. | L

## 199. DEFINITIONES: ALIQUID, NIHIL, POSSIBILE, POSITIVUM

[August 1688 bis Januar 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 40. 1 Zettel (17 × 15 cm). 1 S.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 195.

5 Aliquid est quicquid cogitari potest, ut *A*, vel *B* vel *C*, vel alius terminus quicunque. Generalissima haec notio est, complectiturque etiam impossibilia ea quae confuse tantum cogitari possunt, distincte autem explicari nequeunt. Ut *triangulum quadrilaterum, corpus indivisibile*.

Nihil est a quo removetur quicquid cogitari potest, ut *non A, neque B, neque C*  
 10 *neque D, neque etc.*

Atque hoc est quod vulgo ajunt *Nihili nulla esse attributa*.

Possibile est quicquid distincte cogitari potest, seu cujus notio non involvit contradictionem. Hoc est si sit  $A \propto \overline{B}, \overline{C}$ , etc. et sit  $B \propto \overline{D}, \overline{E}$ , etc. et  $C \propto \overline{F}, \overline{G}$ , etc. et ita porro, nec unquam prodeat *L non L*, erit *A* Ens vel possibile.

15 Positivum est quod sine negatione distincte cogitari potest. Hoc est si sit  $A \propto \overline{B}, \overline{C}$ , etc. et ita porro, ut paulo ante, nec unquam prodeat terminus negativus ut *non L*, nisi is sit negativus negativi, erit *A* positivum.

6 quicunque. (1) Intelli (2) Generalissima *L* 6 etiam (1) chimaeras (2) impossibilia, quae non tantum (3) Rea (4) | impossibilia *erg.* | *L* 11 f. *attributa*. (1) Ens | seu Possibile *erg.* | (2) Possibile *L* 12 notio (1) utcunque resolvatur (2) non *L* 13 si (1) pro *A* ponatur aequipollens, nunquam pro (2) ponatur (3) ponantur plures termini aequipollentes, nec unquam prodeat *B non B*, erit *A* Ens vel possibile, ut Rosa (4) sit  $A \propto \overline{B}, \overline{C}, \overline{D}$ , etc. nec un (5) sit *L* 15 est (1) p (2) quod *L*

## 200. DEFINITIONES: ALIQUID, NIHIL, IMPOSSIBILE, POSSIBILE.

[August 1688 bis Januar 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 49–50. 1 Bog. 4°. 2 ½ S.

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 195.

Leibniz' eckige Klammern sind im Text durch (: . . . :) wiedergegeben.

5

Aliquid, quicquid quomodocunque cogitari potest, etiamsi impossibile esset, ut motus perpetuus, vel terminus alius verus aut falsus quivis, ut *A*, *B*, *C*. Item *Y*, si *Y* scilicet sumas generalissime.

Nihil est non-Aliquid, vel *Non A et Non B et Non C* etc. sive generaliter *Non Y*. Hinc *Nihili nulla sunt attributa*.

10

Impossibile, seu Terminus falsus est, qui contradictionem continet, seu qui talem formam<sup>1</sup> accipere potest *A L non L*.

Possibile est, quod distincte cogitari potest, seu quod resolutum cogitando (pro terminis substituendo definitiones) non dat contradictionem. Seu possibile est non impossibile *non Y X non X* seu *non A L non L*, et *non B M non M* etc., nam ut per *A L non L* designo aliquod impossibile, ita per *Y X non X* designo omnia impossibilia distributive ad imitationem Analyseos speciosae.

*Non-Non A* idem valet quod *A*, et *non-non-non A* idem quod *Non-A*, negativum *A non B* quod continet negationem, positivum *non, Y non X* seu non negativum. Sed explicatio debet fieri eo usque ut non amplius lateat *non* in aliqua litera.

20

Si *C ∞ A non B*, tunc *non C* non significat *non A, B*, sed *non A non B*, itaque tam *non A*, quam *B* erit *non C*, nam *non A* est *non A non B* et *B* est *non non B*, adeoque et *non A non B* quia generaliter *non M* est *non L M N*.

<sup>1</sup> Literae hic transponi possunt.

7 f. Item *Y*. si (1) hoc (2) *Y* scilicet sumas generalissime erg. *L* 11 Impossibile, (1) est (2) seu *L*  
12 f. *A L non L*. (1) Possibilis (2) Possibile *L* 14 f. est (1) *non Y-X n* (2) | non impossibile erg. | . . . |  
seu . . . etc. erg. | *L* 17 distributive (1) co (2) ad *L* 18 *A*. (1) Terminus (2) et . . . *Non-A L*  
19 f. negativum. (1) Res etiam ita explicari (2) Sed (a) adjiciendum est explicatione facta (b) explicatio debet  
fieri *L* 21 *B*, (1) erit *non-C ∞ non A.B*, (2) no (3) tunc *L* 22 f. adeoque . . . *B* erg. *L* 23 generaliter  
(1) *non E* (2) *non L* (3) *non M L*

Substantia est terminus completus, seu ex quo concludi possunt omnia praedicata ejusdem subjecti cui terminus iste inest. Sit praedicatum quodcunque *P*, subjecti *S*, demonstrabile ex ipso *A*, erit *A* terminus substantivus, sed nobis non multum initio opus est hac disquisitione, cum regulariter usuri simus concretis, abstracta autem nobis

5 oriantur ex propositionibus.

Si ex propositione *A existit*, sequitur propositio *B existit*, erit *A* inferens, et *B* illatum.

Si *A* sit natura prius quam *B*, erit *A* ratio ipsius *B*, modo revera existat.

Si *A* non existente *B* non existit, sitque *A* natura prius quam *B*, erit *A* conditio, *B* 10 conditionatum.

Conferens est, quod est ratio conditionis seu quod rem facit faciliorem.

Impedimentum est quod facit rem difficiliorem.

Causa est conferens cum successu, si scilicet vera existentia ejus prodit cujus conditionem aliquam posuit, et quidem secundum istum producendi modum. Fieri enim 15 potest ut aliquando frustra ponatur illa conditio, et res maneat imperfecta; alio autem tempore conditio illa iterum ponatur, et aliae etiam accedant.

Etsi autem causae ejusdem rei sunt multae, maxime tamen illi res ascribitur, qui plures aut majores conditiones posuit.

Quaeritur an tale argumentum valeat, *si ego hoc non fecissem, istud non evenisset*, 20 *ergo ego sum causa*? Ita sane aliqualis, ut hodie vox sumitur.

Agere est esse rationem mutationis, seu si *B* mutatur, quia *A* est tale, *A* est agens, *B* patiens. Videndum an addendum: *eodem tempore*, vel: *ratio immediata*, vel aliud quiddam.

Id quod incipit existere dicitur Effectus.

25 Si *A* vult *B* existere, et *A* putat aliquem statum *C*, conferre ad *B*, erit *B* finis, *C* medium. Seu Medium est conferens ad id quod volumus.

1 seu *erg.* *L*      2 f. *S*, | sitque *gestr.* | demonstrabile *L*      4 disquisitione, (1) et (2) cum *L*  
8 f. existat. (1) Causa est (2) Conditio (3) Si *L*      9 existente | *B str. Hrsg.* | *B L*      11 f. seu . . .  
difficiliorem *erg.* *L*      13 conferens (1) cum successu, ita ut (a) ⟨s⟩ (b) revera res (2) notabile (3) cum *L*  
13 scilicet (1) revera (2) vera *L*      17 res *erg.* ascribitur, (1) quae (2) qui *L*      18 aut (1) difficiliore | (2)  
majores *erg.* | *L*      20 f. sumitur. | Maxime autem, tunc res procedit *erg. u. gestr.* | Agere *L*      21 esse |  
immediatam *gestr.* | rationem *L*      21 si (1) *A* mutatur (a) *B* (b), quia *B* (2) *B* . . . quia *A* *L*      22 patiens (1)  
et quidem si eodem tempore (2) Videndum *L*      24 f. Id . . . Effectus. *erg.* (1) Finis est (a) *A* actionis ipsius  
*B*, (b) *B* actionis ipsius *A*, si *A* agit, quia vult (aa) esse (bb) *B* existere, et haec actio dicitur medium. Clarius  
(2) Si *L*      25 et (1) putat | suam *erg.* | actionem *C* conferre ad *B*, (2) *A* putat *L*



Materia est cujus mutatione fit aliquid immediate, seu resultat, si mutatione ipsius manentis est materia immanens, alioqui materia est extraria ut lignum flammae.

Forma est aggregatum attributorum rei, caeteris priorum, et ad alia ejus praedicata deducenda sufficientium.

Permittere, est posse impedire, et non impedire, scientem.

5

Instrumentum est agens secundum directionem alterius agentis, seu ita ut actio instrumenti certo modo secundum actionem voluntariam principalis se accommodet. Atque ita agens agit in instrumentum agendo in objectum.

Conservare est impedire destructionem seu efficere non-destructionem, seu efficere durationem.

10

Exemplum est casus probans;

occasio est facilitas oblata, vel status rerum (conjunctura), in quo facilis est aliqua actio.

Meritum est actio pro qua agenti praemium debetur.

Fortuitum est factum quod rationi agentis non esttribuendum.

15

Dependens est cujus status perfectionis causa est in alio.

Simplex est, quod non habet (: multas :) partes.

Pertinet ad aliquid quod ad ejus commodum est destinatum.

Periculum mali facilitas.

1 est (I) requisitum cujus manentis (2) cujus L 2 extraria *erg.* L 2 f. flammae. (I) In aliquo esse, seu inesse, est esse requisitum immediatum (2) Forma L 3 est (I) attr (2) aggregatum L 5 et *erg.* L 6 secundum | voluntatem et *gestr.* | directionem L 7 voluntariam *erg.* L 7 f. se (I) ha (2) accommodet (a) ita ut (aa) ejus (bb) ei (b) Atque L 15 est (I) quod (2) p (3) factum L 16 perfectionis *erg.* L

## 201. DE TERMINO, PRAEDICATO, RELATIONE

[August 1688 bis Oktober 1690 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 17. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1 S. u. 2 Z.

Das kurze, Fragment gebliebene und in den Zusammenhang der logisch-grammatischen Analyse  
 5 gehörende Stück widmet sich eher ansatz- und orientierungsweise einigen wichtigen hierbei auftretenden  
 Problemen, insbesondere dem der Obliquität und der Relation. Das weit entwickelte Verständnis der Obliquität  
 (deren Behandlung sich Leibniz intensiv vorwiegend zwischen 1686 und 1690 gewidmet hat, zugleich mit der  
 Bemerkung, daß deren Problematik niemand bisher hinreichend erörtert habe) und der Relation (hier mit der  
 wohl erst später erfolgten expliziten Benutzung des Begriffspaares *denominatio extrinseca* – *intrinseca*) weisen  
 10 auf eine späte Entstehungszeit hin. Das Wasserzeichen ist nur spärlich für Oktober 1690 belegt. Daher können  
 wir eine Entstehungszeit bis zu diesem Datum nicht ausschließen. Da wir aber mit guten Gründen annehmen  
 dürfen, daß andere Manuskripte mit demselben Wasserzeichen schon in Wien geschrieben sein dürften  
 (nämlich N. 202, 203, 204 und N. 205), vermuten wir auch für unser Stück eher die Wiener Zeit, zumal wir  
 wohl davon ausgehen können, daß Leibniz sich auch auf der Reise erneut den Problemen der logisch-  
 15 grammatischen Analyse zugewandt hat (N. 186).

Terminus omnis propositionem ingreditur in recto vel in obliquo. Qui in recto est  
 primarius, et aliis suppressis sensum facit; qui in obliquo ingreditur est dependens.  
 Terminus qui in recto ingreditur est subjectum vel praedicatum vel certe horum pars  
 primaria.

20 Etsi duo termini propositionem non in recto sed obliquo ingrediantur, tamen fieri  
 potest ut in recto id est homogenee praedicentur de se invicem, hoc est, ut uno existente  
 recto etiam alter sit in recto; v.g. si dicatur: *Ego novi hominem doctum, homo et doctus*  
 se afficiunt in recto.

Praedicatur terminus de termino, vel homogenee seu in recto, vel heterogenee seu in  
 25 obliquo. Praedicatum in recto est vel latius vel aequale vel angustius. Vel si mavis est  
 universale vel particulare; et universale vel latius vel aequale. Rursus est vel proprium  
 vel commune, et proprium vel angustius vel aequale. Coincidunt inter se: universale  
 aequale et proprium aequale, sed non omne commune est universale; sic beatum esse  
 commune est homini cum angelis, sed neutri universale, neque enim omnes homines aut  
 30 omnes angeli sunt beati; neque omne proprium est particulare; nam risus est homini  
 proprius et

16 (1) Praedicat (2) Terminus L      25 angustius. (1) Seu est commune, vel proprium universale (2)  
 Vel L      27 vel (1) strictius (2) | angustius erg. | L      27 se: (1) commune et universale latius. (2)  
 universale L

omni homini competit. Datur igitur proprium universale ut risus, omne proprium universale est aequale. Non datur proprium latius, nec universale angustius.

Praedicatum est vel substantivum vel adjectivum. Praedicatum substantivum latius est genus; praedicatum substantivum angustius est species vel individuum; praedicatum substantivum aequale est synonymum. Inter praedicatum substantivum et adjectivum  
5 videtur hoc interesse, quod qui dicit *Petrus est homo*, dicit *Petrus est substantia rationalis*, qui vero dicit *Petrus est rationalis* non meminit substantiae, etsi eadem insit. Itaque nullum ego usum magnopere substantivorum concretorum prae adjectivis video. Illud tamen videtur quodammodo subesse: *substantia rationalis*, *mortalis*, et *substantia risiva*, differre videntur a termino, *homo*, quod terminus *homo* formaliciter et immediate  
10 dicere intelligitur omnia quae de omni eo, de quo *homo* praedicatur vere praedicari possunt;<sup>1</sup> nempe cum *hominem* dico, intelligo substantiam illam quae rationalis, mortalis est, quae risiva est, quae caeteris orbis terrarum animalibus dominatur, aliaque omnia quae de ea praedicari possunt. Cum vero *substantiam rationalem* dico, caetera quidem dico per consequentiam, sed non immediate et collective. Nescio tamen, an magnus  
15 hujus rei sit usus.

Porro praedicatum est vel simplex vel compositum. Et compositum vel in recto vel in obliquo. In recto componi potest copulative vel disjunctive. Ex. g. copulative, *Omne quadratum est rectangulum aequilaterum*, seu *rectangulum et aequilaterum*. Disjunctive, ut *Omnis Sectio Conica est Parabola, Hyperbola vel Ellipsis*. Praedicatum in recto  
20 imperfectum est, cum aliquid (in obliquo) adjici debet ad sensum supplendum, v.g. *Deus produxit seu fuit [producens]*. Expectatur quid produxerit, v.g. coelum et terram.

Quod nondum praestitum a quoquam memini est investigatio obliquitatum. Et discernitur per casus et praepositiones, daturque adeo obliquitas obliquitatis.

Videntur plerunque substantiva regere genitivum, *sermo hominis*, non dicimus  
25 *sermo homini*, sed *sermo factus homini*.

<sup>1</sup> NB. NB.

2 f. angustius. (1) Genitivi relatione unde (2) Praedicatum (a) imperfectum (b) est L 6 qui dicit (1) *hom* (2) *Petrus* L 8 concretorum erg. L 8 f. video. (1) Illud tamen notandum (2) Quod duo praedicata (3) Illud L 10 *risiva*, (1) in eo (2) differre videntur (a) ab *hom* (b) a L 11 de (1) eo (2) omni L 12 possunt; (1) sed (2) nempe L 15 et collective erg. L 17 vel (1) imperfectum (2) simplex L 20 ut (1) *Omne triangulum planum est* (2) *Omnis* L 20 *Ellipsis* (1) Praedicatu (2) In compositione (3) Praedicatum L 22 *prudens* L ändert Hrsg. 23 investigatio (1) vari (2) obliquitatum. L 23 f. Et (1) effi (2) discernitur L 25 genitivum, (1) verba (2) adjectiva (a) verbalia (b) quae verbalia (3) *sermo* L

Relationes sunt vel comparisonis vel connexionis. Relatio comparisonis ex eo nascitur inter *A* et *B*, quod *A* reperitur in aliqua propositione, et *B* in alia propositione, Relatio connexionis ex eo quod tam *A* et *B* sunt in una eademque propositione (quae in relationem comparisonis resolvi non potest). Nam alioqui etiam  
 5 relatio comparisonis foret relatio connexionis, nam formari potest una propositio comprehendens *A* et *B*, nempe *A est similis B*. Sed ea resolvitur tandem in duas quarum una singulatim agit de *B*, altera sigillatim de *A*, verb. gr. *A est ruber* et *B est ruber*, et ideo *A* est similis (quoad hoc) ipsi *B*. Per *A* autem et *B*, intelliguntur res seu individua non termini. Sed quid de his dicemus: *A* existit hodie, et *B* etiam existit hodie, seu *A* et *B*  
 10 existunt simul? An erit haec relatio comparisonis, an connexionis. Idem est de coexistentia in eodem loco.

Videntur relationes inter duas res vel esse solum rationales vel reales, seu esse Essentiae vel Existentiae. Reales sunt vel Positionis (temporis nempe et situs), vel Influxus; cum per unum Mutatio aliqua fit vel impeditur in aliquo. Ut cum dico *Homo est*  
 15 *mortalis*, et *animal est mortale*, est relatio rationis, et haec dat quod vulgo vocant denominationem extrinsecam, quod et dici potest de Relatione positionis. Itaque si dicam *Petrus distat a me 100 leucis* est denominatio extrinseca, et si ego movear quiescente Petro, mutatur quidem distantia Petri a me, sed sine mutatione Petri, nisi quae fit in virtute connexionis rerum universalis. Sed relatio influxus denominationes intrinsecas  
 20 parit, quanquam in praeteritis etiam extrinsecis serviat. Sic si pater mihi oriatur verum quidem est relationem inter me et patrem esse influxus; sed nunc cum cesset influxus, *amissio patris* denominatio (per se) extrinseca est.

Relationes fundantur in Essentia vel Existentia. Quae in Existentia sunt Positionis vel Influxus. Rursus [*bricht ab*]

10 relatio | similitudinis, *gestr.* | (1) con (2) comparisonis *L* 13 Existentiae. (1) Rationales (2) Reales *L* 16 f. dicam (1) *Ego* (2) *Petrus* *L* 18 sine | reali *gestr.* | mutatione *L* 18 f. in (1) co (2) virtute *L* 19 influxus | seu connexionis *gestr.* | denominationes *L* 20 si (1) qu (2) aliquis (3) pater *L* 22 f. est. (1) Cum ⟨s⟩ (2) Relationes igitur sunt (a) cogitationes (b) mentales (c) ratio (d) mentales et (aa) re (bb) objectivae seu reales. Reales (3) Relationes (a) suppo (b) fundantur *L*

## 202.DISCOURS SUR UN PLAN NOUVEAU D'UNE SCIENCE CERTAINE

[August 1688 bis Oktober 1690 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 29. 1 Zettel (15,5 × 13 cm). 1 S.

Die nicht nur durch die gemeinsame französische Sprache, sondern auch inhaltlich, stilistisch bis in einzelne Wendungen hinein, sowie von ihrer Funktion her verwandten Stücke N. 202 bis 205 dürften in ein und derselben Periode verfaßt worden sein. Das bestätigt auch das für alle Stücke gleiche Wasserzeichen. Sie stellen werbende Einleitungen oder Vorreden zur *scientia generalis* dar. Dabei sind die kleine Notiz N. 202 und 203 Vorarbeiten zu Stück N. 204, welches als Memorandum konzipiert ist, das zur Kenntnis eines möglichen Förderers (»un grand Monarque«, »ce grand Prince«) gelangen sollte. N. 205 ist ein andersartiger, N. 204 ergänzender oder ihm voranzustellender Einleitungsteil, der die historischen Bemühungen um eine sichere Wissenschaftsmethode referiert und etwa dem entspricht, was Leibniz in seinen Plänen als *historia literaria* bezeichnet. Unsere Datierung stützt sich auf zwei in N. 205 gemachte Bemerkungen: er habe bisher die Werke von Richard Swineshead noch nicht finden können, und er habe von Thomas White bisher nur seinen *Euclides metaphysicus* gesehen. Letztere Bemerkung hätte er nicht mehr im Sommer 1689 in Italien, wo er den *Euclides physicus* von White exzerpierte (N. 383), erstere sicher nicht mehr nicht mehr im Dezember 1689 in Florenz machen können, wo er nach eigenen Aussagen erstmals das Buch *Calculations de Motu et intensionibus formarum seu quantitatum* von Swineshead sah (Gerhardt, *Philos. Schr.* 7, S. 445), das er dann später in der Bibliothek San Marco in Venedig eingesehen hat. Auch wenn das Wasserzeichen nur für Oktober 1690 (allerdings nur zweimal) belegt ist, dürften daher unsere Stücke alle zumindest vor Dezember 1689 und wohl auch noch vor Sommer 1689 liegen, allerdings nicht zu weit davor, denn Leibniz verweist dort ebenfalls auf seine über 20 Jahre zurückliegende Schrift *De arte combinatoria* von 1666. In erster Linie ist für die Abfassung vermutlich die Zeit in Wien anzunehmen, als Leibniz sich erneut um die Propagierung seines Projekts einer *scientia generalis* bemühte.

Discours sur un Plan Nouveau d'une science certaine pour demander  
avis et assistance aux plus intelligens.

25

Le projet que je propose est un des plus innocens, et peut estre des plus utiles pour établir nostre repos, pour finir des disputes, et pour avancer dans les connoissances les plus importantes pour les arts, pour la santé, et pour la morale. On ne blâme, et on ne refute personne icy; on n' adopte et on ne rejette aucune secte.

25 aux (1) sçavans (2) plus intelligens L 26 (1) Je crois que toutes les personnes de bon sens tomberont d'accord, que les connoissances solides et utiles sont le plus grand tresor du genre humain (2) Le L 26 propose | icy *gestr.* | est L 27 connoissances (1) utiles (2) solides (3) les L 28 pour la morale *erg.* | (1) Il est visible que dans toutes les (2) On ne blâme personne; on trouve mille belles pensées dans les (3) On ne refute, et on ne blâme personne, on n'adopte aucune secte, et on ne rejette (4) On a < – > (5) On L

## 203.ESSAIS SUR UN NOUVEAU PLAN D'UNE SCIENCE CERTAINE

[August 1688 bis Oktober 1690 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 6 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 1/3 Sp.5 *E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 332–334.Übersetzung: ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 179–182.

Zur Datierung vgl. N. 202.

Essais sur un  
Nouveau plan d'une science certaine  
10 sur le quel on demande les avis des plus intelligens.

De toutes les pertes que nous faisons, celle du temps et des occasions est la plus inestimable. Cependant nous ne nous en appercevons gueres que lors qu'il n'est plus temps, et que les regrets sont superflus. On peut dire que les connoissances solides et utiles, sont le plus grand tresor du genre humain, et si jamais le siècle a esté propre à  
15 l'accroistre et à le faire profiter c'est le nostre, cependant je ne vois pas, que nous nous mettions en devoir de jouir comme il faut de cette grace du ciel, et du penchant glorieux des plus grands Princes pour faire fleurir les Sciences et les Arts.

8 f. (1) Projet et (2) Essai de certitude (3) | Essais sur un *erg.* | Nouveau *L* 11 est (1) le plus à regretter (2) la *L* 12 Cependant (1) c'est celle (a) que (b) dont nous nous appercevons du moins (2) nous . . . gueres *L* 13 les (1) sciences | (2) connoissances *erg.* | (a) veri (b) solides *L* 14 humain, (1) que nos ancêtres nous en laissé, que nous devons (2) et *L* 14 jamais (1) le temps (2) siècle *L* 15 pas, (1) qu'on en profite (2) que *L* 16 ciel (1) . Les uns écrivent par le divertissem (2) , et du penchant (a) des plus (b) que les plus grands Princes, témoignent (aa) pour la gloire (bb) d'avoir (3) et *L* 17–S. 947.1 les *erg.* Arts. (1) Après la (a) morale du veritable Christianisme rien | (b) veritable pieté rien *erg.* | n'est plus important, que la (aa) Medecine (bb) Santé, toutes les richesses, et toutes les lumieres sont incommodes, lors qu'on est privé de (aaa) ce tresor (bbb) cette pri (ccc) ce bien pretieux, et cependant rien n'est traité plus cavalierement. Ce n'est pas qu'il n'y ait des grands | hommes parmy les *gestr.* | Mediciens, (aaaa) mais c'est que la (bbbb) qui ne manquent ny de (aaaaa) lumieres (bbbbb) soin ny de (ccccc) lumieres, ny de bonne volonté; mais la Science de la Medecine est si vaste, et demande tant d'autres connoissances, pour qu'elle puisse estre établie, comme il seroit à souhaitter (aaaaaa) que les plus praticiens < – > | (bbbbbb) qu'il n'y a rien de grand à esperer, si ce n'est qu'un jour quelque Monarque fasse faire quelque grand *erg.* | (ccccc) et les plus habiles Medecins sont si empêchés à la pratique, que c'est beaucoup, quand ils nous peuvent laisser quelques bonnes observations. (2) Toute *L*

Toute nostre felicité consiste principalement en deux points principaux, dont le premier est la satisfaction de l'esprit (qu'on sçait estre l'effect de la vraye pieté et de la bonne morale) et le second est la santé du corps, qui est sans doute ce qu'il y a de plus pretieux de tous les biens terrestres. Mais l'un et l'autre point est egaleement negligé et il n'y a pas de quoy s'étonner que la consideration de la vie future dont nous ne 5 connoissons l'estat, que par la foy, fait si peu d'impression sur les esprits, puisque les exemples de ceux qui s'attirent des miseres presentes et visibles par leur desordres, et par le peu de soin qu'ils ont de leur santé ne sçauroient convertir aucun de ceux qui prennent le même chemin.

Cela fait connoistre que souvent les plus eclairés n'ont que des pensées 10 superficielles sur tout ce qui ne flatte point d'abord les sens, ou la vanité, ou l'avarice, non pas faute de penetration, mais faute d'attention; et il semble qu'on ne songe jamais serieusement qu'à ce qui le merite le moins.

Je croy qu'une des plus grandes raisons de cet abandonnement, est le desespoir de mieux faire et la trop mauvaise opinion, qu'on a de la nature humaine car bien des gens 15 sont prevenus d'une incredulité secrete qui les dispose à se figurer que l'homme est emporté par le torrent general de la nature comme le reste des animaux, que tout ce que nous pouvons faire est une pure vanité, et que bagatelle pour bagatelle il faut mieux choisir les plus agreables.

1-3 felicité (I) roule sur deux points (2) consiste en deux points qui sont les plus importants, (a) (sur to) (b) sçavoir la pieté, | ou vray Morale, *erg.* | et la Santé, dont la premiere nous donne un merveilleux contentement de l'esprit, et la seconde est sans doute (3) consiste . . . principaux, (a) qui sont (b) dont . . . morale) (aa) et puis la santé du corps (bb) et . . . doute L 4 Mais (I) l'une et l'autre (a) souffrent beaucoup par nostre (b) ne sont pas (c) sont (aa) assez (bb) egaleement negligées et (2) l'un . . . et L 5 f. future | (I) que nous ne connoissons que (2) dont . . . foy, *erg.* | L 8 aucun de *erg.* L 9 f. chemin. (I) Ce qui fait connoistre que le plus souvent les hommes (a) les plus (penetrans) | (b) dont l'esprit (c) les plus habiles (2) Cela . . . eclairés *erg.* | L 11 d'abord *erg.* L 12 d'attention; (I) car (2) | et *erg.* | L 12 ne (I) prend (2) songe L 14 croy (I) que la plus grande raison de cette (2) qu'une . . . cet L 16 sont | souvent *gestr.* | prevenus L 16 secrete (I) qu'ils tachent de se cacher jusqu'à eux mêmes, cela fait qu'ils detournent le chemin et qui les fait croire | sans y penser *erg.* | que tous les soins (2) qui . . . figurer L 17 de la nature *erg.* L 17 animaux, (I) et que c'est une pure vanité (2) que toute nostre vi (3) que L 18 faire (I) n'est que vanité (2) est . . . vanité L 19 agreables. (I) Cependant on trouve tousjours quelque remors (a) dans tous ceux (b) qui s'eleve de temps en temps dans tous ceux qui tachent de se divertir de la pensee de l'avenir; d'autant qu'i (2) Cependant peut estre que l'homme est quelque chose de plus noble qu'ils ne pensent (3) On voit aussi tous les jours que les promesses de ceux qui nous flattent de demonstrations (a) en matières de (b) touchant les substances spirituelles (4) On s' imagine aussi qu'il est fort inutile d (5) Il L

Il y en a qui s'imaginent, que la raison ne sert qu'à nous affliger, et que bien loin de chercher la verité, il la faut fuir avec soin, parce qu'elle ne serviroit qu'à augmenter nos miseres, en nous faisant trop connoistre nostre neant.

Quant aux sciences et Arts plusieurs se persuadent, qu'il n'y a que les plus  
 5 materielles qui ayent quelque solidité, comme les mechaniques, et les mathematiques, et que les autres ne sont que des belles illusions, propres à faire subsister commodement ceux qui les cultivent, et à tenir les peuples en devoir. On ne se promet rien de la médecine que lors qu'on est malade, on se moque du droit pendant qu'on n'a point de procès sur les bras; et on fait l'esprit fort contre la Theologie jusqu'à ce qu'il faut songer  
 10 à mourir. Mais cette inconstance de nos jugemens, que nous abandonnons nous memes aux premiers approches du peril, fait assez connoistre qu'ils ne sont appuyés que sur la legereté et la paresse. Ce ne sont pas les plus informés, qui sont les plus prompts à prononcer et ceux qui meditent trouvent plus de raison d'admirer l'excellence de la nature humaine que de la mépriser.

15 Car enfin cet entendement qui nous eleve au dessus de l'univers pour le contempler, et qui nous fait connoistre des verités necessaires et eternelles, que l'univers luy meme est obligé de suivre; n'est ce pas un échantillon de la nature divine? Puisque rien n'est plus reel ny plus divin que la verité, et l'entendement qui luy repond. Ceux qui sont versés

1 nous (*I*) rendre miserables, et que (2) affliger, (*a*) et que si nous nous connoissons (*aa*) d'avanta (*bb*) la verité toute nue, (*b*) et que (*aa*) la connoissa (*bb*) bien | loin *erg.* | *L* 3 connoistre (*I*) le neant de nostre nature (2) nostre *L* 4 sciences (*I*) on croit qu'elles ne sont propres qu'à ceux qui (2) il y en a qui croient qu'elles ne servent qu'à ceux qui en subsistent, (3) et . . . persuadent *L* 4 f. plus | grossieres et *gestr.* | materielles *L* 5 mathematiques | qui les gouvernent, *gestr.* |, et *L* 6 f. commodement (*I*) leur culteurs, (2) ceux . . . cultivent *L* 7 devoir. (*I*) On voit à tout (2) On n'espere (3) On *L* 8 médecine, (*I*) et (2) que *L* 8 malade, (*I*) ny des droit, que lorsque (2) on *L* 8 droit (*I*) jusqu'à ce qu'on commence d'avoir un (2) pendant . . . de *L* 9 bras; (*I*) et la Theologie est (2) et *L* 9 contre la Theologie *erg.* *L* 10 mourir. (*I*) Mais cette (*a*) variatio (*b*) inconstance fait voir, que ces jugemens sont appuyés sur la legereté et la paresse (2) | Mais *erg.* | cette *L* 10 f. que . . . peril *erg.* *L* 12 f. paresse. (*I*) Autrement (*a*) le plus incredule et le plus moqueur, (*aa*) est souvent plus (*bb*) a | bien *erg.* | plus de hardiesse que de sçavoir (*b*) les plus temeraires sont les plus (2) Ce . . . prononcer *L* 13 d'admirer (*I*) que de mépriser (2) l'homme (3) la nature humaine (4) l'excellence *L* 14–16 mépriser. (*I*) Mais puisque l'un et l'autre est incertain à l'égard (*a*) de ces (*b*) de ceux qui (*c*) de ces Esprits (2) Mais si l'un et l'autre estoit également incertain, pourquoi desesperer | de nostre pouvoir *erg.* | avant que d'en avoir fait des essais. (3) Car enfin (*a*) cette Raison qui nous fait connoistre des verités éternelles | (*b*) l'entendement *erg.* | qui nous eleve au dessus de l'univers, pour le contempler et qui nous fait connoistre des verités (*aa*) éternelles (*bb*) necessaires (*c*) cet . . . verités et *L* 17 suivre; (*I*) que c'est qu'un (2) n'est ce pas un *L* 17 divine. (*I*) Car enfin (2) | Puisque *erg.* | *L* 18 l'entendement | (*I*) qui (2) dont l'essence est *erg.* | (3) qui *L*



dans les profondes contemplations de Geometrie et des Nombres où la verité se montre toute nue admirent à tout moment l'ordre des choses, et quand ils envisagent quelque progression ou rang des grandeurs, où il paroist de l'irregularité, ils trouvent tousjours après une exacte discussion, que tout est admirablement bien disposé, et que ce desordre apparent fait par apres la plus grande beauté. Il y a bien de l'apparence que la nature garde par tout cette coustume que ce merveilleux entendement qu'elle a donné à nostre ame ne sçauroit aboutir à rien, et que la sagesse, la justice, et la bonté de l'auteur des choses ne se feroit pas moins connoistre dans le gouvernement des hommes, que dans leur formation, si nous estions aussi capables d'envisager l'harmonie universelle comme nous sommes en estat d'examiner la concinnité particuliere de la machine de nostre corps.

Mais s'il y avoit autant d'incertitude de part et d'autre, ne seroit-il pas à propos de faire au moins un essay de nostre pouvoir, avant que de desesperer du succès. Ne voyons nous pas tous les jours des nouvelles decouvertes non seulement dans les arts mais encor dans la philosophie et dans la medecine; pourquoy ne sera-t-il pas possible de venir à quelque soulagement considerable de nos maux. On me dira que tant de siecles avoient travaillé avec peu de fruit. Mais à bien considerer les choses, la plus part de ceux qui ont traité les sciences n'ont fait que se copier, ou que s'amuser, c'est presque une honte au genre humain de voir le petit nombre de ceux qui ont travaillé veritablement à faire des decouvertes; nous devons presque tout ce que nous sçavons (les experiences du hasard mises a part) à une dixaine de personnes, les autres ne s'estant pas seulement mis en chemin d'avancer. C'est pourquoy après les lumières que nous avons aujourd'hui je crois

1 les (1) contem (2) profondes L 1 et des Nombres erg. L 2 nue | et qui procedent avec ordre methodiquement erg. u. gestr. | admirent L 2 choses (1) , et voyent qu' (2) où ils voyent que tout est admirablement bien réglé. (3) N'y a-t-il pas lorsqu'ils voyent quelque progression ou (a) series | (b) rang de grandeurs erg. | où l'on ne connoist rien (4) lorsqu'ils (5) | et erg. | L 3 grandeurs, (1) ils se trou (2) ils trouvent (a) qui | (b) où il erg. | paroist (aa) toute sans regle, ils trouv (bb) toute irregulier (cc) de l'irregularité L 4 f. admirablement (1) bien réglé. (2) bien . . . beauté L 6 f. coustume (1) que (a) les esprits (b) l'homme qu'elle honore de sa confidence (2) ce merveilleux entendement (a) n'aboutira pas à rien. (b) qu'elle a donné (aa) aux hommes | (bb) à nostre ame erg. | . . . rien. erg. | L 8 choses | (en gouvernant la nat erg. u. gestr. | ne L 8 connoistre (1) par des exactes demonst (2) dans L 12 f. à propos (1) au moins d'essayer nostre (2) de . . . nostre L 14 pas (1) tant de (2) tous . . . des L 16 quelque (1) chose de grand et de capable | pour l'establissement de (2) soulagement . . . maux erg. | L 17 choses (1) le nombre de ceux qui ont fait (2) la L 18 que (1) se jouir (2) s'amuser, (a) le nombre de ceux (b) c'est L 21 autres (1) n'ayant pas seulement fait effort d'avancer (2) ne L 22–S. 950.1 crois (1) qu'on pourroit faire, en dix ans, sur tout (2) si (a) quelque (b) | un erg. | L

- si un grand Monarque faisoit faire quelque puissant effort, ou si un nombre considerable de plusieurs particuliers capables, mais degagés d'autres considerations s'y prenoient comme il faut, que nous pourrions faire des grands progrès en peu de temps, et gouter nous même le fruit de nos travaux, qui de la maniere que nous nous y prenons apres, 5 froide et languissante, sera reservé à la posterité. toute nue admirent à tout moment l'ordre des choses, et quand ils envisagent quelque progression ou rang des grandeurs, où il paroist de l'irregularité, ils trouvent tousjours après une exacte discussion, que tout est admirablement bien disposé, et que ce desordre apparent fait par apres la plus grande beauté. Il y a bien de l'apparence que la nature garde par tout cette coustume que ce 10 merveillex entendement qu'elle a donné à nostre ame ne sçauroit aboutir à rien, et que la sagesse, la justice, et la bonté de l'auteur des choses ne se feroit pas moins connoistre dans le gouvernement des hommes, que dans leur formation, si nous estions aussi capables d'envisager l'harmonie universelle comme nous sommes en estat d'examiner la concinnité particuliere de la machine de nostre corps.
- 15 Mais s'il y avoit autant d'incertitude de part et d'autre, ne seroit-il pas à propos de faire au moins un essay de nostre pouvoir, avant que de desesperer du succès. Ne voyons nous pas tous les jours des nouvelles decouvertes non seulement dans les arts mais encor dans la philosophie et dans la medecine; pourquoy ne sera-t-il pas possible de venir à quelque soulagement considerable de nos maux. On me dira que tant de siecles avoient 20 travaillé avec peu de fruit. Mais à bien considerer les choses, la plus part de ceux qui ont traité les sciences n'ont fait que se copier, ou que s'amuser, c'est presque une honte au genre humain de voir le petit nombre de ceux qui ont travaillé veritablement à faire des

1 f. si (I) quelques particuliers dégagés (2) un . . . degagés L 3 faut, (I) que dix ans feroit plus de dix siècle (2) que L 4 f. de (I) cette (2) | la *erg.* | maniere (a) froide et languissante (b) toute froide et languissante (c) que L 5 nue | et qui procedent avec ordre methodiquement *erg. u. gestr.* | admirent L 6 choses (I) , et voyent qu' (2) où ils voyent que tout est admirablement bien réglé. (3) N'y a-t-il pas lorsqu'ils voyent quelque progression ou (a) series | (b) rang de grandeurs *erg.* | où l'on ne connoist rien (4) lorsqu'ils (5) | et *erg.* | L 6 f. grandeurs, (I) ils se trou (2) ils trouvent (a) qui | (b) où il *erg.* | paroist (aa) toute sans regle, ils trouv (bb) toute irregulier (cc) de l'irregularité L 8 f. admirablement (I) bien réglé. (2) bien . . . beauté L 9 f. coustume (I) que (a) les esprits (b) l'homme qu'elle honore de sa confidence (2) ce merveillex entendement (a) n'aboutira pas à rien. (b) qu'elle a donné (aa) aux hommes | (bb) à nostre ame *erg.* | . . . rien. *erg.* | L 11 choses | (en gouvernant la nat *erg. u. gestr.* | ne L 11 f. connoistre (I) par des exactes demonst (2) dans L 15 f. à propos (I) au moins d'essayer nostre (2) de . . . nostre L 17 pas (I) tant de (2) tous . . . des L 19 quelque (I) chose de grand et de capable | pour l'establissement de (2) soulagement . . . maux *erg.* | L 20 choses (I) le nombre de ceux qui ont fait (2) la L 21 que (I) se jouir (2) s'amuser, (a) le nombre de ceux (b) c'est L

découvertes; nous devons presque tout ce que nous sçavons (les experiences du hasard mises a part) à une dixaine de personnes, les autres ne s'estant pas seulement mis en chemin d'avancer. C'est pourquoy après les lumières que nous avons aujourd'hui je crois si un grand Monarque faisoit faire quelque puissant effort, ou si un nombre considerable de plusieurs particuliers capables, mais degagés d'autres considerations s'y prenoient 5 comme il faut, que nous pourrions faire des grands progrès en peu de temps, et gouter nous même le fruit de nos travaux, qui de la maniere que nous nous y prenons apresent, froide et languissante, sera reservé à la posterité.

## 204.DISCOURS TOUCHANT LA METHODE DE LA CERTITUDE ET L'ART D'INVENTER

10

[August 1688 bis Oktober 1690 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 5 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 7  $\frac{2}{3}$  Sp. (Unsere Druckvorlage.)

*A* Abschrift Raspe (bricht ab): LH IV 5, 5 Bl. 5–8. 2 Bog. 2°. 8 S.

*E*<sup>1</sup> RASPE, 1765, S. 523–532.

15

*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 174–183.

Weitere Drucke: 1. ERDMANN, 1840, S. 172–176 (nach *E*<sup>1</sup>). 2. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 205–212 (Teildruck).

Übersetzungen: 1. BIANCA, *Scritti filos.* 2, 1967, S. 724–733. 2. MICHIO KOBAYASHI, in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1991, Bd 10, S. 263–277. 3. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 206–213 (Teilübersetzung).

Zur Datierung vgl. N. 202.

2 autres (*I*) n'ayant pas seulement fait effort d'avancer (2) ne *L* 3 f. crois (*I*) qu'on pourroit faire, en dix ans, sur tout (2) si (*a*) quelque (*b*) | un *erg.* | *L* 4 f. si (*I*) quelques particuliers dégagés (2) un . . . dégagés *L* 6 faut, (*I*) que dix ans feroit plus de dix siècle (2) que *L* 7 f. de (*I*) cette (2) | la *erg.* | manière (*a*) froide et languissante (*b*) toute froide et languissante (*c*) que *L*

## Discours touchant

la methode de la certitude, et l'art d'inventer  
pour finir les disputes,

et pour faire en peu de temps des grands progrès.<sup>1</sup>

5 Ce petit discours traite une des plus grandes matieres, où la felicité des hommes est  
extremement interessée, car on peut dire hardiment que les connoissances solides et  
utiles sont le plus grand tresor du genre humain et le veritable heritage que nos ancestres  
nous ont laissé que nous devons faire profiter et augmenter, non seulement pour le  
transmettre à nos successeurs en meilleur estat, que nous ne l'avons receu, mais bien plus  
10 pour en jouir nous mêmes autant qu'il est possible pour la perfection de l'esprit, pour la  
santé du corps, et pour les commodités de la vie.

Il faut avouer, en reconnoissant la bonté divine à nostre égard, qu'autant que l'on  
peut juger par l'histoire, jamais siecle a esté plus propre à ce grand ouvrage,  
l'avancement des connoissances humaines et à l'accroissement de nos perfections que le  
15 nostre, qui semble faire la recolte pour tous les autres. L'imprimerie nous a donné moyen  
d'avoir aisement les meditations et les observations les plus choisies des plus grands  
hommes tant de l'antiquité que de nos temps. La boussole nous a ouvert tous les recoins  
de la surface de la terre; les lunettes à longue vüe nous apprennent jusqu'aux secrets des  
cieux, et donnent à connoistre le systeme merveilleux de l'univers visible. Les

20 <sup>1</sup> *Am Rande*: il ne faut pas faire les choses à demy, rendre certaines des propositions  
connues, et inventer des propositions inconnues.

1 (1) Discours sur un (a) pl (b) PLAN NOUVEAU DES SCIENCES (2) Essay pour (3) Ess (4) Discours  
sur un Projet de la certitude et (5) Essay pour (a) arriver (b) approcher (6) DE LA CERTITUDE ET PERFECTION (7)  
Essay d'un plan nouveau d'une Methode (a) , qui ser (b) propre à nous appr (8) Discours L 3 pour (1)  
demander l'avis des plus intelligens. (2) finir (a) plusieurs (b) | les erg. | L 5 f. Ce . . . que *umrandet*, evtl.  
*zur Streichung vorgesehen*. L 6 interessée (1) et donne le plan nouveau d'une Methode (2) , car L 7 et  
(1) l'heritage (2) le veritable heritage L 8 laissé (1) pour le faire profiter, et pour l'accroistre (2) que L  
10 pour (1) jou (2) en L 10 nous mêmes erg. L 10 la (1) satisfaction (2) | perfection erg. | L  
11 vie. (1) Cependant il semble que nous ne profitons pas encor des c (2) Il L 12 en . . . égard erg. L  
13 f. ouvrage, | (1) l'augmentation d (2) l'accroissement des sciences (3) l'avancement . . . perfections erg.  
| L 15 qui (1) ramasse en luy seule les fruits (2) semble L 16 et . . . observations erg. L  
17 hommes (1) de l'antiquité et (2) tant . . . temps L 17 les (1) coins (2) recoins L 18 nous (1)  
decouvrent (2) | apprennent erg. | L 19 et | (1) font (a) voir assez (b) connoistre (2) donnent à connoistre  
erg. | le systeme merveilleux erg. | L 21 progrès | dont on propose un plan nouveau, pour avoir les avis des  
plus intelligens *gestr.* | . L

microscopes nous font voir dans le moindre atome, un monde nouveau de creatures innumerables, qui servent sur tout à connoistre la structure des corps dont nous avons besoin. La Chymie armée de tous les elemens travaille avec un succès surprenant à tourner les corps naturels en mille formes, que la nature ne leur auroit jamais données ou bien tard.

5

De sorte qu'il semble maintenant qu'il ne tient qu'à nous de finir avec assurance et par demonstration, quantité de disputes qui embarassoient nos devanciers, de prevenir et surmonter plusieurs maux qui nous menacent, et sur tout d'establir dans les ames la pieté et la charité, tant par l'éducation que par des raisons incontestables et de conserver et rétablir la santé des corps bien plus qu'on ne pouvoit faire autresfois, puisque nous avons 10  
asseurement des remedes qui effacent tous ceux des anciens, et que la connoissance qu'ils avoient du corps humain, ne sçauroit entrer en comparaison avec la nostre.

Quant aux Mathematiques nous connoissons l'analyse des Anciens, et nous en sçavons plus qu'eux et on va bien au delà. Les adresses secretes, d'Archimede, que les Geometres anciens mêmes ne connoissoient point (tant il les avoit cachées), sont toutes 15  
découvertes. Pour ce qui est des belles lettres, l'histoire sacrée et profane est si éclaircie, que nous sommes souvent capables de decouvrir les fautes des auteurs, qui écrivoient des choses de leur temps. On ne sçauroit considerer sans admiration cet amas prodigieux des restes de l'antiquité, ces suites des Medailles, cette quantité des inscriptions, ce grand nombre de Manuscrits, tant Europeens qu'Orientaux, outre les lumieres qu'on a pû avoir 20  
des vieux papiers, chroniques, fondations et titres, qu'on a tirées de la poussiere, qui nous font connoistre mille particularités importantes sur les origines et changemens des familles illustres, peuples, estats, loix, langues et coustumes. Ce qui sert non seulement pour la satisfaction des curieux, mais bien plus pour la conservation et redressement de l'histoire, dont les exemples sont des leçons vives et des instructions agreables, mais 25  
surtout pour établir cette importante Critique, necessaire à discerner le supposé du veritable et la fable de l'histoire; et dont le secours est admirable pour les preuves de la religion. Je ne diray rien de l'eloquence, de la poësie, de la peinture, et des autres arts d'embellissement, ny de la science militaire et de toutes celles qui apprennent aux hommes à se faire du mal, qui 30

1 moindre (I) < – > (2) atome, L 2 sur tout *erg.* L 3–5 La . . . tard. *erg.* L 8 tout (I) de  
conserver la santé, et de guer (2) d'establir L 9 tant, . . . que *erg.* L 12 f. nostre. (I) Tout ce que leur  
Mathematicien avoient de plus (2) Nous sçavons l'analyse des anciens et nous en sçavons (3) Quant L  
13 nous (I) sç (2) connoissons L 14 et . . . delà *erg.* L 15 Geometres *erg.* L 20 tant Europeens  
qu'Orientaux *erg.* L 22 importantes *erg.* L 23 peuples *erg.* L 24 mais (I) principalement (2) bien  
plus L 26 Critique, (I) qui sert pour discerner le vray du faux (2) necessaire à discerner L 27 est (I)  
absolum (2) admirable L 28 religion | , qui sont fondées dans l'histoire *gestr.* | . L 29 f. ny . . . (I)  
s'entretenir se (2) se nuir (3) de . . . mal *erg.* L

avancent avec tant de succès, qu'il seroit à souhaiter que les sciences du reel, et du salutaire pussent suivre celles du fard et du nuisible. J'ajouteray seulement, que la decouverte de la poudre à canon me paroist estre plustost un present de la bonté du ciel, dont nostre siecle même luy doit encor des remercimens qu'une marque de sa colere, car  
 5 c'est apparemment cette poudre à canon, qui a le plus contribué à arrester le torrent des Ottomans, qui alloient inonder nostre Europe; et encor presentement c'est par là qu'il y a de l'apparence qu'on se pourra quelque jour delivrer entierement de leur voisinage, ou peut estre qu'on pourra retirer une partie de leur peuples des tenebres et de la barbarie pour les faire jouir avec nous des douceurs d'une vie honneste, et de la connoissance du  
 10 souverain bien; en rendant à la Grece, mere des sciences, et à l'Asie, mere de la religion, ces biens dont nous leur sommes redevables.

Enfin je compte pour un des plus grands avantages de nostre siecle, qu'il y a un Monarque, qui par un concert rare et surprenant, de merite et de fortune, après avoir triomphé de tous costés et retabli le repos et l'abondance dans son royaume; s'est mis  
 15 dans un estat non seulement à ne rien craindre, mais encor à pouvoir executer chez luy tout ce qu'il voudra pour le bonheur des peuples. Ce qui est un don du ciel bien rare et bien pretieux. Car on voit qu'ordinairement les grands Princes, et surtout les conquerans ont esté dans des agitations continuelles et peu en estat de songer aux biens de la paix, et souvent quelqu'autre puissance les tenoit en echec. Pour ce qui est des princes  
 20 mediocres, ils ne sont presque jamais à eux mêmes, et suivent malgré eux les mouvemens des plus grands. J'en ay connu moy même assez particulierement, dont le merite estoit assurément fort extraordinaire, qui rouloient dans l'esprit des grands et beaux desseins pour le soulagement de leur peuples, et même pour l'avancement des belles connoissances, mais ils ne pouvoient aller au delà des projets et des souhaits,  
 25 quelque bonne volonté et quelque intelligence qu'ils eussent; parce que les troubles qu'ils voyoient naistre à l'entour d'eux les obligeoient de ramasser tout leur esprit et toutes leur forces pour s'en

1 les (I) <arts plus re> (2) sciences L 2 suivre | (I) celles de farder les choses et de (2) celles . . . nuisible *erg.* | L 4 dont . . . remercimens *erg.* L 5 cette (I) grace du cie (2) poudre L 6 Ottomans, | et autres barbares, *gestr.* | qui L 7 quelque jour *erg.* L 8 qu'on (I) les pourra retirer (2) pourra . . . peuples L 9 nous (I) d'une pa (2) des (3) de la foy (4) des L 9 et (I) des lumieres de (2) | de *erg.* | L 12 pour (I) le plus (2) un des plus L 12 f. un | si grand *gestr.* | Monarque L 14 tous (I) ses ennemies et de dehors, et (2) | costés *erg.* | L 14 retabli (I) chez luy (2) le L 14 dans . . . royaume *erg.* (I) ayant pour luy seul <. . .> (2) s'est L 16 le (I) bien (2) bonheur (a) de ses sujets. (b) des peuples L 17 Princes, . . . les *erg.* L 18 paix, (I) le plus (2) | et *erg.* | L 19 f. echec. (I) Les Princes Mediocres sont obli (2) Pour . . . presque L 25 et . . . intelligence *erg.* L

garantir, et encor ne le pouvoient ils faire, qu'avec peine. Mais ce grand Monarque qu'on reconnoist aisement à ce peu, que je viens d'en dire estant arbitre de son sort et de celui de ces voisins, et ayant déjà executé des choses qu'on tenoit impossibles et qu'on a de la peine à croire après le coup, que ne feroit il point faire dans un siecle si éclairé, dans un royaume si plein d'esprits excellens, avec toute cette grande disposition qu'il y a pre-  
 5  
 sentement dans le monde pour les decouvertes, que ne feroit il point, dis-je, si quelque jour il prenoit la resolution de faire quelque puissant effort pour les sciences, je suis asseuré que la seule volonté d'un tel Monarque feroit plus d'effect que toutes nos Methodes et tout nostre sçavoir pour abreger le temps, et pour nous faire obtenir en peu d'années ce qui ne seroit autrement qu'un fruit de plusieurs siecles.

Ce qu'Alexandre fit faire par Aristote n'entreroit point en comparaison et déjà les Memoires de l'Academie, et les productions de l'observatoire le passent infiniment. Mais ce seroit bien autre chose, si ce grand Prince faisoit faire pour les decouvertes utiles tout ce qui se peut, et tout ce qui est dans le pouvoir des hommes, c'est à dire dans le sien, qui renferme comme en raccourci presque toute la puissance humaine à cet egard; d'autant  
 15  
 qu'il n'y a gueres d'exemples d'une seule personne qui ait pû faire plus que luy. Sa bonne volonté ne cede point à son pouvoir, et le seul motif de la charité sans appeller la gloire à son secours luy suffisoit a s'abaisser jusqu'au detail de quelques remedes particuliers, mais éprouvés pour le soulagement des hommes, ce que le monde n'a appris que bien tard, et cependant je le tiens aussi glorieux que des conquestes. J'oseray dire  
 20  
 qu'il est en estat de faire plus des decouvertes que tous les Mathematiciens et plus des cures que tous les Medecins feroient sans luy, parce qu'il peut donner des ordres, et faire des reglemens à mettre les sciences dans un train, d'avancer en peu de temps d'une maniere surprenante,

1 , et . . . peine. *erg.* L 4–6 faire . . . d'esprits (1) extra (2) excellens . . . | presentement *erg.* | . . . dis-je, *erg.* L 7 pour les sciences *erg.* L 8 f. plus (1) que tout (2) d'effect (a) que tous les preceptes et tou (b) que . . . sçavoir *erg.* L 10 f. siecles (1) , que toutes les meilleures Methodes, et tout le sçavoir des plus habiles ne sçauoient jamais faire sans une telle protection. Ce qui Alexandre a fait (a) faire (b) | en ces matieres *erg.* | est peu de chose, au moins tout ce qui nous en reste est compris dans les (aa) observations (bb) livres d'Aristote (aaa) des (bbb) de la nature des animaux, qui ne sont pas a mepriser. (2) Ce L 11 Aristote (1) dont il ne nous reste que ce que cet auteur a donné sur les animaux, (2) n'entreroit L 11 f. déjà (1) les decouvertes du laboratoire, de l'observatoire, et les Memoires (2) les L 12 les (1) decouvertes (2) | productions *erg.* | L 16–18 luy. (1) L'on sçait qu'il a la bonté de defendre | (2) Ce ne manque point de volonté | (3) Son pouvoir (4) Sa . . . cede *erg.* | . . . s'abaisser *erg.* | jusqu'au L 19 particuliers, (1) ce que le monde (2) mais L 19 f. que (1) je (2) le . . . le L 20 conquestes. | Mithridate est aussi fameux par (1) sa connoissance (2) ses compositions (3) les lumieres (4) la composition *erg. u. gestr.* | J'oseray L 23 train, (1) qui les feroient avancé (2) d'avancer L

qui rendroit son regne et son siecle aussi remarquable de ce costé, que de tous les autres, dont il auroit aussi principalement toute la gloire et dont la posterité luy demeureroit redevable à jamais. Outre que les autres grandes choses qu'il fait, de quelque éclat et de quelque etendue qu'elles soyent, n'appartiennent point à tous les hommes; les seules  
 5 decouvertes utiles qui servent à demonstrier des verités importantes pour la pieté et pour la tranquillité de l'esprit; à diminuer nos maux et à augmenter la puissance des hommes sur la nature, sont des toutes les nations et de tous les aages. Il ne reste donc que d'informer ce grand Prince, de tout ce qu'il peut; ce soin appartient aux illustres qui l'approchent de plus pres, mais comme ils sont tous chargés de grandes occupations, il  
 10 est du devoir des autres de leur fournir des memoires, et si ce petit papier y pouvoit servir parmy d'autres, il auroit esté assez bien employé.

Cependant il me semble, que nous ne profitons pas encor assez des graces du ciel ny des lumieres et dispositions avantageuses de nostre siecle, et du penchant que les plus grands Princes témoignent à proteger et faire fleurir les sciences. Je suis obligé quelques  
 15 fois de comparer nos connoissances à une grande boutique ou magazin ou comptoir sans ordre et sans inventaire; car nous ne sçavons pas nous même ce que nous possedons déjà et ne pouvons pas nous en servir au besoin. Il y a une infinité de belles pensées et observations utiles, qui se trouvent dans les auteurs, mais il y en a encor bien plus qui se trouvent dispersées parmy les hommes dans la pratique de chaque profession. Et si le  
 20 plus exquis et le plus essentiel de tout cela se voyoit recueilli et rangé par ordre, avec plusieurs indices propres à trouver et à employer chaque chose là où elle peut servir, nous admirerions peut estre nous mêmes nos richesses, et plaindriions nostre aveuglement, d'en avoir si peu profité. Et comme ceux qui ont déjà beaucoup, sont bien plus capables de gagner que les autres, au lieu que ceux qui ont peu bien loin de gagner à  
 25 proportion, perdent plustost quelques fois ce peu qu'ils ont, qui ne leur suffit pas à faire aucune entreprise, et les oblige à se consumer à petit feu, de même tandis que nous sommes pauvres au milieu de l'abondance et ne jouissons pas de nos avantages et même ne les connoissons point, bien loin d'avancer, nous reculons, et par un désespoir de faire quelque bon effect, nous negligons tout et nous laissons deperir inutilement, ce qui est

2 dont (1) le genre humain (2) la posterité *L* 3 f. éclat . . . quelque *erg. L* 5 f. demonstrier . . . à *erg. L* 10 papier *erg. L* 11 d'autres, (1) je me viendrait fort heureux. (2) il auroit (fort) (3) il *L*  
 12 ciel (1) ny de panchant qu'on voit (2) ny *L* 15 comparer (1) nostre science (2) nos connoissances *L*  
 15 ou magazin *erg. L* 18 f. mais (1) bien plus (2) il . . . dispersées *L* 19 de (1) ceux (2) chaque *L*  
 24 gagner (1) à prop | (2) beaucoup *erg.* | et (3) , que les autres qui ont peu de fonds sont capa (4) que . . . lieu *L*  
 24 gagner | encor peu *gestr.* à *L* 26 que (1) nous ne connoissons point et ne <-ons> point (2) nous *L*  
 27 f. et ne . . . de (1) nostre bien (2) nos . . . point, *erg. L*



déjà entre nos mains. Aussi voit on que plus de personnes travaillent, par coustume, par maniere d'acquit, par un interest mercenaire, par divertissement, et par vanité que dans l'esperance et dans le dessein d'avancer les sciences.

Afin donc de parler distinctement de ce qu'il y a à faire on peut partager les verités utiles en deux sortes, sçavoir en celles qui sont déjà connues aux hommes de nostre 5 temps, et au moins de nostre Europe, et à celles qui restent encor à connoistre. Les premieres sont écrites ou non ecrites. Celles qui sont écrites dans les livres imprimés ou Manuscrits anciens ou Modernes, occidentaux ou orientaux, se trouvent dans leur place, ou hors de leur place. Ceux qui se trouvent dans leur place ou à peu près, sont ceux que les auteurs des systemes ou traités particuliers ont marqués l'à où la matiere le 10 demandoit. Mais ce qui se dit en passant, ou bien tout ce qui est mis dans un lieu où on auroit de la peine à le trouver, est hors de sa place. Pour obvier à ce desordre, il faudroit des Renvois et des Arrangemens. Quand aux Renvois, il faudroit faire faire des catalogues accomplis de ce qui se trouve de livres dignes de remarque en adjoutant quelques fois le lieu où ils se trouvent, particulierement s'ils sont Manuscrits ou fort 15 rares, item leur grandeur et rareté, mais bien plus leur qualité, leur contenu et leur usage, au moins à l'égard des meilleurs, en suivant le beau dessein que Photius qui tenoit le Patriarchat de Constantinople entreprit le premier, et que les journaux des Modernes imitent en quelque façon. Mais il faudroit s'attacher bien plus aux choses, que Photius qui s'amuse trop à raisonner de leur stile. Il faudroit aussi des Repertoires universels tant 20 Alphabetiques que Systematiques, pour y indiquer sur chaque matiere les endroits des auteurs dont on peut profiter le plus. Cela se pratique déjà assez en matiere de droit, mais c'est justement là où il est moins necessaire, puisque la raison et les loix suffiroient quand il n'y auroit point d'autre auteur; et quand nous serions les premiers à y écrire; mais dans la Medecine on ne sçauroit avoir trop de livres de pratique, ny en trop 25 profiter, tout y roule sur les observations, et comme un seul ne peut observer que peu, c'est là où l'on a le plus de

1 coustume, | par amusement, *gestr.* | par *L* 2 par . . . mercenaire, *erg.* *L* 3 f. sciences. (1) On peut (2) Afin *L* 6 nostre (1) nation, (2) | Europe *erg.* | *L* 9 place | ou *erg.* | *L* 10 ou . . . particuliers *erg.* *L* 11 qui (1) est dans un lieu se (2) se *L* 12 place. (1) Les connoissances non ecrites qui se trouvent dispersées parmy les hommes, (2) Pour *L* 13 des (1) Repertoires (2) | Renvois *erg.* | *L* 13 Arrangemens. (1) Les Repertoi (2) Quand *L* 13 aux (1) Repertoires (2) | Renvois *erg.* | *L* 13 faudroit (1) non seulement (2) premièrement (3) faire faire *L* 14 dignes de remarque *erg.* *L* 16 f. leur contenu . . . meilleurs *erg.* *L* 17 beau *erg.* *L* 20 stile | et termes. *gestr.* | (1) De plus i (2) Après cela (3) Il *L* 20 f. universels (1) Alphabetiques, (2) tant . . . Systematiques *L* 23-S. 958.2 puisque . . . écrire *erg.* (1) et dans la Medecine où on auroit le plus besoin de plusieurs témoins des observations (2) mais . . . importante *L*

besoin de l'experience et des lumieres d'autrui, et meme de plusieurs témoins d'une  
 observation importante, puisqu'une grande partie de cette doctrine est encor empirique.  
 Cependant c'est là où on manque le plus de repertoires, au lieu que les jurisconsultes en  
 fourmillent. C'est aussi dans la Medicine, qu'il seroit fort necessaire de faire et tirer des  
 5 auteurs des Regles<sup>2</sup> ou Aphorismes en aussi grand nombre qu'il seroit possible, quand  
 memes ces Regles ne seroient encor certaines ny assez universelles et quand elles ne  
 seroient formées que sur des conjectures pourveu qu'on avoue de bonne foy quel degré  
 de certitude ou d'apparence on leur doit attribuer et sur quoy on les a appuyées; puis  
 avec le temps on y joindroit les exceptions, et on verroit bientost si la regle n'a peuestre  
 10 plus d'exceptions que d'exemples, ou bien si elle peut estre de quelque usage. Cependant  
 les Medecins ne le font pas assez, et quelques Jurisconsultes de la premiere race (depuis  
 Irnerius jusqu'à Jason ) le font trop, car ils nous accablent par le grand nombre de regles  
 ou brocardiques qu'ils ramassent outre toute mesure, avec leur exceptions ou fallences,  
 jointes aux ampliatiions, limitations, restrictions, distinctions, pour ne rien dire des  
 15 replications repliquées. Ces sortes de renversemens et periergies sont fort ordinaires aux  
 hommes, ils ont la coustume de faire trop ou trop peu, et ne pas employer les bonnes  
 methodes là où elles pourroient le plus de servir.

Or les repertoires sont de deux sortes, les uns ne marquent que les termes simples en  
 disant qu'un tel a traité une telle matiere, les autres descendant dans le detail, marquent  
 20 ceux qui ont traité quelque question ou avancé, remarqué et soutenu ou bien refuté  
 quelque opinion these ou observation considerable et ce sont là les meilleurs. Je croy que  
 le premier genre de Répertoires pourroit estre Alphabetique, mais le second sera plustost  
 systematique; en fournissant la matiere prochaine de l'arrangement d'un Systeme  
 accompli, qui outre les assertions, en contiendra encor les raisons ou preuves. On sera le  
 25 plus embarrassé sur l'ordre des systemes, où il y a ordinairement autant de sentimens que  
 de

## <sup>2</sup> *Über Regles: propositions*

2 de (I) cet Art (2) cette (a) Faculté (b) | doctrine *erg.* | L 4 f. et . . . auteurs *erg.* L  
 5–10 Aphorismen (I) , autant qu'il seroit possible, et d'y joindre les exceptions à la façon des jurisconsultes,  
 qui nous accablent | plus que la raison et l'usage ne le demande *erg.* | de règles ou brocardiques. (2) en . . . | ny  
 assez universelles *erg.* | . . . usage. L 8 certitude (I) et (2) ou L 11 et (I) les (2) | quelques *erg.* | L  
 11 f. de . . . Jason) *erg.* L 12 accablent (I) outre toute (2) par L 14 f. des (I) repliques repetées. Ainsi  
 par un renversement (2) replications repliquées. L 15 et periergies *erg.* L 15 f. aux . . . coustume *erg.* L  
 16 f. employer (I) des methodes (2) les bonnes methodes L 20 avancé (I) quelque | remarquée *erg.* | L  
 21 these ou observation *erg.* L 25–S. 959.1 où . . . testes, *erg.* L

testes, mais il y en aura un provisionnel, qui suffira quand il ne seroit pas dans la dernière perfection, et le système lui-même aura beaucoup de renvois d'un endroit à l'autre, la plupart de choses pouvant être regardées de plusieurs faces et de plus l'index servira de supplément. L'ordre scientifique parfait est celui où les propositions sont rangées 5  
suivant leur démonstration les plus simples, et de la manière qu'elles naissent les unes des autres, mais cet ordre n'est pas connu d'abord, et il se découvre de plus en plus à mesure que la science se perfectionne. On peut même dire que les sciences s'abregent en s'augmentant, qui est un paradoxe très véritable car plus on découvre des vérités et plus on est en état d'y remarquer une suite réglée et de se faire des propositions toujours 10  
plus universelles dont les autres ne sont que des exemples ou corollaires, de sorte qu'il se pourra faire qu'un grand volume de ceux qui nous ont précédé se réduira avec le temps à deux ou trois thèses générales. Aussi plus une science est perfectionnée, et moins a-t-elle besoin de gros volumes; car selon que ses Éléments sont suffisamment établis, on y peut tout trouver par le secours de la science générale, ou de l'art d'inventer. Cependant lors même qu'on peut arriver à ces Éléments accomplis, les systèmes plus étendus ne sont pas 15  
à négliger, car en nous donnant un catalogue des meilleurs théorèmes déjà trouvés, non seulement ils nous épargnent la peine de les chercher au besoin, et nous fournissent le même usage que les Tables de nombres déjà calculés; mais ils donnent encore occasion des nouvelles pensées et applications. Outre que la belle harmonie des vérités qu'on envisage tout d'un coup, dans un système réglé, satisfait l'esprit bien plus que la plus 20  
agréable Musique et sert sur tout à admirer l'auteur de tous les Êtres, qui est la fontaine de la vérité, en quoy consiste le principal usage des sciences.

Pour ce qui est des connoissances non-écrites qui se trouvent dispersées parmi les hommes de différentes professions, je suis persuadé qu'ils passent de beaucoup tant à l'égard de la multitude que de l'importance, tout ce qui se trouve marqué dans les livres, 25

2-4 , et . . . supplément. *erg.* (1) Mais le vrai ordre scientifique (2) L'ordre scientifique *L*  
4 f. propositions (1) se range selon l'ordre de leur preuves et démonstrations (2) sont . . . démonstrations *L*  
5 manière (1) que les propositions (2) qu'elles *L* 6 mais (1) il se perfectio (2) cet ordre *L* 8 qui . . .  
véritable *erg.* *L* 9 état (1) d'en tirer (2) d'y *L* 9 remarquer (1) quelque suite et d'en tirer des (2) une *L*  
10 des (1) exem(plaines) (2) exemples *L* 12 trois (1) propositions (2) thèses *L* 14-19 d'inventer. (1)  
De sorte qu'alors les systèmes servent plus tost à diminuer la peine, (comme les Tables des nombres déjà  
calculés) qu'à former (a) la | (b) nostre *erg.* science même; *versehentlich nicht gestr.* | outre que la belle  
harmonie des vérités | satisfait l'esprit bien plus que la plus (aa) belle | (bb) agréable *erg.* | Musique, et *erg.* | sert  
sur tout à admirer l'auteur de tous les êtres, qui est la fontaine de la vérité. Cependant l'art d'inventer *erg.* |  
Pour ce qui est des connoissances non écrites (2) Cependant . . . applications. *L* 18 ils | nous *gestr.* |  
donnent *L* 23 des (1) Vérités (2) connoissances *L* 24 tant *erg.* *L*

et que la meilleure partie de nostre tresor n'est pas encor enregistrée; il y en a même  
 toujours qui sont particulieres à certaines personnes et se perdent avec elles. Il n'y a  
 point d'art mecanique si petit et si meprisable, qui ne puisse fournir quelques  
 observations ou considerations remarquables, et toutes les professions ou vocations, ont  
 5 certaines adresses ingenieuses, dont il n'est pas aisé de s'aviser; et qui neantmoins  
 peuvent servir à des consequences bien plus relevées. On peut ajouter que la matiere  
 importante des manufactures et du commerce ne sçauroit estre bien réglée, que par une  
 exacte description de ce qui appartient à toute sorte d'arts, et que les affaires de milice et  
 finances, et de marine dependent beaucoup des mathematiques et de la physique  
 10 particuliere. Et c'est là le principal défaut de beaucoup de sçavans qu'ils ne s'amusent  
 qu'à des discours vagues, et rebattus, pendant qu'il y a un si beau champ à exercer leur  
 esprit dans des objets solides et reels à l'avantage du public. Les chasseurs, les pecheurs,  
 les mariniers, les marchands, les voyageurs et meme les jeux tant d'adresse que de  
 hazard fournissent de quoy augmenter considerablement les sciences utiles. Il y a jusque  
 15 dans les exercices des enfans ce qui pourroit arrester le plus grand Mathematicien;  
 apparemment nous devons l'aiguille aimantée à leur amusemens, car qui se seroit avisé  
 d'aller regarder comment elle se tourne, et il est constant que nous leur devons  
 l'arquebuse à vent, qu'ils practiquoient avec un simple tuyau de plume qu'ils bouchaient  
 par les deux bouts en perçant tantost avec l'un bout et tantost avec l'autre la tranche  
 20 d'une pomme, forçant par après un bouchon d'approcher de l'autre et de le chasser à  
 force de l'air pressé entre deux long temps avant qu'un habile ouvrier Normand s'avisait  
 de les imiter en grand. Enfin sans negliger aucune observation extraordinaire il nous faut  
 un veritable Theatre de la vie humaine tiré de la pratique des hommes bien different de  
 celui que quelques sçavans hommes nous ont laissé, dans lequel tout grand qu'il est, il  
 25 n'y a gueres que ce qui peut servir à des harangues et à des sermons.

Pour concevoir ce qu'il nous faudroit choisir pour ces descriptions reelles et propres  
 à la pratique, on n'a qu'à se figurer de combien de lumieres on auroit besoin pour se

2 toujours *erg.* L 2 sont (1) connues que (2) particulieres à (a) peu de (b) | certaines *erg.* | L  
 6 plus (1) importantes. (2) | relevées *erg.* | L 6 que (1) l'affaire (2) la matiere L 8 d'arts, (1) outre que  
 les affaires militaires et de la marine (2) et L 8 affaires (1) des finances, de marine (2) de L 11 des (1)  
 consi (2) meditations abstraites (3) | specul (4) discours . . . rebattus, *erg.* | L 14 f. jusque dans *erg.* L  
 18 f. plume (1) bouché par les deux bouts en le faisant passer pour (2) qu'ils . . . l'autre L 20 par après  
*erg.* L 21 de l'air . . . deux *erg.* L 21 avant (1) que Marin (a) ouv (b) habile ouvrier de Lisieux s'avisait  
 de les imiter en grand (2) qu'un . . . Normand L 22 sans . . . extraordinaire *erg.* L 23 tiré . . . hommes  
*erg.* L 25 des (1) harangues ou à (2) conversations doctes (3) harangues L 25 sermons. (1) Il faut se  
 figurer (2) Pour L 26 f. choisir . . . pratique *erg.* L 27 figurer (1) toute (2) de L

pouvoir faire à soy meme dans une isle deserte, ou faire faire par des peuples barbares, si on s'y trouvoit transporté par un coup du vent, tout ce qui nous peut fournir d'utile et de commode l'abondance d'une grande ville toute pleine des meilleurs ouvriers, et des plus habiles gens de toutes sortes de conditions où bien il faut s'imaginer qu'un art fut perdu et qu'il le faudroit retrouver; à quoy souvent toutes nos Bibliotheques ne pourroient 5 suppléer, car bien que je ne disconviene pas qu'il y a en revanche beaucoup de belles choses dans les livres, que les gens de profession ignorent encor eux mêmes, et dont ils pourroient profiter, il est constant neantmoins, que les plus considerables observations et tous d'adresse, en toute sorte de mestiers et de professions, sont encor non-écrits. Ce qu'on trouve par experience lorsqu'en passant de la theorie à la pratique, on veut 10 executer quelque chose. Ce n'est pas que cette pratique ne se puisse écrire aussi, puisqu'elle n'est dans le fonds qu'une autre Theorie, plus composée et plus particuliere que la commune; mais les ouvriers pour la pluspart outre qu'ils ne sont pas d'humeur à enseigner autres que leurs apprentis, ne sont pas des gens à s'expliquer intelligiblement par écrit, et nos auteurs sautent par dessus ces particularités lesquelles bien 15 qu'essentielles ne passent chez eux que pour des minuties, dont ils ne daignent pas de s'informer, outre la peine qu'il y a de les bien décrire.

Mais mon dessein n'est pas à present d'expliquer en detail tout ce qu'il faudroit pour faire l'Inventaire General de toutes les connoissances qui se trouvent déjà parmy les hommes. Ce projet, quelque important qu'il soit pour nostre bonheur, demande trop de 20 concourans, pour qu'on le puisse esperer bien tost sans quelque ordre superieur: outre qu'il va principalement aux observations et verités historiques ou faits de l'histoire sacrée, civile ou naturelle, car ce sont les faits qui ont le plus de besoin des collections, autorités, et inventaires, et la meilleure Methode qu'il y a c'est d'y faire le plus de comparaisons qu'on peut, et des indices les plus exacts, les plus particularisés, et le plus 25 diversifiés qu'il est possible. Ce n'est pas cette Methode de bien enregistrer les faits dont je me sois proposé de parler icy principalement, mais plustost la Methode de diriger la raison pour profiter tant des faits donnés par les sens ou rapport d'autrui, que de la

1 ou . . . barbares *L* 4 f. où . . . s'imaginer (*I*) qu'on soit (2) que (3) qu'un . . . retrouver *erg. L*  
 5 souvent *L* 8 plus (*I*) importantes adresses, dont (*a*) un sçavant | (*b*) le plus meilleur esprit s'aviserait le  
 moins, *erg.* | sont encor non-écrites (2) considerables observations et *L* 13 les (*I*) auteurs ont coustume (2)  
 ouvriers | pour la plus part *erg.* | outre *L* 17 f. décrire. (*I*) Je viens aux (2) Mais *L* 19 connoissance (*I*)  
 que les homm (2) qui *L* 20 projet (*I*) est trop vaste (2) quelque *L* 20 pour (*I*) la bonheur des hommes  
 (2) | nostre *erg.* | bonheur *erg. L* 22 aux (*I*) conno (2) observations (*a*) de fait ou (*b*) et verités *L*  
 22 f. de (*I*) l'histoire naturelle ou autre, (2) l'histoire . . . naturelle *L* 26 de . . . faits *erg. L* 28 par . . .  
 d'autrui *erg. L* 28 que (*I*) des lumieres (2) de *L*

lumiere naturelle, à fin de trouver ou establir des Verités importantes qui ne sont pas encor assés connues, ou assurées, ou au moins qui ne sont pas mises en oeuvre comme il faut pour éclairer la raison.

Car les verités qui ont encor besoin d'estre bien establies, sont de deux sortes, les  
 5 unes ne sont connues que confusement et imparfaitement, et les autres ne sont point  
 connues du tout, pour les premieres il faut employer la Methode de la certitude ou l'art  
 de demonstrier; les autres ont besoin de l'art d'inventer quoyque ces deux arts ne  
 different pas tant qu'on croit, comme il paroistra dans la suite. Or il est manifeste, que les  
 hommes se servent en raisonnant de plusieurs maximes qui ne sont pas encor asses  
 10 seures, on voit aussi tous les jours qu'ils agitent avec ardeur plusieurs questions  
 philosophiques, qui sont de consequence dans la religion, dans la morale, et dans la  
 science naturelle, sans chercher les vrais moyens de finir la dispute. Mais on voit sur  
 tout, que l'art d'inventer est peu connu hors des Mathematiques, car les Topiques ne  
 servent ordinairement que de lieux memoriaux pour ranger passablement nos pensées, et  
 15 ne contenant qu'un catalogue des Termes vagues, et des maximes apparentes  
 communement receues. J'avoue que leur usage est tres grand dans la rhétorique, et dans  
 les questions qu'on traite populairement, mais lorsqu'il s'agit de venir à la certitude, et  
 de trouver des verités cachées dans la theorie et par consequent des avantages nouveaux  
 pour la pratique, il faut bien d'autres artifices. Et une longue experience de reflexions  
 20 sur toute sorte de matieres accompagnée d'un succes considerable dans les inventions et  
 dans les decouvertes m'a fait connoistre qu'il y a des secrets dans l'Art de penser,  
 comme dans les autres Arts. Et c'est là l'objet de la Science Generale que j'entreprends  
 de traiter.

1 ou establir *erg.* L 1 importantes *erg.* L 2 assés *erg.* L 2 assurées (I) . Car ces Verités qu'il  
 faut encor apprendre sont de deux sortes, les un (2) ou L 2 pas | assez *gestr.* | mises L 4 les (I)  
 connoissances (2) verités L 5 et imparfaitement *erg.* L 6 f. ou . . . demonstrier *erg.* L 7 arts (I)  
 viennent d'une même source (2) ne L 10 f. questions | considerables et *gestr.* | philosophiques L  
 14 ordinairement *erg.* L 14 ranger (I) des raisons apparentes, et pour faire naistre quelque opinion (2)  
 passablement L 14 f. et (I) ne sont | (2) n'estant (3) ne contenant *erg.* | L 15 Termes (I) generaux, (2) |  
 vagues *erg.* | L 15 f. apparentes *erg.* L 17 questions (I) du < – > (2) qu'on L 17 traite (I)  
 problematiquement (2) populairement L 18 f. cachées | (I) et des (2) dans la theorie et (a) des moyens no  
 (b) par . . . pratique *erg.* | L 19 bien *erg.* L 19 artifices. (I) Et il y a là des secrets (2) Et l'experience  
 (3) Et une longue experience de (a) meditations (b) | reflexions *erg.* | L 20 f. accompagnée . . . decouvertes  
*erg.* L 22 c'est (I) l'art (2) là L

## 205.PROJET ET ESSAIS POUR AVANCER L'ART D'INVENTER

[August 1688 bis Oktober 1690 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 12e Bl. 9–13. 3 Bog. 4°. 9 1/2 Sp.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 175–182. 5Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 14–23. 2. A. BORGES COELHO, *Leibniz, Obras escolhidas*, Lissabon [um 1973], S. 21–31.Teilübersetzung: K. BERKA u. L. KREISER, *Logik-Texte* (1971); 3. Aufl. Berlin u. Darmstadt 1983, S. 3 f.

Zur Datierung vgl. N. 202.

10

Projet et Essais pour arriver à quelque Certitude pour finir une bonne  
partie des disputes, et pour avancer l'art d'inventer.

Les hommes ont sçu quelque chose du chemin pour arriver à la certitude: la logique  
d'Aristote et des Stoïciens en est une preuve, mais sur tout l'exemple des  
Mathematiciens et je puis adjouter celui des Jurisconsultes romains, dont plusieurs 15  
raisonnemens dans les *Digestes* ne different en rien d'une demonstration.

Cependant on n'a pas suivi ce chemin, parce qu'il est un peu incommode, et parce  
qu'il y faut aller lentement et à pas comptés. Mais je croy que c'est parce qu'on n'en a  
pas sçu les effects. On n'a pas consideré de quelle importance il seroit de pouvoir établir  
les principes de Metaphysique, de Physique et de Morale avec la meme certitude, que les 20  
Elemens de Mathematique.

Or j'ay trouvé que par ce moyen on n'arriveroit pas seulement à une connoissance  
solide de plusieurs importantes verités, mais encor, qu'on parviendroit à l'Art d'inventer  
admirable, et à une Analyse qui feroit quelque chose de semblable en d'autres matieres, à  
ce que l'Algebre fait dans les Nombres. 25

J'ay même trouvé une chose estonnante, c'est qu'on peut représenter par les  
Nombres, toutes sortes de verités et consequences.

11–13 Essais (*I*) de Certitude. Il y a un chemin pour arriver à la certitude (2) pour . . .  
Certitude | et *gestr.* | pour . . . pour (*a*) perfectionner (*b*) avancer. . . . inventer. Les *L*  
14 Stoïciens (*I*) qui l'ont < – – > d'avantage (2) en *L* 15 romains *erg. L* 15 dont (*I*) quelque (2)  
plusieurs *L* 23 à (*I*) une Art (2) l'Art *L*

Il y a plus de 20 ans que je trouva la demonstration de cette importante connoissance, et que je m'avisai d'une Methode qui nous mene infalliblement à l'analyse generale des connoissances humaines, comme on peut juger par un petit traité que je fis imprimer à lors, où il y a quelques choses qui sentent le jeune homme et l'apprentif, mais  
 5 le fonds est bon, et j'y basti depuis là dessus, autant que d'autres affaires et distractions me pouvoient permettre.

Je trouva donc qu'il y a des certains Termes primitifs si non absolument, au moins à nostre egard, les quels estant constitués, tous les raisonnemens se pourroient determiner à la façon des nombres, et mêmes à l'egard de ceux où les circonstances données, ou *data*,  
 10 ne suffisent pas à la determination de la question, on pourroit neantmoins determiner mathematiquement le degré de la probabilité.

J'ay remarqué que la cause qui fait que nous nous trompons si aisément hors des Mathematiques, et que les Geometres ont esté si heureux dans leurs raisonnemens n'est que parce que dans la Geometrie et autres parties des Mathematiques abstraites, on peut  
 15 faire des experiences ou preuves continuelles non seulement sur la conclusion, mais encor à tout moment, et à chaque pas qu'on fait sur les premisses en reduisant le tout aux nombres; mais dans la physique après bien des raisonnemens, l'experience refute souvent la conclusion et cependant elle ne redresse pas ce raisonnement, et ne marque pas l'endroit où l'on s'est trompé. En Metaphysique et en morale, c'est bien pis, souvent  
 20 on n'y sçauroit faire des experiences sur les conclusions, que d'une maniere bien vague, et en Matiere de Metaphysique l'experience est quelques fois tout à fait impossible en cette vie.

L'unique moyen de redresser nos raisonnemens c'est de les rendre aussi sensibles que le sont ceux des Mathematiciens, en sorte qu'on puisse trouver son erreur à vue  
 25 d'oeil, et quand il y a des disputes entre les gens, on puisse dire seulement: contons, sans autre ceremonie; pour voir lequel a raison.

Si les paroles estoient faits suivant un artifice que je voy possible, mais dont ceux qui ont fait des langues universelles ne se sont pas avisés on pourroit arriver à cet effect

---

1 je (I) me fis un projet admirable (2) trouva L 1 cette (I) grande (2) importante L 3 humaines (I) . J'ay esté souvent surpris que les hommes ont negligé (2) comme L 7 des (I) certaines Notions primitiv (2) certains L 7 primitifs (I) non absolument mais (2) si . . . moins L 10 f. determiner (I) Metaphysiquement (2) | mathematiquement *erg.* | L 12 qui fait *erg.* L 12 aisément (I) dans nos raisonnemens (2) hors L 16 sur les premisses *erg.* L 27 estoient (I) exactement faits et avoient des definiti (2) faits (a) selon (b) suivant L



par les paroles mêmes, ce qui seroit d'une utilité incroyable pour la vie humaine. Mais en attendant il y a un autre chemin moins beau, mais qui est déjà ouvert, au lieu que l'autre devroit estre fait tout de nouveau. C'est en se servant de caracteres à l'exemple des mathematiens, qui sont propres de fixer nostre Esprit, et en y adjoutant une preuve des nombres.

5

Car par ce moyen ayant reduit un raisonnement de morale, de physique, de Medecine ou de Metaphysique à ces termes ou caracteres, on pourra tellement à tout moment l'accompagner de l'épreuve de nombres, qu'il sera impossible de se tromper si on ne le veut bien. Ce qui est peut estre une des plus importantes decouvertes, dont on se soit avisé de long temps.

10

Il sera à propos de dire quelque chose de ceux qui ont taché de donner des demonstrations hors des Mathematiques. Aristote a esté le premier en Logique, et on peut dire qu'il a reussi, mais il s'en faut beaucoup qu'il ait esté si heureux dans les autres sciences qu'il a traitees, si nous avions les livres de Chrysippe, ou de quelques autres Stoïciens, nous en trouverions des Essais; on peut dire que les Jurisconsultes Romains nous ont donné quelques beaux echantillons de raisonnemens demonstratifs.

15

Parmy les Scholastiques il y eut un certain Jean Suisset appelé le Calculateur, dont je n'ay encor pû trouver les ouvrages, n'ayant vu que ceux de quelques sectateurs qu'il avoit. Ce Suisset a commencé de faire le Mathematicien dans le Scholastique, mais peu de gens l'ont imité, parce qu'il auroit fallu quitter la methode [des] disputes pour celle des comptes et raisonnemens, et un trait de plume auroit epargné beaucoup de clameurs. C'est une chose remarquable à mon avis que Jean Scot voulant illustrer comment un ange pouvoit estre au ciel et en terre comme la renommée qui chez Virgile *ingrediturque solo et caput inter nubila condit*, il se servit d'un[e] proposition d'Euclide de l'egalité des parallelogrammes.

25

1 mêmes, (I) mais l'entreprise est trop grande pour un (2) ce L 3 de | certains *gestr.* | caracteres L 6 f. de Medecine *erg.* L 8 de l'épreuve *erg.* L 12 demonstrations (I) M (2) qui (3) hors L 12 Mathematiques (I) comme (a) Lulle est (peut) (b) Raym (2) . Aristote L 14 f. autres | vieux *gestr.* | Stoïciens, L 18 ouvrages, (I) mais dont j'ay vu les ouvrages (2) n'ayant L 21 beaucoup (I) de clameurs et de (2) de L 22–25 C'est . . . parallelogrammes. *erg.* L 22 comment (I) les anges pouvoient (2) | les anges *str.* *Hrsg.* | un ange pouvoit *erg.* | (a) estre en plusieurs lie (b) estre L

17 Jean Suisset *vielm.* Richard Swineshead. 22 f. Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in IV libros sententiarum*, lib. II, dist. 2, qu. 6, (*Opera omnia*, 1639, Bd 6, 1, S. 198 f.). 23 f. *ingrediturque . . . condit*: VERGIL, *Aeneis*, IV, 177. 24 f. propositions . . . parallelogrammes: Scotus bezieht sich auf EUKLID, *Elementa*, I, 35, der Kommentar der Wadding-Ausgabe auf I, 37 (vgl. a.a.O., S. 201).

Raymond Lulle encor fit le Mathématicien et s'avisa en quelque façon de l'art des combinaisons. Ce seroit sans doute une belle chose, que l'art de Lulle si ces termes fondamentaux *Bonitas Magnitudo Duratio Potentia Sapientia, Voluntas, Virtus, Gloria*, n'estoient pas vagues et par consequent servoient seulement à parler et point du tout à  
 5 decouvrir la verité.

Je ne me souviens pas maintenant d'avoir vu un philosophe démonstrateur du siècle passé, si ce n'est que Tartaglia a fait quelque chose sur le mouvement, et Cardan parlant *des proportions*, et Franciscus Patritius, qui [estoit] un homme de belles veues, mais qui manquoit de lumieres necessaires pour les poursuivre. Il voulut redresser les  
 10 façons de démonstrer des Geometres, il avoit vu en effect qu'il leur manque quelque chose, et il voulut faire autant dans la Metaphysique, mais les forces lui manquerent; la preface est admirable de sa *Nouvelle Geometrie* dediée au Duc de Ferrare, mais le dedans fait pitié.

Mais c'est nostre siècle, qui s'est bien plus mis en frais, pour obtenir des  
 15 demonstrations. Galilei a rompu la glace dans sa *nouvelle science du mouvement*. J'ay vu l'ouvrage d'un Lincée appelé Stelliola, touchant la dioptrique, où je remarque quelque chose de la methode de proceder demonstrativement hors de la Mathematique en physique aussi bien que dans Kepler, dans Gilbert et Cabeus, et Snellius, dont l'ouvrage de Dioptrique n'a pas encor paru, mais dont les decouvertes apparemment on[t] ouvert  
 20 les yeux à Mr. des Cartes.

Mons. Morin ayant publié un livre de la lumiere, entreprit d'y donner des demonstrations de l'existence de Dieu à la façon des Geometres, en même temps Mons. des Cartes poussé par les persuasions du pere Mersenne entreprit de rediger les Metaphysiques en forme de demonstration, mais s'il a jamais remonstré sa foiblesse,  
 25 c'est là

---

1 de l'art *erg. L* 3 fondamentaux (1) *Unum, Verum Bonum* (2) *Bonitas . . . Potentia L*  
 3 *Voluntas erg. L* 8 estoient *L ändert Hrsg.* 11 manquerent, (1) et ce qu'il écrit (2) la *L*  
 17 demonstrativement (1) en Ma (2) hors des pures M (3) hors . . . Mathematique *L*

---

8 G. CARDANO, *De proportionibus, numerorum, motuum, ponderum, sonorum, aliarumque rerum mensurandarum*, Basel [1570]. 12 FR. PETRIČ, *Della nuova geometria*, Ferrara 1587. 15 G. GALILEI, *Discorsi e dimostrazioni matematiche, intorno a due nuove scienze attenenti alla meccanica e i movimenti locali*, Leiden 1638. 16 N. A. STELLIOLA, *Il telescopio*, Neapel 1627. 18 f. Von der Manuskript gebliebenen *Dioptrik* von Snell sind lediglich die Excerpte erhalten, die Isaac Vossius in *De lucis natura et proprietate* (1662) mitgeteilt hat. (Vgl. Leibniz' *Remarques sur l'abrégé de la vie de Mons. des Cartes* (1693), GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, S. 318). 21 J. B. MORIN, *De vera cognitione Dei ex solo naturae lumine per theorematum adversus ethnicos et atheos mathematico more demonstrata*, Paris 1655. 23 les persuasions du pere Mersenne: vgl. R. DESCARTES, *Meditationes, Secundae Objectiones* (A.T. VII, S. 128).

où il l'a fait. Et presque en même temps Thomas Hobbes, entreprit d'écrire d'une maniere demonstrative tant en Morale, qu'en physique. Il y a un melange chez Hobbes d'un esprit merveilleusement penetrant, et estrangement foible incontinent à pres. C'est qu'il n'avoit pas assez profité des Mathematiques pour se garantir des paralogismes.

En ce meme temps, le R. P. Fabry se mit aussi à ecrire demonstrativement, on peut dire qu'il donne des lumieres et qu'il estoit un des plus sçavans et des plus universels de son ordre, mais il manquoit de la veritable analyse; il alloit souvent bien cavallierement dans ses preuves et s'il avoit voulu faire moins de propositions et demonstrier plus exactement celles qu'il a données, il auroit pu faire beaucoup.

En Angleterre un Anonyme publie un *Tentamen Metaphysicum* fort ingenieux pour prouver que le monde n'a pu estre eternel, mais il suppose qu'un infini ne sçauroit estre plus grand qu'un autre ou bien que l'infini est une grandeur, ce qui n'est pas asseuré.

Le Chevalier Digby entreprit encor de donner des *Demonstrations de l'immortalité de l'ame*, et son fidus Achates Thomas Albius qui estoit aussi excellent en Geometrie et en Metaphysique, que M. Digby l'estoit dans la connoissance du Monde et dans la Chymie a donné quelques beaux ouvrages ecrits d'une maniere demonstrative. Je n'en ay veu que son *Euclide metaphysique*; il est asseuré qu'il y a des pensées profondes, mais il est trop obscur et il s'en faut beaucoup que ses demonstrations puissent ou convaincre ou eclairer.

Enfin Spinosa entreprit de donner des demonstrations, celles qu'il publia sur une partie des *Principes* de Mr. des Cartes furent bien receues. Il faut avouer que cet auteur a eu quelques pensées belles, et profondes, mais il y en a d'autres si brouillées et si eloignées de la clarté des Mathématiciens qu'on n'en sçait que dire, et cependant il les veut faire passer pour des demonstrations incontestables. Les demonstrations qu'il donne quelques fois sont extremement embarrassées, et souvent la proposition dont il se sert pour demonstrier une autre proposition, est bien plus difficile que la conclusion.

1 temps (1) le R. P. (2) Thomas L 2 en (1) Metaph (2) Morale L 2 physique. (1) Le mal est (a) que (b) qu'il n'estoit pas (c) qu'il n'auroit pas assez (aa) penetré dans la science des Mathem (bb) contracté l'habitude avec les demonstrations des Geometres, (n'ayant) peut estre (4) Il L 2 un (1) estrange (2) melange L 11 qu'un (1) Continu (2) infini L 16 Chymie. (1) et (aut) (2) a L 25 extremement erg. L 26-S. 968.1 conclusion. (1) Il y a (a) en meme (b) parmi les Aristoteliciens des gens qui ont entrepris de faire des demonstrations (2) Parmi L

10 Anonyme . . . *Metaphysicum*: SETH WARD, *Philosophicum Specimen sive tentamen de divinis attributis, animae immortalitate, scripturae auctoritate*, Oxford 1652. 14 K. DIGBY, *Demonstratio immortalitatis animae rationalis, sive tractatus duo philosophici, in quorum priori natura et operationes corporum, in posteriori vero, natura animae rationalis . . . explicantur*, 2. verm. Aufl. Paris 1655.  
17 THOMAS ALBIUS, s. THOMAS ANGLUS. 20 B. DE SPINOZA, *Renati Des Cartes Principiorum Philosophiae Pars I, et II, more Geometrico demonstratae*, 1663 [Marg.].

Parmy les Aristoteliciens on trouve encor de fort habiles gens qui ont entrepris de faire des demonstrations dont il y en a deux qui ne sont pas à mepriser, sçavoir Abdias Trew mathematicien d'Altorf qui a reduit en forme de demonstration les 8 livres d'Aristote de *Physico audito*, et l'autre c'est Jean Felden, celui qui est connu par un livre de 5 remarques qu'il fit sur l'ouvrage de Grotius de *Jure belli et pacis* et que M. Grassvinckel refuta, il a donné quelques *Elemens de jurisprudence* où il y a asseurement quelques pensées solides. Il y a un très habile professeur à Jena nommé Mons. Weigelius; qui a publié un bel ouvrage appelé *Analysis Euclidea*, où il y a beaucoup de belles pensees pour perfectionner la logique, et pour donner des demonstrations en philosophie; entre 10 autres il a communiqué<sup>1</sup> à quelques amis un Essai pour demonstrier l'Existence de Dieu, fondée sur ce que tous les autres estres doivent estre continuellement créés. Il a aussi donné une *Sphere Morale* fort ingenieuse, qui est une maniere d'allegorie d'expliquer toute la morale, par le rapport à la doctrine de la sphere des Astronomes. Cette *Sphere morale* est adjoutee à l'Edition de Jene des *Elemens de Jurisprudence Universelle* de 15 Mons. Pufendorf qui y a mis aussi quelques definitions et Axiomes à la façon des Geometres qui sont fort ingenieuses.

Ramus a repris Euclide de ce qu'en suivant la rigueur des demonstrations, il a abandonné la Methode qui paroist plus propre à eclairer l'Esprit, mais le bon Ramus qui avoit voulu changer la Methode d'Euclide, n'a pas seulement perdu la rigueur mais encor 20 la verite et l'exactitude. L'Excellent auteur des *Nouveaux Essais de Geometrie* a joint en

<sup>1</sup> *Über* communiqué: donné

3 forme de *erg. L* 7 qui (I) a donné plusieurs Essais de demonstrations dans la m (2) a *L* 9 la (I) Metaphysique (2) logique, *L* 10 communiqué . . . amis *erg. L* 11 créés. (I) Monsieur Pufendorf encor donna (2) Il *L* 16 Geometres (I) bien (2) qui sont fort *L* 18 le bon *erg. L*

3 A. TREW, *Physica Aristotelica conscripta et redacta ad methodum accurate demonstrativam*, Nürnberg 1656. 4 J. VON FELDEN, *Annotata in Hugonem Grotium de jure belli et pacis*, Amsterdam 1653. 6 J. VON FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici justinianaei*, Frankfurt und Leipzig 1664. 8 E. WEIGEL, *Analysis Aristotelica ex Euclide restituta*, Jena 1658. 10 Essai pour demonstrier l'Existence de Dieu: Den zunächst nur handschriftlich kursierenden Beweis findet man später in E. WEIGEL, *Philosophia mathematica, Theologia solida . . . complectens*, Jena 1693, Appendix partis generalis, p. 33–36: Demonstratio mathematica, quavis Euclidea fortior, esse Deum, mundi creatorem et rectorem. 20 auteur: Antoine Arnauld

quelque façon la clarté de l'ordre avec la certitude. Mons. Mercator, un des plus habiles Geometres du temps a aussi donné des *Elemens de Geometrie*, où il fait voir par quelques Essais comment on pourroit joindre dans la Geometrie la clarté à la certitude. J'avoue cependant, si on ne peut point obtenir l'un et l'autre en même temps, qu'il vaut mieux estre exact au depens de l'ordre que de garder l'ordre aux depens de la verité. Et on pourroit dire bien des choses en faveur de l'ordre dont Euclide s'est servi. 5

Je remarque aussi un defaut dans ceux qui tachent d'écrire demonstrativement, c'est qu'il coupent la matiere en tant de petites propositions, que l'esprit se trouve dissipé par là. C'est pourquoy il est à propos de distinguer les propositions les plus importantes des moindres. 10

Il y a encor ce defaut que les Auteurs qui entreprennent d'écrire par propositions ne savent pas quand il est temps de finir, car les propositions vont à l'infini. Je trouve deux limites que la raison nous prescrit, les voicy, 1) il est necessaire de continuer la synthese jusqu'à ce qu'on la puisse changer en Analyse, 2) il est utile de continuer la synthese jusqu'à ce qu'on voye des progressions à l'infini, 3) quand il y a quelques beaux theoremes, surtout qui servent à la pratique il est bon de les marquer aussi. Mais la premiere regle suffit pour le necessaire. 15

Le defaut le plus general, et dont Euclide même n'est pas exempt, c'est, qu'on suppose des axiomes qu'on pourroit demonstrier. Il est vray que ce defaut ne nuit pas à la certitude, quand ces axiomes sont justifiés par une infinité d'experiences, comme le sont ceux des Mathematiciens. Mais ce defaut nuit à la perfection de l'esprit et c'est la principale raison, pourquoy la synthese des Geometres n'a pû estre changé encor en Analyse. On s'étonnera peut estre de ce que je dis icy, mais il faut sçavoir que l'Algebre, l'Analyse de Viète et des Cartes est plus tost l'Analyse des Nombres, que des lignes; quoy qu'on y reduise la Geometrie indirectement, en tant que toutes les grandeurs peuvent estre exprimées par Nombres; mais cela oblige souvent à des grands detours, et souvent<sup>2</sup> les Geometres peuvent demonstrier en peu de mots, ce qui est fort long par la 25

<sup>2</sup> *Über* souvent: quelques

1 clarté (I) avec l'ordre (2) de L 3 à (I) l'ordre (2) la L 4 cependant, (I) que (2) qu' (3) s'il faut manquer de (4) si L 5 de (I) la clarté que d'estre exact au depens de la verité (2) | l'ordre *erg.* | L 7 qui (I) cherchent (2) tachent L 11 entreprennent (I) de donner des demonstrations (2) | de donner *str.* *Hrsg.* | d'écrire L 15 qu'on (I) la puisse changer en progressions (2) voye L 22 pourquoy (I) la Geo (2) la L 23 f. Algebre *erg.* L

2 N. MERCATOR, *Euclidis elementa geometrica novo ordine ac methodo demonstrata, cum introductione brevi in geometriam*, London 1678.

voye du calcul. Et quand on a trouvé une equation dans quelque probleme difficile, il s'en faut beaucoup qu'on aye pour cela une construction du probleme telle qu'on desire. La voye de l'Algebre en Geometrie est assurée, mais elle n'est pas la meilleure, et c'est comme si pour aller d'un lieu à l'autre on vouloit tousjours suivre le cours des rivières, 5 comme un voyageur italien que j'ay connu, qui alloit toujours en batteau quand il le pouvoit faire, et quoyqu'il y ait 12 lieues d'Allemagne de Wurcebourg à Wertheim en suivant la riviere du Mayn, il aima mieux de prendre cette voye, que d'y aller par terre en 5 heures de temps. Mais lorsque les chemins par terre ne sont pas encor ouverts et defrichés, comme en Amerique, on est trop heureux de pouvoir se servir de la riviere: et 10 c'est la meme chose dans la Geometrie, quand elle passe les Elemens; car l'imagination s'y perdrait dans la multitude des figures, si l'Algebre ne venoit à son secours jusqu'à ce qu'on etablisce une caracteristique propre à la Geometrie, qui marque les situations comme l'Arithmetique marque les grandeurs. Ce qui est faisable et seroit d'une grande utilité tant pour les decouvertes, que pour aider l'imagination.

15 On m'a communiqué un Ecrit de feu M. Pascal intitulé *Esprit geometrique* où cet illustre remarque que les Geometres ont coustume de definir tout ce qui est un peu obscur, et de demonstrier tout ce qui est un peu douteux. Je voudrois qu'il nous eust donné quelques marques pour connoistre ce qui est trop douteux, ou trop obscur. Et je suis persuadé, que pour la perfection des sciences il faut même qu'on demonstre 20 quelques propositions qu'on appelle axiomes comme en effect Apollonius a pris la peine de demonstrier quelques uns de ceux qu'Euclide a pris sans demonstration. Euclide avoit raison, mais Apollone en avoit encor davantage. Il n'est pas necessaire de le faire, mais il ne laisse pas d'estre important de le faire, et necessaire à certaines veues. Feu Mons. de Roberval meditoit des nouveaux Elemens de Geometrie, où il alloit demonstrier 25 rigoureusement plusieurs propositions qu'Euclide a prises ou supposées. Je ne sçay s'il acheva son ouvrage avant sa mort, mais je sçay que bien des gens s'en moquent; s'ils avoient sçu l'importance de cela, ils en auroient jugé autrement. Ce n'est pas necessaire pour les apprentifs, ny même pour les Maistres ordinaires, mais pour avancer les sciences et pour passer les colonnes d'Hercule, il n'y a rien de si necessaire.

2 une (1) demonstration courte et belle (2) construction L      8 de (1) ch (2) temps L  
19 f. demonstre (1) les axiomes (2) quelques L

---

16 f. remarque: vgl. BL. PASCAL, *De l'esprit géométrique*, sect. II (Ausc. Brunschvicg und Boutroux, 14 Bde, Paris 1908–1925, Bd 9, vgl. S. 732).

## 206.PARAENESIS DE SCIENTIA GENERALI

[August bis Dezember 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7A Bl. 26–29. 2 Bog. 2°. 5  $\frac{3}{4}$  Sp.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 218–221 (Teildruck).

5

Dieses und das folgende Stück gehören zu den erneut während seines Wiener Aufenthalts vorgenommenen Versuchen von Leibniz, für sein Projekt einer *scientia generalis* zu werben und es möglicherweise bis in Kreise des Kaisers hinein zu propagieren. Unser Stück stellt zunächst einen auch in seiner Ausführlichkeit zu N. 158 aus dem Jahre 1686 analogen Plan für sein Werk über die *scientia generalis* auf und widmet sich dann, wiederum analog zu N. 163 von 1686, in seinem zweiten Teil dem Entwurf einer 10 Einleitung, die in erster Linie als Aufforderung zur Mitarbeit an die dazu geeigneten Gelehrten gerichtet sein sollte. N. 207 ist die wohlformulierte Version eines allgemeinen Vorworts zur *scientia generalis* (wie möglicherweise zuvor 1686 schon die *Nouvelles Ouvertures* von N. 160), welches ausgehend vom Atlantis-Mythos der Insel der Glückseligen die Zeitgenossen darauf hinweist, daß es auch in ihrer Macht stehe, einen ähnlichen Zustand des Glücks und der Wohlfahrt zu erreichen, wenn sie in gemeinsamer Anstrengung und in 15 methodisch-geordnetem Vorgehen ihr Wissen erweitern und zum allgemeinen Besten einsetzen. Beide Stücke lassen sich aufgrund des häufig belegten Wasserzeichens der zweiten Hälfte seines Wien-Aufenthaltes zuweisen.

Idea felicitatis cujus capax est genus humanum.<sup>1</sup>

De utilitate scientiarum et verae eruditionis efficacia ad humanam felicitatem.

20

De causis ignorantiae et errorum.

<sup>1</sup> *Am Kopf der ersten Seite:*

Dedicatio ad Monarcham qui volet.

Praefatio poterit esse de autoris studiis, et quod conjunxerit literas meditationi.

Neminem hactenus veram Analysin veritatis intellexisse modumque inveniendi

25

absolvisse.

*Am Kopf der zweiten Seite:*

Addenda Jungii et Claubergii logica, Arnaldi, Hon. Fabrii.

20 efficacia *erg.* *L* 20–S. 972.16 felicitatem. (1) Dari Scientiam Generalem posse, cujus ope omnia inveniri et dijudicari possint (a) , quae sunt in humana potestate (b) ad quae homo ex datis pervenire potest; sed (2) De causis corruptarum disciplinarum et Remediis ratione vix post multa secula (3) | De . . . sumendis *erg.* | Dari . . . felicitatem | in ea suam *gestr.* | augeri *L* 28 Arnaldi, (1) Viotti de (2) Hon. *L*

28 (Variante) B. VIOTTI, *Libri V de demonstratione*, Paris 1564, mit einer Vorrede v. H. Conring hrsg. v. A. Fröling, Helmstedt 1661.

De ortu et progressu scientiarum seu de Historia literaria.

De Statu praesenti Reipublicae literariae.

Historia Inventorum.

Varia consilia de Instauratione et Augmentis Scientiarum.

- 5 Consilium Autoris in duobus consistit, primo in Scientia generali tradenda, qua datis jam cognitionibus ad alias inde inveniendas quantum possibile est utamur; et secundo in condendo Humanae cognitionis aerario, in quod omnia quae jam hominibus sunt explorata et vel in libris extant, vel inter homines cujusque facultatis aut professionis sunt sparsa,<sup>2</sup> ordine et cum inventario referantur, ubi maxime generalibus et  
10 utilibus incipiendum est ut iis facilius uti possimus. Tertio in Experimentis certo consilio sumendis.

Dari Scientiam Generalem seu Logicam quandam arcanam, cujus ope omnia ex datis inveniri et dijudicari possint intra paucos annos, ad quae alias homines usitata hactenus ratione vix post multa secula perventuri videantur.

- 15 Paraenesis ad viros pios, voluntate et viribus instructos ut conferant ad tantum bonum malintque se vivis quam extinctis humanam felicitatem augeri.

- Scientia Generalis consistit in iudicio et inventione, sive Analyticis et Topicis, id est in Notis veritatis et filo inveniendi. Itaque tradentur ante omnia Elementa Veritatis aeternae, nam nisi quis notas habeat agnoscendi veritatem ubi occurrerit, frustra eam  
20 quaeret.

Hic ergo dicendum erit de Natura Veritatis, et de Veritatibus absolute primis seu per naturam rerum indemonstrabilibus; et quomodo caeterae ab illis deriventur.

De Veritatibus primis quoad nos, sive de Experimentis quae in dubium revocari non possunt.

- 25 <sup>2</sup> Pari eruditionem Meditationi conjungere.

2 praesenti (1) rei literariae (2) Reipublicae L 3 Historia Inventorum erg. L 5 generali (1) condenda (2) | tradenda erg. | L 6 inde erg. inveniendas (1) quam (2) quantum L 7 f. jam (1) novi (2) hominibus L 9–11 referantur | (1) addit (2) | ubi . . . est erg. | ut . . . sumendis erg. | L 12 seu . . . arcanam erg. L 13 alias erg. L 16 augeri. (1) Elementa (2) Scientia L 17 f. sive . . . in erg. (1) palpab (2) Notis L 18 tradentur (1) tum (2) tamen (3) ante omnia L 19 aeternae, (1) ubi explicatur quid sit (a) Veritas (b) Essentia seu idea rerum, et quid (2) nam L 20 f. quaeret. (1) Elementa veritatis aeternae constabunt (2) Veritas est tum (3) Hic L 21 de (1) Definitione Veritatis et primis Veritatibus (2) Natura . . . de | et str. Hrsg. | Veritatibus L 21 f. seu . . . indemonstrabilibus erg. L 24–S. 973.2 possunt. | (1) Res (2) Considerationes circa scepticos erg. | De . . . Facti. erg. L



Considerationes circa scepticos.

De Veritatibus Intellectualibus et Sensibilibus, seu Rationis et Facti.

De Materia Veritatum sive conceptibus atque ideis; et quomodo conceptus esse  
genuinos minimeque fictitios cognoscatur.

Conceptus vel sunt obscuri vel clari, et clari confusi vel distincti et distincti plus  
minusque adaequati. Conceptus obscurus est cum quis ope ejus rem dignoscere non  
potest. Conceptus clarus est cum quis ejus ope rem ubi occurrerit agnoscere, et aliam  
supposititiam a genuina discernere potest: conceptus clarus at confusus est, cum quis  
notas quas habet aliis tradere non potest, sed cogitur eandem rem vel similem aliorum  
sensibus offerre, ut eam etiam agnoscere discant. Sed cum quis conceptum clarum et  
distinctum habet tunc habet definitionem Nominalem, quae nihil aliud est quam  
aggregatum notarum, quibus rem unam ab alia discernimus. Conceptus distinctus est vel  
adaequatus vel inadaequatus. Conceptus distinctus adaequatus est definitio realis, seu  
definitio talis ex qua statim patet rem de qua agitur esse possibilem, seu qui constat  
omnibus rei requisitis, seu natura prioribus sufficientibus. Conceptus autem inadaequatus  
tanto priorior est adaequato, quanto pauciora requisita desunt. Denique conceptus  
perfectus est, si de omnibus rei requisitis iterum conceptus adaequatus habeatur. Hinc  
ergo capita orientur:

De discrimine inter conceptus obscuros et claros ubi ostendendum saepe nos  
conceptus tantum caecos de rebus habere, per analogiam et characteres, aut aliorum  
ingenio fideque explicandos.

De discrimine inter conceptus confusos et distinctos ubi de explicationibus per  
ostensionem et per definitionem, deque iis quorum definitiones non sunt quaerendae.

De discrimine inter conceptus inadaequatos et adaequatos, sive definitionum  
nominalium et realium, ubi occurrendum Hobbesianae difficultati de veritate arbitraria,  
Cartesiana, de ideis eorum de quibus loquimur.

3 conceptibus (1) qui sunt (2) possibilibus, (3) quorum revera ideae dantur (4) veris, et ideis (5) veris (6)  
| minime fictitiis *erg.* | (7) atque *L* 5 Conceptus (1) partim sunt di (2) | vel *erg.* | sunt | obscuri . . . clari *erg.* |  
confusi *L* 6 minusque (1) inadaequati (2) adaequati *L* 6 rem (1) ab alia (2) dignoscere *L*  
8 conceptus (1) confu (2) clarus *L* 9 vel similem *erg.* *L* 13 adaequatus | plus minusve *gestr.* | vel *L*  
13 distinctus (1) ad (2) inadaequa (3) adaequatus *L* 15 omnibus (1) ad (2) rei *L* 15 , seu . . .  
sufficientibus *erg.* *L* 15 f. autem (1) tanto magis adaequatus est, (2) inadaequatus . . . adaequato | est *str.*  
*Hrsg.* |, quanto *L* 17 est, (1) qui constat ita est, (2) si *L* 21 explicandos (1) , ubi (2) . De *L* 22 de  
(1) discrimine (2) explicationibus *L* 24 conceptus (1) ad (2) inadaequatos *L* 25 f. , ubi . . . loquimur  
*erg.* *L*

De discrimine inter conceptus imperfectos et perfectos, ubi occurritur difficultati  
 Pascalii de Resolutione continuata et ostenditur ad perfectas demonstrationes Veritatum  
 non requiri perfectos conceptus rerum. Signum conceptus imperfecti est, si plures dantur  
 definitiones ejusdem rei quarum una per alteram non potest demonstrari, item si qua  
 5 veritas de re constat per experientiam, cujus demonstrationem dare non possumus. Et  
 quanto haec signa crebrius occurrunt, tanto major est conceptus nostri imperfectio.  
 Omnes nostri conceptus de rebus completis sunt imperfecti.

De His quae per se concipiuntur, seu de Notionibus absolute primis.

De Alphabeto cogitationum Humanarum, seu de Notionibus secundum nos primis  
 10 ex quibus aliae omnes componuntur, etsi ipsae fortasse non sint absolute primae.

De Veritatibus rationalibus, quae ex axiomatibus sive veritatibus rationalibus  
 indemonstrabilibus, et ex definitionibus demonstrantur. Ubi de propositionibus absolutis;  
 affirmativis, universalibus hypotheticis, negativis particularibus; de usu particularium et  
 negativorum ad instantias, et refutanda speciem veri habentia. De discrimine veritatum  
 15 quae ad theoremata et quae ad scholia pertinent. Item hic de signis, copulis, particulis;  
 affixis, de recto et obliquo, et variis modis formandi propositiones ex Terminis.

De consequentiis simplicibus et asylogisti[ci]s.

De conversionibus oppositionibus, de Modis, Joh. Hospinianus.

De Grammatica logica. Hic de linguis et Scholasticorum suppositivitatibus.

20 De consequentiis vi formae, de consequentiis vi materiae, ubi de Enthymematibus,  
 de rectificatione Analyseos Geometrarum. Verba Conringii afferenda ipso non nominato.

De Argumentationibus quae non possunt nec debent revocari ad syllogismum.

De Argumentationibus in forma diversis a syllogismo scholastico.

3–7 Signum . . . imperfecti *erg. L* 4 definitiones (1) adaequatae (2) ejusdem rei (a) adaequatae (b)  
 quarum *L* 9 secundum nos primis *erg. L* 10 primae. (1) De veris praedicamentis | absolu *erg. u. gestr.* |  
 perfectis, seu de (a) omn (b) Tabulis quibus omnes (aa) Notiones humanae ordine fa (bb) Conceptus hominum  
 (aaa) adaequati ordine (bbb) distincti ordine continentur. (2) De p (3) De variis Propositionibus quae ex defini  
 (4) De *L* 11 f. rationalibus *erg. L* 12 propositionibus (1) affir (2) Hypotheticis, (3) absolutis; *L*  
 14 f. veritatum (1) theor (2) quae *L* 15 f. particulis, (1) et affixis (2) affixis, . . . Terminis *L* 17–21 De  
 . . . nominato. *erg. L* 19 Grammatica (1) philosophica (2) logica . . . linguis *L* 22 De (1)  
 demonstrationibus (2) | Argumentationibus *erg. | L* 23–S. 975.2 De . . . et *erg. L*

1 f. difficultati . . . continuata: vgl. BL. PASCAL, *De l'esprit géométrique*, sect. I, in BL. PASCAL, *Oeuvres complètes*, hrsg. v. L. Brunschwig u. E. Boutroux. 14 Bde, Paris 1908–1925, Bd 9. Die 1728 zuerst veröffentlichte Schrift wurde Leibniz vermutlich schon in Paris zugänglich gemacht, vgl. COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, S. 181. 18 Hospinianus: vgl. VI, 1 S. 179. 21 Verba Conringii: vgl. II, 1 N. 168.

De Analysi omnis argumentationis logica qua demonstrari possit ejus bonitas.

De legibus veritatis, necessitatis et [*bricht ab*]

De partibus Demonstrationum, ἐκθέσει, etc.

De justificatione sensuum et Morali vel physica certitudine.

De Gradibus probabilitatis, seu Libra rationum verisimilium.

5

De Sophismatum detectione, ubi sumenda in manus Colloquia, adde Stahlī diss.

Ms.

De judice controversiarum humanarum seu Methodo infallibilitatis, et quomodo effici possit, ut omnes nostri errores sint tantum errores calculi, et per examina quaedam facile possint justificari.

10

Sapientia nihil aliud est quam scientia felicitatis sive perfectionis humanae; et hujus scientiae maxime generalis atque Architectonicae est docere quomodo possint homines ad eam perfectionem tendere, cujus natura eorum est capax. Quod non ita interpretandum est ac si unquam ad ultimum humanae perfectionis gradum perveniri possit, quoniam felicitatis potius natura est, nunquam in ulteriore ad plura aut majora bona progressu 15 impediri. Sufficiet intelligi tanta Dei in humanum genus beneficia esse, ut beati in futurum, et laeti in praesens esse possimus, etiam in mediis maximisque calamitatibus; plerasque autem miseras, quibus affliguntur homines, ab ipsorum voluntate esse et humani generis consensu perinde ex orbe proscribi posse, ac pretio in caput constituto lupi extirpantur. Ad haec autem duo necessaria sunt primum scientia rerum quanta 20 maxima ex his quae in potestate sunt ab hominibus quam primum obtineri potest; deinde firmissima voluntas recta ratione quoad licet utendi cognitaeque veritatis dictamina totius naturae nostrae viribus prosequeendi.

1 qua (I) non mutat(i)s (2) demonstrari L 4 sensuum (I) seu (2) et L 5 rationum (I) pro (2) verisimilium L 8 humanarum erg. L 12 quomodo (I) possibile sit (2) | optime erg. | sit (3) | possint erg. | L 13 perfectionem (I) venire (2) | tendere erg. | L 13 ita (I) intelligendum (2) | interpretandum erg. | L 15 ad (I) majora (2) plura aut majora L 17–19 calamitatibus; (I) deinde quod plus est (2) quin et hoc amplius plerasque miseras quibus affliguntur homines, ipsorum (3) | quin et erg. u. gestr. | plerasque | autem erg. | . . . et (a) per diligentia (b) humani generis L 20 sunt (I) scientia inveniendi ac dijudicandi veritates; (2) primum scientia rerum L 22 voluntas (I) rationem sequendi (2) recta . . . utendi L 22 dictamina (I) nat (2) totius L

7 Stahlī diss.: vgl. D. STAHL, *Libellus de Resolutione Sophismatum*, Jena 1662.  
controversiarum: vgl. N. 388.

8 De judice

Sed de Catholica rerum emendatione, quae a totius generis humani consensu pendet, nunc quidem dicendum non est, haec enim voto magis quam spei patet, nec tam doctrinae practicae, quam fabulae materiam praeberet, quam Romanisci non inelegantis nec inutilis forma conscribere fortassis operae pretium esset, saltem ut appareret magnitudo  
 5 bonorum, paucis forte credibilis, quae in homines caderet, nisi ipsi sibi deesse mallent.

Sed et illa excludemus, quae Rectoribus quorundam populorum fortasse persuaderi quidem possent maximo civitatum bono; non tamen sine magna publicarum rerum conversione possent introduci. Itaque hoc loco illa tantum attingemus, quae privati homines ad suam pariter publicamque felicitatem conferre possunt; ad suam quidem ipsi  
 10 per se ad publicam autem tum maxime si opibus mediocribus, et privatum modum non supergressis utcunque adjuventur.

Haec ergo tota tractatio pro Paraenesi erit ad viros pios, et boni publici zelo ardentis, et a praeclarorum consiliorum conscientia potius laetitiam, quam ab eorundem successu gloriam quaerentes, quae tamen verae virtuti deesse non solet, non magis quam  
 15 successus ubi Dei causa agitur. Et his quidem ista scientiae generalis initia et specimina proponemus, ut agnoscant quanta res quam exigua opera praestari possint, tum ad perfectionem Mentis (quae maxime in Divinae pulchritudinis cognitione, ortoque hinc amore Dei super omnia consistit, quo nihil vel jucundius homini vel utilius esse potest), tum ad conservationem corporis, vitaeque sublevamentum. Si scilicet alios homines  
 20 nobis amicos, alia vero naturae corpora nostrae potentiae subjecta reddere possimus, quae a liquida cognitione mentis humanae pariter et naturae corporeae fluere necesse est. Videbunt autem, si recte animum attenderint hac Methodo plus intra decennium praestari posse quam alias ut nunc quidem res vulgo geri solet, a multorum seculorum labore sit expectandum; itaque si sapient malent profecto tantam felicitatem humano generi  
 25 obtingere ipsis vivis quam extinctis. Nec vereri debent, quasi Methodi hujus autor, ipsis

1 f. pendet, (1) hoc loco (2) nunc quidem L 2 est, (1) quae voto (2) haec . . . magis L 2 spei (1) , nec tam doctrin (2) patet, L 3 inelegantis (1) forta (2) nec L 5 sibi (1) deessent (2) deesse L 5 mallent. (1) Hoc loco autem illa tantum attingemus quae ad humanam et maxime | ad erg. | propriam perfectionem privatos homines vel ipsos exequi vel aliis persuadere posse spes est. (2) Sed L 7 f. possent (1) sed (2) at | (3) no erg. | (4) | maximo (a) civitatis (b) civitatum . . . tamen erg. | sine . . . conversione | non gestr. | possent L 9 possunt; | Praesertim gestr. | ad L 10 tum maxime erg. L 13 et (1) a r (2) a L 13 quam erg. L 15 ubi (1) causa (2) Dei L 15 agitur (1) . Hos ergo primum ostendemus quam exigua opera (a) quanta inveniri possint ad (aa) <humanam> (bb) veram Dei cogni (b) quanta res | (c) quanta erg. | inveniri possint | (2) , quos ergo primum exhortamur ut nobiscum conspirent erg. | (a) ad Divinae pulchritudinis cognitionem unde certo sequitur Amor Dei super omnia quo nihil in hac vita potest esse jucundius, nihil ad (b) | . Nam facile erg. | His ergo haec (3) Et . . . ista L 17–19 (quae . . . sublevamentum erg. L 23 vulgo erg. L 25 debent, (1) quod (2) ut (3) | quasi erg. | L

laborem proponere, sibi gloriam vindicare velit; quod alii quidam Novarum Methodorum  
 authores aequo jactantius fecere, qui postulare ausi sunt, ut gratia ipsis non tantum ob  
 inventa sed et ob invenienda haberetur perinde ac si omnia tantum corollaria futura  
 essent eorum, quae ipsi invenissent, in quo quantopere erraverint, ex ipsa Geometria mox  
 apparebit. Quin contra persuasus est autor hujus doctrinae; eorum qui sectae capita  
 5 haberi volunt vanitatem inter potissima scientiarum impedimenta censi debere, nam  
 sectatores plerumque in commentatores versi vix quicquam Magistri traditis adjiciunt,  
 quod vellem de Cartesianis hodie dici non posset; alii autem hac ambitione offensi saepe  
 etiam veris Novatorum sententiis sese opponunt inanibusque litigiis tempus consumunt.  
 Itaque malim in philosophia fieri quod in Geometria, ubi nemo Euclidaeus aut  
 10 Archimedaes aut Apollinianus appellatur, sed theorema egregium ex eo citari solet, qui  
 primus ipsum demonstravit, ita omnes in partem gloriae veniunt, qui de scientia sunt  
 bene meriti. Quod in Physica quoque tanto justius est, quanto difficilius est praeclaras in  
 ea veritates invenire, licet illa difficultas hujus Methodi ope mirifice imminuatur; non ita  
 tamen ut tollatur plane. Neque enim scientia generalis alias speciales instar corollariorum  
 15 continet, sed pro instrumento tantum haberi debet; nec magis aliis tandem praecipit quam  
 primus Telescopii inventor Astronomorum famae nocuit, qui nova sidera in coelo  
 invenere. Hoc ergo maxime pollicetur autor hujus methodi, si qui cum ipso consilia  
 communicare velint, circa specialem rerum cognitionem mirifica exiguo tempore  
 praestituros. Si qui vero non otio quidem abundant, sua tamen autoritate suis opibus  
 20 juvare possint velintve, eos immortalia sibi monumenta erecturos. Quod non tantum de  
 Philosophia, aut Mathesi Mechanicave, aut re Medica sed et de cognitione Historiarum et  
 Antiquitatis, et vera jurisprudentia et pietate erit intelligendum.

Interea vero dum majora auxilia expectamus, ipsi torpescere non debemus. Nam ut  
 Deum ita et principes, et rerum administros non ignavis tantum votis, sed et opere atque  
 25 industria in partes vocari decet.

1 quidam *erg.* L 3 si (I) illa methodi (2) omnia tantum (a) essent Methodi eorum corollaria, in quo  
 (b) corollaria L 5 f. autor (I) hujus (a) doct. (b) scienti (c) doctrinae, veritatem in multis (2) non magis  
 sectam condendam esse Aristotelicorum aut Epicureorum aut Democriticorum in Philosophia, quam Euc. (3)  
 hujus doctrinae; (a) ambitionem eorum qui sectae capita (aa) habita (bb) haberi volunt (b) eorum . . .  
 vanitatem L 7 versi (I) nihil (2) vix L 13 Physica | scientia *gestr.* | quoque L 15 plane. (I) Unde  
 hanc (2) Neque L 16 instrumento (I) potius (2) tantum L 18 invenere. (I) Si qui cum ipso consilia  
 communicar (2) Hoc L 19 f. tempore (I) praestare posse. (2) praestituros. L 20 vero (I) etiam (2)  
 non L 22 Philosophia, (I) sed (2) aut Mathesi | Mechanicave . . . Medica *erg.* | sed L 24 dum (I)  
 expectamus quid (2) majora L 25 et (I) vicarios ejus (2) principes (a) | et rerum rectores *erg.* | non tantum |  
 supplicibus *erg.* | votis sed et (aa) operibus (bb) | operum industria *erg.* | in partes vocari (aaa) debent (bbb)  
 decet. Supplicibus (b) | et rerum administros *erg.* | non L

Et passim egregii viri in omni studiorum genere praeclara specimina edunt tametsi illa conspiratio coordinatioque desit quae sola doctrinam in majores humani generis usus transferre posset. Nobis autem hoc loco ipsam illam Scientiam Generalem tentare propositum est, quae reliquis omnibus animam infundit, quae et dijudicandi inventa, et  
 5 inveniendi quaesita et ordinandi omnia modum docet; quae denique prima principia constituit, et ad summam rerum causasque supremas aperit viam.

Itaque maximi est momenti ad Felicitatem. Nimirum paulo ante monuimus veritates alias aliis supremum hominis finem propius attingere; hoc igitur paulo distinctius exponi oportet.

10 Scilicet Sapientia est scientia felicitatis:

Scientiam esse cognitionem certam omnes scimus, et certitudinis criteria suo loco trademus.

Porro Felicitas est status laetitiae durabilis.

Laetitia autem est praedominans in nobis sensus perfectionis in quo a  
 15 voluptate differt, quae et ipsa in sensu perfectionis alicujus consistit, sed nisi in universum compensatione diversarum perceptionum praesentium facta sensus perfectionis notabiliter praevaleat laetitiam non facit. Sed nec ipsa laetitia ad felicitatem sufficit nisi in futurum persistat. Posset enim brevis jucunditas in magnam et longam tristitiam converti. Hinc sequitur quaerendam esse ante omnia certam qua licet notitiam  
 20 eorum quae perfectionem nostram augere aut minuere possunt.

Perfectio autem est excellentior quidam gradus sanitatis; ut enim morbus est, quod laedit actiones, sanitas autem in earum medio statu consistit; ita perficit nos, quicquid proxime actiones nostras juvat potentiamque auget. Et omnis quidem voluptas

1–3 tametsi . . . posset *erg. L* 2 sola (*I*) facere potest ut verum doctrinae est usum (2) facit (3) praebebat (4) doctrinam in (*a*) veros (*b*) majores *L* 4 et (*I*) ordinandi (2) | dijudicandi *erg. | L* 4 f. et (*I*) detegendi (2) inveniendi *L* 5 omnia (*I*) rati (2) modum *L* 6 ad (*I*) | summam *erg. |* rerum causas aperit viam (2) summam *L* 6 causasque (*I*) ultimas ap (2) supremas *L* 6 f. viam. (*I*) Nimirum monueramus doctrinas plus minusve ad felicitatem pertinere. (2) Itaque *L* 12 loco (*I*) tradentur. (2) trademus. *L* 14 praedominans in nobis *erg. L* 14–19 perfectionis | (*I*) atque in (2) in . . . converti *erg. | L* 15 perfectionis (*I*) consistit (2) alicujus *L* 16 praesertim *erg. L* 17 perfectionis (*I*) insigniter (2) manifeste (3) notabiliter *L* 17 praevaleat (*I*) laetitia non exurgit (2) laetitiam non facit. (*a*) Durabilis autem laetitia ad felicitatem quaeritur (*b*) Sed *L* 18 futurum (*I*) persistat (2) perdur (3) persistat *L* 18 brevis (*I*) laet (2) jucunditas *L* 19 ante omnia *erg. L* 19 qua licet *erg. L* 20 quae (*I*) conferunt ad (2) perfectionem *L* 20 possunt. (*I*) Porro omnis quidem Voluptas (*a*) juvat (*b*) perficit aliqua ratione, seu juvat actiones (2) Perfectio *L* 22 actiones (*I*) nostras, ita perficit (2) sanitas *L* 23 proxime *erg. L* 23 potentiamque (*I*) extollit. (2) | auget *erg. | L*

etiam corporea juvat impraesens, sed quoniam in illa confusus est sensus, et quicquid inest boni malive experimento potius percipitur, quam intelligitur ratione, fieri potest, ut majus inde malum accersatur in futurum, et imperfectio aliqua ingens consequatur. Nec corporea tantum bona nocere possunt, sed et illa quae in mente consistunt, nam non ipsam quidem per se scientiam, aut virtutem, sed tamen modum quo obtinetur noxium aliquando esse, et homines multis officiis ineptos reddere posse constat. Igitur ad felicitatem opus est Mentis nostrae corporisque naturam et rerum circumstantium potiores impressiones nosci postremo perfectissimae substantiae, quam Deum vocamus cognitio necessaria est, hujus enim in res omnes maximam potestatem esse oportet.

Haec autem varietas et multitudo cognoscendorum efficit, ut frustra speretur cognitionem eorum quae tantum nostra sunt, ab aliis avelli, et separatim haberi posse; et licet infinitae rerum minutiae utcunque utiles aliquo modo et certorum hominum indagacioni transcribendae, seponi possint a caeteris, omnino tamen ad sapientiam opus est

1 corporea (I) actiones nostras (2) juvat L 1 impraesens, | etsi (I) non (2) semper laetitiam non pariat, nisi in universum compensatione (a) facta prae (b) variarum perceptionum facta in nobis sensus perfectionis praedominetur erg. u. gestr. | sed L 1 f. sensus (I) non nisi ab eventu experimentisque (a) didicimus (b) disci potest q (c) ignoratur an non majus in futurum aversatur malum (2) itaq (3) et | quicquid . . . malive erg. | . . . ratione, erg. | itaque Historia Voluptatum erg. u. gestr. | fieri L 3 et (I) major (2) imperfectio L 3 f. ingens (I) accersatur. Itaque opus est Historia quadam (a) phys (b) naturali Voluptatum et Dolorum, quam V. Cl. .... Lantium (aa) Senatus Divionensis Supremi per Burgundiam (bb) Divionensem Burgundici Senatus Consiliarium meminisse animo agitare | si vero omnia explicare velimus expetenda et fugienda, juvantia et nocentia respectu nostri corporis, jam tota scientia Medica, quantum experimentis consecuti sumus exhausti esset. Quod vastum nimis et difficile opus est. erg. | (aaa) ; tum vero consideratione jucunditatis (aaaa) liquidioris (bbbb) purae cujus causae et effecta ratione intelliguntur, ut appareat, natura (bbb) . At jucunditati (aaaa) puriori (bbbb) | liquidiori erg. | cujus vim ratione percipimus, tuto fidi potest. (ccc) Itaque (ddd) Liquidior (eee) At liquidiori voluptati, cujus vim ratione percipimus magis fidi potest. (2) consequatur. (a) Quin imo ipsam scientiam (b) Nec . . . tantum (aa) voluptates no (bb) bona . . . nam L 5 f. sed (I) modum ipsum quo obtinetur nocere aliquando (2) tamen . . . esse, L 6 f. constat. (I) Frustra igitur speratur scientia felicitatis. Et ipsa aliquando laetitiae nocet. Oportet igitur (2) Igitur . . . est L 7 f. circumstantium (I) impressione (2) potiores impressiones nosci L 8 f. postremo (I) immortalitatis animae perfectissimae cognitionem (2) perfectissimae | substantiae, quam Deum vocamus erg. | cognitio L 9 omnes (I) potestas (2) magnam potestatem (3) maximam potestatem L 10 speretur (I) ea quae ad felicitatem nostram propius pertinent, ab aliis sejungi (2) cognitionem L 11 quae (I) nostra (2) tantum L 11 f. licet (I) non sit opus infinitarum rerum minutias (2) infinitae L 13 transcribendae, | (I) non tamen (2) minoris (3) exigui (4) minoris tamen momenti ad summam rerum erg. u. gestr. | seponi (a) (tamen) (b) a sapiente (c) possint a caeteris L

3–5 (Variante) Das Vorhaben von Joh. Lantini blieb unausgeführt, vgl. den Brief von Nicaise an Leibniz vom 8. März 1695 (LBr 685, Bl. 39–40).

Scientia illa Generali quae causas rerum et harmoniam universi et principia  
oeconomiamque veritatum tradit. Hujus enim ope omnia sub uno conspectu ponuntur,  
unde seligi praestantiora possunt et exacta hominum inquisitione digniora ipsaque  
inquirendi ratio apparet. Itaque in fontibus aperiendis non utilitatis humanae, sed rerum  
5 naturae ratio habetur, ut in proprietatibus numerorum et figurarum quasi nihil interesset  
angelisne an hominibus scriberetur sed ubi a theorematis ad problemata, a scientia ad  
potentiam denique a primis generalibusque ad posteriora et magis astricta transitur  
maxime autem ubi eo producta est synthesis principiorum cujusque materiae, ut in  
potestate sit Analysis sive Methodus resolvendi problema ejus materiae datum,  
10 transeundum est a vero ad bonum et illa paulatim respicienda sunt, quae magis ad  
felicitatem nostram conferre possunt ut proinde scientia felicitatis ad Scientiam  
Generalem nobis propositam sese habere videatur ut Geometria practica usum  
scientiae in vita ostendens ad Theoriam in Elementis aut alibi demonstratam. Et licet ipsa  
veritatum pulchrarum cognitio voluptatem maximam et purissimam afferat id tamen  
15 nunc non agitur, sed constituta scientia rerum Generali apparere debet, quantum inter  
caetera vitae officia huic quoque voluptati porro sit indulgendum.

Ex his intelligitur Scientiam generalem seu principem, quam tractare aggredimur,  
esse Theoriam sapientis, sapientiam autem esse praxin scientiae principis. Hanc credo  
scientiam Aristoteles vocavit τὴν ζητούμενην; et quae ipse in *Metaphysicis* scripsit  
20 velut praelusiones quaedam fuisse videntur ad eam indagandam.

1 f. scientia (I) quae pr (2) | illa Generali *erg.* | quae causas rerum (a) et principia veritatum et  
oeconomiam universi (aa) tradat, (bb) et inveniendi, judicandi, ordinandi regulas tradit. (aaa) Nam et hujus ope  
(bbb) Et licet haec scientia tradi oporteat nulla respectu ad hominem, (ccc) perinde (ddd) ut nihil referat ho  
(eee) sed ipso (b) et . . . tradit. (aa) Et (bb) Hujus L 2 ope (I) discerni potest (2) seligi et quid prosit ut  
conspectus rerum hab (3) omnia L 3 seligi (I) utilia (2) praestantiora L 3 et (I) inquisitione hominum  
(2) exacta L 4 in (I) radicibus (2) fontibus (a) quaerendis | (b) constituendis (c) aperiendis *erg.* | L 5 ut  
. . . figurarum *erg.* L 7–10 potentiam (I) | a vero ad bonum, *erg.* | a synthesis ad analysis transitur, (a)  
omnino (aa) ratio hab (bb) ad illa respiciendum est, (b) paulatim (aa) ad illa respiciendum est, quae (bb)  
respicienda sunt, quae (2) postremo | (3) denique *erg.* | . . . | principiorum cujusque materiae, *erg.* | ut cujusque  
scienti *erg. u. gestr.* | ut . . . problema (a) circa datum (b) circa (c) ejus . . . transeundum | quoque *gestr.* | est . . .  
magis L 12 nobis propositam *erg.* L 12 f. practica | Heronis et recentiorum *erg. u. gestr.* usum . . .  
ostendens *erg.* | ad (I) ipsam (2) Theoriam (a) ab Euclide, Apollonio, Archimede demonstratam et (b) in . . .  
Et L 14 veritatum | (I) inexpectatarum (2) pulchrarum *erg.* | cognitio (a) summam (b) voluptatem L  
15 rerum Generali *erg.* L 16 quoque *erg.* L 16 porro *erg.* L 18 f. in *Metaphysicis* suis *erg.* L



## 207.AD SCIENTIAM GENERALEM PRAEFATIO. DE INSULA UTOPICA

[August bis Dezember 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 58–59. 1 Bog. 2°. 4 Sp.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 113 (Teildruck).

5

Zur Stückbeschreibung vgl. N. 206.

Ajunt insulam jacere in Atlantico mari, habitatam beatissimis mortalium, et proxime ad auream Paradisi terrestres vitam accedentem. Sed plerumque invisibilem esse, aut conspectam velut per nebulam mox evanescere, interdum fugere insequentes, aut appropinquaturos tempestatibus ac violento quodam Euripo repellere. Paucissimis datum 10 esse applicare ad litus, esse enim fatales periodos temporum, quibus emicet lux quaedam; hanc qui conspiciant, et felici momento utentes, statim directo cursu vocantia fata ventosque sequantur, ad has beatorum sedes pervenire; qui vero occasionem semel neglexerint frustra ad eadem maria idem ostentum quaesituros redire. Porro intus optatam aëris temperiem, et corporibus sanitatem firmam, et animis vigorem 15 admirabilem largiri; alimenta illic atque odora omnia medicamentis nostris superiora, quo gratiora gustu olfactuque hoc efficaciae majoris esse, ad vires membrorum servandas, et sensuum acumen augendum. Regnare autem fraternam inter incolas concordiam, tenerrime omnes omnibus amari, procul illis non odia tantum, et invidiam, sed et contentum esse et dum nemo non habeat, quo super alios omnes excellat, 20 unumquemque naturali quodam jure quandam in Republica habere partem potestatis. Unam immortalitatem deesse, sed nec

7 insulam (1) esse (2) | jacere *erg.* | (a) felicem in At (b) fortunatam (c) in *L* 8 plerumque *erg.* *L* 8 esse (1) , et solere (2) , aut *L* 9 f. fugere (1) quaerentes, aut (2) videri (3) insequentes, aut (a) adituros (b) quaerentes (c) appropinquaturos *L* 10 violento (1) aquarum (a) necesse (b) cursu (2) quodam Euripo *L* 10 repellere. (1) Paucissimis datum esse appellere ad litus, (a) neque eos labore et scienti (b) | illis nimirum *erg.* | qui lucem quandam admonentem et vocantia (aa) secuti (bb) fata seculi r (2) Paucissimis *L* 11 esse (1) ancoram (2) applicare *L* 12 quaedam | ex insula *gestr.* | ; hanc *L* 14 f. intus (1) summam aëris puritatem ita animos afficere, ut imaginatione (2) optatam . . . et *L* 16 alimenta (1) ipsius medicamentis (2) | eorum *erg. u. gestr.* | (3) illic . . . odora omnia *L* 17 olfactuque *erg.* *L* 17 hoc (1) virtute (2) efficaciae *L* 17 f. membrorum (1) et sensuum acumen augendum conservandumque; denique regnare admirabilem consensum agnoscente unoquoque, et s (2) servandas . . . acumen (a) perficiendum (b) augendum . . . fraternam *L* 19 concordiam, (1) tenerrimoque affectu (2) tenerrime *L* 20 esse (1) , neque ullum esse (2) et neminem (3) | et *erg.* | *L* 21 f. potestatis. (1) Corpora non morbis affligi (2) Ignorari morbos, (3) Unam *L*

optari. Non morbis fati praecursoribus frangi naturam, aut violentam extractionem pati, sed ut poma matura sponte decidunt, ita naturali laxatione vinculorum, cum incredibili quadam voluptate spiritum jam meliora praegustantem emitti.

*Den folgenden Text in Kleindruck hat Leibniz anschließend ersetzt:*

- 5 Hanc insulam alii quaerant, nos eandem propemodum quam domi habemus felicitatem negligimus, et naturam ex matre novercam fecimus. Neque enim dubium est, quin molli educatione et vivendi intemperantia vires fregerimus, quibus barbari pollent, et infra animalia deciderimus, quae utilia et noxia gustu discernunt. Caeterae autem infelicitates nostrae a stultissima quadam injustitia profi[ci]scuntur, qua alter alterum affligit. Nemo enim est, qui sibi applaudat, qui se aliquid esse credat, nisi habeat aliquem, quem despiciere aut cui  
10 injuriam facere possit. Potentes non putant sese gustare felicitatem suam, nisi ostendant, sibi privilegium esse impune laedendi; et qui Moderatiores sunt satis habent vires monstrasse. Plerique aequalibus insultare quaerunt, quos insectos expositosque offendunt; ita enim et ingenio superiores videntur. Hae mortalium ineptissimae deliciae sunt. Inde vero conjurata omnium in omnes malitia, quod in corpus, et possessiones per leges aperte non potest in existimationem exercet. Alter per alterius ruinas sibi viam ad potestatem parat.  
15 Quaerunt plures quae pauci habere possunt, negligunt parata et de quibus nemo contendit, etsi meliora. Et eo res rediit, ut nemo nisi qui nocet, aestimetur. O miseros mortales, quibus felicibus esse per se ipsos non licet. Certum enim est ita abundare naturam opibus, ut omnibus sit satis, iis dotibus ornatam esse mentem humanam, ut omnes cum sua maxima voluptate ad communem felicitatem conferre partem possint. Quid igitur alienis malis mihi plaudo, cum meis ipse bonis frui possim, quid me quod multi me miseres sunt occulta malitia  
20 jacto, cum potius et ostendi possit miserum esse qui inter miseros; felicem qui inter felices, et felicitatis eam esse naturam, ut quanto plures felices sunt tanto singuli sint feliciores.

- Quanti jam faceremus Geographum, qui nobis hanc insulam gradibus designaret, qui tempora aditus, notasque omnes felicitis cursus describeret. Ita scilicet mortales felicitatem extra nos quaerimus, quam domi in potestate habemus. Nos scilicet ipsi  
25 abjecimus dona coeli, nos ex Macaria regione quotidie aufugimus, et ex natura matre novercam fecimus. Neque enim dubium est quin variis erroribus, ac molli educatione et vivendi

1 fati *erg.* *L* 3 spiritum (*I*) majora (2) jam *L* 5 (*I*) Hanc insulam quaerant Geographi et suis gradibus designent (2) Hanc *L* 5 nos (*I*) | hanc *erg.* | (2) eandem propemodum *L* 6 f. intemperantia (*I*) injuriis (2) vires (*a*) frangamus, (*b*) | fregerimus, *erg.* | *L* 7 et (*I*) animalibus (2) infra . . . deciderimus, | quae . . . gustu *erg.* | discernunt. *L* 9 esse (*I*) putet, (2) | credat, *erg.* | *L* 11 monstrasse. (*I*) Omnes autem (2) Qui inferiorem non habent, quaerunt aequalem (3) Caeteri (4) | Plerique *erg.* | *L* 13 in (*I*) fortunas | (2) pecuniam *erg.* | (3) corpus, et possessiones *L* 14 aperte *erg.* *L* 14 in (*I*) fa (2) existimationem *L* 15 contendit, (*I*) ita necessario (2) etsi | forte *gestr.* | meliora. *L* 16 f. licet. (*I*) Est (2) Et tamen (3) Quis enim dubitat (4) Certum enim est *L* 17 satis, (*I*) ita eam esse in omnes animas na (2) omnium animas (3) iis *L* 18 omnes (*I*) ad (2) cum *L* 18 ad (*I*) caeteror (2) communem *L* 18 felicitatem (*I*) pro (2) suo (3) suo quisque modulo (4) conferre *L* 19 malis (*I*) nobis plaudamus (2) | mihi *erg.* | *L* 20 possit (*I*) quanto plures felices erunt, tanto singulos fore feliciores. Non nisi (2) miserum *L* 20 felicem . . . et *erg.* *L* 20 felicitatis | autem *gestr.* | eam *L* 24 domi (*I*) habemus, nisi (2) in *L* 26 quin variis erroribus, ac *erg.* molli (*I*) inter (2) educatione *L*

intemperantia fregerimus vires, quibus conditor rerum hominem munivit; nosque ipsos  
 infra animalia dejecerimus, quae noxia et utilia gustu discernunt. Caeterae autem  
 infelicitates nostrae, quae magis ad animos pertinent, omnes a nobis ipsis, et a stultissima  
 quadam superbia proficiscuntur, qua cuique jucundum est alteri insultare posse, ita enim  
 sibi tanquam superior plaudit. Hae mortalium deliciae sunt pasci mutuis malis. Inde vero  
 conjurata omnium in omnes improbitas hostili propemodum animo, etsi civilibus verbis  
 tecto, quod in corpus et possessiones per leges aperte non potest, in existimationem  
 exercet qua eversa caetera maxima mala consequuntur; alter per alterius ruinas viam sibi  
 ad potestatem parat; petunt plures quae pauci habere possunt, negligunt parata et meliora  
 de quibus nemo contendit. Miseri esse, non curamus, dum vana persuasionem gloriari  
 possimus alios esse multo miseres. Quid aliud enim ambitiosi et avari moliuntur quam  
 ut maximis laboribus, et sanitatis, ipsius innocentiaeque jactura eo perveniant unde  
 multos despicere possint, frustra tamen ad quietem animi, quia semper supererunt cum

1 quibus (I) natura | barbaris testibus *erg.* | (2) conditor rerum *L* 2 animalia (I) deciderimus (2)  
 decidemus (3) | dejecerimus *erg.* | *L* 3 ipsis (I) proficiscuntur (2) aversuntur, (3) et *L* 4 quadam (I)  
 injustitia (2) | superbia *erg.* | proficiscuntur (a) quacunque (b) qua *L* 6 f. omnes (I) malitia (2) improbitas . .  
 . | propemodum *erg.* | . . . tecto *L* 8 qua . . . consequuntur *erg.* *L* 9 parat; (I) quaerunt (2) | petunt *erg.*  
 | *L* 9 f. parata (I) et de quibus nemo contendit | *darüber*: pugnat *gestr.* | , etsi meliora (2) et . . . contendit.  
 (a) O (aa) miseros (bb) ineptos mortales quibus felicibus esse non (aaa) licet (bbb) vacat per se ipsos. Volunt |  
 natura ac *erg.* u. *gestr.* | ipsi miseri esse, ut glori (b) Miseri . . . curamus *erg.* | dum | vana persuasionem *erg.* |  
 gloriari *L* 11 f. ambitiosi (I) faciunt, qui (2) | et avari moliuntur *erg.* | quam (a) ut (b) quod (c) | ut *erg.* | *L*  
 12–S. 984.19 sanitatis (I) | innocentiaeque *erg.* | ipsius quaerunt alios (a) contem (b) prae se contemnere posse,  
 (aa) At vero contraria est natura (bb) Ignari miserum esse contagio qui inter miseros vivit, fel | (cc) Ignari eam  
 esse naturam verae beatitudinis, ut ipsa communicatione augeatur, et quanto plures felices sunt, tanto singulos  
 esse feliciores. *versehentlich nicht gestr.* | (aaa) Tria maxima vitae bona sunt sanitas, sapientia, et amicitia (bbb)  
 Tria (ccc) Tria maxima vitae bona sunt, sanitas, sapientia et amicitia. His unis si (aaaa) mortales darent (bbbb)  
 daremus operam, caetera omnia | nobis *erg.* | adjicerentur. Quodsi quidem fateor sanitatem non esse in potestate,  
 et amicitiam, (ddd) Itaque qui generis humani bono, idem omnium felicitati consulit. (eee) Quoniam igitur, qui  
 generis humani bono, idem omnium felicitati consulit (aaaa) . Porro cum (bbbb) ; et cum (2) ipsius . . .  
 habeamus, *L* 12 f. unde (I) alios despicere possunt (2) multos despicere possint (a) . Ex libidinis (b) ,  
 frustra *L* 13 ad quietem animi *erg.* *L* 13–S. 984.5 semper (I) supererit cum quo contendat et (a) abi  
 (b) super omnes emergerint, tum (aa) demum agnita honorum opumque vanitas (bb) nimio redempta | et sero  
 agnita *gestr.* | (2) supererunt cum quibus certent, (a) nec (aa) quos superaverunt, sed cum quibus contendat |  
 (bb) superati, sed aequales (aut superiores) *erg.* | obversantur menti | et (aaa) dubitante aut | (bbb) objecto  
 irritamento aut *erg.* | natante fortuna ipsa pristina felicitas (aaaa) damnosa (bbbb) male vertit (cccc) nocumento  
 est *erg.* | majore sensu injurio aut (aaaaa) ( – ) (bbbbbb) obstaculo apud eos qui successibus assuevere. Si qui  
 vero | (b) quorum magis (aa) turbabit | (bb) molesta erit mentique obversabitur *erg.* | oppositio . . . aliorum (aaa)  
 afficiat priorum (bbb) pristina (ccc) praecedens . . . satis *erg.* | emergerint | aut . . . velint *erg.* | tum *L*

quibus certent, quorum magis molesta erit mentique obversabitur oppositio, quam superatio aliorum praecedens afficiat. Et objecta difficultate aut natante fortuna ipsa pristina felicitas impatientiores facit majore scilicet sensu injuriae aut obstaculi apud eos qui successibus assuevere. Si qui vero satis emergerint aut sibi modum statuere  
 5 tranquillitatis portumque circumspicere velint tum nimio redempta honorum opumque vanitas sero agnosceretur, et inter corporis dolores, et terrores animi dubios futuri et de rerum summa incertos cruciabit nisi forte animus ignavia ignorantiaue torquescens aut negotiorum strepitu obturbatus sine boni malive sensu, sine agnitione sui similem bruti vitam absolvat. Quodsi nossent mortales naturam felicitatis tum certe non bona inania  
 10 quae certa mala sunt improbis, sed Scientiam et amicitiam quaerent duo maxima intra extraque nos ad beate vivendum instrumenta. Scientia enim rerum fontes aperit, et potestatem nobis in naturam tribuit, et nos contra noxia quaeque munit. Amicitia autem facit, ut mutuo adjutorio tutiores simus, et nostras cognitiones viresque communicemus, et facilius nobis res externas subjiciamus. Utrinque autem per se purissima quaedam et  
 15 fastidii expers voluptas exurgit, quo natura caractere veras utilitates insignivit. Pro certo habendum est (tametsi homines vulgo in alia omnia abeant), eam esse naturam verae beatitudinis, ut ipsa communicatione augeatur, et quanto plures socii sunt felicitatis, eo singulos esse feliciores. Cum igitur his duabus rebus, Scientia et Amicitia, potissimum opus habeamus, amicitiae autem ipsius atque in universum societatis humanae rite  
 20 ordinandae et formandorum ad praeclara quaeque hominum praecepta propria quadam doctrina contineantur, nihil aliud igitur opus est ad humanam Felicitatem, quam unum hoc ut solida rerum et quod hinc sequitur officiorum scientia acquiratur. Unde clarissima Luce

6 vanitas (I) intra (2) | sero agnosceretur, et *erg.* | inter L 7–9 | nisi forte animus (I) bestiali (2) ignavia . . . torquescens (a) sine mali bonive sensu similem bruti vitam sine (b) aut . . . vitam (aa) transmittat (bb) absolvat. *erg.* | (aaa) Ignorant scilicet (bbb) Quodsi L 9 nossent (I) sapie (2) felicitatem (3) | mortales *erg.* | naturam felicitatis (a) prima (b) ubi prospicerent necessari (c) ubi necessariis prospexissent (d) praeter necessaria | impro *erg. u. gestr.* | non vana bo (e) necessariis (f) tum certe L 10 quae . . . improbis *erg.* L 11 intra extraque nos *erg.* L 12 tribuit, (I) amicitia (2) et L 12 contra (I) injurias (2) noxia quaeque L 13 et . . . communicemus *erg.* L 14 autem (I) liquidissima quaedam voluptas exurgit (2) per se L 15 f. insignivit. (I) Et (2) Pro certo | enim *gestr.* | habendum | est *erg.* | (a) contra id, quod vivendo vulgo (b) (tametsi L 16 vulgo *erg.* L 17 plures (I) felices (2) socii sunt felicitatis L 19 autem *erg.* ipsius (I) praecepta sua et (2) | atque *erg.* | L 20 et . . . hominum *erg.* L 20 f. quadam (I) scientia tradantur (2) doctrina contineantur | et scientiarum partes faciant *gestr.* |, nihil L 21 igitur *erg.* L 21 f. quam (I) ut (a) Lux clarissima accendatur in animis, atque inde (b) ver (c) scientiae nostrae perfectione vera Lux (d) in animis augmentis vera L (2) | unum hoc *erg.* | ut (a) vera (b) | solida *erg.* | L 22 acquiratur. (I) Deinde ut (2) | Unde *erg.* | L 23–S. 985.1 Luce (I) in mente accensa (2) verae cognitionis in L

verae cognitionis in intellectu accensa Voluntas magno recte faciendi calore exardescat. Ex quibus porro nascitur exercitatio virtutum, et acquisitio instrumentorum augendae nostrae perfectionis, et rectus usus bonorum quae nobis jam tum liberalitas divina concessit. Sed veritatum circa quas versantur scientiae duplex differentia hoc loco consideranda est. Sunt enim aliae aliis majoris momenti et propioris usus ad felicitatem, 5 de quo mox pluribus dicetur; deinde sunt aliae jam inventae, [aliae] adhuc inveniendae. Et quidem ita sentio, excepta cognitione rerum primordialium universi, et rerum ad sanitatem pertinentium, in quibus magnas adhuc tenebras relictas video, quae illic meditatione ⟨quadam⟩ ordinata, et profunda hominis valde in se reducti dispelli possunt, hic magna observandi, et ex observatis colligendi industria tolli debent; in caeteris 10 plerisque doctrinis, utiliora jam reperta haberi, sed per homines librosque ita dispersa, ut vel ignorentur, vel non cum opus est in promptu habeantur. Et proinde magnum felicitatis gradum jam tum in nostra potestate esse; sed tamen mira hominum negligentia vix attingit. Quid autem miserius est quam in mediis undis sitire, et fructum laboris bonorum suorum ignorantia amittere. Et haec tamen nunc conditio est generis humani. Fateor 15 magnam et late patentem hoc seculo cupiditatem discendi exursisse, qualem nulla omnium retro temporum memoria novit; et quasi lucem quandam invitatricem ex illa raro visibili beatorum insula emicuisse, sed si negligimus ostendentem tanta bona Deum, si prorsus irritum transire patimur, hunc coelibus immissum mortalibus sciendi impetum,

1 accensa (I) magnus ardor recte faciendi in voluntate concipiatur, ut v (2) Voluntas L 1 faciendi (I) ardore (2) calore L 1 f. exardescat. (I) Unde virtutum exercitatio et acquisitio instrumentorum (2) Ex L 2 porro (I) consequitur (2) | nascitur erg. | L 2 instrumentorum (I) majoris (2) augendae L 3 jam tum erg. L 4 Sed (I) scientiarum (2) | veritatum erg. | circa . . . scientiae L 6 de . . . dicetur; (I) aliae ver (2) deinde L 6 aliud L ändert Hrsg. 7 sentio, (I) exceptis (a) pri (b) illis quae ad prima rerum Principia, (aa) et ad (bb) et deinde quae ad (aaa) sa (bbb) cognitione primarum causarum, fontium universi, prima cognitione primordiorum et sanitatis et (2) excepta cognitione L 8 tenebras | hactenus gestr. | relictas L 8 quae (I) illis demonstrationibus (2) hic (3) illic L 9 dispelli (I) debent (2) possunt, L 10 magna (I) experiundi et experimenta (2) observandi, L 10 f. caeteris (I) rebus (2) | plerisque erg. | doctrinis, (a) tam multa praeclara (b) magis necessaria (c) | utiliora erg. | jam | reperta erg. | L 11 sed (I) partim latentia inter homines, partim dispersa, (2) per L 13 f. esse; (I) quem tamen pauci attingant. (2) sed tamen | mira hominum negligentia erg. | vix (a) parum ut fruamur attingamus (b) attingit. L 14 quam (I) Tanti (2) undi (3) instar (4) in L 14 f. sitire, (I) ignorantia nostrorum (2) | et suorum erg. | bonorum ignorantia fr (3) et fructum (a) bono (b) divitiarum suarum (c) laboris bonorum suorum L 16 et late patentem erg. L 16 cupiditatem (I) sciendi (2) | discendi erg. | L 17 retro (I) seculorum (2) | temporum erg. | L 17–19 novit; (I) sed si (a) frustra et (b) neminem erg. | irritum patimur transire hunc | hominum erg. | impetum, (aa) qui nunc homines cepit (bb) fortasse non diu duraturum (cc) quam nunc homines cepere, (2) et . . . illa (a) fortunata (b) raro . . . ostendentem (aa) magna (bb) tanta bona Deum, (aaa) si immissum nunc coelibus in mortales (aaaa) discendi (bbbb) sciendi impetum (bbb) si . . . impetum L

vereor ne mox ut raro solet in summos dari fastidium succedat, et desperatione veritatis, utilitatisque solidae, in barbariem revolvamur damnata rursus ad scholas doctrina, cujus amor aulas invaserat, et homines elegantes potentesque accendere coeperat. Etiam si vero duraret curiositas ad multam posteritatem, profecto tamen praestat nos ipsos frui nostris  
 5 opibus, quam tantum venturis hominibus laborare, et rationis est non arbores tantum plantari post nos frugiferas, sed et sementem spargi unde messis matura jam nunc speretur. Quod si illi quorum in potestate est homines sibi creditos ad magnas res brevi tempore praestandas excitare, considerarent quantum recta methodo et aliquot annorum diligentia effici posset ad vitae commoda, et in primis ad sanitatis tuendae reparandaeque  
 10 modum cujus ignorationem ipsi potentissimi mortalium caeteraque fortunato magno suo suorumque malo saepe sciunt; mirifice augerent et suam gloriam et seculi felicitatem. Nec adeo magna molimina sunt. Opus esset inventarium quondam recte ordinatum conditionissimarum notitiarum quas jam possidet humanum genus, et quibus Europa nostra a Nigritarum aut Canibalum barbarie distinguitur, sive illae in libris contineantur sive per  
 15 homines varios pro vitae genere cujusque spargantur. Deinde Scientia Generalis perficienda est, cujus hic tentamina dabimus, ex qua et methodus inveniendi novas veritates tanquam corollarium consequitur; postremo augendae scientiae gratia in tanta eruditorum curiosorumque hominum multitudine, in certa instituta commerciave coeundum est, partiendique labor vel colligendi cognita vel detegendi nova, ne plures  
 20 eadem, multi actum agant; aliqui stipendiis animandi sunt, qui toti se studiis singulari spe successus dare possunt voluntque. Eo delectu ante omnia habito, ne mercenarii invidi, male animati nec nisi in speciem ne nihil agere videantur laboraturi, pro candidis et ardentibus doctrinae et profectus publici amatoribus per artes irrepant, inventis egregiis desideratisque

1 ne (I) vix multo (2) mox (a) taedio (b) fastidio, quasi im (c) ut . . . fastidium L 1 f. veritatis (I) usque contempta ad (2) ac solidae utilitatis (3) utilitatisque . . . in L 2 ad (I) mercenarios (2) scholas L 3 invaserat erg. L 3 homines (I) ingenuos (2) elegantes L 4 ad (I) pos (2) seram (3) | multam erg. | L 4 ipsos (I) frui (2) sementis nostrae messem facere quam serae posteritati in (3) venturis hominibus materiam para (4) frui L 5 tantum (I) aliis (2) venturis hominibus L 5 f. tantum (I) plantare (2) plantari (a) sero fructificaturas (b) post L 6 sementem (I) spargere (2) spargi L 6 f. matura (I) paretur (2) nobis { - } (3) jam nunc speretur L 8 f. recta . . . posset erg. (I) , ut scientiis (2) ad L 12 Nec . . . sunt. erg. (I) Tantum (2) Opus L 13 f. et . . . distinguitur, erg. (I) tum vero (2) si (3) sive | illae erg. | L 15–17 Deinde (I) Methodus (a) pro (b) inveniendi novas veritates perficienda est; (2) Scientia . . . | cujus hic tentamina dabimus, erg. | . . . veritates (a) continetur (b) tanquam corollarium consequitur; L 17 augendae scientiae gratia erg. L 18 f. commerciave erg. L 19 vel . . . nova erg. L 20–23 qui . . . voluntque. erg. | Eo . . . habito (I) ne (a) per arte (b) artes (c) pro (2) ut non mercenariis (3) ne mercenarii | invidi, male animati erg. | . . . irrepant, erg. | L 23 f. egregiis (I) praemia (2) | desideratisque erg. | L

plurimis praemia praeconstituenda. Omni ope et ardore ex publico succurrendum, non sumtu tantum bibliothecis, relationibus, diariis, gazophylaciis, hortis, theriotropheis, modulis artium, observatoriis, laboratoriiis suppeditatis, sed et potissimum commodata ubi opus inquirendi autoritate, de quibus omnibus amplior institui posset consultatio, si qua hujusmodi spes affulgeret. His ita constitutis prudentes et periti, plus a tali decennio, 5 quam alias a seculo ut nunc, <temere> transmissio audebunt ad humana commoda polliceri.

## 208.DE ABSTRACTO ET CONCRETO

[September bis Dezember 1688 (?)]

### Überlieferung:

10

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 99–100. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

*E* M. MUGNAI, in: *Studia Leibnitiana*, 18, 1986, S. 127–131.

Die beiden inhaltlich eng zusammengehörigen Schriften (dieses und das folgende Stück) scheinen – worauf der Eingangssatz unseres Stücks hinweist – im Zusammenhang mit der Begriffsanalyse entstanden zu sein, wie sie Leibniz erneut in der Wiener Zeit unternommen hat. Sie betreffen die Unterscheidung von Konkreta und Abstrakta und ihre sprachliche Darstellbarkeit – ein Problem, das Leibniz zu Anfang der *Generales Inquisitiones* noch zurückgestellt hatte – und wenden sich dann einer intensiven Erörterung des *inesse*-Begriffs und der metaphysischen Diskussion der Realität der Abstrakta und Akzidentien zu. Wir gründen unsere Datierung auf das gut belegte Wasserzeichen. 15

## De Abstracto et Concreto

20

Ad Notionum Analysin promovendam, discrimen Concreti et Abstracti investigare operae pretium est. Sunt autem Abstracti termini inventi ad significandas concretorum terminorum rationes formales. Exempli causa justitia est ratio formalis justii, bonitas boni. Plato vocat, ipsum Bonum, ipsum Justum, cujus participatione boni et justii dicimur. Sed 25

2 f. bibliothecis *erg.* relationibus, diariis *erg.* . . . | modulis artium *erg.* | . . . suppeditatis, *erg.* *L*  
4–7 de . . . polliceri *erg.* *L* 5 qua (1) talis (2) | hujusmodi *erg.* | *L* 21 Analysin (1) perficiend (2)  
promovendam *L* 22 f. ad (1) significandam termini alicujus rationem formalem. (2) significandas . . .  
formales. *L* 24 participatione (1) aliquid bonum et justum | (2) res bona et justa *erg.* | dicitur (3) boni *L*

res ad propositiones consequentiasque earum transferenda est, ut vera horum indoles appareat. Verum est sapientem esse justum, sed falsum est Sapientiam esse justitiam, cum justitia sit effectus Sapientiae, non ejus praedicatum. Aliud est magnum esse calorem, quam magnum esse calidum; et calor duplicari potest, etsi calidum non

5 duplicetur; ita duplicatur velocitas, etsi duplicatum non sit corpus velox.<sup>1</sup>

Sed ut vere intelligatur discrimen Concreti et Abstracti, considerandum est, fieri posse ut in concretis sint duo termini, qui tamen non sint duo Entia, v.g. *sapiens* et *dives*, nihil enim repugnat eundem esse divitem et sapientem; et tamen fieri simul posse ut abstracta eorum, nempe *sapientia* et *divitia*, sint duo Entia. Quanquam nec id semper

10 contingat, nam idem qui est sapiens etiam est virtuosus, et ipsa etiam sapientia est virtus.

Considerandum etiam est cum dicitur *sapiens*, quod concretum est, duo dici: Ens in recto, et abstractum sapientis in obliquo et quidem simplici obliquitate. Itaque si  $A \propto \text{Ens}$   $\rightarrow B$ , sitque haec propositio per se manifesta, erit *A* concretum, *B* ejus abstractum.

Immediate nimirum pertinet *B* ad *A*, sapientia ad sapientem, hoc est si  
15 sapientia non est, etiam sapiens non erit, idque apparet non consequentia aliqua, sed ex ipso hujusmodi terminorum instituto. Et proinde dici potest sapientiam esse immediatam conditionem sapientis. Et *sapientem habere sapientiam*, propositio est per se nota, nec opus est ut ejus cognoscendae causa explicentur termini.

Praeterea Concretum et abstractum eadem omnia involvunt, et quidem eodem modo  
20 seu ordine. Et quia plus est dicere quam involvere (*dicere* enim est continere manifeste vel certe facili consequentia) recte asseretur utrumque etiam eadem dicere, cum enim

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: Duplo calidius dicitur aliquid, si effectus similis, per quem quid agnoscitur calidum sit duplus. Is effectus est rarefactio; vel si mavis Elastrum aëris auctum, ut si duplo vel triplo majus pondus sustineat.

3 effectus | potius *gestr.* | Sapientiae, *L* 6 f. est, (1) si sit (2) si in (3) in concretis esse posse duos terminos, (4) fieri . . . termini, *L* 8 f. sapientem; (1) in abstractis fieri posse ut duo inde fiant termini, nempe *sapientia* et *divitia* ut cum veteribus loquar. (2) et . . . ut | in *str. Hrsq.* | abstracta . . . Entia. *L* 10 idem (1) est sapiens et virtuosus, nec tamen alia res est virtus de qua agitur quam sapientia, nam ipsa (2) qui . . . etiam *L* 13 *Ens* (1) ~ *B* (2) |  $\rightarrow B$  *erg.* | *L* 13 concretum, (1) *Ens* (2) *B* | ejus *erg.* | *L* 13 f. abstractum. (1) Nam ea natura est (2) Immediate requiritur (3) Ex his (4) Immediate (a) etiam requiritur (b) nimirum *L* 15 non (1) prob (2) consequentia *L* 18 f. termini (1) , modo appareat (2) . Praeterea (a) Abstractum et (b) Concretum *L* 20 involvere (1) (continere nimir (2) (*dicere* *L*



ambo eadem eodem ordine involvant, consequens est ut quod unum manifeste continet, id contineat alterum similiter.<sup>2</sup>

Caeterum quemadmodum sapiens est Ens habens sapientiam, ita sapientia est Ens quod habetur a sapiente. Sed hoc interest inter has duas propositiones, quae tamen sola relationis inversione differunt; quod prior est reciproca, posterior vero non item. 5

Explicandus etiam est distinctius ipse modus relationis inter abstractum et concretum. Et quidem dicitur abstractum inesse concreto, non vicissim. Diu autem multumque investigavi generalem notionem τοῦ *inesse*, et quidem ea dicimus in alio esse, quae cum ipso moto moventur. Ita moto corpore, verbi gratia cista, moventur quae ei sunt inclusa, et praeterea ejus partes et termini, ac postremo etiam ejus adjuncta, 10 nempe proprietates

<sup>2</sup> *Am Rande*: Abstractum est respectu sui concreti, ingrediens obliquum inhaerens, eadem involvens eodem ordine.

Abstractum philosophicum praeterea requirit ut sit prius, seu consistat in ratione immediata cur concretum dicatur de aliquo subjecto. Itaque Abstractum 15 philosophicum est ingrediens obliquum inhaerens, subjecto, consistens in ratione immediata cur praedicatum dicatur de subjecto. Ac proinde ex subjecto et abstracto concretum immediate resultat.

Abstractum ut sapientia, est res quaedam quae (cum aliis) constituit subjectum A et quae est ratio immediata quod est sapiens, scilicet ex Hypothesi Accidentium realium, 20 aliquid praeter modos seu relationes substantiae addentium, quae hypothesis sequitur si eandem substantiam manentem mutari ponentes, aliquid reale per mutationem in ea, poni aut tolli, seu oriri et destrui concedimus: Itaque Accidens reale est Ens quod ponitur oriri et destrui eo ipso dum ponitur mutari substantia. Unde suspicari licet proprietates necessarias non esse debere nisi modos substantiae. Sed [si] omnia 25 accidentia nihil aliud essent quam modi seu relationes, nihil unquam interiret et ex generibus relationum haberentur classes quae rationem redderent, cur quaedam abstracta de se invicem praedicentur.

Non apparet quomodo mutantur relationes non mutato fundamento.

2 f. similiter. (1) In consideration (2) Caeterum L 4 tamen erg. 6 ipse (1) inessendi modus, nam (2) modus L 8 ea (1) solemus (2) dicimus L 9 quae (1) ipso moto simul (2) cum ipso moto L 10 et termini erg. L 10 ejus (1) prae (2) proprietates a(t) (3) adjuncta L 12 obliquum (1) , ines (2) inhaerens L 13 eadem (1) continens (2) dicens vel contine (3) vel (4) involvens L 13 f. eodem (1) mod (2) ordine, (a) prius, (b) continens rationem (c) consistens in ratione immediata cur concretum dicatur de aliquo subjecto. (3) Abstractum L 16 subjecto (1) et ratio (a) cur (b) immediata cur concretum ejus dicatur de subjecto (2) nec quicquam ali (3) consistens L 19 est (1) ratio immediata (2) res L 20 quod (1) dicitur (2) | est erg. | L 21 seu (1) res si (2) relationes L 22 substantiam (1) mutari (2) manentem L 22 aliquid (1) per (2) reale L 25 proprietates (1) mutati (2) in se | (3) immut (4) necessarias erg. | L

vel accidentia. Horum autem quae moveri possunt imagine, cogitamus etiam inesse aliquid rebus quae motum non habent, ut Deo, tempori, spatio; et omissa ac sequestrata prorsus eorum notione quae includuntur; cogitemus aliquid commune, rei partibus et terminis et proprietatibus vel accidentibus; nam in corpore aliquo inexistit pars, punctum, et figura. Et quidem hoc interest, quod sublato corpore non superest ejus figura, superest autem pars aut punctum. Videtur tamen aliquis tollendi modus posse excogitari, quo tollitur simul pars, punctum et figura. Si scilicet tollatur omnis realitas ipsius corporis. Et proinde videtur illud inesse in subjecto, cujus realitas est pars realitatis ipsius subjecti. Seu, ut loquar, more magis apto ad propositiones formandas, demonstrandasque, *A* est in *B*, si omnis res quae ad *A* immediate requiritur, etiam immediate requiritur ad *B*. Id autem quod immediate requiritur ad aliquid, ita ut ad ipsum nihil amplius requiratur immediate, adeoque nec mediate, dici poterit *realitas*.

At vero quia omnis creaturarum realitas in Deo est, videtur hinc sequi omnes creaturas esse in Deo. Sed respondendum est, realitatem creaturarum non esse illam ipsam quae in Deo est absolutam, sed limitatam, id enim de essentia est creaturae. Et res imagine spatii et corporis illustrari potest, spatii et creaturae extensio differunt quod spatii extensio per se absoluta est, interminata, impartibilis, omnis mutationis expers; breviter quicquid in spatio reale est, est ipsa omnipraesentia Dei. At corporis extensio omnibus modis est limitata. At vero videtur tamen negari non posse realitatem ejus quod spatio attribuimus, ad corpora immediate requiri, et realitatem absolutam immediate requiri ad limitatam. Itaque videtur corrigenda definitio, ut scilicet dicamus *A* esse in *B*, rem in re diversa, si omnia constituentia ipsius *A*, sint constituentia ipsius *B*. Sed quomodo discernentur quae insunt, et quae involvuntur? Sic inquam: Cum definimus ea quae insunt, intelliguntur res constituentes diversae inter se; cum ea quae involvuntur, intelligimus terminos diversos, qui sunt eadem res. Constituentia autem ea intelligo quae ex instituto rem faciunt, ita scilicet, ut iis positis eo ipso res ponatur, idque tanquam principium assumatur. Constituentia constituentis sunt constituentia constituti.

1 imagine, (1) moventur et (2) cogitamus *L* 2 et (1) exclusis (2) omissa (a) notion (b) ac *L*  
 3 includuntur; (1) ea dicemus *inesse alicui rei*, quae (2) cogitemus *L* 3 f. et terminis *erg.* *L* 5 et (1)  
 magn (2) quantit (3) qu (4) magnitudo ac (5) figura. *L* 8 in (1) corpore (2) subjecto *L* 9 ad (1)  
 demonstrationes, (2) propositiones *L* 13 vero (1) Deus etiam ad res immediate requiritur, (a) sed hunc (b)  
 ergo (c) quia quicquid immediate requiritur ad creaturas, immediate etiam requi (2) quia *L* 14 realitatem |  
 positivam *gestr.* | creaturarum | omnem, hoc est perfectionem *gestr.* | non *L* 17 per se *erg.* *L* 19 posse |  
 omnem *gestr.* | realitatem *L* 20 attribuimus, (1) (Enti imaginario) quae sane in Deo est, esse (2) ad *L*  
 20 et | proinde et *gestr.* | realitatem *L* 22 rem . . . diversa *erg.* *L* 22 *B.* (1) | et sint res d *erg.* | (2) Sed *L*  
 23 involvuntur (1) , nam (a) om (b) ea involvi dicimus, quorum (2) . Sic *L* 23 definimus (1) intell (2) ea *L*  
 24 cum (1) intell (2) ea *L* 25 res. (1) Multa (2) Constituentia *L* 26 res (1) poni intelligatur (1)  
 ponatur, *L* 27 Constituentia . . . constituti. *erg.* *L*

Sed de abstractis an sint Entia realia multum dubitari potest? Et si Entia sunt, nec in individuo sunt completa. Nam si haec sapientia quae est in Seneca involvit relationem ad ejus divitias, eo ipso non involvit solum sapientiae formale, quod tamen nobis propositum fuit, cum abstractum hujusmodi fabricaremus. Quod si jam abscindamus considerationes accidentales, non apparet in quo consistat reale discrimen duarum 5 diversarum sapientiarum individualium ejusdem gradus; aut duorum calorum aequae intensorum, aut duorum binariorum. An igitur dicemus eodem modo cum his Entibus Metaphysicis comparatum esse, ac cum Entibus Mathematicis, nempe Circulo a materia abstracto, aut partibus temporis, ab his quae insunt animo praecisis; ut enim explicari non potest in quo differant duo circuli aequales, a materia separati, aut duae horae, ita 10 nec explicari potest in quo consistat discrimen duarum sapientiarum similium et aequalium aut duorum calorum ejusdem naturae et gradus. Interea commodioris ratiocinationis causa adhiberi talia possunt, uti adhibemus in Algebra radices imaginarias, et in Geometria fortasse lineas infinitas et infinite parvas. Si quis diceret eandem numero sapientiam, vel eundem numero calorem esse in uno subjecto, et in 15 altero; ex eo refutabitur, quod Sapientia unius interire dicitur, tum Sapientia alterius adhuc subsistit.

Et vero nova se hic offert consideratio de rerum mutationibus. Eo ipso enim dum mutatur substantia dicuntur accidentia ejus interire et nasci nempe status diversi. Est igitur et hoc abstractorum proprium, quod interire possunt et nasci, quod non competit 20 substantiae quae unum revera Ens est. Atque ideo videntur relationes esse tantum plurium. Si tamen verum esset mutationes omnes involvere realiter alicujus rei ortum atque interitum, restituenda essent abstracta, aut fatendum esset, ipsas substantias continue interire. Certe cum in Deo hactenus est aliqua variatio, quod hodie aliquid de eo praedicari potest, cras non potest. Exempli gratia quod olim Adamum et Evam creavit, 25 quos nunc non creat, aliaque infinita, et omnis variatio denominationis etiam extrinsecae habet fundamentum in re, si hinc Entia quaedam realia inferimus, tanquam fundamenta praedicatorum omnium, sequetur hinc quaedam in Deo nasci et interire, quod est absurdum. Haec igitur omnia potius dicendum est Entia rationis esse licet in re fundamentum habentia. Mutatio autem in Deo nulla est quia Mutatio involvit passionem 30 seu imperfectionem.

2 sapientia (1) involvit caeteras (2) quae L 4 f. abscindamus (1) , non apparet (2) has con (3) considerationes L 7 intensorum, | aut duorum circularum, *gestr.* | aut L 9 temporis, (1) ad t (2) ab L 22 rei (1) interitum vel (2) ortum L 23 interitum (1) reducenda (2) restituenda L 27 re, (1) sequeretur in Deo (2) si L 27 f. inferimus, (1) sequetur in Deo a (2) tanquam (a) su (b) fundamenta (aa) attri (bb) praedicatorum L 28 f. quod est absurdum *erg.* . (1) Rect (2) Haec L 29 rationis (1) nullum (2) esse licet L

Caeterum duo possunt concipi genera abstractorum, alia priora, alia posteriora concretis. Illa vulgo nota sunt, consideranturque ut quaedam realitates in subjectis quarum participatione ipsa concreta exurgunt, ut sapientia concipitur ut qualitas quaedam realis quae constituit sapientem. Sed a me alia quaedam abstracta posteriora concretis in  
 5 philosophiam introducuntur, verbi gratia τὸ *esse sapientem*, ut Horatius ait *virtus est vitium fugere*, et Graecis nihil frequentius, ita Paulus *non rapinam arbitratus est* τὸ ἴσον εἶναι Θεῷ. Mihi ad meas generales calculi in Philosophiam introducendi rationes percommoda sunt haec abstracta, ut enim propositiones categoricas reduco ad simplices terminos τῷ *est* affectos, ita hypotheticas reduco ad categoricas quas ingrediuntur haec  
 10 abstracta, verbi gratia, hanc propositionem hypotheticam *Si Petrus est sapiens, Petrus est justus* reduco ad hanc categoricam: *Petrum esse sapientem est Petrum esse justum*. Ita valent eadem regulae in hypotheticis quae in categoricis. Et quidem communis modus est relationis Concretorum tam ad abstracta Scholarum quam ad abstracta mea. Ut enim sapiens habet sapientiam, justitiam, ita et habet τὸ *esse sapientem, esse justum*. Et  
 15 quemadmodum Sapientia et justitia inest sapienti, ita et τὸ *esse sapientem, τὸ esse justum*. Sed multa tamen sunt discrimina, sic quia sapiens est justus, ideo dicere possumus: *sapientem esse est justum esse*. Sed non dicimus *sapientiam esse justitiam*. Illud dubio adhuc an debeam permittere ut quia Salomon est sapiens, qui simul est dives, dicatur *quoddam sapientem esse est divitem esse* (ut *quidam sapiens est dives*) nempe τὸ  
 20 *sapientem esse Salomonis*. Illud certum est. *Salomonem esse sapientem est quendam sapientem esse divitem*. Jam *quoddam Titium esse sapientem est Salomonem esse*

1 priora | natura *gestr.* | , alia L      4 f. in philosophiam *erg.* L      9 terminos (I) ipso (2) τῷ L  
 11 f. *justum* (I) et sit Petrus A, sapiens B, sapiens C, | et Ens H *erg.* | talis prodibit identitas vel aequatio (a)  $AB \infty YA$  (b)  $\overline{AB} \infty \overline{YB} \infty AX$  (c)  $AB \infty YB \cdot A$  (2) seu τὸ *Petrum esse sapientem esse Ens esse Petrum esse justum esse Ens* est Ens. (3) | Ita . . . categoricis. *erg.* | Et L      13 relationis (I) inter concreta et abstrac (2) Concretorum L      13 abstracta (I) philosophorum (2) | Scholarum *erg.* | L      15 et justitia *erg.* L  
 16 *justum*. (I) Ambis etiam id commune est, quod continent ea tantum quae insunt per se. Sic (a) quidam (b) sapiens aliquando (c) aliquis sapiens est dives, sed (aa) et (bb) τὸ *esse sapientem* non est *esse divitem*, neque enim ex eo quod quis dives sit sequitur quod (2) Sed L      17 f. *justitiam*. (I) Sic quia aliquis sapiens est dives, ut Salomon (a) non ideo (b) ideo possumus dicere: *quoddam sapientem esse* | seu *quoddam sapere erg.* | *est* (aa) *justum esse* (bb) *divitem esse*, ut τὸ *sapientem esse, quod est in Salomone*; (aaa) sed non dicemus *quaedam sapientia est divitia* (bbb) sed hoc intelligendum quando tales sunt circumstantiae, ut quis in illis positus non sit futurus sapiens nisi esset dives. (2) Si (3) Vel (4) Certe (a) sapien (b) τὸ (c) sa (5) Illud L  
 19 dicatur (I) *sapientem esse in Salomone est divit* (2) *quoddam L*      21 *divitem*. (I) Itaque recte dicitur jam *Salomonem esse sapientem est* (2) Jam L

5 f. *virtus . . . fugere*: HORAZ, *Epistolae*, I, 1, 41.6 f. *non . . . Θεῷ*: Phil. 2, 6.

*sapientem. Ergo quoddam Titium esse sapientem, seu quoddam sapientem esse est τὸ quendam sapientem esse divitem seu τὸ Titium esse divitem. Habemus ergo: quoddam Titium esse sapientem est Titium esse divitem, hoc est, quoddam sapientem esse est divitem esse.*

Sed abstracta philosophica seu realia praedicationes ex praedicatis transsumtas non  
indiscriminatim permittunt. Nec sufficit necessaria connexio, nam licet necessario  
sapiens sit justus, non ideo tamen sapientia dicitur esse justitia. Imo nec quaedam  
sapientia dicitur justitia, considerantur enim ut disparata. Scilicet quia certa quaedam  
praedicata constituentia his abstractis tribuuntur, quae diversas eorum classes efficiunt.  
Nimirum abstractum omne est fundamentum relationis vel ipsa relatio, seu est  
absolutum, vel respectivum. Absolutum est permanens vel successivum. Permanens est  
qualitas et quantitas. Qualitas est secundum quam res conceptu discerni possunt.  
Quantitas est quae in rebus etiam eandem qualitatem habentibus seu similibus  
discernitur experimento duorum simul sensui subjectorum. His addi forte posset Thesis  
seu positio, concipimus enim aliqua tanquam solo numero differentia, hae autem  
differunt positione, et licet ne comparatione quidem inter se discerni possint, possunt  
tamen discerni coexperientia cum tertio. Sed re recte considerata hoc modo Qualitas tam  
late sumitur, ut etiam actionem, et relationem comprehendat. Potest igitur rursus dividi in  
Qualitatem strictiorem, accidens successivum, et Relationem, sed sunt etiam quaedam  
abstracta substantialia, tale est Essentia respectu Entis, substantialitas respectu  
substantiae, item subsistentia, personalitas, opposita Naturae, Natura tanquam  
substantialitas seu essentia corporis naturalis. Existentia opposita Essentiae. Sed nisi  
horum accurate constituentur definitiones multis modis laboratur.

An Essentia est Ens? Ita sane si philosophi scholae consequenter loqui volunt. Ergo  
Essentia habebit etiam essentiam, et sic in infinitum, inutili reciprocatone. Forsan Re

1 quoddam (1) sapientem esse, seu (2) Titium L 1 f. est (1) Titium esse divitem (2) | τὸ erg. |  
quendam L 2 sapientem | seu τὸ Titium esse erg. u. gestr. | esse L 2 divitem (1) adeoque est quendam  
esse Titium, ac proinde est esse divitem. Ergo (a) sa (b) esse sapient (c) quoddam sapientem esse (2) seu L  
2 divitem. (1) Hoc est sa (2) Habemus L 5 realia | tales gestr. | praedicationes L 5 f. non (1) permittunt  
(2) indiscriminatim L 10 f. est (1) forma vel modus. Forma est (2) modus seu relatio. (3) absolutum vel  
relatio. Absolutum (4) | fundamentum . . . est erg. | absolutum, L 12 quantitas. (1) Successivum (2) Actio  
vel Passio (3) Duratio (4) Qualitas est (a) quod cogitatione discerni (b) quod conceptu discerni potest (5)  
Qualitas L 12 res (1) memoria discerni vel (2) conceptu L 15 positio, (1) si qua (2) concipimus L  
17 discerni (1) compa (2) coexperientia L 17 tertio. (1) Breviter Qualita (2) Sed L 18 et (1) multas  
relationes (2) relationem L 19 strictiorem, (1) successivam, | (2) Ens successivum, (3) accidens  
successivum erg. | L 20 Entis, (1) substantia respectu (2) substantialitas L 21 Naturae | seu Essentiae  
erg. u. gestr. | Natura L 24 Ita (1) ex hypothesi si (2) sane L 24 philosophi (1) conseq (2) scholae L  
25 Re | recte gestr. | considerata, L

considerata, uti Homo, animal, etc. multa habet praedicata essentialia communia, ut *docilem esse*, non tamen omnia ponuntur in praedicamento substantiae; sed ea tantum quae primo insunt; ita in concretis accidentium idem videtur dici posse sic *sapiens omnis est justus*, sed non ideo *justus* est genus *sapientis*, sed *virtute praeditus*, itaque nec  
 5 sapientia est iustitia, sed sapientia est virtus. Eodem igitur modo dicendum erit *humanitas est animalitas*. Sed non videtur de his magnopere laborandum. Sufficiat nos de concretis recte ratiocinari.

## 209. DE REALITATE ACCIDENTIUM

[September bis Dezember 1688 (?)]

10

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 102. 1 Bl. 4°. 2 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 546 f.

Zur Datierung vgl. N. 208.

Consideratu dignum est, utrum Accidentia realitatem aliquam plus quam modalem,  
 15 habeant, et in qua illa consistat. Et quidem si Accidentia ponimus realia, aut realitas earum pars est realitatis substantiae, aut addit substantiae realitatem novam. Si pars est realitatis substantiae, sequitur substantiam ipsam in mutationibus accidentalibus interire, seu rem aliam fieri, et me heri nondum fuisse, sed alium mihi licet valde similem, uti navis quae reparatur, aut respublica, aut fluvius, nomine idem sunt, revera non sunt. Nam  
 20 parte sublata res vere eadem res non manet, etsi a potiore parte superstita adhuc eadem denominetur, alioqui fieri posset, ut sublatis paulatim partibus omnibus, quae nunc insunt, tamen aliquando res eadem dicatur, ut navis Thesei. Si vero pars manere semper

1 Homo, (1) multa ha (2) animal, *L* 1 habet (1) gen (2) praedicata *L* 2 substantiae; (1) eodem modo (2) sed *L* 14 f. modalem, (1) adjiciant substantiae, (2) | habeant *erg.* | *L* 15 aut (1) pars | *dariüber* si | (2) realitas *L* 17 accidentalibus (1) aliam fieri, adeoque omnes mutation (2) interire, *L* 20 res (1) revera eadem (2) vere eadem res *L* 21 fieri (1) potest, (2) posset, *L* 22 res *erg.* *L* 22 vero *erg.* *L*

intelligatur, ea quidem eadem erit, totum cum ipsa positum non erit. Itaque si qui partem realitatis permanentem, partem mutabilem volunt, incidunt in eorum opinionem, qui substantiali realitati addi aliquid ab accidentibus volunt. Si qui autem substantiam fatentur interire et nasci mutationibus (quae fuit sententia ducis Buckinghamii in Schediasmate ingenioso *pro religionis veritate* scripto) revera tollunt omnem substantiam mutabilem. Cum enim perpetuae sint rerum mutationes, ut nihil per minimum temporis spatium in eodem statu permaneat, sequitur nullam unquam substantiam mutabilem existere et vel minimum durare, quod enim quovis momento nascitur et perit, nec existere proprie dicendum est, nec agere, aut efficere aliquid aut pati potest cum nihil nisi aliquo tempore durante efficiatur. Sequetur ergo omnes sublatas esse de natura substantias mutabiles, qua ratione incideremus in dogmata Spinosae et Averroistarum, et quorundam veterum, qui solum Deum tanquam substantiam sive Naturam considerantes, creaturas non aliter quam ut Dei modos habent. Verum nec sic [effugiunt], quin hoc modo mutationes quas ademere substantiis creatis (quippe sublatis), in Deum transferre cogantur, atque ita nec Deus ipse durabit, sed continue interibit et nascetur. Unde sequitur tandem nihil omnino existere, nam si semel omnis res intereat, uti hinc sequitur, nihil erit quod eam reparet; nam ex nihilo fit nihil, ac nihil sua sponte nascetur. Itaque oportet aliquid in rerum mutatione persistere. Quodsi jam pars realitatis divinae manet, pars perit, redimus rursus ad illos qui realitates accidentales substantialibus addunt, et cur non id in creaturis admitteremus, quod nunc in Deo dicimus, atque adeo substantias creatas relinquemus?

Veniamus jam ad eos qui putant substantias duplicem habere realitatem unam substantialem aliam accidentalem. Hi non carent ipsi quoque difficultatibus suis. Quaeri enim poterit cur illa realitas superaddita dicatur inesse substantiae tanquam subjecto, et cur non consideretur ut res per se, licet non-permanens. Quodsi inhaesio illa videtur realiter afficere realitatem substantialem, ut in connexione aliqua reali consistat, non

2 incidunt | revera *gestr.* | in *L* 3 volunt. (1) Et eum (2) Si *L* 4 Buckinghamii (1) in diss (2) libello *pro* (2) in Epistola *pro religionis veritate* (3) in *L* 8 mutabilem *erg.* *L* 9 f. aut pati potest *erg.* *L* 11 f. et (1) veter (2) Averroistarum, *L* 13 modos (1) considerant. (2) | habent *erg.* | *L* 14 effugiunt *L* ändert *Hrsg.* 17 nihil, (1) seu (2) ac ni (3) ac *L* 17 nihil (1) har (2) sua *L* 19 qui (1) accidentia addunt (2) realitates *L* 23 accidentalem. (1) Hos (a) eju (b) il (2) Hi *L* 23 suis. (1) Sequitur enim (2) Quaeri *L* 25 f. Quodsi (1) essentialem habet relationem ad substantiam inhaesio illa videtur realiter afficere realitatem substantialem, unde (2) inhaesio . . . | ut . . . consistat *erg.* | *L*

5 Schediasmate . . . *veritate*: G. V. DUKE OF BUCKINGHAM, *A short discourse upon the reasonableness of men's having a religion, or worship of God*, 2. Aufl. London 1685. Leibniz hatte diese Schrift bereits im Juli 1685 gelesen, vgl. I, 4 S. 517 u. N. 446.

apparet, quomodo accidentalis possit interire, quin oriatur mutatio in realitate substantiali, ergo rursus ipsa dividenda erit in partem pereuntem, et permanentem, contra hypothesin.

Quodsi autem negemus realitatem ullam in accidentibus, quasi nihil aliud sint quam  
 5 relationes, iterum haeremus. Nam relatio cum resultet ex rerum statu, nunquam oriatur vel interibit, nisi mutatione aliqua facta in ejus fundamento.

Nec hactenus alium video modum evitandi hos scopulos, quam si abstracta non ut res, sed ut compendia loquendi considerem, ut cum calorem nomino, non opus est ut mentionem faciam subjecti alicujus vagi; seu ut dicam aliquid esse calidum, et eatenus  
 10 sum nominalis, saltem per provisionem. Dicam igitur substantiam mutari, seu diversis temporibus diversa ejus esse attributa; hoc enim dubitationem non habet, an autem mutatione aliqua realitas intreat, et oriatur; et an diversae sint realitates in substantia, quae sint fundamenta diversorum praedicatorum, quaeri necesse non est, et, si quaeratur difficile est dijudicatu. Sufficit solas substantias tanquam res poni, et de ipsis enuntiari  
 15 veritates. Geometrae quoque non utuntur definitionibus Abstractorum, sed reducunt ipsa ad concreta, sic Euclides non utitur definitione rationis, quam ipse habet, sed ea in qua explicat, quae eandem, majorem, aut minorem rationem habere dicantur.

---

2 partem (I) mutabilem et im (2) pereuntem L    4 Quodsi (I) denique (2) | autem erg. | L    5 Nam (I) nulla relatio in (2) cum L    7 alium erg. L    7 si (I) vocabula (2) abstracta L    8 f. ut cum . . . calidum erg. L    12 realitas (I) oriatur (2) intreat, L    17 explicat, (I) quid sit < – > (2) eandem esse ra (3) quae L



## 210. INQUIRENDA LOGICO-METAPHYSICA

[Frühjahr bis Winter 1689/90 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 47–48. 1 Bog. 8°. 1  $\frac{1}{3}$  u. 1  $\frac{2}{3}$  S.

Da diese Aufzeichnungen auf italienischem Papier geschrieben sind, ordnen wir sie dem  
 Italienaufenthalt zu. Dafür sprechen auch einige inhaltliche Bezüge. Die Definition von *natura prius* als  
*involutum simplicius*, auf die Leibniz verweist, ist im Stück N. 197 vom Ende seines Wien-Aufenthalts  
 ausgeführt. Die gegen Ende angesprochene Problematik der Abstrakta wird teilweise mit ähnlichen Beispielen  
 und Wendungen ausführlich in N. 208 und 209 aus derselben Zeit diskutiert. Schließlich spricht auch die  
 Symbolik, d.h. die Verwendung der Buchstaben des hinteren Alphabets für unbestimmte Begriffe (seit den  
*Generales Inquisitiones*) und die Verwendung des Zeichens  $\infty$  für die logische Koinzidenz (seit den Plus-  
 Minus-Kalkülen von 1686/87), aber vielleicht auch die reife Behandlung der Obliquitätsproblematik für eine  
 sehr späte Datierung.

Ex definitionibus nostris videtur interesse inter Ens necessarium et necessario  
 existens. In quo latet difficultas, quam discutere operae pretium erit. Si impossibile  
 definimus quod implicat contradictionem, et possibile quod non implicat  
 contradictionem, et necessarium cujus contradictorium est impossibile, dabitur Ens  
 necessarium non existens, verbi gratia circulus non capacissimus isoperimetricorum est  
 Ens impossibile, ergo circulus capacissimus isoperimetricorum est Ens necessarium, cum  
 tamen fieri possit ut nullus in natura rerum detur verus circulus, adeoque nec circulus  
 isoperimetricorum capacissimus. Sed respondeo sophisma hic latere, perelegans quidem,  
 sed tamen sophisma. Scilicet licet concedatur circulum non-capacissimum  
 isoperimetricorum esse impossibilem, negandum est tamen hinc sequi circulum  
 capacissimum isoperimetricorum esse necessarium. Sit impossibile *A*, nempe circulus non-  
 capacissimus etc., erit necessarium *non-A*, hoc est non-circulus non capacissimus etc.  
 quod etiam certo existit. Sequitur enim hic non quidem circulum capacissimum etc.  
 existere, sed tantum alterutrum, vel circulum ipsum non existere, vel si existat circulus,  
 eum existere capacissimum.

14 Si (*I*) | est erg. | possibile (2) impossibile *L*      17 circulus (*I*) non (2) incapacissimus (3)  
 non *L*      18 Ens erg. *L*      21 Scilicet (*I*) ipsi (2) hujus (3) si impossibile (4) negandum est (5) posito (6) |  
 licet concedatur erg. | circulum (*a*) ca (*b*) non-capacissimum *L*      26 f. circulus, (*I*) circulum non (2) eum (*a*)  
 non (*b*) existere *L*

Definiveram alicubi natura prius esse idem quod involutum simplicius. Deinde dixi natura posterioris possibilitatem posse per natura prioris possibilitatem sine ambagibus demonstrari, sed hae duo definitiones non videntur coincidere. Nam notio figurae eundem in quovis eodem segmento ubique angulum capientis simplicior est  
 5 quam notio figurae capacissimae isoperimetrarum; tamen ambages sectabitur qui volet exsculpere demonstrationem possibilitatis hujus ex illa supposita.

Omne Ens completum existens simplicius, est simul natura prius, quia omne Ens completum omnia alia existentia involvit.

Unde sequitur quae in speciem simpliciora apparent, modo tempore posteriora sint,  
 10 reapse magis composita esse.

Videndum an non omne individuum, etiam accidens, involvat omnia alia existentia, quia involvit suum subjectum.

Ad explicandum continens et contentum seu inexistencia, non videtur opus esse notione requisiti [immediati], nam sufficit ad aggregatum, ut plura Entia ab ipso diversa  
 15 ad ipsum similariter concurrere intelligantur, nempe si ponantur *A, B, C* eodem modo, et eo ipso intelligatur poni *L*, erunt *A, B, C* aggreganda, *L* aggregatione factum totum. Interim verum est haec esse requisita immediata.

Videndum quomodo certa definitione distinguamus quae in recto et quae in obliquo praedicantur, et quidem sit propositio *David A est Pater B Salomonis* τοῦ *C*.  
 20 Ajo eum terminum *B* praedicari in recto, is enim similariter se habebit cum subjecto *A*, si quidem ponamus ex praedicato et subjecto inter se compositis fieri novum terminum, id enim semper succedit. Is novus terminus est *AB* τοῦ *C*, seu *David pater Salomonis*. Est igitur *pater* praedicatum in recto, quia simpliciter seu similariter cum termino *David* concurrat. Et quidem si alteruter terminorum propositionis sit simplex haec nota

3–5 Nam (*I*) facile (2) equidem figura eundem in (*a*) quov (*b*) eodem (*c*) quovis eodem segmento ubique angulum capiens simplicior est quam figura capacissima (3) notio . . . capacissimae *L* 7 existens *erg. L* 8 completum (*I*) alia involvit (2) omnia alia (*a*) invo (*b*) existentia *L* 10 magis (*I*) sim (2) composita *L* 10 f. esse. (*I*) Omne individuum, etiam accidens, (2) Videndum . . . accidens, (*a*) sit (*b*) involvat *L* 13 f. esse (*I*) requisito immediato (2) notione . . . | immediato *ändert Hrsg.* | *L* 14 sufficit (*I*) ut (*a*) plura (*b*) plures (*c*) plura Entia (2) ad *L* 14 f. diversa (*I*) et inte (2) ad ipsum (*a*) simili (*b*) similariter *L* 16 *L* (*I*) aggregatum (2) aggregatione *L* 19 sit (*I*) *A* (2) propositio (*a*) <est> (*b*) *A est (aa)* *B* (τοῦ) (*bb*) *B* (*c*) | *B str. Hrsg.* | *A* (*d*) *David* | *A erg.* | . . . | *B erg.* | *L* 21 subjecto (*I*) fieri (2) inter *L* 22 semper (*I*) fieri potest (2) | succedit *erg.* | . (*a*) Itaque Da (*b*) Is *L* 23 cum (*I*) *David* (2) termino *L* 24 concurrat. (*I*) Quid si vero (2) Et hoc semper (3) Et *L*

manifesta. Si non sit simplex, sed uterque fortasse etiam compositus ex recto et obliquo reducat<sup>1</sup>ur alteruter ad simplicem uno pro valore hoc termino substituto.

Termini alii significant res, alii objecta conceptuum seu notionum, sive (ut aliqui loquuntur) conceptus objectivos. Sic *doctus A*, *dives B* sunt termini conceptum significantes, nec enim sequitur duobus his posit<sup>2</sup>is, poni duas res; et potest fieri ut  $YA$  sit  $\infty XB$ , seu ut quidam doctus idem sit qui quidam dives. Sed si *A* significet Alexandrum Magnum, *B* vero Caesarem dictatorem, tale quid fieri nequit, nempe quando *A* et *B* sunt res, tunc posito non esse  $\overline{A} \infty \overline{B}$ , sequitur etiam  $XB$  non esse,  $\overline{YA} \infty \overline{XB}$  cujus rei ratio quia *A* et *B* sunt termini completi, quibus quicquid addi potest jam continetur, estque  $YA \infty A$ .

Video haec jam illis sequi quae alibi diximus nempe priore significatione *A* et *B* sunt universal<sup>3</sup>ia, hoc posteriore vero sensu sunt singularia. Unde revera video singulare omne et totum esse Ens completum. Hinc videtur inferri, sola singularia res, quia priore sensu, etsi *A* et *B* sint diversa, non tamen sunt duae res seu res numero differentes, potest tamen dici doctum esse res docta; sed hoc: *res* est ipsum *Y* quod terminum complet.

Quod *Animal*<sup>1</sup> dicitur substantia, *doctum*<sup>2</sup> vero accidens, ejus inde ratio reddi posse videtur, quod animalitas Rei quae *animal* dicitur non nascitur nec perit, doctrina vero utique. Sed quid de propriis? ut docilitate. Dicemus igitur terminum substantialem eum esse, qui est primitivus, seu qui de subjecto suo ultimo demonstrari non potest; accidentalem qui potest. Et proinde terminus substantialis est attributum substantiae individuae seu subjecti ultimi, primitivum.

<sup>1</sup> *Darüber: animalitas*

<sup>2</sup> *Darüber: doctrina*

1 simplex, (1) reducat<sup>1</sup>ur ad (2) sed *L* 4 *A* erg. *L* 4 *B* erg. *L* 6  $\infty$  (1) *Y* (2)  $XB$  *L* 7 nempe (1) *A* non (2) quando *L* 8 posito (1) *A* (2) non *L* 8 etiam (1) non, *YA* (2) non esse, (a) *A* (b)  $\overline{YA} \infty \overline{XB}$  *L* 13 omne et erg. *L* 13 completum. (1) Substantiam vero (2) Hinc *L* 14 sint (1) plura (2) diversa *L* 16 vero (1) accidentia (2) accidens *L* 16 accidens, (1) hoc ad ea refero, quae a (a) certo quodam ad (b) privatis quibusdam considerationibus pendent (2) nescio an aliunde explicari possit quam quod (3) ita explicabitur, qu (4) hanc notam (5) ind (6) ejus *L* 19 ultimo erg. *L* 21–S. 1000.1 primitivum. (1) Primitivos (2) Abstractum *L*

11 alibi: vgl. N. 131, zweites Drittel.

Abstractum est quod per propositionem exprimitur. Tò *Y esse B* seu τὸ *aliquem esse doctum* idem est quod *doctrina*. Tò *aliquem esse hominem* idem est quod *humanitas*. Et datur abstractum abstracti, sic *aliquid esse doctrinam* est doctrineitas. *Discipulum esse doctum* est *doctrina discipuli*. *Magistrum esse bonum* est *bonitas magistri*. Quaeritur hinc an dici possit *doctrina discipuli est bonitas Magistri*, posito [in] illa hanc contineri. Sane involvit sed non ideo praedicatur unum de altero. An hoc sequitur? *Omnis doctus est homo, ergo doctrina est humanitas*, ne hoc quidem. Et cur dicetur *doctrina discipuli*, non *discipulitas docti*.

An hoc sequitur? *Omnis sapiens est justus? Ergo omnis sapientia est justitia*. Uti omne album est coloratum, ergo omnis albedo est color. Cum tamen contra potius justitia sit caritas sapientis. Certe etsi sapiens sit justus, est tamen *justum esse* non praedicatum prius, sed posterius, sed tamen succedit: sapiens est virtuosus, et sapientia est virtus. Nempe non opus est collectione per obliqua intervenientia. Explicandum ergo distinctius, quando praedicatio concretorum pariat praedicationem abstractorum.

## 211.FRAGMENTA QUINQUE DE CONTENTO ET CONTINUO [Frühjahr bis Winter 1689/90 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 54. 1 Bl. 4°. 1  $\frac{1}{3}$  S.

Teildruck: COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 257 (Fragm. 1 u. 2).

Aufgrund des italienischen Papiers können wir diese kurzen Fragmente dem Italienaufenthalt zuweisen. Auch benutzt Leibniz wohl erst ab 1686/87 für die logische Identität das Zeichen  $\infty$ . Seine Bemerkungen zu einigen wichtigen Begriffen wie *inexistens*, *totum*, *pars*, *continuum*, *mutatio* scheinen noch in Verbindung zu stehen mit den in Wien wiederaufgenommenen Versuchen Grundbegriffe zu definieren, ebenfalls zeigt die Problematisierung des Begriffs der *mutatio* und des Kontinuums einen Zusammenhang auf mit der Bestimmung der *transmutatio* bzw. *transformatio* in N. 196.

4 doctrineitas. (1) *Petrum* | (2) *Discipulum erg.* | *L*      4 *doctrina* (1) *Petri* (2) *discipuli* *L*  
5 *bonitas* (1) *discipuli* (2) *magistri* *L*      5 *possit* (1) *boni* (2) *doctrina* *L*      6 ex *L* ändert Hrsg.  
6 contineri. (1) Sed dubito quemadmodum (2) Etsi (3) Sane *L*      8 non (1) *discipulus doct* (2) *discipulitas* *L*  
9 *est* (1) *doctus* | (2) *justus erg.* | *L*      9 *omnis erg.* *L*      9 *est* (1) *doctrina* | (2) *justitia erg.* | *L*      10 *omnis erg.* *L*      12 *posterius* (1) *Virtus* (2) *Sapientia* (3) *Sa* (4) *sed tamen* (a) *licet* (b) *succedit*: *L*      14 *quando* (1) *consequentia inter recta concreta*, pariat (2) *praedicatio* *L*

Duae lineae similes se continere non possunt, nisi sint rectae, sic arcus circuli non potest esse pars alterius arcus similis.

Etiam duae superficies similes continere se non possunt nisi sint planae. Lineae autem et superficies dissimiles se continere possunt, imo necessario lineae curvae et superficies gibbae quae se continent sunt dissimiles, alioqui peccaretur contra praedicta. 5 Sed corpora et similia et dissimilia sese continere possunt, seu possunt sese habere ut totum et pars.

Ratio hujus discriminis est, quod corpora intus demtis scilicet extremis similia sunt, et qui in medio versatur non discernit an sit in globo an in cubo. Sed lineae et superficies ubique habent varietatem suam quia ubique sunt termini. 10

Ex omnibus extensis unius hoc rectae proprium est, ut pars quaevis sit similis toti. Itaque sola recta tempus et alias res similes quantitate praeditas, figura carentes, repraesentat, in quibus etiam quaevis pars est similis toti.

Pars inexistens seu contentum homogeneous continenti. Inexistens seu contenta est Res alia quae est requisitum immediatum seu constitutivum continentis. Non igitur de 15 termino seu attributo sermo est. Sit  $A \oplus B \infty C$  et  $C \oplus D \infty E$  ajo  $A, B, C, D$  esse requisita immediata ipsius  $E$ , nam etsi dici posset  $A$  concurrere ad constituendum  $E$ , per  $C$  quod constituit, tamen non est opus adhibere  $C$ , cum possit fieri  $A \oplus B \oplus D \infty E$ , nec in rei natura ratio detur cur unum alteri praeferatur, et quo jure junximus  $A \oplus B$  in  $C$ , eo jure possemus jungere  $B \oplus D$  in  $F$ , et fieret  $A \oplus F \infty E$ . 20

Difficultas est circa mutationes, nam aggregatum non est idem quod ante, vel unica parte adempta; et tamen idem est homo, licet partes humani corporis continue mutantur. Quod si igitur eadem exacte manet persona seu substantia individualis quae ante, sequitur materiam corpoream non esse partem hominis, et licet in genere aliqua materia requiratur ad hominem nulla tamen certa. Eodem modo ut aqua est pars fluminis, licet 25 nulla certa

3 similes *erg. L* 3 f. planae. | Dissimiles *erg. u. gestr.* | Lineae autem (1) di (2) et (a) dissi (b) superficies (aa) dissimiles no (bb) dissimiles (aaa) omnino se continere (bbb) quae productae non coi (ccc) se *L* 4 possunt, (1) exem (2) imo *L* 4 curvae *erg. L* 9 media *L* ändert *Hrsg.* 9 in (1) quadrato (2) cubo. *L* 9 f. superficies (1) partes similes non (2) ubique *L* 12 similes *erg. L* 13 quaevis *erg. L* 14 seu contentum *erg. L* 14 seu contenta *erg. L* 15 est Res | alia *erg.* | quae est *erg. L* 15 seu constitutivum *erg. L* 17 A (1) esse (2) concurrere *L* 19 praeferatur, (1) neque igitur unum altero est natura prius in constituendo (2) et *L* 24 sequitur (1) corpus (2) materiam corpoream *L* 24 genere (1) aliquod corpus requiratur ad hominem de quo (2) aliqua *L* 25 certa | est *gestr.* | . (1) Quid ergo? Dicendum erit nunquam omnem plane (2) Eodem *L* 26 certa (1) portio (2) | gutta *erg.* | *L*

gutta aquae ad flumen requiratur, ita materia est pars corporis humani. Corpus igitur humanum est quasi flumen, et tamen requiritur ad hominem. An revera una substantia alterius substantiae pars esse non potest? Itaque nihil substantiae hominis decedit, sed mutatur quatenus intelligitur compositus ex materia et forma hoc est agendi patiendique  
 5 potentia, haec autem mutatio cum corporum quorundam seu aliarum substantiarum recessu conjuncta est.

Si pluribus positis, *A, B, C*, eo ipso positum sit unum, aliquod *L* sine ulla illatione, dicuntur illa constituentia, hoc constitutum; illa contenta, hoc continens, seu illa inexistencia isti. Et hoc est quod diximus *A* esse requisitum immediatum ipsius *L*. Quod  
 10 si constituentia sint res inter se diversae *A, B*, etc., dicuntur partes et *L* totum. Apud Geometras tamen praeterea requiritur, ut inexistens sit homogeneous continenti, ut ejus pars dicatur.

Totum continuum est, quod producitur per mutationes similiter durantes. Si mutatio esset unica tantum, aut essent certa ratione inter se proportionales ipsum productum  
 15 semper simile esset. Haec definitio continui supponit mutationem. Videndum an alia dabilis an totum continuum, cujus partes per se indefinitae? Sed si sit recta divisa in duas partes albam et rubram continua erit, non tamen partes indefinitae quod si partes nihilominus dicas indefinitas, quia et aliter secari potest, idem dici potest et de linea divulsa. Igitur continuum est, cujus pars quaecunque cum parte omne reliquum  
 20 continente aliquid commune habet, saltem terminos, τὸ ἔσχατα. Et scilicet medium separans utri potius assignandum dici non potest. An sufficit ut ex uno in aliud veniri possit sine interruptione? Non puto, nam et duae atomi sibi appositae continuae non sunt, seu duo corpora quae sibi invicem accedunt. Itaque non sufficit contactus, imo nec quies. An continuum cujus una parte mota, altera simul movetur, sed ita nec aqua foret  
 25 continua, aut etiam separata forent continua, qui [*bricht ab*]

3 substantiae *erg. L* 4 mutatur (*I*) ipse tantum aliis (2) quatenus *L* 7 Si (*I*) rebus (2) pluribus *L*  
 8 illa (*I*) plura (2) constituentia, *L* 9 immediatum *erg. L* 10 *A, B*, etc. *erg. L* 13 per (*I*)  
 mutationem (2) mutationes (*a*) quarum (*b*) similiter *L* 14 f. productum (*I*) conti (2) semper *L* 16 per  
 se *erg. L* 19 cum (*I*) reliqua parte cointegrante (2) parte *L* 20 scilicet (*I*) termini (2) separans no (3)  
 medium *L* 21 potius *erg. L* 23 f. quies. (*I*) Itaque conti (2) | Itaque *str. Hrsg.* | An *L* 24 continuum  
 25 continua, (*I*) ut (2) qui *L*

G O T T F R I E D   W I L H E L M

L E I B N I Z

P H I L O S O P H I S C H E   S C H R I F T E N

HERAUSGEGEBEN VON DER

L E I B N I Z - F O R S C H U N G S S T E L L E  
D E R U N I V E R S I T Ä T   M Ü N S T E R

V I E R T E R   B A N D

1 6 7 7 - J u n i   1 6 9 0

T E I L   B

1999

A K A D E M I E   V E R L A G

---

A 2. SCIENTIA GENERALIS. CHARACTERISTICA.  
CALCULUS UNIVERSALIS

– EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES



## 212. DE RERUM CLASSIBUS

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

**Überlieferung:** L Auszüge mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 53–54. 1 Bog. 2°. 4 S.

Die von Leibniz in diesem Stück gemachten Auszüge aus Werken von acht Autoren bezwecken einen Überblick über die von ihnen behandelten Prädikamente oder allgemeinsten Begriffsklassen bzw. Grundbegriffe der Sprache und der Wissenschaften. Da es das Ziel der Leibnizschen *scientia generalis* und *characteristica universalis* war, diese Grundbegriffe zu definieren, sind diese Kurzexzerpte als orientierende Vorarbeit dafür aufzufassen. Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen und wird auch dadurch bestätigt, daß Leibniz zwischen 1677 und 1679 das Werk von Wilkins, *Essay towards a Real Character and a Philosophical Language*, London 1668, zur Hand nahm, um selber Definitionen der Wilkinsschen Begriffe zu erstellen (vgl. N. 10<sub>1</sub> und 10<sub>2</sub>). 5 10

### De Rerum Classibus

Aristoteles vel Architas decem praedicamenta proponit, quaesunt: Substantia, Quantitas, Qualitas, Relatio, Actio, Passio, quando, ubi, situs et habitus.

Hadrianus Junius in *rerum omnium Nomenclatore* haec habet Capita: Tomo priore res libraria et librorum materia, Homo et partes humani corporis. Quadrupedes. Aves. Pisces. Vermes et insecta. Serpentes. 15

Cibi et potus. Mensae secundae et fructus. Aromata et species. Frumenta et legumina. Res Herbaria, Arborea et frutices. Florum<sup>1</sup> partes. Arborum nomina.

Res vestiaria (vestes sacerdotales, viriles, muliebres, capitis propria, pedum et reliqui corporis propria). Colores. Aedificia. Carcer, et Supplicia. Res navalis. 20

Varia supellex et instrumentorum omnium classes, ut domestica, Mensae propria, coquinaria, cubicularia, Muliebria, Textoria, Sutoria, pictoria, pistorum propria, piscatoria, Venatoria, Aurificum propria, Chirurgica, Rustica, militaria, Militiae verba

---

<sup>1</sup> *Darüber:* ut Rosae

25

---

20 f. (vestes . . . propria) *erg. L*

---

13 ARISTOTELES, *Categoriae*, 4, 1 b 25–27. 13 Architas: vielm. Pseudo-Archytas, vgl. BOËTHIUS, *Ad Aristotelis Praedicamenta*, Basel 1570, S. 114. 15–S. 1006.15 H. JUNIUS, *Nomenclator, omnium rerum propria nomina variis linguis explicata*, Antwerpen 1567 u.ö.

Historicis propria, Lusoria, Architectonica, fabrilia, instrumenta et supellex Ecclesiastica, de re nummaria, Moneta, de re Mensuraria, Mensurae liquidorum, aridorum, intervallorum, Musica instrumenta, Musices materia reliqua cum sonis strepitibusque harmoniae dissonis.

5 Tomo posteriore. Elementa et quae eo spectant. Tempora, Terrae, aquae, loca, Metalla, lapides, gemmae, Morborum, symptomatum, vitiorumque naturae et affectionum Vocabula, quoquomodo affecti corporis vocabula. Medicamenta, saporum genera. De Deo et spiritibus.

Dignitatum<sup>2</sup> et muniorem sacrorum vocabula. Dignitatum et Muniorum profanorum  
10 vocabula. Militaria. Civilia. Artium nomina. Fabrilia et operarum. Vestiaria. Obsonatoria et Coquinaria. Rustica. Nautica. (+ Nota supra instrumenta recensuerat, hic personas +), Κομμοτικὸν (ornatores ) servilia, ludicra, infamia, cognationis et affinitatis vocabula.

In Appendice Maria, sinus, portus, lacus et paludes. Fluvii et fontes, insulae, promontoria, Montes et valles. Sylvae, regiones, populi, oppida. Notandum est nomina  
15 habere Nomenclatorem non verba: sed nec abstracta, nec adiectiva.

Jonstonus *Polymathiam* suam in tres dividit libros, *de Deo et rebus creatis, de Homine, et de humano genere*.

Primo libro. Res in genere, Deus, Spiritus. Mundus, corpora mundana majora et coelum. Aër et ignis. Aqua, Terra. Corpora Mundana minora in genere ubi de principiis  
20 mixtorum, operationibus chymicis, colore, odore, sapore. Hinc de Meteoris subterraneis. Plantis. Animalibus, quae ille satis diligenter subdistinguit.

Lib. II. De corporis humani partibus. De anima humana (+ ubi potius agit de his quae ad vitam animalium in universum pertinent +). Functiones Hominis naturales et vitales. Functiones hominis rationales (cogitare, loqui ). Affectus corporis humani praeter  
25 naturam, Morbi et symptomata. Occupationes humanae corpus respicientes quo refert Horticulturam, Agriculturam, Molituram, pisturam, rem pecuariam, Venationem, Laniaturam et Cocturam, potulenta, vestes, Aedificia, Utensilia, Nummariam rem, itinerationem, Equitationem, Aurigationem, Curam sanitatis diaeteticam, Exercitationem corporis, ludos veterum sed privatos (+ nam spectacula  
30 postea +). Medicationem.

<sup>2</sup> *Am Rande zum Absatz*: vocabula personarum

15 habere (1) autorem nostrum (2) Nomenclatorem L

Occupationes humanae animae perfectionem concernentes contemplatio, sectaeque philosophorum. Modus contemplandi seu Logica, Numeratio, Dimensio seu Geometria, Dimensio coelestium seu Astronomia, Telluris Geographia, temporum Chronologia, visibilium Optica, sonorum Musica. Ponderatio. Divinatio. Actiones morales nos respicientes, alios respicientes. Virtutes et vitia. Jus. Religio (Gentil. Jud. 5 Christ. Mahum.). Sermo varius (ubi de variis linguis) congruus ex Grammatica, ornatus ex Rhetorica, copiosus ex oratoria (ubi de persuasione), metricus ex poesi. Denique scriptus, ubi de re graphica.

Liber III. De Humano Genere, seu societatibus ubi societas oeconomica, scholastica, politia, judicialia, Regnum, officia, Domus Augustae, aulae 10 Constantinopolitanae, Militia. Spectacula. Convivatio veterum. Ecclesia judaica. Ecclesia Christiana. Hierarchia Ethnicorum Muhamedanorum. Funus Romanorum. Ordo rerum in disciplinis seu artium omnium recens.

Becherus *organum linguarum* ex quatuor componit libris. Primus habet substantiva, secundus adjectiva, tertius particulas et inprimis Adverbia, quartus verba. Quemlibet 15 librum subdividit in titulos quindecim, qui sunt: Substantia, quantitas, qualitas, locus, tempus, Gustus, Odor, Visus, Auditus, Tactus, potentia Agendi, Voluntas, Ratio, Virtutes et vitia seu Moralia. Theologica. Ubi notandum ubi potentiam agendi in substantivis tractat, omnes ab eo recenseri actores ut vocat, seu personas sive substantias ratione praeditas. In Adjectivis et particulis et Miscellanea habet. 20

In *Appendice practica ad Methodum Didacticam*, distributionem hanc illustrat uberius et in nonnullis paulo aliter proponit. Nempe duo ait intelligi posse Ens reale, seu nomen substantivum concretum, et accidens. Accidens diverso respectu exprimi per substantiva abstracta, per adjectiva, per verba, per adverbia. Porro Accidentia ait esse vel Communia, vel Specialia. Communia sunt: Fieri, Qualitas, Quantitas, locus, tempus. 25 Specialia sunt externa, Sapor, Odor, Color, Sonus, Tactilis qualitas. Interna sunt Potentia, Appetitus, Memoria, Ratio, Intellectus. Haec omnia explicans, Fieri ait sibi esse fieri rerum in genere, itemque Animalium, Vegetabilium, Mineralium, quibus adjicit

5 f. (Gentil. . . . Mahum.) *erg. L*    23 concretum *erg. L*    24 substantiva *erg. L*    24 adverbia. (1) Omne autem Ens Accidens (2) Porro *L*

14–20 J. J. BECHER, *Novum organum philologicum pro verborum copia . . . Editio secunda. Paragraphorum distinctione et versione Germanica adaucta*, Frankfurt 1674.    21–27 J. J. BECHER, *Appendix practica, Über seinen Methodum Didacticam, darinnen was in besagten Methodo dunckel . . . ist, . . . erklärt . . . wird*, München 1669; vgl. VI, 2 N. 52, S. 391.

Existentiam et interitum rerum. Fatetur autem hunc titulum ad Accidentia non pertinere, sed ordinis tantum gratia adjectum. QUALITATES habet Elementares, ubi de Meteoris (+ quae tamen substantiae sunt potius +), Calore, frigore, Humiditate et siccitate; Vigore et languore, Vapore et spuma, ignitione et ustione (+ quae quatuor tamen recte postea in ipso *Organo* omisit +), secundarias imperfectionem vel perfectionem designantes; animales. QUANTITAS est dimensio, ponderatio, Numerus. LOCUS huc praeter positionem, Tumulationem, etc. refert ornamenta, Tegumenta. Tempus huc et ordo, dispositio, Alteratio. Sapor hic et de gustu. Odor hic et de olfactu. Color: Hic de visu, caecitate, luce et umbra. Sonus: Auditus, surditas. Sonus, murmur. Risus. Cantillatio (+ poterat haec et referre ad Animales functiones +), fistulatio. Impedimenta linguae, silentium locutio. Jocus (+ quasi non is et scribendo fieri possit +). Rixa, subsannatio. Ostentatio Maledictio, [Salutatio], Commendatio, Veneratio, vox laeta, flebilis. Brutalis. TACTUS simplex inhamans, signans et notans. Tendens, premens, vellicans, rumpens, offendens, vulnerans, deartuans. Tactile superficies Tenuis, rara, densa, tumida, callosa, dura, Mollis, liquida, consistens, mixta, subacta, cocta, praeparata (+ quid coctio ad tactum? +). Acuta, hebes, arcuata, tabulata, caelata, cavata, rasa, sculpta, Terebrata, Malleata, cusa, limata, dolata, obliquata, sinuata, plicata, plana, eminens, laevis, aspera, fistucata, pavimentata. Tusa, trita, pulverata, fodicata, sulcata, arata, pastinata, runcata, sarrita, lirata (+ quanto satius pro usu puerorum haec referre ad agriculturam? +).

Carminata, pexa, comta, Stipata, pacta, Neta, Texta. Nodata; scissa, tonsa, caesa, serrata, figurata, fabricata, condita, Uncta, glutinata, ferruminata (+ haec non sunt superficierum tantum +). Cincta, marginata, septa. Combinata, ligata (+ haec potius lutinata +), soluta, sparsa. Motus, Molitatio, vibratio, volutatio, circumactio, pulsus, jactatio, fluxus, fusio, itio, cursus, gressus, saltus, et reliqui itionis modi, excessus et defectus, locomotio in aëre, aqua, terra, quies. Haec de Tactu. Potentia, intendens, operans, incitans, assuefactio, negligentia, ductus, gestatio (+ quae connexio +), Auxilium et Desertio. Actio civilis et militaris. Appetitus et voluntas. Voluntas appetens et rejiciens, Dominium et poena, servitus et meritum. Acquisitio et possessio. Modi conservandi, abscondendi, manifestandi, dandi et porrigendi, alienandi et pauperandi, luxuriandi.

Memoria memoria et oblivio. Ratio sciendi ratiocinandi vocabula. Intellectus verum, falsum. Fides et fraus civilis. Fides moralis. Augurium et divinatio. Immolandi et sanctificandi vocabula.

Georgius Dalgarnus in *arte signorum*, ita res ordinat: Substantias enumerat et accidentia. Substantia seu Ens concretum sive completum ipsi est Mathematicum, Physicum, Artefactum, et Spirituale. Res Mathematica, nempe punctum, linea, superficies, corpus. Figura, puncta, anguli, lineae etc. in figura. Ens Physicum coelum et quatuor Elementa. Partes coeli. Partes ignis (huc cineres, fuligo, fumus), partes aquae 5 (ut maria, fluvius, etc.), partes terrae (continens, insula, Mons). Meteora ignita, aërea, aquea, terrea. Mineralia. Plantae, et harum partes perennes vel mutabiles. Bruta imperfecta seu Exanguia, volatilia, aquea, terrestrea. Bruta sanguinea aëria seu aves et harum partes; aquea seu pisces et horum partes. Terrestria, partes animalis in genere. Concreta artificialia ad victum; ad amictum; aedificia, nautica, 10 supellex varia, supellex domestica, rustica, literaria seu scriptoria, Voluptuaria nempe pro aure Musica, pro oculo ludus et pictoria. Perniciosa seu arma. Res Spiritualis, Anima, Angelus, Deus.

Sequitur series accidentium, ubi Accidentia Communia (seu modi producendi), modi existendi, modi agendi, perfectio et bonum, consentanea et 15 dissentanea, gradus comparationis, relatio, Numeri. Accidentia Mathematica, magnitudo et figura, positio, situs seu distantia. Accidentia physica Communia, Motus, tempus, locus. In specie Modi Motus, Motus simplex, Motus cum contactu, Motus separans, Retentio seu impedimentum, Motus. Qualitas sensibilis, Tactus, gustus, olfactus, auditus, visus objecta. Communes Affectiones mistorum (ut 20 fermentatio, putrefactio etc.). Affectiones vegetabiles, Accidentia sensitiva generaliora, Motus animalis, sensus interni, inclinatio naturalis, passionem, harum effectus. Accidens rationale. Actus intellectus, Habitus, modi significandi, cogitationes et signa. Voluntas, ejus expressio. Sequuntur Relationes Oeconomicae. Relatio morum. Variarum denominationes rerum et personarum. Relatio 25 societatis, modi acquirendi. Contractus, Modi obligandi. Relationes politicae. Relatio officii, judicialia, delicta, bellum, Religio.

Wilkinsius in opere *characteris Realis* ita procedit. Res vel notiones considerari possunt vel in genere, vel in specie. In genere occurrunt Res vel verba. De rebus in

1 ordinat: (1) Duo ait esse substantiam a (2) Substantias | vel *erg. u. gestr.* | enumerat L 2 sive completum *erg. L* 2 f. est | vel *gestr.* | Mathematicum | vel *gestr.* | Physicum | vel *gestr.* | Artefactum, (1) concretum Mathema (2) et L 3 Mathematica (1) est punctum (2), nempe L

1–27 G. DALGARNO, *Ars signorum, vulgo character universalis et lingua philosophica*, London 1661 [Marg.], *Lexicon Grammatico-Philosophicum*, vgl. VI, 3 N. 12, S. 169 u. 182–187. 28–S. 1011.5 J. WILKINS, *An essay towards a real character and a philosophical language*, London 1668, Part II: *Universal Philosophy*; vgl. N. 10<sub>2</sub>, 10<sub>3</sub> und VI, 2 N. 58.

genere. TRANSCENDENTALIA sunt vel magis absoluta, vel magis relativa. Magis absoluta. Huc genera rerum, causae, idem ac diversum cum discriminibus ex rei natura. Discrimina relata ad finem, relata ad media. Denique Modi (ut subjectum, adjunctum, objectum, circumstantia, gradus, cognatio ). Magis relativa sunt mixta, 5 nempe vel ad quantitatem et qualitatem, totum et partem, vel ad Actionem respectu unius, respectu diversorum; ubi de negotio et otio; Commercio, eventu, itione. Post res in genere sequuntur verba in genere seu discursus; ubi plurima, Grammatica, logica, rhetorica, poetica. Jam progreditur ad res in specie, quae sunt substantiae, accidentia.

Substantiae Deus et creatura. Creatura collective Mundus ubi de Spiritibus, 10 Coelo, Tellure, Aquis (+ miror aërem omissum +), rebus animatis (sub quibus comprehendit Mineralia, plantae, animalia). Imaginarii circuli (ut Horizon etc.), singulatim Elementa et Meteora (sub quibus ignis, aër etc. tempestates etc.). Lapides et Concretiones. Metalla. Herbae secundum folia. Herbae secundum flores, secundum semina. Frutices. Arbores. Insecta et Exanguia. Pisces. 15 Bestiae. Partes peculiare plantarum et animalium. Partes animalium generales.

Sequuntur Accidentia, quae sunt Quantitas, Qualitas, Actio et Relatio. Quantitas illi continet, Extensionem, ubi dimensiones (punctum, linea, superficies, corpus ), 20 relativa (ut Centrum, Tangens, Parallelum ), linearum et figurae. Spatium ubi relationes, temporis loci et situs et Mensuram, ubi de Multitudine (numeris ), Magnitudine seu Capacitate (ut pede), pondere (ut libra ), valore (ut denario ), duratione (ut anno ), aetatibus (ut adolescentia ). Qualitas continet potentiam naturalem (sub qua potentiae rationales, sensitivae (internae et externae), inclinationes animi, inclinationes et status corporis respectu individui, respectu speciei). Habitum et 25 dispositionem (+ huc refert quod miror, praemium et poenam, felicitatem et miseriam, instrumenta virtutum, ut libertatem, divitias, dignitatem, Affectiones virtutum intellectualium; affectiones virtutum moralium +). Mores ubi de virtutibus in genere, virtutibus ad corpus respicientibus, virtutibus ad bona relatis, virtutibus homileticis, tam communibus quam erga superiores et inferiores. Post haec sequuntur Qualitates 30 sensibiles, objecta visus, auditus, olfactus, gustus, tactus, pertinentia ad Morbos et sanitatem.

Actio est vel spiritualis (Dei, intellectus theoretici, practici, Voluntatis ubi affectus ) vel Corporalis, vegetabilium, animalium, hominis, ubi significationes cogitationum, passionum, conversationes, gestus. Motiones (Motus animalium, modi eundi, motus partium, purgationes, ludi seu recreationes, variae motiones violentae ).

18 linearum (*I*) superficies, sol (2) et *L*22 (internae et externae) *erg.* *L*

Operationes (Mechanicae, agriculturae, fabriles, sartoriae, Chymicae ). Relationes sunt privatae et publicae, privatae sunt oeconomicae (ubi propinquitas, superioritas, amicus, educatio ), possessoriae (ubi fundus, aedificium et hujus partes, vectoria, supellex vel utensilia ). Provisiones seu pertinentia ad victum et amictum. Publicae relationes sunt civiles, judiciales, militares, navales, Ecclesiasticae. 5

P. Pomey hunc habet ordinem rerum.

Pars I. *De creatione*, de Mundo (ubi Coelo, Angelis, sanctis ), de Aëre (et Meteoris ), de Igne, Terra (ubi animalia terrestria, volucres, pisces, Arbores, plantae, mineralia ), de Aqua (ubi et maria, insulae, flumina, lacus ).

Pars II. *De Homine*, nempe de Corpore Humano ejusque statu naturali; de vitiis 10 corporis humani, de vestibus, de re cibaria, de Anima, (ubi ingenii, judicii, voluntatis, virtutes et vitia; animique motus ). Denique de flagitiis.

Pars III. *De Civitate*. De incolis (ubi de differentiis aetatum, conditionum, cognationum et affinitatum aliaque inter homines relationes, denique foeminis propria). De domo et ejus partibus (ubi et supellex mensae, ministri, domestici et villatici, et 15 instrumenta rustica ), de Templo et ejus partibus (ubi et personae Ecclesiasticae, sacramenta, preces, festi dies ), de Curia forensi (ubi de rebus judicialibus ), de Aula principis (ubi varii principes eorumque Administri et officia ), de Armamentario (ubi de tota re bellica), de Scientiarum Academia (ubi de Theologia, Philosophia, Jurisprudentia, de qua tamen jam praevenerat, Medicina, ubi totam rem morborum et remediorum quam 20 etiam potius praecipere debuerat, Mathematica, Astronomia et Astrologia, Arithmetica, Optica, Statica, Geometria, Musica, Chronologia, Geographia ubi regiones recenset, quod rectius supra fecisset, ubi flumina, et insulas, Architectonica, quam rectius ubi de domo; Rhetorica, Poetica, Grammatica ). De Artibus (ubi pictura, statuaria, venatio, equaria, typografica, Monetaria, Scutaria, Mercatura, Artium Mechanicarum 25 professores). Denique Miscellanea (ubi rus, hortus, iter, ludi ).

P. Pexenfelder primum habet Mundum, Coelum Elementa, Meteora, Fossilia, Vegetabilia, Animalia. Homo. Corporis humani partes. Functiones naturales, animales, vitales. Mens cum suis affectionibus. Morbi, vitia naturae, Artes Rusticanae, Artes alimoniae, vestitaria, Aedificatoria, Artes utensilium argillaceorum, vitreorum, 30 metallicorum,

8 f. plantae, (1) Metalla (2) mineralia L

---

6–26 F. POMEY, *Indiculus universalis latino-gallicus rerum fere omnium, quae in mundo sunt, scientiarum item, artiumque nomina apte breviterque exhibens*, Nürnberg 1671. 27–S. 1012.11 M. PEXENFELDER, *Apparatus eruditionis tam rerum quam verborum per omnes artes et scientias*, Nürnberg 1670.

- lineorum, ligneorum, coriaceorum, itineraria ubi equitatio, vectura nautica. Machinae Tractoriae, Artes oblectatoriae, Artes liberales, res Academica, de Scriptoria et aliis eruditionis administris, de Modo discendi, Grammatica poetica seu schola humanitatis, rhetorica, dialectica, physica, Metaphysica, Arithmetica, Musica, Geometria, Geodaesia,
- 5 Statica, Monetaria, Optica, Geographia, Astronomia, Computata fastorum, prognostica, chronologia, Historia, Ethica, Temperantia, fortitudo, justitia, civilitas morum, Medicum cum Pharmacopoeis et Chirurgis, jurisprudentia et res judicialis, Theologia, oeconomica societas conjugalis, parentes, liberi, heri, famuli, politica, societas civilis, Mercaturae, relaxationes corporis et animi, Ritus convivales, natalitii et nuptiales. Sepulchrales.
- 10 Regnum, Rex, regia Administratio, turbae et bella. Religio, Judaismus, idololatria, Mahumetismus, Christianismus. Haereses, Miscellanea.

## 213.ALLGEMEINE CHARACTERE NACH MARSHALL UND BECHER

[1677 bis 1679 (?)]

### Überlieferung:

- 15 *L* Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 13. 1 Zettel (10 × 16,5 cm). 1  $\frac{3}{4}$  S.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 283 (Teildruck).

Leibniz sammelt sein Material vorwiegend in den ersten Hannoveraner Jahren.

- That a person of parts, educated only to read and write the Language of the Nation wherein he was born, may in an hours time be taught to set down any matter, secret or
- 20 other, in another language as Latine, Greek, French etc. and the Latine or other Language to be true and the sense good and continued. . . . it may be done many several wayes. . . . I have seen the whole Model and Systeme of it in several Languages besides our own, and but that it would make my letter of too great a Bulk should here with have sent you a transcript of one of them.
- 25 William Marshall Dr. of Physick in London in the first answer of his book intituled: *Answers upon several heads in philosophy*, London 1670. 8°. pag. 14. Habeo librum.



Putem huic scopo inservire etiam posse Becheri *Characterem universalem*, in quo promittit unius diei informatione ita scribere aliquem docere, ut ab unoquoque in sua lingua intelligatur; adhibitis scilicet Lexicis qui numeros (pro characteribus universalibus hic sumtos) in quaque lingua interpretantur. Eadem autem opera praestare potuisset, quod erat adhuc mirabilius, ut quis posset in qualibet ipsa lingua ignota scribere; modo 5 Lexicon quale opus est, cum paucis quibusdam praeceptis necessariis dentur. Quae ut dixi intra diei spatium disci possunt.

214.AUS UND ZU THEODOR ZWINGERS THEATRUM HUMANAЕ VITAE  
[1677 bis 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug; LH IV 7C Bl. 7. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1 <sup>5</sup>/<sub>6</sub> S.

10

Der Auszug fundamentaler Einteilungen oder Unterscheidungen bei Zwinger gehört zu Leibniz' Bemühungen um die *ars inveniendi* (N. 29). Er sammelt sein Material vorwiegend in den ersten Hannoveraner Jahren. Der Hinweis in N. 235 (*olim*) auf dieses Exzerpt erlaubt keine genauere Bestimmung seines Entstehens.

Ad ordinandas notiones ac veritates utile videtur examinare autorum Methodosqui multa velut in tabula complecti sunt conati; atque inde excerpere fundamenta divisionum 15 sive distinctionum. Proderit in hanc rem Ramaeos et his similes consulere, prae caeteris Zwingerus placet qui in *Theatro vitae humanae* multa complexus est.

Distinctiones sive divisionum sedes primariae sunt,  
Principia et Principiata.  
Interna, externa.  
Per se, per accidens.  
Praecepta, exempla.

20

1 *universalem*, (1) ubi proprii (2) in L      4 hic *erg.* L      5 in (1) illa (2) | qualibet *erg.* | L  
16 consulere, (1) ut Zwingerum (2) prae L

1 J. J. BECHER, *Character, pro notitia linguarum universali*, Frankfurt 1661, Bl. B 3 v<sup>o</sup>.      17 TH.  
ZWINGER, *Theatrum humanae vitae*, hrsg. v. J. Zwinger, 29 Tle in 5 Bden, Basel 1586–1587 u. 1604.

Materia, Forma.

Forma occulta, aperta.

Respectus sui ipsius et aliorum.

Οἰκεῖα seu in re ipsa posita praesidia, ἀλλότρια seu aliena.

5 Studiorum κτῆσις seu methodus, χρῆσις seu usus.

Methodus acquirendi, conservandi.

Enuntiationes diexodicae, synopticae, quae sunt theoremata, sententiae, sive Gnomae, huc Aphorismi, Apophthegmata, diexodica etiam Commentarii dicuntur.

Problemata seu Quaestiones; et Argumenta seu rationes.

10 Res, rerum modi.

Simpliciter, secundum quid.

Universalialia, Singularia.

Synthesis, Analysis.<sup>1</sup>

### Theatri vitae humanae synopsis

15 Res tractatur generaliter et specialiter, inprimis vita humana.

Rei generaliter tractatae Causae et Accidentia.

Causae: Materia, Forma, Finis efficiens.

Materia: quae insunt homini, et quae circumstant.

<sup>1</sup> *Am Rande:*

20 Essentialia, Naturalia, Accidentalia, ut in contractibus  
Necessario, per se, seu per accidens  
si nil impediat

25 { Naturale voluntarium seu Violentum divinum  
artificiale  
verbi gratia: Rex  
Successor Electus Conquesto Adeodatus

*Den unteren Teil der Tabelle hatte Leibniz zuvor mit Bleistift notiert.*

4 Οἰκεῖα . . . aliena *erg. L* 5 seu (I) acquisitio (2) | methodus *erg. | L* 7 theoremata *erg. L*

8 Apophthegmata (I) problema vel quaestiones (2) diexodica *L* 9 Problemata (I) vel (2) seu *L*

16 f. Accidentia (I) ; quae potissimum locus et tempus (2) . Causae: *L* 20 (I) contractuum: (2)

Essentialia, *L* 20 ut . . . contractibus *erg. L*

*Insunt* Animus et Corpus.

*Animi* (vol. 1) *facultates* lib. 1. *facultatum effectus seu characteres* Theophrasto lib. 2. *facultatum et functionum notae* libro 3. Luciano in *Toxari* τρόπου γνώρισματa.

*Corporis* (vol. 2) *unde de foetu* lib. 1. *de sexu, aetate, forma* lib. 2. *vitae propagatione, conservatione, restitutione* lib. 3. *sanitate et morbis* lib. 4. *actionibus integris aut laesis* 5. *secundariis bonis malisque* 6. *morte* 7.

*Circumstant* (vol. 3) *divitiae* 1. *paupertas* 2. *nomina et insignia* 3. *magistratus* 4. *libertas* 5. *servitus* 6. *amicitia* 7. *inimicitia* 8. *gloria et honor* 9. *dedecus* 10. *alienorum bonorum et malorum participatio* 11.

*Forma sunt habitus animi. Referuntur ad operantem, vel ad aliud. Operantem juvant vel laedunt* ratione veri, et boni. *Unde habitus Theoretici et practici. Theoretici organici et philosophici.* 10

*Organici* (vol. 4) *Grammatica* 1. *Rhetorica* 2. *Poetica* 3. *Logica* 4.

*Philosophici Theorici* (vol. 5) *ubi Sapientia seu Philosophia theorica in universum* 1. *Philosophia naturalis et Medicina* 2. *Mathematicae* 3. *Philosophia divina seu Theologia et divinatio* 4. 15

*Practici in genere, in specie. In genere* (vol. 6) *ubi de philosophia morum, legislatione et jurisprudentia* 1. *Historia* 2. *probitate et improbitate in universum* 3.

*In specie. Habitus practicus est partis quae per se rationis compos vel expers, seu Mentis, appetitus.* 20

*Mentis Habitus practicus* (vol. 7) *ubi de Habitibus intelligentiae practicae in genere* 1. *prudentia politica in inveniando* 2. *bellica* 3. *in judicando* 4. *imprudentia* 6.

*Habitus appetitus dividuntur pro varia consideratione respectu Habentis et aliorum.*

*Respectu habentis, quatenus agit aut patitur. Quatenus agit locum habet Fortitudo* (vol. 8), *cujus et contrariorum consideratio generalis* 1. *gravitas et moderatio in secundis* 2. *fortitudo declinans mala* 3. *propulsans* 4. *tolerans* 5.<sup>2</sup> 25

<sup>2</sup> *Am Rande:* ¶

2 seu characteres Theophrasto erg. L    3 Luciano . . . γνώρισματa erg. L    4 1. (1) substantia unde (2) de L    19 partis quae per se erg. L    21 ubi (1) habitus (2) de Habitibus L    24 agit erg. L

2 f. Die Hinweise auf Theophrast und Lukian entnimmt Leibniz der Disposition zu lib. 1. in vol. 1. Im übrigen folgt das Exzerpt den dem Gesamtwerk am Ende der »Proscenia« vorangestellten Dispositionen.

Quatenus patitur aut voluptatem et dolorem percipit, considerata sunt bona quae insunt et quae circumstant. Insunt voluptas et dolor corporis, circa quae temperantia (vol. 9) de his in *universum* 1. *abstinentia circa alimenta* 2. *continentia circa venerem* 3. *temperantia voluptatum corporis improprie dictarum* 4.

5 Circumstant seu occurrunt homini *alia per se, alia respectu conversationis quotidianae, per se vitae instrumenta et ornamenta. Instrumenta divitiae* (vol. 10) *ubi moderatio circa pecunias in universum* 1. *liberalitas sumtuaria seu magnificentia* 2. *liberalitas muneraria (munificentia)* [3]. *liberalitas fructuaria*<sup>3</sup> 4. *prodigalitas* 5. *Avaritia* 6.<sup>4</sup>

10 *Ornamenta sunt honores, ubi de Magnanimitate* (vol. 11) *et de studio et contentu honoris in universum* 1. *moderata acceptatione honorum* 2. *conservatione* 3. *ambitione* 4. *pusillanimitate* 5.

Conversationem quotidianam alia laedunt, alia juvant. Laedunt *odium, ira, inimicitia* (vol. 12) *ubi de clementia, lenitate, mansuetudine, placabilitate* 1. *severitate et vindicta moderata* 2. *saevitia* 3. *indulgentia* 4.

Juvant conversationem *respectu rerum veritas, personarum jucunditas*. Et quidem de *veritate, candore, integritate* (vol. 13) *veritatis studium* 1. *simulatio mendax in excessu* 2. *dissimulatio mendax in defectu* 3.

Jucunditas est in *negotio, otio. In negotio popularitas* (vol. 14) *ubi de humanitate, popularitate, familiaritate* 1. *blanditia in excessu* 2. *morositate in defectu* 3.

In *otio urbanitas* (vol. 15) *unde de urbanitate et comitate* 1. *scurrilitate* 2. *rusticitate* 3.

Hactenus de *Habitibus practicis in specie qui respectu habentis considerantur* potissimum, sequuntur qui respectu aliorum, *ubi de justitia et injustitia in vita religiosa et profana*.

25 *In vita religiosa justitia* (vol. 16) *in universim* 1. *de cultu Dei* 2. [*de cultu hominum religioso* 3.] *rerum sacrarum* 4. *correctione religiosa* 5.

*Injustitia in religione* (vol. 17) *ubi de superstitione in universum* 1. *distributiva erga*

<sup>3</sup> Über fructuaria: 𐒀

<sup>4</sup> Am Rande: 𐒀

2 insunt (I) nempe vo (2) et L  
conversationis (2) Conversationem L  
. religioso 3. erg. Hrsg. nach Zwinger

3 2. (I) abstinen (2) continentia L  
13 alia (I) labefactant (2) laedunt L  
27 Injustitia (I) rel (2) in religione (a) seu contra (b) (vol. L

12 f. 5. (I) Respectu  
22 qui erg. L 25 f. de . .

*Deum* 2. *hominem* 3. *res divinas* 4. *correctiva* 5. *impietate in genere* 6. *distributiva erga Deum* 7. *homines* 8. *res divinas* 9. *correctiva* 10.

In *vita profana iustitia* (vol. 18) *universim* 1. *distributiva fida* 2. *grata* 3. *officiosa* 4. *correctiva* 5.

*Iniustitia profana* (vol. 19) *universim* 1. *distributiva* 2. *correctiva* 3.

5

Hactenus de causis internis, sequuntur externae efficiens, finis. Efficiens est princeps vel instrumentalis. Princeps est ipse actor, ubi de variis hominum professionibus (vol. 20) *philosophis, mechanicis, consiliariis, regibus. Instrumenta operationum et passionum humanarum* (vol. 21) *Natura* 1. *Ars* 2. *exercitatio* 3. *instrumenta secundaria* 4.

10

*Finis. Beatitudo et miseria* (vol. 22). *Beatitudo* 1. *miseria* 2.

Hactenus causae, sequuntur accidentia communissima, *locus* (vol. 23) *materialiter ut est* 1. *formaliter ut locat* 2. *Tempus* (vol. 24) *respectu numerantis* 1. *numerati* 2.

Hactenus generalis vitae humanae tractatio, sequitur specialis, quae est *solitaria vel socialis*. *Solitaria* (vol. 25) libro unico.

15

*Socialis intuitu cognitionis et actionis. Cognitionis vita Academica* (vol. 26) libro unico.

*Actionis erga Deum vita religiosa* (vol. 27) *nempe de religione naturali* 1. *Mosaica* 2. *Christiana* 3. *Ethnica* 4. *Mahumetana* 5.<sup>5</sup>

*Actionis erga homines vita est politica vel oeconomica. Politica* (vol. 28) ubi de *politia ut totum quiddam est lib.* 1. *secundum causas* 2. *secundum effectus* 3. *politiae singulares* 4.

20

*Oeconomy[c]a vita* (vol. 29) *oeconomia ut totum* 1. *secundum causas* 2. *effectus* 3. *oeconomiae singulares* 4.

Atque hoc est totius operis synopsis. Singuli libri suam habent synopsis, quam excerpere aut contrahere nimium foret. Tantum placet fontes quasdam dividendi passim 25  
occurrentes notare.

Sunt in nobis propria, sunt communia cum animalibus, sunt cum stirpibus.

<sup>5</sup> *Am Rande*: (+ Jam supra religio vol. 16. 17. +)

6 f. est . . . Princeps *erg. L* 8 *regibus. (1) Instrumentalis (2) Instrumenta L* 14 Hactenus (1) de principiis (2) generalis *L* 19 *vita (1) profana (2) est L* 24 synopsis. (1) Sed operae pretium erit descendere et ad partes Tomus 1. (a) est (b) agit libro 1. de facultatibus et functionibus animi secundum (2) Singulos libros (3) Singuli libri *L* 27 propria, sunt *erg. L*

27 Die folgenden vier Absätze exzerpiert Leibniz aus der Dispositio von lib. 1. in vol. 1. Erst danach notiert er die »fontes dividendi«, wie sie ihm beiläufig auffallen.

In omni cognitione spectandum, quae et qualia cognoscantur, et per quem quaeve. Voluntas est affirmans vel negans.

Bonorum, ut memoriae: acquisitio seu λήψις, possessio seu κτήσις, qui scilicet bonitate memoriae valuerint, χρήσις fruitio seu usus. Φυλακὴ seu conservatio vel  
 5 recuperatio. Denique labefactatio ex toto vel parte. Circa acquisitionem, dator, occasio. Circa κτήσιν seu subjectum, qui habuerint, quale habuerint hoc bonum vel malum.

Circumstantiae Subjectum, objectum, affectiones, instrumentum, Modus seu qualitas, gradus, occasio, tempus, locus, effectus, quo pertinet successus, materia,  
 10 forma, possessio, usus. Actiones, passiones. Totum, pars. Genus, Species.

Differentia inter finem et eventum.

Affectus considerantur in genere et singillatim. Singillatim quoad differentias generales, speciales. Respectus rerum personarum. Sui, alterius. Per se, per alios.

Consideratur aliquid active passive.

15 Initia, progressus, finis.

Quaestiones. Quae, quomodo, a quibus, qualis, qua occasione, cur, quibus, de quibus, ad quid (provocare), inter quos, cui, quando, ubi, per quos, in quo, ex quo, de quo, An, quando, quomodo.

Simplex, compositum.

20 Modus, aperte, recte. Facile, difficulter. Naturaliter, non naturaliter. Solitum, insolitum. Agere per se, per alios. Actio, fit non fit. Inchoatur, finitur. Actio voluntaria, necessaria, publica, privata.

Considerare respectu sui, alterius. Generatim, singulatim. Quoad differentias generales singulares. Respectu rei, circumstantiarum. Rerum Horarum.

25 Differentiae, simplex, compositum. Quod est, non est. Actu, potentia. Mutatur, manet. Naturale, non naturale.

Considerare politice, oeconomice, per se, respectu alterius, ratione substantiae, accidentium, Essentiae, symptomatum.

Quaestiones. Secundum quae. Pro quo. Quem. Quid. Cum quibus. Unde. Quo. Apud  
 30 quos. Qua caeremonia. De quo (tributum praedatur).

Subjectum ipse alius. Homines res. Deus creatura. Aliquis nullus.

Actiones animales, vitales, naturales. Externae, internae. Immanentes, transeuntes.

4 fruitio *erg. L* 7 f. malum. (1) Cognitionis (2) | Circumstantiae *erg. | L* 8 affectiones *erg. L*  
 9–11 materia . . . eventum *erg. L* 16 Quaestiones *erg. L* 17 f. in quo . . . quomodo. *erg. L*  
 29 Apud quos. *erg. L*

Earum institum.

Attributa longitudo, latitudo, profunditas, crassities, quantitas, qualitas, magnitudo, multitudo seu numerus, aetas, Modus. Ordo. Perfectio. Puritas. Conformatio. Situs. Communia, propria. Per se, per accidens, officium, sexus, conditio, habitus, functio, nota, primum, secundarium. Nomen, genus, professio.

5

Circumstantiae. Ornamenta. Vestimenta.

Considerare essentialiter, accidentaliter, materialiter, formaliter. Reipsa, ratione. Cognitione, effectione, absolute aut secundum bonum aut malum, absolute comparante.

Adjuncta tempus, locus, socii, collegae. Instrumenta. Quod est ante, simul, post, amici, adjuvantia.

Rei copia, defectus. Res naturalis, artificialis. Interna, Externa, adventitia, connata.

Divisio corporis in partes, una Historica quasi, in partes tres, altera Logica, in partes similes et dissimiles.

Rei acquisitio, possessio, conservatio vel recuperatio, usus. Possis et acquisitionem et conservationem comprehendere sub possessione.

15

Res inanimata animata. Locus, locatum. Permanens transiens, interruptum constans, adest abest, primaria secundaria.

Causa est aliquis sibi, aliis.

Attributa: ortus, pericula, conservatio, educatio, vires, statura, corporis habitus, color, forma, patria.

20

Notae sunt argumenta praesentium, monimenta praeteritorum, indicia futurorum.

Differentiae primum vel secundarium; essentielle vel accidentale est, affirmare, negare, privativum, positivum. Extra, intra, immediate, mediate, conjunctus exercitus et divisus. Bona mala Animi, corporis fortunae, mala corporis cruciant vel tollunt, proprium, alienum, idem, diversum, simile, dissimile, pro et contra, pro quibus, contra quos.

25

Habitus, ususfructus, acquisitio, possessio (possessores), exercitatio. Cultus seu qui eum coluerunt vel non.

Disciplinarum, inventio, iudicium, communicatio, usus, certamina.

30

1–6 institum. (1) Circumstantiae quantitas, (2) Circumstantiae (3) Attributa | longitudo . . . crassities *erg.* | . . . | seu . . . professio. *erg.* | Circumstantiae. *L* 6 Vestimenta. (1) Accidentia sunt ten (2) Considerare *L* 8 f. Cognitione . . . comparante. *erg.* *L* 10 collegae *erg.* *L* 15–17 Possis . . . possessione *erg.* (1) Res pr (2) Res *L* 17 interruptum constans *erg.* *L* 23 affirmare negare *erg.* *L* 24 f. Extra . . . divisus *erg.* *L* 25–27 mala . . . tollunt *erg.* proprium . . . quos *erg.* *L* 28 ususfructus *erg.* *L*

Percurro Tabulas usque ad Tomum XV inclusive nec amplius aliquid novi reperio magnopere notandum ad hoc institutum.

215. CYCLOGNOMICA EX LULLIO, GREGORIO TOLOSANO, GEMMAE FRISII  
CYCLOGNOMICA, ROTIS JASONIS DENORES, ET BRUNO

5 [1677 bis 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 19. 1 Bl. 2°. 1 S.

Lulls allgemeine Begriffe wie *Magnitudo*, *Potentia*, *Duratio*, *Virtus* und ihre Kombination interessieren Leibniz im Zusammenhang seiner Arbeiten zur Charakteristik; wie er, wohl im April, 1679 an Herzog Johann Friedrich (II, 1 N. 205 a) schreibt. Er sammelt sein Material vorwiegend in den ersten  
10 Hannoveraner Jahren; vgl. N. 216, 230.

Cyclognomica ex Lullio, Gregorio Tolosano, Gemmae Frisii  
Cyclog[nomica], Rotis Jasonis Denores, et Bruno

CIRCULUS PRIMUS PRO COPIA VERBORUM. Ejus rotae

B. Grammatica (declinatio, conjugatio, syntaxis )

15 C. Rhetorica (Tropus, figura dictionis, figura sententiae)

D. Logica (Loca inventionis, enuntiatio, syllogismus )

E. Lexica (synonyma linguae ejusdem, diversae, epitheta et antitheta )

F. Poetica (rhythmus, versus, poema )

G. Metaphysica (transcendentia, praedicamenta, mista)

1 Tabulas *erg.* L

---

11 Vgl. R. LULLUS, *Ars brevis*, in *Opera*, Straßburg 1598, u. *Ars magna*, a.a.O., Straßburg 1598.  
11 Vgl. P. GREGORIUS TOLOSANUS, *Syntaxes artis mirabilis in libros septem digestae*, Lyon 1578.  
11 f. Vgl. C. GEMMA, *De arte cyclognomica*, Antwerpen 1569. 12 Vgl. G. DENORES, *Della Rhetorica libri tre*, Venedig 1584. 12 Vgl. G. BRUNO, *De lampade combinatoria Lulliana*, Wittenberg 1587 und *De specierum scrutinio et lampade combinatoria*, Prag 1588.



H. circuli generales (subjectorum, praedicatorum, quaestionum)

I. tres termini generales (Essentia, scientia, opinio )

K. disciplina propria.

CIRCULUS SECUNDUS SUBJECTORUM.

B. Deus.

5

C. angelus.

D. coelum.

E. homo.

F. creaturae sentientes.

G. vegetabiles.

10

H. quae habent tantum essentiam.

I. praedicamenta.

K. accident[ia].

L. virtutes et vitia in quolibet horum principia vel essentia, affectiones, actio vel distinctio, definitio, distributio, regulae, causae, effectus, modus obtinendi.

15

CIRCULUS TERTIUS<sup>1</sup> PRAEDICATORUM ABSOLUTORUM.

B. Bonitas (Honestas, decus, commoditas, salus, benignitas, utilitas, suntque bona, vera, apparentia, honesta, utilia, jucunda; animi, corporis, fortunae).

C. Magnitudo (Capacitas, multitudo, fertilitas, copia, amplitudo. Magnitudo est molis vel virtutis, infinitum actu vel potentia).

20

D. Duratio (Constantia, stabilitas, perseverantia, firmitudo, immortalitas, aeternitas, tempus, inconstantia, mortalitas, aeternitas a priori, posteriori, aevum, tempus ).

E. Potestas (potentia, actus, autoritas, fortitudo, officium, dignitas, facultas, altitudo; Potentia activa, passiva, naturalis, voluntaria, ordinaria, extraordinaria.

25

F. Cognitio (consilium, ordo, lex, regula, ratio, scientia, industria, prudentia, certitudo, opinio naturalis, supernaturalis, distincta vel confusa; a priori vel posteriori; sensitiva vel intellectiva ).

<sup>1</sup> Zu CIRCULUS TERTIUS B. bis E.: in omnibus cognata et distinctio

4 Die Aufzählung unter »circulus secundus« folgt weitgehend, die unter »circulus tertius« und »quartus« sowie unter »circulus quintus B.« (Methodus Lullii) genau der *Tabula ad artis brevis Cabale tractatus et Artis Magnae primum caput pertinens*; s. R. LULLUS, *Ars brevis*, a.a.O., Fol. 1, u. *Ars magna*, a.a.O., Fol. 238.

G. Voluntas (appetitus, desiderium, Ardor, fervor, cupiditas, affectus, amicitia, societas, appetitus innatus, elicitus, sensitivus, rationalis etc.).

H. Virtus, Honestas, aequitas, justitia etc. (intellectualis, moralis).

I. Veritas (Essentia, certitudo, affirmatio, negatio. Veritas rei vel orationis, moralis  
5 vel spiritualis).

K. Gloria (Gaudium, victoria, fruitio, pulchritudo, gloria orta vel apparens). Haec praedicata de se invicem praedicari possunt: bonitas magni, magnitudo boni.

#### CIRCULUS QUARTUS RESPECTIVORUM PRAEDICATORUM.

B. Differentia (disparitas, varietas, remotio, multiplicatio, diversitas, separatio,  
10 distinctio, dissimilitudo. Estque differentia Generica, specifica, distributio perfecta, imperfecta).

C. Concordantia (identitas, similitudo, aequalitas, unitas, proportio, convenientia, sympathia, comparatio etc. Estque convenientia ratione subjecti, causae etc.).

15 D. Contrarietas (oppositio, contradictio, privatio, inimicitia, destructio: estque contrarietas mediata vel immediata ).

E. Principium (causa, autoritas, origo, praerogativa, influxus, estque principium essentiae, cognitionis, incomplexum, complexum).

F. Medium (via, vinculum, connexum, unio, modus. Medium negationis  
20 participationis).

G. Finis (Extremum, perfectio, ultimum, privatio, quies, scopus, complementum. Finis est perfectionis vel imperfectionis, cujus vel cui).

H. Majoritas (sublimitas, eminentia, Magnificentia, magnidecentia, excellentia etc. majus rei vel probabilitatis).

25 I. Aequalitas (paritas, proportio, imitatio, conformitas. Aequalitas rei vel probabilitatis, essentiae, vel accidentis).

K. Minoritas (parvitas, fragilitas, facilitas, Minus rei vel probabilitatis).

#### CIRCULUS QUINTUS QUAESTIONUM.

B. Methodus Lullii (decem ejus quaestiones: Utrum, quid, de quo, quare,  
30 quantum, quale, quando, ubi, quomodo ).

C. Methodus Historicorum (quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando ).

D. Didascalica Methodus (An res, quid res sit, quae causae, partes, effecta, cognata, pugnancia).

E. Meth[odus] Philosophiae practicae (de virtute quam praestans, utilis, quod obtineatur).

F. theoreticae (quid res, proprietates, effecta).

H. Meth[odus] popularis (An conveniat et cur; an sit agendum, et quomodo).

I. Meth[odus] Analyticorum (summa rei, partes, observationes, Monita). 5

K. altera Meth[odus] Historicorum (antecedentia, forma, consequentia ).

CIRCULUS SEXTUS THEOLOGICUS.

B. Schola naturae (his liber naturae, vox creaturae, accipe, redde, finge; literae hieroglyphicae insculptae. Dei potentia, sapientia, bonitas ).

C. Schola gratiae (liber scriptura, doctor Deus, literae ejus opera). 10

D. Biblia parva (symbolum, decalogus, oratio dominica, 9 sacramenta).

E. Biblia magna (in quolibet superno loco, doctrina, refutatio, institutio, correctio, consolatio).

F. Deus (essentia, persona, actio).

G. Homo (status confectionis, defectionis, refectionis, perfectionis. Officium). 15  
Poenitentiae, liberationis, gratitudinis, impedimenta satanae, carnis, mundi).

H. Christus (persona, officium, beneficia).

I. (Ecclesia militans, triumphans).

K. Schola gloriae (post hanc vitam).

CIRCULUS MISTUS, SEPTIMUS 20

B. Tres rotae Jasonis Denores. Generis demonstrativi, (thema laudis directe vel oblique per speciem gratiarum actionis vel gratulationis; ut <animae, corporis, fortunae>, probationes a testibus, decretis publicis, trophaeis, statuis, locis topicis; affectus excitatio amoris et benevolentiae, circumstantiae, res, personae, loca, tempora, rationes, causae). Generis deliberativi (Themata: bellum, pax, munitiones, creandus 25 magistratus, consuetudo introducenda, praemium vel poena. Argumenta a necessario, possibili, facili, utili, honesto, delectabili, vel contrariis. Adde topica. Affectus desiderii, amoris, spei, honoris. Circumstantiae rei, personae, loci, temporis, rationis, causae). Generis judicialis (Themata: status conjecturalis, qualitatis, definitionis rei. Argumenta, testes, justa tormenta, juramenta. Et contra hoc. Affectus odii, amoris, 30 invidiae, misericordiae, iracundiae, mansuetudinis. Circumstantiae rei, personae, loci, temporis, rationis, causae).

4 et *erg.* cur; L

4 et *erg.* quomodo). L

12 magna *erg.* L

28 rei *erg.* L

C. Rota Historica. (intervallorum et articulorum Historiae).

D. Philosophiae practicae (< – > Eccles. polit. oecon. scholast.).

E. Rota philologica (dicta, similia, exempla).

F. Rota trium sigillorum, quae sunt Universitatis (ut percurramus rerum  
5 universitatem, cum de re proposita dicturi sumus), Encyclopaediae (cum thema  
ducimus per disciplinas), variae lectionis, cum lecta nostra hac applicamus.

G. Rota senatoria, de qua Theodorus Zawacky Polonus<sup>2</sup> libro proprio seu Trivia  
practica; Causarum genera sex. Lex (roganda, abroganda), meritum (praemium,  
poena ), arma (sumenda, non sumenda, ponenda), societas (ineunda vel non, dirimenda),  
10 pecunia (eroganda, paranda), mos (inchoandus, abolendus), loca persuasionum sex,  
possibile, necessarium, facile, Honestum, utile, delectabile, et horum contraria.  
Adjunctiones sex, persona sacra, polit[ica], publ[ica], priv[ata], locus (sacer,  
politicus, publicus, privatus). Res (quanta, qualis ). Causa impellens (ad faciendum).  
Tempus (antequam agas, dum agis, cum egisti). Modus seu ordo (hoc prius, illud simul,  
15 aliud postea).

H. Rota juridica (subjecta juris, res personae, actiones, processus: actor reus  
judex. Principia tria honeste vivere etc. divisio: jus divinum, naturae, gentium, civile,  
canonicum, patrium. Interpretatio legum).

I. Rota medica, regulae indicationis v.g. moderata durant curationis,  
20 contrariis; subtractione, additione, alteratione, concocta non cruda medicanda. Regulae  
conservationis per similia, et quae secundum naturam regulae prudentiae,  
principiis obsta tollenda causa, e duobus malis minus, orta sapiunt originem. Extremis  
malis extrema remedia, oportet assuefieri contrariis quae reliquuntur a morbis, tollenda  
metu recidiva. Ex contrariis temperamentum. Impura quo magis nutries, magis laedes  
25 adde Gemmae *Cyclogn[omica]*. Haec non tantum de medicina corporis, sed et animi et  
societatis. Denique

K. Rota examinis in omni disciplina, quaelibet habet specialia criteria, seu loca  
primaria.

<sup>2</sup> *Am Rande*: NB.

8 sex erg. L

10 f. sex erg. L

13 (ad . . . faciendum). erg. L

17 tria erg. L

7–15 Vgl. T. ZAWACKI, *Speculum senatorum ac officialium Regni Poloniae*, Krakau 1623, Bl. B 3 v<sup>o</sup>.

216.MARGINALIEN ZUM PROMUS CONDUS VON JOH. BALTHASAR SCHUPP  
[1677 bis 1679 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Marginalien in JOHANN BALTHASAR SCHUPP, *Promus condus*.

Zweiblattedruck, Großfolio, einseitig bedruckt. Ohne Ortsangabe 1650: LH IV 7C Bl. 2 u.

4. Bl. 2 oben u. unten, Bl. 4 unten beschnitten.

5

Als immerhin Schatten der wahren Kombinatorik findet die lullistische Verbindung absoluter Prädikate wie *Magnitudo*, *Potentia*, *Duratio*, *Virtus* (vgl. N. 215) auch hier bei J. B. Schupp Leibniz' Aufmerksamkeit bei der Vorbereitung seiner Charakteristik.

Schuppian Promus Condus

revisus, auctus et inscriptus Nobilissimo Adolescenti

10

Johanni a Berenklo, Sueco, Matthiae Filio. Anno M. DC. L.<sup>1</sup>

- B<sup>2</sup> *N. alumna eloquentiae, amoenitas, anchorae, asylum innocentiae, . . .*  
 C<sup>3</sup> *M. Nom. Abdomen, abyssus, ambages, acervus, aequor, aerarium, . . .*  
 D<sup>4</sup> *Durat Nom. Aetas, aeternitas famae aevitas, aevum, ager novalis amicitiae,*  
 E<sup>5</sup> *Potest. Aculeus paenarum, adytum misericordiae, adminiculum, agilitas, . . .* 15  
 F<sup>6</sup> *Abyssus sapientiae. acies. acrimonia. acumen. adytum sapientiae. . . .*  
 G<sup>7</sup> *Vol. Nom. Exactio. exactor aculeus. aemulatio pertinax virtutis. aemulus alienae gloriae. . . .*

<sup>1</sup> *Am Kopf des Blattes:* Ex Lullianis. Omne Bonum Magnum est duratque potentia mentis

20

Si vis virtutem stat tibi verus honor.

<sup>2</sup> *Am Rande:* Bonitas.

<sup>3</sup> *Am Rande:* Magnitudo.

<sup>4</sup> *Am Rande:* Duratio.

<sup>5</sup> *Am Rande:* Potestas.

25

<sup>6</sup> *Am Rande:* Scientia.

<sup>7</sup> *Am Rande:* Voluntas.

---

|                 |                                                                                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| H <sup>8</sup>  | <i>Virtus Aemulator, aemulus, aequitas, animus, antistes, censor, praecordia, . . .</i>    |
| I <sup>9</sup>  | <i>Verit. Nom. Argumentum. arbiter secretorum. aura aulici rumoris. . . .</i>              |
| K <sup>10</sup> | <i>Gloria. Adorea. aestimatio. aeternitas. altitudo animi. amplitudo divitiarum. . . .</i> |

## 217.AUS EINER ANONYMEN ARS MAGNA

5 [1677 bis 1679 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Auflösung von Abkürzungen in einem anonymen Einblattdruck *Ars Magna*: LH IV 7C Bl. 3. 1 Bl. 4°. Unterer Rand beschädigt.

Leibniz sammelt sein Material vorwiegend in den ersten Hannoveraner Jahren.

*Innerhalb der Figur ergänzte Leibniz:*

10 T[heor.] P[racticum] E[thicum] H[istoricum]  
A[ff] Pa[rs] Eff[ic] Eff[ect.] Adj[ec.]

*und verdeutlichte einige Bezüge durch Linien und eine Klammer.*

*Unter der hier reproduzierten Figur hat Leibniz folgende Abkürzungen aufgelöst:*

D dirigens Dd duplicans A Affectionum S Substantiarum  
15 <B Bono>rum F Facultatum O Oratorius P Principiorum.

---

<sup>8</sup> *Am Rande:* Virtus.

<sup>9</sup> *Am Rande:* Veritas.

<sup>10</sup> *Am Rande:* Gloria.



## 218. VERSUS MEMORIALES GRAMMATICI

[1678 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 8. 1 Zettel (5 × 10 cm). 1 S.

Schoppes Bemerkung in der *Grammatica philosophica* hat Leibniz vermutlich nicht vor N. 37 notiert,  
 5 sein Interesse an Leistungen der *memoria* nähren andere Autoren vorwiegend bis 1682.

## Versus Memoriales Grammatici

Eos quos in *Grammatica* sua habet Emmanuel Alvarez Societatis Jesu, ipse  
 Scioppius in *Grammatica philosophica* laudat et disci suadet. Ait eum centum et  
 [septuaginta] versibus hexametris feliciter complexum omnes regulas de verborum  
 10 praeteritis et supinis: et omnem prosodiae latinae rationem centum sexaginta aliis  
 versibus.

## 219.AUS UND ZU EINEM BRIEF VON DESCARTES AN MERSENNE

[1678 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:**

15 *I* Erweiterter Auszug: LH IV 5, 6 Bl. 7–8. 1 Bog. 4°. 1  $\frac{3}{4}$  S.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 27 f.  
 Übersetzung: SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 450 f.

Der Idee Descartes', durch Ordnung aller Gedanken zu einer in Kürze lehrbaren Sprache oder Schrift  
 zu kommen, dürfte Leibniz während seiner frühen Überlegungen zur Charakteristik wachsende Realisierbarkeit  
 20 beigemessen haben.

9 sexaginta *L* ändert Hrsg. nach Schoppe

---

7 E. ÁLVAREZ, *De institutione grammatica libri tres*, Köln 1596.      8 C. SCHOPPE, *Grammatica philosophica*, Amsterdam 1659, S. 22 f.



Diesen von einem Schreiber angefertigten Auszug des letzten Viertels aus dem Brief von Descartes an Mersenne vom 20.11.1629 (R. Descartes, *Lettres*, hrsg. v. Cl. de Clerselier. 3 Bde, Paris 1657–1667 [Marg.], Bd 1, CXI; A.T. I, S. 80–82) hatte Leibniz paraphrasierend begonnen. Am Ende hat er ihn mit einer eigenen Bemerkung versehen. Der Text von Leibniz steht hier kursiv. Abweichungen des Schreibers vom Descartes-Text in Orthographie und Interpunktion wurden so belassen.

5

*Il y a moyen d'inventer une langue ou écriture au moins, dont les caracteres et mots primitifs seroient faits* en sorte, qu'elle pouroit estre enseignée en fort peu de tems, et ce par le moyen de l'ordre, c'est a dire, établissant un ordre entre toutes les pensées qui peuvent entrer en l'Esprit humain, de mesme qu'il y en a un naturellement ébably entre les nombres; Et comme on peut aprendre en un iour à nommer tous les nombres iusques 10 à l'infini, et à les écrire, en une langue inconnuë, qui sont toutesfois une infinité de mots differens; qu'on pûst faire le mesme de tous les autres choses qui tombent; en l'Esprit des hommes; si cela estoit executé, ie ne doute point que cette langue n'eust bien tost cours parmy le monde, car il y a force gens qui employeroient volontiers cinq ou six jours de tems pour se pouvoir faire entendre par tous les hommes. L'invention de cette 15 langue dépend de la vraye Philosophie; car il est impossible autrement de dénombrer toutes les pensées des hommes, et de les mettre par ordre; ny seulement de les distinguer en sorte qu'elles soient claires et simples; qui est à mon advis le plus grand secret qu'on puisse avoir pour acquerir la bonne science; et si quelqu'un avoit bien expliqué quelles sont les idées simples qui sont en l'imagination des hommes, desquelles se compose tout 20 ce qu'ils pensent, et que cela fust receu par tout le monde, i'oserois esperer ensuite une langue universelle fort aisé à aprendre, à prononcer, et à [écrire] et ce qui est le principal, qui ayderoit au iugement, luy representant si distinctement toutes choses, qu'il luy seroit presque impossible de se tromper; au lieu que tout au rebours, les mots que nous avons n'ont quasi que des significations confuses, ausquelles l'Esprit des hommes s'estant 25 acoutumé de longue main, cela est cause qu'il n'entend presque rien parfaitement. Or ie

22 écrite l ändert Hrsg. nach Descartes

6 f. *Il . . . faits* bei Descartes: Au reste, je trouve qu'on pourroit ajouter à cecy une invention, tant pour composer les mots primitifs de cette langue, que pour leurs caracteres; 12 nach »autres« hat der Schreiber ausgelassen: »mots necessaires pour exprimer toutes les autres«. 13 Leibniz setzt »executé« für »trouvé«. 15 nach »hommes.« hat der Schreiber ausgelassen: »Mais ie ne croy pas que vostre autheur ait pensé à cela, tant pource qu'il n'y a rien en toutes ses propositions qui le témoigne, que pource que«.

tiens que cette langue est possible, et qu'on peut trouver la science de qui elle dépend, par le moyen de laquelle les Paysans pourroient mieux iuger de la verité des choses, que ne font maintenant les Philosophes.

*Cependant quoyque cette langue dépende de la vraye philosophie, elle ne dépend pas de sa perfection. C'est à dire cette langue peut estre établie, quoyque la philosophie ne soit pas parfaite: et à mesure que la science des hommes croistra, cette langue croistra aussi. En attendant elle sera d'un secours merveilleux et pour se servir de ce que nous sçavons, et pour voir ce qui nous manque, et pour inventer les moyens d'y arriver, mais sur tout pour exterminer les controverses, dans les matieres qui dependent du raisonnement. Car alors raisonner et calculer sera la même chose.*

## 220. HOFMANNI LEXICON UNIVERSALE

[1678 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 9. 1 Zettel (5,5 × 9,5 cm). 1 S.

Leibniz' Notiz wird während seiner Material-Sammlung in den ersten Hannoveraner Jahren, jedenfalls vor Erscheinen von Hofmanns *Continuatio* (1683) entstanden sein.

### Hofmanni *Lexicon universale*, maxime nominum propriorum propriorum

Utilis liber; unum desidero. Cum non posset autor ob rerum multitudinem cuncta plenius edisserere, praeclare fecisset si ubique indicasset autorem aliquem unde uberior instructio peti possit.

6 parfaite: (1) mais (2) et l      7 aussi. (1) Cependant (2) En attendant l

16 f. J. J. HOFMANN, *Lexicon universale historico-geographico-chronologico-poetico-philologicum*, 2 Bde, Basel 1677; *Lexici universalis continuatio*, 2 Bde, Basel 1683.

221.RANDBEMERKUNGEN ZU EINER ABSCHRIFT VON DESCARTES'  
 REGULAE AD DIRECTIONEM INGENII  
 [1678 bis 1683 (?)]

**Überlieferung:** LiA: Randbemerkungen, An- und Unterstreichungen sowie Korrekturen in R.  
 DESCARTES, *Regulae de inquirenda veritate*. HANNOVER, Niedersächs. Landesbibl. MS 5  
 IV 308 Bl. 1–67. 34 Bl. 4°. 66 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> S. in 4 Lagen, geheftet. S. 68 unbeschrieben.

Die Abschrift der *Regulae* stammt von einem des Lateinischen offensichtlich unkundigen Schreiber und enthält zahlreiche Fehler, Entstellungen und Auslassungen. Leibniz hat diese – so weit ihm das ohne Vorlage möglich war – korrigiert und die vom Schreiber nicht identifizierten Kürzel aufgelöst. Kleinere Wortauslassungen hat er durch sinngemäße Texteingfügungen – die weniger wahrscheinlichen in eckigen Klammern – zu beheben versucht. Stärker korrumpierte, unverständliche Stellen hat Leibniz am Rande oder im Text durch einen oder zwei Sterne (\* bzw. \*\*) gekennzeichnet, gelegentlich zusätzlich zu bereits von ihm vorgenommenen Konjekturen. Anfangs hat er in wenigen Fällen das sonst für inhaltliche Zwecke reservierte Zeichen ¶ auch bei Textkorruptionen benutzt, es aber durchweg später wieder durch Sterne ersetzt. Alle diese Texteingriffe und Textmarkierungen geben wir nicht wieder. 15

Wir erfassen nur die Stellen, an denen sich Leibniz inhaltlich mit dem Text auseinandersetzt, d.h. die Stellen, die er durch das Zeichen ¶ durch »NB«, durch Unterstreichung o.ä. gekennzeichnet bzw. wo er – in einem singulären Fall – eine inhaltliche Bemerkung zum Text gemacht hat. In wenigen Fällen handelt es sich dabei auch um Markierungen durch Sterne, die wir aber nur dann berücksichtigt haben, wenn der Text im Vergleich mit der Ausgabe von Adam und Tannery keine oder keine wesentlich sinnstörende Textkorruption aufweist. 20

Wir geben den Descartes-Text nach der Ausgabe von Ch. Adam und P. Tannery, *Oeuvres de Descartes*, Bd 10, Paris 1908, 2. Aufl. 1966, S. 359–469, mit Seitenzahlen in eckigen Klammern wieder; vorangestellt haben wir die Paginierung der Abschrift. In den Fußnoten erscheinen die Randbemerkungen von Leibniz sowie Hinweise auf Abweichungen des Textes in der Leibniz vorliegenden Abschrift. 25

Aufgrund des nicht identifizierten Schreibers und der bisher nicht völlig geklärten Umstände, wie die Abschrift in Leibniz' Hand gelangt ist (1678/79 über den Amsterdamer Arzt Georg Hermann Schuller oder 1683 über Tschirnhaus), datieren wir die Leibnizschen Randbemerkungen zwischen 1678 und 1683.

[p. 5 / 362]<sup>1</sup> Omnis scientia est cognitio certa et evidens; neque doctior est qui de multis dubitat, quam qui de iisdem, nunquam cogitavit,<sup>2</sup> sed nihilominus eodem videtur in doctior, si de aliquibus falsam concepit opinionem; ac proinde nunquam studere melius 30

<sup>1</sup> Auf S. 1 der Handschrift als Überschrift: Ren. Cartesii Regulae de inquirenda veritate

<sup>2</sup> Am Rande: ¶

est, quam circa objecta adeo difficilia versari, ut, vera a falsis distinguere non valentes,<sup>3</sup> dubia pro certis cogamur admittere, cum in illis non tanta sit spes augendi doctrinam, quantum est periculum minuendi. Atque ita per hanc propositionem rejicimus illas omnes probabiles tantum cognitiones,<sup>4</sup> nec nisi perfecte cognitiss, et de quibus dubitari  
 5 non potest, statuimus esse credendum.

[p. 5 sq. / 363] Sed quotiescumque duorum de eadem re judicia in contrarias partes feruntur, certum est alterutrum saltem decipi, ac ne unus quidem videtur habere scientiam: si enim hujus ratio esset certa et evidens,<sup>5</sup> ita illam alteri posset proponere, ut etiam ejus<sup>6</sup> intellectum tandem convinceret.

10 [p. 7 / 365] Omnis quippe deceptio, quae potest accidere hominibus,<sup>7</sup> dico, non belluis, nunquam ex mala illatione contingit, sed ex eo tantum, quod experimenta quaedam parum intellecta supponantur, vel judicia temere et absque fundamento statuuntur.

[p. 8. / 366] Eo enim scriptores solent esse ingenio, ut, quoties in alicujus opinionis  
 15 controversae discrimen inconsulta credulitate delapsi sunt, nos semper eodem trahere conentur subtilissimis argumentis;<sup>8</sup> . . .

[p. 11 / 370] Atque hae duae viae sunt ad scientiam certissimae, neque plures ex parte ingenii debent admitti, sed aliae omnes ut suspectae erroribusque obnoxiae rejiciendae sunt; quod tamen non impedit quominus illa, quae divinitus revelata sunt,  
 20 omni cognitione certiora credamus, cum illorum<sup>9</sup> fides, quaecumque est de obscuris, non ingenii actio sit, sed voluntatis;<sup>10</sup> et si quae in intellectu habeat fundamenta, illa omnium maxime per alterutram ex viis jam dictis inveniri possint et debeant, ut aliquando fortasse fusius ostendemus.

[p. 14 / 379 sq.] In hoc uno totius humanae industriae summa continetur, atque haec  
 25 regula non minus servanda est rerum cognitionem aggressuro,<sup>11</sup> quam Thesei filum labyrinthum ingressuro.

<sup>3</sup> *Leibniz ändert* distinguere valentes *in* distinguere volentes

<sup>4</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>5</sup> *Am Rande:* ¶

30 <sup>6</sup> *Leibniz streicht:* ejus

<sup>7</sup> *Am Rande:* ¶. *Leibniz klammert:* (hominibus . . . belluis)

<sup>8</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>9</sup> *Leibniz ändert* cum ille non *in* cum illa nostra

<sup>10</sup> *Leibniz unterstreicht:* non . . . voluntatis

35 <sup>11</sup> *Am Rande:* +

[p. 17 / 383] . . . nam apud Philosophus quidem causa et effectus sunt correlativa; hic vero si quaeramus qualis sit effectus, oportet prius causam cognoscere,<sup>12</sup> et non contra. Aequalia etiam sibi invicem correspondent, sed quae inaequalia sunt, non agnoscimus, nisi per comparationem ad aequalia, et non contra, etc.<sup>13</sup>

[p. 17 / 383 sq.] Atque talis est ubique consequentiarum contextus, ex quo nascuntur illae rerum quaerendarum series, ad quas omnis quaestio est reducenda, ut certa methodo possit examinari. Quia vero non facile est cunctas recensere, et praeterea, quia non tam memoria retinendae sunt, quam acumine quodam ingenii dignoscendae, quaerendum est aliquid ad ingenia ita formanda, ut illas, quoties opus erit, statim animadvertant;<sup>14</sup> ad quod profecto nihil aptius esse sum expertus, quam si assuescamus ad minima quaeque ex iis, quae jam ante percepimus, cum quadam sagacitate reflectere.

Notandum denique 3<sup>o</sup> est, studiorum initia non esse facienda a rerum difficilium investigatione, sed, antequam ad determinatas aliquas quaestiones nos accingamus, prius oportere absque ullo delectu colligere sponte obvias veritates,<sup>15</sup> et sensim postea videre utrum aliquae aliae ex istis deduci possint, et rursum aliae ex his, atque ita consequenter.

[p. 18 / 385] Adverto deinde, quamvis, datis magnitudinibus 3 et 6, facile inveneris tertiam in continua proportionem, nempe 12, non tamen aequae facile datis duabus extremis, nempe 3 et 12, posse mediam inveniri, nempe 6; cuius rei rationem intuenti patet, hic esse aliud difficultatis genus a praecedenti plane diversum: quia, ut medium proportionale inveniatur, oportet simul attendere ad duo extrema et ad proportionem quae est inter eadem duo,<sup>16</sup> ut nova quaedam ex ejus divisione habeatur; quod valde diversum est ab eo, quod datis duabus magnitudinibus requiritur ad tertiam in continua proportionem inveniendam.

[p. 24 sq. / 398] Neque immensum est opus, res omnes in hac universitate contentas cogitatione<sup>17</sup> velle complecti, ut, quomodo singulae mentis nostrae examini subjectae sint, agnoscamus; nihil enim tam multiplex esse potest aut dispersum, quod per illam, de qua egimus, enumerationem certis limitibus circumscribi<sup>18</sup> atque in aliquot capita disponi non possit.

<sup>12</sup> *Handschrift hat: agnoscere*

<sup>13</sup> *Am Rande gestr.: 31*

<sup>14</sup> *Am Rande: NB.*

<sup>15</sup> *Am Rande: 31*

<sup>16</sup> *Am Rande: 31*

<sup>17</sup> *Leibniz ändert cogitatione velle in cogitationes recte*

<sup>18</sup> *Am Rande: \*\**

[p. 25 / 399] Quae omnia fusius exponentur in duodecima propositione, ubi demonstrabitur falsitatem nullam esse posse, nisi in his ultimis quae ab intellectu componuntur: quas idcirco adhuc distinguimus in illas, quae ex simplicissimis naturis et per se cognitae deducuntur, de quibus in toto sequenti libro tractabimus; et illas, quae  
 5 alias etiam praesupponunt,<sup>19</sup> quas a parte rei compositas esse experimur, quibus exponendis tertium librum<sup>20</sup> integrum destinamus.

[p. 33 / 408 sq.] Cujus rei duplicem utilitatem designamus: nempe ad conclusionem, circa quam versamur, certius cognoscendam, et ad ingenium aliis inveniendis aptius reddendum. Quippe memoria, a qua pendere dictum est certitudinem conclusionum, quae  
 10 plura complectuntur quam uno intuitu capere possimus, cum labilis sit et infirma, revocari debet et firmari per continuum hunc et repetitum cogitationis motum: ut si per plures operationes cognoverim primo, qualis sit habitudo inter magnitudines primam et secundam, deinde inter secundam et tertiam, tum inter tertiam et quartam, ac denique inter quartam et quintam, non idcirco video qualis sit inter primam et quintam, nec  
 15 possum deducere ex jam cognitae, nisi omnium recorder; quamobrem, mihi necesse est illas iterata cogitatione percurrere, donec a prima ad ultimam tam celeriter transierim, ut fere nullas memoriae partes relinquendo rem totam simul videam intueri.<sup>21</sup>

[p. 35 / 412 sq.] Concipiendum est igitur, primo, sensus omnes externos, in quantum sunt partes corporis, etiamsi illos applicemus ad objecta per actionem, nempe per motum  
 20 localem, proprie tamen sentire per passionem tantum, eadem ratione qua cera recipit figuram a sigillo. Neque hoc per analogiam dici putandum est; sed plane eodem modo concipiendum, figuram externam corporis sentientis realiter mutari ab objecto, sicut illa, quae est in superficie cerae, mutatur a sigillo. Quod non modo admittendum est, cum tangimus aliquod corpus ut figuratum, vel durum, vel asperum etc., sed etiam cum tactu  
 25 percipimus calorem, vel frigus, et similia. Item in aliis sensibus: nempe primum<sup>22</sup> opacum, quod est in oculo, ita recipere figuram impressam ab illuminatione variis coloribus induta; et primam<sup>23</sup> aurium, narium et linguae cutem, objecto imperviam, ita novam quoque figuram mutuari a sono, odore, et sapore.

<sup>19</sup> *Am Rande*: NB.

30 <sup>20</sup> *Leibniz unterstreicht*: tertium librum

<sup>21</sup> *danach*: (+ non semper hoc facile, nempe in modo quodam curvarum, ubi ex duabus ordinatis tertia datur, ubi non semper pervenitur ad absolutam clavem ut in linea logarithmorum +)

<sup>22</sup> *Handschrift hat*: prima. *Am Rande*: \*\*

35 <sup>23</sup> *Handschrift hat*: primum. *Am Rande*: \*\*

[p. 37 sq. / 416] Nam cum intellectus moveri possit ab imaginatione, vel contra agere in illam; item imaginatio agere possit in sensus per vim motricem illos applicando ad objecta, vel contra ipsi in illam, in qua scilicet corporum imagines depingunt; memoria vero illa, saltem quae corporea est et similis recordationi brutorum, nihil sit ab imaginatione distinctum: certo concluditur, si intellectus de illis agat, in quibus nihil sit corporeum vel corporeo simile, illum non posse ab istis facultatibus adjuvari;<sup>24</sup> sed contra, ne ab iisdem impediatur, esse arcendos sensus, atque imaginationem, quantum fieri poterit, omni impressione distincta exuendam.

[p. 38 sq. / 418 sq.] Quamobrem hic<sup>25</sup> de rebus non agentes, nisi quantum ab intellectu percipiuntur, illas tantum simplices vocamus, quarum cognitio tam perspicua est et distincta, ut in plures magis distincte cognitae mente dividi non possint: tales sunt figura, extensio, motus, etc.; reliquas autem omnes quodammodo compositas<sup>26</sup> ex his esse concipimus. Quod adeo generaliter est sumendum, ut nequidem excipiantur illae quas interdum ex simplicibus ipsis abstrahimus, ut fit, si dicamus figuram esse terminum rei extensae, concipientes per terminum aliquid magis generale quam per figuram, quia scilicet dici potest etiam terminus durationis, terminus motus, etc.<sup>27</sup> Tunc enim, etiamsi termini significatio a figura abstrahatur, non tamen idcirco magis simplex videri debet, quam sit figura, sed potius, cum aliis etiam rebus tribuatur, ut extremitati durationis vel motus etc., quae res a figura toto genere differunt, ab his etiam debuit abstrahi, ac proinde est quid compositum ex pluribus naturis plane diversis, et quibus non<sup>28</sup> nisi aequivoce applicatur.

[p. 43 / 425 sq.] . . . sed non omnes aequae distincte separant naturam situs a reliquo eo quod in illa cogitatione continetur, nec possunt asserere nihil tunc immutari praeter situm. Quod non frustra hic monemus, quia saepe litterati tam ingeniosi esse solent, ut invenerint modum caecutiendi etiam in illis quae per se evidentia sunt atque a rusticis nunquam ignorantur;<sup>29</sup> quod illis accidit, quotiescumque res istas per se notas per aliquid evidentius tentant exponere: . . .

<sup>24</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>25</sup> *Handschrift hat:* hic nos de

<sup>26</sup> *Leibniz streicht am Rande an:* compositas . . . figuram

<sup>27</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>28</sup> *Leibniz unterstreicht:* non nisi aequivoce

<sup>29</sup> *Am Rande:* ¶

[p. 45 / 429] Ex quaestionibus autem aliae intelliguntur perfecte, etiamsi illarum solutio ignoretur, de quibus solis agemus in duodecim<sup>30</sup> regulis proxime sequentibus; aliae denique non perfecte intelliguntur quas ad duodecim posteriores regulas reservamus.

5 [p. 56 / 447] Per dimensionem<sup>31</sup> nihil aliud intelligimus, quam modum et rationem, secundum quam aliquod subjectum consideratur esse mensurabile: . . .

[p. 57 / 449 sq.] Unitas<sup>32</sup> est natura illa communis, quam supra diximus debere aequaliter participari ab illis omnibus, quae inter se comparantur. Et nisi aliqua jam sit determinata, in quaestione, possumus pro illa assumere sive unam ex magnitudinibus  
10 jam datis, sive aliam quamcunque, et erit communis aliarum omnium mensura; atque in illa intelligimus tot esse dimensiones, quot in ipsis extremis, quae inter se erunt comparanda, eandemque concipiemus vel simpliciter, ut extensum, quid, abstrahendo ab omni alio, tuncque idem erit cum puncto Geometrarum, dum ex ejus fluxu lineam componunt, vel ut lineam quamdam, vel ut quadratum.<sup>33</sup>

15 [p. 59 / 455] Quidquid ergo ut unum ad difficultatis solutionem erit spectandum, per unicam notam designabimus, quae fingi potest ad libitum. Sed, facilitatis causa, utemur characteribus, *a, b, c*, etc., ad magnitudines jam cognitae et *A, B, C*, etc., ad incognitas exprimendas,<sup>34</sup> quibus saepe notas numerorum, 1, 2, 3, 4, etc., praefigemus ad illarum multitudinem explicandam, et iterum subjungemus ad numerum relationum quae in  
20 iisdem erunt intelligendae: . . .

[p. 66 / 377] Quae me cogitationes cum a particularibus studiis Arithmeticae et Geometriae ad generalem quamdam Matheseos investigationem revocassent, quaesivi inprimis quidnam praecise per illud nomen omnes intelligunt, et quare non modo jam dictae, sed Astronomia etiam, Musica, Optica, Mechanica, aliaeque complures,  
25 Mathematicae partes dicantur. Hic enim vocis originem spectare non sufficit; nam cum Matheseos nomen idem tantum sonet quod disciplina, non minori jure, quam Geometria ipsa, Mathematicae<sup>35</sup> vocarentur.<sup>36</sup>

<sup>30</sup> *Am Rande*: NB. *Leibniz unterstreicht*: duodecim . . . sequentibus

<sup>31</sup> *Leibniz unterstreicht*: dimensionem

30 <sup>32</sup> *Leibniz unterstreicht*: Unitas

<sup>33</sup> *Am Rande*: \*\*

<sup>34</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>35</sup> *Handschrift hat*: Mathematica

<sup>36</sup> *Am Rande*: \*\*



## 222.AUS UND ZU MARIOTTE, ESSAY DE LOGIQUE

[Sommer 1678 (?)]

Mariottes *Essai de Logique*, dessen Anfang er in Manuskriptform schon in Paris in der ersten Jahreshälfte 1676 eingesehen hatte, erhielt Leibniz in mehreren Teilen über Hansen aus Paris zwischen März und April/Mai 1678 (vgl. I, 2 N. 300, S. 320, N. 313, S. 330; III, 2 N. 145, S. 352, III, 2 N. 163, S. 407). Die kurzen Exzerpte und die Marginalien dürften in unmittelbarem Anschluß daran, also wohl zwischen März und Juni 1678, angefertigt worden sein. Die sich auf mathematische Probleme beziehenden Stücke N. 222<sub>3</sub> bis 222<sub>5</sub>, von denen die letzteren beiden auf den 1. Juli 1678 datiert sind, stehen in zeitlichem und inhaltlichem Zusammenhang mit der Korrespondenz mit Mariotte in der ersten Jahreshälfte 1678. Wohl am 7. April 1678 hatte Leibniz Mariotte einen analytischen, d.h. nicht-geometrischen Beweis, daß das Produkt zweier negativer Zahlen positiv ist, geschickt (III, 2 N. 295, S. 694–698). Mariotte unterzog am 23. April 1678 diesen Beweis zusammen mit einem analogen von La Hire einer Kritik (III, 2 N. 299 u. 300), die Leibniz ausführlich am 30. Juni 1678 beantwortete (III, 2 N. 318, S. 775 f.; vgl. N. 308). In dieser Antwort wird auch die in N. 222<sub>5</sub> ausdrücklich dem Beweis vorangestellte Voraussetzung (nämlich, daß das Produkt zweier positiver Zahlen positiv und das Produkt aus einer positiven und einer negativen Zahl negativ ist) explizit betont. Aufgrund des kritisch über Mariotte referierenden Scholions von N. 222<sub>5</sub> (das inhaltlich identisch ist mit N. 222<sub>4</sub>) sind diese Stücke allerdings unabhängig von Leibniz' Briefwechsel mit Mariotte zu sehen, vielmehr Teil seiner Auseinandersetzung mit dessen *Essay de Logique*. Sie stellen nämlich eine Kritik der dort gemachten Bemerkung dar, ein solcher Beweis sei auf analytischem Wege unmöglich, setzen also die Lektüre des *Essay* voraus. N. 222<sub>3</sub>, dessen Schlußbemerkung in N. 222<sub>5</sub> ihre Verwirklichung findet, muß N. 222<sub>5</sub> und damit auch N. 222<sub>4</sub> vorangegangen sein und wird daher wohl kurz vorher, aber noch im Zusammenhang mit der Lektüre, vermutlich Ende Juni, verfaßt worden sein.

Die Referenzen stehen in eckigen Klammern vor den entsprechenden Textpassagen.

222<sub>1</sub>. AUSZUG**Überlieferung:**

- L* Auszug mit Bemerkungen aus und zu E. MARIOTTE, *Essay de Logique*, Paris 1678: LH IV 6, 12f Bl. 6. 1 Zettel (10 × 8,5 cm). 23 Z.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 182 f.

25

[ad p. 11] Possible intellectuel, polygone de 100 000 costés.

[ad p. 11 sq.] Possible naturel dont les causes sont dans la nature.

[ad p. 13 sq.] Possible selon l'ordre de la nature, ce qui arrive effectivement dans la suite des causes.

5 [ad p. 12] Possible naturel est celui dont un semblable a esté fait.<sup>1</sup>

[ad p. 59 sq.] Le Houx est un arbrisseau qui a les feuilles larges piquantes et vertes en tout temps et le fruit petit et rouge; si une autre plante se trouvoit un jour avec les memes propriétés, il faudroit ajouter encor quelque autre difference.

[ad p. 65] Definition obscure est un Enigme comme celle de l'ame d'Aristote.

10 [ad p. 77] Euclide ne devoit pas dire que les cercles ne se coupent en deux points, mais leur [circonférences].

[ad p. 155] Un homme qui a 20 000 ecus de bien, ne doit pas le hazarder en un seul coup contre 100 000 écus, car ces 100 000 gagnés n'augmenteront pas beaucoup son bonheur, et les 20 000 perdus le rendront miserable.

15 [ad p. 240] *Le sucre est blanc, ce que je vois est blanc, donc c'est du sucre.* Ce sophisme (+ qui trompe les enfans *in rebus talibus* +) nous fait souvent tomber dans l'erreur lorsqu'on voit plusieurs signes semblables (+ *argumentum in secunda figura affirmativum*). On peche plus souvent contre les regles de la logique qu'on ne croit +).

## 222<sub>2</sub>. RANDBEMERKUNGEN UND UNTERSTREICHUNGEN

20 **Überlieferung:** *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in E. MARIOTTE, *Essay de Logique*, Paris 1678: *Leibn. Marg.* 24.

Marginalien geben wir als Fußnoten, An- und Unterstreichungen als gesperrten Text wieder, letztere mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

---

<sup>1</sup> *Daneben:* Mariotte.

1–5 Possible . . . fait. *erg. L*    2 dont (*l*) les (2) une semblable a esté faite (3) les *L*    11 differences  
*L* ändert Hrsg. nach Mariotte    13 gagnés *erg. L*

[p. 11 sq.] Les causes posées, l'effet se fait naturellement au sujet disposé.

Possible naturel est ce dont les causes sont en la nature; ce qui arrive d'ordinaire, et qui n'est pas au dessus du pouvoir de la nature,<sup>2</sup> comme, il est possible naturellement qu'il pleuve, qu'il se fasse un tremblement de terre, qu'un homme marche, etc.

[p. 12] Tout possible intellectuel n'est pas possible naturel; mais tout possible naturel est aussi possible intellectuel.<sup>3</sup> 5

[p. 77] On peut icy remarquer qu'Euclide n'a pas prouvé exactement sa premiere proposition; car il n'a pas demandé qu'on puisse décrire un cercle en un plan donné; ce qui est nécessaire pour faire que les circonferences de deux cercles s'entrecourent. On peut dire aussi que les Geometres ont tort de faire scrupule 10 d'admettre en un plan la possibilité des lignes qui se forment par des mouvemens composés, ou par des sections de cones, comme les Conchoïdes, les Ellipses, etc. car intellectuellement elles ne sont pas moins possibles que les circonferences des cercles, et que les lignes droites; et sensiblement les unes et les autres sont impossibles, ou du moins leur exactitude ne peut estre discernée. 15

[p. 85 sq.] Il faut donc, ou par des lignes paralleles, ou par des perpendiculaires, ou par des cercles, etc. tâcher de découvrir quelque connexité de la proposition avec ce qui nous est connu: et souvent on pourra y réussir, pourveu (comme il a esté dit) qu'on ait la connoissance de plusieurs principes receus, et de plusieurs propositions prouvées, et quelque usage du raisonnement; ou même l'adresse d'inventer de nouveaux principes, si 20 ceux qui sont connus et receus ne suffisent pas. Mais il est tres difficile d'enseigner par quelles lignes ou par quelles figures, on en pourra venir à bout; ny mesme les lignes étant tirées, de donner une methode infaillible pour voir les consequences et la connexité de ce qui est proposé, avec les principes. C'est pourquoy Pythagore, à ce qu'on dit, fit un sacrifice aux Muses, pour avoir trouvé la demonstration 25 d'une proposition, en tirant de certaines lignes; reconnoissant que ce n'estoit pas l'effet d'une science infaillible, mais de quelque sorte d'inspiration divine; de mesme que les anciens Poëtes rapportoient aux inspirations des Muses, l'invention de leurs belles Poësies.

<sup>2</sup> *Über* pouvoir de la nature: nos bene v. 30

<sup>3</sup> non satis discrimen video

[p. 124] Il<sup>4</sup> faut aussi remarquer qu'on ne peut prouver un effet naturel par les seuls principes intellectuels, si ce n'est lorsque tout est égal de part et d'autre; car en ce cas l'expérience n'est pas nécessaire: comme, cette demande d'Archimede, *les poids égaux en*  
 5 *distances égales, pesent également*, peut passer pour un principe intellectuel; car où prendroit-on l'inégalité, et d'où pourroit-elle proceder, puisque tout est pareil de part et d'autre? Mais cette autre demande, *les poids égaux en distances inégales, pesent inégalement*, a besoin d'expérience.

10 [p. 126] Lorsque l'on demande, si une chose est, comme, si ce que nous appellons le Soleil, est une chose qui existe véritablement; les principes pour le connoître et pour le prouver, sont la troisième<sup>5</sup> demande, et le principe quarantetroisième.

[p. 165 sq.] Enfin s'il [*scil.* le terme moyen] est l'attribut en la Majeure, et l'attribut<sup>6</sup> en la mineure, ce sera la quatrième figure.

15 EXEMPLE.

*Nul esclave n'est libre,  
 Quelque libre est miserable;  
 Donc quelque miserable n'est pas esclave.*

[p. 231 sq.] Quoy que l'imagination soit nommée à cause des images, et des figures  
 20 des choses apperceuës par les yeux qu'elle nous represente; elle ne laisse pas de nous représenter les autres sensations, mais sous des idées qui ne sont nullement des images, comme les idées des odeurs, des douleurs, etc. Le toucher peut toutefois faire concevoir une figure; mais la plûpart de ces idées, particulièrement celles qui procedent de l'imagination active, sont souvent bien difficiles à expliquer par nos discours, et nous  
 25 disons aussi tres-souvent des choses que nous ne concevons pas. Il est bon de remarquer qu'il y a des fausses apparences de l'imagination, qu'il ne faut pas tâcher de détruire; en voicy un exemple. Lors qu'on ouvre la bouche, il est certain que ce n'est que la partie inferieure qui se baisse; mais parce que cette idée pourroit choquer nostre imagination, nous sommes naturellement disposez à croire que nous  
 30 ouvrons également

<sup>4</sup> *Satz am Rande angestrichen*

<sup>5</sup> *Leibniz korrigiert in: deuxième*

<sup>6</sup> *Leibniz korrigiert in: le sujet*

la bouche vers le haut et vers le bas: c'est encore par la mesme raison que s'il est vray que la terre se meuve, l'apparence de son mouvement rapide nous est cachée, parce qu'elle nous feroit frayeur.

## 222<sub>3</sub>. DEMONSTRATIO REPERTA

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 5, 10 Bl. 51. 1 Bl. 4°. 2 S.

5

### Demonstratio pure Analytica Quod in multiplicatione – in – faciat +

Sit quantitas  $x - b$  multiplicanda in aliam  $x - c$  ajo multiplicationem fieri hoc modo:

$$\begin{array}{r} x - b \\ x - c \\ \hline - cx + bc \\ + x^2 - bx \text{ NB.} \end{array}$$

10

Manifesta autem est pars multiplicationis  $x^2 - bx - cx$ , quaeritur solum an admitti possit  $- b$  in  $- c$  dare  $+ bc$ . Quod sic ostendo:

Primum ponatur  $x$  aequ.  $b$ , ergo etiam erit  $x + c$  aequ.  $b + c$ . Ergo  $x^2 + xc$  aequ.  $bx + 15$   
 $cx$  multiplicatis scilicet omnibus per  $x$ . Et pro  $xc$  ponendo  $bc$  (quia  $x$  aequ.  $b$ ), fiet  $x^2 + bc$   
aequ.  $bx + cx$  sive fiet:

$$\begin{array}{r} x^2 - bx + bc \text{ aequ. } 0. \\ - cx \end{array}$$

8  $x - c$  (I) fiet in (2) ajo L 13 solum (I) an a (2) de  $+ bc$  (3) an L 14 f. ostendo (I) Ponatur  $x$   
(a) aequ (b) esse aequale ipsi  $b$ . patet fore  $x - b$  aequ. *nihilo*; (aa) ac proinde (bb) idem autem (cc) eadem  
autem formula prodibit multiplicando  $x - b$  per  $x - c$ . sive  $x$  sit aequale ipsi  $b$  sive non, (aaa) qu (bbb) tantum  
enim inter (ccc) quia (aaaa) inter nu (bbbb) cum literis generalibus calculamus, valores quoslibet literarum  
(aaaaa) comprehendimus, (bbbbb) comprehendimus. Semper ergo eodem modo prodibit  $x^2 - bx - cx + bc$ , quia  
etsi (2) Primum L 15  $x$  aequ.  $b$ . (I) seu  $x - b$  aequ.  $0$ . (2) ergo L

Jam si multiplicetur  $x - b$  per  $x - c$ , prodibit<sup>7</sup>

$$\begin{array}{r} x^2 - bx + \Theta \text{ aequ. } 0. \\ - cx \end{array}$$

Nam si id quod *nihilo* aequale est (hoc loco  $x - b$ ) multiplices per quidvis  
5 productum etiam *nihilo* aequale erit. Hinc conferendo has duas aequationes invicem  
necessario fit  $bc$  aequ.  $\Theta$ , adeoque  $-b$  in  $-c$  dedit  $\Theta$  seu  $+bc$ .

Quod autem processit posito  $x$  aequ.  $b$ , procedet etiam in alia multiplicatione  
quacunque, ut facile patet, nam sit  $d - b$  multiplicanda per  $x - c$ . Utique poterimus facere  
 $d$  aequ.  $e + x$  (quia  $d$  est major quam  $x$ , adeoque et major quam  $b$ , posito  $x$  aequ.  $b$ ) et  
10 fiet:  $e + x - b$  multiplicanda per  $x - c$ , et necessario fiet productum  $ex - ec + x^2 - bx - cx$   
 $+ bc$ . Fit enim utique  $ex - ec + x^2 - bx - cx \cdot \Theta$ . Quod tantundem esse debet quod  $ex - ec$   
(quia  $x - b$  aequ.  $0$ , ergo  $e + x - b$  in  $x - c$  idem quod  $e$  in  $x - c$ ). Ergo  $x^2 - bx - cx + \Theta$   
aequ.  $0$ , ergo ut supra  $\Theta$  aequ.  $+bc$ .

Jam ostendemus idem fieri debuisse etsi  $d$  fuisset retenta nec per  $x$  explicata quia  
15 peracta per  $d$  multiplicatione utique postea explicare licet  $d$  per  $e + x$ . Nimirum os-  
tendimus  $ex - ec + x^2 - bx - cx + bc$  esse aequ.  $d - b$  in  $x - c$ . Jam  $d - b$  in  $x$  aequ.  $ex +$   
 $x^2 - bx$  (ob valorem ipsius  $d$ ) et  $d - b$  in  $-c$  aequ.  $-dc \cdot \Theta$ , id est (quia  $d$  aequ.  $e + x$ )  $d -$   
 $b$  in  $-c$  aequ.  $-ec - xc \cdot \Theta$ . Ergo summa collecta  $ex + x^2 - bx - ec - xc \cdot \Theta$  aequale  
superiori  $ex - ec + x^2 - bx - cx + bc$ . Ergo ablatis utraque iisdem fiet  $\Theta$  aequ.  $+bc$ .

20 Breviorem hanc demonstrationem reddidissem si vacasset. Facile etiam patet idem  
fore et si adhibuissemus non  $x - c$  sed aliam quamvis ut  $f - c$ .

$$\begin{array}{r} 7 \quad +x - b \\ \quad +x - c \\ \hline \quad -cx + \Theta \\ 25 \quad +x^2 - bx \end{array}$$

4 est (1) multiplices (2) in (a) qu (b) id quod etiam *nihilo* (3) (hoc  $L$  8 nam (1) pro (2) sit  $L$   
9 aequ. (1)  $e + s$  (2)  $e + x$  (a) si sit duplo major quam  $x$ , (posito  $x$  (b) (quia  $L$  10 productum (1) primum (2)  
 $ex - ec$   $L$  11  $-cx + bc$ . (1) Debet enim (2) Fit  $L$  11  $-bx - cx$  (1)  $+ \Theta$  (2)  $\cdot \Theta$   $L$  12 ergo (1) et (2)  
 $e + x - b$   $L$  13–16 aequ.  $+bc$  (1) Item  $ex - ec + x^2 - bx - cx + bc$  aequ.  $d - b$  in  $x - c$  et  $d - b$  in  $x$  aequ.  $ex$   
(2) Jam . . . fieri (a) debere (b) debuisse . . . in  $x - c$  | ut ostendimus *str. Hrsq.* | Jam  $L$  17  $-dc$  (1)  $+ \Theta$  (2)  $\cdot$   
 $\Theta$  (a) . Est autem (b) , id  $L$  18  $-ec - xc \cdot \Theta$ . (1) Ergo  $d - b$  in  $x - c$  aequ.  $ex - (2)$  Ergo  $L$  19 superiori  
*erg. L*

11 In La Hires erstem Beweis (1679) ausdrücklich: Punctum · designat signum quaesitum (III, 2 N. 300, S. 697).

222<sub>4</sub>. DEMONSTRATIO A CAVALLERIO QUAESITA**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 5, 10 Bl. 59. 1 Zettel (8 × 10 cm). 2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 148.

21 Junii 1678 5

Mariottus in specimine logico negat propositiones quasdam Geometricas in *Elementis* extantes demonstrari per calculum, quia calculus ipse, v.g. quod – in – facit + ex *Elementis* demonstrari debet. Et sane Analytici plerique qui demonstrationes operationum dare voluere, recursum habuere ad propositiones Geometricas et inter hos Renaldinus, qui refert Cavallerium quoque questum quod hae propositiones non haberentur demonstratae. Ego puto Cavallerium quaesivisse demonstrationem Analyticam: nam linearem dudum dederant Algebristae, ut Bombellus aliique. Ecce ergo demonstrationem pure analyticam a me repertam, absurdum enim videbatur arithmeticae communis regulas (quas inter illa est quod – in – facit +) non nisi per lineas demonstrari posse. Primum autem quaesivi rem in aequatione ut si sit  $x - b$  aequ. 0, ducenda in  $x - c$ , vel in  $f - c$ , sumendoque pro vero quod quaeritur incidi in verum. Inde per regressum concinnavi demonstrationem syntheticam in casu aequationis. Unde facilius postea fuit concinnare propositionem generalem, quemadmodum scheda separata praestiti.

$$\begin{array}{r} x - b \\ x - c \\ \hline x^2 - bx + bc \text{ aequ. } 0. \\ cx \end{array} \quad 20$$

12 dederant (1) Algebraici, (2) Algebristae, *L* 19 (1)  $x + y$  darunter  $x - y$  unterstrichen; daneben (a)  $a + b$  darunter  $c - d$  unterstrichen; darunter  $+ ac + bc - ad - bd$  seu  $ac + bc - bd$  aequ. ad (b)  $a - b$  darunter  $c - d$  unterstrichen; darunter  $+ ac - bc - ad + bd$  seu  $ac - bc + bd$  aequ. ad darunter  $a + b$  (2)  $x - b$  *L*

6–8 Vgl. E. MARIOTTE, *Essay de logique contenant les principes des sciences, et la maniere de s'en servir pour faire de bons raisonnemens*, Paris 1678 [Marg.], part. II, disc. II, art. I, S. 107–109. 8 Vgl. EUKLID, *Elementa*, lib. II, prop. 7. 8–11 C. RENALDINI, *Ars analytica mathematicum*, 3 Bde, Florenz 1665, Padua 1669, 1668, Bd 1, cap. 3, S. 51 f. 12 R. BOMBELLI, *L'Algebra*, Bologna 1572; Titelauf. 1579 [Marg.], lib. I, S. 90 f.

Ergo  $x^2 + bc$  aequ.  $bx + cx$

Ergo  $x + c$  aequ.  $b + c$

seu  $x$  aequ.  $b$

$x - b$

$f - c$

$xf - bf - cx + bc$

$xf + bc \sqcap bf + cx$

## 222<sub>5</sub>. DEMONSTRATIO BREVIOR

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 5, 10 Bl. 48. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S.

*I* verb. Reinschrift: LH IV 5, 10 Bl. 49. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)

Demonstratio pure analytica

Quod multiplicando minus per minus, producat plus,

seu  $-b$  in  $-c$  facit  $+bc$

Suppono autem  $+$  in  $+$  facere  $+$ ; et  $+$  in  $-$  facere  $-$ . Item suppono regulas aequalitatum, caeteraque in calculo usitata, quae regulam hoc loco demonstrandam nondum requirunt.

12–S. 1045.3 21 Junii 1678 Demonstratio pure Analytica: Quod minus in minus, facit plus: (*I*) Sit  $d - b$  in  $f - c$  *unterstrichen*; darunter  $-cd \cdot \Theta + df - bf$  Ajo esse  $\Theta$  aequale  $+bf$ . (2) Lemma Sit  $x - b$  ducendum in (3) Propositio I Sit *L* 13–17 Quod (*I*) in multiplicatione minus in minus, producat plus (2) multiplicando minus per . . . |, seu . . . quae (*a*) hanc regulam nondum supponunt (*b*) regulam . . . requirunt *erg.* | *I*



## Propositio I

$$\begin{array}{lcl}
 \text{Sit} & +x - b \text{ aequ. } 0 & \\
 \text{in} & \frac{+f - c}{-cx \cdot \Theta} & \\
 \text{ut fiat} & \left\{ \begin{array}{l} -cx \cdot \Theta \\ +fx - bf \end{array} \right\} \text{ aequ. } 0 & 5 \\
 & \text{posita } x \text{ aequ. } b & \\
 & \text{ajo esse } \Theta \text{ aequ. } +bc. &
 \end{array}$$

## Demonstratio

Nam quia  $x$  aequ.  $b$ , erit  $x - b$  aequ.  $0$ , ergo  $x - b$  in  $f - c$  dabit  $0$  (quia, si *nihilo* aequale, ducatur in quidvis, productum erit *nihilo* aequale). Est autem  $x - b$  in  $f - c$  idem quod  $+fx - cx - bf \cdot \Theta$ , ut ostendimus; ergo fiet  $+fx - cx - bf \cdot \Theta$  aequ.  $0$ , seu, quod idem est, fiet  $\cdot \Theta$  aequ.  $+cx + bf - fx$ .

Rursus quia  $x$  aequ.  $b$

$$\begin{array}{lcl}
 \text{hinc fiet} & +fx \text{ aequ. } +bf & \\
 \text{item fiet} & +bc \text{ aequ. } +cx &
 \end{array}$$

Ergo aequalibus addendo aequalia, fiet  $+fx + bc$  aequ.  $cx + bf$ . Ergo  $+bc$  aequ.  $+cx + bf - fx$ . Sed paulo ante  $\Theta$  erat etiam aequ.  $+cx + bf - fx$ , ergo erit  $\Theta$  aequ.  $+bc$  quod demonstrandum proponebatur.

## Propositio II

$$\begin{array}{lcl}
 \text{Sit} & +d - b & \\
 \text{ducenda in} & \frac{+f - c}{-cd \cdot \Theta} & \\
 \text{ut fiat} & \left\{ \begin{array}{l} -cd \cdot \Theta \\ +df - bf \end{array} \right\} & 25
 \end{array}$$

Ajo (generaliter) esse  $\Theta$  aequ.  $+bc$ .

## Demonstratio:

Ponatur  $d$  aequ.  $+e + x$ , posito  $b$  aequ.  $x$ , et  $e$  existente excessu ipsius  $d$  supra  $x$  seu supra  $b$ , ergo  $+d - b$  idem erit quod  $+e + x - b$ , Ergo  $+d - b$  in  $f - c$  idem erit quod

3 aequ. 0 erg. l 6 } aequ. 0 erg. l 11 f. si (1) nihil (2) nihilo aequale, L 12 aequale). (1) Ergo (2) Est L l 17 item (1) bc aequ. cx (2) cx aequ. bc (3) fiet + bc aequ. + cx L 19 Sed (1) supra (2) paulo ante L 19 f. quod (1) in Lemmate (2) demonstrandum L 27 generaliter erg. L 29 aequ. e + x. L 30 ergo d - b L 30 quod (1) c, vel idem (2) + e + x - b, (a) (vel idem quod e.) (b) Ergo d - b L 30-S. 1046.1 quod (1) ef - ec (2) e in f - c. seu idem erit quod ef - ec. rursus d - b in f - c idem erit quod + e + x - b in f - c. Ergo erit: (a) + e + x - b darunter + f - c unterstrichen, darunter  $\Theta$  (b) ef - ec aequ. + df - cd - bf  $\cdot \Theta$  (aa) seu (aaa) idem (bbb) ef - ec idem erit quo (bb) Ergo (cc) Seu e + x - b in f - c, idem erit quod e in f - c. (3) e + x - b in f - c. L

+  $e + x - b$  in  $f - c$ . Jam +  $e$  in  $f - c$  est +  $ef - ce$ , et +  $x - b$  in +  $f - c$  (: posito scil. hic  $x$  aequ.  $b$  :) est +  $fx - cx - bf + bc$  per prop. I. Ergo (duo producta in unum colligendo) +  $e + x - b$  in +  $f - c$ , seu +  $d - b$  in +  $f - c$  erit: +  $ef - ce$ , +  $fx - cx - bf + bc$ . At supra +  $d - b$  in +  $f - c$ , erat aequ. +  $df - cd - bf \cdot \Theta$ .

5 Ergo hos duos valores aequando et tollendo utrobique, –  $bf$ , fiet:

$$(+ ef - ce + fx - cx + bc \text{ aequ. } df - cd \cdot \Theta).$$

Est autem +  $ef + fx$  aequ. +  $df$  et –  $ce - cx$  aequ. –  $cd$ , quia  $d$  aequ.  $e + x$ .

Ergo +  $ef - ce + fx - cx$  aequ.  $df - cd$ . Ergo si in priori aequatione

$$(+ ef - ce + fx - cx + bc \text{ aequ. } + df - cd \cdot \Theta)$$

10

tollantur utrinque aequalia, restabit  $\Theta$  aequ. +  $bc$ .

Quod erat demonstrandum.

### Scholion

Renaldinus alique qui calculi regulas demonstrare voluere, usi sunt propositionibus

- 15 Euclidis lib. 2. *Elementorum*, ad probandum quod – in – facit +. Unde Mariottus in Specimine Logico, negat eas propositiones geometricas per calculum probari posse, fieri enim circulum. Sed quoniam hinc sequeretur vulgarissimas Arithmeticae operationes (ex quibus est ista operatio per + et –) pendere a propositionibus geometricis et linearum ductu, quod minime rationi consentaneum est; hinc modum quaesivi demonstrandi
- 20 regulam quod – in – facit + per purum calculum, quem vel in numeris vel in lineis interpretari licet. Idque mihi Cavalerius quoque optasse videtur, quando hujus Algorithmi demonstrationem desiderabat Renaldino teste. Nam linearem demonstrationem apud Algebristas, ut Bombellum aliosque extare, non poterat ignorare.

1 Jam  $e$  in  $f - c$  est  $ef - ce$ . et  $x - b$  in  $f - c$  L 2 est | aequ. *gestr.* l |  $fx - cx - bf + bc$  L 2 f. Ergo | (1) colligendo (2) (duo . . . colligendo) l |  $e + x - b$  in  $f - c$ . seu  $d - b$  in  $f - c$  erit:  $ef - ce$ , L 3 f. supra  $d - b$  in  $f - c$  erat aequ.  $df - cd - bf \cdot \Theta$  L 5 aequando (1) fiet: (2) et L 5–7 fiet:  $ef - ce + fx - cx + bc$  aequ.  $df - cd \cdot \Theta$ . Est autem  $ef + fx$  aequ.  $df$ . et L 8–11 Ergo  $ef - ce + fx - cx$  aequ.  $df - cd$ . Ergo (1) in aequatione priori {  $ef - ce + fx - cx$  } +  $bc$  aequ. {  $df - cd$  }  $\cdot \Theta$ . sublati utrinque aequalibus restabit +  $bc$  a (2) si in aequatione priori {  $ef - ce + fx - cx$  } +  $bc$  aequ. {  $df - cd$  }  $\cdot \Theta$ . tollantur L 13–23 Scholion. . . . ignorare. *erg.* l 14 f. sunt (1) propositione (2) propositionibus Euclidis (a) quod < – > (b) lib. 2. l 16 geometricas *erg.* l 19 f. demonstrandi (1) hanc operationem, (2) regulam l 22 , Renaldino teste *erg.* l

14–22 C. RENALDINI, *Ars analytica mathematum*, 1665–1669, Bd 1, cap. 3, S. 51 f. 14 f. Vgl. EUKLID, *Elementa*, lib. II, prop. 7. 15–17 Vgl. E. MARIOTTE, *Essay de logique contenant les principes des sciences, et la maniere de s'en servir pour faire de bons raisonnemens*, 1678 [Marg.], part. II, disc. II, art. I, S. 107–109. 22 f. R. BOMBELLI, *L'Algebra*, 1572; Titelauf. 1579 [Marg.], lib. I, S. 90 f.

## 223. DIDACTICA

[Sommer 1678 bis Sommer 1680 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 15. 1 Zettel (10 × 16,5 cm).  $\frac{1}{3}$  S.

Fogels nachgelassene Papiere hatte Leibniz zum Teil wohl seit den der Bibliothek geltenden Kaufverhandlungen Mitte bis 26. Juli 1678 in Hamburg zwecks Durchsicht bei sich, zum Teil vor der Abreise am 2. September für sich abholen lassen und nach Hannover mitgenommen (I, 2 N. 69; I, 3 N. 319). Helwigs *Libri* und Helwig/Jungius' *Bericht* Jena 1614 hat er im Verkaufs-Katalog wie viele andere Titel markiert. Wie weit und wann Leibniz Georg Heldts Bitte vom 15. Mai 1680, die 86 Konvolute der Papiere für Fogels Sohn zurückzusenden, vielleicht teilweise nachkam, und ob genau diese Stücke den heute in der Niedersächsischen Landesbibliothek Hannover aufbewahrten Nachlaß bilden, konnte nicht ermittelt werden. 5 10

## Didactica

*Vide de ea Helvici vel potius Jungii didacticam generalem.* Haec alicubi inter suas schedas scripsit Fogelius, unde colligo Jungium cum Giessae esset manum adhibuisse huic operi et fuisse Helvici adiutorem.

(+ Reperi libellum sub utriusque nomine editum. +)

15

12 alicubi (I) s (2) inter L

13 scripsit (I) Vogelius, (2) Fogelius, L

---

12 f. Vgl. Ms XLII 1923. 12 Vgl. C. HELWIG, *Libri didactici, grammaticae universalis, latinae, graecae, hebraicae, chaldaicae, una cum generalis didacticae delineatione, et speciali ad colloquia familiaria applicatione*, Gießen 1619, S. 1–5 (Bl. )( 1–3). 13 Jungius studierte 1608 und lehrte 1609–1614 an der Universität Gießen. 15 C. HELWIG u. J. JUNGIIUS, *Kurtzer Bericht von der Didactica, oder Lehrkunst Wolfgangi Ratichii, darinnen er Anleitung gibt, wie die Sprachen, Künste und Wissenschaften leichter, geschwinder, richtiger, gewisser und vollkömlicher, als bißhero geschehen, fortzupflantzen seynd*, Frankfurt 1613; o.O. 1613; o.O. 1614; Magdeburg 1621.

## 224.DE DIANOEAE COMPOSITAE LECTIONES ALICUIUS JUNGIANI

[Sommer 1678 bis Sommer 1680 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 149–150. 1 Bog. 2°. 4 S.

Jungius' *novos ratiocinandi modos* benutzt Leibniz zur Orientierung im Felde der grammatischen  
 5 Charakteristik (N. 37, 39). Der Auszug entstand wohl, während Leibniz sich Mitte Juli bis 2. September 1678  
 in Hamburg aufhielt und vermutlich Jungiana einsehen konnte. Möglicherweise ist hier eine Nachschrift der  
*Lectiones* abgeschrieben. Vorlage, Autor, Schreiber, Vermittler an Leibniz konnten nicht ermittelt werden. Die  
 Datierung beruht auf dem häufig belegten Wasserzeichen.

Die von Leibniz vielleicht erst später eingefügten Beispiele für zusammengesetzte Schlüsse sind mit  
 10 doppeltem Einzug wiedergegeben.

De Dianoea composita Lectiones  
 coeptae 4 Martii, finitae 23 Martii

## De dianoea composita caput Primum

Pars compositae proxima potest esse simplex dianoea quaelibet, syllogismus puta,  
 15 inductio, consequentia immediata.

Et consequentia immediata tum usu jam trita, locupletata tantum a Jungio  
 (Oppositionis nimirum, Aequipollentiae, Conversionis, Compositionis, Divisionis,  
 Expositionis exponibilium) tum soli Jungio observata, v.g.<sup>1</sup>

1) Aequipollentia (pronominis relativi aut) reciproci et (nominis) repetiti,  
 20 cuius exempla sunt quae verbales dicuntur *Log. Hamb.* lib. V, cap. V, paragr. 12 ad 15,  
 et quae ex illis paragr. 23 secunda est.

*Omnis causa efficiens effectum suo nobilior est. Ergo omnis causa efficiens  
 quovis effectum suo aequivoco nobilior est.*

---

<sup>1</sup> Haec consequentiae sunt reciprocae vel non.

20 cap. V. (I) num. (2) | paragr. *erg.* | L      24 sunt (I) imm⟨ – ⟩ (2) reciprocae L

*Sol est nobilior quovis suo effectu aequivoco. Ergo sol est nobilior quovis solis effectu aequivoco.*

2) Inversio relationis explicata II, X, 12.

*Christus redemit omnes peccatores. Ergo omnes peccatores redempti sunt a Christo.*

5

*David est pater Salomonis. Ergo Salomon est filius Davidis.*

3) Translatio (trajectio) copulae, vicina inversioni haec dicitur III, XVI, 24, et exemplum habetur ibidem § 2[7].

*Pater Alexandri est rex. Pater Aristotelis non est rex. Ergo Aristoteles non est Alexander restituitur rectitudini. Ex: Pater Alexandri (Aristotelis) est (non est) Rex faciendo: Alexander (Aristoteles) patrem Regem habet (non habet).*

10

4) Divisio relationum, ut *vita et bulla sunt similia, ergo vita est similis bullae, et bulla similis vitae humanae*. Notatur nomine *aequipollentiae* V, V, 28, pag. 387, fine.

5) Aequipollentia praedicationis physicae et logicae et contra, tradita III, II, 13, et V, VII, 13.

15

*Albedo inest homini. Ergo homo est albus, vel contra.*

*Fastus inest pulchris. Ergo pulchrae sunt fastuosae.*

6) Aequipollentia praedicationis directae et reflexae et contra. Utriusque exempla sunt V, V, 22, 23, 28.

*Sensu praeditum universaliter convenit generi piscis. Ergo omnis piscis est sensu praeditus.*

20

*(+ Falsum est omnes pios esse fortunatos. Ergo quidam pii non sunt fortunati. +)*

7) Aequipollentia oppositionis materialis exemplo declarata III, XXXIII, 16, 17.

25

*Mundus non sine consilio administratur. Ergo Mundus consilio administratur.*

8) Consequentia a rectis ad obliqua directa affirmans; tradita III, IV, 8, 9.

*Circulus est figura, Ergo qui circulum describit figuram describit.*

9) Consequentia a rectis ad obliquos (terminos), sed universalis inversa, affirmans (negans enim composita est), exemplo tradita V, VII, 10.

30

*Omne reptile est animal. Ergo qui creavit omne animal, creavit omne reptile.*

1 quovis (1) suo (2) solis erg. L 5 f. Christo. (1) Pate (2) David L 8 §. (1) 36. (2) | 26. erg. | L ändert Hrsq. 19 f. 28. (1) Uni (2) Sensu L 25 III. (1) XIII (2) XXXIII, L

10) Consequentia temporalis ascripta manu Jungii ad *Datisi* III, IX, 2, exemplum esto: *quicumque est persecutor Ecclesiae est Christi inimicus, Ergo quicumque fuit persecutor Ecclesiae fuit Christi inimicus* (est species subterminationis id est consequentiae a rectis[]).

5 11) Consequentia ab obliquis ad recta negans particularis. Exemplo tradita V, XXIV, 14.

*Quidam opulentus (habens opulentiam) non est felix (habens felicitatem), Ergo opulentia non est felicitas.* Est consequentia ab obliquis ad recta, quae ad consequentiam a rectis ad obliqua sic reducitur: *Si opulentia foret felicitas*  
10 *omnis opulentus esset felix, sed falsum est posterius; Ergo et prius.*

12) Aequipollentia exponibilium inter se II, XI, 13, 16.

*Sola e coniferis larix non retinet hyeme folia. Ergo omnis conifera praeter laricem hyeme folia retinet.*

13) Aequipollentia conjunctarum inter se, tradita II, XIV, 5, XV, 3, XVI,  
15 5, 9, XVIII, 4, 9.

*Non et dies est et nox est. Hoc est Si dies est nox non est. Et Si nox est dies non est.*

14) Aequipollentia categoricae conjunctim compositae et copulatae II, XIV, 7, II, XVII, 2, 3.

20 *Quicquid aequale vel inaequale est quantum est. Hoc est: et id quod aequale, et id quod inaequale est quantum.*

15) Aequipollentia categoricae conjunctim compositae et categoricarum aliarum II, XVII, 5–7.

*Omne corpus vel simile vel dissimile est. Ergo quod simile est id dissimile non est et contra. Item quod simile non est, id dissimile est, Et contra.*  
25

16) Aequipollentia categoricae conjunctim compositae, disjuncti scilicet praedicati singularis et disjunctae completae adeoque etiam connexae. II, XIV, 8.

30 *Nemo potest Deo servire et Mammonae, Ergo vel Deo vel Mammonae non servietur.*

## Caput Secundum

## SPECIES DIANOEAE COMPOSITAE

Similaris est quae ex pluribus ejusdem speciei constat. Nimirum Consequentia Immediata composita, Syllogismus compositus, composita Inductio.

Dissimilaris est quae ex pluribus diversae. Et specierum quidem 5  
duarum est 1) ex immediata et syllogismo, 2) ex immediata et inductione, 3<sup>io</sup> ex syllogismo et inductione. Trium specierum caeterae sunt omnes, vide III, XXIV, 7.

## Caput Tertium

## SIMILARIS PRIMI GENERIS Modi usitationes.

1) Contrapositio, Jungii prior, mutata qualitate et solo antecedentis praedicato, 10  
vel contraposito vel in privative oppositum mutato, convertens *A* in *E*, et *O* in *I*, tradita III, III, 11–13. Composita scilicet ex aequipollentia finiti et conversione simplice, vel ex contrapositione Jungii posteriore et aequipollentia finiti.

2) Contrapositionis prioris conversa, Mutata item qualitate, sed solo 15  
antecedentis subjecto vel contraposito vel in privative oppositum mutato, convertens vicissim *E* in *A*; *I* in *O*. Exempla sunt III, III, 14 etsi enuntiationum ordo invertatur § 12 et 13, item III, XXV, 1.

Componitur haec ex conversione simplice et aequipollentia finiti. Tradita sic III, XXV, 2. Vel ex aequipollentia finiti et contrapositione posteriore. Traditur ita III, XXV, 3. 20

3) a rectis ad obliquos terminos universaliter negatos inversa tradita III, XXV, 4 et V, VII, 12, si consequens sit *est habens nullum peccatum, nullum tactum*. Componitur ex a rectis directa et contrapositione vera seu posteriore. Potest etiam resolvi in a rectis et contrapositionem (ut dictum), et Soriten, et (aequipollentiam finiti) sed ita considerata ad 25  
primam dissimilarium pertinebit.

Nota: finiti aequipollentia si subjungatur, operosiore definitione opus erit. Nimirum quod praedicatum antecedentis in subjecto consequentis universaliter negetur, subjectum antecedentis in praedicato consequentis maneat, et mutetur qualitas. Tale est exemplum auctoris III, XXV, 4.

7 specierum (*I*) s (2) caeterae *L* 12 III, (*I*) 3 (2) III, *L* 13 f. finiti. (*I*) II. (2) 2. *L* 16 *A*; (*I*)  
*O* (2) *I* *L* 22 *nullum* (*I*) *factum* (2) *tactum* *L* 23 etiam (*I*) resolu (2) resolvi *L*

11 Vgl. a.a.O., lib. III, cap. III, § 19.

13 a.a.O., § 15–17.

### Caput Quartum

Similaris secundi generis modi usitationes:

1) Dianoea polysyllogistica prosyllogismis syllogismi principalis sumtiones confirmans, ex conclusione autem eiusdem episyllogismos deducens. Talis mere  
5 categorica traditur III, XXVI, 1–5.

Mixta ex conjuncto et categorico III, XXVI, 16–18.

2) Categoricalis multiplex plures syllogismos comprehendens, conclusionis ejusdem si medius terminus sit compositus, conclusionum diversarum, si extremus. Traditur III, XXVII toto, et III, XXVI, 17.

10 3) Sorites ex tot syllogismis primae figurae constans, quot habet medios terminos. Sumtionum nulla praeter primam potest esse particularis, nulla praeter ultimam negans. Praedicatum quodlibet fit Subjectum proxime sequentis propositionis. Tandem praedicatum ultimae de primae subjecto enuntiatum facit conclusionem.

Traditur III, XXVIII toto, et IV, XIII, 3.

15 4) Dilemma compositum nimirum ex tollente disjuncti consequentis, et prosyllogismo membrorum minoris. Traditur III, [X]XIX toto.

### Caput Quintum

Similaris tertium genus, inductio composita, membra scilicet primariae inductionis, per alias proepagogas probans. Traditur III, XXX toto.

### 20 Caput Sextum

Dissimilaris duarum primi generis modi usitationes

I<sup>mo</sup> Directe reductivus ex secunda vel tertia figura ad primam. Traditus III, [XII] toto.

Item ex quarta figura in qua medius praedicatum est majoris praemissae, subjectum  
25 minoris. Modi eius vulgo:

3 Dianoea (I) syllogistica (2) polysyllogistica L 8 sit (I) compositum (2) compositus L 10 f. terminos (I), sum (2). Sumtionum L 14 Traditur (I) < – > (2) III, L 15 f. et (I) prosyllogismis (2) prosyllogismo L 16 XIX L ändert Hrsg. 18 scilicet (I) prioris (2) primariae L 23 XIII L ändert Hrsg.

---

25–S. 1053.18 Vgl. JUNGIIUS, *Nachlaß*, Suppl. 13: *Dictata ad Jungii Logicam excepta ex ore Johannis Vagatii P. P. anno M.DCLXXXV. die 19 Maii*, Ad l. III, Ad c. XXXI.



*Sunt Cadere et Fedibo, Digani, Fegano, Balanique.*

Ut<sup>2</sup> autem reductio eius immediate ad primam patescat; efficient voces hae ita immutatae:

*Sunt Cademes, Fesiso, Digamis Fesapno Balamnip.*

Compositae scilicet sunt hae dianoeae ex syllogismo primae, et (Cademes quidem et Digamis) conversione simplice una; (in Balamnip autem) ex per accidens una; (in Fesiso) ex simplicibus duabus *E* et *I*; (in Fesapno) ex simplice una et per accidens una. Exempla sunt III, [X]XXI, 3. 5

Indirecti syllogismi primae figurae qui secundum hos modos reduci possunt ad directos: 10

*Celantes, Baralip, Dabitis, Fapesmo, Frisesmo.*

Adeoque vel ex syllogismo primae, et conversione simplice una constant (ut Celantes Dabitis), vel ex syllogismo et per accidens una (ut Baralip) vel ex syllogismo et simplicibus duabus ut Frisesmo, vel ex syllogismo et conversione simplice una, una per accidens, ut Fapesmo. Traduntur III, XXXI, 8. Exempla sunt ibidem § 9, et V, VIII, 9. 15

Noti modi quartae transpositis tantum praemissis exhibent indirecto[s] tales, ideoque vulgo secundum primum versum vulgo traditum initio ad hos indirectos revocantur, atque his demum mediantibus ad primam.

Indirecti secundae ad secundam, et tertiae ad tertiam revocabiles sunt enim compositi ex syllogismo et conversione conclusionis. Monet de iis III, XXXI, 9, 11. 20

Nota: possunt tamen hae dianoeae omnes pro conclusionum (quae quidem non sint *A*) qualitate et quantitate etiam ad secundam vel tertiam vel utramque figuram redigi, dispositis tantum ut illae figurae postulant terminis.

II<sup>do</sup> Syllogismi crypsi aequipollentiae affecti compositi nimirum ex syllogismo et aequipollentia sive una sive pluribus crypsin pariente et enodante. Traditur III, XXXI, 12. 25 Exempla sunt III, XVI, 17–29.

---

<sup>2</sup> *Am Rande gestr.: H[omo] est R[ationalis] seu Qui non est rat[ionalis] non est homo  
Bu[cephalus] non est R[ationalis]  
Ergo Bu[cephalus] non est H[omo]*

2 voces (*I*) hic (2) hae *L*      4 *Sunt* (*I*) *Cacemes*, (2) *Cademes*, *L*      8 XXI, *L* ändert Hrsg.  
22 quantitate (*I*) ad s (2) etiam *L*      23 ut (*I*) < – > (2) illae *L*

Pertinet huc syllogismus relative compositus III, XX toto traditus. Pertinet etiam huc dianoea ex syllogismo et inversione relationis composita IV, XIII, 13, nimirum haec: *Quadratum hypotenusae trianguli rectanguli dividi potest in oblonga duo quadratis cathetorum singulatim aequalia. Ergo Triangulum rectangulum habet quadratum hypotenusae quadratis cathetorum simul junctis aequale.* Reducitur ita: *Quod dividi potest etc. est aequale. Quadratum dividi potest etc. Ergo est aequale. Ergo Triangulum etc. habet aequale etc.*

III. Enthymema primae figurae ex minore propositione et conclusione constans, ita ut praedicatorum pars principalis utrobique sit eadem; partes consequentes autem ita comparatae, ut vel posterior de priore, vel prior de posteriore universaliter aut praecisim affirmata probare per consequentiam a rectis majorem propositionem possit.

Prius illud fit cum conclusio affirmat, posterius cum sive negat, sive affirmat sed praefixo parti consequenti utrique signo universali.

Composita est haec dianoea 1) affirmans quidem vel ex a rectis et syllogismo primae, ita traditur III, XXIII, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 14, vel ex inversione relationis, syllogismo tertiae, et inversione relationis, ita traditur III, XXXIII, 6, 7, 12, 13, 14. Exempla sunt: V, VII, 15, 16, 17, VIII, 13–15, item 17, 18, 19, IX, 20 prius, et 32, 35, 36.

2) Pertinet huc etiam illa quae praedicatorum talium vel alterutrum vel utrumque concreta voce exprimit, duabus talibus quales descriptio postulat explicanda: ponens v.g. pro *habens doctrinam doctus*, pro *habens scientiam sciens*, pro *⟨col⟩ens Geometriam Geometra*. Exempla sunt: V, VIII, 16, 17, IX, 20 posterius.<sup>3</sup>

3) Negans vero talis partes consequentes universalitatis signo notat et componitur ex a rectis inversa negante ⟨hoc⟩ (capitis 3. modo 3) et ex syllogismo primae, ita V, VII, 11, 12, vel ex inversione quae Logicae et Physicae praedicationis dicitur aequipollentia, syllogismo primae, et alia tali aequipollentia physicae praedicationis, ita V, VII, 11, et 13, item 11 et 14.

4) Affirmans denique sed partium consequentium universalitatis signo notatarum componitur vel ex a rectis inversa affirmante (cap[itis] 1, mod[o] 9) et syllogismo primae, reperitur ita V, VII, 8 et 10, vel ex inversione relationis, syllogismo primae, et inversione relationis, ita ibidem V, VII, 8 et 9. Dici potest affirmans consequentis universalis.

<sup>3</sup> *Darüber: 3*

5) Nota prima. Enthymemata haec syllogismum contractum imitabuntur si conclusioni annectatur pars consequens praedicati in antecedente, seu medii termini. Exemplo est III, XXXIII, 8.

6) Nota secunda. Cum ita argumenta nectuntur ex citatorum locorum maximis dialecticis, dirigunt tantum non constituunt illae maximae. 5

7) Syllogismus contractus ex tertia hac specie cum annexo Episylogismo reperitur III, XXXIII, 8 usque ad 14, constat ex tertia hac et syllogismo primae.

IV. Syllogismus biformis syllogismo geminatae minoris similis qualis

1) primi modi componitur ex syllogismo primae, inversione relationis, syllogismo primae inversione relationis. Traditur III, XXXII, 1 usque ad 3. Exemplum est V, V, 11. 10

2) secundi modi (qui reciproco respectu implicitus dicitur V, V, 12, cuius nimirum major pronomen relativum aut reciprocum habet in parte consequente praedicati), ante inversionem relationis priorem, requirit aequipollentiam reciproci et repetiti, componitur ergo ex syllogismo primae, aequipollentia reciproci, inversione relationis, syllogismo primae, inversione relationis, et aliquando iterum aequipollentia reciproci. Traditur III, 15  
XXXII, 4. Exempla habet, V, V, 12, 13, 14, et XXVI, 4. Est etiam talis syllogismus respectibus implicitus V, IV, 9. Quanquam enim ut ibi ponitur videtur esse biformis primi modi, tamen si suppleantur omnia, h[oc] m[odo] *plus diligit quam qui affectus est beneficio minore quam ipse*; jam secundi modi eum esse, apparebit.

V. Dianoea reflexivarum ex relatis disparilibus maximarum constituentium 20  
communis. Triformis nimirum Syllogismus id est similis syllogismo minorem habenti Triplicem, v.g. *Posito fine ponitur destinatum. Bellum est finis, miles destinatum eius, et princeps hic bellum vult. Ergo principi huic miles est parandus.*

1 Nota prima. *erg. L*

3 XXXIII, (I) < - > (2) 8 *L*

20 ex (I) relatio (2) relatis *L*

Analysis:

|    |          |                                                              |   |           |
|----|----------|--------------------------------------------------------------|---|-----------|
|    |          | <i>Qui vult finem ei paranda sunt destinata eius</i>         |   |           |
|    |          | <i>Ergo omnis finis est aliquid quod qui vult ei paranda</i> |   |           |
|    |          | <i>sunt destinata eius</i>                                   | } | inversio  |
| 5  | Darii    | <i>Bellum est finis</i>                                      |   |           |
|    |          | <i>Ergo bellum est aliquid, quod qui vult ei paranda</i>     |   |           |
|    |          | <i>sunt destinata eius</i>                                   | } |           |
|    |          | <i>Ergo bellum est aliquid, quod qui vult ei paranda</i>     |   |           |
|    |          | <i>sunt destinata belli</i>                                  | } | reciproci |
| 10 | inversio | <i>Ergo destinata belli paranda sunt ei qui vult bellum</i>  |   |           |
|    |          | <i>Miles est destinatum belli</i>                            | } | Darii     |
|    |          | <i>Ergo miles parandus est ei qui vult bellum</i>            | } |           |
|    | inversio | <i>Ergo qui vult bellum est aliquis cui parandus est</i>     |   |           |
| 15 |          | <i>miles.</i>                                                |   |           |
|    | Darii    | <i>Princeps hic vult bellum.</i>                             |   |           |
|    |          | <i>Ergo princeps hic est aliquis cui parandus est</i>        |   |           |
|    |          | <i>miles.</i>                                                | } | inversio  |
|    |          | <i>Ergo miles parandus est huic principi.</i>                | } |           |

20 Constat inversione, Syllogismo primae, (Reciproci) aequipollentia, inversione, Syllogismo primae, inversione, Syllogismo primae, inversione.

(+ Ego – si resolverem per meras substitutiones – speciei pro genere: *Qui* (ut *hic princeps*) *vult finem quemcunque* (bellum) *ei* (huic principi) *paranda sunt omnia destinata* (ut miles) *finis quem vult* (belli). Ex qua propositione excerpitur tantum ista:  
25 *Huic principi parandus est miles*, unde animus agnoscit vim argumenti absque proluxa resolutione. +)

Nota 1) Cum relativum pronomen in Maximae posteriore membro ponitur, requiritur reciproci aequipollentia post primum syllogismum, antequam inverti eius conclusio possit.

30 Nota 2) Aequipollentiae etiam interdum quandoque ad aptiores terminos emendos requiruntur aliae quaedam, sed quas ipsa materia consideranti facile suggeret. Exemplum est V, V, 23.

1 f. Analysis: | *Qui vult finem ei paranda sunt* <omnia> *destinata finis eius erg. u. gestr.* | *Qui* L  
2 f. *eius* (1) <--> (2) *Ergo omnis* L 20 aequipoll. erg. L 22 speciei pro genere erg. (1) *Cui* (2) *Qui* L  
23 *quemcunque* (1) <--> (2) (bellum) L 23 f. *omnia erg. destinata* (1) *finis quem vult, nempe belli* (2)  
(miles) (3) (ut L 25 miles (1) . +) (2) , unde L

Nota 3) Quo magis composita est dianoea, eo plures institui possunt, resolvendi eam viae, quam ergo hic descripsimus eam aliter concinnatam exhibet dicti cap. V. § 22, aliter § 21. Quia autem utrobique adhibetur contractio illam analysin usque ad explicatam contractionem differemus.

[VI.] Dianoea Maximarum reflexivarum de relatis parilibus communis, similis syllogismo cuius minor bimembris est, ita ut prius membrum dicat duo quaedam esse relata parilia, posterius parilium alteri aliquid attribuat, cuius correlatum reliquo in conclusione sit tribuendum.

Potest talis dianoea resolvi itidem per meros syllogismos et inversiones relationis, harum loco semel tantum substituta translatione copulae, sed quia maxima animi attentione opus est, ad inversionem in conjunctis tam multis respectibus ita faciendam, ut argumentatio requirit, praeferenda omnino est illa analysis, quae V, 28 legitur. Hanc nimirum dianoeam (: *Contraria sunt contrariorum consequentia. Virtus et vitium sunt contraria. Virtus est laudanda. Ergo vitium est vituperandum* :) concinnat Jungius ex inversione relationis, syllogismo primae, divisione relationis, syllogismo primae, Aequipollentia reflexae, et prodianoea majoris in posteriore syllogismo, quae prodianoea et ipsa componitur ex aequipollentia praedicationis directae, consequentia a rectis, et syllogismo primae.

Ita resolvendae erunt etiam dianoeae, quae libri V, XX. maximam quintam, item cap. XXII. Maximam primam et ultimam, paragraphi nimirum 25ti posteriorem tanquam constituendam adhibuerint.

VII. Contractio Correlatorum alteri partem terminantem restringentem adjiciens, alteri notionem specialiolem absolutam substituens:

1) Antecedenti soli terminantem v.g. *Quod convenit generi convenit speciei. Ergo quod convenit generi hominis convenit homini*. Resoluta haec reperitur V, 25 V, 15 in inversionem relationis, syllogismum primae, aequipollentiam reciproci, et inversionem relationis. Exemplum ipsum est ibidem § 13, aliud est § 22.

2) Consequenti soli terminantem ut V, V, 21 *Quod convenit generi id convenit speciei. Ergo quod animali id speciei animalis*. Resolvi haec potest vel in syllogismum primae, aequipollentiam reciproci, et probationem minoris per consequentiam a rectis, vel in translationem copulae, syllogismum primae, aequipollentiam reciproci, et trajectionem copulae.

Nota: Quia potest strictius latiori substitui non per partem tantum terminantem, id est in obliquo sed per notionem specialiore etiam in recto, si ipsa notio latior sit casus recti, sex erunt contrahendi modi.

Universalis ergo haec ut sit doctrina

- 5 1) solius praedicati contractio in recto et solius subjecti in obliquo, reductionem autores admittunt, hic primo loco propositam,
- 2) solius praedicati in obliquo illam quae secundo loco hic est proposita,
- 3) subjecti pariter et praedicati in obliquo, componetur ex biformi secundi modi, et minoris probatione per consequentiam a rectis.
- 10 4) Reliqui modi peculiarem dianoeae speciem non constituent, est enim solius subjecti contractio in recto, Enthymema syllogismi primae figurae; subjecti pariter et praedicati in recto, syllogismus biformis.

VIII. Dianoea cuius

- pars princeps praedicati in prima et secunda propositione est eadem; de parte
- 15 consequente in praedicato secundae affirmatur, in conclusione subjectum primae; subjectum primae et praedicati eiusdem pars consequens sunt notiones oppositae; minor de re sive Ente negat universaliter, componitur haec ex inversione, a compositis, Camestres et oppositione materiali.

Exempla sunt VI, XVII, 3, item III, XXXIII, 15. Reductio seu Analysis monstratur, III, 20 XXXIII, 16, 17.

### Caput Septimum

Dissimularis duarum secundi et tertii generis, item dissimularis trium, modi usitatiores.

- Duarum secundi generis Modus est: qui componitur ex inductione et
- 25 consequentiis a compositis membris inductionis probantibus. Exemplum est IV, XIII, 13 fine.

Modi alii erunt dianoeae illae omnes quae vel inductionis membra per solas immediatas probant, vel cuiuscunque immediatae antecedens per inductionem.

- Duarum tertii generis modi erunt, omnes illae dianoeae quae vel syllogismi
- 30 praemissas inductione vel inductionis membra syllogismo probant.

Dissimularis trium Modus unus est compositus ex octavo modo nostri capituli VI<sup>ti</sup> (hic) et pro inductione primae sumtionis. Exemplum est III, XXXIII, 15 usque ad 18. Secundus modus est inductio mixta fuse explicata IV, VIII, 9 usque ad 21.

## Caput Octavum

Dianoea composita ex compositis. Biformis duplex nascetur ex V, XXVI, 17, 22. Contractio gemina et syllogismus est ibidem § 23. Contractio gemina et inversio relationis ibidem § 14. Contractio biformis et syllogismus ibidem § 24. Contractio et duo syllogismi orientur ex V, XXV, 8. Biformis secundi et Darii ex V, XXV, 4. Neque  
compositionem variandi ex tot simplicibus et compositis quot enumeravimus, ullus erit  
finis, pertinentque huc V, XXV, 21 et 22 et 26. 5

Sufficiet tamen resolvendis compositis omnibus, qui in descriptis hic modis fuerit exercitatus, et materiae de qua agitur satis gnarus.

## Finis

10

## 225. MARGINALIEN ZU JUNGIUS' LOGICA HAMBURGENSIS

[Herbst 1678 bis Winter 1679/80 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Marginalien und Unterstreichungen in J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, Hamburg 1672: Leibn. Marg. 186.

Die Marginalien, An- und Unterstreichungen in der *Hamburger Logik* sind wohl nicht lange, nachdem  
Leibniz sich 1678 in Hamburg aufgehalten hatte (Mitte Juli bis 2. September), entstanden. 15

Seine Striche sind durch gesperrten Text wiedergegeben, in Fußnoten seine Randbemerkungen.  
Lautstand, Orthographie und Hervorhebungen des Exemplars von 1672 sind beibehalten.

LOGICAE GENERALIS LIBER PRIMUS. *De Notionibus.*

CAP. V. De Praedicamento Quantitatis.

20

17. *Curva non plana* est, quae in plano sita esse nequit,<sup>1</sup> uti sunt, *Helix cylindracea*,  
*Helix conica*, *Helix sphaerica*, quarum quaelibet non nisi<sup>2</sup> in ea, unde denominatur,  
superficie locari potest.

<sup>1</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>2</sup> Imo si moveatur, dabit superficiem in qua locatur.

25

## LOGICAE GENERALIS LIBER II. De Enuntiatione.

## CAP. XIII. De Enuntiatione Conjuncta, et in specie de Connexa.

14. Non requiritur ad veritatem Connexae, ut membrum ejus aliquod categorice verum sit, sed hoc tantum, ut *in affirmata* Antecedente posito, etiam consequens  
 5 ponendum sit, ut *Si asinus volat, asinus est alatus*, hic utrumque membrum categorice falsum est, Tota tamen Enuntiatio est verissima.

15. In *negata* vero hoc requiritur, ut Consequens ex Antecedente non sequatur, ut *Non, si asinus volat, pennas habet*.<sup>3</sup> Ita Cic. pro Rosc. Amer. *Non continuo, si me in sicariorum gregem contuli, sicarius sum*.

## 10 CAP. XVI. De Disjuncta Enuntiatione.

7. *Incomplete disjunctiva* Enuntiatio a Jurisconsultis *Subdisjunctiva* appellatur et duplex est, prior *tantum ponens*, posterior *tantum tollens*.

8. *Prior* est, quae alterum duorum, vel etiam unum e pluribus necessario esse significat, ita tamen ut permittat, utrumque vel omnia simul esse.

15 9. Et haec Connexis aequipollet illis tantum, quae uno membro negato reliquum, vel reliqua affirmant. Ut si Medicus dicat aegroto, *Aut bibes hunc haustum, aut morieris*; aequipollet ejus assertio hisce duabus Connexis, *Si non bibes, morieris*; *Si non morieris, bibes*. Reliquis duabus non aequipollet,<sup>4</sup> nimirum hisce, *Si bibes, non morieris*; *Si morieris, non bibes*. Scit enim Medicus, posse eum et bibere, et tamen mori. Talis  
 20 quoque disjunctio est, cum Graecus convivij dominus convivae dicit, ἢ πίθι, ἢ ἔπιθι *Aut bibe, aut abi*.

## LOGICAE GENERALIS LIBER III. De Dianoea sive Ratiocinatione.

CAP. XXXI. De Dianoea mixtim composita, et in specie de Syllogismis Quartae figurae adscriptis.

25 2. Mixtim compositarum nonnullae *speciem syllogismi Categorici* simulant, uti sunt inprimis *syllogismi quartae figurae* dicti.

3. Est autem *Quarta Figura* dispositio quaedam trium categoricarum enuntiationum syllogisticae similis, in qua medius terminus est praedicatum in Majore, et subjectum in

<sup>3</sup> Licet aliud: *Si asinus volat pennas non habet*

30 Negans ut *non omnis*, et *omnis non*

<sup>4</sup> Imo haec ex illis sequuntur[r.]



Minore sumptione ita, ut sumptione utraque vera existente, vera etiam existat Conclusio, qualis dispositio est in iis, quae sequuntur:

*Omnis ars est habitus,*

*Omnis habitus est qualitas,*<sup>5</sup>

5

*E. Quaedam qualitas est ars:*

Item, *Nullus lapis est arbor,*<sup>6</sup>

*Omnis arbor est corpus,*

*E. Quoddam corpus non est lapis.*

4. Est autem syllogismo quidem similis haec ratiocinatio, non tamen syllogismus, 10  
quia *Conclusio ex praemissis necessario non*<sup>7</sup> *consequitur*, quod praemissae ob ineptam et minus naturalem terminorum dispositionem intellectum excitare nequeant ad eliciendam Conclusionem, nisi *intermedia* alia *propositio* vel una vel altera interveniat: ut si in posteriore exemplo propositionem secundo loco interjiciam ita,

*Nullus lapis est arbor,*

15

Fe *E. Nulla arbor est lapis,*

lap *Omnis autem arbor est corpus,*

ton *E. Quoddam corpus non est lapis.*

5. Jam ex prima propositione necessario consequitur secunda per *simplicem Conversionem*: Ex secunda porro et tertia infertur quarta per *syllogismum tertiae figurae*. 20  
Est itaque ratiocinatio tota ex Consequentia immediata et Syllogismo composita.

6. Quanquam autem terminus, qui quasi medius est, ipso situ est *medius*; tamen *extremi termini* in Conclusionem situm prorsus contrarium *adipiscuntur* ei, quem in praemissis obtinebant.

7. Atque hinc fit, ut aversetur quasi intellectus hanc terminorum dispositionem, 25  
ideoque *spuria* quasi *quaedam figura* sit, quae *Quarta* nuncupatur, ac proinde a consueto ratiocinandi usu omnino exsulet.

<sup>5</sup> *Ergo omnis ars est qualitas*, Unde per conversionem fit *Quaedam qualitas est ars*.

<sup>6</sup> *Nulla arbor est lapis*

<sup>7</sup> qui[d]ni

30

8. Caeterum quo commodius a genuinis *apparentes hi quartae figurae syllogismi* distinguantur, sumptionum metathesi facta, *secundum primae figurae ordinem dispositi* in certos Modos, quos *indirectos primae figurae Modos* vocant, redigi solent, praefixis *trisyllabis voculis*, quarum *vocales* quantitatem et qualitatem, *Consonae* vero  
 5 reductionem ad primae genuinos et directos Modos innuant, non secus atque in imperfectis Figuris.

9. Voculae istae technicae quinque sunt, et hoc comprehenduntur rhythmico,  
*Celantes, Baralip, Dabitis, Fapesmo, Frisesmo.*

*Die folgende Tabelle ist aus Raumgründen in Kleindruck gesetzt:*

|    |                  | I.                                                                                               | Reductio                                                                                                                         |                  |
|----|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 15 | Ba<br>ra<br>lip  | <i>O. habitus est qualitas,</i><br><i>O. ars est habitus,</i><br><i>E. Q. qualitas est ars.</i>  | <i>O. habitus est qualitas</i><br><i>O. ars est habitus,</i><br><i>E. O. ars est qualitas,</i><br><i>E. Q. qualitas est ars.</i> | Bar<br>ba<br>ra  |
|    |                  | II.                                                                                              |                                                                                                                                  |                  |
| 20 | Ce<br>lan<br>tes | <i>N. arbor sentit,</i><br><i>O. quercus est arbor,</i><br><i>E. N. sentiens est quercus.</i>    | <i>N. arbor sentit,</i><br><i>O. quercus est arbor,</i><br><i>E. N. quercus sentit,</i><br><i>E. N. sentiens est quercus.</i>    | Ce<br>la<br>rent |
|    |                  | III.                                                                                             |                                                                                                                                  |                  |
| 25 | Da<br>bi<br>tis  | <i>O. bonum est amandum,</i><br><i>Q. labor est bonus,</i><br><i>E. Q. amandum est labor.</i>    | <i>O. bonum est amandum</i><br><i>Q. labor est bonus</i><br><i>E. Q. labor est amandus</i><br><i>E. Q. amandum est labor.</i>    | Da<br>ri<br>i    |
|    |                  | IV.                                                                                              |                                                                                                                                  |                  |
| 30 | Fap<br>esm<br>o  | <i>O. arbor est corpus,</i><br><i>N. lapis est arbor,</i><br><i>E. Q. corpus non est lapis.</i>  | <i>N. arbor est lapis,</i><br><i>Q. corpus est arbor,</i><br><i>E. Q. corpus non est lapis.</i>                                  | Fe<br>ri<br>o    |
|    |                  | V.                                                                                               |                                                                                                                                  |                  |
| 35 | Fris<br>esm<br>o | <i>Q. arbor est aegra,</i><br><i>N. animal est arbor,</i><br><i>E. Q. aegrum non est animal.</i> | <i>N. arbor est animal,</i><br><i>Q. aegrum est arbor,</i><br><i>E. Q. aegrum non est animal.</i>                                | Fe<br>ri<br>o    |

LOGICAE LIBER QUARTUS, Sive LOGICAE SPECIALIS LIBER I. *De Logica Apodictica.*  
 CAP. I, De natura Apodicticae.

29 f. IV. | (I) ⟨modi⟩ (2) ex Ferio non potest, duci Fapesmo, sed contra *gestr. LiH* | Fapesmo . . . Ferio

17. Ceterum versatur Apodictica Logica non circa quasvis res cognitioni nostrae obvias promiscue, uti Generalis Logica; sed circa *Necessarias* praecipue; aliquo tamen modo etiam *Contingentibus* rebus applicatur.

18. Sunt autem *res Necessariae* quae semper eodem modo se habent, nec arbitrio voluntarii agentis variantur; uti sunt *res Naturales*, earumque mutationes aliave attributa; 5 item *res Mathematicae*, quae a materia abstractae dicuntur, τὸ κατ' ἀφαίρεσιν ὄντα, ut cum Geometra *Triangulum*, *cubum*, *sphaeram* considerat, separans eas figuras cogitatione a *ligno*, *lapide*, *cera*, *orichalco* aliave quavis materia.

CAP. XVII. De Ordine didascalico.

14. Est quando ne suppetit quidem, quod de universalioribus demonstratur. Ex. g. 10  
*De triangulo, prout a rectilineo, plano curvilineo, sphaerico, cylindrico, conico etc. abstrahitur, nihil habet, quod demonstret Geometra:*<sup>8</sup> *nihil quod de speculo in genere,*<sup>9</sup> *Catoptricus: ideo ille a triangulo rectilineo, hic a speculo plano orditur.*

LOGICAE LIBER QUINTUS, qui est SPECIALIS LOGICAE LIBER II, De Dialectica.

CAP. V, De differentiis Maximarum, et usu.

15

17. Fuerunt hactenus directarum exempla Maximarum: sequitur, quomodo REFLEXIVAE in usum adhibendae.

18. Si quis ita colligat:

*Omne animal sensu praeditum est,*

*E. Omnis piscis sensu praeditus est,*

20

Maxima, quae argumentum dirigit, haec est,

*Quod universaliter convenit generi, etiam speciei universaliter convenit:*

Attamen ad constitutionem argumenti nihil confert; sufficit enim hanc minorem adjicere, *Omnis piscis est animal.*

19. Quod si Maxima ut *constituente* uti placet, ita tela argumenti texenda est: 25

*Quod universaliter convenit generi, etiam speciei universaliter convenit;*

*At sensu praeditum universaliter convenit generi, videlicet animali;*

*Ergo sensu praeditum speciei quoque, nimirum pisci, universaliter convenit,*

*Ergo Omnis piscis sensu est praeditus.*

<sup>8</sup> imo

30

<sup>9</sup> imo aequ[a]litas angulorum ob pla[num] tangens

20. Crypsi tamen adhuc involutum est argumentum, Syllogismus enim apparens, qui e tribus prioribus propositionibus conflatur, non est legitimus, cum pluribus quam tribus constet terminis.

21. Reducitur autem ad formam expressam hac dianoearum serie:

- 5 1. *Quod universaliter convenit generi, etiam speciei universaliter convenit;*
2. *E. Quod universaliter convenit animali, etiam cuilibet speciei animalis universaliter convenit;*
3. *At sensu praeditum universaliter convenit animali;*
4. *E. Sensu praeditum universaliter convenit cuilibet speciei animalis;*
- 10 5. *E. Quaelibet animalis species universaliter participat τὸ sensu praeditum; sive, particeps est sensus*
6. *Atqui piscis est animalis species,*
7. *E. Piscis universaliter participat τὸ sensu praeditum;*
8. *E. Omnis piscis sensu praeditus est.*

15 A prima ad secundam *est contractio* sive *contractiva consequentia*; a secunda ad quartam *sylogismus*; a quarta ad quintam *inversio relationis*; a quinta et sexta ad septimam *sylogismus*; a septima ad octavam *aequipollentia reflexivae et directae* Enuntiationis.

## 226.ANNOTATIONES AD LOGICAM HAMBURGENSEM

20 [Herbst 1678 bis Winter 1679/80 (?)]

### Überlieferung:

L Konzept: LH IV 7C Bl. 162. 1 Bl. 2°. 1/4 unten rechts abgeschnitten. 1 1/2 Sp.

E W. RISSE, *Joachimi Jungii Logicae Hamburgensis Additamenta*, 1977, S. 379–380.

Seine Bemerkungen auf besonderem Blatt zu Jungius' Deutung von Logik, Wahrheit, allgemeinem  
 25 Begriff und Eigenschaften in der *Logica Hamburgensis* hat Leibniz vermutlich zeitlich nahe oder gleichzeitig mit dem Auszug N. 227 aufgezeichnet. Die Datierung folgt dem häufig belegten Wasserzeichen.

## Annotationes ad Logicam Hamburgensem

Prolegom. n. 1. *Logica est ars mentis operationes dirigens ad verum a falso discernendum.* Annot. Videtur logicae officium esse non tantum iudicium adjuvare sed et inventionem. Inventionem inquam non tantum argumentorum (quibus aliqua propositio probetur aut refellatur), sed et propositionum; imo ipsa ars quaerendi seu quaestiones inveniendi Logica est. Pertinet etiam ad Logicam invenire omnes species dati generis; duarum specierum infimum genus commune. Datis duabus rebus valde discrepantibus invenire similitudinem (quod magni usus est in arte Mnemonica), datis duabus rebus valde similibus invenire discrimen, quod maximi usus est in omni examine. 5

Lib. IV. cap. X. *de demonstratione* num. 6. *Propositio per se vera dicitur quae absque demonstratione partim inductione, partim naturali mentis lumine innotescit. Ideoque etiam indemonstrabilis, itemque immediata propositio.* Annot. Non video quomodo certae veritatis sit, quod sola inductione innotescit, cum impossibile sit omnia exempla explorare. Quid autem sit naturali mentis lumine innotescere non intelligo. Unde enim scimus, lumen esse non tenebras? nisi ad communem opinionem recurrimus et successum quae probabilitatem parit non scientiam. Fateor ut infra n. 11. dicitur axiomata auditori proposita statim fidem reperire: sed hic non quid homines credant aut non credant, sed qua ratione certi simus, quaeritur. Ipse autor ait sequenti n. 12. principiis contradictionis aliorum axiomatum veritatem inniti, probari possunt ergo. Eandem difficultatem reperio circa n. 42. capitis ejusdem. Ita enim scientiarum fundamenta denique in opinionem communem, seu id quod admitteret quivis auditor resolverentur. 10 15 20

N. [43.] dicitur hypothesin quae omnibus phaenomenis satisfaciat necessario veram credi: sed quoniam ejusdem rei multae possunt esse causae non video quomodo hinc necessario constet hujus effectus hanc quae assignata est, esse causam. 25

Lib. IV. cap. 17. esse ait generalia quaedam de quibus nihil demonstrari possit ut *de triangulo prout a rectilineo, sphaerico, cylindrico, conico, etc. abstrahitur.* Mihi contra videtur quamvis notionem generalem et proprietates quasdam generales habere.

Miror autorem paucis de demonstratione ac ordine didascalico propositis statim transire ad dialecticam seu loca probabilium argumentorum, nec vero topicam 30

7 commune. (1) Invenire (2) Datis L 9 f. examine. (1) Haec etsi aliquando servire possint pleraque ad (2) Lib. L 16 et successum erg. L 23 42. L ändert Hrsg. 27 f. contra erg. videtur (1) de (2) quamvis L 29 autorem (1) statim (2) paucis L 29 demonstratione (1) pro (2) ac L

apodicticam saltem attigisse. Et cum de integrae cujusdam scientiae systemate ac dispositione, sub ordinis didascalici appellatione tractasset, hoc ipsum eum admonere debebat, ut de methodo etiam illa ageret, qua scientia aliqua aut de novo inveniri, aut perdita restitui, aut arcta nimis extendi et locupletari possit. Item de methodo quae  
 5 cuidam quaestioni peculiaris est, seu de arte resolvendi problemata, et demonstrandi theoremata proposita. Scio autorem de his omnibus potuisse praeclara dicere, eoque magis miror, hic ne digito quidem indicasse, aut per summa capita digessisse, quae in hanc rem meditata habebat. Nisi forte in arcano habere ea maluit, meditans adhuc societatem quandam (heu)reticam, cui servari praecepta inveniendi (con)sultius judicavit.

10 227.AUS UND ZU JUNGIUS' LOGICA HAMBURGENSIS  
 [Herbst 1678 bis Winter 1679/80 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis, hoc est, institutiones logicae in usum Schol. Hamburg. conscriptae, et sex libris comprehensae*, Hamburg 1672 [Marg.]: LH IV 7C Bl. 152–155. 2 Bog. 2°. 7 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> S. auf Bl. 152, 155, 153, 154.

15 Bei seinen eigenen Analysen (N. 106) orientiert sich Leibniz auch an Jungius' Spezifikation der Begriffe. Sein besonderes Interesse gilt den *Consequentiae quae nullis syllogismis aliisque logicis artibus probari possunt, quas Jungius notavit*. Dessen Bemühen um eine wahre Apodeiktik bestimmt auch Leibnizens Arbeit an den *Elementa Rationis* (N. 162). Seine genauere Durchsicht von Buch I – V der *Hamburger Logik* ist wohl zeitlich nahe oder gleichzeitig mit den Bemerkungen N. 226 erfolgt. Die Datierung stützt sich auf das  
 20 häufig belegte Wasserzeichen.

Logica est ars dirigendi operationes mentis ad verum cognoscendum. Estque vel Generalis de vero in universum, vel Specialis. Generalis agit de tribus mentis operationibus notione, enuntiatione, dianoëa. Specialis Apodictica, Dialectica et Sophistica est.

1 de (I) methodo (2) integrae L 1 scientiae (I) ordine (2) | systemate erg. | L 4 et locupletari erg. L 5 quaestioni (I) seu problemati (2) peculiaris L 9 servari | haec gestr. | praecepta (I) volebat (2) inveniendi (a) voluit satiu (b) (con)sultius judicavit. L 21 ars (I) veri cognoscendi (2) dirigendi . . . cognoscendum L 23 Specialis | de gestr. | Apodictica, L

Lib. I. de Notionibus. Ad Notiones pertinent praedicabilia et praedicamenta.

De praedicabilibus cap. 1., ubi praedicabilibus simplicibus adjicitur fundamentum nempe individuum, de quo omnia praedicabilia dicuntur; et Transcendens quod est supra genera summa. Traditur et praedicabile compositum quod est definitio et descriptio. Item connexa huic doctrinae dicitur esse doctrina de eodem et diverso, ut eodem numero, specie etc.

Cap. 2. de Antepaedicamentis.

Cap. 3. seqq. ad cap. 11. inclusive De praedicamentis, ubi quaedam non malae substantiarum subdivisiones. Error tamen cap. 5. cum dicitur Helicem cylindri non posse poni in alia superficie quam in ea unde denominatur. Multa alia non contemnenda in praedicamentorum divisionibus ut cap. 5, de figura globi ex filo cylindrice complicati, cujus figura confuse sumta dicitur esse sphaerica, cum exacta componatur ex continua quasi cylindrica totius fili. Novit et qualitates plerasque esse activas praeter figuram. Actionem proponit relationi. Relationem prosequi est operae pretium.

Relationem igitur ait non esse unam inter correlata, sed tot quot correlata sunt, seu aliam esse qua *A* dicitur simile ipsi *B*, quam qua *B* ipsi *A*. Relata esse vel aequiparantiae, ut similitudinis, vel disquiparantiae ut domini et servi. Ita alia mandantis alia mandatarii obligatio. Relatio inter fratrem et sororem est aequiparantiae, licet enim diversa nomina tamen mas et foemina nihil ad hujus relationis essentiam facit. Relatio omnis vel insita vel adventitia. Insita sine qua res nunquam reperitur. Estque communis pluribus praedicamentis, quae est inter totum et partem, subjectum et adjunctum, causam et effectum, ubi totum facit essenziale (cum partes se penetrant seu loco non sunt disjunctae, ut compositum ex anima et corpore, materia et forma) vel quantitativum ubi loco sunt distinctae (+ imo temporis partes loco non distinctae, attamen positione +), <sup>1</sup> partem et distinguit in proximam et remotam.

<sup>1</sup> Ergone opus est consideratione penetrationis seu loci ad generalia haec explicanda?

2 simplicibus *erg. L* 5 doctrinae *erg. L* 5 f. , ut . . . etc. *erg. L* 8 ad cap. (1) 10. (2) 11. inclusive *erg. L* 9 substantiarum (1) div (2) subdivisiones *L* 9 dicitur (1) superficiem (2) Helicem *L* 11 ex (1) filis cylindricis (2) filo cylindrice *L* 14 Relationem . . . pretium. *erg. L* 15 igitur *erg. L* 15 inter (1) duo (2) correlata, *L* 17 disquiparentiae *L ändert Hrsg. nach Jungius* 17 f. Ita . . . obligatio *erg. L* 18 f. aequiparentiae *L ändert Hrsg. nach Jungius* 19 enim (1) diversum nomen, (2) diversa nomina *L* 21 f. partem, (1) subjectum, ubi totum vocat (2) subjectum . . . facit *L* 25–S. 1068.1 remotam. (1) In (2) Subjectum *L* 26 (1) Opus est ergo (2) Ergone *L*

19 Bei Jungius lib. I, cap. VIII, 15: licet nomine discrepent; . . . quod autem alter mas, altera foemina est, . . .

Subjectum cui aliquid inhaeret. Adjunctum quod inhaeret. Inhaeret, quod ita  
inexistit alteri ut ipsum penetret. Subjectum completum quod non coit cum  
inhaerente in Ens revera unum, sive quod a suo inhaerente toto genere discrepat, ut  
substantia et accidens; incompletum est, quod demum ab inhaerente completur, ut  
5 prodeat Ens revera unum, ut corpus organicum est subjectum animae.

Causa interna vel externa. Notat internam seu materiam et formam tam late  
aliquando sumi, ut et ad Ens per accidens extendatur, stricte constituere Ens per  
se et locum tantum habere in substantia.

Forma et Materia differunt, quod illa huic inhaeret.

10 Relatio insita propria est, quae pertinet ad certum praedicamentum, ut actio,  
dispositio. Relatio adventitia est quae certum praedicamentum ipsa  
constituit estque vel simplex quae in plures respectus resolvi nequit, vel composita.  
Simplex habet fundamentum vel transcendens vel in certo praedicamento. Transcendens  
est unitas vel multitudo, unde identitas diversitasque quae rursus per omnia vagatur  
15 praedicamenta; in praedicamento quantitatis identitas est vel secundum determinationem  
quantitatis, vel secundum speciem, secundum determinationem prodit aequalitas,  
secundum speciem, eadem ut rectae duae. Identitas secundum qualitatem similitudo.  
Si fundamentum relationis sit in certo praedicamento potest esse quantitas discreta, hinc  
proportio; quantitas continua, hinc relatio extremi et medii. Et in specie si ea  
20 quantitas continua sit linea superficies aut corpus oritur relatio convergentis,  
paralleli, secantis tangentis, insistentis perpendicularis obliqui, contigui seu  
deinceps positi, distantiae intervalli. Si quantitas continua sit tempus, oritur relatio  
prioris et posterioris. Si fundamentum sit actio vel passio, in genere, hinc relatio  
efficientis. A speciebus actionis relatio producentis, conservantis, instrumenti, motoris.  
25 Est et relatio vel ex actione naturali, ut patris et filii; vel ex actione voluntaria, seu  
impositione ut emtione, acquisitione, unde relationes variae, secundum humanam vel  
divinam institutionem. Relatio composita (in hac videtur ipsa relatio esse fundamentum  
relationis) est vel ex

Putem pro loco substitui debere positionem, positione autem distinguuntur, quae sola  
30 extrinseca denominatione, nostro scil. respectu.

18 esse (I) e numero, quae dicitur proportio (2) e quantitate discreta, (a) proport (b) und (3) | und str.  
Hrsg. | quantitas L 19 hinc (I) fundamentum extremi (2) relatio L 20 sit (I) locus, oriunt (2) ext (3)  
linea L



homogeneis, ut avus est pater patris, vel ex dissimilaribus, ut tuus frater est filius patris tui. Ita composita est relatio aequae alti, ubi scilicet ingrediuntur aequalitas et altitudo seu verticis a basi distantia.

Cap. 12. de his quae sunt extra praedicamenta. Ubi Exemta ob perfectionem et simplicitatem nempe Deus et transcendentia. Exclusa vero ob imperfectionem, ob defectum scilicet vel Unitatis, vel Essentiae. Ob unitatis defectum, Entia per accidens seu complexa; et vocabula aequivoca. (+ Ergone vocabula sunt in praedicamentis? 5 Dicendum ergo has nominum esse divisiones in rerum. +) Ob essentiae defectum, incompleta ut partes, tam essentiales quam organicae, principia et termini ut Unitas et punctum, syncategoremata ut *omnis aliquid, si, aut*. Entia rationis quae sunt negatio 10 privatio et relatio rationis quae et peculiariter Ens rationis dicitur; et est relatio quae cessante intellectione nostra in rebus non existit (+ Talis nulla ne fingi quidem vere potest +) ut relatio generis speciei, singularium universalium; praedicati subjecti, ut si dicas *dulcedo est adjunctum saccari*, si tamen hoc intelligas de notione dulcedinis relatio est realis. Huc pertinent externae denominationes (+ si quae tales proprie dantur +) ut 15 *laudatus, celebris*. Relationes quoque Rationis censentur quae Deo tribuuntur, qui accidentium non est capax. Fit ut relatio ab una parte sit realis ab altera rationis, ut inter sciens et scibile, quia *scibile esse* denominatio extrinseca est, *scire* realis.

Cap. 1[3.] Ens per accidens est vel stricte dictum vel per aggregationem. [Stricte] dictum quando cum suo subjecto est complicatum ut sive connotetur tantum 20 subjectum, ut cum dico *Musicus*, sive exprimatur, ut: *homo Musicus*. Tale Ens per accidens est fluvius, id est aqua copiose scaturiens et profluens. Dantur et saepius composita, ut *Musicus bibax*, *simus* id est habens nasum *simum*. Etiam simitas est Ens per accidens (+ non putem +). Ens per aggregationem ex pluribus numero diversis et completis componitur; et quidem vel Entibus veris vel ex Entibus per accidens. Est vel 25 mere aggregatitium ut *acervus tritici*, vel cum certo ordine, quod vocant Ens per ordinem, quod habet quasi materiam et formam. Etiam Systema scientiae est Ens per ordinem. Ita disputatio, praelium constant ex pluribus actionibus.

Cap. 14. De postpraedicamentis. Ubi opposita, prius posterius et simul, Motus, Habere sunt tantum explicationes quorundam vocabulorum. 30

Cap. 15. De Notionum differentiis. Confusa, ut circuli ex delineatione apprehensi, distincta, ut per definitionem Circuli. Lator et strictior vel aequalis seu

4 f. ob . . . simplicitatem *erg. L*      6 vel (I) Es (2) Unitatis, *L*      7 aequivoca (I) (+ at aliud (2) (+ Ergone *L*      8 ergo (I) haec (2) has *L*      10 *aliquid* (I) etc. (2) , *si, L*      12 nulla (I) est (+ nec f (2) ne *L*  
13 subjecti (I) sunt si (2) ut *L*      29 prius | et *gestr.* | posterius *L*      31 De (I) Notionibus. (2)  
Notionum *L*      32 et (I) definitior (2) strictior *L*      32–S. 1070.1 vel . . . convertibilis *erg. L*

convertibilis. Latiores autem per restringentem fit strictior. Restrings est addita vel in casu recto, vel in obliquo. Strictior igitur est composita ex latiori, et vel essentialiter, vel accidentaliter. Notio est vel finita vel infinita, finita *homo*, infinita: *non homo*. Notio vel absoluta, vel respectiva, quae aliam respicit, *trianguli aequilateri* notio absoluta  
 5 est etsi respectum includat (+ scilicet id quod respicitur simul ipsi notioni inclusum est +).

Liber II. De Enuntiatione et cap. 1. De simplice seu categorica. In ea subjectum praedicatum, copula interdum verbo inclusa. Termini pars princeps quae in recto, ut *alens artes*, pars princeps est *alens*. Verbum si praefixum habeat relativum, degenerat in  
 10 participium ut: *quod caret requie*, hoc est *carens requie*.

Cap. 2. Crypsis in Enuntiatione est cum in oratione externa forma ejus legitima seu partium dispositio non apparet. Estque vel Ellipsis vel transpositio. Ellipsi, ut *omnes* id est *omnes homines*. *Haec arma sunt Aeneae*, id est *haec arma sunt arma* (vel *possessio*) *Aeneae*, *vivitur*, hoc est *vita ducitur*. (+ Non videtur esse proprie Ellipsis, sed  
 15 inclusio. +) Crypsis transpositionis, ut *omne tulit punctum qui miscuit utile dulci*. Θεδς ἦν ὁ λόγος. Crypticae quoque sunt imperativae et optativae, interrogativae. *Esto brevis* id est *moneo ut sis brevis*. *O si referat, opto ut referantur*. *Quid agitur?* *cupio scire quid agatur*.

Enuntiatio simplex est Pura vel Modalis. Pura differt ratione qualitatis quantitatis  
 20 etc. *Omnes planetae sunt septem*, scil. collective, non enim quilibet planeta est septem. Propositio oblique universalis: *Christus redemit omnes peccatores*. Signum oblique universale, est adverbium, ut *semper*, item casus obliqui rectorum universalium. Particulares: *aliquis homo*, *aliqui homines*, *multi*, *plerique*. *Multi* et *plerique* non potest de uno dici. Ad singularem propositionem possis referre praecisam seu idealem,  
 25 seu a singularibus suis abstractam, quae respuit quantitatis signum, ut *Animal est genus*.

Enuntiatio vera aut falsa, necessario aut probabiliter, evidenter aut secus. Evidenter falsa est absurda, item implicite contradictoria.

Cap. 7. Interpretatio est vel Grammatica, orationis externa, per aliam externam vel logica per internam. (+ Quomodo id possibile? +)<sup>2</sup> Logica interpretatione oratio est

30 <sup>2</sup> *Am Rande*: ¶

8 verbo (I) p (2) inclusa. (a) Praedicati (b) Termini L 9 si (I) inclusam habeat praefixam particulam relativam (2) praefixum habeat relativum, L 14 f. sed (I) < - > (2) < - > (3) expositio (4) inclusio. +) L 21 Propositio erg. L

9 *alens artes*: vgl. CICERO, *Tusculanae Disputationes*, I, 2, 4. 14 *vivitur*: vgl. HORAZ, *Carmina*, II, 16, 13. 15 *omne . . . dulci*: HORAZ, *De arte poetica*, 343. 16 Θεδς ἦν ὁ λόγος: Joh. 1, 1. 17 *O si referat*: vgl. VERGIL, *Aeneis*, VIII, 560.

vel simplex vel multiplex. Et haec vel disjunctim vel conjunctim. Disjunctim Multiplex est ambigua, scilicet in se, licet ex antecedentibus vel consequentibus in oratione determinetur. Conjunctim Multiplex, quae per plures simul explicatur, dicitur Exponibilis de qua mox cap. 11. Ambigua est vel secundum partes vel totum, secundum partes scilicet terminos vel phrasin etc. Utraque cum tropo vel absque tropo. 5 Absque tropo in voce, ut *Gallus* pro ave cristata, et habitatore Galliae; in phrasi ut *Mater sustulit filiam* hoc est educavit vel interemit. Enuntiatio secundum totum ambigua est vel ob figuram rhetoricam (ut interrogationis vel admirationis ut *quousque ita vives*, significat vel interrogationem vel *satis diu ita vixisti*) vel ob certam structuram, ut *Ajo te Aeacida*. 10

Cap. 8. Affectiones Enuntiationis Categoriae purae: Restrictio limitatio, oppositio Aequipollentia, Conversio. Restrictio potissimum et limitatio hoc capite (+ addenda ampliatio +). Restrictio recta, cum subjectum fit strictius. *Omne mendacium turpe*, mendacium, scil. non necessarium et in fraudem proximi. Restrictio respectiva *oleum leve*, id est respectu aquae. Obliqua, *Deus creavit omnia*, scil. quae 15 sunt creata.

Oppositio cap. 9.

Cap. 10. Aequipollentia<sup>3</sup> est respectu syncategorematum, vel terminorum. Respectu syncategorematum *Nullus homo est justus*, *Omnis homo est injustus*. Aequipollentia in ipsius partibus per se significativis locum habet in consequentiis simplicibus (mutuis). 20 Frequens quae per inversionem relationis ut *David est pater Salomonis* et *Salomon est filius Davidis*, ubi subjectum unius est pars consequens < – > principalis in praedicato alterius, et contra, pars princeps [autem] praedicati in una ut correlatum se habet ad partem principem praedicati in altera.

<sup>3</sup> (+ Quot aequipollentiarum tot oppositionum varietates. +)

1 vel (1) interna vel (2) simplex L    2 in (1) <ordi> (2) oratione L    3 explicatur | seu *gestr.* | dicitur L    5 etc. *erg.* (1) Terminos, (2) Utraque L    11 Affectiones (1) Orationis (2) Enuntiationis L  
14 scil. (1) inutile et de (2) non L    14 et (1) <de> (2) in L    15 Obliqua, (1) *Diabolus* (2) < – > (3) *Deus* L  
17 Oppositio cap. 9. *erg.* L

Exponibilis simul pluribus conjunctim aequipollet, est exclusiva, exceptiva reduplicativa. Exclusiva *totum A est B*, id est *A est B*, et *omne B est A*. Est et exclusiva, *tantum quidam homines sunt docti*; item *pauci sunt docti*, id est *tantum major pars*. Item ideales haec *paucae quadrupedes sunt solidungulae*, id est *paucae species earum*.

5 Oblique exclusivae, *medicamenta eos tantum juvant qui recte utuntur*. Per inversionem relationis inde fieri possunt directe exclusivae.

Exceptiva, cum syncategorema exceptionis subjecto subjungitur. *Omne animal praeter hominem est rationis experts*. Hoc est, *omne animal quod non est homo est rationis experts*. Et *homo [non] est rationis experts*. (Potest et per exclusivam proferri, 10 *solus homo inter animalia est rationalis*.) *Nemo solus nisi a patre tractus Christum credit*. Id est *qui a patre trahitur Christum credit*, et *qui non trahitur Christum non credit*. Negantes exceptivae aequipollent affirmantibus exclusivis.

Reduplicatio, ubi signa: *qua*, *quatenus*, *quantum*, *prout*, *qua ratione* subjectum reduplicat, *Homo quatenus animal sentit*, revera tamen ad praedicatum pertinet, nempe 15 *Homo est sentiens quatenus animal est*. (+ Puto sensum esse *Homo est sentiens quatenus homo est animal* seu *quia homo est animal*. +)<sup>4</sup> Reduplicatio vel iterat prius subjectum vel non. Iterat ut *homo quatenus homo est animal*. Non iterat quam vulgo vocant specificativam, et contradistinguunt reduplicativae stricte dictae. Estque vel limitatitia (quae fit mediante praedicato ejusdem subjecti, ut *homo quatenus animal sentit*; *Aethiops 20 quatenus dentatus est albus* ubi adhibetur accidens. Exprimitur haec et per particulas *secundum*, *quoad*, ut *Aethiops quoad dentes albus*) vel causalis quando. Reduplicatio causam continet cur praedicatum subjecto insit. Omnis reduplicativa ambigua est, incertum est enim an significet causam, an intermedium subjectum etc. (+ malim dicere generalem esse et ab his abstrahere +). Causalis distinctius. *Homo, quia rationalis, est 25 scientiae capax*. *Omnis duodenarius quatenus pariter par est quaternario est mensurabilis* exponitur per has tres: *omnis duodenarius est pariter par*; *omnis numerus pariter par quaternario est mensurabilis*; *omnis duodenarius quaternario est mensurabilis*. Addunt alii quartum *omnis numerus quaternario mensurabilis est pariter par*.

30 <sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

2 id est (1) *Omnis* (2) *Omne A est B*, (3) *A L* 7 cum (1) additur (2) syncategorema *L* 10 *solus erg. L* 13 *ratione* (1) *Homo* (2) directe quae (3) subjectum *L* 14 pertinet, (1) ut (2) nempe *L* 17 Iterat (1) , qualis (2) , qualem diximus. (3) ut . . . *animal. L* 20 ubi . . . accidens *erg. L*

Cap. 12. Modales: verum falsum, speciatim necesse possibile impossibile non necesse. Contingens est ambiguum, contingens id est possibile et non necessarium.

Cap. 13. De Coniunctis Enuntiationibus. Exponibiles sunt virtualiter coniectae, Coniecta connexa seu conditionalis. Adest saepe cr[yp]sis, *si Cato repulsam passus est, magistratum petiit* scilicet *Cato Magistratum petiit*. Est apparens connexa *si aegrotas, consulere potes Medicum* (+ hoc est *quando aegrotas* +). Interdum involvit simul negationem; enuntiata scil. potentialiter. *Si asinus volaret habe[re]t alas*, includit nec volare, nec alas habere.

Cap. 14. Copulata Enuntiatio cuius vinculum *et, atque, nec non, non solum sed etiam*. *Non et dies est et nox est*, id est, *si dies est nox non est; si nox est dies non est*. Causalis *Quia Thomas vidit credidit*, aequipollet his: *Si vidit Thomas credidit. Et vidit et credidit*. Disiunctiva *Aut dies est aut nox est*, id est, *si dies non est nox est; si nox non est dies est*. Incomplete disiuncta, Jurisconsultis subdisiunctiva, est vel tantum ponens vel tantum tollens.<sup>5</sup> Tantum ponens, cum sensus est, alterutrum certe, vel utrumque esse ponendum, seu non posse ambo abesse (+ *voco ego et incontollibilia* +). Huc refert male quod dicit Medicus, *Aut bibes aut morieris*, id est *si [non bibes] morieris; si non morieris bibes*. Negatque sequi: *si [bibes non] morieris, si morieris non bibes*, quae duae tamen ex duabus prioribus omnino sequuntur[.] Tantum tollens seu aliquod saltem eorum tollens (+ *incompatibilia voco* +). *Aut sedet aut ambulat*, quae possunt simul abesse, non tamen simul adesse. Aliud propositio disiunctiva, aliud disiunctim categorica, ut *quod aequale vel inaequale est, quantum est*, ubi disiunctum est subjectum, reducitur ad copulativam, *et quod aequale et quod inaequale est quantum est* (+ *dubito* +), sin disiunctum sit praedicatum: *omne corpus est simile vel dissimulare* sensus est: potest reduci ad hanc *Aut corpus est simile aut dissimulare*.

<sup>5</sup> *Am Rande*: NB.

2 necessarium. (1) Hactenus de Exponibilibus quae (2) Cap. 13. L 4 crisis L ändert Hrsg. nach Jungius 10 f. est (1) *Quia Thomas vidi* (2) | *Quia streicht* Hrsg. | Causalis L 13 est. (1) | Incomplete disiuncta | Jurisconsultis subdisiunctiva erg. | : Medicus aegrotos: *aut bibes hoc poculum aut morieris*, erg. | (a) *Si bibes* (b) *Si non bibes morieris*, si (aa) *non morieris* (bb) *morieris non bibes* (+ negat (aaa) hic (bbb) id significare si (ccc) id aequipollere his: *si bibes non morieris; si morieris non bibes* cum tamen ea per consequentiam inferat +) id est sive non possunt simul stare te mori et bibere, etsi (2) Incomplete (3) Incomplete disiuncta, (a) v (b) Jurisconsultis L 14 alterutrum (1) vel (2) certe, L 16 si (1) *mori* (2) | *bibes non* L ändert Hrsg. nach Jungius | L 17 *non bibes* L ändert Hrsg. nach Jungius 18 *bibes*, (1) quod (2) quae L 18 sequuntur L ändert Hrsg. 18 f. seu . . . tollens erg. L 21 f. ubi . . . subjectum, erg. L 24 est: (1) Quod (2) potest L

- Cap. 18.<sup>6</sup> Oratio logica conjuncta secundum quid est quae ob conjunctionem non fit vera vel falsa, sed apta vel inepta (+ notet scilicet transitum<sup>7</sup> tantum +), ut ad *versativa non formosus erat sed erat facundus Ulysses, A non est B sed A est C.* (+ Istud *sed* omitti poterat salvo sensu, tantum exprimit connexionem in cogitando, et admonet cujusdam
- 5 oppositionis. +) *Virtute ambire oportet non favitoribus* (+ id est *non autem* +). (+ *Erat facundus sed non formosus. Erat formosus sed non facundus, formosus non vero, seu non autem facundus est.* +) Inepta est, cum dico *Petrus non leo sed animal est* (+ corrigitur si dicas: *non leo sed tamen animal est* +). Occupativa *Quamvis doctus tamen pauper* (+ id est *doctus est, unde videtur sequi non esse pauperem, sed tamen est pauper*, ut illud:
- 10 *non leo sed tamen animal est*, contra eos qui proclives essent ad judicandum, quod leo non fuit hoc loco, nec animal fuisse, non quasi unum ex aliquo sequatur, sed quod ambo simul in praesente specie videtur facile statui +). *Quamvis Socrates sit bonus tamen non est dives*, etiam sic exprimas: *Socrates bonus quidem est; non tamen dives. Inepta quamvis pauper, tamen mendicat.*
- 15 Cap. 19. Relative compositae. Ut *quantus, tantus, ubi, ibi, quamdiu, tamdiu.* (+ *Si A est magnitudinis, loci, temporis etc. L, etiam B est loci magnitudinis temporis etc. L et contra; per compendium exprimitur quantus, qualis, ubi, quamdiu, quando A tantus, talis, ibi, tamdiu, tunc C. Tunc quasi tando respondens ipsi quando.* +) Reducitur ad simplicem categoricam si ipsum *L* pro subjecto sumas, ut *Quodcunque L habet A vel*
- 20 *competit ipsi A, id etiam competit ipsi B.*

- Liber III. De Dianoea. Dianoea est simplex vel composita. Dianoea simplex est consequentia simplex vel syllogismus vel inductio. Consequentia simplex, id est immediata, ubi nullus medius terminus: *Grammatica est ars, Ergo qui discit Grammaticam discit artem.* (+ Nunquam per syllogismos probabitur consequentia nisi
- 25 supponendo consequentias aequae incertas vel saltem propositiones non magis certas, ut si quis dicat: *Ergo a quo discitur Grammatica ab eo discitur ars. A quo discitur ars is discit artem. Ergo a quo discitur Grammatica is discit artem.* Restat ostendenda haec consequentia: *Grammatica est ars, ergo a quo discitur Grammatica ab eo discitur ars.* +) Consequentia

30 <sup>6</sup> *Am Rande unterstrichen:* NB.

<sup>7</sup> *Am Rande:* NB.

1 Cap. 18. *erg. L*    3 *A (I) est (2) non L*    4 tantum | melius *gestr.* | exprimit (*I*) ha (2)  
 connexionem *L*    5 *autem* +) (*I*) (+ Sed ponitur *p* (2) (+ *Erat L*    17 et contra; *erg. L*    25–29 vel . . .  
*ars erg. L*

simplex est vel mutua vel non mutua. Mutua est aequipollentia. Consequentiae simplices sunt Oppositio, Aequipollentia, Conversio. Aequipollentiam scil. intelligo cum iidem termini et variat quantitas et qualitas. (+ Oppositio est aequipollentia unius cum contradictoria alterius. +)

Cap. 4. Species quaedam in scholis minus explicatae consequentiarum simplicium, 5  
ut: a compositis ad divisa, *Plato est philosophus eloquens Ergo Plato est philosophus vel est eloquens*, ab Epitheto ad praedicatum. A divisis ad composita *Omne A est L, omne A est M, ergo omne A est LM*. (+ Ab epitheto ad praedicatum ut *Nigri Aethiopes, ergo Aethiopes sunt nigri*, sed praesupponimus autorem Epitheton intelligere de omnibus; Epitheton est quasi cum pleonasmo quodam conjunctum, jam 10  
enim Aethiopibus inest esse nigri, cavendum tamen ne restrictio pro Epitheto accipiat. +) Valet et consequentia ab exponibili ad exponentium quamvis. Item a rectis ad obliqua procedit: *Circulus est figura. Ergo qui circulum describit figuram describit*, sed non procedit contra: *Qui circulum describit arcum describit. Ergo circulus est arcus*. Consequentia ab universali restricta ad particularem irrestrictam 15  
*Omnis usque ad finem credens salvatur, Ergo aliquis credens salvatur*, revera tamen est Enthymema. Nempe: *Omnis usque ad finem credens salvatur, Omnis usque ad finem credens est credens, Ergo aliquis credens salvatur*. Potest tamen pro consequentia simplici haberi, ad vitandum semicoccysmum.

Cap. 13. sqq. De syllogismo, ubi pleraque communia. 20

Cap. 16. De Crypsi syllogismi categorici, ea est Transpositionis, Omissionis et aequipollentiae. Crypsis transpositionis seu ordinis propositionis non magni est momenti. Crypsis omissionis (+ quasi Ellipsis in syllogismo est Enthymema +). Syllogismus contractus fieri potest ut *fortunatus non sit beatus si stultus sit*. Crypsis 25  
Aequipollentiae vel verbalis est, cum idem syllogismi terminus diversis exprimitur vocibus, vel mentalis, estque varia pro aequipollentiarum varietate. Frequentiores species Crypsis reciprocationis, negationis, obliquitatis. Reciprocationis, ut cum syllogismus ideo

2 cum (1) subjectum et praedi (2) iidem L 7, ab . . . praedicatum erg. L 7 f. composita (1) Omnis (2) Omne L 8 LM. (1) Co (2) (+ Ab L 8 f. ut (1) Pla (2) Cani senes venerunt, Cani (3) Nigri L 10 quasi (1) Compositio quae sit (2) | cum erg. | pleonasmo L 11 nigri, (1) + (2) cavendum L 12 ad (1) exponentem (2) exponentium L 13 obliqua (1) (non contra) (2) (non semper contra: *Qui Apo (3) videtur (4) (non procedit inversio: (5) procedit: L 14 f. arcus. (1) Exemplum autoris non quadrat: Qui Christi suscipit Christum suscipit, Ergo (2) Consequentia L 16 salvatur, (1) potest re (2) revera L 17 Enthymema (1) , supplendus (2) . Nempe: L 18 salvatur. (1) Sed (2) Potest L 20 communia | usque ad 16 gestr. | . Cap. 16 L 26 pro (1) specie (2) aequipollentiarum L 27 cum (1) propositio (2) | syllogismus erg. | L*

concludit, quia reciproca est aliqua propositionum, quod tamen non exprimitur; ut quando propositio est definitio. Crypsis negationis, est cum negativa sumtio pro infinita est posita, *Qui non ex Deo est verbum Dei non audit, Impii non sunt ex Deo, Ergo verbum Dei non audiunt*, cum tamen ex puris particularibus nil sequatur. Sensus est, 5 *impii sunt tales qui non sunt ex Deo*. Crypsis obliquitatis cum terminus syllogismi in obliquo casu positus formam syllogismi occultat ut *Pater Alexandri est Rex, pater Aristotelis non est Rex, Ergo Aristoteles non est Alexander*. (aequipollentiae et) obliquitatis: *Ignoti nulla cupido, Philosophiam rusticus ignorat, Ergo non appetit*.

Cap. 17. seqq. De syllogismo conjuncto, ( – ) connexo disjunctivo etc.

10 Ad instar primae figurae syllogismi categorici talis fit conditionalis. *Si Dii futura significant divinatio est, Atqui si Dii sunt Dii futura significant. Ergo si Dii sunt divinatio est*. (+ Revera est Sorites, sunt enim duo *Si Dii sunt, Si Dii futura significant. Atqui Dii sunt, ergo Dii futura significant*. Probatur assumptio: *Si Dii sunt Dii futura significant. Atqui Dii sunt. Ergo Dii futura significant*. +)

15 Cap. 22. De Inductione. Primaria ex singularibus, secundaria ex speciebus omnibus. Primaria semper incompleta, quia infinita sunt singularia (+ imo non semper, v.g. si singularia sint restricta ad certum quid, ut v.g. *omnes planetae nobis apparentes, Omnes libri veteris testamenti* +). Inductio non est, comprobatio omnium requisitorum, ut *candida, longa, recta est, Ergo pulchra*.

20 Cap. 25. Variae sunt dianoeae compositae ex consequentiis immediatis syllogismis et inductionibus meris vel inter se mistis.

Cap. 26. Polysyllogistica. Prosyllogismus est qui infert sumtionem alterius syllogismi, Episyllogismus cujus sumtio ab alio infertur. Cicero prosyllogismum vocat approbationem. Locum hoc habet et in dianoeis immediatis. Aliud est syllogismus 25 compositus, aliud multiplex ob terminos ut si medius terminus sit duplex, v.g. disjunctivus. Sorites et Dilemma sunt polydianoeae.

Cap. 32. Syllogismus biformis. *Quae doctrina spiritus sancti donis confirmatur praeferenda illi quae non confirmatur, Pauli doctrina confirmatur Pseudo-Apostolorum*

5 sunt (1) tales (2) illi qui non sunt (3) ii qui non (4) illi, qui (a) sunt (b) non sunt ex (5) tales L  
7 Ergo (1) Alexander no (2) Aristoteles L 8 appetit (1) ( – ) (2) Cap. 17. L 10 f. Dii (1) sunt (2) futura significant L 12 sunt (1) divinatio (2) Si Dii (a) sunt Dii (b) futura L 16 singularia (1) Reductio (2) (+ imo L 20 Cap. (1) 23. (2) 25. L 23 infertur. (1) Sy (2) Cicero L 24 f. syllogismus (1) multiplex propositionibus (2) compositus, L



*non confirmatur, Ergo illa huic praeferenda.* Syllogismos quartae figurae negat esse syllogismos c. 31. Debere enim invenire et aliam suppositionem ut mens ita ratiocinetur. (+ Fateor esse magis indirectam, quia sine duplici contrapositione demonstrari nequit. Nempe non sine conversione, quam ostendi non posse. Demonstrari nisi per syllogismum figurae secundae vel tertiae. At ipsa figura secunda vel tertia non indiget conversione sed tantum principio compositionis. +)

Liber IV. De Apodictica. Principia Definitiones et Experimenta. (+ Interdum non possunt statim haberi reciprocae notiones sed incipitur a sumtione quadam inconvertibili. +) Subreptio quaedam est geminata definitio quando non ostenditur eas aequipollere. Experientia confusa, cum quid toti tribuit, quod uni parti est proprium, vel partim huic partim illi. Ut Nigrum oculi alii atrum, alii glaucum sive caesium, alii fulvum χαροπὸν, alii obsolete flavescens seu caprinum αἰγωπὸν dicunt, sed revera pupilla omnibus nigra est, corona vero oculi est vel caesia vel caerulea vel fulva, vel obsolete flavescens vel aquili coloris vel ex flavo fusca sive nigricans. Quo magis autem ad nigrorem accedit corona quoque laxior est pupilla hoc nigrior apparet intuenti totus circulus intra album oculi comprehensus. Est et confusa experientia respectu accidentium, ut si quis butyrum mordicare vulnera opinetur, quia id in salito expertus est. Experientia vulgaris est seu casu obvia, alia arte a philosopho instituta, seu observatio (+ Potest etiam observatio esse casu obvia, observationem voco cum alius ex vulgo carens philosophicis oculis, eadem videns non idem observasset. +)

Cap. 5. De Divisione. Apodicticus distinctiones definitione antevertit. Si plures divisiones vel partitiones sint ejusdem totius, vel generis, sunt vel subpartitiones sive subdivisiones; vel compartitiones quae a se invicem independentes sunt. Partitio in scientiis est vel directa objecti, vel reflexiva, ipsius systematis scientiae. Ideo pertinet non ad scientiam, sed ad ejus prolegomena sive ad logicam disciplinae propriam. Divisio cujus membra secundum majus aut minus differunt, accidentalis est; ut motus celer aut tardus. Dividimus subjectum per adjuncta accidentia, adjunctum per subjecta, adjunctum per adjuncta; Effectum per causas, Causam per effectus; relatione insita respectivum per objecta terminantia. Divisio per causas est v.g. per materiam transeuntem ut acetum ex vino vel cerevisia, vel

1 figurae (1) refert ad (2) negat L    2 aliam (1) syllo (2) suppositionem L    7 Experimenta. (1) Sub  
 (2) (+ Interdum L    8 statim erg. L    9 inconvertibili. +) (1) Subreptiones (2) Subreptio L  
 12 χαροπὸν erg. L    12 seu . . . αἰγωπὸν erg. L    18 est (1) alia (2) seu L    22 divisiones (1) sint ej  
 (2) vel L    22 totius, (1) sunt vel (2) vel L    23 f. sunt. (1) Divisio (2) Partitio L    24 ipsius (1) di (2)  
 systematis L    27 per (1) accidentia, accidens per subjecta (2) adjuncta L    30 v.g. erg. L  
 30 transeuntem (1) vel perm (2) ut L

permanentem, ut vestis e serico, panno laneo, etc. Partitio mutatur in divisionem, si partem consideres ut genus variasque partes ut species. Saepe fit, ut plures simul species constituent novum; ut ad ludos veniunt alii spectatum, alii lucratum, alii certatum. Sunt et qui et spectatum et lucratum et certatum. Divisio in proxima fiat membra seu non per  
 5 saltum; hoc quantum licet si quis dicat *planta vel est rationalis vel irrationalis*, vera est propositio, sed non est divisio. Divisio si ut propositio consideretur, vel est per se nota, vel est propositio demonstrabilis, vel est experientia; qualis haec ultima *Quadrupes solidungulum est vel equus vel asinus, vel mulus, vel zebra* quod est in Congo, et cicurari nequit ut alia solidungula; nec enim alia hactenus innotuere.

10 Reductio dianoearum usum habet ad auditorem hebetem docendum, aut praeoccupatum convincendum.

Cautionibus opus in inductione, non omne lignum aqua levius est, doceret buxi et aquifoliae lignum et guajacum et brasilianum. Sic non omnis arbor latifoliam hyeme defrondescit. Ecce enim laurum, aquifolium, buxum, ilicem, suber. Omne cornutum  
 15 quadrupes sevo non adipe pinguescit, fieri tamen potest ut fallat regula in aliquo nobis inexplorato animali.

Cap. 10. Materia demonstrationis sunt propositiones eam constituentes. Axioma seu propositio assertiva per se vera, innotescit per inductionem (+  $\mathfrak{A}$  +) quasi tacitam nobis non animadvertentibus factam. Principium contradictionis est omnium  
 20 primum. Est vel affirmativum, vel negativum, utrumque vel directe vel reflexive propositum. Affirmativum directum: *Quidvis vel est vel non est*, sive *vel est hoc vel non est hoc*, sive *vel est tale vel non est tale*. Affirmativum reflexum: *Quidvis de quovis affirmandum vel negandum*. Negativum directum: *Idem non simul est et non est. Idem non simul est hoc et non hoc. Idem non simul est tale et non tale*. Negativum reflexum:  
 25 *Idem de eodem non licet simul affirmare et negare. De eadem notione non licet simul contradictorias notiones affirmare*. Si disjunctiva particula completo significato sumatur (+ ut non sit scil. subdisjunctiva sed perfecte disjungens +) axioma contradictionis appellatur completum. (+ Omissum est principium identitatis, *quale quid est tale est, quidlibet sibi ipsi aequale est*. Si divisio constet oppositis expresse membris est quasi  
 30 contractio seu subsumtio sive applicatio Axiomatis contradictionum. +) Hypothesis stereometrae: *Duo solida esse aequalia quorum convexae superficiales perimetri, eidem*

1 e (1) lino (2) lane (3) serico, (a) etc. (b) panno L 1 f. si (1) partes (2) partem L 2 ut (1) uni plures simul species competant (2) plures L 6 Divisio (1) vel est (a) (2) si L 8 f. quod . . . solidungula erg. L 13 f. hyeme erg. L 17 f. Axioma (1) innotescit per (2) seu L 18 (+  $\mathfrak{A}$  +) erg. L 27 sed (1) sim (2) omn (3) perfecte L 29 est | axioma gestr. | quasi L

*concavae superficiali perimetro congruunt.* Sunt Hypotheses quae ex eventu seu conclusionibus demum assensum impetrant ut Astronomicae.

Cap. 11. Ex Theoremate fit Canon seu regula si dicas: *maiores in Cesare converte simpliciter et habebis modum in Celarent.* Consecrarium seu porisma appendix facilis demonstrationis principalis estque vel theorematicum vel problematicum. Sunt 5 propositiones quae censentur non scientiales, quia, ut *omnis peripheria est linea curva*, sunt propositiones quae extra demonstrationem non aestimantur ideo in censum systematicarum non recipiuntur.

Cap. 16. De scientia totali.

Cap. 17. De ordine didascalico, incipiendum ab his quae facilius cognoscuntur, ergo 10 a simplicioribus et ab his quae caetera sunt probanda, ab universalioribus. (+ Putat interdum de genere nihil posse demonstrari, verbi gratia<sup>8</sup> de speculo in genere, sed hoc est erroneum. Potest enim de eo demonstrari quod angulus reflexionis et incidentiae sint aequales respectu plani speculum tangentis. +) (+ Transsilit scientiam inveniendi. Hanc enim servavit alteri tractationi. +) 15

Lib. V. Cap. 1. (+ Probabile etiam definit ab opinione, cum sit fundamentum ejus in natura. +) Persuasio in probabilibus est error, opinio est gradus ad scientiam. (+ ¶ +)

Cap. 2. De Quaestione. Eam Stoici dividebant in interrogationem ubi respondetur affirmando vel negando; et in sciscitationem vel percontationem, ubi aliquis terminus vel termini pars adjicienda. Est igitur interrogatio nihil aliud quam 20 dubia enuntiatio, responsio vero dubitationem determinat. Sunt quae poena vel sensu sunt solvenda, ut *utrum Deus sit colendus* poena; *an ignis sit calidus* sensu. Est quaedam interrogatio quae aperit, utrum contradictionis partem magis probeat interrogans, *utrum an non virtus est habitus. Num continuo si vespertilio volat etiam pennas habet.* Duplex 25 interrogandi modus magis tegit, ut *estne interiturus Mundus an non.* Multiplex interrogatio conjunctim *estne Musica utilis et necessaria.* Disjunctim *estne corylus frutex an arbor.* Tecte multiplex *num soli ex sanctis Apostoli sunt invocandi*, nam simul quaeritur

<sup>8</sup> *Am Rande: ¶*

3 Cap. 11. *erg. L* 6 ut (1) *omne* (2) *omnis L* 10 incipiendum (1) a simplicioribus, item ab his (2) ab *L* 17 in probabilibus *erg. L* 17 (+ ¶ +) *erg. L* 26 conjunctim *erg. L* 27 *invocandi*, (1) (–) enim (2) nam *L*

15 Eine »altera tractatio« nicht nachgewiesen.

16 f. Definition nicht aufgefunden.

an sancti sunt invocandi. *An homo homini quia homo est consultum velle debet.* Est quidam modus tectus quasi per praesuppositionem, ut si ex temperante quaeram, *an helluari desierit.* Sunt et sciscitationes insidiosae *Quodnam sit initium duodecimae Eclogae Virgilij.* Quaestio est vel realis vel notionalis, v.g. *Quodnam sit*  
 5 *genus proximum semitonij.* Realis est vel absoluta vel comparata, v.g. *utrum virtus expetenda; utrum magis expetenda quam sanitas.* Transcendentalis quoque alia vel praedicamentalis. Transcendentalis, ut *an id quod meliorem rem cui inest efficit sit melius,* mixta, ut *an pilus pars corporis.*

Cap. 3. De Locis argumentorum. Argumenta sumuntur partim a locis partim  
 10 ab instrumentis dialecticis. Locus est titulus a communissima relatione desumptus sub quo plures maximae continentur. Maxima est propositio probabilis maxime universalis. Sunt quidam loci inter se quasi relati, ut species et genus ab uno scil. ad aliud.

Cap. 4. Cum unico syllogismo constat argumentatio potest determinari locus ex  
 15 habitudine medii aut ejus partis ad extremum. Et quia diversa potest esse relatio ad minorem terminum ab ea ad majorem hinc potest referri ad diversa loca. Quo pluribus vel multiplicioribus syllogismis constat argumentum eo plures continet relationes Topicas.

Cap. 5. Maximae directae vel reflexivae, reflexivae ut quae dicit *affirmari, negari, convenire* etc. Sunt et maximae aliae dirigentes argumentum aliae constituentes,  
 20 maximae directae semper sunt constituentes, reflexivae plerumque dirigunt tantum, possunt tamen et constituere. Dirigentes maximae rectius omittuntur in argumentatione tanquam superfluae. (+ Interdum tamen utile est eas quasi admonitionis causa adjici. +) Autor in locis exempla adducens saepe ea reducit ad dianoeas in forma, ubi interdum utitur inversione relationis, aequipollentia verborum (ut *sol nobilior est quovis*  
 25 *suo effectu. Ergo sol nobilior est quovis solis effectu*). Contractio seu contractiva consequentia (v.g. *Quod universaliter competit generi id etiam speciei. Ergo quod universaliter animali, etiam speciei animalis*).<sup>9</sup> Aequipollentia reflexivae et directae Enuntiationis (*Piscis universaliter participat τὸ sensu praeditum. Ergo piscis est sensu praeditus*). Si quis maximas reflexivas faciat constituentes, necessario opus  
 30 habet hac aequipollentia.

<sup>9</sup> NB. Consequentiae Immediatae

1 *An . . . debet. erg. L* 10 desumptus (*I*) ut majoris, minoris. (2) sub *L* 12 quasi (*I*) oppositi | vel relati *erg.* | (2) relati *L* 13 Cap. 4. *erg. L* 13 unico (*I*) termino (2) syllogismo *L* 14 relatio (*I*) pr(→) d (2) ad *L* 16 plures (*I*) locos (2) continet *L* 18 reflexivae, (*I*) dir (2) reflexivae *L* 20 constituentes, (*I*) d (2) reflexivae (*a*) se (*b*) plerumque *L* 26 v.g. *erg. L* 29 faciat (*I*) dirigentes, necessari (2) constituentes, *L*

Consequentia a rectis ad obliqua. Directae maximae fere conclusionis transcendenter relativis serviunt. Sunt quaedam maximae duobus locis communes, ut *majoris causae major effectus*.

Loci sunt artificiales vel inartificiales. [Cap. 6.] Artificiales sunt verbales, notionales, reales. Locus notionalis singularibus vere tribui nequit ut genus animali non animalibus. Locus realis vel internus vel externus. Internus cujus extrema subjectum et terminus alterum alterius essentiam constituit, ut totum et pars, causa interna. Externus conjunctus vel disjunctus. Conjunctus locus ubi cohaerentia loci aut temporis.<sup>10</sup> Huc locus causae externae, antecedentis et consequentis, concomitantium, subjecti et adjuncti. Disjunctus locus est comparatorum et dissentaneorum. 10

Sunt et loca relationis parilis vel disparilis, parilis, ut similium contrariorum, disparilis, ut generis et speciei, causae et effectus.

[Cap. 7.] Consequentia a rectis ad obliqua inversa. *Omne reptile est animal, Ergo qui creavit omne animal creavit omne reptile*.<sup>11</sup>

[Cap. 9.] *Fortitudo est virtus, Fortitudine praeditus est virtute praeditus, Fortis est virtute praeditus*. Universa loci, ut *ubique, nullibi*; temporis, ut *semper nunquam*. 15

Loci notionales: Generis, Speciei, universalis cujuscunque; Definitionis vel Descriptionis.

Loci reales: Totius et partis, Causae et Effectus, Antecedentis Consequentis et Concomitantium; Subjecti et adjuncti. Locus comparatorum, nempe parium, majoris minoris; similium et dissimilium; locus dissentaneorum seu oppositorum. 20

[Cap. 11.] Totum quantitativum est vel Essentiale. Quantitativum vel integrale est permanens vel successivum; utrumque simile vel dissimilare. Totum successivum simile est motus, et tempus; dissimilare succesivum, ut oratio, convivium, comoedia, bellum. Totum quasi medium inter Essentiale et quantitativum, quod per misionem est constitutum, potius tamen quantitativum est; ut muria, oxymel, drama. 25  
Pars totius quantitativi seu integrantis, est alia principalis, sine qua totum existere nequit, alia minus principalis, sine qua existere quidem potest, sed non nisi mutilum.

<sup>10</sup> (+ ubi positio aliqua accedit +)

<sup>11</sup> Dianoeae

[Cap. 13.] Causa externa vel interna. Interna materia vel forma. Materia ex qua, in qua et circa quam. Materia ex qua Permanens vel transiens. Materia permanens est etiam pars constituens ut lignum statuae, transiens ut truncus est materia statuae. De materia in qua et circa quam infra ubi de subjecto. Causa externa est vel Efficiens vel  
 5 finalis. Efficiens est, a qua primum mutationis principium est. Efficiens est vel procreans vel conservans vel corrumpens. Item est vel principalis vel minus principalis, et haec vel impulsiva vel instrumentalis; illa quae primariam efficientem movet, haec quae a principali agente movetur. Impulsiva est interna (προηγούμενη) externa (προκαταρκτική). Instrumentalis est vel administra ut in bello miles; vel instrumentum  
 10 in specie dictum, ut arma. Causa autem auxiliaris ad principales pertinet, quia principalis defectum supplet. Causa meritoria est impulsiva praemij aut poenae. Id quoque quod deterret refertur ad causam impulsivam. Item Efficiens est vel solitaria vel socia. Solitaria vel simpliciter vel respectu causae ejusdem ordinis, simpliciter, ut sol respectu diei, secundum quid, ut cum una tantum est causa principalis, vel una tantum  
 15 administra etc. Unde et socia causa intelligi potest vel ejusdem ordinis, vel utcunque. Efficiens quoque est vel naturalis sive necessario agens vel voluntaria et haec libera vel coacta.

Rursus causa Efficiens est vel aequivoca vel univoca. Item sufficiens vel insufficiens. Item necessaria vel non necessaria. Item Efficiens per se vel per accidens  
 20 quia aliquid accidit ex parte causae vel effectus. Improperie causas per accidens dicimus requisita agendi seu causae sine quibus non, item causa quae applicat conditiones sive requisita, ut arcum sagittae. Talis est quae jungit causas socias, item principalem et minus principalem. Item quae praeter intentionem efficit, et tale dicitur factum casu.

[Cap. 16.] Ut causae opponitur effectus, ita fini, DESTINATUM seu causatum a fine.  
 25 Finis et efficiens sibi solent mutuo esse causae. Finis est vel cujus vel cui, ut sanitas, et homo. Finis, cum est proprie dictus est primarius vel secundarius. Item alius propinquus alius remotus. Propinquus dicitur remoto subordinari. Inter remotos unus est ultimus. Finis per se vel per accidens, temere est sine fine certo agere.

[Cap. 17.] Antecedens Concomitans et Consequens intelliguntur hic  
 30 ordine temporis. Unde alii ad vitandam aequivocationem malunt dicere *praecurrens*, *subsequens et concomitans*. Quodlibet horum est vel necessarium vel quasi necessarium seu plerumque. Concomitantia nonnulli referunt ad adjuncta.

13 causae *erg.* L      14 ut (1) dux (2) cum L      14 vel *erg.* L      25 f. ut . . . homo *erg.* L  
 31 *concomitans*. (1) Utrumque (2) Quodlibet, L

[Cap. 18.] Subjectum sustinet rem loco sibi conjunctam. Adjunctum a subjecto sustinetur, alias accidens. Subjectum est recipiens vel occupans; Recipiens vel in se vel ad se. In se recipiens est proprie subjectum cui respondet adjunctum inhaerens, quod et adjunctum internum, ut substantia accidentibus, accidens perfectum imperfectionibus, ut calor intensionem et remissionem. Subjectum ad se recipiens habet adjunctum externum, quod et dicitur *Adjacens* vel *circumstans* ut solum subjicitur aedificio. Subjectum occupans alias objectum seu materia circa quam est id quod terminat in se tam relationem potentiae actus habitus. Per actum intelligitur actio immanens. Nam actio transiens idem quid est cum passione, et habet subjectum non occupans sed recipiens, ut terra calefactionem, licet possit terra dici solis objectum. Faciunt alii subjectum in se recipiens vel inhaesionis vel imputationis, sed subjectum imputationis est solum denominationis, estque posterius objecto, nam subjectum denominatorium, supponit objectum. Abrahamus subjectum justitiae imputativae objectum justificationis. Subjectum et adjunctum vel necessariam habent connexionem vel non. Interdum subjectum necessarium adjuncto, interdum adjunctum subjecto, interdum utrumque utrique quod est reciproce necessarium. Necessarium intellige vel quasi necessarium.

[Cap. 19.] De loco comparatorum. Comparata aliquo adjuncto conferuntur. Paria similia, imparia dissimilia, scil. quantitate, vel qualitate. Quantitas hic omnem continet etiam intensionem et perfectionem.

[Cap. 20.] Comparatio fit vel simpliciter vel secundum quid.

[Cap. 21.] Pro argumentis a majori ad minus vel contra Aristoteles adhibet argumenta a magis probabili vel minus probabili.

[Cap. 22.] Similitudo est rhetorica vel logica, rhetorica adhibetur ad illustrandum, Logica ad probandum. Rursus similitudo est vel contracta vel explicata. Contracta qualitatem illam in qua duae res sunt similes vel retinet vel imperfecte proponit; ut *Homo bullae similis est, homo bullae instar fragilis est*. Similitudo explicata est quae per enuntiationem relative compositam proponitur, duasque partes habet discretas, protasin et apodosin. *Scilicet ut fulvum spectatur in ignibus aurum, tempore sic duro est inspicienda fides*. Explicata similitudo est vel continua vel disjuncta. Continua cum idem terminus in protasi est consequens in apodosi antecedens, ut *sicut Magistratibus leges, ita populo praesunt Magistratus*. Disjuncta *aurum : ignis : : fides : calamitas*. Sex termini: ut

1 rem (I) qua (2) loco | quasi *gestr.* | sibi *L*      3 inhaerens, (I) vel (2) quod et *L*      7 f. tam (I) objectionem (2) relationem *L*      10 subjectum | vel *gestr.* | in *L*

Ieremiae c. 17: *perdix ova cumulat sed non excludit, sic impii divitias congerent, sed non fruentur: perdix : ova congerere : ova excludere : : impius : divitias congerere : divitiis frui.*

[Cap. 23.] Dissentanea sunt ita diversa ut sibi invicem tribui nequeant, et sunt  
 5 vel disparata vel opposita. Disparata sunt, quorum unum pluribus eodem discrepantiae  
 modo adversatur (+ 𐤒 +) vel quorum alterum absque altero simpliciter existere potest (+  
 𐤒 +). Disparata sunt vel tantum disparata, ut homo et equus, motus et figura, vel  
 repugnantia, ut nigrities et rubor. Opposita sunt, quorum uni tantum eodem  
 discrepantiae modo adversatur, suntque vel affirmative opposita vel negate. Affirmate  
 10 quorum utrumque affirmativa sive positiva notione exprimitur; suntque vel relative  
 opposita, vel contraria. Relative opposita dicuntur et correlata, ut dominium et  
 servitus, dominus et servus, dominus Davi et servus Davi. Contraria quae sub eodem  
 genere late sumto plurimum distant ut Albedo et Nigredo, prodigalitas et avaritia.  
 Strictius dicta contraria quae sui eodem subjecto non tolerant, ut virtus et vitium, calor et  
 15 frigus. Et haec strictius dicta contraria etiam sub repugnantibus sunt comprehensa.  
 Mediata contraria sunt ex pluribus repugnantibus extrema, ut Album et nigrum;  
 medii enim alii colores. Et horum contrariorum proinde utrumque a commune subjecto  
 abesse potest. Immediata par et impar, curvum et rectum. Negate opposita sunt  
 vel privative, vel contradicenter. Privative, ut lux et tenebrae, contradicenter ut lux et non  
 20 lux.

## 228. OPPOSITA

[November 1678 (?)]

**Überlieferung:** L Notiz: MS IV 470 Bl. 63. 1 Zettel ca. 8°. (Kriegsverlust, unsere  
 Druckvorlage: ein Katalogeintrag mit dieser Datierung.)

25 Die Datierung erfolgte nach früherer Katalogisierung.

1 Ieremiae c. 17: *erg.* L      4 sibi (*I*) tribui (2) invicem L      6 vel (*I*) differuntur (2) quorum L



---

## Opposita

Thomasius in *Consilio de locis communibus condendis*  
 [Rest nicht mehr zu rekonstruieren.]

### 229. CAP. XV. DE NOTIONIBUS. JUNGIANARUM SCHEDARUM EXCERPTA ANNOTATA

5

[Herbst 1679 bis Frühjahr 1680 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 148. 1 Bl. 2°. 2 S.

Jungius' genauere Betrachtung verschiedener Arten von Begriffen katalogisiert Leibniz als letzte Entdeckung im Felde der Logik (N. 106). Vorlage, Autor, Schreiber, Vermittler an Leibniz, Anlaß oder Gelegenheit zum Exzerpt, vielleicht Abschrift, konnten nicht ermittelt werden. Die Datierung beruht auf dem 10 gut belegten Wasserzeichen.

### Cap. XV. De Notionibus

1) Notio recta est objecti extra mentem positi, Reflexa est operationis Mentis.<sup>1</sup>

2) Pure reflexa solius operationis, et quidem alia essentiae concipiens eam  
 secundum essentiam, ut *notio generica*, alia accidentis; concipiens eam secundum 15  
 ejus aliquod accidens ut *notio subjecta*, *subjectum*, *medius terminus* (essentiale notioni  
 est, ut sit generica, accidentale, ut sit praedicatum vel subjectum in propositione[]).

---

<sup>1</sup> Notio primaria vel secunda

16 f. (essentiale . . . accidentale, ut (1) subjiciatur vel (2) sit . . . propositione *erg.* L

---

2 J. THOMASIUS, *Erotemata Rhetorica pro incipientibus. Accessit pro adultis consilium de locis communibus eloquentiae studioso comparandis*, Leipzig 1670. 12 Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. I, cap. XV.

3) Mixtim reflexa (aliis secunda) est rei ut a mente conceptae, et ipsa alia essentiae, ut *genus proprium*, alia accidentis, ut cum *panem* concipio ut subjectum, *nutriens* tanquam praedicatum, *moderate dulce* tanquam medium terminum.

4) Notio omnis est Ens reale; mixtim reflexae autem objectum Ens rationis.

5 Reliquarum objecta<sup>2</sup> possunt esse entia vera, entia rationis, entia ficta.

5) Notio connotans<sup>3</sup> est quae praeter rem primario designatam simul aliam quandam cui illa quasi inhaeret, subinnuit, ut *coloratum dulce*. Simpliciter referens, quae non innuit, ut *color*, *dulcedo*.

10 Res significatur hoc loco vel completa vel incompleta, rei scilicet perfectio, pars, gradus.

6) Respectiva<sup>4</sup> quae ob respectum sibi insitum aliam quasi notionem requirit, a qua terminetur; absoluta quae ipsa per se terminata est; absoluta ut *homo*, respectiva ut *pater*.

15 7) Concretim composita<sup>5</sup> dicitur connotans cum rei connotatae notione coalita. Constare ea potest non nisi unica tantum simpliciter referente, connotantibus autem potest pluribus: *Corpus dulce*, *quadrilaterum et aequiangulum*.

Compositio haec potest dici recta quia casu recto potest exprimi.

8) Terminative composita dicitur respectiva cum terminante aliqua in unam coiens, ut *aequale quadrato*, *possidens multa*.

20 Compositio illa obliqua dici potest, quia termini notio casu obliquo est exprimenda.

9) Omnino ergo absoluta est quae nullum prorsus respectum includit, absoluta secundum quid quae includit respectum vel rectum ut *quadratum circulo*

25 <sup>2</sup> *Am Rande*: §

<sup>3</sup> abstracta

concreta

(+ imo connotans ut *animal* simpliciter referens ut *rationale* vid. n. 18 +)

<sup>4</sup> absoluta

30 respectiva

<sup>5</sup> composita in recto

obliquo

12 f. ; absoluta | ut erg. | . . . pater erg. L      23 rectum (I) circu (2) ut L      28 rationale (I) +) (2) vid. L

*aequale*, vel reflexivum, seu reciprocum, ut *figura lateribus inter se aequalibus terminata*, *corpus semper sibi simile*, *corpus attributa habens a pristinis diversa* (+ absoluta tamen est, quia respectum absolvit; seu continet quod ad terminationem requiritur [+].)

10) Inclusa<sup>6</sup> est, quae ad aliam includentem componendam cum alia aliisve 5  
convenit, sive (+ hoc est compositione recta vel obliqua +) connotans sit, sive connotata, sive terminans, sive terminata, ut *Entis* notio concretim est inclusa in *substantiae* et *accidentis* notione, in *Entis* item *finiti* et *infiniti* (contra Suaresium). *Solidae figurae* notio terminative includit notionem *superficiariae*, *mixti* notio, notionem *simplicis*.

11) Comprehendens<sup>7</sup> seu comprehensiva est ipsa illa quae in logica dicitur latior, 10  
comprehens[a] quae strictior c. 15. § 7.

12) Comprehensiva secundum abstractionem (ἀφάρεσιν) quae in  
comprehensa includitur, ut concretim componens. Ut *trianguli* notio comprehendit  
notionem *trianguli aequilateri*, concretim ex utraque compositam: Vel ut terminatim  
componens, sic *possidentis* notio<sup>8</sup> comprehendit *divitis* notionem tanquam terminatim 15  
eam componens, nunquam autem ut pars terminans, notio enim *multarum opum divitis*  
notionem non comprehendit. Potest tamen per accidens et terminans notio eam cuius ipsa  
est terminans, comprehendere. Sic *anguli deinceps positi* notio comprehendit *anguli recti*  
notionem, et ipsa tamen est inclusa in notione *anguli recti*, tanquam pars terminans.

13) Comprehendens sine abstractione<sup>9</sup> est quae in notione comprehensa 20  
non ita includitur, sic notio *curvae* comprehendit notionem *peripheriae*;<sup>10</sup> item notio

<sup>6</sup> Requirens  
requisita

<sup>7</sup> Latior  
strictior

25

<sup>8</sup> (+ Dives est possidens multas opes, itaque *dives possidentem* componit terminative  
seu compositione obliqua, licet enim dives sit possidens, tamen *multas opes* de divite  
non praedicari patet. +)

<sup>9</sup> Am Rande: ¶

<sup>10</sup> <An> quia definitionem rectae non ingreditur *linea non-recurrens*? Verum conficere 30  
possumus, ut ingrediatur <curvae cum mutantur> definitiones.

1 reflexivum, (1) ut (2) seu L 3 f. (+ absoluta . . . requiritur erg. L 6 (+ hoc . . . obliqua +) erg. L  
11 comprehensiva L ändert Hrsg. 15 comprehendit (1) divites (2) divitis L 17 cuius (1) com (2)  
ipsa L 26 | ¶ gestr. | (+ Dives L

*recurrentis* comprehendit notiones *peripheriae* et *Ellipticae*. *Non recurrentis* notio comprehendit notiones *Rectae*, *parabolicae*; *Hyperbolicae conchyleos*.

14) *Comprehensa* κατὰ πρόσθεσιν appositionem sive restrictionem est cujus comprehendens κατ' ἀφάίρεσιν. Ex paragrapho 12. hic.

5 *Comprehensa* absque restrictione, est cujus comprehendens absque aphaeresi talis est ex § 1[3]. hic.

15) *Restringens contrahens* seu *determinans* notio dicitur quae vel concretim adjecta notioni comprehendenti vel eandem terminans cum ipsa notionem comprehensam componit.

16) *Conceptus formalis* est ipsa notio menti inhaerens et rem menti repraesentans. *Conceptus objectivus* est res ipsa vel [ali]quid rei a conceptu formali repraesentatum, quatenus ita [repraesentatur.]

De conceptibus formali et objectivo nota, quod ille semper est *Ens reale* etiam cum fictam rem repraesentat. Hic plerumque *Ens rationis* etiamsi rem veram repraesentet, quandoquidem multis inadaequatis notionibus rem unam depingit, et tot fingit conceptus objectivos quot sunt formales.

Nota secundo dum breviloquentiae studio objectivis conceptibus inhaeserunt Logici pepererunt notiones praedicabilium mixtim reflexivas.

17) Notiones praedicabiles sunt quarum altera de altera praedicari potest.

20 18) Notiones inter se essentiales (coessentiales), quae ejusdem rei essentiam perfectius aut imperfectius exprimunt.

Ex iis

*Generica* est simpliciter referens quae ad alteram ita essentialis est ut eam comprehendat.<sup>11</sup> *Specialis* seu *specifica* est simpliciter referens ad alteram ita essentialis ut ab ea comprehendatur.

*Differentialis* est connotans quae genericam restringens eandem specificam concretim componit. Non differt *differentialis* a *generica* in eo quod strictior sit illa, vel *specificae* reciproca, si enim est quandoque reciproca per accidens illud est.

<sup>11</sup> (+ Differt ergo *Genus* a *differentia*, quod *genus* est simpliciter referens, ut *animal*,  
30 *differentia* est connotans ut *rationale*; permutando fieri posset *rational* genus, *animale* *differentialia*. +)

1 f. notio (I) comprehendens (2) comprehendit L 2 *Hyperbolicae* (I) comprehendit (2) *conchyleos*. L 3 14) (I) *Comprehendens* (2) *Comprehensa* L 4 f. hic (I) 15 (2) *Comprehensa* L 6 14. L ändert Hrsg. 8 f. notionem (I) comprehendentem (2) comprehensam L 18 f. reflexivas (I) 18. (2) 17 L 26 f. specificam (I) concretivam (2) concretim L 27 illa, (I) quae (2) vel L 28–S. 1089.1 est (I) 18 (2) 19 (a) *Transcendens* notio est quae (b) *Reciprocae* L 30 *rationale*; (I) si mutes (2) permutando L

19) Reciprocae notiones dicuntur quarum utraque de altera praedicabilis est.

20) Transcendens notio ut *Ens* est quae per aliam *rationale* ita restringitur, ut ipsa ut *Ens* absque hac *rationalis* possit, haec *rationalis* absque ipsa non possit in mente formari.

21) Inaequaliter univoca dicitur comprehendens cujus comprehensarum una a reliqua vel reliquis includitur vel praesupponitur (+ ut *Numerus* respectu *unitatis* et aliorum +).

22) Divisio Entis quam minimo cum incommodo haec potest esse, ut *Ens* aliud sit infinitum aliud finitum. Hoc vel completum quod ad essentiam alterius constituendam non pertinet, et vel substantia quidem completa vel accidens completum, Accidens vel forma accidentalis vel modus externus; vel incompletum quod pertinet. Et aliud quidem substantiale, nimirum vel pars sive essentialis sive integrans, vel modus internus.

23) Notio abundans seu pleonastica est, ex qua pars aliqua auferri potest, ita ut reliqua eandem rem aequae perfecte referat.

24) Expresse abundans, in qua eadem notio bis eadem compositionis specie includitur, ut *homo rationalis*, *animal vivens*, *animal pedatum*. NB. in externa oratione tecta videri haec potest: latet enim *rationalis* notio in *hominis* vocabulo, imo etiam in notione ejus confusa, non tamen in distincta.

Est interdum pleonasmus ob vocum structuram, in externa oratione in definitionibus necessarius, ut *triangulum*, *figura tribus lineis terminata* definitur recte, quanquam τὸ *lineis terminatum* includatur jam in *figurae* notione.

25) Tecte pleonastica est in qua eadem notio non iteratur<sup>12</sup> eadem compositionis specie, ut *curva circumferentia*, *uniformis circumferentia*, *uniformis recta*.

Geometrae non curant magnopere nec in quo praedicamento sit periphra, nec an tanquam genus de diametro praedicetur *linea inscripta*, an ut aliud praedicabile, sed

<sup>12</sup> (+ Ut ad 13 dixi omne comprehendens ingredi, ita hic dicam in omni pleonastica eandem notionem iterari. +)

2 f. ut *Ens rationale* ut *Ens rationalis* *rationalis* erg. über notio aliam ipsa hac haec L 6 f. (+ ut (1) *Unitas Numerum* licet (2) *Numerus* . . . aliorum +) erg. L 8 incommodo (1) fieri potest (2) a finito (3) haec L 11 forma (1) vel (2) accidentalis L 12 sive (1) accidentalis (2) | sive str. Hrsg. | integrans, L 18 confusa | etiam str. Hrsg. |, non L 22 f. eadem . . . specie erg. L 25 ut erg. L 26 (1) quia ad 13 dixi omne comprehendens ingredi, itaque (2) (+ ut . . . ita L

notiones tantum comprehendentes per restringentes ita contrahunt, ut pleonasmus obscuritas, ambiguitas, circulus notionum et reliqua definiendi vitia vitentur.

26) Praedicatio recta (synonymica, primitiva essentialis, quidditativa[]) est ubi simpliciter referens de simpliciter referente praedicatur. Hujus, affirmantis,

5 fundamentum est identitas duorum inter se; negantis diversitas.

Transversa (paronymica, denominativa, accidentalis[]) ubi connotans vel de simpliciter referente, vel de connotante praedicatur. Hujus affirmantis fundamentum est identitas duorum [in tertio], negantis diversitas.

Nota: Adjectiva praedicati loco posita, nullo adjuncto substantivo non semper  
 10 connotant ipsius enuntiationis subjectum, sed sufficit aliquod substantivum, quodcunque illud sit intelligi, vel confuse tantum, v.g. *nullus corvus est albus*, id est *res alba*. Hinc distinguitur inter accidentia ἁπλᾶ seu simplicia seu simpliciter talia quae certum subjectum non connotant, et inter συνδεδυασμένα, quae certum subjectum determinate  
 (innunt), quale est simum, quod nasum connotat non aliud. Aristot. 6 *Metaph.* 2 et 7.  
 15 Docere hoc potest dianoea haec: *Omnis corvus est niger. Nullus cygnus est niger. Ergo Nullus cygnus est corvus*. Ubi si praedicatum majoris esset *corvus niger*, minoris *cygnus niger* forent quatuor termini. Cum tamen legitimum sit argumentum.

8 inter se *L ändert Hrsg. nach Jungius*  
 δεδυσμένα (2) συνδεδυασμένα, *L*

11 tantum, (1) ut (2) v.g. *nullus L*

13 inter (1)

8 Vgl. J. JUNGIUS, *Disputationes noematicae*, VIII, 17 (JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 28 S. 996; LH IV 7C Bl. 179 v<sup>o</sup>). 12–14 Vgl. ARISTOTELES, *Metaphysica*, VI, 2, 1026 a 33 – 1027 a 28; VII, 5, 1030 b 14 – 1031 a 8.

## 230. ARS LULLIANA IVONIS

[1680 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug: LH IV 3, 5d Bl. 1. 1 Bl. 4°. 2 S.

In Auseinandersetzung mit Ivos Darstellung von Lulls *Ars magna*, exemplarisch des *circulus tertius* (vgl. N. 215) mit *termes generaux, comme Magnitudo, Potentia, Duratio, Virtus*, entwickelt Leibniz eine eigene Reihe allgemeiner Begriffe: *lieber etwas zusammengesetzt als ganz einfach*. Die Datierung entspricht dem gut belegten Wasserzeichen. 5

## Ars Lulliana Ivonis

In *Digesto sapientiae* P. Ivonis debebant Indices rerum Alphabetici trium Tomorum redigi in unum, et non tam paginae adjici, quam potius combinationes, ad quas unaquaeque res pertinet; in indice Alphabetico dicitur Acceptilationem quaerendam Tomo 2 pag. 516. Satius dixisset quaerendam sub combinatione cui eam subjecit nempe: finis contrarietatis. 10

Eundem erat a combinationibus, ad terniones et quaterniones.

Ita: Cognitio finis contrarietatis. Potestas cognitionis virtutis. 15

Octodecim TERMINI sunt: ABSOLUTI Bonitas, Magnitudo, Duratio, Potestas, cognitio, voluntas, virtus, Veritas, Gloria. RELATIVI differentia, concordantia contrarietas, principium medium finis; Majoritas aequalitas minoritas.

Absolutos disticho huic inclusi.<sup>1</sup>

*Si Bonitas Magna est Duratque Potentia Docti* 20

---

<sup>1</sup> *Am Rande:* *Omne bonum magnum est duratque potentia docti Si vis virtutem stat tibi verus honor*

12 sub (1) hac combinatione ubi (2) combinatione L 12 f. nempe: (1) pr (2) finis L  
15 f. virtutis. (1) In octodecim illis TERMINIS (2) Octodecim TERMINI L 16 ABSOLUTI erg. L  
19 f. inclusi. (1) Nam (2) Si L

---

9 Ivo Parisiensis (Capucinus), *Digestum sapientiae*, Editio secunda, 3 Bde, Paris 1659–1660.  
16–18 Leibniz folgt hier der Aufzählung im *Prooemium*, Bd 1, S. 11. 21 f. Diese Fassung des Lullianischen Merkwortes hat Leibniz auch bei N. 216 in einem Wort verändert am Rande notiert.

*Qui Vult virtutem Vera illi gloria praesto est.*

Relativos huic versui

*Convenit in Medio quodcunque aequale vocatur.*

Nam sub Convenientia seu concordantia facile meminisse possumus differentiae et  
5 contrarietatis; sub Medio, principii et finis; sub aequali majoris et minoris.

Caeterum in ipsis Octodecim Terminis haec displicent: 1<sup>mum</sup>) aliquos superesse  
atque resolvi posse in alios ex his ipsis: ita Voluntas est cognitio bonitatis, Virtus est  
potestas bonitatis. Gloria est cognitio virtutis. Majoritas aequalitas Minoritas ad  
magnitudinem reducuntur. 2<sup>o</sup>) multos terminos deesse, exempli gratia locus, actio,  
10 tempus. Hinc duratio resolvitur in terminos duos: unum ex positis alium ex omissis, est  
enim magnitudo temporis. 3<sup>o</sup>) posse plures relativos sub uno comprehendi. Nempe  
differentia concordantia contrarietas sub collatione; principium Medium finis sub ordine.  
Ex his ergo octodecim supererunt isti tantum: Bonitas, Magnitudo, Duratio, potestas,  
cognitio, ordo, collatio. Simpliciora multo: Essentia, coessentia. Existentia, coexistentia.  
15 Cogitatio, Extensio. Vel sic potius: Subjectum, Essentia, Mutatio, Relatio; cogitatio,  
extensio. Ex relatione essentiae multitudo et comparatio. Ex multitudine eorum quae in  
aliquo comparari possunt seu homogenea sunt totum et pars: seu magnitudo. Magnitudo  
essentiae in parvo subjecto est perfectio seu bonitas. Ex perfectione existentia. Ex  
Essentia et Mutatione causa et effectus, actio passio. Ex his etiam prius et posterius;  
20 adeoque tempus; simul, adeoque locus. Res redit ad ista quatuor praedicamenta:  
Substantia sive subjectum; Qualitas sive forma; Actio -passio sive Mutatio.  
Denique Relatio. Nam cogitatio et Extensio sunt speciales quaedam expressiones  
formae et subjecti. Et videtur omnis substantia esse extensa et cogitans simul, adeoque  
substantiae, qualitatis, mutationis, relationis varietates, ab extensione et cogitatione sumi.  
25 Formas non alias invenio quam ideas seu id quo cogitationes distinguuntur. Est  
autem in cogitatione adhuc aliud quiddam quam in objecto. Nam in objecto sunt tantum  
magnitudo, figura, motus, cogitatio. Sed Magnitudo figura, motus, supponunt alicujus rei  
magnitudinem et figuram, velut subjecti; quod ipsum subjectum denique rursus cogitans  
est. Itaque cum in rebus reperiantur: extensio, motus, cogitatio, necesse est esse aliquid  
30 in

6 haec (I) desidero | (2) displicent *erg.* | L 6 f. aliquos (I) amplius (2) superesse atque L 7 ita  
(I) Duratio est magnitu (2) Voluntas L 10 resolvitur (I) partim (2) in L 14 f. coexistentia. (I)  
Cognitio, Extensio (2) Cogitatio L 15 Subjectum *erg.* L 15 Essentia, (I) Relatio (2) Mutatio L  
17 comparari | perfecte *gestr.* | possunt L 21 forma; (I) Mutatio (sive Actio-passio) (2) Actio-passio L  
23 videtur (I) extensio ipsa subjecti ratio; (a) cogitatio autem ipsa ra (b) cogitandi autem v (2) omnis L  
23 esse (I) cogitans, (2) extensa L 24 ab (I) extensionis et cogitationis varietate (2) extensione L  
26 f. tantum (I) extensio, situs (2) magnitudo L 29 reperiantur: (I) magnitudo, mutatio (2) extensio L



cogitatione quod in his non est. Cogitatio est expressio objecti multiplicis in uno subjecto. Imo videtur praeterea in cogitatione esse expressio sui. Actio haec in seipsum videtur intimam constituere naturam cogitationis. Nam etsi expresse mihi sint objecta, si cognoscere non possim, ea mihi expressa esse, nihil agam.

Itaque ex Actione in seipsum caetera sequuntur. Nam eo ipso quod in me expressum est, seu passiones meas percipio, perceptio enim nihil aliud est quam actionis in seipsum modus. In omni actione et passione necesse est agens in patiente exprimi.

Caeterum ad promptum Terminorum generalium usum, malim nonnihil jam compositos quam plane simplices adhibere: sumamus ergo:

Generalia Praedicamenta: Substantia, Quantitas, Qualitas, Actio -Passio, Relatio, Quando, ubi, ordo. (Versus: *res talis tanta est, age refert quando ubi et ordo.*) Specialiora: Extensio, Figura, Motus, Potentia, Scientia, Voluntas.

Praedicabilia: individuum, Genus, Species, differentia, proprium, accidens.

Loca: Nomen; definitio, divisio; subjectum, Adjunctum; idem, diversum; pars, totum.

Causa, effectus; Antecedentia, consequentia; consonantia repugnantia.

Quaestiones: quis quid ubi quibus auxiliis cur quomodo quando. Quamdiu, quibuscum, quantopere (*quamdiu* et *quantopere* complecti liceat sub *quousque*) quoties, quove ordine. Hoc in deliberativo ubi quaeritur non quid sed quomodo.

Commendationes: Necessarium, honestum, jucundum, utile tutum, justum, pulchrum, commodum, aptum comprobatum consuetum, durabile. Hoc in demonstrativo, ubi quaeritur non quomodo sed quid.

Probationes: Testes, documenta, (fama), confessio, signa, omina. Haec in genere judiciali ubi quaeritur an aliquid factum sit aut etiam futurum.

(+ Utilius rem totam una imagine complecti et ejus partes percurrere quam procedere per dichotomias. +)<sup>2</sup>

<sup>2</sup> *Am Rande*: Huc versus Lucretii . . . *viae connexus pondera plagae Concursus, Motus, Ordo, positura, figura.*

Catalogus affectuum, virtutum, vitiorum. Catalogus scientiarum nam res

9 f. ergo: (1) Bonitas, Magnitudo, | (2) qualitas, quantitas *erg.* | Tempus, Locus, potentia, Scientia, Voluntas (3) Generalia Praedicamenta: L 11 Relatio (1) ord (2) Quando L 11 ubi, (1) situs (2) ordo L 11 f. ordo. (1) Bonitas, figura, (a) situ (b) Exten (c) N (2) | (Versus: . . . *ordo.*) *erg.* | Specialiora L 13 Praedicabilia: (1) Genus, Specie (2) individuum L 14 Loca: (1) definitio, Divisio (2) Nomen; L 14 divisio; (1) pars to (2) subjectum, Adjunctum L 14 diversum; (1) causa (2) pars L 19 f. quomodo. (1) Bona (2) Commendationes (a) jucundum, (b) Necessarium L 20 f. tutum . . . aptum *erg.* L

## 231. AUS ADAM BRUXIUS, SIMONIDES REDIVIVUS

[1680 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug: LH IV 6, 19 Bl. 16. 1 Zettel (10,5 × 18 cm). 2 S.

- Vorwiegend in den hier angenommenen Jahren gilt Leibniz' Interesse mnemotechnischen  
 5 Hilfsmitteln. Den Titel seiner Vorlage hat er im Verkaufs-Katalog von Fogels Bibliothek wie zahlreiche andere markiert. Die Randbemerkung rückt das Stück in die Nähe von N. 232.

Adamus Bruxius Sprotta – Silesius Medicus Halensis editit *Simonidem redivivum*  
 Lipsiae 1610. 4°. in quo continentur variae Tabulae ad artem m[n]emonicam utiles,  
 ipsarum Tabularum usum ait se privatae seu orali institutioni servare.<sup>1</sup>

- 10 Et primum exhibet modos figurandi Numeros, [Tabula I, p. 28–33] tum per res  
 numerorum Characteribus similes (ita 5 repraesentat per anguillam tortuosam), tum per  
 res quarum nomina sunt ipsorum nominibus similia (ut *Tria* et triticum), tum per res certi  
 numeri (ut *septenarium* per planetas).

- Deinde Literas [Tabula II, p. 34–48] exhibet per animalia quorum nomina iisdem  
 15 literis incipiunt, et quidem tam per nomina propria virorum et foeminarum, quam per  
 nomina appellativa animalium (ita *A Abraham*, *Absolon* etc. *Adelgunda*, *Agnes* etc.

tractari potest theologicæ juridicæ medicæ mathematicæ etc.

- Catalogus professionum vitae, ut consideremus quid in unoquoque nobis  
 quadrans. Catalogus officiorum vel munerum in aliqua ditione. Omnia itaque  
 20 absolvuntur CATALOGIS.

<sup>1</sup> *Am Rande:* Joh. Ravennas, Marafiotus, Schenckelius. Subjectus est libro Bruxii  
*Nomenclator mnemonicus seu index Alphabeticus rerum figurabilium tam nominum*  
*quam verborum.* Saepe discipuli una voce a praeceptore suggesta omnium  
 (reco)rdantur. De mnemonica Muret lib. 3. *variar[um] lect[ionum]* c. 1.

15 propria (I) hominum et ma (2) virorum L

7 f. A. BRUXIUS, *Simonides redivivus: sive Ars memoriae et oblivionis tabulis expressa . . . Cui accessit*  
*Nomenclator mnemonicus ejusdem authoris*, Leipzig 1610. 24 M. A. DE MURET, *Variarum lectionum libri*  
 XV, Antwerpen 1586, lib. III, cap. 1. Die Hinweise auf Ravennas, Marafioti, Schenckel und Muret finden sich  
 im Vorspann von Caspar Cunradus zum *Simonides redivivus* unter dem Titel *In . . . Adami Bruxi . . . Artis*  
*Memoriae Tabulas*; ohne Seitenzählung.

*Accipiter*, *Acanthis* etc.), per res figurae similes ut *A* per circinum expansum fabrorum lignariorum cum axe, *E* per pectinem.

Voces infigurabiles [Tabula III, p. 49–60] (rerum quae sensibus non subjacent) per alias voces consonantes: (ita *palam*, per *paleam* vel *paliurum* sive per *saponem seiffe*); ut scilicet ista quae alias imaginari non licet, imaginationi subjiciantur ubi adhibet etiam commutationes literarum (ut *simium* pro *nimum*, *porrum* pro *porro*). Signum factae commutationis est si rem litera sua prima permutata similem dictioni signandae adjunxerimus, ut pro Gallico *siege* ponatur *wiege*, in ea jacere fingatur puer cui nomen *Salomon*. Pro voce *per* poni potest *aper* truncato capite. Possunt et plures voces infigurabiles jungi inter se ad conficiendam figurabilem, ut pro *qui es* fingatur *aliquis quiescens*. Et contra resolvi potest in voces figurabiles, ita pro *suspectus* cogitetur *sus*, *pectus*, item pro *Casus* ponatur *Ca ro lum sus* mordet. Si baculum ponas pro syllaba *ba* distingues eum colore et figura etc. a baculo pro seipso posito. Interdum scribitur litera prima et postrema, ut *so* pro *subito*. *Nempe*, *Nicolaus* mactat *equum*.

Propria nomina [Tabula IV, p. 61–63] notantur per facinus egregium, Etymologiam, ut *Cicero* a *Cicere*, insignia, ut *Gallia* per tria lilia, character corporis, ut *Scanderbeg* per labia cruenta.

Substantiva [Tabula V, p. 64 f.] notantur item per Metonymiam generis pro specie, partis pro toto, subjecti pro adjuncto, vel contra, ac metaphoram, ita invicem se habent *passer* et *salacitas*, *navis* et *anchora*, *Homo* et *manus*, *animal* et *taurus*; *Distillatio* et *alembicus*; *plebs* et *bellum multorum capitum*; item per signum, *judaeus* et pileus ruber, *aurum* et ☉.

Abstracta [Tabula VI, p. 66 f.] per subjectum ut *Castitas* per *Josephum*, per oppositum, ut *divitiae* per *Lasarum suspicientes*, consequens, ut *blasphemia* per *linguae amputationem*, causa[m], ut *foecunditas* per *salviam*, *puritas* per *ignem*, *diligentia* per *ferulam*.

Adjectiva [Tabula VII, p. 68 f.] per subjectum (ut *dives* per *Croesum*), per oppositum (ut *magnus* per *pygmaeum*), per consonantiam (ut *acerbus* per *cerberum*, *prudens* per *rudens*), signum, ut *pacificus* per *oleam*.

3 (rerum . . . subjacent) erg. L 9 plures (1) literae (2) voces L 13 etc. erg. L 14 ut (1) *De pro Di* (2) *so* L 15 f. egregium, (1) (+ <rem> nomin(e) prop (2) Etymologiam L 16 ut (1) *Bohemia* per (a) G (b) leo (2) *Gallia* L 18 Substantiva (1) notantur per virtutem aut vitium, (2) notantur (a) ut *salacitas* per *passerem*, (b) item L 20 *salacitas*, (1) *argent* (2) *navis* L 20 *anchora*, (1) *Bibli* (2) *Homo* L 21 *alembicus*; (1) *argentum* (2) *plebs* L

Verba [Tabula VIII, p. 75–80] per consonantiam, ut *amare* per *amarus*. Per animal tale quid agens, *decipio* per *alchymistam*, *aplico clysterem* per *ibia*. Per instrumentum (ut *findo* per *cuneum*), per gestum concurrentem (ut *taceo* per *impositum ori digitum*), per consequens, ut *pejerare* per *digitorum amputationem*. Per proverbium (ut *invidere*  
 5 per *rumpantur ut ilia Codro extollere*, *Elephantum ex Musca facere*, *dissimulare artem*, *Mercurius infans*, similia exempla fabulae; ut *domari*, *canis lignum alligatum portans*, *incarcerari*, *Bajazethes*; *placere pater et filius cum asino peregrinantes*).

Sententiae integrae, [Tabula IX, p. 81–93] ut *stat sua cuique dies*. Per primam literam, syllabam, vocem, aut plures. Per imagines proprias (ut Aphorismus  
 10 Hippocratis: *qui tabe molestantur, si sputum quod extussiunt grave olet injectum carbonibus et capilli a capite defluunt, lethale*. Figuretur phthisicus in prunas expuens quem nares obturantem mors a tergo crinibus trahit relicta in capite calvitie). Per historias (*Mala citria resistunt veneno*, repraesentatur mulier pomum citrium dans facinoroso qui cicutam bibere debebat. *Vires explorandae in minoribus*, ut Porcia Bruti  
 15 uxor se novacula vulnerans. *Mutare dominum in pejus*, fabula ranarum trabis et ciconiae, vel asinus coria gustans, *habenti dabitur*, Equus imperatoris in aqua mingens). Hieroglyphica, ut grus cum lapillo significat *vigilandum esse*. Somnia, ita Mandanis Astyagis filiae.

Historiae vel fabulae [Tabula X. p. 94] integrae retinentur per partem  
 20 notabiliorem.

Contiones et orationes [Tabula XI, p. 95] distinguantur in partes. Citationes per autorem et numerum.

Carmina [Tabula XII, p. 96 f.] per verba stropharum ⟨ordientia⟩.

Syllogismi [Tabula XIII, p. 98 f.] inprimis per medios terminos.

25 Tempora [Tabula XIV, p. 100 f.] per numeros, circum⟨stantias⟩.

4 ut (1) *furari* per (2) *pejerare* L      9 literam, (1) S supra ⟨figuretur⟩ (2) syllabam L      12 quem (1) mors (2) nares L

5 *rumpantur* . . . *Codro*: VERGIL, *Eclogae*, VII, 26.  
 10–12 Vgl. HIPPOCRATES, *Aphorismi*, sect. 5.

8 *stat* . . . *dies*: VERGIL, *Aeneis*, X, 467.

232.SCHENCKELII METHODUS LATINAM LINGUAM DISCENDI ET ARS  
MEMORIAE  
[1680 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 6, 19 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 8 S.

Der Datierung liegen die Wasserzeichen zugrunde, von denen eines gut belegt ist, das andere selten. 5  
Das Exemplar des Buches von Schenckel mit Randbemerkungen unbekannter Herkunft, aus dem Leibniz  
exzerpierte, liegt nicht vor. Er folgt dem Autor teils wörtlich, teils stark zusammenfassend. Das von Schenckel  
1619 zitierte *Congestorium* von Romberch (1620), im Verkaufs-Katalog der Fogelschen Bibliothek ohne  
Erscheinungsjahr, hatte Leibniz dort wie zahlreiche andere Titel markiert.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben. 10

TITULUS

*Lamb. Th. Schenckelii Methodus, sive declaratio quomodo Latina lingua sex  
mensium spatio ab adolescentibus octodecim aut plurium annorum magnum desiderium  
et diligentiam afferentibus possit addisci.<sup>1</sup> His subjungitur brevis tractatus de utilitatibus  
et effectibus artis memoriae summa dignis admiratione. Elogia de eadem doctorum 15  
hominum. Item Apologia in eos qui librum Schenckelii de arte memoriae male edidere.  
Argentorati impensis Eberhardi Zezneri 1619 8°. Libellus est 124 paginarum in 8°.*

PAGINA VERSA

Graeca<sup>2</sup> promittit docere tribus mensibus, ut idem praestent quasi tribus quatuorve  
annis in vulgaribus scholis essent instituti. Efficiet etiam ut pueri X vel XII annorum et 20  
ultra, intra biennium tantundem praestent. Addit et quo eruditionis aliqui 18, 20, 30, 40  
annorum intra unum mensem aut ad summum duos in latina, graeca vel quavis alia  
perduci possint ab artifice perito. Item de singulari docendi Methodo regum  
summorumque principum filios. Item de latina graecaque linguis vel quavis alia solo usu  
perfecte comparanda. 25

<sup>1</sup> Bezugsstrich nach unten Graeca

<sup>2</sup> Bezugsstrich von oben addisci

14 et diligentiam erg. L

Schenckelius libellum hunc edidit Pragae 1617.

Monet praeceptorum latinae linguae non esse tantam multitudinem quin intra menses duos aut tres enucleari possint, et quatuor 5 aut 6 memoriae feliciter mandari; inprimis superfluis omissis. Si praxis (+ analysis +) linguae latinae in tribus  
 5 quaternionibus Ciceronis alteriusve boni autoris demonstretur, idem erit iudicium de reliquis, nam eadem praxes occurrent. Qui potest in ordinem grammaticum disponere quae in uno quaternione continentur poterit quae in toto libro. Non opus seorsim vocabula composita aut derivata ediscere. In syntaxi vix triginta vel quadraginta regulae fere semper se offerentes, reliquae rariores. Quicquid ex prosodia scitu magis dignum,  
 10 octiduo doceri potest.

Inter eos qui de re didactica melius sensere sex tantum nominabo, Philippum Alovinum Cominii Dominum, cui do Comitem Nic. Clenardum collegam patris mei in Lingua Graeca docenda in collegio Bellovaco Lut. Paris. 1531, Dom. Antonium du Val Mathematicum regium, et Dom. Joh. Faugerium Consiliarium regium  
 15 consummatissimum Jurisconsultum qui duobus mensibus linguam Germanicam superiorem Gallus Lutetiae<sup>3</sup> attigit, Dominum Davidem Montferrarii Dominum in Curia Montpeliana praesidiali Judicem criminalium et legum Professore; Dominum Annaeum Feliso insignem Jurisconsultum, Patronum causarum in Parlamento Lutetiano, qui ignarum artis legendi 15 diebus promte legere docuit, ut silentio praeteream Jul.  
 20 Scaligerum, Cornelium Valerium Ultrajectinum, Simonem Verrepaeum, Nic. Frischlinum, alios.

Experientia testis est puerum 15 aut 16 annorum, si linguae discendae desiderio teneatur, et habitet in urbe ac domo, ubi nullam aliam sex mensium spatio audiat, frequentibusque variis de rebus colloquiis intersit, non  
 25 tantum intelligere, sed et loqui, quanto magis si individuum habeat socium promte de omni re loquendi materiam, formulas, proverbia, sententias in quotidianum sermonem frequenter incidentes, suppeditantem et interpretantem, errores accentumque corrigentem, repetentem ut parca serventur, maxime idem faciant aequales, cum quibus ludendo confabulandoque

30 <sup>3</sup> *Am Rande*: NB.

4 in (I) uno, du (2) tribus L    13 Dom. erg. L    18 causarum (I) , qui (2) in L    26 omni (I) mater (2) re L    26 materiam (I) suppeditantem, (2) , formulas, L    28 repetentem ut parca serventur erg. (I) si (2) | maxime erg. | L

versetur puer. Quae si in lingua succedunt minus regulari, quanto magis in graeca et latina.

Pueris vulgo ediscendi proponentur versus obscuri, quibus praecepta continentur, quos deinde explicant prosa; dumque omnia sine iudicio accumulunt, onus aetna gravius pueris imponunt, succumbentes clamoribus, minis, verberibus extimulant, haud secus 5 atque videmus asinos passim tractari.

Si quis artem adhibeat plus discent adolescentes sex mensibus, quam alias totidem annis.

Volumus auditores esse convictores, nullis rebus distractos, in ampla domo vel castro ab urbe dissito, una duabus vel pluribus horis. Surgent mane, ut parati sint hora 10 quinta, cubitum ibunt nona. Studebunt ipsi in Musaeo a sexta ad septimam, a nona ad decimam, a prima ad secundam, a semioctava ad seminonam, deinde lectis precibus ibunt cubitum. Docebuntur a septima ad octavam, a decima ad undecimam, a secunda ad tertiam, a quinta ad sextam. Sed a quinta matutina usque ad sextam habent horam si volent repetitioni et studiis tribuendam. Omnis lectio erit semihorae vel trium 15 quadrantum, reliquo quadrante retractabunt audita, inter se conferentes, dubiaque magistro proponent, ejusque responsionem ad singula in libello diligenter annotabunt. Octo itaque horas impendent studiis quotidie, sed audire docentem non est laboriosum, ut neque attendere ad emendationem compositionum, vel translationum, item scribere materiam loquendi componendi vel transferendi; semihora qua jentaculum sumunt, hora 20 qua prandent, et alia qua caenant instar respirationis est, et tamen colloquiis de cibis secandis, porrigendis, aliisque rebus ad propositum facientibus multum proficient. Recreationis tempore conabuntur ipsi in medium proferre et usui applicare quae didicere, nec minus proficient latine semper loquentes quam in schola. Dominicis et festis diebus, horis ab officio divino liberis repetent quicquid tota septimana didicerunt ut parca 25 conserventur. Labor difficilior est quatuor in die horis studere, ut memoriae tradantur quae scitu necessaria sunt; translatio et compositio quatuor supradictis horis includuntur. In summa 8 horis studemus, 8 respiramus, 8 dormimus; die naturali in tres aequales partes diviso.

Pronomina cum sint tantum 18 facile noscuntur. Tantum aliquid subtilitatis in 30 reciprocis, ubi exemplis opus. Participia sunt tantum nomina verbalia tempus connotantia. Praepositiones sunt tantum 47, et octo inseparabiles. Interjectiones paucae et faciles. Conjunctiones plures sed ab officio fere dignoscuntur. Adverbia plura, sed usitatiora una

14 Sed *erg.* L

comprehendas pagella. Has sex partes in suum locum redigere aliquis discet intra triduum vel quatrimum.

Declinatio prima una lectione disci potest, et exceptiones quas habet paucissimas, item secunda quarta quinta; uno igitur die 4 discent declinationes. Diebus sequentibus  
 5 duobus discant tertiam; et exceptiones accusativi singularis et pluralis; ablativi singularis; [nominativi et genitivi] pluralis; figura et exceptiones una continentur pagina, quae in octo aequales partes divisa quis facile addiscet. Genera nominum regulariter internoscuntur significatione et terminatione, sed addendae exceptiones, non adeo multae, omissis peregrinis, propriis, rarioribus nominibus, ita omnia continebuntur tribus  
 10 paginis et 4, 5, aut 6 dierum spatio discentur. Una cum genitivo singulari nominum tertiae declinationis, et accentu penultimae, vel producto vel correpto. Quatuor enim in die habebuntur lectiones per Temporis intervalla modo supradicto.

(+ Quid<sup>4</sup> si solum doceantur sufficientia ad omnem animi sententiam latine enuntiandam, omissis aliis vocabulis non necessariis, ita putem posse aliquem discere  
 15 quod ad loquendum latine sufficiat intra Mensem. +)

Supersunt in nomine irregularia, variant scilicet genus declinationem, utrumque: pauca ex his in frequenti usu. Raro numerum habentia pluralem in genere, in specie vero singularia masculini foeminini vel neutra; indeclinabilia deficientia, uno, duobus, tribus, quatuor, quinque casibus; in singulari vel plurali: sed valde pauca haec talia. Abundantia  
 20 casu, declinatione; haec omnia duabus paginis et una facie comprehensa sunt, faciamus 5 vel 6 dies in ediscendo transire, tribus commode docebuntur. De comparatione unde et quomodo comparativus et superlativus formentur: quae regularis, irregularis et defectiva: una continet pagina, et octo vicibus memoriae commendarentur. Haec de Nomine.

Verbi formae conjugandi activorum et passivorum sane uno die docerentur, octo  
 25 diebus memoriae mandarentur cum magna sit similitudo, ut qui unum activum et passivum teneat unius conjugationis, visurus sit omnia reliqua verba sic fere procedere. *Sum* fere totum ingreditur verbum passivum. *Fero, volo, nolo, malo, edo* paucis exceptis ad formam regularium conjugantur. Restant tantum praeterita et supina.

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

6 ablativi singularis et *L ändert Hrsg.* 13 omnem (*I*) sermonem eleganter e (2) animi *L*  
 15 sufficiat (*I*) ; ho (2) intra (*a*) septimanam (*b*) Mensem *L* 18 vel (*I*) neutri generis (2) neutra; *L*

18 a.a.O.: feminini vel neutri generis. Pluralis tantum numeri in genere: in specie masculina, feminina, neutra;  
 24 f. a.a.O.: docerentur, duobus memoriae.



Primae secundae et quartae conjugationis generales sunt regulae, exceptiones non ita multae, ita ut 18 exercitiis queant memoria comprehendi, tribus lectionibus doceri exacte. Tertia sola fere 24 requireret exercitia, ut firmiter memoriae imprimatur. Octo vero horis per intervalla sufficienter explicarentur omnia, ita ut nihil de verbo restet, quam irregularia et defectiva, quorum tractatio 4 foliis comprehensa est. Et fingamus 5 24 exercitiis constare, ut perfecte omnia insculpta sint memoriae.

In syntaxi 30 vel 40 ad summum regulae usitatiores semper in examine alicujus sententiae prosa vel carmine propositae, vel in auctore imitationis occurrentes, reliquae rariores, omnes tamen explicentur et discantur. Viginti syntaxeos paginae, sed praecepta sine exemplis vix essent paginarum 5 aut 6. Unaquaeque pagina in octo partes divisa, 10 octo vicibus id est duobus diebus memoriae traderetur, ergo 160 diebus disceretur tota syntaxis, cum omnibus exemplis, videlicet spatio 5 mensium.

Restat mensis pro prosodia qui abunde sufficit, nam 7 aut 8 diebus docebitur 15 memoriae imprimetur, quia cum genitivo nominum tertiae declinationis et cum praeteritis et supinis verborum simplicium, quibus semper unum adjectum est 15 compositum cum declaratione quantitatis, magnam partem prosodiae imbiberunt. (+ Est quaedam pars prosodiae quae pronuntiando non sentitur, ut quantitas antepenultima, haec differri potest ad poesin. +) Quantitas syllabarum omnium cognoscitur positione et diphthongo, una lectione docebuntur, duabus horis discentur. Quinque regulae ad idem servientes una lectione explicantur, alia memoriae traduntur, reliquas sex regulas fac 20 duabus per intervallum horis exponi et memoriae mandari.

Exemplo ut cognoscatur quantitas explicatis annotationibus de<sup>5</sup> Synaloepha et Ectlipsi, mentione<sup>6</sup> breviter una atque altera lectione docta ediscentur a pueris hora vel duabus, reliquum consistit in versibus aliquot Ovidii vel Virgilii ut ex iis quantitas appareat autoritate. Adde Textoris *Epitheta*, *Prosodiam* Smetii et similia. Prima ac 25

<sup>5</sup> *Am Rande*: ¶

<sup>6</sup> *Darüber*: ¶

14 tertiae (I) conjugationis (2) declinationis L

7 a.a.O., S. 19–22. 25 J. RAVISIUS TEXTOR, *Epitheta*. . . . *Opus absolutissimum, post varias editiones ipsiusque auctoris recognitionem, et doctissimorum virorum emendationes locupletatum, et innumeris mendis repurgatum. Accesserunt de prosodia, libri IIII* . . . , 1587; Basel 1602; 1617. 25 H. SMETIUS, *Prosodia* . . . *quae syllabarum positione et diphthongis carentium quantitates* . . . *demonstrat*, 1613; Frankfurt 1633.

mediae syllabae quantitas cum exceptionibus, quomodo vocalis ante vocalem noscatur, hora docebitur, duabus discetur. Quomodo autem derivatione hora docebitur, tribus discetur. Quomodo quantitas primae syllabae cognoscatur in specie praepositione hora docebitur, hora discetur. Compositione dimidia, accentu diminutione eodem temporis  
 5 spatio docebitur et discetur. Ultimae syllabae quantitas vocalis longae una hora docebitur, duabus discetur. Brevis una hora docebitur una hora discetur. De communi idem. Restat consonantis longae *as*, *es*, *os*. Singulae tribus horis docebuntur et totidem discentur. *An*, *in*, *on*, una docebuntur, duabus discentur. *B*, *C*, *D*, *L*, *M* commodissime una hora explicantur, alia discentur. Item *R*, *IS*, *US*, et *T* cum exceptionibus.

10 Pedes sex vel octo simplices, Spondaeum, pyrrichium; Trochaeum, jambum; Dactylum, anapaestum; Molossum, tribrachym; nosse sufficit una lectione, et uno exercitio. Ex his enim alii componuntur. Carminum genera unde nomen habeant, quae illarum constitutio una lectione vel duabus doceri poterit, nec opus ediscere. Praecepta prosodica transferenda ad usum brevioribus carminum generibus.

15 Nobis ita propositum Grammaticam totam tribus exhibere Tabulis una cum annotationibus scitu magis necessariis; reliquas annotationes libello respondente Tabulis, pro iis scilicet qui volunt in docenda juventute perseverare, vel secretiora cognoscere. Idem et de Grammatica Graeca in animo est, tantum librarii sunt in mora.

Degustatis regulis syntaxeos generalibus translationi et compositioni operam dabunt  
 20 quod fiet initio secundi mensis quotidie, semper latine loquentur a primo aut secundo mense incepti cursus. Mulcta in eos qui recident in syllogismos jam emendatos. Magister de quacunque velint materia loquendi formulam suppeditabit, soloecismos in loquendo scribendoque emendabit, addita ratione. Praecepta in sententiis prosa et carmine examinet, in aliquot etiam Epistolis Ciceronis vel oratione; monstrato Grammaticae  
 25 collocationis ordine, compositiones et translationes eorum corriget, suam dictabit pro exemplo. Regulas elegantiae aliquot suppeditabit. Epitomam copiae verborum declaratam usui applicare monstrabit. Quotidie ab<sup>7</sup> opere incoepto quater per temporis intervalla loquendi formulas quinque sermoni vel compositioni inservientes ex Terentio, Caesare, Cicerone, Plauto aliisque scriptoribus Romanis desumas et quotidiano sermoni  
 30 accommodatas ediscent, et vespertina repetitione efficient, ut nihil excidat perceptorum. Locutiones

<sup>7</sup> *Am Rande*: (+ male locutus +)

variare addiscent per modos, tempora, personas, numeros, casus, Activam in passivam, aliisque modis in Epitome copiae verborum explicatis. Praeceptorem quotiescunque voluerint de dubiis consulent. Ipsi quas volent Epistolas sermone patrio conscribent et in Latinum convertent. Secundum admonitiones ipsius diligenter in legendo singula observabunt.

5

Graecam linguam intellecta latina discere multo facilius, triumque mensium spatium sufficit, neque enim opus declarare quod nomen, verbum, etc.

Rem Experientia probare sum paratus, in Latina Graeca Hebraea et Gallica satis feliciter uno anno cum multorum admiratione tradenda, ut non tantum intelligant, transferant, componant, sed et promte loquantur. Haec de adolescente 18 aut plurium annorum, pueri vero 10, 12, 14 annorum duobus annis in lingua Latina et Graeca possunt illis esse pares. Idque sine taedio labore, sanitatis offensione, magnaque cum alacritate.

10

Quatuor annos antequam me ad docendum contuli sum de his meditatus, inde 24 annos docendo consumsi aliaque longe majora inveni. Docui Etteni, Mechliniae, Thenis, Antverpiae, Rhotomagi, Lutetiae Parisiorum; anno 1576 edidi jam Tabulam publicae Scholae Mechliniensis Antverpiae apud Plantinum, titulus est: *Tabula publicae scholae Mechliniensis summam rei scholasticae breviter complectens omnibus docentibus perutilis, sic digesta per Lambertum Thomam Schenckelium Dusilvium (+ Herzogenbusch +) publicae scholae rectorem ac Scholarcham Mechliniensem*. Item edidi *exemplum Scholae trilinguis artium liberalium a Corn. Valerio Lovanii in Collegio Trilingui Professore celeberrimo aliisque viris doctis examinatum et approbatum* Antverpiae apud Ant. Thilenium 1580, item *Tabulam Declinationum comparisonum et conjugationum Latinarum item Graecarum artificiose concinnata[m] unoque intuitu omnia simul oculis objiciens*, apud eundem eodemque anno praeter multos alios libellos editos. Et hic subungere placet Specimen laudabiliter dirigendae in studiis adolescentiae.

15

20

25

In Classe sexta quae infima, rudimenta linguae latinae exacte et distincte tradentur usque ad syntaxin, idque fiet tribus mensibus, in qua erunt 8, 9, 10 annorum pueri, scientes legere promte, et mediocriter scribere, simul addiscent quater in die per idonea temporis intervalla, tres loquendi formulas, in quotidiano colloquio frequentem usum

30

8 paratus, (1) Latinam Graecam Hebraeam et Gallicam (2) in . . . Gallica L 13 meditatus, (1) Ante (2) inde L 23 conjugationum (1) apud eundem et eodem anno (2) Latinarum L

8–26 a.a.O., S. 27–29. 15–24 a.a.O.: exstat ab anno . . . Tabula . . . Item exemplum . . . Tabula . . . concinnata . . . 27–S. 1104.25 a.a.O., S. 29–31. 27 a.a.O.: et discrete.

habentes, reliquis tribus mensibus exercebuntur in iisdem, repetendo et utiliter fructuoseque disputando, reliquis sex regulae syntaxeos generaliores pro captu explicabuntur, et exempla similia suo Marte formare assuescent, audita conservabunt repetitione disputatione translatione et compositione brevissimarum epistolarum.

- 5 In Quinta classe syntaxis integra vel regulae in sexta omissae, compositionibus praecepta usui applicabunt paulo longioribus in formulis ediscendis continuabunt. Altero quadrante generalia rudimenta linguae graecae discent facili et jucunda methodo, formulas graecas in quotidianum usum incidentes conjungent, et loqui non infeliciter incipient, reliquis duobus anni quadrantibus jungentur graeca exempla latinis earum  
10 regularum quae cum his conveniunt ut ostendatur id verum esse majori ex parte, et compositione breviuscula puerili ingenio accommodata, praeceptiunculas in usum traducent, atque etiam translatione.

- In Quarta prosodia latina brevis in qua necessariae scitu tantum praeceptiones, perspicua methodo et facili ordine. Et ex graeca quae cum latina conveniunt, ut positio,  
15 diphthongus, vocalis ante vocalem etc. In elegantibus sentiis usus demonstrabitur, et denique in libello Ovidii *Tristium* aut *de Ponto*. Et componere incipient a brevioribus ad longiores versus progredientes: declinatis vitiis et observatis virtutibus carminum. Materia puerorum ingenio accommodata et grata a Magistro suppeditanda. Et in nullo exercitii genere onerandi, sufficit si tres quatuor aut quinque versus componant,  
20 Epistolium 6 aut 8 linearum. Et haec fient tribus mensibus, aliis tribus continuabitur exercitatio componendi disputandi repetendi. Obiter breves sententias, hemistichia vel carmina Graeca memoriae commendabunt. Non plura quam duo vel tria simul. Posterioribus duobus Quadrantibus reliqua praecepta syntaxeos Graecae primo, prosodiae secundo audient. Componere incipient et progredientur, ut dictum est de  
25 Latinis.

- In Tertia. *Rhetorica* Cornelii Valerii Ultrajectini *per interrogationes et responsiones perfecte digesta* pro utiliore puerorum disputatione praelegetur, et sex Mensibus absolvetur. Et dispositiones per omnia causarum genera dilatare et contrahere assuescent. Exercitationibus in prosa et carmine, latinis et graecis, nequiquam intermissis.  
30 Declamationibus publicis latinis et graecis prosa et carmine, brevioribus tamen in principio secundum artificium Rhetoricum exercebuntur. Et comoedia vel tragoedia semel aut bis in anno latine vel graece exhibebitur.

7 et (1) expedita (2) jucunda L

---

26–S. 1106.4 a.a.O., S. 31–33. 26 f. C. VALERIUS, *Rhetorica . . . universam bene dicendi rationem perspicua brevitate optimoque ordine absolute complectens, nunc ad maiorem puerorum commoditatem per interrogationes et responsiones perfecte digesta, . . . per Lambertum Schenckelium*, Antwerpen 1593; 1596.

In Secunda Dialecticae compendium Aug. Hunnaei vel Titelmanni docebitur tam exacte, ut in disputationibus argumenta forment idonea, in quavis figura et modo; et reducant nunc ad secundam ex tertia, et ex hac et secunda ad primam: ad impossibile etc. Haec primis sex mensibus. Sequentibus sex Physicae Epitomen satis absolutam audient, fietque repetitio eorum, et plenior declaratio, quae non satis ex dialectica assecuti fuere, 5 et disputationibus publicis instituendis exercebuntur, ad quas patebit aditus quibuscumque viris doctis. Idque in Materia studiosis idonea, non intermisso exercitio compositionis, prosae et carminis, latini et graeci: declamationum, actionum, comoediarum et tragoediarum. Orator Graecus et Poeta enucleabitur, promtissime latine et graece loquentur. 10

In Prima seu suprema. Hic Physicae Compendium Titelmanni vel alterius docebitur exacte. Exercitationes Rhetoricae ac Dialecticae privatae et publicae continuabuntur in orationibus in utramque partem latine et graece componendis et publice habendis. Orator Graecus et Poeta altioris paulo styli proponetur: ac dabitur opera ut multis orationibus Latinis ac Graecis oratione soluta et ligata omnia et singula 15 praecepta in usum revocentur. Promtiores in sermone Latino et Graeco hic erunt quam in lingua (+ male +) materna. Posteriore semianno Grammatica Hebraica exponetur et una cum praeceptis dabuntur formulae loquendi in quotidiano usu necessariae ut satis promte loquantur tribus primis postremi semianni mensibus, posterioribus syntaxi et prosodia explicatis component, sicut declaratum est de Latina et Graeca linguis. 20

Diebus Dominicis et festis Catechismus Minimus in sexta et quinta, in quarta parvus Catechismus; aliaque nonnulla, in tertia et secunda major, in prima de casibus conscientiae, ita docebuntur, ut non modo examinati ad sacerdotium, sed etiam ad pastorum, munusque concionandi idonei sint ac cum fructu bonoque exemplo vitae officio Ecclesiastico fungantur. 25

Hinc futurum ut Exercitationes istae aliis civitatibus innotescant et undique convolent plurimi victores. Auditores talis collegii aut scholae, Lutetiae vel in quacunque alia Academia, in ascensu primum locum supremumque honorem consequantur, et

9 comoediarum (I) , latinarum et Graecarum (2) et L

---

1 A. HUNNAEUS, *Dialectica, seu generalia logices praecepta omnia, quaecunque ex toto Aristotelis Organo, philosophiae tironibus ad ediscendum proponi consueverunt*, neue Ausg. Antwerpen 1552; 1568; 1579. 1 F. TITELMANS, *Dialecticae considerationis libri sex, Aristotelici Organi summam, hoc est, totius dialectices ab Aristotele tractatae complectentes*, Antwerpen 1533; Paris 1582. 11 F. TITELMANS, *Philosophiae naturalis compendium, seu libri XII de consideratione rerum naturalium*, Antwerpen 1530; Köln 1544.

celebritas collegii longe lateque vagetur per Galliam vel aliud regnum in quo tale Gymnasium erit institutum.

Haec pluribus exposita in *Tabula scholae Mechliniensis et exemplo scholae Trilinguis artiumque liberalium*.

5 TRES METHODI linguarum docendarum secretae Schenckelii:

I. Methodus qua declaratur quantum quis uno mense in lingua latina possit proficere. Si quis (vir eximius et occupatus aliis) velit, uno mense tantum in latina lingua proficere, ut sciat exacte declinare conjugare comparare, genera, praeterita supina, cum exceptionibus; accentu longo brevive penultimae syllabae,  
 10 nominum tertiae declinationis et in compositione verborum; regulas syntaxis generalis et prosodiae scitu necessarias; et ut de variis rebus in communem sermonem incidentibus eleganter loquatur cum admiratione audientium; rationem praeceptorum in Autore imitationis (+ classico +) reddat; latine inter se loquentes, concionem ⟨item⟩ vel orationem habitam vel lectam aliosque libros humili dicendi genere conscriptos majori  
 15 ex parte intelligat, quoad verba scilicet seu filum orationis, non quoad materiae difficultatem, ac per se deinceps ulterius progrediatur, quod magnum requirit honorarium seu remunerationem non vulgarem.

Requiritur autem ut magnum afferat desiderium, ut sit eo mense liber ab omnibus aliis occupationibus. Ne vero se quis putet obrutum iri majori onere quam par est, septem  
 20 vel octo horae permittentur quieti nocturnae, [quater] in die per tres horae quadrantes et temporis intervalla docentem audiet, quatuor horis per interstitia studebit, octo horis respirabit intra quas comprehenditur hora prandii et altera coenae. Tempore respirationis jocando, ludendo, corpus exercendo audita in usum reducet, sine labore molestia et taedio magna cum animi voluptate.

25 Idem iudicium de lingua graeca.

II. Methodus docendi magnorum principum filios, ut ipsi nesciant (+ quasi +) se unquam opem dedisse literis, et tamen latine et graece sciant, utramque

4 f. *liberalium*. (1) Methodus qua declaratur quantum quis uno mense in lingua latina possit proficere, si quis magnus dominus vellet ut sciret exacte declinare et conjugare et comparare, genera, praeterita et supina cum exceptionibus; accentu longo aut brevi penultimae syllabae, nominum tertiae declinationis (2) TRES L  
 5 linguarum docendarum *erg.* L 20 quatuor L *ändert Hrsg.* 27 tamen (1) graece et latine (2) latine L

3 a.a.O., S. 33. 3 S. oben vor Classe sexta. 6–S. 1107.7 a.a.O., S. 36–38. 10 a.a.O.: Regulas Syntaxis generales. 11 a.a.O.: in quotidianum sermonem. 13 a.a.O.: reddat; si audiat Latine.

promte loquantur; pietatis teneant praecepta et religionis; historias et fabulas cum earum morali interpretatione: documenta imperii et regni gubernandi tam belli quam pacis tempore non minus quam illi qui quinquennio aut sexennio in scholis a quibusdam imperitis vel ad officium recte faciendum non serio admodum attendentibus, detinentur.

III. Brevis facilis et perspicua methodus docendae linguae latinae et graecae, absque taedio, hilari cum recreatione, solo usu, unius anni spatio alterutram, ut tam promte loquantur ac intelligant, imo promptius quam maternam.

Obtulit operam Imperatori, et Henrico IV regi Galliae, cui a Domino de Marillac Magistro libellorum supplicum fuit oblatus.

Ejusdem Schenckelii *brevis tractatus de utilitatibus et effectibus admirandis artis memoriae, ad eum perfectionis gradum perductae, ut nihil restet nisi applicatio, et quid singulis lectionibus proponatur, deque circumstantiis et conditionibus, a Lamberto Thoma Schenckelio Dusilvio ejusdem plus quam 26 annis professore. Argentinae typis Conradi Scher. 1619. 8°.*

Schenckelius docuit hanc artem in Belgio, Germania, Burgundia, Gallia, Bohemia, auditores habuit Archi-Episcopos, Episcopos, Duces, Comites, Barones, Praesides, Consiliarios, Senatores, Doctores in omni facultate, aliosque viros magnos, et studiosos quam plurimos. Examinatus ab Episcopis Antverpiensi, Leodiensi, Coloniensi, Herbipolensi, Basileensi, Atrebatensi: a Senatu Academico Lovaniensi, Duacensi, Herbipolitano et aliis, postremo a Magnifico rectore Parisino praemisso examine acceptoque juramento in numerum Universitatis cooptatus est. Permissum ipsum literis Regiis artem memoriae docere per totam Galliam, auditoresque prohibiti ne publice aut privatim citra ejus voluntatem aliosque doceant, sub gravi mulcta.

Cum caeterae corporis et ingenii facultates arte poliantur, quidni et memoria quae inter praestantissimas haberi debet. Cui connexa ars dictandi, X, XV, XX aut pluribus scribis diversas eodem tempore materias. Et tam celeriter excipiendi calamo, ac concionatores, oratores vel advocati loquuntur. Una<sup>8</sup> cum Methodo studendi artibus liberalibus,

<sup>8</sup> *Am Rande*: NB.

8 Obtulit (1) specimen (2) operam (a) C (b) Imperatori, L

3 a.a.O.: qui sexennio aut octennio in. 8 f. a.a.O., S. 5 u. 33. 10 a.a.O.: *effectibus admirabilibus* 15–23 a.a.O., S. 42 f. 24–S. 1108.27 a.a.O., S. 43–45.

et gravioribus disciplinis, minori labore et fructu majore, ut quis commilitones ea destitutos superet, quamvis ingenio et industria praestantiores.<sup>9</sup> Aliud praeterea artificium memoriae neque locis, neque imaginibus indigens. Item quomodo praemissa exercitatione trium aut 4 septimanarum formari possint ducenta quinquaginta locorum  
5 millia, intra spatium orationis Dominicae, idque decies [aut saepius] in die sine studio aut labore, exactius quam alius destitutus arte, toto faceret anno.

Ita distribuere omnia et singula quae quis arti semel applicuit, ut sine confusione facilius 7 artes liberales, tres sublimiores disciplinae, historiae omnes, conciones, fabulae, earumque explicationes retineantur, quam alius sine hac directione tres artes  
10 liberales, et unam ex superioribus disciplinis, eaque habere extra (+ puto intra +) memoriam, cui tantum opus, sensum retinere (+ si scilicet non est verbotenus ediscendum +).

Sic disponere artes liberales, Theologiam, Jurisprudentiam, Medicinam, Historias sacras et profanas, D. Thomam aliosque<sup>10</sup> Ecclesiae Doctores, controversias, Casus Con-  
15 scientiae, quicquid denique cognitione dignum est, ut omnia oculis repraesententur corporeis.

Formare in Mente Bibliothecam omnium arti applicatorum librorum, et in iis contentorum, et illa uti quasi Bibliotheca materiali, quae maximo sumtu et molestia circumferretur.

20 Absolvat cursum novem vel XI diebus unam tantum horam quotidie impendens; decimam vel duodecimam. Dubia quae se offerant ex omnibus lectionibus proponuntur, ad quae ex tempore respondebitur.

Si qui in dignitate constituti domi suae artem audire cupiant, modo aliquot simul convenient statuta hora lubens quocunque tempore et loco se illis sistet, quod si absoluto  
25 cursu quidam existiment sibi non satis factum, summittet se arbitrorum iudicio sine omni contradictione.

Sed hoc etiam omnes admonitos cupit se non nisi mense uno aut ad summum duobus in hac urbe commoraturum.

---

<sup>9</sup> *Am Rande*: NB.

30 <sup>10</sup> *Am Kopf der Seite*: Programma

---

5 septies *L ändert Hrsg.*      5 sine (1) ullo s (2) studio *L*

17 a.a.O.: in memoria Bibliothecam.  
illuc nobiscum molestia circumferretur.

18 a.a.O.: quae magno compararetur sumtu, et maxima huc



Hoc velut programma autoris mox uberius declaratur hoc modo:

Prima lectione traduntur fundamenta artis, et regula Vocabulorum intellectuum, et declaratur exemplo XXV talium vocabulorum, quae statim aliqui ex auditoribus recto, retrogrado et intercalari ordine repetent, sine mora ac haesitatione, quidam adeo promte, ac si ex charta legerent. Sequenti die alia 25 vocabula ab ipsis [auditoribus] suo marte applicantur et repetuntur feliciter. Ita consequenter de quo Hippias gloriatur apud Platonem, velut de magno bono quod possit 50 vocabula quolibet ordine repetere. Si quis quotidie duos quadrantes divisim huic exercitio vellet tribuere X vel XV diebus 200, 300, 500 aut plura referret. Et posset usque ad 6000 paulatim deinde pervenire et nominata quacunq[ue] voce numerum indicare, tanta cum admiratione hominum, ut putent id captum excedere humanum.

Sequitur Regula secunda, sententiarum sive textus continui, declaratur exemplo 12 aut 15 sententiarum, quas auditores repetunt quaternas, deinde a duodecima reditur ordine ad primam, et contra, quod a quibusdam fit felicissime hora, quidam exercitatione indigent unius duorum vel trium dierum. Neque hic licet synonymum pro synonymo collocare in quibus tamen facillimus est lapsus; nec situm dictionum mutare. Sequenti die dicuntur aliae 12 aut 15 sententiae a professore, bis unaquaque, quas auditores per se applicant et repetunt. Et nonnullis felicius succedit, quam cum alterius ductum sequuntur. Haec est difficillima regula totius artis. Si quis tamen in ea se exerceat X aut XV diebus, XX vel XL sententias exacte poterit ad verbum recitare. Si quid raro tamen contingat transponi vel omitti leviter admonitus facile supplet.

Ita Biblia, Institutiones, Tituli, et compendia ad verbum retineri possunt.

Longiore exercitio anni aut duorum, [60, 200] sententiae a quibusdam repeterentur quod Seneca in prologo declamationum de se testatur.

Tertia est regula collocandarum rerum mire facilis, ut exempla memorabilia, Apophthegmata, similitudines, historiae; conciones, causarum actiones, subjungitur demonstratio in XII exemplis antea si fieri possit non auditis; auditores facile vident, vel 100 exempla eadem facilitate posse repeti, qua totidem vocabula. Haec facile accomoduntur ad conciones, causarum actiones, negotiorum tractationes.

6 autoribus *L ändert Hrsg.*

18 repetunt. (1) Haec est d (2) Et *L*

23 60 a 200 *L ändert Hrsg.*

1–29 a.a.O., S. 45–49. 7 f. PLATON, *Hippias major*, 285e. 13 f. a.a.O., Errata: quaternas vel quinas, deinde a duodecima vel 15. reditur. 23 a.a.O.: 60. 80. 100. 200. 24 L. A. SENECA Major, *Controversiae*, I, praef., 2; zitiert bei M. A MURET, *Variarum lectionum libri XV*, Antwerpen 1586, lib. III, cap. 1, S. 61.

Quarta Regula monstrat quomodo vocabula non intellecta et non figurata retineantur, ut sunt Adverbia, conjunctiones, praepositiones, interjectiones, Numeri item Arithmetici, et quomodo personae sint exprimendae (+ nomina propria credo intelligit +), quae<sup>11</sup> lectio nobis magis jejuna et sterilis est visa, aliis [aliter] videtur. Si tamen  
 5 unum quod in ea est praeceptum exercitatione assequamur, non modo sterilis sed et aliarum fere omnium instar esset. Puto autem esse neminem, quin si serio vellet animum applicare semihora bis quotidie, possit assequi. Si autem 6 vel 9 menses vel annum consumamus, ut legere promte et scribere discamus, cur recusemus aliquid temporis huic studio impendere.

10 Quinta lectione Modus disponendae concionis, sive nos ipsi velimus habere, sive ab alio habitam eadem celeritate qua loquitur excipere; tum de oratione, in qua cum sint plures partes quam tres vel 4, aliter procedendum esse demonstratur. Et hoc fit non de verbo ad verbum, sed 4, 6 vel 8 a nonnullis XII sententiae sive [citationes] verbotenus retinentur ex concione, alia vero [materia] ordine suo, et quia fere eaedem sunt formae  
 15 loquendi alicujus linguae, cujus peritissimi sumus,<sup>12</sup> fit ut videamur aliis imo ipsis concionatoribus ad verbum repetiisse. Repetere autem verbatim concionem, vel orationem unius horae non modo naturae vires omnemque exercitationem, verum etiam artem ipsam conjunctam longe superat. Fit tamen id sine arte, articulatim ediscendo, ut experientia patet, in quo apparet donum Dei. Accedente tamen arte, et hoc praestabitur  
 20 citius. Additur quoque facilius modus retinendae concionis, quo et foeminae uti possunt. Postea de argumentorum collocatione et de praxi quam si quis exerceat quotidie, una hora, divisa in duas partes praesertim quod sibi promittitudinem comparabit, etiam thesaurum quo per totam vitam ornabitur consequetur.

Sexta docet latiore tractatum locorum realium et imaginariorum, et quomodo  
 25 praemissa exercitatione duarum trium aut 4 septimanarum sine alio studio et labore 250 locorum millia, imo millio seu 10,00000 intra spatium orationis Dominicae formari possint, idque decies vigesies aut saepius in die, ut absoluto exercitio praeparatorio, nunquam quis de iis deinceps in vita sollicitus esse debeat, quod maximi in hac arte est

<sup>11</sup> *Am Rande*: NB.

30 <sup>12</sup> *Am Rande*: NB.

13 conciones *L ändert Hrsg.*

14 memoria *L ändert Hrsg.*

1–S. 1111.7 a.a.O., S. 49–51.

26 a.a.O.: decies centum milia.

momenti. Nam amatores hujus artis, alioquin in iis effingendis per totam vitam deberent esse occupati, quod molestum ac taediosum nimis foret. Modus quoque ita omnia distincte distribuendi, ut etiamsi artes liberales omnes, facultates, Historias, fabulas quicquid denique cognitione dignum est, retinere velimus, sine onere et confusione facilius retineamus quam alias tres artes liberales, unam ex disciplinis gravioribus et aliquot historias. Postremo docetur quo fulcro sustententur<sup>13</sup> omnia regulis artis applicata, ut nihil corruat, sed ut perpetuo maneant.

Septima lectio demonstrat Modum collocandorum librorum, quomodo videlicet singuli exprimendi, nulla in hoc difficultas. Major in citatione, quarum si magnus numerus, et satis difficilis satis tamen longe procedimus.

Subjungitur demonstratio dictandi ad verbum, 6, 8 vel 10, 20, 30, imo 100 scribis diversas Epistolas, sine haesitatione aut confusione in quo tamen plus est admirationis quam utilitatis, et oportet eum qui sic velit dictare prius omnia ad verbum ediscere quae singulis vult dictare. (+ Ita fateor rem esse facilem praesuppositis prioribus artis legibus. +)

Subjungitur modus dictandi 4, 6, 8 aut XII extempore. Exempli gratia accepit<sup>14</sup> aliquis fasciculum literarum, in quo 6 aut 8 Epistolae, legit singulas, quid cuique respondendum subito collocat, statimque responsiones deinde ordine dictat, sine ullo labore aut praeparatione, et hoc usum habere potest magnum, et tum non obligamur ad verba.

Subjungitur et modus tam celeriter excipiendi calamo ac loquitur orator, hoc tribus modis fit, primus nullam requirit praeparationem sed statim in praxim redigi potest, secundus et tertius requirunt mensis duorum aut trium, sed promittitudo semel acquisita nunquam amittitur, fingamus insumi tardioribus 4, 5, aut 6 imo annum, an non res dignissima. Tertius modus nobilissimus formamque occulte scribendi habet conjunctam, a nemine indagabilem. Si quis velit posteros legere sic descripta relinquet illis declarationem.

<sup>13</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>14</sup> *Am Rande*: NB.

9 Major (I) pro (2) in L      14 esse (I) facilem +) (2) facilem praesuppositis L

3 a.a.O.: omnes (sub quibus Mathematicas complector) Theologiam, Jurisprudentiam, Medicinam, Historias.      8–S. 1112.12 a.a.O., S. 51–55.      9 f. a.a.O.: in Citatione, . . . : praecipue cum multae simul extempore sunt retinendae: . . .

Regula octava ostendit quomodo haec praecepta omnibus disciplinis applicentur, per earum divisiones et subdivisiones, Biblia, D. Thomas, tituli legum, ut semel applicata inhaereant; quomodo hac arte uti possint Advocati, Consiliarii, Legati, Notarii, Mercatores, Nuntii, idque uno ex 5 modis ad lubitum cujusque, dico tamen quae  
 5 mihi magis probetur; forma quoque ostenditur disponendi scientias et historias ut omnia et singula oculis repraesententur corporeis.

Nona explicantur tres regulae ex 28, quibus observatis feliciter majoreque cum decoro ars exercetur, reliquae privatim auditoribus legendae offeruntur impressae. Occasione unius ex tribus explicatis monstratur ars illa memoriae quae nec locis nec  
 10 imaginibus indiget,<sup>15</sup> cujus opera quidam maxima quaeque praestant, licet prima fronte exigui videatur momenti, non potest tamen haec ex tempore exerceri, sed privato domi studio quaecunque volumus, accommodamus, ut perpetuo retineamus.

Adjicitur Methodus studendi minore labore et majore profectu quam commilitones, vide programma.

15 Postremo forma Bibliothecae conficiendae in qua non tantum tituli librorum, sed etiam tota materia in specie ita disponitur, ut quocunque simus loco etiam remotissimo illa utamur quasi praesentes oculis corporeis singula legamus in libro materiali. Subjiciuntur admonitiones aliquot, quid D. Thomas obscure et paucis de hac Arte, Cicero, autor ad Herennium, Quintilianus.

20 Subjiciuntur testimonia, quidam dicunt se conatos artem memoriae ex aliis autoribus assequi sed nunquam potuisse sicut vel ex primae lectionis declaratione. Delrio prima audita lectione statim 25 vocabula dictata quovis ordine repetiit. Quidam cum post auditam regulam sententiarum sexdecim sententias, et denique 32 sine haesitatione repetere didicisset, convictor ejus putabat eum valde defatigatum, sed ille respondit se  
 25 citra ullam molestiam fecisse et velle certare post quadrantis spatium alia 20 repetere. Alius

---

<sup>15</sup> *Am Rande*: NB.

---

13 quam commilitones *erg.* L

---

13–19 a.a.O., S. 55 f.      14 Vgl. oben bei Fußnoten 8 u. 9.      18 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, Secunda secundae, qu. 49, art. 1, resp. ad 2.      20–S. 1113.4 a.a.O., S. 60–64.      20 a.a.O.: Dn. Carolus de Bourgeois I. V. L. et in Senatu Ducatus Brabantiae Consiliarius . . . Antonius Heet Veldius I. V. L. Senator Lovaniensis . . .      21 f. a.a.O.: R. D. Joannes Del-rio Archidi: et Officialis Antverpiensis . . .      22 a.a.O.: D. Carolus Breidelius Pensionarius Brugensis, . . . Pensionarius Iprensis . . .      26 a.a.O.: Montii Hannoniae R. P. R. . . .

dixit: *didici quadrante horae, quod sine beneficio hujus artis nollem triduo descendum suscipere*. Alius, *si haec juvenis scivissem, quantus nunc essem*. Quidam duabus tantum lectionibus auditis, poterat jam concionem repetere, licet regulam de concione nondum audivisset; modumque quo usus fuerat exposuit.

Quidam R. Pater qui ante 12 annos me audierat Dolae, cum audisset artem jam ad 5 eam perfectionem deductam, ut nihil deesset nisi applicatio, denuo audire non neglexit.

Cic. lib. 2. *de oratore: neque verum est quod ab inertibus dicitur opprimi memoriam imaginum pondere, et obscurari etiam id quod per se tenere memoria potuisset*. Vidi enim ego summos homines et divina prope memoria, Athenis Carneadem, in Asia quem vivere hodie ajunt Sceptium Metrodorum, quorum uterque tanquam literis 10 in cera, sic se ajebat imaginibus in iis locis quos haberet, quae meminisse vellet perscribere.

Subjicitur REFUTATIO CAVILLATIONUM, anno 1592 ait se rudi demonstratione artis intellecta judicasse fundamentum esse firmum, cui plura superstrui possent, juvisse colloquia cum viris perspicacibus. Ait a nemine mortalium hactenus inventum modum 15 formandi spatio quadrantis horae (praemisso exercitio, 2, 3, vel 4 hebdomanarum) tot locos quot opus pro omni scibili, ut 10 aut 20 milliones, imagines nullas invenire vel excogitare necesse est, omnes illas praeceptiones de imaginibus<sup>16</sup> inveniendis a multis traditas, tanquam superfluas omittimus, modum exercendae memoriae usitatum non rejicimus, sed sublevamus, et ita perficimus, ut si cui profectus cordi est, possit jucunda 20 via hoc modo stupendum in modum progredi. Et si quis quater in die, per intervalla semihoram huic exercitio tribueret, nihil sanitati noceret. Nunquam auditum cuiquam hoc exercitium nocuisse. Artem hanc etiam nescientes quotidie aliquo modo exercent, nullius rei meminimus, nisi per locos et imagines. Nulla dieta observanda ideo vel a vino abstinendum. 25

Cosmas Rossellius edidit thesaurum artis memoriae, Perusiae 1575. Citat Schenckelius quendam R. P. Joh. Romberch Theol. Professorem, qui anno 1520 de arte memoriae scripsit.

<sup>16</sup> *Am Rande*: NB.

1 hujus *erg.* L      3 licet (I) artem (2) regulam L      15 hactenus (I) formatum (2) inventum L  
27 R. P. *erg.* L

2 a.a.O.: D. Caspar Wercelnastius I. V. D. Illustriss. Duci Lotharingiae a Consiliis, et in Camera Spirensi Agens, . . . 5 f. a.a.O., S. 67 f. 7–12 a.a.O., S. 73. – CICERO, *De oratore*, II, 88, 360: . . . id, quod per se natura tenere potuisset. Vidi . . . ; bei Schenckel: . . . tenere natura . . . 13–28 a.a.O., S. 75; cav. 2, S. 78; cav. 3, S. 78 f.; cav. 6, S. 82; cav. 7, S. 91; S. 91–94. 26 Vgl. C. ROSSELLIUS, *Thesaurus artificiosae memoriae*, hrsg. v. D. Rossellius, Venedig 1579. 27 f. Vgl. J. ROMBERCH, *Congestorium artificiosae memoriae*, Venedig 1520.

Subjicitur APOLOGIA in quosdam qui Schenckelii libellum ipso invito male ediderunt. Primus quidam Castelfranc minister Calvinianus librum in 4<sup>o</sup> Castresii edidit ante aliquot annos paucis mutatis suo nomine praefixo; ab aliquo perfido exemplum primae aut secundae editionis nactus, nam auditor meus non fuit, quod sciam. Hunc post  
 5 secutus Ant. Bertramus Academiae Argentuensis typographus qui data fide silentii de octernione aut sesqui imprimendo, non servavit, sed clam vendidit, cumque lucrum perciperet tandem totum libellum latine ac separatim gallice sub meo tamen nomine specioso titulo typis subjecit (praefixo libro primo Duaci 1593 edito), edidit anno 1611. Eodem fere tempore duo alii prodire, D. Joh. Papius Galbaicus et Francisc. Martinus  
 10 Ravellinus, hic Heidelbergae Italicae et Gallicae linguae agit informatorem, is suo nomine edidit librum meum, male et inutile edidit, ait ab Italo quodam sibi traditum. Putat is artem tenerae aetati instillandam, inepte requiruntur circiter 16 aut 18 anni, et prompta cognitio linguae latinae est afferenda, adeoque neminem soleo admittere nisi sit in rhetorica vel supra, tam crasse in aliis errat ut facile appareat secretae scripturae  
 15 interpretationem non ab ejus manasse cerebello sed ab alio sagacioris suggestam vel emendicatam.

D. Joh. Papius Galbaicus edidit librum titulo: *Schenckelii detecti seu memoriam artificialem hactenus occultatam, a multis desideratam, nunc primum in lucem datam a*

7 latine . . . gallice erg. L      11 f. traditum. (1) < – > est propu (2) Putat L      14–16 tam . . .  
 emendicatam erg. L      17 librum (1) quem Schenck (2) titulo: L

1 libellum: L. TH. SCHENCKEL, *De memoria libri II*, Douai 1593.      2–S. 1115.18 a.a.O., S. 98–111.  
 3 a.a.O., S. 104: ante sex vel 8. annos – CASTELFRANC: nicht nachgewiesen.      4 secundae: vgl. L. TH. SCHENCKEL, *De memoria*, Lüttich 1595.      5–8 L. TH. SCHENCKEL, *Gazophylacium artis memoriae, in quo duobus libris, omnia et singula ea quae ad absolutam hujus cognitionem inserviunt, recondita habentur . . . Compendiose absoluteque et collectum et illustratum, . . . His accesserunt de eadem arte memoriae adhuc 3. opuscula: quorum 1. Joannis Austriaci, 2. Hieronymi Marafioti, 3. Joh. Sp. Herd. Omnia lectu et cognitu dignissima*, Straßburg 1611, S. 1–182.      9–12 F. M. RAVELLINUS, *Ars memoriae. Hactenus ab ejus primo autore, hujusce secundo quidem incognito, ita obscure studio tradita, ut legere nedum intelligere quis posset. Jam vero in gratiam et usum juventutis explicata, exemplis aucta*, Frankfurt 1617; vgl. *Variorum de arte memoriae, tractatus sex*, Frankfurt und Leipzig 1678: L. TH. SCHENCKEL, *Gazophylacium . . . His accesserunt . . . adhuc 5 opuscula: quorum . . . 4. Fr. Mart. Ravellini, 5. Joannis Willissi*, nach S. 378.      17–S. 1115.1 J. PAEPP, *Schenckelii detectus: seu, memoria artificialis hactenus occultata, ac a multis quam diu desiderata: nunc primum in gratiam optimarum artium, ac sapientiae studiosorum luce donata*, Lyon 1617; vgl. *Memoria artificialis Lamberti Schenckelii. Omnibus litterarum et sapientiae amantibus luci donata, una cum clavicula illam legendi, modum aperiente*, hrsg. v. A. Backhusius, Köln 1643.

I. A. P. G. S. P. D., ego vero inquit Schenckelius non detectum sed contextum facile probavero; ipse jam detexi tam multos docens per 26 annos; pauci ex multis millibus, tanquam non satis capaces non admissi: libellum Latine quater excudi curavi, et semel Gallice in subsidium auditorum. Imo jam olim scriptum de arte, ipse D. Thomas licet paucis et obscure *secunda secundae* Q. 49. a. I. R. ad 2, et extant tot magni nominis 5  
autores. Ait se artem perfecte proprio Marte assecutum, ergo non obligatum quominus alios doceat. Negat Schenckelius perfecte assecutum. Jactat se hic Papius, quod<sup>17</sup> invenerit lectionem occultae scripturae, cum tamen multi per se collegerint, quis enim non facile Hebraicum legendi modum tentet, si rectus non succedat. Adrianus Romanus Mathematicus celebris vix viso libro statim legit; licet literam otiosam praeposuerim 10  
idque interdum in longiorum dictionum partibus divisus.

In<sup>18</sup> tertia et quarta editione multis abjectis adjectis mutatis transpositis ars ad eam perfectionem deducta, ut vix agnoscat idem esse liber. Ac in quinta editione quam in proximas vernaes praeparo videbuntur multa hactenus non addita. Est enim nunc ars perfecta. Scribam autem tam aperte ac clare ac tot illustrabo exemplis, ut qui 15  
non hebeti sint ingenio plus inde queant proficere quam hactenus quisquam. Attamen nisi viva vox accesserit, corculum medullae non gustabunt.

Schenckelius nunc 72 annorum.

Specimina Justi Jungmanni impressa Marpurgi ante 16 annos, Corsici vero 1. cap. *var. lect.* Mureti. 20

Joh. Alstedius in *Systemate Mnemonico* haec verba habet: *Hujusmodi Alphabetum ex Schenckelio petiit accipe, quia Nic. Simonis non placet.* Sed cur meminit Alphabeti tantum, cum et fundamenta, et isagoge, et pene omnia ex eo transportata, pauca ex aliis,

<sup>17</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>18</sup> *Am Rande*: NB.

---

4 Gallice: L. TH. SCHENCKEL, *Traité de la mémoire*, Douai 1593. 4 f. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*. 6 f. Ait: PAEPP, a.a.O., Epist. dedic., S. 12; vgl. 1643, S. 12. 7 f. J. PAEPP, a.a.O. 19 J. JUNGSMANN, *Specimen artis memoriae Marpurgi Hassorum XXIX. XXX. Sept. et I. Octob. Styl. vet. anni MDCII. exhibitum*, Marburg 1603; vgl. J. PAEPP, a.a.O.; vgl. 1643, S. 29–42. 19 f. a.a.O., S. 118. 19 f. M. A. MURET, *Variarum lectionum libri XV*, Antwerpen 1586, lib. III, cap. 1, S. 62–64. 21–S. 1116.2 a.a.O., S. 118 f. – Vgl. J. H. ALSTED, *Systema mnemonicum duplex I. Minus . . . quatuor libris adornatum. II. Majus . . . septem libris. In quibus artis memorativae praecepta plene et methodice traduntur*, Frankfurt 1609–1610, Minus, lib. II, cap. 8, S. 81. 23 fundamenta: vgl. J. PAEPP, *Artificiosae memoriae fundamenta, ex Aristotele, Cicerone, Thoma Aquinate, aliisque praestantissimis doctoribus petita, figuris, interrogationibus, ac responsionibus clarius quam unquam antehac demonstrata . . .*, Lyon 1619. 23 isagoge: vgl. J. PAEPP, *Ἑισαγωγή, seu introductio facilis in praxim artificiosae memoriae*, Lyon 1618.

paucissima vel nihil ad rem ex sua pharetra. Frustra medicamenta ex Medicorum libris describit, nam nullis utor.

Venio ad Joh. Sommerium Silesium, eum gratis docui, potestatem ei dedi docendi artem communi lucro, fidem non servavit. Witebergae multum lucratus est. [Prodit]

5 denique liber nomine *Gazophylacii* Venetiis impressus, sed revera Rostochii vel Lipsiae. Libellum meum ultimae editionis ei dederam, hunc mutilavit et corrupit.

(: Regulae a quodam exemplari Huic Schenckelii ascriptae: Nil magis memoriae nocet, quam potus extra coenam vel prandium, ideo non nisi site urgente bibendum; coena debet esse modica. Inter quietem non bibendum, nam pestis est ingenii et corporis.

10 Inter potum et lectum debet esse intervallum semihorae. Quo plura memoriae mandabis hoc custodiet fidelius. Cum aliquid ei credideris, quiescere sine, postea ab ea reposces, quod ediscere vis ante cubitum aliquoties pellege [(+ ] meditare singula verba quae vis ediscere +). Cavendum a cruditate, crapula, a frigore potissimum cervicis. Per diem lecta ante cubitum in memoriam revocanda. [:)]

15 Ex Fabio quaedam. Si longior oratio per partes ediscenda, quae tamen non sint nimis exiguae, alioqui nimis multae erunt, et dandi quidam termini, quo facilius haereant apponendae notae, Ancoram si de navi dicendum, si de praelio spiculum. Memoria rem vestigiis quibusdam sequitur, ut intueri animo videatur, non paginas modo, sed et versus prope ipsos. Memoria expeditior, si discatur tacite, ne strepitus turbet, sit tamen vox  
20 modica et quasi murmur, ut duplici motu juvetur memoria dicendi, et audiendi. In experiendo sola quae excidere retractentur. Multum valet divisio et compositio. Prius exerceamur in ediscendis poeticis, post oratorum. Mirum dictu quantum interposita afferat firmitatis nox. In ediscendo de verbo ad verbum observetur ne quidem syllaba effugiat. In recitando ne ad libellum respiciatur, nihil admoneatur.

4 Prodidit *L ändert Hrsg.* 12 (: meditare *L ändert Hrsg.* 13 ediscere +). (1) Vinum nocet memoriae, (2) Cavendum *L* 18 ut (1) intueatur (2) intueri *L* 22 post (1) oratoriis (2) oratorum. *L* 24 , nihil admoneatur *L*

3–6 a.a.O., S. 121 f. 3 Joh. Sommerium: d. i. Martin Sommer. 4 f. M. SOMMER, *Gazophylacium artis memoriae, in quo omnia ea, quae ad absolutam huius cognitionem inserviunt, recondita habentur compendiose et absolute collectum per Lambertum Schenckelium, nunc vero ipsius permisso . . . in diversis Germaniae academiis traditum et illustratum, Venetiis 1619. Apud Antonium Paduanum, bibliopolam Florentinum.* – Vgl. M. SOMMER, *Brevis delineatio de utilitatibus et effectibus admirabilibus arti memoriae ad eum perfectionis gradum perductae, ut amplius nihil restet, nisi applicatio, Venetiis 1619.*  
15–24 QUINTILIAN, *Institutionis oratoriae libri XII*, XI 2, 27–29, 32 f., 35 f., 41, 43–45.



## 233.AUS UND ZU VAGETIUS' EDITION VON JUNGIIUS' LOGIK

[Ende 1681 bis Anfang 1682 (?)]

**Überlieferung:***L* Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 151. 1 Bl. 2°. 1  $\frac{2}{3}$  S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 426–428 (Teildruck).

5

Jungianischer Behandlung der Dianoea, insbesondere nicht syllogistisch beweisbarer Konsequenzen, galt Leibniz' Aufmerksamkeit in N. 37, 39, 224, 227, 106. Die zweite Ausgabe der *Logica Hamburgensis* widmete Vegetius Hamburgs Stadtvätern am 8. Nov. jul. 1681. Leibniz hat das Buch also wohl kaum vor Ende November gesehen. In seiner Abschrift des *dianoetischen Schlüssels* hat Leibniz nach den Seitenzahlen Beispiele und ergänzende Stellenangaben wohl nachträglich eingefügt. Daß er Vegetius' Ausgabe erst später zur Hand nahm, etwa im Hinblick auf eigene Untersuchungen in Zusammenhang mit N. 162, 165, ist nicht auszuschließen.

Die wie bei Vegetius von Leibniz horizontal und durch geschweifte Klammern eingeteilte Tafel ist vertikal und durch abgestuften Einzug wiedergegeben.

Hanc Tabulam Jungius solebat commendare discipulis, et Logicae clavem  
dianoeticam appellare, adjecta est Editioni 1681. 15

Dianoea seu Consequentia vel immediata vel syllogistica. Et haec vel simplex  
quae sola apud Aristotelicos vel composita.

Dianoea immediata

Mutua, sive Aequipollentia Logica 20

Syncategorematica in partibus sc. orationis non per se significantibus

Versatur in signis universalitatis et particulari[ta]tis

affirmationis et negationis, p. 135, 136 *Logicae*

*Hamburgensis*.

Categorematica 25

Inversio relationis *David est pater Salomonis et*

*Salomon est filius Davidis* lib. 2. c. 10. § 12.

Conversio simplex, p. 175.

15 f. (1) Ad (2) Hanc . . . 1681 *erg. L* 17 seu Consequentia *erg. L* 27 *est erg. L* 27 *Davidis erg. L*

15 f. Vgl. JUNGIIUS, *Nachlaß*, Wo. 35 S. 757 f.; Suppl. 14, lib. III, fin. 21 Bei Vegetius:  
Syncategorematica. 25 Bei Vegetius: Ratione partium per se significantium, qualis est. 26 Bei  
Vegetius folgt: 137. Aequipollentia praedicationis Physicae et Logicae, sive ab abstractis ad Concreta, et contra  
174. 28 Bei Vegetius folgt: in propriis, 179.

Contrapositio, 178. *Omnis homo est animal, Ergo qui non homo non est animal*, add. p. 179.

Aequipollentia reflexae et rectae praedicationis p. 384, 385. *Omne animal est sensu praeditum, Ergo »animal« universaliter participat τὸ sensu praeditum. Omnis piscis est animal, Ergo animal est genus piscis.*

Sub qua etiam continetur aequipollentia ex oppositione orta p. 172. *Nullus lapis est frutex, Ergo falsum est quendam fruticem esse lapidem.*

(+ NB. +) Divisio relationum p. 387. *Rectae AB, AC sunt inter se aequales, Ergo recta AC est aequalis rectae AB.*

#### Non Mutua

Subalternatio p. 173. *Omne animal sentit, Ergo quoddam animal sentit.*

Conversio per accidens p. 176. *Omne animal vivit, Ergo quoddam vivens est animal.*

Ab Exponibili ad exponentem p. 181. *Animatum quatenus animatum vivit, Ergo omne animatum vivit.*

A rectis ad obliqua p. 181, affirmative. *Circulus est figura, Ergo qui circulum describit is figuram describit* lib. 2. c. 4. § 8.

A rectis ad obliqua inversa p. 395. *Omne reptile est animal, Ergo qui creavit omne animal is omne reptile creavit.*

[Ab obliquis ad recta] negative p. 499. *Quidam opulentus non est felix, Ergo quaedam opulentia non est felicitas.*

#### Dianoëa composita

##### Nominata

Syllogismus biformis p. 266, 267. *Doctrina spiritus sancti donis confirmata praeferenda est non confirmatae. Illa Pauli, haec Pseudapostolorum. Ergo*

*Contractiva consequentia* p. 380, 381, 382, 383. *Quod*

11 387 (I) (+ non inversio +) (2) *Rectae L* 17 *est erg. L* 24 A rectis ad obliqua *L ändert*  
Hrsg. 28 267 (I) primi modi secundi modi (2) . *Doctrina L*

9 Bei Vegetius: 172, (Contradictoria sc.). 11 f. Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 2. Ausg., hrsg. v. J. Vegetius, Hamburg 1681, lib. V, cap. V, § 32, S. 389, u. J. VAGETIUS, *Admonitio*, § 23. 31 Bei Vegetius: 380. 381. 383.

*universaliter convenit generi etiam speciei universaliter convenit. Ergo quod universaliter convenit animali etiam speciei animalis universaliter competit.*

Sorites p. 255.

Dilemma p. 25[8].

Innominata

p. 268.

p. 270.

5

In *Logicae Hamburgensis* secunda editione quae est anni 1681 quaedam correcta. Adhuc tamen corrigendum, quod pro *Maxima Directa* substituendum *Recta* toto lib. V.

10

In praeloquio huius editionis Vagetius quaedam non spernenda notavit.

Insufficiencia communium Logicarum apparet ex eis quae habet Scheiblerus *log.* tr. 4, c. 13, tit. 9, ubi de syllogismo ex obliquis dicto. Cudisse apparet Scholasticos varias regulas ad syllogismos obliquos bonos a malis distinguendos, sed insufficientes, et parum tutas ut notavit Scheiblerus.

15

Dianoeeae vel Immediatae simplices vel ex immediatis et Syllogismis Compositae. Simples: ut inversio relationis lib. 2, c. 10, § 12, consequentia a rectis ad obliqua lib. 2, c. 4, § 8. Consequentiae ab enuntiationibus ad earum exponentes lib. 2, cap. 14 ad 18. Ex Compositis praecipuae sunt Contrapositio (lib. 3, c. 4, § 11 prior dicta) cap. 25, § 1 ad 3, Consequentia a rectis ad obliqua inversa tum affirmata lib. 5, c. 7, § 10, tum negata ibid. § 12, et lib. 3, c. 25, § 4 sqq., ab obliquis ad recta lib. 5, c. 24, § 14, syllogismus biformis lib. 3, c. 32, contractio lib. 5, c. 5, § 13 et 15, et nominibus nondum hic insignitae mixtim compositae duae frequentissimi usus lib. 3, c. 33 explicatae altera § 2 ad 7, altera § 15 ad 17.

Autor *Artis cogitandi* ed. Trajecti 1666 exprobrat Logicis imperfectionem hoc syllogismo: *sol est [res] sensu destituta, Persae adorant solem, ergo adorant rem sensibus destitutam* (+ hoc mihi perinde videtur ac si quis Euclidi exprobrat, quod non scivit quae

25

2 *etiam* (1) *cani* (2) *speciei* L 4 255 L ändert Hrsg. 7 f. 270 (1) Pro (2) In lib. V. pro *Maxi* (3) Inversio (4) In L 14 insufficientes, (1) ut (2) et L

11 J. VAGETIUS, *De Logica Hamburgensi ad candidum lectorem admonitio*, S. 1–110. 12–15 § 4–5. – C. SCHEIBLER, *Opus logicum*, Marburg 1634. 16–24 § 11. 25–S. 1120.2 § 13–14. – A. ARNAULD u. P. NICOLE, *La logique ou l'art de penser*, Paris 1662; lat. Übers. v. C. van Ackersdyck, Utrecht 1666, pars III, cap. 10, S. 256.

Appollonius +). Resolutio Jungiana: *Sol est res sensu destituta, Ergo qui adorant solem adorant rem sensu destitutam. Persae adorant solem. Ergo.*

Semper succedit analysis nostris regulis, ne syllaba quidem mutata, nisi ex regula.

Pelletarius ita argumentatus erat. *Angulus contactus nihil est, angulus contactus angulo contactus minor. Ergo angulus contactus minor est nihilo.* Optima consequentia. Clavius male contra argutatur, quasi par esset collectio: *Angulus in semicirculo rectus est. Angulus in semicirculo angulo acuto major est. Ergo angulus acutus major recto est.* Clavius Schol. Def. 1. *Triang. Sphaer.*

Aristoteles monuit 1. *prior.* c. 37, t. 23, obliquos resolvendos in rectos. Scheibleri regulas dicto loco examinat Vagetius et non satis accuratas ostendit. Utilis determinatio quantitatis in praedicato.

Objectio: *Episcopus est homo, Ergo qui facit Episcopum facit hominem. Studiosus est homo, Ergo qui incipit esse studiosus incipit esse homo.* (+ Consequentia vera foret: *Episcopus est Homo. Ergo qui facit Episcopum, is hominem facit Episcopum. Episcopus est aliquid quod est homo. Ergo qui facit Episcopum facit aliquid quod est homo.* Studiosus est homo. Ergo qui incipit esse studiosus incipit esse aliquid quod est homo. [ +])

Quaedam consequentiae procedunt rigore, etsi enuntiatio earum evitetur, ut *sol est stella, sol est stella lucida, Ergo sol est stella stella lucida.* Ex hac consequentia *A est B, et A est C, Ergo A est BC.* Ineptitudo hic est non falsitas, sed idem est quasi diceret: *sol est stella quae est stella lucida.*

Jungius vitavit has locutiones Horneio admissas *Omnis homo non est lapis pro Nullus homo est lapis.*

6 argutatur: (1) *Angulus in se* (2) quasi *L* 10 ostendit. (1) *Omne vitium est malum, quod* (2) *Omnis boni est scientia* (3) *Utilis L* 11 f. praedicato: (1) verb. gr. *In planta quaedam anima* (nempe rationalis) non est. *In planta sensitiva anima est. E.* (2) v.g. *Cupiditas est* (3) *Objectio studiosus est homo* (4) *Objectio: L* 13 f. foret: (1) *Qui facit Ep* (2) *Episcopus L* 15 est (1) *is qui* (2) *id quod* (3) *aliquid quod L* 19 lucida. (1) *Ut si dicas* (2) *Ex hac consequentia L*

3 Vgl. § 24. 4–8 § 27–30, 34. – Vgl. J. PELETIER, *In Euclidis Elementa Geometrica demonstrationum libri sex*, Leiden 1557; *In Christophorum Clavius, de contactu linearum, apologia*, Paris 1579; C. CLAVIUS, *Theodosii Tripolitae sphaericorum libri III . . . perspicuis demonstrationibus . . . illustrati. Item . . . sinus, lineae tangentes, et secantes, triangula rectilinea, atque sphaerica*, Rom 1586; EUKLID, *Elementorum libri XV*, hrsg. v. C. Clavius, 4. Ausg. 1607, lib. III, theor. 15, prop. 16, schol., S. 258–261. 9–11 § 40–55. – ARISTOTELES, *Analytica priora*, I, 36, 48 b 40 – 49 a 5; C. SCHEIBLER, *Opus logicum*, 1634, pars IV, cap. 13, n. 68–72. 12 f. § 113. 18–21 § 117–118. 22 f. § 126. – Vgl. C. HORNEIUS, *Compendium dialecticae*, 2. Ausg. Helmstedt 1627, lib. II, cap. 4, n. 1–2, S. 46 f.

Quod Vegetius citat ex *Diario eruditorum* Parisino die Lunae 22. Aug. 1678 in laudem Jungii dictum, mihi debetur, ego enim Abbati de la Roque significaveram. Ita autem habent verba: *Ce Jungius estoit sans contredit un des plus grands Mathematiciens et Philosophes de son temps, et un des plus habiles hommes que l'Allemagne ait jamais eu. Il n'y a pourtant esté peu connu pendant sa vie, et beaucoup moins ailleurs, parce 5 qu'il n'a jamais rien voulu publier de son vivant (+ je n'avois pas parlé si generalement +) ne pouvant se contenter soy même sur ses propres ouvrages.*

Vagetius corrigit quendam Jungii lapsum. Lib. 3, c. 3, tertio § 12 exemplo haec enuntiatio *Omnis planta est corpus non sentiens* in duas istas convertitur *Ergo quodcunque est corpus sentiens non est planta*, Et *Nullum corpus sentiens est planta.* 10 Sed secundum leges consequentiae debebat ita fieri conversio: *Quodcunque non est corpus non sentiens non est planta*, seu *nulla res quae non est corpus non sentiens est planta*. Haec Vegetius. Sed ego puto Jungium tacite innuisse has duas aequipollere: *Quicquid est planta est corpus non sentiens* Et *Quicquid est planta id non est corpus sentiens.* 15

5 *Il (I) a (2) n'y a L*      9 *sentiens (I) ita (2) in L*      12 *corpus (I) non est s (2) non L*  
13 f. aequipollere: (I) *Omne (2) Quicquid est L*      14 f. *corpus (I) non (2) sentiens L*

## 234.AUS UND ZU ALSTEDS ENZYKLOPÄDIE

[1682 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 11–12. 1 Bog. 2°. 4 S.

Das aus Alsteds enzyklopädischer Darstellung der Logik über die *Axiomatis affectiones* Exzerpierte  
 5 will Leibniz anschließend oder später nach N. 235 übertragen. Die Datierung stützt sich auf das wenig belegte Wasserzeichen.

Joh. Henricus Alstedius *Encyclopaediae* suae Editionem secundam anno 1630 fol. Gabrieli Bethleno Transsylvaniae principi dedicat. In ea dedicatione libros recenset suos inde ab anno 1608 editos.

10 In praefatione citat Fortii Ringelbergii *Encyclopaediam*, Autorem Margaritae philosophicae et *Catenae scientiarum*, Th. Freigii *Paedagogum*, Petri Gregorii Tolosani *Syntaxin*, Corn. Gemmae *Cyclognomica*, [Jac.] Lorhardi *Heptadem philosophicam*, Matth. Martinii *Encyclopaediam*, Keckermanni et Timpleri *Systemata*, Rob. Fluddi

12 Joh. L ändert Hrsq.

---

8 J. H. ALSTED, *Encyclopaedia septem tomis distincta*, . . . *Serie praeceptorum, regularum, et commentariorum perpetua*, 2 Bde, Herborn 1630, Dedicatio. 10–S. 1123.6 a.a.O., Praefatio. 10 J. F. RINGELBERGIUS, *Lucubrationes vel potius absolutissima κυκλοποιαια; nempe liber de ratione studii, utriusque linguae, Grammaticae, Dialecticae, Rhetoricae, Mathematicae et sublimioris philosophiae multa*, Basel 1541. 10 f. GR. REISCH, *Margarita philosophica*, Freiburg 1503; *Cum additionibus novis*, Basel 1517. 11 *Catena scientiarum*: nicht nachgewiesen. 11 J. TH. FREIGIUS, *Paedagogus. Hoc est, libellus ostendens qua ratione prima artium initia pueris quam facillime tradi possint*, Basel 1582. 11 P. GRÉGOIRE (Gregorius Tolosanus), *Syntaxes artis mirabilis in libros septem digestae*. 2 Bde, Lyon 1578, Venedig 1586; *Syntaxeon artis mirabilis in libros XL digestarum tomi duo*, 2 Bde, Köln 1600–1602. 12 C. GEMMA, *De arte cyclognomica*, 3 Bde, Antwerpen 1569. Vgl. N. 215. 12 Vgl. JAC. LORHARD, *Ogdoas philosophica*, St. Gallen 1606. 13 M. MARTINIUS, *Idea methodica et brevis encyclopaediae, sive brevis adumbratio universitatis*, Herborn 1606. 13 B. KECKERMANN, *Systema disciplinae politicae*, Hanau 1607; *Systema rhetoricae*, Hanau 1608; *Scientiae metaphysicae compendiosum systema*, Hanau 1609; *Systema physicum*, Hanau 1610; *Systema systematum*, hrsg. v. J. H. Alsted, 2 Bde, Hanau 1613; *Systema theologicum*, Hanau 1615. 13 C. TIMPLER, *Metaphysicae systema methodicum*, Steinfurt 1604 u.ö.; C. TIMPLER, *Physicae seu philosophiae naturalis systema methodicum*, 3 Tle, Hanau 1605–1607; C. TIMPLER, *Philosophiae practicae systema methodicum*, 3 Tle, Hanau 1608–1611; C. TIMPLER, *Logicae systema methodicum*, Hanau 1612; C. TIMPLER, *Rhetoricae systema methodicum*, Hanau 1613. 14 R. FLUDD, (Radulphus Otreb), *Utriusque cosmi majoris scil. et minoris metaphysica, physica atque technica historia*, Frankfurt 1617–1621.

*Macrocosmum et Microcosmum*; Joh. Colle *De idea et theatro imitabilium et imitatricium ad omnes intellectus facultates scientias et artes*, Theod. Zwingeri *Theatrum*, Cardani *Varia et Subtilitates*, Petr. Ramum in *Professione regia*, Wowerii *Polymathiam*.

Prior editio (anni 1620) erat tantum Encyclopaediae Philosophicae, adjectae postea 5 sunt facultates superiores et artes Mechanicae.

Dimidia operis pars videtur posse resecari, contra tantundem suppleri.

Praemittit compendium, quod non placet, continet jejunas tantum definitiones et divisiones quod Tabularum potius est paulo ante positarum. Hic praecepta potius 10 fundamentalia erant tradenda. Pars tamen compendii chronologiae non mala.

Praecognita Encyclopaediae nulla habet, pro iis ponit suas Hexologiam, Technologiam, Archelogiam, et Didacticam in quibus parum reperio bonae frugis.

Inter optimas Alstedianae *Encyclopaediae* partes habeo Grammaticam et Poeticam. Rhetorica, Logica, Oratoria, Metaphysica, non magni momenti. Physicam hodie plane 15 aliam habemus. Mathematica quoque omnia longe aliter tradenda sunt. Musica tamen videtur aliquid bonae frugis habere. Ethica, Oeconomica, Politica scholastica mediocres et bonae sunt melius, tamen concinnandae. De Theologia aliquid majus expectari poterat ab autore Theologo non indocto. Sed Jurisprudentia et Medicina ejus parvi momenti. De artibus Mechanicis mediocria afferuntur.

Septem artes liberales hoc versu vulgari expressae: 20

*Lingua, tropus, ratio, numerus, tenor, angulus, astra.*

5 f. postea *erg. L* 6 f. Mechanicae. (1) Nu (2) Innumera mihi videntur (3) Dimidia . . . videtur *L*  
9 f. potius (1) prima (2) fundamentalia *L* 10 f. Pars . . . mala *erg. (1) Hexilo (2) Praecognita L*  
16 f. mediocres . . . sunt *erg. L* 17 f. Theologia (1) et Jurisprudentia res per se patet, et Medicina res per se  
patet. (2) aliquid . . . momenti *L* 20 vulgari *erg. L*

1 G. COLLE, *De idea et theatro imitaticium et imitabilium ad omnes intellectus facultates, scientias et artes libri aulici*, Pesaro 1618. 3 TH. ZWINGER, *Theatrum humanae vitae*, hrsg. v. J. Zwinger, 29 Tle in 5 Bden, Basel 1586–1587 u. 1604. 3 G. CARDANO, *De rerum varietate libri XVII*, Basel 1581. 3 G. CARDANO, *De subtilitate libri XXI*, Nürnberg 1550 u. Basel 1582. 3 P. RAMUS, *Professio regia. Hoc est, septem artes liberales, in Regia cathedra, per ipsum Parisiis apodictico docendi genere propositae, et per Ioann. Thomam Freigium in tabulas perpetuas, ceu στρώματα quaedam, relatae: ac ad publicum omnium Rameae philosophiae studiosorum usum editae*, Basel 1576. 3 f. J. WOWER, *De polymathia tractatio. Integri operis de studiis veterum αποσπασματα*, Basel 1603. 5 J. H. ALSTED, *Cursus philosophici encyclopaedia libris XXVII completens universae philosophiae methodum, serie praeceptorum, regularum et commentariorum perpetua* . . ., Herborn 1620. 8 a.a.O., S. 27–46. 9 a.a.O., tab. I–XXXVIII, S. 1–26. 10 a.a.O., lib. XXXIII, S. 43–46. 11 f. lib. I–IV. 13 lib. VI u. X. 14 lib. VII, VIII, IX, XI. 14 lib. XIII. 15 lib. XIV–XIX. 15 lib. XX. 16 lib. XXI–XXIV. 17 lib. XXV. 18 lib. XXVI u. XXVII. 19 lib. XXVIII–XXX. 20–S. 1124.7 a.a.O., lib. I, cap. I, reg. I, S. 49.

Encyclopedia Vitruvio lib. 1. cap. 1. et praef. libri 6 dicitur *Encyclios disciplina*. Athenaeus sub finem lib. 5. meminit τῆς ἐγκυκλίου παιδείας. Et libro 13 ei Epicurus ἐγκυκλίου παιδείας ἀμύητος. Ita et Suidae ἐγκύκλιος παιδεία. Gregorio ἐγκύκλιος παιδευσίς. Plutarcho in *Alexandro* τὰ ἐγκύκλια. Hinc factum ut ἐγκύκλιον *vulgare*. [I] 5 3 *Eth.* Aristoteles vocat ἐγκυκλίου λόγους quos alibi exotericos, id est in circulis, in publico dicendos. Quintilianus diserte *orbis doctrinae quem Graeci ἐγκύκλιον παιδείαν vocant*, lib. I. c. 10.

In Tabulis disciplinarum haec notanda reperio: Disciplinae pars generalis, specialis, Habituum species, enumeratio seu partitio, et possessio seu exercitatio, est quasi essentia 10 et existentia.

Opponit in habitibus seu Hexilogia verum falso, rectum pravo, innatum adventitio, acquisitum infuso, simplex mixto, liberale illiberali, necessarium contingenti, theoreticum practico, et ποιητικῶ, usum hujus vitae futurae, totale partiali, ordinarium extraordinario, imperfectum perfecto, noeticum dianoetico (NB.), naturale supernaturali.

15 Opponuntur in Technologia seu Artibus convenientia differentiae, ordines inventionis naturae, dignitatis, doctrinae, internum seu habituale externo seu systematico, Archetypum ectypo, Architectonicum subdito, subalternans subalternato, purum mixto, proprie dictum improprie dicto, acroamaticum exoterico, simplex composito, simplex totale simplici partiali, objectivum directivo, mensurans mensurato, accuratum 20 conjecturali, reale instrumentali, docens utenti, naturale supernaturali. [Opponit] significationem lexicam, assignificationi Grammaticae, substantiam accidenti, spirituale corporeo, Mathematicam puram, Mediae, societatem primam ortae, artem liberalem illiberali, disciplinam

2 lib. 5. (I) τὴν ἐγκύκλιον παιδείαν (2) meminit L 8 Tabulis (I) divisionum (2) disciplinarum L 8 reperio: (I) Scien (2) Disciplinae L 9 et (I) usus (2) possessio L 11 in . . . Hexilogia erg. L 13 ποιητικῶ, (I) hanc (2) usum L 15 in . . . Artibus erg. L

1 VITRUVIUS, *De architectura libri X*, I, 1, 12 u. VI, praef., 4. 2 f. ATHENAEUS, *Deipnosophistarum libri XV*, IV, 25, 184 b; I. CASAUBON, *Animadversionum in Athenaei Deipnosophistas libri quindecim*, Lyon 1600, 1664, col. 313: . . . ut ex libro sequente transferrentur aliquot pagellae in locum hunc. – Epicurus: XIII, 6, 588 a. 3 SUIDAS, *Lexicon*, s. v. ἐγκύκλιον. 3 GREGOR VON NAZIANZ, *Funebris oratio in laudem Basilii Magni Caesareae in Cappadocia episcopi*, orat. 43, 12 u. 23 (PG 36, Sp. 509, 525–529). 4 PLUTARCH, *Vitae parallelae*, Alexander, VII, 1. 5 f. ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, I, 3, 1096 a 3; 13, 1102 a 26 f., u. VI, 4, 1140 a 3; *Politica*, I, 7, 1255 b 25, u. II, 5, 1263 a 21; *De coelo*, I, 9, 279 a 30. 6 f. QUINTILIAN, *Institutionis oratoriae libri XII*, I, 10, 1; in der Ausgabe bei Stoer, [Genf] 1591, und bei Alsted: ἐγκυκλοπαιδείαν. 8 a.a.O., tab. VI-XXXVIII, S. 6–26. 11–14 a.a.O., lib. I, cap. II, praec. I-XIII, S. 51. 14 (NB.): vgl. N. 235 vor Fußnote 1. 15 a.a.O., lib. II, cap. I, praec., S. 61. 15 f. a.a.O., lib. II, cap. II, praec., S. 64. 16–20 a.a.O., lib. II, cap. III, praec., S. 64 f. 21–S. 1125.1 a.a.O., tab. III, S. 3.



proprie dictam seu totalem, partiali (v.g. categorias esse partem Metaphysicae, Trigonometriam Geometriae, Rhabdologiam Arithmeticae); disciplinam homogeneam alteri ex variis aliarum partibus collectae, qualis ipsi videtur esse Chronologia, Architectonica, Apodemica, critica, paroemiographia, aenigmatographia.

Ex Hexilogia: recte in scholis *natura incipit, ars dirigit, usus perficit*.

5

Mathesis<sup>1</sup> in usu ascendit ad metaphysica, descendit ad physica.

Principia innata ut *totum majus esse parte* Scaliger eleganter vocat Zopyra, alii semina aeternitatis.

*Deus*<sup>2</sup> est primum nomen, *sum* est primum verbum. Itaque primum cognitum diverso respectu *Deus* et *Ens*. *Ivum, ile, are*, tria principia incomplexa, *creativum, creabile, creare*.

10

In Mathematicis demonstrationibus sex partes, 1) *πρότασις*, qua exponitur datum et quaesitum v.g. rectam bisecare. 2) *ἔκθεσις* dati expositio in Abaco, v.g. data recta sit *AB*. 3) *Διορισμός*, quaesiti determinatio, v.g. haec secunda in duas partes. 4) *Κατασκευὴ* delineatio v.g. super data recta *AB* duo constituentur triangula aequicrura *ABC, ABD*; recta per eorum vertices ducta *CD*, producta si opus, secabit datam *AB*, in puncto *E*. 5) *Ἀπόδειξις* demonstratio. 6) *Συμπέρασμα* conclusio. Ramus Euclidis problemata theorematice primus exposuit.

15

<sup>1</sup> *Am Rande*: Technolog.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Archelog.

20

1 (v.g. (1) mathema (2) categorias *L* 3 alteri *erg. L* 3 variis (1) collectae (2) aliarum *L*  
5 Hexilogia: (1) ut Alstedius praecognita (2) recte *L* 6 in *erg. L* 6 ad (1) supe (2) metaphysica, *L*  
7 eleganter *erg. L* 9 f. Itaque . . . *Ens. erg. (1) Creativum (2) Ivum, L* 13 v.g. . . . bisecare *erg. L*  
14 quaesiti (1) explicat (2) determinatio *L* 15 *AB erg. L* 16 *ABC, ABD erg. L* 16 *CD erg. (1)*  
secabit rectam *AB*, in (2) , producta *L* 18–S. 1126.1 exposuit (1) Didactici Autores (2) Didactica. *L*

2–4 a.a.O., lib. II, cap. IV, praec., S. 65; tab. III u. XXXVI–XXXVIII, S. 3 u. 25 f. 5 a.a.O., lib. I, cap. I, reg. VI, S. 50. 6 Vgl. a.a.O., lib. II, cap. IV, reg. XV, S. 70. 7 f. a.a.O., lib. III, cap. VII, praec. V u. reg. VI, S. 77 u. 79. – J. C. SCALIGER, *Poetices libri septem*, Lyon 1561, lib. III, cap. 12 u. 20. 9–11 a.a.O., lib. III, cap. VII, reg. II u. III, S. 78. Bei Alsted: *Deus* et *Ens* principia prima incomplexa. *Ivum, ile, are* tria principia coessentialia. 12–17 a.a.O., lib. III, cap. IX, reg. VI, S. 84. 17 f. problemata: P. RAMUS, *Scholarum mathematicarum, libri unus et triginta*, hrsg. v. L. Schoner, Frankfurt 1599, ab lib. VIII. – theorematice: *Arithmeticae libri duo: Geometriae septem et viginti*, hrsg. v. L. Schoner, Frankfurt 1599, Geometria, ab lib. IV.

Didactica. Hujus autores: Vives *De disciplinis*, Rivius *De institutione puerorum*, Erasmus et Sadoletus *De liberis recte educandis*, David Chytraeus *De ratione recte docendi et discendi*. Ramus in *Oratione pro disciplina philosophica*, Sturmius *De scholis aperiendis* et in *Epistolis Classicis et Academicis*. Caelius Secundus Curio *De perfecto*  
 5 *Grammatico*, Emundus Richerius in *Obstetrice animorum*, Keckermannus *Methodo universali formandorum studiorum*, Matth. Martinius *De prompta rerum meditatione*, sed omnium accuratissime Bonnaeus in *Tr. de ratione discendi* didacticam generalem descripsit. Augustini libri *De ordine*.

Lumen mentium esse dixerunt Platonici ad discenda omnia per eundem ipsum  
 10 Deum a quo facta sunt omnia. Augustin. *De Civ. Dei* lib. 8. c. 7. Hinc Deus intellectus agens.

Libri Necromantici non legendi: liber Picatricis, Anselmus Parmensis.

Facultates mentis sunt cognoscendi conservandi (+ imo reminiscendi, vel potius  
*s'aviser*, animadvertendi +). Cognoscendi sensitiva intellectiva; sensitiva externa interna,  
 15 haec sensus communis et phantasiae; intellectiva est εὐμάθεια, ἀγχίνοια, δύναμις κριτικῇ apprehensionis, inventionis, iudicii facilitas. Conservandi facultas memoria est. (+ Putem esse in homine sensuum externorum facultatem, imaginandi vim, [vim] consequentias ducendi, vim reperiendi discrimina inter duo data cognata, vim reperiendi cognationem inter data diversa; vim non data in rem praesentem accomodandi, [vim])

9 Platonici (1) eunde (2) ad L 9 per *erg. L* 13 reminiscendi, (1) *s'aviser* (2) vel L  
 14 f. sensitiva (1) est (2) externa . . . haec L 17 vim, (1) ductus (2) | vis *ändert Hrsg.* | L 18 ducendi,  
 (1) vis conferendi data, vis (2) vis (3) vim L 18 data (1) , vim reperi (2) cognata, L 19 data *erg. L*  
 19 vim (1) alien (2) non L 19 vis L *ändert Hrsg.*

1–8 a.a.O., lib. IV, cap. I, reg. I, S. 89. 1 J. L. VIVES, *De disciplinis libri XX*, Antwerpen 1531.  
 1 J. RIVIVS, *De institutione puerorum*, Leiden 1550. 2 Vgl. D. ERASMUS von Rotterdam, *De civilitate morum puerilium*, Köln 1530. 2 Vgl. J. SADOLETO, *De liberis recte instituendis liber*, Venedig 1533.  
 2 Vgl. D. CHYTRAEUS, *De ratione discendi, et ordine studiorum in singulis artibus recte instituendo*, Wittenberg 1564; Leipzig 1595; Pesaro 1617. 3 P. RAMUS, *Pro philosophica Parisiensis Academiae disciplina oratio*, Paris 1551; in P. RAMUS, u. A. TALAEUS, *Collectaneae praefationes, epistolae, orationes*, Paris 1577; verm. Ausg. Marburg 1599, S. 254–323. 3 J. STURM, *De literarum ludis recte aperiendis liber*, [Straßburg 1539]; verb. Ausg. 1543; J. STURM, *Classicarum epistolarum lib. III. Sive scholae Argentinensis restituae*, Straßburg 1565; J. STURM, *Academicae epistolae urbanae lib. I.*, [Straßburg 1570]. 4 C. S. CURIO, *Schola, sive de perfecto grammatico, libri 3. De liberis honeste et pie educandis, libellus. Acc. Grammatica*, Basel 1555. 5 E. RICHER, *Obstetrix animorum, hoc est brevis et expedita ratio docendi, studendi, conversandi*, Paris 1600. 5 Vgl. B. KECKERMANN, *Methodus studiorum generalis, nudis primum tabulis adornata, nunc scholiis illustrata per Joannem Blasium*, Basel 1630. 6 M. MARTINIUS, *De prompta utilium rerum meditatione libri IV*, 2 Tle, Bremen 1614. 7 f. F. BONNAEUS, *Tractatus de ratione discendi*, hrsg. v. P. Paschalis, Straßburg 1619. 12 liber Picatricis: MS. aus dem 14.(?) Jh. 12 GIORGIO DE ANSELMIS: *De magia disciplina* [MS.].

memoriae. Vis illa conferendi data indiget subtilitate quadam exquisiti ut ita dicam tactus in animo; sed vis reperiendi non data, sed apta ad rem, indiget celeritate cogitandi seu per multa subito discurrendi et simul illo ipso exquisito sensu, ut subito in transcurso quod ad rem discernas. Haec omnia suppleri possunt Methodo, et per Tabulas, ubicunque non est opus extemporalitate. +) Cuique harum facultatum octo vel ut alii 4 gradus assignari 5 possunt.

Joh. Huartis *Examen ingeniorum*.

Socrates apud Platonem, scriptionem esse certissimam memoriae necem. Ordo est anima mundi.

Phil. Melanchthon principi cuidam viro hanc temporis distributionem praescripsit. 10 Horae octo somno, totidem cibo exercendo corpori et recreationi, octo studiis. Et hae ultimae sic distribuendae, ut matutinis horis memoria iudiciumque exerceatur, pomeridianis stylus et lingua, vespertinae Historiae artis quam tractamus et repetitioni.

Jac. Sylvius librum integrum exaravit, quo ordine legendi libri Hippocratis et Galeni. 15

In legendo post quemlibet horae quadrantem pausa. Ita Marsilius Ficinus.

Cujacius studiorum Methodum postulanti institutione, *revolvens fac* (inquit) *sic, et iterum sic*.

Vives notavit in media Barbarie, Mathematicas reliquis puriores mansisse.

Sub finem Didacticae ponit Alstedius Curriculum universae vitae scholasticae in 20 Tabula, et modulum quomodo quis sibi pro quovis Mense calendarium conficere possit, quid eo sit factururus, item Typum studiorum per horas diei; ita distributi anni menses dies dignum exscribi et emendari.

1 indiget (I) < – > (2) animo (3) magna attentione, vis accommodandi non data indiget (a) celeri (b) delicata perceptione, (4) mag (5) subtilitate L 4 omnia (I) ubi (2) suppleri L 4 Methodo, (I) per Tabulas (2) et L 4 Tabulas, (I) ubi | (2) ubicunque erg. | L

7 J. HUARTE, *Scrutinium ingeniorum*, lat. Übers. aus dem Span. von J. Caesar, Leipzig 1622. 8 f. Vgl. PLATON, *Phaedrus*, 275a. 9 Vgl. PLATON, *Timaeus*, 30a-b. 10–13 a.a.O., lib. IV, cap. IV, reg. XIII, S. 98. 10 Melanchthons principi cuidam: vgl. Melanchthons Brief vom 10. November 1554 an Herzog Johann Friedrich von Pommern, in PH. MELANCHTHON, *Epistolae selectiores*, Wittenberg 1565, S. 395 (*Corpus Reformatorum* VIII, Sp. 382–387). 14 f. a.a.O., lib. IV, cap. V, reg. III, S. 102. – J. DUBOIS, *Ordo et ordinis ratio in legendis Hippocratis et Galeni libris*, Paris 1561. 16 a.a.O., lib. IV, cap. V, reg. III, S. 102. – Vgl. M. FICINO, *Liber de vita. In tres libros divisus*, Florenz 1489, lib. I. 17 Cujacius: entsprechende Schrift nicht nachgewiesen. 19 a.a.O., lib. IV, cap. XII, reg. V, S. 117. – J. L. VIVES, *De causis corruptarum artium*, Antwerpen 1531, lib. V. 20–22 a.a.O., lib. IV, Peroratio, S. 129, 128 f., 129.

Philologica pars *Encyclopaediae* Alstedii melior reliquis videtur, et minus indigens emendatione vel supplemento.

*Encyclopaediae* l. V. de Lexica, tractat ergo de lexico condendo, et Lexica ipsa exhibet. Lexica sunt simplicia vel composita, simplicia sunt vocabularia, huc pertinent  
 5 Nomenclatura, Epitheta, Antitheta, Synonyma. Composita sunt Phraseologiae item Anthologiae sive Cornucopiae, Selecta, Analecta, Elegantiae Flores oratorum et poetarum, Adagia. Mixta ex ambobus sunt Dictionaria, Sylvae, Thesauri, lexica majora.

Steph. Toletus Gallus in praef. Tomi 2. *Com. de lingua latina* suum ait institutum fuisse ut esset autor novi dictionariorum scribendorum ordinis, quem nec Graecus  
 10 quisquam nec latinus sibi vindicare posset, qui inquit ordo est, ut non seriem Alphabeticam sequamur sed res rebus attexamus et dictiones significatione cognatas inter se copulemus. Ita licere et rerum actionem velut expressam imaginem contemplari. Titulis majoribus subjecti subtituli ut *Miles eques pedes, volo* etc. *Castra statio, praesidia, subsidium, signa*,<sup>3</sup> *impedimenta*. In fine operis index Alphabeticus. Hunc  
 15 secutus Adrianus Junius; cujus titulos in meliorem ordinem digessit Theoph. Golius. Inde Nicod. Frischlinus secutus praedicamenta ordine artium, et hominum genera. Velle se ait manum dialecticae porrigere. Frid. Beurhusius in *nomenclatura* observavit seriem artium Liberalium et Mechanicarum, et Joh. Benzius edidit *Thesaurum pure scribendi graeco-latinum* in quo digessit vocabula in 76 locos communes velut totidem  
 20 universitatis rerum capita, in quavis classe primum abstracta seu substantiva, inde concreta seu adjectiva, tum verba, et

<sup>3</sup> *Darüber*: male

1 Alstedii (1) pene optima (2) melior reliquis L 3 Lexica, (1) contin (2) tractat L 7 ex ambobus  
 erg. L 12 copulemus. (1) Tituli major (2) Ita L 12 rerum (1) naturam (2) et (3) actionem L  
 18 Liberalium et erg. L

8–14 ST. DOLET, *Commentarii linguae latinae*, 2 Bde, Leiden 1536–1538. 14 f. H. JUNIUS, *Nomenclator, omnium rerum propria nomina variis linguis explicata indicans*, Antwerpen 1567, 1577; Frankfurt 1591. Vgl. N. 212. 15 TH. GOLIUS, *Onomasticon latinogermanicum, in usum scholae Argentoratensis collectum . . . Cum praefatione Ioan. Sturmii*, Straßburg 1579; hrsg. v. M. J. Bloccius, Leipzig 1624, praef., Abs. 2: . . . nemo melius Hadriano Iunio: . . . Sed est antiqua haec ratio: . . . 16 f. N. FRISCHLIN, *Nomenclator trilinguis graeco-latino-germanicus, omnium rerum quae in probatis omnium doctrinarum autoribus inveniuntur, appellationes continens, quarum aliquot millia nusquam sunt obvia*, Frankfurt 1586; hrsg. v. G. Arthusius, Frankfurt 1608, Epist. dedic., Bl. (:) 3 r<sup>o</sup> (8. Achtel). 17 f. Beurhusius in *nomenclatura*: nicht nachgewiesen. 18–S. 1129.8 J. BENZIUS, *Thesaurus pure loquendi, et scribendi, graeco-latinus*, Basel 1594 u.ö.

adverbia, adjicit sub aliis titulis specialibus primum exempla pro inflectendi ratione cognoscenda et selectis sententiis annotavit, deinde σύνθετα seu conjuncta, tum ἐπίθετα seu adjuncta, postremo praxes seu actiones. Sic φύσις *natura*, παράδειγμα τῶν πραγμάτων πολλάκις οὐχ αὐτὴ φύσις ἐστίν, ὡς ἕκαστος βούλεται κ' οἴεται *rerum saepe non est natura quam quidam volunt vel arbitrantur*. Syntheta: οὐσία 5 essentia, δύναμις vis. Epitheta: θνητὴ φύσις, κοινὴ φύσις. Praxis ἔχειν τοιαύτην φύσιν, διαλύεσθαι ἅμα πάσαν φύσιν, φυσικός, φύω, φυσικῶς, ad quae tria rursus paradigmata, syntheta, epitheta, praxis.

De Harmonia linguarum Christ. Becmanni *Origines linguae latinae*. Ambo Scaligeri. Avenarius, Georg. Cruciger, Casp. Rothius. Sigism. Gelenius *Lexico 10 symphono* Basil. 1537, διὰ τεσσάρων, διὰ τριῶν, διὰ δυοῖν.

*Macer, mager, pes fuß* πούς.

Aspiratio Graecorum.

Post tria lexica Hebr. Graec. Lat. (quibus adjectae Etymologiae maxime ex Martinio in *Cadmus* et in *Lexico Etymologico*) subjicit Nomenclatorem, ubi voces plurimae 15 maxime digestae ordine *Encyclopaediae* ipsius; ponit graece et latine, nonnunquam in primariis adjicit ebraica, non dissimulat se imprimis usum *Nomenclatore* Frischlini.

Grammaticam ponit primo Generalem. Anomaliae et figurae syntacticae aliaeque inventae ut taedium evitaretur. Grammatica generalis subtilius tradenda, specialis popularius. Elias Putschius plus quam triginta Grammaticos veteres contulit. Comparatio 20 linguarum ut linguis Hebraeis et cognatis nulli casus. Germanis et declinationes esse ait complementa literarum, essent potius ut ait, in lexico exponenda. Orthographia et orthoepia. Literae gutturales, palatinae, linguales, dentales, labiales, Ebraei fauciales

1 adjicit (1) et (2) sub . . . primum L    8 syntheta *erg.* L    15 f. voces (1) digestae per (2) maxime  
occurrentes, (3) plurimae maxime L    18 Generalem. (1) Optime no (2) Anomaliae L    19 evitaretur. (1)  
Elias Putschi (2) Grammatica L    21 Hebraeis (1) nulli (2) et L

9 C. BECMANN, *De originibus latinae linguae, et quod ex illis eruatur germana significandi proprietas. Cum praefatione Josephi Scaligeri*, Wittenberg 1609; neue Ausg. 1613.    10 J. AVENARIUS, *Grammatices ebraicae partes III*, Wittenberg 1570–1581.    10 G. CRUCIGER, *Harmonia linguarum quatuor cardinalium; hebraicae graecae latinae et germanicae*, Frankfurt 1616.    10 Vgl. C. ROTHE, *Lampas seu fax orthographiae*, Leipzig 1612 u. 1616.    10 S. GELENIUS, *Lexicum symphonum, quo quatuor linguarum Europae familiarum, Graecae scilicet, Latinae, Germanicae et Slavinicae concordantia consonantiaeque indicatur*, Basel 1537.    15 M. MARTINIUS, *Cadmus graeco-phoenix*, Bremen 1625.    15 M. MARTINIUS, *Lexicon philologicum praecipue etymologicum*, Bremen 1623.    20 E. PUTSCHIIUS, (Hrsg.), *Grammaticae latinae auctores antiqui*, Hanau 1605.

distinguunt a gutturalibus, ut sint gutturales א, ה, נ, ו sed fauciales ל, ז, ק. Numeri hodie nobis non per literas (+ imo et notae nostrae a literis +). Posita vocalis inter duas vocales habet unam duarum vocalium, ut *ajo aiio*, ut antiqui scribebant ([+] non puto alioqui et *avis* quasi *auuis* et confunderetur *Vau* cum *W*. [+]) Literae expriment affectus *a*, *i*

5 admirationis, *u* moeroris, *a*, *e*, gaudii et doloris, aspiratio difficultatis. *M* pro magnis.

Joh. ab Hoeckelshoven in *Didactica* defendit nomen pendere a verbo.

Videtur mihi haec Grammatica Generalis parum perfecta, nimisque ideis latinis colligata, at certe notarum vulgo linguarum Grammatica non potest meo iudicio explicari, nisi cum logica, vel ex secunda, est enim cogitationum repraesentatio. Helvicus  
10 jam scripsit *Grammaticam universalem*.

Omnes literae Hebraicae in uno versu *Esaiae*, 5, 25. Omnes Graecae *I. Pet.* 3. v. 19, 20. Ordo Ebraicorum receptus occurrit *Ps.* 119, et c. 1. *Threnorum*.

Ludovicus de Dieu in *Grammatica linguarum orientalium* commendat Buxtorfii *Thesaurum Grammaticum*, vocat opus admirandum et ait: *mihi sane ea est clavis*  
15 *scripturae Biblicae*.

Biblia Hebraica interlinearia, Bened. Ar. Montani, vel Hutteri, in quibus literae radicales discretas a servilibus valde prosunt incipientibus.

Tabulae pro accentibus Ebraeorum, item pro Tonologia Graecorum non male. Laterculus quoque exhibens declinationes graecas.

20 Comma octo vel 9 syllabas non facile excedat. Colon, ubi sententia perfectior, alteri tamen conjungenda, semicolon, medium inter comma et colon, quibusdam hypostigme subdistinctio minor quam comma, ejus notam faciunt (*/*) v.g. *haec tria genera confusa / cogitatione distinguunt*. Donatus notat coepisse distinguere comma puncto ad imum, colon ad medium, punctum ad summum. Isidorus subdistinctionem ipsam vocat Comma.

25 Cicero jam meminit interpunctionis.

1 ל, ז, ק. (I) Literae (2) numeri L 3 (non . . . et erg. L 6 in *Didactica* erg. L 7 mihi (I) Grammatica haec (2) haec Grammatica | haec str. Hrsg. | Generalis L 10 jam erg. L 14 *Grammaticum*, (I) ait (2) vocat L

6 Vgl. J. v. HOECKELSHOVEN, *Didactica exhibens compendium et logicae et grammaticae*, Beuthen 1611. 9 f. C. HELWIG, *Libri didactici, grammaticae universalis, latinae, graecae, hebraicae, chaldaicae, una cum generalis didacticae delineatione, et speciali ad colloquia familiaria applicatione*, Gießen 1619, S. 1–19 (Bl. B 1 – D 2). 13 L. DE DIEU, *Grammatica linguarum orientalium Ebraeorum, Chaldaeorum et Syrorum inter se collatorum*, Leiden 1628. 13 f. J. BUXDORF, *Thesaurus grammaticus linguae sanctae Hebraeae*, Basel 1620, 1629. 16 *Biblia Hebraica et Latina, una cum Apocryphis Graecis*, hrsg. v. B. Arias Montanus, Antwerpen 1584 u.ö.; *Biblia Hebraica, ubi literae serviles et radicales partim situ et partim colore distinguuntur*, hrsg. v. E. Hutter, Hamburg 1587. 23 f. AELIUS DONATUS, *Ars grammatica*, II, 1. 24 ISIDOR VON SEVILLA, *Origines sive etymologiae libri XX*, I, 20. 25 CICERO, *Pro L. Murena*, XI, 25; *De oratore*, III, 46, 79.

Rhetorica de Tropis, figuris, voce, gestu. (+ Tropos et figuras ad Grammaticam referrem, forte et vocem et gestum ad prosodiam. [ +])

Emphasis, catachresis, Hyperbola, allegoria conveniunt singulis tropis sc. *vis durities, audacia, continuatio*. Sunt tropi reciproci, *gubernator* pro *auriga*, et *auriga* pro *gubernatore*. Sed *scelus* pro *scelesto* non contra. Numerus Troporum, aut consentanea 5 (connexa) permutantur in Metonymia, aut dissentanea in Ironia, aut similia in [Metaphora], aut totum et pars genus et species in synecdocha.

Figurae sententiae, non soni, aut dictionis, sed totius sententiae; non pendent a verbis sensu. An ergo magis logicae quam grammaticae. (+ Fontes hic argutiarum. +) Sane ipse autor ait disponi posse figuras sententiae secundum expositionem 10 argumentationem dispositionem. Partem Rhetoricae de voce moderanda vocat Phon-asceticam. Gestum vocant Chironomiam.

Logica agit de Themate, Argumento;<sup>4</sup> Axiomate, Syllogismo, Methodo. In ipso Themate potest esse vitium, ut si quaestio formetur plurium interrogationum, v.g. *an David, Cyrus, Nero, boni principes? Desiistine furari*. Sic elenchus insufficientiarum 15 causarum.

In omni loco (seu argumento) ponuntur maximae, et abusus seu fallaciae, nempe tot fallaciarum genera, quot loca.<sup>5</sup>

Axiomatis affectiones ipsi competunt vel simpliciter (Expositio et Crypsis),<sup>6</sup> vel in collatione cum aliis spectato. Expositio declinat terminos axiomatis. Estque 20 terminorum vel denominatio, vel acceptio, vel appellatio.<sup>7</sup> Denominatio vel formalis (*homo est animal*) vel extrinseca, *sol est calidus, Anna est doctorissa*. Acceptio terminorum quae et suppositio est determinatio significationis ambiguae, estque vel materialis, vel formalis. Materialis *τεχνικῶς, animal est nomen*, formalis sive significativa vel personalis est, cum significatio vocis attenditur, estque propria vel 25 tropica, ut *Herodes est vulpes* vel abusiva, ut *sperare dolorem*. Propria est vel materialis seu doctrinalis, vel accidentalis, et

<sup>4</sup> *Darüber*: (Loco)

<sup>5</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>6</sup> *Bezugsstrich nach unten* Crypsis axiomatis . . . 30

<sup>7</sup> *Bezugsstrich nach unten* Appellatio terminorum . . .

6 (connexa) *erg. L*      7 Metonymia *L ändert Hrsg.*      7 f. synecdocha. (1) Meto (2) Figurae *L*  
22 extrinseca, (1) < – > *est albus* (2) *sol L*

haec vel singularis seu discreta, vel communis. Communis vel determinata, ut *aliqua virtus suum cuique tribuit*. Quo pertinet et suppositio vel acceptio distributiva, ut *omnis homo est animal*. Item suppositio speciei, quando subjectum supponitur pro specie, id est sumitur de idea; v.g. *Dilectio est impletio legis* (quia diligere est legem implere).

- 5 Appellatio<sup>8</sup> terminorum est qua aliquid important, quod prima fronte non apparet, estque ampliatio vel restrictio, v.g. *cor regis est in manu Dei*, quod verum est de corde cujuscunque hominis. Restrictio est vel primaria; v.g. *omni perfectioni vide finem*, sc. *creatae*, vel secundaria,<sup>9</sup> eaque formalis *impius displicet Deo*, qua impius; vel materialis *impius placet Deo*, qua homo. Crypsis<sup>10</sup> axiomatis est triplex, talis est et syllogismi
- 10 crypsis, cum aliquid deest, cum aliquid abundat; transpositio, v.g. *fabrum fortunae virtus*. Enuntiatio vel Axioma alteri confertur, consensione et dissensione, ulla est consecutio et aequipollentia. Consecutio est conversio vel collectio. Aequipollentia est in sensu, cum discrepatio verbis. Dissensio est diversitas vel oppositio.

Raphael Eglinus, esse unicam syllogismorum figuram *Homo – Rationalis –*

- 15 *Risibilis*, sive a dextro procedas sive a sinistro.

Syllogismus imperfectus seu crypticus deficit, abundat vel transponitur. Deficit, ut enthymema, inductio, exemplum, redundat et ubi plures quam tres propositiones; dilemma, sorites (+ male: sunt plures syllogismi, in unum conjuncti. Ergo potius [*bricht ab*])

- 20 Analysis logica, apud Amandum Polanum lib. *de ratione auctores cum fructu legendi*.

Joh. Tesmari elegans *Institutio eloquentiae generalis* (communis oratoriae et poeticae) *et specialis*.

<sup>8</sup> *Bezugsstrich von oben . . .* vel appellatio.

25 <sup>9</sup> Non amo haec dividendi principia vaga, *primarium secundarium*.

<sup>10</sup> *Bezugsstrich von oben . . .* et Crypsis),

9 f. talis . . . crypsis *erg. L* 11 *virtus. (I) Axi (2) Enuntiatio L* 12 est (I) sensu ⟨ae⟩ (2) in *L*  
13 f. oppositio. (I) Etiam syllogismi (2) Raphael *L* 16 abundat vel transponitur. (I) Abu (2) Deficit *erg. L*  
25 principia (I) ⟨vix coner⟩ (2) vaga, *L*

14 f. a.a.O., lib. VIII, sect. II, cap. XIII, reg. I, S. 437. – Vgl. R. EGLINUS, *De ratione argumentandi*, Zürich o. J. 20 f. A. POLANUS, *Tractatus de ratione legendi cum fructu auctores*, Basel 1603.

22 f. a.a.O., lib. IX, sect. I, cap. I, reg. I, S. 468. – J. TESMAR, *Institutio de eloquentia generalis et specialis, de poetica et oratoria*, Bremen 1620.



Melchior Junius lib. *De ratione movendorum animorum*. Is et formulas exhibet ex bonis autoribus, addatur et Nathan Chytraeus de hoc argumento.

Alstedius in sua Oratoria lib. 9 *Encycl.* sect. 2. cap. 13 exhibet Catalogum orationum selectarum generis didascalici, demonstrativi, deliberativi et judicialis quae extant apud autores. Ex quibus complures congestae apud Melchiorem Junium in *Orationibus ex Historicis*. 5

Poetica. Sunt didascalici: Lucretius *De natura, Sphaera* Buchanani, *Cosmographia* Honteri, *Fabrica corporis humani*, Johannis Pincieri; *Hodoeporica*.

Metaphysica. Keckermannus *disp. pract.* 22. vult modos entis non esse entia, quia alioqui daretur processus in infinitum, sed revera is datur. 10

Quinque rerum genera apud Platonem in *Sophista*. Essentia, idem, alterum, status, motus, qui sunt modi essentiae.

Logica et Metaphysica Alstedii mihi parum satisfaciunt.

4 orationum (1) notabilium (2) selectarum L

---

1 a.a.O., lib. IX, sect. I, cap. V, reg. IX, S. 473. – M. JUNIUS, *Animorum conciliandorum et movendorum ratio, non tam dicendi summorum magistrorum praeceptis, quam exemplis veterum oratorum tradita*, Mömpelgard 1596; vgl. N. 235, *Locos logicos* . . ., Variante. 2 N. CHYTRAEUS (Hrsg.), *Hodoeporica sive itineraria, a diversis clariss. doctissimisq. viris, tum veteribus, tum recentioribus . . . carmina conscripta. Item: Epigrammata de praeclaris urbibus . . . collecta*, Frankfurt 1575. 3–5 a.a.O., lib. IX, sect. II, cap. XIII, S. 505–508. 5 f. M. JUNIUS, *Orationum ex historicis tam veteribus quam recentioribus partes III*, 3 Tle, Straßburg 1598. 7 f. a.a.O., lib. X, sect. I, cap. XII, S. 519–524. 7 G. BUCHANAN, *Sphaera . . . quinque libris descripta, multisque in locis ex collatione aliorum exemplorum integritati restituta. Cui accessere libri quarti et quinti, quos autor non absolverat, supplementa. Autore Johanne Pinciero*, Herborn 1587. 8 J. HONTER, *Rudimenta cosmographica*, Zürich 1546; Antwerpen 1610. 8 J. PINCIER, *Otium Marpurgense in sex libros digestum: quibus fabrica corporis humani, insertis passim disputationibus, historiis et fabulis ad rem pertinentibus, . . . carmine describitur*, Herborn 1614. 8 Vgl. N. CHYTRAEUS, a.a.O. 9 a.a.O., lib. XII, pars I, cap. V, reg. III, S. 579 f. 9 Vgl. B. KECKERMANN, *Disputationes practicae, nempe ethicae, oeconomicae, politicae*, Hanau 1608 u. 1612. 11 f. a.a.O., lib. XII, pars I, cap. V, reg. VI, S. 580. – Vgl. PLATON, *Sophista*, 254d–255e.

235.DE DISTINCTIONIBUS SEU FUNDAMENTIS DIVISIONUM. ALSTEDII  
 ENCYCLOPAEDIAE EXCERPTUM ANNOTATUM  
 [1682 bis 1696 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 13–16. 2 Bog. 2°. 6 S.

- 5 Insbesondere im Hinblick auf die Alsteds Einteilungen zugrundeliegenden Unterscheidungen will Leibniz hier seinen Auszug *De affectionibus Enuntiationis seu axiomatis* aus N. 234 übernehmen. Er notiert, die *locos logicos* habe er auf einem besonderen Blatt zusammengefaßt (N. 236). Die Datierung beruht wie bei den *aliis excerptis ex hoc autore* auf dem gleichen, wenig belegten Wasserzeichen.

De distinctionibus seu fundamentis divisionum

- 10 Non videor male facturus si, ut olim ex *Theatro* Zwingeri ita tunc ex Alstedii *Encyclopaedia* fundamenta divisionum seu oppositiones excerpam. Habet enim ut alibi notavi ἡ μεριστικὴ τέχνη (quae logices pars est) usum insignem ad inveniendum, etsi mihi non aequae apta semper ad docendum videatur. Primum percurramus Tabulas ejus totius operi praemissas et ejus oeconomiam exhibentes.
- 15 Tabula prima exhibet oeconomiam totius operis libris 35 comprehensi. Ibi opponit definitionem Encyclopaediae, ejus partitioni. Partitionis formam (vel ipsammet executionem) ejus fundamento. In ipsa partitionis executione res discendas distribuit in praecognoscenda et cognoscenda. Praecognita exhibet Hexilogia, Technologia, Archelogia, Didactica quarum connexionem satis bene repraesentat. Cognoscenda ait
- 20 esse objecti homogenei, nempe systemata et partes systematum; heterogenei vero farragines disciplinarum.

In Tabula Hexilogiae pars Generalis et Specialis. In parte Generali praeter causas et necessitatem exhibet divisiones generales, ubi opponit: habitum verum falso, rectum pravo, innatum adventitio, et hunc infusum acquisito. Liberalem illiberali, simplicem

9 De (1) notionibus (2) distinctionibus (a) generalibus (b) seu . . . divisionum *erg. L*  
 10 ut (1) alibi | (2) olim *erg. L* 13 ad (1) discen (2) docendum *L* 13 videatur. (1) Suffecerit autem  
 percurrere Tabulas | (2) Primum . . . Tabulas *erg. L* | (a) . Prima (b) ejus *L* 19 Didactica (1) quas non (2)  
 quarum connexionem *L* 23 opponit: (1) verum falso, (2) habitum *L*

10 olim: vgl. Leibniz' Exzerpt N. 214. 11 f. alibi: vgl. N. 41. 15–21 J. H. ALSTED,  
*Encyclopaedia septem tomis distincta* . . . *Serie praeceptorum, regularum, et commentariorum perpetua*, 2 Bde,  
 Herborn 1630, S. 1. 22–S. 1135.9 a.a.O., tab. II, S. 2.

misto, necessarium contingenti, hujus vitae seu viae expatriae futuro usui; Theoreticum practico et poetico, totalem partiali, ordinarium extraordinario, imperfectum perfecto, noeticum dianoetico (NB.), naturalem supernaturali. Pars specialis de habituum agit enumeratione et possessione seu exercitatione (+ malim priora ad essentiam referre, haec ad existentiam, ut taceam haec esse potius partis generalis quae de exercitatione dicuntur +).<sup>1</sup> In exercitatione opponuntur habitus singuli, conjunctis, singuli partiales totalibus. In enumeratione seu partitione habituum utitur fundamentis divisionum paulo ante recensitis, addit tamen quaedam, ut quod habitum contingentem subdividit in determinatum qui est opinio, et indeterminatum qui est suspicio.<sup>2</sup>

In Tabula tertia Technologiae habet proprietates convenientiam et differentiam concernentes; ordinem et divisionem. In divisionibus disciplinarum generalibus rursus opponit internum seu habituale externo seu systematico, Archetypum Ectypo, Architectonicum subdito, subalternans subalternato, purum misto, proprium improprie dicto, acroamaticum exoterico, simplex composito et simplex totale partiali, objectivum (circa notiones primitivas) directivo (circa secundas), mensurans mensurato, accuratum conjecturali, reale instrumentali, docens utenti. In ipsa disciplinarum enumeratione per partitionem opponit inferiores philologiam et philosophiam, superioribus, Theologiae, Jurisprudentiae, Medicinae.<sup>3</sup> Disciplinam propriam seu totalem improprie dictae, quae non est nisi disciplinae fragmentum, ut Trigonometria Geometriae, Categorias Metaphysicae; disciplinam homogenei objecti, farragini disciplinarum ex fragmentis complurium compositae, qualis auctori videtur Chronologia, Architectonica, Apodemica,

<sup>1</sup> Praecognita sunt thematica (pro themate simplici) problematica (pro quaestione solvenda) systematica pro tradenda disciplina.

<sup>2</sup> Habitus possidetur exemplariter vel vulgariter.

<sup>3</sup> Habitus dicuntur necessarii vel contingentes non ratione subjecti sed formae, nam et de rebus necessariis notitiae contingentes.

3 supernaturali (I) contingens determinatum, contingenti (2) Pars L 4 exercitatione (I) (usu, exi (2) . (+ malim L 11 In (I) divisione generali rursus opponit disci (2) divisionibus | generalibus str. Hrsq. | disciplinarum L 15 objectivum (I) directivo (2) (circa L 17 inferiores (I) philosophiam et (2) philologiam L 18 superioribus, (I) Medicinae Juris (2) Theologiae, L 18 Medicinae. (I) Disciplinas unius materi (2) Disciplinam L 20 objecti, (I) disciplinae farragini ex pluribus disciplinis (2) farragini L

Critica, Paroemiographia, Aenigmatographia. Philologiam puram quae sit sermocinatrix et ratiocinatrix, opponit mistae oratoriae et poeticae. In sermocinatione significationem quam tradit Lexica opponit assignificationi, et hanc rursus dividit in puram Grammaticae ornatam rhetoricae.<sup>4</sup> Oratoriam a Rhetorica distinguens vult dicere copiose. Poeticam

5 numeris astringi, quanquam et in oratoria spectentur numeri.<sup>5</sup> <sup>6</sup>

In Archelogia[e] Tabula ait principia esse Essentiae et Notitiae. Essentiae esse Causas externas et internas. Externas finem Efficientem. Finis ipsi per se per accidens, finis per se est cognitio ejusque usus ad gloriam Dei hominum salutem etc. per accidens honor, opes, amici, quibus frustra addit gloriam et auctoritatem. Efficiens prima Deus  
10 secunda princeps et minus princeps, princeps remota sensus, lumen, proxima observatio, experientia inductio. Minus princeps impellens indigentia, discendi desiderium, discendorum pulchritudo (+ haec potius ad finem +), instrumentalis magistri, patroni, bona corporis et fortunae. Internae causae Materia et forma. Materia remota termini, praecepta, regulae, distinctiones, quaestiones; propinqua systema Methodicum, forma  
15 dispositio Methodica (+ potius probationum exhibitio +).

Principia notitiae (+ quae proprie erant in Archelogia exponenda cum priora potius ad Technologiam generalem spectarent +) divisione generali distinguit. Ubi opponitur incomplexum (*Deus* primum nomen, *sum* primum verbum) complexo; per se ei quod per accidens, naturale supernaturali; immediatum mediato, commune multis disciplinis

20 <sup>4</sup> Ens per accidens concretum ut album simul et quantum, collectivum ut exercitus, casuale ut musicus aedificans.

<sup>5</sup> Scientiae mathematicae principales, vel derivativae.

<sup>6</sup> Mathesis usu asce [*bricht ab*]

3 assignificationi (1) quam tradit Grammatica (2), et L 4 Oratoriam (1) opponit Rhe (2) a L 5 astringi | . (+ Debat dicere aliquid ei inesse quod et musicae inest, nempe quantitatem, et ut rhetorica (1) distinguitur ab (2) seu ornata dictio distinguitur ab arte placendi in dicendo. Revera Rhetorica seu ornatus dictionis est pars Oratoriae seu artis placendi in dicendo, quae maxima est si persuadeat. Poetica est quaedam Oratoria numeris utens, poetica quatenus de numeris et legibus carminis, nihil aliud est quam prosodiae (a) <quaed> (b) ipsius +) *gestr.* | (1), cum (2), quanquam L 10 sensus, (1) recta (2) lumen (a) naturae (b), proxima L 15 (+ potius (1) constat (2) scientia, (3) causae (a) sc (b) repraes (4) probationum L 18 (*Deus* . . . verbum) *erg.* L 19 multis disciplinis *erg.* L

4 a.a.O., lib. VII, cap. I, reg. I, S. 373.  
510. 6–S. 1137.5 a.a.O., tab. IV, S. 4.

4 f. a.a.O., lib. X, sect. I, cap. I, praec., S. 509, u. reg. III, S.  
12 Bei Alsted: sciendi desiderium, discendorum praestantia.

proprio, reale notionali, ut in logica et astronomia, notius natura, notiori nobis, generalissimum subalterno, principium verum principio ex conventionem seu hypothesi, φυσικὸν θετικῶ; illa sunt axiomata quibus mens per se assentitur, thetica (Aristoteli theses), vel esse Definitiones Hypotheses, Postulata, principia confessa vel dubia, regulativa, regulata. Demonstrabile indemonstrabile. Proto-noematica et deuteronoematica. 5

Tabula Didacticae, in ea finis, impedimenta, media (impedimenta sunt quasi antimedia). Finis summus medius imus. Eodem modo impedimenta et media sunt remota vel propinqua. Remota externa et interna seu animi vel corporis. Propinqua discendi media sunt apprehensionis (auditio, lectio, ocularis inspectio, collatio, meditatio), conservationis [(re)petitio, scriptio[]]. 10

Aristotelem ajunt fuisse φιλομεθοδικόν, φιλοκαθόλου, φιλαίτιον.

Tabula Lexicae, lexica generalis docens habet finem, subjectum, media seu instrumenta. Lexica utens habet genesin et analysin lexicorum. Lexica sunt linguarum et disciplinarum. 15

In lexica vocum origo, collatio (similitudo dissimilitudo secundum sonum), analogia et anomalia seu regularitas et irregularitas; dialectus peregrinitas, antiquatio, novitas; proprietas et modificatio (figuratio) seu improprietas ambiguitas, synonymia, syncrisis epithetorum scilicet et synthetorum (+ malim syntheta distingui ab epithetis +), antitheta (+ apposita, epitheta, opposita +) (+ possent addi negativa epitheta seu quod res non sit +). 20

Post lexica Hebraica Graeca Latina quibus Etymologiae adjectae; passim et Graecae inprimis ex *Cadmo* [Matthiae] Martinii, subjicit Nomenclatorem qui mihi perplacet,

1 ut . . . astronomia, *erg. L* 2 seu hypothesi *erg. L* 3 θετικῶ; (1) illi (2) illa . . . quibus *L*  
3 assentitur, (1) haec ob auctoritatem vel demonstrationem praecedentem (2) thetica, *L* 3 (Aristoteli theses)  
*erg. L* 5 regulativa (1) actionis, (2) , regulata. *L* 7 finis (1) media, (2) , impedimenta, *L*  
9 Propinqua (1) apprehensionis (2) discendi *L* 10 lectio, (1) autopsia (2) ocularis *L* 16 secundum  
sonum *erg. L* 18 synonymia, (1) syncrisis quae (2) (huc et cognata, vid. Wilkins, Becher, Pomey) syncrisis  
(epithetorum) Antithesis oppositorum (3) syncrisis *L* 19 scilicet *erg. L* 20 f. (+ apposita (1) oppo (2)  
epitheta, opposita +) (+ possent . . . epitheta *erg.* seu . . . sit +) *erg. L* 23 Martini *L ändert Hrsg.*

3 f. Vgl. ARISTOTELES, *Analytica posteriora*, I, 2, 72 a 14–21. 7–11 a.a.O., tab. V, S. 5.  
13–15 a.a.O., tab. VI, S. 6. 18 f. (Variante) vid.: J. WILKINS, *An essay towards a real character and a philosophical language*, London 1668; J. J. BECHER, *Novum organum philologicum pro verborum copia . . . Editio secunda. Paragraphorum distinctione et versione Germanica adaucta*, Frankfurt 1674; F. POMEY, *Indiculus universalis latino-gallicus rerum fere omnium, quae in mundo sunt, scientiarum item, artiumque nomina apte breviterque exhibens*, Nürnberg 1671; vgl. N. 212, 10<sub>6</sub>. 23 M. MARTINIUS, *Cadmus graeco-phoenix*, Bremen 1625.

primaria vocabula digerit, secundum ordinem suae Encyclopediae, exhibetque graece et latine, usus imprimis videtur *Nomenclatore* Frischlini, quod nec dissimulat, interdum et Ebraica quaedam adjicit, maxime in primariis citat suum *Lexicon philosophicum*<sup>7</sup> adjunctum *Compendio philosophico* quo separatim edidit, quemadmodum et *Lexicon*  
 5 *Theologicum*.

Grammaticae Tabula. Finis subjectum media, docens utens. Utens et Genesin et analysin. Affectiones vocum et species. Affectiones sunt variatio, originitio, resolutio, Analogia, anomalia, degeneratio. Vocum compositio syntaxis, ubi rursus analogia syntaxis et anomala. Analogia est connexionis (convenientiae rectionis ) distinctionis;  
 10 huc commata. Anomalia habet figuras syntacticas. Subjectum in Grammatica est informationis discipulus, tractationis modus loquendi, operationis oratio. Elementaria doctrina literarum esset potius in lexica ponenda. Affectio, partitio, species rerum. Divisio in simplex et mistum, simul respicit speciem et partitionem. Accentus et quantitas syllabae, differunt quod hic mora, illic sublatio quaedam sine immoratione.  
 15 Metaplasmus vocis est abundantia defectus commutatio.

Aphaeresis est prosthesis in principio, syncope et Epenthesis in medio, Apocope et paragoge in fine. Crasis ubique est conjunctio, ut *Thesēi*; diaeresis *dissoliūda*. Commutatio est literae vel accidentis, literae pro litera Antithesis, vel transpositio metathesis. Systole corripit longam, diastole perlongat brevem. Hic non litera mutatur  
 20 sed ejus accidens. Elisio et ei opposita non-Elisio, ubi deberet esse dicitur synaloephe.

<sup>7</sup> *Am Rande*: NB.

9 anomala. (1) Illa (2) Co (3) Analogia est (a) convenientiae rectionis (b) connexionis L  
 12 ponenda (1) Orthographia et partitio (2) affectio, (a) species. (b) partitio L 15 vocis (1) additio  
 subtractio, commutatio (2) est L 18 est (1) vel (2) literae vel accidentis, L

2 N. FRISCHLIN, *Nomenclator trilinguis, latino-graeco-germanicus*, Frankfurt 1604; hrsg. v. G. Arthusius, Frankfurt 1612. 3 J. H. ALSTED, *Compendium lexici philosophici ea methodo conformatum, ut una et eadem opera termini liberalium artium, ipsaeque res, quantum ad locorum communium summa capita, facile possint memoria comprehendere*, Herborn 1626; *Compendium philosophicum, exhibens methodum, definitiones, canones, distinctiones, et quaestiones, per universam philosophiam*, Herborn 1626; *Lexicon theologicum in quo sacrosanctae theologiae termini dilucide explicantur juxta seriem locorum communium*, [Frankfurt] 1612; Hanau 1620. 6–9 a.a.O., tab. VII, S. 6. 16–20 a.a.O., lib. V, cap. XV, S. 232–233.

In figuris syntacticis est ellipsis pleonasmus, Enallage. Enallage est heterosis cum manente parte rationis mutatur accidens, antimeria partis pro parte, metallage cum vox technice ponitur.

Archaismus, Idiotismus.

In literis ordo, figura, nomen, potestas, figura quadrata vel rotunda seu vulgaris currens in scribendo, potestas etiam in arithmeticiis. 5

In Grammatica Theoria et praxis seu usus (analysis genesis ).

Tropi <sup>8</sup> sic distinguuntur: Est vel permutatio vocum consentanei argumenti (Metonymia) vel dissentanei (Ironia ); vel similium (Metaphora ) vel sese comprehendentium (synecdoche ). Metonymia est causae et causati, pro 4 generibus causarum; subjecti et 10 adjuncti; antecedentis, concomitantis, consequentis. In Metonymia formae abstracta pro concretis vel contra. Pro subjecto et adjuncto novem species metonymiae: permutatio inter continens et contentum (+ annon synecdoche +), possessorem et possessum, imperator et exercitus, patronus et cliens; res et imago, numeratum et numerus, et signatum. Objectum et (objectatum seu) adjunctum circa leges occupatum. Adde 15 qualitatem et rem cui inhaeret; personam et indumentum. Nomen et res. Res et tempus. Sub his metonymia conjugatorum, sapientiae et sapientis, relationum, circumstantiae temporis et loci, adjuncti adjecti. Ironia ex disparatis, ex relatis, ex contrariis, contradicentium (εὐφημισμὸς seu ἀντίφρασις), huc apophasis, et praetentio, cum simulamus nos non dicere quod dicimus. 20

Metaphorae octo classes 1) a rebus divinis, 2) a coelestibus 3) ab elementis 4) a meteoris 5) a mineralibus 6) a vegetabilibus 7) ab animalibus 8) ab artificialibus. Possunt et distingui secundum disciplinas; et a gradu claritatis.

In figuris usus omnium ad elegantiam, ut vocalium ἰωτακισμός. Numerus, sed <vix> appareat id agi. Variatio fastidii causa. Ordo vocum ad claritatem majorem. Voces 25 in figuris dictionis figurantur secundum essentiam (ponendo vocem eandem similes

<sup>8</sup> Beumleri *Libri de tropis*.

6 scribendo, (1) usus (2) potestas L 8 permutatio (1) conse (2) vocum L  
9 f. comprehendentium (1) totum (2) (synecdoche) L 11 antecedentis, (1) connexorum, | (2) concomitantium, (3) concomitantis, erg. | L

8 Vgl. a.a.O., lib. V, cap. XVI, S. 234, u. lib. VII, cap. IV, S. 376. 12 a.a.O., lib. VII, cap. VI, S. 378. 21 a.a.O., lib. VII, cap. IX, S. 380. 27 *Libri de Tropis*: in M. BEUMLER, *Elocutionis rhetoricae libri II*, Zürich 1597.

contrarias), quantitatem, qualitatem, situm. Figura sententiae est primaria secundaria. Primaria logismi, dialogismi. Logismi, contentio, revocatio. Contentio affectus exclamatio; personae apostrophe et prosopopoeia. Revocatio Epanorthosis et Aposiopesis (cum abruptitur coeptus sermo). Dialogismus interrogationis responsionis.

- 5 Interrogationis deliberatio (ubi addubit[at]io communi alio) occupatio (praevenire objectionem), responsionis (permissio, concessio). Secundaria quae dicit plus: (auxesis, digressio, transitio) ratiocinatio (aetiologia periphrasis) quae minus (extenuatio rejectio translatio) aequae ratione personae, rei, utriusque. Personae sermocinatio, rei (de re defin[iti]o) distributio congeries incrementum). In re diatyposis, hypotyposis; Extra rem  
10 similia (exemplum collatio) opposita (inopinatum paromologia, paradiastole, anthypophora, crama. Personae et rei simul gnoma, noema, chria. (Noema est cum propositio universalis per particularem exprimitur ut *Teucro patria erat, ubi bene erat*). Alii sic disponunt ut referunt figuras sententiae ad expositionem, probationem, ordinationem (+ haec ergo logica +).

- 15 In voce spectanda adminicula natura, ars, exercitatio; requisita ratione quantitatis sonus et mora, ratione qualitatis aequabilitas varietas. Habenda et ratio verborum, rerum, dicentis (auditoris). Vox syncategorematica categorematica. Haec abstracta concreta; utraque incomplexa *ferrum* complexa *ferrum ignitum*, finita *homo* infinita *non homo*, alteri aequipollens discrepans, aequivoca vel non, conjugata quae servat vel non servat  
20 legem demonstrationis. Thema realiter ut positivum, negativum, absolutum, respectivum; universale singulare; theoreticum practicum.

- In logica: Thema, argumentum, Axioma, syllogismus, methodus, argumenti (id est loci) connexio cum themate necessaria vel contingens, immediata vel mediata, communis vel propria. Praedicatio est vera vel falsa, realis vel notionalis, directa vel  
25 indirecta, primaria vel secundaria. Argumentum servit ad explicandum in expositione, probandum in syllogismo, amplificandum in methodo. Tot fallaciae quot argumenta. Praedicatio notionalis: *Deus et homo sunt disparata*. Indirecta praedicatio, v.g. *causae de effectu*, directa 5 praedicabilium. (§1)

11 f. cum (1) dict (2) propositio L      15 spectanda | (1) requisita (2) adminicula erg. | L  
17 (auditoris). (1) Thema syncategorematicum (2) Vox syncategorematica L      19 aequivoca vel non erg. L  
20 demonstrationis |, ambigua vel erg. u. gestr. |. Thema L      22 logica: (1) Nexu (2) Thema L

12 *Teucro*: vgl. CICERO, *Tusculanae Disputationes* V, 37, 108: Teucris vox . . . patria est ubicumque est bene. Zur Sage des Trojakämpfers Teukros vgl. HORAZ, *Carmina*, I, 7, 21–32.



Argumentorum dispositio: Argumentum insitum seu artificiale, vel inartificiale. Artificiale primum vel ortum. Primum simplex (quod arguit suum thema sine collatione in tertio) vel comparatum, simplex consentaneum quod arguit affirmative, dissentaneum quod negative. Consentaneum primum (causa et effectus) secundarium (subjectum adjectum, antecedens concomitans consequens).<sup>9</sup> Primum consentit cum themate absolute, estque causa vel causatum. Causa dat Essentiam. Causa per se vel per accidens potentia vel actu, universalis vel particularis prima vel secunda, principalis minus principalis, remota proxima, totalis seu solitaria, partialis seu socia; ordinaria extraordinaria quae non trahitur in exemplum, agens vel non vel cum passione; supernaturalis naturalis. Externae Efficiens finis; interna Materia forma. Efficiens procreans conservans corrumpens. Minus principalis: impellens impulsa instrumentalis. Impellens intra vel extra efficientem. Efficiens per se naturalis, voluntaria; per accidens, per coactionem, imprudentiam, ignorationem, casum.

Amplificatio fit antithesi, syncrisi, [conglobatione, autoritate], quia v.g. causae inter se (imo et cum aliis argumentis) possunt conferri oppositione, comparatione, conglobatione dum conjunguntur simul multa; denique singula possunt testimoniis confirmari. (+ Quidni et exemplis? +)

Finis principalis, minus principalis, ille summus, [hic] subordinatus.

Materia sensibilis intelligibilis, permanens seu compositionis, transiens seu transmutationis. Forma substantialis accidentalis, generica specifica numerica. Interna externa, haec naturalis artificialis. Hactenus de causa et causato. Argumento scilicet consentaneo primario, sequitur secundarium quod minus arcte cohaeret, estque vel primi ordinis vel secundi. Primi<sup>10</sup> subjectum et adjunctum, secundi, antecedens concomitans, consequens. Subjectum adjunctum, sunt per se vel per accidens, proprium, commune; primum secundarium; necessarium contingens; remotum, propinquum, totale partiale; absolutum, limitatum; substantiale accidentale. Subjectum est vel recipiens vel occupans (tractationis). Recipiens vel in se, vel ad se. Simile adjunctum est [receptum vel occupatum] inhaerens adhaerens; inhaerent homini bona interna, adhaerent externa. Adjunctum est

<sup>9</sup> *Bezugsstrich nach unten* Primi subjectum . . .

30

<sup>10</sup> *Bezugsstrich von oben* . . . concomitans consequens).

2 simplex (1) vel (2) (quod L 4 (causa et effectus) erg. L 4 f. (subjectum . . . consequens) erg. L 14 antithesi, (1) conglobatione, (2) syncrisi, L 14 conglobatio, autoritas L ändert Hrs. 26 recipiens (1) (inhaesionis) (2) vel L 27 est (1) inhaerens (2) | occupans ändert Hrs. | L 28 inhaerent (1) animis (2) homini L

separabile vel inseparabile, amicum vel inimicum; quicquid alicui inest accidentaliter, communiter, etc. alicui inest essentialiter, proprie etc. Locus ad subjectum, tempus ad adjunctum.

Antecedentia, concomitantia, consequentia relationem dant a priore diversam. Ex  
5 his argumentis consentaneis convenientia est causalis, effectiva, subjectiva, accidentalis.

Dissentaneum diversum (quod potest esse in eodem subjecto) oppositum. Opposita  
mediatum immediatum compatibile incompatible; in specie disparatum, vel contrarium.  
Disparatum<sup>11</sup> quod multis pariter opponi potest. Contrarium affirmans vel negans,  
affirmans quod opponitur themati affirmanti, estque relatum vel adversum. Adversa  
10 communiter contraria, mediata cum admittunt tertium seu medium, ut calor et frigus.  
Secus par et impar. Contrarium negans, ubi unum affirmat alterum negat, estque  
contradicens, vel privans, ubi praesupponitur habitus.

Comparatum habet tertium comparisonis in quantitate vel qualitate. Hinc paria  
impariave,<sup>12</sup> re vel ratione seu gradu probabilitatis. In qualitate simile et dissimile.

15 Loca seu argumenta orta sunt quae vim arguendi sumunt a primis. Suntque originis  
vel simplicis quae vim habent ab uno argumento primo, vel compositae.<sup>13</sup> Simplicis est  
nominale vel reale. Nominale est vel conjugatum vel notatio. Conjugatum sunt abstracta  
et concreta, et casus. Notatio est quae arguit nomen vi originis logice consideratae. Reale  
est totius et partis, generis et speciei. Totum extraordinarium persona Christi, ordinarium  
20 in creatis, essenziale ex materia et forma vel integrale sive simile vel dissimilare. Pars  
easdem habet divisiones, accedit quod est principalis vel minus talis. Totum collectivum  
est essenziale, ut Respublica. Genus est summum vel subalternum, remotum vel  
propinquum, perfectum vel imperfectum seu analogum. Argumentum ortum magis  
compositae originis<sup>14</sup> sunt definitio et distributio. Nam definitio: *animal* [*rationale*],  
25 distributio: *animal: homo vel brutum*. Definitio etiam phraseos datur. Definitio  
imperfecta: descriptio. Definitionem investigamus per praedicamenta. Item per oppositi  
definitionem etc.

<sup>11</sup> *Darüber*: NB.

<sup>12</sup> *Darüber*: majus minus

30 <sup>13</sup> *Bezugsstrich nach unten* compositae originis . . .

<sup>14</sup> *Bezugsstrich von oben* . . . vel compositae.

2 etc. (1) alteri (2) alicui inest (a) proprie, (b) essentialiter, L 8 quod erg. L 15 Loca (1) orta (2)  
seu L 20 ex . . . forma erg. L 21 f. collectivum (1) habet partes essentielles, ut (2) est L  
24 definitio: (1) homo (2) animal L 24 f. ratione L ändert Hrsq.

Praedicamenta sex principalia hic utilia substantia, quantitas, qualitas, actio, passio, relatio. Definiuntur imperfecte Deus, individuum, genus generalissimum, pars, Ens collectivum, Ens concretum, imago, figmentum, privatio. Distributio nominalis aequivoci, realis univoci estque divisio vel partitio. Imperfecta oritur e locis superioribus, causae in causata, effectus in causas, subjecti in adjuncta, etc. Sic ex quantitate homo 5  
gigas, pigmaeus, etc.

Denique locus inartificialis est testimonium (+ ubi exemplum? +).

Thema et Argumentum erant inventionis; sequuntur instrumenta dispositionis: Axioma (enuntiatio ) Syllog[ismus] Methodus. Canones Enuntiationis κατὰ παντός, καθ' αὐτό, καθόλου πρώτων. 10

Enuntiatio simplex, copulata (*saccarum est dulce et album*), connexa (*si Deus est providentia est*), discreta (quibusdam occupativa ) (*quamquam Deus permittit peccatum tamen non est ejus autor*), disjuncta (aliis alternativa ) [(*aut dies est aut nox est*)]. Hae sunt species principales ex forma; minus principales sunt: quod est purum vel [modale]; synonymicum vel paronymicum (ubi praedicatum aequivoce de subjecto ), identicum, 15  
non identicum, naturale supernaturale. E materia enuntiatio est generalis specialis, singularis; absolutum vel determinatum, et hoc exclusivum (*omne animal praeter homines est irrationale*), restrictivum (*homo quatenus animal sentit*). De affectionibus Enuntiationis seu axiomatis transferantur huc quae in aliis excerptis ex hoc autore *erster bogen* pag. 4. 20

Syllogismus compositus duplex conditionalis vel disjunctivus. Uterque affirmativus vel negativus. In conditionali, affirmato antecedente sequitur affirmari consequens, negato consequente, sequitur negari antecedens. Disjunctivo affirmato membro negatur alterum; negato uno membro affirmatur alterum. Post syllogismum Methodus, quae vel inventionis quo disciplinae constitutae, vel doctrinae, quo docentur. Estque vel perfecta 25  
seu acroamatica vel imperfecta seu exoterica. Methodi perfectae dantur leges et species. Leges tres: homogeniae, collocationis, et colligationis. Species: universalis vel particularis; synthetica pro disciplinis theoreticis, analytica pro practicis. Exoterica est universalis vel particularis. Lex homogeniae prohibet admisceri aliena, lex collocationis a generalibus descend[en]di ad particularia; lex colligationis jubet partes longius dissitas 30

4 realis (I) < – > (2) univoci L 4 f. superioribus, (I) causae, effectus (2) causae L 13 aut (I) fide aut operibus justific (2) dies L 14 f. modales L ändert Hrsg. 17 vel (I) indefinitum (2) determinatum L 17 exclusivum, (I) restrictivum (2) omne L 28 synthetica (I) vel analytica (2) pro L

19 f. Vgl. N. 234 bei Fußnoten 6–10.

vinculo transitionis colligari. In methodo synthetica, subjectum, affectiones, species vel partes. Analytica: finis, subjectum, media per quem finis inducitur in subjectum.

Locos logicos resumtos et uno conspectu exhibitos separata scheda sum complexus.

Thema oratorium: liberum astrictum, liberum simplex compositum. Simplex ad  
 5 explicationem, affectum, ita universale singulare. Universale theoreticum practicum,  
 singulare, rei, personae seu vitae, loci (regio, urbs, hortus, theatrum), temporis (ver,  
 hyems), factorum (hypotyposes). Affectum respicit laudatio vel vituperatio, absoluta rei,  
 personae, loci temporis facti. Personae suas ob virtutes; huc panegyry: et quidem  
 Satyrae vel Philippicae; parentationes; gratiarum actio, exprobratio. In composito  
 10 explicatur quaestio generalis seu thesis vel hypothesis. Affectus laetitia (gratulatio) dolor  
 (oratio poenitentialis), amor (adhortatio deliberatio etc.), misericordia (lamentatio  
 intercessio deprecatio), spes (consolatio), metus (comminatio), odium (accusatio  
 inactiva).

Thema astrictum textuale vel analyticum. Textuale contextus prolixior vel brevis  
 15 sententia quae est Emblema, imago, symbolum herois, aenigma, apophthegma,  
 proverbium Paradoxum Gnoma Chria, hieroglyphicum fabula. Analysis vel nuda, vel  
 conjuncta cum imitatione, dilatatione contractione, rescriptione.

*Epitheta* latina Ravisii, *Graeca* Dinneri.

Lamb. Danaeus habet [versus] quosdam contra pontificios: qui incipiunt:

20 *Candidavestigeri faciesimulanteseveri pulchriperotumidi missapecunifices*, ex iis unus  
 elegans: *Bombardagladiofunhastiflammoquentes*.

1 methodo (1) theori (2) synthetica, L 2 f. subjectum (1) Melchioris Junii *ratio movendorum  
 animorum* affertque formulas complures occurrentes (2) Resumptio locorum Loci incomplexi complexi.  
 Incomplexi a themate (1 a proposito 2 a subjecta materia), ab argumento in genere, vel in specie. In genere 3. a  
 correlativis, 4 a sufficienti, 5. a principali ad accessorium, 6 a fortioribus rationibus, 7. ab absurdo, in specie (a)  
 a causa (b) secundum divisiones locorum superiores a (aa) causa (bb) consentaneis, dissentaneis comparatis.  
 Consentaneis nempe causa in genere (8 qualitate causae, seu quod de causa id de effectu) 9. a cessatione  
 rationis 10. a lege cessante 11. a subordinatis, in specie ab efficiente (12 a causa exemplari 13 a causa  
 impellente, 14. a causa sine qua non, 15. ab instrumentali) et fine (16 a destinatis 17 a virtute finis) a materia  
 (18 a conditione materiae) a forma (19 a differentia, 20 a significatione verborum, 21 a proprietate vocabuli, 22  
 a scripto, 23. a sententia, 24 a defectu formae, 25 ab expresso ad tacitum, 26. contra, 27 ab idea), ab effectu (28  
 ab efficacia (3) Locos L 7 hyemis), L ändert Hrsg. 19 versus L ändert Hrsg. 19 pontificios: (1)  
 quorum unus: (2) qui L

2 (Variante) M. JUNIUS, *Animorum conciliandorum et movendorum ratio, non tam dicendi summorum  
 magistrorum praeceptis, quam exemplis veterum oratorum tradita*, Mömpelgard 1596; vgl. N. 234, Oratoria  
 lib. IX, Abs. 2. 3 separata scheda: N. 236. 4–17 a.a.O., lib. IX, sect. I, cap. III, reg. IV, tabula, S. 470.  
 18–21 a.a.O., lib. X, sect. I, cap. V, reg. II, S. 512 f. 18 J. RAVISIUS TEXTOR, *Epitheta*, 1587. 18 C.  
 DINNER, *Epithetorum graecorum farrago locupletissima*, Frankfurt 1589; Hanau 1605. 19 L. DANAEOUS,  
*Opuscula omnia theologica, ab ipso autore recognita, et in tres classes divisa*, Genf 1583, *Elenchi  
 haereticorum*, vor S. 1: Hos aliquando versus excusos separatim reperi sine auctore.

Poetica Alstedii non mala.

Heptametrum: *unica gutta Tui mihi satque superque cruoris Jesu.*

Versus Rhopalicus apud Ausonium dicitur (α ῥόπαλον clava internodia, distincta) ubi verbum sequens syllaba excedit praecedens: *Spes Deus aeternae stationis conciliator.* Versus voce ut in Anacreonticis: *laboriosiori.* 5

Theod. Eberti *poetica Hebraica, harmonica, rhythmica, metrica.* Hieron. Avianus in *Clavi poeseos sacrae* digessit omnium vocum Ebraicarum, Chaldaicarum et Syriacarum homoeoptota, et homoeoteleuta. Scaliger in introitu *Animadversionum ad Eusebium* disputat contra ea quae dixerat Hieronymus de poesi Hebraica. Hieronymum tamen in *Triumpho Biblico* Alstedius tueri conatur. 10

*Prosodia Graeca* Erasmi Sidelmanni.

In Io. Campani Bohemi *Odis sacris* 1611 editis lib. 1 *Gentes quid omnes vim rabidam tonant, voces inanes cur populi sonant, Agmen ducum regumque mistum, in Domini rapit arma Christum.*

Item *Gentis humanae pater, ut stupenda, ubique majestas tua, ut tulit sese procul intuenda, sub astra victrix ardua.* 15

15 Item *erg. L*

---

1 a.a.O., lib. X, S. 509–570, u. tab. XI, S. 8.      2 a.a.O., lib. X, sect. I, cap. XI, reg. VII, S. 521.  
 3–5 a.a.O., lib. X, sect. I, cap. XI, reg. VII, S. 523; AUSONIUS, *Omnia opera*, hrsg. v. E. Vinetus, Bordeaux 1580, Edyllium XXIX: Oratio consulis Ausonii, versibus rhopaliceis, 351, v. 1 (*Opuscula*, III, 3).      5 a.a.O., reg. IX, S. 523.      6–10 a.a.O., lib. X, sect. II, cap. I, reg. I, S. 528–530. – TH. EBERT, *Poetica hebraica harmonica rhythmica metrica praeceptis, commentariis regulis et exemplis perspicue declarata*, Leipzig 1628. 6–8 H. AVIANUS, *Clavis poeseos sacrae . . . trium principalium linguarum orientalium, hebraeae, chaldaee, ac syrae, rhythmos, seu omnium et singularum vocum ὁμοιόπρωτα καὶ ὁμοιοτέλευτα, juxta alphabeti seriem inversam ita disposita, ut simul lexici vulgaris usum admittant, exhibens*, Leipzig 1627.      8 f. J. J. SCALIGER, *Animadversiones in chronologica Eusebii, in Thesaurus temporum. Eusebii chronicorum canonum omnimodae historiae libri duo, interprete Hieronymo. Item auctores omnes derelicta ab Eusebio et Hieronymo continuantes. Ejusdem Eusebii utriusque partis chronicorum canonum reliquiae graecae . . . Notae et castigationes . . . Isagogicorum chronologiae canonum libri tres*, hrsg. v. J. J. Scaliger, 5 Tle, Leiden 1606. 9 f. J. H. ALSTED, *Triumphus biblicorum sacrarum seu encyclopaedia biblica exhibens triumphum philosophiae, jurisprudentiae, et medicinae sacrae, itemque sacrosanctae theologiae, quatenus illarum fundamenta ex Scriptura V. et N. T. colliguntur*, Frankfurt 1625, tit. XXVII, VI, S. 261–264.      11 a.a.O., lib. X, sect. III, cap. III, reg. II, S. 539. – Vgl. E. SIDELMANN, *Epitome de poesi, seu prosodia Graecorum*, in C. DINNERT, *Epithetorum Graecorum farrago locupletissima*, Hanau 1605; verm. Ausg. Frankfurt 1612. 12–16 a.a.O., lib. X, sect. IV, cap. II, reg. II, S. 546. – Vgl. M. J. CAMPANUS, *Odorum sacrarum liber prior psalmos Davidicos continens*, Amberg 1613, psal. II u. VIII, S. 2 u. 10 f.; *Odorum sacrarum liber posterior*, Prag 1611.

Balthasar Bonifacius fecit amphoras, aras, clepsydras poeticas, et alia, vid. *Uraniam* ejus.

In Metaphysicis principia Essentia Existentia, affectiones seu modi Entis uniti et disjuncti. Uniti primarii unitas veritas bonitas, secundarii numerus et ordo, perfectio et  
 5 pulchritudo. Disjuncti ex principiis et ex modis primariis. Ex principiis: per se per accidens, universale singulare, Actu potentia, independens dependens. Non creatum creatum; a se ab alio, absolutum respectivum, incorruptibile corruptibile, completum incompletum, naturale non naturale. Ex unitate, simplex compositum, Totum pars, prius  
 10 connexum posterius; idem diversum, illo locale locale, permanens successivum. Ex veritate mensura mensuratum, possibile impossibile, infinitum finitum, reale rationis, abstractum concretum. Ex bonitate principium principiatum, causa causatum, necessarium non  
 necessarium, subjectum adjunctum; signum signatum, communicabile incommunicabile.

Unum simpliciter vel secundum quid, per se vel per accidens, genere, specie, numero subjecto vel aggregatione, eaque ordinata vel inordinata, et continua contigua.  
 15 Unum ordinarium extraordinarium praeter vel supra naturam. Unum essenziale, personale, accidentale; essentia, analogia.

Verum necessarium vel contingens.

Bonum per essentiam vel participationem. Tres gradus, transcendentalis bonitas, naturalis, moralis.

20 Ordo universalis vel particularis; archetypus vel ectypus.

Perfectio, transcendentalis, naturalis, moralis, spiritualis. Item est simpliciter vel in suo genere, prima vel secunda, essentialis vel accidentalis; debita, indebita; unde imperfectio negativa privativa.

Pulchritudo creata vel increata.

25 Ens per se vel per accidens est tale ratione entitatis<sup>15</sup> (quod in uno est praedicamento), effectus<sup>16</sup> (quod dependet ab ente naturali vel voluntario), praedicationis<sup>17</sup> (quod essentialiter cum alio cohaeret).

<sup>15</sup> *Darüber*: incomplexum

<sup>16</sup> *Darüber*: incomplexum

30 <sup>17</sup> *Darüber*: complexum

1 et alia *erg. L*      3 f. Metaphysicis (1) affectiones Entis unitae et disjunctae (2) principia (a) Existen  
 (b) Essentia . . . disjuncti. *L*      14 eaque *erg. L*      14 et *erg. L*

1 f. a.a.O., lib. X, cap. V, S. 552–554. – Vgl. B. BONIFACIO, *Historia ludicra. Opus ex omni disciplinarum genere, selecta et jucunda eruditione refertum*, Venedig 1652; *Musarum liber XXV. Urania ad Dominicum Molinum*, Venedig 1628.      3 a.a.O., lib. XI, S. 573–630 u. tab. XII, S. 9.

Universale incomplexum complexum. Incomplexum in distribuendo signum universale, ut *omnis*, significando, vox appellativa ut *homo*, repraesentando species hominis, causando causa indifferens ad plures effectus. In Essendo genus universale, in praedicando synonymum vel analogum. Complexum est propositio universalis. Deinde universale ante multa seu metaphysicum,<sup>18</sup> in multis physicum,<sup>19</sup> post multa logicum.<sup>20</sup> 5

Actus purus ut Deus, impurus creaturae. Perfectus ut creator, qui simul totus. Permanens qui continuatur ut mundi administratio, transiens ut creatio. Definitus est numero Unus, indefinitus est repetitus subinde primus est forma, secundus operatio. Metaphysicus vel physicus. Entitativus quem etiam habet materia prima, vel quidditativus qui determinat. Essentiae, Existentiae qui posterior continet durationem et 10 subsistentiam. Actus absolutus, vel respectivus qui est alterius. Actus absolutus qui in se subsistit, ut intelligentia, respectivus seu alterius ut anima. Signatus principium agendi, exercitus vis agendi. Potentia objectiva (est rei possibilitas) activa et passiva.

Potentia infinita Dei, huc ordinaria; physica cum motu, Metaphysica sine motu ut creatio. Propinqua remota, mediata immediata. Naturalis voluntaria. Prima, secunda. 15 Prima a forma, secunda a temperamento in homine. Innata adventitia. Potentia passiva est subjectiva, receptiva, effectiva. Negativa, positiva, naturalis. Naturalis obediens, propinqua, remota, substantialis accidentalis, Physica, Metaphysica, ut in actu.

Ens independens quod non indiget priori ad suum esse, absolute nec [a] causa nec a subjecto, nec a termino [dependet], secundum quid substantia non dependet a 20 subjecto, accidens absolutum non dependet a termino, dependentia igitur est effectiva, subjectiva objectiva. Huc ens a se et ab alio. Creatum non-creatum.

Absolutum rursus, effective, subjective objective. Respectivum transcendens vel praedicamentale.

<sup>18</sup> *Darüber*: idea

<sup>19</sup> *Darüber*: natura communis

<sup>20</sup> *Darüber*: conceptus

1 in (1) significando (2) distribuendo, L 1 f. signum . . . *omnis* erg. L 2 vox . . . *homo* erg. L 2 f. species hominis erg. L 3 causando (1) , essendo (2) causa L 4 est (1) propositum (2) proposito L 6 Deus, (1) mistus, (2) impurus L 6 ut creator erg. L 14 Dei, (1) physica (2) huc L 23 effective, (1) causal (2) subjective L

Completum quod [ad] alterius perfectionem non est ordinatum; estque absolute tale quod ita per se subsistit, ut compositionem non ingrediatur; comparete quod potest eam ingredi, ut elementa.

Naturale non naturale quod artificiale vel miraculum.

- 5 Simplex interdum respectu magis compositi. Compositio est rei vel rationis, ordinaria, extraordinaria (ut in Christo ), Generalis (Metaphysica vel logica). Metaphysica ex ente et essentia, ex essentia et existentia, ex natura et supposito, ex potentia et actu, ex materia et forma metaphysica, ex subjecto et accidente. Logica ex genere et differentia; compositio specialis ex partibus quantitativis, ex materia et forma  
10 naturali.

- Totum vel improprie vel proprie. Improprie perfectionale, potestativum, perfectionale quod habet totam perfectionem ut Deus, potestativum ex facultatibus ut anima; Totum proprium habet partes per se per accidens, per se actu potentia. Actu  
15 Essentiale integrale. Essentiale rationis metaphysicum ex genere et differentia, rei physicum ex materia et forma. Integrale, numerale collectivum est homogenum vel heterogenum. Item totum essentiale vel integrale est vel substantia ut homo, vel  
accidens ut oratio. Totum potentia, quod continet partes (subjectivas) potentia non actu ut genus. Totum per accidens est causa, effectum, subjectum, adjunctum.

- Prius connexum posterius. Prius natura, perfectione seu intentione naturae,  
20 tempore, loco, virtute, cognitione seu nobis notius; analogia. Connexum quod simul.

- Idem diversum identitate primaria vel secundaria, primaria ordinaria in creatis et extraordinaria in divinis (quae Essentialis et personalis), ordinaria est formalis et numerica, secundaria subordinata (generica vel specifica), coordinata causalis et cohaesiva, haec subjectiva vel adjunctiva seu Accidental, principalis paritas, minus  
25 principalis similitudo. Diversitas est distinctio oppositio. Distinctio est absque pugna. Estque rationis et rei. Rationis pura rationis ratiocinantis vel eminens rationis ratiocinatae seu ex natura rei. Pura est, ubi non est fundamentum in re, sed tantum in collatione ut dextrum et sinistrum in columna. Distinctio ex natura rei est formalis, virtualis, modalis. Formalis inter ea quorum unum in definitione alterius. Virtualis ex effectibus diversis  
30 conclusa, ut vis exsiccandi et calefaciendi in sole; modalis inter rem modum, modum et modum, haec distinctio gradualis. Distinctio realis est inter rem et rem citra operationem

1 f. quod . . . tale *erg. L*    4 quod (I) praeter naturam (2) artificiale *L*    9 differentia (I) , materia (2) ; compositio *L*    11 vel (I) proprie (2) improprie *L*    12 ut Deus *erg. L*    13 potentia (I) per (2) . Actu *L*    16 Item (I) omne (2) totum *L*    16 vel (I) res (2) substantia *L*    17 (subjectivas) *erg. L*  
20 f. simul. (I) Identitas (2) Idem *L*    24 haec *erg. L*    26 rationis ratiocinantis *erg. L*    29 f. diversis (I) collecta, ut (2) conclusa, *L*    31 haec *erg. L*



mentis ordinaria extraordinaria. Ordinaria in creatis quae subordinata et coordinata. Illa quae numerica generica specifica. Coordinata est causalis cohaesiva, haec subjectiva adjunctiva.

Oppositio est diversitas cum pugna. Estque negativa cum unum extremum est negativum vel positiva. Negativa est contradictoria vel privativa. Positiva est disparata, contraria relativa. Quae separari possunt distinguuntur. 5

Possibile impossibile absolute vel compare.

Infinitum actu vel potentia, hoc secundum non Entitatem, est negatio infinitans ut *non homo*, secundum imperfectionem omne materia quae indifferens ad infinitas formas, secundum quantitatem est vel extensive (magnitudine vel duratione), [vel] intensive. 10

Abstractum concretum, abstractio, metaphysica a materia sensili et intelligibili, logica a particulari, mathematica a materia sensibili, physica a singulari seu signata.

Principium Essendi seu fiendi, operandi quod et quo. Cognoscendi.

Causa per se per accidens, prima, secunda, potentia actu, universalis, particularis, subordinata essentialiter accidentaliter, conjuncta simplex. Adaequata inadaequata (quae non reciproca effectui), remota proxima, vera, et sine qua non. Agens patiens. Ordo causarum perpetuus varius; dignitatis, inventionis, explicationis, intentionis, originis. 15

Causa efficiens dividitur ex vi efficiendi et ordine. Ex vi, procreans conservans corrumpens. Procreans est univoca, aequivoca; item emanativa transmutativa; ordine principalis minus principalis, item solitaria socia, utraque primaria secundaria, quae impellens instrumentalis. Instrumenta necessaria vel non, per se agens vel non; conjunctum ut manus sejunctum ut malleus, activum ut manus passivum ut securis. 20

Finis per se per accidens. Per se cujus cui, adaequatus inadaequatus; principalis minus principalis; operationis, operis, operationis finis est opus. 25

Materia sensilis intelligibilis; permanens, transiens, totalis partialis, prima secunda, remota, propinqua.

Forma substantialis accidentalis, materialis immaterialis. Totalis partialis (illa metaphysica seu Essentia), generalis specialis, remota propinqua.

Necessitas incomplex[a] absoluta vel ex hypothesi, ex causis externis vel internis. Necessitas infallibilitatis, sufficientiae (causis sufficientibus positis), violentiae; dispositionis seu praeparationis, meriti, ordinationis seu praecepti, obligationis ut promissa cadunt in debitum, indigentiae, expedientiae. – Contingens absolutum quod raro, mixtum ut plurimum, vel aequaliter, naturale voluntarium. 30

1 mentis (1) ordinate (2) ordinaria L    1 quae . . . Illa erg. L    5 Positiva (1) disposi (2) est L  
8 secundum (1) negationem (2) non L    12 intelligibili, (1) physi (2) logica L    20 transmutativa (1) item  
(2) ordine L    31 Necessitas (1) infallib (2) inevitabilitatis (3) infallibilitatis, L

Subjectum per se, ut *vinum est bonum; febris mala*; per accidens *febris bona*, proprium seu reciprocum vel commune, totale vel partiale, ut *albus [quoad] dentes*, primum *Deus sapiens*, secundarium *homo sapiens*. In specie subjectum recipiens vel occupans, illud inhaesionis adhaesionis, circumstantiae, occupans vel objectum.

- 5 Internum, ut *arithmeticae numerus*, externum, ut *res numerabilis*. Item informationis tractationis, operationis usus. Liberum astrictum.

Signum physicum *θετικόν*, memorativum, demonstrativum praesentis, prognosticum, nudum efficax.

Ad praedicamenta reducuntur analogice Deus, collateraliter differentiae;

- 10 reductive entia concreta; per accidens complexa, intentionalia, notiones secundae, relationes rationis privationes ficta possibilia. Quidam addidere undecimum praedicamentum, notionum.

Relationis praedicamentum has divisiones habet. Relatio est natura, instituto.

- Natura est relatio mensurae, identitatis ordinis. Mensurae internae (causalitas cognatio  
15 affinitas, locatio interna, temporalitas interna). Externae (norma, locus externus, [tempus] externum). Identitatis, ordinis. Ex instituto divino humano. Divino regimen mundi et Ecclesiae, signum commune et sacramentale. Ex humano ordo oeconomicus scholasticus Ecclesiasticus politicus; in quibus omnibus res, personae, actiones.

Actio substantialis vel accidentalis, haec non nisi accidens producit vel conservat.

- 20 Est circa praesuppositum, vel non praesuppositum subjectum. Est immanens, transiens; instantanea successiva; perfectiva destructiva; corporalis spiritalis, naturalis voluntaria; physica vel metaphysica seu sine motu, physica vel moralis sine fluxu, univoca aequivoca; productiva reproductiva, adductiva.

4 inhaesionis (I) hoc (2) adhaesionis L 4 circumstantiae erg. L 4 vel erg. L 5 Item (I) tra  
(2) informationis L 10 complexa, (I) notion (2) intentionalia, L 16 locus L ändert Hrsg.  
18 scholasticus (I) politicus (2) Ecclesiasticus L 19 Actio (I) producit vel conserv (2) substantialis L

1–6 a.a.O., lib. XI, pars I, cap. XLII, praec., S. 617 f. 7 a.a.O., lib. XI, pars I, cap. XLIII, praec. I, III, IV, S. 618 f. 9–12 a.a.O., lib. XI, pars II, cap. I, reg. III, S. 621. 11 f. Quidam: nicht nachgewiesen. 13–18 a.a.O., lib. XI, pars II, cap. V, praec., S. 626. 19–23 a.a.O., lib. XI, pars II, cap. VI, praec. II, S. 627.

## 236. LOCI LOGICO-PRAGMATICI EX ALSTEDII ENCYCLOPAEDIA

[1682 bis 1696 (?)]

**Überlieferung:** *L* Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 18. 1 Bl. 2°. 1 S. (Rückseite leer.)

Die Datierung folgt dem wenig belegten Wasserzeichen von N. 234 und 235; in dieser bemerkt Leibniz, *locos logicos* auf einem besonderen Blatt zusammengefaßt zu haben. Die Druckvorlage ist vermutlich eine spätere Abschrift oder ein Zweit-Auszug, ihr Wasserzeichen ist von 1693 bis 1696 häufig belegt. 5

Exzerpiert ist die tabellarische Synopse. Die von Leibniz hinzugefügten Elemente aus dem Text des Kapitels bei Alsted sind mit größerem Einzug und vorangestelltem \* wiedergegeben.

## Loci logico-pragmatici

(+ NB. argumentamur ab *A* ad *B* AFFIRMATIVE *A est ergo B est*, NEGATIVE, *A non est ergo B non est*. ATTRIBUTIVE *A habet tale praedicatum ergo B habet tale* (scil. consentaneum, dissentaneum, connexum priori) +) 10

Incomplexi vel complexi.

Incomplexi a Themate vel argumento.

Argumento in genere vel in specie, in specie a consentaneis, dissentaneis, 15  
comparatis, ortis, inartificiali.

Complexi ab Axiomate, Syllogismo Methodo.

A Themate

(1. a proposito

authoris 20

2. a subjecta materia

(ita verba secundum eam intelligenda) )

Ab argumento in genere

(3. a correlativis

affirmative negative qualitates attribuere ab uno ad aliud 25

12 scil. (1)  $\langle - \rangle$  (2) consentaneum *L* 12 priori *erg. L* 14 argumento. (1) Complexi ab Axiomate, Syllogismo Methodo. (2) Argumento *L*

9 J. H. ALSTED, *Encyclopaedia septem tomis distincta*, . . . *Serie praeceptorum, regularum, et commentariorum perpetua*, 2 Bde, Herborn 1630, lib. VIII, sect. III, cap. V, synopsis, S. 454 f., u. cap. V, S. 447–453.

4. a sufficienti
5. a principali ad accessorium  
quod sequitur naturam principalis
6. a fortioribus rationibus
- 5 7. ab absurdo

vel inconvenienti, scandalo, inhumanitate)

CONSENTANEA sunt Causa, Effectus, Subjectum, Adjunctum, Adsitum.

Causa in genere, in specie.

Efficiens, finis, materia forma.

10 A causa in genere

- (8. qualitate causae  
ad qualitatem effectus.

9. cessatione rationis.

10. cessante lege.

- 15 11. subordinatis  
subordinata se includunt)

Ab Efficiente

- (12. a causa exemplari  
a qualitate ideae

20 13. impellente.

14. sine qua non

15. instrumentali)

A Fine

- (16. ab ordinatione seu destinatis

25 \* ordinatum ad unum, non trahendum ad alium

17. a virtute finis

\* uti finis ita res)

A Materia

- (18. a conditione materiae.

30 \* ( ( ex qua, de qua ) ) )

7 Adjunctum, (I) Antecedens, (a) Conjunctum. Concomitans (b) Connexum, Consequens. Dissentanea (aa) sunt diversum, (bb) diversa etc. privantia (2) Adsitum L

7 Adsitum: nicht bei Alsted a.a.O.

## A Forma.

- (19. a differentia  
\* specifica.
20. a significatione verborum
21. a proprietate verborum 5
22. a scripto
23. a sententia.
24. a defectu formae
25. ab expresso ad tacitum  
\* implicitum aequipollet expresso 10
26. a tacito ad expressum
27. ab idea  
\* vel definitione)

## Ab Effecto

- (28. ab efficacia effectus 15  
\* ad potentiam efficientis
29. ab effectu eorum quae simul requiruntur ad esse
30. ab effectu verborum  
\* quae accipimus cum effectu
31. ab utili, 20
32. ab inutili
33. a jucundo
34. ab injucundo)

## A Subjecto

- (35. a materia in qua 25
36. circa quam,
37. a re ad modum  
\* negative,
38. signato ad signum,
39. vi surrogationis 30  
\* surrogatum sapit naturam prorogantis)

## Ab Adjuncto.

- (40. a jure  
\* ad faciendum non ad factum
41. facto. 35

- 
42. proprio  
    \* seu proprietate
43. ratione strictae legis  
    \* restrictio.
- 5 44. a ratione ampla legis  
    \* ampliative
45. ab impossibili
46. possibili
47. necessario.
- 10 48. non necessario
49. honesto
50. turpi
51. futuro
52. non futuro
- 15 53. magno.
54. parvo.
55. digniori significatu vocabuli,  
    \* unde sumenda interpretatio aequivoci
56. a vi numeri  
    \* plurali ad singularem et contra,
- 20 57. a communiter accidentibus.
58. ab usitato,
59. ab insolitis
60. a stylo  
    \* loquendi usus, stylus curiae
- 25 61. a nomine dignitatis, officii, vel appellativo  
    \* res praesumitur esse ut appellatur,
62. a praesumptione
63. plenitudine potestatis,
- 30 64. energia seu efficacia iuramenti,
65. proprietate linguae
66. rubro ad nigrum,
67. Phraseologia,
68. usurpatione vocis
- 35      \* usus contra etymologam praevalet,
- 

35 Bei Alsted, cap. V , S. 449: . . . quando usus vocis militat contra significationem, quam importat derivatio vel compositio. In hoc enim casu, attenditur usus: quia vocabula valent usu, ut nummi.

69. certa locutionis formula  
     \* accipienda sine cavillo,
70. a consuetudine scriptoris et scripti
71. a modo sive gradu ad rem  
     \* affirmative non negative, 5
72. a signo ad signatum.
73. a remotione temporis  
     \* qui anterior vel posterior rem non fecit)
- Adsita sunt Antecedentia, connexa, consequentia
- Ab Antecedentibus 10
- (74. extremis  
     \* ad media,
75. primo ad ultimum  
     \* *si vinco vincentem te*
76. priori ad posterius) 15
- A Connexis
- (77. a conjunctis
78. a concomitantibus)
- A Consequentibus
- (79. [a posteriori ad prius]) 20
- A DISSENTANEIS nempe
- A diversis
- (80. ab anticipatione prolepseos  
     \* cum tacitam objectionem praeoccupamus ex loco diversorum,  
     \* *quorum fides concutitur, ei non amittunt ideo fidem*) 25
- A contrariis in genere  
     \* eadem disciplinae
- 81.

7–9 temporis (1) Ab Adsitis id est ab anteced (2) Adsita L 20 a priori ad posterius) L ändert Hrsg.

9 Adsita: nicht bei Alsted a.a.O. 26–28 Bei Alsted, synopsis, S. 454: A contrariis in genere 81. – cap. V, S. 449: A contrariis in genere duobus modis formatur argumentum. 1. Contrariorum eadem est disciplina. 2. Posito uno contrariorum, ex immediate contrariis, tollitur alterum: et contra, sublato uno ponitur alterum. Valet utraque regula in relative contrariis, stricte dictis contrariis, et privative contrariis.

## A Disparatis

(82. a separatis seu a differentibus sive diversis

\* separatorum separata ratio.

83. a diversitate temporum.

5 84. locorum)

## A relatis

(85. relatione consentanea vel dissentanea

\* *est pater ergo habet filium est filius ergo non est pater*)

## Ab adversis

10 (86. ab extremis ad medium

\* probatis extremis probatur medium participationis

87. ab impossibilibus et repugnantibus

\* repugnantia sunt contrariorum antecedentia et consequentia)

## A contradicentibus

15 (88. a vi primi principii)

## A privantibus

(89. a privatione ad habitum

\* nihil in privatione quod non in habitu, non est regressus

90. ab habitu ad privationem)

20 COMPARATA in genere, et in specie: par, majus, minus, simile, dissimile

## A comparatis in genere

(91. a comparatione)

## A pari

\* eadem ratio

25 (92. a ratione legis,

93. a contrario sensu

\* contraria contrariorum consequentia,

94. ab exemplis

\* vi paritatis, alias non exemplis sed legibus

30 95. verisimili seu aeque probabili

96. ab aequipollentibus seu aequipollentiis

97. a vi fictionis



\* tantum operatur fictio in ficto quantum veritas in vero

98. a persona ad tempus
99. ad locum
100. ad rem
101. a re ad tempus 5
102. ad locum.
103. a tempore ad locum
104. ad personas
105. a loco ad personas
106. ad locum, 10
107. a persona ad personam
108. a tempore ad tempus
  - \* a praeterito ad futurum
109. ab analogia seu analogis
  - \* responsa dicimus, *doceo, doces, ergo et fleo fles.* 15
110. a vi generis masculini
  - \* *beatus vir*, ergo et foemina
111. a concordia sacrae et profanae Historiae
112. a concordia Historiae et experientiae)
- A Majori 20
- (113. potentiori
  - \* ut in androgyno sexus praevalens
114. combinatione plurium textuum.
115. vi comparationis seu a vi comparativi et superlativi.
116. a vi geminationis 25
  - \* inducit firmitatem
117. a majori ad minus
118. a majus probabili.)
- A Minori
- (119. a toleratione inconvenientis ex duobus specialibus 30
  - \* eligendum minus
120. a minori ad majus
121. a minus probabili)

## A Simili

(122. ab externo ad internum

\* *a* ad *b* ut *c* ad *d* sed *a* est *e* ⟨certo et *c* est respondens⟩ ipsi *e*

123. contra

5 124. comparatione literarum

125. proportionalibus

126. simili)

## A Dissimili

(127. disproportionalibus)

10 ORTA sunt Conjugata, Notatio, Totum, Pars, Genus, Species, Individuum,

\* Definitio, Distributio.

## A Conjugatis

(128. a derivatis

\* tutor ergo debet tueri)

15 A Notatione

(129. ab etymo nominis.

130. ab allusione vocabuli)

## A Toto

(131. a toto ad partem

20 132. toto essentiali

133. integrali.

134. regula)

## A Parte

(135. a parte ad totum

25 136. a partibus integralibus.

137. essentialibus.

138. ab exceptione ad regulam

139. a parte in loco aut tempore)

## A Genere

30 (140. ad speciem.

141. ad species

142. a generalitate

143. a toto universali

144. toto quantitatis

35 \* ad partes

|                  |                                                                                     |    |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 145.             | a generali ad speciale                                                              |    |
| 146.             | a sententia generali adeoque a principio ad conclusionem,<br>a thesi ad Hypothesin) |    |
| A Specie         |                                                                                     |    |
| (147.            | ad Genus.                                                                           | 5  |
| 148.             | ad individuum                                                                       |    |
| 149.             | a partibus quantitatis                                                              |    |
| 150.             | a subjectivis<br>* speciebus ad genus                                               |    |
| 151.             | speciali)                                                                           | 10 |
| Ab Individuo     |                                                                                     |    |
| (152.            | ab hypothesi ad thesin)                                                             |    |
| A Definitione    |                                                                                     |    |
| (153.            | ad definitum.                                                                       |    |
| 154.             | contra                                                                              | 15 |
| 155.             | a descriptione ad descriptum                                                        |    |
| 156.             | contra)                                                                             |    |
| A Distributione  |                                                                                     |    |
| (157.            | a divisione.                                                                        |    |
| 158.             | a diviso                                                                            | 20 |
| 159.             | a sufficienti enumeratione                                                          |    |
| 160.             | a subjectione)                                                                      |    |
| Ab Inartificiali |                                                                                     |    |
| (161.            | autoritate                                                                          |    |
| 162.             | testibus                                                                            | 25 |
| 163.             | instrumentis                                                                        |    |
| 164.             | jurejurando                                                                         |    |
| 165.             | opinionem vulgi                                                                     |    |
| 166.             | fama<br>* rumor non est tam generalis                                               | 30 |
| 167.             | evidentia facti.                                                                    |    |
| 168.             | confessione.                                                                        |    |
| 169.             | tormentis                                                                           |    |

170. legitima praesumptione vel conjectura,  
171. regulis  
172. communi doctorum opinione  
173. autoritate legis,  
5 174. experientia  
175. natura  
\* <a> dictamine  
176. jure scripto,  
177. consuetudine)
- 10 Ab Axiomate  
(178. subjecto ad praedicatum.  
179. contra  
180. a conversione.  
181. universali ad particulare.  
15 182. singulari ad universale  
183. conjunctis ad divisa.  
184. contra.  
185. a *quatenus ipsum* ad *de omni*  
186. a vero ad falsum.  
20 187. contra.  
188. ab U. A. ad U. N.  
189. contra  
190. ab U. A. ad P. A.  
191. [ab] U. N. ad P. N.  
25 192. a sententia aequipollente.  
193. a contradictoria oppositione.  
194. ab exclusiva ad universalem.  
195. a remotione unius membri ad exclusivam  
196. ab *Est* tertii adjecti ad *est* secundi adjecti  
30 197. a figurato ad proprium  
198. a natura copulae.  
199. a natura alternativorum.  
200. a natura dictionum implicativarum

- \* omnes sc. convenientes
201. taxativarum,  
\* *solus, non tamen sine*
202. servilium,  
\* donec solverit novissimum quadrantem id est nunquam 5
203. a tractatu seu a perplexis aut implicitis  
\* conciliantur distinctione commoda
204. a respectivis sive a tanquam  
\* cum diversus respectus indicatur
205. a sensu diviso. 10  
\* cum distinguimus a conjuncto sensu
206. comparato.  
\* quaedam vera comparative non absolute
207. a καθ' αὐτὸ ad κατὰ παντὸς
208. a καθόλου πρῶτον ad καθ' αὐτὸ) 15
- A Syllogismo
- (209. ab omni ad aliquod
210. a nullo ad aliquod
211. a tertio argumentationis
212. a vi syllogismi consecutivi 20
213. a concessione antecedentis ad consequens.
214. contra.
215. a destructione antecedentis ad destructionem consequentis.
216. contra.
217. ab instantia 25
218. ab enumeratione partium
219. a praemissis ad conclusionem.
220. contra)

26 218. . . . partium *erg. L*

1 Bei Alsted, cap. V, S. 453: cum intelligitur idem esse in casu contrario. Nam dictio implicative implicat, i. e. designat, idem esse in casu contrario. e. g. Deus est servator omnium, maxime vero fidelium.

15 Bei Alsted, synopsis, S. 455, u. cap. V, S. 453: Α καθόλου ad. 26 Bei Alsted, synopsis, S. 455: Ab inductione. – cap. V, S. 453: *Ab enumeratione partium, seu a divisione et inductione; . . .*

## A Methodo

(221. ab ordine

222. ab antecedentibus et consequentibus, seu a contextu)

## 237.AUS UND ZU SCHRIFTEN VON ERHARD WEIGEL

s [1. Hälfte 1683 (?)]

Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

237<sub>1</sub>. TETRACTYS

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus E. WEIGEL, *Tetractys, summum tum arithmeticae tum philosophiae discursivae compendium, artis magnae sciendi genuina radix*. Jena 1673, S. 7–24 (*Tetractys numerorum*), dort S. 8–15: LH IV 1, 6 Bl. 2 u. 9. 1 Bog. 2<sup>o</sup>.  $\frac{1}{3}$  S. auf Bl. 2. (Auf dem Bogen auch N. 237<sub>2</sub> u. N. 237<sub>3</sub>.)

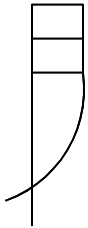
Erhardi Weigelii *Tetractys*, Jenae sumtibus Meyeri 1673. 4<sup>o</sup>.

Aliquando prolixiores, ex Tetracti Numerorum nascuntur lineae sed contra notae tanto expeditiores quia duo et tria mens facile percipit, septem octo novem etiam attenta  
 15 Mens non nisi pluribus conceptibus distincte penetrat. Vulgus libenter utitur, nam quatuor ex granis digitum unum componunt, ex quatuor digitis unum palmum. Ex 4 palmis pedem, 4 pedibus passum; 4 passibus perticam. Ita ulnam dividunt in 4 quadrantes adeoque in 16 partes. Diem noctemque in quatuor partes, horam in quadrantes, tactum Musicum in 4 Commata, pausas per quaternales lineas designant; hisque temporum  
 20 extensiones ad mensuram revocant. Qualitates intensivas in 4 gradus; pondera in quaterna

13 Aliquando: bei Weigel: aliquanto.  
 perspicit.

14 facile percipit: bei Weigel: uno distinctoque conceptu clare

momenta. Pyra, poma, nuces, ova, claviculos, et alia id genus per quindecades, 15 *eine Mandel* cum unitate pro cardinis quantitate seorsim posita hoc est per 16. et quadriquindecadem hoc est *ein schock* cum 4 unitatibus quindecadam indicatoribus suis annumerant Emtoribus. Cantharos in popina comptatoribus, modios frumenti bajulis et



asportatoribus etc. per quaternas virgulas, *eine Fahne* dictas, ob oculos 5  
pingunt. In enuntiandis numeris omnibus quatuor articulos cardinales, unum, decem, centum, mille. Idem Dalekarli quaternis suis in moneta cuprea numeranda cumulis quaternorum nummorum, et rustici nostrates passim testantur. Ratio a decem digitis nulla est, uno pollice separatim spectato sunt in quavis Manu quatuor. Thraces ita numerabant autore fortasse Zamolxi 10  
Pythagorico, et ideo ab ignavis ludibrio habentur. Abacus (loco Pythagorici

vulgo dicti) fit duarum linearum, bis tria sunt quatuor et duo, ter tria sunt biquatuor et unum. In subtractione ad duas tantum distantias rarius ad tertiam respicit. In divisione hic nec additur nec subtrahitur, et ex tribus consuetis, *in mahl von*, solum remanet, *in*. (+ Putam dyadicos absolute optimos, tertiadem in planis, octadem in solidis. +) Decadicus 15  
magis sensualis, *wenn man mit den fingern zehlet*; nec mentis indolem sed digitos sequitur.

|            |             |              |                |
|------------|-------------|--------------|----------------|
| <i>Ein</i> | <i>Vier</i> | <i>Secht</i> | <i>Schock.</i> |
| 1          | 4           | 16           | 64             |

## 237<sub>2</sub>. TETRACTYS TETRACTY PYTHAGOREAE BURGERI CORRESPONDENS 20

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus E. WEIGEL, *Tetractyn tetracty Pythagoreae correspondentem . . . exponit Societas Pythagorea*. Jena 1673: LH IV 1, 6 Bl. 2 u. 9. 1 Bog. 2<sup>o</sup>.  $\frac{1}{3}$  S. auf Bl. 2. (Auf dem Bogen auch N. 237<sub>1</sub> u. N. 237<sub>3</sub>.)

*Tetractys Trigonometrica* Collegae nostri Pythagorici, D[omini] M. Georg[ii] Arnoldi Burgeri. Societas Pythagorea Jenae. 25

4 Die Figur nicht bei Weigel. 10 f. Vgl. HERODOT, *Historiae*, IV, 94–96. 13 f. Bei Weigel: . . . divisionem numeri seorsim propositi convertit in . . . subtractionem: . . . in multis Regula de Tri constituendis negligit additionem terminorum particularium, quocumque, tanquam terminum quaesitum, eruit Divisione mirifica, in qua nec multiplicatur nec subtrahitur artificialiter. 24 A. BURGER, *Tetractyn pythagoricam, infinitam numerorum rationem universalium constitutionem modalium difficultatem distinctis theorematibus pantologicis . . . praeside M. Georgio Arnoldo Burgero, Norimb. publice discutiendam proponit Johannes Schultze*, Jena 1672.

Sparta autori delata, directoris Artium Architectonicarum.

Jamblichus in *vita Pythagorae* lib. 1, c. 28. ei tribuit τὴν εὕρεσιν τῆς τετρακτύος, quod videtur intelligendum de hoc numerandi modo.

Nonnemo Pythagorice numeraturus apud Lucianum in *vita auctoris*, ubi dixisset  
 5 unum, duo, tria quatuor (1. 2. 3. 10) substituerit, cui Pythagoreus quasi per moram  
 responsurus: vides, inquit, 10) decem esse quae tu quatuor existimas (+  
 rectius ergo Weigelius, retinuisset *Zehn*, *Hundert*, *Tausend*, ita *Zehn* significasset IV,  
*Hundert* significasset LXIV et 1000 significasset 256 +) et triangulum  
 • perfectum (aequilaterum) nostrumque iusjurandum constituere. Thraces  
 10 • • constat hoc numerandi modo usos, forte a Zamolxe, qui eis teste Herod[oto]  
 in *Melpomene* dogmata Pythagorae communicavit. Cujus doctrinae et  
 • • • pertinacissime adhaesisse eos probat Rob. Scheringhamus in *De Anglorum*  
*origine* p. 224 et seqq. ex Jornande, et Strabone lib. 16. aliisque, ut eum pro Deo  
 habuerint. Conferatur et de Tetracty Meursius in *Denario Pythagorico*.

15 Theon Smyrnaeus vim Tetractyos Pythagoricae parum intellexit.

Unitas punctis; binarius lineis, ternarius superficiebus,  
 quaternarius solidis (decatus), denarius.



M. Joach[imus] Henricus Hagenius P. L. Amico suo.  
 Laus tetractyos Weigelianae.

10 modos *L* ändert Hrsg. nach Weigel

1 Sparta . . . Architectonicarum: Ernennung Weigels zum Oberbaudirektor um 1661/62. 4 apud  
 Lucianum: vgl. *Vitarum auctio*, 4. 8–19 Diese und die weiteren Figuren nicht bei Weigel. 10 f. Vgl.  
 HERODOT, *Historiae*, IV, 94–96. 13 R. SHERINGHAM, *De origine gentis anglorum*, Cambridge 1670.  
 13 Vgl. JORNANDES, *De Getarum sive Gothorum origine et rebus gestis*, Leiden 1597, § 39. 13 Vgl.  
 STRABO, *Rerum geographicarum libri XVII*, XVI, 2,39. 14 J. MEURSIUS, *Denarius Pythagoricus*, Leiden  
 1631, cap. 1 u. 3 f. 15 THEON VON SMYRNA, *De utilitate mathematicae*, cap. 37–43.



237<sub>3</sub>. METHODUS DISCENDI NOV-ANTIQUA

**Überlieferung:** L Auszug aus E. WEIGEL, *Methodus discendi nov-antiqua*, Jena 1673, mit Bemerkungen: LH IV 1, 6 Bl. 2 u. 9. 1 Bog. 2<sup>o</sup>.  $\frac{2}{3}$  S. auf Bl. 2. (Auf dem Bogen auch N. 237<sub>1</sub> u. N. 237<sub>2</sub>.)

*Methodum discendi Nov-antiquam qua more veterum ad minimum dimidio temporis, duplum ejus quod vulgo fit, adeoque quadruplum, non in theoria tantum sed et in ipsa praxi linguarum et scientiarum adeoque ipsarum virtutum jucundo naturae ductu, sine rigore scholastico praestari potest, collegii Sopho-Mathematici speciminibus reapse demonstrabit: Erhardus Weigelius. Jenae Bauhofer 1673, est unius plagulae programma.* 5

Veteres plerique operas ad vitae sustentationem necessarias simul exercuere, et tamen longius provecti quam scholastici otio abundantes tot subsidiis artis inprimis Typographicae castrati. Scholae grammaticam, Rhetoricam,<sup>1</sup> Poeticam, oratoriam et logicam, ultima veterum inventa, quae subtili artificio verba de rebus aliunde praecognitis digerunt mentibus rudibus a rerum copia vacuis inculcant. A physicae primordiis, mineralium plantarum animalium observatione, quae se utiliter et jucunde mentibus insinuant vix suo rigore pueros retrahunt. Mechanicae specimina adolescentes exercitiis alias adeo gaudentes, vix tangere patiuntur. Geographiam et Historias, quas infantes sub praetextu fabularum utiliter auscultarent, sero nec nisi in latinitatis argumentum carptim proponunt. Arithmeticae et Geometriae rudimenta, veterum alas atque ansas tanquam molestas et indecoras aversantur. Linguarum singulas quas pueri sua sponte ad summum biennio cum rebus ipsis libere per conversationem haurirent, praesertim latinam et graecam vix per binas annorum decadas immensae syntaxeos infundibulo, sine rebus instillant. Interea spinosas conceptibiles et verba sectantur. Sapientes hujus seculi contra consuetudinem et scholastica obstacula eluctati, duplo plus patientiae et ingenii habuisse quam veteres, censi possunt. Moribus haec discendi ratio nocet. Praeceptorum animi perpetuo bilis aestu quotidie bis concitentur, ut hypochondria cum intestinis plerumque male se habeant.<sup>2</sup> Discipulorum animi insensibili virulentia exemplorum iracundiae et morositatis 15 20 25

<sup>1</sup> Grotius putat Rhetoricam ultimam docendam.

<sup>2</sup> *Am Rande:* NB.

29 Vgl. GROTIUS, *Ad Benjaminum Maurerium, illustrem Legatum Regis Galliae*, Rotterdam, 12. Mai 1615, in: *H. Grotii et aliorum dissertationes de studiis instituendis*, Amsterdam 1645, N. I, S. 1–6, dort S. 4 f.: Rhetorica quoque Aristotelis omnino tibi legenda arbitror; sed alio, quam vulgus censet ordine, post Ethica et Politica. Videt enim ille omnium scientiarum atque artium consummator, ad persuadendi artificium rivos ex morali ac civili sapientia molliter deducendos.

in praeceptoribus observatorum partim naturali contra tot absurda reluctatione  
 corrumpuntur; serviliter enim exigunt captum superantia, prohibent captu facilia.  
 Ingenium farragine terminorum qui familiaribus in hac vita reddi non possunt,  
 obstipando, vana pertinacia implent, ut ubi improbo labore isto quo praescriptum est  
 5 modo contexere didicere ad superbiam et aliorum contemtum declinent. Unde tot ex  
 scholis morosi potius et petulantes, quam morati et modesti. Ad certamina mutua  
 propositis praemiis crebro provocantur pueri, terminorumque varie valentium certis  
 acceptionibus [obstinate] defendendis astringuntur et sophisticis Elenchis quasi  
 praecipuis excultae rationis speciminibus instruuntur. Unde non mirum tot ex scholis  
 10 rixosa mundum confundentia prodire ingenia. Magistratus constitutis jam scholis per  
 certos directores, Scholarchas id agit, ut a majoribus probatam Methodum docentes  
 fideliter sequantur, rariusque nisi notabili abusu Scholas premente de mutatione  
 consilium suscipit, multitudine negotiorum civilium alias nimium distractus. In scholis  
 quae didicere vicissim suis propinant discipulis novitatem vel ex ratione status  
 15 aversantes.

Scio principes et Magnates minime praeoccupatos esse, et impense tales Methodos  
 probare, quibus reipublicae magis quam otio Scholasticorum consulatur. Hortati me  
 Wilhelmus et Ernestus fratres inclyti; Christianus Ernestus Marchio Brandenburgicus,  
 cujus Antistitis Generalis a Lilien filius sexennis stupendum talis Methodi specimen  
 20 edere potest, cui addi potest Ludolfi nostri filiulus ei coaetaneus. Nuper calcata addidit  
 fortissimus Heros de Montecuccoli Marte simul et arte supra famam praepollens, ut et  
 Eminentissimi Noribergae procures. In hunc usum Collegium Numerorum et figurarum  
 applicatorium instituimus. Jenae 4 Maji 1673.

#### 237<sub>4</sub>. UNIVERSUM CORPUS PANSOPHICUM

25 **Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 1, 6 Bl. 3, 4, 7 u. 8. 2 Bog. 2°. 8 S.

*Universi Corporis Pansophici caput summum a rebus naturalibus moralibus et  
 notionalibus denominativo simul et aestimativo gradu cognoscendis abstractum.  
 Exhibens reale non imaginarium Artis Magnae sciendi specimen Trinuno-  
 combinatorium:*

*pacis inter eruditos perpetuo scientiarum incremento conservandae vinculum, probatorum antiquae philosophiae staminum a Scholae tricis purgatorum, ad Euclidaeam Catenam astrictione consolidatum, Filum Veritatis Ariadnaeum, quo simul et Cartesius ubi declinat, constringitur. Labor ultra vicennalis Erhardi Weigelii, Jenae Bauhöfer 1673.*

5

Absolvitur 4 Tractatibus, prodromo, seu Pantognosia, Metaphysica pansophica seu pantologia, Pantometria, Logica pansophica.

Artefacta non minus naturalia, quam quae vulgo sic dicuntur. Moralibus diriguntur nostrae Actiones, Notionalibus scientiae. Est discursuum hic et ipsis rerum ponderibus et verbis amplificandorum promptuarium.

10

Capita operis:

Pantognosia de gradibus humanae cognitionis et trina Mentis operatione.

Sectio I. de cognitione denominativa.

cap. 1. de gradibus humanae cognitionis. Cognitionis est vel sensatio vel ratio seu simplex mentis operatio, in qua comparatio seu reflexio semper aliqua. Cognitionis 15  
directa vel indirecta, haec sine attentione speciali, velut intransita, non propter semet ipsam quatenus distincte cognoscenda est, sed propter aliam. Non enim intellectus singulos terminos objectivos examinat, sed saepe suppositive saltem et titulotenus ordinat, vicario sensuum officio multa committens, quod ii qui somniando loquuntur testantur. Directe res consideratur, vel quatenus res comparantur versaturque aliquid inter 20  
eas propter quod certo nomine appellentur; cum quaeritur *quale quid sit*, quae est cognitio denominativa. Cum vero quaeritur *plus aequae an minus aestimativa*.

cap. 2. de principiis denominativae cogn[itionis]. Intellectus habet notiones vel sibi connatas vel quas leviter advertendo vel in semet ipso perspicit ut unitatis et multitudinis item diastematum et punctorum notiones generales; quasdam per 25  
sensus, ut qualitatum patibilium. Ad haec ergo praecognita refert quicquid penitus cognoscere vult, postea et alterum cum altero confert. Unde nihil in intellectu quod non prius fuerit in sensu. In unoquoque duo quasi concipimus principia, quasi Materia[le] *Quod*, et quasi formale *Quo*. Prius quasi vagum et [confusum]. (Et) circa illa nihil aliud agit, quam ut si plura sint objecta, ea numeret. *Quale quid*, contracte *quid sit*; magis a 30  
principio *quo*. Hinc essentia, quidditas, natura, ratio formalis, ratio, in rebus compositis forma.

7 pantologia, (1) M. (2) Pantometria, L 14 f. vel (1) ref (2) ratiocinatio, qu (3) ratio . . .  
operatio, L 16 intransita, (1) quando res cog (2) non L 28 quasi erg. Materia L 29 commune L  
ändert Hrsg. nach Weigel

cap. 3. de quidditate reali seu physica, in quo quippiam vere consistit, et ex quo proprietates ejus atque effectus tanquam ex fonte promanant, id in levioribus objectis facile patet, ut in iis quae ipse intellectus composuit, ut dolium scamnum, item essentia domini servi, etc. Item in extrinsecis rerum naturalium circumstantiis, ut dextri,  
 5 sinistri, unitatis. In gravioribus vix unquam ad eam pervenimus, etsi semper propius accedamus: ita Horologium signate saltem eloquendo, consistit in determinato et ad certam quantitatem motus ordinato situ, sed si ea distincte enumeranda forent, multorum dierum spatium requirerent.

cap. 4. de quidditate Logica, cum intellectus realem et veram non statim  
 10 perspiciat essentiam, interim titularem de singulis sibi format, eamque interim arrhae instar quaerenti tradit. In ea intellectus ut in aliis fere omnibus per meras procedit comparationes, saltem cum potioribus et notioribus, itaque objectum ab aliis distinguit, sedem objecti seu cui rei propius accedat velut minus discernit, id in quo revera consistit objectum, seu intima principia feliciter indagat, quod de alio cui assimilatur  
 15 objectum compertum est, hoc ad objectum cognoscendum applicat. Nempe fit quo objectum cum aliis semper necessario proxime convenit, tum quo tanquam proprio vicissim ab eo distinguitur, nempe genus proximum et differentiam specificam, ut *homo animal rationale, Horologium instrumentum chronodicticum Automaton*. His conceptibus formalibus respondent objectivi, scholasticis formalitates essentiales.  
 20 Reliqua solent dici extraessentialia, in jure vocantur Naturalia contractuum.

cap. 5. de Gradibus quidditativis seu Essendi. 1. Quippiam seu quippitas seu cogitabile (sive Ens sive non-Ens), cui opponitur Nihil. Si universaliter enuntiandum dicitur *unumquodque*. (+ *Unumquodque est omne cognoscibile*. +)  
 Conceptus specialis exprimitur per *hoc* et *illud* a quo aliquid individuum dicitur. Si a  
 25 communibus progrediamur Methodo divisiva resultabunt conceptibilitates essentiales continua serie cohaerentes, et quasi arbor consanguinitatis. Quae in eo conveniunt quod non sint, habent non-entitatem inter se communem.

Non Ens vel NEGATIONIS est, vel rationis. Non Ens negationis purae ut negatio formae in subjecto incapaci *non* purae privatio. Rationis, quod nullum habet esse nec  
 30 actuale nec possibile, sed fingitur vel rationis ratiocinantis ut chimaera; vel ratiocinatae quod fundamentum in re habet, ut genus species.

1 physica, (I) tam levioribus (2) in L    16 proxime (I) congruit (2) convenit, L    21 f. quippitas (I) cui (2) seu L    22 cogitabile (I) cui opponitur (2) (sive L    23 (+ *Unumquodque* . . . *cognoscibile*. +) erg. L    24 *illud* (I) , et (2) a L

Divisio et subdivisio fieri potest modis innumeris (+ ita posses dividere Ens in Agens et non-agens, agens comprehendet Deum, angelum hominem animal, etc. non-agens spatium, materiam, lapidem +). Ita alio est, si Ens dividas in primum et ortum, ortum in suppositivum ut spatium, positivum ut substantiam accidens, vel si dividas Ens in substantiam et accidens, substantiam in mobilem et immobilem, immobilem in Deum 5 et spatium. Ita sive hominem definias titulariter a diverso modo cognoscendi, ut fiat *animal rationale*, vel a diverso modo se loco movendi ut: *bipes terrestre*, seu *bipes carens plumis*, qui magis Platoni et Aristoteli placuit, prius scholasticis.

cap. 6. de universalibus. Universale quasi Ens vicarium fit cum protestatione tacita, quod omnia de singularibus sint intelligenda. Genus est quasi stirps unde genus 10 ducunt cognati.

[cap. 7. de differentiis logicis. ] Differentiae sunt conceptibilitates oppositae inter duo immediate sub eodem universali comprehensa, ut irrationalitas et rationalitas.

[cap. 8.] de quidditate completa, [§ 1 sq.] Generis est quasi commune 15 aerarium, ad quod contribuunt species vel aequaliter univoce, vel inaequaliter analogice. Parum refert in similibus utrum genus univocum constituas an Analogum (+ imo multum refert in meis +).

[§ 7 sq.] Quod dicunt definitionem debere constare genere proximo compendium saltem concernit, et succinctam essentiae titularis Enuntiationem. Essentiae 20 rerum non sunt compositae, etsi compositi sint conceptus, uti Numerus ipse in se non variatur sive decadice sive tetradice cum Thracibus exponatur.

cap. 9. de praedicatione conceptuum definitionalium. Genus praedicatur de specie substantive, tanquam peculiare Ens, et proinde synonymice, ita dicimus *hominem esse animal* non *animalem*. Sed in iis terminis, quos crebrior usus non 25 complanavit non habemus substantiva, ut nubes dicuntur imperfecte mixta, scilicet corpora. Sed potuit dici *rational animale*, uti *animal rationale* (+ si alius modus subdividendi usurpatus fuisset +). Ad quaestionem *quid sit res*, respondet per substantivum, ad quaestionem *quale sit* per adjectivum. (+ Comprehendit quaestio *quid sit* nihil aliud quam quaestionem *quale Ens sit*. +) Possumus aequae dicere *Animal esse* 30 *vivens corporale*, quia dicitur etiam *vivens spirituale*.

1 innumeris | , ita str. Hrsg. | (+ ita L 27 Sed (I) cur potius dicere placuit (2) potuit L

8 Vgl. PLATON, *Politicus*, 266e, *Definitiones*, 415a u. ARISTOTELES, *Topica*, I, 7, 103 a 25–28 u. VI, 6, 143 a 29 – 145 b 33.

cap. 10. quomodo quidditas logica realem [essentiam sub se] complectatur. Ideas cum Numeris Plato haud dubie doctrinae saltem causa supposuit, Aristoteles vocat substantias secundas. Sunt incorruptibiles. Essentia Titularis usum praebebat, quem Cosa A in Algebra signate definita cum aliis radicibus, C. D. accidentibus  
 5 notis quantitativis ut numeris 2. 3. quibus utimur, donec radix exercite inveniatur (+ ut si quis a me quaerat numerum, qui in se ductus et se ipso auctus faciat triplum sui, nempe  $aa + a$  aequ.  $3a$  seu  $aa + a$  aequ.  $2a + a$  seu  $aa$  aequ.  $2a$ , seu  $a$  aequ. 2. +). Essentia hominis exprimi potest vel uniterminaliter, *humanitas*, vel biterminaliter, ut *animalitas* [*rationalis*].

- 10 Si quis habeat Essentiam titularem Corporis Juris, ut quod sit congeries methodica legum Romanarum (+ extantium +) non ideo erit doctor juris. Idem varie definiri potest v.g. *Homo est animal pedestre bipes*, vel prorsus alia, ut *homo est animal rationale*, ita comparando hominem cum angelo habebis *rational Animale*, vel *substantia vivens rationalis* (quod significat *Rational*) *Animalis* (+ sunt quidam conceptus qui non locum  
 15 habent, nisi sub uno genere, alii etiam sub alio, ut *vivum* est non tantum differentia corporis unius ab alio corpore, sed et differentia unius incorporei ab alio incorporeo. At *bipes* non nisi corporis differentia esse potest. Priores notiones sunt magis absolutae et simplices et combinationi aptae +). Veterum Graecorum definitio hominis nullo modo cedit scholasticae seu latinae, nam officio suo caret scholastica, cum eo maxime opus.  
 20 Nam dum scholastici intimam conantur essentiam exprimere, negligunt notas sensibiles. Ita Hispani definitioni scholasticae insistentes disputarunt Americani bruta essent an homines, et simiformes dixere ad excusandam forte suam Tyrannidem. Sed secundum definitionem veterum homines esse debuissent praesumere, praesumptione juris et de jure, nam ad ulteriora non obstringitur definitio, postea ex reliquis artificiis humanis, quibus  
 25 nullum brutum, nullum simiarum genus utitur facile homines esse animadvertissent. Uti visus deceptus quod optica detegit, stellas in horizonte positas longius dissitas imaginatur, ob tot interjecta objecta visibilia, ita ut licet contrarium demonstratione constet, imaginationi tamen perversum hoc iudicium dissuaderi non possit. Quia possumus naturam scribae consulis, etc. circuli exprimere tali definitione, imaginamur id  
 30 quoque fieri posse in rebus naturalibus, praesertim cum notionalibus et moralibus praecipuam aetatis partem teramus, praesertim cum parum temporis demus scientiis quae deceptiones docent vitare qualis optica et Geometria, et quae docent perspiciliis intimiorem quandam in rebus latere essentiam.

6 ductus (1) addito (2) et se ipso auctus faciat (a) triplum sui (b) duplum su (3) et L 9 *rationalitas* L  
 ändert Hrsrg. 15 genere, (1) ut v (2) alii L 18 simplices | nudaque gestr. | et L 18 Graecorum erg.  
 L 19 seu latinae erg. L

cap. 11. de praedicatis et denominationibus rerum secundis.

Postquam utcunque didicit intellectus *quid* et *quale quid sit* objectum pergit ad praedicata extraessentialia tum necessaria seu proprietates tum non necessaria seu accidentia: Relata re ad seipsam simul et ad intellectum aliquid denominatur *idem*. In specie relatum ad aliquod sui dicitur *Totum* vel *omne* cui respondet *pars* et *quoddam* vel 5 res refertur intra se quatenus plura habere concipitur. Hinc *simplex* vel *compositum*; quatenus praecise habet id quo tale quippiam constare solet, dicitur *verum*, sin quoad speciem ipsum tantum mentitur dicitur *Falsum* (+ quia nimirum in quibusdam non possumus nisi definitiones habere praesumptivas, praesumptio tamen potest contraria probatione refelli +). Item quatenus ea ex quibus constare debet vel *omnia* vel *quaedam* 10 tantum habet unde dicitur *bonum* seu *perfectum*, et *malum* vel *imperfectum*.

Respectu alterius quatenus unum non esse alterum concipitur, dicitur *distinctum*; seu *diversum*, et determinatius adhuc *disparatum* vel *oppositum*, quatenus vero unum licet non sit alterum cum altero tamen in aliquo tertio convenit dicitur *simile* et eatenus *idem* vel *dissimile*. Res relata ad id quod ad se spectat quocunque modo dicitur 15 objectum vel subjectum, cujus intuitu id quod ad hoc spectat denominatur adjunctum quod est vel necessarium vel contingens, utrumque vel inexistent, ut attributum affectio modus accidens, quod dicitur subjecto inhaerere, vel coexistens tantum, quod habetur quocunque modo. Unde latissimus comparisonum laxiorum campus, ita quodvis a quovis quod ad se quocunque modo spectat certam sortitur 20 denominationem comparativam. In specie relatum a quo quid est quocunque modo dicitur principium causa, alterum principiatum effectus. Id vero quo causa producit effectum, principium quo dicitur potentia activa vel potestas, et prout ad effectum tendit, actio. Contra in causa quatenus producibilis potentia passiva, quatenus ad actionem causae sustinendam res quasi effective astricta est, obligatio. Si 25 Effectus praeter Mentis operationem jam fuerit extra Causas velut ab actione jam exercita denominatur Ens actu et verbaliter Existere alioqui Ens potentia. Si referatur ad totam rerum naturam, existere dicitur vel *ubi*, *alicubi*, *ubique*, cui ubicationi substratum receptorium ultimum, dicitur spatium; vel *quando aliquando semper*, et receptorium ultimum dicitur tempus. 30

Res relata ad id quod circa se est ratione numeri dicitur primum secundum tertium, ratione temporis, *antecedens consequens connexum*, ratione loci *praecedens sequens collaterale dextrum sinistrum*; ita ratione officii collega, expeditionis socius,

2 f. ad (1) proprietates, tum necessarias (2) praedicata . . . necessaria L    3 proprietates (1) tum naturalia seu (2) tum L    6 res (1) confertur (2) refertur L    9 f. praesumptivas (1) + (2) , praesumptio . . . refelli +). (a) Extra se (b) Item L    23 activa erg. L

habitationis vicinus, id quo antecedens est ante consequens, dextrum e regione sinistri, secundum post primum dicitur situs, status, ordo, quatenus quid harum denominationum aliquam deserit dicitur *mutari*.

Veniamus ad specialia rerum genera et ibi comparationes intueamur. Ita in rebus  
 5 physice corpus ratione partium habito simul respectu ad spatium (cujus notio videtur intellectui congenita) primo statim occurrit Extensum hoc est partibus extra partes ad diversa spatii puncta, continue velut expositis praeditum. Extensio relatione ad plagam in spatio principaliter conceptam dicitur Longitudo, ad huic transversalem latitudo, ad plagam transverso transversam profunditas.<sup>3</sup> Si corporis aliquid tantum in longum  
 10 non in latum id dicitur *linea*, etc. His respondetur ad quaestionem *quale sit corpus*, non vero ad [quaestionem] *quantum* seu *quam profundum quam latum*. Relatione partium ad extrema vel superficiem, dicitur figuratum seu terminatum certo modo. Relatum ad vicina in eodem spatio corpora vel universaliter ad ea inter quae consistit corpus propositum, dicitur locabile, situale unde *dextrum sinistrum, propinquum remotum,*  
 15 *divaricatum, parallelum*. Quatenus propositum corpus aliud sibi vicinum quasi deserere, et alii cuidam remotiori appropinquare posse concipit intellectus dicit Mobile. Comparatione ad ea quae moto hoc simul debent moveri, hoc est quae ipsum corpus movet, et quidem vel a se denominat trudens, vel expellens, vel ad se trahens alliciens. Comparatione ad ea quibus motis transitum permittit vel non, dicitur  
 20 pervium, durum, opacum, comparatione certi scopi ad quem aut a quo dicitur grave leve. Manifestior relatio et comparatio in patibilibus qualitatibus, in quibus tactum scabrities laevis calor frigus humiditas.

Interdum ad quaestionem *qualequid* prorsus innominate respondemus, ut si ad quaestionem *qualis grex*, respondeatur: *talis qualis Rex*.

25 [cap. 12. Exemplum praedicatorum denominativorum continuum.]  
 Hae notiones supra dictae, denominativae ad horologium applicantur seu ad instrumentum chronodicticum automatum.

## Sectio II. De aestimativa cognitione.

cap. 1. de principiis aestimativae cognitionis [§ 2–9. § 19–21], quibus  
 30 res determinate cognoscitur determinatione, non specificativa sed aestimativa, non conceptu inter majus et minus vago, sed certo. Huic cognitioni expediendae adhiberi solet curiosorum *quomodo, wie*, sub quo modo et mensura *quam*, cui respondet *tam, wie*

---

<sup>3</sup> Definitiones imperfectae, non enim apparet cur non plures quam tres.



*starck, so starck*. Mathesis scientia quantitatis seu cognitionis aestimativae, *die Wiskunst* (+ *wissen* a *wie* ipse derivat a *wie so* +). Quaeritur ergo an quid sit summe an remisse tale, an aequae plus vel minus. Magis et minus non competit Substantiis et Extensioni denominative, sed tamen aestimative, seu a magnitudine sola differente non variantur Extensionum et Substantiarum denominationes. Sed et idem dici potest de  
 5 qualitibus. Quodsi qualitas recipit magis et minus, etiam substantia et quantitas hoc recipiet nempe sensu aestimativo. Certo sensu tamen dici potest *substantiam non recipere magis et minus*, quatenus ultimum suppositum seu subjectum ipsum de quantitate verum est eam *non recipere magis et minus*, v.g.: Numeri quantitates v.g. tripedalitates, unde patet cur qualitas recipiat magis et minus, quia indeterminatam  
 10 exprimit formalitatem. Majus et magis non ita differunt quam abstractum a concreto, ita dicitur *major pretiositas*, sed *magis pretiosum*. Et hinc tamen recte dicitur *quantitatem recipere majus et minus*. Ita numerus est major numerus alio, sed non magis numerus alio.

cap. 2. de quantitate reali ejusque conceptu subjectivo. Quantitas est  
 15 affectio magis Metaphysica quam physica, quia rerum quarumvis inest qualitatibus easque determinat, ut necessitati, durationi, multitudini, mixtioni, potentiae, pretiosi[tati], pronuntiationi. Scholastici quatenus in cathedra Lombardi sedent Lineam faciunt quantitatem, non quantum, sed ipsi in vita communi bene quantitatem a quanto  
 20 discernunt, inprimis pecuniam.

cap. 3. de formali Quantitatis ratione est determinata ratio cujusque praedicati licet vinum specificative determinatum sit v.g. Rhenanum, nihil tamen certi petere possum nisi constet de Mensura. Jurisconsulti Philosophorum antiquorum filii genuini tum demum certum aliquid esse demonstrarunt, cum de eo scitur quantum sit *l. 6. D. de reb. cred., l. 74. de verb. obl.* Recta infinita in se aliquid determinatum est  
 25 includens summam longitudinem (+ imo helix circa cylindrum infinitum est longior +). Quantitas non pendet a partibus, ita Christum dicimus aequalem Patri, miramur quanta sit Dei sapientia.

cap. 4. de variis quantorum generibus. Naturalem quantitatem Essentialium rarius aestimamus. Est quantitas etiam in Transcendentibus quae a rebus  
 30 naturalibus notionalibus et moralibus abstrahuntur. Ipsa Unitas, quae pars est dimidia binarii. Quantum formaliter est discretum vel continuum, materialiter finitum vel infinitum.

18 pronuntiationi. (1) Jurisconsulti (2) Scholastici L 24 eo (1) quaeritur (2) scitur L 29 cap. 4. . . . generibus. erg. L 32 binarii. (1) Continuum (2) Quantum L 33 infinitum. (1) Discr (2) Continuum L

Continuum, cujus partes communi termino connectuntur. Estque vel extensivum vel intensivum. Extensivum cujus partes extra partes, et vel simul ut magnitudo angulus, vel successive ut duratio tempus. Intensivum cum partes intra partes. Quantum interminabile quod semper augeri potest, terminabile cujus maximum datur, ut angulus maximus est rectus. Ita distantia consanguinitatis minima inter patrem et filium, in moralibus Maximum simile est majestas, item convenientia actionum cum lege non recipit majus.

cap. 5. de modo quantitatem exercite definiendi. Inchoative vel perfecte et inchoative vel absolute vel respective. Absolute vel nuda terminorum connotatione, sive positive sive negative conceptorum ut *finitum infinitum*; vel confusa copiae mentione, ut *omne, quoddam*. Respective comparatione, in terminis generalibus, si dicamus rem esse alia majorem vel minorem, vel etiam intra certos terminos cadere. Perfecte iterum vel absolute vel respective, et absolute vel formaliter vel materialiter. Formaliter ut si quis dicat planetas esse septem; angulum horizontis ad Meridianum esse rectum, personas esse in tertio consanguinitatis gradu. Materialiter si res alicui palpanda exhibetur, ut si quaeratur quam diuturna sit ovi recentis coctio, quam longa tabula, quam durus panis, et exhibeatur id ter orando pater noster, tabulam intuendam praebendo, panem premendum porrigendo. Sed quia dum sentire cessamus, formam hanc determinatam nec ipsi praecise concipere nec aliis respondere possumus, hanc ut nobis consulamus Mensurarum ultimarum, pedis, ulnae, assis definimus. Quae in quavis bene constituta Republica sub certa Materia statui semper et asservari solet. Respective ad aliam tanquam ad mensuram, exprimendo rationem aequalitatis aut inaequalitatis sive proportionem.

cap. 6. de Numero Quantitatum aptissimo Nomine. Quantitatem tum demum perfecte se concipere putat intellectus quando cognoscit tum homogeneitatem Mensurae cum re Mensuranda loco generis, tum Numerum loco differentiae. (+ Unde in ineffabilibus aut procedit suppositive, aut numero utitur propinquo. +) Hinc patet aestimativum defini[tum] denominativo reddi simile.

cap. 7. Extensionem omnis quanti vicariam sustinere rationem. Numerum etiam profundissime latentem figuris suis prodit, extractionemque radicum exhibet. In plerisque quantis naturalibus cum ipsis simul crescit et decrescit. Unica sui forma omnium quantitatum rationem clare et exacte refert. Qui ea quae de Extensione

10 ut . . . vel *erg. L*  
Unica *L*

21 sub (1) quavis (2) | certa *erg. | L*

31 decrescit. (1) Omnium qua (2)

hactenus eruta sunt ope schematum ordine prosequatur, omnia quasi dudum innotuissent, et per quandam reminiscentiam perspiciet. Mens humana huc admodum propensa est. Possunt in infinitum augeri et minui. Veteres catholicas Magnitudinis Enuntiationes ideo in lineis tradidere, doctrinae gratia, patet ex *libro Euclidis* secundo et quinto. Geometria tantam ingenio conciliat habilitatem, ut qui prius in Geometricis bene versatus est ei 5 reliqua scibilia velut ultro cedant, nam cognitionem aestimativam seu exactam claris jucundisque exemplis sistit. Eadem docet sine verborum auxilio meditari, quasi nutu manufactoris et intuitu auditoris, ut possimus res relictis verborum putaminibus in suis naturalibus intueri sine Logomachia, cum alias vix sine verborum auxilio possimus meditari. 10

cap. 8. cognitionem aestimativam esse denominativa perfectiorem. Ἐφ' ὧ μω σιν etiam sartorius intellectus capit, sed ea in qualitatibus non ita procedit, sed sumenda ab earum causis vel effectibus, sed ad eam rem opus qualitates aestimandas et res iis praeditas exacte admodum esse perspectas. Aestimativa perficit denominativam, ut exactior instituatur comparatio. Hinc exurgunt Qualitates 15 secundo genitae, quantitatem involventes, proportionalitas, paritas, simplicitas, compositio, figura, situs, regularitas, aequabilitas etc.

cap. 9. aestimativam esse genuinum sciendi modum. *Pondere Mensura numero Deus omnia fecit*. Tantus ubique est Effectus quantum causa potest. Nec ut vulgus putat tantum in artificialibus, sed et in naturalibus est observandus (+ ubi 20 omnia Mechanice +).

cap. 10. [de cognitionis humanae statu perfectionis extensivo.] Intensive perfectior cognitio aestimativa, extensive denominativa, plura enim denominative novimus. Sed contra aestimativa melius exculpta. Ita in Alstedii *Encyclopaedia* dimidia fere scientiarum pars est aestimativa. Recenset disciplinas aes- 25 timativas, ubi Pantometria est rationum et proportionum in genere. Distinguit Motum seu Phoronomicam a potentia Motrice in Mechanica. [Videmus qualitates aestimabiles] ignis in pyrobolia (+ adde opticam +), Aëris in Aërometria, adde thermometer hygrometer barometer, Aquarum in Hydrometria, Corporum terreorum in Architectonica. Pretium rerum in Apologistica. Usus aestimativa separatim tradit titulo Matheseos 30

17 aequabilitas (1) mo (2) etc. L

18 f. *Pondere . . . fecit*: Buch der Weisheit, 11, 21. 24–S. 1176.12 Vgl. J. H. ALSTED, *Encyclopaedia septem tomis distincta . . . Serie praeceptorum, regularum, et commentariorum perpetua*, Herborn 1630. – Bei Weigel: . . . secundum paginas . . . ad minimum totidem aestimativa, quot denominativa ratione.

quasi disciplinae seu scientiae κατ' ἐξοχήν. Duo quasi Encyclopaediae Hemispheria  
 unum Philosophiae quod rationes denominativas tradit, alterum Matheseos quod  
 aestimativas. Primum amor est seu conatus sciendi, posterius ipsa scientia. Itaque quod  
 docent scholastici memoria magis quam iudicio post inventa veterum esse opus, hoc  
 5 intelligendum de cognitione denominativa. Ita Metaphysica rerum denominationes  
 communissimas recenset, Physica vulgaris corporum naturalium denominationes  
 genericas exhibet, philosophia moralis virtutum nomina concinne disposita ipsasque  
 vivendi regulas non per demonstrationem sed arbitrato boni viri. At in altero  
 Encyclopaediae Hemispherio pauca adhuc detecta (+ tantum litora tegimus +). Interim  
 10 multa passim in disciplinis habentur Mathematica, ita quantitates Enuntiationum  
 Logicae, poenae in iure, quantitas syllabarum in grammatica, sed difficiliora  
 Mathematicis seposuit.

Sectio III. De cognitionis humanae Modis et quasi formis.

cap. 1. de quaestionibus sciscitantium quae vulgo dicuntur  
 15 scientificae. [§ 2.] Quaestiones quibus intellectus ad scientiam sibi parandam  
 communiter utitur sunt vel dubitativae vel explicativae, et ambae vel simplices  
 vel complexae. [§ 3.] Dubitativae signum *an*, et *esse* de quo quaeritur est vel  
 simplex *an quid sit*, vel complexum, *an quid sit tale* vel *tantum*. [§ 4.]  
 Explicativae sunt vel in simplicibus vel in complexis. In simplicibus intendunt vel  
 20 in existentem objecto rationem, et dici possunt quaestiones existentium, vel  
 extra sitam, et sunt quaestiones ab extra competentium. [§ 5.] Explicativae  
 in existentium concernunt vel gradum cognoscendi primum, *quale quid sit* et seorsum  
*quid* aut *quale sit* objectum; vel gradum secundum *quam tale* seu *quantum sit* objectum.  
 [§ 6.] Explicativae quaestiones ab extra competentium concernunt vel rerum  
 25 constitutionem, vel actionum Expeditionem. Rerum praesertim corporalium tanquam  
 frequentissimarum constitutionem concernunt causales aut originariae, suntque vel  
 originales vel originatae. Originales quae de rebus originem objecto praestantibus  
 quaerunt, *a quo* cui respondetur per efficiens rei, *ex quo* per materiam, *juxta quod* per  
 formam. Originatae quae de rebus originem ab objecto sortientibus quaerunt, *propter*  
 30 *quod* cui respondetur per finem. Actionum vel factorum expeditionem concernunt  
 Circumstantiales aut actuariarum. [§ 7.] Circumstantiales et actuariarum variae sunt,  
 potiores hoc versiculo continentur *quis quid ubi, quibus auxiliis, cur quomodo quando*.  
*Quis*, id est quis fecerit, *quid* scilicet quid materiae sive subjecti per actionem  
 productum, quid gestum, *ubi* actio peracta sit, *quibus auxiliis* actio peracta, *cur* in quem  
 35 finem, *quomodo* id est quo modo se gesserit agens, *quando* seu quo tempore. [§ 8.]  
 Quaestiones autem ab extra competentis non bene solvi possunt, nisi ante fundamentales  
 bene sint discussae, nam pleraeque sunt facti magis quam juris, hoc est

experientiae magis quam rationi subjectas res concernunt, et ad res magis exercite quam signate spectatas pertinent.

[§ 9 – 12.] Explicatoriae in complexis pertinent plerumque ad veritatis confirmationem, ut *unde verum sit*, seu *cur complexum*, cui respondet *quia*, *ergo*. Saepe complexae incomplexis insunt, ut apud Aristotelem quaerere *quid Eclipsis lunae est* 5  
quaerere *cur luna eclipsetur*.

cap. 2. de prima Mentis operatione. [§ 2] Succinctius apprehensio termini scil. simplicis seu incomplexi.

cap. 3. de secunda, quando duo coincidere dicantur, *animal praedicari de homine*, vel ut loquitur Aristoteles *homini inesse*. Itaque affirmat et negat, et si quidem 10  
intellectus composita componit, divisa dividit, vera est, si contra falsa. Datur enuntiatio non bona seu impropria, quae speciem tantum habet, ut imperativa *accede ad ignem*, optativa *utinam pax fieret*, infinitiva *panem edere* (+ postrema non est enuntiatio, priores sunt +).

cap. 4. de Mentis operatione tertia, brevius deductio. Linea est quasi 15  
simplex apprehensio, superficies ut Enuntiatio, corpus ut deductio. Priores ingrediuntur posteriores. Corpus imperfectum duabus superficiebus angulum facientibus, ita et enthymema. Corpus cum corpore non facit quartam speciem novam, ita nec syllogismus cum syllogismo (+ ut linea sola nullum spatium includit, ita nudus terminus simplex non facit cognitionem +). 20

cap. 5. de Reflexione. Dicendum et de accidentibus operationum Mentis, quae sunt; reflexio, quando cognoscendo pervenimus ad abstractissima et summa ubi mens ut in infinitum progredi possit, reciprocatione cognitionem continuare laborat. Ita ipsa qualitas habet qualitates, ita quantitas est quantitas, sextupedalitas major tripedalitate. Ipsi numeri numerantur. Praedicatio instituitur de ipso praedicato. Ipsa Existencia Mundi 25  
existit. Et tamen verum manet abstractum non praedicari de concreto, nec contra, est enim id de quo praedicatur abstractum non concreti quod praedicatur sed alterius, ut in sextupedalitate (+ sed aliquando non, ut in genere de qualitate, vel existencia +).

cap. 6. De Reductione cum formarum gradus inter se invicem transmutantur. Ita syllogismus omnis concipi potest ut Enuntiatio: *Omnem hominem esse animal et* 30  
*omne animal esse substantiam, est omnem hominem esse substantiam*. Ita *quicumque Christianus non est pius* potest esse subjectum alterius Enuntiationis (+ *est pejor Ethnico* +).

25 numerantur. (1) In quaternario (2) Praedicatio L 27 alterius (1) . (+ Ita sane pedal (2) ut L

5 f. Vgl. ARISTOTELES, *Metaphysica*, VIII, 4, 1044 b 14–15 u. *Analytica posteriora*, II, 2, 90 a 15–18.

Similiter proportio concipi potest ut ratio (+ Greg. a S. Vincent. +) nempe est ratio duarum rationum. Quantitas sub ratione qualitatis concipi potest, largitur enim subjecto denominationem. Enuntiata aestimativa reduci possunt ad denominativa, v.g. haec *3 + 4 faciunt 7* reduci potest at hanc Logicam *3 + 4 et septem sunt aequalia*. Ita in syllogismis  
 5 aestimativis adhibemus istos logicos *quae sunt aequalia uni tertio sunt aequalia inter se*. Negativa affirmative conceptibilia sunt, ut *nullus homo est lapis*, et *omnis homo est non-lapis*. Omnes hae reductiones tam in Analysis quam Logistica immensum habent usum.

Epilogus. Praeexercitamenta Mathematica animum jucundis veritatum  
 10 speciminibus instruunt et ad altiora aptum reddunt, praeterea affectus egregie refrenantur dum mentem realibus et jucundis implent.

Pantologia seu Metaphysica pansophica ejusque Praefatio.

Magnum lenocinium exercet autoritas, et majore gaudio sum perfusus cum intellexi distinctionem inter aestimativam, et denominativam cognitionem veteribus quoque  
 15 placuisse, quam cum ipse inveni, certe veterum sapientes idem sentire prorsus, imo eodem modo loqui didici ex celeberrimi Joh. Schefferi tractatu *de constitutione philosophiae Pythagoricae*, ubi non unum ex Jamblichio testimonium, in statutis nostris Academicis non solum Aristoteles sed et Euclides, et alii autores et inter hos Plinius *de Mundo* commendantur publice profitentibus. Non tamen facere possum cum Cartesianis  
 20 qui dictaturam Aristoteli extortam suo principi assertum eunt, nam licet magnam Matheseos profunditatem sapere Cartesium lubens agnoscam, extensioni tamen nimium addictus, cum alterum cognoscendi gradum in magnitudine saltem quaerat, nec veram quantitatem universalissimum quid esse videat, qui feliciter universae philosophiae principia tradere possit, non video. Hinc non in communissimis tantum fundamentis quin  
 25 cogitando deciperetur; quantacunque dubitatione sua cavere non potuit. Sed et in corporis essentia physica pro naturalium effectuum radice supponenda consueto Scholasticorum essentias eruendi more misere deceptus, et in alterum extremum praecipitatus umbram pro corpore, modum pro substantia, situm pro re substituit. Ut taceam specialiores de Motu Maris errores de quibus in publicis meis lectionibus.

16 f. *de (1) philosophia Epicurea (2) constitutione . . . Pythagoricae L* 19 profitentibus. (1)  
 Caeterum et (2) Non *L* 19 cum (1) Aristotelicis (2) Cartesianis *L*

12 Der folgende Text ist zu beziehen auf E. WEIGEL, *Universi corporis pansophici prodromus (Pantognosia)*, Jena 1672, *Ad lectorem*. 17 J. SCHEFFER, *De natura et constitutione philosophiae italicae seu Pythagoricae liber*, Uppsala 1664.

Magno zelo Mathesin Euclideam commendat et Scholasticorum philosophiam et ipsum Aristotelem impugnans Lutherus et Philippus Melanchthon, vide *Opera Lutheri Germanica* tom. 2, fol. 233, 377, 812, 813, 814 editionis Altenburgensis.<sup>4</sup> Pythagoraei duos cognoscendi gradus exactissime distinxere, quando non tantum duplicem tradendae philosophiae modum introducere, unum exotericum pro exteris id est extra sectam  
 5 positis, ubi omnia populariter tradebantur quatenus ad communem vitam requiruntur et publice salutaria sunt. Alterum Acroamaticum domesticis, qui subdlexerant se a vulgo et vita civili, victuri ex decretis et regulis sectae. Porro et Acroamaticum modum tribus quasi cursibus absolvebant, nam primum res ipsas tradebant, deinde rerum usum et praxin. Res ipsas duobus cognoscendi gradibus complectebantur, quorum primus  
 10 indeterminatam persequeretur rationem τὰ τί ἐστὶ seu definitiones et denominationes, v.g. ceu Jamblichus ait: τί ἐστὶν αἱ μακάρων νῆσοι, ἥλιος, σελήνη. τί ἐστὶν τὸ ἐν δελφοῖς μαντεῖον, τετρακτύς, hoc est *quid sint insulae fortunatae, Sol Luna, quid oraculum delphicum, quaternio*, etc. cum iis ipsis, quae simul exotericis proponebantur, quae omnia per nudam auscultationem silentio quinquennali capiebantur, et proinde  
 15 quasi κατ' ἐξοχὴν ἀκούσματα dicebantur. Auditores talium non a Pythagora ipso, sed a Pythagoreis informati et probati, Pythagoristae, velut aemuli reliquorum, itemque simul Exoterici dicebantur. At his oppositi dicebantur Mathematici vel Esoterici. Secundus vero gradus determinatam addebat rationem, τὸ μᾶλλον tradens, et τὰ τι μάλιστα, ipsum magis vel minus, maximum minimum mediocre, tantum aequale plus. Hanc  
 20 philosophiae partem vocabant Esotericam et μαθηματικὴν, cultores ejus Mathematicos, Pythagoreos, genuinos ipsius Pythagorae discipulos. Solebant et Mathematici φιλοσοφοῦντες dici ut annuit Jamblichus lib. 6, cap. 1, qui et lib. 1, cap. 18 ait καὶ αὐτοὶ φασὶν ἐτι μᾶλλον, καὶ ἃ λέγουσιν αὐτοί, ἀληθῆ εἶναι, hoc est ut Schefferus recte vertit: *atque illi (Mathematici) dicunt, quid sit magis tale, quodque asserunt, id*  
 25 *ita verum esse probant* (+ demonstrant +). Itaque in prima classe erant ἀνοπόδεικτα καὶ ἄνευ λόγων scilicet definitiones, denominationes rerum aut sententia[e] nuda[e], sed in Esotericis Pythagoras

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

1 f. Magno . . . impugnans erg. L      25 (Mathematici) (1) tradunt, (2) dicunt, L      27 sententias nudas L ändert Hrsg.

3 M. LUTHER, *Der ander Teil aller deutschen Bücher und Schriften*, hrsg. v. Joh. Chr. Sagittarius, Altenburg 1661.      12 *De vita Pythagorica*, I, 18.      23 Vgl. JAMBLICH, *De vita Pythagorica*.  
 24 f. Schefferus recte vertit: a.a.O., S. 80.

δι' ἀποδείξεως καὶ τῶν μαθημάτων ἐνετύγχανον per demonstrationes, et mathemata, seu determinatas rationes quas paulo ante dixerat αἰτίας itemque λόγους agebat. Nam ut Schefferus ait: λόγοι *nihil aliud sunt quam μαθήματα a quibus dicta Mathematica Philosophia quia λόγους hisce rationibusque omnia in ea firmabantur.*

- 5 *Adversus quam propterea prolixè scripsit Sextus Empiricus vocatus, ut qui ex philosophia sua nullas certitudines crederet vel existere vel sciri posse, neque enim alii sunt Mathematici, quibus suum opus opposuit, quam qui mathematicè philosophabantur, unde constat mathesin tum temporis a vera philosophia nondum fuisse separatam. Practica in moralibus, politica, medicina et mechanica, sed praesertim theologica non*  
 10 *nisi discipulis intimis tradebantur, quos θεωρητικωτάτους, τελείους, σεβαστικοὺς appellat Porphyrius.*

[Prooemium.] Eodem ergo modo nos enim classes et denominationes in *Pantologia* trademus, sequentur demonstrationes in *Pantometria*, et denique praxis in *Logica pansophica*.

- 15 *Pantologiae sectio I. De variis rerum generibus et speciebus.*

Definitio 1. Unumquodque in genere vel unumquippiam in specie dicitur id omne de quo cogitare possumus.

[Scholion.] Materia substrata, conceptus objectivus. Terminus, objectum, subjectum (+ omittuntur particulae, ut *si, nisi, quia, et* +).

- 20 *Def. 2. Unum quod seorsim et pro se sumitur. Multum quatenus unum cum uno et porro. Nullum quod nec unum nec multum.*

[Scholion.] Haec sumere dicitur Numerare. Compendio in numerando utitur intellectus dum uniformiter progredientibus difformitatem imprimit, certam unitatum seriem primam pro fundamentali et quasi radicali supponendo. Thraces numerabant  
 25 *tantum usque ad quatuor forte ex institutione Zamolxis Pythagorei, unde rursus incipiebant. Dicuntur digiti et articuli.*

Def. 3. Quid seu quippiam formaliter, quod certam habet quidditatem.

12 et denominationes *erg. L*      25 ad (1) tria (2) | quatuor *erg. | L*

3–7 Schefferus ait: a.a.O., S. 81.      5 Vgl. SEXTUS EMPIRICUS, *Adversos mathematicos*.

10 f. Scheffer (S. 104) verweist auf die anonyme *Vita Pythagoreae* bei PHOTIUS, *Myriobiblon sive Bibliotheca*, cod. 249 (PG 103, Sp. 1580), um seine Auslegung von PORPHYRIUS, *Sententiae ad intelligibilia ducentes*, cap. 32 zu belegen.      12 Der folgende Text ist zu beziehen auf E. WEIGEL, *Corpus pansophici pantologia*, Jena 1673.



[Scholion.] Talia plus quam numero differunt. Ita rem definimus comparative per ea quibus res similis vel dissimilis. In rebus utimur dichotomia, in Numeris decadico modo (+ deberemus etiam dichotomia +). Quidditas titulariter seu denominative designata revera rem designat et omnia involvit, ut Titulus ubi ea quae in libro continentur. Porro Quidditas in quibusdam est positiva unde Ens, in quibusdam negativa unde non Ens. 5

Def. 4. Ens est quod habet Essentiam seu quidditatem positivam,

[Scholion.] et quidem vel signate et concessive Ens nominaliter dictum seu Ens potentia; ut rosa in hyeme; vel exercite, exhibitivae, participialiter. Ens actu, ut rosa [in] aestate. Enti potentia opponitur tum Absurdum seu impossibile, tum etiam id quod dari NON SOLET, ut Chimaera. Enti actu opponitur non existens. Ens rationis opponitur Enti 10 reali pro respectu sentientis, ut si quis in hyeme rosas existere putet, si quis Cerberum referat inter animalia existere solita et in physicis describenda, si quis Motum perpetuum credat possibilem. Entia realia dividimus in Mystica, Theologiae revelatae veneranda potius quam rimanda, et in Philosophica, quae sunt rursus Naturalia, Moralia, Notionalia, possunt distingui in Naturalia et Analogica, et Analogica vel Moralia vel notionalia. 15

Def. 5. Ens Naturale habet essentiam naturalem,

[Scholion.] est vel Natura naturans, vel naturata. Natura naturans est Deus, motor immobilis. Deus produxit creaturas, ex nihilo chaos, ex hoc Mundum in Hexaëmero, postea producuntur praeter ordinarium naturae cursum vel supranaturalia vel praeternaturalia. Mediate Deus producit per creaturam vel non 20 cognoscitivam, vel cognoscitivam. Ita terra fructus. Cognoscitiva sunt vel irrationalia vel rationalia, ita ab araneis telae, ab aviculis nidi. Rationalia sunt vel animalia ut homo, vel non animalia ut angeli, et homine in specie artefacta.

Omnia naturalia quatenus ultima praedicatorum subjecta dicuntur substantiae quae vero non sunt ultima denominationum subjecta sed potius ultimis subjectis certam 25 largiuntur denominationem mediatam vel immediatam, et ita quidem ut non sint pars vel principium subjecti, non tamen sine subjecto esse queant, ut situs, actiones, dicuntur Modi seu affectiones, interdum accidentia.

Def. 6. Ens civile in Esse suo dependet a consensuali hominum socialem vitam ducentium imputatione. 30

[Scholion.] Sine societate foret chaos morale. Homines Deum imitantes societatem formando creant quasi Mundum moralem, in quo personae et res sunt substantiae morales. Vita civilis est quasi spatium morale, in quo res locum habent pro

dignitate. Unde sphaera Ecclesiastica quasi coeli Empyreï, politica quasi Stelliferi, privata mundi quasi sublunaris. Deus fundamenta praebuit hominum creationi, dando ipsis jus naturae.

Def. [7.] Ens notionale dependet ab hominum inter se communicantium  
5 impositione.

[Scholion.] Excogitati scilicet Termini universales, hi in certum ordinem digesti sunt. Mundus notionalis, constans substantiis secundis. Accommodata his verba.

Def. 8. Substantia est Ens quod in semet ipso fundatur (quod per se subsistit) nec est in alio tanquam in subjecto.

10 [Scholion.] Sunt quatuor Commercia rerum seu spatia cardinalia, Commmercium Numericum seu spatium quotitativum. Commmercium abstractum quod rerum naturam dicimus (+ ego soleo dicere esse aliquid in regione idearum itaque spatium numericum videtur esse tantum consideratio quaedam existentium in regione idearum, quasi in spatio aut tempore +). Hoc modo res dicuntur esse natura priores aut posteriores. Commercia  
15 dua reliqua sunt magis respectiva et fundantur in situ et motu rerum, qui est vel insensibilis et digito non monstrabilis ut Essentiae continuatio successiva seu duratio, vel sensibilis et digito monstrabilis ut collocatio. In duratione fundatur complexus abstractus rerum omnium. Spatium ubicativum quidam concipiunt ut substantiam realem, non ut nos velut suppositivam tantum. His sequitur Gassendus. Est utique sine  
20 mentis operatione in natura rerum Entitatemque tuetur non minus quam materia prima. Sed nos interim iudicium suspendimus, saltem si substantia est, erit cum caeteris creaturis a Deo producta. Lineae et figurae mathematicae sunt substantiae sed abstractae, quae seorsim esse non possunt.

Sequuntur Tabulae Substantiarum et Modorum, quas peculi[ari] plagula excerptas  
25 sum complexus.

Nunc alteram Metaphysicae seu Pantologiae sectionem, item Pantometriae et Logicae Pansophicae capita exhibebimus, quae ita habent:

Pantologiae sectio II. De communissimis obsectorum praedicatis et denominationibus.

4 5. L ändert Hrsg. 24 Modorum, (1) quam (2) quas L

---

19 Vgl. GASSENDI, *Syntagma philosophicum*, pars 2, sect. 1, lib. II, cap. 1–6 (*Opera omnia*, 1658, Bd 1, S. 179–220). 24 f. peculi[ari] plagula: d. i. N. 237<sub>5</sub>. 27 exhibebimus: Leibniz exzerpiert hier das Inhaltsverzeichnis aus E. WEIGEL, *Universi corporis pansophici caput summum*, Jena 1673.

|      |                                                                 |    |
|------|-----------------------------------------------------------------|----|
| Def. | 1. De praedicatis in genere.                                    |    |
|      | 2. De quali.                                                    |    |
|      | 3. De quanto.                                                   |    |
|      | 4. De Uno et Multis.                                            |    |
|      | 5. De eo quod est aut non est.                                  | 5  |
|      | 6. De existente seu de eo quod est actu.                        |    |
|      | 7. De possibili, impossibili, necessario, contingente.          |    |
|      | 8. De uno seu integro et toto.                                  |    |
|      | 9. De simpliciter et composito.                                 |    |
|      | 10. De vero et falso.                                           | 10 |
|      | 11. De Bono et Malo.                                            |    |
|      | 12. De finito et infinito.                                      |    |
|      | 13. De relatis et correlatis.                                   |    |
|      | 14. De uno et altero.                                           |    |
|      | 15. De subjecto et adjuncto.                                    | 15 |
|      | 16. De eo quod est ubi.                                         |    |
|      | 17. De eo quod est quando.                                      |    |
|      | 18. De Antecedente; consequente, connexo.                       |    |
|      | 19. De potente et impotente.                                    |    |
|      | 20. De bono et malo alteri.                                     | 20 |
|      | 21. De principio et principiatio.                               |    |
|      | 22. De Affectione et Affecto.                                   |    |
|      | 23. De conjugatis.                                              |    |
|      | 24. De iisdem.                                                  |    |
|      | 25. De diversis.                                                | 25 |
|      | 26. De complexis.                                               |    |
|      | 27. De adversis.                                                |    |
|      | 28. De signo et signato.                                        |    |
|      | 29. De consentaneis et similibus; dissentaneis et dissimilibus. |    |

Universi corporis Philosophici Metageometria communes omnium rerum  
 propositiones potissimum aestimativas complectens quam dicere possis PANTOMETRIAM,  
 scientiarum Elementa tradentem.

sect. I. sistit propositiones pen-aestimativas.

[tit.] 1. De eodem et diverso, positivo et negativo.

2. De necessario et contingente.

3. De causa et causato.

sect. II. sistit propositiones mere aestimativas.

5 [tit.] 1. De toto et parte.

2. De ratione et proportione.

3. De effabili et ineffabili.

Universi corporis Pansophici Logica, combinato trinae Mentis operationi[s] utroque gradu coadunata quam dicere possis LOGICAM PANSOPHICAM; non tantum naturalia, sed  
10 et simul moralia et notionalia cognoscibilia dirigens; perpetuo quantitatum et qualitatuum parallelismo difficillima quaevis facili non minus ac jucunda Methodo definiens.

Pars 1. De simplici mentis operatione ejusque

sectio 1. De numeratione.

cap. 1. De numeratione denominativa.

15 2. simul et aestimativa, naturali et artificiali.

3. De Numeris numerandis sub articulorum et digitorum artificio dispositis.

4. De speciebus Numerationis.

5. De Terminis Numericis.

6. De praxi Numerationis Artificialis, ubi Modus enuntiandi numeros, eosque  
20 consignandi certis regulis dirigitur.

sect. II. De Apprehensione:

cap. 1. De Apprehensione naturali.

2. De apprehensione artificiali.

3. De rebus apprehendendis sub generum et differentiarum artificio dispositis.

25 [4. De speciebus apprehensionis.]

5. De Terminis Apprehensivis.

6. De praxi apprehensionis artificialis ubi modus apprehendendi tum in genere  
tum in specie, nempe definiendi, dividendi, notiones secundas formandi, certis regulis  
dirigitur.

30 sect. III. De Aestimatione.

cap. 1. De aestimatione naturali.

2. De aestimatione artificiali numerosa.

3. De aestimatione speciosa.

4. De praxi simplicis aestimationis artificialis, ubi modus aestimandi definitivus et divisivus certis regulis dirigitur.

Pars II. De Mentis operatione secunda.

sect. I. De computatione Numerorum.

cap. 1. De computatione naturali.

5

2. De artificiali homogeneorum.

3. De radicibus extrahendis.

4. De computatione heterogeneorum.

sect. II. De compositione et divisione rerum denominativa.

cap. 1. De enuntiationibus naturalibus.

10

2. De Enuntiationum artificialium principiis.

3. De praedicabilibus et praedicatione Denominativa.

4. De speciebus Enuntiationum.

[5.] De termino complexo.

6. De generibus Enuntiationum.

15

7. De Enuntiationum qualitate.

8. [De Enuntiationum] quantitate.

sect. III. De coaestimatione seu de Enuntiationibus aestimativis.

cap. 1. De coaestimationum principiis.

2. De praedicabilibus aestimativis deque praedicatione seu ratione aestimativa.

20

3. De speciebus Enuntiationum aestimativarum.

4. De termino complexo aestimativo.

5. De Generibus coaestimationum.

6. De posophasium qualitate et quantitate.

sect. IV. De praxi Enuntiativa.

25

tit. 1. De constitutione Enuntiationum denominativarum;

cap. 1. in quo Canones.

2. in quo regulae.

tit. 2. De constitutarum Enuntiationum transformatione.

cap. 1. De aequipollentia.

30

2. De conversione.

3. De oppositione.

tit. 3. de constitutarum Enuntiationum expositione.

cap. 1. in quo regulae generales.

2. in quo speciales:

de puris et simplicibus, de Modalibus, de compositis et comparatis.

5 Tit. 4. De constitutione coestimationum:

cap. 1. in quo Canones.

2. in quo regulae, nempe de: additione subtractione, tantuplicatione,  
quotificatione; de coestimatione fractionum; de coestimatione Cossica seu Algebraica.

Pars III. De Mentis operatione tertia.

10 sect. I. De collectionibus identicis.

cap. 1. De exemplo, inductione Denominativa et aestimativa.

2. De subsumptione Denominativa et aestimativa.

3. De Prolepsi Denominativa et aestimativa.

4. De Metalepsi Denominativa et aestimativa.

15 sect. II. De numerorum supputatione.

cap. 1. De Naturali Numerorum supputatione.

2. De principiis artificialis supputationis Numerorum.

3. De supputationum figuris, directa et reciproca.

4. De supputationum Modis, ubi de practica naturali et Italica.

20 5. De supputationum speciebus, simplici nimirum et duplici.

6. De supputationum generibus, terminorum heterogeneousorum.

7. De praxi supputatoria, ubi regula simplex directa de bi et de tri; regula  
inversa seu reciproca; [regula] duplex; societatis; alligationis; falsi.

sect. III. De syllogisationibus.

25 cap. 1. De naturali syllogisatione.

2. De artificialis syllogisationis principiis.

3. De syllogisationum figuris, directa sive prima, indirecta sive secunda et  
tertia.

4. De syllogisationum modis, Barbara Camestres, etc.

30 5. De syllogisationum speciebus,

6. generibus.

7. De Analogismis et syllogismis comparatis,

8. syllogismis abbreviatis,

9. continuatis.

10. De potestatibus syllogisticis.

11. De imbecillitatibus syllogisticis.

12. De praxi syllogistica, ubi primo regula simplex directa; secundo indirecta, tertio duplex, quarto copulativa, quinto conditionalis, sexto disjunctiva.

sect. IV. De supputatione reali et cossica.

5

pars 1. De methodo.

Membr. 1. De methodo inventionis.

cap. 1. De Euporia seu Medio complexionis inveniundo.

2. De rerum proprietatibus et essentiis eruendis.

Membr. 2. De methodo doctrinae seu traditionis disciplinaris.

10

cap. 1. De Apologistica.

2. De didactica primo propositionis per Topicam et Analyticam secundo systematis.

sect. III. De Methodo discendi, qua dimidio temporis dimidio plus adeoque quadruplum in studiis praestare potest ingenium saltem mediocre.

15

## 237<sub>5</sub>. UNIVERSUM CORPUS PANSOPHICUM. TABULA SUBSTANTIARUM NATURALIUM ET CIVILIUM

**Überlieferung:** *L* Auszug mit Bemerkungen aus E. WEIGEL, *Corporis pansophici pantologia*, Jena 1673, S. 37–135: LH IV 1, 6 Bl. 5–6. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 S.

### Tabula Substantiarum naturalium.<sup>5</sup>

20

SUBSTANTIA prima vel orta. Prima DEUS de quo in scientiis agitur, ubique tanquam de principio et fine, nullibi tanquam de subjecto definito. CREATURAE Regiones seu

<sup>5</sup> *Am Kopf der Seite:* Tabula omnium notionum naturalium. Morales et notionales alibi.

22 CREATURAE | vel immobiles vel mobiles, id est *erg. u. gestr.* | Regiones *L* 23 naturalium (*I*)  
exceptis (2) Morales *L*

23 alibi: die »Tabula notionum notionalium« dürfte N. 237<sub>6</sub> entsprechen; weiteres nicht gefunden.

commercia, et Res. Commerciana sunt Rerum natura (+ seu regio idearum +) Spatium  
 Tempus. Res sunt immobiles substantiae secundae seu Essentiae a tempore et loco  
 sejunctae; et Res mobiles seu substantiae primae in tempore vel loco positae. Et vel  
 5 tempori tantum astrictae, nempe spiritus, qui vel a corpore immunis ut Angelus, vel  
 ordinatus ad corpus ut anima vel etiam loco astrictae ut corpora. Quorum principia et  
 species. Principia corporum Essentialia vel Integralia. Essentialia, materia nempe  
 corporis conceptus subjectivus quae vel prima vel secunda quae est certi corporis  
 conceptus subjectivus. Forma conceptus praedicativus, determinata ratio, qua certa  
 species constituitur. Principia integralia sunt: semina, et seminata sunt Moleculae  
 10 primae regulariter figuratae ex quibus corpora componuntur et in quae forsan ultimo  
 resolvuntur. Suntque vel simplicia tam regularia quam corregularia; Regularia nempe  
 Globuli, Tetraëdra seu pyramidulae, Hexaëdra seu cubuli, octaëdra, dodecaëdra,  
 icsaëdra; vel corregularia, qualibus 13 illa corpora Archimedeae cum duobus aliis a  
 Keplero descriptis in *Harmonica Mundi*, sunt instructa, vel duplicia triplicia ex  
 15 meris cardinalibus aut meris succenturiatis coalescentia quae stellas Keplerianas referunt.  
 Seminata sunt Stamina<sup>6</sup> ex seminibus primo ducta, Bullulae, pag. 39, quales orbis  
 Eruditi Senatui tum Anglicano tum Gallico nuper exhibuit honoratissimus meus  
 Leibnitiussagacissimivir ingenii in *theoria motus*. Texturae, v.g. materia striata  
 Cartesii.  
 20 Species ordinabimus si corpora distinguamus in principalia et secundaria.  
 Principalia quasi totalia sunt vel diffusa vel compacta. Diffusa primoque mobilia  
 pariter et motiva, ACTUARIA nempe coelum hoc est aura Aetheria congeries  
 subtilissimarum et regularissimarum molecularum, quae exilitate sua per angustissima  
 spatiola corporum coelo comprehensorum transire possunt. Vel compacta quae  
 25 dicuntur corpora Mundana quorum quodvis in certam coeli partem tanquam  
 peculiarem immensi oceani Mundani vorticem demersum, peculiare Membrum constituit  
 estque vel stella fixa, ut sol,

<sup>6</sup> NB. in Catalogo Notionalium pag. 47 literas comparat seminibus, syllabas staminibus  
 voces bullulis (+ ut voces significant, ita bullulae aliquam efficiunt systematis formam  
 30 +) ex bullulis vero texturas fieri ut ex vocibus phrases.

2 Tempus. | Mobilis *gestr.* | Res *L*      2 f. a . . . sejunctae *erg. L*      5 astrictae (*I*) substa (2) ut *L*  
 5 f. Quorum . . . species *erg. L*      11 tam . . . Regularia *erg. L*      22 ACTUARIA *erg. L*

13 Vgl. J. KEPLER, *Harmonices mundi libri V*, 1619, lib. II, prop. 28.      18 *theoria motus*: vgl. VI, 2 N.  
 40 u. 41.



sirius, Alcor (+ haec de meo +), vel planeta, ut Mercurius Venus, terra cum luna, Mars, Jupiter cum quatuor satellitibus, Saturnus cum satellitibus totidem. Temporalia: Stella nova aut renovata, Cometa. Secundaria sunt Elementalia et Elementata. Elementalia, terra ex partibus angularibus, caetera ex volubilibus, aqua ex densioribus, aër ex rarioribus; ambobus motu moderato latis; ignis ex subtilissimis motu vehementi latis. 5  
Elementata seu Mixta sunt Naturalia, artificialia. Naturalia imperfecte mixta, et rariora, vel solida, magis seu perfecte mixta quae dicuntur κατ' ἐξοχὴν corpora a Medicis, Mineralia, Vegetabilia, Animalia. Factitia seu opera sunt vel artefacta vel physica vel Mechanica, concurrit enim homo vel indirecte praeparando, vel directe elaborando. 10  
Artefactum physicum est vel Medicum humani corporis curae paratum, vide Tabulam pharmacorum (+ forte his comprehensa Alimenta +) vel Architectonicum humanae vitae commoditatibus externis aptum; vid. Tabulam Materialium *Zeug*. Elaborando vel Anautomaton vel Automaton, vide Tabulas tam illorum quam horum.

#### Tabula substantiarum civilium

quae sunt Personae et Res. Personae sunt publica, privata. Publica: politica Rex 15  
Magistratus, Ecclesiastica Episcopus, Scholastica professor. Privata vel mere talis κατ' ἐξοχὴν privatus, vel conditionata certo gradu vel statu. Gradu dicitur Nobilis, qui sagatus, vel Togatus ut doctor, Comes palatinus. Statu scilicet expeditorio seu stata expeditione unde persona est vel officiosa, vel negotialis. Officiosa ut scribe Monachus miles. Negotiosa, negotio vel liberali ut studiosus, artifex, Mercator quatenus est 20  
Arithmeticus vel alia peritia indiget, vel illiberali ut opifex operarius tabellarius.

Res sive possessiones bona sunt sub forma naturali vel corporales vel incorporeales. Item vel mobiles vel immobiles. Et sub forma morali juris divini vel humani. Juris divini vel destinatione, vel per se sunt simpliciter res sacrae Deo ad immediatum cultum rite consecratae, ut altaria, Tempia, vel secundum quid, nempe vel res Ecclesiasticae quae 25  
sunt in ecclesiae patrimonio, vel religiosae quae mediate tantum ad divinum cultum sunt constitutae, ut Coemiteria. Per se juris divini sunt corpora nostra, a natura divino cultui sacra, hinc nemo membrorum suorum dominus.

3 f. Secundaria . . . et (1) Naturalia (2) Elementata *erg. L* 5 f. latis. (1) Naturalia sunt vel imperfecte (2) Elementata *L* 8 vel (1) culta vel arte (2) artefacta *L* 14 f. civilium (1) seu personarum (2) quae *L* 22 sub forma naturali *erg. L* 24 vel . . . se *erg. L*

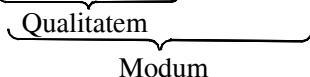
1 haec de meo: nicht nachgewiesen.

Juris humani sunt res publicae vel privatae. Publicae sunt vel communes nullis expensis indigentes, ut aër ventus lumen, mare quatenus liberum, locus et tempus; tota natura rerum, vel universitatis, alias publicae κατ' ἐξοχήν quae ad certum populum usu publico tum impensis in eas faciendis restringuntur. Suntque vel magis naturales, vel  
 5 magis civiles. Naturales vel stricte, ut flumina perennia pascua ripae, vel late, ut factitia, theatra forum balnea, vel magis civiles ut vectigalia contributiones census publici, jura venationum etc.; privatae res sunt in patrimonio cujusque, vel particulares, ut praedium, supellex; vel universales ut haereditas. Huc spectat *eine Handlung, die ganze Handlung* (+ patrimonium mercatoris qua talis +) Taberna.

[Def. 9. Modus est id, quod in alio tanquam in Subjecto esse concipitur. Scholion. § 3.] MODI sunt ratione subjecti vel absoluti vel Relativi, unde Attributa, Relationes, secundum propriam [rationem] sunt vel terminativi vel operativi. Illi dicuntur Status, hi Actus. Ambo sunt vel primi vel secundi. Status primi sunt qui immotam rationem habent, ut attributa relationes ipsorum extensiones  
 15 immobilibus etiam convenientes. Status secundi licet conceptu suo non includant actum, tamen ad eum ordinantur, ut externi situs mobilium, ordines figurae. Actus primus est status rei cum connotatione operationis ad quam tendit vel ordinatur, efficiendam sustinendam, actus scilicet passivus, activus. In se est hic actus vel objectivus et dicitur patibilis qualitas vel formalis et dicitur potentia, quae restricte spectata a statu  
 20 quatenus est mutabile vel immutabile dicitur obligatio, seu necessitas aut libertas vel contingentia. A quantitate seu gradu remissione dispositio, perfectiore habitus. Actus secundus est actio vel passio. Brevius possumus quatuor genera ponere:

Substantiam, Statum, Actum, Quantitatem.

25



Ut in physicis situs et motus, ita in Metaphysicis Status et Actus. Actus est Mutatio status, excepto Deo, ubi Actus purus.

30 [Def. 10.] Attributum est modus absolutus quo quid alicui tanquam termino denominationis absolute tribuitur.

11 ratione subjecti *erg. L*  
 relationes (2) externi *L*

12 relationem *L ändert Hrsg. nach Weigel*

16 ut (*I*) attributa

[Def. 11.] Relatio est modus respectivus quo unum ad alterum se refert.

[Def. 12.] Status aut habitudo rei est modus terminativus quo quippiam quocunque modo constitutum est et se habet.

[Def. 13.] Situs est modus terminativus, quo quodque certa ratione se sistit in consortio et complexu caeterorum omnium. 5

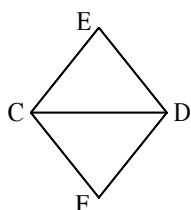
[Scholion.] Designatur situs praepositionibus *ad, apud, intra, extra*. Est aliquid aliquo prius sed posterius in naturalibus, moralibus, notionalibus: natura merito cognitione. Respectu consortiorum seu commerciorum rerum naturae, numerorum, spatii, temporis. Unde quid alio prius: Natura, numero, spatio, tempore. Secundum aliquod ex his commerciis situs rei intelligitur; et designatur vel absolute vel respective; 10 absolute demonstrando: *hic, illic, isthic, ibi* quae vocabula proprie ad locum pertinentia, et caeteris commerciis adhiberi solent, vel magis respective, idque vel juxta capacitatem aut comprehensionem commercii totius aut partium ejus rerumque ipsarum, hinc: *intra, extra, prope, coram, apud, a*. Huc praepositiones. Vel juxta terminum, qui est vel circumstititius digressivus aut divaricativus, diciturque plaga, vel limitativus, 15 Terminus κατ' ἐξοχήν. Plaga ratione generaliter: prioritas, posterioritas, simultas; specialiter: Superioritas inferioritas, Anterioritas posterioritas, dexteritas sinisteritas. Terminus κατ' ἐξοχήν dicitur extremitas. Hinc initialitas, finalitas, intermedieitas, quae praecise dicitur medieitas. In quovis genere species situum videntur ita ordinari posse: situs est vel simplex vel 20 continuatus. Simplex vel relativus vel correlativus. Relativus quando sola res non simul cum alia refertur ad quid in commercio situali. Correlativus quando unum cum altero refertur ad quid. Uterque est vel consistitius vel quando res ad motum sita vel propensa concipitur directivus sive vergentium. Hinc interrogativum *quorsum*. Unde collimatio, collineatio, inclinatio, propendens. Haec spectanda in 25 Naturalibus moralibus, notionalibus. In Naturalibus situs purus vel mixtus. Purus, qui materiae seu extensioni non neccessario commixtus, sed rebus etiam non extensis competit. Mixtus spectatur in extensis. Ordinemus primum Extensivos, nam caeteri analogiam ad eos servant.

[Classis Situum Extensivorum.] Situs extensivus spectatur abstracte vel 30 concrete. Abstracte spectatus est vel formalis vel Terminalis: Formalis vel magis absolutus situs vel punctorum aut rerum instar puncti conceptibilium, qui convenit cum situ puro rerum aliarum de quo postea. Vel partium qui dici potest continuitas qua partes continuo tum intra partes quascunque, tum pars extra partem extensi cujuscunque, tanquam totius esse deprehenduntur. Continuitas est uniformis biformis triformis, linea 35

superficies corpus , cum ad unum tantum, cum ad duo simul, cum ad tria simul. Substantiae veterum mediae, scilicet inter ideas et sensibilia, τὰ μεταξύ. Haec unum duo tria Aristotelis dicuntur vulgo dimensiones, quia corpus secundum triplicem rationem metiri possumus. Terminalis situs est extensionis sub quacunque forma  
 5 spectatae respectus ad aliquid extra se tanquam ad certum terminum seu scopum, est relativus vel correlativus. Relativus est *vergentia* scilicet ad certam plagam vel ratione unitatis vel ratione ordinis. Unitatis quatenus res partium situ vergit ad plagam eandem rectitudo, diversas curvitas. (+ Nota plagam esse mirabile genus Entis, non enim est punctum aut linea, etc. et progreditur in infinitum. Talis quaestio est, quando dicimus *wie weit Ost von West*, id est 180 *grad.* +), Ratione ordinis extensa res vergit ad plagam vel  
 10 directam, ut longitudo, vel ad transversalem, ut transversalitas, quae est latitudo et profunditas. Usus obtinuit ut in rebus immotis vocemus *longitudinem*, quorsum plures partes occurrunt, sed in rebus ad motum ordinatis, eam quorsum tendit motus. Hinc tractus ab ortu ad occasum dicitur longitudo.

- 15 Correlativus situs est *da* ⟨*raus hin*⟩, *das andere* ⟨*wieder hehr*⟩ *referiret wird* (+ quod non erat in plaga +) est SIMPLEX COMPOSITUS, uterque consistitius directivus. Consistitius se exerit per conjunctionem disjunctionem,  $\frac{AB}{XZ}$  directivus per convergentiam divergentiam.  $\frac{XZ}{BA}$  CONJUNCTIO est conterminalitas vel coincidentia. Conterminalitas quae fit in communi termino, et dici potest attingentia,  
 20 quae est persistens  $\perp$  vel transiens nempe vel intersectio  $\perp$  vel contactus.

Coincidentia est vel partialis in communi parte, ut  $XZ$  cum  $AB$  vel totalis: si totum cum parte, ut  $ST$  cum  $RT$   $\frac{SRT}{T}$ , vel totum cum toto, ut basis Trianguli  $CDE$  cum



- 25 quae dici solet congruentia. Disjunctio dicitur distantia, quae est vel linearis et interceptiva, nimirum remotio, nempe puncti a puncto, puncti a linea vel superficie, [lineae] a linea vel superficie, superficiei a superficie quarum brevissima dicitur κατ' ἐξοχήν distantia. Vel est angularis et divaricativa qualis spectatur inter angulorum crura. Directivus situs est vel aequalis vel inaequalis.

- Aequalis est vel concursus coincidentialis ad quem spectat in  
 30 continuum positio  $AB$  ad  $BC$  ut  $A \xrightarrow{B} C$ , vel Parallelismus in rectis aut curvis uniformiter aut aequaliter a se remotis, vel inaequalis (+ inaequabilis +) ut *convergentia* inter  $ED$  et  $CD$  vel *divergentia* inter  $DE$  vel  $DC$ . Situs compositus est ubi simul respectus habetur ad subjectum extensivum, seu ad rem extensam certo modo terminatam. Et est tum angulus tum

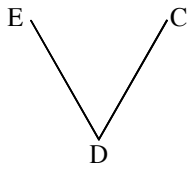
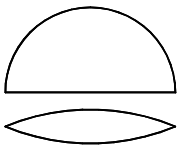


figura. Angulus vel superficialis vel solidus. (+ Superficialis *der aufm papier kan gemacht werden*, corporalis *der mit papier mus gemacht werden*. +) Figura eodem modo superficialis solida.

Utriusque subjectum et superficies et corpus, nempe extensio per extensionem Terminata. Constituuntur extensionibus terminalibus

seu terminantibus superficies lineis, corpus superficiebus. Hinc species angulorum et figurarum. Rectilineae, planhedrae, curvilineae, gibbhedrae ex quibus variae mixtae. Angulus est divaricatio Terminalium extensionum, in extensione Terminabili saltem uno sui termino concurrentium. Quorum principales sunt plani rectilinei fig. 7 qui in Cardinales et intermedios distinguuntur. Cardinales rectus 90 graduum, directus 180 10 graduum, subrectus 270 graduum, totus et maximus 360 graduum. Intermedii concavi [acuti], obtusi, qui minores majores recto. Convexi subobtusi, subacuti, qui majores directo, subrecto.

Figurarum forma est Perimetria. Una continua perimeter rotundas efficit figuras, simplicissima circulus et sphaera. Si bina membra tantum perimetri, fit binangulum in 15



superficialibus, quorum potissima species semicirculus. In solidis dyhedrae, utrumque curvum aut mixtum. A tribus angulis simplicissima figurarum rectilinearum Triangulum. Si quatuor membra habemus quadratum, oblongum, rhombum, rhomboides.

Situs extensivus concrete consideratus est situs formarum extensivarum certae materiae 20 vel corporis. Ut simitas nasi concavitas, huc *stare, sedere, inclinari, jacere*, et quidem *prone supine dextre sinistre*. Circa corpus habitus, ut *ocreatum esse lanugine vestitum*.

Classis situum purorum seu ab Extensione remotorum.

Situs purus nude relativus et quidem consistitius recipit vel rem suppositam vel terminos. Relatione ad rem suppositam ejusque capacitatem saltem abstractam, dicitur 25 quis *in* vel *intra*, *cum*, *apud*, vel *extra*, *prope*, *coram*, *praeter*, *propter*. Hinc praesentia absentia, propinquitas remotio per omnia quatuor commerciorum abstractorum genera. Ratione Terminorum aequi sunt vel digressivi vel limitativi, dicitur res ratione quidem digressivorum seu plagarum, *prior*, *posterior*, *simul*. Ratione terminorum limitativorum dicitur res initialis intermedia finalis. 30

Situs naturalis purus potest dici relativo-directivus, seu relativa vergentia, quae respicit vel rem suppositam vel Terminum, et rem vel simpliciter, ut quidque ad suum finem collineat, vel secundum quid secundum capacitatem rei suppositae, unde res vergere dicitur *introrsum extrorsum*. Terminum vel digressivum seu plagam, vel

interceptivum, plagam vage ut quaquaversum, fixe; generaliter *retro* vel *porro* vel *ultra* specialiter et vel cardinaliter *sursum deorsum*, *antrorsum retrorsum*, *dextrorsum sinistrorsum* vel intermedia ratione. Vel terminum interceptivum, ut *ab initio*, *versus finem*, *per medium*, *usque ad hoc vel illud*.

- 5 Correlativus situs se exerit consistitius per conjunctionem disjunctionem; directivus per convergentiam divergentiam. Conjunctio est vel conjunctio praecise vel conjunctio platice, ubi comprehendit et propinquitatem. Estque ut aliae omnes Entitativa, Quotitativa, Quandicativa, Ubicativa. Entitativa est vel coincidentialis vel conterminalis. Coincidentialis est vel identitativa, ut inter hominem et animal, vel comprehensiva inter  
 10 partem et totum. Conterminalis vel est originalis ut conjunctio genealogica, vel concursiva, quae est commembralitas seu consocialitas vel coadjunctio quando plura dicuntur idem in casu obliquo, ut *ejusdem scopi*. Quotitativa conjunctio est summalis unitatum. Quandicativa est coaevorum. Ubicativa est vel astronomica, quando sol et luna in eodem limite motus sui aut motus communis versantur, quod fit etiam extra negotium  
 15 Eclipseos; optica, ut solis et lunae tempore Eclipseos, physica est propinquitas; Geometrica est coincidentia. Similiter de disjunctione. Convergentia est praecise concurrentia, platice appropinquatio. Entitative est absoluta possibilis identitas in effatis possibilibus, ut possibile est homines dormire vel respectiva, ad eundem scopum, effectum, terminum ut plures rationes ad eandem conclusionem.  
 20 Quotitativa in numeris commensurabilibus, respectu communis mensurae. Quandicativa in omnibus creaturis, quia omnes in eandem plagam, futurum collineant. Ubicativa, in motu rerum juxta lineas convergentes. Divergentia quandicativa est in cyclis temporalibus a se digredientibus.

Denique situs continuatus est vel confusus vel ordinatus, hinc confusio, ordo.

- 25 (+ In Moralibus et Notionalibus haec persequi non vacat. +)

[Def. XIV.] Patibilis qualitas est modus operativus [objective] quo potentia exceptiva certa ratione moveri potest, ut ad perceptionem seu receptionem se accingat.

- [Scholion.] In Naturalibus (nullis notionalibus et moralibus) est vel externa vel interna. Externa spectatur potissimum in corporibus estque vel prima vel secunda. Prima  
 30 est vel magis situialis, vel magis motiva. Illa particulis angulatis et hamatis adeoque consistentibus, ut siccitas; rotundis et volubilibus inde humiditas seu diffluentia. Haec motiva positive calor, privative frigus. Secundae magis situales sunt: 1) Raritas densitas pelluciditas opacitas, 2) Mollities durities, laevidas asperitas, 3) lubricitas viscositas, friabilitas tenacitas, 4) Flexuositas, rigiditas, Macritudo, pinguedo. Magis Motivae vel

absolute, et dici posset Motivitas, quae est vel rectilinea gravitas (deorsum), levitas (sursum), promotivitas (ante), retromotivitas (retro), vel curvilinea, vertiginatio, librativitas, revolutivitas, seu circulariter seu spiraleriter; vel restricte, ad certas potentias vel exceptivas, vel perceptivas. Exceptivas, vel communiter, ut rei tanquam objecti attractivitas expulsivitas, acceptivitas, retentivitas, vel singulariter ut Magnetismus, vel perceptivas, ut sensibilitas, quae est vel communis tangibilitas, vel singularis ut visibilitas, audibilitas, odorabilitas, gustabilitas.

Visibilitas vel originalis, positiva lux, privativa tenebrae: originata color, qui est primus positivus albedo, privativus nigredo: secundus simplex: fortior rubedo, flavedo, remissior viriditas caeruleitas. Mixtus et variegatus vel continuo, vel discretim *scheckig*.

Audibilitas vel simplex, positiva sonus, qui reflexus dicitur Echo, privativa silentium. Variegata consonantia, dissonantia; specialiter

|                       |             |             |        |
|-----------------------|-------------|-------------|--------|
| quoad Tonos: unisonus | octava      | quinta      | quarta |
| 1.1.                  | 2.4.        | 2.3.        | 3.4.   |
| unisonus diapason     | diapason    | disdiapason |        |
|                       | epidiapente |             |        |
| 1.1.                  | 1.2.        | 1.3.        | 1.4.   |
| quoad voces: Bassus,  | Cantus,     | Altus,      | Tenor. |

15

Odorabilitas dicitur odor estque ratione quidditatis, dulcedo aciditas, amaritudo austeritas. Ratione qualitatis: suaveolentia, foetor, ratione quantitatis fragrantia, odor remissus.

Gustabilitas dicitur sapor estque dulcedo aciditas, amaritudo salsedo, sapiditas insipiditas, acrimonia sapor remissus.

Interna patibilis qualitas, ratione principii exceptivi interni cognitivi vel affectuosi. Cognitivum principium sunt sensus interni, nempe sensum internum afficit species sensibilis, phantasiam et memoriam, phantasma, intellectum species intelligibilis, eaque impressa expressa. Affectuosum principium movet AFFECTUS qui terminatur magis ad intra, estque vel favorabilis nempe delectatio concupiscentia, gaudium spes, [vel] refugibilis et odiosus: dolor aversatio tristitia timor. Passio terminatur magis ad extra et producit pallorem revocando sanguinem, ruborem propellendo.

[Def. XV.] POTENTIA est modus operativus formalis nude consideratus, quo quid esse fieri facere quippiam potest. Impotentia contra.

[Scholion.] Naturalis est Activa vel Passiva, Naturalis Activa Dei, infinita, eaque absoluta omnium quae non contradicunt; ordinaria. Finita creaturarum est motrix et quietrix, quae se exerit vel immediate directo nisu, reflexorio objectu, Mediate per Machinas, Ductus. Machina est vel communis ut vectis, vel specialis. Vectis est

- 5 Homodromus vel Heterodromus, uterque positivus vel privativus. Specialis peritrochium, cuneus, cochlea, trochlea. Ductus sunt aperti canales antliae, clausi suctores, siphones. Specialiter potentia motrix secundum subjecta quibus inest, spectatur autem vel in non intelligentibus vel in intelligentibus. In inanimatis dicitur vis, vulgaris ut illuminandi, humectandi, urendi, etc. secundum patibiles qualitates, singularis ut vis  
10 attractiva et verticitas in magnete. In Animatis dicitur facultas, nempe in vegetabilibus attractrix expultrix, acceptrix retentrix. Secunda: alterativa, augmentativa diminutiva, nutritiva. In sensitivis sentiendi prima immediata (sensus externus), communis tactus, specialis primarius visus auditus, secundarius gustus olfactus. Mediata quae dicitur  
15 sensus internus, communis Phantasia Memoria; secunda: facultas advertendi naturaliter et colligendi affectandi licet non ob certam rationem vel circumspecte. Positive ut facultas concupiscendi, remote ut irascendi, denique facultas operandi, ut ambulandi, aedificandi. In intelligentibus facultas cognoscendi distincte assentiendi debite per intelligentiam et scientiam, volendi circumspecte efficiendi libere, prudentiam, artem. Spiritibus facultas praestigiorum et praeternaturalium.  
20 Potentia passiva, indefinita potentia obedientialis respectu divinae absolutae, definita ad esse futurum potentia objectiva, ad non esse destruibilitas. Ad tale esse subjectiva terminativa. Subjectiva qua res certae formae subjectum esse potest, vel essentialis vel extraessentialis. Terminativa qua res inter se terminari certo modo possunt. Ubi cumprimis eminet potentia receptiva rei contentae productiva tantupli, ita radix  
25 potest ⟨sumi⟩ quadratam.

[Def. 16.] Dispositio potentia debilis, Habitus confirmata.

- [Scholion.] Dicitur is virtus generali vocis usu. Spectatur in insensitivis analogice, ut volubilitas motu facta in rotis. In sensitivis passiva ut in fabris majorem calorem sustinendi. Activa eundi, collineandi etc. membris externis. In intelligentibus dicitur  
30 intellectualis, qui internus Dianoeticus in intellectu, Ethicus in voluntate. Externus factivus, qui et potentiam movendi faciliat, estque anurgos ut canendi, enurgos aedificandi. Dianoeticus principiorum incomplexorum apprehensio, complexorum intelligentia, conclusionum scientia et opinio. Habitus scientificus circa supernaturalia sapientia,



circa naturalia, Naturalis prima: metaphysica pantometria, secunda Physica, Mathesis mixta. Circa Moralia prudentia prima, Ethica, secunda politica cum oeconomica. Circa Notionalia Anchinoea seu ars interna, quae circa rationem prima est Logica Logistica, Geodaesia, Melopoetica. Circa orationem secunda: Grammatica, rhetorica, oratoria, poesis. Artifices, qui tamen non operibus ideo exequendis manuum labore assueti dicuntur sapientes. 5

[Def. 18.] Actus est exercitium potentiae sibi respondentis,

[Scholion.] nempe actus secundus, attributivus operativus. Ille Entitativus ut existere, durare, formalis, habere quippiam, operativus actio passio. Actio naturalis infinita Dei, finita actio communis dicitur Motus: actus entis in potentia quatenus in potentia estque illocalis ut tempus physicum id est fluxus durativus in rebus durantibus; vel localis Motus. Motus vel primus, ut conatus nisus motio, cui opponitur quies Physica cessatio ab omni tendentia. Secundus: promotio; progressio, cui opponitur quies Mathematica. Motus respectu termini *a quo* et *ad quem*, si externus dicitur localis, si internus ipsum Esse, positive generatio, negative corruptio; qualitas alteratio, quantitas augmentatio diminutio. Motus speciales, [respondent] potentiis specialibus rectilineus, vertiginis, conversionis, libratorius. In coelo Motus primus. Motus secundus. Deviatio per latitudinem, declinationem, trepidationem. Eccentricatio per ascensum, descensum versus Apogeeum, Perigeeum. In animalibus natere, volare, serpere, pedibus ire ubi 4 variationes, ambulare, subsultare, currere, prorumpere. In Equis *schrift, trab, galop, satz* 20 *oder sprung*. 4 vehicula: Traha pensilis, *trage, saenfte*, traha tractilis, *schlitten schleiffe*, hypocylindricum *walzenzug*, currus *wagen, karren*. Currus monodromus, dydromus, tridromus, tetradromus. Passio naturalis actionibus respondet.

[Def. 19.] De Quantitate <pars>

[Def. 20. Non-Ens est, quod habet quidditatem definitam quidem, sed non positivam.] 25

[Scholion.] Non Ens purum, ut possibile, Malignum, quod absurdum infert.

[Def. 21.] Ens per accidens seu per Accedens.

[Scholion.] Congeries homogeneorum, farrago heterogeneorum. Agmen non intelligentium. Non sensitiva strues acervus cumulus; sensitiva, grex armentum; rationalia: coetus concio turba cohors. 30

## 237. UNIVERSUM CORPUS PANSOPHICUM. CLASSIS SUBSTANTIARUM NOTIONALIUM

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus E. WEIGEL, *Corporis pansophici pantologia*, Jena 1673, S. 45–55: LH IV 1, 6 Bl. 2 u. 9. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{1}{3}$  S. auf Bl. 9.

- [§ 7–22.] Vocabula ratione significationis sunt principalia aut secundaria. Principalia considerantur Essentialiter, accidentaliter. Essentialiter objectiva vel actuaria. Objectiva sunt Nomina, Actuaria verba. Accidentaliter sunt ratione Numeri singularia pluralia. Ratione Colloquentium prima secunda tertia persona nempe loquentis, colloquentis, cujuscunque alterius. Nomina objectorum vocabula, considerantur absolute  
 10 vel respective. Absolute essentialiter accidentaliter: essentialiter simpliciter complexe. Simpliciter substantiva. Complexe adjectiva. Accidentaliter secundum sexum vulgo genus: Masculina, Foeminina, Neutra. Secundum quantitatem stata ut *Rex*, diminutiva ut *regulus*. Respective considerantur nomina ratione actus quem concernunt, dum in oratione verbo saepius suppresso respondent, cujus concernentiae  
 15 certi dantur casus. Nam nomen ratione actus illius se habet directe vel indirecte. Directe si ipsum actum verbo subinnuendum vel exercet vel exercere jubetur, unde Nominativus et Vocativus qui Casus recti, vel indirecte, unde casus obliqui, cum actum aliunde proveniente excipit, et quidem actum vel substantivum generationis aut pertinentiae et est genitivus, vel operativum quem quidem excipit nomen vel ut  
 20 subjectum vel ut correlatum agentis. Ut subjectum, aut ut res actu illata, et accusativum est nomen, seu actus causativum vel tanquam correlatum agentis, et dativum est quasi cui datur vel tribuitur actus. Hos casus diversos diverse accipiunt praepositiones diversum situm nominum his casibus quodammodo respondentem innuentes. Hinc et ablativus a praepositione *ab* dependens revera dativus est ob  
 25 frequentem usum quodammodo contractus ut *ab usu*, id est *ab usui*.

- SUBSTANTIVA nudum objecti conceptum significant, et sunt vel directa vel indirecta. Directa, quae dicuntur κατ' ἐξοχὴν nomina substantiva, sunt vel realia vulgo appellativa, vel personalia vulgo propria, priora universalium haec singularium. Indirecta sunt vel Vicaria vel Reducta. Vicaria pronomina substantiva, *Ego*, *tu*,  
 30 *sui*. Reducta seu Vicesubstantiva ex adjectivis neutra substantive sumta. Ex verbis, infinitivi τὸ *legere*, supina, *lectum lectu*, verbalia, *lectio das Lesen*. Ex particulis ut quando dicimus: τὸ *ubi quando*.

ADJECTIVA modum cum objecto concretum notant, idque vel absolute vel comparate. Absolute simplicem qualitatem innuendo nominibus positivis, quae sunt vel directa, eaque vel realia quae κατ' ἐξοχὴν dicuntur nomina adjectiva, ut *pius* vel personalia, personas colloquentium generalissime significantia, dicuntur pronomina possessiva *meus*, *tuus*. Indirecta sunt reducta ex substantivis genetivi casus, 5 possessiva ut *paternus* pro *patris*. Ex verbis cum tempore ut participia, sine tempore ut gerundia. Vicaria, nempe vel reciprocum, ut *suus* vel relativa: quidditatis, ut *qui*, *hic*, *is*, *ille*, *ipse*; qualitatis ut *qualis*, *talis*, quantitatis ut *quantus* *tantus*, *quot* *tot*, *quotus* *totuplex*. Comparate modum notant Adjectiva quantitatem innuendo nominibus comparativis prae-notantibus prae aliis, hinc ablativum regunt, superlativis 10 summum inter similia, unde genitivum regunt, quia pertinet ad omnes ille qui eminet, ut *doctissimus hominum*.

VERBA certum Actum objecti notant, spectatur autem Actus vel Essentialiter vel accidentaliter. Essentialiter secundum se, et verbum. Est vel substantivum vel operativum. Substantivum idque vel pure, ut *sum*, *fio*, quae una cum *habeo* plerisque 15 linguis auxiliaria verba largiuntur, vel modaliter ut *possum*, operativum, quod rursus est vel activum vel passivum. Activum si formam externam passivi tenet dicitur deponens. Accidentaliter et secundum exercitium, et quidem secundum exercitii MODUM quatenus vel intimatur in modo infinitivo ut *docere* vel sistitur, idque vel absolute in indicativo, vel restricte nempe jussu in imperativo, ut *doce*, vel 20 consequentia, ut in conjunctivo ut *docerem*. TEMPUS praesens imperfectum perfectum, plusquamperfectum futurum.

SECUNDARIA VOCABULA dici solent PARTICULAE quae sunt circumstantiales vel consequentiales. Circumstantiales quae potissimum definiunt habitudinem vel status nominum hoc est situm respectu ejus quod nomine significatur, et dicuntur 25 Praepositiones vel actus verborum, quasi rationem motus aut actus exerciti dicunturque adverbia, ut *bene pulchre*, scilicet *factum*. *Huc* scilicet *accede*. *Hic* scilicet *jacet*. Consequentiales, vocabula principalia, imo et eorum composita nimirum orationes vel conterminant ut Conjunctiones, vel interstinguunt, ut Interjectiones.

[Classis Terminorum.] Terminus est vel principalis Categorematicus vel minus 30 principalis Syncategorematicus. Categorematicus est incomplexus vel complexus. Complexus vel incompletus vel completus. Incompletus vel denominative vel secundum quidditatem aut qualitatem. Aestimative secundum quantitatem. Secundum quidditatem est

13 f. vel accidentaliter erg. L  
passivum vel (2) Accidentaliter L

14 f. vel operativum. Substantivum erg. L

18 deponens (I)

absolutus (nempe abstractus *humanitas*, concretus *homo*,) vel connotativus *humanus*, secundum qualitatem positivus *homo*, negativus *non homo*, secundum quantitatem singularis vel communis, singularis ut *individuum*, vel *differentia*, communis, vel in similibus vel dissimilibus. In similibus universale, quod est tale vel  
 5 magis ut genus, vel minus ut species, vel dissimilibus ut utriusque universale, quod est vel alterutrivale (et vel disjunctivum idque vel alternativum ut prostaphairesis, vel exclusivum, ut homonymum,)<sup>7</sup> vel utriusque universale et copulativum, idque vel concessivum, ut pantocataphasis (+ quando utrumque negatur +) vel participativum ut γλοκύπικρον.

10       COMPLETUS TERMINUS est rei vel singularis vel universae. Singularis vel qualiscunque, ut descriptio, vel artificialis, ut definitio. Universae vel quantuscunque ut distinctio, vel adaequatus ut divisio.

COMPLEXUS TERMINUS spectatur vel signate vel exercite. Signate est talis: voce tantum ut *animal rationale*, re tantum ut suppressa particula: *scribo*, re tantum suppresso  
 15 principali, ut *bonus*. Voce simul et re, ut *Petrus scribit*. Exercite est vel absolutus vel relativus. Absolutus compositivus, divisivus. Relativus: restrictivus comparativus.

SYNCATEGOREMATICUS Terminus est vel simplicis ut particula, vel complexi, notans vel quidditatem ut Copula, vel qualitatem, ut: *non*, *ita* vel quantitatem ut *omnis*  
 20 *quidam*.

---

<sup>7</sup> *Am Rande*: NB.

## 238.EXCERPTA EX KIRCHERI ARTE MAGNA SCIENDI

[1681 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug: LH V 1 Bl. 5. 1 Zettel (20 × 17,5 cm). 1 ½ S.

Die Datierung beruht auf dem häufig belegten Wasserzeichen.

Kircheri artis magnae sciendi lib. XI. cap. 7 et ultimo 5

Finita totius artis expositione in secundo Tomotradere constitueram eum modum, quem jam dudum Lullistae plenis buccinis in suis monumentis depraedicarunt, videlicet Methodum adeo facilem et expeditam, ut ea pueri decennes impuberes etiam et idiotae exiguo tempore ad omnem scientiarum assecutionem pertingant. Quae res prima fronte merito incredibilis et paradoxa videtur, quam ergo methodum illi forsitan nunquam non 10 dicam docuerunt, sed ne mente quidem complexi sunt. Nos hoc loco tradere constitueramus, sed consulto amicorum principum sollicitatione id differendum censuimus, tunc eum publici juris primum facturi, ubi hoc praesentis libri specimen haud lividis oculis exceptum fuisse intellexerimus.

Methodus autem in hoc consistit: Cistam conficimus in varia receptacula 15 distinctam, in qua omnium scientiarum rationes ita habentur in Tabulis descriptae, ut de quo quispiam argumento disserere fuerit interrogatus, per variam Tabellarum translocationem applicationesque multiplici combinationum serie factas innumera mox argumenta ad propositam quaestionem quam fusissime per Syllogismos universales et demonstrativos deducendam sit reperturus. Haud secus ac in *Musurgia* nostra 20 praestitimus, qua unusquisque etiam Musicae imperitus ad quamlibet Melodiam artificiose concinnandam vel unius horae spatio aptus fit. Iterum eodem prorsus modo et ratione qua quispiam vel unico solummodo idiomate instructus cum omnibus tamen totius mundi nationibus et populis per literas correspondere posse docetur, quod novum repertum anno 1669 per librum cui titulus *Polygraphia nova et universalis* publici juris 25 feci. Pari ratione in hac arte fieri

12 consulto (1) omisimus (2) amicorum L 20 demonstrativos (1) suscipiendam (2) deducendam L

5 A. KIRCHER, *Ars magna sciendi sive combinatoria in XII libros digesta*, 2 Bde, Amsterdam 1669.20 A. KIRCHER, *Musurgia universalis sive Ars magna consoni et dissoni in X libros digesta*, 2 Bde, Rom 1650.25 A. KIRCHER, *Polygraphia nova et universalis, ex combinatoria arte detecta*, Amsterdam 1663.

censeri debet. Ea autem arte singula argumenta sunt collocata, ut majori vel minori propositione negata statim alia complura ad utramque propositionem comprobendam parata habeas.

Hujus itaque artificii inventioni dum solicitius ardentiusque incumberem, nova et  
5 nova semper superni luminis ductu admiranda et hucusque non visarum rerum technasmata detecta sunt.

Veluti 1) Duplex modus novus artificii linguarum omnium quorum prior docet omni linguarum genere Epistolas conscribere;

2) alter est omnium linguarum ad unitatem reductio, artificium mirificum  
10 non nisi palmari arcula conclusum, quo quispiam cum totius orbis nationibus literis reciproca negotiatione communicare poterit.

3) Hoc excipit steganographia universalis qua quispiam cum altero correspondente occultos animi conceptus communicare poterit, tanta secreti profunditate, ut nullus adeo sit sagax ingenii humani conatus qui arcanum mentis negotium penetrare  
15 possit. Idque innumeris modis et rationibus quae omnia jam in gratiam instantium principum edita sunt sub titulo *Polygraphiae novae et universalis*.

4) Arcanum Physiognomicum quo omnes temperamentorum diversitates juxta octuplicem graduum differentiam ita ordine expositae sunt, ut quilibet de cujuslibet alterius temperamento et inclinatione naturali deque omnibus, quae in tali temperamento  
20 per externa signa elucent verum judicium assignare possit.

5) Nova Musurgia qua universali quadam ratione, et dato quolibet Harmonico stylo quispiam etiam Musicae imperitus impositum munus implere possit, per compositionem Melodiarum 1. 2. 3. 4. 5. usque ad 20 vocum, in choros quotlibet distributarum, idque stylo omnifario, recitativo, motectico, orchematico, tonoque quolibet verbis  
25 proportionato.

6) Arca Mathematica qua unusquisque in quacunque Matheseos scientia, Arithmetica, Geometria, Astronomia, caeterisque hisce subordinatis scientiis datae quaestionis per extemporaneum computum Arithmeticum, Geometricum, Astronomicum, satisfacere possit.

7) Artificium Rhetoricum, quo quisque de quocunque argumento orationem ex tempore disponere poterit.

8) Poeticum, quo quisque etiam prosodiae imperitus hac artis nostrae fretus fiducia carmina de quacunque proposita materia producere possit.

Innumera ex hisce inveniri poterunt, ut Medicina et Chymica, sed ea ista tantum hic lectori insinuanda duxi.

Ferdinandus III. imp. a me certior factus talium, minime expedire iudicavit, ut regibus et principibus tantum digna publicatione vilescerent.

Caeterum Leopoldo I. Augustissimo Caesari et Mecaenati munificentissimo dicta 5 omnia artificia apparo ut habeat quo ingenium a mundi mole qua continuo premitur subinde liberare et relaxare possit.

### 239. PRAECEPTA ARTIS DECIPHEDITORIAE

[1682 bis 1688 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH V 6, 4 Bl. 40. 1 Bl. 2°. 1 S.

10

Das *Mysterium* von Hiller ist 1682 in Ulm erschienen. Es ist nicht auszuschließen, daß Leibniz erst während der Reise in Süddeutschland auf das Buch stieß.

### Praecepta Artis Decipheditoriae

Deciphrare est Epistolam ignotae significationis characteribus scriptam explicare. Haec semper possumus, quando est aliquod significationis Alphabetum, et 15 sufficientia sunt data.

Inquirendum est primum in IDIOMA quo scripta videtur Epistola. Non est Latinum, si plus quam 21 characteres, si de quibusdam characteribus demonstrare possum, sufficienti enumeratione, quod nulli literae latinae convenient, si plures geminatae finales; si plures solitarii characteres, tunc enim potius Gallicum erit vel 20 italicum; si plures congeminati characteres et quidem iidem plane, ut in italico *rozzezza*; si plures quam 16 finales. Si multa vocabula 18 vel 20 literarum. Si multi geminati probabiliter non est latinum.

3 imp. (I) horum (2) a L 3 f. ut (I) aliis quam (2) regibus L 4 tantum erg. L 14 est (I) literam (2) Epistolam L 22 20 | vel plurium *gestr.* | literarum. L

Non est Germanicum, si solitarie multi positi characteres in scripto, imo si tantum duo (quia Germanis solum *o*). Si initiales saepe geminati. Contra est Germanicum probabiliter si multi finales Geminati.

Non est Gallicum: si multi finales Geminati, si multi congeminati. Est  
5 Gallicum si multi solitarie positi; item probabiliter si multi finales.

Non est Italicum si multi geminati finales, si plures quam 20 literae, Est forte Italicum, si multi congeminati, si multi solitarie positi.

Ubi hae regulae ad dignoscendum idioma non sufficiunt, excludemus idiomata falsa ducendo ad absurdum. De qualibet Litera Linguae (cujus Elementa Deciphratoria  
10 constituimus) videndum an ea litera possit esse initialis vel absolute, vel in vocibus biliteris, trilateris, etc. vel si secunda et tertia eadem; vel initialis et geminata in eadem voce, initialis et media, initialis et quarta, initialis media et finalis, initialis in habentibus geminatam; initialis et antepenultima, initialis et penultima, initialis et ultima, initialis et finalis in voculis trium literarum, aut quatuor.

15 An GEMINATA alio quam tali loco v.g. tertio, an alia praeter ipsam initio geminata, aut in fine; an geminata in medio, an inter similes, an praecedere possit geminatam alio casu quam cum antepenultima, aut a fine quarta; an sequi possit geminatam.

An FINALIS, absolute, aut extra monosyllabas, aut extra biliteras vel trilateras, aut in vocibus plus quam septiliteris non nisi cum tertia geminata; finalis simul et initialis,  
20 finalis et media, [finalis] et ter in dictione; finalis, si secunda et quinta a fine eadem.

Alia accidentia, ut locus, ordo, situs, frequentia: an secunda a principio, an penultima, an penultima in tali casu, ut si finalis non vocalis; an secunda et penultima, an secunda simul et quinta in quinqueliteris, in aliis quam quinqueliteris. An bis in vocabulo  
25 occurrere possit nisi sit secunda, an ter. An collocari possit inter similes, nisi sit antepenultima aut nisi sit secunda.

An inter ipsam bis positam possit intercedere unica litera, et quibus casibus; an reperiri possit in reciprocis vocabulis.

Omnia eo redeunt, ut consideremus literae ad aliam literam relationem, haec relatio est combinatio vel ordo. Cum combinatio spectatur, quaeri potest an proposita litera  
30 combinabilis cum aliis, et cum quibus. Cum quaeritur an cum aliis combinabilis, quaeritur an combinabilis cum nulla (seu an possit esse solitaria) cum una duabus etc. seu an possit extare in voce bilitera, trilatera, etc. Et in specie an data cum quibus aliis, et primo

15 alio . . . tertio *erg. L*    20 finale *L ändert Hrsg.*    20 si *erg. L*    24 f. sit (1) penultima (2) antepenultima *L*    28 literae (1) locum (2) vel cum alia litera combinatio (3) ad *L*



an secum vel cum aliis talibus in voce bilitera, trilatera etc; combinetur an cum alia repetita, et cum quibus, et an ipsa repetita, cum quibus simplicibus aut repetitis. Deinde considerata in combinatione vicinia, an sibi immediatae combinabiles, an et quot possint intercedere; an possint ita duae combinari, ut una sit bis, altera semel, et una media, et quot possint esse mediae, an tres literae inter priorem et mediam, et rursus tres inter mediam et posteriorem. 5

Sequitur consideratio ordinis in voce, an initialis, media, finalis, an secunda, tertia, quarta initio, vel fine esse possit, an simul initialis et finalis, vel talis et talis ordinis, an ab initio geminata, an a fine geminata. An ita combinabilis cum alia, ut una existente quarta ab initio altera sit quarta a fine, vel aliquid tale. Conjunctio observationum combinationis, et viciniae, cum observationibus ordinis. 10

Quia inductiones instituere in lingua nimis saepe prolixum, videndum quae in lingua concludi possint a priori ex natura ejus nempe flexionibus.

Utile erit habere linguae radices omnes, item linguae homoeoptotas, ut pro rhythmis poeticis, item linguae omnes syllabas, vid. Harsdorffers *Kunstreicher Denckrinck deutscher Sprache*. Ex proprietatibus syllabarum, poterunt constitui proprietates vocum. Et quod quaedam non possint contingere, nisi talis syllaba cum tali combinetur. 15

M. Ludovicus Henricus Hillerus Diaconus Eslingensis Ulmiae apud Kuehnen 1682 edidit *Mysterium artis steganographicae novissimum* in gratiam Collegii Curiosorum modum omnes Epistolas aliaque scripta incognita characteribus furtivis exarata in omnibus linguis praesertim Latina, Germanica, Gallica, Italica expedite solvendi pandens. Recte notat alios in fingendis potius quam solvendis Alphabetis modisque occulte scribendi sollicitos fuisse. Eam Judaeorum Tabulam (de qua et Hornbeck *de convinc. Jud.* p. 90) dictam Temuram. Adde Reuchlini *Cabbalam* p. 756. Judaeos notat solitos uti tali Alphabeto 20 25

1 cum (I) voculis (2) aliis L 1 combinetur (I) singulatim (2) an L 1 f. alia (I) geminata (2) repetita, L 5 media (I). Veniendum ad ordinem in voce (2), et L 5 an (I) <ter> (2) tres L 5 inter (I) primam (2) | priorem erg. | L 8 possit, (I) an ita combinabilis, ut una existente (2) an L 21 Italica | exarata str. Hrsg. | expedite L 23 Tabulam | quae Temura dicitur str. Hrsg. | de L

15–17 D. SCHWENTER u. G. PH. HARSDÖRFFER, *Deliciae physico-mathematicae*, Teil 1 (von Schwenter), Nürnberg 1636; Teile 2 u. 3 (von Harsdörffer), Nürnberg 1651–1653, Teil 2, 5. Vgl. VI, 1, S. 203. 19 L. H. HILLER, *Mysterium artis steganographicae novissimum*, Ulm 1682. 24 J. HORNBECK, *Teshuvah Yehuda sive pro convincendis et convertendis Judaeis et Gentilibus libri octo*, Leiden 1655. 24 J. REUCHLIN, *De arte Cabbalistica*, Hagenau 1517.

אבגדהוזהטיכ  
תשרקצפעסומל

Ita opposita sumendo pro Jehovah scriberent

יהוה

מצפצ

5

et quidem Judaei putant ita scriptum *Mene, MeneTekel Upharsin*.

Primus tractavit steganographiam inter Christianos Trithemius, occupatus tantum in variis scribendi modis, non in solvendo. Trithemium illustravit Gustavus Selenus. Excipit Trithemium Porta Neapolitanus quinque libris *de occultis literarum notis* ed. 1606 apud  
10 Zeznerum sed valde incorrecte in tertio tractat de solutione. Schwenterus edidit *steganologiam et steganographiam* Noribergae in Salomon Halbmeyers Verlegerey. Sexto demum libro agit de solvendo. Harsdorferus sub finem *Secretarii Germanici* quaedam habet. Joh. Henr. Vogtius in *Nova Arithmetica Juridica* ex. 45 modum arcanum bilancem seu libram probam ab improba discernendi proponit characteribus.

13 Joh. *erg. L*

13 Nova *erg. L*

7 J. TRITHEMIUS, *Steganographia cum Clavi*, Frankfurt 1606 u.ö. 8 G. SELENUS, (Pseud. für Herzog August von Braunschweig-Lüneburg), *Cryptomenytices et Cryptographiae libri IX. In quibus et planissima Steganographiae a Johanne Trithemio . . . enodatio traditur*, Lüneburg 1624. 9 f. G. B. PORTA, *De occultis literarum notis*, Straßburg 1606. 11 D. SCHWENTER, (unter Pseud.), *Steganologia et Steganographia, oder geheime Magische natürliche Red- und Schreibkunst*, Nürnberg 1620 u.ö. 12 f. G. P. HARSDOERFFER, *Deutscher Secretarius*, Nürnberg 1656. 13 J. H. VOIGT, *Arithmetica Juridica*, Hamburg 1667.

## 240.BIBLIOGRAPHIA HOBBSIANA CUM NOTIS LEIBNITII

[1684 bis 1687 (?)]

**Überlieferung:** *LiK* Bemerkungen in Bücherliste fremder Hand: LBr 408 Bl. 3–5. 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Bl. 2°. 5 Sp.

Der Verfasser der Bücherliste ist noch zu ermitteln. Er beantwortet offensichtlich eine Anfrage, 5  
welche englischen Schriften von Hobbes in lateinischer Übersetzung vorliegen. Vielleicht handelt es sich um  
einen Holländer – dafür sprechen einige Batavismen – im Hause der Royal Society, wie aus der Bemerkung  
»ist vorhanden« bei dem »von des autoris hand« korrigierten Exemplar des *Rosetum geometricum*  
hervorzugehen scheint. Keine der von ihm angeblich veranlaßten Übersetzungen ist nachgewiesen worden.

Da dieses Stück keiner Korrespondenz zugewiesen werden konnte, behandeln wir es als Schrift und 10  
weisen es aufgrund des erschlossenen Zeitraums für das Wasserzeichen den Jahren zwischen 1684 und 1687  
zu. Die Bemerkungen von Leibniz geben wir als Fußnoten wieder. Die vorangestellten Ankreuzungen dürften  
auch von Leibniz stammen.

## Hobbesii

*Vita in a latin poem.* Dieses ist bey dem folgenden angedruckt. 15

*Vita latin part by himself.* Ist vorhanden, und hinten an das oberste gehenckt.

+ *Last word and dying legacy.* Dieses habe ich niemahls kriegen können, es sol nur  
etwa ein bogen seyn, und steht dahin, obs nicht zum schimpf gemacht worden.<sup>1</sup>

+ *Vita being an account etc.* Ich glaube das es das oberste ist.

+ *Apology for himself and his writings.* Ich halte davor, daß es die vorrede ist von 7 20  
*problematis philosophicis*, wie es auch an dem Tittul nicht undeutlich zu erkennen.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Tantum plagula esse dicitur, incertum sit in laudem an in vituperium scripta sit.

<sup>2</sup> Quaeritur an idem hoc sit cum praefatione ejus *Septem problematibus philosophicis*  
praemissa.

---

15 TH. HOBBS, *The Life of Mr. Thomas Hobbes of Malmesbury. Written by himself in a Latine Poem*,  
London 1680. Der Verfasser der vorliegenden Bücherliste bezieht sich im Folgenden wohl auf die Ausgabe:  
*Thomae Hobbes Angli Malmesburiensis Philosophi Vita*, London 1681. Darin *Thomas Hobbes*  
*Malmesburiensis Vita* (Verfasser nicht nachgewiesen); *Vitae Hobbiana auctarium* (Verfasser: Richard  
Blackburne); *Thomas Hobbes Malmesburiensis Vita Carmine expressa. Authore seipso.* 17 *The Last*  
*Sayings, or Dying Legacy of Mr. Hobbes of Malmesbury*, London 1680. Einblatt-Druck. 20 TH. HOBBS,  
*Seven Philosophical problems, and two propositions of geometry. With an apology for himself, and his*  
*writings*, London 1682.

*De Cive*, lateinisch, ist schon allenthalben, und auch in den *operibus* in 4<sup>to</sup> gedruckt. Ist 23  $\frac{3}{4}$  bogen groß.

*Leviathan*, ist auch lateinisch in den *operibus*, ist 46  $\frac{1}{2}$  bogen groß.

+ *Review of y<sup>e</sup> Leviathan*. Dieses habe ich niemahls können zu sehen kriegen, finde es aber doch in einem catalogo seiner Schrifften.<sup>3</sup>

+ *Defense of y<sup>e</sup> Leviathan*. Dieses habe auch nicht gesehen.<sup>4</sup>

*Answer to Bramhals catching the Leviathan*. Dieses habe übersetzen laßen.

*Considerations on manners and religion*. Dieses habe übersetzen laßen.

*Of heresie*. Ist übersetzt.

10 *Of liberty and necessity a treatise*. Ist übersetzt, doch ohne die vorrede.

*A letter about liberty and necessity to the Duke of Niewcastle*. Ist übersetzt, und bey der engl. edit. in octavo so anno 1684 gedruckt, bey dem vorhergehenden hinten angehenckt.

15 *Questions about liberty and necessity between Bramhal and Hobbess*. Dieses habe ich auch übersetzen laßen, außer die 9 ersten bogen, so ich seit kurtzem erst erhalten habe.

*De corpore politico*, engl. Dieses habe ich übersetzen laßen.

*Dialogue of a philosopher and a student of y<sup>e</sup> commun law*. Dieses ist noch zu suchen, denn mir es vonhanden kommen.

20 <sup>3</sup> Desideratur si ab ipso est Hobbessio.

<sup>4</sup> De hoc idem dictum esto.

---

1 TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio tertia de Cive*, Paris 1642, Amsterdam 1647 u.ö. Vgl. TH. HOBBS, *Opera philosophica, quae latine scripsit, omnia*, Amsterdam 1668. Auf diese Ausgabe wird wohl im weiteren Bezug genommen, wenn von den *opera* gesprochen wird.

3 TH. HOBBS, *Leviathan, or the matter, forme, and power of a Common-Wealth ecclesiasticall and civill*, London 1651.

4 Wohl gemeint das Schlußkapitel der englischen Ausgabe des *Leviathan*, London 1651, mit der Überschrift *A Review, and Conclusion*.

7 TH. HOBBS, *An answer to a book published by Dr. Bramhall, called the Catching of the Leviathan. Together with an Historical Narration concerning Heresie*, London 1682.

8 TH. HOBBS, *Considerations upon the Reputation, Loyalty, Manners, and Religion*, London 1680.

9 Vgl. *Answer to Bramhalls Catching of the Leviathan*.

10 TH. HOBBS, *Of liberty and necessity, a treatise*, London 1654.

11 TH. HOBBS, *A letter about liberty and necessity, written to the Duke of Newcastle*, London 1676.

14 TH. HOBBS, *The questions concerning liberty, necessity and chance. Clearly statet and debatet between Dr. Bramhall and Thomas Hobbess*, London 1656.

17 TH. HOBBS, *De corpore politico or the elements of Law, Moral and Politick, with discourses upon several Heads . . .*, London 1650 und 1652.

18 TH. HOBBS, *The Art of Rhetoric, with a Discourse of the Laws of England*, London 1681. Hierin ist der *Dialogue* zum erstenmal veröffentlicht worden.

- Historia ecclesiastica*, lateinisch carminice.  
*Behemoth, or causes of the civil warrs*. Ist übersetzt.  
*Praefatio in Thucydidem*, ist aus dem Thucydides zu nehmen.  
*Answer to Davenants preface to Gondibert*, engl. Ist noch zu übersetzen, ist  $\frac{1}{2}$   
 bogen groß. 5  
*Epistola ad Ant. Wood*. Ist bey dem leben im latein.  
 + *Letter to the Duke of Niew-Castle, concerning the controversie with Laney*. Ich habe  
 dieses niemahls gesehen.  
*De mirabilibus pecci*. Lateinisch.  
*A brief of rhetoric*. Ist noch zu übersetzen. 10  
*Supplement or 3<sup>th</sup> volume of his works*.  
 Hält in sich:  
*De mirabilibus pecci*.  
*The papers to the royal society*.  
*Lux Mathematica*. 15  
*Doctrinae Wallisiana de motu, censura*.  
*Rosetum geometricum*.  
*Principia geometrica desperata*.  
 + *Memorable Sayins in his books and at y<sup>e</sup> table*. Ist mir niemahls vorkommen, und  
 glaube daß es eine Satyre sey. 20  
*Decameron*, engl. Ist übersetzt bis und mit pag. 120 in der engl. edition 1678.

---

1 TH. HOBBS, *Historia Ecclesiastica Carmine Eligiaco concinnata*, London 1688. 2 TH. HOBBS, *Behemoth, the history of the causes of the civil-wars of England, and of counsels and artifices by which they were carried on, from the year 1640 to the year 1660*, London 1682. 3 TH. HOBBS, *Eight Bookes of the Peloponnesian Warre written by Thucydides, the sonne of Olorus*, London 1629 u.ö. 4 TH. HOBBS, *A discourse upon Gondibert. An Heroick Poem. Written by Sr. William D'Avenant. With an Answer to it by Mr. Hobbes*, Paris 1650; London 1651, 1673. 6 TH. HOBBS, *Epistola ad Dominum Antonium Wood*. Die *Epistola* ist veröffentlicht in A. WOOD, *Historia et antiquitates universitatis Oxoniensis*, London 1674. 6 *leben im latein.*: Die *epistola* ist auch abgedruckt im *Vitae Hobbiana auctarium*; vgl. oben. 7 TH. HOBBS, *A Letter about Liberty and Necessity: written to the Duke of Newcastle. With Observations upon it by a learned Prelate of the Church of England lately deceased*, London 1676. Learned Prelate: d. i. Benjamin Laney. Die Ausgabe London 1677 nennt Benjamin Laney im Titel. 9 TH. HOBBS, *De mirabilibus pecci*, London 1636 u.ö. 10 TH. HOBBS, *A briefe of the art of rhetorique*, London [1637]. 11 TH. HOBBS, *A Supplement to Mr. Hobbes his works . . .*, London 1675. Diese Ausgabe enthält auch einen »Catalogue« der Werke von Hobbes. 19 *Memorable Sayings of Mr. Hobbes in his Books and at the Table*, London 1680. Einblatt-Druck, wohl zur selben Zeit gedruckt wie die *Last Sayings*. 21 TH. HOBBS, *Decameron physiologicum: or ten dialogues of natural philosophy*, London 1678.

*De homine*. Steht in den lateinischen *operibus*, ist 10  $\frac{3}{4}$  bogen groß.

*Of humane nature*. Dieses habe übersetzen laßen.

*De corpore*, lateinisch. Steht in den lateinischen *operibus*, ist 34 bogen groß.

*De natura aëris*, lateinisch. Steht in den lateinischen *operibus*, ist 5  $\frac{1}{4}$  bogen groß.

5 *Septem problemata physica* oder *philosophica*: stehn in den *operibus* in 4<sup>to</sup>, sind 7 bogen. NB. dieses buch ist übersetzt aufs neue, dabey auch dasjenige, so bey der neuen engl. edition von 1682 von pag: 70 bis ans ende dazukommen ist, sich befindet. Die vorrede aber steht in den *operibus* in 4<sup>to</sup> und ist, wie mich deucht, die *Apologia voor hemself*, wie oben steht.

10 *De principiis geometrarum*. Steht in den lateinisch. *operibus* 4 ist 8 bogen groß.

*Principia geometrica desperata*. Steht in dem *Supplemento* seiner werke.

+ *Exercitatio de geometria indivisibili*. Ist mir niemahls zu gesicht kommen.

*De emendatione geometriae*, lateinisch, steht in den lateinischen *operibus*, ist 18  $\frac{1}{4}$  bogen groß.

15 *6 Lessons to Savils Professors*, engl., ist noch zu übersetzen.

*Three papers to y<sup>e</sup> royal Society*, engl., steht im *Supplemento* seiner werke, ist noch zu übersetzen.

*De quadratura circuli*, ist lateinisch apart vorhanden.

+ *Responsio ad objectiones Wallisii de quadratura*. Unter diesem tittul ist mir keines  
20 bekannt.

*Lux mathematica*, lateinisch, ist im *Supplement* seiner werke befindlich.

*Rosetum geometricum*, lateinisch, ist vorhanden, und von des autoris hand corrigirt.

*Censura Doctrinae Wallisiana de libra, roseto annexa*, lateinisch. Ist im  
25 *Supplement* seiner werke befindlich.

*Stigma or marks* an D. Wallis, engl.

---

2 TH. HOBBS, *Of humane nature or the fundamental elements of polisie*, London 1650 u. 1651.

12 Gemeint ist möglicherweise das Werk von B. CAVALIERI, *Exercitationes geometricae sex*, Bologna 1647.

15 TH. HOBBS, *Elements of philosophy, the first section, concerning body to which are added Six Lessons to the Professors of mathematicks of the institution of Sir Henry Savile*, London 1656. Professors: John Wallis und Seth Ward. 18 TH. HOBBS, *Quadratura circuli, cubatio sphaerae, duplicatio cubi, breviter demonstrata*, London 1669. 19 TH. HOBBS, *Quadratura circuli . . . una cum responsione ad objectiones Geometriae*

*Professoris Saviliani Oxoniae editas anno 1669*, London [1669]. Professor: d. i. John Wallis. 22 TH.

HOBBS, *Rosetum geometricum. Sive propositiones aliquot frustra antehac tentatae*, London 1671. Wie aus dem Brief vom 5. August 1671 von H. Oldenburg, dem damaligen Sekretär der *Royal Society*, an J. Wallis hervorgeht, hat dieser ein korrigiertes Exemplar dieser Schrift erhalten (*The Correspondence of Henry Oldenburg*, VIII, 184).

25–S. 1211.1 TH. HOBBS, *Stigma or marks of the absurd geometry, rural language, scottish church-politicks and barbarismes of John Wallis*, London 1657.

*Marks of y<sup>e</sup> absurd geometry, rural language of Wallis.* Ist noch zu übersetzen.

*Homer cum praefatione de virtutibus heroicis poematis,* engl., ist 1/2 bogen, so noch zu übersetzen.

## 241. LOGICA DE NOTIONIBUS. JUNGIANARUM SCHEDARUM EXCERPTA ANNOTATA

5

[Mitte 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 115–116, 119–134. 9 Bog. 2°. 33 1/2 S. auf Bl. 115–116, 119–127 r°, 128 v° (oberes Drittel), 128 r° (untere Drittel), 128 v° (untere Drittel) –134 r°.

Weil Jungius *in notionum varietates inquisierat, et argumentationum analysin longe a vulgari diversam instituerat*, mißt Leibniz ihm in seiner eigenen Arbeit *ad condendam philosophiam demonstratricem* die tiefste Einsicht bei (N. 162). Vorlage, Schreiber, Vermittler an Leibniz, Anlaß oder Gelegenheit zum Auszug, vielleicht Abschrift, konnten nicht ermittelt werden. Die Datierung folgt dem gut belegten Wasserzeichen. 10

### Logica de Notionibus

15

Noematicae pars posterior, ex. gr. aequipollentia notionum praesupponit dianoeticam. Notio ratio formalis, λόγος οὐσίας. Quintilianus lib. 8. c. 5. *Consuetudo tenuit, ut mente concepta sensus vocaremus.* Dicitur aliquid ad rationem alterius pertinere, vel esse de ratione eius, id est pertinere ad definitionem, Suares *disp.* 32. s. 1. § 17. Resolutio notionum Aristoteles lib. 1. *Phys.* text. 65. Falsitas notionum respectiva, 20 Enuntiationum absoluta. Notio simplex ἀπλῇ ἐπιβολή. Alexander ad lib. 9. *Metaph.* § 24. Philoponus

21 absoluta. (1) Notio seu terminus (2) Terminus (3) Notio L

2 TH. HOBBS, *Homer's Odyssees. Translated by Th. Hobbes of Malmesbury. With a large preface concerning the vertues of an heroique poem*, London 1675. 15 Vgl. JUNGIIUS, *Nachlaß*, Suppl. 15, 1b (Pe. 5 Bl. 72–77): *Bibliothecae Jungiana Manuscripta Logica et Metaphysica* (wohl von Michael Kirsten angelegtes Verzeichnis), In octavo, A 5. 17 f. QUINTILIAN, *Institutio oratoria*, VIII, 5, 2. 18–20 F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597. 20 ARISTOTELES, *Physica*, I, 7, 190 b 17–23. 21 f. ALEXANDER VON APHRODISIAS, *In Aristotelis Metaphysica Commentaria*, in IX 10, 1051 b 17 (CAG I, S. 599.26 u. S. 600.7). 22–S. 1212.1 JOHANNES PHILOPONUS, *In Aristotelis Analytica Posteriora Commentaria*, in I 33, 88 b 35 (CAG XIII 3, S. 324.6).

ad c. 26. lib. 1. *Post.* ἐπιβολὴ incubitus mentis, notio. Themistius lib. 3. *an.* ad text. 25  
 opponit ἐπιβολὴν et στέρησιν *privationem*. Quomodo primae notiones differant a visis  
 hoc est ἀπὸ τῶν φαντασμάτων Themistius 3. *de an.* cap. 10. et 11. l. 3. *an.* in ad t. 25.  
 Ἐπιβολὴ notio apud recentiores Graecos. Quin et Epicuro apud Laertium ἐπιβολὴ  
 5 φανταστική. Sicut errores primae actionis non emendat secunda, sic et operationis  
 animi.

Notio simpliciter simplex<sup>1</sup> Scotistis, quae ex quidditativa et qualitativa non  
 est composita. Ignorare videntur compositionem ex terminata et terminante. Talis  
 conceptus aut omnino ignoratur aut totaliter attingitur 9. *Met.* c. ult. Scotus *lib. I.* dist. 8.  
 10 q. 3. Modus per se est inconceptibilis. Notio simpliciter simplex est protonoema, quia  
 alioqui omnis notio dicitur simplex Scholasticis.

*Sensionis* notio abstracta ab interna et externa.

*Potens* est protonoema. Hinc *potens agere, potens pati*. Illud dicatur *pollens*, hoc  
*capax*. Ita *potens calefacere* dicitur *pollens calefactione, potens caleferi, capax*  
 15 *calefactionis*. 1640. Jan. *Potentiae* notio est simplex quaedam et irresolubilis notio, in  
 quam omnium fere differentiarum essentialium rationes resolvuntur. Non autem ex sensu  
 desumitur sed inductione quasi antecedente ab intellectu generatur.

Est notio aliqua quae praesupponit alias notiones, et tamen in eas non est resolubilis  
 neque ex iis definitur. V.g. notio *dextri* et *sinistri*, si enim in cubo aliquo  
 20 determinatum sit superior et inferior, anterior et [po]sterior, statim sequitur hanc esse  
 dextram, illam sinistram. Id ex congruentia aliqua convenit, nam si quatuor hedrae sunt  
 collocatae totus cubus est collocatus. Ante et retro proprie est in animalibus, dextrum  
 et sinistrum aliud est distinctum ex se, ut interiora animalium, aliud per consequentiam  
 ad 4 priores differentias ut exteriora animalium; in foliis ulmi sunt sex differentiae.

25 <sup>1</sup> *Am Rande*: Protonoema

15 Jan. *erg. L*      20 sinisterior *L ändert Hrsg.*

1–3 THEMISTIUS, *In libros Aristotelis de anima paraphrasis*, in III 6, 430 b 18–23; in III 8, 432 a 10–14  
 (CAG V 3, S. 111.18–23; S. 116.10–22).      4 f. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, X,  
 31, 51, 147.      7 f. Vgl. PSEUDO-JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones miscellaneae de formalitatibus*, qu.  
 5, 17 (*Opera omnia*, Lyon 1639, Bd 3, S. 466).      8 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, IX, 10, 1051 b 22 – 1052 a  
 2.      9 f. Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in lib. I. sententiarum*, dist. 8, qu. 3, n. 27 (*Opera*  
*omnia*, 1639, Bd 5, S. 745).



Notio vel formalis vel objectiva vel directa est quam vulgo primam vocant, vel reflexiva quam vulgo secundam. Quoties res concipitur toties fit objectum intellectus, et quot notionibus concipitur tot sunt conceptus objectivi. Notio μῦθος ἄπτερος *Od. ρ. 57*, sermo permanens in mente eius qui audit.

Compositio notionis ex respectiva et terminante, facit notionem terminative compositam. 5

Notio est composita vel concrete<sup>2</sup> vel terminative (+ puto in recto et in obliquo +). Terminans notio in externa ratione exprimitur per casum obliquum.

Viridem quidem colorem ex flavo et caeruleo, purpureum ex puniceo et violaceo componi prisma dioptricum satis ostendit, sed differentiae tamen specificae generum divisivae nullae hinc eruuntur, nisi forsan flavum per minus viride, caeruleum per magis viride definire velis. (+ Quidni contra? +) 10

Notio restringens vel concretim vel terminative restringit, concretim restringens concretim coit, vel cum tota notione quae restringitur, vel cum parte eius principe (recta), vel cum parte eius terminante (obliqua). 15

Non omnis regimen Grammaticum arguit compositionem terminativam, v.g. *virtus servat mediocritatem*, id est *edit actiones mediocres*, ubi *Mediocris* coit concrete cum parte terminante (*actionibus*), notionis quae restringitur (*virtutis*).

*Modius iniquus* non est modius, *falsus tutor*, *falsum Testamentum* l. [2]21. D. de V. S. 20

Notio est absoluta aut relativa. Cum tempore aut absque tempore. Quaeritur an quae cum tempore semper connotativa.

Restringitur Notio per adjectivum nominale vel participiale (*homo doctus*), genitivum (*caput hominis*) praepositionem (*sedens in cathedra*) adverbium (*disputans acute*) relativum (*omne quod genitum est interituum est*).<sup>3</sup> 25

Scotistae omnes notiones componunt ex quidditativo conceptu et qualitativo, ideo Enti tantum quidditativum, differentiis ultimis tantum qualitativum tribuunt Scot. 45. 2.

<sup>2</sup> Concretiva compositio infra dicitur et connotativa.

<sup>3</sup> Novae notiones componuntur per restrictionem.

7 puto (1) directe (2) in L      17 est (1) agit (2) edit L      18 notionis (1) restric (2) quae L  
23 nominale vel participiale erg. L      29 (1) Restrict (2) Novae L

3 f. HOMER, *Odysea*, XVII, 57.      7 infra: vgl. nach Fußnote 3.      19 f. de V. S.: Dig. 50, 16.  
26 f. Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, a.a.O., dist. 3, qu. 3, n. 6 (Bd 5, S. 441).

Sed 1) loquuntur fere semper de conceptibus objectivis raro de formalibus. 2) Connotativam compositionem a terminativa non distinguunt. 3) Ignorare videntur notionem comprehensivam absque abstractione. Ideo putant *Entis* notionem in notionibus de quibus praedicatur inclusam esse. Dico notionem *Entis* non includi in  
 5 notione *viriditatis*, nec in nota sibili vel alterius articulati soni, ut *f*, *p*, notio *entis* abstrahitur quidem a rubore, sed non a notione *ruboris*.

Concretiva compositio oritur primum ex relatione subjecti et adjuncti, excludo tamen subjectum occupans seu objectum et id quod in eo occupatur, saepe ne realis quidem horum est relatio.

10 Nomen simplex ubi notio est composita, ut *Pelides* id est *filius Pelei. Thermae*.

Compositio notionum concretiva terminativa, copulativa disjunctiva. Et quidem disjunctiva utiliter praecedit doctrinam de Enuntiatione categorica disjuncti praedicati. Definitiones puncti, lineae, plani sunt a posteriori.

Notionum compositio duplici NOTIONUM nititur DIFFERENTIA, connotantis scil. et  
 15 simpliciter referentis, deinde respectivae et absolutae. Notio connotans est quae praeter rem cuius simulacrum est, simul confuse aliam quandam subinnuit, cui res primario designata quasi inhaereat; ut *coloratum dulce rotundum*. Notio simpliciter referens, quae non ita simul aliam rem consignificat, ut *color, dulcedo*. Notio respectiva est quae respectum aliquem sibi insitum habet quo fit ut notionem quasi  
 20 aliam flagitet, a qua terminetur. Absoluta est quae non ita respectiva sed per se terminata est.

NOTIONIS COMPOSITAE PARTES. Pars Notionis alia est substantialis seu auto-noetica quae per se cum alia componitur; alia synnoetica quae compositionem notionis non ingreditur nisi alteri substantiali inhaereat. Itaque NOTIO DISTINGUENDA in  
 25 Auto-noema et synnoema hoc est Notionem substantialem et inhaesivam. Talis notio accidentalis sive secundaria vel cohaesiva est notiuncula universalitatis, particularitatis, exclusionis, ut *omnis, quidam, solus*, malo synnoemata dicere quam syncategorematica, quia sunt etiam in mente.

Compositus conceptus ex composito sensu, ut sapor odor color  
 30 mixti, ut cinnamominus sapor sensui intellectui offertur antequam resolvas in compositum ex dulci et acri.

5 soni *erg. L*

11 copulativa *erg. L*

Absolutus conceptus intrinsece talis *albedo dulcedo quantitas* et similes, vel *album ruditer apprehensum* nec dum, ut accidens distincte cognitum. Absolutus conceptus extrinsece qui resolvitur in respectivum et terminum eius, ut *album* resolvitur in *corpus praeditum* et *albedinem*. Conceptus compositus cum tempore ut *Nero matre adhuc vivente* (hoc est *matri convivens*) tolerabilis fuit. *Ignis calefaciens* est 5 compositus concretive sed imperfectus, adde: *aërem*, interdum est apparenter perfectus ut *corpus calefaciens*, scil. aliud corpus quod subintelligitur.

Concretiva Compositio non resolvitur in terminativam sed contra, alioqui iretur in infinitum, imo in coccysmum. Etsi in calore nihil aliud statueremus quam atomos quasdam, tamen *corpus calidum* includere videtur connotationem alicuius 10 *inhaerentiae penetrantis* sive *verae* sive *sensibilis*, concipimus enim hoc corpus calidum etiam nondum definita hac controversia.

Quaeritur an intellectus formare possit Notionem respectivam Actu non terminatam, an vero actu semper sit terminata (licet intellectus reflexus super suam operationem distinguere possit notionis illius terminantem partem respectivam et terminativam), id in 15 medio relinquemus. Ita semper videtur subintelligi res calefactibilis calefactivae, et contra.

Sit<sup>4</sup>  $\circ$  signum concretivae, et  $\succ$  signum Terminativae compositionis. (+ Distinguendae relationes diversae generales in eodem, verbi gratia si sit notio  $A.B \succ C \succ D.E$ . *Homo A amans B autorem C rerum D optimarum E*. Si *E* esset *omnium* foret 20 synnoema, quod peculiari ratione explicandum ad exhibendas relationum inversiones aliasque transformationes, ut Logicam ad calculos revocemus. +)

Concretiva ad terminativam reducitur ut *flavum dulce*, id est *flavum coexistens dulci*, seu *penetrans dulce*, sed haec terminativa rursus includit concretivam, ut *flavum coexistens*. Flavum autem dulce concipio, etsi non considerem 25 accidentia extra se penetrare. Hic conceptus: *penetrans* est simul concretus, aptusque adeo ad compositionem concretivam, et respectivus seu aptus ad terminativam.

Compositio quae fit per *qui*, *quae*, *quod* minus recte relativa dicitur, potius dicenda est descriptiva concretiva. Huius compositionis exemplum singulare ob difficultatem elocutionis: ut *figura ordinata cuius laterum numero subdupla ordinata 30 describi*

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

18 f. compositionis. (1) Notio (a) terminans (b) r (2) (+ Distinguendae (a) certae (b) relationes L 20 rerum D (1) Omnium E (2) Optimarum E L

*potest* (Geometria communi), *et ipsa describi potest*. Vid. tit. *syll[ogis]m[i] hyp[othetici] reduct[io] ad Categor[icum]*.

In Notione concretiva composita, ut *corpus viride*, una partium (ut *corpus*) supponi, altera ut *viride*, concretive superimponi dicitur (+ non est opus eas discerni +) vel pars  
5 una dicitur receptiva, ut *triangulum*, pars altera receptitia, ut *aequilaterum*. (+ An illa dicitur receptitia seu inhaesiva, quae in naturali Enuntiatione praedicatum potius quam subjectum foret. +)

*Colorem dicere acrem, blandum* est concrete compositus conceptus inversim.

Notionis concretim compositae partes sunt similes ut *Mel* est *dulce-*  
10 *flavum-liquidum-tenax*, *saccarum* est *dulce album friabile*. Partes utcunque transponi possunt.

Imperfecta transpositio est quando non totum substratum fit superinductum ut *Recta est magnitudo unius dimensionis ita dividens suum quod continuat continuum, ut divulsae partes seu plagae undiquaque sint congruae*. Transponi potest sic: *Recta est*  
15 *magnitudo ita dividens suum quod continuat continuum, ut divulsae partes undiquaque sint congruae ipsa existens unius dimensionis*. Si sit duarum dimensionum, erit *planum*.

Satis quidem constat unam notionem aptius substerni alteram aptius superinduci, sed quaeritur an necessario. Quod non prius solvi potest quam ubi inventa erunt  
20 protonoemata, apparebit enim an quid vis cui vis substerni possit.

Non dico *corpus albedine praeditum* nulla est in mente terminativa compositio. Nam *praeditum albedine* idem est quod *album*, sed si quis secundum Hypothesin Aristotelicam statuatur substantiam ab accidentibus esse diversam, is dicens *corpus sustinens albedinem*, terminativam facit compositionem, quia non recipit concretiva  
25 compositio realem distinctionem inter objectum substractae et superinductae notionis.

*Angulus Trianguli*, id est *inexistens Triangulo*.

Notio terminata dicatur notio respectiva, cui terminus appositus est, seu quae una cum Termino seu Terminativa notione coalescens Notionem Terminatitiam  
30 constituit. Terminativa notio est absoluta quae respectivae apponitur ut terminatitius conceptus inde proveniat. (+ Anne is etiam potest fieri ex duabus respectivis. Invenio responsionem ad hanc quaestionem statim sequi. +) Potest etiam respectiva notio

3 composita erg. L

10 friabile. (I) Hic (2) Partes L

14 sic: (I) Ma (2) Recta L

1 f. Vgl. JUNGIIUS, *Nachlaß*, Pe. 3, letztes Bl.; vgl. auch Leibniz' Exzerpt aus den 90er Jahren LH IV 7C, Bl. 139–145. 22 ARISTOTELES, *Metaphysica*, III, 4, 1007 a 31–33.

terminari a respectiva notione sed tunc non oritur absoluta notio, et tamen est terminatitia notio, ut absoluta: *maxima inscriptarum Circulo*. Respectiva: *maxima inscriptarum*, utraque est terminatitia. Itaque per absolutam terminanda est si notionem absolutam constituere debet. (+ Esset hoc demonstrandum. +) Etiam connotativa notio tam per connotativam quam completam compleri potest, sed per connotativam completa, Notionem completitiam ut ita loquar non constituit, sed tantum per completam. *Completa* dicitur, *quae cum alia completa coalescere nequit*, haec definitio committit Circulum, et sequitur *rectum* et *curvum* esse notiones completas,<sup>5</sup> item *Ellipticum* et *Hyperbolicum*, *rectum* et *obliquum*, *acutum* et *obtusum*, *summe calidum* et *summe frigidum*. 10

Compositio Notionum destructiva apparenter est compositio concretiva, sed id quod concretim videtur substerni, revera ut terminans notio compositionis notionis compositae ingreditur, ut *quadratum applicatum rectae, quae triens sit lateris eius*, hoc est *rectangulum quadrangulum cuius unum latus sit triens quadrati cui rectangulum ipsum aequale est*. Enuntiatio (scil. Mentalis) oratione prolata hoc est oratio, *quae signum est orationis mentalis*. (+ Est figurata locutio. +) Videatur polysemia contractitia. Est autem notio destructione composita cum notio quae adjungitur destruit aliquam partem notionis eius quae contrahitur seu determinatio redditur, ut si dicas *homo mortuus*. Sensus autem est: *area quadrati applicati rectae* (+ vel *factum ex quadrato applicato rectae seu diviso per rectam* +). Sic cum dicitur *fumus est fuligo fluens fluida, fluxa, fuligo est fumus concretus*. *Ebulus est herbaceus sambucus* (hinc χαμαλόκτη dicitur) et *sambucus est arborescens Ebulus*. 15 20

Notio connotans, concretiva notionum compositio. Gregorius Ariminensis in 1. sent. dist. 3. qu. 4. art. 2. conclus. 4. conceptum connotativum cui respondet in voce iste terminus: *creativum* simplicem esse in se licet *aliquid significet, et aliquid aliud consignificet*. Concretiva notionum compositio fit per adjectivum (vel nominale vel participiale) et 2º per relativum. Notio absoluta restringitur concrete, respectiva etiam a termino suo. 25

Quod Arretinus non *unum* qualitativum conceptum ultimum esse putet, ex fol. 79. a intelligitur, ubi unum dicitur affectio.<sup>6</sup> 30

<sup>5</sup> Am Rande: ¶

<sup>6</sup> Am Rande: NB.

Potest quidem ex omni concreto vocabulo ut homonymia similitudo, aequalitas lineae *A* ad lineam *B*.<sup>7</sup>

Notiones absolutae relativae. Notio terminata confer *notio recurrens*. Notio absoluta *Ens sibi semper simile, atomus, stella* (+ ut fingunt +). Cui opponitur  
 5 *Ens hodie accidentia habens diversa a pristinis suis* scilicet. *Figura lateribus inter se aequalibus terminata. Similis patri*, scil. *suo*. Notio absoluta est vel intrinsecus absoluta (nullum respectum includens) vel includens (intrinsecus) respectum vel reciproce respectiva.

Notionum terminativa compositio exprimitur vel per particulas, ut apud Hebraeos et  
 10 Italos; vel per terminationes, idque vel in nomine quod regit, vel in eo quod regitur.<sup>8</sup>

*Aequilaterum sibi ipsi* notio absoluta: *alteri*, respectiva.

Conceptus inter se absoluti componuntur<sup>9</sup> 1) per copulativas, 2) per numeros, 3) per collectivitas: *omnes plerique*, 4) per infinitum, 5) per Hypotheticas; vide  
*conceptum hypotheticum* (+ huc credo disjunctivus +). *Omnes planetae sunt septem*.  
 15 *In finita numero actu sunt incomprehensibilia. Infinitae partes lineae actu sunt simul indesigabiles. Ignis et Azoth sufficiunt. Tres Anguli trianguli, aequales sunt duobus rectis*.

Transitorii concreti, vel respectivi.

Contradictionis doctrina non potest recte explicari sine notionis  
 20 respectivae doctrina, uti ex legibus contradicendi constat lib. *Sophist. Elench.* c. 26. § 1.

Conceptus relativus disparilis, qui aequipollet relativo parili, quaeritur an sit vere disparilis, respondeo quod sic, sed quaeritur amplius utrum relatio quae ei respondet sit disparilis respondeo quod non. *Figura A est transformabilis sectione in B, figura A et*  
 25 *figura B habent omnes partes simul congruas*, quaeritur etiam an prior sit parilis, videtur

<sup>7</sup> *Am Rande*: ¶

<sup>8</sup> ut apud Hebraeos

<sup>9</sup> *Am Rande*: aggregata

8 f. reciproce (1) absoluta (2) respectiva. (a) Notio terminata seu respectum i (b) Notionum *L*

3 Vgl. unten vor Fußnote 14.  
 30 *sophisticis elenchis*, 26, 181 a 1–14.

13 f. Vgl. unten nach Fußnote 44.

20 f. ARISTOTELES, *De*

quod sic: Nam si *A* est transformabilis in *B*, etiam *B* est transformabilis in *A*. Itaque si *A* est aequalis ipsi *B* etiam *B* est aequalis ipsi *A*. Si ignis potest generari ex aëre, etiam aër ex igni potest, si ex pane generari potest sanguis proxime, etiam panis proxime ex sanguine.<sup>10</sup>

NOTIONES RELATIVAE UT RESOLVANTUR. *Accipere* dicitur qui assentitur alteri, ut sit suum quod fuit illius. *Dare* qui consentientem habet alterum, ut sit illius quod fuit suum. *Offerre* dicitur qui declarat se velle ut sit alterius quod fuit suum. *Tradere* dicitur is cuius fuit aliquid quod jam fit alterius. *Accipere* is cuius jam fit res quae fuit alterius.

Notiones relativae tunc contrariae sunt cum iisdem constant conceptibus, sed contrario ordine. *Maius* est cuius pars congruit alteri toti. *Minus* est quod totum congruit parti alterius. Sic *donare* dicitur cuius res sine ulla conditione fit alterius, seu ita ut nihil vicissim tradatur. *Gratis-accipere* cuius res ita fit, quae fuit alterius. Si ita definias: *Tradere* dicitur qui facit ut sit alterius quod fuit suum, *Accipere* qui facit ut sit suum quod fuit alterius, conceptus non erunt inversi seu relative contrarii. Sit tradens *A* accipiens *B*[,] in priori *A* dicitur facere, in posteriori *B*, itaque notiones non iisdem conflantur ex conceptibus. *Superius* est cuius distantia a centro major est, seu cuius distantiae a centro pars congruit toti distantiae a centro alterius. *Inferius* cuius distantia a centro tota congruit parti distantiae a centro alterius. Opposita etiam aliquo modo sunt *Tradens* et *accipiens*, nam qui rem aliquam tradit, eam non accipit. Sed alio modo opponuntur *tradens* et *Adimens* seu *auferens* qui facit alterius quod hactenus fuit suum vel contra, vel *Tradens* qui facit ut sit alterius quod eius non fuit, *Adimens* qui facit ut non sit alterius quod eius fuit. Nam qui tradit non necessario suam rem tradit. Et qui aufert non necessario sibi seu suo commodo aufert. (+ Pro *facere suum* vel *alterius* substituendum *facere ut in sua* vel *alterius potestate quid sit*. +) Alia resolutio: *Tradens* qui rem in sua possessione vel potestate constitutam constituit in alterius potestate, *Auferens* qui rem in alterius potestate constitutam facit ut sit in sua potestate (+ vel potius ut non sit amplius in eius potestate. Qui rem facit, [ut] in alicuius potestate [sit], quae non est in sua videtur procurare +). Aliter et prolixius *Tradens* qui rem hactenus

<sup>10</sup> *Am Rande*: A[mplior] M[editatio].

16 notiones erg. L    21 facit (1) ut (2) alterius L    24 f. alterius (1) substitui in sua vel alterius (2) substituendum L    28 potestate. (1) Aliud videtur procurans aliud tradens; aliud (2) Qui L    29 est L ändert Hrsg.

*in sua potestate constitutam facit ut non sit amplius in sua potestate, et rem non constitutam in alterius potestate facit in alterius potestate constitutam. Accipiens contra.*

RELATIVORUM CONCEPTUUM IMPLICATIO, hoc varie fit in aliqua Enuntiatione, ut  
 5 saepe difficulter sine ambiguitate per universalem enuntiandi tropum, sententia  
 exprimatur, et majori ex parte necesse fit enuntiationem Actualiter universalem  
 enuntiandi modo Ecthetico explicare, vid. tit. *Enuntiatio Ecthetica*. Ἀμφοτέρων  
 ἀμφοτέρῳ, ἐκότερον ἐκατέρῳ quomodo<sup>11</sup> differant ex Proclo *com. in prop. 7. lib. 1.*  
*Euclidis* colligitur, quem locum Barocius ita vertit, *quid enim mirum utrasque utrisque*  
 10 *aequales sumsisse eum qui alteram quidem earum quae constituuntur protrahit, alteram*  
*contrahit. Verum alteram alteri, inquit, impossibile est.* Clavius minus latine aut proprie  
 loquitur, dum ἐκότερον vertit *utrumque*. Rectius Barocius sed nec ille sine ambiguitate.  
 Forsan posset *amphoteron* verti *ambas* etc. Observentur similia exempla ipsius  
 ἐκότερον Gal. lib. 1. *comp. med. per gen. c. 7.* Et Arist. 6. *Eth.* ἀρετὰς δὲ οὐσας  
 15 ἐκατέρας ἐκατέρου μορίου. *Amphoterai* significat *ambo* conjunctim sumta ideo  
 semper an fere semper in plurali.

Notio recurrens vide resolutionem literarum Geometricarum id est  
 protonoematum Geometricorum.

Conceptus recurrens fit concretive ut *omnis numerus minimus minor est omni*  
 20 *numero, qui non est minimus.* (+ Videtur definitum ingredi definitionem sed videtur  
 tantum. +)

*Tangens major est omni recta, ex eodem puncto ab eadem perpendiculi parte, in*  
*eandem peripheriam terminata quae non sit ipsa, quod usitatus ita pronuntiatur, major*  
*est omni alia* (+ *ex eodem puncto ad peripheriam pertingente* +). Si dicas: *sol major est*  
 25 *omni planeta qui non est sol*, non est recurrentia, quia sol est singulare quid. Sic *Paulus*  
*est doctior omni Apostolo qui non est Paulus.*<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Am Rande: 𐤀

<sup>12</sup> Am Rande: 𐤀

9 colligitur (1) quod (2) quem L

16 semper (1) et (2) | an erg. | L

17 Geometricarum erg. L

7 nicht aufgefunden. 9–11 PROCLUS, *In primum Euclidis Elementorum librum commentariorum libri IV*, lat. Übers. v. Fr. Barozzi, Padua 1560. 11 f. EUKLID, *Elementorum libri XV*, hrsg. v. Chr. Clavius, 4. Ausg. Frankfurt 1607, lib. I, theor. 4, prop. 7. 14 GALEN, *De compositione medicamentorum secundum genera libri VII*, I, 7 (Kühn XIII, S. 401–404, bes. S. 402). 14 f. Vgl. ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, VI, 13, 1144 a 2. 17 f. nicht aufgefunden.



Conceptus reflexus seu Notio reflexa (non reflexiva tamen, cum intellectus reflectitur supra suam actionem), ut 1) *linea quae continue proportionalis est suis segmentis*. 2) *Numerus qui aequalis omnibus suis partibus aliquotis*. 3) *Inscripta quae major est omni coinscripta sibi inaequali*, seu *quae eidem inaequalis est*. Hic duplex est reflexio proxima. 4) *Inscripta quae major est omni coinscripta, quae minor est aliqua coinscripta*, scilicet *eidem non sibi*. Est conceptus absolute compositus ubi terminus respicit fundamentum vel proximum, ut in tribus, vel remotum. In quarto exemplo fundamentum et a proximo et a remoto termino respicitur. Itidem Enuntiatio reflexa est *omnis figura circumscripta major est sibi inscripta, vel sua inscripta*. Nam si aliter intelliges, Absurdum orietur. *AB* est diameter. Ergo est major omni coinscripta quae minor sit aliqua coinscripta scilicet quam *CD* quae coinscripta est ipsi *AB* et minor est quam *CE* quae coinscripta est ipsi *CD*, quod est absurdum. Sit ergo maxima inscripta *A*, et sit major quam *B*, quae est coinscripta ipsi *A* (terminus *B* terminans relationem Majoritatis *A*, fundat respectum qui terminatur ad *A*) et quae est minor *C* aliqua, coinscripta eidem *A* (terminus *B* fundat respectum qui terminatur ad *C* quod *C* rursus fundat respectum qui terminatur ad *A*).

Conceptus recurrens vel revolutus. Si *A* respicit *B*, et *B* respicit *C*, *A* est remotum fundamentum respectu *C*, et *C* remotus terminus respectu *A*, quod si jam *B* respiciat *A* est recurrentia proxima, sin *C* respiciat *A* est remota; quod si utrumque fiat utraque recurrentia Enuntiationi inest ut in quarto exemplo. (+ Excogitandus<sup>13</sup> est modus, ut possimus semper facile exempla excogitare generalium huiusmodi, tam in notionibus et Enuntiationibus quam Dianoeis. Ita certa est ars in syllogisticis qua possumus facile reperire instantias. +)

Quaeritur an conceptus sequentes sint recurrentes 1) *intelligens se ipsum*, 2) *amans seipsum*, *magni se aestimans*; 3) *vulnerans seipsum*, 4) *dissimilis sibi ipsi* senex scilicet juveni, 5) *movens seipsum*. Et an hic terminus referatur ad fundamentum an potius fundamentum referatur ad seipsum. Respondeo prius est verum, ut patet si resolvantur singuli conceptus, 1) *formans conceptum similem sibi*, 2) *ex conceptu sibi simili amanter affici solens*, 3) *parte vulnerans partem*, 4) *praeditus aliquo eorum* (sive parte sive accidente) *quibus antea [erat] praeditus, et aliquo eorum non praeditus*.

<sup>13</sup> *Schräge Anstreichung von (+ Excogitandus bis instantias +)*

5) *Movens seipsum* si datur, est: *quod movetur nemine movente*, quod si ita resolveretur, *quod causa est sui motus*, hoc est *quod si coexistat aliis minus praestantibus incipit moveri*. Si fundamentum respiceret seipsum non esset realis respectus.

Enuntiatio tamen esset vera, interque recurrentes numeranda. Conceptus recurrentes

- 5 etiam sunt hi: *polygonum ordinatum*, *parallelogrammum*, *isosceles*, *scalenum*, *circulus*, *lineamen*. Nota in hoc conceptu *figura multaequilatera* esse multiplicem recurrentiam. Nam primo repetantur recurrentiae quae sunt in conceptu *figurae*, deinde illud: *aequilaterum* ita resolvatur: *habens latus quodlibet suum aequale cuilibet suo lateri quod quidem ab isto diversum sit* seu brevius *habens quodlibet latus cuilibet*  
 10 *caeterorum suorum laterum aequale* (nam nisi accedat respectus alietatis idem diceretur *aequale sibi ipsi* (+ nihil in eo absurdum +) nec potest ad unam recurrentiam revocari hoc pacto. *Habens latus quodlibet aequale suo collateri*: quia potest *AB* latus pentagoni *ABCDE* esse inaequale lateribus pentagoni, et tamen aequale collateribus in quadrato *AC*. Quod si intelligas *collateri in eo quod proponitur polygono*, eo ipso  
 15 duplicem respectum agnoscis. Omnis recta omni rectae (scil. praeter seipsam) applicabilis est, itaque etiam implicatur respectus alietatis[]).

Notio relativa terminata recurrenter seu circulariter, ut *qui major est quam erat antea*, vel *minor*, *linea quae continuata seipsam secat*, *quae continuata sibi ipsi coincidit*.

- 20 NOTIO MULTIJUGA CONJUGATA. Notio multijuga relatione immediata *quae isoperimetra sunt*, quorum unum alteri isoperimetrum est, *quae ubique se aequalia sunt*, quorum unum alteri aequale est. Relatione mediata, *quae eidem aequalia sunt*, quorum unum aequale est alicui cui et alterum aequale est.

- Notio<sup>14</sup> multijuga notioni recurrenti non aequipollet, attamen  
 25 substitui potest una pro altera in Enuntiatione, ut *quae ejusdem circuli diametri sunt*, *aequales sunt*. *Quaelibet diameter circuli aequatur cuilibet ejusdem circuli diametro*. *Conchoidas* possit dicere *quae ejusdem circuli subtensae sunt*. *Condimensores* possunt sum[i] vel pro *ejusdem numeri mensoribus*, ut ipsius 12 condimensores sunt 2, 3, 4, 6, strictius pro *oppositis condimensoribus*, ut 2 et 6 item 3 et 4 quasi dicas  
 30 *contradimensores*, *antimetretas*, prior notio est multijuga posterior bijuga.

<sup>14</sup> *Schräge Anstreichung von Notio bis Enuntiatione,*

Notio bijuga dissimilaris. Talis est: *Respectus duo inter se continui sunt, quorum unus fundatur in termino alterius*. Ut si *A* sit superius ipso *B* et *B* superius ipso *C*. (+ Quidam respectus possunt continuari quidam non, ut respectus inter creaturam et creatorem continuari non potest, nam nec creatura creare, nec creator creari potest.

Quidam respectus ab una parte potest continuari, ut primus motor movet sed non movetur; secundus motor movetur et movet, ultimus motor nullus datur. +)

*Figurae inter se ascriptae dicuntur quarum una ascripta est alteri, sive quarum haec illi inscripta, et illa huic circumscripta*. Potest aliquid veri enuntiari de tali notione, ut *figurae inter se ascriptae inaequales sunt*. Oriuntur notiones bijugae-ex-notionibus-disjunctis, ut *ascripta figura est quae vel inscripta vel circumscripta est*, non-disjuncta utrisque communis dari nequit. (¶) Sed notio bijuga dissimilaris: *Inaequales inter se magnitudines quarum una alteri inaequale est, quod vel majus vel minus est*. Toleranda est autem disjuncta notio, quia et copulata negata toleratur ut *aequale quod nec majus nec minus est*, sive *aequale quod applicabile et tamen nec majus nec minus*.<sup>15</sup>

NOTIO COMPARATIVA. Illimitata sive vaga comparativa. Notio illimitata demonstrationis nec principium nec conclusio est, hoc est a scientia prorsus exulat, ut si dicam *arbor latifolia est fluxifolia* ponamus latitudinem foliorum quicquam hic conferre, nam virtus per latitudinem folii dispersa minus resistit quam in folio angustiori. Si ita intelligatur *quo magis est latifolia eo celerius ac facilius folia abjicit*, sive id fiat aestate exeunte sive autumnus, sive hyeme sive vere, sive tertio demum anno. Sed hoc dici non potest, quia perennifoliae sunt etiam quae latifoliae sunt, ut ilex, aquifolia, laurus, laurocerasus, citrus. Igitur potius ita demonstrarem *quo folium est magis crassum, densum, pingue et viscosum sive tenax eo diutius haeret in arbore*, folium amygdalae diutius haeret quam mori, et tamen utrumque ante hyemem defluit. Suberis folium hyeme

<sup>15</sup> *Am Rande*: Aliud exemplum Notionis dissimilariter bijugae: *Conjugatae* seu *correlatae cochleae* dicantur *quarum altera contingit*, seu *quarum altera alteri ut cavum solido vel solidum cavo congruit*. Cavum autem solidum convexo solido congruere dicitur si cavi superficies cava congruat convexae convexi.

1 Talis est: *erg. L*      5 ut (1) creatura (2) creator agit in creaturam, creatura in aliam (3) primus *L*  
11 Sed . . . dissimilaris *erg. L*      13 disjuncta notio *erg. L*      21 f. anno. (1) At (2) Sed . . . quia *L*

perdurat vere defluit. Cypressi et abietis hyemem unam vel alteram, vel plures etiam perdurat. Quod si illimitate intelligas subjectum, et de eo praedicatum absolutum (*defluit, non defluit*) enunties, hoc est si absolutum praedicatum (v.g. *primo autumno decidere*) enunties de subjecto comparativo quasi absoluto, Enuntiationem efficies ἀσύστατον, sub qua nihil certi subsumere potes. Quod si dicas *omnis arbor quae lauro magis latifolia est autumno primo folia abjicit*, jam certi quid sub subjecto subsumere potes. Alioqui res nullum sensum habet, si certe omne folium ideo strictum est, quia sit aliquantum latum. Vid. tit. *Enuntiatio comparativa*.

Notio comparativa. *Transmutatio substantialis cum major pars accidentium corporis mutati perit, pleraque accidentia*. Illimitata foret si dicerem: *magna pars, major* intelligitur scilicet *dimidia*. Sic *obtusum* definiendum *quod majus recto, acutum quod minus, obtusius quod magis majus est recto*, seu cum excessus major. Qui Alpes non vidit Thuringiae aut Hassiae montes magnos putat. Notiones ejusmodi extra scientias admittuntur quidem, attamen vix ab intellectu formantur absque ulla determinatione. Sed alia saepe determinatio in intellectu tradente alia in recipiente (+ seu diversae sunt hominum notiones +) ut in illa Virgiliana Ecloga: *urbem quam dicunt Romam Meliboeae putavi stultus ego huic nostrae similem. Sic vitulos haedos etc.* Si *minor circulus* dicatur *qui est minor aliquo circulo ejusdem sphaerae* notio est absoluta, et de eo enuntiari potest qui secat sphaeram inaequaliter.

Est et notio comparativa in negationem desinens. *Omne quadrangulum est simplicius omni quinquangulo*; simplicius autem est hoc loco quod in pauciora Triangula resolvitur. *Omne triangulum simplicius est quavis figura rectilinea*, item *est figura simplicissima*, scil. quae non in pauciora resolvitur, sed in nulla. (+ Hoc referendum ad comprehensiones destructivas. +)

Notio comparativa recta ut *majus minus*, obliqua ut *oppositum majori, adjacens minori*, sed et recta comparativa notio resolvitur in respectivam obliquam, ut *minus est quod aequatur parti alterius. Oppositum majori, quod opponitur excedenti alterum*, at respectiva recta est, *pars alicuius, totum alicuius, congruum, commune*. Tò *aequale* resolvitur in *id quod nec maius nec minus est*.

18 est (1) determinata (2) absoluta L      27 parti (1) majori (2) alterius L

7 f. J. JUNGIUS, *Nachlaß* Wo. 36 Bl. 60; Nam alias subiectum vel nullum sensum habet, vel hunc, quod omne folium latum defluat. Jam nullum folium adeo est strictum, quin sit aliquantum latum. 8 tit.: nicht aufgefunden. 16 f. VERGIL, *Eclogae*, I, 19–22: . . . sic canibus catulos similes, sic matribus haedos . . . – J. JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 36 Bl. 61: . . . Sic vitulos haedos etc.

Superlativa est species comparativae. Negativa definitio superlativorum non explet superlativae appellationis significationem, nam nisi per accidens non reciprocatur talis notio cum notione positive superlativa. Nam reciprocantur quidem hae notiones: *inscripta qua nulla coinscripta major est in eodem circulo, inscripta major omnibus coinscriptis sibi non aequalibus*. At harum prior superflua et inepta est, posterior 5 impossibilis: *diameter qua nulla ejusdem circuli diameter major est; diameter quae omnibus ejusdem circuli diametris sibi non aequalibus major est*. Nam intellectui repugnat, *diametrorum maxima*. Ergo per accidens superlativa notio per negativam notionem definitur.

Notiones comparativae. *Leve est quod in pluribus liquidis ascendit, grave* 10 *quod in pluribus descendit*. Absolutae: *leve quod in aliquo liquido sua vi ascendit, grave quod in aliquo liquido sua vi descendit*. At ex Hypothesi nostra gravius est quod majorem vim habet descendendi, leve quod minorem. Omnis notio comparativa mutatur in absolutam vel detrahendo vel addendo ut si a *magis grave* detrahas *magis*, si ad *majus* addas *omnibus*, ut fiat *maximum*. Notio comparativa illimitata dicitur quae comparativa 15 est, nec terminatur, nam quando terminatur fit absoluta. *Magnum quod multis majus, velox quod multis velocius* (+ sed comparativa rursus supponit positivam +). *Equi Numidici* proba seu nota est, si consequi [tantum] possit quod est animal bovi simile. *Leve* et *grave* optime fient respectivi conceptus, ut *leve* sit *levius aqua*, *grave* *gravius aëre*. Omnis comparativa est respectiva non contra. Notio comparativa si addatur saltem 20 notio transcendens ut terminans non est amplius comparativa sed absoluta, aequipollent: *Omnis linea major est aliqua linea, et nulla linea est omnium minima*. *Multitudo minor omni multitudine est binarius*. Comparativa notio etiam terminatur notione mensurali, verum quia conceptus mensurales incerti omnes sunt et ipse incertus est atque in scientiis non admittendus, ut si *fluvium* definias *aquam perennem fluentem majorem quam ut ab* 25 *homine saltu transmitti queat, Montem extuberantiam terrae majorem tot passuum altitudine*, vel *quae major quam ut tot horis adiri queat*. Notio comparativa si nihil addatur quo terminetur (qualis fere oratione positiva efferri solet) ut *Mons* est *praetuberantia terrae magna, tumulus collis parva, Arbor est planta magna*, hanc dico comparativam illimitatam, potest enim aliqua dari terrae protuberantia de qua 30 dubitem mons sit an collis. De notione comparativa illimitata alia notio absoluta et limitata universaliter enuntiari nequit, v.g. in hunc canonem peccat, qui dicit *quod difficulter reducibile est in pristinum statum substantialiter mutatum est, seu formam substantialem*

14 vel (1) comp (2) detrahendo L 14 addendo (1) ut *majus omnibus* < – > id est *ma* (2) ut d (3) ut L  
17 sed | ita *gestr.* | comparativa L 18 tantam L ändert Hrsg. 29 collis *erg.* L

*veterem permutavit.* Comparativa de comparativa recte enuntiatur, ut *major vis idem pondus celerius movet.* Si notio comparativa terminetur notionibus quae ips[ae] per respectus sint complicatae (ut *latus Trianguli, quod plus potest quam duo reliqua simul obtenditur angulo obtuso*) dat bonam et utilem enuntiationem atque demonstrabilem.

5 De NOTIONIBUS DISTINCTIS ET CONFUSIS

Non omnibus notionum confusio oritur ab aequivocatione.

Scotus *I. d. 3. q. 2 ad q. 2.* putat ad distinctum conceptum opus esse ut concipiantur omnia quae in ratione essentiali includuntur; et ut Ens in aliis omnibus concipiatur, sed hoc non est necesse, nam *ruboris* notio abstracta non est necessaria ad notionem *ruboris*.

- 10 Illiterati habent notionem confusam vocis articulatae, nam syllabas in literas resolvere nequeunt (+ praesertim si literae per se efferri non possint +). Viriditas confuse concipitur cum non distinguitur in *gelbgrün* et *blaugrün*. Notio confusa cum discernimus interiorem superficiem texturæ sinuosae ab exteriori, nondum distincte cognito modo insertionis filorum, si describere alicui herbam possim ut internoscat,  
15 habeo notionem distinctam eius.

Non omnis generalior notio est confusior, sed tum demum, si homonymia sit involuta.

Metaphysici hactenus ignorarunt subjectum Geometriae esse Ens per accidens.

Notio comprehensiva per separabilem abstracta.

- 20 Notio confusa sumitur 1° pro imperfecta, incompleta, ut cum Genus alicuius agnosco, ut triangulum ignorans an sit aequicrurum; 2° inordinata, ut cum definitivæ notionis partes inordinate ponuntur; 3° proprie in qua partes sunt incertae indiscretæ, 4° cum conjunguntur quae inutilem notionem faciunt quemadmodum syllogismus vitiosus est, cum conjunguntur propositiones unde nihil sequitur, 5° pleonastica ut *trilaterum*  
25 *Triangulum*.

Notio confusa et distincta optime declarabitur exemplo sessionis et surrectionis ubi simul motus omnes qui in surrectione occurrunt considerantur, 1° inclinatio trunci, 2° retractio tibiarum, 3° pondus pectoris retrahit femur a tibia manente pectore inclinato.

- 30 Notio confusa est vel extrinsecus, h. e. cum alia notione, ut cum confunditur *raritas interna* cum *externa*; vel intrinsecus quae ex diversis confusi(m) est

2 ipsi *L ändert Hrsg.* 8 essentiali *erg. L* 9 nam (1) colorem (2) ruborem concipio (3) *ruboris L*

7 f. Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, a.a.O., dist. 3, qu. 2, n. 24 (Bd 5, S. 410 f.).

composita, talis confusio non videtur dari in notionibus sed tantum ea qua homonyma ut synonyma accipiuntur. Notio *frigoris* non est confusa proprie sed aliena, non enim frigus ipsum hoc est qualitatem illam percipimus sed contractionem quandam aut compressionem particularum corporis nostri. Magnum frigus quasi ustionis sensum affert, ita alius est sensus *wenn einem die Haar killen*, item sensus pruritus. Ita confuse discernimus notionem sinuosam a recta. Notio *viriditatis* non est confusa sed obscura et imperfecta, quia ut simplex a nobis apprehenditur, cum sit composita ex *caerulei* et *lutei* notionibus. Ita confuse videmus eminus figuram corporis cum latent asperitates et scrobiculae etc. Et haec improprie dicta confusio est.

Notio confusa est cum totum aliquod non in omnes partes distinctum apprehendimus, ut distinctius comprehendimus animal si omnes eius partes consideramus, ut ungula solida an bifida, crines prolixi an curti, cauda longa an brevis, pedes an unguibus praediti. Accuratus notionum confusionem considerat Apodicticus: notio confusa rudis, talis est notio *saporis lixivii fagini* (qua gustando lixivium etiamsi non videamus agnoscimus et dignoscimus ab aliis liquoribus antequam resolvamus eandem in *lubricum* seu *ructuosum* (quod ad tactum pertinet) et *amarum* quod ad fauces, et *foetorem levem* nares ferientem[)]. Confusa sensio est quam vocamus *beyschmack*, ut cepa allia, ibi gustus odori est mixtus. *Ein <->ende grätz, so merckt man wie einen Staab im Halse*. An confusa turba distincte potest concipi? Confusum quod absque ordine.

Notionum vitia inutilis, titularis, male ordinata.

Ob vicinitatem, *implectere flechten texere; intricare verwirren, implicare bäugen, plica valte*, fere *implicare* dicunt Latini pro *implectere* quia brachio et digitis plicamus, id est flectimus hoc est in angulum figuramus. Intricatio est quasi excessus implexionis, *bendel machen ist ein weben, texere* et *plectere* differunt quia texere fit compendio quodam, *plectere ist wie <schnühr> machen und Knüppelen*. Plica polonica rectius trica dicitur.

Cognitionem quae confusae opponitur malim discretam dicere, quia distinctum opponitur ambiguo, et ambiguitas seu indistinctio non per se, competit cognitio[ni], sed quatenus signata est seu oratione expressa.

Nomina ambigua plerumque non tam inopia dictionum aut taedio onomathetisandi, sed quod censerent res aliquas falso notionem aliquam communem habere. Videtur id vel solis exemplis sophismatum evinci posse.

Diversitas ut differentia est realis modalis rationis.

Notionum confusio a sensus observatione imperfecta. Wenn man das innerste Harte so in den DATTELN ist erst ansichtig wird, meint man es sey ein stein wie die pflaumen- oder Kirschensteine, denn es ist harter, wenn man es aber durchschlegt  
 5 mit einem Hammer und Meßer, so siehet man daß die schahl gar dünn und brüchig, aber das marck oder der Kern gar fest und hart ist, daß also dieser ganze Kern oder saamen sein harte von dem marck und nicht von der schahlen hat. Darumb hat man es dem ersten anschauen nach einen stein, oder os genennet, hernach nennet man es billig einen Kern. Ita ficum putamus esse fructum, et cappares fructus multi putant.

10 Viel leute kan man kennen, und doch andern ihr gesichte nicht beschreiben, ein mahler kans abconterfeyen, bestehet mehrentheils in der proporz und figur der glieder und ordnung, sattigkeit, bleichheit, lieblichkeit und strenge der farben. Ein mahler kan eine sach abwesend nicht wohl abconterfeyen, er habe es denn schohn oft gemacht.

Conceptus sensualis picturalis, pictorius quem intellectus sponte sua statim  
 15 concipit quamprimum res sensibus offertur, ut deinceps discernere possim ut si saccarum gustus est. Talis notio rudis tumultuaria, qua notum nobis cognoscimus etiam satis mutatum multo annorum lapsu.

Florem confuse sumimus pro planta ipsa pulchriflora seu ob florem aestimata; aestimatur in flore color, magnitudo vel quasi magnitudo, ut multi parvi in unam  
 20 spicam compositi grandem, figura rara, ut si tria folia; artificiosa, insolitum florendi tempus, ut helleborus in floriferis hortis colitur, quia circa hiemem floret, diuturnitas florendi, ut quae per totum ver aestatem et autumnum florent (hae tamen non omnes aestimantur ut <senecio>). Odor non aestimatur quia flori cum tota planta communis est. Floris conceptus secundum hanc aestimationem non est scientialis. Flos  
 25 juglandis subviridis nuculis novellis inhaerens tam est flos quam [nu]x. Item ficus flores, nec enim ideo non est flos, quia tectus, nam et allii et palmae flores tecti, nec ideo quia edulis est, nam et cappares sunt edules.

Conceptus sunt vulgares. Flores tulipae aestimantur, quia magna varietas in eadem specie. Mirabilis geraniae, quia in eadem stirpe.

1 realis (I) distinct (2) modalis L      12 mahler (I) mus eine sach zum abconterfeyen oft ansehen (2) kan L      16 tumultuaria, (I) ut no (2) qua L      20 figura (I) insoli (2) rara L

24 f. Flos . . . flores: vgl. J. JUNGIUS, *Isagoge phytoscopica*, hrsg. v. J. Vaquetius, Hamburg 1678, cap. XIII: 1. *Flos* est pars plantae Tenerior, Colore, vel Figura, vel Utroque Insignis, rudimento Fructus Cohærens. . . 4. Definitioni huic videtur obstare Frumentum Turcicum, . . . Obstat et Juglans, . . .





Conceptus brutus seu rudior paulatim alio permutatur, ut texturae genus quod est in Tibialibus sensilitate et situ filorum spicato (ut ab architectis appellationem mutuer) distinguitur et inde distinctius ex certo ordine et modo applicationis filorum.

Notio rudis seu praecursoria dedit philosophis occasionem tractandi quaesitionem *quid est*. Qui sphaeram prius ruditer conceperat, postea de invento conceptu destructo dicere potest *ego id nominis tribuo meo huic conceptui* quia quam proxime accedit ad illum rudem. Si quis herbam conceptu rudi cognoscat, non potest quaerere quid sit haec herba, sed 1) quo nomine a probatis Botanicis appelletur, 2) ad quod genus herbae proxime accedat, 3) Ecquas alias habeat proprietates quam ipse in ea observavit. 10

Notio quae ante venit notionem reciprocā, primā seu substantialem, ea aut rudis seu bruta sit oportet, et phantasia potius quam notio (seu notio sine ulla reflexione apprehensa, quae ita tota apprehenditur, quasi simplex foret, et non potius resolubilis in conceptus simpliciores), vel reciprocārum non prima, de neutra debet enuntiari definitiva notio, sed potius definitiva notio prius poni et appellatione ista signari quae tributa fuit, 15 vel brutae, vel non primae; si quae brutae addi potest ratio appellationis, quod nempe majori ex parte eventum sit, ut ad ista id appellatum sit eo nomine quo philosophus, ut quod non sit alia notio, quae toties, ut ita dicam concursura sit cum definita sua notione quam haec definitiva jam signata sua appellatione.

Notio praecisa quae ita exacte attingit veritatem ut propius non possit; Platica 20 quae cum latitudine quadam accedat, ut propius accedi possit. Haec distinctio ad Engisticā pertinet non ad Dogmaticā. Quem alii (+ scholastici +) dicunt praecisum conceptum, eum nos suspensum dicimus, oppositum distributum.

In Rami Theoremate *Triangulorum isoperimetricorum ordinatius est maius*; conceptus est confusus. Si ordinatius quod latera habet inter se aequaliora sequeretur 25 isosceles quovis isoperimetro scaleno esse maius quod falsum. Sin scalenum cuius latera minoribus differentiis distent maius sit isoscele, eius latera majoribus distarent, tamen casus erunt in quibus dubitatur utrum sit ordinatius. Si velis: Triangulorum isoperimetricorum quorum eadem laterum differentiae id maius est cuius majora latera aequaliora sunt, sed ita falsum est *Triangula aequae ordinata isoperimetra aequalia esse* 30 quod est praeter

31–S. 1230.1 est (1) propter <ra> (2) praeter morem L

1–4 texturae . . . filorum: vgl. J. JUNGIUS, *Texturae contemplatio*, in M. FOGEL, *Nachlaß*, Ms. XLII 1923, und Leibniz' Exzerpt LH XXXVIII, Bl. 29 v°. 24 Vgl. P. RAMUS, *Arithmeticae libri duo: Geometriae septem et viginti*, hrsg. v. L. Schoner, Frankfurt 1599, Geometriae lib. IV, 11, S. 24; lib. XIX, 2, 6, S. 133 f.

morem eum rationum comparativarum. Nam sequela haec forma esse solet, *Ordinatus est maius. Ergo aequè ordinatum est aequale*. Aristotelis rudis et confusa tractatio praecedit distinctam l. 1. *Gen. corr.* t. 32.



Confusio Conceptuum. *Strumpfbandel binden mit 3 falten ohn die zwey zipfel gibt ein schohn exempel* confusae cognitionis et distinctae, item operationis ex confusa memoria et ex distincta. *Wenn dies der scopus ist daß zwey falten oben und eine samt den zipfeln unten kommen sollen, vulgo wird es leichtlich tentando secundum granditatem rectarum gefunden, und also confuse behalten und gewohnt, wie ein knabe die lettern im munde formiren lernet. Wenn ers nun distincte wuste kondte er einem sagen, was nach seiner hand das langste seyn mus, und denn wie eine schürz oder schlinge und mit was ordnung über einander gehn. Diese andre confusio ist in allen schürzen, die auch von 4 oder 2 falten seyn.*

Quid arbor quid herba, confuse simul omnes respondent ficum esse arborem, thymum esse herbam, sed si ad rutam, rosmarinum, malvam arborescentem provenias, haerebunt. Notiones scilicet sunt indeterminatae, ex magno, perenni, multorum annorum, sed magis et minus non variant speciem. Addi insufficiens inductio et observatio negligens quoad diversa agentia et coagentia, ut loci, terrae, aëris, culturae, quae variare possunt plantam, item quaedam species rarae et nobis ignotae ut Pithaia et Thuna, Euphorbus spinax.

Interior superficies tibialium insutilium prominentes filorum particulas in quincuncem dispositas habet, exterior spicatum sitas.

Confusa praecedit distinctam quoties ipsi nos docemus et scientias distinctioribus notionibus illustramus. Prout scilicet crescunt observationes singulorum crescit resolutio conceptuum. Si perveniri aliquando posset ad simpliciter primas notiones non perficerentur amplius scientiae quoad notionum distinctitatem. Quaeritur an praeceptor debeat initio discipulo notiones proponere confusius quam postea: sane pictores rudi prius penicillo adumbrant, purpura pingendi panni prius, aliis coloribus imbuuntur. Respondeo pictor ibi inventive, seu problematice agit, sed sigillum non ruditer sculptum,

13 allen (1) falten (2) schürzen L  
(2) magis et minus L

16 ex (1) magnitudine et tempo (2) magno L

17 sed (1) haec

2 f. ARISTOTELES, *De generatione et corruptione*, I, 5, 320 b 34 – 321 a 9. 21 f. Interior . . . sitas: vgl. J. JUNGUS, *Texturae contemplatio*, in M. FOGEL, *Nachlaß*, Ms. XLII 1923, und Leibniz' Exzerpt LH XXXVIII, Bl. 29 v<sup>o</sup>.

sed exacte imprimatur. Ita et notiones animo discipuli imprimendae praesertim cum eadem facilitate imo majore exprimantur notiones distinctae. Non tamen opus est ut aequae subtiliter et diffuse omnes notiones discipulo proponantur ut notiones *anguli curvilinei* sed in plano delinendus, nec opus est a generalissimis incipere alioqui prius de Ente esset dicendum.

5

Confuse cognoscit intellectus cognationem inter *L* et *R*, unde dum scribimus vocabula in quibus abundant saepe permutantur. Sic confuse cognoscimus vicinitatem inter luteum et rubrum. Conceptus sua natura confusus, inutilis, fictitius, impossibilis, potest apparere cuidam distinctius et legitimus. Dispiciendum<sup>16</sup> utrum omnis confusio Conceptuum et opiniositas Enuntiationum existat ex imperfectione sermonis, an vero etiam abstrahendo a linguae vitio possit conceptus in Conceptibus et Enuntiationibus aberrare.<sup>17</sup> Cum in Conceptibus nihil sit nisi 1° Literae, hoc est insolubiles conceptus, sive ex sensuali, sive ex mentali observatione, 2° Praecisio ut si a substantia aut accidente abstraham Ens, a pedali longitudine longitudinem, 3° Compositio concretiva aut respectiva, 4° Ordo compositorum, 5° Ordo forsan etiam aliquis praecisionum, quod tamen ampliori Meditatione inquirendum, 6° Reflexio, ideo confusio conceptuum non videtur nisi ab ordine vel reflexione provenire posse, quia in caeteris nihil peccare posse videtur intellectus cum mentis potentia agit eodem modo. At naturale est intellectui literas concipere, et omnium hominum intellectio in easdem literas reflectitur, et omnes homines respectivos conceptus compositione absolutiva proponunt. Ordo componendi et forsan praescindendi quoque est liber (+ an non est liber +).

10

15

20

(1) De vitio ordinis componendi 1) si conceptum quandam communem formem aliquot rebus quae proximum et adaequate communem habere non debebant, ut si *julum* vocem *quicquid oblongi vermiculi specie squamulis compactum ex arboribus dependet*; is Conceptus communis confusus est (cuius conceptus objectivus est genus homonymicum). Quamvis enim juli avellanae, juglandis, alni, betulae, populi, fagi, quercus revera habeant simile aliquid quod ita conceptu literaliter resolubili repraesentari possit, ut forsan solis illis quibus julus ascribitur conveniat (seclasis pino, abiete, fraxino, ulmo, carpino) atque ita conceptus *juli* proxime et adaequate illis illarum arborum γεννήμασι conveniat, tamen cum ordo in conceptuum compositione observandus sit, etiam hic flectari primo debet in singulis arboribus non figura qualiscunque sed officium et finis et

25

30

<sup>16</sup> *Schräge Anstreichung von Dispiciendum bis sermonis,*

<sup>17</sup> *Am Rande: NB.*

situs respectu reliquarum partium arboris, hoc est an fructus, semen, flos aut aliud ἐπιγέννημα seu παραγέννημα. Ita *schoß* et *laub-ast* habent simile quid revera, verum non comprehendi debent uno conceptu proxime, sed potius omne Germen in *schoß* et *laub* distinguendum, *schoß* deinde: in *schoß-este* etc. et *laub*: in *stiel*, *laub-este*, *blatter* etc. Ex<sup>18</sup> hac radice oritur omnis homonymia in sermone, nec enim rationis error primo a sermone oriri potest sed contra. Ubi autem ex intellectus consideratione et negligentia conceptuum Confusio oritur illa redundat in sermonis peccata, et vitioso sermone quasi contagio in alios derivatur, prorsus ut intellectus practici vitio primum in consuetudinem, deinde contagio in alios derivantur. (Confer tit. *divisionis variabilis*.)

10      Ens<sup>19</sup> { subst[antiale] } utrumque { laedens } actionem,  
              { accid[entale] }                    { non laedens }

ex hac radice confusorum seu bisubalternorum seu inordinate communium oritur omnis ambiguitas quae non fortuita. Exempla termini confusi usum homonymicum indagantur. Galenus *de opt. sect.* c. 18. Empiricum non habere facultatem discernendi symptomata. Ex imperfectione inductionis experientiae observationis oritur, autoritatibus persuaderi  
15 onomatotesia disjungere conjungenda hoc est inordinata conceptuum strictorum sub amplioribus comprehensio, quod autoritatibus assentimur, hinc etiam oritur, ut consuetudini sermonis cedamus quasi uno conceptu participant, quae una appellatione. Deinde syllogismi titulares ex titularibus conceptibus hoc est appellationibus constructi, cum hac reflexione quod intelligamus conceptus qui istis vocibus respondent,  
20 est instar fidei implicitae.

Conceptus confusus ex inordinata objectorum comprehensione, ut cum vulgarem syllogismum Hypotheticum et disjunctum sub eandem notionem cum syllogismo Medium habente reducimus, et a consequentia medio carente divellimus cum potius uno conceptu comprehendi debeant consequentiae medio carentes et syllogismi  
25 Hypothetici vulgares et disjuncti. Origo confusionis est, quod non sufficienti inductione varietates consequentiarum perlustravimus. Ideo confuse diximus syllogismum esse ubi duabus

<sup>18</sup> *Schräge Anstreichung von Ex bis contra.*

<sup>19</sup> *Schräge Anstreichung von Ens bis fortuita*

15 onomathotesia *L ändert Hrsg.*

22 eandem (1) Mediatio (2) notionem *L*

9 nicht aufgefunden.      13 GALEN, *De optima secta ad Thrasybulum liber*, 18 (Kühn I, S. 156).  
26–S. 1233.1 Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. III, cap. V, 8.

Enuntiationibus positis tertia consequitur, non advertentes esse consequentias medio carentes quae ex duobus positis tertium inferant.

Exempla Conceptuum confusorum. Si quis morbum appellet omne id quod vere actionem laedit, et tam id quod remote laedit, quam quod proxime intelligat primo in eo confusus est, quod proxime et remote laedens non comprehenduntur uno conceptu ut illi qui causam proximam et remotam uno conceptu comprehendere volunt. Ampl[ior] Med[itatio] an non hoc succedat idque vel per reductionem ordinis mediatim ad ordinem immediatim ordinantem, vel sine tali reductione causam ita definiendo, *id quod si cum aliis praecedat, aliud necessario sequitur.*

Conceptuum confusio oritur logico vitio ex inordinata comprehensione, cum quaedam excluduntur, quae debebant comprehendendi et contra, seu ex ordinata conceptuum subordinatione, quatenus strictiores amplioribus subordinantur, sed inordinata comprehensio oritur ex insufficiente experientia, vel ex insufficiente inductione, vel quia non possumus (defectu observationum) vel quia negligimus socordia et tarditate.

Engistice oritur ex ipsa natura experientiae. Quia sua natura semper Engistica est imperfecta seu augmenti capax, oritur et didactico vitio ex onomatotesia ambigua. Prima tamen origo respectu totius generis humani est a logico, primus enim qui nomina imposuit contra logicam peccavit. Quorundam certorum hominum origo confusorum conceptuum vitio logico, aliorum didactico. Multos enim sermo detegit. Non tamen vitium didacticum est sine logico.

De NOTIONUM RESOLUTIONE. Circulus resolutionis. Notio resolutius collectiviusve proposita. Egregie Galenus de notionum resolutione lib. 3. *Meth. med. c.* ult., Aristoteles lib. 3. *Phys. text.* 5. Adde lib. 1. *Phys. text.* 66. Ergo et Aristoteles est protonoeticus. Lib. 1. *an. text.* 47. noemata esse cum ordine ut numeros; et in *Metaph.* compositionem definitionis comparat cum compositione numerorum. Decem summa genera ait 5. *Met. c.* 28. non resolvi in alia nec inter se. *Met.* 7. t. 35 *recti anguli* notio non resolvitur in *obliquum* sed contra. Assumit Aristoteles lib. 1. *post.* t. 154. quod definitio non in infinitum sit resolubilis. Plus est notionesolvere quam definire.

17 vitio (1) et (2) ex (a) onomathotesia (b) onomatotesia L

23 f. GALEN, *Methodi medendi libri XIV*, III, 10 (Kühn X, S. 221–231, bes. S. 227).

24 ARISTOTELES, *Physica*, III, 1, 201 a 3–9, und I, 7, 190 b 23–29. 25 ARISTOTELES, *De anima*, I, 3, 407 a 7–8. 25–28 ARISTOTELES, *Metaphysica*, VIII, 3, 1043 b 34 – 1044 a 6; V, 28, 1024 b 10–16; VII, 10, 1036 a 16–23. 28 f. ARISTOTELES, *Analytica posteriora*, I, 22, 84 a 25–26.

Coccysmus resolutionis notionum cum concretitium conceptum resolventes Terminatione incidimus in terminum qui abstractum est conceptus respectivi terminandi, ut *substantia calida, id est unita calori, unita id est unita unioni seu habens unionem*.

Certum est posse concipi conceptus ut primos, qui tamen sunt resolubiles, quem-  
 5 admodum Enuntiationes ut primae quae tamen sunt demonstrabiles. Qui non pervenit ad summe generalia non fecit, nondum fecit amplissimam quae fieri potest inductionem et collationem. Si quis Geometriam discit, conceptus primi distincti sunt, si deinde confert physicam et alias scientias et collationem instituit jam resolvere ulterius incipit primas notiones Geometricas *longitudinis, anguli, lineae, superficiei, aequalitatis*, quia et in  
 10 pondere aequalitas.

Resolutio notionum anteveniens compositionem, non est tamen necesse ut eam praeveniat modo reflexive compositionem agnoscas.

Dubito an partes definitionis semper prius notae sint ipsa definitione; neque enim videtur intellectus a primis notionibus incipere, alias protonoemata nos non fugerent, nec  
 15 nos lateret quatenam sint et quotnam. Sunt ergo conceptus quidam intermedii, qui primi nobis noti sunt, a quibus ad protonoemata vel saltem ad notiones secundum distinctam cognitionem notiores progredimur et deinde regressu quasi quodam noetico per definitionem notiones distinctiores formamus. Simpliciter distinctas non habemus ante protonoemata.

20 Phrases non tam faces sunt in resolutione conceptuum quam ignes erratici.

Resolutio notionum primum in illis fit notionibus, quae componuntur ab intellectu et quorum compositio est indubia non controversa et absque labore observabilis, sed reflectentibus animum super suum intellectum. Deinde fit in illis notionibus quas intellectus a sensu accipit, talis est resolutio *motus, causae, cohaesionis, coentis* (quod  
 25 alii modum Entis vocant), *qualitatis*.

Quod<sup>20</sup> Notio actu in se contineat infinitas numero notiones specie et formaliter diversas, id videtur impossibile, et tamen hactenus ad finem resolvendo venire non potui, et si ea indagatio quam resolutionem voco est vera resolutio necessario sequitur quamlibet notionem confusam esse, et actu continere infinitas numero notiones specie  
 30 diversas, quod est absurdum. Unde concluditur quod ea indagatio non sit vera resolutio seu quod in

<sup>20</sup> *Schräge Anstreichung von Quod bis venire*

quibusdam fit vera, in quibusdam non resolutio sed aliquid aliud, v.g. quod conceptus *collative conjunctorum* sit per [accidens] resolubilis in conceptum *conjuncti* et *collationis*, sed per se sit simplex. Interim tamen conceptus aliquis generalior sit qui tamen non statim compositivus notionis specialioris. Tum statuendum foret, non omnes conceptus esse compositos, qui aequivalent compositis. Videndum etiam an  
5 aequipollentes conceptus differant a reciprocis inter se conceptibus.

Interdum peccamus resolvendo unam vocem non totam phrasin (+ quando vox alium habet sensum in phrasi quam extra +), adde tit. *reduplicativae particulae*.

CIRCULUS RESOLUTIONIS NOTIONUM. *Maximus planeta est qui major est omni planeta qui aliquo planeta minor sit*, 2) *omni planeta sibi inaequali*, 3) *major multis*, et  
10 *minor nullo*, 4) *major omnibus praeter se*. Ita *Ens maximum* seu *optimum*.

Resolutio conceptus *A* in conceptum *B*, qui in *A* est resolubilis, ut *Moveri* dicitur *quod variat distantiam a quiescente*, *quiescens autem quod non movetur*. Itaque *Movetur quod variat distantiam a corpore non moto*.

Circulus est duplex, unus per accidens qui corrigi potest et excusabilis est,  
15 brevitasque causa committitur, ut *majus est cuius parti aequatur minus*. Hic enim duo correlata quasi simul definiuntur, quod si minus tantum dicatur definiri est Circulus et Tautologia simul, v. tit. *tautologia*. Alter est per se quando intellectus necessario in idem cedit, cum in praecedenti intellectus appendicem superfluum possit negligere. An sic *Minus est quod aequatur parti eius cuius parti aliquid aequatur*. *Recurrentes linea*  
20 *est quae si sit incompleta et altero termino protrahatur, in altero sibi continuatur*. *Nodosa* seu *cuius unum punctum partibus quatuor commune est*, seu *quae seipsam secatur*, ut una ex conchoeidibus. *Intellectus reflexus qui seipsum intelligit* seu *format conceptus similes intellectui*.

Relatio ejusdem ad seipsum non est realis. *Recta est quae omni tali praeter se*  
25 *applicabilis est*. *Circulus qui omni lineae sibi congeneri* (+ potius conspeciali +) *parallelus esse potest*. *Numerus Minimus qui minor est omni numero* (+ quo aliquis minor est, seu omni numero excepto eo quo alius minor non est seu omni numero +) *excepto minimo*. *Figura capacissima major omni figura sibi isoperimetra et heterogenea*.  
30

Heterogenea figura figurae dicitur cum perimeter unius differt a perimetro alterius, sed hac ratione heterogeneae videntur et dissimiles; si scalenum scaleno simile sit definitione differre non possunt, magnitudo enim prout pedalis vel cubitalis

2 non L ändert Hrsq.

27 quo (1) alius mi (2) aliquis L

8 tit.: nicht aufgefunden.

18 tit.: nicht aufgefunden.

definitione comprehendi nequit, potest quidem aggregatum fieri ut bipedalis, tripedalis, et licet *bipedalis cubitali* sit reciprocus, tamen nullus eorum natura primus est, nam mensura talis ut pes, cubitus solo arbitrio sumitur. Et<sup>21</sup> ita infiniti possunt esse aequipollentes aequae primi. In aliis autem reciprocis seu aequipollentibus conceptibus, 5 unus semper primus est, et, si maxime aliquot aequae primi essent, quod falsum esse probabile est, tamen non essent infiniti aequae primi. (+ Aequae primos esse sic intelligo, ut nulla sit ratio cur potius dicatur cubiti definitio, quod sit bipedalis, quam pedis definitio, quod sit semicubitalis. +)

Notetur ergo haec distinctio conceptuum reciprocorum qui definitivi esse possunt 10 quod eorum aliquis primus est, et quod quilibet eorum in conceptum natura simplicem et nulli composito aequipollentem aut reciprocum resolvitur.

Conceptus qui definitivi esse possunt vocentur conceptus ordinati vel necessarii. Conceptus vero tales:<sup>22</sup> *pedalis*, *vox talis acuminis*, *calor sex graduum* vocentur vagi, liberi, arbitrarii. Et dubitari potest an pedis mensura in intellectu 15 speciem simplicem habeat quae [ad] pedis mensuram quam intendimus exacte referri possit (+ alibi a me ostensum est, memoria retineri has notiones non posse +). Qui conceptum *pedis* habet circiter de pedali mensura asserere potest, non exacte et secure. Ita discantalem, tenoralem et bassalem vocem distinguere possumus, exactam vero soni gravitatem absque ulla latitudine memoria retinere non possumus nisi adminiculo 20 aliorum sonorum. Ut dum cantillamus quia plures contiguos sonos proferimus facile unisonum exacte repetere possumus, si sufficiens consuetudo processerit. (+ Sunt in nostro loquendi canendique organo determinativae mensurae soni, ut pes aut digitus in nobis mensurae extensionis. +) Itaque completus conceptus *pedalis mensurae* est *longitudo certae alicui longitudini in certo ligno ferrove signatae congrua*. At 25 longitudinem istam in certa materia signari est illi per accidens. Itaque est accidentarius conceptus iste, adeoque multo minus definitivus, infinitae enim sunt materiae in quibus signari potest, et infiniti modi signandi, igitur etiam ex hac parte est conceptus arbitrarius. (+ Adde quod signatio sensibilis in certa materia non potest certam longitudinem exacte

30 <sup>21</sup> *Am Rande: ¶ und schräge Anstreichung von Et bis primi.*

<sup>22</sup> (+ mensurales conceptus +)

3 ut pes, cubitus *erg. L*

17 *pedis (I)* capi (2) habet *L*

22 mensurae (I) , ut ⟨d⟩ (2) soni, *L*



determinare, adeo ut si tam cubitum quam pedem in materia seces, non possis efficere certo ut unus alteri sit duplus nec potes efficere ut duo pedes duaeve ulnae consentiant inter se. +)

*Regium animal est quod naturae jure imperat omni animali quod naturae jure paret alicui animali. Summa potestas est quae omnibus potestatibus alicui potestati parentibus imperat.* In talibus autem definitionibus vere committitur vitiosus circulus: *Numerus minimus est minor omni numero excepto numero minimo*, quia quotcunque numeri sumantur ab unitate continui v.g. 1, 2, 3, 4, 5 etc. potest secundum hanc definitionem quilibet eorum vocari minimus si omnes simul vocentur minimi, nam quilibet eorum minor est omni numero, qui non est minimus. At secundum reliquas definitiones (ut *numerus qui minor est omni numero qui aliquo major est*, vel *minor omni numero qui ipsi inaequalis est*), etsi quis 1, 2, 3, 4, 5 omnes vocare velit minimos statim ex definitionibus convinceretur, quia soli unitati conveniunt. Secundum vitiosas autem illas definitiones non tantum nihil reciproci sed omnino nihil definitur, neque ullus est numerus qui hac ratione non possit vocari minimus; Et nulla figura non capacissima, sit enim proposita quaecunque figura *A* poterunt dari aliquot (infinite) figurae isoperimetrae ipsi *A*, et minus capaces ipso *A*, si sic capacissimae definirentur.

Haec definitio *Minima rectorum ex eodem puncto in eandem rectam incidentium vel terminatarum est: quae minor est omnibus rectis ex eodem puncto in eandem rectam terminatis*, non est vitiosa, quia Circulus committitur, seu quia nihil certi et definiti enuntiatur, sed quia impossibilis, si non limitetur scil. *praeter se*, alioqui concludetur eam esse minorem seipsa. Enuntiatio *A est idem sibi* etsi recurat in seipsam non est vitiosa, quamvis enim respectus sit rationis tantum tamen vera est enuntiatio quia aequipollet huic *A est non-alius a se*, vel potius *non-est alius a se*.<sup>23</sup> Verae sunt hae propositiones *numerus minimus est minor omni numero qui non est minimus*, vel eius inversa, sed non possunt esse definitivae, non quia conceptus congruere nequit sed quia universaliter in seipsum recurrit.

Notio resolutius vel collectius prolata sive proposita. Collectius hoc modo: *Angulus rectus qui suo deinceps aequalis est*. Resolutius: *qui aequalis est angulo unum latus commune et alterum directius situm habente*, vel *unus eorum qui fiunt a recta*

<sup>23</sup> Am Rande: NB.

11 vel (1) qui ipsi inaequalis (2) minor L 12 3, (1) etc. (2) 4, 5. L 24 potius erg. L  
28 Notio (1) resolutiva (2) resolutius vel L

*rectam insistente inter se aequales.* Interdum notio collectius prolata si proponatur resolutius deprehenditur abundans, videatur tit. *de notionum superfluitate.*

Necessaria abstractio ad primam mentis operationem. Abstrahi dicitur notio a notione, sed et a re, quod fit cum ex pluribus rei attributis unum reliquis omissis

5 apprehendam, ut *colorem* abstrahere possum a libro, licet non sit abstracta ab albore.

Notionum abstractio simplex vel resolutiva, non est necesse notionem superiorem (comprehendentem) quae per resolutionem a comprehensa separata sive abstracta non est, ideo esse confusam ac minus expressam, ut putat Suarez. *Coloris*

[notio] abstracta est a viriditate, non per resolutionem, nec ideo est confusa.<sup>24</sup> *Curvae*

10 *lineae* notio omnino distracta est, et tamen non includitur in *circularis lineae* notione.

Innotescit *curvum* praedicari de circulari per sensum et demonstrationem, non per inclusionem (expressam). (+ Hanc ergo notat simplicem abstractionem, cum per sensum innotescit, aliquid alicui inesse, non per resolutionem notionis. +) Quaeritur cum

abstrahimus notionem *facultatis* a notionibus *intellectus sensus* etc. sitne simplex an

15 resolutiva abstractio. Sic *cognitio* videtur simplici abstractione elici ex notionibus

*sensionis* et *intellectionis*, item *sensionis* notio e notionibus *visus auditus imaginationis* etc., *appetitionis* a notionibus *cupitionis* sive *desiderii* (*sensualis*) et *voluntatis*: forsan

etiam hoc modo a *calore* abstrahitur *qualitas prima, activa* etc. (+ quia ipsius non

habemus definitionem +). Lib. 6. *top.* c. 4. § 5. dicitur cognita specie necesse esse genus

20 et differentiam cognosci, non contra, sed hoc non semper verum, cognita linea circulari non est necesse curvam cognosci, id enim demum per demonstrationem et observationem innotescit.

Notionem a re abstrahere est formare notionem quae rem ex parte

repraesentet, sicut pictor rupem expressum aliudve corpus, cuius dextra sinistris,

25 anteriora posterioribus, superiora inferis, dissimilia sunt, pluribus id efficit imaginibus.

Primu[m] in nobis experientia cognoscimus quid sensus quid intellectus, deinde

abstrahimus communem notionem (simplici abstractione), sic ab affirmatione, et negatione *Enuntiationem*. Abstractio alia est notionis actu inclusae vel potestate

<sup>24</sup> *Am Rande gestr.:* ¶

8 ac minus expressam *erg. L*

9 linea *L ändert Hrsg.*

26 Primus *L ändert Hrsg.*

2 Vgl. unten bei Fußnote 89.

6–8 Vgl. F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597, II, VI, 7. 19 f. ARISTOTELES, *Topica*, VI, 4, 141 b 29–31.

inclusae, prior potest dici materialis posterior formalis aut virtualis, et posterior et a simplicibus notionibus fieri potest.

Notio adaequata vel cognitio Adaequata aut inadaequata. Adaequata varie sumi potest vel pro illa qua non potest dari specialior reciproca, seu pro irrestringibili, haec in physica agnoscitur ex propagatione<sup>25</sup> (+ speciem infimam credo determinante, 5 dubito tamen adhuc +) vel cui nulla addi potest, seu quae complectitur omnia rei attributa, quae communia sunt matri et soboli censentur essentialia, quae variantur accidentalia, color florum simplicitas duplicitas. In non viventibus reductio talis est nota, ut in plumbo cera (+ haec omnia habent latitudinem, potest enim una species in aliam et in aliam cultura vel diversis coitionibus mutari; uti revera credibile est plures species 10 esse factas, quae initio non fuere +). Ut pictor ita intellectus pluribus notionibus adaequatis eandem rem comprehendit.<sup>26</sup> Notio rei adaequata est quae soli rei illi convenit, quae essentialiter irrestringibilis, at unde id sciam; respondeo in nonnullis id fere possumus ut *triangulum aequilaterum*, vel *triangulum aequicrurum habens utrumvis crus duplum baseos*. Certus enim sum non posse alias differentias adjici. (+ Omnia 15 triangula talia sunt inter se similia, ideo est species infima. +) Plura possunt de tali Triangulo cognosci, sed hoc non restringunt, ut quod altitudo sit  $\sqrt{15}$  si basis sit 2. In physica similarium talis non datur notio adaequata.

Conceptus respectu objecti inadaequatus. Unum concipimus ut multa, v.g. alius est conceptus *soni* alius *aëris moti*, quae tamen sunt idem; sic fortasse 20 *lux* et *calor* seu *efficiens lucem* et *calorem* idem.<sup>27</sup> Unum concipimus ut multa seu per multos conceptus 1° ob sensuum pluralitatem, 2° ob graduum comparisonem, ut *magnum* – *parvum*, *calidum* – *frigidum*; frigidum enim est minus calidum non plane non-calidum, ut vult Cardanus, 3° ob denominationes extrinsecas, ut causa aliquid dicitur quia

<sup>25</sup> *Bezugsstrich von propagatione nach quae communia*

25

<sup>26</sup> (+ notio adaequata hoc modo foret, quae est speciei infimae +)

<sup>27</sup> (haec et ad abstractionem a re)

5 f. determinante (1) + (2) , dubito L 7 attributa, (1) nam (2) quae (a) communis est (b) communia sunt L 9 aliam (1) inseri, et forte una (2) et L

8 f. reductio . . . cera: vgl. J. JUNGIUS, *Doxoscopiae physicae minores, sive Isagoge physica doxoscopica*, hrsg. v. M. Fogel, Hamburg 1662, pars I, sect. II, port. II, cap. I, ass. I, 3; pars II, sect. I, cap. 12, ass. 11, schol. 1; ass. 18, 4 f.; cap. 17, ass. 7, 4 f. cum nota. 24 Vgl. G. CARDANO, *De subtilitate libri XXI*, Basel 1582, lib. II, S. 88 f.; lib. IV, S. 200; lib. XVII, S. 878; *De rerum varietate, libri XVII*, Basel 1581, lib. XV, cap. 88, S. 1027.

semper existente *A* existit *B*, 4<sup>o</sup> ob denominationes adhaerentes, 5<sup>o</sup> ob varias partes, ex quibus res est composita.

Si varia accidentia variae potentiae colliguntur hinc commune aliquod subjectum colligitur, quo ista colligantur et continentur, quod substantia appellatur. Atqui hoc  
 5 non est necessarium in artificiose compositis. Ergo nec in naturalibus. (+ Respondeo alibi ostendi in quo consistat vera natura substantiae, nempe in notione completa, et in artificialibus nihil esset substantiale nisi ea ingrederentur res naturales. +)

NOTIO TRANSCENDENS generalis differentialis specialis. Suarez in eo maxime distinguit notiones transcendentes, a genere, quod transcendens includitur in  
 10 modo contrahente, genus non includitur. Scotum etiam oppugnat, qui *Ens* includi in modis contrahentibus negat. Ipse tamen quasi sui oblitus omnem modum contrahentem negat, dum non per contractionem sed expressionem *entis*, item *substantiae* analogata concipi contendit. Ita notio transcendens erit, quae non contrahitur per aliam, sed  
 15 praedicari potest de strictiore, sicut notio *lineae curvae* de *peripheria* (+ per abstractionem simplicem. Ego autem non puto *Entis* notionem se habere ad *substantiae* notionem [ +])

Scotistae notiones universalissimas putant esse primas. Male. Sicut visus in superiore loco constitutus majorem superficiei terrestri portionem complectitur, majoremque objectorum copiam comprehendit, ita intellectus per superiores, hoc est  
 20 universaliores generaliores, notiones. *Circuli* nomen prius *circularis lineae* nomine, sed notio posterior, ita generica notio et genus, specifica et species.

Differentia secundum Aristotelem praedicatur de specie. Ergo differentialis illa notio quae concretim coit cum notione terminative<sup>28</sup> componente genericam notionem, non est secundum Aristotelem differentialis. Non requiritur ad genus ut instar alicuius in

25 <sup>28</sup> *Darüber*: obliquo

5 compositis (1) imo (2) . Ergo *L* 17 esse (1) Generalissimas (2) | primas erg. | *L* 24 Non (1) videt (2) requiritur *L*

6 alibi: vgl. N. 76 Abs. 3, 97 Abs. 1, 98<sub>3</sub>, 133, 131, 134<sub>2</sub>, 136, 301 Abs. 6, 157 Ende und 306 n. VIII u. XIII. 8–13 Vgl. J. JUNGIIUS, *Disputationes noematicae*, VII, 2–5 u. 31 (JUNGIIUS, *Nachlaß*, Wo. 28; LH IV 7C Bl. 177 v<sup>o</sup>). – Vgl. F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597, II, V, 1–2; VI, 1–2; 7. 10 f. Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, a.a.O., dist. 3, qu. 3, n. 6–12, u. dist. 8, q. 2, n. 2; *Quaestiones in lib. II sententiarum*, dist. 3, q. 6, n. 9–14 (Bd 5, S. 440–446 u. S. 716; Bd 6, S. 406–409). 17 Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, *Commentaria in octo libros physicorum*, I, qu. 5, n. 35 (*Opera omnia*, 1639, Bd 2, S. 20). 22–S. 1241.3 Vgl. ARISTOTELES, *Topica*, VI, 6, 143 a 29 – 145 a 12.

potentia et [differentia] ut instar alicuius actus concipiatur. Tolerari potest collatio ista. Aristoteles dubitat an differentia in quid an in quale praedicetur, et an genere semper posterior sit.

Notioni specialissimae conferatur argumentatio a modulo in memoria conservato, vid. *notio situs tricathetici* in literarum seu protonoematum fasciculo. Adde 5 quae de pyramide scalena et eius hedris alibi, et de modo internoscendi dextrum et sinistrum.

NOTIONES ENUNTIATIONEM PRAESUPPONENTES. Sicut enuntiatio conditionalis posterior est, tertia mentis operatione aliqua, ita quoque notiones nonnullae praesupponunt secundam, illae nimirum quae in parte consequente habent 10 syncategoremata 1° *omnis plerique*, ut *inscripta omnibus praeter centrum inscriptis major, figura habens omnes angulos internos aequales duobus rectis*, 2° exclusivas, ut *qui solus vincit, qui solus laborat*, 3° *quatenus*.

Notio infinita, *non Deus, non agens*. Finita *homo non currens, posse non-mori; hominem non suo nomine appellare* Gell. lib. 4. c. 1. est infinita notio, *non suum 15 nomen*.

Notio generalis cuius objectum adaequatum est genus.

*Quatenus* subjecto inclusum sive notioni, ut *quae quatenus formosa amatur non diu amatur, corpus si qua sanabile mutatur in sanitatem tendit* lib. 4. *coel.* t. 24. Tales<sup>29</sup> enuntiationes non sunt reduplicativae, quia subjecto inest *quatenus*, at si sit in praedicato 20 fiunt reduplicativae, ut si subsumas, *Corpus huius febricitantis mutatur qua sanabile est*.

Synnoemata reduplicatoria. Notio REDUPLICATIVA sive limitatitia. *Qui hominem curat quatenus aeger est medicus est, qui quatenus peccator, theologus. Vulneratus secundum aures, in pede, in capite. Quod actus est aeris, quatenus aes est, 25 forma est aeris. Actus aeris quatenus statua est, figura est*.

Notio limitatitia, *quadrangulum quatenus lateratum ordinatum, seu quantum ad latera ordinatum, sive lateribus ordinatum* reducitur ad illimitatam aequipollentem hanc: *quadrangulum latera omnia habens aequalia sive quadrangulum aequilaterum*. (+ Est ergo aliquid pleonastici in notione. ¶ +)

<sup>29</sup> *Schräge Anstreichung von Tales bis* fiunt reduplicativae,

30

1 differentiae *L ändert Hrsg.* 9 operatione (1) , ita (2) aliqua, *L* 15 f. *hominem . . . non (1) suo nomine (2) suum nomen erg. L*

2 Vgl. ARISTOTELES, *Topica*, IV, 1, 128 a 20–29. 5–7 Vgl. Leibniz' Exzerpt N. 242. 15 AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, IV, 1, 18. 19 ARISTOTELES, *De coelo*, IV, 3, 310 b 17–18.

De reduplicativis synnoematibus vid. *Enunt[iatio] redupl[icativa]*.

Particulae valde homonymae sunt, ut *quatenus*, *qua*, *secundum*, κατὰ. Utile est, ut distinguamus utrum universalis conceptus sumatur distributive an praecise, seu ut singulare aliquod, nam hac ratione syllogismum expositorium, illa ratione universalem

5 ingreditur. Verum non debemus uti Keckermannus facere videtur una appellatione et definitione eas complecti Enuntiationes in quibus hae particulae adhibentur quia satis aequivocus est earum usus, sed potius mentaliter (non verbaliter) omnia resolvere, et secundum conceptuum et enuntiationum mentalium differentiam Enuntiationes logicas distinguere.

- 10 Quaeritur utrum *corpus naturale* accipi possit simul praecise et distributive (+ quando dicitur *corpus naturale qua naturale esse subjectum physicae* +). Quando dico *corpus naturale consideratur a physico*, intelligo, *physicus considerat et demonstrat omnia quae ulli corpori naturali competunt* (+ NB.<sup>30</sup> non tantum quae *omni*, sed quae *ulli*, notetur discrimen horum syncategorematum +). Acroaticus vero considerat, quae
- 15 cuius corpori naturali competunt. (+ Videtur *cuius* esse ambiguum, ut et *cuilibet*, et significare posse tam *ulli* quam *omni* hoc loco. +) Errarunt igitur, quod voluere resolvere in hac phrasi τὸ *corpus*, cum debeant resolvere totam phrasin: *considerare corpus*.

Considerare corpus naturale qua corpus naturale est demonstrare affectiones quae omni et soli corpori naturali competunt ut facit Acroatica.

- 20 Considerare corpus in genere, est considerare eas affectiones quae omni sed non soli competunt uti Metaphysica. Considerare corpus naturale in specie est demonstrare eas affectiones quae soli competunt, non omni ut Mixtorum contemplatio. Considerare corpus naturale totaliter (Excogitetur terminus alius. Zabarella posset dicere: *physice et distributive*) est demonstrare omnes affectiones, quae alicui (ulli) corpori
- 25 naturali competunt. Non tamen hinc sequitur (etsi toleremus istas locutiones *corpus naturale est objectum physices acroamaticae, corpus naturale simul praecise et distributive sumtum*

<sup>30</sup> *Schräge Anstreichung von* (+ NB. *bis* syncategorematum +)

5 una (1) notione (2) appellatione L 11 +) (1) Vix (2) Quando L 14 ulli, | vel cuilibet, gestr.  
| notetur L 18 qua | corpus erg. | L 22 non (1) omnino (2) omni L 24 et (1) totaliter (2)  
distributive L

1 Nicht aufgefunden. 5 Vgl. B. KECKERMANN, *Systema logicae, tribus libris adornatum*, 2. Ausg. Hanau 1602, lib. II, sect. I, cap. 4, S. 337. 23 f. Vgl. J. ZABARELLA, *Opera logica*, Köln 1597.

*est objectum totius physicae* ), quod ullus conceptus possit simul esse praecise et distributive acceptus; quia implicat contradictionem. Vid. *omnis distrib[uens] in sing[ulas] specie[s]*.

Lineamentum quatenus superficiem convexam terminat, dicitur convexum angulum continere, cavum quatenus cavam terminat. Vid. tit. *anguli resolutio*. 5

Reduplicationum utilitas his exemplis comprobatur: *Notionis ut notionis pars esse nequit synnoema quantificativum, nisi terminantem partem afficiat, si notionis ut enuntiatae pars est synnoema quantificativum*.

Exempla τοῦ *quatenus*. *Durum est cuius partes vi motiva situm inter se non variant*, seu *nulla vi motiva determinatum situm novum acquirere queunt*. Posterior 10 definitio videtur melior, nam illud *quatenus* semper nescio quid confusionis tegit. Aliud Exemplum: *Duri partes externa vi situm mutare possunt, non ut partes, hoc est ita ut maneant partes, sed ut corpora, quia non manent partes*. Aliter idem dicere potes ita: *Durum externa vi situm internum mutare nequit*. Vide quae contra definitionem motus Aristotelicam dicta. *Filius superior patre ut consul, inferior ut filius. Cylindrus unus alio 15 major quoad basin, minor quoad altitudinem. Flos B pulchrior flore A quatenus figuratus, quantus, odoratus, virtutibus praeditus. Saccarum alterat vinum quatenus sapidum est, oleum corticis citri, quatenus odoratum est vinum. Corpus<sup>31</sup> videtur quatenus coloratum, vere autem corpus non videtur sed color extensus*.

Alia Exempla. *Pars mistitia seu allelocrypha quatenus talis est corporis 20 similis pars, nam quae se non tegunt, constituunt dissimilare, reducitur ad hanc Enuntiationem, pars allelocrypha est proxime pars corporis similis, remote dissimilans. Albi rubrificatio pro termino formali habet ruborem ut nigrificatio participem, nigri rubrificatio ruborem ut albedinis participem*.

Reduplicativa notio non est definitiva, nam fiat definitio et sit appellamen 25 *Z*, definitio autem *Z est B quatenus C, privatio est forma quatenus expellibilis*; ideo etiam *B quatenus C est Z*. Ergo 1) *C est medium cur Z insit ipsi B*, ergo 2) *Z inest omni B*.

<sup>31</sup> *Schräge Anstreichung von »Corpus« bis »extensus«.*

3 *specie(r)*. L ändert Hrsg. 26 *privatio . . . expellibilis erg. über Z est . . . C L*

2 f. Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. II, cap. IV, 16–17. 5 tit.: nicht aufgefunden.  
14 f. Vgl. J. JUNGIUS, *Disputatio physica, de definitione motus Aristotelica. Quam . . . proponit Bernhardus Varenius*, Hamburg 1642, bes. th. 46–48 u. th. 66, gegen ARISTOTELES, *Physica*, III, 1, 201 a 10–11.

Primum consequens est falsum, quia nullum est medium concludendi appellamen de notione definitiva, nisi libera positio, vel conventio vel consuetudo. Secundum consequens etiam est falsum et absurdum (ex arg[umento] Peripatet[ico]). Si enim *privationis* nomentribuendum omni formae, non erunt nisi duo principia, sc. materia et  
 5 *privatio*, dicent Peripatetici non sequi secundum consequens, quia anadiploma simul reduplicet et restringat hoc sensu: *omnis forma expellibilis quatenus expellibilis est privatio*. Contra ergo sequitur: quod omnis forma expellibilis sit privatio.

SYNNOEMATA QUANTIFICATIVA, item certificativa, adde reduplicativa.

Synnoema quantificum in notionum compositione concretiva et terminativa.  
 10 *Calor liquat ceram. Cera liquatur a calore. Omnis calor liquat omnem ceram* per promotionem copulae, *omnis cera liquatur ab omni calore*. Hinc vides quam congruant hae duo observationes.

Quod synnoema quantificum afficiat aut notionis terminativae compositae partem terminantem aut enuntiationis subjectum. *Omne Triangulum quodvis latus habet reliquis*  
 15 *simul sumtis minus*; id est *omne Triangulum terminatur, circumscribitur, includitur tribus lateribus quorum quodlibet reliquis simul sumtis minus est*, vel *omne Triangulum habet quodvis suum latus reliquis simul sumtis minus*.

Universalitatis obliquae exempla ambiguitatibus involuta et evoluta. *Octahedrum pyramidicum est solida figura octo triangulis binis inter se et*  
 20 *parallelis et congruis comprehensa*, hoc est *octo triangulis quorum quodlibet uni reliquorum et parallelum et congruum* (*congruum* dico, non tamen *congrue positum*, nam congruorum et parallelorum triangulorum latera, inter se parallela non sunt), *est comprehensa*. Dicitur mihi *pyramidicum*, quia ex mutilatione pyramidis provenit, vid. Luc[am] Valer[ium] lib. 1. *centr. grav.* Non licet ita interpretari: *binis quibusvis*: neque  
 25 *ita: aliquibus binis*, hoc enim non sufficit, neque *duobus*. Neque sensus particulae *binis* talis hic est ac si dicam *binis lateribus constant anguli figurarum planarum, et ternis hedris continentur anguli pyramidis* hoc est *quilibet angulus tribus hedris continetur* etc. Ita si dicam: *figura habens bina inter se latera, vel parallela*, h. e. *quodlibet uni tantum*. Ita a cornibus habet bina latera inter se aequalia.

30 Notionum universalitas. Synnoema universalitatis adhaeret non nisi notioni terminanti, hoc est parti terminativae conceptus terminatim compositi; estque vel

13 terminativae (1) subjectum, (2) compositae L      31 terminativae (1) notionis (2) conceptus L



terminativa universalitas, quae terminantem notionem distribuit sive exponit respectu notionis terminatae, ut *angulus minor omni angulo rectilineo*. (+ Ratio est, quia si parti terminatae adderetur *omnis*, esset quasi subjectum pronuntiationis. +)  $A \propto M \succ o A \propto R$ . Is angulus est peripheria et peripheriam tangente contentus.

Concretiva universalitas est quae ecthesin facit terminativae notionis respectu non terminatae, sed respectu notionis concretim terminanti adhaerentis. Ut *figura habens omnes angulos obtusos*, hoc est *figura habens angulos quorum quilibet obtus[u]s*, sive *quemlibet suorum angulorum obtusum*.  $F \propto H \succ A o \propto O$ .

Notionum universalitas, seu universalitas interna est, quae notionis quasi fronti hoc est primae parti non adhaeret ideoque in enun[tia]tione non dominatur eamque universalem non facit, ut *quidam mixtilineus angulus est minor omni rectilineo acuto*. Est propositio particularis habens universalitatem internam. Quod si ita enunties: *omnis acutus rectilineus minor est uno eodemque aliquo angulo mixtilineo* jam universalitas erit externa.

Synnoema quantificativum per se est quod notionem cui affigitur quantificat 1) *omnis* 2) *aliqui* sive *quidam*, *omnis* idem quod *quilibet*, *quicumque*, *unusquisque*. Synnoema quantificum per accidens sive synnoema exclusivum ut *solus* quod quantificat sed non notionem cui affigitur.

Axiomata: 1) Synnoema quantificum per se, notionis compositae nullam aliam partem afficere potest (vel nulli alii affigi), quam terminativam. 2) Synnoema Exclusivum quoque nulli nisi terminativae affigitur, ut *Angulus soli maximo lateri in triangulo quocunque opponibilis* est notio reciproca huic: *non acutus seu major acuto*. Ax. 3. ex partibus enuntiati solum subjectum synnoemate quantifico, tam eo quod per se quam quod per accidens tale est afficitur, non praedicatum. Forsan ratio quasi aliqua dari potest, quia cum subject[o] inesse vel non inesse dicatur praedicatum, subjectum quasi terminat relationem inessendi. Verum hic Epechō. Nam ita subjectum posterius conciperetur ut terminus et praedicatum, ut relatione affectum prius. NB. obiter hic quoque esse difficultatem attributi polygenei. Nam capax esse synnoematis quantifici convenit et terminativae parti notionis compositae, et parti Enuntiationis proximae.

*Omne* interdum significat omnem speciem, ut *omne animal fuit in arca Noae*.

*Aliqui*. Dato perpendicularo pari cuius dimidius commensores (vel unum par talium commensurum) aliquos habeat impare differentes, invenire trigam normalem similium

3 +) (1) An (2) A L 4 f. contentus. (1) Concreta (2) Concretiva L 8 obtusos, L ändert  
Hrsg. 17 accidens (1) est ex (2) sive L 19 se, (1) nulli (2) notionis L 25 subjectum L ändert  
Hrsg. 30 f. proximae. (1) Ad si (2) Omne L 31 f. Noae (1) Quantitas notio (2) Aliqui. L  
33 commensurum) (1) habet (2) aliquos habeat L

*minimam. Explicationem vide in Contrapositione Hypothetica, et nota praeterea has: si duo aliqui numeri Trigae normalis inter se orti fuerint, etiam duo quilibet ejusdem trigae inter se orti erunt.*

Quantificativa *omnis, aliquis, solus*, quantificant autoonoema unum (sive ut  
5 notionem sive ut enuntiatum ), respectu alterius.

CONCEPTUS SYNCATEGORETICI, ALIAS CONCEPTIUNCULAE respondent illis inter voces quae dicuntur particulae. Estne autem necessarium si non in oratione saltem in intellectu tum respectivo conceptui tum terminativo adhaerere conceptiunculam aliquam quae illos connectat? *Wenn ein bredt aus vielen geleimet wird so wird eines ieden fuge*  
10 *bestrichen und dann zusammen gepreßet, ist die frage ob der respectivus mit dem Terminativo wie ein bret mit dem andern, oder, wie der leim am bret klebe.* Videtur posterius verum, quia terminus non respicit, ita ut terminus possit concipi (non ut terminus) sine respectu, at respectivus conceptus non potest absque saltem generali suo termino concipi.

15 Obj[ectio]. Sed forsán Terminus ita absolute concipi potest, sicut fundamentum etiam relationis absolute concipi potest. Tam ignis absolute concipi potest quam calor, et tam conceptus ab intellectu sentitur interne absolute quam res concepta quia tam objectum simile speciei intelligibili quam species intelligibilis similis est objecto.

An Syncategoreticae respectivae idem dicant quod conjunctiones.  
20 *Vir graece et latine doctus, vir graecas literas cum latinis conjungens. Puella pulchra et mirata pulchritudinem corporis moribus exornans. Herba quae tangentem urit, seu herba quae si tangatur urit. Homo ingratus hoc est homo qui si beneficiis afficiatur eorum immemor est. Stella vel die apparens id est etiamsi dies sit vel etiam tum quando dies est.*

25 Particulae *Tamen* usus etiam in compositione conceptuum esse potest etiamsi nulla fiat enuntiatio, ut *homo infelix quidem virtute tamen praeditus.*

Syncategoreticae conjunctiones, *Et, etiam, etc., quamvis tamen, item si, aut.* Ut *corpus quod si tangatur fugit est vivum. Astrum quod si dies est ortum est, si nox occasum est, est causa diei. Corpus grave sonorum et fulvum, hoc est quod et grave et*  
30 *sonorum et fulvum est. Aliquis numerus in quavis numeratione necessario ultimus est.*

---

6 CONCEPTIUNCULAE (I) sunt vel respectivi vel conjunctionales. (2) respondent L 11 der | der str. Hrsg. | leim L

1 vide: nicht aufgefunden.

Indeterminatum (+ NB. +) ut *aliquae partes continui necessario unitae, et tamen nulla pars continui necessario unita est alteri*, item *alter oculorum ad videndum necessarius, et tamen neuter oculorum ad videndum necessarius*, vid. Fonseca in app[endice] de suppositionibus. Hoc vero est determinatum *altero oculo vidit*, falsum enim omni sensu *neutro oculo vidit*. *Omnis verus color alicui mixto inest, omni colori mixtum aliquod praeditum est. Nullus est color quo mixtum aliquod praeditum non sit.* 5

*Est* interdum idem quod *jam est*, interdum praescindit a tempore.

Conceptus hi: *Unus, multus, aliquis, aliqui, omnis*, vel irresolubiles sunt, vel resoluti jam sunt. Quaeritur an uno communi conceptu comprehendi possint. Si non possunt nec id quod Quantitas Enuntiationis dicitur communem conceptum habebit, 10 qualitas quoque nescio an conceptu uno comprehendi possit nisi disjunctivo, ut Enuntiationes qualitate differentes sunt, quarum una affirmat altera negat. Abstractum vero intelligitur potius ex suo concreto quam definitur uti etiam alia concreta quae magis in sermone et phrasi abstracta sunt quam in conceptu. Dicere quis possit generales conceptus quantitatis et qualitatis esse secundum praecisionem, sicut *linea* a cubitali et 15 pedali; et sicut *praedicatio* seu *attributio* seu *enuntiatio* (non pro enuntiato) a negatione et affirmatione.

Valde etiam resolutioni meae congruit definitio Aristotelica dicti de omni non tam bene dicti de nullo, vid. lib. 1 c. 1. *prior*.

Veritas – nuda tandem. Syncategoretica quantitatis est vel *unum* vel *multa*. 20 Nam ut verum fateor, *omnis* non est quasi conceptus aut conceptulus aliquis, sed modus loquendi, nam<sup>32</sup> haec propositio *omnis homo est intellectivus*, in intellectu vere ita formatur *aliqui* seu *multi homines sunt intellectivi, nec est vel unus qui non sit intellectivus*. Atqui ita omnis enuntiatio universalis est revera copulativa quaedam enuntiatio, ita *nullus* prior est quam *omnis* (+ adde mea [*bricht ab*]) 25

*Omnis* (vide *subjectum*) particula haec non ubique locum habet. *Omnis angulus trianguli major est angulo sibi externe opposito*, non possumus dicere *omni*, quia tantum unum sibi oppositum habet. (+ Imo puto dici posse *omni* vel *cuicunque*. +) At dicere licet

<sup>32</sup> *Schräge doppelte Anstreichung von nam bis quaedam enuntiatio,*

12 differentes (I) altera (2) sunt, L 14 et (I) oratione concreta (2) phrasi L 22 intellectu (I) ita (2) vere L

3 f. Vgl. P. FONSECA, *Institutionum dialecticarum libri octo*, 1586, lib. VIII, cap. 31, S. 525.  
18 f. ARISTOTELES, *Analytica priora*, I, 1, 24 b 28–30. 26 vide: nicht aufgefunden.

*omne totum est majus omni sua parte, quidam solus vernaculae peritus doctus est. In [talibus] enuntiationibus signa universalitatis, particularitatis, negationis particulae sunt subjecti et attributi, nec afficiunt enuntiationem, ut enim negatio reperitur in enuntiationibus extra enuntiationem, ita et nullus aliquis multus.*

- 5 *Omniscius, Multifidus, Res nullius usus, Homo omnium horarum in his omnis sumitur tum distributive specificè, tum distributive singulariter.*

Rursus: an syncategoreticae respectivae idem dicant quod conjunctiones.<sup>33</sup> *Aliquod corpus est et album et dulce, seu albedo et dulcedo ipsi simul insunt. Linea terminans duas superficies convexatam et cavatam, seu excessive et*  
10 *defective congruam.*

Conceptus syncategoretici exclusivi. Exclusiva etiam est *Zum Wenigsten, saltem* ut *omnis numerus omnis numeri pars est aut saltem partes, sed binarius respectu quaternarii pars est, ergo non saltem partes, cum tamen verum sit. Saltem* differt a *tantum*. *Saltem*, id est *si illud prius membrum verum non est, sive*  
15 *»saltem« addas, sive omittas nihil vim disjunctivae mutabis. Imo id est Nein, sondern.* Exclusivum etiam est *reliquus*. *Maximus fixarum est Sirius, id est superat omnes reliquos, hoc est praeter Sirium.* At in uno conceptu: *planetarum maximus, id est planeta superans omnes praeter seipsum, hic exclusum est ignotum quasi, et idem cum τῷ*  
20 *planeta.* Exclusio<sup>34</sup> valet non tantum directe, sed etiam in obliquis casibus, nec tantum in enuntiatione, sed etiam in conceptu simplici consideranda.

Syncategorematicas voculas *omnis nullus, aliquis* definitio quibus mediantibus significatur utrum membrorum singularia sint unum an plura, et si sint, an quaedam utriusque membri cum alterius membri singularibus sint conjuncta, et quaedam non conjuncta, an vero [non] quaedam sint conjuncta. Usus universalis est, ut *si omne A est*  
25 *B, quovis A oblato possum dicere est B.* Forsan τὸ *omnis* resolvitur in *si, omne A est B.* Ergo *si quid est A, id ipsum est B.* Resolverem quidem Universalem *omnis* in, *si*. Verum cum vel *omnis* vel *saltem* maxima pars primarum seu immediatarum Enuntiationum universalium ex experientia habeatur, et non ex interno intellectus lumine, non potest resolvi in τὸ *si*, quia τὸ *si* est ex intellectus literis congenitis seu  
30 *innatis, omnis*

<sup>33</sup> conjunctiones syncategoretici respectivi seu conjunctionales

<sup>34</sup> *Am Rande:* NB.

vero ex Experientia, nam quo resolvitur τὸ *omnis* principiorum eo resolvitur et τὸ *omnis* conclusionum. (+ Responderem etsi nos per experientiam discamus propositiones primas plurimas, tamen eas non ideo veras esse sed ex connexione ipsarum notionum. +)

Synnoema universalitatis et determinatae multitudinis simul possunt efficere idem auto-noema tam ut noema quam ut enuntiatum, verb. gr. *quaelibet quatuor rectae quarum quaelibet tres simul sumtae sint maiores reliqua quadrilaterum circulo inscriptibile possunt constituere*, vide Vietam prop. 3. de quadrilatero. *Triangulum acutangulum habet omnes suos angulos acutos* si ita interpreteris *Triangulum Acutangulum habet angulos quorum quilibet est acutus* vim eius non satis exprimis, nam et rectangulum triangulum habet angulos (nempe duos) quorum quilibet acutus. 5 10

Cum dicimus *vel A vel B est*, enuntiamus simul quatuor propositiones *si A est B non est, si B non est A est. Si A non est B est, si B est A non est*. Verum contractio illa in unum non est mentalis sed verbalis. Similiter consuetudo potuisset introducere notam significantem reciprocationem inter *L* et *M*. Tale est *omne solumque L est M*. Sciendum est etiam revera duas tantum propositiones Hypotheticas dici per *vel*, binae alterae ex his consequuntur. 15

*Dodecatemiorum Zodiaci quodlibet consequens alicuius sui praecedentis nullum praecedens praecedit*. Et *dodecatemiorum Zodiaci quodlibet consequens nullius sui praecedentis quodlibet praecedens praecedit*. Priori opponitur: *dodecatemiorum Zodiaci quodlibet consequens praecedit cujuslibet sui praecedentis aliquod praecedens, posteriori dodecatemiorum Zodiaci quodlibet consequens praecedit alicuius sui praecedentis quodlibet praecedens*. Videtur esse compositio contradictoria, sed est contraria, vid. *Contrar[ietas] obliq[ua]*. Duae itaque falsae istae si restringantur arctius verae fiunt. 20 25

SYNNOEMA QUANTIFICATIVUM vel est Numerale vel Infinitum, vel Commensurativum. Numerale singularis vel pluralis. Singularis indeterminate ut *aliquis*, determinate *unus tantum*. Pluralis generice specificice. Generice absolutum particulare, respectivum. Respectivum *multi pauci*. Specificice determinate, indeterminate. Indeterminate: *ante retro*. Infinitum ut *infiniti sunt Numeri*. Commensurativum (quia applicat quasi subjectum praedicato) Universale: *omnis*. Appropriativum seu Exclusivum *solus*. 30

2 f. primas (I) plerasque (2) plurimas, L 8 acutos (I) non ita (2) si L 10 exprimis, (I) posset etiam habere duos (2) nam L 10 habet (I) duos (2) angulos L 15 significantem (I) coincidentiam (2) | reciprocationem erg. | L 15 inter (I) B et (2) L L 16 Sciendum (I) tamen est (2) est etiam L

Nullum<sup>35</sup> reperitur exemplum demonstrationis, qua Enuntiatio reciproce vera una et eadem demonstratione verificetur, sed semper conversa demonstratur peculiari demonstratione, quare neque opus est ut unica Enuntiatione enuntietur, quod etiam intellectus consuetudo non fert (+ forte fieri posset si verba haberemus apta ad utrumque designandum simul, si semper in demonstrando adhiberentur reciprocae, idque revera fit in Algebra +).

Universalitas in enuntiatione extra enuntiandi actum ut *spatium circa punctum replere dicuntur corpora numero finita quae unum punctum commune habent, quod nulli praeterea corpori nullum dictorum corporum penetranti commune esse possit.*

10 Afficitur universalitate simul notio Terminans et substrata: *filios habens omnes masculos, superficies latera omnia habens recta.* Aequipollet *habens filios omnes quos habet seu suos mares; his duabus notionibus: habens filios, et non habens filium non marem* simul sumtis.

Conceptus extensivi seu quantificantes (syncategoretici quantitatis) definiri possunt qui in *unum* et *multa* resolvuntur; ita ut in nullam multitudinis speciem sive etiam<sup>36</sup> specificus aliquis conceptus, sive infima sit, sive superior resolvantur. Infinita sunt *multa sine numero, pleraque seu maxima pars*, item *Minima pars* (nam *minimum* et *parvum* nil specificant, quia nil habent per se primum in quod resolvantur[]), *solus* resolvitur in *omnis*. Videtur etiam admittenda *dimidia pars, homines qui ante 80. annum*  
20 *moriuntur plures sunt, quam qui eum superant. Dimidia pars oculorum est dextra.*

Synnoema certificatum: *possibile necesse, contingit, impossibile*, oritur ex synnoemate quantificativo.

Notionum CONSEQUENTIAE et compatibiles, seu negatae oppositiones.

Notiones inter se participes dicantur *A* et *B* sive notio *A* dicatur particeps  
25 notionis *B*, et notio *B* notionis *A*, si quoddam *A* sit *B*, et quoddam *B* sit *A*, ut vinum et fulvum. (+ Si sunt compatibiles. +)

Notio est notionis consequens (reciproca amplior), antecedens (reciproca strictior), particeps (compatibilis), repugnans.

<sup>35</sup> *Am Rande:* ¶

30 <sup>36</sup> *Darüber:* ¶

1 (1) Rec (2) Nullum *L* 4–6 (+ forte . . . Algebra +) *erg. L* 11 *recta.* (1) Aequipollent haec duae: *habens filios omnes quos habet seu suos mares*; et (a) *habens non* (b) *non habens filium non marem.* (2) Aequipollet *L* 23 et (1) partici (2) compatibiles . . . oppositiones. *erg. L*

Notionum consequentia et aequipollentia. *Angulus A soli maximo lateri C in quovis triangulo opponibilis B. Et angulus A lateri non maximo C in ullo triangulo opponibilis B.* Posterior tamen haec minus dicit quam prior, itaque logice consequitur ad illam, nam non indiget speciali demonstratione, neque continetur in ea ut inclusa in includente seu ut minus determinata in magis determinata. Interim tamen ad priorem 5 consequitur posterior ut amplior ad strictiorem.

Notio ad notionem consequitur vel reciproca ad reciprocam vel amplior ad strictiorem utraque synnoematicae vel noematicae. Aequipollent *Angulus soli lateri maximo in quovis triangulo rectilineo opponibilis, et Angulus et lateri maximo in triangulo rectilineo opponibilis, et non maximo non opponibilis.* Characteristicae A 10 cum B ad solum C, et A cum non B ad non C. Item A cum B ad solum C, et: A et cum B ad C et cum non B ad non C.

NOTIONES OPPOSITAE (contrariae) quae de eodem subjecto non possunt praedicari. *Consistens est quod suos terminos retinet nec alienis se accommodat; fluidum quod terminos a vase recipere aptum est.* Opponitur ergo *consistens* et *fluidum*, ut *terminos* 15 *mutans* et *non mutans*, *terminos eosdem retinens* non *retinens*. *Siccum humido* ut privatio. *Caloris* et *frigoris* notiones quia vel simplices et irresolubiles, vel confusae sunt, certam oppositionis speciem non declarant. *Fluidum* eadem facilitate et dividi et rursus coire potest, *molle* non ideo inter *fluidum* et *durum* est medium.

Notiones contrariae. *Linea* vel *ad easdem superficiei partes cava*, vel *ad* 20 *diversas* et haec vel *sinuosa* est vel *nodosa*. Sinuosa  *nodosa*  (+ Revera *nodosa* est ad easdem partes cava seu non habet flexum contrarium. [ +]) *Admirari contemnere. Maius minus. Metuere sperare. Bonum malum.*

Oriuntur<sup>37</sup> notiones contrariae per consequentias a rectis ad obliqua, idque vel a privative oppositis *congruum incongruum, rectum curvum*, vel a relative oppositis *Maius* 25 *minus, augens minuens. Do, aufero. Ascendo, descendo.*

Etsi notio *inaequalitatis* videatur privativa, tamen in re ipsi respondet vera relatio.

<sup>37</sup> Am Rande: ¶ und schräge Anstreichung

1 A C erg. über Angulus lateri L 2 B erg. L 2 A C erg. über angulus non maximo L  
3 B erg. L 8 noematicae. (1) Noe (2) Amplior ad strictiorem noematicae consequitur aliquando ut me (3)  
Aequipollent L 16 terminos eosdem . . . non retinens erg. L 19 f. medium. (1) Linea est (2)  
Notiones L 22 contrarium. (1) Contrariae (2) Mira (3) Admirari L 25 a (1) cor (2) relative L

*Molle est consistens (non fluidum ) alteri cedens. Durum non cedens est ex compositione concretiva.*

*Possidens pauca, multa, contrarietas est ex compositione terminativa.*

*Puncta diametraliter opposita quae eandem diametrum terminant.*

5 *Contrarietas notionum omnis in contraria relata resolvitur.*

*Notiones contrariae dicuntur cum eadem notio respectiva terminatur relative vel privative oppositis.*

*Opponuntur Acutus et Gravis absolute, acutior mediocri gravior mediocri, punire praemio afficere; ignem accendere extinguere; gigni interire.*

10 *Privative opponuntur: justus (promptus ad suum cuique tribuendum) injustus (ad non tribuendum). Recta curva quae secat planum in partes congruas non congruas. Rectum et planum media inter convexum et concavum.*

*Respective opponuntur majus et minus. Minus definiendum non quod aequale parti alterius, sed quod congruit<sup>38</sup> parti alterius; alioqui cum aequale fit nec majus nec*  
15 *minus fieret circulus definitionum.*

*Linea quae non secat in partes congruas, secat in incongruas, demonstratur per*  
Ecthesin. A  B *Recta AB non secat planum praesens in ullas partes congruas, et*  
*tamen secat in partes C, D. Ergo plani partes C, D non sunt congruae. Ergo C et D sunt*  
*incongruae. Ergo<sup>39</sup> (per consequentiam a rectis ad obliqua) quaecunque linea secat*  
20 *planum in partes C, D, secat in partes incongruas. At linea AB secat praesens planum in*  
*partes C, D ergo in partes incongruas. Quaeritur cur haec disjunctiva plena: omnis recta*  
*secans planum in partes secat vel congruas vel incongruas. Quae secat in partes*  
*congruas non secat in incongruas (ex axiomate contraria tollente). Quae non secat in*  
*partes congruas secat in partes incongruas (ex axiomate contraria ponente). Demonstratur*  
25 *per Ecthesin.*

A  B *Recta AB secat planum suum in partes C, D secundum ipsam congruas. Ergo*  
*partes C, D, sunt partes in quas planum praesens secatur, sive 3) Ergo partes C, D*  
*secundum lineam AB sunt sibi congruae, aequipollentia duarum negationum 4) Ergo [C,*  
*D] secundum lineam AB non sunt sibi incongruae. Atqui C, D, sunt partes plani in quas*  
30 *VEL 4) Ergo C D partes plani a recta AB factae secundum lineam AB sunt congruae.*

<sup>38</sup> *Schräge Anstreichung von »congruit« bis definitionum.*

<sup>39</sup> *Schräge Anstreichung von Ergo bis ergo in partes incongruas.*



*Omnis angulus suo deinceps posito aequalis vel inaequalis est. Omnis recta rectae insistens angulos deinceps vel aequales vel inaequales facit. Alexander ad l. 11 Met. c. 6. circa fin. vult distemperamentum esse privationem temperamenti. An ergo dissonantia est privatio consonantiae? Minime, quin dissonantia consonantia est mixtura sonorum aures offendens oblectans. Gratum juvat, ingratum impedit.* 5

*Prius et posterius non videntur resolubiles, ideo nec inversae, et tamen contrariae relativae.*

CONCEPTUS CONTRARIi vel nativi seu naturales simplices sunt et absoluti, si sunt, ut *calor* et *frigus*.

RELATIVI vide tit. *conc[eptus] relat[ive] contrarii.* 10

Terminatitii qui oriuntur si idem respectivus conceptus cum contrariis respectibus ut terminantibus componatur, et hi mentiuntur speciem naturalium seu nativorum, *descendit ascendit qui inferior superior fit quam esset antea*. Item contrarii sunt conceptus: *qui movetur ab A per B in C, seu a B per C in A, seu a C per A in B; et qui movetur a C per B in A, seu ab A per C in B, seu a B per A in C.* 15

Notiones oppositae positive Relativae vel Absolutae, utraeque resolubiles vel irresolubiles. ABSOLUTAE dicuntur CONTRARIAE, suntque vel simplices seu nativae vel resolubiles. Simplices nullae mihi notae sunt, sed ex opinione sunt hae: *calidum* et *frigidum*, *humidum* et *siccum*. RESOLUBILES nativarum speciem mentiuntur et ideo hactenus a nativis non discriminatae. Resolvuntur autem vel in relativas tam simplices quam compositas vel in contradictorias sub quibus etiam privativas comprehendimus. RELATIVAE sunt vel irresolubiles seu simplices, ut *prius* et *posterius*, vel resolubiles in relativas synonymas aequiparantiae per inversionem ut *majus* et *minus* in *congruum*, forsan etiam quaedam resolvuntur in relativas oppositas simplices ut *causa* et *effectus* in *prius* et *posterius*. 20 25

EXEMPLA eorum (+ absolutorum puto +) quae resolvuntur in relativos. *Descendere* dicitur *qui prius est remotior a centro, et post propior*. *Ascendere* contra. *Crescit quod fit maius quam erat antea seu seipso*. *Decrescit quod minus*. *Accusare excusare commendare; poena medium praemium, laudare vituperare* (resolv[untur] in contradict[orios] ), *odisse malum vel cupere absentiam: amare cupere bonum vel praesentiam fruitionem*. *Prodesse nocere; juvare: impedire; defendere* 30

11 f. contrariis (1) conceptibus (2) respectibus L

2 f. ALEXANDER VON APHRODISIAS, *In Aristotelis Metaphysica Commentaria*, in XI 6, 1063 b 7 (CAG I, S. 657.32). 10 Vgl. oben nach Fußnote 10.

*oppugnare. Erigere dejicere, sedare perturbare. Augere minuere. Attenuare, incrassare* (tam de figura quam de substantia ).

Quaedam sunt negative opposita et tamen vulgo habentur ut contrarie opposita. Ut *par impar* Bartholinus p. 178. *Logicae. Recta curva, sanum*  
 5 *aegrum. Curva linea est quae superficiem planam dividit in partes quae quomodocunque mutuo applicentur necessario relinquatur alterum spatium inapplicatum. Recta linea est, quae planam superficiem dividit in partes quae ita sibi applicari possint ut nullum alterutrius relinquatur spatium non applicatum* (scilicet inter ipsas terminativas lineas utriusque partis ).

10 Generalius institui potest definitio: *Rectum continuamentum* (+ quo<sup>40</sup> recta linea et plana superficies comprehenditur +) *est quod ita dividit suum continuum, in partes quae ita sibi applicari possint* etc.

Notiones contrariae resolubiles *illustrare obscurare, absolvere condemnare. Acuere obtundere. Evacuare \*, implere. In ordinem redigere \*, perturbare,*  
 15 *irritare, placare, si placare vero significet benevolum reddere jam ex contrariis est. Incipit esse quod immediate ante non erat, desinit quod non erit. Parallelogrammum datum reddere quadratius oblongius.*

Omnes tales binae oppositae notiones componuntur terminative, et notionem terminatam seu respectivam communem sive eandem habent,<sup>41</sup> terminantes  
 20 autem notiones vel contrarias vel contradictorias. Et contradictorias quidem ubi posuimus \*. Saepe est ambiguitas ut possint vel in contradictoria vel in contraria resolvi, ea ambiguitas toleratur, ubi abest periculum sophismatis.

Notiones contrariae *applicare datum spatium datae rectae, ut excedat deficiat, forma data. Excavare convexare.*

25 Quaeritur numquid hae notiones sint contrariae: *insistens cavae, insistens convexae.* Assero esse, non tamen primo intuitu videntur contrariae, quia assueti sumus ut singulis

<sup>40</sup> *Schräge Anstreichung von* (+ quo bis comprehenditur +)

<sup>41</sup> *Am Rande:* ¶

2 f. substantia. | Simp *erg. u. gestr.* | Quaedam L 15 si . . . est *erg. L* 20 autem (I) opp (2)  
 notiones L 21 contraria (I) solvi (2) | resolvi *erg.* | L

4 f. Vgl. C. BARTHOLINUS, *Logica maior locupletata*, Kopenhagen 1625; vgl. auch *Enchiridion logicum*, Wittenberg 1612; 3. Ausg. Leipzig 1618, pars I, cap. 23, S. 187.

vocabulis notentur, et per consequens instar simplicium et nativorum contrariorum accipiantur. Verum<sup>42</sup> si contrariorum resolubilium notio relativa Terminationem postulans est 1° faciens, 2° existimans, 3° pronuntians, declarans harum enim trium una esse solet. Quidni etiam possint aliae esse relativae notiones, si modo notio terminans in Ecthesi de eodem singulari intelligatur, alias non contrariarentur. Sicut igitur non potest eadem linea simul augeri et minui eandem lineam, ita neque eadem recta simul ejusdem peripheriae cavum et convexum potest insistere, nam quae secat, nec cavo nec convexo insistit.

CONCEPTUS CONTRADICTIONIS intrinsece: *peripheria infinita*, nam si in se recurat non erit infinita. *Figura similis cuivis triangulo, magnitudo aequalis cuivis magnitudini.*

Notio contradictionem implicans ut *figura angulum habens semirectum* nam figura aequiangula ὀλιγο-πλευρωτότη scil. est μικρογωνιωτότη omnem angulum habet bessem recti. *Triangulum planum rectilineum omnes angulos habens rectos; quadrilaterum omnes angulos habens acutos.* Quaeritur an in hac notione contradictio notionum (interna) *diameter quae omnibus ejusdem circuli diametris sibi inaequalibus major est.* Respondeo ad minimum esse ineptam: vid. *Notio superlativa comparativa.*

Contradictio interna in notionibus idem quod implicata, ut si dicam μονομερής, hoc est *unam partem habens.*

NOTIONUM SIMILITUDO (vid. *Concept[us] Essen[tialis]*) eosdem habet gradus quos similitudo aliarum rerum. Ut duo corpora dicuntur solo numero differre si congrua prorsus sunt figuris et praeterea congrua coloribus odoribus densitate asperitate (quamvis haec etiam sub figura comprehendere possit). Ut si album unius applicetur albo alterius, tum etiam nigrum unius applicetur nigro alterius. Ita duae testae mituli etiamsi per omnia convenirent tamen ne figura quidem essent congruae. Ita duae pyramides etiamsi prorsus figura convenirent, eosdem etiam colores habeant, tamen si non eodem ordine convenirent colores coloribus quo hedrae hedris, tunc solo numero non differrent. In summa ea differunt numero solo quae nulla ratione distingui possunt, ut si tibi tradam *A* et ad me recipiam et rursus tradam *A* vel *B*, nescias an *A* an *B* accipias (+ narratio de deciphatore

<sup>42</sup> *Schräge Anstreichung von Verum bis solet.*

2 contrariorum (1) relativorum (2) resolubilium L      9 nam (1) in (2) si L      15 f. contradictio (1) interna (2) notionum L

17 Vgl. oben nach Fußnote 15.

20 Vgl. unten bei Fußnote 67.

qui accepta Epistola deciphranda, plures emisit per omnia similes inter se, dubitatur an vera inter illas +), ut interdum ovum ovo, cerasum ceraso, lac lacti. Nam liquida difficilius distinguuntur quia eandem figuram non retinent.

Solo numero limitate seu secundum quid differre dicuntur si duae res  
 5 secundum certos conceptus ex certis literis compositos concipiantur tantum, seclasis caeteris omnibus conceptis qui alias literas requirunt. Ut si corpora superficies lineae abstracte hoc est ex sola figura spectentur, tum ea solo numero differre censentur quae congruere possunt, uti duae pyramides etiam si non eodem ordine colores coloribus congruant quo hedrae hedris, imo si nullam ceteram quam geometricam congruentiam  
 10 habeant, tamen simpliciter congruae dicuntur quia eodem loco esse possunt, aliis vero omnibus rebus ne possunt quidem congruere, nisi quantitate congruant, quia etiamsi utraque nigra sit tota, tamen nigredines non possunt esse nisi extensae, quod si nigredines differant figura etiam nigredinum extensio figura differet, atque ita ne nigredo quidem a nigredine solo numero differt. Similiter si duae res secundum quosvis  
 15 conceptus solo numero differant exceptis iis qui ex situ, et per consequens ex figura oriuntur; ut duo liquores, si prorsus convenient, nec considerare propositum sit eorum figuram, quia eam quasi singulis momentis variant, dicentur duo isti liquores solo numero limitate differre. In primo modo limitatae solo numero differentiae literae certae erant, in quibus similitudo seu convenientia ponebatur, in secundo modo  
 20 literae certae sunt in iis conceptibus, quibus differant an non differant non consideratur. Prior dicatur affirmativa, posterior negativa. Ut si *A* et *B* dicantur *differre solo numero quoad conceptus essentielles*, est limitatio affirmativa, si dicam *A* et *B* *differunt limitate solo numero, exceptis vel non consideratis conceptibus accidentariis* est negativa limitatio solo numero differentiae. Potest forsitan affirmativa si resolvatur  
 25 fieri negativa, et contra, quod amplius considerandum, praesertim in conceptibus seu praedicatis Essentialibus, vide tit. *conceptus essentialis*.

NOTIO HYPOTHETICE COMPOSITA, ut per *si*. Vid. *Notio mixogenea*. Item vid. *defin[itio] motuum et subjecto et atomis congruorum*. Lib. 8. *phys.* t. 79.

NOTIO DISJUNCTIVA *sexus* est *organizatio animalis quae facit ut animal sit aut mas*  
 30 *aut foemina*,<sup>43</sup> seu *quae facit ut speciem propagare possit aut principium activum aut materiam conferendo*, sed tunc definitio non amplius nominalis est.

<sup>43</sup> ¶ vel *sexus est differentia seminalis quoad marem et foeminam*

14 si (1) duo liquores (2) duae L    16 sit | considerare str. Hrsg. | eorum L    30 principium (1) aut (2) activum L

*Si IN NOTIONIBUS. Calcarius lapis est, qui si coquatur vertitur in calcem.*

NOTIO DISJUNCTIVA *modus est differentia assignificationis verbi* (grammaticae sumti) *in quantum vel directe id pronuntiatur quod thema significat vel indirecte inclusa simul significatione alterius verbi regentis a quo huius verbi significatio pendet.* Ut *lege* hoc est *jubeo ut legas (te legere), volo ut legas, rogo, permitto, hortor, cupio* 5 *experiri utrum ausis legere, ut lege si audes.*

Ῥοπή est *corporum ad motum perpendicularem inclinatio sursum (vel deorsum)* haec notio non est disjunctiva.

Notio disjuncta, *vel vel vel*, est definitiva notio proportionalium in def. 6. 1. 5. Eucl[idis] et quidem triplex. 10

NOTIO DISJUNCTIVA in definitionibus saepe praecaveri potest ut *aequalia sunt quorum neutrum alterius parti vel per se vel partes congruum est.* Subseritne notioni disjunctivae eius membrum alterum non exclusim, sed abstractim sumtum: *Aequalia sunt quorum neutrum alterius parti per partes congruum est (per partes congruum si sumatur non exclusim, scilicet tantum per partes etiam includit id quod per se congruum* 15 *est. Nam quicquid per se congruum est, id etiam per partes congruum est[)].*

CONCEPTUS DISJUNCTIVUS an vere sit unus compositus (vid. *Concept[us]* *Negativ[us]*). Videtur esse quamvis sit compositus nam posse praeter, *et, tamen*, etc. etiam *si* conceptuum compositioni inservire jam probatum est, jam omne *aut* in *si* resolvitur. Et si vere unus est conceptus *aequalitatis*, *quod nec majus nec minus est,* 20 *et tamen comparabile*, quidni *inaequalitatis* conceptus vere unus esset, scilicet *comparabile quod aut maius aut minus est.* Sed disjunctivus conceptus interdum in purum resolvitur, et aliquando licet id fieri possit, tamen usitatus et quoad Grammaticam consuetudinem commodius disjunctive effertur, ut *zahlbar mahl* dicimus: *ein oder mehrmahl.* 25

CONCEPTUS est purus (simplex vel compositus) conditionatus per *si* vel per *aut*. Particula *Et* videtur quasi per accidens componere nam *vir prudens et justus* idem est quod *vir prudens justus.*

1 f. *calcem.* (1) *Modus* est (2) NOTIO L      9 *vel erg.* L      21 *esset, (1) quod (2) scilicet* L  
26 purus (1) simple (2) (simplex) L

Conceptus disjunctivus est bijugus trijugus (+ etc. +).

Quaeritur an non quodam nomine comprehendendi possint hi disjunctivi: *id quod paret vel imperat*; forsán *id quod imperio sociatum est*, seu *id quod alteri ita sociatum est, ut alterutrum illorum imperet*. *Sociatum: collaterale, imperans, parens. Comparabile:*

5 *aequale maius inaequale. Natura est principium motus aut quietis aut utriusque.*

*Ordinatum est quod aut extremum aut medium est.* Figura circumscripta item inscripta si in genere ut tam circulum quam rectilineas comprehendens definienda sit, disjunctivus conceptus requiretur, vid. tit. *literarum Geometricarum*.

*Limitativa Enuntiatio est quae vel limitans est vel limitata. At duae*  
10 *collimitativae hoc est duae limitative differentes, duae limitatitiae contrariae, quarum altera altera est amplior.* Quaeritur an haec definitio ex conceptu disjunctivo constet? (Definitio mihi non est conceptus ut Rameis, sed enuntiatio.) Respondeo, etiam. Nam in τῷ altera latet disjunctio, et si resolves *collimitatitia est quae vel amplior vel strictior est altera*.

15 *Anguli convexitas et cavitas uno*<sup>44</sup> *conceptu comprehendendi nequit nisi ita: differentia quoad convexitatem et cavitatem potest communi appellatione dici anguli vergentia.* Nam datis omnibus quadranguli lateribus et diagoniorum altero requiritur etiam ut vergentia angulorum diagonio dato subtensorum detur. *Sexus differentia animalis secundum marem et foeminam.* Ita perpendicularis casus notus dicitur si  
20 notum est utrum extra vel intra angulum cadat.

Enuntiationis vel conceptus alicuius amplitudo

actualis  $\left\{ \begin{array}{l} \text{universale} \\ \text{singulare} \end{array} \right\}$  forsán redigitur ad: Numerus  $\left\{ \begin{array}{l} \text{unitas} \\ \text{multitudo} \end{array} \right\}$ .

CONCEPTUS DISJUNCTIVUS (seu ALTERNATUS uti etiam in Enuntiatione innovandum), tales sunt hi nobiles conceptus, si unus conceptus dici mereatur: *sexus*,  
25 *prosthaphaeresis, liptotesis* ut cum dico, *duos speciosos numeros habere partes omnes ordine congruas tantum prosthaphaeresi*, scil. *signis seu liptotesi discrepantes*, qualis hic conceptus? Num unus? Ais forsán prosthaphaeresin esse idem quod

<sup>44</sup> *Schräge Anstreichung neben uno bis »cavitatem«*

9 *est (1) vel limitans vel limitata. At duae colli (2) quae L*      27 *conceptus? (1) Sicut igitur (2) Num L*

8 tit.: nicht aufgefunden.

differentiam, sicut itaque differentia abstrahit ab excessu et defectu, ita prosthaphaeresin ab additione et subtractione. Tale quid forsitan etiam commune esse potest multiplicationi et divisioni, seu ductioni et applicationi. Respondeo, *differentia duarum quantitatum* non est conceptus disjunctivus, quia ita resolvitur: *id quo una earum aucta aequatur alteri*.<sup>45</sup> At *differentia quantitatis a quantitate* hic conceptus est disjunctivus quia non nisi disjunctive resolvi potest. Correctio: imo et hic disjunctivus est *differentia* ut mox dicitur.

Conceptus disjunctivus est perfugium desperantis conceptuum resolutoris, *Nothhelffer, Nothbedarff*. Ita Affirmatio vel Negatio qualitas Enuntiationis. Prosthaphaeresis in Zeteticis numeris etiam ligatura dici potest vel etiam thesis.

Conceptus disjunctivus vel Alternativus simpliciter seu expresse (Correct. formaliter) secundum quid seu implicite (corr. individualiter). Cum disjunctio latet in τῷ alter altero membra tamen disjunctionis seu Alternationis non sunt conceptus specificiter differentes sed singularitate tantum, seu cum objecta conceptuum disjunctorum non specie sed individuo tantum differunt. (+ NB. +)

Conceptus compositus per *An* primo mensurata quantitas, cum an commensurabiles vel incommensurabiles sint, plures considerantur.

Conceptus Hypotheticus interdum definitio est, vide definitionem causae, item syllogismi, item prius et medium in mediatim ordinatis, vid. tit. *ordinis* item tit. *syncategorem. conjunct*.

Conceptus hypothetici componunt conceptus inter se absolutos. (+ NB. +) Conceptus Hypothetice compositus etiam iste est: *quantitas quae etiam si quantumcunque multiplicatur non potest tamen excedere aliam*. Hic necessaria est conceptiuncula *Quod* quam particulam Grammatici relativam vocant, cum abusive sit relativa, ut cum ponitur *qui hic, is* hoc est quando non concretat, ut ita loquar.

<sup>45</sup> Am Rande: NB.

8 desperantis (1) resolutoris, *Nothhe* (2) conceptuum L 15 sed | seu *str. Hrsgr.* | individuo L  
19 f. tit. (1) *syncategorematum* (2) *syncategorem.* L 23 potest (1) componere (2) tamen excedere L

18 causae: vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. V, cap. XIII, 2, u. cap. XIV, 48; oben nach Fußnote 19. 19 syllogismi: J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. III, cap. V, 8; vgl. oben nach Fußnote 19. 19 *ordinis*: JUNGIUS, *Nachlaß*, Pe. 70 Bl. 102–137. 19 f. *syncategorem. conjunct*.: vgl. oben vor Fußnote 32.

CONCEPTUS ALTERNATIVUS SEU DISJUNCTIVUS. VITIS differentia secundum quam dicitur stans, recumbens, arbustiva, cantheriata, compluviata, characata, pergulata, quodnam habet commune genus? Videtur perinde esse ac si quaenam differentia animalis secundum marem et foeminam quodnam habet commune genus. Genus dicitur sexus.

5 Sed communis conceptus quis est? Constat is ex positivo et privativo alternatim.

Quis est communis conceptus *luci et tenebris, diei et nocti, paci et bello* (sub *die* comprehendo crepusculum et diluculum, sub *pace* inducias), *frigori et calori, somnio et vigiliae, otio et occupationi, amicitiae et inimicitiae*. Respondeo 1° Quaedam horum sunt contraria resolubilia hoc est ex respectibus et privantibus seu negationibus orta; et  
10 inter ea cadit medium, ut *amicitia et inimicitia*; inter haec cadit *indifferentia*. Amicus qui omnia mihi quaerit felicia, inimicus contra qui perniciem. 2° Quaedam sunt privantia vulgaria, seu simplicia, seu non mutua. Nam negativae notiones sunt *tenebrae, otium*. 3° Quaedam sunt privantia mutua, ut *somnus* est *obtenebratio* seu *gravatio* seu *repletio exteriorum sensuum* vel *sensoriorum a vaporibus alimentariis* (est notio affirmata) et  
15 *proxima ineptitudo eorundem ad sensionem* (est notio negata) seu *feriatio eorundem a sensione*.<sup>46</sup> *Vigilia* est *puritas sensoriorum a talibus vaporibus* (est notio negata) et *proxima aptitudo eorundem ad sensionem* [(Jest notio affirmata)]. 4° Quaedam denique sunt contraria irresolubilia seu primo contraria ut *frigus et calor*. Quae ego tamen refero ad privantia non mutua, nam *frigus* censeo ita opponi *calori* ut *tenebras luci*.

20 CONCEPTUS CONJUNCTIONALES. Huc pertinent, Copulati, Disjuncti, Conditionales, Ratiociniativi (*quia*), Conciliativi (*tamen*). Conceptiuncula conjunctiva est quae conjungit conceptus INTER SE ABSOLUTOS; idque tripliciter: Primum jungit conceptus inter se absolutos, quorum uterque tamen tertio alicui communi respective (vel concrete si concretum in respectivum non resolvatur)  
25 cohaeret. Ut *vir doctus, et prudens*, id est *instructus doctrina et prudentia. Aequale circulo et quadrato. Aliquod dulce est et flavum et liquidum*. 2) Quorum alter tantum alicui tertio respective (vel concrete) cohaeret. Ut *id quod si cognoscatur prius alterum commodius cognoscitur*. 3) Quorum neutrum tertio alicui respective cohaeret, quod an sit dabile, quaeritur statim. Objectio: si unus conceptus fit  
30 per numerum (ut *tres anguli trianguli sunt duobus rectis aequales*) quidni et per copulam *Et?* (Uti et maximus et

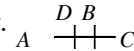
<sup>46</sup> *Am Rande*: NB.



*minimus, et medius angulus aequales sunt et uni recto et alteri recto seu maximus minimus et medius aggregati, seu aggregatum maximi minimi et medii.[]] Confer: et planus et rectilineus et acutus angulus, hic tres inter se absoluti conceptus junguntur per Et, cum sint concretive in uno communi tertio conjuncti.*

*Situs puncti est distantia puncti a tribus punctis et angulus qu[em] ut vertex cum eorundem trium duobus quibusvis constituit. Vel si tantum per distantias concipis situm, situs puncti erit distantia eius a tribus punctis. Ut ut sit, si dabilis est talis compositio constat posse ad respectivam revocari. Qui conjunctionaliter componuntur, per accidens componuntur, cum enim inter se sint absoluti, natura sua inter se componi non desiderant.*

CONCEPTUS INTER SE ABSOLUTI sunt duplices, 1) qui inter se nullo respectu affecti sunt, ut *doctrina* et *prudencia*, et 2) qui inter se respectu quidem aliquo.<sup>47</sup> *Defini[ta] infinita, maximum minimum. Minus est quod alterius parti congruum est, congruum est alteri quod ei totaliter applicabile cui alterum totaliter applicabile est.*



Ita *AB* minus est quam *AC* quia *AB* congruum est ipsi *DC*, nam *AB* et *DC* eidem applicabilia sunt. (+ NB. +) (+ quanto satius dixisset *quia AB congruit ipsi AB parti alterius, AC* +).<sup>48</sup> *Aequale est quod omnibus iisdem majus et omnibus iisdem minus est. Comparabile est, cujus aliqua pars alterius parti aequalis est. Terminus minimus alicuius rei.*

*Nur viel. Nur etliche. Aliquod, pars-omnis. Ergo Multus, conceptus prior est quam Omnis et omnis quam aliquis.*

Sint quotcunque Numeri ordine dispositi quorum proxime prior, metiatur proxime posteriorem. Dico omnem assumptum Numerum qui metitur aliquem priorem metiri omnem eo posteriorem. Is numerus quem assumptus numerus metitur vocetur primus, eo proxime posterior secundus ac sic deinceps (est definitio infinita). Jam qui metitur mensorem metitur mensuratum, demonstratum est a Clavio postulato XI, sed quilibet proxime prior est mentor proxime posterioris. Ergo qui metitur quemlibet priorem,

<sup>47</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>48</sup> *Am Rande:* NB.

5 quos L ändert Hrsg. 23 f. metiri (I) et aliquem (2) omnem L 24 Is (I) primus (2) numerus L  
25 infinita.) (I) Nam (2) Jam L

25 f. EUKLID, a.a.O., lib. VII, post. 11.

metitur et proxime posteriorem. Vel sic: Omnis mensor quemvis suum mensorem communem habet cum suo mensurato. Sed omnis prior est mensor proxime posterioris. Ergo omnis prior quemvis suum mensorem communem habet cum proxime posteriore.

2) Ergo qui metitur mensorem proxime posterioris, metitur quoque ipsum proxime  
 5 posteriorem. 1) Qui metitur mensorem metitur quoque mensuratum. 3) Sed qui metitur quemvis priorem, metitur mensorem proxime posterioris. Ergo qui metitur quemvis priorem metitur quoque proxime posteriorem. Ergo qui metitur primum, metitur quoque secundum. Et qui metitur secundum metitur tertium, et qui tertium metitur quoque quartum.

10 Demonstratio infinitorum mediorum. Consequentia Executiva.  
 Recurrentia seu revolutio conceptus et enuntiationis.

RELATIVA. Syllogismus relativus simplex. *Omnis figura major est omni sibi* (id est *eidem figurae*) *inscripta figura. Circulus est figura, Ergo circulus major est omni sibi* (id est *eidem circulo*) *inscripta figura. Si ita corrigere instituas: Omnis*  
 15 *circumscripta* (sc. *alicui figurae*) *figura major est quavis quae eidem circumscriptae figurae inscribitur. Omnis circumscriptus circulus est circumscripta figura. Ergo omnis circumscriptus circulus major est quavis figura, quae eidem circumscriptae figurae in-*  
*scribitur. Omnis figura circumscripta alicui figurae, major est eadem figura. Omnis*  
 20 *figura major est omni figura, cui eadem circumscripta est. At Compos[itus] Quod ab eodem majori differentia deficit, minus est quam quodvis quod ab eodem minori*  
*differentia deficit. Triplum ab eodem majori diff[erentia] deficit. Ergo triplum minus est quam quodvis quod ab eodem minori differentia deficit. At*<sup>49</sup> *syllogismus relativus simplex: Omnis magnitudo quae nec major nec minor est aliqua magnitudine aequalis est eidem magnitudini. Ergo per promotionem: Omnis magnitudo aequalis est omni*  
 25 *magnitudini qua (eadem) nec major nec minor est. Ergo omnis magnitudo aequalis est omni ei magnitudini quae nec major nec minor eadem est. Omnis circulus est magnitudo. Omnis circulus aequalis est omni magnitudini quae nec major nec minor est circulo.*

*Omnis*<sup>50</sup> *homo amat eum quem genuit, non est vera. Omnis qui genuit filium amat eum quem genuit.*

30 <sup>49</sup> Schräge Anstreichung von At bis »magnitudini«.

<sup>50</sup> Am Rande: ¶

*Omne*<sup>51</sup> *A est C ad D ab A. B est A ad D. Ergo B est C ad D ab A.*

*Omnis prudens servat id quod (ipse) promisit. Non est simpliciter verum. Atqui quidam prudens nihil promisit. Ergo nec servat id quod promisit. Ergo omnis prudens qui promisit, servat id quod promisit. Semicomma seu comma peculiare requiritur inter subjectum et praedicatum.*

5

Demonstratio { Executiva A  
reflexiva ubi infinita sunt media.

Et ita cognoscitur ab intellectu uti: *omnes maximae aequales sunt (quae prior, quae major est omni, qua nulla est major[ ])*.

*Idem alicui producto quo productum congruum est alteri.*

*Prius quod a pluribus cognosci potest, observative.* Etiam si non addatur *observative* ⟨ – ⟩, tamen quod tam prius quam posterius aequae cognosci per demonstrationem et supputationem potest, aequae enim Eclipsin praeteritam supputare possum quam futuram.

10

|           |   |                                    |   |            |   |                                   |   |   |                                                                                                                                                               |   |  |
|-----------|---|------------------------------------|---|------------|---|-----------------------------------|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|
| Concretus | { | confuse ( <i>album est dulce</i> ) | { | substantia | { |                                   | { |   |                                                                                                                                                               |   |  |
|           |   | distincte                          |   | {          |   | denominative<br>ut denominatur    |   | { | aggregatum qualitatuum et omnium quae<br>se in eodem loco penetrant; tam<br>substantiae quam virium, quam<br>sensibilium qualitatuum, simile,<br>dissimilare. | { |  |
|           |   |                                    |   |            |   | aggregative ex substantia et albo |   |   |                                                                                                                                                               |   |  |

15

20

*Omne si reale oritur ex quando.*

*Si etiam rationis quoddam est, ut: Causa est id quod si sit aliquid est. Si figura est trilatera est quoque Triangula. Etiam si nullus sit ordo temporis, imo ne naturae quidem, imo si nullus ab intellectu consideretur tamen potest consequentiam deprehendere, ut »si nulla fagus est quercus etiam nulla quercus est fagus«.*

25

DUAE VIRTUTES INTELLECTUS: componere, ET; consequentare, SI. Ex si oritur tamen, aut, quamvis. Compositio Et Et, Non sed: et Euris et Zephyrus ruunt. A et B sunt fratres, hic etiam jungit A et B terminos absolutos ad unum relatum.

30

<sup>51</sup> *Schräge Anstreichung neben »Omne« bis »B est C ad D ab A.«*

NOTIONES INTER SE RECIPROCAE (+ convertibiles +). Notiones reciprocae *figura plana tot diagonios habens (admittens) quot latera, id est pentagonum. Bis tot heptagonum, ter tot Enneagonum.*<sup>52</sup> *Figura habens diagonios continue cohaerentes et figura imparilatera. Angulus non acutus sive angulus acuto major tam in rectilineis*  
 5 *quam sphaericis. Triangulum*<sup>53</sup> *habens unius anguli compl[ementum] duplum ad utrumvis reliquorum. Haec quasi coacta est posterior. At Triangulum isosceles rectangulum, haec natura prior.*

NOTIO RECIPROCA vel per Experientiam seu inductionem vel per demonstrationem.

Si *Ellipticam* definias *planam bis aequicruram uno homogeneo motu descriptibilem*  
 10 et *Homogeneum motum qui iisdem legibus totus continue perficitur*, forsan haec notio definitiva *Ellipticae* subsistere potest quia nimirum aliis *Ellipticae* notionibus reciproca est, praesertim si addas *non sinuosa*,<sup>54</sup> nec enim hactenus reperta est linea definitioni huic datae congruens quin simul *Ellipticae* secundum definitionem Cono-tmetricam  
 15 in Geometricis hoc statuere cum demonstratione affirmativa demonstrari nequeat hanc notionem hac definitione traditam aliis *Ellipticae* reciprocam esse notionibus.

1) *Liquidum in eodem medio liquido plus ponderans* 2) *liquidum in quo idem ponderosum minus ponderat* (ut aqua in aëre plus ponderat quam oleum et in aqua lignum minus ponderat quam in oleo) 3) *liquidum supernatans alteri liquido* 4) *liquidum*  
 20 *ita expulsum et expellens aliud liquidum*, ut aër ab aqua expulsus expellit aquam in satyrisco, seu fonticulo Heronis.

Est et reciprocum notionum exemplum in hac definitione, *angulus figurae subtendi dicitur a recta quae nectit terminos laterum duorum angulum istum continentium*. Aequipollent: *triangulum et figura omnem angulum suum a latere aliquo*  
 25 *suo*

<sup>52</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>53</sup> Hic vanae observantur singulares proprietates.

<sup>54</sup> *Am Rande*: ¶

1 (+ convertibiles +) erg. L      3 Enneagonum. (1) Notiones recipro (2) Figura L      9 bis erg. L  
 11 potest (1) praesertim (2) quia L      12 non (1) similia (2) sinuosa, L      17 medio (1) reciprocu (2) plus ponderans (3) liquido L      19 quam (1) oleum (2) in L      22 et (1) reciprocae notionis (2) reciprocum notionum L

*subtensum habens. Aequipollent etiam seu reciprocae inter se sunt: Ex eodem extra dato puncto convexam insistentium Maxima. Ex eodem extra dato puncto cavam insistentium minima.*<sup>55</sup> *Tangens peripheriam.*

*Figura quadrilatera omnes diagonios aequales habere potens.*

*Figura tot habens diagonios quot latera pentangulum, duplo tot heptangulum (triplo tot Enneagonum); dimidio tot, quadrangulum, sesquialtero tot sexangulum.* 5

*Aequipollent figura habens quemlibet angulum obtusum et figura laterosior quadrangulo. Circulus est Ellipsis cuius quaevis diameter est axis. Angulus non-acutus et major acuto et angulus soli maximo lateri in quovis Triangulo opponibilis. Figura quadrilatera aequilatera et figura cuius diagonii se mutuo normaliter bisecant. Triangulum cuius omnes altitudines cadunt intra, et Triangulum acutangulum. Cuius altitudinum aliqua cadit extra, et obtusangulum, quadrilaterum ordinatum (id est aequilaterum et aequiangulum) et parallelogrammum rectangulum aequilaterum, linea circularis et linea quae et planae et sphaericae superficiei inhaerere potest. Elliptica [et] quae et planae et cylindricae.* 10 15

*Aequipollent et haec tria: quadrangulum in circulo, quadrangulum cuius oppositi anguli aequant duos rectos, et quadrangulum cuius diagonii continent rectangulum aequans duo rectangula ex oppositis quadranguli lateribus constituta.*

*Notiones inter se reciprocae sunt etiam: Tres rectae quarum quaelibet minor aggregato reliquarum, et quarum quaelibet major differentia reliquarum.* 20

*Notionum reciprocarum propinquitas: Omne Triangulum quod diametrum pro basi, et verticem in peripheria habet, e vertice in centrum ducta recta in duo isoscelia dividuum est. Omne triangulum ita dividuum in peripheria constitutum angulum reliquis duobus simul junctis aequalem habet. Omne Triangulum quod angulum reliquis duobus simul junctis aequalem hab[et], eundem rectum habet.* 25

*Pertinent haec ad gradum necessitatis tertium vel QUARTUM POTIUS.*

*Vertex est apex basi oppositus ut alias definivimus.*

<sup>55</sup> *Darüber:* ¶

1 sunt: (1) Tan (2) Ex eodem (a) dato puncto (b) extra L 23 habet, (1) et (2) e L 26 habent L ändert Hrsg.

Aequipollent: *Triangulum ordinatum* et *Triangulum cuius omnes tres altitudines aequales sunt*. Item: *in proportione tripla continue proportionales et quantitates continue proportionales, quae (+ se puto +) mutua prosthaphaeresi constituere queant; omnes quantitates a prima mensurabiles usque ad eam, quae ex omnibus aggregatur.*

5 Aequipollent *Trilaterum, triangulum; figura cuius quodlibet latus cuilibet est proximum, figura diagonio carens.*

Reciproca esse potest notio reflexive determinata, notioni mere directae; ut *Ens simpliciter infinitum*, et *Ens cuius notio seu ratio determinata immultiplicabilis seu multis incommunicabilis est.*

10 Notiones praecise reciprocae, *quadrangulum*, et *figura quae datis singulis tum magnitudine tum ordine lateribus, et angulo uno tum situ tum magnitudine dato, datur specie.*

*Quadratum seu quadrilaterum aequilaterum aequangulum et quadrilaterum aequalium laterum rectangulum, et parallelogrammum aequalium diagoniorum*  
15 *normaliter se secantium.*

*Figura ordinata unicam magnitudine habens diagonium parilatera est quadratum; imparilatera pentagonum ordinatum, si duae magnitudine diagonii prodeunt Hexagonum et Heptagonum, si tres octogonum et enneagonum etc. Figura aequigrada diagonios tantum discontinue recurrentes habens, id est sexangulum.*  
20 *Figura ordinata cuius diagonius est diameter, hoc est figura ordinata parilatera. Figura ordinata cuius diagonius quaevis est diameter id est quadratum.*

*Figura tantum tres habens diagonios impossibile. Carens diagonio id est triangulum, duas tantum habens quadrangulum, quinque tantum quinquangulum.*

*Figura parilatera omnes diagonios aequales habens, id est quadrangulum*  
25 *utramque diagonium aequalem habens. [Impari]latera Figura aequilatera omnes diagonios aequales habens, h. e. quinquangulum.*

Aequipollent *Figura omnes diagonios continue recurrentes habens, h. e. quinquangulum.*

4 omnibus (1) conflatur (2) aggregatur L    6 f. carens. (1) ⟨Rati⟩ (2) Reciproca L    13 Quadratum  
(1) et (2) seu L    13 aequilaterum (1) rectangulum (2) aequangulum L    16 f. est (1) pentagonum (2)  
quadratum L    23 habens erg. L    27 Aequipollent erg. L

NOTIONES RECIPROCAE PRAECISAE *figura rectilinea impar quae omnes diagonios aequales habere potest*, id est *quinguangulum* sed ut praecise seu suspensim sumtum non distributum, non convenit enim omnibus speciebus imo nulli, quia ea quinquanguli species quae omnes diagonios aequales habet de ea praedicari vere nequit,<sup>56</sup> quod aequales habere possit. Tales etiam: *Figura quae si aequiangula sit aequelaterosae figurae eidem quoque similis est*. Posses *Triangulum aequangulosum* dicere, Cicero *angulosum* adhibet in *Academ[icis]*.

NOTIONES RECIPROCAE *peripheria peripheriae in directum collocabilis et peripheria peripheriae aquiradia. Figurae aequangulosae et aequelaterosae*.

NOTIONUM RECIPROCARUM una est quasi Antesignana seu praesupposititia, vel substratitia, substantiva, *selbstandig*, reliquae attributitiae. 10

RECIPROCAE quoque *triangulum cuius externus angulus interno coalterno duplus est, triangulum isosceles. Quadrangulum planum rectilineum et figura rectilinea plana, cuius omnes anguli interni simul sumti omnibus externis simul sumtis aequales sunt, quadrangulum opposita latera parallela habens et quadrangulum opposita latera aequalia habens, et quadrangulum oppositos angulos aequales habens*. Quaeritur an parallelismus laterum aequalitate natura prior, videtur parallelismus includere rationem anguli. 15

*Quadratum et polygonum ordinatum cuius anguli in centro aequantur angulo perimetri*. Etiam in collectitiis notionibus reciprocae sunt, *duo numeri impare differentes*, et *duo numeri quorum unus par, alter impar. Duo numeri pare differentes*, seu *quorum uterque par vel impar*. 20

NOTIONUM RECIPROCARUM una est antesignana et substantiva *selbstandig*<sup>57</sup> reliquae attributitiae. Omnis notio quae saepe in scientiis repetenda eo ipso certo appellamine insignitur, h. est definitiva redditur, quo brevius in signato seu prolatitio (+ imo et interno +) rationis usu adhibeatur. Quod si ea notio habeat notiones aliquas sibi reciprocas,<sup>58</sup> videndum quaenam istarum notionum aptior vel dignior sit, quae quasi earum

<sup>56</sup> *Am Rande: ¶*

<sup>57</sup> infra HYPOSTATICA

<sup>58</sup> (+ Defuit Jungio clavis nempe quod notiones aestimandae ex eo quod possibiles cognoscuntur, imo video hic ei aliquid suboluisse sed non inhaesit. +)

10 Antesignana (1) reliquae (2) seu L  
21 f. *differentes*, (1) id est (2) | seu erg. | L

11 f. attributitiae. (1) Omnis notio quae (2) RECIPROCAE L

habeatur quaeque definitiva reddatur, quaeque primo omnium vel existere, vel existere posse vel demonstretur, vel postuletur, aut ex experientia supponatur, de qua omnes reliquae reciprocae deinceps tanquam de communi subjecto seu substrato demonstrantur.

Exemplum ordinis: notionum reciprocarum: 1° *figura tribus rectis terminata* 2°  
 5 *tribus angulis terminata* 3° *figura qua pauciorum laterum figura dari nequit* 4° *figura quae recta linea per apices ducta secari nequit* 5° *figura quae recta linea in figuras pauciorum laterum secari nequit* 6° *figura cuius omnes anguli aequantur duobus rectis* 7° *figura cuius omnis angulus suum deinceps positum majorem habet reliquis simul sumtis*. Adde: *figura cui inscriptus circulus semidiametrum habet talem*, vel *circum-*  
 10 *scriptus*. *Figura cuius areae quadratum aequatur ei quod fit ex mutuo ductu semissis perimetri et semissis singulorum laterum*.

NOTIONES SECUNDUM QUID SEU IN CERTO SUBJECTO reciprocae seu adaequatae dicuntur, quarum utraque de notione quae ex altera et tertia communi aliqua concretim componitur universaliter praedicatur. Et hinc oriuntur conversiones imperfectae  
 15 propositionum (loquor de conversione universali affirmata) scientialium quales frequentiores sunt in Geometria. Omnes notiones inter se reciprocae, vel secundum quid reciprocae sunt vel si simpliciter reciprocae sunt partem aliquam concretivam communem habent (res eodem recidit), quare nulla datur enuntiatio<sup>59</sup> quae perfecte seu simpliciter sit reciproca, dari enim possunt notiones simpliciter reciprocae quia nihil  
 20 velut duas notiones habere partem concretivam communem, at si praedicatum concretivam partem cum subjecto communem habeat, videtur esse Tautologia seu nugatio. Praesumo meam propositionem universalem esse, vix enim reperio exemplum. Oportet autem non verba, sed notiones intueri. Ex. gr. *omne Triangulare est trilaterum* et contra, h. est *omnis superficies cuius termini tres angulos constituunt*  
 25 *tribus terminatur lineis* et contra: *omnis superficies quae tribus terminatur lineis eius termini tres constituunt angulos*. *Omnis homo est risivus*: id est *omne animal rationale cogitatione jucundorum permotum voce oris diductione palpebrarum contractione oculorum resplendentia spirituum affluxu orta voluptatem suam significare potest*. Hic in praedicato includitur notio *voluntarii motus*, quae quoque in subjecto includitur.  
 30 Quanquam nostra assertio potissimum sit de demonstrativis Enuntiationibus, potissimum intelligenda est non de iis quarum veritas et

<sup>59</sup> *Am Rande*: ¶



reciprocatio experientia tantum nititur, ea enim non adeo secura est, cum possit reperiri enstasis. Sic *omne triangulum rectangulum latus recto oppositum potentia aequale habet reliquis*, et *omne triangulum quod unum latus potentia aequale habet reliquis illi ipsi oppositum angulum habet rectum*. Ita<sup>60</sup> semper cum ex praedicato subjectum facere volumus vel *triangulum* vel *figuram* vel *magnitudinem*, vel aliquid tale ipsi concretive addimus. Theorema: si quocunque notiones in eodem subjecto eidem notioni fuerint reciprocae in eodem isto subjecto quaelibet cuilibet erit reciproca.

NOTIONUM AEQUIPOLLENTIA pertinet ad posteriorem partem Noematicae quae praesupponit Dianoeticam.<sup>61</sup> Antischesis Noematica oritur ex ennoetica Antischesi recta et facit antischesin Ennoeticam obliquam. *Habens brachium dextrum longius sinistro*, et *habens brachium sinistrum brevius dextro*. Oritur ex Antischesi Ennoetica hac *dextrum brachium τοῦ δεῖνᾶ est longius sinistro*. Ergo *brachium sinistrum ejusdem est brevius dextro*. Notiones aequipollentes sunt eae reciprocae, quarum reciprocatio non peculiari demonstratione aut inductione sed generali mentis iudicio nititur. Praesupponit hoc tertiam mentis operationem, ut *omnis conus habens altitudinem majorem diametro basis habet diametrum basis minorem sua altitudine* (+ sufficit quod in talibus facilis est demonstratio +); ut quaedam enuntiationes praesupponunt dianoeticam, ita et quaedam notionum affectiones, ut reciprocatio antischetica. *Qui se ipso potentior se ipso quoque debilior est*, Plato *rep.* lib. 4. p. 638. *Qui seipsum genuit a seipso quoque genitur*. Posterior an vera sit quaeritur, si haec vera *asinus volans habet alas*. Notionum aequipollentia oritur partim ex recurrentibus et antischesi, partim ex hyphorismo consequentiae a rectis ad obliqua. Confer Manip. *Loxoschesia*. *Cuius ratio potentior est animo seu affectu*. *Vulnerans seipsum a seipso vulneratur*. *Qui debilior (validior) jam est quam fuit antea*.

<sup>60</sup> Am Rande: NB.

25

<sup>61</sup> Noematica      term[ini] simpl[ices]  
Ennoetica      prop[ositiones]  
Dianoet[ica]      Enunt[iationes]

2 enstasis. (1) *Omne Triangulum* (2) Sic L      3 *omne* (1) *latus* (2) *triangulum* L      20 f. *vera* | *omnis*  
gestr. *asinus erg.* | L      24 (*validior*) *erg.* L

19 PLATON, *De republica*, IV, 430e; vgl. *Opera omnia*, hrsg. v. M. Ficino, Frankfurt 1602, S. 638 E. 22 f. Vgl. unten vor Fußnote 62.

SPECIE DIFFERRE dicuntur notiones, quae plus quam numero, et plus quam secundum magis et minus, quaeritur utrum aequipollentes notiones specie differant et quomodo distinguantur a reciprocis. Omnes aequipollentes sunt reciprocae non contra, nam eas mentis simplici iudicio insito agnoscimus quamvis firmiter et infallibiliter  
 5 iudicium sit, si accedente reflexione crebra tandem canones Logici formentur, intellectum deinceps in aequipollentia agnoscenda dirigentes.

NOTIONES AEQUIPOLLENTES (loxoschesia) *figura maximum angulum habens rectum, figura cuius angulus reliquis major est rectus. Figura unum habens angulum rectum et omnes reliquos acutos, id est recto minores, sive figura angulum habens*  
 10 *rectum quo reliqui omnes minores sint. Figura nullum latus omni diagonio habens commensurabile et figura nullum diagonion ulli lateri habens commensurabilem. Iso-*  
*sceles angulum verticis dimidium habens anguli ad basin, et isosceles angulum ad basin*  
*duplum habens anguli ad verticem. Item demonstrans nullum angulum contactus esse*  
 15 *mensurabilem et demonstrans nullum mensurabile esse contactus angulum. Credens*  
*nullum stultum esse divitem, ergo et nullum divitem esse stultum.*

LOXOSCHESIA sive loxosis notionum aequipollentiae species. Consequentia correlativa, relativa *omne praedicatum quod universaliter de homine praedicatur est tale de quo particulariter »homo« praedicari possit seu omne praedicatum quod*  
 20 *universaliter de homine praedicatur particulariter homini subijci potest.* Quaeritur  
 conceptus praedicatus in priori enuntiatione sitne extrinseca denominatio a termino, an vero relativus aequae ut in posteriore enuntiatione. Respondeo prius est verum. An expediat posteriorem enuntiationem absque praecedenti illa per relativam conversionem deducere (*folgern*) an vero mediante illa. Et si illa medians (quae per copulae promotionem *fortziehung* ex antecedenti enuntiatione deducitur *gefolgert wird*[])  
 25 adhibenda [est] quomodo appellanda illa consequentia sit, quae posteriorem hanc ex priori illa deducit; nunquid directiva, cum omnis [denominatio] extrinseca seu conceptus relativus obliquus, quippe qui sermone obliquo utatur taliter in conceptum relativum rectum (recto sermone pronuntiatum[]) mutari queat, hoc est passivo.

Sic *A est id quo B major est,*<sup>62</sup> *seu A est magnitudo quam excedit B. Ergo A est*  
 30 *minus quam B. Ergo A deficit a B.* Quaeritur an conceptus relativus obliquus realiter differat a

<sup>62</sup> *Am oberen Rande:* LOXOSCHESIA

2 secundum (1) majus (2) magis L    3 reciprocis (1) Respondeo ad q (2) Omnes L    15 ergo  
 erg. L    25 est) L ändert Hrsg.    26 denuntiatio L ändert Hrsg.

suo recto, ut an realiter differant *deficiens* et *magnitudo quam alia excedit*; *excedens* et *id a quo quid deficit*, existimo autem diversos esse formales conceptus,<sup>63</sup> quamvis unus objectivus utrique (obliquo et recto) respondeat. Qui objectivus realis est si relatio sit mutua, et praedicamentalis; rationis vero si relatio sit transcendens.

Relativa ergo consequentia componitur quasi ex promotiva et 5  
directiva, ut *B excedit super A. Ergo A est id super quo B excedit. Ergo A est id quod exceditur a B. Ergo A deficit a B. Ergo B est id a quo deficit A. Ergo B excedit ipsum A.*

*A est pater B. Promotiva: Ergo B est id cuius pater est A. Directiva: Ergo B est filius A.*

CORRECTIO. Verum si rem recte reputemus, non videntur realiter hi conceptus 10  
differre *id quod alterius parti congruit* et *cui pars alterius congruit* item *is quem genuit alius*, et *is qui ab alio genitus est*. Multo minus differre videntur *id quod congruit alteri*, et *id cui congruit alterum*. Si enim non differt obliquus a recto quid opus est Deo tribuere relationes rationis cum denominationes extrinsecae sufficiant, quatenus denominantur a relationibus creaturarum ad eum terminatis, v.g. *Ens a quo omnia dependent, producta 15 sunt, sustentantur*. Praeterea DIRECTIO relativi conceptus seu mutuo obliqui in rectum non est propria Enuntiationis sed conceptus simplicis. Ergo directiva consequentia est species consequentiae quae oritur ex aequipollentia conceptuum, omnis autem consequentia talis non est pura sed syllogismus. Sit enim *B* terminus minor, *F* conceptus relativus rectus, *A* conceptus relativus obliquus. *Omne A est F, omne B est A. Ergo omne 20 B est F* cui syllogismo prior promotiva consequentia inservire dicenda est. Ex grammatica tamen ratione dijudicari nequit obliquus et rectus relativus ut sive dicas *res visa* sive *res quam quis vidit*, item *res intellecta* ⟨hinc nihil⟩ colligitur, sicut nec inde sive dicas *conceptus repraesentans rem*, sive *conceptus cui res respondet*, *conceptus auri* sive *conceptus a quo aurum repraesentatur*. *Deficiens* et *id quod exceditur* idem est, 25  
conceptus tantum verbis differunt, uterque enim est rectus. Hinc formari passivum nequit, si vero dicas *id a quo quid deficit* jam erit obliquus. Suspicio itaque est eundem quoque conceptum esse *id quod exceditur ab alio*, et *id quod excedit Aliud*. Sed nihil tamen hac ratione firmiter cluditur, nam circumscriptio conceptus obliqui formari semper potest a 30

<sup>63</sup> *Am Rande*: NB.

1 recto, (1) an (2) ut L      2 f. quamvis (1) obliquus unus utrique (2) unus L      7 deficit a B. | A deficit a B. streicht Hrsg. | Ergo L      8 pater | est erg. | L      16 DIRECTIO (1) et (2) et (3) relativi L  
28 excedit (1) ipsum illud aliud (2) Aliud L

vocabulo opposito recti conceptus, ab eodem autem non semper formari per passivam formam potest recti conceptus appellatio, sive autem dicam *Minus* sive *deficiens* sive *id quod exceditur*, semper est rectus conceptus. OBLIQUUS conceptus si logicam magis quam grammaticam spectes *inversus* appellandus esset *verkehrt*.

5 CONSEQUENTIAE RELATIVAE *Congruum alicui, id cui aliquid congruum est terminans respectum congrui. Aequale alicui, id cui aliquid aequale est.*

*Minus congruum ei quod comprotractum est idem altero, id quo quid maius est, id est id cui congruum est id cui protracto idem est alterum.*

10 TOTUM est *quod multis continuis imparticipibus idem est*. Ita linea aequatur suis partibus item perimeter lateribus continuis.

PARS est *quod cum contermino vel conterminis (cum certo conterminorum numero) sumtum alicui idem est, seu quod cum aliquo contermino idem est tertio.*

Si sunt quaedam dissimilia correlata in similia correlata irresolubilia, v.g. *prius* et *posterius*, *causa* et *causatum* (quae irresolubilia, si *prius* et  
15 *posterius* sic irresolubilia) tunc necesse est obliquum relativum conceptum a recto mentaliter differre et non lingualiter tantum. Nam sit *A prius*, *B id quo quid posterius*, *E posterius*, *D id quo quid prius est*. *A* et *E* sint irresolubiles seu simplices et contrarii et *B* resolvatur in *E*, et *D* in *A*. Quamvis praedicetur *B* de *A* et *D* de *E* tamen *A* diversus est a *B*, et *E* a *D*, cum alter sit simplex alter resolubilis et quidem in contrarium simplicem  
20 conceptum, *B* autem resolvitur ita: *id quod terminat respectum posterioritatis*, et *D id quod terminat respectum prioritatis* unde constat obliquum relativum conceptum aut simplicem esse et irresolubilem aut non vere obliquum sed rectum potius. Qua occasione quaeri porro potest utrum differant hi duo conceptus: *terminans respectum posteritatis*, et *relatum seu respiciens ad posterius*. Dico utrumque respectum esse eundem cum  
25 respectu prioritatis, sed conceptus tamen differre. Quod si omne dissimile correlatum resolvitur in simile, ut *majus* et *minus*, adhuc dubitabitur, utrum differant hi conceptus: *congruum*<sup>64</sup> et *cui congruum*<sup>65</sup> *quid est*.

CONCEPTUUM PRIORITAS. Notionum reciprocarum prima, dicatur imposterum Hypostatica, definitiva etiam dici potest. Verum definitio<sup>66</sup> pertinet ad secundam  
30 partem

<sup>64</sup> *Darüber: idem*

<sup>65</sup> *Darüber: idem*

<sup>66</sup> *Schräge doppelte Anstreichung von definitio bis Mentalis pertinet.*

4 spectes (I) est (2) *inversus* L    6 *Aequale . . . est* erg. L    24 seu *respiciens* erg. L    29 Verum (I) cum definitio pertineat (2) definitio pertinet L

anatomiae intellectus quae intellectum signatum seu signis instructum considerat, Hypostaticarum autem consideratio ad priorem partem Anatomiae Mentalis pertinet. Si notionis pars Terminata fuerit toti notioni reciproca tota non debet eligi Hypostatica sive definitiva, sed potius ea quae est pars.  $A \asymp B \asymp C$  et  $C$  sint notiones reciprocae, notio Hypostatica non debet fieri prior sed potius posterior  $C$ . *Linea quae communis sectio* 5  
*esse potest superficiei Conicae, et plani ad basin conicae paralleli, periphæria.* Nam *superficies Conica* et *basis coni* partes terminativæ notionis compositæ Notionis compositionis terminative compositæ sunt ex *periphæriae* notione. Ergo *periphæria* bis est pars terminativa totius notionis, nam terminativa pars partis terminativæ est totius.

CONCEPTUS ESSENTIALIS late, si  $B$  resolvatur in  $A$  si tamen compositio et resolutio 10  
sit concretiva. Ita *linea periphæriae*. Stricte cum eo modo essentialis est, ut deinde facile cognoscatur alicui conceptui aequæ essentialis esse et aliquibus essentialis non esse. V.g.<sup>67</sup> sit *lineae* conceptus essentialis stricte *lineae rectae*, tamen facile cognoscitur quod etiam *lineae curvae* sit essentialis aequæ primo, quia differunt hae duae sola contradictione, si *lineae curvae* conceptus essentialis *periphæriae* ergo et *lineae*. 15

*Parallelam esse lineam lineae* resolvitur in *aequalitatem distantiae*, *distantia* in *lineam brevissimam*, seu in *lineam rectam perpendicularem utrique earum quae dicuntur*.

Interminata quaedam est finita, ut Circularis seu recurrens, sed omnis infinita est interminata, omnis terminata est finita non contra. Et<sup>68</sup> tamen *terminata* PRIOR 20  
CONCEPTUS est quam *finita*. Ita congrua per partes cuius partes sunt simpliciter congruae, eius species congrua simpliciter, et congrua per partes tantum, idque vel utrinque, vel alterutrinque. Applicabilia quorum aliquae partes congruae.

CONCEPTUS UTER PRIOR *linea quae ita se habet ad maius segmentum sicut maius ad minus* et *linea quae continue proportionalis suis duobus segmentis*, nam alter alteri est 25

<sup>67</sup> *Schräge Anstreichung von V.g. bis contradictione*

<sup>68</sup> *Am Rande: ¶*

2 pertinet. (1) Add (2) Si  $L$  3 pars (1) Hypo (2) Terminata  $L$  13 stricte | conceptus *gestr.* |  
*lineae*  $L$  19 recurrens, (1) itaque (2) sed  $L$  20 interminata, (1) et int (2) omnis  $L$  22 congrua (1)  
per p (2) simpliciter,  $L$

reciprocus.<sup>69</sup> Quisnam horum primus secundus etc. 1° *rectae inconcurrentes sunt quae continuatae infinite nunquam concurrunt seu se intersecant* 2° *quae eidem rectae sunt parallelae* 3° *quae vel PARALLELAE inter se vel INTER SE DIRECTAE sunt* (+ non potuit bona dari definitio parallelarum, quia non consideratum est qualesnam essent inter se  
 5 directae +) 4° *quae in infinitum continuatae vel nihil commune habent, vel prorsus coincidunt*. Sine dubio disjunctivae POSTERIORES sunt categoricis.

*Totaliter applicabilia sunt* 1° *quae congruere possunt tota 2° quorum utriusque quaelibet pars alterius alicui parti congrua est* 3° *quorum utriusque quaelibet pars alterius alicui parti defective applicabilis est* 4° *excessive*. Omnes praeter primam  
 10 τϞ congruum definitionis in modum tribui nequeunt, nam circulo peccant.

*Aequalia sunt quae nec majora nec minora alterum altero*, 2° *quorum neutrum altero minus est*, 3° *quorum neutrum altero maius est* (+ quia nulla ratio reddi potest cur alterutra harum duarum praeferenda, debet aliqua esse notio praeferenda utrique +) 4° *quorum utriusque quaelibet pars alterius aliqua parte minor est*.

15 Interdum eadem res adaequate per diversos conceptus definiri et concipi potest ita ut vicissim alter conceptus sit definitivus alter sit proprietas demonstrabilis, conferantur definitio proportionalium Euclidea et mea, item *angulus cavus et convexus, superficies excavata et convexata*.

*Circularis linea*:<sup>70</sup> 1° *cuius quaelibet puncta a centro aequidistant* SEU 2° *quae describitur termino rectae motae etc.* 3° *linea cuius quodlibet punctum cum duobus certis punctis connexum aequalem semper angulum comprehendit*, 4° *seu linea quae describitur motu verticis anguli cruribus certa duo puncta semper stringentis* 5° *Ex motu finitae lineae inter angulos instar Ellipseos* 6° *linea quae in plano a sublimo aliquo puncto aequidistat*. Subjectum natura prius praedicato, regulariter, unde et prior  
 25 conceptus de quo aptius ⟨alii⟩ tanquam de subjecto demonstrantur.

<sup>69</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>70</sup> Demonstratur infra horum connexio sign[o] ☉

2 *seu se intersecant* erg. L    3 *se vel vel* L ändert Hrsg.    9 *defective* erg. L    9 4° (1) *quorum* (2) *excessive* L    11 *sunt* (1) *quorum neutrum altero minus* (2) *quae* L    21 *connexum* (1) *aequaliter* (2) *aequalem* L    22 *Ex* (1) *fi* (2) *motu* L

17 EUKLID, a.a.O., lib. V, def. 6.    17 mea: vgl. J. JUNGIUS, *Disputatio philosophica, de stoecheosi geometrica* . . . Respondente Johanne Thomaes, Hamburg 1634, th. 18.    27 infra: vgl. Fußnote 72.

Omnis conceptus qui non est reciprocus ei conceptui de quo enuntiatur generaliter, eo posterior censetur.<sup>71</sup> Hoc est conceptus laxior et communior posterior censetur angustiori, quia si omne *A* est *B*, non vero omne *B* est *A*, demonstrandum est *B* de *A*, quia propositiones scientificas oportet esse generaliter veras (+ et subjectum natura prius praedicato, etc. +).

5

Correctio. Verum tamen aliter adhuc consideratur prioritas haec, ultra conceptus irreciproci idem nomen participare nequeunt, quia non semper et ubique alter alteri junctus reperitur. Conceptus vero reciproci quia semper juncti reperiuntur merito eorum primus aliquis eligitur de quo reliqui demonstrantur. Laxiores conceptus de angustioribus demonstrantur (v.g. *cavum* et *concurrents* etc. de *circulari linea*, item *quod ordinata quaevis sive sinus sive semichorda ad sagittarum rectangulum certam proportionem habeat* quod ipsi commune cum *Ellipsi*), atque ita eo respectu iis quatenus de angustioribus demonstrantur, posteriores censentur quia attributum posterius est subjecto suo quatenus est eius attributum, quod autem ita de angustioribus demonstrantur, id eis est per accidens quasi, nam si *D* demonstrabile est de *B* et de *C*, per accidens ei est quod demonstratur aut de *B*, aut de *C* quia etiamsi non demonstraretur de alterutro, demonstrari tamen de altero posset. At si attributum *D* est reciprocum suo subjecto *B*, non potest de alio subjecto demonstrari, si nimirum *B* omni jure sit subjectum constitutum. Igitur in laxioribus prioritas consideratur quatenus demonstrantur ita; in reciprocis vero posterioritas, et prioritas inquiritur eo fine, ut statui possit, quod de quonam demonstrandum sit (+ alterum facilius +).

10

15

20

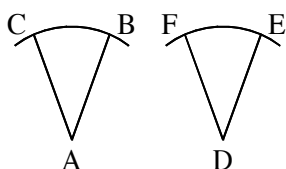
LOCI autem qui spectandi sunt ut priores recte eligantur (+ JUDICIA PRIORITATIS +) hi forsitan esse videntur: 1° Simplicitas. 2° Perfectio (ut descriptio circularis per radium perfectam circularem describit ut per angulum semper tantum arcum) (+ sic si parabolam formem ex chordis circuli axi applicatis, nunquam nisi partem certam parabolae formam +). 3° Facilitas tam apprehendendi quam construendi, sed haec fortasse semper ex simplicitate oritur si non semper distincte hic locus numerandus est. 3° Energeia et dabilitas (ut ita loquar) seu possibilitas (+ haec mea nota est ultima +).

25

<sup>71</sup> *Am Rande*: ¶

4 f. (+ et . . . etc. *erg. L*      10 et (1) *convexum* d (2) *concurrents L*      26 *formo. (1) 4° (2) 3° L*  
28–S. 1276.1 est | (est) *str. Hrsg.* | ultima +. (1) Sit linea (2) Experiamur (a) ut (b) demonstrare *L*

Experiamur demonstrare<sup>72</sup> diversos conceptus lineae circularis.

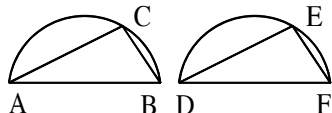


Sit linea  $BC$  cuius quodlibet punctum a certo puncto  $A$  aequali recta  $AB$  [distat] et sit linea  $EF$  descripta motu termini lineae  $DE$  in plana superficie termino  $D$  immoto. Dico si  $AB$  aequetur rectae  $DE$ , congruere  $BC$  in  $E[F]$ . Si enim applicetur  $A$  in  $D$ ,

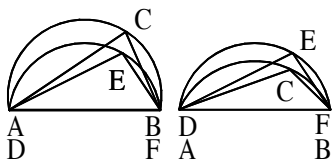
congruet  $B$  in  $E$ , sunt enim aequales. Dico omnia puncta lineae  $BC$  congruere in lineam  $EF$ , si enim sit unum v.g. quod disgruat dicatur  $AC$  seu  $DF$  erunt  $AC$ ,  $DF$  inaequales cum utraque tamen aequetur rectis  $AB$   $DE$  quod est absurdum, ita facile primi duo

conceptus supra positi reciproci esse demonstrantur.

Porro eodem congruentiae medio demonstrantur.

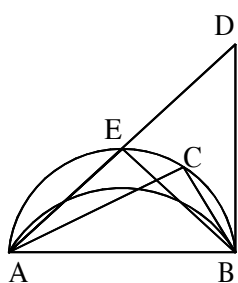


Porro eodem congruentiae medio ponuntur 3 et 5 reciproci esse; applicetur  $A$  in  $D$  et  $B$  in  $F$  congruent  $AB$ ,  $DF$ , dico congruere  $ACB$  in  $DEF$ . Si enim punctum



aliquod non congruit, verbi gratia  $C$  vel extra vel intra cadet, si extra secabit recta  $AC$  lineam  $DEF$ , in aliquo puncto quod sit  $E$  ducatur recta  $EB$ , erit angulus  $ACB$  aequalis angulo  $AEB$  internus externo, quod absurdum.

Quod si cadat  $C$  intra seu in superficiem  $DEF$  recta  $AC$  protracta secabit tandem (per principium recta in infinitum protracta superficiem terminatae perimetrum bis secabit)



perimetrum  $DEF$  in duobus punctis, sed semel in  $D$ , ergo altera vice non in  $[F]$  alias duae rectae spatium continerent. Ergo  $DEF$  secat, v.g. in  $E$ , erunt rursus anguli  $ACB$  et  $DEF$  aequales externus et internus quod est absurdum.

Porro de secundo demonstratur tertius conceptus per 21 tertii Euclidis.

De tertio vero secundus demonstratur conversim ita. Sit

linea secundum conceptum tertium nec quartum, dico

<sup>72</sup> Vide paulo ante sign[o] ☉

3 destat  $L$  ändert Hrsg. 12 ponuntur (1) coincidere (2) 3  $L$  14  $ACB$  (1) et (a)  $DBE$  (b)  $DBF$  (2)  
in  $L$  19 recta (1)  $DE$  (2)  $AC$   $L$  22  $DF$   $L$  ändert Hrsg. 23 Ergo | in str. Hrsg. |  $DEF$   $L$

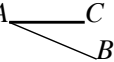
26 f. EUKLID, a.a.O., lib. III, theor. 19, prop. 21.

30 ante: vgl. Fußnote 70.



eam congruere circulari, fiat in ea utcunque angulus  $ACB$ , et per tria puncta,  $A$ ,  $C$ ,  $B$ , describatur peripheria, dico eam congruere cum linea proposita  $ACB$ , nam nec ullum peripheriae punctum cadet extra, nec ullum intra. Cadat enim in  $D$  ultra vel citra erunt anguli  $ADB$ , et  $ACB$  aequales quod absurdum, ut paulo ante.

Quintus conceptus reciprocari cum primo et secundo, facile demonstratur. Vide infra. 5  
 Quodsi sextum conceptum adjungere velis sc. *linea quae est coni sectio superficiei conicae et planae, quod ad basin cuiusvis coni parallelum, vel scaleni etiam subalternum fuerat*, de hoc conceptu dubitari non potest quia alio posterior sit, cum *conus* ipse *circulum* praesupponat.

Attributa irreciproca eadem circulari demonstrabilia ut *curva recurrens, superficiem* 10  
*per se terminans* etc., an priora an posteriora sint forsitan non multum refert, nam posterioritas illa non est inter se, sed forsitan ad tertium aliquid, v.g. si  $B$  et  $C$  sint posteriora quam  $A$ , et  $C$  eodem magis sit posterius si ita fieri potest, quasi  $A$  

Nota Ellipsin describi sive punctum lineans sit in ipsa interangulari (intercepta) sive 15  
 in ea producta, circulum vero non describi nisi punctum lineans sit in medio ipsius interangularis mobilis, τῆς μεταγωνίου. Nota porro primum et secundum conceptum simpliciores esse reliquis, primum secundum et quintum perfectiores reliquis, nam tertius et quartus nunquam complebunt peripheriam, itaque recurrentem ut sic non describent. *Energeia* vero et possibilitate praestare eos modos qui sunt quasi practici 20  
 facilioresque, ut est secundus quartus et quintus quia a motu desumti. Videtur interim concedi posse, unum ex reciprocis primum statui non adeo inevitabili necessitate, sed qualicunque ratione, ubi nulla manifesta et insignis ratio occurrit, quare hunc vel illum potius eligamus. Et quid tum postea, si primus statuitur is qui nulla manifesta praerogativa caeteros vincit, vel etiam, si is primus statuitur qui praerogativa aliqua 25  
 reliquorum aliquo vincitur? Nam 1° si reciproci sunt et demonstratur  $B$  de  $A$ , nihilominus ut sciamus reciprocos esse ALIA demonstratione debet demonstrari  $A$  de  $B$  (+ dubito an hoc necesse +) quia nulla dum reperta est demonstratio, quae reciprocam Enuntiationem una eademque opera concluderet (+ imo in analysi logica +). Quid igitur magnopere importat uter reciprocorum sit in priori an posteriori compositione subjectum. Et licet 30  
 primus conceptus videatur is de quo reliqui omnes demonstrantur, et qui de reliquis omnibus, tamen in Geometricis non magnopere respicimus subjectum et praedicatum (+ video

8 de (1) qu (2) hoc L      17 τῆς (1) μεσ (2) μεταγωνίου L      23 ratio (1) in contrarium (2)  
 occurrit L      26 A, (1) ut (2) ideo (3) nihilominus L

tamen discrimen magnum esse, unus enim aptior est cum caeteris omnibus combinari quam aliu[s] +). Sic in [primo tertiidecimi] Euc[lidis] subjectum esse potest 1<sup>o</sup> *recta sibi proportionaliter* (+ vulgo *extrema et media ratione* +) *secta: maius segmentum habet, quod assumens dimidiam totius* etc. 2<sup>o</sup> *Rectae sibi proportionaliter* 5 *sectae maius segmentum* etc. 3<sup>o</sup> *rectae sibi proportionaliter sectae dimidia assumens maius ejusdem segmentum* 4<sup>o</sup> *Composita ex dimidia et majori segmento ejusdem rectae sibi proportionaliter sectae* etc. 5<sup>o</sup> *dimidia rectae sibi proportionaliter sectae subquintuplum potens*. Et plura ad haec constitui possent, eadem<sup>73</sup> tamen maneret demonstratio, quia demonstrationes Geometricae utpote quae fiunt per Ecthesin nihil 10 opus habent, ut propositionum demonstrandarum subjecta et praedicata, sed potius data et quaesita probe distinguantur. Deinde subjectum non dignoscitur a praedicato, nisi vel eo quod momento aliquo temporis prius concipitur vel formatur quam praedicatum, vel potius eo quod signa *omnis* et *quidam* ei adjunguntur.

Prioritas conceptuum spectatur in reciprocis id est mutuo universaliter attributibus, 15 in irreciprocis sed mutuo attributibus, 3<sup>o</sup> in relatis ut *potentia syllogizandi* et *syllogismus*.

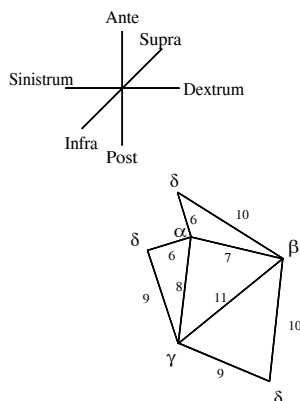
CONCEPTUS SUBSTANTIALIS seu Hypostaticus non debet dici definitivus, quia fieri potest ut ex reciprocis plures distinctam onomatthesiam nanciscantur v.g. si *triangulum* dicatur *quod tres angulos* (posito quod convexus angulus etiam sit angulus), et 20 *[trilaterum] quod tria latera*, sed infrequens hoc idque ideo quia non sunt multiplicandae onomatthesiae praeter necessitatem. Potest tamen fieri ut inveniamus onomatthesias et definitiones jam factas ab his qui nescivere eos esse inter se reciprocos (+ recte +). Cum nos certe definitionem de definitione praedicabimus unus tamen erit substantialis, scilicet qui primus. (Adde *de sitibus Tricathetii*.)]

25 Aequae primi conceptus sunt quidam reciproci de se consequentiabiles ut aliavis differentia, qua pyramis abstracta, rectilinea, tetrahedra, heterodexia, contrahitur

<sup>73</sup> *Am Rande*: NB.

2 alium +). *L ändert Hrsg.* 2 13 primi *L ändert Hrsg.* 3 (+ vulgo . . . *ratione* +) *erg. L*  
 9 demonstrationes (1) Geometriae (2) Geometricae (a) fiunt (b) utpote quae fiunt *L* 10 ut (1)  
 demonstrationum (2) propositionum *L* 13 quod (1) signum (2) signa *L* 20 *triangulum L ändert Hrsg.*

2–8 EUKLID, a.a.O., lib. XIII, theor. 1, prop. 1. 17 Vgl. oben bei Fußnote 66. 24 Vgl. Leibniz' Exzerpt N. 242.



ad speciem infimam, concipi potest 24 diversis conceptibus quorum quilibet sunt aequae compositi aequae faciles aequae primi aequae de singulis reliquis enuntiabiles.

Ut sit pyramis talis, cuius latera sint ut 6, 7, 8, 9, 10, 11, et praesupponatur ut irresolubilis conceptus ipse conceptus *Tricathetii* cuius radii 6 singulis notis insignati sint, sive coloribus sive characteribus sive quomodocunque. 6, 7, 8,  $\alpha$  angulus. 7, 10, 11,  $\beta$  angulus. 8, 9, 11,  $\gamma$  angulus. 9, 6, 10,  $\delta$  angulus; solidi omnes.  $\delta$ -S.  $\alpha$ -A.  $\beta$ -D.  $\gamma$ -S.  $\alpha$ -P.  $\beta$ -S.  $\gamma$ -D.  $\beta$ -A.  $\gamma$ . 24 *mahl*.

Nomen autem quodnam pyramidi completis conceptibus respondens imponendum, et ex quo fundamento amplius

Meditandum. Triangulum in terminante superficie situm.

Conceptus prior. Interdum, imo plerumque vocabulum nanciscatur posterius. Ita convexata superficies prius apprehenditur quam convexa linea. Item convexatum corpus (sive finitum et figuratum sive infinitum) prius apprehenditur quam convexa superficies. Ita habituum vocabula solent esse priora vocabulis Actionum, ut *lieb* est instar habitus seu proclivitas seu memoria, *aber freundlich seyn, caessiren liebe artige gedanken und affectus üben hat keinen nahmen*. Interdum nulla est voce, cognatio, ut inter *odium* et *iram*, quorum illud sit quasi habitus.

Utrum prius: *Medium Terminum esse, qui in utraque praemissa est et qui in conclusione non est* (+ puto prius. Possunt enim compositi syllogismi esse, ubi medium est et in conclusione, certo modo, adde quod prior notio dat rationem medii inveniendi +). Utra Notio aequipollentium prior? *Lineae in plano descriptae per hypothesin dicyclam Motuum aequalium inter se et conviorum; et lineae planae ex compositione duorum circularium quorum inferior duplus et contrarius est ad superiorem*. Forsan prius positum dices esse priorem, quia simplicior est hypothesis; sed id exigui momenti est. Ut sit nos lineam appellavimus Trapezographam a priori.

Generalior<sup>74</sup> conceptus interdum praesupponit specialiore ex quo conflatur et in quem resolvitur, ita conceptus *proportionis* praesupponit conceptum *aeque*

<sup>74</sup> *Am Rande*: NB.

8 f.  $\beta$  angulus. | 8, 9, 10  $\gamma$  angulus *str. Hrsg.* | 8, 9, 11, *L* 13 f. situm (1) Conceptum (2) Conceptus *L*  
 14 Interdum (1) plerumque (2) , imo plerumque *L* 19 inter (1) *haß*, quae est quasi ha (2) *odium* *L*  
 23 conclusione, (1) et prae < - > (2) certo *L* 23 prior (1) defin (2) notio *L* 24 aequipollentium *erg. L*  
 31 *aeque* (1) *multiplicium* (2) *multiplicitatis* *L*

*multiplicitatis* (tam secundum Euclideam quam nostram definitionem), *aeque multiplicitas* autem est species *rationalis proportionis*. Ita *Ellipseos* notio praesupponit *circulum*, quia definitionem *Coni*, et tamen *Ellipsis* generalior *circulum* comprehendit. Confer *Epallaxin notionum*, quae habetur in fasciculo de divisione. *Notiones*  
 5 *inordinatae*, hoc est *Epallacticae communes*.

NOTIO COMPREHENDENS et comprehensa ex c. 2. *Isagog[es]* Porphy[r]ii § 27 ut verb. *genus* et *species*. Aliud est notio includens et inclusa, ut *definitio* includit *genus* et *differentiam*. Porphyrius *Isag[oges]* c. 7. ait *etiam differentia continet species, etsi non omnes quas genus*; latior sed magis composita est *aequalis*; strictior sed  
 10 simplicior composita est *congrui* notio. Quod mirabile.

Restrictio notionis directa, quae fit concrezione restrigmenti cum notione tota sive cum notionis parte concretiva primaria. Obliqua quae fit concrezione restrigmenti cum parte concretiva notionis restringendae ut *figura Rectilinea* id est *superficies plana terminata lineis rectis. Triangulum tribus*.

15 Pluralis numerus comprehendit<sup>75</sup> tum singularem tum pluralem, quia Unitas (uti in paralipomenis lib. 7 Euclidis demonstravimus)<sup>76</sup> est Numerus. Ita superlativus comprehendit saepe comparativum, quia tam Binarius est multitudo quam Ternarius, vid. definitionem Misionis contactivae.

---

<sup>75</sup> Comprehensio haec non negativa, sed positiva quia ostendimus *numerum* esse vere  
 20 communem *unitati*, et *multitudini*.

<sup>76</sup> *Am Rande*: NB.

---

6 § 27 (1) aliud est include (2) ut L 9 f. sed (1) magis (2) simplicior L 13 ut (1) *superficies* (2) *figura* L

---

1 Vgl. J. JUNGIUS, *Disputatio philosophica, de stoecheosi geometrica* . . . Respondente Johanne Thomaео, Hamburg 1634, th. 18. 4 Vgl. Leibniz' Exzerpt aus den 90er Jahren LH IV 7C, Bl. 146–147. 6 PORPHYRIUS, *Isagoge*, 2, 27, 2 a 40–42. 8 f. PORPHYRIUS, *Isagoge*, 7, 1, 4 b 1 f. 15 f. Vgl. JUNGIUS, *Nachlaß*, Pe. 62 Bl. 151–214: *Ad Euclidem Paralipomena*. 17 f. Vgl. J. JUNGIUS, *Doxoscopiae physicae minores, sive isagoge physica doxoscopica*, hrsg. v. M. Fogel, Hamburg 1662, pars I, sect. II, port. I, cap. X, def. 19; port. II, cap. I, def. 17. 19 Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. I, cap. V, 2; cap. XII, 7; cap. XIII, 33; vgl. N. 243, nach Fußnote 8.

Conceptus communes inordinate. Confer *Epallaxin divis[ionum]*.

*Magnitudo cuius omnia puncta a certo puncto aequaliter distant est vel periphæria vel sphaerica superficies (+ imo et linea in sphaerica superficie, ut rhombus nautarum +). Sic magnitudo in qua omnes rectae ad certam rectam perpendiculares sunt aequales est parallelogrammum vel cylinder (+ ratio, quia locus verus est superficies sphaerica vel cylindrica, in quem cadit periphæria circuli vel parallelogrammi latus +).* 5

|        |   |                                     |   |                                             |    |                                     |
|--------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------------------|----|-------------------------------------|
| Rectae | { | inconcurrentes                      | { | parallelae inter se                         | 10 |                                     |
|        |   |                                     |   | inter se directae                           |    |                                     |
|        | { | concurrentes seu inter se vergentes | { | quae partem aliquam communem habere possunt | 15 |                                     |
| Rectae |   |                                     |   |                                             |    | quae punctum commune habere possunt |
|        |   | quae partem nullam                  |   |                                             |    | non possunt                         |

Conferatur *divisionum Epallaxis*.

AMPLITUDO NOTIONUM, amplior etiam dici potest *A* quam *B* si in quibus inest *B* insit etiam *A* non contra. Ut *color A*, *anima B*, si tamen <in genere> accipiuntur reducitur haec amplitudo ad supra a nobis definitam, ut *omne animatum est coloratum*. Possumus itaque distinguere: notio *coloris* remote amplior est notione *animae*, sed *colorati* proxime amplior notione *animati*.<sup>77</sup> 20

Indigemus interdum tali flexione, quae significet indifferentiam utriusque numeri, nempe unitatis vel multitudinis, v.g. si magnitudo magnitudini ita applicetur ut si terminum unum alterius termino congruum habeat, terminos reliquos omnes (sive reliquorum quemlibet) intra ipsam alteram magnitudinem habeat, magnitudo magnitudinis parti congruit. Hypothesis est ex qua posita et posita simul alia vel hypothesi vel hypothesibus, vel axiome vel axiomatibus, item notatione vel notationibus phaenomena plura concludantur. 25

<sup>77</sup> Idem nobis notio amplior et comprehendens, strictior et comprehensa. 30

4 *rectam* (1) sunt (2) *perpendiculares* L      6 vel (1) *extremum cyl* (2) *parallelogrammi* L  
 23 interdum (1) *numeri* tali significatione (a) qua (b) ut et unitatem comprehendat (2) tali flexione, L  
 24 si (1) *multitudo* (2) *magnitudo* L      25 si *erg.* L      27 *Hypothesis* (1) (*melior*) (2) *est* L      30 nobis *erg.* L

1 Conceptus: vgl. JUNGIIUS, *Nachlaß*, Wo. 30 Bl. 47.      1 *Epallaxin*: vgl. das nach Fußnote 74 zitierte Exzerpt LH IV 7C, Bl. 146–147.      17 Vgl. das nach Fußnote 74 zitierte Exzerpt LH IV 7C, Bl. 146–147.

Comprehensio notionis sub notione Actualis vel virtualis, notio scilicet articulariter abstracta comprehendit virtualiter notionem a qua articulariter abstracta est. Ut aequalitas incongrua ad congruam in Geometria, ita comprehensio virtualis ad Actualementem in Logicis.

- 5 Notio notione amplior quidem dici posset quae haberet plura singularia, ut plures sunt canes quam tigrides, sed hoc per accidens. Sic notio *accidentis* foret amplior quam *substantiae*. Per accidens hoc est inquam quia quaelibet species infinitum et singularium numerum seu plures habere posset, quod una species numerosior est, fit diversis occasionibus, v.g. quaedam species numerosiores si numerentur omnia
- 10 singularia sive coexistent eodem tempore sive non, uti Caniculi, fere enim foecundiora sunt quam imbecilliora, 2<sup>o</sup> quaedam certo anni tempore numerosae sunt, alio prorsus nullae, ut muscae, locustae, 3<sup>o</sup> quaedam numerosiores hominum cura. Alio etiam sensu *scaleni trianguli* notio amplior est *aequicruri* Notion[e] (+ contra quia dantur plures species scaleni, forte aliquando de quadam specie demonstrari potest eam plura posse
- 15 habere individua quam aliam +), sed nos hoc sensu his vocabulis non utimur, sed nobis amplior est quae praedicabilis de strictiore nec tamen ei subjectibilis seu<sup>78</sup> quae consequens est notioni istae nec tamen eidem antecedens est (+ hoc modo et ego facio ut propositio quae ex alia sequitur, quasi instar notionis concepta concipiatur ut eius genus +).

- 20 Conceptus amplius largus communis comprehensorius diffusus, strictus angustus contractus, determinatus, exclusorius proprius.

*Omnis homo* actualiter est amplior quam *quidam homo*. *Animal* virtute est amplior conceptus quam *homo*, sed *omnis homo* potest esse actu amplior quam *quoddam animal*. Ita quoque Enuntiatio ampla et stricta dicitur Actu et potentia.

- 25 CONCEPTUS UNIVERSALIS SINGULARIS. Conceptus est vel formalificans formalitatem certam habens, vel individuificus, qui individuum apprehendit. Ut cum *remotio duarum quantitatum* est *id quo una major altera*, seu *id quo aucta una illarum aequatur alteri*, conceptus includitur talis, quo vel haec vel haec etc. Differentia individuifica non potest subsistere sine aliqua formalitate cui adjungatur.

- 30 <sup>78</sup> *Schräge Anstreichung neben* seu *bis* antecedens est

1 Comprehensio (1) interdum (2) notionum (3) notionis sub notione L 4 f. Logicis. (1) Si qu (2) Notio L 6 tigrides, (1) notio accidentis (2) sed L 13 *trianguli* (1) notione (2) notio L 13 Notioni L ändert Hrsg. 18 quae (1) alia (2) ex L 28 haec vel (1) illa (2) haec L 29 cui adjungatur erg. L

*Linea vel recta vel curva*, est alternatio formalis, *linea vel haec vel ista* est alternatio individ[ualis].

CONCEPTUS AMPLIOR inter plures conceptus vel 1° ob praecisionem seu interminationem ut *magnitudinis* conceptus amplior est *pedalis magnitudinis* conceptu, non tamen mensurative seu comparative ad *pedem*, sed primitive seu expressive 5 conceptae; 2° ob separationem oblationem detractorem, ut cum ex *isoscele triangulo* detraho τὸ *isosceles* conceptus redditur amplior (+ quaedam notiones detrahi non possint, ut *Ens substantia* +), 3° compositione ut conceptus disjunctus vel alternatus ob compositionem amplior est simplici. Huc forsitan pertinet comprehensio privativa. Ita etiam tribus modis conceptus restrictior fit 1° expressione 2° compositione 10 adjunctione, 3° separationem seu detractorem. Expressive concipi dicitur finita magnitudo cum magnitudo quaedam finita sensu apprehensa phantasiae atque intellectui quasi insculpitur, *wird gleichsam abgedruckt wie aus einem original eine nachbildung geschicht*.

Ut ex amplitudine conceptum sequitur simplicior praedicari posse de 15 restrictiore et compositiore, ita ex antecedente sequitur consequens in Enuntiationum consecutione.

|         |                               |             |                               |
|---------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|
| Amplior | { praecisione<br>simplicitate | Restrictior | { expressione<br>compositione |
|---------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|

*Ternarius*<sup>79</sup> prior conceptus quam *triplici*, et tamen omnis ternarius est triplus non contra. Ita *congruum* et *applicabile*. Itaque Conceptus GENERALIOR POTEST ESSE 20 COMPOSITIOR seu posterior,<sup>80</sup> ut *esse in perpendiculari per centrum* amplior est sed compositior, *esse in centro* simplicior sed strictior. Vide *Enuntiationem superfluum*.

<sup>79</sup> *Schräge Anstreichung neben »Ternarius« bis COMPOSITIOR*

<sup>80</sup> Notio *proportionalitatis rationalis* prior et simplicior notione *proportionalitatis*. Notio *aequi multipliciter* non tantum prior (cognitione) et simplicior est notione 25 [*multiplicitatis*] sed et haec in illam resolvitur. Secundum meam Conicorum Elementorum conformationem notio *diametri originariae* prior est quam *diametri*. Apollonius commisit obtrusionem definitionis cum diametrum definit. *Alboris* notio simplex et irresolubilis, *color* vero resolvitur ad *quod solo visu sensile est* vel si malis, ad *quod in opaci corporis superficie visu eoque solo sensile est*. 30

26 *proportionalitatis L ändert Hsrg.*

20 Vgl. N. 75.      22 Vide: nicht aufgefunden.      26 f. mea conformatio: nicht nachgewiesen.  
28 Vgl. APOLLONIUS VON PERGE, *Conica*, lib. I, def. 4.

Ita esse in diagonio et esse in quadrato super diagonium exa[?]tato. Esse in apice quadranguli et esse in diagonio quadranguli. Esse in diametro circuli et esse in diametro circuli producta.

Conceptus hi sunt terminative compositi et terminans conceptus in  
5 strictiori est pars conceptus terminantis in ampliori.

compositio terminativa

Esse in ————— perpendiculari per centrum.

Esse in ————— centro.

terminativa terminans

10 pars conceptus

CONCEPTUS INCOMPLETUS SEU INDETERMINATUS, QUI NONNISI PER ACCIDENS COMPLERI POTEST. Ut *Corpus magnum parvum. Corpus densum rarum tenue crassum.* Ita *Novilunium prope Nodos* est conceptus indeterminatus, at *novilunium in terminis Eclipticis* est determinatus. *Venenum* si definias id, *quod in parva dosi et cito hominem*  
15 *interfici* est conceptus indeterminatus.

Regula: Tolerari interdum possunt tales indeterminati conceptus, ubi non omnia summa accurate perquiruntur, ita tamen ut quando opus fuerit ad determinatos illico revocentur. Ut *corpus grave* hoc est, *quod in aëre deorsum tendit, vel in aqua, vel in hydrargyro. Corpus pellucidum per quod res certae vicinitatis umbram facit, per*  
20 *quod lucidum certae intensionis pellucet.*

CONCEPTUS COMPLETISSIMUS. Divisionis vitetur tum excessus; si differentiae sint oppositae, si non descendatur ultra speciem specialissimam, vel defectus, hoc est difficile, Capiuacc[ius] tr[actatus] de doctrina c. 26. Galen. 2. *Meth.* 6, non opus est *ut*  
25 *simus intenti privatis morborum proprietatibus, ut inde infinitos statuamus, nec in primis generibus statim quiescendum, sed eo usque progrediendum, quo usque ad morborum ideae omnes hoc est species specialissimas descenderimus, quoniam quot sunt morborum ideae tot sunt curationes, vide locum ipsum.* Objectivus conceptus conceptus completissimi est species infima ex. g. *triangulum planum aequilaterum, triangulum*

12 Ut erg. L      22 f. hoc est difficile erg. L

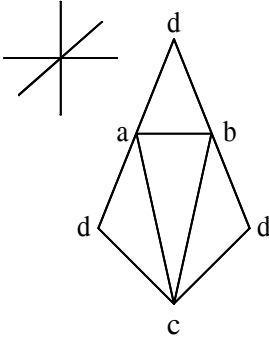
---

21–23 H. CAPIVACCIUS, *Opusculum, de differentiis doctrinarum logicis, philosophis, atque medicis pernecessarium*, hrsg. v. A. A. Materanus, Padua 1562, cap. 29, Bl. 105 v<sup>o</sup> – 114 r<sup>o</sup>, bes. Bl. 106 r<sup>o</sup> – 109 v<sup>o</sup>; *Opera omnia*, hrsg. v. J.-H. Beyer, Frankfurt 1603, cap. 26, S. 1036–1038, bes. S. 1036 B–1037 B.  
23–27 GALEN, *Methodi medendi libri XIV*, II, 6 (Kühn X, S. 115 u. 126), zitiert auch bei Capiuaccius a.a.O., Bl. 108 r<sup>o</sup>, S. 1036 E-F.



planum cuius latera 5, 6, 7 abstracte omnia, pyramis<sup>81</sup> (abstracta) orthogrammo trigono hedras laterum proportione datorum, et dati cathetici situs.

situs catheticus:



Illa conceptus completissimi pars: τὸ abstractum: est conceptus negativus, et excludit ea omnia quae oriuntur.

Ita pyramis abstracta rectilinea tetrahedros ambidextra uti est *abcd*, nam talis inverti nequit. Si statuatur maximam inaequalium hedrarum sumendam esse pro basi et illius baseos maximum angulum pro anteriore, minimum pro sinistro etc. poterit uno verbo altera appellari inferior altera superior semper. Ita pro altera lege, altera poterit appellari dextra altera sinistra semper. At pyramis abstracta rectilinea tetrahedros heterodexios (unidextra) duplex est. Itaque conceptus hic non est completissimus, sed complendus ex *Tricathetio*.

Ejusdem speciei corpora *artgemäßige Leiber*, ut triticum tritico, quercus quercui, canis cani, quotquot in eodem seminis ordine esse queunt quod si secale in Thuringia mutatur in triticum ergo differunt tantum solo et cultura. *Circulus* est conceptus completissimus, item *Parabola*, item *Hyperbola recta* seu *Media*, et *conoeidum* ab his, item *coni isoscelis rectanguli*. De Hederae speciebus Theophrast. 3. *hist.* c. [1]8, at Clusius species observavit duas in Austria, quae ostendunt intuitum esse eam differentiam addere quam Theophrastus ibi et aliis saepe adhibet.

Conceptus per accidens determinatus, qui tamen habet reciprocum posteriorem per se determinatum, ut *proportionis eius quae est inter tertium sibi proportionaliter sectorum et segmentum maius*, item *diagonii ad latus quadrati*. Potest latitudo specierum infimarum esse infinita, et tamen determinatio ultima specifica fieri tum per accidens tum per se. Ut infinitae esse possunt species triangulorum pro infinita

<sup>81</sup> *Am Rande*: 𐌹𐌿

3 τὸ erg. L      11 f. *abstracta* (1) *tetrahedros* (2) *rectilinea* L      14 ex (1) *Tricathetico*. (2) *Tricathetio*. L

19 f. Vgl. THEOPHRAST, *Historia plantarum*, III, 18, 6–10.      20 Vgl. C. DE L'ECLUSE, *Rariorum stirpium per Pannoniam, Austriam, etc. observatarum historia*, Antwerpen 1583; Beobachtung nicht nachgewiesen.

proportionum inter latera varietate aut angulos, et determinatio fieri potest per accidens (ut si ex infinita recta finitam eligeremus); ita ut ignoremus quae sit proportio terminorum inter se. Potest et determinatio per se fieri.

Conceptus specifici corporum similarium in sola proportionem.

- 5 Quidam volunt conceptum esse per accidens determinatum, si sumatur ex diversis praedicamentis, unde accidentalem tantum fieri differentiam, sed nec constat quomodo differant praedicata, nec quod ad quodque pertineat, et rursus quaeritur quomodo rei in uno praedicato collocatae differentia specifica ab accidentali discernatur, et utrum differentia sit praedicamenti vernacula an aliena. Imo saepe differentia est  
10 essentialis, quae videtur accidentalis, ut quod flores verni vel aestivi vel autumnales.

- In Mathematicis perfecte scire possumus, utrum Notio aliqua sit sufficienter determinata, cum vero ulteriorem admittat determinationem seu conceptuum accretionem, v.g. *Triangulum quod duos angulos sigillatim habet duplos tertii*, quia nihil amplius possumus eligere, cum omnia sint determinata. Quamvis interdum et  
15 indeterminata problemata<sup>82</sup> in artificiosa electione reddere determinata nequeamus, sed id ob ἀπορίαν, quae ad Analysin pertineat Heurcticam potius. At in Physicis res ex sola experientia innotescit.

- Si Hypothesis sit Hyperdicycla requiritur praeterea synepochismus epicyclorum alias non esset determinata orbita. At in dicycla non requiritur, vide  
20 Phoranomica patavina.

- Notiones reflexive determinat[a]e seu specificatae *figura cuius datis solis lateribus species completa datur* id est *triangulum*, item *cuius binorum laterum aggregatis singulis datis dantur ipsa latera*, *figura quae omni eandem definitionem* seu potius *eandem essentialem notionem participant* *figurae similis est*, ea est sola parabola,  
25 nam recta participat eundem essentialem conceptum cum Ellipsi (ex Hypothesi dicyclica cuius epicyclus motum duplum habet motui Hypocycli) et circulus quidem circulo similis est omni sed circulus est Ellipsis; et Hyperbole recta tamen est Hyperbole quaedam

<sup>82</sup> *Am Rande*: NB.

6 f. constat (1) <quae> (2) quomodo L      10 flores (1) hyberni (2) verni L      27 Ellipsis; (1) et Hyperbole (dubito (a) ) (b) de Hyp (2) et L

20 Phoranomica: vgl. Ms IV 346, cap. VI, def. 1 – patavina: vgl. JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 30 Bl. 13; J. JUNGIUS, *Doxoscopiae physicae minores, sive isagoge physica doxoscopica*, hrsg. v. M. Fogel, Hamburg 1662, Annot. spec. ad part. II sect. III, II, 4; V, 37 u. 80; VIII.

obliqua, sola igitur parabola omnis omni parabolae similis est. (+ Sed est modus concipiendi alius quo parabola habetur pro Ellipsi vel Hyperbola. +).

Cur Notio Notione Amplior sit occasiones vel causae variae enumerari possunt sed satius est repudiare modum connectendi per τὸ *causa* et ponere propositiones instar Geometricarum puras: 1) Theorema: omnis notio concretive inclusa in altera non  
5 pleonastica, amplior est, et contra notio non pleonastica concretive includens alteram strictior est. 2) Theorema: si duarum notionum non pleonasticarum utraque sit terminative composita, et respectiva sive terminata pars sit prorsus eadem in utraque notione, pars autem terminans unius a parte terminante alterius tantum quantifico synnoemate differat, ea cuius terminativa pars universaliter affecta est strictior erit, cuius  
10 vero terminativa pars particulariter affecta est amplior erit. Ut *angulus minor aliquo acuto rectilineo* est amplior, *Minor omni acuto rectilineo* strictior. Theor. 3. si terminata sive respectiva pars sit eadem, et terminantes partes diversae, cuius terminativa fuerit amplior, ea amplior; cuius strictior, ea strictior. *Figura transformabilis in parallelogrammum* amplior, *in quadratum* strictior. In primo et secundo theoremate  
15 addendum erat pleonastica, ut in 1<sup>mo</sup> *isosceles* et *isosceles ad basin aequiangulum*, utraque aequae ampla. 2<sup>o</sup> *figura similis alicui quadrato* et *omni quadrato* utraque aequae ampla. Theorema 4. notio per accidens determinata strictior est indeterminata, ut *longitudo* et *longitudo pedalis* quae non sumitur hic ut resolubilis notio in *pedalem mensuram*, nam ita ad Theorema 1 pertinet sed prout aestimative certa aliqua quantitas  
20 apprehenditur, non accedente applicatione mensurativa, ut apprehendimus altitudinem hominis qui 7 est pedum, longitudinem brachii quod duorum, altitudinem arboris, turris *nach dem augenmaß*; et posita notio *longitudinis pedalis* prior est notione *longitudinis*, sicut notio *alboris*, *ruboris*, etc. prior est notione *coloris*. Theorema 5. si qua praeterea notio notione amplior est, id peculiari vel inductione vel demonstratione  
25 innotescit. Inductione, ut *solidungulum animal*, *equus asinus zebra*. Item *color*, *color albus niger ruber, purpureus* etc. Demonstratione, ut *incommensurabile lateri quadrati, diagonius quadrati, diagonius pentagoni ordinati, altitudo trianguli ordinati. Figura cui circumferentia circumscripibilis est* 1<sup>o</sup> *triangulum*, 2<sup>o</sup> *quadrangulum habens oppositos angulos simul junctos aequales duobus rectis*, 3<sup>o</sup> *figura parilatera*  
30 *aequiangula, lateribus alternatim aequalibus*, pro data proportionem laterum binorum proximorum et dato numero laterum facile construitur figura talis, nam quia numerus laterum est datus et omnes anguli aequales sunt, datur quilibet angulus, etc. 4<sup>o</sup> *figura ordinata*.

2 quo (1) circulus ab (2) parabola L      19 resolubilis (1) con (2) notio L      34–S. 1288.1 *ordinata*.  
(1) AMPLITUDO (2) AMPLIORUM L

AMPLIORUM NOTIONUM REMOTIOR. Quidam Conceptus Generici tales sunt, ut eorum unus, quamvis neuter alterum includat, altero propinquior vel remotior sit respectu conceptus specifici. Quidam vero tales sunt, ut eorum unus propinquior remotiorve jure dici haud queat. Species sit *rhombus*, generici conceptus sunt:

5 *quadrilatera figura, aequilatera, habens latus quodlibet uni reliquorum tantum parallelum; diagonios se normaliter bisecantes habens. Obliquangulum, id est habens omnes angulos obliquos sive nullum rectum. Quis ex his conceptibus genericis specifico propior? Rhombus hoc est figura quadrilatera, aequilatera, obliquangula, hi tres conceptus in hoc pares sunt, quod quivis eorum duobus reliquis restrictius rhombi*

10 *notionem constituit, tamen videtur aequianguli notio remotior a notione rhombi.*

NOTIONUM AMPLITUDO SEU COMPREHENSIO PRIVATIVA. *Juxtim ducta dicatur, quae lineae rectae datae in propositione non denominatae parallela est. Emissa e recta positione data dicatur, quae e dato puncto istius rectae positione datae educitur. Vid[e] exempl[a] in Topasmis, et in Metagog[e]. Pulcherrimum exemplum est in hoc sive*

15 *Axiomate sive Hypothesi: radius incidens et reflexus, cum communi sectione plani reflexionis et superficiei reflectentis angulos quam proxime fieri potest aequales constituit, h. e. si communis ista sectio sit recta vel circularis angulos praecise aequales constituit, si vero Elliptica parabolica etc. angulos angulo nullo rectilineo differentes, non possunt autem propius ab aequalitate abesse, quia non nisi recta linea extenditur lux.*

20 *Etiam privativa est vera comprehensio, utilem enim nec fallacem syllogismum constituit, quo specialiore e generali colligamus. Tales comprehensiones privativae frequentissimae sunt in Canonibus seu regulis seu praeceptis operationum Mathematicarum.*

Comprehensioni privativae similis est ampliatio notionis *rectarum parallelarum*.

25 *Rectae largiter parallelae dicuntur, quae in eodem plano sitae nunquam se intersecant, etiamsi in infinitum protendantur. Eius usus est in theoremate Geometrico de lineamentis paralleliter sitis. Vide Geom. ad Phoran. Ut medium propius extremo majori, quod paucioribus mediis subjicitur, ita propius minori extremo quod de paucioribus mediis praedicatur, hoc est sub paucis etiam comprehenditur nullus.*

2 eorum (1) notio (2) unus, L 2 quamvis (1) neutrum (2) neuter L 18 f. differentes, (1) q (2) non L 26 etiamsi (1) interdum (2) in L 26 protendantur (1) (+ ita (2) Eius L

13 f. Vgl. JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 17 Bl. 69–74, Wo. 18 Bl. 1–21 u. Wo. 20 Bl. 1–5. 27 Vgl. JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 30 Bl. 61.

NOTIO NOTIONI COESSENTIALIS. Relatio Notionis ad notionem est vel Essentialis vel Accidental. Essentialis ut inclusa et includens, item pure abstracta.

Notio pure abstracta.<sup>83</sup> *Coloris* notio in *viriditatis* notione non includitur, prior enim est *viriditatis* notio et simplex omnino, cum *coloris* notio sit resolubilis, nempe *affectio corporis solo visu observabilis, quaeque nonnisi illuminato subjecto sensum movet*. Quaeritur an notio *coloris* Essentialis notioni *ruboris*? non includitur quidem in notione *ruboris*, abstrahitur tamen ab ea per puram abstractionem. Est autem pura abstractio quae non relinquit aliquid eius a quo abstrahitur. *Entis* notio abstrahitur ab *Ente per se*, ut relinquat aliquid<sup>84</sup> scil. *per se* quamvis id non possit esse absque conceptu *Entis*.

Relatio essentialis notionum eadem semper manet notionis ejusdem ad eandem, ut latior notio respicit strictiorem eadem semper relatione. Notiones inter se essentielles vel coessentialis quae repraesentant unius ejusdemque rei Essentiam; ut notio *curv<ae>* et *uniformis* in *linea circulari*. Notio *A* notioni *B* accidental. dicitur, si notio *A* repraesentet rem quae sit extra Essentiam rei a notione *B* repraesentatae. Notiones differentiales, omnes privative oppositae vel respectu generalis, vel respectu objecti. Notio generica specifica differentialis.

NOTIONUM DIFFERENTIAE ACCIDENTARIAE. Res notionibus conjugatae; Notiones vocabulis. Synonymae notiones dici possunt de quibus una aliqua synonymica notio praedicari potest. Sed praestat fortasse res tantum synonymas dicere, a quibus synonymica notio abstracta est.

Comprehendens est quae praedicari universaliter potest de comprehensa sive per [se] sive per accidens praedicetur.

Includens notio quae resolvi potest in inclusam, ut notio *parallelogrammi* et *parallelarum*. Inclusa vel recte includitur vel oblique. Scholastici per *inclusum* intelligere solent recte inclusum. Inclusa saepe comprehendit includentem, ut *figura rectilinea Triangulum*. Inclusa secundum p<ar>tem est quae necessario consequitur ex altera.

<sup>83</sup> *Am Rande: ¶ Daneben*: Inclusio recta scil. est vel per concretivam compositionem, vel per praecisivam abstractionem. Quaerit Scotus utrum notio *unius* includat rationem *Entis*, sed sciendum est dicere nos aliquid de aliquo posse, cujus notio tamen non incl[ud]atur in notione ejus. ¶

<sup>84</sup> *Am Rande: ¶*

8 quae (1) relinquit (a) aliquid (b) eius a quo abstrahitur aliquid (scil. *per se*), quamvis id non po (2) non relinquit | eius a quo abstrahitur *str. Hrsg.* | aliquid *L* 10 f. *Entis*. (1) Notio essentialis eadem (2) Relatio *L* 30 *Entis*, (1) at (2) sed *L*

*Concedimus dialecticam »primario conceptibus imponere notiones«* (scilicet secundas) *vocibus*<sup>85</sup> *secundario*. Jac[obus] Werenbergius *Logicae* p. 1053, ubi de *symbolis* notionum.

Figura diagonio carens vel plana *Triangulum* vel solida *pyramis*.

5 *Contrarii motus sunt qui eadem tria puncta, non eodem ordine trium momentorum attingunt*. Rectissime sic: definitio: *qui eadem puncta duo per idem intermedium*

*punctum contrariorum momentorum ordine attingunt:*

$$\begin{array}{ccc} 1 & \left[ & 3 \\ 2 & & 2 \\ 3 & \right] & 1 \end{array}$$

10 Notio secunda, nota hanc definitionem. *Enuntiatio composita absoluta uniformis*, [definitur], *quae sub qualitate affirmationis pluribus compositis non aequipollet*. Consideratur hic Enuntiatio ut ad Affirmationem et Negationem indifferens, cetero per omnes differentias determinata. Ita *animal viviparum* est *quod sub foemineo sexu parit animal vivum*, seu *cuius sexus foemineus parit animal vivum*.

*Causa et principium* idem, sed alia *ratio* Alexander 4 *Met.* § 7.

15 Notio Transcendens dicitur 1) quae praedicatur de notione quae ipsam contrahit cui includitur 2) in notione quae ipsam contrahit.

Notiones declinatae pariunt Catachreses, *subjectum voce idem modo in statu modo in ampliacione modo in distractione acceptum non est re idem*. Hic *re idem* ponitur et eo ac si dicerem: *non designat eandem semper notionem, sive eundem*  
20 *mentalem Terminum*.

NOTIONUM VITIA. Homonymismus notionum: Privative opposita hic privantia. Contraria non mutua si definiantur ea quorum unum natum est decedere, et alterum succedere alteri. Homonymismus notionum est, cum correlata dissimilaria sed homonymice similiaria notione bijuga comprehenduntur. Correlata Homonymice  
25 similiaria dicuntur, quae ob homonymiam, appellaminis respectus eorum designantis videntur esse

<sup>85</sup> *Schräge Anstreichung von »vocibus« bis »pyramis«.*

10 definiuntur *L ändert Hrsg.* 14 *ratio (I) considerandi* (2) *Alex. L* 24 comprehenduntur. (I) Notio (2) Correlata *L*

1–3 J. WERENBERG, *Exercitationes logicae, quas ad examen veritatis, et Scholarum Dialecticarum Rami . . . proposuit, . . . recognovit*, Wittenberg 1613, Antirapist. VIII, cap. 2, Ex. 1. 14 ALEXANDER VON APHRODISIAS, *In Aristotelis Metaphysica Commentaria*, in IV 2, 1003 b 22 (CAG I, S. 247.8–32).

similaria correlata cum sint dissimilaria. Similaria correlata dicuntur cum respectus utriusque ad alterutrum in notione aliqua synonymice comprehenditur.

CIRCULUS NOTIONUM item definitionum, si definias *A* per appellamen *B*, et *B* per *C* et *C* per *A*, ut Bodino *pater familias est qui nullius privati imperio subditus, privatus qui nullo publico imperio fungitur, publico imperio fungitur qui reipublicae nomine imperat, vel qui familiarum multitudini imperat.* 5

Notio symbolica, titularis  $\kappa\epsilon\nu\omicron\nu\mu\acute{\iota}\alpha$  (+ at titularis vitium est non symbolica +) ut si dicam, *ulmus arbustivae viti commodissima est, vitem opulus magis alit quam ulmus* et nec opulum nec ulmum agnoscam. *Opulus ein Sonnenbaum, ulmus ein Ilme.* Conceptus titularis sive symbolicus utilis est in definitione proportionalica, sc. prima, 10 secunda, tertia; item catallela; homologa, nam si quaelibet cuilibet sit proportionata (h. e. rationem ad eam habens), per accidens est, quod *A* ipsi *C* est homologa, et ipsi *B* catallela, potest enim ipsi *B* homologa esse, et catallela ipsi *C*. Ut *A* ad *B* ita *C* ad *D*, ut *A* ad *C* ita *B* ad *D*. Item in hac *si primum aequetur secundo, hoc tertio, hoc quarto, tunc primum* etc. Interdum rem concipio per concretam quandam denominationem a 15 suo vocabulo, idque vel ob necessitatem, ut Arachidne planta quaedam Aegyptia ita Theophrasto nominata fructus fert in radicibus, interdum ob brevitatem,<sup>86</sup> ut si non concipiamus actu ipso rem secundum debitam omnium conceptuum aggregationem, sed quia alias hoc fecimus, et facere hoc nobis licet quando volumus. Jam vero tantum ita concipimus: res eo nomine proprie vel a nobis vel ab alio appellatur, et tum de ea sic 20 concepta aliquid alterius praedicamus. Et hae kenonymicae notiones in definiendo et proponendo hoc est theorematum et problematum tam Actu Catholica quam Echthetica enuntiatione insignem interdum usum praestant; imo necessariae sunt, ut proposita lib. 10 prop. 1 accepta lib. 1.

<sup>86</sup> *Am Rande*: (+ haec prorsus gemina meis +)

4 ut (1) Bodinus *republicam per familiam* (2) Bodino *L* 12 habens (1) + (2) ) *L* 13 ita (1) *B* (2) *C* *L* 17 brevitatem, | ut si non concipiamus ipso actu rem, secundum debitam omnium conceptuum aggregationem *str. Hrsg.* | ut *L* 22 Actu (1) Catholicorum quam Echtheticorum (2) Catholica quam Echthetica *L*

3–6 Vgl. JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 36 Bl. 79. 4–6 Vgl. J. BODIN, *Les six livres de la république*, Paris 1576; lat. Ausg. Lyon und Paris 1586, lib. I, cap. 1 u. 2. 7–9 symbolica: vgl. JUNGIUS, *Nachlaß*, Wo. 36 Bl. 69 (geschrieben wohl von Johann Adolph Tassius). 7 titularis: vgl. oben vor Fußnote 16. 16 f. Vgl. THEOPHRAST, *Historia plantarum*, I, 6, 12; vgl. 1, 7. 23–S. 1292.1 Vgl. EUKLID, a.a.O., lib. X, prop. 1, u. lib. I, prop. 7.

prop. 7. Prior posterior datur una – propositae et sepositae, vid. log. tit. *mixogenea*. Hinc permutari etiam saepe appellationes istae possunt.

NOTIONIS TITULARIS exemplum. Si quis accedat philosophum et expetat logicam edoceri, non habebit conceptum distinctum Logicae sed confuse tantum notione

5 symbolari concipit; sicut infans patrem et matrem concipit, *iste vir ita barbatus, vestitus*; etc. *est pater meus*. Ita illi: *ea doctrina, quae ea hora, eo in loco, ab eo doctore docetur est logica*.

Κενωνυμία est Error intellectus, quo appellationem aliquam apprehendit quasi in se haberet notionem ipsi respondentem, quam tamen non habet, et nihilominus appellationem illam in Enuntiationibus et Syllogismis disponit imo et cum aliis

10 componit, ut *frater est qui habet eundem patrem*. Itaque *frater* in intellectu impuberis pueri, qui verba nupta nondum intelligit est conceptus ex notione et Κενωνυμία suo modo compositus. Ita multi apprehendunt *causam*, *Motum*, itaque si quis Aristotelicus quaerat *quid est motus*, idem est ac si puer quaerat, *quid est patrem esse*, quasi diceret puer, *quid est istud propter quod omnes homines dicunt istum esse meum patrem*.

15 Kenonymia est appellatio uti cenotaphium est sepulchrum, continet non corpus, attamen aliquid aerem saltem, ita kenonymica appellatio, notionem habet in intellectu respondentem non quidem quam debebat aliquam tamen, scilicet *cenonymicam* notionem, quae significatur notio ex τ<sup>o</sup> *significatum* et appellatione ipsa ut termino, terminative conflata. *Pater* id quod *patris* appellatione designatur; *Motus* quod  
20 appellatione (+ *qualitas* propter quod dicimur *quales* +). Vulgares homines talia multa concipiunt, ut *honor, justum, florens*. Saepe praeterea Homonymias vitium junctum; ita ut appellatio cenonymica strictius sumta non sit cenonymica, sed determinatam notionem habeat, at generalius sumta cenonymica sit. Maxima pars conceptuum apud vulgus sunt cenotaphia, exceptis iis quas sensibus apprehendunt.

25 NOTIO PLEONASTICA SIVE ABUNDANS, notionum superfluentia. Superfluentia est partis, pleonasmus totius. Pleonastica est notio, cuius aliqua pars superflua est. Notio abundans *das unvernunftige Vieh. Triangulum rectangulum cuius anguli sunt ut 1, 2, 3.* (+ Epitheta poetarum, ut *lac album*. +) *Locus Topicus. Nuntius apostolicus, Apostolus Apostolicus* (+ revera non sunt abundantes +). *Minor quovis rectilineo acuto* est

3 expetat | doceri *str. Hrsg.* | logicam *L* 16 appellatio, (*I*) non (*2*) notionem *L* 18 f. termino, (*I*) terminatim (*2*) terminative *L* 26 partis, (*I*) abu (*2*) pleonasmus *L*

1 tit.: nicht nachgewiesen. 5–12 Vgl. JUNGUS, *Nachlaß*, Wo. 36 Bl. 69 (geschrieben wohl von Johann Adolph Tassius). 26 Vgl. JUNGUS, *Nachlaß*, Wo. 36 Bl. 111 (geschrieben wohl von Johann Adolph Tassius). 29–S. 1293.1 EUKLID, a.a.O., lib. III, prop. 16.



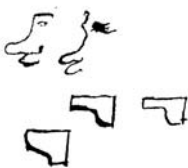
pleonastica Eucl. lib. 3. prop. 16, adde 5 *top.* c. 2. § 7. *Triangulum figura rectilinea tribus lineis terminata*, ibi *terminatum* jam est in *figura*. Notio abundans est plus quam specifica. Non est opus dicere: *Triangulum rectangulum habens maximum latus duplum minimi*, sed *duplum alterius*, nam ex hoc sequitur id esse minimum reliquorum.

*Triangulum habens utrumque par oppositorum angulorum duobus rectis aequale non habetur* superflua, quamvis enim si unum par duobus rectis aequale habet etiam alterum aequale habet, tamen consequens simile est antecedenti et in unam notionem coit. 5

Pleonasmus secundum quid. Pleonasmus committit Adversarius non tantum quando concretive componit notionem vere consequentem cum sua antecedenti, sed etiam cum ista notio non quidem vere, sed tantum ex adversarii sententia est alterius 10 consequens. Habet usum in disputando haec observatio. *Figura Triangulum maximum angulum habens rectum* est superflua, nam sufficit pro *Triangulo* dicere *figuram*.

PLEONASMUS NOTIONUM ABSOLUTUS MULTIS MODIS CONTINGIT. 1° Si notio aliqua concretive apponatur notioni cui jam inclusa est, ut *homo animatus*, *animal corporeum* oritur pleonasmus cum (notionali) nugatione conjunctus sive cum Tautologia etc. 2° Si 15 notio consequens cum sua antecedente concretive componatur (quem pleonasmum alibi attributivum diximus) sive sit amplior, ut *Triangulum Circulo inscriptibile*, sive reciproca ipsi, ut *angulus rectus in semicirculo existens*, *diagonius quadrati potens duplum lateris*. Nota: si dicam *Triangulum rectangulum isosceles angulos ad hypotenusam habet semirectos et hypotenusam potentia plana ad perpendicularum 20 duplam*, praedicatum huius enuntiationis, si ut una acciperetur esset pleonasticum, verum sunt duae Enuntiationes, ideo et duo praedicata.

PLEONASMUS NOTIONUM NECESSARIUS, ob restrictoriam restrictae reciprocam, ut *figura aequilatera* hoc est *magnitudo lateribus terminata latera omnia aequalia 25 habens*. Quicquid aequilaterum est figura est. *Curvum cavum*. Quicquid cavum est curvum est. *Quantum aequale*, *animal masculinum*, *animal habens sensus*, *planta cito crescens*. *Magnitudo congrua*, nam motus motui congruus alio sensu. *Substantia calida vel calorata*, nam quod calidum est substantia est. *Simum Nasum*



2 ibi (1) lineae bis (2) terminatum L      4 nam (1) quaevis eorum in hoc casu aequalia sunt reliqua inter se, (2) ex L      13 ABSOLUTUS erg. L      18 quadrati erg. L      27 animal (1) habet (2) habens L

1 ARISTOTELES, *Topica*, V, 2, 130 a 29 – b 10.      13–19 Vgl. JUNGIIUS, *Nachlaß*, Wo. 36 Bl. 111–112 (geschrieben wohl von Johann Adolph Tassius).      29–S. 1294.2 ARISTOTELES, *Metaphysica*, VII, 5, 1030 b 28 – 1031 a 1, u. *De sophisticis elenchis*, 13, 173 b 9–11; vgl. 31, 182 a 2–6.

Aristoteles lib. 7. c. 5. et alibi usurpat pro tessera huius pleonasmī ῥῆς σιμῆ quasi ῥῆς ῥῆς κοίλῃ, sed non satis bene hoc Aristoteles, *simum* enim de alio quoque quam naso potest dici et naso per accidens tantum tribuitur. *Simum* revera est *quod sinuose cavum est* sive *quod inter duo convexa cavum est* ut vult Galenus, sive potius *simum* est *cavum*  
 5 *continuum convexo*. Hinc in Vitruvio ornamentum columnarum quod *sima* dicitur. Quicquid sit, nihil est in *sima* nasi figura, quod extra omnem nasum esse non possit. Omnis enim figura resolubilis est in compositiones et proportiones linearum, et species varias earum pro maiore et minore curvitate; ut minor circulus curvior maiore.

Notionum respectivus pleonasmus ut *quadrangulum habens omnes*  
 10 *angulos rectos*, sufficit si concipias *aequiangulum*, praeterea figurae habent omnes angulos, necessario consequitur esse quadrangulum sicut soli quinquangulo proprium est habere omnes angulos 108 graduum seu  $\frac{3}{5}$  duorum rectorum. Itaque hoc casu in una notione *quadranguli omnes angulos rectos habentis*, duplex est pleonasmus, quorum prior respectivus, posterior absolutus. Respectivus etiam est:  $\alpha$   
 15 *quinquangulum*,  $\beta$  *cuius quilibet angulus est aequalis quintae parti sex rectorum*, hoc est<sup>87</sup> *cuius quilibet angulus aequatur quintae parti sex rectorum*, sufficit  $\gamma$  *quinquangulum cuius quivis angulus uni eidemque angulo aequatur*, sed et in hac enuntiatione est pleonasmus, sufficit enim  $\delta$  *cuius omnes anguli inter se aequantur*. Pro  $\alpha$  substitui etiam posset aequipollens haec:  $\epsilon$  *quinquangulum cuius quilibet angulus ad*  
 20 *rectum proportionem habet quam 6 ad 5*, huic deinde substitui potest parcius  $\zeta$  *quinquangulum cuius omnes anguli ad eundem angulum eandem habent proportionem*, pro qua denique *quinquangulum cuius omnes anguli inter se aequantur*. Sic: *Triangulum rectangulum*  $\alpha$ , *cuius uterque adjacens Hypotenusae angulus est semirectus*  $\beta$ , sufficit *cuius ad Hypotenusam anguli inter se aequantur*  $\gamma$ , imo  $\delta$  *cuius duo anguli aequantur*,  
 25 sequitur enim non posse alios esse quam

<sup>87</sup> *Am Rande*: Ars fabricandi est excogitandi exempla, fiet per analysin characteribus noematicam.

2 non (1) bene (2) satis L      6 in (1) simo naso (2) sima nasi figura L      7 et (1) propositiones (2) proportiones L      17 eidemque erg. L      24 anguli (1) quilibet (2) aequantur L      26 f. characteribus (1) absolutam m (2) notatam per (3) istarum (4) noematicam L

3 f. Vgl. GALEN, *Hippocratis de medici officina liber et in eum commentarius*, III, 12 (Kühn XVIII, 2, S. 833).      5 VITRUVIUS, *De architectura libri X*, III, 5, 12 u. V, 7; hrsg. v. G. Philander, Straßburg 1550, Marg. N S. 144 u. 147, u. Marg. D S. 225 u. 226; vgl. Ausg. Lyon 1586. – B. BALDO, *De verborum Vitruvianorum significatione. Sive perpetuus in M. Vitruvium Pollionem commentarius*, Augsburg 1612, Lysis, S. 101 f.

qui ad Hypotenusam. Sed et in primo adest absolutus pleonasmus, sufficit *Triangulum cuius duo anguli sunt semirecti*, inde enim colligitur necessario et esse rectangulum et hypotenusae angulos adjacere. Interim revera in talibus non tam duplex est pleonasmus quam duplex modus deprehendendi et abolendi, nam absoluto abolito etiam aboletur respectivus et contra. Alia ratione duplex pleonasmus dici potest occupare notionem  $\alpha$  quatenus ei substituitur notio  $\gamma$  minus pleonastica, et huic demum notio  $\delta$  ab omni pleonasmo immunis.

*Quadratum lateris quadrati; pater filiorum Zebedaei* est species notionis superfluae.

Notio pleonastica, *plana, quorum unum ad alterum sit rectum*, sufficit *plana inter se recta*, nam si *A* rectum est ad *B*, erit et contra. Sed non est pleonastica: *lineae quarum utraque ad alteram est perpendicularis* nam recta transiens per centrum peripheriae est perpendicularis, peripheria vero rectae non est perpendicularis (+ imo est normalis normalis +).

Quaeritur<sup>88</sup> num notio pleonastica sit, *triangulum sphaericum omnes suos angulos rectos habens*, videtur enim hoc in solo sphaerico contingere posse. Respondeo si *rectum* ita definias, *qui suo deinceps cuivis aequalis est* tum nullus est angulus rectus nisi rectorum in plano et maximarum peripheriarum in sphaerica, ergo nullum tale triangulum nisi sphaericum: si *rectus* definiatur *qui uni suorum deinceps positorum aequalis* (tum) vel quadrans circuli vel Ellipseos est triangulum habens omnes angulos rectos. Interim etiam in stricta significatione quamdiu nondum legitime demonstratum est omnem angulum stricte rectum esse vel rectilineum vel maximis peripheriis contentum notio nequit dici pleonastica. Imo etsi id esset demonstratum, non sufficeret nam ordine quodam dividitur sphaericum triangulum in id quod omnes acutos habet, quod aliquem rectum, quod duos rectos, quod tres rectos, itaque per accidens fieret, quod una ex istis parigraduatis (homostoechis) differentiis una aliqua sit quae notionem cui restringendae adjungitur otiosam reddat.

*Figura quae duo proxima latera aequalia habet eadem cum ea quae omnia aequalia habet item inaequalia. In quadrangulo duo proxima inaequalia* non est pleonasmus.

30

<sup>88</sup> Am Rande: ¶

1 sufficit | enim gestr. | *Triangulum* L      4 nam (1) uno abolito etiam alter (2) absoluto L      8 lateris  
(1) sui (2) quadrati (a) , seu (b) ; pater L      10 pleonastica, (1) planum, (2) plana, L      16 in erg. L  
17 cuivis erg. L      21 Interim (1) | quamdiu versehentlich nicht gestr. | nondum (2) etiam L      29 item  
inaequalia erg. L      29 quadrangulo (1) non (2) | duo proxima erg. | inaequalia L

*Quadrangulum aequilaterum unum habens angulum rectum et habens omnes rectos* coincidunt, sed posterius non est pleonasticum quia aeque facile concipitur.

Superfluitas<sup>89</sup> notionum INCLUSIVA vitiosior est quam ATTRIBUTIVA, et attributiva habet su[os] gradus; pleonasmus notionis ex superfluentia synnoematis  
5 quantifici *figura similis cuivis quadrato sufficit quadrato*.

Conceptus superfluous vel extensus seu terminatus porrectus, vel recurrens.

In compositione conceptuum respectivorum communi termino terminatorum  
aeque superflui: *quod suo toto minus est, et quod sua parte maius est*. Si compositio  
fiat recurrenter, et si cum *A* concretive componatur respectivus conceptus *B*, qui  
10 terminetur a *C* quod concretive componitur cum respectivo conceptu respicient ipsum *A*.  
 $A \asymp B \asymp C \asymp D \asymp (B \text{ minus } D \text{ totum } C \text{ pars.})$  Quod si instituta inversiva aequipollentia  
respectus posterioris et sequatur ex concretione *A*. cum inverso *C*  $\asymp$  concretivo  $A \asymp B$   
 $\asymp C$  ut in hoc exemplo (vid. *aequipollentia inversiva*) vel ex concretione porrecti dati  
sequatur concretio inversi seu porrecti novi uti in aliis exemplis potest contingere cum  
15 compositio ista erit superflua.

SUPERFLUITAS NECESSARIA, interdum non potest adjungi differentia generi seu  
notio strictior seu determinatio latiori seu generaliori quin generalior in specialiori jam  
insit, ut *curva est vel designata a mota uno puncto immoto, vel conica*, etc. nam ista  
*designata* etc. non potest non esse curva, et ita differentia includit genus.

20 Superfluitas inclusiva magis est vitiosa, cum scilicet unum ex alio per  
subsumtionem absque vero syllogismo inferri potest. *Linea quae et in plana et sphaerica*  
*et cylindrica et conica superficie existere potest* (circularis scil.) est pleonastica; sufficit  
*in plana et sphaerica*, nam demonstrari potest eam posse et in cylindrica (+ hinc etiam  
in proponendis problematibus arte opus, ne sit quaestio superflua, si tamen volumus  
25 proponere aenigma, utiles sunt pleonasmi, redditur enim res difficilior in specie quam  
revera est +). Necessarius interdum magis pleonasmus in notione collectius proposita qui

<sup>89</sup> *Am Rande*: NB.

4 sua *L* ändert Hrsg. 7 In (1) term (2) concep (3) compositione *L* 7 f. terminatorum (1) , id  
quod alicui (2) aeque *L* 14 concretio (1) ⟨univer⟩ (2) inversi *L* 18 a (1) pun (2) mota *L* 19 etc.  
(1) jam (2) non *L* 19 f. genus. (1) Quando (2) Superfluitas *L* 20 f. per (1) syllo (2) subsumtionem *L*  
22 potest (1) 1<sup>o</sup> est (2) (circularis *L* 24 superflua, (1) nisi (2) si *L*

13 vid.: nicht nachgewiesen.

vitiosus in proposita resolutius *quod ab inferiore loco movetur necessario movetur ad superiorem*, non *Ergo* opus addi.

Conceptus abundans est vel ultimus vel non ultimus seu amplius specificabilis.

NOTIO RECTA REFLEXA. *Reflexio intellectus* notio secunda: *Intentio* secunda. 5  
*Reflexio Mentis*. Ea notio quae est in rebus nemine hominum cogitante prima est non secunda ut *causae*, *adjuncti contrarii*; et notiones quae ingrediuntur demonstrationes et theoremata scientiarum non sunt secundae aut logicae. *Objecti* etiam notio est prima, etsi non sit, nisi cognoscentis et appetentis, neque enim res quatenus apprehensa objectum dicitur, sicut quatenus apprehensa dicatur praedicari aut in syllogismo disponi. 10

NOTIO REFLEXIVA VEL SECUNDA est vel pure sive perfecte reflexiva vel mixtim. Pure secundum Essentiam accidens, Essentiam ut *notio*; *notio generalis*, *comprehendens includens inclusa, stricta, reciproca*, accidens, ut *subjectum*, *praedicatum*; *medius terminus*. Mixtim reflexiva secundum Essentiam (*genus species proprium*), accidens ut cum dico *saccarum esse subjectum, dulcedinem* 15  
*praedicatum*, mixtim reflexiva dicitur, ubi non mentis operatio, sed res ut ei subjecta hic apprehenditur. Actus directus, reflexus. Reflexiones ex directis abstractae generaliores speciales, v.g. *simplex* vel *composita notio* etc., aliae de accidentibus directarum notionum, ut *subjectum praedicatum*. De reflexiva cognitione multa habet Paulus Vallius Jes. t. 1. *log.* q. 6. Notiones physicae pertinent ad scientiam de anima ut objectum; ad 20  
physicam ut pars. Paradigmata syllogismorum sunt quasi instrumenta, et eorum habitus instar Calopodii inservit ad fabricandos plures. Ita voces musicales sive *ut re* etc. sive *bo ce di ga lo* etc. sunt instrumenta canendi.

Notio secunda respectus primae, vel prima respectu affecta ad aliam primam (+ imo forte et ad secundam +). Respectus essentialis ut si dicam *amplior est*, accidentalis, si 25  
dicam *praedicari de tali*. Etsi prima tali respectu affecta sit Ens per accidens non tamen respectus iste ficta res est. Pleonasmus non est notio secunda sed operatio mentis. Notio

11 reflexiva (1) seu (2) vel L 18 speciales, (1) *simplex* (2) v.g. L 18 *notio*, (1) *su* (2) item de  
a (3) aliae L 20 physicae *erg.* L 20 anima (1) ad (2) ut L 25 ut *erg.* L 27 iste (1) fictus est (2)  
ficta L 27 est. (1) N (2) Pleonasmus L

19 f. P. VALLIUS, *Logica duobus tomis distincta: quorum primus artem veterem, secundus novam comprehendit*, Leiden 1622. 23 Vgl. S. CALVISIUS, *Exercitationes musicae duae*, Leipzig 1600, Ex. alt., S. 119–124; *Exercitatio musica tertia*, Leipzig 1611, Quaestio decima nona, S. 147–167; J. LIPPIUS, *Synopsis musicae novae omnino verae atque methodicae universae, in omnis sophiae praegustum παρέργως inventae disputatae et propositae omnibus philomusis*, Straßburg 1612, Bl. D7 v<sup>o</sup> – E1 r<sup>o</sup>.

reflexiva vel est formalis vel objectiva. Formalis ut *notio generalis, medius terminus*. Rursus quin *attributum* est conceptus objectivus, qui alii conceptui objectivo, ut subjecto tribuitur, hic autem ordo provenit ex definiendo inducendo et demonstrando. Notiones secundae non fiunt ab intellectu per comparisonem, nam omnes relationes per  
 5 comparisonem rei cum re alioqui etiam *causae* notio foret secunda, sed per reflexionem supra notiones, et comparisonem notionum. Rusticus non cogitat τὸ *notio prima*. Secunda notio non nisi de secunda praedicatur. Si *propositio* est notio secunda Crell. *log.*, etiam *conclusio*, ergo et *scientia*. *Accidens proprium* et *commune* non quatenus accidens sed quatenus proprium vel commune est notio secunda vel reflexiva, nam  
 10 *adjunctum* et *subjectum* sunt notiones reales.

Completio conceptuum reflexivorum. Conceptus reflexus est quo mentis operatio concipitur, ut *Conceptus* vel *Enuntiatio*. Conceptus *conceptionis* perfecte completur seu specificè determinatur si adjungatur ipse directus, idque vel titulariter vel expresse, ut quando cogito *Fridericus concipit leonem* etc. licet ego *leonis* conceptum  
 15 formem titulariter. Est quidem haec compositio terminativa, particularis tamen nam determinatur ad speciem infimam neglectis omnibus superioribus conceptuum divisionibus. Quando dico *Campanus describit triangulum* possum addere *scalenum* vel aliud, cum dico *concipit triangulum* nihil possum addere, nam abstrahit a *scaleno* etc.

Qui dicit: *nescit quod vera sit*, videtur supponere veram esse.

20 (+ Statuere est affirmare, dubitare est propositionem considerare, nec statuere vera an falsa, idque agnoscere. +)

Consequentiae ex Adsignificationibus, *nescit me venisse*. Contradictio est, dicere, *nescio quod jam pluit*, at vere possum dicere: *nesciebam*.

*Sed inceptivum pro »Eccum Pamphilum«. Salustius »Sed Metellus in vulnere«, hoc*  
 25 *non discretivum, ut si dicas »sapiens sed miser«, hoc enim discretivum erit*. Donatus ad *Andr. A. 2. sc. 1. v. 10, sed Pamphilum video*.

7 *propositio* | ut Crell *erg. u. gestr.* | est | Cre *erg. u. gestr.* | *notio* L 7 f. Crell. *log. erg. L* 9 f. nam (1) *subjectum* et (2) *adjunctum* L 13 f. vel | *vel* | *str. Hrsg.* | expresse, L 14 quando (1) concipio | (2) cogito *erg.* | L 15 titulariter. (1) Particularis est (2) Est L 15 compositio (1) d(–) (2) terminativa, L 17 Quando (1) dis (2) dico L 20 Statuere est affirmare, *erg. L* 20 est (1) quaestionem (2) | propositionem *erg.* | L

7 f. Vgl. F. CRELL, *Isagoge logica: in duas partes tributa: in communem et propriam*, Neustadt 1581; cum notis Henningi Arnisaevi, Frankfurt 1609, pars I, lib. I, cap. 1 u. 2. 24–S. 1299.2 Vgl. M. FOGEL, *Lexicon philosophicum*, hrsg. v. J. Vegetius, Hamburg 1689, class. III, sect. III, cap. I, n. X, S. 307; cap. III, n. IX, S. 334. Vgl. Leibniz' Exzerpt N. 243, Particulae enuntiativae, nach *Sive*; De praepositionibus, nach *Inesse*. 24–26 A. DONATUS, *Commentum Terenti, Andria*, II 1, 10, 2; SALLUSTIUS, *Historiae*, II, 68.

*Ob* notat causam impulsivam, conditionem, v[ide] Crell[ii] lib[rum] contra Grot[ii] *de satisfactione Christi* c. 1. parte 31.

*Das format oder die Manier zu wickeln, zusammenzulegen oder zu falzen, ist s(on)st ein appellamen, wie sexus.*

## 242.ANNOTATA CIRCA SCHEDAS JUNGIANAS

5

[Mitte 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 117–118. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{4}$  S. auf Bl. 117 u. 118 v<sup>o</sup>.

Band IV von Mabillons *Analecta* erschien 1685. Ob Leibniz auch schon in diesem Jahr von Marcellschen *Tablettes* wußte oder diese früher vorlagen als angegeben, ist unbekannt. Anlaß oder Gelegenheit 10 zu diesen Aufzeichnungen – teilweise wohl Auszügen oder Abschriften – sowie zu Autor, Schreiber und Vermittler an Leibniz konnten nicht ermittelt werden. Die Datierung folgt dem Wasserzeichen.

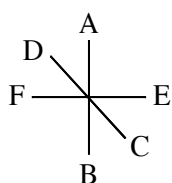
Quaeratur utrum sint Nationes quae ex consuetudine sinistra ut digniore prae dextra utantur in scribendo aut aliis actionibus exquisitoribus et sicut divinationum genera alia dextrum, alia sinistrum praeferunt. Si <semel> sit unum corpus in quo quid 15 dextrum quidve sinistrum dicatur (etsi sit plane cubicum conveniat unum si tantum sex signis insignitum sit), tum mediante isto corpore duae pyramides erga se inversae definiri et distingui possunt. Cubi autem istius characterisatio alteri notificari nequit ullis resolutoriis literis, sed solo sensu, sive hoc fiat per motum coeli, sive sectione corporis alicuius animalis, sive traditione cubi jam inscripti, nec requiritur ut utamur 20 appellationibus *dextri* et *sinistri*, *superioris* et *inferioris*, *anterioris* et *posterioris*. Imo etiam absque Cubo solis tribus rectis se in eodem puncto ad rectos intersecantibus. Iis enim traditis earum adminiculo alteri significare possum.

*Situs F et E* nulla ratione resolvi potest, sed est tam simplex quam conceptus *pedalis longitudinis* quae quidem extrinsece ex parte definiri potest, nam pedem humanum 25

---

1 f. Vgl. J. CRELL, *Ad librum Hugonis Grotii, quem de satisfactione Christi adversus Faustum Socinum senensem scripsit, responsio*, Rakow 1623, ad cap. 1, partic. 31, S. 43 f.

describere possum ut ex forma agnoscas, ac tum mediocrem pedem eligas atque illius longitudinem pro ea quam te concipere volo, habeas. Ita etiam possum corpus sumere quod naturaliter in sex dimensionibus diversum sit, sive intra sive extra, atque ita dicere, ubi caput est sit *A*, ubi pedes *B*, ubi venter *C*, ubi dorsum *D*, in parte qua Hepar *E*, in qua lien *F*. Spermatica vena ex emulgente vel azyx vel ren depressior. In univalviis Testaceis, item in rhombis et passeribus (*schollen*) exterius sex positiones distinguere possumus, oportet autem ultimate specificè describere, nam rhombus et passer inversive se habent. Manus dextra unde sinistra fortior et promptior. Quaeratur in Aristotele et Anatomicis. Vide et descriptionem cardui viarum, tam mitioris quam ferocioris. *Pars superior costarum crassior est inferiore, unde certam propemodum notam colligito qua dextras a sinistris distinguamus.* Columbas (+ an forte Realdus Columbus +). Erunt itaque dextrae costae sinistris ordine, congrue oppositae: sicut<sup>1</sup> autem congrue oppositae, si vel extremitatem earum qua vertebrae coarticulantur consideres.



Quaeritur an pyramis dum ignoratur eius solida obliquitas, quamvis hedrae schematicè dentur, detur, quoad infimam speciem. Datis Hedris pyramidis schematicè datur pyramis schematicè. Datis Hedris singulis specie datur earum proportio, quia quaelibet cum qualibet latus aliquod commune habet. An ita forsitan et in reliquis figuris.

In pyramide perfecte scalena non datur variatio nisi per inversionem. At si una hedra sit triangulum aequilaterum datur variatio.

Etiam si omnes 4 hedrae triangulares, pyramidales, scalenae (hoc est a quibus pyramis scalena constitui potest, poterit autem constitui si quaelibet cum qualibet unum latus commune habeat) (specie et magnitudine) datae sint, nondum tamen pyramidis species completissima data est, desideratur enim adhuc aliqua differentia, quam ego ordinem solidum voco. Ita si duae pyramidales ordinatae superficies alias prorsus aequales (et proinde congruae quia ordinata est utraque) ita diversis vel coloribus vel picturis vel

<sup>1</sup> *Darüber:* 𐌹𐌸

12 qua (1) dextrum a sinistro (2) dextras a sinistris L      12 forte (1) Colu (2) Realdus L  
25 pyramidales (1) superficies ordine prorsus aequales (2) ordinatae L

10 Vgl. ARISTOTELES, *Problemata physica*, XXXI, 29, 960 a 29–30.      11–14 R. COLOMBO, *De re anatomica libri XV*, Venedig 1559, lib. I, cap. 19, S. 61 f., vgl. S. 61, 64; Paris 1572, S. 114, vgl. S. 113, 118 f.



signis distinguantur, nunquam congruent, ut similia signa omnia congruant (+ scil. similia signa respectu ordinis ad pyramidem +) quod experiri poteris, si complices has superficies, ut signa sint extra in utraque.

Prius commoditate cognitionis est, quod si prius addiscatur commodius addiscitur alterum, prius necessitate cognitionis, quod nisi prius addiscatur, alterum addisci nequit. 5

*Ordonnances touchant le desseichement des Marais, imprimés à Paris chez Leonard environ l'an 1662, bey < – > Konigen zu Hamburg.*

Stevens *Politicke Wercken*, a filio edita. *Hausordnung*, et varia ibi concernentia policey und finantien, unter andren eine Hausordnung, wie die Häuser solten gebaut werden. 4°. Belgice omnia. Dicitur fuisse su[per]intendant der finantien von Prinz Moriz. 10

*Tablettes chronologiques de M. Marcel.*

Ex Tomo IV. *Analectorum* Mabillonii, ubi Opera Roswithae Manuscripta in Monasterio S. Emmerani. In Wingartensi Monasterio vetus Welforum Historia. 15 In Scheyrensi Monasterio Abbas Mathematicus et Theologus, est ibi Manuscriptum in quo pictura vetus Ptolemaei tubo adductili astra respicientis. Manu ni fallor Conradi Monachi, a quo multa ibi.

(+ Linea superficiem dividit in duas partes excepta nodosa se ipsam secante quae dividit in tres, imo si se plus semel secat in plures. +) 20

3 utraque. | ) str. Hrsg. In py gestr. | L 9 edita. (1) <Erlas einer> Haushaltung (2) Hausordnung, et (a) alia < – > (b) varia L 17 vetus erg. L 17 adductili (1) coelum (2) astra L

7 f. *Ordonnances*: Paris 1666. 9–11 S. STEVIN, *Materiae politicae. Burgerlicke stoffen. Vervanghende ghedachtenissen der oeffeninghen des . . . Heere Maurits . . . Prince van Orangie . . . Beschreven deur . . . desselfs Heeren Princen Superintendent van de finance . . . En uyt zijn naghelaten hantschriften bij een ghestelt deur zijn soon Hendrick Stevin . . .*, Leiden [1649]; 1660, Onderscheyt I, Hooftstick 5–6, S. 24–31; Byvough, S. 39–128; s-Gravenhage 1686. 12 G. MARCEL, *Tablettes chronologiques contenant la suite des papes, empereurs et roys*, Amsterdam 1686 [Marg.]; *Tablettes chronologiques contenant avec ordre, l'état de l'egise en orient et en occident*, Amsterdam 1687. 13–18 J. MABILLON, *Veterum analectorum tomus IV. Complectens iter germanicum . . . cum monumentis in eo repertis*, Paris 1685, S. 58, 40, 50. – Abbas: Gregorius. – Manuscriptum: PETRUS Comestor, *Scholastica historia*.

Helix in superficie cylindrica recta est, cava autem versus easdem solidi partes, versus quas ipsa superficies cylindrica scil. perpendicularis ad helicem est et ad superficiem cylindricam.

De Hanoverana Breihana; factum est nescio qua sive conversione rerum sive potius  
 5 hominum negligentia, ut quae origine atque dignitate princeps fuerat, nunc inter postremas habeatur.

Nuper condemnatus aliquis in pecuniam quae per errorem occurrerat in calculo aliquo, ipso in Actis adversario id agnoscente, Relator ut apparet non legerat, itaque reum in hanc summam condemnat, quam nec postulabat Actor; ille revisionem petit, et  
 10 quod ridiculum est a secundis iudicibus iterum in eandem summam invito adversario condemnatur, qui quod esset vir honestus non accepit. Sed, hinc discimus quam pulchre legant hodie acta in Academiis.

Hamburgenses habent privilegium de non appellando *(auff)* 1000 Thaler et in mercantilibus omnino sine appellatione iudicant, unde jam omnia eo facili occasione  
 15 trahunt. *Haben davor 80000 gegeben dazu sich die Oberalten bereden lassen. Banco zu Hamburg gibt millesimam cum pecuniam accipit, et repetenti rursus detrahit.*

Applicable alteri est, cuius aliquae partes aliquibus alterius partibus congruere possunt. (Si dicas *Applicable est cuius quaevis pars cuilibet alterius parti congruere potest*. Hic conceptus formalis objectivum habet impossibilem, sunt enim infinitae partes  
 20 inaequales ideo incongruae.) Ita quaelibet recta cuilibet rectae applicabilis est, item quilibet periphericus arcus cuilibet aequiradio, item quilibet hyperboles arcus cuilibet aequiradiae hyperboles arcui vel totaliter vel participanter vel excessive vel defective congruere potest.

Omne *C* est *A*. Ergo *Z* est *A*. Significat autem mihi *Z* individuum ipsius *C*.

2 f. scil. . . . cylindricam *erg. L*      4 sive (*I*) ho (2) conversione *L*      8 agnoscente, (*I*) referen (2)  
 Relator *L*      10 in (*I*) idem (2) eandem *L*      15 f. *zu Hamburg erg. L*      16 millesimam (*I*) *we* (2) cum *L*  
 18 Si dicas *erg. L*      22 vel *erg. defective L*

4–6 Breihana: wohl die Familie des Bierbrauers Cord Broyhan.      13–15 Kaiser Karls V. Privileg vom 6. April 1554 lautet auf 600, Ferdinands II. Erweiterung vom 31. März 1634 auf 700 Gulden; wegen Merkantilsachen, nach gemeinem Recht inappellabel, vgl. Jüngster Reichsabschied, § 107, und Reichsabschied 1670.

Deductio ad absurdum nitur hoc: (reflexivo) *ex quo sequitur falsum, id falsum.*

Jungius non satis observavit deceptionem quae latet in modis indirectis qui revera nulli et inutiles. Sic in *Noematicis* n°. 406. sic ratiocinatur: *Omne animal vivit. Omnis Homo est animal. Ergo omnis homo vivit. Ergo quidam homo vivit. Ergo quoddam vivens est homo.* Concluditur, ut ipse putat minus extremum de majori, et ideo minus extremum esse quod subjicitur in conclusione, majus quod praedicatur, non succedit in omnibus figuris. Ergo definitio non est bona. Non cogitavit transpositis tantum praemissis syllogismum fieri in quarta figura directum, nempe *Omnis Homo est animal. Omne animal vivit. Ergo quoddam vivens est homo.* Cadunt ergo caetera quae summus alioqui Logicus addit, nempe forsitan majoris et minoris differentiam esse per accidens quia antequam conclusio formetur, ignoretur, et ideo figurarum differentiam non faciat. Item quod media et extrema aliter definiat Aristoteles in prima aliter in secunda figura, quae omnia ad excusandam hanc quam putavit irregularitatem affert.

Discretio visibilis ab audibili an necessaria in brutis.

*Omnis numerus est par vel impar vel falsum est aliquem numerum non esse parem vel imparem aequipollet duabus: falsum est aliquem numerum esse nec parem nec imparem et falsum est aliquem numerum esse et parem et imparem. Omne scalenum aequiangulum est laterum inter se ut rationalium, idem quod falsum est omne scalenum aequiangulum esse non laterum inter se irrationalium.*

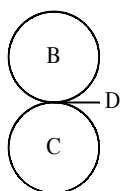
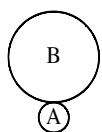
Figura dimidio tot habens diagonios quot latera, quadrangulum, tot quin-  
quangulum; sesquialtero tot, sexangulum; duplo septangulum,  
 $2\frac{1}{2}$  plo oct-  
angulum, triplo Enneagonum etc.

Circulus est sectio Conica orta in plano Coni extrema crura proportionaliter se[c]ante seu Conotmema ortum in plano Trianguli per axem ad basin conicam perpendicularis secante.

1 hoc: (1) quod (2) (reflexivo) (a) quod ex aliquo (b) ex L 2 observavit (1) fa (2) deceptionem L  
3 Sic (1) in hoc syllogismo (2) in L 7 cogitavit (1) syllogismum (2) transpositis L 8 directum erg. L  
9 quae (1) vir (2) summus L 13 affert. | Nullam perfectionem gestr. | L 20 Figura (1) tot habens  
diagonios quot latera, quinquangulum, duplo (2) dimidio . . . quadrangulum, L 24 est erg. L  
25 sequante L ändert Hrsq.

Quaeritur an *Conotmema ortum ex sectione Coni cuiusque oriri possit ex sectione Coni cuiusque*. 1) Exemplum hic est Enuntiationis quae videtur identica cum non sit, 2) exemplum quod Enuntiatio converse duplex reduci potest ad unicam identicae conversionis proportionem. ¶

5



*Angulus immultiplicabilis* est conceptus reciprocus *angulo contingentiae duarum curvarum* (+ ego inveni definitionem anguli contingentiae secundum quam est multiplicabilis +).

10

*Angulus tantum duplicabilis* est reciprocus conceptus *angulo contactus rectae et curvae*, (¶) id est *angulus non*

15

*habens multiplicem nisi duplum*. Item *angulus in nulla alia proportionem dividuus nisi dupla est angulus contactus duorum aequalium circularum*. (+ Videndum an secundum mea si circulus A dimidius circuli B sit angulus contingentiae dimidius anguli contingentiae ubi circuli aequales. Ergo foret angulus AB aequalis angulo DCB. Amplius inquirendum. +)

20

Notiones reciprocae sunt: *figura omnes diagonios aequigradas* (*gleichschreitende Eckstriche*) *habens continue recurrentes*, et *figura cuius laterum numerus est PRIMOGENIUS*. AEQUIGRADAE autem diagonii sunt quae eundem laterum [numerum] in eadem figura utrinque subtendunt.

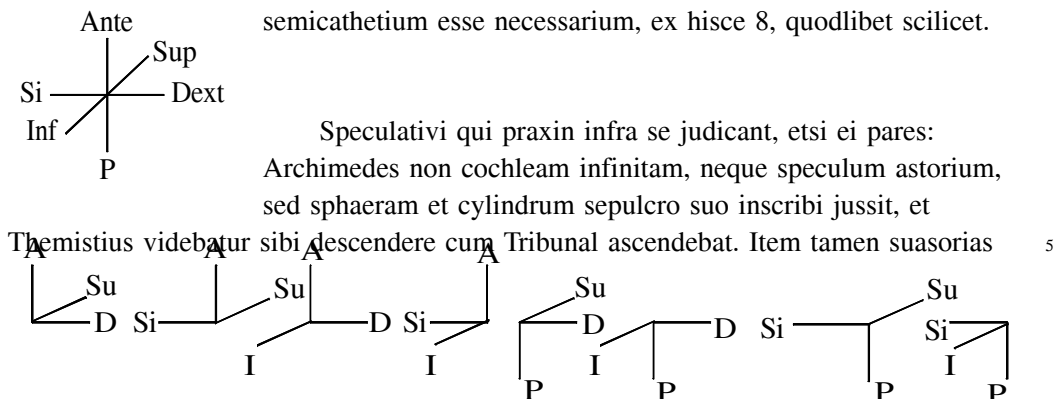
Parallelae lineae *werden im Felde gezogen* per angulos oppositos aequales ope octantis vel alterius argumenti dioptrici.

25

Tricathetium suis notis insignatum quomodocunque collocetur, verb. gr. sive S supra sit sive infra, sive A ante sit sive post, nihil refert, dummodo sex illae radiorum notae <antea> reale non permutentur. Videri quibusdam potest unum tantum quasi

1 Coni (1) cuiuscunque ortum (2) cuiusque L 7 curvarum | *Angulus tantum duplicabilis* est reciprocus (1) contactus (2) conceptus *angulo contactus rectae et curvae*. str. Hrsg. | (a) Angulus (b) (+ ego L 15 DCB. | + str. Hrsg. | Amplius L 16 f. inquirendum +) (1) Reciprocae notiones cum (2) Circulus est Ell (3) | Circulus est Ell str. Hrsg. | Notiones L 20 f. subtendunt (1) Anguli (2) P (3) Parallelae L 22 f. dioptrici (1) Diversi conceptus reciproci competentes lineae Circulari ita a se invicem demonstrari possunt: sit linea BC cui (2) Tricathetium L

7–9 Vgl. *Meditatio nova de natura anguli contactus et osculi, horumque usu in practica mathesi, ad figuras faciliores succedaneas difficilioribus substituendas*, in A.E., Leipzig, Juni 1686, S. 289–292, dort S. 290. 17–19 Vgl. N. 241 vor Fußnote 56.



scripsit de pace servanda inter Christianos, ipse non Christianus.

Cum dicimus rem aliquam esse praedicatum vel subjectum aequivocatio est, sed sine periculo eaque subordinata quia unum aequivocatum resolvitur in alterum. Nam res A dicitur praedicari de B, si notio rei A praedicetur de notione rei B.

Philosophus universim vanitatum humanitatum irrisor sit, non hunc vel illum rideat. 10

Timanthes ingeniosissimus pictor (apud Plinium) Cyclopem pinxit in parva tab[ella] et adjunxit satyros pollicem eius thyrso metientes (utile cum explicare volumus in proportionem consistere magnitudinem ).

(+ *Quadrangulum ordinatum quoad latera*: seu *quadrangulum habens latera aequalia*, ut unde fiat: quasi *aequalihabium quoad latera*. Et ut ea quae in recto componuntur ab obliquis distinguamus possemus notas adhibere, v.g.  $Q^s H^s > L^a AE^a$  *quadrangulus habens latera aequalia*, ubi nec noceret transpositio, ut  $Q^s L^a > H^s AE^a$  vel  $Q^s AE^a > H^s L^a$ . Ita enim discernere possumus quae similariter et dissimilariter conjunguntur. Inde possumus etiam mutare concretum in abstractum, et pro *Aequalia latera* 15 20

1 semicathetium (I) esse (2) esse nec (3) | esse str. Hrsg. | esse L 10 sit, (I) nunc (2) non mit Blei L 12 f. volumus (I) proportio (2) in proportionem L 14 latera: (I) po (2) seu (a) ordinatum (b) quadrangulum L 15 Et (I) Qu. M (2) Qu<sup>m</sup> h (3) poss (4) ut L 16 v.g. (I) quadrangulum habens: (2) A (3) Q<sup>m</sup> H<sup>m</sup> (4) Q<sup>s</sup> L 19 conjunguntur (I) si jam (2) ex AE (3) inde (4) . Inde L 19 Inde (I) facere possumus etiam: Q<sup>s</sup> AE<sup>a</sup> H<sup>s</sup> (a) aliqua (b) Aliq<sup>a</sup> (c) Omn<sup>a</sup> (d) quoad latera (2) | facere str. Hrsg. | possumus etiam | : str. Hrsg. | mutare L 19 f. pro (I) Aequalitatem facere (2) Aequalia latera L

3 f. Vgl. PLUTARCH, *Vitae parallelae*, Marcellus, XVII, 7. 5 Vgl. THEMISTIUS, *Omnia opera, hoc est paraphrases et orationes*, Venedig 1534, Bl. IV v<sup>o</sup>; *Orationes*, II. 5 f. Vgl. THEMISTIUS, *Orationes*, V, 67 c–69 c; XII, 155 c–161 b. 11 f. PLINIUS Secundus maior, *Historiae naturalis libri XXXVII*, XXXV, 10 (36), 74; hrsg. v. J. de Laet, Leiden 1635, Bd 3, S. 432.

- substituere *Aequalitatem quoad latera*, vel *aequalitatem laterum*, et si abstrahimus ab: *habens Aequalitatem* et *habens aequalia* possumus facere *Aequalihabium quoad latera*  $Q^s H > AE^s > L^a$ . Sed si transpositio tanta sit, ut nec duo correlata divellantur omnibus modis, ut *Habens igitur aequalia Quadrangulus latera*  $H^{sc}$  igitur  $AE^{ca} Q^s L^{ca}$ , in regente
- 5 prima litera significat similaritatem ut  $s$  in  $H$ , quo cognoscitur convenire cum  $Q$ , posterior vero in regente significat rectionem, ut appareat id in quo eadem litera priore loco reperitur ab ea regi, ut  $c$  significat  $AE^{ca}$  regi a  $H^{sc}$ . Plerumque ex duobus similaribus unum tantum est eorundem regens, ut  $Q^s$  et  $H^s$  sunt similaria[,] ex his tantum regit  $H$ . Contra videtur saepe fieri ut utrumque similarium regatur, et quidem eodem modo, et ea
- 10 non alterum per alterum, sed ambo immediate, ut *Aequalia latera* ab *Habente*, nam *habens aequalia* dicere possumus, et *habens latera*. Ita instituenda haec symbola, ut tum transpositiones possimus instituere pro arbitrio, et tum etiam habeatur certum filum redintegrandi et ordinandi, literas autem adhibeo ad diversas rectiones inter se discernendas.
- 15 Certae notae adhibendae ad abstractum a concreto discernendum, et unum in aliud transformandum, item ad generalia, *quoad*, *Habens*, *faciens*, etc.

*Quadrangulum Habens aequalia Latera*  $Q^s H^{sc} L^{ca} AE^{ca}$  per inversionem relationis dabit  $L^a AE^a H^{ac} Q^{cs}$  *Aequalia Latera habita a Quadrangulo*, seu *inexistentia quadrangulo*. +)

1 *latera*, (1) verbi gratia (2) et (3) vel  $L$  2 *Aequalihabium* (1) *laterum* (2) *quoad*  $L$  3  $Q^s$  (1)  $AEH^s$  (2)  $H > AE^s$   $L$  3 nec (1) relata (2) duo correlata (a) trans (b) divellantur  $L$  4 *aequalia* (1) *latera Quadrangulum*  $H$  (2) *Quadrangulus latera* (a)  $Ha$  (b)  $H^s$  (c)  $H^{sc}$   $L$  5 significat (1) r (2) similaritatem (a) posterior (b) ut  $L$  5 f.  $Q$ , (1) in recto (2) posterior  $L$  6 quo | posteriore *gestr.* | eadem  $L$  8 sunt (1) similia (2) similaria  $L$  10 ut (1) *Hab* (2) *Aequalia*  $L$  16 f. etc. (1)  $H^{sc}$  (2) *Quadrangulum*  $L$  18 a (1) *rectangul* (2) *Quadrangulo*,  $L$

## 243.MARTINI FOGELII LEXICI PHILOSOPHICI EXCERPTA ANNOTATA

[Mitte 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 7C Bl. 135–138. 2 Bog. 2°. 6 S. auf Bl. 135, 138, 136.

In welchem Stadium der Bearbeitung Leibniz Fogels *Lexicon* eingesehen und *Introductio in omnes Bonos Auctores* genannt hat (wie Vegetius 1689 im Untertitel drucken ließ), Anlaß oder Gelegenheit zu dem Auszug, vielleicht Abschrift, sowie Vorlage, Schreiber und Vermittler an Leibniz sind auch aus seinem Bemerkungen von Lücken und Möglichkeit anderer Gliederung nicht genauer zu erschließen. Die Datierung beruht auf dem gut belegten Wasserzeichen. 5

Origo Homonymiarum est, quod infinita sunt nominanda, nomina autem pauca. 10  
Homonyma sunt vel consilio (quae in multis linguis talia sunt aut saltem esse possunt);  
vel casu, quae certis linguis propria sunt.<sup>1</sup> Utraque Homonyma vel sunt secundum  
Significationem, vel secundum Adsignificationem. Agemus primum de communibus tam  
significationis quam adsignificationis deinde de propriis linguae Latinae.

Homonymiae significationis communes ad certos Troporum titulos revocari 15  
possunt. TROPUS est vocis affectio vel externa denominatio, secundum quam propria  
vocis significatio in alienam mutatur, cognatam tamen propriae, ob mutuam aliquam  
generalem relationem. Vocem intelligo non tantum simplicem, sed et compositam seu  
phrasin, ut

<sup>1</sup> adde significationes homonymas in diversis disciplinis. 20

10 quod (I) plura (2) infinita L 10 f. pauca. (I) Homonymae res sunt vel consilio quae (a) saepe (b)  
in multis linguis tales sunt vel su (2) Homonyma . . . sunt (a) vel (b) aut L 13 de (I) prop (2)  
communibus L 14 de (I) communibus (2) propriis L 16 TROPUS erg. L

10–S. 1308.20 Vgl. M. FOGEL, *Lexicon philosophicum*, (+ *ratione et materiae et formae, ipsius scil. ordinis, tale, proponens quippe ordine logico generalissimas aequivocationes, sive commentarium in librum V. Metaph. Aristotelis, solis bonis ex auctoribus graecis ac latinis, methodumque proinde generalem locos communes digerendi, illustri hoc in exemplo exhibens, quod, (ut inspecto illo, Celeberrimus Leibnizius non incommode iudicabat) dici posset, introductio in omnes bonos auctores, Editioni aptatum ad partem circiter dimidiam, ab ipso Auctore, de caetero, ex ipsius instituto, absolutum, editumque ab ejus Amico, et, id ipsum optantis, in officio Successore Johanne Vegetio, cujus quaedam intermixta accesserunt, sed ut a Fogelianis discerni possent signis (+ +) inclusa. +*), Hamburg 1689, Prolegomena, S. 17–22. 20 Vgl. FOGEL, II, 3: De homonyma adsignificatione constructionis, IV: De homonymia vocum in diversis disciplinis, S. 62 f.

*laterem lavare, auff der grube gehen.* RELATIO est vel realis vel rationis. REALIS vel insita seu interna, vel adventitia seu externa. INSITA est inter totum et partem, subjectum proprie dictum sive inhaerentiae, et inhaerens; Materiam et Materiaturum. ADVENTITIA est inter Causam Efficientem et effectum; subjectum

5 adjacentiae et adjacentis; Objectum et ejus correlatum. RELATIO [RATIONIS] est inter genus et speciem, universale et particulare, signum et signatum, finem et destinatum; Antecedens et consequens et concomitantia, Comparata, Dissentanea. Unde oriuntur Tropi Notionales.

Vulgo Rhetores relationem totius et partis ad synecdochen referunt, subjecti et  
10 materiae ad Metonymiam, relationem inter genus et speciem rursus ad synecdochen.

Rectius denominabimus a relationibus, et dicemus Tropos reales Internos esse 1) Totius et partis, 2) Subjecti et inhaerentis, 3) Materiae et Materiati; Externos seu adventitios 4) Causae Efficientis et Effecti item efficientis unius pro altera, 5) Subjecti adjacentiae et adjacentis, 6) Objecti et ejus correlati; Notionales esse Tropum 7) Generis  
15 et speciei, 8) tropum Latioris et strictioris seu Universalis et [particularis,] 9) Signi et signati; 10) Antecedentis et consequentis (qui vulgo dicitur Metalepsis) item concomitantium, 11) comparatorum majoris et minoris; 12) similium qui vulgo Metaphora, 13) Tropus dissentaneorum; 14) finis et destinati.

Homonyma vero Communia secundum adsignificationem, quia ad tropos  
20 revocari nequeunt Atropa eadem analogia qua Aloga vocabimus.

[I, 1, I-III, p. 23 sq.] De Tropo Totius et partis. Partes saepe eodem nomine appellamus quo totum, ut philosophiam dividimus in theoreticam et practicam, cum dicere deberemus partes philosophiae aliam esse speculativam aliam practicam (+ dubito: potest enim *toti et parti* nomen commune esse, nam et totum et pars complexus  
25 est scientiarum utilium +).

Subjecti et Inhaerentis. λιπαρότης pinguedo id est λίπος pingue in lacte Arist. 3 *Hist. Anim.* c. 20.

---

2 externa. (1) Inte (2) INSITA L 5 RELATIONIS L ändert Hrsg. 7 f. Unde . . . Notionales. erg. L  
9 Rhetores (1) relationes totius, subjecti inhaerentiae, Materiaeque relationes (2) relationem L 11 dicemus  
(1) <Tropicos> (2) Tropos L 12–16 Zählung 1) . . . 10) erg. L 12 f. Externos seu adventitios erg. L  
13 item . . . altera erg. L 14 esse (1) Ge (2) Tropum L 15 8) tropum . . . | strictioris ändert Hrsg. | erg.  
L 17 majoris . . . 12. similia erg. L 23 esse (1) specialem (2) speculativam L 23 practicam (1) (+  
dividi potest (2) (+ dubito: L 26 et (1) Adjac (2) Inhaerentis L

---

17 f. Bei FOGEL, S. 22: *Comparatorium*, qui METAPHORA dicitur. 7. Tropus *Dissentaneorum*.  
26 f. ARISTOTELES, *Historia animalium*, III, 20, 522 a 21.



Exempla alia apud Rhetores, ut et Materiae et Materiati.

[I, 2, I et III, p. 24–26] Efficientis unius pro altera, cum quis quae pro alio facit, ipse fecisse videtur.

Efficientis pro Effectu. Cic. ultimo Paradoxo *Parsimonia magnum est vectigal*, duplex est tropus, efficientis pro effectu, nam parsimonia efficit magnum vectigal, deinde speciei pro genere, vectigalis sc. pro lucro, quasi dixisset *parsimonia magnum efficit lucrum*. 5

Tropus objecti et ejus correlati, est cum objectum ponitur pro notione, ut Genus pro notione Generica, species pro specifica, quamvis referantur infra et ad tropum signi et signati. Huc referendus est Tropus cum termini pro respectibus cum Terminis suis ponuntur, sic *Aristoteles corpora naturalia componit ex materia et forma*, id est statuit quod sint composita. 10

[I, 3, I, p. 26–29] Generis pro specie, exemplum Galenus habet ex Platone lib. *quod mor. animi seq. temp.* c. 2, speciei pro genere, positionem inde ortam quod veteres ob dividendi imperitiam nominum penuria laborarent notat Plato in fine *Sophistae*. 15

Synecdoche speciei pro specie, apud Aristotelem *Arte poetica* ubi de Metaphora agit. Eam non videtur admittere Vossius *Inst. or.* lib. 4. c. 8. sect. XI. et l. d. c. 6. sect. 2. Sic *sacerdos pro ministro verbi Divini*, cum sit is qui sacrificat (+ videtur esse inter cognata +), *sperare pro metuere*. Voss. 4, 12, s. 3. *Plurimus pro longo, omnis pro toto*. Voss. 4, 12, s. 5, § 1. *Adamas pro Magnete* Lullio libro *ascensus et descensus intellectus*. Adde Menagium voce *Aimant*. M. Paulus Venetus *Leones* vocat quos 20

6 genere, (I) id est (2) vectigalis L 6 lucro, (I) nam par (2) quasi L 9 Generica, (I) quamvis (2) species L 13 exemplum (I) apud Galen (2) Galenus L

2–4 Bei FOGEL, S. 24: quod quis per alium facit, hoc ipse facere videtur. EFFECTUS PRO EFFICIENTE, . . . 4 f. CICERO, *Paradoxa Stoicorum*, VI, 3, 49. 9 infra: vgl. unten nach Fußnote 4. 11 f. ARISTOTELES, *Physica*, II, 2, 193 b 32 u. 194 a 12–17. 13 f. GALEN, *Quod animi mores corporis temperamenta sequantur*, 2 (Kühn IV, S. 771). 14–16 PLATON, *Sophista*, 267d. 17 f. ARISTOTELES, *De arte poetica*, 21, 1457 b 6–9 u. 13–16. 18 f. Vgl. G. J. VOSSIUS, *Commentariorum rhetoricorum, sive oratoriarum institutionum, libri sex*, 4. Ausg. Leiden 1643, S. 150 f. u. S. 85. 20 f. a.a.O., S. 222–224, 227. 21 f. R. LULLUS, *De nova logica. De correllativis. Necnon et de ascensu et descensu intellectus: quibus siquidem tribus libellis perbrevis ac facili artificio non solum logicalium intentionum et rerum phisicarum: sed et theologalium contemplationum non mediocris habetur cognitio: opuscula ad archetypos emendata feliciter introspicito*, Valencia 1512; 1519. 22 G. MÉNAGE, *Les origines de la langue françoise*, Paris 1650, S. 19 f. 22–S. 1310.1 M. POLO, *De regionibus orientalibus libri III . . . Accedit . . . Haithoni Armeni historia orientalis: quae et de Tartaris inscribitur; itemque Andreae Mulleri . . . de Chataja . . . disquisitio; inque ipsum Marcum Paulum Venetum praefatio* . . ., 3 Bde, Berlin 1671, Bd 1, Praef., II, 7, S. 21 f., u. Bd 2, § 14, S. 68 a.

debuisset *Tigres*. Myller *Cataj*. 68. a. et praef. pag. 22. Translatio ab auditu ad olfactum, Persius *Sat.* 6, 35 *seu spirent cinnama surdum*. Horatius *exurdare* de gustu dixit VIII. *Sat.* 1. 2 (+ meus tropus quem appello, *quid pro quo* +). Ita Noribergensibus et Suevis *sapere pro olfacere*.

- 5 [I, 3, II, p. 29–37] Latioris et strictioris. Sic quaedam communia simul communia et propria, ut *Artos* apud Athenaeum hominis et panis (+ sed hic nullus est tropus sed simplex homonymia casus +). Latius pro strictiore, *nullis majoribus ortos* Hor. I. *Sat.* 6: id est *nullis claris majoribus*. *Poeta* pro Homero. Strictius pro latiore, ut *Franci* Turcis pro Europaeis. Strictius unum pro alio etiam strictiore, Simocatus Persas  
10 varie nominat notante Jac. Pontano editore in praef. Chaldaeos, Medos, Babylonios. (+ Graeci posteriores, ut Cantacuzenus saepe Turcos appellant Persas. +) Hispani Germanos vocant Flandros (+ Anglis sunt non Germani, sed Batavi, Teutones appellantur +).

Ad haec pertinet Numerus certus pro incerto, vid. Pincier. *Parerg. Ot. Marp.* c. 26.

- Multa vocabula absolute ponuntur, quae tantum vera respective ut cum  
15 linea *indivisibilis* scil. secundum [latitudinem]. Hoc modo usurpantur vocabula hujusmodi: *magnus parvus, multi pauci, dives pauper, gravis levis, pulcher deformis*. Aristoteles in categ. quant. notat *montem parvum dici, milium magnum; in aedibus esse multos in Theatro paucos*. Hinc Seneca Trag. *Est miser nemo, nisi comparatus*.

- Huc pertinet distinctio, quam vocant per se et per accidens, potius secundum se et  
20 secundum accidens, est enim in Graeco *κατά*. Sic cum febris dicitur efficere temperantem.

Negatio interdum difficultatem significat lib. *de motu anim.* c. 4. Sic *ἄφρων* interdum privationem vocis, interdum depravationem significare notat Galenus lib. *de*

- 3 (+ meus . . . quo +) *erg. L*      6 f. est (I) tropus +) (2) tropus *L*      8 *Poeta* pro Homero *erg. L*  
9 Strictius . . . strictiore, *erg. L*      12 (+ Anglis (I) *Dutchm* (2) sunt *L*      14 vocabula *erg. L*  
15 longitudinem *ändert Hrsg. (I)* Tali (2) Hoc *L*      19 accidens, (I) seu (2) potius *L*      23 vocis, interdum  
(I) *depravati* vocem (2) *depravationem L*

2 f. HORAZ, *Satirae*, II, 8, 38.      3 meus tropus: vgl. VI, 3 S. 333.      6 Vgl. ATHENAEUS, *Deipnosophistarum libri XV*, III, 73, 108 f.      7 f. HORAZ, *Satirae*, I, 6, 10.      8 Vgl. GALEN, *Quod animi mores corporis temperamenta sequantur*, 2 (Kühn IV, S. 771).      9 f. THEOPHYLACTUS SIMOCATTA, *Historiae Mauricii Tiberii Imp. lib. VIII. Item Georgii Phranzae Chronicorum de ultimis orientalis imperii temporibus . . . libri III. Epistola Georgii Trapezuntii, qua Joannem Palaeologum Imp. hortatur . . .*, lat. hrsg. v. J. Pontanus, Ingolstadt 1604, S. 10; hrsg. v. C. A. Fabroti, Paris 1647, Bl. e – e II.      11 Vgl. JOHANNES CANTACUZENUS (Johann VI. von Byzanz), *Historiarum libri IV*, m. Anm. v. J. Gretser hrsg. v. J. Pontanus; griech. u. lat., 3 Bde, Paris 1645, Bd 1, lib. I, cap. 31, S. 94, u.ö.; Pontani Notae, Bd 3, S. 986.      13 Vgl. J. PINCIER, *Parerga otii Marpurgensis philologica*, Herborn 1617, lib. IV, cap. 26, S. 577–579.  
17 f. ARISTOTELES, *Categoriae*, 6, 5 b 18–19 u. 24–25.      18 SENECA, *Troades*, 1023.      22 ARISTOTELES, *De motu animalium*, 4, 699 b 17–21.      22–S. 1311.1 GALEN, *De placitis Hippocratis et Platonis libri IX*, IV, 4 (Kühn V, S. 383 f.).

*Dogm. Hipp. et Plat.* p. 956.<sup>2</sup> Seneca *ep.* 85. *sic inquit Sapiens Imperturbatus dicitur quomodo Apyrena<sup>3</sup> dicuntur*, id est quomodo quaedam mala dicuntur apyrena, non quod nullum habeant nucleum, sed quod exiguum. Lipsius legit *apyrina*. Prorsus geminus locus apud Stob. *Serm.* 106. qui in editione Wecheliana est 254. Add. Plin. lib. 13. c. 19, lib. 23. c. 6. Apistian Matth. 17, 20. interpretatur Grotius oligopistian. [*Infinitum*] pro 5 multo indefinito, ut de arenis.

Interdum contra *exiguus* pro nullo Episcop. *resp. ad I. Wadding. Epist.* p. 102. a.

[I, 3, III, p. 37–40] Tropum signi pro signato vulgo male referunt ad metonymiam adjuncti *Secures* pro *honoribus*, *nec sumit aut ponit secures, arbitrio popularis aurae*. Sic cum sophista concludit, *nihil est aliquid*, quia *nihil* est vox, et vox 10 est aliquid, ubi vox pro re.

Tropum signati pro signo plerique Rhetores praetereunt, cum negat Max. Sandaeus in *Grammatico profano*, comment. 15 [§.] 16. p. 588. Sed tamen is usurpabatur apud veteres pictores qui rudibus figuris ascribebant *hoc est bos, illud equus*; hoc est *signum equi*. Aelian. *Var.* X, 10. Sic Porphyrius *lib. de vita Pythagorae* notat quod sub aspectum 15 cadit non esse Triangulum, etsi tale appelletur<sup>4</sup> (+ hoc quadrat ad meas cogitationes quod cogitatio talis sit per characteres +). Sic usurpatur Species pro Notione speciali, item Res pro nomine. *Alexander est nomen [Graecum]* id est *nomen Alexandri*. Et in definitionibus

<sup>2</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>3</sup> *Am Rande*: ἀπύρηνα

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

1 *Plat. (I)* lib (2) p. 956. *L* 1 f. dicitur (1) quemadmodum (2) quomodo *L* 5 *Indefinitum L* ändert Hrsg. 11 f. re. | Cont *erg. u. gestr.* | Tropum *L* 13 et 16. *L* ändert Hrsg. nach van den Sande 18 *Alexander (I)* , id (2) est *L* 18 *speciei L* ändert Hrsg.

1–3 SENECA, *Epistolae*, LXXXV, 5; hrsg. v. J. Lipsius u. J. F. Gronovius, Leiden 1649, Bd 2, S. 274.  
4 STOBÆUS, *Sententiae ex thesauris Graecorum delectae . . . et in sermones sive locos communes digestae*, hrsg. v. C. Gesner, Zürich 1543; hrsg. v. A. Wechel, Frankfurt 1581, S. 844 f. 4 f. PLINIUS Secundus maior, *Historiae naturalis libri XXXVII*, XIII, 19 (34), 112; XXIII, 6 (57), 106. 5 H. GROTIUS, *Annotationes in libros Evangeliorum*, Amsterdam 1641, S. 306. 7 S. EPISCOPIUS, *Responsio ad duas Petri Wadingi Jesuitae Antverpiensis epistolas: unam, de regula fidei: alteram, de cultu imaginum. Secunda editio . . .*, in *Opera theologica*, hrsg. v. St. Curcellaeus, Amsterdam 1650, *Responsio ad epistolam de regula fidei*, cap. 2, S. 102 a, Abs. 2. 9 f. *nec . . . aurae*: HORAZ, *Carmina*, III, 2, 19 f. 12 f. M. VAN DEN SANDE, *Commentationum academicarum volumen I. Grammaticus profanus. In quo de controversiis fidei ac S. Scripturae, deque vitiis, et virtutibus, novo modo, ac varie disputatur, ad usum litteratorum*, Würzburg 1621. 14 f. Vgl. AELIAN, *Varia historia*, X, 10. 15 f. Vgl. PORPHYRIUS, *Vita Pythagorae*.

nominalibus,<sup>5</sup> ut cum Euclides definit Triangulum aequilaterum intelligit nomen, cum vero de notione hoc nomine significat[a] aliquid demonstrat intelligit rem.

- [I, 3, IV-V, p. 40 sq.] Metalepsis seu Tropus temporis cum tempus pro tempore ponitur, ut cum apud Jurisconsultos (+ nasciturus pro jam nato habetur +) 5 proxime faciendum pro facto. *Caecus videt*, id est *qui fuit caecus videt*, *Log. Hamb.* 1. 6. cap. 7. p. 543. Adde Voss. *Or.* 12. s. 4. p. 225, *vixit pro mortuus est* (+ non videtur hujus loci esse +).

Tropus comparatorum, ut majoris pro minore, ut *aridior pumice*, tropus minoris pro majore vulgo extenuatio.

- 10 [I, 3, IV, p. 41–46] Tropus similium seu Metaphora. Translatio ab animalibus, ut *magna a bobus* (+ potius a specie ad genus erit +). Varro lib. 2. *de re rustica* novi inquit *majestatem boum et his dici pleraque magna*. Festus in voce *Bulimam*, notat *bu* magnis praeponi. Idem de equo ut *ἰππόβιτος* valde salax, *κρόνιππος* Aristophani valde senex, vel si interpreteris cum Pinciero *Parerg. Otii Marp.* lib. 2. c. 22 magnas nugas quia 15 *κρόνια* nugae rancidae. *Ἰπποσέλινον* magnum apium unde Humelbergius in *Apulei. de Medic. Herb.* c. 106, p. 276 Gazam reprehendit, quod verterit *Equapium*. Germanis pruna majora *Roßpflaumen*.

Altum et profundum idem nomen habent quia conveniunt dimensione. Sic quae numero, ut *Imber malorum*, quae moribus conveniunt, ut *Ibis* pro ingrato teste Suida,

20 <sup>5</sup> *Am Rande*: NB.

10 Metaphora (1) *laetae* (2) *magna a bobus* (3) translatio L 13 f. senex, (1) nisi (2) vel si L

1 EUKLID, *Elementorum libri XV*, hrsg. v. Chr. Clavius, 4. Ausg. 1607, lib. I, def. 20; prop. 1. 5 f. Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. VI, cap. VII, 22. 6 G. J. VOSSIUS, *Commentariorum rhetoricorum, sive oratoriarum institutionum, libri sex*, 4. Ausg. 1643, lib. IV, cap. 12, sect. 4: Καταχρήσιν Μετονομασίην vocat, cum pro persona ponitur adjunctum, quod non est sed fuit. 11 f. VARRO, *De re rustica*, II, 5, 4. 12 f. FESTUS, *De verborum significatu*, 1583 (PAULUS DIACONUS, *Epitoma Festi*, S. 32, 10 Müller.). 13 ARISTOPHANES, *Nubes*, 1070. 14 f. J. PINCIER, *Parerga otii Marpurgensis philologica*, 1617, lib. II, cap. 22, S. 226. 15 f. Ἰπποσέλινον: ARISTOTELES, *Problemata*, XX, 7, 923 a 34; übers. v. Th. Gaza, Rom 1475; Venedig 1518, Bl. 174 r° b, Nova translatio. THEOPHRAST, *Historia plantarum*, II, 2, 1, VII, 3, 1, VII, 6, IX, 1, 4 u. IX, 15; *De causis plantarum*, I, 4 u. VI, 16, übers. v. Th. Gaza, Treviso 1483, bearb. v. J. Bodaeus, hrsg. v. E. Bodaeus, Amsterdam 1644; in *Opera omnia*, hrsg. v. D. Heinsius, Leiden 1613, S. 27, 135, 141, 170, 188, 202, 370. – A. MUSA, *De herba vetonica liber I*. L. APULEIUS, *De medicaminibus herbarum liber I . . . adiuncto commentariolo*, hrsg. v. G. Humelberg, [Zürich 1537] (*De med. herb. unecht*). 16 f. *Roßpflaumen*: C. HOFFMANN, *De medicamentis officinalibus tam simplicibus quam compositis libri II*, Paris 1647, cap. 54, S. 189, § 2; cap. 139, S. 409, § 1; cap. 162, S. 595, § 89. 19 *Ibis*: SUIDAS, *Lexicon*, K 227.

*canis* pro maledico. Adde quae conveniunt constitutione corporis, Actione Effectis et Officio, Passione (ut *fortunae pila*), Situ, *caput* pro primo; figura (sic *Gigas* de animato et picto; figura *solea* de pisce[]). Externa denominatione (ut usu, *arma* pro navi, perfectione, ut *coelestissimum os* Ciceroni tribuit Velleius, ubi et metalepsis gradationis; origine, ut *semina ignis*; Nomine, ut *invocatus* apud Plautum in *Captivis* Act. 1, scen. 1. 5 de eo qui invocatus ad convivium venit, et de eo cuius nomen in Talorum jactu felicitis ominis causa invocabatur (+ *Turlupinade* +).

[I, 3, VII, p. 47–49] Tropus dissentaneorum, cum unum oppositorum pro altero, ut *auri sacra fames*, λιτότης Rhetorum, exempla plurima apud Casaubonum Notis in Polyb. fragmenta, cum privatio et habitus permutantur, et caecus dicitur acutum videre, 10 cum correlata inter se permutantur, et pater filio leges dicenti ait, *tu pater ego filius*. Contrariorum unum pro alio, ut cum Ptolemaeus Philometor. Sic Juvenal. lib. 3. *sat.* 2. *nanum cujusdam Atlanta vocamus*. Venetis Aethiops Blanco. Pontus Εὔξεινος, Ammiano Marc. teste lib. 22. a contrario et cavillatione ita dictus. *Vestes decrescunt pueris* Statius Sylv. 1. 2. II. v. 127. Germanis *die Kleider werden ihm zu klein*; an ad 15 hunc locum dissentaneorum, cum vestes nihil patiantur (+ an potius aequipollentium unum pro alio +).

Tropus finis et destinati. Terent. *exemplum omnibus curarem ut esses*, est finis pro destinato ad finem, id est ut alii ex te caperent exemplum. Ita pars logicae de iudicio Stoicis dicta iudicium Vossio notante. Atque ita percurrimus Tropos, omissis 20 tamen illis quae passim apud Rhetores extant.

1 Actione (1) et Effectis, (2) Effectis et L 3 picto; (1) *pes montis* +) (+ (2) figura L 3 pisce +) L ändert Hrsg. 9 *fames*, (1) exempla (2) λιτότης L 12 Philometor (1) (+ Pontus Euxinus +) (2) Sic L 16 potius (1) cognatum (2) aequipollentium L 19 ad finem erg. L 21–S. 1314.1 extant. (1) Veniamus ad Homonymias significationis linguae alicui proprias, ut latinae, et percurreremus vocabula quaedam generalia eorumque trademus (2) Hactenus L

1 *canis*: PLAUTUS, *Menaechmi*, V, 1, 14–18 (714–718). 2 *fortunae pila*: AURELIUS VICTOR, *Epitome de Caesaribus*, 18. 3 *caput*: CICERO, *Tusculanae Disputationes*, V, 34, 98. 4 VELLEIUS PATERCULUS, *Historiae Romanae ad M. Vinicium Cos. libri II*, II, 66, 3. 5–7 PLAUTUS, *Captivi*, I, 1, 2–6 (70–74). 9 VERGIL, *Aeneis*, III, 57. 9 f. Vgl. POLYBIOS, *Historiarum libri qui supersunt*, hrsg. v. I. Casaubon, Frankfurt 1610. 12 Ptolemaeus Philometor: PAUSANIAS, *Periegesis*, I, 8 6–9, 1. 12 f. JUVENAL, *Satirae*, 8, 32–37. 13 f. AMMIANUS MARCELLINUS, *Rerum gestarum libri qui supersunt*, XXII, 8, 33. 14 f. STATIUS, *Silvae*, II, I, 127. 18 TERENCEIUS, *Adelphi*, V, 1, 8–10 (770–772): exemplo omnibus. 19 f. G. J. VOSSIUS, *Commentariorum rhetoricorum, sive oratoriarum institutionum, libri sex*, 4. Ausg. 1643, lib. IV, cap. 7, sect. 4, S. 119. 20 Vgl. FOGEL, *Prolegomena*, S. 19 u. 21.

[II, 1–3, p. 49–63] Hactenus de Homonymiis significationis, sequuntur Homonymiae Assignificationis omnibus linguis applicabiles seu [Homonymiae Atropae]. Sect. 1. de Homonyma adsignificatione Etymologica speciei nominum cap. 1. verbalium, cap. 2. denominativorum, c. 3. participiorum. Sect. 2. de  
 5 Homonyma adsignificatione Etymologica flexionis cap. 1. casuum (ut genitivi, pronominum genitivo aequipollentium, casus sexti),<sup>6</sup> 2. graduum comparationis (comparativi et superlativi), 3. personarum, 4. temporum. Sect. 3. de Homonyma assignificatione constructionis cap. 1. interrogationis, 2. Epitheton, 3. divers. discipl.

Quid si statim velimus applicare Assignificationes ad linguam latinam, et Homonymias latinas generales secundum assignificationem percurrere. Poterimus considerare  
 10 sect. 1. paronymias aequivocationem continentes, 2<sup>o</sup> aequivocationes flexionis, 3<sup>o</sup>. compositionis cum praeverbis.

[IV, 1, I-III, p. 335–345] Paronymiae sunt verbalium substantivorum in *io*, *or*, *aculum*, *ura*, *ntia*. In *IO* fiunt a supinis, ut *ambulatio*, significant actiones vel  
 15 operationes, interdum tamen pro ejus objecto, ut *potio*. *OR* est qualitas *calor*, *albor*, *claror*, *sonor*, Tacit. et Apulej. XI. *Met*. Actio in *amor* passio in *timor* persona in *potator*. *ACULUM*: spectra Apulejo *occursacula noctium*. *URA* ut *rasura* concrete, pro ramentis, abstracte pro racione, ut *quadratura*. *NTIA* pro actu et habitu, ut *Experientia* et *Intelligentia*.

20 Verbalium Adjectivorum assignificationes. *IVUS*, pro eo quod agere potest, ut *activus*; *lis* pro eo quod pati potest ut *docilis*, *amabilis*. Graecis ὁποδεικτικὸς et ἀπόδεικτος. Adde Arist. 9. *Metaph*. c. 8. Attamen Virgil. *aspice quam mage sit nostrum*

<sup>6</sup> Addi possent assignificationes homonymiae genitivi et aliorum casuum, pronominum  
 25 possessivorum, compositionum cum praeverbis generatim et speciatim, ut cum *A*, *de*, *E*, *ex*, *in*, *inter*, *pro*, *re*, *sub*, adde *per*.

---

2 f. seu Homonymias Atropas *erg*. L ändert Hrsg. 3 f. nomen (I) verbalium (2) cap. 1. L 5 flexionis (I) casuum (2) cap. 1. L 15 calor, (I) <amor> (2) albor L 21 Graecis (I) ille (2) ὁποδεικτικὸς L 26 *per*. | Adde significatio *gestr*. | L

---

7 f. Bei FOGEL, S. 59–61: Caput III. de homonymia verborum . . . IV. . . personarum . . . V. . . temporum. 8 Bei FOGEL, S. 62 f.: Caput III. de homonymia pronominis relativi . . . IV. . . vocum in diversis disciplinis. 9 Quod (für Sed; vgl. unten nach Fußnote 10) . . . percurrere, poterimus . . . ? 11 f. Vgl. FOGEL, IV, 2, S. 364; 3, I-II, S. 364–386. 16 *sonor*: TACITUS, *Annales*, I, 65, 1; IV, 48, 2; XIV, 36, 1; APULEIUS, *Metamorphoses*, XI, 4, 10. 17 APULEIUS, *Apologia*, 64, 6; hrsg. v. J. Pricaues, Paris 1635, S. 73. 22 ARISTOTELES, *Metaphysica*, IX, 8, 1049 b 14–16. 22–S. 1315.1 VERGIL, *Aeneis*, X, 481. 24–26 Vgl. FOGEL, IV, 2, S. 364; 3, S. 364–386.

*penetrabile telum. Risibile* Boethio quod ridere aptum est. *Fictile* non quod fingi potest sed quod fictum est. *Fossile* id est fossitium (+ quod ab his abstrahit +). Ita Graecis χωριστὸν saepe non quod separabile sed quod separatum lib. 8. *Met.* t. 3. γνωστὸν cognitum *Rom.* 1. [19]. *ANUS* ut *Vaticanum*. *ARIUS*, *Canaria* insula a copia canum Plin. VI. 32. *Canarii* ad Nigrum fluvium quod canes comedant, Plin. V. c. 1. *DUS* 5 Donato teste ad *Andr.* Act. 1. sc. 5. necessitatem ostendit. *EUS* pro materia *virgas sanguineas* quibus Modestinus l. penult. π ad Legem Pomp. *de parricidiis vult caedendos parricidas*, Hier. Magius *Misc.* lib. 4. c. 8. vetere lectione retenta ex Plin. lib. 14. c. 10. arbitratur significare *virgas* ex sanguineis fruticibus quorum Plin. meminit lib. 16. c. 37. non ut Accursius ex percussu sanguinem rorantes. *Eus* etiam pro similitudine, 10 ut *roseus*; respectu partis ad totum, ut *fraxineus*, copia, ut *arenacea terra*. De *AX* vide Pincier *Ot. Marp.* lib. 2. c. 34. *ACEUS* idem lib. 1. c. 21. *ICUS* notat similitudinem, convenientiam, etc. *TIUS*, significat aliquid factum esse ut *fossitia arena* quae effossa est apud Columell. (+ an effossa vel fossilis +). *INUS* pro materia, *byssinus*, similitudine, humor *crystallinus*. (+ Imo et hic materiam sed accedente metaphora 15 translata vox ad id quod simile crystallino. Sic *roseus* supra in *Eus* non similitudinem proprie notat, sed quod est ex [roseo], unde translatum ad simile per Metaphoram, non est ergo atropa homonymia. +) *Leporinus* pars leporis. *Passer marinus* id est *peregrinus* διαπόντιον *ultramarinum*, ita *mehrtraublein* Celso *pastinaca marina*. *OSUS* pro copia interdum qui copiam 20

4 Rom. 1. 8. L ändert Hrsg. 14 f. byssinus (I) crystallinus (2) similitudine, L 16 roseus (I) non (2) supra L 16 f. similitudinem (I) per (2) proprie L

1 Vgl. BOËTHIUS, *Dialogi in Porphyrium*, 5, p. 97. 3 ARISTOTELES, *Metaphysica*, VIII, 1, 1042 a 29–31. 4 f. PLINIUS Secundus maior, *Historiae naturalis libri XXXVII*, VI, 32 (37), 205; V, 1 (1), 5. 5 f. A. DONATUS, *Commentum Terenti, Andria*, I, 5. 6–10 Dig. 48, 9 l. 9.; G. MAGGI, *Miscellaneorum, seu variarum lectionum liber primus – quartus*, in J. GRUTER, *Lampas, sive fax artium liberalium, hoc est, thesaurus criticus* . . ., Bd 2, Frankfurt 1604, S. 1255–1443, dort S. 1418; vgl. PLINIUS Secundus maior, *Historiae naturalis libri XXXVII*, XIV, 9 (11), 80; XVI, 18 (30), 74; XIX, 10 (58), 180. F. ACCURSIUS, *Digestum vetus, infortiatum et novum ad Florentinas Avenionensesque Pandectas exploratum, et Codex Divi Justiniani, cum Accursii Glossa*, Lyon 1549 u.ö. 11 *arenacea terra*: PLINIUS Secundus maior, *Historiae naturalis libri XXXVII*, XVII, 7 (4), 43. 11 f. J. PINCIER, *Parerga otii Marpurgensis philologica*, 1617, lib. I, cap. 21, S. 86–88 u. lib. II, cap. 34, S. 254–261. 13 f. *fossitia*: VITRUVIUS, *De architectura libri X*, I, 2, 8; II, 4, 1 u. 3; 5, 1; 6, 5; hrsg. v. G. Philander, Straßburg 1550, S. 18, 63 f., 67 f.; vgl. Ausg. Lyon 1586. – PLINIUS Secundus maior, *Historiae naturalis libri XXXVII*, XXXVI, 23 (54), 175; hrsg. v. J. de Laet, Leiden 1635, Bd 3, S. 508. – effossa: COLUMELLA, *De re rustica*, II, 2, 10 u. 20; IV, 1, 3. – J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. II, cap. VIII, 5 u. 9, enuntiatio restrictiva u. limitativa, handschriftliche Korrektur laut Fogels Hrsg. Vegetius S. 344 f. 19 CELSUS, *De medicina*, VI, 9, 6. 19–S. 1316.3 AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, IV, 9, 1–2; IX, 12, 1, 7, 9.

appetit, quod vitiosum, sic Gellius lib. 4. c. 9. *religentem oportet esse religiosum nefas*. Pro nuda dispositione, ut *morosus*, *herba scabiosa*, quae scabiei medetur. *Formidosus* (est timidus et timendus adde Gell. IX. 12), *ambitosus*.

PARTICIPIORUM Homonyma Jungio Homonymia terminationis

5 peculiariter dicta *Compositum* tam quod cum alio componitur, quam quod inde ortum sit. *Conversum* dicitur de antecedente et consequente. Participialiter *directus* qui dirigitur, nominaliter qui rectus est *L. H.* 1. 5. c. 5. § 7.

Comparativus interdum pro positivo *H. Steph.* in *I. ad Corinth. de dialect.* Tmem. 49. Quintil. lib. 9. c. 3. Superlativus quoque positive *Steph.* d. 1. tmem. [50]. In jure  
10 *proximus* et qui solus est. Grotius ad vocem πρωτοτόκου Matth. 1, 25.<sup>7</sup>

[III, 1, I, p. 63–71] Homonymiae Vocum Generaliorum Latinae Linguae. Sect. 1. est summi Generis, Entis nempe et cognatorum veri et falsi, Boni et Mali. *Entia* appellantur et semiEntia seu potius coentia, ut calefactio, privatio et negatio, imo et Entia ficta. Arist. *Met.* 4. t. 2, ubi non ens inquit dicitur esse non Ens. Sic Ens  
15 potentia et actu est Ens per se non per accidens Averroi quod suo subjecto essentielle: Cornel. Mart. *Metaph.* p. 13, 14. *Est* vel copulat tantum vel etiam includit *existere*, ut *coelum est*, illud solet dici tertium adjacens, hoc secundum. Augustin. *Confess.* lib. 7. c. [11]. *Id vere est quod incommutabiliter manet* adde lib. XI. c. 4. *In fornacibus existit* id est *oritur*, Plin. 34, 10. *Res* pro quolibet Ente, opponitur personis et factis, operationibus  
20 *Mentis*, *Enti rationis*, modo *Entis*. *Videtur non ita intelligendum est ac si quis haesitaret sed*

<sup>7</sup> *Am Fuß der Seite*: Caetera nondum aderant.

9 tmem. 40. *L ändert Hrsg.* 11 Homonymiae (1) Latin (2) Vocum *L* 12 est (1) Entis (2) summi *L* 14 ubi (1) ipsum (2) non *L* 14 inquit (1) esse (2) dicitur *L* 15 Ens per (1) Accide (2) se *L* 18 c. 12. *L ändert Hrsg.* 18 c. 4. (1) Existit in (2) *In L* 20 *Videtur* (1) veteribus idem quod apparet (2) non *L*

4–10 Vgl. FOGEL, IV, 1, IV, S. 351, u. II, 1, III, S. 54 f.; II, 2, II, S. 58. 6 f. J. JUNGIIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638: Nota directam Maximam dici . . . 8 f. H. STEPHANUS, *Glossaria duo, e situ vetustatis eruta: ad utriusque linguae cognitionem et Locupletationem perutilia. Item, de Atticae linguae seu dialecti idiomatis, comment.*, 1573, *Comment.*, *Animadversiones in Corinthi Librum de dialectis: et primum in ea quae de Attica dialecto scripsit*, art. 49, S. 37–41, bes. S. 38; art. 50, S. 42. – QUINTILIAN, *Institutionis oratoriae libri XII*, IX, 3, 19. 9 f. H. GROTIUS, *Annotationes in libros Evangeliorum*, 1641, S. 28. 14 ARISTOTELES, *Metaphysica*, IV, 2, 1003 b 10. 15 f. AVERROES bei C. MARTINI, *Metaphysica commentatio compendiose, succincte, et perspicue, comprehendens universam metaphysices doctrinam: in usum et commodum candidatorum philosophiae concinnata*, Straßburg 1612, *De subjecto scientiae metaphysicae*, S. 13 f. 18 f. PLINIUS Secundus major, *Historiae naturalis libri XXXVII*, XXXIV, 22, 100. 20–S. 1317.1 AMMONIUS, *In Porphyrii Isagogen sive V voces*, in 1, 18 (CAG IV 3, S. 49.8).



*tanquam apparet* Ammonius in *Porphyr.* cap. de genere col. 23. Apparens interdum opponitur genuino ut *aurum* interdum abstrahit a vero et tantum apparente ut si Eclipsin dicam apparentem defectum luminis, qui in sole apparens in luna verus. *Actus* Latinis non tantum significat ἐντελέχειον sed et ἐνέργειαν. Actus purus nonnullis Ens quod sua est operatio, talia Aristoteli omnes substantiae separatae. Nullibi tamen Aristoteles eas vocat Entelechias. Et tamen primam intelligentiam seu Deum vocat Entelechiam et quidditatem primam, ingenti catachresi si textus menda caret. Actus purus est Ens quod nec est potentiale, nec actus informans, nec compositum ex potentia et actu, seu quod nec ex aliis nec cum alio per se est compositum. Estque vel absolutus ut Deus vel assistens, ut intelligentia orbis coelestis. Actus informans est Ens inhaerens alteri idque perficiens; dicitur et forma. Estque vel substantialis vel accidentalis; ita late sumit ipse Aristoteles 2. *de An.* t. 73. cum lumen vocat actum perspicui, sic qualitas quantitas et actio dici potest Entelechia. Pro actu substantiali sumit 2. *de anim.* textu 2, ita interpretatur ibi Johannes Philoponus significare ibi ἐσχάτην τελειότητα unde Hermolaus Barbarus vertit *perfecti habiam*. Accidentaliter est qualitas vel operatio vid. Arist. 2. *an.* t. 3, 5. Distinguitur et actus informans in actum primum et secundum. Primus est forma substantialis vel accidentaliter, secundus est operatio. Qui operationum intellectus terminos ab ipsis operationibus distinguunt eos appellant actus. Alia subest notio cum ex 12. *Met.* t. [26]. faciunt Actum et Potentiam Principia omnium Entium praedicamentaliū (+ id est absolutum et limitatum +). Addatur Actus Entitativus materiae primae.

[III, 1, II, p. 71–73] Veritas est non rerum sed iudicii. *Verus* pro genuino, opponitur apparenti simulato. *Verus labor* apud Virgilium; falsi nominis scientia, *falsi Entis* notio notionem *veri Entis* apud homines peperit. Augustin. 7. *Confess.* 15. *omnia vera sunt, in quantum sunt.* Idem *contra Epistolam fundamenti* c. 33.

3 sole (I) ver (2) apparens L      6 primam (I) etc. vocat (2) intelligentiam L      10 Actus (I) inhaerens (2) informans L      16 t. 3, 5 (I) Possit et (2) Distinguitur et (a) Actus forma (b) actus informans L 19 t. 6. L ändert Hrsg.      20 praedicamentaliū erg. L

4 f. Vgl. ARISTOTELES, *Metaphysica*, XII, 7, 1072 b 20 – 1073 a 5 u. 9, 1074 b 33 – 1075 a 5.  
6 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, XII, 8, 1074 a 35–36.      11 f. ARISTOTELES, *De anima*, II, 7, 419 a 11.  
13 ARISTOTELES, *De anima*, II, 1, 412 a 6–10.      14 Vgl. JOHANNES PHILOPONUS, *In Aristotelis de anima libros commentaria*, in II 1, 412 a 9 (CAG XV, S. 211.11–20).      15 Vgl. THEMISTIUS, *Paraphrasis in Aristotelis Posteriora, et Physica. In libros item de anima, memoria et reminiscencia, somno et vigilia, insomniis, et divinatione per somnia*, übers. v. H. Barbaro, Basel 1545, *De anima*, II 1, S. 357.  
15 f. ARISTOTELES, *De anima*, II, 1, 412 a 11–16, 21–26.      19 ARISTOTELES, *Metaphysica*, XII, 5, 1071 a 4–19.      23 VERGIL, *Aeneis*, XII, 435.      23 Bei FOGEL, S. 72: falsa scientia.      23 f. J. JUNGUIS, *Disputatio philosophica de pseudapodixi tritermina . . . proposita . . . Respondente Reinholdo Blomio*, Hamburg 1635, th. 16.

[III, 1, III, p. 77–81] Bona animi corporis et externa esse notat Aristoteles, et bona animi rursus prudentiam virtutem et voluptatem *Magn. moral.* lib. 1. c. [3]. Arist. *Met.* lib. 12. t. 36, 37. τὸ ἄριστον seu primum intellectum movere ut appetibile, seu ut finis. Bonum cum Ente converti notavit Augustinus lib. 7. *Confess.* c. 12. *si* (quae  
 5 corrumpuntur) *omni bono privantur, omnino non erunt.* Et lib. 1. *de Doctrina* c. 32. *in quantum* inquit *sumus, boni sumus*, add. lib. *de vera religione* cap. 10.

[III, 2, I, p. 82] Sectio secunda. Homonymiae summorum generum. Graeci nequeunt distinguere substantiam ab essentia vid. Arist. 5. *Met.* t. 15, id Latini quidam imitari interdum malunt quam distincte loqui. Omissa<sup>8</sup> reliqua substantiae, item  
 10 accidentis, inhaerentiae, quantitatis, qualitatis in genere. Potentiae ex parte. Potentia quam Scotus vocat objectivam dicitur logica non physica, est enim extrinseca denominatio.

[III, 2, IV, 4 et 7, p. 102–105] Dispositio Aristoteli est ordo partes habentis. Θέσιν enim esse oportere, ubi sit διάθεσις. De figurae acceptionibus *Log. Hamb.* lib. 1.  
 15 c. 6. § 98 sqq. Figura interna est quae ad essentiam lineae aut superficiei pertinet, ut cum plana superficies aut curva dicitur. Externa sumitur vel abstracte ubi est qualitas magnitudinis (Extensi) vel concrete ubi est ipsa magnitudo ut Circulus. Arist. 2. *de an.* t. 133. μέγεθος γάρ τι καὶ τὸ σχῆμα. Numeri figurati secundum similitudinem. De Figurato sermone Quintil. lib. 9. c. 1. § 26.

20 Actio, πράττειν et ποιεῖν, *agere et facere, thun und machen*, ita Artes quoque dividit Quint. 2. *inst.* c. 19. et Plato apud Diog. Laert. *Facere* usurpamus de ipsis

<sup>8</sup> Omissa inquam in hoc exemplar.

2 c. 2. *L ändert Hrsg.* 8 id (I) grae (2) Latini *L* 9 Omissa (I) qu (2) reliqua *L* 15 est (I) ut cum lineae (2) quae *L* 16 f. qualitas (I) Extensi, vel con (2) magnitudinis *L*

1 f. ARISTOTELES, *Magna Moralia*, I, 3, 1184 b 1–6. 2 f. Vgl. ARISTOTELES, *Metaphysica*, XII, 7, 1072 a 30 – b 4. 8 ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 8, 1017 b 10–26. 9 f. Omissa: vgl. FOGEL, III, 2, I, Abs. 2 – IV, 2, S. 82–101. 10 f. Bei FOGEL, III, 2, IV, 2, S. 101: Objectiva . . . qualem Scoto tribuunt. – JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones subtilissimae, in Metaphysicam Aristotelis*, lib. VII, qu. 5, n. 2, u. lib. IX, qu. 2, n. 8; *Quaestiones in lib. II sententiarum*, dist. I, qu. 3, n. 18, u. dist. XII, qu. 1, n. 10 (*Opera omnia*, 1639, Bd 4, S. 680 u. S. 763; Bd 6, S. 50 f. u. S. 670). 13 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 19, 1022 b 1–3. 14–17 J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. I, cap. VI, 97–101. 17 f. ARISTOTELES, *De anima*, III, 1, 425 a 18. 19 QUINTILIAN, *Institutionis oratoriae libri XII*, IX, 1, 10–13. 20–S. 1319.14 Vgl. FOGEL, III, 2, V, 1 u. 3 f., S. 106–111. 20 f. QUINTILIAN, *Institutionis oratoriae libri XII*, II, 18, 1–2; DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*, III, 84.

actionibus, ut *eruptionem facere, bellum facere* (+ vim +). *Facere* saepe *figere, sich arm machen*. *Plato facit mundum aedificari a Deo* lib. 1. *de nat. deorum*. Actionum nomina interdum rebus ipsis tribuuntur. Sic Epicurus apud Laertium lib. 10. καὶ τῶν σωμαίων τὰ μὲν ἐστὶ συγκρίσεις, alii rectius syncrimata vocant.

Actiones aliquas generaliores percurrere hoc loco operae pretium erit.

5

Acquisitus habitus late est qui post nativitatem supervenit, at stricte qui paratus est propria opera non infusus. Corrigi dicitur vel Ens permanens (ut Circinus cui cuspidis non satis acuta aut caput laxum) vel Ens successivum, ut soloecismus, revera enim non soloecismum ipsum, qui jam transitus sed ejus imaginem corrogo. Corruptum dicimur tum quae manent, sed depravantur, tum quae perdimus. Dirigere late, est uti ob finem, stricte dirigens dicitur quod cognoscit rem et finem ad quem rem dirigit, ut cum dicitur Anima dirigere. Expectare tum esse in loco donec veniat quod volo venire (+ vel quod puto venire, nam et mala expectamus +) interdum est sperare. *Moveri* interdum aliter quam de locali. *Venturum aliquando* id est *futurum*.

[III, 2, VII, p. 116–124] Relatio est vel insita vel Adventitia. Insita totius et partis, subjecti et adjuncti, causae internae. Totum Essentiale cujus partes se penetrant. Totum perfectionale quidam vocant animam quatenus constat facultatibus, Clauberg. *Exerc. de cognitione Dei et nostri*, 56. Θ. 9. Seneca in *Hercule Oet.* vers. 397. *totae gentes pro omnibus*. (+ Ita Galli, Itali, Hispani *tous, tutti, todos, omnes*. +)

Interdum dicitur genus speciei, interdum species pars generis l. 5. *Met.* c. 25. t. 30. 20 Animae partes potius esse facultates Plutarch. lib. 4. *de placitis Philos.* c. 21. et c. 4. Partes intensivae dicuntur et gradus.

De simplici et composito. Simplex Ens quod in alia non est resolvable. Interdum idem quod *nudum*, ut Vossio simplex Gnoma, cujus causa non additur. Componi tripliciter sumitur a Lombardistis, et discernitur tribus his formulis, *ex his*, 25 *cum his*, et *hujus ad hoc*. Prima compositio est ex partibus, secunda subjecti et accidentis, tertia

16 internae. (1) T (2) De Toto et parte primum (3) Totum L 20 dicitur (1) pars (–) (2) genus L

2 CICERO, *De natura deorum*, I, 8, 19. 3 f. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*, X, 40. 16–18 J. CLAUBERG, *De cognitione Dei et nostri, quatenus naturali rationis lumine, secundum veram philosophiam, potest comparari, exercitationes centum*, Duisburg 1656, LIV, 9.

18 f. SENECA, *Hercules Oetaeus*, v. 397; bei FOGEL, S. 119: vers. 398. 20 ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 25, 1023 b 18–19 u. 24–25. 21 PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, IV 4, 8, u. 21, 9 (898f u. 903a-b).

24 G. J. VOSSIUS, *Commentariorum rhetoricorum, sive oratoriarum institutionum, libri sex*, 4. Aug. 1643, lib. V, cap. 8, sect. 1, § 3, S. 368 f. 26 Prima: bei FOGEL, S. 124: Primi generis Compositio est, ex materia et forma . . .

compositio Durando est illa quae dicitur secundum subsistentiam, sed ea ex revelatis ducta est.

Includere dicitur integrum sua membra, genus suas species.

[III, 2, VIII, p. 125 sq.] Subjectum proprie dictum est, quod in se recipiens dicitur  
 5 quod scil. sustinet vel aptum est sustinere aliud Ens quod extra subjectum nequit  
 existere, quod dicitur inhaerens vel etiam adjunctum internum. Aliud est  
 subjectum ad se vel circa se recipiens quod ex parte tantum coexistit cum suo  
 recepto, quod dicitur adjacens sive circumstans, sive externum. Ita navis sustinet nautas,  
 fluvius naves. Sumitur et pro objecto, quod a quibusdam dicitur subjectum occupans,  
 10 scil. potentiae, actus, habitus aut substantiae his accidentibus praeditae. Subjectum  
 occupans latius sumitur quam objectum, et dicitur ita respectu affectionum  
 demonstrandarum de objecto. Occurrit et subjectum imputationis seu extrinsecae  
 denominationis, ut Cicero honoris. Sic subjectum praedicationis.

*Causam* dicebant Stoici de sola Efficiente ut Seneca notat, quod distinctam  
 15 notionem pro aliis non invenirent. Materia est Ex qua, in qua, circa quam. Materia ex qua  
 est permanens vel Transiens, hoc cum ex trunco arboris fit trabs.

Forma Entis per ordinem est ipse ordo seu relatio mutua partium. Formaliter  
 dicitur in aliquo contineri, quod expresse, materialiter, quod inde intelligi potest (+  
 opponitur et eminenti +).

20 [III, 2, X, p. 135–138] Huc referamus *Principii et Elementi* notionem.  
 Principium est vel cognitionis vel rei. Illud complexum hoc incomplexum quanquam  
 principium cognoscendi et generaliter sumi possit de conceptu objectivo, notione,  
 enuntiatione. Principium rei aliud est Terminationis, ut in linea, tempore, motu, oratione;  
 aliud constitutionis idque vel est Physicum sive reale, vel Metaphysicum sive logicum, ut  
 25 genus et differentia. Stricte principium in quod res ultimo resolvitur. Galenus vocat  
 principia partes substantiarum incompletas, Elementa vocat 4 illa corpora vulgo nota.  
 Principium Motus Activum et passivum aequivoce conveniunt.

5 scil. (1) apt (2) sustinet L      6 existere (1) . Hinc (2) , quod L      14 ut . . . notat erg. L  
 16 Transiens, (1) ut (2) hoc cum L      24 constitutionis (1) seu (2) idque L

1 DURAND von St. Pourçain, *In sententias theológicas Petri Lombardi commentariorum libri quatuor*, Lyon 1558, lib. III, dist. VI, qu. 3, n. 5, Bl. 194 c.      12 Bei FOGEL, S. 125: Objectum Imputationis.  
 14 SENECA, *Epistolae*, LXV, 4, 1.      14–19 Vgl. FOGEL, III, 2, IX, S. 132–134.      25 f. GALEN, *Hippocratis de natura hominis liber primus et in eum commentarius*, I, 2; *In Hippocratis librum de alimento commentarius*, III, 25; *De placitis Hippocratis et Platonis libri IX*, VIII, 2; *Hippocratis de humoribus liber et in eum commentarii tres*, I, 1 (Kühn XV, S. 30 f., u. S. 361; V, S. 661 f., u. XVI, S. 23).

Oriri dicitur *A* ex *B* si quid maneat utrique commune. Oritur et fluxus ex fonte.

[III, 2, XII, p. 147 sq.] *Natura* pro substantia seu re. Cic. lib. 2. *de divin.* esse praestantem aliquam aeternamque naturam. *Natura* pro substantia quae principium est caeterarum: Senec. *de benefic.* lib. 4, c. 7. *Natura, inquit, haec mihi praestat. Non intelligis te cum hoc dicis mutare nomen Deo. Quid enim aliud natura est, quam Deus.* 5 Et cap. 8. *nihil agis ingratis mortalium, qui te negas Deo debere sed naturae.* Nazianzeni locus admonentis Theologos rectius Essentiam patri filio et spiritui sancto tribui quam naturam extat [ad] *Euagrium de divin.* (33 Basil.) circa init. (+ Videtur hinc fieri cur Eutychianorum reliquiae in Aegypto et Abyssinis Deo φύσιν tribuere nolint, vid. Ludolph. +) Ennius *Hunc* (usum) *tandem assero naturam mortalibus* 10 *esse.* Galeno dicitur consuetudo altera natura lib. 2. *de Temperam.* c. 4. et lib. 3. *de simplic.* c. 18.

[III, 2, XIV, p. 156] Lib. 10. *Metaphys.* Aristotelis totus est de Uno et Ejus speciebus sive Modis. Corpus per se unum definiri potest vel id quod revera simile est, vel quod prorsus simplex est instar atomi vel quod ex actu et potentia compositum 15 est.

[III, 2, XV, p. 160 sq.] Insolitum quid esse idem et diversum usurpare abstractim ab his omnibus (Numero, specie, genere subalterno) notat Jungius ad Musaeum *de usu*

2 f. esse (1) il (2) praestantem L 3 pro (1) princi (2) substantia L 4 Senec. . . . c. 7. *erg.* L 7 Essentiam (1) Deo (2) patri . . . spiritui (a) < - > (b) sancto L 8 apud Euagrium L ändert Hrsg. 8 de (1) divinitate (2) divin. L 9 fieri (1) ut (2) cur L 9 in (1) Abyss (2) Aegypto L 10 Ennius (1) de usu (2) | de str. Hrsg. | Hunc L

1 Vgl. J. JUNGIUS, *Doxoscopiae physicae minores, sive isagoge physica doxoscopica*, hrsg. v. M. Fogel, 1662, pars I, sect. II, port. I, cap. II, def. 3. 2 f. CICERO, *De divinatione*, II, 72, 148. 4–6 SENECA, *De beneficiis*, IV, 7, 1–3; 8, 2. 7 f. GREGOR VON NAZIANZ, Ἀπαντα, τὰ μέχρι νῦν μὲν εὕρισκόμενα, Basel 1550, Hannover *Nieders. Landesbibl.*, λόγ. 33, S. 193, Fogel Marg.: *Natura Patris*, F. S rectius *Essentia* dicitur. (*Opera*, hrsg. v. J. Billius, 2 Bde, Paris 1630, Oratio XLV, Bd 1, S. 717); vgl. Epistola CCXLIII (PG 37, Sp. 383–386). 10 H. LUDOLF, *Historia Aethiopica, sive brevis et succincta descriptio regni Habessinorum, quod vulgo male Presbyteri Iohannis vocatur*, Frankfurt 1681, lib. III, cap. VIII, sect. 44 f.; vgl. *Sciagraphia historiae Aethiopicae, sive regni Abessinorum, quod vulgo perperam Presbyteri Iohannis vocatur, Deo volente, aliquando in lucem proditurae*, Jena 1676, lib. III, cap. VIII, n. 4; *Lexicon aethiopico-latinum, ex omnibus libris impressis, nonnullisque manuscriptis collectum; et cum docto quodam Aethiope relectum. Accessit Authoris Grammatica, cum aliis nonnullis*, hrsg. v. J. M. Wansleben, London 1661, Sp. 182 f., vgl. Sp. 3 f., 419 f. 10 f. Die beiden bei Fogel Ennius zugesprochenen Verse *Usus longus mos est, ac meditatio crebra, hunc tandem assero Naturam Mortalibus esse* konnten nicht nachgewiesen werden. 11 f. GALEN, *De temperamentis libri III*, II, 4 (Kühn I, S. 607); *De simplicium medicamentorum temperamentis et facultatibus libri XI*, III, 18 (Kühn XI, S. 601). 13 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, X, 1–10, 1052 a 15 – 1059 a 14. 17–S. 1322.1 J. MUSAEUS, *De usu principiorum rationis et philosophiae in controversiis theologicis libri tres, Nicolai Vedelii Rationali Theologico potissimum oppositi*, Jena 1644, Hannover *Nieders. Landesbibl.* Ex. 1, lib. II, cap. XI, § III, S. 420: *Verus filius est ejusdem* (Jungius Marg.: *numero an specie*) *essentiae cum patre suo*; cap. XIV, § XI, S. 459: *Omnis verus et naturalis filius est ejusdem* (Jungius Marg.: *specie, genere numero*) *essentiae cum patre suo.* – Bei FOGEL, S. 160: *Genere, vel Subalterno, vel Summo*.

*rationis princip.* Quomodo animalia in perpetuo fluxu consistant Seneca *Ep.* 58. Alfenus in l. *Proponebatur D. de judic.*<sup>9</sup> Videantur quae pulchre in hanc rem dixit Methodius, cujus verba nobis servavit Epiphanius ubi Origenianos refutat, numeris XII, XIII, XIV, XV.

5        Figura una alteri eadem aut diversa, dicitur ratione speciei, et ratione determinationis nempe aequalis vel inaequalis. Similiter numerus idem et diversus vel ratione speciei, vel ratione singularitatis (+ non habetur in his locus individui +). Vox eadem vel solo sono ut *canis* nomen et *canis* verbum; vel sola significatione ut *indumentum* et *vestmentum*; vel utroque simul ut *homo homini lupus*.

10        [III, 2, XVI f., p. 168–170] Atoma genere vel specie Arist. lib. 1. *part. an.* cap. 3.

Contraria agnoscit Aristoteles in relationibus et in actionibus in *Categor.* adde varios usus contrariorum ex *Doxoscopiis minoribus*. Quae Peripateticis opposita ea Ciceroni, Stoicis, Ramaeis contraria. Quae Peripateticis contraria, Ramaeis adversa. Disparata oblique seu paronymice prolata, si de eodem subjecto unum negetur alterum  
15 affirmetur disparata Peripateticis, diversa Ramaeis ut *formosus* et *facundus*.

Aequalitas est eadem determinatio in magnitudinibus. Simpliciter aequalia corpora sunt, quorum soliditates inter se aequales sunt; secundum quid, ut arbor arbori, quorum aequales altitudines, ager agro a superficie, aequales etiam qui eodem

<sup>9</sup> *Schräge Anstreichung neben l. bis* Methodius

1 *princip. erg. L*    5 aut diversa *erg. L*    6 inaequalis. (1) Vox eadem est (2) Similiter *L*    8 *canis* (1) vel (2) nomen *L*    15 f. *facundus*. (1) Simpl (2) Aequalitas *L*    17 corpora *erg. L*    18 quorum (1) longitudo (2) aequales *L*

1 SENECA, *Epistolae*, LVIII, 22, 9–12.    1 f. ALFENUS zu Dig. 5, 1 l. 76.    2–4 METHODIUS, *Oratio de resurrectione*, bei EPIPHANIUS, *Adversus LXXX haereses opus, quod Panarium, sive Arcula inscribitur*, lib. II, tom. I, *Adversus Origenem, Adamantium, Haeresis XLIV, sive LXIV*, in *Opera omnia*, hrsg. v. D. Petavius, 1622, Bd 1, S. 534–538.    5–7 Bei FOGEL, S. 161: NUMERUS Idem vel Diversus dicitur ratione Speciei[;] ratione Determinationis, Par et Impar. MAGNITUDO Eadem vel Diversa dicitur ratione Speciei[;] ratione Determinationis Aequalis vel Inaequalis.    10 ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 10, 1018 b 3–6, (Jungius Marg. zit. v. Vegetius zu FOGEL, S. 168: ut) *De partibus animalium*, I, 3, 643 a 10–20.    11 ARISTOTELES, *Categoriae*, 7, 6 b 15–17; 9, 11 b 1–4.    11 f. J. JUNGIIUS, *Doxoscopiae physicae minores, sive isagoge physica doxoscopica*, hrsg. v. M. Fogel, 1662, pars I, sect. II, port. I, cap. III, def. 1 f., 5, 11 f., 8.

tempore vixere, item quorum idem gradus. Pares proprie numeri, minus proprie quorum eadem perfectio. Sic et maius aliquando idem quod perfectius.

Huc et de perfecto imperfecto mutilo, similibus, proportionem, Mensura et mensurato, Medio immediato mediato, situ recto superiore inferiore interno externo, antecedente  
consequente priore posteriore simul, causa efficiente finali physica morali, necessario  
contingente, in quibus omnibus adventitiae relationes, sequuntur relationes rationis: 5  
Generis, speciei, universalis, particularis, Externae denominationis, privationis, finis,  
quatuor denique ultima genera quando ubi situs habitus. Sed haec in tractatione ex parte  
omissa in meo exemplo.

[III, 2, XIX, p. 175 sq.] Identitas inter qualitates est similitudo. Generalissimo 10  
sensu similia quae inter se communia attributa habent. Seneca ep. [84]. *similem esse te volo quomodo filium non quomodo imaginem.*

[III, 2, XX, p. 178–184] Proportio Euclidi λόγος; quod vero Graecis ἀναλογία seu  
proportionum similitudo vel ut alii aequalitas, id quibusdam proportio, Boetio melius  
proportionalitas. Aristotelem, qui proportionem Arithmeticam et 15  
Geometricam distinguit, praeter ipsius Exegetas pauci ex veteribus sunt secuti, ut  
observat Jungius thesium Manuscriptarum octavae thesi 1. Quintilianus ait quosdam  
Analogiam a simili separasse nos autem inquit *eam subjectam huic generi putamus, nam  
ut unum ad decem sic decem ad 100 simile certe est.* Sic Caesar et Varro libros  
Grammaticos de Analogia inscripsere. Arist. lib. *de vita* c. 2. in exanguibus animalibus, 20  
aliquod analogum esse cordi; et libro *de spiritu* c. 8. τὰ νεῦρα ἢ [τὸ] ἀνόλογον, nervi  
et quae his proportionem respondent. Corrumpunt optimam notionem qui analogum  
faciunt medium inter Homonymum et synonymum. Scripsit de Analogia librum hoc  
sensu Card.

3–9 Huc . . . exemplo. *erg.* L 11 ep. 48. *L ändert Hrsg.* 13 f. vero *erg.* Graecis (1) sim (2)  
ἀναλογία seu (a) rationum (b) proportionum L 14 id (1) Graecis (2) quibusdam proportio, (a) Gr (b)  
Boetio L 18 separasse (1) sed (2) nos L 20 in (1) perfectis (2) exanguibus L 21 c. 8. (1) nervi, et  
nervis (2) τὰ L 21 τὰ *L ändert Hrsg.*

3–9 Vgl. FOGEL, III, 2, XVIII–XXVIII, S. 171–298. 11 f. SENECA, *Epistolae*, LXXXIV, 8, 3 f.  
13 EUKLID, *Elementa*, V, def. 3–18. 14 f. BOËTHIUS, *De institutione arithmetica*, II, 40.  
15–17 ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, V, 7, 1131 b 12; 1132 a 1 u. 30. – J. JUNGIIUS, *Disputationes  
aliquot ethicae in collegio privato disputatorio habitae*, VIII, 1 (JUNGIIUS, *Nachlaß*, Cod. Hans. III. 21).  
17–19 QUINTILIAN, *Institutionis oratoriae libri XII*, V, 11, 34; hrsg. v. Regius: *sic ad decem centum*  
19 f. CAESAR, *De analogia*; vgl. AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, I, 10, 4. – VARRO, *De lingua  
latina*, VIII, 9, 23 f. 20 f. ARISTOTELES, *De vita et morte*, 2, 468 a 16–17; 4, 469 b 4–6.  
21 f. ARISTOTELES, *De spiritu*, 8, 485 a 6–7. – Bei FOGEL, S. 180: quae nervis similitudine respondent.  
23–S. 1324.2 TH. CAJETANUS, *Tractatus de nominum analogia*, cap. I–III, in *Opuscula aurea de diversis ac  
curiosissimis materiis tam practicis quam speculativis*, Paris 1511, Bl. J4–J6.

Cajetanus, facit tria Analogia inaequalitatis attributionis et proportionis; sed inaequalitatis analogia fatetur esse univoca, ut homo et vermis animalia sunt. Analogia secundum Attributionem ita forte ex versione vocis ἀποδοτέον 4 *Metaph.* c. 2. t. [4]. sunt Homonyma quae Aristoteli τὰ ἄφ' ἐνός et τὰ πρὸς ἓν, quae  
 5 Jungius definit cum unum in alterius notionem resolvitur, ut *sanum* de cibo et animali. Analogia proportionis, quae metaphorice dicuntur sunt homonyma utique; quae proprie ea synonyma. Quae Arist. lib. 1. *Eth.* c. 4. κατ' ἀναλογίαν vocat homonyma sunt ea quae sunt consilio non casu. (+ Vere analogia apud me non homonyma, ut Jungio, sed univoca, in quibus species primaria ingreditur generis definitionem, ut unitas definitionem numeri.

10 +)

Mensura (absolute sumta) est quantum quod aliquoties sumtum adaequatur alteri quanto. Metiri dicitur rem, etiam quod semel sumtum eam complectitur. Mensura in quantitate continua ei quod metitur etiam congruere potest at ea quae tantum adaequari sufficit in Numeris, Sonis, Ponderibus, Gradibus. Superficies superficiei, linea lineae,  
 15 punctum puncto congruere possunt, non corpus corpori, nisi statuas penetrationem dimensionum. Dicitur autem corpus corpori congruere, si eidem perihedrio cavo aliive superficiei communi includi aptum sit. Dicitur et mensura cujus divisionibus aliud metimur, sic partibus Radii motuum sinus. Respective sumta Mensura est, quae ab Aristotele definitur lib. 10. *Metaph.* t. 2. Mensura varie sumitur Aristoteli, qua  
 20 unumquodque cognoscimus, qua quantum cognoscimus, qua primo unumquodque cognoscimus, qua primo quantum cognoscimus. Mensuram et mensuratum homogenea esse notat Aristoteles 10. *Met.* t. 4. Quibus non consentit quod Aristoteles ait Nunc Metiri tempus. 4. *Phys.* text. 104.

[III, 2, XXV, p. 232–237] Ab actione ut genere summo emanat ratio Causae  
 25 Efficientis de qua plura in *L. H.* Ex horum numero est instrumentum, quod et ante

4 t. 3. *L. ändert Hrsg.* 9 quibus (1) <ge> (2) species *L* 11 (absolute sumta) *erg. L*  
 12 complectitur. (1) Qua (2) Mensura *L* 16 eidem (1) sup (2) perihedrio *L* 19 f. qua (1) quan (2)  
 unumquodque *L* 22 t. 4 (1) Itaque (2) Quibus *L* 22 ait (1) Punctum (2) Nunc *L* 25 *L. H.* (1) Hoc  
 loco (2) instrum (3) Ex *L*

3 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, IV, 2, 1004 a 28, übers. v. Bessarion. 4 ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, I, 4, 1096 b 27 f. 4 f. J. JUNGIIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. I, cap. II, 15. 6 f. Bei FOGEL, S. 184: cum duobus modis dici velit *proprie* et *metaphorice*, priora certe erunt Homonyma, posteriora si Similia sint exemplo Cajetani, Univoca. 7 ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, I, 4, 1096 b 28. 11–23 Vgl. FOGEL, III, 2, XXI, S. 185–190. 18 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, X, 1, 1052 b 20. 19–21 ARISTOTELES, *Metaphysica*, X, 1, 1052 b 24–27; 1052 b 31 – 1053 a 7. 21 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, X, 1, 1053 a 24–25. 22 f. ARISTOTELES, *Physica*, IV, 11, 219 b 11–12. 24 f. J. JUNGIIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. I, cap. X, 25; lib. V, cap. XIV, 4–68.



usum existit, et post usum permanet. Per accidens vel secundum accidens aliquid causa Efficiens est, ex parte causae, ut miles qui versus facit, vel ex parte effectus, ut fossor vineae thesaurum inveniens. Improprie autem causae efficientes etiam secundum accidens dicuntur: 1) conditiones agendi seu requisita necessaria ut propinquitas, absentia impedimenti, quibus addunt aliqui dissimilitudinem agentis et patientis 2) causa applicativa, ut quod prope admovent stramen igni 3) quod socias causas jungit, administrasque et instrumenta praebet 4) quae causas impulsivas voluntario agenti admovent, ita vinum et nox causae amoris inordinati, morbus causa temperantiae 5) causa per accidens improprie dicitur quod praeter voluntatem suam efficit ut cum is qui occidere volebat sanat. [6] Volunt et lapidem esse causam per accidens, cum transeuntem laedit, quem in itinere offendit. Causam moralem definit Suaresius quae realiter non influit in effectum, perinde tamen se habet moraliter ut ei imputetur, ut consulens, rogans, non impediens cum posset et deberet. Revera causa moralis est causa per accidens.

[III, 3, I, p. 298–313] Homonymiae syncategorematum apud Latinos, seu particularum de quibus Tursellinus, Pareus, Stewechius; de Graecis Matth. Devarius.

Particulae sunt Enuntiativae, Dianoeticae, praepositiones etc.

Enuntiativae sunt quae sequuntur.

*Simpliciter* significat *ad summam* et *universe*, item *proprie*, item quod fit uno modo.

*Secundum quid* quot modis dicatur, v. Arist. 5 *Met.* c. 18. *Secundum* significat partem ut *albus secundum dentes*; vel accidens ut *amabilis secundum formam*.

*Omnes* aliquando collective ita sumitur ut singuli substitui nequeant, *omnes Apostoli sunt duodecim*, Germanis *der Apostel sind 12*. Aliquando distributive *non omnis fert omnia tellus*. Liquidum totum, vel etiam cumlatum, plerumque *omne* dicitur, ut vinum,

2 ut (1) poeta (2) miles L 8 admovent, (1) ut (2) ita L 11 f. quae (1) physice (2) non (3) realiter L 19 *proprie*, (1) *temere* quoque (2) item L 22 *albus* (1) *dentes* (2) *secundum* L 23 *Omnes* (1) habe (2) aliquando (a) colle (b) comprehensi (c) collective L 24 *duodecim*, (1) *der Apostoli* (2) Germanis L

11–13 F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597, XVII, II, 6. 15 f. H. TURSELLINUS, *De particulis latinae orationis libellus utilissimus*, hrsg. v. J. Thomasius, Jena 1651. – J. P. PAREUS, *Commentarius de particulis linguae latinae*, Frankfurt 1647. – G. STEWECHUS, *De particulis linguae latinae lib. I. In quo, de iis, quibus tanquam nervis, nodisque, orationis membra vintiuntur, et constringuntur*, Köln 1580; 1617. – M. DEVARIUS, *Liber de graecae linguae particulis*, Rom 1657. 21 ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 18, 1022 a 14–36. 24 f. *non . . . tellus*: vgl. VERGIL, *Eclogae*, IV, 39. FOGEL verweist hier auf CICERO, *Pro Sex. Roscio Amerino*, 75: non omnem frugem neque [Fogel: omnem] arborem in omni agro reperiri possis.

aqua, sal, frumentum, cinis, arena vid. Arist. 5 *Met.* c. 26, quorum partes non differunt thesi situ. Jung. Schol. ad *Log. Hamb.*

*Qua quatenus* vel reduplicat prius subjectum, quam reduplicativam possis dicere Uninominem, uniformem, similem, vel diversum ab [eo] nomen ponit, quam  
 5 specificativam rectius binominem, biformem, dissimilem voces. Dissimilis rursus est vel limitativa vel causalis. Limitativa vel mediante praedicato Essentiali, vel mediante parte integrante subjecti enuntiationis, vel mediante accidente ei inhaerente, praedicatum subjecto enuntiationis competere declarat vide *L. H.* l. 2. c. [11]. § 23 sqq.  
 Frequentissimae sunt apud Aristotelem enuntiationes oblique reduplicativae, h. e. in  
 10 quibus pars consequens praedicati reduplicatur, item illae in quibus reduplicatio cadit supra partem subjecti, vel etiam supra totum praedicatum; et hae omnes majores habent tricas quam directe reduplicativae, quas fuse explicant Scholastici de reliquis altum silent. Equidem et ipsi dividunt Enuntiationes in reduplicativas et specificativas, sed de genuino sensu nec Scotistae cum Thomistis, nec inter se consentiunt nec distinctas  
 15 notiones exhibent, vid. Varenius *disp. de motus definitione Aristotelica* th. 46.

*Si* vel facit connexam Enuntiationem veram, ut *si dies est, nox non est*, vel apparentem, ubi posterius membrum non sequitur ex priore, ut *Act.* 19, 37. *Si Demetrius habet contra quenquam negotium, judicia publica sunt.* (+ Sensus esse arbitror: Si Demetrius habet negotium, dici ei potest, judicia publica esse. Et ita est crypsis verae  
 20 connexionis sed reflexivae. +) De εὐ Bessarion Cardinalis Nicaenus librum scripsisse fertur, et Georg. Trapezuntius edidit in Joh. 21, 22. Schottus ad Isidorum p. 157. De Templi Delphici inscriptione Plutarchi Comm. notus est.

*Et* ut plurimum copulat, interdum corrigit, et idem valet quod *sive*. *Atque* 4 significationes apud Gell. lib. 10. c. ult.

4 ea *L* ändert Hrsg. 8 enuntiationis (1) inhaerere (2) competere *L* 8 c. 12. *L* ändert Hrsg.  
 13 dividunt (1) reduplicativas (2) Enuntiationes *L* 16 connexam (1) vera (2) Enuntiationem *L* 23 *sive*  
 (1) De (2) *Atque* *L*

1 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 26, 1024 a 1–2. 3–8 Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. II, cap. XI, 23–30. 9–15 J. JUNGIUS, *Disputatio physica, de definitione motus Aristotelica. Quam . . . proponit Bernhardus Varenius*, 1642, th. 46 f. 16–20 Vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. II, cap. XIII, 9; 11; 18; 21. – Apg. 19, 38. 20–22 J. BESSARION, *In illud Evangelii secundum Joannem: Si volo eum manere donec veniam, quid a te? contra Georgium Trapezuntinum*, Hagenau 1532. – GEORG von Trapezunt, *In expositionem illius textus Evangelii: Si volo eum manere, donec, etc. Et quod sanctus Joannes Evangelista nondum sit mortuus, breve opusculum ad Papam*. – ISIDOR VON PELUSION, *Epistolarum, quae in Billii et Rittershusii editionibus desiderantur, volumen reliquum*, hrsg. v. A. Schottus, Frankfurt 1629, Notae, In Epistol. CXII. Libri IV. ad Orionem, S. 157 a. – PLUTARCH, *De E apud Delphos*, 384c–394c, bes. 4–6, 386b–387d. 23 f. AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, X, 29, 1 f. u. 4.

*Nec* veteribus idem fuisse quod *non* exemplis pluribus ostendit Budaeus posterioribus ad Pandectas *annot.* ad l. 8. D. de furtis. Phaedr. l. 1. *fab.* 9, 6.

*Aut* vel *vel* disjunctivam efficiunt completam vel incompletam unde omnis disjunctiva ambigua est *L. H.* II, XVI, 11. Deinde *vel* etiam est distributivum, explicativum, copulativum *L. H.* 5, 30, 8.

5

*Sive* non est disjunctiva, sed vel copulat, vel corrigit, vel explanat, vid. *L. H.* 2, 16, 13 sqq. et c. 14, 11.

*Sic, ita* similitudinis particula apodotica. Interdum affirmat, interdum qualitatem in genere notat, interdum intendit.

*Ubi, Ibi* sumitur generalissime, ut *ubi Thesaurus ibi cor*; id est respectu cuius rei. 10  
Strictius pro loco aut tempore in quo.

*Antequam* non semper significat id cum quo jungatur, fuisse reapse secutum. Ut cum herba priusquam in culmum assurgeret arefacta dicitur 2. Reg. 19, 26. Et priusquam congressi essent duello amici, lis extincta. Conf. Hieron. *adv. Helvidium*.

*Unde* accipitur relative (et correlatum ejus est *inde*), interrogative, subjunctive ut: 15  
*adsunt Athenienses, unde*, id est *a quibus* etc. Cic. *pro Flacco*. Aristoteli significat causam Efficientem. Sennerto *Phys.* lib. 1. c. 3. § 24. idem est quod *ex quo*.  
Accommodatur ad locum et alia per Translationem. Cic. *pro A. Caecinna* vim vocis diligenter explicat. *Sive*, inquit [*ex fundo, sive a*] *fundo dejectus essem uno atque eodem interdicto restituerer: Unde Tu . . . Unde dejecti Galli? a Capitolio, unde qui cum* 20  
*Graccho fuerunt? ex Capitolio*.

4 *L. H.* II. XVI. 11 *erg. L.* 18 Translationem. (1) Vide (2) Cic. *L.* 19 *a fundo, sive ex L.* ändert  
Hrsg. 20 *Tu . . . (1) Unde dejectus est Caecina (2) Unde L.*

1 f. G. BUDÉ, *Annotationes in Pandectas. Opus non minus ad politioem Literaturam, quam ad jurisprudentiam pertinens*, Lyon 1658, *Annotationes reliquae*, Dig. 47, 2 l. 8, S. 10 f. 2 PHAEDRUS, *Liber fabularum*, I, 9, 6: necopinum rapit. 3–7 J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. II, cap. XVI, 12; lib. V, cap. XXX, 8; lib. II, cap. XVI, 13–16, u. cap. XIV, 11. – Nach *Sive* folgt bei FOGEL *Sed*; vgl. Leibniz' Exzerpt N. 241 im drittletztten Absatz. 10 Matth. 6, 21; vgl. J. JUNGIUS, *Logica Hamburgensis*, 1638, lib. II, cap. XIX, 9. 14 HIERONYMUS, *Adversus Helvidium, de perpetua virginitate beatae Mariae*, n. 4, in *Epistolae et libri contra haereticos*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Bde, Paris 1578–1579, Bd 2, Sp. 5–22, dort Sp. 6 f. (PL 23, Sp. 195 f.). 16 CICERO, *Oratio pro L. Flacco*, XXVI, 62. 16 f. D. SENNERT, *Epitome naturalis scientiae*, 2. Ausg. Wittenberg 1624, Hamburg *Staats- u. Universitätsbibl.* Ex. m. Jungius' Absatz-Zählung zu vielen Kapiteln, lib. I, cap. III, Abs. 22, S. 51: unde formae originem (Jungius Unterstr. u. Marg.: *Unde* Aristoteli designat efficientem, Sennerto vero idem est, *ex habeant*. Abs. 24, S. 53: *unde* (Jungius Unterstr. u. Marg.: *educi*. § 22. 27.) ejus sit origo? Abs. 26, S. 54: Piccolhomineus . . . negat tamen creari, quia praesupponat subjectum, ex qua (Jungius Unterstr. u. Marg.: cum dependentia ad formam) educatur. Abs. 28, S. 55: *Unde* forma (Jungius Unterstr. u. Marg.: p. 51. 53.) . . . habeat suam essentiam. – 3. Ausg., 1633, Abs. 31, 33 u. 37, S. 55, 56 u. 58. 18–21 CICERO, *Oratio pro A. Caecina*, XXX, 87.

*Ut vel sicut* aliaque similitudinis adverbia non semper aequalitatem significant, Augustinus in *Expos. Evang. S. Johannis* c. 17. ad illud: *ut sint unum, sicut et nos unum sumus, et dilexisti eos sicut et me dilexisti*. Est et reduplicativa *ut*. *Ut* relative et ejus correlatum est *ita*. Interrogative *ut vales?* Admirative *ut magnus est*. Denique

5 subjunctive. Confer Urbani Bellunensis caput fin. ipsius *Gr. Graec.* p. 451. seq. περὶ τοῦ ὡς πόσα σημαίνει. Sanct. *Gram.* lib. 4. p. 416.

*Ut* Conjunctio saepe non finem agentis sed saepe simplicem consequentiam sive connexionem notat, ut Clauberg. loquitur *Exerc.* 69, 24 *de cognitione Dei et nostri*. V. Ps. 51, 16. Matth. 5, 44. 45, *ut si cui dicam praesta te bonum civem, ut patrem imiteris*.  
10 Rom. VII, 20. Luc. XIV, 10. et alibi crebro. Sic Maimon,<sup>10</sup> *doctor perplex.* Ph. 3. c. 13. § 14. *Nec est quod te hic seducat quod de stellis dicitur Gen. 1, 17. 18. »Ut lucerent super terram« existimando sensum esse luminaria ista creata esse ut hoc faciant. Tantum enim indicatur natura illorum, quod scilicet illa talia voluerit creare lucentia scilicet et dominantia.*

15 *Quin* de eo Gell. 17, 13, adde quod aliquando significat *qui non*. *Nemo Lilybaei fuit quin viderit* Cic. VII. in *Verr.* *Quin* etiam *cur non*; ut *Quin taces*.

*Quod* pro *sed* Cic. XIV. *ad fam.* ep. 4 *quod utinam minus vitae cupidus fuisset*, ubi Manut. *ad lib.* 8. ep. 14 adducit alia loca. Reprehenditur hoc a Scioppio.

<sup>10</sup> *Schräge Anstreichung neben Maimon bis »faciant«.*

4 *est.* | Admirative *ut magnus est.* str. Hrsg. Denique *erg.* | L 13 *natura* (1) *eorum*, (2) *illorum*, L 18 *ad . . . ep.* 14 *erg.* L

1–3 AUGUSTINUS, *In Evangelium Joannis, expositio*, tract. 110; vgl. *Opera, tomis decem comprehensa: per Theologos Lovanienses . . . emendata . . .*, Paris 1586, Bd 9, S. 214 C-D 2. – Joh. 17, 22 u. 23. 5 f. M. URBANUS, *Institutiones grammaticae graecae*, hrsg. v. H. Glareanus, Basel 1524. 6 FR. SÁNCHEZ DE LAS BROZAS (Sanctius), *Minerva . . . Hoc est . . . de causis linguae latinae commentarius cum observationum Scioppianarum auctario*, Padua 1663, lib. IV, Unius vocis unica est significatio, *Ut*, S. 416–418. 7–14 Vgl. J. CLAUBERG, *De cognitione Dei et nostri, quatenus naturali rationis lumine, secundum veram philosophiam, potest comparari, exercitationes centum*, Duisburg 1656, LXIX, 23 f. 15 AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX, XVII*, 13. 15 f. CICERO, *Actio in Verrem*, II, V, 54, 140. 16 TERENCE, *Andria*, II, 3, 25. 17 f. CICERO, *Epistolae ad familiares*, XIV, 4, 1; vgl. VIII, 14, med. – P. MANUTIUS, *Commentarius in epistolarum M. Tullii Ciceronis, quae familiares vocantur, libros octo posteriores*, Frankfurt 1580, S. 1419. 18 C. SCIOPIUS (Mariangelus a Fano Benedicti, C. Schoppe), *Auctarium ad grammaticam philosophicam ejusque rudimenta*, Amsterdam 1659, S. 59 f.

*O optantis orantis, Este duces o si qua via est* Virgil. apud Voss.

*De tandem* Boecler ad Terent. *Chrestomath.*

[III, 3, II-III, p. 313–335] DE PARTICULIS DIANOËTICIS. *Quia* significat interdum causam a priori vel a posteriori, interdum quamvis rationem; imo et conditionem sine qua non.

5

*Igitur* significat illationem non tantum necessariam sed et probabilem.

De PRAEPOSITIONIBUS

A. De causa efficiente, ut *vapulat a Johanne*. De termino, ut *ab adolescentia*. A *se agere* id est potestate quam a nullo alio habet, vel propria et naturali. Posteriore modo *filius a se agit* Grawer Theses de persona Christi.

10

*De* objectum. *Navita de ventis*, alias et causam Eff. Cic. *off. lib. 3. audiebam de patre meo Fimbriam*.

*Ex* cum *constare* respectum habet ad partes, ut arbor *constat ex* radice, trunco, ramis. Quoties quid *ex aliquo esse* dicatur Arist. *lib. 5. Met. c. 24. t. 29*; add. Arist. 1. *Gen. Anim. c. 18*. Jungius in *prima disp. de princip. corp. nat. § 12. Ex* participative, ut *ex globo cereo cubus*; resolute *butyrum ex lacte, filum ex panno*; constitutive *panis ex farina, pannus ex filis*; terminative *ex somno vigiliae*; dependenter, ut *peccatum non est ex Deo*, August. *Ex convicio pugna*. Sed haec significatio ut et terminativa duriores. Integer Epicharmi locus ex Athenaeo adductus a Vossio *inst. or. 1. 5. c. 3. s. 8. p. 295*.

14 f. add. . . . c. 18 erg. (1) *Ex* (2) Jungius L    16 *globo* (1) *cub* (2) *cereo* L    18 *Ex* . . . *pugna* erg. L

1 VERGIL, *Aeneis*, VI, 194. – G. J. VOSSIUS, *De arte grammatica libri septem*, Amsterdam 1635, lib. VI (*De vocum analogia, et anomalia*, lib. IV), cap. 28, S. 245; *Aristarchus*, 2. Ausg. Amsterdam 1662, S. 279.

2 TERENTIUS, *VI. Comoediae*, hrsg. v. J. H. Boeckler, Straßburg 1657, *Chrestomathia Terentiana*, Bl. 1 5. 8–10 A. GRAWER, *Examen praecipuarum sophisticationum, quibus recentiores Photiniani, . . . argumenta, aeternam Christi deitatem et personalem Spiritus Sancti subsistentiam a patre distinctam confirmantia, oppugnant, institutum in explicatione I. cap. Epist. ad Ebraeos*, Jena 1613, pars I, II. pars hujus cap. 1, membr. 3, de aeterna Christi deitate, n. 45, S. 152; *Centuria illustrium quaestionum theologicarum . . . Disputationibus decem propositarum, et D. Conrado Vorstio et Photinianis maxima ex parte oppositarum*, Schleusingen 1635, disp. V, qu. 1, n. 45, S. 191 f.; 3. Ausg. Jena 1661, S. 193 f. – naturali: bei Grawer und Fogel: licet eam ab alio acceperit, et hoc quidam vocant per se agere. 11 PROPERZ, *Elegiae*, II, 1, 43. 11 f. CICERO, *De officiis*, III, 19, 77. 14 ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 24, 1023 a 26 – b 11. 14 f. ARISTOTELES, *De generatione animalium*, I, 18, 724 a 20 – b 2. 15–18 J. JUNGIIUS, *Disputationum de principiis corporum naturalium prima . . . Respondente Johanne Hogio*, Hamburg 1642, th. 12, 13, 23, 25, 26, 28. – *somno*: PLATON, *Phaedo*, 71c-d. – Vgl. AUGUSTINUS, *De libero arbitrio*, I, 11, Marg., in *Opera, tomis decem comprehensa: per Theologos Lovanienses . . . emendata . . .*, Paris 1586, Bd 1, S. 247. – *convicio*: vgl. ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 24, 1023 a 30–31. 19 ATHENAEUS, *Deipnosophistarum libri XV*, II, 2, 36 c-d (Comic. Graec. fragm. ed. Kaibel, fr. 148). – G. J. VOSSIUS, *Commentariorum rhetoricorum, sive oratoriarum institutionum, libri sex*, 4. Ausg. 1643.

*In.* De variis modis quibus unum sit in alio. Elegans locus Aristotelis lib. 4. [*Phys.*] text. 20. et 23. ubi inter alia dicitur aliquid esse in bono seu fine (cui exemplum ascriptum est: apodictica dicitur occupari in vero necessario, non ut in subjecto, id enim est Geometriae, vel alterius scientiae apodictica utentis, sed ut in fine). Undecim modos affert Simplicius ad init. *Categ.* ad in subjecto. § 4. res in loco, in tempore, pars in toto, species in genere, genus in specie, in fine, forma in materia, in movente vel ut in principe ea quae ad principatum attinent. Undecimum significatum est ejus quod est in subjecto. Addatur idem Simplic. in *Categor.* *quando* § 12. Undecim quoque modos recenset Ammonius. Novem modos Boethius in initium *Categ.* ad in subjecto. Adde Arist. 5. *Met.* 23.

Homonymiae ipsius *in* in *Doxoscopiis minoribus* accurate ordinantur. Est pars in toto. Inhaerens seu accidens in subjecto. Locatum seu inclusum in continente. Incumbens insistens inhaerens corpus in sustinente. Terminus in terminato. Terminatum in Termino, ut calefactio in calore. Modus in accidente (quo etiam comprehendi possunt duo significata praecedentia). Praedicatum essenziale in subjecto. Affectio<sup>11</sup> secundum rationem tantum (+ in ratione +) a subjecto diversam. Ita similitudo dicitur inesse vocibus quae vel literis vel significatione, vel utroque modo conveniunt v. Voss. *partit. orat.* lib. 4. c. 13. § 1.

*Primo inesse*, logice quod non mediante alio praedicato inest ut *animal est sentiens*. Quod inhaeret non mediante alio vere inhaerente ut calor igni, sed non primo inest corpori color, verum mediante superficie. Quod inest ut pars non mediante alia parte, ut propositio inest syllogismo. Quod ita inhaeret toti, ut non parti proxime, ut calor igni, albedo lacti sed virtus inest homini mediante animo. Denique quod ita inest, ut non aliud prius secundum naturam insit, ita Jacchaeus in definitione naturae Aristotelica.

<sup>11</sup> Über der Zeile: ¶

16 (+ in ratione +) *erg. L*

22 parte (I) . Quod ita in (2) , ut *L*

1 f. ARISTOTELES, *Physica*, IV, 2, 210 a 5–9 u. 3, 210 a 15–24, bes. 22–23. 4–8 SIMPLICIUS, *In Aristotelis Categorias commentarium*, in 2, 1 a 24; in 9, 11 b 10 (CAG VIII, S. 46.5–47.11; S. 348.27–35). 5 f. Bei FOGEL, S. 328: Vel 3. ut pars in toto . . . Vel 4. ut totum in partibus. 8 f. AMMONIUS, *In Aristotelis Categorias commentarius*, in 2, 1 a 24 (CAG IV 4, S. 26.32–27.2 u. 29.5–17). 9 BOETHIUS, *In Categorias Aristotelis commentarius*. 9 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 23, 1023 a 8–25. 11–18 J. JUNGIUS, *Doxoscopiae physicae minores, sive isagoge physica doxoscopica*, hrsg. v. M. Fogel, 1662, pars II, sect. I, cap. IX, ass. 1, sectiunc. 18–27. 16–18 G. J. VOSSIUS, *Rhetorices contractae, sive partitionum oratoriarum libri* V, 4. Ausg. Amsterdam 1651, S. 354. 24 G. JACCHAEUS, *Institutiones physicae*, neue Ausg. Leiden 1624, lib. II, cap. 2, § 3, S. 32; bei FOGEL, S. 333: Ita Jacchaeus videtur sumere – definitione: ARISTOTELES, *Physica*, II, 1, 192 b 20–23.

*Inesse* logice est praedicari.

Inest aliquid velut ipsum ubique penetret. Ita Stoicos de Elementis in mistione sensisse ajunt Galenus, Alexander Aphrodisiensis, adde Senec. 3. *qu. nat.* c. 10. Vel ita ut alteri sensiliori seu crassiori corpori inhaereat, eoque translato una transferatur.

De particula *pro* egregius apud Gellium locus lib. XI. c. 3. Adde quod *pro* interdum *quasi*, ut *sublati pro mortuis*. 5

*Absque* ἄνευ in definitione Schematis Alexandri Rhetoris non exclusive, sed non requisitive intelligendum. Voss. *Inst. or.* lib. 5. c. 1. s. 2. p. 261.

244. ORDINIS, LOCI, TEMPORIS PARTICULAE. AUS UND ZU CASPAR  
SCHOPPE, PARADOXA LITERARIA  
[Ende 1685 bis Anfang 1686 (?)]

10

**Überlieferung:** L Auszug aus C. SCIOPIIUS, [Pseud. Pascasius Grosippus], *Paradoxa Literaria*, ep. I, Amsterdam 1659: LH IV 7B, 2 Bl. 45. 1 Bl. 8°. 2 S.

Die Datierung stützt sich auf das gut belegte Wasserzeichen.

Ordinis, loci, temporis particulae

15

[p. 1 sq.] *Principium idem quod principio. Principium hoc oro* Afranius apud Charisium vid. Sciopp. ad Hier. Aleandrum (*Paradox. lit. I.*); de illo Johannis VIII. *princi- pium qui et loquor vobis*. De quo loco ait se dissentire ab Aleandro, qui nescio quo in libello explicuerat. *Nisi enim me fallit* (inquit Scioppius) *in Graeco est τὴν ἀρχήν. Ut*

20

3 sensisse (1) putat (2) ajunt L 5 locus (1) *Pro* notat interdum *quasi* (2) lib. XI. c. 3. (a) *Pro* (b) Adde L 15 Ordinis . . . particulae erg. L 17 (*Paradox. lit. I.*) erg. (1) ; occasion (2) ; de L

2 Vgl. J. ZABARELLA, *Liber de accretione et nutritione*, cap. 20 (*De rebus naturalibus libri XXX*, Frankfurt 1607, Sp. 813 D-E). 2 f. Vgl. PSEUDO-GALEN, *De historia philosophica*, X (Kühn XIX, S. 258) – ALEXANDER VON APHRODISIAS, *De mixtione*. 3 SENECA, *Quaestiones naturales*, III, 10, 4. 4 Nach *Inesse, Primo inesse*, *In subjecto esse* folgt bei FOGEL Ob; vgl. Leibniz' Exzerpt N. 241 im zweitletzten Absatz. 5 AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, XI, 3, bes. 2 f. 7 f. ALEXANDER RHETOR, *De figuris*. – G. J. VOSSIUS, *Commentariorum rhetoricorum, sive oratoriarum institutionum, libri sex*, 4. Ausg. 1643. 17 *Principium hoc oro*: AFRANIUS, *Emancipatus*, bei: CHARISIUS, *Artis Grammaticae libri V*, II, 130, 20–21. 17 f. Joh. 8, 25.

*sensus sit, »Ego idem ipse sum, qui et principium«* (id est *principio*, ut *primum* pro *primo*) »*vobis locutus sum*«. Nimirum ut a Graecis particula κατὰ per Ellipsin supprimitur. Cicero et Varro interrogati, utrum dici deberet *tertium Consul*, an *tertio Consul*, ille haesit, et *Tert.* scribendum dixit, hic inaniter distinxit apud A. Gell. lib. 10 c.

5 1, cum tamen nihil intersit ut exemplis docet Scioppius.

[p. 3 sq.] *Primo* intelligi potest *loco*, quod tamen pro *tempore* sumitur. Ita *hoc loco* pro *tum* Cicero dixit 15 *ad Att.* 11. Et Terentius *loco motum* dixit, qui suam horam non obtinet, in Prologo *Phorm.* Ubi Donatum videre est operae pretium. Hyginus *fabula* 273. *Nono loco facti sunt ludi in Nemea Archemoro. Nono loco*, id est *nona vice*, seu *nono*.

10 *E loco*, vel in *loco* (+ e vestigio *sur le champ* +), id est *statim*, unde factum est, *illico* vel *inlico*, pro quo Hispani hodieque *luego*. Et Plautus in *Aul.* act. 4 sc. 8. *Effodio aulam auri plenam, inde exeo. Loco* (statim) *video recipere se senem, ille me non videt. Hic loco* eodem prorsus modo dixit quo saepe alias *numero*. Etiam *pedatum* aut *pedatu* in similibus exaudiri potest, quod significat congressum, Italice *voltam*, Hispanice *vicem* 15 (quod Horatiano illo tuebimur *plus vice simplici*), Germanice *mahl*, id est convivium, quia publicos congressus conviviis notabant, ex quo saepe *Malli* in latinis Germanicorum populorum legibus pro conventibus publicis leguntur.

[p. 4 sq.] Plaut. *Cist. nisi pedatu tertio omnes afflixero* (+ *au troisième pas* +). Cato: *Igitur tertio pedatu bellum nobis fecere*. Idem: *his duobus bellis alteras* (id est Festo 20 autore *alias* seu *ad alias res, caetera*, τὰ ἄλλα) *stipendio agrique parte multati, alteras oppidum vi captum*. Haec verba declarans Charisius ait *alteras* idem valere, quod *primo et secundo pedatu*. Porro cum *alteras* vel *alias* dicitur *Res* subintelligi patet, nempe *Res temporis* vel *loci*, hoc est *locum* seu *tempus*.

Quomodo Graecorum more *rem voluptatum* Plautus dixit pro *voluptate*. Et Phaedrus 25 *rem cibi* pro *cibo*. Plautus *Epid.* a. 4 sc. 2 *meus servus eam rem sobrie et frugaliter accuravit, ut alias res* (τὰ ἄλλα) *ille est impense improbus*. Ita est in omnibus libris, nisi

3 Varro (*I*) frustra (2) non satis norant (3) | interrogati *erg.* | *L* 15 *mahl*, (*I*) *mallum* (2) *id L*  
26 (τὰ ἄλλα) *erg. L*

3–5 Vgl. AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, X, 1. 6 f. *hoc loco* . . . Cicero dixit: vgl. CICERO, *Epistolae ad Atticum*, XV, 11, 1. 7 f. Vgl. TERENTIUS, *Phormio*, Prol., 32. 8 Vgl. AELIUS DONATUS, *Commentum Terenti, Phormio*, Prol. 32, 2. 11 f. PLAUTUS, *Aulularia*, IV, 8, 709 f. 15 HORAZ, *Carmina*, IV, 14, 13. 18 PLAUTUS, *Cistellaria*, II, 1, 526. 18 f. CATO, MARCUS PORCIUS, *Origines*, lib. I, bei NONIUS, *De compendiosa doctrina*, S. 64, 18. 19–22 CATO, MARCUS PORCIUS, *Origines*, bei CHARISIUS, *Artis grammaticae libri V*, II, 128, 20–23. 19 f. Vgl. FESTUS, SEXTUS POMPEIUS, *De verborum significatu*, s. v. *alteras*. 24 PLAUTUS, *Amphitryo*, II, 2, 633. 24 f. Vgl. PHAEDRUS, *Fabulae Aesopiae*, I, 23, 4; II, 6, 13; III, 7, 14; IV, 13, 7. 25 f. PLAUTUS, *Epidicus*, IV, 1, 565 f.



quos Lambinus et Douza depravarunt. Sic pro *alias* dicitur *caetera*, ad *caetera*. Sic Virgilius, *prima*, *postrema*, quasi *ad prima*, *quoad prima*. 3tio Aen. *Prima*, *hominis facies et pulcro pectore virgo, pubetenus, postrema immani corpore pistris*. Ubi Servius: »prima« est nominativus pluralis a Neutro, et est figura Graeca, τὰ πρῶτα ἄνθρωπος. De figura recte ille, sed quod nominativum dixit, fugit eum ratio, est enim accusativus 5 dependens a praepositione κατὰ, ut illud Christi superius τὴν ἀρχήν.

Caeterum pro *loco*, *pedatu*, et similibus dicitur etiam *numero*, item *pretio*. Ut dicimus esse aliquo vel nullo numero, loco, pretio. Sedigitus Volcatius de comicis: *Dein Naevius qui servet pretio in tertio est*. Plaut. Poen. a. 1 sc. 2 *primum prima salva sis et secunda tu secundo salve in pretio, tertia salve extra pretium*. Menaechm. act. 1 sc. 3 10 *Anime mi Menaechme salve. PEN. Quid ego? ER. Extra numerum es mihi*.

## 245.AD GRAMMATICAM LINGUAE UNIVERSALIS PHILIPPI LABBII

[1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 3 Bl. 9. 1 Zettel (7,5 × 6,8 cm). 2 S.

Labbes *Grammatica* von 1663, im Verkaufs-Katalog der Bibliothek von Martin Fogel 1678 ohne 15 Erscheinungsjahr, hatte Leibniz dort, wie die meisten anderen Titel markiert. Das Exzerpt steht auf italienischem Papier.

*Grammatica linguae universalis Missionum et Commerciorum simplicissimae, brevissimae facillimae, ut ejus beneficio multa dicantur et audiantur paucis, multa scribantur et legantur paucis; terra fiat Labii unius accessere Lexici et Tirocinii 20 specimina autore Phil. Labbe S. J.*

Meminit in praefatione conferendum hoc suum opus cum cognatis quibusdam,

---

1 Lambinus kommentiert in seiner Ausgabe (Paris 1576 u.ö.; Genf 1610, S. 357) die Stelle *ut »alias res« malim legi, ut »alias ad res«*, und Douza folgt ihm in seiner Ausgabe (Frankfurt 1598, S. 263).

2 f. VERGIL, *Aeneis*, III, 426 f.

3 f. SERVIUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in Aen. III, 426.

8 f. SEDIGITUS VOLCATIUS bei: AULUS GELLIUS, *Noctium Atticarum libri XX*, XV, 24. 9 f. PLAUTUS, *Poenulus*, I, 2, 330–332. 10 f. PLAUTUS, *Menaechmi*, I, 3, 182.

nempe cum *Intelligentiis* Johannis de Villiers Parisiis 1587 excusis, et cum libello *De Characteribus Universalibus* Johannis Douet in eadem urbe 1627 publicato; et duobus libris ab H. Justello communicatis, Londini excusis, uno 1657, altero 1661. Addit haec sibi decreta arrisisse: 1) ablegandos esse casus a nominibus, a verbis personas, quae illos per  
 5 particulas, has per pronomina suppleri posse. 2) ablegandum superlativa comparativa, Tum genera nisi cum discernitur sexus. 3) Plurales a singulari adjuncti sibilo *S* distinguendos. 4) modos verborum mutatione vocalis finalis tempora inserta consonante characteristicam, vocem passivam addito *R* posse formari. 5) Pronomina quae saepissime occurrunt, et personas in verbis agunt brevissimo unius vocalis signo exprimenda. 6)  
 10 Maximam derivatorum compositorumque rationem habendam, ut quam minimo sumtu fiat, eodemque tenore; nec negligenda esse numeralia, quibus omnis illuminatur oratio. 7) Particularum hoc est praepositionum conjunctionum adverbiorumque sylvam certis limitibus, iisque arctissimis concludendam. 8) Fundanda haec in cognitissimae Europaeis omnibus Latinae linguae radicibus, in flexione quam minima servato naturae ipsius ductu  
 15 atque ordine in syntaxi et pronuntiatione. 9) Exhibendum specimen Grammaticae et Januae. 10) Subjungendum Lexicon, in quo verba ad suas radices atque origines revocentur.

Interim noto autorem in cap. de syntaxi (contra propria decreta exceptiones excludentia) dicere pleraque substantiva debere adjectivis praeponi; item plerasque  
 20 conjunctiones et quaedam adverbia, quae aliis optativum vel subjunctivum, hic regere infinitivum.

## 246.AUS UND ZU CARAMUEL DE LOBKOWITZ, LEPTOTATOS [Sommer 1689 (?)]

25 **Überlieferung:** *L* Auszug aus CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Leptotatos*, Vigevano 1681: LH IV 7B, 3 Bl. 71–72. 1 Bog. 2°. 4 S.

Die Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen.

Die in eckigen Klammern vor die entsprechenden Textpassagen gesetzten Referenzen beziehen sich auf die von Leibniz exzerpierte Ausgabe des *Leptotatos*.

4 illos *erg. L*

---

1 J. DE VILLIERS, *Les intelligences, exhibantes une figure remplie d'infinitez de diction, langages et sciences, tant separément que conjunctivement*, Paris 1587. 1 f. Nachgewiesen nur J. DOUET, *Proposition d'une écriture universelle*, Lyon 1628. 3 H. JUSTEL, *Ad grammaticam*, London 1657 u. 1661.

*Johannis Caramuelis Episcopi Viglevanensis, Comitum Zemidae, etc. Leptotatos latine subtilissimus.* Demonstrat scriptores non potuisse conceptus proprios exprimere defectu terminorum et ut medicinam adhibeat dialectum Metaphysicam exhibet. Qua semel admissa ostendit, qui contra Angelici doctoris sententias objici solent syllogismi quatuor constare terminis et, si in novam hanc dialectum transferantur<sup>1</sup> sine alia 5 responsione manere solutos. Viglevani 1681. fol. folio 316. Liber fuit jam ab annis 40 exhibitus et in diversis locis per synopsis descriptus.

[p. 4, Specimen] Scotus suis in D. Thomam objectionibus occasionem dedit ut ista: *omnis causa est ante suum effectum, sed materia [prima] respectu formae et compositi est causa. Ergo materia prima Est ante formam et compositum. Ergo illa Est (Existit) 10 ante formam compositumque. Ergo illa non Est (non existit) existentia formae et compositi.* Et ita totum sophisma consistit in eo quod ab Esse transitur ad Existere. *Sare* est esse seu esse possibilem, at *sere* est esse hoc est existere. Scilicet Scotistae et multi alii concedunt propriam existentiam materiae primae.

[p. 7, Specimen] Arist. 5. *Metaph.* text. 15 animam esse causam existentiae 15 materiae.

[p. 8, Specimen] Inter purum nihil et existens seu *sens* datur medium *sans* seu habens quidditatem. Materia est potentia realis receptiva actus seu formae: sicut probare volunt Materiam ante formae receptionem existere, probare possent etiam materiam ante 20 ubicationis receptionem esse in loco.

[p. 27, Specimen] Disputatur inter P. Ariagam, et P. Rich. Lynceum an in saxo informi Caesaris caput aut alia figura lateat. Recte Ariaga ad Caesaris caput pro formali requiri partium superfluarum carentiam. Quaternarius eodem modo non latet in denario, et corrigendi sunt Arithmetici, infert enim formaliter carentiam unitatum ulteriorum. (+ Sed quid si quis notionem accipiat sine isto formali quid ni possit? +) Et ita 25 Complutenses quaternarium esse in quo quarta unitas est ultima. (+ Sed aliud est esse

<sup>1</sup> *Darüber*: NB.

5 hanc (1) dialecticam (2) dialectum L      9 prima erg. Hrsg. nach Caramuel      23 in | ternario et gestr. | denario, L

8 Scotus . . . *compositi*: JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in IV libros sententiarum*, lib. II, dist. 12, qu. 2.      15 ARISTOTELES, *Metaphysica*, V, 8, 1017 b 16.      21 Caramuel verweist auf: *Dissertatio inter Ariagam, Lynceumque de Statuarum Figura*.

ultimam, aliud non esse alias extra quaternarium. +) Ita creaturarum esse formale non clauditur in essentia divina.

[p. 11] Verbum substantivum caret voce qua significetur tempus indeterminatum proscindens a praeterito, praesenti, futuro.

- 5 [p. 22] In conversione illa quam primam Activae vocant (quae est oratio verbi transitivi, ubi praeter verbum accusativus quem illud regit ponitur) si verbum sit intentionale, tunc loci et temporis circumstantiae quae personam agentem afficiunt, in conversione manent apud personam agentem et non debent ad patientem transire: *Petrus in Vesuvio constitutus videt Neapolim*. Ergo *Neapolis videtur a Petro in Vesuvio*  
 10 *constituto*, non vero *Neapolis in Vesuvio constituta videtur a Petro* (+ non opus erat haec manere +).

[p. 26] Novae verbi substantivi inflexiones.

*Sam* habeo essentiam. *Sem* habeo existentiam. *Sym* habeo aeternitatem simultaneam. *Som* habeo actum physicum. *Sum* habeo aliquam durationem.

- 15 [p. 27] Idem est *Petrus est amans* et *Petrus amat*. *Amabit*, *amaturus est*, et ut ab *amabilis amabilitas*, ita ab *amandus amanditas*. In Activa igitur: participium potentiale *Amativus*. Ejus abstractum *amativitas*. Participium actuale praesentis *amans*, participium actuale futuri *amaturus*. Ejus abstractum *amaturitas*. In Passiva participium potentiale *Amabilis*, ejus abstractum *amabilitas*. Participium actuale futuri *Amandus*. Ejus  
 20 abstractum *amanditas*.

[p. 27] *Amant*, *Amans*, *amantis*, *Amatus*. *Amabant*, *amabans*, *Amabatus*. *Amarunt*, *amaruns*, *amarutus*. *Amaverunt*, *amaveruns*, *amaverutus*. *Amarant*, *amarans*, *amaratus*. Sic ab *Amabunt*, *amarint*, *ament*, *amarent*, *amassent*, *amavissent*, deducit participia. Generaliter participium ait esse ex tertia persona numeri pluralis.

- 25 [p. 31] Cum dicitur *Deus est lapis* (efficienter) sensus est *Deus est lapidem*. *Homo nullam rem est quando operatur*.

[p. 33] Omnes scholae admittunt distinctionem formalem, hanc Thomistae volunt esse rationis ratiocinatae, Scotistae esse ante mentis operationem ex natura rei, praecisiones objectivas admittunt Thomistae. Sed Nominales quia eas impossibiles  
 30 judicant recurrunt ad expressiones seu ratiocinationes ratiocinantes.

[p. 33 sq.] Interim D. Thomas in lib. *De Ente et essentia* videtur nominalium illustrare sententias. Si perseitas est aliquid, erit Ens, sed addit aliquid Enti; id ergo quod addit non est Ens, nempe perseitas et inalietas sunt differentiae contrahentes Ens ad substantiam et accidens.

[p. 36] Etiam Graeci non satis participiorum habent. S. Johannes Evangelista concludens Evangelium: *nec ipsum arbitror mundum capere posse eos qui scribendi sunt libros* τὰ γραφόμενα βιβλία. Caramuel diceret *libros scriberetos*.

[p. 45 sq.] Izquierdus, *Theologia*, Roma a. d. 1664, licet opinentur multi posse Ens creatum divinitus existere sine ubicatione, nemo tamen quem viderim asseruit posse Ens creatum existere sine omni duratione praeter unum Lynce. in *Philosophia* ed. Lugd. 1654. Sed jam hoc defenderat Caramuel in *rationali et reali Philosophia* Lovanii 1642 edita.

[p. 304] Materia est posse esse substantiam, forma actu esse seu recipere actum essendi: ut lignum se habet ad omnes actus artificiales, ita materia ad omnes naturales. (+ Non potest Deus facere ut ex non Ente (possibili) fiat Ens, potest efficere existens ex non existenti. +) Potest intelligi conceptus proscindens ab Ente actuali et possibili, scilicet per modum actuantis.

[p. 53 sq.] *Sym* est sum in Deo, seu *Syre*, est modus essendi Dei, ubi coincidit Essentia et Existentia; ut Triangulus et Circulus infiniti coincidunt (+ polygonum infinitorum laterum cum circulo +).

[p. 56] *Sore* est esse physicum. Materia prima habet *Sare* ante formam, nam est pura potentia; per formam *sot* seu recipit formam qui est actus physicus; per compositum *sat*, et tunc primum est capax ut recipiat actum secundum nempe Metaphysicum hoc est existere, *sere*.

[p. 57] Denique *sure* est in aliqua differentia temporis nempe extitisse, esse nunc, fore, omnis qui fuit *sut*, omnis qui nunc est, *sut*, omnis qui erit *sut*. *Santes* idem quod *sebiles*.

[p. 59 sq.] Hactenus modi existendi perfecti *Sam*, *Sem*, *Sym*, *Som*, *Sum*. Sequuntur imperfecti per Diphthongos, *Saim*, *Seim*, *Syim*, *Soim*, *Suim*. Sic Entia rationis non *sant* nec *sent*, sed *saint*, et *seint*. Idem de carentiis seu negativis.

[p. 61] Si mundus esset ab aeterno non *syret* ut Deus, sed *syiret*.

[p. 62] Forma substantialis dat *sore*, accidentalis dat *soire*. Et de rebus imperfecte existentibus etiam dicendum imperfecte durare seu *suire*.

[p. 66] *Semere* est existentes facere res, et de rebus dici potest quod *sumuntur*. Deus omnes res *samit*.

4 *Theol.* . . . 1664 erg. L      5 divinitus erg. L      9 f. Materia . . . naturales. erg. L

4 S. IZQUIERDO, *Opus theologicum, juxta atque philosophicum de Deo*, 2 Bde, Rom 1664–1670.  
6 R. LYNCAEUS, *Universa Philosophia Scholastica*, 3 Bde, Lyon 1654.      7 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Rationalis et Realis Philosophia*, Löwen 1642.

[p. 71] Deus *sympsit* id est genuit Deum.

[p. 72] Omnes carentiam in negationem et privationem diviserunt tanquam carentiam formae in subjecto incapaci vel capaci. Autor subdividit privationem in carentiam formae indebitae, quae est privatio indefectiosa, et carentiam formae debitae  
 5 quae est defectuosa seu defectus. Datur pura omissio in voluntate cum contradictionis exercetur libertas, ubi dici potest voluntates neque velle neque non velle, seu neque velle A, neque non A.

[p. 123] *Verum* seu *cognoscibile* est conceptus communis Enti et non-Enti.

[p. 194] Objectio difficilis: *Haec objectiva propositio: Deus non est, est possibilis.*  
 10 *Sed qui potest non esse, non est Deus. Ergo non est Deus.* Probatur major propositio: *nihil est, est possibilis.* Sed si nihil esset nec Deus esset. Ergo haec *Deus non est*, est possibilis probata major. Haec objectiva propositio *nihil est* non est impossibilis, quia ex ea non inferuntur duo contradictoria simul vera. Qui contra sentit, debet probare duo contradictoria inde inferri. Praeterea videtur positive sic suaderi: conclusio sequitur  
 15 partem debiliorem. At haec propositio *nulla res est*, est negativa, ergo quaecunque praemissa adjungatur non potest inde inferri affirmativa, ergo nec duae contradictoriae seu una affirmans altera negans.

[p. 199 sq.] Respondet P. Mendus si nullum Ens est, ergo nec haec propositio est. In omni negante involvitur affirmans contradictoria, sed istud *nulla propositio est*,  
 20 Caramueli loquitur non de existentia sed possibilitate. Aliter Caramuel aggreditur probare duo contradictoria ex hac propositione: *nihil est*, nempe si haec propositio est vera, est cognoscibilis, ergo datur potentia cognoscitiva seu cognitivum. Ergo datur aliquid. Praeterea item veritas haec est necessaria, ergo debet dari necessario cognoscitivum (+ male +). Item sic: Haec propositio est vera, Ergo datur veritas. At  
 25 veritas est aliqua res. Haec igitur propositio: *nulla res est*, est ex numero falsificantium, si enim sit vera est falsa.

[p. 214 sq.] Joh. Helmontius librum composuerat ut probaret Deum posse facere ut duo contradictoria simul essent vera. Hunc legerat Caramuel. Caeterum Caramuel optime, si hoc esset possibile, nulla daretur veritas in mundo. Argumentatio Caramuelis  
 30 curiose talis: Si propositiones duae *Petrus currit* et *Petrus non currit* simul verae, tunc

3 capaci | , Ego addo negationem generalem, metaphysicam *gestr.* | Autor L      18 Respondet P.  
 Mendus *erg.* L

18 Caramuel verweist auf: Andreas Mendus S. J., *De Impossibilitate et Repugnantia.*      27 f. Joh. Helmontius . . . legerat Caramuel: Dazu am Rande bei Caramuel: Joannes Helmontius, Medicus Bruxellensis, in suo libro manuscripto.

quaeveris propositio evidenter falsa poterit probari, hoc modo. Sit ea talis: *Circulus habet 4 angulos*. Argumentum: *vel Petrus currit vel circulus habet quatuor angulos, sed Petrus non currit. Ergo circulus habet 4 angulos*. Probatur major, omnis disjunctiva vera est, si alterutra disjunctorum vera est. (+ Videtur esse sophisma. +)<sup>2</sup>

[p. 233 sq.] Ex quatuor literis A, O, R, S, fieri possunt variae combinationes, ut *Rosa, ars, aro*; sed ut placuit linguis aliquas adhibere, alias relinquere, ideo Deus quasdam possibiles fecit existentes; deinde ponamus quasdam ex his literis adhiberi negative, et eas scribi minusculis, ut *OrA*, erunt *O* et *A* affirmative, *r* negative. Et si simul occurrit eadem majuscula vel minuscula, erit contradictio, ut *ORra*. In Deo sunt perfectiones, sed privationes perfectionum quae creaturas formaliter constituunt non sunt in Deo. 5 10

[p. 262] Dn. Augustinus Redingus severus et verax Thomista. Mentem S. doctoris bene exponit.

[p. 271] Etsi scientia media in Deo non detur, ipse tamen cognoscit futura conditionata liberata; verum ea cognoscit in decreto suo, quod est absolutum formaliter et entitative seu objective conditionatum. Deus dicere intelligitur hunc actum: *si decrevero (praedeterminando aut permittendo prout ratio et circumstantiae postulent) quod Saul resciat Davidem confugisse ad Ceilitas, decernam quod Saul ascendat Ceilam, et quod Ceilitae ipsum tradent*. Quaestio igitur coram Clemente VIII agitata 1604 est utrum Deus futura libera ante omne decretum suae voluntatis cognoscat. Falso imputatur Thomistis aliquos statuisse Deum futura contingentia solum nosse conjecturaliter. 15 20

[p. 272 sq.] Cabrera cui hoc imputant tantum dixit, quod futura conditionata, quae cum conditione non habent infallibilem connexionem, vi talis conditionis cognoscantur solummodo probabiliter secundum efficaciam et inclinationem conditionis positae (+ ut in alea, si quis ex praesente statu judicare velit de eventu futuro +) sed ex vi aliarum rationum (+ connexionem totius universi +) Deus ea cognoscet certo scilicet ex vi auxilii efficacis et praedeterminationis. Non suppeditamus nos formulas in dialecto Metaphysicae pro Scientia Media, objectum visionis est *sere*, objectum simplicis intelligentiae est 25 30

<sup>2</sup> *Daneben*: NB.

16 seu (1) absolute (2) objective L      27 cognoscet (1) efficaciter (2) certo L

12 Caramuel verweist auf: Augustinus Redingus, *De Scientia futurorum, absolute existentium*. 1. part. quaest. 5. art. 4. pag. 164. 16–19 *si . . . tradent*: vgl. 1. Kön. 23, 7–14. 23 Dazu vermerkt Caramuel am Rande: Redingus insinuat Cabreram: 3. part. quaest. 1. art. 3. disput. 1 § 21. dict. 2. et 3.

*Sare*, scientiae mediae nullum objectum damus, quia nulla est. Si quis tamen omnino vellet nomen et per impossibile posset dici *Saere*. Quicquid est in rerum natura quod non est Deus, esse recipit a Deo, Paul. 1, ad Corinth. IV. 7. *Quid habes quod non accepisti*.

[p. 274–276] Te alloquor *sans*, te *sens*, te *suns*. Tu *sans sas* quia Deus te *samit*. Tu  
 5 *sens ses* quia Deus te *semit*; et tu *suns sus* quia Deus te *sumit*. Ergo futura libera conditionata suum *Saere* similiter recipiunt a Deo. Jam recipiunt suum esse seu *saere* vel ante decretum vel post decretum. Non ante decretum quia tunc non est libera sed necessaria, quae non distinguitur a scientia simplicis intelligentiae. Dices dari duplicem scientiam Dei naturalem et necessariam, quia vel intelligit possibilia, et tunc est simplex  
 10 intelligentia, vel futura conditionata libera, et tunc est scientia media, Deus enim cognoscit voluntates liberas angelorum et hominum. Respondeo non cognoscit nisi per suum decretum. Vult Deus ut Petrus resipiscat, vult permittere Judam manere impenitentem. S. Doctor igitur ponit (enim) dari Petro gratiam efficacem, et Judae gratiam sufficientem, ita poterit converti sed non convertetur. Et ita Paulo interroganti  
 15 *quis te discernit*, respondetur *Deus est qui discernit Petrum a Juda*. At Molinae gratia eadem est efficax vel sufficiens non ex se, sed ex conditione subjecti. Ergo inquam homo se discernit. Negat consequentiam Molina, quod scilicet Deus discernat Petrum a Juda, dando eis aequalem gratiam physice sed non moraliter, quia dedit eam Petro sub  
 20 circumstantiis quibus erat assensurus. Respondeo primo dicendum quae circumstantiae, quid enim si ponantur in eodem tempore et loco, tum enim nullae externae circumstantiae eos discernunt, secundo gratia per tales circumstantias modificata est, erit respectu Petri efficax et respectu Judae inefficax (alioqui Petrus et Judas operabuntur eodem modo, contra Hypothesin Molinae et experientiam); Ergo a Petro et Juda  
 25 differentia proveniet seu ipsi se discernent. Qui scientiam mediam tuentur singuli alia atque alia fundamenta supponunt, quod hodie plerisque placet, si non omnibus, creaturas  
 30 possibiles in se ipsis cognoscibiles esse et non posse a scientia infinita nesciri, id rotunde a Molina scientiae mediae inventore negatur. Alii subeunt opinionum divortia, suarizantibus vasquizontes obsistunt, viam alii comminiscuntur mediam, alii se ab aliisque subducunt.

8 scientia (I) visionis (2) simplicis L    13 Doctor (I) distinguit inter (2) igitur L    15 qui (I) te (2) discernit L    23 et (I) experientiam vel (2) experientiam); Ergo L    24 proveniet (I) , adeoque (2) seu L  
 29–S. 1341.1 subducunt. (I) Uti visibilitatem ab anima Scotistae realiter distinguunt, Thomistae non; et tamen de ea eodem modo ph (2) Certitudo L



[p. 292 sq.] Certitudo futurorum contingentium habetur tum ex praesentia futurorum in aeternitate, tum etiam ex hypothesi determinationis causarum: sed praesentia illa facit, ut scientia illa sit intuitiva. Si per impossibile alius Deus hunc mundum condidisset, et noster nihil ideo decrevisset, noster tamen infallibiliter praesciret ob creaturarum in aeternitate praesentiam. Et rursus si per impossibile Deus non esset aeternus tamen futura 5 contingentia etiam libera sui decreti efficacia praesciret.

[p. 288] Deus est Adamo praesens in suo nunc temporis, Antichristo in alio (+ sed *nunc non est praesens Adamo*, et *tunc est praesens Adamo*. Hae duae propositiones inferunt variationem, sunt enim contradictoriae, excepto solo *nunc* et *tunc*. Respondendum est in nobis inferre mutationem in quibus reale est discrimen inter statum 10 unum et alium, non in Deo +).

[p. 297] Ex antiquis favet Jesuitarum sententiae Aegidius nam in 1. dist. 38 qu. 1. art. 2 asseverat Deum certo praecognoscere futura contingentia, ante suae divinae voluntatis decretum, in sua essentia, prout habet rationem ideae aut ejusdem speciei impressae. 15

(+ Si Saul venit ad Keilitas tradent Davidem. Pertinet ad scientiam possibilem; seu Deus perfecte cognoscens Saulem et Keilitas, cognoscit quid eorum notio seu idea perfecta involvat. Tantum decernit existentiam. Vulgo potius referunt ad scientiam visionis. Caramuel interim quia decreta Dei sub ratione possibilitatis involvuntur in rei idea. +) 20

Deus est omnium perfectionum possibilem aggregatum. Deus omnia habet et dat seu facit.

[p. 267] Volunt Thomas, Scotus, Caramuel et plerique creaturas possibles realiter a Deo distingui, seu habere esse quidditativum seu esse essentiae reale a Dei essentia emanans. 25

[p. 311 sq.] Voluntatis fit operativitas ab auxiliis sufficientibus, operativitas ab efficacibus. Liberi quod positis omnibus ad agendum requisitis potest non operari (+ potius contingentis +). Falsa propositio *omne [quod] est, dum est necesse est esse*, a nobis ample dudum discussa. Aristoteles ita dixit, quia nescivit infallibilitatem a necessitate 30

---

7 Deus | hodie *erg. u. gestr.* | est L      8 *praesens* (1) *Antichristo* (2) *Adamo* L      8 *Adamo. (1) Deus nunc est praesens* (2) Hae L      9 *variationem, (1) differunt enim eo* (2) sunt L      19 *visionis (1) ita ut Caramuel. Sed* (2) . Caramuel interim L      19 in (1) reru (2) Essent (3) rei L

---

12 AEGIDIUS ROMANUS, *In IV libros sententiarum*.      28 *omne . . . esse*: ARISTOTELES, *De interpretatione*, cap. 9, 19 a 22–23.

distinctam. Liberum creatum est substantia tam in essendo quam operando a Deo dependens, quae positae dependenter a Deo omnibus ad operandum praerequisitis, quando operatur dependenter a Deo, tunc dependenter a Deo potest non operari. (+ Si Aristotelis enuntiatio verum est, *quicquid est dum est necesse est esse*, sequitur et quod  
 5 futurum est dum futurum est necesse est fore. Sed semper futurum est ergo necesse est semper. Hinc forte Aristoteles negabit futurorum determinatam veritatem. +)

[p. 312 sq.] Praedeterminatio physica est forma accidentaria quae voluntatem promovet ad determinate operandum estque vel necessitans vel secundum nos infallibilis. Auxilium sufficiens habere effectum potest sed nunquam est habitum (+  
 10 Ergo nunquam datur auxilium sufficiens. +) Obiectio[:] qui auxilium efficax non habet non habet omnia ad agendum requisita. (+ Proxima habet omnia ut possit agere. +) Auxilium sufficiens dat operativitatem conditionatam si velimus.

[p. 315] Homo sufficientis gratiae auxilio destitutus cederet necessario tentationi et quia necessario cederet non peccaret.

15 [p. 316] [Peccati] ratio consistit in omissione usus gratiae sufficientis, sed ad omissionem Deus non concurrat, ergo non concurrat ad materiale vel formale peccati.

[p. 277–279] Tempus imaginarium seu aeternitas extrinseca. Uti rationalitatem seu animam a visibilitate distinguunt Scotistae realiter, Thomistae non, et tamen alioqui de visibilitate eodem modo philosophantur, ita salvis similiter rerum essentiis ponendo  
 20 identificationem oritur instans unicum indivisibile carens principio et fine, hoc est Dei aeternitas seu aeternitas intrinseca, et tamen instantia diversa retinent formalem ordinem inter se (+ NB. +) quam distinctionem dicent Scotistae esse formalem ex natura rei, at Thomistae esse rationis ratiocinatae. Haec autem instantia quae in Deo distinguuntur formaliter in nobis distinguuntur realiter.<sup>3</sup> Haec instantia considerata ut  
 25 participabilia sunt tempus possibile. In Deo aeternitas est infinita categorematicae, translata ad creaturas<sup>4</sup> syncategorematicae seu indefinite, quae autem sunt de facto participata constituunt tempus reale. Ut hoc assertum: *quae coexistunt uno tertio, ea coexistunt inter se* verum sit opus est ut utrumque coexistat ejusdem tertii durationi totali. Uti meus

30 <sup>3</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>4</sup> *Über* creaturas . . . indefinite: NB. (+ sic etiam mundus Cartesio solum indefinitus +)

15 peccatio L ändert Hrsg. nach Caramuel

31 sic . . . indefinitus: vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 26–27.

intellectus est participatio intellectus divini non voluntatis; ita meum instans *a* est participatio instantis divini *A*, non *B*, etsi in Deo solum formaliter distinguantur. Ideo instans *a* coexistit formalitati seu virtualitati *A*. Si per impossibile Deus non esset infinitus simpliciter aeternitatis instantia dissolverentur seu distinguerentur a se invicem. Aeternitas componatur cum anima, et tempus cum corpore. Falsum est caput esse in pede, et tamen coexistit tota anima et capiti et pedi. Tota aeternitas respondet cuilibet parti temporis, ipse D. Thomas usus hac declaratione 1. part. q. 57. art. 3. Nempe ubicatio animae in capite et in pede formaliter, non realiter differunt. Creaturarum duratio non est aeternitas Dei sed ei connotatum, similis est immensitas Dei.

[p. 280] Ita ipse Scotus in 1. dist. 39. qu. unica §. aliter. Difficultas[:] Deus ex coexistenti Petro, fit non coexistens Petro, est igitur variatio in ipso. Nunc enim falsum est, *Deus coexistit Trojae*.

[p. 283] (Item) et Scotus similitudine centri in circulo.

[p. 287 sq.] Ita Macedo et Scotistae ex eo quia solus Deus aeternus, res non esse in physico praesentes sed tantum objective, (unde) S. Gregor. M. res non videntur ab aeternitate quia sunt sed sunt quia videntur.

## 247. CHARPENTIER SUR L'EXPLICATION DES MOTS

[Sommer 1689 (?)]

**Überlieferung:** *L* Auszug: LH IV 7B, 3 Bl. 15. 1 Zettel (10 × 13,5 cm). 1  $\frac{2}{3}$  S.

Das *Journal des Sçavans* hat Leibniz wohl bald nach dem Erscheinen gelesen.

Du *Journal des Sçavans* 13 juin 1689.

Mons. Charpentier dans un discours prononcé à la reception de M. de Caillieres (qui avoit dedié un panegyrique du Roy à l'Academie) et de M. l'Abbé Renaudot (qui fait des

7 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*. 10 JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in IV libros sententiarum*. 14 Vgl. F. MACEDO, *Collationes doctrinae S. Thomae et Scoti*, 3 Bde, Padua 1671–1680. 15 vgl. GREGOR der Große, *Moralia in Job*, lib. XX, cap. 32. 22 f. XVIII. *Journal des Sçavans*, du Lundy, 16 Mai. M.DC.LXXXIX, Amsterdam, S. 327 f., 330–332.

mémoires Historiques sous le nom de *la Gazette*) 1689, 7. febr. fait la remarque suivante sur l'explication des mots.

Le Travail ordinaire de l'Academie a pour son principal objet l'explication des mots, ce que les ennemis des belles lettres traitent de minuties grammaticales. Il fait voir  
5 que l'estude des mots est le bien prendre la partie de la literature la plus utile et la plus  
excellente, parceque c'est elle qui nous fait entrer dans la connoissance des plus secrets  
ressorts de la raison, qui a tant de rapport avec la parole, que dans la langue la plus  
sçavante de l'univers la parole et la raison n'ont qu'un même nom sur quoy il se sert  
d'une comparaison excellente. Les plus stupides entre les hommes, dit il, sçavent bien  
10 qu'ils marchent, qu'ils voyent, qu'ils entendent. Mais il n'y a que les grands genies, qui  
veulent connoistre la structure et l'entrelasement admirable des os, des nerfs, et des  
muscles, par les quels se font tant de mouvemens et tant de sensations différentes. Ainsi  
l'homme le plus grossier sçait bien qu'il parle, et qu'il se fait entendre aux autres, mais il  
n'y a que les esprits du premier ordre, qui veulent connoistre les différentes idées sur  
15 les quelles nos paroles se forment, ce qui en fait la justesse ou l'irregularité, la beauté ou  
l'imperfection, la certitude ou le doute. L'Academie ne s'est point voulu charger des  
mots des arts et des sciences, et qu'elle s'est retranchée à la langue commune; telle  
qu'elle est dans le commerce des honnestes gens, et telle que les orateurs et les poëtes  
l'employent, qu'ainsi elle definit les mots communs, dont les idées sont fort simples ce  
20 qui est infiniment plus malaisé que de fixer les mots des arts et des sciences dont les  
idées sont fort composées. Il est plus aisé de <dire> que le Telescope est une lunette à voir  
de loin, que de dire ce que c'est que voir. D'où l'on peut juger, quelle prodigieuse  
entreprise a esté celle de l'Academie quand elle s'est chargée de definir tous les mots  
communs de la langue française.

---

**B 1. METAPHYSICA**

## 248. NOTAE PLERUMQUE METAPHYSICAE

[1677 (?)]

### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 14. 1 Bl. 2°. Untere Hälfte abgerissen. Auf Bl. 14 r° 1 Sp. mit 37 Zeilen, links davon quer 22 Zeilen, dahinter auf Bl. 14 v° 18 Zeilen. 5  
*E* BODEMANN, *Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 88 f. (Teildruck).

Die vermischten Bemerkungen unseres Stücks, die noch nicht an der Singularität orientierte Notiz zum Begriff der Substanz (N. 249), die noch vorsichtige Bemerkung zur Wahl des Besten und der Freiheit Gottes (N. 250), die noch um eine Begründung ringende Aufzeichnung zum Unterschied von Möglichkeit und Existenz (N. 251), die damit zusammenhängende Feststellung, daß Gott alles Mögliche erkenne (N. 252), die 10 Notiz zum Zusammenhang von Existenz und Perfektion (N. 253), die Behauptung der Unmöglichkeit der Indifferenz (N. 254) und schließlich auch die grundsätzliche Bemerkung zum Cartesianismus (N. 255) stellen durchweg frühe Formulierungen und Begründungen von späteren Standardthesen dar, so daß zu vermuten ist, daß alle diese Stücke ohne äußere Indizien schon sehr früh verfaßt worden sind.

Man mus allemahl seine Verrichtungen so anstellen, daß ob sie gleich nicht alles 15 thun was wir wunschen, doch etwas ausrichten; dahehr soll man nicht leicht etwas vornehmen, welches da es fehlet, alles so man zu dem ende vorgenommen unnuezlich wird. Zum exmpeel eine ewige Bewegung oder andere kostbare aber ungewiße Machina, deren Stücke hernach zu nichts nuz seyn.

Ich solte einsmahls einen verschloßenen Brief lesen, da hinein ich sehen kondte, 20 von der Seite, weil nun die linien durch des Briefes Zusammenlegung gebrochen, so schrieb ich *à part* was ich auff einmahl sehen kondte und trugs endlich zusammen, so sahe ich einmahl vergebens, und gieng allezeit einen schritt, oder gewann allezeit etwas, welches nicht gewiß, wo ich immer eine Linie auff einmahl haben, und also so offtmahls die Blätterung verändern wollen. 25

Die Microscopia zu perfectionniren weis ich kein beßer Mittel, als daß man das Liecht des objects vermehre mit helff der Brennspiegel, alsdann kan man die Große auch *pro arbitrio* vermehren denn umb soviel mehr strahlen dahin kommen, umb so viel laßen sie sich auch mehr zertrennen.

15 f. alles (1) verrichten (2) thun *L* 22 und . . . zusammen *erg. L*

Ex providentia Dei sequitur res in causis suis esse determinatas. Nam scire aliquid est nosse veritatem propositionis, nosse autem veritatem propositionis est scire cur ita futura sit. Si itaque Deus perfecte praevidet res, praevidebit non tantum quod futurae sint, sed et cur sint futurae, id est habet scientiae suae rationes solidas: alioqui enim si  
 5 Deum simpliciter res quasi in speculo praevidere fingimus, perinde erit ac cum homo scit aliquid ex relatione sive fide aliorum.

Quomodo enim scit Deus hanc suam visionem esse veram, an ideo quod eum hactenus non fefellit, sed ita Dei cognitio Empirica imo conjecturalis est tantum, et magna probabilitate nititur. Praeterea scientia eorum quae nunquam futura sunt, sed ex  
 10 aliis datis futura essent, utique non nisi connexionem cum causis datis intelliguntur, quidni ergo eodem modo quae revera existent.

Herr Hans Carl sagt mir der Churfürst Johann Philipp seel. habe ihn einmahl ermahnet eine kunst zu suchen, das man pulver ohne luntten oder andere rauchende, dampf oder geruch gebende sache gleichwohl zu gewißer zeit anzünden könne. Und Herr  
 15 Hans Carl sagt mir er habe es gefunden.

Une histoire toute simple soit artificielle soit naturelle, ne nous est pas utile à la perfection de l'esprit, et il n'importe pas d'avantage à nostre esprit de sçavoir les propriétés des plantes (sans en decouvrir quelque raison) que de sçavoir l'histoire de Pierre ou Jacques; et les proces de deux voisins du voisinage. Car si la plante est une  
 20 espece ou universel, chaque homme l'est aussi, mais une espece *specialissime*. Ainsi l'histoire d'un homme faut celle de toutes plantes. Car tout corps est comme un monde, et quand on y sçait beaucoup de particularitez, c'est aussi noble, que de sçavoir celle de plusieurs autres corps. Car ayant osté la consideration de l'utilité de la vie humaine, toutes les experiences ne different que dans la force du sentiment qui frappe, et dans la  
 25 multitude des varietez.

3 res, (1) providebit (2) praevidebit L      17 f. les (1) natures des plan (2) propriétés L

---

12 Hans Carl: d. i. Johann Carl Kahm, Kammerdiener des Kurfürsten Johann Philipp von Mainz, später des Herzogs Johann Friedrich von Hannover.      12 Johann Philipp: d. i. Johann Philipp Frhr. von Schönborn, Kurfürst von Mainz, gest. 1673.

Animas omnes non esse per se aequales, definisse visa est Facultas Parisina, nam inter articulos a Parisina facultate damnatos, reperitur et ille: quod anima Christi et Judae sint aequales. Et vero si anima est aliquid resultans ex Deo, et aspectu universi certo, utique inaequales sunt ob diversos universi aspectus alios aliis distinctiores. Ex his patet non posse eodem tempore esse duos homines sibi similes per omnia. 5

Si duo puncta plus uno momento immediato simul manent semper simul manebunt, sequitur ex demonstratione de plenitudine mundi. Demonstratur autem plenitudo ex duratione virtutis.

Si mentes abessent, tunc ex uno statu universi dato, aliquo momento, non possent determinari antecedentes et praecedentes, sed ex duobus durantibus. 10

Demonstratio memorabilis, quod omnis numerus finitus existit. Nam omni numero finito assignabili existit numerus major. Omnis autem major numerus comprehendit minorem.

Demonstrabile est, quod non quodlibet possibile existat saltem in hac serie rerum, seu in hoc spatio vel mundo, nam si fingeremus alium statum sequi immediate praecedentem, quam qui sequitur, utique aliae apparerent rerum formae, quae nunquam apparebunt, nisi quis dicat in alio apparere universo, seu tot esse universa quot possibles fingendi modi. Quaerenda est demonstratio contra hoc de pluribus universis spatiisque infinitis, quia nullae videntur dari res duae quae nullam inter se habeant connexionem. 15

Si essentia idem esset quod existentia, mutaretur nihil in ulla serie. Hinc cum existentia addat essentiae sequitur non omnia essentiam habentia habere existentiam, sed esse rationem existendi peculiarem. 20

Continuum dividi in omnes partes in quas dividi potest, infert dividi in puncta. Hinc autem puto firmiter demonstrari posse quod id fieri nequeat.

3 et (1) idea corporis (2) aspectu L      3 f. certo, (1) necesse (2) utique L      6 puncta (1) uno momento (2) plus L      11 finitus erg. L      12 assignabili erg. L      15 fingeremus (1) aliquod aliter (2) con (3) aliam mutationem (4) alium L      16 quam qui sequitur erg. L      18 pluribus (1) mo (2) universis L 24–S. 1350.1 nequeat. | (1) Cum *versehendl. nicht gestr.* | (2) Deus L

1–3 Vgl. H. DENIFLE – A. CHATELAIN, *Chartularium Universitatis Parisiensis* I, Paris 1889, S. 543–558: Opiniones . . . condemnatae, 1277, Martii 7, Parisiis, art. 124.



Deus cogitando res esse bonas, res fecit. Neque enim putandum velle Mosem Deum rerum bonitatem post factum experientia animadvertisse.

Si alia esset series extra nostram: non poterit dici, an simul cum nostra aliquid in ea existat vel non: ergo non poterit dici an nunc existat vel non. Quod est impossibile.

5 Necesse est enim nunc existere vel non. Mira ratiocinatio.

## 249.DE PERFECTA NOTIONE SUBSTANTIARUM

[1677 (?)]

### Überlieferung:

10 L Konzept: LH IV 8 Bl. 86. 1 Zettel (19 × 14 cm). 1 1/2 Sp. Am rechten Rande stark ausgeschnitten.

E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 120.

Zur Datierung vgl. N. 248.

Substantia est Ens quod omnia necessaria praedicata ejusdem subjecti involvit, ut  
 15 *aër*. Adjunctum est quod non omnia involvit, ut *transparens*. Nam *aër* involvit  
*transparens*, *liquidum*, *subtile*, *elasticum* etc. neque aliud quicquam de ea re, de qua  
 praedicatur *aër* necessario praedicatur, quod non jam in *aëris* notione contineatur.  
 Daturque aut certe intelligi potest *aër* purus, id est Ens, de quo nihil aliud praedicari  
 queat, quam quod *aëris* natura postulat; sed non potest dari *transparens* purum, id est Ens  
 20 in quo sit *transparentia* et nihil ultra. Hinc videtur sequi substantias tantum appellari  
 debere species infimas sive individuales, quarum notio scilicet perfecta sive talis est, ut  
 in ea responsio

1 f. Deum (I) creavisse (2) rerum L 13 est (I) attri (2) Ter (3) Ens L 13 f. omnia (I) attributa  
 involvit, quae de eodem subjecto dici necesse est, (2) necessaria . . . ut (a) *ignis* (b) *aër*. (aa) Accidens (bb)  
 Adjunctum L 14 omnia (I) necessaria (2) subjecta (3) p (4) involvit, L 14 Nam (I) *aër* quidem est  
*transparens*, (2) *aër* L 15 *transparens*, (I) *subtile*, (2) *liquidum* L 15 etc. (I) Sed si dicam *transparens*  
 separatim nullum Ens nomin (2) neque L 17 Daturque (I) *aër* (2) aut . . . *aër* L 19 ultra. (I) Itaque (2)  
 Sed difficu (3) Hinc L 19 sequi (I) substantiam (2) substantias L 20 sive individuales *erg.* L  
 21 responsio (I) cont (2) ad L

ad omnia ea quae de re quaeri possunt contineatur. Animalis vero notio non est talis, quaeri enim adhuc potest, sitne rationale an brutum, quadrupes an bipes, quia alia animalia rationalia, alia bruta sunt. Nisi forte credamus dari posse animal purum, sive in quo nihil aliud reperiatur, quam quod praecise requiritur ad notionem animalis; atque ideo velimus animal appellare substantiam, quia ejus notio saltem per se subsistere 5 possit. Sed an purum animal sit possibile, Ego valde dubito. Nam non tantum pedibus carebit, sed et sensu, quia notio animalis non exprimit quid sentire debeat. Itaque illi tantum termini generales, sunt substantiarum, qui homogenei sunt, et talis est conceptus Entis puri seu absoluti, sive Dei.

## 250.DE NECESSITATE ELIGENDI OPTIMUM

10

[1677 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 4, 3 Bl. 16. 1 Zettel (11 × 4,2 cm). Auf der Rückseite von Leibniz' Hand, gestrichen: *Mercure galant un volume. Arioviste les 2 tomes premiers.*

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 73 f.

15

Weiterer Druck: STENSEN, *Epistolae*, 1952, Bd 2, S. 948.

Zur Datierung vgl. N. 248.

Ponamus tria puncta dari ut ex illis formetur triangulum: ajo sapientem (si nulla sit ratio specialis aliter agendi) formaturum inde Triangulum aequilaterum, ita enim omnia puncta eodem modo tractantur. Et Triangulorum aequilaterum Species est infima, 20

1 contineatur. (I) Ita (2) Animalis *L* 2 quia (I) dantur (2) alia *L* 3–7 Nisi . . . animal (I) in quo nihil amplius exi (2) purum . . . an (a) detur (b) hoc (c) an (d) purum . . . debeat. *erg.* (aa) Eae itaque tantum (aaa) sub (bbb) notiones generales, sunt su (bb) Itaque *L* 18 (I) Nihil sine (2) Ponamus *L* 20 Et (I) omnia (2) Triangulorum *L*

---

14 *Le Mercure galant. Contenant plusieurs histoires veritables, et tout ce qui s'est passé depuis le premier Janvier 1672. jusques au Départ du Roy*, Paris, 1672–1710 in 492 Bden erschienen; Band nicht nachgewiesen. Zu *Arioviste* vgl. LA ROCHEGUILHEM, *Mademoiselle de [anon.]*, *Arioviste, histoire romain*, 2 Bde, Paris 1674.

seu omnia triangula aequilatera sunt inter se similia. Si necessitas quae in sapiente est, eligendi optimum, tolleretur libertatem, sequeretur, nec Deum libere agere, cum ex pluribus optimum eligit. Essentiae rerum sunt ut numeri. Duo numeri non sunt aequales inter se, ita duae essentiae non sunt aequae perfectae.

5 251. QUOD NON OMNIA POSSIBILIA AD EXISTENTIAM PERVENIANT  
[1677 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV, 8 Bl. 21. 1 Zettel (9 × 16,5 cm). 1 S. u. 8 Z.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 103 f.

10 Zur Datierung vgl. N. 248.

Quod non omniaabilia ad existentiam perveniant,  
seu quaedam esseabilia, quae nec sunt, nec fuere, nec erunt

Possibile voco quod supponi sive intelligi potestsine contradictione, verbi gratia in toto mundo non esse nisi globulos seu corpora rotunda, nihil in se continet quod  
15 contradictionem includat. Hinc jam probo quaedam hujusmodi possibilium nunquam ex[t]itisse, vel extitura esse. Nam si ponamus omnia esse globulos, impossibile est naturae viribus eos unquam esse cessare, omnes ergo aliae Atomorum figurae nec extiterunt naturaliter (alioqui nunquam inde facti fuissent globuli) nec existent. Contra si alia quaevis figura assumatur impossibile est globulorum figuram aliquando extitisse aut  
20 fore. Utroque ergo modo aliquid ex possibilibus in se impossibile erit existere ob alia posita, seu ob statum universi. Quo semel admisso habemus Deum non qualem Cartesius et Spinosa, sed qualem docent Christiani.

1 Si (1) eli (2) necessitas *L* 12 f. erunt (1) Ergo (2) Possibile *L* 13 contradictione, (1) ergo  
exempli causa omnia constare (2) v.g. (3) verbi *L* 14 globulos (1) vel (2) seu *L* 17 figurae (1)  
cessabunt (2) nec *L* 20 ergo (1) alio (2) modo (a) aliqua figurarum (b) aliquid *L*

Si demonstrari potest, non posse quamlibet materiae partem a quavis alia separatam intelligi, sed dari quasdam Atomos, idem manifeste demonstratum habetur. Sed etsi omnia rursus subdividi ponamus, quia tamen variis modis institui potest subdivisio: non utique omnia possibilia contingunt.

## 252.DEMONSTRATIO QUOD DEUS OMNIA POSSIBILIA INTELLIGIT

5

[1677 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 4, 3 Bl. 17. 1 Bl. 8°. 1 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 74.Weiterer Druck: STENSEN, *Epistolae*, 1952, Bd 2, S. 948.

10

Zur Datierung vgl. N. 248.

Deum intelligere non solum omnia quae sunt eruntque, sed et omnia possibilia sic egregie ostendi potest.

Sit liquor aliquis pressus et qui exire conatur. Manifestum est tentari semper ab eo vias possibles omnes, successum autem haberi tantum secundum viam omnium  
 15 possibilium facillimam. Tentari autem omnes ex eo patet, quia ut quaeque oblata est commodior eam statim arripit: nec vero eligere posset commodissimam nisi eodem momento omnes tentarentur, neque enim determinatur commodissima nisi comparatione omnium. Constat autem naturam esse opus Dei, et quod natura tentat aliquid, id non nisi a voluntate Dei oriri, nam ipsa per se corpora actionum suarum causa non sunt, cum ne  
 20 sint quidem eadem ultra momentum.

3 subdividi (*I*) pute (2) ponamus *L*      12 Deum (*I*) scire (2) | intelligere *erg.* | *L*      15 viam (*I*)  
 possibilem (2) omnium *L*      17 f. eodem (*I*) modo (2) | momento *erg.* | *L*      20 nam (*I*) mens (2) ipsa *L*

## 253. EXISTENTIA. AN SIT PERFECTIO

[1677 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 85. 1 Zettel (9,5 × 16,5 cm). 1 S. u. 6 Z.5 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 119 f.

Zur Datierung vgl. N. 248.

## Existentia

Valde dubitari potest an existentia sit perfectio, seu gradus realitatis: quoniam dubitari potest an existentia sit ex eorum numero quae concipi possunt seu ex partibus  
 10 essentiae: an vero sit tantum quidam conceptus imaginarius qualis est *caloris* et *frigoris*, qui non est nisi perceptionis nostrae denominatio, non rerum naturae. Si tamen accurate consideremus nos aliquid amplius concipere cum cogitamus rem *A* existere, quam cum cogitamus esse possibile, ideo videtur verum esse, existentiam esse gradum quendam  
 15 realitatis; vel certe esse aliquam relationem ad gradus realitatis; non est autem existentia aliquis realitatis gradus: nam de quolibet realitatis gradu intelligi potest tum possibilitas  
 20 tum existentia: erit ergo existentia excessus graduum realitatis rei unius, supra gradus realitatis rei oppositae, id est id quod est perfectius omnibus inter se incompatibilibus existit et contra quod existit est caeteris perfectius. Itaque verum quidem est id quod existit perfectius esse non existente, sed verum non est, ipsam existentiam esse  
 perfectionem, cum sit tantum quaedam perfectionum inter se comparatio.

13 esse (*I*) possibilitatem, (2) possibile, | ideo *erg.* | videtur (*a*) absolute (*b*) verum *L* 14 realitatis;  
 (*I*) idem ex eo sequitur (2) vel *L* 14 esse (*I*) hoc ipsum ut sit maj (2) aliquam *L* 16 supra (*I*) gradum  
 (2) gradus *L* 17 perfectius (*I*) existit, et q (2) caeteris (3) omnibus *L*

254. DE INDIFFERENTIA AEQUILIBRII

[1677 (?)]

**Überlieferung:**

*L*      Konzept: LH I 1, 4 Bl. 72. 1 Zettel (8 × 8 cm). 1 S. Reste eines roten Siegels.

*E*      GRUA, *Textes*, 1948, S. 276 f.

Übersetzung: ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 115.

5

Zur Datierung vgl. N. 248.

Si Deus diceret: *volo ut haec libra in aequilibrio posita in partem aliquam inclinet, nolo tamen ut ratio aliqua sit cur in unam potius quam in aliam inclinet*; Deus sibi mutuo obstantia juberet, quia fieri non potest, ut aliquid sine causa fiat unde intelligere 10 queat, cur potius fiat quam non fiat. Et talis est fictio eorum, qui introducant indifferentiam aequilibrî in voluntate, quasi Deus simul duo voluerit voluntatem perfecte ad utrumque indifferentem, et tamen etiam se determinantem.

255. LE CARTESIANISME L'ANTICHAMBRE DE LA VERITABLE PHILOSOPHIE

[1677 (?)]

15

**Überlieferung:**

*L*      Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 32. 1/2 Bl. 2°. 1 S.

*E*      J. F. FELLER, *Otium Hannoveranum*, Leipzig 1718, S. 7 f.

Zur Datierung vgl. N. 248.

9 Deus (*I*) contradictoria jub (2) sibi *L*      11 f. introducant (*I*) caus (2) indifferentiam *L*      12 quasi (*I*) cau (2) Deus *L*

Il m'arriva un jour de dire que le Cartesienisme, en ce qu'il a de bon, n'estoit que l'antichambre de la veritable philosophie. Un homme de la compagnie qui frequentoit la cour, et qui avoit de la lecture, et qui se mêloit même de raisonner sur les sciences, poussa la figure jusqu'à l'allegorie, et peut estre un peu trop loin. Car il me demanda là  
 5 dessus, si je ne croyois point qu'on pourroit dire sur ce pied là, que les anciens nous avoient fait monter l'escalier, que l'école des modernes estoit venue dans la salle des gardes; et si les innovateurs de nostre siecle, estoient venus jusque dans l'antichambre, qu'il me souhaittoit l'honneur de nous introduire dans le cabinet de la Nature. Cette tirade de paralleles nous fit tous rire, et je luy dis *vous voyés, Monsieur que vostre*  
 10 *comparaison a rejoui la compagnie. Mais vous ne vous estes point souvenu qu'il y a la chambre d'audience entre l'antichambre et le cabinet, et que ce sera assez si nous obtenons audience, sans pretendre penetrer dans l'interieur.*

1 dire | en bonne compagnie *gestr.* | que L 1 de (I) vray, (2) | bon *erg.* | L 2 f. philosophie. (I) Un courtisan, qui ne manquoit point (a) des (b) d'esprit ny de lecture | et qui se mêloit *erg.* | (2) Un homme | de la compagnie *erg.* | . . . sciences, L 5 les (I) anciens nous avoient fait monter (2) Grecs et Latins (3) | anciens *erg.* | nous L 6 l'escalier, (I) que les Arabes et (a) les scholastiques avoien (b) les modernes estoient venus jusqu'à la sale des (2) et (3) que . . . venue (a) jusque (b) dans L 7 gardes; (I) et que si ceux (2) et L 7 f. estoient (I) dans (2) venus . . . l'antichambre (a) que c'estoit beaucoup; (aa) pou (bb) mais (b) qu'il L 8 f. Nature. (I) Nous (a) nous prismes (b) rismes de bon coeur de cette (c) nous prismes tous à rire, (2) Cette . . . rire, L 12 *pretendre* (I) *encor* (2) *d'entrer dans le cabinet.* (3) *penetrer dans l'interieur.* L

## 256. ELEMENTA VERAЕ PIETATIS, SIVE DE AMORE DEI SUPER OMNIA

[Anfang 1677 bis Anfang 1678 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 4, 3 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 5 S. auf Bl. 1 r<sup>o</sup> – 3 r<sup>o</sup> (N. 256<sub>1</sub>) und 1  $\frac{3}{4}$  S. auf Bl. 3 v<sup>o</sup>, 4 r<sup>o</sup> (N. 256<sub>2</sub>). 5

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 10–17 (N. 256<sub>1</sub>) u. S. 7–10 (N. 256<sub>2</sub>).

Diese Abhandlung ist aufgrund ihres Wasserzeichens zu datieren.

Einige Absätze hat Leibniz durch vorangesetzte Punkte markiert.

256<sub>1</sub>. HAUPTSTÜCK

Elementa Verae Pietatis, sive de Amore Dei super omnia

10

Elementa voco, quia certis demonstrationibus nituntur.

Pietatis dico, non moralium tantum virtutum. Quia potest aliquis bene vivere humanas tantum ob causas, quales sunt educatio, consuetudo, pax publica, securitas propria, bona fama. Hic vero agitur de iis quae propter Deum agimus aut patimur.

Amare est felicitate alicujus delectari, seu voluptatem capere ex alterius felicitate. 15

Amorem hic definio verum, qui ab affectu simplici, aut etiam amicitia utilitatis causa suscepta differt. Hujus definitionis usum insignem aliquando deprehendi in colloquio cum amicis nonnullis, qui non satis capiebant, quomodo amans amati bonum quaerat nulla consideratione lucri in se redundantis, videtur enim quicquid agimus propter bonum nostrum nos facere, non propter alienum, quomodo ergo possibile est, ut bonum amati per se expetamus? Difficultas praeclare solvitur ope hujus definitionis, quae ostendit felicitatem amati esse partem nostrae.

20

Quemadmodum enim Picturam excellentem non ob usum aliquem sed ob ipsam suam pulchritudinem habemus; ita felicitatem amati non aliam ob causam quaerimus, 25

13 consuetudo, | (1) humanitas | (2) honor *erg.* | , *gestr.* | pax *L* 15 seu (1) fel (2) voluptatem *L*  
 15 f. felicitate (1) , seu (2) Amorem (3) Amorem *L* 22–S. 1358.1 quae ostendit | si amemus *erg. u. gestr.*  
 | felicitatem (1) amati (2) alienam | (3) alienam (4) amati *erg.* | esse | quodammodo *gestr.* | partem . . . perfundat.  
*erg. L* 23 enim (1) pulchram Tabulam (2) Picturam *L* 23 aliquem | in deliciis *gestr.* | sed *L*



quam ut ejus notitia nos voluptate perfundat. Quemadmodum patet ex hoc Corollario:

Corollarium Definitionis

Bonum amati propter se expetitur.

Demonstratio

5 · Bonum amati delectat amantem,  
ex hypothesi in definitione amoris facta, definivimus enim amare, alterius felicitate delectari.

· Quicquid delectat eatenus per se expetitur.

Haec propositio patet nam quae delectant, etsi nullum usum habeant, nihilominus  
10 expetuntur. Et quaecunque expetimus, ea ideo expetimus, ut voluptatem faciant, aut  
dolorem aliquem tollant, quod si immediate producant voluptatem, eatenus per se  
peti dicuntur, si vero tantum ad aliud obtinendum inserviant, quod revera  
voluptatem producit, tunc alterius tantum causa quaeruntur. Patet ergo jucunda per  
se expeti, utilia propter jucunda.

15 · Ergo bonum amati per se expetitur ab amante.

Pulchrum est cujus contemplatio jucunda.

Bonum est quod ad jucunditatem confert.

Felicitas est gaudium duraturum.

Gaudium seu Delectatio est sensus perfectionis.

20 Deus est Ens perfectissimum.

Perfectio est gradus seu quantitas realitatis.

Unde perfectissimum est quod summum habet realitatis gradum. Sive illud Ens,  
quod tantum continet realitatis, qualitatum, et potentiarum, quantum in unum  
subjectum simul cadere possibile est. Unde Deus nullos praesentiae, durationis,  
25 potentiae, scientiae, operationis, limites, habere intelligitur, et tantum possidet,  
quantum ab uno possideri possibile est.

Harmonia est unitas in varietate.

3 f. expetitur. (1) Quic (2) Demonstratio L 6 enim (1) amorem, (2) amare, L 8 f. delectat (1)  
per se expetitur, quatenus delectat. (2) eatenus . . . expetitur. (a) Certum e (b) Est (c) Haec L 9 patet |  
experimento *gestr.* | nam L 10 f. aut (1) malum (2) dolorem L 11–14 tollant, | (1) ipsam (2) quod . . .  
propter jucunda *erg.* | L 17 Bonum . . . confert *erg.* L 21 seu quantitas *erg.* L 23 realitatis, | sive  
*gestr.* | qualitatum, (1) vir (2) et L 25 operationis, *erg.* L 27 Harmonia . . . varietate. *erg.* L

## Corollaria ex his definitionibus:

Ex pluribus modis possibilibus ille est perfectior, secundum quem efficitur, ut plus realitatis existat in dato volumine sive receptaculo.

Nempe plus corporum in dato spatio, plus motuum in dato tempore, plus formarum in data materia, plus qualitatum in dato subjecto. Quare perfectioni adversum est 5  
Vacuum in loco, in tempore, in materia, in formis. Redundans etiam sive superfluum perfectioni adversum est, quia vacuum denique per consequentiam introducit, locum enim utilioribus tollit, et ipsummet loco suo deest, ubi utilius collocaretur. Quemadmodum qui merces cista condit, dat operam ut omnia ita 10  
ordinet, quo minimum loci perdat; et natura ipsa liquidum ab inimica siccitate aut diverso liquore pressum in guttam rotundam colligit, ubi minus exponitur hosti, quia plus materiae intra eundem ambitum includit. Ambitus enim solus, non vero quod intra est, hosti exponitur. Et sphaera est capacissima figurarum eundem ambitum habentium.

Harmonia est perfectio cogitabilium quatenus cogitabilia sunt.

15

Harmonia est cum multa ad quandam unitatem revocantur. Nam ubi nulla est varietas, nulla est harmonia, et *Citharoedus ridetur chorda*: nostis caetera. Vicissim ubi varietas est sine ordine, sine proportionem, sine concordia, nulla est harmonia. Hinc patet quanto major sit et varietas et in varietate unitas, hoc majorem esse harmoniam. Hinc ipsae dissonantiae gratiam augent, si subito in concordiam aliis 20  
dissonantiis revocentur. Idem est in Symmetria. Hinc jam facile patet Harmoniam esse perfectionem cogitabilitatis. Nam praecedenti corollario dictum est, perfectius esse in quo plus est realitatis. Est autem et cogitatio quaedam realitas, tantoque major quod res quodammodo multiplicantur cogitando, nam Mentis singulae

2 f. plus (1) <reali> (2) rerum (3) | realitatis *erg.* | L 4 f. Nempe (1) plus (a) varietatis | (b) motuum *erg.* | in dato tempore, plus corporum in dato spatio, plus (aa) qualitatum in dato subjecto (bb) formarum in data materia, plus qualitatum in dato subjecto. (2) plus . . . subjecto. | Unde perfectior est figura sphaerica (a) quae | (b) quia *erg.* | plus materiae sub eadem peripheria complectitur, quam ulla figura alia *gestr.* | Quare L  
6 f. sive superfluum *erg.* L 8 f. utilius (1) esset (2) collocaretur. (a) Quem (b) Credibil (c) Ineptus ille foret qu (d) Quemadmodum imprudentiae signum est (e) Quemadmodum L 10 f. ipsa (1) ab inimico pressa se (2) liquidum . . . pressum L 15 quatenus . . . sunt *erg.* L 17 harmonia, (1) nam (2) et L  
18 proportionem, (1) sine quadam a (2) sine L 19 et varietas et *erg.* L 22 cogitabilitatis. (1) Ut enim minorem locum occupant in mente, quae (2) Ut e (3) Nam (a) etiam (b) cor (c) praecedenti L 23 autem (1) per se (2) et L 24 quod (1) totus mundus (2) res L

17 Vgl. HORAZ, *De arte poetica*, 355 f.: Citharoedus ridetur, chorda qui semper oberrat eadem.

quandam totius mundi repraesentationem continent. Hinc jam perfectior ille est cogitandi modus, per quem fit ut unus cogitandi actus ad plura simul objecta porrigatur, ita enim plus est realitatis in illa cogitatione. Hoc autem fit ope Relationum, est enim relatio quaedam unitas in multis. Et relationum species sunt, nexus et rationes rerum inter se, 5 proportiones, proportionalitates. Ex quibus omnibus in dato objecto simul sumtis, resultat harmonia. Quoniam ergo quo plus relationum (quarum aggregatum harmonia est) in objecto cogitabili est, hoc plus realitatis sive quod idem est perfectionis est in cogitatione; ideo sequitur Harmoniam esse cogitabilium quatenus scilicet cogitabilia sunt, perfectionem.

#### 10 Axioma Magnum

Nihil est sine ratione.

Sive quod idem est, nihil existit, quin ratio reddi possit (saltem ab omniscio) cur sit potius quam non sit, et cur sic sit potius quam aliter. Unde sequitur nihil per se et absolute loquendo indifferens esse, indifferentiam rerum nostrae tantum ignorantiae 15 figmentum esse, quemadmodum et id quod Ethnici fortunam vocabant. At vero, inquiet aliquis, si nihil sine ratione est, tunc nulla erit prima causa, nullusque ultimus finis. Respondendum est, nihil quidem esse sine ratione, sed non ideo nihil esse sine causa. Nam causa est ratio rei extra rem, seu ratio productionis rei: potest vero ratio rei esse intra rem ipsam. Idque locum habet in illis omnibus quae sunt 20 necessaria, quemadmodum Veritates mathematicae quae rationem in se ipsis continent; item Deus, qui solus rerum actualium sibi ipsi ratio est existendi.

#### Definitiones

Voluntas est sententia de bono et malo.

Hanc ab hominibus Voluntatis nomine intelligi, patet ex loquendi formulis, in 25 quibus si definitio pro definito substituatur, sensus sibi constabit. Hinc dicimus omnia appetere bonum, fugere malum. Neminem velle malum sub ratione mali. Volumus quae bona putamus, et contra quae bona putamus, ea volumus. Si quis autem hanc

2 f. actus (I) plura complectatur (2) ad . . . cogitatione. L 4 f. sunt (I) ratio, proportio, proportionalitas. (2) , nexus . . . proportionalitates. (a) Et gradus realitatis in ipsis est harmonia (b) Ex L 5 omnibus (I) in dato capite Mentis (2) in L 6–8 est (I) est in objecto cogitabili hoc plus est realitatis sive quod idem est perfectionis in cogitabili quatenus scilicet cogitabile est, (2) in . . . perfectionis (a) in eo est, quatenus (b) est . . . ideo L 14 esse, (I) nisi per ignorantiam (2) indifferentiam L 24 ex (I) eorum (2) loquendi L 26 f. mali (I) aliaque id ge (2) . Volumus L 28 autem (I) aliam assertio no (2) hanc L

notionem voluntatis rejicit, is aliter voce utitur quam homines solent, et fortasse ne dicere quidem poterit, quid sit velle.

Sententia est cogitatio practica, seu cogitatio cum agendi conatu.

Hoc scilicet discrimen est inter simplicem cogitationem seu considerationem, imaginationem, repraesentationem, et inter sententiam, quod is qui aliquam sententiam habet paratus est ad agendum modo aliquo qui sit huic sententiae conformis. Quicumque persuasus est ignem esse in fornace, non utique manum immittet, quamdiu mentis atque actionum suarum est compos. Qui credit esse potentissimum atque sapientissimum actionum suarum censorem, is quamdiu hanc sententiam habet animo penitus persuaso observantem certe non peccabit. Unde manifestum est fidem id est sententiam, sine operibus, id est caritate, sive benefaciendi conatu esse non posse.

Si quis jam Definitionem Sententiae substituat in definitione Voluntatis, is videbit, Voluntatem esse cogitationem de bono et malo cum agendi conatu conjunctam, quod cum illorum expressione consentit, qui dicunt Voluntatem esse ultimum deliberationis. Est enim deliberatio dubitatio cum inquisitione conjuncta, de bonis et malis actionis alicujus aut omissionis instantis. Quamdiu deliberamus nondum sumus parati ad agendum, finita vero inquisitione pariter ac dubitatione, tum demum serio statuimus quid sit agendum ac eo ipso momento conamur nos ipsos omniaque extra nos disponere ad actionem.

Si quis vero malit dicere Voluntatem non esse sententiam de bono et malo, sed ipsum conatum agendi qui ex sententia statim consequitur, cum eo non pugnabo, modo agnoscat, eum conatum ex sententia oriri. Nam conatus agendi qui non oritur ex cognitione, brutus est. Qualis est conatus ille descendendi, quem in nobis sentimus, non ex animi sententia sed ex corporis natura quod grave est.

Etiam Deus aliqua bona esse deprehendit; aut aliis meliora.

Nam Deus praeditus est voluntate, voluntas est sub ratione boni.

Aliter: Omnis Dei actio est ex cognitione, omnis actio ex cognitione est voluntaria, omnis actio voluntaria est alicujus boni vel mali causa.

Aliter: alia aliis perfectiora sunt ut ostendimus supra, ergo scienti (qualis Deus est)

1 is (I) alio sens (2) aliter L 4 cogitationem seu *erg.* L 10 animo (I) ad (2) observantem (3) penitus L 13 is (I) iis collig (2) videbit, L 14 esse (I) senten (2) cogitationem L 15 illorum (I) modo loquendi (2) expressione L 16 deliberatio (I) bonorum atque malorum consideratio (2) dubitatio L 18 vero (I) deliberatione, ac cessante (etiam) (2) inquisitione L 23 sententia | praecedenti *gestr.* | oriri. L 25 est. (I) Etiam apud Deum (2) Etiam L 30–S. 1362.3 Aliter: . . . jucundum. *erg.* Deus autem scit omnia *erg. u. gestr.* Dicit L 30 ut . . . supra *erg.* , ergo (I) (sensus eorum) (2) sentienti (3) scienti . . . est) L

jucundiora per definitionem delectationis. Ergo meliora, nam bonum est  
jucundum aut confert ad jucundum.

Dicet aliquis

Deum esse causam rerum, ergo et bonitatis quae est in ipsis. Ergo voluntatem ejus  
5 esse priorem rerum bonitate. – Responsio est facilis. Deum esse causam existentiae  
rerum, non vero essentiae, adeoque etiam causa erit existentiae bonorum, non vero  
bonitatis quae in ipsa essentia cogitatione deprehenditur. Quemadmodum Deus  
causa est ut aliquod triangulum existat, non vero causa est naturae trianguli, neque  
proprietatum ejus. Exempli causa absurdum est dicere, Deum circulo (id est figurae  
10 omnia extrema ab uno puncto medio aequidistantia habenti) hoc privilegium  
dedisse, ut sit omnium figurarum planarum ejusdem peripheriae (sive quae filo  
eodem circumligato comprehendere possunt) capacissima. Habet enim hoc ex natura  
sua, et contrarium implicat contradictionem. Si quis vero dicat Deum ipsi circulo  
dedisse suam naturam, is profecto nescit quid dicat. Cui enim obsecro? ipsi Circulo,  
15 necesse est ergo Circulum jam esse aliquid et natura quadam praeditum, antequam  
ei aliquid detur. Talia ergo dici possunt, sensum autem habent omnino nullum.  
Si quis porro insistat hinc sequi Deum non esse causam omnium, respondebo Deum  
esse causam omnium quae existunt extra ipsum, non vero esse causam sui  
intellectus, nec proinde idearum essentias rerum exhibentium, quae in eo  
20 reperiuntur.

Ex omnibus modis possibilibus quibus existere posset Universum seu series rerum, unus  
modus perfectissimus est; is nimirum qui reapse existit.

Datur Ens perfectissimum, scilicet Deus (ut nunc pono), perfectissimi autem Entis  
perfectissima operatio est, Mundus est opus Dei, perfectissimus ergo Mundus est,  
25 nec proinde alia series rerum fingi potest, quae hac sit perfectior.

Aliter: res tantum habent possibilitatis, quantum realitatis (est enim essentia rosae in  
hyeme, idem quod existendi possibilitas), ergo quae plurimum habent possibilitatis,

5 esse (1) rationem (2) causam L 6 vero | causam esse *gestr.* | essentiae | sive naturae rerum *gestr.* | ,  
adeoque L 6 erit (1) cur (2) existentiae L 6 f. vero (1) essentiae (2) bonitatis L 16 detur | , habet  
ergo suam naturam antequam ei detur *gestr.* | . (1) Quare a Deo (a) dici (b) ipsi non (aa) potest (bb) | datur *erg.* |  
(2) Talia L 16 possunt, (1) intelligi non possunt (2) sensum L 16 nullum. (1) Instabis (2) Si L  
17 sequi (1) , ut Deus non sit ratio omni (2) Deum . . . omnium, L 17 Deum (1) non (2) esse L  
19 proinde | nec *str. Hrsgr.* | idearum L 20 reperiuntur. (1) Ali (2) Alia (3) Datur ex (4) Ex L  
21–23 possibilibus (1) seriei rerum, una omnium perfectissima est; ea nimirum quae existit | , et haec est  
ipsissima causa cur existat *erg.* | (2) quibus . . . existit. (a) Hoc ex (b) Datur L 23 nunc (1) suppono (2)  
pono L 23 autem *erg.* L 25 proinde *erg.* alia (1) fieri | (2) existere *erg.* | poterit (3) series L  
26 realitatis, (1) perfectissima plurimum habent (2) (est L 26 f. essentia | ut *gestr.* | rosae in hyeme, *erg.* | L

ea nimirum quae actu existunt, plurimum habent realitatis, id est ex definitione perfectionis, perfectissima sunt.

Aliter: si non ita est, nec ratio reddi poterit, cur haec potius rerum series existat quam alia quaevis. Utique enim plures series fingi possunt, neque putandum est omnia possible existere. Quis enim credat nullam fabulam fingi posse quae non reapse alicubi extiterit aut extitura sit. Ex pluribus autem seriebus unam prae alia eminere necesse est, alioquin cur ipsa potius existeret quam alia quaevis? Eminebit autem perfectione; et perfectior eligetur, quia autor rerum Deus utique perfectissimus est.

Aliter: quoniam aliquid potius existit quam nihil, necesse est in ipsa Essentia, sive possibilitate aliquid contineri unde existentia actualis sequatur, ac proinde realitatem sive possibilitatem quandam ad existendum propensionem inferre. Unde quando plura possible sibi obstant, seu quando coexistere non possunt, illud existet quod plus habet realitatis, sive quod est perfectissimum.

Hae demonstrationes omnes, si quis attentius introspiciat eodem recidunt: ostendunt enim hanc totam seriem rerum in universo praeteritarum, praesentium et futurarum, prae aliis possiblebus electam a Deo quoniam perfectissimum sapientissimo non potuit non placere, et quod placuit potentissimo non potuit non existere.

Quia possible quaedam existunt, cum aequae possent non existere, sequitur possibilitatem esse quandam ad existendum potius quam non existendum dispositionem.

Sic potius: possible existentia a non existentibus differre aliquo debent, quod sit ratio cur ipsa potius quam alia existant. Hoc discrimen debet consistere in aliquo generalissimo; generalissimum autem possible discrimen, est ipse gradus realitatis, seu quantitas essentiae. Imo duo videntur fingi posse discrimina generalia, unum quantitas realitatis, alterum quantitas possibilitatis; verum videtur quantitas realitatis et possibilitatis tantum differre ut aliquod reciprocum, unumquodque enim quo minus habet realitatis, hoc est facilius. Verum rectius sic ratiocinabimur. Cum

1 actu *erg.* L 5 posse (I) quin tandem (2) aliquando (3) quae L 6 f. alia (I) elegit (2) eminere L 7 alioquin (I) nulla esset ratio (2) cur L 8 et (I) perfectius (2) perfectior L 10 Essentia (I) con (2) |, sive realitate *gestr.* | sive L 11 possibilitate (I) plus (2) aliquid L 11 f. sequatur, (I) ac proinde (a) ista virtus existendi (b) existendi vis erit proportionalis essentiae sive realitati. Quandam autem plura (2) ac . . . realitatem L 12 f. inferre. (I) Ergo (2) Quando autem (3) | Unde *erg.* | quando | plura possible *erg.* | sibi (a) ost (b) obstant, L 13 quando | duo *gestr.* | coexistere L 13 possunt, (I) necesse est illud existere (2) illud existet L 16 totam *erg.* L 16 f. futurarum, (I) prae alia quavis (2) prae L 17 electam (I) ab autore rerum (2) a L 17 Deo (I) qui (2) sapi (3) et causa (4) quoniam L 25 videtur (I) eadem esse (2) quantitas L 27 quo (I) est (2) minus L 27 ratiocinabimur. (I) Ratio illa q (2) Cum L

sit aliquid potius quam nihil, necesse est rationem esse majorem existendi potius quam non existendi. Hoc semel posito reddenda est ratio cur non existant omnia. Quod cum fieri nequeat, sequitur existere quanta plurima possunt.

## 256<sub>2</sub>. ENTWURF ZUR EINLEITUNG

### 5 Elementa Verae pietatis, sive de Amore Dei super omnia

Quoniam video multos optime animatos, quendam verae pietatis fervorem optare potius quam habere mihi vero Divino beneficio certam methodum observasse videor, qua verissimum Dei amorem excitare quisque possit quoties per vivendi rationem licet, operae pretium existimavi vestigia ejus literis consignata relinquere. Quanta autem res sit  
10 Deum vere amare, sciunt experti, nam in has cogitationes immersis tanto gaudio oppletur animus, ut omnes alias voluptates facile spernat.

· Eaque est vera divini amoris nota, quisquis enim hoc gaudium in se non sentit, Deum non amat quemadmodum oportet. Fateor equidem multos animo esse laeto et tranquillo, multos etiam pios haberi et Zelum quendam ostendere, qui vero Dei amore  
15 carent; sed horum laetitia casu subsistit, quoniam nullis nititur demonstrationibus certis; neque excitari semper potest, quia impetu animi non certa methodo atque ratione nascitur.

5 (1) Quoniam (2) Ex quo (3) Cum hujus scientiae cognitio, cujus certas demonstrationes tenere mihi videor (a) mira (b) me gaudio impleverit, (4) Scientiam cujus Elementa tradere aggredior (a) qu(aedam) (b) nova et ad salutem necessaria et ad felicitatem efficacissima continere praecepta (5) Quoniam L 6 verae erg. L 7 quam (1) assequi | (2) habere erg. | (a) succu (b) mihi L 7 vero (1) cert (2) Divino L 7 methodum (1) tenere | (2) assecutus (3) videre (4) observasse erg. | L 7 f. qua (1) ad verissimum Dei amorem | in me erg. | subinde animum excitare possum quoties lubet, aut potius per vivendi rationem in me redire licet, (2) verissimum . . . licet, L 10 amare, (1) in me (a) quotidie | (b) saepe erg. | experior, (2) | sciunt (a) qui (b) experti, erg. | nam (aa) quoties (bb) in L 10 has (1) me (2) cogitationes L 11 spernat (1) Quodsi (2) Quin imo hanc unam delectationem arbitror esse sinceram et duraturam, (a) alias aut non esse penes nos, (b) non a casibus fortuiti (3) quarum (4) · Eaque L 13 equidem (1) esse quandam pietatis opinionem in multis hominibus quae (2) multos L 14 et Zelum quendam (1) prae se ferre (2) haber (3) ostendere, erg. L 16 neque (1) cum (2) se (3) excitari | a nobis gestr. | semper L 16–S. 1365.1 ratione (1) nititur (2) nascitur. (a) Unde fit ut saepe fervore abrepti in absurdas sententias, (b) Sed et reipublicae periculosa est, nam quorum ardor sine luce est, saepe ab hominibus eloquentibus et ad passiones animi excitandas validis (aa) ad periculosa (bb) st (cc) circumaguntur, et dum se Deo (aaa) servire (bbb) obsequi credunt, aliorum ambitioni serviunt (c) Est in illis ardor sine luce, (aa) et qui imaginibus et carminibus (bb) et affectus quem ostendunt, (cc) af (dd) potius (ee) et (aaa) passi (bbb) affectus potius quam intelligentia (d) Quod originem ejus examinanti patet. Nam quoties sensa animi exponunt | qui vulgo pii habentur erg. | tum confusa tum incohaerentia loquuntur, ut satius appareat imaginationem (e) Qui (f) Grandia loquuntur, et (aa) inflata, sed propi (bb) confusis imaginibus (g) Est L

Est enim affectus quorundam imaginationi potius opus quam mentis, et grandia verba, translationesque audaces quibus illi mysticam theologiam exercent, ardorem faciunt sine luce. Plerumque quid dicant non intelligunt, neque id curant, modo mirifica dicant, quibus animae teneriores percussae velut in Ecstasi rapiuntur. Sed tantum interest inter pietatem solidam, et sacrum nunc furorem, quantum inter prudentis hominis deliberatam fortitudinem, et alienatae mentis temeritatem. Equidem fateor praestare pietatem qualemcumque quam nullam, et malle me zelo scientia carente accensos, quam tepidos, quibus omnis rerum divinarum intelligentia pariter ac cura deest; dissimulandum tamen non est periculum in quod se conjiciunt bonae illae animae, ad eorum instar, qui forti liquore inebriati, postea sui compotes non sunt. Flatu enim levissimo impelluntur, ac saepe Reipublicae pariter ac sibi magnum dant malum, qui ad quidvis in causa Dei faciendum patiendumque parati, certis principiis carent, et ab hominibus eloquentia validis, ac fortasse ambitionem religione tegentibus circumaguntur. His ergo non alia melius ratione medela adhiberi potest, quam si rationum capaces reddantur, quas plerumque odere, persuasi scilicet mundana esse omnia, quae ingenium sapiunt, aut iudicio indigent. Quasi scilicet Deus sapientia summa non sit, aut quasi alia sit apud Deum quam apud homines veritas. Quodsi semel rationibus attentionem praestiterint sperandum est, demonstrationum fore capaces, nec minori ardore cognitam nunc veritatem secuturos, quam leves antea opiniones.

Superest ut cum tepidis agamus, quorum et major numerus et medela difficilior. Causae teporis sunt, usus voluptatum aut negotia vitae aut levitas atque inertia, aut opinio falsa. Quicumque voluptatibus corporeis occupatam habent mentem, omnia sensu metiuntur, ac fere non ante resipiscunt, quam ubi eos cum aetate deliciae destituere. Qui rebus agendis distenti sunt, tum demum redeunt ad Deum, cum eos adversa fortuna loco

1 affectus (1) eorum (2) | quorundam *erg.* | L      1 mentis, (1) neque ration (2) et (3) quae grandibus verbis (4) | et *erg.* | L      2 quibus (1) nonnulli (2) | illi *erg.* | L      3 luce. | Nam *gestr.* | Plerumque L  
4 teneriores (1) percelluntur et ut ita dicam inebriantur. (2) percussae (a) ac (b) velut . . . rapiuntur. L  
4 f. inter (1) veram (2) pietatem L      5 sacrum (1) quendam (2) | nunc *erg.* | L      6 praestare (1) pie (2) fervorem (3) pietatem L      11 quidvis (1) pietatis causa f (2) in L      12 parati, (1) recta ac (2) certis L  
13 validis, (1) et saepe (2) ambi(en) (3) ac fortasse L      14 melius *erg.* L      16 sit (1) divin (2) apud L  
18 f. nunc *erg.* L      21 f. aut levitas . . . falsa *erg.* L      22 Quicumque (1) voluptatum corporeorum sensu (2) voluptatibus corporeis L      23 f. Qui (1) negotiis (2) rebus L      24 eos (1) ingens (2) adversa L



excussit. Inertes atque leves, ingenti aliquo periculo, aut insolente pietatis vel divini  
 iudicii spectaculo sopore excutiuntur. Quibus falsa insedit opinio, demonstratio sola  
 mederi potest. Et his quidem facilius succurritur, quoniam ratione agunt, caeteros  
 quamdiu animum praeparatum non habent pulcherrimae firmissimaeque demonstrationes  
 5 non magis tangunt, quam surdum Musica. Quod si scirent delicati quam dulcedinem  
 sentiant qui Deum amant, si nossent ambitiosi qui sint triumphi quae gloria eorum quos  
 Deus redamat; si ignavi didicissent, quae sit in pietate tranquillitas, si curiosi lucem  
 viderent, quae mentes purgatas divinitus circumfundit, certatim omnes advolarent. Sed  
 non omnes electi sunt neque omnes vocanti attendunt. Attentio seria, maximum gratiae  
 10 donum in illis tantum nascitur, quos ipse Deus excitat, hanc dare nemini possumus, quid  
 enim illi facias, qui fallendi tantum otii causa legit,<sup>1</sup> qui scripta non argumento, sed  
 elegantia aestimat, qui Milesiam aliquam, vel ut hodie vocant Romanam fabulam  
 omnibus demonstrationibus praefert. Si quis vero Deo mentem aperiente, salutifera eo  
 animo accipiet, quo bonus Paterfamilias rationes domesticas audit, aut negotiorum  
 15 gestoris literas legit: si quis seriam de summa rerum, de futuris, de tota vitae ratione  
 deliberationem inire constituit, huic claras admodum comprehensiones, et magnos vitae  
 fructus, et mirificas animi delicias pollicemur.

Artem ergo amandi Deum tradituris nobis, et amoris et Dei cognoscenda quoad  
 ejus fieri potest, natura est. Amoris naturam discemus ex eo quod faciunt amantes.<sup>2</sup>  
 20 Amantes de amato saepe cogitant, amantes amato potiri desiderant; amantes sine amato  
 non quiescunt, amantibus res amata pulchra videtur, amantes jucundam cum amato  
 consuetudinem experiuntur; amantes suis invicem malis bonisve velut propriis tanguntur.  
 Hic est ille amor verus et nobilis nam [*bricht ab*]

<sup>1</sup> *Am Rande*: ?

25 <sup>2</sup> *Am Rande*: ?

2 opinio, | his *gestr.* | demonstratio *L* 3 f. agunt, (*I*) at caeteris (*a*) rationes (*b*) demonstrationes cur  
 (*c*) rec (2) caeteros | quamdiu . . . habent *erg.* | *L* 5 Musica (*I*) , quibus (2) | , quamdiu animum praeparatum  
 non habent *gestr.* | . Quod *L* 5 f. delicati (*I*) quae sit dulcedo (2) qua dulcedine afficiuntur Dei amantes, (3)  
 quam . . . amant, *L* 6 triumphi (*I*) amicorum Dei (2) quae *L* 7 curiosi (*I*) luce (2) lucem *L*  
 8 omnes (*I*) haberemus (2) | advolarent *erg.* | *L* 8 f. Sed (*I*) quoniam non omnes neglecti sunt ideo (2) non  
 . . . sunt *L* 9 f. maximum gratiae donum *erg.* *L* 11 f. sed (*I*) jucundi (2) elegantia *L* 13 praefert.  
 (*I*) Sed (*a*) cui Deus animum aperiet (*b*) qui Deo animum aperiet, qui (*c*) qui Deo animum aperiente, nostra |  
 salutifer *erg. u. gestr.* | eo animo leget, quo rationes domesticas (*aa*) solet, (*bb*) audit, aut scriptas a rerum  
 <datore> (2) Si *L* 14 animo (*I*) leget, (2) accipiet, *L* 16 huic (*I*) magna et mirifica pollicemur (2)  
 claras *L* 18 ergo *erg.* *L* 19 est. (*I*) Est autem amor (2) Amoris *L* 22 experiuntur; (*I*) amantes mala  
 (*a*) eorum | (*b*) amati *erg.* | sua reputant, amantes sui (2) amantes (*a*) aliorum (*b*) suis *L*

## 257. ANIMA QUOMODO AGAT IN CORPUS

[Anfang 1677 bis Anfang 1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 15. 1 Zettel (9 × 20 cm). 1 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 89.

5

Wegen einer ähnlichen Bemerkung zum Leib-Seele-Problem aus der Pariser Zeit (VI, 3 N. 39, S. 400) rücken wir unser Stück noch in das erste Hannoveraner Jahr.

## Anima quomodo agat in corpus

Ut Deus in mundum: id est non per modum miraculi, sed per mechanicas leges. Itaque si per impossibile tollerentur Mentis, et manerent leges naturae, eadem fierent ac  
 10 si essent mentes, et libri etiam scriberentur legerenturque a machinis humanis nihil intelligentibus. Verum sciendum est hoc esse impossibile, ut tollantur mentes salvis legibus Mechanicis. Nam leges mechanicae generales sunt voluntatis divinae decreta, et leges mechanicae speciales in unoquoque corpore (quae ex generalibus sequuntur), sunt decreta animae sive formae ejus, contententis ad bonum suum sive ad perfectionem.  
 15 Itaque Deus est mens illa quae omnia ducit ad perfectionem generalem. Anima autem est vis illa sentiens quae in unoquoque tendit ad perfectionem specialem. Ortae autem sunt animae, dum Deus omnibus conatum ad perfectionem specialem impressit, ut ex eo conflictu oriretur maxima perfectio possibilis. Omnia in tota natura demonstrari possunt tum per causas finales, tum per causas efficientes. Natura nihil facit frustra, natura agit  
 20 per vias brevissimas modo sint regulares. Hinc viae brevissimae quaerendae non in superficiebus ipsis refringentibus sed in tangentibus. Sed hoc obiter. Animae non agunt in corpora extra ordinem. Nec Deus in naturam, etsi appareant res fieri extra ordinem; rebus ab initio sic constitutis, ut ordo generalis aliquid in speciem extraordinarium involvat.

25

10 per (1) impossibiles (2) impossibile *L* 13 generales *erg. L* 14 corpore, (1) quae conscia mente fiunt, (2) (quae *L* 15 decreta (1) voluntatis (2) animae *L* 16 generalem *erg. L* 18 f. eo (1) conatu (2) conflictu *L* 20 efficientes. (1) Et utra (2) Natura *L* 20 natura (1) non (2) agit *L*  
 24 generalis (1) speciale quid (2) aliquid *L*

## 258.DISTINCTIO MENTIS ET CORPORIS

[Anfang 1677 bis Anfang 1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7C Bl. 65. 1 Zettel (10 × 17 cm). 2 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 511.Weiterer Druck: HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 20–22.Übersetzung: HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 21–23.

Diese auch terminologisch und inhaltlich früh wirkende Aufzeichnung setzen wir aufgrund ihres Wasserzeichens an den Anfang der Hannoveraner Zeit.

10

## Distinctio mentis et corporis

Scio me esse, et nihilominus dubito an ullum sit corpus in rerum natura. Ergo non sum corpus. Hoc argumentum infirmum est, nisi ostendatur extensionem per se constituere substantiam completam, hoc enim posito, utique manifestum est ex illa substantia nunquam posse nasci cogitationem. Sed hoc nondum ostensum est. Itaque hoc  
15 quidem scimus cogitationem non esse modum extensionis, sed nescimus an non sit modus substantiae, cujus modus alius est ipsa extensio. Sunt enim diversa in corpore, scilicet extensio et ipsa materia extensa.

Vera igitur methodus distinctionem inter mentem et corpus probandi haec est, quod impossibile est unquam nobis certo innotescere an detur corpus. Corpus autem voco id  
20 omne quod eis quae sentimus simile est. Impossibile autem hoc esse, ex eo patet, quia impossibile est ullo modo nos certos reddi posse, de existentia corporum, seu impossibile esse rationibus philosophicis probari unquam corpora ne sint apparentiae an substantiae.

10 f. corporis (*I*) Possum scire me e (2) Scio *L* 13 ex (*I*) extensione nunquam deducere (2) illa *L*  
14 posse (*I*) oriri cogit (2) nasci *L* 14 cogitationem. (*I*) Si vero ostendatur ne possibile quidem esse ut  
unquam (2) Sed *L* 15 scimus (*I*) ex (2) cogitationem *L* 16 alius *erg.* *L* 16 extensio. | Sed videtur  
non esse, quia duo diversi modi resolvi debent in aliquid commune *gestr.* | Sunt *L* 17 scilicet (*I*) extensum  
(2) extensio *L* 19 certo | an *erg. u. gestr.* | innotescere *L* 20 eo (*I*) sequitur (2) patet *L*  
21 corporum, (*I*) nisi per ratiocinationem a priori, ex intellecta Dei natura (2) seu *L* 22 rationibus  
philosophicis *erg.* *L*

---

11 Scio . . . corpus: vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, II; *Discours de la méthode*, IV.

Non magis certum mihi est alios homines cogitare, quam bruta sentire.

Ex eo quod ego sum, satis intelligi potest, me non esse solum; nam facile intelligo alios esse posse similes mihi, me multo perfectiores, et me non posse esse causam quominus et ipsi existant.

Certum est apparentias esse in me, sed non ideo sequitur totidem esse substantias extra me, quot videntur causae apparentiarum; id est totidem esse corpora. 5

Nullo modo probari potest ratione naturali, quod dentur substantiae divisibiles seu corporeae.

## 259. QUID SIT IDEA

[Herbst 1677 (?)]

10

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 1, 11 Bl. 1. 1 Bl. 2° oben und rechts unregelmäßig beschnitten. 1  $\frac{3}{4}$  S.

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 263 f.

Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 62–64 (nach *E*).

Übersetzungen: 1. LANGLEY, *New essays*, 1896; 3. Aufl. 1949, S. 716 f. 2. LOEMKER, 15  
*Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 317–319; 2. Aufl. 1969, S. 207 f. 3. SCHMIDT,  
*Fragmente*, 1960, S. 418–420. 4. MASARU YONEYAMA, in KOUSSAKUSHA, *Jap. ed.*, Tokio  
1990, Bd 8, S. 19–24. 5. HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 63–65.

Diese Aufzeichnung, die auch aus inhaltlicher Sicht eher frühe Überlegungen zum Zusammenhang zwischen Idee, Geist, Repräsentation und Sache enthält, datieren wir aufgrund des Wasserzeichens. 20

1 mihi *erg.* *L* 2 satis (*I*) intel (2) iudicari (3) intelligi *L* 2 f. intelligo (*I*) mul (2) alios *L*  
3 mihi, | sed *gestr.* | me *L* 3 et (*I*) nihil est (2) me *L* 6 me, (*I*) quod | (2) quot *erg.* | *L* 7 quod (*I*)  
detur substantia (2) dentur substantiae (*a*) extensae (*b*) multae (*c*) divisibiles *L*

### Quid sit Idea

Ante omnia IDEAE nomine intelligimus aliquid, quod in mente nostra est, vestigia ergo impressa cerebro non sunt ideae, pro certo enim sumo Mentem aliud esse quam cerebrum aut subtiliorem substantiae cerebri partem.

5 Multa autem sunt in mente nostra, exempli causa, cogitationes, perceptiones, affectus, quae agnoscimus non esse ideas, etsi sine ideis non fiant. Idea enim nobis non in quodam cogitandi actu, sed facultate consistit, et ideam rei habere dicimur, etsi de ea non cogitemus, modo data occasione de ea cogitare possimus.

Est tamen et in hoc difficultas quaedam, habemus enim facultatem remotam  
10 cogitandi de omnibus, etiam quorum ideas forte non habemus, quia facultatem habemus eas recipiendi. Idea ergo postulat propinquam quandam cogitandi de re facultatem, sive facilitatem.

Sed ne hoc quidem sufficit, nam qui methodum habet quam si sequatur ad rem pervenire possit, non ideo habet ejus ideam. Ut si ordine enumerem Coni sectiones,  
15 certum est me venturum in cognitionem Hyperbolarum oppositarum, quamvis nondum earum ideam habeam. Necesse est ergo esse aliquid in me, quod non tantum ad rem ducat, sed etiam eam exprimat.

Exprimere aliquam rem dicitur illud in quo habentur habitudines, quae habitudinibus rei exprimendae respondent. Sed eae expressiones variae sunt; exempli  
20 causa modulus Machinae exprimit machinam ipsam, scenographica rei in plano delineatio exprimit solidum, oratio exprimit cogitationes et veritates; characteres exprimunt numeros, aequatio Algebraica exprimit circulum aliamve figuram: et, quod expressionibus istis commune est, ex sola contemplatione habitudinum exprimentis, possumus venire in cognitionem proprietatum respondentium rei exprimendae. Unde  
25 patet non esse necessarium ut id quod exprimit simile sit rei expressae, modo habitudinum quaedam analogia servetur.

1 (1) Quaestionem (2) Quaestionem de idearum in nobis origine vel non satis intelligo, vel ita interpretor, ut quaeratur quomodo in rerum cognitionem perveniamus. Exempli causa, unde nobis divinae naturae suspicio venerit, unde cogitandi de circulo occasio (3) De Idearum origine. (a) Ideam voco aliquid in nobis, quod alterius rei naturam (aa) exprimit. Exprimere (bb) nobis cogitantibus exprimit. Exprimere autem voco (b) Ut de idearum origine quaeramus, investigandum prius est, quid Ideam appellamus. (4) Quid sit Idea L 2 omnia | autem str. Hrsq. | IDEAE L 3 ideae, (1) nisi quis putet (2) pro L 8 ea (1) sponte nostra (2) cogitare L 9 quaedam, (1) possu (2) habemus L 9 facultatem | quandam gestr. | remotam L 13 qui (1) propinquam habet fa (2) methodum L 17 f. exprimat. (1) Possunt autem v (2) Variae autem sunt rerum expressiones, exempli gratia natura Circuli exprimitur per quandam aequationem algebraicam (3) Exprimere L 21 veritates; (1) aequation (2) characteres L

Patet etiam expressiones alias fundamentum habere in natura, alias vero saltem ex parte fundari in arbitrio ut sunt expressiones quae fiunt per voces aut characteres. Quae in natura fundantur, eae vel similitudinem aliquam postulant, qualis est inter circulum magnum et parvum, vel inter regionem et regionis tabulam geographicam; vel certe connexionem qualis est inter circulum et ellipsin quae eum optice repraesentat, quodlibet 5 enim punctum ellipseos secundum certam quandam legem alicui puncto circuli respondet. Imo circulus per aliam figuram similiorem in tali casu male repraesentaretur. Similiter omnis effectus integer, repraesentat causam plenam, possum enim semper ex cognitione talis effectus devenire in cognitionem suae causae. Ita facta cujusque repraesentant ejus animum, et Mundus ipse quodammodo repraesentat Deum; fieri etiam 10 potest ut ea sese mutuo expriment quae oriuntur ab eadem causa, exempli causa gestus et sermo. Ita surdi quidam loquentes non ex sono, sed ex motu oris intelligunt.

Ideam itaque rerum in nobis esse, nihil aliud est, quam Deum autorem pariter et rerum et mentis eam menti facultatem cogitandi impressisse, ut ex suis operationibus ea ducere possit quae perfecte respondeant his quae sequuntur ex rebus. Etsi itaque idea 15 circuli non sit circulo similis, tamen ex ea veritates duci possunt, quas in vero circulo experientia haud dubie esset confirmatura.

1 vero (I) partim (2) saltem L      2 voces aut *erg. L*      3 est | exempli causa *gestr.* | inter L  
6 ellipseos | certo *gestr.* | secundum L      6 certam *erg. L*      8 effectus (I) repraesentat (2) integer, L  
8 semper *erg. L*      10 Deum (I) . Hoc itaque modo puto ideas | nostras *gestr.* | nobis repraesentare res ipsas,  
fieri etia (2) ; fieri L      12 Ita (I) m (2) surdi quidam (a) homin (b) alios ex (c) id ex gesti (d) loquentes (aa)  
ex solis (bb) non L      12 ex (I) motu labiorum (2) gestu (3) motu (a) labiorum (b) oris L      13 itaque (I) in  
(2) rerum L      13 f. autorem (I) cor (2) pariter et (a) rerum et mentis nostrae, (b) rerum L      14 f. ut (I) si  
(2) ex suis (a) perce (b) operationibus ea (aa) dari (bb) ducere L      16 possunt, (I) quae (2) quas L

## 260. CAUSA SUI

November 1677

**Überlieferung:**

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 22–23. 1 Zettel (11 × 13,6 cm), in der Mitte längs gefaltet. 1 S. auf Bl. 22. (Auf Bl. 23 N. 474.)
- E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, S. 104.

Spinosa hac utitur definitione: Causa sui est, quod necessariam involvit existentiam. Postea pergens ratiocinari voce: *causa sui*, utitur in recepto sensu. Quod non debet facere, sed perinde fieri debet ratiocinatio, ac si in locum termini: *causa sui*  
 10 substituisset hunc: *Blitiri*. Nam si utitur significatione peculiari vocis: *causa sui*, eo ipso praeter valorem ei uni voci assignatum, novum ei valorem assignat, resolvendo vocem *causa*. Ergo ostendere debet prius has duas significationes coincidere, alioqui abutitur ratiocinatione.

Regula utilis: non tantum debet substitui posse definitio in locum definiti, sed et  
 15 quoties definitionem pro arbitrio assignavimus, debet posse substitui pro definito quodlibet aliquod, exempli gratia *Blitiri*, salva ratiocinatione.

Novembr. 1677

10 f. ipso (*I*) peculiaris (2) assignat (3) praeter *L*      12 f. abutitur (*I*) leg (2) ratiocinatione. *L*  
 14 substitui erg. *L*

## 261. SCIENTIA MEDIA

November 1677

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 4, 3 Bl. 15. 1 Zettel (10 × 16,5 cm). 2 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 25–27.Weiterer Druck: STENSEN, *Epistolae*, 1952, Bd 2, S. 947 f.

5

## Scientia Media

Novembr. 1677

Principium illud summum: nihil esse sine ratione, plerasque Metaphysicae  
 controversias finit. Illud enim videtur negari non posse a Scholasticis, nihil fieri, quin 10  
 Deus si velit rationem reddere possit, cur factum sit potius quam non sit. Quin etiam de  
 futuris conditionatis circa quae scientiam mediam introducere Fonseca et Molina, idem  
 dici potest. Scit Deus quid infans fuisset facturus si adolevisset, sed et scientiae hujus  
 suae si vellet rationem reddere posset, et convincere dubitantem; cum id homo quoque  
 aliquis imperfecte possit. Non ergo in quadam Visione consistit Dei scientia, quae 15  
 imperfecta est et a posteriori; sed in cognitione causae, et a priori. Ponamus Petrum in  
 certis quibusdam circumstantiis constitui, cum certo quodam gratiae auxilio; et Deum  
 mihi permittere ut a se quaeram, quid facturus sit Petrus in hoc statu. Non dubito quin  
 Deus respondere possit aliquid certum et infallibile, quanquam aliquos Scholasticos ea  
 de re dubitare ausos mirer. Ponamus ergo Deum respondere, quod Petrus gratiam sit 20  
 rejecturus. Quaero porro an Deus hujus sui pronuntiati rationem reddere possit, ita ut me  
 quoque possit reddere scientem hujus eventus. Si dicimus id Deum non posse imperfecta

7 f. Scientia Media (*I*) Oct (2) Novembr. *erg. L* 12 futuris (*I*) , ponamus Deum scire (2)  
 conditionatis *L* 13 sed (*I*) scit (2) et *L* 15 scientia, (*I*) sed in cognitione (2) quae *L* 18 quid (*I*)  
 futurum sit certum (2) facturus . . . statu *L*

12 P. DE FONSECA, *Commentaria in libros Metaphysicorum Aristotelis*, 2 Bde, Rom 1577; 4 Bde, Köln 1599–1613, Bd 3, 1604, lib. VI, cap. 2, qu. 4, sect. 8–10, S. 119–126. – L. MOLINA, *Concordia liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione, et reprobatione, ad nonnullos primae partis D. Thomae articulos*, Lissabon 1588, qu. 14, art. 13, disp. 50, S. 329–333.



erit ejus scientia, si dicimus Deum id posse, manifesto eversa erit scientia media. Secundum veros Philosophos et S. Augustinum, ratio cur Deus sciat rerum actiones necessarias vel liberas, absolutas, vel conditionatas, est perfecta naturae [ipsarum] cognitio, quemadmodum Geometra novit quid per circulum et regulam in aliquo casu  
 5 proposito possit praestari; vel quis futurus sit datae alicujus machinae effectus, si datis rebus ac viribus applicetur. Ponamus Paulum cum iisdem circumstantiis et auxiliis poni, cum quibus positus est Petrus, et Deum mihi dicere, quod Petrus tunc rejecturus esset gratiam, Paulus vero accepturus; necesse est utique aliquam dari rationem differentiae hujus; ea vero non aliunde peti poterit, quam ex Petrinitate et Paulinitate; seu ex natura  
 10 voluntatis Pauli, et natura voluntatis Petri, quae differentia harum duarum libertatum facit, ut alter hoc alter illud eligat. Differentiam autem istam etiam in ordine ad hanc electionem, Deo cognitam esse necesse est, eamque si mihi explicare dignaretur intelligerem, atque ita plenam de eventu futuro conditionato scientiam a priori nanciscerer. Secundum autores scientiae mediae non posset Deus rationem reddere  
 15 sui pronuntiati, nec mihi explicare. Hoc unum dicere poterit quaerenti cur ita futurum esse pronuntiet; quod ita videat actum hunc repraesentari in magno illo speculo intra se posito, in quo omnia praesentia, futura, absoluta vel conditionata exhibentur. Quae scientia pure empirica est, nec Deo ipsi satisfaceret, quia rationem cur hoc potius quam illud in speculo repraesentetur, non intelligeret. Quemadmodum is qui in Tabulis  
 20 Calculatos invenit numeros, non vero ipse eos calculare potest. Deus scit futura absoluta quia scit quid decreverit, et futura conditionata, quia scit quid esset decreturus. Scit autem quid esset decreturus, quia scit quid in eo casu futurum sit optimum, optimum enim est decreturus, sin minus sequetur Deum non posse certo scire, quid ipsemet in eo casu factururus esset. Praeclara Scoti sententia, quod intellectus divinus nihil cognoscat (ex  
 25 rebus facti), quod non determinavit, alioqui vilesceret. Vasquez egregia sententia quod voluntas ex duobus objectis non potest eligere nisi alterius bonitas fortius repraesentetur. 1. p. c. 2. d. 43. in 1. 2. init. Ut ostendit Macedo in *diff. Thom. et Scot.* coll. XI, diff. 1, circa scientiam mediam.

2 f. actiones (I) | praeteritas vel futuras, *gestr.* | lib (2) necessarias L      3 f. ipsorum L ändert Hrsg.  
 13 futuro (I) cogniti (2) conditionato L      17 conditionata (I) repraesentantur (2) exhibentur L  
 20 f. absoluta (I) a decr (2) quia L      25 f. quod (I) intellectus divinus (2) voluntas L      26 nisi (I)  
 alterum (a) vehemen (b) fortius (2) alterius . . . fortius L

2–4 Vgl. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XI, 21, in *Opera omnia*, Lyon 1664, Bd 5, S. 358 f.  
 24 f. Vgl. JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in lib. I. sententiarum*, dist. 39, qu. 5, n. 23 (*Opera omnia*, Lyon 1639, Bd 5, 1, S. 1307 f.).      25 f. Vgl. G. VASQUEZ, *Commentariorum ac disputationum in primam secundae S. Thomae. Tomus primus*, Alcalá 1599.      27 f. Vgl. F. MACEDO, *Collationes doctrinae S. Thomae, et Scoti, cum differentiis inter utrumque*, Padua 1671, coll. XI, diff. 1, sect. V, § 1 u. 2, S. 400 f. u. 405 f.

## 262.CONVERSATIO CUM DOMINO EPISCOPO STENONIO DE LIBERTATE

27. November (7. Dezember) 1677

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 4, 3 Bl. 12–14. 1 Bl. u. 1 Bog. 2°. 5 S.*E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, S. 25 (Teildruck). 5*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, S. 268–276 (Teildruck).*E*<sup>3</sup> STENSEN, *Epistolae*, 1952, Bd 2, S. 941–946.

Die auf Stensen zurückzuführenden Gesprächsbeiträge geben wir in Kursivdruck wieder.

## Conversatio cum Domino Episcopo Stenonio de Libertate

27. Novembr. 1677 10

Ajo Dei existentiam non posse demonstrari, sine hoc principio, nihil esse sine ratione. Id principium non locum habet tantum in mechanicis, quando scilicet agitur, utrum ex data magnitudine figura et motu sequatur alia magnitudo, figura, motus, sed etiam in rationibus, quas necesse est mechanicas non esse, quod sic ostendo. Series rerum potuit aliter esse, absolute loquendo, seu non implicat contradictionem ipsam esse 15 aliter, hinc etsi causa una in aliam resolvatur in infinitum, v.g. ego sum talis, ob talem causam, quae rursus talis ob talem, etc., et ita in infinitum, tamen, semper utcunque progrediamur nova manet quaestio, nec uspiam in serie reperitur ratio sufficiens. Ergo ea debet esse extra seriem. Haec ratio non est corporea, alioqui intra corpora ista seu in serie fuisset jam comprehensa. Ergo necessarius est usus hujus principii etiam extra 20 mechanica.

*Nihil est sine ratione, intelligitur de causa efficiente, materiali, formali, finali. Causa formalis est ipsa rei essentia, seu si ratio cur res aliqua sit, vel talis sit, sit intra rem ipsam. Causa materialis et efficiens, ut in motu movetur quid semper eodem modo, nisi ratio sit mutationis, vel in re, vel in alio in rem agente. In finali, ut ratio debet esse 25 eligendi ex duobus hoc, vera vel apparens.*

*Voluntas nunquam agit nisi ob finem. Finis autem est bonum apparens. Movetur semper ab apparentia boni. Ergo Electio ex duobus non potest fieri nisi appareat bonum esse sic eligi.*

11 Ajo erg. *L* 15 implicat (1) rati (2) contradictionem *L* 23 si +erg. *L* 25 sit (1), cur cesset (2) mutationis, (a) in efficiente, vel in objecto vel (b) vel *L* 26 duobus (1) unum (2) hoc *L*  
26 apparens. (1) Finis movet (2) Voluntas *L*

Perfectius est agere ob rationem, quam sine ratione.

Nihil agit quin ratio sit ex qua posita sequatur hoc potius fieri quam oppositum.

*Non est humilitas tam fidenter supponere se rectam habere sententiam et alios  
erroneam, et ipsis dicere se Deum precari ut eos mutet. Aut si hoc cum humilitate stare  
5 potest cur aliis exprobratur?*

Voluntatis sunt gradus, unum enim magis volumus quam alterum. Et magis volumus  
quod melius apparet, ergo quanto major aequalitas tanto minus aliud prae aliquo  
volumus, et cum summa, nihil. Nemo mortalium de talibus dubitaret, aut haesitaret. Nisi  
jam praeosset contra suas praeconceptas opiniones adhibitum iri. Ponamus differentiam  
10 esse data qualibet minorem, erit et excessus volendi. Id est nullus.

*Certum est tunc cum eligimus optimum apparens nos velle propter cognitionem, et  
tamen libere. Eodem modo et Deus, tametsi ergo sic ageret, seu etsi casus aequalium  
perfectionum nunquam eveniret tamen ageret libere.*

Si omnes series possibles aequae essent perfectae, sequeretur etiam illam esse aequae  
15 perfectam, qua salvarentur omnes impii, et damnarentur omnes pii.

*Respondes: est impossibilis.*

Quaero cur?

*Ais quia contra justitiam.*

Optime, id est quia contra perfectionem, id est non omnes series aequae perfectae. In  
20 se est possibilis, sed executio ejus fit impossibilis, quia cum Dei perfectione pugnat, et  
hoc est quod volebam, inde patet, redire tandem omnia ad mea. Et quia aliud sibi dicere  
videntur, <tum> premuntur nonnihilo, ad idem confugere non sentientes.

*Difficultas major in invenienda sententia Augustini, quam in invenienda veritate.  
Jansenius tricies legit Augustinum, et tamen dicunt eum in legendo Augustino errasse. At  
25 ajunt glaucoma ante oculos habuit.*

Respondeo, unde sciam postea nec me habere, ubi Augustinum etiam tricies legero,  
itaque sub finem aequae ero incertus ac ab initio.

*Ait Deum introduci mechanicum.*

Est odiosa expressio, et metaphorica, loquamur proprie. Sensus est, Deum aequae  
30 certo agere, ac horologium, imo contra potius quod horologium certo agit ratio referenda  
est ad certum modum quo Deus operatur nempe perfectissimum.

2 agit (1) sine ratione (2) quin ratio sit L 2 potius (1) quam illud (2) fieri L 12 ergo (1) casus  
aequalitatis (2) sic L 15 omnes (1) pii, (2) impii, L 15 omnes (1) impii. (2) pii. L 17 f. cur? (1)  
Quia contra justitiam, (2) Ais L 20 sed | actu gestr. | executio L 29 Deum (1) certo (2) aequae L  
31–S. 1377.1 perfectissimum. (1) Mo (2) Creatio Mundi (3) Objicit L

*Obijcit si nihil sine ratione, Mundus erit aeternus, quia nulla ratio cur Deus non ante coeperit.*

Respondeo primum, omnia creantur ex nihilo non ex praeeistente materia quovis momento, nam et materia ipsa creatur, nec refert, quod antea jam aliqua alia fuerint, nam postea sunt annihilata. Itaque etiamsi semper aliquae fuissent creaturae, seu etiamsi  
5 fuisset Mundus alius ante hunc mundum, ut erit alius post hunc mundum, quid tum? quod inde malum? Respondeo secundo, non tamen id tam facile hinc concludi, quia in se tempus nihil est, nisi rerum ipsarum jam existentium tractus. Atque ita si Mundus incepit, otiosa est quaestio cur nunc inceperit non ante, quia nullum est tempus ante ipsum. Sed si quaeras potuisset durare diutius, v.g. si mundus est natus sex mille annos,  
10 cur non potius decem mille annos, tunc respondeo tertio etiam aliquam subesse posse rationem proportionemque harmoniae, nobis incognitam.

*Necessitas peccati Judae futuri, fuit antequam existeret Judas, ergo non est orta a Judae voluntate. Deus praevidit Judam peccaturum esse. Ergo certum, infallibile, inevitabile, necessarium erat Judam esse peccaturum, antequam existeret Judas. Judas  
15 non fuit in intellectu divino, sed Judae peccaturi idea. Judae peccaturi idea non orta est a Juda, quia Judas nondum erat. Judae peccaturi idea non erat tantum in intellectu divino ut idea rerum possibilem, sed ut idea rerum actu futurarum. Idea haec ita affecta non orta est a Juda, sed potius Judam peccaturum esse, necessario secutum est ex hac idea. Tunc cum deliberaret Judas utrum Christum traditurus esset an non, jam  
20 necessarium erat Judam eligere traditionem, alioqui falsa fuisset scriptura etc. Necessitate scilicet ex hypothesi non ex ipsa re.*

Qualis necessitas est etiam quae a me inducitur ex electione boni.

Necessitas absoluta est, cum res [aliter] ne intelligi quidem potest, sed in terminis contradictionem implicat, v.g. ter tria esse decem.  
25

Necessitas hypothetica est cum res quidem aliter esse intelligi potest per se, sed per accidens ob alias res extra ipsam jam praesuppositas, talis necessario est, v.g. necesse erat Judam esse peccaturum, supponendo quod Deus id praeviderit. Vel supponendo quod id Judas putaverit esse optimum.

Series rerum non est necessaria necessitate absoluta. Sunt enim  
30 plures aliae series possibiles, id est intelligibiles, etsi actu non sequatur earum executio.

10 ipsum. (1) Respondeo tertio etiam in ipso te (2) Sed L 12 f. incognitam. (1) Judas non est causa peccati (2) Necessitas peccati (a) futuri, fuit ant (b) Judae L 15 esse (1) traditurum (2) peccaturum L 20 f. jam (1) certum (2) necessarium L 21 Judam | peccare, seu gestr. | eligere L 29 Judas erg. L 31–S. 1378.1 executio. (1) Fingi pot (2) Intelligi L

*Intelligi potest series rerum impossibilis, hypothetica necessitate, v.g. series Mundi talis, ut in ea eveniat omnes pios damnari, et omnes impios salvari.*

Ista quidem series intelligi seu concipi potest, sed ejus existentia actualis est  
 5 impossibilis impossibilitate Hypothetica, non quidem quod id in terminis implicet contradictionem, sed, quod id sit incompatible, cum praesupposita Dei existentia, cujus perfectio (ex qua justitia sequitur) tale quid pati non potest.

*Tripliciter rem videmus, per experientiam, per ratiocinationem et per speculum. Deus vidit ab aeterno Judam esse peccatum; non per experientiam, quia experientia  
 10 non est nisi praesentium; non per ratiocinationem, quia ea Deus non indiget, ergo per speculum, id est in idea quae est in intellectu Divino, et futuritionem includit.*

Causa peccati immediata est homo prout scilicet tunc intellectu ac voluntate constitutus est ex positis externis. At causa peccati praecedens seu mediata est status hominis et objectorum praecedens praesentem; et catena harum causarum mediatarum  
 15 est series rerum. Sed causa ejus prima est eadem quae seriei, nempe idearum in intellectu divino constitutarum et rerum possibilium naturam exprimentium constitutio talis, ut optimum sit in summa hanc potius quam illam seriem eligi.

Quemadmodum Musicus non vult dissonantias per se, sed per accidens tantum, quando ipsis, postea correctis, melodia perfectior redditur quam sine ipsis fuisset; ita  
 20 Deus non vult peccata nisi sub conditione poenae corrigentis, et per accidens tantum, ut requisita ad complendam seriei perfectionem.

*Quisquis habet pravam voluntatem, is jure punitur. Prava voluntas nihil aliud est quam pravae circa res morales sententiae vel opiniones. Quicunque pravas circa res  
 25 practicas habet opiniones, easque exequitur, is jure punitur, ob hanc solam causam, quia scelus ejus non ex errore facti, sed ex errore juris, id est ex pessimis opinionibus deliberatisque rationibus ortum est. Unde patet nihil aliud requiri ad puniendum scelus, quam ut quis admittat scelus, et sciat tamen esse scelus. Nulla ergo alia opus est libertate. Nec refert, quod ille putat, scelus sibi esse bonum, seu utile; et ideo ipsum  
 30 Nam nihilo minus punietur, tametsi ratio eligendi fuerit haec opinio.*

1 rerum erg. L    4 actualis (I) nullo modo est possibil (2) est L    12 est (I) peccans (2) | homo erg. | L    13 ex positis externis erg. L    13 peccati (I) mediata est (2) | prima seu gestr. | mediata est eadem quae (3) mediata (4) praecedens . . . est L    14 hominis (I) praecedens praesentem (2) et L    15 ejus erg. L    15 f. nempe (I) ideae rerum in intellectu divino constitutae earum naturam exprimentes (2) idearum . . . et L    16 possibilium erg. L    17 optimum (I) esset (2) sit L    18 dissonantias (I) , sed (2) per L    19 ipsis (I) melodia (2) , postea L    22 jure erg. L    24 solam (I) rationem (2) causam L    27 scelus, (I) etsi sciat esse scelus (2) et L

Nec poterit peccator aliquando in extremo iudicio dicere, non fuisse in sua potestate opinionem suam mutare. Nam et in rebus humanis iuste faciunt iudices cum puniunt sceleratos, etsi scelerati illi postea poenitentes, queri possint, se ad pessimas istas opiniones quas cum peccarent, habebant quadam adversitate devenisse.

*Damnandorum autem querelis adhuc aliud obstat, quod scilicet ne tunc quidem sunt poenitentes, cum damnantur, adeoque nunquam queri possunt.* 5

Nemo se volens malum fecit, alioqui antequam fieret, esset.

*Si peccatores tempore iudicii adhuc revera poenitentes essent non damnarentur aeternum, sed casus iste non evenit unquam.*

Puto fuisse tempus quo homines non minus vage de Geometricis loquebantur, quam nunc de Metaphysicis. Itaque mirum non est quod hodie Geometria ita bene constituta est, Metaphysica vero tam incerta vagatur. Credo enim fortasse tempus venturum, quo non minus bene constituta erit Metaphysica ac Geometria. Quod a tot seculis nondum constituta est Metaphysica, ex eo non debet de successu desperari. Nam fortasse in quadam adhuc Mundi infantia sumus. Et quemadmodum Pythagoram (si ille primus est) a Geometria rigidis demonstrationibus constituenda non absteruit antecessorum balbuties, ita nec nos praesens confusio a Metaphysica constituenda detertere debet. 10 15

*Objectio: Si omnia certa praevisa inevitabilia sunt, frustra preces adhibentur, sive ut ille ait: Desine fata Deum flecti sperare precando.*

Respondeo, imo preces utiles sunt ad id quod desideramus obtinendum, ut aqua vel ventus ad molendinum circumagendum. Ut enim Deus cum praevidit molendinum circumactum iri, id vidit futurum per ventum vel aquam. Ita cum praevidit Te gratiam aliquam assecuturum, vidit id futurum per preces. 20

Principium omnis ratiocinationis primum est, nihil esse aut fieri, quin ratio reddi possit, saltem ab omniscio, cur sit potius quam non sit, aut cur sic sit potius quam aliter, paucis Omnium rationem reddi posse. 25

1 poterit (1) sceleratus postea cum puniendus erit, (2) peccator (a) damnandus (b) aliquando . . .  
iudicio L 4 quas . . . habebant erg. L 8 peccatores (1) post mortem (2) tempore L 14 Metaphysica,  
(1) mirum non est < - > (2) ex eo (a) colligi (b) non L 18 Objectio: erg. L 18 praevisa (1) infa (2)  
inevitabilia L 20 Respondeo, (1) certum est molendin (2) imo L 22 vel aquam erg. L 24 aut erg. L

Definitio libertatis, quod sit potestas agendi aut non agendi positis omnibus ad agendum requisitis, omnibusque tam in objecto quam in agente, existentibus paribus est chimaera impossibilis, quae contra primum principium quod dixi pugnat.

Haec notio libertatis ignota fuit antiquitati; nulla ejus in Aristotele vestigia  
 5 reperiuntur, Augustini systema plane evertit, a Magistro Sententiarum, Thoma, Scoto, ac  
 plerisque Scholasticis veteribus aliena est; celebrata primum a Scholasticis posterioribus,  
 eludendis potius quam tollendis difficultatibus apta.

Apud Veteres liberum a spontaneo differt, ut species a genere, nimirum libertas est  
 spontaneitas rationalis. Spontaneum est cujus agendi principium in agente est, idque et in  
 10 libertate contingit. Nam positis omnibus ad agendum requisitis externis, mens libera  
 agere potest aut non agere, prout scilicet ipsamet disposita est.

Voluntatis objectum esse bonum apparens, et nihil a nobis appeti nisi sub ratione  
 boni apparentis, dogma est vetustissimum communissimumque.

Quicquid est, aut per se est, aut per aliud. Si per se est, tunc ejus ratio existendi ex  
 15 ipsius natura sumitur, seu essentia ejus continet existentiam, quod in omnibus illis  
 veritatibus locum habet, quae ex terminis demonstrantur, seu quarum contrarium  
 implicat contradictionem. Si vero aliquid per aliud est, tunc existendi rationem habet  
 extra se, id est habet causam. Omnia ergo rationem habent, vel in se et ex terminis, ut per  
 se necessaria, vel aliunde, ut libera et contingentia, seu ut ita dicam per accidens sive ex  
 20 hypothesi necessaria.

Cum dicitur exempli gratia, potuisse Judam non peccare, seu non fuisse necesse  
 eum peccare, hoc intelligitur de necessitate prioris generis seu absoluta sive per se, nihil  
 enim involvit haec propositio quod repugnet. Tametsi id ex hypothesi, id est aliunde,  
 necessarium esset, ut scriptura impleretur.<sup>1</sup> Cum dicitur *oportet*, id est necesse est  
 25 scandala esse (scandala autem utique peccata sunt sive in accipiente, sive in dante),  
 utique dicitur necessaria esse peccata, sed hoc intelligitur haud dubie de necessitate non  
 per se, seu in terminis; sed per accidens, seu in externis circumstantiis posita.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Quo major necessitas, eo major perfectio. Scaligerus lib. 11 *de caus. l. l. c.* 166.

<sup>2</sup> De necessario per accidens. Quod non est per se necessarium est per accidens  
 30 necessarium. Scal. *exerc.* 39.

2 in (1) vol (2) agente L 5 reperiuntur, (1) ac ne in veteribus (2) Augustini L 6 a (1) Molinistis  
 (2) Scholasticis posterioribus L 8 spontaneo (1) agebat (2) | differt *erg.* | L 9 et *erg.* L 11 scilicet  
*erg.* L 12 objectum (1) nullum esse objectu (2) esse L 16 veritatibus *erg.* L 16 terminis | verae  
*gestr.* | demonstrantur *erg.* L 19 per se *erg.* L 19 accidens (1) necessaria, nempe (2) sive L 21 non  
 (1) damnari, intelligendum est hoc de eo quod ex natura rei nece (2) peccare L 22 eum (1) damnari (2)  
 peccare L 22 necessitate (1) priori (2) prioris generis L

Omne futurum non minus certo ac necessario futurum est, quam praeteritum necessario praeteritum est. Non quod per se id sit necessarium, sed quod ex positis circumstantiis praesentibus (exempli causa praescientia Dei, item serie rerum) id consequatur. Quicquid futurum est utique verum est fore, quicquid verum est (scienti) certo verum est. Ergo quicquid futurum est certum est fore. Quicquid certum est inevitabile est. Quicquid inevitabile est, necessarium est. Ergo omne futurum necessarium est. Sed necessitate per accidens seu hypothetica qualem dixi, quae certe contingentiam seu libertatem non tollit. 5

Argumentum de praescientia eodem redit. Quicquid est futurum id Deus praescit, quod Deus praescit id Deus infallibiliter praescit, quod Deus infallibiliter praescit infallibile est. Quod infallibile est inevitabile est, quod inevitabile est, necessarium est. Ergo omne futurum necessarium est. Necessitate tamen, quae libertatem ac contingentiam non tollit. Nam quamvis omnia futura sint necessaria, non tamen sunt per se et absolute necessaria, seu ex terminis, sed per accidens, seu secundum quid. 10

Nullam aliam concedo necessitatem in actionibus liberis, quam eam quam illi qui Divinam praescientiam admittunt, concedere coguntur in omnibus futuris contingentibus. 15

Ex complexis omnes veritates, Metaphysicae, Geometricae, et aliae quaecunque, quae ex terminis demonstrari possunt, per se necessariae sunt, omnes vero veritates historicae, seu ut ita dicam facti, quae non demonstratione, sed experientia a nobis sciri possunt, sunt per se contingentes per accidens tantum necessariae. 20

Ex terminis incomplexis solus Deus est Ens per se seu absolute necessarium, cujus [essentia] scilicet involvit existentiam. Caetera omnia sunt per accidens necessaria ex voluntate scilicet Dei si bona sunt, ex permissione autem, si mala sunt, ut postea dicam.

Si non datur praedeterminatio physica actuum liberorum, si Deus non influit in substantiam actus liberi, seu si non cooperatur omni actui libero sequitur Deum non esse omnium creaturarum causam primam. Quod est revera Deum tollere a rebus. Actus liber cum sit aliqua creatura, debet suam existentiam a Deo accipere. 25

Non potest dici Deum auxilia dare, seu influere in actum ex praeviso quid homo esset electurus, quia homo ne electurus quidem est sine alio auxilio ad ipsam electionem necessario. 30

3 praesentibus . . . rerum) *erg. L* 5 fore. (1) Quicquid certum est id (a) quodammodo (b) est per a (c) vel per se, vel saltem per accidens ex positis necessarium est. (2) Quicquid *L* 9 redit. (1) Deus praescit futurum. Quia (2) Quicquid *L* 16 omnibus | actionibus *gestr.* | futuris *L* 17 complexis (1) solus (2) omnes *L* 18 vero (1) proposi (2) veritates *L* 21 se (1) necess (2) seu (3) seu *L* 22 existentia *L* ändert *Hrsg.* 23 Dei *erg. L* 25 actus (1) peccati (2) | liberi *erg.* | *L* 25 seu (1) cooperatur actui peccantis (2) si . . . libero *L* 26 f. liber (1) haud dubi (2) cum *L* 29 esset (1) facturus, (2) electurus, *L* 29 quia (1) etiam (2) homo *L*



Proprie et accurate loquendo non tam dicendum est Deum concurrere actui quam potius Deum producere actum. Ponamus enim Deum concurrere actui cuilibet, sed ita ut non solum producat a Deo, sed partim etiam ab homine, hinc sequeretur saltem istum concursus hominis non indigere cooperatione Dei, quod est contra hypothesin, nam  
 5 concursus iste est etiam actus, sequitur ergo tandem omnes actus in solidum a Deo produci, uti creaturas in universum omnes. Qui bis rem dimidiam producit, integram producit; vel clarius qui rem dimidiam producit, et residuae dimidia rursus dimidiam, et residuae dimidia a dimidia rursus dimidiam, in infinitum, is producit integram. Id autem contingit in actu quolibet ratione Dei. Nam ponamus Deum et hominem concurrere ad  
 10 actum, necesse est Deum rursus concurrere ad ipsum concursus hominis, et ita vel ibitur in infinitum (nec eo minus tamen res eodem redibit); vel statim ab initio sufficet dicere Deum revera producere actum, etsi homo sit qui agat.

Peccatum est creatura, omnis creatura a Deo continue creatur, ergo et peccatum. Scilicet quoad substantiam actus; seu secundum id quod in eo est positivum. Deus in  
 15 nobis operatur tam ipsum velle, quam ipsum facere.

Posito quod conservatio idem sit quod continua creatio, sequitur idem. Nam cum quolibet momento Deus hominem quasi de novo creet, ideo hoc momento quo peccat, creat hominem peccantem, seu peccatum producit cum homine.

Nihil absolute loquendo malum, seu Deo ingratum contingere potest, alioqui Deus  
 20 non esset omnipotens.

Cum Deus peccata nolle seu ipsis irasci dicitur, sensus est Deum permittere peccata sed non nisi sub conditione poenae.

Dici quodammodo potest Deum esse autorem peccati per accidens, seu Deum velle peccatum per accidens, quemadmodum Musicus dissonantiam. Ponamus enim casum,  
 25 quo ipsa perfectio Melodiae exposcat dissonantias immisceri, rursusque compensari, sive ponamus longe gratiorem fieri harmoniam incidentibus dissonantiis, insperatoque in consonantiam redactis, quam si non nisi consonantiae fuissent. Eo casu arbitror dici posse Musicum esse autorem dissonantiarum per accidens, seu velle eas per accidens, id est permittere potius quam velle. Nam ipsas per se dissonantias non vult, sed si commode  
 30 id pateretur perfectio melodiae declinaret. Permittit autem, et quidem non invitus, sed

3 non (I) totus | (2) solum *erg. u. gestr.* (3) solum *erg.* | L 4 est (I) absurdum. Hinc (2) contra L  
 11 infinitum, (I) vel statim ab initio (2) (nec L 14 ; seu . . . positivum *erg.* L 17 quolibet (I) homin (2)  
 momento L 21 Deum (I) velle peccata sub conditi (2) permittere L 23 esse (I) causam (2) | autorem  
*erg.* | L 27 casu (I) dico (2) arbitror L 28 autorem (I) consonantiarum (2) dissonantiarum L  
 30 autem (I) per accidens, (2) , et (a) libenter (b) quidem L

volens, per accidens tamen, id est non ob ipsarum naturam, sed quia earum intervntu deprehenditur in summa maiorem existere perfectionem. Ita Deus peccata, tolerat, permittit, et non invitus quidem, per accidens tamen vult, quia intelligit, seriem universi ipsis intercurrentibus et mirifica ratione compensatis fore perfectiorem. Peccatorum ergo ratio ultima est non voluntas Dei ipsa diligentis, sed natura perfectionis rerum universalis 5 exigentis ut pictura umbris distinguatur, et melodia dissonantiis ipsa compensatione voluptatem agentibus, animetur.

Si necessitas eligendi optimum tolleret libertatem, sequeretur Deum, angelos, beatos, nos ipsos libere non agere, cum a maiore bonitate, vera vel apparente, ad agendum determinamur. 10

Cum Deus necessario et tamen libere eligat perfectissimum, quodcumque unum alio perfectius est, sequitur salvam ejus libertatem fore, si id semper contingeret seu etiamsi nunquam existeret, aut existere posset casus sine ratione eligendi unum ex duobus aequae perfectis.

Si Deus aliquid vult sine ratione, sequitur eum agere et velle imperfecte quia omnis 15 substantia intelligens in quantum non ex intellectu agit, imperfecte agit.

Eligere est proprie ex pluribus legere sive capere quod optimum videtur. Proponitur casus duorum oppositorum *A* et *B*, quae scilicet non possunt stare simul. Ponitur porro necesse esse ut alterutrum eligatur, ac tertio nullam esse rationem alterutrum eligendi: 20 ajo hunc casum ex his tribus hypothesibus compositum implicare.

*At inquires, ipsa ratio quae facit ut alterutrum eligendum sit, facit etiam ut alterutrum eligatur.*

Respondeo communis illa ratio non est plena seu sufficiens, nam facit quidem ut eligatur vel *A* vel *B*, sed non facit eligi *A* non *B*, nec etiam facit eligi *B* non *A*.

3 f. universi (I) hoc modo esse perfectiorem (2) ipsis L 5 natura (I) rerum (2) perfectionis L  
5 rerum (I) ipsa (2) | universalis erg. | L 8 f. angelos, (I) nos (2) beatos, L 9 a (I) iudicio q (2)  
maiore L 11 Deus | salva sua libertate, gestr. | necessario L 11 et tamen libere erg. L 12 si . . . seu  
erg. L 13 casus (I) eligendi (2) sine L 15 imperfecte (I) seu omnis substantia (a) rationalis (b)  
intellectum (2) quia L 20 ex . . . compositum erg. L 21 ipsa (I) nece (2) ratio L

## 263.SENTIMENTS DE SOCRATE OPPOSES AUX NOUVEAUX STOICIENS ET EPICUREENS

[1678 bis 1680 (?)]

### Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 49–50. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 3 1/2 Sp.  
*E*<sup>1</sup> STEIN, *Leibniz u. Spinoza*, 1890, S. 308–311.  
*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 333–336.  
 Übersetzung: ARIEW-GARBER, 1989, S. 281–284.

10 Die kleine Schrift befaßt sich kritisch mit den beiden zeitgenössischen, von Leibniz auf die Epikureer und Stoiker zurückgeführten Strömungen des Materialismus und Fatalismus, als deren moderne Vertreter er Hobbes auf der einen und Spinoza und Descartes auf der anderen Seite nennt, und stellt ihnen empfehlend Sokrates und Platon gegenüber. Wir datieren sie aufgrund des Wasserzeichens.

Il y a deux sectes de Naturalistes qui sont en vogue aujourd'hui, et qui ont leur source dans l'antiquité, les uns ayant renouvelé les sentimens d'Epicure, les autres  
 15 estant en effect Stoiciens. Les premiers croient que toute la substance jusqu'à l'ame, et jusqu'à Dieu même, est corporelle, c'est à dire d'une matiere ou masse étendue. D'où il s'ensuit qu'il n'y sçauroit avoir un Dieu tout puissant et sçachant tout, car comment un corps pourroit il agir sur tout; sans patir de tout et sans se corrompre? Ce qu'un nommé Vorstius a bien reconnu, qui refusoit à son Dieu tous ces grands attributs que les autres  
 20 hommes donnent ordinairement au leur: quelques uns ont crû que le soleil, qui à juger par les sens est sans contredit la plus puissante de toutes les choses visibles, estoit Dieu: mais ils ne sçavoient point que toutes les étoiles fixes sont autant de soleils; et que par consequent un seul ne sçauroit tout voir ny tout faire. Tout corps est lourd et donne beaucoup de prise s'il est grand, et il est foible s'il est petit: ou s'il est d'une grande vertu  
 25 *non obstant* sa petitesse (comme la poudre à canon), il se detruit en agissant. C'est

13 deux | mechantes *gestr.* | sectes (*I*) encor (2) qui sont *L* 13 et *erg. L* 15 premiers (*I*) nient la providence en termes exprés. (2) croient *L* 15 que (*I*) tout est corporel, c'est à dire, fait une matiere ou masse étendue, dont il n'exceptent point l'ame ny Dieu même (2) toute *L* 17 f. tout, (*I*) comme il est aisé de demontrer: (2) | car . . . se (*a*) détr (*b*) détrui (*c*) corrompre? *erg.* | *L* 20 les (*I*) hommes luy donnent ordinairement (2) autres . . . leur *L* 20 , qui . . . sens *erg. L* 23 f. et . . . prise *erg. L* 25 (comme . . . canon) *erg. L* 25–S. 1385.1 C'est . . . Dieu *erg. L*

19 f. Vgl. C. VON DEM VORST, *Tractatus theologicus de Deo*, Steinfurt 1610.

pourquoy un corps ne sçauroit estre Dieu. Aussi Epicure du temps passé, et Hobbes aujourd'huy, qui veulent que toutes choses sont corporelles, ont assés témoigné qu'il n'y a point de providence selon eux.

La secte des nouveaux Stoiciens croit qu'il y a des substances incorporelles, que les ames humaines ne sont pas des corps, que Dieu est l'ame ou si vous voulés la premiere 5 puissance du monde, qu'il est cause de la matiere même si vous voulés, mais que c'est une necessité aveugle qui le determine à agir: c'est pourquoy il sera dans le monde ce que le ressort ou le poids est dans l'horloge. Qu'il y a une necessité machinale dans les choses, que c'est bien par le pouvoir, mais non pas par un choix raisonnable de cette Divinité que les choses agissent, puisqu'à proprement parler Dieu n'a ny entendement ny 10 volonté, qui sont des attributs des hommes. Que toutes les choses possibles arrivent l'une après l'autre suivant toutes les varietés dont la matiere est capable. Qu'il ne faut pas chercher des causes finales: qu'on n'est pas seur ny de l'immortalité de l'ame, ny de la vie future. Qu'il n'y a point de justice ny de bonté à l'egard de Dieu, que c'est sa determination qui fait la bonté et la justice et que par consequent il n'auroit point fait 15 contre la justice en rendant les innocens tousjours miserables. C'est pourquoy ces Messieurs n'admettent la providence que de nom seulement; et pour ce qui est de l'effect et de la conduite de nostre vie tout revient au sentiment des Epicuréens, c'est à dire qu'il n'y a point d'autre felicité que la tranquillité d'une vie contente icy bas telle qu'elle se trouve, puisque c'est une folie de s'opposer au torrent des choses et de n'estre pas 20 content de ce qui est immuable. S'ils sçavoient que toutes les choses sont ordonnées pour le bien general et pour le bonheur particulier de ceux qui sçavent s'en servir, ils ne mettroient pas la felicité dans la simple patience. Je sçay que leur phrases sont bien differentes de quelques unes de celles que je viens de représenter; mais quand on aura penetré dans le fonds de leur sentimens on demeurera d'accord de ce que je viens de dire. 25 Ce sont en effect les sentimens de Spinoza, et il y a beaucoup de gens à qui des Cartes paroist de

2 qui (1) font toutes choses co (2) veulent . . . corporelles L 2 f. témoigné (1) qu'ils n'admettent ny Dieu ny providence. (2) qu'il n'y a (a) selon eux (b) point L 4 nouveaux *erg.* L 5 humaines *erg.* L 5 f. l'ame (1) du monde, mais que c'est (a) la necessité de la matiere (b) une necessité sans (aa) choix (bb) une choix de la bonté (2) ou . . . premiere (a) substance | (b) puissance *erg.* | du monde | qu'il . . . voulés *erg.* | L 7 dans (1) le monde (2) la ma (3) le L 9 choses, (1) que rien ne depend du choix (2) que L 10 f. puisqu'à (1) prompt (2) proprement . . . hommes. L 13 finales: (1) Qu'il n'y (2) qu'on . . . seur (a) d'une vie future, et que l'immortalité (b) ny L 14–16 Qu'il . . . | ny de bonté *erg.* | . . . qui (1) est l'origine de la justice; (2) fait . . . miserables *erg.* L 16 pourquoy (1) en ef (2) il n (3) ces L 17 f. l'effect (1) tout revient enfin (2) et L 18 de (1) la (2) nostre L 19–23 telle . . . trouve *erg.* puisqu'il . . . patience *erg.* L 26–S. 1386.1 qui | Mons. *gestr.* | des Cartes (1) s'est rendu fort suspect (2) paroist de (a) ce meme sentiment. En effect (b) cette . . . Certainement L

cette même opinion. Certainement il s'est rendu fort suspect en rejetant la recherche des causes finales, en soutenant qu'il n'y a point de justice ny bonté, ny même de verité que parce que Dieu l'a determinée ainsi d'une maniere absolue: et enfin en se laissant échapper (quoyqu'en passant) que toutes les varietés possibles de la matiere arrivent

5 successivement les unes après les autres.

Si ces deux sectes des Epicuréens et Stoiciens sont dangereuses à la pieté, celle de Socrate et de Platon, qui (à ce que je croy) vient en partie de Pythagore, luy est d'autant plus convenable. Il ne faut que lire l'admirable Dialogue de Platon de l'immortalité de l'ame: pour y remarquer des sentimens qui sont tout opposés à ceux de nos nouveaux  
10 Stoiciens. Socrate y parle le jour propre de sa mort, un peu avant que de recevoir la coupe fatale. Il bannit la tristesse des esprits de ses amis, en y faisant succeder l'admiration par des raisonnemens merveilleux, et il semble qu'il ne quitte cette vie que pour aller jouir dans une autre du bonheur préparé aux belles ames. Je croy, dit il, qu'en m'en allant je trouveray des hommes meilleurs que ceux d'icy; mais pour le moins, je  
15 suis assuré d'aller trouver les Dieux. Il soutient que les causes finales sont les principales en physique et qu'il faut les chercher pour rendre raison des choses. Et il semble qu'il raille nos nouveaux physiciens, lorsqu'il raille Anaxagore. Ce qu'il en dit merite d'estre écouté.

J'entendis un jour, dit il, quelcun lire dans un livre d'Anaxagore, où il y avoit ces  
20 paroles qu'un estre intelligent estoit cause de toutes choses, et qu'il les avoit disposées et ornées. Cela me plût extremement, car je croyois que, si le monde estoit l'effect d'une intelligence, tout seroit fait de la maniere la plus parfaite qui eût esté possible. C'est pourquoy je croyois que celui qui voudroit rendre raison pour quoy les choses s'engendrent ou perissent, ou subsistent, devoit chercher ce qui seroit convenable  
25 à la perfection de chaque chose. Ainsi l'homme n'auroit à considerer en soy ou en quelque autre chose que ce qui seroit le meilleur et le plus parfait. Car celui qui

1 suspect | chez moy *gestr.* | en L 2 bonté, (I) que par (a) *absolutum Dei pl* (b) une volonté absolue (2) ny . . . verité que L 3 ainsi (I) par une (a) | volonté absolue *str. Hrsgr.* | (b) volonté (ou plustost par une nécessité ou impulsion absolue) (2) d'une maniere absolue L 7 Pythagore (I) est d'autant plus a estimer, qu'elle (2) luy L 9 l'ame: (I) et les (2) et les beaux (3) pour . . . des L 11 fatale. (I) Il semble qu'il quitte cette vie pour aller dans un Autre, et pour y (a) estre plus heureux qu'icy (b) jouir du bonheur préparé aux belles ames. (2) Il L 16 pour (I) rais (2) rendre L 16 choses. (I) Il raille (2) Et L 17 nos (I) Cartesiens, lorsqu'il (2) nouveaux L 20 paroles (I) que l'estre (2) qu'une (3) qu'un L 21 et ornées *erg.* L 25 perfection (I) des choses (2) de L 26 que (I) la bonté et l (2) ce L

4 f. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 47 (A.T. VIII, S. 103). – Vgl. N. 327<sub>2</sub>, nach Tafel Abs. 2; N. 326, Abs. 3 und II, 1 N. 222, S. 505. 19–S. 1387.2 Vgl. PLATON, *Phaedo*, 63b-c.

connoistroit le plus parfait, jugeroit aisement par là de ce qui seroit imparfait, parce qu'il n'y a qu'une même science de l'un et de l'autre.

Considerant tout cecy, je me rejouissois d'avoir trouvé un maistre qui pourroit enseigner les raisons des choses: par exemple si la terre estoit plustost ronde que platte, et pourquoy il ait esté mieux qu'elle fût ainsi qu'autrement. De plus je m'attendois qu'en disant que la terre est au milieu de l'univers, ou non, il m'expliqueroit pour quoy cela ait esté le plus convenable. Et qu'il m'en diroit autant du soleil de la lune, des étoiles et de leur mouvemens. Et qu'enfin après avoir monsté ce qui seroit convenable à chaque chose en particulier, il me monsteroit ce qui seroit le meilleur en general. Plein de cette esperance je pris et je parcourus les livres d'Anaxagore avec grand empressement, mais je me trouvay bien éloigné de mon compte car je fus surpris de voir qu'il ne se servoit point de cette Intelligence gouvernatrice qu'il avoit mise en avant, qu'il ne parloit plus de l'ornement ny de la perfection des choses, et qu'il introduisoit certaines matieres etheriennes peu vraisemblables. En quoy il faisoit comme celuy qui ayant dit que Socrate fait les choses avec intelligence, et venant par après à expliquer en particulier les causes de ses actions, diroit qu'il est assis icy, parce qu'il a un corps composé d'os, de chair, et de nerfs, que les os sont solides, mais qu'ils ont des intervalles ou junctures, que les nerfs peuvent estre tendus et relachés, que c'est par là que le corps est flexible et enfin que je suis assis. Ou si voulant rendre raison de ce present discours, il auroit recours à l'air, aux organes de voix et d'ouïe et semblables choses, oubliant cependant les veritables causes, sçavoir que les Atheniens ont crû qu'il seroit mieux fait de me condamner que de m'absoudre, et que j'ay crû moy mieux faire de demeurer assis icy que de m'enfuir. Car ma foy sans cela il y a long temps que ces nerfs et ces os seroient auprès des Boeotiens et Megariens, si je n'avois trouvé qu'il est plus juste et plus honneste à moy de souffrir la peine que la patrie me veut imposer, que de vivre ailleurs vagabond et exilé. C'est pourquoy il est déraisonnable d'appeller ces os et ces nerfs et leur mouvemens des

1 parfait, (1) pourroit (a) aisement entendre (b) entendre fort aisement | (2) connoitroit fort aisement tout *erg.* | ce qui seroit au dessous de cette perfection (3) connoitroit aisement (a) l'imparfait (b) tout ce q (4) jugeroit *L* 6 ou non *erg.* *L* 7 autant (1) des et (2) du *L* 8 f. Et . . . general *erg.* *L* 12 Intelligence | (1) ou Am (2) gouvernatrice *erg.* | *L* 12 avant (1) au commencement (2) qu'il *L* 13 introduisoit (1) quelques (2) | certaines *erg.* | *L* 13 f. matieres (1) subtiles (2) de l'ether (3) etheriennes (a) et (b) peu *L* 16 qu'il (1) est (2) a *L* 25 la (1) ville me (2) patrie *L* 26 est (1) contre (2) déraisonnable *L* 26 d'appeller (1) ces (2) cecy (3) des causes (4) ce qui (5) ces (6) autres choses les causes des effects (7) cela des causes (8) ces *L*

causes. Il est vray que celuy qui diroit que je ne sçauois faire tout cecy sans os et sans nerfs, auroit raison. Mais autre chose est ce qui est la veritable cause et ce qui n'est qu'une condition sans la quelle la cause ne sçauoit estre cause. Ces gens qui disent seulement par exemple que le mouvement des corps à l'entour soûtient la terre là où elle  
 5 est, oublient que la puissance divine dispose tout de la plus belle maniere, et ne comprennent pas que c'est le bien et le beau qui joint, qui forme et qui maintient le monde. Jusqu'icy Socrate, car ce qui s'ensuit chez Platon des idées ou formes, n'est pas moins excellent, mais il est un peu plus difficile.

## 264.DEUS NIHIL VULT SINE RATIONE

10 [1678 bis 1681 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 1, 15 Bl. 3. 1 Bl. 8°. 2 S.

Unsere Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen. Untermauert wird sie durch die Verwandtschaft von Formulierungen dieser kleinen Aufzeichnung über den Grund der Existenz und der Wahl Gottes mit anderen frühen Stücken (z.B. N. 250).

15

### Deus nihil vult sine ratione

Probatur generaliter ex eo, quod nihil fit sine ratione. Nam nihil existit nisi omnia existant ad naturam ejus requisita. Omnium autem requisitorum existentiae simul sumtae sunt ratio rei. Ubi illud obiter notandum est si qua res non nisi unicum habeat requisitum seu naturae sit plane simplicis, eam rem si quidem existit, per se ipsam existere, id est

4 seulement par exemple *erg. L* 4 des (*I*) choses (2) corps *L* 4 l'entour (*I*) fait (2) maintient (3) | soûtient *erg. | L* 5 divine *erg. L* 6 que (*I*) ce n'est que la souveraine beauté qui fait la (2) c'est *L* 6 f. joint (*I*) et qui maintient les choses (2) qui forme . . . monde *L* 7 chez Platon *erg. L* 8 moins (*I*) beau (2) | excellent *erg. | L* 17 requisita | signa habet *erg. u. gestr. | . (I)* Omnia autem requisita simul sunt ratio existendi. Porro eorum omnium natura habet requisita quaedam, quae (2) Omnium . . . sumtae *L* 18 rei. (*I*) Itaque voluntas (*a*) talis Dei (*b*) aliqua Dei non existet, nisi existent voluntatis hujus requisita. Quatenam autem sint requisita voluntatis (*aa*) pen (*bb*) in universum pendet ex definitione voluntatis. (2) Ubi *L* 19 existit, (*I*) nec (2) per *L*

esse necessariam, sive essentiam ejus involvere existentiam: sive rem ejusmodi habere rationem existendi in se ipsa. Nam sit res *A* cujus omnia requisita sint *b* et *c*, patet rationem existentiae *A* esse existentiam *b* + existentiam *c*. Sed si res *A* habeat unicum tantum requisitum *b*, patet *A* aequivalere ipsi *b*, quia in *A* nihil concipi potest praeter *b*, adeoque rationem existentiae ipsius *A* esse existentiam ipsius *b*, id est ipsius *A*; adeoque 5 *A* sibi ipsi rationem esse existendi, sive necessario existere.

Porro Dei voluntas non est necessaria, sed libera, id est pendet a consideratione finis sive boni. Et proinde voluntas habet requisita tum in Deo tum in idea objecti; in Deo omniscientiam, in idea objecti bonitatem seu aptitudinem ad fines a Deo propositos. Itaque dicere voluntatem aliquam sive in Deo, sive in aliquo alio, esse sine ratione, idem 10 est ac dicere voluntatem in genere esse Ens per se, seu Ens carens requisitis. Sive Ens cujus conceptus sit irresolubilis. Cum tamen manifestum sit conceptum voluntatis esse resolubilem in alios conceptus.

Non video quid haec opinio habeat duri. Nam utique in confesso est Deum semper eligere id quod est perfectissimum, quando unum ex eligibilibus est aliis perfectius, 15 idque eum facere salva sua libertate. Ponamus ergo nunquam duas res aequae caeteris praestantes reperiri, sed semper unam aliis esse perfectiorem: quae Hypothesis certe nihil habet impossibile vel absurdum. Imo valde probabilis est, quia Essentiae rerum sunt ut numeri et non dantur duo Numeri aequales. Hac ergo hypothesi admissa, utique manifestum est quod diximus Deum nunquam quicquam facere sine ratione. 20

Cartesius et Spinoza plane dissentiunt. Cartesius ait Deum non velle res quia sunt bonae, sed res intelligi bonas quia Deus vult. Quae opinio periculosissima est, sequitur enim nullam esse Dei justitiam sed stare voluntatem pro ratione. Spinoza ait eos longe minus errare, qui in Deo statuunt libertatem indifferentiae, quam qui putant Deum agere sub ratione boni. 25

2 omnia erg. *L* 2 *c*, (*I*) sive quod idem est illa res sit *A* aequipolleat ipsi *b* + *c*. (2) patet *L* 4 quia . . . *b* erg. *L* 6 esse (*I*) sive necessarium (2) existendi, *L* 8 Deo (*I*) tum in objecto. In Deo, omniscientiam, in objecto (2) tum *L* 11 in genere erg. *L* 11 f. Ens (*I*) quod (2) cujus *L* 14 utique (*I*) manifestum est (2) in confesso est *L* 16 ergo (*I*) semper (2) res (quae in) (3) nunquam *L* 16 aequae (*I*) perfectissimas (2) caeteris *L* 20 f. ratione. (*I*) Id est Deum (2) Cartesius *L* 23 stare (*I*) ration (2) voluntatem *L*

21 f. R. DESCARTES, *Meditationes, Sextae Responsiones*, § 6 u. § 8 (A.T. VII, S. 431–433 u. 435 f.). 23–25 B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 33, schol. 2.



## 265.DE PROBANDA DIVINA EXISTENTIA

[1678 bis 1679 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 160–161. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{4}$  S.

- Leibniz referiert aus dem Gedächtnis (»si bene memini vis argumenti huc redit«) den Gottesbeweis seines Lehrers Erhard Weigel, dessen Argumentation er in einigen Punkten erweitern möchte. 1678 erhält er von Gottfried Klinger eine Zusammenfassung der entsprechenden Weigelschen Thesen aus der *Theodixis Pythagorica*, Jena [1675?] (II, 1 N. 192 und 193). Seiner Antwort fügt Leibniz eine heute nicht mehr erhaltene Stellungnahme (*Exceptiones contra Theodixin Weigelii*, zu erschließen aus Klinger an Leibniz, 1678, II, 1 N. 194) bei, bevor er Mitte September 1679 selbst mit Weigel korrespondiert und auch die Frage des Gottesbeweises erörtert (II, 1 N. 212 und III, 2 N. 345, Doppeldruck). Unser Stück, das keine äußeren Datierungskriterien aufweist, dürfte daher im Zusammenhang mit diesen Diskussionen entstanden sein.

Plerasque ratiocinationes a Viris egregiis probandae divinae existentiae gratia prolatas notavi praeclari quidem aliquid ac solidi continere, sed fere imperfectas esse, semperque deesse aliquid, quo minus absolutae demonstrationis nomen mereantur. Multum autem interest inter Paralogismum et Demonstrationem imperfectam; licet enim ambo non convincant, posterior tamen novis supplementis perfici potest, prior insanabile vitium continet.

Argumentum est a Scholasticis apud Thomam jam allatum et a Cartesio renovatum, quod scilicet Existencia sit de conceptu Entis perfectissimi sive quo majus concipi non potest, alioqui enim deesset ipsi aliqua perfectio, sive aliquis realitatis gradus, contra hypothesin. Quod si jam existencia ex conceptu seu definitione Entis perfectissimi sive Dei sequitur, utique de eo poterit existencia vere praedicari, ac proinde Deus existit. Hoc argumentum imperfectum est, assumit enim aliquem Entis perfectissimi conceptum esse, sive Ens perfectissimum esse possibile. Sed qui contradicere volent, respondere poterunt, Ens perfectissimum fortasse implicare contradictionem, quemadmodum Motus Celerrimus, Circulus Maximus, aliaque id genus. Illud tamen praeclari continet haec argumentatio, quod ostendit ex sola possibilitate Dei sequi ejus existentiam, quod in aliis

14 minus (I) perfectae (2) | absolutae erg. | L 16 ambo (I) nihil probent (2) non L 17 f. continet.  
 (I) Cartesii argu (2) Argumentum | est erg. | L 23 argumentum (I) pro (2) imperfectum L

18 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, 2. 18 Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, V u. *Primae Responsiones* (A.T. VII, S. 63–71, 101–121).

rebus locum non habet. Idemque brevius concludi poterat, ex alia Dei definitione apud Scholasticos jam recepta, quod Deus sit Ens per se, seu per suam essentiam existens, sive Ens necessarium. Nam idem est essentia cujusque rei, et ejus possibilitas existendi, itaque dicere ex Dei essentia seu conceptu sequi existentiam ejus, idem est ac dicere, Deum si modo possibilis sit, utique existere actu. Superest ergo ut probetur Ens perfectissimum esse possibile. Quo suppleto proba erit demonstratio. Sed ad hunc defectum implendum profundiore metaphysica mihi opus esse videtur, quam est Cartesiana.

Celeberrimi viri Erhardi Weigelii ratiocinatio quam passim amicis communicavit, etiam praeclara non pauca mihi continere videtur, quoniam tamen generis humani interest demonstrationem conclusionis tanti momenti summo rigore absolvi, ita ut non magis ei contradici possit, quam demonstrationibus mathematicis, igitur operae pretium erit annotare quid adhuc desiderandum videatur. Equidem si bene memini vis argumenti huc redit: omnes res quae non per essentiam suam existunt, sive quae non sunt aeternae, transitorias esse, sive quovis momento denuo poni atque reproduci. Mundum enim omnem, ac rem quamlibet in Mundo comprehensam, nihil aliud esse quam praesentem suam positionem, quae utique diversa est a praeterita et futura. Quodsi ergo dantur res transitoriae, utique aliquid aeternum dari necesse est, res enim quovis momento destructae, utique in nihili statu perseverarent, nisi ab aliquo aeterno reproducerentur.

Hoc est argumentum Cl. Viri, quod etiam Scholastici subodorati sunt, cum conservationem dixere continuam creationem, et existentiam praesentem independentem esse ab existentia praecedente, ac proinde res non esse perseveraturas, nisi a Deo recrearentur. Mihi autem sequentia nunc in mentem veniunt, quae in eo desidero. Primum concedam quidem, motum, tempus aliaque id genus entia quae Scholastici etiam fluentia vocant, transitoria esse, sed de substantiis, Mente Corpore, et attributis quibusdam quae permanentia videntur, ut extensio, potentia agendi, continuus ille fluxus nondum satis probatus est. Quamvis enim tempus fluat, et idem corpus nunc huic nunc illi temporis momento inexistat, non ideo tamen sequitur ipsum semper destrui ac de novo poni. Neque etiam concedo idem esse rem et praesentem ejus positionem, sed potius rem a

4 itaque (I) si ex Dei essentia sequitur existentia (2) dicere L 4 seu conceptu *erg.* L 5 probetur (I) Deum es (2) Ens L 12 f. mathematicis, (I) ideo mihi operae pretium videtur (2) igitur . . . erit L 14 f. aeternae, (I) <anti> (2) | eas *gestr.* | transitorias L 17 futura. (I) Pos (2) Quodsi L 21 f. et (I) momentum existentiae praesentis independentem esse a mome (2) existentiam . . . ab L 24 Primum (I) proband (2) concedam L 25 f. attributis (I) aliis (2) quibusdam L

positione sua distingui necesse est. Quod si quis urgeat, utique aliam esse rei existentiam qua hodie existit, et qua heri extitit, ac proinde tot esse rei existentias, quot sunt temporis momenta, id concedam quidem, sed tamen et rebus aeternis applicari posse contendam, nam utique et existentia Dei hodierna non est existentia ejus hesterna, existentia enim  
 5 hodierna est coexistentia cum Paulo, existentia hesterna est coexistentia cum Petro, coexistentia autem cum Paulo est diversa a coexistentia cum Petro, posito Paulum et Petrum non existere simul, sed illum hodie, hunc heri. Afferenda ergo ratio discriminis, cur idem quod de rebus creatis hic dicitur, de Deo dici non possit; negari enim utique non potest Deum durare, sive extitisse, existere, et extitutum esse; et heri atque hodie  
 10 nullo modo esse idem, ne quidem respectu Dei: aliud dicere est tantum in vocabulis ludere. Illud utique verum est, quod Deus qui per se existit, etiam per se durat, res autem non durarent nisi a Deo conservarentur; sed hoc verum licet, tamen adhuc demonstrandum est. Dicent alii rem quae semel existit, propria vi in existendo perseverare, donec ratio destructionis superveniat. Dicent etiam non solum Deum esse  
 15 aeternum, sed et materiam, Epicurus etiam partes materiae atomos aeternas esse contendet. Quae omnia falsa quidem accurata tamen demonstratione convinci debent; quae daretur utique si probatum esset res quovis momento denuo produci.

## 266.ACTU INFINITAE SUNT CREATURAE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

20

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 210. 1 Zettel (8 × 3,5 cm). 2 S.

Die keine äußeren Datierungshinweise liefernde kleine Notiz könnte eine Vorüberlegung zu N. 267 darstellen. Wir setzen sie daher in denselben Zeitraum.

1 sua *erg.* L    2 heri (*I*) existit (2) extitit L    2 esse (*I*) rerum (2) rei L    3 sed (*I*) deum ali (2) tamen L    4 et (*I*) Deus (2) existentia L    8 quod (*I*) rebus creatis eatenus (2) de . . . hic L    14 donec (*I*) sit (2) ratio (*a*) mutationis (*b*) destructionis L    17 si (*I*) evi (2) probatum L

Actu infinitae sunt creaturae.

Nam quodlibet corpus actu subdivisum est in plures partes  
quia quodlibet corpus ab aliis corporibus patitur.

Et quaelibet pars corporis est corpus  
ex ipsa corporis definitione.

5

Itaque actu infinita sunt corpora  
seu plura reperiuntur corpora, quam sunt unitates in numero quocunque  
dato.

Consequentia patet; quia si quaelibet divisio poneretur facta in duas tantum partes,  
neglectis reliquis; et ex his duabus partibus altera tantum subdivisa poneretur,  
subdivisione alterius tot minimum prodirent partes, quot fiunt divisiones, ut  $A = L + B$ ,  $B = M + C$ ,  $C = N + D$ , patet ex tribus divisionibus prodire minimum tria diversa,  $L$ ,  $M$ ,  $N$ .

10

## 267. DEFINITIONES COGITATIONESQUE METAPHYSICAE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 16–21.  $\frac{3}{4}$  Bog. 2°. (9 × 9 cm aus Bl. 16  
heraus-, 18,5 × 19 cm von Bl. 16a abgeschnitten). 2  $\frac{3}{4}$  Sp. auf Bl. 16–16a r°. 2  $\frac{1}{2}$  Bog. 4°  
(Bl. 17 m. 21 u. Bl. 19 m. 20 waren 1 Bog. 2°). 9  $\frac{3}{4}$  Sp. auf Bl. 17–21.

15

Grundlage unserer Datierung ist das häufig belegte Wasserzeichen. Die grundsätzlichen Überlegungen  
zu wichtigen Begriffen, Bestimmungen und Prinzipien der Metaphysik und Naturphilosophie, insbesondere  
zum Begriff des Körpers und der Substanz, wirken allerdings nicht mehr ganz früh und lassen eine  
Entstehungszeit wohl nicht vor Frühjahr 1679 vermuten (vgl. N. 68).

20

Corpus est extensum resistens.

Eo enim solo discerni potest a spatio, quod concipimus ut extensum, absolute, sine  
alio addito.

2 actu *erg. L* 3 quia . . . patitur. *erg. L* 5 ex . . . definitione. *erg. L* 9 si (1) unum tantum (2)  
quaelibet *L* 9 divisio (1) intelligeretur (2) | poneretur *erg. | L* 23 f. extensum, (1) sed resistentia nulla  
praeditum. An autem tale quid reperiatur alia quaestio est. (a) Organa sensuum (aa) corpora sunt (bb) sunt  
corpora quorum resistentia nos alia corpora percipimus, (b) Si duo corpora sibi resistant (2) | absolute, *erg. |* sine  
alio addito. *L*

Extensum est quod habet magnitudinem et situm.

Resistens est quod agit in id a quo patitur.

Vacuum est extensum sine resistantia. An detur vel etiam dari possit, alia quaestio est.

- 5     Physica est Arithmeticae sive Algebrae subordinata quatenus agit de magnitudine; Geometriae quatenus agit de situ; Metaphysicae quatenus de resistantia sive actione et passione.

Si duo corpora sibi resistant, et nos actionem passionemque unius percipiamus velut ad nos pertinentem, alterius velut alienam, illud corpus dicitur organon, hoc dicitur  
10 objectum; ipsa autem perceptio dicitur sensus.

Imago est continuatio passionis in organo cessante licet actione objecti.

Imaginatio est imaginis perceptio.

Memoria est perceptionis suae perceptio.

Judicium est affirmatio vel negatio, eaque vera vel falsa.

- 15     Judicia de sensibilibus ex sequentibus principiis sumenda sunt:

Prima principia intellectualia de rerum essentia

Omne judicium vel verum vel falsum est.

Nullum judicium simul verum et falsum est.

Aut affirmatio aut negatio vera est.

- 20     Aut affirmatio aut negatio falsa est.

Omnis veritatis ratio reddi potest, exceptis illis primis, in quibus idem affirmatur de se ipso aut negatur de opposito. *A est A. A non est non A.*

2 quod (I) dum patitur (2) agit quia patitur (3) agit L     3 extensum (I) purum seu (2) sine resistantia (a) an aute (b) An L     8 actionem (I) et passionem (a) percipiamus (b) unius, percipiamus velut nostram, (2) passionemque unius (a) concii (b) percipiamus L     14–16 falsa (I) Verum (a) de (b) judicium de sensationibus illud est, in quo de subjecto et causa earum aliquid affirmatur | vel negatur *erg.* |, quod (aa) caeterorum causae (bb) subjecto aut causae (aaa) quae (bbb) caeteris sen (ccc) aliis sensationibus assignabili consentit. (aaaa) Somnia enim (bbbb) Hinc judicia quae facimus somniantes non possent refutari, si sensationes somniantium cohaerent inter se et cum sensationibus vigilantium. (aaaaa) Vera judicia (bbbbb) Judicia prima atque per se certa sunt (aaaaaa) nos perci (bbbbbb) I. nos percipere, hoc est sentire, imaginari meminisse, II. nos varia percipere (ccccc) Judicium certum est, quod verum esse percipimus (ddddd) Judicia intellectualia vera sunt quae sine sensatione vera esse percipimus (2) Principia judicandi sunt omnes propo (3) Judicia . . . essentia. L     18 f. est (I) Si affirmatio est vera negatio est falsa Si (2) Aut L     20 f. est. (I) Quicquid (2) Omnis L     21 potest | a priori *erg. u. gestr.* |, exceptis L     22–S. 1395.1 non A. (I) Simi (2) Omnis L

Omnis falsitas refutari potest exceptis primis, in quibus idem negatur de seipso, vel affirmatur de opposito. *A non est A. A est non A.*

Scilicet connexio praedicati et subjecti quae fundamentum est veritatis, vel immediata est, vel mediata, ac proinde ad immediatam reducibilis per resolutionem, quod ipsum est probare a priori, seu rationem reddere.

5

Principium intellectuale de rerum existentia.

Ex pluribus possibilibus incompatibilibus existit perfectius.

Perfectius voco quod plus essentiae involvit. Est enim perfectio nihil aliud quam essentiae gradus. Et ideo ante omnia existit Ens quod omnes perfectiones continet seu Deus, mundus etiam a Deo fit perfectissimo modo; et quam maxima praestantur quam minima loci temporis materiae impensa. Et ex variis modis formandi res, praeferuntur illi, qui pauciores ab existendo secludunt, uti sapiens Architectus lapides ita junget, ne plus spatii occupent quam impleant, ne locum aliis auferant. Hinc etiam si quid existentia sua nullius alterius existentiam impedit, id existit. Denique operationes Dei sunt tanquam excellentissimi Geometrae qui optimas problematum constructiones exhibere novit.

15

Prima principia sensuality seu primae perceptiones

I. Ego sum qui percipio.

II. Varia sunt quae percipio.

Sunt nonnulli qui prius tantum inculcant, quod sic enuntiant, *cogito ergo sum*. Sed omittunt alterum quod longe est foecundius. Duo enim ante omnia experienti occurrunt, varias esse perceptiones, et unum eundemque esse se qui percipit. Unde non tantum infertur esse percipientem, sed etiam rationem tam variae perceptionis esse debere extra percipientem; ac proinde alia esse praeter me. Ex priori pervenio in cognitionem mei, ex posteriori in cognitionem mundi.

3 connexio (I) (vel separatio) (2) praedicati L 7 pluribus (I) com (2) possibilibus L 9 ideo (I) mundus a (2) ante L 9 existit (I) perfectissimum (2) Ens L 10 f. modo; (I) multa praestantur (a) pauca, et (aa) ill(-) (bb) ill(-) a (b) per pauca (c) paucis. (2) et quam (a) plurima (b) maxima . . . impensa. L 12 qui (I) quam paucissimas (2) pauciores L 12 lapides (I) quadratos non ita (a) jungere (b) junget ut anguli lateribus jungantur (2) ita L 13 aliis (I) praecludant. (2) auferant. L 15 constructiones (I) reperire (2) exhibere L 16 principia (I) Experimentalia seu (2) sensuum sive (3) sensuality L 18 f. quae (I) percipiuntur (2) percipio. (a) Hactenus d (b) Sunt (aa) hodie (bb) nonnulli L 20 foecundius. (I) No (2) Duo enim (a) in se statim involvit perceptio, percipientem, et perceptum, seu (aa) diversitatem (bb) perceptionem. Priori continetur me (b) ante L 21 se (I) perci (2) qui percipit. (a) Ex (b) H (c) Unde L 22 perceptionis (I) quam proinde op (2) extra experientem (3) esse | debere erg. | L 23 percipientem; (I) unde (hab)etur non tantum me esse, sed etiam alia (2) ac L

## Principia opinionum

Quod est facilius id est probabilius.

Facilius autem intelligo, quod pauciora habet requisita seu cujus gratia pauciores faciendae sunt suppositiones.

5 Mutatio non praesumitur.

Sive unumquodque credendum est manere statu in quo fuit, donec appareat ratio credendi quod ab eo discesserit.

## Principium certitudinis physicae

Phaenomena caeteris consentientia vera habentur, ubi etiam adumbratur, quid

10 Corpus, Spatium, Tempus, Mundus, Individuum.

Ex hoc principio somnia discernimus ab his quae nobis vigilantibus obveniunt. Nam si quod somnium perfecte cum statu vitae praecedentis ac sequentis cohaereret, aut si diu duraret sine ulla solita somniis incongruitate nemo suspicari posset se somniare. Ac si quis Platonius diceret vitam praesentem totam somnium esse bene cohaerens, 15 animamque morte evigilaturam; is fortasse nonnisi a priori refutari potest ex cognita ratione universi quae nulla hujusmodi interludia patitur, omnia enim ad tempus locumque generalem revocantur, et ex caeteris secundum certas quasdam leges exurgunt. Idemque de eo est, qui negaret ulla existere corpora ullasve alias substantias praeter ipsum cogitantem. Licet enim per se possibile esset mentem tuam ita esse constitutam ut 20 cogitanti tibi soli existenti eadem imagines objicerentur immediate, quae nunc coexistentibus aut mediantibus aliis rebus offeruntur, hoc tamen non est consentaneum primis rationibus rerum; quia nulla causa est, cur in universo tui unius ratio habeatur, cum tot aliae possint esse substantiae cogitantes te perfectiores vel certe non minus perfectae. Itaque dubitandum non est, homines qui tecum quotidie loqui videntur, aequè 25 veros homines esse ac te, cum par ipsis ratio esse possit dubitandi de te. Causae quoque phaenomenorum extra te esse debent, atque extra alios quoque cogitantes, cum consentientia pluribus appareant, et

3 quod (I) quam (2) pauciora L 6 unumquodque (I) creditur in eo (a) esse (b) manere (2) credendum est manere L 6 quo (I) est, (2) fuit, L 7 credendi (I) cur (2) | quod erg. | L 9 f. vera (I) sunt (2) habentur, ubi (a) simul explicatur, quid vocamus | (b) etiam . . . quid erg. | . . . Individuum L 12 praecedentis (I) cohaereret, et vigilans sese (2) ac L 16 f. quae . . . ad (I) locum (2) tempus . . . et (a) qu(→) (b) ex . . . exurgunt erg. L 18 qui (I) totum mundum (2) negaret L 18 corpora (I) aliasve substantias praeter ipsum cogitantem (2) ullasve L 19–21 enim (I) eadem (2) possibile esset (a) omnia (b) Deum alium mu (c) eadem phaenomena objicere (d) easd (e) ea (f) cogitanti easdem imagines objicere immediate, quae nunc et mediantibus creaturis (3) per . . . rebus L 22 primis erg. L 23 cum (I) toto (2) tot L 24 quotidie (I) loquuntur, (2) loqui videntur, L 25 cum (I) ea (2) par L 25 f. quoque (I) tot cohaerentium apparitionum (2) phaenomenorum L 26 debent, (I) cum eadem (2) atque L 26 f. cum (I) ead (2) p (3) consentientia L

ex natura tua adeo limitata ratio tot novarum inter se cohaerentium apparitionum reddi non possit. Hinc jam obitur consideratio spatii cuiusdam generalis dum phaenomenis situs quidam certi assignantur distantiaeque rerum observantur atque anguli, qui sine causa non immutantur. Ita si quid loco fixo clausoque reponimus, id eo loco iterum reperire non dubitamus, nisi vis quaedam aut alius casus supervenerit. Atque hoc spatium omnibus commune est, et ea ipsa phaenomena vocamus corpora quibus situm assignare possumus, ut stellas; nullumque est corpus quod non in spatio illo generali esse, et a dato alio corpore distare cogitetur. Quae vero situm huiusmodi certum non habent, ut iris, ut imago in aqua, ea ideo emphatica appellamus sive simpliciter apparitiones, quarum tamen rationes ex corporum actionibus reddimus. Cum autem contingant mutationes, quae situm assignatum perturbant, hinc evitandae confusionis causa, excogitatus est modus distinguendi quae quibus sint priora aut posteriora, aut simul, referendo omnia ad mutationes illas quae deprehensae sunt uniformes, quales sunt motus stellarum; atque hic rerum inter se respectus dicitur tempus, quod etiam generale est, cunctaque complectitur, nihil enim contingere potest, quod non sit prius vel posterius vel simul alteri cuilibet dato.

Ope jam temporis et loci etiam individua distinguimus et quae eadem quae diversa sint dijudicamus; exempli gratia si duo ova per omnia similia et aequalia ob oculos habeam, velimque ea distinguere, vel aliqua nota in ipsis facienda est, quo reddantur dissimilia, vel collocanda sunt in loco aliquo fixo, unum verbi gratia supra, alterum infra; vel denique si libera reliquenda sunt, aut etiam si motus eis permittendus est, verbi gratia si in aqua natant, tunc id unum superest ut motus eorum oculis persequar, quo appareat scilicet quomodo successione temporis situm mutant, neque enim idem corpus simul in diversis locis reperitur, neque a loco in locum nisi per intermedia transit.

Porro omnium corporum quae in spatio esse intelliguntur sive quae situm invicem habent collectio dicitur Mundus, et pro variis temporibus varii sunt Mundi status; quorum tamen unus ex alio nascitur, secundum certas quasdam Leges, quas tradere

1 tot (1) mutationum reperiri non possit (2) novarum L 2 jam erg. L 6 omnibus (1) rebus (2) commune est, (a) adeo ut (aa) nil (bb) nullum sit phaenomenon, cui non situs suus (b) et L 6 quibus (1) certum (2) situm L 7 f. ; nullumque . . . non (1) cogitetur esse (2) in . . . cogitetur erg. L 9 f. appellamus (1) | quorum tamen rationes (a) invenimus (b) ex corporum actionibus reddimus erg. | sive simpliciter apparitiones. Cumque vero (2) sive . . . reddimus. L 11 mutationes, (1) hinc modum excogitavimus eas num (2) quae situm (a) rebus (b) assignatum (aa) perturbare videntur (bb) perturbant, L 13 simul, (1) adhibitis in consilium mutationibus illis (2) referendo . . . illas L 17 f. individua | alioqui similia erg. u. gestr. | distinguimus | (1) < - > (2) et . . . dijudicamus erg. | L 18 et aequalia erg. L 23 persequar, (1) quand (2) quomodo scilicet | (3) ut | (4) quo erg. | . . . quomodo erg. | L 23-26 neque enim . . . transit erg. . (1) Omnium autem (2) Porro omnium L



physici est, ut ex praesentibus praeterita ac futura in usum vitae colligamus. Nam ille demum in natura satis profecisse dicendus est, qui praedictiones cum successu facere potest. Itaque quae Sceptici contra observationes objiciunt, inania sunt. Dubitent sane de rerum veritate, ac si placet, quae nobis obveniunt, somnia vocent, sufficit haec somnia  
 5 inter se consentanea esse, certasque leges servare ac proinde prudentiae humanae ac praedictionibus relinqui locum. Quo posito sola de nomine quaestio est, hujusmodi enim apparitiones a nobis verae appellantur neque video quomodo veriores vel reddi vel optari possint.

Corpus est Extensum mobile; vel corpus est substantia extensa.

10 Demonstrari potest has definitiones coincidere, substantia enim a me definitur, quod agere potest; actio autem extensi cum motu est, scilicet locali.

Omne corpus actu ipso movetur.

Nam omnis substantia actu ipso operatur, quod in Metaphysicis demonstratur.

Omne corpus organicum est, sive actu ipso divisum est in partes minores peculiari  
 15 motu praeditas adeoque non dantur atomi.

Nam omnis substantia finita actu ipso patitur (cum enim actu ipso agat et finita sive imperfecta sit, semper refringitur actio ejus sive nonnihil impeditur), omnis autem passio corporis est cum divisione.

Omne corpus animatum est sive sentit et appetit.

20 Omnis enim substantia tam perfecta est quam per caeteras esse potest. Per caetera autem corpora non stat quin in unoquoque anima sit, sive appetitus tantus quanta est in eo

1 ex (1) praeteritis futura (2) praesentibus L 2 demum (1) aliquid in natura (2) in natura satis L 3 sunt. (1) Dubitent enim quamdiu velint (2) Un (3) Dubitent sane (a) ad fastidium us (b) de L 5 servare (1) ideoque (2) ac L 7 neque (1) enim video cur (2) video quomodo L 9 Extensum (1) quod in motu est. Cum enim corpus sit substantia (a) quae age (b) passionis capax. Omnis autem substantia actu ipso operetur, | ut suo loco demonstratur erg. | et (aa) omnis (bb) omne patiens plura simul habeat, sive extensum sit. (aaa) Mutatio | (bbb) Passio erg. | autem (aaaa) in extenso (bbbb) extensi sit cum (aaaaa) motu (bbbbb) divisione seu motu locali: Et actio quoque extensi (aaaaaa) motus (bbbbbb) sit causa passionis in alio extenso adeoque motus localis, causa autem motus localis sit motus localis; sequitur corpus omne esse extensum in motu. Et vicissim extensum in motu erit corpus. Hoc ergo demonstramus si definiamus Corpus substantiam quae agere et pati potest, (2) mobile; L 10 coincidere, (1) item omne extensum esse mobile, et omne mobile esse extensum. Adeoque corpus et mobile, et extensum aequivalere. (2) substantia L 11 agere (1) et (2) potest; L 14 organicum est, sive erg. L 14 f. peculiari motu praeditas erg. L 16 f. et . . . sit erg. L 19 f. appetit |, estque anima idem quod forma substantialis, seu principium (1) actionis, materia vero principium passionis (2) unitatis, materia vero principium multitudinis seu mutationis erg. u. gestr. |. Omnis L 20–S. 1399.4 Per (1) caeteras non stat quin in ipsa anima sit, sive appetitus tantus quanta est in ea vis agendi, tantusque sensus quanta est in ea | (2) caetera . . . eo erg. | vis patiendi. | Soli . . . esse erg. | (a) Omne corpus in omne aliud corpus agit, et (aa) ali (bb) cum alio corpore patitur (b) Forma L

vis agendi, tantusque sensus quanta est in eo vis patiendi. Soli autem homini aliisque paucis corporibus animam tribuere, tam ineptum est, quam credere omnia solius hominis causa facta esse.

Forma substantialis seu Anima est principium unitatis et durationis, materia vero multitudinis et mutationis.

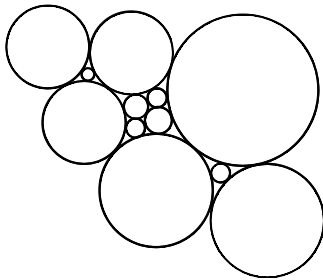
5

Cum enim corpus dixerimus divisum esse in partes actu, quae diverso singulae motu cientur, et ob eandem rationem quaelibet pars rursus divisa sit, sane si solam materiam spectemus nec punctum assignari poterit quod cum altero maneat, nec momentum quo idem corpus maneat secum ipso; et nunquam ratio erit dicendi aliquod corpus esse unum ultra punctum, et idem ultra momentum. Cumque ipsa puncta ipsaque momenta, non sint res, sed termini sive modi rerum, itaque si sola in corpore materia esset, nihil in eo realitatis sive perfectionis. Si vero sola in corpore forma esset, nihil in eo mutabile esset atque imperfectum.

Nullus est locus sine corpore, et nullum tempus sine mutatione.

Qui non satis intelligunt principia metaphysica facile vacuum et atomos, sive corpora infrangibilia credunt cum tamen absurdum sit esse corpus quod pati non possit

15



aut sentire. Si jam ponamus omne corpus actu divisum esse in partes, facile resolvuntur objectiones contra plenum. Et vero manifestum est si omnia globis plena ponantur, inter interstitia novos iterum globos interponi posse in infinitum salvo motu, tantum enim necesse est minores globos celerius moveri. Jam si possibile est omnia esse plena etiam omnia plena erunt, absurdum est enim locum relinqui inutilem, in quo infinitae creaturae

20

esse possunt. Eadem est ratio cur nullum tempus sit sine mutatione. Erit enim perinde ac si non esset.

25

Corpus est substantia quae agere et pati potest.

Materia est principium passionis,

Forma principium actionis.

Intelligentiae purae agere possunt pati non possunt. Itaque solus Deus est intelligentia pura, caeterae omnes in materia sunt, quemadmodum mens nostra, ita Angeli quoque.

30

4 principium (I) actionis, at materia passionis (2) unitatis (a) s(-) (b) et (aa) s (bb) constantiae (cc) durationis, . . . mutationis. L 8 f. nec punctum . . . | corpus erg. | . . . ipso; et erg. L 10 unum (I) atque idem (2) ultra L 10 momentum. (I) Cum tamen (2) Cumque L 12 eo (I) reale esset ac perfectum. (2) realitatis sive perfectionis. L 18 resolvuntur (I) eorum (2) objectiones (a) (e) (b) contra L 20 globos (I) interpositi (2) interponi L 21 motu, (I) tande (2) tantum L 24 locum (I) vacuum (2) relinqui L 27 quae (I) patitur et agit (2) agere L 31 omnes (I) corpor (2) in L 31 ita Angeli quoque erg. L

Quia principium passionis multitudinem in se potestate continere necesse est, ideo materia continuum est plura simul continens, sive *extensum*.

Omnis forma quodammodo *Anima* est sive sensus atque appetitus capax.

Tametsi omnia sint animata, nihilo minus omnia agunt secundum leges *Mechanicas*,  
 5 nam sensus atque appetitus organisi (id est partibus corporis) et objectis (sive  
 circumstantibus corporibus) determinantur.

Omne corpus actu ipso agit et patitur.

Omne corpus in omnia alia agit et ab omnibus aliis patitur, sive omnia alia percipit.

Itaque omnis substantia quandam in se habet omniscientiae atque omnipotentiae  
 10 divinae participationem, etsi confusa ejus cognitio sit, et actio a contrariis agentibus  
 refracta.

Illae solae *Animae* verae immortales sunt, quae sese easdem esse agnoscere  
 possunt; hae enim solae praemii poenaeque adeoque et legum sunt capaces. Et his Deus  
 non solum principium est sed et princeps. Sunt enim cives in Republica Universi cujus  
 15 rex Deus est. Quae cum optima sit, nullum [bonum] opus in ea neglectum erit, nullum  
 peccatum impune.

Omnis materiae portio utcunque parva actu divisa est in partes minores, quae  
 diverso motu cientur.

Consistentia corporis seu cohaesio partium ejus ex eo oritur, quod eo cientur motu,  
 20 quo parum admodum sejunguntur, cumque cum motu a toto circumstanti systemate nacta  
 sint, sine vi divelli non possunt, id est sine aliqua systematis perturbatione.

Nullum corpus perfecte quiescit.

Quando duo corpora ad se invicem accedunt ex sola causa motus dijudicari potest,  
 non ex ipso motu, utrum quiescat aut moveatur, aut an ambo moveantur. Idem est de  
 25 pluribus.

Omne corpus agit in omne aliud corpus, et ab eo patitur. Nam quia omnia plena sunt  
 omnis conatus propagatur in infinitum. Omnis autem conatus aliquid efficit, etsi  
 debilioris effectus sit minor.

1 passionis (I) et (2) multitudinem L 5 f. organisi (I) et circumstantibus corporibus | sive objectis  
*erg.* | (2) (id . . . corporibus) L 8 et (I) pati (2) ab L 8 f. , sive . . . percipit *erg.* (I) . Omnis materiae  
 portio utcunque parva in partes (2) . Itaque L 9 f. substantia (I) quandam in se habet omniscientiae atque  
 omnipotentiae divinae gradum. (2) quandam . . . participationem, L 12 solae (I) mentes perennant, quarum  
 respectu Deus non modo (a) causa est, sed et (b) Motor sed et princeps, (c) principium est, sed et princeps. Id  
 est quae ita comparatae sunt, ut sint cives (2) *Animae* verae (a) immortalitatis capaces (b) immortales | sunt *str.*  
*Hrsg.* | sunt, L 15 est. (I) Cujus (2) Quae L 15 sit, (I) nihil in ea (2) cives suos extinguere non patitur,  
 cum prohibere possit (3) nullum L 15 bonus L *ändert Hrsg.* 21 , id . . . perturbatione *erg.* L  
 23 causa, (I) motus (2) non ex motu ipso (3) motus L 26 patitur. (I) Adeoque habet aliquam  
 omniscientiae divinae participationem (2) Omnis enim (3) Nam L 27 omnis (I) impressio (2) | conatus *erg.*  
 | L 27 autem (I) impressio (2) | conatus *erg.* | L 27 efficit, (I) quia omne corpus (2) etsi L

Omnis corporis potentia infinita est; unum autem corpus voco, cujus partium actio omnis ipsius illius corporis unius actio est, cujusque autem corporis infinitae sunt partes, adeoque infinita vis, quae cum a circumstantibus pari aut etiam majori nisu pollentibus contineatur, ne scilicet extra agere, aut imposita corpora a se rejicere possit, intra seipsam exercetur. Hoc similitudine declarari potest aëris naturalis, qui incumbente remoto sponte se dilatat in spatium majus quam credi possit. 5

Si omnia corpora juxta se quiescerent, tanta foret unius potentia, quanta singulorum ejusdem molis.

Nam unumquodque omnium aliorum vim sustineret. Declarari potest similitudine Elastri aëris, nulla enim tam exigua aëris portio est, quae non toti ponderi atque Elastro aëris incumbentis et circumstantis sustinendo par sit. 10

Cujuslibet corporis partes unum continuum constituunt.

Nam unitas semper manet quanta maxima potest, salva multitudine, quod fit si corpora plicari potius quam dividi intelligantur. Ut chorda tremens una est, etsi nulla sit pars ejus quae non peculiarem habeat motum. Qui hanc propositionem satis intelliget, 15 vanas quaestiones de sede animae ridebit.

Primos rerum fontes quaerenti investigandum est quomodo materia in partes divisa sit, et quis earum motus.

Hoc ita mihi investigasse videor. Semper unitas multitudini jungenda est quantum licet. Itaque divisam ajo materiam non quidem in partes mole aequales, ut aliqui posuere, 20 neque in partes celeritate aequales, sed in partes potentia aequales, mole autem et celeritate inaequales, ita ut essent scilicet celeritates in reciproca magnitudinum ratione.

1 est; (I) Nimirum (a) vis ejus (b) ideo i (2) unum L 3 circumstantibus (I) deter (2) pari L  
 5 Hoc (I) exemplo (2) similitudine L 5 aëris (I) qui (2) s (3) naturalis, L 5 f. incumbente (I) aëre  
 moto (2) remoto L 6 spatium (I) imme (2) majus L 7 quiescerent, (I) aequalis (2) tanta L  
 7 f. quanta (I) omnium (2) universorum. Unu (3) singulorum ejusdem molis L 10 aëris, (I) unumquodque  
 (2) nulla L 11 f. par (I) sit, (a) unde unumquodque (b) quia scilicet (aa) una (bb) quantuluscunque aër sibi  
 relictus (2) sit. (a) Omnia (b) Omne corpus (c) Cujuslibet L 12 f. continuum (I) constituunt, et totus  
 mundus unum continuum est (2) constituunt. (a) Hoc exemplo chordae declarari potest, (b) Nam L  
 13 potest, (I) quia omnis divisio passio est, sive mutatio, omnis autem mutatio semper minima est, quae potest,  
 nihil enim fit sine ratione (2) salva L 15 hanc (I) quaestionem (2) propositionem L 16 f. ridebit. (I)  
 Omnis (a) actio (b) reactio ex eo oritur quod corpora se mutuo turbant (2) Sunt quaedam corporum actiones  
 nativae (3) Prima corporis cujusque actio est, (a) ut tendat recedere a majori (b) conatus partium ad  
 dissipationem qualis scilicet in sole est, alioque corpore lucente. (4) Primos L 17 quaerenti (I)  
 quaerendum (2) investigandum L 18 sit, (I) et cur in tales, (2) et L 18 f. motus (I) Videtur autem  
 divisa in partes (a) q (b) potentiae ejusdem (2) Hoc L 19 multitudini (I) (–) (2) jungenda L 21 f. et  
 (I) mot (2) conatu inaequales, ita ut esset scilicet conatus (3) celeritate . . . celeritates L

Ita enim omnia turbata quidem erunt, sed summa tamen cum ratione. Nam si turbata non essent, non viverent, si non certa ratione turbata essent, non cognoscerentur.

Universum est animarum causa et finis rerum est summa Dei gloria, cujus effectus est maxima felicitas possibilis animarum.

5 Haec propositio altioribus quibusdam contemplationibus nititur de natura Dei.

Eae demum animae immortales sunt, quae sunt Legum capaces.

Hae solae habendae pro civibus universi, id est ejus Reipublicae cujus Rex Deus est.

His poenae; his praemia destinantur: hi soli cogitant quid universo debeant, aut potius quid Deo. Caeterarum animarum principium est Deus, princeps non est: neque enim illis  
10 notus esse potest velut una quaedam substantia quae cuncta regit. Unde sequitur quanto quisque magis noscit autorem suum eo esse vera vita digniorem.

Etsi omnia animata sint et cum sensu atque appetitu agant, attamen secundum leges Mechanicas agunt.

Video plerosque in hoc negotio in extrema ire. Nam nonnulli qui cuncta mechanicis  
15 legibus geri putant, omnes substantias incorporeas causasque finales tollunt. Contra qui has admittunt, jam sibi solo instinctu quidvis efficere posse videntur, nec quaerunt quomodo res gerantur. Ego arbitror utramque causam efficientem et finalem conjungendas, omnia enim fieri voluptatis animarum causa, adeoque animas volendo agere, sed vicissim vim earum in infinitum ituram mechanicis legibus determinari. Eas  
20 autem ex pari nisu contrario aliorum corporum oriri. Itaque anima hominis efficere non potest, ut corpus altius exiliat, quam pro impetu, quem ei motus partium interiorum in eum usum collectus imprimere potest. Neque est cur illi sibi prae aliis sapere videantur, qui omnibus corporibus praeterquam humanis animas ridicula dissimulatoris fortasse magistri imitatione adimunt. Nam quemadmodum non ideo minus homo secundum leges  
25 motuum agit patiturque, etsi sentiat atque appetat, ita in caeteris animatis idem proportionem quadam intelligitur. Caeterum animarum quae Deum noscere possunt, rectaque vitam ratione

1 omnia (I) turbata (2) mira (3) omnium (4) in omnia (5) turbata L 1 f. non essent, (I) mortua essent, (2) non viverent, L 2 turbata essent, (I) nullam voluptatem perciperent. (2) non cognoscerentur. L 3 f. est (I) maxima (2) summa Dei (a) felicitas (b) gloria, . . . maxima L 5 propositio (I) eo nititur, quod (2) altioribus L 7 universi (I) . His praemia et poenae destinantur. (2) , id L 8 destinantur: (I) possunt enim meminiss (2) hi L 8 soli (I) de (2) cogitant L 9 principium est Deus, erg. L 9 f. neque . . . notus (I) est | (2) esse potest erg. | . . . regit erg. | L 13 f. agunt. (I) Hoc eorum causa adjeci, qui (2) Video L 14 Nam (I) qui (2) nonnulli L 15 incorporeas (I) tollunt. (2) causasque finales tollunt. L 16 solo (I) quo (2) nescio quo (3) instinctu L 17 arbitror (I) omn (2) utramque L 17 f. finalem (I) jungendam, (2) conjungendas, L 21 motus (I) sanguinis (2) partium L 22 cur (I) nos (2) illi (a) imitan (b) sibi L 24 f. leges (I) animatas (2) motuum L 26–S. 1403.1 Caeterum (I) inter animas quae ea conditione sunt ut Deum noscere possunt, caeterasque | quas brutas vocamus erg. | , semper (a) discrimen (b) in Republica universi discrimen infinitum (2) animarum . . . | ad . . . bonum erg. | . . . discrimen L

dirigere ad generale bonum in Republica universi infinitum a caeteris discrimen erit. Ideo non est quod animas brutorum hominumque ejusdem conditionis fore metuamus.

Omnia naturae phaenomena explicari possent per solas causas finales, perinde ac si nulla esset causa efficiens; et omnia naturae phaenomena explicari possent per solas causas efficientes, quasi nulla esset finalis.

5

Prior Methodus Platonis fuisse videtur, de qua ille eleganter disseruit in *Phaedone* ubi Anaxagorae corpuscula irridet, altera fuit Democriti, quam suo quodam modo nostra aetate egregii quidam viri resuscitavere. Potest enim Deus considerari tum ut principium rerum corporearum, tum ut Rector animarum, ut enim partes materiae motu semel impresso, ita animas sensu boni excitat. Illi demum utramque methodum conjungunt, qui 10 cogitant Deum autorem rerum et summe potentem et summe sapientem esse eumque et magnitudinem suam et pulchritudinem in mundo quadam ratione expressisse. Caeterum haec et in usu vitae et in ipsis scientiis utilia sunt, prodest enim fines rerum ususque ex ipsis effectibus rimari, cum ut providentiam gubernatricem adoremus, tum etiam aliquando ut occulta naturae opera divinemus. Quod saepe fit ab anatomicis, ex usus 15 partium consideratione. Atque ut exemplo utar etiam in alio rerum genere, facilius demonstrantur leges reflexionis et refractionis radiorum ex contemplatione finalis quam efficientis causae.

2 quod (I) animae (2) animas L 3 Omnia (I) in natura (2) ph (3) naturae phaenomena L  
4 efficiens; (I) quae erat in (2) et L 4 omnia (I) in natura (2) naturae phaenomena L 6 Platonis (I)  
vid (2) fuisse videtur, (a) posterior Democriti (b) de L 8 f. tum (I) ut causa, tum ut (a) gubernator (b)  
princeps (c) Gubernator rerum. (aa) Quemadmodum scilicet (bb) Nimirum tum (aaa) cum ma (bbb) quatenus  
materiam movet (2) ut principium (a) corporum, tum ut (b) actionis corporum, tum ut Legislato animarum (c)  
rerum L 10 f. qui (I) sciunt, quaecunque | (2) quaecunque cogitant erg. | in (a) corpore (b) corporibus fiunt  
proportionem quadam geri in animabus. (3) cogitant L 11 sapientem (I), resque omnes (2) esse (a) < – – >  
(b) mundumque nec majorem fieri potuisse, nec uberiores. (c) itaque (d) eumque L 12 mundo (I)  
expressisse (2) quadam L 14 f. gubernatricem (I), tum ut subinde occultas etiam rerum causas (2)  
adoremus, . . . occulta (a) in (b) naturae (aa) divinemus (bb) opera L 16 consideratione. (I) Et facilius  
demonstrata, (2) Et (3) Atque L 16 f. etiam . . . genere erg. facilius (I) demonstratur lex (2) demonstrantur  
leges L 18–S. 1404.1 causae. (I) Unde demonstratio | (a) veterum (b) de reflexione et de refractione erg. |  
Fermatii quae a finali causa petita est, recta est, Cartesii demonstratio (aa) fa (bb) ab efficiente, falsa. (2) Potest  
tamen et causa efficiens (a) experiri (b) ex qua vicissim demonstratur illud (hujus phaenomeni experiri, ex qua  
via corollarii instar demonstratur (aa) principium a finali causa petitum, (bb) quod natura (aaa) quae effecit,  
facillima ratione effecerit (bbb) a puncto dato ad aliud datum radios (aaaa) facillima ratione (bbbb) via  
facillima duxerit, quod sane a finali causa petitum est, nam si cognitio a natura absit radius a puncto dato  
egrediens nec praevideat quo iturus sit, nec optimam eundi (3) Unde veterum demonstratio (a) de causa efficient  
(b) reflexionis vera deprehen (4) Nam L

6 f. Vgl. PLATON, *Phaedo*, 97b–101b. 8 egregii quidam viri: gemeint sind vor allem P. Gassendi und  
J. Chr. Magnenus, vgl. auch N. 289, Abs. 3. 18 (Variante) Vgl. N. 105<sub>2</sub>.



cum hic ob diaphanum uniforme sola longi vel brevis itineris ratio haberi debeat, sequitur eam a puncto *A* per reflexionem tendentem ad punctum *C* ituram per punctum *B*, si *ABC* sit via omnium brevissima, seu si aggregatum rectarum *AB* + *BC*, sit minus quam aliarum quarumcunque ut *AM* + *MC*. Constat autem ex Geometria si anguli *ABD* et *CBE* sint aequales aggregatum *ABC* fore omnium hujusmodi aggregatorum possibilium 5 minimum. Huic argumentationi recentiores quidam objicere solent, radium ex *A* egredientem cognitione praeditum non esse nec quaerere an ad *C* iturus sit, et quam optima via eo sit perventurus, sed caeco impetu incurrere in superficiei refringentis punctum, ad quod concepta jam directione feretur; atque inde secundum Mechanicas leges reperi. Sed hi non cogitant argumentum veterum esse sumtum a causa finali, et 10 non radium quidem, sed naturam tamen legum opticarum fundatricem cognitione praeditam esse, quidque optimum et commodissimum futurum sit, praevidere.

## 268. DU FRANC ARBITRE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 3, 5 Bl. 23–24. 1 Bog. 2°. 4 Sp., Korrekturspalte von Bl. 23 unregelmäßig beschnitten unter wohl beabsichtigtem Wegfall von korrigierenden Ergänzungen. 15

*E* A. BECK, *Der philosophische Verkehr Leibniz' mit A. Arnauld*, Diss. Wien 1911, Anhang S. 28–29.

Übersetzung: ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 109–113. 20

Die Datierung beruht auf dem Wasserzeichen. Wir vermuten aber, daß diese kleine Abhandlung, die noch nicht den Gedanken der Kontingenz ins Spiel bringt, eher im früheren Bereich des Belegzeitraumes abgefaßt wurde.

1 ob (*I*) med (2) diaphanum *L* 7 egredientem (*I*) non (2) cognitione . . . esse (*a*) ac non (*b*) nec *L*  
9 punctum, (*I*) quod < – – > (2) ad *L* 10 leges (*I*) refringi, s (2) reperi. *L* 11 opticarum (*I*) autorem  
(2) fundatricem *L* 12 et commodissimum *erg. L*



## Du Franc Arbitre

La Question si nous avons un franc arbitre, et quelle est son étendue est une des plus anciennes et des plus agitées dans le monde. Des nations entieres, et des sectes aussi bien des anciens philosophes, que des chrestiens modernes ont pris parti là dessus. Elle est de  
 5 grande importance pour la conduite de la vie; on se condamne pour ce sujet; et après cela, il paroistroit temeraire de dire qu'elle est aisée à resoudre. J'avoue qu'on ne la vuidera jamais, tandis que les hommes se plaisent dans les doutes et cherchent à les entretenir plus tost par des discours en l'air mais agréables, qu'à les finir par des raisonnemens plus solides, mais plus severes.

10 La cause de la plupart des disputes sans fin, vient en partie, de ce qu'on veut avoir la liberté de jouer des notions, et qu'on croit que ce seroit une espece d'esclavage de s'obliger à des pensées fermes, et à des idées fixes et bien arrêtées. Quoyqu'il en soit tachons de découvrir, la vraye notion du franc arbitre, et puis nous verrons si c'est quelque chose dont les hommes sont capables.

15 Je suppose premierement que les hommes prennent le franc arbitre pour une perfection, car ils l'attribuent à Dieu, et aux anges, et le refusent aux bestes.

Secondement je suppose que le franc arbitre est contraire à la contrainte, c'est pourquoy si quelcun est tiré par force dans une maison, on ne dira pas qu'il y est allé librement. Mais quand ceux qui se trouvent sur mer dans une tempeste, jettent leur  
 20 marchandises pour rendre le vaisseau plus leger, et pour se sauver; on peut douter s'ils agissent librement. Et je réponds qu'ouy, car on ne les force pas de se sauver s'ils ne le veulent.

Je suppose en troisieme lieu que le franc arbitre est contraire non seulement à la contrainte mais encor à l'ignorance ou erreur par exemple lors que les Curateurs ne

8 les (1) reso (2) finir L 14 chose (1) qu'on puisse attribuer aux hommes (2) dont L 19 qui (1) sont (2) se . . . mer L 21–23 qu'ouy (1) . Car quand on parle d'une deliberation il faut prendre les choses dans l'estat où elles sont, non pas dans celui où on les souhaiteroit; ainsi on delibere (a) s'il faut (b) sur ce qu'on (aa) a affaire, | (bb) doit erg. | et on choisit suivant la raison, le moindre mal ou le plus grand bien (aaa) po (bbb) qu'on juge possible dans l'estat present des affaires. Celui qui jette sa marchandise pou se sauver, ne le fait pas sans le vouloir faire; (aaaa) quoyque (bbbb) mais il ne voudroit pas s'il voyoit un autre moyen pour se tirer du peril (2) Car il faut toujours (3) | (a) et (b) car erg. | . . . veulent | bien gestr. | . Je L 23 f. non . . . encor erg. L

19–22 Mais . . . veulent: vgl. TH. HOBBS, *Leviathan*, lat. Ausgabe Amsterdam 1668, II, 21 (Molesworth, *Opera philosophica*, Bd 3, S. 160).

veuillent pas donner à un jeune homme la connoissance de ses affaires, il peut dire qu'on luy refuse l'administration libre de ses biens quoyqu'on les luy ait mis entre les mains.

De là je tire ces conclusions: plus un homme est puissant, pour n'estre pas entraîné aisement par quelque force extérieure d'autant plus est il libre. Si quelque homme pouvoit estre assez puissant pour s'arrester dans l'air au milieu de la cheute sans aucun sôûtien, *non obstant* la pesanteur qui porte les corps vers la terre, il seroit sans doute plus libre, que les hommes ordinaires. C'est pourquoy quant à ce point les oiseaux sont plus libres que les hommes, ou au moins les hommes seroient plus libres, qu'il[s] ne sont s'ils avoient encor les avantages des oiseaux.

Plus un homme a de connoissance d'autant plus est il libre, car l'erreur et la contrainte sont également contraires à la liberté de l'action; par les suppositions susdites.

La Volonté est un effort qu'on fait pour agir, parce qu'on l'a trouvé bon. D'où il s'en suit, qu'on ne manque jamais d'agir, lorsqu'on veut et lors qu'on peut à la fois. Car quand on fait effort l'action s'en suit necessairement quand il n'y a point d'empechement c'est à dire quand on peut. C'est donc un axiome des plus constans et des plus asseurés, que de la volonté et de la faculté l'action ne manque pas de suivre.

D'où il s'en suit que nous sommes les maistres de nos actions, c'est à dire que nous faisons tout ce que nous voulons, pourveu que cela ne surpasse point nos forces. Et par consequent nous avons une liberté tout entiere en ces matieres, d'agir comme bon nous semble.

C'est pourquoy il n'y auroit pas lieu de douter de nostre liberté à proportion de nos forces et de nos connoissances; si nous nous

1 veuillent *darüber mit Bleistift* veulent L 2 f. quoyqu'on . . . mains. *erg.* | Et il n'y a point d'homme raisonnable, qui ne demande d'estre informé des choses, à l'égard des quelles on veut qu'il agisse *gestr.* | De L 4 extérieure (I) et (2) | d'autant *erg.* | L 5 libre (I) Supposons quelqu'un | d'un corps *erg.* | si ferme et si robuste, qu'on ne le puisse jamais pousser; il sera sans doute plus libre que (2) comme *erg.* | cet ancien, qui estoit si leger qu'il luy falloit des souliers plombés pour ne pas estre emporté par le moindre vent malgré luy. (3) . Si L 6 sans . . . sôûtien *erg.* L 9 oiseaux. (I) Plus un homme a de connoissance, d'autant plus est il libre, c'est par la même raison, car l'erreur est contraire à la liberté aussi bien que la force. (2) Mais en parlant du franc arbitre, il semble qu'on n'a pas égard (3) Plus L 10 f. libre | . C'est par la même raison | que la conclusion precedente *erg.* | *gestr.* | , car l'erreur (I) est aussi bien contraire à la liberté, que (2) et L 13 agir, (I) après l'avoir (2) parce qu'on l'a L 15 fait | quelque *gestr.* | effort L 16 peut. (I) Or c'est la nature de (2) L'unique raison de la volonté est, | < -r> bon *erg.* | l'opinion qu'on a que ce qu'on veut est le meilleur autant qu'on peut juger (3) alors (4) C'est L 23 n'y (I) a (2) | auroit *erg.* | L 24 et . . . connoissances *erg.* L

*contentions de ce qui est raisonnable*, en considerant que Dieu nous a donné la raison pour examiner le bien et le mal, et pour en faire le choix, et ensuite le pouvoir d'agir suivant ce choix.

Mais nous demandons quelque chose au delà; nous ne nous contentons pas de la  
 5 liberté d'agir, mais nous pretendons encor une liberté de vouloir ce que nous voudrions vouloir; qui est une chose contradictoire et qui seroit nuisible, si elle estoit possible. Il sera aisé demonstrier l'un et l'autre.

Je dis donc que la liberté de vouloir tout ce qu'on voudroit est une chose impossible. Car si elle estoit possible cela iroit à l'infini; par exemple si on  
 10 me disoit pourquoy je veux, et si je repondois parceque je veux vouloir; on auroit le même droit de me demander la raison de cette seconde volonté; et si je recourois toujours à une nouvelle volonté de vouloir; la chose n'auroit point de fin, et il faudroit des volontés de vouloir infinies en nombre precedentes à la volonté d'agir ou bien il faudroit venir enfin à une raison de vouloir, qui ne soit pas prise de la volonté mais de  
 15 l'entendement; car nous ne voulons pas parce que nous voulons vouloir, mais parceque nostre naturel est de vouloir ce que nous croyons le meilleur. Et cette croyance ne vient pas de nostre volonté, mais de la nature des choses ou de l'assiette de nostre esprit. Tout ce que nous pouvons faire là dessus, c'est de nous servir de tous les moyens convenables pour bien penser, afin que les choses nous paroissent suivant leur nature plustost que  
 20 suivant nos prejugs.

Il n'y a donc point de liberté d'indifference, comme on l'appelle dans les écoles. Car la liberté de vouloir, que plusieurs pretendent, et qu'il[s] disent  
 consister dans l'indifference; en sorte qu'on puisse suspendre l'action et la volonté sans aucune raison qui nous y meuve, est une chose non seulement impossible, car tout estre  
 25 créé a quelque cause, mais encor inutile et qui seroit même nuisible; de sorte que nous n'aurions pas sujet de remercier la nature si elle nous avoit donné une faculté si déraisonnable.

5 nous (1) demandons | (2) sou (3) pretendons *erg.* | L 5 f. ce . . . vouloir *erg.* L 6 chose (1) qui est impossible, (2) | contradictoire *erg.* | L 8 tout . . . voudroit *erg.* L 11 volonté; (1) et il y auroit une volonté de vouloir (a) une vol (b) la derniere volonté (c) le vouloir, *voluntas volendi voluntatem* (2) et L 13 nombre (1) avant que de venir (2) | precedentes *erg.* | L 13 bien *erg.* L 14 volonté | seule *gestr.* | mais L 17 esprit. | Ainsi nous n'avons pas la liberté de vouloir, mais nous voulons | naturellement *erg.* | ce qui paroist bon *erg. u. gestr.* | Tout L 19 que (1) nous compren (2) les L 20–22 prejugs. (1) Mais (2) Il . . . Car L 22 liberté (1) d'agir (2) de L 23 l'action (1) et même la volonté, quoyque toutes les raisons pour agir (2) et la volonté L 26 remercier (1) Dieu, s'il (2) la nature si elle L 27 déraisonnable. (1) Aussi Dieu meme ne l'a p (2) Elle L

Elle est encor contraire aux suppositions faites au commencement, et conformes au bon sens, car la liberté doit estre une perfection, cependant cette indifférence, ou cette faculté de rejeter le meilleur sans aucune raison vraie ou apparente, est plustost marque d'une grande imperfection; et ne se trouve ny dans Dieu ny dans les anges confirmés dans le bien, donc vraye liberté de l'esprit consiste à reconnoistre et à 5 choisir le meilleur; et comme nous avons établi cy dessus, qu'on est plus libre, à mesure qu'on a plus de connoissance, c'est tout le contraire à l'égard de l'indifférence, qui est plus tost une suite de l'ignorance, car plus on est instruit, moins sera-t-on indifférent ou embarrassé<sup>1</sup> sur le choix qu'on doit faire; et plus, on est accoutumé à suivre la raison, plus sera-t-on déterminé à d'exécuter ce qu'on jugera le plus 10 raisonnable.

Ainsi je conclus, que la vraye liberté consiste dans le pouvoir que nous avons de raisonner meurement sur les choses et d'agir suivant ce que nous aurons jugé le meilleur. Et autant que nous nous servons de la raison dans les choses qui ne 15 sont pas au dessus de nos forces, autant avons nous de franc arbitre, mais comme nos raisonnemens ont de la connexion avec les mouvemens du corps, qui se changent suivant les impressions extérieures; il arrive souvent que des rencontres subites, des grandes passions, des préjugés et coutumes inveterées et tracées dans le cerveau, et enfin les maladies, nous font vouloir et agir, avant que nous ayons raisonné. Et par 20 consequent nostre libre arbitre est mêlé de quelque servitude. Mais plus un homme se sera accoutumé à ne se pas précipiter dans les occasions ce qui est appelé la fermeté de l'esprit d'autant plus sera-t-il libre.

---

<sup>1</sup> embarrassé *darüber*: incertain

2 estre (I) d'autant plus grande, que nous (2) une L 4 dans (I) le (2) Dieu L 4-6 anges, | (I) donc vraye liberté consiste à reconnoistre et à choisir toujours le meilleur (2) confirmés . . . meilleur *erg.* | L 13 choses (I) sans | (2) de ne *erg.* | nous précipiter sans connoissance de cause (3) et L 14 f. nous (I) usons de ce pouvoir (2) nous . . . forces L 16 mais (I) autant que nous nous précipito (2) il n'est pas (3) comme L 16 raisonnemens (I) sont join (2) ont L 19 ayons (I) pris le temps qu'il falloit pour raisonner. (2) | raisonné. *erg.* | L 20 quelque (I) esclavage (2) | servitude *erg.* | L 21 f. ce (I) qu'on appelle proprement la presence d'esprit (2) qui . . . l'esprit L

## 269. DE AFFECTIBUS

20. bis 22. April 1679

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 5 Bl. 1–10. 5 Bog. 2°. 27 Sp.5 *E*<sup>1</sup> I. JAGODINSKI, *Neizdannye zametki Lejbnica o duše*, Kazan 1917.*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 512–537.

Leibniz hat diesen Entwurf zu einer *Philosophia de mente* nach wiederholten Ansätzen abgebrochen. Die von uns ergänzten Zählungen (A bis J) und kleinere Durchschüsse sollen diesen Prozeß verdeutlichen. In den ersten beiden Neuansätzen B und C geht Leibniz den einzelnen Affekten nach und hält sich, zunächst  
 10 vereinzelt, dann verstärkt an Descartes' *De passionibus animae*. (Die gelegentlich bis auf die Übernahme eines Begriffs geschrumpften Bezüge auf Descartes haben wir in [. . .] angegeben, wie das bereits Grua in seiner Edition getan hat.) In den sechs weiteren, noch am 20. April 1679 verfaßten Definitionenfolgen D bis I, die jeweils mit *Affectus* ansetzen, gibt Leibniz bald die psychologisierende Detailbetrachtung der Affekte  
 15 zugunsten einer metaphysischen Behandlung auf, die in wachsendem Maße demonstrativen Charakter annimmt. Sie gipfelt in einem letzten, auf dem fünften Bogen am 22. April 1679 niedergeschriebenen Ansatz J, in dem Leibniz zwei *Propositiones* formuliert und beweist.

Das Konzept hat Leibniz stark überarbeitet. Definitionen und Bemerkungen, die er an den Rand geschrieben hat, haben wir, soweit nicht zu ersehen war, daß sie den Haupttext ergänzen sollten, mit  
 20 eingezogenem Blocksatz an den entsprechenden Stellen wiedergegeben. Ausnahmen davon bilden die als Fußnoten behandelten Bemerkungen, sowie der Ansatz F, den Leibniz, wohl erst nach dem Ansatz G, neben den Ansatz E geschrieben hat.

Leibniz' kritische Bemerkungen zu Descartes in den Ansätzen B und C erscheinen in (+ . . . +), seine »Selbstkommentare«, die Erläuterungen zu seinen eigenen Definitionen, dagegen in (: . . . :). In beiden Fällen nehmen wir Leibniz' eigene Notation auf, die wir seiner Intention folgend gelegentlich ergänzen.

---

10 R. DESCARTES, *Les passions de l'âme*, Paris u. Amsterdam 1649; lat. Übers. v. S. Desmarets, o.O. 1650.

10 April. 1679

## De affectibus

## Ubi de Potentia, Actione, Determinatione

[A]

Mens est illud, cuius aliqua est conscientia, id est actio in se ipsum, qualis in me est. 5

Cogitatio est status mentis qui conscientiae causa proxima est.

Actio est status aliquis qui causa proxima mutationis est.

Passio est status aliquis qui effectus proximus mutationis est.

Mutatio est aggregatum ex duobus statibus contradictoriis. 10

Vis seu Potentia est status ex quo sequeretur actio nisi esset aliquid aliud ex quo eadem ratione sequi deberet.

Conceptus seu imaginatio est cogitatio ex qua nulla sequitur actio ad extra.

Sententia est cogitatio ex qua sequitur conatus agendi ad externa.

Voluntas est conatus agendi ad externa ortus ex cogitatione. 15

Voluntas est actio mentis. Actio est mutationis causa.

Intellectio est passio mentis. Passio est in quo fit Mutatio.

Imaginatio est intellectio simplex.

5–10 (1) Mens est illud (a) in me (b) cuius aliqua est actio in se ipsum, qualis in me est. Haec actio in seipsum vocetur conscientia. (aa) Perceptio est passio menti (bb) Cogitatio est (aaa) actio (aaaa) (et m) (bbbb) mentis ex qua pro (bbb) mutatio mentis quae (ccc) status mentis qui conscientiae causa proxima est. | Conceptus est actio mentis spontanea *erg.* | Perceptio est passio mentis. | Conceptus est actio mentis. *gestr.* | Actio est mutatio in aliquo cuius causa proxima in ipso est. Passio est mutatio (aaaa) aliqua (bbbb) in aliquo cuius causa proxima in alio est. Idea est forma conceptus. Propositio est forma perceptionis. Forma (2) Mens . . . Actio est (a) quidam (b) status . . . Mutatio L 10 statibus (1) oppositis (2) contradictoriis L 11 Vis (1) est status ex (2) seu Potentia L 11 quo (1) sequitur actio si aliquid aliud non agat (2) sequeretur L 12 f. deberet. (1) Conceptus est (a) actio mentis (b) cogitatio e (2) Conceptus L 13 extra. | Perceptio seu *gestr.* | Sententia L 14 sequitur (1) conatus | (2) actio *erg.* | in externa (3) conatus . . . externa L 15 est (1) cogitatio (2) conatus ad (3) conatus L 16 f. Actio . . . causa *erg.* (1) Cognitio | (2) Cogitatio (3) Intellectio *erg.* | est L 17 Passio . . . Mutatio *erg.* L 18 est (1) cognitio (2) | intellectio *erg.* | L

Sententia est intellectio ex qua sequitur voluntas  
vel Imaginatio sive conceptus est intellectio simplex.

Sententia est aggregatum ex intellectione simplici et intellectione causae ejus.  
Unde mirum non est rursus inde sequi reactionem Mentis erga illam causam, quae

5 reactio est Voluntas, nam quicquid agit, patitur.

Voluptatem definire nihil attinet.

Voluptas est perceptio ejus quod actionem praesentem juvat.

Dolor est contrarium voluptatis, seu perceptio ejus quod actionem praesentem  
impedit. Nam juvandi contrarium est impedire.

10 Voluntas est conatus qui sequitur opinionem boni vel mali praesentem in conante.

Bonum est quod confert ad voluptatem.

Malum est quod confert ad dolorem.

Conatus est initium actionis.

Actio est status rei ex quo mutationis alicujus praesentis ratio reddi potest, quae  
15 res dicitur Causa.

Passio est status rei quatenus in ea sequitur mutatio praesens, quae res dicitur  
subjectum mutationis vel objectum causae.

[B]

Affectus est occupatio animi orta ex sententia animi circa bonum et malum.

20 Occupatio animi est inclinatio ad aliquid prae alio cogitandum.

Inclinatio est facilitas agendi.

Facilitas est cujus pauciora sunt requisita requisitis alterius pluribus similia et  
aequalia.

1 est (I) cognitio (2) | intellectio *erg.* | L 3 est (I) intellectio (a) cujus et causae conceptus (b) quae  
(aa) involvit intellectionis simplicis causam (bb) causam sui involvens (2) aggregatum L 4 reactionem (I)  
ani (2) Mentis L 4 f. causam, (I) seu Voluntatem, (2) quae . . . Voluntas, L 5 patitur (I) Quid sit  
Voluptas dolorque (2) | Quid sit *str. Hrs.* | Voluptatem L 7–9 Voluptas . . . impedire. *erg.* L  
8 f. praesentem (I) mo (2) impedit L 10 conatus (I) ob opinionem (2) qui sequitur L 10 mali (I) quae  
est in conante (2) praesentem L 11 f. quod (I) juvat (2) confert ad L 14–19 status (I) rei ex quo  
proxime sequitur mutatio alterius in praesens. Passio est status rei (a) in qua sequitur mutatio (b) quo fit ut in  
ea sequatur (c) sine quo in ea non sequeretur mutatio. Differunt ergo actio, et passio, ut causa proxima, et  
conditio proxima. (2) quo posito (3) rei quatenus mutationis (a) | praesentis *erg.* | causa proxima est. | (b)  
proximae causa est. *erg.* | Passio est status rei quatenus mutationis (aa) praesentis | (bb) proximae *erg.* |  
subjectum est. Causa est, quod prius natura est. (4) rei . . . causae | ante mutationem, vel effectus *gestr.* | .  
Affectus L 14 alicujus praesentis *erg.* L 19 ex (I) opinione de bono et malo (2) sententia . . .  
malum. L 22 requisita (I) caeteris paribus (2) requisitis L

Requisitum est sine quo quid esse non potest.

Concipere dicimur quod simile opinamur cogitationi nostrae.

Percipere quod et simile opinamur cogitationi nostrae praesenti et causam ejus proximam<sup>1</sup> esse.

Meminisse est credere se percepisse.

5

Expectare est credere se percepturum esse. Sed haec vox non satis respondet.

Cognitio est sententia<sup>2</sup> vera.

Vera sententia est quae resolvi potest in sententias quas nos credere experimur, et quas in alias resolvere impossibile est. (+ Tales sententiae sunt, in iis quae rationis sunt principium contradictionis, in his quae sunt facti, eae perceptiones quarum intra nos 10 conscii sumus. +)

Fames, sitis, dolor, an passiones? Non videtur, quia non oriuntur a quadam ratione.

Si imago quam percipimus multum similitudinis habeat cum rebus quas antea noxias experti sumus, excitatur in anima metus. Quod si soliti sumus antea nos contra eam rem defendere, sequitur audacia; sin fugere tunc soliti sumus, sequitur pavor 15 [art. 36]. (+ Sed quid initio fecimus? principium de actionibus semel junctis, mox rursus jungendis. +)

Consideratio est occupatio animi a singularitate objecti cum ipsa novitate considerata occupamur [art. 70].

Existimatio est consideratio hujus ipsius quod res consideratu digna sit [art. 54]. 20

Neglectio est consideratio hujus ipsius quod res ultra considerari digna non sit, perinde ac si hac consideratione ei valediceremus [art. 54].

<sup>1</sup> *Über* proximam : certam

<sup>2</sup> *Über* sententia: opinio

1 f. potest. (1) Perceptio est (a) opinio praesentiae velut hujus o (b) qua (2) Percipere dicimur, quod simile cogitationi (3) Concipere L 2 simile (1) credimus (2) opinamur L 3 opinamur (1) cogitationis nostrae praesentis (2) cogitationi nostrae praesenti L 7 f. vera (1) Scientia (2) Scire est sententiae suae (a) rationem (b) rationes cognoscere. Concipere (3) Verum est (4) Vera sententia L 8 sententias (1) per se (2) quas (a) credere necessari (b) nos (aa) semper (bb) credere L 9 et (1) probare tamen imo (2) quas L 14 anima (1) passio (2) metus L 17–19 jungendis. +) (1) Admiratio est (a) opinio (b) occupatio animi a novitate quadam objecti. | Melius appellabitur attentior cogitatio vel Consideratio et Admiratio erit cum ipsa novitate considerata occupamur erg. | (2) Consideratio . . . occupamur L 20 est (1) admiratio (2) consideratio (a) perfectionis (b) hujus L 21 (1) Contemptus (2) Neglectus (3) Neglectio erg. | L



Consideratio videtur esse omnis attentior cogitatio cum id quaeritur an impostum sit cogitandum. Seu consideratio est attentio animi ad contemplandum. Vel est attentio animi ad inveniendum vel judicandum. Ira, metus, etc, animum occupant, sed non sunt considerationes.

5 Contemplari est quaerere veritatem.

Honor est existimatio personae. Contemptus est neglectio personae.

Magnanimitas vel Superbia est Honor sui. Humilitas vel abjectio est contemptus sui [art. 54].

(*Respect*) devotio [art. 83] videntur esse in animo ut honor et cultus in signo.

10 Affectus videntur esse magnae opiniones. Fames et sitis non sunt opiniones seu sententiae animi rationibus subnixae, sed sunt sensus. Itaque non videntur ad affectus pertinere.

[C]

Affectus est occupatio animi ab aliqua sententia circa bonum et malum nostrum.

15 Sententia est vel opinio vel perceptio, opinio a ratione, perceptio a sensu.

Sententia item vera vel falsa, certa vel verisimilis. Dubia nulla est, nam non est utique sententia ejus qui dubitat.

Si id quod bonum esse credimus, sit contemplatio, poterit ille affectus dici Cura, (+ quanquam et ea vox [Curiositas] [art. 88] sumi soleat pro habitu quo quis magis ad  
20 contemplandum fertur quam alius, seu plurium curam habet quam alius, itaque forte melius cura. +)

Cum id quod malum vel inutile esse credimus est contemplatio, affectus erit Neglectus.

Admiratio est rei cura ob singularitatem [art. 53].

25 Taedium est neglectus rei ob vulgaritatem [art. 208].

6 est (1) opinio perfectionis (2) occupatio (3) existimatio L 9 (1) Respectus, (a) cultus (b) veneratio (2) (*Respect*) L 9 f. signo. (1) Honor est magna opinio (2) Affectus L 14 aliqua (1) opinione | (2) sententia erg. | L 14–18 nostrum. | (1) Admiratio est (a) opin (b) affectus ab opinione (aa) voluptatis in (bb) novitatis (c) occupatio animi a voluptate (aa) contemplandi (bb) in contemplando percepta. Taedium est occupatio animi a molestia in contemplando percepta. (2) Si (a) bonum illud (b) id L 16 vel (1) probabilis (2) verisimilis. L 18–22 dici (1) Consideratio vel (2) Contentio (3) Curiositas (4) Cura, quanquam . . . cura (a) Cum bonam credimus contemplationem (b) Cum L 24 rei (1) curam habere ob novitatem seu (2) cura L

Singulare est cujus attributum paucis aliis competit.

Curiosus est cujus consuetudo est plurium curam habere quam alii solent.

Incuriosus est cujus consuetudo est pauciorum curam habere quam alii solent.

Diligentia est curiositas in agendo. (Masenii liber *De utili curiositate*.)

(: Proprie diligentia non est curiositas; sed ita est ad actionem propositam ut  
curiositas ad contemplationem. :)

Pulchrum est cujus cogitatio jucunda est.

Amare est alicujus rei perceptione delectari. Itaque non omne pulchrum amamus.

Nam pulchrum cadit in res etiam quas ut possibles tantum consideramus; amor est  
earum solummodo rerum quas existere credimus. Itaque potest aliquis comminisci animo  
pulchrum aedificium, sed non ideo ipsum amare dicetur, si nusquam extet.

Hinc sequitur si hominem amamus, nos ejus ex felicitate delectationem percepturos,  
nam eo magis percipi poterit quo felicius erit.

Si quis tamen amorem aequale extendat ac pulchritudinem, non resistam.

(: An sic potius: pulchrum est cujus contemplatio per se jucunda est, cum  
scilicet reddi ratio potest jucunditatis, seu clare distincteque percipitur, seu  
cum intelligere jucundum est.

Gratum est quod cognoscere jucundum est.

Amabile est, cujus cogitatio per se jucunda est.

Gratae sunt etiam propositiones, amabiles sunt res.

Res grata dicitur, cum existere ipsam gratum est.

Per se jucundum voco, quod non ideo jucundum est, quia ad aliud jucundum  
extra ipsum confert. :)

Admiratio magnitudinis, Cartesio existimatio.

Admiratio parvitatatis, Cartesio contemptus.

Magnanimitas vel superbia, Humilitas vel abjectio.

Admiratio magnitudinis (parvitatatis) nostrae,

2 est (I) multorum (2) | plurium *erg.* | L 4 est | utilis curiositas, seu *gestr.* | curiositas L 5  
propositam *erg.* L 7 cujus (I) contempl (2) perceptio (3) contemplatio | (4) cogitatio (5) contemplatio (6)  
cogitatio *erg.* | L 9 quas ut *erg.* L 12 felicitate (I) delectationes (2) delectationem | percepturos *erg.* |, L  
15 per se *erg.* L 18 quod (I) sentire | (2) percipere (3) cognoscere *erg.* | L 19 cujus (I) contemplatio  
(2) cogitatio L 20 etiam *erg.* L 22 quod (I) sine ulla ratio (2) | sine *str. Hrsg.* | non L 23 extra  
ipsum *erg.* L 26 Magnanimitas . . . abjectio *erg.* L

Veneratio despectus, alienae [art. 54–55].

Stupor est excessus admirationis [art. 73].

Miriones, qui rara ideo tantum quaerunt, ut admirentur, seu propter solam delectationem ex novitate [art. 78].

- 5 Amor est commotio animae producta motu spirituum, qui eam incitat ad voluntate se jungendum objectis, quae ipsi conveniunt [art. 79]. (+ Ita Cartesius, sed hoc modo non posset dari amor Dei. +)

Voluntas jungendi hoc loco non est cupiditas se jungendi, sed concipiendo se velut jam junctum rei amatae in unum totum [art. 80].

- 10 Amor distingui potest secundum existimationem de re amata, nam si minor fit nobis ipsis est simplex benevolentia, si aequalis amicitia, si superior, devotio. Et quia semper totius majorem partem praeferimus, hinc in simplici benevolentia nos praeferimus; in devotione non metuimus mori rei amatae studio [art. 83].

- 15 Complacentia est cum amamus rem, quia per sensus externos ut pulchra exhibita est. Contrarium est horror, vel aversio quae est erga deformia [art. 85] (+ melius displicentia diceretur. Nimirum res vel placent vel displicent +).

- Cupiditas est passio animi producta a spiritibus per quam disponitur ad volendum in futurum res quas sibi repraesentat, ut convenientes [art. 86] (+ accurate inspiciendum quomodo differat ab amore, videtur eo differre quod jucunditas est in eo quod amamus  
20 per se, at in eo quod cupimus tantum utilitas +).

Curiositas cupiditas sciendi.

Ambitio (sensu indifferenti) cupiditas honoris.

Appetitus vindictae [art. 88].

Laetitia est opinio boni praesentis magni [art. 91].

- 25 Tristitia est opinio mali praesentis magni [art. 92. 93].

Nota: Laetitia est aliquando etsi nullum distincte bonum cogitemus. Videtur ergo consistere in sensu illo libertatis cum nihil nos turbat impeditque, et libertas nobis est quidvis agendi. Videtur tunc tamen hoc saltem nempe sanitatem ipsam et euexiam nos nobis instar bonum imaginari.

- 30 Spes est opinio boni futuri.

Metus opinio mali futuri [art. 57. 58].

Cupiditas est opinio boni possibilis.

Fuga est opinio mali possibilis [art. 86–89].

Causa propter quam laetitia ex titillatione sequitur, inde oritur quod omnis jucunda sensatio consistit ex eo quod objecta sensuum excitant motum in nervis, qui possit ipsis nocere, ni satis virium ad resistendum haberent, quae cum animae exhibeat corporis robur, jucunda est [art. 94]. 5

Uti quidam appetitus vel aversiones speciales oriuntur a speciali quodam casu qui infanti contingit, ita appetitus generales oriuntur ex iis qui omnibus infantibus contingere solent [art. 107. 136].

Voluptas quam capimus ex eo quod difficile aliquid aggredimur. Item voluptas ex eo quod rem difficilem superavimus, unde recordatio malorum jucunda [art. 95]. 10

Languor est dispositio ad relaxationem et cessationem omnis motus [art. 119].

Risus non producitur ex laetitia, nisi aliquid habeat odii admixtum vel admirationis [art. 125].

(+ Cartesius oblitus est explicare oscitationem in libro *de passionibus*. Ea enim valde similis risui et fletui. +) 15

Anima de rebus noxiis primum dolore admonetur, inde sequitur tristitia ac denique odium erga eam rem vel aliam similem. Idem ordo est a voluptate ad laetitiam, atque inde ad amorem rei vel alterius similis [art. 137].

#### Definitiones affectuum ex Cartesio:

20

Functiones animae sunt vel Actiones vel Passiones.

Actiones animae sunt Voluntates [art. 17].

Voluntates vel in ipsa anima terminantur, quales sunt voluntates cogitandi, vel terminantur ad corpus, ut illae quas sequitur motus voluntarius [art. 18].

Passiones animae sunt Perceptiones. 25

Perceptiones vel animam pro causa habent vel corpus [art. 19].

Perceptiones quae animam pro causa habent, sunt perceptiones cogitationum, et earum inprimis quae animae voluntate formantur, quales sunt imaginationes quas ipsi formamus [art. 20] (+ conceptus +).

1 est (1) aliquid esse bonum, nec tamen esse praesens et esse possibile (2) opinio L 1 f. possibilis. (1) Me (2) Fuga L 18 a (1) laetitia (2) voluptate L 20 f. Cartesio: (1) Voluntas est Actio animae. Affectus generaliter sumtus est passio animae. (2) Functiones L 23 Voluntates (1) sunt (2) vel L 24 ut (1) voluptates agendi (2) illae L

Cogitationes quae corpus pro causa habent (+ possis dicere phantasias +), pendent vel a nervis, vel a fortuito spirituum motu.

Phantasiae quae pendent a nervis sunt sensiones.

Phantasiae quae pendent a fortuito spirituum motu, simili illi quem alias nervi  
5 excitare solent, sunt illusiones [art. 21].

Sensiones tribuimus vel objectis, vel corpori nostro, vel animae ipsi.

Sensiones quas tribuimus objectis, sunt qualitates illae quas vocant  
sensibiles, quae tamen non sunt res verae sed imaginariae [art. 23]. (+ Ita calor aquae,  
qui alius atque alius apparebit eodem tempore nobis ipsis, modo una modo alia corporis  
10 parte tangentibus. +)

Sensiones quas corpori nostro tribuimus, sunt quales: Fames sitis, dolor,  
titillatio [art. 24. 94].

Sensiones quas in ipsa anima esse dicimus hoc loco imprimis  
tractabimus; sunt enim proprie Affectus [art. 25].

15 Sensiones omnes illusionum sunt capaces praeter affectus: neque enim decipi  
possumus, cum iram in nobis sentimus [art. 26] (+ at nec cum famemus? Item an non  
somniae possumus nos esse iratos? +).

AFFECTUS sunt perceptiones aut sensus aut commotiones animae qui ad  
eam specialiter referuntur, quique producuntur, conservantur et corroborantur per  
20 aliquem motum spirituum [art. 27].

Perceptiones id est passiones animae. Sensus sive sensationes, quia eodem  
modo ab anima cognoscuntur, ut objecta sensuum externorum.

Commotiones, quia sunt mutationes maxime validae, quae in anima fiunt [art.  
28].

25 Specialiter ad animam referuntur Affectus, nam sentiuntur in ipsa anima, et  
nulla vulgo cognoscitur causa proxima ad quam referri possint. Et in hoc distinguuntur  
a fame et siti, dolore, titillatione [quas] omnes ad corpus referunt [art. 29. 94].

Efficiuntur conservantur et corroborantur per motum spirituum, in  
hoc distinguuntur a volitionibus. (+ Verum haec discriminatio non est sensibilis cuius,  
30 itaque aliam afferre malim. +)

Anima potest sistere motus externos; non potest sistere passiones, nisi arte et  
paulatim [art. 41. 45].

1 (I) Perceptiones (2) Cogitationes L 14 f. Affectus. (I) Possumus decipi (2)  
Sensiones L 27 siti, (I) quas (2) dolore, titillatione L 31 (I) Voluntas (2) Anima L

Affectus est occupatio animi orta ab aliqua cogitatione. Haec cogitatio animum occupat vel quia est singularis, vel quia refertur ad bonum malumve [art. 52. 53]. Bonum malumve est quod confert ad voluptatem vel dolorem.

Affectus ergo vel objectum aliquod repraesentant nullo boni malique respectu, vel ut bonum malumve. Cum sine boni malique respectu, affectus dicitur admiratio [art. 53.]. 5

Cum objectum repraesentatur ut bonum malumve, tunc nos vel ei conjunctos credimus sive statuimus vel ei conjunctos concipimus sive imaginamur [art. 56]. Cum nos ei junctos credimus oritur laetitia vel tristitia [art. 61. 91].

Cum vero nos ei conjunctos concipimus, tunc vel concipimus simpliciter, oriturque 10 amor vel odium, quia scilicet antea aliquid simile vel idem cui nos junctos credidimus laetitiam vel tristitiam peperit [art. 56. 79], vel concipimus cum opinione possibilitatis seu efficiendi conatu futurae conjunctionis oriturque Cupiditas et Fuga [art. 57. 86] (+ non a cupiditate +).

Haec possibilitas vel simplex est vel conjuncta est cum probabilitate seu facilitatis 15 opinione, oritur Spes et Metus; vel ad maiorem certitudinem assurgit, oriturque Fiducia et desperatio [art. 165–166].

Laetitia et Tristitia est ex opinione vel sensu<sup>3</sup> boni malive praesentis [art. 61].

SENSIO est vel sententia vel sensus.

Amor et Odium ex sensione boni malive praeteriti renovata cogitatione rei 20 (similis) quam putamus praesentem [art. 56].

<sup>3</sup> Über opinione vel sensu: *geschweifte Klammer, darüber: sensio*

1–3 Affectus . . . dolorem. *erg. L* 1 cogitatione | (boni malique) *erg. u. gestr.* | . Haec *L*  
2 occupat (*I*) , quia grata est vel ratione cogitationis ipsius, vel ratione objecti. Ratione cogitationis admiratio  
(2) vel *L* 2 est (*I*) factis (2) singularis, *L* 3 vel (*I*) dolorem (2) molestiam (3) dolorem *L* 4 ergo  
*erg. L* 5 Cum | *Am Rande*: Admiratio diversis (*I*) sensibus (2) intellectibus redditur *gestr.* | sine *L*  
5 f. admiratio. | *Am Rande*: Pro admiratione malim Curam. *gestr.* | *L* 7–9 tunc (*I*) vel ei junctos (*a*)  
imaginamur (*b*) percipimus vel ei junctos imaginamur. Cum nos ei junctos percipimus oritur (2) | nos *erg.* | . . .  
credimus | sive statuimus *erg.* | , vel . . . concipimus | sive imaginamur *erg.* | . . . oritur *L* 10 ei (*I*) junctos  
imaginamur, (2) conjunctos concipimus, *L* 10 vel (*I*) imaginamur (2) | concipimus *erg.* | *L* 11 scilicet  
(*I*) olim (2) | antea *erg.* | *L* 12 f. cum (*I*) possibilitate | credita *erg.* | futurae jun (2) opinione . . .  
conjunctionis *L* 13–15 Fuga (*I*) (+ Cartesius (*a*) cupiditatem a fuga (*b*) fugam pro speciali affectu  
non (*aa*) admi (*bb*) habet (*cc*) distinguit +) (2) (+ non a cupiditate +) (*a*) Eaque cupiditas | aut fuga *erg.* | vel  
spectatur simpliciter vel cum (*b*) Haec *L* 15 f. probabilitate (*I*) et (2) seu facilitatis opinione *L* 18 ex  
(*I*) opinione | (2) sensu *erg.* | boni (3) opinione . . . malive *L* 20 ex (*I*) sensu (2) sensione *L* 20 f. |  
renovata (*I*) opinione (2) | cogitatione *erg.* | rei (*a*) praesentiae cuid (*b*) (similis) . . . praesentem *erg.* | *L*

Spes et Metus ex sensione boni malive futuri [art. 58].

Prima cupiditas videtur ipsi laetitiae cohaerere, ut scilicet eam conservemus et augeamus [art. 137].

Laetitia quae fere sine cupiditate est et ad summum pervenit diuque durat, nocet  
5 magis sanitati quam ea quae cupiditati mixta est, torporem enim quasi quendam inducit; ideoque de ea tantum locum habent quae Cartesius disserit de physica laetitiae causa et effectibus, et quae ille tribuit amori, ego laetitiae cupiditati mixtae tribuere malim. Vid. part. 2. *de pass.* artic. 107. 109. 111. Cartesius amorem a cupiditate non satis clare distinxit.

10 Admiratio est vel imperfectionis quae dicitur contemptus vel perfectionis quae dicitur existimatio.

Quicquid amamus existimamus, non semper quod odimus contemnimus.

Existimatio et Contemptus est vel nostri vel alterius.

Nostri magnanimitas humilitas, cum laudabilis, superbia, abjectio, cum  
15 vituperabilis.

Generositas est conscientia virtutis.

Virtus est habitus agendi secundum rectam rationem [art. 151–161].

Alterius est vel cultus (*respect*) vel despectus [art. 162].

20 Veneratio est existimatio cum aliquo metu vel spe. (+ Itaque non bene opponitur despectui. Nam possumus aliquem aestimare verbi gratia insignem artificem, etsi eum non timeamus. +)

Dedignatio est contrarium venerationi, est despectus cum desperatione boni malique, vel securitate ab aliqua re<sup>4</sup> [art. 163–164].

AMOR si existimatio ei conjungatur dividi potest in benevolentiam, amicitiam et  
25 Devotionem [art. 83].

Benevolentia est amor erga eum quem minoris existimamus quam nos. Talis est etiam erga canem.

<sup>4</sup> *Darunter, gestrichen: Spei*

1 ex (I) sensu futuri (2) sensione . . . futuri L 4 Laetitia (I) sine cupiditate (2) quae L 4 durat, (I) efficit, quae (2) nocet L 5 quam (I) amor, (2) ea L 8 111. (I) Dubitari potest an (a) cup (b) amor sit (2) Cartesius L 18 vel (I) contemptus (2) despectus L 19 *Über* Veneratio: cultus *respect* L 19 vel spe *erg.* L 22 f. despectus (I) sine spe et met (2) cum desperatione | si sic loqui licet *gestr.* | boni L

Amicitia est amor erga eum quem nobis parem putamus. Haec non est nisi hominis erga hominem.

Devotio est amor erga eum quem nobis longe praeponimus. Talis maxime locum habet erga Deum, proxime erga principem, aliumve virum magnum [art. 83]. (+ Videtur et odium cum existimatione conjungi posse +) [art. 84]. 5

Amor odiumque sunt vel erga res jucundas et molestas, vel erga utiles et noxias. Id est de bonitate rei judicari potest vel sensione vel ratione. Prior affectus fortior, quia posterior ratione ad priorem reducendus est. Idem discrimen<sup>5</sup> etiam Laetitiae et Cupiditati accommodari potest. Cum laetitiae et tristitiae accommodatur, incidimus in voluptatem et dolorem, haec enim sunt sola bona quae per se volumus [art. 91. 137–139]. 10

Motus spirituum in spe componitur ex motu spirituum in laetitia et cupiditate [art. 165].

Quisquis sperat, laetatur.

Quisquis timet, tristatur.

Qui sperat cupit. 15

Qui timet fugit.

Qui cupit amat.

Zelotypia est timor amittendi boni (per aemulum).

Zelotypia est timor scrupulosus possessoris boni;

vel zelotypia est timor aemuli in possessore. 20

Quo major spes eo major cupiditas [art. 167].

Fluctuatio est Metus errandi in deliberando [art. 170].

Spes summa est securitas.

Metus summus est desperatio [art. 166].

Res quae speratur aut metuitur vel pendet a nobis vel a nobis non pendet. Cum 25  
pendet a nobis, spem habemus metumque tum in ratione nostra, tum in virtute seu  
exercitio agendi secundum rationem, tum in fortuna. Sed metus in fortuna reducitur ad ea  
quae a nobis non pendent [art. 144. 146].

<sup>5</sup> *Daneben*: NB.

3 erga (1) majo (2) eum L    6 res (1) bonas (a) malasque (b) malasve (2) jucundas L  
9 accomodatur, (1) est ipse voluptas et dolor. (2) incidimus L    10 bona | praesentia *gestr.* | quae L  
10 f. per se (1) petuntur (2) volumus. (a) Generositas est conscientia suae felicitatis (b) Spei motus componitur  
ex mo (c) Motus L    18 f. aemulum | *Darunter*: timor aemuli in possessore | Fluctuatio L    21 f. (1)  
Ani (2) Fluctuatio L    22 in (1) agendo (2) | deliberando *erg.* | L    23 Spes (1) magna v (2) summa L  
27 ad (1) metum eorum (2) | ea *erg.* | L



Timor errandi vel spes non-errandi est vel in deliberatione vel in executione; timor errandi in deliberando est animi fluctuatio [art. 170]. Timor errandi in executione est pusillanimitas [art. 174].

Spes in executione non errandi est animositas [art. 171]. (+ Huc pertinet  
5 aemulatio quae victoriae<sup>6</sup> spes est. +)

Imo aemulatio non est spes victoriae sed conjuncta cum spe victoriae [art. 172].

Videtur animositas esse ante executionem, ut audacia in executione, cui opponitur costernatio [art. 174]. Fluctuatio si duret post deliberationem, etiam cum agere statuimus,  
10 appellatur remorsus conscientiae (*remors*). Si error detegatur post actionem oritur tristitiae species quam poenitentiam dicimus [art. 177].

Audacia est species animositatis, nempe circa difficilia.

Consternatio audaciae contraria [art. 171].

Aemulatio est spes successus ideo quia aliis successit. Est ergo sine  
15 certamine, et est solum in imitatione cum cupiditate aequandi [art. 172].

Consternatio semper mala est excessus pusillanimitatis [art. 174].

Sequuntur Laetitiae et Tristitiae species quaedam.

(+ Gratulatio (interior scilicet) laetitia ex bono alieno novo, potest et vocari  
applausus. +)

20 (+ An potius Favor. *Favete linguis*. Sed favor potius est cupiditas juvandi quam gratulatio ob bonum quod obtigit. +)

Invidia (+ vel indignatio +) est tristitia ex bono alieno.

Interdum rectius appellatur invidia, interdum indignatio [art. 182].

Commiseratio est tristitia ex malo alieno [art. 185].

25 Acquiescentia est laetitia ob acta nostra [art. 190].

---

<sup>6</sup> *Daneben*: 𐒃

---

1 in (I) virtute (2) deliberatione L 17 f. quaedam (I) Applausus est laetitia ex bono alieno novo potest et appellari gratulatio interior scilicet, (2) Gratulatio . . . novo | (interior scilicet) *erg.* | potest L 22 (I) Invidia est tristitia ex bono alieno, solet et indignatio appellari (2) Invidia . . . alieno. L

---

20 *Favete linguis*: vgl. HORAZ, *Carmina*, III, 1, 2.

Poenitentia est tristitia ob acta nostra.

(+ Favemus his quorum acta nobis jucunda sunt; aliud tamen est favor, aliud voluptas ex actis alienis. Nam favemus et his qui nihil egere, a quibus nobis optima quaeque promittimus. Videtur favor esse etiam sine cupiditate juvandi, nam et spectatores favent.

5

Itaque favere alicui est bonum ejus cupere. Est autem cum quadam specie superioritatis, nam et spectator quodammodo velut illi qui spectaculum edit superiorem imaginatur, quasi judex constitutus. +)

Indignatio est dolor ex malo ab aliis patrato quod ad nos non refertur [art. 195].

Ira cum ad nos refertur [art. 199].

10

Eodem modo favor est benevolentia vel laetitia ex bono alterius ob bonum ab eo patratum, licet ad nos non refertur [art. 192].

Gratus animus cum nos tangit [art. 193].

Gloria in nobis est voluptas ex aliorum existimatione de nobis [art. 204].

Pudor est dolor ex aliorum de nobis opinione [art. 205]. (+ Laetitiam ex alieno malo sequi solet irrisio [art. 178], quia laetitiam ex bonis mediocribus novis sequitur risus [art. 125. 181]. Est autem plerumque alienum malum, nobis non nisi mediocre bonum. At si magnum nobis bonum est, profecto non ridemus, ut si is occisus sit a quo perniciem metuebamus. +)

15

(+ Ob magna bona non nisi leves homines ridere solent, qui magnitudinem eorum non assequuntur. +)

20

Satietas seu fastidium est molestia ex similitudine cogitationum vel perceptionum, vel etiam fruitionum [art. 208].

Desiderium est dolor ex recordatione boni praeteriti.

Est cum quadam desperatione [art. 209].

25

Hilaritas est voluptas ex recordatione mali praeteriti [art. 210].

Risus oritur ex laetitia mediocri, cui aliquid admirationis, imo et odii admistum est [art. 125].

Fletus oritur ex tristitia mediocri, cui aliquis sensus amoris admixtus est [art. 128]. In pueris plus tristitia potest, in senibus plus amor [art. 133].

30

Suspiria oriuntur cum quaedam imaginatio spei aut laetitiae supervenit tristitiae [art. 135].

11 f. est (1) ex (2) benevolentia (a) ob bonum ab alieno (b) vel . . . alterius L 17 non nisi erg. L  
22 ex (1) duratione ejus quod antea (2) similitudine L 24 ex (1) absentia (2) | recordatione erg. | L  
29 f. est | (vel laetitiae) gestr. | . In L

[D]

Affectus est cogitatio animum occupans, vel si mavis occupatio animi a cogitatione.

Affectus animi impetus vel impressio, ut in corpore excusso.

5 Occupatio animi est determinatio ad aliquid cogitandum.

Potest autem cogitatio animum determinare etiam ad aliam cogitationem sibi dissimilem, sed cognatam.

Affectus est status animi a cogitatione una ad aliam prae alia determinati; vel est animi occupatio.

10 Possumus ad cogitandum determinati esse etiam non ab aliqua cogitatione, sed a serie seu ordine cogitandi hactenus servato.

Cogitatio causa est alterius cogitationis vel quia nulla est ratio in contrarium (tunc enim eadem cogitatio durat, quod fit cum incidimus in aliquid singulare; quod cum aliis similitudinem aut connexionem non habet) vel quia una cogitatio aliam involvit, vel  
15 aliquem cogitandi ordinem et ex pluribus quas involvit, animus plus ad unam quam aliam cogitandam antea est inclinatus.

Cogitatio involvit quendam cogitandi ordinem, quando est cogitatio cujusdam seriei.

Inclinatus est autem animus ad unam cogitationem prae alia, cum una plus materiae  
20 cogitandi quam alia involvit saltem nobis. Sive ideas distinctas spectemus, sive confusas.

Omnis cogitatio animum vel in se una occupat, vel occupat aliqua cogitandi serie secundum quandam certam legem.

Si persequendo seriem cogitandi incidamus in quandam cogitationem quae alteri cuidam seriei communis est, sitque plus virium in serie secunda, hanc sequimur deserta  
25 priore.

Hujusmodi cogitatio est duarum serierum intersectio communis seu nodus.

Series cogitandi oritur vel ex ideis distinctis, ut cum rei causas cogitamus, et causarum causas; itemque cum effectus consideramus et effectuum effectus: Sed et

6 ad (1) aliud (2) aliam L 8 aliam (1) determinati (2) inclinati, (3) malim dicere inclinati (4) prae L  
12 quia (1) una alteram involvit, vel quia (2) nulla L 12 f. contrarium (1) cum scilicet (2) (tunc enim L  
14 f. involvit, (1) vel denique (2) vel . . . ordinem L 19 alia, (1) cum antea illi diu fuit immoratus vel cum  
illa ab alia distin (2) cum L 20 Sive . . . confusas. erg. L 28 causas; (1) vel oritur ex ideis confusis (2) |  
vel str. Hrsg. | itemque L

possumus aliam quandam seriei legem sequi, quae non a causis et effectibus, sed gradibus, similitudinibus, combinationibus oriatur

vel oritur ex ideis confusis, nempe ex iis quae simul experti sumus, quae temporis locorumve ordine certo persequimur.

Series aliquando est in se recurrens, eaque hominem diu defixum tenere potest, recurrentibus semper prioribus velut per circulum. 5

Nunquam enim quisquam in eadem cogitatione defixus est, sed tunc cum in ea defixus dicitur semper seriem quandam recurrentem sed non late evagantem percurrit, quod tum maxime fit, cum eadem res multa ei exhibet vel confuse vel distincte, eaque valde ab illis quae homo ille alioquin expertus est, diversa aut aliena sunt. 10

Cum res ea multa nobis confuse exhibet, id est minuta nimis quam ut cum caeteris rebus quas cogitamus comparari possint, attoniti videmur; et talis est status in ebrietate, in morbo, imo ut credibile est, etiam in morte.

Cogitatio aliqua confusa est, sed plures cogitationes licet earum partes sint confusae, habentur pro distinctis, quia distinguere possunt. 15

Series ideo ingredimur cogitando, ut in illis reperiamus aliquid, quod quaerimus. Et fieri potest ut diversas series successive ingrediamur, ut eligamus, quod reperiemus in utraque. Fieri etiam potest, ut in ea serie incidamus in aliud quod antea quaesivimus, et ita interrupta serie, hoc potius eligamus, dimissa inquisitione prioris, quod duplicem ob causam fieri potest, vel quia ejus quod quaerebamus obliti sumus, vel quia hoc magis afficit. 20

Necesse est causam nobis esse credendi nos eam rem in ea serie reperturos, item causam nobis esse eam rem quaerendi. Causa rem quaerendi licet ignotam haec est, quia saltem aliquid de ea novimus, quod nobis bonum esse cogitamus.

Causa autem quaerendi in ea serie haec est, quod scimus eam rem quae id de quo agitur praestat vel necessario vel probabiliter in ea serie contineri. Quod judicari potest, si quando omnes res certae cujusdam naturae, ex quibus nostra una est, in ea serie continentur. 25

Excitatio animi est cum finem seu causam cur seriem ingressi simus, consideramus. Quod fit sive reperta re quam quaerimus, sive finita serie ante inventionem (tunc enim cessante serie recordamur ejus status qui erat ante seriem, id est ejus status quo finis causa seriem ingredi coepimus) vel deprehensa pergendi molestia quae facit ut 30

7 enim *erg.* *L*    7 f. tunc . . . dicitur *erg.* *L*    14 cogitationes (1) quarum (2) licet *L*  
28 f. continentur. | *Daneben*: Cogitatio de bono et malo est vel simplex cogitatio *gestr.* | Excitatio *L*  
30 f. ante (1) reptitionem (2) inventionem *L*

retro vestigia relegamus, vel etiam eo remedio utamur, quo solent aliquando qui somnia ingrata habent, ut sese ipsi excitent, manibus ad oculos admotis.

Cogitatio animum duas ob causas occupat, vel quia a finis sive boni consideratione avertit, et oblivionem finis inducit, quod facit cogitatio aliqua singularis, sive multam  
 5 cogitandi materiam ab aliis remotam in se continens; vel quia finem seu bonum aliquod ipsa continet. Finis autem nobis est voluptas aliqua aut quod ad eam confert.

Cogitatio boni est vel contemplatio et est amor vel cogitatio ut possibilis, et est cupiditas, vel ut probabilis spes; vel ut certi securitas, vel ut praesentis laetitia.

Cum credimus aliquid fore bonum, si nobis praesens seu maxime conjunctum  
 10 existeret, ipsum amamus; cum praeterea credimus id esse possibile, cupimus; si etiam facile videatur, speramus, denique si nacti simus laetamur.

Amor est opinio bonitatis. Odium opinio malitatis.

Cupiditas est opinio bonitatis et possibilitatis. Aversio est opinio malitatis et possibilitatis.

15 Spes est opinio bonitatis et facilitatis. Metus est opinio malitatis et facilitatis.  
 Amare etiam possumus quae nancisci impossibile est, non cupere, neque sperare.  
 Porro quae amamus, cupimus, speramus, concipienda sunt ut substantiae quaedam.

[E]

Affectus est determinatio animi ad quandam seriem cogitationum.

20 Determinatio est status ex quo quid sequitur nisi quid aliud impediat. Itaque determinatio praesumptionem facit futuri; donec impedimentum adesse probetur.

Series est multitudo cum ordinis regula.

Affectus est in animo, quod impetus in corpore. Nam ut affectus est determinatio animi ad quandam seriem cogitationum obeundam, ita impetus idem est  
 25 quod determinatio corporis ad quandam lineam motus percurrendam.

Utraque determinatio existit, etsi superveniente impedimento effectus sistatur.  
 Utraque determinatio tum initio tum medio tum etiam in fine progressionis locum habet.  
 Utraque cum alia impressione superveniente, novam determinationem componit.

4 singularis (I) ; vel quia ipsa boni cogitationem excitat (2) , sive L 5 finem (I) ipsa (2) seu L  
 9 Cum (I) cogitamus (2) | percipimus *erg.* | aliquid esse bonum, amamus; cum (a) praeterea a (b) intelligamus  
 al (3) credimus aliquid (a) esse (b) fore L 23 f. corpore. (I) Est enim impetus idem (2) Nam . . . est L  
 25 f. percurrendam. (I) Quae determinatio (a) est | (b) existit *erg.* | etiam cum impediatur effectus ab  
 impedimento determinationem mutante. Quemadmodum motus quoque saepe (aa) sistitur (bb) impeditur, licet  
 determinatio adsit. (2) Utraque L 28 cum (I) nova d (2) alia L

Imo corpus statim lineam mutat, animus seriei insistit, nisi quid fortius superveniat.

Utraque varia est tum magnitudine tum specie sive regula.

Determinatio ad cogitandi seriem eo fortior est, quo plus realitatis involvit regula seriei.

5

[F]

*Diesen Ansatz hat Leibniz am Rande neben [E] ergänzt.*

Affectus est Determinatio animi ad cogitandum aliquid prae aliis.

Attentio est determinatio animi ad cogitandum aliquid prae aliis quia aliorum non meminit.

10

Propensio est determinatio animi ad cogitandum aliquid prae aliis quia cogitatio ejus distinctior est quam aliorum quorum eodem tempore meminit.

Cogitatio distinctior est in qua plura simul distinguuntur.

Affectum habet, qui determinatus est ad aliquid prae caeteris cogitandum.<sup>7</sup>

Determinatum ad aliquid est illud ex cujus statu aliquid sequitur, si ipsum in se spectetur.

15

Aliquid sequitur ex aliquo cujus existentia ex alterius existentia concludi potest et quod est altero natura posterius.

Natura [prius] est cujus possibilitas facilius demonstrabilis est quam alterius possibilitas.

20

Facilius est cujus pauciora sunt requisita.

Demonstrabile est cujus contrarium implicare probari potest.

<sup>7</sup> *Am Kopf der Seite: Caetera, id est alia omnia.*

3 tum (I) pro (2) ratione (3) magnitudine L 8 f. aliis. (I) Admiratio (2) | Attentio erg. | L  
9 cogitandum (I) rem quia est (2) aliquid quia (a) singulare (b) distinctius est (c) nulla est ratio (3) aliquid L  
13 simul (I) distinguunt (2) velut diversa (3) distinguuntur. L 14 prae (I) aliis (2) | caeteris erg. | L  
15 est (I) is ex quo aliquid sequitur (2) cujus statu ali (3) eo statu (4) is qui in eo statu praeditus est ex quo  
aliquid sequitur si ipse (5) illud L 17 aliquo (I) . Quod concluditu (2) cujus L 18 f. posterius. (I)  
Ali (2) Natura L 19 posterius L ändert Hrsg. 19 facilius (I) probari potest quam alte (2)  
demonstratur (3) demonstrabilis est L 22 est (I) quod probari potest (2) cujus (a) necessitas probari potest  
(b) contrarium (aa) contradicti (bb) implicare probari potest. L

[G]

Affectus est determinatio animi ad quandam seriem cogitationum.

Causa<sup>8</sup> determinationis est, ad unam seriem cogitandi potius quam ad aliam, cum cogitationes seriei unius plus involvunt realitatis quam  
5 cogitationes seriei alterius.

Nam regula generalis est semper id fieri quod plus involvit realitatis, seu quod est perfectius.<sup>9</sup>

Determinatio est status ex quo quid sequitur nisi quid impediat.

Ex uno quoque sequitur maximum quod ex eo sequi potest, id est omne quod ex eo  
10 sequitur nec impeditur.

Pars determinationis est actio quatenus ex ea aliquid sequitur, passio quatenus aliquid quod alioqui secuturum esset impeditur.

Actio est status rei quo quid sequitur ex ejus natura.

Ut cum duo gravia aequalia aequae ab axe remota sunt in bilance, manifestum  
15 est ex uniuscujusque natura per se spectata sequi actionem (saltem quemadmodum a nobis concipiuntur moveri sponte). Sed cum ex alterius natura sequatur tantundem, sitque una actio alteri incompatibilis, nec ratio sit cur una prae alia sequatur, utraque impeditur. Itaque utrumque corpus determinatum est, utrumque ab altero patitur sive in alterum agit. Sed  
20 neutrum agit id ad quod erat determinatum.

Videtur actio quaedam species esse determinationis cum scilicet id ex quo quid sequitur est natura rei in [qua] sequitur.

Spontanea maxime actio illa erit, cujus non species sed tantum gradus mutatus est, ut si fingamus grave semper recta descendisse versus centrum  
25 terrae, etsi media ejus celeritatem tardaverint. Proximus est gradus spontanei, si aliquandiu quieverit ob impedimentum, mox sublato impedimento lineam

<sup>8</sup> Die beiden folgenden Sätze hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.

<sup>9</sup> Omnia semper fiunt perfectiora, licet per periodos saepe longas, et regressus.

3 est, (1) quia series una alia (2) ad L 4 cum (1) una cogitatione (2) cogitationes seriei L 5 seriei erg. L 10 f. impeditur. (1) Determinatio haec (2) Pars determinationis L 14 duo (1) corp (2) gravia L 18 f. corpus (1) patietur (2) determinatum L 21 actio | esse str. Hrsq. | quaedam L 22 quo L ändert Hrsq. 25 terrae, (1) proximus (2) etsi L

resumerit. Nam ex postremo statu licebit ratiocinando redire ad primum nullo forinsecus assumpto, etsi circa tempus fallamur; quia intervallum quietis ab extrinseco pendet; et si interea ab aliquo externo sursum jactum fuerit, non possumus amplius retro ire, nisi hoc ipsum sciamus quomodo externum egerit. Sed et tunc sunt facilitatis gradus, ut si externus motor ipsum in eadem linea qua venerat nonnihil repulerit, utique nunquam mutata est linea motus. 5

Passio est status rei quo impeditur aliquid ne ex natura ejus sequatur.

Determinatio est status ex quo quid sequitur nisi quid impediat.

Itaque determinatio potest esse actio pura, potest et actio esse mixta passioni.

Potentia activa est possibilitas actionis. 10

Potentia passiva est possibilitas passionis.

Axioma: ex unoquoque sequitur perfectissimum quod ex eo sequi potest.

Perfectio est gradus realitatis.

Perfectio est gradus realitatis.

Si duae sint res quarum una sit natura prior; altera natura posterior; et illa posita haec ponatur, dicetur haec ex illa sequi seu dicetur illa causa, haec effectus. 15

Natura prius est quod facilius distincte intelligitur.

Distincte autem intelligitur cujus possibilitas demonstrari potest.

Determinatio est status ex quo quid sequitur per se spectato seu nisi quid aliud accedat (quod impedit vel juvat. Impedit quod minuit, juvat quod auget id quod alioqui secuturum esset in eodem genere). Si ex duobus per se spectatis, sequantur incompatibilia, id quod absolute loquendo non sequetur dicetur impediri. 20

Si status, ex quo quid per se spectato sequitur, in re quapiam una velut subjecto esse intelligatur, ea determinatio dicetur Actio; si vero mutetur ab alio, subjectum pati dicetur. Si fiat ut res plus efficiat quam antea alio juvante vel impediante, non dicetur pati, nisi ipsa in eo determinatio sit mutata. 25

9 f. passioni (I) , imo potest et passio pura esse (2) Potentia L 14 (I) S (2) Perfectio L  
 14 f. realitatis. (I) Sequitur ex aliquo quod eo natura posterius est, et eo posito ponitur. Natura (2) Si L  
 16 dicetur (I) illa esse (2) haec ex illa (a) oriri (b) | sequi erg. | L 17 prius (I) ex quo (2) est L  
 17 quod (I) sine (2) facilius L 18 Distincte ... potest. erg. L 19 per ... seu erg. L 19 quid (I)  
 impediat (2) aliud L 20 f. accedat (I) . Impedit illud ex quo sequitur aliquid (a) quod cum altero  
 incompatible est. (b) eo quod ex altero sequitur incompatible est. (2) (quod ... genere) | est str. Hrsg. | . Si L  
 21 duobus (I) sequatur incompatibilia alterutrum non existet (2) per L 24 intelligatur, | (et (I) subjecto (2)  
 ipsemet ex subjecti natura secutus sit) erg. u. gestr. | ea L 24 vero (I) impediatur (2) mutetur L



Si qua sit series determinationum ex se invicem sequentium certa lege et determinatio ad ipsam seriem fuerit actio pura; reliquae actiones durante serie dicuntur spontaneae sive naturales, eoque magis quo longius regredi licet versus primum rei statum. Nam cogitandum est determinationem ad seriem aliquam rursus velut in aliqua  
 5 serie existentem intelligi posse, et quo minus ita regrediendo incidimus in passiones eo magis spontaneum aliquid seu naturale dicemus.<sup>10</sup>

Juvare videbitur quod impedimentum removet vel vim intendit. Itaque ex omnibus passionibus sola adjumenti jucunda est. Vim intendens etiam resistantiam sentit in corporibus, ut qui grave celerius depellere volet quam solet.

<sup>10</sup> [H]

Affectus est determinatio animi ad quandam seriem cogitationum prosequendam.

(: Quemadmodum impetus est determinatio corporis ad quandam lineam motuum certo modo percurrendam. :)

Determinatio est status ex quo quid sequitur per se spectato.

<sup>15</sup> (: Per se spectato, inquam, id est nisi aliud praeterea accedere intelligatur. Ita ex corporis gravis statu per se spectato, sequitur descensus; sed ille descensus forte non sequetur, si quod obstaculum ponatur. :)

Perfectio est gradus realitatis.

(: Itaque perfectius est, quod plus involvit realitatis. Ita ex pluribus

<sup>20</sup> Triangulis isoperimetris seu ejusdem circumferentiae perfectius erit aequilaterum, quod sub eodem ambitu plus spatii continet. Et quantum nobis nosse datur,

<sup>10</sup> Hinc intelligi potest, Deo uno excepto nullius rei statum integrum esse totum naturalem seu spontaneum.

---

1 sequentium (1), et prima in serie (2) certa L 1 f. et (1) prima in serie (2) determinatio . . .  
 seriem L 3–6 licet (1) ad primum usque rei statum ex quo amplior est series, quae nos ad primum usque  
 reducit eoque magis actio dicitur spontanea seu naturalis. (2) versus . . . dicemus. L 11 f. prosequendam. |  
 Determinatio est status ex quo quid sequitur per se spectato, id est nisi aliud praeterea accedere intelligatur  
 gestr. | (: quemadmodum L 13 f. modo (1) prosequendam :) | (2) percurrendam :) erg. | Potentia est status  
 ex quo quid (a) sequitur (b) sequi potest per se spectato vel ex quo per se spectato aliud aliquid possibile esse  
 demonstratur erg. u. gestr. | Determinatio L 18 Perfectio . . . realitatis. erg. L 19 plus (1) inte (2)  
 involvit L 19 Ita (1) si sumantur (a) duae figurae isoperimetrae, seu quarum circuitus sint aequales, una  
 triangulum et (b) duae triangula isoperimetra, seu quorum circuitus sint aequales, (2) ex L

perfectior est natura auri quam argenti, nam multo plures notabiles proprietates in auro spectandae offeruntur. :)

Potentia est status ex quo quid sequi potest per se spectato

(: vel ex quo per se spectato aliud aliquid possibile esse demonstratur :).

Quo quid est perfectius, hoc est potentius, et contra

5

(: nam quo quid est perfectius, hoc plus involvit realitatis. Et quo plus involvit realitatis, hoc plura ex eo per se spectato possunt sequi. Id est eo est potentius. Omniaque haec inverti possunt :).

Ex unoquoque sequitur id quod per se spectatum perfectissimum est eorum quae ex ipso sequi possunt. :)

10

(: Perfectissimum, inquam, in se, nam fieri potest ut quod sua natura magis perficit, per accidens destruat aut deterius reddat, superventu alterius, ut potus frigidae juvat, quia sitim sedat, et vigorem quendam dare videtur. Sed in nimio aestu intus occurrere potest aliis, unde corpori noxa infertur. Itaque si quis sitim habeat, poculumque aquae frigidae ipsi praebeatur, et in eo sit statu animi, ut hoc unum cogitet, bibit aquam potius quam 15 effundet, magis enim juvabit eum potus. Sed si animo sedatori obversetur quid inde sequi possit soleatve; aut etiam si hoc unum satis cogitet, velle se exercere actum libertatis, sive imperii in affectus, faciet quod Epictetus qui frigidam oblatam non hausit sed expuit. Ita enim perficietur in exercitio virtutis. :)

1 nam (I) omnes proprietates auri (2) multo L 3 f. Potentia . . . demonstratur :). *erg. L*  
 9 f. sequitur (I) perfectissimum | in se *erg.* | quod ex eo sequi potest (2) id . . . possunt L 11 se, | etsi forte  
 per accidens *erg. u. gestr.* | nam L 11 quod (I) impraesentiarum (2) sua natura L 12 accidens (I)  
 noceat (2) destruat L 12 reddat, (I) quia occasionem (2) si aliis (3) quia externa quaedam superveniant,  
 quae cum ipso conjuncta (4) extern (5) aliorum quorundam (6) superventu alterius L 13 sedat, (I) totique  
 corpo (2) et L 13 f. Sed (I) cum subita mutatio intus misceri potest aliis rebus et componere unde  
 occurrere potest aliis ex quibus (2) in . . . unde L 14 infertur. (I) : (2) Itaque L 14 habeat (I) et hoc  
 unum cogitet, sequitur inde potus (2) poculumque L 15 ipsi praebeatur, *erg. L* 16 potus (I) : (2) ,  
 nisi (3) . Sed L 16 sedatori (I) cogitet (2) | obversetur *erg.* | L 17 satis *erg. L* 18 libertatis, (I)  
 imperii in passiones (2) sive . . . affectus, L 19–S. 1432.1 virtutis. : (I) Perfectius est quod plus  
 involvit realitatis. Perfectio est gradus realitatis. (2) Ex unoquoque (a) illud sequitur per se spectato (b) illud  
 sequitur quod ex eo per se spectato (aa) possibile (bb) sequi possibile est, si aliud ali (3) Si quid ex aliquo  
 sequatur id omne (a) quod ex eo sequi possibile est. (b) ex ipso sequetur, (aa) nisi impediatur (bb) quod ex eo  
 sequi potest modo nulla sit causa quae impediat. (: Nam omnia quae ex aliquo sequi possunt, hoc ipsum  
 commune habent quod ex eo sequi possunt. :) (4) Si L

Si ex aliquo conjunctim sequi possint plura inter se similia, et horum unum sequatur, necesse est reliqua omnia sequi, caeteris paribus.

(: Cum enim nulla sit ratio prae uno potius quam prae altero, patet aut omnia sequi aut nullum. :)

5 Si ex aliquo disjunctim sequi possint plura inter se similia et inaequalia et horum unum sequatur, necesse est maximum sequi, caeteris paribus.

(: Nam si constet unum eorum ex rei natura sequi Necesse est rationem reddi cur non alia omnia. Quodsi haec sola ratio reddatur, quod sint incompatibilia, videtur maximum sequi. Est enim ratio existendi in omnibus, et incompatibilitas quaedam existere impedit. Itaque existet quantum  
10 minimum impediatur. Id est existet maximum. :)

Videtur sic dicendum:<sup>11</sup>

Omnia quae per se spectata ex aliquo per se spectato sequi possunt, ea sequuntur quantum possibile est. Nam ponamus sequi id quod sequi posse diximus. Necesse est  
15 rationem cur secutum sit esse solam absentiam impedimenti. Nam si esset aliud quiddam, non sequeretur ex solo illo ex quo sequi diximus, sed aliquid aliud esset ponendum. Contra hypothesin.

<sup>11</sup> *Am Rande*: Admirabilis transitus a potentia ad actum.

1 conjunctim *erg. L* 1 f. unum | reapse *gestr.* | sequatur | ex re per se spectata *gestr.* | necesse *L*  
2 omnia | ex re saltem per se spectata *gestr.* | sequi, | caeteris paribus *erg.* | *L* 3 altero, (I) nulla est ratio (2)  
necesse est (3) patet *L* 4 f. nullum. :) (I) Hinc (2) Si *L* 5 disjunctim *erg. L* 5 f. inaequalia | (I) et  
horum unum *erg.* | sequatur, caetera autem (2) sed non horum unum | solum *erg.* | sequatur (3) et . . .  
sequatur, *L* 6 paribus. (I) (: Cum enim quilibet gradus aequae sit possibilis et necesse est existere omnes, |  
per praecedentem *erg.* | . Omnes autem gradus non sunt (a) nisi in maximo (b) in uno, nisi in maximo :). (:  
Considerentur in magnitudine plures gradus aequales, erunt iidem similes :). (: Dividatur unaquaeque res in  
plures partes aequales et similes. Harum partium unaquaeque aequae (aa) existere pote (bb) sequi potest ac  
altera, tum eae quae in eodem sunt toto (quia ejusdem totius partium similium et aequalium eadem ratio est)  
tum quae sunt ex diversis, nam et totorum diversorum par ratio est; horum etiam aliquae sequi debent, ex  
hypothesi. Unde sequitur vel eas sequi quae in minimo sunt vel in maximo, vel in medio; caeterae enim nihil  
(aaa) notabile (bbb) habent peculiare :). | Haec accuratius considerata sane (2) (: Nam . . . sequi *erg.* | *L*  
10 existere (I) compe (2) impedit. *L* 11 impediatur. (I) Itaque (2) Id *L* 13 per se spectata *erg. L*  
13 per se spectato *erg. L* 13 ea | erunt ad existendum determinata seu *erg. u. gestr.* | sequuntur *L* 14 est  
(I) , si ea vel unum sequatur. Nam si ex aliquo sequi possunt, (2) . Nam *L* 14 diximus. (I) si ex re sola  
(2) Necesse *L* 17 ponendum. | Itaque *gestr.* | Contra *L*

Quae per se spectata ex aliquo per se spectato sequi possunt, neque se mutuo impediunt, ad ea dabitur determinatio, id est ex eo per se spectato sequuntur. (: Nam si non sequuntur impedimentum est vel in ipso vel extra ipsum ex quo sequuntur. Non in ipso, quia nullum in ipso est, si per se spectentur, ergo tum demum si alia praeterea in ipso spectentur, id est si plura sint quae se impediunt, sed hoc est contra hypothesin. Ergo sunt extra ipsum. Sed impedimenta solum extra ipsum ex quo sequi possunt esse, est sequi ex ipso per se spectato, id est ad ea determinationem dari. :)

Quae per accidens spectata ex aliquo per se spectato sequi possunt, ea etiam per se spectata ex eo sequi possunt. (: Saltem enim possibile est absolute quod per accidens existere potest. :)

Quae ex aliquo per se spectato sequi possunt, eorum sequitur perfectissimum in se spectatum quod sequi potest. (: Sequuntur enim in quantum neque ab externo neque inter se impediuntur. Ponamus non impediri ab [externo], id est rem ex qua sequuntur per se spectari. Ergo vel sequuntur, vel se mutuo impediunt per praecedentia. Sed si sequuntur in quantum se mutuo non impediunt, sequitur quantum plurimum potest, id est sequitur perfectissimum eorum quae invicem incompatibilia sunt. Perfectissimum autem intelligo per se spectatum, seu quod plus habet realitatis, etsi per accidens majoris imperfectionis causa esse possit. :)

Determinatur animus ad eam seriem cogitationum quae in se spectata perfectior est.

Perfectiores sunt cogitationes quae plus realitatis involvunt.

Animus determinatur ad aliquam seriem cogitandi, vel quia jam in ea est, nihilque est quod inde divertat, vel quia ex pluribus ea perfectior apparet. Quae perfectior est dicitur Cogitatio, alia potentior est, seu magis animum determinat, quae est cogitatio de bono et malo.

[I]

Affectus est determinatio animi ad aliquam cogitationem prosequendam. Determinatur autem animus ad aliquam cogitationem prosequendam, vel quia nulla est ratio cur objectum mutet, quod fit cum aliqua cogitatio videtur singularis, id est quae

4 nullum | aliud *gestr.* | in *L* 4 tum demum *erg. L* 11 Quae | per se spectata *erg. u. gestr.* | ex *L*  
11 possunt, (1) eorum sequitur, (2) sequitur quantum possibile est (3) ex iis sequitur (4) eorum *L* 11 f. in  
se spectatum *erg. L* 13 impediuntur. (1) Omi (2) Ponamus *L* 13 interno *L ändert Hrsg.* 19 quae  
(1) perfectior e (2) in *L* 22 perfectior (1) est qualis nunc sese offert. (2) apparet. *L* 26 cogitationem (1)  
, determinatur autem animus ad (2) prosequendam. *L* 28 fit (1) in homini (2) cum *L* 28 est (1) alter  
(2) aliis quas idem (3) quae *L*

occasionem nullam praebet reminiscendi aliarum, quas idem homo expertus est, et hic affectus vocari potest contemplatio, vel determinatur animus, quia una cogitatio alia fortior est. Fortiores autem sunt eae ad animum determinandum quae sunt circa bonum et malum. Quia Boni et mali perceptiones maxime statum animi mutant, ideoque et eorum  
5 considerationes, adeoque cogitationes eorum in universum.

Affectus est determinatio animi a cogitatione boni et mali ad quandam cogitandi progressionem.

Omnis perceptio sensio, sententia est affectio mentis quae involvit objecti existentiam.

10 Conceptus distinctus involvit tantum alterius rei possibilitatem.

Ex omni possibilitate sequitur existentia, si nihil impediat.

Ex omni imaginatione determinati sumus ad credendum existere quod imaginamur, nisi quid obstet, id est nisi aliquid simul imaginemur, quod cum eo est incompatible.

15 Determinati sumus ad aliquam cogitandi seriem, vel quia jam in ea sumus, nec ratio mutandi ulla est; vel quia in bivium pervenimus plurium cogitandi serierum, quarum una aliis fortior est.

Nulla mutandi seriem in qua sumus ratio est, cum nulla in ea praebetur occasio reminiscendi aliarum cogitationum, quas antea habuimus, quod fit cum id quod  
20 cogitamus, nobis videtur valde singulare. Atque haec animi determinatio vocari potest; *Attentio*.

Ex pluribus autem cogitandi seriebus eo fortior unaquaeque est quo maiorem exhibet nobis materiam distincte cogitandi, id est quo

2 potest (1) Admiratio (2) Attentio (3) Studium (4) contemplatio L 4 statum (1) nostr (2) animi L 4 f. eorum (1) reminiscendae seu cogitationes (2) remini (3) considerationes, L 6 animi (1) ad cogitandum de bono et malo (2) a L 8 f. involvit (1) alterius rei existentiam extra mentem. (2) objecti existentiam L 10 distinctus erg. L 11 f. impediat. (1) Omnis conceptus (a) est (aa) percep (bb) cogita (cc) cogitatio (dd) imaginatio (b) est opinio existentiae ejus quod imag (c) contin (2) Ex L 13 id est erg. L 15 (1) Immoramur (a) cogitationibus singularibus (b) |seriebus cogitationum erg. |in quibus plurima cogitandi materia offertur. (2) Immoramur cogitationibus (3) Cogitationes maximae singulares sunt (4) Maximam cogitandi materiam offerunt cogitationes (5) Immoramur seriei c (6) Determinati L 15 sumus, (1) nec ulla ratio sese offert mutandi, quod fit cum nulla occasio praebetur remin (2) nec praeterea (3) nec L 16 quia (1) sumus in bivio (2) in L 18 ea (1) ex (2) praebetur L 19 quas antea habuimus erg. L 20 cogitamus, (1) est s (2) nobis videtur L 22–S. 1435.3 seriebus (1) fortior illa est, quae maiorem exhibet materiam (a) cogitandi. (b) seu objectum quod videtur perfectius (aa) seu plus (bb). Majorem exhibet id est quae (cc) Major autem (dd). Et major est materia cogitandi quo plus objectum (aaa) ideam (bbb) in nostram ideam posse (ccc) in nos posse concipimus, id est a cogitatione boni et mali. (2) eo ... |distincte erg. |... nostri. (a) Nam bonum est quod juvat cogitantem. Malum qu (b) Est enim bonum quod confert ad voluptatem. (c) Ex L

plus objectum in cogitationes nostras posse concipimus, sive quo major ei inest consideratio boni et mali nostri.<sup>12</sup>

Ex pluribus autem cogitandi seriebus ea fortior est ad animum determinandum, quae est perfectior; semper enim ex unoquoque sequitur perfectissimum per se spectatum, quod ex eo sequi potest.<sup>13</sup>

5

Perfectior cogitandi series est quae distinctiorem cogitandi materiam praebet. Distinctiorem inquam. Nam quemadmodum locus omnis plenus est licet, non semper sensibilibus corporibus interstinguatur; ita si confusas spectemus cogitationes ubique aequalis est cogitandi materia, neque ullum est tempus vacuum cogitatione.

Tametsi autem ex pluribus cogitandi progressionibus ad quas determinati sumus, eam eligamus, quae distinctior est, fieri tamen potest ut omnes sint minus distinctae praecedenti; ac proinde fieri potest ut cogamur transire a cogitatione distinctiore ad confusiores. Nam ipsa cogitandi series nos tandem ad confusiores cogitationes ducere potest.

10

Tametsi etiam jucundus sit transitus ad distinctiorem cogitationem, molestus ad confusam, nihilominus voluptas in distinctam et confusam dispesci potest. Distincta absolute a nobis appellatur, cum a nobis intelligitur quomodo a confusa perceptione ad distinctam fit transitus. Talis voluptas distincta est in eo qui pulchras quasdam proportionales invenit, aut proprietates demonstrat. At voluptas confusa locum habet, cum in exiguis corporis nostri partibus distinctiores quam ante motus oriuntur, sin vero sequantur motus confusiores, oritur dolor. Quod analogia eorum quae fiunt in iis quorum modum intelligimus judicari potest.

15

20

<sup>12</sup> *Diesen Satz hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.*

<sup>13</sup> Passio seu recepta ab externis impressio novam cum praesenti cogitandi serie, progressionem componit.

25

6–8 Perfectior (I) autem cogitandi modus est qui majorem distincte cogitandi materiam praebet. Distincte inquam cogitandi nam (2) cogitandi . . . ita L 9 f. ullum (I) tempus cogitatione vacuum est; quemadmodum (a) materia (b) locus (aa) omnibus corporibus (bb) est plenus, sed non semper magnis ac sensibilibus corporibus interstinguatur. Ita anima semper (c) omnis materia qua affici (2) est . . . cogitatione. (a) Distincta autem cogitatio vel distinctior est praecedente, vel confusior. Si distinctior est praecedente (aa) grata est, si (bb) jucunda est, si (aaa) indistinctior (bbb) confusior molesta est. (b) Tametsi L 10 pluribus (I) cogitationibus, (2) cogitandi progressionibus L 13 confusiores. (I) Cujus rei ratio ab externis impressionibus petenda est. Quae si abessent nunquam (2) Nam L 13 ad (I) confusas (2) confusiores L 14 f. potest. (I) No (2) Volu (3) Tametsi L 15 ad (I) distinctam (2) distinctiorem L 20 ante (I) perceptiones (2) motus L 24 (I) Nova impressio a (2) Passio L

[J]

12 April. 1679

Quicquid ex aliqua re per se spectata sequitur, id existit si nullum sit extra ipsam rem impedimentum. Quicquid existit si nullum sit  
 5 impedimentum extra rem.<sup>14</sup>

Affectum habet qui determinatus est ad aliquid prae caeteris cogitandum.

Res determinata est ad id quod est ejus in se spectatae consequens.

Omne consequens absolute est consequens per se spectati, non contra.

Consequens est cujus existentia ex alterius natura prioris existentia concludi  
 10 potest.

Corollarium: consequens consequentis est consequens antecedentis.

In se spectatum est id praeter quod nihil existit ad rem pertinens, quam quod tunc consideratur. Ex hac definitione sequitur si unum est in se spectatum, alterum eorum quae considerantur esse etiam in se spectatum.

15 Ad rem pertinens est cujus existentia mutationem facit in his quae considerantur quatenus considerantur, seu ex cujus existentia concluditur oppositum ejus quod nunc est verum (asseritur).

<sup>14</sup> *Diesen Satz hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.*

3 (I) Affectum habet qui determinatus est ad aliquid prae caeteris cogitandum. (a) Determinatum ad aliquid est illud | (b) Determinata ad aliquid est res illa *erg.* | ex cujus statu (aa) aliquid s (bb) praesenti aliquid sequitur; si ipsa in se spectetur. *Daneben gestrichen:* Res determinata est ad id quod est ejus in se spectatae consequens. Consequens est (I) quod ex eo concludi (2) altero *bricht ab* (aaa) Est vero uno quoque (bbb) Id quod ex aliquo sequitur est eorum quae ex ipso sequi possunt perfectissimum. Perfectissimum est (2) | Quicquid . . . sequitur. *versehentlich gestr.* | L 3 re *erg.* L 4 sit (I) in eo ipso ex quo sequitur impedimentum (2) extra L 5 f. rem. (I) Id si eo casu non existit erit impedimentum (2) Id nullum habere potest impedimentum intra rem (3) Id ex eo ita sequitur ut nullum possit habere impedimentum, (a) quod (aa) non (bb) sit extra rem. (cc) ex re illa sequatur (b) nisi extra ea quae eadem re sequuntur. (2) Affectum L 9 est (I) quod alio natura posterius est et (2) cujus L 12 est (I) quod solum | ut *erg.* | existens consideratur. Repugnans est cujus existentia alterius non-existentia concludi (2) in quo (3) | quatenus *erg.* | nihil spectatur (4) id . . . pertinens L 12 f. quod (I) exprimitur | (2) nunc (3) tunc *erg.* | L 13–S. 1437.23 | Ex . . . spectatum *erg.* | Ad . . . consequens *erg.* | L 15 est (I) quod positum aut no (2) ex (3) cujus L 16–S. 1437.5 | seu . . . quod (I) concluditur sive e (2) nunc . . . (asseritur) *erg.* | Coroll. (a) nullum consequens incompatible est (b) nullum incompatible est consequens (c) nullum L

Incompatibile<sup>15</sup> est cujus oppositum ex alterius existentia concludi potest.

Opposita sunt quae non possunt esse simul vera.

Simul vera sunt quae ex eodem vero concludi possunt.

Corollarium: nullum consequens est incompatible. 5

Incompatibile consequenti est incompatible antecedenti.

Quicquid est consequens antecedentis id compatibile est [antecedenti].

Quicquid quomodocunque spectatum possibile est, id in se spectatum possibile est.

Propositio demonstranda I.:

Quicquid alterius consequens esse possibile est, id per se 10  
spectatum est consequens ejus. Quia quicquid per se spectatum non est  
consequens neque per se spectatum poterit esse consequens.

(: Nam quod est consequens, ejus existentia ex alterius existentia concludi potest.  
Cujus existentia ex alterius existentia concludi non potest, ejus existentia ex alterius  
existentia non potest posse<sup>16</sup> concludi (nam quod impossibile est esse actu, id impossibile 15  
est esse possibile). Ergo non potest esse consequens.

Quicquid est actu, id est possibile. Nam impossibile est quod, si est actu, non est  
actu. Jam nihil quod est actu non est actu. Ergo nihil quod est actu est impossibile, seu  
omne quod est actu est possibile. :)

Quicquid per se spectatum non potest esse consequens, id absolute non potest esse 20  
consequens. Nam quicquid quatenus est per se spectatum non potest esse consequens, id  
quatenus in eo nihil existit ad rem pertinens quam quod hic consideratur, non potest esse  
consequens.

<sup>15</sup> *Die folgenden drei Definitionen hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.*

<sup>16</sup> *Über posse: (esse id quod potest)* 25

1 cujus (I) non-existentia ex alterius existentia concludi potest (2) contra (3)  
oppositum L 7 Quicquid (I) rei est conseq (2) est L 7 consequenti L ändert Hrsg. 8 Quicquid  
(I) per accidens spect (2) quomodocunque L 9 Propositio . . . I. erg. L 14 alterius (I) natura concludi  
non potest (2) existentia L 15 est (I) id (2) existere, (3) esse actu L 17 Quicquid (I) est (a) id est po  
(b) actu (2) existit (3) est actu L 17 f. si (I) est actu simul non existit (2) est actu non existit (3) est actu  
non est actu. L 19 quod (I) existit non existit. Ergo nihil quod (a) est actu | (b) existit erg. | est impossibile  
(2) | quod str. Hrsg. | est L 20 id (I) omnino (2) | absolute erg. | L



Propositio demonstranda II. ad prop. I.:

Quicquid quatenus est per se spectatum non potest esse consequens, id absolute non potest esse consequens.

1) Quicquid quatenus est per se spectatum non potest esse consequens, id  
 5 quatenus  $\odot$ <sup>17</sup> praeter ipsum nihil existit ad rem pertinens nisi quod hic consideratur, non potest esse consequens, per def. in se spectati.

2) Jam quicquid non potest esse consequens quatenus in eo etc.  $\odot$ , id absolute non potest esse consequens.

Ergo (II).

10 Probanda 2) hoc modo:

Quicquid non potest esse consequens quatenus praeter ipsum etc.  $\odot$ , id non potest esse id cujus existentia potest concludi ex alterius existentia quatenus in eo etc.  $\odot$ , per defin. consequentis.

3) Jam quicquid non potest esse id cujus existentia potest concludi ex alterius  
 15 existentia quatenus praeter ipsum etc.  $\odot$ , id absolute non potest esse (consequens, seu) id cujus existentia potest concludi ex alterius existentia.

Ergo 2) est probata si probetur 3).

Ipsa autem 3) distincte exposita est talis:

20 Quicquid non potest esse id cujus existentia potest concludi ex alterius existentia quatenus praeter ipsum nihil existit ad rem pertinens nisi quod hic consideratur, id absolute non potest esse id cujus existentia potest concludi ex alterius existentia.

(: Ratio quia quicquid concluditur ex aliquo, concluditur ex ipso quatenus praeter ipsum [nihil existit ad rem] pertinens nisi quod hic consideratur. Seu quicquid concluditur ex aliquo concluditur ex ipso in se spectatum.

25 <sup>17</sup> Das Zeichen  $\odot$  benutzt Leibniz im Folgenden für die Wendung nihil existit ad rem pertinens nisi quod hic consideratur.

1 Propositio . . . I. erg. L    2 quatenus est erg. L    5 quatenus (I) in ipso (2)  $\odot$  praeter ipsum L    6 per . . . spectati erg. L    8–10 consequens. (I) Ergo quicquid quatenus est per se spectatum, non potest esse consequens omnino (2) Ergo (II): (a) Probatur (b) Probanda L    11 quatenus (I) in ipso (2) praeter ipsum L    12 esse (I) consequens (2) id L    12 f. per defin. consequentis erg. L    15 quatenus (I) in ipso (2) praeter ipsum L    15 id (I) non potest (2) absolute L    20 quatenus (I) in ipso (2) praeter ipsum L    21 potest|esse str. Hrsg.|concludi L    22 f. quatenus (I) nihil in ipso existit ad rem (2) praeter ipsum L

Ratio generalior quicquid est (absolute), id est quatenus in se spectatur, id est quatenus nihil existit ad rem pertinens quam quod involvitur in eo quod consideratur. [:)]

Involvitur in aliquo cujus existentia ex alicujus existentia concludi potest.

Involvit aliquid id ex cujus existentia aliquid concludi potest.

Itaque Consequens est quod involvitur in aliquo et est natura posterius ipso. 5

Concludi potest ex aliquo quod est si illud est.

Qui est *A* est *A*. Si *A* sit non *B*, ergo si quis est non *B*, est non *B*.

Quod quid est id est. Ergo est non-*E*[ns.]

Quicquid est actu et percipitur, id concipitur.

Quicquid concipitur, id potest distincte concipi. 10

Quicquid potest distincte concipi, id potest concipi sine contradictione.

Ponamus aliquid percipi simul et non percipi, dicemus esse diversa, non idem.

Eadem sunt quorum, si unum substituat in locum alterius, itaque non potest nobis apparere contradictio, ita ut non prodeat substitui invicem *A* et 15 non *A*.

Eadem in terminis non indigent definitione, ut *A* et *A*. Sed eadem in speciem diversa.

Primum principium: Si quid est est, si non est non est. Si est homo, est homo. Si non est animal, non est animal. Nihil enim aliud est quam repetitio ejusdem. 20

Alterum principium indemonstrabile hoc est: Quicquid est actu, id est possibile.<sup>18</sup> Hoc principium sola experientia ostendi potest a nobis. Pendet autem ex natura Existentiae actualis, in qua nunquam contradictionem deprehendimus. Est ergo quasi experimentum. Forte sic ostendi potest: Ponamus 25

<sup>18</sup> Demonstrari potest *Quod est esse possibile*. Ponatur enim *A* existere et non esse possibile.

1 quicquid (*I*) est praedicatum alicujus, id est prae (2) | est verum | (3) potest asseri (4) potest esse *erg.* | (5) est *L* 1 est (*I*) praedicatum ejus quatenus ipsum (2) verum (3) | ejus *str. Hrs.* | quatenus *L* 2 nihil (*I*) spectatur (2) existit *L* 3 ex (*I*) ejus in quo involvitur (2) | alicujus *erg.* | *L* 4 f. potest. (*I*) Consequens (*a*) est quod involvitur vel Effectus (*b*) est id quod ex natura priora est natura posterius (2) Itaque . . . est *L* 6 quod (*I*) ipso posito non existere (2) imp (3) poni imp (4) est *L* 6–8 est (*I*) possibile. Possibile est quod si est non non-est. (2) . Quod *L* 8 Ergo (*I*) quod quid (2) est, *L* 19 f. Si . . . animal. *erg.* | non est *str. Hrs.* | Nihil *L* 23 natura (*I*) Entis summi seu Dei (2) Existentiae *L* 24–S. 1440.1 Forte . . . idem? *erg.* *L*

idem esse actu et non esse actu. Unde sciemus esse idem?

Assumitur ut imposterum per definitionem et definitum a nobis intelligi idem, ut alterum in alterius locum substitui possit.

Assumitur etiam ex usu verborum philosophico *A non est B*, et *A est non B* esse idem.

Quanquam in usu communi qui dicit chimaeram esse non-hominem videtur dicere chimaeram esse aliquid, et non esse hominem.

Aliud est aliquid, et non hoc.

Caetera quaelibet omnia alia.

Universa, id est omnia simul.

Generaliter si quid verum est verum est. Unde et si quid falsum est falsum est. Nam quod falsum est, ejus falsitas vera est.

Reliqua pendent ex definitionibus.

Possibile est quod esse aliquid et non-non esse aliquid est idem.

Itaque principium contradictionis continetur in definitione possibilitatis.

Hujus definitionis hae consequentiae sunt:

Possibile quod est, id non non-est.

Possibile quod non non-est, id est.

Jam (per assumtum de definitionum et definitorum identitate) non-possibile est

quod esse aliquid et non non-esse aliquid non est idem.

Unde sequitur impossibile est idem simul esse et non esse.

Item sequitur de Necessario: Omne contingens aliquo modo necessarium est.

Actu est quod aliquo modo necessarium est. Nam omne quod aliquo modo necessarium est actu utique est.

Contra quod actu est id aliquo modo necessarium est, quia praedicatum semper continetur aliquo modo in natura subjecti. Itaque paulatim ad hanc rem enitatur, non statim sine probatione velut definitionem assumamus, ne postea neget aliquis ea quae experimur talia esse.

5 f. idem. (1) Hoc locum habet etiam si *A* sit nihil nam (2) Quanquam *L* 9 quaelibet *erg. L*

11 (1) Item (2) Generaliter *L* 11 f. Nam (1) verum (2) f (3) quod *L* 12 est, (1) id (2) verum est (3) ejus . . . est *L* 13 definitionibus. | *Daneben*: Omne quod (1) si non non-est est, | (2) si est non-non Ens *erg. u. gestr.* | *L*

14 est (1) quod si est non non-est (2) cujus *non-non* praedicatum est ejus (3) quod *L*

18 f. est. (1) Non (2) Quod est (3) Quicquid (*a*) non (*b*) est id quod non non-est. Non possibile est quod (4)

Jam (*a*) non (*b*) (per *L* 23 quod (1) est impossibile non (2) aliquo *L* 25 quia (1) quod est (2)

praedicatum *L*

Praedicatum a parte rei verum semper continetur in natura subjecti; ut *A est B*, id est *ipsi A inest B*. Itaque si perfecte intelligatur *A*, intelligetur ei inesse *B*, seu conceptus existentiae ipsius *A* involvit conceptum hunc quod id quod existit *A est B*.

Si ex conceptu essentiae ipsius *A* seu si ex sola possibilitate ipsius *A* sequitur hoc: *id quod est A est B*, propositio est necessaria seu aeterna.<sup>19</sup>

5

Si ex conceptu essentiae ipsius *A*, addito conceptu temporis sequitur haec propositio: *quod est A est B*, tunc propositio est contingens.<sup>20</sup>

Itaque in rebus quae aeternae non sunt, nulla est necessitas, nam non ex ipsorum conceptu, sed ex addito conceptu temporis demonstrari possunt. Atque sic scopulos in phrasibus possumus evitare.

10

Temporis autem conceptus involvit totam seriem rerum et voluntatem Dei ac rerum aliarum liberarum.

Definitionem Possibilitatis ingressa est definitio hujus esse aliquid, haec ergo explicanda est ex iis quae diximus. Id enim quod dicitur esse aliquid dicitur subjectum, alterum vero praedicatum.<sup>21</sup>

15

Propositio *A est B* hoc significat: *si quid est A, id est B*.

*Est B*, id est conceptus ejus, involvit conceptum *B*.

Subjectum, seu id quod dicitur esse aliquid, est in cujus conceptu, addito conceptu ipsius *Nunc*, involvitur conceptus alterius, nempe praedicati.<sup>22</sup>

Idem [*bricht ab*]

20

<sup>19</sup> Alibi profundius haec explicui.

<sup>20</sup> Copula *Est* vel est absoluta, vel involvit tempus, scilicet *nunc*.

<sup>21</sup> Ex his patet non posse intelligi notiones simplices sine accedentibus propositionibus, saltem nominatis reflexive.

<sup>22</sup> Alterum potest esse idem, etsi non sit idem in terminis seu eodem modo expressum.

25

3 conceptum (*I*) existentiae ipsius *B* in ipso *A* (2) hunc *L* 3 f. *B. (I)* Non tamen NB. conceptus existentiae ipsius *A* hoc involvit (2) Si conceptus existentiae (3) Si ex conceptu essentiae *L* 6 conceptu (*I*) essentiae (2) existentiae ipsius *A* una cu (3) essentiae *L* 6 conceptu (*I*) existentiae (2) temporis *L* 9 addito *erg. L* 15 f. praedicatum. (1) Subjectum et pra (2) Subjectum est cujus concep (3) Propositio *L* 17 est (*I*) concipitur (2) conceptus *L* 18 f. Subjectum, (*I*) et praedicatum sunt qu (2) est quod involvit conceptum prae (3) est (4) | seu . . . est *erg.* | in cujus conceptu (*a*) et conceptu (*aa*) temporis certi (*bb*) temporis ipsius *Nunc* (*b*) involvitur conceptus praedicati (*c*) | addito . . . *Nunc erg.* | involvitur Conceptus (*aa*) praedicati (*bb*) illius (*cc*) | alterius *erg.* | *L* 19 f. praedicati. (*I*) Possibile (2) Idem *L* 23 intelligi (*I*) primas nisi adhibi (2) ideas sine acciden (3) notiones *L*

## 270. DE VERITATIBUS PRIMIS

[Mitte bis Ende 1680 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 25–26. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 25 r°. Von Bl. 26 das untere  
 5 Fünftel und die rechte Spalte unregelmäßig abgeschnitten. (Auf dem Bogen auch N. 99.)  
*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 99.  
*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 194 f.  
 Weiterer Druck: HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 176–179 (mit Übers.).  
 Weitere Übersetzung: OLASO, *Escritos*, 1982, S. 151 f.

10 Diese Aufzeichnung über den Zusammenhang zwischen Möglichkeit und Existenz wirkt gegenüber den frühen Erörterungen dieser Problematik (vgl. N. 251 bis 253) schon entwickelter. Wir setzen sie daher an das Ende des vom Wasserzeichen her vorgegebenen Rahmens, zumal für das auf demselben Bogen stehende Stück N. 99 ebenfalls aufgrund inhaltlicher Erwägungen eher dieser Zeitraum in Frage kommt.

Veritates absolute primae,<sup>1</sup> sunt inter veritates rationis identicae et inter  
 15 veritates facti haec ex qua a priori demonstrari possent omnia experimenta, nempe *Omne possibile exigit existere*, et proinde existeret nisi aliud impediret, quod etiam existere exigit, et priori incompatible est, unde sequitur, semper eam existere rerum combinationem, qua existunt quam plurima, ut si ponamus *A B C D* esse aequalia quoad  
 20 essentiam, seu aequae perfecta sive aequae existentiam exigentia, et ponamus *D* esse incompatible

<sup>1</sup> *Am Rande*: Veritatis definitio realis est. *Verum* est quod ex identico demonstrabile est per definitiones. Quod demonstratur ex definitionibus nominalibus verum est hypothetice, quod ex realibus, absolute; definitiones non nisi reales earum notionum  
 25 afferri possunt, quae a nobis immediate percipiuntur, ut cum dico *existere*, *verum esse*, *extensio*, *calor*; nam huic ipsi quod confuse percipimus, assignandum est ac aliquid distinctum. Definitiones reales a posteriori possunt probari, nempe ab experimentis.

14 (1) Vera est propositio identica, aut quae ex identicis potest demonstrari (a) adhibitis (b) per substitutionem eorum quae substitui posse in aliorum locum jam posuimus aut demonstravimus (2) Verae propositiones nobis indemonstrabiles sunt (3) Veritates | nobis *erg.* | primae seu propositiones verae | nobis *erg.* | indemonstrabiles sunt (a) identicae, et (b) Axiomata identica, et Experimenta (4) Veritates *L* 14 sunt (1) haec: (2) inter *L* 15 ex (1) quibus | (2) qua *erg.* | (a) ratio d (b) a priori *L* 19 perfecta | (1) et (2) sive . . . exigentia *erg.* | *L* 20 incompatible (1) cum *A* et *B* et *C* (2) cum *L* 22 definitiones. (1) Definitio realis (2) Ex (3) quod *L* 23 non nisi *erg.* *L*

cum *A* et cum *B*, *A* autem esse compatibile cum quovis praeter cum *D*, et similiter *B* et *C*, sequitur existere hanc combinationem *ABC*, excluso *D*,<sup>2</sup> nam si *D* existere volumus, non nisi *C*, ipsi poterit coexistere, ergo existet combinatio *CD*, quae utique imperfectior est combinatione *ABC*. Itaque hinc patet res existere perfectissimo modo. Haec propositio: *omne possibile exigit existere*,<sup>3</sup> probari potest a posteriori posito aliquid existere, nam vel omnia existunt, et tunc omne possibile adeo exigit existere, ut etiam existat; vel quaedam non existunt, tunc ratio reddi debet, cur quaedam prae aliis existant. Haec autem aliter reddi non potest quam ex generali essentiae seu possibilitatis ratione; posito possibile exigere sua natura existentiam, et quidem pro ratione possibilitatis seu pro essentiae gradu. Nisi in ipsa Essentiae natura esset quaedam ad existendum inclinatio, nihil existeret; nam dicere quasdam essentias hanc inclinationem habere, quasdam non habere, est dicere aliquid sine ratione, cum generaliter videatur existentia referri ad omnem essentiam eodem modo.<sup>4</sup> Illud tamen adhuc hominibus ignotum est, unde oriatur impossibilitas diversarum, seu qui fieri possit ut diversae essentiae invicem pugnent, cum omnes termini pure positivi videantur esse compatibles inter se.

Veritates secundum nos primae, sunt experimenta.

Omnis veritas quae non est absolute prima, demonstrari potest ex absolute prima.

Omnis veritas aut demonstrari potest ex absolute primis (quas indemonstrabiles esse demonstrabile est), aut ipsa est absolute prima. Et hoc est quod dici solet, nihil debere asseri sine ratione, imo nihil fieri sine ratione.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Quod omne existens est possibile, debet demonstrari ex definitione existentiae.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Si Existentia esset aliud quiddam quam essentiae exigentia, sequeretur ipsam habere quandam essentiam seu aliquid novum superaddere rebus, de quo rursus quaeri posset an haec essentia existat, an non existat et cur ista potius quam alia.

<sup>4</sup> *Am Rande*: Quoniam vera propositio est, quae vel identica est, vel ex identicis potest demonstrari adhibitis definitionibus; hinc sequitur Existentiae definitionem realem in eo consistere, ut existat quod est maxime perfectum ex iis quae alioqui existere possent, seu quod plus involvit essentiae. Adeo ut natura sit possibilitatis sive essentiae exigere existentiam. Nisi id esset, ratio existentiae rerum reddi non posset.

4 combinatione (1) *ABCD* (2) *ABC* L 4 modo. (1) Si haec propositio probari po (2) haec propositio L 5 existere, (1) et non om (2) nam L 7 quaedam (1) non (2) prae aliis L 7 f. Haec (1) ergo (2) autem L 14 essentiae (1) implicent contradictionem (2) invicem L 18 quas (1) demonstrari (2) indemonstrabiles L 23 quam (1) possibilitas essentiae, conseq (2) essentiae L 24 rebus, (1) ergo ex (2) de L 25 cur (1) ipsa (2) | ista *erg.* | L 26 quae (1) vel absolute indemonstrabilis, vel ex identicis seu absolute (2) nisi sit (3) vel L 28 quod (1) ex p (2) est L 28 f. alioqui (1) existerent (2) existere L 29 quod *erg.* L

## 271.DE LIBERTATE ET NECESSITATE

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 344. 1 Bl. 2°. 2 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 287–291.Übersetzungen: 1. ARIEW-GARBER, 1989, S. 19–23. 2. ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 5–12.

Die Datierung für unser und die drei folgenden, inhaltlich eng verwandten Stücke muß sich an dem weiten Belegzeitraum des Wasserzeichens von N. 273 orientieren, da die anderen Stücke keine äußeren Merkmale aufweisen. Die Behandlung des Freiheitsproblems, so verschieden die Akzente auch gesetzt und Begründungen versucht sowie in N. 274 auch scholastische Formulierungen und Problemstellungen miteinbezogen werden, wirkt insgesamt noch nicht so reif und abgeschlossen wie analoge Schriften von 1685/86 und später (N. 303, 308, 309 und 325), sondern erweckt eher einen noch problematisierend-suchenden Eindruck. Der Gedanke der unendlichen Analyse kontingenter Sätze ist noch nicht ausgesprochen. Unter Inanspruchnahme des Prinzips vom zureichenden Grund wird einerseits die Beweisbarkeit auch kontingenter Sätze behauptet (in unserem Stück), andererseits deren Unbeweisbarkeit aufgrund der identischen Sätzen ähnlichen Struktur des Prinzips kontingenter Sätze *Deus vult perfectissimum* (N. 272 und 273). Einerseits wird die unendliche Reihe reflexiv aufeinander bezogener göttlicher Willensentschlüsse für die Begründung der Freiheit Gottes in Anspruch genommen (N. 273), andererseits abgelehnt (in unserem Stück). Die Frage der Indifferenz wird nicht eindeutig und entschieden beantwortet (in unserem Stück, in N. 273 und 274). Dabei zeigen sich die letzteren drei Stücke insbesondere bei der Diskussion der Indifferenz bis in Formulierungen untereinander und teilweise auch mit N. 272 verwandt. All diese inhaltlichen Merkmale bestätigen eine Datierung vor 1686, allerdings wohl nicht so früh wie N. 268 von Sommer 1678 bis Winter 1680/81, weil nun der dort noch nicht auftretende Gedanke der *libertas a necessitate* ins Spiel kommt.

Omnia<sup>1</sup> in Deo spontanea sunt.

25 Haud dubie in omni homine est libertas agendi quae volet.

Voluntas est conatus agendi cujus conscii sumus.

Ex voluntate et facultate necessario sequitur factum.

Nulla datur voluntas, ubi omnia requisita ad volendum vel nolendum aequalia sunt.

Datur tamen indifferentia, seu positis omnibus ad agendum requisitis potest tamen

30 <sup>1</sup> *Am oberen Rande:* Herice Scholasticus apud Bonartem *Concordia scientiae cum fide* statuit Deum esse indifferentem non ad agendum, sed ad volendum.

24 (1) Spontaneum (2) Omnia *L* 25 volet (1) , seu quae judicabit optima. Quaeritur an et sit in homine libertas volendi seu libertas (2) . Voluntas *L*

30 f. TH. BONARTES, *Concordia scientiae cum fide*, Köln 1664, S. 164, vielmehr: *Deus igitur non est indifferens ad volendum, sed tantum ad agendum*. Die von Bonartes zu diesem Text gegebene Marginalie *Herice*. hat Leibniz in seinem Handexemplar unterstrichen. Vgl. N. 440.

impediri actio, existentibus contrariis requisitis. Homo rationibus resistit sola oblivione; seu animi ab illis aversione. Itaque rationibus utique resistere potest.

Nisi haec propositio admittitur *nihil esse sine ratione, seu nullam esse propositionem, in qua non sit aliqua connexio praedicati cum subjecto, seu quae non probari possit a priori.* 5

Duae sunt primae propositiones, una<sup>2</sup> *quod contradictionem implicat esse falsum, altera<sup>3</sup> quod perfectius est, seu maiorem rationem habet, id esse verum.* Priore nituntur omnes veritates metaphysice seu absolute necessariae, quales sunt Logicae, Arithmeticae, Geometricae, et similes, neganti enim eas, semper ostendi potest contrarium implicare contradictionem. Posteriore vero nituntur omnes veritates sua 10 natura contingentes, ex sola vero hypothesi divinae vel alterius voluntatis necessariae.

Omnes itaque veritates circa possibilia seu essentias reiue impossibilitatem et necessitatem seu contrarii impossibilitatem, nituntur principio contradictionis; omnes vero veritates circa contingentia seu rerum existentias nituntur principio perfectionis. Omnes Existentiae excepta solius Dei existentia sunt contingentes. Causa autem cur res 15 aliqua contingens prae alia existat, non petitur ex sola ipsius definitione, sed comparatione cum aliis rebus, cum enim infinita sint possibilia, quae tamen non existunt; ideo cur haec potius quam illa existant, ratio peti debet non ex definitione, alioqui non-existere implicaret contradictionem, et alia non essent possibilia, contra hypothesin; sed ex principio extrinseco, quod scilicet ista sunt aliis perfectiora. 20

Ante omnia enim talem Possibilitatis et Necessitatis notionem assumo, ut aliqua sint Possibilia, quae tamen non sint necessaria, et quae reapse non existant. Unde sequitur

<sup>2</sup> *Darüber:* principium necessariorum

<sup>3</sup> *Darüber:* principium contingentium

3 admittitur (1) nullam (2) nihil L 6 primae (1) veritates (2) propositiones L 8 omnes (1) de (2) veritates (a) Ge (b) metaphysice | seu absolute erg. | necessariae L 8 f. sunt (1) Ge (2) Logicae, (a) Geome (b) Arithmeticae L 12 f. circa (1) rerum essentias seu possibilitatem et impossibilitatem, et contrarii impossibilitatem seu necessitatem (2) possibilia . . . impossibilitatem L 14 circa (1) rerum existentiam, (2) contingentia L 16 prae alia erg. L 16 ex (1) ejus definitione, sed ex sola aliqua rati (2) sola L 16 f. sed (1) praeterea ex aliqua ratione. Quia scilicet (a) ratio a (b) aliqua perfectionis ratio fuit eam existere potius quam non existere (2) | sed str. Hrsq. | comparatione L 18 existant, (1) non q (2) ratio peti (a) potes (b) debet L 18 f. alioqui (1) non-existentia (2) non-existere L 19 contradictionem, (1) sed et contraria (2) et L 21 enim (1) puto (2) talem L



rationem quae facit ut res una prae alia existat, non inducere necessitatem, et proinde rationem quae facit semper ut mens libera unum prae alio eligat, sive a rei perfectione, ut in Deo, sive a nostra imperfectione oriatur; non tollere nostram libertatem.

Hinc etiam apparet in quo actiones Dei liberae a necessariis distinguantur. Ita ut  
 5 Deus se ipsum amet necessarium est, demonstrabile enim est ex definitione Dei. Sed ut Deus faciat quod perfectissimum est, non potest demonstrari, contrarium enim non implicat contradictionem; alioqui contrarium non esset possibile contra Hypothesin. Hoc autem oritur ex notione Existentiae; nam perfectissimum tantum existit.<sup>4</sup>

Sint duo possibilia *A* et *B* quorum alterutrum existere debere necesse est, et  
 10 ponamus plus perfectionis in *A* esse quam in *B*, tunc utique ratio reddi potest cur *A* existat prae *B*, et praevideri potest, quodnam eorum sit extitutum, quin imo demonstrari id potest, seu certum reddi ex natura rei. Et si certum idem quod necessarium est, fatebor etiam necessarium esse ut *A* existat. Sed talis necessitas a me dicitur hypothetica; nam si absolute necessarium esset *A* existere, tunc *B* implicaret contradictionem contra  
 15 Hypothesin. Itaque tenendum est id omne possibile esse quod aliquem includit gradum perfectionis, contingere autem illud possibile, quod opposito est perfectius, idque non ob suam naturam, sed ob decretum Dei generale producendi perfectiora. Perfectio seu essentia est exigentia existentiae, ex qua quidem per se sequitur existentia, sed non necessario, verum negando aliud perfectius impedire. Et tales sunt omnes veritates

20 <sup>4</sup> *Am Rande*: Si requiritur omnimoda indifferentia ad libertatem, vix unquam datur actus liber. Puto enim casum illum ut omnia sint utrobique aequalia vix unquam dari. Etsi enim forte aequales sint rationes, non tamen aequales erunt passionες. Quid ergo disputamus de re quae non datur. Nec puto exemplum dari quo voluntas eligat quin ratio aliqua sit cur eligat alterutrum.

25 Thomistae statuunt libertatem in potentia voluntatis, qua super omne bonum finitum eminet, ut possit ei resistere. Item ad indifferentiam voluntatis praerequirunt indifferentiam intellectus. Necessitatem in Deo non pugnare cum libertate; talis est libertas se amandi; sed de creaturis eum non statuere necessario. Negat Baronius Deum perfectissima creasse.

4 apparet (*I*) cur Dei <dec> (2) in *L*      6 Deus (*I*) eligat (2) | faciat *erg.* | *L*      6 enim | fieri *gestr.* | non *L*      13 dicitur (*I*) per accidens (2) hypothetica *L*      16 quod (*I*) co (2) opposito *L*      16 perfectius (*I*) . Absolute autem ne (2) , idque *L*      17 Perfectio (*I*) est (2) seu *L*      19 verum (*I*) ex hypothesi Dei producentis (2) ab extrinseco, seu (3) negando *L*      23 eligat (*I*) contra id quod videtur melius (2) quin *L* 25 qua (*I*) pot (2) super *L*

physicae, ut cum dicimus corpus aliquod ea celeritate pergere qua cepit; intellige, si nihil impediat.

Deus facit optima non necessario, sed quia vult. Si quis vero a me quaerat an Deus necessario velit, postulo explicari necessitatem adjecto opposito seu quaestionem plene formari, v.g. utrum Deus necessario velit, an libere; seu ob suam naturam, vel ob suam voluntatem. Respondeo utique Deum non posse velle voluntarie alioqui daretur voluntas volendi in infinitum. Sed dicendum est Deum velle optimum per suam naturam. Ergo necessario vult inquires. Dicam cum S. Augustino illam necessitatem esse beatam. At vero inde sequitur res necessario existere. Quid ita? quia implicat contradictionem non existere quod Deus vult existere? Nego hanc propositionem absolute veram esse. Alioqui ea quae Deus non vult non essent possibilia. Manent enim possibilia, etsi a Deo non eligantur. Possibile est quidem existere, etiam illud quod Deus non vult existere, quia posset existere sua natura, si Deus id existere vellet. At Deus non potest velle ut existat. Fateor, manet tamen possibile sua natura, etsi non sit possibile respectu divinae voluntatis. Quia sua natura possibile definivimus, quod in se non implicat contradictionem, etsi ejus coexistentia cum Deo aliquo modo dici possit implicare contradictionem. Sed opus erit constantes adhibere vocabulorum significationes ut species omnis absurdae locutionis evitetur.

Dico igitur possibile est, cujus aliqua est essentia seu realitas seu quod distincte intelligi potest. Ex.g. si fingeremus nullum accuratum pentagonum unquam in natura fuisse aut futurum esse; tamen pentagonum maneret possibile. Ratio tamen reddi debet aliqua cur nullum unquam extiterit pentagonum nec exiturum sit. Hujus rei ratio nulla alia est, quam quod pentagonum incompatible est cum aliis rebus majorem includentibus perfectionem, seu plus realitatis involventibus; quae prae ipso existere certum est. At inferes ergo necessarium est ipsum non existere, concedo, si sensus est [:] haec propositio *pentagonum non existet, nec extitit*, necessaria est, falsum vero, si sensus est: propositio haec: *nullum p[enta]gonum existit* (quae a tempore abstrahit), necessaria est; Nego enim

1 aliquod (1) in eo (2) in (3) ea (a) vi quam (b) celeritate L 4 quaestionem (1) ali (2) plene L  
5 seu (1) ex n (2) < - > (3) ex sua (4) ob L 6 voluntatem. (1) Dico (2) Respondeo L 16 ejus (1)  
existentia (2) coexistentia cum Deo L 19 est (1) ex (2) essentia L 19 seu (1) quod (2) realitas L  
23 quod (1) polygonum (2) pentagonum L 25 ergo (1) impos (2) necessarium L 25 concedo, (1) si  
necessarium est, idem quod certo verum, seu verum quod (a) cer (b) demonstrari potest. Nego si necessarium  
est idem quod im (2) si L 26 propositio (1) De (2) pentagonum L 27 polygonum L ändert Hrsq.

8 Vgl. AUGUSTINUS, *Contra secundam Juliani Responsionem*, lib. I, n. 100 (PL 45, Sp. 1116).

istam propositionem demonstrari posse, neque enim absolute impossibile est pentagonum, neque enim implicat contradictionem, etsi ex harmonia rerum sequatur ipsum nullum posse in rebus invenire locum, quod optime illustrari potest similitudine radicum imaginariarum in Algebra, nam  $\sqrt{-1}$  aliquam notionem involvit, licet ea non  
 5 possit exhiberi, et si quis eam circulo exhibere volet, inveniet circulum illum a recta quae ad hoc requiritur non attingi. Multum tamen interest inter quaestiones quae insolubiles sunt ob radices imaginarias, et quae [in]solubiles sunt ob absurditatem. Ut si quis quaerat numerum, qui in se ductus faciat 9: et ad 5 additus faciat etiam 9; talis numerus implicat contradictionem, debet enim simul esse 3 et 4, seu 3 et 4 debent esse aequales pars toti.  
 10 Verum si quis numerum quaerat talem cujus quadratum additum ad 9, faciat idem quod numeri triplum.<sup>5</sup> Is quidem nunquam ostendet totum esse majus sua parte, tali numero admissio, sed tamen et illud ostendet, talem numerum non posse designari. Si Deus decrevisset, nullam debere realem lineam reperiri, quae esset incommensurabilis aliis realibus lineis (Realem voco quae reapse corpus aliquod terminat), non ideo sequeretur  
 15 incommensurabilem aliquam existere implicare contradictionem. Etsi Deus ex principio perfectionis non potuerit non ita statuere.

Ex his tolluntur difficultates de praescientia futurorum contingentium. Deus enim praevidens rationes futuras cur prae aliis alia existant praevidet eas certa scientia in suis causis. Et profecto certam de iis scientiam habet, et necessarias format propositiones, ex  
 20 posito scilicet semel statu mundi seu harmonia rerum, non absolute, uti necessaria sunt mathematica.

Sola propositio *Deus* [*bricht ab*]

Si pentagonum existit, sequitur quod sit perfectius aliis, sed non est. Ergo p[enta]gonum non existit. Sed hinc non sequitur [:] impossibile est ut existat. Haec  
 25 optima responsio est, dicendum igitur, possibile esse ut existant imperfecta prae perfectioribus. Dices: impossibile est ut id quod Deus non vult existere existat. Nego id ideo sua natura

<sup>5</sup> *Am Rande*:  $xx - bx$  aequ.  $- b^2$   
 $xx$  aequ.  $bx - bb$

1 posse, (I) nam ista propositio intelligitur de veri possibilitate absoluta (2) neque L 2 rerum (I) contra (2) sequatur L 7 solubiles L ändert Hrsg. 8 qui (I) sibi additus (2) in L 10 9, | quadratum ipsius 3, gestr. | faciat L 13 decrevisset, (I) numerum entium (2) nullam L 22 Sola propositio *Deus* erg. L 24 polygonum L ändert Hrsg. 26 perfectioribus. (I) Possib (2) Sed non esse futurum (3) Dices L 26 Nego (I) etsi (2) id L 28  $bx$  (I) + (2) aequ. L

esse impossibile, etsi non sit extitutum. Itaque sic dicendum quod Deus non vult existere, id non existet. Sed neganda ideo necessitas.

## 272.DE NECESSITATE ET CONTINGENTIA

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 7C Bl. 68. 1 Zettel (8,5 × 16 cm). 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 405.

5

Zur Datierung vgl. N. 271.

Si omnes propositiones etiam contingentes resolvuntur in propositiones identicas, an non omnes necessariae sunt. Respondeo non sane nam etsi certum sit extitutum esse 10 quod est perfectius, tamen, minus perfectum nihilominus possibile est. In propositionibus facti, involvitur existentia. Existentiae autem notio est talis, ut existens sit talis status universi, qui Deo placet. Deo autem libere placet quod perfectius est. Itaque involvitur demum actio libera. At nonne ipsius actionis liberae reddi ratio potest. Utique si actionem Dei liberam sumamus ut in tempore, erit ejus ratio alia actio Dei praecedens 15 aequae libera, et sic porro. Si sumamus actionem liberam aeternam, quaenam ratio cur Deus potius talem semper formaverit. Est utique ipsa natura seu perfectio divina, dicendum est in contingentibus non quidem demonstrari praedicatum ex notione subjecti sed tantum ejus rationem reddi, quae non necessitet, sed inclinet.

Homo operatur libere, ubicunque ad ejus electionem aliquid sequitur, id autem quod 20 in homine fit libere, in corpore fit necessitate physica ex hypothesi decreti divini.

1 etsi (*I*) impossibile sit ipsum exis (2) non *L* 10 nam (*I*) existere nihil est, quam (2) etsi *L*  
 11 est. (*I*) Ipse termi (2) In *L* 12 sit (*I*) , quod (2) talis *L* 13 universi, (*I*) qui est (*a*) perfe (*b*) potior  
 (2) qui *L* 13 quod (*I*) potius est (2) perfectius *L* 15 Dei *erg.* *L* 17 potius (*I*) elegerit (2) talem *L*  
 17 utique (*I*) bon (2) ipsa *L* 21 fit (*I*) contingent, vi decreti Divini (2) necessitate *L*

Inania sunt quae Cartesius ait quasi mens possit determinare cursum spirituum animalium, necesse est enim alicujus corporis determinationem mutari alio motu. Et sciendum est non tantum eandem quantitatem motus, sed et eandem determinationem in summa servari in mundo.

5 273.DE LIBERTATE A NECESSITATE IN ELIGENDO

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 20 Bl. 284–287. 2 Bog. 8°. 8 S. auf Bl. 284, 287, 285, 286.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 298–302.

10 Übersetzung: ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 191–198.

Zur Datierung vgl. N. 271.

Videtur dici posse: certum et infallibile esse, ut Mens se determinet ad maximum bonum apparens; neque ullum exemplum contrarium unquam fuisse datum, ubi non<sup>1</sup> error peccatum praecesserit, vel saltem incogitantia, ut in peccato  
15 primi hominis apparet, qui credebatur se usu pomi fore Deo similem.

<sup>1</sup> *Darüber*: vide Bellarminum hic p. 598.

1 possit (*I*) movere (2) determinare *L*      2 enim (*I*) aliquid prius m (2) motum (3) alicujus *L*  
13 ullum (*I*) causar (2) exemplum *L*

---

1 f. Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes, Quartae Responsiones* (A.T. VII, S. 229).      16 Vgl. R. BELLARMINO, *Opera omnia . . . nunc postremo ab ipso authore recognita, et in septem tomos distributa*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, TI IV: *Disputationum . . . tomus quartus: De controversiis christianae fidei adversus hujus temporis haereticos*, Köln 1619, Controv. gener. III, princip. I, lib. III, cap. IX, arg. 8, conf. 1, Sp. 597: Saepe enim homines ex rebus non necessariis eligunt minus bonum, remoto etiam omni errore, et Deus ipse, in quem error cadere non potest, eligit, ac facit minus bonum, cum majus aliquid eligere, et facere posset; resp., Sp. 598: Respondeo, Minus bonum absolute posse eligi remoto errore, si in particulari propter aliquam circumstantiam ratio indicet illud hoc tempore esse optimum. Quo modo Deus cum aliquid agit, non ideo illud agit, quia nesciat se posse facere aliquid melius, sed quia indicat, tunc illud maxime expedire.

Interim dicendum etiam est, etsi id sit certum tamen non esse necessarium, sed liberum, quia Mens non ab externo determinatur, sed a seipso.

Optime enim D. Thomas constituit libertatem in potentia se determinandi seu agendi in seipsum. Unde patet etiam quomodo Deus praesciat quae sint futura contingentia libera, quia praescit quodnam Menti maxime bonum sit apparitum. 5

Ex variis itaque possibilibus creaturis liberis illam elegit Deus, quae se determinaret per rationes boni, quia hoc conforme fuit primario Dei decreto libero de perfectissimis eligendis.

Sciendum est eam esse Mentis naturam, ut actura sit aliquid etsi omnia extra ipsam Entia (praeter Deum) cessarent, quia contemplatura esset Deum, et seipsam, et ideas rerum possibilium. Quod de corpore dici non potest, impellendum enim est ab aliquo ut in motu constituatur. Et in hac potentia seipsam determinandi ad agendum consistit natura libertatis. 10

Deus praevidebat Adamum esse peccatum, si in tentationem pomi incideret, cur ergo non mutavit rerum seriem. Respondeo quia Deus sciebat hanc rerum seriem alia fore perfectiorem, ideo non mutavit. At dicis *voluit ergo ut Adam peccaret*. Respondeo negando consequentiam. At voluit ea ex quibus sequi sciebat Adamum esse peccatum. Nego, non enim sequebatur Adamum peccatum, quia libere peccavit. Illud tamen verum est, voluisse ea quibus positum erat Adamum esse peccatum. Hoc negari non potest. Ergo voluit Adamum peccare? Non sequitur. Nam permisit tantum. Nemo autem, qui Dei omniscientiam concedit, negare potest, quin Deus certo sciverit, quod Adam esset peccaturus, si a se crearetur, seu quod esset casurus oblata pomi tentatione. Deus non vult peccatum, id est vult ipsum impedire, quantum per rerum harmoniam fieri potest. Ille abyssus Pauli, est rerum Harmonia, quae excedit captum mentis humanae, etsi mens nostra sciat eam esse. 25

4 sint (1) futura, (2) futura L 5 quia (1) praescit (2) habet (3) quod (4) re (5) praescit (a) quod Mens (b) quodnam L 6 itaque (1) liberis (2) possibilibus L 10 f. ideas (1) possi (2) rerum L 14 in (1) (cert- -) (2) tentationem (a) incideret (b) pomi L 16 Adam (1) peccavit. (2) peccaret. L 17 quibus (1) sequebatur (2) sequi L 18 Adamum (1) electu (2) peccatum, L 20 sequitur. (1) Sed permisit (2) Nam . . . tantum L 21 certo erg. L 22 casurus (1) sublata (2) oblata L 23 per (1) alia sua sapientissima decreta fieri potest (2) rerum L 25 sciat (1) aliquam (2) eam L

3 f. Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, 83 1–3; II 1, 13; *De veritate*, qu. 24; *Commentarius in quatuor libros sententiarum*, lib. II, dist. 24, qu. 1. 24 Röm. 11, 33.

Optimum est dicere Libertatem esse in Mentibus non tantum a coactione sed et a necessitate, et licet certum sit atque inevitabile Deum eligere semper perfectissimum seu revera optimum seu ad gloriam suam conducibilissimum, et homines eligere semper optimum apparens, non ideo tamen id esse necessarium, alioqui sequeretur nihil esse  
 5 possibile nisi quod reapse creatur, cum tamen infinita sint possibilia, nempe quaecunque non implicant contradictionem, quae a Deo non eliguntur. Unde patet Deum libere eligere perfectissimum. Primum decretorum Dei liberorum est quod velit semper agere ad gloriam suam seu perfectissimo modo; ex quo alia decreta omnia sequuntur. Cum ergo Deus sit liber a necessitate in eligendo bono vero, etiam homo erit liber a  
 10 necessitate in eligendo bono apparente, creatus scilicet ad imaginem Dei, licet semper certo eligat id quod videtur optimum. Sed haec nihil officiunt certitudini.

Occurendum ergo sententiae Hobbii et Wiclefi, dicentium nihil esse possibile, nisi quod actu fiat seu omnia esse necessaria. Si dixissent omnia esse certa et infallibilia, recte dixissent. Nam infinita sunt possibilia quae non fiunt.

15 Radix libertatis humanae est in imagine Dei, uti enim Deus etsi semper optimum eligat, et, si alius fingeretur omniscius is praedicere posset quid Deus sit electurus, tamen libere eligit, quia id quod non eligit manet sua natura possibile, itaque oppositum ejus non est necessarium. Eodem modo homo liber est, ut licet semper id ex duobus eligat quod optimum apparet, tamen non eligat necessario. Aliud enim est semper rationem  
 20 reddi posse cur eligat, aliud est necessariam esse electionem; inclinant rationes non necessitant; licet certo sequatur id ad quod inclinant. At cum in bestiis non sit reflexio seu actio in se ipsum adeoque nec decretum liberum de actionibus suis. Dici potest res omnes hypotheticam quandam necessitatem habere, non essentiae sed existentiae seu actus secundi, sive non ex essentia earum sed ex voluntate Dei oriri rerum necessitatem,  
 25 nam ex posito decreto Dei omnia necessaria sunt.

1 dicere (1) Liberum opponi necessario, quia (2) Libertatem L 1 tantum a (1) necessitate sed (2) coactione L 2 necessitate, (1) quia ex eo probatur (2) idque primum nos (3) et L 2 atque inevitabile erg. L 2 f. semper erg. perfectissimum (1) rerum seu re (2) seu revera L 6 eliguntur. (1) Liber (2) Unde L 9 eligendo (1) optimo (2) bono L 17 quia (1) po (2) id L 18 modo (1) Deus <condid> (2) homo L 18 licet (1) eligat id ex du (2) semper L 19 necessario (1), status autem indifferen (2). Aliud L 23 omnes (1) ne (2) hypotheticam L

12 f. Vgl. TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, 1655, II, 10, art. 4–5; vgl. JOHANNES WICLIF, *Dialogorum libri quattuor*, Basel 1525, lib. III, cap. 8.

Omnia Deo possibilia, praeter ea quae includunt imperfectionem.

Imperfectionem includit peccare, verbi gratia damnare innocentem.

Damnatio innocentis est quidem in se possibilis seu non implicans contradictionem, sed non est possibilis Deo. Imo videtur aeterna damnatio innocentis ex eorum numero  
esse, quorum non quidem essentia, quia perfecte intelligi possunt, sed tamen existentia  
implicat contradictionem. Neque enim opus est examinare totam rerum harmoniam ut  
sciamus an Deus sit aeternae damnaturus innocentem. 5

Ut ex pluribus perfectis Deus eligat, minus perfectum non implicat imperfectionem  
in Deo, nec potentiae ejus contrarium est, sed voluntati seu primo ejus decreto. Nec  
implicat contradictionem eum aliter statuere. 10

Statuit Deus creando suam Gloriam procurare, ut sapientia ejus etiam aliis  
agnosceretur, creare creaturas ad imaginem sui, omniaque ita constituere ut perfectissima  
sint respectu creaturarum rationalium seu ut tanto magis sint ipsis placitura, quanto  
magis in intima rerum penetrabunt. Hoc primum est decretorum Dei, quo posito caetera  
omnia per necessariam consequentiam sequuntur. Hoc Decretum Dei, de creandis rebus, 15  
non est propositio cujus contrarium implicet contradictionem. Seu res alias praeter Deum  
existere non necessarium, sed liberum est.

Deus cur perfectissimum eligat, nulla potest reddi ratio, quam quia vult, seu quia  
haec est prima voluntas divina, perfectissimum eligere. Id est non ex rebus ipsis hoc  
sequitur, sed pure ex eo quod Deus vult. Et libere utique vult, quia extra voluntatem ejus 20  
nulla reddi potest ratio cur velit. Liberum enim definitio cujus nulla ratio reddi potest alia  
quam voluntas, non igitur datur aliquid sine ratione; sed ratio illa voluntati intrinseca est.  
Et in hoc consistit vera natura spontanei, ut ipsum sit principium, non externum. In omni  
itaque mente est libertas aliqua, et [concurrit] Deus ad mentis actionem, non ad primum  
actum mentis constituendum, alioqui non Mens ageret sed ipse solus. 25

Mens nostra habet indifferentiam, respectu rationum; seu nulla est ratio tam valida  
in hac vita, quae mentem satis penetret, ut non facile ab ea considerata averti possit,

2 peccare, (1) seu (2) verbi gratia L 5 esse, (1) quae in se imp (2) quorum L 7 aeternae erg. L  
7 f. innocentem (1) Si in re (2) Ut L 8 eligat, (1) perfectius, (2) , minus L 9 f. decreto (1) quod secus  
est (2) . Nec (a) implicat (– –) sta (b) implicat contradictionem (aa) si aliter sta (bb) eum L 11 Deus (1)  
creaturas aliquas (2) creare ad suam imag (3) creare omnia (4) creando L 12 agnosceretur (1) seu (2)  
creare L 14 Dei, (1) ex quo (2) quod solum liberum est, caetera ab (3) quo L 16 non (1) erat (2) est L  
16 contradictionem. (1) Itaque (2) Seu L 18 cur (1) op (2) perfectissimum L 18 nulla (1) pos (2)  
potest L 19 est (1) natura voluntatis divinae, (2) prima . . . divina, L 19 eligere. (1) S (2) Id L  
22 ratione; (1) (ita) (2) sed L 24 concurritque L ändert Hrsg. 25 f. solus. (1) Cur mens eligat (2)  
Mens L



eaque aversione posita semper poterit dubitare, quia non perfecte meminit demonstrationis. At impetrata visione beatifica non potest ab ea avelli, aut de his quae videt dubitare.

Potestne demonstrari haec propositio ex natura Dei, quod Deus eligit  
 5 perfectissimum. Dico posse demonstrari cognita ejus voluntate, sed potestne demonstrari quod talem habeat voluntatem, nego esse demonstrabile a priori, sed esse propositionem primam seu identicam.

Qui recte considerat fatebitur mihi ut principium contradictionis est origo omnium quae sciri possunt circa essentias; ita debere aliquod esse principium primum circa  
 10 existentias supposito non omnia possibilia existere.

Principium primum circa Existentias est propositio haec: *Deus vult eligere perfectissimum*. Haec propositio demonstrari non potest, est omnium propositionum facti prima, seu origo omnis existentiae contingentis. Idem omnino est dicere *Deum esse liberum*, et dicere *hanc propositionem esse principium indemonstrabile*. Nam si ratio  
 15 reddi potest hujus primi divini decreti, eo ipso Deus hoc non libere decrevisset. Dico ergo hanc propositionem comparari posse identicis. Ut enim ista *A est A*, seu *res sibi ipsi aequalis est* demonstrari non potest, ita ista: *Deus vult perfectissimum*. Haec propositio est origo transitus a possibilitate ad existentiam creaturarum. Sed quaeres an contrarium implicet contradictionem, nempe quod Deus eligit non perfectissimum. Dico non  
 20 implicare contradictionem, nisi posita jam Dei voluntate. Deus enim vult velle eligere perfectissimum, et vult voluntatem vellendi. Et ita in infinitum, quia infinitae istae reflexiones cadunt in Deum, non vero cadunt in creaturam. In eo igitur consistit totum arcanum, quod Deus non tantum decrevit facere perfectissimum, sed et decrevit discernere. Et proinde nullum signum fingi potest, quo non detur aliud signum natura  
 25 prius in quo jam sit decretum. Generaliter enim statuendum est, nullum esse decretum quod non Deus alio decreto natura priore decreverit. Ex natura perfectae libertatis, extra quam ratio non est. Et hinc perfecte respondetur omnibus libertatem divinam infringentibus; et loco circuli Vasquesiani (credidit enim Vasquez velle Deum rem quia futura est, et rem

1 non (1) meminit (2) perfecte L 15 decrevisset. (1) Non tamen per accidens haec voluntas Deo inest, (2) Dico L 17 ista: (1) voluntas Dei eligit (2) Deus vult L 19 eligit (1) quod non est (2) non L 20 implicare (1) in se contr (2) contradictionem, L 21 vellendi (1) , in infinitum. (2) . Et L 23 facere (1) potissimu (2) perfectissimum, L 24 detur (1) voluntas Dei natura prior (2) aliud L 25 decretum. (1) Nimi (2) Generaliter L 25 est, (1) Deum (2) nullum L 26 f. Ex . . . est. erg. L 28 Vasquesiani, (1) (voluit (2) (credidit L

futuram esse quia Deus vult), habetur processus in infinitum. Si quis enim a me quaerat, *Cur Deus decrevit creare Adamum*. Dico, *quia decrevit facere perfectissimum*. Si jam quaeris a me *cur decrevit facere perfectissimum*, seu *cur vult perfectissimum* (quid enim est aliud velle quam decernere facere) respondeo *id voluisse libere*, seu *quia voluit*. Itaque voluit quia voluit velle, et ita in infinitum. Unde patet voluntatem Dei excludere 5 aliquid ipsa prius, nec demonstrari posse hanc esse voluntatem divinam decernendi circa perfectissimum nisi supposita alia voluntate. At quia [creatura] infinitos actus simul elicere non potest; ideo libertas ejus consistit in potentia avertendi mentem ad alias cogitationes. Sed cur avertit? ob molestiam aliquam in ipso cogitando, et voluptatem in alio cogitando. Ergone mens determinatur a molestia et voluptate? Non utique. Etsi 10 semper inclinet in partem ubi majus bonum impraesens apparet, inclinat tamen libere, ita ut posset aliud eligere; quia sponte agit.

## 274.DE LIBERTATE ET GRATIA

[Sommer 1680 bis Sommer 1684 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 7, 5 Bl. 68. 1 Bog. 2°. 2 S.

*A* Abschrift: LH I 14 Bl. 358–361. 2 Bog. 4°. 6 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 384–388.

Übersetzung: ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 119–122.

15

Zur Datierung vgl. N. 271.

20

Libertas ita explicanda est ut radicem suam habeat in natura mentis quia solae mentes sunt liberae. Itaque non collocanda est formalis ejus ratio in absoluta indifferentia, quae nihil commune habet cum mente, neque enim apparet cur absoluta indifferentia si

4 respondeo (1) quia de (2) non posse (3) libere (4) id *L* 5 velle, (1) etsi (2) nam (3) alioqui ibi (4) et *L* 7 quia (1) creaturae volunt (2) libertas non est perfecta, nec ipsa (3) | creaturae *L ändert Hrsg.* | infinitos *L* 8 in (1) sola (2) pos (3) potentia *L* 10 alio cogitando (1) *A* (2) Ergo (3) Ergone *L* 11 ubi (1) aliqui (2) majus *L* 23 indifferentia, (1) hoc enim posito (2) Nam illa vel possibilis est vel non (3) quae *L*

quidem possibilis est menti magis quam alteri rei competere possit. Radix ergo libertatis in eo est, quod Mens eligit non per rationes necessitatis, sed per rationes veras vel apparentes bonitatis, quibus inclinatur.

Revera omnes creaturarum actus sunt contingentes, neque enim necessario  
5 sequuntur ex rei statu praecedente, sed propter decretum divinae voluntatis. Actus autem a ratione profecti liberi sunt; sive a divina sive ab humana voluntate proficiscantur. Itaque minime putandum est lapidem necessario descendere, aut corpus semel in motu positum continuare motum. Id enim tantum oritur ex libero Dei decreto.<sup>1</sup>

Indifferentia absoluta est, cum voluntas eodem modo se habet ad utrumque  
10 oppositorum, neque ad unum magis quam ad alterum inclinatur. Quid opus est pugnare pro his quae vix unquam dantur. Talem indifferentiam non puto unquam dari, aut si daretur, quamdiu manet, non sequi actum.

Indifferentia respectiva seu limitata est, cum voluntas magis quidem inclinatur ad alterutrum sed potest tamen adhuc agere vel non agere; etsi fortasse certo sit actura. Et  
15 haec est de essentia libertatis. Nulla enim datur in mente libere agente tanta inclinatio ex qua necessario sequatur actus.

In omni agente immediate ante actionem ponendum est aliquid ex quo certo sequitur actio, in praesentibus circumstantiis suppositoque divino aliquo decreto observando. Nam actio habet radicem aliquam immediatam in agente, ita ut aliter  
20 affectum sit agens acturum actione *a*, quam acturum actione *b*.

Mens habet facultatem non tantum alterutrum eligendi, sed et suspendendi iudicium; nulla potest esse tam evidens apparentia boni (praeterquam summi) quin mens possit si velit suspendere iudicium ante ultimam decisionem, idque fit dum alia cogitanda menti offeruntur, atque ipsa vel ad ea abripitur sine deliberatione, vel  
25 deliberans concludit de aliis rebus potius cogitare. Si mens non divertatur a deliberatione, certo sciri potest quid sit electura, certo enim electura est quod melius illi apparet. Neque ullum dabitur

<sup>1</sup> *Am Rande*: An dici potest decreta Dei esse contingentia? Certe non sunt necessaria .

2 Mens (*I*) agit (*a*) se (*b*) alt (2) eligit *L* 5 voluntatis. (*I*) Cont (2) Actus *L* 5 f. autem | contingentes *gestr.* | a *L* 10 f. Quid . . . dantur *erg. L* 13 seu limitata *erg. L* 14 fortasse (*I*) non (2) | certo *erg.* | *L* 16 f. actus. | Mens habet facultatem non tantum alterutrum eligendi, sed et suspendendi iudicium *gestr.* | In *L* 17 quo (*I*) necessario (2) | certo *erg.* | *L* 23 velit (*I*) et occasio deliberandi de muta (2) suspendere *L* 24 ipsa (*I*) menti (2) vel *L* 25 concludit (*I*) hoc potius (2) de *L* 26 enim (*I*) ap (2) electura *L* 26–S. 1457.1 Neque . . . contrarium. *erg. L*

exemplum in contrarium. Sed rursus unde scietur an sit divertenda an non? Inde nimirum quod ex ipsius pariter ac externorum statu sciri potest an sit interruptenda an non. Deinde posito quod interruptenda sit sciri potest an divertenda sit sine deliberatione, an cum deliberatione. Id enim omne non pendet a voluntate sed a serie actuum intellectus. Quod si sine deliberatione divertenda est, habemus intentum, scitur enim mentem nihil  
 5 esse electuram. Quod si deliberatio secutura de proseguenda an mutanda cogitandi materia, hinc de nova ista deliberatione eadem rursus ratiocinatio institui potest et proinde tandem vel venietur ad diversionem sine deliberatione, quae praevideri potest ex natura intellectus, vel conclusionem sine diversione, quae qualis futura sit praevideri potest ex natura voluntatis. Voluntas enim nisi ad alias cogitationes divertatur certo eligit  
 10 quod melius apparet. Atque hac obliqua arte nos intellectui nostro ac conscientiae opponimus, dum mutamus cogitandi objectum sive deliberato consilio, sive consuetudine ad grata delabendi. Gratia duobus modis nos juvat, uno dum intellectum illustrat, altero dum attentionem dat figitque Mentem ne objectum mutet. Nulla creatura praevidere potest quid homo sit electurus infallibiliter.

15

Inepte passim in scholis de Libertate humana disseritur nullo respectu habito ad ea quae fieri solent. Nunquam datur perfecta indifferentia, semper potuisset ratio reddi electionis, si quis accurate observasset per quas vias mens ad eam pervenit.

Necessitas consequentiae est quae fundatur in principio contradictionis, seu in Hypothesi, quae id ipsum de quo quaeritur jam involvit.<sup>2</sup> Hinc sequitur in rebus facti  
 20 nullam dari posse necessitatem consequentis, seu ut ipsae jam involvant necessitatem sine ulla Hypothesi, nam necessitas non potest demonstrari nisi per principium contradictionis, id est ex eo quod res jam supponitur. At in propositionibus aeternae veritatis res secus habet, quia ibi non agitur de existentia, sed tantum de Hypotheticis propositionibus.

25

<sup>2</sup> *Am Rande*: NB.

1 unde (I) sciemus eam non esse di (2) scietur L 2 ipsius (I) praeter (2) pariter L 5 intentum, (I) scimus (2) scitur L 6 secutura (I) est eodem (2) de L 7 hinc (I) rursus sciri potest utrum novae (2) de L 8 deliberatione, (I) vel ad conclusionem sine di (2) quae L 11 f. conscientiae | nos *str. Hrsrg.* | opponimus L 12 sive | sponte, sive *gestr.* | deliberato L 14 dum (I) anim (2) intenti (3) attentionem L 14 figitque (I) voluntatem (2) Mentem L 14 ne (I) materiam (2) | objectum *erg.* | L 14 f. Nulla . . . infallibiliter. *erg.* L 17 indifferentia, (I) nunquam (2) non (3) si quis acc (4) semper | non *gestr.* | potuisset L 17 f. reddi (I) conclusionis sive resolutionis (2) electionis, L 18 quas (I) ambages (2) vias L 19 f. in (I) principio (2) Hypothesi L 20 quo (I) ponitur (2) quaeritur L 23 f. aeternae (I) necessitatis (2) veritatis L

Hinc dicendum est nullam propositionem absolutam (praeterquam eam quae sequitur ex natura Dei) esse necessariam, et sane nullum Ens per suam essentiam seu necessario existit praeter Deum.

In quaestione illa magna: utrum causa secunda determinet primam, an prima  
 5 secundam, respondendum est, primam determinari a secunda sumta idealiter, seu ideam secundae deprehensam in intellectu divino determinare primae voluntatem. At secundam sumtam actualiter determinari a prima, seu omnem ab ea entitatem suam accipere.

Nulla substantia capax est Actionis transeuntis, sed tantum immanentis, excepto solo Deo a quo substantiae caeterae dependent.

10 Non sufficit dicere Notionem plenam creaturae involvere etiam omnem seriem gratiarum. Nam cum gratiae divinae sint liberae et a decreto proficiscantur, involvet etiam decreta divina, eorumque rationes. Itaque rursus quaeritur quae sit ratio decreti dandae gratiae. Ea igitur sumenda rursus est a consideratione reliqui quod in possibili illa  
 15 notione est, praeciso gratiae decreto. Imo verum possibile est gratiae decreta innumeris copulari modis secundum certos rerum ordines, verum Deus non eligit nisi unum. Ratio igitur decretorum gratiae aut concursus sumenda est ex unoquoque ordine possibili totius universi.

Quaeritur quid sit illud in voluntate humana quod attendens Deus eligit potius concurrere uni actui quam alteri. Non est actio voluntatis, quia ea concursum Dei  
 20 essentialiter jam involvit. Eritne ergo simpliciter et praecise ipsa futuritas actionis, sed ista futuritas actionis estne denominatio intrinseca seu realis aliqua affectio in voluntate. Si est, voluntas non est indifferens, quippe affecta hac naturaliter praedeterminante qualitate ex qua infallibiliter sequitur actio; si ista futuritas est denominatio extrinseca, quaeritur in quanam intrinseca denominatione habeat suum fundamentum, eaque ubinam  
 25 debet esse vel in Deo vel in ipsa voluntate, alia enim nihil ad rem pertinent. Si in Deo redimus ad praedeterminationem a Deo, si in voluntate redimus ad praedeterminationem idealem a creatura.

2 Ens (I) agit per (2) per L 5 est (I) Ideam causae (2) , primam L 6 determinare (I) primam (2) primae L 7 sumtam actualiter erg. L 10 dicere (I) Actionem (2) Notionem L 10 plenam (I) secundae (2) rei (3) creaturae L 10 involvere (I) omnem (2) etiam L 12 sit (I) caus (2) ratio L 14 Imo (I) potius cum possibile sit (2) verum . . . est L 16 decretorum (I) connex (2) gratiae L 16 ordine (I) rerum (2) possibili L 19 uni (I) concursui (2) actui L 19 alteri. (I) Aut enim (2) Non L 19 ea (I) potius (2) concursum (a) prae (b) Dei L 20 involvit. (I) Nec est (2) Eritne L 23 qualitate (I) ; si est tantum (2) ex L 26 praedeterminationem (I) physicam, si in (a) voluntate redimus (b) volu (2) a L

Si considerassent homines ideam seu notionem creaturae (involventem decreta divina possibilia generalia) priorem esse decreto divinae voluntatis (actuali speciali de ipsa), quippe fundatam in ejus intellectu, utique difficultates omnes facile evitassent, atque vidissent quomodo Deus producat omnem realitatem in malis actionibus nec tamen sit causa mali, et quomodo justus sit, nec homines indifferentes determinet, alios ad miseriam alios ad felicitatem, quia ideae eorum nunquam sunt indifferentes. 5

Quaestio celebratissima, utrum entitas illa creata seu realitas in qua consistit natura gratiae efficacis, habeat infallibilem connexionem cum consensu hominis ex vi propriae entitatis, seu an sit efficax per seipsam, an vero illa certitudo petenda sit ex conditionata scientia Dei qui praeviderat Mentem consensuram si talis gratia ei daretur. Sed re recte 10 expensa ponamus certitudinem Dei oriri ex eo quod praevidit mentem assensuram. Quaeritur unde praeviderit hanc connexionem? Omnino tam ex consideratione mentis [quam] gratiae, scit enim tum qualis sit futurus status mentis, tum quid ei gratia sit superadditura, perinde est ac si quaeratur. Illud tamen certum est, gratiam esse primum principium activum circa pias actiones. 15

# Quaeri<sup>3</sup> potest an non gratia efficax et inefficax aliquando in se ipsis sint similes. Differant vero tantum subjecto recipiente. Fieri enim potest, ut quod in uno sit efficax, in alio sit inefficax. Et in hac quaestione revera consistit totus controversiae de auxiliis nervus. An scilicet in omnibus quibus datur efficax gratia talis detur gratiae gradus, ut sua natura in quodcunque subjectum incidisset, conversionem producturus fuisset. 20

# Utique fatendum videtur etiam ab his qui negant concursum Dei proximum immediatumque ad omnes actus, Deum alio modo concurrere ad actum amoris quam ad actum odii. Et tamen hoc videtur oblique negare P. Ludovicus de Dola pag. 107. 25

<sup>3</sup> Hujusmodi quaestiones quales sub # signis reperiuntur; a Scholasticis terminis rem reducunt ad populares.

1 f. (involventem . . . generalia) *erg. L* 2 esse (1) omni decreto (2) decreto *L* 2 f. (actuali . . . ipsa) *erg. L* 4 atque (1) scivisse (2) vidissent *L* 5 nec (1) judi (2) volu (3) homines *L* 6 eorum (1) semper (2) nunquam *L* 6 f. indifferentes. (1) Non est necessaria connexio inter actiones et mentium status nam secundum certas ordinis leges (2) Quaestio *L* 10 praeviderat (1) ex natura Mentis secuta (2) Mentem *L* 13 tam *L ändert Hrsg.* 17 tantum (1) in objecto (2) subjecto *L* 18 totus (1) negotii nervus (2) controversiae *L* 19 scilicet (1) talis aliquis detur gr (2) in *L* 21 f. fuisset. (1) Deus (2) Utique *L*

Quia impossibilis est conditio ut creatura operetur sine concursu Dei, impossibile est Deum praevidere quid creatura per se vi solius liberi arbitrii esset factura. Itaque tantum Deus praevidere potest ad quod Creatura sit magis inclinata. Itaque res redit tandem ad doctrinam de inclinationibus non necessitantibus.

- 5 Anne dici potest etiam in ideis possibilibus contineri voluntates divinas, et concursus ad existendum tanquam possibiles, seu ipsum formale existentiae habeat essentiam quandam, sed inde sequeretur nova opus esse existentia. Formalis ratio existentiae rerum contingentium videtur esse Enti necessario placere. At nonne possibile est et ea quae non existunt Enti necessario placere? utique possibile est, sed non est possibile  
10 ea magis placere. Ergo nec possibile est ea existere. Difficultas solvenda.

## 275.ORIGO ANIMARUM ET MENTIUM

[März bis Juni 1681 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 14c Bl. 10. 1 Zettel (11,1 × 14,8 cm). 2 S.

- Diese Aufzeichnung über den Unterschied zwischen *mentes* und *animae* und die Fragen zu  
15 Bewußtsein und Erinnerung datieren wir aufgrund des Wasserzeichens.

### Origo Animarum et Mentium

- Quatenus Deus universum refert ad certum quoddam corpus, ipsumquetotum velut ex hoc corpore spectat sive quod idem est omnes apparentias seu rerum relationes ad hoc corpus velut immobile consideratum cogitat, eo ipso corporis hujus forma substantialis  
20 sive anima inde resultat quae sensu quodam atque appetitu absolvitur. Inest enim rebus omnibus quidam sensus atque appetitus naturalis qui legibus Mechanismi nihil derogat; neque enim ille tam causa quam occasio agendi est Deo.

4 f. necessitantibus. (I) Non videtur (2) Anne dici L 18 omnes (I) relationes (2) apparentias . . .  
relationes L 19 f. forma substantialis sive erg. L 20 resultat (I) sed quatenus Deus praeterea (2) quae .  
. . . absolvitur. L

Mentes autem oriuntur, cum Deus totum universum considerat non tantum, ut Systema rerum sed et ut Civitatem cuius ipse Rex est. Itaque Mentes non tantum perfectione differunt ab Animabus aliis, sed et toto genere sive natura. Dedit enim Deus mentibus, ut cogitent de seipsis, unde oritur reminiscencia quae facit ut mens semper meminerit se eandem illam esse quae prius. Hinc sequitur etiam immortalitas, neque enim vel incipere potest sui oblivisci, semperque cogitatio alia aliam trahit. At in animabus nulla est causa cur easdem manere dicamus, tametsi a corpore sint distinctae. Vera enim conservatio, consistit in conservationis suae sensu, qui si absit perinde est ac si extinctus sim, et alius creatus loco mei; neque enim unum ab altero discerni potest; adeoque pro eodem habendum est.

Brutis est sensus, decretumque, sed non animadversio. In Deo solo est intelligere velle posse. In nobis est intellectus et voluntas, sed potentia nulla.

Realitatem differre ab existentia rei in certo aliquo momento vel ex eo intelligi potest, quod tempus ipsum quandam realitatem habet, neque tamen unquam dici potest, ipsum nunc existere, persona intelligens et intellecta certo quodam modo duae sunt, etsi alio quodam modo sint una eademque. Sunt enim una eademque ex Hypothesi. Ponitur enim Mens seipsam intelligere. Duae sunt tamen, eo ipso quod duo sunt quodammodo diversa inter quae relatio est quaedam. Est itaque in Mente Binitas quaedam, sed cum in Deo ipsa intellectio sit perpetuum quiddam et subsistens, ideo veram Trinitatis ideam habere non possumus; possumus tamen non minus accurate demonstrare Trinitatem in Deo sed binitatem in nobis. Contradictio in his nulla, quia non satis considerant homines quid sit idem et diversum.

2 ut (I) Rempubicam (2) | civitatem *erg.* | L 4 ut (I) anima (2) | mens *erg.* | L 5 f. immortalitas (I) cum in (a) aliis men (b) anima sit (c) animabus nulla sit (2) neque . . . est L 13 rei *erg.* L 13 certo (I) tempore (2) | aliquo *erg.* | L 15 existere (I) Intelligens et ill (2) persona L 18 in (I) homin (2) Mente L



276.ERINNERUNG UND EINHEIT DER PERSON. EINE BEOBACHTUNG  
1683

**Überlieferung:** L Aufzeichnung: LBr 343 Bl. 390a. 1 Zettel (5 × 16,5 cm). 1 ½ S.

1683 Zellerfeld

- 5 Der junge Schwalenberg erzählte, daß er einsmahls von einer Winde auffen boden an den Kopf geschlagen wurde, also daß er nicht gewust wie ihm geschehen wereauch vor todt herunter gebracht worden, als er nun wieder zu sich gekommen, habe ihm gedeucht, als erwache er aus einem tiefen schlaff, und were ihm gar wohl gewesen, ich fragte ihn, ob ihm nicht etwas gleichsam getraumet, antwort nein; ob er solch Zeit über  
10 einige empfindligkeit gehabt, antwort im geringsten nicht, alleine ich habe ihm gleichwohl erwiesen, daß er die Zeit über nicht gar ohne Gedancken gewesen seyn müße, dann wofern daß gewesen, so würde er nicht gespuhret haben, daß einige Zeit oder *intervallum* gleichwohl verfloßen gewesen, zwischen dem moment da er zuletzt von der Winde gewußt, und den moment, da er wieder erwachet, wie er mir gleichwohl gestehen  
15 müßen. Und sonst hatte er sich ja nothwendig müßen einbilden (in dem moment da er aufgewachet), er stünde noch vor der Winde, und fände die sachen in dem stande da er sie gelassen, würde sich auch nach der Winde und den dabey gestandenen leuten umbgesehen haben. Doch kondte man repliciren durch den schlag were ihm deren erinnerung vergangen. Ist also die sach ferner zu untersuchen. *Vereor ne sit*  
20 *parallelismus, nam species immutata, ne amplius ita vivida esset, et ex eo de intervallo temporis judicatum.*

## 277.MATERIAM ET MOTUM ESSE PHAENOMENA TANTUM

[Winter 1682/83 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 22. 1 Zettel (8 × 20 cm). 1 1/4 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 185 f.

5

Unser und die beiden folgenden Stücke beschäftigen sich mit der Phänomenalität von Ausdehnung, Bewegung, Materie bzw. des ausschließlich extensiv verstandenen Körpers. Dabei versucht N. 278 in axiomatischer Form den Nachweis zu erbringen, Körper seien bloße Phänomene und könnten nur dann Realität erhalten, wenn in ihnen mehr als bloße Ausdehnung angenommen wird. In N. 279 wird dann – noch unter Bezugnahme auf die aristotelischen Komplementärbegriffe der Materie und Form – die Behauptung aufgestellt, 10 jede körperliche Substanz müsse eine Seele besitzen. Da N. 279 wegen des Rechnungsdatums noch 8. April 1683 oder etwas später entstanden sein wird, ordnen wir die anderen beiden Stücke dem Zeitraum bis zu diesem Datum zu und stellen sie voran.

Materiam et Motum esse phaenomena tantum, seu continerein se aliquid imaginarii, ex eo intelligi potest, quod de iis diversae hypotheses contradictoriae fieri possunt, quae 15 tamen omnes perfecte satisfaciunt phaenomenis, ita ut nulla possit ratio excogitari definiendi utra sit praeferenda. Cum tamen in realibus, omnis veritas accurate inveniri et demonstrari possit. Ita de motu alibi ostendi, non posse definiri in quo sit subjecto; et de materia non potest dici, utrum sit sublata. Exempli causa dici non potest an locus sit 20 vacuus an materia perfecte fluida plenus; nihil enim interest. Item si quis fingat materiae 20 partem esse sublatam, reliquae in ejus locum succedent; ab omnibus partibus universi, quod cum sit indefinitum, in extremis ejus quae nulla sunt non potest intelligi aliquod vacuari in locum spatii repleti quod corpus destructum deseruit. Itaque omnia erunt ut ante. Si quis fingat Deum conservare locum illum vacuum, perinde est ac si fingamus 25 non corpus in eo esse destructum, sed infinita celeritate moveri, ut resistat iis quae ab 25 omni parte ingredi conantur, nec tamen in ipsa agere aliter seu ea repellere, Deo eum effectum destruyente.

14 esse . . . seu *erg.* *L*  
20 f. materiae *erg.* *L*

16 possit (*I*) nota (2) ratio *L*

18 motu (*I*) aliquid (2) alibi *L*

## 278.AN CORPORA SINT MERA PHAENOMENA

[Winter 1682/83 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 209. 1 Zettel (8,5 × 8 cm). 2 S.

Zur Datierung vgl. N. 277.

5 1) Pono id quod non majorem habet Unionem, quam lignain fasce seu strue  
lignorum, vel lateres sibi impositi, non esse proprie unum Ens sed potius Entia, licet  
unum pro omnibus nomen ponatur.

Idque verum esse sive parva sive magna sit eorum distantia item sive lateres illi aut  
ligna in strue sint bene coordinata, sive non, id enim Unionem eorum non facit majorem;  
10 item licet singulae partes quendam motum communem habeant, vel aliud quiddam quod  
de omnibus praedicari possit.

2) Pono item in corpore nihil aliud quam extensionem intelligi seu quod habeat  
partes extra partes.

3) Pono denique omne corpus esse actu divisum in plures partes, quae sint etiam  
15 corpora.

Hinc sequitur

Primo nullum dari unum corpus.

Secundo imo nec ulla dari corpora, quae nihil aliud sunt quam corpus et corpus.

Hinc sequitur aut corpora esse mera phaenomena, non vero Entia realia, aut in  
20 corporibus aliud esse quam extensionem.

Argumentum hoc procedit, etiamsi positio tertia non concedatur. Modo concedatur,  
solum contactum non facere unum Ens, et proinde si duo fingantur corpora triangularia  
aequalia (non amplius subdivisa) quae componunt cubum, non magis ex iis fieri unum  
novum Ens, quam si ita se tangant tantum per apices seu in punctis. Item non magis fieri  
25 ex iis unum Ens, si alterum apud alterum in illa compositione cubi quiescat, quam si

6 f. , licet . . . ponatur *erg. L* 8 sive parva . . . item *erg. L* 10 partes (1) unum (2) quendam *L*  
10 motum (1) vel aliud qui (2) communem *L* 12 f. 2) Pono . . . aliud (1) dari (2) quam . . . partes. *erg. L*  
15 f. corpora. | Pono denique in corpore nihil aliud intelligi quam Extensionem. *str. Hrsq.* | Hinc *L*  
17 Primo (1) nunquam (2) nihil (3) nullum *L* 18 f. corpus. (1) At hoc est absurdum (2) Hoc argument  
(3) Hinc *L* 19 esse (1) chimaer (2) mera *L* 21 etiamsi (1) non (2) positio (a) secunda (b) tertia *L*  
21 concedatur. (1) Nam (2) Modo *L* 21 f. concedatur, (1) non magis (2) solum *L* 25 cubi (1) resultent  
(2) quiescat, *L*

moveantur aut si momento aliquo tantum sint illa situatione cubi, unde sequeretur cubum simul nasci et interire.

Item non magis fieri inde unum novum Ens, sive moveantur ita ut se tangant, sed motu in aequali, aut in diversa; sive moveantur ut comites cubum componentes.

## 279.MIRA DE NATURA SUBSTANTIAE CORPOREAE

5

[29. März 1683]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 1, 14c Bl. 11. 1 Streifen (3,5 × 19 cm), zweimal gefaltet. 2 S. auf Bl. 11 v<sup>o</sup>, r<sup>o</sup>.

Auf dem Manuskript steht der Rest einer Rechnung aus Osterode vom 29. März 1683.

### Mira de natura substantiae corporeae

10

Etsi extensio et motus prae aliis qualitibus distinctius intelligantur, caeterae enim ipsis adhibitis sunt explicandae, revera tamen fatendum est, neque extensionem, neque motum a nobis omnino distincte intelligi tum quia semper involvimur difficultatibus de compositione continui atque infinito, tum quia revera nullae certae figurae extant in natura rerum ac proinde nec certi motus. Et quemadmodum color et sonus, ita etiam 15 extensio et motus sunt phaenomena potius quam vera rerum attributa quae sine respectu ad nos absolutam quandam naturam contineant. Revera enim dici non potest cuinam subjecto insit motus, et proinde nihil in motu reale est, praeter vim et potentiam in rebus inditam, seu talem earum constitutionem, ut inde sequatur phaenomenorum mutatio certis regulis alligata. 20

Extensio non pertinet ad substantiam corporis, ut nec motus sed tantum materia seu principium passionis, sive limitatae naturae, et forma seu principium actionis sive naturae illimitatae. Nam est in omni creatura et limitatum et infinitum. Limitatum respectu cognitionis distinctae, et potentiae irresistibilis. Illimitatum vero respectu

1 f. moveantur (*I*) Ita in diversa (2) aut . . . interire. *L* 11 qualitibus (*I*) distincte (2) | distinctus erg. | *L* 13 omnino erg. *L*

cognitionis confusae, et actionis refractae. Est enim omnis Anima aut potius omnis substantia corporea omniscia confuse et omnipotens refracte. Nihil enim in toto mundo fit, quod non percipiat, et nihil ipsa conatur, quod non in infinitum pertingat. Forma non male dicitur actus primus. Omnis creatura habet materiam et formam sive corporea est.

5 Omnis substantia est immortalis. Omnis substantia corporea habet animam. Omnis anima est immortalis. Probabile est omnem animam imo omnem substantiam corpoream semper ab initio rerum extitisse. Strues aliqua seu ens per aggregationem ut lapidum congeries non dicitur substantia corporea sed est phaenomenon tantum. Substantia corporea nullam habet extensionem definitam.

10 Quot sunt animae Tot sunt Atomi substantiales seu substantiae corporeae.

Si moles est de essentia humanae substantiae explicari non potest quomodo homo idem maneat.

Difficultates inextricabiles de origine rerum et formarum cessant, quia nulla earum origo aut substantiarum generatio.

15 280. ABSURDUM, FALSUM, DIFFICILE CARTESII  
[1683 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 4b Bl. 2. 1 Zettel (20 × 7 cm). (Buchstabenreste an unterer, vorgezeichneter Schnittkante.) 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 289.

20 Ait Cartesius materiam omnes formas quarum est capax ordine assumere.  
Quod mihi videtur absurdum.

Falsa est ratiocinatio Cartesii quod Dei seu Entis perfectissimi ideam habeamus, quia vocabula illa *Ens*, et *perfectum*, et *summum*, intelligimus. Eodem argumento

7 ab initio rerum *erg. L*      8 sed . . . tantum *erg. L*      20 (1) P. Fabri (2) Ait *L*

---

20 R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 47 (A.T. VIII, S. 103). – Vgl. N. 327<sub>2</sub>, nach Tafel Abs. 2; N. 326, Abs. 3 und II, 1 N. 222, S. 505.      22 f. Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes, Secundae Responsiones* (A.T. VII, S. 163).

probabitur nos habere ideam Motus celerrimi, vel Numeri maximi, quia vocabula intelligimus. Cum tamen rei impossibilis idea sit nulla.

Videtur mihi Corpora omnia non nisi modos esse, neque enim ullum argumentum est, quo ostendi possit ea agere et pati, nihil aliud sunt quam sensiones nostrae. Nihil aliud ergo est corpus quam objectum sensionis; causa actionum quae corporibus 5 tribuimus sine ratione Deus est. Omnes actiones sunt Dei, praeterquam nostrae, mentium scilicet, ergo corporum realitas nihil differt a realitate somniorum, nisi quod constantia sunt, et regula quadam nituntur, ea autem regula oritur a Dei voluntate, id est ab intellectu melioris. Causa ergo cur Cartesius difficultatem invenerit in unione mentis et corporis, est, quia corpora ut substantias consideravit, ego vero considero ut modos 10 mentis, causa autem cur diversae mentes consentientia sentiant, est quia omnes cum eodem Ente nempe Deo, communicant. Dices eodem argumento, ostendi posse, nec debere asseri quod sint Mentis, quia nullus modus probandi quod sint. Imo respondeo est aliquis. Nam a priori ostendi potest, plures esse modos posibles se non turbantes res sentiendi, et proinde necesse est illas existere. At de corporibus demonstratio est. 15 Impossibile est enim ullam rationem etiam ab omniscio aliquo excogitari unde probetur quod corpora sint substantiae, unde nec sunt substantiae.

---

4 pati, | imo *gestr.* | nihil *L*      5 quam (1) Ens (2) objectum *L*      10 consideravit, (1) nos (2) ego *L*  
 11 f. quia (1) Deus (2) omnes (a) de eodem Ente nempe de (b) cum . . . nempe *L*

---

9 f. Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes de prima philosophia*, 1641, III (A.T. VII, S. 44 f.). – Vgl. N. 341, vor Fußnote 4.

---

281.DE RESOLVENDA NOTIONE EXTENSIONIS CONTRA CARTESIANOS  
[1683 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 12. 1 Zettel (7,5 × 6 cm). 18 Zeilen.

Zur Datierung vgl. N. 289.

5 Qui *Extensionem* tanquam primitivam notionem concipiunt, qua omnis corporis  
essentia absolvitur, cum aliis modis, tum etiam imaginatione mihi decipi videntur. Vident  
enim sese imaginando ultra ire non posse. Unde complures viri alioqui egregii Euclidem  
culparunt, quod demonstrare aggressus sit in triangulo duo latera majora esse tertio  
aliaque hujus modi quae inspectione figurae, id est imaginatione nota sunt, non  
10 animadverten[te]s, veros geometras argumento ab inspectione sive ab imaginibus nihil in  
demonstrando tribuere. Quod si igitur ea methodo qua Euclides processit in  
theorematis procedamus in ipsis axiomatibus nihil tribuentes oculis vel imaginationi,  
videbimus *Extensionem* necessario resolvi debere in *numerus*, *totum* et *partem*,  
*continuitatem*, *positionem*. In corpore autem esse quae ex his derivari nullo modo  
15 possunt, quale quid est ipsa vis, sive potentia, sive status qui exigit mutationem.

5 tanquam (1) corp (2) corporis natu (3) primitivam L 13 in (1) *numerus*, et *positionem* (2)  
*numerus* L

---

7–9 vgl. EUKLID, *Elementa*, I, 20.

## 282.DE INFINITO ET IMMENSO

[1683 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:**

- L* Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 34. 1 Zettel (19,5 × 6 cm). (Auf der Rückseite Rest einer Briefadresse »Monsieur Libenitz Conseiller de S. A. S<sup>me</sup> a Hannover«.) 1 Seite. 5
- E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 56.

Zur Datierung vgl. N. 289.

Bene a Cartesio animadversum sed non satis explicatum est discrimen ingens inter ea in quibus limites non intelliguntur seu ut ipse loquitur inter infinitum, et indefinitum, ut ego mallem inter infinitum et immensum. Infinitum dicere praestat id tantum, quod 10 absolutum atque unum est, immensum seu indefinitum, in quo perpetui auctus intelliguntur seu quod concipimus tanquam conflatum ex innumeris, etsi revera tale nec unum sit nec totum. Ita omnia corpora simul nos quidem Mundum appellamus, sed revera mundus non est unum quiddam, sed hoc tantum dici potest, quocunque assumto corpore dari majus in mundo neque unquam perveniri ad corpus finitum, quod 15 comprehendat omnia. Interim nec tale corpus infinitum datur. Itaque dici potest Mundum esse immensum, modo recte explicetur ne quis putet ullam dari substantiam corpoream infinitam.

11 indefinitum, (*I*) quod fingimus (2) in *L* 13 Ita (*I*) in mundo (2) omnia *L* 15 unquam (*I*) pers  
(2) perveniri *L* 17 explicetur (*I*) neque qui (2) ne *L* 17 dari (*I*) corpus in (2) substantiam *L*

9 R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 26 f.; vgl. Descartes an Chanut, 6. Juni 1647, *Lettres*, Bd 1, XXXVI, S. 149–154 (A.T. V, S. 51–56).



## 283. REFLEXIO

[1683 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 31. 1 Zettel (20 × 8 cm). 2 S.

Zur Datierung vgl. N. 289.

5

## Reflexio

Autor *objectionum septimarum in Meditationes Cartesii* prope finem in resp. 12. ita habet: Si dicat (Cartesius) *se cogitare, hoc est se intelligere, velle, imaginari, sentire, et sic cogitare, ut suam illam cogitationem actu reflexo intueatur, et consideret, adeoque cogitet sive sciat, et consideret se cogitare (quod vere est esse conscium, et actus*  
 10 *alicujus habere conscientiam), id vero esse proprium facultatis aut rei quae posita sit supra materiam, quaeque sit plane spiritualis, eoque pacto se esse Mentem se spiritum, dicet quod nondum dixit, et quod debuit dicere, et quod expectabam ut diceret, et quod saepius [ubi] vidi parturientem, sed inani conatu, volui suggerere; dicet inquam boni aliquid, sed novi nihil, cum illud nos a nostris olim praeceptoribus acceperimus, et illi a*  
 15 *suis, atque opinor alii ab aliis jam inde ab Adamo. . . . Si vero dicat intelligere, velle, imaginari, sentire, hoc est cogitare sic esse propria Mentis, ut nulla prorsus animalia praeter hominem cogitent, nulla imaginentur, sentiant, videant, audiant, novi dicet aliquid sed nihil boni.*

Respondet Cartesius: *Hallucinatur obsector, cum ait non sufficere quod substantia*  
 20 *aliqua sit cogitans, ut sit posita supra materiam, et plane spiritualis quam solam vult [vocari] mentem, sed insuper requiri ut actu reflexo cogitet se cogitare, sive habeat cogitationis suae conscientiam . . . Neque enim talis consideratio vel reflexio requiritur ut substantia cogitans sit posita supra materiam. Etenim prima quaevis cogitatio per quam aliquid animadvertimus, non magis differt a secunda per quam animadvertimus*

6 in erg. L    7 habet | non male gestr. | : Si L    13 ut L ändert Hrsg. nach Descartes    13 sed erg.  
 L    15 suis, (1) et jam (2) atque L    15 Adamo. . . . (1) Denique (2) Si | vero erg. | dicat L  
 19 Cartesius: (1) Hallucinari eum (2) Hallucinatur obsector L    21 videri L ändert Hrsg. nach Descartes

6 Autor: d. i. Pierre Bourdin.    6–18 R. DESCARTES, *Meditationes*, 2. Aufl. Amsterdam 1642, *Septimae Responsiones*, S. 105 f. (A.T. VII, S. 533–535).    19–S. 1471.9 Respondet Cartesius: a.a.O., S. 135 f. (A.T. VII, S. 559 f.).

*nos istud prius animadvertisse, quam haec a tertia per quam advertimus nos advertisse, nec ulla vel minima ratio afferri potest, si prima concedatur rei corporeae, cur non et secunda. Et periculosus est hic error tollendo enim veram et maxime intelligibilem differentiam quae est inter res corporeas et incorporeas quod nempe hae cogitent, illae non item, et aliam in ejus locum substituendo quae nullo modo essentialis videri potest, 5 quod scilicet hae considerent se cogitare, illae non considerent, facit omne quod in se est ad impediendum ne realis humanae mentis a corpore distinctio intelligatur: eoque minus excusandus est quod brutorum animantium causae faveat, eisque non minus quam hominibus cogitationem tribui velit.*

Mihi haec Cartesii responsio non satisfacit, nam ut taceam non debere eum insultare 10 magis objectori quam aliis omnibus, qui hactenus cogitationem (posito quod et sensus sit cogitatio), brutis tribuere; Mentem vero humanam ab anima bruti potissimum actu reflexo distinxere, haec inquam ut taceam, quia nolo autoritate pugnare; non video cur discrimen inter animas quae conscientiam sui habent et quae non habent ipsi parum 15 essentialiter videatur. Nam res quae agere potest in seipsam, essentialiter differre videtur, ab ea quae id non potest. Certe quaecunque demum sit natura cogitationis (quae quamdiu non cognita est, utique nec sciri potest, an per modos extensionis explicari queat), illud saltem manifestum est, ex extensionis conceptu non posse deduci modum agendi in seipsum. Cum autem conscientiam nobis inesse dico eorum quae in anima nostra geruntur, non hoc volo nos semper actus reflexos exercere, et cogitationes nostras atque 20 considerationes considerare, sed nos semper nostrae cogitationis ita conscios esse, ut si quis nos admoneat, aut ipsi nos admoneamus cogitationis nostrae praecedentis sciamus nos eam habuisse. Et quod perceptio ipsius rei a nostrae perceptionis perceptione non magis differat, quam perceptio perceptionis rei, a perceptione perceptionis perceptae, non video quo jure asserat, nulla allata probatione. 25

4 quae (I) nempe (2) est L    10 f. insultare (I) ea dicenti quae (2) magis L    13 haec (I) autem (2) | inquam erg. | L    14 discrimen (I) et (2) inter L    15 Nam (I) agere posse in seipsum (2) res L  
16 potest. (I) Uti (2) Certe (a) manifestum est, (b) quaecunque L    16 cogitationis, (I) quam distincte  
explicare non satis possumus, et proinde nec definire quam habent conne (2) (quae L    17 utique erg. L  
21 semper (I) nostri actus (2) nostrae cogitationis L

## 284.CARTESIUS VERAM ANALYSIN AMISIT

[1683 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 42. (Verlust seit 1907.) 1 Zettel.5 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 59.

Zur Datierung vgl. N. 289.

Quod Cartesius de dubitatione jactat, aut falsum est et damnosum aut huc reducitur:  
 quaerere demonstrationes etiam maxime receptarum veritatum, et hoc demum  
 dubitationis theoreticae genus plane innocens est. At Cartesius, qui dubitationes in  
 10 principio philosophandi tantopere inculcat, axiomatum probationes omittens eo ipso  
 veram analysin amisit.

285.REMARQUES SUR LES METHODES DES MODERNES POUR LA  
RECHERCHE DE LA VERITE

[1683 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 36. 1 Zettel (11 × 9,5 cm). 1 S.15 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 56 f.

Zur Datierung vgl. N. 289.

Remarques sur la *Methode* de Mons. des Cartes  
 20 et sur la *recherche de la verité* du R. P. de Mallebranche,  
 ou bien  
 Remarques sur les methodes des modernes pour la recherche de la  
 verité

22 methodes (*I*) de <quel> (2) des modernes (*a*) qui doivent servir à | (*b*) pour *erg.* | *L*

M. des Cartes parle avec exactitude, le R. P. Mallebranche a revestu ses pensées d'un stile d'orateur, ce que je ne blame point; car quand on a une fois pensé juste, les expressions figurées sont utiles pour gagner ceux à qui les meditations abstraites font peine. Cependant quand on a de l'indulgence pour les metaphores, il faut se bien garder de ne pas donner dans les illusions.

5

## 286. DE CONSCIENTIA MEMORIAQUE

[1683 bis 1685 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 40. 1 Zettel (11 × 12 cm). (Wort-Reste an der unteren Rißkante.) 1 S.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 58 f.

10

Zur Datierung vgl. N. 289.

Conscientia est nostrarum actionum memoria. Cartesius vult ideo nulli demonstrationi posse fidi, quia omnis demonstratio memoria praecedentium propositionum indiget; in qua nos potentia alicujus mali genii fortasse falli posset. Sed si hucusque producimus dubitandi titulos, etiam conscientiae nostrae de praesentibus fidere non licet, semper enim involvitur memoria, cum nihil sit absolute loquendo praesens praeter momentum.

Memoriam in demonstrando sublevant scripturae seu notae, nullum autem dari malum genium qui nos in illis quoque adulterandis fallat nihil melius firmat quam successus seu felix eventus, in quem denique omnis certitudinis nostrae fiducia resolvitur, nec aliter somnium valde clarum a vigilia distingui potest.

2 f. les (*I*) metaphores et les comparaisons (2) expressions *L* 3 pour (*I*) persuader ceux (2) gagner *L* 4 Cependant (*I*) il faut se bien garder (2) quand *L* 13 Conscientia (*I*) se habet ad praesentia ut memoria ad praeterita; seu conscientia est memoria (2) est nostrarum (*a*) operationum (*b*) actionum *L* 15 Sed (*I*) eadem (2) si *L* 20 quoque *erg. L* 21 felix *erg. L* 22 aliter (*I*) somnia (2) somnium (*a*) a vigilia per (*b*) valde *L*

Datur Conscientia visionis, apparitionis, voluptatis, doloris; non datur conscientia veritatis, certitudinis, iustitiae, eorumve omnium quae colligi debent, ideoque nec de eis jurari potest.

## 287. DE ANIMALIS ANIMA

<sup>5</sup> [1683 bis 1685 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 35. 1 Zettel (6,5 × 7 cm). 1 S.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 56.

Zur Datierung vgl. N. 289.

<sup>10</sup> Vereor ne sententia Cartesianorum refutetur aliquando per experientiam si homines curam sumerent maiorem in instituendis animalibus. Recte asserit Cartesius scribens Moro, se scire demonstrative quod omnes bestiarum actus sine anima explicari possint, ita ut contrarium non possit demonstrari, sed hoc intelligendum de rigore metaphysico, quo nec de aliis hominibus id demonstrari potest.

---

1 apparitionis, (*I*) non datur conscientia (2) voluptatis, *L*      11 Cartesius (*I*) se scire de (2) scribens *L*

11–13 Vgl. Descartes an More, 5. Februar 1649, *Lettres*, Bd 1, LXVII, S. 273–275 (A.T. V, S. 276–278).

## 288. PERICULOSA IN CARTESIO

[Sommer 1683 bis Winter 1684/85]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 1, 4k Bl. 25. 1 Bl. 2°. 2 S.*E* W. JANKE, *Die Emendation der Metaphysik*, Frankfurt 1963, S. 235–238.

5

Zur Datierung vgl. N. 289.

Wir geben die wörtlichen Descartes-Passagen (in der Regel von Leibniz unterstrichen) kursiv, die von Leibniz unterstrichenen, aber frei paraphrasierten Descartes-Passagen gesperrt wieder.

## Periculosa in Cartesio

Cartesius *Princip.* part. 1. art. 28 *nullas inquit, unquam rationes circa res naturales a fine quem Deus aut natura in iis faciendis sibi proposuit desumemus, quia non tantum nobis debemus arrogare ut consiliorum ejus participes esse putemus.* Haec si ita sint periit Anatomicis consideratio de usu partium. Periit etiam theologia naturalis; neque enim praemia ac poenae post mortem naturali ratione nisi argumentis a fine sumtis demonstrari possunt. Occulte hic insinuat Deum non agere secundum rationem boni. 10 15

Artic. 34. *requiritur etiam voluntas ut rei aliquo modo perceptae assensio praebeatur.*

Artic. [37]. *putat nos verum etiam perceptum posse non amplecti, idque esse libere agere, non necessario; ideoque laude dignum.* Cum tamen Deus et angeli non possint non amplecti veritatem, nec ideo minus libere et laudabiliter agant. Videtur hic error haustus ex Jesuitarum Scholis. Explicat mentem suam in *Medit.* 4. ubi Indifferentiam ait esse infimum libertatis gradum. Sed quae illic dicit cum his nonnihil pugnare videntur. Indifferentia autem nulla videtur esse in rebus. 20

10 *Princip.* (1) parte 1. artic. 4 *dubitabimus etiam, inquit, de iis principiis, quae hactenus putavimus esse per se nota.* Hinc sequitur ista quoque principia esse demonstranda, sed hujus sententiae postea oblitus est artic. 10, 13, 49. (2) part. 1. *L* 13 partium. (1) Periunt (2) Periit *L* 15 Occulte . . . boni *erg. L* 18 35 *L* ändert Hrsg. 21–23 Explicat . . . gradum. (1) Ignos (2) Sed . . . rebus. *erg. L*

10 (Variante) artic. 4, richtig: artic. 5.

22 R. DESCARTES, *Meditationes*, IV (A.T. VII, S. 58).

Artic. 38. *Nec, quemadmodum inter nos homines, si quis habeat potestatem aliquod malum impediendi nec tamen impediat ipsum dicimus esse ejus causam; ita etiam quia potuisset Deus efficere ut nunquam falleremur, ideo errorum nostrorum causa esse putandus. Potestas enim quam homines habent uni in alios ad hoc est*  
 5 *instituta, ut ipsa utantur ad homines a malis revocandos, ea autem quam Deus habet in omnes, est quam maxime absoluta et libera.*

Hoc est defendere absolutum quoddam decretum, et Deo tribuere jus in omnia ex sola omnipotentia, quemadmodum et Hobbes facit; ita ut tyrannus ideo tantum culpandus sit, quia a superiore puniri potest; Deo autem impune (absit verbo *blasphemia*) liceat esse  
 10 tyranno, quia neminem habet quem metuat. Si voluisset fines rerum cum Platone et Aristotele inspicere, intellexisset Deum non absoluto decreto, sed optimo modo, et fine quodam proposito omnia agere: ideoque non potentiam tantum ejus, sed et ipsam justitiam sive sapientiam et caritatem qua omnes creaturas rationales complectitur, in causa esse cur ita egerit quemadmodum egit. Quin ipse melius philosophatur in  
 15 *meditatione* 4.

Quemadmodum artic. 26. non vult nos respondere objectionibus de infinito, ita artic. 40. 41. non vult nos respondere difficultati de conciliatione liberi arbitrii et praeordinationis rerum, quia mens nostra finita non omnia comprehendit. Sed o bone vir non est hic quaestio de comprehensione  
 20 rerum infinitarum, sed de responsione ad argumentum thesi tuae contrarium. Tu vero respondes ad conclusionem negando te ad respondendum teneri. Pari jure poteris quidvis tueri. Mihi videtur hoc esse effugium vera animi sensa artificiose celantis Nicodemica prudentia. Verebatur enim in artic. 26 dicere mundum esse infinitum, et in artic. 41 metuebat ne Stoicae fatalitatis patronus haberetur.

Parte 2. *Princip.* artic. 9. inquit: *quamvis forte nonnulli aliud dicant, non tamen ipsos aliud ea de re percipere, sed cum substantiam ab extensione aut quantitate distinguunt, vel nihil per nomen substantiae intelligunt, vel confusam tantum substantiae incorporeae ideam habent, quam falso tribuunt corporeae, hujusque substantiae corporeae veram ideam extensioni relinquunt, quam tamen accidens vocant atque ita*  
 30 *plane*

8 ut (I) De (2) tyrannus L 11 et (I) secundum fines quosdam (2) fine L 18 f. nostra (I) infi (2) finita L 20 rerum infinitarum erg. L 21 ad (I) concludendum (2) conclusionem L 22 effugium (I) hominis (2) vera L 23 artic. (I) 40 (2) 26 L 24 f. haberetur (I) artic. 51. videtur dicere unicam tantum esse substantiam, Deum, prorsus ut Spinoza. Etsi invidiam hujus essentiae arte declinet. Fatetur enim substantiae definitionem quam affert soli Deo competere non vero et creaturis, adeoque creaturas aequivoce dici substantias (2) art (3) Parte 2. L

*aliud efferunt verbis quam mente comprehendant. Hinc sequitur eos omnes qui hactenus dixere accidentia panis remanere in Eucharistia idem sensisse cum Lutheranis, etsi aliter loquerentur.*

Supra parte 1. *Principiorum* artic. 26. 27. Mundum indefinitum esse dixerat, quod nullos in eo fines possimus invenire. Hic paulo longius progreditur 5 fateturque [*Principiorum* part. 2, artic. 21.] *substantiae corporeae universitatem nullos extensionis suae fines habere*. Hinc patet indefiniti nomen tantum eludendi causa ab eo fuisse introductum.

Parte 2. *Principiorum* artic. 34. subdividi quasdam materiae particulas in *tot partes, ut nullam cogitatione determinare possimus tam exiguam, quin intelligamus ipsam in 10 alias adhuc minores reapse esse divisam*. Hinc sequitur corpus divisum esse in omnes partes in quas dividi potest, sive in minimas, id est in puncta. Id est non poterunt duo puncta assignari quae maneant simul. Nam si duo puncta maneant simul, utique cum duo sint, distantiam habebunt, adeoque portio ista materiae adhuc erit divisibilis in partes minores, adeoque reapse divisa. 15

Parte 3. *Principiorum* artic. [47]. *Omnino, inquit, parum refert quid hoc pacto supponatur (qualia scilicet assumantur semina vel principia rerum, globuli scilicet aliaque id genus), quia juxta leges naturae est mutandum. Et vix aliquid supponi potest ex quo non idem effectus (quanquam fortasse operosius) per easdem naturae leges deduci possit. Cum enim illarum ope materia formas omnes quarum est capax successive 20 assumat, si formas istas ordine consideremus tandem ad illam quae est hujus mundi poterimus pervenire adeo ut hic nihil erroris ex falsa suppositione sit timendum.*

Haec ille. Vix credi autem potest quam periculosa in his paucis verbis lateant, et vero in more positum est auctori nostro vera animi sensa, cum odiosa videntur, obiter animis insinuare. Nolo hic ejus ratiocinationes examinare; tantum sententiam ipsam 25 ejusque consequentias considerabo.

Statuit ergo: materiam omnes successive suscipere formas quarum capax: Id est omnia possibilita aliquando aut alicubi existere. Et ne quis putet alias esse formas quarum materia est capax; alias quae possunt fingi; ipse satis diserte ostendat, se de illis omnibus loqui quae fingi possunt; nam ideo recte ac tuto globulos aliasve quaslibet formas a se 30 fingi ait.

4 parte 1. *Principiorum* erg. L 4 Mundum (1) infinitum (2) indefinitum L 9 subdividi (1) materiam (2) quasdam . . . particulas L 14 sint, (1) subs (2) distantiam L 16 48 L ändert Hrsg. 17 supponatur, (1) quia postea juxta (2) qualia L 25 f. tantum (1) sententias ipsas earumque (2) sententiam ipsam ejusque L 26 f. considerabo: (1) Primum: materias (2) Statuit ergo: materiam L 28 quis (1) ab eo (2) putet (a) non omnium (b) alias L 29 diserte (1) expli (2) ostendat, L 30 recte (1) glo (2) ac L 30 globulos (1) aliasque (2) aliasve L



Haec jam sententia si vera est, nihil relinquit voluntati divinae ex infinitis possibilibus eligenti optima ac perfectissima. Nec perfectio Dei Ethico quodam more in eo ponenda est, ut omnia quam pulcherrime cohaereant, iustitiaeque sint consentanea, sed in perfectione metaphysica qualem fingit Spinoza, Cartesius autem diserte explicare  
 5 non ausus est, ut scilicet omniaabilia producat ne quid scilicet amplitudini ejus desit. Unde jam frustra de providentia et iustitia ratiocinamur. Possumus in eam ex infinitis incidisse partem Mundi, in qua oportet justos esse infelices, et impios florere. Nec vero ea de re queri debemus, quemadmodum recte ait et Spinoza. Ita enim ferebat rerum perfectio, ne qua species deesset.

- 10 Denique Cartesius in *respons. ad sextas objectiones* num. 6. et 8. sibi persuadet res ideo esse bonas, quia Deus eas esse voluit, nec ullam esse rationem bonitatis, quae fecit, ut Deus illas potius eligeret. Deus *voluit*, inquit, *trianguli tres angulos esse necessario aequales duobus rectis*. Ipsa ergo necessitas voluntaria est, unde sequitur vel necessario egisse Deum ex solo caeco naturae suae  
 15 impulsu, quam voluntatem noster vocat, vel nihil esse necessarium; omniaque a Dei arbitrio pendere, etiam rationes bonitatis et iustitiae. Unde sequitur nulli demonstrationi fidi posse, imo nec virtuti, quia fortasse justum est, ut Deus puniat probos. Nec ullo argumento probari potest Deum bonum veracemque esse, si ipsa veritatis bonitatisque ratio a Dei arbitrio pendet. Itaque prope cogor credere intima Cartesii sensa a Spinosae  
 20 opinionibus parum abfuisse.

1 relinquit (I) perfectioni rerum, ac (2) voluntati L 5 ne (I) quide (2) quid L 10 persuadet (I) D  
 (2) res L 13 f. necessitas | est str. Hrsg. | voluntaria L 14 ex (I) sola (2) solo L 15 impulsu, (I)  
 vel nihil e (2) quam L 15 necessarium; (I) adeoque omnia (2) omniaque L 17 posse, (I) ac denique  
 (2) imo L

---

4 Vgl. B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 33, schol. 2. 6–8 Vgl. B. DE SPINOZA, *Tractatus theologico-politicus*, Hamburg 1670, cap. VI (GEBHARDT, *Spinoza Opera*, Bd 4, S. 86). 10–13 Denique . . . *rectis*: R. DESCARTES, *Meditationes, Sextae responsiones* (A.T. VII, S. 432; vgl. S. 435 f.).

## 289.DE LA PHILOSOPHIE CARTESIENNE

[Sommer 1683 bis Winter 1684/85]

**Überlieferung:***L*<sup>1</sup> Konzept: LH IV 2, 6b Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 6 1/2 Sp.*L*<sup>2</sup> Reinschrift: LH IV 8 Bl. 64–65. 1 Bog. 2°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)

5

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, S. 343–349 (nach *L*<sup>1</sup>).

Dieses, die neun vorhergehenden und das folgende Stück (N. 280 bis 288 und 290) setzen sich, Descartes ausdrücklich erwähnend, kritisch mit Thesen der Cartesischen Philosophie auseinander. Obwohl sie sicher nicht alle zur gleichen Zeit entstanden sind, dürfen wir sie aber insgesamt wohl derselben weit gefaßten Periode zuordnen. Da wir in den meisten Fällen (bis auf unser Stück und N. 290) keine äußeren Datierungsmerkmale haben, ist es jedoch nicht auszuschließen, daß die eine oder andere kleine Notiz auch etwas früher oder später entstanden sein könnte. Für den angegebenen Zeitraum sprechen die folgenden Gründe. Die beiden ersten öffentlichen kritischen Stellungnahmen zur Cartesischen Philosophie hat Leibniz im November 1684 und im Januar 1686 mit seinen beiden Schriften *Meditationes de Cognitione, Veritate et Ideis* (N. 141) und *Brevis demonstratio erroris memorabilis Cartesii* (N. 369) abgegeben. Unsere Aufzeichnung, das umfangreichste dieser Descartes-Stücke, welche auf die für Theologie, Moral und überkommene Metaphysik gefährlichen Konsequenzen der Cartesischen Philosophie hinweist, trägt ein von Juli 1683 bis Februar 1685, die kleine Notiz N. 290 ein von Juli 1683 bis März 1686 jeweils häufig belegtes Wasserzeichen. Da unser Stück so gut wie alle kritischen Einwände von N. 288 wiederaufnimmt, die dort zunächst in direkter Lektüre des Cartesischen Werks und unter Angabe der Referenz niedergeschrieben wurden, zudem – wie schon der für N. 288 gewählte Titel *Periculosa in Cartesio* und auch ähnliche Wendungen zeigen – die Intention die gleiche ist, wird N. 288 wohl in demselben Zeitraum entstanden, aber als Vorarbeit vorangegangen sein. Alle anderen Stücke stellen die in N. 288 und 289 vorgenommene Kritik an Descartes ergänzende Notizen und kleinere Aufzeichnungen dar, die Bewußtsein, Reflexion und Erinnerung, den Begriff der Ausdehnung und des Körpers, die Frage der Seele der Tiere, die Unterscheidung des Infiniten vom Indefiniten und schließlich die Methode und den Cartesischen Zweifel betreffen. Wenn wir alle diese Stücke dem angegebenen Zeitraum zurechnen, so läßt sich das zumindest für N. 280, 283 und unser Stück auch durch inhaltliche Kriterien stützen bzw. noch spezifizieren. Die Bemerkung von N. 280, alle Körper seien nur Modi, scheint die im auf den 8. April 1683 datierten Stück N. 279 wohl erstmals begründete und dann im Jahre 1683 z.B. in N. 131 und 132) weiterentwickelte These von der Phänomenalität der extensiv verstandenen Körper vorzubereiten, also vielleicht noch davor zu liegen. Das mit der auf 1683 datierten Aufzeichnung N. 276 und auch mit N. 275 noch vom Frühjahr 1681 verwandte Stück N. 283 erscheint in der Problemdurchdringung weiter entwickelt und ist daher wohl später anzusetzen. Unser Stück schließlich stellt eine kleine, gründlich überarbeitete Abhandlung dar, welche die Jesuiten anspricht, bei der Etablierung der demonstrativen Elemente der Philosophie mitzuwirken. Von daher könnte es auch einer der vielen Entwürfe zu den Einleitungsteilen der *scientia generalis* sein, der um Mitarbeiter an diesem Projekt, hier besonders unter den Jesuiten, wirbt. Wenn Leibniz an eine Veröffentlichung gedacht haben sollte, hat er jedoch davon Abstand genommen, vielleicht um seine Beziehung zu Arnauld nicht zu belasten, da die Jesuiten die Jansenisten verstärkt verfolgten. Daher dürfte unser Stück auch aus diesem Grund jedenfalls vor Leibniz' Korrespondenz mit Arnauld über den *Discours de métaphysique* entstanden sein.

40

Il est assuré que l'abus de la philosophie nouvelle fait grand prejudice à la pieté, particulièrement en quelques pays où ces dogmes nouveaux sont fort connus non seulement des doctes, mais generalement de tous ceux qui se piquent un peu d'esprit et de curiosité. Car comme ils donnent moyen aux personnes sans étude de parler  
 5 hardiment de toute sorte de matieres, et de mépriser les maistres et les docteurs de profession, qui ont passé leur vie à mediter et à enseigner; on voit que quantité de personnes, et particulièrement les jeunes gens ne manquent pas de donner là dedans. Ce qui ne seroit pas un fort grand mal, si cette liberté de philosopher qui rejette les abstractions et rapporte tout à la necessité de la matiere, et à ce qui frappe l'imagination,  
 10 ne dispoit quelques fois au libertinage; outre qu'elle nuit au progrès des sciences en accoustumant les gens au babil qui n'aboutit à rien, au lieu d'une meditation utile.

Cependant ceux qui s'opposent au cours de ces opinions ne s'y prennent pas souvent de la bonne façon. Car ils confondent les bonnes découvertes des modernes, avec quelques visions entremêlées, et par là ils se font tort, et rendent les gens opiniastres  
 15 dans l'erreur, en combattant aussi bien ce qui est clair et convainquant, que ce qui est faux ou douteux.

Les fondateurs de la philosophie moderne sont Bacon, Galilei, Kepler, Gassendi et Descartes. Le Chancelier Bacon fait des belles reflexions sur toutes sortes de doctrines, et s'attache principalement à faciliter les experiences. Galilei a commencé la science du  
 20 mouvement, et a embelli l'Astronomie particulièrement dans l'Hypothese de Copernic; et on luy peut joindre Kepler, dont les suivans ont fort profité. Gassendi a ressuscité les sentimens de Democrite et d'Epicure; que Descartes a corrigés en y joignant quelques opinions d'Aristote touchant le plein et le continu, et la morale des Stoiciens.

1 philosophie (I) moderne (2) | nouvelle *erg.* | *L*<sup>1</sup> 2 en (I) France en Angleterre et aux Pays bas (2) quelques pays, *L*<sup>1</sup> 2 nouveaux *erg.* *L*<sup>1</sup> 4 f. parler (I) agreablement et plausiblement (2) | hardiment *erg.* | *L*<sup>1</sup> 5 de (I) railler (2) | mepriser *erg.* | *L*<sup>1</sup> 5 f. de profession *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 f. on voit que (I) les | (2) quantité de *erg.* | . . . particulièrement *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 fort *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 f. qui | (I) meprise (2) rejette . . . et *erg.* | rapporte tout à la (a) matiere et (b) necessité . . . l'imagination *erg.* *L*<sup>1</sup> 10 f. en . . . babil | qui . . . rien, *erg.* | au lieu (I) de la | (2) d'une *erg.* | meditation utile *erg.* *L*<sup>1</sup> 11 f. utile. | Le principal abus, qu'on fait de la nouvelle philosophie consiste dans la coustume qu'on prend de vouloir expliquer toutes choses par la necessité de la matiere, sans se servir du choix de la souveraine intelligence, qui ordonne tout pour le mieux. *gestr.* | Cependant *L*<sup>1</sup> 14 et (I) contr (2) font (3) rendent *L*<sup>1</sup> 15 en (I) leur voulant refusant (2) combattant aussi bien *L*<sup>1</sup> 15 f. convainquant, | (I) outre qu'un in (2) que . . . douteux *erg.* | *L*<sup>1</sup> 17 Kepler *erg.* *L*<sup>1</sup> u. *L*<sup>2</sup> 18 Descartes: (I) Bacon (2) le *L*<sup>1</sup> 18 Bacon (I) ne fait que (2) fait *L*<sup>1</sup> 19 experiences. (I) C'est pourquoy, on a (2) Ainsi on ne peut dire qu'il ait beaucoup de nouvelles opi (3) Galilei a (a) jetté les fondemens de la (b) commencé la *L*<sup>1</sup> 20 particulièrement (I) le systeme de (2) dans l'Hypothese de *L*<sup>1</sup> 21 Et . . . profité *erg.* *L*<sup>1</sup> 21 dont (I) les (2) tous les autres (3) les suivans *L*<sup>1</sup> 22 joignant (I) les (2) | quelques *erg.* | *L*<sup>1</sup> 23 (touchant . . . continu) *L*<sup>1</sup>

On ne peut que louer le dessein de ces auteurs d'expliquer mecaniquement les phenomenes particuliers de la nature, et de s'y opposer c'est se faire tort aussi bien que de nier la pesanteur et le ressort de l'air, et plusieurs autres découvertes de nos temps. Mais on ne doit pas souffrir que nos modernes pour embellir la physique particuliere nous détruisent la metaphysique et nous renversent la morale et la Theologie, à quoy il 5 semble que quelques unes de leur opinions pourroient porter.

Car en soutenant que les verités eternelles de la Geometrie et de la morale, et par consequent aussi les regles de la justice bonté et beauté sont l'effect d'un choix libre ou arbitraire de la volonté de Dieu, il semble qu'on luy oste sa sagesse et sa justice, ou 10 plustost l'entendement et la volonté, ne laissant qu'une certaine puissance démesurée dont tout emane, qui merite plus tost le nom de la nature que celui de Dieu. Car comment est il possible que son entendement (dont l'objet sont les verites des idées enfermées dans son essence) puisse dependre de sa volonté? et comment peut il avoir une volonté, qui n'a pas l'idée du bien pour son objet, mais pour son effect?

Et en bannissant de la physique les causes finales (: outre qu'on se prive par là du 15 moyen de deviner quelques belles verités, qu'on n'a trouvées que par les finales :) il semble que c'est en vain et par maniere d'acquit, qu'on a mis en avant une intelligence souveraine, si au lieu de l'employer on ne se sert que de la necessité de la matiere, et si au lieu de dire que les yeux ont esté faits pour voir, on soutient, qu'on ne voit, que parce qu'il se trouve qu'on a des yeux, ce qui cache une profanité dangereuse. L'Effect doit 20 estre expliqué par la connoissance de sa cause, la quelle estant intelligente, on doit joindre la consideration des fins qu'elle a eues, aux instrumens dont elle s'est servie, c'est de quoy on pourroit donner de beaux exemples.

Soutenir aussi que la matiere passe successivement par toutes les formes possibles c'est detruire indirectement la sagesse et la justice de Dieu, car si tout possible existe 25 necessairement en son temps, Dieu ne fait aucun choix du bien et du mal, du juste et de

1 f. les (I) desseins (2) | phenomenes *erg.* | *L*<sup>1</sup> 2 nature (I) mais (2) on est obligé que (2) et *L*<sup>1</sup>  
 4 pas (I) approuver (2) | souffrir *erg.* | *L*<sup>1</sup> 7 f. de la Geometrie . . . beauté *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 la (I) bonté (2)  
 justice *L*<sup>1</sup> 8 f. ou arbitraire *erg.* *L*<sup>1</sup> 11 | dont tout emane *erg.* sans avoir egard à quelque idée *erg. u. gestr.* | qui . . . Car *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 f. (dont . . . verites *erg.* des . . . essence) *erg.* *L*<sup>1</sup> 14 pas (I) le bien (2)  
 l'idée du bien *L*<sup>1</sup> 14 pour objet *L*<sup>1</sup> 14 f. effect? | De cette maniere ce n'est (I) qu'équivoquement (2)  
 qu'en paroles qu'on luy attribue l'entendement et la volonté. *erg. u. gestr.* | Et *L*<sup>1</sup> 16 verités, (I) comme en  
 a l'exemple de (2) qu'on *L*<sup>1</sup> 17 et . . . d'acquit *erg.* *L*<sup>1</sup> 18–21 si (I) on ne la veut point l'employer, au  
 lieu qu'il semble que l'effect doit (a) repondre à (b) estre (2) au lieu . . . estre *L*<sup>1</sup> 21 la cause *L*<sup>1</sup>  
 21–23 intelligente, (I) il (a) faut (b) est bon de joindre la consideration des finales et des efficientes, de quoy je  
 pourrais (2) on . . . pourroit *L*<sup>1</sup> 24 passe (I) avec le temps (2) | successivement *erg.* | *L*<sup>1</sup> 25 possible *erg.*  
*L*<sup>1</sup> 26 temps, (I) il n'y a pas bien de fa (2) Dieu *L*<sup>1</sup>

l'injuste et parmi une infinité de mondes il y en aura qui seront tout a fait renversés, où les bons seront punis, et les mauvais recompensés.

Le conseil non seulement de revoquer tout en doute, mais même de rejeter comme faux, ce qui est douteux, quoyqu'il puisse recevoir une bonne explication, n'est pas  
5 nécessaire à la découverte de la verité, et peut estre sujet à des grands abus.

Si l'essence de la matiere consiste dans l'étendue, il n'y a pas moyen d'expliquer la presence reelle dans l'Eucharistie; et quand on rejette les formes substantielles et accidentelles, et les accidens reels, qui peuvent exister sans sujet, on tombe dans des  
10 grands inconveniens, que les Theologiens ont evité sagement, en niant que les accidens du pain doivent estre attribués au corps de Jesus Christ, a fin de ne pas dire, qu'il est blanc, rond, mince, sujet à plusieurs imperfections etc. et à fin que ce ne soit pas une petite chose blanche et ronde, qui soit l'objet de l'adoration.

Il me semble aussi que de mettre la conciliation du libre arbitre et du concours de Dieu entre les choses inexplicables, c'est favoriser la necessité. Et cette morale  
15 Stoicienne qu'on resuscite, qui fait de necessité vertu, et qui met toute la felicité dans une certaine patience par force, n'est pas tout a fait la même avec la morale Chrestienne.

L'ambition de faire une secte a porté quelques fois des bons esprits à avancer des nouveautés choquantes et dangereuses. Mais par là ils entrent en guerre avec les autres, et font tort aux bonnes choses qu'ils disent, comme aussi aux verités anciennes dont ils  
20 ébranlent les fondemens dans l'opinion des hommes amateurs de nouveautés. Les hommes ayant la teste remplie de subtilités creuses et sans demonstration, et se battans par caprice et par passion, perdent miserablement le temps pretieux qu'ils pourroient employer à avancer les connoissances solides.

1 mondes, | ou Astres ep *erg. u. gestr.* | il *L*<sup>1</sup> 2 les (*I*) justes (2) | bons *erg.* | *L*<sup>1</sup> 3 non seulement  
*erg. L*<sup>1</sup> 3 f. mais même de (*I*) tenir pour (2) | rejeter comme *erg.* | . . . douteux; *erg. L*<sup>1</sup> 4 f. puisse (*I*)  
estre expliqué (2) recevoir . . . explication (*a*) ne sert de rien (*b*) n'est pas nécessaire *L*<sup>1</sup> 5 f. abus. (*I*) La  
regle de ne rien (2) L'argument pris (3) Si (*a*) la m (*b*) l'essence *L*<sup>1</sup> 7 reelle (*I*) du corps de Jesus Christ (2)  
dans l'Eucharistie *L*<sup>1</sup> 7 f. les (*I*) qual (2) formes et les qualités (3) formes | substantielles et *erg.* |  
accidentelles ou les *L*<sup>1</sup> 8 qui . . . sujet *erg. L*<sup>1</sup> 9 inconveniens, (*I*) car de dire que le corps de Jesus  
Christ est paroist q (2) si les (*a*) qualités du (*b*) especes ne sont que des apparences, (3) que *L*<sup>1</sup> 11 mince  
*erg. L*<sup>1</sup> 11 à (*I*) la nourriture etc. (2) plusieurs *L*<sup>1</sup> 11 f. et . . . l'adoration *erg. L*<sup>1</sup> 13 arbitre (*I*) avec  
des (2) et du *L*<sup>1</sup> 14 favoriser (*I*) adroite (2) indirectement (3) la *L*<sup>1</sup> 14–16 Et . . . Stoicienne (*I*) n'est  
pas tout à fait la même (2) qu'on . . . Chrestienne. *erg. L*<sup>1</sup> 15 f. qui | fait . . . et *erg.* | . . . la (*I*) vertu (2)  
felicité . . . force *erg. L*<sup>1</sup> 18 nouveautés (*I*) mais cel (2) choquantes et *L*<sup>1</sup> 19 autres, (*I*) et font tort tant  
(2) et . . . aussi *L*<sup>1</sup> 20 nouveautés. (*I*) Et les Esprits (2) Il est (3) L'unique remede de faire finir cette mala  
(4) Les *L*<sup>1</sup> 22 miserablement *erg. L*<sup>1</sup> 22 f. pourroient (*I*) tourner (2) | employer *erg.* | *L*<sup>1</sup>  
23 connoissances (*I*) humaines (2) solides. *L*<sup>1</sup>

Pour couper le cours de cette maladie il seroit temps d'établir les verités anciennes aussi bien que les nouvelles découvertes, par des demonstrations si exactes, qu'elles ne puissent plus estre ébranlées. Car toute verité necessaire, dont on comprend la necessité, peut estre reduite en demonstration; et si elle n'est que vraisemblable, il est bon de démonstrer cela même, et d'estimer en quelque façon le degré de l'apparence. 5

Je croy de pouvoir donner quelques demonstrations evidentes pour rappeler *postliminio* l'ancienne philosophie; entre autres je puis faire voir, que la substance corporelle ne sçauroit consister dans l'étendue, et qu'il faut necessairement, qu'il y ait quelque chose qui réponde aux ames ou aux formes substantielles. Mais les Philosophes de l'école ont manqué en employant leur formes et leur qualités (dont la connoissance est 10 importante pour la métaphysique, morale et theologie) à expliquer les phenomenes particuliers de la nature, où elles ne changent rien.

Cependant je puis monstrier aussi qu'il y a quelque qualité dans la nature des corps, qu'on peut appeller la force, qui est fort differente du mouvement; et qu'elle est reelle, au lieu que le mouvement ne l'est pas tout à fait; *item* que Dieu conserve tousjours dans la 15 nature la même force, mais non pas la même quantité de mouvement, comme des Cartes et autres ont crû; dont je puis donner une demonstration fort evidente qui fait voir aussi pourquoy les loix du mouvement que les Cartesiens avancement, sont fausses pour la plus part.

Il faut avouer que M. des Cartes a esté un des plus grands esprits dont on ait 20 connoissance, mais il a terni ces belles qualités par une ambition démesurée d'estre chef de secte; par un mépris intolérable et souvent mal fondé des autres, et par des artifices éloignés de la sincerité, dont il est aisé de voir des manques. Et les applaudissemens qu'on luy donna l'ayant enfin rendu trop hardi et presque temeraire, il est tombé dans des

2 si (1) solides, (2) | exactes *erg.* |  $L^1$  4 demonstration | sans distinction de Mathematiques ou d'autres sciences, *erg.* | et  $L^1$  4 que (1) probable (2) | vraisemblable *erg.* |  $L^1$  4 f. de (1) dire (2) | démonstrer *erg.* |  $L^1$  5 de (1) la probabilité (2) l'apparence  $L^1$  6 croy (1) d'avoir (2) de  $L^1$  6 demonstrations (1) solides (2) | évidentes *erg.* |  $L^1$  6 pour (1) retablir *po* (2) rappeler  $L^1$  7 la (1) nature du corps (2) substance  $L^1$  9 substantielles, (1) quoyque (2) mais  $L^1$  10 l'école (1) ayant manqué en appliquant (2) | ont manqué | autres fois *gestr.* | en employant *erg.* | leur (a) ph (b) formes  $L^1$  11 métaphysique | la *gestr.* | morale et | la *gestr.* | theologie *erg.*  $L^1$  12 particuliers *erg.*  $L^1$  12 f. ne (1) changent rien | et ne servent de rien *erg.* | (2) servent de rien (3) changent rien. | Cependant *erg.* |  $L^1$  13 quelque (1) chose (2) qualité | absolue *gestr.* |  $L^1$  15 mouvement | en luy même *erg.* | ne  $L^1$  15 fait; (1) et qu'il (2) *item*  $L^1$  16 | même *erg.* | (1) quantité (2) force,  $L^1$  17 f. fort (1) aisée (2) | évidente et fort considerable. *erg.* | Ce qui fait (a) aussi que (b) voir aussi pourquoy  $L^1$  18 loix de la nature que  $L^1$  22 et . . . fondé *erg.*  $L^1$  23–S. 1484.1 manques, | et . . . éloigné. *erg.* |  $L^1$

erreurs, et a crû d'avoir découvert des choses dont il estoit encor bien éloigné. Et comme sa philosophie malprise va faire grand tort à la religion si elle prend le dessus, car il semble qu'elle mene droit aux sentimens de Spinoza, qui a osé dire, ce que des Cartes a évité avec soin, on a sujet de s'y opposer.

5 C'est pourquoy je loue fort le zeile des RR. PP. Jesuites, qui ont crû, que le plus seur est, de ne se pas eloigner sans necessité et sans demonstration, des dogmes receus, qui souvent interessent la religion. Mais il faut prendre garde de ne se point prostituer en combattant les verités pêle mêle avec les erreurs des modernes. C'est en quoy il semble que les Peres Bourdin, Cazré, et autres, et quelquesfois encor le P. Fabry, quoyque tres  
10 habile homme, ont manqué. Un des plus raisonnables sur ce sujet a esté le P. des Chales, et si le P. Pardies avoit vécu, il auroit fait quelque chose de consequence, car l'air de Paris avoit corrigé les premiers emportemens de Gascogne. Je ne sçay si le P. Berthet vit encor, mais je sçay bien qu'il a esté des plus propres à juger librement et solidement de ces matieres.

15 Si le R.<sup>me</sup> P. de la Chaise confesseur ordinaire du Roy (qu'on voit bien, par ce qu'en dirent déjà autres fois les RR. PP. Fabry et des Chales, avoir examiné les modernes avec beaucoup d'équité digne des lumieres universelles d'un si grand homme) avoit eu le loisir de s'y arrester assez, c'est de luy, qu'on auroit pû attendre un ouvrage parfait d'une philosophie demonstrative, capable d'effacer les novateurs.

20 Comme des Cartes passe pour un oracle parmy nos nouveaux philosophes au delà de l'*autos epha* de Pythagore, il est à propos de les desabuser. En effect il s'en faut beaucoup qu'il ait donné dans le but. Il n'avoit pas encor la veritable clef de l'art d'inventer, ou bien il ne l'a point découverte aux autres. Il ne sert rien de dire, qu'une connoissance claire et

2 malprise *erg.* *L*<sup>1</sup> 2 f. car (1) enfin elle degenerera dans le Spinosisme (2) il semble *L*<sup>1</sup> 5–7 fort (1) les Jesuites surtout ceux qui (2) que le dessein de la Compagnie de Jesus (3) les Jesuites (a) quoyque quelques uns (b) pourveu qu'on ne se prostitue po (4) le zeile des (a) Jesuites (b) RR. . . | et sans demonstration *erg.* | . . . religion. *L*<sup>1</sup> 8 il | me *gestr.* | semble *L*<sup>1</sup> 9 Cazré, . . . le *erg.* *L*<sup>1</sup> 10 manqué. (1) Le RR. PP. des Chales et Pardies auroient pu faire (2) Un *L*<sup>1</sup> 10 raisonnables | aussi *gestr.* | sur . . . sujet *erg.* | *L*<sup>1</sup> 11 f. | car (1) il s'estoit (2) l'air . . . avoit *erg.* | *L*<sup>1</sup> 12–19 Gascogne | (1) Si le R. P. Berthet (que je (a) croy vivre encor (b) ne sçay s'il vit encor) | (2) Je . . . matieres *erg.* | Mais si . . . novateurs. *erg.* | *L*<sup>1</sup> 15 confesseur . . . Roy *erg.* *L*<sup>1</sup> 15 f. qu'en (1) disent (2) dirent . . . fois *L*<sup>1</sup> 16 RR. *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 examiné (1) la philosophie des (2) les modernes (a) sans les preventions ordinaires, avoient eu le loisir (b) avec *L*<sup>1</sup> 18 s'y (1) appliquer (2) arrester assez *L*<sup>1</sup> 22 ait (1) touché le noir et le blanc (2) donné *L*<sup>1</sup> 22 but. (1) Sa Methode n'est pas (2) Car (3) Il (a) ignoroit (b) n'avoit *L*<sup>1</sup> 23 aux autres *erg.* *L*<sup>1</sup> u. *L*<sup>2</sup>

distincte est une marque de la verité, quand on ne donne point des marques d'une connoissance distincte. Car on peut monstrier que des Cartes luy même a crû de sçavoir distinctement ce qu'il ne sçavoit en aucune façon; et de se rapporter au témoignage interieur de son idée, c'est s'exposer aux illusions. Il ne sert de rien aussi de dire, que pour diminuer la difficulté il faut la diviser en parties. Car les difficultés ont de certaines 5 jonctures ou articles, et quand on ne les sçait point on fait mal l'écuyer tranchant, et on les déchire au lieu de [les] diviser. Ce qui est augmenter les difficultés, bien loin de les diminuer.

Ceux qui sont assez entrés dans l'interieur de l'Analyse et de la Geometrie, sçavent que des Cartes n'a rien decouvert de consequence dans l'Algebre; la Specieuse en elle 10 même estant de Viète; les resolutions des Equations cubiques et quarré-quarrées estant de Scipion du Fer, et de Louys de Ferrare; la genese des Equations, par la multiplication des Equations egales à rien, estant de Harriot; et la Methode *de Maximis et Minimis* ou des Tangentes, estant de M. Fermat. De sorte qu'il ne luy reste que d'avoir appliqué les Equations aux lignes de Geometrie des degrés superieurs, que Viete, prevenu par les 15 anciens, qui ne les tenoient pas pour assez Geometriques, avoit negligés.

Il est constant que M. des Cartes a esté un des plus grands Geometres, mais on fait grand tort à Viete, à Snellius, au P. de S. Vincent et autres, si on les méprise auprès de luy, il s'est trouvé que Descartes suivant sa confiance trop ordinaire s'est precipité assez souvent, même en Geometrie, comme lors qu'il a crû qu'il estoit impossible de trouver la 20 proportion des lignes courbes aux droites, qu'on a pourtant découverte en bien des rencontres après sa mort et lors qu'il a prononcé que tous les problemes de Geometrie se

1 verité, (I) on voit tousjours assez clairement ses visio (2) et luy même (3) quand  $L^1$  3 f. et . . . illusions *erg.*  $L^1$  7 les *erg.* *Hrsg. nach*  $L^1$  (I) dissiper (2) diviser  $L^1$  7 difficultés, (I) au lieu (2) bien loin  $L^1$  9 sont (I) versés (2) assez entrés  $L^1$  9 l'interieur de *erg.*  $L^1$  10 de consequence *erg.*  $L^1$  10 f. l'Algebre, | l'usage des lettres *gestr.* | la . . . Viète *erg.* |  $L^1$  12 de (I) Scipion Ferreus (2) Scipion  $L^1$  12 de (I) Ludovicus Ferrari (2) Lodo (3) Louys  $L^1$  12 par (I) leur (2) la  $L^1$  13 Harriot Anglois, (I) de sorte qu'il (2) et  $L^1$  13 f. Methode des Tangentes | ou *de Maximis et Minimis erg.* | estant  $L^1$  15 f. Viete (I) avoit negligé (a) prevenu par (b) et méprisé (2) prevenu . . . anciens, qui (a) les avoient negligé mal à propos (b) | ne *erg.* |  $L^1$  18 et autres *erg.*  $L^1$  18 f. les (I) met au dessous de luy (2) méprise . . . luy  $L^1$  19 s'est | meme *gestr.* | trouvé  $L^1$  19 f. ordinaire (I) avoit (2) s'est | un peu *gestr.* | precipité | quelquesfois *gestr.* | assez . . . Geometrie,  $L^1$  20 a (I) prononcé (2) | crû *erg.* |  $L^1$  20 de (I) donner (2) trouver  $L^1$  22 a (I) crû de tous les (2) prononcé  $L^1$



pouvoient reduire à des Equations de certains degrés, ce qui luy a fermé le passage à la Geometrie des Transcendentes. On voit aussi par ses lettres, qu'il a cherché en vain quelques problemes difficiles, dont la solution se donne par des methodes qu'on a trouvées depuis.

- 5 Willebrord Snellius avoit découvert le premier les loix de la refraction, et en avoit donné la demonstration dans un ouvrage Manuscrit qui subsiste encor. Il avoit enseigné assez publiquement cette regle à ses ecoliers, et il est difficile que Descartes, qui estoit assez curieux des bonnes choses, ne l'ait point apprise, dans le long sejour, qu'il a fait en Hollande. Il ne luy estoit pas difficile aussi de découvrir la propriété de l'Hyperbole,
- 10 après ce que Kepler en avoit dit, en y joignant la regle de Snellius. Car Kepler ne sçachant pas encor la regle precise des refractions, n'avoit garde de dire qu'elle estoit proprement la ligne dioptrique, qu'il sçavoit bien devoir estre hyperboliforme.

- Il y a bien de choses à dire à l'égard de sa physique: on sçait assés, qu'une bonne partie de sa metereologie n'est point soutenable, et entre autres defauts, il n'y a pas
- 15 employé la pesanteur de l'air, qui y contribue tant, comme M. Guerike a montré. Il a tout à fait ignoré la nature de toute sorte de sels, des mineraux et des metaux. M. Stenon fut desabusé du Cartesianisme, quand il decouvrit combien le veritable corps humain est different de l'homme de des Cartes. Les tourbillons sont bien pensés, cependant joignant les pensées de Leucippus, de Jordanus Brunus, de Copernic, de Gilbert et de Kepler, il ne
- 20 pouvoit manquer d'y venir, en traduisant quelques fois les expressions de certains bons auteurs, qui parloient encor le langage des qualités en la langue des petits corps, sans faire grand changement dans les pensées. Car on sçait que M. des Cartes avoit assés lû, et bien plus, qu'il ne fait semblant d'avoir fait.

1 equations (I) d'un certain degré, (2) de . . . degrés,  $L^1$  1 a (I) osté (2) fermé  $L^1$  2 On (I) scait (2) voit  $L^1$  3 solution (I) est bien aisée (2) se  $L^1$  3 f. a (I) decouvertes (2) trouvées  $L^1$  5 premier (I) la regle (2) les  $L^1$  7 assez publiquement *erg.*  $L^1$  7 que |M. *gestr.* | des Cartes  $L^1$  9 Hollande. (I) Kep (2) Il  $L^1$  11 precise *erg.*  $L^1$  11 f. n'avoit . . . hyperboliforme. *erg.*  $L^1$  13 qu'une (I) partie (2) bonne  $L^1$  14 et (I) autant (2) |entre . . . defauts *erg.* |qu'il n'a  $L^1$  15 f. Il . . . metaux. *erg.*  $L^1$  19 de Copernic *erg.*  $L^1$  20 fois (I) le langage (2) les  $L^1$  20 f. de (I) ces (2) quelques (3) certains . . . le  $L^1$  21 encor *erg.*  $L^1$  21–23 qualités, (I) à celuy des petits corps. (2) en . . . fait  $L^1$  22 avoit (I) bien plus (2) assés  $L^1$

6 W. SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript). 14 R. DESCARTES, *Discours de la Méthode . . . Plus la Dioptrique, les Météores, et la Géométrie*. 15 O. V. GUERICKE, *Experimenta nova (ut vocantur) Magdeburgica de vacuo spatio*, Amsterdam 1672. 16 f. N. STENSEN, *Discours sur l'anatomie du cerveau*, Paris 1669; in *Opera philosophica*, hrsg. v. V. Maar. 2 Bde, Kopenhagen 1910, Bd 2. 18 R. DESCARTES, *Traité de l'homme*, 1664.

Le mal est que comme il donnoit autresfois un défi aux Peripateticiens (dans sa lettre au provincial des Jesuites) leur soutenant qu'ils ne pourroient montrer l'explication d'aucun phenomene par ce qui est propre à la philosophie peripateticienne; on pourroit aussi soutenir que le Cartesianisme est fort sterile, et que jusqu'icy on n'a rien decouvert du tout, qui puisse estre utile aux hommes par ce qui est propre à la philosophie Cartesienne, comme par exemple par le premier element, par les globes du second element, les parties cannelées, et semblables fictions, dont on n'apprendra pas si tost les doses, pour s'en servir dans la Medecine et dans les arts. Au lieu qu'on doit aux fondemens que Galilei a posés, les pendules, les experiences de l'air, et autres connoissances.

J'ay esté souvent surpris de voir, que l'invention Cartesienne est morte avec M. des Cartes, car on ne voit point que ses sectateurs fassent autre chose que de le paraphraser. Car de faire quelque joli discours ou quelque bonne reflexion, ce n'est pas ce qu'on appelle une decouverte. Ordinairement les sectateurs *ex professo* sont peu capables d'estre inventeurs, et par je ne sçay quel malheur, je ne connois aucune invention memorable qui soit de ceux qu'on appelle proprement Cartesiens. Aussi les Societés ou Academies d'Angleterre, de France et d'Italie, témoignent beaucoup d'eloignement de cet esprit de secte, et font profession de demander des demonstrations ou experiences.

Je conclus, qu'il est important de desabuser les hommes des opinions dangereuses ou inutiles; de rétablir la reputation de la philosophie de S. Thomas, et de tant d'autres habiles gens, dont les meditations, que, les esprits populaires decrient aujourd'hui, ont plus de solidité qu'on ne pense; de faire cesser cette manie de sectes, qui tendent à renverser les dogmes bien fondés par quelques nouvelles expressions ou opinions avancées legerement; et d'establir enfin des Elemens demonstratifs, et tout à fait rigoureux à la façon des Geometres, qu'on puisse enseigner seurement dans les écoles, et employer

2 f. montrer (1) aucune verité (physique) (a) ex (b) de (2) l'explication *L*<sup>1</sup> 3 f. peripateticienne, | c'est à dire par les formes ou qualités *erg. u. gestr.* | on *L*<sup>1</sup> 4 le . . . que *erg. L*<sup>1</sup> 5 ce . . . à *erg. L*<sup>1</sup> 7 f. dont . . . arts *erg. L*<sup>1</sup> 9 pendules, (1) et la pesanteur de l'air (2) les *L*<sup>1</sup> 10 connoissances. (1) D'où (2) J'ay *L* 12 car (1) aucun (2) on *L*<sup>1</sup> 13 f. Car . . . decouverte. *erg. L*<sup>1</sup> 13 quelques jolis *L*<sup>1</sup> 14–16 capables (1) d'inventer et je n'en ay connois aucun qui soit proprement ce qu'on appelle Cartesien. (2) d'estre . . . Cartesiens. *L*<sup>1</sup> 16 soit d'aucun de *L*<sup>1</sup> 19 des (1) sentimens dangereux (2) opinions dangereuses *L*<sup>1</sup> 21 gens (1) par des demonstrations solides (2) dont *L*<sup>1</sup> 21 meditations (1) qu'on decrient (2) que *L*<sup>1</sup> 21 aujourd'hui, *erg. L*<sup>2</sup> 22 sectes, (1) et des (2) qui tendent à *L*<sup>1</sup> 23 quelques phrases nouvelles *L*<sup>1</sup>

utilement dans la vie humaine. Et à mon avis les RR. PP. Jesuites sont les plus capables de donner ce bien au genre humain.

Je croy qu'on y pourroit contribuer considerablement en montrant une Methode dont on peut demonstrier tant par un raisonnement necessaire, que par l'experience  
 5 effective de quelques essais, qu'elle y meneroit indubitablement. Mais pour venir à l'execution entiere d'un ouvrage de cette force, qui seroit plus tost grand que long; il faudroit que plusieurs personnes tres capables y pûssent concourir d'une maniere bien concertée et sous la direction de quelque autorité; ce qu'on peut attendre le mieux des membres d'une fleurissante compagnie.

10 290. VOLUPTAS. ANIMADVERSIO CONTRA CARTESIUM  
 [Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 37. 1 Zettel (4 × 12,5 cm). 2 S.

Zur Datierung vgl. N. 289.

### Voluptas

15 Cartesius causam voluptatis consistere putat, in sensu virium nostrarum, dum nempe percipimus nos alicui rei in nos impetum facienti fortiter resistere. Ego id tantum corollarium esse puto. Generaliter enim id omne quod juvat actionem seu functionem, voluptatem facit, maxime autem percipitur auxilium in periculo, ideo tunc exquisitius sentitur.

20 Et, si omnis voluptas in sola conscientia fortitudinis nostrae consisteret, non tantum bruta non perciperent voluptatem, quod concederet Cartesius, sed nec in illis

1 f. humaine. | Et (I) c'est de quoy je pourrais (2) à . . . humain *erg.* | *L*<sup>1</sup> 3 y pouvoit *L*<sup>1</sup>  
 4 demonstrier (I) rigoureusement (2) | tant . . . necessaire: *erg.* | par avance *L*<sup>1</sup> 5 effective *erg.* *L*<sup>1</sup>  
 5 essais | importants *gestr.* |, qu'elle *L*<sup>1</sup> 5 meneroit (I) d'une maniere (2) indubitablement *L*<sup>1</sup> 8 et . . .  
 autorité *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 f. tantum *erg.* *L* 20 sola (I) sensu fortitudinis exsisteret (2) conscientia *L*

15 f. Cartesius . . . resistere: vgl. R. DESCARTES, *Les passions de l'âme*, Paris 1649, lat. Amsterdam 1650, art. 95.

perciperentur a nobis signa voluptatis illis quae in hominibus deprehendimus plane similia. Itaque ita explicanda est voluptas, ut materiale ejus ut ita dicam, etiam in brutis exhiberi possit, quomodo enim ex sensu virium nostrarum sequuntur illi motus corporei qui et in brutis sunt non apparet.

## 291. VOLUPTAS

5

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 82. 1 Zettel (4 × 4,5 cm). 1 S.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 118.

Der Zusammenhang mit den Untersuchungen zur Seele sowie mit den kritischen Notizen zu Descartes 10  
in diesem Zeitraum, speziell mit der von Leibniz gleichlautend überschriebenen Notiz N. 290, die Descartes' *voluptas*-Begriff kritisch beleuchtet, bildet die Grundlage unserer Datierung und Einordnung.

## Voluptas

Omnis voluptas in anima est, quoniam omnis sensus in anima est, etsi corpore  
mediante fiat. Porro nihil aliud animae satisfacit quam boni alicujus quod possidere 15  
credimus opinio.

2 f. brutis (1) adhiberi (2) exhiberi *L*

## 292.DE NATURA MENTIS ET CORPORIS

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 14c Bl. 9. 1 Zettel (8,5 × 14,5 cm). 2 S.

Sowohl der Zusammenhang mit dem von Leibniz mit 1683 datierten Stück N. 276 als auch die  
 5 inhaltlichen Bezüge zu den wohl zwischen 1683 und Winter 1685/86 niedergeschriebenen kritischen  
 Einwänden zu Descartes (vor allem zur Aufzeichnung N. 283) belegen unsere Datierung.

## De natura Mentis et corporis

Illae solae animae sunt Mentis in quas cadit cognitio sui ipsius seu conscientia. Hae  
 solae praemiorum poenarumque sunt capaces, et solae habendae sunt pro civibus ejus  
 10 Reipublicae cujus Rex est Deus. Ex mentibus autem eae solae felices sunt, quibus datur  
 cognitio Dei. Aliud est percipere, aliud percipere quod perceperis, seu meminisse. In  
 brutis itaque perceptionem agnosco sive sensum eorum quae fiunt, agnosco et  
 imaginationem, sensu cessante manentem, et ideo recursum priorum imaginum, si qua  
 nova imago uni priorum similis occasionem praebeat; sed non agnosco in illis  
 15 conscientiam, ut scilicet oblata quadam cogitatione percipiant eam vel aliam similem,  
 jam sibi affuisse. Reflexio itaque seu memoria vel conscientia, mentium propria est.  
 Reflexio proprie est memoria cogitationis proxime praecedentis. In sui ipsius perceptione  
 consistit imago divina nobis indita. Non puto ab ullo bruto exerceri illam vim quam in  
 me exterior cum volo ut cogitem me nunc cogitare, et hoc ipsum admirer, et continue in  
 20 me replicem, nullo signi alicujus usu interveniente sed intima quadam perceptione, ubi  
 vim simul nobis facimus imagines ab ea cogitatione avocantes amolendo.<sup>1</sup> Etiam si  
 fingeretur dissolutis

<sup>1</sup> *Am Rande:* Cogitatio videtur esse circa aliquam distinctam propositionem, secus perceptio.

8 Mentis (I) quibus datur (2) in quas cadit L 8 seu conscientia erg. L 9 solae erg. L 11 est  
 (I) mentem (2) aliquam (3) percipere L 11 seu | proprie loquendo *gestr.* | meminisse L 12 itaque (I)  
 sensum agnosco, agnosco et (2) perceptionem L 12 f. et (I) recordationem, seu reditum priorum (a) perc  
 (b) imagi (2) imaginationem L 13 ideo erg. L 14 similis (I) admoneat, (2) occasionem L  
 14 f. illis (I) memoriam (2) | conscientiam erg. | L 15 cogitatione (I) perciperent (2) percipiant L  
 16 memoria (I) menti (2) vel L 17 In (I) cogit (2) sui L 18 divina erg. L 22 fingeretur (I)  
 hominem (2) extincto corpore (3) dissolutis L

membris Mentem nostram aliquandiu nova valde distincta non percipere, sed dormire, vel etiam nova percipere quae cum prioribus nullam habeant connexionem, ita ut illis durantibus non recordetur prioris status; tamen si quando post multos annorum millones (nam intervallum finitum in aeternitate pro nullo est, et mille annis aut uno dormis- 5 perinde est) rediret status congruus ei qui aliquando fuit (proxime praecedenti tamen quippe diverso memoria non connexus), et praecedentium memoria rediret. Nullane in bruto cognitio distincta?

Si fingamus animal aliquod instar papilionis ex verme factum, et antequam talis fieret vermis rursus ex alio forte adhuc minore factum, et ita porro retro, usque ad initium mundi, et ubi extinguitur rursus in vermiculum, vel aliquod animalculum insensibile 10 redigi (neque enim de his vermibus loquor, qui per accidens ex membris oriuntur), anima semper in omnibus eadem manente, non erit quidem sola Metempsychosis in hoc animali, sed etiam Metasomatosis seu transformatio eritque non tantum eadem semper anima, sed et eadem semper substantia corporea. Poterit autem hoc animal post innumerabiles transformationes aliquando rursus redire ad prioris continuationem atque 15 exaltationem seu perfectionem. Et credibile est ita esse ordinata haec omnia ut pulchrius id fieri non possit. In transformationibus quodammodo membra exurgentia jam affuerunt. Quaestio: an omnia animalia ejusdem speciei extinctione in eandem speciem transformentur. Sane ex erucis combustis non fierent papiliones.

1 membris (I) ho (2) Mentem L 1 valde distincta erg. L 1 f. dormire, (I) tamen si quando etiam post centena millia annorum ad nova (2) vel L 5 fuit, (I) post (2) et (3) et memo (4) (proxime L 6 rediret. (I) Nulla (2)|Nullane erg. | L 9 adhuc minore erg. L 12 sola erg. L 13 seu (I) perpe (2) transformatio L 17 f. jam erg. L

## 293.DEUM NON ESSE MUNDI ANIMAM

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 208. 1 Zettel (10,5 × 11,5 cm). 18 Zeilen.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 558.

Diese Notiz könnte im Zusammenhang mit Leibniz' Erörterungen der Begriffe *Substanz*, *Seele*, *Körper* und *unum per se*, die er vorwiegend zwischen 1683 und Winter 1685/86 angestellt hat, entstanden sein.

Deum non esse mundi animam, demonstrari potest, vel enim mundus est finitus vel infinitus. Si finitus est mundus, utique Deus qui infinitus est, Mundi anima dici  
 10 non potest; sin mundus infinitus ponatur, non est Ens unum seu unum per se corpus (quemadmodum alias demonstratum est infinitum numero et magnitudine neque esse unum neque esse totum; sed tantum infinitum perfectione unum et totum esse). Itaque nulla ejus intelligi potest anima. Mundus scilicet infinitus non magis est Unum et Totum, quam Numerus infinitus, quem neque unum neque totum esse demonstravit Galilaeus.  
 15 Sunt et alia argumenta quale illud est, quod Deus est productor mundi continuus, Anima autem corporis sui productrix non est.

8 animam, (I) ex eo seq (2) demonstrari *L*      13 est (I) Ens unum (2) Unum *L*

14 demonstravit Galilaeus: vgl. Leibniz für Gallois, Ende 1672, III, 1 S. 11 und VI, 3 S. 168.

## 294. SEMPER CORPUS NOSTRUM PERCIPIMUS

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 25. 1 Zettel (16 × 9,5 cm). 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 545.

5

Diese kleine Bemerkung könnte sich Leibniz im Zusammenhang mit den Überlegungen zu den Begriffen *Substanz*, *Körper*, *Seele*, *Perzeption*, die vor allem zwischen 1683 und Winter 1685/86 (insbesondere auch im Zusammenhang seiner Descartes-Kritik) erfolgten, notiert haben, zumal auch einige ähnliche Wendungen in dem auf den 8. April 1683 datierten Stück N. 279 vorkommen. Äußere Datierungshinweise liegen nicht vor.

10

Motus voluntarii a naturalibus sola apparentia differunt; nec quicquam in corpore fit non percipiente anima; etsi non attendat, nisi novis quae se distinguunt. Sed nec novitates statim in corpore sentiret anima, nisi antea etiam solita sentiret. Semper corpus nostrum percipimus, id est confusum aliquid ex omnibus motibus in ipso; ut cum audimus sonitum maris, etsi singulorum fluctuum actiones non distinguamus. Quoties voluntatem nostram exequitur corpus, sciendum est, determinationi animi adesse respondentem motum imaginationis, qui embryo est actionis.

15

11 f. fit (*I*) , nisi conscia anima, sed ita ut (2) non *L* 13 nisi (*I*) vetera senti (2) antea *L*  
 13 etiam (*I*) ordin (2) solita *L* 13 Semper (*I*) ego meum corpus (2) corpus *L* 14 nostrum (*I*) sentimus  
 (2) | percipimus *erg.* | *L* 14 f. cum (*I*) sentimus (2) | audimus *erg.* | *L* 15 f. distinguamus. (*I*) Omnes in  
 corpore actiones fiunt (2) Quoties (*a*) voluntas (*b*) voluntatem | nostram *erg.* | *L*



## 295.ANIMAE VEL QUOTIDIE CREANTUR VEL MUNDO SUNT COAEVAE

[Sommer 1683 bis Winter 1684/85 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 3, 5e Bl. 11. 1 Zettel (13,5 × 8,5 cm). 1 S.5 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 69.

Zur Datierung vgl. N. 296.

Si animae naturalem haberent originem, etiam naturaliter extingui possent; cum nihil magis rationi consentaneum sit, quam unum quodque eo modo dissolvi posse ac  
 10 tolli quo est colligatum et constitutum. Itaque dicendum est animas non nisi creatione id  
 est per miraculum oriri posse, quem[ad]modum immortalitas earum non impedit quo  
 minus annihilatione id est miraculo tolli possent, si Deus vellet. Et proinde vel quotidie  
 creantur animae, vel, quod malim, mundo sunt coaevae.

## 296.DIFFICULTATES CIRCA NATURAM ET ORIGINEM ANIMARUM

[Sommer 1683 bis Winter 1684/85 (?)]

15 **Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 93. 1 Zettel (10,5 × 16,8 cm). 1 1/4 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 122 f.

Dieses Stück, das vorhergehende und das folgende, die die Frage diskutieren, ob die Seelen (speziell  
 20 die der Tiere) kontinuierlich von Gott erschaffen werden oder seit Weltanfang existieren, ordnen wir aufgrund  
 der inhaltlichen Verwandtschaft dem gleichen Zeitraum zu. Dieser wird durch das in dieser Periode häufig  
 gebrauchte Papier von N. 296 bestimmt. Zudem ist für das Papier von N. 295 eine Benutzung im Jahre 1684  
 erschlossen. Schließlich weist auch der inhaltliche Zusammenhang mit den wohl hauptsächlich zwischen 1683  
 und Winter 1685/86 entstandenen kritischen Notizen zu Descartes, die auch die Frage nach der angemessenen  
 Definition der körperlichen Substanz aufwerfen, in den angenommenen Zeitraum.

10 posse, (I) nec nisi (2) | quemodum ändert Hrsg. | *L* 11 id est miraculo erg. *L* 11 vellet. (I)  
 Itaque (2) Et proinde *L*

Circa naturam et originem animarum multae sunt difficultates, quascunque demum sententias eligamus. Si dicimus solas creaturas rationales, non vero bestias aut alia corpora habere animas aut formas substantiales, praeterquam quod id parum credibile est, sequitur hinc corpora non esse substantias, sed phaenomena tantum, quod videtur cum Ecclesiae dogmatibus pugnare. Sin bestiis etiam animas tribuimus, quaeritur quae sit earum origo vel natura. Et quidem omnis forma substantialis vel anima necessario est indivisibilis, nec nisi creatione oriri, aut nisi annihilatione interire potest, itaque vel dicendum est animas bestiarum coepisse cum mundo, vel continuo a Deo creari. Si ab initio statim creatae sunt et coepere cum mundo, dicendum est etiam animam ejus animalis quod homo vocatur ab initio extitisse et omnes animas rationales jam in Adamo seu cum Adamo actu praextitisse, neque enim ea in re erit deterior animabus bestiarum. Sed hinc sequitur multas esse animas humanas quae nunquam eo perveniant ut corpus humanum informet, quod videtur perabsurdum; nec rationi consentaneum admodum videtur dicere, eos parentes qui perpetuam castitatem servant vera humanae naturae semina in se non habuisse. Quod si dicas animam quidem animalem ab initio jam extitisse, eamque multas subiisse transformationes, ut solent animalia, tandem vero accreatam illi fuisse Mentem, videtur sequi in homine duas esse formas substantiales sive animas, unam animalem, alteram rationalem, quod itidem difficile approbatu. Nam dicere ex anima bestiali factam humanam absurdum est, imo nihil est dicere, neque enim animae aliae fiant, etsi varie mutantur. Satius erit dicere formam substantialem creaturae rationalis creari, brutam tamen quandam cuique homini inesse, quae non magis sit forma hominis, quam forma manus est hominis forma. Si dicas animas quoque bestiarum, quotidie a Deo creari verendum est, ne quis inferat aequè igitur probabile esse, ut etiam quotidie a Deo rursus annihilentur moriente animali. Quae annihilatio si tam ordinaria est et frequens, perit etiam omnis ratiocinatio pro immortalitate animae humanae, ex eo sumta, quod nisi annihilatione perire non potest.

2 dicimus (1) solos homines, (2) solas L      10 et (1) cum Adamo fuisse crea (2) omnes L  
 18 difficile (1) probatu videtur. (2) approbatu. L      23 quis (1) dicat (2) inferat L      23 f. ut (1) continue  
 (2) etiam quotidie L      25 humanae, (1) nec ratio (2) ex L

## 297.DE ANIMARUM CREATIONE ATQUE MENTIUM ORIGINE

[Sommer 1683 bis Winter 1684/85 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 207. 1 Zettel (10 × 14,5 cm). 1 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 552.

Zur Datierung vgl. N. 296.

Animas dicendum est aut quotidie a Deo creari, aut inde ab initio mundi semel creatas prae-extitisse atque in seminibus latuisse donec formatis organis exerendi se potestas daretur. Prius de animabus brutorum posterius de anima humana dicere, rationi  
 10 non satis consentaneum videtur. Nam si animae brutorum a Deo creantur, atque infunduntur, erunt omnia plena miraculorum, sive operationum extraordinariarum, quod non satis verisimile arbitror. Quodsi animas quoque humanas a Deo initio creatas in seminibus latere, atque conceptionem expectare statuamus, in aliud paradoxum incidimus, quod scilicet innumerae animae humanae inutiles maneant in seminibus, nec  
 15 unquam perveniant ad rationis usum; quod si quis dicat animam quae in seminibus etiam humanis latet, brutam esse, demumque rationalem organis formatis fieri, is dicere cogetur animam brutam et rationalem non specie, sed organis differre, quod adhuc intolerabilius est. Quod si quis dicat solas humanas animas creari tempore conceptionis, is semina humana seminibus brutorum deteriora facit, quis enim credat omnium  
 20 animalium seminibus sive ovariis potius inesse animas, humanis solis inesse nullas. An ergo dicemus esse in homine quandam animam brutam sive sensitivam, quae sit in semine, sed rationalem in conceptione a Deo infundi. Verum hoc definitioni cujusdam Concilii censetur

7 (1) Animam (2) Si animas brutis concedimus, aut dicendum est eas (3) Animas . . . quotidie *L*  
 7 mundi (1) jam (2) semel *L* 9 animabus (1) h (2) brutorum (a) minime (b) rationum (c) rat (d)  
 posterius *L* 10 animae (1) humanae (2) brutorum *L* 11 infunduntur, (1) omnia plena sunt | (2) uti (3)  
 erunt omnia plena *erg.* | miraculorum, (a) quod (b) sive *L* 12 quoque *erg.* *L* 14 innumerae (1) sint (2)  
 animae *L* 14 inutiles *erg.* *L* 15 usum; (1) aut dicendum erit (a) ex anima bruta et huma (b) animam  
 brutam et huma (2) quod *L* 18 est. (1) Optimum videtur igitur dicere omnes (2) Quod *L* 19 credat (1)  
 omnibus <se> (2) omnium. *L*

22–S. 1497.3 Concilium Viennense, sess. III, 6. Mai 1312, constitutio *Fidei catholicae*, decretum [1]  
 (MANSI XXV, Sp. 410 E – 411 C); vgl. Concilium Lateranense V, sess. VIII, 19. Dezember 1513, bulla  
*Apostolici regiminis* (MANSI XXXII, Sp. 842A–C).

adversum, et revera non nisi una est unius corporis forma. Quodsi igitur non admittendum est, duas esse animas unam quae sit mens, alteram quae sit sensitiva, quoniam concilium definivit animam rationalem esse formam corporis; relinquitur ut dicamus ex anima sensitiva in momento infusionis a Deo novae perfectionis accreatione, sive transmutatione supernaturali fieri Mentem sive animam rationalem. 5

## 298.DE SOMNIO ET VIGILIA

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 3, 5e Bl. 2. 1 Zettel (11 × 9,5 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 299.

Ex incohaerentia somniorum principium habetur Somnium a Vigilia distinguendi. 10  
Notavi, quae in Somnio quaerimus, non posse nos invenire, cum vigilantes eadem in simili casu reperturi essemus. Somniaveram nuper me chartam quandam in Tabula reponere, mox cum amico ostendere vellem, omni cura adhibita reperire non posse. Nempe non cartam reposueram in Tabula, sed fluxam quandam chartae repositae imaginem videram, quae disparuerat, nullumque sui vestigium in residua Tabulae 15  
imagine reliquerat.

1 , et . . . forma *erg.* *L* 4 momento (*I*) conceptionis (2) infusionis a Deo (*a*) accreari novam (*b*) novae *L* 11 in (*I*) Somniis (2) Somnio *L* 15 disparuerat, (*I*) alterique imagini lo (2) nullumque *L*

## 299.DE MODO DISTINGUENDI PHAENOMENA REALIA AB IMAGINARIIS

[Sommer 1683 bis Winter 1685/86 (?)]

Diese kleine Schrift über die Kriterien, die wir haben, reale von bloß eingebildeten Phänomenen wie z.B. Träumen zu unterscheiden (z.B. Kohärenz, Voraussagbarkeit), können wir aufgrund des Wasserzeichens in den angegebenen Zeitraum einordnen. Die inhaltliche Nähe (etwa bei der Behandlung der Frage nach der Realität der Körper) zu vor allem zwischen 1683 und 1686 diskutierten Themen stützt dieses Datierung. Die kleine Bemerkung N. 298 über das Kohärenzkriterium zur Unterscheidung zwischen Wachen und Träumen dürfte eine vorab geschriebene Notiz zu derselben Problematik sein, weshalb wir sie diesem Stück unmittelbar voranstellen.

10 299<sub>1</sub>. GESTRICHENER ANSATZ

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 8b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. <sup>4</sup>/<sub>5</sub> Sp. auf Bl. 1 r°. (Auf dem Bogen auch N. 299<sub>2</sub>.)

Si<sup>1</sup> *A* sit vel *B* vel *C* vel *D*, et ita porro, tunc *A* dicetur Aliquid, et specialiter Aliquis homo idem erit quod *B* homo vel *C* homo vel *D* homo, et ita porro; verbi gratia  
15 Europaeus homo vel Asiaticus homo, etc.

Si *N* sit neque *B* neque *C* neque *D*, et ita porro tunc *N* dicetur esse Nihil, atque hoc est quod vulgo dicunt Nihili nulla esse attributa. Specialiter Nullus homo idem erit quod neque Europaeus homo, neque Asiaticus homo, et ita porro.

<sup>1</sup> *Am Kopf der Seite:* Literae, ut *A*, *B*, *C* mihi significant hoc loco Terminum concretum  
20 aliquid positivi involventem, propositio ut *A est B* semper a me hoc loco intelligitur universalis, nisi aliter admoneatur.

14 Aliquis (*I*) Si *N* sit neque *B* (2) homo *L* 14 *B* homo (*I*) aut (2) vel *L* 14 f. gratia (*I*) homo  
(2) Europaeus *L* 15 vel *erg. L* 16 Nihil, (*I*) et specialiter (2) atque *L* 18–S. 1499.1 porro. (*I*) Si  
*B* sit *E* (2) Quid *L* 19 ut *erg. A, B, C* | etc. *gestr.* | mihi *L*

Quid sit Ens vel Res non melius nunc quidem declarare possum quam dicendo *A* esse Ens, et *B* esse Ens, et *C* esse Ens, et *D* esse Ens, et ita porro tanquam si dicerem Ens esse commune omnium genus. Aliquid autem et Ens revera quidem idem sunt, sed differunt in modo concipiendi. Possum etiam dicere Ens esse cujus conceptus aliquid positivi involvit, seu aliquid ponit quod a nobis concipi potest. 5

Existit Ens quod immediate percipi potest, aut ex eo quod immediate percipi potest sequitur. Immediate percipi illa dico, quorum nobis conscii sumus seu quae sunt intra intellectum nostrum, tunc enim medium nullum est inter id quod percipit et quod percipitur neque a Deo ratio erroris intelligi potest. Porro ut Ens definitio per conceptum, ita Existens definitio per sensum sive perceptionem; concipimus Entia etiam possibilia, 10 percipimus existentia, aut quae apparent existentia.

Perceptio est cogitatio ex qua sequitur conatus agendi. Sed ut distinctius intelligamus quid sit existere, videamus quibus modis rem aliquam existere probetur. Et quidem me varia cogitantem deinde existere quoque phaenomena varia menti meae adversantia sive apparitiones plurimas. 15

## 299<sub>2</sub>. ENDGÜLTIGER TEXT

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 8b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 Sp. (Auf dem Bogen auch N. 299<sub>1</sub>.)

*E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 443–445. (Der letzte Satz fehlt.)

*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 319–322. 20

Übersetzungen: 1. LANGLEY, *New Essays*, 1896; 3. Aufl. 1949, S. 717–720. 2. BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften* 2, 1903, S. 123–128 (ohne den letzten Satz). 3. YOSHIAKI SASAKI, in KOUSSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1990, Bd 8, S. 63–71. 4. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 48–53.

1 vel Res *erg. L*      5 seu (*I*) quicquid a nobis concipitur. (2) aliquid . . . potest *L*      6 Existit (*I*)  
quicquid (2) Ens quod *L*      8 nostrum, (*I*) ubi (2) tunc enim *L*      9 neque . . . potest *erg. L*

## De modo distinguendi phaenomena realia ab imaginariis

Ens est, cujus conceptus aliquid positivi involvit sive quod a nobis concipi potest, modo id quod concipimus sit possibile nec involvat contradictionem, quod cognoscimus tum, si conceptus sit perfecte explicatus nihilque involvat confusi, tum compendio, si res  
 5 actu extiterit, quod enim existit utique est Ens vel possibile.

Quemadmodum autem Ens explicatur per distinctum conceptum, ita Existens per distinctam perceptionem, quod ut melius intelligamus videndum est quibus modis existentia probetur.

Et primum sine probatione ex simplici perceptione sive experientia existere judico,  
 10 quorum intra me conscius sum, hoc est primo me varia cogitantem, deinde ipsa varia phaenomena sive apparitiones, quae in mente mea existunt. Haec enim duo cum immediate a mente percipiuntur nullius alterius interventu comprobari possunt et aequae certum est existere in mente mea speciem montis aurei aut centauri cum ista somnio quam certum est, existere me qui somnio; utrumque enim continetur in hoc uno, quod  
 15 certum est centaurum mihi apparere.

Videamus jam quibus indiciis cognoscamus quae phaenomena sint realia. Id ergo judicamus tum ex ipso phaenomeno, tum ex antecedentibus et consequentibus phaenomenis. Ex ipso phaenomeno si sit vividum, si multiplex, si congruum. Vividum erit, si qualitates ut lux, color, calor appareant satis intensae; multiplex erit si sint variae,

1 De . . . imaginariis *erg. L* 2–8 Ens . . . possibile. (1) Quemadmodum Ens (2) Quemadmodum . . . probetur. *erg. L* 2 involvit (1) sive aliquid ponit quod a nobis concipi potest (2) sive *L* 2 f. nobis (1) <conci> (2) ita concipi potest ut (3) concipi . . . modo (a) conceptus sit possibilis quod judicari potest tum (b) id . . . possibile *L* 3 contradictionem, (1) modo (2) quod *L* 5 utique (1) possibile est, unde ve (2) est *L* 6 distinctum *erg. L* 7 distinctam *erg. L* 7 ut (1) distinctius (2) melius *L* 7 f. intelligamus (1) quid sit existere, videamus (2) videndum . . . modis (a) rem ali (b) existentia *L* 8 f. probetur (1) Sine probatione autem (2) Et . . . probatione *L* 9 perceptione sive *erg. L* 9 f. existere (1) judicamus (2) judico | quorum . . . est *erg. | L* 10 ipsa *erg. L* 11 quae . . . existunt *erg. L* 12 interventu (1) probari (2) comprobari *L* 13 montis (1) alt (2) aurei *L* 13 aut (1) hippocentauri (2) centauri *L* 15 est (1) me Hippocentaurum somniare (2) centaurum . . . apparere *L* 18–S. 1501.1 phaenomeno (1) si valde sit distinctum, et (a) quamplur (b) quamplurima in eo percipiuntur, exempli causa si (aa) phaenomena (bb) in phaenomeno non tantum colores, sed et tactiles qualitates appareant, adeo ut si velimus possimus | multas *erg. |* novas quam plurimas in eo (aaa) observare affectiones (bbb) instituere observationes. Ita (2) si sit (a) clarum, tum si sit (aa) distinctum, tum si sit congruum. Distinctum erit si (bb) congruum, tum si valde sit distinctum. | (b) clarum vel potius (aa) vehem (bb) vividum, si multiplex vel potius (aaa) foecundum (bbb) abundans tum demum si sit congruum. *erg. |* Clarum erit si qualitates ut lux, color, calor sint satis intensae; Distinctum erit si sint multiplices, plurimaeque in phaenomeno percipi possint. (c) vividum si . . . aptae *L*

multisque tentaminibus ac novis observationibus instituendis aptae. Exempli causa si experiamur in phaenomeno non tantum [colores] sed et sonos, odores, sapores, tactiles qualitatesque eaeque tum in toto, tum in variis ejus partibus, quas rursus variis modis tractare possumus. Quae quidem longa observationum maxime ex destinato, et cum delectu institutarum catena neque in somniis, neque in illis imaginibus, quas memoria aut phantasia objicit, occurrere solet in quibus imago plerumque tenuis est, atque inter tractandum disparet. Congruum erit phaenomenon, cum ex pluribus phaenomenis constat quorum ratio reddi potest ex se invicem, aut ex hypothesi aliqua communi satis simplice; deinde congruum erit si consuetudinem servat aliorum phaenomenorum quae crebro nobis occurrerunt, ita ut partes phaenomeni eum situm, ordinem, eventum habeant, quem similia phaenomena habuerunt. Alioqui suspecta erunt, nam si videremus homines in aëre moveri hippogryphibus Ariosti insidentes, dubitaremus credo utrum somniaremus an vigilaremus. Sed hoc indicium referri etiam potest ad alterum examen caput, sumtum ex phaenomenis praecedentibus. Quibus phaenomenon praesens congruum esse debet, si scilicet eandem consuetudinem servant, item si ex praecedentibus ratio hujus reddi possit, aut congruant omnia hypothesi eidem tanquam rationi communi. Validissimum autem utique indicium est consensus cum tota serie vitae, maxime si idem suis quoque phaenomenis congruere alii plurimi affirment; nam alias substantias nobis similes existere non tantum probabile, sed et certum est, ut mox dicam. Sed potissimum realitatis phaenomenorum indicium quod vel solum sufficit, est successus praedicendi phaenomena futura ex praeteritis et praesentibus, sive illa praedictio in ratione aut hypothesi hactenus

1 f. si (I) obs (2) experiamur in phaenomeno L 2 calores L ändert Hrsg. 4 f. maxime . . . institutarum erg. L 6 solet (I) sed imago obscura (2) in . . . tenuis | et gestr. | est, L 7 phaenomenon, (I) si (2) cum L 8 quorum (I) unius ratio reddi potest ex alio, aut (a) cum (aa) red (bb) inveniri potest hypothesis ex qua reddi potest ratio plurium (b) ex hypothesi aliqua communi | licet non apparente gestr. | modo satis simplice (pro multitudine phaenomenorum) (c) plurium ex hypothesi aliqua communi phaenomenorum simplice (2) ratio . . . simplice L 9 congruum erit erg. L 9 phaenomenorum (I) alias (2) quae L 10 occurrerunt, | si minus suspectum est gestr. | ita L 12 aëre (I) volare hippogryphibus insidentes, (2) moveri . . . insidentes, (a) credo (b) dubitaremus, (aa) an so (bb) credo, L 13 vigilaremus. (I) Sed (2) Proximum est ut ph (3) Sed hoc (4) Si phaenomenon cons (5) Eodem modo possumus (6) Sed L 15 scilicet (I) ex iis ratio ejus (2) eandem . . . hujus L 16 f. communi. (I) Maximum (2) Validissimumque (3) Validissimum L 17 est (I) si quid consentiat (2) consensus L 19 existere | et nos cum iis conversari gestr. | non L 19 , ut mox dicam erg. L 20 indicium (I) est, et cujus causa (2) quod L 20 sufficit, (I) est praedictio (2) praedictio est (3) praedictio (4) succ (5) est (a) succede (b) successus L

12 hippogryphibus Ariosti: vgl. L. ARIOSTO, *Orlando Furioso*, erw. Ausg. Ferrara 1532, Gesang 33 u. 34.



succedente, sive in consuetudine hactenus observata fundetur. Imo etsi tota haec vita non nisi somnium, et mundus aspectabilis non nisi phantasma esse diceretur, hoc sive somnium sive phantasma ego satis reale dicerem, si ratione bene utentes nunquam ab eo deciperemur. Quemadmodum autem ex his cognoscimus quae phaenomena realia videri  
 5 debeant, ita contra, quaecunque phaenomena pugnant cum his quae realia judicamus, item ea quorum fallaciam ex causis suis explicare possumus, ea tantum apparentia censemus.

Verum fatendum est quae hactenus allata sunt phaenomenorum realium indicia utcunque in unum collecta, non esse demonstrativa, licet enim maximam habeant  
 10 probabilitatem sive ut vulgo loquuntur certitudinem pariant moralem, non tamen faciunt Metaphysicam, ita ut contrarium poni implicet contradictionem. Itaque nullo argumento absolute demonstrari potest, dari corpora, nec quicquam prohibet somnia quaedam bene ordinata Menti nostrae objecta esse, quae a nobis vera judicentur et ob consensum inter se quoad usum veris aequivalent. Nec magni momenti argumentum est, quod vulgo  
 15 afferunt ita Deum fore deceptorem; certe quantum id absit a demonstratione certitudinis metaphysicae nemo non videt; nam nos non a Deo, sed a iudicio nostro decipiemur, asserentes aliquid sine probatione accurata. Et quanquam magna adsit probabilitas, non ideo tamen Deus est deceptor qui eam nobis objecit. Quid enim si natura nostra non erat forte capax phaenomenorum realium; profecto non tam accusandus foret Deus quam  
 20 gratiae ei agenda, efficiendo enim ut phaenomena illa cum realia esse non possent, saltem consentientia essent, praestitit nobis quod in omni vitae usu realibus phaenomenis aequipolleret. Quid vero si tota haec brevis vita non nisi longum quoddam somnium esset; nosque moriendo evigilaremus, quale quid Platonici concipere videntur. Cum enim aeternitati destinati simus et tota haec vita, etsi multa annorum millia contineret, respectu  
 25 aeternitatis puncti instar habeat, quantum erit tam amplae veritati tantillum somnium interponi, cujus multo minor ratio est quam somnii ad vitam, et tamen nemo sanus Deum

1 Imo (I) nec (2) etsi L      1 haec *erg.* L      2 phantasma (I) esset sufficeret nos a (2) esse L  
 3 phantasma (I) sat (2) ego L      3 si . . . utentes *erg.* L      4 f. deciperemur. (I) Quae vero (2)  
 Quemadmodum . . . quaecunque L      9 enim *erg.* L      10 vulgo (I) vocant (2) | loquuntur *erg.* | certitudinem  
 | realem *gestr.* | pariant L      10 tamen (I) habeant (2) faciunt L      12 absolute *erg.* L      12 prohibet (I)  
 con (2) somnia L      15 deceptorem; (I) quod quam parum absit certum (2) certe L      16 a | temerario *gestr.*  
 | iudicio L      17 probatione (I) . Nec (2) | accurata. *erg.* | L      18 non (I) esset (2) erat L      19 capax (I)  
 aliorum (2) phaenomenorum L      19 profecto (I) potius gratiae agen (2) non L      19 f. quam (I)  
 accusandus (2) gratiae ei agenda L      20 illa (I) salt (2) cum L      21 esset, (I) effecit fructum (2)  
 praestitit L      23 esset; (I) et (2) nosque L      23 videntur. (I) Profecto (2) Utique non magis nos (3)  
 Cum L      26 sanus *erg.* L

deceptorem dicet, si forte contingeret breve aliquod somnium admodum distinctum et congruum animo obversari.

Hactenus dixi de his quae apparent, nunc videndum est de non apparentibus, quae tamen ex apparentibus colligi possunt. Et quidem certum est omne phaenomenon habere aliquam causam. Quod si quis dicat causam phaenomenorum esse in natura Mentis 5 nostrae cui phaenomena insunt, is nihil quidem falsi affirmabit, sed tamen nec dicet totam veritatem. Primum enim necesse est rationem esse cur nos ipsi simus potius quam non simus, et licet poneremur fuisse ab aeterno, tamen ratio aeternae existentiae reperienda est, quae reperiri debet vel in essentia mentis nostrae, vel extra ipsam. Et quidem nihil prohibet Mentis alias innumerabiles existere, aequae ac nostram, non autem 10 existunt omnes Mentis possibiles, quod ex eo demonstro, quia omnia existentia inter se commercium habent. Possunt autem intelligi Mentis alterius naturae quam nostra et [nullum] commercium habentes cum hac nostra. Omnia autem Existentia commercium habere inter se demonstratur tum ex eo quod alioqui non potest dici utrum aliquid in ea contingat nunc an non, adeoque talis propositionis non daretur veritas aut falsitas quod 15 absurdum est, tum quia nullae denominationes extrinsecae dantur, nec quisquam viduus fit in India, uxore in Europa moriente, quin realis in eo contingat mutatio, omne enim praedicatum revera in subjecti natura continetur. Si jam aliquae Mentis possibiles existunt, quaeritur cur non omnes; deinde quia necesse est omnia existentia habere commercium, necesse est ejus commercii esse causam, imo necesse est omnia exprimere 20 eandem naturam sed diverso modo; Causa autem per quam fit ut omnes Mentis commercium habeant seu idem expriment, adeoque existant, est ea quae perfecte Universum exprimit, nempe Deus. Eadem causam non habet et unica est. Hinc statim patet plures Mentis existere praeter nostram et cum facile cogitatu sit homines qui nobiscum conversantur tantundem causae habere posse dubitandi de nobis quantum nos 25 de illis, nec ratio major pro nobis militet, etiam illi existent et mentes habebunt. Hinc jam Historia sacra et profana et quaecunque ad statum Mentium seu substantiarum rationalium pertinent confirmata habentur.

1 si (I) quando contingat (2) forte contingeret L 2 congruum (I) nobis (2) animo L 3 dixi (I) tum (2) de his quae apparent | intra nos; *gestr.* | (a) quae (b) nunc (aa) dicendum (aaa) si (bbb) est, qui (bb) videndum L 4 est (I) omnia (2) omne L 5 natura (I) nostra, in (2) Mentis L 6 insunt, (I) verum dicet, sed (2) is L 8 f. existentiae (I) ex ment (2) reperienda L 12 intelligi (I) mentes nihil commune habentes cum nostra (2) Mentis L 16 dantur, (I) quae (2) nec L 17 mutatio, (I) ob rerum omnium (2) omne L 19 est (I) omnes ment (2) omnia L 21 autem (I) qu (2) per L 22 f. perfecte (I) rem exprimit, nempe (2) Universum L 24 cum (I) Homines qui videntur nobiscum (2) facile L 24 cogitatu (I) est (2) | sit *erg.* | L 26 habebunt. (I) Corpora autem (2) Hinc L 27 quaecunque (I) phaenomenis hominum nituntur confirmata habentur (2) ad L

De corporibus demonstrare possum non tantum lucem, calorem, colorem et similes qualitates esse apparentes, sed et motum, et figuram, et extensionem. Et si quid est reale, id solum esse vim agendi et patiendi adeoque in hoc (tanquam materia et forma) substantiam corporis consistere, quae corpora autem formam substantialem non habent,  
 5 ea tantum phaenomena esse, aut saltem verorum aggregata.

Substantiae habent materiam Metaphysicam seu potentiam passivam quatenus aliquid confuse expriment, activam quatenus distincte.

### 300.DE NATURA SIVE ANALOGO ANIMAE

[2. Hälfte 1683 bis Ende 1688 (?)]

10 **Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 8. 1 Zettel (20 × 10,5 cm). 1 S. (Unteres Drittel von einem Bl. 2<sup>o</sup> abgeschnitten; Buchstabenreste an der Schnittkante.)

Eine gewisse Verwandtschaft einerseits noch mit N. 278 von wohl Anfang 1683, andererseits mit N. 295 und 296 von 1683 bis Winter 1684/85, schließlich die überhaupt in den Jahren 1683 bis Winter 1685/86 erfolgten Bemühungen um eine angemessene Bestimmung des Substanzbegriffs veranlassen uns, dieses Stück  
 15 in diesen Zeitraum zu setzen. Einige spät wirkende Formulierungen und der Hinweis auf die eigenen *inventa* sprechen allerdings eher für den Winter 1685/86 oder sogar eine noch spätere Entstehungszeit.

Non adeo ineptae sunt sententiae Aristotelis [et] scholasticorum ac prima fronte videntur, scilicet in modo applicandi potissimum erratum ab illis. Lib. 2. *Phys.* text. 1. Aristoteles disserit Natura esse animalia partesque eorum, et plantas, et SIMPLICIA  
 20 corpora; ut terram ignem aërem aquam. Ea quae natura constant principium in se ipsis habere motus quietis, augmentationis diminutionis, alterationis. At lecticam vestem aliaque artificialia nullum habere principium mutationis nisi per accidens, quatenus ipsis accidit ut sint terrea, aut ab his quae principium in se habent mista. Itaque naturam esse principium et causam ut id moveatur et quiescat in quo primo, per se et non per accidens

2 extensionem. (1) Solumque superesse reale quid (2) Et L 3 hoc (1) substant (2) (tanquam L  
 5 saltem *erg.* L 5 aggregata. (1) Corp (2) Substantiae L 6 materiam (1) qu (2) Metaphysicam L  
 17 Aristotelis *erg.* L 18 illis. (1) Sic D. Thomas in (2) lib. 2 . *phys.* (a) disser (b) text. L 24 moveatur  
 (1) , in quo (2) et L

inest. Haec videntur absurda et inania, nisi illustrentur ex meis inventis, ex quo demonstravi, Unumquodque Ens per se seu vere unum habere aliquod in se principium ex quo omnia quae ipsi contingunt naturaliter et per se, consequuntur idque esse analogum animae, et hoc est quod Aristoteles naturam dixit. Et Entis per accidens negavit. Verum est natura cujusque rei individuali omnia consequi etiam quae ipsi  
 5  
 accidunt, seu individuo nihil evenire per accidens, speciei tamen aliquid per accidens evenit, ut homini esse Musicum, non Petro. D. Thomas in hunc locum commentatus inquirensque quomodo principium motus gravium sit a natura gravis, ait gravitatem esse a forma substantiali, motorem vero esse generantem, haec recte intellecta probari  
 10  
 possunt, in Metaphysico scilicet sensu; omnis enim substantia corporea omnes suas operationes exercet a principio interno, quod omnia involvit, sed primus autor seu motor est is qui substantiam rei produxit, hic autem revera non alius est nisi Deus, ostendi enim omnem substantiam veram non aliter quam creatione oriri posse.

### 301. DE MUNDO PRAESENTI

[Frühjahr 1684 bis Winter 1685/86 (?)]

15

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7C Bl. 111–114. 2 Bog. 4°. 9 Sp.

Die Datierung stützt sich auf das zwischen Juli 1683 und März 1686 häufig belegte Wasserzeichen. Dieser Zeitraum kann aufgrund des Hinweises auf die von Cassini im März 1684 entdeckten Saturnmonde weiter eingeschränkt werden. Inhaltlich wird diese Datierung bestätigt durch die in dieser Zeit gewonnene, reife Darstellung der im Mittelpunkt stehenden Substanzproblematik.

20

1 inest. (1) In quem locum D. Thomas ita commentatur: Haec ab Aristotele recte dicuntur sed (2) Haec *L* 2 habere (1) natura (2) aliquid (3) aliquod *L* 3 contingunt (1) consequuntur (2) naturaliter *L* 7 f. commentatus (1) gravitatem (2) inquirensque *L* 9 haec | omnia *gestr.* | recte *L* 11 involvit, (1) itaque (2) sed *L* 11 autor (1) est (2) seu *L* 13 veram *erg. L*

Omne Cogitabile est vel Ens vel Non Ens.

Ens est de quo aliquid affirmari potest.

Non ens cujus nulla sunt attributa nisi negativa. Scilicet si *A* neque est *B* neque *C* neque *D*, et ita porro in infinitum, erit Nihil.

- 5 Omne Ens vel est Reale vel Imaginarium. Ens reale, quod est citra mentis operationem ut sol de quo judicamus ex consensu plurium perceptionum. Ens imaginarium quod secundum unum percipiendi modum percipitur ad instar Entis realis, ut iris, parhelius, Somnium, sed secundum alios modos non percipitur neque examina sustinet, quod tamen fieri deberet, si esset Ens reale, unde sequitur a  
10 dispositione nostri et medii fieri quod percipitur, ipsum autem perceptionis causam non esse. Et saepe intellecta origine phaenomeni etiam causa deceptionis cognoscitur.

- Omne Ens Reale est unum per se aut Ens per Accidens. Ens<sup>1</sup> per se ut Homo, Ens<sup>2</sup> per accidens, ut strues lignorum, machina, quod scilicet non est unum nisi per aggregationem, nec alia in eo realis unio est, quam connexio vel contactus aut etiam  
15 concursus ad idem vel saltem convenientia a mente in unum colligente animadversa. At in Ente per se, realis quaedam unio requiritur consistens non in partium situ et motu ut in catena, domo, navi sed in unico quodam individuo principio et subjecto attributorum et operationum, quod in nobis dicitur anima, in omni corpore forma substantialis modo id sit unum per se.

- 20 Omne Ens est vel Substantia vel Accidens seu Modus. Substantia ut Mens, corpus. Modus ut calor, motus. Nimirum ex Accidente vel modo formari potest concretum, quod de substantia praedicatur vel etiam de alio accidente. Substantiae autem jam tum concretus est conceptus, nec praedicari potest nisi de substantia, et substantia

<sup>1</sup> *Über* Ens: unum

25 <sup>2</sup> *Über* Ens: unum

2 est (1) quod (2) de *L* 6 de . . . perceptionum *erg. L* 7 secundum . . . modum *erg. L*  
8 Somnium, (1) sed aliunde cognoscitur ideo id percipi a nobis, quia certo modo dispositi sumus (2) sed *L*  
8 alios | percipiendi *gestr.* | modos *L* 8 f. neque . . . sustinet *erg. L* 11 esse. | (1) Imo (2) Et . . .  
cognoscitur. *erg.* | *L* 12 est (1) Ens (2) | unum *erg.* | *L* 12 Ens per se (1) dicitur quod a parte rei | ita  
*gestr.* | unitum est, ut ei una | <mentis> *gestr.* | operatio attribui possit ut (a) an (b) homo animal (2) ut (a) homo  
(b) animal (3) ut Homo *L* 13–19 quod . . . se. *erg. L* 14 quam (1) contactus vel (2) connexio *L*  
15 in unum colligente *erg. L* 16 quaedam (1) parti (2) unio *L* 16 situ (1) ad (2) et *L*  
17 attributorum et *erg. L* 20 seu Modus *erg. L* 21 corpus. (1) Accidens (2) Modus *L* 23 est (1)  
termi (2) conceptus *L* 23–S. 1507.1 substantia, (1) substantia autem | (2) et substantia *erg.* | singularis (a)  
de nulla alia re singulari praedicatur, (b) nulli . . . inest, *L*

singularis nulli alii rei singulari inest, cum tamen Accidens singulare substantiae singulari insit, plura accidentia substantiae uni. Et quidem substantiae singularis conceptus est quiddam completum, qui omnia jam virtute continet, quaecunque de ipso possunt intelligi. Ita ut Deus eo ipso dum hujus Petri substantiam concipit, omnia concipiat quae ei contingere aut contingent. Quod de accidente singulari dici non potest, nisi quatenus substantiae singulari inesse concipitur. Ex Alphonsi regia potestate non concipio ejus Astronomiam, nisi redeam ad ipsius Alphonsi naturam singularem. Porro substantia universalis nihil aliud est quam omnis substantia singularis talis. Cum autem substantia singularis involvat relationes ad totum universum patet eam semper esse infinitam.

10

Substantia est vel perfecta seu absoluta nempe Deus, vel limitata quae dicitur creatura. Necesse est autem limitatam dependere ab absoluta, alioqui haec ipsa limitata esset. Est etiam unica, eo ipso quia conceptus ejus est completus, ex vi essentiae ipsius. Conceptus autem completus est nota substantiae singularis.

Substantia omnis habet intra se operationem quandam, eaque vel est ejusdem in se ipsum, quae dicitur Reflexio sive Cogitatio, et talis substantia est spiritualis, sive Mens, vel est diversarum partium, et talis Substantia dicitur Corporea.

Cum Deus sit Mens et se ipsum intelligat atque amet, hinc oritur mira quaedam diversitas ejusdem a se ipso, sive compositio rei indivisibilis, quam in Sacrosanctae Trinitatis personis agnoscimus; et cujus in mente nostra semet cogitante aliquod indicium habemus.

Mens est, aut secreta aut corpori unita. Secreta ut Deus; unita, ut anima nostra. Sunt et aliae mentes, quae Angelicae dicuntur, nostris perfectiores, quas tamen corporibus quibusdam sed longe subtilioribus unitas esse veteres credidere, quod si verum esset, videri posset anima quoque nostra licet in se incorporea tamen non nisi crassum corpus morte deponere. Nec ulla esset creatura corporis adjuncti expers.

Substantia corporea habet partes et species. Partes sunt Materia et Forma. Materia est principium passionis, seu vis resistendi primitiva, quam vulgo vocant molem seu

2 plura . . . uni *erg. L*      3 f. quaecunque (1) de ipsa possunt praedicari. (2) de . . . intelligi *L*  
 6 quatenus (1) substantiam singularem involvit eique (2) substantiae singulari *L*      7–10 Porro . . . infinitam.  
*erg. L*      13 completus, (1) quae est nota (2) ex *L*      13 vi (1) su (2) essentiae (a) generalis (b) ipsius *L*  
 16 sive Cogitatio *erg. L*      19 diversitas (1) 〈uni〉 (2) ejusdem *L*      19 sive . . . indivisibilis, *erg. L*  
 22 est, aut (1) corp (2) secreta *L*      25 licet . . . tamen *erg. L*      26 adjuncti *erg. L*

6 f. Ex . . . singularem: Alfons X, genannt der Weise, König von Kastilien, gilt als Verfasser der astronomischen sog. *Tabulae Alphonsinae*.

ἀντιτυπίον, ex qua fluit corporis impenetrabilitas. Forma substantialis est principium actionis seu vis agendi primitiva. Est autem in omni forma substantiali quaedam cognitio hoc est expressio seu repraesentatio externorum in re quadam individua, secundum quam corpus est unum per se, nempe in ipsa forma substantiali,  
 5 quae repraesentatio conjuncta est cum reactione seu conatu sive appetitu secundum hanc cognitionem agendi.

Hanc formam substantialem necesse est reperiri in omnibus substantiis corporeis, quae sunt unum per se. Itaque si bestiae non sunt purae machinae, necesse est formas substantiales habere quae dicuntur animae. Caetera autem corpora quae forma  
 10 substantiali carent sunt tantum aggregata corporum ut strues lignorum, congeries lapidum, neque proinde cognitionem aut appetitum habent. Omnis substantia quae unum per se est, sua natura perpetua est, et quomodo Mens, Anima, forma substantialis, seu principium unitatis in Entibus per se, aliter quam creatione et annihilatione produci aut extinguui possit, non apparet, cum determinatae partes materiae ad essentiam ejus non  
 15 pertineant. Itaque credibile est saepe animal oriri ex jam praeexistente in semine animalculo quodam invisibili in ovarium delato et ibi crescente; et vicissim saepe non extinctionem sed transformationem contingere, ut eruae in papilionem eadem utrobique anima manente, licet vetus aut novum animal plerumque non aequae ut eruca aut papilio sensibus nostris pateat. Et somniorum indicio discimus ad percipiendum non semper  
 20 opus esse sensibus, nec in summa refert major an minor fiat materiae mutatio, nisi ad hoc ut perceptiones priores a posterioribus plus minusve differant. Mentis autem omnes, quia cum Deo rempublicam constituunt prioris vitae memoriam conservant.

Quantum ad Species corporis, negligamus nunc considerationem formae substantialis, et an corpus sit unum per se, tantumque Materiae differentias  
 25 consideremus, quoniam plerumque dubitari potest an corpus sit Machina tantum et partium congeries, an vero sit forma substantiali vel anima praeditum. Hoc de ipsis animalibus controvertitur, multo magis adhuc de plantis et lapidibus et metallis, maxime autem de sideribus ac de Mundo universo.

1 substantialis *erg. L* 3–5 externorum (*I*) conjunc (2) in re quadam individua, conjuncta cum conatu agendi seu (3) in . . . sive *L* 5 f. hanc (*I*) percepti (2) cognitionem *L* 8 si (*I*) corpora non (2) bestiae *L* 11–22 habent. | (*I*) Quomodo autem | (2) Omnis substantia (*a*) sua (*b*) quae . . . quomodo *erg.* | . . . conservant. *erg.* | *L* 13 f. annihilatione | per extraordinariam Dei operationem *gestr.* | produci aut (*I*) desinere (2) extingui *L* 14 f. cum | determinatae *erg.* | . . . pertineant *erg. L* 15 f. animal . . . ex (*I*) animali (2) jam praeexistente (*a*) animalculo quodam invisibili cum semine | (*b*) in . . . invisibili *erg.* | . . . saepe *erg. L* 18 licet (*I*) saepe (2) vetus aut *L* 18 eruca aut *erg. L* 25 tantum (*I*) aut (2) | et *erg.* | *L* 27 animalibus | de *str. Hrsq.* | controvertitur, *L*

Corporum omnium Aggregatum dicitur Mundus, qui si infinitus est ne unum quidem Ens est non magis quam linea recta infinita aut numerus maximus. Itaque Deus non potest intelligi anima Mundi, non finiti, quia ipse Deus infinitus est, non infiniti quia corpus infinitum non potest unum Ens intelligi, quod autem non est unum per se id nec formam substantialem adeoque nec animam habet. Itaque recte Deus a Martiano 5 Capella appellatur intelligentia extramundana.

Nullum datur in Mundo Vacuum neque in materia neque in forma hoc est neque plura corpora in hoc mundano spatio creari possent, neque perfectiora. Possunt in rebus distingui receptacula a receptis. Receptacula sunt Tempus et Locus seu spatium. Recepta sunt corpora quae in his existunt. 10

Mundus praesens respectu nostri et loci in duas partes dividi potest in Mundum Trans-Sidereum de quo nihil a nobis percipitur, et in Mundum Sidereum seu aspectabilem, cujus quicquid extra Tellurem est dicitur coelum, et corpus sive sidus rotundum quod incolimus dicitur terra seu Tellus.

Mundus aspectabilis constat ex corporibus magnis solidis aut saltem cohaerentibus, 15 ex longinquo nobis lucentibus, quae Sidera vocamus, et ex fluidis motum quandam periodicum habentibus, cum quibus aliqua sidera deferuntur, unde haec fluida quidam non inepte vortices appellant.

Sidera sunt vel per se lucentia, quae dicuntur Soles, vel sunt illustrata quae dici possent Terrae. 20

Sunt et sidera vel fixa vel libera. Et fixa quidem unum locum servant aut certe hactenus non mutant satis notabiliter, libera vel periodos absolvunt quae dicuntur Planetae, vel nondum cognita lege et propemodum recta linea per mundana spatia trajiciunt quae Cometas dicimus.

2 Ens (I) intelligi potest (2) | est *erg.* | L 2 quam | possibilis est *gestr.* | linea L 4–10 quod . . . habet *erg.* . Itaque . . . existunt. *erg.* L 6 intelligentia (I) transmunda (2) | extramunda *erg.* | L 8 in . . . spatio *erg.* L 11 praesens *erg.* L 11 et loci *erg.* L 13 aspectabilem, (I) qui et dicitur coelum. (2) cujus L 13 est (I) quam incolim (2) dicitur L 15 Mundus (I) Sidereus (2) aspectabilis L 15 constat (I) Sideribus seu (2) | ex *erg.* | L 15 f. corporibus (I) solidis (a) magnis, et (b) et <vocat> (c) quae e (d) magnis (2) | magnis . . . saltem (a) firm (b) cohaerentibus, *erg.* | ex L 16 longinquo (I) nobis apparentibus (2) nobis L 16 | quae Sidera vocamus *erg.* | , et | ex *erg.* | fluidis | interlabentibus *gestr.* | motum L 17 aliqua *erg.* L 21 f. aut certe | hactenus *erg.* | . . . notabiliter *erg.* L 23 cognita (I) ratione (2) | lege *erg.* | L

5 f. Deus . . . extramundana: MARTIANUS CAPELLA, *De nuptiis Philologiae et Mercurii libri IX*, IX, § 910; vgl. VI, 3 S. 201. 17 Wohl gemeint die Cartesianer. Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 30.



Et quidem hactenus observatum est Fixas esse soles, planetas vero esse terras et moveri circa suum solem, itaque fixa aliqua cum suis planetis dicitur componere orbem Magnum, et creditur tot esse forsitan orbes magnos seu systemata planetaria quot sunt fixae. Interim nihil prohibet et erraticos soles dari et fixas Tellures.

5 Sunt et planetae qui circa alios planetas majores feruntur, qui dicuntur Satellites. Ita Galilaeus quatuor deprehendit satellites circa Jovem, Hugenius unum circa Saturnum, cui postea plures addidit Cassinus. Ipsa Luna est satelles Telluris nostrae. Tellus autem nostra intra planetas circa solem nobis lucentem motus computatur, quae omnia veteribus parum cognita nostro demum seculo in clara luce collocata sunt.

10 Cometas notabile est radios longe emittere interdum instar crinis sed plerumque instar caudae, quae in partem a sole aversam porrigitur.

Sed antequam longius progrediamur explicandum est discrimen inter Corpora Fluida et inter firma vel saltem connexionem habentia, seu quorum partes cohaerent. Et quidem sciendum est, revera omne corpus habere aliquem gradum firmitatis, nec  
 15 quicquam tam fluidum esse, quin vi aliqua opus sit ad partes flectendas vel omnino divellendas, et omne corpus habere aliquem gradum fluiditatis, ut non tantum satis magna vi partes ejus separari, sed et quacunque minima vi nonnihil inflecti possint. Nulla autem flexio sine aliquorum se prius contingentium divulsione est. Itaque nullae sunt Atomae in rebus, quae scilicet infinitae sint duritiei. Horum autem causa est, quod  
 20 Creator nihil sterile reliquit, sed in qualibet particula materiae utcunque exigua innumerabilem creaturarum velut mundum condidit. Nam quoniam continuum in infinitum divisibile est, relictum esset Vacuum formarum, si in aliqua parte materiae nulla actualis facta esset subdivisio, quod cum perfectione Dei pugnat. Itaque nulli  
 25 dantur in mundo globi perfecti quos Cartesius longo temporis tractu tornatos credidit, neque ulla sunt in Mundo Elementa seu corpora prima ex quibus caetera componantur, itaque nec datur materia subtilis

1 f. planetas (I) esse solis satelli (2) | vero . . . et erg. | moveri L 2 solem, (I) et (2) | itaque erg. | L  
 2 componere (I) vorticem (2) | orbem erg. | L 3 esse (I) interdum pla (2) orb (3) forsitan L  
 4 Interim . . . Tellures. erg. L 10 longe erg. emittere | (I) interim (2) interdum erg. | L 13 inter erg. L  
 15 f. | flectendas vel (I) et (2) omnino erg. | divellendas, (a) nec (b) et L 18 Nulla . . . est. erg. L  
 19 scilicet erg. L 19 f. quod (I) in omni corpor (2) omne corpus peculiare quosdam motus habet a  
 motibus circumjacentium. (3) Creator L 24 perfecti (I) aliunde (2) quos L 25 in Mundo erg. L  
 25 f. componantur, (I) quoniam (2) itaque L 26–S. 1511.1 subtilis | Cartesiana gestr. | summae L

6 Am 17. Januar 1610. Vgl. *Sidereus Nuncius*, Venedig 1610. 6 1655 entdeckte Huyghens den größten der acht Saturn-Satelliten. 7 Im März 1684 entdeckte Cassini den dritten und den vierten Satelliten des Saturn, nachdem er 1671 und 1672 bereits zwei andere entdeckt hatte. 23–S. 1511.2 Itaque . . . durum: vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 48–54.

summae fluiditatis, neque Globuli secundi Elementi, et tam absurdum est corpus summe fluidum, quam summe durum. Et corpora quae nostrorum respectu Elementaria censi possunt, possunt aliorum minorum respectu tam magna rursus intelligi ac sol est respectu scintillae. Dicendum est ergo in Mundo nullum posse assignari punctum, quod non diverso nonnihil ab alio quovis utcunque vicino puncto motu cieatur, sed rursus nullum 5 posse assignari punctum, quod non cum alio dato mundi puncto communem quandam motum habeat, ex priori capite omnia sunt fluida, ex posteriori omnia sunt cohaerentia. Sed prout motus communis aut proprius plus minusve notabilis est, corpus unum solidum, aut separatum, vel etiam fluidum dicitur.

Notatur autem hoc ex resistentia quam sentimus, vel non sentimus in separando. 10 Cujus ratio est, quod magnam mutationem in rebus procurare sine magna vi non licet. Itaque quae secundum praesentem rerum statum motumque universi et fluidorum in eo decurrentium sive visibilium sive invisibilium, partes habent quae ad se invicem compelluntur, et ab ambientibus comprimuntur, ea sine vi separari non possunt, ut grave a fundamento cui innititur, apprehensum corpus a forcipe quo tenetur, quin et si non 15 comprimantur, attamen secundum aliquem divellendi modum sine turbatione notabili circumjacentium separari non possunt, ad ea divellenda vi opus est, ut experimento duarum tabularum politarum discimus. Contra vero quae neque comprimuntur, neque cum aliqua circumjacentium turbatione dimoventur, in his nulla notatur cohaerentia. Et credibile est, quae constant particulis planas superficies aut congruas multas et 20 majusculas habentibus, non facile divelli, quia plurimus in ipsis est contactus, unde divulsio non fit sine ambientium turbatione. In quibus autem exiguus contactus est, in iis divellendis parum resistentiae sentiri. Et in universum dicendum est nullam esse in Mundo quietem perfectam, nec absolute, nec respectu corporum vicinorum, minorem tamen motum pro quiete habendum esse. Et quae prope se invicem quiescunt hoc est 25 quae communi motu cientur aut ad se invicem propius accedere conantur, hoc ipso sine aliqua vi, hoc est sine ambientium mutatione, non posse separari. Quatenus autem corpora varios motus exercent, et jam a se invicem discedere conantur, eo facilius separari. Est ergo firmitatis origo, pressio ambientium, seu motus, qui separatione turbatur; quies ipsa 30

4 scintillae. (1) Veram quidem (2) Dicendum L 9 aut (1) in diversas (2) separatum L  
 10 sentimus, (1) <cui> (2) vel L 12 quae (1) simul (2) per (3) secundum L 13 invisibilium, (1) simul  
 (2) partes habent (a) simul collocatas (b) quae L 14 f. ut . . . tenetur, erg. L 17 circumjacentium (1) di  
 (2) separari L 18 vero erg. L 20 constant (1) partibus (2) particulis L 20 f. superficies (1)  
 habentibus (2) aut (a) ca (b) mu (c) congruas | multas et majusculas erg. | habentibus, (aa) qu (bb) non L  
 24 vicinorum, (1) quae tamen (2) minorem L 25 f. hoc . . . conantur erg. L

per se neque ulla est, neque si esset, causa firmitatis intelligi posset. Firmitate autem semel constituta, jam ex firmorum corporum implicatione in se invicem rursus nova corpora cohaerentia formari possunt.

Interdum corpus cedens ubi sibi relictum est se restituit, quale corpus dicitur Elasticum, restituit autem sese eandem ob causam, ob quam initio flectenti restitit, quod scilicet hoc modo ambientium fluidorum invisibilium motus minus turbatur, sed quando tamen alius inter divellendum ipsis exitus aequae commodus datus est, cessat restitutio. Unde raro fit ut partes avulsae se reconjungant toti, fieri tamen aliquando discimus exemplo Magnetis. Sciendum est autem in omnibus esse aliquem et Elastri gradum.

Exempli causa quid vitro durius et fragilius, et tamen tenuissima vitri fila elastica sunt, contra, quid mollius atque flexilius tenuissimo filo, et tamen si aliquoties filum filo addatur, fiatque filum paulo crassius non tantum resistit nonnihil sed et flexum se restituit. Hinc etiam nihil tam molle est quin percussum aliquem edat sonum, quem a restitutione aliqua tremula elastici corporis oriri constat.

Haec ideo afferre placuit ut attollere animum a sensibus et universi oeconomiam admirabilem, et in summa varietate summam connexionem considerare assuescamus; et terminos Creatori non tantum in extensione, sed et in subdivisione rerum nullos praescribamus, omniaque motu, vita creaturis plena esse intelligamus; et ineptam spem deponamus universum Mundi Systema animo concipiendi, et analysin ad usque prima corporum velut stamina atque Elementa, sive principia quae nulla sunt, producendi. Sed quemadmodum Magister scientiae muniendi, cum de terris disserit, satis habet de arenis, lapillis, calce, argilla dicere, at vero de minoribus corporibus, in terra latentibus, tanquam ad institutum suum non pertinentibus sollicitus non est, ita nos satis felices erimus, si ea corpora insensibilia explicare possimus, quorum effectus notabiliter ad nos usque pervenit, cum ultra progredi nec possibile mortalibus, nec utile sit.

4 Interdum (I) sepa (2) corpus L 4 f. restituit, (I) ead (2) eandem scilicet (3) quale . . . Elasticum, (a) quod (b) quod contingit (c) restituit . . . eandem L 5 initio flectenti erg. L 6 sed erg. L 7 tamen (I) aliunde (2) alius L 8 f. avulsae (I) sponte se reconjungant, cum omnino cessat cohaesio. (2) se . . . | toti erg. | . . . Magnetis. L 11 atque flexilius erg. (I) tenui filo (2) tenuissimo filo L 14 aliqua (I) Elastici corporis (2) tremula L 15 afferre (I) aliquid (2) placuit L 16 assuescamus; (I) neque (2) et L 17 sed (I) nec (2) et L 19 Mundi (I) systemata (2) systema L 19 analysin ad usque erg. L 20 Elementa, (I) quae (2) sive L 20 principia (I) int (2) quae L 20 sunt, (I) in (2) explicandi (3) producendi. L 21 Magister (I) fortifi (2) scientiae L 22 calce, (I) limo (2) argilla (a) pr(o) (b) prae (c) dicere, L 22 corporibus, | ut salibus, gestr. | in L 23 si (I) causas (2) ea L

Porro cum tanta sit varietas in Mundo, mirum non est Deo sapientissima voluntate sua omnia in motus aptissimos concitante alicubi factum esse aliquid simile coagulo in lacte moto, ut scilicet ingens aliqua respectu nostri massa abiret partim in partes caeteris firmiores, partim in alias notabiliter tenuiores, hoc est in sidera et vortices, sidere motum vicinae fluidi partis servante. An alia sit Mundi portio, ubi nec sidera sint nec vortices, 5 sed major consistentiae aequabilitas, qualis est lactis ante coagulum, dicere non habemus. Rotunda autem sidera esse mirum non est, cum instar guttarum initio fuerint.

An vero planetae prodierint ex solibus seu fixis crusta paulatim obductis, an contra soles ex planetis inflammatis, et an in his ipsis aliqua sit vicissitudo, an vero ab initio statim vel exiguo tempore in praesentem formam omnia abierint, ex solo rationis iudicio 10 dicere non habemus. Illud tamen multis argumentis agnoscere mihi videor, totam globi nostrae telluris superficiem aliquando inflammata fuisse, quod nec a Scriptura Sacra abhorret, initio enim Deus dixit ut lux fieret, quam cum a tenebris separaret, hoc est lucida ab opacis secreverit, prius commixta fuisse, et ignem omnia pervasisse consentaneum est. 15

Post discrimen fluidi et firmi quod tactu percipimus, proximum est lucidi et opaci quod visu. Et quidem necesse est inter nos et rem lucentem commeare fluidum aliquod, quod motum ab illo ad nos deferat. Simplex tamen conatus ad motum sufficere non videtur. Videntur in lucente fieri innumerabiles ictus validi seu subitae explosiones, sive a crasso ad tenue transitus, ut fit in sclopeto ventaneo vel pyrio exploso, unde pressio 20 valida rectilinea in omnes partes exercetur perspicuum est, quod satis aequabiliter porosum est, ad pressionem sensibilem ubique recta transmittendam.

1 sit | Motuum *gestr.* | varietas *L* 1 f. Deo . . . concitante *erg. L* 2 esse (*I*) velut coagulum (2) aliquid . . . coagulo *L* 3 respectu nostri *erg. L* 3 abiret (*I*) in partes caeteris firmior (2) partim *L* 4 f. vortices, | abiret *gestr.* | sidere motum (*I*) ambient (2) vicinae *L* 7 cum (*I*) omne (2) ex gutti (3) instar *L* 8 vero (*I*) fixae ali (2) planetae *L* 9 f. ab initio *erg.* statim (*I*) ut (a) < - > (b) nunc apparent extiterint, aut exiguo tempore in hanc forma (2) vel . . . tempore *L* 10 ex . . . iudicio *erg. L* 14 prius (*I*) commixtis latuisse, < hoc > (2) commixta *L* 17 visu. (*I*) Videtur autem non conti (2) Et *L* 18 tamen | pressio seu *gestr.* | conatus *L* 19 in lucente *erg. L* 20 a (*I*) densitate ad tenuitatem tra (2) crasso *L*

## 302. SUR LA BONTE DES OUVRAGES DE DIEU

[Herbst 1684 (?)]

**Überlieferung:**

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 90. 1 Zettel (10 × 16 cm). 1 S. Auf Bl. 90 v<sup>o</sup> Rest einer kirchengeschichtlichen Schrift von Schreiberhand.  
*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 121.

Die kleine Notiz über die Perfektion Gottes datieren wir aufgrund des allerdings selten belegten Wasserzeichens.

10 Ce grand Estre qui pense si parfaitement à tout, sans que ses penséessoient traversées, et qui produit aussi tout suivant sa pensée, fait les choses comme il veut, c'est à dire selon qu'il le trouve bon.

On m'objecta, qu'il faisoit ce qu'il trouvoit bon pour luy même, mais non pas peut estre pour nous. Je répondis, qu'il ne seroit gueres parfait ny habile, s'il ne rendoit tout bon encor pour ses ouvrages. Et que je croyois que sans cela elles ne sçauroient estre  
 15 bonnes pour luy, ou ce qui est la meme chose, ne le seroient pas assez. Car ce qui seroit encor bon pour eux, seroit mieux parlant absolument.

## 303. DE NATURA VERITATIS, CONTINGENTIAE ET INDIFFERENTIAE ATQUE DE LIBERTATE ET PRAEDETERMINATIONE

[Ende 1685 bis Mitte 1686 (?)]

20 **Überlieferung:**

- L* Konzept: LH IV 4, 3 Bl. 1–4. 2 Bog. 4<sup>o</sup>. 6 1/4 S.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 16–24.  
 Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragments*, 1960, S. 426–438. 2. PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 96–105.

13 rendoit (1) les choses bonnes encor pour (2) | rendoit *str.* Hrsg. | tout *L*

Nach N. 271 bis 274 ist dies wohl die erste Schrift, in der Leibniz zu einem gewissen Abschluß bzw. Durchbruch bei der Behandlung der Freiheitsproblematik gelangt ist. Wohl zum erstenmal wird hier klar der Zusammenhang zwischen Freiheit und unendlicher Analyse der kontingenten Wahrheiten über freie, singuläre Substanzen aufgestellt, was nach Leibniz' eigenem späteren Bekunden (in N. 326 vom Sommer 1689) sein entscheidender Ansatz für die Lösung des Freiheitsproblems war. Auch die Stellungnahme zur Indifferenz wirkt nun abgeschlossen, wenn auch nicht ganz widerspruchsfrei. Einerseits wird ein gewisser Raum für die Indifferenz (als Nicht-Notwendigkeit weder im metaphysischen noch physischen Sinn) gelassen, andererseits bleibt die Wahl der singulären Substanz aus der Perspektive Gottes physisch determiniert, weil im Begriff der singulären Substanz alle Determinanten analytisch enthalten sind. Insgesamt macht die Schrift gegenüber den früheren, eher problematisierenden Aufzeichnungen zu diesem Thema einen abgerundeten und wohlformulierten Eindruck. Grundlage für unsere von inhaltlichen Erwägungen her naheliegende Datierung ist das wenn auch selten belegte bzw. erschlossene Wasserzeichen.

Verum est affirmatum, cujus praedicatum inest subjecto. Itaque in omni Propositione vera affirmativa, necessaria vel contingenti, universali vel singulari Notio praedicati aliquo modo continetur in notione subjecti; ita ut qui perfecte intelligeret notionem utramque, quemadmodum eam intelligit Deus, is eo ipso perspiceret praedicatum subjecto inesse. Hinc sequitur omnem scientiam propositionum quae in Deo est, sive illa sit simplicis intelligentiae, circa rerum Essentias; sive visionis circa rerum existentias, sive media circa existentias conditionatas, statim resultare ex perfecta intellectione cujusque termini, qui ullius propositionis subjectum aut praedicatum esse potest; seu scientiam a priori complexorum oriri ex intelligentia incomplexorum.

Absolute Necessaria propositio est, quae resolvi potest in identicas, seu cujus oppositum implicat contradictionem. Exemplo rem ostendam in numeris: *Binarium* vocabo omnem Numerum qui exacte dividi potest per 2 et *Ternarium* vel *Quaternarium*, qui exacte dividi potest per 3 vel 4, et ita porro. Omnem autem numerum intelligamus resolvi in eos qui eum exacte dividunt. Dico igitur hanc propositionem *Duodenarius est quaternarius* esse absolute necessariam quia resolvi potest in identicas hoc modo: *Duodenarius est binarius senarius* (ex definitione), *senarius est binarius ternarius* (ex definitione). Ergo *Duodenarius est binarius binarius ternarius*. Porro *Binarius Binarius est*

16 notionem (I) subjecti (2) | utramque erg. | L 16 is (I) perspiceret a (2) eo L 17 scientiam (I) vel (2) | propositionum erg. | quae L 18 sit (I) visionis (2) simplicis L 19 f. perfecta (I) cognitione cujusque (2) Notionis (3) subjecti (4) intellectione L 20 cujusque (I) subjecti et (2) termini (a) praedicati (b) subjecti scilicet (c) qui L 21 ; seu . . . ex (I) sci (2) intelligentia incomplexorum erg. L 22 Absolute erg. L 22 in (I) identicam, (2) identicas, L 22 f. cujus (I) contrarium (2) | oppositum erg. | L 25 porro. (I) Esto jam propositi (2) Definitio (3) Omnem L 28 (ex definitione) erg. L 28 f. (ex definitione) erg. L

*quaternarius* (ex definitione). Ergo *Duodenarius est quaternarius ternarius*. Ergo *duodenarius est quaternarius*. Qu. E. Dem. Quod si aliae definitiones fuissent datae, semper tamen ostendi potuisset rem tandem eodem redire. Hanc ergo Necessitatem appello Metaphysicam vel Geometricam. Quod tali necessitate caret, voco contingens, 5 quod vero implicat contradictionem, seu cujus oppositum est necessarium, id impossibile appellatur. Caetera possibilia dicuntur.

In Contingenti Veritate, etsi praedicatum revera insit subjecto, tamen resolutione utriusque licet termini indefinite continuata, nunquam pervenitur ad demonstrationem seu identitatem, soliusque Dei est infinitum semel comprehendentis perspicere quomodo 10 unum alteri insit, perfectamque a priori intelligere contingentiae rationem quod in creaturis suppletur experimento a posteriori. Itaque Veritates contingentes ad necessarias quodammodo se habent ut rationes surdae, numerorum scilicet incommensurabilium, ad rationes effabiles numerorum commensurabilium. Ut enim ostendi potest Numerum minorem alteri majori inesse, resolvendo utrumque usque ad maximam communem 15 mensuram, ita et propositiones essentielles seu veritates demonstrantur, resolutione instituta donec perveniatur ad terminos quos utrique termino communes esse, ex definitionibus constat. At quemadmodum Numerus major alterum incommensurabilem continet quidem, licet resolutione utcumque in infinitum continuata, nunquam ad communem mensuram perveniatur, ita in contingente veritate, nunquam pervenitur ad 20 demonstrationem quantumcunque notiones resolvat. Hoc solum interest, quod in rationibus surdis nihilominus demonstrationes instituere possumus, ostendendo errorem esse minorem quovis assignabili, at in Veritatibus contingentibus ne hoc quidem concessum est menti creatae. Atque ita arcanum aliquod a me evolutum puto, quod me ipsum diu perplexum habuit; non intelligentem, quomodo praedicatum subjecto inesse 25 posset, nec tamen propositio fieret necessaria. Sed cognitio rerum Geometricarum atque analysis infinitorum hanc mihi lucem accendere, ut intelligerem, etiam notiones in infinitum resolubiles esse.

1 (ex definitione) *erg. L* 2 *quaternarius*. (1) Quodcunque autem (2) | Qu. E. Dem. *erg.* | Quod *L* 4 Geometricam. (1) Necessario autem opp (2) Quod *L* 6 f. dicuntur. | Et propositiones quibus discimus quid necessarium impossibile sit vel non sit possis appellare essentielles quae scilicet ad rerum essentias pertinent, suntque aeternae veritatis *erg. u. gestr.* | In *L* 8 termini (1) in infinitum (2) | indefinite *erg.* | *L* 10 rationem (1) Ita (2) quod *L* 12 ut (1) numeri incom (2) rationes *L* 12 scilicet *erg. L* 13 enim (1) Numerus (a) ef (b) alium (2) ostendi *L* 14 minorem (1) comm (2) alteri *L* 14 ad (1) communem (2) maximam *L* 15 mensuram, (1) quo facto res (2) ita *L* 16 terminos (1) qui utrique insunt, tam praedicato quam subjecto (2) quos *L* 17 major (1) effa (2) alterum *L* 20 f. in (1) commensurabil (2) irrationali (3) rationibus *L* 23 est (1) humanae menti (2) menti creatae *L*

Hinc jam discimus alias esse propositiones quae pertinent ad Essentias, alias vero quae ad Existencias rerum; Essentiales nimirum sunt quae ex resolutione Terminorum possunt demonstrari; quae scilicet sunt necessariae, sive virtualiter identicae; quarumque adeo oppositum est impossibile sive virtualiter contradictorium. Et hae sunt aeternae veritatis, nec tantum obtinebunt, dum stabit Mundus, sed etiam obtinuissent, si Deus alia ratione Mundum creasset. Ab his vero toto genere differunt Existenciales sive contingentes, quarum veritas a sola Mente infinita a priori intelligitur, nec ulla resolutione demonstrari potest; talesque sunt, quae certo tempore sunt verae, nec tantum exprimunt quae ad rerum possibilitatem pertinent, sed et quid actu existat, aut certis positis esset contingenter exititum, exempli causa, me nunc vivere, solem lucere, etsi enim dicam solem lucere in nostro hemisphaerio hac hora, quia talis hactenus ejus motus fuit, ut posita ejus continuatione id certo consequatur, tamen (ut de continuandi obligatione non necessaria taceam) et prius talem ejus fuisse motum similiter est veritas contingens, cujus iterum quaerenda esset ratio, nec reddi plene posset, nisi ex perfecta cognitione omnium partium universi, quae tamen omnes vires creatas superat, quia nulla est portio materiae, quae non actu in alias sit subdivisa, unde cujuslibet corporis partes sunt actu infinitae; quare nec sol nec aliud corpus perfecte a creatura cognosci potest; multo minus ad finem analyseos perveniri potest si moti cujusque corporis motorem et hujus rursus motorem quaeramus, pervenitur enim semper ad minora corpora sine fine. Deus autem non indiget illo transitu ab uno contingente ad aliud contingens prius aut simplicius qui exitum habere non potest (ut etiam revera unum contingens non est causa alterius, etsi nobis ita videatur), sed in qualibet singulari substantia ex ipsa ejus notione omnium ejus accidentium veritatem perspicit, nullis extrinsecis advocatis, quia una quaeque alias omnes totumque universum suo modo involvit. Hinc omnes propositiones quas ingreditur existentia et tempus, eas ingreditur eo ipso tota series rerum; neque enim tò *nunc* vel *hic* nisi relatione ad caetera intelligi potest. Unde tales propositiones demonstrationem sive

1 f. Essentias, (I) et sunt aeternae veritatis; ea nimirum (2) alias vero (a) pertinere | (b) quae *erg.* | . . . sunt L 3 demonstrari; (I) alias vero (2) quae L 3 necessariae, (I) aut quae (2) sive L 3 identicae; (I) et qua (2) seu (3) quarumque L 7 contingentes, (I) quae (2) quarum L 10 esset (I) exititum (2) contingenter L 12 id (I) conse (2) certo L 12 f. (ut . . . | non necessaria *erg.* | taceam) *erg.* L 14 plene *erg.* L 14 f. perfecta (I) reso (2) cognitione L 16 cujuslibet (I) continui (2) corporis L 18 minus (I) in (a) ratio (b) quaerendo (2) ad L 18 analyseos *erg.* L 19 corpora *erg.* L 20 autem (I) sine (2) non indiget L 21 f. qui . . . | contingens *erg.* | non est (I) ratio (2) causa . . . videatur *erg.* , (a) in quolibet contingente ex ipsa ejus notione veritatem acc (b) | sed *erg.* | in L 23 perspicit, (I) dum (2) nullis . . . quia L 25 eas *erg.* L 25 f. enim (I) istud *hic* et (2) tò L 27–S. 1518.1 sive (I) finitam (2) resolutionem (a) finitam (b) terminabilem L



resolutionem terminabilem qua appareat earum veritas non patiuntur. Idemque est de omnibus accidentibus substantiarum singularium creaturarum. Imo etsi quis cognoscere posset totam seriem universi necdum ejus rationem reddere posset, nisi ejus cum aliis omnibus possibilibus comparatione instituta. Unde patet cur nullius propositionis

5 contingentis demonstratio inveniri possit, utcunque resolutio notionum continuetur.

Non tamen putandum est solas Propositiones singulares esse contingentes; dantur enim et inductione colligi possunt propositiones quaedam plerumque verae; dantur et fere semper verae saltem naturaliter, ita ut exceptio miraculo ascribatur; quin puto dari propositiones quasdam in hac serie rerum universalissime veras, nec unquam ne  
10 miraculo quidem violandas, non quod violari non possint a Deo, sed quod ipse cum hanc seriem rerum eligeret, eo ipso eas observare decrevit (tanquam specificas hujus ipsius electae seriei proprietates). Et per has semel positas ex vi decreti divini reddi potest ratio aliarum propositionum universalium vel etiam plerumque contingentium quae in hoc universo notari possunt. Nam ex primis Legibus seriei essentialibus sine exceptione  
15 veris, quae totum scopum Dei in eligendo universo continent, atque adeo etiam miracula includunt; derivari possunt subalternae Leges naturae, quae Physicam tantum habent necessitatem, quibus non nisi miraculo ob intuitum alicujus causae finalis potioris, derogatur; et ex his denique aliae colliguntur quarum adhuc minor est universalitas, easque demonstrationes hujusmodi universalium intermediarum ex se invicem (quarum  
20 pars Physicam scientiam facit) etiam creaturis revelare potest Deus. Sed nunquam ad universalissimas leges neque ad singularium perfectas rationes analysi ulla deveniri posset, ea enim cognitio necessario soli Deo propria est. Nec vero turbare debet, quod dixi Esse Leges quasdam huic Seriei Rerum essentielles, cum tamen has ipsas Leges non necessarias atque essentielles, sed contingentes atque existenciales supra dixerimus. Nam  
25 cum ipsam seriem existere sit contingens, et a libero Dei decreto pendeat, etiam Leges ejus erunt absolute quidem contingentes; hypothetice tamen necessariae atque tantum essentielles posita serie.

2 omnibus (1) pro (2) accidentibus L 2–6 Imo . . . seriem (1) universam (2) universi . . . continuetur. *erg.* (a) Si quae autem propositiones reperiuntur (b) U (c) Sunt (d) Porro sunt etiam quaedam propositiones contingentes quae tamen perpetuo verae sunt, (e) Sunt tamen proposit (f) Non L 11 eo ipso *erg.* L 12 semel positas (1) d (2) ex . . . divini *erg.* L 13 etiam *erg.* L 14 seriei (1) essentia (2) sine exceptione veris consequuntur aliae (3) | essentialibus *erg.* | sine L 16 subalternae *erg.* L 17 f. necessitatem, (1) nec nisi miraculo ob intuitum alicujus causae finalis potioris, violantur, (2) quibus . . . derogatur; L 19 demonstrationes (1) univ (2) hujusmodi L 19 f. intermediarum *erg.* ex se invicem *erg.* (quarum . . . facit) *erg.* L 21 universalissimas . . . ad *erg.* L 22 posset, (1) quae (2) ea enim cognitio L 26 hypothetice (1) tantum (2) | tamen *erg.* | L 26 f. tantum *erg.* L 27 posita (1) seriei existencia. (2) serie. L

Haec jam proderunt nobis ad Substantias Liberas ab aliis discernendas. Omnis substantiae singularis accidentia si de ipsa praedicentur faciunt propositionem contingentem quae Metaphysicam necessitatem non habet. Et quod lapis hic deorsum tendit sublato fulcimento, non necessaria sed contingens propositio est, nec potest talis eventus ex hujus lapidis notione ope universalium notionum, quae ipsam ingrediuntur 5 demonstrari, itaque solus Deus hoc perfecte perspicit. Solus enim novit, an non ipse per miraculum suspensurus sit legem illam naturae subalternam, qua gravia deorsum aguntur, neque enim alii intelligunt universalissimas leges, nec infinitam analysisin pertransire possunt, qua opus est ad notionem hujus lapidis cum notione totius universi seu legibus universalissimis connectendam. Attamen illud saltem praesciri potest ex 10 Legibus naturae subalternis, nisi miraculo suspendatur lex gravium consequi descensum. At vero Substantiae Liberae sive intelligentes majus aliquid habent, atque mirabilius ad quandam Dei imitationem; ut nullis certis Legibus universi subalternis alligentur, sed quasi privato quodam miraculo, ex sola propriae potentiae sponte agant, et finalis cujusdam causae intuitu efficientium in suam voluntatem causarum nexum atque cursum 15 interrumpant. Idque adeo verum est, ut nulla creatura sit καρδιογνώστης quae certo praedicere possit, quid Mens aliqua secundum naturae leges sit electura, quemadmodum alias praedici potest saltem ab angelo quid acturum sit aliquod corpus si naturae cursus non interrumpatur. Quoniam quemadmodum libera voluntate Dei cursus universi, ita libera voluntate mentis cursus cogitationum ejus mutatur, sic ut nullae quemadmodum in 20 corporibus possunt, ita et in mentibus leges subalternae universales ad praedicendam mentis electionem sufficientes constitui queant. Quod tamen nihil prohibet, quin Deo quemadmodum de futuris suis actionibus, ita de futuris mentis actionibus constet, dum et seriei rerum quam elegit, suique adeo decreti vim perfecte novit simulque etiam intelligit quid Mentis hujus quam ipse in numerum rerum extitutarum admisit, notio contineat; 25 quippe

2 substantiae (I) acciden (2) singularis L 2 f. praedicentur (I) fit propositio contingens (2) faciunt . . . | quae . . . habet *erg.* | L 4 f. talis eventus *erg.* L 7 naturae (I) quae f (2) subalternam, L 8 alii (I) nota (2) intelligunt L 10 seu (I) seriebus (2) | legibus *erg.* | L 11 miraculo (I) suspendantur (2) suspendatur lex gravium L 13 Legibus (I) universis, (2) universi L 14 et | solo *gestr.* | finalis L 15 causarum *erg.* L 16 f. καρδιογνώστης (I) sive | (2) ut *erg.* | (a) accurate (b) certo producere (3) quae . . . praedicere L 17 quid | sine miraculo *gestr.* | Mens L 17 sit (I) actura, (2) electura, L 17 f. quemadmodum (I) praedicere possumus, o (2) alias (a) pote (b) praedici L 18 saltem ab angelo *erg.* L 18 naturae *erg.* L 20 mutatur, (I) nat (2) nece (3) ita (4) sic L 21 possunt *erg.* L 21 leges | naturae *gestr.* | subalternae L 21 f. ad (I) praedicendum fat (2) praedicendam . . . sufficientes *erg.* L 23 f. et (I) seriem (2) seriei L 24 quam (I) admisit (2) elegit, (a) et (b) suique L 24 vim (I) et <-> (2) perfecte (a) <co> (b) intelligit (c) | novit *erg.* | L 25 in (I) seriem rerum (2) numerum rerum extitutarum L

quae hanc ipsam seriem rerum ejusque universalissimas leges involvit. Et quanquam illud unum sit verissimum, mentem nunquam eligere quod impraesentiarum apparet deterius; attamen non semper eligit, quod impraesentiarum apparet melius; quia ampliare, et judicium usque ad ulteriorem deliberationem suspendere atque animum ad  
 5 alia cogitanda avertere potest. Quod utrum factura sit nullo satis indicio ac lege praefinita astringitur; in his certe Mentibus, quae non satis in bono aut malo sunt confirmatae. Nam in Beatis aliud dicendum est.

Hinc etiam intelligi potest, quatenam sit illa indifferentia quae libertatem comitatur. Nimirum uti contingentia opponitur necessitati metaphysicae, ita indifferentia non  
 10 tantum Metaphysicam, sed et physicam necessitatem excludit. Physicae quodammodo necessitatis est, ut Deus omnia agat quam optime (quanquam in nullius creaturae potestate sit hanc universalem applicare singularibus, ullasque hinc consequentias certas ducere, de actionibus divinis liberis). Physicae etiam necessitatis est, ut confirmati in bono angeli aut beati ex virtute agant (ita quidem ut in quibusdam etiam a creatura certo  
 15 praedici possit, quid sint acturi), physicae necessitatis est, ut grave deorsum conetur, ut anguli incidentiae et reflexionis sint aequales, aliaque id genus. Sed physicae necessitatis non est ut Homines in hac vita aliquid eligant, utcunque speciosum et apparens bonum particulare; quanquam id interdum vehementis sit praesumptionis. Tametsi enim nunquam sit possibile, dari omnimodam illam metaphysicam indifferentiam ut mens eodem plane  
 20 modo se habeat ad utrumque contradictorium et prorsus aliquid sit in aequilibrio cum tota ut ita dicam natura (jam tum enim admonuimus praedicatum etiam futurum vere inesse notioni subjecti, nec proinde mentem Metaphysice loquendo esse indifferentem, cum Deus ex perfecta quam habet ejus notione jam omnia futura ejus accidentia perspiciat nec Mens nunc ad suam perpetuam Notionem sit indifferens), tanta tamen  
 25 Mentis indifferentia

2 nunquam (I) scienter agere quod (2) eligere (a) det (b) quod | impraesentiarum *erg.* | L 4 ad (I) propi (2) maj (3) ulteriorem L 4 f. atque . . . avertere *erg.* L 5 sit (I) praedici non potest (2) nullo L 5 indicio (I) regu (2) ac lege (a) praesciri potest, cum (b) praefinita L 7 f. est | in quibus minuta est indifferentia *erg. u. gestr.* |. Hinc L 8 f. quae (I) in lib (2) libertatem (a) comitari solet (b) comitatur. (aa) Equidem (bb) Nimirum (aaa) libertatem (bbb) uti L 9 necessitati (I) physica (2) metaphysicae, L 10 f. quodammodo *erg.* L 11 optime (I) , ut angeli (2) (quanquam L 14 f. ut (I) praedici in quibusdam possit, (2) in . . . possit, L 15 est, | ut corpus aliquod magnum solidum fluidis circumdatum, nec ullis quae impediri possint satis vicinum continuet, motum *gestr.* | ut L 18 particulare *erg.* L 18 id *erg.* L 18 praesumptionis. (I) Tanta enim indifferentia est nostra, ut ex levissima causa dubitatio aliqua nobis injiciatur, vel libertatis exercendae libido veniat, quod ex solis naturae legibus nemo potuisset praevidere. Atque in hoc nostra consi (2) Si (3) Tametsi L 19 ut (I) omnia pro (2) mens L 19 f. plane *erg.* L 20 f. et . . . | aliquid *erg.* | . . . natura *erg.* L 22 loquendo | non *erg. u. gestr.* | esse L 23 jam | tum *gestr.* | omnia L 25–S. 1521.1 indifferentia (I) ph (2) | physica *erg.* | est, L

physica est, ut ne physicae quidem necessitati (nedum Metaphysicae ) subsit, hoc est, ut nulla sit ratio universalis vel lex naturae assignabilis ex qua ulla Creatura quantumcunque perfecta, et de statu mentis hujus edocta certo colligere possit, quid mens saltem naturaliter (sine extraordinario Dei concursu) sit electura.

Hactenus natura Veritatis, contingentiae, et indifferentiae, libertasque inprimis 5  
humanae Mentis quantum ferebat institutum exposita est. Nunc vero examinandum est, quomodo res contingentes inprimis autem substantiae liberae in eligendo atque operando a divina Voluntate atque praedeterminatione dependeant. Et quidem pro certo habendum arbitror tantam esse rerum dependentiam a Deo, quanta justitia divina salva esse maxima potest. Et inprimis ajo quicquid in rebus perfectionis sive realitatis est a Deo continuo 10  
produci, limitationem autem seu imperfectionem esse a creaturis, uti vis corpori alicui ab agente impressa limitationem accipit a corporis materia sive mole, ac naturali corporum tarditate, et majore existente corpore minor caeteris paribus oriatur motus. Itaque etiam id quod in ultima aliqua Liberae Substantiae determinatione reale existit, a Deo produci necesse est inque hoc puto consistere quicquid de physica praedeterminatione dici cum 15  
ratione potest. Intellego autem Determinationem fieri cum Res in eum statum venit, ut quid sit factura physica necessitate consequatur, nam Metaphysica necessitas in mutabilibus nunquam est cum ne illud quidem metaphysicae necessitatis sit, ut corpus nullo alio corpore impediende in motu perseveret. Ita ut proinde tum demum aliquid contingens metaphysica necessitate determinatum sit, cum reapse actu existit. Sufficit 20  
ergo determinatio qua actus aliquis fit physice necessarius. Intellego determinationem quae indifferentiae obstat, nempe ad aliquam necessitatem metaphysicam vel physicam seu consequentiam demonstrabilem ex resolutione terminorum, legibusve naturae: nam

2 universalis *erg.* (1) assigna (2) vel *L* 2 ulla (1) Mens (2) Creatura *L* 3 perfecta, (1) colligere certo (2) et . . . colligere (a) (supposito div (b) possit, *L* 4 mens saltem *erg.* *L* 4 naturaliter (| etiam *erg.* u. *gestr.* | sine *L* 4 sit (1) factura (2) electura. *L* 10 ajo *erg.* *L* 10 quicquid (1) reale est in rebus o (2) in *L* 11 vis (1) acc (2) corpori *L* 12 mole, (1) ut tardita (2) ac *L* 12 f. corporum (1) tem (2) tarditate, *L* 13 et (1) quanto majus sit cor (2) majore *L* 13 f. etiam (1) ad actum ultim (2) id *L* 14 aliqua (1) contingentis aut etiam Liberi (2) Liberae Substantiae *L* 15 f. inque . . . potest *erg.* *L* 16 Determinationem (1) cum (a) Mens (b) aliquid (2) fieri cum Res *L* 17 sit (1) facturum (2) factura *L* 17 Metaphysica (1) nunquam est Mutationis (et talis) (2) necessitas *L* 19 perseveret. (1) Sufficit igitur physica necessi (2) Nisi tum demum aliquid metaphysice necessarium dicamus cum reapse a (3) Ita *L* 19 proinde *erg.* *L* 20 contingens (1) metaphysice (2) metaphysica *L* 20 determinatum (1) existat, (2) sit, *L* 21 qua (1) res (2) actus *L* 22 quae (1) contingentiae | (2) indifferentiae *erg.* | obstat, (a) nam infalli (b) nempe *L* 22 necessitatem (1) ex universalibus rationibus pendentem (2) metaphysicam vel physicam *L* 23 ex (1) universalibus (2) resolutione *L*

determinatio quae non necessitatem quidem imponit contingentibus, sed certitudinem atque infallibilitatem tribuit (quo sensu dici solet, futurorum contingentium esse determinatam veritatem), ea nunquam coepit, sed semper fuit, cum in ipsa subjecti notione perfecte intellecta ab aeterno contineatur, sitque ipsissimum scientiae cujusdam  
 5 divinae, sive visionis, sive Mediae, objectum.

Hinc jam videtur cum Divina Praedeterminatione conciliari posse Decretum Dei actuale conditionatum vel saltem ex quibusdam praevisis pendens, quo Deus decernit largiri praedeterminationem. Nam Deus ex ipsa hujus substantiae singularis liberae consideratae ut possibilis notione perfecte intellecta praevidet, quatenus ejus electio sit  
 10 futura, illi igitur in tempore praedeterminationem accommodare decernit posito quod eam decernat admittere inter existentia. Verum intimas rationes rimanti nova nascitur difficultas, cum enim electio creaturae sit actus essentialiter involvens divinam praedeterminationem, sine quo ipsam exerceri impossibile est, et conditionem impossibilem poni divino decreto non sit ferendum, consequens est, ut Deus eo ipso dum  
 15 praevidet electionem creaturae futuram, praevideat etiam suam praedeterminationem adeoque suam etiam praedeterminationem futuram, ac proinde videt suum etiam decretum quemadmodum certe omnia contingentia essentialiter divina decreta involvunt. Ergo decerneret quia se jam decrevisse, videt, quod est absurdum.

Huic difficultati, quae sane in hoc argumento maxima est ita puto satisfaciendum.  
 20 Concedo sane Deum dum decernit praedeterminare Mentem ad certam aliquam electionem ideo quia electuram praevideat si ad existendum admitteretur praevidere etiam suam praedeterminationem, suumque praedeterminandi decretum videre (sed ut possibile); nec tamen decernere quia decrevit. Quia scilicet primum Mentem aliquam considerat ut possibilem, antequam decernat ipsam debere actu existere. Possibilitas  
 25 enim seu Notio mentis creatae existentiam non involvit. Dum autem eam considerat ut possibilem, perfecteque cognoscit, in ea omnia ejus futura eventa ut possibilia, sed cum ipsa (

3 ea (1) contingentiae (2) nunquam L 4 intellecta (1) contineatur (2) ab L 4 sitque (1) ipsum (2) ipsissimum L 5 divinae erg. L 7 conditionatum (1) ex fide praevisa in (2) ex quibusdam praevisis (3) vel L 7 pendens, (1) de danda physica quam (2) quo L 8 hujus erg. L 9 consideratae ut possibilis erg. L 10 f. posito . . . existentia erg. L 11 f. Verum (1) haec intimas rationes rimanti nondum penitus satisfaciunt. (2) intimas . . . difficultas, L 15 futuram erg. L 16 adeoque (1) suum jam decretum praedeterminandi futurum (2) suam L 16 futuram, (1) adeoque su (2) ac proinde (a) suum etiam d (b) videt L 17 quemadmodum . . . involvunt erg. L 20 Deum (1) decernentem (2) dum decernit L 21–23 electionem (1) , d (2) praevisam (3) praevisam praevidere etiam (a) suumque (b) decretum suum, (4) | ideo . . . admitteretur erg. | . . . videre (a) , ut possibile; (b) (sed ut possibile); L 24 existere. (1) Et in hac Mentis co (2) Est autem eadem Mentis hujus consideratae ut possibilis notio, et cons (3) Possibilitas L 26 cognoscit, (1) omnia in ea ut possibilia intelligit, (2) in L 26 ejus futura eventa erg. L

quanquam contingenter, infallibiliter tamen) connexa jam nunc intelligit, hoc est perfecte scit omnia quae sint ipsius existentiam consecutura. Porro eo ipso dum Notionem Substantiae hujus singularis consideratae adhuc ut possibilis perfecte intelligit, etiam decreta sua, sed itidem considerata utabilia intelligit, quia ut veritates necessariae solum intellectum divinum involvunt, ita contingentes voluntatis decreta. Nimirum Deus videt sese infinitis modis posse Res creare, aliamque atque aliam prodituram seriem rerum, prout alias Leges Seriei seu alia decreta sua primitiva eligit. Itaque eo ipso dum considerat hanc Mentem, quae hanc rerum seriem secum involvit, etiam considerat decretum, quod haec Mens atque haec series involvit. Utrumque ut possibile, nondum enim decernere statuit; seu nondum decrevit quatenus specialia serierum decreta tam generalia quam ipsis connexa specialia, sit electurus. Tandem ubi Deus eligit unam serierum eique involutam hanc Mentem his eventibus vestitam futuram, eo ipso etiam de aliquibus suis decretis seu rerum legibus, quae in rerum eligendarum notionibus involvuntur decernit. Et quia Deus eo ipso dum seriem hanc eligere decernit, infinita etiam decreta facit, de omnibus quae in ea involvuntur, adeoque et decretis suis possibilibus seu Legibus a possibilitate ad actualitatem transferendis, hinc patet aliud esse decretum quod Deus in decernendo respicit, aliud esse decretum quo Deus decernit illud reddere actuale nempe id quo hanc rerum seriem et hanc in ea Mentem ad existentiam et in ea illud decretum eligit; sive aliud esse decretum possibile in seriei ac rerum seriem ingredientium notione involutum, quod decernit reddere actuale; aliud esse decretum quo decretum illud possibile decernit reddere actuale. Quam reflexionem Decreti unius super alterum eo minus debemus mirari quia utique Voluntatis quoque divinae decreta libera intellectui divino objici oportet priusquam facta intelligantur. Neque enim facit Deus, quod non se facere jam sciat. Hinc jam intelligimus quomodo divinae praedeterminationis physicae necessitas cum decreto

3 Substantiae (1) singular (2) hujus L 3 singularis (1) ejusque <e> (2) consideratae L 4 quia (1) omnia co (2) ut (a) necessaria (b) veritates necessariae L 6 posse (1) Mundum (2) Res L 7 alia erg. L 7 sua erg. L 7 f. dum (1) Deus eli (2) considerat L 9 atque haec series erg. L 10 decreta (1) sit praelaturus (2) aut (3) universi (4) quas tam generales quam ipsis connexas (5) tam L 12 eique . . . futuram L 17–19 decretum (1) quo Deus decernit actualem praedeterminationem, (a) aliud quod (b) vel potius electionem decreti nempe id quo hanc rerum seriem eligit; aliud esse decretum quod (aa) Deus in eligendo (bb) decernendo respicit, nempe decretum possibile essentialiter in seriei ac rerum seriem ingredientem notione involutum (aaa) Decreta enim Dei de seriebus diversis eligendis non sunt eadem cum decretis (bbb) Decretum enim Dei (2) quod . . . |et . . . Mentem erg. ad existentiam erg. et . . . decretum erg. | . . . actuale. L 21 quo (1) ipsum (2) decretum illud possibile L 23 libera erg. (1) in intellectui divino esse intelliguntur, (2) intellectui . . . objici (a) debeant, (b) oportet, L 23 facta (1) intelliguntur. (2) intelliguntur. L 24 f. quomodo (1) Deus eo ipso (2) divinae L 25 praedeterminationis (1) necessita (2) physicae L 25 decreto (1) ex actibus (2) praedeterminandi L

praedeterminandi ex actibus praevisis stare possit, tantumque abesse ut Deus Judam proditorem fieri debere, absolute decernat, ut potius ex notione Judae independenter a suo decreto actuali videat eum fore proditorem. Nec proinde decernit Deus Judam debere esse proditorem, sed tantum Judam quem praevidet fore proditorem nihilominus debere  
 5 existere, quoniam infinita sua sapientia videt, hoc malum immenso lucro, majoribus bonis pensari nec aliter res melius sibi constare. Quod ipsum non velle, sed permittere est. Decreto jam Judam peccatorem extitutum consequenter etiam decernitur et cum prodendi tempus veniet concursus praedeterminationis actualis esse accommodandum. Quae tamen tantum ad id quod in pravo hoc actu perfectionis inest terminatur, ipsa  
 10 creaturae notione, in quantum limitationem involvit, quod unum a Deo non habet actum ad pravitatem contrahente. Itaque in eo sum ut credam modo haec duo teneantur perfectionem omnem in creaturis a Deo esse, imperfectionem ab earum limitatione; caeteras sententias attente consideratas in ultima analysi conciliari universas.

### 304.INFINITI POSSUNT GRADUS ESSE INTER ANIMAS

15 [1686 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 2, 11 Bl. 10–11. 1 Bog. 8°. 4 S.

Leibniz' im Juni 1686 in den *Acta Eruditorum*, S. 289–292, veröffentlichte Schrift *Meditatio nova de natura anguli contactus et osculi, horumque usu in practica mathesi, ad figuras faciliores succedaneas  
 20 difficilioribus substituendas* könnte der Anlaß gewesen sein für diese vergleichende Gegenüberstellung von Seelengraden und Krümmungsgraden von Linien. Wir setzen dieses Stück zwar in das Jahr 1686, aber wegen der insgesamt aus dem Rahmen fallenden Terminologie könnte es auch wesentlich später entstanden sein.

Infiniti possunt gradus esse inter animas, idque similitudine petita a nostra Geometria sublimiore videtur illustrari posse. Animae est connectere inter se differentes corporis status, ut ejus ope praeterita et futura simul existant, praeterita per quandam

1 f. Judam (I) absolute dec (2) prodere debere absolute (3) proditorem L 3 eum (I) esse pro (2) fore L 5–8 existere, (I) ob inexplicabil (2) Atque cum prodendi tempus veniet consequens est (3) | quoniam . . . constare erg. | Quod . . . Judam (a) existere (b) extitutum (c) peccatorem . . . veniet L 11 eo (I) sunt (2) sum L 23 videtur (I) o (2) illustrari L

reminiscentiam, futura per praesensionem. Et licet verum sit corpus etiam praeteritos et praesentes suos status referre; hoc tamen interest, quod in corpore non est nisi praesens status, etsi is sit effectus praeteriti referens causam; et idem sit causa futuri referens effectum. Sed in anima omnis status per se repraesentatur, praeteritus ut praeteritus, 5  
futurus ut futurus, praesens ut praesens; unusquisque non solum exprimitur per consequentiam, sed et repraesentatur.

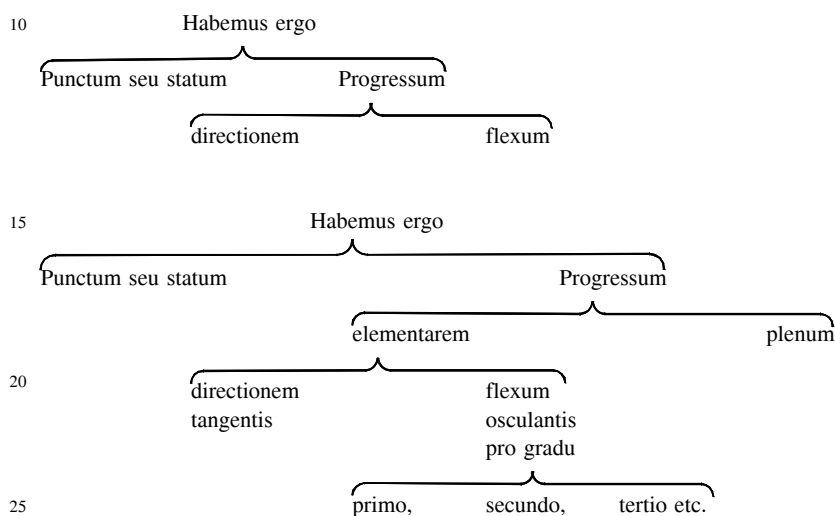
Repraesentandi tamen modus plus minusve est clarus plenusque pro animae perfectione; ut transitus in lineis suos gradus habent. Nempe in omni linea curva transitus est a puncto ad punctum. Quod si jam linea concipiatur ut polygonum infinitorum laterum; utique pro transitu seu progressu in linea considerare oportet puncta plura. Nam 10  
unum punctum praesentem quidem statum designat, non tamen mutationem. Si jungamus tantum duo puncta, exprimitur directio motus seu quae sit tangens lineae; si tria puncta jungamus, habetur non tantum directio, sed et flexus, seu mutatio directionis; adeoque habetur circulus osculans. Si jungamus puncta quatuor, habebitur osculum secundi gradus; et ita porro. Sed his omnibus nondum exprimitur 15  
plena lineae curvato, quae omnia possibilis oscula simul involvit; exprimitque quatenus sit linea osculans cujuscunque gradus. Corpus respondet situi puncti seu statui praesenti; sed animae respondent gradui mutationis in motu puncti. Et Anima infimi gradus respondet directioni, anima secundi gradus osculo primo, anima tertii gradus osculo secundo; et ita porro. Sed mens respondet osculo infiniti gradus; et exprimit integram 20  
lineae curvaturam in puncto dato, seu quicquid a puncto dato non abest assignabiliter. Unde patet Mentis esse ad simplices animas ut infinitum ad finitum, seu ut finitum ad infinite parvum. Sed mens infinita respondet toti progressui motus per lineam, transitui a puncto dato ad aliud punctum assignabiliter distans quodcunque, seu saltum.

1 per (I) prae(no) (2) praesensionem. L 2 status (I) < – > (2) referre; L 3 f. etsi (I) effectus sit (a) futuri (b) praeteriti referens causam; et causa futuri referens effectum. (2) is . . . effectum. (a) In mente aute (b) Sed L 4 anima (I) uterque est (2) omnis L 4 per se erg. L 5 f. ; unusquisque . . . repraesentatur erg. L 8 perfectione; (I) idque quemadmodum in lineis (2) et plus mi (3) magis astringitur praesentibus (4) et trans (5) ut transitus (a) line (b) in L 9 est (I) vel a puncto ad punctum (a) ; isque (b) ; qui s (2) a . . . Quod L 10 laterum; (I) con (2) possumus (a) conj (b) tra (c) pro transitu (3) utique L 10 linea (I) possumus considerare puncta (2) considerare L 15 habebitur (I) curva (2) osculum L 16 curvato (I) . Itaque (2) . Ipsae lineae (3) , quae L 17 gradus. (I) Habe (2) Anima infimi gradus respondebit (a) o (b) di (3) Corpus respondet (a) puncto (b) situi (c) situi puncti L 17 f. praesenti; (I) dir (2) anima directi (3) | sed erg. | animae respondent (a) li (b) m (c) motui puncti (d) mutationi. Et anima infima resp (e) motibus (aa) punctorum (bb) puncti. (f) gradui L 20 secundo; (I) ani (2) et L 20 et (I) est (2) exprimit L 21 , seu . . . assignabiliter erg. L 23 parvum. (I) Sed Mens infinita exprimit (2) Porro (3) Sed L 23 infinita (I) continet totum l (2) respondet toti (a) lineae progressui, seu omni (b) progressui . . . lineam L

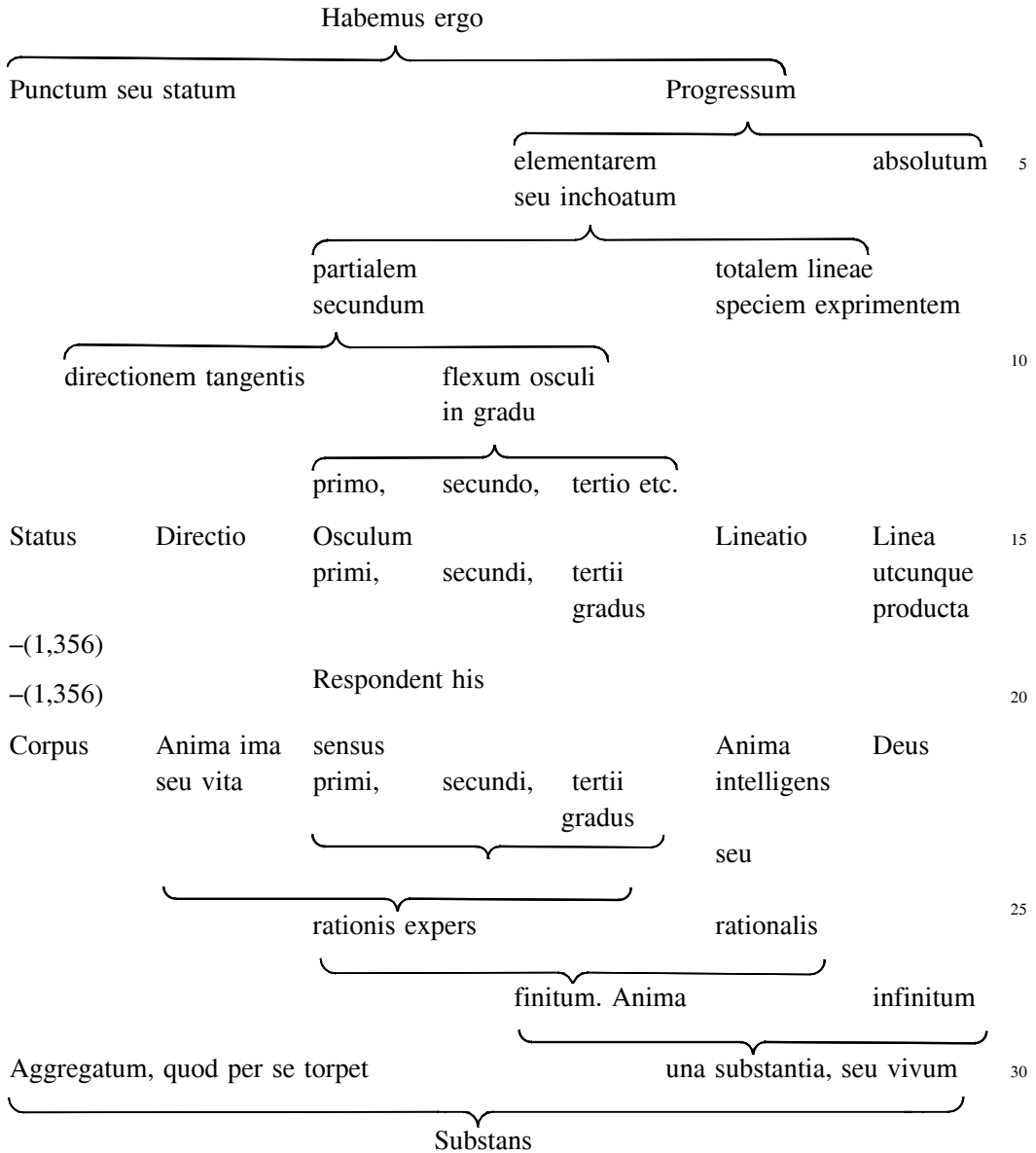


Quod si quis putet distingui hic rursus posse inter Mentem saltum facientes per distantias finitas diversas, quae omnes Mentem saltu carentem infinite excedant; et tamen ipsae sint infinite depressae infra mentem cujus saltus est in distantias omnes, dicendum tamen ubi mera est continuitas seu sola differentia per majus et minus non  
 5 posse diversas species assignari, adeoque mentem quae saltum faciat, facere in quantamcumque distantiam cum [oscula] numeris seu discreto differre sit manifestum.

*Nach den beiden verworfenen Ansätzen in Kleindruck hat Leibniz das nachfolgende Schema entwickelt:*



1 hic | posse *str. Hrsg.* | rursus *L*      1 f. per (1) distantiam finitam (2) distantias finitas diversas, (a) et inter mentem facientem saltum per omnes; (b) quae *L*      3 f. omnes, (1) puto (2) dicendum *L*  
 4 continuitas (1) non posse (2) seu *L*      5 f. in (1) di (2) quantamcumque *L*      6 osculos *L* ändert *Hrsg.*  
 22–25 osculantis (1) primum, secundum, tertium (2) pro . . . tertio *L*



8 f. totalem (1) lineam (2) lineae speciem L

30 quod (1) per s (2) torpet (3) per se torpet L

## 305.VINDICATIO JUSTITIAE DIVINAE ET LIBERTATIS HUMANAE

[Anfang 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 140. 1 Zettel (10,5 × 18,5 cm). 24 Zeilen.5 *A* Abschrift: LH I 15 Bl. 295. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 371.

Die kleine Notiz, die wir aufgrund des allerdings nur schwach belegten Wasserzeichens datieren, paßt auch inhaltlich gut zu den in dieser Zeit angestellten Überlegungen zum vollständigen Begriff der singulären Substanz und zum Freiheitsproblem (z.B. N. 303, 306 und 309).

10 Vindicatio Justitiae Divinae et Libertatis humanae,  
sumta ex consideratione Ideae integrae  
quam Deus de re creabili habet.

Duo sunt famosi erroribus Labyrinthi quorum unus Theologos potissimum alter Philosophos exercuit; ille de libertate, hic de continui compositione; quoniam illa mentis  
15 haec corporis interiorem naturam attingit. Quemadmodum tamen Geometrae et Physici  
esse possumus, etiamsi non consideremus utrum linea componatur ex punctis, modo pro  
indivisibilibus assumamus quantitates tam parvas, ut error qui inde nasci potest sit minor  
dato, seu tam exiguus quam volumus; ita Theologicae veritati satisfacere licebit, licet  
modum ignoremus quo res rerumque actus a Deo atque a se invicem dependent,  
20 dummodo pro rebus actualibus ipsis assumamus integras rerum possibilium notiones sive  
ideas, quas in Divina Mente esse ante omne decretum voluntatis rerumque existentiam  
negari non potest.

15 naturam (*I*) explicari postulat (2) attingit *L*      15 tamen (*I*) Math (2) Geometrae *L*      16 modo  
(*I*) indivisibilium | loco *irrtüml. nicht gestr.* | (2) pro indivisibilibus *L*      19 atque . . . invicem *erg. L*  
20 actualibus *erg. L*      20 possibilium *erg. L*

## 306 . DISCOURS DE METAPHYSIQUE

[Anfang 1686 (?)]

Überlieferung:

- $L^1$  Konzept: LH I 3,1 Bl. 1–12. 6 Bog. 2°. 24 Sp. (Unsere Druckvorlage.) Am Rand der *Sommaire des articles*, die Druckvorlage für die eingerückten Sätze am Kopf der Paragraphen. 5
- $L^2$  Reinschrift des *Sommaire des articles* (nach  $L^1$ ): LBr 16 Bl. 46–47. 1 Bog. 4°. 3  $\frac{3}{4}$  Sp. (Darauf auch ein eigh. Auszug aus Leibniz' Brief an den Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels vom 11. Februar 1686, I, 4 N. 334.)
- $l^1$  verb. Teil-Reinschrift der §§ 5, 6 u. 7 Anfang nach  $L^1$ : LH I 3,1 Bl. 23–24. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{8}$  S. 10
- $l^2$  verb. Reinschrift von  $L^1$ : LH IV 3,7 Bl. 1–18. 9 Bog. 2°. 34  $\frac{2}{3}$  S. (§§ 1–2 von Leibniz eigh.)
- $l^3$  verb. Teil-Reinschrift der §§ 1–17 nach  $l^2$ : LH I 3,1 Bl. 13–22. 5 Bog. 2°. 16  $\frac{1}{7}$  S.
- $E^1$  GROTEFEND, *Briefwechsel zwischen Leibniz, Arnauld und dem Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels*, Hannover 1846, Anhang S. 154–192 (nach  $l^2$ ). Auf S. 2–5 der *Sommaire* nach  $L^2$ . 15
- $E^2$  GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, 1880, S. 427–463 (nach  $l^2$ ). In *Philos. Schr.* 2, S. 12–14 der *Sommaire* nach  $L^2$ .
- $E^3$  H. LESTIENNE, *D. de M.*, Paris 1907, 2. Aufl. Paris 1929, 3. Aufl. Paris 1975. (nach  $L^1$ ,  $l^1$ ,  $l^2$  und  $l^3$ )

Weitere Drucke: 1. FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles Lettres et Opuscules*, Paris 1857, S. 330–378. 20  
(nach  $E^1$ ) 2. E. THOUVEREZ, *D. de M.*, Paris 1910, 2. Aufl. Paris 1926. (nach  $E^1$ )  
3. H. SCHMALENBACH, *Ausgewählte Philos. Schr.* I, Leipzig 1914, S. 1–50.  
4. L. PRENANT, *Oeuvres choisies*, Paris [1940], S. 85–130, 2. Aufl. Paris 1972,  
S. 162–197. 5. G. LE ROY, *D. de M. et Correspondance avec Arnauld*, Paris 1957,  
S. 37–76 (*Sommaire*, S. 80–82). 6. H. HERRING, *Metaphysische Abhandlung*, Hamburg 25  
1958, S. 2–94 (*Sommaire*, S. 100–106). 7. P. BURGELIN, *Commentaire du D. de M.*, Paris  
1959, S. 17–67. 8. HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 56–164. 9. A. ROBINET, *Monado* 74,  
Paris 1974, S. 1–44. 10. P. KAIMAKE, *Metaphysike pragmateia*, Thessaloniki 1975.  
11. J.-B. RAUZY, *D. de M.*, Paris 1993. 12. L. BOUQUIAUX, *D. de M. suivi de*  
*Monadologie*, Paris 1995. 30

Übersetzungen: A. Russisch: 1. V.P. PREOBRAŽENSKIJ, *Izbrannye filosofskie sočinenija*,  
Moskau 1890 u. 1908, S. 48–112. 2. V.P. PREOBRAŽENSKIJ, in *Sočinenija v četyrech*  
*tomach* I, hrsg. von V.V. SOKOLOV, Moskau 1982, S. 125–163. – B. Englisch:  
1. G. MONTGOMERY, rev. von A.R. CHANDLER, La Salle 1902, S. 3–63; in *Selections*,  
hrsg. v. P.P. WIENER, New York 1951, S. 290–345. 2. M. MORRIS, *Philos. Writings*, 35  
London 1934, durchgesehen und hrsg. v. G.H.R. PARKINSON, London 1973, S. 18–47  
(Auswahl; *Sommaire*, S. 53–57). 3. P.G. LUCAS u. L. GRINT, Manchester 1953  
(nach  $E^3$ ). 4. LOEMKER, *Philos. Papers*, 1. Aufl. 1956, S. 465–506, 2. Aufl. 1969,  
S. 303–330. 5. R. ARIEW u. D. GARBER in *Philosophical Essays*, Indianapolis 1989,  
S. 35–68. – C. Deutsch: 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften* 2, 40  
1906, S. 135–188, Neuausg., 2 Bde, 1996, S. 343–388. 2. G. KRÜGER, *Die Hauptwerke*,  
Leipzig 1934, S. 26–76, 2. Aufl. Stuttgart 1967, S. 26–74. 3. W. v. ENGELHARDT,  
*Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 339–396. 4. H. HERRING, *Metaphysische Abhandlung*,  
Hamburg 1958, S. 3–95 (*Sommaire*, S. 101–106). 5. HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965,  
S. 57–165. 6. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, 45

- S. 168–226. – D. Japanisch: 1. YOITI KOHNO, *D. de M.*, Tokio 1925 u. 1932. 2. TORATARO SHIMOMURA, *D. de M.*, Tokio 1969. 3. YUSAKU NISHITANI in KOUSAKUSHA, *Jap. ed.*, 1990, Bd 8, S. 137–214. – E. Italienisch: 1. M. GIORGANTONIO, *D. di M.*, Neapel 1934, S. 39–98. 2. V. MATHIEU, *Saggi filosofici e lettere*, Bari 1963, S. 104–144. 3. D.O. BIANCA, *Scritti filosofici I*, Turin 1967, S. 63–110. 4. D.O. BIANCA, *Scritti di metafisica*, Turin 1969, S. 7–80. 5. M. MUGNAI, *Monadologia e D. di M.*, Rom-Bari 1986. 6. A. SANI, *D. di M.*, Florenz 1992. – F. Spanisch: 1. J. MARIAS, *D. de M.*, Madrid 1942, 2. Aufl. 1982. 2. D. PATRICIO DE AZCÁRATE, *D. de M. in Estudio, introduccion y análisis de las obras*, hrsg. v. FR. LARROYO, México 1977 (2. Aufl. 1984), S. 1–36. 3. T.E. ZWANCK in *Escritos filosóficos*, hrsg. v. E. DE OLASO, Buenos Aires 1982, S. 279–327. – G. Dänisch: 1. M. PAHUUS, *Afhandling om metafysikken*, Kopenhagen 1967. – H. Polnisch: 1. ST. CICHOWICZ, *Rozprawa metafizyczna*, Krakau 1969. – I. Rumänisch: 1. C. FLORU, *Disertatie metafizică in Opere filozofice I*, hrsg. v. D. BĂDĂRĂU, Klausenburg 1972, S. 67–120; separat Bukarest 1996. – J. Portugiesisch: 1. A. BORGES COELHO, *Obras escolhidas*, Lissabon [1973], S. 35–96. – K. Griechisch: 1. P. KAIMAKE, *Metaphysike pragmateia*, Thessaloniki 1975. – L. Kroatisch: 1. M. HRIBAR, *D. de M. in Izbrani filozofski spisi*, Ljubljana 1979, S. 21–63. 2. M. MEZULIĆ, *D. de M. in Izbrani filozofski spisi*, hrsg. v. M. KANGRGA, Zagreb 1980, S. 108–152. – M. Niederländisch: 1. M. KARSKENS, *Metafysische verhandeling*, Bussum 1981. – N. Tschechisch: 1. J. HUSÁK, *D. de M. in Monadologie a jiné práce*, Prag 1982, S. 54–96. – O. Ungarisch: 1. E. ZOLTÁN u. N. TAMÁS, *Metafizikai értekezés in Válogatott filozófiai írásai*, Budapest 1986, S. 7–56. – P. Hebräisch: 1. E. YAKIRA, *עם ארנו ממשפטי ההתכתבות*, Tel-Aviv 1988, S. 39–122.
- 20 Leibniz hat am 11. Februar 1686 über den Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels (I, 4 N. 334) Antoine Arnauld lediglich einen *Sommaire* seines *petit discours de Metaphysique* geschickt, den er vor kurzem in einigen Tagen, an denen er nichts zu tun gehabt hätte, verfaßt habe, da er ihn noch nicht ins reine hätte schreiben lassen können. Das schließt nicht aus, daß die zum Versand unbrauchbaren Reinschriften bis dahin schon geschrieben waren. Jedenfalls dürfte das Konzept frühestens im Januar entstanden und die Verbesserung der Reinschriften laut Wasserzeichen wohl bis März 1686 abgeschlossen worden sein.
- 25 Als Druckvorlage nehmen wir Leibniz' stark überarbeitetes Konzept ( $L^1$ ). Der Text letzter Hand hätte bis zum § 17 einschließlich aus der Teilreinschrift  $l^3$  und von da ab aus der Reinschrift  $l^2$  genommen werden müssen. Da die Teilreinschrift  $l^3$ , wie übrigens auch die Teilreinschrift  $l^1$ , von Schreibern angefertigt wurden, die kein Französisch konnten, hätten sie einen orthographisch, gelegentlich auch grammatisch unzuverlässigen Text geboten, der den Herausgeber zu ständigen Korrekturen gezwungen hätte. Die darin enthaltenen, auf Leibniz' eigenhändige Eingriffe zurückgehenden Abweichungen sind in Normalschrift unter dem Text in Fußnoten mit Zeilenweisern festgehalten worden. Die von Leibniz für den *Sommaire*, den er an Antoine Arnauld in leicht veränderter Fassung ( $L^2$ ) gesandt hat, am Rand des Konzepts niedergeschriebenen Zusammenfassungen der bei dieser Gelegenheit erst gezählten Paragraphen wurden entsprechend behandelt.
- 30 Der Wortlaut des Konzepts diente als Druckvorlage für die vor den Paragraphen eingerückt wiedergegebenen Sätze, die Abweichungen des *Sommaire* ( $L^2$ ) sind unter dem Text festgehalten worden. Den *Sommaire* selbst hat Leibniz, wohl dessen Funktion entsprechend, nicht in  $l^2$  übertragen lassen.

I. De la perfection Divine, et que Dieu fait tout de la maniere la plus souhaitable.

La notion de Dieu la plus significative que nous ayons est assez bien exprimée en ces termes, que Dieu est un estre absolument parfait; mais on n'en considere pas assez les suites. Et pour y entrer plus avant, il est à propos de remarquer qu'il y a dans la nature 5 plusieurs perfections toutes differentes, que Dieu les possede toutes ensemble, et que chacune luy appartient au plus souverain degré. Il faut connoistre aussi ce que c'est que perfection, dont voicy une marque assez seure, sçavoir que les formes ou natures, qui ne sont pas susceptibles du dernier degré n'en sont point, comme par exemple, la nature du nombre ou de la figure. Car le nombre le plus grand de tous (ou bien le nombre de tous 10 les nombres) aussi bien que la plus grande de toutes les figures, impliquent contradiction, mais la plus grande science, et la toute-puissance n'enferment point d'impossibilité. Par consequent la puissance et la science sont des perfections, et entant qu'elles appartiennent à Dieu, elles n'ont point de bornes. D'où il s'ensuit que Dieu possedant la sagesse supreme et infinie agit de la maniere la plus parfaite, non seulement au sens 15 metaphysique, mais encor moralement parlant, ce qu'on peut exprimer ainsi à nostre égard, que plus on sera éclairé et informé des ouvrages de Dieu, plus on sera disposé à les trouver excellens et entierement satisfaisans à tout ce qu'on auroit mêmes pû souhaiter.

3 *In l<sup>2</sup>*: Dieu la plus receue et la

9 *In l<sup>2</sup>*: degré ne sont pas des perfections, comme

18 f. *In l<sup>2</sup>*: entierement conformes à tout ce qu'on auroit pû souhaiter

3 f. |(1) Il faut à mon avis tenir pour assuré que (2) L'idée de Dieu (a) la plus ancienne et la plus receue (b) la plus receue et la plus significative est que (3) L'idée la plus significative que nous pouvons former de Dieu est que (4) La notion . . . termes, que *erg.* | Dieu *L<sup>1</sup>* 4-8 parfait (1), en sorte qu'il possede toutes les perfections | ensemble *erg.* | et | chacune *erg.* | au plus souverain degré. Où il est bon de remarquer que | toutes *gestr.* |(2). Il faut considerer aussi ce que c'est que perfection car (3). Aussi il faut considerer ce que c'est que perfection où il est bon (4) Mais pour entendre mieux ce que c'est que perfection, il est bon (5). Mais à fin de (a) tacher (b) mieux connoistre ce que c'est que perfection, il faut sçavoir que (6). Mais |(7). Aussi *erg.* | tout le monde en |(8). C'est de quoy tout le monde en *erg.* | demeure d'accord quoyqu'il semble qu'on |(9); mais | communement *gestr.* | on *erg.* | n'en considere . . . suites. (a) Et (b) Donc (c) Et . . . propos de (aa) considerer |(bb) remarquer *erg.* | qu'il y a | dans la nature *erg.* | plusieurs perfections (aaa) et |(bbb) toutes differentes *erg.* | . . . et (aaaa) chacune |(bbbb) que . . . appartient *erg.* | au . . . sçavoir que *L<sup>1</sup>* 7 faut (1) sçavoir (2) connoistre *l<sup>2</sup>* 9 degré, (1) ne sont pas | du nombre *erg.* | des perfections, (2) n'en sont point *L<sup>1</sup>* 9 exemple, (1) le nombre et la (2) la *L<sup>1</sup>* 10 le nombre . . . bien *erg.* *L<sup>1</sup>* 11 nombres (1) et (2) ) aussi bien que *L<sup>1</sup>* 12-15 toute-puissance (1) n'en impliquent point (2) n'enferment . . . consequent (a) ce |(b) la puissance et la science *erg.* | . . . perfections, et (aa) appartiennent à Dieu de la maniere la plus illimitée. (bb) entant . . . | possedant . . . infinie *erg.* *L<sup>1</sup>*, *l<sup>2</sup>* | *L<sup>1</sup>* 17 plus (1) un estre (2) on *L<sup>1</sup>* 18 entierement (1) conformes (2) satisfaisans *L<sup>1</sup>*

II. Contre ceux qui soutiennent qu'il n'y a point de bonté dans les ouvrages de Dieu, ou bien que les regles de la bonté et de la beauté sont arbitraires.

Ainsi je suis fort éloigné du sentiment de ceux qui soutiennent qu'il n'y a point de regles de bonté et de perfection dans la nature des choses ou dans les idées que Dieu en  
 5 a, et que les ouvrages de Dieu ne sont bons que par cette raison formelle que Dieu les a faits. Car si cela estoit, Dieu sçachant qu'il en est l'auteur, n'avoit que faire de les regarder par après, et de les trouver bons, comme le témoigne la Sainte Ecriture, qui ne paroist s'estre servi de cette anthropologie que pour nous faire connoistre, que leur excellence se connoist à les regarder en eux mêmes, lors mêmes qu'on ne fait point  
 10 reflexion sur cette denomination extérieure toute nue, qui les rapporte à leur cause. Ce qui est d'autant plus vray que c'est par la consideration des ouvrages, qu'on peut découvrir l'ouvrier, il faut donc que ces ouvrages portent en eux son caractere. J'avoue que le sentiment contraire me paroist extrêmement dangereux, et fort approchant de celui des derniers Novateurs, dont l'opinion est, que la beauté de l'univers et la bonté  
 15 que nous attribuons aux ouvrages de Dieu ne sont que des chimeres des hommes, qui conçoivent Dieu à leur maniere. Aussi, disant que les choses ne sont bonnes par aucune regle de bonté, mais par la seule volonté de Dieu, on détruit, ce me semble, sans y penser, tout l'amour de Dieu, et toute sa gloire. Car pourquoy le louer de ce qu'il a fait, s'il seroit

2 In  $L^2$  nach arbitraires *gestr.*: ou ne consistent que dans l'imagination des hommes.

9 f. In  $l^2$ : point de reflexion

10 In  $l^2$ : denomination toute nue

1 f. soutiennent (1) que la beauté ou bonté des choses ne dependent que de l'opinion des hommes, (2) qu'il ... arbitraires.  $L^1$  2 et ... beauté *erg.*  $L^1$  4 bonté (1) et (2) ou *erg.* | de perfections (3) et de perfection  $L^1$  5 que (1) parce (2) par ... formelle  $L^1$  6 faits. (1) Ce qui estant (2) Car ... estoit  $L^1$  6 | sçachant (1) de les avoir faits (2) qu'il ... l'auteur *erg.* |  $L^1$  7 regarder (1) après les avoir faits (2) par après,  $L^1$  7 f. Ecriture, (1) puisqu'il (2) en se servant (3) qui (a) paroist s'estre servi de cette anthropologie (b) ne ... que  $L^1$  8 connoistre, (1) que (2) qu'il y avait de la bonté en eux (3) que  $L^1$  10 toute nue *erg.*  $L^1$  10–12 | Ce ... c'est même *gestr.* | par ... peut (1) trouver (2) découvrir ... caractere. *erg.* | (a) Et je crois que ceux qui (b) J'avoue  $L^1$  14 des (1) Spinosistes, qui conçoivent que (a) la bonté, l'harmonie (b) la harmonie (2) derniers Novateurs ... beauté  $L^1$  17 de | la *gestr.* | bonté  $L^1$  18 tout | le culte et tout *gestr.* | l'amour  $L^1$

3–6 Vgl. R. DESCARTES, *Sextae Responsiones*, cap. 8 (A.T. VII, S. 435 f.). 7 Gen. 1, 10–31.  
 14–16 Vgl. B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 32, 33 u. Appendix.

egalement louable en faisant tout le contraire? Où sera donc sa justice et sa sagesse; s'il ne reste qu'un certain pouvoir despotique, si la volonté tient lieu de raison, et si selon la definition des tyrans, ce qui plaist au plus puissant est juste par là même? Outre qu'il semble que toute volonté suppose *aliquam rationem volendi* ou que la raison est naturellement prieure à la volonté. C'est pourquoy je trouve encor cette expression de quelques philosophes tout à fait estrange, que les verités eternelles de la Metaphysique ou de la Geometrie (et par consequent aussi les regles de la bonté, de la justice et de la perfection) ne sont que des effets de la volonté de Dieu, au lieu qu'il me semble, que ce sont des suites de son entendement, qui asseurement ne depend point de sa volonté non plus que son essence.

### III. Contre ceux qui croient que Dieu auroit pû mieux faire.

Je ne sçauois non plus approuver l'opinion de quelques modernes, qui soutiennent hardiment que ce que Dieu fait n'est pas dans la dernière perfection; et qu'il auroit pû agir bien mieux. Car il me semble que les suites de ce sentiment sont tout à fait contraires à la gloire de Dieu. *Uti minus malum habet rationem boni, ita minus bonum habet rationem mali*. Et c'est agir imparfaitement, que d'agir avec moins de perfection qu'on n'auroit pû. C'est trouver à redire à un ouvrage d'un architecte que de monstrier qu'il le pouvoit faire

4 In *l*<sup>2</sup>: suppose quelque raison de vouloir et que cette raison

5 In *l*<sup>2</sup>: naturellement antérieure à

6 In *l*<sup>2</sup>: quelques autres philosophes

6 In *l*<sup>2</sup>: estrange qui disent que

6 f. In *l*<sup>2</sup>: Metaphysique et de

9 In *l*<sup>2</sup>: qui ne

2 despotique, (1) *ubi stat pro ratione voluntas* (2) si . . . raison *L*<sup>1</sup> 3 tyrans, (1) *justum est quod potentiori placet?* (2) ce . . . même? *L*<sup>1</sup> 4 suppose (1) *aliquam rationem volendi*, et (2) quelque raison (3) *aliquam* . . . ou *L*<sup>1</sup> 4 suppose (1) *aliquam rationem volendi* ou que la raison (2) quelque . . . cette raison *l*<sup>2</sup> 5 de (1) Mons. des Cartes (2) quelques | autres *gestr.* | philosophes *L*<sup>1</sup> 6 que | mêmes *gestr.* | les *L*<sup>1</sup> 7 f. (et . . . bonté (1) ou | (2) de la justice *erg.* | . . . perfection) *erg.* *L*<sup>1</sup> 9 f. non . . . essence *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 sçauois (1) aussi (2) non plus *L*<sup>1</sup> 12 f. quelques (1) Scholastiques, qui s'imaginent (a) que Dieu n (b) que (2) modernes . . . que *L*<sup>1</sup> 14 mieux | qu'il n'a fait *gestr.* | . Car *L*<sup>1</sup> 15 Dieu. (1) Car comme (2) *Uti* *L*<sup>1</sup> 17 f. architecte (1) en montrant (a) qu'avec les mêmes frais, et (b) qu'il le peut rendre (2) que . . . faire *L*<sup>1</sup>

2 si . . . raison: vgl. JUVENAL, *Satirae*, 6, 223. 3 la definition des tyrans: Thrasy machos bei PLATON, *De republica*, 338c. 5–8 Vgl. R. DESCARTES an M. MERSENNE, 6. u. 27.(?) Mai 1630 (A.T. I, S. 149 f. u. 151–153), sowie *Sextae Responsiones*, cap.6 (A.T. VII, S. 431–433). 12–14 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Traité de la nature et de la grâce* 1681, Rotterdam 1684, I § 14.



meilleur. Cela va encor contre la Sainte écriture, lors qu'elle nous assure de la bonté des ouvrages de Dieu. Car comme les imperfections descendent à l'infini, de quelque façon que Dieu auroit fait son ouvrage, il auroit tousjours esté bon en comparaison des moins parfaits, si cela estoit assez; mais une chose n'est gueres louable, quand elle ne l'est que  
 5 de cette maniere. Je croy aussi qu'on trouvera une infinité de passages de la Divine écriture et des SS. Peres, qui favoriseront mon sentiment, mais on n'en trouvera gueres pour celuy de ces modernes, qui est à mon avis inconnu à toute l'antiquité, et ne se fonde que sur le trop peu de connoissance que nous avons de l'harmonie generale de l'univers, et des raisons cachées de la conduite de Dieu, ce qui nous fait juger temerairement que  
 10 bien des choses auroient pû estre rendues meilleures. Outre que ces modernes insistent sur quelques subtilités peu solides. Car ils s'imaginent que rien est si parfait, qu'il n'y aye quelque chose de plus parfait, ce qui est une erreur. Ils croyent aussi de pourvoir par là à la liberté de Dieu, comme si ce n'estoit pas la plus haute liberté d'agir en perfection suivant la souveraine raison. Car de croire que Dieu agit en quelque chose sans avoir  
 15 aucune raison de sa volonté, outre qu'il semble que cela ne se peut point, c'est un sentiment peu conforme à sa gloire. Par exemple supposons que Dieu choisisse entre A et B, et qu'il prenne A, sans avoir aucune raison de le preferer à B, je dis que cette action de Dieu pour le moins ne seroit point louable, car toute louange doit estre fondée en quelque raison, qui ne se trouve point icy *ex hypothesi*. Au lieu que je tiens que Dieu ne fait rien  
 20 dont il ne merite d'estre glorifié.

2 quelque (1) maniere (2) | façon *erg.* | *L*<sup>1</sup> 4 si . . . assez; *erg.* *L*<sup>1</sup> 5 la (1) Sainte (2) | Divine *erg.* | *L*<sup>1</sup> 7–11 ces (1) nouveaux scholastiques, qui ne l'appuyent que sur quelques subtilités peu solides comme de dire, qu'il n'y (2) modernes, . . . | toute *erg.* | . . . solides. *L*<sup>1</sup> 8 trop *erg.* *L*<sup>1</sup> 10 choses (1) pourroient (2) auroient pû *L*<sup>1</sup> 12 erreur. | (1) Il y a une infinité de (2) Par exemple il y a une infinité de figures regulieres, mais une est la plus parfaite, sçavoir le cercle; s'il falloit faire un triangle, et qu'il n'y auroit aucune determination de l'espece de ce triangle, Dieu feroit asseurement un triangle equilateral, parce qu'absolument parlant il est le plus parfait. *gestr.* | Ils *L*<sup>1</sup> 14 sans (1) aucune raison (2) avoir *L*<sup>1</sup> 15 outre . . . point, *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 à (1) la gloire de Dieu. (2) sa gloire. *L*<sup>1</sup>

11 ils: vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la verité*, III, Eclaircissement XVII, § 40.

IV. Que l'amour de Dieu demande une entière satisfaction et acquiescence touchant ce qu'il fait sans qu'il faille estre quietiste pour cela.

La connoissance generale de cette grande verité, que Dieu agit tousjours de la maniere la plus parfaite, et la plus souhaitable qui soit possible est à mon avis le fondement de l'amour que nous devons à Dieu sur toutes choses, puisque celui qui aime, 5 cherche sa satisfaction dans la felicité ou perfection de l'object aimé et de ses actions. *Idem velle et idem nolle vera amicitia est.* Et je croy qu'il est difficile de bien aimer Dieu, quand on n'est pas dans la disposition de vouloir ce qu'il veut, quand on auroit le pouvoir de le changer. En effect ceux qui ne sont pas satisfaits de ce qu'il fait me paroissent semblables à des sujets mecontents, dont l'intention n'est pas fort differente de 10 celle des rebelles. Je tiens donc que suivant ces principes pour agir conformément à l'amour de Dieu, il ne suffit pas d'avoir patience par force, mais il faut estre veritablement satisfait de tout ce qui nous est arrivé suivant sa volonté. J'entends cet acquiescement quant au passé. Car quant à l'avenir, il ne faut pas estre quietiste, ny attendre ridiculement à bras croisés, ce que Dieu fera, selon ce sophisme que les anciens 15 appelloient λόγον ἄεργον, la raison paresseuse, mais il faut agir selon la volonté presomtive de Dieu, autant que nous

2 In  $L^2$  ausgelassen: sans ... cela

14 In  $l^2$ : quietiste

17 In  $l^2$ : volonté presomtive de Dieu

1 Que *erg.* l'amour (1) divin (2) de  $L^1$  1 satisfaction et *erg.*  $L^1$  1 f. acquiescence (1) à (2) touchant  $L^1$  3 (1) Après avoir reconnu en general, (2) La ... verité,  $L^1$  4 possible (1) est le fondement de l'amour de Dieu sur toutes choses, et d'un veritable contentement, | pour ceux qui l'aiment et qui se *gestr.* | Car celui qui (2) est  $L^1$  5 l'amour (1) de Dieu (2) que ... à Dieu  $L^1$  5 f. puisque (1) aimer n'est autre chose que (a) de (b) d'estre porté à *erg.* | trouver du plaisir (2) celui ... satisfaction  $L^1$  6 f. et (1) par consequent, (2) cette souveraine bonté, cette justice immuable, cette sagesse profonde, (a) cette puissance sans bornes (b) qui donne des loix à cette puissance sans bornes (3) de ... est.  $L^1$  7 f. difficile (1) d'aimer Dieu sur toutes (2) de ... Dieu,  $L^1$  8 auroit | meme *gestr.* | le  $L^1$  9 effect (1) ceux qui croient qu'il auroit pû mi (2) ceux  $L^1$  9 pas (1) contens (2) | satisfaits *erg.* |  $L^1$  10 mecontents | d'un roi ou d'une republique *erg.* u. *gestr.* | , dont  $L^1$  11 principes (1) il faut non seulement par une patience par force, mais encor par une (2) il ne suffi (3) pour  $L^1$  12 l'amour (1) pour (2) de  $L^1$  12 faut (1) une veritable acquiescence et sa (2) estre  $L^1$  13 ce (1) que Dieu (a) no (b) a (2) qui  $L^1$  13 suivant (1) la volonté de Dieu. (2) sa volonté.  $L^1$  14 f. ny (1) imaginer (2) attendre  $L^1$  16 ἄεργον, | (1) ratiocinati (2) la ... paresseuse, *erg.* |  $L^1$  16 f. agir (1) selon (2) *secundum voluntatem Dei praesumptam* (3) selon ... Dieu  $L^1$  16 f. volonté presomtive de Dieu,  $l^2$

7 *Idem ... est:* vgl. SALLUST, *De coniuratione Catilinae*, 20,4.  
12,28 – 13,29.

15 Vgl. CICERO, *De fato*,

en pouvons juger, tachant de tout nostre pouvoir de contribuer au bien general et particulierement à l'ornement et à la perfection de ce qui nous touche, ou de ce qui nous est prochain et pour ainsi dire à portée. Car quand l'évenement aura peuestre fait voir, que Dieu n'a pas voulu presentement que nostre bonne volonté aye son effect, il ne  
 5 s'ensuit pas de là qu'il n'aye pas voulu que nous fissions ce que nous avons fait. Au contraire, comme il est le meilleur de tous les maistres, il ne demande jamais que la droite intention, et c'est à luy de connoistre l'heure et le lieu propre à faire reussir les bons desseins.

10 V. En quoy consistent les regles de perfection de la divine conduite, et que la simplicité des voyes est en balance avec la richesse des effects.

Il suffit donc d'avoir cette confiance en Dieu, qu'il fait tout pour le mieux, et que rien ne sçauroit nuire à ceux qui l'aiment; mais de connoistre en particulier les raisons qui l'ont pû mouvoir à choisir cet ordre de l'univers, à souffrir les pechés, à dispenser ses graces salutaires d'une certaine maniere, cela passe les forces d'un esprit fini, sur tout  
 15 quand il n'est pas encor parvenu à la jouissance de la veue de Dieu. Cependant on peut faire quelques remarques generales touchant la conduite de la providence dans le gouvernement des choses. On peut donc dire, que celui qui agit parfaitement est semblable à un excellent geometre, qui sçait trouver les meilleures constructions d'un probleme; à un bon Architecte, qui menage sa place et le fonds destiné pour le bastiment  
 20 de la maniere la plus avantageuse, ne laissant rien de choquant, ou qui soit destitué de la beauté dont il est susceptible; à un bon pere de famille, qui employe son bien en sorte qu'il n'y ait rien d'inculte ny de sterile; à un habile machiniste qui fait son effect par la voye la moins embarrassée qu'on puisse choisir; et à un sçavant auteur, qui enferme le plus de realités dans le moins de volume qu'il peut. Or les plus parfaits de tous les estres,  
 25 et qui occupent le moins de volume, c'est à dire qui s'empeschent le moins, ce sont les esprits, dont les

1–3 | tachant (1) d'exorner nostre Sparte | (2) de . . . pouvoir *erg.* | de contribuer . . . portée *erg.* | *L*<sup>1</sup>  
 4 bonne (1) intention (2) | volonté *erg.* | *L*<sup>1</sup> 4 son (1) succes (2) | effect *erg.* | *L*<sup>1</sup> 6 f. comme . . . la (1)  
 bonne (2) | droite *erg.* | intention, et *erg.* *L*<sup>1</sup> 9 conduite (1) ou (2) et que *L*<sup>1</sup> 13 qui (1) meuvent Dieu à  
 choisir (2) l'ont *L*<sup>1</sup> 17 que (1) ce qui renferme plus de realité en moins de volume est plus parfait (2)  
 celui *L*<sup>1</sup> 19 Architecte | ou père de famille *erg. u. gestr.* |, qui *L*<sup>1</sup> 19–22 menage (1) son terrain et ne  
 laisse rien de rude et de sterile (a) ou à un bon machiniste | (b) et de (c) ou depourveu d'agrement ou de beauté  
*erg.* | (2) sa . . . sterile; *L*<sup>1</sup> 23 embarrassée (1) qu'il peut (2) qu'on puisse choisir *L*<sup>1</sup> 26–S. 1537.1 esprits  
 (1) et leur perfections, ce (2) dont les perfections *L*<sup>1</sup>

1 Vgl. CICERO, *Ad Atticum*, 1,20,3.

perfections sont les vertus. C'est pourquoy il ne faut point douter que la felicité des esprits ne soit le principal but de Dieu, et qu'il ne la mette en execution autant que l'harmonie generale le permet. De quoy nous dirons d'avantage tantost. Pour ce qui est de la simplicité des voyes de Dieu, elle a lieu proprement à l'égard des moyens, comme au contraire, la varieté, richesse ou abondance y a lieu à l'égard des fins ou effects. Et l'un doit estre en balance avec l'autre, comme les frais destinés pour un bastiment avec la grandeur et les beautés qu'on y demande. Il est vray que rien ne couste à Dieu, bien moins qu'à un philosophe qui fait des hypotheses pour la fabrique de son monde imaginaire, puisque Dieu n'a que des decrets à faire, pour faire naistre un monde reel, mais en matiere de sagesse les decrets ou hypotheses tiennent lieu de depense à mesure qu'elles sont plus independentes les unes des autres. Car la raison veut, qu'on evite la multiplicité dans les hypotheses ou principes, comme le systeme le plus simple est toujours preferé en Astronomie.

VI. Dieu ne fait rien hors d'ordre et il n'est pas mêmes possible de feindre des evenemens qui ne soyent point reguliers.

Les Volontés ou Actions de Dieu sont communement divisées en ordinaires ou extraordinaires. Mais il est bon de considerer que Dieu ne fait rien hors d'ordre. Ainsi ce qui passe pour extraordinaire, ne l'est qu'à l'égard de quelque ordre particulier establi parmy les creatures. Car quant à l'ordre universel, tout y est conforme. Ce qui est si vrai, que non seulement rien n'arrive dans le monde, qui soit absolument irregulier, mais on ne sçauroit mêmes rien feindre de tel. Car supposons par exemple que quelcun fasse quantité de points sur le papier à tout hazard, comme font ceux qui exercent l'art ridicule de la

7 In  $l^2 u. l^3$ : et la beauté qu'on

12 In  $l^2 u. l^3$ : principes, à peu près comme

14 In  $L^2$ : VI. Que Dieu ne fait rien hors de l'ordre et qu'il

1 que (1) la plus grande perfection des esprits (2) la  $L^1$  2 le (1) but de Dieu, autant que la nature (2) principal  $L^1$  2 f. que (1) l'ordre des (2) l'harmonie  $L^1$  3-13 | De . . . tantost. *erg. L<sup>1</sup>, l<sup>1</sup>* | Pour . . . Astronomie. *erg. L<sup>1</sup>* 4 Dieu, (1) elle a lieu à l'égard des moyens, mais non pas à l'égard (2) doit estre temperée (3) elle  $L^1$  6 f. avec (1) la beauté (2) les beautés  $L^1$  7-9 bien . . . reel; *erg. L<sup>1</sup>* 10 decrets ou *erg. L<sup>1</sup>* 14 mêmes *erg.* possible (1) qu'il arrive quelque chose, qui soit | tout à fait *gestr.* | irregulier. (2) de feindre (a) quelque chose qui soit (aa) tout (bb) veri (b) qu'il arrive quelque chose qui soit tout à fait irregulier. (c) des  $L^1$  16 f. sont (1) extraordinaire (2) | communement divisées en *erg.* | ordinaires ou extraordinaires | , mais cette difference n'a lieu qu'à l'égard des creatures *gestr.* | . Mais  $L^1$  19 universel (1) des operations (2) des conse (3) tout y est (a) compris (b) conforme  $L^1$

Geomance. Je dis qu'il est possible de trouver une ligne geometrique dont la notion soit constante et uniforme suivant une certaine regle; en sorte que cette ligne passe par tous ces points, et dans le même ordre que la main les avoit marqués. Et si quelcun traçoit tout d'une suite une ligne qui seroit tantost droite, tantost cercle, tantost d'une autre  
 5 nature, il est possible de trouver une notion ou regle ou equation commune à tous les points de cette ligne, en vertu de la quelle ces mêmes changemens doivent arriver. Et il n'y a par exemple point de visage dont le contour ne fasse partie d'une ligne Geometrique et ne puisse estre tracé tout d'un trait par un certain mouvement réglé. Mais quand une regle est fort composée, ce qui luy est conforme, passe pour irregulier. Ainsi  
 10 on peut dire que de quelque maniere que Dieu auroit créé le monde, il auroit tousjours esté regulier et dans un certain ordre general. Mais Dieu a choisi celui qui est le plus parfait, c'est à dire celui qui est en même temps le plus simple en hypotheses et le plus riche en phenomenes; comme pourroit estre une ligne de Geometrie dont la construction seroit aisée et les propriétés et effects seroient fort admirables et d'une grande étendue.  
 15 Je me sers de ces comparaisons pour crayonner quelque ressemblance imparfaite de la sagesse divine et pour dire ce qui puisse au moins elever nostre esprit à concevoir en quelque façon ce qu'on ne sçauroit exprimer assez. Mais je ne pretends point d'expliquer par là ce grand mystere dont depend tout l'univers.

20 VII. Que les miracles sont conformes à l'ordre general, quoy qu'ils soyent contre les maximes subalternes. De ce que Dieu veut ou qu'il permet, et de la volonté generale ou particuliere.

Or puisque rien ne se peut faire, qui ne soit dans l'ordre, on peut dire, que les Miracles sont aussi bien dans l'ordre que les operations naturelles, qu'on appelle ainsi parce qu'elles sont conformes à certaines maximes subalternes, que nous appellons la  
 25 nature des choses. Car on peut dire, que cette nature n'est qu'une coustume de Dieu, dont

7 *In l<sup>1</sup>*: (par exemple)

11 f. *In l<sup>3</sup>*: le ... temps vom Schreiber ausgelassen

6–8 Et ... | par exemple *erg.* | ... | dont ... | partie d' *erg.* | ... Geometrique *erg.* | (1) qui | (2) et *erg.* | ... réglé. *erg.* *L<sup>1</sup>* 10 auroit (1) réglé (2) créé *L<sup>1</sup>* 12 simple (1) et le plus riche (2) en *L<sup>1</sup>* 14 seroit (1) simple, et les phenomenes (2) aisée et les propriétés *L<sup>1</sup>* 15–18 Je ... l'univers. *erg.* *L<sup>1</sup>* 15 comparaisons (1) pour (2) quelque éloignées qu'elles soient (3) pour *L<sup>1</sup>* 16 divine (1) à fin de dire quelque chose (2) et ... ce *L<sup>1</sup>* 19 Que *erg.* *L<sup>1</sup>* 20 f. veut (1) par une volonté generale ou particuliere, et de ce qu'il permet. (2) ou ... particuliere. *L<sup>1</sup>* 22 (1) Donc (2) Or *L<sup>1</sup>* 24 maximes (1) particulieres (2) | subalternes *erg.* | *L<sup>1</sup>* 25 que (1) la nature (a) n'est qu'une coustume de Dieu (b) des choses (2) cette nature *L<sup>1</sup>* 25 Dieu, (1) qui est tousjours assujettie (a) à l'ordre general, comme (b) à la dispense qui peut (2) dont *L<sup>1</sup>*

il se peut dispenser, à cause d'une raison plus forte, que celle qui l'a mû à se servir de ces maximes. Quant aux volontés generales ou particulieres, selon qu'on prend la chose, on peut dire que Dieu fait tout suivant sa volonté la plus generale, qui est conforme au plus parfait ordre qu'il a choisi; mais on peut dire aussi qu'il a des volontés particulieres, qui sont des exceptions de ces maximes subalternes susdites, car la plus generale des loix de Dieu, qui regle toute la suite de l'univers, est sans exception. On peut dire aussi que Dieu veut tout ce qui est un objet de sa volonté particuliere, mais quant aux objets de sa volonté generale, tels que sont les actions des autres creatures, particulièrement de celles qui sont raisonnables aux quelles Dieu veut concourir, il faut distinguer; car si l'action est bonne en elle même on peut dire que Dieu la veut et la commande quelques fois, lors mêmes qu'elle n'arrive point; mais si elle est mauvaise en elle même, et ne devient bonne que par accident par ce que la suite des choses, et particulièrement le chastiment et la satisfaction corrige sa malignité, et en recompense le mal avec usure, en sorte qu'enfin il se trouve plus de perfection dans toute la suite, que si tout ce mal n'estoit pas arrivé, il faut dire que Dieu le permet et non pas qu'il le veut, quoyqu'il y concoure à cause des loix de nature qu'il a establies et parce qu'il en sçait tirer un plus grand bien.

VIII. Pour distinguer les actions de Dieu et des creatures, on explique en quoy consiste la notion d'une substance individuelle.

Il est assez difficile de distinguer les Actions de Dieu de celles des creatures, aussi bien que les Actions et passions de ces mêmes creatures. Car il y en a qui croyent que Dieu fait tout, d'autres s'imaginent, qu'il ne fait que conserver la force qu'il a donnée aux

19 f. In  $l^2$  u.  $l^3$ : aussi . . . creatures. vom Schreiber ausgelassen

3 suivant (1) la volonté generale (a) du (b) conforme au (2) sa . . . au  $erg. | L^1$  5 de (1) quelques maximes (a) subalternes (b) generales (c) subalternes, que j'avois cy dessus appellées particulieres (aa) en les comparant avec la volonté la plus generale (bb) à l'égard de la plus (aaa) universelle (bbb) generale, qui regle toute (2) ces . . . susdites (a) car la volonté (b) car  $L^1$  5 f. generale (1) de (a) ses (b) ces loix, (2) des . . . Dieu,  $L^1$  6–16 On . . . bien.  $erg. L^1$  6 aussi  $erg. L^1$  8 f. particulièrement . . . raisonnables  $erg. L^1$  10 bonne | ou indifferente *gestr.* | en  $L^1$  10 f. et . . . point;  $erg. L^1$  12 f. choses | (1) par exem (2) comme (3) | et particulièrement  $erg.$  | . . . satisfaction  $erg. L^1$  13 mal | même *gestr.* | avec  $L^1$  20 Car  $erg. L^1$  21 d'autres (1) qu'il (2) disent qu'ordinairement (3) s'imaginent,  $L^1$

20 f. il y en a qui: vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la verité*, VI, 2, 3.  
21–S. 1540.1 d'autres: vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, II, 36–44.

creatures: la suite fera voir combien l'un ou l'autre se peut dire. Or puisque les actions et passions appartiennent proprement aux substances individuelles (*actiones sunt suppositorum*), il seroit necessaire d'expliquer ce que c'est qu'une telle substance. Il est bien vray, que lorsque plusieurs predicats s'attribuent à un même sujet, et que ce sujet ne s'attribue plus à aucun autre, on l'appelle substance individuelle. Mais cela n'est pas assez, et une telle explication n'est que nominale. Il faut donc considerer ce que c'est que d'estre attribué veritablement à un certain sujet. Or il est constant que toute predication veritable a quelque fondement dans la nature des choses, et lors qu'une proposition n'est pas identique, c'est à dire lors que le predicat n'est pas compris expressement dans le sujet, il faut qu'il y soit compris virtuellement, et c'est ce que les philosophes appellent *in-esse*. Ainsi il faut que le terme du sujet enferme tousjours celui du predicat, en sorte que celui qui entendroit parfaitement la notion du sujet, jugeroit aussi que le predicat luy appartient. Cela estant, nous pouvons dire que la nature d'une substance individuelle, ou d'un Estre complet, est d'avoir une notion si accomplie, qu'elle soit suffisante, à comprendre et à en faire deduire tous les predicats du sujet à qui cette notion est attribuée. Au lieu que l'accident est un estre dont la notion n'enferme point tout ce qu'on peut attribuer au sujet à qui on attribue cette notion. Ainsi la qualité de Roy qui appartient à Alexandre le Grand, faisant abstraction du sujet n'est pas assez determinée à un individu, et n'enferme point les autres qualités du même sujet, ny tout ce que la notion de ce Prince comprend; au lieu que Dieu voyant la notion individuelle ou hecceité d'Alexandre, y voit en même temps le fondement et la raison de tous les predicats qui se peuvent dire de luy

11 *In l<sup>2</sup>: in-esse* en disant que le predicat est dans le sujet. Ainsi

1 la ... dire *erg. L<sup>1</sup>* 3 substance. (1) Il me semble (2) Il ... vray *L<sup>1</sup>* 5 l'appelle | une certaine *gestr.* | substance *L<sup>1</sup>* 7 Or *erg. L<sup>1</sup>* 8 veritable *erg. L<sup>1</sup>* 12 sujet, (1) jugeoit (2) jugeroit *L<sup>1</sup>* 12 f. luy (1) appartiendroit (2) appartient *L<sup>1</sup>* 14 suffisante | en elle même *erg. u. gestr.* | à *L<sup>1</sup>* 15 faire (1) connoistre (2) deduire *L<sup>1</sup>* 15 notion (1) appartient (2) est attribuée *L<sup>1</sup>* 17 à qui (1) cette notion (a) se peut attribuer. (b) est attribuée. (2) on ... notion. *L<sup>1</sup>* 17–21 Ainsi (1) la figure circulaire de l'anneau de (a) Gyges | (b) Polycrate *erg.* | n'enferme point tout ce que la notion de cet anneau individuel comprend; au lieu que Dieu (aa) connoissant (bb) voyant la notion individuelle de cet anneau (2) la qualité ... d'Alexandre, *L<sup>1</sup>* 18 f. Grand, | (1) à moins qu'on la consi (2) sans estre rapportée au suj (3) faisant ... individu, et *erg.* | *L<sup>1</sup>* 20 Dieu (1) connoissant (2) voyant *L<sup>1</sup>*

2 *actiones sunt suppositorum*: vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, II-II q. 58, a. 2 c.  
17 (Variante) zu Gyges vgl. PLATON, *De republica*, 359d–360b. 17 (Variante) zu Polykrates vgl. HERODOT, *Historiae*, III, 41–42.

veritablement, comme par exemple qu'il vaincroit Darius et Porus, jusqu'à y connoistre à priori (et non par experience) s'il est mort d'une mort naturelle, ou par poison, ce que nous ne pouvons sçavoir que par l'histoire. Aussi quand on considere bien la connexion des choses, on peut dire qu'il y a de tout temps dans l'ame d'Alexandre des restes de tout ce qui luy est arrivé, et les marques de tout ce qui luy arrivera, et même des traces de tout ce qui [se] passe dans l'univers, quoyqu'il n'appartienne qu'à Dieu de les reconnoistre toutes.

IX. Que chaque substance singuliere exprime tout l'univers à sa maniere, et que dans sa notion tous ses evenemens sont compris avec toutes leur circomstances, et toute la suite des choses exterieures.

Il [s'ensuivent de cela] plusieurs paradoxes considerables, comme entre autres qu'il n'est pas vray, que deux substances se ressemblent entierement et soyent differentes *solo numero*, et que ce que S. Thomas asseure sur ce point des anges ou intelligences (*quod ibi omne individuum sit species infima*) est vray de toutes les substances, pourveu qu'on prenne la difference specifique, comme la prennent les Geometres à l'égard de leur figures. Item qu'aucune substance ne sçauroit commencer que par creation, ny perir que par annihilation. Qu'on ne divise pas une substance en deux, ny qu'on ne fait pas de deux

6 In  $l^2$ : qui se passe

8 In  $L^2$ : singuliere exprime tout

11 In  $l^2$ : Il s'ensuivent de cela

16 In  $l^2 u. l^3$ : qu'une substance

1–3 comme (1) qu'il seroit englouti par un poisson, et rendu neantmoins à son maistre. (2) par exemple . . . que par (a) l'histoire (b) une hist (c) la veritable (d) l'histoire.  $L^1$  1 f. Porus (1) et y connoist à priori (a) (et non par experience) (b) ce que nous ne pouvons sçavoir que par l'histoire veritable (2) jusqu'à . . . experience)  $L^1$  3–7 l'histoire. | (1) Et | (2) Aussi *erg.* | quand . . . dans (a) cet anneau | (b) l'ame d'Alexandre *erg.* | . . . toutes. | Je parle icy comme s'il estoit asseuré, que cet anneau est une substance. *gestr.* | *erg.* |  $L^1$  8 Que *erg.*  $L^1$  9 que *erg.*  $L^1$  10 exterieures. | D'où suivent plusieurs conclusions paradoxes. *gestr.* |  $L^1$  11 Il s'ensuit de là plusieurs  $L^1, l^3$  12 pas (1) possible (2) vray  $L^1$  13–16 et . . . point | à l'égard *gestr.* | des . . . vray | à l'égard *gestr.* | de . . . figures *erg.* | Item que si les corps sont des substances, il n'est pas possible, que leur nature consiste seulement dans la grandeur figure et mouvement, mais qu'il faut quelque autre chose *gestr.* | Item  $L^1$  16 commencer . . . ny *erg.*  $L^1$  17–S. 1542.1 par (1) l'annihilation (2) annihilation (a) Qu'il n'est pas possible qu'une substance soit divisée en deux ny que deux substances en deviennent une. Ainsi . . . (b) Qu'on . . . ainsi  $L^1$

13 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I q. 50, a. 4 c.



une, et qu'ainsi le nombre des substances naturellement n'augmente et ne diminue pas, quoyqu'elles soyent souvent transformées.<sup>1</sup> De plus toute substance est comme un monde entier et comme un miroir de Dieu ou bien de tout l'univers, qu'elle exprime chacune à sa façon, à peu pres comme une même ville est diversement représentée selon  
 5 les différentes situations de celui qui la regarde. Ainsi l'univers est en quelque façon multiplié autant de fois, qu'il y a de substances, et la gloire de Dieu est redoublée de même par autant de représentations toutes différentes de son ouvrage. On peut même dire que toute substance porte en quelque façon le caractère de la sagesse infinie et de la toute puissance de Dieu, et l'imité autant qu'elle en est susceptible. Car elle exprime  
 10 quoyque confusement tout ce qui arrive dans l'univers, passé, présent ou avenir, ce qui a quelque ressemblance à une perception ou connoissance infinie; et comme toutes les autres substances expriment cellecy à leur tour et s'y accommodent, on peut dire qu'elle étend sa puissance sur toutes les autres à l'imitation de la toute puissance du Createur.

15 X. Que l'opinion des formes substantielles a quelque chose de solide, si les corps sont des substances, mais que ces formes ne changent rien dans les phénomènes, et ne doivent point être employées pour expliquer les effets particuliers.

Il semble que les anciens aussi bien que tant d'habiles gens accoutumés aux méditations profondes, qui ont enseigné la théologie et la philosophie il y a quelques  
 20 siècles, et dont quelques uns sont recommandables pour leur sainteté, ont eu quelque connoissance de ce que nous venons de dire, et c'est ce qui les a fait introduire et maintenir les formes substantielles qui sont aujourd'hui si décriées. Mais ils ne sont pas si éloignés de la vérité, ny si ridicules que le vulgaire de nos nouveaux philosophes se

<sup>1</sup> In *L*<sup>1</sup> *am Rande gestr.*: Tradux 〈perpetuité〉 péché originel

14 In *L*<sup>2</sup> *gestr.*: si . . . substances,

2–8 est . . . substance *erg. L*<sup>1</sup> 3 entier *erg. L*<sup>1</sup> 3 de . . . bien *erg. L*<sup>1</sup> 7 toutes différentes *erg. L*<sup>1</sup> 9 l'imité | même *gestr.* | autant *L*<sup>1</sup> 10 qui (1) passe (2) | est (3) arrive *erg. | L*<sup>1</sup> 12 substances (1) l'expriment (2) expriment cellecy *L*<sup>1</sup> 12 et s'y accommodent, *erg. L*<sup>1</sup> 14 Que *erg. L*<sup>1</sup> 15 mais (1) elles (2) que ces formes *L*<sup>1</sup> 18 anciens (1) en distinguant *ens per se ab Ente per accidens* (a) et introduisant (b) et en introduisant les formes substantielles (2) aussi *L*<sup>1</sup> 18 que (1) les (2) tant (a) de personnes (b) d'habiles *L*<sup>1</sup> 22 aujourd'hui (1) fort (2) | si *erg. | L*<sup>1</sup>

l'imaginer. Je demeure d'accord que la consideration de ces formes ne sert de rien dans le detail de la physique et ne doit point estre employée à l'explication des phenomenes en particulier. Et c'est en quoy nos Scholastiques ont manqué, et les Medecins du temps passé à leur exemple, croyant de rendre raison des propriétés des corps, en faisant mention des formes et des qualités sans se mettre en peine d'examiner la maniere de l'operation, comme si on se vouloit contenter de dire qu'une horloge, a la qualité horodictique provenante de sa forme, sans considerer en quoy tout cela consiste. Ce qui peut suffire en effect à celui qui l'achete, pourveu qu'il en abandonne le soin à un autre. Mais ce manquement et mauvais usage des formes, ne doit pas nous faire rejeter une chose, dont la connoissance est si necessaire en Metaphysique, que sans cela je tiens qu' on ne sçauroit bien connoistre les premiers principes ny élever assez l'esprit à la connoissance des natures incorporelles et des merveilles de Dieu. Cependant comme un Geometre n'a pas besoin de s'embarasser l'esprit du fameux labyrinthe de la composition du continu, et qu'aucun philosophe moral et encor moins un jurisconsulte ou politique n'a point besoin de se mettre en peine des grandes difficultés qui se trouvent dans la conciliation du libre arbitre et de la providence de Dieu, puisque le Geometre peut achever toutes ses demonstrations, et le politique peut terminer toutes ses deliberations, sans entrer dans ces discussions, qui ne laissent pas d'estre necessaires et importantes dans la philosophie et dans la theologie. De même un Physicien peut rendre raison des experiences se servant tantost des experiences plus simples déjà faites, tantost des demonstrations geometriques et mechaniques, sans avoir besoin des considerations generales, qui sont d'une autre sphere; et s'il y employe le concours de Dieu ou bien quelque

1 la (1) connoissance | des formes *erg.* | (2) consideration . . . formes *L*<sup>1</sup> 1 f. rien (1) en (2) dans . . . la *L*<sup>1</sup> 4 des (1) phenomenes (2) propriétés *L*<sup>1</sup> 7 f. Ce . . . autre. *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 suffire (1) peutestre à un seigneur (2) en . . . celui *L*<sup>1</sup> 9 Mais | dans le fonds *gestr.* | ce *L*<sup>1</sup> 9 usage (1) de la chose (2) des formes *L*<sup>1</sup> 9 f. rejeter (1) la chose même, (2) une chose *L*<sup>1</sup> 10 f. je tiens qu' *erg.* *L*<sup>1</sup> 11 les (1) principes des choses (2) premiers principes *L*<sup>1</sup> 12 des (1) choses (2) natures *L*<sup>1</sup> 12 Dieu. (1) Et (2) Cependant *L*<sup>1</sup> 14–16 continu, | (1) ny un politique ou (2) et (a) qu'un (b) qu'aucun . . . Dieu, *erg.* | *L*<sup>1</sup> 16 puisque (1) il (2) le Geometre *L*<sup>1</sup> 17 f. et . . . deliberations *erg.* *L*<sup>1</sup> 18 f. dans (1) cette discussion, qui ne laisse pas d'estre necessaire et importante dans la philosophie (2) ces . . . theologie *L*<sup>1</sup> 20 raison (1) de tout sans (2) des *L*<sup>1</sup> 20 plus simples *erg.* *L*<sup>1</sup> 21 besoin (1) des formes et d'autres con (2) des considerations (a) des formes substantielles, et (aa) si (bb) s'il employe le concours ext (b) generales *L*<sup>1</sup> 22 concours | extraordinaire *gestr.* | de *L*<sup>1</sup>

13 fameux labyrinthe: vgl. L. FROMONDUS, *Labyrinthus, sive de compositione continui liber unus*, Antwerpen 1631.

ame, Archée ou autre chose de cette nature, il extravague aussi bien que celui qui dans une deliberation importante de pratique voudroit entrer dans des grands raisonnemens sur la nature du destin et de nostre liberté; comme en effect les hommes font assez souvent cette faute sans y penser lors qu'ils s'embarassent l'esprit par la consideration de  
 5 la fatalité, et mêmes parfois sont detournés par là de quelque bonne resolution, ou de quelque soin necessaire.

XI. Que les meditations des Theologiens et des philosophes qu'on appelle scholastiques ne sont pas à mépriser.

Je sçay que j'avance un grand paradoxe en pretendant de rehabiliter en quelque  
 10 façon l'ancienne philosophie, et de rappeler *postliminio* les formes substantielles presque bannies; (ce que je ne fais pourtant qu'*ex hypothesi* entant qu'on peut dire que les corps sont des substances) mais peuestre qu'on ne me condamnera pas legerement, quand on sçaura, que j'ay assez medité sur la philosophie moderne, que j'ay donné bien du temps aux experiences de physique et aux demonstrations de Geometrie, et que j'ay  
 15 esté long temps persuadé de la vanité de ces Estres, que j'ay esté enfin obligé de reprendre malgré moy et comme par force, après avoir fait moy même des recherches qui m'ont fait reconnoistre, que nos modernes ne rendent pas assez de justice à S. Thomas, et à d'autres grands hommes de ce temps là; et qu'il y a dans les sentimens des Philosophes et Theologiens Scholastiques bien plus de solidité qu'on ne s' imagine; pourveu qu'on  
 20 s'en serve à propos et en leur lieu. Je suis même persuadé, que si quelque esprit exact et meditatif prenoit la peine d'éclaircir et de digerer leur pensées à la façon des Geometres analytiques, il y trouveroit un tresor de quantité de verités tres importantes et tout à fait demonstratives.

8 In  $L^2$ : mépriser entierement

11 f. In  $l^2$ : (ce . . . substances) *gestr.*

1 ame, | du Monde, *gestr.* | Archée ou autre | telle *gestr.* | chose  $L^1$  4 cette faute *erg.*  $L^1$  5 et (1)  
 souvent mêmes (2) mêmes (a) quelques fo (b) parfois  $L^1$  7 Que *erg.*  $L^2$  7 des *erg.*  $L^2$   
 10 philosophie (1) et surtout les formes substantielles (2) | à qui on n'a pas rendu assez de justice *erg.* | et  $L^1$   
 11 f. bannies; | (1) aussi ne le fais-je | (2) (ce . . . pourtant *erg.* | qu'*ex hypothesi* (a) autant (b) entant qu'on (aa)  
 dise (bb) peut . . . substances) *erg.* |  $L^1$  15 obligé (1) après (2) par ces recherches (3) de  $L^1$  17 fait  
 | enfin *gestr.* | reconnoistre  $L^1$  20 esprit (1) solide (2) exact  $L^1$  21 leur (1) méditations (2) pensées  $L^1$   
 22 importantes (1) qui pourroient estre exactement (2) et | tout à fait *erg.* |  $L^1$

XII. Que les notions qui consistent dans l'étendue enferment quelque chose d'imaginaire et ne sçauroient constituer la substance du corps.

Mais pour reprendre le fil de nos considerations, je croy que celui, qui meditera sur la nature de la substance, que j'ay expliquée cy dessus trouvera, ou que les corps ne sont pas des substances dans la rigueur metaphysique (ce qui estoit en effet le sentiment des Platoniciens) ou que toute la nature du corps ne consiste pas seulement dans l'étendue, c'est à dire dans la grandeur, figure et mouvement, mais qu'il faut necessairement y reconnoistre quelque chose, qui aye du rapport aux ames, et qu'on appelle communement forme substantielle, bien qu'elle ne change rien dans les phenomenes, non plus que l'ame des bestes, si elles en ont. On peut même demonstrier que la notion de la grandeur de la figure et du mouvement n'est pas si distincte qu'on s' imagine, et qu'elle enferme quelque chose d'imaginaire, et de relatif à nos perceptions, comme le font encor (quoyque bien d'avantage) la couleur, la chaleur, et autres qualités semblables dont on peut douter si elles se trouvent veritablement dans la nature des choses hors de nous. C'est pourquoy ces sortes de qualités ne sçauroient constituer aucune substance. Et s'il n'y a point d'autre principe d'identité dans les corps que ce que nous venons de dire, jamais un corps [ne] subsistera plus d'un moment. Cependant les ames et les formes substantielles des autres corps sont bien differentes des ames intelligentes, qui seules connoissent leurs actions, et qui non seulement ne perissent point naturellement, mais mêmes gardent tousjours la connoissance de ce qu'elles sont; ce qui les rend seules susceptibles de chastiment et de recompense, et les fait citoyens de la Republique de l'univers, dont Dieu est le Monarque: aussi s'ensuit-il que tout le reste des creatures leur doit servir, de quoy nous parlerons tantost plus amplement.

4–6 *In l<sup>2</sup>*: ou ... ou *gestr.*

17 *In l<sup>2</sup>*: corps ne subsistera

20 *In l<sup>2</sup>*: tousjours le fondement de la

1 (1) Les qualités des corps (2) S'il n'y a rien dans les corps que ce qui consiste dans l'étendue (3) Les qualités (4) Que les notions *L<sup>1</sup>* 3 nos (1) meditations (2) | considerations *erg.* | *L<sup>1</sup>* 5 substances (1) comme (2) dans ... metaphysique *L<sup>1</sup>* 6 que (1) la nature du (2) toute *L<sup>1</sup>* 6 dans (1) la quantité (2) l'étendue *L<sup>1</sup>* 7 f. y reconnoistre *erg.* *L<sup>1</sup>* 10 même (1) demander (2) demonstrier (a) que l'étendue (aa) n'est pas une notion clairement et distinctement connue (bb) la figure et mouvement ne sont pas des not (b) que l'étendue n'est pas une notion primitive et distinctement connue, (c) que les (aa) grandeurs | (bb) notions de la grandeur *erg.* | figures, et mouvemens ne sont pas des na (d) que *L<sup>1</sup>* 11 pas (1) distincte, comme (2) quel (3) si *L<sup>1</sup>* 12 f. perceptions, (1) aussi bien (2) comme font la (3) comme ... d'avantage) *L<sup>1</sup>* 15 substance. (1) Aussi est-il manifeste, que (2) Et *L<sup>1</sup>* 17–23 Cependant les | ames et les *erg.* | ... servir | de ... amplement *erg.* | . *erg.* *L<sup>1</sup>* 19 connoissent (1) ce qu'elles sont (2) leurs actions *L<sup>1</sup>*

XIII. Comme la notion individuelle de chaque personne enferme une fois pour toutes ce qui luy arrivera jamais, on y voit les preuves à priori ou raisons de la verité de chaque evenement, ou pourquoy l'un est arrivé plus tost que l'autre; mais ces verités quoyque assurées ne laissent pas d'estre  
 5 contingentes, estant fondées sur le libre arbitre de Dieu ou des creatures dont le choix a tousjours ses raisons qui inclinent sans necessiter.

Mais avant que de passer plus loin, il faut tacher de satisfaire à une grande difficulté, qui peut naistre des fondemens que nous avons jettés cy dessus. Nous avons dit que la notion d'une substance individuelle enferme une fois pour toutes tout ce qui  
 10 luy peut jamais arriver, et qu'en considerant cette notion, on y peut voir tout ce qui se pourra veritablement enoncer d'elle; comme nous pouvons voir dans la nature du cercle toutes les propriétés qu'on en peut deduire. Mais il semble que par là la difference des verités contingentes et necessaires sera detruite, que la liberté humaine n'aura plus aucun lieu, et qu'une fatalité absolue regnera sur toutes nos actions aussi bien que sur tout le  
 15 reste des evenemens du monde. A quoy je reponds, qu'il faut faire distinction entre ce qui est certain, et ce qui est necessaire: tout le monde demeure d'accord que les futurs contingens sont assurés, puisque Dieu les prevoit, mais on n'avoue pas pour cela, qu'ils soyent necessaires. Mais, dirat-on, si quelque conclusion se peut deduire infalliblement d'une definition ou notion, elle sera necessaire. Or est il, que nous soutenons que tout ce  
 20 qui doit arriver à quelque personne est deja compris virtuellement dans sa nature ou notion, comme les propriétés le sont dans la definition du cercle. Ainsi la difficulté subsiste encor. Pour y satisfaire solidement, je dis que la connexion ou consecution est de deux

5 f. *In L<sup>2</sup>*: creatures. Il est vray que leur choix

6 *In L<sup>2</sup>*: raisons, mais elles inclinent

2 f. les (1) raisons à priori (2) preuves . . . raisons *L<sup>1</sup>* 3 f. evenement, (1) c'est (2) et pourquoy il est raisonnable, et (3) ou . . . l'autre *L<sup>1</sup>* 4 quoyque assurées *erg. L<sup>1</sup>* 4 f. d'estre (1) libres (2) contingentes *L<sup>1</sup>* 5 f. creatures (1) quoyque (a) on voye des fondemens (b) on y voye des fondemens pour juger ce qui est le plus raisonnable, et par consequent assuré. (2) dont . . . raisons | qui . . . necessiter *erg.* | . *L<sup>1</sup>* 7 plus (1) avant (2) | loin *erg.* | *L<sup>1</sup>* 9 enferme (1) tout ce qui luy pourrait (2) une *L<sup>1</sup>* 11 nous (1) voyons (2) pouvons voir *L<sup>1</sup>* 12 deduire. (1) D'où il s'en suit, que (2) Mais *L<sup>1</sup>* 12 là (1) tous les evenemens deviendront necessaires par une fatalité (2) la *L<sup>1</sup>* 13 contingentes | libres *erg. u. gestr.* | et *L<sup>1</sup>* 13 detruite (1) que (a) tout (b) la fatalité des Stoiciens prendra la place de la liberté, (2) et qu'une fatalité absolue (3) que *L<sup>1</sup>* 13 humaine (1) cessera (2) n'aura *L<sup>1</sup>* 18 peut (1) demonstrier (2) deduire *L<sup>1</sup>* 21 f. cercle. (1) Je reponds que cette connexion (2) | Ainsi . . . encor. *erg. L<sup>1</sup> u. l<sup>2</sup>* | Pour *L<sup>1</sup>* 22 ou consecution *erg. L<sup>1</sup>*

sortes, l'une est absolument nécessaire, dont le contraire implique contradiction, et cette deduction a lieu dans les vérités éternelles comme sont celles de Geometrie; l'autre n'est nécessaire qu'*ex hypothesi*, et pour ainsi dire par accident, mais elle est contingente en elle même, lors que le contraire n'implique point. Et cette connexion est fondée non pas sur les idées toutes pures, et sur le simple entendement de Dieu, mais encor sur ses 5 decrets libres, et sur la suite de l'univers.

Venons à un exemple, puisque Jules Cesar deviendra Dictateur perpetuel et maistre de la Republique et renversera la liberté, cette action est comprise dans sa notion, car nous supposons que c'est la nature d' une telle notion parfaite d'un sujet de tout 10 comprendre, à fin que le predicat y soit enfermé, *ut possit inesse subjecto*, on pourroit dire que ce n'est pas en vertu de cette notion ou idée, qu'il doit commettre cette action, puisqu'elle ne luy convient, que par ce que Dieu sçait tout. Mais on insistera que sa nature ou forme repond à cette notion, et puisque Dieu luy a imposé ce personnage, il luy est desormais nécessaire d'y satisfaire. J'y pourrais repondre par l'instance des futurs 15 contingens, car ils n'ont rien encor de reel, que dans l'entendement et volonté de Dieu, et puisque Dieu leur y a donné cette forme par avance, il faudra tout de même qu'ils y repondent. Mais j'aime mieux de satisfaire aux difficultés, que de les excuser par l'exemple de quelques autres difficultés semblables. Et ce que je vay dire servira à eclaircir aussi bien l'une que l'autre. C'est donc maintenant qu'il faut appliquer la 20 distinction des connexions; et je dis que ce qui arrive conformément à ces avances est

3 *In l<sup>2</sup>*: accident, et elle

3 *In l<sup>3</sup>*: et . . . contingente vom Schreiber ausgelassen

8 *In l<sup>2</sup>*: liberté des Romains, cette

3 elle est *erg.* *L<sup>1</sup>* 6–8 univers. (1) On suppo (2) Ainsi | (3) Puisque *erg.* | S. Pierre reniera nostre Seigneur (a) non pas (b) par une fa (c) et (2) Venons . . . | Dictateur perpetuel et *erg.* | . . . liberté *L<sup>1</sup>* 8 notion, (1) puisque cette notion (2) car *L<sup>1</sup>* 9 notion | idée *erg. u. gestr.* | parfaite *l<sup>1</sup>* 9 d'un sujet *erg. L<sup>1</sup>* 10 f. comprendre (1) mais (2) à . . . soit (a) compris | (b) enfermé *erg.* | . . . dire que *L<sup>1</sup>* 11 ou idée *erg.* | ou (1) forme (2) nature *erg. u. gestr.* | , qu'il (a) pechera, mais cette notion e (b) et la conn (c) doit (aa) pecher (bb) | commettre cette action *erg.* | *L<sup>1</sup>* 12 luy (1) est imposée (2) convient *L<sup>1</sup>* 12 tout (1) ce qui (a) arrivera (b) arrive et (aa) la connex (bb) que la connexion entre la (2) Et la connexion en vertu de la quelle (3) Mais *L<sup>1</sup>* 12 f. insistera | peutestre *gestr.* | que (1) puisque (2) c'est sa nature, (3) sa nature | ou forme *erg.* | . . . notion (a) cela est bi (b) je reponds que cela est bien vray | (c) je l'accorde mais je dis *erg.* | (d) mais si quelque homme estoit capable d'achever cette demonstration, qui (aa) prouveroit | (bb) feroit voir *erg.* | comment de la nature de Saint Pierre (e) et *L<sup>1</sup>* 14–19 J'y . . . l'autre. *erg. L<sup>1</sup>* 15 dans (1) l'idée de Dieu (2) l'entendement | et volonté de Dieu *erg.* | *L<sup>1</sup>* 19 f. faut (1) distinguer (2) appliquer la distinction *L<sup>1</sup>* 20 et *erg. L<sup>1</sup>* 20 dis (1) donc qu'il (2) que . . . avances *L<sup>1</sup>*

assuré, mais qu'il n'est pas nécessaire, et si quelcun faisoit le contraire, il ne feroit rien d'impossible en soy même, quoyqu'il soit impossible (*ex hypothesi*) que cela arrive. Car si quelque homme estoit capable d'achever toute la demonstration en vertu de la quelle il prouveroit cette connexion du sujet qui est Cesar et du predicat qui est son  
 5 entreprise heureuse, il feroit voir en effect que la dictature future de Cesar a son fondement dans sa notion ou nature, qu'on y voit une raison, pourquoy il a plustost resolu de passer le Rubicon, que de s'y arrester, et pourquoy il a plustost gagné que perdu la journée de Pharsale, et qu'il estoit raisonnable, et par consequent assuré, que cela arrivast, mais non pas qu'il est nécessaire en soy même, ny que le contraire implique  
 10 contradiction. A peu près comme il est raisonnable et assuré, que Dieu fera tousjours le meilleur, quoyque ce qui est moins parfait n'implique point. Car on trouveroit que cette demonstration de ce predicat de Cesar n'est pas aussi absolue que celles des nombres ou de la Geometrie, mais qu'elle suppose la suite des choses que Dieu a choisie librement, et qui est fondée sur le premier decret libre de Dieu, qui porte de faire  
 15 tousjours ce qui est le plus parfait; et sur le decret que Dieu a fait (en suite du premier) à l'égard de la nature humaine, qui est que l'homme fera tousjours (quoyque librement) ce qui paroistra le meilleur. Or toute verité, qui est fondée sur ces sortes de decrets est contingente, quoyqu'elle soit certaine; car ces decrets ne changent point la possibilité des choses, et comme j'ay déjà dit, quoyque Dieu choisisse tousjours le meilleur  
 20 asseurement, cela n'empêche pas que ce qui est moins parfait ne soit et demeure possible en luy même, bien qu'il n'arrivera point, car ce n'est pas son impossibilité, mais son imperfection qui le fait rejeter. Or rien est nécessaire dont l'opposé est possible. On sera donc en estat de satisfaire à ces sortes de difficultés, quelques grandes qu'elles paroissent (et en effect elles ne sont pas moins pressantes à l'égard de tous les autres, qui ont jamais  
 25 traité cette

#### 4 In $l^2 u$ . $l^3$ : il pourroit prouver cette

1 nécessaire (1) s'il (2) et si quelcun  $L^1$  2 en ... arrive *erg.*  $L^1$  4 f. du ... est (1) S. Pierre et du predicat qui est le reniement, il ferait voir que l'abnegation de S. Pierre a leur (2) Cesar ... son  $L^1$  6–8 qu'on ... plustost (1) renié que non (2) resolu ... plustost (a) reussi que non (b) gagné ... Pharsale *erg.*  $L^1$  8 qu'il (1) est (2) estoit  $L^1$  8 f. assuré (1) qu'elle arrive (2) cela arrivast,  $L^1$  9 en soy même *erg.*  $L^1$  10 f. A peu près *erg.* ... | et assuré *erg.* | ... point | en luy même *gestr.* | . *erg.* Car (1) cette demonstration (2) il (3) en redigeant cette demonstration en forme (4) on  $L^1$  12 f. demonstration (1) suppose cet axiome que l (2) de l'action de S. Pierre suppose (3) de ... suppose  $L^1$  13 choses, (1) et ce que S. P (2) que  $L^1$  15 f. (en ... premier) *erg.*  $L^1$  16 est (1) de faire mais librement (2) qu'elle fera (3) que ... librement)  $L^1$  17 qui | luy *gestr.* | paroistra  $L^1$  19 comme ... dit, *erg.*  $L^1$  20 et demeure *erg.*  $L^1$  22–S. 1549.1 On ... matiere). *erg.*  $L^1$

matiere). Pourveu qu'on considere bien, que toutes les propositions contingentes ont des raisons pour estre plustost ainsi qu'autrement, ou bien (ce qui est la même chose) qu'elles ont des preuves à priori de leur verité, qui les rendent certaines et qui monstrent que la connexion du sujet et du predicat de ces propositions a son fondement dans la nature de l'un et de l'autre; mais qu'elles n'ont pas des demonstrations de necessité; puisque ces raisons ne sont fondées que sur le principe de la contingence, ou de l'existence des choses, c'est à dire sur ce qui est ou qui paroist le meilleur parmi plusieurs choses egaleement possibles; au lieu que les verités necessaires sont fondées sur le principe de contradiction, et sur la possibilité ou impossibilité des essences mêmes sans avoir egard en cela à la volonté libre de Dieu ou des creatures.

XIV. Dieu produit diverses substances selon les differentes veues qu'il a de l'univers. Et par la<sup>2</sup> mediation de Dieu la nature propre de chaque substance porte que ce qui arrive à l'une répond à ce qui arrive à toutes les autres, sans qu'elles agissent immediatement l'une sur l'autre.

Après avoir connu en quelque façon, en quoy consiste la nature des substances, il faut tacher d'expliquer la dependance que les unes ont des autres, et leur actions et passions. Or il est premierement tres manifeste que les substances créées dependent de Dieu, qui les conserve, et même qui les produit continuellement par une maniere d'emanation, comme nous produisons nos pensées. Car Dieu tournant pour ainsi dire de tous costés et de toutes les façons le systeme general des phenomenes qu'il trouve bon de

<sup>2</sup> In *L*<sup>1</sup> über la mediation: l'intervention

12 In *L*<sup>2</sup>: par l'intervention de

1-3 les (1) verités ont des raisons (a) par lesquelles (b) par lesquelles (c) de leur verité, (aa) quoyque (bb) | qui les rendent certaines | à priori *gestr.* |, et *erg.* | (cc) qui (2) propositions ... certaines, et qui *L*<sup>1</sup> 4 de ces propositions *erg.* *L*<sup>1</sup> 5 f. de | leur *gestr.* | necessité *L*<sup>1</sup> 6 f. sur ... | de la contingence, ou *erg.* | ... dire *erg.* *L*<sup>1</sup> 9 impossibilité (1) pourveu, dis-je, qu'on considere ces distinctions des choses en elle même (2) des *L*<sup>1</sup> 10 avoir | aucun *gestr.* | egard *L*<sup>1</sup> 12 Et (1) comment (2) par *L*<sup>1</sup> 12 par (1) la mediation de Dieu la (2) l'intervention *L*<sup>2</sup> 12 Dieu (1) ce qui se passe (2) et (3) la *L*<sup>1</sup> 13 porte que *erg.* *L*<sup>1</sup> 15 substances | créées *gestr.* | il *L*<sup>1</sup> 16 la ... et *erg.* *L*<sup>1</sup> 17 manifeste, (1) qu'elles | (2) que les (a) creat (b) substances créées *erg.* | *L*<sup>1</sup> 19 f. Dieu (1) regardant (a) les | (b) de toutes les façons le systeme general des *erg.* | phenomenes (2) Dieu (a) maniant po (b) tournant ... phenomenes *L*<sup>1</sup>



produire pour manifester sa gloire, et regardant toutes les faces du monde de toutes les manieres possibles, puisqu'il n'y a point de rapport qui échappe à son omniscience, le resultat de chaque veue de l'univers, comme regardé d'un certain endroit, est une substance qui exprime l'univers conformément à cette veue, si Dieu trouve bon de rendre  
 5 sa pensée effective, et de produire cette substance. Et comme la veue de Dieu est tousjours veritable, nos perceptions le sont aussi, mais ce sont nos jugemens, qui sont de nous et qui nous trompent. Or nous avons dit cy dessus et il s'ensuit de ce que nous venons [de] dire que chaque substance est comme un Monde à part, independant de tout autre chose hors de Dieu, ainsi tous nos phenomenes, c'est à dire tout ce qui nous peut  
 10 jamais arriver, ne sont que des suites de nostre estre, et comme ces phenomenes gardent un certain ordre conforme à nostre nature, ou pour ainsi dire au monde qui est en nous, qui fait que nous pouvons faire des observations utiles pour regler nostre conduite, qui sont justifiées par le succès des phenomenes futurs; et qu'ainsi nous pouvons souvent juger de l'avenir par le passé sans nous tromper; cela suffiroit pour dire que ces  
 15 phenomenes sont veritables sans nous mettre en peine s'ils sont hors de nous, et si d'autres s'en apperçoivent aussi. Cependant il est tres vray que les perceptions ou expressions de toutes les substances s'entreprépondent, en sorte que chacun suivant avec soin certaines raisons ou loix qu'il a observées, se rencontre avec l'autre qui en fait autant, comme lors que plusieurs s'estant accordés de se trouver ensemble en quelque  
 20 endroit à un certain jour prefix, le peuvent faire effectivement s'ils veulent. Or quoyque tous expriment les mêmes phenomenes, ce n'est pas pour cela que leur expressions soyent parfaitement semblables, mais il suffit qu'elles soyent proportionnelles, comme plusieurs spectateurs croyent voir la même chose, et s'entendent en effect, quoyque chacun voye et parle selon la mesure de sa veue. Or il n'y a que Dieu, de qui tous les  
 25 individus emanent

## 8 In l<sup>2</sup>: venons de dire

1 produire (1) de tous costés et (2) pour ... monde L<sup>1</sup> 3 certain (1) point (2) |endroit erg. |L<sup>1</sup>  
 7 f. trompent. (1) Il est donc (2) Or |nous ... dire que erg. |L<sup>1</sup> 9 Dieu, (1) puisque (2) |ainsi erg. |L<sup>1</sup>  
 10 nostre (1) nature (a) et de nostre volonté (b) et |quelquesfois erg. | (puisque nous sommes des substances libres) de nostre volonté (c) et puisque une substance (d) et c'est assez que (2) estre, et comme L<sup>1</sup>  
 11 conforme ... nous erg. L<sup>1</sup> 12 f. faire ... conduite, (1) que le succes justifie (2) qui (3) les quelles (4) qui ... |des phenomenes futurs erg. | ... souvent erg. L<sup>1</sup> 14 cela (1) suffit (2) suffiroit erg. L<sup>1</sup> 15 s'ils ... nous, et erg. L<sup>1</sup> 16 aussi. (1) Mais (a) il y a des (b) Dieu (c) comme en effect (2) Cependant ... que L<sup>1</sup>  
 16 f. ou (1) les qualités (2) |expressions erg. |L<sup>1</sup> 17 f. avec soin erg. L<sup>1</sup> 18–21 qui ... autant erg. comme ... |ensemble erg. | ... phenomenes erg. (1) non pas (2) ce n'est pas pour cela L<sup>1</sup> 22 mais (1) en suite (2) il suffit L<sup>1</sup> 22 f. comme (1) nous croyons (2) plusieurs ... croyent L<sup>1</sup> 23 et ... effect erg. L<sup>1</sup>  
 24 et parle erg. L<sup>1</sup> 24 f. qui (1) toutes les substances (2) tous les individus L<sup>1</sup>

continuellement,<sup>3</sup> et qui voit l'univers non seulement comme ils le voyent, mais encor tout autrement qu'eux tous, qui soit cause de cette correspondance de leur phenomenes, et qui fasse, que ce qui est particulier à l'un, soit public à tous, autrement il n'y auroit point de liaison. On pourroit donc dire en quelque façon, et dans un bon sens, quoyque éloigné de l'usage, qu'une substance particuliere n'agit jamais sur une autre substance 5 particuliere, et n'en patit non plus si on considere, que ce qui arrive à chacune n'est qu'une suite de son idée toute seule, puisque cette idée enferme déjà tous les predicats ou evenemens, et exprime tout l'univers. En effect rien ne nous peut arriver que des pensées et [des] perceptions, et toutes nos pensées et perceptions futures ne sont que des suites quoyque contingentes de nos pensées et perceptions precedentes, tellement que si j'estois 10 capable de considerer distinctement tout ce qui m'arrive ou paroist à cette heure, j'y pourrais voir tout ce qui m'arrivera, ou qui me paroistra à tout jamais. Ce qui ne manqueroit pas, et m'arriveroit tout de même, quand tout ce qui est hors de moy seroit détruit, pourveu qu'il ne restât que Dieu et moy. Mais comme nous attribuons à d'autres choses comme à des causes agissantes sur nous, ce que nous appercevons d'une certaine 15 maniere, il faut considerer le fondement de ce jugement, et ce qu'il y a de veritable.

*Den in Kleindruck folgenden Absatz hat Leibniz gestrichen.*

Il est constant sur tout, que lorsque nous desirons quelque phenomene, et qu'il arrive à point nommé, et que cela se rencontre ordinairement, nous disons d'avoir agi et d'en estre la cause; comme lorsque je veux ce qu'on appelle remuer la main. Aussi lorsqu'il me paroist, qu'à ma volonté quelque chose arrive à ce que 20

<sup>3</sup> In *L*<sup>1</sup> am Rande gestr.: NB.

7 In *l*<sup>2</sup>: idée ou notion complete toute

9 In *l*<sup>2</sup>: et des perceptions

1 f. et ... tous *erg. L*<sup>1</sup> 1 comme (1) elles (2) ils *L*<sup>1</sup> 3 f. autrement ... liaison *erg. L*<sup>1</sup> 4 f. en ... usage *erg. L*<sup>1</sup> 5 particuliere *erg. L*<sup>1</sup> 6 particuliere *erg. L*<sup>1</sup> 7 de (1) sa nature (2) son (a) essence (b) idée *L*<sup>1</sup> 7 f. seule, (1) puisqu'elle y (2) puisque cette (a) nature | (b) idée *erg.* | enferme | déjà *erg.* | ... evenemens et *L*<sup>1</sup> 8 f. pensées et *erg. L*<sup>1</sup> 9 et (1) ne nous (esti) (2) nos perceptions passées (3) toutes ... futures *L*<sup>1</sup> 9 f. suites | quoyque contingentes *erg.* | de nos | pensées et *erg.* | *L*<sup>1</sup> 11 ou paroist *erg. L*<sup>1</sup> 12–14 Ce qui ne (1) sçauroit (manquera) | (2) manqueroit pas, et | tout *gestr.* | m'arriveroit ... même *erg.* | ... moy *erg. L*<sup>1</sup> 15 comme ... nous *erg. L*<sup>1</sup> 18 quelque (1) perception, et qu'elle (2) phenomene, qu'il *L*<sup>1</sup> 19 comme (1) je veux (a) ce qu'on (b) qu'il me paroisse (2) lorsque *L*<sup>1</sup> 20 main. (1) Et (2) | Aussi *erg.* | *L*<sup>1</sup> 20–S. 1552.2 paroist, (1) qu'à ce que j'appelle une autre substance, il arrive par là quelque chose (2) qu'à ... substance | et (a) qu'elle (b) que cela *erg.* | luy ... experiences) *L*<sup>1</sup>

j'appelle une autre substance, et que cela luy seroit arrivé par là (comme je juge par des frequentes experiences), quand même elle n'auroit pas voulu, je dis que cette substance patit, comme je l'avoue de moy même, lorsque cela m'arrive suivant la volonté d'une autre substance. Lors aussi que nous avons voulu quelque chose qui arrive, et qu'il s'ensuit encor quelque autre chose que nous n'avons point voulu, nous ne laissons pas de dire, que nous avons fait cela, pourveu que nous entendions comme cela s'en est suivi. Il y a aussi quelques phenomenes d'étendue, que nous nous attribuons plus particulièrement, et dont le fondement *a parte rei* est appelé nostre corps et comme tout ce qui luy arrive de considerable, c'est à dire tous les changemens notables qui nous y paroissent, se font sentir fortement au moins à l'ordinaire, nous nous attribuons toutes les passions de ce corps, et cela avec grande raison, car quand même nous ne nous en sommes pas apperceus alors, nous ne laissons pas de nous bien appercevoir des suites, comme lorsqu'on nous a transporté d'un lieu à un autre en dormant. Nous nous attribuons aussi les actions de ce corps, comme lorsque nous courons, frappons, tombons, et que nostre corps continuant le mouvement commencé fait quelque effect. Mais je ne m'attribue point ce qui arrive aux autres corps, puisque je m'apperçois, qu'il y peut arriver des grands changemens qui ne me sont point sensibles; si ce n'est que mon corps s'y trouve exposé d'une certaine maniere que je conçois y estre propre. Ainsi on voit bien que quoyque tous les corps de l'univers nous appartiennent en quelque façon, et sympathisent avec le nostre, nous ne nous attribuons point ce qui leur arrive. Car lorsque mon corps est poussé, je dis qu'on m'a poussé moy même, mais lorsqu'on pousse quelque autre, quoyque je m'en apperçoive, et que cela fasse naistre quelque passion en moy, je ne dis pas d'avoir esté poussé; puisque je mesure le lieu où je suis par celuy de mon corps. Et ce langage est fort raisonnable, car il est propre à s'exprimer nettement dans la pratique ordinaire. On peut dire en peu de mots quant à l'esprit que nos volontés, et nos jugemens ou raisonnemens sont des actions, mais que nos perceptions ou sentimens sont des passions; et quant au corps, nous disons que le changement qui luy arrive est une action quand il est la suite d'un changement precedent, mais autrement c'est une passion. En general pour donner à nos termes un sens qui concilie la Metaphysique à la pratique, lorsque plusieurs substances sont affectées par un même changement (comme en effect tout changement les touche toutes) on peut dire que celle qui par là immediatement passe à un plus grand degré de perfection ou continue dans le même, agit, mais celle qui devient par là immediatement plus limitée, en sorte que ses expressions deviennent plus confuses, patit.

4 qui arrive *erg. L<sup>1</sup>* 4 encor *erg. L<sup>1</sup>* 4 f. que nous . . . cela *erg. L<sup>1</sup>* 5 nous (1) comprenions (2) | entendions *erg. | L<sup>1</sup>* 7 appelé (1) nos membres (2) nostre corps *L<sup>1</sup>* 7 qui (1) leur (2) | luy *erg. | L<sup>1</sup>*  
 7 f. notables *erg. L<sup>1</sup>* 9 raison, (1) car lors même, que nous nous trouvons transportés en dormant d'un lieu à l'autre (2) car *L<sup>1</sup>* 12 que (1) cette impetuosité (2) ce corps (3) nostre *L<sup>1</sup>* 12 f. Mais (1) je ne m'attribue (2) nous ne nous attribuons (3) je ne m'attribue point (a) les changemens qui arrivent aux corps (b) ce . . . corps *L<sup>1</sup>* 13 apperçois, (1) que bien de ces changemens ne m (2) qu'il *L<sup>1</sup>* 16 est (1) frappé je dis d'avoir (2) touché (3) poussé *L<sup>1</sup>* 17 m'a (1) touché (2) poussé *L<sup>1</sup>* 17 lorsqu'on (1) touche quelque autre corps (2) pousse *L<sup>1</sup>* 18 cela *erg. L<sup>1</sup>* 18 esté (1) touché (2) poussé *L<sup>1</sup>* 19 raisonnable, (1) puisqu'il repond (2) car *L<sup>1</sup>* 20 quant à l'esprit *erg. L<sup>1</sup>* 20 f. ou raisonnemens *erg. L<sup>1</sup>* 24 pratique, (1) on peut dire que (2) lorsque *L<sup>1</sup>* 26 qui (1) est (2) devient *L<sup>1</sup>* 26 limitée (1) c'est à dire qui a moins (2) en *L<sup>1</sup>*

XV. L'action d'une substance finie sur l'autre ne consiste que dans l'accroissement du degré de son expression, jointe à la diminution de celle de l'autre, entant que Dieu les oblige de s'accommoder ensemble.

Mais sans entrer dans une longue discussion, il suffit à present pour concilier le langage Metaphysique avec la pratique, de remarquer que nous nous attribuons d'avantage et avec raison les phenomenes que nous exprimons plus parfaitement, et que nous attribuons aux autres substances ce que chacune exprime le mieux. Ainsi une substance qui est d'une étendue infinie, entant qu'elle exprime tout, devient limitée par la maniere de son expression plus ou moins parfaite. C'est donc ainsi qu'on peut concevoir que les substances s'entrempechent ou se limitent, et par consequent on peut dire dans ce sens qu'elles agissent l'une sur l'autre, et sont obligées pour ainsi dire de s'accommoder

### 3 In $L^2$ : les a formé par avance en sorte qu'elles s'accommodent ensemble.

1 (1) Les substances sont limitées, entant qu'elles expriment imparfaitement Dieu et l'univers (2) Les substances estant limitées, entant qu'elles expriment imparfaitement Dieu et l'univers, s'entrempechent et sont obligées de s'accommoder l'une à l'autre (3) La nature (a) ou expression de l (b) de chaque substance, ou son expression de l'univers estant limitée (4) On conçoit que les substances agissent (5) XV. L'action  $L^1$  1 substance (1) créée (2) finie  $L^1$  1 f. dans (1) l'augmentation de la perfectio (2) l'accroissement | du degré  $erg.$  |  $L^1$  3 les (1) oblige de s'accommoder | (2) a obligé p (3) a formé . . . s'accommodent  $erg.$  |  $L^2$  4 entrer | à present *gestr.* | dans  $L^1$  4 f. discussion (1) pour concilier | (en attendant) *gestr.* | le langage Metaphysique avec la pratique, je crois | (2) il . . . de (a) considerer (b) remarquer  $erg.$  |  $L^1$  6–S. 1554.8 d'avantage (1) ce que nous apperc (2) les perceptions | ou expressions  $erg.$  | plus claires et plus distinctes, (a) et de même on peut en general attribuer d'avantage à une substance les expressions plus claires et plus distinctes, ce qui est aussi (b) et les phenomenes exprimés ainsi, et en un mot, tout ce (c) et (aa) en generale on (bb) les phenomenes que nous exprimons plus parfaitement, (aaa) puisqu' (bbb) et comme  $erg.$  | en effect (ccc) | or  $erg.$  | toute la vertu d'une substance est de bien exprimer la gloire de Dieu, et entant que nous passons immediatement à une plus (2) et avec . . . mieux. (a) Et (aa) de cette maniere une substance (aaa) qui autrement estoit | (bbb) considerée comme  $erg.$  | infinie devient limitée | (bb) suivant cette consideration une substance censée infinie passe pour limitée  $erg.$  | et (aaa) de cette maniere | (bbb) c'est donc ainsi qu'  $erg.$  | on peut concevoir qu'elles s'entrempechent et se limitent puisqu'il peut arriver, qu'un changement qui augmente l'expression de l'une, diminue celle de l'autre (aaaa) , et qu'à cet egard, ce qui (bbbb) . Or la vertu d'une substance est de bien exprimer la gloire de Dieu, et c'est par là qu'elle est moins limitée. Or (aaaaa) toute action ou passion (bbbbb) toute action consiste dans une variation, et chaque chose, quand elle exerce sa vertu ou puissance, sans estre empêchée ou limitée, (aaaaaa) s'étend (bbbbbb) passe (ccccc) c'est à dire quand elle agit, a de l'avantage dans le changement, entant qu'elle agit, ou change en mieux | et s'étend  $erg.$  | entant qu'elle agit (b) Ainsi . . . perfection | ou . . . exerce | par là *gestr.* | sa puissance, et  $erg.$  | agit, (aa) entant qu'elle le fait (bb) et  $L^1$  11–S. 1554.1 et . . . | pour ainsi dire  $erg.$  | . . . elles  $erg.$   $L^1$

entre elles. Car il peut arriver qu'un changement qui augmente l'expression de l'une, diminue celle de l'autre. Or la vertu d'une substance particuliere, est de bien exprimer la gloire de Dieu, et c'est par là qu'elle est moins limitée. Et chaque chose quand elle exerce sa vertu ou puissance, c'est à dire quand elle agit, change en mieux, et s'étend, 5 entant qu'elle agit, lors donc qu'il arrive un changement dont plusieurs substances sont affectées (comme en effect tout changement les touche toutes). Je croy qu'on peut dire que celle qui immediatement par là passe à un plus grand degré de perfection ou à une expression plus parfaite, exerce sa puissance, et agit, et celle qui passe à un moindre degré, fait connoistre sa foiblesse, et patit. Aussi tiens-je que toute action d'une 10 substance qui a de la perception importe quelque volupté, et toute passion quelque douleur, et *vice versa*. Cependant il peut bien arriver qu'un avantage present soit detruit par un plus grand mal dans la suite. D'où vient qu'on peut pecher en agissant ou exerçant sa puissance, et en trouvant du plaisir.

15 XVI. Le concours extraordinaire de Dieu est compris dans ce que nostre essence exprime, car cette expression s'étend à tout, mais il surpasse les forces de nostre nature ou nostre expression distincte la quelle est finie, et suit certaines maximes subalternes.

Il ne reste à present que d'expliquer, comment il est possible que Dieu aye quelques fois de l'influence sur les hommes ou sur les autres substances par un concours 20 extraordinaire et miraculeux, puisqu'il semble que rien ne leur peut arriver d'extraordinaire ny de surnaturel, veu que tous leurs evenemens ne sont que des suites de leur nature. Mais il faut se souvenir de ce que nous avons dit cy dessus à l'egard des miracles dans l'univers, qui sont tousjours conformes à la loy universelle de l'ordre general, quoyqu'ils soyent au dessus des maximes subalternes. Et d'autant que toute 25 personne ou substance est comme un petit monde qui exprime le grand; on peut dire de même, que cette action

#### 16 In $L^2$ : ou de nostre expression qui est finie

5 dont (1) toutes les subs (2) plusieurs  $L^1$  9 fait ... et *erg.*  $L^1$  9 f. action (1) enferme (2) d'une ... importe  $L^1$  12 f. D'où ... | ou ... puissance *erg.* | ... plaisir. *erg.*  $L^1$  14 dans (1) l'expression de nostre essence, mais il surpasse (2) ce  $L^1$  16 nature (1) qui (2) ou ... la quelle  $L^1$  16 f. et ... subalternes *erg.*  $L^1$  18 (1) Et comme il (2) Il  $L^1$  18–22 comment (1) Dieu a de l'influence sur les hommes par (a) sa grâce (b) un concours extraordinaire et miraculeux, puisqu'il paroist que tout ce qui doit arriver luy doit estre naturel, d'autant que c'est une suite de sa substance. Mais (aa) il faut (bb) ce qui a lieu à l'egard (2) il ... Mais  $L^1$  24 Et (1) comme (2) d'autant que  $L^1$  25 ou substance *erg.*  $L^1$  26–S. 1555.2 que (1) ce concours extraordinaire (a) est compris | (b) , ne laisse pas d'estre miraculeux quoyqu'il soit compris *erg.* | (2) cette ... comprise  $L^1$

extraordinaire de Dieu sur cette substance ne laisse pas d'estre miraculeuse, quoyqu'elle soit comprise dans l'ordre general de l'univers entant qu'il est exprimé par l'essence ou notion individuelle de cette substance. C'est pourquoy, si nous comprenons dans nostre nature tout ce qu'elle exprime, rien ne luy est surnaturel, car elle s'étend à tout, un effect exprimant tousjours sa cause, et Dieu estant la veritable cause des substances; mais 5 comme ce que nostre nature exprime plus parfaitement luy appartient d'une maniere particuliere, puisque c'est en cela que sa puissance consiste, et qu'elle est limitée, comme je viens d'expliquer, il y a bien des choses qui surpassent les forces de nostre nature, et même celles de toutes les natures limitées. Par consequent à fin de parler plus clairement, je dis que les miracles et les concours extraordinaires de Dieu ont cela de 10 propre, qu'ils ne sçauroient estre preveus par le raisonnement d'aucun esprit créé, quelque éclairé qu'il soit, parce que la comprehension distincte de l'ordre general les surpasse tous. Au lieu que tout ce qu'on appelle naturel depend des maximes moins generales que les creatures peuvent comprendre à fin donc que les paroles soyent aussi irreprehensibles que le sens, il seroit bon de lier certaines manieres de parler avec 15 certaines pensées, et on pourroit appeller nostre essence, ou idée, ce qui comprend tout ce que nous exprimons, et comme elle exprime nostre union avec Dieu même, elle n'a point de limites, et rien ne la passe. Mais ce qui est limité en nous, pourra estre appellé nostre nature ou nostre puissance, et à cet egard ce qui passe les natures de toutes les substances créées, est surnaturel. 20

#### 16 In $l^2$ u. $l^3$ : ou idée vom Schreiber ausgelassen

2 de l'univers *erg. L<sup>1</sup>* 2–9 par (1) la nature de cette personne ou notion individuelle de cette personne. Et pour parler encor plus clairement (2) l'essence . . . substance (a) mais il ne laisse pas d'estre miraculeux, et de passer les maximes (b) Car nous avons coutume d'attribuer plus particulièrement à nostre nature ce qu'elle exprime. (c) C'est pourquoy . . . limitées. (aa) C'est pourquoy (bb) A fin | donc *erg.* | (cc) Par consequent à fin de parler *L<sup>1</sup>* 4 f. car . . . | tousjours *erg.* | . . . substances *erg. L<sup>1</sup>* 7 particuliere, (1) comme je viens (a) de dire tout presentement (b) d'expliquer (2) puisque *L<sup>1</sup>* 7 et . . . limitée, *erg. L<sup>1</sup>* 8 de (1) la (2) | nostre *erg. | L<sup>1</sup>* 10 f. ont . . . qu'ils *erg. L<sup>1</sup>* 11 f. preveus | et déduits *gestr.* | par le raisonnement (1) d'aucune creature quelque éclairée qu'elle (2) d'aucun esprit créé quelque éclairé qu'il soit; (a) parce que (b) car toutes les maximes subalternes (c) parce que la (aa) loy (bb) comprehension *L<sup>1</sup>* 13 surpasse (1) toutes (a) ; au lieu que tous les autres evenemens (b) . Mais tout ce (2) | tous *erg. | L<sup>1</sup>* 14 f. comprendre (1) . Une de ces Maximes ou des loix de la nature | (2) . A fin donc de parler avec distinction (3) . A fin donc qu'on puisse (4) . Donc (5) à fin donc de ne rien dire de ces Maximes (a) qui soit choquant, et de se servi (b) dont les paroles soyent choquantes (6) à fin . . . que (a) ces pensées (b) le sens *erg. | L<sup>1</sup>* 16 pourroit (1) exprimer (2) dire (3) appeller *L<sup>1</sup>* 16 ou idée *erg. L<sup>1</sup>* 17 exprimons, (1) mais ce qui est limité en nous, pourra (2) et *L<sup>1</sup>*

XVII. Exemple d'une maxime subalterne ou Loy de Nature. Où il est monsté que Dieu conserve tousjours la même force, mais non pas la même quantité de mouvement, contre les Cartesiens et plusieurs autres.

J'ay deja souvent fait mention des Maximes subalternes, ou des Loix de la nature, et  
 5 il semble qu'il seroit bon d'en donner un exemple: Communement nos nouveaux  
 philosophes se servent de cette regle fameuse que Dieu conserve tousjours la même  
 quantité de mouvement dans le monde. En effect elle est fort plausible, et du temps passé  
 je la tenois pour indubitable. Mais depuis j'ay reconnu en quoy consiste la faute. C'est  
 que Monsieur des Cartes et bien d'autres habiles Mathematiciens ont cru, que la quantité  
 10 de mouvement c'est à dire la vistesse multipliée par la grandeur du mobile, convient  
 entierement avec la force mouvante ou pour parler plus geometriquement, que les forces  
 sont en raison composée des vistesses et des corps. Or il est bien raisonnable que la  
 même force se conserve tousjours dans l'univers. Aussi quand on prend garde aux  
 phenomenes, on voit bien que le mouvement perpetuel mecanique n'a point de lieu,  
 15 parce qu'ainsi la force d'une machine, qui est tousjours un peu diminuée par la friction et  
 doit finir bientost, se repareroit et par consequent s'augmenteroit d'elle même sans  
 quelque impulsion nouvelle de dehors; et on remarque aussi que la force d'un corps n'est  
 pas diminuée, qu'à mesure qu'il en donne à quelques corps contigus ou à ses propres  
 parties entant qu'elles ont un mouvement à part. Ainsi ils ont cru que ce qui se peut dire  
 20 de la force se pourroit aussi dire de la quantité de mouvement. Mais pour en monstrier la  
 difference, je suppose qu'un corps tombant d'une certaine hauteur acquiert la force d'y

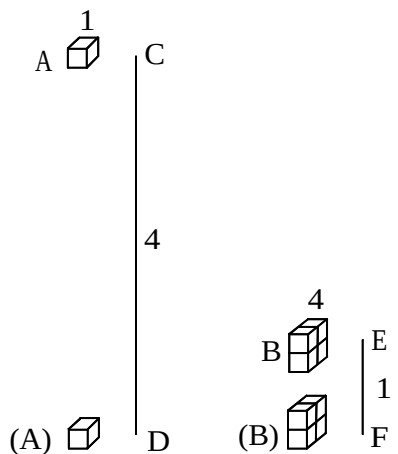
2 In  $L^2$ : tousjours regulierement la

11 In  $l^2$ : parler geometriquement

12 In  $l^2 u. l^3$ : est raisonnable

3 contre . . . autres *erg.*  $L^1$  5 Communement (1) on employe | (2) on se sert de *erg.* | cette (a) maxime  
 (b) regle (3) nos  $L^1$  6 regle (1) avancée par Mons. des Cartes (2) | fameuse *erg.* |  $L^1$  7 elle (1) paroist (2)  
 | est *erg.* |  $L^1$  9 et (1) quantité (2) bien  $L^1$  10 mouvement (1) estoit la même chose que la force, ou (a)  
 bien | (b) au moins *erg.* | l'exprimoit parfaitem (2) exprime (3) c'est  $L^1$  11 f. mouvante | ou . . . corps *erg.* | .  
 (1) Et comme | (2) Or *erg.* | il est bien (a) manifeste (b) | raisonnable *erg.* |  $L^1$  13 tousjours | en somme *erg.*  $u.$   
*gestr.* | (1) puisqu'en prenant tout l'univers rien ne luy resiste; et quant aux corps particuliers elle est seulement  
 (2) puisque dans les (3) dans  $L^1$  13 f. prend | bien *gestr.* | garde (1) c'est (2) aux phenomenes | de mecanique  
*gestr.* | on  $L^1$  15 f. qui . . . et (1) par consequent, (2) doit . . . consequent *erg.*  $L^1 u. l^2$  17 aussi (1) qu'un  
 corps conserve l (2) que  $L^1$  18 f. corps (1) ambians. (2) contigus | ou . . . à part. *erg.*  $L^1 u. l^2$  |  $L^1$

remonter, si sa direction le porte ainsi, à moins qu'ils ne se trouvent quelques  
 empechemens ; par exemple un pendule remonteroit parfaitement à la hauteur dont il est  
 descendu, si la resistance de l'air et quelques autres petits obstacles ne diminuient un  
 peu sa force acquise. Je suppose aussi qu'il faut autant de force pour elever un corps A  
 d'une livre à la hauteur *CD* de quatre toises, que d'elever un corps *B* de quatre livres à la



hauteur *EF* d'une toise. Tout cela est accordé par  
 nos nouveaux philosophes. Il est donc manifeste,  
 que le corps *A* étant tombé de la hauteur *CD* a  
 acquis autant de force précisément, que le corps *B*  
 tombé de la hauteur *EF*; car le corps (*B*) étant  
 parvenu en *F* et y ayant la force de remonter  
 jusqu'à *E* (par la première supposition), a par  
 conséquent la force de porter un corps de quatre  
 livres, c'est à dire son propre corps, à la hauteur *EF*  
 d'une toise; et de même le corps (*A*) étant parvenu  
 en *D*, et y ayant la force de remonter jusqu'à *C*, a la  
 force de porter un corps d'une livre, c'est à dire son  
 propre corps, à la hauteur *CD* de quatre toises.

Donc (par la seconde supposition) la force de ces deux corps est égale. Voyons  
 maintenant si la quantité de mouvement est aussi la même de part et d'autre: mais c'est  
 là, où on sera surpris de trouver une différence grandissime. Car il a été démontré par  
 Galilée, que la vitesse acquise par la chute *CD* est double de la vitesse acquise par la  
 chute *EF*, quoique la hauteur soit quadruple. Multiplions donc le corps *A* qui est  
 comme 1 par sa vitesse qui est comme 2, le produit ou la quantité de mouvement sera  
 comme 2, et de l'autre part multiplions le corps *B*, qui est comme 4 par sa vitesse qui est  
 comme 1, le produit ou la quantité de mouvement sera comme 4. Donc la quantité de  
 mouvement du corps (*A*) au

1 f. à moins . . . empechemens; *erg. L<sup>1</sup>* 2 parfaitement *erg. L<sup>1</sup>* 3 petits (1) empechements (2)  
 | obstacles *erg. | L<sup>1</sup>* 5 de (1) 20 pieds que d'elever un corps de deux livres à la hauteur de dix pieds (2) deux  
 toises (3) quatre toises . . . d'une toise. *L<sup>1</sup>* 8 de (1) *C* à *D* a autant de force précisément (2) la *L<sup>1</sup>*  
 10–19 car . . . | parvenu *erg. | . . .* | (par la première supposition) *erg. | a |* par conséquent *erg. | . . .* égale *erg. L<sup>1</sup>*  
 13 de (1) deux (2) | quatre *erg. | L<sup>1</sup>* 15 de même *erg. L<sup>1</sup>* 15 f. parvenu *erg. L<sup>1</sup>* 18 de (1) deux (2)  
 | quatre *erg. | L<sup>1</sup>* 22 est (1) quadruple (2) | double *erg. | L<sup>1</sup>* 23 quoique . . . quadruple *erg. L<sup>1</sup>*  
 24 f. produit (1) est 4 (2) | ou . . . sera *erg. |* comme 2 *L<sup>1</sup>* 26 mouvement (1) est (2) | sera *erg. | L<sup>1</sup>* 27 (A)  
 (1) est double qu'au (2) au *L<sup>1</sup>*



point *D* est la moitié de la quantité de mouvement du corps (*B*) au point *F*, et cependant leur forces sont egales; donc il y a bien de difference entre la quantité de mouvement et la force, ce qu'il falloit monstrier. On voit par là comment la force doit estre estimée par la quantité de l'effect qu'elle peut produire, par exemple par la hauteur, à la quelle un  
 5 corps pesant d'une certaine grandeur et espece peut estre élevé, ce qui est bien different de la vistesse qu'on luy peut donner. Et pour luy donner le double de la vistesse, il faut plus que le double de la force. Rien n'est plus simple que cette preuve, et Mons. des Cartes n'est tombé icy dans l'erreur que par ce qu'à la fin il se fioit trop à ses pensées. Mais je m'étonne que depuis ses sectateurs ne se sont pas apperçus de cette faute: et j'ay  
 10 peur qu'ils ne commencent peu à peu d'imiter quelques Peripateticiens, dont ils se moquent, et qu'ils ne s'accoustument comme eux de consulter plustost les livres de leur maistre, que la raison et la nature.

XVIII. La distinction de la force et de la quantité de mouvement est importante entre autres pour juger qu'il faut recourir à des considerations  
 15 metaphysiques separées de l'étendue afin d'expliquer les phenomenes des corps.

Cette consideration de la force distinguée de la quantité de mouvement est assez importante, non seulement en physique et en mechanique pour trouver les veritables loix de la nature et regles du mouvement, et pour corriger même plusieurs erreurs de  
 20 pratique qui se sont glissés dans les écrits de quelques habiles mathematiciens, mais encor dans la

8 *In l<sup>2</sup>*: ce qu'il

8 f. *In l<sup>2</sup>*: pensées, lors mêmes qu'elles n'estoient pas encor assez meures. Mais

1 est (1) double (2) la moitié *L<sup>1</sup>* 2 leur (1) force est la même (2) forces sont egales *L<sup>1</sup>* 2 f. donc  
 ... force *erg. L<sup>1</sup>* 3–7 On ... là (1) que (2) comment *erg.* | la force ... la force *L<sup>1</sup>* 4 la | grandeur et  
*gestr.* | quantité *L<sup>1</sup>* 5 pesant *erg. L<sup>1</sup>* 5 et espece *erg. L<sup>1</sup>* 7 et (1) c'est sans doute par precipitation | et  
 par sa confiance accoustumée sur la penetra *erg. u. gestr.* | que M. des Cartes est (a) tombé dans (b) icy tombé  
 dans l'erreur (aa) puisqu'il (bb) en se fiant trop à ses premiers pensées: (cc) par une confiance (dd) confondant  
 deux choses si differentes (2) Mons. *L<sup>1</sup>* 8 par (1) sa confiance accoustumée fondée sur le succes heureux  
 de (a) ses *Meditations* | (b) quelques unes de ses pensées *erg.* | et sur les experiences qu'il avoit de la penetration  
 de son esprit, ce qui l'a rendu à la fin un peut trop hardi | et trop affirmatif *erg.* | . (2) ce ... pensées, *L<sup>1</sup>*  
 9–11 Mais (1) il est impossible (2) ces sectateurs ne pouvaient manquer de s'appercevoir de sa faute, s'ils  
 n'avoient coustume, aussi bien que les Peripateticiens, (3) je ... imiter (a) les | (b) quelques *erg.* |  
 Peripateticiens, (aa) qu'ils reprennent (bb) dont ... eux *L<sup>1</sup>* 15 f. l'étendue (1) pour | (2) afin d' *erg.* |  
 expliquer (a) la nature des corps (b) | les phenomenes des corps. *erg.* | *L<sup>1</sup>* 18 en ... mechanique *erg. L<sup>1</sup>*  
 19 f. et ... mathematiciens, *erg. L<sup>1</sup>*

metaphysique pour mieux entendre les principes. Car le mouvement, si on n'y considere que ce qu'il comprend precisement et formellement, c'est à dire un changement de place, n'est pas une chose entierement reelle, et quand plusieurs corps changent de situation entre eux, il n'est pas possible de determiner par la seule consideration de ces changemens à qui entre eux le mouvement ou le repos doit estre attribué, comme je 5 pourrais faire voir geometriquement, si je m'y voulois arrester maintenant. Mais la force ou cause prochaine de ces changemens est quelque chose de plus reel, et il y a assez de fondement pour l'attribuer à un corps plus qu'à l'autre; aussi n'est ce que par là qu'on peut connoistre à qui le mouvement appartient d'avantage. Or cette force est quelque chose de different de la grandeur, de la figure et du mouvement, et on peut juger par là 10 que tout ce qui est conçu dans les corps ne consiste pas uniquement dans l'étendue, comme nos modernes se persuadent. Ainsi nous sommes encor obligés de rétablir quelques estres ou formes qu'ils ont bannies. Et il paroist de plus en plus quoyque tous les phenomenes particuliers de la nature se puissent expliquer mathematiquement ou mechaniquement par ceux qui les entendent, que neantmoins les principes generaux de la 15 nature corporelle, et de la mechanique même sont plustost metaphysiques que Geometriques, et appartiennent plustost à quelques formes ou natures indivisibles comme causes des apparences qu'à la masse corporelle ou étendue. Reflexion qui est capable de reconcilier la philosophie mechanique des modernes avec la circonspection de quelques personnes intelligentes et bien intentionnées qui craignent avec quelque 20 raison qu'on ne s'éloigne trop des estres immateriels au prejudice de la pieté.

11 f. *In l<sup>2</sup>*: l'étendue et dans ses modifications, comme

12 *In l<sup>2</sup>*: se le persuadent

1 principes | des choses *gestr.* | . Car *L<sup>1</sup>* 1 f. si ... place *erg. L<sup>1</sup>* 4 par (1) cette (2) la *L<sup>1</sup>*  
 5 f. comme ... maintenant | sur ce point *gestr.* | . *erg. L<sup>1</sup>* 7 plus *erg. L<sup>1</sup>* 7 a (1) quelque (2) assez de *L<sup>1</sup>*  
 10 de (1) l'étendue (2) la grandeur, *L<sup>1</sup>* 11 pas (1) dans (a) la seule estendue (b) ces trois notions (2)  
 uniquement dans l'étendue *L<sup>1</sup>* 16 plustost *erg. L<sup>1</sup>* 17 et (1) viennent plustost de (2) appartiennent  
 plustost à *L<sup>1</sup>* 18 | comme ... apparences *erg.* | (1) que d'une cause (2) que de la matiere ou etendue (3)  
 qu'à *L<sup>1</sup>* 19–21 reconcilier (1) quelques personnes intelligentes et pieuses avec ceux qui expliquent (2) la  
 philosophie ... craignent | avec quelque raison *erg.* | ... la (a) religion. (b) pieté. *L<sup>1</sup>*

## XIX. Utilité des causes finales dans la physique.

Comme je n'aime pas de juger des gens en mauvaise part, je n'accuse pas nos nouveaux philosophes, qui prétendent de bannir les causes finales de la physique, mais je suis neantmoins obligé d'avouer que les suites de ce sentiment me paroissent  
 5 dangereuses, sur tout quand je le joins à celui que j'ay réfuté au commencement de ce discours, qui semble aller à les oster tout à fait, comme si Dieu ne se proposoit aucune fin ny bien, en agissant, ou comme si le bien n'estoit pas l'object de sa volonté. Pour moy je tiens au contraire que c'est là où il faut chercher le principe de toutes les existences, et des Loix de la nature, parce que Dieu se propose tousjours le meilleur et le  
 10 plus parfait. Je veux bien avouer, que nous sommes sujets à nous abuser, quand nous voulons déterminer les fins ou conseils de Dieu, mais ce n'est que lors que nous les voulons borner à quelque dessein particulier, croyans qu'il n'a eu en vue qu'une seule chose, au lieu qu'il a en même temps égard à tout; comme lorsque nous croyons que Dieu n'a fait le monde que pour nous, c'est un grand abus, quoyqu'il soit tres veritable  
 15 qu'il l'a fait tout entier pour nous, et qu'il n'y a rien dans l'univers, qui ne nous touche, et qui ne s'accommode aussi aux égards, qu'il a pour nous, suivant les principes posés cy dessus. Ainsi lors que nous voyons quelque bon effect, ou quelque perfection qui arrive ou qui s'ensuit des ouvrages de Dieu, nous pouvons dire seurement, que Dieu se l'est proposée. Car il ne fait rien par hazard, et n'est pas semblable à nous, à qui il échappe  
 20 quelque fois de bien faire. C'est pourquoy bien loin qu'on puisse faillir en cela, comme font les politiques outrés qui s'imaginent trop de raffinement dans les desseins des Princes, ou comme font des commentateurs qui cherchent trop d'erudition dans leur auteur, on ne sçauroit attribuer trop

7 In l<sup>2</sup>: volonté. Je

2 f. juger (1) de l'intention des gens, on n'en juge qu'en bonne part, si je puis; (2) je n'accuse (a) pas d'impieété | et même ne subçonne pas de quelque (aa) nouveau des (bb) mauvais dessein *erg. u. gestr.* | (b) pas nos nouveaux philosophes qui | (aa) veulent (bb) prétendent de *erg. L<sup>1</sup> u. l<sup>2</sup> | L<sup>1</sup>* 4–8 d'avouer (1) que je n'y reconnois pas leur esprit et leur prudence ordinaire. Je veux bien avouer que ce n'est pas pour l'homme seul que tout est fait. Et moy au contraire je tiens (2) que . . . le (a) sens à ce que j'ay réfuté (b) joins . . . contraire *erg. L<sup>1</sup>* 9 et | même *gestr.* | des *L<sup>1</sup>* 9 nature, (1) et que non seulement dans (2) parce *L<sup>1</sup>* 12 n'a (1) vu (2) eu en vue *L<sup>1</sup>* 13–17 | comme . . . | c'est un grand abus, *erg.* | . . . | tout entier *erg.* | . . . | aussi *erg.* | . . . cy dessus *erg.* | . (1) Mais (2) Ainsi *L* 18 des (1) oeuvres (2) ouvrages *L<sup>1</sup>* 18 pouvons (1) juger se (2) dire *L<sup>1</sup>* 19 ne . . . et *erg. L<sup>1</sup>* 20 faire. (1) Ainsi (2) C'est pourquoy *L<sup>1</sup>* 20–S. 1561.1 faire. (1) Ainsi bien loin qu'on se puisse tromper là dessus, il n'y a aucune matière où (a) on se puisse moins (b) il y aye (2) C'est . . . aye *L<sup>1</sup>* 21 politiques (1) trop raffinés (2) outrés *L<sup>1</sup>* 22 font *erg. L<sup>1</sup>* 23 auteur (1) on peut dire que (2) on *L<sup>1</sup>* 23 trop (1) d'égards à Dieu (2) de *L<sup>1</sup>*

de reflexions à cette sagesse infinie, et il n'y a aucune matiere où il y aye moins d'erreur à craindre, tandis qu'on ne fait qu'affirmer, et pourveu qu'on se garde icy des propositions negatives, qui limitent les desseins de Dieu. Tous ceux qui voyent l'admirable structure des animaux se trouvent portés à reconnoistre la sagesse de l'auteur des choses, et je conseille à ceux qui ont quelque sentiment de pieté et même de la veritable Philosophie, de s'éloigner des phrases de quelques esprits forts pretendus, qui disent qu'on voit parce qu'il se trouve qu'on a des yeux, sans que les yeux ayent esté faits pour voir. Quand on est serieusement dans ces sentimens qui donnent tout à la necessité de la matiere ou à un certain hazard (quoyque l'un et l'autre doive paroistre ridicule à ceux qui entendent ce que nous avons expliqué cy dessus), il est difficile qu'on puisse reconnoistre un auteur intelligent de la nature. Car l'effect doit repondre à sa cause, et même se connoist le mieux par la connoissance de la cause; et il est deraisonnable d'introduire une intelligence souveraine ordonnatrice des choses, et puis au lieu d'employer sa sagesse, ne se servir que des proprietés de la matiere pour expliquer les phenomenes. Comme si pour rendre raison d'une conquête qu'un grand Prince a fait, en prenant quelque place d'importance, un Historien vouloit dire, que c'est par ce que les petits corps de la poudre à canon estant delivrés à l'attouchement d'une étincelle, se sont echappés avec une vistesse capable de pousser un corps dur et pesant contre les murailles de la place, pendant que les branches des petits corps qui composent le cuivre du canon estoient assez bien entrelassées, pour ne se pas déjoindre par cette vistesse; au lieu de faire voir comment la prevoyance du conquerant luy a fait choisir le temps et les moyens convenables, et comment sa puissance a surmonté tous les obstacles.

## 12 In l<sup>2</sup>: même il se

2 et *erg.* L<sup>1</sup> 5 à | tous *gestr.* | ceux L<sup>1</sup> 5 f. et . . . Philosophie *erg.* L<sup>1</sup> 7 parce (1) qu'on a des yeux (2) qu'il L<sup>1</sup> 9 un (1) ha (2) certain hazard (a) ridic (b) (quoyque L<sup>1</sup> 10 f. ridicule (1) à ce que nous venons d'expliquer | (2) à ceux . . . expliqué *erg.* | cy dessus) (a) il faut bien qu'on ne reconnoisse point (b) il . . . reconnoistre L<sup>1</sup> 11–15 Car (1) il est ridicule d'introduire une intelligence souveraine ordonnatrice des choses et (a) de ne pas employer sa sagesse | (b) puis ne se servir que des proprietés de la matiere *erg.* | à rendre raison des (aa) choses (bb) phenomenes. (2) l'effect . . . phenomenes. L<sup>1</sup> 15 f. grand (1) Monarque (2) Prince L<sup>1</sup> 16 d'importance, (1) je voulois (2) un Historien vouloit L<sup>1</sup> 18 f. une (1) grande vistesse (2) vistesse . . . place L<sup>1</sup> 19 f. branches (1) de celles du cuivre dont le canon est fait (2) des . . . cuivre (a) dont le canon est fait (b) du canon L<sup>1</sup> 20 f. par (1) là (2) cette vistesse L<sup>1</sup> 21 f. lieu de (1) dire que sa prevoyance luy a fait choisir un temps propre, et (2) | nous *gestr.* | faire . . . et L<sup>1</sup>

XX. Passage remarquable de Socrate chez Platon contre les philosophes trop matériels.

Cela me fait souvenir d' un beau passage de Socrate dans le *Phedon* de Platon, qui est merveilleusement conforme à mes sentimens sur ce point, et semble estre fait exprès  
 5 contre nos philosophes trop matériels. Aussi ce rapport m'a donné envie de le traduire, quoyqu'il soit un peu long. Peutestre que cet échantillon pourra donner occasion à quelcun de nous faire part de quantité d'autres pensées belles et solides qui se trouvent dans les écrits de ce fameux auteur.

*Inseratur locus ex Phaedone Platonis ubi Socrates Anaxagoram irridet, qui Mentem*  
 10 *introducitur nec ea utitur.*

*Die in Kleindruck folgende Übersetzung dieser Stelle entnehmen wir dem Stück N. 263.*

J'entendis un jour, dit Socrate, quelcun lire dans un livre d'Anaxagore, où il y avoit ces paroles, qu'un estre intelligent estoit cause de toutes choses, et qu'il les avoit disposées et ornées. Cela me plût  
 15 extrêmement, car je croyois que, si le monde estoit l'effect d'une intelligence, tout seroit fait de la maniere la plus parfaite qui eût esté possible. C'est pourquoy je croyois que celuy qui voudroit rendre raison pour quoy les choses s'engendrent ou perissent, ou subsistent, devoit chercher ce qui seroit convenable à la perfection de chaque chose. Ainsi l'homme n'auroit à considerer en soy ou en quelque autre chose que ce qui seroit le meilleur et le plus parfait. Car celuy qui connoistroit le plus parfait, jugeroit aisement par là de ce qui seroit imparfait, parce qu'il n'y a qu'une même science de l'un et de l'autre. Considerant tout cecy, je me rejouissois  
 20 d'avoir trouvé un maistre qui pourroit enseigner les raisons des choses: par exemple si la terre estoit plustost ronde que platte, et pourquoy il ait esté mieux qu'elle fût ainsi qu'autrement. De plus je m'attendois qu'en disant que la terre est au milieu de l'univers, ou non, il m'expliqueroit pour quoy cela ait esté le plus convenable. Et qu'il m'en diroit autant du soleil, de la lune, des étoiles et de leur mouvemens. Et qu'enfin après avoir monstéré ce qui seroit convenable à chaque chose en particulier, il me monstreroit ce qui seroit le meilleur  
 25 en general. Plein de cette esperance je pris et je parcourus les livres d'Anaxagore avec grand empressement, mais je me trouvay bien éloigné de mon compte car je fus surpris de voir qu'il ne se servoit point de cette Intelligence gouvernatrice qu'il avoit mise en avant, qu'il ne parloit plus de l'ornement ny de la perfection des choses, et qu'il introduisoit certaines matieres etheriennes peu vraisemblables. En quoy il faisoit comme celuy qui ayant dit que Socrate fait les choses avec intelligence, et venant par après à expliquer en particulier les  
 30 causes de ses actions, diroit qu'il est assis icy, parce qu'il a un corps composé d'os, de chair, et de nerfs, que les

1 f. *In L<sup>2</sup>*: Passage memorable de Socrate dans le *Phedon* de Platon

1 f. contre . . . matériels *erg. L<sup>1</sup>* 3 fait (1) songer à (2) souvenir d'un *L<sup>1</sup>* 4 fait (1) directement (2) exprès *L<sup>1</sup>* 5 f. matériels. (1) Ce qui m'a fait resoudre à (2) Aussi . . . de *erg. L<sup>1</sup>* 6 que (1) cela (2) | cet échantillon *erg. | L<sup>1</sup>* 7 nous (1) donner (2) | faire part de *erg. | L<sup>1</sup>* 8 de (1) ce grand homme (2) ce fameux auteur *erg. | L<sup>1</sup>*

3 passage: PLATON, *Phaedo* 97b–99c. Vgl. den folgenden eingerückten Text in Kleindruck.

os sont solides, mais qu'ils ont des intervalles ou junctures, que les nerfs peuvent estre tendus et relâchés, que c'est par là que le corps est flexible et enfin que je suis assis. Ou si voulant rendre raison de ce present discours, il auroit recours à l'air, aux organes de voix et d'ouïe et semblables choses, oubliant cependant les veritables causes, sçavoir que les Atheniens ont crû qu'il seroit mieux fait de me condamner que de m'absoudre, et que j'ay crû moy mieux faire de demeurer assis icy que de m'enfuir. Car ma foy sans cela il y a long temps que ces nerfs et ces os seroient auprès des Boeotiens et Megariens, si je n'avois trouvé qu'il est plus juste et plus honneste à moy de souffrir la peine que la patrie me veut imposer, que de vivre ailleurs vagabond et exilé. C'est pourquoy il est déraisonnable d'appeller ces os et ces nerfs et leur mouvemens des causes. Il est vray que celui qui diroit que je ne sçauois faire tout cecy sans os et sans nerfs, auroit raison. Mais autre chose est ce qui est la veritable cause et ce qui n'est qu'une condition sans la quelle la cause ne sçauoit estre cause. Ces gens qui disent seulement par exemple que le mouvement des corps à l'entour sôtient la terre là où elle est, oublient que la puissance divine dispose tout de la plus belle maniere, et ne comprennent pas que c'est le bien et le beau qui joint, qui forme et qui maintient le monde. Jusqu'icy Socrate.

XXI. Si le regles mecaniques dependoient de la seule Geometrie sans la Metaphysique les phenomenes seroient tout autres.

Or puisqu'on a tousjours reconnu la sagesse de Dieu dans le detail de la structure mecanique de quelques corps particuliers, il faut bien qu'elle se soit monstrée aussi dans l'oeconomie generale du Monde, et dans la constitution des Loix de la nature. Ce qui est si vray qu'on remarque les conseils de cette sagesse dans les loix du mouvement en general. Car s'il n'y avoit dans les corps qu'une masse étendue et dans le mouvement que le changement de place, et que tout se devoit et pouvoit deduire de ces definitions toutes seules par une necessité geometrique, il s'ensuivroit comme j'ay montré ailleurs, que le moindre corps donneroit au plus grand qui seroit en repos et qu'il rencontreroit, la même vistesse, qu'il a, sans perdre en aucune façon de la sienne; et quantité d'autres telles regles tout à fait contraires à la formation d'un systeme. Mais le decret de la sagesse divine de conserver tousjours la même force et la même direction en somme, y a pourveu. Je trouve même que plusieurs effets de la nature se peuvent demonstrier doublement, sçavoir par la consideration de la cause efficiente; et encor à part par la consideration de la cause finale, en se servant par exemple du decret de Dieu de produire tousjours son

20 In  $l^2$ : étendue et s'il n'y avoit dans

21 In  $l^2$ : et si tout

24 In  $l^2$ : perdre quoyque ce soit de la sienne, et il faudroit admettre quantité

17 mecanique *erg. L<sup>1</sup>* 19 f. loix (1) de mouvemens (2) du mouvement en general  $L^1$  20 corps (1) que l'étendue (2) qu'une masse étendue  $L^1$  22 | toutes seules *erg.* | par . . . geometrique *erg. L<sup>1</sup>*  
 23 donneroit (1) toute sa vistesse (2) au  $L^1$  24 f. d'autres (1) regles de cette nature (2) telles regles  $L^1$   
 28 sçavoir *erg. L<sup>1</sup>* 29 par exemple *erg. L<sup>1</sup>*

effect par les voyes les plus aisées, et les plus déterminées, comme j'ay fait voir ailleurs en rendant raison des regles de la catoptrique et de la dioptrique, et en diray d'avantage tantost.

5 XXII. Conciliation des deux voyes par les finales et par les efficientes, pour satisfaire tant à ceux qui expliquent la nature mechaniquement qu'à ceux qui ont recours à des natures incorporelles.

Il est bon de faire cette remarque pour concilier ceux qui esperent d'expliquer mechaniquement la formation de la premiere tissure d'un animal, et de toute la machine des parties, avec ceux qui rendent raison de cette même structure par les causes finales.  
 10 L'un et l'autre est bon, l'un et l'autre peut estre utile, non seulement pour admirer l'artifice du grand ouvrier, mais encor pour découvrir quelque chose d'utile dans la physique et dans la medecine. Et les auteurs qui suivent ces routes differentes, ne devroient point se maltraiter. Car je voy que ceux qui s'attachent à expliquer la beauté de la divine anatomie, se moquent des autres qui s'imaginent qu'un mouvement de  
 15 certaines liqueurs qui paroist fortuit a pû faire une si belle varieté de membres, et traitent ces gens là de temeraires et de profanes. Et ceuxcy au contraire traitent les premiers de simples et de superstitieux, semblables à ces anciens qui prenoient les physiciens pour impies, quand ils soûtenoient que ce n'est pas Jupiter qui tonne, mais quelque matiere qui se trouve dans les nûes. Le meilleur seroit de joindre l'une et l'autre consideration,  
 20 car s'il est permis de se servir d'une basse comparaison, je reconnois et j'exalte l'adresse d'un ouvrier non seulement en montrant quels desseins il a eus en faisant les pieces de sa machine, mais encor, en expliquant les instrumens dont il s'est servi pour faire chaque piece, sur tout quand ces instrumens sont simples et ingenieusement controuvés. Et Dieu

4 *In L<sup>2</sup>*: voyes dont l'une va par les causes finales, et l'autre par les causes efficientes,

1 et . . . déterminées, *erg. L<sup>1</sup>* 2 f. et . . . tantost *erg. L<sup>1</sup>* 4 pour (1) défendre (2) | satisfaire *erg. | L<sup>1</sup>*  
 4 f. pour (1) concilier ceux (2) satisfaire *L<sup>2</sup>* 7 (1) Ce qu'il est bon de remarquer (2) Il . . . remarque *L<sup>1</sup>*  
 8 formation (1) du foetus (2) de *L<sup>1</sup>* 11 f. utile (1) pour la physique et pour (2) dans la physique et dans *L<sup>1</sup>*  
 14 moquent (1) de ceux (2) des autres *L<sup>1</sup>* 15 liqueurs | (1) qu'ils appellent (2) | qui paroist *erg. | fortuit. erg. | L<sup>1</sup>*  
 15 varieté | d'organes et *gestr. | de L<sup>1</sup>* 20 et (1) admire egaleme (2) j'exalte *L<sup>1</sup>*

2 ailleurs: LEIBNIZ, *Unicum opticae, catoptricae et dioptricae principium*, A.E. 1682 Juni, S. 185–190.

est assez habile artisan pour produire une machine encor plus ingenieuse, mille fois que celle de nostre corps, en ne se servant que de quelques liqueurs assez simples expressement formés en sorte qu'il ne faille que les loix ordinaires de la nature pour les demêler comme il faut à fin de produire un effect si admirable: mais il est vray aussi, que cela n'arriveroit point, si Dieu n'estoit pas auteur de la nature. Cependant je trouve que la voye des causes efficientes, qui est plus profonde en effect, et en quelque façon plus immediate et à priori, est en recompense assez difficile, quand on vient au détail, et je croy, que nos philosophes le plus souvent en sont encor bien éloignés. Mais la voye des finales est plus aisée, et ne laisse pas de servir souvent à deviner des verités importantes et utiles qu'on seroit bien long temps à chercher par cette autre route plus physique. Dont l'Anatomie peut fournir des exemples considerables. Aussi tiens-je que Snellius qui est le premier inventeur des regles de la refraction auroit attendu long temps à les trouver, s'il avoit voulu chercher premierement comment la lumiere se forme. Mais il a suivi apparemment la Methode dont les anciens se sont servis pour la catoptrique, qui est en effect par les finales. Car cherchans la voye la plus aisée pour conduire un rayon d'un point donné à un autre point donné par la reflexion d'un plan donné, supposans que c'est le dessein de la nature, ils ont trouvé l'égalité des angles d'incidence et de reflexion comme l'on peut voir dans un petit traité d'Heliodore de Larisse, et ailleurs. Ce que M. Snellius, comme je croy, et après luy (quoyque sans rien sçavoir de luy) M. Fermat, ont appliqué

#### 17 In $L^2$ : (supposans ... nature)

1 ingenieuse (1) (s'il est possible) (2), mille fois  $L^1$  5 point |ou peu souvent *erg. u. gestr.* |, si  $L^1$  5 nature. (1) La voye (2) Cependant  $L^1$  6 f. |qui *erg.* | est |plus ... effect, (1) mais (2) est ... à priori, (a) mais (b) est en recompense *erg.* |  $L^1$  8 Mais (1) celle (2) la voye  $L^1$  10 et utiles *erg.*  $L^1$  10 f. physique |et qui est plus à priori *erg. u. gestr.* |. Dont (1) on (a) pourrait | (b) peut *erg.* | donner des exemples tirés de l'Anatomie (2) l'Anatomie  $L^1$  12 refraction |qu'il avoit enseignées publiquement en Hollande, (quoyque la mort l'ait empêché de faire imprimer son ouvrage, qu'on sçait avoir esté tout fait), *erg. u. gestr.* | auroit  $L^1$  14 Methode (1) des anciens (2) dont  $L^1$  15 la (1) plus courte voye (2) voye  $L^1$  16 f. supposans ... nature *erg.*  $L^1$  18 comme ... ailleurs *erg.*  $L^1$  19 comme je croy *erg.*  $L^1$

12 (Variante) son ouvrage: heute verschollenes Manuskript. Huygens hat es noch gesehen (HUYGENS, *Oeuvres*, Bd 13,1, S. 9). Leibniz dürfte seine Kenntnis von ihm bezogen haben. 18 petit traité: vgl. HELIODOR von Larissa, *Opticorum libri II*, hrsg. v. E. Bartholinus, Paris 1657. Diese Schrift wurde von ihrem späteren Herausgeber, R. Schöne (Berlin 1897), Damianos, dem Sohn oder Schüler Heliodors zugeschrieben. 19 In einem Brief an Huygens vom 18. September 1679 (III, 2 S. 842) nennt Leibniz als seine Quelle die Briefe von Pierre de Fermat an Marin Cureau de la Chambre vom August 1657 und vom 1. Januar 1662, die Clerselier in seine Ausgabe (*Lettres de M<sup>r</sup> Descartes*, III, S. 246–265), aufgenommen hat. Das bezeugen auch Leibniz' Marginalien in seinem Handexemplar N. 335<sub>2</sub>. Vgl. auch N. 105<sub>2</sub> u. N. 289.



plus ingenieusement à la refraction. Car lors que les rayons observent dans les mêmes milieux la même proportion des sinus qui est aussi celle des resistences des milieux, il se trouve que c'est la voye la plus aisée ou du moins la plus déterminée, pour passer d'un point donné dans un milieu à un point donné dans un autre. Et il s'en faut beaucoup que  
 5 la demonstration de ce même theoreme que M. des Cartes a voulu donner par la voye des efficientes, soit aussi bonne. Au moins y at-il lieu de soubçonner qu'il ne l'auroit jamais trouvée par là, s'il n'avoit rien appris en Hollande de la découverte de Snellius.

XXIII. Pour revenir aux substances immateriaelles, on explique comment Dieu agit sur l'entendement des esprits, et si on a tousjours l'idée de ce  
 10 qu'on pense.

J'ay trouvé à propos d'insister un peu sur ces considerations des finales, des natures incorporelles, et d'une cause intelligente avec rapport aux corps, pour en faire connoistre l'usage jusque dans la physique et dans les mathematiques; à fin de purger d'une part la philosophie mecanique de la profanité qu'on luy impute, et de l'autre part d'elever  
 15 l'esprit de nos philosophes des considerations materielles toutes seules à des meditations plus nobles. Maintenant il sera à propos de retourner des corps aux natures immateriaelles et particulierement aux esprits, et de dire quelque chose de la maniere dont Dieu se sert pour les éclairer et pour agir sur eux, où il ne faut point douter, qu'il n'y ait aussi certaines Loix de nature, de quoy je pourrois parler plus amplement ailleurs. Maintenant  
 20 il suffira de toucher quelque chose des idées, et si nous voyons toutes choses en Dieu, et comment Dieu est nostre lumiere. Or il sera à propos de remarquer que le mauvais usage des idées donne occasion à plusieurs erreurs. Car quand on raisonne de quelque chose, on s' imagine d'avoir une idée de cette chose, et c'est le fondement sur le quel quelques

1 f. dans ... milieux *erg.*  $L^1$  2 qui ... milieux *erg.*  $L^1$  3 ou ... déterminée, *erg.*  $L^1$  4 | dans (1) l' (2) un milieu *erg.*  $L^1$  5 demonstration (1) par les efficientes que (2) de ... theoreme | de Snellius *gestr.* | que ... par (a) les (b) la voye des  $L^1$  6 de (1) douter qu'il (2) soubçonner ... ne  $L^1$  u.  $l^2$   
 9 tousjours *erg.*  $L^1$  11 f. finales (1) et des causes efficientes pour en faire (2) des natures ... et (a) des causes intelligentes qui en peuvent faire (b) d'une cause intelligente | (aa) physique (bb) dans les corps (cc) avec ... corps *erg.* | (aaa) à fin (bbb) pour en faire  $L^1$  14 part | à fin *gestr.* | d'elever  $L^1$  15 toutes (1) pures (2) seules *erg.* |  $L^1$  16 aux (1) Esprits (2) natures (a) incorpor (b) immateriaelles  $L^1$  18 qu'il (1) ne se serve aussi de (2) n'y ait aussi  $L^1$  20 toutes | les *gestr.* | choses  $L^1$  23 imagine (1) d'en avoir une idée, et cependant (2) d'avoir ... chose  $L^1$  23–S. 1567.1 quelques (1) nouveaux auteurs (2) philosophes ... nouveaux  $L^1$

5 Vgl. R. DESCARTES, *La Dioptrique*, disc. 2 (A.T. VI, S. 93–105).

philosophes anciens et nouveaux ont basti une certaine demonstration de Dieu, qui est fort imparfaite. Car, disent-ils, il faut bien que j'aye une idée de Dieu ou d'un estre parfait, puisque je pense de luy, et on ne sçauroit penser sans idée; or l'idée de cet estre enferme toutes les perfections, et l'existence en est une, par consequent il existe. Mais comme nous pensons souvent à des chimeres impossibles, par exemple au dernier degré 5 de vitesse, au plus grand nombre, à la rencontre de la conchoide avec sa base ou regle, ce raisonnement ne suffit pas. C'est donc en ce sens, qu'on peut dire, qu'il y a des idées vrayes et fausses, selon que la chose dont il s'agit est possible ou non. Et c'est alors qu'on peut se vanter d'avoir une idée de la chose, lors qu'on est assuré de sa possibilité. Ainsi l'argument susdit prouve au moins, que Dieu existe necessairement s'il est 10 possible. Ce qui est en effect un excellent privilege de la nature divine, de n'avoir besoin que de sa possibilité ou essence, pour exister actuellement, et c'est justement ce qu'on appelle *Ens a se*.

XXIV. Ce que c'est qu'une connoissance claire ou obscure; distincte ou confuse; adequate et intuitive; ou suppositive. Definition nominale, reele, 15 causale, essentielle.

Pour mieux entendre la nature des idées, il faut toucher quelque chose de la varieté des connoissances. Quand je puis reconnoistre une chose parmy les autres, sans pouvoir dire en quoy consistent ses differences ou propriétés, la connoissance est confuse. C'est ainsi que nous connoissons quelques fois clairement, sans estre en doute en 20 aucune façon, si un poeme, ou bien un tableau est bien ou mal fait, parce qu'il y a un je ne sçay quoy qui nous satisfait ou qui nous choque. Mais lors que je puis expliquer les

3 *In l<sup>2</sup>*: pense à luy

15 *In L<sup>2</sup>*: adequate, ou inadequate, intuitive ou

1 f. qui est | fort *erg.* | imparfaite *erg.* | à parler rigoureusement *erg. u. gestr.* | . Car *L<sup>1</sup>* 3 pense (1) à luy (2) de luy *L<sup>1</sup>* 3 f. or ... perfections, (1) dont l'existence est une. Donc Dieu e (2) et ... existe *L<sup>1</sup>*  
6 f. regle, (1) et (2) ce ... pas *L<sup>1</sup>* 9 d'avoir (1) l'id (2) une *L<sup>1</sup>* 11 excellent *erg. L<sup>1</sup>*  
12 f. actuellement (1) . Il est vray que (2) , et ... se. *L<sup>1</sup>* 14 ou (1) confuse (2) suppo (3) obscure *L<sup>1</sup>*  
15 adequate (1) ou suppositive (2) et *L<sup>1</sup>* 18 connoissances. (1) Quand je ne connois la possibilité de la chose que par experience, (a) l'idée que j'en ay est (b) la connoi (c) parce que tout ce qui existe, est possible, la connoissance est confuse, | c'est ainsi que nous connoissons les corps et leur qua *erg. u. gestr.* | mais quand je puis prouver sa possibilité à priori, cette connoissance est distincte (2) Quand je (a) verrois (b) puis *L<sup>1</sup>*  
19 ou propriétés *erg. L<sup>1</sup>* 20 f. clairement, ... façon *erg. L<sup>1</sup>* 21 un (1) vers (2) poeme *L<sup>1</sup>*

marques que j'ay, la connoissance s'appelle distincte. Et telle est la connoissance d'un essayeur, qui discerne le vray or du faux par le moyen de certaines épreuves ou marques qui font la definition de l'or. Mais la connoissance distincte a des degrés, car ordinairement les notions qui entrent dans la definition, auroient besoin elles mêmes de  
 5 definition et ne sont connues que confusement. Mais lors que tout ce qui entre dans une definition ou connoissance distincte est connu distinctement, jusqu'aux notions primitives, j'appelle cette connoissance *adequate*. Et quand mon esprit comprend à la fois et distinctement tous les ingrediens primitifs d'une notion,<sup>4</sup> il en a une connoissance intuitive qui est bien rare, la plupart des connoissances humaines n'estant que  
 10 confuses ou bien suppositives. Il est bon aussi de discerner les definitions nominales et reelles, et j'appelle *definition nominale*, lors qu'on peut encor douter si la notion definie est possible, comme par exemple, si je dis qu'une vis sans fin est une ligne solide dont les parties sont congruentes ou peuvent incéder l'une sur l'autre; celui qui ne  
 connoist pas d'ailleurs ce que c'est qu'une vis sans fin, pourra douter si une telle ligne  
 15 est possible, quoyque en effect ce soit une propriété reciproque de la vis sans fin, car les autres lignes dont les parties sont congruentes (qui ne sont que la circonference du cercle et la ligne droite), sont *planes*, c'est à dire se peuvent décrire *in plano*. Cela fait voir que toute propriété reciproque peut servir à une definition nominale; mais lors que la propriété donne à connoistre la possibilité de la chose elle fait la definition réelle. Et  
 20 tandis qu'on n'a qu'une definition nominale, on ne se sçauroit asseurer des consequences qu'on en tire; car si elle cachoit quelque contradiction ou impossibilité, on en pourroit tirer des

<sup>4</sup> *In L<sup>1</sup> am Rande*: NB. Notio media inter intuitivam et claram est cum omnium notionum ingredientium saltem claram cognitionem habeo.

#### 10 f. *In l<sup>2</sup>*: nominales et les reelles: j'appelle

3 definition | nominale *gestr.* | de l'or. (1) Mais lorsqu'il appelle (2) Mais *L<sup>1</sup>* 3 f. car (1) il peut arriver que (2) ordinairement *L<sup>1</sup>* 8 fois (1) toute cette analyse (2) et ... primitifs *L<sup>1</sup>* 9 f. confuses ou bien *erg. L<sup>1</sup>* 11 encor *erg. L<sup>1</sup>* 12 dis (1) que (a) le cercle est une figure plane, dont (b) le cercle est (c) l'Helice est | (2) qu'une ... fin *erg.* | *L<sup>1</sup>* 12 f. solide (1) (c'est à dire qu'on ne sçauroit décrire sur un plan) (2) | (c'est à dire qui passe par plusieurs plans paralleles entre eux) *erg. u. gestr.* | dont *L<sup>1</sup>* 13 congruentes (1); car (a) on peut dire si (b) si (c) que (2) | ou ... l'autre *erg.* |; celui *L<sup>1</sup>* 14 pas (1) l'Helice d (2) d'ailleurs *L<sup>1</sup>* 15–18 propriété (1) de cycloide, ainsi (2) reciproque ... car | toutes *gestr.* | les ... que (a) le cercle | (b) la circonference du cercle et *erg.* | ... décrire (aa) . Car c'est ainsi que je l'entends icy. (bb) *in plano*. | Car c'est ainsi que j'entends icy ce terme. *erg. u. gestr.* | Cela fait voir que *L<sup>1</sup>* 19–S. 1569.2 réelle. | Et ... crû. *erg.* | (1) Cependant (2) Au reste *L<sup>1</sup>*

conclusions opposées. C'est pourquoy les verités ne dependent point des noms, et ne sont point arbitraires, comme quelques nouveaux philosophes ont crû. Au reste il y a encor bien de la difference entre les definitions reelles, car quand la possibilité ne se prouve que par experience, comme dans la definition du vif argent dont on connoist la possibilité, parce qu'on sçait qu'un tel corps se trouve effectivement, qui est un fluide 5  
extre[me]ment pesant et neantmoins assés volatile, la definition est seulement reelle, et rien d'avantage; mais lors que la preuve de la possibilité se fait à priori, la definition est encor causale, comme lors qu'elle contient la generation possible de la chose. Et quand elle pousse l'analyse à bout jusqu'aux notions primitives, sans rien supposer, qui ait besoin de preuve à priori de sa possibilité, la definition est parfaite ou essentielle. 10

XXV. En quel cas nostre connoissance est jointe à la contemplation de l'idée.

Or il est manifeste que nous n'avons aucune idée d'une notion, quand elle est impossible. Et lorsque la connoissance n'est que suppositive, quand nous aurions l'idée, nous ne la contemplons point, car une telle notion ne se connoist que de la même 15  
maniere que les notions occultement impossibles, et si elle est possible, ce n'est pas par cette maniere de connoistre qu'on l'apprend. Par exemple lors que je pense à mille ou à un chiliogone, je le fais souvent sans en contempler l'idée, comme lors que je dis que mille est dix fois cent, sans me mettre en peine de penser ce que c'est que 10 et 100, parce que je suppose de le sçavoir, et ne crois pas d'avoir besoin à present de 20  
m'arrester à le concevoir. Ainsi il pourra bien arriver, comme il arrive en effect assez souvent, que je me

3 *In l<sup>2</sup>*: les especes des definitions

8 *In l<sup>2</sup>*: encor reelle et causale

18 f. *In l<sup>2</sup>*: (comme ... cent)

3 bien de la *erg. L<sup>1</sup>* 4–7 definition (1) de l'or, elle est encor assez imparfaite (2) du vif argent, | dont ... volatile *erg.* | la definition ... d'avantage; *L<sup>1</sup>* 7 la (1) definition (2) prouve | de la possibilité *erg.* | *L<sup>1</sup>* 7 f. est (1) causale ou bien essentielle (2) encor ... chose. *L<sup>1</sup>* 10 prouve (1) de sa possibilité à priori (2) à priori de sa possibilité *L<sup>1</sup>* 11 (1) Quand (2) En quel cas *L<sup>1</sup>* 11 connoissance (1) importe (2) est jointe *L<sup>1</sup>* 11 f. contemplation (1) d'une idée (2) de l'idée. *L<sup>1</sup> u. L<sup>2</sup>* 13 idée (1) de nostre notion (2) d'une notion *L<sup>1</sup>* 16 occultement *erg. L<sup>1</sup>* 16 f. | et ... possible, (1) c'est d'ailleurs qu'on le doit sçavoir (2) ce ... l'apprend *erg.* | *L<sup>1</sup>* 17 je (1) parle du millenaire (2) pense ... chiliogone *L<sup>1</sup>* 18 souvent *erg. L<sup>1</sup>* 19 penser (1) à la definition de 10 et de 100, (2) ce ... 100, *L<sup>1</sup>* 21 le (1) sçavoir (2) concevoir *L<sup>1</sup>* 21 f. assez souvent *erg. L<sup>1</sup>*

2 Vgl. TH. HOBBS, *De corpore*, cap. II, § 8.

trompe à l'égard d'une notion que je suppose ou croy d'entendre, quoyque dans la verité elle soit impossible, ou au moins incompatible avec les autres, aux quelles je la joins. Et soit que je me trompe ou que je ne me trompe point, cette maniere suppositive de concevoir demeure la même. Ce n'est donc que lors que nostre connoissance est claire  
 5 dans les notions confuses, ou lors qu'elle est intuitive dans les distinctes, que nous en voyons l'idée entiere.

XXVI. Nous avons en nous toutes les idées; et de la reminiscence de Platon.

Pour bien concevoir ce que c'est qu'idée, il faut prevenir une equivocation, car plusieurs prennent l'idée pour la forme ou difference de nos pensées, et de cette maniere  
 10 nous n'avons l'idée dans l'esprit, qu'entant que nous y pensons, et toutes les fois que nous y pensons de nouveau, nous avons d'autres idées de la même chose, quoyque semblables aux precedentes. Mais il semble que d'autres prennent l'idée pour un objet immediat de la pensée, ou pour quelque forme permanente, qui demeure lorsque nous ne la contemplons point. Et en effect nostre ame a tousjours en elle la qualité de se  
 15 representer quelque nature ou forme que ce soit, quand l'occasion se presente d'y penser. Et je croy que cette qualité de nostre ame entant qu'elle exprime quelque nature, forme, ou essence, est proprement l'idée de la chose, qui est en nous, et qui est tousjours en nous, soit que nous y pensions ou non. Car nostre ame exprime Dieu et l'univers, et toutes les essences aussi bien que toutes les existences. Cela s'accorde avec nos  
 20 principes, car naturellement rien ne nous entre dans l'esprit par dehors, et c'est une mauvaise habitude que nous avons, de penser comme si nostre ame recevoit quelques especes messengeres et

#### 19 f. In l<sup>2</sup>: avec mes principes

2 ou . . . joins *erg.* L<sup>1</sup> 3 point, (1) cela ne fait rien à cette maniere de concevoir (2) cette L<sup>1</sup>  
 5 f. en (1) contemplons l'idée (2) consider (3) contemplons (4) voyons L<sup>1</sup> 6–8 entiere. | Cependant nous avons dans l'esprit effectivement toutes les idées possibles et y pensons même | en tout temps *erg.* | d'une maniere confuse. *gestr.* | Pour L<sup>1</sup> 8 f. faut (1) expliquer (a) quelques ambi (b) quelque equivocation | (2) prevenir une equivocation, *erg.* | car (a) quelques uns (b) | plusieurs *erg.* | L<sup>1</sup> 9 pensées, (1) en ce cas (2) et L<sup>1</sup> 10–12 et . . . precedentes *erg.* L<sup>1</sup> 13 forme (1) subsistante (2) | permanente *erg.* | L<sup>1</sup>  
 14 f. effect (1) on ne sçauroit nier, que nostre ame n'ait en elle (a) la qualité d'exprimer quelque nature que (b) tousjours la qualité de nous (aa) exp (bb) repre (2) nostre L<sup>1</sup> 19 existences. (1) C'est ce qu'on doit entendre (2) Aussi voyons-nous, que (3) Cela (a) suit de (b) s'accorde avec L<sup>1</sup> 20 car (1) jamais (2) | naturellement *erg.* | L<sup>1</sup> 21 habitude (1) de penser, lorsque nous concevons nostre ame comme si elle (2) que . . . ame L<sup>1</sup> 22 messengeres *erg.* L<sup>1</sup>

comme si elle avoit des portes et des fenestres. Nous avons dans l'esprit toutes ces formes, et même de tout temps, parce que l'esprit exprime tousjours toutes ses pensées futures, et pense déjà confusement à tout ce qu'il pensera jamais distinctement. Et rien ne nous sçauroit estre appris, dont nous n'ayons déjà dans l'esprit l'idée, qui est comme la matiere dont cette pensée se forme. C'est ce que Platon a excellemment bien considéré, 5 quand il a mis en avant sa reminiscence, qui a beaucoup de solidité, pourveu qu'on la prenne bien, qu'on la purge de l'erreur de la preexistence, et qu'on ne s'imagine point que l'ame doit déjà avoir sçeu et pensé distinctement autresfois ce qu'elle apprend et pense maintenant. Aussi a-t-il confirmé son sentiment par une belle experience, introduisant un petit garçon, qu'il mene insensiblement à des verités tres difficiles de la 10 Geometrie touchant les incommensurables, sans luy rien apprendre, en faisant seulement des demandes par ordre et à propos. Ce qui fait voir que nostre ame sçait tout cela virtuellement, et n'a besoin que d'animadversion pour connoistre les verités, et par consequent qu'elle a au moins les idées dont ces verités dependent. On peut même dire qu'elle possède déjà ces verités, quand on les prend pour les rapports des idées. 15

XXVII. Comment nostre ame peut estre comparée à des tablettes vuides, et comment nos notions viennent des sens.

Aristote a mieux aimé de comparer nostre ame à des tablettes encor vuides, où il y a place pour écrire, et il a soutenu que rien n'est dans nostre entendement, qui ne vienne des sens. Cela s'accorde d'avantage avec les notions populaires, comme c'est la maniere 20 d'Aristote, au lieu que Platon va plus au fond. Cependant ces sortes de Doxologies ou

### 13 In l<sup>2</sup>: d'animadversion

2 tousjours | quoyque confusement *erg. u. gestr.* | toutes L<sup>1</sup> 3 futures (1) . Ainsi (2) et . . . distinctement. Et L<sup>1</sup> 4 déjà (1) l'idée (a) ou (b) comme (2) l'idée | dans l'esprit (3) dans . . . comme *erg.* | L<sup>1</sup> 6 a (1) introduit (2) mis en avant L<sup>1</sup> 7–9 et . . . maintenant *erg.* L<sup>1</sup> 9 Aussi | Platon *gestr.* | a-t-il L<sup>1</sup> 9 par (1) l' | (2) une belle *erg.* | experience L<sup>1</sup> 10 un (1) enfant dans son dialogue intitulé *Menon*, qu'il fait tomber (2) petit garçon, qu'il mene L<sup>1</sup> 12 et à propos *erg.* L<sup>1</sup> 12 f. sçait . . . virtuellement, et L<sup>1</sup> 13 connoistre (1) toutes les verités nécessaires ou éternelles (2) les verités, L<sup>1</sup> 14 qu'elle | les sçait déjà *erg. u. gestr.* | a L<sup>1</sup> 15 verités (1) en les prenant (2) quand on les prend L<sup>1</sup> 16 (1) En quel sens nostre (2) Comment L<sup>1</sup> 19 place (1) d'écrire tout (2) pour écrire | et (a) ma (b) en disant (c) il . . . sens *erg.* | L<sup>1</sup> 21–S. 1572.1 ou (1) practilogies (2) practicologies L<sup>1</sup>

5 Vgl. PLATON, *Phaedo*, 72e–77a und *Menon*, 80d–86c. 9–12 Vgl. PLATON, *Menon*, 82b–85c.  
18–20 Vgl. ARISTOTELES, *De anima*, 430 a 1, 432 a 7 und *Analytica Posteriora*, 81 a 38 – b 5.

practicologies peuvent passer dans l'usage ordinaire, à peu près comme nous voyons que ceux qui suivent Copernic ne laissent pas de dire que le soleil se leve et se couche. Je trouve même souvent qu'on leur peut donner un bon sens, suivant le quel elles n'ont rien de faux, comme j'ay remarqué déjà de quelle façon on peut dire veritablement, que les  
 5 substances particulieres agissent l'une sur l'autre, et dans ce même sens on peut dire aussi, que nous recevons de dehors des connoissances par le ministere des sens, parce que quelques choses exterieures contiennent ou expriment plus particulierement les raisons qui determinent nostre ame à certaines pensées. Mais quand il s'agit de l'exactitude des verités Metaphysiques il est important de reconnoistre l'étendue et  
 10 l'independance de nostre ame, qui va infiniment plus loin que le vulgaire ne pense, quoyque dans l'usage ordinaire de la vie, on ne luy attribue que ce dont on s'apperçoit plus manifestement, et ce qui nous appartient d'une maniere particuliere, car il n'y sert de rien, d'aller plus avant. Il seroit bon cependant de choisir des termes propres à l'un et à l'autre sens pour eviter l'equivocation. Ainsi ces expressions qui sont dans nostre ame,  
 15 soit qu'on les conçoive ou non, peuvent estre appellées *idées*, mais celles qu'on conçoit ou forme, se peuvent dire *notions*, *conceptus*. Mais de quelque maniere qu'on le prenne, il est tousjours faux de dire que toutes nos notions viennent des sens qu'on appelle exterieurs, car celle que j'ay de moy et de mes pensées et par consequent de l'estre, de la substance, de l'action, de l'identité, et de bien d'autres, viennent d'une experience  
 20 interne.

3 souvent *erg.*  $L^1$  5 particulieres *erg.*  $L^1$  6 aussi *erg.*  $L^1$  6 recevons (1) des especes, et des connoissances par le sens (2) de dehors | des idées ou *gestr.* | des connoissances  $L^1$  6–8 sens | (1) , car les autres choses exterieures contiennent des raisons de la determination de nostre ame à quelques pensées particulieres (2) parce que (a) les (b) quelques . . . pensées. *erg.* | . (aa) Et prenant seulement pour (bb) Cependant (cc) | Mais *erg.* |  $L^1$  9 f. l'étendue (1) et la force de l'ame (2) et . . . ame  $L^1$  10–12 loin (1) que ce que nous concevons plus distinctement, et que nous | nous *erg.* | attribuons plus particulierement dans l'usage (a) de la vie ordinaire (b) de la vie, où il ne (2) que . . . n'y  $L^1$  14–16 Ainsi ces (1) formes | (2) expressions *erg.* | . . . *conceptus.* *erg.*  $L^1$  15 f. conçoit (1) se peuvent (a) appeller *notions* (b) dire *notions* (2) ou excite effectivement (3) ou forme  $L^1$  19 substance, (1) et de l'action (2) de . . . d'autres  $L^1$

XXVIII. Dieu seul est l'objet immediat de nos perceptions, qui existe hors de nous, et luy seul est nostre lumiere.

Or dans la rigueur de la verité Metaphysique, il n'y a point de cause externe qui agisse sur nous, excepté Dieu seul, et luy seul communique avec nous immediatement en vertu de nostre dependance continuelle. D'où il s'ensuit qu'il n'y a point d'autre objet externe, qui touche nostre ame, et qui excite immediatement nostre perception. Aussi n'avons nous dans nostre ame les idées de toutes choses, qu'en vertu de l'action continuelle de Dieu sur nous, c'est à dire parce que tout effect exprime sa cause, et qu'ainsi l'essence de nostre ame est une certaine expression, imitation ou image de l'essence, pensée et volonté divine, et de toutes les idées qui y sont comprises. On peut donc dire, que Dieu seul est nostre objet immediat hors de nous, et que nous voyons toutes choses par luy, par exemple lors que nous voyons le soleil et les astres, c'est Dieu qui nous en a donné et qui nous en conserve les idées, et qui nous determine à y penser effectivement, par son concours ordinaire, dans le temps que nos sens sont disposés d'une certaine maniere, suivant les loix qu'il a establies. Dieu est le soleil et la lumiere des ames, *lumen illuminans omnem hominem venientem in hunc mundum*. Et ce n'est pas d'aujourd'hui qu'on est dans ce sentiment. Après la Sainte écriture et les Peres, qui ont tousjours esté plustost pour Platon que pour Aristote, je me souviens d'avoir remarqué autresfois, que du temps des Scholastiques, plusieurs ont crû que Dieu est la lumiere de l'ame, et selon leur maniere de parler, *intellectus agens animae rationalis*. Les Averroistes l'ont tourné dans un mauvais sens, mais d'autres, parmy lesquels je croy que Guillaume de S. Amour

4 *In l<sup>2</sup>*: seul se communique à nous

9 *In l<sup>2</sup>*: expression ou imitation

22–S. 1574.1 *In l<sup>2</sup>*: Amour s'est

2 nous, (1) par (2) | et *erg.* | luy *L<sup>1</sup>* 2 lumiere | et nous voyons *gestr.* |. *L<sup>1</sup>* 3 la rigueur de *erg.* *L<sup>1</sup>*  
 3 f. Metaphysique, (1) rien agit sur nous (a) immediatement (b) de toutes les causes externes que Dieu seul, et rien (2) on peut dire que Dieu est le seul objet immediat externe de nos pensées. Ainsi (3) il ... Dieu seul *L<sup>1</sup>*  
 5 de (1) la (2) | nostre *erg.* | *L<sup>1</sup>* 5 f. point (1) d'immediat ext (2) d'objet (3) d'autre objet externe qui (a) nous touche immediatement, que Dieu seul. Et il est vray de dire (aa) que nous voyons (bb) dans ce sens (b) | touche nostre ame, et qui *erg.* | excite ... perception *L<sup>1</sup>* 9 f. expression | (1) ou imitation (2) imitation ou image *erg.* | de l'essence |, pensée et volonté *erg.* | *L<sup>1</sup>* 12 choses (1) en luy, comme lorsque nous pensons voir (2) par ... voyons *L<sup>1</sup>* 13 qui nous en *erg.* *L<sup>1</sup>* 14 par ... ordinaire, *erg.* *L<sup>1</sup>* 18 f. d'avoir ... autresfois *L<sup>1</sup>* 20 de parler *erg.* *L<sup>1</sup>* 21 l'ont (1) pris (2) | tourné *erg.* | *L<sup>1</sup>* 22 S. Amour | ou Guill. Paris. *erg. u. gestr.* | s'est *l<sup>2</sup>*

16 *lumen ... mundum*: Joh. 1, 9.

22 GUILLAUME DE ST. AMOUR, *Opera omnia*, Konstanz 1632.



Docteur de Sorbonne s'est trouvé, et plusieurs Theologiens mystiques l'ont pris d'une maniere digne de Dieu et capable d'elever l'ame à la connoissance de son bien.

XXIX. Cependant nous pensons immediatement par nos propres idées, et non par celles de Dieu.

- 5       Cependant je ne suis pas dans le sentiment de quelques habiles philosophes, qui semblent soutenir que nos idées mêmes sont en Dieu, et nullement en nous. Cela vient à mon avis de ce qu'ils n'ont pas assez considéré encor ce que nous venons d'expliquer icy touchant les substances, ny toute l'étendue et independance de nostre ame, qui fait qu'elle enferme tout ce qui luy arrive, et qu'elle exprime Dieu et tous les estres possibles et actuels, comme un effect exprime sa cause. Aussi est ce une chose inconcevable que je  
10       pense par les idées d'autrui. Il faut bien aussi que l'ame soit affectée effectivement d'une certaine maniere, lors qu'elle pense à quelque chose, et il faut qu'il y aye en elle par avance non seulement la puissance passive de pouvoir estre affectée ainsi, la quelle est déjà toute déterminée, mais encor une puissance active, en vertu de la quelle il y a  
15       tousjours eu dans sa nature des marques de la production future de cette pensée, et des dispositions à la produire en son temps. Et tout cecy enveloppe déjà l'idée comprise dans cette pensée.

## 9   In $l^2$ : et avec luy tous

3 immediatement *erg.*  $L^1$    5 je (1) n'approuve pas (2) ne . . . dans  $L^1$    5 f. habiles (1) gens (2) philosophes, qui (a) tiennent (b) semblent  $L^1$    7 f. ce . . . ny *erg.*  $L^1$    8 et independance *erg.*  $L^1$    8 f. ame, (1) comment (2) qui fait qu'  $L^1$    9 f. et (1) comment | (2) qu' *erg.* | elle exprime (a) l'essence de Dieu (b) les (c) | Dieu . . . actuels, (aa) par ce qu' | (bb) comme *erg.* | un . . . cause. *erg.* |  $L^1$    11 d'autrui. (1) Et il faut bien qu'un effect exprime sa cause. (2) Il  $L^1$    11 f. effectivement *erg.*  $L^1$    12 chose, (1) et il y avoit (2) et . . . elle  $L^1$    13 f. quelle (1) estoit (2) est  $L^1$    14 f. quelle (1) sa nature (2) il y (a) avoit déjà (b) a toujours eu  $L^1$    15 marques | ou dispositions *gestr.* | de  $L^1$    16 f. Et . . . pensée. *erg.*  $L^1$

XXX. Comment Dieu incline nostre ame, sans la necessiter, qu'on n'a point de droit de se plaindre; qu'il ne faut pas demander pourquoy Judas peche, puisque cette action libre est comprise dans sa notion, mais seulement pourquoy Judas le pecheur est admis à l'existence preferablement à quelques autres personnes possibles. De l'imperfection originale avant le peché, et des degrés de la grâce. 5

Pour ce qui est de l'Action de Dieu sur la volonté humaine, il y a quantité de considerations assez difficiles, qu'il seroit long de poursuivre icy. Neantmoins voicy ce qu'on peut dire en gros. Dieu en concourant à nos actions, ordinairement ne fait que suivre les loix, qu'il a establies, c'est à dire il conserve et produit continuellement nostre estre en sorte, que les pensées nous arrivent spontanément ou librement dans l'ordre que la notion de nostre substance individuelle porte, dans la quelle on pouvoit les prévoir de toute éternité. De plus en vertu du decret qu'il a fait que la volonté tendroit tousjours au bien apparent, en exprimant ou imitant la volonté de Dieu sous des certains respects particuliers à l'égard des quels ce bien apparent a tousjours quelque chose de veritable, il determine la nostre au choix de ce qui paroist le meilleur, sans la necessiter neantmoins. Car absolument parlant, elle est dans l'indifference entant qu'on l'oppose à la necessité, et elle a le pouvoir de faire autrement ou de suspendre encor tout à fait son action; l'un et l'autre parti estant et demeurant possible. Il depend donc de l'ame de se precautionner contre les surprises des apparences par une ferme volonté de faire des reflexions, et de ne point agir ny juger en certaines rencontres, qu'après avoir bien meurement deliberé. Il est 20

5 *In L<sup>2</sup>*: l'imperfection ou limitation originale

11 *In l<sup>2</sup>*: spontanément

21 *In l<sup>2</sup>*: bien et meurement

1 necessiter, (1) qu'elle (2) qu'on *L<sup>1</sup>* 2 plaindre; (1) si Titius (2) que (a) Titius (b) Judas s'il ne pechoit point ne seroit point celui qu'il est; et (3) qu'il *L<sup>1</sup>* 2 f. peche (1) ou est (2) puis qu'il peche librement (3) puisque cette . . . notion, | et qu'autrement *gestr.* | mais *erg.* | *L<sup>1</sup>* 5 possibles. (1) De l' (2) L'origine du mal vient de la (3) De *L<sup>1</sup>* 5 et . . . grâce *erg.* *l<sup>1</sup>* 8 f. Neantmoins (1) pour en toucher quelque chose en gros, il faut distinguer les actions indifferentes, bonnes et mauvaises. Dans les indifferentes | et mêmes dans les mauvaises *erg.* | Dieu (2) voicy . . . ordinairement *L<sup>1</sup>* 10 loix (1) de nature, (2), qu'il *L<sup>1</sup>* 10 f. nostre (1) nature (2) | estre *erg.* | *L<sup>1</sup>* 11 pensées (1) luy (2) nous *L<sup>1</sup>* 11 spontanément (1) et naturellement (2) ou librement *erg.* *L<sup>1</sup>* 12 de (1) cha (2) nostre *L<sup>1</sup>* 12 f. individuelle (1) le porte, et il pe (2) porte . . . plus *L<sup>1</sup>* 13 que (1) la n (2) nostre (3) | la *erg.* | *L<sup>1</sup>* 14 f. | apparent *erg.* | en exprimant | ou imitant *erg.* | . . . veritable *erg.* *L<sup>1</sup>* 16 determine (1) nostre volonté (2) la nostre *L<sup>1</sup>* 16 de . . . meilleur *erg.* *L<sup>1</sup>* 17 f. entant (1) qu'il (2) qu'on . . . | elle *erg.* | . . . | tout à fait *erg.* | . . . action; *erg.* *L<sup>1</sup>* 19 l'autre (1) choix | (2) parti *erg.* | (a) luy estant egalement (b) estant et demeurant *L<sup>1</sup>* 20 volonté (1) de suspendre (2) fortifiée par la pratique, (3) de *L<sup>1</sup>* 21 ny juger *erg.* *L<sup>1</sup>*

vray cependant et même il est assuré de toute éternité, que quelque ame ne se servira pas de ce pouvoir dans une telle rencontre. Mais qui en peut mais? et se peut elle plaindre que d'elle même? Car toutes ces plaintes après le fait sont injustes, quand elles auroient esté injustes avant le fait. Or cette ame un peu avant que de pecher auroit elle  
 5 bonne grace de se plaindre de Dieu, comme s'il la determinoit au peché. Les determinations de Dieu en ces matieres estant des choses qu'on ne sçauoit prévoir, d'où sçait elle qu'elle est déterminée à pecher [sinon] lors qu'elle peche déjà effectivement? Il ne s'agit que de ne pas vouloir, et Dieu ne sçauoit proposer une condition plus aisée et plus juste; aussi tous les juges sans chercher les raisons qui ont disposé un homme à  
 10 avoir une mauvaise volonté, ne s'arrestent qu'à considerer combien cette volonté est mauvaise. Mais peutestre, qu'il est assuré de toute éternité, que je pecheray? Répondés vous vous même: peut estre que non. Et sans songer à ce que vous ne sçauriez connoître, et qui ne vous peut donner aucune lumière, agissés suivant vostre devoir que vous connoissés. Mais, dira quelque autre, d'où vient, que cet homme fera asseurement  
 15 ce peché, la reponse est aisée, c'est qu'autrement ce ne seroit pas cet homme. Car Dieu voit de tout temps qu'il y aura un certain Judas, dont la notion ou idée que Dieu en a, contient cette action future libre. Il ne reste donc que cette question, pourquoy un tel Judas le traistre qui n'est que possible dans l'idée de Dieu, existe actuellement. Mais à cette question il n'y a point de reponse à attendre icy bas, si ce n'est qu'en general on  
 20 doit dire, que puisque Dieu a trouvé bon qu'il existât, non obstant le peché qu'il prevoit, il faut que ce mal se recompense avec usure dans l'univers, que Dieu en tirera un plus grand bien, et qu'il se trouvera en somme que cette suite des choses dans la quelle l'existence de ce pecheur est

5 In l<sup>2</sup>: peché? Les

7 In l<sup>2</sup>: pecher, sinon lors qu'elle

15 In l<sup>2</sup>: peché? La

2 dans ... rencontre *erg.* L<sup>1</sup> 4 fait. (1) Car cette ame (2) Or ... peu L<sup>1</sup> 5 Dieu (1) qui ne la determine à fuir le peché (2) comme L<sup>1</sup> 5 peché. (1) Car les (2) Les L<sup>1</sup> 6 en ces matieres *erg.* L<sup>1</sup> 6 choses (1) insensibles, qui (2) qu'on L<sup>1</sup> 7 elle (1) que Dieu l'y determine, sinon que (2) qu'il faut asseurement (3) qu'elle (a) peche (b) est déterminé à pecher *erg.* | L<sup>1</sup> 7 déjà *erg.* L<sup>1</sup> 7 f. effectivement. | Veuillez seulement *erg.* u. *gestr.* | (1) Il ne s'agit dans la (2) Il L<sup>1</sup> 8 vouloir, (1) peut on proposer quelque chose de plus aisé dans la pratique (2) et L<sup>1</sup> 8–11 | et plus juste *erg.* | aussi ... ont (1) porté | (2) disposé *erg.* | ... mauvaise, *erg.* | autrement *erg.* u. *gestr.* | Mais L<sup>1</sup> 14 cet (1) indiv (2) homme L<sup>1</sup> 16 certain (1) Titius (2) Judas *erg.* | L<sup>1</sup> 16 idée (1) qu'il (2) que Dieu L<sup>1</sup> 17 contient (1) qu'il le fera (2) cette ... libre L<sup>1</sup> 17 f. tel (1) Titius (2) Judas le traistre L<sup>1</sup> 18 qui ... Dieu *erg.* L<sup>1</sup> 18 actuellement *erg.* . (1) Mais la réponse y cesse (2) Mais L<sup>1</sup> 20 obstant (1) son (2) | le *erg.* | L<sup>1</sup> 21 f. l'univers, (1) et qu'en somme (2) que ... et L<sup>1</sup> 22–S. 1577.1 choses | (1) soit (2) qui comprend l'existence de ce Titius (3) dans est *erg.* | L<sup>1</sup>

comprise, est la plus parfaite parmy toutes les autres façons possibles. Mais d'expliquer toujours l'admirable oeconomie de ce choix, cela ne se peut pendant que nous sommes voyageurs dans ce monde. C'est assez de le sçavoir, sans le comprendre. Et c'est icy qu'il est temps de reconnoistre *altitudinem divitiarum*, la profondeur et l'abyme de la divine sagesse, sans chercher un detail qui enveloppe des considerations infinies. On voit 5 bien cependant que Dieu n'est pas la cause du mal. Car non seulement après la perte de l'innocence des hommes le peché originel s'est emparé de l'ame; mais encor auparavant il y avoit une limitation ou imperfection originale connaturelle à toutes les creatures, qui les rend peccables ou capables de manquer. Ainsi il n'y a pas plus de difficulté à l'égard des supralapsaires, qu'à l'égard des autres. c'est à quoy se doit reduire à mon avis le 10 sentiment de S. Augustin et d'autres auteurs, que la racine du mal est dans le neant, c'est à dire dans la privation ou limitation des creatures, à la quelle Dieu remédie gracieusement par le degré de perfection qu'il luy plaist de donner. Cette grace de Dieu soit ordinaire ou extraordinaire a ses degrés et ses mesures, elle est toujours efficace en elle même pour produire un certain effect proportionné, et de plus elle est toujours 15 suffisante non seulement pour nous garantir du peché, mais même pour produire le salut, en supposant que l'homme s'y joigne par<sup>5</sup> sa volonté, mais elle n'est pas toujours suffisante

<sup>5</sup> In *L*<sup>1</sup>: par sa volonté *unterpunktet*, *darüber*: par ce qui est de luy

3 In *l*<sup>2</sup>: dans ce Monde *vom Schreiber ausgelassen*

17 In *l*<sup>2</sup>: s'y joigne par ce qui est de luy; mais

1 parfaite (1) de toutes les (2) parmy . . . autres *L*<sup>1</sup> 1 f. expliquer (1) | en detail *gestr.* *l*<sup>2</sup>, *L*<sup>1</sup> | (2) toujours *L*<sup>1</sup> 2 de (1) cette sagesse (2) ce choix *L*<sup>1</sup> 3 voyageurs (1) dans cette vallée de miseres. (2) dans ce monde. *L*<sup>1</sup> 6 que (1) ce n'est pas Dieu, qui est l'origi (2) Dieu *L*<sup>1</sup> 6 Car *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 f. de (1) nostre (2) l'innocence *L*<sup>1</sup> 8 limitation ou *erg.* *L*<sup>1</sup> 8–14 creatures (1) en particulier qui (a) a incliné quelques unes | (b) les incline *erg.* | à pecher, et peuestre que sans la grâce | (aa) speciale (bb) pre *erg.* u. *gestr.* | de Dieu, (aaa) elles auroient peché toutes. Grace à Dieu | (bbb) tous les esprits seroient tombés. Cette grace de Dieu (2) qui . . . autres. | Cette . . . extraordinaire *erg.* *l*<sup>2</sup>, *L*<sup>1</sup> | *L*<sup>1</sup> 14 f. en elle même *erg.* *L*<sup>1</sup> 15 de plus elle est *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 suffisante (1) pour (a) produire le salut, (b) nous garder du mal, et (2) non seulement *L*<sup>1</sup>

4 *altitudinem divitiarum*: Röm. 11, 33. 11–13 Vgl. AUGUSTINUS, *Enchiridion*, 3, 11 und *De Civitate Dei*, XIV, 13, 32.

à surmonter les inclinations de l'homme, car autrement il ne tiendrait plus à rien, et cela est réservé à la seule grace absolument efficace qui est toujours victorieuse.

5 XXXI. Des motifs de l'élection, de la foy preveue, de la science moyenne, du decret absolu. Et que tout se reduit à la raison pourquoy Dieu a choisi pour l'existence, une telle personne possible, dont la notion enferme une telle suite de graces et d'actions libres. Ce qui fait cesser tout d'un coup les difficultés.

10 Enfin les graces de Dieu sont des graces toutes pures, sur les quelles les creatures n'ont rien à pretendre. Pourtant comme il ne suffit pas pour rendre raison du choix de Dieu, qu'il fait dans la dispensation de ses graces de recourir à la prevision absolue ou conditionnelle des actions futures des hommes, il ne faut pas aussi s'imaginer des decrets absolus, qui n'ayent aucun motif raisonnable. Pour ce qui est de la foy ou des bonnes oeuvres prévûs, il est tres vray que Dieu n'a eleus que ceux dont il prevoyoit la foy et la charité, *quos se fide donaturum praescivit*, mais la même question revient pourquoy Dieu

2 *In l<sup>2</sup>*: victorieuse, soit qu'elle le soit par elle même, ou par la congruité des circonstances.

4 f. *In L<sup>2</sup>*: choisi et resolu d'admettre à l'existence

1 surmonter (1) la volonté de (2) les *L<sup>1</sup>* 1 f. l'homme, (1) car en ce pas elle (a) est | (b) seroit *erg.* | efficace et victorieuse. (2) car . . . victorieuse. *L<sup>1</sup>* 2 absolument *erg.* *L<sup>1</sup>* 2 qui est *erg.* *L<sup>1</sup>* 2–S. 1580.8 victorieuse. (1) Enfin les creatures sont obligées à Dieu des graces qu'il leur donne, (a) mais elles n'ont (b) et n'ont aucun droit | ny sur celles qu'il leur donne, ny *erg.* | sur celles qu'il ne leur donne pas, autrement ce ne seroient pas des graces. (2) Enfin . . . ravie. *L<sup>1</sup>* 3 (1) Des motifs (a) de la dispensation des graces et | (b) de la prevision *erg.* | de l'élection, de la science moyenne, du decret absolu (2) Des *L<sup>1</sup>* 6 Ce . . . coup | toutes *gestr.* | les difficultés *erg.* *L<sup>1</sup>* 9–S. 1580.4 pretendre. (1) Cependant (a) il y | (b) qu'on *erg.* | a certaines (aa) raisons tres (bb) grandes raisons de sagesse | (c) comme il ne suffit pas de recourir à la (aa) foy preveue | (bb) prevision de la foy ou des bonnes oeuvres *erg.* | ou à (aaa) des | (bbb) autres *erg.* | fondemens semblables pour rendre raison du choix de Dieu, car il revient toujours la même question pourquoy Dieu donne aux uns plustost qu'aux autres la grace de la foy ou des oeuvres, il ne faut pas | aussi *erg.* | s'imaginer des decrets absolus sans (aaaa) aucune raison (bbbb) aucun motif raisonnable. Mais il faut dire (aaaaa) qu'avec S. Paul (bbbbb) qu' (ccccc) conformément à S. Paul | (2) Cependant | (3) Mais (4) Pourtant *erg.* | . . . de sagesse *erg.* | *L<sup>1</sup>* 9 pas (1) de recourir (2) pour *L<sup>1</sup>* 10 qu'il (1) y a (2) fait . . . graces *erg.* *L<sup>1</sup>* 10 f. absolue ou conditionnelle *erg.* *L<sup>1</sup>* 13 f. il . . . mais *erg.* *L<sup>1</sup>*

14 *quos . . . praescivit*: vgl. ORIGENES, *Commentatio in epistola ad Romanos*, VII, 7–8 (PG 14, Sp. 1122–1127), und AUGUSTINUS, *De dono perseverantiae* (PL 45, Sp. 1018) mit Bezug auf Röm. 8, 28–30.

donnera aux uns plustost qu'aux autres, la grace de la foy ou des bonnes oeuvres. Et quand à cette science de Dieu, qui est la prevision non pas de la foy et des bons actes, mais de leur matiere et predisposition ou de ce que l'homme y contribueroit de son costé (puisqu'il est vray qu'il y a de la diversité du costé des hommes, là où il y en a du costé de la grace, et qu'en effect il faut bien que l'homme (quoyqu'il ait besoin d'estre excité 5 au bien) y agisse aussi), il semble à plusieurs qu'on pourroit dire que Dieu voyant ce que l'homme feroit sans la grace, ou assistance extraordinaire, ou au moins ce qu'il y aura de son costé faisant abstraction de la grace; pourroit se resoudre à donner la grace à ceux dont les dispositions naturelles seroient les meilleures ou au moins les moins imparfaites 10 ou moins mauvaises. Mais quand cela seroit, on peut dire que ces dispositions naturelles, autant qu'elles sont bonnes, sont encor l'effect d'une grace bien qu'ordinaire, Dieu ayant avantagé les uns plus que les autres; et puisqu'il sçait bien que ces avantages naturels qu'il donne serviront de motif à la grace ou assistance extraordinaire, suivant cette doctrine, n'est il pas vray qu'enfin le tout se reduit entierement à sa misericorde? Je croy 15 donc (puisque nous ne sçavons pas, combien ou comment Dieu a egard aux dispositions naturelles, dans la dispensation de la grace) que le plus exact et le plus seur est de dire, suivant nos principes, et comme j'ay déjà remarqué, qu'il faut qu'il y aye parmy les estres possibles la personne de Pierre ou de Jean dont la notion ou idée contient toute cette suite de graces ordinaires et extraordinaires et tout le reste de ses evenemens avec 20 leur circomstances, et qu'il a plû à Dieu de la choisir parmy une infinité d'autres personnes egalemment possibles, pour exister actuellement, après quoy il semble qu'il n'y a plus rien à demander et que toutes les difficultés evanouissent. Car quant à cette seule et grande demande pourquoy il a plû à Dieu de la choisir, parmy tant d'autres personnes possibles, il faut estre bien deraisonnable, pour ne se pas contenter des raisons generales, que nous 25

5 f. *In l*<sup>2</sup>: quoyqu'il aye besoin d'estre excité au bien et converti y agisse aussi par après) il

2 à (1) la science moyenne (2) cette science *L*<sup>1</sup> 2 prevision (1) de ce que les (2) non *L*<sup>1</sup> 3 et predisposition *erg. L*<sup>1</sup> 3 l'homme | seul *gestr.* | y *L*<sup>1</sup> 4-6 (puisqu'il ... hommes, (1) et que la grace est d (2) et (3) là ... | (quoyqu'il ... bien) *erg. l*<sup>2</sup>, *L*<sup>1</sup> | ... aussi) *erg. L*<sup>1</sup> 6 à plusieurs *erg. L*<sup>1</sup> 7 sans | l'assistance de *gestr.* | la *L*<sup>1</sup> 7 ou | sans une *gestr.* | assistance (1) ordinaire (2) extraordinaire *L*<sup>1</sup> 7 ce ... aura *erg. L*<sup>1</sup> 9 f. moins (1) méchantes. (2) imparfaites ... mauvaises. *L*<sup>1</sup> 11 autant ... bonnes *erg. L*<sup>1</sup> 11 bien qu' *erg. L*<sup>1</sup> 13 ou ... extraordinaire *erg. L*<sup>1</sup> 14 le *erg. L*<sup>1</sup> 14 misericorde? (1) La maniere (2) Je *L*<sup>1</sup> 15 f. (puisque ... grace) *erg. L*<sup>1</sup> 16 et ... seur *erg. L*<sup>1</sup> 17 suivant ... remarqué *erg. L*<sup>1</sup> 18 possibles (1) une personne (2) la personne (a) de Titius (b) de ... Jean *L*<sup>1</sup> 18 ou idée *erg. L*<sup>1</sup> 18 f. contient (1) toutes (2) tous ses evenemens, et (3) toute (a) sa fortune (b) cette fortune, et toutes ces graces (c) cette *L*<sup>1</sup> 19 f. avec ... circomstances *erg. L*<sup>1</sup> 20 infinité (1) de (2) d'autres *L*<sup>1</sup> 21 pour ... actuellement *L*<sup>1</sup> 23 pourquoy (1) Dieu a choisi (2) il ... choisir | pour exister *erg. u. gestr. L*<sup>1</sup>, *gestr. l*<sup>2</sup> |, parmy *L*<sup>1</sup> 23 f. personnes possibles *erg. L*<sup>1</sup> 24 raisons (1) en gros (2) | generales *erg. L*<sup>1</sup>

avons données, dont le detail nous passe. Ainsi au lieu de recourir à un decret absolu, qui estant sans raison est deraisonnable, ou à des raisons qui n'achevent point de resoudre la difficulté, et ont besoin d'autres raisons, le meilleur sera de dire conformement à S. Paul, qu'il y a certaines grandes raisons de sagesse ou de congruité inconnues aux mortels et  
 5 fondées sur l'ordre general, dont le but est la plus grande perfection de l'univers, que Dieu a observées. C'est à quoy reviennent les motifs de la gloire de Dieu, et de la manifestation de sa justice aussi bien que de sa misericorde, et enfin cette profondeur immense des richesses dont le même S. Paul avoit l'ame ravie.

#### XXXII. Utilité de ces principes en matiere de pieté et de religion.

10 Au reste il semble que les pensées que nous venons d'expliquer, particulièrement le principe de la perfection des operations de Dieu, et la notion de la substance qui enferme tous ses evenemens avec toutes leurs circomstances, bien loin de nuire, servent à confirmer la religion, à dissiper des difficultés tres grandes, à enflammer les ames d'un amour divin, et à elever les esprits à la connoissance des substances incorporelles, bien  
 15 plus que les Hypotheses, qu'on a veues jusqu'icy. Car on voit fort clairement que toutes les autres substances dependent de Dieu comme les pensées emanent de nostre substance; que Dieu est tout en tous, et comment il est uni intimement à toutes les creatures, à mesure neantmoins de leur perfection; que c'est luy qui seul les determine par son influence, et si agir est determiner immediatement, on peut dire en ce sens dans  
 20 le

4 In  $l^2$ : a pour cela certaines

7 In  $l^2$ : misericorde et generalement de ses perfections; et enfin

10 f. In  $l^2$ : d'expliquer, et particulièrement le grand principe

11 In  $l^2$ : et celuy de la

17 In  $l^2$ : et qu'il

18 f. In  $l^2$ : determine au dehors par

1 données, (1) car (2) quoyque leur detail nous soit inconnu (3) dont  $L^1$  4 inconnues aux mortels et erg.  $L^1$  5 sur (1) la regle de (2) l'ordre  $L^1$  6 les (1) raisons qu'on allègue (2) motifs  $L^1$  8 richesses | de Dieu *gestr.* | dont | le même erg. |  $L^1$  8 avoit (1) l'esprit ravi. (2) l'ame ravie.  $L^1$  10–14 d'expliquer (1) bien loin de nuire, servent à confirmer la religion, | à discuter des difficultes tres grandes erg. | (2) particulièrement ... | avec ... circomstances erg. | ... religion, (a) à enflammer (b) à dissiper ... divin,  $L^1$  15 voit (1) parfaitement (2) fort clairement (a) comment tout depend de Dieu (b) que  $L^1$  16 pensées (1) dependent (2) | emanent erg. |  $L^1$  18 à mesure ... perfection erg.  $L^1$  18 qui (1) agit seul sur elles, et (2) seul  $L^1$  19 immediatement erg.  $L^1$  19–S. 1581.1 dans ... | de erg. | Metaphysique erg.  $L^1$

8 Vgl. Rôm. 11, 33.

17 Dieu ... tous: 1. Kor. 15, 28.

langage de Metaphysique, que Dieu seul opere sur moy, et seul me peut faire du bien ou du mal, les autres substances ne contribuant qu'à la raison de ces determinations, à cause que Dieu ayant egard à toutes, partage ses bontés et les oblige de s'accommoder entre elles. Aussi Dieu seul fait la liaison ou la communication des substances et c'est par luy que les phenomenes des uns se rencontrent et s'accordent avec ceux d'autres, et par consequent qu'il y a de la realité dans nos perceptions. Mais dans la pratique on attribue l'action aux raisons particulieres dans le sens que j'ay expliqué cy dessus, parce qu'il n'est pas necessaire de faire tousjours mention de la cause universelle dans les cas particuliers. On voit aussi que toute substance a une parfaite spontanéité (qui devient liberté dans les substances intelligentes), que tout ce qui luy arrive est une suite de son idée ou de son estre, et que rien ne la determine excepté Dieu seul. Et c'est pour cela qu'une personne dont l'esprit estoit fort relevé et dont la sainteté est reverée, avoit coustume de dire, que l'ame doit souvent penser comme s'il n'y avoit que Dieu et elle au monde. Or rien ne fait comprendre plus fortement l'immortalité, que cette independance et cette étendue de l'ame, qui la met absolument à couvert de toutes les choses exterieures, puisqu'elle seule fait tout son monde, et se suffit avec Dieu; et il est aussi impossible, qu'elle perisse sans annihilation, qu'il est impossible que le monde (dont elle est une expression vivante, perpetuelle) se detruise lui même; aussi n'est il pas possible que les changemens de cette masse étendue qui est appelée nostre corps, fassent rien sur l'ame, ny que la dissipation de ce corps detruise ce qui est indivisible.

XXXIII. Explication de l'union de l'ame et du corps, qui a passé pour inexplicable ou pour miraculeuse et de l'origine des perceptions confuses.

21 f. *In L<sup>2</sup>*: Explication du commerce de l'ame et du corps qui a passé pour inexplicable ou pour miraculeux; et

1 f. opere (1), et que luy seul (2) sur ... peut (a) rendre heureux ou (b) faire ... mal *L<sup>1</sup>*  
 2 substances (1) (n'estant que causes occasionnelles de ces determinations), (2) | ne ... determinations, *erg. l<sup>2</sup>*, *L<sup>1</sup>* | *L<sup>1</sup>* 3 bontés | entre elles *gestr.* | et *L<sup>1</sup>* 6 realité (1) de (2) | dans *erg.* | *L<sup>1</sup>* 7 aux (1) causes occasionnelles (2) | raisons *erg.* | *L<sup>1</sup>* 8 de la cause universelle *erg. L<sup>1</sup>* 9 f. spontanéité, | (qui ... intelligentes) *erg.* | (1) et qu'excepté (2) que *L<sup>1</sup>* 12 relevé (1) et qui est en reputation de sainteté (2) et dont ... reverée *L<sup>1</sup>* 14 l'immortalité | de l'ame *gestr.* |, que *L<sup>1</sup>* 15 et ... l'ame *erg. L<sup>1</sup>* 16 monde, (1) et comprend (a) toutes choses (b) toute l (2) et *L<sup>1</sup>* 17 sans annihilation *erg. L<sup>1</sup>* 17 f. (dont ... perpetuelle) *erg. L<sup>1</sup>* 18 même; (1) ou qu'un atome periro (2) aussi *L<sup>1</sup>* 20 que (1) sa dissipation (2) la ... corps *L<sup>1</sup>* 22 et ... confuses *l<sup>1</sup>*

12 personne ... reverée: d. i. die heilige Theresia von Avila. 13 f. l'ame ... monde: vgl. THERESIA VON AVILA, *Libro de la vida*, posthum Salamanca 1588, cap. 13, 9; französische Übers. durch Arnauld d'Andilly (Paris 1670). Vgl. auch Leibniz an A. Morell am 10. (20.) Dez. 1696 (GRUA, *Textes*, S. 103).



On voit aussi l'éclaircissement inopiné de ce grand mystere de l'union de l'ame et du corps, c'est à dire comment il arrive que les passions et les actions de l'un sont accompagnées des actions et passions ou bien des phenomenes convenables de l'autre. Car il n'y a pas moyen de concevoir que l'un aye de l'influence sur l'autre, et il n'est pas raisonnable de recourir simplement à l'operation extraordinaire de la cause universelle dans une chose ordinaire et particuliere. Mais en voicy la veritable raison: nous avons dit, que tout ce qui arrive à l'ame et à chaque substance, est une suite de sa notion, donc l'idée même ou essence de l'ame porte que toutes ses apparences ou perceptions luy doivent naistre (*sponte*) de sa propre nature, et justement en sorte qu'elles répondent d'elles mêmes à ce qui arrive dans tout l'univers, mais plus particulièrement et plus parfaitement à ce qui arrive dans le corps qui luy est affecté, parce que c'est en quelque façon et pour un temps, suivant le rapport des autres corps au sien, que l'ame exprime l'estat de l'univers. Ce qui fait connoistre encor, comment nostre corps nous appartient sans estre neantmoins attaché à nostre essence. Et je croy que les personnes qui sçavent mediter jugeront avantageusement de nos principes pour cela même, qu'ils pourront voir aisement, en quoy consiste l'union de l'ame et du corps qui paroist inexplicable par toute autre voye. On voit aussi que les perceptions de nos sens, lors mêmes qu'elles sont claires, doivent necessairement contenir quelque sentiment confus, car comme tous les corps de l'univers sympathisent, le nostre reçoit l'impression de tous les autres, et comme nos sens nous renoncent tout, il n'est pas possible que nostre ame puisse attendre à tout en particulier; c'est pourquoy nos sentimens confus sont le resultat d'une varieté de

1 *In l*<sup>2</sup>: l'éclaircissement de

16 *In l*<sup>2</sup>: consiste la connexion qu'il y a entre l'ame et le corps

20 *In l*<sup>2</sup>: et quoyque nos sens se rapportent à tout,

1 inopiné *erg.* *L*<sup>1</sup> 2 que | tous *gestr.* | les *L*<sup>1</sup> 3 accompagnées (1) de quelques (2) des *L*<sup>1</sup> 3 ou ... phenomenes *erg.* *L*<sup>1</sup> 3 convenables (1) dans (2) de *L*<sup>1</sup> 5 raisonnable (1) d'introduire pour cela un concours extraordinaire de Dieu. (2) de recourir (a) en | (b) pour *erg.* | cela à (c) | simplement ... de *erg.* | ... particuliere. *L*<sup>1</sup> 6–8 Mais (1) la veritable raison est, (a) que chaque substance exprimant tout l'univers, (b) que (aa) ces phenomenes (bb) les actions (cc) les actions ou (aaa) perce (bbb) passions de l'ame (c) que (2): en ... donc *L*<sup>1</sup> 8–10 apparences (1) s'ensuivent, qui repondent | d'elles mêmes *erg.* | à ce qui arrive (2) ou perceptions (a) luy naissent, lesquelles | (b) luy ... sorte qu'elles *erg.* | ... arrive *L*<sup>1</sup> 11 et ... arrive *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 en ... temps *erg.* *L*<sup>1</sup> 13–S. 1583.6 exprime (1) l'univers (2) l'estat de l'univers | par son essence *gestr.* |. Ce ... confusement. *L*<sup>1</sup> 13 encor *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 aisement, (1) que l'union de l'ame et du corps ne sçauoit estre mieux expliqu (2) en *L*<sup>1</sup> 19 sympathisent (1) elles doivent exprimer (a) leur (b) l'action (c) leur action, et s (2) le *L*<sup>1</sup> 21 puisse (1) avoir de l'attention pour tout (2) attendre *L*<sup>1</sup>

perceptions, qui est tout à fait infinie. Et c'est à peu près comme le murmure confus qu'entendent ceux qui approchent du rivage de la mer, vient de l'assemblage des repercussions des vagues innombrables. Or si de plusieurs perceptions (qui ne s'accordent point à en faire une) il n'y a aucune qui excelle par dessus les autres, et si elles font à peu près des impressions également fortes ou également capables de déterminer l'attention de l'ame, elle ne s'en peut appercevoir que confusement. 5

XXXIV. De la difference des Esprits et des autres substances, ames, ou formes substantielles, et que l'immortalité qu'on demande importe le souvenir.

C'est une chose que je n'entreprends pas de determiner, si les corps sont des substances, (à parler dans la rigueur Metaphysique), ou si ce ne sont que des phenomenes veritables comme est l'arc en ciel, ny par consequent s'il y a des substances, ames, ou formes substantielles, qui ne soyent pas intelligentes. Mais supposant que les corps sont des substances, et qu'ils ont des formes substantielles, et que les bestes ont des ames, on est obligé d'avouer, que ces ames et ces formes substantielles ne sçauroient entierement 10 perir non plus que les atomes ou parties de la matiere dans le sentiment des autres philosophes; car aucune substance ne perit, quoyqu'elle puisse devenir tout autre. Elles expriment aussi tout l'univers, quoyque plus imparfaitement que les esprits. Mais la principale difference est, qu'elles ne connoissent pas ce qu'elles sont, ny ce qu'elles font, et par consequent ne pouvant faire des reflexions, elles ne sçauroient decouvrir des 20 verités. C'est aussi faute de reflexion sur elles mêmes, qu'elles n'ont point de qualité morale, d'où vient, que passant par mille transformations, à peu près, comme nous voyons, qu'une chenille se change en papillon, c'est autant pour la morale ou pratique,

10–14 *In l<sup>2</sup>*: Supposant que les corps qui font *unum per se*, comme l'homme, sont des substances

16 *In l<sup>2</sup>*: ou les dernieres parties

21 *In l<sup>2</sup>*: verités necessaires et universelles. C'est

5 fortes (1) c'est à dire (2) | ou *erg.* | *L<sup>1</sup>* 7 (1) Excellence des Esprits par dessus (2) De . . . Esprits et *L<sup>1</sup>* 10–13 C'est . . . Mais *gestr.* *l<sup>2</sup>* 10 pas | encor *gestr.* | de *L<sup>1</sup>* 11 (à . . . Metaphysique) *erg.* *L<sup>1</sup>* 12 veritables *erg.* *L<sup>1</sup>* 12 a (1) d'autres ames, ou d'autres | (2) des ames ou des *erg.* | formes substantielles, que (a) les (b) celles qui (3) des substances *L<sup>1</sup>* 15 substantielles (1) expriment aussi (2) ne *L<sup>1</sup>* 15 f. entierement *erg.* *L<sup>1</sup>* 16 f. plus (1) que la nostre, et qu'elles | (2) que les atomes (s'il y en avoit) ou (3) que les | atomes ou *erg.* | . . . Elles *erg.* | *L<sup>1</sup>* 19–22 ny . . . | par consequent *erg.* | . . . faute (1) des reflexions (2) de reflexion . . . mêmes (a) qu'il ne font de personnage (b) qu'elles . . . morale *L<sup>1</sup>* 23 pour . . . pratique *erg.* *L<sup>1</sup>*

comme si on disoit qu'elles perissent, et on le peut mêmes dire physiquement, comme nous disons, que les corps perissent par leur corruption. Mais l'ame intelligente, connoissant ce qu'elle est, et pouvant dire ce MOY, qui dit beaucoup, ne demeure pas seulement et subsiste Metaphysiquement, bien plus que les autres, mais elle demeure  
 5 encor la même moralement et fait le même personnage. Car c'est le souvenir, ou la connoissance de ce moy, qui la rend capable de chastiment et de recompense. Aussi l'immortalité qu'on demande dans la morale, et dans la religion, ne consiste pas dans cette subsistance perpetuelle toute seule qui convient à toutes les substances, car sans le souvenir de ce qu'on a esté, elle n'auroit rien de souhaitable. Supposons que quelque  
 10 particulier doive devenir tout d'un coup Roy de la Chine, mais à condition d'oublier ce qu'il a esté, comme s'il venoit de naistre tout de nouveau; n'est ce pas autant dans la pratique, ou quant aux effects dont on se peut appercevoir, que s'il devoit estre aneanti, et qu'un Roy de la Chine devoit estre créé dans le même instant à sa place? Ce que ce particulier n'a aucune raison de souhaiter.

15 XXXV. Excellence des Esprits, et que Dieu les considere preferablement aux autres creatures. Que les Esprits expriment plustost Dieu que le monde, mais que les autres substances expriment plustost le monde que Dieu.

Mais pour faire juger par des raisons naturelles, que Dieu conservera tousjours non seulement nostre substance, mais encor nostre personne, c'est à dire le souvenir et la  
 20 connoissance de ce que nous sommes (quoyque la connoissance distincte en soit quelques fois suspendue dans le sommeil et dans les defaillances), il faut joindre la Morale à la Metaphysique, c'est à dire il ne faut pas seulement considerer Dieu comme le principe et la cause de toutes les substances et de tous les Estres, mais encor comme chef de toutes les personnes ou substances intelligentes, et comme Monarque absolu de  
 25 la plus parfaite

15 In  $L^2$ : Esprits: que

17 In  $L^2$ : substances simples, expriment

24 In  $l^2$ : comme le Monarque

1 f. et ... corruption *erg. L<sup>1</sup>* 3 ce (1) moy, qui (2) MOY qui dit beaucoup, (a) elle (b) connoist toujours (c) ne  $L^1$  4 seulement (1) la même (2) et subsiste  $L^1$  4 bien ... autres  $L^1$  6 rend (1) suscep (2) capable  $L^1$  7 dans la morale, et dans la religion *erg. L<sup>1</sup>* 7 pas | seulement *erg. u. gestr.* | dans  $L^1$  8 toute seule *erg. L<sup>1</sup>* 8 substances, (1) et | (2) car (3) puisque (4) car *erg. | L<sup>1</sup>* 9 f. quelque (1) miserable (2) | particulier *erg. | L<sup>1</sup>* 11 comme ... nouveau *erg. L<sup>1</sup>* 12 ou ... appercevoir *erg. L<sup>1</sup>* 16 f. Que ... Dieu *erg. L<sup>1</sup>* 19 substance, | (comme il est manifeste par nos meditations expliquées jusqu'icy) *gestr.* | mais  $L^1$  20 f. sommes (1) (quoyqu'elle | (2) (quoyque ... en *erg.* | ... defaillances) *erg. L<sup>1</sup>* 22 f. comme (1) le Principe (2) le principe et  $L^1$  23 et ... Estres *erg. L<sup>1</sup>* 24 personnes (1), et (2) ou ... comme  $L^1$

Cité ou Republique, qui est celle de l'univers, composée de tous les Esprits ensemble, luy même estant aussi bien le plus accompli de tous les Esprits, qu'il est le plus grand de tous les estres. Car asseurement les Esprits sont ou les seules substances qui se trouvent au monde (en cas que les corps ne sont que des phenomenes veritables) ou bien ils sont au moins les plus parfaites. Car toute la nature, fin, vertu et fonction des substances n'estant que d'exprimer Dieu et l'univers, comme il a esté assez expliqué, il n'y a pas lieu de douter, que les substances qui l'expriment avec connoissance de ce qu'elles font, et qui sont capables de connoistre des grandes verités à l'égard de Dieu et de l'univers, ne l'expriment mieux sans comparaison que ces natures qui sont ou brutes et incapables de connoistre des verités, ou tout à fait destituées de sentiment et de connoissance; et la difference est aussi grande que celle qu'il y a entre le miroir et celuy qui voit. Et comme Dieu luy même est le plus grand et le plus sage des Esprits, il est aisé de juger, que les Estres avec lesquels il peut pour ainsi dire entrer en conversation et même en société en leur communiquant ses sentimens et ses volontés d'une maniere particuliere, et en telle sorte qu'ils puissent connoistre et aimer leur bienfaiteur, le doivent toucher infiniment plus que le reste des choses, qui ne peuvent passer que pour les instrumens des Esprits. Comme nous voyons que toutes les personnes sages font infiniment plus d'estat d'un homme, que de quelque autre chose quelque precieuse qu'elle soit; et il semble que la plus grande satisfaction, qu'une ame qui d'ailleurs est contente, peut avoir, c'est de se voir aimée des autres. Quoyque à l'égard de Dieu, il y aye cette difference, que sa gloire et nostre culte ne sçauroit rien ajouter à sa satisfaction, la connoissance des creatures n'estant qu'une suite de sa souveraine et parfaite felicité bien loin d'en estre en partie la

1 *In l*<sup>2</sup>: Republique, telle qu'est

1 f. *In l*<sup>2</sup>: ensemble, Dieu luy

3–5 *In l*<sup>2</sup>: sont les plus parfaits, et qui expriment le mieux la Divinité et toute

11 *In l*<sup>2</sup>: difference entre les substances intelligentes, et celles qui ne le sont point, est

19 *In l*<sup>2</sup>: avoir est de

22 *In l*<sup>2</sup>: loin d'y contribuer ou d'en estre

1 Cité ou *erg. L*<sup>1</sup> 1 composée ... ensemble *erg. L*<sup>1</sup> 2 bien (1) la plus accomplie (2) le *L*<sup>1</sup>  
 4 phenomenes (1) réels (2) veritables *L*<sup>1</sup> 8 capables | d'inventer et *gestr.* | de *L*<sup>1</sup> 9 f. natures (1) brutes  
 ou (2), qui ... | et ... verités *erg.* |, ou *L*<sup>1</sup> 12 grand (1) d'Esprit (2) et ... Esprits *L*<sup>1</sup> 12 f. les (1)  
 Substances avec les quelles (2) Estres avec lesquels *L*<sup>1</sup> 13 conversation (1) ou en société (2) et *L*<sup>1</sup>  
 15 qu'ils (1) peuvent même connoistre leur bienf (2) puissent *L*<sup>1</sup> 16 ne (1) doivent (2) | peuvent *erg.* | *L*<sup>1</sup>  
 17 personnes (1) raisonnables (2) sages *L*<sup>1</sup> 17 f. estat (1) d'une personne (2) d'une autre personne (3) d'un  
 homme *L*<sup>1</sup> 18 soit; (1) et si quelcun avoit (2) et *L*<sup>1</sup> 20 aimée (1) des (2) et estimée (3) des *L*<sup>1</sup>  
 20–S. 1586.1 Quoyque ... | sa gloire et *erg.* | ... sa (1) parfaite felicité (2) satisfaction, (a) nostre connoissance  
 | (b) la connoissance des creatures *erg.* | ... sa (aa) super (bb) souveraine ... cause. *erg. L*<sup>1</sup>

cause. Cependant ce qui est bon et raisonnable dans les Esprits finis, se trouve  
 eminentement en luy; et comme nous louerions un Roy, qui aimeroit mieux de conserver  
 la vie d'un homme, que du plus pretieux et plus rare de ses animaux, nous ne devons  
 point douter que le plus éclairé et le plus juste de tous les Monarques ne soit dans le  
 5 même sentiment.

XXXVI. Dieu est le Monarque de la plus parfaite republique composée de  
 tous les esprits, et la felicité de cette cité de Dieu est son principal dessein.

En effect les Esprits sont les substances les plus perfectionnables, et leur perfections  
 ont cela de particulier qu'elles s'entrempechent le moins, ou plustost qu'elles  
 10 s'entraident, car les plus vertueux pourront seuls estre les plus parfaits amis; d'où il  
 s'ensuit manifestement, que Dieu qui va tousjours à la plus grande perfection en general,  
 aura le plus de soin des esprits, et leur donnera non seulement en general, mais mêmes à  
 chacun en particulier le plus de perfection que l'harmonie universelle scauroit permettre.  
 On peut même dire que Dieu, entant qu'il est un esprit, est l'origine des existences,  
 15 autrement s'il manquoit de volonté pour choisir le meilleur, il n'y auroit aucune raison  
 pour qu'un possible existât preferablement aux autres. Ainsi la qualité que Dieu a d'estre  
 Esprit luy même, va devant toutes les autres considerations qu'il peut avoir à l'egard des  
 creatures; les seuls esprits sont faits à son image, et quasi de sa race ou comme enfans de  
 la maison, puisqu'eux seuls le peuvent servir librement et agir avec connoissance à  
 20 l'imitation de la nature divine. Un seul esprit vaut tout un Monde, puisqu'il ne l'exprime  
 pas seulement, mais le connoist aussi, et s'y gouverne à la façon de Dieu. Tellement qu'il  
 semble

16 f. *In l<sup>2</sup>*: qualité de Dieu, qu'il a d'estre

5–8 sentiment. (1) Ces | grandes et *gestr.* | importantes verités ont esté fort peu connues des anciens  
 philosophes, il n'y a que Jesus Christ, qui les ait divinement bien expri (2) En *L<sup>1</sup>* 6 le *erg.* *L<sup>1</sup>* 9 f. ou  
 . . . amis *erg.* *L<sup>1</sup>* 14–16 On . . . autres. *erg.* *L<sup>1</sup>* 16–S. 1587.11 d'estre (1) le Seigneur ou le Monarque  
 des Esprits | le concerne, pour ainsi dire personnellement d'une maniere toute singuliere et *erg.* | va devant  
 toutes les autres considerations, qu'il peut avoir à l'egard des Creatures, et l'heureux et fleurissant estat de son  
 Empire est la supreme des loix subalternes de sa conduite (2) Esprit . . . loix. *L<sup>1</sup>* 18 creatures; (1) et celle  
 d'estre (2) les *L<sup>1</sup>* 18 f. et (1) comme | (2) quasi (3) comme (4) quasi *erg.* | de sa race, (a) et | (b) ou *erg.* | . . .  
 seuls *erg.* *L<sup>1</sup>* 20 divine. | C'est pourquoy *gestr.* | un *L<sup>1</sup>* 20 Monde, (1) et cette qualité de Dieu (2)  
 puisqu'il *L<sup>1</sup>* 21–S. 1587.3 Tellement . . . (1) que | (2) quoyque . . . neantmoins *erg.* | . . . monde. *erg.* *L<sup>1</sup>*

quoyque toute substance exprime tout l'univers, que neantmoins les autres substances expriment plustost le monde que Dieu, mais que les Esprits expriment plustost Dieu que le monde. Et cette nature si noble des Esprits, qui les approche de la divinité autant qu'il est possible aux simples creatures, fait que Dieu tire d'eux infiniment plus de gloire, que du reste des Estres ou plustost les autres estres ne donnent que de la matiere aux esprits 5 pour le glorifier. C'est pourquoy cette qualité morale de Dieu, qui le rend le Seigneur ou Monarque des Esprits le concerne pour ainsi dire personnellement d'une Maniere toute singuliere. C'est en cela qu'il s'humanise, qu'il veut bien souffrir des anthropologies, et qu'il entre en société avec nous, comme un Prince avec ses sujets, et cette consideration luy est si chere que l'heureux fleurissant estat de son Empire, qui consiste dans la plus 10 grande felicité possible des habitans, devient la supreme de ses loix. Car la felicité est aux personnes ce que la perfection est aux estres. Et si le premier principe de l'existence du monde physique est le decret de luy donner le plus de perfection qu'il se peut, le premier dessein du monde moral, ou de la Cité de Dieu qui est la plus noble partie de l'univers, doit estre d'y repandre le plus de felicité, qu'il sera possible. Il ne faut donc 15 point douter que Dieu n'ait ordonné tout en sorte que les Esprits non seulement puissent vivre tousjours, ce qui est immanquable, mais encor qu'ils conservent tousjours leur qualité morale, à fin que sa Cité ne perde aucune personne, comme le Monde ne perd aucune substance. Et par consequent ils sçauront tousjours ce qu'ils sont, autrement ils ne seroient susceptibles de recompense ny de chastiment, ce qui est pourtant de l'essence 20 d'une Republique, mais sur tout de la plus parfaite où rien ne sçauroit estre negligé. Enfin Dieu estant en même temps le plus juste et le plus debonnaire des Monarques, et ne demandant que la bonne volonté pourveu qu'elle soit sincere et serieuse, ses sujets ne sçauroient souhaiter une meilleure condition, et pour les rendre parfaitement heureux, il veut seulement qu'on l'aime. 25

XXXVII. Jesus Christ a decouvert aux hommes le mystere et les loix admirables du Royaume des Cieux et la grandeur de la supreme felicité que Dieu prepare à ceux qui l'aiment.

#### 10 In l<sup>2</sup>: l'heureux et fleurissant

11 possible (1) de ses sujets, est (2) des habitans, devient L<sup>1</sup> 12 aux (1) esprits (2) personnes L<sup>1</sup>  
 12-15 Et . . . | le decret *erg.* | . . . premier (1) principe de l'existence | (2) dessein *erg.* | . . . Dieu (a) sera, | (b) qui  
 . . . estre *erg.* | . . . possible. *erg.* L<sup>1</sup> 16 non seulement *erg.* L<sup>1</sup> 17 f. ce . . . morale *erg.* L<sup>1</sup> 19 Et (1)  
 de plus (2) par consequent L<sup>1</sup> 19 tousjours *erg.* L<sup>1</sup> 21 mais . . . negligé *erg.* L<sup>1</sup> 22 estant . . .  
 Monarques, et *erg.* L<sup>1</sup> 23 et serieuse *erg.* L<sup>1</sup>

Les anciens philosophes ont fort peu connu ces importantes verités, Jesus Christ seul les a divinement bien exprimées et d'une maniere si claire et si familiere, que les esprits les plus grossiers les ont concues, aussi son Evangile a changé entierement la face des choses humaines; il nous a donné à connoistre le Royaume des cieux ou cette parfaite  
 5 Republique des Esprits qui merite le titre de Cité de Dieu, dont il nous a decouvert les admirables loix. Luy seul a fait voir combien Dieu nous aime, et avec quelle exactitude il a pourveu à tout ce qui nous touche; qu'ayant soin des passereaux il ne negligera pas les creatures raisonnables qui luy sont infiniment plus cheres; que tous les cheveux de nostre teste sont comptés; que le ciel et la terre periront plustost que la parole de Dieu et ce qui  
 10 appartient à l'oeconomie de nostre salut soit changé; que Dieu a plus d'egard à la moindre des ames intelligentes qu'à toute la Machine du Monde; que nous ne devons point craindre ceux qui peuvent detruire les corps, mais ne sçauroient nuire aux ames, puisque Dieu seul les peut rendre heureuses ou malheureuses, et que celles des justes sont dans sa main à couvert de toutes les revolutions de l'univers, rien ne pouvant agir  
 15 sur elles que Dieu seul, qu'aucune de nos actions est oubliée, que tout est mis en ligne de compte, jusqu'aux paroles oisives, et jusqu'à une cuillerée d'eau bien employée; enfin que tout doit reussir pour le plus grand bien des bons; que les justes seront comme des soleils, et que ny nos sens ny nostre esprit, n'a jamais rien gousté d'approchant de la felicité que Dieu prepare à ceux qui l'aiment.

1 fort (1) bie (2) peu *L*<sup>1</sup> 1 verités, (1) il n'y a que Jesus Christ qui (2) Jesus Christ *L*<sup>1</sup> 3 concues (1) et c'est par là que son Evangile (2) aussi *L*<sup>1</sup> 4–8 connoistre (1) combien Dieu nous aime et quel soin il a de la moindre des ames intelligentes, qu'il a pourveu (a) de tout (b) que tous, et (c) à tout ce qui nous touche *erg.* | (2) le Royaume . . . cheres *L*<sup>1</sup> 6 avec (1) quel soin (2) | quelle exactitude *erg.* | *L*<sup>1</sup> 7 f. les (1) ames, | (2) esprits (3) creatures raisonnables *erg.* | *L*<sup>1</sup> 9 plustost (1) qu'il ne change rien à (2) que *L*<sup>1</sup> 10 f. plus (1) de soin de la moindre des ames (a) intelli (b) humaines, que de (2) d'egard . . . qu'à *L*<sup>1</sup> 11 Monde, (1) qu'elles sont toutes en la (2) que nous (3) que les ames n'ont rien à craindre que Dieu seul (4) que *L*<sup>1</sup> 12 peuvent (1) tuer le corps (2) detruire *L*<sup>1</sup> 13 seul (1) nous (2) les *L*<sup>1</sup> 14 f. revolutions (1) du Monde, enfin que rien (a) ne demeurera (b) sera qui nous touche (2) de l'univers . . . seul *L*<sup>1</sup> 17 bien (1) de ceux qui aiment Dieu (2) des bons *L*<sup>1</sup>

7–9 Vgl. Luk. 12, 7. 9 Vgl. Matth. 24, 35. 11 f. Vgl. Luk. 12, 4. 13 f. Vgl. Weish. 3, 1. 15 f. Vgl. Matth. 10, 42, 12, 36 u. 25, 34–46. 17 Vgl. Röm. 8, 28. 17 f. Vgl. Matth. 13, 43. 19 Vgl. 1. Kor. 2, 9.

307.DE VOLUNTATE DEI PARTICULARI REJICIENDA CONTRA  
MALEBRANCHIUM

[Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 30. 1 Zettel (4 × 10,5 cm). 2 S.

5

*E*<sup>1</sup> BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 106.*E*<sup>2</sup> ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 413.

Diese sich mit Malebranche auseinandersetzende kleine Notiz, die keine äußeren Datierungsmerkmale aufweist, könnte im Zusammenhang mit verwandten Überlegungen des *Discours de métaphysique* (N. 306) zur *volonté générale und particulière* niedergeschrieben worden sein.

10

Si Deus ea universali voluntate agit, secundum Malebranchium, quae aliis creaturis attribuuntur, ipso tantum concurrente non video quid opus sit Deo voluntates particulares tribuere in formatione animalium; sed nec video tamen quomodo miracula pleraque omnia ad simplicia naturae angelicae opera tuto revocentur. Ita enim non magis miracula erunt quam septem mirabilia mundi. Si vero voluntas particularis est, cujus ratio reddi 15 non potest, seu quae in nullam generalem potest resolvi puto nullam Dei voluntatem esse particularem, cum omnia a Deo secundum generales quasdam leges fiant. Secundum Malebranchium Deus omnia agit hoc solo discrimine quod aliae ejus actiones sunt legibus conformes, aliae secus, sed ipse sibi contradicit dicens, Deum omnia generalibus voluntatibus agere nisi ordo aliud postulat.

20

11 agit, (I) quae aequae ab aliis creaturis fiunt, ac peccata (2) secundum *L* 16 puto (I) tunc (2) omnes Dei (3) | Dei voluntas (4) | Dei *str. Hrsg.* | nullam *L* 17 Deo (I) ex generalibus (2) secundum *L* 18 f. sunt (I) rationabiles, aliae secus (2) legibus *L*



## 308.DE LIBERTATE CREATURAE RATIONALIS

[Frühjahr bis Sommer 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 7, 5 Bl. 66–67. 1 Bog. 2°. 4 Sp.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 380–384.Übersetzung: ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 199–205.

Zur Datierung vgl. N. 309.

Sunt quaedam Principia quae Theologi et philosophi in negotio Divinae voluntatis atque operationis circa Status et Actus creaturarum ante omnia ponunt, nec tam in iis  
 10 probandis quam explicandis et contra objectiones salvandis occupantur. Eaque sunt haec potissimum

Deus est omniscius.

Deus est justus.

Creaturae earumque operationes a Deo dependent.

15 Substantia rationalis agit libere.

Gratia hominem ad bonum opus quodcunque movet et in eo perficiendo adjuvat.

Quia Deus est omniscius, hinc praescit futura contingentia absoluta, item futura contingentia conditionata.

Quia Deus est justus hinc non est causa mali. Item ratio esse debet cur Deus uni  
 20 largiatur quae ad salutem requiruntur, alteri vero non praebeat, eaque ratione permittat ut damnetur.

8 (1) Duo | (2) Tria *erg.* | sunt (a) quae (b) principia (c) summa capita Doctrinae totius de | fato *erg.* | Libero Arbitrio, gratia, praescientia, praedestinatione; primo Deum esse justum, secundo Hominem esse liberum, tertio (aa) DE (bb) hominem nullum bonum opus peragere sine auxilio gratiae (cc) omne bonum opus auxilio gratiae incipi et peragi. (3) In Doctrina de divina justitia (4) Sunt *L* 9 Status et *erg.* *L* 9 f. creaturarum (1) maxime liberarum, non tam probant, quam contra objectiones salvare contendunt, haec ante omnia ponunt, atque ab objectionibus defendunt, quae huc fere redire mihi videntur. (2) ante . . . occupantur. *L* 14 f. dependent. (1) Homo est liber (2) Homo | (3) Creatura (4) Substantia rationalis *erg.* | agit libere. *L* 18 f. conditionata. | Item Deus scit omnia possibilia *gestr.* | Quia *L* 19 mali. (1) Item Deus non sine causa alios quidem ad salutem (2) Item | hinc *erg.* u. wieder *gestr.* | ratio *L* 19 f. uni | potius quam alteri *gestr.* | largiatur (1) salutem (2) quae *L* 20 requiruntur (1) aliis vero ea neget (2) alteri . . . praebeat, *L*

Quia creaturae et creaturarum operationes a Deo dependent, hinc nulla est realitas in rebus, quae non continue a Deo sit sive producat. Idem ergo dicendum est de realitate quae est in operatione libera bona vel mala.

Quia creatura rationalis agit libere, ideo actus ejus sunt contingentes seu non necessarii.

5

### OBJECTIONES

[1.] Nulla potest ratio reddi, cur Deus uni det salutem alteri neget. Nam si dicas Deum dare salutem ei qui bonos actus exercet; quaeritur porro cur Deus det uni ut exercent bonos actus, alteri non det. Si dicas Deum uni dare gratiam exercendi bonos actus aut resistendi pravis, quia ei placuit ut in aliis justitiam in aliis misericordiam suam [exerceret]; rationem non reddis cur in Petro potius quam in Juda gratiam an vero misericordiam exercere voluerit. Quod si nulla omnino a parte rei talis ratio est Deus est injustus. Sin datur ea ratio, debet ea consistere in re quae non data est a Deo, alioqui redimus ad priora. Ergo debet in creaturis rationalibus discrimen aliquod intelligi ante omne decretum Dei de illis.

15

[2.] Non potest explicari quomodo Deus non sit causa peccati, si producit omnem realitatem quae est in actu peccaminoso.

[3.] Si Deus praescit quid creatura sit electura[,] creatura non habet libertatem eligendi.

[4.] Si nullus est actus qui non habeat rationem cur sit potius quam non sit, nullus erit actus contingens sive liber. Semper enim ratio reddi poterit cur elegerit Voluntas, ergo posita illa ratione non potuit non eligere.

20

[5.] Non potest explicari quomodo creatura sit libera, si ille ipse actus voluntatis, qua se determinat in eligendo a Deo producitur. Adam deliberat utrum debeat pomum edere

25

1 creaturae (I) a Deo ut est (2) et creaturarum L 2 Deo (I) produca (2) promanet (3) producat (4) sit sive producat. (a) Ponamus enim realitatem quae est in aliqua actione a Deo non produci, erit aliquo (b) Idem L 5 f. necessarii. (I) Objectiones: Si Deus omnia infallibiliter praescit, (a) hom (b) creatura rationalis non est libera in agendo. Si dantur contingentia, ex quorum consideratione sciri non potest (2) OBJECTIONES: Si dantur effectus contingentes, ita ut ex consideratione causarum sciri non possit, utrum sint futuri vel non, (a) omnino sciri non potest (b) illi praesciri non possunt. Ratio nulla (3) OBJECTIONES L 7 f. dicas (I) hoc fieri quia (2) Deum L 8 exercet; (I) respondetur (2) quaeritur L 9 gratiam (I) bonorum actuum aut (2) exercendi L 11 exerceres L ändert Hrsg. 11 in (I) Titio potius (2) Petro L 17 f. peccaminoso. (I) Non potest explicari quomodo (2) Si L 21 elegerit (I) Mens (2) Voluntas, L 22 f. eligere. (I) Si Deus (2) Non L 23 ipse (I) transitus (2) |actus erg. | L 24 producitur. (I) Judas deliberat an debeat Christum prodere an non. Ponamus (a) Judam esse penitus in (b) Judas vel penitus eodem modo se h (2) Adam L

vel non. Si est indifferens per omnia ad utrumque oppositorum, quaeritur transitus ab indifferentia ad alterutrum inclinans unde oriatur? Si ab ipso homine, quaeritur quid homo ad eum contribuat. Nam si ad ipsum contribuit, jam eo ipso transiit ex statu indifferentiae, ergo nihil ad eum contribuit. Itaque a Deo solo producitur. Sequeretur  
 5 ergo non hominem revera eligere nisi quia prius eligit Deus, quod in peccaminosis actibus est absurdum. Certe Deus producit quicquid reale est in hoc transitu, imo Deus prius agit in hoc transitu quam homo, pone enim hominem prius agere, utique illius actus realitas rursus ab homine producitur. Dicendum ergo est hominem cum eligit peccare, non esse indifferentem immediate ante electionem, alioqui transitus ad malum non ipsi  
 10 esset ascribendus sed Deo. Quotiescumque ergo homo peccat, majorem inclinationem habet ad peccandum quam non peccandum, sed hinc videtur non esse liber.

Actus liber est actus contingens seu non necessarius creaturae rationalis.

Necessarium est cujus contrarium implicat contradictionem. Itaque tota rerum Series non est necessaria sed contingens et libere a Deo electa, possibile enim erat alio  
 15 modo mundum creari sed Deus elegit quod melius visum est.

Potest aliquid esse certum licet non sit necessarium. Ita si ratio sit major eligendi quam non eligendi, certum est non tamen necessarium electionem esse secuturam.

Decretum creandi est natura sua posterius praevisione qualis res sit futura. Rispolis.

Accurate loquendo Deus non decernit dare aut negare gratiam aut salutem; vel  
 20 praedeterminare ad certos actus; sed tantum creare Personam illam cujus plena Notio talem seriem actuum liberorum et gratiarum involvit, sive in qua sub possibilitatis ratione considerata Deus hujusmodi eventuum seriem concipit.

1 non. (1) Si est | prorsus *erg.* | indifferens ante electionem, et tamen transit ad electionem, et is transitus producitur a Deo, nihil ad id contribuentem Adamo (nam id quod contribuit vel est actus adhuc indifferens, qui nihil contribuit, vel ad alterum inclinans, et de hoc similiter quaeritur, ut detra (2) Si *L* 2 inclinans (1) utrum sit ab (2) an non produca (3) unde *L* 5 eligere (1) sed Deum (2) nisi *L* 8 f. peccare, (1) nunquam esse indifferentem (2) non . . . immediate *L* 11 f. liber (1) Liberum est (2) Liberum est quod est (3) Actus *L* 14 electa, (1) quia infiniti alii mun (2) possibile *L* 17 non tamen necessarium *erg.* *L* 17 f. secuturam |, non tamen necessarium *gestr.* |. Decretum *L* 18 Rispolis. *erg.* *L* 19 decernit (1) , dare (2) praedeterminare voluntatem (3) dare | aut negare *erg.* | *L* 19 gratiam (1) dare salutem (2) aut *L* 19 salutem; (1) determinare (2) vel praedeterminare *L* 20 creare (1) Ens (2) Personam | illam *erg.* | *L* 21 f. sive . . . concipit *erg.* *L*

Distinguendum est inter ea quae sunt de cuiusque rei *Essentia*, et quae sunt de ejus *notione*. De rei *essentia* sunt quae ei necessario ac perpetuo competunt, de rei vero *singularis notione* sunt, etiam quae ei contingenter seu per *accidens* competunt, seu quae Deus in ipsa perfecte intellecta videt.

Revera quaecunque rebus non competunt perpetuo, ea ne tunc quidem cum competunt necessario competunt, sed accedente decreto divino vel humano. 5

Status rei unus ex alio non sequitur necessario, licet semper sequatur certo seu semper ratio sit cur potius sequatur quam non. Ratio inquam inclinans non necessitans. Posset enim non sequi sine ulla implicatione, etsi sequatur. Et ratio illa sumenda est vel a Divina voluntate, vel a creata. 10

Ex his intellectis non difficulter respondetur ad objectiones.

Ad obj. 1: Omnino verum est discrimen intelligi in creaturis ante Decretum Dei de ipsis. Scilicet ante decretum creandi. Nullo autem alio opus est decreto quam hoc uno, quia caetera in eo continentur. Nam persona creabilis, antequam creatio ejus decernatur, jam in notione sua plena possibili continet omnia quae de ea si crearetur dici possent et inter alia certam gratiarum et actionum liberarum seriem. Itaque Deus non decernit illi dare gratiam vel alia quoad *essentiam* sed quoad *existentiam*; seu Deus decernit creare creaturam cujus plena notio talem seriem gratiarum et liberarum actionum involvit, quanquam non necessario sed connexionem qualem rei natura postulat. 15

Ad obj. 2. Deus producit realitatem quae in peccato est, quia status creaturae hunc a Deo concursus exigit vi Divini Decreti, quod sapientiae Dei fuit conforme. Status autem creaturae sive ante lapsum, sive post lapsum, fuit inclinatio ad peccandum ex ipsa natura creaturae; si divina gratia non sustineretur, per lapsum autem ea inclinatio 20

1 cuiusque (1) rei | (2) individui (3) rei *erg.* | L 2 f. de (1) ejus notione vero (2) rei . . . notione L 3 f. , seu . . . videt *erg.* L 5 perpetuo (1) ea ipsis tantum competunt (a) per accidens (b) libere aut per accidens (2) ea L 6 f. humano. (1) Unus status rei ex alio non sequitur necessario (a) sed semper accedente (b) sed tamen ob (2) Status L 7 rei | mutabilis *gestr.* | unus L 8 f. Ratio . . . enim non (1) oriri (2) sequi . . . sequatur. *erg.* L 12 discrimen (1) esse (2) intelligi L 14–16 continentur. (1) Et creatura (a) una | (b) possibilis *erg.* | jam in notione sua plena continet (aa) certam gratiarum | divinarum *erg.* | et liberarum actionum seriem. Itaque Deus non concernit eas illi dare, quoad earum *essentiam*, sed quoad earum *existentiam*, quatenus decernit talem creaturam creare. (bb) certam gratiarum et actionum liberarum serierum. (2) | Nam persona (a) creanda (b) creabilis . . . plena | possibili *erg.* | continet . . . seriem. L 18 et liberarum actionum *erg.* L 20 producit (1) id quod in peccato reale est, (2) realitatem L 20 status (1) hominis | (2) creaturae *erg.* | (a) vi decretorum Dei hoc postulat. Status autem hominis semper talis est (b) hunc L 22 autem | hominis sive *gestr.* | creaturae L 23 divina (1) virtute (2) | gratia *erg.* | L 23 sustineretur (1) post (2) | per *erg.* | L

ordinaria et perpetua facta est. Status autem ille voluntarius est; et licet inclinatus ad peccandum, tamen nondum peccaminosus. Datur tamen aliquis primus status non voluntarius, saltem initio cum creatura primum esse incipit.

Ad obj. 3. Praescientia non tollit liberum arbitrium, imo nec praeordinatio. Nam  
5 utraque praesupponit liberam actionem jam in rei notione involvi et tantum decernit rem tali notione praeditam creare. Et in hoc consistit praeordinatio.

Ad obj. 4. Ratio cur actus aliquis potius sit quam non sit, non necessitat, alioqui cum certo eligitur quod optimum vel est vel apparet, destructa esset libertas.

Ad obj. 5. Jam responsum est in obj. 2. Conceditur scilicet hominem non esse  
10 absolute indifferentem, sed habere majorem inclinationem ad peccandum, immediate antequam eligit peccare. Non ideo tamen minus libere peccat, ut dictum est ad obj. 4.

Notandum est eos qui hominem jam lapsum et sub massa corrupta comprehensum constituunt objectum electionis et reprobationis recte quidem facere, sed non ideo impedire quin creatura aliqua ut Adamus, aut Angelus ante lapsum objectum electionis et  
15 reprobationis intelligatur. Ubi distinguendum est inter essentiam et existentiam actus sive status. Angelus a bono desciturus non erat objectum reprobationis, nisi quoad existentiam hujus status, nam quoad essentiam status jam hanc dispositionem involvebat, ut si crearetur certum esset damnatum iri, non aliter ergo eum Deus reprobavit, quam quod reprobationis certum creare decrevit.

1 est; (I) licet nondum peccaminosus. (2) et L 10 absolute *erg.* L 15 f. intelligatur. (I) Sed  
revera (2) Angel (3) Adamus distin (4) | Ubi . . . status. *erg.* | Angelus (a) malus (b) a L 16 objectum (I)  
praedest (2) | electionis seu *gestr.* | reprobationis, L 17 existentiam (I) quoad essentiam (a) actus | (b) status  
*erg.* | vero jam erat hanc dispositionem invol (2) hujus . . . involvebat L 18 crearetur (I) foret damnandus.  
(2) certum . . . iri, L 19 quod (I) reprobandum (2) reprobationis certum L

## 309. DE LIBERTATE, FATO, GRATIA DEI

[Frühjahr bis Winter 1686/87 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 6, 2 Bl. 3–6. 2 Bog. 2°. 8 S. auf Bl. 3 r<sup>o</sup> – v<sup>o</sup> oben, 4 r<sup>o</sup>, 3 v<sup>o</sup> unten, 4 v<sup>o</sup> – 6.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 306–322. 5Übersetzungen: 1. ROLDÁN, *Escritos*, 1990, S. 77–96. 2. E. CATTIN in J.-B. RAUZY, *Discours de métaphysique*, Paris 1993, S. 113–134.

Dieses und das vorangehende Stück widmen sich erneut (wie schon N. 303) dem Problem von Freiheit, Vorherbestimmung und göttlicher Gnade, wobei hier vorwiegend das theologische Bedürfnis im Vordergrund steht, auf der Grundlage der anerkannten, die christliche Gottesvorstellung betreffenden Prinzipien Gottes Güte und Gerechtigkeit zu beweisen. Während N. 308 die vorauszusetzenden Prinzipien, dann mögliche Einwände und Er widerungen skizziert, bietet unser Stück, ähnlich vorgehend, die ausgeführte und zusammenhängend durchformulierte Version, die ausblickend den Pyrrha-Deukalion-Mythos aufgreift, um das Dilemma und seine Auflösung zu veranschaulichen. Die Datierung kann sich auf die Wasserzeichen der beiden Stücke stützen, wobei der Belegzeitraum für das vorhergehende Stück etwas später anfängt und etwas früher aufhört als der für unser Stück. Da jenes aber als Vorarbeit zu unserer Abhandlung aufzufassen ist, kann sie nicht früher angesetzt werden. 10 15

Inter omnes Quaestiones quae post stabilitam providentiam agitantur, nulla latius per religiones nationesque diffusa est, aut plus in humana vita potest, quam quae de Libertate, Fato, Gratia Dei, et connexis, non sine animorum motibus virtutisque ac pietatis praeiudicio passim ultro citroque disputatur. Tractari autem dupliciter potest, vel inchoando rem a primis principiis, atque inde ducendo conclusiones utcunque se dabunt, vel proponendo sibi conclusiones quas religio et philosophia practica teneri jubent, easque inter se et cum principiis philosophiae speculativae conciliare; quarum methodorum, etsi eodem ducant, illa sublimior haec faciliior ac pro imbecillitate nostra tutior est. 20 25

Has ergo positiones quae sequuntur quoad ejus fieri potest, tenendas atque tuendas viri pii ac prudentes censent.

Deus est omniscius, nullaque adeo formari potest enuntiatio intelligibilis, de qua illi non certo constet, utrum vera an falsa sit. Itaque non praeterita tantum et praesentia, sed futura quoque contingentia, eaque non tantum absoluta, sed et 30

23 et (1) moralis do (2) morum disciplina (3) philosophia practica *L* 24 easque (1) ex (2) inter se et cum *L* 25 , etsi eodem ducant *erg. L* 25 pro imbecillitate nostra *erg. L* 27 quae sequuntur *erg. L* 28 f. censent. (1) Deum esse omniscium, nullamque formari posse quaestionem vel propositionem, (2) Deus . . intelligibilis, *L*

conditionata ipsi sunt nota. Ut mirari subeat, Christianos, et philosophos circa futura conditionata contrarium defendere aut vel suspicari potuisse.

Deus omnia praeordinat. Neque enim otiosa ejus scientia est neque quicquam intellectui ejus objicitur, quin sit objectum voluntatis, neque judicium ille suspendere  
5 potest, quoniam suspensio judicii non nisi ex ignorantia proficisci potest.

Deus est creator omnium rerum. Hoc est nullum datur Ens reale quod non sit a Deo, sive id ex nihilo sive ex alio praecedente producat. Itaque quotiescunque nova aliqua realitas existere incipit in natura, sive sit substantia sive accidens, modo sit ab aliis realiter distincta, eam a Deo produci tenendum est.

10 Deus est conservator omnium rerum. Hoc est non tantum res cum existere incipiunt a Deo producantur, sed etiam non continuarent existere, nisi continua quaedam Dei actio ad ipsas terminaretur, qua cessante ipsae quoque cessarent. Ita ut revera creatio nihil aliud sit quam hujus actionis initium. Scio quosdam viros doctos hanc propositionem in dubium vocare, quoniam putant ea admissa justitiam et sanctitatem  
15 divinam in periculo esse, verum ipsi, opinor fatebuntur, si removeri possit hoc periculum Deo dignius esse, ut creaturae non initio tantum suae existentiae, sed continue a divina operatione dependeant. Itaque merito hanc positionem inter eas colloco, quae tuendae sunt, si fieri potest.

Deus est summe justus. Hoc ita intelligo, non quemadmodum illi qui dicunt  
20 justum esse quod potentiori placet, et omnipotentiam jus dare in omnia; sed ita ut si fingeremus Deum deposita potestate sua sapientissimorum judicium subire velle (quemadmodum fabulantur de Marte qui in Areopago causam dixit), si quidem possibile esset alios praeter Deum esse summe sapientes; omnium sententia pronuntiandum foret, justum esse dominum, et justa judicia ejus. Vel ut possibilia dicam, si nos  
25 intelligeremus satis divinam gubernationem, non tantum agnitiuri essemus in Dei potestate esse alio vase uti

1 f. futura *erg.* L 2–5 potuisse. (1) Deum esse omnipotens. (2) Deus est omnipotens. Hoc est Deus (a) quicquid (b) quidvis facere potest, quod non implicat contradictionem, in hoc enim fere notio possibilis impossibilisque consistit. Itaque potentia Dei non tantum se ad ea extendit quae fuerunt aut erunt, sed et quae saltem (aa) concipi (bb) distincte atque adaequate concipi possunt. Atque hoc sensu scriptura sacra dicit, non esse apud Deum impossibile ullum verbum, verbum scilicet quod intelligi (aaa) potest (bbb) perfecte potest. (3) Deus omnia praeordinat. (a) Hoc est (b) Non oti (c) Neq (4) Deus . . . potest. L 7 id *erg.* *streicht Hrsg.* id L 11 f. quaedam (1) esse (2) Dei L 14 vocare, (1) vi (2) quoniam (a) verent (b) putant L 15 fatebuntur, (1) ces (2) si L 22 dixit (1) hoc est si consideremus Deum ipsum non tant (2) tunc (3) si L 24 ut (1) magis ad (2) possibilia L

22 Vgl. OVID, *Metamorphoses*, VI, 70; JUVENAL, *Satirae*, 9, 101. 26–S. 1597.1 alio . . . contumeliam: vgl. Röm. 11, 21.

ad honorem, alio ad contumeliam, sed etiam ipsum unoquoque aptissime et sapientissime usum esse, ita ut nulli qui totam rerum harmoniam intelligeret, locus conquerendi futurus esset, nisi forte de seipso.

Deus non est causa mali sive peccati. Hoc ita intelligendum est, ut malum divinae voluntati nullo modo imputari possit, etiamsi realitas physica in malo non posset non, ut alia Entia omnia, a Deo dependere. Sed hoc postea explicandum est distinctius. 5

Deus vult omnes homines salvos fieri, omnibusque gratiam tribuit sufficientem. Hanc propositionem scio a quibusdam Christianis negari, quoniam putant eam cum divina illa supereminencia atque efficacia stare non posse. Sed ipsi opinor negare non poterunt suam sententiam duram admodum videri ac multos 10 offendere, itaque si nostra positio defendi potest, salva divina magnitudine, utique potius tuenda est. Danda enim opera est, ut Deum non minus Optimum, quam Maximum esse intelligamus.

Homines habent libertatem in agendo non tantum a coactione, sed etiam a necessitate. Itaque nulla unquam praecepta Dei sunt homini impossibilia 15 servatu, neque unquam deest gratia qua possibilia reddantur.

Hae sunt positiones potissimae, quas inter se et cum recta ratione conciliari pietatis et virtutis plurimum interest. Si ergo inspiciantur propius ante omnia videtur incompatible Deum esse omniscium et actiones dari liberas. Nam si Deus infallibiliter praescivit Petrum esse abnegaturum, infallibile id erat Petrum esse 20 abnegaturum. Quodsi infallibile, utique erat necessarium. Ad hoc respondetur, infallibilitatem non facere necessitatem. Petrum enim non fuisse abnegaturum, quia Deus praesciverat, sed Deum praescivisse quia Petrus erat abnegaturus. Et cum omissa etiam praescientia Dei futurorum contingentium in se sit determinata veritas, adeoque ab aeterno verum fuerit Petrum esse abnegaturum; utique praescientiam debere veritatem 25 relinquere qualis erat nempe contingentem.

1 ad (I) iram (2) | honorem *erg.* | L 9 eam (I) quam (2) cum (a) efficacia ac supere (b) divina L  
9 supereminencia (I) stare non posse. Sed cum contraria sint dura admodum et plerosque homines pios  
offendant, (a) impios vel (b) malos vel (2) et (3) atque L 10 poterunt (I) contrariam (2) | suam *erg.* | L  
11 nostra (I) sententia (2) | positio *erg.* | L 11 potest, (I) salvis divinis perfectionibus (2) salva L  
16 possibilia (I) reddi possint (2) reddantur L 18 Si (I) porro (2) | ergo *erg.* | L 18 f. inspiciantur (I)  
accuratius videntur (2) propius (a) videntur pugnare inter se. Nam si Deus omnia praescit, (aa) sequitur (bb)  
praescivit ab aeterno quod Petrus erat abnegaturus. Et quidem Deum | esse *erg.* | omniscium et actiones  
dari liberas videtur (aaa) cons (bbb) esse incompatible. (b) ante . . . liberas. L  
21 f. respondetur, (I) aliud esse infallibile (a) aliu (b) seu certum, aliud necessarium, et (2) infallibilitatem . . .  
necessitatem (a) et (b) Petrum enim L 22 enim *erg.* L 23 abnegaturus. (I) Sed regeritur (2) Et idem  
futurum (3) Et cum (a) ab (b) omissa L 25 debere *erg.* L



Verum regeret aliquis, rem futuram seu nondum existentem, quae aeternae praee-  
 xistenti infallibiliter conformis esse debet, non debere causam dici aeternae illius, sed  
 potius effectum, et ex hoc ipso quod ab aeterno jam determinata erat haec veritas utique  
 eam non posse esse contingentem. Et posita ejus certitudine cum initio nullus adhuc  
 5 existat Petrus, adeoque nec abnegatio, utique in rebus extra Petrum positis jam ante  
 existere aliquid, unde ea abnegatio infallibiliter consequitur, sive id sit praescientia Dei  
 sive ejus realitas objectiva nempe illa ipsa aeterna veritas; quae certe reale est quicquam,  
 ubicunque demum subsistat, sive in causis, sive in divino intellectu, sive in divina  
 voluntate. Quodcunque autem ex his quae longe ante existunt, infallibiliter sequitur, id  
 10 utique necessarium esse.

*Der folgende Absatz wurde von Leibniz zwar nicht gestrichen, jedoch am Rande durch die beiden  
 nachfolgenden Absätze – wohl erst nach Abschluß der Schrift – inhaltlich ersetzt. Daher geben wir ihn im  
 Kleindruck wieder:*

Sed respondendum est, concedi quidem existere aliqua ante existentiam Petri, ex quibus infallibiliter  
 15 sequatur Petrum esse abnegaturum, nempe ejus ideam vel notionem perfectam possibilem ex omnium de Petro  
 veritatum realitatibus objectivis constantem, sive sint necessariae et ex Petri essentia fluentes, sive sint  
 contingentes, eamque possibilis de Petro notionis realitatem in Deo subsistere ab aeterno: at non ideo concedi  
 necessariam esse Petri abnegationem; necessarium enim definimus cujus oppositum implicat contradictionem.  
 Jam vero diversissima sunt, ex positis aliquid sequi infallibiliter, ac proinde esse hypothetice necessarium, et  
 20 aliquid sine ulla suppositione existentium, ex sola necessitate essentialium sive ex terminis vel ideis  
 demonstrari, adeoque contrarium contradictionem implicare. At instabis, Petri abnegationem vel aliud tale  
 sequi ex essentia Divina, Deus enim vi essentiae suae futura omnia praevidet scientiaque sive visionis sive  
 media dicatur, non in genere tantum, sed et cujuscunque veritatis praevisae in specie, videtur esse Deo  
 essentialis. Respondeo essentialia quidem esse Deo, ut praevideat quamlibet veritatem, seu ut possit resolvere  
 25 omnem

1–3 aliquis, | (1) potius (2) rem futuram (a) et non (b) seu . . . et erg. | L 3 f. utique erg. L  
 4 contingentem. (1) Et si quis dicat ab aeterno (2) Et cum nihil existat de Petro, praee-  
 xistenti ejusque  
 abnegatione (3) Et (a) cum | (b) posita . . . initio erg. | L 5 jam ante erg. L 6 unde ea | abnegatio erg. |  
 infallibiliter consequitur erg. L 6 f. praescientia (1) sive (2) Dei . . . nempe L 9 voluntate. (1) Id autem  
 utique necessarium esse, nulloque modo liberum, (a) ex quo (b) si longe ante existant aliqua, unde ipsum  
 infallibiliter consequatur. (2) Quodcunque L 14 est, (1) non concedendo (2) concedi L 14 ante (1)  
 consequentia (2) existentiam L 15–17 abnegaturum, (1) sed non ideo (2) nempe ejus (a) essentiam (b)  
 ideam . . . | perfectam erg. | . . . constantem (aa) ex omni (bb) sive (aaa) est (bbb) sint . . . contingentes (aaaa)  
 cujus (bbbb) possibil(is) Petri | (cccc) eamque . . . Petro erg. | . . . concedi L 20 suppositione (1) ex ipsis  
 existentiarum (2) existentium L 20 necessitate (1) essentiae demonstrari (2) essentialium L 20 vel  
 ideis erg. L 21 instabis, (1) | futura contingentia erg. | sequi ex (2) Petrum esse abnegaturum (3) Petri . . .  
 tale L 22 praevidet (1) , videtur (2) tam enim scientia visionis, quam scientia media, cum omnibus suis  
 objectis, est ipsi essentialis. (3) Seu (4) scientiaque L 23 dicatur, (1) videtur Deo esse (2) non L  
 23 veritatis (1) in specie, videtur esse Deo (2) praevisae L

quaestionem; sed non esse ipsi essenziale, ut resolvat ipsam affirmando vel negando; esse quidem essenziale ipsi, ut resolvat eam vere, sed cum ipsa veritas hic non sit essentialis, ideo nec essentialis ipsi erit Resolutio. Sed porro instabis, unde oriatur tandem illa resolutio quaestionis, si non ex essentia divina, quandoquidem veritas illa objectiva cui conformis est resolutio, nullam aliam sedem suae realitatis habere potest, quam ipsum Deum, quando ab aeterno nulla alia praeter Deum substantia existit. Hic plurimis viris 5 doctis et piis videtur confugiendum necessario esse ad id unum, quod in Deo non est essenziale, sed liberum nempe decretum voluntatis, a quo solo principium contingentiae in rebus peti possit.

Hic alterutrum dicendum est, vel realitatem objectivam scientiae divinae aut veritatis futurorum contingentium sive absolutorum sive conditionatorum esse Deo essentialem vel pendere ab aliquo libero decreto Dei. Cum enim ea realitas non alibi sit 10 quam in Deo tertium opinor, dari nequit. Exempli causa realitas objectiva aeterna hujus veritatis, quod Ciclagitae obsessi Davidem Sauli essent tradituri, vel pendet vel non pendet ab hypothesi seu conditionali itidem veritate, antecedentis alicujus aut in ea realitate impliciti decreti divini de concurrento propinque aut remote, seu de aliis ad hanc Ciclagitarum electionem praesupponendis; si non ab eo pendet, aut si ab eo pendet 15 quidem, sed decretum istud supponit tandem aliud futurum conditionale contingens a nullo amplius decreto dependens, dicendum est essentialem quidem esse Deo hujus veritatis realitatem, objectum tamen ipsum contingens liberum manere, seu contingentiam alicujus veritatis posse esse Deo essentialem. Nisi quis malit uti processu in infinitum, alia semper decreta in aliis conditionalibus veritatibus, et haec rursus in 20 decretis fundando. Quodsi talia dici non possunt, et processus in infinitum in istis suppositionibus videtur absurdus, nec defendi

1 ut (I) non (2) resolvat L 2 hic erg. L 2 ideo erg. L 4 quandoquidem (I) nihil aliud ab aeterno existit (2) veritas L 4 objectiva (I) nullam (2) cui L 5 f. Hic (I) ver (2) mihi videtur salvo aliorum iudicio tantum (3) plurimis . . . videtur L 7 f. voluntatis, . . . peti (I) potest (2) possit. erg. (a) Itaque dico a divinis decretis liberis (aa) oriri (bb) seu a dispositione providentiae omnia gubernantis (b) Neque enim video quid aliud in Deo sit ad rem pertinens, quam intellectum et voluntatem, quodsi ex intellectu solo divino sequeretur haec veritas Petrum esse abnegaturum, objecta autem divini intellectus non sint res non existen (c) Itaque dicendum est veritates contingentes ex combinatione quadam intellectus ac voluntatis Dei resultare, nec proinde necessarias reddi; licet | omnino erg. | ab aeterno consistent, neque | adeo gestr. | aliam praeter Deum sedem habeant suae realitatis. (d) Hic (aa) duplex occurrit responsio, una est | (bb) alterutrum . . . vel erg. | L 8 realitatem (I) qu (2) objectivam L 8 f. divinae (I) adeoque futurorum contingentium veritatem (2) aut . . . contingentium L 12 quod (I) Deus (2) habitantes (3) Ciclagitae (a) David (b) obsessi (aa) Saulem (bb) Davidem L 12–15 pendet (I) ab hypothesi seu conditionali veritate, antecedentis alicujus decreti divini vel non. (2) vel . . . | aut in ea realitate erg. | . . . praesupponendis; L 13 itidem erg. L 16 aliud (I) decretum (2) futurum L 18 realitatem (I) quia tamen ipsa veritas est de contingente libero (2) objectum L 21 f. in (I) de (2) istis (a) depen (b) suppositionibus L

12 Ciclagitae . . . tradituri: vgl. 1. Kön. 23, 7–14.

potest contingentiam esse essentialem, et non videtur aliquid positivum vel hypothetice in creaturis statui posse, quod non implicet aliquam divinae voluntatis actionisque liberae suppositionem, itaque ex mente ista rejicientium superest ut confugiatur ad id unum quod in Deo non est essenziale, sed liberum, nempe decretum voluntatis, a quo solo  
 5 principium contingentiae in rebus peti possit. Atque ita dicendum foret, veritates contingentes ex combinatione quadam, potentiae, intellectus, et voluntatis divinae, resultare, nec proinde necessarias reddi, licet omnino ab aeterno consistent, nec aliam praeter Deum sedem habeant suae realitatis.

Hic vero videre mihi videor subtilem aliquem philosophum sic porro urgentem:  
 10 Deus qui sine exacta cognitione nil decernit, perfectissime novit, etiam antequam decernat Petrum hunc (qui postea abnegavit) existere debere, quid de Petro sit futurum si existat sive quod idem est, habet in suo intellectu notionem vel ideam Petri ut possibilis perfectissimam omnes veritates circa Petrum continentem, quarum realitas objectiva totam Petri naturam sive essentialiam constituit, ac proinde essenziale Petro est abnegare  
 15 Deoque id praenoscere. Respondendum est in hac completa Petri possibilis notione quam Deo obversari concedo contineri non tantum essentialia, seu necessaria, quae scilicet ex notionibus incompletis sive specificis fluunt, adeoque ex terminis demonstrantur, ita ut contrarium implicet contradictionem, sed et contineri, existentialia ut ita dicam sive  
 20 completa, omnesque circumstantias individuales etiam contingentes ad minima usque contineat, alioqui non ultimata esset, nec a quavis alia distingueretur, nam quae vel in minimo differrent, diversa forent individua, et notio vel in minima circumstantia adhuc indeterminata, non foret ultimata, sed duobus individuis diversis communis esse posset. Haec tamen individualia non ideo sunt necessaria, neque ex solo intellectu divino  
 25 pendent, sed et ex decretis divinae voluntatis quatenus ipsa decreta ut possibilia ab intellectu

1 videtur (I) ulla (2) aliquid (a) vel hypothetice (b) positivum L 2 statui (I) , quod (2) posse, L  
 3 suppositionem, (I) his inquam (2) constit (3) secundum hanc sequentiam (4) haec inquant qui sentiunt (5)  
 itaque . . . rejicientium L 6 quadam, (I) intellectus (2) potentiae, L 10 qui . . . decernit, erg. L  
 11 hunc . . . abnegavit) erg. L 12 vel ideam erg. L 12 ut erg. L 13 perfectissimam | sive ideam  
 gestr. | omnes L 13 quarum (I) ver (2) realitas L 14 proinde (I) naturale est (2) essenziale L  
 15 Deoque id praenoscere erg. L 16 obversari (I) non nego (2) | concedo erg. | L 16 contineri | quo  
 erg. u. gestr. | non L 16 essentialia, (I) sed (2) seu L 16 necessaria, (I) sed et ut ita dicam Existentialia  
 sive contingentia; (2) quae L 16 f. scilicet (I) non (2) ex (a) solis (b) notionibus L 19 natura (I)  
 individui est, ut notio (2) substantiae L 20–23 completa, (I) alioqui non ultimata esset, nec a quavis alia  
 distingueretur. (2) omnesque . . . distingueretur, (a) quae in ali (b) nam (aa) si vel in minimo (bb) quae . . .  
 posset L 24 ideo (I) fiunt (2) | sunt erg. | L 24 necessaria, (I) quia ne (2) sed habent aliquam  
 dependentiam (3) neque L 25 ipsa decreta erg. L

divino considerantur. Nam diversa individua possibilia, diversis ordinibus sive seriebus rerum possibilibus insunt, et quaelibet series possibilium individuorum non tantum a notionibus specificis quae eas ingrediuntur, sed et a quibusdam decretis liberis pendet, quibus illius seriei ordo fundamentalis et ut ita dicam leges constituuntur. Itaque manet quod dixi secundum hanc explicationem contingentia non tantum ab essentiis sed et liberis Dei decretis pendere, adeoque nullam in illis esse, nisi certo modo hypotheticam necessitatem. 5

Verum hic eo ipso dum res in voluntatem divinam refunditur in aliam induimur difficultatem de divina Praeordinatione sive Fato. Et defensa libertate humana videtur prodi sanctitas divina. Utique enim Deus omnes quaestiones determinat, et eas quidem quae absolute necessariae sunt, tantum intelligendo, seu ideas sui intellectus contemplando circa contingentes autem videtur semper exercere suam voluntatem contribuendo ad hoc ipsum ut alterutrum oppositorum contingentium praevalere possit, neque unquam sese habere otiose. Itaque nullus actus contingens ei offertur circa quem non decernat Deus utrum existere an non existere debeat. Quare et peccatum existere debere decernet, certe talia facit decreta, ex quibus si cum essentiis rerum copulentur actus infallibiliter sequitur. 15

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen und durch den nächsten Absatz ersetzt:*

Eritque adeo, quod merito horremus, autor peccati Deus, non homo, qui nondum existit, et decretum Dei aeternum non potest aliquando non exequi. Haec sunt fateor difficilia, quae tamen Deo juvante superare non desperamus. Fatendum est igitur veritatem aeternam alicujus contingentiae non aliam posse habere realitatem, quam quae partim ab intellectu partim a voluntate divina fluit; item Deum de omnibus futuris contingentibus, etiam peccaminosis decreta facere; non tamen eum velle vel decernere, ut peccatum existat, sed decernere ut peccatum permittatur, adeoque autorem peccati non esse. Verum inquires cum tota rerum futurarum series a divinis decretis promanet, nec homo adhuc ullus existat, et tamen ex his quae nunc decernit Deus infallibili 25

2 rerum (1) insunt (2) possibilibus L 3 a (1) Divinis decretis liberis (2) quibusdam L 4 seriei (1) harmonia sive (2) ordo (a) contineretur (b) universalis consti (c) fundamentalis L 5 secundum hanc explicationem erg. L 8 eo . . . refunditur erg. L 8 aliam (1) nos videmur induere (2) majorem nos induimur (3) induimur L 9 f. Fato. | (1) Inde (2) Ita enim consequi videtur peccata etiamsi libera manerent, tamen (3) | Et erg. | defensa . . . humana (a) prodetur dignitas (b) videtur . . . divina. erg. | (aa) Videtur enim Deus (bb) Utique L 10 Deus (1) omnia (2) omnes (a) ver (b) quaestiones L 11 quae (1) ex sua (2) absolute L 11 sunt, (1) sine interventu (2) tantum L 12 contemplando (1) , eas vero quae contingentes censentur, (2) circa L 12 videtur (1) non posse non exercere volu | (2) necessario (3) semper erg. | L 12 f. voluntatem | (1) non tantum ap (2) contribuendo ad hoc ipsum ut alterutrum oppositorum eligatur (3) contribuendo . . . possit, erg. | L 14 Itaque (1) nihil unquam vid (2) nullus L 16 f. certe . . . sequitur erg. L 19 Deus erg. L 20 aeternum erg. L 21 posse erg. L 24 f. futurarum (1) realitas (2) series L 25 f. Deus (1) necessaria (2) infallibiliter (3) infallibili L

consequentia hominem prava electurum sequatur, cur homini potius quam Deo actum imputamus? Responderi potest primum ex concessis et paulo ante definitis, quod libertas humana non tollitur praescientia, ergo nec decreto; sed instabis, etsi libertas humana non tolleretur, tamen iustitiam divinam tolli, quae efficiat ut libertate nostra male utamur. Varia respondent autores. Plerique contenti sunt dicere Deum se habere pure  
 5 permissive circa actum peccati. Recte, sed hoc non videtur sufficere adversariis, quoniam ex Dei permissione infallibiliter sequitur actus, unde perinde videtur esse in rei veritate utrum Deus dicatur permittere peccatum an velle. Respondeo quantum ad certitudinem futuri peccati rem eodem redire, sed non quoad inculpationem Dei. Instabis: cur ergo permittit, quod impedire potest. Hic non video quid melius responderi possit, quam quod a S. Augustino dictum est, non permetteret Deus malum, nisi bonum faceret etiam de malo. Ergo, inquires, Deus vult  
 10 meum peccatum, ut inde majus bonum elicere possit. Respondeo, hoc ipsum est non velle sed permittere, aut si mavis permittere velle. Non enim Deus vult peccare, non vult producere peccatum, sed vult existere te, id est eum quem scit peccaturum, quia peccatum tuum in melius convertere novit. Dicendum est igitur quod jam praeclare notavit Hugo a S. Victore, Deum non decernere proprie loquendo

Ex quo duo videntur posse elici, scilicet homines non esse liberos quibus omnes  
 15 actus alterius vel essentia vel voluntate sunt praedefiniti, vel saltem Deum velle mala, et esse peccati autorem. Ad primum facilis responsio est ex superioribus, nam non magis decreto quam praescientia tollitur libertas, ut enim praevidetur ita et cum voluntate aliqua praevidetur vel decernitur hominem esse libere electurum id est ita ut salva sit indifferentia seu ut nulla absoluta necessitas imponatur. Et licet rursus praevisio in  
 20 essentia Dei vel voluntate fundetur, tamen quomodo dicendum sit manere contingentiam, seu possibilitatem contrarii in praecedentibus explicatum est, ita ut nulla hic sit difficultas nova. Altera consequentia est difficilior. Etsi enim homo esset liber, et proinde culpandus, tamen Deus non minus esset culpandus imo magis, qui efficeret, ut libertate nostra male utamur adeoque causa mali esset voluntaria. Saltem videtur  
 25 hypothetica illa

1 hominem (I) mala (2) prava L 1 f. imputamus? (I) Respondeo eandem fore difficultatem (2) Ut enim concedamus e (3) Responderi L 2 primum (I) actum (2) ex concessis (a) si ex eo quod Deus videt (b) et L 3 nec (I) prae (2) decreto L 3 quae (I) liber (2) efficiat L 5 quoniam (I) Dei permissio multum differt a (2) ex L 6 Deus (I) dicat se (2) dicatur L 7 Respondeo | igitur *erg. u. gestr.* | quantum L 8 permittit, (I) aut potius quidni velle eum dicemus (2) quod L 8 quid (I) aliud (2) melius L 10 inde (I) magis manum (2) majus L 10 Respondeo (I) vult (2) hoc L 14 elici, (I) unum (2) | scilicet *erg.* | L 14 f. quibus . . . | vel essentia vel *erg.* | . . . praedefiniti *erg.* (I) aut si lib (2) vel L 15 f. Deum (I) non esse justum, sed (2) velle . . . esse L 16 superioribus (I) ut enim praescientia Dei ita (2) nam (a) ut (b) non L 19 absoluta *erg.* L 19–22 Et . . . nova. *erg.* L 19 f. rursus *erg.* praevisio (I) vel essentiam Dei vel voluntatem praesupponat, (2) in . . . fundetur, L 20 sit (I) hominem solvi (2) manere L 22 liber, (I) tamen (2) et L 24–S. 1603.9 utamur (I) decernendo ut peccamus. (2) adeoque . . . voluntaria. (a) Respondendum est igitur Deum hoc non efficere sed permittere tantum, (aa) Deum scilicet proprie loquendo non decernere (bb) quod ut melius intelligatur, quia vulgo non satis explicatum (aaa) est (bbb) video, sciendum est: Deum proprie loquendo non decernere (b) Saltem . . . decernere L

necessitas sufficere ad hominem excusandum, sive enim ex decretis divinis sive ex  
 praexistentibus ab aeterno contingentiarum futurarum realitatibus sive etiam ex essentia  
 hominis cujusque aut Dei vel universi (quemadmodum ex natura circuli ejus proprietates  
 sequuntur), sequi ponatur quid homo sit facturus, nihil referre videtur in praxi et aequae  
 constricti videntur mortales ad peccandum. Verum huic posteriori difficultati 5  
 respondendum erit infra, cum Sophismati occurremus, quod veteres otiosum dicebant.  
 Nunc quod ad causalitatem Dei, dicendum est Deum mala, non efficere nec velle, sed  
 permittere tantum, quod ex sequentibus intelligitur clarius, nunc operae pretium erit  
 tenere Deum non decernere ut Petrus peccet, sed hoc potius, ut ex infinitis possibilibus  
 creaturis ob abditas sapientiae causas eligatur et Petrus, in cujus notione possibili seu 10  
 cognitione perfectissima quam Deus de ipso habet, antequam existentiam ejus decernat  
 continetur quod si existet est libere peccaturus vel ex infinitis modis creandi mundum,  
 seu ex infinitis suis decretis possibilibus Deus ea elegit, cum quibus connexa est series  
 illa rerum possibilium in qua Petrus libere peccaturus continetur. Itaque Deus actuali  
 decreto revera Petro possibili peccato existentiam tantum largitur; adeoque non 15  
 decernit Petrum peccare, sed tantum Petrum possibilem ad existentiam admitti licet sit  
 peccaturus. Qui si peccaturus (libere licet) non esset, ne quidem hic Petrus esset  
 quemadmodum Hugo a S. Victore quaerenti, cur Deus Jacobum dilexerit, Esavum odio  
 habuerit, respondit non aliam ejus rei rationem reddi posse, quam cur Jacob non sit Esau,  
 quod verissimum est. 20

Verum hic porro insurgit difficultas tertia. Licet enim concedamus ex praescientia  
 vel etiam determinata veritate contingentium non tolli libertatem, item ex eo quod Deus  
 decernit eam seriem rerum existere, in qua intercurrit peccatum, non sequi eum directe  
 velle aut decernere peccatum, tamen posito concursu Dei cum creaturis ad  
 omnes eorum actus, sequitur Deum in peccato non minus imo magis agere quam 25

1 f. ex (1) aeternis (2) praexistentibus L 2 futurarum erg. L 2 realitatibus (1) sequitur  
 infallibiliter quid sit facturus; saltem nihil ad praxin (2) sive L 2 etiam (1) sequi ponatur (2) ex L  
 3 hominis (1) quid sit (2) cujusque L 3 universi (1) sequi ponatur (2) (quemadmodum L 4 facturus,  
 (1) aequae in praxi (2) nihil L 7 efficere (1) sed (2) nec L 8 intelligetur (1) uber (2) clarius, L  
 9 infinitis (1) creaturis possibilibus (a) exi (b) quas Petro praeferre poterat, existat Petrus, de cujus idea sive  
 conceptu est, (2) possibilibus L 10 f. possibili erg. seu cognitione | perfectissima erg. | quam . . . decernat  
 erg. L 12 quod (1) est libere (2) si L 12 vel (1) ut accuratius adhuc rem exprimam, (2) ex L  
 14 libere erg. L 16 f. sed (1) Deum (2) Petrum peccaturum existere, tantum permittit. (3) tantum Petrum  
 (a) <vero> (b) | possibilem erg. | . . . peccaturus. L 19 rationem (1) esse, (2) reddi posse, L 23 f. directe  
 erg. L 25 Deum (1) peccatum (2) coo (3) compeccare (4) in L

hominem peccantem; ac proinde non minus peccatum Deo quam homini esse imputandum. Scio viros quosdam doctos gravissime invehi in doctrinam de concursu Dei proximo et immediato ad omnes actus creaturarum, tanquam perniciosissimam, et sanctitati divinae adversissimam. Sed vicissim premuntur fortissimis argumentis a  
 5 dependentia creaturarum sumtis, nam in actu, motu, cogitatione, non est simplex modalitas, sive relatio, sed superadditur nova realitas, est enim reale discrimen inter agentem et non agentem. Haec realitas nova quaeritur unde sit, certe antea non aderat, ideo utique producta est, at nova entia realia sine Dei concursu produci non videtur aut creaturis conveniens aut dignum Deo, et quis credat substantias quidem non posse nisi a  
 10 Deo produci, accidentia autem posse produci sine Dei concursu adeoque magis esse independentia; et dicere accidens hoc novum produci ex praecedenti, nihil est, revera enim prius accidens non amplius existit, et ejus loco existit aliud novum, reliqua tantum verba sunt; quemadmodumeductio formarum a potentia materiae. Et pari jure diceret aliquis etiam substantias novas produci ex aliis substantiis sine concursu Dei, tandemque  
 15 eo devenietur, ut dici possit Deum omnino nunc nihil agere (nisi forte cum miracula facit) postquam semel creaturis facultates agendi concessit. Et apud eos qui ponunt non implicare mundum esse ab aeterno, sequetur non implicare nullum esse Deum, itaque vereor ne haec sententia cum natura Entis primi pugnet. Cum inde saltem eliciatur per quotlibet annorum millia mundum imposterum subsistere posse Dei non amplius  
 20 indigentem. Unde etiam pleraque argumenta solidiora pro existentia Dei corrunt. Nam si Mundus nunc nullam realem dependentiam a Deo habet, non potest demonstrari Mundum in Deo esse, nisi demonstretur prius Mundum incepisse, quod demonstrari posse ex lumine rationis multi etiam Christiani philosophi dubitant. Ex sola autem pulchritudine rerum probabile quidem valde fit Mundum a sapientissimo Architecto esse  
 25 conditum, necessario autem non colligitur, metaphysice enim loquendo possibile esset infinitos esse Mundos seu systemata rerum in tempore et spatio infinito, et mirum non foret si inter infinitos temere

2 Scio (I) virum doctum (2) viros L 4 adversissimam. (I) Sed haerent satis meo judicio quando ab ipsis quaeritur unde (a) tantum (b) tandem sit nova illa (aa) Entitas (bb) realitas. (2) Sed non videt (3) Sed L 4 argumentis (I) ab inde (2) a L 5 in (I) actu, non est simplex modalitas, ut in mod (2) actu, L 8 concursu (I) speciali ad eorum et (2) immediato ad eorum productionem (3) produci (a) posse (b) non (aa) di (bb) videtur L 10 sine (I) ullo (2) Dei L 10 f. adeoque . . . independentia erg. L 12 f. , reliqua . . . materiae; erg. L 14 aliquis (I) et substantias produci (2) etiam . . . produci L 15 f. agere (I) nisi cum extra ordinem agit, sal (2) (nisi . . . facit) L 17 f. itaque (I) haec sententia penitus cum natura Entis primi pugnat. (2) vereor . . . pugnet. L 18 f. inde (I) sequatur (a) elic (b) in omnem aete (c) in o (2) saltem eliciatur per (a) multa (b) | quotlibet erg. | L 19 imposterum erg. L 20 solidiora erg. L 22 esse | creatum gestr. |, nisi L 24 a (I) Deo (2) sapientissimo L 26 tempore et erg. L 26 et (I) ex iis (2) unum (3) mirum L 26 f. non (I) esse (2) | foret erg. | si (a) ex infinitis alibi (b) inter L 27 infinitos (I) male ordi (2) temere L

collectos aliqui evasissent pulchri et bene ordinati, quorum unus nobis sorte obtigerit. Quo sane effugio jam dudum usi sunt Epicurei. At vero argumentum sumtum a natura Entis primitivi, unde Entia derivativa continue pendent, neque rejectione progressus in infinitum indiget (quem multi possibilem putant), neque pulchritudine rerum, quae moralem magis fidem, quam certam Scientiam parit. 5

Sed quid dicemus ad difficultatem illam magnam, quod Deus utique concausa peccati est, si ad illud omne quod in peccato reale est, non minus imo magis quam homo concurrat? Illusorium enim videtur dicere, Deum concurrere ad materiale peccati, non vero, ad formale, quod est privatio seu ὀνομία. Verum sciendum est responsionem hanc solidiorem esse quam prima specie videatur, nam omnis pravitas est in imperfectione, 10 imperfectio in limitatione, cum igitur Deo et homine coagentibus, in Deo sit actio perfecta, in homine limitata seu imperfecta, quae imperfectio aliquando tanta est, ut peccati rationem constituat, manifestum est, cur a sola hominis actione formale peccati attingatur. Exemplo rem declarare poterimus. Si magna vi plumulam ego percutiam etiamsi valde perfecta sit actio mea, plumulae tamen actio orta ex percussione erit valde 15 imperfecta et debilis, quoniam ex ipsius natura, quae magni impetus capax non est, limitatio procedit. Eodem igitur modo essentialis creaturarum limitatio effectum divini concursus ad perfectionem actus tendentem contrahit, fructumque ejus aliquando corrumpit Deo tamen nihilominus pro sapientia sua summa ex partibus imperfectis, perfectionem totius obtinente. Unde jam peccatum nasci nulla Dei culpa mirum non est. 20 Cujus praeclarae meditationis fundamenta jam a D. Augustino jacta reperiuntur. Denique considerandum est apud Deum qui omnium rerum consequentias videt, perinde esse ad rem moralem utrum remoto an proximo concursu peccatum juvet, dum facultates largitur circumstantiasque omnes ita coordinat, ut peccatum infallibiliter sit secuturum. Negato

2 argumentum (I) a dependentia re (2) sumtum L 3 Entis (I) per se unde Entia (2) a se, unde (3) primitivi, L 3 f. neque (I) progressu in infinitum indiget, (2) progressus in infinitum rejectione indiget, (3) rejectione . . . indiget, (a) neque in pul (b) quem multi (c) (quem L 6 difficultatem (I) , quod Deus si (2) illam L 6 utique (I) ad peccatum (2) concausa L 7 imo magis erg. L 8 ad (I) formale (2) materiale L 9 f. est (I) solidius (2) responsionem | hanc erg. | solidiorem L 11 limitatione, (I) limitatio autem perfectionis quae est in actione, (2) cum igitur (a) actio Dei sit illimitata (b) Deo L 12 imperfectio (I) aliquando (2) in (3) peccatum con (4) aliquando L 12 f. ut (I) simul (2) peccati L 14 f. percutiam (I) (erigi) (2) etiamsi L 17 limitatio (I) vim (2) effectum L 18 tendentem (I) limitat, (2) | contrahit, erg. | L 18 f. aliquando erg. L 19 f. Deo . . . summa (I) (etiam) (2) | ex erg. | . . . obtinente erg. L 21–S. 1606.6 Denique . . . | enim erg. | . . . | absolute erg. | . . . | ut erg. | saltem (I) pendeant sive ab aete (2) necessario . . . independentibus | si . . . in (a) illis | (b) talibus erg. | . . . est erg. | . . . ex (aa) accedentibus (bb) divinae . . . videtur (aaa) inculpare. (bbb) accusare. erg. L



igitur Dei concursu immediato, nihil lucramus magisque imaginationi vulgi quam rationi interiori consulimus. Semper enim manet difficultas ut vel absolute necessaria sint peccata, vel ut saltem necessario sequantur, sive ex realitatibus quibusdam aeternis a divina voluntate independentibus si quidem in talibus contingentiam locum habere  
 5 possibile est, sive ex divinae voluntatis decretis ad necessarias veritates accedentibus quorum utrumque homines a culpa liberare, posterius etiam Deum videtur accusare.

Praecedentes igitur difficultates fuere Metaphysicae, sequitur Moralis ad quam tandem perveniendum est. Ex eo enim quod Deus praeordinat, vel saltem praescit peccata, et eorum executionem remoto vel propinquo concursu juvat sequi videtur  
 10 hominem sive liber sit sive non liber, aut non esse culpandum, aut si culpandus est certe a Deo non esse puniendum, qui ipse culpandus sit multo magis. Fingamus dari posse aliquod venenum talis naturae, ut homini propinatum voluntatem depravet, eamque (liberam licet manentem) inclinet ad malum, sic ut praevideri possit homine liberrime consultante, tamen plerumque secuturam esse electionem mali; concedamus hunc  
 15 hominem nihilo minus poenam mereri, sed quid dicemus mereri illum, qui tale venenum miscuit, et propinavit? praesertim si ipse sit legislator, eoque tyrannidis veniat, ut miserum illum ob malam voluntatem crudelissime torquere velit, tanquam sibi inobedientem. Videtur autem species illa habere locum in humana natura, nam prava illa dispositio quam peccatum originis appellamus, cui alii rei melius quam tali veneno  
 20 comparari potest, et cum animae ubi primum existere incipiunt revera a Deo producantur, sive quis creationem id vocet, sive traductionem, quis non videt, Deum vel animam cum prava dispositione producere, vel in pravae dispositionis barathrum velut immergere, quorum utrum dicamus, parum refert. Et de Adamo ipso non minor est difficultas, quicquid enim de justitia originali jactetur, videtur pravam in eo  
 25 dispositionem creatam fuisse, quae effectura erat, ut certae tentationi esset objiciendus, et in ea succubiturus atque ad pejus inclinaturus. Jam fingamus eundem qui venenum propinavit, remedium (tanquam gratiam sufficientem)

7 igitur *erg. L* 7 f. ad . . . est *erg. L* 8 Deus (*I*) non tantum praescit, (*a*) et (*b*) praeordinatque (2) praeordinat, . . . praescit *L* 11 esse (*I*) pro pecca (2) puniendum, *L* 12 propinatum (*I*) non rationem obumbret, (*a*) non (*b*) sed (2) voluntatem *L* 12 depravet, (*I*) ita (*a*) ut libera licet, tamen (*b*) ut quanquam libera maneret, tamen ad malum (2) eamque *L* 13 possit (*I*) utcunque deliberante (2) ipsa (3) homine *L* 14 esse (*I*) con (2) electionem *L* 14 mali; (*I*) ille homo certe ab illo (2) concedamus *L* 16 praesertim (*I*) si eo iniquitatis veniat, ut ipsemet hominem illum miserum quasi (*a*) legum (*b*) sibi legislatori (2) si *L* 16 eoque (*I*) iniquitatis veni (2) tyrannidis *L* 17 ob . . . voluntatem *erg. L* 22 dispositione (*I*) creare (2) | producere *erg. L* 24 videtur (*I*) sequi (2) pravam *L* 26 ea (*I*) no (2) ad pejus inclinaturus (3) succubiturus *L* 27 (tanquam . . . sufficientem) *erg. L*

projicere in medium sed quo ex ipsa veneni dispositione sciat neminem vel conaturum  
 esse uti nisi cui ipse prius dormienti aliquot guttas efficacis cujusdam liquoris (seu boni  
 motus) infuderit, quo animus praeparetur; et ex his qui usuri sint neminem esse ad  
 sanitatem perventurum, nisi in quo certa quaedam sit naturalis constitutio, vel cui  
 sufficiens quantitas cujusdam tertiae omnium efficacissimae infallibiliterque si  
 superveniat sanaturae compositionis (seu gratiae efficacis) instillata sit. Denique sanatos  
 recidivam plerumque pati, et iisdem caeremoniis ut denuo sanentur indigere; paucosque  
 admodum novissima sanatione (gratia perseverationis) dignos haberi; inque delectu  
 hominum rationem haberi, vel absoluti cujusdam beneplaciti vel distinctionum admodum  
 exoticarum, ut verbi gratia illis potius fiat gratia qui videntur suapte natura plurimum si  
 semel excitentur cooperaturi tanquam ad parcendum remedio expensaeque quantum licet  
 vel aliquando contra illis potius qui per se sunt debilissimi tanquam in ostendam  
 remedii efficaciam aliisque modis, ita ut vel regula nulla certa servetur, vel si qua est  
 parum aequitati consentanea videatur; cum deceat potius ab eo qui omnibus malum dedit  
 omnes quando quidem id fieri potest restitui, vel certe eos qui a pravitate animi non  
 liberantur, saltem nec puniri; certe crudelissimis tortoribus non per omnem aeternitatem  
 objici quo nihil gravius cogitari potest. Quid igitur de tali propinatore, Medico,  
 legislatore dicemus?

Mihi hanc similitudinem attentius consideranti, statim ipsum ejus initium negandum  
 videtur, quasi scilicet Legislatores ille venenum dari curaverit quo animi corrumpere-  
 rentur, prima enim imperfectionis origo non a voluntate Dei est, sed a limitatione essentiali  
 creaturarum ante omne peccatum, negandum etiam est Medicum eundemque  
 Legislatorem ob exoticas tantum rationes distinguere sanandos a non sanandis, sed ita se  
 gerere dicendum est ut salva sapientia sua melius non possit. Itaque cogitavi de  
 similitudine aliqua aptiore, qua simul et Legislatoris justitia et Medici sapientia, et  
 aegrorum culpa

1 veneni (I) natura (2) dispositione L 2 guttas (I) efficacioris (2) | efficacis erg. | L  
 2 f. cujusdam (I) remedii (2) liquoris (seu boni motus) infuderit, (a) et ex his etiam (b) quo L 4 f. cui (I)  
 aliquot (2) sufficiens quantitas L 5 f. si superveniat erg. L 6 (seu . . . efficacis) erg. L 8 (gratia  
 perseverationis) erg. L 8–10 inque (I) ea re non (2) delectu (a) bonae voluntatis hominum, sed sive  
 beneplaciti cujusdam | hominum erg. | (b) vel absoluti cujusdam beneplaciti vel (aa) rationum | (bb)  
 distinctionum erg. | admodum exoticarum, (aaa) vel mirabilis cujusdam (aaaa) definitionis (bbbbb) divinationis  
 rationem haberi, dicente ⟨1⟩ (bbb) ut rationem haberi, | (c) hominum . . . exoticarum erg. | (aa) ut scilicet illis  
 tantum videtur (bb) ut L 10 illis (I) detur tantum (2) potius L 10 fiat | haec gestr. | gratia L  
 11 excitentur (I) coop(erari), (2) cooperaturi . . . licet L 12 potius (I) quam (2) qui L 12 f. tanquam . .  
 . efficaciam erg. L 13 aliisque (I) regu (2) modis L 14 parum (I) instituto (2) | aequitati erg. | L  
 15 id fieri erg. L 20 ille erg. L 21–24 prima . . . peccatum (I) denique (2) negandum | etiam erg. | . . .  
 dicendum est erg. | . . . possit erg. L 25 simul (I) Dei justitia et (2) et . . . Medici L 25 f. sapientia, (I)  
 hominumque (2) et aegrorum L

appareret. Fingamus igitur Apologum hujusmodi: cum Deucalion et Pyrrha jussu oraculi lapides post tergum jactassent, inde non statim orti sunt homines, ut poetae volunt, sed statuæ hominiformes. Et cum Deucalion oraculum denuo consulisset, responsum est datam illi a Diis potestatem animandi quas ex statuīs vellet, modo eas simul eligeret quas  
 5 idem modus canendi afficeret. Itaque apud ipsum esse, quem vellet chorū statuarum humana vita donari. Deucalion Lydium modum cani jussit. Statimque aliquot statuæ moverunt sese, et silente rursus Deucalionis lyra secundum propriam quandam Musicam saltitarunt atque canentes narraverunt, quicquid gesturi essent, si contingeret ipsas homines fieri ut Deucalionem ad sese eligendas invitarent. Inde secutus est Phrygius  
 10 modus saltaruntque aliae statuæ, ac vitam suam futuram si vivere daretur similiter exposuerunt. Mox tertius chorus excepit, et quartus et alii complures, donec saltassent statuæ omnes, nulla enim ex pluribus choris erat.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz eingefügt und später wieder gestrichen:*

Illud autem memorabile est, unoquoque choro saltante apparuisse Deucalioni Tabulam quandam  
 15 Musicam (mutato choro aliam semper atque aliam), chori sui moderatricem, quæ partim adamantinis notis Parcarum manu, partim aureis ipso Jovis digito inscripta erat. Et a Parcis quidem erant necessariae atque incommutabiles quaedam proprietates numerorum harmonicorum, at Jupiter clavem aliaque arbitraria sed pauca cantus principia elegisse videbatur. Ex auro autem Jovis liberali, et indomitis fatorum gemmis emicabat fulgor mirabilis, in quo velut speculo repræsentabantur futura illius chori totaque rerum humanarum proditura  
 20 facies, si ille eligeretur. Deucalionem cum conjuge, hæc visa atque audita non minus terrebant quam perplexum reddebant in eligendo, ob eventuum mire dispensatam varietatem.

Alius chorus innocentissimum seculum, sed simplicitate languidum promittebat, alii fortitudinis, alii ingenii, alii aliarum virtutum magna documenta daturi erant. Sed semper

1 jussu oraculi *erg. L* 2 poetae (*I*) canunt (2) | volunt *erg. | L* 3 Deucalion (*I*) Euro (2) oraculum *L* 4 potestatem (*I*) animas (2) animandi *L* 4 vellet, (*I*) sed (*a*) ead (*b*) eas tantum quas tamen idem modus canendi afficeret ea lege, (2) | sed *erg. |* quas tamen (3) modo eas (*a*) quas (*b*) simul . . . quas *L* 5 Itaque (*I*) electionem ipsi (2) apud *L* 5 chorū (*I*) in vitam (2) statuarum *L* 6 Deucalion (*I*) primo (2) Lydium (*a*) et phrygium (*b*) modum *L* 7 f. sese, (*I*) et saltitarunt, et (2) et . . . canentes *L* 8 essent, (*I*) si deligerentur ipsi (2) inde (3) si *L* 9 ut . . . invitarent *erg. L* 10 modus (*I*) surg (2) surrexeruntque (3) | saltaruntque *erg. | L* 10 daretur (*I*) narr (2) | similiter *erg. | L* 11 complures (*I*) . Deucalioni ea res electionem difficilem reddit (2) , donec *L* 12 omnes, (*I*) neque enim una nisi unius chori (2) nulla . . . choris *L* 12 f. erat. | Deucalioni et Pyrrhae ea varietas eventuum electionem difficilem reddit. *gestr. | L* 15 (mutato . . . sui *erg. L* 17 numerorum (*I*) Musicorum (2) harmonicorum, *L* 17 f. sed pauca *erg. L* 18 Jovis (*I*) et (2) liberali, *L* 22 Alius | *aureum* *erg. u. gestr. |* chorus (*I*) aureum seculum promitt (2) innocentissimum *L*

2 Deucalion et Pyrrha . . . jactassent: vgl. OVID, *Metamorphoses*, I, 347–415, bes. 369–415.

erat quod desiderares, in quolibet choro, et ex aliis choris supplere velles, si per oraculum  
licuisset. Erat ex his choris unus, in quo gravia mala praedicebantur, infectio totius hujus  
hominum generis a cibo quodam venenato, inde Thyestae coenae, Oedipodei  
concubitus, Ixionis et Tantali supplicia apud inferos. Sed haec multo majoribus bonis  
pensabantur, ipsius summi Jovis humanarum rerum miserti descensus in terras et sub  
humana specie conversatio, crimina omnia mortalium ab hoc expiata, inde aureum  
seculum et pax aeterna, et tanta beatorum cum Diis assimilatio, quanta maxima potest.

Hunc ergo chorum, qui talia promittebat, post multam deliberationem unanimes  
elegere conjuges duo quod ea ratione maxime Deorum consortio fruituri mortales  
viderentur. Subito reliquae omnes statucae quasi indignantibus similes in prioris iterum  
formae saxa dissilierunt. At delectae ex omni numero quae isto suffragio vicerant  
humanam prorsus naturam habuere. Unde genus mortalium toto orbe propagatum est, ac  
diluvii damna expleta. Et Deucalion quidem restaurator nostri generis officio suo  
praeclare sibi functus videbatur, laetamque in terras vitam agitabat, donec annis fessos  
conjuges eadem ambos suprema dies exolvit. Jamque in Charontis cymba inexorabilem  
styga transmiserant, rectaque gressus converterant ad Elysios illos hortos, in quibus  
foelices animae coelestia bona praegustant, cum magnus tota inferorum regia tumultus  
exurgit. Crederes Enceladi jactationibus tellurem rimas agere, atque inimicum admittere  
inferis diem; vel iterum adesse qui Proserpinam Ditis thalamo deducat, qui Cerberum  
abstrahat catenis oneratum. Cessat Tityi vultur; et Ixionis rota aliquantisper requiescit.  
Tandem silentio facto, intellectum est infelices animas de Pyrrha ac Deucalione tanquam  
omnium suorum malorum autoribus queri atque expetere poenas. Ab his sese jactabant a  
saxea natura in humanam translatos crudeli beneficio, ut perpetuo torquerentur, nec nisi  
supplicio eorum quieturi videbantur. Pluto tantam quaestionem a se ad rerum capitalium  
triumviros, Aeacum Minoa ac Rhadamantum rejecit. Conjuges tanto tamque inopinato  
periculo perculsi, lachrymis se tuebantur, atque autores oraculi testabantur Deos,  
sanctamque

1 desiderares, (I) et ex uno ch (2) in L 2 f. praedicebantur, (I) ut (2) infectio (a) futurorum (b)  
totius . . . a (aa) pomi cujusdam esu, inde (bb) cibo . . . inde L 5 descensus (I) ad mortales (2) in terras L  
6 mortalium (I) hujus sanctitate et voluntaria patientia expiata (2) ab hoc expiata, L 7 et (I) maxima  
hominum (2) tanta (a) hominum cum Diis assimilatio quanta maxima potest (b) beatorum L 7 f. potest. (I)  
Beati autem futuri erant quos ju (2) Beati (3) Hunc L 11 quae . . . vicerant erg. L 13 Deucalion (I)  
humani ge (2) | quidem erg. | L 16 gressus (I) dire (2) converterant L 17 praegustant, (I) gressus (2)  
magnus L 18 exurgit. (I) Credas (2) Crederes Enceladi (a) agitationibus (b) jactationibus L 19 Ditis  
erg. L 19 deducat, (I) quia (2) qui L 20 rota (I) nonnihil (2) | aliquantisper erg. | L 21 silentio |  
Plutonis autoritate gestr. | facto, L 22 poenas. (I) Cur enim se non maluerint saxa (2) Ab L 23 crudeli  
beneficio erg. L

inprimis Themidem, cuius iussa secuti essent cui rei Ovidium et nescio quem Graecum *Metamorphoseon* scriptorem testem citabant. Vix pauca haec dictitans audiri poterat Deucalion, cum statim confusis omnium clamoribus obruebatur, quasi in Deos rejiceret scelus suum, a quibus potestas quidem data ipsi fuisset eligendi, non vero electio prae-  
5 scripta esset.

Haerentibus iudicibus, ac si liceret, comperendantibus, ab Elysii animabus legati alter iustitia, alter sapientia inclyti Lycurgus ac Solon advenere. Nuntio enim iudicii ob beatos perlato, indignum videbatur, acriorem malorum memoriam esse quam gratitudinem bonorum. Hic novum ac mirabile certamen piorum atque impiorum,  
10 scelerum virtutumque surrexit, cuius partem aliquam nescio unde acceptam Prudentius noster descripsit in *Psychomachia*; tota autem quaestio apud iudices quidem in eo vertebatur, utrum praestet non existere improbos et miseros, an vero existere beatos, et plurisne esset mala vitari an bona procurari. Quam multa ab hominibus eloquentissimis prudentissimisque dicta sint pro utraque causa paucis comprehendi non potest, idque alii  
15 fortasse felicius explicabunt, tandem a Plutone rogatus Jupiter per Mercurium stellatam ex ipso Zodiaco Themidis libram misit, cui partis utriusque fata imponerentur, nam ipsi iudices qui in beatos inclinabant pronuntiare verebantur, ne sibi ipsis favisse viderentur. Est autem mirabilis natura hujus librae, qua non corporea pondera, sed causarum momenta aestimantur, ut pro materia sint verba, et pronuntiatis tantum rationibus, pro  
20 cuiusque vi lances inclinentur. Incredibili autem omnes expectatione suspensi erant, et Actuario utriusque partis argumenta recitante, nunc huc nunc illud libra quasi trepida titubabat. Ab una parte dicebatur, si aequalis voluptas dolori sit, satius esse non dolere, quam gaudere; ab altera reponebatur praestare in re Musica correctas compensatasque ex arte

1 cuius (I) Se (2) iussa (a) secutos vociferabantur (b) secuti essent (aa) ejusque res (bb) cui rei L 2 haec erg. L 3 obruebatur, (I) qui (2) | quasi erg. | L 6 f. legati (I) eloq (2) alter L 7 alter (I) eloquentia inclyti (2) sapientia L 7 enim (I) controversiae (2) | iudicii erg. | L 8 beatos (I) translato (2) perlato, L 8 videbatur, (I) acriorum (2) acriorem malorum (a) vindictam (b) | memoriam erg. | L 9 piorum atque impiorum, erg. L 10 unde (I) intellectam (2) acceptam L 12 f. beatos (I) participesque Deorum, (2) | et erg. | plurisne | esset erg. | L 14 paucis (I) explicari (2) | comprehendi erg. | L 18 sed (I) rationum (2) | causarum erg. | L 19 ut erg. L 19 materia (I) essent (2) sint L 20 f. et (I) pronuntiante utrinque argumenta Actuario (2) recitante Actuario utriusque partis argumenta (3) Actuario . . . recitante, L 22 dicebatur, (I) do (2) potius esse dolores (3) si L 22 sit, (I) praestare (2) satius esse L 23 correctas (I) dissonantias quam (2) compensatasque L

1 Ovidium: OVID, *Metamorphoses*, I, 315–415. 2 Graecum *Metamorphoseon* scriptorem: das möglicherweise fiktive Vorbild Ovids ist nicht nachzuweisen. 11 PRUDENTIUS, *Psychomachia*.

dissonantias, quam inspidam soni aequabilitatem. Replicatum est excusari posse mixturam perturbationis et restitutionis in eadem persona, non ut bona in unos, mala in alios spargerentur. Duplicabatur misceri in eodem non potuisse et miseriam et felicitatem. At Triplicatum est satis varietatum haberi potuisse,<sup>1</sup> etiamsi non ad haec extrema bonorum malorumque itum fuisset. Atque ita multipliciter reciprocabatur serra, 5 donec postremo allegatum est felicitatem electam fuisse non quamlibet sed qua Dii mortalibus unirentur, prae qua cujuscunque miseria[e] aestimatio nullius sit momenti. Eoque motum Deucaliona hanc seriem humani generis praetulisse. Vix haec pronuntiata erant cum subito libra velut magno pondere lanci injecto in hanc partem ruere coepit, nec ullis porro dictis vel minimum commovebatur. Ita Themidis suffragio indubitabili 10 absoluti Deucalion et Pyrrha Dis vota solvebant. At murmur toto inferno ingens ortum est infelicium animarum, quasi nunc primum damnarentur, nec obscurae in Deos blasphemiae audiebantur quorum magnitudini ac voluptati sive Glorae litandum fuisset aeterna calamitate miserorum, quo illis scilicet sua beatitudo conspectior emeretur acriusque ab opposito sentiretur. Fuisse enim in potestate Deorum, praeter illas hominum 15 series, unde fatendum erat optimam a Deucalione electam fuisse, alias ei offerre, ubi non minus mortales felices redderentur, imo magis, neminis miseria beatorum gaudia funestante. Querelis igitur in Deos versis, impiorum quidem rabies magis accendebatur, sed in Elysio deliciantibus bonis et magnitudine quaestionis attonitis admirandum atque inauditum spectaculum sese aperuit. Rediere omnium statuarum species quae coram 20 Deucalione saltaverant. Sed super unoquoque choro pendebat Tabula aurea qua leges aeterno adamante Parcarum scriptae continebantur, quae paucae numero ubi clavem auream manu sua appinxisset

<sup>1</sup> *Am Rande*: (ridiculum poterasse)

1 inspidam (I) vel (2) grati (3) soni L 1 f. posse (I) restitutam perturba (2) mixtam (3) mixturam L  
 3 Duplicabatur (I) id nec fieri potuisse, (2) misceri L 5 f. serra, (I) cum tandem pronuntiatum est (a) a  
 Lectore (b) non aliter summum Deorum beneficium (2) donec (a) (cui unisset) (b) id denique po (c)  
 postremo L 6 est (I) non aliam rationem fuisse, qua Dii mortalibus unirentur (2) felicitatem L  
 7 unirentur, (I) pro divinae autem, (2) Divina (3) prae qua (a) nulla cujusquam a (b) cujuscunque L  
 8 hanc (I) rationem (2) seriem L 11 f. ortum est erg. L 12 nec (I) absph (2) obscurae L  
 13 audiebantur erg. (I) qui (a) soli (b) suae voluptati so (c) magnitudini ac (d) magnitudini (2) quorum L  
 14 f. conspectior (I) ac (2) emeretur (a) extantiusque (b) acriusque L 15 Deorum | ut str. Hrsg. | (I) inter  
 alias hominum ser (2) praeter L 17 redderentur, (I) nulla (2) imo L 17 magis, (I) nulla miseria (2)  
 neminis L 19 sed (I) piis (2) in L 19 bonis erg. L 21 choro (I) apparuit (2) | pendebat erg. | L  
 21 f. qua (I) Mus (2) leges (a) chori sui (b) | aeterno erg. | L 22–S. 1612.1 ubi clavem | auream erg. | . . .  
 appinxisset (I) notis (2) summus Deorum, erg. L

summus Deorum, omnes futuros chori quoque sui motus actusque praefiniebant; eaque vis mirabilis nexus et consequentiae tam multorum cantus eventuum cum notis Musicis tam paucis, in quibus tota latebat, impenetrabilis mortalibus dum in terris degunt, purificatis illis Animabus manifeste apparebat. Postremo raptis mentibus in profundum  
 5 Divinitatis, ipsum Aeternae Rationis Archivum obtulit sese ubi admissis, et numerus Tabularum sive chororum omnium, qui cogitari possent, hoc est Mundorum possibilium, infinitus licet totus apparuit tandemque inaccessae habitationis lumen ultramundanum superilluxit; quo non eorum tantum quae facta et futura sunt, sed et omnium quae fieri poterant inenarrabilis harmonia ita intellecta est, ut jam demum cognosceretur expensis  
 10 quasi in statera infinitis Mundis, ab ipsa aeterna atque infinita sapientia nihil melius reperiri potuisse, quam quod factum est. Neque ideo malos et miseros decretos, sed posita optima atque eligenda rerum serie admissos esse, quod ex ejus legibus sequerentur; nec rei quaesitum esse in Consilio providentiae, an Busiris hospites mactaturus esset, sed an non haec possibilium series praeferenda esset, licet in ea  
 15 homicida Busiris, contineretur. Felices autem animae in haec arcana admissae, intellectis rerum fastigiis, et agnita cominus pulchritudine et justitia auctoris sui, nunc demum sese liquido beatas, confitebantur. Nobis autem satis egregium est e longinquo in hac vita agnoscere quod illic coram intueri, inter summa aeternitatis beneficia videbatur.

1–3 praefiniebant; (1) idque (2) eaque . . . notis (a) Harmoniae (b) Musicis . . . paucis (aa) impenetrabilis mortalibus (bb) in . . . degunt, L 4 apparebat. (1) <Cum> (2) Postremo cum Tabulas ipsas contenderent inter se (3) Postremo ipsum aeternum Jovis sese (a) Tabularium (b) | Archivum erg. | dedit in conspectum, ubi suus cuique Tabulae locus, et (4) Postremo (a) rept (b) raptis L 6 hoc . . . possibilium, erg. L 7 apparuit (1) ; et uno admirabilis intelligentiae ictu (2) et (a) denique (b) postremo novissimum ultimae rerum rationis (3) tandemque . . . habitationis L 7 f. lumen (1) immenso fulgure illuxit; (2) cujus immenso fulgore i (3) ultramundanum (a) attonitis (b) superilluxit; (aa) unde causa (bb) quo denuo intellecto (cc) Un (dd) | quo erg. | L 9 harmonia (1) intellecta est, (2) per summa rerum fastigia intellecta est, (3) <aucta> (4) jam demum intellecta (5) ita L 9 f. demum (1) appareret | (2) cognosceretur erg. | expensis . . . Mundis, erg. L 11 est. (1) Felices autem animae nunc demum se vere beatas (2) Neque L 11 malos (1) <ed> (2) et L 11 f. sed (1) in (2) posita L 12 optima (1) admissos esse, quod (2) atque L 12 f. esse, (1) nec constitutum esse (2) quod . . . rei L 13 esse (1) an <istos> (2) in (a) arcano Di (b) Consilio L 14 f. ea (1) et (2) mactator Busiris (3) homicida L 15 Busiris, (1) et adulter Paris, et (2) contineretur. L 15 animae (1) tam (2) intel (3) in (a) divina (b) haec L 16 et (1) visa (2) agnita L 17 est (1) eminus (2) e longinquo L 18 beneficia (1) <aut> (2) videbatur L

14 Busiris: vgl. u. a. OVID, *Metamorphoses*, IX, 183; *Ars amatoria*, I, 649 f.; HYGINUS, *Fabulae*, 31 u. 56.

## 310.DANS LES CORPS IL N'Y A POINT DE FIGURE PARFAITE

[April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 3, 5b Bl. 1. 1 Bl. 8°. 2 S.*E* FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opusc.*, 1854, S. 244–246.

5

Die Datierung dieser Aufzeichnung über die nicht über ein Zeitmoment hinaus fixierbare Figur eines jeden Körpers beruht auf dem Wasserzeichen.

Il n'y a point de figure precise et arrestée dans les corps à cause de la division actuelle des parties à l'infini.

Soit par exemple une droite *ABC* je dis qu'elle n'est pas exacte. Car chaque partie 10 de l'univers sympathisant avec toutes les autres il faut necessairement que si le point *A* tend dans la droite *AB*, le point *B* ait une autre direction. Car chaque partie *A* tachant d'entrainer avec elle toute autre, mais particulièrement la plus voisine *B*, la direction de *B* sera composée de celle d'*A*, et de quelques autres; et il ne se peut point que *B* indefiniment 15 voisine de *A* soit precisement exposée de la même façon à tout l'univers que *A*, en sorte que *AB* composent un tout, qui n'ait aucune sousdivision.

Il est vray qu'on pourra tousjours mener une ligne imaginaire chaque instant, mais cette ligne dans les mêmes parties ne durera que cet instant, parce que chaque partie a un mouvement different de toute autre puisque elle exprime autrement tout l'univers. Ainsi 20 il n'y a point de corps qui ait aucune figure durant un certain temps quelque petit qu'il puisse estre. Or je crois que ce qui n'est que dans un moment n'a aucune existence, puisqu'il commence et finit en meme temps. J'ay prouvé ailleurs qu'il n'y a point de moment moyen, ou moment du changement. Mais seulement le dernier moment de l'estat precedant et le premier moment de l'estat suivant. Mais cela suppose un estat 25 durable. Or tous les estats durables, sont vagues; et il n'y [a] aucun de precis. Par exemple, on peut

10 droite (1) *ABCDE* (2) *ABC* *L* 12 *A* erg. *L* 14 *B*, erg. *L* 21 figure (1) dans (2) | durant erg.  
 | *L* 22 je (1) ne (2) crois (a) qui est dans un (b) que ce qui *L* 22 aucune (1) subsistance (2) | existence  
 erg. | *L* 24 seulement (1) un moment de (2) le *L*



dire qu'un corps ne sortira pas d'une telle place plus grande que luy durant un certain temps, mais il n'y a aucune place precise ou egale au corps, où il dure.

On peut donc conclure, qu'il n'y a aucun mobile d'une certaine figure, par exemple il n'est pas possible qu'il se trouve dans la nature une sphere parfaite qui fasse un corps mobile, en sorte que cette sphere puisse estre mue par le moindre espace. On pourra bien concevoir une sphere imaginaire qui dans un tas de pierres passe à travers de toutes ces pierres, mais on ne trouvera jamais aucun corps, dont la surface soit precisement spherique.

*In instanti* le mouvement n'estant pas consideré, c'est comme si la masse estoit toute unie; et alors on peut luy donner telles figures qu'on veut. Mais aussi toute la varieté dans les corps cesse; et par consequent tous les corps sont detruits. Car le mouvement ou l'effort fait leur essence ou difference. Et dans ce moment tout revient en caos. L'effort ne sçauroit estre concû dans la masse seule.

### 311.DU RAPPORT GENERAL DE TOUTES CHOSES

15 [April bis Oktober 1686 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 206. 1 Zettel (11,5 × 8,5 cm). 21 Zeilen.

Wegen fehlender Datierungsmerkmale stützt sich unsere Datierung auf die Vermutung, daß diese Notiz in Verbindung mit analogen Überlegungen des Jahres 1686 in N. 310 und im *Discours de métaphysique* (N. 306) zum Zusammenhang aller Dinge entstanden sein könnte. Die These, in jedem Teil der Materie seien Organismen enthalten, könnte aber auch auf eine spätere Entstehungszeit verweisen.

2 , mais . . . dure *erg.* L 3 figure, (I) ou dont les parties (2) par L 4 parfaite (I) <trans> (2) qui L 5 f. bien (I) s'imaginer (2) | concevoir *erg.* | une sphere (a) qui passe par plusieurs (b) imaginaire L 6 passe (I) par tout (a) ses p (b) ces pierres à travers de (2) à L 7 corps, (I) qui fasse precisement une sphere (2) dont L 8 f. spherique. (I) On peut même doute si cela arrive au moins *in instanti*, car chaque corps souffrant de toutes les autres de l'univers, il ne se peut point que ces impressions infiniment variables s'accordent à placer precisement <uni> (2) In L 9 *instanti* (I) tout (2) | le *erg.* | L 10 alors (I) tous les corps cessent (2) on . . . aussi L

Le rapport general et exact de toutes choses entre elles, prouve que toutes les parties de la matiere sont pleines d'organisme. Car chaque partie de la matiere devant exprimer les autres et parmy les autres y ayant beaucoup d'organiques, il est manifeste qu'il faut qu'il y ait de l'organique dans ce qui represente l'organique.

J'ajoute même qu'il n'y a point de caos dans la nature, rien qui ne soit travaillé artistement jusqu'aux parties quelques petites qu'elles puissent estre. Il est vray que nous remarquons beaucoup de morceaux grossiers et sans art en apparence, mais ce qui est travaillé est trop petit pour paroistre, et cependant il est par tout. La sagesse de Dieu ne permet point qu'il y ait jamais un caos veritable, ce seroit un defaut de son art.

Il s'en suit qu'on ne sauroit point assigner des parties qui n'ayent rien d'organiques, parce qu'une telle partie exprimant les autres, qui sont organiques, auroit de l'organique aussi *contra Hypothesin*.

### 312.SPECIMEN INVENTORUM DE ADMIRANDIS NATURAE GENERALIS ARCANIS

[1688 (?)]

15

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 9 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 7  $\frac{1}{3}$  Sp.

*E*<sup>1</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 309–318 (Teildruck).

*E*<sup>2</sup> G. H. R. PARKINSON, in: *Studia Leibnitiana*, 6, 1974, S. 18–27 (Teildruck mit engl. Übers. Ergänzung zu *E*<sup>1</sup>, beginnend mit dem Absatz, in dem die Fußnote 4 steht).

20

Übersetzung: G. H. R. PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 75–86 (nach *E*<sup>1</sup>).

In diesem Stück, das vom Titel her die naturphilosophischen Prinzipien und Gesetze zu erörtern beabsichtigt und dies in verschiedenen, von uns mit [A] bis [D] unterschiedenen Ansätzen versucht, widmet sich Leibniz einleitend und überwiegend (in Teil [A]) den metaphysischen Grundlagen seiner Philosophie. Die Reife der Darstellung und Terminologie, besonders bei der Erörterung der metaphysischen Prinzipien, sprechen für eine späte Entstehungszeit, auf keinen Fall vor 1686, die Nähe einiger Wendungen und Beispiele zum wohl in Italien verfaßten Stück N. 324 sogar für 1688 oder 1689. Aufgrund des allerdings nur selten belegten Wasserzeichens setzen wir diese Abhandlung in die Wiener Zeit.

7 mais (1) les parties (2) ce *L* 9 veritable, (1) c'est (2) ce *L*

## Specimen inventorum de admirandis naturae Generalis arcanis

In omni veritate universali affirmativa praedicatum inest subjecto, expressequidem in veritatibus primitivis, sive identicis, quae solae sunt per se notae; implicite autem in caeteris omnibus, quod analysi terminorum ostenditur, substituendo sibi definita et  
 5 definitiones.

Itaque duo sunt prima principia omnium ratiocinationum; Principium nempe contradictionis, quod scilicet omnis propositio identica vera, et contradictoria ejus falsa est; et principium reddendae rationis, quod scilicet omnis propositio vera quae per se nota non est, probationem recipit a priori, sive quod omnis veritatis reddi ratio potest, vel  
 10 ut vulgo ajunt, quod nihil fit sine causa. Hoc principio non indiget Arithmetica et Geometria, sed indiget Physica et Mechanica, eoque usus est Archimedes.

Essentiale est discrimen inter Veritates necessarias sive aeternas, et veritates facti sive contingentes differuntque inter se propemodum ut numeri rationales et surdi. Nam veritates necessariae resolvi possunt in identicas, ut quantitates commensurabiles in  
 15 communem mensuram, sed in veritatibus contingentibus, ut in numeris surdis, resolutio procedit in infinitum, nec unquam terminatur, itaque certitudo et perfecta ratio veritatum contingentium soli Deo nota est, qui infinitum uno intuitu complectitur. Atque hoc arcano cognito tollitur difficultas de absoluta omnium rerum necessitate; et apparet quid inter infallibile et necessarium intersit.<sup>1</sup>

20 <sup>1</sup> *Daneben auf Bl. 2 v<sup>o</sup>*: Vera causa cur haec potius quam illa existant sumenda est a liberis divinae voluntatis decretis, quorum primum est, velle omnia agere quam optime, ut sapientissimum decet. Itaque licet interdum perfectius excludatur ab imperfectiore, in summa tamen electus est ille modus creandi mundum, qui plus realitatis sive perfectionis involvit, et Deus agit instar summi Geometrae, qui optimas  
 25 problematum constructiones praefert. Itaque omnia Entia quatenus involvuntur in

2 subjecto, (1) manifeste (2) expresse L 3 in (1) identicis (2) veritatibus L 3 notae; (1) per analysin vero sive terminorum, quae definitionum substitutione fit (2) im (3) implicite L 4 quod (1) re (2) analysi L 4 sibi (1) mutuo (2) definita L 7 omnis (1) identica sit vera, (2) propositio L 8 principium (1) rationis (2) praesuppo (3) praesuppositae (4) | reddendae erg. | L 8 scilicet (1) omnis veritatis ratio reddi (2) omnis L 8 vera (1) probationem rec (2) quae L 13 surdi. (1) Atque hoc arcano cognito tollitur difficultas de absoluta omnium necessitate (2) Nam L 14 ut (1) numer (2) quantitates L 15 , ut . . . surdis erg. L 16 et perfecta ratio erg. L 17 Deo (1) nota es (2) perspic (3) a (4) a priori (5) nota L 17 qui (1) infinitam (2) infinitas notio (3) infinitum L 17 uno (1) as (2) intuitu L 17–19 complectitur. | (1) Omnes (2) Veritates necessariae sunt hypotheticae (a) Ver (b) contingentes possunt esse (3) Atque . . . intersit. erg. | L 23 creandi mundum, erg. L 25 constructiones (1) eligit (2) | praefert erg. | L 25 omnia (1) possibilia s (2) Entia L 25–S. 1617.18 quatenus . . . Ente, erg. L

Definitio realis est, ex qua constat definitum esse possibile, nec implicare contradictionem. Nam de quo id non constat, de eo nulla ratiocinatio tuto institui potest, quoniam si contradictionem involvit, oppositum fortasse pari jure de eodem concludi potest. Atque hoc defuit demonstrationi Anselmi, a Cartesio renovatae, quod Ens perfectissimum, seu maximum, quia existentiam involvit, existere debeat. Assumitur enim sine probatione Ens perfectissimum non implicare contradictionem, eaque occasione a me agnitum est quae sit natura definitionis realis. Itaque definitiones causales, quae generationem rei continent, reales quoque sunt. Ideas quoque rerum non cogitamus nisi quatenus earum possibilitatem intuemur.

Ens necessarium, si modo possibile est, utique existit. Hoc est fastigium doctrinae modalis, et transitum facit ab essentiis ad existentias, a veritatibus hypotheticis ad absolutas, ab ideis ad mundum.

Si nullum esset Ens necessarium, nullum foret Ens contingens, ratio enim reddenda est cur contingentia potius existant quam non existant, quae nulla erit, nisi sit ens quod a se est, hoc est cujus existentiae ratio in ipsius essentia continetur; ita ut ratione extra ipsum opus non sit. Et licet in rationibus contingentium reddendis iretur in infinitum, oportet tamen extra ipsorum seriem (in qua sufficiens ratio non est) reperiri rationem

primo Ente, praeter nudam possibilitatem habent aliquam ad existendum propensionem, proportionem bonitatis suae existuntque volente Deo nisi sint incompatibilia perfectioribus, vel pluribus quod posterius fit si nimium voluminis habeant proportionem virtutis, ita ut plus spatii occupent, quam impleant, ut angulosa aut sinuosa. Exemplo res erit clarior. Hinc etiam determinata praeferuntur indeterminatis, in quibus ratio electionis nulla intelligi potest. Itaque si sapiens decreverit tria assignare puncta in aliquo spatio, nec ulla sit ratio pro una potius quam alia specie trianguli, eligetur aequilaterum in quo puncta tria similiter se habent. Et si tres globi aequales et simile sint collocandi inter se, nec alia praeterea detur conditio, collocabuntur ut se tangant.

4–9 Atque . . . intuemur *erg. L* 5 involvit, (1) utique (2) existere *L* 5 debeat. (1) Demonstrandum enim (2) Supponitur (3) | Assumitur *erg. | L* 6 sine probatione *erg. L* 6 contradictionem, (1) et hujus (2) eaque *L* 11 ab (1) existentis verum (2) essentiis *L* 14 cur (1) existent (2) contingentia *L* 16 f. infinitum, | ratio *erg. u. gestr.* | oportet *L* 17 seriem (1) (in qua ratio non est) (2) (in *L* 18 habent (1) in divina mente (2) aliquam *L* 19 proportionem (1) realitatis (2) bonitatis *L* 19 volente Deo *erg. L* 20 perfectioribus (1) . Exemplum dabo (2) , aut (3) | vel pluribus *erg.* | quod . . . si *L* 21 virtutis, (1) ita ut aliis locum ad (2) pluribus quam par est locum adimant, ut saxa irregularia et angulosa (3) ita *L* 22 sinuosa. (1) Exemplum dabo; (2) Exemplo . . . clarior *L* 25 quo (1) quodlibet punctorum simi (2) puncta *L*

totius seriei. Unde etiam sequitur Ens necessarium esse Unum numero, et Omnia virtute, cum sit ultima ratio rerum, quatenus realitates seu perfectiones continent. Et cum ratio rei plena sit aggregatum omnium requisitorum primitivorum (quae aliis requisitis non indigent) patet omnium causas resolvi in ipsa attributa Dei.

- 5 Si nulla esset substantia aeterna nullae forent aeternae veritates. Itaque hinc quoque probatur Deus; qui est radix possibilitatis, ejus enim mens est ipsa regio idearum sive veritatum. Valde autem erroneum est, veritates aeternas rerumque bonitatem a divina voluntate pendere, cum omnis voluntas judicium intellectus de bonitate supponat, nisi quis commutatis nominibus omne judicium ab intellectu ad voluntatem transferat, 10 quanquam ne tunc quidem dici possit, voluntatem esse causam veritatum; cum nec judicium sit. Ratio veritatum latet in rerum ideis, quae ipsi divinae essentiae involvuntur. Et quis dicere ausit, veritatem existentiae divinae a divina voluntate pendere.

- Unaquaeque substantia habet aliquid infiniti quatenus causam suam, Deum, involvit, nempe aliquod omniscientiae et omnipotentiae vestigium; nam in perfecta 15 notione cujusque substantiae individualis continentur omnia ejus praedicata tam necessaria quam contingentia, praeterita praesentia et futura; imo unaquaeque substantia, exprimit totum Universum secundum situm atque aspectum suum, quatenus caetera ad ipsum referuntur, et hinc necesse est quasdam perceptiones nostras etiamsi claras, tamen confusas esse, cum infinita involvant, ut coloris, caloris et similibus.<sup>2</sup> Itaque quod 20 Hippocrates de corpore Humano dixit, de ipso universo verum est, omnia conspirantia et sympathetica esse, seu nihil in una creatura fieri, cujus non effectus aliquis exacte respondens ad caeteras omnes perveniat. Neque ullae in rebus dantur denominationes absolute extrinsecae.

- <sup>2</sup> *Am Rande*: Quin imo substantiae finitae multiplices nihil aliud sunt quam diversae 25 expressiones ejusdem Universi, secundum diversos respectus et proprias cuique limitationes. Quemadmodum una ichnographia infinita⟨s⟩ habet sce⟨nographias⟩

2–5 continent. | (I) Nihil aliud autem ratio | plena *erg.* | est, quam aggre (2) Et . . . | rei plena *erg.* | . . . primitivorum | (quae . . . indigent) *erg.* | . . . Dei. *erg.* | (a) Quicquid argutemur, (b) Si L 5 esset (I) Res aeterna, (2) substantia L 6–12 ejus . . . pendere. *erg.* L 8 voluntas (I) senten (2) judicium L 12 pendere. (I) Nullae (2) Unaquaeque L 13 substantia (I) in perfecta sua notione involvit (2) habet L 14 vestigium; (I) unaquaeque enim substa (2) nam L 15 individualis *erg.* L 15 ejus (I) attri (2) praedicata L 15 f. tam . . . contingentia *erg.* L 17 f. suum, (I) quatenus ad ipsum refertur (2) quatenus . . . referuntur L 21 f. aliquis (I) a caeteris (2) exacte respondens L 22 perveniat. (I) Itaque (a) abs (b) nullae dantur praedicationes absolute extrinsecae (2) Neque . . . rebus L 23 extrinsecae. (I) Hinc sequitur (a) Metaphy (b) in Metaphysico rigore omnes substantiarum operationes, actionesque et passiones esse spontaneas, neque ullum esse unius in aliam influxum realem; cum quicquid unicuique evenit ex ipsa ejus natura ac notione s (2) Tolluntur L 24 finitae *erg.* L 25 et (I) certas (2) proprias L

Tolluntur ex his difficultates de Praedestinatione, et de Causa Mali. Intelligi enim potest Deum non decernere, utrum Adamus peccare debeat, sed utrum illa series rerum cui inest Adamus, cujus perfecta notio individualis peccatum involvit, sit aliis nihilominus praeferenda. Vidit hoc etiam Hugo a S. Victore, qui quaerenti cur Deus Jacobum dilexerit, non Esavum, nihil aliud respondit quam quia Jacob non est Esau. 5 Nempe in notione perfecta substantiae individualis in puro possibilitatis statu a Deo consideratae, ante omne existendi decretum actuale, jam inest quicquid ei eventurum est si existat, imo tota series rerum, cujus partem facit. Itaque non quaeratur an Adamus sit peccaturus, sed an Adamus peccaturus ad existentiam sit admittendus. Nam hoc interest inter substantias universales et individuales, quod in harum notione et praedicata 10 contingentia involvuntur, neque enim dubium est quin Deus viderit quid Adamo eventurum esset, antequam eum creare decrevit atque ideo nihil hinc libertati officitur. Et notio Adami possibilis etiam decreta liberae voluntatis divinae humanaeque sumta ut possibilia, continet. Et unaquaeque series universi possibilis certis quibusdam decretis liberis primariis sibi propriis sub possibilitatis ratione sumtis innititur. Nam 15 quemadmodum nulla linea duci potest, utcunque temeraria manu, quae non Geometrica sit, certamque habeat naturam constantem omnibus suis punctis communem; ita nulla est series rerum possibilis, nullaue ratio creandi mundum fingi potest, tam perturbata, quae non suo quodam fixo et determinato ordine et progressionis legibus constet, licet ut lineae ita et series aliae plus aliis habeant et potentiae et simplicitatis, atque adeo et 20 perfectionis minoreque apparatu ampliora praestent. Ex his etiam apparet causam mali non esse a Deo, sed ab essentiali limitatione

2 utrum (I) Judas ille (2) | Adamus *erg.* | L 3 peccatum (I) involvit liberrimum | (2) ( | liberrime licet ac *erg.* | sine omni necessitate) (3) contingenter *erg.* u. *gestr.* | (4) involvit L 4 praeferenda. (I) Hoc etiam aliqui vete (2) Vidit L 5 dilexerit, (I) Esavum odio habuerit (2) non Esavum L 6 notione (I) individuali (2) perfecta L 7 inest (I) an peccatura sit (2) quicquid L 8 si existat, *erg.* L 8 non (I) quaeratur an (2) decernitur (3) quaeramus (4) quaeratur L 9 peccaturus (I) existere (2) ad L 9 admittendus. (I) Non (2) Involvitur tamen peccatum in notione Adami possibilis (3) Quoniam autem monuimus etiam contingentia in substantiae individualis completa notione involvi, n (4) Nam (a) et con (b) in (c) hoc L 10 et (I) general (2) individuales, L 10 f. praedicata *erg.* L 11 f. involvuntur, (I) sine ulla necessitate. (2) neque enim (a) Deus est (b) dubium est, . . . decrevit L 13 f. divinae (I) etiam sumta ut possibilia (2) sub ratione (3) continet sub ratione possibilitatis (4) humanaeque . . . continet L 14 series (I) rerum (2) universi possibilis L 15 liberis (I) primi(tivis) innititur (2) primariis L 15 innititur (I) . Et quemadmodum nulla linea (2) ; ex quibus caetera consequuntur. (3) . Et quemadmodum (4) . Nam L 17 naturam (I) et leges, ita (2) constantem (a) ita (b) omnibus L 18 potest, (I) quae non certis quibusdam (2) tam L 19 et progressionis legibus *erg.* L 22 Deo, (I) sed ab essentiis rerum objectivis, (2) sed L

4 f. HUGO VON ST. VICTOR, *Quaestiones et decisiones in epistolas D. Pauli*, I, qu. 237 (PL 175, Sp. 490).

creaturarum, sive ab imperfectione originali ante omnem lapsum, quemadmodum alicui impetus corpori impressus minorem producit velocitatem, si major sit corporis moles sive inertia naturalis.

Ex notione Substantiae individualis, sequitur etiam in Metaphysico rigore, omnes  
 5 substantiarum operationes, actiones passionesque esse spontaneas, exceptaque  
 creaturarum a Deo dependentia, nullum intelligi posse influxum earum realem in se  
 invicem, cum quicquid cuique evenit ex ejus natura ac notione profluat, etiamsi caetera  
 alia abesse fingerentur, unaquaeque enim universum integre exprimit. Verum ea cujus  
 expressio distinctior est agere, cujus confusior pati judicatur, nam et agere perfectionis  
 10 est, pati imperfectionis. Eaque res censetur esse causa ex cujus statu ratio mutationum  
 facillime redditur. Quemadmodum si unus ponat solidum in fluido motum varios excitare  
 fluctus; alius intelligere potest eadem evenire, si solido in medio fluido quiescente certi  
 motus aequivalentes (fluctibus variis) fluidi ponantur, imo infinitis modis eadem  
 phaenomena explicari possunt. Et certe motus revera res respectiva est, illa tamen  
 15 Hypothesis quae Motum solido tribuens hinc fluctus liquidi deducit, caeteris infinitis  
 simplicior est, atque ideo solidum causa motus censetur. Et causae non a reali influxu,  
 sed a reddenda ratione sumuntur.

Haec adeo vera sunt ut in physicis quoque re accurate inspecta appareat, nullum ab  
 uno corpore impetum in aliud transferri; sed unumquodque a vi insita moveri, quae  
 20 tantum alterius occasione sive respectu determinatur. Jam enim agnitum est a viris  
 egregiis, causam impulsus corporis a corpore esse ipsum corporis Elastrum, quo ab alio  
 resilit. Elastri autem causa est motus partium Elastici corporis intestinus, licet enim a  
 fluido quodam generali derivetur, tamen partes fluidi permeantis dum transeunt, insunt.

1 creaturarum, (1) quae ante omnem lapsum peccato originali proportionem respondet, (2) sive L  
 1 f. lapsum, (1) ut impetus alicui corpori impressus idem (2) quemadmodum alicui impetus (a) eidem corpori  
 (b) duabus corpori (c) corpori L 6 dependentia | summa *gestr.* |, nullum L 6 posse (1) substantiarum  
 influxum (2) influxum earum *erg.* | L 7 ejus (1) substantia et (2) natura L 8 alia (1) pro nullis  
 haberentur (2) abesse L 8 universum (1) exprimit. (2) integre (a) licet (aa) alia (bb) una alia (cc)  
 distinctius (b) exprimit. L 8 ea (1) ratio | ea *gestr.* | quae mutationem distinctius (2) cujus L 9 f. nam . .  
 . imperfectionis *erg.* L 10 statu (1) reddi (2) potest si (3) ratio L 10 f. mutationum (1) facilius (2) |  
 facillime *erg.* | L 12 fluctus; (1) fingi possunt varia (2) alias (a) fieri (b) ponere potest (3) intelligi potest  
 ipso solido quiescente, (a) et certis motibus par (b) aliis (4) (ab) alio intelligi (5) alius intelligere L 12 in  
 medio fluido *erg.* | quiescente *erg.* *streicht Hrsg.* | quiescente L 14 certe *erg.* L 20 alterius (1)  
 occasione (2) intuitu (3) occasione sive respectu L 20 f. enim (1) satis constat (2) agnitum . . . egregiis L  
 23 fluido (1) ambiente pe (2) quodam generali L 23 fluidi (1) ambientis (2) inclusae dum pertranseunt (3)  
 permeantis L 23 transeunt, (1) inscu (2) insunt. L

Sed haec ut recte intelligantur, proprius cujusque corporis motus, qui ictum facit, discernendus est a communi; qui semper et ante ictum intelligi potest, et post ictum servatur, proprius autem, qui solus obstaculum alteri facit, effectum non habet in alterius corpore nisi per ipsius Elastrum.

Similiter ex nostra notione substantiae ipsa Unio Animae et Corporis plenam explicationem recipit. Nam alii crediderunt transire nescio quid ex anima in corpus, et vicissim, quae est Hypothesis influxus realis; aliis visum est Deum in anima cogitationes excitare respondententes motui corporis, et vicissim in corpore motus respondententes cogitationibus animae, unum occasione alterius, quae est Hypothesis causae occasionalis. Sed non est opus Deum ex machina evocare in re quae manifeste ex nostris principiis consequitur. Unaquaeque enim substantia singularis exprimens idem universum pro modulo suo, ex propriae naturae legibus, ita se habet, ut mutationes ejus et status perfecte aliarum substantiarum mutationibus et statibus respondeant, maxime autem Anima et Corpus inter se invicem, quarum unio intima in perfectissimo consensu consistit. Et nisi hoc demonstrationem haberet a priori, Hypotheseos maxime plausibilis locum tueretur. Quid ni enim ponere liceat, Deum ab initio tanto artificio creasse Animam et corpus, ut unoquoque suas leges proprietatesque atque operationes prosequente omnia pulcherrime conspirent inter se, quam ego Hypothesin concomitantiae appello, ut neque perpetua quadam peculiari operatione Dei opus sit in progressu, quae consensum efficiat, neque influxus aliquis realis adhibeatur, qui certe explicari non potest.<sup>3</sup> Ex notione substantiae singularis, sequitur etiam substantiam generari aut

<sup>3</sup> *Am Rande:* Ad temporis naturam intelligendam requiretur ut consideretur mutatio seu contradictoria praedicata de eodem, diverso respectu qui respectus est nihil aliud quam consideratio temporis.

Spatium et tempus non sunt Res, sed relationes reales. Nullus est locus absolutus, nec motus, quia nulla sunt principia determinandi subjectum motus.

2 communi; (1) itaque is (a) nisi (b) effectum non habet nisi per Elastrum (2) qui L 2 et erg. ante L 3 alterius erg. L 7 aliis | vicissim gestr. | visum L 9 animae (1) . Sed nihil hic opus est (a) in re (b) confugere in re ordinaria ad causam generalem, nec (2) , quae est Hypothesis causarum (3) , unum L 11 manifeste erg. L 11 principiis | necessario gestr. | consequitur L 11 f. singularis erg. L 12 suo, | autoremque ejus Deum gestr. | ex L 14 f. maxime . . . et (1) corpus | (2) membra corpor (3) Corpus erg. | . . . consistit erg. (a) Et (b) Itaq (c) Nec qui dubitatione (d) Et L 16 f. ab . . . artificio erg. L 17 corpus, (1) ut ex propri (2) ut (a) un (b) unoquoque L 18 operationes (1) ita prosequente, quasi alterum non (2) prosequente, omnia (a) consentiant (b) pulcherrime conspirent L 21 certe erg. L 21 potest. (1) Ex eadem notione substantiae consequitur, nec vacuum nec Atomos dari, sed sequitur et majus quiddam, nempe aut nullum dari subst (2) Ex (a) natura | (b) notione erg. | substantiae (aa) individuae (bb) singularis L 24 respectu (1) qui facit tempus (2) qui L



corrumpi non posse, nec nisi creando aut annihilando oriri vel destrui; unde immortalitas animae tam necessaria est, ut nisi miraculo interverti non possit. Sequitur etiam aut nullas esse substantias corporeas et corpora esse tantum phaenomena vera sive inter se consentientia, ut iris, imo ut somnium perfecte cohaerens; aut in omnibus substantiis  
 5 corporeis inesse aliquid analogum Animae, quod veteres formam aut speciem appellarunt. Nam cum una substantia vel Unum Ens non sit, quod sola aggregatione constat, ut acervus lapidum; nec vero Entia intelligi possint, ubi nullum est vere unum Ens, sequitur aut Atomos dari (quod hoc ipso argumento Cordemoius voluit) ut initium aliquod unius Entis habeamus, aut potius quia pro demonstrato habendum est, omne  
 10 corpus in alias partes actu subdivisum esse (ut mox dicetur pluribus), realitatem corporeae substantiae in individua quadam natura, hoc est non in mole, sed agendi patiendique potentia consistere.

Et vero quod paradoxum videri possit, sciendum est Extensionis non esse tam liquidam notionem quam vulgo creditur. Nam ex eo quod nullum corpus tam exiguum  
 15 est, quin in partes diversis motibus incitatas actu sit divisum, sequitur nullam ulli corpori figuram determinatam assignari posse, neque exactam lineam rectam, aut circulum, aut aliam figuram assignabilem cujusquam corporis reperiri in natura rerum, tametsi in ipsa seriei infinitae deviatione regulae quaedam a natura serventur. Itaque figura involvit imaginarium aliquid, neque alio gladio secari possunt nodi quos nobis ex compositione  
 20 continui male intellecta nectimus.

Idem dicendum est de Motu, nam uti Locus, ita et Motus in solo respectu consistunt, quod recte agnovit Cartesius, neque ulla datur ratio determinandi exacte quantum cuique subjecto absoluti motus sit assignandum. At vis motrix sive potentia agendi reale est

1 oriri (I) aut (2) | vel *erg.* | L 1 f. unde . . . possit. *erg.* L 2 etiam (I) neque vacuum neque atomos in (2) in corpore (3) aut L 3 substantias (I) corporales (2) corporeas (a) sed (b) | et *erg.* | L 3 f. vera, (I) ut iris; (2) sive . . . iris, (a) aut | (b) imo ut *erg.* | . . . cohaerens L 4 in (I) omni substantia (2) omnibus substantiis L 7 lapidum; (I) et tota (2) nec L 7 vere unum *erg.* L 9 potius *erg.* L 10 esse | (ut (I) infra (2) mox . . . pluribus) *erg.* | (a) unitatem (b) realitatem corporum in (aa) quod (bb) essentia (c) realitatem L 11 f. natura (I) constare, hoc est non in mole, sed agendi patiendique potentia (2) , hoc . . . consistere. L 14 quod (I) omne corpus (2) nullum L 15 in (I) plur (2) partes L 16 figuram | perfecte *gestr.* | determinatam L 17 assignabilem (I) dari (2) corpori alicui (a) assignari | (b) attribui *erg.* | posse (3) cujusquam . . . reperiri L 21 uti (I) nullum datur spatium (2) Locus, L 22 quod . . . Cartesius *erg.* L 22 datur (I) cer (2) | perfecta *gestr.* | ratio L 22 determinandi | in natura *gestr.* | exacte L 23 subjecto *erg.* L 23 assignandum. (I) At (2) Sed potentia agendi (3) At L

8 (quod . . . voluit): G. DE CORDEMOY, *De Corporis et Mentis distinctione*, Genf 1679 (franz. Original Paris 1666 u.ö.), pars prima.

quiddam, discernique in corporibus potest. Itaque essentia corporis non in extensione et ejus modificationibus, figura scilicet et motu (quae imaginarii aliquid involvunt non minus quam calor, et color, et aliae qualitates sensibiles), sed in sola vi agendi resistendique collocanda est, quam non imaginatione, sed intellectu percipimus. Incorporea etsi actio illis tribuatur, resistantiam tamen non habent. Substantia autem omnis agendi 5 patiendique vi continetur.

Porro nullas esse Atomos, sed omnem partem rursus habere partes actu a se divisas et diversis motibus incitatas, vel quod hinc sequitur, omne corpus utcunque exiguum habere partes actu infinitas; et in omni pulvisculo esse Mundum quendam innumerabilium creaturarum, cum multis aliis modis constat tum ex eo etiam sequitur, 10 quod omnis portio materiae totius universi motibus agitur, et ab omnibus aliis materiae partibus utcunque distantibus proportionem distantiae aliquid patitur, cumque omnis passio habeat effectum quendam, necesse est particulas massae hujus diversa ratione aliarum actionibus expositas diverse agitari, atque ideo subdividi massam.

Sed neque vacuum rationibus rerum consentaneum est, nam ut taceam spatium reale 15 nullum esse, certe vacuum repugnat perfectioni rerum, cum ergo necessarium non sit (quid enim prohibet in vacuo loco aliquod rursus poni corpus, et in residuo rursus aliquid, et sic in infinitum), utique locum non habet. Praeterea commercia corporum interrumpit, atque illam mutuam omnium cum omnibus luctam.

Sed superest dubitatio de Animabus sive formis (animae analogis), quas in 20 substantia corporea agnovimus. Nam ut de aliis substantiis corporeis non dicamus (in quibus videtur aliquis esse gradus perceptionis et appetitus), si in brutis saltem reperiuntur animae, sequetur ex nostris principiis etiam bruta immortalia esse. Et quidem quemadmodum statuere quidam, omnem generationem animalis esse transformationem tantum animalis ejusdem jam viventis, et velut accretionem, ut sensibile redderetur, ita 25 videtur pari ratione defendi posse, omnem mortem esse transformationem viventis in aliud minus

3 sola (1) potentia ag (2) vi L 4 resistendique (1) consistit (2) collocanda est L 4 non (1) sensibus sed intellectu perci (2) imaginatione L 4 f. Incorporea (1) autem (2) etsi L 5 tribuatur, (1) passionem tamen sive resistantiam (2) resistantiam tamen L 6 vi (1) definitur (2) continetur L 7 sed (1) omne corpus in infinitas actu partes <e> (2) omnem L 11 materiae (1) omnium aliar (2) totius L 13 est (1) portiones in c (2) particulas L 15 est, (1) ita enim dari posset corpus ab aliorum omnium contactu commercioque remotum (2) nam neque intelligi possunt dimensiones (3) potest locus (4) cum et commercia corporum interrumpat, et perfectioni rerum repug (5) repugnat enim perfectioni rerum, cum nulla sit ejus necessitas (6) nam cum nulla sit ejus necessitas (7) nam L 19 luctam. (1) Credibile est nullum animal (2) Sed L 21 f. Nam (1) extra hominem in brutis quoque (2) | (in . . . appetitus) erg. | si . . . saltem L 24 animalis erg. L 25 animalis ejusdem erg. L

animal, et velut diminutionem qua insensibile redditur. Et haec videtur fuisse expressa  
sententia auctoris *libri de Diaeta*, qui Hippocrati ascribitur, nec abhorruere Albertus  
Magnus et Joh. Baco, qui neque productionem neque destructionem naturalem formarum  
admisere. Quodsi igitur viventia generationis pariter atque mortis expertia sunt, etiam  
5 animae si quas habent perpetuae atque immortales erunt, et (quod omnium est  
substantiarum) non nisi creatione aut annihilatione incipient aut finientur. Et pro  
transmigratione animarum (male opinor intellecta) tenenda erit transformatio animalium.  
Sed a caeterarum animarum sorte excipiendae sunt Mentēs, quas et creari a Deo, et  
solutas corpore peculiares habere operationes sapientiae divinae consentaneum est, ne  
10 per innumerabiles materiae vicissitudines frustra jactentur. Est enim Deus ut causa  
rerum, ita Rex Mentium, et cum ipse mens sit peculiarem cum illis societatem colit. Quin  
imo cum Mens unaquaeque sit divinae imaginis expressio (nam dici potest caeteras  
substantias magis universum exprimere, Mentēs magis Deum) manifestum est Mentēs  
esse potissimam partem Universi, omniaque condita esse ipsarum causa, hoc est in  
15 eligendo ordine rerum maximam ipsarum habitam esse rationem, ita institutis omnibus ut  
tanto apparitura sint pulchriora, quanto magis intelligentur. Itaque pro certo habendum  
est summam a Deo iustitiae habitam esse rationem, et quemadmodum perfectionem  
rerum, ita mentium felicitatem quaesitam esse. Quare mirari non debemus Mentēs a  
brutorum animabus et in origine animalis quod hominem appellamus, et in extinctione  
20 distingui, et licet omnes sint immortales, illis tamen solis reminiscentiam datam esse, in  
quibus conscientia est, et praemiorum poenarumque intellectus.

Equidem in brutis esse animas, inclinor ut credam, vel ideo quia pertinet ad  
perfectionem rerum, ut cum omnia adsint quae conveniunt animae, etiam anima adesse  
intelligatur. Nam animae vel certe formae sese non impediunt, itaque multo adhuc minus  
25 videtur dari vacuum formarum (etiam veteribus rejectum) quam corporum. Ne quis

3 qui (1) nullam admisere originem atque finem formarum (2) neque (a) initi (b) productionem L  
4 igitur (1) nullum (2) ne (3) viventia neque (4) nulla est (5) vitae initium finisque non est, neque a (6) vita nec  
incipit nec desinit (7) viventia L 5 si quas habent *erg.* L 5 f. et . . . finientur. *erg.* L 9 operationes  
(1) iustitiae (2) sapientiae L 10 innumerabiles (1) corporum (2) materiae L 14 omniaque (1) ita  
condita esse ut (a) intelligenti (b) intelligentibus tanto magis sint satisfactura (2) condita esse (a) aliquo mo (b)  
ipsarum L 15 rationem, (1) omniaque ita esse creata, | (2) rebus (3) ita . . . omnibus *erg.* | L  
17 rationem, (1) omniaque (2) et L 18 esse. (1) Itaque (2) | Quare *erg.* | L 18 f. Mentēs (1) a caeteris  
animabus (2) humanas a caeteris (3) a brutorum L 21 f. intellectus. (1) Utrum tamen in brutis sint animae,  
pro certo affirmare non (a) omnino ausim (b) possum (2) Equidem . . . inclinor | tamen *gestr.* | ut L  
24 f. minus (1) datur (2) videtur dari L 25 formarum (1) quam corporum. Nec (2) (etiam L

autem pari jure concludi posse putet, etiam mentes brutis inesse debere, sciendum est, neque ordinem rerum passurum fuisse, ut omnes animae vicissitudinibus materiae eximerentur, neque justitiam, ut aliquae mentes jactationi relinquerentur; itaque satis fuit brutis animas dari, praesertim cum nec corpora brutorum ad ratiocinandum sint facta sed variis functionibus destinata, ut bombyx ad texendum, apis ad mellificandum, alia aliis quibus universum distingueretur. 5

Porro ne quis queratur non satis claram esse animae notionem quatenus a mente distinguitur, et formae multo minus; sciendum est haec pendere a Notione Substantiae supra explicata, substantiae enim singularis natura est ut habeat notionem completam, cui omnia ejusdem subjecti praedicata involvantur; licet enim de notione circuli non sit, ut ligneus vel ferreus sit, est tamen de notione hujus circuli praesentis non tantum ut sit ferreus, sed etiam quicquid ipsi est eventurum. Cum vero omnia cum aliis mediate aut immediate commercium habeant, consequens est omnis substantiae hanc esse naturam, ut vi sua agendi aut patiendi, hoc est serie suarum operationum immanentium exprimat totum universum. Estque Ens vere unum, alioqui non erit substantia, sed substantiae plures. Atque hoc principium actionum, seu vis agendi primitiva, ex qua series statuum variorum consequitur, est substantiae forma. Patet etiam quid perceptio sit, quae omnibus formis competit, nempe expressio multorum in uno, quae longe differt ab expressione in speculo, vel in organo corporeo, quod vere unum non est. Quodsi perceptio sit distinctior, sensum facit. Sed in Mente praeter expressionem objectorum conscientia sive reflexio reperitur, in qua consistit expressio sive imago quaedam ipsius Dei, eaque res facit, ut solae Mentis sint felicitatis miseriaeque capaces. Verum licet formas aut animas statuamus, sine quibus generalia naturae recte intelligi non possunt, in ipsis tamen Phaenomenis corporum specialium explicandis, non magis utemur anima, aut forma, quam in functionibus humani corporis tradendis humana mente. Vel ideo quod ostendimus, talem 25

1 f. est, (I) justitiam divinam (2) neque L 2 vicissitudinibus (I) rerum (2) | materiae erg. | L  
3 aliquae erg. L 4 dari, (I) hoc est (2) et organa substa (3) brutum esse ut per (4) quibus conscientia abest, (5) praesertim (a) cum et alia deberent esse corpora brutorum, ut mentis capacia essent. (b) cum L 5 variis | aliis gestr. | functionibus L 7 satis (I) distinctam (2) | claram erg. | L 9 singularis erg. L 9 ut (I) vi sua agendi | patiendive erg. | sive serie suarum (a) perceptio (b) operationum immanentium exprimat totum universum (2) habeat L 12 omnia | corpora gestr. | cum L 14 ut (I) via sua agendi (2) vi . . . patiendi L 15 universum (I) in uno Ente (2) in Ente vere uno (3) . Eadem est (4) . | Estque erg. | L 15 unum, (I) adeoque (2) alioqui erg. | non | una gestr. | erit L 16 f. ex . . . consequitur erg. L 18–20 in (I) uno (2) | vere gestr. | uno (a) . Distinctior expressio (b) quae . . . distinctior, L 20 Mente (I) ma (2) praeter expressionem | (a) universi (b) externorum (c) objectorum erg. | L 21 f. reperitur, (I) quae res facit, (2) in . . . facit L 23 statuamus, (I) has tamen non ma (2) sine L 24 anima, (I) quam (2) aut L

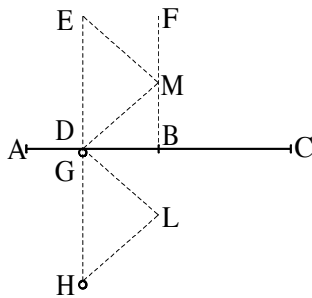
esse harmoniam rerum, ut omnia quae fiunt in anima ex solis legibus perceptionis explicari possint, quemadmodum omnia quae fiunt in corpore ex solis Legibus motus; et tamen omnia ita inter se consentiant, ac si anima corpus aut corpus animam movere posset.

- 5 Sed jam tempus est, ut paulatim ad tradendas Naturae Corporeae Leges progrediamur. Et primum omne corpus magnitudinem et figuram utcunque habet. Ut unum corpus non est in pluribus locis, ita nec plura in uno. Itaque eadem massa majus aut minus quam antea volumen non occupat, neque aliud est rarefactio et condensatio quam immissio, aut expressio fluidioris. Omne corpus mobile est, et recipit quemcunque  
10 velocitatis aut tarditatis gradum, sed et quamcunque directionem. Omnes motus componi possunt inter se, lineaque erit, quam designabit Geometria, unde corpus quod fertur in linea curva directionem habet pergendi in recta tangente, nisi impediatur, quemadmodum facile demonstrari potest, quod primus observavit Keplerus. Praeterea omnis locus corpore plenus est, et omne corpus dividuum est et transfigurabile cum nulla ratio  
15 Atomorum assignari possit. Atque haec quidem dudum constituta habentur.

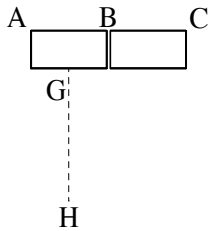
- His adjicio, in omni corpore vim aliquam sive motum esse. Nullum corpus tam exiguum esse, quin rursus in partes diversis motibus incitatus sit actu divisum; et proinde in omni corpore actu inesse corpora numero infinita; omnem mutationem corporis cujuscunque effectum suum ad corpora utcunque distantia propagare, sive omnia corpora  
20 in omnia agere, et ab omnibus pati. Omne corpus ab ambientibus coerceri ne partes ejus avolent, ac proinde corpora omnia inter se invicem colluctari, et unumquodque corpus resistere toti corporum universitati.

1 omnia (1) phae (2) quae L      1 solis (1) pri (2) legibus L      4 posset. (1) Itaque in sequentibus explicandis (a) null (b) quae (2) Int (3) Sed L      6–8 primum (1) | omne *erg.* | corpus corpori resistit, vel ut vulgo loquuntur corpora sibi invicem naturaliter impenetrabilia sunt. (a) Deinde (b) Eadem massa majus aut minus | quam antea *erg.* | Volumen non occupat (c) In Eadem massa etiam partes sibi resistunt | (2) omne corpus mobile est et quantamcunque tarditatem aut velocitatem recipit, idem est in partibus ejusdem massae, itaque (3) omne . . . occupat, *erg.* | L      8 f. est (1) condensatio quam (2) rarefactio . . . aut L      9 fluidioris. (1) Omne corpus mobile est. Atque haec quidem (2) Omne corpus utcunque transfigurabile est (3) Omne L  
10 Omnes (1) conatus (2) motus L      13 Keplerus. (1) His jam add (2) Praeterea L      14 est | (ut supra ostendi) *erg. u. gestr.* | , et *erg.* | L      14 transfigurabile, (1) utcunque (2) cum L      14 f. ratio (1) individuitatis intelligi possit (2) cur massa (a) <tan> (b) quam vocant (c) una alia simili major (3) diversitatis in Atomis (4) individu (5) Atomorum L      16 esse. (1) Omne corpus actu in partes esse (2) Nullum L  
17 partes (1) diversas (2) diversis L      18 actu *erg.* L      18 corpora (1) infinita (2) numero L  
18 infinita; (1) Omne corpus ab alio (a) quocunque (b) utcunque (2) omnem L      21 colluctari (1) . Et quemadmodum (2) , et L      22 universitati. (1) Cum igitur omnia corpora (2) Firmitas corporis consistit in conspirante partium motu, (a) accedente (aa) pression (bb) coercionem ambientis (b) ab ambientibus coercito; (3) Omne L

Omne corpus habet aliquem firmitatis et fluiditatis gradum, fluiditatis quidem seu divisibilitatis per se, firmitatis vero ex corporum motu.

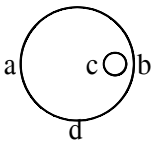


propellat partem AB,



BC.

An potius dicemus corpora cohaesionem habere per se, fluiditatem per accidens,



digrediantur a se invicem motu majore, itaque fluida debent varios ipsa motus habere,

Non potest firmitas explicari nisi ex consideratione systematis. Nam omne corpus est divisibile, seu per se alteri non cohaeret, et omne corpus conatum impressum recipit praeter suum, itaque non video, cur non pars una peculiarem impressionem recipiens ab alia recedat.<sup>4</sup> Nisi forte consideremus omnem motum directum esse simul obliquum, et ita vicina turbare, ut si ipsius corporis ABC duae partes sint AB, BC, tendat autem corpus a B in F, et globulus aliquis H longe celeriori motu HG insequens

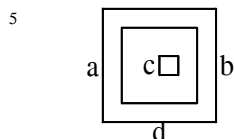
quaeritur an et propellat BC, ajo in quantum ictus HG compositus est ex ictu HL et LG, seu DE ex DM et ME, impelli etiam BC, et cum variae aliae innumerabilibus modis intelligi possint compositiones, multis modis impelli totum, parte impuls[a], etsi motus in se consideratus ut simplex nil videatur cum AC commune habere. Experiendum<sup>5</sup> quid fiat in juxta se positis Elatere carentibus, politissima superficie se contingentibus, ut AB et BC. Videndum an et quantum solo AB impulso in HG impellatur et

<sup>4</sup> *Am Rande*: non puto, quia revera corpus non fertur in latus

<sup>5</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>6</sup> *Am Rande*: Ex motu quatenus conspirat oriri cohaesionem, duobus habemus experimentis gypsi fusi, quod bullas agit, et limaturae chalybis cui admovetur magnes quae abit in fila. Ut nil dicam de vitrificatione, at cur firmitas major post refrigerationem cessante motu, an quod facieculae consentientis redditae?

quia facile sejunguntur. Hoc tamen non opus in arena, sunt enim jam disjuncta corpora, quanquam omnia tenui aliquo gradu cohaereant. Exempli gratia arenula quaevis est systemation aliquod per se, ita et duo globuli aenei separatis itaque jam constant motibus, neque ideo nisi tenuissime cohaerent, nisi forte in contactu elastrum unius



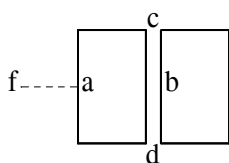
propellat alterum. Nihil nocebit tamen si intus ponatur, ut hoc modo: Circulum *ab* intus tangat globulus *c*. Percutiat *ab* in *d* non secum auferet *c*, quia recedit ab eo versus *b*: videtur hoc ob stare cohaesioni corporum naturali, quod facilius flectuntur quam

moventur, sed videtur tamen utrumque semper fieri simul, utrumque enim vi indiget.

- 10 Quicquid sit videtur inter prima Dei decreta circa corporum naturam referendum, ut omne corpus alteri cohaereat, nisi quatenus ab eo per peculiare motus separatur.

Instituamus et tale experimentum corpora *a* et *b* superficiebus *cd* se perfecte contingant, eam in rem perfecte erunt polita, et flatibus follium, *eb*, et *fa*, versus se invicem premantur, interim quiescente *b*, moveatur *a*, videndum an *b* secum impellat.

- 15 Considerandum et [experiendum], ubi videtur apparere corpora solida quibus nullum intercedit fluidum, difficulter a se separari. Verum video tantum id contingere cum magnus contactus, quando fluidum  
 20 *se* facile insinuare nequit. Si velimus derivare cohaesionem a pressione ambientis ut in tabulis, haeremus in eo, quod tabularum prius firmitas stabilienda est.

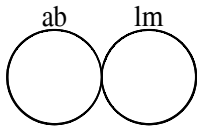


Cohaesio est in corpore per se, quatenus omnia unum sunt continuum, fluiditas est a motu inexistente, quatenus enim partes jam diversis motibus incitantur, sunt separabiles. Universum considerari debet ut fluidum continuum sed partibus tenacitatis constans, ut ex aqua, oleo, pice liquida et similibus varie invicem diversis compositum. Nec  
 25 quicquam tam fluidum est quin cohaesionem habeat partium, nec tam firmum respectu nostri, quin revera habeat gradum fluiditatis.

- Etsi nulla [res] sit summae fluiditatis, nec summae firmitatis in universo, fingi tamen potest ad res declarandas omnia constare ex globulis quantumvis parvis infinitae firmitatis, et ex fluido intercurrente moto, infinitae fluiditatis uti in Geometria fingimus  
 30 lineas infinitas et infinite parvas.

Difficultas: quod omnia corpora libertatem nacta evolare conantur seu recedere per tangentes, non ergo retinentur nisi a resistentia ambientis. Quomodo ergo cohaesio ab

12 superficiebus (1) *c* et *d* (2) *cd* *L* 15 experiendum *L ändert Hrsg.* 20 est. (1) Tenacitas (2) | Cohaesio *erg.* | *L* 22 f. separabiles. (1) Corpus (2) Universum *L* 23 partibus | diversae *gestr.* | tenacitatis *L* 24 oleo, (1) vernicibus (2) pice *L* 25 tam (1) inquietem quin (2) firmum *L*

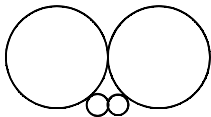


ipsorum motu intestino? An dicemus non omnino avolutura si nihil retineret, sed tantum se longius diffusura, et extensura (*außthenen*).

An nunquam separatur corpus a corpore, quin maneat connexio.

*Une traisnée de fumée*, tanto subtilior et inefficacior, quanto major distantia et diutior, aut quanto corpus minus agitatae habet partes. Omnium vestigia odoresque quasi ubi transeunt aliqui relinquuntur. 5

Ad explicandum corpora pressione cohaerere, prius firmitas in partibus statuenda. Ponatur enim motus vorticum in *ab* et in *lm* quos volumus non permittere transitum ex uno in aliud. Fingamus aliquid transire, licet plane incohaerens tamen, quia prius conspirant omnium motus ad instar unius solidi, vel saltem accedentis ei vorticis, ubi aliquid ingreditur, necesse est ea quae consentienter movebantur magis quam antea perturbari. Sed dici potest, quid tum? Omnia sunt ad omnes motus indifferentia. Si ergo 10

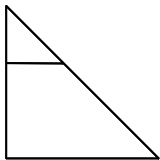


cohaesionem non habent, nil refert. Ergo naturae pugna contra perturbationem pendet a cohaesione naturali. Si fluidum perfecte habeat motas partes ad instar solidi, habebit aliquam tenacitatem, ita ut aliud ingredi non facile patitur quod omnes motus mutaret. Ob 15

causam generalem, quod natura non facile patitur magnas mutationes, nisi paulatim.

Eadem potentia servatur in natura rerum, seu causa et effectus sunt aequivalentes. Potentiam voco, quae agendo consumitur seu effectum producendo.

Eadem quantitas progressus seu directionis servatur in natura rerum, sed non eadem quantitas motus, sed interdum eadem summa, interdum eadem differentia. 20



Eadem manet semper quantitas ex aggregatis motuum successivis.

Aggregatum motuum est summa omnium motuum quae in corpore fuere inde a quiete, detractis illis quae in aliud corpus sunt translata.

Natura generalis semper scopum suum assequitur. 25

Omnis motus cuiusvis alteri componi potest.

Et quivis motus ex quibusvis aliis compositus intelligi potest.

Natura aequaliter tendit ad easdem partes seu regiones universi et tota natura aequaliter progreditur ad easdem parallelas. Hinc tota natura aequaliter progreditur et ad

4 et inefficacior *erg.* L 8 vorticum *erg.* L 9 transire, (I) | si est plane *versehentlich nicht gestr.* | incohaerens (2) licet L 15 solidi, (I) solidum erit (2) habebit L 17 patitur (I) magnos motus seu (2) magnas L 21 differentia. (I) Eadem quantitas conatuum servatur in natura rerum. (2) Aggregatum conatuum (3) aggregatum motuum praesentium et (4) Eadem L 22 f. successivis *erg.* L 24 f. translata. (I) Generaliter (2) eadem (3) natura (a) semper (b) generalis L 27 potest. (I) Aequali semper vi natura corp (2) Natura L



parallelas contrarias, et tota natura aequaliter progreditur in recta quacunquē et parallelis, seu in quamcumvis regionem. Imo amplius conatus totius naturae versus punctum in mundo assumptum semper idem est. Et semper aequalis est conatus ad centrum et a centro.

- 5 Cohaesionis principium est motus conspirans, fluiditatis varius. Etiam in perturbationibus specialibus est conspiratio generalis in certas systematis universi Leges. In omni systemate est conspiratio quaedam motibus variis partium salvis. Omnis perturbatio perpetua est ut oscillationes, sed nunc dividitur in plura, nunc ex pluribus in unum recolligitur, et in hoc consistit vicissitudo rerum. Principium cohaesionis facit, ut  
10 natura perturbationibus repugnet. Necesse est enim in perturbatione, ut quae ante simul mota erant, postea superveniente perturbante multipliciter a se divortium faciant.

Omnes restitutiones ejusdem perturbationis sunt aequidiuturnae.

Omnis massa universi aliquam habet cohaesionem.

- Totum universum est unum fluidum continuum, cujus partes diversos habent  
15 tenacitatis gradus, ut si quis liquor ex aqua, oleo, pice liquida, et similibus varie agitatis constaret.

Omne corpus dum movetur circa se vorticem excitat subtilium partium ambientis, ut locus ante ipsum evacuetur, post ipsum repleatur. Sed antea jam habet proprium systema.

- Nullus datur transitus per saltum ad quietem nec quicquam a motu transit ad  
20 quietem vel contrarium motum, nisi per omnes intermedios gradus. Et quemadmodum nec motus a loco in locum, ita nec mutatio a gradu in gradum, fit in instanti.

Rigore loquendo nulla transfertur vis a corpore in corpus, sed omne corpus insita vi movetur.

- Motus et quies sunt aliquid respectivum et absolute assignari in natura non possunt,  
25 sed vires, sive causae mutationum.

In omni ictu corporum aequalis utrinque actio et passio est.

Omnis effectus propagatur in indefinitum, tempore pariter et loco; sed imminutus.

- Cohaesio corporum nostrorum quae systemata non sunt sed structurae, explicari potest pressione ambientis ad instar Tabularum politarum. Sed ipsius structurae firmitas,  
30 sumenda est a systemationum collocatione conspirante, qualis est in magnetibus, et in fixis. Systemata ipsa a motu conspirante.

5 varius. (1) Omnia corpora conspirant inter se, (a) nisi (b) quatenus (2) Etiam L 8 sed (1) tamen (2) nunc L 9 rerum. (1) Quod est (2) Principium L 13 habet (1) connexionem (2) cohaesionem L 17 f. ut (1) locus ante (2) quod ante ipsum expellitur, post ipsum (3) locus L 18 Sed . . . systema erg. L 19 saltum (1) a motu ad quietem, vel a magna (2) ad L 23 movetur. (1) Revera omne corpus cum aliquo quocunque motum habere intelligendum est. (2) Motus L 27 in (1) infinitum (2) indefinitum L 28 structurae, (1) petenda sunt ex (2) explicari L

## 313. DE PROPOSITIONIBUS EXISTENTIALIBUS

[September bis Dezember 1688 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 7B, 2 Bl. 70–71. 1 Bog. 8°. 4 S.*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 270–273.

5

Die Datierung stützt sich auf das Wasserzeichen. Inhaltliche Merkmale bestätigen dies. Die charakteristische Verwendung von Symbolen ( $\infty$  für die logische Koinzidenz,  $\oplus$  für die logische Addition) läßt eine Entstehungszeit nach den *Generales Inquisitiones* (N. 165) von 1686 und wohl auch nach den Plus-Minus-Kalkülen von 1686/87 (N. 173 bis 175 und N. 177 bis 181) vermuten. Das hier im Zusammenhang mit der Konzeptualisierung von Sätzen mit Hilfe des Ausdrucks *est Ens* in Frage gestellte Gesetz der Idempotenz führt die logische Problematik über die *Generales Inquisitiones* hinaus, in denen diese Konzeptualisierung noch nicht problematisiert wurde. 10

Si consideremus universalia ut aggregata individuorum disjunctiva, poterunt hac quoque ratione propositiones probari.

*Omnis homo est animal*  $H + X \infty A$ , hoc est individua hominum sunt pars 15  
individuorum animalium.

*Quidam homo est animal*  $YH + X \infty A$ . *Nullus homo est lapis*  $YH + X \infty \text{non } L$ ;  
quotcunque scilicet individua addantur et quaecunque ad *YH* seu quendam hominem,  
semper fiet non Lapis.

Sed quomodo exprimemus: *quidam homo non est lapis*?  $H + \tilde{X} \infty \text{non } L$ . 20

Videndum quomodo *X* et  $\tilde{X}$  differant, scilicet ut *aliquod* et *quodcunque*, sed id  
contingit per accidens, et relinqui potest *X* simpliciter. Haec melius examinanda.

Praestat expressio propositionum per universalia seu notiones, licet haec methodus  
etiam procedat de individuis quae poni possunt.

Videamus an modus efferendi propositiones Logicas per Terminos accedente 25  
tantum Ente et non Ente, procedat etiam in propositionibus Existentialibus.

Subjectum determinat de quibus individuis sit sermo, nempe non de aliis quam  
subjecti. Item subjectum est a quo incipit cogitatio.

Verbi gratia: *Quidam pius est pauper*, seu *pius pauper est Existens*. *Nullus justus est*  
*derelictus*, seu *justus derelictus est non existens*. *Omnis pius tribulatur*. Seu *pius non* 30

22 f. examinanda. (1) In propositionibus Existentialibus (2) Praestat *L* 25 an (1) propositiones de  
Ente et non Ente (2) modus *L* 27 f. Subjectum . . . cogitatio. erg. *L* 29 seu | *quidam gestr.* | *pius L*  
29 *Existens*. (1) *Justus derelictus est non existens*. (2) *Nullus L*

*tribulatus est non existens. Denique quidam pius non est pauper, seu pius non pauper est existens. Videndum an posset etiam existens transferri in terminum, ut maneat Ens vel non Ens. Ut pius pauper est existens, dabit: pius pauper existens est Ens seu possibile.*

*Sic justus derelictus existens est non Ens, seu impossibile, scilicet impossibilitate*  
 5 *Hypothetica, posita scilicet jam existentia seu serie rerum.*

*Pius existens non tribulatus est non ens, seu impossibile, seu pius existens tribulatus est Ens necessarium.*

*Pius existens non pauper est Ens seu possibile.*

Sed inquires ita introducetur necessitas, exempli gratia: *Omnis homo peccat, sumta*  
 10 *propositione pro existentiali: Homo non peccans est non existens. Seu homo existens non peccans est non Ens sive impossibile. Id est postremo Homo existens peccans est Ens necessarium. Sed intellige necessitate consequentis, scilicet posita semel hac rerum serie et hoc semper notat tō existens adjectum, facit enim propositionem existentialem, quae involvit [actuaalem] rerum statum. Hac igitur formula ego designo necessitatem*  
 15 *consequentis, et ita universalem servo in enuntiationibus tractandis; nam et contingentes ex hypothesi existentiae rerum sunt necessariae. Quemadmodum impossibile est adimi Codro pecuniam, posito Codrum nullam habere. Itaque apud me propositionem necessariam et contingentem ita distinguo. Circulus isoperimetricorum maximus est Ens necessarium. Homo peccator non est Ens necessarium, neque enim ulla reperiri potest*  
 20 *demonstratio hujus propositionis omnis homo peccat, et ratio cur revera contingat omnem hominem (intelligo nunc visibiliter in terris degentem) peccare, pendet ex infinita quadam analysi, quam solus Deus intelligit; ita ut contingens essentialiter differat a necessario ut surdus numerus a rationali. Utrumque tamen aequae certum seu Deo a priori seu per causas cognitum est. Utrumque vi terminorum verum est seu praedicatum*  
 25 *utrobique inest subjecto; tam in necessariis quam contingentibus. Sed nulla resolutione eo pervenitur ut alterum in alterum abeat,<sup>1</sup> seu ut quaedam quasi commensurabilitas obtineatur.*

<sup>1</sup> *Am Rande:* In seriebus infinitis Mathematicis fieri possunt demonstrationes etiam serie non percurta, sed hoc in serie contingentium, circa veritates contingentes fieri non  
 30 *potest adeoque solius est Dei.*

3 est (1) possibile (2) Ens L      11 est (1) impossibile, seu homo (2) non Ens L      14 actuaalem  
 versehentlich gestr. L      21 hominem (1) (excipio paucos casus (2) intelligo L      24 priori (1) cogni (2)  
 seu L      25 Sed (1) nunquam (2) nulla L      25 f. resolutione (1) alterum (2) pervenitur ad com (3) eo L

Verum cum dico *Homo peccator existens necessarium*, quid intelligo; tunc τὸ *existens* addit aliquid nempe Hominem peccatorem intelligi qualis in mundo nunc reperitur, qui cum ex hypothesi sit peccator, utique homo peccator est necessarius.

Ista enuntiatio: *Homo peccator est peccator*, quae est identica, bene quidem enuntiari potest per τὸ *impossibile* et contradictionem, sed non aequè commode per τὸ *necessarium*. Nam priore modo fit: *Homo peccator non-peccator est non-Ens*. Sed si dicas *Homo peccator peccator est Ens necessarium* oportet prius duplicationem distinguere nempe *Homo peccator peccator est Ens necessarium*; alioqui putet aliquis pro *Homo peccator peccator est Ens necessarium* posse scribi: *Homo peccator est Ens necessarium*. 10

Sic *Omne animal est animal* fiet *Animal Animal est ens necessarium*, non tamen hinc sequitur *Animal* esse *Ens necessarium*. Ex his videtur non posse semper pro pluribus terminis aequivalentibus sibi appositis unum poni.<sup>2</sup> Imo non dicendum *animal animal est Ens necessarium*. sed: *non animal non animal*.

*Est* de individuis enuntiatum, significare solet *existit*, ut *Petrus est vivens*. Possunt 15 tamen aliqua enuntiari de individuis quae nec sunt nec erunt nec fuerunt, ut *Argenis polyarchi est rationalis*; vel *Archombrotus homo est animal*. In veris individuis existentibus omnes propositiones etiam essentiales sunt simul existenciales.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> NB.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Archombrotus

1 *existens* | *est* *gestr.* | *necessarium* *L*  
homo *L* 13 f. Imo . . . *animal. erg. L*

3 sit (*I*) necessarius, | (2) peccator *erg.* |, utique (*a*) eum (*b*)

## 314.DE RATIONE CUR HAEC EXISTANT POTIUS QUAM ALIA

[März bis August 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 14c Bl. 6. 1 Bl. 4°. 1 S.

- Bei unserem und den folgenden neun Stücken handelt es sich um eine Reihe kleinerer Notizen und
- 5 Aufzeichnungen, die sich Leibniz während seines Italienaufenthalts gemacht haben könnte. Lediglich für unser Stück besitzen wir einen äußeren Datierungshinweis. Der Beleg des Wasserzeichens ist für die Italienzeit von März bis August 1689 erschlossen. Ansonsten sind wir auf inhaltliche Kriterien angewiesen. Die Notiz über das Existenzstreben und Gott (der *fons existentium*) als Gründe des Existierens nur einiger Dinge in unserem Stück, die Bemerkung über das *fastigium doctrinae modalis*, d.h. den Schluß von der Möglichkeit auf die
- 10 Existenz Gottes (N. 315), der Hinweis auf das *labyrinthum continui* anlässlich der Feststellung der Phänomenalität bloß ausgedehnter Körper (N. 316), die Behauptung der Relationalität der Bewegung und Ablehnung des *influxus physicus* (N. 317), die Bemerkung über die Freiheit der von körperlichen
- Einwirkungen unabhängigen *mens* (N. 318), der Hinweis auf Abhängigkeit der Freiheit vom richtigen Denken (N. 319) und die Auseinandersetzung mit der Malebranchschen These von den occasionellen Ursachen (N.
- 15 320) sind Bemerkungen, die Leibniz zumindest seit dem *Discours de métaphysique* (N. 306) von Anfang 1686 hätte niederschreiben können. Die Nähe der Gedanken und besonders mancher Formulierungen zu den in Italien entworfenen Abhandlungen zur Metaphysik und zur Freiheitsproblematik (vgl. N. 324 bis 327 und N. 329) gibt jedoch Anlaß zu der Vermutung, daß sie allesamt in Italien verfaßt worden sind. Das gilt vielleicht auch noch in bezug auf die Bemerkung über die Relationalität von Raum und Zeit als Ordnungsschemata (N.
- 20 321), die Notiz über die kontinuierliche Vervollkommnung der Welt (N. 322) und den Hinweis auf das Weiterbestehen der Seele nach Aufhören der distinkten Perzeptionen (N. 323). Aufgrund der besonderen Problemstellung und spät wirkenden Diktion dieser drei Stücke könnten sie allerdings auch noch später, d.h. nach 1690 oder sogar nach 1700 entstanden sein.

- Quae ratio facit ut haec existant potius quam alia, facit etiam ut potius aliquid
- 25 existat quam nihil: Nam si ratio reddatur cur haec existant, reddita etiam erit cur aliqua existant. Haec ratio est in praevalentia rationum ad existendum, prae rationibus ad non existendum seu ut verbo dicam in Existiturientia Essentiarum, ita ut existitura sint quae non impediuntur. Neque enim si nihil existituri ret ratio esset existendi. Jam porro ratio reddi non potest, cur unum possibile pro alio sit existituriens. Posita vero existiturientia
- 30 omnium, sequitur existentia quorundam, cum enim omnia coexistere non possint, sequitur existentia eorum per quae plurima coexistunt. Veluti si *a* et *b*, itemque *c*, essent paria, et *a*

24 Quae (I) ca (2) ratio L    24 existant (I) , facit etia (2) , non alia (3) potius L    27 Essentiarum, (I) nam nisi esset in existentiis (2) ita L    28 nihil (I) existuri ret (2) | existituri ret erg. | L    29 alio (I) existuri (2) sit L    29 Posita (I) tamen (2) | vero erg. | L    31 f. si | *a* . . . paria, et erg. | L

esset incompatible cum *b* et cum *c*; sed *b* incompatible cum *a* et compatibile cum *c*; et similiter *c* incompatible cum *a*, compatibile cum *b*, sequeretur non existere omnia tria simul *a*, *b*, *c*; neque unum tantum *a*, vel *b*, vel *c*, sed bina et ex binionibus non *ab*, neque *ac*, sed sola *bc*. Hinc patet omne possibile tendere ad existendum ex se, sed per accidens impediri, nec esse alias rationes non existendi, nisi ex ipsis existendi rationibus 5  
conunctis natas.

Caeterum existiturationis essentialium oportet esse radicem existentem, a parte rei; alioqui nihil prorsus erit in Essentialibus nisi animi figmentum, et cum ex nihilo nil sequatur erit perpetuum et necessarium Nihil. Haec autem radix non potest alia esse quam Ens 10  
necessarium, fundus essentialium, fons Existentialium, id est Deus, agens perfectissime, quia omnia in ipso et ex ipso; adeoque voluntarie, sed tamen ad id quod optimum est determinate; eligit ergo id ipsum quod postulat maior perfectio in concursu  
[existiturationum], qui ipse concursus per hoc ipsum, quod talis primae causae sapientia et potentia est, ut locum det vimque praestet summae rationi, realis est et effectum habet. Neque enim nisi in Deo et per Deum Essentialiae sibi viam faciunt ad existendum, ita ut in 15  
Deo sit realitas essentialium, seu aeternarum veritatum, et productio existentialium, seu contingentium veritatum.

3 neque (1) singula (2) *a* vel (3) unum *L* 4–6 Hinc (1) ratio (2) patet (*a*) per se (*b*) omne . . . natas.  
erg. *L* 7 existentem, (1) ex nihilo en (2) ali (3) sine qua (4) *a* *L* 8 erit (1) reali (2) in (*a*) exis (*b*)  
Essentialibus *L* 8 f. et . . . Nihil erg. *L* 9 radix erg. *L* 9 potest (1) esse nisi (2) alia esse quam *L*  
11 sed (1) ita (2) tamen (*a*) per (*b*) ad *L* 12 f. postulat (1) praelatio exi (2) concursus (3) | major . . .  
concursu erg. existenturientium *ändert Hrsg.* | *L* 13 ipse (1) hoc ipso quod (2) | concursus erg. | per *L*  
13 talis (1) De (2) supremae (3) | primae erg. | *L* 14 ut . . . rationi, erg. *L* 15 enim (1) per se nisi (2)  
nisi *L* 16 realitas (1) existen (2) essentialium, | seu aeternarum veritatum erg. | *L*

## 315.SI POSSIBILE EST ENS NECESSARIUM, SEQUITUR QUOD EXISTAT

[März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 9 Bl. 6. 1 Zettel (6,5 × 11 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 314.

- 5 Haec propositio: *Si possibile est Ens necessarium, sequitur quod existat* est fastigium doctrinae modalis, et primum facit transitum a posse ad esse, seu ab essentiis rerum ad existentias. Et quia necessarius est talis transitus, alioqui nihil existeret, vel hinc sequitur Ens necessarium esse possibile, adeoque existere. Et sane nisi esset ens necessarium nulla reddi posset ratio existentiae rerum, nec causa esset cur  
10 aliquid existeret. Seu ut brevius dicam Necesse est aliquid existere, atque ideo datur Ens necessarium. Videndum an haec consequentia sufficiat. Videtur enim hinc saltem sequi Entia quaedam alternative necessaria esse. Verum alternativa necessitas debet fundari in aliqua necessitate absoluta.

## 316.CORPUS EST MODUS TANTUM ENTIS

15 [März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 1, 14b Bl. 1. 1 Bl. 8°. 1 ½ S.

*E* FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 171 f.

Zur Datierung vgl. N. 314.

6 est . . . et *erg.* *L*      7 transitus, (1) utique (2) alioqui *L*

Corpus non est Substantia  
sed modus tantum Entis sive apparentia cohaerens

Intelligo autem per corpus non id quod Scholastici ex materia et forma quadam intelligibili componunt sed quod molem alias Democritici vocant. Hoc ajo non esse substantiam. Demonstrabo enim si molem consideramus ut substantiam incidere nos in  
 5 implicantia contradictionem, ex ipso continui labyrintho: ubi illud inprimis considerandum est, primum Atomos esse non posse, nam cum divina sapientia pugnant. Deinde corpora reipsa divisa esse in partes infinitas, nec tamen in puncta, ideoque non posse ullo modo assignari corpus unum sed materiae portionem quamlibet esse ens per  
 10 accidens, imo et in perpetuo fluxu: Si vero hoc tantum dicamus: corpora esse apparentias cohaerentes, cessat omnis inquisitio de infinite parvis, quae percipi non possunt. Sed et hic locum habet, Herculeum illud argumentum, meum, quod ea omnia quae sintne an  
 15 non sint a nemine percipi potest, nihil sunt. Jam ea est corporum natura, nam si Deus ipse vellet creare substantias corporeas quales fingunt homines, nihil ageret, neque ipse percipere posset, se aliquid egisse, quoniam nihil denique quam apparentiae percipiuntur. Signum veritatis itaque cohaerentia est, causa autem est voluntas Dei, formalis ratio est quod Deus percipit aliquid optimum esse seu harmonicōtatōn, sive quod aliquid Deo placet. Itaque ipsa ut ita dicam voluptas divina est rerum existentia.

3 Scholastici (1) quod ex (a) re (b) materia et forma compositum est, sed quod Democritici, nempe extensum (2) ex L 5 si (1) corp (2) molem L 9 sed (1) corp (2) materiae L 10 fluxu: (1) Cohaeren (2) Nullam (3) Si vero (a) p (b) hoc L



## 317.MOTUM NON ESSE ABSOLUTUM QUIDDAM

[März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH XXXV 12, 2 Bl. 22. 1 Zettel (6 × 10 cm). 2 S. Auf der Rückseite Rest einer geometrischen Figur.

Übersetzung: ARIEW-GARBER, 1989, S. 245–250.

Zur Datierung vgl. N. 314.

Motum non esse absolutum quiddam, sed relativum Aristoteles et Cartesius consentiunt, ille dum locum definivit a superficie ambientis, hic dum motum a mutatione  
 10 vicinitatis. Spatium absolutum non magis res est quam tempus, etsi imaginationi blandiatur; imo demonstrari potest talia non esse res, sed tantum relationes mentis omnia ad hypotheses intelligibiles, hoc est motus uniformes et loca immota revocare conantis; atque inde deductas aestimationes.

Porro nec influxus substantiae in substantiam ullus est in Metaphysico rigore,  
 15 (praeterquam quod in dependentia creaturarum, quae continua productio est) nec revera a corpore in corpus ullus transfertur impetus sed ut phaenomena quoque confirmant, omne corpus vi proprii Elastri ab alio recedit quod est a motu partium ipsi inexistentium. Et vero unaquaeque substantia est vis quaedam agendi, seu conatus mutandi sese respectu caeterorum omnium secundum certas suae naturae leges. Unde quaelibet substantia  
 20 totum exprimit universum, secundum aspectum suum. Et in phaenomenis motuum res egregie apparet, unumquodque enim corpus ibi supponi debet habere motum communem cum altero quovis, quasi in eadem navi et proprium praeterea moli reciprocum; quale quid fingi non posset, si motus essent absoluti, nec corpus unumquodque omnia alia exprimeret.

14 nec (I) Actio substantiae in substantiam ulla (2) influxus . . . ullus *L* 14 f. rigore, (I) nec explic  
 (2) praeter *L* 15 quod (I) creaturae dependent (2) in *L* 18 vero (I) vis omnis (2) unaquaeque *L*  
 19 suae naturae erg. *L* 19 Unde (I) unaquaeque (2) quaelibet *L* 21 enim erg. *L* 22 quasi . . . navi  
 erg. *L* 22 praeterea erg. (I) velocitat (2) moli *L* 23 absoluti, (I) et si (2) nec *L* 23 corpus (I)  
 quodque (2) unumquodque *L*

9 f. Vgl. ARISTOTELES, *Physica*, IV, 4, 211 a 12–b 2 u. 212 a 5–21; R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, II, 25.

## 318.MENTES IPSAE PER SE DISSIMILES SUNT INTER SE

[März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 6, 2 Bl. 15. 1 Zettel (18,5 × 5 cm). 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 327.

5

Weiterer Druck: HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 188 f. (mit Übers.).

Zur Datierung vgl. N. 314.

Contra Libertatem nostram objicitur rationem volendi esse ab externis, nempe a corporis temperamento, et objecti impressione.

Respondeo: concurrere et dispositiones internas ipsius mentis.

10

Instabis: dispositiones mentis praesentis, esse ab impressionibus praeteritis corporis et externorum praeteritis.

Respondeo, concedendo de quibusdam, negando de omnibus, sunt enim quaedam in mente dispositiones primitivae quae non sunt ab externo. Itaque dicendum est Mentes ipsas per se, ex natura sua primitiva dissimiles esse inter se, contra quam vulgo putatur. 15 Cujus rei etiam aliunde certa argumenta habeo in promptu. Ut una mens alia perfectior sit fortiorque ad resistendum externis. Radix libertatis est in dispositionibus primitivis.

Instabis: queri te posse, cur Deus tibi non plus virium dederit.

Respondeo: si hoc fecisset, tu non esses, nam non te, sed aliam creaturam produxisset.

20

8 rationem (1) agendi (2) action (3) vol (4) volendi esse (a) a (aa) temperando (bb) temperamento (aaa) et (bbb) | seu str. Hrsg. | (b) ab *L* 11 ab (1) < - > (2) impressionibus | praeteritis erg. | *L* 13 Respondeo, (1) neg (2) concedendo *L* 16 Ut (1) alia (2) | una erg. | *L* 17 f. primitivis. (1) Quaeres (2) Instabis: *L*

## 319.BIEN RAISONNER EST EN NOSTRE POUVOIR

[März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 6, 2 Bl. 14. 1 Zettel (16 × 4,5 cm). 5 Zeilen.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 327.

Zur Datierung vgl. N. 314.

Nous sommes libres, entant que nous raisonnons juste; et esclaves autant que nous sommes maistrisés par les passions qui viennent des impressions interieures.

Mais bien raisonner (dites vous) ne depend pas de nous.

10 Je reponds, qu'il est en nostre pouvoir, puisque nous avons une methode infallible pour raisonner juste, pourveu, que nous veulions nous en servir. Il ne faut que vouloir.

## 320.DE SYSTEMATE CAUSARUM OCCASIONALIUM

[März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:**15 *L* Konzept: LH IV 6, 9 Bl. 5. 1 Zettel (5 × 8,5 cm). 33 Zeilen.*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 313 f. (als Fußnote).Weiterer Druck: ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 315.

Zur Datierung vgl. N. 314.

Systema causarum occasionalium partim admitti, partim rejici debet. Unaquaeque  
 20 substantia est causa vera et realis suarum actionum immanentium, et vim habet agendi, ac licet divino concursu sustentetur, fieri tamen non potest, ut tantum passive se habeat, idque verum est tam in substantiis corporalibus quam incorporeis. Sed rursus

9 Mais (*I*) vous n (2) raisonner (3) bien *L* 11 nous (*I*) voulions (2) veulions *L* 22 in (*I*) corp  
 (2) substantiis *L*

unaquaeque substantia (Deo solo excepto) non est nisi causa occasionalis suarum Actionum transeuntium in aliam substantiam. Vera igitur Ratio unionis inter animam et corpus, et causa cur unum corpus sese accomodet ad statum alterius corporis non alia est, quam quod diversae substantiae ejusdem systematis mundani ab initio ita creatae sunt, ut ex propriae naturae Legibus conspirent inter se.

5

### 321. DE TEMPORE LOCOQUE, DURATIONE AC SPATIO

[März 1689 bis März 1690 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 91. 1 Zettel (10 × 11,5 cm). 1 S.

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 121 f.

10

Zur Datierung vgl. N. 314.

Tempus et Locus, seu duratio et spatium sunt Relationes reales, seu existendi ordines. Earum fundamentum in re est Divina magnitudo, aeternitas scilicet et immensitas. Nam si spatio seu magnitudini addatur appetitus vel quod eodem redit conatus, adeoque et Actio, jam aliquid substantiale introducitur, quod non in alio est quam in Deo, seu Uno primario. Spatium scilicet reale per se aliquid Unum est indivisibile, immutabile; nec tantum continet existentias sed et possibilitates, cum per se demto appetitu sit indifferens ad diversos secandi modos. Appetitus vero spatio accedit, facit substantias existentes atque adeo materiam seu aggregatum infinitarum Unitatum.

2 substantiam. (1) Causa autem unionis inter (2) Vera . . . inter *L* 4 quod (1) leges (2) diversae *L* 12 (1) *Zeit* (2) Tempus et Spatium sun (3) Tempus *L* 13 magnitudo, (1) pers (2) aeternitas *L* 14 spatio (1) tribuatur (2) seu . . . addatur *L* 16 reale *erg. L* 17 f. se (1) sit (a) ad ex (b) in (2) demto *L* 19 facit (1) substantiam, et materiam seu ag (2) substantias (a) et (b) existentes *L*

## 322.DE MUNDI PERFECTIONE CONTINUO AUGENTE

[März 1689 bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 88. 1 Zettel (9 × 15 cm). 1 S.5 *E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 120 f.

Zur Datierung vgl. N. 314.

- Expensis omnibus credo Mundum continuo perfectione augeri, neque in circulum redire velut per revolutionem. Ita enim causa finalis abesset. Et licet in Deo non sit voluptas, est tamen hoc voluptati analogum, ut perpetuo consiliorum successu gaudeat.
- 10 Nulla autem voluptas foret, sed stupor, si persisterem in eodem statu, utcunque egregio. Felicitas postulat perpetuum ad novas voluptates perfectionesque progressum. Equidem Deo omnia quasi praesentia sunt, cunctaque in se ipse complectitur, executio tamen tempore indiget; nec debuit vel summa statim efficere, alioqui nulla amplius mutatio esset, nec transire ab aequali ad aequale, alioqui nullus in agendo scopus esset.
- 15 Universum est ad instar plantae aut animalis hactenus ut ad maturitatem tendat. Sed hoc interest, quod nunquam ad summum pervenit maturitatis gradum, nunquam etiam regreditur aut senescit.

10 foret, (1) si quis (2) sed *L* 10 si (1) qu (2) consisterem in (a) summo al (b) eo statu, (c) quodam inco (3) persisterem *L* 12 omnia (1) praesen (2) quasi *L* 13 nec (1) potuit (2) debuit *L* 14 ab (1) ali (2) aequali *L* 16 quod (1) neque (2) nunquam *L*

### 323.DE CESSATIONE COGITATIONUM DISTINCTARUM SINE EXTINCTIONE ANIMAE

[März 1689 bis März 1690 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 87. 1 Zettel (4 × 9 cm). 1 S.

5

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 120.

Zur Datierung vgl. N. 314.

Animam extinguere non posse facile judicabit, qui meas demonstrationes circa naturam substantiae intelliget, et probe percipiet, quod alibi explicui, cogitationes distinctas (quarum meminisse licet) cessare posse sine ulla extinctione animae, quoties 10 perceptiones ejus sunt multiplices et in aequilibrio, ut non una multo magis quam alia attentionem mentis in se vertat.

### 324. PRINCIPIA LOGICO-METAPHYSICA

[Frühjahr bis Herbst 1689 (?)]

#### Überlieferung:

15

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 6–7. 1 Bog. 2° (beschnitten). 4 Sp.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 518–523.

Übersetzungen: 1. A. GALIMBERTI, *Leibniz*, o.O. 1946, S. 232–238. 2. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 411–417; 2. Aufl. 1969, S. 267–270. 3. SCHMIDT, *Fragmente*, 1960, S. 438–445. 4. MATHIEU, *Saggi*, 1963, S. 70–75. 5. BIANCA, *Scritti filos.*, 1967, S. 20 183–188. 6. BIANCA, *Scritti di metafisica*, Turin 1969, S. 85–93. 7. PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 87–92. 8. ARIEW-GARBER, 1989, S. 30–34.

9 f. explicui, (I) co (2) suspendi (3) cogitationes (a) extin (b) distinctas *L* 10 licet (I) non (2) cessare *L* 10 animae, (I) per (2) quoties *L* 11 multo erg. *L*

8 f. Vgl. G. W. LEIBNIZ, *Système nouveau de la nature et de la communication des substances*, in *Journal des Sçavans*, Juin 1695.

Leibniz dürfte diese Aufstellung der grundlegenden Prinzipien seiner Metaphysik anlässlich seiner Diskussionen mit Gelehrten in Italien verfaßt haben. Unsere Datierung stützt sich auf den Beleg des Wasserzeichens, der von Mai bis Dezember 1689 erschlossen ist.

Primae veritates sunt quae idem [de] se ipso enuntiant, aut oppositum de ipso  
 5 opposito negant. Ut *A est A*, vel *A non est non A*. Si verum est *A esse B* falsum est *A non esse B* vel *A esse non B*. Item: *unumquodque est quale est. Unumquodque sibi ipsi simile aut aequale est. Nihil est majus aut minus se ipso*, aliaque id genus, quae licet suos ipsa gradus habeant prioritatis, omnia tamen uno nomine identicorum comprehendi possunt.

10 Omnes autem reliquae veritates reducuntur ad primas ope definitionum, seu per resolutionem notionum, in qua consistit probatio a priori, independens ab experimento. Exemplum dabo, haec propositio inter Axiomata a Mathematicis pariter et aliis omnibus recepta: Totum est majus sua parte, vel pars est minor toto, demonstratur facillime ex definitione minoris vel majoris, accedente axiomate primitivo  
 15 seu identico. Nam Minus est quod alterius (majoris) parti aequale est, quae quidem definitio facillima est intellectu, et consentanea praxi generis humani, quando res inter se comparant homines, et aequale minori a majore auferendo excessum reperiunt. Hinc talis fit ratiocinatio: Pars aequalis est parti totius (nempe sibi ipsi, per axioma identicum, quod unumquodque sibi aequale est). Quod autem parti totius aequale est, id toto minus est  
 20 (per definitionem minoris). Ergo pars toto minor est.

Semper igitur praedicatum seu consequens inest subjecto seu antecedenti, et in hoc ipso consistit natura veritatis in universum seu connexio inter terminos enuntiationis, ut etiam Aristoteles observavit. Et in identicis quidem connexio illa atque comprehensio praedicati in subjecto est expressa, in reliquis omnibus implicita, ac per analysis  
 25 notionum ostendenda, in quo demonstratio a priori sita est.

Hoc autem verum est in omni veritate affirmativa universali aut singulari, necessaria aut contingente, et in denominatione tam intrinseca quam extrinseca. Et latet hic arcanum mirabile in quo natura contingentiae, seu essentielle discrimen veritatum necessariarum et

7 aut minus erg. L      11 qua (I) omnis (2) consistit L      20 f. est. (I) Ex eo autem quod omnis veritas quae identica non est, probari potest per reductionem ad identicas (2) Atque hoc (3) Et v (4) Semper L  
 23 identicis (I) hoc apparet (2) | quidem erg. | L      25 priori (I) consistit (2) sita L      26 omni (I) propositione (2) | veritate erg. | L      26 affirmativa (I) sive necessaria (2) universali L      27 et . . . extrinseca erg. L

contingentium continetur, et difficultas de fatali rerum etiam liberarum necessitate tollitur.

Ex his propter nimiam facilitatem suam non satis consideratis multa consequuntur magni momenti, statim enim hinc nascitur axioma receptum: nihil esse sine ratione, seu nullum effectum esse absque causa. Alioqui veritas daretur, quae non posset probari a priori, seu quae non resolveretur in identicas, quod est contra naturam veritatis, quae semper vel expresse vel implicite identica est. Sequitur etiam hinc cum omnia ab una parte se habent ut ab alia parte in datis, tunc etiam in quaesitis seu consequentibus omnia se eodem modo habitura esse utrinque. Quia nulla potest reddi ratio diversitatis, quae utique ex datis petenda est. Atque hujus corollarium vel exemplum potius est postulatum Archimedis initio aequiponderantium, quod brachiis librae et ponderibus positus utrinque aequalibus, omnia sint in aequilibrio. Hinc etiam aeternorum datur ratio, si fingeretur mundum ab aeterno fuisse, et solos in eo fuisse globulos, reddenda esset ratio cur globuli potius quam cubi.

Sequitur etiam hinc non dari posse in natura duas res singulares solo numero differentes. Utique enim oportet rationem reddi posse cur sint diversae, quae ex aliqua in ipsis differentia petenda est. Itaque quod D. Thomas agnovit de intelligentiis separatis, quas nunquam solo numero differre asseruit, id de aliis quoque rebus dicendum est; neque unquam duo ova, aut duo folia vel gramina in horto perfecte sibi similia reperientur. Perfecta igitur similitudo locum habet tantum in notionibus incompletis atque abstractis, ubi res non omnimodo sed secundum certum considerandi modum in rationes veniunt, ut cum figuras solummodo consideramus, materiam vero figuratam negligimus, itaque duo triangula similia merito considerantur a Geometra, etsi duo triangula materialia perfecte similia nusquam reperiantur. Et licet aurum aliave metalla, salia item, et multi liquores pro homogeneis corporibus habeantur, id tamen ad sensum tantummodo admitti potest, et ne sic quidem exacte verum est.

Sequitur etiam nullas dari denominationes pure extrinsecas, quae nullum prorsus habeant fundamentum in ipsa re denominata. Oportet enim ut notio subjecti

1 f. et difficultas . . . | etiam *erg.* | . . . tollitur *erg.* L      7 semper *erg.* L      8 datis | determinantibus  
gestr. |, | tunc *erg.* | L      12 utrinque *erg.* L      12–14 Hinc . . . cubi. *erg.* L      15 in natura *erg.* L  
16 cur (1) dicantur (2) | sint *erg.* | L      27 pure extrinsecas *erg.* L

11 f. postulatum . . . aequilibrio: vgl. ARCHIMEDES, *Planorum aequiponderantium inventa, vel centra gravitatis planorum*, in *Opera*, Basel 1544, S. 125. Vgl. N. 126.      17 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, qu. 50, art. 4 c.



denominati involvat notionem praedicati. Et proinde quoties mutatur denominatio rei, oportet aliqualem fieri variationem in ipsa re.

Notio completa seu perfecta substantiae singularis involvit omnia ejus praedicata praeterita praesentia ac futura. Utique enim  
 5 praedicatum futurum esse futurum jam nunc verum est, itaque in rei notione continetur. Et proinde in perfecta notione individuali Petri vel Judae considerati sub ratione possibilitatis, abstrahendo animum a divino creandi ipsum decreto, insunt et a Deo videntur omnia ipsis eventura tam necessaria quam libera. Atque hinc manifestum est Deum ex infinitis individuis possibilibus eligere ea quae supremis arcanisque suae  
 10 sapientiae finibus magis consentanea putat, nec, si exacte loquendum est, decernere ut Petrus peccet, aut Judas damnetur, sed decernere tantum ut prae aliis possibilibus Petrus (certo quidem, non necessario tamen sed libere) peccaturus, et Judas damnationem passurus, ad existentiam perveniant. Seu ut notio possibilis fiat actualis. Et licet salus quoque futura Petri in notione ejus aeterna possibili contineatur, id tamen non est sine  
 15 gratiae concursu, nam in eadem notione perfecta Petri hujus possibilis, etiam divinae gratiae auxilia ipsi ferenda sub notione possibilitatis continentur.

Omnis substantia singularis in perfecta notione sua involvit totum universum, omniaque in eo existentia praeterita praesentia et futura. Nulla enim res est, cui non ex alia imponi possit aliqua vera denominatio, comparisonis saltem  
 20 et relationis. Nulla autem datur denominatio pure extrinseca. Idem multis aliis modis inter se conspirantibus a me ostenditur.

Imo omnes substantiae singulares creatae sunt diversae expressiones ejusdem universi, ejusdemque causae universalis, nempe Dei; sed variant perfectione expressionis ut ejusdem oppidi diversae repraesentationes vel  
 25 scenographiae ex diversis punctis visus.

Omnis substantia singularis creata in omnes alias physicam actionem et passionem exercet. Mutatione enim facta in una consequitur mutatio aliqua

1 denominatio (I) extr (2) rei, L 2 fieri (I) mutati (2) variationem L 2 f. re. (I) Notio substantiae singularis completae inv (2) Notio L 6 perfecta erg. notione | individuali erg. | L 7 a (I) decreto crea (2) divino L 7 decreto, (I) omnia insunt, (2) insunt L 9 infinitis (I) noti (2) individuis L 9 quae (I) praevidet (2) supremis L 10 putat, (I) sed (2) nec (a) Petrum (b) Judam (3) nec, L 10 f. est, (I) Judae damnationem (a) dece (b) absoluta ratione decernere, sed aut (2) peccatum Petri aut damnationem Judae | decernere, *versehentlich nicht gestr.* | (3) decernere . . . damnetur, L 12 (certo . . . libere) erg. L 13 passurus, | certo quidem (I) et libere, (2) non necessario tamen sed libere, *gestr.* | ad L 15 eadem erg. notione | perfecta erg. | Petri (I) sub r(a) (2) | hujus erg. | L 19 vera erg. L 22 creatae erg. L 22 f. diversae (I) impression (2) expressiones L 26 creata erg. L 27 exercet. (I) Et in vase maximo (2) Mutatione L

respondens in aliis omnibus, quia variatur denominatio. Et hoc naturae experimentis consentaneum est, videmus enim in vase liquore pleno (quale vas est totum universum) motum in medio factum propagari ad extrema, licet magis magisque insensibilis reddatur, prout ab origine magis recedit.

In rigore dici potest, nullam substantiam creatam in aliam exercere actionem metaphysicam seu influxum. Nam ut taceam non posse explicari, quomodo aliquid transeat ex una re in substantiam alterius, jam ostensum est ex uniuscujusque rei notione jam consequi omnes ejus status futuros. Et quae causas dicimus esse tantum requisita comitantia in Metaphysico rigore. Idem ipsis naturae experimentis illustratur, revera enim corpora ab aliis corporibus recedunt vi proprii Elastri, non vi aliena, etsi corpus aliud requisitum fuerit, ut Elastrum (quod ab aliquo ipsi corpori intrinseco oritur) agere posset.

Posita etiam diversitate animae et corporis, hinc explicari potest unio eorum sine Hypothesi vulgari influxus, quae intelligi non potest, et sine Hypothesi causae occasionalis, quae Deum ex machina advocat. Nam Deus ab initio condidit animam pariter et corpus tanta sapientia et tanto artificio, ut ex ipsa cujusque prima constitutione notioneve omnia quae in uno fiunt per se perfecte respondeant omnibus quae in altero fiunt, perinde ac si ex uno in alterum transiissent, quam ego Hypothesin concomitantiae appello. Quae vera est in omnibus substantiis totius universi, sed non in omnibus sensibilis est, ut in anima et corpore.

Non datur vacuum. Nam spatii vacui partes diversae forent perfecte similes, et congruae inter se, nec ex seipsis discerni possent, adeoque differrent solo numero, quod est absurdum. Eodem modo quo spatium, etiam tempus rem non esse probatur.

Non datur atomus, imo nullum est corpus tam exiguum, quin sit actu subdivisum. Eo ipso dum patitur ab aliis omnibus totius universi, et effectum aliquem ab omnibus recipit, qui in corpore variationem efficere debet, imo etiam omnes impressiones praeteritas servavit, et futuras praecontinet. Et si quis dicat effectum illum contineri in

1 denominatio (1) extrinseca, (2) . Et L 5 rigore | Metaphysico *gestr.* | dici L 7 jam (1) ostendendum (2) ostensum L 11 etsi (1) ipsa effecerit, (2) corpus . . . fuerit, L 15 f. initio (1) condi (2) ita (3) condidit L 17 per se *erg.* L 19 f. totius universi *erg.* L 23 f. Eodem . . . probatur. *erg.* (1) Non datur atomus, (2) Non datur substantia corporea cui nihil aliud insit quam extensio seu magnitudo, figura et horum variatio. Ita enim duae possent existere substantiae corporeae perfecte similes inter se quod est absurdum. Hinc sequitur dari aliquid in (a) corporibus analogum ani (b) substantiis corporalibus analogum animae, quod vocant formam. (3) Non L 26 variationem (1) efficit, |(2) efficere debet, *erg.* |(a) etiam (b) tum cum motus ejus (aa) impeditur (bb) integri impeditur (c) imo L

motibus atomo impressis, qui in toto sine ejus divisione effectum sortiantur, huic responderi potest, non tantum debere effectus resultare in atomo ex omnibus universi impressionibus, sed etiam vicissim ex atomo colligi totius universi statum et ex effectu causam, jam vero ex sola figura atomi et motu colligi per regressum non potest quibus  
 5 impressionibus ad eum pervenerit, quia idem motus obtineri potest diversis impressionibus. Ut taceam rationem nullam reddi posse, cur corpora certae parvitatatis non amplius sint divisibilia.

Hinc sequitur in omni particula universi contineri mundum infinitarum creaturarum. Non tamen continuum in puncta dividitur, nec dividitur  
 10 omnibus modis possibilibus. Non in puncta, quia puncta non sunt partes sed termini; non omnibus modis possibilibus, quia non omnes creaturae insunt in eodem, sed certus tantum earum in infinitum progressus. Quemadmodum qui rectam et quamvis ejus partem bisectam poneret, alias divisiones statueret quam qui trisectam.

Non datur ulla in rebus actualis figura determinata, nulla enim  
 15 infinitis impressionibus satisfacere potest. Itaque nec circulus, nec ellipsis, nec alia datur linea a nobis definibilis nisi intellectu, ut lineae antequam ducantur, aut partes antequam abscindantur.

Extensio et motus et ipsa corpora, quatenus in his solis collocantur, non sunt substantiae, sed phaenomena vera, ut irides et parhelia. Nam non dantur figurae a parte  
 20 rei, et corpora, si sola extensio consideretur, non sunt una substantia, sed plures.

Ad corporis substantiam requiritur aliquid extensionis expers, alioqui nullum erit principium realitatis phaenomenorum, aut verae unitatis; semper habentur plura corpora nunquam unum, ergo revera nec plura. Cordemoius simili argumento atomos probabat, quae cum sint exclusae, superest aliquid extensione carens, analogum animae, quod olim  
 25 formam vel Speciem appellabant.

2 omnibus (I) partibus (2) universi L 8 Hinc (I) arbitror (2) sequitur L 17 f. abscindantur. (I) Spatium, tempus, extensio et motus non sunt res, sed (a) phae (b) modi considerandi fundamentum habentes (aa) . De spatio et te (bb) , vel (2) Extensio L 18 motus (I) non (2) sunt (a) inf (b) phaenomena sed consen (3) et L 18 corpora, (I) | (etsi) erg. | sunt phaenomena vera, ut iris (2) quatenus L 19 parhelia (I) aut ag (2) . Nam L 20 corpora (I) per s (2) si L 20 f. plures (I) , id est (2) Datur in corp (3) Ad L 21 corporis (I) formam (2) substantiam L 24 sint (I) impossibiles (2) exclusae, L 25–S. 1649.1 appellabant. (I) Atque hae animae (a) neque ori (b) vel for (2) Substantia L

23 Cordemoius . . . probabat: G. DE CORDEMOY, *De Corporis et Mentis distinctione*, Genf 1679 (franz. Original 1666 u.ö.), pars prima.

Substantia corporea neque oriri neque interire potest nisi per creationem aut annihilationem, cum enim semel duret, semper durabit neque enim ulla ratio est differentiae, neque dissolutiones partium corporis quicquam cum ipsius destructione commune habent. Ideo Animata non oriuntur aut intereunt, sed tantum transformantur.

5

### 325. DE CONTINGENTIA

[Frühjahr bis Herbst 1689 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 4, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S.

*E*<sup>1</sup> I. JAGODINSKI, *Filosofija Lejbnica. Process obrazovanija sistemy. Pervyi period* 1659–1672, Kazan 1914, S. 422–426.

10

*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1947, S. 302–306 (Teildruck).

Weiterer Druck: HOLZ, *Kleine Schriften*, 1965, S. 178–187 (Teildruck mit Übers.).

Übersetzung: ARIEW-GARBER, 1989, S. 28–30.

Die Datierung dieser Aufzeichnung, die sich der Kontingenz, den Prinzipien der Kontingenz und der Begründbarkeit kontingenter Wahrheiten widmet, beruht auf dem Wasserzeichen.

15

In Deo existentia non differt ab Essentia, vel quod idem est Deo essentiale est existere. Unde Deus est Ens necessarium.

Creaturae sunt contingentes, hoc est existentia non sequitur ex ipsarum Essentia.

Veritates necessariae sunt, quae possunt demonstrari per Analysin Terminorum, ita ut tandem evadant in identicas quemadmodum in Algebra substitutis valoribus aequatio tandem identica prodit. Seu veritates necessariae pendent ex principio contradictionis.

20

Veritates contingentes non possunt reduci ad principium contradictionis, alioqui omnia forent necessaria, nec alia essent possibilia, quam quae actu ad existentiam perveniunt.

25

17 Deo (*I*) essentia no (2) existentia *L* 18 f. Unde . . . necessarium. *erg.* (*I*) In creaturis  
contingentia est (2) Creaturae . . . contingentes *L* 20 demonstrari (*I*) ex termi (2) per *L* 24 actu (*I*)  
existunt (2) ad *L*

Nihilominus, quia tam Deum quam Creaturas existere dicimus, et necessarias non minus quam contingentes propositiones dicimus esse veras, necesse est ut communis aliqua sit existentiae contingentis notio et veritatis essentialis.

Commune omni veritati mea sententia est, ut semper propositionis (non identicae) 5 reddi possit ratio, in necessariis necessitans, in contingentibus inclinans. Et existentibus tam necessariis quam contingentibus hoc commune esse videtur, ut plus habeant rationis, quam alia quae ipsorum loco ponerentur.

Omnis propositio vera Universalis affirmativa sive necessaria sive contingens, hoc habet, ut praedicati et subjecti aliqua sit connexio. Et quidem quae identicae sunt earum 10 connexio per se patet. In caeteris debet apparere per analysin terminorum.

Et hic arcanum detegitur discrimen inter Veritates Necessarias et Contingentes, quod non facile intelliget, nisi qui aliquam tincturam Matheseos habet. Nempe in propositionibus necessariis analysi aliquousque continuata devenitur ad aequationem identicam; et hoc ipsum est in geometrico rigore demonstrare veritatem; in 15 contingentibus vero progressus est analyseos in infinitum, per rationes rationum, ita ut nunquam quidem habeatur plena demonstratio, ratio tamen veritatis semper subsit, etsi a solo Deo perfecte intelligatur, qui unus seriem infinitam uno mentis ictu pervadit.

Exemplo apposito ex Geometria et numeris res illustrari potest; uti in propositionibus necessariis per continuam analysin praedicati et subjecti res eo tandem 20 reduci potest, ut appareat notionem praedicati inesse subjecto, ita in numeris per continuam analysin (alternarum divisionum), tandem perveniri potest ad communem mensuram, sed quemadmodum in ipsis incommensurabilibus quoque datur proportio sive comparatio, etsi resolutio procedat in infinitum, nec unquam terminetur, uti ab Euclide est demonstratum, ita in contingentibus datur connexio terminorum sive veritas, etsi ea 25 ad principium contradictionis sive necessitatis per analysin in identicas reduci nequeat.

Quaeri potest, an haec ipsa propositio: *Deus eligit optimum* necessaria sit, an vero potius unum et primum ex liberis ejus decretis.

3 f. existentiae (1) notio et veritatis. (a) Communis notio Veritatis in eo consistere videtur, (b) Commune omni veritati esse videtur, (2) contingentis . . . est, L 4 (non identicae) erg. L 5 inclinans. (1) Et cum Existencia Essentiae non addat novam formam, alioqui Essentia (2) Et ideo conti (3) Et L 6 f. rationis, (1) seu ut ratio (a) reddi possit cur potius | (b) eorum reddi possit. erg. | (2) quam . . . ponerentur. L 10 patet (1) , quae vero sunt (2) In L 16 habeatur (1) demonstratio, perfecta subsi (2) plena demonstratio L 16 semper erg. L 17 unus (1) tota (2) seriem L 18 potest; (1) cum Ratio inter duas quantita (2) uti L 20 potest, (1) ut appareat (a) totam praedicati notionem (b) totum numerum minorem (2) ut L 22 ipsis erg. L 22 quoque erg. L 23 terminetur (1) saltem enim ipsa (2) quemadmodum, (3) uti L 24 connexio | inclusioque gestr. | terminorum L 26 Quaeri potest, an erg. L 26 optimum (1) non libera an n (2) necessaria L

Item quaeri potest similiter, utrum haec propositio necessaria sit: *nihil existit sine maiore existendi quam non existendi ratione*.

Illud certum est, in omni veritate esse connexionem praedicati et subjecti. Ideo, cum dicitur *Adam peccans, existit*, necesse est, ut sit aliquid in hac notione possibili *Adamus peccans*, propter quod existere dicatur. 5

Concedendum videtur, Deum nunquam agere nisi sapienter, seu ita, ut is qui cognosceret ejus rationes, summam ejus justitiam, bonitatem et sapientiam esset agnitus et adoraturus. Itaque non videtur unquam in Deo dari casus puri placiti; quod scilicet simul beneplacitum non sit.

Quia non possumus cognoscere veram rationem formalem existentiae, in ullo casu 10 speciali, involvit enim progressum in infinitum; ideo sufficit nobis veritatem contingentium nosse a posteriori, nempe per experimenta; et tamen illud simul tenere in universum, et generatim, quod et ratione et experientia ipsa (quantum nos in res penetrare datum est) firmatur, insitum Divinitus menti nostrae principium: nihil fieri sine ratione, et ex oppositis semper illud fieri quod plus rationis habet. 15

Et quemadmodum Deus ipse decrevit nunquam agere, nisi secundum sapientiae rationes veras, ita sic creavit creaturas rationales, ut nunquam agant nisi secundum rationes praevalentes seu inclinantes, veras vel apparentes.

Nisi daretur tale principium, vicarium rationis, nullum daretur principium veritatis in rebus contingentibus, quia principium contradictionis utique in illis locum non habet. 20

Pro certo habendum est non omnia possibilia ad existentiam pervenire; alioqui nullus fingi posset Romaniscus qui non alicubi aut aliquando existeret. Imo non videtur fieri posse, ut omnia possibilia existant, quia se mutuo impediunt. Et dantur infinitae series possibilium, una autem series in alia utique esse non potest, cum unaquaeque sit universalis. 25

Ex his duobus sequuntur reliqua:

1º) Deus semper agit cum caractere perfectionis seu sapientiae.

2º) Non omne possibile ad existentiam pervenit.

2 f. *ratione*. (1) Illud certum est, quod existit non accipere novam formam existendi. (2) Illud L 4 in (1) Adamo peccante (2) hac notione (a) Adami peccantis, (b) possibili *Adamus peccans*, L 8 f. puri | bene gestr. | placiti | (1) ; sed semper est beneplacitum (2) ; quod . . . sit. *erg.* | L 10–14 existentiae, (1) vicarium nobis Deus concessit, et experimentis perpetuis stabilivit insitum (2) in . . . Divinitus *erg.* L 12 simul (1) discere (2) tenere L 17 veras *erg.* L 18 , veras vel apparentes *erg.* L 19 vicarium rationis. *erg.* L 21 possibilia (1) existere; aut ex (2) ad L 24 series (1) impossibile (2) possibile L 24 f. sit (1) infinita (2) | universalis *erg.* | L

Quibus addi potest:

3°) In omni propositione universalis affirmativa vera praedicatum inest subjecto, seu datur connexio praedicati et subjecti.

Videndum est an posito necessariam hanc esse propositionem: *propositio existit*  
 5 *cujus major existendi ratio est*; sequatur propositionem *cujus major existendi ratio est*  
 esse necessariam. Sed merito negatur haec consequentia. Nam si necessariae  
 propositionis definitio est, posse veritatem ejus geometrico rigore demonstrari, tunc fieri  
 quidem potest, ut haec propositio possit demonstrari: *omnis et sola veritas habet*  
*majorem rationem*, vel haec: *Deus semper agit sapientissime*; sed ideo non poterit  
 10 demonstrari haec propositio: *propositio contingens A habet majorem rationem*, seu  
*propositio contingens A est conformis Divinae sapientiae*. Et ideo etiam non sequitur  
 propositionem contingentem *A* esse necessariam. Et ideo licet hoc concederetur  
 necessarium esse ut Deus eligat optimum, seu optimum esse necessarium; non tamen  
 sequitur id quod eligitur esse necessarium, quia nulla datur demonstratio quod sit  
 15 optimum. Et hic locum habet aliquo modo distinctio inter necessitatem consequentiae et  
 consequentis. Ita ut id demum necessarium sit necessitate consequentiae, non  
 consequentis, quod eo ipso quia optimum esse supponitur ex illa hypothesi admissa  
 infallibili electione optimi necessarium est.

Videtur tutius esse quam perfectissimum operandi modum Deo tribuere. In creaturis  
 20 non est adeo certum acturas secundum rationem maxime apparentem, quando haec ipsa  
 propositio in ipsis demonstrari non potest.

6 necessariam. (1) Et negari potest consequentia. (a) Nam etsi in genere (b) Nam posito necessariam  
 esse propositionem, quae ex terminis necessitate (2) Sed . . . consequentia. Nam L 8 *et sola erg. L*  
 9 *majorem erg. L* 9 *semper erg. L* 10 propositio: (1) *Ista propositio est* (2) *propositio L*  
 11 *sapientiae (I)*, sed vera (2) Et L 11 f. sequitur (1) *propositio contingens A est necessaria*. (2)  
 propositionem . . . necessariam. L 12 f. licet (1) Deus necessario eligeret optimum, non ideo tamen  
 optimum foret necessarium. (2) verum esset *necessarium est ut Deus eligat optimum* (3) hoc: concederetur . . .  
 esse necessarium; L 14 sequitur (1) necessaria esse (2) optima esse necessaria, ali | (3) optimum esse  
 necessarium *erg.* | (4) id L 18 f. est. (1) Etsi necessarium sit *Deus eligit optimum verum*, non tamen  
 sequitur *Deus* (2) Videtur L 20 adeo *erg. L* 20 apparentem, (1) nam ratio agendi in ipsis qua (2)  
 quando L

### 326. DE LIBERTATE, CONTINGENTIA ET SERIE CAUSARUM, PROVIDENTIA [Sommer 1689 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 6, 2 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 1 S.

*E* FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 178–185. 5

Übersetzungen: 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften* 2, 1906, S. 497–503, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 654–660. 2. L. PRENANT, *Oeuvres choisies de Leibniz*, [Paris 1940], S. 285–291; 2. Aufl. Paris 1972, S. 379–383. 3. LOEMKER, *Philosophical Papers*, 1. Aufl. 1956, S. 404–410. 2. Aufl. 1969, S. 263–266. 4. PARKINSON, *Philosophical Writings*, 1973, S. 106–111. 5. ARIEW-GARBER, 1989, S. 94–98. 6. ROLDÁN, *Escritos*, 10 1990, S. 97–105.

Unsere kleine Schrift, die biographisch-entwicklungsgeschichtlich beschreibt, auf welchem Wege Leibniz zur Auflösung des Notwendigkeit-Freiheit-Dilemmas gelangte und dabei die zumindest 1686 (N. 303) abgeschlossene Argumentation zugrundelegt, die auf dem Zusammenhang zwischen Freiheit, Kontingenz und unendlicher Analyse kontingenter Wahrheiten beruht, läßt sich aufgrund ihres Wasserzeichens datieren. 15

Vetustissima generis humani dubitatio est, quomodo libertas et contingentia, cum serie causarum, et providentia stare possint. Et aucta est rei difficultas, Christianorum disquisitionibus de iustitia Dei in procuranda hominum salute.

Ego cum considerarem nihil casu fieri, aut per accidens nisi respectu ad substantias quasdam particulares habito, et fortunam a fato separatam inane nomen esse, et nihil 20 existere nisi positis singulis requisitis, ex his autem omnibus simul vicissim consequi ut res existat; parum aberam ab eorum sententia, qui omnia absolute necessaria arbitrantur, et libertati sufficere iudicant, ut a coactione tuta sit, etsi necessitati submittatur; neque infallibile seu verum certo cognitum, a necessario discernunt.

Sed ab hoc praecipitio retraxit me consideratio eorum possibilium, quae nec sunt, 25 nec erunt, nec fuerunt nam si quaedamabilia nunquam existunt, utique existentia non semper sunt necessaria, alioqui pro ipsis alia existere impossibile foret, adeoque omnia nunquam existentia forent impossibilia, neque vero negari potest fabulas complures

17 et (1) <ante re> (2) providentia *L* 17 rei *erg.* *L* 19 f. aut . . . ad (1) Entia (2) substantias . . . habito, *erg.* *L* 21 f. nisi (1) existentibus (2) existe (3) positis (a) omnibus requisitis, ex his autem omnibus positis consequi ut ipsum existat; probe (b) singulis . . . parum *L* 23 et (1) idem esse iudicant possibile quod actu aliquando existens, (2) libertati *L* 25 quae (1) nunquam, (2) nec *L* 26–28 nam . . . | semper *erg.* | . . . foret (1) contra hypothesin (2) adeoque . . . impossibilia *erg.* *L* 28 potest (1) fabulam aliquam | bene excogitatum *erg.* |, ex earum inprimis numero quas Romaniscas (2) fabulas (a) quales sunt plurimae (b) complures *L*



quales Romaniscorum nomine censentur esse possibles; etsi non inveniant locum in hac serie Universi, quam Deus delegit, nisi quis sibi fingat in tanta magnitudine spatii et temporis aliquas esse regiones poetarum, ubi et Regem Artum Magnae Britanniae, et Amadisum Galliae, et incrustatum figmentis Germanorum Theodericum Veronensem per  
 5 orbem errantes videre possis; a qua opinione insignis quidam nostri seculi philosophus non multum abfuisse videtur, qui alicubi expresse affirmat materiam omnes successive formas suscipere quarum est capax. (*Princip. philos.* parte 3 artic. 47). Quod minime defendi potest, ita enim omnis pulchritudo universi et rerum delectus tolletur, ut alia nunc taceam, quibus contrarium evinci potest.

10 Agnita igitur rerum contingentia porro considerabam quaenam esset Notio liquida Veritatis, inde enim non absurde aliquod huic argumento lumen sperabam; ut veritates necessariae a contingentibus discerni possent. Videbam autem commune esse omni propositioni verae affirmativae, universali vel singulari, necessariae vel contingenti, ut praedicatum insit subjecto, seu ut praedicati notio in notione subjecti aliqua ratione  
 15 involvatur; idque esse principium infallibilitatis in omni veritatum genere, apud eum qui omnia a priori cognoscit. Sed hoc ipsum difficultatem augere videbatur, nam si praedicati notio pro dato tempore in subjecti notione inest, quomodo sine contradictione atque impossibilitate praedicatum a subjecto tunc abesse potest salva ejus notione?

Tandem nova quaedam atque inexpectata lux oborta est unde minime sperabam; ex  
 20 considerationibus scilicet Mathematicis de natura infiniti. Duo sunt nimirum Labyrinthi Humanae Mentis, unus circa compositionem continui, alter circa naturam libertatis, qui ex eodem infiniti fonte oriuntur. Et ambos sane nodos idem ille insignis philosophus, quem paulo ante citavi, cum solvere non posset, aut sententiam suam aperire nollet, gladio scindere maluit, nam *Princip.* part. 1. artic. 40 et 41 ait facile nos magnis

1 non | omnes *gestr.* | inveniant *L* 2 quam Deus delegit *erg.* (1) et manifestum est (2) nisi *L*  
 4 incrustatum (1) fabulis (2) | figmentis *erg.* | *L* 5–10 a . . . potest. *erg.* (1) Deinde (2) Agnita . . . porro *L*  
 8 omnis (1) rerum (2) pulchritudo *L* 10 esset (1) vera (2) Notio *L* 11 sperabam (1) . Et quidem  
 omnibus veritatibus ut necessariis (2) ; ut *L* 12 possent. (1) Agnoscebam (2) Videbam *L*  
 13 propositioni (1) universali (2) verae *L* 13 f. ut (1) notio (2) praedicatum *L* 16 f. videbatur, (1) ut  
 (2) cum enim nihil aliud sit demonstratio apud Geometras (3) nam si (a) ita (b) praedicatum | omne *erg.* |  
 subjecto | (c) praedicati notio (aa) in (bb) pro . . . notione *erg.* | *L* 19 est (1) ex (2) unde *L* 22 infiniti  
*erg.* *L* 22 ambos (1) idem (2) sane *L* 23 ante (1) nominavi (2) citavi, *L* 23 solvere (1) aut (2)  
 non *L* 24 nam (1) de (2) *Princip.* *L* 24 part. 1. (1) artic. 41 de libertate nostra ita (2) artic. 40 et 41 *L*

6 Vgl. das kurze Stück, wohl aus den 90er Jahren, LH IV 4, 13 c Bl. 5; N. 327<sub>2</sub>, nach Tafel Abs. 2 und II, 1 N. 222, S. 505. 24–S. 1655.3 Vgl. VI, 3 N. 15, S. 214.

difficultatibus intrinsecari si Dei praeordinationem cum libertate arbitrii conciliare conemur; sed ab illis discutiendis abstinendum esse, quod a nobis Dei natura comprehendi non possit. Et idem parte 2. artic. 35. de materiae divisione in infinitum ait dubitari non debere, etsi a nobis capi non possit. Sed hoc non sufficit, aliud enim est nos rem non comprehendere, aliud est nos comprehendere [eam esse] contradictoriam; itaque saltem 5 necesse est responderi posse illis argumentis quae inferre videntur libertatem aut divisionem materiae implicare contradictionem.

Sciendum igitur est omnes creaturas characterem quandam impressum habere divinae infinitatis, atque hunc esse multorum mirabilium fontem; quibus humana mens in stuporem datur. Nimirum nulla est portio materiae tam exigua, in qua non sit quidam 10 infinitarum numero creaturarum Mundus; neque ulla est substantia individualis creata tam imperfecta, quin in omnes alias agat, et ab omnibus aliis patiatur, et notione sua completa (qualis in divina Mente est) complectatur totum universum et quicquid est, fuit eritve, neque ulla est veritas facti seu rerum individualium quin ab infinitarum rationum serie dependeat, cui seriei quicquid inest a Deo solo pervideri potest, quae etiam causa 15 est, quod solus Deus veritates contingentes a priori cognoscit, earumque infallibilitatem aliter quam experimento videt.

His attentius consideratis, patuit intimum inter Veritates necessarias contingentesque discrimen. Nempe omnis veritas vel originaria est, vel derivativa. Veritates originariae sunt, quarum ratio reddi non potest, et tales sunt identicae sive 20 immediatae, idem de se ipso affirmantes, aut contradictorium de contradictorio negantes. Veritates derivativae rursus duorum sunt generum, aliae enim resolvuntur in originarias, aliae progressum resolvendi in infinitum admittunt; illae sunt necessariae, hae contingentes. Nimirum *Necessaria* propositio est, cujus contrarium implicat contradictionem; qualis est omnis identica, aut derivativa in identicas resolubilis, et tales 25 sunt veritates quae dicuntur metaphysicae vel geometricae necessitatis. Nam demonstrare nihil aliud est, quam

3 parte 2. (1) artic. 34 (2) artic. 35. L 5 comprehendere | ejus *ändert Hrsg.*, | (1) contradictorium; (2) contradictoriam; itaque (a) ne (b) saltem L 6 illis (1), qui (2) argumentis L 7 f. contradictionem (1) S (2) Verum qu (3) Sciendum L 9 esse (1) mirabilium fontem, qua (2) multorum L 9 fontem; (1) omnem nimirum p (2) nullam esse partem materiae tam exiguam, in qua non contineatur (3) quibus L 11 Mundus; (1) nullus (2) neque L 12 tam (1) abjecta et (2) imperfecta, L 12 notione (1) sua (2) perfecta totum involv (3) sua L 14 f. eritve (1). Veritates autem (2), et veritates rerum individualium ita comparatae sunt, ut (a) ab infinitis aliis rat (b) a (c) ab infinitarum aliarum rationum serie dependeant (3), neque . . . dependeat L 15 f. quae (1) ratio est, ut (2) etiam . . . quod L 16 priori (1) cognoscat (2) cognoscit L 18 patuit (1) veru (2) intimum L 19 vel (1) primitiva (2) originaria L 20 sunt, (1) quae ratio (2) quarum L 21 de (1) ipso (2) contradictorio L 26 quae dicuntur *erg. L*

resolvendo terminos propositionis, et pro definito definitionem aut ejus partem substituendo, ostendere aequationem quandam seu coincidentiam, praedicati cum subjecto in propositione reciproca; in aliis vero saltem inclusionem, ita ut quod in propositione latebat, et virtute quadam continebatur, per demonstrationem evidens et  
 5 expressum reddatur. Exempli causa, si numerum, ternarium, vel senarium, vel duodenarium etc. intelligamus, qui dividi potest per 3, 6, 12, potest haec demonstrari propositio: *omnis duodenarius est senarius*. Nam *omnis duodenarius est binario-binarius ternarius* (quae est resolutio duodenarii in suos primitivos  $12 = 2 \cdot 2 \cdot 3$  seu duodenarii definitio). Et *omnis binario-binarius ternarius est binarius ternarius* (quae est propositio  
 10 identica) et *omnis binarius ternarius est senarius* (quae est definitio senarii  $6 = 2 \cdot 3$ ). Ergo *omnis duodenarius est senarius*. (12 est idem quod  $2 \cdot 2 \cdot 3$ , et  $2 \cdot 2 \cdot 3$  divisibilis est per  $2 \cdot 3$ . Et  $2 \cdot 3$  est idem quod 6. Ergo 12 est divisibilis per 6.)

Sed in veritatibus contingentibus, etsi praedicatum insit subjecto, nunquam tamen de eo potest demonstrari, neque unquam ad aequationem seu identitatem revocari potest  
 15 propositio, sed resolutio procedit in infinitum; Deo solo vidente non quidem finem resolutionis, qui nullus est, sed tamen connexionem terminorum, seu involutionem praedicati in subjecto, quia ipse videt quicquid seriei inest; imo ipsa haec veritas ex ipsius partim intellectu, partim voluntate, nata est; et infinitam ejus perfectionem, atque totius rerum seriei harmoniam suo quodam modo exprimit.

20 Nobis autem duae sunt viae relictæ veritates contingentes cognoscendi, una experientiae, altera rationis. Experientiae quidem, quando sensibus rem satis distincte percepimus; Rationis autem ex hoc ipso principio generali, quod nihil fit sine ratione; seu quod semper praedicatum aliqua ratione subjecto inest. Itaque pro certo habere possumus, omnia a Deo fieri perfectissimo modo, neque quicquam ab eo praeter  
 25 rationem agi; neque

1 resolvendo (I) subje (2) terminos L 2 coincidentiam, (I) ita ut praedicatum (2) praedicati L 3 saltem (I) manifestam (2) eo (3) inclusionem, L 4 quadam (I) confir (2) continebatur, L 5 vel erg. senarium, | vel erg. | L 6 etc. (I) divid (2) definiamus, (3) intelligamus, L 7 est (I) ternarius, (2) senarius. L 7 est (I) binarius (2) binario-binarius L 8 f. suos (I) primitivos) Et Omnis binario-binarius ternarius est binarius (2) primitivos (a)  $12 = 2 \cdot 2 \cdot 3$  (b)  $12 = 2 \cdot 2 \cdot 3$  (aa) (se (bb) seu duodenarii (aaa) propositio (bbb) definitio) L 11 duodenarius (I) est (2) binarius ternarius, (3) seu omnis (4) est senarius, (a)  $(12 = 2 \cdot 2 \cdot 3)$  (b) 12 continet (c) (12 divisib. per  $2 \cdot 2 \cdot 3$  et  $2 \cdot 2 \cdot 3$  divisib. per  $2 \cdot 3$  (d) (12 L 13 etsi (I) verum (2) subjectum (3) praedicatum L 16 terminorum erg. L 17 quicquid (I) conti (2) seriei L 17 ipsa haec erg. L 20 f. Nobis (I) tamen duo sunt (2) autem (a) duo sunt principia relictæ veritates contingentes cognoscendi, unum experientiae, alterum | (b) duae . . . altera erg. | (aa) v (bb) rationis. L 21 sensibus (I) distinctis rem (2) rem L 22 ipso erg. L 22 f. ratione (I) . Unde pro certo affirm (2) ; seu | quod erg. | L 23 praedicatum (I) su (2) aliqua L 24 possumus, (I) nihil unquam fi (2) omnia L

unquam evenire aliquid quin ab eo, qui intelligit, ejus ratio intelligatur, cur nempe sic potius quam aliter sese habeat rerum status. Itaque rationum redditio non minus in mentium quam corporum actionibus locum habet, quamvis necessitas a mentium electionibus absit. Peccata oriuntur ex originali rerum limitatione. Deus autem non tam peccata decernit, quam certarum substantiarum possibilem, futurum peccatum liberum 5 in notione sua completa sub ratione possibilitatis jam involventium, totamque adeo rerum seriem cui inerunt connotantium, admissionem ad existendum. Neque dubium etiam esse debet quin rationes sint arcae, omnem creaturae captum transcendentes, cur una rerum series (licet peccatum includens) alteri a Deo praeferatur. Caeterum a Deo decernitur non nisi perfectio seu quod positivum est, limitatio autem et nascens ex ea 10 peccatum, eo ipso permittitur, quia decretis quibusdam positivis stantibus rejectio ejus absoluta locum non habet, neque aliud ex sapientiae rationibus superest, quam ut majori bono alioqui non obtinendo redimatur. Verum ista hujus loci non sunt.

Sed quo magis figatur animi attentio, ne per vagas difficultates exultet, venit in mentem Analogia quaedam veritatum cum proportionibus, quae rem omnem mirifice 15 illustrare et in clara luce ponere videtur. Scilicet quemadmodum in omni proportionem numerus minor inest majori, vel aequalis aequali; ita in omni veritate praedicatum inest subjecto. Et uti in omni proportionem (quae est inter homogeneas quantitates) analysis quaedam aequalium vel congruentium institui potest, detrahique minus a majore tollendo scilicet a majore partem minori aequalem; et similiter a detracto detrahi potest residuum, 20 et ita porro, vel aliquousque, vel in infinitum; ita in analysi veritatum quoque semper pro termino substituitur aequivalens, ut praedicatum in ea resolvatur quae subjecto continentur.

1 nempe *erg. L* 2–4 Itaque . . . absit *erg. (I)* Et (2) Peccata *L* 4 limitatione (1) ; at (2) ; ante (a) omnia (b) omne peccatum, (3) . Deus *L* 5–7 decernit (1) permittere, quam (a) certas (b) existentiam certarum substantiarum possibilem, futurum peccatum sub ratione possibilitatis jam involventium, totamque adeo seriem rerum (2) , quam . . . | liberum . . . completa *erg. |* . . . existendum *L* 8 debet (1) cur una rerum series alteri a Deo praeferatur (2) quin *L* 9 una (1) ratio (2) rerum series (a) alteri (b) (licet *L* 9–13 praeferatur. | (1) Et (2) Caeterum . . . | stantibus *erg. |* . . . bono (a) ejus permissione (b) (ingenti) (c) alioqui . . . sunt. *erg. | L* 14 Sed | ut ad contingentiae explicationem redeamus *erg. u. gestr. |* quo *L* 16 Scilicet (1) in omni (2) quemadmodum (a) omnis proportio est vel (aa) rationalis (bb) commensurabilium (b) in *L* 16 f. proportionem (1) quantitas minor inest (2) numerus *L* 17 vel (1) saltem (2) aequalis (a) aequali, (b) sibi; (c) aequali; *L* 18–20 quantitates) (1) detrahi potest minus a majore, et residuum a detracto, (2) analysis . . . | aequalium vel *erg. |* . . . minus a (a) parte (b) majore (aa) sibi aequali (bb) tollendo (aaa) a (bbb) scilicet . . . residuum, *L* 21 porro, vel (1) in (2) aliquousque, *L* 21 ita in (1) omni veritate analysis (2) analysi *L* 22 f. ut (1) sub (2) praedicatum (a) in subjecto contineri seu ab eo detrahi posse appareat. (b) in . . . continentur. *L*

Sed quemadmodum in proportionibus aliquando quidem exhauritur analysis et pervenitur ad communem mensuram, quae scilicet repetitione sui perfecte utrumque proportionis terminum metitur, interdum vero analysis in infinitum continuari potest, ut fit in comparatione numeri rationalis et surdi, velut lateris et diagonii in quadrato; ita  
 5 similiter veritates interdum demonstrabiles sunt seu necessariae, interdum liberae vel contingentes, quae nulla analysi ad identicitatem tanquam ad communem mensuram reduci possunt; atque hoc est discrimen essentiale tam proportionum quam veritatum.

Interim quemadmodum proportiones incommensurabiles subjiciuntur scientiae Geometrae, et de seriebus quoque infinitis demonstrationes habemus, ita multo magis  
 10 veritates contingentes seu infinitae subeunt scientiam Dei, et ab eo non quidem demonstratione (quod implicat contradictionem), sed tamen infallibili visione cognoscuntur. Dei autem visio minime concipi debet ut scientia quaedam experimentalis, quasi ille in rebus a se distinctis videat aliquid, sed ut cognitio a priori per veritatum rationes, quatenus res videt ex se ipso, possibiles quidem consideratione suae naturae,  
 15 existentes autem accedente consideratione suae voluntatis liberae decretorumque, quorum primum est omnia agere optimo modo, et summa cum ratione. Scientia autem media quam vocant nihil aliud est quam scientia possibilium contingentium.

His autem probe consideratis non puto difficultatem in hoc argumento nasci posse, cujus non solutio ex dictis derivari queat. Admissa enim hac notione Necessitatis, quam  
 20 admittunt omnes, quod scilicet ea demum necessaria sint, quorum contrarium implicat contradictionem, facile apparet naturam demonstrationis atque analyseos consideranti dari posse imo debere veritates, quae nulla analysi ad veritates identicas vel contradictionis principium reducantur, sed infinitam rationum seriem suppedient uni Deo perspectam. Atque eam esse naturam omnium quae libera et contingentia  
 25 appellantur, sed

4 comparatione (1) numeris (2) numeri L 4 surdi, (1) vel (2) velut L 7 possunt (1) . Interim quemadmodum Geo (2) ; atque L 9 infinitis (1) verit (2) demonstrationes L 10 infinitae, (1) effugiant (2) | subeunt erg. | L 10 eo | (quod implicat contradictionem) erg. u. gestr. | non L 11 (quod . . . contradictionem) erg. L 11 tamen (1) indivi (2) infallibili L 12 cognoscuntur. (1) It (2) Visio autem (3) Divisi (4) Divina (5) Dei L 12 concipi (1) potest (2) debet L 13 quasi (1) in rebus ille (2) ille . . . distinctis L 13 f. per . . . rationes erg. L 14 ipso, (1) tanquam possibiles (2) possibiles quidem (a) in (aa) suae (bb) cogitatione (b) consideratione L 15 autem (1) in (2) | accedente erg. | L 15 liberae erg. L 16 f. Scientia . . . contingentium erg. L 18 difficultatem (1) facile (2) | temere erg. u. gestr. | in hoc argumento | temere erg. u. gestr. | (a) nasci, (b) nasci posse, L 19 enim | semel gestr. | hac L 20 scilicet erg. L 22 posse (1) veritates (2) imo L 22 nulla (1) unquam (2) analysi ad (a) identicas, sive ad contradictio (b) veritates L 23 sed (1) analysin (2) abeant in seriem rationum infinitam (3) infinitam L 25–S. 1659.1 appellantur, | (1) locumque et tempus (2) sed maxime (a) ea (b) eorum . . . involvunt erg. | L

maxime eorum quae locum et tempus involvunt, ex ipsa infinitate partium universi, rerumque mutua permeatione ac nexu satis supra ostensum est.

### 327. ORIGO VERITATUM CONTINGENTIUM

[Sommer 1689 (?)]

Die auf dem Wasserzeichen beruhende Datierung läßt sich auch inhaltlich stützen. Die hier aufgezeigte Analogie der Begründung notwendiger bzw. kontingenter Wahrheiten zu der kommensurabler bzw. inkommensurabler Zahlen hat Leibniz zumindest seit 1686 (N. 303) benutzt, um das Freiheitsdilemma aufzulösen. Erneut geschieht dies in den in Italien geschriebenen Aufzeichnungen N. 325 und 326. Da sich bis in einzelne Wendungen hinein Parallelen feststellen lassen (in allen drei Stücken wird z.B. das Romanargument als Beispiel für die Kontingenz angeführt), liegt es auch von hier aus nahe, dieselbe Entstehungszeit anzunehmen. 5 10

### 327<sub>1</sub>. RADIX CONTINGENTIAE EST INFINITUM IN RATIONIBUS

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 6, 2 Bl. 12. 1 Bl. 4°. 1 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 3 (Teildruck).

15

#### VERITAS

#### PROPORTIO

1) est praedicatum inesse subjecto

2) ostenditur reddendo rationem

3) quod fit per quandam analysin terminorum

4) in notiones communes utrique.

1) est quantitatem minorem certo modo inesse majori

2) ostenditur explicando habitudinem 20

3) quod fit per quandam analysin terminorum

4) in quantitates communes utrique.

1 partium (*I*) ac substa (2) universi, *L* 17–20 subjecto (*I*) ratio ejus redd (2) ostenditur *L*  
20 explicando (*I*) per qu (2) habitudinem *L* 23 in (*I*) terminos (2) notiones *L* 23 in (*I*) notionem (2)  
mensuram communem (3) partes communes (4) quantitates communes *L*

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5) Haec Analysis vel finita est,<br/>vel infinita.</p> <p>6) Si finita sit dicitur<br/>Demonstratio</p> <p>5 7) et veritas dicitur<br/>necessaria,</p> <p>8) reducitur enim ad veritates<br/>identicas,</p> <p>10 9) seu principium contradictionis.</p> <p>10) Sin nunquam perveniatur<br/>ad exhaustionem</p> <p>11) et analysis procedat in infinitum</p> <p>15 12) veritas dicitur contingens</p> <p>13) quae infinitas involvit rationes</p> <p>14) ita tamen ut semper aliquod<br/>sit residuum</p> <p>20 15) cujus iterum quaerenda est ratio</p> <p>16) continuata autem analysi<br/>prodit series infinita</p> <p>17) quae tamen a Deo<br/>perfecte cognoscitur.</p> <p>25 18) Et haec est scientia visionis</p> <p>contenta</p> <p>19) distincta a scientia simplicis<br/>intelligentiae</p> <p>30 20) utraque tamen non experimentalis</p> | <p>5) Haec Analysis vel finita est<br/>vel infinita.</p> <p>6) Si finita sit, dicitur<br/>Inventio maximae communis<br/>mensurae,</p> <p>7) et proportio dicitur<br/>commensurabilium</p> <p>8) reducitur enim ad congruentiam<br/>cum mensura eadem repetita</p> <p>9) seu principium aequalitatis<br/>eorum quae sibi congruunt.</p> <p>10) Sin nunquam perveniatur<br/>ad exhaustionem</p> <p>11) et analysis procedat in infinitum</p> <p>12) proportio est<br/>incommensurabilitatis</p> <p>13) quae infinitos habet quotientes</p> <p>14) ita tamen ut semper aliquod<br/>sit residuum</p> <p>15) novum praebens quotientem</p> <p>16) continuata autem analysi<br/>prodit series infinita</p> <p>17) circa quam Geometra<br/>utique multa cognoscit.</p> <p>18) Et haec est doctrina de numeris<br/>surdis, decimo <i>Elementorum</i></p> <p>19) distincta ab Arithmetica communi</p> <p>20) utraque non experimentis sensuum,</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 dicitur (1) commensurabilis (2) commensurabilium L      8 ad (1) congruentias (2) congruentiam L  
 10 seu (1) pendet ex principio (2) principium contradictionis, L      10 seu (1) pendet ex principio (2)  
 principium L      20 15) (1) cujus ope (2) novum L      23 17) (1) de qua (2) quae L

- |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                     |                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| sed a priori habens infallibilitatem<br>21) neque inter has media datur.<br>Quam vero vocant Scientiam Mediam<br>est scientia visionis<br>contingentium possibilium.<br>22) Ex his apparet radicem<br>contingentiae esse<br>infinitum in rationibus. | sed demonstrationibus innixa<br>21) neque inter has media datur.<br><br>22) Ex his apparet radicem<br>incommensurabilitatis esse<br>infinitum in materiae partibus. | <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>5 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|

### 327<sub>2</sub>. ORIGO VERITATUM CONTINGENTIUM EX PROCESSU IN INFINITUM

#### Überlieferung:

*L*<sup>1</sup> Konzept: LH I 6, 2 Bl. 13. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S.

*L*<sup>2</sup> Reinschrift: LH I 6, 2 Bl. 11. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)

*E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 1 f. (Teildruck nach *L*<sup>2</sup>).

*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 325 f. (Teildruck).

Übersetzungen: 1. SCHMIDT, *Fragments*, 1960, S. 420–422 (Teilübersetzung nach *E*<sup>1</sup>). 2. ARIEW-GARBER, 1989, S. 98–101.

10

15

Origo veritatum contingentium ex processu in infinitum  
ad exemplum proportionum inter quantitates incommensurabiles

VERITAS

PROPORTIO

- |                                                             |                                                                                                                                                                               |                                                                          |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| praedicatum subjecto,<br><br>reddendo rationem<br>notiones. | est, inesse<br><br>quantitatem minorem majori vel<br>aequalem aequali,<br>ostenditur<br>explicando habitudinem<br>per analysin terminorum in communes utrique<br>quantitates. | <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>20<br><br><br><br><br><br><br>25 |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

1 f. innixa neque inter has (1) proportiones (2) media *L* 4 visionis *erg. L* 5 possibilium |  
 nunquam existentium *gestr.* | . *L* 7 f. incommensurabilitatis esse (1) infinitam (2) infinitum *L*  
 17 Origo contingentium veritatum ex *L*<sup>1</sup> 18 inter (1) numeros (2) quantitates *L*<sup>1</sup>  
 22 f. majori | certo modo *erg. u. gestr. L*<sup>1</sup> vel . . . aequali *erg.* | *L*<sup>2</sup>



Haec Analysis vel finita est, vel infinita.

Si finita sit, dicitur

Demonstratio.

Inventio communis mensurae seu  
commensuratio.

5 Et veritas est necessaria.

Et proportio est effabilis.

Reducitur enim ad

veritates identicas

congruentiam cum mensura eadem repetita

seu ad principium primum

contradictionis sive identitatis.

aequalitatis eorum quae congruunt.

10

Sin Analysis procedat in infinitum

nec unquam perveniatur ad exhaustionem

veritas est contingens

proportio est ineffabilis

quae infinitas involvit rationes

quae infinitos habet quotientes

ita tamen ut semper aliquod sit residuum

15 cujus iterum reddenda sit ratio

novum praebens quotientem

continuata autem analysi prodit series infinita

quae tamen a Deo perfecte cognoscitur.

circa quam Geometra multa cognoscit.

Et haec est

scientia visionis

Doctrina de numeris surdis

20

qualis est Decimo *Elementorum* contenta

distincta

a scientia simplicis intelligentiae

ab Arithmetica communi

utraque tamen non experimentalis, sed a priori habens infallibilitatem,

et secundum quidem genus

25 per rationes certas,

per demonstrationes necessarias

1 Analysis finita  $L^1$  2 f. dicitur (1) Demonstratio per (2) Demonstratio  $L^1$  3 f. seu  
commensuratio *erg.*  $L^1$  5 veritas (1) necessaria dicitur (2) est necessaria  $L^1$  5 Et *erg.* proportio (1)  
effabilis appellatur (2) est effabilis  $L^1$  8 primum *erg.*  $L^1$  10–12 Sin nunquam perveniatur ad  
exhaustionem, et Analysis procedat in infinitum veritas (1) dicitur (2) est  $L^1$  12 f. ineffabilis seu inter  
incommensurabiles quantitates quae infinitos  $L^1$  19 f. surdis decimo *Elementorum*  $L^1$  24 et (1)  
posterior quidem (2) secundum quidem genus  $L^2$  25–S. 1663.5 certas (1) nam (a) im (b) demonstrationes  
(aa) hic (bb) contingentium dari impossibile est (2) uni Deo infinitum comprehendenti perspectas (3) uni . . .  
perspectas, (a) nam demonstrationes hic dari impossibile est (b) | non . . . tamen *erg.* | . . . contingentium (aa)  
dari impossibile est (bb) dari  $L^1$  25–S. 1663.1 necessarias (1) non (a) vero per experimenta numerorum (b)  
tamen per (aa) numeros (bb) arithmeticas quas in surdis dari impossibile est (2) Geometrae  $L^1$

|                                                                       |                                                                                                         |   |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| uni Deo infinitum comprehendenti<br>perspectas, non necessarias tamen | Geometrae cognitae, numeris tamen<br>effabilibus non comprehendendas<br>nam                             |   |
| demonstrationes veritatum<br>contingentium dari                       | proportiones surdas arithmetice cognosci<br>seu per mensurae repetitionem explicari<br>impossibile est. | 5 |

Veritates contingentes dari, in quarum rationibus reddendis processus in infinitum fiat, vel hinc intelligitur, quod infinitae sunt actu creaturae in qualibet parte universi; et unaquaeque substantia individualis in notione sua completa totam seriem rerum involvit, et cum aliis omnibus consentit adeoque aliquid infiniti continet. Quod non intellectum fecit etiam ut Unio animae et corporis inexplicabilis haberetur; neque enim in se invicem influunt in Metaphysico rigore, imo nec Deus unius occasione aliud movet et a suo proprio cursu deturbat; sed unumquodque suas leges proseguens ex primaevae institutionis admiranda sed infallibili directione tam exacte alteri consentit, ac si verus esset influxus. Estque aliquid simile in omnibus substantiis etiam a se invicem remotissimis. Etsi in illis consensus non ita distincte appareat.

Si omne quod fit, necessarium esset sequeretur sola quae aliquando existunt esse possibilia (ut volunt Hobbes et Spinoza) et materiam omnes formas possibiles suscipere (quod volebat Cartesius). Ita nullus fingi posset Romaniscus, qui non aliquando aut

2 effabilibus non (1) comprehendendas  $L^1$  (2) comprehendentes (3) comprehensas (4) comprehendendas  $L^2$  4 f. cognosci (1) impossibile est (2) seu (a) effabiles reddi impossibile est (b) per . . . explicari  $L^1$  7 f. contingentes (1) necesse est infinitas rationes (a) involvere (b) continere (2) esse | (3) dari erg. | (a) quae infinitas rationes contineant Quia  $L^1$  (b) in . . . reddendis (aa) detur (bb) processus . . . quod  $L^2$  9 completa (1) totum universum; et (2) totam  $L^1$  9 seriem (1) universi (2) rerum  $L^2$  10 , et . . . consentit erg.  $L^1$  adeoque . . . continet erg.  $L^2$  11 etiam erg.  $L^2$  11 Unio animae et corporis  $L^1$  11 enim (1) aut (2) corpus in animam phy (3) in  $L^1$  11–13 invicem | (in metaphysico rigore) erg. | influunt, | nec . . . a (1) legibus (2) suo (a) ordine (b) proprio cursu deturbat erg. |  $L^1$  14 f. directione alteri consentit | (1) perinde (2) tam exacte ac si (a) mutuo influxu a se invicem paterentur (b) verus esset influxus erg. | ; (aa) denique (bb) estque  $L^1$  14 exacte (1) ac si (2) alteri  $L^2$  15 a se invicem erg.  $L^1$  16 consensus (1) sit minus distinctus (2) non  $L^2$  16 f. appareat. (1) Non omne existens esse necesse (2) Si omne (a) contingens  $L^1$  (b) fi (c) quod  $L^2$  17 quae (1) exis (2) aliquando  $L^1$  18 (ut . . . Spinoza) erg.  $L^1$  19 Ita (1) aliquando (2) nullus  $L^1$  19 aliquando (1) alicubi (2) aut  $L^1$

17 f. Vgl. TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, 1655, II, 10, art. 4–5; B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 29, u. pars II, prop. 44. – Vgl. II, 1 N. 222, S. 505 f. 17–19 Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 47. – Vgl. II, 1 N. 222, S. 505; N. 326, Abs. 3.

alicubi existeret. Quod absurdum est. Itaque potius dicemus ex infinitis seriebus possibilibus unam elegisse Deum, propter rationes captum creaturarum superantes.

Causa mali est a limitatione originali creaturarum ante omne peccatum; nec a Deo decernitur, nisi id solummodo quod pure positivum est, seu in perfectione consistit, et  
 5 ideo malum permittitur tantum a Deo; quod secus est in hominibus qui per se ad majus bonum generale non tendunt.

Omnis veritas quae identica non est, probationem recipit; necessaria ostendendo contrarium implicare contradictionem; contingens ostendendo plus rationis esse pro eo quod factum est quam pro opposito. Nam ut sapientis ita et Dei primum decretum sive  
 10 propositum est omnia agere cum summa ratione. Ita si fingeremus casum, in quo constaret existere debere triangulum dati ambitus, nihil vero esse in datis unde erui queat species Trianguli, dicendum erit a Deo triangulum aequilaterum, libere quidem, haud dubie tamen, productum iri. Nihil enim in datis est, quod impediatur quodvis aliud existere triangulum, itaque aequilaterum non est necessarium. Interim ut nullum aliud eligatur  
 15 sufficit in nullo alio praeterquam in hoc rationem esse cur caeteris praeferatur: idemque est si datum sit lineam a dato puncto ad punctum datum duci debere, nec quicquam datum quo lineae species aut magnitudo determinetur, fiet recta certo, sed libere, nam quemadmodum nihil est quod curvam impediatur, ita et nihil quod eam suadeat.

1 f. existeret. | Itaque | potius (I) erit (2) dicendum est *erg.* | ex . . . possibilibus (a) eam (b) unam (aa) pr (bb) eligit Deus propter . . . superantes *erg.* |  $L^1$  2 unam (I) eligere (2) elegisse  $L^2$  4 id (I) quod (2) solummodo quod pure  $L^1$  4–8 seu (I) perfectionem involvit (2) in . . . consistit (a) , limitatio et malitas tantum (b) . Malum ideo permittitur (aa) quia (bb) tantum, hoc est ideo evenit, quia (aaa) stantibus positivis (aaaa) non magis evitar (bbbb) non a (cccc) rejectio ei (bbb) positivis quam optime stantibus rejectio ejus absoluta (aaaa) locum non habet ex (bbbb) ex sapientiae rationibus (aaaaa) locum non habet (bbbbb) non imperatur (cccc) constructis (ddddd) nec (eeee) non (fffff) nec unquam dividi (c) , et ideo . . . Deo, secus est in hominibus ad majus bonum non tendentibus. (aa) Commune est omnibus veritatibus (bb) Omnis veritatis (quae identica non est) ratio reddi potest, et necessarium ostendendo contrarium implicare contradictionem, contingentium ostendendo (cc) Omnis . . . et necessaria . . . ostendendo (aaa) id quod factum est (bbb) plus  $L^1$  9 opposito. (I) Etsi in individualibus rationum perfectarum redditio potius sit (2) Nam  $L^1$  10 si (I) poneremus (2) dari (3) fingeremus  $L^1$  11 constaret (I) dari (2) existere  $L^1$  11 ambitus, (I) nullum ve (2) nihil vero (a) ex datis (b) sit (c) esse  $L^1$  12 erit (I) exist (2) a Deo (a) factum esse (b) triangulum  $L^1$  13 productum esse (I) . Triangulum (2) , nihil  $L^1$  13 f. aliud (I) existere; sed cur (2) existere . . . aequilaterum (a) prae aliis eligi (b) non . . . ut  $L^1$  14 f. aliud (I) ab eo (2) eligatur sufficit (a) nullam esse rationem eligendi aliud quodcunque in alio quocunque, cur caeteris praeferatur (b) in  $L^1$  16 si (I) < - > (2) datum  $L^2$  16 a puncto ad punctum duci  $L^1$  17 f. certo, . . . quod (I) etiam suadeat determinatione unam prae alia. (2) eam suadeat. *erg.*  $L^2$

## 328.DES CAUSES EFFICIENTES ET FINALES

[Februar bis März 1690 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 31. 1 Zettel (8 × 8 cm). 1 S. Auf der Rückseite Rest einer Adresse von fremder Hand.

5

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 329.

Unsere Notiz über die effizienten und finalen Ursachen steht auf einem Zettel, der aus einem Brief herausgerissen wurde, der wohl von Hortensio Mauro (dem Hofpoeten und Sekretär der Kurfürstin Sophie in Hannover von 1684 – 1704) über Mendlein (den braunschweigisch-lüneburgischen Agenten in Venedig von Juni 1689 bis 1700) an einen nicht identifizierten Adressaten gerichtet war. Möglicherweise ist Leibniz während seines zweiten Venedigaufenthaltes vom Februar bis März 1690 in den Besitz dieses Briefes gekommen und hat einen Teil davon abgerissen, um seinen Gedanken festzuhalten. Das könnte im Zusammenhang mit seinen metaphysischen Diskussionen, die er in diesem Monat vor allem mit Fardella führte (N. 329), geschehen sein.

10

Comme tout se peut expliquer dans la Geometrie par le calcul des nombres, et aussi par l'analyse de la situation, mais que certains problemes sont plus aisement resolus par l'une de ces voyes, et d'autres par l'autre; de même je trouve qu'il en est ainsi des phenomenes. Tout se peut expliquer par les efficientes et par les finales. Mais ce qui touche les substances raisonnables s'explique plus naturellement par la consideration des fins, comme ce qui regarde les autres substances s'explique mieux par les efficiens.

20

15 se (1) fait (2) peut *L* 15 par (1) les nombres et (2) le *L* 15 f. aussi | bien *gestr.* | par *L*  
 16 situation, (1) on peut d (2) mais *L* 16 sont (1) plus propres (2) plus *L* 18 Mais (1) les affaires (2)  
 ce *L* 19 les (1) esprit (2) ames raisonnables | (3) hommes (4) substances raisonnables *erg.* | (a) est (b)  
 s'explique *L* 20 les (1) corps (2) autres *L*

## 329.COMMUNICATA EX DISPUTATIONIBUS CUM FARDELLA

[März 1690 (?)]

Leibniz lernte Fardella während seines zweiten Venedigaufenthalts von Februar bis März 1690 kennen und führte mit ihm in Form von Einwänden und Erwiderungen die in N. 329<sub>1</sub> wiedergegebene Diskussion über metaphysische Themen. Die enge thematische und sprachlich-terminologische Verwandtschaft von N. 329<sub>2</sub> bis 329<sub>4</sub> läßt erkennen, daß sie ebenfalls im Zusammenhang mit dieser Diskussion entstanden sein müssen.

329<sub>1</sub>. DE SERIE RERUM, CORPORIBUS ET SUBSTANTIIS, ET DE PRAEDETERMINATIONE

10

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 3, 2 Bl. 1–2. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 S.*E*<sup>1</sup> FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 317–323.*E*<sup>2</sup> STEIN, *Leibniz und Spinoza*, 1890, S. 322–325.

Übersetzung: ARIEW-GARBER, 1989, S. 101–105.

15

Venetiis Martii 1690

Communicavi R<sup>o</sup>. Patri Mich. Fardellae Ordinis Minorum cogitationes meas Metaphysicas complures, quod eum cognitioni Matheseos rerum quoque intelligibilium meditationem adjunxisse, et magno veritatem ardore prosequi viderem. Ipse igitur percepta sententia mea sibi domi propositiones quasdam literis consignavit memoriae  
 20 causa, ut quae a me audierat complecteretur, adjunctis dubitationibus, quae ita habent, ut ipse mihi ad examinandum communicavit.

## Propositio 1

Deus ab initio non tantum infinitam rerum seriem, verum etiam infinitas combinationes possibles actionum passionum mutationumque ipsarum rerum prae-  
 25 scivit et praedeterminavit, quemadmodum ipsa eventa libera singularum Mentium creatarum.

## Dubium R. Patris

Non satis intelligo quomodo hujusmodi Dei praescientia et praedeterminatio cum humanae Mentis libertate conciliari valeat. Hoc modo enim quicquid homo ageret, necessario [in]evitabili et velut fatali quadam ratione ageret. Si in humana Mente non esset virtus quaedam se determinandi a se ipsa, sed ab alio determinaretur, non profecto 5 ad extra Dei libertatem repraesentaret. Non est evidens hujusmodi praedeterminatio, sicuti dubitari potest an vere detur in Deo haec praescientia respectu futurorum liberorum. Nec videtur haec praescientia Dei necessaria, quid obstat enim ita Deum humanas mentes libere in manu consilioque suo constituisse, ut neque determinaverit neque praesciverit eorum eventa libera. 10

## Declaratio

Distinguendum est inter rerum series possibles et actuales. Deus ex infinitis possibilibus elegit seriem quandam universi constantem ex infinitis substantiis, quarum unaquaeque infinitam operationum seriem exhibet. Quod si autem Deus non praescivisset nec praeordinavisset rerum actualium seriem, sequeretur eum causa non 15 satis cognita judicasse, ac rem non satis sibi perspectam elegeret. Neque excipi a caeteris possunt actiones Mentium liberae, quoniam partem seriei rerum faciunt, magnamque cum caeteris omnibus connexionem habent, ita ut unum sine alio perfecte intelligi non possit. Et cum omnis series ordinata involvat regulam continuandi seu legem progressionis, ideo Deus qualibet parte seriei perspecta omnia praecedentia et sequentia 20 in ipsa videt. Neque tamen inde mentium libertas tollitur. Aliud enim est certitudo infallibilis aliud absoluta necessitas, quemadmodum S. Augustinus et D. Thomas, alique viri docti dudum agnovere. Certe futurorum contingentium etiam liberorum determinata esset veritas vel falsitas, etsi ignota fingeretur. Itaque Dei praescientia, adeoque praeordinatio libertatem non tollit. Caeterum sciendum est Mentem non ab alio 25 determinari sed a seipsa, neque ullam esse Hypothesin quae magis quam nostra faveat humanae libertati. Quoniam (ut ex sequentibus patet) una substantia creata in aliam non influit, adeoque Mens omnes suas

1 R. Patris *erg.* L 13 universi (I) quam unaquaeque universi substantia suo quodam modo exprimit ac repraesentat (2) constantem L 14 infinitam (I) actionum (2) operationum L 17 liberae, (I) quandoquidem (2) quoniam L 21 videt. (I) Nullaque tamen inde mentibus liberis necessitas imponitur. (2) Neque . . . tollitur. L 22 aliud (I) necessaria (2) absoluta L 23 agnovere. (I) Deus cognoscit res quales sunt, neque min (2) Certe L 23 liberorum (I) alterutrum fiet aut non (2) determinata L 24 fingeretur. (I) Nihil (2) Itaque L 25 praeordinatio | rerum *gestr.* | libertatem L 27 creata *erg.* L

operationes ex proprio suo fundo educit, licet ita ordinata sit ejus natura ab initio ut operationes ejus cum caeterarum rerum omnium operationibus conspirent.

### Propositio 2

Rerum mutationumque infinitae series ita sibi respondent et tanta proportione  
5 connectuntur, ut quodlibet eorum caeteris omnibus perfectissime consentiat et e converso.

Hinc quaelibet res cum toto universo ita connectitur et unus rei unius modus ita ordinem atque respectum involvit ad singulos aliarum rerum modos, ut in qualibet imo in unico unius rei modo Deus clare et distincte videat universum veluti implicatum et  
10 inscriptum. Unde cum unam rem aut unum modum rei percipio semper confuse totum universum percipio; et quo perfectius unam rem percipio, eo plures aliarum rerum proprietates mihi inde innotescunt.

Et ex hac rerum summa consonantia etiam totius Universi Harmonia ac pulchritudo maxima oritur, quae summi opificis vim et sapientiam nobis exhibet.

15 Contra hanc propositionem nulla formata fuit objectio. Sive quod praecedens dubium et in ipsam redundaret, sive quod priore dubio sublato rationi admodum consentanea videretur.

### Propositio 3

Corpus non est substantia sed aggregatum substantiarum, cum semper sit ulterius  
20 divisibile, et quaelibet pars semper aliam partem habeat in infinitum.

Unde repugnat corpus esse unicam substantiam cum necessario in se involvat infinitam multitudinem, seu infinita corpora quorum quodlibet rursus infinitas substantias continet.

Ergo praeter corpus aut corpora necesse est dari substantias quibus vera competat  
25 unitas, etenim si dantur plures substantiae, necesse est quod una vere substantia detur. Vel quod idem est, si plura Entia creata dantur, necesse est quod detur aliquod Ens creatum vere unum. Nequit enim intelligi aut subsistere Entis pluralitas, quin primo intelligatur Ens unum ad quod necessario referatur multitudo.

Hinc nisi dentur substantiae quaedam indivisibiles corpora non forent realia, sed  
30 apparentiae tantum seu phaenomena sicut Iris, sublato quippe omni compositionis fundamento.

14 f. exhibet (I) Prop. 3. (2) Contra L 24 aut corpora erg. L 24 f. dari (I) substantiam quae sit una, (2) substantias . . . unitas, L 25 vere erg. L 26 detur (I) Unum (2) | aliquod erg. | Ens L 30 f. sublato . . . fundamento erg. L

Interim non ideo dicendum est substantiam indivisibilem ingredi compositionem corporis tanquam partem, sed potius tanquam requisitum internum essenziale. Sicut punctum licet non sit pars compositiva lineae sed heterogeneum quiddam, tamen necessario requiritur ut linea sit et intelligatur.

Hinc cum Ego vere sim unica substantia indivisibilis in alias plures irresolubilis 5 permanens et constans subjectum mearum actionum et passionum, necesse est dari praeter corpus Organicum substantiam individuum permanentem toto genere diversam a natura corporis, quod in continuo fluxu suarum partium positum, nunquam idem permanet, sed perpetuo mutatur.

Itaque in homine praeter corpus datur substantia aliqua incorporea immortalis, 10 quippe inepta in partes resolvi.

Porro unio animae cum corpore in homine consistit in perfectissimo illo consensu, quo motuum series cogitationum seriei respondet, ita ut neque physice corpus, neque occasione corporis Deus seriem cogitationum ex natura mentis sponte nascentium 15 immutet novasque in ea producat, sed potius ipsa anima ex suae substantiae propriae virtute tales sibi modos agendi educat, qui ex primis naturae legibus cum corporis motibus conspirent. Unde fit ut certissime unum animae aut corporis modum aliorum corporum vel Animorum modi consequantur. Neque aliud est operatio unius substantiae in aliam quam actio unius substantiae quam vi consensus generalis consequitur actio 20 alterius substantiae.

Hinc videtur probabile Bruta quae sunt valde nobis Analoga, similiter et plantas quae brutis in multis respondent non tantum [corporea] ratione verum etiam anima constare secundum quam brutum aut planta unica indivisibilis substantia permanens 25 suarum operationum subjectum ducatur. Quod quamvis imaginatione comprehendi nequeat, mente tamen maxime intelligitur.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: Probabile judico plantas et bruta esse animata, asseverare tamen aliquid de ullo speciatim corpore praeter humanum cujus intimam experientiam habeo non possum. Interim illud affirmare audeo inesse ipsis corpora animata vel animatis analogae seu substantias.

5 cum (1) homo ille (2) Ego L    9 sed (1) continuo (2) perpetuo L    15 substantiae (1) propria natura (2) propriae L    16 agendi *erg.* L    17 ut |evitabiliter et *gestr.* | certissime L    22 corporea L  
ändert Hrsq.



Hujusmodi autem animae nunquam pereunt, sed cum perire videntur in aliqua mixti corrupti parte inconspicua involutae remanent.

### Dubium

Pro multitudine lapidum *A, B, C* debet prius intelligi lapis *A* vel *B* vel *C*. At non  
 5 idem est in anima quae cum aliis animabus non constituit corpus. Et videtur aliquid  
 difficultatis esse in hac ratiocinatione. Dantur in universo aggregata substantiarum  
 corpora. Ergo datur necessario aliquid quod sit unica indivisibilis substantia. Etenim tunc  
 consequi legitime inferretur, si haec unitas intrinsece tanquam pars hujusmodi  
 aggregatum componeret. Nam hoc unum substantiale non constituit intrinsece  
 10 aggregatum, nec est portio aliqua, sed omnino essentialiter diversum intelligitur.  
 Quomodo igitur requiritur ut subsistat hoc aggregatum?

### Declaratio

Non dico corpus componi ex animabus, neque animarum aggregato corpus  
 constitui; sed substantiarum. Anima autem proprie et accurate loquendo non est  
 15 substantia, sed est forma substantialis seu forma primitiva inexistens substantiae, primus  
 actus, prima facultas activa. Vis autem argumenti in hoc consistit, quod corpus non est  
 substantia sed substantiae, seu substantiarum aggregatum.<sup>2</sup> Ergo aut nulla datur  
 substantia, adeoque nec

<sup>2</sup> *Am Rande*: Corpus non est una substantia, sed substantiae seu aggregatum  
 20 substantiarum, ergo aut nulla erit substantia aut alia quam corpus. Et vel nihil  
 substantialis inheret corporibus adeoque corpora erunt phaenomena tantum, vel in  
 corpore continentur substantiae indivisibiles, quae non sint amplius aggregata. Utique  
 autem substantiae illae quarum aggregatum est [constituunt] corpus, vel si ita loqui  
 velit aliquis componunt. Et si quis talia velit partes appellare per me licet. Geometrae  
 25 tamen iis tantum constituentibus quae toti homogenea sunt nomen partis imponunt,  
 neque punctum appellare solent lineae partem. Discrimen est inter relationem lineae  
 ad puncta, et corporis ad substantias. Nam in lineis intelligibilibus nulla est divisio  
 determinata, sed possibiles indefinitae, in rebus vero actuales divisiones sunt factae, et

2 f. remanent (1) Dubia (2) Dubium *L*      7 necessario (1) aggregatum (2) | aliquid *erg.* | *L*  
 14 substantiarum. (1) Animarum (2) Animatum (3) Anima *L*      16 activa. (1) Porro cum omnes corp (2)  
 Vis *L*      26 Discrimen . . . inter (1) oppositionem lineae et (2) relationem . . . actu. *erg. L*

substantiae, aut datur aliquid aliud quam corpus. Porro etsi harum substantiarum aggregatum constituat corpus, non tamen constituunt per modum partis, quia pars semper toti homogenea est, eodem modo ut puncta non sunt partes linearum. Interim corpora organica substantiarum in aliqua materiae massa inclusarum, sunt partes hujus massae. Ita in piscina insunt multi pisces; et humor cujusque piscis rursus est quasi piscina 5 quaedam in qua velut alii pisces aut sui generis animalia stabulantur; et ita porro in infinitum. Ubique igitur in materia sunt substantiae, ut in linea puncta. Et ut nulla datur portio lineae, in qua non sint infinita puncta, ita nulla datur portio materiae in qua non sint infinitae substantiae. Sed quemadmodum non punctum est pars lineae, sed linea in qua est punctum, ita quoque anima non est pars materiae, sed corpus cui inest. An vero 10 dici possit animal esse partem materiae, uti piscis est pars piscinae, armentum gregis, considerandum. Et vero si animal concipiatur ut res habens partes, id est ut corpus anima praeditum, divisibile, destructibile; concedam esse partem materiae, cum omnis pars materiae habeat partes; sed non concedam esse substantiam neque rem indestructibilem; idem est de Homine. Nam si homo sit ipsum Ego, neque dividi neque interire potest, 15 neque pars est materiae homogenea; sin hominis appellatione intelligatur id quod perit; homo erit pars materiae; illud vero indestructibile dicetur Anima, Mens, Ego, quod pars materiae non erit.

Tantum.

instituta resolutio materiae in formas. Quod puncta sunt in resolutione imaginaria, id 20 animae in vera. Linea non est aggregatum punctorum, quia in linea non sunt partes actu. Sed materia est aggregatum Substantiarum, quia in materia sunt partes actu.

3 f. Interim (1) corpus organicum substantiarum in (a) aliquo corpore (b) aliqua materiae massa inclusarum, est pars (2) corpora . . . partes L 10 pars (1) corporis (2) | materiae erg. | L 10 inest. (1) Interim dici poterit (2) An L 12 considerandum. (1) Et vero (a) animalis pars (b) Animal, Homo (2) Et L 17 Ego, erg. L

329<sub>2</sub>. DE CORPORE ET SUBSTANTIA VERE UNA**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 3, 2 Bl. 3. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S.

*E* FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 323 f.

5 Corpus non est substantia, sed aggregatum substantiarum. Constat enim ex pluribus realiter distinctis, quemadmodum strues lignorum, congeries lapidum, grex, exercitus, piscina in qua multi natant pisces; et unumquodque corpus actu divisum est in plura corpora contenta.

Jam non dantur substantiae, ubi non datur substantia, nec dantur numeri, nisi sint  
10 unitates, itaque necesse est praeter corpora dari substantias quasdam vere unas seu indivisibiles quarum aggregatis corpora constituentur.

Error philosophorum materialium in eo est, quod agnita necessitate unitatis, substantiam in materia quaesivere, quasi corpus ullum dari posset, quod revera esset una substantia. Itaque ad atomos confugere tanquam terminos analyseos. Cum tamen omne  
15 corpus constet ex diversis substantiis, nec referat utrum partes cohaereant an non. Praeterquam quod ratio indivisibilitatis in atomis reddi non potest.

Itaque cum omne corpus sit massa seu aggregatum plurium corporum; nullum corpus est substantia; et proinde substantia extra corpoream naturam quaerenda est.

Est autem substantia aliquid vere unum, indivisibile, adeoque ingenerabile et  
20 incorruptibile, quod est subjectum Actionis et passionis; et ut verbo dicam, id ipsum quod intelligo cum dico *Ego (moy)*, quod subsistit, etsi corpore meo per partes sublato, uti certe corpus meum in perpetuo fluxu est, superstite me. Nulla assignari potest pars corporis mei quae ad subsistentiam mei necessaria sit, nunquam tamen ego sum sine aliqua materiae parte unita.

25 Interim ego corpore organico opus habeo, quanquam nihil in eo sit, quod sit necessarium ad subsistentiam mei.

5 substantiarum. (1) Jam vero ubi non est subs (2) Constat *L* 6 strues . . . lapidum, *erg.* ⟨horolo⟩ *erg.* *u. gestr.* grex, *L* 11 indivisibiles (1) quibus corpor (2) quarum *L* 11 f. constituentur (1) Hae subst (2) Error *L* 12 f. unitatis, (1) seu substantiae vere | unius; *versehentlich nicht gestr.* | hanc (2) substantiam *L* 14 tanquam (1) ultima princi (2) terminos *L* 15 partes *erg.* *L* 22 meum *erg.* *L* 22–24 Nulla . . . unita. *erg.* *L*

Analogum aliquid in omni intelligo animali, et ut verbo dicam in omni substantia vera vereque una.

Infinite autem sunt substantiae simplices seu creaturae in qualibet materiae particula; et componitur ex illis materia, non tanquam ex partibus, sed tanquam ex principiis constitutivis, seu requisitis immediatis, prorsus ut puncta continui essentiam ingrediuntur non tamen ut partes; neque enim pars est, nisi quod toti homogeneum est, sed substantia materiae seu corpori homogenea non est; non magis quam lineae punctum. 5

In omni substantia nihil aliud est quam natura illa seu vis primitiva, ex qua sequitur series operationum ejus internarum.

Ex quolibet statu substantiae seu natura ejus cognosci potest series, seu omnes ejus status praeteriti et futuri. 10

Praeterea quaevis substantia involvit totum universum, et cognosci potest ex statu ejus etiam status aliarum.

Diversarum substantiarum series perfecte consentiunt inter se, et unaquaeque exprimit totum universum secundum modum suum. Et in hoc consensu consistit unio animae et corporis, itemque id quod operationem substantiarum extra se appellamus. 15

Quo perfectior substantia est, eo distinctius exprimit universum.

### 329<sub>3</sub>. DIFFERENTIA INTER CONSTITUTIONEM LINEAE EX PUNCTIS ET MATERIAE EX SUBSTANTIIS

#### Überlieferung:

20

*L* Konzept: LH IV 3, 2 Bl. 4. 1 Zettel (9,5 × 12,5 cm). 1 S.

*E* FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 325.

Hoc interest inter modum quo Linea constituitur punctis, et quo Materia constituitur ex substantiis quae in ea sunt, quod punctorum numerus non est determinatus, at substantiarum numerus etsi infinitus sit tamen est certus ac determinatus, nascitur enim ex actuali divisione materiae non ex possibili tantum. Neque enim materia divisa est omnibus modis possibilibus, sed certis quibusdam proportionibus servatis, ut Machina, pis-

3 simplices *erg.*      5 seu requisitis immediatis *erg.* *L*      7 ; non . . . punctum *erg.* *L*  
 10 substantiae (1) praes (2) seu *L*      10 seu (1) omnia (2) omnes *L*      13 f. aliarum (1) Omnes operationes  
 substantiarum (2) Diversarum *L*      16 quod (1) operationes substantiarum extrinsecas (2) operationem *L*  
 23 quo (1) corpus consti (2) Materia *L*

cina, grex. Linea non est aggregatum punctorum cum tamen corpus sit aggregatum substantiarum.

Qui Atomos stabilivere, viderunt partem veritatis. Agnoverunt enim ad unum aliquid indivisibile deveniendum esse, quod sit basis multitudinis, sed in eo errarunt, 5 quod unitatem in materia quaesiverunt, credideruntque posse corpus dari quod vere sit substantia una indivisibilis.

Considerandum an non debeat aliquid esse in Materia praeter substantias illas indivisibiles.

#### 329<sub>4</sub>. PARS TOTO MINOR

10 **Überlieferung:** gedruckt in M. A. FARDELLA, *Universae usualis mathematicae theoria*, Venedig 1691, S. 31 f.

Fardella teilt am 26. Juli 1691 Leibniz mit, er habe den Beweis, den Leibniz ihm einst in Venedig gezeigt hatte, in seinem Buch abgedruckt (LBr. 258, Bl. 26–27).

#### Definitio

15 Minus est, quod parti alterius (nempe Majoris) aequale est.

#### Axioma

Quodlibet sibi ipsi aequale est.

#### Demonstratio

20 Quidquid parti Totius aequale est, id Toto minus est, *per def. Minoris*.  
Jam pars est aequalis Parti Totius, nempe sibi ipsi, *per Axioma*.  
Ergo pars Toto minor est. Q. E. D.

1 f. Linea . . . substantiarum. *erg. L*

---

**B 2. METAPHYSICA****EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES**



### 330. NOTA: NICOLAUS CUSANUS EGREGIE

[Januar bis August 1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 13, 2 Bl. 43. 1 Zettel (10 × 4 cm). 3 Zeilen.

Der Cusanische Gedanke könnte die Fußnote im *Dialogus* N. 8, den Leibniz auf August 1677 datiert hat, angeregt haben.

5

Nicolaus Cusanus egregie: id est creare primae Menti, quod numerare est nostrae.

### 331.AUS UND ZU H. MORE, IMMORTALITY OF THE SOUL, IN DER ÜBERSETZUNG VON P. BRIOT

[Januar 1677 bis Januar 1678 (?)]

**Überlieferung:**

10

L Auszug: LH IV 3, 6 Bl. 4. 1 Bl. 2<sup>o</sup>.  $\frac{3}{4}$  S. (Das obere Achtel abgetrennt; übrig blieben die Textreste »... controversiarum causa« und »Pantagruel«.)

Teildruck: GRUA, *Textes*, 1948, S. 509–511.

Auszug aus dem Manuskript IV 320 der Niedersächs. Landesbibl. von P. Briot, *L'immortalité de l'ame, démontrée autant qu'il est possible par les connaissances naturelles et par la lumière de la raison*. 15  
*Traduit de l'Anglais de Mr. H. More*, 755 S. 2<sup>o</sup>. Das Original erschien London 1659.

Auf Briot als Übersetzer von Mores *Immortality* weist Leibniz wohl Herzog Johann Friedrich am 30. 07. 1677 hin (I, 2 N. 262, Fußnote 12). Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

Buch, Kapitel und Paragraph der lateinischen Übersetzung in H. MORE, *Opera omnia*, II, 2, London 1679, sind den entsprechenden Abschnitten des Auszugs vorangestellt.

20

---

6 id ... nostrae: Nikolaus von Kues hat diesen Gedanken mehrmals geäußert. Am nächsten kommt der Notiz eine Stelle aus *De dato patris luminum*, in *Opera*, Paris 1514, Bd 1, Bl. 149 v<sup>o</sup>: *Et hoc ipsum est creatoris creare, quod est rationis ratiocinari seu numerare*.



Manuscrit de la traduction  
de l'immortalité de l'ame, de Mons. H. More,  
fait par M. Briot, dédié à Monsgr. le duc de Hannover

Mons. More dit que sa demonstration est assuré[e] autant qu'il est possible par la  
5 raison. Il dit pourtant dans la preface, que sa demonstration n'est pas entierement parfaite.

[I 3] Il definit le corps une substance discerpible par pieces et par morceaux, et impenetrable. Et l'esprit une substance indiscerpible – mais penetrable. Et il raisonne bien quand il dit, qu'une notion est aussi aisée à concevoir que l'autre.

[I 6] Il assure que les moindres parties de la matiere ont quelque grandeur,  
10 autrement leur repetition ne seroit pas l'étendu. Car [un] million de riens est rien. Mais ces parties pourtant sont indivisibles. Et il dit que telles sont les parties dans lesquelles un globe touche un plan, car la repetition des attouchemens par le mouvement fait une ligne. Cet indivisible ne laisse pas d'estre divisible intellectuellement. Il soutient qu'il y a un certain centre d'esprit, qui jette pour ainsi dire à l'entour de luy des rayons d'une  
15 sphere d'activité. Il dit que les parties des indivisibles, sont plustost essentielles, qu'integrantes pag. 47. (+ Celà à mon avis detruit son raisonnement, car n'estant pas integrantes elles sont sans étendue ou distance, et par consequent ne sçauroient faire un étendu. De plus le raisonnement ne me paroist pas trop assuré, que l'étendue n'est pas composée de points, parce qu'elle seroit composée de riens d'étendue. Car les points sont  
20 un peu plus que riens, ayants une situation. Je ne voy pas quelle connexion ait l'entendement et la volonté avec la notion que nostre auteur donne à l'esprit. +)

[I 7 § 1–4] La matiere n'est pas active d'elle même, dit il, puis qu'elle peut estre reduite au repos. L'esprit se [peut] mouvoir soy même, et se penetrer, par une contraction.

25 [I 7 § 5] Il explique l'union de l'esprit avec la matiere en disant qu'il n'est pas plus difficile que l'union des parties de la matiere entre elles sans aucun ciment.

[I 8 § 1–7] Les Anges sont des estres composés d'esprit et de corps comme les hommes, bestes, plantes. Il pose une ame vegetante; vegetante et sensitive, vegetante sensitive et raisonnable.

4 que (1) son raisonnement (2) sa demonstration L 6 substance (1) | divisible *versehentlich nicht*  
*gestr.* | (2) | discerpible *erg.* | L 6 par (1) corps (2) | pieces *erg.* | L 7 substance (1) indivisible (2) |  
indiscerpible *erg.* | L 10 une L ändert Hrsg. 23 meut L ändert Hrsg. 25 matiere (1) par la seule  
(2) en L

[I 8 § 9] Le raisonnement [de] des Cartes prouve bien que la notion de la pensée [est differente] de la notion de l'étendue, et partant, qu'il est possible, qu'il y ait une chose pensante sans étendue, mais il ne prouve pas que l'étendue et la pensée ne peuvent estre des proprietiez d'une même substance, pag. 66.

[II 16] Il cite son *traité de l'athéisme*, dans lequel lib. 3. il a rapporté quantité 5  
d'histoires des apparitions.

[II 7 § 4–7] Helmont a cru que l'orifice superieur de l'estomac estoit le siege du sens commun.

[II 7 § 8–9] Le Coeur n'est pas le siege du sens, car dit Mons. More, on a remarqué que le Crocodile sent combat et se defend assez long temps après qu'on luy a osté le 10  
coeur, et Chalcidius rapporte la même chose de la tortue de mer, et du Bouc sauvage; à quoy on peut adjoûter ce que Galien dit des bestes que l'on sacrifioit. C'est à dire, qu'après que leur coeur estoit osté, et mis sur l'autel, on les voyoit dans le meme temps non seulement respirer et meugler bien haut, mais encor courir et s'enfuir assez loin, 15  
jusqu'à ce que la perte de leur sang les fist tomber. Ce qui [me] paroist d'autant plus 15  
croyable, que j'ay veu de mes propres yeux, une grenouille tout à fait eventrée, et dont un de mes amis fort adroit anatomiste avoit tiré hors du corps le coeur, l'estomac et les boyaux qui après tout cela ne laissoit pas assez long temps de voir, d'éviter les objets qui se rencontroient dans son chemin, et de sauter avec autant d'agilité qu'auparavant, au lieu qu'une petite playe à la teste prive de vie et de mouvement ces animaux là, en un 20  
moment.

[II 7 § 10] Laurent anatomiste dit qu'un nerf estant lié le mouvement et la sensation ne laissent pas continuer depuis la ligature jusque à la teste, mais ils se perdent au dessous.

1 f. et different *L ändert Hrsg.*      2 f. chose (1) éte (2) pensante *L*      5 son (1) tome (2) | *traité erg.*  
| *L*      15 ma *L ändert Hrsg.*

5 H. MORE, *Antidotus adversus Atheismum: sive ad naturales mentis humanae facultates provocatio an non sit Deus*, London 1650 u.ö.; engl. Ausg.: *An Antidote against Atheisme, or An appeal to the natural faculties of the minde of man, whether there be not a God*, London 1653, 2. Aufl. 1655.      7 f. Helmont . . . commun: More verweist auf J. B. VAN HELMONT, *De sede animae*, gedruckt in *Ortus medicinae, id est initia physicae inaudita, progressus medicinae novus in morborum ultionem ad vitam longam*, hrsg. v. F. M. van Helmont, Amsterdam 1648 u.ö.      11–15 à . . . tomber: More verweist auf GALEN, *De placitis Hippocratis et Platonis libri IX*, lib. II.      22–24 Laurent . . . dessous: More verweist auf A. DU LAURENS, *Historia anatomica humani corporis et singularum ejus partium multis controversiis et observationibus novis illustrata*, Frankfurt 1599 u.ö., lib. IV, qu. 7.

[II 7 § 12] Il paroist evidemment par les playes et les taillades que le cerveau recoit sans que cette fonction là soit abolie, qu'il n'est pas tout entier le siege de la sensation commune, car comme l'observe Galien ces coups là n'ostent pas la sensation ny le mouvement à moins qu'ils ne penetrent jusque dans ses ventricules.

5 332.AUS UND ZU AUGUSTINUS, CONFESSIONES  
[1677 bis 1716 (?)]

Für diese gelegentlichen Aufzeichnungen lassen sich keine Datierungsmerkmale feststellen. Allein N. 332<sub>3</sub> ist auf italienischem Papier notiert.

Leibniz' eckige Klammern sind durch (: . . . :) wiedergegeben.

10 332<sub>1</sub>. CONFESSIONES AUGUSTINI. METAPHYSICA AUGUSTINI

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 3, 7h Bl. 8. 1 Bl. 8°. 1 S.

Confessiones Augustini  
Metaphysica Augustini

De natura animae, de memoria, de tempore, de incorporeis, deque aliis rebus  
15 metaphysicis praeclarae meditationes apud Augustinum habentur, in libris *Confessionum*  
inprimis libro 10 et 11.

Dialecticus Augustinus lib. 7 *Confess.* cap. 12.

Photini sententiam de Christo primum habuit, lib. 7, cap. 19.

Hebraeae linguae imperitus lib. XI, cap. 3.

Orat pro matre defuncta lib. 9, cap. 13.

*Quisquis autem tibi enumerat vera merita sua, quid tibi enumerat nisi munera tua. O si cognoscant se homines et si gloriantur in Domino glorientur* lib. IX, cap. 13.

Orat pro matre defuncta IX, 13.

5

*Hortensii* Ciceronis lectio, quae est exhortatio ad philosophiam sive studium sapientiae, primum mentem ejus tetigit, animumque ad Deum direxit; nam ait: *Hortensius* Ciceronis ad te ipsum Domine, *mutavit preces meas* etc. [lib. 3, cap. 4].

Loquens de peccatis pueritiae suae, inquit: *Et tamen peccabam Domine Deus, ordinator et creator omnium rerum naturalium, peccatorum autem tantum non ordinator. Confession.* lib. 1, c. [10].

10

Opus Augustini *de Civitate Dei* doctissimae est varietatis, sed libri *Confessionum* profundissimae sunt veritatis.

### 332<sub>2</sub>. METAPHYSICA S. AUGUSTINI

**Überlieferung:** *L* Auszug: LH I 3, 7h Bl. 4. 1 Bl. 8°. 1 S.

15

#### Metaphysica S. Augustini

Deus ubique totus nec per partes a creatura capitur *Confessionum* lib. 1, c. 3. Ubi eleganter ait Deum ita in vasis contineri, ut licet frangantur illa, ipse non effundatur.

Id (demum) vere est quod incommutabiliter manet. Creaturae nec omnino sunt, nec omnino non sunt *Confess.* lib. 7, cap. 11.

20

Quaecunque sunt bona sunt *Confess.* lib. 7, c. 13.

Omnia vera sunt in quantum sunt *Confess.* lib. 7, c. 15.

De memoriae natura *Confess.* lib. 10, c. 8, multaque alia sequentibus capitibus de anima.

Ego sum qui memini, ego animus lib. 10, c. 17, addatur locus *Philosophi Autodidacti* a Pokokio editi, quod corpus tantum institutum.

25

11 c. 9 *L* ändert Hrsg. 16 S. *erg. l* 25 f. addatur . . . institutum *erg. L*

25 Bei Augustinus a.a.O.: Magna vis est memoriae, . . . profunda et infinita multiplicitas; et hoc animus est, et hoc ego ipse sum. 26 IBN TUFAIL, *Philosophus autodidactus sive Epistola Abi-Jaafar ebn Tophail de Hai ebn Yokdhan, in qua ostenditur, quomodo ex inferiorum contemplatione ad superiorum notitiam ratio humana ascendere possit*, übers. v. E. Pococke, jun. u. hrsg. v. E. Pococke, sen., Oxford 1671.

Non homines nos persuadent, sed veritas quae intus est in domicilio cogitationis nostrae *Confess.* lib. 11, cap. 3.

De aeternitate Dei, *Confess.* lib. 11, cap. 11, et alibi passim.

Deus ante mundi creationem *non faciebat aliquid.* *Confess.* lib. 11, c. 12, *nullum*  
 5 *erat tempus* c. 13.

De natura temporis eleganter lib. 11, c. 14 seqq.

De materia prima multis *Confess.* lib. 12 c. 4 et seqq. passim.

De coelo coeli, sive substantia quadam spirituali Deo proxima, quam aliae mentes participant, et quae materiae primae ex adverso respondet, posses credo appellare  
 10 formam primam. De hac substantia multis Augustinus lib. 12, c. 9 et seqq. Videtur haec forma esse ipsa anima mundi.

Quod mutabile est aeternum non est *Confess.* lib. 12, c. 13.

Quot modis dicatur aliquid prius, et de his quae sunt priora origine, quae Scholastici dicunt natura priora, eleganter lib. 12, c. 29.

15 Explicare conatur Trinitatem per haec tria: Esse, posse, velle. *Confess.* lib. 13, c. 11.

### 332<sub>3</sub>. DE RERUM CREATIONE SENTENTIAE

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 3, 7h Bl. 14–15. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 2 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> S. auf Bl. 14, 15 v<sup>o</sup>

Dieses auf italienischem Papier geschriebene Stück ist in die Zeit 1689–1690 zu datieren.

S. Augustinus *Confessionum* singulares quasdam sententias habere videtur de rerum  
 20 creatione, quas tamen obscuriuscule explicat. Statuit lib. XIII, cap. 5 seqq. coaeternam sibi ante omnia Trinitatem, patrem filium et spiritum, quos exprimi quodammodo putat his tribus: Esse, nosse, velle cap. 11, quibus et in nobis adumbratur, nam *sum* inquit *sciens et volens; scio me esse et velle. Volo me esse et scire* (ibid.); porro lib. XII, c. 7:

8 De (1) subst (2) coelo L      10 f. Videtur . . . mundi erg. L

*fecisti coelum et terram non de te, nam esset aequale unigenito tuo, ac per hoc et tibi . . . ideo de nihilo fecisti coelum et terram, magnum quiddam et parvum quiddam . . . unum prope te, alterum prope nihil. Unum quo superior esses, alterum quo inferius nihil esset. Coeli autem nomine non intelligit coelum aspectabile, sed aliquid sublimius, quod vocat Coelum Coeli lib. XII. cap. 2, ubi ita habet: sed ubi est coelum coeli domino, de quo 5 audivimus in voce psalmi coelum coeli domino, terram autem dedit filiis hominum. Ubi est coelum quod non cernimus, cui terra est hoc omne quod cernimus . . . sed ad coelum coeli etiam terrae nostrae coelum terra est. Et hoc utrumque magnum corpus non absurde terra est, ad illud nescio quale coelum quod domino est non filiis hominum. Itaque verba coelum coeli domino, ita interpretatur, ut conjungantur coelum coeli, cum 10 alias conjungamus: domino coeli. Porro quid sit coelum coeli ita porro explicat cap. 9. Nimirum enim coelum coeli quod in principio fecisti creatura est aliqua intellectualis, quanquam nequaquam tibi trinitati coaeterna, particeps tamen aeternitatis tuae, valde mutabilitatem suam prae dulcedine felicissimae contemplationis tuae cohibet, et sine ullo lapsu ex quo facta est, inhaerendo tibi, excedit omnem volubilem vicissitudinem 15 temporum. Ista vero informitas terrae invisibilis et incompositae nec ipsa in diebus numerata est. Ubi enim nulla species nullus ordo nec venit quicquam nec praeterit.*

Vult ergo illud coelum et illam terram in principio creatas, esse temporis expertes. Coelum esse substantiam quandam intelligentem mutatione non quidem per se, attamen ob Deum cui contemplatione conjungitur, carentem; terram vero esse materiam 20 informem. Porro de summa illa spirituali creatura multa alia habet: ut cap. 11. *Item dixisti mihi voce forti in aurem interiorem, quod nec illa creatura tibi coaeterna est, cujus voluntas tu solus es, . . . o beata si qua ista est inhaerendo beatitudini tuae beata sempiterno inhabitatore te atque illustratore suo. Nec invenio quid lubentius appellandum existimem coelum coeli domino quam domum tuam contemplantem 25 delectationem tuam sine ullo defectu egrediendi in aliud; mentem puram concordissime unam stabilimento pacis sanctorum spirituum civium civitatis tuae in coelestibus super ista (aspectabilia) coelestia. Unde intelligat anima mea quantum peregrinatione longinqua facta est, si jam sitit tibi . . . si jam petit a te unam et hanc requirit ut inhabitet in domo tua per omnes dies vitae meae . . . domus tua quae peregrinata non est, quamvis 30 non sit tibi coaeterna tamen indesinenter et indeficienter tibi cohaerendo nullam patitur vicissitudinem temporum. Et cap. 12. duo reperio quae fecisti carentia temporibus, cum tibi neutrum coaeternum sit.*

6 coelum . . . hominum: vgl. Ps. 113, 24.  
27 sanctorum spirituum civium: vgl. Eph. 2, 19.  
. . . meae: vgl. Ps. 26, 4.

25 f. domum . . . delectationem tuam: Ps. 26, 4.  
28 f. peregrinatione . . . est: vgl. Luk. 15, 13. 29 f. si .

*Unum quod ita formatum est, ut sine ullo defectu contemplationis sine ullo intervallo mutationis quamvis mutabile tamen non mutatum tua aeternitate atque incommutabil[itat]e perfruatur. Alterum quod ita informe erat, ut ex qua forma in quam formam vel motionis vel stationis mutaretur quo tempori subderetur non haberet. Et*

5 subicit mentem si intelligat hoc coelum coeli, eo ipso intelligere Deum *non in aenigmate, sed de facie ad faciem*, inque eo non modo hoc, modo illud sed omnia simul; et quidem distincte. At eandem mentem, dum terram terrae, seu ipsam informem materiam intelligit, in ea etiam intelligere non modo hoc modo illud, sed omnia, at confuse. Ita enim habet cap. 13. *Sic interim sentio: propter illud coelum coeli, coelum*

10 *intellectuale, ubi est intellectus, nosse simul non ex parte non in aenigmate non per speculum, sed ex toto in manifestata facie ad faciem, non modo hoc modo illud, sed quod dictum est, nosse simul sine ulla vicissitudine temporum: et propter invisibilem atque incompositam terram sine ulla vicissitudine temporum quae solet habere modo hoc modo illud, quia ubi nulla est species, nusquam est hoc aut illud. Itaque hoc videtur illam*

15 *creaturam summam intellectualem esse ad Deum, ut materia est ad nihil. Ipsam quodammodo esse ad mentes descendendo, ut materia est ad corpora ascendendo. Ut enim ex materia imperfectissima creaturarum fit corpus dum accedit aliqua forma seu perfectio, ita ex hac substantia intellectuali principe, oriri mentes alias inferiores, dum aliquis gradus imperfectionis seu passibilitatis accedit. Haec substantia intellectualis est*

20 *domus Dei a quo illustratur, sed eadem est domus spirituum qui dum in ea habitant ejusque participes sunt, Deo fruuntur. Unde intelligitur illam esse aliquid ab angelis diversum; est enim unum quiddam sed angeli multi: est domus angelorum, ipsa non mutatur, nec a Deo recedit, angeli multi lapsi sunt. Anima autem nostra ab ea peregrinata est, nam et ipsa est particeps spiritualitatis. Plurimum similitudinis mihi esse videtur inter*

25 *intellectum agentem sive Aristotelis sive Averrois, correctum scilicet (de quo Thomasii dissertationem vide) et inter hanc substantiam intellectualem puram Augustini. Quin et nostri tempore quidam intellectum quendam statuunt infinitum quidem, qui tamen sit inferior Deo.*

5 subicit (1) mentes si intelligant (2) mentem si intelligat L 14 f. illam (1) formam (2) substantiam (3) creaturam L 19 accedit. (1) Ipsa est (2) Hujus substantiae participatione spiritus (3) Haec L 20 Dei (1) qui (2) a quo (a) intel (b) illustratur, L 20 f. habitant (1) Deo fruuntur (2) ejusque L 21 fruuntur. (1) Mens (2) Anima autem nostra (3) Unde intelligitur (a) spiritu (b) angelos (c) illam L 22 ipsa (1) lap (2) non L

5 f. eo . . . faciem: vgl. 1. Kor. 13, 12. 10 f. non ex parte . . . faciem: vgl. 1. Kor. 13, 12. 26 J. THOMASIUS, *De intellectu agente*, Leipzig 1662, *Programma XXVIII . . . praescriptum orationi, quam anno 1662 d. 27. Septembr. habuit Jonas Hertzbergerus*; auch in J. THOMASIUS, *Dissertationes LXIII*, hrsg. v. Chr. Thomasius, Halle 1693, S. 290–300.

Et eodem lib. XII. cap. 15. *Sublimem quandam esse creaturam tam casto amore cohaerentem Deo vero et vere aeterno, ut quamvis ei coaeterna non sit in nullam tamen temporum varietatem et vicissitudinem ab illo se resolvat ac defluat, sed in ejus solius veracissima contemplatione requiescat. Quoniam tu Deus diligenti te quantum praecipis, ostendis ei te, et sufficis ei, ideo non declinat a te, nec ad se. Haec est domus Dei non 5 terrena, neque ulla coelesti mole corporea, sed spiritualis et particeps aeternitatis tuae, quia sine labe in aeternum, statuisti enim eam in seculum et in seculum seculi, praeceptum posuisti, et non praeteribit. Nec tamen tibi Deo coaeterna, quoniam non sine initio, facta est enim. Nam etsi non invenimus tempus ante illam, prior quippe omnium creata est sapientia, nec utique illa sapientia tibi Deus noster, patri suo coaeterna, et 10 [coaequalis,] per quam creata sunt omnia, et in quo principio fecisti coelum et terram; sed profecto sapientia quae creata est, intellectualis natura scilicet, quae contemplatione luminis lumen est. Dicitur enim et ipsa licet creata sapientia. Sed quantum interest inter lumen quod illuminat et quod illuminatur tantum inter sapientiam quae creat, et istam quae creata est, sicut inter justitiam justificantem et istam quae justificatione facta est. 15 Nam et nos dicti sumus justitia tua. Ait enim quidam servus tuus, ut nos simus justitia Dei in ipso. Ergo quia prior omnium creata est quaedam sapientia, quae creata est mens rationalis et intellectualis castae civitatis tuae, matris nostrae, quae sursum est, et libera est, et aeterna in coelis quibus coelis, nisi qui te laudant coeli coelorum? Quia hoc est et coelum coeli, domino. Etsi non invenimus tempus ante illam, quia et creaturam temporis 20 antecedit, quae prior omnium creata est, ante illam tamen est ipsius creatoris aeternitas, a quo facta sumsit exordium, quamvis non temporis, quoniam nondum erat tempus, ipsius tamen conditionis suae. Unde ita est abs te Deo nostro, ut aliud sit plane quam tu, et non id ipsum. Quoniam etsi non solum ante illam, sed nec in illa invenimus tempus, quia est idonea faciem tuam semper videre, nec uspiam deflectitur ab ea. Quo fit, ut 25 nulla mutatione varietur: inest ei tamen ipsa mutabilitas, unde tenebresceret et frigesceret, nisi*

11 [coaequalis,] *erg.* Hrsg. nach Augustinus

4 f. *diligenti . . . sufficis ei*: vgl. Joh. 14, 21 u. 8.      7 f. *statuisti . . . praeteribit*: Ps. 148, 6.  
 9 f. *prior . . . sapientia*: Sir. 1, 4.      11 *per . . . omnia*: vgl. Kol. 1, 16.      11 *in . . . terram*: vgl. Gen. 1, 1.  
 16 f. *ut . . . ipso*: vgl. 2. Kor. 5, 21.      18 f. *matris . . . libera est*: vgl. Gal. 4, 26.      19 *aeterna in coelis*: vgl.  
 2. Kor. 5, 1.      19 *laudant coeli coelorum*: vgl. Ps. 148, 4.      20 *coelum coeli, domino*: vgl. Ps. 113, 24.  
 25 *faciem . . . videre*: vgl. Matth. 18, 10.



*amore grandi tibi cohaerens tanquam semper meridies luceret, et ferveret ex te. O domus luminosa et speciosa, dilexi decorem tuum, et locum habitationis gloriae domini mei, fabricatoris et possessoris tui. Tibi suspiret peregrinatio mea, et dico ei qui fecit te, ut possideat et me in te, quia fecit et me. Erravi sicut ovis perdita, sed in humeris pastoris*  
 5 *mei structoris tui, spero me reportari tibi.*

Porro hanc substantiam spiritualem seu formam primitivam, pariter ac materiam primam non esse rebus ipsis, seu materiis formisque secundis tempore, sed tantum origine priores, explicat eleganter idem S. Augustinus lib. 12. c. 29, quod scilicet materia prima nunquam extiterit tempore aliquo sine aliqua forma. *Cum vero dicit* (inquit) *primo*  
 10 *informem deinde formatam, non est absurdum, si modo est idoneus discernere, quid praecedat aeternitate, quid tempore, quid electione, quid origine. Aeternitate sicut Deus omnia; tempore sicut flos fructum, electione sicut fructus florem, origine sicut sonus cantum. In his quatuor primum et ultimum quae commemoravi difficillime intelliguntur, media facillime. Namque rara visio est, et nimis ardua, conspiciere Domine aeternitatem*  
 15 *tuam, incommutabiliter mutabilia facientem, et per hoc priorem. Quis deinde sic acuto cernat animo, ut sine labore magno dignoscere valeat, quomodo sit prior sonus quam cantus? Quia cantus est formatus sonus, et esse utique aliquid non formatum potest, formari autem quod non est, non potest. Sic et prior est materies quam id quod ex ea fit. Non ideo prior, quia ipsa efficit, cum potius fiat; nec prior intervallo temporis. Neque*  
 20 *enim priore tempore sonos edimus informes sine cantu, et eos posteriore tempore in formam cantici coaptamus aut fingimus, sicut ligna quibus arca, aut argentum quo vasculum fabricatur. Tales quippe materiae tempore etiam praecedunt formas rerum quae fiunt ex ipsis. . . . Nec prior electione, non enim potior sonus quam cantus, quandoquidem cantus est non tantum sonus, verum etiam sonus speciosus. Sed prior est*  
 25 *origine quia non cantus formatur ut sonus sit, sed sonus formatur ut cantus sit.*

(: Videtur haec forma prima, nihil aliud esse quam ipsa anima Mundi. Oriuntur animae ex variis modis quibus Deus res considerat. Cum totum ex partibus considerat, fiunt variae corporum animae, cum considerat ex toto, fit anima mundi. Anima mundi omnia in Deo videt. Non tamen omnia novit possibilia. Proficere ergo in contemplando  
 30 potest imo profectus ejus et labores sunt ipsae rerum productiones, quas illa figurat, ut Geometrae figuras in pulvere ducunt. Animae aliis perfectiores in infinitum. Quo majus

6 spiritualement (1) pariter ac (2) seu L      8 S. erg. L      28 considerat (1) partes (2) ex L  
 29 possibilia. (1) Progre (2) Proficere L

1 f. O . . . mei: vgl. Ps. 25, 8.      4 Erravi . . . perdita: vgl. Ps. 118, 176.      4 f. in . . . tibi: vgl. Luk. 15, 4 f.

corpus est, hoc perfectior caeteris paribus anima est. Totum universum est unum corpus continuum. Neque dividitur, sed instar cerae transfiguratur, instar tunicae varie plicatur. :)

Moderatione opus est in explicanda scriptura sacra, ut cum plures sensus habere potest, qui omnes veritatem continent, quisque eum sequatur qui sibi scripturae verbis 5 propior videtur, non alterum tamen temere rejiciat, cum credibile sit scripturam saepe multos simul sensus habere. Memorabilis est Augustini locus lib. XII. *Confessionum* cap. 24: *Ecce ego quam fidenter dico in tuo verbo incommutabili omnia te fecisse, visibilia et invisibilia, nunquid tam fidenter dico, non aliud quam hoc attendisse Moysen cum scriberet: in principio fecit Deus coelum et terram? Quia non sicut in tua veritate hoc 10 certum video, ita in ejus mente video id eum cogitasse cum haec scriberet. Et subjicit in sequenti capite 25: Cum vero dicit: non hoc sensit ille quod tu dicis, sed quod ego dico: neque tamen negat quod uterque nostrum dicit utrumque verum esse, O vita pauperum Deus meus in cujus sinu non est contradictio, plue mihi mitigationes in cor, ut patienter tales feram, qui non mihi hoc dicunt, quia divini sunt, et in corde famuli tui viderunt 15 quod dicunt, sed quia superbi sunt; nec noverunt Moysi sententiam, sed amant suam non quia vera est, sed quia sua est. Alioquin et aliam veram pariter amarent, sicut et ego amo quod dicunt, quando verum est, non quia ipsorum est, sed quia verum est. Et ideo jam nec ipsorum est, quia verum est. Si autem ideo amant illud quia verum est, jam et ipsorum et meum est, quia in commune omnium est veritatis amatorum. Operae pretium 20 quoque erit verba adjicere egregia quae habet cap. 26. Vellem quippe, inquit, si tunc ego essem Moyses (ex eadem namque massa omnes venimus, et quid est homo, nisi quia memor es ejus?) Vellem ergo si tunc ego essem quod ille, et mihi abs te Geneseos liber scribendus injungeretur, talem mihi eloquendi facultatem dari, et eum texendi sermonis modum, ut neque illi qui nondum queunt intelligere, quemadmodum creat Deus, tanquam 25 excedentia vires suas dicta recusarent: et illi, qui jam hoc possunt, in quamlibet veram sententiam cogitando venissent, eam non praetermissam in paucis verbis tui famuli reperirent: et si alius aliam vidisset in luce veritatis, nec ipsa in iisdem verbis intelligenda deesset. Et cap. 31. Ego certe, quod intrepidus de corde meo pronuntio, si ad culmen auctoritatis aliquid scriberem, sic mallet scribere, ut quod veri quisque de his 30 rebus capere posset, mea verba resonarent, quam ut unam veram sententiam ad hoc apertius ponerem, ut excluderem caeteras, quarum falsitas me non posset offendere.*

6 f. cum . . . habere. *erg. L*

21 adjicere (1) memorabilia (2) | egregia *erg. | L*

10 in . . . terram: Gen. 1, 1. 13 vita pauperum: Sir. 34, 25. 22 f. ex . . . venimus: vgl. Röm. 9, 21; et . . . ejus: Ps. 8, 5.

332<sub>4</sub>. CRAPULAE ET EBRIETATIS DISCRIMEN

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 3, 7h Bl. 7. 1 Zettel (4,5 × 8,4 cm). 1 S.

## Crapulae et Ebrietatis discrimen

S. Augustinus *Confessionum* lib. X, cap. 31.

5 *Ebrietas longe est a me, misereberis ne unquam appropinquet mihi. Crapula autem nonnunquam surrepit servo tuo, misereberis ut longe fiat a me.*

332<sub>5</sub>. SINGULARITER DICTA

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 3, 7h Bl. 9. 1 Bl. 8°. ½ S.

In S. Augustini *Confessionum* libris nuper haec notavi singulariter dicta.

10 Collactaneus lib. 1, c. 7.

conductor lib. 1, cap. 9.

conlector. 1, 17.

primi Magistri a Grammaticis distinguuntur 1, 13.

communiceps 6, 14.

15 Germanitus misericors 3, 2.

obdulcuisses 7, 20.

planetarius 4, 3.

Seductilis 2, 3.

potentatu 2, 6.

20 homines se illo utuntur modo 3, 8.

jucundatus sum 13, 9.

disserenare 13, 15.

## 333. INCERTI AUTORIS NOTA DE METAPHYSICA EX SENTENTIA AUGUSTINI SCRIBENDA

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

X    Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 1 u. 16. 1 Bog. 2<sup>o</sup> getrennt. 1  $\frac{1}{8}$  Sp. auf Bl. 1. 5  
 E    GRUA, *Textes*, 1948, S. 560 (Teildruck).

Die Aufzeichnung könnte bald nach seinem Paris-Aufenthalt in Leibniz' Hände gelangt sein, ist aber nicht genauer zu datieren.

Cum his diebus otium aliquod a consuetis laboribus mihi imperasset afflicta paulisper corporis valetudo, legere incepti D. Augustini *Confessionum* libros, antea non 10  
 nisi nomine mihi notos, quae lectio tantum animum recreavit, ut summam quam de Augustino ex libris *de Civitate Dei* conceperam opinionem auxerit mirifice. Quamvis enim non ignorem Petrum Castellanum, Episcopum Matissonensem, Magnum Franciae Eleemosynarium, ita inimice insectatum esse hunc Ecclesiae Doctorem,<sup>1</sup> ut eum bonarum artium magis non ignorantem, quam peritum dici posse 15  
 praedicaret, adeoque ejus lucubrationes citra fastidium legi vix posse ab homine liberaliter in litteris educato, praeterea linguarum ignorance somniasse frequenter atque etiam delirasse sacra explicando asseveraret; tamen opus ejus

<sup>1</sup> Notat id Petrus Gallandius, Regius Latinarum litterarum Professor, in *vita Petri 20*  
*Castellani*, quam Baluzius A. 1674 in 8<sup>o</sup> edidit, c. 27 quod accipiens Baluzius in Praefatione monet, nemini mirum videri debere, quod Castellanus alicubi acerbe et contumeliose in Pontifices Romanos illorum temporum invehatur, etiamsi alioqui de Sedis Apostolicae dignitate magnifice sentiret, et communionem cum ea retinendam esse putavit, cum nec ab Augustino quidem Hipponensi Episcopo se abstinuerit. 25

13 f. Franciae (1) Cancellarium, (2) Eleemosynarium, X    19 tamen (1) si quid recte intelligo, (2) opus X

13–18 P. GALLAND, *Petri Castellani Magni Franciae Eleemosynarii vita*, hrsg. v. E. Baluze, Paris 1674, Praef., Abs. 1; vgl. cap. 27, S. 44 f. (Beginn dieser und andere Stellen im Exemplar Hannover mit Blei angestrichen).

de Civitate Dei doctissimae varietatis, hos vero *Confessionum* libros profundissimae veritatis deprehendisse mihi videor. Et operae quidem pretium esset scribi ab aliquo Metaphysicam ex sententia S. Augustini; uberrimam certe materiam inveniret; neque enim scio utrum argumentum hoc satis pro dignitate tractaverit Benedictus a S. Jacobo  
 5 Ferrariensis, Congregationis fratrum Eremitarum Discalceatorum, sacrae Theologiae Lector, cujus *Tomus III. Augustini Philosophiae naturalis complectens ea, quae in libris de anima controvertuntur, verbis et sentiis ejusdem patris contentus et scholiis explicatus* Mediolani in forma, quam XII. vocant, prodiit, sed hactenus a me frustra quaesitus est.

10 334.RANDBEMERKUNGEN UND UNTERSTREICHUNGEN ZU ARNOLD  
 GEULINCX, METHODUS INVENIENDI ARGUMENTA  
 [1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in ARNOLD GEULINCX,  
*Methodus inveniendi argumenta quae solertia quibusdam dicitur*, Leiden 1675: Leibn.  
 15 Marg. 229.

Eine genauere Datierung läßt sich nicht begründen.

Den Texten vorangestellt sind in eckigen Klammern die Seitenzahlen der Ausgabe von 1675 und der  
*Opera philosophica*, hrsg. v. J. P. N. Land, Bd 2, Den Haag 1892. Die Unterstreichungen von Leibniz geben  
 wir gesperrt wieder. Beginn und Ende von An- und Unterstreichungen mit Bleistift sind durch " "   
 20 gekennzeichnet.

Arnoldi Geulincx Antverpiensis, *Methodus Inveniendi Argumenta Quae Solertia Quibusdam dicitur. Nunc novis rursum Typis descripta, et aliquot objectionibus ac responsionibus adversus Ethicam ejusdem authoris, adaucta*. Lugd. Batav. Apud Adrianum Severini. MDCLXXV.<sup>1</sup>

25 <sup>1</sup> Auf dem Vorsatzblatt: p. 2. p. 5. p. 13. p. 25. p. 43. p. 46. p. 64. p. 76. p. 99. p. 100.  
 p. 20. p. 27. p. 49.

25 p. 76. | p. 20. p. 27. 49. gestr. | p. 99. L

[p. 1–3 / 5 sq.] Cap. I. De Vero et Falso.

Principia seu communes notiones. Commentarius. . . . «Quaedam etiam inter hasce Communes Notiones, vulgo *fatua*<sup>2</sup> vocantur: solent enim imperiti pro fatuis habere ea omnia, quae valde clara et simplicia sunt: gaudent nempe cogitationibus obscuris et perplexis: ¶ in quibus cum jugiter periculum errandi subsit, merito dictum est, *Populus vult decipi*. 5

Quamvis autem Principiis omnibus hoc commune sit, quod ratione, qua probentur, non indigeant; saepe tamen alia quaedam ¶ adminicula, ¶ quibus in animum illabantur, non respuunt: velut ¶ expositionem ¶ (sunt enim quasi Oracula quaedam, quae abrupta sua brevitate subinde sunt obscura), exemplum (sunt enim saepe nimis abstracta, 10 adeoque exempli alicujus apta incorporatione, familiaria nobis, qui et ipsi incorporati sumus, ac velut analogia redduntur) ¶ Rationem indirectam ¶ (haec enim militat, et Intellectum oscitantem alias, ac velut indormiscentem ferit et excitat: vide sis *Logicam* meam part. ult. sect. ult. cap. 11.) ¶ Praejudiciorum refutationem ¶ (haec enim velut nebulae quaedam atrae, coelum illud splendidae veritatis Intellectui tegunt et 15 obducunt) ¶ Inculcationem ¶ denique, et sub alia forma verborum, Repetitionem (sic enim Intellectus, qui volubili sua levitate, Principia transmitteret, detinetur, et altius in eorum contemplatione defigitur.) . . .

[p. 4 / 6] Principium Generale 1. *Aliquid est*.

[p. 5 / 7] Principium Generale 2. *Multa sunt, et sine fine*. 20

. . . Est etiam hoc Principium ordine prius iis, quae passim a Metaphysicis circumferuntur, quaeque mox subjiciemus, *Quidlibet est vel non est: Impossibile est idem, etc.* cum illa Principia supponant multa<sup>3</sup> seu res multas: . . .

[p. 6 / 7] Principium Generale 3. *Quidlibet est, quod est*.

Commentarius. Hoc Principium clare supponit<sup>4</sup> secundum: Cum enim res 25 multae sint, profecto unaquaeque earum est quod est. Hoc etiam est unum ex iis quae ¶ ab imperitis *fatua*<sup>5</sup> vocantur ¶: et sane omnia, quae hoc Principio nituntur, fatua

<sup>2</sup> *Am Rande*: p. 6.

<sup>3</sup> *Am Rande*: ¶

<sup>4</sup> *Am Rande*: ¶

<sup>5</sup> *Am Rande*: p. 2. 30

vocant, ut *A. est A. lapis est lapis, etc.* cum tamen in sacris legatur 「Deus ipse sibi tale aliquod nomen fecisse, dicens<sup>6</sup> *ego sum, qui sum*; sed nempe sapientia Dei est stultitia coram hominibus.<sup>7</sup>

[p. 7 sq. / 8] Principium Generale 5. *Quidlibet est vel non est.*

- 5      Commentarius. Vulgus tales phrases et loquendi formulas circumfert, quibus huic Principio derogent, nisi benigne interpreteris, et in meliorem partem dicta eorum accipias . . . Alioqui satis noverunt illi ipsi, phrasim suam in rigore non subsistere; sed hoc<sup>7</sup> ipso elegantiam aliquam spirare vulgo creditur: cum enim falsum et absurdum prae se ferat; intus tamen et velut in recessu veritatem aliquam continet, quo ceu lusu  
10 quodam et fallacia, populus admodum delectatur.

[p. 10 sq. / 10] Definitiones.

Commentarius. . . . Ex dictis patet quod Definitio etiam nitatur isto Postulato: *Detur cuicumque rei nomen imponere quodcumque*: quod Postulatum aequissimum est, et concedendum<sup>8</sup> omnino iis qui scientificos tractatus instituunt . . .

- 15      [p. 13 sq. / 10 sq.] Definitio 2. *Verum est dictio, quae dicit esse, quod est: seu est dictio quae dicit esse, et totum id est, quod esse dicit.*

- Commentarius. . . . Et generatim in iis quae positiva sunt, idem est simpliciter esse, et purum esse: sic esse aurum, et esse purum aurum, idem sunt (nam impurum aurum non est aurum, sed aurum et scoria) esse vinum, et esse purum  
20 vinum, idem sunt (nam vinum impurum non est vinum; sed vinum et aqua, aut alia quaedam miscella) esse rectum, et esse pure rectum, idem sunt (nam rectum cum curvo mixtum, non est rectum sed curvum) et sic Verum, ac pure Verum, idem sunt: nam si vel tantilla falsitas admixta fuerit, non erit verum, sed falsum.

[p. 16 / 12] Principium speciale 2. *Dicens, id dicit, quod dicit.*

- 25      Commentarius. . . . Nobis interim haec et similia Principia serviunt ad demonstrandum Propositiones utilissimas: et nominatim hoc Principium speciale secundum concurrat ad demonstrandum Effatum duodecimum hoc capite: Effatum, et mirum, et in rebus Logicis utilitatis oppido magnae.

<sup>6</sup> dicens . . . sum *am Rande mit Tinte angestrichen.*

30      <sup>7</sup> hoc . . . creditur *erst mit Bleistift, dann mit Tinte unterstrichen*

<sup>8</sup> *Am Rande: ¶*

Principium speciale 3. *Quae, vel aliud, vel de aliis dicunt, aliae dictiones sunt.*

[p. 20 / 14] Principium speciale 7. *Cum alterum horum duorum esse debet: et si hoc horum duorum est, tunc hoc istorum duorum sit; et si illud horum duorum est, tunc illud istorum duorum sit, etiam alterum istorum duorum esse debebit.*

Commentarius. Principium in se clarissimum est; adhaeret tamen ei velut extrinsecus obscuritas aliqua ex verborum recurso et ambage; quae ab illo, quatenus Axioma quoddam est, certa verborum formula circumscriptum, tolli nec debet, nec potest; Absolute tamen loquendo, facile detergetur illa obscuritas; non quidem Demonstratione (demonstrari<sup>9</sup> enim non potest, nec ullam rationem se priorem agnoscit) sed expositione et Exemplo, quae sensum ejus declarent modo: qua declaratione facta, nulla prorsus indigere probatione comperitur.

[p. 21 sq. / 15] Postulata.

Commentarius. . . . Cur ergo Postulata a Principiis sejunguntur? Respond. quia humanitatis est,<sup>10</sup> cum jure tuo Principia posueris, et velut Dictaturam exercueris, aliquid remittere de forma rigoris, non omnia extorquere, aliquid Legenti arbitrandum relinquere, aliquid petere, quod impetrabis.

Postulatum 1. *Detur cuicumque rei inventae, nomen imponere quodcumque:*<sup>11</sup>  
*Atque nomen illud inter loquendum pro re illa usurpare.*

[p. 23–25 / 16] Postulatum 2. *Da quidlibet supponam.* 3. *Dicam esse* 4. *Dicam non esse*

Commentarius. . . . Qui igitur negaverit *Deum esse crudelem*, is in ipso actu negationis, seu potius praevis ad illum actum posuit *Deus est crudelis*, atque hoc pie negando evertit: unde in ipso actu negandi expresse Affirmatio illa reperitur (consule quae dixi cap. 1. in *Logica* mea) non id valens quidem, quod alibi et seorsim posita valeret, sed saltem supposita.

[p. 26 sq. / 17 sq.] Effata Logica.

Commentarius. . . . Quod nos in Logica Effatum, id in Mathesi solent vocare *Propositionem*; Nos vero nomine *Propositionis* certam partem Demonstrationis malumus intelligere, ut mox patebit. . . . Problema igitur est Propositio, quae continet Potentiam, demonstratur autem a posteriori per unum ejus Actum: v.g. *super data recta*

<sup>9</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>10</sup> *Am Rande:* alia ratio. Postulata respondent problematibus

<sup>11</sup> *Am Rande:* ¶



*linea triangulum equilaterum constituere, quod est Problema Geometriae primum apud Euclidem, hunc sensum habet, Potest super data, etc. constitui triang. aequilat: Atque illud Posse per unum Actum demonstratur,*<sup>12</sup> *seu per unum triangulum aequilaterum, qui sic constitutus sit; . . .*

5 [p. 29 / 18] Eorumque Demonstrationes.

Commentarius. . . . Demonstratio Effati alicujus, quatuor complectitur:

Suppositionem, Propositionem, Rationem, et Conclusionem: . . .

[p. 42 / 25] Effatum 12.<sup>13</sup> quod et Theor. *Omnis enunciatio dicit se esse veram.*

[p. 43 sq. / 25] Effatum 13. quod et Theor. *Enunciatio, si se falsam esse*  
10 *dicit, falsa est. . . .*

Commentarius. Hinc patet Falsificantes omnes, quibus se, tamquam abstrusissimis argutiis jactant et fatigant Scholastici, falsas et impossibiles esse: ut *ego loquor falsum*, hoc ipsum nempe dicendo, . . .

[p. 45 sq. / 26 sq.] Cap. II. De Antecedente et Consequente.

15 Definitio. 2. *Consequens est enunciatio, cujus totum quod esse dicit, esse dicitur ab alia enunciatione, Diciturque Consequens alius illius enunciationis: Atque ex illa alia enunciatione inferri: Itemque ex illa, vel ad illam sequi dicitur.*

Commentarius. Obiter monendum hic, *A. est A. vel B.*,<sup>14</sup> non inferre, *A. est B.* . . .

20 [p. 48 sq. / 28] Effatum 1. quod et Problema. *Dare Antecedens et Consequens ejus.*

Demonst. pars prior. *Supp.* Sit enunciatio *c. I. e. i.* quaecumque, *c. I. e. I. a.*, nempe *A. c. I. b. I.*, et dicamus de *A.*, quod sit vera *c. I. b. 3.* et dictionem, qua hoc nude dixerimus, *b.*, vocemus *B.*, *c. I. b. I. Prop.* Dico quod *A.*, sit Antecedens, ipsius *B.*, *c. I. b. I. a.*<sup>15</sup> *Rat.* Quia *A.* dicit *A.* (id est se ipsam) esse veram, *c. I. e. 12.*, Atqui *B.* non aliud  
25 dicit, quam *A.* esse veram, *juxta supp. Concl.* Igitur. *A.* dicit totum quod dicit *B.*, seu *A.* est antecedens, ipsius *B. d. I.*

[p. 57–59 / 33] Effatum 6. quod et Theo. *Si enunciatione aliqua existente vera, necessum fuerit aliam aliquam enunciationem esse veram, prior inferet posteriorem. . . .*

30 Commentarius. . . . Ex quo hoc liquet dignum notatu, quod effatum secundum se spectatum, et idem effatum, pro ut demonstrationi subjicitur, possit habere aliud atque

<sup>12</sup> *Am Rande:* desiderantur constructiones generales v. p. 49

<sup>13</sup> *Am Rande:* v. p. 16

<sup>14</sup> *Am Rande:* haec semper vera

<sup>15</sup> *Am Rande:* Haec constructio est nimis specialis add. p. 27

aliud Conversum: Quibus et tertium Conversum addo, quod voco *Soritice Conversum*. De quo dicam infra cap. 3.

[p. 86 sq. / 46] Cap. III. De Negante et Negato.

Effatum 19. quod et Theor. *Ex contradictione Consequentis sequitur Contradictio Antecedentis*. . . .

5

Commentarius. Atque hic jactum est fundamentum Conversionis Soriticae (ut eam ego voco) quam in quolibet Theoremate exercere licet: et in eo sita est, quod ex Contradictione Consequentis inferatur Contradictio Antecedentis; adeoque novum Theorema condatur, constans Contradictione Consequentis, ut Antecedente, et Contradictione Antecedentis, ut Consequente: . . .

10

[p. 99 / 50] Cap. IV. *De Alternis et Subalternis*.

. . . Effatum 2. quod et Theo. *Contradictiones Alternarum, Alternae sunt*.

[p. 100 / 52] Effatum 3. quod et Theo. *Si ex certa aliqua enunciatione sequatur alia enunciatio, et ex contradictione prioris enunciationis etiam sequatur Contradictio posterioris enunciationis, Alternae erunt istae enunciationes*.

15

### 335. ZU DESCARTES' OPERA PHILOSOPHICA

[1677 bis 1687 (?)]

#### Überlieferung:

*LiH* Marginalien und Unterstreichungen in R. DESCARTES, *Opera philosophica, Editio Secunda ab Auctore recognita*, Amsterdam 1650: Leibn. Marg. 6.

20

*E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 247 f. (Nur N. 335<sub>1</sub>)

Wir wissen nicht, wann Leibniz in den Besitz der Werkausgabe Descartes' gekommen ist. Zwar hatte er schon in seiner Mainzer Zeit 1671 ein Exemplar der *Opera philosophica* Descartes' erworben, es jedoch vermutlich in Mainz zurückgelassen (vgl. VI, 3 N. 15). Daher läßt sich der Zeitraum, in dem die Lektüre – möglicherweise zu verschiedenen Zeiten – stattgefunden hat, nicht näher eingrenzen. Jedenfalls hat sich Leibniz verstärkt zwischen 1683 und 1686 – auch öffentlich (vgl. N. 141 und 369) – mit Descartes befaßt. Schon in Paris 1675/76 hat er die Stoßgesetze Descartes' aus dem 2. Teil der *Pricipia philosophiae* exzerpiert (VI, 3 N. 15), die Randbemerkungen dazu (N. 335<sub>1</sub>), dürften aber wegen des Vergleichs mit Malebranche im Zusammenhang mit der ab 1687 in den *Nouvelles de la Republique des Lettres* geführten Diskussion (vgl. N. 371) stehen. Daher nehmen wir 1687 als Ende unseres Datierungszeitraumes an.

25

30

Dem Text vorangestellt sind in eckigen Klammern die Absatzzählungen bzw. die Seitenzahlen der Edition von 1650 und die Seitenzahlen der *Oeuvres de Descartes*, hrsg. v. Ch. Adam u. P. Tannery. Leibniz' Marginalien sind als Fußnoten, seine Unterstreichungen durch Sperrung wiedergegeben.

335<sub>1</sub>. PRINCIPIA PHILOSOPHIAE, PARS SECUNDA, RANDBEMERKUNGEN

[XLVII / 8, 68] Secundo, si *B* esset tantillo major quam *C*,<sup>1</sup> caeteris positus prius, tunc solum *C* reflecteretur, et utrumque versus sinistram eadem celeritate moveretur.

[XLVIII / 8, 68] Tertio,<sup>2</sup> si mole essent aequalia, sed *B* tantillo celerius moveretur  
 5 quam *C*, non tantum ambo pergerent moveri versus sinistram, sed etiam transferretur ex *B* in *C*, media pars celeritatis qua hoc ab illo excederetur: hoc est, si fuissent prius sex gradus celeritatis in *B*, et quatuor tantum in *C*, post mutuum occursum unumquodque tenderet versus sinistram, cum quinque gradibus celeritatis.

[XLIX / 8, 68] Quarto,<sup>3</sup> si corpus *C* plane quiesceret, essetque paulo majus quam *B*,  
 10 quacunque cum celeritate *B* moveretur versus *C*, nunquam ipsum *C* moveret; sed ab eo repelleretur in contrariam partem: quia corpus quiescens magis resistit magnae celeritati quam parvae, idque pro ratione excessus unius supra alteram; et idcirco semper major esset vis in *C* ad resistendum, quam in *B* ad impellendum.

[L / 8, 69] Quinto,<sup>4</sup> si corpus quiescens *C*, esset minus quam *B*, tunc quantumvis  
 15 tarde *B* versus *C* moveretur, illud secum moveret, partem scilicet sui motus ei talem transferendo, ut ambo postea aequae celeriter moverentur: nempe si *B* esset duplo majus quam *C*, transferret ipsi tertiam partem sui motus, quia una illa tertia pars tam celeriter moveret corpus *C*, quam duae aliae residuae, corpus *B* duplo majus.

[LI / 8, 69] Sexto,<sup>5</sup> si corpus *C* quiescens, esset accuratissime aequale corpori *B*  
 20 versus illud moto, partim ab ipso inpelleretur, et partim ipsum in contrariam partem repelleret: nempe si *B* veniret versus *C*, cum quatuor gradibus celeritatis, communicaret ipsi *C* unum gradum, et cum tribus residuis reflecteretur versus partem adversam.

[LII / 8, 69] Denique,<sup>6</sup> si *B* et *C* versus eandem partem moverentur, *C* quidem

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: Miror casum ommissum cum corpora inaequalia inaequalibus  
 25 celeritatibus in oppositas partes moventur.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Malebranchius tres priores regulas approbat.

<sup>3</sup> *Am Rande*: Malebranchius vult corpora simul ire post concursum, eadem qua ante, motus quantitate.

<sup>4</sup> *Am Rande*: Hanc approbat Malebranchius.

30 <sup>5</sup> *Am Rande*: Malebranchius vult ambo simul pergere dimidia celeritate.

<sup>6</sup> *Am Rande*: Malebranchius vult generaliter quicumque celeritatum excessus sit ambo post concursum simul ire, eadem qua ante celeritate.

tardius, *B* autem illud insequens celerius, ita ut ipsum tandem attingeret, essetque *C* majus quam *B*; sed excessus celeritatis in *B* esset major, quam excessus magnitudinis in *C*, tunc *B* transferret tantum de suo motu in *C*, ut ambo postea aeque celeriter, et in easdem partes moverentur. Si autem e contra excessus celeritatis in *B*, minor esset quam excessus magnitudinis in *C*, *B* in contrariam partem reflecteretur, et motum omnem suum 5 retineret.

### 335<sub>2</sub>. DISSERTATIO DE METHODO, RANDBEMERKUNGEN UND UNTERSTREICHUNGEN

[p. 29 / 6, 33] Et quia notabam nihil plane contineri in his verbis, *Ego cogito, ergo sum*, quod me certum redderet eorum veritatis, nisi quod manifestissime viderem fieri 10 non posse ut quis cogitet nisi existat, credidi me pro regula generali sumere posse, omne id quod valde dilucide et distincte concipiebam verum esse; Et tantummodo difficultatem esse nonnullam, ad recte advertendum quidnam sit quod distincte percipimus.

[p. 79 sq. / 6, 96–98] Hinc progrediamur ad refractionem: et primo fingamus, pilam 15 ab *A* ad *B* expulsam offendere, non terram, sed linteum *CBE*, tam tenue ut illud facillime forare, et impetu suo perrumpere possit, amissa tantum velocitatis suae parte, ex gr. dimidia. Quo posito ut cognoscamus quam viam insistere debeat, consideremus denuo, motum illius non eundem esse cum dispositione qua potius huc quam illuc fertur; Unde sequitur singulorum quantitates separatim examinandas. Consideremus itidem, ex duabus 20 partibus, quibus hanc dispositionem constare scimus, alteram tantum per linteum occursum mutari posse; hanc scilicet quae deorsum pilam agebat. Illa vero qua dextrorsum ferebatur, constans et inviolata manebit; nam linteum expansum hoc respectu nullo modo illi oppositum est. Deinde ducto circulo *AFD* ex centro *B*, et impositis *CBE*, ad perpendicularum, tribus lineis rectis *AC*, *HB*, *FE*, hac ratione, ut spatium interjacens *FE* et 25 *HB*, duplum illius sit, quod est inter *HB* et *AC*, videbimus hanc pilam ituram ad punctum *I*. Quum enim perrumpendo linteum *CBE*, dimidiam suae velocitatis partem amittat, duplum temporis ei impendendum est, ut infra ex<sup>7</sup> *B*, ad aliquod punctum

<sup>7</sup> *Leibniz streicht: ex*

circumferentiae  $AFD$  pertingat, ejus quod insumsit superne, ut accederet ab  $A$  ad  $B$ . Et quum nihil ex dispositione, qua dextrorsum ferebatur, intereat, in duplo istius temporis quo a linea  $AB$ <sup>8</sup> devenit ad  $HB$ , duplum ejusdem itineris in eandem partem conficere debet, et consequenter accedere ad aliquod punctum rectae  $FE$ , eodem  
 5 momento quo accedit ad aliquod circumferentiae circuli  $AFD$ , quod factu impossibile foret, nisi progrediretur ad  $I$ . Nam in unico illo puncto recta  $FE$ , et circulus  $AFD$ , sub linteo sese invicem secant.

[p. 144 sq. / 6, 168 sq.] Praeterea etiam sciendum, si per hoc punctum  $B$ , duas rectas  $L B G$ , et  $C B E$  ducamus, quae se mutuo ad angulos rectos intersecant, et quarum altera  
 10  $L G$ , angulum  $H B I$ , in duas partes aequales dividat,<sup>9</sup> alteram  $C E$  hanc ellipsin contacturam in puncto  $B$ , ita ut ipsam non secet; cujus demonstrationem hic addere supersedeo, quoniam Geometrae jam satis illam sciunt, et alii non sine taedio illi percipiendae incumberent. Sed quod imprimis hic explicare statui, tale est. Si ex hoc eodem puncto  $B$ , extra ellipsim proferamus rectam lineam  $BA$ , parallelam maximae  
 15 diametro  $DK$ , et illa  $BA$  aequali sumpta lineae  $BI$ , ex punctis  $A$  et  $I$ , in  $LG$  duas perpendiculares  $AL$  et  $IG$  statuamus, hae duae posteriores  $AL$  et  $IG$ , eandem rationem ad invicem habebunt, quam  $DK$  et  $HI$ . Adeo ut si linea  $AB$  sit luminis radius, et haec Ellipsis  $DBK$ , in superficie corporis solidi pellucidi existat, per quod juxta ea quae supra diximus, radii facilius quam per aërem transeant, eadem proportionem, qua linea  $DK$ , altera  $HI$   
 20 major est: hic radius  $AB$ <sup>10</sup> ita detorquebitur in puncto  $B$ , a superficie corporis hujus pellucidi, ut inde digressurus sit versus  $I$ .<sup>11</sup> Et quoniam hoc punctum  $B$  pro arbitrio in Ellipsi assumptum est, omnia quae hic de radio  $AB$  dicuntur, in universum de omnibus intelligi debent, qui paralleli axi  $DK$ , in aliquod punctum hujus ellipsis cadunt; scilicet omnes ibi ita detortum iri, ut inde digressi coeant in puncto  $I$ .

25 <sup>8</sup> *Leibniz korrigiert: AC*

<sup>9</sup> *Leibniz markiert die Winkel HBG und GBI in der ersten Figur.*

<sup>10</sup> *nach AB: incidens in convexam superficiem Ellipticam DBK*

<sup>11</sup> *nach I: Unde etiam si radius FB maximae diametro parallelus incidat in concavam superficiem Ellipticam DBK, detorquebitur ex B versus M perinde ac si veniret ex I.*

30 *Nam si AB refringitur a CE in BI; utique et FB refringetur a CE in BM posito CBF, et IBM esse rectas. adde infra p. 154. artic. 12.*

28 etiam ( $I$ ) vicissi (2) si  $LiH$

29 Den Punkt  $M$  auf der Geraden  $BO$  hat Leibniz in die Figuren der *Opera* (p. 144 f., A.T. VI, S. 179 f.) eingetragen.

[p. 154 / 6, 179 sq.] Hinc etiam notemus si ex eodem puncto *B*, ad interiora Hyperboles rectam *BA*, parallelam axi *DK* ducamus, et simul per idem punctum *B*, lineam *LG*, ad angulos rectos secantem *CE* proferamus, et deinde sumpta *BA* aequali *BI*, a punctis *A* et *I* duas perpendiculares in *LG* mittamus: has duas posteriores *AI* et *IG*, eandem proportionem inter se habituras, quam duae *DK* et *HI*. Et consequenter si hanc 5 Hyperboles figuram vitro dederimus; cujus refractiones metimur per proportionem, quae inter lineas *DK* et *HI*, illam omnes radios axi suo in hoc vitro parallelos, extrinsecus collecturam in puncto *I*, saltem si convexum<sup>12</sup> sit hoc vitrum; nam<sup>13</sup> si concavum,<sup>14</sup> alios alio disperget, tanquam si venirent ex hoc puncto *I*.<sup>15</sup> ¶

### 335<sub>3</sub>. MEDITATIONES DE PRIMA PHILOSOPHIA ATQUE OBJECTIONES VARIAE, UNTERSTREICHUNGEN

10

[p. 16 / 7, 37] Nulla etiam in ipsa voluntate, vel affectibus falsitas est timenda, nam quamvis prava, quamvis etiam ea quae usquam sunt possim optare, non tamen ideo non verum est illa me optare, ac proinde sola supersunt judicia in quibus mihi cavendum est ne fallar; praecipuus autem error et frequentissimus qui possit in illis reperiri consistit 15 in eo quod ideas, quae in me sunt, iudicem rebus quibusdam extra me positis similes esse, sive conformes: . . .

[p. 19 / 7, 41 sq.] Nec etiam debeo suspicari cum realitas quam considero in meis ideis sit tantum objectiva, non opus esse ut eadem realitas sit formaliter in causis istarum idearum, sed sufficere si sit in iis etiam objective; nam quemadmodum iste modus 20 essendi objectivus competit ideis ex ipsarum natura, ita modus essendi formalis competit idearum causis, saltem primis et praecipuis, ex earum natura: et quamvis forte una idea ex alia nasci possit, non tamen hic datur progressus in infinitum, sed tandem ad

<sup>12</sup> *Leibniz korrigiert*: concavum

25

<sup>13</sup> *Am Rande*: ¶

<sup>14</sup> *Leibniz korrigiert*: convexum

<sup>15</sup> Hoc probandum itidem erat, patet autem ex eo quod *FB* incidens in *CE* dat *BM* reflexione, ut *AB* incidens in *CE* dedit *BI* reflexione, adde supra p. 145. artic. 2. 3.

29 Leibniz erweitert die entsprechende Figur (p. 154, A.T. VI, S. 179 f.) an zwei Stellen in Anlehnung an die Figur auf p. 144 (A.T. VI, S. 168 f.) durch punktierte Verlängerung der Geraden *IB* bis *M* und der Geraden *AB* bis *F*.

aliquam primam debet deveniri, cujus causa sit instar archetypi in quo omnis realitas formaliter contineatur quae est in idea tantum objective; adeo ut lumine naturali mihi sit perspicuum ideas in me esse veluti quasdam imagines, quae possunt quidem facile deficere a perfectione rerum a quibus sunt desumptae, non autem quicquam majus aut  
5 perfectius continere . . .

[p. 19 sq. / 7, 43] Quantum autem ad ideas rerum corporalium, nihil in illis occurrit quod sit tantum ut non videatur a me ipso potuisse proficisci; nam si penitus inspiciam, et singulas examinem eo modo quo heri examinavi ideam cerae: animadverto perpauca tantum esse quae in illis clare et distincte percipio, nempe magnitudinem sive  
10 extensionem in longum, latum, et profundum; figuram quae ex terminatione istius extensionis exurgit; situm quem diversa figurata inter se obtinent; et motum, sive mutationem istius situs; quibus addi possunt substantia, duratio, et numerus: caetera autem ut lumen, et colores, soni, odores, sapor, et frigus aliaeque tactiles qualitates, nonnisi valde confuse et obscure a me cogitantur, adeo ut etiam ignorem an  
15 sint verae, vel falsae, hoc est an ideae quas de illis habeo sint rerum quarundam ideae, an non rerum: quamvis enim falsitatem proprie dictam sive formalem nonnisi in judiciis posse reperiri paulo ante notaverim, est tamen profecto quaedam alia falsitas materialis in ideis, cum non rem tanquam rem repraesentant: . . .

[p. 20 sq. / 7, 45] Caetera autem omnia ex quibus rerum corporearum ideae  
20 conflantur, nempe extensio, figura, situs, et motus, in me quidem, cum nihil aliud sim quam res cogitans, formaliter non continentur; sed quia sunt tantum modi quidam substantiae, ego autem substantia, videntur in me contineri posse eminenter.

[p. 23 / 7, 49 sq.] Imo, ut jam ante dixi, perspicuum est tantumdem ad minimum esse debere in causa quantum est in effectus; et idcirco cum sim res cogitans, ideamque  
25 quandam Dei in me habens, qualiscunque tandem mel causa assignetur, illam etiam esse rem cogitantem, et omnium perfectionum quas Deo attribuo, ideam habere fatendum est; potestque de illa rursus quaeri an sit a se, vel ab alia; nam si a se, patet ex dictis illam ipsam Deum esse, quia nempe cum vim habeat per se existendi, habet proculdubio etiam vim possidendi actu omnes perfectiones quarum ideam in se habet, hoc est omnes quas  
30 in Deo esse concipio. Si autem sit ab alia, rursus eodem modo de hac altera quaeratur an sit a se, vel ab alia, donec tandem ad causam ultimam deveniatur quae erit Deus. Satis enim apertum est nullum hic dari posse progressum in infinitum, praesertim cum non tantum de causa, quae me olim produxit, hic agam, sed maxime etiam de illa quae me tempore praesenti conservat.

[p. 31 / 7, 63 sq.] Nempe distincte imaginor quantitatem, quam vulgo Philosophi appellant continuam, sive ejus quantitatis aut potius rei quantae extensionem in longum, latum, et profundum; numero in ea varias partes; quaslibet istis partibus magnitudines, figuras, situs, et motus locales, motibusque istis quaslibet durationes assigno. Nec tantum illa sic in genere spectata mihi plane nota et perspecta sunt, sed praeterea etiam particularia innumera de figuris, de numero, de motu, et similibus attendendo percipio, quorum veritas adeo aperta est, et naturae meae consentanea, ut dum illa primum detego, non tam videar aliquid novi addiscere, quam eorum quae jam ante sciebam reminisci, sive ad ea primum advertere quae dudum quidem in me erant, licet non prius in illa obtutum mentis convertissem.

[p. 33 / 7, 67 sq.] Nam quamvis non necesse sit ut incidam unquam in ullam de Deo cogitationem, quoties tamen de ente primo, et summo libet cogitare, atque ejus ideam tanquam ex mentis meae thesauro depromere, necesse est ut illi omnes perfectiones attribuiam, etsi nec omnes tunc enumerem, nec ad singulas attendam: quae necessitas plane sufficit ut postea, cum animadverto existentiam esse perfectionem, recte concludam ens primum et summum existere: . . .

[p. 40 / 7, 79 sq.] . . . atqui cum Deus non sit fallax, omnino manifestum est illum nec per se immediate istas ideas mihi immittere, nec etiam mediante aliqua creatura in qua earum realitas objectiva non formaliter, sed eminenter tantum contineatur. Cum enim nullam plane facultatem mihi dederit ad hoc agnoscendum sed contra, magnam propensionem ad credendum illas a rebus corporeis emitti, non video qua ratione posset intelligi ipsum non esse fallacem, si aliunde quam a rebus corporeis emitterentur: Ac proinde res corporeae existunt. . . .

Quantum autem attinet ad reliqua quae vel tantum particularia sunt, ut quod sol sit talis magnitudinis, aut figurae etc. vel minus clare intellecta, ut lumen, sonus, dolor, et similia, quamvis valde dubia et incerta sint, hoc tamen ipsum quod Deus non sit fallax, quodque idcirco fieri non possit ut ulla falsitas in meis opinionibus reperiatur, nisi aliqua etiam sit in me facultas a Deo tributa ad illam emendandam, certam mihi spem ostendit veritatis etiam in iis assequendae.

[p. 41 / 7, 81] Docet etiam natura per istos sensus doloris, famis, sitis, etc. Me non tantum adesse meo corpori ut nauta adest navigio, sed illi arctissime esse conjunctum, et quasi permixtum, adeo ut unum quid cum illo componam; alioqui enim cum corpus laeditur, ego, qui nihil aliud sum quam res cogitans, non sentirem idcirco dolorem, sed puro intellectu laesionem istam perciperem, ut nauta visu percipit si quid in nave frangatur; et cum corpus cibo, vel potu indiget, hoc ipsum expresse



intelligerem, non confusos famis et sitis sensus haberem. Nam certe isti sensus sitis, famis, doloris, etc. Nihil aliud sunt quam confusi quidam cogitandi modi ab unione et quasi permixtione mentis cum corpore exorti.

[p. 76 / 7, 143] Quinimio etiam, quod majus est, ab ipso naturali instinctu, qui nobis  
5 a Deo tributus est, interdum nos realiter falli videmus, . . . sed qua ratione id cum Dei bonitate, vel veracitate non pugnet, in sexta Meditatione explicui.

In iis autem quae sic non possunt explicari, nempe in maxime claris, et accuratis nostris judiciis, quae si falsa essent, per nulla clariora, nec ope ullius alterius facultatis possent emendari, plane affirmo nos falli  
10 non posse.

[p. 83 / 7, 156] Synthesis e contra per viam oppositam, et tanquam a posteriori quaesitam (etsi saepe ipsa probatio sit in hac magis a priori quam in illa) clare quidem id quod conclusum est demonstrat, utiturque longa definitionum, petitionum, axiomatum, theorematum, et problematum serie, . . .

[p. 85 / 7, 160 sq.] II. *Ideae* nomine intelligo cujuslibet cogitationis formam illam, per cujus immediatam perceptionem ipsius ejusdem cogitationis conscius sum; adeo ut nihil possim verbis exprimere intelligendo id quod dico, quin ex hoc ipso certum sit in me esse ideam ejus quod verbis illis significatur. . . .

III. *Per realitatem objectivam ideae* intelligo entitatem <sup>16</sup> rei repraesentatae per  
20 ideam, quatenus est in idea: eodemque modo dici potest perfectio objectiva, vel artificium objectivum, etc. Nam quaecumque percipimus tanquam in idearum objectis ea sunt in ipsis ideis objective.

[p. 178 / 8, 346 sq.] Adverto in titulo, non nudas assertiones de anima rationali sed ejus explicationem promitti; adeo ut credere debeamus, omnes rationes, vel saltem  
25 praecipuas, quas author habuit, ad ea, quae proposuit, non tantum probanda, sed etiam explicanda, in hoc programme contineri: Nullasque alias ab ipso esse expectandas. Quod autem *animam rationalem* nomine *mentis humanae* appellet, laudo: sic enim vitat aequivocationem, quae est in voce animae, atque me hac in re imitatur.

30 *In articulo primo*, videtur velle istam animam rationalem *definire*, sed imperfecte: genus enim omittit, quod nempe sit substantia, vel modus, vel quid aliud; solamque exponit differentiam, quam a me mutuatus est: nemo enim ante me, quod sciam, illam in sola cogitatione, sive cogitandi facultate, ac interno principio (supple ad cogitandum) consistere asseruit.

35 <sup>16</sup> *Darüber*: possibilitatem

[p. 179 / 8, 348] . . . primus enim sum, qui cogitationem tanquam praecipuum attributum substantiae incorporeae, et extensionem tanquam praecipuum corporaeae, consideravi. Sed non dixi, attributa illa iis inesse tanquam subjectis a se diversis: cavendumque est, ne per *attributum* nihil hic aliud intelligamus quam modum: nam quicquid alicui rei a natura tributum esse cognoscimus, sive sit modus qui possit mutari, sive ipsamet istius rei plane immutabilis essentia, id vocamus ejus *attributum*.

#### 335<sub>4</sub>. OBJECTIONES QUINTAE ET SEPTIMAE, UNTERSTREICHUNG

[p. 43 / 7, 325] Et quamvis dicas *tam existentiam, quam perfectiones caeteras in idea entis summe perfecti comprehendendi*, id dicis, quod probandum est, et conclusionem pro principio assumis. Nam etiam alioquin dicerem in idea Pegasi perfecti contineri, non tantum perfectionem illam, quod habeat aleas; sed etiam illam, quod existat.

#### 335<sub>5</sub>. PASSIONES ANIMAE, RANDBEMERKUNGEN UND UNTERSTREICHUNGEN

[p. 16 / 11, 351] Sed ut haec perfectius intelligantur, oportet scire animam esse revera junctam toti corpori, nec<sup>17</sup> posse proprie dici eam esse in quadam parte ejus, exclusive ad alias, quia id unum est, et quodammodo indivisibile ratione dispositionis suorum organorum, quae omnia ita ad se mutuo referuntur, ut quodam ex illis ablato reddatur totum corpus mancum ac defectivum.

[p. 26 / 11, 368 sq.] Prodest vero hic scire, quod ut jam supra dictum fuit, etsi unusquisque motus glandulae videatur connexus esse per naturam singulis ex nostris cogitationibus ab initio nostrae vitae, aliis tamen per habitum jungi possint: Ut experientia ostendit in verbis quae excitant motus in glande, quae secundum institutionem

<sup>17</sup> nec . . . alias *am Rande mit Bleistift angestrichen*.

naturae nihil animae repraesentant praeter suum sonum cum voce proferuntur, aut figuram suarum literarum cum scribuntur, et quae tamen per habitum qui fuit acquisitus cogitando de eo quod significant, postquam auditur fuerit eorum sonus, aut eorum literae inspectae, solent efficere ut concipiatur haec significatio potius quam figura literarum aut  
5 sonus syllabarum.

[p. 34 sq. / 11, 382] Quod incredibile nemini videbitur, si consideretur parem esse rationem, quae facit ut cum plantae nostrorum pedum assuetae sint tactui satis aspero, ob gravitatem corporis quod portant, parum sentiamus hunc tactum cum incedimus, cum e contrario alius longe mollior et lenior quo titillantur, nobis ferme  
10 intolerabilis sit, ideo solum quia nobis ordinarius non est.

[p. 46 / 11, 401] *Praecipua experimenta* quae inserviunt his motibus cognoscendis in Amore.

[p. 50 / 11, 407 sq.] Videntur enim mihi primae Passiones quas anima nostra sensit, cum coepit nostro corpori jungi, inde ortas esse quod  
15 aliquando sanguis vel alius succus qui ingrediebatur cor,<sup>18</sup> erat alimentum solito convenientius conservando ibi calori qui principium est vitae: quod in causa erat ut anima sibi voluntate conjungeret hoc alimentum, id est illud amaret; et simul spiritus fluebant ex cerebro ad musculos eos qui poterant comprimere vel agitare partes ex quibus venerat ad cor, ut ipsi adhuc amplius ejusdem generis submitterent.

20 [p. 51 / 11, 409] Contingit quoque aliquando sub initium nostrae vitae, ut sanguis contentus in venis esset alimentum satis conveniens ad conservandum cordis calorem, et tali quantitate eum ibi contineri, ut is calor aliunde alimentum suum arcessere opus non haberet: Quod excitavit in Anima affectum Laetitiae, et effecit simul ut orificia cordis sese solito magis aperirent, et ut spiritus abunde fluentes ex  
25 cerebro, non solum in nervos qui inserviunt aperiendis his orificiis, sed etiam in genere in omnes alios qui propellunt sanguinem venarum ad cor, et impediunt ne eo recens veniat ex jecore, liene, intestinis, et stomacho. Quare iidem motus comitantur Laetitiam.

[p. 51 / 11, 410] Tandem primae Cupiditates quae animam potuerunt subire, cum recens juncta esset corpori, fuere, recipiendi res sibi convenientes, et repellendi  
30 noxias.

[p. 61 / 11, 426] Infantes et senes ad lachrymandum magis propendent quam qui sunt mediae aetatis, sed diversis de causis. Senes saepe lachrymantur ex Amore et Gaudio.<sup>19</sup>

<sup>18</sup> *Am Rande*: si hanc causam admittimus erit amor cupiditas mixta laetitiae

35 <sup>19</sup> *Darüber*: ॐ

[p. 68 / 11, 439] Rejicienda igitur penitus est vulgaris opinio, extra nos dari Fortunam, quae efficiat ut res contingant vel non contingant ut ei lubet, et sciendum omnia dirigi a Providentia divina, cujus decretum aeternum, adeo infallibile et immutabile est, ut exceptis iis quae idem Decretum voluit pendere ex nostro Arbitrio, cogitare oporteat respectu nostri nihil evenire quod necessarium non sit, et quadantenus fatale; adeo ut absque errore cupere non possimus ut aliter eveniat. 5

[p. 77 / 11, 454] Veneratio sive cultus est inclinatio animae, non solum ad existimandum objectum quod veneratur, sed etiam ad se illi subjiciendum cum aliquo timore, ejus favoris demerendi gratia.

### 336.AUS UND ZU SPINOZAS OPERA POSTHUMA

10

[1678 (?)]

### 336<sub>1</sub>. RANDBEMERKUNGEN, UNTERSTREICHUNGEN UND EXZERPTE AUS DER ETHICA

#### Überlieferung:

- LiH* Marginalien und Unterstreichungen in B. D. S., *Opera posthuma*, [Amsterdam] 1677: 15  
Leibn. Marg. 30. (Unsere Druckvorlage für den nicht eingezogenen Text mit Sperrungen und Fußnoten.)
- L* Auszug: LH IV 7B, 5 Bl. 15–22. 4 Bog. 2°. 15 Sp. auf Bl. 16 v°, 15 r°, 18 v°, 17 r°, 20 v°, 19 r°, 22 v°, 21 r°. (Unsere Druckvorlage für den Text mit Einzug.)
- E*<sup>1</sup> G. E. SCHULZE, *Göttingische gelehrte Anzeigen*, 128. Stück, 1830, S. 1266–1270 (nach 20  
*LiH*).
- E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 1, 1875, S. 150 f. (Teildruck nach *LiH*).
- E*<sup>3</sup> STEIN, *Leibniz und Spinoza*, 1890, S. 100 u. 102 f. (Teildruck nach *LiH*, ergänzend zu *E*<sup>1</sup>  
).
- E*<sup>4</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 277–284 (Teildruck nach *LiH* mit Angabe von Unterstreichungen, 25  
ergänzend zu *E*<sup>2</sup> und *E*<sup>3</sup>, sowie nach *L*).

Schuller kündigt am 25. Januar 1678 das baldige Eintreffen der *Opera posthuma* in Hannover an (III, 2 N. 133). Leibniz hat sie wohl alsbald gelesen und exzerpiert, da er schon am 14. Februar gegenüber Justel und Placcius, dann Ende Mai gegenüber Tschirnhaus dezidiert über Spinoza urteilt (II, 1 N. 165, 166, 177). Das häufig belegte Wasserzeichen stützt die Datierung. Die *aliena corrigenda* der Auszüge sind Spinozas

5 Gedanken.

Leibniz dürfte seine Auszüge auf der Grundlage seiner An- und Unterstreichungen sowie Marginalien in den *Opera posthuma* gemacht haben. Um diesen Zusammenhang deutlich werden zu lassen, geben wir beides geschlossen wieder. Den vorangestellten an- und unterstrichenen Passagen aus den *Opera posthuma*, deren Marginalien wir als Fußnoten unter den Text setzen, folgt dabei, durch Einzug gekennzeichnet, der  
 10 jeweilige Auszug. Die Seiten und Gliederungselemente der Ausgabe von 1677 sind den entsprechenden Abschnitten der Texte und Auszüge vorangestellt.

### [Pars Prima, De Deo]

[ad p. 1] [Def. II.] Finitum<sup>1</sup> est in suo genere extra quod aliud intelligi potest ejusdem naturae, seu quod alia re ejusdem naturae terminatur.

15 [ad p. 1] [Def. III.] Substantia est *id quod in se est*, seu quod non est in alio velut in subjecto.

[p. 1] [Def. IV.] Per attributum intelligo id, quod intellectus de substantia percipit, tanquam ejusdem essentiam constituens.<sup>2</sup>

20 [ad p. 1] [Def. IV.] Attributum est praedicatum essentiale, seu necessarium.

[ad p. 1] [Def. V.] Modus est praedicatum non necessarium, seu mutabile.

[ad p. 1] [Def. VI.] Deus est *ens absolute infinitum*, seu infinitum in essentia ut alia in extensione, duratione. Ita ipse in omnibus quae aliquam realitatem exprimunt.

25 [ad p. 2] [Def. VII.] Liberum est quod ex sua tantum natura ad existendum certo modo atque *agendum, determinatur*.

[ad p. 2] [Def. VII.] Coactum est quod *ab alio determinatur ad existendum* certo modo, *et operandum*.

[ad p. 2] [Def. VIII.] Aeternitas est existendi necessitas.

30 <sup>1</sup> *Am Kopf des Auszugs:* Haec partim mea partim aliena, et aliena in multis corrigenda.

<sup>2</sup> *Am Rande zu Def. IV.:* quod per se concip[itur] sed non in se est

[ad p. 1] [Def. III.] *In se et per se concipitur* cujus cognitio non indiget cognitione alterius rei.

[ad p. 2] [Ax. III.] Nihil est sine causa.

[ad p. 2] [Ax. IV.] *Effectus cognitio a cognitione causae pendet et eandem involvit.* 5

[ad p. 2] [Ax. V.] *Quae nihil commune habent* per se invicem intelligi non possunt.

[ad p. 6 sq.] [Prop. VIII. Schol. II] Nulla definitio involvit certum numerum individuorum. Ergo Ens per se est unicum.

[ad p. 8] [Prop. XI. Dem. Aliter] Debet ratio reddi posse non tantum cur res 10 existat, sed et cur non existat.

[p. 9] [Prop. XI. Dem. Aliter] . . . Cum igitur ratio, seu causa, quae divinam existentiam tollat, extra divinam naturam dari non possit, debet necessario dari, siquidem non existit, in ipsa ejus natura, quae propterea contradictionem involveret. Atque hoc de Ente absolute infinito, et summe perfecto 15 affirmare, absurdum est; ergo nec in Deo, nec extra Deum ulla causa, seu ratio datur, quae ejus existentiam tollat, ac proinde Deus necessario existit. *Q. E. D.*

[ad p. 10] [Prop. XI. Schol.] *Quo plus realitatis rei competit, eo plus virium habet ad existendum.*

[ad p. 14] [Prop. XV. Schol.] Quantitas infinita ex partibus infinitis conflari 20 non potest. p. 14.

[ad p. 15 sq.] [Prop. XV. Schol.] *Si substantia corporea ita posset dividi ut omnes ejus partes realiter distinctae essent, cur aliqua ejus pars non posset annihilari manentibus reliquis, seu cur non posset dari vacuum? Materia ubique eadem est, nec partes in ea distinguuntur, nisi quatenus materiam 25 diversimode affectam concipimus; unde partes ejus modaliter tantum distinguuntur non realiter. Aqua quatenus aqua dividitur et corrumpitur, non quatenus substantia corporea. (+ Corpus est extensum modificatum. +)*

[p. 18 sq.] [Prop. XVII. Schol.] . . . Porro, ut de intellectu, et voluntate, quos Deo communiter tribuimus, hic etiam aliquid dicam; si ad aeternam Dei essentiam, intellectus 30 scilicet, et voluntas pertinent, aliud sane per utrumque hoc attributum intelligendum est, quam quod vulgo solent homines. Nam intellectus, et voluntas, qui Dei

essentiam constituerent, a nostro intellectu, et voluntate, toto coelo differre deberent, nec in ulla re, praeterquam in nomine, convenire possent; non aliter scilicet, quam inter se conveniunt canis, signum coeleste, et canis, animal latrans.

5 [ad p. 18] [Prop. XVII. Schol.] Deus omnia quae potest facit, et ex Dei natura omnia profluunt semper et necessario, ut affectiones trianguli ex ejus essentia. (+ Haec consistunt in lusibus vocabulorum, circa vocem: *necessitas*. Et comparatio cum Triangulo parum apta est, quia in triangulo nulla intervenit cogitatio, quae intervenit in Deo. Deus ergo ea tantum  
10 producit quae optima esse cogitat. Quae sola certo quodam loquendi modo impossibilia sunt, quatenus impossibile est ea aliis a Deo non praeferrari. +) (+ Contradictio inter prop. 17. schol. fin. et prop. 3. Nam prop. 3. P. I. causam et effectum habere aliquid commune; ut in schol. d. I. convenire Dei intellectum cum nostro, solo nomine. +)

15 [ad p. 26] [Prop. XXVIII. Schol.] Deus non est *causa rerum remota*. Schol. [ad p. 18] [Prop. XVII. Schol.] (+ Comparatio affectionum Dei et Trianguli inepta. Nullae essent affectiones trianguli, nisi alia concipi possent extra Triangulum; etsi Triangulum per se concipi posset. +)

[p. 19] [Prop. XVII. Schol.] . . . Cum itaque Dei intellectus sit unica rerum causa,  
20 videlicet (ut ostendimus) tam earum essentiae, quam earum existentiae, debet ipse necessario ab iisdem differre, tam ratione essentiae, quam ratione existentiae. Nam causatum differt a sua causa praecise in eo, quod a causa habet.<sup>3</sup> Ex. gr. homo est causa existentiae, non vero essentiae alterius hominis; est enim haec aeterna veritas: et ideo secundum essentiam prorsus convenire possunt; in existendo autem differre debent; et  
25 propterea, si unius existentia pereat, non ideo alterius peribit; sed, si unius essentia destrui posset, et fieri falsa, destrueretur etiam alterius essentia. Quapropter res, quae et essentiae, et existentiae alicujus effectus est causa, a tali effectum differre debet, tam ratione essentiae, quam ratione existentiae. Atqui Dei intellectus est et essentiae, et existentiae nostri intellectus causa: ergo Dei intellectus, quatenus divinam essentiam  
30 constituere concipitur, a nostro intellectu, tam ratione essentiae, quam ratione existentiae differt, nec in ulla re, praeterquam in nomine,<sup>4</sup> cum eo convenire potest, ut volebamus. Circa voluntatem eodem modo proceditur, ut facile unusquisque videre potest.

<sup>3</sup> *Am Rande*: habent tamen aliquid commune. Prop. 3.

35 <sup>4</sup> *Über der Unterstreichung*: non sequitur

[p. 22] [Prop. XXIII.] *Omnis modus, qui et necessario, et infinitus existit, necessario sequi debuit, vel ex absoluta natura alicujus attributi Dei, vel ex aliquo attributo modificato modificatione, quae et necessario, et infinita existit.*<sup>5</sup>

[p. 25] [Prop. XXVIII.] *Quodcunque singulare, sive quaevis res, quae finita est, et determinatam habet existentiam, non potest existere, nec ad operandum determinari, nisi ad existendum, et operandum determinetur ab alia causa, quae etiam finita est, et determinatam habet existentiam: et rursus haec causa non potest etiam existere, neque ad operandum determinari, nisi ab alia, quae etiam finita est, et determinatam habet existentiam, determinetur ad existendum, et operandum, et sic in infinitum.*<sup>6</sup>

[p. 27] [Prop. XXIX. Schol.] Antequam ulterius pergam, hic, quid nobis per Naturam naturantem, et quid per Naturam naturatam intelligendum sit, explicare volo, vel potius monere. Nam ex antecedentibus jam constare existimo, nempe, quod per Naturam naturantem nobis intelligendum est id, quod in se est, et per se concipitur, sive talia substantiae attributa, quae aeternam, et infinitam essentiam exprimunt, hoc est, (*per Coroll. 1. Prop. 14. et Coroll. 2. Prop. 17.*) Deus, quatenus, ut causa libera, consideratur. Per Naturatam autem intelligo id omne, quod ex necessitate Dei naturae, sive uniuscujusque Dei attributorum sequitur, hoc est, omnes Dei attributorum modos, quatenus considerantur, ut res, quae in Deo sunt, et quae sine Deo nec esse, nec concipi possunt.

[ad p. 27] [Prop. XXIX. Schol.] *Natura naturans est quod in se est et per se concipitur. Natura naturata, quod ex his sequitur.*

[p. 30] [Prop. XXXIII. Schol. I.] . . . Rei enim alicujus existentia vel ex ipsius essentia, et definitione, vel ex data causa efficiente necessario sequitur. Deinde his etiam de causis res aliqua impossibilis dicitur; nimirum quia vel ipsius essentia, seu definitio contradictionem involvit, vel quia nulla causa externa datur, ad talem rem producendam determinata. . . .

[ad p. 30] [Prop. XXXIII. Schol. I.] *Impossibile est aliquid vel quia ejus definitio contradictionem involvit, vel quia nulla causa externa datur, ad producendam rem talem determinata, pag. 30.*

[p. 31] [Prop. XXXIII. Schol. II.] . . . Deinde quod omnia Dei decreta ab aeterno ab ipso Deo sancita fuerunt. Nam alias imperfectionis, et inconstantiae argueretur. At cum in aeterno non detur *quando, ante, nec post*: hinc, ex sola scilicet Dei perfectione,

<sup>5</sup> Zur Prop. XXIII.: ubi talis modus? Quomodo absoluta Dei natura modificatur?

<sup>6</sup> Am Rande: dubito an res praecedens causa sequentis?



sequitur, Deum aliud decernere nunquam posse, nec unquam potuisse; sive Deum ante sua decreta non fuisse, nec sine ipsis esse posse. . . .

[p. 32] [Prop. XXXIII. Schol. II.] . . . Omnia a Dei potestate pendent. Ut res itaque aliter se habere possint, Dei necessario voluntas aliter se habere etiam deberet; atqui Dei  
 5 voluntas aliter se habere nequit (ut modo ex Dei perfectione evidentissime ostendimus). Ergo neque res aliter se habere possunt. Fateor, hanc opinionem, quae omnia indifferenti cuidam Dei voluntati subjicit, et ab ipsius beneplacito omnia pendere statuit, minus a vero aberrare, quam illorum, qui statuunt, Deum omnia sub ratione boni<sup>7</sup> agere. Nam hi aliquid extra Deum videntur ponere, quod a Deo non dependet, ad quod Deus, tanquam  
 10 ad exemplar, in operando attendit, vel ad quod, tanquam ad certum scopum, collimat. Quod profecto nihil aliud est, quam Deum fato subjicere,<sup>8</sup> quo nihil de Deo absurdus statui potest, quem ostendimus tam omnium rerum essentiae, quam earum existentiae primam, et unicam liberam causam esse. Quare non est, ut in hoc absurdo refutando tempus consumam.

15 [ad p. 33] [Prop. XXXVI.] *Nihil existit ex cujus natura effectus aliquis non sequatur.*

[p. 35] [Prop. XXXVI. Appendix.] . . . Atque ita hoc praejudicium in superstitionem verum, et altas in mentibus egit radices; quod in causa fuit, ut unusquisque maximo conatu omnium rerum causas finales intelligere, easque explicare studeret. Sed dum  
 20 quaesiverunt ostendere, naturam nihil frustra (hoc est, quod in usum hominum non sit) agere, nihil aliud videntur ostendisse, quam naturam, Deosque aequae, ac homines, delirare. . . .

[p. 36] [Prop. XXXVI. Appendix] . . . His satis explicui id, quod primo loco promisi. Ut jam autem ostendam, naturam finem nullum sibi praefixum habere, et  
 25 omnes causas finales nihil, nisi<sup>9</sup> humana esse figmenta, non opus est multis. Credo enim id jam satis constare, tam ex fundamentis, et causis, unde hoc praejudicium originem suam traxisse ostendi, quam ex *Propositione* 16. et *Corollario Propositionis* 32. et praeterea ex iis omnibus, quibus ostendi, omnia naturae aeterna quadam necessitate, summaque perfectione procedere. Hoc tamen adhuc addam, nempe,  
 30 hanc de fine

<sup>7</sup> *Über* sub ratione boni: ipse fatetur Deum agere sub ratione perfecti

<sup>8</sup> *Zu* Deum fato subjicere: Imo contra: si agit sub ratione boni, seu secundum voluntatem, non subjicitur fato.

<sup>9</sup> *Darüber*: male

doctrinam naturam omnino evertere. Nam id, quod revera causa est, ut effectum considerat, et contra. Deinde id, quod natura prius est, facit posterius. Et denique id, quod supremum, et perfectissimum est, reddit imperfectissimum. Nam (duobus prioribus omissis, quia per se manifesta sunt) ut ex *Propositionibus* 21. 22. et 23. constat, ille effectus perfectissimus est, qui a Deo immediate producitur, et quo aliquid pluribus 5 causis intermediis indiget, ut producatur, eo imperfectius est. At si res, quae immediate a Deo productae<sup>10</sup> sunt, ea de causa factae essent, ut Deus finem assequeretur suum, tum necessario ultimae, quarum de causa priores factae sunt, omnium praestantissimae essent. Deinde haec doctrina Dei perfectionem tollit: Nam, si Deus propter finem agit, aliquid necessario appetit, quo caret. Et, quamvis Theologi, et Metaphysici distinguant 10 inter finem indigentiae, et finem assimilationis, fatentur tamen Deum omnia propter se; non vero propter res creandas egisse; quia nihil ante creationem praeter Deum assignare possunt, propter quod Deus ageret; adeoque necessario fateri coguntur, Deum iis, propter quae media parare voluit, caruisse,<sup>11</sup> eaque cupivisse, ut per se clarum. Nec hic praetereundum est, quod hujus doctrinae Sectatores, qui in assignandis rerum finibus 15 suum ingenium ostentare voluerunt, ad hanc suam doctrinam probandam, novum attulerunt modum argumentandi, reducendo scilicet, non ad impossibile; sed ad ignorantiam; quod ostendit nullum aliud fuisse huic doctrinae argumentandi medium. . . .

[p. 38] [Prop. XXXVI. Appendix] . . . Et quoniam ea nobis prae caeteris grata sunt, quae facile imaginari possumus, ideo homines ordinem<sup>12</sup> confusio[n]i praeferunt; quasi 20 ordo aliquid in natura praeter respectum ad nostram imaginationem esset; dicuntque Deum omnia ordine creasse, et hoc modo ipsi nescientes Deo imaginationem tribuunt; nisi velint forte, Deum, humanae imaginationi providentem, res omnes eo disposuisse modo, quo ipsas facillime imaginari possent; nec moram forsitan iis injiciet, quod infinita reperiantur, quae nostram imaginationem longe superant, et plurima, quae ipsam, propter 25 ejus imbecillitatem, confundunt. . . .

[ad p. 39] [Appendix] *Cur Deus omnes homines non ita creavit, ut solo rationis ductu gubernarentur? quia ei non defuit materia ad omnia ex summo nimirum ad infimum perfectionis gradum, creanda. Vel potius quia ejus naturae leges ita amplae fuere, ut sufficerent ad omnia quae ab aliquo 30 infinito intellectu concipi possunt, producenda.*

<sup>10</sup> *Über* productae . . . factae: <nam> ratiocinatur; Finis Dei est <me esse> in ipso.

<sup>11</sup> *Darüber*: nunquam caruit, semper produxit

<sup>12</sup> *Darüber*: imo et Deus

## [Pars Secunda, De Natura, et Origine Mentis]

[p. 41] [Def. IV.] Per ideam adaequatam intelligo ideam, quae, quatenus in se sine relatione ad objectum consideratur, omnes verae ideae proprietates, sive denominationes intrinsecas habet.<sup>13</sup>

5 [p. 41] [Def. VI.] Per realitatem, et perfectionem<sup>14</sup> idem intelligo.

[ad p. 41] [Def. VI.] Perfectio est gradus realitatis.

[p. 41] [Ax. I.] Hominis essentia non involvit necessariam existentiam, hoc est, ex naturae ordine, tam fieri potest, ut hic, et ille homo existat,<sup>15</sup> quam ut non existat.

[p. 41 sq.] [Ax. III.] Modi cogitandi, ut amor, cupiditas, vel quicumque nomine  
10 affectus animi insinuantur, non dantur, nisi in eodem Individuo detur idea rei amatae, desideratae, etc. At idea dari potest, quamvis nullus alius detur cogitandi modus.<sup>16</sup>

[p. 42] [Prop. I. Dem.] . . . Est igitur Cogitatio unum ex infinitis Dei attributis, quod Dei aeternam, et infinitam essentiam exprimit, (*vid. Defi. 6. p. 1.*) sive Deus est res cogitans. *Q. E. D.*<sup>17</sup>

15 [p. 42] [Prop. I. Schol.] . . . Cum itaque, ad solam cogitationem attendendo, Ens infinitum concipiamus, est necessario (*per Defin. 4. et 6. p. 1.*) Cogitatio unum ex infinitis Dei attributis, ut volebamus.<sup>18</sup>

[ad p. 43] [Prop. III.] *Datur in Deo idea essentiae ejus*, et eorum quae ex ea sequuntur. (+ Ergo idea illa non est in ipsa essentia. Ergo est in Deo aliquid  
20 quod ad ejus essentiam non pertinet. +)

[p. 45] [Prop. VI.] *Cujuscunque attributi modi Deum, quatenus tantum sub illo attributo, cujus modi sunt; et non, quatenus sub ullo alio consideratur, pro causa habent.*<sup>19</sup>

<sup>13</sup> *Zu Def. IV.:* explicandum ergo erat, quid sit vera idea, nam p. 1. ax. 7. adhibita est  
25 solum convenientia cum ideato.

<sup>14</sup> *Darüber:* gradum realitatis

<sup>15</sup> *Darüber:* aliquando

<sup>16</sup> *Am Rande zu Ax. III.:* demonstrabile

<sup>17</sup> *Zu Prop. I. Dem.:* eodem modo probabit et Deum timere, sperare. Si respondes esse  
30 modos cogitandi; dici potest forte et cogitationem esse alterius attributi modum.

<sup>18</sup> *Zu Prop. I. Schol.:* Hoc argumentum melius priore

<sup>19</sup> *Zu Prop. VI.:* Dubito, quia videtur aliquid praeterea requiri, ad modificandum aliquod attributum. Ratio eadem est cum illa quae facit ut non existant omnia, imo ut aliqua distincta

[p. 50] [Prop. X. Schol.] . . . Nam meum intentum hic tantum fuit, causam reddere, cur non dixerim, id ad essentiam alicujus rei pertinere, sine quo res nec esse, nec concipi potest; nimirum, quia res singulares non possunt sine Deo esse, nec concipi; et tamen Deus ad earum essentiam non pertinet; sed id necessario essentiam alicujus rei constituere dixi, quo dato res ponitur, et quo sublato res tollitur: vel  
id, sine quo res, et vice versa id, quod sine re nec esse, nec concipi potest.

[p. 50] [Prop. XI. Dem.] Essentia hominis<sup>20</sup> (*per Coroll. praeced. Prop.*) a certis Dei attributorum modis constituitur; nempe (*per Axioma 2. hujus*) a modis cogitandi, quorum omnium (*per Axiom. 3. hujus*) idea natura prior est, et, ea data, reliqui modi (quibus scilicet idea natura prior est) in eodem debent esse individuo; (*per Axiom. 4. hujus*) Atque adeo idea primum est, quod humanae Mentis esse constituit. . . .

[p. 50 sq.] [Prop. XI. Coroll.] Hinc sequitur Mentem humanam partem esse infiniti intellectus Dei; ac proinde cum dicimus, Mentem humanam hoc, vel illud percipere, nihil aliud dicimus, quam quod Deus, non quatenus infinitus est, sed quatenus per naturam humanae Mentis explicatur, sive quatenus humanae Mentis essentiam constituit, hanc, vel illam habet ideam; et cum dicimus Deum hanc, vel illam ideam habere, non tantum, quatenus naturam humanae Mentis constituit; sed quatenus simul cum Mente humana alterius rei etiam habet ideam, tum dicimus Mentem humanam rem ex parte, sive inadaequate percipere.

[p. 51] [Prop. XII.] *Quicquid in objecto ideae, humanam Mentem constituentis, contingit, id ab humana Mente debet percipi, sive ejus rei dabitur in Mente necessario idea: Hoc est, si objectum ideae, humanam Mentem constituentis, sit corpus, nihil in eo corpore poterit contingere, quod a Mente non percipiatur.*<sup>21</sup>

[ad p. 51] [Prop. XII.] *Quicquid in objecto ideae humanam mentem constituentis contingit, id ab humana mente debet percipi, sive ejus rei dabitur in*

<sup>20</sup> Über von L durchgestrichenem hominis: mentis humanae

<sup>21</sup> Zu Prop. XII.: Ideae non agunt. Mens agit. Totus mundus revera est objectum cujusque mentis, totus mundus quodammodo a quavis mente percipitur. Mundus unus et tamen mentes diversae. Mens igitur fit non per ideam corporis, sed quia variis modis Deus mundum intuetur ut ego urbem.

*mente nostra necessario idea, hoc est si objectum ideae humanam mentem constituentis sit corpus, nihil in eo corpore potest contingere quod a mente non percipiatur.*

[p. 52] [Prop. XIII.] *Objectum ideae, humanam Mentem constituentis, est Corpus, sive certus Extensionis modus actu existens, et nihil aliud.*<sup>22</sup>

- 5 [p. 52] [Prop. XIII. Schol.] *Ex his non tantum intelligimus, Mentem humanam unitam esse Corpori; sed etiam, quid per Mentis, et Corporis unionem intelligendum sit. Verum ipsam adaequate, sive distincte intelligere nemo poterit, nisi prius nostri Corporis naturam adaequate cognoscat. Nam ea, quae hucusque ostendimus, admodum communia sunt, nec magis ad homines, quam ad reliqua Individua pertinent, quae omnia,*  
 10 *quamvis diversis gradibus, animata tamen sunt. . . .*

[ad p. 52] [Prop. XIII. Schol.] *Omnia quamvis diversis gradibus animata sunt.* p. 52.

- [ad p. 53] [Prop. XIII. Schol.] *Quo corpus aliquod reliquis aptius est ad plura simul agendum et patiendum: eo etiam mens aptior est ad plura simul percipiendum. Et quo magis corporis actiones ab ipso solo pendent, et quo minus alia corpora cum eodem in agendo concurrunt; Eo ejus mens aptior est ad distincte intelligendum.*  
 15

- [p. 55] [Ax. II.] *Cum corpus motum alteri quiescenti, quod dimovere nequit, impingit, reflectitur, ut moveri pergat, et angulus lineae motus reflectionis cum plano corporis quiescentis, cui impegit, aequalis erit angulo, quem linea motus incidentiae cum eodem plano efficit.*<sup>23</sup>  
 20

- [p. 56 sq.] [Lemma V.] *Si partes, Individuum componentes, majores, minoresve evadant, ea tamen proportionem, ut omnes eandem, ut antea, ad invicem motus,<sup>24</sup> et quietis rationem servant,<sup>25</sup> retinebit itidem Individuum suam naturam, ut antea, absque ulla formae mutatione.*<sup>26</sup>  
 25

<sup>22</sup> Zu Prop. XIII.: Hinc sequitur mentem quamvis esse momentaneam saltem in eodem homine.

<sup>23</sup> Zu Ax. II.: Intelligendum lineam incidentiae et reflexionis esse in eodem plano perpendiculari ad planum reflectens.

30 <sup>24</sup> Darüber: (et ad externa)

<sup>25</sup> Darüber: et servatura sint

<sup>26</sup> Zu Lemma V.: Quid item si motus omnes proportionem augeantur?

[p. 57] [Lemma VI.] *Si corpora quaedam, Individuum componentia, motum, quem versus unam partem habent, aliam versus flectere cogantur; at ita, ut motus suos continuare possint, atque invicem eadem, qua antea, ratione communicare; retinebit itidem Individuum suam naturam, absque ulla formae mutatione.*

[p. 57] [Lemma VII.] *Retinet praeterea Individuum, sic compositum, suam naturam, sive id secundum totum moveatur, sive quiescat, sive versus hanc, sive versus illam partem moveatur, dummodo unaquaeque pars motum suum retineat, eumque, uti antea, reliquis communicet.*

[ad p. 57] [Lemma VII.] Si individui partes mutantur servatis figuris et motibus imo et si motus et magnitudo et materia mutetur servata proportione 10  
priori manebit idem individuum. (+ Servanda et eadem ratio ad externa. +)

[p. 57 sq.] [Lemma VII. Schol.] His itaque videmus, qua ratione Individuum compositum possit multis modis affici, ejus nihilominus natura servata. Atque hucusque Individuum concepimus, quod non, nisi ex corporibus, quae solo motu, et quiete, celeritate, et tarditate inter se distinguuntur, hoc est, quod ex 15  
corporibus simplicissimis componitur. Quod si jam aliud concipiamus, ex pluribus diversae naturae Individuis compositum, idem pluribus aliis modis posse affici, reperiemus, ipsius nihilominus natura servata. Nam quandoquidem ejus unaquaeque pars ex pluribus corporibus est composita; poterit ergo (*per Lem. praeced.*) unaquaeque pars, absque ulla ipsius naturae mutatione jam tardius, jam celerius moveri, et consequenter 20  
motus suos citius, vel tardius reliquis communicare. Quod si praeterea tertium Individuorum genus, ex his secundis compositum, concipiamus, idem multis aliis modis affici posse,<sup>27</sup> reperiemus, absque ulla ejus formae mutatione. . . .

[p. 59] [Prop. XV. Dem.] Idea, quae esse formale humanae Mentis constituit, est idea corporis, (*per Prop. 13. hujus*) quod (*per Post. 1.*) ex plurimis valde compositis 25  
Individuis componitur. At cujuscunque Individui, corpus componentis, datur necessario (*per Coroll. Prop. 8. hujus*) in Deo idea; ergo (*per Prop. 7. hujus*) idea Corporis humanis ex plurimis hisce partium componentium ideis est composita. *Q. E. D.*<sup>28</sup>

<sup>27</sup> *Über* posse . . . mutatione: si servetur eadem proportio. Sed hoc non fit, vel certe raro.

<sup>28</sup> *Zu Prop. XV. Dem.*: Ergo et mens humana est aggregatum plurium mentium. 30

[p. 60] [Prop. XVI. Coroll. I.] Hinc sequitur primo Mentem humanam plurimorum<sup>29</sup> corporum naturam una cum sui corporis natura percipere.

[p. 62] [Prop. XVII. Schol.] . . . Porro, ut verba usitata retineamus, Corporis humani affectiones, quarum ideae Corpora externa, velut nobis praesentia repraesentant, rerum  
5 imagines vocabimus, tametsi rerum figuras non referunt. Et cum Mens hac ratione contemplatur corpora, eandem imaginari dicemus. . . .

[p. 62 sq.] [Prop. XVIII. Schol.] Hinc clare intelligimus, quid sit Memoria. Est enim nihil aliud, quam quaedam concatenatio idearum, naturam rerum, quae extra  
Corpus humanum sunt, involventium, quae in Mente fit secundum ordinem, et  
10 concatenationem affectionum Corporis humani. . . .

[ad p. 62 sq.] [Prop. XVIII. Schol.] *Memoria est concatenatio idearum naturam rerum quae extra corpus humanum sunt, involventium, quae in mente fit secundum ordinem et concatenationem affectionum corporis humani* (+ hinc quae simul sensimus, eorum unius imagine recurrente, et  
15 alterius imaginamur +).

[ad p. 63] [Prop. XIX.] *Mens non cognoscit corpus suum, nec existere scit, nisi per ideas affectionum ejus.*

[p. 64] [Prop. XX.] *Mentis humanae datur etiam in Deo idea, sive cognitio, quae in Deo eodem modo sequitur, et ad Deum eodem modo refertur, ac idea sive cognitio  
20 Corporis humani.*<sup>30</sup>

[p. 65] [Prop. XXI. Schol.] Haec Propositio longe clarius intelligitur ex dictis in Schol. Prop. 7. hujus; ibi enim ostendimus Corporis ideam, et Corpus, hoc est (*per Prop.*  
13. *hujus*) Mentem, et Corpus unum, et idem esse Individuum, quod jam sub Cogitationis, jam sub Extensionis attributo<sup>31</sup> concipitur; quare Mentis idea, et ipsa Mens  
25 una, eademque est res, quae sub uno, eodemque attributo, nempe Cogitationis, concipitur. Mentis, inquam, idea, et ipsa Mens in Deo eadem necessitate ex eadem cogitandi potentia sequuntur dari. Nam revera idea Mentis, hoc est, idea ideae nihil aliud est, quam forma

<sup>29</sup> *Darüber:* imo omnium

30 <sup>30</sup> *Zu Prop. XX.:* Ergo datur idea ideae. Hinc sequeretur rem ire in infinitum, si quidem mens humana est idea.

<sup>31</sup> *Über* attributo . . . eademque *und am Rande:* Ergo revera non differunt mens et corpus, non magis quam urbs diversimode inspecta a se ipsa, sequitur et extensionem a cogitatione revera non differre, ἄτοπα.

ideae, quatenus haec, ut modus cogitandi, absque relatione ad objectum consideratur; simulac enim quis aliquid scit, eo ipso scit, se id scire, et simul scit, se scire, quod scit, et sic in infinitum.<sup>32</sup> Sed de his postea.<sup>33</sup>

[p. 66] [Prop. XXIII.] *Mens se ipsam non cognoscit, nisi quatenus Corporis affectionum ideas percipit.*<sup>34</sup>

5

[ad p. 66] [Prop. XXIII.] *Mens seipsam non cognoscit, nisi quatenus corporis affectionum ideas percipit.*

[p. 66] [Prop. XXIII. Dem.] Mentis idea, sive cognitio (*per Prop. 20. hujus*) in Deo eodem modo sequitur, et ad Deum eodem modo refertur, ac corporis idea, sive cognitio. At quoniam (*per Prop. 19. hujus*) Mens humana ipsum humanum Corpus non 10 cognoscit, hoc est, (*per Coroll. Prop. 11. hujus*) quoniam cognitio Corporis humani ad Deum non refertur, quatenus humanae Mentis naturam constituit;<sup>35</sup> ergo nec cognitio Mentis ad Deum refertur, quatenus essentiam Mentis humanae constituit; atque adeo (*per idem Coroll. Prop. 11. hujus*) Mens humana eatenus se ipsam non cognoscit. . . .

15

[p. 66 sq.] [Prop. XXIV. Dem.] Partes, Corpus humanum componentes, ad essentiam ipsius Corporis non pertinent, nisi quatenus motus suos certa quadam ratione invicem communicant;<sup>36</sup> (*vide Defin. post Coroll. Lemmat. 3.*) et non quatenus, ut Individua, absque relatione ad humanum Corpus considerari possunt. Sunt enim partes humani Corporis (*per Post. 1.*) valde composita Individua, quorum partes 20 (*per Lem. 4.*) a Corpore humano, servata omnino ejusdem natura, et forma, segregari<sup>37</sup> possunt, motusque suos (*vide Axiom. 2. post Lem. 3.*)<sup>38</sup> aliis corporibus alia ratione communicare;

<sup>32</sup> *Am Rande zur Unterstreichung:* 𐀓

<sup>33</sup> *Zu Prop. XXI. Schol.:* Hinc sequitur ad intelligendam ideam corporis seu mentem non 25 opus esse alia idea.

<sup>34</sup> *Zu Prop. XXIII.:* Si mens seipsam percipit, quomodocunque sequitur nullam dari in Deo ideam mentis aliam ab ipsa mente, nam seipsam percipit, quatenus Deum mentem percipientem exprimit.

<sup>35</sup> *Am Rande zu Prop. XXXIII.:* Imo uti Deus vel mens corpus cognoscit per corporis 30 affectionum ideas, ita mentem cognoscit per mentis affectionum ideas.

<sup>36</sup> *Am Rande zur Unterstreichung:* bene

<sup>37</sup> *Darüber:* hoc nihil ad rem

<sup>38</sup> *Am Rande gestrichen:* hinc sequitur nullius individui dari ideam adaequatam



adeoque (*per Prop. 3. hujus*) cujuscunque partis idea, sive cognitio in Deo erit, et quidem, (*per Prop. 9. hujus*) quatenus affectus consideratur alia idea rei singularis, quae res singularis ipsa parte, ordine naturae, prior est (*per Prop. 7. hujus*). . . .

[p. 69] [Prop. XXVIII. Dem.] . . . Sunt ergo hae affectionum ideae, quatenus ad  
5 solam humanam Mentem referuntur, veluti consequentiae<sup>39</sup> absque praemissis, hoc est, (*ut per se notum*) ideae confusae. *Q. E. D.*

[ad p. 69] [Prop. XXVIII. Dem.] Cognitio conclusionis absque praemissis est confusa.

[ad p. 67] [Prop. XXIV. Dem.] Inadaequata in nobis idea est cum Deus  
10 illam ideam habet non tantum quatenus naturam mentis humanae constituit, sed et quatenus simul cum mente humana etiam alterius rei habet ideam. p. 2. prop. 11. [coroll.]

[ad p. 72 sq.] [Prop. XXXV. et Schol.] *Falsitas consistit in privatione cognitionis quam ideae inadaequatae involvunt*, ex. g. falluntur homines  
15 cum se putant agere sine ratione, quia rationes determinantes non percipiunt. Ita cum erramus *solem credentes 200 circiter pedes a nobis distare*, aut parvum esse, non imaginando erramus, sed quia veram ejus distantiam, *et hujus imaginationis causam ignoramus*.

[p. 74] [Prop. XXXVIII.] *Illa, quae omnibus communia, quaeque aequae in parte, ac*  
20 *in toto sunt, non possunt concipi, nisi adaequate*.<sup>40</sup>

[ad p. 74] [Prop. XXXVII.] *Id quod omnibus commune, et aequae in parte et in toto est, nullius rei singularis essentiam constituere potest*.

[ad p. 74] [Prop. XXXVIII.] Communia et quae *aequae in parte et in toto sunt*, non *nisi adaequate* concipiuntur.

[ad p. 75 sq.] [Prop. XXXIX. Coroll.] *Mens eo aptior ad plura adaequate*  
25 *percipienda, quo plura habet cum aliis corporibus communia*.

[p. 76] [Prop. XL. Schol.] His causam notionum, quae *Communes* vocantur, quaeque ratiocinii nostri fundamenta sunt, explicui. Sed aliae quorundam axiomatum, sive notionum causae dantur, quas hac nostra methodo explicare e re foret; ex iis namque

30 <sup>39</sup> *Darüber*: conclusiones

<sup>40</sup> *Am Rande*: ¶

constaret, quatenus notiones prae reliquis utiliores, quatenus vero vix ullius usus essent. . . .

[ad p. 76] [Prop. XL. et Schol.] *Idae quae sequuntur ex ideis adaequatis sunt adaequatae*. Haec sunt fundamenta notionum communium, aliae aliis utiliores notiones secunda sunt axiomata. 5

[ad p. 62] [Prop. XVII. Schol.] *Imago* (pag. 62) est corporis humani affectio cuius idea corpus externum velut nobis praesens repraesentat (+ ob similitudinem impressionum seu motuum in nobis, qui fiunt ipso praesente +).

[ad p. 77] [Prop. XL. Schol.] *Mens humana* (pag. 77) *tot corpora distincte simul imaginari potest quot in ipsius corpore imagines simul possunt formari*. Sed cum imagines eae confunduntur, *mens corpora confuse imaginabitur, et sub uno attributo*, Ens, Res, comprehendet (+ quod nominare non possumus per aliam notam, nominamus rem +). Cum discrimina notari non possunt, ut tot imaginum ex variis hominibus, oritur 15 confusa imago, humanae naturae. (+ Videtur dari imago generis etiam cum unum solum individuum cognovimus. +)

[p. 78] [Prop. XL. Schol. II.] Ex omnibus supra dictis clare apparet, nos multa percipere, et notiones universales formare I°. ex singularibus, nobis per sensus mutilate, confuse, et sine ordine ad intellectum repraesentatis: (*Vide Coroll. Prop. 29. hujus*) et 20 ideo tales perceptiones cognitionem ab experientia vaga vocare consuevi. II°. Ex signis, ex. gr. ex eo, quod auditis, aut lectis quibusdam verbis rerum recordemur, et earum quasdam ideas formemus similes iis, per quas res imaginamur. (*Vide Schol. Prop. 18. hujus*) Utrumque hunc res contemplandi modum cognitionem primi generis, opinionem, vel imaginationem in posterum vocabo. III°. Denique ex eo, quod notiones 25 communes, rerumque proprietatum ideas adaequatas habemus; (*Vide Coroll. Prop. 38. et 39. cum ejus Coroll. et Prop. 40. hujus*) atque hunc rationem, et secundi generis cognitionem vocabo. Praeter haec duo cognitionis genera datur, ut in sequentibus ostendam, aliud tertium, quod scientiam intuitivam<sup>41</sup> vocabimus. Atque hoc cognoscendi genus procedit ab adaequata idea essentiae formalis quorundam Dei 30 attributorum ad adaequatam cognitionem essentiae rerum. Haec omnia unius rei exemplo explicabo. Dantur ex. gr. tres numeri, ad quartum obtinendum, qui sit ad tertium, ut secundus ad primum. Non dubitant mercatores secundum in tertium ducere, et productum per primum

<sup>41</sup> *Am Rande*: add. pag. 364

dividere; quia scilicet ea, quae a magistro absque ulla demonstratione audiverunt, nondum tradiderunt oblivioni, vel quia id saepe in numeris simplicissimis experti sunt, vel ex vi Demonstrationis Prop. 19. lib. 7. Euclid. nempe ex communi proprietate proportionalium. At in numeris simplicissimis nihil horum opus est. Ex. gr. datis numeris  
 5 1. 2. 3. nemo non videt, quartum numerum proportionalem esse 6. atque hoc multo clarius, quia ex ipsa ratione, quam primum ad secundum habere uno intuitu videmus, ipsum quartum concludimus.<sup>42</sup>

[ad p. 78] [Prop. XL. Schol. II.] Tres cognitiones. Cognitio primi generis, seu per experientiam vagam, cum ratio non apparet; secundi  
 10 generis ex eo quod notiones communes rerumque proprietatum ideas adaequatas habemus. Tertiū generis quam cognitionem intuitivam voco procedit ab adaequata idea essentiae formalis, quorundam in Deo attributorum ad adaequatam cognitionem essentiae rerum. Ecce omnes tres species in uno exemplo: quartum proportionalem invenimus multiplicando  
 15 duo invicem, et factum dividendo per primum. Hoc mercatores sciunt ab experientia vel magistro; geometrae ex demonstratione seu communi proprietate proportionalium. Sed in numeris simplicissimis intuitu id patet, ut 1. 2. 3. quartus est sex. Quod clarius patet intuitu, quam ex generali demonstratione.

20 [p. 79] [Prop. XLIII. Dem.] Idea vera in nobis est illa, quae in Deo, quatenus per naturam Mentis humanae explicatur, est adaequata. (*per Coroll. Prop. 11. hujus*) . . .

[ad p. 79 sq.] [Prop. XLIII. et Dem.] *Qui veram* (adaequatam) *ideam habet scit se eam habere nec potest de veritate dubitare*, seu nullum est principium  
 25 judicandi melius quam ipsa clara et distincta idea.

[ad p. 82] [Prop. XLIV. Coroll. II. et Dem.] *De natura rationis est, res contemplari sub specie aeternitatis*, non relatas ad certum tempus, seu considerare *ut necessarias, non ut contingentes*.

[ad p. 83] [Prop. XLV. et Dem., Prop. XLVI. Dem.] *cujuscunque rei singularis idea involvit Dei* infinitam et aeternam essentiam (quia res non  
 30 possunt sine causa sua id est Deo concipi) et eam quidem adaequate, quia est in toto simul et in partibus. (+ Est idea ipsa essentiae seu realitatis. +)

<sup>42</sup> *Zu Prop. XL. Schol. II.*: Intuitiva est tantum brevior demonstratio, sed non a priore genere diversa: si hoc exemplum spectamus.

[p. 84] [Prop. XLVII. Schol.] . . . Quod autem homines non aequè claram Dei, ac notionum communium habeant cognitionem, inde fit, quod Deum imaginari nequeant, ut corpora, et quod nomen *Deus* junxerunt imaginibus rerum, quas videre solent, quod homines vix vitare possunt, quia continuo a corporibus externis afficiuntur. Et profecto plerique errores in hoc solo consistunt, quod scilicet nomina rebus 5 non recte applicamus. . . .

[ad p. 84] [Prop. XLVII. Schol.] *Plerique errores in hoc solo consistunt, quod nomina rebus non recte applicamus. Sic cum homines in calculo errant, alios numeros in mente, alios in charta habent* (pag. 84).

[ad p. 85] [Prop. XLVIII. Schol.] *Per Voluntatem intelligo affirmandi et negandi facultatem non autem cupiditatem.* 10

[ad p. 86] [Prop. XLIX. et Dem.] *In mente nulla datur affirmatio et negatio seu volitio praeter illam quam idea quatenus idea est involvit* (+ nam trianguli idea involvit affirmationem quod duo ejus anguli *duobus rectis aequales* +). Per ideas enim intelligimus actum mentis, non picturam mutam 15 ut quae est in fundo oculi, aut si placet cerebro.

[ad p. 87sq.] [Prop. XLIX. Schol.] Hinc falsum est errorem oriri, quia voluntas latior intellectu, quia voluntas ab intellectu hoc modo non differt. Homo non dubitat, ob simplicem negationem causae quae ipsum dubitare faceret, si cognita esset: sed non ideo est revera certus. Nam certitudo est 20 aliquid positivum, non sola privatio dubitationis. Voluntas latius se extendit quam intellectus, si per intellectum intelligimus distinctam conceptionem; sed non ideo se extendit latius quam perceptio seu concipiendi facultas.

Judicium suspendere idem est quod videre se rem non accurate percipere. 25

Quando aliquid percipimus, simul id cogitamus existere, nisi simul aliquid aliud percipiamus, quod existentiam ejus tollit. Hinc in somnis de veritate eorum quae somniamus non dubitamus, nisi quid superveniat, ut *cum somniamus nos somniare.* 30

## [Pars Tertia, De Origine et Natura Affectuum]

[p. 93] *Plerique, qui de Affectibus, et hominum vivendi ratione scripserunt, videntur, non de rebus naturalibus, quae communes naturae leges sequuntur; sed de rebus, quae extra naturam sunt, agere. Imo hominem in natura, veluti*  
 5 *imperium in imperio, concipere videntur. Nam hominem naturae ordinem magis perturbare, quam sequi, ipsumque in suas actiones absolutam habere potentiam, nec aliunde, quam a se ipso determinari, credunt. . . .*

[ad p. 95] [Def. I.] *Causa adaequata est, cujus effectus potest clare et distincte per eandem percipi. Inadaequata seu partialis cujus effectus*  
 10 *per ipsam solam intelligi nequit.*

[p. 95] [Def. II.] II. Nos tum agere dico, cum aliquid in nobis, aut extra nos fit, cujus adaequata sumus causa, hoc est (*per Defin. praeced.*) cum ex nostra natura aliquid in nobis, aut extra nos sequitur, quod per eandem solam potest clare, et distincte intelligi. At contra nos pati dico, cum in nobis aliquid fit, vel ex nostra natura aliquid  
 15 sequitur, cujus nos non, nisi partialis, sumus causa.

[ad p. 95] [Def. II.] *Agere dicimur cum aliquid in nobis vel extra nos fit, cujus adaequata sumus causa. Pati, cum aliquid in nobis fit, cujus solum partialis sumus causa.*

[p. 95] [Def. III.] III. Per Affectum<sup>43</sup> intelligo Corporis affectiones, quibus ipsius  
 20 Corporis agendi potentia augetur, vel minuitur, juvatur, vel coercetur, et simul harum affectionum ideas.

[ad p. 95] [Def. III.] *Affectus est affectio corporis qua agendi potentia augetur vel minuitur, juvatur [vel] impeditur, conjuncta cum hujus affectionis idea. (+ Unde affectus modo passio, modo actio est. +)*

25 [ad p. 96] [Prop. I.] *Mens quatenus adaequatas habet ideas agit, quatenus inadaequatas, patitur.*

[ad p. 97] [Prop. II.] *Nec corpus determinat Mentem ad cogitandum, nec mens corpus ad motum vel quietem (+ nam series idearum distincta a serie corporum, et tantum sibi mutuo respondent +).*

---

30 <sup>43</sup> *Am Rande:* affectus intelligi(tur) etiam cum de corpore non cogitamus.

[p. 98 sq.] [Prop. II. Schol.] . . . At dicent ex solis legibus naturae, quatenus corporea tantum consideratur, fieri non posse, ut causae aedificiorum, picturarum, rerumque hujusmodi, quae sola humana arte fiunt, possint deduci, nec Corpus humanum, nisi a Mente determinaretur, ducereturque pote esset ad templum aliquod aedificandum. Verum ego jam ostendi, ipsos nescire, quid 5 Corpus possit, quidve ex sola ipsius naturae contemplatione possit deduci, ipsosque plurima experiri ex solis naturae legibus fieri, quae nunquam credidissent posse fieri, nisi ex Mentis directione, ut sunt ea, quae somnambuli in somnis agunt, quaeque ipsi, dum vigilant, admirantur. . . .

[ad p. 99] [Prop. II. Schol.] *Leviter volumus quorum appetitus facile 10 contrahi potest memoria alterius rei* (pag. 99).

[ad p. 103 sq.] [Prop. IX. Schol.] Conatus conservationis ad Mentem magis relatus est Voluntas, ad corpus simul relatus est appetitus. At Cupiditas est appetitus quatenus cum ejusdem conscientia consideratur.

[p. 104] [Prop. IX. Schol.] . . . Constat itaque ex his omnibus, nihil nos conari, velle, 15 appetere, neque cupere, quia id bonum esse judicamus; sed contra nos propterea, aliquid bonum esse, judicare, quia id conamur, volumus, appetimus, atque cupimus.<sup>44</sup>

[ad p. 104] [Prop. IX. Schol.] Hinc non conamur, volumus, appetimus, quia bonum judicamus, sed contra bonum judicamus quia conamur. (+ Imo videtur neutrum alterius esse causa, sed se comitari, ut cogitatio et motus. +) 20

[ad p. 104] [Prop. XI.] *Quicquid corporis potentiam auget aut minuit, etiam mentis potentiam auget vel minuit.*

[ad p. 105] [Prop. XI. Schol.] Laetitia est passio qua mens ad majorem perfectionem transit. Tristitia qua ad minorem. Laetitia (tristitia) ad mentem et corpus simul relata est vel titillatio (dolor) quando una pars 25 per alias affecta est, vel hilaritas (melancholia) cum omnes pariter sunt affectae.

[p. 106] [Prop. XII.] *Mens, quantum potest, ea imaginari conatur,*<sup>45</sup> *quae Corporis agendi potentiam augment, vel juvant.*

[ad p. 106 sq.] [Prop. XII., Prop. XIII. Schol.] *Mens quantum potest ea 30 imaginari conatur, quae corporis agendi potentiam juvant; alia aversatur. Hinc oriuntur amor (odium) seu laetitia (tristitia), concomitante idea causae externae.*

<sup>44</sup> Zu Prop. IX. Schol.: Imo videntur ambo simul fieri, ob prop. I. hujus.

<sup>45</sup> Darüber: quomodo mens conatur?

[p. 106] [Prop. XII. Dem.] Quamdiu humanum Corpus affectum est modo, qui naturam corporis alicujus externi involvit, tamdiu Mens humana idem corpus, ut praesens, contemplabitur, (*per Prop. 17. p. 2.*) et consequenter (*per Prop. 7. p. 2.*) quamdiu Mens humana aliquod externum corpus, ut praesens, contemplatur, hoc est, (*per*  
 5 *ejusdem Prop. Schol.*)<sup>46</sup> imaginatur, tamdiu humanum Corpus affectum est modo, qui naturam ejusdem corporis externi involvit; atque adeo, quamdiu Mens ea imaginatur, quae corporis nostri agendi potentiam augent, vel juvant, tamdiu Corpus affectum est modis, qui ejusdem agendi potentiam augent, vel juvant; (*vid. Post. I. hujus*) et consequenter (*per Prop. 11. hujus*) tamdiu Mentis cogitandi potentia augetur, vel juvatur;  
 10 ac proinde (*per Prop. 6. vel 9. hujus*) Mens, quantum potest, eadem imaginari conatur. *Q.E.D.*

[p. 106] [Prop. XIII. Dem.] Quamdiu Mens quicquam tale imaginatur, tamdiu Mentis, et Corporis potentia minuitur, vel coercetur, (*ut in praeced. Prop. demonstravimus*)<sup>47</sup> et nihilominus id tamdiu imaginabitur, donec Mens aliud  
 15 imaginetur, quod hujus praesentem existentiam secludat, (*per Prop. 17. p. 2.*) hoc est (ut modo ostendimus) Mentis, et Corporis potentia tamdiu minuitur, vel coercetur, donec Mens aliud imaginetur, quod hujus existentiam secludit, quodque adeo Mens, (*per Prop. 9. hujus*) quantum potest, imaginari, vel recordari conabitur. *Q.E.D.*

[ad p. 107] [Prop. XIV., XV.] *Si quis duobus affectibus simul commotus fuerit, alter alterum recurrere faciet. Itaque res quaevis per accidens potest esse causa laetitiae, tristitiae, cupiditatis.* Hinc fit ut per accidens aliquando res oderimus vel amemus.

[ad p. 109] [Prop. XVII. Schol.] Animi fluctuatio est inter contrarios affectus.

25 [p. 111] [Prop. XVIII. Schol. II.] . . . *Gaudium deinde est Laetitia, orta ex imagine rei praeteritae, de cujus eventu dubitamus.*<sup>48</sup> *Conscientiae denique morsus est tristitia, opposita gaudio.*

[ad p. 111] [Prop. XVIII. Schol. II.] *Spes (Metus) est inconstans laetitia (tristitia) orta ex imagine rei futurae vel rei praeteritae de cujus eventu dubitamus.* Sublata dubitatione fit:  
 30

<sup>46</sup> *Am Rande:* Scholia non debent citari in demonstrationibus.

<sup>47</sup> *Zu demonstravimus:* rigorose agendo propositiones citandae in demonstrando, non demonstrationes.

<sup>48</sup> *Davor:* non

*Securitas (desperatio) seu laetitia (tristitia) orta ex imagine rei quam metuimus (speravimus).*

*Gaudium (conscientiae morsus) est laetitia (tristitia) orta ex imagine rei praeteritae de cujus eventu non dubitamus.*<sup>49</sup>

[ad p. 111–114] [Prop. XIX. et Dem. et Prop. XX.–XXIII.] Cogitatio conservationis, laetitiaeque rei quam amamus, laetari facit. Contra in contrariis, odio, destructione, tristitia. 5

[ad p. 114] [Prop. XXIV. Schol.] Invidia est odium quatenus homo ita dispositus intelligitur ut alterius malo gaudeat, bono tristetur.

[ad p. 116 sq.] [Prop. XXVII. et Schol. I. Coroll. I., Schol. II.] Si *rem nobis* 10 *similem affectu aliquo affici percipiamus, simili affectu afficimur. Haec affectuum imitatio quando ad tristitiam refertur est Commiseratio*, quando ad cupiditatem, *aemulatio*. Porro hinc rem quam similem nobis, juvare conamur et quod eam tristitia afficit, odimus. *Benevolentia* est cupiditas juvandi *ex commiseratione orta*. 15

[ad p. 121] [Prop. XXXII. Schol.] Misericordia et odium pugnant.

[ad p. 115 sq.] [Prop. XXV. et Prop. XXVI. Schol.] *De nobis et re amata* id omne *conamur affirmare*<sup>50</sup> (credere propensi sumus) quod laetitiam afficit; negare quod tristitiam, contra de eo quod odimus. Hinc *Superbia est laetitia ex eo orta quod homo de se plus justo sentit*. Existimatio et 20 Despectus cum de alio quod amat vel odit.

[ad p. 118] [Prop. XXIX. Schol.] Omnes homines *Ambitionem* quandam habent id est agere quod alii cum laetitia aspiciunt; omittere quod secus. Alii id est quos non odimus.

[ad p. 119] [Prop. XXX. Schol.] *Gloria (pudor)* est laetitia (tristitia) ex 25 eo quod quis aliis placere gratus esse laetitia eos afficere (displicere ingratus esse, tristitia eos afficere) credit.

Similis in alio affectus auget nostrum (quia ut supra, etiam cum in nobis non est, facit esse).

<sup>49</sup> Darunter: ¶

30

<sup>50</sup> Am Rande: Facile credimus quae speramus, difficulter quae metuimus.



[ad p. 120] [Prop. XXXI. Schol.] *Ambitio conatus efficiendi ut alii ament, odio habeant, quae nos. Hinc dum omnes ab omnibus amari seu laudari volunt invicem sibi odio sunt.*

[ad p. 121] [Prop. XXXII. Schol.] Miseremur eorum quibus male est, et invidemus iis quibus bene est. (+ Atque ita ubique doloris materiam invenimus. +)

Pueri ex hoc solo rident vel flent, quod alios id facere vident, quia corpus eorum nondum stabile, sed adhuc velut in aequilibrio est.

[ad p. 121] [Prop. XXXII.] Conamur efficere ne quis aliqua re solus patiat, quia eo ipso dum ab eo expetitur qui nobis similis est, et a nobis expetitur.

[p. 121] [Prop. XXXIII.] *Cum rem nobis similem amamus, conamur, quantum possumus, efficere, ut nos contra amet.*<sup>51</sup>

[ad p. 123] [Prop. XXXV. Schol.] Zelotypia est odium rei amatae cum invidia junctum; quia conamur ab eo quod amamus amari, et magis autem amamur si soli. Augetur dolor quia imaginem rei amatae jungere cogimur, cum imagine ejus quem odimus et cui invidemus. Si foemina se alteri prostituit cogimur eam jungere cum eo quod in altero quem odimus, pudendum est.

[ad p. 123 sq.] [Prop. XXXVI.] Omnes circumstantiae cum quibus delectationem percepimus quodammodo gratae postea sunt. Et si postea iterum eadem re delectemur, easdem circumstantias requirimus.

[ad p. 124] [Prop. XXXVI. Schol.] Desiderium est tristitia ex absentia amati.

[ad p. 125] [Prop. XXXVIII. Dem.] Majus est odium quod nascitur ex amore extincto (et contra). Nam plures affectus coercendi quam si nunquam amasset, non tantum enim tristitia oritur ex eo quod omne odium ex tristitia est, sed et ex cessante amore, nam coercendus est amor et voluntas benefaciendi. Itaque tristitia oritur non tantum ex causa odii, sed et ex causa cessantis

<sup>51</sup> Zu Prop. XXXIII.: Ratio quia conamur ipsi benefacere, id est efficere ut amemur. Sed hoc aliter adhuc probari potest, imo debet, potest enim quis beneficere velle, etsi non quaerat et cogitet se redamari.

16 invidemus (I) Hinc (2) Desiderium tristitia ex absentia amati. (3) Si L 30 benefacere, (I) ergo (2) id L

amoris.

[ad p. 126 sq.] [Prop. XXXIX. Schol.] Timor est affectus *quo homo disponitur ut id quod vult nolit, vel id quod non vult velit*, scilicet *ad malum futurum minore vitandum*. (+ ¶ Deberet esse tale aliquid respondens spei eodem modo ut timor metui. +) Timor ergo est metus quatenus homo disponitur ad malum futurum minore vitandum. *Si malum illud sit pudor, tunc timor appellatur verecundia. Si cupiditas malum futurum vitandi coercetur timore alterius mali, ut quid potius velis, nescias, et utrumque malum sit ex maximis, metus vocatur consternatio.*

[ad p. 127] [Prop. XL.] Odimus eum quem nos odisse credimus.

[ad p. 128] [Prop. XL. Schol.] *Ira est conatus malum inferendi ei quem odimus.*

Vindicta est conatus malum referendi ei a quo laesi sumus.

[ad p. 127 sq.] [Prop. XL. et XLI.] Qui nos sine causa odit, hunc magis odimus, quemadmodum magis amamus eum qui nos sine causa amat, quia solum amamus (vel odimus) ob laetitiam (tristitiam) qua nos amando (odio habendo) afficit, quia causam in ipso solum esse concipimus.

[ad p. 129] [Prop. XLII.] Ingratitudo ejus cui beneficimus tristitiam parit.

[ad p. 129] [Prop. XLIII.] *Odium reciproco odio augetur, amore deleri potest.*

[p. 131] [Prop. XLVI. Dem.] Hujus rei demonstratio patet ex Propositione 16. hujus Partis.<sup>52</sup>

[ad p. 131] [Prop. XLVI.] *Si quis ab aliquo cujusdam ordinis sive nationis a sua diversae laetitia vel tristitia affectus fuerit*, comitante [idea] amoris, is propensus erit ad alios ejusdem nationis vel classis amandos vel odio habendos.

[ad p. 131 sq.] [Prop. XLVII. et Schol.] Laetitia ex destructione exosi non sine tristitia est (+ quia in triste saltem aliquid nobis simile seu humanitatem amavimus +). Praeterea vindicta seu destructio hostis non tollunt memoriam pristinorum malorum, sed potius refutant. Sed tamen hujus recordatione et

<sup>52</sup> Zu Prop. XLVI. Dem.: est ergo corollarium tantum ejus

laetitia repetitur seu memoria liberationis a malo hujus malorum rei ⟨ – – – ⟩

[ad p. 133] [Prop. XLIX. et Dem.] *Major amor atque odium erga rem quam ut liberam cogitamus, quam erga necessariam*; quia in re quae non sponte vel non sola et per se agit, dividitur amoris atque odii causa in plures.

[ad p. 133 sq.] [Prop. L. Schol.] Omina bona malave vocamus, quae per accidens boni malive causa sunt (+ inprimis si quandam habent similitudinem naturae, et notae memorialis instar, ut bubo animal triste; impingere in limen, dum domo exis. Huc pertinet oneirocritica +), hinc ortae superstitiones.

Ex definitione horum affectuum patet, *non dari spem sine metu, nec metum sine spe*.

[ad p. 134 sq.] [Prop. LI. Schol.] Timidum voco qui malum timet quod ego contemno, at si insuper hoc addam quod ejus cupiditas timore mali coercetur quod me continere nequit, pusillanimum appellabo.

Intrepidum, *qui malum contemnit quod ego metuo* et si insuper cogitem quod audet quae ego timeo, id est quod ejus cupiditas bene aut male faciendi his quos amat aut odit, *non coercetur timore mali quo ego contineri soleo, Audacem* vocabo. Cum ergo saepe ex imaginariis judicemus et causae nostri boni malive simus, patet quid sit Acquiescentia et poenitentia.

*Acquiescentia est laetitia comitante idea sui tanquam causa.*

Poenitentia vero hujusmodi tristitia est. *Et hi affectus vehementiores sunt, quia homines se liberos credunt.*

[ad p. 135–137] [Prop. LII. et Dem., Schol.] Si quod objectum aliquid singulare habet, in eo contemplando diutius moramur. Si vero nihil in eo nisi commune, et quod antea simul cum aliis vidimus, non diu in eo haeremus: *Mentis affectio haec seu rei singularis imaginatio quatenus sola in mente versatur vocatur Admiratio.*

Consternatio est admiratio mali quae hominem ita suspensum tenet, *ut de aliis cogitare non valeat, quibus id vitari possit.*

Admiratio excellentiae alienae supra nos, est Veneratio. Malitiae horror. Veneratio et horror amorem et odium augent, possunt et aliis affectibus jungi.

12 (1) Intrepidum voco qui malum contemnit quod ego (a) timeo (b) metuo, seu qui audet quod ego timeo. Et pusillanimum cujus cupiditas coercetur metu rei quam ego contemno (2) Timidum L 15 ego (1) timeo (2) | metuo erg. | L

Contemptus plerumque ex eo oritur quod in re aliquid expectaremus, quia cum aliis quas solemus admirari vel aestimare, aliquid simile habebat. Sed ubi re cominus inspecta, nihil tale in ea deprehendimus, eam contemnimus. Devotio ex veneratione *rei quam amamus* vel unde speramus.

*Irrisio ex contemptu rei quam odimus* aut *metuimus*.

5

*Ut veneratio ex admiratione virtutis,*<sup>53</sup> *ita dedignatio ex contemptu stultitiae.*

[ad p. 138] [Prop. LIV.] Ea tantum imaginari conamur, quae nostram potentiam ponunt (+ nam quo nos distinctius contemplamur, eo ad maiorem perfectionem transimus +). Hinc laudes placent, vituperia displicent.

10

[ad p. 138 sq.] [Prop. LV. Schol.] Humilitas est tristitia comitante idea nostrae imbecillitatis. Laetitia ex contemplatione nostri *philautia* seu *acquiescentia*. Hinc unusquisque sua facta narrare et se ostentare gestit. (+ Si quis sua non ostendet, alterum sequitur vel humilem esse, vel stupidum aut in aliis defixum, vel praesentium contemptorem. +) Homines sunt natura invidi (+ qui eo magis se admirantur, quo magis bona sua singularia et sibi propria putant +). Accedit educatio. Solent enim liberi honoris stimulis excitari.

15

[ad p. 139 sq.] [Prop. LV. Dem. et Schol.] Dissimili non invidemus (+ quia non nisi in nostra specie singulares esse quaerimus +), quia ea tantum expetimus quae ex nostra natura sequuntur. Hinc *arboribus altitudinem, leonibus fortitudinem non invidemus* (+ nec mortuis invidemus alia ex causa, quia nostras virtutes non obumbrant, alioqui et ipsis invidemus +).

20

[ad p. 141] [Prop. LVI. Schol.] Ebriositas, Libido, etc. sunt immoderatae cupiditates potandi, rei veneriae, etc. Temperantia vero et castitas non sunt affectus his oppositi, *sed indicant potentiam animi, quae hos affectus moderatur*.

25

[ad p. 142] [Prop. LVII. Dem.] *Omnes affectus* reducuntur *ad Cupiditatem* (+ Fugam +) *laetitiam* et *tristitiam*.

<sup>53</sup> *Darüber: prudentiae*

30

4 unde *erg. L* 13 f. *gestit. (I)* Homines natura sunt invidi (quia magis (2) (+ Si *L* 24 f. sunt (I) affectus (2) | immoderatae *erg. |* cupiditates *L*

[p. 143] [Prop. LVII. Schol.] Hinc sequitur affectus animalium, quae irrationalia dicuntur, (bruta enim sentire nequaquam dubitare possumus, postquam Mentis novimus originem) ab affectibus hominum tantum differre, quantum eorum natura a natura humana differt. . . .

5 [ad p. 143] [Prop. LVIII. et Dem.] *Praeter Laetitiam et cupiditatem passiones, dantur et Laetitia et cupiditas actiones.* Nam mens quatenus agit ideas habet adaequatas, et eatenus suam potentiam distincte concipit. Id est laetatur.

10 [ad p. 144 sq.] [Prop. LIX. Schol.] Fortitudo est status animi quatenus in eo sunt affectus in quibus Mens agit seu potentiam suam libere exercet. Et hanc *distinguo in Animositatem et Generositatem.* Animositas est cupiditas conservandi sese ex dictamine rationis. Generositas est cupiditas juvandi alios, sibi que amicitia jungendi ex eodem dictamine rationis. *Temperantia, Sobrietas, Praesentia animi, sunt species animositatis, Modestia, Clementia generositatis.* (+ Fastidium cum ratio odii est ipsa finitio. +)

[p. 145] [Prop. LIX. Schol.] . . . Caeterum Corporis affectiones externas, quae in affectibus observantur, ut sunt tremor, livor, singultus, risus etc. neglexi, quia ad solum Corpus absque ulla ad Mentem relatione referuntur. . . .

20 [p. 146] [Affectuum Def. I.] Cupiditas est ipsa hominis essentia, quatenus ex data quacunque ejus affectione determinata concipitur ad aliquid agendum.<sup>54</sup>

### Affectuum definitiones

25 [ad p. 146] [Def. I.] *Cupiditas (+ potius Appetitus +) est ipsa hominis essentia, quatenus ex data quacunque ejus affectione determinata concipitur ad agendum.*

[p. 146] [Def. I. Expl.] . . . Nam per affectionem humanae essentiae quamcunque ejusdem essentiae constitutionem intelligimus, sive ea sit innata, sive quod ipsa per solum Cogitationis, sive per solum Extensionis attributum concipiatur, sive denique quod ad

30 <sup>54</sup> *Zur Def. I.: ubi fuga? est cupiditas amovendi*

utrumque simul referatur. Hic igitur Cupiditatis nomine intelligo hominis quoscunque conatus, impetus, appetitus, et volitiones, qui pro varia ejusdem hominis constitutione varii, et non raro adeo sibi invicem oppositi sunt, ut homo diversimode trahatur, et, quo se vertat, nesciat.<sup>55</sup>

[p. 147] [Def. II.] Laetitia est hominis transitio a minore ad majorem perfectionem.<sup>56</sup> 5

[ad p. 147] [Def. II. et III.] *Laetitia* (tristitia) est transitus a minore (majore) ad majorem (minorem) perfectionem.

[ad p. 147] [Def. IV. et Expl.] *Admiratio* est rei alicujus imaginatio in qua mens defixa propterea manet, quia haec singularis imaginatio nullam cum reliquis habet connexionem. 10

Nam mens ex unius contemplatione statim in aliud incidit, ob rerum connexionem.

[ad p. 148] [Def. V. et Def. IV. Expl.] *Contemptus* est rei alicujus imaginatio quae mentem adeo parum tangit, ut ipsa mens ex rei praesentia magis moveatur ad ea imaginandum quae in ipsa re non sunt, quam quae in ipsa sunt. 15

Admiratio et contemptus non sunt affectus, quemadmodum cupiditas laetitia et tristitia, sed tantum varias affectuum species producant quatenus laetitiae tristitiae cupiditati junguntur. Alias variationes affectuum, ut a veneratione dedignatione de quibus supra huc afferre nil necesse est, nam quia nulli affectus ex his nomen trahunt. 20

[ad p. 148] [Def. VI.] *Amor* est laetitia concomitante idea causae externae.

[ad p. 149] [Def. VII.] *Odium* est tristitia concomitante idea causae externae.

[ad p. 149] [Def. VIII.] *Propensio* est laetitia comitante idea rei quae per accidens causa laetitiae est. 25

<sup>55</sup> Zur Def. I. Expl.: Imo definitionem ingredi debet cogitatio, alioqui casus ejus qui non sustinetur erit cupiditas.

<sup>56</sup> Zur Def. II.: Possum perfectionem corporis augere, ut non sentiam, ut si fiam pulchrior; si membra in majus robur crescant. Responderi potest, insensibilem esse hunc transitum adeoque et laetitiam. 30

[ad p. 149] [Def. IX.] *Aversio tristitia est comitante idea rei quae per accidens tristitiae causa est.*

[ad p. 149] [Def. X. et Expl.] *Devotio est amor ejus quem admiramur. Si familiaris fiat res amata, devotio transit in simplicem amorem.*

[ad p. 149] [Def. XI. et Expl.] *Irrisio est laetitia ex imaginatione alicujus materiae contemptus in eo quem odimus.*

Haec laetitia solida non est, quia cum odio id est tristitia juncta.

[ad p. 150] [Def. XII.] *Spes est inconstans laetitia, orta ex idea rei futurae vel praeteritae de cujus eventu aliquatenus dubitamus.*

[ad p. 150] [Def. XIII. et Expl.] *Metus est inconstans tristitia orta ex idea rei futurae vel praeteritae de cujus eventu aliquatenus dubitamus.*

Ergo non datur spes sine metu, nec metus sine spe.

[ad p. 150] [Def. XIV., XV. et Expl.] *Securitas (Desperatio) est laetitia (tristitia) orta ex idea rei futurae vel praeteritae de qua dubitandi causa sublata est.*

*Oritur ergo ex spe securitas ex metu desperatio: aliud est esse certum (nam de futuris nunquam revera possumus esse certi) aliud non dubitare, quod fit causa dubitandi non existente.*

[ad p. 151] [Def. XVI. et XVII.] *Gaudium (conscientiae morsus) est laetitia (tristitia) concomitante idea rei praeteritae quae praeter spem evenit.*

[ad p. 151] [Def. XVIII.] *Commiseratio est tristitia concomitante idea mali quod alteri quem nobis similem esse imaginamur, evenit.*

[ad p. 151] [Def. XIX.] *Favor est amor erga aliquem qui alteri benefecit.*

[ad p. 151] [Def. XX. et Expl.] *Indignatio est odium erga aliquem qui alteri malefecit. Haec vocabula vulgo aliter sumi agnoscitur.*

[ad p. 151] [Def. XXI.] *Existimatio est de aliquo prae amore plus justo sentire.*

[ad p. 151 sq.] [Def. XXII. et Expl.] *Despectus est de aliquo prae odio minus juste sentire (+ ergo haec vitium involvunt +). Possunt intelligi effectus vel etiam species amoris et odii.*

[ad p. 152] [Def. XXIII.] *Invidia est odium quatenus hominem ita afficit, ut ex alterius felicitate contristetur, et contra, ut alterius malo gaudeat.*

[ad p. 152] [Def. XXIV et Expl.] *Misericordia (generalius sumta quam vocabulum fert) ita scilicet ut invidiae opponatur, est Amor quatenus hominem ita afficit, ut ex bono alterius gaudeat, et contra ut ex malo alterius*

*contristetur.*

*Atque hi sunt effectus laetitiae et tristitiae, quos idea rei externae comitatur tanquam causa per se vel per accidens. Sequuntur affectus quos idea causae internae comitatur tanquam causa.*

[ad p. 152] [Def. XXV.] *Acquiescentia in se ipso est laetitia orta ex eo quod homo seipsum suamque agendi potentiam contemplatur.* 5

[ad p. 152] [Def. XXVI.] *Humilitas est tristitia orta ex eo quod homo seipsum suamque agendi imbecillitatem contemplatur.*

[ad p. 153] [Def. XXVII.] *Poenitentia est tristitia comitante idea alicujus facti, quod nos ex libero mentis decreto fecisse credimus.* 10

[ad p. 153] [Def. XXVII. Expl.] *Prout quisque varie educatus atque institutus, facti eum poenitet, aut eo gloriatur.*

[ad p. 153] [Def. XXVIII. et Expl.] *Superbia est de se prae amore sui plus justo sentire vel Amor sui quatenus efficit hominem de se plus justo sentire.*

[ad p. 154 sq.] [Def. XXIX. et Expl.] *Abjectio est de se prae tristitia minus justo sentire. Natura humana contra humilitatem et abjectionem quantum potest nititur, ideo rari sunt hi affectus, et saepe qui maxime creduntur abjecti et humiles maxime superbi et invidi sunt.* 15

[ad p. 155] [Def. XXX.] *Gloria est laetitia concomitante idea alicujus nostrae actionis quam alios laudare imaginamur.* 20

[ad p. 155] [Def. XXXI.] *Pudor est tristitia comitante idea alicujus actionis, quam alios vituperare credimus.*

[ad p. 155] [Def. XXXI. Expl.] *Verecundia est metus seu timor pudoris, quo continetur ne quid turpe committat.*

Hactenus affectus laetitiae et tristitiae. Sequuntur cupiditates. 25

[ad p. 155] [Def. XXXII. et Expl.] *Desiderium est cupiditas seu appetitus, re aliqua potiundi, quae ejusdem rei memoria fovetur, et simul aliarum rerum memoria coercetur.*

Continet ergo tristitiam, oppositam laetitiae quae ex absentia rei quam odimus oritur. 30

[ad p. 156] [Def. XXXIII. et Expl.] *Aemulatio est alicujus rei cupiditas quae nobis ingeneratur ex eo quod alios eandem cupiditatem habere imaginamur.*



Aliud est vulgo *imitari alterius affectum*, aliud aemulari, ut imitatur qui fugit quia alios fugere videtur. Itaque nos vulgi usum sequentes eum tantum aemulum dicimus qui alterum circa honesta jucunda utilia imitatur. Huic affectui plerumque juncta invidia est.

[ad p. 156] [Def. XXXIV.] *Gratia seu gratitudo est cupiditas seu amoris studium quo illi benefacere conamur, qui in nos pari amoris affectu beneficium contulit.*

[ad p. 156] [Def. XXXV.] *Benevolentia est cupiditas benefaciendi ei cujus nos miseret.*

[ad p. 156] [Def. XXXVI.] *Ira est cupiditas, qua ex odio incitatur ad illi quem odimus, malum inferendum.*

[ad p. 157] [Def. XXXVII.] *Vindicta est cupiditas qua ex reciproco odio concitatur ad malum illi inferendum qui nobis pari affectu damnum intulit.*

[ad p. 157] [Def. XXXVIII. et Expl.] *Crudelitas seu saevitia est cupiditas qua aliquis concitatur ad malum inferendum ei quem amamus vel cujus nos miseret (+ quem amare vel cujus misereri debere nobis videtur +).*

*Crudelitati opponitur Clementia, quae passio non est, sed animi potentia qua quis iram et vindictam moderatur.*

[ad p. 157] [Def. XXXIX.] *Timor est cupiditas maius quod metuimus malum minore vitandi.*

[ad p. 157] [Def. XL.] *Audacia est cupiditas qua aliquis incitatur ad agendum cum periculo quod ejus aequales subire metuunt.*

[ad p. 157] [Def. XLI. et Expl.] *Pusillanimitas dicitur quo aliquis incitatur ad aliquid agendum cum periculo quod ejus aequales subire audent.*

Non est ergo cupiditas, sed coercitio cupiditatis, seu metus mali quod plerique non solent metuere.

[ad p. 157 sq.] [Def. XLII. et Expl.] *Consternatio dicitur de eo cujus cupiditas malum vitandi coercetur admiratione mali quod timet.*

Est ergo species pusillanimitatis (+ imo non puto, nec definitiones consentiunt +). Sed quia ex duplici timore oritur commodius sic definietur, *Metus qui hominem stupefactum aut fluctuantem ita continet, ut malum amovere non possit.* Stupefactum dico, admiratione, fluctuantem, quia cupiditas malum amovendi coercetur non admiratione tantum, sed et timore alterius

mali, unde fit ut quodnam ex duobus avertere debeat, nesciat.

[ad p. 158] [Def. XLIII.] *Humanitas seu Modestia est cupiditas ea faciendi quae hominibus placent, et omittendi quae displicent (+ complaisance +).*

[ad p. 158] [Def. XLIV. et Expl.] *Ambitio est immodica gloriae cupiditas,* 5  
hoc affectu omnes alii affectus foventur et corroborantur et ideo difficillime superari potest.

[ad p. 158] [Def. XLV.] *Luxuria est amor vel cupiditas immoderata convivandi.*

[ad p. 158] [Def. XLVI.] *Ebrietas est amor vel cupiditas immoderata* 10  
*potandi.*

[ad p. 158] [Def. XLVII.] *Avaritia est amor vel cupiditas immoderata divitiarum.*

[ad p. 158 sq.] [Def. XLVIII. et Expl.] *Libido Amor vel cupiditas in commiscendis corporibus vocatur. Libido sive modica sive immodica. His* 15  
*quinque.*

Contrariae illis virtutes sunt non passionibus sed mentis potentiae. *Nihil ergo his opponi potest praeter Generositatem et Animositatem, Affectus activos seu mutatione conjunctos.*

[ad p. 159 sq.] [Def. gen. et Expl.] Generaliter *Affectus* passivus (quatenus 20  
ad solam mentem refertur) seu animi *pathema est confusa idea qua Mens majorem vel minorem sui corporis vel alicujus ejus partis existendi vim quam antea affirmat, et qua data ipsa mens ad hoc potius quam ad illud cogitandum determinatur.*

Nam Mens patitur tantum quatenus ideas confusas habet. Prior pars 25  
definitionis exprimit laetitiam et tristitiam, nam existendi vis est agendi potentia. Major minorve agendi vis affirmatur: non comparando cum praeterita, sed quod idea aliquid de corpore affirmat, quod majorem vel minorem realitatem seu perfectionem involvit quam antea. Unde et corporis vim auctam vel minutam esse necesse est, nam perfectio seu realitas ideae 30  
pendet a perfectione objecti. Ultima pars definitionis explicat cupiditatem. (+ Miror illum nihil dedisse laetitiae tristitiaeque pariter ac cupiditati commune, quod debebat. +)

## [Pars Quarta, De Servitute Humana, seu de Affectuum Viribus]

[ad p. 161] [Praef.] Servitus humana est impotentia in moderandis affectibus.

[ad p. 161, 163] [Praef.] Perfectum opus est quod ad finem quem autor sibi proposuit perductum est. Itaque si quis opus videat cujus simile nunquam vidit, nec mentem opificis novit judicare non potest opus ne illud perfectum an imperfectum sit. Quia autem omnia ad notionem Entis revocari possunt, in quo omnia similia sunt, hinc generali sensu perfectio idem est quod realitas.

[p. 162] [Praef.] . . . *Ostendimus enim in Primae Partis Appendice Naturam propter finem non agere; aeternum namque illud, et infinitum Ens, quod Deum, seu Naturam appellamus, eadem, qua existit, necessitate agit.*<sup>57</sup> *Ex qua enim naturae necessitate existit, ex eadem ipsum agere ostendimus.* (Prop. 16. p. 1.) *Ratio igitur, seu causa, cur Deus, seu Natura agit, et cur existit, una, eademque est. Ut ergo nullius finis causa existit, nullius etiam finis causa agit;*<sup>58</sup> *sed ut existendi, sic et agendi principium, vel finem habet nullum. . . .*

[ad p. 165] [Praef.] *Non potest res dici perfectior quia plus temporis in agendo perseveravit.*

[ad p. 165] [Def. III.] *Contingens est in cujus essentia nihil invenimus quod existentiam ponat vel tollat.*

[ad p. 165] [Def. IV.] *Res possibilis est dum quatenus ad causas ex quibus produci debet attendimus nescimus an ipsae determinatae sint ad res producendum.*

[ad p. 166] [Ad Def. VI.] *Sicut omnia illa objecta quae ultra 200 pedes a nobis distant, seu quorum distantia a loco in quo sumus illam superat quam distincte imaginamur, aequae a nobis distare et perinde ac si in eodem plano essent imaginari solemus, ita enim objecta quorum existendi tempus longiore a praesenti intervallo abesse imaginamur quam quod distincte imaginari solemus, omnia aequae longe a praesenti distare imaginamur, et quasi ad unum temporis punctum referimus.*

<sup>57</sup> *Über necessitate agit: potest quid propter finem necessario agere*

<sup>58</sup> *Am Fuß der Seite: Eodem argumento probaretur nec hominem agere ob finem.*

[ad p. 166] [Ax.] Unaquaque re datur alia potentior.

[ad p. 167 sq.] [Prop. I. Dem. et Schol.] *Imaginationes non praesentia veri quatenus verum est, evanescunt, sed quia aliae occurrunt iis fortiores.* Hinc etsi solem sciamus majorem esse quam apparet, non ideo tamen imaginationem corrigimus. Timor evanescit contraria imaginatione boni nuntii veri falsi. 5

[ad p. 171] [Prop. VII. Dem.] *Nec itaque affectus coerceri vel tolli potest nisi per affectum contrarium et fortiolem;* non vero sola cognitione boni aut mali.

[ad p. 171] [Prop. VIII. et Dem.] *Cognitio boni vel mali nihil aliud est quam laetitiae vel tristitiae affectus quatenus ejus sumus conscii.* Est enim saltem idea laetitiae et tristitiae a re ortae, quae idea affectus ab ipso affectu non nisi ratione differt. 10

[ad p. 172] [Prop. IX. et Dem.] *Imaginatio autem haec fortior est, cum nihil imaginamur, quod rei externae praesentem existentiam secludit.* (+ Hoc enim solo imaginationem a sensu distinguimus. +) 15

[ad p. 173] [Prop. X.] Hinc praesentibus, aut propinquis magis efficimur, quam praeteritis aut futuris longinquis.

[ad p. 173] [Prop. XI.] *Intensior affectus erga rem quam necessariam cogitamus.* 20

[ad p. 174] [Prop. XII. Dem.] Fortior affectus erga res quas praesentes cogitamus quam erga futuras aut praeteritas, et erga has eo fortior quo apparent propiores.

[ad p. 177 sq.] [Prop. XVIII. et Dem.] *Cupiditas ex laetitia fortior quam ex tristitia,* quia illa ipso laetitiae affectu iuvatur haec tristitiae affectu coercetur. 25

[ad p. 178 sq.] [Prop. XVIII. Schol.] *Virtus est ex legibus propriae naturae agere;* adeoque *virtutis fundamentum* est conatus conservandi sui seu prima est virtus.

Hinc virtus propter se appetenda, nec aliud ea melius. *Qui se interficiunt animo impotentes sunt, et a causis externis suae naturae repugnantibus vincuntur.* Aliis rebus ad conservationem nostri indigemus. Nihil extra nos homini utilius homine. Ex duobus individuís similibus componitur *duplo potentius* (+ imo magis +). Nihil hominibus praestantius quam si ita 30

conspirent, ut nihil sibi appetant, quod non et aliis cupiant.

[ad p. 181 sq.] [Prop. XXIII. et Dem.] Homo ex virtute agit quatenus agit ex ideis adaequatis, seu quatenus pure agit sine passione.

[ad p. 182] [Prop. XXIV.] *Ex virtute agere* est ex ratione agere.

5 [ad p. 183] [Prop. XXVI. et Dem.] *Quicquid ex ratione conamur, nihil aliud est, quam intelligere* quia nihil aliud ratio quam mens quatenus clare distincteque intelligit.

Itaque nihil revera utile nobis est, quam *quod ad intelligendum conducit*.

10 [ad p. 184] [Prop. XXVIII. et Dem.] Hinc *summum mentis bonum est Dei cognitio*, nempe sive summi intelligibilis.

[ad p. 184] [Prop. XXIX. et Dem.] *Res singularis a nostra plane diversa potentiam nostram* nec iuvat nec coercet, quia omne finitum non nisi re homogenea determinatur, et non nisi a re qua determinatur coerceri aut juvari potest. (+ Hoc erat probandum. +)

15 [ad p. 185] [Dem. XXX. et XXXI.] Res mala est per id, quod habet naturae nostrae contrarium quatenus vero nobiscum convenit bona est, et quo magis convenit, eo utilior est.

[ad p. 186] [Prop. XXXII. et Dem. et Schol.] Non conveniunt *homines natura quatenus passionibus obnoxii sunt*. Passiones enim dicunt  
20 impotentiam seu negationem. Quae autem in negativis conveniunt, non ideo natura conveniunt, ut album et nigrum quatenus non rubra sunt.

[ad p. 187 sq.] [Prop. XXXIII. et Dem., Prop. XXXIV. Schol.] Imo affectibus homines discrepant, unus ab alio, et idem a seipso, quia affectuum natura explicanda ex causis externis. Unde et eatenus homines contrarii sunt,  
25 sane Titius Cajo non contrarius quatenus idem amant, sed quatenus non possunt idem possidere.

[ad p. 188 sq.] [Prop. XXXV. et Coroll. II.] Sed *quatenus homines ex ductu rationis vivunt natura semper necessario conveniunt*. Hinc quo magis quisque suum *utile quaerit* eo magis *sibi invicem sunt utiles*. Neque  
30 quicquam homini homine utilius.

[ad p. 190] [Prop. XXXVI. et Dem.] Summo quoque bono *eorum qui virtutem sectantur* omnes aequè gaudere possunt. Hoc enim *est Deum cognoscere*.

[p. 192 sq.] [Prop. XXXVII. Schol. I.] . . . Porro quicquid cupimus, et agimus, cujus  
35 causa sumus, quatenus Dei habemus ideam, sive quatenus Deum cognoscimus, ad

Religionem refero. Cupiditatem autem bene faciendi, quae ex eo ingeneratur, quod ex rationis ductu vivimus, Pietatem voco. Cupiditatem deinde, qua homo, qui ex ductu rationis vivit, tenetur, ut reliquos sibi amicitia jungat, Honestatem voco, et id honestum, quod homines, qui ex ductu rationis vivunt, laudant, et id contra turpe, quod conciliandae amicitiae repugnat. Praeter haec, civitatis etiam quatenam sint fundamenta ostendi. Differentia deinde inter veram virtutem, et impotentiam facile ex supra dictis percipitur; nempe quod vera virtus nihil aliud sit, quam ex solo rationis ductu vivere; atque adeo impotentia in hoc solo consistit, quod homo a rebus, quae extra ipsum sunt, duci se patiatur, et ab iis ad ea agendum determinetur, quae rerum externarum communis constitutio; non autem ea, quae ipsa ipsius natura, in se sola considerata, postulat. Atque haec illa sunt, quae in Scholio Propositionis 18. hujus Partis demonstrare promisi, ex quibus apparet legem illam de non mactandis brutis, magis vana superstitione, et muliebri misericordia, quam sana ratione fundatam esse. Docet quidem ratio nostrum utile quaerendi necessitudinem cum hominibus jungere; sed non cum brutis, aut rebus, quarum natura a natura humana est diversa; sed idem jus, quod illa in nos habent, nos in ea habere. Imo quia uniuscujusque jus virtute, seu potentia uniuscujusque definitur, longe majus homines in bruta, quam haec in homines jus habent. Nec tamen nego bruta sentire; sed nego, quod propterea non liceat nostrae utilitati consulere, et iisdem ad libitum uti, eademque tractare, prout nobis magis convenit; quandoquidem nobiscum natura non conveniunt, et eorum affectus ab affectibus humanis sunt natura diversi. (*vide Schol. Prop. 57. p. 3.*) . . .

[ad p. 191–193] [Prop. XXXVII. et Schol. I.] Hinc quisque summum suum bonum etiam aliis cupiet.

Contra quae illi desiderant qui ex affectu agunt plurium aequae esse non possunt. Hinc qui ex affectu agunt sibi non constant. Volunt enim alios amare quae ipsi amant, et nolunt tamen alios illis potiri. Et dum laudes rei amatae narrant, timent credi. Ex Religione est, quicquid cupimus atque agimus quatenus Dei habemus ideam. Pietas est cupiditas benefaciendi ex eo ingenerata, quod rationis ductu vivimus. Honestas est cupiditas qua homo ex rationis ductu vivens tenetur ut alios sibi amicitia jungat. Itaque honestum quod huic amicitiae convenit, turpe quod repugnat.

Non *nego bruta sentire* (part. 4. prop. [37.] Schol. 1.), *sed nego quod propterea non liceat iis ad libitum uti*, prout convenit utilitati nostrae, quia

nobiscum natura non conveniunt, neque ratio docet ut cum illis necessitudine jungamur.

[ad p. 193–195] [Prop. XXXVII. Schol. II.] Unusquisque summum jus habet agendi quicquid sibi utile videtur. Et si omnes ex ratione viverent, potirentur effectum iuris sui, *absque alterius damno*, sed cum affectibus trahantur *qui*

5 *potentiam humanam superant, auxilio mutuo indigent*, unde jure suo decedere debent, seque securos reddere, quod nihil acturi sint alterius damno. Securos se reddunt affectus suos coercendo majore affectu, timore scilicet majoris damni. Itaque potestas *de bono et malo judicandi* ac sese vindicandi translata est in societatem, quae leges fert, et poenas statuit. *Haec*

10 *societas civitas appellatur*. Nullum in statu naturali peccatum. In statu naturali omnia sunt omnium. *Justum et injustum, peccatum et meritum notiones extrinsecae* sunt a civitatis decreto sumtae.

[ad p. 195] [Prop. XXXVIII. et Dem.] *Quod corpus hominis ita disponit, ut pluribus modis possit affici*, aliaque corpora afficere, id homini utile est.

15 Contra noxium. Nam *eo aptior mens redditur ad percipiendum*.

[ad p. 195] [Prop. XXXIX. et Dem.] Item *quae efficiunt, ut motus et quietis ratio, quam partes corporis humani ad se invicem habent, conservetur*. Nam in horum motuum communicatione humani corporis forma consistit.

[ad p. 196] [Prop. XXXIX. Schol.] Fieri potest, ut *retenta sanguinis*

20 *circulatione, et aliis propter quae corpus vivere existimatur, corpus nihilominus in aliam naturam a sua diversam mutetur*. Quod etiam mortem voco, licet *non mutetur corpus in cadaver*. Ita Hispanum quendam poetam narrant morbo correptum convaluisse quidem sed sui ita fuisse oblitum, *ut fabulas et tragoedias quas fecerat non crediderit suas esse, et potuisset pro*

25 *infante adulto haberi, si linguae etiam fuisset oblitus*. Quin et hominibus proventis *persuaderi non posset, se infantes fuisse, nisi ex aliis de se conjecturam facerent. Sed ne superstitiosis materiam suppeditem novas quaestiones movendi malo haec in medio relinquere*.

[ad p. 197] [Prop. XL.] *Utilia quae ad hominum societatem et concordiam*

30 *conducunt*.

[ad p. 197] [Prop. XLI.] *Laetitia directe bona est, tristitia directe mala est*.

[ad p. 197 sq.] [Prop. XLII. et Dem.] *Hilaritas excessum habere nequit seu semper bona est, melancholia semper mala*. Juvatur enim hominis virtus omnibus partibus aequae affectis seu servata motus ratione. Contra

Melancholia corporis potentia absolute coercetur.

[ad p. 198] [Prop. XLIII.] *Titillatio mala esse potest, et dolor bonus.*

[ad p. 198 sq.] [Prop. XLIV. et Dem. et Schol.] *Amor et cupiditas excessum habere possunt, quia amor laetitiam includit, quae si titillatio sit excessum habere potest. Et quia cupiditas una alia major est, hinc potest una reliquas 5 superare adeoque excessum habere.*

Cum homo aliquo objecto ita pertinaciter afficitur ut quamvis absens coram habere credat delirare dicitur, si vigilet. Hoc tamen quodammodo accidit amore ardentibus, avaris, ambitiosis.

[ad p. 199 sq.] [Prop. XLV. et Dem., Coroll. I., Schol.] *Odium semper 10 malum est, quia destruere hominem conamur. Itaque invidia, irrisio, contemptus, ira, vindicta quatenus de odio participant, mali sunt.*

*Nullum numen, nec alius nisi invidus impotentia et incommodo alterius delectatur, aut lacrymas, singultus, metum, quae animi impotentis sunt, virtuti ducit. Sed contra quo majori laetitia afficimur, eo ad majorem 15 perfectionem transimus. Rebus itaque uti, et iis quantum fieri potest delectari non tamen ad nauseam usque (nam hoc delectari non est), viri est sapientis. Viri inquam sapientis est moderato et suavi cibo ac potu se reficere, et recreare, et odoribus, plantarum virentium amoenitate, ornatu, musica, ludis exercitatoriis, theatri, et aliis quibus quisque absque alterius 20 damno uti potest. Itaque et varietate opus est voluptatum.*

[ad p. 201] [Prop. XLVI et Dem. et Schol.] *Qui ex ratione vivit, conatur alterius odium, iram, contemptum, amore et generositate compensare. Odium enim odio reciproco augetur, amore minuitur. Qui amore certat, secure pugnat, et unus pluribus resistit, et qui odio antea habuerant, libenter 25 vincuntur.*

[ad p. 201 sq.] [Prop. XLVII. et Dem. et Schol.] *Spes et metus per se boni non sunt, nam sine tristitia non dantur, quia nec spes sine metu. Securitas et gaudium affectus sunt laetitiae, sed tristitiam praecessisse supponunt. (+ Imo major laetitia post aliquam tristitiam. +) Rationis est, non duci spe 30 metuque, nec ex fortuna, sed ratione pendere.*

[ad p. 202] [Prop. XLVIII. et XLIX.] *Existimare et despiciere seu plus minusve justo sentire semper mala. Quia et illa superbum haec abjectum*



reddere eum potest, de quo sic sentimus.

[ad p. 203] [Prop. L. et Dem. et Schol.] *Commiseratio in homine secundum rationem vivente per se mala et inutilis*, inutilis enim tristitia, sufficit conatus juvandi.

5 [ad p. 204] [Prop. LI. et Dem.] *At favor* seu amor ejus *qui alteri benefecit*.

[ad p. 204 sq.] [Prop. LII. et Schol.] *Acquiescentia in seipso* summum est, quod quis sperare potest, hinc *gloria maxime ducimur, et vitam cum probro vix ferre possumus*.

10 [ad p. 205] [Prop. LIII. et Dem.] *Humilitas non est virtus nec ex ratione oritur*, quatenus scilicet pro tristitia sumitur.

[ad p. 206] [Prop. LIV. et Schol.] *Poenitentia virtus non est, nec ex ratione oritur, sed is quem facti poenitet, bis miser est*.

15 *Quia tamen homines raro ex ratione vivunt, hinc humilitas poenitentia spes metus plus utilitatis quam damni afferunt*. Itaque in hanc *potius partem peccandum* est. Hinc prophetae qui communi utilitati consulunt eas commendant. Facilius enim ducuntur qui his obnoxii sunt, donec liberi et ipsi fiant, *et beatorum vita fruuntur*.

20 [ad p. 206 sq.] [Prop. LV., LVI. et Dem., Coroll., Schol.] Superbi et abjecti se ignorant, ergo et virtutum fundamentum sui conservationem. Hinc maxime affectibus obnoxii *facilius tamen abjectio* corrigitur, quia laetitia fortior tristitia.

[ad p. 207 sq.] [Prop. LVII. et Schol.] Superbi adulatoribus gaudent, non generosis.

Superbi affectibus amoris et misericordiae minime obnoxii sunt.

25 Abjecti aliorum malis laetantur, gaudent enim alios sibi appropinquari: *solamen miseris*. Itaque invidi ad carpendum proni.

[ad p. 209] [Prop. LVIII. Schol.] *Gloria est acquiescentia in seipso* quae aliorum *opinione fovetur*, itaque ex ratione oriri potest. Sed si cessante aliorum opinione cesset, vana est. Vulgus inconstans, fama evanida.

30 Aemulationes.

Pudor ita bonus est, quemadmodum bonum est *partem laesam nondum esse putrefactam* aut sensus expertem. Estque in pudente cupiditas honeste vivendi.

[ad p. 210 sq.] [Prop. LIX. et Dem. et Schol.] Affectus quatenus passio est imperfectus est. Et ad quae hoc affectu determinamur, ad ea si utile est, possumus et ratione determinari. Eadem scilicet actio tam claris et distinctis quam confusis imaginibus jungi potest. Imo ex adaequatis ideis actiones bonae melius sequuntur. 5

[ad p. 211 sq.] [Prop. LX. et Dem. et Schol.] *Cupiditas quae oritur ex Laetitia vel Tristitia* quae ad aliquas partes hominis *non ad omnes refertur, rationem utilitatis totius hominis non habet*. Potest enim fieri ut una pars praevaleat, quae sese in ea potentia conservat, etsi caeterae coercerentur; unde saepe ut voluptati obsequamur valetudinem negligimus, et *cupiditates* 10  
*quibus maxime tenemur, praesentis temporis non futuri rationem habent*.

[ad p. 213] [Prop. LXII. Dem. et Schol.] Quae *Mens ducente ratione concipit*, ea concipit *sub specie necessitatis seu aeternitatis*, itaque sine relatione ad tempus, adeoque illis aequae afficitur praesentibus praeteritis vel futuris. *Si de rerum duratione* adaequatas cognitiones haberemus eodem 15  
affectu futura ac praesentia contemplaremur. Si ratione ageremus praesentia futuris non praefereamus. (+ Sed quid de praeteritis +)

[ad p. 214 sq.] [Prop. LXIII. Schol., Coroll. et Schol.] *Superstitiosi vitia* exprobrant *magis quam virtutes* docent, hominesque potius metu quam amore virtutis ducunt, ut eos aequae miseros faciant, ac ipsi sunt, ideo 20  
plerumque molesti et odiosi sunt. *Cupiditate vero quae ex ratione oritur* bona per se directe expetimus, mala *indirecte fugimus*. Quemadmodum *aeger comedit quod aversatur timore mortis*, at *sanus ubi gaudet vitaeque*  
*fruitur melius quam si mortem timeret, eamque directe vitare cuperet*. Sic *judex reum amore boni publici damnat non odio aut ira*. 25

[ad p. 215] [Prop. LXIV. et Dem., Prop. LXVI. Schol.] *Omnis cognitio mali inadaequata est*, nam *per ipsam hominis essentiam intelligi nequit*, sed per causas externas eam superantes. Hinc homines si liberi essent seu sola ratione agerent, cum nullas nisi adaequatas habituri essent ideas nullum mali haberent conceptum, adeoque cum haec correlata sint nec boni. 30

[ad p. 217] [Prop. LXVII.] *Liber homo* de vita potius quam morte cogitat, *et sapientia vitae non mortis meditatio est*.

(+ Ego puto majorem futurorum quam praesentium rationem habendam. +)

16 f. Si . . . praeteritis +) *erg. L*

22 mala | per accidens *gestr. | indirecte L*

[p. 217] [Prop. LXVIII. Schol.] Hujus Propositionis hypothesin falsam esse, nec posse concipi, nisi quatenus ad solam naturam humanam, seu potius ad Deum attendimus, non quatenus infinitus; sed quatenus tantummodo causa est, cur homo existat, patet ex 4. Propositione hujus Partis.

5 [ad p. 218] [Prop. LXIX. et Dem.] *Hominis liberi virtus aequae magnae in declinandis quam superandis periculis*, nam aequalis animi virtus ad metum atque ad audaciam coercendam (+ dubito +).

[ad p. 218 sq.] [Prop. LXX. et Dem. et Schol.] *Homo liber qui inter ignaros vivit eorum beneficia declinare studet*; quia ignarus ex suo ingenio alios  
10 aestimans, si beneficium collatum minoris quam ipse putat fieri videat, contristabitur. Unde offensa. Cavendum tamen ne in eo nimii simus, nam saepe aliorum ope indigemus, et saepe si beneficia rejiciamus sive ex avaritia fecisse videbimur, ne remunerari cogamur sive ex contemtu.

[ad p. 219] [Prop. LXXI. et Schol.] *At liberi homines invicem gratissimi sunt*  
15 atque amicissimi, apud alios mercatura potius quam gratia est.

[p. 220] [Prop. LXXII. Schol.] Si jam quaeratur, quid si homo se perfidia a praesenti mortis periculo posset liberare, an non ratio suum esse conservandi omnino suadet, ut perfidus sit?<sup>59</sup> Respondebitur eodem modo, quod si ratio id suadeat, suadet ergo id omnibus hominibus, atque adeo ratio omnino suadet hominibus, ne nisi dolo malo  
20 paciscantur, vires conjungere, et jura habere communia, hoc est, ne revera jura habeant communia, quod est absurdum.

[ad p. 220] [Prop. LXXII. et Schol.] *Homo liber nunquam dolo malo agit, sed semper cum fide. Quid si perfidia quis se a praesenti mortis periculo liberare posset?* Obscure respondet.

25 [ad p. 220 sq.] [Prop. LXXIII. et Dem.] *Homo qui ratione ducitur magis in civitate ubi ex communi decreto vivit, quam in solitudine liber est*, quia sic se melius conservat.

Adjiciantur subjecta huic parti summa capita sive compendium hujus quartae partis.

30 [ad p. 225 sq.] [Caput XIII.] Singularis animi potentiae est unumquemque ex

<sup>59</sup> *Am Rande*: obscure

ipsius ingenio ferre, nec tamen imitari.

Qui falso religionis zelo ac nimia animi impotentia inter bruta quam homines vivere malunt, similes sunt adolescentibus, qui quod parentum jurgia aequo animo ferre nolunt, *militatum confugiunt, et incommoda belli et imperium tyrannidis prae domesticis commodis et paternis admonitionibus eligunt, et quidvis oneris sibi imponi patiuntur, dum parentes ulciscantur.* 5

[p. 228 sq.] [Caput XXV.] Modestia, hoc est, Cupiditas hominibus placendi, quae ex ratione determinatur, ad Pietatem (ut in Schol. Prop. 37. p. 4. diximus) refertur. Sed, si ex affectu oriatur, Ambitio est, sive Cupiditas, qua homines falsa Pietatis imagine plerumque discordias, et seditiones concitant. Nam qui reliquos consilio, aut re juvare 10 cupit, ut simul summo fruantur bono, is apprime studebit, eorum sibi Amorem conciliare; non autem eos in admirationem traducere, ut disciplina ex ipso habeat vocabulum, nec ullas absolute Invidiae causas dare. . . .

[ad p. 229] [Caput XXV.] Qui reliquos juvare volet, non dabit operam ut eos capiat in admirationem sui, sectaeque nomen ex ipso habeat, invidiae causas 15 dabit. Idem de humana impotentia parce de potentia large loquetur.

[ad p. 232] [Caput XXXII.] Quae nobis eveniunt a *potentia externarum causarum*, nostra re superante, ea si conscii simus nos officio functos fuisse *aequo animo feremus*. Quo clare distincteque intellecto, *pars nostri melior quae intelligentia definitur acquiescet.* 20

## [Pars quinta] De Potentia Intellectus seu [de] Libertate Humana

[ad p. 233, 235 sq.] [Praef.] Coercere affectus possumus, absolutum in eos imperium non habemus. Cartesius putat motus spirituum quoslibet quibuslibet *nostris cogitationibus per habitum jungi posse*, art. 50. p. 1. *de pass. animae*, adeoque *nullam esse tam imbecillem animam quae non possit* 25 *absolutum acquirere imperium in passiones*, cum sint ipsi *commotiones animae quae ad eam speciatim referuntur*, et pendent ab aliquo motu

24 nostris (1) passio (2) cogitationibus L

spirituum. Sed diu obscuram [rem] explicare voluit per occultam qualitatem, nullus enim clarus et distinctus habetur conceptus cogitationis unitae cum parte quantitatis. Et vellem hujus unionis causam proximam explicuisset; sed illi recurrendum fuit ad universalem. Nec apparet, *an motus passionum quos firmis judiciis arcte junximus non possint ab*  
 5 *iisdem iterum corporeis causis disjungi, nec ulla datur comparatio inter mentis et corporis potentiam*, ut nec inter cogitationem et motum. Cum igitur *mentis potentia sola intelligentia definiatur*, ab hac petenda sunt *affectuum remedia*, et quae *ad beatitudinem spectant*.

[ad p. 237] [Prop. I.] *Prout cogitationes rerumque ideae ordinantur in mente, sic corporis affectiones seu rerum imagines in corpore.*

[ad p. 237] [Prop. II.] *Cessante causae externae cogitatione, cessat affectus, exempli gratia amor aut odium erga causam externam.*

[ad p. 238] [Prop. III. et Dem. et Coroll.] *Affectus desinit esse passio formata clara distinctaque idea, nam eatenus non patimur sed agimus*  
 15 *quatenus ideas adaequatas habemus. Affectus ergo eo magis in potestate est quo notior est.*

[ad p. 238 sq.] [Prop. IV. et Dem., Coroll., Schol.] *Omnis corporis affectio, adeoque omnis affectus a re externa aliquid habet cujus clarum*  
 20 *distinctumque possumus formare conceptum*, scil. id quod commune est. Itaque *affectus separetur a cogitatione causae externae et veris jungatur cogitationibus*. Itaque interdum eadem cupiemus, sed ex ratione potius quam a affectu.

[ad p. 240 sq.] [Prop. V. Dem., Prop. VI. Schol.] *Affectus erga rem quam liberam esse imaginamur major est quam erga necessariam, et adhuc major*  
 25 *quam erga possibilem aut contingentem*. Et si rem simpliciter consideremus ut liberam consideramus. Major itaque in affectus potentia si res externas necessarias cogitemus, videmus enim necessitatis considerationem consolari et neminem misereri infantis quod loqui non potest, sed adulti, quia hoc *non*  
 30 *ut rem naturalem et necessariam, sed ut extraordinariam*, et quasi *naturae vitium* concipimus.

[ad p. 241] [Prop. VII. Dem.] *Utile etiam est ad affectum moderandum cogitare objecti absentiam, seu ea quae ejus existentiam secludunt. Hinc affectus ex ratione orti, potentiores ortis ex imaginatione, quia quae rationis ductu cogitamus sub necessitatis specie vincimus adeoque existentiam*

eorum secludere non possumus.

[ad p. 242 sq.] [Prop. IX. et Dem.] *Affectus qui ad plures causas refertur, minus* in nos potest, quam idem, si ad plures causas referatur (+ quia una causa magis adaequata seu libera est, quam eae quibus aliae concurrunt; magis autem afficit, quod liberum cogitamus +) (+ idem mens distinctius rem concipit, si plures causas concurrentes concipit +), quia mens plura cogitans maiorem operationem exercet, adeoque minus patitur. Deinde idem affectus erga plures causas, erga unamquamque minor. 5

[ad p. 243–245] [Prop. X. et Dem. et Schol.] *Quamdiu affectibus qui nostrae naturae sunt contrarii non conflictamur* possumus ordinare corporis affectiones secundum intellectum, seu *claras distinctasque ideas formandi et alias ex aliis deducendi*, quia tamdiu potentia mentis non impeditur. Major autem vis requiritur ad affectus ratione ordinatos coercendos quam vagos (+ quia se juvant +). Itaque quamdiu affectuum cognitionem non habemus interim *rectam vivendi rationem seu certa vitae dogmata* concipiemus, et memoriae mandabimus, *rebusque particularibus* continue applicabimus, ut imaginatio iis afficiatur semperque in promptu sint. Ex. gr. odium amore vincendum esse. 10 15

In omni re atque cogitatione ordinanda quid bonum sit consideremus, ut ita laetitiae potius affectu ad agendum determinemur. Ita qui vanam gloriam se nimis sectari videt, de recto gloriae usu cogitet non de ejus vanitate, *de quibus nemo nisi ex animi aegritudine cogitat: talibus enim cogitationibus se ambitiosi affligunt* cum de aliquo *dum honore desperant, et dum iram evomunt, sapientes videri volunt*. Itaque illi maxime gloriae cupidi sunt, qui de mundi vanitate maxime clamant. Ut *pauper* qui de *divitum vitiis non cessat loqui ostendit se non solum paupertatem suam, sed et aliorum divitias iniquo animo ferre*: At sapiens virtutes contemplari, et animum gaudio implere mavult. 20 25

[ad p. 245 sq.] [Prop. XI. et XII. Dem., Prop. XIII.] Omnis imago quae *ad plures res refertur, saepius* excitatur adeoque magis *viget*. Quae autem clare distincteque concipiuntur, ea cum pluribus communia sint, aut ex communibus deducantur, ideo ad plures res referuntur, adeoque saepius 30

3 minus (1) afficit (2) | in nos erg. | potest, quam (a) alius aequalis, qui (b) idem, si L 4 causa (1) liberior (2) magis . . . libera L 19 atque . . . ordinanda erg. L

occurrunt adeoque rerum imagines magis vigent cum plurium aliarum rerum ideis jungantur.

[ad p. 246] [Prop. XIV. et Dem.] Hinc *mens efficere potest, ut omnes imagines* ad Deum referantur, quia de omnibus corporis affectionibus clarus distinctusque formari potest conceptus. Quod autem per se concipitur, est attributum Dei.

[ad p. 246] [Prop. XV. et Dem.] *Qui se suosque affectus distincte intelligit Deum amat, eo magis quo se suosque affectus magis intelligit*, quia dum *clare distincteque* aliquod *intelligit laetatur*, dum vero ad Deum refert, laetitia comitatur idea Dei, cujus autem ideam laetitia comitatur, id amamus.

[ad p. 246 sq.] [Prop. XVI. et Dem.] *Hic erga Deum amor mentem maxime occupare debet*, quia *omnibus corporis affectionibus*, seu mentis imaginibus jungitur.

[ad p. 247 sq.] [Prop. XVII., Prop. XVIII. Dem. et Schol.] Nulla dari potest tristitia comitante idea Dei, seu Dei odium, quia quatenus Dei ideam habemus, ideam adaequatam habemus, seu agimus, non patimur. Etsi enim Deum etiam ut tristitiae causam consideremus, tamen dum *tristitiae causam* intelligimus *laetamur*.

[ad p. 248–250] [Prop. XX. et Schol.] Dei amor invidiae ac zelotypiae misceri nequit, neque affectus hic ullo alio affectu destrui potest, nec nisi cum ipso corpore. Quomodo etiam et ultra corpus supersit mox dicetur. Potentia igitur mentis in sequentibus consistit: I<sup>mo</sup> *in affectuum cognitione*. II<sup>do</sup> *in separatione affectus a cogitatione causae externae*. III<sup>o</sup> *in tempore* seu majore durabilitate earum cogitationum quas intelligimus quam quas imaginamur. IV<sup>o</sup> *in multitudine causarum* quibus adaequatae ideae (quae ad communes rerum proprietates ac Deum referuntur) *foventur*. V<sup>o</sup> *in ordine quo mens affectus disponere potest*.

Mentis impotentia definitur ignorance seu ideis inadaequatis, itaque magis patitur quam agit. Itaque cogitemus potius de his quae adaequate cognoscere possumus. (+ Itaque in omnibus rationem quaeramus. +) Animi aegritudo oritur ex affectu erga res mutationibus obnoxias, vertamus ergo mentem ad Deum seu ideas adaequatas, quia objectum hoc est aeternum et immutabile.

[ad p. 250 sq.] [Prop. XXI. et Dem.] *Mens nihil imaginari potest nisi durante*

*corpore quia alias actualement corporis existentiam non exprimit, nec corporis affectiones ut actuales concipit, adeoque nullum corpus ut actu existens concipit.*

[ad p. 251] [Prop. XXII.] *In Deo necessario datur idea, quae hujus et illius humani corporis essentiam sub aeternitatis specie exprimit.*

[ad p. 251 sq.] [Prop. XXIII. et Dem. et Schol.] *Mens humana cum corpore absolute destrui non potest, sed manet quod aeternum est, id scilicet quod aeterna quadam necessitate per ipsam Dei essentiam concipitur. Non possumus recordari nos ante corpus extitisse, quia aeternum nullam ad tempus relationem habet. Experimur tamen nos aeternos esse, quia non minus illa sentimus quae intelligendo concipimus quam quae in memoria habemus. Mentis enim oculi sunt demonstrationes. Mentis itaque existentia eatenus tantum potest dici durare et tempore definiri, quatenus actualement corporis existentiam involvit. (+ Difficultas cum aliud semper sit corpus quomodo eadem ejus idea seu mens. +)*

[ad p. 252] [Prop. XXIV.] *Quo plura particularia intelligimus, hoc magis Deum intelligimus.*

[ad p. 252] [Prop. XXV. et Dem.] *Summus mentis conatus, summaque virtus est, intelligere res tertio cogitationis genere, procedendo scil. ab adaequata idea quorundam Dei attributorum, ad adaequatam cognitionem essentiae rerum. Hinc et summa laetitia est.*

[ad p. 253] [Prop. XXVIII.] *Conatus seu cupiditas res tertio cognitionis genere intelligendi, oritur ex secundo non ex primo.*

[ad p. 254 sq.] [Prop. XXIX. et Schol.] *Quicquid mens sub specie aeternitatis intelligit, id ex eo non intelligit quod corporis praesentem actualement existentiam concipit, sed ex eo quod corporis essentiam concipit sub specie aeternitatis. Duobus enim modis res ut actuales concipiuntur, vel cum relatione ad tempus et locum, vel quatenus eas ex natura divina sequi concipimus.*

[ad p. 255] [Prop. XXX. et Dem.] *Mens nostra quatenus se et corpus sub aeternitatis specie cognoscit, eatenus Dei cognitionem necessario habet, scitque se in Deo esse et per Deum concipi; est enim hoc res concipere quatenus per Dei essentiam involvunt existentiam.*



[ad p. 255] [Prop. XXXI. et Dem.] *Tertium cognitionis genus pendet a Mente tanquam formali causa quatenus mens ipsa aeterna est, nam quatenus ea corporis essentiam sub aeternitatis specie concipit, aeterna est, et eatenus per Dei essentiam res concipit.*

5 [ad p. 256] [Prop. XXXII. et Coroll., Prop. XXXIII.] *Quicquid intelligimus tertio cognitionis genere eo delectamur, et quidem concomitante idea Dei, tanquam causa. Hinc oritur amor Dei intellectualis, idemque aeternus, quanquam hoc loco concipiatur claritatis causa quasi principium habuerit.*

[ad p. 258] [Prop. XXXV.] *Deus seipsum amore intellectuali infinito amat, gaudet enim infinita perfectione, comitante idea sui.*

10 [ad p. 258 sq.] [Prop. XXXVI. et Coroll. et Schol.] *Mentis amor intellectualis erga Deum, est ipse Dei amor, quo Deus seipsum amat, non quatenus infinitus est, sed quatenus per essentiam humanae mentis sub specie aeternitatis consideratam explicari potest, seu mentis erga Deum amor, est pars infiniti amoris quo Deus seipsum amat. Hinc Deus quatenus seipsum amat, homines amat, adeoque Dei amor erga homines et mentis amor intellectualis erga Deum idem sunt. Et in hoc aeterno erga Deum amore et Dei amore erga homines consistit beatitudo seu libertas. Hinc praestat ex singularibus ea a Deo pendere, agnoscere intuitive quam ex*  
 20 *universalibus ratiocinative.*

[ad p. 260] [Prop. XXXVIII. et Schol.] *Quo plura mens secundo et tertio cognitionis genere intelligit, eo minus ab affectibus malis patitur aut mortem vincit.*

(+ Objici potest, si amor ille aeternus quid opus eum assequi, sed dicendum  
 25 *est, eum quidem aeternum esse, sed tunc nisi a me actu eliciatur in corpore, non pertinere ad hoc corpus. +)*

*Mors eo minus noxia quo mentis clara distinctaque cognitio major est. Itaque fieri potest ut quod cum corpore perit, exiguum sit et fere nullius momenti.*

30 [ad p. 260 sq.] [Prop. XXXIX. et Schol.] *Si corpus ad plurima aptum est, maxima mentis pars aeterna est. Hinc infantes conamur ad plura aptos reddere.*

[ad p. 262] [Prop. XL. et Coroll.] *Quo res magis agit, et minus patitur, eo est perfectior.*

Pars mentis quae post mortem remanet, quantulacunque sit, perfectior est reliqua.

[ad p. 262 sq.] [Prop. XLI. et Dem. et Schol.] *Quamvis nesciremus mentem nostram aeternam esse, pietatem tamen et religionem*, et quaecunque ad fortitudinem et generositatem referuntur, haberemus, quia eadem 5 demonstrata sunt ex fundamento propriae utilitatis. Vulgus vero virtutes oneri esse credit quae post mortem deponere et pretium servitutis obtinere sperant; praeterea metu poenarum post mortem coercentur. Si vero spes ista metusque abessent omnia ex libidine agerent. Quae non minus absurda sunt, ac si quis propterea quod non credit se corpus in aeternum bonis alimentis 10 nutrire posse, vellet se letiferis satiare, et quia non semper vivere potest, vellet amens vivere.

[ad p. 263 sq.] [Prop. XLII. et Dem.] *Beatitudo non est virtutis praemium sed ipsa virtus*, consistit enim in amore Dei intellectuali qui est vera hominis potentia seu virtus. 15

### 336<sub>2</sub>. RANDBEMERKUNGEN, UNTERSTREICHUNGEN UND EXZERPTE AUS DE INTELLECTUS EMENDATIONE

#### Überlieferung:

- LiH* Marginalien und Unterstreichungen in B. D. S., *Opera posthuma*, [Amsterdam] 1677: Leibn. Marg. 30. (Unsere Druckvorlage für den nicht eingezogenen Text mit Sperrungen 20 und Fußnoten.)
- L* Auszug: LH IV 7B, 5 Bl. 23–24. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{7}{8}$  Sp. auf Bl. 24 v°. (Unsere Druckvorlage für den Text mit Einzug.) (Auf Bl. 23 r° *L* von N. 336<sub>3</sub>.)
- E* STEIN, *Leibniz und Spinoza*, 1890, S. 319 f. (nach *LiH*)

De intellectus emendatione et de via qua optime in veram rerum cognitionem dirigitur

[p. 357] . . . cum viderem omnia, a quibus, et quae timebam, nihil neque boni, neque, mali in se habere, nisi quatenus ab iis animus movebatur; constitui tandem  
5 inquirere, an aliquid daretur, quod verum bonum, et sui communicabile esset, et a quo solo, rejectis caeteris omnibus, animus afficeretur; . . .

[ad p. 357 sq.] Homines communiter agunt ex avaritia gloria et libidine.  
Libidinem statim sequitur poenitentia, caetera non aequae, ideo magis adhuc  
animum occupant.

10 [p. 358] . . . Sed postquam aliquantulum huic rei incubueram, inveni primo, si, hisce omissis, ad novum institutum accingerer, me bonum sua natura incertum, ut clare ex dictis possumus colligere, omissurum pro incerto, non quidem sua natura; (fixum enim bonum quaerebam) sed, tantum quoad ipsius consecutionem: Assidua autem meditatione eo perveni, ut viderem, quod tum, modo possim penitus  
15 deliberare, mala certa pro bono certo omitterem. . . .

[p. 359] . . . illa autem omnia, quae vulgus sequitur, non tantum nullum conferunt remedium ad nostrum esse conservandum; sed etiam id impediunt, et frequenter sunt causa interitus eorum, qui ea possident, et semper causa interitus eorum, qui ab iis possidentur.

20 [p. 359] . . . Sed amor erga rem aeternam, et infinitam sola laetitia pascit animum, ipsaque omnis tristitiae est expers; quod valde est desiderandum, totisque viribus quaerendum. Verum non absque ratione usus sum his verbis: *modo possim serio deliberare*. . . .

[p. 359 sq.] . . . Et quamvis in initio haec intervalla essent rara, et per admodum  
25 exiguum temporis spatium durarent, postquam tamen verum bonum magis ac magis mihi innotuit, intervalla ista frequentiora et longiora fuerunt; praesertim postquam vidi nummorum acquisitionem, aut libidinem, et gloriam tamdiu obesse, quamdiu propter se, et non, tanquam media ad alia, quaeruntur; si vero tanquam media quaeruntur, modum tunc habebunt, et minime aberunt; sed  
30 contra ad finem, propter quem quaeruntur, multum conducent, ut suo loco ostendemus.

[p. 360 sq.] . . . Cum autem humana imbecillitas illum ordinem cogitatione sua non assequatur, et interim homo concipiat naturam aliquam humanam sua

multo firmiorem, et simul nihil obstare videat, quo minus talem naturam acquirat, incitatur ad media quaerendum, quae ipsum ad talem ducant perfectionem: et omne illud, quod potest esse medium, ut eo perveniat, vocatur verum bonum; summum autem bonum est eo pervenire, ut ille cum aliis individuis, si fieri potest, tali natura fruatur. Quenam autem illa sit natura ostendemus suo loco, nimirum esse cognitionem unionis, quam mens cum tota Natura habet. Hic est itaque finis, ad quem tendo, talem scilicet Naturam acquirere, et, ut multi mecum eam acquirant, conari, hoc est, de mea felicitate etiam est operam dare, ut alii multi idem, atque ego intelligant, ut eorum intellectus, et cupiditas prorsus cum meo intellectu, et cupiditate convenient; utque hoc fiat, <sup>d</sup> necesse est tantum de Natura intelligere, quantum sufficit, ad talem naturam acquirendam; deinde formare talem societatem, qualis est desideranda, ut quamplurimi quam facillime, et secure eo perveniant. Porro danda est opera Morali Philosophiae, ut et Doctrinae de puerorum Educatione; et, quia Valetudo non parvum est medium ad hunc finem assequendum, concinnanda est integra Medicina; et quia arte multa, quae difficilia sunt, facilia redduntur, multumque temporis, et commoditatis in vita ea lucrari possumus, ideo Mechanica nullo modo est contemnenda. Sed ante omnia excogitandus est modus medendi intellectus, ipsumque, quantum initio licet, expurgandi, ut feliciter res absque errore, et quam optime intelligat. Unde quisque jam poterit videre, me omnes scientias ad unum finem et scopum velle dirigere, scilicet, ut ad summam humanam, quam diximus, perfectionem perveniatur; . . .

[p. 360, nota d] *Nota, quod hic tantum curo enumerare scientias ad nostrum scopum necessarias, licet ad earum seriem non attendam.*

[p. 361] I. Ad captum vulgi loqui, et illa omnia operari, quae nihil impedimenti adferunt, quo minus nostrum scopum attingamus. . . .

[ad p. 361] *Regulae vitae interim constitutae, ad captum vulgi loqui, nequem offendamus; deliciis frui quantum valetudo postulat, tantum facultatum quaerere, quantum sufficit ad vitam et valetudinem sustentandam, moresque aliorum cum quibus vivimus imitandos.*

[p. 362] I. Est Perceptio, quam ex auditu, aut ex aliquo signo, quod vocant ad placitum, habemus.

II. Est Perceptio, quam habemus ab experientia vaga, hoc est, ab experientia, quae non determinatur ab intellectu; sed tantum ita dicitur, quia casu sic occurrit, et nullum aliud habemus experimentum, quod hoc oppugnat, et ideo tanquam inconcussum apud nos manet.

III. Est Perceptio, ubi essentia rei ex alia re concluditur, sed non adaequate; quod fit, cum vel ab aliquo effectu causam colligimus, vel cum concluditur ab aliquo universali, quod semper aliqua proprietas concomitatur.

IV. Denique Perceptio est, ubi res percipitur per solam suam essentiam, vel per  
5 cognitionem suae proximae causae.

[ad p. 362 sq.] Modi percipiendi: 1) *ex auditu vel alio signo ad placitum*, 2) *ab experientia vaga*, cum quid ideo creditur, quia nullum experimentum contrarium occurrit, 3) perceptio inadaequata, ut cum *ex effectu causam colligimus vel cum concluditur ab aliquo universali quod semper aliqua proprietas comitatur*, 4) perceptio rei per *suam essentiam vel cognitionem proximae causae*. *Ex auditu scio parentes, natalem diem, etc. per experientiam vagam me moriturum, oleum alere flammam, per perceptionem inadaequatam ex sensu colligo animam unitam esse corpori, ex natura visus solem majorem esse quam apparet, per adaequatam duas*  
10 *lineas parallelas tertiae esse parallelas inter se.*

[p. 363, nota g] . . . *Nam per illam unionem nihil intelligimus praeter sensationem ipsam, effectus scilicet, ex quo causam, de qua nihil intelligimus, concludebamus.*

[p. 363, nota h] *Talis conclusio, quamvis certa sit, non tamen satis tuta est, nisi*  
20 *maxime caventibus. Nam nisi optime caveant sibi, in errores statim incident: ubi enim res ita abstracte concipiunt, non autem per veram essentiam, statim ab imaginatione confunduntur. . . .*

[p. 364] . . . attamen adaequatam proportionalitatem datorum numerorum non vident, et si videant, non vident eam vi illius Propositionis; sed intuitive,<sup>60</sup> nullam  
25 operationem facientes. . . .

[ad p. 364] *Mathematici vi demonstrationis prop. 19 lib. VII Euclidis sciunt quales numeri sint proportionales, attamen adaequatam proportionalitatem datorum numerorum non vident, et si vident (+ in facilibus exemplis +) vident intuitive, non vi hujus propositionis.*

30 <sup>60</sup> *Am Rande: pag. 78*

[p. 365] Quoad secundum. Nullus etiam dicendus est, quod habeat ideam illius proportionis, quam quaerit. Praeterquam quod sit res admodum incerta, et sine fine, nihil tamen unquam tali modo quis in rebus naturalibus percipiet praeter accidentia,<sup>61</sup> quae nunquam clare intelliguntur, nisi praecognitis essentiis. Unde etiam et ille secludendus est.

5

De tertio autem aliquo modo dicendum, quod habeamus ideam rei, deinde quod etiam absque periculo erroris concludamus; sed tamen per se non erit medium, ut nostram perfectionem acquiramus.

Solus quartus modus comprehendit essentiam rei adaequatam, et absque erroris periculo; ideoque maxime erit usurpandus. . . .

10

[ad p. 365 sq.] *Quartus modus solus* nos perficit.

[p. 365] . . . Sed<sup>62</sup> quemadmodum homines initio innatis instrumentis quaedam facillima, quamvis laboriose, et imperfecte, facere quiverunt, iisque confectis alia difficiliora minori labore, et perfectius confecerunt, . . .

[ad p. 365 vide infra apud p. 382]

15

[p. 366, nota k] *Per vim nativam intelligo illud, quod in nobis a causis externis causatur, quodque postea in mea Philosophia explicabimus.*

[p. 366] Idea vera (habemus enim ideam veram) est diversum quid a suo ideato: Nam aliud est circulus, aliud idea circuli. Idea enim circuli non est aliquid, habens peripheriam, et centrum, uti circulus, nec idea corporis est ipsum corpus: et cum sit quid 20 diversum a suo ideato, erit etiam per se aliquid intelligibile; hoc est, idea,<sup>63</sup> quoad suam essentiam formalem, potest esse objectum alterius essentiae objectivae, et rursus haec altera essentia objectiva erit etiam in se spectata quid reale, et intelligibile, et sic indefinite. . . .

[ad p. 366] Idea circuli non habet peripheriam aut centrum ut circulus.

25

[p. 367] . . . Cum itaque veritas nullo egeat signo; sed sufficiat habere essentias rerum objectivas, aut, quod idem est, ideas, ut omne tollatur dubium; hinc sequitur, quod

<sup>61</sup> *Über* praeter accidentia: per accidens evenientia, vel quasi talia essent nobis cognita

<sup>62</sup> *Anstreichung von Sed bis* confecerunt

<sup>63</sup> *Am Rande*: idea ideae

30

vera non est Methodus signum veritatis quaerere post acquisitionem idearum; . . .

[ad p. 367] Ut rem intelligam non opus est ideam ejus intelligere, ita ut sciam non est opus ut sciam me scire, nam necesse est me prius scire quam me sciam scire.

Nulla alio signo veritatis opus quam vera idea, seu essentia objectiva seu modo sentiendi essentiam formalem. *Vera non est methodus signum veritatis quaerere post acquisitionem idearum.*

[p. 368] . . . Porro cum ratio, quae est inter duas ideas, sit eadem cum ratione, quae est inter essentias formales idearum illarum; inde sequitur, quod cognitio reflexiva, quae est ideae Entis perfectissimi, praestantior erit cognitione reflexiva caeterarum idearum; hoc est, perfectissima ea erit Methodus, quae ad datae ideae Entis perfectissimi normam ostendit, quomodo mens sit dirigenda. . . .

[ad p. 368, vide infra apud p. 382]

[p. 370] Resumamus jam nostrum propositum. Habuimus hucusque primo finem, ad quem omnes nostras cogitationes dirigere studemus. Cognovimus secundo, quaenam sit optima perceptio, cujus ope ad nostram perfectionem pervenire possimus. Cognovimus tertio, quaenam sit prima via, cui mens insistere debeat, ut bene incipiat; quae est, ut ad normam datae cujuscunque verae ideae pergat, certis legibus inquirere. Quod ut recte fiat, haec debet Methodus praestare: Primo veram ideam a caeteris omnibus perceptionibus distinguere, et mentem a caeteris perceptionibus cohibere. Secundo tradere regulas, ut res incognitae ad talem normam percipiantur. . . .

[p. 371] Incipiamus itaque a prima parte Methodi, quae est, uti diximus, distinguere, et separare ideam veram a caeteris perceptionibus, et cohibere mentem, ne falsas, fictas, et dubias cum veris confundat: . . .

[ad p. 374] Quo plura cognoscimus, eo minus licet fingere.

Quae clare distincteque cognoscimus non sunt ficta.

[ad p. 377] Rei simplicis nulla est fictio.

[ad p. 383] *Quo res est singularior eo facilius retinetur.*

[ad p. 380 vide infra apud p. 382]

[p. 382] . . . Et eodem modo, quo possumus pervenire ad talem cognitionem trianguli, quamvis non certo sciamus, an aliquis summus deceptor nos fallat, eodem etiam modo possumus pervenire ad talem Dei cognitionem, quamvis non certo sciamus, an detur quis summus deceptor, et, modo eam habeamus, sufficiet ad

tollendam, uti dixi, omnem dubitationem, quam de ideis claris, et distinctis habere possumus. . . .

[ad p. 382] *Possumus pervenire ad talem cognitionem Trianguli, ut cognoscamus ejus proprietates, licet ignoremus an detur aliquis summus deceptor.*

5

[ad p. 363] In perceptione inadaequata res quasi abstracte concipiuntur non autem per veram essentiam. Hinc saepe quod unum est multiplex esse imaginantur homines.

[ad p. 365 sq.] *Ut ferrum cudatur malleo opus est, ergo et ut malleus cudatur opus videtur alio malleo; et si quis hinc colligeret non dari posse malleum primum; similis foret ei qui negaret methodum investigandi veritatem inveniri posse, nisi alia methodo quae rursus investiganda est. Verum quemadmodum homines initio innatis instrumentis quaedam facillima licet perfecte et laboriose facere potuerunt, iisque confectis alia difficiliora minore labore, sic intellectus vi sua nativa facit sibi instrumenta intellectualia, quibus novas vires, novaque instrumenta acquirit.*

15

[ad p. 368] Methodus in eo consistit, ut ab inutilibus nos cohibeamus.

[ad p. 380] *Idae inadaequatae ideo tantum in nobis oriuntur, quod pars sumus Entis alicujus cogitantis, cujus cogitationes ex toto quaedam ex parte tantum mentem nostram constituunt.*

20

[ad p. 380 sq.] *Deceptio oritur et quando res nimis abstracte concipimus, nam quod in vero suo objecto percipio, alteri non possum applicare. Satiusest non per abstracta procedere, sed res, a fonte origineque naturae sive Ente infinito deducere.*

[p. 383] . . . Nam quoad primum, quo res magis est intelligibilis, eo facilius retinetur, et contra, quo minus, eo facilius eam obliviscimur. Ex. gr. si tradam alicui copiam verborum solutorum, ea multo difficilius retinebit, quam si eadem verba in forma narrationis tradam. . . .

25

[ad p. 383 vide supra apud p. 371]

[ad p. 383] Quo res est intelligibilior, eo facilius retinetur, item quo est singularior. Hinc verba in orationem ligata facilius retinentur quam dissoluta. Et facilius retinemus unicam *fabulam amatoriam* quam plures. Memoria et ab intellectu corroboratur et sine intellectu: per imaginationem corpoream. *Circa intellectum in se spectatum* non datur memoria nec oblivio.

30

35

[p. 384] At ideam veram simplicem esse ostendimus, aut ex simplicibus compositam, et quae ostendit, quomodo, et cur aliquid sit, aut factum sit, et quod ipsius effectus



objectivi in anima procedunt ad rationem formalitatis ipsius objecti; id, quod idem est, quod veteres dixerunt, nempe veram scientiam procedere a causa ad effectus; nisi quod nunquam, quod sciam, conceperunt, uti nos hic, animam secundum certas leges agentem, et quasi aliquod automa spirituale. . . .

5 [ad p. 384] Veteres non considerarunt, velut nos, *animam secundum certas leges* agere, ad instar automati spiritualis.

Operationes secundum quas fiunt imaginationes contingunt *secundum alias* plane *leges* quam intellectiones, et anima *circa imaginationem* habet *tantum rationem patientis*.

10 [p. 385 ad c] *Praecipua hujus partis Regula est, ut ex prima parte sequitur, recensere omnes ideas, quas ex puro intellectu in nobis invenimus, ut eae ab iis, quas imaginamur, distinguantur; quod ex proprietatibus uniuscujusque, nempe imaginationis et intellectionis, erit eliciendum.*

[p. 386] . . . Quare recta inveniendi via est ex data aliqua definitione  
15 cogitationes formare: quod eo felicius et facilius procedet, quo rem aliquam melius definiverimus; Quare cardo totius hujus secundae Methodi partis in hoc solo versatur, nempe in conditionibus bonae definitionis cognoscendis, et deinde in modo eas inveniendi. . . .

20 [ad p. 386] Cognoscere effectum nihil aliud est quam ampliorem reddere cognitionem causae.

[p. 387] . . . Et quamvis, ut dixi, circa figuras, et caetera entia rationis hoc parum referat; multum tamen refert circa entia Physica, et realia: nimirum, quia proprietates rerum non intelliguntur, quamdiu earum essentiae ignorantur; si autem has praetermittimus, necessario concatenationem intellectus, quae naturae  
25 concatenationem referre debet, pervertemus, et a nostro scopo prorsus aberrabimus. . . .

I. Si res sit creata,<sup>64</sup> definitio debebit, uti diximus, comprehendere causam proximam. Ex. gr. Circulus secundum hanc legem sic esset definiendus: eum esse figuram, quae describitur a linea quacunque, cujus alia extremitas est fixa, alia mobilis, quae definitio clare comprehendit causam proximam.<sup>65</sup>

---

30 <sup>64</sup> *Am Rande*: ut data rei definitione nullus sit locus quaestioni an sit possibilis

<sup>65</sup> *Zum Absatz*: sed varii sunt modi circulum producendi, etsi unus alio simplicior

[p. 387] Definitionis vero rei increatae haec sunt requisita.

I. Ut omnem causam secludat, hoc est, objectum nullo alio praeter suum esse egeat ad sui explicationem.

II. Ut data ejus rei definitione nullus maneat locus Quaestioni, An sit?

5

[p. 388] . . . Unde possumus videre, apprime nobis esse necessarium, ut semper a rebus physicis, sive ab entibus realibus omnes nostras ideas deducamus, progrediendo, quoad ejus fieri potest, secundum seriem causarum ab uno ente reali ad aliud ens reale, et ita quidem, ut ad abstracta, et universalialia non transeamus, sive ut ab iis aliquid reale non concludamus, sive ut ea ab aliquo reali non concludantur: Utrumque enim verum progressum intellectus interrumpit. Sed notandum, me hic per seriem causarum, et realium entium non intelligere seriem rerum singularium mutabilium; sed tantummodo seriem rerum fixarum, aeternarumque. Seriem enim rerum singularium mutabilium impossibile foret humanae imbecillitati assequi, cum propter earum omnem numerum superantem multitudinem, tum propter infinitas circumstantias in una et eadem re, quarum unaquaeque potest esse causa, ut res existat, aut non existat. Quandoquidem earum existentia nullam habet connexionem cum earundem essentia, sive (ut jam diximus) non est aeterna veritas. . . .<sup>66</sup>

[ad p. 388] *Cognitio particularium inprimis quaerenda* (+ et Entis maxime particularis, quod est infinitum +).

Semper eundem per Entia realia, et ab Ente reali transeundum ad aliud Ens reale secundum seriem causarum, vitando abstracta et universalialia. Intelligo autem res singulares non mutabiles, sed fixas et aeternas.

[ad p. 389] [*Haec*] *fixa atque aeterna quamvis sint singularia, tamen ob eorum ubique praesentiam et latissimam potentiam erunt nobis tanquam universalialia sive genera definitionum rerum singularium mutabilium, et causae proximae omnium rerum.*

[p. 389] . . . Unde haec fixa, et aeterna, quamvis sint singularia, tamen ob eorum ubique praesentiam, ac latissimam potentiam erunt nobis,

30

<sup>66</sup> *Über* non est aeterna veritas: necessaria est, sed non aeterna

tanquam universalia, sive genera definitionum rerum singularium mutabilium,<sup>67</sup> et causae proximae omnium rerum.

[p. 389] Antequam ad rerum singularium cognitionem accingamur, tempus erit, ut ea auxilia tradamus, quae omnia eo tendent, ut nostris sensibus sciamus uti, et  
 5 experimenta certis legibus, et ordine facere, quae sufficient ad rem, quae inquiritur, determinandam, ut tandem ex iis concludamus, secundum quasnam rerum aeternarum leges facta sit, et intima ejus natura nobis innotescat, ut suo loco ostendam. . . .

[p. 390] . . . Sed huc usque nullas regulas inveniendi definitiones habuimus, et quia  
 10 eas tradere non possumus, nisi cognita natura, sive definitione intellectus, ejusque potentia, hinc sequitur, quod vel definitio intellectus per se debet esse clara, vel nihil intelligere possumus. . . .

[p. 391] III. Quas absolute format, infinitatem exprimunt; at determinatas ex aliis format. Ideam enim quantitatis, si eam per causam percipit,  
 15 tum quantitatem determinat, ut cum ex motu alicujus plani corpus, ex motu lineae vero planum, ex motu denique puncti lineam oriri percipit; quae quidem perceptiones non inserviunt ad intelligendam, sed tantum ad determinandam quantitatem. Quod inde apparet, quia eas quasi ex motu oriri concipimus, cum tamen motus non percipiatur, nisi percepta quantitate, et motum etiam ad formandam lineam in  
 20 infinitum continuare possumus, quod minime possemus facere, si non haberemus ideam infinitae quantitatis.

[ad p. 391] *Quas ideas intellectus absolute format infinitatem exprimunt, et determinatas ex aliis format.*

Intellectus res sub specie aeternitatis concipit, sine numero et duratione.

25 Quae clare et distincte percipimus ex nostra natura sequuntur, seu ex nostra potentia pendent, confusae vero contra; saepe enim nobis invitis formantur.

[p. 392] . . . Ideae ergo falsae, et fictae, quatenus tales, nihil nos de essentia cogitationis docere possunt; sed haec petenda ex modo recensitis proprietatibus positivis, hoc est, jam aliquid commune<sup>68</sup> statuendum est, ex quo hae proprietates<sup>69</sup> necessario

30 <sup>67</sup> *Am Rande:* |Deus Spatium *gestr.* |Materia |Motus *gestr.* |Potentia universi, intellectus agens, Mundus.

<sup>68</sup> *Darüber:* definitio intellectus

<sup>69</sup> *Daneben:* intellectus.

sequantur, sive quo dato hae necessario dentur, et quo sublato haec omnia tollantur.

[ad p. 370 sq.] Institutum totius hujus tractationis *de emendatione intellectus* his paucis continetur, pag. 370. Finem nostrum esse ut cogitationes dirigamus ad perfectionem. Optima autem perceptio cujus ope perficimur est adaequata. Et ut bene incipiamus meditationem debemus ad normam datae alicujus verae ideae certis legibus pergere. Maxime autem ad normam ideae Entis infiniti. Ut autem ad normam verae alicujus ideae certis legibus pergamus primo distinguenda est vera idea *a caeteris omnibus perceptionibus*, et mens *a caeteris perceptionibus* est cohibenda. Secundo tradendae sunt regulae *ut res ad talem normam percipiantur* (+ quod fit formando Entium realium definitiones, et inde transeundo ad alia Entia realia, itaque inprimis ad Methodum constituendam nobis opus est definitione intellectus +). Tertio constituendus est ordo *ne inutilibus defatigemur*. Quarto perfectissima erit Methodus ubi ad ideam Entis perfectissimi pervenerimus.

Pag. 360. Unde perveniemus tandem ad cognitionem *Unionis quam Mens cum tota natura habet*, qui est finis noster. Dabimusque operam *ut alii multi idem atque ego intelligant* atque cupiant, quo magis invicem juvemur. Ut autem hunc finem obtineamus *necesse est tantum de natura intelligere quantum sufficit* ad cognitionem Unionis mentis nostrae cum tota natura acquirendam, deinde *formare societatem, qualis est desideranda, ut quam plurimi quam facillime et secure eo perveniant*. Porro danda opera est *moralis philosophiae, ut et doctrinae de puerorum educatione; et quia valetudo non parvum est medium ad hunc finem assequendum, concinnanda est integra Medicina*. Et quia multa difficilia arte facilia redduntur *mechanica non est contemnenda*. Sed ante omnia excogitandus est *modus emendandi intellectus*, de quo paulo ante diximus.

### 336<sub>3</sub>. RANDBEMERKUNGEN, UNTERSTREICHUNGEN UND EXZERPTE AUS DEN EPISTOLAE

#### Überlieferung:

*LiH* Marginalien und Unterstreichungen in B. D. S., *Opera posthuma*, [Amsterdam] 1677:

5       Leibn. Marg. 30. (Unsere Druckvorlage für den nicht eingezogenen Text mit Sperrungen und Fußnoten.)

*L*       Auszug: LH IV 7B, 5 Bl. 23–24. 1 Bog. 2°.  $\frac{1}{5}$  Sp. auf Bl. 23 r°. (Unsere Druckvorlage für den Text mit Einzug.) (Auf Bl. 24 v° *L* von N. 336<sub>2</sub>.)

*E*<sup>1</sup>       STEIN, *Leibniz und Spinoza*, 1890, S. 320 (Teildruck).

10       *E*<sup>2</sup>       GRUA, *Textes*, 1948, S. 284 (Teildruck).

Am Kopf einiger der Briefe hat Leibniz die Namen der Adressaten bzw. Absender vermerkt:

S. 519 (Ep. XXXIX) neben der Briefnummer: *Haec Epistola cum duabus seqq. est ad Huddenium, ut patet ex pag. 526*

S. 531 (Ep. XLIV) neben J. J.: *Jürgen Jellis* (Spinoza an Jarig Jellis)

15       S. 581 (Ep. LXI) über der Anrede: *D. Tsch.* (Tschirnhaus an Spinoza)

S. 583 (Ep. LXII) unter der Anrede: *Schullero* (Spinoza an Schuller)

S. 587 (Ep. LXIII) über der Anrede: *Tsch* (Tschirnhaus an Spinoza)

S. 595 (Ep. LXIX) neben der Briefnummer: *Tschirnhusii* (Tschirnhaus an Spinoza).

20       [ad p. 398] [Ep. II.] Autores non cognoverunt primam causam et originem omnium rerum, nec veram cognitionem mentis humanae, nec denique veram causam erroris.

[ad p. 399] [Ep. II.] Voluntas non potest esse causa erroris hoc est secundum Cartesium particularis alicujus volitionis, ideoque volitiones particulares non possunt esse liberae sed determinantur a causis externis.<sup>70</sup>

25       [p. 463] [Ep. XXVII.] . . . Quod autem ad rem attinet, puto me satis clare, et evidenter demonstrasse, intellectum, quamvis infinitum, ad Naturam naturatam, non vero ad naturantem pertinere.

---

<sup>70</sup> *Am Rande gestr.*: 〈De Affectibus〉 〈–〉

[p. 479] [Ep. XXXII.] . . . et hoc inde intelligi potest, nempe, quod in rebus nullam imperfectionem possimus concipere, nisi ad alias res attendamus, quae plus habent realitatis; et propterea in Adami decreto, quando illud in se consideramus, nec cum aliis perfectioribus, perfectioremve statum ostendentibus, comparamus, nullam poterimus invenire imperfectionem; imo<sup>71</sup> cum infinitis aliis comparare respectu illius longe perfectioribus, uti lapidibus, truncis, etc. licet. Et hoc quivis revera quoque concedit: nam quilibet res, quas in hominibus detestatur, cumque aversione contemplatur, in animalibus cum admiratione intuetur, uti apum bella, atque columbarum zelotypiam, etc. quae in hominibus spernuntur, et nihilominus ob ea animalia perfectiora judicamus. . . .

[p. 526] [Ep. XLI.] Nam si (facilitatis gratia) ponamus rationem refractionis esse ut 3 ad 2, et literas in hac apposita figura, ut eas in parva tua *Dioptrica*<sup>72</sup> locas, appingamus, invenietur, ordinata aequatione, N I, quae dicitur  $z \propto \sqrt{\frac{9}{4}} zz - xx - \sqrt{1 - xx}$ .

Unde sequitur, si  $x \propto 0$ , erit  $z \propto 2$ , quae tunc etiam est longissima.<sup>73</sup> . . .

[p. 528] [Ep. XLII.] . . . Imo omnes clarae et distinctae perceptiones, quas formamus, non<sup>74</sup> possunt oriri nisi ab aliis claris et distinctis perceptionibus, quae in nobis sunt, nec ullam aliam causam extra nos agnoscunt. Unde sequitur, quas claras et distinctas perceptiones formamus, a sola nostra natura, ejusque certis, et fixis legibus pendere, hoc est, ab absoluta nostra potentia, non vero a fortuna, hoc est, a causis quamvis certis etiam, et fixis legibus agentibus, nobis tamen ignotis, et a nostra natura, et potentia alienis. . . .

[ad p. 528] [Ep. XLII.] *Omnes clarae et distinctae perceptiones quas formamus, non possunt oriri nisi ab aliis claris et distinctis perceptionibus quae in nobis sunt, nec ullam aliam causam extra nos agnoscunt. Unde sequitur eas ex sola nostra natura ejusque legibus pendere, hoc est ab absoluta ejus potentia, non vero a fortuna.*

[p. 534] [Ep. XLV.] . . . Si, exempli loco, aliquis interroget, per quam causam ejusmodi determinatum corpus moveatur? Respondere licet, id ab alio corpore, hocque

<sup>71</sup> *Anstreichung von imo bis zelotypiam*

<sup>72</sup> *Am Rande: Huddenius*

<sup>73</sup> *Leibniz streicht  $\frac{9}{4} zz$*

<sup>74</sup> *Anstreichung von formamus non bis legibus pendere*

rursus ab alio, et ita in infinitum progrediendo ad talem motum esse determinatum; hoc, inquam, respondere liberum est, quia duntaxat de motu<sup>75</sup> Quaestio est, et nos, aliud corpus continuo ponentes, sufficientem, aeternamque istius motus causam assignamus: Sed si ego Librum sublimibus meditationibus repletum, nitideque scriptum in manibus  
 5 plebei cujusdam conspiciam, et ipsum rogem, unde eum habeat librum, sique mihi, se eum ex alio libro alterius plebei, qui quoque nitide scribere noverat, descripsisse, et sic in infinitum procedat, is mihi non facit satis: nam non tantum de figuris, ac ordine litterarum interrogo, de quibus tantum respondet; verum etiam de meditationibus, et sensu, quem earundem compositio indicat; nihil ad haec in infinitum sic progrediens  
 10 respondet. Quomodo hoc ideis applicari queat, facile ex eo, quod ego in Cartesii *Principiorum Philosophiae* Geometrice a me demonstratorum axioma nono declaravi, percipi potest.

(p. 598) [Ep. LXXII.] *Materia male a Cartesio definitur per extensionem, sed debet explicari per attributum quod aeternam seu infinitam essentiam exprimit.* (+ Scilicet non per molem quiescentem. +)

### 337.AD ETHICAM BENEDICTI DE SPINOZA

[1678 (?)]

#### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 8 Bl. 8–11. 2 Bog. 2°. 6 1/2 S. (Geringer Textverlust).  
 20 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 1, 1875, S. 139–150.  
 Übersetzung: LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 300–316; 2. Aufl. 1969, S. 196–205.

Leibniz' Erläuterungen zum ersten Teil der *Ethica* dürften den Auszügen N. 336 zeitnah gefolgt sein. Die Datierung wird durch das damit gleiche Wasserzeichen gestützt.

25 <sup>75</sup> *Anstreichung von motu bis potest*

## Ad Ethicam B. de Sp.

## Pars prima de Deo

Definitio 1. *Causa sui* est id cuius Essentia involvit existentiam.

Definitio 2. obscura est, quod *res sit finita quae alia sui generis terminari potest*. Quid est enim *cogitationem cogitatione terminari*? An qua datur alia maior? uti corpus 5 terminari ait quo aliud majus concipi potest. Adde infra prop. 8.

Definitio 3. *Substantia* est quod in se est et per se concipitur. Etiam haec obscura. Quid enim *in se esse*. Deinde quaerendum est cumulative an disjunctive inter se conjungat: *in se esse*, et *per se concipi*. Id est an hoc velit: substantia est id quod in se est, item substantia est id quod per se concipitur. An vero velit 10 substantiam esse id in quo utrumque hoc concurrit, ut nempe et in se sit, et per se concipiatur. Aut necesse erit ut demonstret, qui unum habeat etiam alterum habere, cum contra videatur potius, esse aliqua quae sint in se, etsi non per se concipiantur. Et ita vulgo homines substantias concipiunt. Subjicit: *Substantia est cuius conceptus non indiget alterius rei conceptu a quo [formari] debeat*. Sed in hoc quoque difficultas, nam 15 in sequenti definitione ait attributum ab intellectu de substantia percipi tanquam eius essentiam constituens. Ergo attributi conceptus necessarius est ad formandum conceptum substantiae. Si dicas attributum non esse rem, te vero requirere saltem ut substantia non indigeat conceptu alterius rei; respondeo: explicandum est ergo, quid vocetur res, ut intelligamus definitionem, et quomodo attributum non sit res. 20

Definitio 4. etiam obscura est, quod *attributum sit id quod intellectus de substantia percipit, ut essentiam eius constituens*. Quaeritur enim an per attributum intelligat omne praedicatum reciprocum, an omne praedicatum essentiale sive reciprocum sive non; an denique omne praedicatum essentiale primum seu indemonstrabile de substantia. Vide defin. 5. 25

Definitio 5. *Modus est quod in alio est, et per aliud concipitur*. Videtur ergo in eo differre ab attributo, quod attributum est quidem in substantia, attamen per se concipitur. Et hac explicatione adjecta cessat obscuritas definitionis 4.

Definitio 6. *Deum inquit definitio, Ens absolute infinitum, vel substantiam constantem infinitis attributis, quorum unumquodque aeternam et infinitam essentiam* 30

2 Pars . . . Deo erg. L    6 Adde . . . 8. erg. L    10 est, (I) vel (2) | item erg. | L    14–20 Subjicit: . . . indiget (I) alio (2) alterius rei . . . | firmari ändert Hrsg. | debeat erg. Sed . . . res. erg. L    23 an | tantum gestr. | omne L    25 vide defin. 5. erg. L



*exprimit.* Ostendere debebat has duas definitiones esse aequipollentes; alioqui unam in alterius locum substituere non potest. Erunt autem aequipollentes, ubi ostensum erit plura esse in rerum natura attributa, seu praedicata [quae] per se concipiuntur; item ubi ostensum erit plura praedicata posse stare inter se. Praeterea omnis definitio imperfecta  
 5 est (tametsi vera et clara esse possit) qua intellecta dubitari potest an res definita sit possibilis. Talis autem ista est, dubitari enim adhuc potest an Ens infinita habens attributa non implicet. Vel ideo quia dubitari potest, an eadem essentia simplex pluribus diversis attributis exprimi potest. Equidem plures sunt definitiones rerum compositarum, sed rei simplicis non nisi unica est, nec eius essentia nisi unico modo exprimi posse videtur.

10 Definitio 7. *Res libera quae ex suae naturae necessitate existit et ad agendum determinatur, res coacta quae ab alio determinatur ad existendum et operandum.*

Definitio 8. *Per aeternitatem intelligo ipsam existentiam quatenus ex rei essentia sequi concipitur.*

15 Has definitiones probō.

Axioma 1. *Omnia quae sunt vel in se vel in alio sunt.*

Axioma 2. *Id quod per aliud non potest concipi per se concipitur.*

Axioma 3. *Ex data determinata causa sequitur effectus, si non detur non sequitur.*

20 Axioma 4. *Effectus cognitio ex cognitione causae dependet et eam involvit.*

Axioma 5. *Quae nihil commune secum invicem habent etiam per se invicem intelligi non possunt.*

Axioma 6. *Idea vera debet cum suo ideato convenire.*

Axioma 7. *Quicquid ut non existens potest concipi, eius essentia non involvit  
 25 existentiam.*

Circa Axiomata haec noto: Primum tamen obscurum est, quamdiu non constet quid sit *esse in se*. Secundum et septimum annotari nihil necesse erat. Sextum parum congruum videtur; omnis enim idea cum suo ideato convenit, nec video quid sit idea falsa. Tertium, quartum, quintum demonstrari posse arbitror.

30 Propositio 1. *Substantia est natura prior suis affectionibus*, id est modis nam ad defin. 5. dixit, se per substantiae affectiones intelligere modos. Caeterum non explicuit quid sit *esse natura prius*, ideoque nec potest haec propositio ex praecedentibus demonstrari. Videtur autem per *natura prius alio* intelligere, id per quod aliud concipitur.

4 erit | ea *gestr.* | plura L    7 eadem *erg. L*    7 f. diversis (I) modis (2) attributis | seu modis *gestr.* |  
 exprimi L    10–26 Definitio 7. . . . *existentiam. erg. (I)* Axiomata (a) proba (b) sunt (2) Circa . . .  
 noto: (a) Tantum (b) Primum | tamen *erg.* | L    13 f. rei (I) *aeternae necessitate* (2) *essentia* L    29 posse |  
 imo et debere, *gestr.* | arbitror. L    33 alio *erg. L*

Caeterum fateor et in hoc aliquam esse difficultatem, videntur enim non tantum posteriora per priora, sed et priora per posteriora concipi posse. Licebit tamen *natura prius* hoc modo definire, quod concipi potest non concepto alio; ita ut contra alterum concipi non possit nisi concepto ipso. Verum ut dicam quod res est natura prius paulo latius est: Nam exempli causa proprietates denarii ut sit  $6 + 4$  posterior natura est hac, ut sit  $6 + 3 + 1$  (quia ista est propior omnium primae: denarius est  $1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$ ) et tamen concipi potest sine priore, imo quod amplius est potest sine ea demonstrari. Addo aliud exemplum: in Triangulo Proprietas illa, quod tres anguli interni sint aequales duobus rectis; posterior natura est hac: quod duo anguli interni sint aequales externo tertii, et tamen illa sine ista concipi, imo forte (etsi non aequae commode) sine ipsa demonstrari potest. 5 10

Propositio 2. *Duae substantiae diversa attributa habentes nihil inter se commune habent.* Si per attributa intelligit praedicata quae per se concipiuntur, concedo propositionem posito duas esse substantias *A* et *B*, et substantiae *A* attributum esse *c*, substantiae *B* attributum esse *d*, vel si substantiae *A* attributa omnia sint *c*, *e*, substantiae vero *B* attributa omnia *d*, *f*. Secus est si duae illae substantiae quaedam habeant attributa diversa, quaedam communia, ut, si attributa ipsius *A* sint *c*, *d*, et ipsius *B* sint *d*, *f*. Quod si negat hoc fieri posse demonstranda est impossibilitas. Propositionem ipsam in casu objectionis forte demonstrabit hoc modo: quia *d* pariter et *c* eandem essentiam exprimit (cum eiusdem substantiae *A* attributa sint ex hypothesi); et ob eandem rationem etiam *d* et *f* (cum etiam ex hypothesi eiusdem substantiae *B* attributa sint), Ergo et *c* et *f*, unde sequitur eandem esse substantiam *A* et *B*, contra hypothesin, absurdum ergo duas substantias diversas aliquid commune habere. Respondeo, non concedi a me quod possint dari duo attributa quae per se concipi, et tamen idem exprimere possint. Nam quandocunque id contingit, tunc duo illa attributa idem diverso modo exprimentia tandem resolvi possunt, vel saltem eorum alterutrum. Quod facile possum demonstrare. 15 20 25

Propositio 3. *Quae res nihil commune inter se habent, earum una alterius causa esse non potest, per axiom. 5. 4.*

Propositio 4. *Duae aut plures res distinctae vel inter se distinguuntur ex diversitate attributorum substantiarum, vel ex diversitate affectionum.* Demonstrat ita: 30 Omnia

1 f. tantum (1) priora per posteriora, sed et posteriora (2) posteriora *L* 4 ut *erg.* *L* 8 f. interni *erg.* *L* 9 anguli (1) sint a (2) interni *L* 15 *d* (1) . Non vero concedo, si duae illae substa (2) , vel *L* 18 f. impossibilitas. | (1) Si fortasse (2) Propositionem . . . forte *erg.* | *L* 19 f. exprimit (1) (quia ejusdem substantiae *A* attributa sunt) (2) | (cum . . . hypothesi *erg.* | *L* 21 (cum . . . substantiae (1) *A* (2) *B* . . . sint) *erg.* *L* 21–23 unde . . . ergo (1) dari (2) duas . . . habere *erg.* *L* 30 f. affectionum. (1) Patet satis ex definitionibus. Modo ponas (2) Per (3) Nam (axiom. 1) id est (4) Per axiom. 1, defin. 3, 5. (5) Demonstrat ita: (a) extra intellectum nihil datur praeter substantias ejusque affectiones (b) Omnia *L*

quae sunt vel in se vel in alio sunt per axiom. 1, hoc est per defin. 3 et 5 extra intellectum nihil datur praeter substantias earumque affectiones. (Hic miror eum oblivisci attributorum nam defin. 5. per substantiae affectiones intelligit tantum modos. Sequitur ergo aut eum ambigue locutum, aut attributa non numerari ab eo inter res extra  
 5 intellectum existentes sed tantum substantias et modos. Caeterum propositionem facilius poterat ostendere, modo addidisset; *res quae scilicet concipi possunt per attributa vel affectiones necessario cognosci adeoque et distingui.* )

Propositio 5. *In rerum natura non possunt dari duae aut plures substantiae ejusdem naturae seu attributi.*

10 (Hic annoto obscurum videri, quid sit hoc: *in rerum natura*. An intelligat: *in universitate rerum existentium*; an vero *in regione idearum vel essentialium possibilium*. Deinde obscurum est an velit dicere non dari plures Essentias ejusdem attributi communis; vel an velit non dari plura individua ejusdem essentiae. Miror etiam cur hic vocem *naturae* et vocem *attributi* pro aequipollentibus sumat, nisi per attributum  
 15 intelligit quod totam continet [naturam. Quo posito non] video quomodo possint dari plura attributa ejusdem substantiae quae per se concipiantur.) Demonstratio: Si distinguerentur, aut affectionibus aut attributis distinguerentur; si affectionibus, ergo cum substantia sit natura prior suis affectionibus per prop. 1. depositis affectionibus etiam distingui debent, ergo attributis. Si attributis ergo non dantur duae substantiae ejusdem  
 20 attributi. Respondeo subesse videri paralogismum. Nam duae substantiae possunt distingui attributis, et tamen habere aliquod attributum commune, modo etiam aliqua praeterea habeant propria. Ex. gr. A et B quorum illius attributum sit c, d, huius d, e.

Annato: prop. 1. non esse utilem nisi ad hanc. Verum ea potuisset careri, quia sufficit substantiam concipi posse sine affectionibus, sive sit natura prior, sive non.

25 Adhibebitur haec propositio ad prop. 6 et 8.

Propositio 6. *Una substantia non potest produci ab alia substantia*, nam duae substantiae per prop. 5. non sunt eiusdem attributi, ergo nihil commune habent per prop. 2, ergo non potest unum esse alterius causa, per axiom. 5. Idem aliter et brevius quia quod per se concipitur, non potest concipi per aliud velut causam per axiom. 4. Caeterum

5 f. facilius (1) explicare (2) poterat L      11 f. *possibilium* (1) ) Demonstratio huc redit si distinguuntur (2) Deinde L      15 naturam . . . non *erg.* Hrsg. nach Gerhardt      16 quae . . . concipiantur *erg.* L      21 etiam (1) aliquod (2) aliqua L      24–26 non. (1) Imo haec ipsa propositio non est utilis ad sequentem. Et tamen sequens sine ea melius demonstrari potest. (2) Adhibebitur . . . 8. | sed *str.* Hrsg. |  
 Propositio 6. L      29 4. (1) (Unde patet rem semper vel priore vel posteriore modo resolvi in axiom. 4. nam et prop. 3. pendet ab axiom (2) Propositio 7. *ad naturam substantiae pertinet existere* (3) Caeterum L

respondeo concedi a me demonstrationem si substantia sumitur pro re quae per se concipitur. Secus est si sumatur pro re quae in se est, uti vulgo homines sumunt, nisi ostendatur idem esse *in se esse*, et *per se concipi*.

Propositio 7. *Ad naturam substantiae pertinet existere*. Substantia non potest produci ab alio prop. 6. Ergo est causa sui, id est per defin. 1. ipsius [essentia] involvit existentiam. Hic non immerito reprehenditur quod causam sui modo ut definitum aliquod sumit, cui peculiarem significationem defin. 1. ascripsit, modo et eo in communi ac vulgari suo significato utitur. Remedium tamen facile est, si definitionem illam 1. in axioma convertat, et dicat: *Quicquid non ab alio est, id est a se ipso, seu ex sua essentia*. Verum aliae hic supersunt difficultates: Nempe procedit tantum ratiocinatio, posito substantiam existere posse. Necesse est enim tunc ut quia ab alio produci non potest, a se ipso existat, adeoque necessario existat; possibilem autem substantiam id est concipi posse demonstrandum est. Demonstrari posse videtur ex eo quia si nihil per se concipitur, nihil etiam per aliud concipietur, adeoque nihil omnino concipietur. Quod ut distincte ostendatur considerandum est, si ponatur *a* concipi per *b* in conceptu ipsius *a* esse conceptum ipsius *b*. Et rursus si *b* concipitur per *c* in conceptu *b* esse conceptum ipsius *c*, et ita conceptus ipsius *c*, in conceptu ipsius *a* erit et ita porro usque ad ultimum. Quid si quis respondeat non dari ultimum, respondeo nec dari primum, quod sic ostendo. Quia in eius quod per aliud concipitur conceptu, nihil est nisi alienum, ideo gradando per plura, aut nihil omnino in eo erit aut nihil nisi quod per se concipietur. Quam demonstrationem novam plane, sed infallibilem esse arbitror. Eiusque ope demonstrari potest id quod per se concipitur concipi posse. Sed adhuc tamen dubitari potest, an ideo sit possibile; eo modo quo hoc loco sumitur *possibile*. Nimirum non pro eo quod concipi potest, sed pro eo cuius aliqua concipi potest causa; resolubilis tandem in primam. Nam quae a nobis concipi possunt non ideo tamen omnia produci possunt, ob alia potiora quibus incompatibilia sunt. Ideo Ens quod per se concipitur actu esse probari debet adhibita experientia, quia existunt quae per aliud concipiuntur, ergo existit etiam id per quod concipiuntur. Vides quam longe alia sit opus ratiocinatione, ad accurate probandam rem per se existentem. Forte tamen hac ultima cautione non opus.

Propositio 8. *Omnis substantia est necessario infinita* quia alioqui terminaretur ab alia eiusdem naturae per defin. 2. et darentur duae substantiae eiusdem attributi contra prop. 5. Haec propositio ita intelligenda: res quae per se concipitur in suo genere infinita

5 est (1) si existit (2) ip (3) per *L*      5 existentia *L ändert Hrsg.*      11 substantiam | produci seu  
 5 existere *L*      20 plura | aliena *gestr.* | , aut *L*      24 causa (1) ; Multa enim (2) , resolubilis *L*  
 24 primam | actu existentem *gestr.* | . Nam *L*      26 Ideo *erg. L*

est, et ita admittenda. Demonstratio autem laborat tum obscuritate, quoad illud: *terminatur*, tum incertitudine ratione prop. 5. In Schol. elegantem habet ratiocinationem ad probandum rem quae per se concipitur esse unicam in suo scilicet genere, quia ponantur esse plura individua, ideo debet esse ratio in natura cur sint tot non plura.

- 5 Eadem cum faciat cur sint tot, faciat cur sit hoc et hoc. Ergo et cur sit hoc. Ea ratio autem non est in uno horum potius quam in altero. Ergo extra omnia. Una objectio fieri posset, si dicatur numerum [eorum] esse interminatum, sive nullum, sive omnem numerum excedere. Verum corrigi potest, si aliqua tantum ex ipsis sumamus, et quaeramus cur illa extiterint, vel si sumamus plura aliquid commune habentia, v.g. in eodem loco existentia,
- 10 cur illa in hoc loco extiterint.

Propositio 9. *Quo plus realitatis aut esse unaquaeque res habet eo plura attributa ipsi competunt* (explicandum erat quid intelligatur per realitatem aut esse, sunt enim haec obnoxia aequivocationibus). Demonstratio: patet ex defin. 4. Haec autor. Mihi eam inde patere non videtur. Nam potest una res plus realitatis habere quam alia, ideo

15 quod ipsa major est in suo genere, seu maiorem attributi alicuius partem habet. V.g. circulus plus extensionis habet quam quadratum inscriptum. Et dubitari adhuc potest an plura dentur attributa eiusdem substantiae, eo modo quo autor attributa sumsit. Fateor interim hoc admissio et posito attributa esse compatibilia eo perfectiorem esse substantiam, quo plura habet attributa.

- 20 Propositio 10. *Unumquodque unius substantiae attributum per se concipi debet*, per defin. 4 et 3. Sed hinc ut aliquoties objeci sequitur non dari nisi unicum unius substantiae attributum, si quidem totam essentiam exprimit.

- Propositio 11. *Deus seu substantia constans infinitis attributis quorum unumquodque aeternam et infinitam essentiam exprimit, necessario existit*. Tres affert
- 25 demonstrationes. Prima. Quia substantia. Ergo per prop. 7 existit. Sed hoc supponit et substantiam necessario existere quod ad prop. 7 non fuit satis demonstratum, et Deum esse substantiam possibilem. Quod non aequae facile demonstratu est. II<sup>da</sup>. Semper causa esse debet tam cur res sit quam cur non sit. At nulla ratio esse potest cur Deus non existat, non in ipsius natura, neque enim implicat contradictionem, non in altero nam
- 30 alterum

1 f. Demonstratio . . . prop. 5. *erg. L* 3 probandum (1) substantiam in suo genere esse (2) rem *L*  
 6 Una (1) responsio (2) objectio *L* 7 earum *L ändert Hrsg.* 9 vel (1) cur illa (2) si *L* 14 videtur.  
 (1) Hoc tantum sequitur quo plus realitatis res habet, eo plus de uno aliquo attributo ipsi competere (2) Nam *L*  
 17 sumsit. (1) Prop. 10 (2) Fateor *L* 18 admissio (1) eo perfectio (2) et *L* 21 f. Sed . . . exprimit. *erg. L*  
 24 existit. (1) Probat per prop. 7 (2) Tres *L* 25 supponit (1) Deu (2) et *L* 27 est. (1) Corpora (2)  
 (Dabit) (3) II<sup>da</sup>. *L*

illud vel erit eiusdem naturae et attributi adeoque jam erit Deus, vel non erit, adeoque nihil habebit commune cum Deo, adeoque existentiam eius nec ponere nec impedire potest. Respondeo 1) nondum probatum Dei naturam non implicare, tametsi id asserere autor sine probatione absurdum esse dicat. 2) Poterit esse eiusdem naturae cum Deo in quibusdam non in omnibus. 3) Entia finita existunt (per experientiam). Ergo si infinitum non existit, erunt ipsa potentiora Ente infinito. Respondetur si implicet Ens infinitum nullam potentiam habebit. Ut taceam improprie dici *potentiam* de existendi vi.

Propositio 12. 13. *Nullum substantiae attributum potest vere concipi, ex quo sequatur substantiam posse dividi, seu substantia absolute sumta est indivisibilis.* Nam destruetur dividendo, partes non erunt infinitae adeoque nec substantiae. Darentur plures substantiae eiusdem naturae. Concedo de re per se existente.

Corollarium. *Hinc sequitur nullam substantiam adeoque nec corpoream esse divisibilem.*

Propositio 14. *Praeter Deum nulla dari neque concipi potest substantia.* Quia Deo omnia competunt attributa, nec dantur plures substantiae eiusdem attributi, ideo nulla datur substantia praeter Deum. Omnia haec supponunt definitionem substantiae, quod sit Ens quod per se concipitur, et alia multa supra notata non admittenda. (Mihi nondum certum videtur corpora esse substantias. Secus de mentibus.)

Corollarium 1. *Deum esse unicum.*

Corollarium 2. *Rem cogitantem vel rem extensam esse vel Dei attributa vel [per axiom. 1] affectiones attributorum Dei.* (Hoc est confuse loqui; praeterea nondum ostendit extensionem et cogitationem esse attributa seu per se concipi.)

Propositio 15. *Quicquid est in Deo est, et nihil sine Deo esse neque concipi potest.* Quia enim nulla praeter Deum substantia prop. 14, ideo omnia alia erunt affectiones Dei seu modi, quia praeter substantias et modos nil datur. (Rursus omittit attributa.)

Propositio 16. *Ex necessitate divinae naturae infinita infinitis modis, hoc est omnia quae sub intellectum infinitum cadere possunt sequi debent, per defin. 6.*

Corollarium 1. *Hinc sequitur Deum omnium quae sub intellectum cadunt esse causam efficientem.*

1 eiusdem (I) attrib (2) naturae L 7 Ut . . . vi. erg. L 8 13 erg. L 9–11 Nam (I) partes (2) destruetur . . . naturae. erg. Concedo . . . existente. erg. L 17 f. (Mihi . . . esse (I) substantiam. (2) substantias. . . . mentibus) erg. L 20 f. per . . . 1 erg. Hrsg. nach Spinoza 21 est (I) obscure (2) confuse L 21 f. praeterea nondum (I) attendit (2) ostendit . . . concipi erg. L 24 f. erunt | vel attributa vel *gestr.* | affectiones L

2. *Deum esse causam per se non vero per accidens.*

3. *Deum esse absolute causam primam.*

Propositio 17. *Deus ex solis naturae legibus et a nemine coactus agit, quia nihil extra ipsum.*

5 Corollarium 1. *Hinc sequitur 1<sup>o</sup> nullam dari causam quae Deum extrinsece vel intrinsece praeter ipsius naturae perfectionem incitet ad agendum.*

Corollarium 2. *Solum Deum esse causam liberam.*

In Scholiis fusius explicat Deum omnia quae in ipsius intellectu sunt creavisse (cum tamen videatur ea tantum creasse quae voluit). Dei intellectum etiam in essentia a nostro  
10 intellectu ait differre, nec nisi aequivoce tribui posse utrique nomen intellectus, quemadmodum canis signum coeleste, et canis animal latrans. Causatum differt a sua causa in eo quod a causa habet. Homo ab homine quoad existentiam quam ab homine habet, a Deo quoad essentiam quam a Deo habet.

Propositio 18. *Deus est rerum causa immanens non vero transiens.* Sequitur ex  
15 eo quod supra visus sibi est ostendisse, Deum solum esse substantiam, caetera eius modos.

Propositio 19. *Deus sive omnia eius attributa sunt aeterna.* Nam essentia eius involvit existentiam, et attributa eius involvunt eius essentiam. Citat praeterea autor ac probat modum quo id demonstravit prop. 19. *Principiorum Cartesii.*

20 Propositio 20. *Dei [existentia] et eius essentia unum et idem sunt.* Quia omnia eius probat ex eo, quia attributa Dei quia aeterna (per prop. 19) existentiam exprimunt per definitionem aeternitatis. Eadem autem et essentiam exprimunt per definitionem attributi. Ergo essentia et existentia sunt idem in Deo. Respondeo id non sequi, sed hoc tantum, quod ab eodem exprimantur. Noto etiam prop. hanc supponere praecedentem,  
25 quod si ergo loco praecedentis ipsius demonstratio in huius demonstratione adhibeatur patebit inepta circuitio. Hoc modo: Dei essentia et existentia sunt unum et idem. Probo: Quia attributa Dei et existentiam et essentiam exprimunt. Essentiam exprimunt ex definitione attributi. Existentiam exprimunt, quia aeterna, aeterna autem, quia involvunt existentiam,

---

6 *ipsius (1) naturam (2) naturae L* 8 f. (cum . . . voluit) *erg. L* 10 aequivoce (1) ei (2) tribui *L*  
14–16 Sequitur . . . Deum (1) esse (2) u (3) solum . . . modos. *erg. L* 20 *essentia L ändert Hrsg.*  
21 19) (1) essentia (2) existentiam *L* 25 f. adhibeatur (1) inepta oriatur identicitas (2) patebit . . .  
circuitio *L* 28 quia (1) existen (2) Dei (3) aeterna *L*

exprimunt enim Dei essentiam quae involvit existentiam. Quid opus ergo mentione aeternitatis attributorum, et propositione 19, cum res eo tantum redeat, ut probetur Dei existentiam et essentiam esse unum et idem, quia Dei essentia involvit existentiam, caetera enim adhibita sunt inanis apparatus causa, ut in speciem demonstrationis tornarentur. Hujusmodi ratiocinationes illis valde familiares, qui veram demonstrandi 5 artem non tenent.

Corollarium 1. *Hinc sequitur Dei existentiam pariter atque essentiam esse aeternam veritatem.* Haec propositio non video quomodo ex praecedente sequatur, imo longe praecedente verior et clarior est. Statim enim patet posito quod Dei essentia involvat existentiam, tametsi non admittatur, esse unum et idem. 10

Corollarium 2. *Deus est immutabilis omniaque eius attributa.* Ista obscure et confuse proponit probatque autor.

Propositio 21. *Quae ex absoluta natura alicuius attributi Dei sequuntur semper et infinita existere debuerunt, sive per idem attributum aeterna et infinita sunt.* Demonstrat satis obscure et prolixè, cum sit facile. 15

Propositio 22. *Quicquid ex aliquo Dei attributo quatenus modificatum est tali modificatione quae et necessario et infinita per idem existit, sequitur, debet quoque necessario et infinitum existere.* Ait procedere demonstrationem ut in praecedenti. Ergo etiam obscure. Vellem exemplum talis modificationis dedisset.

Propositio 23. *Omnis modus qui et necessario et infinitus existit necessario sequi debuit vel ex absoluta natura alicuius attributi Dei, vel ex aliquo attributo modificato modificatione, quae et necessario et infinita existit.* Id est modum talem sequi ex absoluta natura alicuius attributi vel immediate, vel mediante alio modo tali. 20

Propositio 24. *Rerum a Deo productarum essentia non involvit existentiam; alioqui per def. 1. causa esset sui. Quod est contra Hypothesin. Res aliunde manifesta.* 25 Sed haec demonstratio est paralogismus. Causa enim sui per eius definitionem 1. non communem sensum retinuit, sed peculiarem nacta est. Non potest ergo communem vocis sensum in locum proprii pro arbitrio a se assumti substituere autor, nisi ostendat eos aequivalere.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande:* Ex hac propositione sequitur contra ipsum Spinosam res non esse 30 necessarias. Hoc enim necessarium non est, cujus essentia existentiam non involvit.

1 Dei (1) natura (2) essentiam L    22 talem erg. L    23 absoluta (1) Dei (2) natura L    28 f. , nisi . . . aequivalere erg. L    30 sequitur (1) res (2) S (3) contra L



Propositio 25. *Deus non tantum est causa efficiens rerum existentiae, sed etiam essentiae.* Alioqui posset rerum essentia sine Deo concipi, per Axiom. 4. Sed haec probatio nullius momenti est. Nam ut concedamus essentiam rerum sine Deo concipi non posse ex prop. 15, non ideo sequitur Deum esse essentiae rerum causa. Axioma enim  
 5 quantum non hoc dicit: sine quo quid non concipi potest, id est eius causa (quod sane falsum esset, nam linea<sup>2</sup> sine puncto<sup>3</sup> concipi non potest: non ideo punctum lineae<sup>4</sup> causa), sed hoc tantum effectus cognitionem involvere cognitionem causae, quod longe aliud est. Neque enim hoc axioma est convertibile. Ut taceam aliud esse involvere, aliud sine ipso concipi non posse. Parabolae cognitio involvit in se cognitionem foci, potest  
 10 tamen sine eo concipi.

Corollarium. *Res particulares nihil sunt nisi Dei attributorum affectiones, sive modi, quibus attributa Dei certo ac determinato modo exprimuntur.* Hoc ait patere ex defin. 5. et prop. 15., sed non apparet quomodo hoc corollar. connectatur cum hac prop. 25. Certe Spinoza non est magnus demonstrandi artifex. Corollarium hoc ex supra dictis  
 15 satis patet, et verum est si sano sensu intelligatur, non quidem res esse tales modos, sed modos concipiendi res particulares, esse modos determinatos concipiendi attributa divina.

Propositio 28. *Quodcunque singulare sive quaevis res quae finita est et determinatam habet existentiam non potest existere nec ad operandum determinari, nisi  
 20 ad existendum et operandum determinetur ab alia causa, quae etiam finita est et determinatam habet existentiam, et haec iterum ab alia; et sic in infinitum.* Quia nihil determinatum, finitum et certo tempore existens, ex absoluta Dei essentia sequi potest. Ex hac opinione recte expensa multa absurda sequuntur. Revera enim res ex natura Dei hoc modo non sequuntur. Ipsum enim determinans ab alia re iterum determinatur et sic in  
 25 infinitum. Nullo modo ergo res determinantur a Deo. Deus tantum absoluta quaedam et generalia de suo contribuet. Rectius dicendum unum particulare non determinari ab alio, progressu in infinitum; alioqui enim revera semper manent indeterminata; utcunque

<sup>2</sup> *Darüber:* circulus

<sup>3</sup> *Darüber:* centro

30 <sup>4</sup> *Darüber:* centrum circuli

2 Alioqui (I) Deus rerum (2) posset L      3 est. (I) Axioma enim quantum non (2) Nam L  
 3 concedamus (I) res (2) essentiam rerum L      4 ex prop. 15 erg. L      7 tantum (I) effectuum (2)  
 effectus L      9 posse. (I) Parabola involvit in se focum, (2) Parabolae . . . foci, L      15 f. sed (I) modum  
 (2) modos L      18 f. et erg. L      24 ab (I) alio (2) alia re L

progrediari: sed potius omnia particularia determinari a Deo. Nec [priora posteriorum] esse causam plenam, sed Deum potius posteriora creare ita ut connectantur prioribus secundum sapientiae regulas. Si dicimus priora et causas efficientes posteriorum, vicissim erunt posteriora quodammodo causae finales priorum, apud eos qui ponunt Deum secundum finem operari.

5

Propositio 29. *In rerum natura nullum datur contingens, sed omnia ex necessitate divinae naturae determinata sunt ad certo modo existendum et operandum.* Demonstratio obscura et praerupta est, ducta per propositiones praecedentes praeruptas obscuras et dubias. Res pendet a definitione contingentis, quam nusquam dedit. Ego cum aliis contingens sumo pro eo cuius essentia non involvit existentiam. Hoc sensu res 10 particulares erunt contingentes secundum ipsum Spinosam per prop. 24. Sed si contingens sumas more quorundam Scholasticorum Aristoteli et aliis hominibus usuique vitae incognito; pro eo quod contingit, sic ut ratio reddi non possit ullo modo cur sic potius evenierit quam aliter, et cuius causa positis omnibus requisitis tam intra quam extra ipsam, aequae disposita fuit ad agendum quam non agendum; puto tale contingens 15 implicare, omniaque esse sua natura, ex hypothesi voluntatis divinae statusque rerum, certa ac determinata, tametsi nobis inexplorata, neque in se ipsis sed per suppositionem sive hypothesin externorum suam determinationem habentia.

Propositio 30. *Intellectus actu finitus et actu infinitus Dei attributa Deique affectiones comprehendere debet et nihil aliud.* Hanc propositionem satis claram ex 20 praecedentibus, et sano sensu veram noster autor per alia obscura et dubia et remota more suo probat: nempe quod idea vera convenire debeat cum ideato, id est ut per se notum (sic ait, etsi ego quomodo id per se notum, imo verum sit non capiam), id quod in intellectu objective continetur, debet necessario in natura dari. Quod non nisi una substantia datur nempe Deus. Quae tamen propositiones obscurae et dubiae, et longe 25 remotae sunt. Videtur autoris ingenium fuisse valde detortum: raro procedit via clara et naturali, semper incedit per abrupta et circuitus pleraeque eius demonstrationes magis animum circumveniunt (*surprennent*) quam illustrent.

Propositio 31. *Intellectus actu sive finitus sive infinitus, ut et voluntas, cupiditas, amor etc. ad naturam naturatam non ad naturantem referri debent.* Intelligit 30 per naturam naturantem Deum eiusque attributa absoluta, per naturatam eius modos. Esse autem intellectum nihil aliud quam certum cogitandi modum. Hinc alias dicit Deum proprie non intelligere nec velle. Hic ipsi non assentior.

1 posteriora priorum *L ändert Hrsg.* 4 quodammodo (1) fines (2) causae *L* 14 aliter, (1) quodque ita est in Dei (2) cuiusque (3) et *L* 21 et remota *erg. L* 25 propositiones (1) rem (2) obscurae *L* 26 fuisse (1) non (2) valde (a) tortum: (b) detortum: *L*

Propositio 32. *Voluntas non potest vocari causa libera, sed tantum necessaria.* Quia scilicet liberum id quod tantum a se determinatur. Voluntatem autem esse modum cogitandi, adeoque ab alio modificari.

Propositio 33. *Res nullo alio modo neque ordine a Deo produci potuerunt quam*  
 5 *productae sunt.* Sequuntur enim ex immutabili natura Dei. Haec propositio vera falsave,  
 prout explicatur. Ex hypothesi voluntatis divinae eligentis optima seu perfectissime  
 operantis certe non nisi haec produci potuerunt, secundum ipsam vero rerum naturam per  
 se spectatam, aliter produci res poterant. Quemadmodum angelos confirmatos dicimus  
 non posse peccare, salva eorum libertate, possent si vellent, sed non volent, possent velle  
 10 absolute loquendo, sed hoc rerum statu existente amplius non possunt velle.

Recte autor et in Scholio agnoscit, duobus modis aliquid impossibile reddi vel quia  
 in se implicat, vel quia causa nulla externa datur ad producendum apta. In Scholio  
 secundo negat Deum omnia sub ratione boni agere. Nimirum negavit ei voluntatem, et  
 dissidentes putat Deum fato subicere. Cum tamen ipse fateatur Deum omnia sub  
 15 ratione perfecti agere.

Propositio 34. *Dei potentia est ipsa eius essentia.* Quia ex natura essentiae  
 sequitur eum esse causam sui et aliorum.

Propositio 35. *Quicquid in Dei potestate existit id necessario est,* id est ex  
 essentia eius sequitur.

20 Propositio 36. *Nihil existit ex cuius natura effectus aliquis non sequatur,* quia  
*Dei naturam certo ac determinato modo exprimit, hoc est per prop. 34. Dei potentiam,*  
 (non sequitur satis) verum est tamen.

Subjicit Appendicem contra eos qui Deum propter finem operari putant, miscens  
 vera falsis. Etsi enim verum sit non omnia hominum causa fieri, non tamen sequitur sine  
 25 voluntate sive boni intellectu agere.

6 divinae (I) optima (2) eligentis L      8 Quemadmodum (I) de Deo et angelis (2) angelos L

13 secundo erg. L      16 ex (I) necessitate essentiae De (2) natura L      22 sequitur (I) , nisi (2) satis L

23 propter (I) fines (2) finem L

## 338.AD SENTENTIAM SPINOZAE DE NECESSITATE RERUM

[1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 8 Bl. 24. 1 Zettel (4,5 × 7 cm). 1 S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 105.

5

In welchem sachlichen Zusammenhang und zu welchem Zweck Leibniz Schol. I zu Prop. 33 in Teil I der *Ethica* neben oder nach den Erläuterungen N. 337 noch einmal besonders notiert hat, konnte nicht ermittelt werden.

Etiam Spinoza cogitur tandem agnoscere non omnia esse absolute necessaria, ait enim *Operum posthum.* p. 30: Impossibile est aliquid vel quia ejus definitio contradictionem involvit, quia vel nulla causa datur ad producendam rem talem determinata. 10

339.REMARQUES TOUCHANT LES MEDITATIONS SUR LA METAPHYSIQUE  
DE L'ABBE DE LANION

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:**

15

*L* Konzept: LBr 598 Bl. 35–36. 1 Bog. 2°. 4 1/2 Sp.*E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 121–125.

Die Datierung beruht auf dem häufig belegten Wasserzeichen.

---

10 f. Vgl. B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 33, schol. 1 [Marg.].

Remarques touchant *Méditations sur la Métaphysique*, publiées l'an  
1678, en petit

1. Meditation

*Comme je sens que je suis né libre)*

5 Il seroit bon de dire ce que c'est que liberté. Mais je passe cela parce que la mention qui se fait icy de la liberté n'interesse pas les raisonnemens qui suivent.

*J'ay ouy dire qu'il y avoit un Dieu)*

Il n'est pas encor necessaire de l'y mêler quoyque M. des Cartes l'ait fait aussi: mais je ne voy pas que la methode nous donne icy occasion de l'y faire entrer: puisque nous  
10 avons déjà assés de raisons de douter, prises des choses mêmes, et que c'est plutost le souvenir d'un ouy-dire, c'est à dire un hazard que l'ordre qui nous y fait penser.

Cependant je ne m'arresteray pas la dessus (: Quoyqu'il y ait souvent lieu de faire la même remarque dans la suite :) puisqu'elle ne touche pas la force du raisonnement, mais seulement l'art d'inventer.

15 *Pour etabli quelque chose de ferme et de solide dans les sciences, je dois douter de tout)*

Il me semble qu'il n'est pas necessaire surtout aujourd'huy de tant insister la dessus. On peut demonstrier les choses demonstrables sans faire tousjours mention des choses douteuses.

---

2 Remarques (I) aux(2) sur les (3) touchant L 2 f. publiées l'an erg. L 5 Il (I) falloit (2) seroit bon de L 5 f. liberté. (I) Je dois douter de tout feindre (a) pour un temps (b) que toutes les opinions que j'ay eues (2) | Mais (a) je ne (b) je passe (aa) par dessus (bb) cela . . . suivent. erg. | L 9 que (I) l'ordre de (2) la L 10 plutost (I) l'ouy-dire ou le hazard que la me (2) le L 11 l'ordre (I) de penser (2) qui L 14–19 l'art (I) de raisonner (2) d'inventer (a), ou l'a (b) Pour . . . douteuses. L

## 2. Meditation

*Je suis convaincu par un sentiment interieur que toutes ces choses sont en moy)*  
 Voilà la premiere fois qu'on parle de conviction: et la cause de cette conviction c'est le  
 sentiment interieur. Mais d'où vient que les sentimens interieurs sont seurs? Il falloit  
 expliquer cela. On me dira: que c'est parce que sans cela il n'y a rien de seur du tout. 5  
 Soit, diroit peutestre un autre sceptique. Mais je ne suis pas de ce sentiment, et je croy  
 qu'on peut dire quelque chose de plus satisfaisant.

*Je ne conçois point clairement la nature de ce qui est en moy)*  
 Cela est peut estre moins éloigné de la verité que de M. des Cartes.

## 3. Meditation

10

*J'ay senti que je ne pouvois douter que j'étois ou ce qui est la même chose j'ay  
 conçu clairement et distinctement que j'existois. Je puis donc admettre pour principe que  
 tout ce que je conçois clairement et distinctement est indubitable)*

Il me semble que l'auteur veut donner icy une marque de certitude, qui est de sentir  
 qu'on ne peut pas douter. Mais elle est obscure, et fort sujette aux caprices des hommes. 15  
 Il y auroit un peu plus de clarté, s'il avoit dit que c'est lorsque je ne trouve pas des  
 raisons de douter; mais cela ne donne qu'une conjecture ou presumption. On pourroit  
 encor mieux dire que c'est lors que je vois qu'on ne peut trouver des raisons de douter.  
 Cela est bon: mais comment le peut-on voir?

(§. *Premierement*) *L'idée qui me represente un estre infiniment parfait est bien* 20  
*différente de celle qui me represente un estre borné.)*

J'avoue qu'il est temps icy de parler de l'estre infiniment parfait. Mais il auroit esté bon  
 de nous faire voir comment et pourquoi. C'est parce qu'ayant considéré les idées en  
 general, il faut que je les considere en particulier, et comme il n'y a point de Minimum  
 dans les idées, il faut commencer par l'autre bout, c'est à dire par la plus grande s'il y en a. 25

3 et (I) le moy (2) la L 5 dira | peut estre *gestr.* | : que L 6 autre (I) que moy (2) sceptique L  
 7 f. satisfaisant. | L'auteur alleguera (je crois) une autre raison, sçavoir *erg. u. gestr.* | Je L 9 est (I) un peu  
 (a) differ (b) éloigne (2) peut L 11 j'étois (I) ou *plustost* (2) ou L 14 Il (I) falloit expliquer ce que  
 c'est que de concevoir clairement et distinctement. (2) me L 17 ou *presumption* *erg. L* 22 parfait. (I)  
 Car considerant toutes les idées q (2) Mais L 23 nous (I) y mener (2) faire L

(§. *Je dois donc conclure*) *Ayant dans moy l'idée d'un estre infiniment parfait*

Je voudrois que l'auteur se fût appliqué d'avantage à nous faire appercevoir qu'il y en a une. Est ce parce qu'on en peut raisonner? Mais on peut raisonner aussi sur *de numero maximo*, qui ne laisse pas d'impliquer contradiction aussi bien que *maxima velocitas*. Il faut encor beaucoup de méditations profondes pour achever la demonstration de l'existence de Dieu, fondée sur l'existence de son idée.

(§. *Or comme on ne peut*)

Il semble que l'auteur veut prouver icy qu'il y a une idée de l'estre infiniment parfait. Car la substance infinie dit-il a plus de réalité que la finie, donc j'ay plustost en moy la notion de l'infini que du fini. Je ne voy pas bien cette consequence: d'autant qu'on peut douter si elle n'implique pas. Il ajoute je conçois que je ne suis pas tout parfait parce que j'ay en moy l'idée d'un estre plus parfait que le mien. Mais cela ne prouve pas encor la these à mon avis. Car je puis juger que le binaire n'est pas un nombre infiniment parfait parce que j'ay ou puis appercevoir dans mon esprit l'idée d'un autre plus parfait, et encor d'un autre plus parfait que celluy-ci. Mais après tout je n'ay pas pour cela l'idée d'un nombre infini, quoyque je voye bien que je puisse considerer un nombre plus grand que quelque nombre donné que ce soit.

#### 4. Meditation

Je n'entends pas bien la distinction que l'auteur fait entre l'entendement et la volonté. Je me considere dit il, ou entant qu'appercevant et recevant des idées et connoissances c'est ce que j'appelle entendement ou entant qu'estant poussée et déterminé vers ces idées, et c'est ce que j'appelle volonté. Mais n'est ce pas estre poussé ou déterminé vers certaines idées, plustost que vers quelques autres, quand on s'en apperçoit.

Ce qu'il y dit de la cause des erreurs ne me satisfait pas encor. Il est vray qu'on se trompe, quand on juge des choses sans les considerer assés: mais d'où vient qu'on juge inconsiderément. C'est là la question, ou plustost en general, d'où vient qu'on juge? Car

5 pour (I) pousser cette (2) achever L 10 f. : d'autant . . . pas erg. L 13 avis. (I) Je v (2) Car de même le binaire (3) Car . . . binaire L 14 mon (I) estre (2) esprit L 16 infini, (I) mais seulement d'une infinité de nombres. (2) quoyque L 22 f. estre (I) déterminé ou (2) poussé ou déterminé L 25 pas (I) non plus ou plustost (2) assés (3) encor. (a) Je ne l'entends pas bien. (b) Il L 25 f. se (I) peut tromper (2) trompe, L 27-S. 1781.1 , ou . . . mal erg. (I) . Ce qu'il dit (2) . Il repete L

de là depend la raison pourquoy l'on juge mal.<sup>1</sup> Il repete à la fin *que je ne dois juger que lors qu'il n'est pas en mon pouvoir de refuser mon consentement*. Mais il est bien difficile de sçavoir ce qui est en mon pouvoir; et souvent un certain penchant ou caprice nous entraine. Il faut d'autres marques plus distinctes, pour nous rendre assurés.

## 5. Meditation

5

*J'ay (dit-il) une IDÉE CLAIRE, lors que j'apperçois distinctement les rapports qu'elle a avec une ou plusieurs autres idées, et j'ay une IDÉE CONFUSE lorsque je ne connois qu'imparfaitement ce rapport.*<sup>2</sup>

Mais il seroit bon de sçavoir ce que c'est que *rapport*, et ce que c'est que de s'appercevoir de quelque chose *distinctement ou imparfaitement*, il ajoute que *la connoissance de moy même est confuse, parce que je ne l'ay que par un sentiment interieur, et non par une idée claire, puisque je n'ay aucune idée de ma pensée.* 10

Je m'étonne que l'auteur dit, qu'il n'a point d'idée (ny confuse ny claire) de la pensée. C'est prendre le mot d'*idée* autrement que des Cartes. Et je desire d'en apprendre la notion. Cependant il est peut estre vray que nous n'avons pas une idée assés distincte 15 de la pensée.

*Tout ce que je conçois clairement et distinctement appartenir à quelque chose luy appartient.* Cette regle ne suffit pas que nous n'avons pas une marque distincte de ce que c'est que clair et distinct. Il y en a pourtant.

<sup>1</sup> Le defect de l'experience du contraire est la cause des erreurs. 20

<sup>2</sup> Quoties rei relationem cogito ad plura natura priora, quibus ea res determinatur, tunc eam distincte considero. Videtur distincta consideratio non esse notionum, nam nunquam permissa est prima resolutio, sed prope notionum ubi possumus pervenire ad primas resolutiones quantum satis ad demonstrandum.

3 certain *erg. L* 4 nous (*I*) assurer (2) rendre *L* 6 (*I*) Il dit qu'il n'entreprend pas de considerer cha (2) *J'ay L* 14 f. Et . . . d'en (*I*) sçavoir la definition. (2) apprendre la notion. *erg. L* 18 distincte *erg. L*



## 6. Meditation

*Je ne conçois point que l'étendue puisse avoir en soy la force de se rendre intelligible. Il faut donc necessairement que Dieu, c'est à dire un estre intelligent et une puissance infinie soit la source de toutes mes idées* et que nous appercevons les choses  
 5 dans la substance de Dieu même. Je tiens la conclusion tres veritable et tres excellente, mais pour la preuve j'y trouvé de la difficulté. Car quoyque l'étendue ne se puisse faire sentir, elle peut estre accompagnée de quelque autre chose qui le pourra peut estre.

Les raisonnemens qui suivent pour faire voir que nous ne pouvons pas prouver aisément qu'il y a de l'étendue hors de nous sont tres bonnes.<sup>3</sup>

10 J'approuve fort ce que l'auteur dit de la simplicité des decrets de Dieu qui sont cause de quelques maux particuliers, par exemple qui excitent la soif en moy lors qu'il m'est nuisible de boire. On pourroit pourtant objecter, si Dieu ne pouvoit pas inventer des decrets universels assés simples mais en même temps capables d'exclure tous les maux particuliers. Car si Dieu ne le peut pas, il s'en suivra, ou que Dieu n'est pas parfait  
 15 autant qu'il le peut estre; ou que la nature des choses en elle même (ce qui revient à Dieu en effect) est imparfaite, puisqu'elle ne le peut fournir à Dieu. Comme si l'on disoit que la nature des nombres est imparfaite parce qu'il luy est impossible de fournir un nombre qui exprime la diagonale du quarré: Mais on peut repondre, qu'elle seroit bien moins parfaite, si elle pouvoit fournir ce nombre.

20 Je suis obligé de dire ingenuement que la preuve qu'il y a dans cette meditation de la distinction entre mon esprit et mon corps ne me satisfait pas. Car puisque l'auteur avoue

---

<sup>3</sup> Omnis substantia libera. Nisi liberi essemus, nec Deus liber esset. Quicquid agit quatenus agit liberum est.

4 f. et . . . même. *erg. L* 8 pour (1) prouver (2) faire voir *L* 9 f. bonnes. (1) Il y a pourtant des raisons superieures à tout cela qui prouvent qu'il y a de l'étendue hors de nous effectivement. (2) J'approuve *L* 13 universels *erg.* assés simples, (1) et (2) mais . . . temps *L* 15 le (1) peut estre (2) doit (3) peut *L* 20 f. dans . . . distinction *erg. L* 21 pas. (1) Je (2) Quoyque je puisse (3) Si je concevois (4) Car puisque l'auteur (a) con (b) avoue (aa) qu'il ne conçoit pas distinctement (aaa) la pensée (bbb) comment (bb) qu'il ne (aaa) peut pas (bbb) prouve (cc) si nous concevions distinctement la pensée, et n'appercevions point (aaa) d'étendue, cela nous assurerait que rien d'étendu, (bbb) de cela nous serions assurés que (aaaa) la pensée (bbbb) ce qui pense (5) Car comme l'auteur dit (6) Car . . . avoue *L*

que nous ne concevons pas distinctement la pensée, il ne suffit pas qu'il peut douter de l'étendue (c'est à dire de celle qu'il conçoit distinctement) sans pouvoir douter de la pensée pour connoître jusqu'à où va la distinction de ce qui est étendu et de ce qui pense. S'il pouvoit pouvoir qu'il n'y a point d'étendue, ou s'il concevoit distinctement ce que c'est que la pensée, l'argument seroit convainquant.<sup>4</sup>

5

### 340. AD BROECKHUYSSEN. DE ORIGINE IDEARUM

[Sommer 1678 bis Ende 1682 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 24. 1 Zettel (13 × 8 cm). 1 S.

Warum und wann die Descartes-Kritik eines Cartesianers Leibniz' Aufmerksamkeit fand konnte nicht ermittelt werden. Die neue Ausgabe der *Oeconomia* (1683) lag offenbar noch nicht vor.

10

### Ad Broeckhuysen

In *Oeconomia animali* in 4<sup>o</sup>, p. 360, irridet Cartesium docentem ideas nostras produci ab objectis. *Oppido* inquit *se nobis ridiculum praebet, qui res objectas et cogitatas introducit quasi causam exemplarem idearum, quoad ipsarum esse vicarium* seu

15

<sup>4</sup> Videtur demonstrari posse nullam esse substantiam quam vacuum, materiam aut spatium. Quia nihil distinctum apparet sive ponamus ea esse sive non esse. Omnia redibunt eodem.

1 distinctement (*I*) l'étendu (2) la pensée, *L*

12–S. 1784.5 B. VAN BROECKHUIZEN, *Oeconomia corporis animalis sive cogitationes succinctae, de mente, corpore, et utriusque conjunctione, juxta methodum philosophiae Cartesianae deductae*, Nijmegen 1672; neue Ausg. Amsterdam 1683, art. XXIII: . . . Denique, inquit, esse objectivum ideae, non a solo esse potentiali, quod proprie loquendo nihil est, sed tantummodo ab actuali sive formali produci . . . oppido . . . tot spasmata . . . Valde mystica . . . Rectius Seneca . . ., turbam videlicet causarum . . . aut multa nimium aut nimium pauca comprehendere.

*repraesentativum. In quo quot verba tot sphalmata committit, et cordationibus se ludibrio sistit. Hoccine est docere quod promiserat clare distincteque percipere, vane mystica si non fanatica sunt ad hoc negotium acutissimi alioqui philosophi verba.*

Haec autor in libro edito 1673 qui tamen se secundum Methodum Cartesii  
 5 philosophari profitetur.

### 341.AUS UND ZU DESCARTES

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH IV 1, 4b Bl. 16–17. 1 Bog. 2°. 2 S.

Die Datierung folgt dem häufig belegten Wasserzeichen.

10 Dotes quibus ingenium praestantius redditur, non alias novi, quam cogitandi  
 celeritatem, distincte imaginandi facilitatem, memoriae capacitatem atque usum. Cartes.  
*method.* artic. 1.

Nihil expetimus nisi ut possibile. Cartes. *method.* artic. 3.

Si ea quae non evenere impossibilia fuisse cogitemus non dolebimus.

15 Quia nulla dubitandi causa fingi potest, judicavi certum habendum esse hoc: Cogito  
 ergo sum. Cartes. artic. 4 *methodi*.

Regula generalis certitudinis: quod valde dilucide et distincte concipitur verum esse.

Causa erroris ex nihilo, id est ex defectu naturae meae.

20 Non magis potest perfectius a minus perfecto procedere, quam ex nihilo aliquid  
 fieri.

Si independens fuisset, et perfectiones quas habeo mihi dedissem, etiam reliqua  
 quae mihi deesse sentiebam per me acquirere potuissem.

3 f. *verba.* | *Rectius Seneca ep. 65. gestr.* | Haec L 14 f. dolebimus. (1) Certum esse jubi (2) Quia L  
 15 potest, (1) Cartes (2) judicavi L 19 Non (1) po (2) magis L

10–12 Vgl. R. DESCARTES, *Specimina philosophiae*, Amsterdam 1644 (lat. Übers. von: *Discours de la Méthode*, Leiden 1637). A.T. VI, S. 540 (2). 13 f. Vgl. a.a.O., S. 554 (25 f.). 15 f. Vgl. a.a.O., S. 558 (32). 17 Vgl. a.a.O., S. 559 (33). 18–S. 1785.2 Vgl. a.a.O., S. 559 f. (34 f.).

Deus est Ens quod omnes continet perfectiones.

In omni compositione totum pendet a partibus.

Corpus continuum seu spatium, indefinite longum latum et profundum divisibile in partes tum magnitudine tum figura omnimode diversas, et quae moveri seu transponi possunt omnibus modis. 5

Nec imaginatio nec sensus ullius rei nos certos reddere possunt.

Ex eo quod Deus est sequitur quod clare et distincte percipimus esse verum, nam quicquid entis in nobis est procedit a Deo. Jam ideae nostrae in quantum clarae et distinctae sunt entia sunt, ergo quatenus clarae et distinctae sunt procedunt a Deo. Falsitas autem defectus seu imperfectio est, ergo non procedit a Deo. Ergo quae clare et distincte percipimus non sunt falsa. 10

Hactenus ex *Methodo*:

Sequentia ex *Meditationibus*.

Cogito<sup>1</sup> ergo sum, et quidem res cogitans.

Quia dubitare possum an sint corpora quae sentio, non vero dubitare possum an ego sim, utique non sum ulla ex illis corporibus. 15

Res cogitans, id est dubitans, intelligens, affirmans, negans, volens, nolens, sentiens, imaginans.

Scio me esse eundem qui dubitat, intelligit, etc.

Haec omnia vera sunt sive dormiam sive vigilem. 20

Cum ceram video et tango primum duram, deinde igne liquentem, video ad ejus naturam nihil pertinere ex illis quae mutata sunt, sed aliquid quod permanet, hoc unum autem animadverto remanere, quod sit corpus, flexile seu mutabile. Flexile autem intelligo quod est innumerabilium figurarum capax, non possum tamen innumerabiles figuras percurrere imaginando, non ergo comprehensio haec ab imaginandi facultate 25

<sup>1</sup> *Med.* 2.

9 ergo (1) procedunt (2) quatenus L 11 f. falsa. (1) Haec o (2) Hactenus L 16 sum (1) res corpo (2) ulla L 20 f. vigilem. (1) *med.* 3. Si verum est me nunc esse (a) aliqua (b) non potest aliquando esse verum me nunquam fuisse (2) Cum L 24 innumerabilium (1) mutationum (2) figurarum L 25 figuras (1) mente percurrere, (2) percurrere imaginando L

3–5 Vgl. a.a.O., S. 560 (36). 6 Vgl. a.a.O., S. 561 (37). 7–11 Vgl. a.a.O., S. 562 (38 f.).  
14–16 Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes* (A.T. VII, S. 25–27). 17 f. Vgl. a.a.O., S. 28. 19 f. Vgl. a.a.O., S. 28 f. 21–S. 1786.3 Vgl. a.a.O., S. 30 f.

proficiscitur. Video etiam quoad extensionem posse ceram plures admittere varietates quam unquam imaginando fui complexus. Dico igitur me non imaginari, sed sola mente percipere quid sit haec cera.

(+ Addendum hoc: ut argumentatio fiat accurata: Etsi cogitatione etiam percurrere  
5 non possim omnes varietates posibles, tamen cogitatione possum consequi plures  
ceram capere figuras quam ego possum cogitando percurrere. Quod sola imaginatione  
judicare non possum. +)

Si<sup>2</sup> verum est me nunc esse, non poterit aliquando esse verum me nunquam fuisse.

Cogitationes sunt vel *ideae*, seu imagines, ut solis, chimaerae, mentis, Dei, vel  
10 alias formas habent, quae judicia appellantur, ut cum volo, timeo, affirmo, nego.

Imagines non esse necessario similes rebus vel inde judicari potest, quod  
Scenographia Circulos melius exhibet Ellipsisibus quam Circulis.<sup>3</sup>

Solis idea duplex est in nobis, una sensibus hausta, altera ratione collecta, quae  
valde inter se sunt dissimiles, ideo alterutra non est similis Soli; et illa maxime dissimilis  
15 est, quae quam proxime ab eo emanavit.

Plus est realitatis objectivae in idea substantiae quam in idea accidentis seu modi.  
Tantundem ad minimum realitatis est in causa totali, quantum in effectu.

Nihil potest incipere esse, nisi producat ab alio in quo sit formaliter vel eminenter.

(+ Addo vel aequipollenter, ut motus sequens productus a praecedente. +)

20 Si tantae perfectionis ideam habeo, ut pateat eam nec formaliter nec eminenter in  
me esse, sequitur non me solum esse in mundo, sed quid aliud cui formaliter insit  
perfectio quae in me sit objective.

<sup>2</sup> *Med.* 3.

<sup>3</sup> Dicit in *Epistolis* Tomo 2 illas ideas esse innatas quae nullum includunt iudicium.

9 *ideae*, (1) ut (2) seu *L* 9 ut (1) hominis | (2) coeli (3) solis *erg.* | *L* 11 necessario *erg.* *L*  
12 f. Circulis. (1) Imago (2) Soli (3) Solis *L* 16 in (1) substantiis quam accidentibus (2) idea *L*  
17 Tantundem (1) realita (2) ad *L* 20 ut | inde *gestr.* | pateat eam (1) non a me potuisse in ideam (2) nec *L*

8 Vgl. a.a.O., S. 36. 9 f. Vgl. a.a.O., S. 37. 11 f. Vgl. a.a.O., S. 37 f. 13–15 Vgl. a.a.O., S.  
39. 16 Vgl. a.a.O., S. 40. 17 f. Vgl. a.a.O., S. 40 f. 20 Vgl. a.a.O., S. 42. 24 Vgl. R.  
DESCARTES, *Lettres*, Bd 2, LV (A.T. III, S. 418).

Nam realitas quae in meis ideis est objective, debet in alio esse formaliter; non autem est in me. Ergo datur aliud extra me.

(+ Probandum est quod in ideis est objective, id oriri debere a causa in qua sit non objective sed formaliter. Nam etsi fingas oriri hanc ideam ab alia in qua etiam sit objective, tamen non datur hic progressus in infinitum. Ita ille, sed mihi  
5 videtur; hoc fuisse probandum. An dicemus omne quod est imperfectum oriri a causa, in qua est eminenter seu perfecte. Ideoque esse objectivum quod est imperfectum, oriri a formali, quod est perfectum. Sed hoc ipsum principium, quod ne allegat quidem, probandum erat. +)

Quae clare et distincte in aliquo corpore percipio haec sunt tantum: magnitudo sive  
10 extensio in longum latum et profundum, figuram quae ex terminatione istius extensionis exurgit, situm quem diversa figurata inter se obtinent, et mutationem istius situs. Quibus addi possunt substantia, duratio, numerus.

De lumine et aliis qualitatibus sensibilibus quas habeo ideas nescio an sint verae vel falsae, id est an sint rerum quarundam ideae. Est enim falsitas quidem formalis  
15 tantum in iudiciis, materialis vero et in ideis.

Substantia est res quae per se apta est existere.

Cum percipio me nunc esse, et prius etiam fuisse recordor; cumque varias habeo cogitationes, quarum numerum intelligo: acquirō ideas durationis et numeri. Cartesius in  
20 *medit.* 3. pag. 21 dubitat an non idea corporis in idea [sui] seu rei cogitantis contineri possit eminenter. Unde sequitur de distinctione mentis et corporis eum non satis esse certum.

Prior est in me idea perfecti et infiniti, quam imperfecti et finiti, quomodo enim intelligerem mihi aliquid deesse, seu me non esse perfectum, nisi esset in me idea  
25 perfectionis.

Non potest fingi ideam entis summe perfecti esse falsam materialiter seu nihil reale mihi exhibere, ut idea frigoris: maxime clara et distincta est, et plus realitatis objectivae quam ulla alia continet.

1 debet in (I) aliis (2) alio L 5 infinitum. (I) Sed hoc (2) Ita L 6 quod est (I) imperfecte, (2) imperfectum L 7 Ideoque | omne *gestr.* | esse L 14 lumine | odoribus *gestr.* | et L 15 enim (I) quae (2) falsitas L 16 vero (I) tantum (2) | et *erg.* | L 19 acquirō (I) ideam (2) ideas L 20 in (I) su (2) idea L 20 sua L *ändert Hrsg.* L 20 cogitantis (I) perci (2) contineri L 21 eminenter. (I) (+ (2) Unde L

5 Vgl. a.a.O., S. 42. 10–16 Vgl. a.a.O., S. 43. 17–22 Vgl. a.a.O., S. 44 f. Leibniz' Seitenangabe trifft zu für die *Editio ultima*, Amsterdam 1663, und die seitengleiche Ausgabe Amsterdam 1685.  
23–25 Vgl. a.a.O., S. 45 f. 26–28 Vgl. a.a.O., S. 46.

Indifferens<sup>4</sup> est qui deliberat.

Erroris causa tum quod voluntas latius patet intellectu, tum quod non semper memini me non debere judicare nisi de clare distincteque perceptis.

(+ Posterior solum causa mihi probatur. +)

5 (+ Substantia videtur cujus aliquod datur attributum quod non est alterius attributi modus. +)

(+ Deus causa sui positiva est, dum se conservat. +)

### 342.ALIQUORUM DE BRUTIS AC DE SUBSTANTIA SENTENTIAE [1679 bis 1687 (?)]

10 **Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 27. 1 Bl. 8°. <sup>2</sup>/<sub>5</sub> S. Auf der Rückseite Mitteilung.

Diese Aufzeichnung ist nach dem Erscheinen von Strimesius' *Somatologia* und wohl vor der Reise nach Süddeutschland und Italien geschrieben worden.

Gometium Pereiram brutis sensum adimentem delirii accusat Franc. Vallesius in *Physica sacra* c. 55. Bruta ab universalibus ad particularia non ratiocinari Joh. Frid.

15 Hornius *de subjecto juris nat.* c. 6. n. 5. Confer et Comenii *Synopsin physicam*, ubi quid sit ratiocinari non inconcinne exponit.

<sup>4</sup> *Med.* 4.

2 quod (I) intellectus (2) voluntas L

---

1–3 Vgl. a.a.O., S. 58. 13 f. Vgl. G. PEREIRA, *Antoniana Margarita de immortalitate animae, opus nempe physicis, medicis, ac theologis non minus utile, quam necessarium*, Medina del Campo 1554; Venedig 1556. – Vgl. F. VALLESIUS, *De iis, quae scripta sunt physice in libris sacris, sive de sacra philosophia liber singularis*, Turin 1587; 7. Aufl. Frankfurt 1667, S. 345 f. 14 f. J. F. HORN, *De subjecto juris naturae*; Utrecht 1663; hrsg. v. A. Epstein, 1672. 15 f. J. A. COMENIUS, *Physicae ad lumen divinum reformatae synopsis, philodidacticorum et theodidacticorum censurae exposita*, Leipzig 1633, cap. XI, n. XIV, S. 203 f.; Amsterdam 1663, S. 181.

Cartesius *Princip.* part. 1. art. 51 in creaturis faciens impropriam substantiae acceptionem vereor ne ansam Spinosae dederit unam totius universi substantiam comminiscendi, ait Strimesius in *Somatologia* cap. de Animali sensitivo § 19.

343.AUS UND ZU LUDOVICUS A DOLA, DE MODO CONJUNCTIONIS  
CONCURSUUM DEI ET CREATURARUM  
[1683 bis 1685 (?)]

5

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen: LH I 9 Bl. 387. 1 Bl. 2°. ausgeschnitten. 1 S.

Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

Tria sunt genera propositionum conditionatarum, vel enim necessaria est connexio vel aliqua, vel omnino nulla. Primarum est, Scientia simplicis intelligentiae; secundarum 10 est Scientia media vulgo dicta; de ultimis verbi gratia *si Berta dormiret in India, Caesar proficisceretur ad bellum*, has vocant temporales, ubi non de connexionem sed simplici coexistentia quaeritur. Sed dicendum est, has propositiones revera non dare, sed semper aliquam esse connexionem rerum, coexistentium imo et diverso tempore in eadem serie universi existentium, aut si illud universum existeret, extitutorum. Dola *de concurso Dei* 15 p. 29.

Deus non posset mere permissive se habere ad peccatum, nisi quia ad illum non determinat voluntatem nostram, sed ab ea determinatur p. 37.

(+ Mea sententia: Scientia Media reducitur ad Scientiam Simplicis intelligentiae, seu ad Scientiam possibilem. Est verbi gratia scientia an Keilitae obsessi sint dedituri 20 urbem Saulo, et scientia non de his Keilitis, quorum notio plena involvit non esse obsessos,<sup>1</sup> sed

<sup>1</sup> imo de his ipsis, quia non necessario sed contingenter tantum eorum notio involvit non-obsessionem

10 nulla. (1) Priorum scientia (2) Primarum L 10 Scientia (1) necessarii (2) necessariorum (3) simplicis intelligentiae L 20 Est (1) enim (2) verbi gratia L

1–3 Vgl. S. STRIMESIIUS, *Somatologia apodictica, seu philosophia naturalis demonstrativa*, Frankfurt a. d. Oder 1679. 15 f. L. A DOLA, *De modo coniunctionis concursuum Dei et creaturarum*, Lyon 1634. 20 Keilitae: vgl. 1. Kön. 23, 7–14.



de aliis Keilitis possibilibus, qui communia habent omnia cum istis praeter ea quae cohaerent cum hypothesei obsessionis. Hic quod sit futurum Deus cognoscit, ea scientia, qua scit quid in nostro Mundo sit futurum antequam eum decernat, totum, ex quibusdam tantum positis accedente scilicet ipsius [Dei] consideratione rationum ejus quod est  
 5 melius. Et revera ex scientia contingentium conditionatorum accedente conscientia decreti creandae conditionis resultat per se scientia visionis, licet sine syllogismo. Scientia simplicis intelligentiae est possibile, visionis futurorum, media futurorum sub conditione. +)

Discrimen praesumptionis et praedeterminationis. Haec influit in voluntatem, illa est  
 10 decretum Dei quod actus sit futurus, dum scilicet statuit conditionem sub qua scit eum esse futurum p. 41.

Physicae praedeterminationis autores in illa virtute, quam Deus decrevit immittere voluntati fundant certitudinem Divinae praescientiae p. 47.

p. 52. Apud praedeterminatores dicit Deus: *Si Petrus in tali occasione constitutus*  
 15 *erit, et habebit praedeterminationem physicam, seu gratiam efficacem ad amandum, amabit.* Apud Molinistas dicit: *Si Petrus tali conditione constitutus erit, et ego decretum habuero concurrendi cum eo, amabit.* Sed haec propositio videtur inepta, imo identica, nam omnino concursus ille Dei est productio ipsius actionis, et major connexio est inter hinc concursum et actionem quam inter praedeterminationem et actionem, posito scilicet  
 20 concursu Dei immediato ad actus. Sed sublata necessitate hujus concursus omnino procedet res. Et vero si Molinistae non addant considerationem concursus Dei, impossibilem conditionem ponunt, quasi Creatura possit sine Deo operari. Ponendus talis Dei concursus, quo posito possit adhuc voluntas desistere seu non agere.

p. 53. Assertores scientiae mediae ita corrigunt propositionem Dei: *Si Petrus in tali*  
 25 *occasione constituatur, et ego voluero concurrere cum ipso, prout voluntas ejus elegerit, amaturus est.* Huic explicationi nihil apti objicit P. Dola. (+ Est in actibus immediate ante peccatum praedeterminatio physica ad peccandum non a Deo, sed a nostro statu. Ad bene agendum autem semper opus est praedeterminatione physica Divina. +)

4 Deus *L ändert Hrsg.* 5 revera (1) scientia visionis (2) ex *L* 6 conditionis (1) fit (2) resultat *L*  
 7 visionis (1) absolutorum media (2) futurorum *L* 16 *Petrus | in gestr. | tali L* 17 inepta (1) . Nam (2) ,  
 imo *L* 19 f. scilicet (1) imme (2) concursu *L* 21 Molinistae (1) adda (2) non *L* 22 quasi (1) Deus  
 (2) Creatura *L* 26 Dola. (1) (+ Est in ne (2) (+ Est *L* 26 actibus (1) pravis in nobis prae (2)  
 immediate *L*

p. 60. Alvarez *lib. 2. de auxil. disp. undecima concl. 1* statuit Deum certo et infallibiliter cognoscere omnia peccata futura in decreto quo statuit praedeterminare voluntatem creatam ad entitatem actus peccati in quantum est actio, et permittere malitiam moralem peccati seu peccatum ipsum ut peccatum est. Et ita sentiunt et alii, exceptis paucis qui non audent praedeterminationem in actibus pravis admittere ne  
5 quidem quoad materiale.

p. 64. Assertores scientiae Mediae dicunt decretum divinae voluntatis in quo Deus futura contingentia praevidet esse voluntatem absolutam ponendi hominem in tali ordine rerum ac serie cum talibus circumstantiis occasionibus et motivis cum quibus per scientiam conditionatam praeviderat Deus hoc vel illud hominem concurrente Deo  
10 facturum.

p. 74. Actus nostri alii sunt necessarii, qui producuntur a voluntate antecederet ad unum determinata, ut motus primo primi et amor beati videntis Deum in patria. Liberi sunt qui producuntur voluntate indifferente ad utrumlibet qualis est amor viatoris Deum libere et non necessario diligentis. Haec P. de Dola, unde colligo indifferentiam  
15 voluntatis etiam illic statui cum major in alterutram partem inclinatio est modo non sit necessitas.

p. 106. Scientiae Mediae assertores ita loquuntur; Raynaudus *Theol. nat. dist. 8. q. 3. art. 4 n. 104*. Deum dare concursum, quando advertit actionem ex voluntate orituram. si (+ per impossibile +) ex ipsa sola oriri posset. Seu si praevidet actionem ex causa  
20 secunda manaturam, si ipse ex parte sua exhibeat concursum (+ verum hoc semper verum est +), ut idem Raynaudus ait ead. dist. quaest. 5. art. 5. paulo post num. 349.

p. 107. Supponunt tam Mediae Scientiae assertores quam praedeterminatores alium esse Dei concursum ad actum amoris, alium ad actum odii, quia secundum ipsos plerosque concursus est ipsissima actio creaturae.  
25

p. 114. Objectio contra assertores scientiae mediae: quod conditio illa sit impossibilis ut creatura operetur sine concursu Dei.

p. 116. Praeclare advertit Scotus determinationem voluntatis creatae esse ipsum agere ejusdem. Hinc sequitur non posse Deum suspendere concursum suum ex

---

8 esse (1) decretum (2) voluntatem L 11 f. facturum. (1) Rationem (2) p. 74. (a) Actus voluntatis  
(b) Actus L 18 f. Raynaudus . . . 104. erg. L 20 praevidet (1) conditionaliter (2) actionem L  
23 tam (1) assertores quam (2) Mediae L 29 non (1) Deum (2) posse L

---

1 D. ÁLVAREZ, *Operis de auxiliis divinae gratiae, et humani arbitrii viribus, et libertate, ac legitima ejus cum efficacia eorundem auxiliorum concordia summa*, Leiden 1620, Köln 1621. 18–22 TH.  
RAYNAUD, *Theologiae naturalis ex lumine naturae investigatio*, dist. 8. qu. 3. art. 4 n. 104; qu. 5. art. 5 nach n. 349, in *Opera omnia*, Bd 5. 28 f. JOHANNES SCOTUS ERIUGENA, *De divina praedestinatione liber*, 2, 6.

determinatione voluntatis quia suspenderet concursum ad actionem ex ipsa actione, quae tamen vel eadem est cum eo concursu, vel saltem sine eo intelligi non potest.

p. 119. Propositio ista Suarezii tom. I. *Metaph. disp. 22. n. 38.* Deus dicit: *Si Petrus in tali rerum ordine ponatur et talem cogitationem habeat, et ego velim concurrere cum eo ad amandum, ipse amabit.* Sed haec propositio omnino est necessaria posito quod concursus ad amandum sit alius a concursu alio, imo cum ipso amore identificatus. Est propositio aeternae veritatis. Sed quod si propositio ita formetur: *Si Petrus in tali rerum ordine ponatur et tales cogitationes habeat, et ego concurrere velim cum illo prout voluntas ejus exigit, amabit.* Eodem modo possent loqui praedeterminatores. Objicies  
10 non possunt, quia ea prior, concursus posterior determinatione. Respondeo imo nec concursus posterior est determinatione.

p. 127. Non potest Deus secundum assertores scientiae mediae se determinare, donec voluntas creata appareat quasi in conspectu Dei postulans et exigens potius concursum unum quam alterum.

15 344.AD NOTIONEM LIBERTATIS GUILLELMI GIBIEUF  
[1685 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

- 20 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 89. 1 Zettel (13,5 × 7 cm). 1 S. Auf Bl. 89 v<sup>o</sup> Rest einer Anschrift von Schreiberhand: »Monsieur Le Conseiller Leib- à Hannover«. Unregelmäßig ausgeschnittenes und ausgerissenes Blatt.
- E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 121.

Leibniz Anmerkung dürfte wegen der These *contingentiae radicem esse infinitum* nicht vor 1685 geschrieben worden sein.

8 *et (1) Deus sit Paulus (2) ego L*

Gibieuf statuit Libertatem consistere in adhaesione ad Deum. Cum a Deo movemur, nos moveri a nobis ipsis, etsi enim Deus non sit pars nostri, esse tamen Esse nostrum laudabile, ut loquantur Platonici; id est nostram perfectionem. Vid. refutationem hujus Notionis libertatis in Tom. XVIII. *operum* P. Raynaudi.

(+ Si libertatem ita accipiamus ut necessitati opponatur, nihil aliud erit, quam 5  
contingentia rationalis. Contingentiae radix est infinitum. Veritas contingens est, quae est indemonstrabilis. Sed si libertas sumatur pro perfectione, opponetur coactioni, et consistat in minime impedita agendi ratione, ita alius alio liberior. +)

### 345.POIRETI COGITATIONUM RATIONALIUM EXCERPTUM

[1685 bis 1687 (?)]

10

#### Überlieferung:

*L* Auszug: LH IV 3, 6 Bl. 1. 1 Bl. 2°. 2 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 84 (Teildruck).

Leibniz' Lektüre der zweiten Ausgabe von Poirets *Cogitationes* ist vor der Reise nach Süddeutschland und Italien anzunehmen.

15

Petri Poiret *Cogitationes rationales de Deo, anima et malo libb. 4. editio altera ubi Spinosae Atheismus refutatur*. Amst. 1685.

Notas addidit priori editioni, nonnulla ejus et correxit. Prima ei notio Dei quod sit Ens a se seu sibi sufficiens. Tale Ens ab Essentia sua omnes creaturarum rerum ideas respectus veritates excludit, et falsum est rerum naturas vel ideas intuentem intueri 20  
substantiam Dei, ut suavissime quidam recentiores somniant (pag. 5). Intelligit credo Malebranchium. Deus se solum cupit et invenit et sibi acquiescit.

7 f. et (1) erit (2) consistat *L*

---

1–3 G. GIBIEUF, *De libertate Dei et creaturae libri duo*, Paris 1630. 3 f. TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, 20 Bde, Lyon u. Krakau 1665–1669, Bd 18 (*Polemica: I. Nova libertas Gibieufiana, discussa*), S. 1–133.

Deus liber est ad suas perfectiones complicandas hoc modo perfectissimo vel illo modo perfectissimo, infiniti enim sunt, unus includit alterum verum ita ut diversimode disponantur et complicantur in divina contemplatione divinoque sensu, dum unus aliis directius sive tanquam magis directum, divinae contemplationis divinique sensus  
 5 habetur. Deus potest vel sibi soli in se unice contemplando occupari vel cogitare de se cogitando repraesentative per picturas vel Tabulas seu icones quasdam sui quas ad placitum diversimode fingit. Discurs. praelim. artic. 13, 14.

Deus vult se vivide repraesentare tanquam principium actuosum. Adeoque Deus producit principia agentia, non falsumque est nullam aliam esse vim quam Dei  
 10 voluntatem. Non difficilius est Deo vim agendi aliis dare, quam esse. Vi agendi et cupiditate qua se Deus repraesentat res illa creata in aeternum non privabitur idque vi primi actus voluntatis divinae nulla reiteratione indigentis, et sine novo Dei concursu. Natura mentis est in cogitatione cupida infinitae lucis et acquiescentiae. Sed si in se id quaerat, perit.

15 Addit in lib. quarto quaedam occursura, quasi mens nihil sit a se, nihil possit operari positive, sed cum istis excusis haec distinctius perceperit, nunc a se explicari. Intelligendum quod nihil possit in genere causae efficientis lucentis et tranquillantis de actu fidei illuminativo, et splendore verbi aeterni in mente nati, provocat ad Taulerum, Rujsbrockium, a Cruce, aliosque mysticos et divinos contemplatores.

20 Actus fidei illuminativus parit divinam charitatem. Nullam nos habere Animae ideam. Fides Historica est tantum via ad divinam. Periculose hallucinantur qui volunt rationis objectum immediatum esse ipsam essentiam Dei, rationem debere desideria sua vel preces naturales ad lumen a se aliud, quod tamen ideae rationis sunt convertere, in tranquillitate affectuum suorum, tum demum lumen ideale quod occurret, v.g. de Deo, de  
 25 creaturis, de extensione, figuris motibus fore ipsam Dei substantiam seu ipsum Dei verbum aeternum, circa quod ratiocinationes sese exercentes sunt colloquia divina et responsa verbi aeterni immediata, quae sunt inquit suavia somnia.

Deus pro arbitrio statuit rerum omnium ideas quibus carere potuit art. 42. Objectum mentis humanae est idea Dei seu Deus depictus. Sine lumine fidei recta ratio dari non  
 30 potest, et impossibile est impios ratione recte uti. Objectum fidei est lumen Dei essenziale, objectum rationis lumen Dei arbitrarium, seu ideae quas Deus pro arbitrio statuit. Mens est sibi lumen secundarium. Nemo qui non aliquando radiolo fidei sit tactus unde se ratio magis magisque perficere potest. Theologo philosophia etiam vera necessaria non est.

Et artic. 77. statuit ex Cartesio et Cartesianis, ubi soli vel praecipue rationi circa Deum insistitur, homines ad impietatem et ignorantiam circa Deum imo Atheismum duci. Cartesius contra Gassendum dicens, si non intelligat quid Deus sit, seu Dei nullam ideam habeat, nec fide nec ulla alia via, posse eum aliquid de ea scire. Hic subjicit autor noster, Cartesium tunc circa veram fidem plane caecutiisse, se eundem cum eo olim 5 errorem errasse. Subtilissimam esse Atheismi speciem sub praetextu Deum profitendi et demonstrandi ejus communicationem revera tolli et negari.

Fundamentum tractatus Ethici Malebranchii esse quod ratio hominis sit verbum Dei imo ipse Deus, solum rationis omnem esse virtutem, fidem servire rationi et ad eam ducere, rationem esse mentium omnium legem summam. Autor<sup>1</sup> inficeti tractatuli de 10 ratione Humana ex Anglico Gallus et Belga redditus, viam salutarem ad Deum, veram Ecclesiam, omne sacrum in ratione fundari, art. 105.

Fatetur tamen Poiretus, verum esse nil sine ratione fieri debere, Deum sine ratione nil facere, omnia suam rationem habere, sed ita per rationem intelligi aequitatem, causam, etc. 15

Joh. de Cruce opera Hispanice scripta, latine Coloniae edita, et alibi saepius Gallice aliisque linguis vulgaribus vocat divina.

Soliditas ratiocinationum in eo consistit, ut Deum et res cognoscamus quemadmodum se voluit in illis repraesentare.

In Introduct. art. 1. in notis: in Atheis qui malunt Deum nullum quam malum 20 statuere latet reverentia Dei idealis.

Lib. 1. cap. 2. in notis putat numina in linguis saltem primitivis bene notari, sed hoc nobis esse ignotum. Irrisores debere judicium suspendere, ex simili ignorantia multos Astrologiam judiciariam irrisisse.

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: NB. 25

1 artic. (1) 78 (2) 77. L 12 , art. 105 *erg.* L 18 et res *erg.* L 20 In (1) Atheis (2) Introduct. (a) nota 1. (b) art. 1. L

---

8–10 N. MALEBRANCHE, *Traité de morale*, Paris 1684, cap. 1–2. 10–12 Vgl. [M. CLIFFORD,] *Traité de la raison humaine, traduit de l'Anglois et augmentée d'une preface, qui contient plusieurs autorités justificatives des sentimens de l'auteur*, übers. v. W. Poppel, Amsterdam 1682; 2. Ausg. [1699]. 16 f. JUAN DE LA CRUZ, *Opera mystica*, Köln 1649.

Cap. 5. Falsum est Deum essentia ubique esse, et quod nusquam sit nec esse. Augustin. *Confess.* lib. 7. cap. 1. et cap. 5. se olim male credidisse Deum omnia penetrare, et extensum esse, unde sequeretur maiorem habere partem Dei maiorem, ut lux solis perspicuum penetrat, Deus ubique operative.

- 5 Cap. 6 in notis: Corporum esse et agere sive substantia et modi in hoc fundantur ut referant Deum, at non ita vivide ut mentes. Principia affert physica nova, Deum cum bonitate sua et potentiam repraesentare voluisse, corpora non tantum esse extensa in partes actuales, sed et continue producere novas partes novamque extensionem, hinc et motus augmentum et regulas deprehendi posse. Mundum olim fuisse meliorem et  
10 vividiorum, at vitio et depravatione mentium factum malum et impotentem, fieri forte in motu augmentum, sed languidius circa nos. Et probat quae dixit Morus Epist. ad Cartes. part. 1. Ep. 70, corpora quodammodo esse stupide et temulente viva.

Sententiam Digbaei et Thomae Angli habere aliquid ideis innatis conforme, nempe materiam divisibilem esse in infinitum, sed partes habere infinitas non nisi potentia, dum  
15 vi et bonitate divina apta est se in novas sine termino partes multiplicare. Cartesius a Moro pressus fatetur Deum esse ubique non tantum potentia, ea enim ab essentia non differt, sed essentia, verum non per modum extensionis, vid. Epist. resp. ad Morum, et La Forgeus tr. de spiritu hominis, cap. 12, adeo Deum omnibus praesentem esse substantiam ut omnes creaturae respondeant certae parti immensitatis divinae.

- 20 Lib. 2. cap. 4. vult non tantum dari pulsionem sed et tractionem quia Deus ita se melius exprimat.

Lib. 2. cap. 6. defendit facultates vel vires, quibus Deus se voluit repraesentare in creaturis, et quamvis quidam his abutantur ad tegendam ignorantiam, quosdam tamen nomina tantum mutare.

- 25 Lib. 3 vul[t] demonstrare Trinitatem; putat scilicet filium esse ejus imaginem, et spiritum Sanctum esse acquiescentiam.

Dicto libro 3 cap. 13 vult explicare refractionem ut speciem reflexionis, videtur res redire ad Barrovii Magnani et similium explicationem, sunt tamen quae ipse dicit valde obscura et confusa.

1 et *erg.* L 7 potentiam (I) repraesentasse (2) repraesentare L 15 divina (I) capax (2) apta L  
20 vult (I) in cor (2) non L

11 f. R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 1, S. 373 (A.T. V, S. 383). 15–17 a.a.O., Bd 1, LXX u. LXXII, S. 369 u. 401 f. (A.T. V, S. 379 u. 403). 18 f. L. DE LA FORGE, *Traité de l'esprit de l'homme, de ses facultez et fonctions, et de son union avec le corps, suivant les principes de René Descartes*, Amsterdam 1666, S. 185 f.; lat. Ausg. 1669, S. 90 f. 28 I. BARROW, *Lectiones XVIII, Cantabrigiae in scholis publicis habitae; in quibus opticonum phaenomenorum genuinae rationes investigantur, ac exponuntur. Annexae sunt lectiones aliquot geometricae*, London 1672 [Marg.], bes. lect. IV, S. 31–38; E. MAIGNAN, *Perspectiva horaria sive de horographia gnomonica tum theoretica, tum practica libri quatuor*, Rom 1648.

In Appendice ait pag. 613 est notitia immotae certitudinis Deum in omnibus efficere semper quod optimum est.

Subjicit tractatum quem inscribit *Fundamenta Atheismi eversa*, ubi Spinosae primas definitiones et axiomata examinat, ait eum male definisse causam sui, quod sit Ens cujus essentia involvit existentiam, sed vult definiri Ens quod sibi soli sufficit, mihi videntur 5 inter se coincidere haec, prior tamen esse accuratior.

Varias distinctiones facit p. 768. Mens divina et mens humana, vel alia creatura distinguuntur distinctione originali summa. Mens et res extensa, differunt distinctione reali majori nempe diversitate attributorum; duae mentes distinctione reali minori. Scientia et justitia distinctione modali majori, justitia hodierna et hesterna distinctione 10 modali minori.

### 346.AUS UND ZU CORDEMOY, DE CORPORIS ET MENTIS DISTINCTIONE

[Mitte 1685 (?)]

Die Datierung folgt dem gut belegten Wasserzeichen. In einem Brief an Antoine Arnauld vom 8. Dezember 1686 (GERHARDT, *Philos. Schr.* 2, S. 78) nimmt Leibniz Stellung zu Cordemoys Traktat. 15

### 346<sub>1</sub>. EX CORDEMOII TRACTATU DE CORPORIS ET MENTIS DISTINCTIONE

#### Überlieferung:

- L* Auszug mit Bemerkungen aus G. DE CORDEMOY, *Tractatus Physici duo. I. De Corporis et Mentis distinctione. II. De loquela*, Genf 1679: LH IV 6, 12f Bl. 5. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> S.  
*E* P. CLAIR u. F. GIRBAL, *Gerauld de Cordemoy. Oeuvres philosophiques*, Paris 1968, S. 20 362–364 (mit franz. Übers.).



Ex Cordemoii tractatu *De Corporis et mentis distinctione*

## [Disc. I]

Ex eo quod natura atque distinctio corporis et materiae non satis clare noscuntur, fere omnes vulgares physicae errores oriuntur.

- 5 Corpus est substantia extensa, et proinde (cum multa talia sint) limitata seu figura praedita; et cum unumquodque corpus sit unica eademque substantia, ideo nec dividi nec ejus figura mutari potest, neque penetrari. Materia est multorum corporum compages; si plura corpora considerentur ut inter se unita dicentur portio materiae, si unio absit cumulus, si inter se invicem fluunt liquor, si [partes] connexae inter se, quasi uncinis  
10 quibusdam, vel parvo adeo motu ut facile separari non possint, massa. Corpus partes habere nequit, sed materia. Clarissima interim substantiae extensae [idea] est, sed male cum materiae perceptionibus confunditur, non omne extensum divisibile est. Res considerandae non ut apparent, sed ut sunt, nulla in materia extensio est, nisi quia unumquodque corpus ex [quo] constat, ea praeditum est, et massa ideo est  
15 divisibilis quia componitur ex partibus quae sunt diversae substantiae. (+ Notabile est tum Cartesianos vulgares, qui omne extensum divisibile vocant, tum Cordemoium semi Gassendistam qui omnem substantiam indivisibilem judicat, et vere unam, ad ideas provocare. Forsan ambo recte ex mea sententia, si enim omnia corpora organica sunt animata et omnia corpora vel organica vel organicorum corporum collectanea sunt,  
20 consequens est, omnem quidem molem divisibilem esse, sed substantiam ipsam nec dividi nec extinguere posse. +) Absque his physicae principia nosci non possunt.

- Magna est consuetudo materiam cum corporibus (+ substantiis extensis +) confundendi. Verum est corpus esse substantiam extensam, sed falsum est materiam esse substantiam. Nam unaquaeque substantia in semet ipsam dividi non potest (+ vir  
25 clarissimus confuse et per nebulam vidit veritatem, accurate demonstrare non potuit +) et si ejus natura in extensione sita est statim ac extensa concipitur, cum eadem in omnibus suis extremitatibus sit, nullam ejus extremitatem ab alia separabilem esse fatendum est.

6 sit (I) una (2) unica L 8 materiae, (I) si ab ea portione (2) si L 9 partes *erg. Hrs. nach Cordemoy* 11 f. materia. (I) Clarissimam interim esse substantiae ideam (2) Clarissima . . . | ideam *ändert Hrs. |* est, L 14 qua L *ändert Hrs. nach Cordemoy* 18 provocare. (I) Ambo (2) Forsan L 18 sententia, (I) ali (2) ipsa enim subst (3) si L 18 f. enim omnia (I) animata sunt, et vel organica corpora (2) corpora . . . organica L 20 est, (I) omnem quidem materiam esse (2) omne quidem extensum divisibile (3) omnem quidem (a) extensionem | (b) molem *erg. |* divisibilem L 23 materiam | omnem *gestr. |* esse L

(+ Eodem argumento probaret nec corpus humanum posse dividi, quia anima una eademque in toto corpore existit. Scilicet in eo lapsus est, quod non agnovit, aliud in corporea substantia dari praeter extensionem a quo scilicet ipsa substantiae notio oritur, quam sola extensio dare non potest. Id vero est potentia seu virtus agendi patiendique, secundum axioma receptissimum quod actiones sunt suppositorum. +) In nullum incidere 5 potui, quem de materia et corpore tanquam de una eademque re verba facientem audiui, qui super hac re mentem suam mihi explicare potuerit, etiam quando cum ipsis supponere volui substantiam esse divisibilem quod menti naturali repugnat. Cum quaesivi an substantia esset divisibilis in infinitum, negabant, et indefinite divisibilem dicebant, sed hanc indefinitam divisibilitatem eodem modo explicabant, ut infinitam, et 10 cum tandem candide faterentur esse in ea re quae captum hominum superent, necesse tamen aiebant, ut res se ita haberet. In nostra autem sententia eadem obscuritas esse non videtur. Alterum in contraria opinione incommodum est, quod corporis separati non concepto motu conceptum formare non possunt, nec secundum eorum doctrinam concipi possit corpus quiescens inter alia corpora, nam si ab aliis tangitur, eo ipso in unum 15 idemque corpus cum ipsis conflatur (+ nisi contactus sit in puncto. Sunt quae ipsum Cordemoium premant, ponamus duas atomos triangulares se tangere et componere quadratum perfectum, et ita juxta se quiescere, detur alia substantia corporea seu Atomus quadrata aequalis composito ex his duabus, quaero in quo differant haec duo extensa; certe nulla in ipsis ut nunc sunt concipi potest diversitas nisi ponamus aliquid in 20 corporibus praeter extensionem, sed sola memoria pristinorum discernuntur qualis in corporibus nulla est, quomodo diversa in ipsis deinde evenire possunt, si et tertio aliquo impellantur, ut unum dissiliat in partes, aliud secus. Hoc premit omnes Atomistas, et cogit fateri dari in materia aliquid aliud ab extensione. +). Interim habemus perfectam ideam corporis inter alia corpora quiescentis. (+ Imaginem habemus, fingamus corpus 25 creare substantiam extensam de cujus natura sit moveri, eadem erunt phaenomena quae nunc et tamen nos fingere poterimus eam quiescere, prorsus haec imaginatio est, qualis dicentium se concipere vacuum. +) Tertium incommodum est, quod hinc sequetur, nullum concipi posse momentum quo corpus eandem magnitudinem et figuram conservare possit, cum scilicet corpus a variis corporibus ex diversis partibus pellitur, 30 dividetur enim tot modis quot pelletur, et partes separatae adversus eas quae supersunt repulsae eas ita dividunt, ut nullus divisionis limes concipi possit. Et si corpus quadratum circa proprium centrum moveri supponatur et licet

3 praeter (1) unionem quod (2) extensionem L      8 quod (1) naturae repugnat (2) menti L  
 18 f. Atomus (1) aequalis, (2) quadrata L      26 moveri, (1) fieri tamen poterit, (a) ut fi (b) ut (2) eadem L

dicant tot partes uniri rursus quot pereant, facile est redire incommodum, ut idem corpus non permaneat. Coguntur ipsi inter philosophandum supponere multa per aliquod tempus actualiter non dividi. (+ Imo nil tale coguntur asserere. +) Natura autem ferimur ad corpus indivisibile concipiendum et corpus ipsum nostrum ex innumeris compositum, ut  
 5 unum concipimus, quia omnes partes ita ad finem unum concurrunt ut dividi nequeant, nisi violata oeconomia, et Jurisconsulti corpus vocant, quicquid sine interitu dividi nequit (+ imo vocant non corpora, sed species +), quantitatem vero rerum congeriem quae a se invicem independenter subsistunt, ut triticum vinum oleum. Scilicet naturali idea corpus rem indivisibilem materia divisibilem repraesentat. Corpus autem non ideo divisibile est,  
 10 quia de una extremitate missis aliis cogitare possumus, sed necesse est corpus eo ipso quia extensum est plures extremitates habere; et potius inde concludes esse inseparabiles, quia ejusdem sunt extremitates. Ut autem Extensio competit corpori, ita quantitas materiae. (+ Quidni detur et quantitas extensionis. +)

Non est necesse omnia intervalla esse corporibus plena. Non assentior illis qui  
 15 putant sublato contento vasis latera uniri, neque enim intelligo quid unum corpus ad alterius subsistentiam conferat. (+ Imo omnes substantiae sibi sunt correquisitae. Distantia non erit substantiae, sed situs. Necesse est situm seu relationem in aliquo fundari, si dicis in possibili interpositione, dico debere hanc possibilem rursus fundari in aliquo jam tum actuali. +)

20 346<sub>2</sub>. DE MACHINA ANIMATA

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 13. 1 Zettel (5 × 8 cm). 1 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> S.

Axioma hoc: *dispositionem habenti non denegatur forma*, adeo quidam certum esse existimant, ut sibi persuadeant, si massam eodem modo disponere possint, ut corpus humanum dispositum est, animam ei non defuturam, dicturique sint non se facturos

1 rursus *erg.* L      1 f. corpus (*I*) ultra momentu (*2*) non L      3 tale (*I*) sequitur +) (*2*) coguntur L  
 7 imo | sic *gestr.* | vocant L      12 sunt (*I*) extensiones (*2*) extremitates L      14 Non (*I*) sequitur corpora o  
 (2) est L      19 actuali. +) | Animam introducunt ex illo: *dispositionem habenti non denegatur forma gestr.* | L

corpus simile nostro, sed hominem nobis similem. Tali philosopho si in animum sibi induxerit horologium esse animatum, difficile erit persuadere contrarium. Sed quia entia multiplicanda non sunt, sufficit omnia in horologio per figuram et motum posse explicari.

Haec Cordemoy *distinctio corporis et animae* diss. 3.

5

Mihi videtur axioma verissimum, sed a nemine posse fabricari corpus humano perfecte simile, nisi qui possit servare Ordinem dividendo in infinitum. Itaque nulli angelo possibile est hominem vel ullum animal verum formare, nisi ex semine, ubi jam aliquo modo praeexistit. Facere posset machinam, quae forte externa specie non satis examinanti hominem mentiretur, revera homo vel animal non esset.

10

### 347. DE PALLAVICINI AXIOMATIBUS

[1686 bis 1689 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 2, 11 Bl. 12–13. 1 Zettel gefalzt (8 × 11 cm u. 4 × 11 cm). 2 u. 1 S.

Leibniz kritisiert von seiner etwa 1686 erreichten Position aus, daß alle Wahrheiten, auch die kontingenten, der Resolubilitätsforderung unterliegen. Insbesondere setzt er das im Stück N. 324 voraus, dessen Wasserzeichen für 1689 belegt ist.

15

Nec sufficiunt nec vero conducunt ad ratiocinandum, quasi conclusionum praemissa capita, initia illa: *quodlibet vel est vel non est*, item *Non potest idem simul esse et non esse*.

20

Sex omnino axiomata sunt, quae nec probari per aliquid se perspectius possunt, et unicuique hominum, ac ferme etiam belluarum suoapte ingenio constant; Eademque necessaria sunt atque idonea, quibuscunque argumentationibus qua physicis, qua moralibus:

1 similem. (1) Difficileque erit (2) Tali *L* 9 posset (1) massam quae ad (2) machinam, *L* 9 quae (1) ad (2) forte *L* 18 (1) Sex omnino axi (2) Nec *L*

Primum: *nil novum oritur ex se ipso, sed ab alia quadam causa producitur.*

2. *Ab eadem plane causa (volendi facultatem excipio) produci nequeunt nova effectorum genera.*

3. *Si postquam extitit certa quaequam res certam aliam rem oriri semper videmus,*  
5 *illa hujus fuit causa.*

4. *Proximae causae (praeter volendi facultatem) ex quibus diuturno et semper simili experimento manare vidimus certum effectorum genus, ejusdem generis effecta dabunt etiam in posterum, modo nil novum ponatur nisi alius locus et aliud tempus.*

5. *Illud effectorum agmen quod antehac semper a certa quadam specie*  
10 *propin quarum causarum duntaxat prodire vidimus, imposterum quoque ab ejusdem modi causis duntaxat prodibit. Hoc intra moralis, quod ajunt, evidentiae fines concluditur.*

6. *Plerumque id ipsum causae imposterum efficient, atque in praesentia efficiunt, quod plerumque ab iisdem vel a maxime similibus causis antea effectum novimus. Hoc sola pariter evidentia morali contentum est, et ei omnis practica ratiocinatio innititur.*

7. *Huic sexto generali praejudicio communiter adjiciunt homines natura suadente in singulis eventibus peculiarem quandam anticipationem ac persuasionem, ex qua tota probabilitas emergit, quae fallax utique, sed plerumque vera est, nimirum: in hoc ancipiti eventu id contingit, quod in similibus circumstantiis plerumque contingere consuevit.*

20 Haec P. Sforza Pallavicinus (postea Cardinalis) lib. 2. *de Bono* quemadmodum ipse in libri Epitoma exhibet.

Sunt quaedam in his Pallavicini quae non satisfaciunt.

1) Verum est generaliter prolatum contradictionis principium nihil novi dare, sed si per ecthesin quandam applicetur rebus, ut *Omne A est A; unumquodque sibi ipsi aequale*  
25 *vel simile est*, et his similia efficit aliquid, quemadmodum exemplis comperi. Ignorant hos usus non philosophi, quia multa de demonstrationibus disserentes, raro ad ipsasmet conficiendas perveniunt.

2) Principia quae hic affert Pallavicinus non sunt indemonstrabilia ut statuit, sed fluunt ex definitione veritatis, vera enim propositio est ad identicas resolubilis, seu  
30 *cujus ratio reddi potest, hinc vulgo ajunt nihil sine causa vel ratione fieri posse vel asseri debere.*

3) Etiam axioma tertium non minus quam quintum ad moralem certitudinem pertinet. Imo tertium paulo est incertius et vix excedit praesumptionem. Sextum quoque ad moralem certitudinem non assurgit.

25 f. Ignorant (1) talia (2) hos usus L  
32 tertium (1) et quartum (2) non L

28 ut statuit erg. L

30 potest, (1) vel quod (2) hinc L

4) Non est cur volendi facultatem excipiat in axiomatibus secundo et quarto, nam et in voluntate nunquam eveniet ut omnibus tam intra quam extra volentem positus iisdem, diversum; aut diversis, idem, prodeat. Semper erit aliqua ratio inclinans voluntatem, etsi necessitatem non afferat.

### 348.AUS UND ZU MALEBRANCHE, DE LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ

5

[1686 bis 1699 (?)]

#### Überlieferung:

- LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen mit Tinte oder Bleistift (Tom. 3, p. 173 f. mit Röteln) in N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité. Où l'on traite de la nature de l'Esprit de l'homme, et de l'usage qu'il en doit faire pour éviter l'erreur dans les sciences. Quatrième édition revue et augmentée*, Paris 1678–1679: Leibn. Marg. 22. 10  
(Unsere Druckvorlage für den nicht eingezogenen Text.)
- L* Auszug: LH IV 6, 6 Bl. 1–8. 4 Bog. 2°. 11  $\frac{1}{2}$  S. (Unsere Druckvorlage für den mit Einzug wiedergegebenen Text.)
- E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 152–193. (nach *L* und den Marginalien mit Tinte aus *LiH*.) 15

Malebranches' *Recherche* hat Leibniz im April 1685 zu behuf der Fürstl. Bibliothec gekauft (I, 4 N. 128). Die Datierung stützt sich auf das für 1686 häufig belegte sowie ein für 1690–1699 wenig belegtes Wasserzeichen; Leibniz mag den Auszug zunächst liegengelassen und später fortgesetzt haben. Er dürfte die Auszüge auf der Grundlage seiner An- und Unterstreichungen sowie seiner Marginalien in der *Recherche* gemacht haben. Um diesen Zusammenhang deutlich werden zu lassen, geben wir beides geschlossen wieder. Den vorangestellten an- und unterstrichenen Passagen aus der *Recherche*, deren Marginalien wir als Fußnoten unter den Text setzen, folgt dabei, durch Einzug gekennzeichnet, der jeweilige Auszug. Die Seiten der Ausgabe von 1678 und die der *Oeuvres*, Bd 1–3, hrsg. v. G. Rodis-Lewis, Paris 1962–1964, u. Bd 17.1, hrsg. v. P. Costabel, A. Cuvillier u. A. Robinet, Paris 1960, sind den entsprechenden Abschnitten von Text und Auszug vorangestellt, Leibniz' Unterstreichungen durch Sperrung, Marginalien, An- und Unterstreichungen mit Tinte in „...“ wiedergegeben. Die Stellenhinweise gehen in der Regel auf Malebranche zurück. 20 25

#### PRÉFACE<sup>1</sup>

[ad fol. A2 v<sup>o</sup> / 1, 9–11] L'union de l'ame avec Dieu est plus considerable

<sup>1</sup> Auf der Innenseite des vorderen Buchdeckels:

30

que l'union de l'ame avec le corps. Elle est plus estroite et plus essentielle, elle peut estre sans le corps, et ne sçauroit estre sans estre unie à Dieu. L'ame a esté plus tost faite pour connoistre et pour aimer Dieu, que pour informer le corps. L'union de l'ame avec Dieu est immediate, l'union de l'ame avec le corps n'est que par la volonté de Dieu. Nostre  
 5 perfection ne peut estre attendue que de celuy qui est au dessus de nous. (+ Mais l'union de l'ame avec le corps est hypostatique, et celle de l'ame avec Dieu ne l'est pas. Ce sont deux hypostases. [ +])

[ad fol. A8 v<sup>o</sup> / 1, 18] [note p] Augustinus in *Johannem: animam humanam non vegetari, non illuminari, non beatificari nisi ab ipsa substantia Dei.*

[ad fol. A2 v<sup>o</sup> / 1, 10] [note b] *Ad ipsam similitudinem non omnia facta sunt, sed sola substantia rationalis, Lib. imp. de Genesi ad lit.*

*Rectissime dicitur factus ad imaginem et similitudinem Dei non enim aliter incommutabilem veritatem posset mente conspicerere; De vera relig.*

[ad fol. A3 v<sup>o</sup> / 1, 11] [note c] *Mens quod non sentit nisi cum purissima et beatissima est nulli cohaeret nisi ipsi veritati, quae similitudo et imago patris et sapientia dicitur, Lib. imp. de Gen. ad lit.*

[fol. A3 r<sup>o</sup> / 1, 10] Il est évident que « Dieu » ne peut agir que pour lui-mesme, qu'il ne peut créer les esprits que pour le connoître, et pour l'aimer; qu'il « ne peut leur  
 20 donner aucune connoissance, ni leur imprimer aucun amour, qui ne soit pour lui, et qui ne tende vers lui: mais il a pû ne pas unir à des corps, les esprits qui y sont maintenant unis. » . . .

L'auteur est fertile en conceptions et malheureux en preuves.

« Tom. 1. Preface B. pag. versa, p. 13. p. 15. p. 16. p. 66 p. 73.

25 p. 91. non habemus ideam claram animae

p. 77. idea objectum immediatum »

p. 125. raisons finales seulement rendues

3 L'union (1) du corps avec (2) de L

---

8–10 AUGUSTINUS, *In Johannis evangelium tractatus*, tract. 23, 5. 11 f. AUGUSTINUS, *Liber imperfectus de genesi ad litteram*, cap. 16, 59. 13 f. AUGUSTINUS, *De vera religione*, I, 44. 17 dicitur: AUGUSTINUS, *Liber imperfectus de genesi ad litteram*, cap. 16, 59–60.

Ce n'est pas ici le lieu d'apporter toutes les autoritez et toutes les raisons qui peuvent porter à croire <sup>□</sup>qu'il est plus de la nature de nôtre esprit d'être uni à Dieu, que d'être uni à un corps<sup>□</sup>, ces choses nous meneroient trop loin.

[ad fol. A5 r° – A6 v° / 1, 13–15] [note d] *Anima non exigua hominis portio, sed totius humanae universitatis substantia est*, Ambros. 6. hexaem. 7. 5

[note e] *Ubique veritas praesides omnibus consulentibus Te, simulque respondes omnibus etiam diversa consulentibus. Liquide Tu respondes, sed non liquide omnes audiunt*, Confessio S. Aug. lib. 10, c. 26. [note g] *Idem quod nec Hebraea nec Graeca nec barbara veritas*, lib. 11, c. 3. [note h] *Videtur quasi ipse a te occidere cum tu ab ipso occidas*, Aug. in Ps. 25; 10  
*ambobus* (videnti et caeco) *sol praesens est, sed praesente sole unus absens est, sic et sapientia Dei dominus J. C. ubique est praesens quia ubique est veritas ubique sapientia*, Aug. in Joh. tr. 35.

[ad fol. A9 r°-A10 r° / 1, 19 sq.] S. Augustin confesse d'avoir long temps ignoré la différence du corps et de l'esprit. [Confess.] lib. 4. c. 15. 15

[ad fol. A10 r° / 1, 19] mévues. Preface.

[fol. A10 r° / 1, 19] On ne se contente pas d'y faire une simple exposition de nos égaremens et de nos <sup>□</sup>mévûës<sup>□</sup>, on explique encore la nature de l'esprit.

[ad fol. A12 v° / 1, 22] [note u] *Nolite putare quenquam hominem aliquid discere ab homine. Admonere possumus per strepitum vocis nostrae, si non 20 sit intus qui doceat, inanis fit strepitus noster*, In Joh.

[ad fol. B1 r° / 1, 24] [note x] Le livre de *Magistro* de S. Aug.

[note y] *Noli putare te ipsum esse lucem*, Aug. in Ps.

(+ Distinctionem Animae et corporis egregie explicat S. Augustinus cap. 10.

libri X. de *Trinitate* et cap. 4, cap. 14 libri de *quantitate animae*. +) 25

[fol. B1 v° / 1, 24] <sup>□</sup>La principale raison pour laquelle on souhaite extrêmement, que ceux qui liront cet Ouvrage s'appliquent de toutes leurs forces, c'est que l'on desire d'être repris des fautes qu'on pourroit y avoir commises: car on ne s' imagine pas être infaillible. On a une si étroite liaison avec son corps, et on en dépend si fort, que l'on appréhende avec raison, de n'avoir pas touûjours bien discerné le bruit confus dont il 30 remplit l'imagination, de la voix pure de la vérité qui parle à l'esprit.<sup>□</sup>

13 f. tr. 35. (1) De ipso carne Christi, Augustinus (2) Caro vas fuit (3) S. Augustin L

4 f. AMBROSIUS, *Liber Hexaëmeron*, 6, 7. 19–21 AUGUSTINUS, *In Epistolam Johannis ad Parthos tractatus*, tract. 3. 23 Vgl. AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, 25, enarr. 2, 11.



[ad p. 1 / 1, 39] Lib. 1. cap. 1. Error miseriae humanae causa est.

Attentione tantum opus est ut evitetur. Quaeramus causam errorum.

[p. 2 / 1, 40] Il ne faut pas s'imaginer, qu'il y ait bien de la fatigue à endurer dans la recherche de la vérité: Il ne faut qu'ouvrir les yeux, se rendre attentif, et

5 suivre exactement quelques règles que nous donnerons dans la suite.

[ad p. 3 / 1, 40 sq.] Mentis facultates intellectus et voluntas. Intellectus recipit ideas, voluntas inclinationes. Idea est instar figurae, inclinatio instar motus.

[p. 4 sq. / 1, 41–43] J'appelle donc simplement figure celle qui est extérieure, et  
10 j'appelle configuration, la figure qui est intérieure, et qui est nécessairement propre à la cire, afin qu'elle soit ce qu'elle est.

On peut dire de même, que les idées de l'ame sont de deux sortes, en prenant le nom d'idée en général, pour tout ce que l'esprit apperçoit immédiatement. Les premières nous représentent quelque chose hors de nous, comme celle d'un quarré, d'une maison, etc.

15 Les secondes ne nous représentent que ce qui se passe dans nous, comme nos sensations, la douleur, le plaisir, etc. . . .

Cependant je n'appelle pas les inclinations de la volonté, ni les mouvemens de la matière des modifications, parce que ces inclinations et ces mouvemens ont ordinairement rapport à quelque chose d'extérieur; car les inclinations  
20 ont rapport au bien, et les mouvemens ont rapport à quelque corps étranger: Mais les figures et les configurations des corps, et les sensations de l'ame, n'ont aucun rapport nécessaire au dehors.<sup>2</sup>

. . . que la faculté de recevoir différentes figures et différentes configurations dans les corps, est entièrement passive et ne renferme aucune action, ainsi la faculté de  
25 recevoir différentes idées et différentes modifications dans l'esprit, est entièrement passive et ne renferme aucune action; et j'appelle cette faculté ou cette capacité qu'a l'ame de recevoir toutes ces choses, entendement.

[ad p. 4 sq. / 1, 41–43] Ut duae sunt figurae, alia externa rei, quae proprie figura dicitur, alia interior, quam configurationem (+ texturam +) dicere  
30 possis; ita aliae ideae (id est objecta mentis immediata) externa nobis exhibent

<sup>2</sup> *Am Rande:* ¶

30 possis | (+ ergo ideae illae in nobis non in Deo, si respondent figuris materiae +) *erg. u. gestr.* |; ita *L*

(+ quatenus externis terminemur +) aliae nostras sensationes, et hae ideae posteriores nihil aliud sunt quam modificationes animae, secus priores (+ priores in Deo esse infra ostendere conatur, hoc parum probabile si non et de posterioribus dici potest +). Possunt quidem inclinationes motus mentis, et motus materiae inclinationes dici, sed non ita apte, quia ad externa referuntur. (+ Turbatur nonnihil opinio autoris, ex eo quod ideas  
distinctas ut quadrati vult extra nos esse in Deo,<sup>3</sup> confusas in nobis, non bene ergo  
respondent figuris, quae licet externae, sunt tamen in materia. +)

Intellectus porro est facultas passiva, voluntas activa (+ mihi videtur omnis sensus seu perceptio involvere quandam affirmationem eamque a voluntate independentem +).

[p. 6 sq. / 1, 44] . . . l'esprit ne reçoit point de changement par la diversité des idées qu'il a; je veux dire que l'esprit ne reçoit point de changement considérable, quoi qu'il reçoive l'idée d'un carré ou d'un rond, en appercevant un carré ou un rond.

[ad p. 6–8 / 1, 44–46] Materia mutata, figura externa parum mutatur, interna  
seu configuratione multum. Ita sensiones magis<sup>4</sup> mutant animam quam  
idea. Quoad voluntatem motui comparandam, ut autor rerum est causa  
motuum, ita et inclinationum; inclinationes a Deo rectae, ut motus, nisi a  
causis particularibus determinantur.

[p. 9 sq. / 1, 47 sq.] De sorte que la volonté ne peut déterminer  
diversement l'impression qu'elle a pour le bien, et toutes ses  
inclinations naturelles, qu'en commandant à l'entendement de lui  
représenter quelque objet particulier.

. . . l'esprit a du mouvement pour aller plus loin: il n'aime point nécessairement et invinciblement cette dignité, et il est libre à son égard. Or sa liberté consiste en ce  
que n'étant point pleinement convaincu, que cette dignité renferme tout le  
bien qu'il est capable d'aimer, il peut suspendre son jugement et son amour . . .

[ad p. 9 sq. / 1, 47 f.] Voluntas est motus animae naturalis versus bonum in

<sup>3</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>4</sup> *Darüber*: minus

genere. Libertas est facultas mentis determinandi hanc impressionem ad objecta particularia.

Libertatem non habet anima amandi bonum in genere, et felicitatem, sed hanc habet ut cum objectum aliquod particulare amat, non ei adhaereat  
 5 invincibiliter, sed possit ab eo avertere, sed et ad alia bona tendere, vi unionis cum bono universali. Ita et libertas judicandi est, quoties non summa evidentia est.

[p. 10 sq. / 1, 48] Nous aimons la connoissance de la vérité, comme la jouïssance du bien, par une impression naturelle; et cette impression, aussi bien que celle qui nous  
 10 porte vers le bien, n'est point invincible, elle n'est telle que par l'évidence ou par une connoissance parfaite et entière de l'objet: et nous sommes aussi libres dans nos faux jugemens que dans nos amours déréglez, comme nous l'allons faire voir dans le Chapitre suivant.

[p. 11 sq. / 1, 49 sq.] [Chap. II.] On pourroit assez conclure des choses que nous  
 15 avons dites dans le chapitre précédent que l'entendement ne juge jamais, puisqu'il ne fait qu'appercevoir, ou que les jugemens et les raisonnemens même de la part de l'entendement, ne sont que de pures perceptions; que c'est la volonté seule qui juge véritablement en acquiesçant à ce que l'entendement lui représente, et en s'y reposant volontairement; et qu'ainsi c'est elle seule qui nous jette dans l'erreur . . .

20 Quand on apperçoit par exemple deux fois 2, ou 4, ce n'est qu'une simple perception. Quand on juge que deux fois 2 sont 4, ou que deux fois 2 ne sont pas 5, l'entendement ne fait encore qu'appercevoir le rapport d'égalité, qui se trouve entre deux fois 2 et 4, ou le rapport d'inégalité, qui se trouve entre deux fois 2 et 5. Ainsi le jugement de la part de l'entendement, n'est que la perception du rapport,  
 25 qui se trouve entre deux ou plusieurs choses. Mais le raisonnement est la perception du rapport qui se trouve, non pas entre deux ou plusieurs choses, car ce seroit un jugement, mais c'est la perception du rapport qui se trouve entre deux ou plusieurs rapports de deux ou plusieurs choses.

[ad p. 11 sq. / 1, 49 f.] Cap. 2. Non intellectus judicat, sed voluntas.  
 30 Intellectus tantum percipit rerum relationes, simplici quadam operatione mentis. Voluntas judicat, licet tunc cum evidentia judicare nos facit, nec liberum judicium est, voluntarium nobis esse non videatur. Nunquam<sup>5</sup> res nobis

---

<sup>5</sup> *Am Rande:* ॐ

evidentes apparent, nisi cum omnes ejus facies respectusque mens examinavit. Quo facto cum voluntas non potest desiderare ut aliquod amplius consideret intellectus (+ obscura haec omnia quomodo in aliis desiderat voluntas, nisi quod jam cognoscit +) quiescere cogitur et hoc est judicium, cum vero nondum omnia excussa sunt, aut certe non sumus certe omnia excussa esse liberum est non consentire, hoc est voluntas jubere potest ut intellectus pergat. 5

[p. 12 sq. / 1, 51 sq.] Afin de reconnoître nôtre erreur, il faut sçavoir, que les choses que nous considérons ne nous paroissent jamais entièrement évidentes, que lorsque l'entendement en a examiné tous les côtez et tous les rapports; d'où il arrive, que la volonté ne pouvant rien vouloir sans connoissance, elle ne peut plus agir dans l'entendement, c'est-à-dire qu'elle ne peut plus desirer qu'il représente quelque chose de nouveau dans son objet, parce qu'il en a déjà considéré «tous les côtez»<sup>6</sup>, qui ont rapport à la question que l'on veut décider. . . . 10

C'est que dans l'état où nous sommes, souvent nous voyons évidemment des vérités sans aucune raison d'en douter, et ainsi la volonté n'est point indifférente dans le consentement qu'elle donne à ces vérités évidentes, comme nous venons d'expliquer: mais il n'en est pas de même des biens, et nous n'en connoissons aucun sans quelque raison de douter que nous le devons aimer. 15

[ad p. 13 / 1, 52] Cum saepe occurrant veritates particulares de quibus dubitare non possumus, nunquam vero occurrant bona particularia de quibus an sint amanda dubitare non possumus, non ita facile notamus judicia nostra esse libera. (+ Videtur omne judicium esse perceptio cum quodam agendi conatu qui cum ab alio agendi conatu refringitur, suspenditur judicium, nisi didicissemus perceptiones inter se distinguendas esse, omnibus perceptionibus fidem adhiberemus. +) 20 25

[p. 14 sq. / 1, 52 sq.] . . . car la vérité ne consiste, que dans le rapport que deux ou plusieurs choses ont entr'elles, mais la bonté consiste dans le rapport de convenance, que les choses ont avec nous. Ce qui fait qu'il n'y a qu'une seule action de la volonté au regard de la vérité, qui est son acquiescement ou son consentement à la représentation du

<sup>6</sup> *Am Rande*: « $\mathfrak{A}$ »

rapport qui est entre les choses; et qu'il y en a deux au regard de la bonté, qui est son acquiescement ou son consentement au rapport de convenance de la chose avec nous, et son amour ou son mouvement vers cette chose, lesquelles actions sont bien différentes, quoi qu'on les confonde ordinairement . . .

- 5 Or si on considère bien ces choses, on reconnoîtra visiblement que c'est toujours la volonté qui acquiesce, non pas aux choses si elles ne lui sont agréables, mais à la représentation des choses: et que la raison pour laquelle la volonté acquiesce toujours à la représentation des choses qui sont dans la dernière évidence, est comme nous avons déjà dit, «qu'il n'y a plus dans ces choses aucun rapport qu'il ait fallu  
10 considérer»,<sup>7</sup> que l'entendement ne l'ait apperçû: de sorte qu'il est comme nécessaire, que la volonté cesse de s'agiter et de se fatiguer inutilement, et qu'elle acquiesce avec pleine assurance qu'elle ne s'est pas trompée, puisqu'il n'y a plus rien vers quoi elle puisse tourner la pointe de l'entendement.

- [p. 16 sq. / 1, 54–56] Car la vérité ne se trouve presque jamais qu'avec l'évidence,  
15 et l'évidence ne consiste que dans la vûe claire et distincte de toutes les parties, et de tous les rapports de l'objet, qui sont nécessaires pour porter un jugement assuré.

- L'usage donc, que nous devons faire de nôtre liberté, c'est de nous en servir autant que nous le pouvons; «c'est-à-dire», de ne consentir jamais à quoi que ce soit,<sup>8</sup> jusqu'à ce que nous y soyons comme forcez «par des reproches intérieurs de  
20 nôtre raison.»<sup>9</sup> . . .

- IV. Voici la première [règle], qui regarde les Sciences. On ne doit jamais donner de consentement entier, qu'aux propositions qui paroissent si évidemment vraies, qu'on ne puisse le leur refuser sans sentir une peine intérieure et des reproches secrets de sa raison; «c'est-à-dire», sans que l'on connoisse clairement qu'on feroit mauvais  
25 usage de sa liberté, si l'on ne vouloit pas consentir, ou si l'on vouloit étendre son pouvoir sur des choses, sur lesquelles elle n'en a plus.

- La seconde pour la Morale est telle. On ne doit jamais aimer absolument un bien, si l'on peut sans remors ne le point aimer. D'où il s'ensuit, qu'on ne doit rien aimer que Dieu absolument et sans rapport; car il n'y a que lui seul, qu'on ne puisse s'abstenir  
30 d'aimer de cette sorte sans remors; c'est-à-dire, sans qu'on sçache évidemment qu'on fait mal, supposé qu'on le connoisse par la raison ou par la foi.

<sup>7</sup> *Am Rande*: «»

<sup>8</sup> *Am Rande*: «»

<sup>9</sup> *Daneben*: elle juge donc

V. Mais il faut ici remarquer, que quand les choses que nous appercevons, nous paroissent fort vrai-semblables, nous nous trouvons extrêmement portez à les croire; nous sentons même de la peine, quand nous ne nous en laissons pas persuader; en sorte que si nous n'y prenons bien garde, nous sommes fort en danger d'y consentir, et par conséquent de nous tromper; car c'est un grand hazard, que la vérité se trouve 5 entièrement conforme à la vrai-semblance. Et c'est pour cela que j'ay mis expressément dans ces deux regles, qu'il ne faut consentir à rien, jusqu'à ce que l'on voye évidemment, qu'on feroit mauvais usage de sa liberté, si l'on ne consentoit pas.

[ad p. 16 sq. / 1, 54 f.] Verus usus libertatis est uti ea quantum possumus (+ non probo, possumus etiam a manifestis et convicturis detorquere animum 10 ad alia, ut convictionem declinemus +) nec consentiamus nisi coacti, *forcés par les reproches interieurs de nostre raison* (+ elle parle donc, *judicat igitur ratio, si aliquod nobis exprobat. Multa habet* de la voix de la vérité éternelle, il faut donc qu'il y ait en nous un autre jugement que celui de la volonté, il faut que non seulement les idées, mais encor les énonciations de 15 Dieu se trouvent en nous, selon S. Augustin<sup>10</sup> +).

L'usage que nous devons faire de nostre liberté, c'est de nous en servir autant que nous le pouvons, c'est à dire ne consentir jamais à quoy que ce soit jusqu'à ce que nous y soyons comme forcés par des reproches interieurs de nostre raison. *Et mox*: on ne doit jamais donner de consentement entier 20 qu'aux propositions qui paroissent si évidemment vraies, qu'on ne puisse le leur refuser sans sentir une peine intérieure et des reproches secrets de sa raison. C'est à dire sans que l'on connoisse clairement qu'on feroit un mauvais usage de sa liberté, si l'on ne vouloit pas consentir, ou si l'on vouloit étendre son pouvoir sur des choses sur lesquelles elle n'en a plus. (+ 25 *Haec obscura, primum dicit A, c'est à dire B, mox B, c'est à dire A. Non explicat* ce que c'est que cette peine intérieure et reproches secrets. On peut toujours faire un usage de sa liberté, mêmes contre les plus grandes evidences, en se laissant aller à penser à autres choses. Comment sçavoir qu'on a examiné tous les rapports. De cette manière il n'y auroit jamais de l' 30

<sup>10</sup> *Am Rande*: NB.

9 usus | est str. Hrsg. | libertatis L      15 les (1) propositions (2) énonciations (a) qui se (b) de L  
21 puisse (1) les refuser (2) le L      23 clairement erg. L

evidence. Pour faire un jugement il faudroit tousjours un autre jugement reflexif, si on a examiné tous les rapports, et même il faudroit le connoistre clairement. Mais comment cela est il possible. Cela depend de la memoire dont le temoignage *ex intervallo* n'est jamais infaillible.

5           Judicia infallibilia sunt primum nostrae conscientiae proximae, deinde  
propositionum probatarum quarum contradictorium videmus implicare  
contradictionem. Videtur esse in fide aliqua voluntas et obedientia. Summe  
multis haec ambiguitatibus laborant. Cum mens non agat extra se, imo  
revera non agat, sed mutetur tantum, quomodo voluntas dicitur activa  
10           facultas mentis? An voluntas est id quod in praesenti statu mentis est causa  
sequentis, seu vis sive conatus animae ad mutationem; an intellectus est  
passio animae, seu relatio status praesentis ad praecedentem, et voluntas  
relatio status praesentis ad sequentem. Quomodo possumus velle dimidiare,  
*sans donner un consentement entier*, cum omnis voluntas videatur esse  
15           plena, nempe conatus agendi. Si affirmatio et negatio consistit in cessatione  
ulterioris inquisitionis, utique erit voluntatis. +)

[p. 18 / 1, 56] Mais si la vrai-semblance vient de quelque conformité avec la vérité, comme d'ordinaire les connoissances vrai-semblables sont vraies, prises dans un certain sens; alors si l'on s'examine, l'on se sentira porté à faire deux choses, l'une à croire, et  
20 l'autre à examiner encore; mais l'on ne se trouvera jamais si persuadé, qu'on croye évidemment mal faire, si l'on ne consent pas tout-à-fait.

[p. 22 / 1, 61] [Chap. III.] Mais c'est après avoir ainsi digéré les principes de la Philosophie de Descartes et d'Aristote, qu'on rejette l'un, et qu'on approuve l'autre; que l'on peut mêmes assûrer du dernier qu'on n'expliquera jamais aucun phénomène de la  
25 nature, par les principes qui lui sont particuliers, comme ils n'y ont encore de rien servi depuis deux mille ans, quoi que sa Philosophie ait été l'étude des plus habiles gens dans presque toutes les parties du monde.

[p. 24 / 1, 63] J'appelle véritez nécessaires celles qui sont immüables par leur nature, et celles qui ont été arrêtées par la volonté de Dieu,  
30 laquelle n'est point sujette au changement.

[ad p. 24 / 1, 63] Cap. 3. *De eodem argumento, non habemus ideas*

3 *ex intervallo erg. L*      7 contradictionem. (1) Omne judicium (2) Omnis perceptio videtur involvere conatum agendi (a) . Voluntas videtur esse (b) , judicium vero non refractum sed erumpentem. Non judicamus quia volumus, sed agimus quia volumus. (3) Videtur L      12 praecedentem, (1) seu (2) et (a) volun (b) intellectus (c) voluntas L

*mysteriorum fidei*. Il y a [des] vérités nécessaires et contingentes. J'appelle nécessaires qui sont immuables par leur nature, ou par la volonté de Dieu qui n'est point sujetté au changement. (+ Critica hic objecerat quasi autor putaret necessarias quoque veritates esse a divina voluntate, sed ipse se explicat disjunctivum hic esse *ou* alias scilicet veritates sua natura, alias voluntate divina immutabiles esse. +)

5

[p. 25 sq. / 1, 64] La troisième chose enfin, c'est qu'il ne faut pas mépriser absolument les vrai-semblances, parce qu'il arrive ordinairement que plusieurs jointes ensemble, ont autant de force pour convaincre, que des démonstrations très-évidentes. Il s'en trouve une infinité d'exemples dans la Physique et dans la Morale, de sorte qu'il est souvent à propos d'en amasser un nombre suffisant sur les matières qu'on ne peut démontrer autrement, afin de pouvoir trouver la vérité, qu'il seroit impossible de découvrir d'une autre manière. . . .

10

Mais il faut aussi que l'on m'accorde qu'on marchera avec sûreté en la suivant, que jusqu'à présent pour avoir couru trop vite, on a été obligé de retourner sur ses pas: et mêmes un grand nombre de personnes conviendront avec moi, que puisque M. Descartes a découvert en trente années plus de vérité, que tous les autres Philosophes, à cause qu'il s'est soumis à cette Loi . . .

15

[ad p. 25 sq. / 1, 63 f.] In contingentibus verisimilitudine contenti simus oportet (+ imo experimenta interna sunt rerum contingentium, certissima tamen sunt +).

20

Il faut souvent se contenter de vraisemblance dans les sciences de pratique, parce que le besoin presse. Souvent plusieurs vraisemblances jointes ensemble ont autant de force pour convaincre (+ en quoy consiste cette force de convaincre? +) que les démonstrations très évidentes.<sup>11</sup> De sorte qu'il est souvent à propos d'en amasser un nombre suffisant sur les matières qu'on ne peut démontrer autrement. Mons. des Cartes a découvert en 30 années plus de vérités que tous les autres philosophes.<sup>12</sup>

25

<sup>11</sup> *Am Rande*: ¶

<sup>12</sup> *Am Rande*: ¶



[p. 26 sq. / 1, 65 sq.] [Chap. IV.] Car puisque l'erreur enferme deux choses, le consentement de la volonté, et la perception de l'entendement; il est bien clair, que toutes nos manières d'appercevoir nous peuvent donner quelque occasion de nous tromper, puisqu'elles nous peuvent porter à des  
 5 consentemens précipitez.

Or parce qu'il est nécessaire de faire d'abord sentir à l'ame ses foiblesses et ses égaremens, afin qu'elle entre dans de justes desirs de s'en délivrer, et qu'elle se défasse avec plus de facilité de ses préjugés; on va tâcher de faire une division exacte de ses manières d'appercevoir, qui seront comme autant de chefs, à chacun  
 10 desquelles on rapportera dans la suite les différentes erreurs ausquelles nous sommes sujets.

L'ame peut appercevoir les choses en trois manières, par l'entendement pur, par l'imagination, par les sens.

Elle apperçoit par l'entendement pur les choses spirituelles, les universelles, les  
 15 notions communes, l'idée de la perfection, celle d'un être infiniment parfait, et généralement toutes ses pensées. Elle apperçoit même par l'entendement pur les choses matérielles, l'étenduë avec ses propriétés; car il n'y a que l'entendement pur qui puisse appercevoir un cercle, et un quarré parfait; une figure de mille côtez, et choses semblables. . . .

20 Par l'imagination l'ame n'apperçoit que les choses matérielles, lors qu'étant absentes elle se les rend présentes en s'en formant des images dans le cerveau.<sup>13</sup>

[p. 28 / 1, 67] L'ame n'apperçoit donc les choses, qu'en ces trois manières, ce qu'il est facile de voir, si l'on considère, que les choses que nous appercevons sont spirituelles, ou matérielles. Si elles sont spirituelles, il n'y a que l'entendement  
 25 pur qui les puisse connoître. Que si elles sont matérielles, elles seront présentes ou absentes.<sup>14</sup>

[ad p. 26–28 / 1, 65–67] Cap. 4. Causa immediata erroris est pravus usus liberi arbitrii. Causae occasionales sunt, tum a perceptionibus intellectus, tum ab inclinationibus voluntatis. Perceptiones intellectus, sunt vel puri  
 30 intellectus, vel imaginationis vel sensus. Voluntas quoque habet tum

<sup>13</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>14</sup> *Am Rande:* ¶

inclinationes naturales, tum passionēs. Agemus ergo libro 1 reliquo, de erroribus sensuum, libro secundo de erroribus imaginationis, libro 3tio de erroribus puri intellectus, libro quarto de erroribus inclinationum, libro 5to de erroribus passionum seu affectuum. Denique libro sexto dabimus Methodum generalem inquirendae veritatis.

5

Pura intellectio est, cum non est opus imaginibus corporeis in cerebro ad rem repraesentandam. Imago cum adsunt imagines, rei materialis, ipsa re absente; denique sensus est cum res quae repraesentatur praeter imaginem suam praesens est. (+ Non puto ullam esse intellectionem puram, sine aliquo responso in corpore. Videtur omnis perceptio esse confusa vel distincta; et distincta vel composita ex distinctis, vel non irresolubilis. Videantur quae dixi de veris et falsis ideis. +)

10

Non nisi intellectus purus verum circulum percipit. (+ Puto nullam a nobis ideam percipi veri circuli, sed [nos] habere tantum ejus cognitionem caecam sive suppositivam. Ait intellectu percipi circulum purum seu perfectum, ergo potest circulus perfectus percipi puro intellectu sine imagine. +)

15

[p. 29 / 1, 68] II. Premièrement, on parlera des erreurs des sens. Secondement, des erreurs de l'imagination. En troisième lieu, des erreurs de l'entendement pur. En quatrième lieu, des erreurs des inclinations. En cinquième lieu, des erreurs des passions. Enfin après avoir essayé de délivrer l'esprit des erreurs auxquelles il est sujet, on donnera une méthode générale pour se conduire dans la recherche de la vérité.

20

[p. 30 sq. / 1, 69–71] [Chap. V.] Le plaisir est un instinct de la nature, ou pour parler plus clairement, c'est une impression de Dieu même, qui nous incline vers quelque bien, laquelle doit être d'autant plus forte, que ce bien est plus grand. . . .

25

Ainsi, puisque Dieu l'avoit [scil. le premier homme] créé pour l'aimer, et que Dieu étoit son bien; on peut dire que Dieu se faisoit goûter à lui, qu'il le portoit à son amour par un sentiment de plaisir, et qu'il luy donnoit des satisfactions intérieures dans son devoir, qui contrebalançoient les plus grands plaisirs des sens, lesquelles depuis le péché, les hommes ne ressentent plus sans une grâce particulière. . . .

30

6 est (I) necesse (2) opus L 10 corpore (I) nam et in corpore et si (2) . Videtur L 10 distincta; (I) nec quicquam ad rem facere praesentia vestigiorum corporis cum ea (2) et L 11 vel (I) resolubilis (2) composita L

12 quae dixi de veris et falsis ideis: Vgl. N. 141.

On n'ose pas décider, si le premier homme avant sa chute pouvoit s'empêcher d'avoir des sensations agréables, ou désagréables dans le moment que son cerveau étoit ébranlé par l'usage actuel des choses sensibles. Peut-être avoit-il cet empire sur soi-même, à cause de sa soumission à Dieu, 5 quoi qu'il semble plus vraisemblable de penser le contraire.<sup>15</sup> . . .

Le premier homme ressentoit donc du plaisir, dans ce qui perfectionnoit son corps; comme il en sentoit dans ce qui perfectionnoit son ame: et parce qu'il étoit dans un état parfait, il éprouvoit celui du corps; et ainsi il lui étoit infiniment plus facile de conserver sa justice, qu'à nous sans la grace de Jesus-Christ, puisque sans elle nous ne 10 trouvons plus de plaisir dans nôtre devoir.

[p. 32 / 1, 71 sq.] Mais dans le fond, on ne peut pas dire, que le changement soit fort grand du côté des sens. Car de même que si deux poids étant en équilibre dans une balance, je venois à en ôter quelqu'un, l'autre la feroit trébucher de son côté sans aucun changement de la part du premier poids, puisqu'il demeure toûjours le même: Ainsi 15 depuis le péché les plaisirs des sens ont abaissé l'ame vers les choses sensibles, par le défaut de ces delectations intérieures, qui contrebalançoient avant le péché l'inclination que nous avons pour les biens sensibles; mais sans un changement si considérable de la part des sens, qu'on se l'imagine ordinairement.

[ad p. 29–32 / 1, 69–72] Cap. 5. De sensibus. Non videntur sensus peccato 20 originali plane corrupti esse. Ordo postulat, ut eo majorem sentiat anima delectationem quo magis est bonum quo fruitur. Delectatio, *plaisir* enim est impressio Dei nos ad aliquod bonum inclinantis. Itaque ante peccatum Adamus in solidioribus bonis plus voluptatis invenit.

Dieu se faisoit goûter à luy, et le portoit à son amour par un sentiment de 25 plaisir et luy donnoit des satisfactions interieures dans son devoir qui contrebalançoient les plus grands plaisirs des sens, lesquelles depuis le peché les hommes ne ressentent plus sans une grace particuliere.

Sed cum Deus vellet ut Adamus corpus quoque suum conservaret, tanquam 30 partem fecit ut voluptates sentiret his similes quas nos percipimus in usu rerum quae vitae conservandae sunt aptae. Quaestio est utrum potuerit Adam

<sup>15</sup> *Am Rande*: p. 35.

impedire perceptiones gratas aut ingratas ex motibus cerebri secuturas. Verisimilius tamen videtur contrarium; et potuisse eum quidem motus spirituum et sanguinis et cerebri agitationes sistere, in quo consistebat imperium animae in corpus, sed non potuisset his admissis sistere perceptionem, alioqui arbitraria fuisset unio animae et corporis. (+ Sed difficilior adhuc creditur, potuisse Adamum sistere motum spirituum a magna vi agitatorum. +)

Lapsu Adami, videtur non quidem magna mutatio facta fuisse in sensibus (nisi quod non amplius eorum motus sistere possumus) sed tantum contrapondium delectationis in actionibus rectis et affectu erga Deum fuisse sublatum, nisi per gratiam suppleatur. Ipsorum per se sensuum finis et usus idem qui ante, ut inde nosceremus quae corpori apta sunt.

[p. 33 sq. / 1, 72 sq.] «La beauté de la justice ne se sent pas, la bonté d'un fruit ne se connoit pas.» Les biens du corps ne méritent pas l'application d'un esprit, que Dieu n'a fait que pour lui: il faut donc, que l'esprit reconnoisse de tels biens sans examen, et par la preuve courte et incontestable du sentiment.<sup>16</sup> Les pierres ne sont pas propres à la nourriture; la preuve en est convainquante, et le seul goût en a fait tomber d'accord tous les hommes.<sup>17</sup> . . .

Mais pour «Dieu,» qui seul est le vrai bien de l'esprit; qui seul est au dessus de lui; qui seul peut le récompenser en mille façons différentes; qui seul est digne de son application, et qui ne craint point que ceux qui le connoissent ne le trouvent point aimable, «il ne se contente pas d'être aimé » d'une amour aveugle, et «d'un amour d'instinct», il veut être aimé «d'un amour » éclairé, et d'un amour «de choix.»

[p. 34 / 1, 73] Le plaisir que les bienheureux sentent dans la possession de Dieu, n'est pas tant un instinct qui les porte à l'aimer, qu'une récompense de leur amour . . .

Les choses étant ainsi, on doit dire qu'Adam n'étoit point porté à l'amour de Dieu, et aux choses de son devoir par un plaisir prévenant.

<sup>16</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>17</sup> *Daneben:* venin

[p. 35 sq. / 1, 74 sq.] . . . il est visible, que des choses qui étoient indignes de l'application de son esprit [scil. d'Adam], en eussent entièrement rempli la capacité . . .

Adam avoit donc les mêmes sens que nous, par lesquels il étoit averti sans être  
5 détourné de Dieu, de ce qu'il devoit faire pour son corps. Il sentoit comme nous des  
plaisirs, et même des douleurs ou des dégouts prévenans et indéliblez. Mais ces plaisirs  
et ces douleurs ne pouvoient le rendre esclave, ni malheureux comme nous; parce  
qu'étant maître absolu des mouvemens qui s'excitoient dans son corps,  
il les arrêtoit incontinent après qu'ils l'avoient averti,<sup>18</sup> s'il le souhaitoit ainsi; et  
10 sans doute il le souhaitoit toujours à l'égard de la douleur. Heureux et  
nous aussi, s'il eût fait la même chose à l'égard du plaisir; et s'il ne fût point distrait  
volontairement de la présence de son Dieu, en laissant remplir la capacité de son esprit  
de la beauté et de la douceur espérée d'un fruit deffendu, ou peut être d'une joie  
présomptueuse excitée dans son ame à la vûe de ses perfections  
15 naturelles.

[p. 36 / 1, 76] On doit conclure en passant de ces deux manières, selon lesquelles nous venons d'expliquer les desordres du péché, qu'il y a deux choses nécessaires pour nous rétablir dans l'ordre.

La premiere est, qu'il faut ôter de ce poids qui nous fait panher, et qui nous  
20 attire vers les biens sensibles, en retranchant continuellement de nos plaisirs,  
et en mortifiant la sensibilité de nos sens par la pénitence, et par la circoncision du coeur.

[p. 37 / 1, 76 sq.] La seconde est, qu'il faut demander à Dieu le poids de sa Grace, et cette délectation prévenante, que Jesus-Christ nous a particulièrement méritée . . .

25 Car si l'on considère, qu'ils [scil. nos sens] nous sont donnez pour la conservation de nôtre corps, on trouvera qu'ils s'acquittent admirablement bien de leur devoir, et qu'ils nous conduisent d'une manière si juste et si fidelle à leur fin, qu'il semble que c'est à tort, qu'on les accuse de corruption et de déréglement. Ils avertissent si  
promptement l'ame par la douleur et par le plaisir, par les goûts agréables et  
30 desagréables, et par les autres sensations, de ce qu'elle doit faire, ou ne faire pas pour la conservation de la vie, qu'on ne peut pas dire avec raison, que cet ordre, et cette exactitude soient une suite du péché.

---

<sup>18</sup> *Darunter:* p. 31

[ad p. 33–37 / 1, 72–77] Ut pulchritudo justitiae non sentitur, ita bonitas fructus alicujus non cognoscitur. Et cum nimis occupatura fuisset animum adquisitio ad corporum naturas, ut inde nosceretur a priori quid nobis utile vel secus, voluit Deus ut haec via brevi sensus nobis innotescerent. Deus vero non ut corpora amore instinctus, sed amore intellectus (*d'un amour éclairé*) se voluit amari. Porro etsi Adamus delectationem in rectis actionibus perciperet, tamen eae delectationes non erant praevenientes, ne Deus ipsi adimeret meritum recte agendi, sed consequentes rectam actionem. Atque ita plenum Adamo Arbitrium relictum erat. Adamus primos corporei doloris vel voluptatis stimulos sentiens, poterat eos statim sistere; felix futurus et nos cum ipso si in voluptate fecisset quod in dolore. Videtur igitur permisisse ut capacitas animae voluptate fructus prohibiti impleretur, *ou peut estre d'une joye presomtueuse excitée dans son ame, excitée à la vue de ses perfections naturelles.*

Peccato admissio, Deus voluptatem rectarum actionum consecutricem negavit, et imperium in membra corporea abstulit ut motus eorum pro arbitrio suppressere posset. Hinc obiter intelligimus quibus esse opus ut reparemur: scilicet in una librae parte ponderi voluptatum sensualium quantum licet esse detrahendum, mortificatis sensibus, et ab altera parte gratiam Dei esse petendam, quae praevenienti delectatione nobis pondus addat. (+ Sed haec non satis cohaerent quod Adamo delectationem praevenientem ipse negat autor. +)

[ad p. 38 / 1, 77] Ut sensibus recte utamur hoc uno opus est: nunquam ex iis judicandum esse de absoluta rerum veritate et quidnam sint in se ipsis, sed tantum de respectu quem habent ad nostrum corpus.

[ad p. 39–41 / 1, 79] Cap. 6. De erroribus visus respectu extensionis vel magnitudinis. Un ciron peut avoir des animaux qui sont à luy ce qu'un ciron est à nostre egard, et peut estre qu'il y en a dans la nature des plus petits et des plus petits à l'infini dans cette proportion si estrange d'un homme à un ciron.

[p. 41 / 1, 81] Lors qu'on examine au milieu de l'hiver, le germe de l'oignon d'une tulippe, avec une simple loupe ou verre convexe, ou même seulement avec les yeux, on découvre fort aisément dans ce germe, les feuilles qui doivent devenir vertes, celles qui

doivent composer la fleur ou la tulippe, cette petite partie triangulaire qui renferme la graine et les six petites colonnes qui l'environnent dans le fond de la tulippe. Ainsi on ne peut douter que le germe d'un oignon de tulippe ne renferme une tulippe toute entière.

[p. 42 / 1, 82] Il est raisonnable de croire la même chose du germe d'un grain de moutarde, de celui d'un pepin de pomme, et généralement de toutes sortes d'arbres et de plantes, quoi que cela ne se puisse pas voir avec les yeux, ni même avec le microscope; et l'on peut dire avec quelque assurance, que tous les arbres sont en petit dans le germe de leur semence.

[p. 43 / 1, 82 sq.] (b) On voit aussi dans le germe d'un oeuf frais, et qui n'a point encore été couvé, un poulet qui est peut-être entièrement formé. (c) On voit des grenouilles dans les oeufs des grenouilles et on verra encore d'autres animaux dans leur germes, lors qu'on aura assez d'adresse et d'expérience pour les découvrir. Mais il ne faut pas que l'esprit s'arrête avec les yeux: car la vûe de l'esprit a bien plus d'étendue, que la vûe du corps. Nous devons donc penser outre cela; que tous les corps des hommes et des animaux, qui naîtront jusqu'à la consommation des siècles, ont peut-être été produits dès la création du monde; je veux dire, que les femelles des premiers animaux ont peut-être été créés, avec tous ceux de même espèce qu'ils ont engendrez, et qu'ils s'engendreront dans la suite.

[note b] Le germe de l'oeuf est une petite tache blanche, qui est sur le jaune. V. Le liv. *De formatione pulli in ovo* de M. Malpighi.

[note c] V. *Miraculum naturae* de M. Swammerdam.

[ad p. 41–43 / 1, 81–83] On peut dire que les plantes sont en petit dans leurs germes. Examinant le germe de l'oignon d'une tulippe avec une simple loupe ou verre convexe, ou même seulement avec les yeux on decouvre fort aisement les parties de la tulippe. Il ne paroist pas deraisonnable de dire qu'il y a des arbres infinis dans un seul germe, car le germe ne contient pas seulement l'arbre, mais encor sa semence c'est à dire un autre germe, la nature ne faisant que developper ces petits arbres. On le peut aussi penser des animaux. On voit dans le germe d'un oeuf frais et qui n'a point encor esté couvé un poulet qui est peutestre entierement formé. (Le germe de l'oeuf est une petite tache blanche qui est sur le jaune. Videatur le livre de *Formatione*

22 que | tous *gestr.* | les *L*

*pulli in ovo* de M. Malpighi. ) On voit des grenouilles dans les oeufs des grenouilles. (Voyés *miraculum naturae* de M. Swammerdam. ) Peutestre que tous les corps des hommes et des animaux ont esté produits dès la creation du monde, c'est à dire que les femelles des premiers animaux ont peutestre esté créées avec tous ceux de même espece.

[p. 44 / 1, 84] Mais afin d'expliquer les choses à fond, nous devons considérer, que nos propres yeux ne sont en effet que des lunettes naturelles; que leurs humeurs font le même effet que les verres dans les lunettes; et que selon la figure du cristallin, et son éloignement de la rétine, nous voyons les objets fort différemment: de sorte qu'on ne peut pas assurer, qu'il y ait deux hommes dans le monde, qui les voyent de la même grandeur, puisqu'on ne peut pas assurer, que leurs yeux soient tout-à-fait semblables. 5 10

[ad p. 44 sq. / 1, 85] On ne peut assurer qu'il y ait deux hommes dans le monde, qui voyent de la même grandeur, les yeux n'étant pas apparemment tout à fait semblables. Quand le cristallin est plus convexe les images sont plus petites. Pour l'ordinaire un homme voit les objets plus grands de l'oeil gauche que de l'oeil droit. *Journal des Sçavans* de Rome Janvier 1669. 15

[p. 46 sq. / 1, 87] De ce que Dieu nous fait avoir une telle idée sensible de grandeur, lors qu'une toise est devant nos yeux, il ne s'ensuit pas que cette toise n'ait que l'étenduë qui nous est représentée par cette idée.<sup>19</sup>

[p. 47 / 1, 87] Mais pour mieux comprendre, ce que nous devons juger de l'étenduë des corps sur le rapport de nos yeux; imaginons-nous que Dieu ait fait en petit, et d'une portion de matière de la grosseur d'une balle, un ciel et une terre, et des hommes sur cette terre, avec les mêmes proportions qui sont observées dans ce grand monde. 20

[p. 49 / 1, 89] Mais les hommes ne se fient pas seulement à leurs yeux pour juger des objets visibles: ils s'y fient même pour juger de ceux qui sont invisibles. Dés qu'ils ne voyent point certaines choses, ils en concluent qu'elles ne sont point; attribuant ainsi à la vûë une pénétration en quelque façon infinie. 25

[p. 50 sq. / 1, 90 sq.] Ils ont des couronnes, des aigretes, et d'autres ajustemens sur leurs têtes, qui effacent tout ce que le luxe des hommes peut inventer; et je puis dire hardiment, que tous ceux qui ne se sont jamais servi que de leurs yeux, n'ont jamais rien

<sup>19</sup> *Am Rande*: obscu[rum]



vû de si beau, de si juste, ni même de si magnifique dans les maisons des plus grands Princes, que ce qu'on voit avec des lunettes sur la tête d'une simple mouche. . . .

Cependant nôtre vûë nous cache toutes ces beautez, elle nous fait mépriser tous ces Ouvrages de la nature, si dignes de nôtre admiration; et à cause que ces animaux sont  
 5 petits par rapport à nôtre corps, elle nous les fait considérer comme petits absolument, et ensuite comme méprisables à cause de leur petitesse, comme si les corps pouvoient être petits en eux-mêmes.

[ad p. 46–51 / 1, 87–91] Dieu pourroit faire d'une portion de matiere de la grosseur d'une balle un ciel et une terre et des hommes sur cette terre, avec  
 10 les mêmes proportions qui sont observées dans ce grand monde. Ou bien pensons que Dieu ait fait une terre infiniment plus vaste le tout dans la même proportion, les hommes de ce monde pourroient estre plus grands qu'il y a d'espace entre nostre terre et les estoiles les plus éloignées. Ils auroient les mêmes idées que nous quoyque les choses soient  
 15 incomparablement plus grandes. C'est pourquoy la vue ne sçauroit faire connoistre la grandeur. Les hommes regardent les insectes et autres choses petites à leur egard comme petites absolument, et ensuite comme meprisables. Nos sens même ne nous sçauroient apprendre exactement les rapports des corps au nostre, car cela change selon l'éloignement.

20 [ad p. 53 sq. / 1, 94 f.] Cap. 7. Des Erreurs de nos yeux touchant les figures.

Nous ne voyons pas les plus petites. Et dans les autres nous ne sçaurions les connoistre exactement par les sens, ny discerner un rond d'une Ellipse.

[p. 55 / 1, 96 sq.] . . . mais ces erreurs sont corrigées par de nouvelles sensations  
 25 qu'on pourroit peut-être regarder comme une espece de jugemens naturels, et qu'on pourroit appeller jugemens des sens. . . .

Or l'on pourroit dire que cela arrive par une espèce de jugement que nous faisons naturellement, sçavoir, que les faces du cube les plus éloignées ne doivent pas former sur le fond de nos yeux des images aussi grandes, que celles qui sont plus  
 30 proches.

[ad p. 55 / 1, 96 sq.] Les sensations des faces d'un cube sont inegales, à peu pres comme on les peint en perspective, et cependant nous les voyons egales. On pourroit dire que c'est par une espece de jugement naturel, mais comme nos sens ne font que sentir et ne [jugent] jamais, ce n'est  
 35 qu'une sensation composée qui par consequent peut estre fausse.

[p. 56 sq. / 1, 97 sq.] . . . je parle quelquefois des sensations comme des jugemens naturels; parce que cette manière de parler sert à rendre raison des choses, comme on le peut voir ici, dans le 9. chapitre vers la fin, et dans plusieurs autres endroits. . . .

S'il arrive par exemple que nous voyons le haut d'un clocher derrière une grande muraille, ou derrière une montagne, il nous paroîtra assez proche et petit. Que si après 5 nous le voyons dans la même distance, mais avec plusieurs terres et plusieurs maisons entre nous et lui, il nous paroîtra sans doute plus éloigné et plus grand, quoique dans l'une et dans l'autre manière la projection des rayons du clocher ou l'image du clocher qui se peint au fond de nôtre oeil soit toute la même. Or si on le veut, cela vient d'un jugement que nous faisons naturellement, sçavoir, que puisqu'il y a tant de terres entre 10 nous et le clocher, il faut qu'il soit plus éloigné, et par conséquent plus grand. . . .

Et cela se fait encore par une espèce de jugement naturel à nôtre ame, laquelle voit de la sorte ce clocher, parce qu'elle le juge à cinq ou six cens pas: car d'ordinaire nôtre imagination ne se représente pas plus d'étenduë entre les objets et nous . . .

[ad p. 56 sq. / 1, 97 f.] Cependant comme l'auteur de la nature l'excite en 15 nous comme une espece de jugement, j'en parle comme des jugemens naturels, parce que cette maniere de parler sert à rendre raison des choses,<sup>20</sup> voyez ch. 9. vers la fin. Ils servent à corriger les sens, si nous voyons le haut d'un clocher derriere une muraille, il paroist proche et petit, si nous voyons des terres entre luy et nous, il paroist plus grand, quoyque la projection qui 20 est dans le fonds de l'oeil soit la même. Ce jugement naturel, ou cette sensation comme s'il estoit grand et eloigné ne suit point d'un jugement de la raison, lorsque nous le sçavons d'ailleurs. Ordinairement nous jugeons que les choses les plus eloignées le sont à 5 ou 600 pas. La lune élevée sur l'horizon paroist plus petite, car on ne voit pas des objets entre elle et nous. 25 Quoyque alors elle soit veritablement plus proche autant qu'elle porte presque le semi-diametre de la terre, d'où vient que lorsque le diametre apparent de la lune pris par des instrumens est plus grand, elle nous paroist moindre aux yeux. Nostre esprit suppose de l'égalité, où il ne remarque point de difference, c'est pour cela que nous jugeons que toutes les estoiles 30 sont dans le même convexe.

---

<sup>20</sup> *Am Rande: 31*

[p. 59 / 1, 101] [Chap. VIII.] Mais afin de ne rien dire, que de net et de distinct, il faut d'abord ôter l'équivoque du mot de mouvement: car par ce terme on entend ordinairement deux choses, dont la première est une certaine force, qu'on imagine dans le corps mû, qui est la cause de son mouvement: la seconde est le transport  
 5 continuël d'un corps, qui s'éloigne ou qui s'approche d'un autre que l'on considère comme en repos.

[p. 60 / 1, 102] Il est constant, que nous ne saurions juger de la grandeur du mouvement d'un corps, que par la longueur de l'espace, que ce même corps a parcouru.<sup>21</sup>

10 [p. 61 sq. / 1, 104] Car de même qu'une personne trouve un tableau d'autant plus grand, qu'il s'arrête à considérer avec plus d'attention les moindres choses qui y sont représentées; ou de même qu'on trouve la tête d'une mouche fort grande, quand on en distingue toutes les parties avec un microscope, ainsi l'esprit trouve la durée d'autant plus grande, qu'il la considère avec plus d'attention.

15 De sorte que je ne doute point, que Dieu ne puisse appliquer de telle sorte nôtre esprit aux parties de la durée; en nous faisant avoir un tres grand nombre de sensations dans tres-peu de tems, qu'une seule heure nous paroisse plusieurs siècles.

[ad p. 59–64 / 1, 102–106] C. 8. Erreurs de nos yeux touchant le mouvement.

20 Quand on dit, la boule communique son mouvement, on l'entend de la force que l'on s' imagine dans le corps mû, qui est la cause du mouvement; mais ce n'est qu'une chimere, mais icy le mouvement s'entend d'un transport d'un corps à l'égard d'un autre, qui se considere comme en repos. Nous ne saurions juger de la grandeur du mouvement, que par la grandeur  
 25 de l'espace parcouru; et il y faut encor joindre le temps. Quand on est comblé de joye, quatre heures n'en paroissent qu'une; mais quand on est mal les jours durent longtemps, car on s'applique à leur durée. Un tableau paroist plus grand quand on s'arreste à le considerer, à peu pres comme la teste d'une mouche considerée par le microscope. Dieu nous donnant un grand  
 30 nombre de sensations dans tres peu de temps, une heure pourroit paroistre un

<sup>21</sup> *Am Rande: ¶*

siecle, si nos sensations laissent les traces pour s'en souvenir. Souvent ce qui est en repos nous paroist estre en mouvement, *terraeque urbesque recedunt*, quand un vaisseau va viste et également, surtout si on ne voyoit point de voiles enflées, ny de matelots en besoin.

[Cap. 9.] Enfin ne pouvant pas connoistre exactement la distance des  
objets nous n'en sçaurions assez connoistre le changement. 5

[p. 64] [note a] Voyez la figure.<sup>22</sup>

[p. 66 / 1, 109] [note b] 「L'âme ne fait point tous les jugemens」 que je lui attribué, ces jugemens naturels ne sont que des sensations<sup>23</sup> . . .

[p. 66 sq. / 1, 109–111] On se persuadera facilement de ce que je dis, si l'on prend 10  
la peine de faire cette expérience, qui est fort facile. Que l'on suspende au bout d'un filet  
une bague, dont l'ouverture ne nous regarde pas, ou bien qu'on enfonce un bâton dans la  
terre, et qu'on en prenne un autre à la main, qui soit courbé par le bout: que l'on se retire  
à trois ou quatre pas de la bague, ou du bâton: que l'on ferme un oeil d'une main, et que  
de l'autre on tâche d'enfiler la bague, ou de toucher de travers le bâton avec celui que 15  
l'on tient à la main, à la hauteur environ de ses yeux: et on sera surpris de ne pouvoir  
peut-être faire en cent fois, ce que l'on croyoit tres-facile. . . .

Mais il faut bien remarquer, que j'ai dit, qu'on tâchât d'enfiler la bague, ou de  
toucher le bâton de travers, et non point par une ligne droite de nôtre oeil à la  
bague: car alors il n'y auroit aucune difficulté; et mêmes il seroit encore plus facile 20  
d'en venir à bout avec un oeil fermé, que les deux yeux ouverts, parce que cela nous  
régleroit.

La disposition des yeux, qui accompagne l'angle formé des rayons visuels qui se  
coupent et se rencontrent dans l'objet, est donc un des meilleurs et des plus universels  
moyens, dont l'ame se serve pour juger de la distance des choses. Si donc cet angle ne 25  
change point sensiblement, quand l'objet est un peu éloigné, soit qu'il  
s'approche ou qu'il recule de nous, il s'ensuivra que ce moyen sera faux, et que  
l'ame ne s'en pourra servir pour juger de la distance de cet objet.

[p. 68 / 1, 112] Il est vrai que si le crystalin devenoit plus convexe quand l'objet est  
proche, cela feroit le même effet que si l'oeil s'allongeoit: mais il n'est pas croyable qu'il 30

<sup>22</sup> *Daneben*: Tom. 2. p. 64.

<sup>23</sup> *Am Rande*: 「*ᄇ*」

puisse facilement changer de convexité; et l'on a cependant une preuve tressensible, que l'oeil s'allonge; car l'anatomie apprend qu'il y a des muscles, qui environnent l'oeil par le milieu, et l'on sent l'effort de ces muscles qui le pressent et qui l'allongent, quand on veut voir quelque chose de fort près.

- 5 [p. 73 sq. / 1, 117] Les Astronomes, qui mesurent les diamètres des Planetes, remarquent que celui de la Lune s'agrandit, à proportion qu'elle s'éloigne de l'horison, c'est-à-dire, à proportion qu'elle nous paroît plus petite: ainsi le diamètre de l'image que nous en avons dans le fond de nos yeux, est plus petit lorsque nous la voyons plus grande. En effet lorsque la Lune se lève, elle est plus  
10 éloignée de nous du demidiamètre de la terre, que lorsqu'elle est perpendiculairement sur nôtre tête, et c'est-là raison, pour laquelle son diamètre s'agrandit lorsqu'elle monte sur l'horison, parce qu'alors elle s'approche de nous.

- Ce qui fait donc, que nous la voyons plus grande lorsqu'elle se lève, n'est point la réfraction que souffrent ses rayons dans les vapeurs qui sortent de la terre, puisque  
15 l'image qui est formée de ces rayons est alors plus petite . . .

- [p. 76 sq. / 1, 121 sq.] [Chap. X.] Mais cependant on peut assurer qu'il y a ordinairement hors de nous de l'étenduë, des figures, et des mouvemens, lorsque nous en voyons. Ces choses ne sont point seulement imaginaires, elles sont réelles; et nous ne nous trompons point de croire, qu'elles ont une existence réelle, et indépendante de  
20 nôtre esprit, quoiqu'il soit tres-difficile de le prouver. . . .

I. On suppose d'abord, qu'on ait fait quelque réflexion sur deux (a) idées, qui se trouvent dans nôtre ame: l'une qui nous représente le corps, et l'autre qui nous représente l'esprit. . . .

[note a] J'appelle ici l'idée tout ce qui est l'objet immediat de l'esprit.<sup>24</sup>

- 25 [ad p. 76 sq. / 1, 121 f.] Cap. 10. Des erreurs des qualités sensibles.

- L'étendue, la figure et le mouvement sont des choses reelles, mais il est tres difficile de le prouver. Mais les couleurs, odeurs, saveurs et autres qualités sensibles ne se trouvent point hors de nous. Il y a deux idées (j'appelle idée  
30 tout objet immediat de l'esprit) celle du corps et celle de l'esprit, dont les attributs positifs qui les distinguent, sont la pensée et l'étendue.

---

<sup>24</sup> Darunter: p. 344.

[p. 78 / 1, 125] III. Il est encore bon de remarquer ici en passant, que l'expérience apprend qu'il peut arriver, que nous sentions de la douleur dans des parties de nôtre corps qui nous ont été entièrement coupées.

[ad p. 78 sq. / 1, 125] Il y a des petits filets, dont les organes des sens sont composés, et qui ont leur origine dans les membres où il y a du sentiment et viennent aboutir aux parties extérieures du corps. Ils peuvent estre remués ou par le bout qui est hors du cerveau ou par celui qui est dans le cerveau, et alors l'ame peut sentir dans des parties imaginaires, qui ont déjà esté coupées une douleur tres réelle (+ c'est assez rare +). Dans le sommeil ces filets sont un peu plus laches. 10

[p. 80 / 1, 127] [note b] Ce raisonnement confus, ou ce jugement naturel n'est qu'une sensation composée. Voyez ce que j'ai dit auparavant des jugemens naturels, et le premier ch. du troisième livre.

[p. 81 / 1, 127 sq.] Il faut de plus considérer, que si l'ame n'appercevoit que ce qui se passe dans sa main, quand elle se brûle: si elle n'y voyoit, que le mouvement et la séparation de quelques fibres, elle ne s'en mettroit guères en peine: et même elle pourroit quelquefois par fantaisie et par caprice, y prendre quelque satisfaction, comme ces fantasques qui se divertissent à tout rompre dans leurs emportemens et dans leurs débauches. 15

Ou bien de même qu'un prisonnier ne se mettroit guères en peine, s'il voyoit qu'on démolit les murailles qui l'enferment, et que même il s'en réjouiroit dans l'espérance d'être bien-tôt délivré. Ainsi si nous n'appercevions que la séparation des parties de nôtre corps, lorsque nous nous brûlons, ou que nous recevons quelque blessure, nous nous persuaderions bien-tôt que nôtre bon-heur n'est pas d'être enfermée dans un corps, qui nous empêche de jouir des choses qui nous doivent rendre heureux; et ainsi nous serions bien aises de le voir détruire. 20

[ad p. 81 sq. / 1, 127] L'ame n'apperçoit point les ebranlemens des fibres, elle n'en tireroit point assez de lumière pour juger si elles peuvent nuire à son corps, si elle ne voyoit que des mouvemens dans sa main qui se brusle, elle ne s'en mettroit gueres en peine, et pourroit y prendre plaisir par phantasie,<sup>25</sup> comme ceux qui rompent tout dans leurs debauches, ou bien 30

<sup>25</sup> *Am Rande*: NB.

4 filets (I) dans les (a) organes (b) membres où il y a du sentim (2) dont L 27 L'ame (I) ne sent (2) n'apperçoit L 27 les (I) changemens (2) ebranlemens L

comme un prisonnier ne se met gueres en peine quand on demolit les murailles de sa prison. C'est pourquoy Dieu a voulu nous faire sentir une qualité intime à nous mêmes sçavoir le plaisir ou la douleur. Et cela sans raisonnement, et sans nous faire juger par la structure des parties du corps, qui occuperoit trop la capacité de nostre esprit.

- 5 [p. 83 / 1, 129] Dans presque toutes les sensations, il y a quatre choses différentes, que l'on confond, parce qu'elles se font toutes ensemble, et comme en un instant. C'est-là le principe de toutes les autres erreurs de nos sens.

10 [ad p. 83 sq. / 1, 129 f.] Dans presque toutes les sensations, il y a quatre choses, l'action de l'objet, la passion de l'organe, la passion de l'ame, et le jugement de l'ame de ce qu'elle sent, s'il est dans la main ou dans le feu, etc. Ce jugement naturel est une sensation composée, mais il est presque tousjours suivi d'un jugement libre, que nous avons pris l'habitude de faire, que nous ne pouvons presque plus nous en empecher.

15 [ad p. 84–86 / 131–133] Ch. 11. Des actions de l'objet. Nous mettons souvent dans l'objet ce que nous sentons en nous, par exemple nous croyons que la chaleur est dans le feu; mais on ne juge pas que la douleur soit dans l'eguille (+ *non videtur per calorem intelligi id quod percipimus, sed causam perceptionis a parte objecti ad nos relatam, sciunt enim omnes eandem aquam pro varia dispositione nostra calidam aut frigidam videri* +),  
20 parce qu'alors la cause de la douleur nous est connue, et comme la brulure est une douleur, et que nous sçavons d'ailleurs par l'eguille et autres experiences sensibles, que la douleur n'est pas dans l'objet, nous jugeons que la brulure n'est pas dans le bois, quoyque nous n'en connoissons pas la cause.  
25 (+ Les hommes signifient par la douleur leur qualité passive, et par la chaleur la qualité active de l'objet. +) Ordinairement nous mettons nos sensations dans les objets toutes les fois qu'ils agissent sur nous par le mouvement de quelques parties invisibles.

[p. 87 / 1, 135] [Chap. XII.] II. Que nous n'appercevons pas ces  
30 mouvemens<sup>1</sup>, ou que nous les confondons avec nos sensations.

[ad p. 87 / 1, 135] Ch. 12. De la passion de l'organe.

Nous ne nous en appercevons point, ou les confondons avec nos sensations.

Nous croyons que la chaleur est dans nostre main, nous ne sçavons pas que les couleurs sont peintes sur la retine comme l'expérience le peut faire voir avec un oeil de boeuf nouvellement tué.

[p. 89 / 1, 137 sq.] [IV.] Les sensations fortes et vives sont celles qui «étonnent» l'esprit, et qui «le réveillent»<sup>26</sup> avec quelque force, comme lui étant fort agréables ou fort incommodes . . .

Enfin j'appelle moyennes entre les fortes et les foibles, ces sortes de sensations qui touchent l'âme «médiocrement», comme une grande lumière, un son violent, etc.

[ad p. 89 sq. / 1, 138] L'ame après le peché ne se distingue presque d'avec le corps. L'ame attribue aisement à elle-meme les sensations fortes, et croit qu'elles sont dans les membres de son corps, comme le froid dans la main, une grande lumière dans les yeux, celles qui sont plus foibles et qui la touchent moins elle les attribue aux objets, comme les couleurs.

[p. 91 / 1, 139] Or la raison pour laquelle tous les hommes ne voyent point d'abord que les couleurs, les odeurs, les saveurs, et toutes les autres sensations sont des modifications de leur ame, c'est que véritablement nous n'avons point «d'idée claire de nôtre ame».

[ad p. 91 / 1, 139 sq.] Les sensations moyennes nous embarrassent. Comme nous n'avons pas une idée claire de l'ame, nous ne connoissons pas ce qui lui appartient.

[p. 92 / 1, 140] «Si la sensation la [scil. l'âme] touche assez fort, elle la juge dans son propre corps, aussi bien que dans l'objet. Si elle ne la touche que très-peu, elle ne la juge que dans l'objet» . . .

«Par exemple, si on regarde une chandelle d'un peu loin, l'ame juge, que la lumière n'est que dans l'objet».

[p. 93 / 1, 141] «Donc de la couleur n'est point du mouvement».

[ad p. 93] On ne s'aperçoit point du mouvement quand on voit la couleur, donc de la couleur n'est point du mouvement (+ *Consequentia infirma, sentimus forte motus multos, sed confusos* +) comme le quarré n'est pas un rond parce que leurs idées different. (+ Mais ces idées sont toutes deux distinctes, et celle de la couleur ne l'est pas. +)

<sup>26</sup> *Dazu*: «cela ne s'accorde point»



[p. 94 / 1, 142] «Mais il n'en est pas de même des couleurs; elles ne peuvent d'ordinaire blesser le fond de l'oeil, où elles se rassemblent, et il nous est inutile de sçavoir qu'elles y sont peintes.»

[p. 95 sq. / 1, 144] [Chap. XIII.] Il se trouve tous les jours une infinité de gens, qui  
 5 se mettent fort en peine de sçavoir «ce que c'est que» la douleur, le plaisir, et les autres sensations, quoiqu'ils tombent mêmes d'accord<sup>27</sup> qu'elles ne soient que dans l'ame, et qu'elles n'en soient que des modifications.

[ad p. 95 / 1, 144] Ch. 13. Des passions de l'ame, ou sensations en elles mêmes. On s'imagine qu'on n'a aucune connoissance de ses sensations. Il y  
 10 a des gens qui voudroient sçavoir ce que c'est que plaisir, douleur, mais ils ne sçauroient l'ignorer entierement, car c'est une modification d'eux mêmes. C'est assez qu'on la peut distinguer de toute autre chose. (+ On en demande la cause. +)

Il est impossible de donner aux aveugles la moindre connoissance de ce  
 15 qu'on appelle verd, jaune, etc. (+ *non puto. Explicari potest reperiri in superficie, et alia* +). On ne connoist point l'ame par des idées prenant le mot d'idée dans son veritable sens, mais par conscience ou sentiment interieur. Un homme ne voit pas les couleurs comme l'autre, les organes des sens ne sont pas disposés dans les uns comme dans les autres. Les coups de  
 20 poin[g] que les portefaix se donnent pour se flatter seroient capables d'estropier bien des gens. La musique de France est differente de celle d'Italie. Quand on a l'imagination plus echauffée, on demande une Musique plus hardie et où il entre beaucoup de dissonances.

[p. 102 / 1, 150] Voici un exemple plus sensible: supposé que de vingt personnes, il  
 25 y ait quelqu'un qui ait froid aux mains, et qu'il ne sçache pas les noms dont on se sert en France pour expliquer les sensations de froideur et de chaleur, et que tous les autres au contraire ayent les mains extrêmement chaudes. «Si en hyver on leur apportoit à tous de l'eau un peu froide pour se laver, ceux qui auroient les mains fort chaudes se lavant d'abord les uns après les autres pourroient bien dire: Voila de l'eau bien froide» . . .

30 [ad p. 102 / 1, 150] Quand on dit qu'on n'aime pas le doux, ce n'est pas

<sup>27</sup> *Dazu*: «ils en demandent les causes»

selon la vérité qu'on n'aime pas la sensation de l'autre, mais qu'on ne l'a pas. Si quelqu'un ne sçavoit pas ce qu'on entend par le mot de froid, et avoit les mains fort froides, entendant que d'autres disent en se lavant, voilà de l'eau bien froide, je n'aime pas cela; il pourroit dire, je ne sçay pourquoy vous n'aimés pas le froid, pour moy j'y prends plaisir. Mais c'est qu'il la trouveroit tiede. 5

On change quelquefois de passion pour les choses, parce qu'on en a esté là malade, ou qu'on y trouve quelque saleté mêlée.

[p. 104 / 1, 151 sq.] «Dont la raison est, que quand deux mouvemens se sont faits dans le cerveau en même-tems, l'un ne s'excite plus sans l'autre, si ce n'est après un tems considérable.» 10

[ad p. 104 / 1, 151 sq.] Ils ont deux sensations, l'une de la chose, qui peut demeurer la même, l'autre accessoire, qui est le souvenir du mal qui estoit joint, et deux mouvemens estant faits dans le cerveau en même tems, l'un ne s'excite plus sans l'autre qu'après un tems considerable.

[ad p. 106 / 1, 155] L'on prend plus de plaisir à la saveur, qu'à la couleur. 15  
Les couleurs ne sont pas données pour marquer ce qui est bon à nostre nourriture. Ils ne sont donnés que pour distinguer les corps (+ de loin +).

[p. 106 / 1, 155] [Chap. XIV.] On prévoit bien d'abord, qu'il se trouvera tres-peu de personnes qui ne soient choquées de cette proposition générale que l'on avance: sçavoir, que «nous n'avons aucune sensation des choses extérieures, qui n'enferme un ou plusieurs faux jugemens.» 20

Ch. 14. Des jugemens de l'ame qui accompagnent les sensations. Il y en a de jugemens naturels et de jugemens libres. Nous n'avons aucune sensation des choses extérieures, qui n'enferme un ou plusieurs faux jugemens.

[p. 107 / 1, 156] Il est donc «nécessaire, que nôtre ame voye les maisons 25  
et les étoiles où elles ne sont pas»,<sup>28</sup> «puis qu'elle» ne sort point du corps où elle est, et qu'elle ne laisse pas de les voir.

[ad p. 107 / 1, 156] Nostre ame voit les estoiles où elles ne sont pas, car elle ne sort point du corps où elle est, et ne peut voir que celles qui sont

<sup>28</sup> *Am Rande*: « $\mathfrak{A}$ »

1 f. Si (I) plusi (2) quelqu'un L      2 qu'on (I) app (2) entend L      15 la (I) douleur (2) saveur, L  
16 f. nostre (I) nature (2) nourriture L

immédiatement unies à l'ame. On ne peut s'empêcher de faire ce jugement naturel. Mais on se peut empêcher de faire ensuite celui qui est libre ou volontaire. L'ame ne pouvant les voir quand il lui plaît, elle est portée à juger qu'elles sont au dehors et dans la cause. Non seulement on sent, mais on croit aussi, l'un est un jugement naturel, l'autre est un  
 5 jugement volontaire.

[p. 109 sq. / 1, 158] Cependant « ces jugemens sont très faux en eux mêmes, quoi que fort utiles » à la conservation de la vie.

[ad p. 109 sq./ 1, 158] Ces jugemens naturels sont très faux en eux mêmes mais utiles à la conservation de la vie.

10 [p. 110 / 1, 159] « Il peut toutefois arriver, que nous voyions ce premier Soleil qui est uni intimement à notre ame, sans que l'autre soit sur l'horison, et même absolument parlant, sans qu'il existe du tout. De même nous pouvons voir ce premier Soleil plus grand, quand l'autre se lève, que quand il est fort élevé sur l'horison » . . .

[ad p. 110 / 1, 159] Il est possible que je voye le soleil immédiatement uni à  
 15 mon ame, sans que l'autre existe ou au moins sans qu'il soit sur l'horison, et on le voit plus ou moins grand, aussi ce soleil en nous l'est véritablement.

[p. 111 / 1, 160] « Car il n'y a rien de plus vrai que tous les visionnaires voient ce qu'ils voient » . . .

[ad p. 111] Les visionnaires voyent ce qu'ils voyent, leur erreur consiste  
 20 dans les jugemens de ce qui existe au dehors.

[ad p. 112 / 1, 162] Ch. 15. Exemple des erreurs générales des sens, par l'explication de ceux de la vue.

[ad p. 114 / 1, 163 sq.] L'ame croit que la douleur que fait la lumière du soleil est dans les yeux. Quand on a regardé le soleil et entre dans un lieu  
 25 obscur, les yeux ouverts, on pense voir une lumière blanche et jaune dans ses yeux ou sur la muraille. Peu à peu la couleur blanche devient orangée, puis se change en rouge, enfin en bleue.

[p. 115 / 1, 165] [Chap. XVI.] I. « Que les erreurs de nos sens nous servent de principes généraux et fort féconds pour tirer de fausses  
 30 conclusions », lesquelles servent de principes à leur tour. II. L'origine des différences essentielles. III. Des formes substantielles. IV. Des autres « erreurs de la Philosophie de l'Ecole. »

[p. 117 / 1, 167] . . . que les sensations qu'il [scil. l'esprit] a du miel, différent essentiellement de celles qu'il a du sel puisqu'il n'en juge que par l'impression qu'ils font sur les sens. Il regarde donc ensuite sa conclusion, comme un nouveau principe, duquel il tire d'autres conclusions en cette sorte.<sup>29</sup>

[p. 119 / 1, 169] «Ils ont assez fait voir que les formes substantielles ne furent jamais dans la nature» . . .

[ad p. 119 sq. / 1, 169 f.] Ch. 16. Les formes substantielles ne furent jamais dans la nature. Elles ne suivent que de ce principe que les sensations comme couleurs, etc. sont dans les objets qu'ils sentent, par exemple la couleur blanche dans le sel, jaune dans le miel, lesquelles couleurs diffèrent essentiellement, il s'ensuit aussi qu'il y ait une différence essentielle entre le sel et le miel, et par conséquent que cette différence ne consiste point dans la seule configuration. (+ *Quasi configurationes non differant essentialiter.* +) [ad p. 115 / 1, 165] Ainsi les erreurs des sens sont des principes des fausses conclusions.

[p. 121 sq. / 1, 172 sq.] [Chap. XVII.] «Et si ce n'est point elle qui se cause du plaisir ou de la douleur selon la diversité des ébranlemens des fibres de son corps, comme il y a toutes les apparences, puisqu'elle sent du plaisir et de la douleur sans qu'elle y consente, je ne connois point d'autre main assez puissante pour les luy faire sentir, que celle de l'Auteur de toutes choses.»

[ad p. 121 sq. / 1, 172 f.] Ch. 17. Croyant que les sensations sont dans les objets, et de plus que les objets sont les seules et véritables causes de nos sensations, cela fait qu'on s'attache aux biens sensibles. Mais puisque comme les objets ne peuvent agir tout au plus que sur nostre corps; et que ce n'est pas non plus l'ame qui agiroit sur elle même à l'occasion de ce qui se passe dans le corps (parce qu'elle sent du plaisir et de la douleur sans qu'elle y consente). Il n'y a que Dieu qui les luy puisse faire sentir: donc il n'y a que Dieu qui soit nostre véritable bien. (+ Mais il s'ensuivroit aussi, qu'il n'y auroit que Dieu qui seroit nostre véritable mal ou<sup>30</sup> bien il faut dire,

<sup>29</sup> *Daneben*: «jusqu'icy tout cela se peut excuser»

<sup>30</sup> ou . . . biens *am Rande angestrichen*

qu'il n'y a point de veritable mal; ou que l'ame produise ses maux, et non pas ses biens +).

[ad p. 123 / 1, 174 sq.] Plus le bien est grand, et plus les plaisirs le sont, c'est pourquoy les plaisirs des bienheureux surpassent tous les plaisirs. Les biens  
 5 sensibles ne peuvent estre des biens à l'egard de nostre ame. Les objects  
 extérieurs n'enferment rien d'agreable ny de facheux (+ ♯ +). Ils ne sont  
 point la cause de nos plaisirs. (+ Passe +) Nous n'avons pas sujet de les  
 craindre ny de les aimer. (+ *Ergo pater, mater, conjux, amici non amandi*  
 10 *ἐτερογλωσσία.* +)

[ad p. 124 / 1, 176 sq.] C. 18. Les sens portent à l'erreur en des choses  
 même qui ne sont pas sensibles en nous empechant de considerer les objects  
 avec attention et en nous inclinant de juger sur leur rapport.

[p. 125 / 1, 177] 「La raison<sup>31</sup> de ceci est, que les sens représentent les objets  
 comme présens, et que l'imagination ne les représente que comme absens.

15 [ad p. 125 / 1, 177] L'ame est plus attentive à ce qui la touche plus. Or ce  
 qu'elle apperçoit par les sens la touche plus que ce qu'elle imagine, et encor  
 plus que ce qu'elle entend. (+ Qu'est-ce que toucher? +) La raison est (+  
 cause finale +) que les sens representent les choses comme presentes,  
 l'imagination comme absentes, or l'ordre demande que le present touche  
 20 plus, parce que l'ame se doit determiner promptement. Et comme l'ame ne  
 peut concevoir nettement beaucoup de choses à la fois, elle ne s'attache  
 gueres aux idées distinctes que l'entendement luy represente en même  
 temps.

[p. 126 / 1, 179] . . . enfin, s'il est assez heureux pour plaire, ou pour être estimé, il  
 25 aura raison dans tout ce qu'il avancera; 「et il n'y aura pas jusqu'à son colet et à ses  
 manchettes, qui ne prouvent quelque chose.」

[ad p. 126 / 1, 179] Nous voyons que les auditeurs sont plus touchés par  
 l'exterieur avantageux que par la force des raisons.

Une personne de qualité suivie d'un grand train, parlant avec autorité et avec  
 30 gravité, écoutée avec respect et en silence, surtout si elle a de la reputation,  
 et quelque commerce avec les esprits du premier ordre, et si elle est aimée  
 ou

<sup>31</sup> *Am Rande*: 「*causa finalis*」

estimée, aura raison dans tout ce qu'elle avancera. Il n'y aura pas jusqu'à son colet et ses manchettes qui ne prouve quelque chose.

[ad p. 128 sq. / 1, 180 f.] Les juges de l'areopage n'écouterent des avocats que dans les tenebres, et leur defendoient les figures et les ornemens.

C. 19. Une des principales erreurs en matiere de physique est qu'on croit qu'il y a beaucoup plus de substance dans les corps qui se font beaucoup sentir, comme dans l'or plus que dans l'air. Item que ce qui est plus agreable est plus pur et plus parfait. Par exemple l'eau claire plus que la fange.

[p. 129 / 1, 182] Mais les personnes, qui aiment «les entrailles de la becasse et les excremens de la fouïne», ne disent pas que c'est de l'impureté, quoiqu'ils le disent de ce qui sort de tous les autres animaux. Enfin «le musc» et l'ambre<sup>32</sup> sont estimez généralement de tous les hommes, quoi que l'on tienne que ce ne sont que des excremens.

[ad p. 129 / 1, 182] Cependant des personnes qui aiment les entrailles de la becasse et les excremens de la fouïne ne disent pas que c'est de l'impureté, quoyqu'ils le disent de tous les autres animaux. Et le musc et l'ambre sont estimés generalement, quoyque l'on tienne que ce ne sont que des excremens.

[ad p. 132 / 1, 184 sq.] On ne se met pas en peine de l'approbation et de l'estime de ceux qui veulent juger de ces choses sans ecouter et sans les examiner. Il suffit qu'on defende la verité et qu'on ait l'approbation de ceux qui travaillent serieusement pour la decouvrir, c'est au jugement de ceux cy qu'on se soumet.

## Livre II. De l'imagination, partie I<sup>re</sup>.

[p. 136 / 1, 190 sq.] «Voici l'ordre que nous gardons dans ce Traité. Il est divisé en trois Parties. Dans la première nous expliquons les causes physiques du déreglément, et des erreurs de l'imagination. Dans la seconde nous faisons quelque application de ces causes aux erreurs les plus générales de l'imagination; et nous parlons aussi des causes que l'on peut appeller morales de ces erreurs. Dans la troisième nous parlons de la communication contagieuse des imaginations fortes.»

[ad p. 136 sq. / 1, 190 f.] Les sens et l'imagination ne different que du plus et

<sup>32</sup> *Über* l'ambre: «*ἄμ*»

du moins. Ce livre aura trois parties. Dans la première on explique les causes physiques des erreurs de l'imagination, dans la 2<sup>de</sup> on les applique aux erreurs, et on explique aussi les causes morales; dans la 3<sup>me</sup> nous parlons de la contagion des imaginations fortes.

- 5 Ch. 1. Les esprits animaux d'ordinaire agitent moins les fibres du cerveau (+ 91 +) que les objets extérieurs. Cependant des jeunes, des vieilles, une fièvre chaude ou folie, quelques fois les agitent autant ou plus.

[p. 138 / 1, 192 sq.] «De sorte que la faculté d'imaginer, ou l'imagination ne consiste que dans la puissance qu'a l'ame de se former des images des choses, en  
10 produisant du changement dans les fibres de cette partie du cerveau, que l'on peut appeler partie principale, parce qu'elle répond à toutes les parties de notre corps» . . .

[ad p. 138 / 1, 192 sq.] Le changement de l'ordre des fibres du cerveau accompagne toujours le changement de l'imagination dans l'ame. La faculté d'imaginer est la puissance de l'ame de se former des images en  
15 produisant du changement dans les fibres du cerveau. (+ *An justum*; l'ame pour produire un changement en elle produit premièrement un changement dans le cerveau, et ce changement en produit un à son tour dans l'ame. *Circulus inutilis*. Pourquoi l'ame ne produit elle pas ce changement en elle même sans ce détour. +)

20 [p. 139 / 1, 194] Il suffit, et «il est absolument nécessaire, qu'il y en ait une principale, et que le fond du Systeme de M. Descartes subsiste.»

[ad p. 139 / 1, 193 sq.] On entend cette partie du cerveau, où tous les nerfs aboutissent. Selon M. des Cartes, c'est la glande pineale. Selon M. Willis c'est *corpus striatum*, où reside le sens commun. Les sinuosités du cerveau  
25 conservent les especes, et le corps calleux est le siege de l'imagination. Selon Fernel c'est la pie mere. Quoiqu'il en soit; il faut qu'il y ait une telle partie. (+ Peutestre n'y en a-t-il aucune, et que c'est un fluide dont les mouvemens [se] servent. +)

[ad p. 140 / 1, 194] La netteté de ces traits de l'imagination depend de la  
30 force des esprits qui les tracent, et de la constitution des fibres. Dans les

17 f. l'ame. (1) Il entend cette (2) *Circulus* L 23 aboutissent (1) quoique (2) . Selon L 30 de (1) l'obeissance (2) la constitution L

23 Vgl. R. DESCARTES, *Traité de l'Homme*, 1664, S. 73 (A.T. XI, S. 176). 24 TH. WILLIS, *Cerebri Anatome*, London 1664, I, 11. 26 J. FERNEL, *Universa medicina*, 2 Tle, Utrecht 1656, lib. I, cap. 9; lib. V, cap. 8 u. 10.

esprits animaux, il y a de l'abondance, velocity, grosseur, plus ou moins. Dans les fibres grosseur, humidité, facilité de ployer.

[ad p. 143 sq. / 1, 197 f.] Ch. 2. Le chyle mêlé avec le sang va au coeur et y produit du changement. C'est pourquoy il doit y avoir grande difference entre ceux qui sont à jeun et ceux qui ont fait bonne chere. Ceux<sup>33</sup> qui sont 5 dans une sante parfaite font une digestion si achevée que le chyle entrant dans le coeur n'en augmente et n'en diminue presque point la chaleur, mais les vieillards et les infirmes s'assoupissent après le repas, ou du moins leur imagination devient languissante. Le vin fournit des esprits animaux presque tous faits, mais ils sont un peu libertins, ils ont trop de solidité et trop 10 d'agitation.

[ad p. 145 / 1, 198 sq.] Ch. 3. L'air qu'on respire change aussi les esprits animaux mais plus lentement.

[p. 146 / 1, 202] «Je pourrois cependant assûrer sur la foi de Monsieur Sylvius, que l'air même le plus grossier passe de la trachée artere dans le coeur, puisqu'il assûre lui 15 même, qu'il l'y a veu passer par l'adresse de Monsieur de Swammerdam.»<sup>7</sup>

[ad p. 146 / 1, 202] M. Sylvius assure que l'air même le plus grossier passe de la trachée artere dans le coeur, et qu'il l'a veu par l'adresse de M. Schwammerdam. De cela vient en partie la difference des pays.

[ad p. 147 / 1, 204] Ch. 4. Les nerfs qui vont aux visceres principalement 20 au coeur font des grandes impressions sur nous; d'autant qu'ils ne dependent point de la volonté.

[ad p. 149–151 / 1, 206–208] Le foye contient la partie la plus subtile du sang, sçavoir la bile; la rate la plus grossiere, le pancreas un suc acide propre pour la fermentation. Dans la passion le nerf qui environne le foye en le 25 serrant augmentera la bile des veines, dont le feu montera à la teste à son tour. Tout cela ne se fait que par machine, sans ordre de la volonté.

[ad p. 154–157 / 1, 212 sq.] Ch. 5. La memoire et les habitudes ne sont autre chose que la facilité que nous avons de penser à des choses aux quelles nous avons déjà pensé et de faire des choses que nous avons déjà faites. Les 30

<sup>33</sup> Ceux . . . chaleur *am Rande angestrichen*

6 le (I) sa (2) chyle L 8 f. leur (I) vivacité (2) imagination L 25 fermentation. (I) Le nerf (2) Dans L 28 memoire (I) n'est autr (2) et L



branches d'un arbre qui ont demeurées quelque temps ployées d'une certaine façon conservent quelque facilité pour estre ployées de nouveau de la même maniere. (+ Il y a quelque autre chose dans la memoire. Il ne suffit pas d'avoir la facilité de penser, il faut juger qu'on y a déjà pensé. +) On s'apperçoit plus aisement de ce qu'on a vu plusieurs  
 5 fois, et de ce qu'on a vu plus aisement que de ce qu'on a imaginé. (+ Et plus aisement de ce qu'on a entendu avec image, que sans image. +)

Ces choses suffisent pour decouvrir la cause des effects si surprenants de la memoire dont parle S. Augustin lib. 10 de ses *Confessions*.

Pour expliquer les habitudes il faut concevoir qu'il y a des endroits dans  
 10 le cerveau, où il y a des esprits agités tousjours prests à couler où ils trouvent des passages ouverts, c'est à dire dans les nerfs des muscles. On voit que lors qu'on est foible, et qu'on a de la peine à se soutenir sur ses pieds, et qu'on prend quelque chose de fort spiritueux, le corps obeit mieux car il y manquoit des esprits animaux. Les enflures des muscles sont visibles  
 15 dans les agitations de nos bras et des autres parties du corps. Les passages ne sont pas tousjours assez libres, comme lorsqu'on commence à apprendre à jouer d'un instrument ou à parler une langue.

[p. 158 / 1, 228] « Car c'est dans cette facilité que les esprits animaux ont de passer dans les membres de nôtre corps, que consistent les habitudes. »<sup>7</sup>

20 [ad p. 158 sq. / 1, 228 f.] Mais enfin les chemins sont applanis, et il y a moins de resistance, cela fait les habitudes. Les enfans acquierent plus facilement des habitudes. (+ Les vieillards les perdent difficilement. +) Il est difficile de perdre les vieilles habitudes. La memoire est une espece d'habitude et dans les bestes elle n'est autre chose qu'une habitude. (+ Il est  
 25 difficile de bien expliquer comment nous sçavons que nous avons déjà pensé à une certaine chose. C'est par les images de nostre corps jointes a la pensée que nous avons alors, cela s'entend dans les souvenirs un peu éloignées. Je me souviens d'avoir entendu cela d'un tel, car je me figure assis aupres de moy dans l'église, et cette imagination a connexion à celles que j'appelle  
 30 sentimens à present. +)

[ad p. 160 / 1, 231] Ch. 6. Les fibres sont plus delicates et plus molles dans l'enfance, avec l'âge elles deviennent plus seches, plus dures et plus fortes,

mais dans la vieillesse elles sont fort inflexibles, grossieres, et melées des humidités superflues que la chaleur trop foible ne peut dissiper. Les esprits sechent les fibres comme les vents sechent la terre (+ mais peut estre qu'ils y laissent quelque phlegme comme l'esprit de vin +), donc les yvrognes doivent avoir les fibres plus solides. (+ Plus tost, plus pleines de phlegme. +)

5

[ad p. 161 / 1, 232 sq.] Ch. 7. Nous tenons à toutes choses et nous avons des rapports naturels à tous les corps qui nous environnent, mais à l'un plus qu'à l'autre à mesure du besoin.

[p. 162 / 1, 234 sq.] . . . «on a ce me semble raison de penser que les meres sont capables d'imprimer dans leurs enfans tous les mêmes sentimens dont elles sont 10 frappées, et toutes les mêmes passions dont elles sont agitées. Car enfin le corps de l'enfant ne fait qu'un même corps avec celui de la mere» . . .

[ad p. 162 / 1, 234 sq.] Les enfans sont dans le sein de leur meres les plus unis à leur mere, les meres impriment les mêmes sentimens aux enfans.

[p. 162 sq. / 1, 235] Ces choses me paroissent incontestables pour plusieurs raisons; 15 mais cependant je ne les avance ici que comme «une supposition», et je croi qu'elle se trouvera suffisamment démontrée par la suite.

[ad p. 163 / 1, 236] Il y a dans nostre cerveau des ressorts qui nous portent naturellement à l'imitation. Les esprits animaux se portent naturellement dans les endroits propres à produire les actions que nous voyons. (+ *Quia 20 imaginando incipimus agere.* +)

[p. 165 / 1, 237] . . . des bêtes . . . parce que «la plûpart des hommes ne les peuvent tuër sans se blesser par le contrecoup de la compassion.»

Ce qu'il faut principalement remarquer ici, c'est que la veuë sensible de la blessure qu'une personne reçoit, produit dans ceux qui le voyent une autre blessure «d'autant 25 plus grande, qu'ils sont plus foibles» et plus délicats.

[p. 166 / 1, 238 sq.] «III. Il y a environ sept ou huit ans, que l'on voyoit aux incurables un jeune homme, qui étoit né fou, et dont le corps étoit rompu dans les mêmes endroits, dans lesquels on rompt les criminels. Il a vécu prés de vingt ans en cet état: plusieurs personnes l'y ont veu, et la feuë Reine-Mere, étant allée visiter cet Hospital» 30 eut la curiosité de le voir, et même de toucher les bras, et les jambes de ce jeune homme aux endroits où étoit la fracture.

[p. 167 / 1, 240] «Et il faut remarquer, que si cette mere eût déterminé le mouvement de ces esprits vers quelqu'autre partie de son corps en se chatoüillant avec force, son enfant n'auroit point eu les os rompus, mais la partie, qui eût répondu à celle vers laquelle la mere auroit déterminé ces esprits, eût été fort blessée<sup>14</sup> . . .

5 [ad p. 165–167 / 1, 237–240] On veut aussi une compassion. Cette impression nous empeche souvent de massacrer les bestes. Ceux là même qui sont les plus persuadés que ce sont des machines, pour ne se pas blesser par le contrecoup de l'imagination. Cette blessure est plus grande plus nous sommes foibles ou delicats.

10 Quand les femmes grosses sont frappées d'une imagination extraordinaire, on leur conseille de se frotter à quelque partie cachée du corps. Il y avoit aux incurables un jeune homme qui estoit né fou, et dont le corps estoit rompu dans les endroits dans lesquels on rompt les criminels, parcequ'elle l'avoit vu; la Reine mère l'a vû.

15 [p. 168 / 1, 240] «Il n'y a pas un an qu'une femme, ayant considéré avec trop d'application le tableau de Saint Pie dont on a célébré la feste de la Canonisation, accoucha d'un enfant qui ressembloit entièrement à la représentation de ce Saint.<sup>15</sup>

[p. 170 / 1, 242] «Car encore que l'on puisse donner quelque raison de la formation du foetus en général, comme Monsieur Descartes l'a tenté assez heureusement. . . .

20 Il est vrai que la pensée la plus raisonnable, et la plus conforme à l'expérience sur cette question tres-difficile de la formation du foetus, c'est que les enfans sont déjà tout formez avant même l'action<sup>16</sup> . . .

[ad p. 170 sq. / 1, 242 f.] Il est tres difficile d'expliquer *formationem foetus*, et pourquoy une cavale n'engendre pas un boeuf, sans la communication du  
25 cerveau de la mere avec celui de l'enfant. Et quoyque la pensée la plus raisonnable soit que les enfans sont tout formés et ne reçoivent que de l'accroissement, cet accroissement même a besoin d'estre réglé.

[p. 172 / 1, 244] . . . «que les tulippes par exemple qui viennent de caïeux sont de même couleur que leur mere, et que celles qui viennent de graine en sont presque  
30 toujours fort différentes<sup>17</sup> . . .

[ad p. 171–173 / 1, 244–246] Il est vray que les plantes n'ont pas besoin de ce secours. Cependant on voit que les plantes qui reçoivent leur accroissement par l'action de leur mere ressemblent beaucoup que celles qui viennent

14 parcequ'elle l'avoit vû. *erg. L*

de graine. Les tulipes par exemple qui viennent de caïeux sont de même couleur que leur mere. Celles qui viennent de graine sont presque tousjours fort differentes.

Dieu<sup>34</sup> n'a pas eu dessein de faire des monstres. S'il ne faisoit qu'un animal il ne [le] feroit point monstrueux, mais il a voulu suivre les voyes les plus simples sans se detourner de l'ordre des choses pour quelque monstre 5 qu'il prevoyoit en devoit suivre. Un monstre tout seul est un ouvrage imparfait, mais joint aux autres, il ne rend pas le monde imparfait.

Les meres font naistre les mêmes passions dans l'esprit du foetus (+ 91 +) et par consequent elles luy corrompent le coeur et la raison en plusieurs manieres, car tous les sentimens corporels sont accompagnés de veritables 10 sentimens et passions dans l'ame. Or les meres communiquent à leurs enfans les traces de leur cerveau (+ 91 +). Tant d'enfans portent sur le visage des marques de l'idée qui a frappé la mere quoyque la peau resiste plus que les fibres du cerveau. (+ Mais elle retient mieux aussi. +) Il y a des familles entieres qui sont affligées de grandes foiblesses d'imagination. 15

[ad p. 174 / 1, 246 sq.] Le Roy Jacques ne pouvoit souffrir la veue de l'épée nue, parce que sa mere estant grosse de luy, quelques seigneurs tuerent son secretaire italien quoyque elle se fut jettée au devant de luy pour les en empecher. Elle en reçut meme quelques legeres blessures. Voyés ce qu'il en 20 dit dans son *Traité de la poudre de sympathie*. On voit des gens qui ne sçauroient souffrir certains animaux qui peutestre ont fait peur aux meres grosses.

[p. 174 sq. / 1, 247] V. Mais ce que je souhaite principalement que l'on remarque, c'est qu'il y a toutes les apparences possibles que les hommes gardent encore aujourd'huy dans leur 25 «cerveau des marques, et des impressions de leurs premiers parens.»

[ad p. 175–177 / 1, 247–250] On peut dire que les hommes gardent encor

<sup>34</sup> *Satz am Rande angestrichen*

8 dans (1) les (2) l'esprit L      12 sur le visage *erg. L*

18 secretaire italien: d. i. David Rizzio.      20 K. DIGBY, *Discours fait en une celebre assemblée, touchant la guerison des playes par la poudre de sympathie*, Paris 1658.

aujourd'huy dans le cerveau des marques de leurs premiers parens, à cause des traces profondes qu'ils ont reçeus après le peché. Ainsi nous devons naistre avec la concupiscence et avec le peché originel.

5 Le regne de la concupiscence et ces esprits victorieux et maistres du coeur (Paul *ad Rom.* VI. 12. 14) sont apparemment ce qu'on appelle peché originel dans les enfans et peché actuel dans les hommes libres. (+ *Ergone haec eadem?* +)

[VI.] (+ Nous voyons que les poulets ont peur de certains oiseaux de proie, qu'ils n'avoient jamais vû; et les craignent quand ils sont encor fort loin, se jettans où ils peuvent. +) Les petits ont les memes ruses pour se surprendre ou pour se defendre. Cependant il faut distinguer entre les traces naturelles, aux quelles il n'y a rien dans le corps qui ne soit conforme, et qui se transmettent; et les acquises qui se perdent peu à peu d'elles memes, et qui ne sont que dans le cerveau, et ne rayonnent point dans le reste du corps.

10

15 C'est pourquoy elles ne se transmettent que lorsqu'elles sont accompagnées d'une passion violente.

[ad p. 178 / 1, 251 sq.] Les sentimens des enfans quand ils sont mis au monde sont plus vifs que ceux qu'ils recevoient de la mere, qui se trouvent enfin effacés.

20 [ad p. 179 sq. / 1, 252 f.] Les pensées spirituelles ne se transmettent point; l'amour de Dieu qui est dans la mere, ne produira dans l'enfant que l'imagination peustestre de quelque vieillard, le corps n'est pas fait pour instruire l'esprit et il ne parle à l'ame que pour luy même.

[ad p. 181 / 1, 254] Dans la regeneration la force du sacrement fait aimer

25 Dieu, ou du moins dispose le coeur comme il seroit s'il avoit actuellement aimé.

[ad p. 182 sq. / 1, 256 f.] Ch. 8. Les larmes d'un enfant nouvellement né, sont les prières que la nature fait pour luy aux assistans, afin qu'ils le defendent des maux qu'il souffre ou apprehende. Les enfans doivent estre surpris comme nous serions, si nous nous voyions environnés tout d'un coup

30 de geans ou de quelques monstres des poetes ou animaux inconnus, tels que tous les hommes sont à l'enfant. (+ Les enfans n'ont pas des pensées si

6 les (I) petits (2) enfans L      11 f. naturelles, (I) qui sont (2) aux quelles L      23 l'esprit (I) Dieu  
(2) et L      23 parle (I) dans (2) à L

distinctes. +)

[ad p. 184 / 1, 258] Les inclinations secretes que nous avons pour certaines choses ne semblent venir que des traces de nos premiers jours. M. des Cartes dit qu'il avoit une amitie particuliere pour toutes les personnes louches, parce qu'une jeune fille qu'il aimoit estant encor enfant avoit ce defect. 5

[ad p. 185 sq. / 1, 259] Mais ce qu'il y a de plus important, c'est que nous sommes tous sujets à quelque espece de folie et que nous avons l'esprit faux en quelque chose.

[ad p. 186 / 1, 259] Les nourrices ne font aux enfans que des contes ridicules et quelques fois terribles. 10

[ad p. 188 / 1, 261] Les dragées ou les pommes font autant d'impression sur l'esprit d'un enfant, que les grandeurs sur celui d'un homme de 40 ans. Cela les detourne des sciences, aussi bien que ces divertissemens dont on les recompense, et les peines dont on les menace. Cela les eloigne aussi de la vraie pieté, car ils sont remplis de choses sensibles.<sup>35</sup> 15

[p. 189 / 1, 263] 「C'est éteindre leur raison, et corrompre leurs meilleures inclinations, que de les tenir dans leur devoir par des impressions sensibles.」

[ad p. 189 / 1, 263] C'est corrompre la raison des enfans que de les tenir dans leur devoir par des impressions sensibles. Ce n'est qu'une apparence de devoir qui fait une crainte servile, ou une affection interessée. Il ne faut 20  
venir à ces choses qu'au defect de la raison. (+ Il faudroit tousjours de bons exemples aux enfans. +)

[p. 191 / 1, 264] Mais ce qu'il faut principalement remarquer, c'est que 「les peines ne remplissent pas la capacité de l'esprit, comme les plaisirs.」. 25

「Ainsi on peut s'en servir envers les enfans」 pour les retenir dans leur devoir ou dans l'apparence de leur devoir.

Mais s'il est quelquefois utile d'effrayer et de punir les enfans par des châtimens sensibles, 「il ne faut pas conclure qu'on doive de même les attirer par des récompenses sensibles.」 30

[ad p. 191 / 1, 264] Les peines sont plus propres à corriger que les plaisirs;

<sup>35</sup> *Am Rande*: Education

31 plaisirs; (1) ils (2) les L

les peines ne remplissent pas la capacité de l'esprit comme les plaisirs (+ §1 +). On cesse facilement d'y penser. Il ne faut donc pas se servir de recompenses sensibles.

## Livre 2. Partie 2

[ad p. 192–194 / 1, 266–268] Chap. 1. Tout ce qui depend du goust est du ressort des femmes. C'est qu'elles ont les fibres delicates. On l'entend pour l'ordinaire. Mais laissons là les enfans et les femmes, on ne les croit gueres sur les matieres d'importance. La solidité des fibres des hommes fait la solidité ou la consistance de leurs prejugués qui font tousjours naistre de nouvelles erreurs. Cela les rend encore inhabiles à la meditation. Il faut s'exercer à mediter sur toute sorte de sujets.

[ad p. 199–201 / 1, 274–276] Ch. 2. Les esprits animaux vont d'ordinaire dans les traces des choses qui nous sont plus familières. Nous pensons voir un visage dans la lune, parce que nous sommes accoustumés a voir des visages, et que la grandeur apparente de la lune n'est pas fort differente d'une teste; d'ou viennent aussi des chariots dans les nuës.

[p. 202 / 1, 277] «Il y en a eu un, par exemple, qui a fait plusieurs volumes sur la Croix: cela lui a fait voir des croix par tout» . . .

[ad p. 202 sq./ 1, 277 f.] Un medecin prevenu trouve du scorbut dans toutes les maladies, il en attend les mêmes effects, et il est surpris quand ils ne viennent point. Un auteur qui veut ecrire de la croix trouve des croix partout (+ le P. Kirker du Cophte +).

Ch. 3. Liaison naturelle des traces et traces, idées et idées, idées et traces.

[ad p. 206 sq. / 1, 216–218] Souvent la seule identité du temps fait la liaison des idées et des traces. Comme par exemple les mots entendus tousjours lors qu'il y a occasion de faire naistre une certaine pensée, *item* la volonté des hommes. (+ Mais elle se sert de l'identité susdite. +) Cette volonté fait la repetition de la rencontre des traces et des idées, la 3<sup>me</sup> cause est la volonté du createur, c'est elle qui est entre les traces du cerveau et les sentimens.

7 matieres (1) delicates (2) d'importance L      8 leurs (1) erreurs (2) prejugués L      19 maladies, (1) et il est surpris (2) il L

21 Vgl. A. KIRCHER, *Prodromus coptus sive aegyptiacus*, Rom 1636; *Diatribes de prodigiosis crucibus*, Rom 1661; Würzburg 1666.

[p. 208 / 1, 219] « Il faut bien remarquer ici que la liaison des idées de toutes les choses spirituelles, qui sont distinguées de nous, avec les traces de nôtre cerveau n'est point naturelle et ne le peut-être;<sup>36</sup> et par conséquent qu'elle est, ou qu'elle peut être différente dans tous les hommes, puis qu'elle n'a point d'autre cause que leur volonté et l'identité du temps » . . .

5

[ad p. 208 / 1, 219] Ce sont là les liaisons les plus fortes. La liaison des idées spirituelles avec les traces du cerveau ne peut estre naturelle et ne peut venir que de la volonté et de l'identité du tems (+ *¶ quomodo enim orta primum connexio* +).

[p. 209 / 1, 220] Il est vrai que toute la difficulté que l'on a à comprendre et à retenir les choses spirituelles et abstraites, vient de la difficulté que l'on a à fortifier la liaison de leurs idées avec les traces du cerveau, « que lorsqu'on trouve moyen d'expliquer » par les rapports des choses matérielles . . .

10

[ad p. 209 / 1, 220] On fait plus aisement comprendre les choses spirituelles lors qu'on trouve moyen de les expliquer par les rapports des causes matérielles.

15

[p. 210 / 1, 221] « On peut en passant reconnoître de ce que je viens de dire que ces écrivains, qui fabriquent un grand nombre de mots nouveaux et de nouvelles figures pour expliquer leurs sentimens font souvent des ouvrages assez inutiles. »

[ad p. 210 / 1, 221] On retient mieux les theoremes de la Geometrie que de l'Algebre, parce que les figures ont un rapport plus naturel que les caracteres ou lettres n'ont pas. C'est pourquoy il ne faut pas faire trop de nouveaux termes.

20

[p. 211 / 1, 221] On ne prétend pas aussi par ce qu'on vient de dire, condamner l'Algebre telle principalement que Monsieur Descartes l'a rétablie: car encore que la nouveauté de quelques expressions de cette science fasse d'abord quelque peine à l'esprit, il y a si peu de variété et de confusion dans ces expressions, et le secours que l'esprit en reçoit surpasse si fort la difficulté qu'il y a trouvée, « qu'on ne croit pas qu'il se puisse inventer une manière de raisonner et d'exprimer ses raisonnemens qui s'accommode davantage avec la nature de l'esprit », et

25

30

<sup>36</sup> *Am Rande*: « ¶ »



qui puisse le porter plus avant dans la découverte des véritez inconnuës.

[ad p. 211 / 1, 221 sq.] On<sup>37</sup> ne croit pas qu'il se puisse inventer une maniere de raisonner et d'exprimer ses raisonnemens, qui s'accommode davantage avec la nature de l'esprit que celle de l'Algebre, comme M. des Cartes l'a retablie.

[ad p. 212 sq. / 1, 222 f.] La liaison mutuelle des traces entre elles et par consequent des idées entre elles est le fondement des figures de rhétorique et des choses de plus grande consequence dans la morale et dans la politique.

[ad p. 214–216 / 1, 279 sq.] Ch. 4. Les personnes d'estude sont les plus sujettes à l'erreur. On entend ceux qui font plus d'usage de la memoire que du jugement. Quand un voyageur a pris un chemin pour un autre, il s'eloigne s'il continue d'avancer. (+ Mais pourquoy les personnes d'estude sont elles sujettes à prendre un chemin pour l'autre? +)

[ad p. 217 / 1, 282] Paresse naturelle empêche la meditation, incapacité de mediter si on ne s'y applique de bonne heure, peu d'amour pour les verités abstraites, satisfaction qu'on trouve dans les vraisemblances attrayantes; la vanité de paroistre sçavant et on croit plus sçavans ceux qui ont plus de lecture; la prevention pour les anciens. Heraclite *clarus ob obscuram linguam*. On cherche les medailles rongées par la rouille. On s'applique à la lecture des Rabbins qui ont ecrit dans une langue fort corrompue. Au contraire le monde est plus agé à present que du temps d'Aristote, il doit estre plus sage. Un auteur du temps efface nostre gloire, on ne craint rien de tel de l'honneur qu'on rend aux anciens. On craint la nouveauté.

[ad p. 219 / 1, 284] Les hommes n'agissent que par interest, et ils n'en trouvent gueres dans les recherches de la verité.

[ad p. 220 / 1, 285 sq.] Ch. 5. Quand on lit un livre, il est bon de tacher de resoudre les questions marquées dans le titre, avant que de lire le livre. Les sciences qui dependent de la memoire enflent, car elles donnent de l'eclat.

<sup>37</sup> *Satz am Rande angestrichen*

3 ses (1) pensées (2) raisonnemens, L 6 f. traces (1) et des idées (2) entre . . . elles L  
23 anciens. (1) La pr (2) On L 25 f. verité. (1) Quand (2) Ch. 5 L 27 questions (1) avant (2)  
marquées L

19 Vgl. LUKREZ, *De rerum natura*, I, 639.

[p. 222 sq. / 1, 288] 「Ainsi l'air de fierté et de brutalité, est l'air d'un homme qui s'estime beaucoup, et qui néglige assez l'estime des autres. L'air modeste est l'air d'un homme qui s'estime peu, et qui estime assez les autres.」

[ad p. 223 / 1, 288] Les differens airs qu'on prend ne sont que des suites naturelles de l'estime que chacun a de soy par rapport aux autres. L'air<sup>38</sup> 5 de fierté est l'air d'un homme qui s'estime beaucoup et qui neglige l'estime des autres. L'air modeste est celuy d'un homme qui s'estime peu et qui estime assez les autres. L'air grave est l'air d'un homme qui s'estime beaucoup, et qui desire fort d'estre estimé. L'air simple est celuy d'un homme qui [ne] s'occupe gueres de soy ny des autres. 10

Ch. 6. Les personnes d'estudes s'entestent ordinairement de quelque auteur. (+ J'ay connu un jeune homme, qui estoit entesté de Juste Lipse, puis de Grotius. +)

[ad p. 224 / 1, 290] Si Aristote a cru à l'immortalité et semblables questions ridicules, sont des sujets importants de critique aux sçavans. (+ *Non* 15 *spernenda haec.* +)

[ad p. 228 / 1, 293 sq.] Mais quand il s'agit de la foy il est important de sçavoir ce que les Peres ont crû. (+ Il ne faut donc pas mepriser cette critique. L'Histoire de Philosophie a grande influence sur celle des Peres. +)

[ad p. 229–234 / 1, 295–300] Ch. 7. De la preoccupation des 20 commentateurs. Ils ne se regardent que comme faisant un tout avec leur auteur. Sa gloire rejaillit sur eux. C'est une souplesse d'amour propre dont on ne s'apperçoit pas tousjours. Il se moque de ce qu'Averroes a dit pour louer Aristote et des commentaires de Savil sur les definitions, demandes, axiomes, et 8 premieres propositions d'Euclide. C'est un livre in 4° de 300 25 pages. Il sçavoit du Grec. Il avoit lu les anciens Geometres. (+ Ce n'est pas si mal fait qu'on pense. Il dira des bonnes choses sur l'usage et l'application de ces principes. +)

<sup>38</sup> *Bis Absatzende am Rande angestrichen*

5 l'estime (1) qu'on fait (2) que L

[p. 235 / 1, 300 sq.] . . . <sup>7</sup>il seroit tombé d'accord, que les définitions que donne Euclide de l'angle plan et des lignes paralleles sont defectueuses, et qu'elles n'en expliquent point assez la nature: et que la seconde proposition est impertinente, puisqu'elle ne se peut prouver que par la troisième demande, laquelle on ne devroit pas  
 5 si-tost accorder que cette seconde proposition<sup>7</sup> . . .

[ad p. 235 sq. / 1, 300 f.] Il ne s'est pas apperçu que les definitions qu'Euclide donne de l'angle plan et des lignes paralleles sont defectueuses. Que la 2<sup>de</sup> proposition est impertinente puisqu'elle ne se peut prouver que par la 3<sup>me</sup> demande, laquelle on ne devroit pas accorder si tost  
 10 que cette seconde proposition puisqu'en accordant la 3<sup>me</sup> demande *dato intervallo circulum describere* on accorde tirer d'un point une ligne egale à une autre.

[ad p. 238 sq. / 1, 304 f.] Ch. 8. Il y en a d'autres qui ne respectent jamais les auteurs. Ils veulent estre les inventeurs de quelque opinion nouvelle.  
 15 Ordinairement ils ont l'imagination forte, c'est a dire dont les fibres gardent les traces. Pour decouvrir un veritable systeme, il faut une certaine estendue d'esprit.

[ad p. 241 / 1, 307] Il y a des gens qui après avoir esté desabusés de leur erreur, ne veulent plus rien croire. Ils deviennent sceptiques. Ils  
 20 s'imaginent de sçavoir ce qui peut estre connu.

[ad p. 243 sq. / 1, 310 f.] Ch. 9. Il y a des esprits effeminés qui ne recherchent que l'agrément. Les esprits fins remarquent les differences les plus petites, et penetrent bien avant. Mais les esprits mols n'ont qu'une fausse delicatesse, ils ne sont delicats que pour les manieres. Une petite  
 25 grimace, un accent de province les irrite plus qu'une mauvaise raison.

[ad p. 245–248 / 1, 312–316] Il y a des esprits superficiels qui n'approfondissent rien. Ce sont ceux qui supposent aisement de la ressemblance entre les choses, ils ne voyent que comme en passant. Ceux qui pensent profondement ont de la peine à se bien exprimer. Ils ont honte  
 30 de parler cavallierement. Les personnes d'autorité doivent se garder de juger avec precipitation, car leur autorité precipite les autres avec eux. *Pessima res errorum apotheosis*. S. Thomas opusc. 9 au general de son ordre rapporte les

25 grimace, (1) les irrite (2) un L      32 *apotheosis* | S. Augustinus et *gestr.* | S. L

31 f. Vgl. F. BACON, *Novum organum scientiarum*, I, 65.  
 ad magistrum Joh. de Vercellis de articulis XLII, praefatio.

32 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Responsio*

paroles de S. Augustin 5. *Confess.* et I. *Super Genesi ad litteram: nocet ea quae ad pietatis doctrinam non spectant, vel asserere vel negare quasi pertinentia ad sacram doctrinam.*

[ad p. 251 / 1, 318] Quand aux chymistes et ceux qui font des experiences, le plus souvent c'est le hazard qui les conduit. Ils arrestent plus tost aux experiences curieuses et extraordinaires, sans commencer par les plus simples. Ils cherchent plus tost les experiences qui apportent du profit que celles qui eclairent. Ils ne remarquent pas assez les circonstances particulieres. Par exemple lorsqu'on dit: prenés du vin, il y a de l'Equivoque; les vins sont fort differens. Ils tirent trop de consequences d'une seule experience. Enfin ils ne remontent pas aux premieres notions.

## Livre 2. Partie 3<sup>me</sup> de la communication contagieuse.

[ad p. 253–262 / 1, 320–329] Les imaginations fortes sont contagieuses, elles dominant sur les foibles. Nous avons de la disposition à imiter. Il faut entrer dans les passions des autres, *oderunt hilarem tristes, tristemque jocos, sedatum celeres, agilem gnavumque remissi*. C'est pourquoy Dieu a donné aux hommes la disposition à se composer de la même maniere comme ceux avec lesquels ils vivent. Cette disposition est augmentée par l'inclination pour la grandeur. Cela fait qu'on imite les personnes de qualité. C'est la source des nouveautés bizarres appuyées sur la phantasie. Elle est augmentée aussi par la force des impressions qu'on fait sur nous. Il y a des gens dont l'imagination domine sur l'ame. Les fous sont visionnaires des sens, les imaginatifs visionnaires d'imagination. Ils s'imaginent les choses autrement qu'elles ne sont. (+ ¶ +) Visionnaires d'imagination sont simplement dits visionnaires. Ils sont excessifs en toutes rencontres lorsqu'ils se melent de pieté, ils s'arrestent à l'ecorce. . . . Tout est de foy tout est essentiel chez eux hormis ce qui l'est veritablement comme la charité et la justice. Leur avantage est de s'exprimer d'une maniere forte et vive quoyqu'elle ne soit pas naturelle (+ ils sont

7 tost (I) le profit (2) les experiences (a) profitables que celles (b) qui L 23 sens (I) . Ceux-cy sont (2) , les imaginatifs L

1 Vgl. AUGUSTINUS, *Confessiones*, V, 5; *De Genesi ad litteram*, I, 19. 15 f. *oderunt . . . remissi*: HORAZ, *Epistolae*, I, 18, 89 f.

poétiques +).

. . . Un passionné emeut les [*bricht ab*]

[ad p. 264 / 1, 331] Ch. 2. Les imaginations des superieurs sont contagieuses à l'égard des inferieurs.

5 [ad p. 265 sq. / 1, 333 f.] Dieu donne de l'autorité aux princes, les hommes leur donnent l'infailibilité. Dans l'Allemagne, l'Angleterre, Suede et Danemarc les peuples ont changé de religion avec leur souverains. (+ Il est bien mal informé. C'est que tout estoit alors dans une grande incertitude parce qu'on voyoit les abus et les apparences des novateurs. Il falloit plus-tost apporter l'exemple de la France. +)

10 [p. 270 / 1, 337] « Si l'on ne souffre pas tant de douleur à tenir son sein découvert pendant les rudes gelées de l'hyver, et à se serrer le corps durant les chaleurs excessives de l'esté, qu'à se crever un oeil ou à se couper un bras, on devroit souffrir davantage de confusion. »

15 [ad p. 273–302 / 1, 341–369] Exemples de Tertullien, Seneque, Montaigne, ch. 3. 4. 5.

[p. 277 / 1, 345] . . . « il [scil. Seneque] s' imagine qu'il avance beaucoup; mais il ressemble à ceux qui dansent, qui finissent toûjours, où ils ont commencé. »

20 [ad p. 277 / 1, 345] Seneque ressemble à ceux qui dansent, qui finissent tousjours par où ils ont commencé.

[ad p. 290 / 1, 357] Lors qu'on surmonte la crainte par l'ambition, on ne se delivre pas de la servitude, on ne fait que changer de maistre.

[ad p. 302 / 1, 370] Ch. 6. Des loups garous etc. Et des sorciers d'imagination.

25 [ad p. 308 / 1, 376] Il faut mepriser les demons comme on meprise les bourreaux; il avoit regné jusqu'à la venue du Sauveur, et regne encor là où il n'est point connu.

Livre 3<sup>me</sup>. De l'Entendement ou de l'Esprit pur.

30 [ad p. 311 / 1, 379] I<sup>re</sup> partie Ch. 1. L'entendement pur est la faculté qu'a l'esprit de connoistre les objets de dehors, sans en former des images corporelles.

[p. 313 / 1, 381] I. Je ne croi pas qu'on puisse douter après y avoir pensé serieusement, que l'essence de l'esprit ne consiste que dans la pensée, de même que

「L'essence de la matière ne consiste que dans l'étenduë」...

[ad p. 313 / 1, 381 sq.] L'essence de l'esprit consiste dans la pensée comme celle de la matière dans l'étendue. Essence est ce qu'on conçoit de premier, d'où dependent toutes modifications. L'esprit est voulant imaginant, comme la matière est eau, bois, etc. Ce sont les modifications de la pensée et de l'étendue. 5

Il est facile de concevoir un esprit sans sentiment, mais non pas sans pensée.

Il est possible de concevoir de la matière qui ne soit point en mouvement.

[p. 314 / 1, 382] ... de même qu'il n'est pas possible de concevoir une matière, qui ne soit pas étendue, quoi qu'il soit assez facile d'en concevoir une, qui ne soit ni terre ni métal, ni carrée ni ronde, 「et qui même ne soit point en mouvement.」 10

[p. 315 / 1, 383] Mais aussi comme l'on conçoit que la matière peut exister sans aucun mouvement, on conçoit de même que l'esprit peut-être 「sans aucune impression de l'Auteur de la Nature vers le bien」...

[ad p. 315 / 1, 383] Cependant l'esprit seroit inutile sans volonté et la matière sans mouvement. Un esprit peut estre sans impression de l'auteur vers le bien, c'est à dire sans volonté. 15

[p. 317 sq. / 1, 386] 「C'est donc sans raison que l'on s'imagine pénétrer de telle sorte la nature de l'âme, que l'on ait droit d'assûrer, qu'elle n'est capable que de connoissance et que d'amour.」 20

[ad p. 317 / 1, 386] C'est sans raison que l'on s'imagine de pénétrer la nature de l'âme de telle sorte qu'on puisse assurer qu'elle n'est capable que de connoissance et que d'amour.

[p. 318 / 1, 386 sq.] 「Je ne conçois pas comment-on peut dire que la lumière, les couleurs, les odeurs, etc. soient des jugemens de l'âme」... 25

Examinons ce que ces personnes disent 「de la douleur, ou du plaisir.」 Ils veulent après plusieurs (c) Auteurs très-considérables que ces sentimens ne soient que 「des suites de la faculté que nous avons de connoître et vouloir」; et que la douleur par exemple ne soit que le chagrin, et l'opposition, et l'éloignement qu'à la volonté pour les choses, qu'elle connoît être nuisibles au corps qu'elle aime. Mais il me paroît évident que 「c'est confondre la douleur avec la tristesse, et que tant s'en faut que la douleur soit une suite de la connoissance de l'esprit et de l'action de la volonté, qu'au contraire elle précède l'une et l'autre.」 30

[note c] 「S. Aug. liv. 6. *De Musica*, Descartes dans son *homme* etc.」

[ad p. 318 / 1, 386 sq.] Je ne conçois [pas] comment on peut dire que la lumière, les couleurs sont des jugemens de l'âme. Plusieurs veulent avec  
 5 M. des Cartes que la douleur ne soit que le chagrin que la volonté a des choses nuisibles, mais il me semble que c'est confondre la douleur avec la tristesse.

[p. 319 / 1, 387] Il me semble au contraire qu'il est indubitable 「que la première chose que cet homme [scil. qui dort] appercevrait」, lorsque le charbon lui toucheroit la main, 「seroit la douleur」; et que cette connoissance de l'esprit, et cette  
 10 opposition de la volonté ne sont que des suites de la douleur; quoiqu'elles soient véritablement la cause de la tristesse qui la suivroit. . . .

Au contraire 「la tristesse」 est la dernière chose que l'âme sente; elle est toujours précédée de la connoissance; et 「elle est toujours tres-agréable par elle-même.」

15 [ad p. 319 / 1, 387] Il semble plus tost que la douleur precede la connoissance et la volonté. Lorsqu'on mettroit un charbon dans la main d'un homme qui dort, la première chose dont il s'apercevrait en s'éveillant seroit la douleur (+ *non considerat judicia exigua innumerabilia quorum non meminimus distincte* +). La douleur n'est jamais agréable par elle  
 20 même. La tristesse l'est toujours. Le plaisir l'accompagne dans les representations (+ *ut sunt colores etc. quarum est magna copia exiguarum perceptionum confusarum* +).

[p. 321 / 1, 390 sq.] [Chap. II.] I. Ce qu'on trouve donc d'abord dans la pensée de l'homme, c'est qu'elle est tres-limitée, d'où l'on peut tirer deux conséquences de  
 25 tresgrande importance. La première 「que l'âme ne peut connoître les êtres infinis.」

. . . ainsi, 「il arrive quelquefois qu'on a un si grand nombre de pensées différentes, qu'on s'imagine que l'on ne pense à rien.」

30 [ad p. 321 / 1, 390 sq.] Ch. 2. L'âme ne peut connoître les estres infinis et ne peut connoître distinctement plusieurs choses à la fois, car nostre pensée est limitée. Il arrive quelque fois qu'on a un si grand nombre de pensées

3 l'ame. (1) Ils (2) Plusieurs L

1 Vgl. AUGUSTINUS, *De musica*, VI, 5 (PL 32, Sp. 1161 f.); R. DESCARTES, *Traité de l'homme*, 1664, S. 97 f. (A.T. XI, S. 193).

différentes qu'on s'imagine que l'on ne pense à rien. Cela paroist dans ceux qui s'évanouissent. Le tournoyement des esprits animaux fait sentir trop de choses à la fois.

[ad p. 320 / 1, 388] Lors qu'on s'évanouit faute d'esprit, on ne laisse pas d'avoir des pensées pures (+ *nunquam solae* +).

[p. 323 / 1, 392 sq.] Mais ils ne tombent dans ces égaremens, que parce qu'ils ne sont pas interieurement convaincus que l'esprit de l'homme est fini; qu'il n'est pas nécessaire qu'il comprenne la divisibilité de la matière à l'infini, afin qu'ils la croient; et que toutes les objections qu'on ne peut resoudre qu'en la comprenant,<sup>39</sup> sont des objections qu'il est impossible de resoudre.

[ad p. 323 / 1, 392 sq.] On ne peut comprendre la divisibilité de la matière à l'infini. Toutes les objections qu'on ne peut resoudre qu'en comprenant la divisibilité de la matière à l'infini sont des objections qu'il est impossible de resoudre. (+ Il n'y en a point de telles, et n'en sçauroit avoir. Pour resoudre une objection, je n'ay qu'à nier ce qui n'est pas prouvé, et ce qui est prouvé se conçoit tousjours. +)

[ad p. 328–331 / 1, 397–401] Ch. 3. Les philosophes se dissipent l'esprit en s'appliquant aux objets qui renferment trop de rapports sans garder aucun ordre. Aristote prend soin d'avertir qu'on le doit croire sur sa parole, δεῖ πιστεύειν τὸν μανθάνοντα.

[p. 333 / 1, 402] Car cela seul fait bien voir que les Logiques ordinaires sont plus propres pour diminuer la capacité de l'esprit que pour l'augmenter.

[p. 335 / 1, 405] [Chap. IV.] Car cet amour naturel que nous avons pour Dieu, étant la même chose que l'inclination naturelle qui nous porte vers le bien en général . . .

[ad p. 335 / 1, 405] Ch. 4. L'amour naturel que nous avons vers Dieu est la même chose que l'inclination naturelle qui nous porte vers le bien en general.

[ad p. 336 / 1, 406] Le vuide des creatures ne pouvant remplir le desir de l'homme, il change d'objet.

<sup>39</sup> Dazu: 'il n'y en a point'

4 (+ *nunquam solae* +) erg. L      13 avoir. (1) Je nie une dans toute objection (2) Pour L

18 f. Vgl. ARISTOTELES, *De sophisticis elenchis*, cap. 2, 165 b 3.



[p. 338 sq. / 1, 408 sq.] Il y a tres-peu de gens, qui ne s'apperçoivent du vuide et de l'instabilité des biens de la terre, et même qui ne soient convaincus d'une conviction abstraite, mais toutefois tres-certaine et tres-évidente, qu'ils ne meritent pas nôtre application et nos soins. Mais où sont ceux, qui méprisent ces biens dans la pratique, et  
5 qui refusent leurs soins et leur application pour les acquérir? Il n'y a que ceux qui sentent quelque amertume et quelque dégoût dans leur jouissance; ou que la grace a rendu sensibles pour des biens spirituels par une délectation intérieure que Dieu y a attachée, qui vainquent les impressions des sens et les efforts de la concupiscence. La veuë de l'esprit  
10 toute seule ne nous fait donc jamais résister, comme nous le devons, aux efforts de la concupiscence: il faut outre cette veuë un certain sentiment du coeur.

[p. 339 sq. / 1, 409] Je ne nie pas toutefois que les justes dont le coeur a déjà été vivement tourné vers Dieu par une délectation prévenante, ne puissent sans cette  
15 grace particuliere faire quelques actions meritoires, et résister aux mouvemens de la concupiscence.

[ad p. 339 / 1, 408 sq.] Les hommes sont convaincus d'une conviction abstraite mais tres certaine et tres evidente, que les biens terrestres ne meritent pas nostre application. Cependant dans la pratique, il n'y a que  
20 ceux qui sentent quelque amertume ou quelque degoust dans leur jouissance, ou que la grace a rendus sensibles aux biens spirituels, par une delectation interieure qui vainquent les impressions des sens et les efforts de la concupiscence. La veue de l'esprit toute seule ne nous fait  
25 jamais resister comme nous le devons. Il faut un certain sentiment du coeur. Cette lumiere d'esprit toute seule est si on le veut une grace suffisante, mais le sentiment du coeur est une grace vive. Cela s'entend de ceux dont la conversion se commence, car les justes se peuvent conserver sans ses plaisirs prevenans. Cet estat merite d'avantage, car Dieu ne veut pas estre  
30 aimé seulement d'un amour d'instinct.

[ad p. 341 / 1, 411] Les gros volumes qu'on compose sur la physique et la morale nous doivent estre fort suspects, parce qu'il est difficile de bien juger des matieres particulieres avant les generales. L'applaudissement<sup>40</sup> du peuple

---

<sup>40</sup> *Satz am Rande angestrichen*

sur une matiere difficile est une marque infaillible de sa fausseté, et qu'elle n'est appuyée que sur des notions trompeuses des sens.

Seconde Partie. De l'entendement pur. De la nature des Idees.<sup>41</sup>

[p. 343–346 / 1, 413–417] Elle [scil. l'ame] ne les [scil. les choses hors de nous] voit donc point par elles mêmes, l'objet immédiat de nôtre esprit.<sup>42</sup>

5

Il faut bien remarquer qu'afin que l'esprit apperçoive quelque chose, il est absolument nécessaire que l'idée de cette chose lui soit actuellement presente, il n'est pas possible d'en douter: mais il n'est pas nécessaire, qu'il y ait au-dehors quelque chose de semblable à cette idée. . . .

J'expliquerai dans le Chapitre septième le sentiment que j'ai sur la maniere, dont nous connoissons les esprits, et je ferai voir que nous ne pouvons les connoître entièrement par eux mêmes, quoiqu'ils puissent peut-être s'unir à nous.<sup>43</sup>

10

[ad p. 343–346 / 1, 413–417] 2<sup>de</sup> partie de la nature des idées.

Ch. 1. Nous n'appercevons pas les choses qui sont hors de nous par elles mêmes.

15

Le soleil n'est pas l'objet immediat de nostre Esprit, mais quelque chose qui est unie intimement à nostre ame, et c'est ce que j'appelle idée. Il n'est pas nécessaire qu'il y ait dehors quelque chose de semblable à cette idée. Il n'y a dans l'ame que des pensées avec leur modifications. Pensées sont des choses qui ne peuvent estre dans l'ame sans qu'elle les apperçoive (+ mais non pas toujours distinctement +). L'ame n'a pas besoin d'idées pour les appercevoir. Pour les choses spirituelles qui sont hors de l'ame, on peut douter si l'ame ne s'en peut pas appercevoir immediatement. Et si les anges ne s'entrecommuniquent ainsi. Je ne parle à present que des choses materielles qui ne se sçauroient unir [à] nostre ame. Il faut donc dire ou que nos idées viennent des objets, ou que l'ame ait la puissance de les produire, ou que l'ame les ait produites avec elle en les creant; ou qu'il les produise toutes les fois qu'on pense à quelque objet, ou que l'ame ait en elle toutes les perfections qu'elle voit dans les corps, ou qu'elle soit unie avec un estre tout

20

25

30

<sup>41</sup> Zur Überschrift: p. 77.

<sup>42</sup> Am Rande: p. 77

<sup>43</sup> Am Rande: ¶

parfait.

[ad p. 347 / 1, 418] Ch. 2. Que les objets materiels n'envoyent point d'especes qui leur ressemblent. (+ Ils en pourroient envoyer de non-ressemblantes. Qu'importe. +)

5 [ad p. 348 / 1, 419] On ne peut concevoir cette multitude et penetration des especes (+ ces especes ne sont autre chose que les propagations des mouvemens qui vont partout et à l'infini +).

[ad p. 350 / 1, 422] Ch. 3. Que l'ame n'a point la puissance de produire des idées des choses auxquelles elle veut penser (+ cette production n'est pas

10 toujours un acte volontaire +).

[ad p. 351 / 1, 423] On doit se defier de ce qui eleve l'homme. Les idées sont des estres reels et spirituels, et peutestre plus nobles que les choses mêmes. Donc il s'ensuivroit que les hommes peuvent faire des choses plus nobles que celles que Dieu a créées.

15 [p. 353 sq. / 1, 425] . . . de même l'esprit, qui n'aura par exemple que l'idée de l'être ou de l'animal en général, ne peut pas se représenter un Cheval, et en former une idée bien distincte avec assurance qu'elle est bien faite, s'il n'a déjà une première idée avec laquelle il confère cette seconde.

20 [ad p. 353 / 1, 425] Si l'on dit que l'idée n'est pas une substance, je le veux mais c'est toujours une chose spirituelle. (+ L'homme ne sçauroit produire la force ou le mouvement. +) De plus un peintre ne sçauroit faire un pourtrait ressemblant sans connoistre l'original. Mais si l'esprit forme l'idée, il connoist déjà la chose, donc il a déjà l'idée. [p. 355 / 1, 426] . . . les hommes ne manquent jamais de juger qu'une chose est cause

25 de quelque effet, quand l'un et l'autre sont joints ensemble, supposé que la veritable cause de cet effet leur soit inconnuë.

30 [ad p. 355 / 1, 426] Les hommes ne manquent jamais de juger qu'une chose est cause de quelque effet, quand l'un et l'autre sont toujours joints ensemble supposé que la veritable cause leur soit inconnue. Les pierres sont exposées à la lune et elles sont mangées des vers. Il arrive une comete et un prince meurt.

19 une (I) chose (2) substance L  
Mais L

21 plus (I) l'homme (2) un L

22 l'original. (I) Comme (2)

[p. 357 / 1, 429] [Chap. IV.] La troisième opinion est de ceux qui prétendent, que toutes les idées des choses sont créées avec nous. . . .

Mais pour ne parler que des simples figures, il est constant que le nombre en est infini . . .

[p. 358 / 1, 430] Or je demande s'il est vrai-semblable, que Dieu ait 5  
créé tant de choses avec l'esprit de l'homme.

[ad p. 357 sq.] Ch. 4. Les idées ne sont pas créées avec nous. Le nombre des idées est infini par exemple des figures, des nombres. Je demande s'il est vraisemblable que Dieu ait créé tant de choses avec l'esprit de l'homme d'autant qu'il y a une autre manière plus simple. 10

[ad p. 359 / 1, 431] Mais quand il y auroit un magasin d'idées, comment l'âme en pourroit-elle choisir. De dire que Dieu produise de nouvelles idées au besoin, mais nous pouvons toujours penser à toutes choses et y pensons déjà confusement.

[p. 360 / 1, 433] [Chap. V.] La quatrième opinion est, que l'esprit n'a pas 15  
besoin d'autres idées pour appercevoir les objets que soi-même, et qu'il peut, en se considérant et ses propres perfections, découvrir toutes les choses qui sont au dehors.

[ad p. 360–362 / 1, 433 sq.] Ch. 5. L'esprit ne voit pas l'essence ou existence des objets dans ses propres perfections. Quelques uns veulent, 20  
que c'est la nature de l'âme puisqu'elle est faite pour penser, qu'elle contient les choses éminemment que c'est un monde intelligible. Augustin contra *Serm. 8 de Verbis Domini: tu tibi lumen non es*. Cela n'est vrai que de Dieu. Notre esprit très limité ne contient pas tous les êtres. Cependant il aperçoit actuellement l'infini sans l'être. Encore moins conçoit il 25  
l'existence des choses, car elles ne dépendent pas de sa volonté (+ mais bien de son existence +).

[p. 363–365 / 1, 437–439] [Chap. VI.] . . . Il faut de plus sçavoir que Dieu est très-étroitement uni à nos âmes par sa présence, en sorte qu'on peut dire qu'il est le lieu des esprits, de même que les espaces sont le lieu des corps. . . . 30

Car ceux qui veulent des formes substantielles, des facultés; et des âmes dans les animaux, différentes de leur sang et des organes de leur corps, pour faire tout ce qui arrive dans la nature, veulent en même temps que Dieu manque d'intelligences, et ne puisse pas faire ces choses admirables de l'étendue toute seule.

. . . il n'y a rien en Dieu qui soit divisible, ou figuré: car Dieu est tout être, parce qu'il est infini et qu'il comprend tout; mais il n'est aucun être en particulier.

[ad p. 363–365 / 1, 437–439] Ch. 6. Que nous voyons toutes choses en Dieu. Dieu a en luy les idées de toutes choses. Il est tres estroitement uni à nos ames par sa présence et il est le lieu des esprits de même que l'espace est le lieu des corps. Ainsi, si Dieu le veut, l'esprit peut voir en Dieu les ouvrages de Dieu. Or cela est plus simple que de creer une infinité d'idées dans chaque Esprit. Cependant les esprits ne voyent pas l'essence de Dieu. On ne voit pas proprement l'idée, mais ce qui est représenté par l'idée. Cela met les esprits créés dans une entiere dependance de Dieu. *Lux vera quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum.*

[ad p. 366 / 1, 440] Le mot general de concours ne dit rien. Lorsque nous voulons penser à quelque chose, nous envisageons d'abord tous les estres. C'est la plus belle preuve de l'existence de Dieu (+ *vera ratio, quia alioqui non consentirent substantiae* +).

[p. 367 / 1, 441 sq.] Car il est constant que l'esprit apperçoit l'infini, quoi qu'il ne le comprenne pas; et qu'il a une idée tres-distincte de Dieu, qu'il ne peut avoir que par l'union qu'il a avec lui . . .

. . . que Dieu ne tient pas son être des créatures, mais toutes les créatures ne subsistent que par lui. La dernière preuve, qui sera peut-être une demonstration pour ceux qui sont accoutumés aux raisonnemens abstraits, est celle-ici. Il est impossible que Dieu ait d'autre fin principale de ses actions que lui-même . . .

[p. 368 / 1, 442 sq.] Dieu ne peut donc faire un esprit pour connoître ses ouvrages, si ce n'est que cet esprit voie en quelque façon Dieu en voyant ses ouvrages. De sorte que l'on peut dire, que si nous ne voyions Dieu en quelque manière, nous ne verrions aucune chose.

[p. 369 / 1, 444] Il y a dans saint Augustin une infinité de passages semblables à celui-ci, par lesquels il prouve que nous voyons Dieu dès cette vie, par la connoissance que nous avons des vérités éternelles. . . .

Nous pensons donc que les vérités, même celles qui sont éternelles, comme que deux fois deux sont quatre, ne sont pas seulement des êtres absolus, tant s'en faut que nous croyons qu'elles soient Dieu. Car il est visible que cette verité ne consiste que dans

5 par sa présence *erg. L*

13 nous (*I*) envisa (*2*) voulons *L*

un rapport d'égalité<sup>44</sup>, qui est entre deux fois deux et quatre.

[ad p. 367–370 / 1, 441–445] L'Esprit conçoit l'infini. Il a une idée très distincte de Dieu qu'il ne sauroit avoir que par l'union qu'il a avec lui. L'idée de l'infini est avant celle du fini. Dieu ne peut faire un esprit pour voir ses ouvrages s'il ne voyoit en quelque façon Dieu, en voyant ses ouvrages (+ le sentiment de l'auteur veut tout le contraire, non pas qu'on voye Dieu dans les ouvrages, mais qu'on [voye] les ouvrages dans Dieu +). Si nous ne voyions Dieu en quelque sorte, nous ne verrions aucune chose. De même que si nous n'aimions Dieu, c'est à dire le bien en general, nous n'aimerions rien. Les idées des creatures ne sont que des limitations de l'idée du Createur, comme les mouvemens de la volonté, ne sont que des determinations du mouvement vers le Createur. Les impies mêmes aiment Dieu de cet amour naturel. Augustin lib. 14. *de Trin.* c. 13.: *Aeternas veritates etiam impios videre in libro lucis*. Cependant nos raisons sont un peu différentes de celles de S. Augustin. Les vérités même éternelles ne sont pas des êtres absolus. Elles ne sont que les rapports des idées. Peut-être que S. Augustin l'a entendu ainsi. On croit aussi qu'on connoît en Dieu non seulement les vérités éternelles, mais encore celles qui sont changeantes. Je ne dis pas que nous ayions en Dieu les sentimens, mais seulement de Dieu qui agit en nous. Dieu connoît les choses sensibles, mais il ne les sent pas. Le sentiment est une modification de notre âme, et Dieu la cause en nous. L'idée jointe à ce sentiment est en Dieu.

[ad p. 372 / 1, 447] C'est de la puissance de Dieu que nous recevons toutes nos modifications. C'est dans sa sagesse que nous trouvons toutes nos idées, et c'est par son amour, qu'ils sont agités de tous leur mouvemens réglés.

[ad p. 373 / 1, 448] Ch. 7. On connoît les choses ou par elles mêmes comme Dieu, ou par leur idées comme les objets extérieurs, ou par conscience, comme l'on connoît ce qui est en soi, ou par conjecture lorsqu'on croit que quelques choses sont semblables à celles qu'on connoît.

<sup>44</sup> *Am Rande*: male

6 (+ (I) et c'est tout le contraire (2) le L 6 pas (I) qu'il (2) qu'on L 7 voyage L ändert Hrsg.  
16 absolus. (I) Mais les (2) Elles L 23 (I) Nous trouvons les (2) C'est L 25 et |que str. Hrsg. |c'est L  
26 f. memes (I) comme l'esprit se connoît, ou par leur idées (2) comme Dieu, L

[ad p. 374 sq. / 1, 449 f.] On ne conçoit point que l'estre universel puisse estre conçu par une idée, c'est à dire par un estre particulier. Mais les estres particuliers sont représentés par l'estre universel qui les renferme. Nous<sup>45</sup> ne connoissons point l'ame par son idée comme l'etendue; ce n'est [que] par conscience, c'est pour cela que sa connoissance est imparfaite. (+ Il n'est pas certain que nous connoissons l'etendue par son idée. +)

[p. 376 / 1, 451] . . . cependant nous n'avons pas une connoissance si parfaite de la nature de l'ame que de la nature des corps . . .

[ad p. 376 / 1, 451] Nous connoissons plus distinctement l'existence de l'ame, que l'existence du corps, cependant nous n'avons pas une connoissance si parfaite de la nature de l'ame que de la nature du corps. Les idées qui nous représentent quelque chose hors de nous, ne sont pas les modifications de nostre ame. Car ainsi l'ame devoit connoistre plus clairement son essence. Elle connoist que l'etendue est capable d'une infinité de figures par l'idée qu'elle a de l'etendue, mais elle ne connoist pas qu'elle soit capable d'une telle sensation par la vue qu'elle a d'elle même, mais par l'experience qu'elle en a.

[ad p. 377 / 1, 452] On ne sçauroit définir les modifications de l'ame comme les couleurs etc.

[p. 378 / 1, 453] Enfin si nous eussions eu une idée claire de l'ame comme celle que nous avons du corps; cette idée nous l'eût trop fait considérer comme séparée de luy, ainsi elle eût diminué l'union de nôtre ame avec nôtre corps: en nous empêchant de la regarder comme répandue dans tous nos membres, ce que je n'explique pas davantage.

[ad p. 378 / 1, 453] La connoissance que nous avons de l'ame par conscience est vraie mais imparfaite, mais celle que nous avons des corps par sentiment ou par conscience est non seulement imparfaite, mais fausse. Il nous falloit donc une idée du corps pour corriger cette erreur. Les ames des autres hommes, et les intelligences pures ne nous sont connues que par conjecture.

[ad p. 381 sq. / 1, 457 f.] Ch. 8. Nous connoissons les estres particuliers par celle de l'estre en general. Nous faisons un mauvais usage de la presence

<sup>45</sup> *Satz am Rande angestrichen*

de cette idée par les Abstractions des Philosophes. L'idée des formes substantielles n'est que celle de l'être en general. La fluidité, dureté, mouvement se peuvent separer de la matiere (+ *male, non possunt* +).

[p. 384 / 1, 459] Les Philosophes tombent assez d'accord, qu'on doit regarder comme (a) l'essence d'une chose, ce que l'on reconnoît de premier dans cette chose, 5 ce qui en est inséparable, et d'où dépendent toutes les propriétés qui lui conviennent.

[note a] Si on reçoit cette définition du mot essence, tout le reste est absolument démontré: si on ne la reçoit pas ce n'est plus qu'une question de nom, de sçavoir en quoi consiste l'essence de la matière.

[p. 385 sq. / 1, 461 sq.] . . . ainsi personne ne peut sans une révélation 10 particulière assurer comme une démonstration de Géométrie, qu'il n'y a que de l'étendue diversement configurée dans une pierre. . . .

Or l'étendue n'est pas la manière d'un être: donc c'est un être.<sup>46</sup> Mais parce que la matière n'est pas un composé de plusieurs êtres, comme l'homme qui est composé de corps et d'esprit, puisque la matière n'est qu'un seul être; il 15 est manifeste que la matière n'est rien autre chose que l'étendue.

Pour prouver maintenant que l'étendue n'est pas la manière d'un être, mais que c'est véritablement un être; il faut remarquer qu'on ne peut concevoir la manière d'un être, qu'on ne conçoive en même tems l'être dont il est la manière. . . .

Si donc l'étendue étoit la manière d'un être, on ne pourroit concevoir 20 l'étendue sans cet être, dont l'étendue seroit la manière. Cependant on la conçoit fort facilement toute seule.<sup>47</sup>

[ad p. 384–386 / 1, 459–462] La figure, divisibilité, impenetrabilité sont inseparables, mais elles supposent l'estendue. (+ *Non solum. Ex sola extensione non sequitur impenetrabilitas.* +) Dès que l'estendue est donnée, 25 l'impenetrabilité, figure, divisibilité sont données. (+ elle les suppose donc. *Praeterea non concedo dari impenetrabilitatem data extensione.* +) Mais on peut douter si la matiere n'a pas quelque autre attribut different de l'estendue et antérieur. (+ *Extensio non est attributum substantiae, sed multitudinis.* +) Mais comme il suffit de pouvoir tout expliquer dans la monstre par les 30

<sup>46</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>47</sup> *Am Rande:* ¶



figures et mouvemens, il en est de même dans la matiere. (+ Mais il y a du mouvement, qui suppose quelque chose de plus que l'étendue. +) Cependant<sup>48</sup> personne ne peut sans une revelation particuliere assurer comme une demonstration de Geometrie, qu'il n'y a que de l'étendue diversement configurée dans une pierre. (+ Si nous voyons parfaitement  
 5 la possibilité d'une substance etendue, cela suffiroit. +) Il se peut absolument que l'étendue soit jointe à quelque autre chose. Cependant on peut au moins assurer que l'étendue n'étant une maniere d'estre, est donc un estre. Or la matiere n'étant pas un composé de plusieurs estres, donc elle n'est autre chose que l'étendue. Or si l'étendue estoit une maniere d'estre, on ne pourroit concevoir l'étendue sans cet estre. Cependant  
 10 on la conçoit fort facilement toute seule. (+ *imo contra non nisi in substantia cujus extensio est.* +)

[p. 388 / 1, 463] Sans doute l'étenduë n'est point l'essence de la matiere, si cela est contraire à la foi, on y souscrit.

[ad p. 388–390 / 1, 463–465] On pourroit encor imaginer un nouveau  
 15 principe de ce principe qu'on s' imagine de l'étendue. Cependant s'il est contraire à la foi de croire que l'étendue est de l'essence de la matiere on le desavoue. Mais on croit de pouvoir expliquer la Transsubstantiation d'une maniere assez nette. Mais il faut mieux ne se point presser à donner des explications des mysteres.

[ad p. 391–393 / 1, 468–470] Ch. 9. Il reste une cause generale qui entre  
 20 dans toutes nos erreurs. C'est que [le] neant n'ayant point d'idée l'esprit croit que les choses qui n'ont point d'idées n'existent pas. Nous voyons par une espece d'instinct, que les idées se doivent presenter en nous dès que nous le souhaitons. Mais cela n'est plus dans l'estat present de nostre  
 25 nature.

[p. 394 / 1, 471] . . . on ne pense pas devoir juger avec précipitation, que tous les êtres soient esprits ou corps . . .

[ad p. 394 / 1, 471] On ne sçauroit absolument assurer qu'il n'y a d'autres substances que les esprits et les corps.

---

30 <sup>48</sup> *Satz am Rande angestrichen*

[p. 395 / 1, 471 sq.] Car c'est faire à peu près la même chose que feroient des aveugles, si voulant parler entr'eux des couleurs et en soutenir des Theses, ils se servoient pour cela des definitions que les Philosophes leur donnent, dont ils tireroient plusieurs conlusions.

[ad p. 395] Les raisonnemens vagues des philosophes sont comme si les aveugles vouloient soutenir des theses sur les couleurs et en disputer entre eux. 5

[p. 395 sq. / 1, 472 sq.] Les hommes font donc un jugement précipité, quand ils jugent comme une chose indubitable, que toute substance est corps ou esprit. Mais ils en tirent encore une conclusion précipitée, lorsqu'ils concluent par la 10 seule lumière de la raison que Dieu est un esprit.

. . . elle [scil. la raison] ne nous assure pas qu'il n'y ait point encore des êtres plus parfaits que nos esprits . . .

Or supposé qu'il y eût de ces êtres, comme il paroît même indubitable par la raison que Dieu en a pû créer, il est clair qu'ils ressembleroient plutôt à Dieu 15 que nous.

[ad p. 396 / 1, 472 sq.] On ne sçauroit asseurer par la seule lumiere de la raison que Dieu est un esprit. Dieu est plus au dessus des esprits créés que ceux cy sont au dessus des corps.

[p. 400 / 1, 477] . . . on peut assurer que l'on n'en peut pas donner deux 20 gouttes, fussent-elles prises de la même rivière, qui se ressemblent entierement.

[p. 402 / 1, 478] C'est par cette raison qu'il se persuade facilement que les essences des choses consistent dans l'indivisible, et qu'elles sont semblables aux nombres . . . 25

[ad p. 400–402 / 1, 476–478] Ch. 10. On ne sçauroit donner deux gouttes fussent-elles prises de la même riviere, qui se ressemblent entierement. C'est dans les ressemblances que les hommes se trompent fort. Nous sommes inclinés à supposer de la ressemblance. On se persuade que les essences des choses consistent dans l'indivisible comme les nombres. (+ *non video quid* 30 *in hoc reprehendat.* +) Nous attachons des proportions aux choses comme la proportion decuple dans les elemens et dans le nombre des esprits bienheureux.

[ad p. 403 sq. / 1, 479 f.] La distance egale des fixes, les orbes solides et cercles parfaits. On suppose les cieux incorruptibles. 35

[ad p. 407 sq. / 1, 484 f.] Ch. 11. Dans la morale la supposition des ressemblances fait, qu'on croit tous les Anglois ou Italiens semblables. On juge de tout d'un ordre par un religieux qu'on connoist. C'est là l'adresse des calomniateurs.

- 5 [ad p. 410 sq. / 1, 486 f.] Le vulgaire croit les gens de bien plus opiniastres que les libertins, parce que ceux-cy se peuvent desabuser, et les autres demeurent attachés à la verité. Le monde qui n'est pas capable de juger qui a raison les confond. On revient de quelques chimeres, on devient sceptique, on tient tous ceux qui sont attachés aux verités claires pour opiniastres.
- 10 Sequitur liber quartus.

#### LIVRE QUATRIÈME. DES INCLINATIONS DE L'ESPRIT.

[p. 51 / 2, 9] Il ne seroit pas necessaire de traiter des inclinations naturelles comme nous allons faire dans ce quatrième Livre . . .

[p. 52 / 2, 10] Or il me semble que les inclinations des esprits sont au  
15 monde spirituel, ce que le mouvement est au monde materiel. . .

Si nôtre nature n'étoit point corrompuë il ne seroit pas necessaire de chercher par la raison, ainsi que nous allons faire, quelles doivent être naturellement les inclinations des esprits créés, nous n'aurions pour cela qu'à nous consulter nous-mêmes, et nous reconnoîtrions par nôtre propre experience, je veux dire par les choses que nous  
20 aimerions, celles que nous devons aimer.

[p. 53 / 2, 11 sq.] Ainsi Dieu les [scil. les êtres qu'il a créés] aime, et c'est même son amour qui les conserve, car tous les êtres ne subsistent que parce que Dieu les aime. *Diligis omnia quae sunt*, dit le Sage, *et nihil odisti eorum quae fecisti: nec enim odiens aliquid constituisti et fecisti. Quomodo autem*  
25 *posset aliquid permanere, nisi tu voluisses, aut quod a te vocatum non esset, conservaretur. . . .*

Les inclinations naturelles des esprits étant certainement des impressions continuëles de la volonté de celui qui les a créés et qui les conserve.

[p. 54 / 2, 12] Les inclinations naturelles des esprits créés ne peuvent donc avoir  
30 naturellement d'autre fin principale que la gloire de leur Auteur, ni d'autre fin seconde que leur propre conservation et celle des autres, mais toujours par rapport à celui qui leur donne l'être. . . .

7 qui (I) n'entre pas (2) n'est L      9 on (I) croit (2) | tient erg. | L

Comme il n'y a proprement qu'un amour en Dieu, qui est l'amour de lui même, et comme Dieu ne peut rien aimer que par cet amour, puisque Dieu ne peut rien aimer que par rapport à lui, aussi Dieu n'imprime qu'un amour en nous, qui est l'amour du bien en general. . .

Il n'y a que la puissance de mal aimer ou plutôt de bien aimer de 5  
mauvaises choses qui dépende de nous; parce qu'étant libres nous  
pouvons déterminer, et nous déterminons en effet à des biens  
particuliers. . . .

[p. 55 / 2, 13] Mais non seulement nôtre volonté, ou nôtre amour pour le bien en  
general vient de Dieu, nos inclinations pour des biens particuliers 10  
lesquelles sont communes à tous les hommes, quoi qu'inégalement  
fortes dans tous les hommes, comme nôtre inclination pour la  
conservation de nôtre être, et de ceux avec lesquels nous sommes unis  
par la nature, font encore des impressions de la volonté de Dieu sur  
nous, car j'appelle ici indifferemment du nom d'inclination naturelle 15  
toutes les impressions de l'Auteur de la nature communes à tous les  
esprits.

Je viens de dire que Dieu aimoit ses créatures, et que c'étoit même son amour qui  
leur donnoit et qui leur conservoit l'être; ainsi Dieu imprimant sans cesse en 20  
nous un amour pareil au sien. . . .

Ils aiment bien, car on ne peut jamais mal aimer, puisque c'est Dieu  
qui fait aimer; mais ils aiment de mauvaises choses, mauvaises  
seulement parce que Dieu, qui donne même aux pecheurs le pouvoir d'aimer,  
leur deffend de les aimer, à cause qu'elles les empêchent de l'aimer.

[p. 57 / 2, 15 sq.] Nous prétendons seulement rapporter dans ce quatrième livre les 25  
erreurs de nos inclinations à ces trois chefs, à l'inclination que nous  
avons pour le bien en general, à l'amour propre, et à l'amour du  
prochain. . . .

L'ame ne les goûte pas, parce que souvent la vûë de l'esprit n'est  
point accompagnée de plaisir; car c'est par un plaisir que l'ame goûte 30  
son bien: et l'ame ne s'en contente pas, parce qu'il n'y a rien qui  
puisse arrêter le mouvement de l'ame, que celui qui le lui imprime.

[p. 58 / 2, 17 sq.] Elle est donc toûjours inquiète, parce qu'elle est portée à chercher  
ce qu'elle ne peut jamais trouver, et ce qu'elle espere toûjours de trouver: et elle aime  
le grand, l'extraordinaire, et ce qui tient de l'infini; parce que n'ayant pas 35  
trouvé son vrai bien dans les choses communes et familiares, elle espere le trouver dans

celles qui ne lui sont point connues. Nous ferons voir dans ce chapitre que l'inquietude de nôtre volonté est une des principales causes de l'ignorance où nous sommes, et des erreurs où nous tombons sur une infinité de sujets. Et dans les deux suivans nous expliquerons ce que produit en  
5 nous l'inclination que nous avons pour tout ce qui a quelque chose de grand et d'extraordinaire.<sup>49</sup>

Il est assez évident par les choses que l'on a dites, premierement que la volonté n'applique gueres l'entendement qu'à des objets qui ont quelque rapport avec nous, et qu'elle neglige fort les autres; à cause que souhaitant toujours la felicité avec ardeur, et  
10 par l'impression de la nature, elle ne tourne l'entendement que vers les choses qui nous paroissent utiles et qui nous causent quelque plaisir.

Secondement, que la volonté ne permet pas que l'entendement s'occupe long-tems à des choses même qui lui causent quelque plaisir: parce que comme on vient de dire, toutes les choses créées peuvent bien nous plaire pour quelque temps, mais nous nous  
15 en dégoûtons bien-tôt après; et alors nôtre esprit s'en détourne et cherche ailleurs de quoi nous satisfaire.

[p. 60 / 2, 19] Ces choses ne sont pas fort difficiles à découvrir, si peu que l'on s'y applique.

[p. 61 / 2, 20] . . . et que la fausse Géometrie fût aussi commode pour leurs  
20 inclinations perverses que l'est la fausse Morale, il pourroient bien faire des paralogismes aussi absurdes en Geometrie qu'en matiere de Morale . . .

[p. 62 / 2, 20 sq.] Il falloit que la sagesse éternelle se rendit enfin sensible pour instruire des hommes qui n'interrogent que leurs sens . . .

25 La plûpart des hommes, et principalement les pauvres qui sont le plus digne objet de la misericorde et de la providence du createur, ceux qui sont obligez de travailler pour gagner leur vie, sont extrêmement grossiers et stupides.

[p. 63 / 2, 21 sq.] Ainsi quoi que les conseils que Jesus-Christ comme homme, que  
30 Jesus-Christ comme voie, que Jesus-Christ comme Auteur de nôtre foi nous donne dans l'Evangile, soient beaucoup plus proportionnez à la foiblesse de nôtre esprit, que ceux que le même Jesus-Christ comme sagesse éternelle, que Jesus-Christ comme verité interieure, que Jesus Christ comme lumiere intelligible nous inspire dans le plus secret de nôtre raison: quoi qu'il rende ces conseils agreables par sa grace, sensibles par son

35 <sup>49</sup> *Am Rande*: p. 72

exemple, convaincans par ses miracles, les hommes sont si stupides, et si incapables de réflexion, mêmes sur les choses qu'il leur est de la dernière conséquence de bien sçavoir, qu'ils n'y pensent presque jamais comme ils le doivent.

[p. 64 / 2, 22] Faut-il apporter une si grande attention d'esprit pour voir qu'une pensée n'est pas une chose ronde ou quarrée:<sup>50</sup> . . . 5

[p. 65 / 2, 24] . . . mais il n'y a point de loi dans la nature pour l'aneantissement d'aucun être; parce que le neant n'a rien de beau ni rien de bon, et que l'Auteur de la nature aime son ouvrage.

[p. 66 / 2, 24] Mais par quelle ligne peut-on concevoir qu'un plaisir, qu'une douleur, qu'un desir se puissent couper . . . 10

[p. 68 sq. / 2, 27] Mais lorsque les choses sont abstraites et peu sensibles, nous n'en pouvons que difficilement avoir quelque connoissance assurée: non que les choses abstraites soient d'elles-mêmes fort embarrassées, mais à cause que l'attention et la vûë de l'esprit commence, et finit d'ordinaire en même temps que la vûë sensible des choses; parce que l'on ne pense gueres qu'à ce que l'on voit et que l'on 15 sent, et qu'autant de temps qu'on le voit et qu'on le sent.

Certainement si l'esprit pouvoit facilement s'appliquer aux idées claires et distinctes sans être comme soûtenue par quelque sentiment, et si l'inquietude de la volonté ne détournoit point sans cesse son application; nous ne trouverions pas de fort grandes difficultez dans 20 une infinité de questions naturelles que nous regardons comme inexplicables, et nous pourrions en peu de temps nous délivrer de l'ignorance et des erreurs où nous sommes sur ce sujet.

[p. 69 / 2, 27] On chercheroit dans les idées distinctes que l'on a de l'étenduë, de la figure, et du mouvement, la raison des choses naturelles; ce qui n'est pas toujours si 25 difficile qu'on se l'imagine; car toutes les choses de la nature se tiennent et se prouvent les unes les autres.

Les effets du feu par exemple comme ceux des canons et des mines sont fort surprenans, et leur cause est assez cachée.

[p. 70 sq. / 2, 29] Mais de même aussi que cette riviere est capable de 30 renverser un pont, lorsque traînant dans le cours de ses eaux quelques grandes masses de glaces,<sup>51</sup> ou quelques autres corps plus solides, elle

<sup>50</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>51</sup> *Am Rande:* ¶

les pousse contre luy avec le même mouvement qu'elle a;<sup>52</sup> ainsi la matiere subtile est capable de faire les effets surprenans que nous voyons dans les canons et dans les mines, lorsqu'ayant communiqué aux parties de la poudre qui nagent au milieu d'elle, son mouvement infiniment plus violent et plus rapide que celui des rivières et des torrens, ces mêmes parties de la poudre ne peuvent pas librement passer par les pores du corps qui les enferment, à cause qu'elles sont trop grosses; ainsi elles les rompent avec violence pour se faire un passage libre.

Mais les hommes ne peuvent pas si facilement se représenter des parties subtiles et deliées, et ils les regardent comme des chimeres à cause qu'ils ne les voyent pas.

10 *Contemplatio fere desinit cum aspectu*, dit Bacon.

[p. 72 / 2, 31] Chapitre III. De la curiosité ou de l'inclination<sup>53</sup> pour les choses nouvelles et extraordinaires.

[p. 74 / 2, 32 sq.] Il y en a trois dont la première est, que les hommes ne doivent point aimer la nouveauté dans les choses de la foi qui ne sont point soumises à la raison.

La seconde, que la nouveauté n'est pas une raison qui nous doive porter à croire les choses . . .

La troisième, que lorsque nous sommes assurez d'ailleurs que des veritez sont si cachées qu'il est moralement impossible de les découvrir, et que les biens sont si petits et si minces qu'ils ne peuvent pas nous satisfaire, nous ne devons point nous laisser exciter par la nouveauté qui s'y rencontre, ni nous laisser séduire sur de fausses esperances.

[p. 77 / 2, 36] Presque toutes les communautés ont une doctrine qui leur est propre, et qu'il est défendu aux particuliers d'abandonner.

[p. 78 / 2, 36] . . . les Livres d'Aristote sont si obscurs et remplis de termes si vagues et si généraux, qu'on peut lui attribuer avec quelque vrai-semblance les sentimens de ceux qui lui sont les plus opposez. On peut luy faire dire toutes choses dans certains de ses ouvrages, parce qu'il n'y dit rien; de même que les enfans font dire au son des cloches tout ce qu'il leur plaît, parce que les cloches font grand bruit et ne disent rien.

---

<sup>52</sup> *Am Rande*: ¶

30 <sup>53</sup> *Darüber*: p. 58

[p. 79 / 2, 37 sq.] On leur demande seulement que s'ils sçavent qu'Aristote ou quelqu'un de ceux qui l'ont suivi, ayent jamais déduit quelque verité des principes de Physique qui lui soient particuliers . . .

Et il y a grande apparence que personne ne se hazardera jamais de faire, ce que les plus grands ennemis de Monsieur Descartes et les plus zelez défenseurs de la Philosophie 5 d'Aristote n'ont osé entreprendre.

[p. 80 / 2, 39] La seconde regle que l'on doit observer, c'est que la nouveauté ne doit jamais nous servir de raison pour croire les choses.

[p. 81 / 2, 40 sq.] Et parce qu'on se flatte ordinairement, et qu'on croit volontiers que les choses sont comme on souhaite qu'elles soient, 10 leurs esperances se fortifient à proportion que leurs desirs s'augmentent, et enfin elles se changent insensiblement en des assurances imaginaires.

. . . au contraire de ceux, qui ayant joint l'idée de la nouveauté avec celle de la fausseté par l'aversion qu'ils ont eu pour les heresies, 15 s'imaginent que toutes les opinions nouvelles sont fausses et qu'elles renferment quelque chose de dangereux. . . .

La troisième regle contre les desirs excessifs de la nouveauté est, que lorsque nous sommes assurez d'ailleurs que des veritez sont si cachées qu'il est moralement impossible de les découvrir, et que les biens sont si petits et si minces qu'ils ne peuvent 20 nous rendre heureux, nous ne devons pas nous laisser exciter par la nouveauté qui s'y rencontre.<sup>54</sup>

[p. 82 / 2, 41] Car enfin ils ne tombent jamais que de haut; ils ne reçoivent jamais que de grandes blessures; et toute cette grandeur qui les accompagne et qu'ils attachent à leur propre être, ne fait que les grossir et les 25 étendre, afin qu'ils soient capables d'un grand nombre de blessures, et plus exposez aux coups de la fortune.

[p. 83 / 2, 42] . . . nous ne devons pas aussi avoir le moindre desir de sçavoir les opinions nouvelles, un tres-grand nombre de questions difficiles, parce que nous sçavons d'ailleurs que l'esprit de l'homme n'en sçauroit découvrir la verité. La plupart des 30 questions que l'on traite dans la Morale et principalement dans la Physique, sont de cette nature.

---

<sup>54</sup> *Am Rande*: 〈très justes〉



[p. 84 / 2, 42 sq.] Car quoique les questions qu'ils contiennent se puissent résoudre absolument parlant, cependant il y a encore si peu de veritez découvertes, et il y en a tant d'autres à sçavoir avant que de venir à celles dont traitent ces livres, qu'on peut ne les pas lire sans se hasarder de perdre beaucoup.

5       Cependant ce n'est pas ainsi que les hommes se conduisent, ils font tout le contraire. Ils n'examinent point si ce qu'on leur dit est possible. Il n'y a qu'à leur promettre des choses extraordinaires, comme la réparation de la chaleur naturelle, de l'humide radical . . .

10       Il suffit pour les éblouir et pour les gagner, de leur proposer des paradoxes, de se servir de paroles obscures, de termes d'influences, de l'autorité de quelques auteurs inconnus, ou bien de faire quelque experience fort sensible et fort extraordinaire, quoiqu'elle n'ait même aucun rapport à ce qu'on avance, car il suffit de les étourdir pour les convaincre.

15       [p. 85 / 2, 43 sq.] Mais si un Medecin ne sçait au moins lire le grec pour apprendre quelqu'aphorisme d'Hippocrate, il ne faut pas qu'il s'attende de passer pour sçavant homme dans l'esprit des gens de ville, qui sçavent ordinairement du latin. Ainsi les habiles Medecins connoissans cette fantaisie des hommes se trouvent obligez de parler comme les affronteurs et les ignorans; et l'on ne doit pas  
20       toujours juger de leur capacité et de leur bon sens, par les choses qu'ils peuvent dire dans leurs visites.

Chap. V. De la seconde inclination ou de l'amour propre. Qu'il se divise en l'amour de l'être et du bien être, ou de la grandeur et du plaisir.

25       [p. 86 sq. / 2, 46] Car on peut dire presentement que nous n'avons de l'amour que pour nous mêmes, puisque nous n'aimons toutes choses que pour nous, au lieu que nous ne devons aimer que Dieu et toutes choses pour Dieu.

30       Si la foi et la raison nous apprennent qu'il n'y a que Dieu qui soit le souverain bien, et que lui seul peut nous combler de plaisirs; nous concevons facilement qu'il faut donc l'aimer, et nous nous y portons avec assez de facilité; mais sans la grace c'est toujours par amour propre que nous le faisons. La charité toute pure est si au  
35       dessus de nos forces, que tant s'en faut que nous puissions aimer Dieu pour lui même, que la raison humaine ne comprend pas facilement que l'on puisse aimer autrement que par rapport à soy, et avoir d'autre derniere fin que sa propre satisfaction.

35       [p. 87 / 2, 47] Or cet amour propre se peut diviser en deux especes, sçavoir en l'amour de la grandeur, et en l'amour du plaisir: ou bien en l'amour de son

être et de la perfection de son être, et en l'amour de son bien être ou de la félicité. . . .

Car il faut remarquer que la grandeur, l'excellence, et l'indépendance de la creature, ne sont pas des manieres d'être qui la rendent plus heureuse par elles-mêmes . . .

5

[p. 88 / 2, 48] Mais le plaisir est toujours la maniere d'être de l'ame qui la rend heureuse et contente par elle-même; de sorte que le plaisir est le bien être, et l'amour du plaisir l'amour du bien être.

[p. 88 sq. / 2, 49] Ces deux amours se peuvent diviser en plusieurs manieres, soit parce que nous sommes composez de deux parties differentes, d'ame et de corps, selon 10 lesquelles on les peut diviser; soit parce qu'on les peut distinguer ou les specifier par les differens objets qui nous sont utiles pour nôtre conservation. On ne s'arrêtera pas toutesfois à cela, parce que nôtre dessein n'étant pas de faire une Morale, il n'est pas necessaire de faire une recherche et une division exacte de toutes les choses que nous regardons comme nos biens.

15

[p. 90 / 2, 51] . . . car comme dit agreablement l'auteur des *Réflexions Morales*, la vertu n'iroit pas loin si la vanité ne lui tenoit compagnie.

[p. 91 / 2, 52] Mais cependant on peut assurer qu'il est tres-necessaire de sçavoir quelques veritez de Metaphysique.

[p. 92 / 2, 53] Et l'on peut dire que de même qu'un homme si grossier et si stupide 20 qu'il soit, est toutesfois infiniment au dessus de la matiere, parce qu'il sçait qu'il est et que la matiere ne le sçait pas: ainsi ceux qui connoissent l'homme, sont infiniment au dessus des personnes grossieres et stupides, parce qu'ils sçavent ce qu'ils sont, et que les autres ne le sçavent point.

Mais la science de l'homme n'est pas seulement estimable, parce qu'elle nous élève 25 au dessus des autres; elle l'est beaucoup plus parce qu'elle nous abaisse et qu'elle nous humilie devant Dieu.

[p. 92 sq. / 2, 53 sq.] On ne peut gueres se passer d'avoir au moins une teinture grossiere et une connoissance generale des Mathematiques et de la nature. . . .

30

Qu'ils condamnent au feu des Poëtes et les Philosophes Payens, les Rabbins, quelques Historiens, et un grand nombre d'Auteurs qui font la gloire et l'érudition de quelques sçavans; on ne s'en mettra guères en peine. Mais qu'ils ne condamnent pas la

connoissance de la nature comme contraire à la Religion, puisque la nature étant réglée par la volonté de Dieu.

[p. 94 / 2, 54 sq.] Les superstitieux par une crainte servile, et par une bassesse et une foiblesse d'esprit, s'effarouchent dès qu'ils voyent quelque esprit vif et  
5 penetrant. Il n'y a par exemple qu'à leur donner des raisons naturelles du tonnerre et de ses effets, pour être un athée dans leur esprit. Mais les hypocrites par une malice de demon se transforment en anges de lumiere. . . .

Ces personnes sont donc les plus forts et les plus puissans ennemis de la verité, et ils sont extrêmement à craindre; il est vray qu'ils sont assez rares, mais il en  
10 faut peu pour faire de grands maux.

[p. 97 sq. / 2, 58] D'où vient qu'il y a des personnes qui passent toute leur vie à lire des Rabbins, et d'autres livres écrits dans des langues étrangères, obscures et corrompuës.<sup>55</sup>

[p. 98 / 2, 59] . . . on se laisse persuader qu'ils sont sçavans dans la nature des  
15 choses.

C'est pour la même raison que les Astronomes employent leur tems et leur bien pour sçavoir au juste ce qui ne se peut jamais sçavoir, et ce qui leur est assez inutile de sçavoir.<sup>56</sup>

[p. 99 / 2, 60] . . . car enfin qu'y-a-t'il de grand dans la connoissance des  
20 mouvemens des Planetes, et n'en sçavons-nous pas assez presentement pour regler nos mois et nos années?<sup>57</sup>

[p. 100 / 2, 61] Mais cependant les hommes ne sont pas faits pour considerer les moucherons; et l'on n'approuve pas la peine que quelques personnes se sont données pour nous apprendre comment sont faits les poux de chaque espece d'animal, et  
25 les transformations de differens vers en mouches et en papillons. Il est permis de s'amuser à cela quand on n'a rien à faire et pour se divertir; mais les hommes ne doivent point y employer tout leur tems, s'ils ne sont insensibles à leurs miseres.

[p. 101 / 2, 61] Car quand un homme se met en tête de devenir sçavant, et que  
30 l'esprit de polymathie commence à l'agiter, il n'examine gueres quelles sont les sciences qui lui sont les plus nécessaires . . .

<sup>55</sup> *Am Rande:* 𐤀𐤋

<sup>56</sup> *Am Rande:* 𐤀𐤋

<sup>57</sup> *Am Rande:* 𐤀𐤋

[p. 102 sq. / 2, 62 sq.] Ils [scil. les historiens ] ne connoissent pas mêmes leurs propres parens; mais si vous le souhaitez ils vous apporteront plusieurs autoritez pour vous prouver qu'un citoyen Romain étoit allié d'un Empereur, et d'autres choses semblables.

A peine sçavent-ils le nom des vêtemens ordinaires dont on se sert de leur temps, et ils ne craignent point de s'amuser à la recherche de ceux dont se servoient les Grecs et les Romains. Les animaux de leur pays leur sont peu connus, et ils ne craindront pas d'employer plusieurs années à composer de grands volumes sur les animaux de la Bible<sup>58</sup> . . .

Un tel livre fait les delices de son auteur et des sçavans qui le lisent, parce qu'étant tout cousu de passages Grecs, Hebreux, Arabes, etc. de citations de Rabbins, et d'autres auteurs obscurs et extraordinaires, il satisfait la vanité de son auteur, et la sotte curiosité de ceux qui le lisent . . .

La carte de leur pays ou même de leur ville leur est souvent inconnuë, dans le tems qu'ils étudient celle de la Grèce ancienne, de l'Italie, des Gaules du tems de Jules Cesar, ou les ruës et les places publiques de l'ancienne Rome. *Labor stultorum*, dit le Sage, *affliget eos, qui nesciunt in urbem pergere*: il ne sçavent pas le chemin de leur ville . . .

. . . et qu'il suffit pour être estimé sçavant, de sçavoir ce que les autres ne sçavent pas, quand même on ignoreroit les choses les plus necessaires et les plus belles.

[p. 104 / 2, 64] Ils s'éloignent si fort de toutes les pensées communes dans le dessein qu'ils ont d'acquérir la qualité d'esprit rare et extraordinaire, qu'en effet ils y réussissent, et qu'on ne les regarde plus qu'avec admiration, ou qu'avec beaucoup de mépris.

On les regarde quelquefois avec admiration, lors qu'étant élevez à quelque dignité qui les couvre, on s'imagine qu'ils sont autant au dessus des autres par leur génie et par leur érudition qu'ils le sont par leur rang. Mais on les regarde le plus souvent avec mépris, et quelquefois même comme des fous, lorsqu'on les regarde de plus prés, et que leur grandeur ne les cache point aux yeux des autres.

[p. 106 / 2, 66] Car il faut bien remarquer que le nombre des sots, ou de ceux qui se laissent conduire machinalement et par l'impression sensible, étant infiniment

<sup>58</sup> *Am Rande*: ¶

plus grand que de ceux qui ont quelqu'ouverture d'esprit, et qui se persuadent par raison . . .

[p. 107 / 2, 66 sq.] Les plus complaisans et les plus raisonnables méprisant dans leur coeur le sentiment des autres montrent seulement une mine  
5 attentive, pendant que l'on voit dans leurs yeux qu'ils pensent à toute autre chose qu'à ce qu'on leur dit, et qu'ils ne sont occupez que de ce qu'ils veulent nous prouver, sans songer à nous répondre. C'est ce qui rend souvent les conversations tres-desagreables . . .

Car enfin on ne se plaît pas à parler et à converser avec des statuës, mais qui ne sont  
10 statuës à nôtre égard, que parce que ce sont des hommes qui n'ont pas beaucoup d'estime pour nous, et qui ne songent point à nous plaire, mais seulement à se complaire en eux-mêmes en tâchant de se faire valoir.

[p. 107 sq. / 2, 67] On peut dire pour eux [scil. les faux sçavans] que l'on apporte d'ordinaire peu d'application à ce qu'on dit dans ce temps-là, que les personnes les  
15 plus exactes y disent souvent des sottises; et qu'ils ne prétendent pas qu'on ramasse toutes leurs paroles comme celles de Scaliger et du Cardinal du Perron. . . .

Car enfin lorsque l'on a composé un méchant livre, on est cause qu'un tres-grand nombre de personnes perdent leur temps à le lire . . .

[p. 109 / 2, 68] Il est même tres-à-propos, afin que l'on puisse se  
20 délivrer de l'erreur, qu'il y ait plus de liberté dans la République des lettres que dans les autres où la nouveauté est toûjours fort dangereuse.

[p. 110 / 2, 69] C'est dans cette vuë qu'ils [scil. les faux sçavans] ne traitent comme nous avons déjà dit, que des sujets rares et extraordinaires, qu'ils ne s'expliquent que  
25 par des termes rares et extraordinaires, et qu'ils ne citent que des Auteurs rares et extraordinaires. . . .

Il est ce me semble évident qu'il n'y a que la fausse érudition, et l'esprit de Polimathie qui ait pû rendre les citations à la mode comme elles ont été jusqu'ici, et comme elles sont encore maintenant chez quelques sçavans.

30 [p. 112 / 2, 71] Ainsi ils vous citeront plutôt des Livres fort chers, fort rares, fort anciens et fort obscurs, que non pas d'autres Livres plus communs et plus intelligibles; et des Livres d'Astrologie, de Cabale, et de Magie, que de bons Livres . . .

Mais la plûpart des Livres de certains sçavans ne sont fabriquez qu'à coups de dictionnaires, et ils n'ont gueres lû que les tables des Livres qu'ils citent, ou  
35 quelques lieux communs ramassez de différens Auteurs.

[p. 114 sq. / 2, 74] . . . qu'ils [scil. les personnes publiques] tombent souvent dans l'erreur à l'égard de toutes les choses qu'il est difficile de sçavoir, lorsqu'ils en veulent juger. . . .

III. Parce qu'ils sont tres-peu capables d'attention, à cause que la capacité de leur esprit est partagée par la multiplicité des idées des choses qu'ils souhaitent, ou qui les occupent même malgré eux. 5

IV. Parce qu'ils s'imaginent de sçavoir toutes choses; et qu'ils ont de la peine à croire que des gens qui leur sont inferieurs ayent plus de raison qu'eux: car s'ils souffrent bien qu'ils leur apprennent quelques faits, ils ne souffrent pas volontiers qu'ils les instruisent des veritez solides et qu'il est 10  
nécessaire de sçavoir, ils s'emportent lorsqu'on les contredit et qu'on les détrompe.

V. Parce qu'on a de coûtume . . . de railler ceux qui ne sont pas de leur sentiment, quoy qu'ils ne défendent que des veritez incontestables. C'est par cette conduite flateuse de ceux qui les approchent, qu'ils se confirment dans leurs erreurs et dans la fausse estime qu'ils ont d'eux-mêmes, et qu'ils se mettent en possession de juger 15  
cavalierement de toutes choses.

[p. 115 / 2, 74] VII. Parce que ceux qui aspirent à quelque dignité, tâchent autant qu'ils peuvent de s'accommoder à la portée des autres, à cause qu'il n'y a rien qui excite si fort l'envie et l'aversion des hommes que de paroître avoir des sentimens peu communs. 20

[p. 117 / 2, 77 sq.] Car il est évident à tout homme qui n'interroge et qui n'écoute point ses sens mais sa raison, que ce ne sont point les objets que nous sentons, qui agissent effectivement en nous, et que ce n'est point aussi nôtre ame qui cause en elle-même son plaisir et sa douleur.

. . . et qu'ainsi Dieu agissant toûjours avec ordre, et selon les regles de la 25  
justice, tout plaisir nous porte à quelque bonne action, ou nous en recompense; et toute douleur nous détourne de quelque action mauvaise, ou nous en punit.

[p. 118 / 2, 79] II. Parce que le plaisir étant une récompense, c'est faire une injustice que de produire dans son corps des mouvemens qui obligent Dieu en consequence de sa 30  
premiere volonté à nous faire sentir du plaisir lorsque nous n'en méritons pas; soit parce que l'action que nous faisons est inutile ou criminelle, soit parce qu'étant pleins de pechez nous ne devons point luy demander de récompense.

[p. 119 sq. / 2, 80] V. . . . il est presque toûjours tres-avantageux de souffrir la douleur, quoyqu'elle soit effectivement un mal. 35

Cependant tout plaisir est un bien, et rend actuellement heureux celui qui le goûte, dans l'instant qu'il le goûte et autant qu'il le goûte; et toute douleur est un mal et rend actuellement mal-heureux celui qui la souffre, dans l'instant qu'il la souffre, et autant qu'il la souffre. . . .

5       Ceux qui souffrent persécution pour la justice sont en cela justes, vertueux, et parfaits, parce qu'ils sont dans l'ordre de Dieu, et que la perfection consiste à le suivre; mais ils ne sont pas heureux à cause qu'ils souffrent.

[p. 122 / 2, 82] Mais parce que nous jugeons qu'une chose est cause de quelqu'effet, lorsqu'elle l'accompagne toujours, nous nous imaginons que ce sont les  
10 objets sensibles qui agissent en nous.

[p. 123 / 2, 83] A la vûë de son bon-heur il sent de la joië: à la vûë de son malheur il sent de la tristesse. Il s' imagine aussi-tôt que c'est la vûë de son bon-heur produit en lui-même ce sentiment de joië, parce que ce sentiment accompagne toujours cette vûë: il s' imagine aussi que c'est la vûë de  
15 son malheur qui produit en lui-même ce sentiment de tristesse, parce que ce sentiment suit cette vûë. La véritable cause de ces sentimens, qui est Dieu seul, ne lui paroît pas: il ne pense pas même à Dieu: car Dieu agit en nous sans que nous le sçachions.

[p. 125 / 2, 86] Nos erreurs ont presque toujours plusieurs causes qui contribuent  
20 toutes à leur naissance: de sorte qu'il ne faut pas s' imaginer que ce soit faute d'ordre que l'on repete quelquesfois presque les mêmes choses, et que l'on donne plusieurs causes des mêmes erreurs: c'est qu'en effet il y en a plusieurs. Je parle toujours de causes occasionnelles: car nous avons dit souvent qu'il n'y en avoit point d'autre réelle et veritable que le mauvais usage de nôtre liberté,  
25 de laquelle nous n' usons pas bien en cela seul que nous n' en usons pas toujours autant que nous le pouvons, ainsi que nous avons expliqué dès le commencement de cet ouvrage.

[p. 127 / 2, 88] Ainsi ceux qui veulent s'approcher de la verité pour être éclairés de sa lumiere, doivent commencer par la privation du  
30 plaisir.

[p. 129 / 2, 89] L'Analyse ou l'Algebre spécieuse est assurément la plus belle, je veux dire la plus feconde et la plus certaine de toutes les sciences. Sans elle l'esprit est sans pénétration et sans étendue; et avec elle il est capable de sçavoir presque tout ce qui se peut sçavoir avec certitude et avec évidence.

[p. 132 sq. / 2, 92 sq.] On peut prouver que le tout est plus grand que sa partie par ce premier axiome, mais ce premier ne se peut prouver par aucun autre. . . .

N'y ayant rien de semblable<sup>59</sup> dans cet axiome il n'y a rien qui arrête et qui applique naturellement l'esprit.

[p. 134 / 2, 94] Il<sup>60</sup> y a des gens qui tâchent de persuader qu'ils n'ont point d'idée 5 d'un être infiniment parfait. Mais je ne sçai comment ils s'avisent de répondre, lors qu'on leur demande si un être infiniment parfait est rond ou quarré, ou quelque chose de semblable: car ils devroient dire qu'ils n'en sçavent rien, s'il est vrai qu'ils n'en ayent point d'idée. . . .

Il y en a d'autres enfin qui prétendent que cette maniere de prouver de l'existence 10 d'un Dieu est un Sophisme; et que l'argument ne conclut que supposé qu'il soit vrai que Dieu existe, comme si on ne le prouvoit pas. Voici nôtre preuve. On doit attribuer à une chose ce que l'on conçoit clairement être renfermé dans l'idée qui la représente. C'est-là le principe general de toutes les sciences. L'existence nécessaire est renfermée dans l'idée qui représente un être infiniment parfait. Ils l'accordent. Et par consequent on doit 15 dire que l'être infiniment parfait existe. Ouï, disent-ils, supposé qu'il existe.<sup>61</sup>

[p. 135 sq. / 2, 95] Mais l'idée de Dieu, ou de l'être en general, de l'être sans restriction, de l'être infini n'est point une fiction de l'esprit. Ce n'est point une 20 idée composée qui enferme quelque contradiction; il n'y a rien de plus simple, quoiqu'elle comprenne tout ce qui est, et tout ce qui peut être. Or cette idée simple et naturelle de l'être ou de l'infini enferme l'existence nécessaire: car il est évident que l'être (je ne dis pas un tel être) a son existence par lui-même; et que l'être ne peut n'être pas actuellement, étant impossible et contradictoire que le veritable être soit sans existence. . . .

S'il y a quelque chose, il [scil. Dieu] est; puisque tout vient de lui. 25

[p. 137 / 2, 104] Les hommes sont d'ordinaire incapables de voir l'évidence de cet axiome, *sub justo Deo, quisquam nisi mereatur, miser esse non potest*, dont saint Augustin se sert avec beaucoup de raison contre Julien pour prouver le peché originel, et la corruption de nôtre nature.

<sup>59</sup> *Leibniz ändert de semblable in de sensible*

30

<sup>60</sup> *Am Rande: ¶*

<sup>61</sup> *Am Rande: ¶*



[p. 139 / 2, 106] . . . et on ne les [scil. les hommes] pourra pleinement convaincre qu'en opposant des preuves sensibles, en leur montrant sensiblement comment toutes les parties des animaux ne sont que des machines.

[p. 143 / 2, 110] Il se trouve souvent beaucoup de vertu et de charité dans les  
5 personnes affligées de scrupules, mais il y en a beaucoup moins dans ceux qui sont  
attachés à quelques superstitions, et qui font leur principale occupation de quelques  
pratiques Juives et Pharisaïques.

[p. 147 / 2, 113 sq.] Pour bien comprendre la cause et les effets de cette inclination  
[scil. l'amour du prochain] naturelle, il faut sçavoir que Dieu aime tous ses ou-  
10 vrages, et qu'il les unit étroitement les uns avec les autres pour leur  
mutuelle conservation.

. . . il nous a lié de telle maniere avec toutes les choses qui nous environnent, et  
principalement avec les êtres de même espece que nous, que leurs maux nous affligent  
naturellement, que leur joie nous réjouit, et que leur grandeur, leur abaissement, leur  
15 diminution semble augmenter ou diminuër nôtre être.

. . . et même les nouvelles découvertes du nouveau monde semblent ajoûter  
quelque chose à nôtre substance.

[p. 149 / 2, 115] Ceux qui sont dans le trouble des affaires ne se mettent gueres en  
peine s'il paroît quelque cométe ou s'il arrive quelqu'éclypse, mais ceux qui ne tiennent  
20 point si fort aux choses qui les environnent, se font une affaire considerable de ces sortes  
d'évenemens: parce qu'en effet il n'y a rien à quoi l'on ne tienne, quoi  
qu'on ne le sente pas toûjours; de même qu'on ne sent pas toûjours que son ame est unie,  
je ne dis pas à son bras et à sa main, mais à son coeur, et à son cerveau.

[p. 150 / 2, 116] Car un cri indiscret, poussé sans sujet ou par une vaine frayeur,  
25 produit dans les assistans de l'indignation ou de la mocquerie au lieu de compassion;  
parce qu'en criant sans raison l'on abuse des choses établies par la  
nature pour nôtre conservation.

[p. 152 sq. / 2, 118] Ainsi tous ceux qui composent les armées, ne travaillant que  
pour leurs interêts particuliers, ne laissent pas de procurer le bien de tout le pays. Ce qui  
30 fait voir, qu'il est tres-avantageux pour le bien public que tous les hommes ayent un desir  
secret de grandeur pourvû qu'il soit modéré.

[p. 153 sq. / 2, 119] Car de cette sorte tous les hommes possèdent en quelque  
maniere la grandeur qu'ils desirent: les grands la possèdent réellement (a) et les petites et  
les foibles ne la possèdent que par imagination . . .

[note a] Je parle selon l'homme; car la véritable grandeur de la terre ne consiste que dans un tour d'imagination, et elle renferme encore plus de vuide, et cause plus d'illusion que la grandeur imaginaire des petites gens; mais on est souvent obligé de parler comme tout le monde parle.

[p. 160 / 2, 124 sq.] Je me fais un ordre pour me conduire, mais je prétens qu'il m'est permis de tourner la tête lorsque je marche, si je trouve quelque chose qui merite d'être considéré. Je prétens mêmes qu'il m'est permis de me reposer à quelque lieux à l'écart pourvû que je ne perde point de vûë le chemin que je dois suivre. 5

#### LIVRE CINQUIÈME. DES PASSIONS.

[p. 162 / 2, 127] J'ay donc appelé inclinations naturelles tous les mouvemens de l'ame, qui nous sont communs avec les pures intelligences, et quelques-uns de ceux ausquels le corps a beaucoup de part, mais dont il n'est qu'indirectement et la cause et la fin, je les ai expliquées dans le Livre précédent: Et j'appelle ici passions toutes les émotions que l'ame ressent naturellement ensuite des mouvemens extraordinaires des esprits animaux et du sang. 10 15

[p. 169 / 2, 133] C'est l'ordre de la nature, c'est la volonté du Créateur, que tous les êtres qu'il a faits se tiennent les uns aux autres. . . .

Car de même qu'il est ridicule d'avertir les hommes de ne point sentir de douleur lorsqu'on les frappe, ou de ne point sentir de plaisir lorsqu'ils mangent avec appetit: ainsi les Stoiciens n'ont pas raison de nous prêcher de n'être point affligés de la mort d'un pere, de la perte de nos biens, d'un exil, d'une prison, et de choses semblables . . . 20

[p. 169 sq. / 2, 134] Je veux bien que la raison nous apprenne que nous devons souffrir l'exil sans tristesse; mais la même raison nous apprend que nous devons aussi souffrir qu'on nous coupe un bras sans douleur. L'ame est au dessus du corps, et selon la lumiere de la raison, son bon-heur ou son malheur n'en doivent pas dépendre. Il est vray. Mais l'experience nous prouve assez que les choses ne sont point comme nostre raison nous dit qu'elles doivent être, et il est ridicule de philosopher contre l'experience. 25 30

[p. 172 / 2, 136] 2. L'union aux choses sensibles que l'on a vûës est plus forte que l'union à celles que l'on a seulement imaginées, et desquelles on a seulement ouï parler. . . .

3. Cette union n'est pas si forte dans ceux qui la combattent sans cesse pour s'attacher aux biens de l'esprit, que dans les autres qui suivent les mouvemens de leurs passions et qui s'y laissent assujettir: car la cupidité l'augmente et la fortifie.

5 [p. 173 / 2, 137] Les femmes ne tiennent qu'à leur famille et à leur voisinage, mais les hommes tiennent à toute leur patrie: c'est à eux à la deffendre; ils aiment les grandes charges, les dignitez et le commandement. . . .

10 Les Religieux n'ont pas l'esprit ni le coeur tourné comme les hommes du monde, ni même comme les Ecclesiastiques: ils sont unis à moins de choses, mais ils y tiennent plus fortement.

[p. 174 / 2, 138] Cette union sensible de l'esprit des hommes à toutes les choses, qui ont quelque rapport à la conservation de leur vie, ou de la société dont ils se considerent comme parties, est donc differente dans tous les hommes: puisqu'elle  
15 est plus étenduë dans ceux qui ont plus de connoissance, qui sont de plus grande condition, qui ont de plus grands emplois, et qui ont l'imagination plus spatieuse; et qu'elle est plus étroite, et plus forte dans ceux qui sont plus sensibles, qui ont l'imagination plus vive, et qui suivent plus aveuglément les mouvemens de leurs passions.

20 [p. 175 sq. / 2, 139] Il est vrai que souvent on ne reconnoit pas que l'on imagine quelque peu dans le même tems que l'on conçoit une verité abstraite; dont la raison est que ces veritez n'ont point d'images ou de traces instituées de la nature pour les représenter, et que toutes les traces auxquelles elles sont unies ou qui les réveillent, n'ont point d'autre rapport avec elles,  
25 que celui que la volonté des hommes ou le hazard y a mis. Car enfin les Arithmeticiens, et les Analystes mêmes, qui ne considerent que des choses abstraites, se servent tres-fort de leur imagination pour arrêter la vûë de leur esprit sur leurs idées. Les chiffres, les lettres de l'alphabet, et les autres figures qui se voyent ou qui s'imaginent, sont toujours jointes  
30 aux idées qu'ils ont des choses.

[p. 177 / 2, 142] On peut distinguer sept choses dans chacune de nos passion, excepté dans l'admiration, laquelle en effet n'est qu'une passion imparfaite.

La premiere chose est le jugement que l'esprit porte d'un objet, ou plutôt c'est la vûë confuse, ou distincte du rapport qu'un objet a avec nous.

[p. 178 / 2, 142 sq.] La seconde est une nouvelle détermination du mouvement de la volonté vers cet objet particulier, supposé que cet objet soit un bien, ou qu'il soit estimé tel. . . .

Mais si cet objet particulier est considéré comme mauvais ou comme capable de nous priver de quelque bien, il n'arrive point de nouvelle détermination au mouvement de la volonté; mais seulement une augmentation de mouvement vers le bien qui luy est opposé, d'autant plus grande que le mal paroît plus à craindre. . . .

Ainsi le mal étant considéré comme la privation du bien; fuir le mal, c'est fuir la privation du bien, c'est-à-dire tendre vers le bien.

[p. 179 / 2, 143 sq.] Mais il faut ici remarquer que la douleur est un mal réel et véritable, et qu'elle n'est pas plus la privation du plaisir, que le plaisir est la privation de la douleur; car il y a différence entre ne point sentir de plaisir ou être privé du sentiment de plaisir, et souffrir actuellement de la douleur. Ainsi tout mal n'est pas tel précisément à cause qu'il nous prive du bien, mais seulement comme je me suis expliqué, le mal qui est hors de nous, et qui n'est point une manière d'être qui soit en nous.

[p. 180 / 2, 144] La troisième chose qu'on peut remarquer dans chacune de nos passions, est le sentiment qui les accompagne, sentiment d'amour, d'aversion, de désir, de joie, de tristesse. Ces sentimens sont toujours differens dans les différentes passions.

La quatrième est une nouvelle détermination du cours des esprits et du sang vers les parties extérieures du corps et vers celles du dedans.

[p. 181 sq. / 2, 145 sq.] La cinquième est l'émotion sensible de l'ame qui se sent agitée par ce débord inopiné d'esprits. Cette émotion sensible de l'ame accompagne toujours ce mouvement d'esprits, . . .

La sixième sont des sentimens differens d'amour, d'aversion, de joie, de désir, de tristesse, causez non par la vûë intellectuelle du bien ou du mal; comme ceux dont on vient de parler, mais par les differens ébranlemens que les esprits animaux causent dans le cerveaux.

La septième est un certain sentiment de joie ou plutôt de douceur intérieure, qui arrête l'ame dans la passion qui l'occupe, et qui lui témoigne qu'elle est dans l'état où il est à propos qu'elle soit par rapport à l'objet qu'elle considère. Cette douceur intérieure accompagne généralement toutes les passions, celles qui naissent de la vûë d'un mal, aussi bien que celles qui naissent de la vûë d'un bien,

la tristesse comme la joie. C'est cette douceur qui nous rend toutes nos passions agréables, et qui nous porte à y consentir. Enfin c'est cette douceur qu'il faut vaincre par la douceur de la grace, et par la joie de la foi et de la raison.

- 5 [p. 195 / 2, 161] Nous sommes raisonnables, et Dieu qui est nôtre bien, ne veut pas de nous un amour aveugle, un amour d'instinct, un amour pour ainsi dire forcé: mais un amour de choix, un amour éclairé, un amour qui luy assujettisse nôtre esprit et nôtre coeur. Il nous porte à l'aimer en nous faisant connoître par la lumiere qui accompagne la délectation de sa grace qu'il est nôtre bien: mais il nous porte au  
10 bien du corps seulement par instinct.

[p. 196 sq. / 2, 162 sq.] Car vous produisez avec une adresse criminelle dans vôtre corps des mouvemens qui l'obligent, pour ainsi dire, à vous combler de délices: mais la mort corrompra ce corps, et Dieu que vous avez fait servir à vos injustes desirs, vous fera servir à sa juste colere, il se moquera de vous à son tour.

- 15 . . . le bien de l'ame étant infiniment plus grand que le bien du corps, nous devrions sentir infiniment plus de douceur dans l'amour de Dieu que dans l'usage des choses sensibles. Cela sera certainement un jour, et il y a quelque apparence que cela étoit ainsi avant le peché.

- [p. 200 / 2, 165 sq.] . . . mais outre la raison nous avons encore l'experience. Car dès  
20 qu'une personne forme seulement la resolution de mépriser tout pour Dieu, il est d'ordinaire touché d'un plaisir, et d'une joie interieure qui lui font sentir aussi vivement que Dieu est son bien, qu'il le connoissoit clairement.

- Les vrais Chrétiens nous assurent tous les jours que la joie, qu'ils ont de n'aimer et de ne servir que Dieu, ne se peut exprimer, et il est bien juste de les croire touchant ce  
25 qui se passe dans eux-mêmes. Les impies au contraire sont toujours dans des inquietudes mortelles . . .

- [p. 203 sq. / 2, 168 sq.] Mais non seulement on peut dire que l'esprit qui connoît la verité, connoît en quelque maniere Dieu qui la renferme, on peut même dire qu'il connoît en quelque maniere les choses comme Dieu  
30 les connoît. . . .

De même lors que l'on aime selon les règles de la vertu, on aime Dieu. . . .

Mais non seulement, c'est aimer Dieu, c'est encore aimer, comme Dieu aime.

- 35 [p. 206 / 2, 170 sq.] Il est impossible, je l'avouë, que l'esprit possede actuellement quelque bien, et qu'il ne soit pas actuellement plus

parfait; mais il n'est pas impossible qu'il possède actuellement quelque bien sans être actuellement plus heureux. Ceux qui connoissent le mieux la vérité, et qui aiment davantage les choses qui sont les plus aimables, sont toujours actuellement plus parfaits que ceux qui sont dans l'aveuglement et dans le déreglement; mais 5 cependant ils ne sont pas toujours actuellement plus heureux. . . .

La vertu est souvent dure et amere, et le vice doux et agreable: et c'est principalement par la foi et par l'esperance que les gens de bien sont veritablement heureux, pendant que les méchants sont actuellement dans les plaisirs et dans les délices. Cela ne doit pas être, mais cela 10 est.

[p. 210 / 2, 174] La Métaphysique, les Mathematiques pures, et toutes les sciences universelles qui réglent et qui renferment les sciences particulieres, comme l'être universel renferme tous les êtres particuliers, paroissent chimeriques presque à tous les hommes, aux gens de bien comme à ceux qui n'ont aucun amour pour Dieu. De sorte 15 que je n'oserois presque dire que l'application à ces sciences est l'application de l'esprit à Dieu, la plus pure et la plus parfaite dont on soit naturellement capable.

[p. 217 / 2, 181] Les Jacobins se croient obligez de suivre saint Thomas, et pourquoi? c'est souvent parce que ce saint Docteur étoit de leur Ordre. Les Cordeliers au 20 contraire embrassent les sentimens de Scot, parce que Scot étoit Cordelier.

Il y a de même des veritez et des erreurs de certains tems. . . . On a brûlé autrefois Aristote: un Concile Provincial approuvé par un Pape, a tres-sagement deffendu qu'on enseignast sa Physique. . . .

Il y a des opinions recûes présentement dans les écoles qui ont été traitées 25 d'heresies, et ceux qui les souûtenoient excommuniez comme des heretiques par quelques Evêques. Parce que les passions causant des factions, les factions produisent de ces veritez et de ces erreurs aussi inconstantes que la cause qui les produit. (a) Les hommes sont indifferens au regard de la stabilité de la terre, et de la forme de corporeité, par exemple, mais il ne sont point indifferens sur ces opinions, lorsque ceux qu'ils haïssent 30 les souûtiennent.

[note a] *Concile d'Angl.* par Spelman l'an 1287.

---

32 Vgl. H. SPELMAN, *Concilia, decreta, leges, constitutiones in Re Ecclesiarum orbis Britannici*, 2 Bde, London 1639–1664, II, S. 347 f.

[p. 220 / 2, 184] Quand l'on se tâte et que l'on se frappe soi-même, il semble que l'on soit insensible: mais quand on est seulement touché par les autres, on en reçoit des sentimens assez vifs pour réveiller l'attention. En un mot on ne se chatoüille pas soi-même, on ne s'en avise pas, et l'on n'y réussiroit peut-être pas si l'on s'en avisoit. C'est  
5 à peu près par cette même raison que l'esprit ne s'avise pas de se tâter et de sonder soy-même, qu'il se dégoûte incontinent de cette sorte de réflexion, et qu'il n'est ordinairement capable de reconnoître et de sentir toutes les parties de son ame, que lorsque d'autres les touchent et les lui font sentir.

[p. 221 / 2, 185] . . . j'assure que tous les hommes veulent être heureux . . . Je sçai  
10 même que Dieu ne produira jamais aucun esprit sans ce desir. Ce n'est point l'experience qui me l'a appris: jamais je ne vis ni Chinois ni Tartare. Ce n'est point le témoignage interieur de ma conscience: j'en apprens seulement que je veux être heureux. Il n'y a que Dieu qui me puisse convaincre interieurement que tous les autres hommes, que les Anges et les  
15 Démons veulent être heureux. Il n'y a que lui qui puisse m'assurer, qu'il ne donnera jamais l'être à aucun esprit qui soit indifferant pour le bon-heur, car quel autre que lui pourroit m'assurer positivement de ce qu'il fait, et même de ce qu'il pense?

[p. 223 / 2, 187] . . . que l'amour et l'aversion sont les passions meres:  
20 qu'elles n'engendrent point d'autres passions generales que le desir, la joie, et la tristesse: que les passions particuliers ne sont composées que de ces trois primitives . . .

[p. 224 / 2, 188] Lorsque nous voyons quelque chose pour la premiere fois, ou que l'ayant déjà vû plusieurs fois accompagnée de certaines circonstances, nous la voyons  
25 revêtuë de quelques autres, nous en sommes surpris et nous l'admirons. Ainsi une nouvelle idée, ou une nouvelle liaison de vieilles idées cause en nous une passion imparfaite qui est la premiere de toutes, et que l'on nomme admiration.

Le cerveau se trouvant alors frappé en de certains endroits dans lesquels il ne l'avoit  
30 jamais été, ou d'une manière toute nouvelle, l'ame en est sensiblement touché, et par consequent elle s'applique fortement à ce qu'il y a de nouveau dans son objet: par la même raison qu'un simple chatoüillement à la plante des pieds, excite dans l'ame par la nouveauté plutôt que par la force de l'impression, un sentiment tres-sensible et tres-appliquant.

[p. 225 / 2, 188 sq.] Dans l'admiration toute seule, on ne considère les choses  
35 que selon ce qu'elles sont en elles-mêmes, ou selon ce qu'elles paroissent: on ne les considère point par rapport à soi, on ne les considère point comme bonnes ou comme mauvaises. . . .

Si les choses que l'on admire paroissent grandes, l'admiration est toujours suivie de l'estime et quelquefois de la veneration. Elle est au contraire toujours accompagnée de mépris et quelquefois de dédain, lorsqu'elles paroissent petites.

[p. 227 / 2, 191] Car on ne peut trop considérer que toutes les passions, qui sont excitées en nous à la vûë de quelque chose qui est hors de nous, répandent machinalement sur le visage de ceux qui en sont frappez, l'air qui leur convient, c'est-à-dire un air qui par son impression dispose machinalement tous ceux qui le voyent, à des passions et à des mouvemens utiles au bien de la société. 5

[p. 230 / 2, 193 sq.] Le superbe est un homme riche et puissant, qui a un grand équipage, qui mesure sa grandeur par celle de son train, et sa force par celle des chevaux qui tirent son carrosse. 10

[p. 231 / 2, 194] Ce sont ces hébetez, s'il est permis de les appeller ainsi, ces esprits froids et languissans, qui sont les plus capables de découvrir les veritez les plus solides et les plus cachées. 15

[p. 233 / 2, 196] Car outre le tems que l'on perd dans ces exercices, le peu d'usage que l'on fait de son esprit, est cause que la partie principale du cerveau dont la fléxibilité fait la force et la vivacité de l'esprit, devient entièrement inflexible, et que les esprits animaux ne se répandent pas facilement dans le cerveau d'une maniere propre pour 20 penser à ce que l'on veut.

[p. 238 / 2, 200] Il s'est trouvé des Princes et des Rois Astronomes, et qui faisoient gloire de l'être. La grandeur des Astres sembloit s'accommoder avec la grandeur de leur dignité: mais je ne croi pas que l'on en ait vû qui se soient fait honneur de sçavoir l'Anatomie, et de bien dissequer un coeur ou cerveau. Il 25 en est de même de beaucoup d'autres sciences.

[p. 240 / 2, 202] Les Peintres et les Sculpteurs ne représentent jamais les Philosophes de l'antiquité comme d'autres hommes: ils leur font la tête grosse, le front large et élevé, et la barbe ample et magnifique.

[p. 241 sq. / 2, 203] Ceux par exemple qui ne disent que des paradoxes, se 30 font admirer des esprits foibles; car ils ne disent que des choses qui ont le caractere de la nouveauté. Ceux qui ne parlent que par sentences et qui n'emploient que des mots choisis et propres pour le sublime, se font respecter; car ils paroissent dire quelque chose de grand. Mais ceux qui joignent le sublime au nouveau, le grand à l'extraordinaire, ne manquent presque jamais 35 d'enlever et d'étourdir le commun des hommes, quand même ils ne diroient que des sottises.



[p. 244 / 2, 205 sq.] Il est vrai que les esprits animaux obéissent aux ordres de la volonté, et que l'on se rend attentif lorsqu'on le souhaite: mais cela se fait d'une maniere si languissante et si foible, lorsque la volonté qui commande est une volonté de pure raison qui n'est point soutenuë de quelque  
5 passion. . . .

Ainsi ceux qui sont capables d'admiration, sont beaucoup plus propres à l'étude que ceux qui n'en sont point susceptibles; ils sont ingenieux, et les autres sont stupides.

[p. 246 / 2, 207] Les hommes se plaisent généralement dans tout ce qui les touche  
10 de quelque passion que ce puisse être: ils ne donnent pas seulement de l'argent pour se faire toucher de tristesse par la représentation d'une tragedie, ils en donnent aussi à des joüeurs de gobelets pour se faire toucher d'admiration; car on ne peut pas dire que ce soit pour être trompez qu'ils leur en donnent.

. . . et c'est ce sentiment de douceur, qui tient les admirateurs si fort  
15 attachez aux sujets de leur admiration, qu'ils se mettent en colere lorsqu'on leur en montre la vanité. Quand un homme affligé goûte la douceur de la tristesse, on le fâche lorsqu'on le veut réjoüir.

[p. 248 / 2, 209] . . . enfin s'il [scil. un jeune homme] n'est curieux autant qu'il le faut être pour bien juger: il y a grand danger que son admiration ne luy  
20 faisant voir ces sciences [scil. la poesie, l'histoire, le chymie etc.] que par le bel endroit, ne le séduise.<sup>62</sup> Il est même fort à craindre qu'elle ne luy corrompe le coeur de telle maniere, qu'il ne puisse plus se défaire de son erreur, quoyqu'il la reconnoisse dans la suite: parce qu'il n'est pas possible d'effacer de son cerveau des traces profondes qu'une admiration continuelle y aura gravées. C'est pour  
25 cela qu'il faut veiller sans cesse à la pureté de son imagination, c'est-à-dire qu'il faut empêcher qu'il ne s'y forme de ces traces malheureuses qui corrompent l'esprit et le coeur. . . .

[p. 248 sq. / 2, 209 sq.] Ainsi l'ame ne pouvant être émuë sans le sentir, elle est suffisamment avertie de prendre garde à elle, et d'examiner  
30 s'il luy est avantageux que ces traces s'achevent et se fortifient. Mais parce que dans le temps de l'émotion, l'esprit n'est pas assez libre pour bien juger de l'utilité de ces traces, à cause que cette émotion le trompe et l'incline à les favoriser: il faut faire

---

<sup>62</sup> *Am Rande: 31*

tous ses efforts pour arrêter cette émotion, ou pour détourner ailleurs le mouvement des esprits qui la cause, et cependant il est absolument nécessaire de suspendre son jugement. . . .

Ainsi lorsque nous voulons arrêter quelque mouvement d'esprits qui s'excite en nous, il ne suffit pas de vouloir qu'il cesse, car cela n'est pas toujours capable de l'arrêter: il faut se servir d'adresse, et se représenter des choses contraires à celles qui excitent et qui entretiennent ce mouvement, et cela fera révolusion. Mais si nous voulons seulement déterminer ailleurs un mouvement d'esprits déjà excité, nous ne devons pas penser à des choses contraires, nous devons seulement penser à d'autres qu'à celles qui l'ont produit, car cela fera sans doute diversion. 10

[p. 250 / 2, 210 sq.] Si l'on a soin d'attacher fortement la pensée de l'éternité ou quelqu'autre pensée solide, aux mouvemens extraordinaires qui s'excitent en nous, il n'arrivera plus de mouvemens violents et extraordinaires qui ne réveillent en même-tems cette idée, et qui ne fournissent par conséquent des armes pour leur résister. 15

[p. 251 / 2, 211 sq.] Car il faut que je dise ici en passant, que des personnes de piété retombent souvent dans les mêmes fautes, parce qu'elles remplissent leur esprit d'un grand nombre de petites veritez qui ont plus d'éclat que de force, et qui sont plus propres à dissiper et à partager l'esprit, qu'à le fortifier contre les tentations: au lieu que des personnes grossieres et peu éclairées sont fideles dans leur devoir; parce qu'elles se sont renduës familières quelque grande et solide vérité qui les fortifie et qui les soûtient en toutes rencontres. 20 25

[p. 254 / 2, 215] On ne doute pas que les hommes les plus méchans et les plus barbares, que les idolâtres et que les athées même, ne soient unis à Dieu par un amour naturel, et dont par conséquent l'amour propre n'est point la cause. Ils y sont unis par l'amour pour la vérité, pour la justice, pour la vertu. Ils louent et ils estiment les gens de bien: et ce n'est point à cause que ce sont des hommes, qu'ils les aiment; mais c'est qu'ils voyent en eux des qualitez, qu'ils ne peuvent s'empêcher d'aimer, parce qu'ils ne peuvent s'empêcher de les admirer et de les juger aimables. Ainsi l'on aime autre chose que soi, mais l'amour de soi-même est toujours le maître de tous les autres amours. 30

[p. 255 / 2, 216] Car de même que toutes les vertus ne sont, selon saint Augustin, que des especes de cette première vertu que l'on appelle charité: tous les vices et même toutes les passions ne sont aussi que des sujets ou des especes d'amour propre, ou de ce vice general qu'on appelle concupiscence. 35

[p. 256 sq. / 2, 217] Ainsi l'idée generale du bien produit un amour indéterminé qui n'est qu'une extension de l'amour propre.

L'idée du bien que l'on possède produit un amour de joye.

L'idée d'un bien que l'on ne possède pas, mais que l'on espere de  
5 posséder, c'est-à-dire que l'on juge pouvoir posséder, produit un amour de desir.

Enfin l'idée d'un bien que l'on ne possède pas, et que l'on n'espere pas de posséder, ou ce qui fait le même effet, l'idée d'un bien que l'on n'espere pas de posséder sans la perte de quelqu'autre, ou que l'on ne  
10 peut conserver lors qu'on le possède, produit un amour de tristesse. Et ce sont là les trois passions simples ou primitives, qui ont le bien pour objet; car l'esperance qui produit la joye, n'est point une émotion de l'ame, mais un simple jugement.

[p. 258 / 2, 218] Le sentiment actuel de la douleur produit une aversion de  
15 tristesse.

La douleur que l'on ne souffre pas, mais que l'on craint de souffrir, produit une aversion de desir.

Enfin la douleur que l'on ne souffre pas, et que l'on ne craint point de souffrir; ou ce qui fait le même effet, la douleur que l'on n'apprehende point de souffrir sans quelque  
20 grande recompense, ou la douleur dont on se sent délivré, produit une aversion de joye. Et ce sont là les trois passions simples ou primitives qui ont le mal pour objet, car la crainte qui produit la tristesse n'est point une émotion de l'ame, mais un simple jugement.

[p. 261 / 2, 221 sq.] Car les mots d'esperance, de crainte, de hardiesse, de honte,  
25 d'impudence, de colere, de pitié, de moquerie, de regret, enfin le nom de toutes les autres passions sont dans l'usage ordinaire des abrégements de plusieurs termes, par lesquels on peut expliquer en détail tout ce que les passions renferment. . . .

C'est une chose fort utile à la connoissance de la verité que d'abrégér les idées et leurs expressions: mais souvent cela est cause  
30 de quelqu'erreur, principalement lorsque ces abrégements se font par un usage populaire.

[p. 266 / 2, 226] Car enfin il suffit de supposer que toutes les passions se justifient, et qu'elles tournent l'imagination et ensuite l'esprit d'une manière propre à conserver leur propre émotion, pour conclure  
35 directement quels sont les jugemens que toutes les passions nous font faire.

[p. 267 / 2, 226] Car on ne doit pas penser que ceux qui découvrent le mieux les ressorts de l'amour propre, qui pénètrent et qui développent d'une manière plus sensible le coeur de l'homme, soient toujours les plus éclairés. C'est souvent une marque qu'ils sont plus vifs, plus imaginatifs, et quelquefois plus malins que les autres. 5

[p. 269 / 2, 229] . . . et lorsqu'on est agité de quelque passion, on a bien-tôt découvert dans son objet le bien et le mal qui la favorise.

[p. 271 / 2, 231] Mais j'avouë qu'il est difficile de justifier par quelque raison apparente la passion de ceux qui s'appliquent indifferemment à toutes sortes de langues. 10

[p. 273 / 2, 233] Car les passions ne sont point indifferentes les unes pour les autres. Toutes celles qui se peuvent souffrir, contribuent fidèlement à leur mutuelle conservation.

[p. 276 / 2, 235 sq.] Car ceux qui ont abondance de sang et d'esprits comme sont ordinairement les jeunes gens, les sanguins, et les bilieux, étant de 15 facile esperance à cause du sentiment secret qu'ils ont de leur force, ils croiront ne trouver aucune opposition à leurs desseins qu'ils ne puissent surmonter: ils se repaîtront d'abord de l'avantgoût du bien dont ils esperent de jouir, et ils formeront toutes sortes de jugemens propres à justifier leur esperance et leur joye. Mais les autres qui ont disette d'esprits agitez, comme les vieillards, 20 les mélancholiques et les phlegmatiques, étant portez à la crainte et à la tristesse, à cause que leur ame se croit foible: parce qu'elle est dénuée d'esprits qui executent ses ordres, ils formeront des jugemens tout contraires; Ils s'imagineront des difficultez insurmontables, afin de justifier leur crainte.

[p. 277 / 2, 237] De toutes les passions celles dont les jugemens sont les plus 25 éloignez de la raison et les plus à craindre: sont toutes les especes d'aversion. Il n'y a point de passion qui corrompt davantage la raison en sa faveur, que la haine et que la crainte: la haine dans les bilieux principalement, ou dans ceux dont les esprits sont dans une agitation continuelle, et la crainte dans les mélancholiques, ou dans ceux dont les esprits 30 grossiers et solides ne s'agitent et ne s'apaisent pas avec facilité. . . .

La raison de ceci est que les maux de cette vie touchent plus vivement l'ame que les biens.

[p. 279 / 2, 239] Lorsque le faux zèle se joint à la haine, il la met à couvert des reproches de la raison, et il la justifie de telle maniere 35 qu'on feroit mêmes scrupule de n'en pas suivre les mouvemens.

[p. 281 / 2, 240] Car on doit remarquer qu'il y a des passions qui passent et qui ne reviennent plus, et qu'il y en a d'autres constantes et qui subsistent long-temps. Celles qui ne sont point soutenues par la vûe de l'esprit, mais qui sont seulement produites et fortifiées par la vûe sensible de quelque objet  
5 et par la fermentation du sang, ne durent pas.

LIVRE SIXIÈME. DE LA METHODE.

[p. 286 / 2, 246] On ne doit jamais donner un consentement entier, qu'aux propositions qui paroissent si évidemment vraies qu'on ne peut le leur refuser, sans sentir une peine interieure et des reproches secrets de sa raison, c'est-à-dire, sans que  
10 l'on connoisse clairement, qu'on feroit mauvais usage de sa liberté, si l'on ne vouloit pas consentir. . . .

Ainsi la vûe confuse d'un grand nombre de vrai-semblances ne rend point nôtre raison plus parfaite, et il n'y a que la vûe claire de la verité qui lui puisse donner quelque perfection et quelque satisfaction solide.

15 [p. 288 / 2, 247 sq.] . . . il ne reste autre chose à faire pour conserver l'évidence dans toutes nos perceptions, qu'à chercher les moyens de rendre nôtre esprit plus attentif et plus étendu: de même que pour bien distinguer les objets visibles qui nous sont présens, il n'est necessaire de nôtre part que d'avoir bonne vûe et de les considerer fixement.

20 . . . nous avons encore besoin de quelques regles qui nous donnent l'adresse de développer si bien toutes les difficultez, qu'étant aidez des secours qui nous rendrons l'esprit plus attentif et plus étendu, nous puissions découvrir avec une entiere évidence tous les rapports de la chose que nous examinons.

25 [p. 289 / 2, 249] Car les simples perceptions ne représentent à l'esprit que les choses, mais les jugemens représentent à l'esprit les rapports qui sont entre les choses.

[p. 291 sq. / 2, 251 sq.] Car encore que Dieu soit tres-intimement uni à nous, et que ce soit dans lui qui se trouvent les idées de toutes les choses que nous voyons: cependant  
30 ces idées, quoique présentes et au milieu de nous-mêmes, nous sont cachées, lorsque les mouvemens des esprits n'en réveillent point les traces, ou lors que nôtre volonté n'y applique pas nôtre esprit, c'est-à-dire lorsqu'elle ne forme point les actes auxquels la représentation de ces idées est attachée par l'Auteur de la nature. . . .

Les modifications de l'ame ont trois causes, les sens, l'imagination, et les passions. Tout le monde sçait par sa propre experience que les plaisirs, les douleurs et généralement toutes les sensations un peu fortes: que les imaginations vives, et que les grandes passions occupent si fort leur esprit, qu'il n'est pas capable d'attention dans le tems que ces 5 choses le touchent trop vivement; parce que sa capacité ou sa faculté d'appercevoir en est toute remplie. . . .

Il faut donc tirer cette conclusion importante: Que tous ceux qui veulent s'appliquer sérieusement à la recherche de la vérité, doivent avoir un grand soin d'éviter autant que cela se peut, toutes les sensations trop fortes, comme le grand bruit, la 10 lumiere trop vive, le plaisir, la douleur, etc.

[p. 297 / 2, 257 sq.] Ainsi l'on peut presque toujours faire naître dans son coeur les passions dont on a besoin. Mais si l'on peut presque toujours les faire naître, on ne peut pas toujours les faire mourir.

[p. 299 / 2, 259 sq.] Il faut prendre garde sur tout à ne point couvrir les 15 objets que l'on veut considerer ou que l'on veut faire voir aux autres, de tant de sensibilité que l'esprit en soit plus occupé que de la vérité de la chose; car c'est un défaut des plus considérables et des plus ordinaires. . . .

Il n'y a rien de si beau que la vérité, il ne faut pas prétendre qu'on la puisse rendre plus belle en la fardant de quelques couleurs sensibles qui 20 n'ont rien de solide, et qui ne peuvent charmer que fort peu de temps.

[p. 301 sq. / 2, 262] Il faut user de grandes circonspections dans le choix et dans l'usage des secours, que l'on peut tirer de ses sens et de ses passions pour se rendre attentif à la vérité; parce que nos passions et nos sens nous touchent trop vivement, et qu'ils remplissent de telle sorte la capacité de l'esprit, qu'il ne voit 25 souvent que ses propres sensations, lors qu'il pense découvrir les choses en elles-mêmes. Mais il n'en est pas de même des secours que l'on peut tirer de son imagination.

[p. 304 / 2, 265] Enfin cette ligne [scil. *AXYE*] représente à l'imagination tous les lieux où ce corps poussé par deux forces differentes vers deux differens endroits, doit se 30 trouver. En sorte que l'on peut marquer précisément le point où ce corps doit être dans tel instant qu'on voudra.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> *Am Rande: 31*

[p. 306 / 2, 268 sq.] Mais si l'on suppose qu'il y ait inégalité dans l'accélération, ou dans la diminution des mouvemens simples; quoique l'on suppose cette inégalité telle qu'on voudra, il fera toujours facile de trouver la ligne, qui représente à l'imagination le mouvement composé des mouvemens simples, en exprimant par des lignes ces

5 mouvemens; et en tirant à ces lignes des paralleles qui s'entre-couperont.<sup>64</sup>

[p. 308 / 2, 270] Que si l'on vouloit déterminer les points infinis par lesquels ce corps doit passer, c'est-à-dire, décrire exactement et par un mouvement continu la ligne AE, il seroit nécessaire de se faire un compas dont le mouvement des jambes seroit réglé, selon les conditions exprimées dans les suppositions que l'on vient de

10 faire.

[p. 309 / 2, 275 sq.] . . . c'est-à-dire toutes les sciences exactes, se peuvent rapporter à la Géométrie: parce que toutes les veritez speculatives ne consistant que dans les rapports des choses, et dans les rapports qui se trouvent entre leurs rapports, elles se peuvent toutes rapporter à des lignes. On en peut tirer Géométriquement plusieurs

15 consequences: et ces consequences étant rendues sensibles par les lignes qui les représentent, il n'est presque pas possible de se tromper, et l'on peut pousser ces sciences fort loin avec beaucoup de facilité. . . .

Il y en a qui ne mettent point de difference entre une octave et trois ditons. Quelques-uns même s'imaginent que le ton majeur n'est point different du ton mineur;

20 de sorte que le comma qui en est la difference, leur est insensible, et à plus forte raison le schisma qui n'est que la moitié du comma.

[p. 311 / 2, 276] On pourroit mêmes dire à l'avantage de la Geometrie que les lignes peuvent représenter à l'imagination plus de choses que l'esprit n'en peut connoître: puisque les lignes peuvent exprimer les rapports des grandeurs incommensurables, c'est-

25 à-dire des grandeurs dont on ne peut connoître les rapports à cause qu'elles n'ont aucune commune mesure par laquelle on en puisse faire la comparaison. Mais cet avantage n'est pas fort considerable pour la recherche de la verité, puisque ces expressions sensibles des grandeurs incommensurables, ne découvrent rien à l'esprit.

[p. 313 sq. / 2, 278] On doit donc regarder la Géometrie comme une

30 espece de science universelle, qui ouvre l'esprit, qui le rend attentif, et qui lui donne l'adresse de regler son imagination, et d'en tirer tout le secours qu'il en peut recevoir . . .

---

<sup>64</sup> *Am Rande: 31*

Il en est de même des différentes lignes; il faut davantage de pensée, c'est-à-dire davantage de capacité d'esprit, pour se représenter une ligne parabolique, ou elliptique, ou quelques autres plus composées, que pour se représenter la circonférence d'un cercle . . .

[p. 318 / 2, 283] Ainsi il n'y a pas plus de pensée dans l'âme 5  
lorsqu'elle pense à plusieurs choses, que lorsqu'elle ne pense qu'à une seule: puisque si elle ne pense qu'à une seule, elle l'aperçoit toujours beaucoup plus clairement, que lorsqu'elle s'applique à plusieurs.

[p. 320 sq. / 2, 285 sq.] L'idée générale de l'infini est inséparable de l'esprit et elle en occupe entièrement la capacité, lorsque nous ne 10  
pensons point à quelque chose de particulier. . . .

On ne peut donc augmenter l'étendue et la capacité de l'esprit en l'enfant pour ainsi dire, et en lui donnant plus de réalité qu'il n'en a naturellement, mais seulement en la ménageant avec adresse, ce qui se fait parfaitement par l'Arithmétique et par l'Algèbre. . . . 15

La vérité n'est rien autre chose qu'un rapport réel soit d'égalité, soit d'inégalité.<sup>65</sup>

[p. 322 / 2, 286 sq.] Et comme il y a des rapports de trois sortes, d'une idée à une autre idée, d'une chose à son idée ou d'une idée à sa chose, enfin d'une chose à une autre chose, il y a des vérités et des faussetés de trois 20  
sortes. . . .

De ces trois sortes de vérités, celles qui sont entre les idées sont éternelles et immuables: et à cause de leur immutabilité, elles sont aussi les règles et les mesures de toutes les autres; car toute règle ou toute mesure doit être invariable.

[p. 325 / 2, 289] Et parce que tous les nombres ne sont composés que de l'unité,<sup>66</sup> il est déjà évident que sans les idées des nombres et sans la manière de comparer et de 25  
mesurer ces idées, c'est-à-dire sans l'Arithmétique, il est impossible d'avancer dans la connaissance des vérités composées.

[p. 325 sq. / 2, 289] Car la Géométrie ordinaire ne perfectionne pas tant l'esprit que l'imagination: et les vérités que l'on découvre par cette science ne sont pas toujours si 30  
évidentes que les Géomètres s'imaginent, ils pensent par exemple avoir exprimé la valeur de certaines grandeurs, lorsqu'ils ont prouvé qu'elles sont

<sup>65</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>66</sup> *Am Rande:* ¶



égales à certaines lignes, qui sont les soûtenduës d'angles droits dont les côtez sont exactement connus, ou à d'autres qui sont déterminées par quelqu'une des sections coniques; mais il est visible qu'ils se trompent,<sup>67</sup> car ces soûtenduës par exemple sont elles-mêmes inconnuës.

5 [p. 326 / 2, 290] On vient de dire que toutes les veritez ne sont que des rapports; que le plus simple et le mieux connu de tous les rapports est celui «d'égalité».<sup>68</sup>

[p. 329 / 2, 292] Ce qui se fait en beaucoup de temps par l'Arithmetique, se fait en un moment par l'Algèbre,<sup>69</sup> sans que l'esprit se broüille par le changement de chiffres et par la longueur des opérations. Enfin il y avoit des choses qui se pouvoient sçavoir, et  
10 qu'il étoit nécessaire de sçavoir dont on ne pouvoit avoir la connoissance par l'usage de l'Arithmetique seule: «mais je ne croi pas qu'il y ait rien qui soit utile»<sup>70</sup> et que les hommes puissent sçavoir avec exactitude, dont ils ne puissent avoir la connoissance par l'Arithmetique et par l'Algèbre.»

#### SECONDE PARTIE DE LA METHODE.

15 [p. 331 sq. / 2, 296] . . . que nous devons toûjours commencer «par les choses les plus simples et les plus faciles» . . .

Mais lorsqu'on ne peut reconnoître les rapports que les choses ont entr'elles, en les comparant immédiatement, «la seconde règle est; qu'il faut découvrir par quelque effort d'esprit une ou plusieurs idées moyennes qui puissent servir comme de mesure

20 commune pour reconnoître par leur moyen les rapports qui sont entr'elles.»

[p. 333 sq. / 2, 297 sq.] Les idées de toutes les choses, «qu'il est absolument nécessaire de considerer»<sup>71</sup> étant claires, familiares, abrégées, et rangées par ordre dans l'imagination, ou exprimées sur le papier; il est nécessaire «de les comparer» toutes alternativement les unes avec les autres selon les regles «des combinaisons»<sup>72</sup>  
25 ou par la seule vûë de l'esprit, ou par le mouvement de l'imagination accompagné de la

<sup>67</sup> *Darunter*: «on en cherche la construction en Géometrie, et non l'expression de la valeur»

<sup>68</sup> *Am Rande*: «falsum, ubi similitudo?»

<sup>69</sup> *Am Rande*: «il y a des exemples du contraire»

30 <sup>70</sup> *Am Rande*: « $\mathfrak{N}$ »

<sup>71</sup> *Am Rande*: «quaenam illa»

<sup>72</sup> *Darüber*: «hoc plerumque longum»

vûë de l'esprit, ou par le calcul de la plume joint à l'attention de l'esprit et de l'imagination.

Si de tous les rapports qui résultent de toutes ces comparaisons, il n'y en a aucun qui soit celui que l'on cherche; il faut de nouveau retrancher de tous ces rap/ports <sup>73</sup> ceux qui sont inutiles à la résolution de la question; se rendre les autres 5 familiers, les abrégier, et les ranger par ordre dans son imagination, ou les exprimer sur le papier; les comparer ensemble selon les règles des combinaisons, et voir si le rapport composé que l'on cherche<sup>74</sup>, est quelque'un de tous les rapports composez qui résultent de ces nouvelles comparaisons.

S'il n'y a pas un de ces rapports que l'on a découverts qui renferme la résolution de 10 la question,<sup>74</sup> il faut de tous ces rapports retrancher les inutiles, se rendre les autres familières, etc. . . .

Il faut sur toutes choses prendre garde à ne pas se contenter de quelque lueur ou de quelque vray-semblance, et recommencer si souvent les comparaisons qui servent à découvrir la vérité que l'on cherche,<sup>75</sup> qu'on ne puisse s'empêcher de la croire sans sentir 15 les reproches secrets du Maître qui répond à notre demande, je veux dire à notre travail, à l'application de notre esprit, aux desirs de notre cœur.

[p. 337 / 2, 302] «Ce n'est que depuis Descartes, qu'à ces questions confuses et indéterminées, si le feu est chaud, si l'herbe est verte, si le sucre est doux, etc. on répond en distinguant l'équivoque des termes sensibles qui les expriment. 20

[p. 345 / 2, 310] «Et c'est pour ces raisons que ce grand Saint [scil. Augustinus] reconnoît (a) que le corps ne peut agir sur l'ame, et que rien ne peut être au dessus de l'ame que Dieu.

[note a] *Ego enim ab anima hoc corpus animari non puto, nisi intentione facientis: nec ab isto quicquam illam pati arbitror, sed facere de illo et in illo, tanquam subjecto 25 divinitus dominationi suae, l. 6. Mus. c. 5.*

[p. 348 / 2, 313] «La force mouvante des corps n'est donc point dans les corps qui se remuent<sup>74</sup>, puisque cette force mouvante n'est autre chose que la volonté de Dieu.

<sup>73</sup> *Am Rande gestrichen*: a quoy bon, puis

<sup>74</sup> *Am Rande*: «Hoc nihil est»

<sup>75</sup> *Am Rande*: «Autor nunquam usus hac Methodo»

[p. 349 / 2, 314] Mais non seulement les corps ne peuvent être causes veritables de quoi que ce soit, les esprits les plus nobles sont dans une semblable impuissance. Ils ne peuvent rien connoître si Dieu ne les éclaire. Ils ne peuvent rien sentir si Dieu ne les modifie. Et ils ne sont capables de vouloir quelque chose, que parce que  
 5 Dieu les agit vers lui. «Ils peuvent déterminer l'impression que Dieu leur donne pour lui, vers autre chose que lui, je l'avouë, mais je ne sçai si cela se peut appeller puissance.»<sup>76</sup>

[p. 351 / 2, 315 sq.] «Si un homme ne peut pas renverser une tour, au moins sçait-il bien ce qu'il faut faire pour la renverser: mais il n'y a point d'homme qui sçache  
 10 seulement ce qu'il faut faire, pour remüer un de ses doigts par le moyen des esprits animaux.»<sup>77</sup> Comment donc les hommes pouroient ils remuer leurs bras; Ces choses me paroissent évidentes et à tous ceux qui veulent penser,<sup>76</sup> quoiqu'elles soient peut-être incompréhensibles à tous ceux qui ne veulent que sentir.

Mais non seulement les hommes ne sont point les veritables causes des mouvemens  
 15 qu'ils produisent dans leur corps, il semble même qu'il y ait contradiction qu'ils puissent l'être. Cause veritable est une cause entre laquelle et son effet «l'esprit apperçoit»<sup>77</sup> une liaison nécessaire, c'est ainsi que je l'entens. . . .

Dieu n'a pas besoin d'instrumens pour agir, il suffit qu'il veuille afin qu'une chose soit, parce qu'il y a contradiction qu'il veuille, et que ce qu'il veut ne soit pas. Sa  
 20 puissance est donc sa volonté.<sup>78</sup>

[p. 356 / 2, 321] On vient de faire voir dans quelles erreurs on est capable de tomber, lorsqu'on raisonne sur les idées fausses et confuses des sens, et sur les idées vagues et indéterminées de la pure Logique.<sup>79</sup>

[p. 357 / 2, 322] On connoît les choses imparfaitement, lorsqu'on n'est point assuré  
 25 que l'on en a considéré toutes les parties: et on les connoît confusément, lorsqu'elles ne sont point assez familières à l'esprit, quoy que l'on soit assuré que l'on en a considéré toutes les parties. Lorsqu'on ne les connoît qu'imparfaitement, on ne fait que des raisonnemens vray-semblables. Lorsqu'on les apperçoit confusément, il n'y a point d'ordre ni de lumiere dans les deductions: on ne sçait souvent où l'on est, et où l'on va.

30 <sup>76</sup> *Am Rande*: «nulla consequentia»

<sup>77</sup> *Darüber*: «s'il est assez éclairé»

<sup>78</sup> *Am Rande*: 𐌺

<sup>79</sup> *Am Rande*: 𐌺

[p. 360 / 2, 324 sq.] Les Philosophes ne peuvent par leurs principes expliquer comment des chevaux tirent un chariot, comment la poussière arrête une montre, comment le tripoli nettoie les métaux, et les brosses les habits. Car ils se rendroient ridicules à tout le monde s'ils supposaient un mouvement d'attraction et des facultez attractrices, pour expliquer d'où vient que les chariots suivent les chevaux qui y sont attelés; et une faculté détersive dans les brosses pour nettoyer des habits; et ainsi des autres questions. De sorte que leurs grands principes ne sont utiles que pour les questions obscures, parce qu'ils sont incompréhensibles. 5

Il ne faut donc point s'arrêter à aucun de tous ces principes que l'on ne connoît point clairement et évidemment, et que l'on peut penser que quelques nations ne reçoivent pas: et considerer avec attention les idées que l'on a d'étenduë, de figure, et de mouvement local, et les rapports que ces choses ont entr'elles. Si on connoît distinctement ces idées, et si on les trouve si claires qu'on soit persuadé que toutes les nations les ont reçues dans tous les temps, il faut s'y arrêter et en examiner tous les rapports: mais si on les trouve obscures, il en faut chercher d'autres si l'on en peut 15 trouver.

[p. 361 / 2, 325] Et si l'on considere que les rapports les plus simples sont toujours ceux qui se présentent les premiers à l'imagination, lorsqu'elle n'est point déterminée à penser plutôt à une chose qu'à une autre; on reconnoitra qu'il suffit de regarder les choses avec attention et sans préoccupation, pour entrer dans cet ordre que nous prescrivons et pour découvrir des veritez tres-composées, pourvû qu'on ne veuille point courir trop vite d'une chose à une autre. 20

Si l'on considere donc avec attention l'étenduë, on conçoit sans peine qu'une partie peut être séparée d'une autre, c'est-à-dire que l'on conçoit sans peine le mouvement local, et que ce mouvement local produit une figure dans l'un et dans l'autre des corps qui sont mûs. 25

[p. 362 sq. / 2, 326] Cette première considération des rapports les plus simples de nos idées, nous fait déjà reconnoître la nécessité des tourbillons de M. Descartes . . .

Ainsi tous les corps n'étant pas d'une égale grandeur,<sup>80</sup> et ceux qui sont les plus grands ayant plus de force à continuer leur mouvement en ligne droite que les 30

<sup>80</sup> *Am Rande*: cur

autres; on conçoit facilement que les plus petits de tous les corps doivent être vers le centre du tourbillon, et les plus grands vers la circonférence; puisque les lignes, que l'on conçoit être décrites par les mouvemens des corps qui sont vers la circonférence, approchent plus de la droite que celles que décrivent les corps qui sont  
 5 vers le centre.

[p. 364 / 2, 328] . . . qu'il [scil. Dieu ] a formé tout d'un coup toutes choses, comme elles se seroient arrangées avec le tems selon les voyes les plus simples . . .

[p. 372 / 2, 338] Cela fait donc voir que la Terre est métallique vers le  
 10 centre; qu'elle n'est pas fort solide vers la circonference.

[p. 380 / 2, 347] . . . et il [scil. Aristote ] auroit vû qu'il y a des mouvemens d'une infinité de façons differentes qui ne sont point composez du droit et du circulaire.

[p. 399 / 2, 365] Certainement c'est une regle fort utile pour reconnoître  
 15 si l'on a bien défini les termes, et pour ne se point tromper dans ses raisonnemens, que de mettre souvent la définition à la place du défini: car on connoît par là si les termes sont équivoques, et les mesures des rapports fausses ou imparfaites: ou si l'on raisonne consequemment.

[p. 404 / 2, 370] Car lorsque l'on raisonne, la mémoire agit; et où il y  
 20 a mémoire, il peut y avoir erreur.

[p. 405 / 2, 371] Ainsi il est nécessaire de connoître Dieu, et de sçavoir qu'il n'est point trompeur, si l'on veut être pleinement convaincu que les sciences les plus certaines comme l'Arithmétique et la Géométrie, sont de veritables sciences; car sans cela l'évidence n'étant point entière, on peut  
 25 retenir son consentement. . . .

Toutes les preuves ordinaires de l'existence et des perfections de Dieu, tirées de l'existence et des perfections de ses créatures, ont ce me semble ce défaut, qu'elles ne convainquent point l'esprit par simple vûë. . . .

Ils convainquent suffisamment qu'il y a une puissance supérieure à nous, car  
 30 mêmes cette supposition extravagante l'établit<sup>81</sup>: mais ils ne convainquent pas pleinement, qu'il y a un Dieu ou un être infiniment parfait.

<sup>81</sup> *Am Rande*: ☿

[p. 406 / 2, 371 sq.] Mais les preuves de l'existence et des perfections de Dieu tirées de l'idée que nous avons de l'infini, sont preuves de simple vûë.<sup>82</sup>

... on voit clairement qu'il [scil. Dieu] ne veut pas nous séduire, et mêmes qu'il ne le peut pas, puisqu'il ne peut que ce qu'il veut, ou que ce qu'il est capable de vouloir.

5

... ayant reconnu que Dieu ne se plaît point à nous tromper, il nous est alors permis de raisonner.

[p. 407 / 2, 372 sq.] De ce principe que Dieu n'est point trompeur, on pourroit aussi conclure que nous avons effectivement un corps auquel nous sommes unis d'une manière particuliere, et que nous sommes environnez de plusieurs autres. Car nous sommes interieurement convaincus de leur existence, par des sentimens continuëls que Dieu met en nous, et que nous ne pouvons corriger par la raison; quoy que nous puissions corriger par la raison des sentimens qui nous les représentent avec certaines qualitez et certaines perfections qu'ils n'ont point. . . .

10

15

Mais afin de raisonner par ordre, nous ne devons point encore examiner si nous avons un corps, et s'il y en a d'autres autour de nous, ou si nous en avons seulement les sentimens quoy qu'ils ne soient point. Cette question renferme de trop grandes difficultez, et il n'est peut-être pas si nécessaire de la résoudre pour perfectionner ses connoissances, qu'on pouroit se l'imaginer, ni même pour avoir une connoissance exacte de la Physique, de la Morale, et de quelques autres sciences.

20

[p. 409 sq. / 2, 375 sq.] L'Algèbre et l'Analyse étant absolument nécessaires pour découvrir les veritez composées, je croi devoir donner de l'estime pour un livre qui pousse ces sciences assez loin, et qui selon le sentiment de quelques sçavans, les explique plus nettement que personne n'a encore fait. . . .

25

Ensuite l'on pourra étudier la Physique et la Morale à cause de leur grande utilité, quoi qu'elles ne soient pas fort propres pour rendre l'esprit juste et pénétrant.

[p. 411 / 2, 377] Ce n'est pas que l'on puisse douter qu'il y ait actuellement des corps, lors que l'on considere que Dieu n'est point trompeur.

30

---

<sup>82</sup> *Am Rande: 31*

[p. 413 / 2, 379] . . . que la retraite et la penitence sont nécessaires pour diminuer nôtre union avec les choses sensibles, et pour augmenter celle que nous avons avec les choses intelligibles.

[p. 416 / 2, 382] Quelquefois on cherche les causes inconnuës de quelques  
5 effets connus: quelquefois on cherche les effets inconnus par leurs causes connuës. . . .

Quelquefois on cherche la nature d'une chose par ses propriétez: quelquefois on cherche les proprietez d'une chose, dont on connoît la nature.

10 [p. 417 / 2, 383] Quelquefois on cherche toutes les parties d'un tout: quelquefois on cherche un tout par ses parties. . . .

Enfin on cherche quelquefois si certaines choses sont égales ou semblables à d'autres, ou de combien elles sont inégales ou différentes.

15 [p. 417 sq. / 2, 383 sq.] Il y a des rapports de plusieurs especes, il y en a entre la nature des choses, entre leur grandeur, entre leurs parties, entre leurs attributs, entre leurs qualitez, entre leurs effets; entre leurs causes, etc. Mais on peut les reduire tous à deux, sçavoir à des rapports de grandeur, et à des rapports de qualité.

[p. 419 / 2, 384 sq.] Il est vrai qu'il n'y a pas toûjours quelques conditions  
20 exprimées dans les questions; mais c'est que ces questions sont indéterminées, et que l'on peut les résoudre en plusieurs manières, comme si on demandoit un nombre quarré, un triangle, etc. sans rien spécifier davantage: ou bien c'est que celui qui les propose ne sçait point les moyens de les résoudre, ou qu'il les cache à dessein d'embarasser, comme si on demandoit que l'on trouvât deux  
25 moyennes proportionnelles entre deux lignes sans ajoûter par l'intersection du cercle et de la Parabole, ou du cercle et de l'Ellipse, etc. . . .

De même il faut avoir soin d'ôter de la question toutes les conditions qui l'embarassent, et sans lesquelles elle subsiste dans son entier; car elles partagent inutilement la capacité de l'esprit.

30 [p. 420 / 2, 386] Quelquefois aussi l'on ne met pas dans ces questions toutes les conditions nécessaires pour les résoudre: et cela les rend pour le moins aussi difficiles, que lorsque l'on en joint d'inutiles, comme dans celle-ci. Rendre un homme immobile sans le lier ni le blesser, ou plutôt ayant mis le petit doigt d'un homme dans l'oreille de cet homme, le rendre par cette posture  
35 comme immobile, en sorte qu'il ne puisse sortir du lieu où on l'aura mis, jusqu'à ce qu'il ôte son petit doigt de son oreille.

[p. 425 / 2, 390] ... car il y en a peu qui croient que les animaux ayent une ame spirituelle et indivisible.

[p. 427 / 2, 392] Il est vray que saint Augustin supposant selon le préjugé commun à tous les hommes que les bêtes ont une ame, au moins n'ai-je point lû qu'il l'ait jamais examiné serieusement dans ses ouvrages, ni qu'il l'ait revoqué en doute, et s'apercevant bien qu'il y a contradiction de dire qu'une ame ou une substance qui pense, qui sent, qui desire, etc. soit matérielle, il a crû que l'ame des bêtes étoit effectivement spirituelle et indivisible.

[p. 432 / 2, 396 sq.] Ainsi il y a des questions de plusieurs sortes, 1. Il y en a dans lesquelles on recherche une connoissance parfaite de tous les rapports exacts, 10 que deux ou plusieurs choses ont entr'elles.

2. Il y en a dans lesquelles on recherche la connoissance parfaite de quelque rapport exact qui est entre deux ou plusieurs choses.

3. Il y en a dans lesquelles on recherche une connoissance parfaite de quelque rapport assez approchant du rapport exact, qui est entre deux ou plusieurs 15 choses.

4. Il y en a dans lesquelles on recherche seulement de reconnoître un rapport assez vague et indéterminé.

[p. 434 / 2, 398] Enfin il est évident que pour résoudre des questions du quatrième genre, et pour connoître les rapports vagues et indéterminez des choses, il suffit de les 20 connoître d'une manière proportionnée au besoin que l'on a de les comparer pour découvrir les rapports que l'on cherche. De sorte qu'il n'est pas toujours nécessaire pour résoudre toute sorte de question, d'avoir des idées tres-distinctes de ses termes, c'est-à-dire de connoître parfaitement les choses que ses termes signifient; mais il est nécessaire de les connoître d'autant plus 25 exactement, que les rapports qu'on tâche de découvrir, sont plus exacts et en plus grand nombre.

[p. 435 / 2, 400] ... on ne peut voir ces rapports qui sont exprimez par les termes de la question, en comparant immédiatement les idées de ces termes, car elles ne peuvent se joindre ou se comparer. Il faut une ou plusieurs idées moyennes afin de faire les 30 comparaisons nécessaires pour découvrir ces rapports.

[p. 444 / 2, 409] Il est évident que la question présente consiste dans ce problème des Mécaniques. Trouver par des machines pneumatiques le moyen de vaincre telle force,



comme de cent pesant, par une autre force si petite que l'on voudra, comme celle du poids d'une once; et que l'application de cette petite force pour produire son effet dépende de la volonté.

[p. 448 / 2, 412 sq.] Il est vrai que le principe de la fermentation ou de la dilatation  
5 des liqueurs n'est peut-être pas assez connu à tous ceux qui liront ceci, pour prétendre avoir expliqué un effet, lorsqu'on a fait voir en général que sa cause est la fermentation: mais on ne doit pas résoudre toutes les questions particulières en remontant jusques aux premières causes. . . .

Pour faire comprendre ce que je veux dire, il faut sçavoir qu'il y a des questions de  
10 deux sortes. Dans les premières, il s'agit de découvrir la nature et les propriétés de quelque chose: Dans les autres, on souhaite seulement de sçavoir si une telle chose a ou n'a pas une telle propriété; ou si l'on sçait qu'elle a une telle propriété, on veut seulement découvrir quelle en est la cause.

Pour résoudre les questions du premier genre, il faut considérer les choses  
15 dans leur naissance, et les concevoir toujours s'engendrer par les voies les plus simples et les plus naturelles. Pour résoudre les autres, il faut s'y prendre d'une manière bien différente: il faut les résoudre par des suppositions, et examiner si ces suppositions font tomber dans quelque absurdité, ou si elles conduisent à quelque vérité clairement  
20 connuë.

[p. 449 / 2, 413 sq.] On voit par exemple sans peine, que la soutendante de la roulette est égale au cercle qui l'a formée: et si l'on n'en découvre pas facilement beaucoup de propriétés par cette voie,<sup>83</sup> c'est que la ligne circulaire qui sert à la former n'est pas assez connuë. . . .

25 Mais s'il n'est pas question de découvrir en général les propriétés d'une chose, mais de sçavoir si une chose a une telle propriété. Alors il faut supposer qu'elle l'a effectivement, et examiner avec attention ce qui doit suivre de cette supposition, si elle conduit à une absurdité manifeste, ou bien à quelque vérité incontestable, qui puisse servir de moyen  
30 pour découvrir ce qu'on cherche.

[p. 450 / 2, 414] Et parce que le feu et les différentes fermentations sont des choses fort générales, et qui dépendent par conséquent de peu de causes; il ne sera pas nécessaire de considérer long-tems ce dont la matière est capable  
lors qu'elle

35 <sup>83</sup> *Am Rande*: assez

est animée par le mouvement, pour reconnoître la nature de la fermentation dans son principe. Et l'on apprendra en même temps plusieurs autres choses absolument nécessaires à la connoissance de la Physique. Au lieu que si l'on vouloit raisonner dans cette question par suppositions, afin de remonter ainsi jusques aux premières causes, et jusques aux loix de la nature selon lesquelles toutes choses se forment, on feroit 5 beaucoup de fausses suppositions qui ne serviroient à rien.

[p. 451 / 2, 415] Mais il seroit moralement impossible par la voye des suppositions, de découvrir comment cela se fait: et il n'est pas de beaucoup si difficile de le découvrir, lorsqu'on examine la formation des élémens, ou des corps dont il y a un plus grand nombre de même 10 nature, comme on le peut voir par le système de Monsieur Descartes...

Lorsque l'on a séparé un muscle du reste du corps et que l'on le tient par les extrémités, on voit sensiblement qu'il fait effort pour se racourcir lorsqu'on le pique par le ventre. . . . 15

Il ne faut donc point penser à déterminer quelle est la véritable construction des muscles.

[p. 455 / 2, 418 sq.] Enfin le seul défaut qui se rencontre dans cette science [scil. l'Algèbre] c'est comme j'ai déjà dit ailleurs, qu'elle n'a point de moyen fort propre pour abrégier les idées et les rapports qu'on a découverts.<sup>84</sup> . . . 20

Mais l'Algèbre apprenant à abrégier continuellement et de la manière du monde la plus courte<sup>85</sup> les idées et leurs rapports, elle augmente extrêmement la capacité de l'esprit . . .

Les cinq, six et septième regles, etc. que l'on a données, où il est parlé de l'abrégement des idées, ne regardent que cette science;<sup>86</sup> car l'on n'a point dans les autres 25 sciences de manière commode de les abrégier: ainsi je ne m'arrêteray pas à les expliquer.

[p. 456 sq. / 2, 420] Par la continuité, ou par la cause de la continuité, j'entens ce je ne sçai quoy que je tâche de découvrir qui fait que les parties d'un corps tiennent si fort les unes aux autres, qu'il faut faire effort pour les séparer, et qu'on les regarde comme ne faisant ensemble qu'un tout. 30

<sup>84</sup> *Am Rande*: il y en a

<sup>85</sup> *Am Rande*: 𐌲

<sup>86</sup> *Am Rande*: quidni

Par la contiguité, j'entens ce je ne sçai quoi qui me fait juger que deux corps se touchent immédiatement, en sorte qu'il n'y ait rien entr'eux; mais que je ne juge pas étroitement unis, à cause que je les puis facilement separer.

Par ce troisième terme, union, j'entens encore un je ne sçai quoi qui fait que  
 5 deux verres, ou deux marbres, dont on a usé et poli les surfaces en les frottant l'un sur l'autre, s'attachent de telle sorte, que quoi qu'on les puisse tres-facilement séparer en les faisant glisser, on a pourtant quelque peine à le faire en un autre sens.

[p. 457 sq. / 2, 421] Mais je me trompe bien lourdement, car il se peut bien faire que cette difficulté que je trouve à rompre le moindre petit morceau de fer vienne de ma  
 10 foiblesse, et non pas de la résistance de ce fer.<sup>87</sup>

[p. 461 / 2, 424] Car la partie *A* est tres-certainement une substance aussi bien que *B*, et par conséquent il est clair que *A* peut exister sans *B*, puisque les substances peuvent exister les unes sans les autres, parce qu'autrement elles ne seroient pas des substances.

De dire que *A* ne soit pas une substance,<sup>88</sup> cela ne se peut: car il est visible  
 15 que ce n'est point seulement un mode, et que tout être est une substance ou un mode de substance.

[p. 462 / 2, 426] . . . car quand les sujets que l'on considere sont un peu cachez, c'est toujours le meilleur de ne les considerer que par parties et de ne se point fatiguer inutilement sur de fausses espérances de rencontrer heureusement.<sup>89</sup>

20 [p. 464 / 2, 427] Je pourrois pourtant me répondre que chaque corps 「a veritablement de la force pour continuer de demeurer dans l'état où il est.」

[p. 465 / 2, 428 sq.] Je reconnois donc qu'il se peut faire que Dieu veuille que chaque chose demeure en l'état où elle est, soit qu'elle soit en repos, ou qu'elle soit en  
 25 mouvement, et que cette volonté 「soit la puissance naturelle qu'ont les corps pour demeurer dans l'état où ils ont une fois été mis.」 . . .

Mais cependant 「je n'ai point de preuve certaine que Dieu veuille par une volonté positive que les corps demeurent en repos」, et il semble qu'il suffit que Dieu veuille qu'il y ait de la matiere, afin que non  
 30 seulement elle existe, mais aussi afin qu'elle existe en repos.<sup>90</sup>

<sup>87</sup> *Am Rande*: 〈 − 〉

<sup>88</sup> *Am Rande*: 「non existit pars ante divisionem」

<sup>89</sup> *Dazu*: 「Hic ergo incipit methodus」

<sup>90</sup> *Am Rande*: ¶

[p. 466 / 2, 429] C'est ainsi que je conçois les choses: j'en dois juger selon mes idées, et selon ces idées, le repos n'est que la privation du mouvement.

[p. 466 sq. / 2, 430 sq.] Il est évident que si Dieu cesse seulement de vouloir que cette boule soit agitée, la cessation de cette volonté de Dieu fera la cessation du mouvement de la boule, et par conséquent le repos. . . . 5

Supposons présentement une boule en repos, au lieu que nous la supposions en mouvement: que faut-il que Dieu fasse pour l'agiter? Suffit-il qu'il cesse de vouloir qu'elle soit en repos. . . .

Certainement il est impossible qu'elle soit muë, et qu'elle n'ait point quelque degré de mouvement: et il est impossible de concevoir qu'elle aille avec 10  
quelque degré de mouvement, de cela seul qu'on conçoit que Dieu cesse de vouloir qu'elle soit en repos.

. . . mais on ne peut pas dire qu'une même boule ait deux fois plus de repos en un temps qu'en un autre.<sup>91</sup>

[p. 468 / 2, 431] Je conçois seulement que les corps qui sont en 15  
mouvement, ont une force mouvante, et que ceux qui sont en repos, n'ont point de force pour leur repos.

[p. 468 sq. / 2, 432] . . . et ainsi le moindre effort, et le plus petit corps que l'on concevra agité dans le vuide contre un corps tres-grand et tres-vaste, sera capable de le mouvoir, puisque ce grand corps étant en repos il 20  
n'aura aucune puissance pour résister à celle de ce petit corps, qui viendra frapper contre lui. Ainsi la résistance que les parties des corps durs font pour empêcher leur séparation, vient nécessairement de quelque autre chose que de leur repos.<sup>92</sup>

[p. 471 / 2, 434] C'est ainsi que Monsieur Descartes et ceux qui sont de son sentiment, défendent les règles du mouvement qu'il nous a données. . . . 25

Mais les personnes dont je parle le nient, et ils répondent que ce qui fait que le grand morceau de bois avance dès qu'il est poussé par le petit; c'est que le petit, qui ne pourroit le remuer s'il étoit seul, étant joint avec les parties du corps liquide qui sont agitées, les détermine à le pousser, et à lui communiquer une partie de leur mouvement. Mais il est visible que 30  
selon cette

<sup>91</sup> *Dazu*: Il n'y [a] point de repos, le repos s'il y en avoit viendrait d'une grande réaction

<sup>92</sup> *Daneben*: 「non potest dici in vacuo, utrum sit in motu」

réponse, le morceau de bois étant une fois agité ne devrait point diminuer son mouvement, et qu'il devrait au contraire l'augmenter sans cesse.<sup>93</sup>

[p. 472 / 2, 435 sq.] Il est certain pour ceux tout au moins à qui je parle, qu'il n'y  
5 a jamais dans la nature plus de mouvement en un temps qu'en un autre, et que les corps en repos ne deviennent agitez, que par la rencontre de quelques corps agitez, qui leur communiquent de leur mouvement. D'où je conclus qu'un corps, que je suppose créé parfaitement en repos au milieu de l'eau, ne recevra jamais aucun degré de mouvement des petites parties de l'eau qui l'entourent; et qui viennent continuellement  
10 heurter contre lui pourvû qu'elles le poussent également de tous côtez: Parce que toutes ces petites parties, qui viennent heurter contre lui également de tous côtez; réjallissant avec tout leur mouvement elles ne lui en com/muniquent point: et par consequent ce corps doit toujours être considéré comme en repos et sans aucune force mouvante, quoiqu'il change continuellement de surface.

15 Or la preuve que j'ay, que ces petites parties réjallissent ainsi avec tout leur mouvement; c'est qu'autrement l'eau qui touche ce corps devrait resoudre beaucoup ou même se glacer et devenir à peu près aussi dure que le bois à sa surface, puisque le mouvement des parties de l'eau devrait se répandre également dans les petites parties du corps qu'elles  
20 environnent.

[p. 473 / 2, 436] Cela toutesfois supposé, je dis que de toutes les parties d'eau qui sont dans la riviere, il n'y a selon Monsieur Descartes que celles qui touchent immédiatement le bateau du côté d'où il a été poussé qui puissent aider à son mouvement.

25 [p. 474 / 2, 437] Si donc il n'y avoit point d'autre ciment que le repos pour unir les parties qui composent le cloud: la barre de fer étant cent mille fois plus grosse que le cloud devrait selon la cinquième règle de Monsieur Descartes.

[p. 479 / 2, 441 sq.] Je pourrais encore prouver la grandeur du mouvement de la matière subtile à ceux qui recoivent les principes de Monsieur Descartes, par le  
30 mouvement de la pesanteur des corps; et je tirerois mêmes de là des preuves assez certaines et assez exactes.

<sup>93</sup> *Am Rande*: NB.

[p. 482 / 2, 444] Ainsi il a mesuré les effets de la force du repos par la grandeur du corps où elle étoit, comme ceux de la force du mouvement: ce qui lui a fait donner les regles de la communication du mouvement qui sont dans ses principes, et la cause de la dureté des corps que j'ai tâché de réfuter. 5

[p. 482 sq. / 2, 445 sq.] Je suis surpris de ce que dans l'article 132. de la quatrième Partie il attribué la force qu'ont certains corps pour se redresser, à cette matière subtile, et qu'il ne lui attribué pas leur dureté, et la resistance qu'ils font lorsqu'on tâche de les ployer et de les rompre, mais seulement au repos de leurs parties article 55. et 43. de la seconde Partie, et ailleurs; car il me paroît évident que 10 la cause qui redresse et qui rend roides certains corps, est la même que celle qui leur donne la force de résister lorsqu'on les veut rompre; car enfin la force qu'on employe pour rompre de l'acier ne differe qu'insensiblement de celle par laquelle on le ploye.

. . . et qu'enfin il n'y a aucun corps dur qui ne fasse quelque peu de 15 ressort.

[p. 484 sq. / 2, 447 sq.] Monsieur Descartes sçavoit bien que pour soutenir son système, de la vérité duquel il ne pouvoit raisonnablement douter, il étoit absolument nécessaire que les grands corps communiquassent 20 toujours de leur mouvement aux petits qu'ils rencontreroient, et que les petits réjaillissent à la rencontre des plus grands, sans une perte pareille du leur: car sans cela le premier élément n'auroit pas tout le mouvement qu'il est nécessaire qu'il ait par dessus le second, ni le second par dessus le troisième; et tout son système seroit absolument faux, comme le sçavent assez ceux qui l'ont un peu médité. Mais en supposant que le 25 repos ait force pour résister au mouvement, et qu'un grand corps en repos ne puisse être remué par un autre plus petit que lui, quoi qu'il le heurte avec une agitation furieuse; il est visible que les grands corps doivent avoir beaucoup moins de mouvement qu'un pareil volume de plus petits, puisqu'ils peuvent toujours selon cette supposition communiquer 30 celui qu'ils ont, et qu'ils n'en peuvent pas toujours recevoir des plus petits. . . .

Les petits corps et les corps fluides, l'eau, l'air. etc. ne peuvent communiquer à quelques grands corps que leur mouvement uniforme et commun à toutes leurs parties. 35

... et chacune de ces petites parties outre ce mouvement commun, en a encore une infinité d'autres particuliers. Ainsi il est visible par cette raison, qu'un bateau par exemple ne peut jamais avoir autant de mouvement qu'un égal volume d'eau, puisque le bateau ne peut recevoir de  
 5 l'eau que le mouvement direct et commun à toutes les parties qui la composent.

[p. 486 / 17.1, 39] Les corps n'étant point durs dans le vuide, puisqu'ils ne sont durs que par la pression de la matière subtile qui les environne, si deux corps se rencontroient, ils s'applatiroient sans réjaillir.

[p. 487 / 17.1, 39 sq.] ... il est visible qu'ils ne doivent réjaillir que  
 10 lorsqu'ils sont égaux en grandeur et en vîtesse, ou que la vîtesse recompense la grandeur ou la grandeur la vîtesse. Et il est facile de là de conclure que dans tous les autres cas ils doivent touûjours communiquer leur mouvement, de telle maniere qu'ils aillent après de compagnie avec une égale vîtesse.

De sorte que pour sçavoir ce qui doit arriver dans toutes les differentes suppositions  
 15 de la grandeur et de la vîtesse des corps qui se rencontrent, il n'y a qu'à ajoûter tous les degrez de mouvement de deux, ou de plusieurs corps qui ne doivent être considérez que comme un seul dans le moment de leur rencontre, et après diviser la somme de tout le mouvement à proportion de la grandeur de ces corps.

D'où je conclus que des sept regles que Monsieur Descartes donne du  
 20 mouvement, les trois premieres sont bonnes.

Que la quatrième est fausse, et que *B.* doit communiquer à *C.* de son mouvement à proportion de la grandeur de ce même *C* et aller ensuite de compagnie; en sorte que si *C.* est<sup>94</sup> double de *B.* et que *B* ait trois degrez de mouvement.

[p. 488 / 17.1, 41] Ce qui prouve encore plus clairement ce que je dis, c'est que si  
 25 deux boules de plomb, ou de quelqu'autre matière qui fasse encore moins de ressort se choquent, elles ne réjallissent point après leur choc, mais elles vont à-peu-près selon les regles que j'ai établies auparavant.

[p. 492 / 17.1, 44] ... que les regles de la communication des mouvemens données par Monsieur Descartes sont en parties fausses, je montrerois ici que dans sa supposition  
 30 il seroit impossible de se remüer dans l'air: et que ce qui fait que la circulation du mouvement dans les corps fluides est possible sans recourir au vuide, c'est que le premier élément se divise sans peine en plusieurs manières différentes, le repos de ses parties n'ayant aucune force pour résister au mouvement.

<sup>94</sup> *Darüber*: 「quiescens」

## ECLAIRCISSEMENTS SUR LES SIX LIVRES DE LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ.

## PREMIER ECLAIRCISSEMENT SUR LE PREMIER CHAPITRE DU PREMIER LIVRE.

[p. 2 / 3, 18] Je répons que la Foi, la raison, et le sentiment intérieur que j'ai de moi-même, m'obligent de quitter ma comparaison où je la quitte: Car je suis convaincu en toutes manières, que j'ai en moi-même un principe de mes déterminations, et j'ai 5 des raisons pour croire que la matière n'a point de semblable principe.

[p. 3 / 3, 19] Voicy donc ce que fait le pécheur. Il s'arrête: il se repose: il ne fuit point Dieu: il ne fait rien, car le péché n'est rien.

[p. 4 / 3, 20] S'il est donc vrai que nous pouvons vouloir considérer de près, ce que nous voyons déjà comme de loin, puisque nous sommes unis avec l'Etre universel: Et 10 s'il est certain qu'en vertu des loix de la nature, les idées s'approchent de nous dès que nous le voulons; il est évident,

Premièrement, Que nous avons un principe de nos déterminations. . . .

Secondement, Que ce principe de nos déterminations est toujours libre à l'égard des biens particuliers. . . . Ainsi le principe de nôtre liberté c'est, qu'étant faits pour 15 Dieu et unis à lui, nous pouvons toujours penser au vrai bien ou à d'autres biens qu'à ceux auxquels nous pensons actuellement.

[p. 5 / 3, 21] Il est évident de tout ceci, que Dieu n'est point Auteur du péché, et que l'homme ne se donne point à soi-même de nouvelles modifications.

[p. 6 / 3, 21] Mais le péché d'un homme ne consiste pas en ce qu'il aime un bien 20 particulier, car tout bien est aimable: c'est en ce qu'il aime uniquement ce bien. . . .

En un mot le péché d'un homme consiste en ce qu'il ne rapporte pas tous les biens particuliers au souverain bien, ou plutôt en ce qu'il ne considère, et qu'il n'aime pas le souverain bien dans les biens 25 particuliers.

[p. 7 / 3, 22] . . . car il [scil. Dieu] nous pousse vers le bien en general autant que nous en sommes capables, et nous en sommes en tout tems également capables,<sup>95</sup> parce que nôtre volonté ou nôtre capacité naturelle de vouloir estre toujours égale à elle-même.

<sup>95</sup> *Am Rande: 31*



[p. 7 sq. / 3, 23 sq.] C'est nôtre memoire et non pas nôtre sentiment interieur qui nous apprend que nous sommes capables de sentir ce que nous ne sentons plus; ou d'être agité par des passions desquelles nous ne sentons plus aucun mouvement. Ainsi il n'y a rien qui nous empêche de croire que Dieu nous  
5 pousse toûjours vers luy d'une égale force, quoique d'une maniere bien differente; et qu'il conserve toûjours dans nôtre ame une égale capacité de vouloir, ou une même volonté, comme il conserve dans toute la matiere une égale quantité de mouvement.

. . . que Dieu conserve aussi en nous tout ce qu'il y a de réel et de positif dans les déterminations particulieres du mouvement de nôtre ame, sçavoir nos idées et nos  
10 sentimens. . . .

De sorte que tout ce que nous faisons, quand nous péchons, c'est que nous ne faisons pas tout ce que nous avons néanmoins le pouvoir de faire, à cause de l'impression que nous avons vers celui qui renferme tous les biens.

[p. 9 / 3, 24 sq.] Et quand nous péchons que faisons-nous? Rien. . . .  
15 Nôtre péché consiste précisément en ce que nous arrêtons à ce bien particulier . . .

Mais ce que nous faisons alors, est produit par l'action que Dieu met en nous, c'est-à-dire par nôtre mouvement vers le bien en general, ou par nôtre volonté secouruë par la grace, c'est à dire éclairée par une lumiere, et poussée par une délectation prévenante.

20 [p. 10 sq. / 3, 27 sq.] Il n'en est pas de même du sentiment interieur, comme de nos sens extérieurs. Ceux-ci nous trompent toûjours en quelque chose, lorsque nous suivons leur rapports: mais nôtre sentiment interieur ne nous trompe jamais.<sup>96</sup> . . .

Cependant, comme l'on n'a pas toûjours ce sentiment interieur, et qu'on ne consulte quelquefois que ce qui nous en reste dans la  
25 memoire d'une maniere fort confuse; on peut en pensant à des raisons abstraites, qui nous empêchent de nous sentir nous mêmes, se persuader qu'il n'est pas possible que l'homme soit libre.

[p. 12 / 3, 30] Comme nous ne connoissons point nôtre ame par une idée claire, ainsi que je l'ai expliqué ailleurs, c'est en vain que nous  
30 faisons effort pour découvrir ce qui est en nous qui termine l'action que Dieu nous imprime.

---

<sup>96</sup> *Am Rande*: 「p. 203 contrarium asseritur」

... car il n'y a point d'homme qui puisse douter qu'il n'est point porté invinciblement à manger d'un fruit, ou à éviter une douleur fort légère.

[p. 14 / 3, 34] Comme avant le péché toutes choses étoient parfaitement bien réglées, l'homme avoit nécessairement ce pouvoir sur son corps, qu'il empêchoit la formation de ces traces lorsqu'il le vouloit: car l'ordre demande que l'esprit domine sur le corps. 5

[p. 15 sq. / 3, 35] Ainsi la volonté de Dieu, ou la loi générale de la nature, qui est la cause véritable de la communication des mouvemens, dépendoit en certaines occasions de la volonté d'Adam...

Ainsi le formel de la concupiscence, non plus que le formel du péché n'est rien de réel: ce n'est rien autre chose en l'homme que la perte du pouvoir qu'il avoit de suspendre de la communication des mouvemens en certaines occasions.

#### SECOND ECLAIRCISSEMENT SUR LE PREMIER CHAPITRE DU PREMIER LIVRE.

[p. 18 sq. / 3, 39 sq.] ... car c'est une loi naturelle que les idées soient d'autant plus présentes à l'esprit, que la volonté les desire avec plus d'ardeur. 15

... nous ne souhaitons jamais de penser à quelque objet,<sup>97</sup> que l'idée de cet objet ne nous soit aussi-tôt présente ...

#### ECLAIRCISSEMENT SUR LE TROISIÈME CHAPITRE.

[p. 20 / 3, 43] Quand je dis que nous n'avons point d'idées des Mystères de la Foi, il est visible par ce qui suit, que je parle des idées claires qui produisent la lumière et l'évidence, et par lesquelles on a compréhension<sup>98</sup> de l'objet, si l'on peut parler ainsi.

[p. 21 / 3, 44] Mais je l'ai pris aussi pour ce qui représente les choses à l'esprit d'une manière si claire, qu'on peut découvrir de simple vûë si telles ou telles modifications leur appartiennent.<sup>99</sup> C'est pour cela que j'ai dit quelquefois qu'on avoit une idée de l'ame, et quelquefois je l'ai nié. 25

<sup>97</sup> *Darüber*: 「on ne sçauroit le souhaiter sans y penser déjà」

<sup>98</sup> *Dazu*: 「habemus ideam Dei at non comprehensionem」

<sup>99</sup> *Am Rande*: 「ubi hoc」

## ECLAIRCISSEMENT SUR CES PAROLES DU CINQUIÈME CHAPITRE.

[p. 23 / 3, 45 sq.] Le plaisir au contraire prévient nôtre raison; il nous détourne de la consulter; il ne nous laisse point entièrement à nous-mêmes, et il affoiblit nôtre liberté.

5 Ainsi, comme Adam avant le peché étoit dans le temps destiné pour mériter son bonheur éternel; qu'il avoit pour cela une pleine et entière liberté; et que sa lumière suffisoit pour le tenir étroitement uni à Dieu, qu'il aimoit déjà par le mouvement naturel de son amour; il ne devoit pas être porté à son devoir par des plaisirs prévenans, qui eussent diminué son mérite en diminuant sa liberté.

10 [p. 23 sq. / 3, 46 sq.] Il me paroît donc certain qu'Adam ne sentoit point de plaisirs prévenans dans son devoir. Mais il me semble qu'il n'est pas tout-à-fait certain qu'il sentît de la joie, quoique je le suppose ici, à cause que je le croi tres-probable. Je m'explique.

Il y a cette différence entre le plaisir prévenant, et le plaisir de la joie, que celui-là  
15 prévient la raison, et que celui-ci la suit. . . .

La principale est que cette joie eût peut-être tellement rempli son esprit, qu'elle l'eût privé de sa liberté, et qu'elle l'eût uni à Dieu d'une manière invincible. Car on peut croire que cette joie devant être proportionnée au bonheur qu'Adam possédoit, elle devoit être excessive.

20 Mais je répons à cela, premierement, que la joie purement intellectuelle laisse l'esprit tout-à-fait libre, et n'occupe que tres peu la capacité qu'il a de penser.

[p. 24 sq. / 3, 47] Son bonheur consistoit principalement en ce qu'il ne souffroit point de mal, et qu'il étoit bien avec celui qui devoit le rendre  
25 parfaitement heureux, s'il eût persévéré dans la justice. Ainsi sa joie n'étoit point excessive: elle étoit mêmes, ou elle devoit être mêlée d'une espèce de crainte, car il devoit se défier de lui-même.

## ECLAIRCISSEMENT SUR LE CINQUIÈME CHAPITRE.

[p. 27 / 3, 50] Ce que je dis ici suppose que Dieu laisse agir en nous nôtre  
30 concupiscence, et qu'il ne la diminuë pas en nous inspirant de l'horreur pour les objets sensibles, qui en conséquence du péché doivent nous tenter. Je parle des choses comme elles arrivent ordinairement. Mais supposé que Dieu diminuë la

concupiscence au lieu d'augmenter la délectation de la Grace, cela pourra faire le même effet. . . .

Il me semble que la délectation n'est nécessaire que lorsque la tentation est forte, ou que l'amour est foible.

[p. 28 / 3, 51] On suppose que le plaisir et l'amour sont une même chose, à cause que l'on n'est presque jamais sans l'autre; et que saint Augustin ne les distingue pas toujours. Et cela supposé, on a raison de dire tout ce qu'on dit. 5

ECLAIRCISSEMENT SUR CE QUE J'AY DIT AU COMMENCEMENT DU DIXIÈME CHAPITRE DU PREMIER LIVRE, ET DANS LE SIXIÈME DU SECOND LIVRE DE LA MÉTHODE. 10

[p. 33 / 3, 57] Mais dans le fond, comment peut-on s'assurer, si ceux qu'on appelle fous, le sont effectivement? Ne peut-on pas dire qu'ils ne passent pour fous, que parce qu'ils ont des sentimens particuliers? Car il est évident qu'un homme passe pour fou, non parce qu'il voit ce qui n'est pas; mais précisément parce qu'il voit le contraire de ce que les autres voyent, soit que les autres se 15 trompent, ou ne se trompent pas.

[p. 34 / 3, 58] Car si tous les hommes croyoient être comme des coqs, celui qui se croiroit tel qu'il est, passeroit certainement pour un insensé.

[p. 37 / 3, 60] Cependant on peut dire que l'existence de la matière n'est point encore parfaitement démontrée. 20

[p. 39 / 3, 62] Je demeure d'accord que la Foi oblige à croire qu'il y a des corps: mais pour l'évidence, il est certain qu'elle n'est point entière, et que nous ne sommes point invinciblement portez à croire qu'il y ait 25  
quelqu'autre chose que Dieu et nôtre esprit. Il est vray que nous avons un penchant extrême à croire qu'il y a des corps qui nous environnent. Je l'accorde à M. Descartes: Mais ce penchant, tout naturel qu'il est, ne nous y force point par évidence: il nous y incline seulement par impression.

[p. 40 sq. / 3, 63 sq.] Nous n'avons rien qui nous prouve qu'il n'y en a point, et nous avons au contraire une inclination forte à croire qu'il y en a. Nous avons donc plus de raison de croire qu'il y en a, que de croire qu'il n'y en a point. Ainsi 30

nous devons croire qu'il y en a. Nous devons suivre nôtre jugement naturel, puisque nous ne pouvons pas positivement le corriger par la lumière et par l'évidence. Car tout jugement naturel venant de Dieu, nous y pouvons conformer nos jugemens libres, lorsque Dieu ne nous donne point de moyen pour en  
5 découvrir la fausseté. . . .

Si le raisonnement que je viens de faire est juste, nous devons croire qu'il est tout-à-fait vrai-semblable qu'il y a des corps.

[p. 42 / 3, 64 sq.] Les Saints qui sont dans le Ciel voyent bien par une lumiere évidente, que le Pere engendre son Fils, et que le Pere et le  
10 Fils produisent le Saint Esprit; car ces émanations sont nécessaires.

Il est vrai qu'il semble d'abord que la preuve ou le principe de nôtre foi suppose qu'il y ait des corps, *fides ex auditu*.

. . . puisque, comme j'ai prouvé en plusieurs endroits de la *Recherche*, il n'y a que Dieu qui puisse représenter à l'esprit ces prétendûes apparences, et que Dieu n'est point  
15 trompeur, car la foi même suppose tout ceci.

#### ECLAIRCISSEMENT SUR LE CINQUIÈME CHAPITRE DU DEUXIÈME LIVRE.

[p. 45 sq. / 3, 67–69] Je suppose de plus que la volonté de Dieu étant entièrement conforme à l'ordre et à la justice, il suffit d'avoir droit à une chose afin de l'obtenir. Ces suppositions qui se conçoivent distinctement,  
20 étant faites, la mémoire spirituelle s'explique facilement. Car l'ordre demandant que les esprits qui ont pensé souvent à quelque objet, y repensent plus facilement, et en ayant une idée plus claire et plus vive que ceux qui y ont peu pensé; La volonté de Dieu qui opère incessamment selon l'ordre, représente à leur esprit dès qu'ils le souhaitent, l'idée claire  
25 et vive de cet objet. De sorte que selon cette explication la mémoire et les autres habitudes des pures intelligences, ne consistent pas dans une facilité d'opérer qui résulte de certaines modifications de leur être: mais dans un ordre immuable de Dieu, et dans un droit que l'esprit acquiert sur les choses qui lui ont déjà été soûmises. . . .

30 Cependant je croi, et je pense devoir croire, qu'après l'action de l'ame il y reste certains changemens qui la disposent à cette même action. Mais comme je ne les connois pas, je ne les puis pas expliquer; car je n'ai point d'idée claire de mon esprit, dans laquelle je puisse découvrir toutes les modifications dont il est capable.

Je croi par des preuves de Theologie et non point par des preuves claires et évidentes, que la raison pour laquelle les pures intelligences voyent, par exemple, plus clairement les objets qu'ils ont déjà considérez, que les autres, n'est pas précisément parce que Dieu leur représente ces objets d'une manière plus vive et plus parfaite.

ECLAIRCISSEMENT SUR LE CHAPITRE SEPTIÈME DU DEUXIÈME LIVRE.

5

IV.

[p. 48 sq. / 3, 73] Cependant afin de sçavoir par une connoissance claire, si un tel fruit en un tel tems est propre à la nourriture du corps, il faut apparemment sçavoir tant de choses, et faire tant de raisonnemens, que l'esprit le plus étendu y seroit entièrement occupé.

10

VIII.

[p. 51 / 3, 75] Ainsi s'étant distrait, il [scil. Adam] a été capable de tomber: car sa principale grace et sa principale force étoit sa lumière et la connoissance claire de son devoir.

X.

15

[p. 52 / 3, 76 sq.] ... qu'il y a une telle communication entre le cerveau de la mere et celui de son enfant, que tous les mouvemens et toutes les traces qui se font dans le cerveau de la mere, s'excitent dans celui de l'enfant. Ainsi comme l'ame de l'enfant est unie à son corps dans le même moment qu'elle est créée, à cause que c'est la conformation du corps qui oblige Dieu en conséquence de ses volonteé générales à luy donner une ame pour l'informer: il est évident que dans le même instant que cette ame est créée, elle a des inclinations corrompuës.

20

XI.

[p. 53 / 3, 77] Mais parce que c'est un desordre que l'esprit soit tourné vers les corps, et qu'il les aime; l'enfant est pêcheur et dans le desordre dès qu'il est créé, Dieu qui aime l'ordre, le hait en cet état. Cependant son péché n'est pas libre: C'est sa mère qui l'a conçu dans l'iniquité, à cause de la communication qui est établie par l'ordre de la nature entre le cerveau de la mère et celui de son enfant.

25

## XIII.

[p. 53 sq. / 3, 77 sq.] Et si l'ame des enfans étoit créée un seul moment avant que d'être unie à leur corps, si elle étoit un seul moment dans la justice et dans l'ordre, elle auroit de plein droit et par la nécessité de l'ordre ou de la loi éternelle, le pouvoir de suspendre cette communication: de même que le premier homme avant son péché arrêtoit, lorsqu'il le vouloit.

## XV.

[p. 54 sq. / 3, 78 sq.] Mais s'il est permis de pénétrer dans les conseils de Dieu, et de dire ce qu'on pense sur les motifs qu'il a pû avoir pour établir l'ordre que je viens de déduire, et pour permettre le péché du premier homme; il me semble qu'on ne peut avoir de sentiment plus digne de la grandeur de Dieu, et plus conforme à la Religion et à la raison, que de croire que le principal dessein de Dieu dans ses opérations au dehors, c'est l'Incarnation de son Fils. . . .

15 J'avoué que la concupiscence peut être le sujet de nôtre mérite, et qu'il est tres-juste que l'esprit suive pour un temps l'ordre avec peine, afin de mériter d'y être éternellement soûmis avec plaisir. Je veux que ce soit dans cette vûë que Dieu ait permis la concupiscence, après avoir prévu le péché. Mais la concupiscence n'étant point absolument nécessaire pour mériter, si 20 Dieu l'a permise, c'est qu'il a voulu qu'on ne pût faire le bien sans le secours que Jesus-Christ nous a mérité, et que l'homme ne pût se glorifier en ses propres forces.

## XVII.

[p. 56 / 3, 80 sq.] Mais lors qu'ils ont été régénerez en Jesus-Christ, c'est à dire, 25 lorsque leur coeur a été tourné vers Dieu, ou par un mouvement actuel d'amour, ou par une disposition intérieure semblable à celle qui demeure après un acte d'amour de Dieu: Alors la concupiscence n'est plus péché en eux: car elle n'est plus seule dans leur coeur, elle n'y domine plus. L'amour habituel, qui reste en eux par la grace du Baptême en Jesus- 30 Christ, est plus libre ou plus fort que celui qui est en eux par la concupiscence qu'ils ont d'Adam. Ils sont semblables aux Justes qui suivent dans le sommeil des mouvemens de la concupiscence, ils ne perdent point la grace de leur Baptême, car ils ne consentent point librement à ces mouvemens.

## XVIII.

Et l'on ne doit pas trouver fort étrange, si je croy qu'il se peut faire que les enfans dans le tems qu'on les batise, aiment Dieu d'un amour libre. . . .

Et comme cet acte peut se former dans l'ame sans qu'il s'en fasse de traces dans le cerveau: il ne faut pas non plus s'étonner si mêmes les adultes qu'on batise ne s'en souviennent pas toûjours: car on n'a point de mémoire des choses dont le cerveau ne garde point de traces.<sup>100</sup>

## XX.

[p. 58 / 3, 82] Il faut ce semble un miracle extraordinaire pour donner à l'ame ces dispositions sans acte précédent.

## OBJECTION CONTRE LE PREMIER ARTICLE.

[p. 59 / 3, 84] Dieu veut l'ordre, il est vrai; mais c'est sa volonté qui le fait: elle ne le suppose point. . . .

Si Dieu vouloit que 2 fois 2 ne fussent pas 4 on ne mentiroit point en disant que 2 fois 2 ne sont point 4: ce seroit une vérité.

[p. 60 / 3, 85] Ainsi je ne crains point de dire que Dieu ne peut pas vouloir positivement que l'êsprit soit soûmis au corps.

## RÉPONSE.

[p. 61 / 3, 85 sq.] . . . qu'il n'y a point d'ordre, dit-il, point de loi, point de raison de bonté et de vérité qui ne dépende de Dieu; et que c'est lui qui de toute éternité a ordonné et établi comme souverain Legislatteur les vérités éternelles. Ce sçavant homme ne prenoit pas garde qu'il y a un ordre, une loi, une raison souveraine que Dieu aime nécessairement, qui lui est coéternelle.

<sup>100</sup> *Am Rande: ¶*



## SECONDE OBJECTION CONTRE LE PREMIER ARTICLE.

## RÉPONSE.

[p. 63 / 3, 88] Je dis donc que Dieu veut l'ordre, quoiqu'il y ait des monstres, et que c'est même parce que Dieu veut l'ordre qu'il y a des monstres.

5 [p. 64 / 3, 89] Ainsi Dieu ne veut pas positivement ou directement qu'il y ait des monstres; mais il veut positivement certaines loix de la communication des mouvemens, desquelles ils sont des suites nécessaires.

## OBJECTION CONTRE LE SECOND ARTICLE.

[p. 65 / 3, 90] Dieu ne peut jamais agir pour lui. On ne fait rien d'inutile quand on  
10 est sage, et tout ce que Dieu feroit pour lui seroit inutile, car rien ne lui manque.

## OBJECTION CONTRE LE QUATRIÈME ARTICLE.

## RÉPONSE.

[p. 67 / 3, 92] L'ignorance n'est ni un mal ni une suite du pêché: c'est  
15 l'erreur ou l'aveuglement de l'esprit qui est un mal, et une suite du pêché.

## SECONDE OBJECTION CONTRE LE QUATRIÈME ARTICLE.

## RÉPONSE.

[p. 69 sq. / 3, 95] Adam ne souffroit donc jamais de douleur violente; mais je ne croi pas qu'on soit obligé de dire qu'il n'en sentoit pas  
20 mêmes de légères, comme seroit celle qu'on a, lorsqu'on goûte d'un fruit verd, pensant qu'il est mûr.

## OBJECTION CONTRE LE CINQUIÈME ARTICLE.

## RÉPONSE.

[p. 71 / 3, 96] Le plaisir et l'amour sont des manières d'être de l'ame: mais le plaisir n'a point de rapport nécessaire à l'objet qui semble le causer, et l'amour a nécessairement rapport au bien.

## OBJECTION CONTRE LE SIXIÈME ARTICLE.

5

## RÉPONSE.

[p. 72 sq. / 3, 97 sq.] Or il est évident que l'ordre immuable demande que le corps soit soumis à l'esprit: et il y a contradiction que Dieu n'aime et ne veuille pas l'ordre, car Dieu aime nécessairement son Fils. . . .

Donc, selon les différentes volontés de l'homme, les esprits animaux sont déterminés pour produire ou pour arrêter quelques mouvemens dans son corps; ce qui certainement ne se peut faire par la loi générale de la communication des mouvemens.<sup>101</sup> Ainsi la volonté de Dieu étant encore aujourd'hui soumise à la nôtre, pourquoi n'auroit-elle pas été soumise à celle d'Adam?<sup>102</sup>

10

## OBJECTION CONTRE LE SEPTIÈME ARTICLE.

15

[p. 73 sq. / 3, 98] Mais l'ordre demande-t'il que les loix des mouvemens soient violées pour le mal, et qu'elles soient inviolables pour le bien?

## RÉPONSE.

[p. 75 / 3, 100] . . . et qu'ainsi il est nécessaire que l'homme après son péché, conserve encore le pouvoir de remuer diversement toutes les parties du corps, les mouvemens desquelles peuvent être utiles à sa conservation.

20

[p. 76 / 3, 101] Or il faut prendre garde que Dieu agit toujours par les voyes les plus simples, et que les loix de la nature doivent être générales: et qu'ainsi nous ayant

---

<sup>101</sup> *Am Rande*: NB.

25

<sup>102</sup> *Am Rande*: ¶

donné le pouvoir de remüer nôtre bras et nôtre langue, il ne doit pas nous ôter celui de frapper un homme injustement ou de le calomnier.

OBJECTION CONTRE LES ARTICLES ONZIÉME ET DOUZIÉME.

[p. 77 / 3, 102] Ainsi le péché originel est quelque chose de bien  
5 différent de la concupiscence avec laquelle nous naissons: et c'est  
apparemment la privation de la grace ou de la justice originelle.

RÉPONSE.

[p. 77 sq. / 3, 102 sq.] Or cette indignité qui consiste, comme je l'ay fait voir, en ce  
que les inclinations des enfans sont actuellement corrompües, que leur coeur est tourné  
10 vers les corps et qu'ils les aiment, est réellement en eux, ce n'est point  
l'imputation du péché de leur père: ils sont effectivement dans le  
desordre.

. . . et je suis persuadé qu'il y a une telle correspondance entre les dispositions de  
nôtre cerveau et celles de nôtre ame, qu'il n'y a peut-être point de mauvaise  
15 habitude dans l'ame, qui n'ait son principe dans le corps.

[p. 79 / 3, 103] Enfin il paroît par saint Paul que tout péché vient de la chair.

SECONDE OBJECTION CONTRE LES ARTICLES ONZIÉME ET DOUZIÉME.

RÉPONSE.

[p. 84 / 3, 107] Il est certain que c'est l'homme qui rend la femme  
20 féconde, et par conséquent c'est lui qui est cause de la communication qui se trouve  
entre le corps de la mère et celui de son enfant.

[p. 85 / 3, 108 sq.] Cela étant, on ne peut pas se persuader que la femme  
après son péché eût perdu le pouvoir qu'elle avoit sur son corps, si son  
mari n'eust péché aussi-bien qu'elle. . . .

25 C'est pour cela qu'Eve ne sent point de mouvemens involontaires et rebelles  
incontinent après son péché: elle n'a point encore de honte de se voir nuë: elle ne se  
cache point, elle s'approche au contraire de son mari quoique nud comme elle: ses yeux  
ne sont point encore ouverts: elle est comme auparavant la maîtresse absolüe de son  
corps.

## OBJECTION CONTRE L'ARTICLE DOUZIÈME.

[p. 86 / 3, 109 sq.] C'est deviner que de dire que la communication du cerveau de la mère avec celui de son enfant, soit nécessaire ou utile à la conformation du fœtus: car il n'y a point de communication entre le cerveau d'une poule et de ses poulets, et cependant les poulets se forment parfaitement bien. 5

## RÉPONSE.

[p. 87 sq. / 3, 111 sq.] J'avouë qu'il n'y a point de communication entre le cerveau d'une poule et celui du poulet qui se forme dans un oeuf, et que néanmoins le corps des poulets ne laissent pas de se former parfaitement bien. Mais on doit prendre garde que le poulet est bien plus avancé dans l'oeuf, lorsque 10 la poule le pond, que le fœtus lorsqu'il descend dans la matrice. On en doit juger ainsi, puisqu'il faut moins de tems pour faire éclore des oeufs, qu'il n'en faut par exemple pour avoir des petits chiens; quoique le ventre d'une chienne étant fort chaud, et son sang toujours en mouvement, les chiens dussent être plutôt formés que les oeufs 15 éclos, si les poulets n'étoient pas plus avancés dans leurs oeufs que les petits chiens dans leurs germes. Or il y a bien de l'apparence que cette formation du poulet dans son oeuf avant que d'avoir été pondu, a été produite par la communication dont je parle.

Je répons en second lieu, que l'accroissement du corps des oiseaux est peut-être 20 plus conforme aux loix générales du mouvement, que celui des animaux à quatre pieds; et qu'ainsi la communication du cerveau de la mère avec celui de ses petits, n'est pas si nécessaire dans les oiseaux que dans les autres animaux. Car la raison qui rend cette communication nécessaire, est apparemment pour remédier au défaut des loix générales, qui ne suffisent pas dans quelques cas particuliers à la formation ou à l'accroissement 25 des animaux. . . .

Ceux qui dressent les jeunes chiens à la chasse, en trouvent quelquefois qui arrêtent naturellement, à cause seulement de l'instruction qu'ils ont reçûe de leur mère, qui a souvent chassé étant pleine.

[p. 88 sq. / 3, 112] Les oiseaux ne sont donc pas si dociles ni si 30 capables d'instruction que les autres animaux.<sup>103</sup>

<sup>103</sup> *Am Rande: ¶*

---

SECONDE OBJECTION CONTRE L'ARTICLE DOUZIÈME.

## RÉPONSE.

[p. 90 / 3, 113] Je dis donc que la mère et l'enfant auroient eu naturellement commerce entr'eux sur toutes les choses qui se peuvent représenter à l'esprit par les liaisons naturelles: que si la mère par exemple eût vû un quarré, l'enfant l'auroit vû aussi; et que si l'enfant se fust imaginé quelque figure, il auroit aussi réveillé la trace de la même figure dans l'imagination de sa mère.

## OBJECTION CONTRE L'ARTICLE DIX-SEPTIÈME ET CEUX QUI LE SUIVENT.

[p. 93 / 3, 116] Il y a de la témérité à dire que les enfans dans le Batême sont justifiés par des mouvemens actuels de leur volonté vers Dieu. Il ne faut point donner d'ouverture à des opinions nouvelles: cela n'est propre qu'à faire du bruit.

## ECLAIRCISSEMENT SUR LE TROISIÈME CHAPITRE DE LA TROISIÈME PARTIE DU SECOND LIVRE.

[p. 96 / 3, 120] Car il n'est pas nécessaire de connoître beaucoup l'homme pour sçavoir que les blessures que le cerveau a reçûës, se guérissent plus difficilement que celles des autres parties du corps.

## ECLAIRCISSEMENT SUR LA NATURE DES IDÉES.

[p. 108 / 3, 130] Je suis certain que les idées des choses sont immuables, et que les vérités et les loix éternelles sont nécessaires: il est impossible qu'elles ne soient pas telles qu'elles sont.

[p. 109 / 3, 131] Mais la raison que nous consultons n'est pas seulement universelle et infinie, elle est encore nécessaire et indépendante, et nous la concevons en un sens plus indépendante que Dieu même. Car Dieu ne peut agir que selon cette raison: il dépend d'elle en un sens: il faut qu'il la consulte et qu'il la suive. Or Dieu ne consulte que lui-même: il ne dépend de rien. Cette raison n'est donc pas distinguée de lui-même: elle lui est donc coéternelle et consubstantielle.

[p. 110 / 3, 132] Certainement si les vérités et les loix éternelles dépendoient de Dieu; si elles avoient été établies par une volonté libre du créateur; en un mot si la raison que nous consultons n'étoit pas nécessaire et indépendante: il me paroît évident qu'il n'y auroit plus de science véritable, et qu'on pourroit bien se tromper si l'on assuroit que l'Arithmétique ou la Géométrie des Chinois 5 est semblable à la nôtre.

[p. 112 / 3, 133 sq.] Si nous n'avions point en nous-mêmes l'idée de l'infini, et si nous ne voyions pas toutes choses par l'union naturelle de notre esprit avec la raison universelle et infinie, il me paroît évident que nous n'aurions pas la liberté de penser à toutes choses. . . . 10

De plus, ne pouvant aimer que nous voyons, si Dieu nous donnoit seulement des idées particulières, il est évident qu'il détermineroit de telle manière tous les mouvemens de notre volonté, qu'il seroit nécessaire que nous n'aimassions que des êtres particuliers.

[p. 115 / 3, 136] Il est certain que Dieu renferme en lui-même d'une manière 15 intelligible les perfections de tous les êtres qu'il a créés ou qu'il peut créer, et que c'est par ces perfections intelligibles qu'il connoît l'essence de toutes choses, comme c'est par ses propres volontés qu'il connoît leur existence. Or ces perfections sont aussi l'objet immédiat de l'esprit de l'homme, pour les raisons que j'en ai données.

[p. 117 sq. / 3, 138] Il faut donc considérer que Dieu s'aime par un amour 20 nécessaire, et qu'ainsi il aime davantage ce qui est en lui qui représente ou qui renferme plus de perfection, que ce qui en renferme moins. Si bien que si l'on vouloit supposer que l'esprit intelligible fût mille fois plus parfait que le corps intelligible l'amour par lequel Dieu s'aime lui-même, seroit nécessairement mille fois plus grand pour l'esprit que pour le corps intelligible: car l'amour de Dieu est 25 nécessairement proportionné à l'ordre qui est entre les êtres intelligibles qu'il renferme. . . .

Or cet ordre immuable, qui a force de loi à l'égard de Dieu même, a visiblement force de loi à notre égard.

[p. 121 / 3, 141 sq.] Il est ce me semble fort utile de considérer que l'esprit ne 30 connoît les objets de dehors qu'en deux manières, par lumière et par sentiment. Il voit les choses par lumière, lorsqu'il en a une idée claire, et qu'il peut en consultant cette idée, découvrir toutes les propriétés dont elles sont capables. Il voit les choses par sentiment, lorsqu'il ne trouve point en lui-même d'idée claire de ces choses pour la consulter, qu'il ne peut ainsi en découvrir clairement les propriétés, 35 qu'il ne les connoît que par un sentiment confus, sans lumière et sans évidence.

[p. 121 sq. / 3, 142] Mais ce que l'esprit apperçoit par sentiment, ne lui est jamais clairement connu: non par un défaut d'application de sa part, car on s'applique toujours beaucoup à ce que l'on sent, mais par le défaut de l'idée qui est extrêmement obscure et confuse.

- 5 [p. 122 sq. / 3, 143] J'excepte l'existence de Dieu: car on la reconnoît par idée pure sans sentiment; son existence ne dépendant point d'une cause, et étant renfermée dans l'idée de l'être nécessaire, comme l'égalité des diamètres est renfermée dans l'idée du cercle. Et j'excepte aussi l'existence de nôtre ame; parce que nous sçavons par sentiment intérieur que nous  
10 pensons, voulons, sentons, etc.

OBJECTIONS ET RÉPONSES CONTRE CE QUI A ÉTÉ DIT, QU'IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS ÉCLAIRE, ET QUE L'ON VOIT TOUTES CHOSES EN LUY.

PREMIERE OBJECTION.

RÉPONSE.

- 15 [p. 126 / 3, 146] Il vaut encore mieux se croire indépendant, que de croire qu'on dépend véritablement des corps.

SECONDE OBJECTION.

[p. 127 sq. / 3, 147 sq.] L'ame étant plus parfaite que les corps, pourquoy ne pourra-t'elle pas renfermer en elle ce qui les représente?

- 20 RÉPONSE.

Mais l'ame ne peut voir en elle ce qu'elle ne renferme pas. . . .

- L'ame ne renferme pas l'étenduë intelligible comme une de ses manières d'être; parce que cette étenduë n'est point une manière d'être, c'est véritablement un être. On conçoit cette étenduë seule sans penser à autre chose,<sup>104</sup> et l'on ne peut  
25 concevoir les manières d'être, sans appercevoir le sujet ou l'être dont elles sont les manières.

---

<sup>104</sup> *Am Rande: 3*

[p. 128 sq. / 3, 149 sq.] Certainement on peut assurer ce que l'on conçoit clairement. Or on conçoit clairement, que l'étenduë que l'on voit est une chose distinguée de soi. . . .

Or on voit clairement, et l'on sent distinctement, que ce soleil est quelque chose qui est distingué de soi. . . . 5

Le plaisir, la douleur, la saveur, la chaleur, la couleur, toutes nos sensations et toutes nos passions, sont des modifications de nôtre ame. . . .

Si nous ne pouvions voir les figures des corps qu'en nous-mêmes, elles nous seroient au contraire intelligibles; car nous ne nous 10  
connoissons pas. Nous ne sommes que ténèbres à nous-mêmes; il faut que nous nous regardions hors de nous pour nous voir.<sup>105</sup>

### TROISIÈME OBJECTION.

### RÉPONSE.

[p. 130 / 3, 151 sq.] Pour répondre à tout ceci, il suffit de considérer que Dieu 15  
renferme en lui même une étenduë intelligible infinie.

[p. 131 / 3, 152 sq.] Car Dieu ne voit point le mouvement des corps dans la substance, ou dans l'idée qu'il en a en lui-même. Mais seulement par la connoissance qu'il a de ses volontez à leur égard. Il ne voit mêmes leur existence que par cette voye, parce qu'il n'y a que 20  
sa volonté qui donne l'être à toutes choses. Les volontez de Dieu ne changent rien dans sa substance: elles ne la meuvent pas. Peut-être que l'étenduë intelligible est immobile en tout sens, même intelligiblement. Mais quoy que nous ne voyons que cette étenduë intelligible, immobile ou non, elle nous paroît mobile à cause du sentiment de couleur.<sup>106</sup> 25

<sup>105</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>106</sup> *Am Rande:* ¶



## OBJECTION.

[p. 133 / 3, 155] [Saint Jean dans son Evangile, et dans la première de ses Epîtres, dit que personne n'a jamais vû Dieu.]

## RÉPONSE.

5 Je répons que ce n'est pas proprement voir Dieu, que de voir en lui les créatures. Ce n'est pas voir son essence, que de voir les essences des créatures dans sa substance: comme ce n'est pas voir un miroir, que d'y voir seulement les objets qu'il représente.<sup>107</sup>

[p. 135 / 3, 156 sq.] Je n'apporte pas d'autres preuves du sentiment de saint Augustin. Si l'on en souhaite, l'on en trouvera de toutes sortes dans la sçavante  
10 Collection qu'en a faite Ambroise Victor, dans le second volume de sa *Philosophie Chrétienne*.

## ECLAIRCISSEMENT SUR LE CHAPITRE SEPTIÈME DE LA SECONDE PARTIE DU TROISIÈME LIVRE.

15 [p. 141 / 3, 164] Car je croi pouvoir dire que l'ignorance, où sont la plûpart des hommes à l'égard de leur ame, de sa distinction avec le corps, de sa spiritualité, immortalité et de ses autres proprieté, suffit pour prouver évidemment que l'on n'en a point d'idée claire et distincte.

[p. 142 / 3, 165] Les Cartesiens même, consultent au contraire l'étenduë, et ils  
20 raisonnent ainsi. La chaleur, la douleur, la couleur ne peuvent être des modifications de l'étenduë: car l'étenduë n'est capable que de différentes figures et de différents mouvemens. Or il n'y a que deux genres d'êtres des esprits et des corps. Donc la douleur, la chaleur, la couleur, et toutes les autres qualitez sensibles appartiennent à l'esprit. . . .

Lors qu'un Philosophe veut découvrir, si la rondeur appartient à  
25 l'étenduë, consulte-t'il l'idée de l'ame ou quelque autre idée que celle de l'étenduë?

<sup>107</sup> *Am Rande: ¶*

[p. 143 / 3, 166] On se rend mêmes ridicule parmi quelques Cartesiens, si l'on dit que l'ame devient actuellement bleuë, rouge, jaune . . .

Où est donc l'idée claire de l'ame, afin que les Cartesiens la consultent; et qu'ils s'accordent tous sur le sujet, où les couleurs, les saveurs, les odeurs, se doivent rencontrer? 5

[p. 145 / 3, 167] Mais qui ne voit qu'il y a bien de la différence entre connoître par idée claire et connoître par conscience? Quand je connois que 2 fois 2 sont 4, je le connois tres-clairement: mais je ne connois point clairement ce qui est en moi qui le connoît. Je le sens, il est vrai: je le connois par conscience 10 ou par sentiment interieur.

[p. 147 sq. / 3, 169 sq.] On voit sans peine en quoi consiste la facilité que les esprits animaux ont à se répandre dans les nerfs dans lesquels ils ont déjà coulé plusieurs fois . . .

Mais que peut-on concevoir qui soit capable d'augmenter la facilité 15 de l'ame pour agir ou pour penser? Pour moi j'avouë que je n'y comprends rien. J'ai beau me consulter pour découvrir ces dispositions: je ne me répons rien. Je ne puis m'éclairer sur cela, quoique j'aye un sentiment tres-vif de cette facilité avec laquelle il s'excite en moi certaines pensées. . . .

Mais comme l'on a une idée claire de l'ordre, si l'on avoit aussi une idée claire de 20 l'ame par le sentiment intérieur qu'on a de soi-même, on connoîtroit avec évidence si elle seroit conforme à l'ordre; on sçauroit bien si l'on est juste ou non; on pourroit mêmes connoître exactement toutes ses dispositions intérieures au bien et au mal, lorsqu'on en auroit le sentiment.

[p. 149 / 3, 171] C'est qu'il faut consulter avec application l'idée de l'étenduë, et 25 reconnoître que l'étenduë n'est point une manière d'être du corps, mais le corps même, puisqu'elle nous est représentée comme une chose subsistante, et comme le principe de tout ce que nous concevons clairement dans les corps.

#### ECLAIRCISSEMENT SUR LE CHAPITRE HUITIÈME DE LA DEUXIÈME PARTIE DU TROISIÈME

##### ECLAIRCISSEMENT SUR LE CHAPITRE LIVRE.

30

[p. 150 / 3, 173] . . . il suffit de faire réflexion, que tout ce qui existe se réduisant à l'être ou aux manières d'être, tout terme qui ne signifie aucune de ces choses, ne signifie rien.

[p. 152 / 3, 174] Par l'être j'entens ce qui est absolu, ou ce qui se peut concevoir seul et sans rapport à autre chose. Par les manières de l'être j'entens ce qui est relatif, ou ce qui ne se peut concevoir seul.

[p. 153 / 3, 175] Il est plus clair de dire que Dieu a créé le monde par sa volonté, 5 que de dire qu'il l'a créé par sa puissance. Ce dernier mot est un terme de Logique: il ne réveille point dans l'esprit d'idée distincte et particulière, et il donne lieu de s'imaginer que la puissance de Dieu peut être autre chose que l'efficace de sa volonté.

#### ECLAIRCISSEMENT SUR LA CONCLUSION DES TROIS PREMIERS LIVRES.

10 [p. 157–159 / 3, 182–184] Mais cela ne suffit pas pour justifier ce que j'ai pensé, et mêmes ce que j'ai dit ailleurs: Que nos sens s'acquittent admirablement bien de leur devoir, et qu'ils nous conduisent d'une manière si juste et si fidèle à leur fin, qu'il semble que c'est à tort qu'on les accuse de corruption et de dérèglement. . . .

Mais à l'égard des poisons, je ne pense pas que nos sens nous 15 portassent jamais à en manger, et je croi que si par hazard nos yeux nous excitoient à en goûter, nous n'y trouverions pas une saveur propre à nous les faire avaler, pourvû néanmoins que ces poisons fussent dans leur état naturel. . . .

Je demeure aussi d'accord, que nos sens nous portent maintenant à manger avec 20 excès de certains alimens: mais c'est qu'ils ne sont point en leur état naturel. On ne mangeroit peut-être point trop de bled, si on le mouloit avec les dents qui sont faites à ce dessein. . . .

Puisqu'ils se servent de leur raison, pour se preparer d'autres alimens que ceux que la nature leur fournit, j'avouë qu'il est 25 nécessaire qu'ils se servent aussi de leur même raison pour se modérer dans leur repas: et si les cuisiniers ont trouvé l'art de nous faire manger des vieilles savates en ragoût, nous devons aussi faire usage de nôtre raison, et nous défier de ces viandes falsifiées . . .

Car si un homme n'avoit jamais mangé ni vû manger d'un certain 30 fruit, et qu'il en rencontrât, il auroit d'abord quelque aversion et quelque sentiment de crainte en le goûtant.

[p. 160 / 3, 184 sq.] Peut-être que ces fruits trompent nôtre goût, parce que nous en avons altéré l'organe par une nourriture qui n'est point naturelle . . .

Mais, supposé mêmes qu'il y ait des fruits dont le goût soit capable de tromper les sens les plus délicats, et qui sont encore dans leur perfection naturelle, on ne doit point croire que cela vienne du péché, mais seulement de ce qu'il est impossible qu'en vertu des loix tres-simples de la nature, un sens ait assez de discernement pour toutes sortes de viandes. 5

[p. 161 / 3, 186] Car de même qu'une plaie se referme et se rétablit d'elle-même, lorsqu'on a soin de la tenir nette et de la lécher, comme font les animaux lorsqu'ils sont blessez: les maladies ordinaires se dissipent bien-tôt lorsqu'on demeure dans l'état, et qu'on observe exactement la manière de vivre, que ces maladies nous inspirent 10 comme par instinct ou par sentiment.

[p. 162 / 3, 186] Ainsi on ne peut douter qu'il ne faille interroger ses sens pour sçavoir mêmes dans la maladie le moyen de rétablir sa santé.

...

Il faut que les malades soient extrêmement attentifs à certains 15 desirs secrets que la disposition actuelle de leur corps excite quelquefois en eux; et sur tout qu'ils prennent garde que ces desirs ne soient point une suite de quelque habitude précédente.

[p. 162 sq. / 3, 187] Mais si la maladie augmente quoiqu'il fasse diète et qu'il demeure en repos; alors il est nécessaire d'avoir recours à l'expérience et au 20 Médecin.<sup>108</sup> Il faut donc représenter exactement toutes choses à quelque Médecin expert.<sup>109</sup> ...

[p. 163 / 3, 187] Car si cette aversion s'étoit excitée en nous en même tems que la maladie nous est survenuë, ce seroit une marque que cette espèce de médecine seroit de même nature que les mauvaises humeurs 25 qui causent cette maladie, et qu'ainsi elle ne feroit peut-être que les augmenter.

Néanmoins je croi qu'avant que de se hasarder à prendre des médecines fortes, ou dont on a beaucoup d'horreur, il seroit à propos de commencer par des remèdes plus doux ou plus naturels; comme pourroit être de boire beaucoup d'eau, ou de prendre quelque léger vomitif, si l'on a perdu 30 l'appetit.

[p. 163 sq. / 3, 188] Je croi donc qu'il faut suivre le conseil des Médecins sages, qui ne vont point trop vite, qui n'espèrent point trop dans leurs remèdes, qui ne sont point trop faciles à laisser des ordonnances.

<sup>108</sup> *Am Rande:* ¶

<sup>109</sup> *Dazu:* trop tard

... les Médecins ne visitent point assez, et ordonnent trop. . . .

Je croi donc qu'il faut avoir recours aux Médecins, et ne pas refuser de leur obeïr, si l'on veut conserver sa vie. . . .

Ils sçavent peu de chose avec exactitude, mais ils en sçavent  
5 toujours plus que nous; et pourvû qu'ils se mettent en peine de connoître nôtre  
temperament, qu'ils observent avec soin tous les accidens du mal, et qu'ils ayent  
beaucoup égard au sentiment intérieur que nous avons de nous-mêmes; nous  
devons espérer d'eux tout le secours que nous pouvons raisonnablement espérer des  
hommes.

10 [p. 165 / 3, 189] On dit ordinairement que la raison de l'homme est sujette à  
l'erreur, mais il y a en cela un équivoque auquel on ne prend point assez garde: car il ne  
faut pas s'imaginer que la raison que l'homme consulte soit  
corrompuë, et qu'elle le trompe jamais lorsqu'il la consulte  
fidèlement. . . .

15 Ce n'est point la raison de l'homme qui le séduit, c'est son coeur:  
ce n'est point sa lumière qui l'aveugle, ce sont ses ténèbres: ce n'est point l'union qu'il a  
avec Dieu, ce n'est pas mêmes en un sens celle qu'il a avec son corps, c'est la  
dépendance où il est de son corps qui le trompe.

[p. 167 / 3, 190 sq.] Mais ce sentiment, qui ébranle tous les fondemens de la  
20 Morale, en ôtant à l'ordre, et aux loix éternelles qui en dépendent, leur immutabilité, et  
qui renverse tout l'édifice de la Religion Chrétienne, en dépouillant  
Jesus-Christ ou le Verbe de Dieu de sa divinité, ne répand point encore  
assez de ténèbres dans l'esprit pour lui cacher cette vérité, que Dieu veut l'ordre.

[p. 168 / 3, 191 sq.] . . . il est évident que tout homme qui veut être heureux, doit  
25 tendre à Dieu sans cesse; et qu'il doit rejeter avec horreur tout ce qui  
l'arrête dans sa course . . .

Voulons-nous sçavoir si nous irons au bal et à la comédie; si nous pouvons en  
conscience passer une grande partie du jour au jeu et à des entretiens inutiles . . .

. . . nous avons sujet de croire que nous allons augmenter ou assurer nôtre  
30 félicité par l'action que nous prétendons faire.

[p. 169 / 3, 192] Mais si après avoir examiné avec soin nos obligations essentielles,  
nous reconnoissons clairement que nôtre être ni sa durée ne sont point à nous, et que  
nous faisons une injustice, que Dieu ne peut s'empêcher de punir, lorsque  
nous ne travaillons qu'à passer le tems agréablement.

35 . . . ne cherchons point de Directeurs qui nous consolent de ces  
reproches.

[p. 171 / 3, 194] Je scai qu'il y a une bénédiction particuliere de  
soûmettre ses sentimens aux plus sages.

ECLAIRCISSEMENT SUR LE TROISIÈME CHAPITRE DU CINQUIÈME LIVRE.

[p. 173 sq. / 3, 198] Mais afin de faire voir clairement que le plaisir et l'amour sont  
deux choses fort différentes, je distingue deux sortes de plaisirs. Il y en a qui 5  
préviennent la raison, comme sont les sentimens agréables, et on les  
appelle ordinairement plaisirs du corps. Il y en a d'autres qui ne préviennent ni les sens  
ni la raison, et on les appelle plaisirs de l'ame: telle est la joye qui s'excite  
en nous ensuite de la connoissance claire.

[p. 174 / 3, 199] Car le plaisir qui précède la raison, précède certainement 10  
l'amour; puisqu'il précède toute connoissance; et que l'amour en suppose  
quelqu'une. Et la joye au contraire ou le plaisir qui suppose la connoissance, suppose  
aussi l'amour, puisque la joye suppose le sentiment confus, ou la  
connoissance claire qu'on possède ou qu'on possédera ce qu'on aime.

[p. 175 / 3, 200] . . . car il est vrai en un sens que l'amour demeure en nous 15  
dans les distractions et dans le sommeil, mais il me semble que le  
plaisir ne subsiste dans l'ame qu'autant qu'il se fait sentir à elle.  
Ainsi l'amour ou la charité demeurant en nous sans plaisir ou sans délectation, on  
ne peut pas soûtenir que le plaisir et l'amour ne soient qu'une seule et même chose.

Comme le plaisir et la douleur sont les deux contraires, si le plaisir étoit la 20  
même chose que l'amour, la douleur ne seroit pas différente de la  
haine.

[p. 176 / 3, 201] . . . si la joye étoit la même chose que l'amour, la  
tristesse ne seroit pas différente de la haine.

[p. 177 / 3, 201] Je sçai bien que saint Augustin assure que la douleur 25  
est une aversion que l'ame a, de ce que le corps n'est pas disposé  
comme elle le souhaite.

ECLAIRCISSEMENT SUR LE CHAPITRE TROISIÈME DE LA SECONDE PARTIE DU SIXIÈME  
LIVRE.

[p. 178 / 3, 203] Quelques Philosophes aiment mieux imaginer une nature et certaines facultez, comme causes des effets qu'on appelle naturels, que de  
5 rendre à Dieu tout l'honneur qui est dû à sa puissance.

[p. 179 / 3, 204] Quelque effort que je fasse pour la comprendre, je ne puis trouver en moi d'idée qui me représente ce que ce peut être que la force ou la puissance qu'on attribué aux créatures.

[p. 180 / 3, 205] Mais quelque effort que je fasse, je ne puis trouver de force,  
10 d'efficace, de puissance, que dans la volonté de l'Etre infiniment parfait. . . .

Lorsque des personnes ne peuvent s'accorder, n'y ayant point de raison d'interêt qui les en empêche, c'est une marque certaine qu'ils n'ont point d'idée claire de ce qu'ils disent, et qu'ils ne s'entendent pas les uns les autres.

15 [p. 182 / 3, 207] Il est vrai que dans tous les siècles cette puissance a été reconnuë pour réelle et véritable de la plupart des hommes: mais il est certain que ç'a été sans preuve, je ne dis pas sans preuve démonstrative, je dis sans preuve qui soit capable de faire quelque impression sur un esprit attentif.

20 [p. 184 / 3, 209] Un corps ne pouvant pas connoître les corps infinis qu'il rencontre à tous momens, il est visible que quand on supposeroit mêmes en lui de la connoissance, il ne pourroit pas faire dans l'instant du choc la distribution de la force mouvante qui le transporte lui-même.

PREMIERE PREUVE.

25

RÉPONSE.

[p. 187 / 3, 212] C'est aux Péripatéticiens à donner à ceux qu'ils nomment Cartésiens, une idée claire de ce qu'ils appellent vie des bêtes, ame corporelle, corps qui apperçoit et qui desire, qui voit, qui sent, qui veut, et ensuite on résoudra clairement leurs difficultez, si après cela ils continuent de les faire.

## AUTRE PREUVE.

On ne pourroit pas reconnoître les différences ni les vertus des élémens: il se pourroit faire que le feu rafraichiroit comme fait l'eau: la nature de chaque chose ne seroit point fixe et arrêtée.

## TROISIÈME PREUVE.

5

[p. 189 / 3, 215] [Il seroit inutile de labourer, d'arroser et de donner de certaines dispositions pour préparer les corps à ce qu'on souhaite qui leur arrive: car Dieu n'a pas besoin de ces dispositions pour produire ses effets.]

## RÉPONSE.

Je répons que Dieu peut absolument faire tout ce qui lui plaît, sans trouver de dispositions dans les sujets sur lesquels il agit. Mais il ne le peut faire sans miracle, ou par les voyes naturelles, c'est à dire selon les loix générales de la communication des mouvemens qu'il a établies, et selon lesquelles il agit presque toujours. 10

## QUATRIÈME PREUVE.

## RÉPONSE.

15

[p. 191 / 3, 216] Donc les causes secondes font tout, et Dieu ne fait aucune chose. Car Dieu ne peut pas agir contre lui-même, et concourir c'est agir.

[p. 192 / 3, 217] Car je suis persuadé que ces deux loix naturelles qui sont les plus simples de toutes: sçavoir que tout mouvement se fasse ou tende à se faire en ligne droite; et que dans le choc les mouvemens se communiquent selon la proportion de la grandeur des corps qui se sont choquez, suffisent pour produire le monde tel que nous le voyons; je veux dire le ciel, les étoiles, les planètes, les comètes, la terre et l'eau, l'air et le feu; en un mot les élémens, et tous les corps qui ne sont point organisez ou vivans: car les corps organisez dépendent de beaucoup d'autres loix naturelles qui sont entièrement inconnuës. Peut-être mêmes que les corps vivans ne se forment pas comme les autres par un certain nombre de loix naturelles. Car il y a bien de l'apparence qu'ils ont été formez dès la création du monde, et qu'ils ne 20 25



reçoivent plus par le tems que l'accroissement nécessaire pour se rendre visible à nos yeux.

[p. 195 / 3, 220] On a un grand exemple de ce que je viens de dire, dans la damnation d'un nombre infini de personnes que Dieu a laissé périr  
5 dans les siècles de l'erreur. Dieu est infiniment bon; il aime tous ses ouvrages; il veut que tous les hommes soient sauvez, et qu'ils viennent à la connaissance de la vérité; car il les a faits pour jouir de lui: et cependant le plus grand nombre se damne? . .  
.

Le péché du premier homme a produit une infinité de maux; il est vrai. Mais  
10 certainement l'ordre demandoit que Dieu le permît, et qu'il mît l'homme en état de pouvoir pécher.

#### CINQUIÈME PREUVE.

#### RÉPONSE.

[p. 199 / 3, 224] Ils [scil. bien des gens] veulent bien que Dieu soit Auteur des  
15 miracles et de certains effets extraordinaires qui sont en un sens peu dignes de sa grandeur et de sa sagesse.

#### SIXIÈME PREUVE.

[p. 199 sq. / 3, 224] La principale preuve, que les Philosophes apportent pour l'efficace des causes secondes, se tire de la volonté de  
20 l'homme et de sa liberté.

#### RÉPONSE.

[p. 200 / 3, 225] J'avoüe que l'homme veut, et qu'il se détermine lui-même: parce que Dieu le fait vouloir, qu'il le porte incessamment vers le bien, qu'il lui donne toutes les idées et tous les sentimens par lesquels on se détermine. . . .

25 L'homme n'a de lui-même que l'erreur et le péché qui ne sont rien.

[p. 201 / 3, 225] Je sçai que je veux et que je veux librement; je n'ai aucune raison d'en douter.

---

25 Vgl. Concilium Arausicense, 2, Can. 22: *Nemo habet de suo nisi mendacium et peccatum.* (MANI VIII, Sp. 716C).

[p. 203 / 3, 227] [note y] . . . je dis que le sentiment intérieur n'est point infailible; car l'erreur se trouve presque toujours dans ces sentiments, lorsqu'ils sont composez. Je l'ai suffisamment prouvé dans le premier Livre de *la recherche de la Vérité*.<sup>110</sup>

[p. 204 sq. / 3, 229] . . . c'est par préjugé que nous croyons que nos desirs sont 5 causes de nos idées, c'est que nous éprouvons cent fois le jour qu'elles les suivent ou qu'elles les accompagnent.

#### SEPTIÈME PREUVE.

#### RÉPONSE.

[p. 211 / 3, 235] [note n] *Quomodo enim est contra naturam quod Dei fit voluntate: 10 cum voluntas tanti utique conditoris conditae rei cujusque natura sit?*

[p. 214 / 3, 237] Les Theologiens, dis-je, ont trouvé ce tempérament pour accorder la Foi avec la Philosophie des Payens, et la raison avec les sens, que les causes secondes ne feroient rien, si Dieu ne leur prêtoit son concours. Mais parceque ce concours immediat, par lequel Dieu agit avec les causes secondes, renferme de grandes 15 difficultez, quelques Philosophes l'ont rejeté, prétendant qu'afin qu'elles agissent, il suffit que Dieu les conserve avec la vertu qu'il leur a donnée en les créant.

[p. 216 / 3, 240] Car en leur disant que Dieu fait tout, ils auroient seulement prétendu dire que Dieu donne son concours pour toutes choses, et apparemment les Juifs 20 ne pensoient pas seulement à ce concours; ceux d'entre les Juifs qui ne sont point trop Philosophes, croyant que c'est Dieu qui fait tout, et non pas que Dieu concourt à tout.

[p. 217 / 3, 240 sq.] Je croi, comme j'ai déjà dit ailleurs, que les corps, par exemple, n'ont point la force de se remüer eux-mêmes, et qu'ainsi leur force mouvante n'est que 25 l'action de Dieu; ou pour ne me point servir d'un terme qui ne signifie rien de distinct, leur force mouvante n'est que la volonté de Dieu . . .

<sup>110</sup> *Dazu zunächst: supra contrarium dann überschrieben: 'add. supra p. 10, conciliari possunt pag. 10 et 203.'*

Cela étant, lors qu'un corps en choque et en meut un autre, je puis dire qu'il agit par le concours de Dieu, et que ce concours n'est pas distingué de son action propre.

[p. 218 / 3, 242] Donc nous n'agissons que par le concours de Dieu: et nôtre  
5 action considérée comme efficace et capable de produire  
quelqu'effet, n'est point différente de celle de Dieu: c'est comme le disent  
la plupart des Théologiens, toute la même action: *Eadem numero actio*.

[p. 219 sq. / 3, 243] . . . il n'y a rien que Dieu ne fasse par la même action que celle  
de sa créature: non que les créatures ayent par elles-mêmes aucune action efficace;  
10 mais parce que la puissance de Dieu leur est en quelque sorte communiquée par les loix  
naturelles que Dieu a établies en leur faveur.

Voilà tout ce que je puis faire, pour accorder ce que je pense avec le sentiment des  
Théologiens, qui soutiennent la nécessité du concours immédiat, et que Dieu fait tout en  
toutes choses par la même action que celle des créatures. Car, pour les autres  
15 Théologiens, je croi que leurs opinions sont insoutenables en toutes  
manières, et principalement celle de Durand, et celle de quelques  
Anciens que réfute saint Augustin, qui nioient absolument la  
nécessité du concours, et qui vouloient que les causes secondes fis-  
sent toutes choses par une puissance que Dieu leur a donnée en les  
20 créant. . . .

J'avouë que les Scholastiques, qui disent que le concours immédiat de Dieu est la  
même action que celle des créatures, ne l'entendent pas tout-à-fait comme je l'explique;  
et qu'excepté Biel et le Cardinal d'Ailly, tous ceux que j'ai lûs, pensent que  
l'efficace qui produit les effets, vient de la cause seconde aussi-bien  
25 que de la première.

[p. 222 / 3, 245] Car on ne justifiera jamais par cette Philosophie  
l'amour des richesses, la passion pour la grandeur, l'emportement de la  
débauche, puisque l'amour des corps paroît extravagant et ridicule selon les principes  
que cette Philosophie établit.

30 [p. 225 / 3, 247] J'avouë qu'ils [scil. les grands pêcheurs] se trompent, mais  
l'efficace des causes secondes étant nulle, ils n'ont rien de solide  
pour justifier leur conduite.

---

16 Vgl. DURAND von St. Pourçain, *In IV libros sententiarum*, in 2. dist. 1. qu. 5 u. dist. 37. 17 Vgl.  
AUGUSTINUS, *De genesi ad literam*, V, 20. 23 Vgl. G. BIEL, *Epitome et collectarium ex Occamo circa IV.*  
*sententiarum libros*, dist. 1, qu. 1 u. PIERRE D'AILLY, *In IV libros sententiarum*, dist. 1, qu. 1.

[p. 228 sq. / 3, 251] Les Philosophes, et principalement les Philosophes Chrétiens, devroient combattre incessamment les jugemens des sens, ou les préjuges, et particulièrement les préjuges aussi dangereux qu'est celui de l'efficace des causes secondes: et cependant je ne sçai par quel principe des personnes, que j'honore extrêmement et avec raison, tâchent de l'établir, et mêmes de rendre odieuse, et de faire passer pour superstitieuse et extravagante une doctrine aussi sainte, aussi pure, et aussi solide qu'est celle qui soutient que Dieu seul est l'unique cause véritable.

ECLAIRCISSEMENT SUR CE QUE JE DIS DANS LE CHAPITRE QUATRIÈME DE LA SECONDE PARTIE DE LA MÉTHODE.

10

[p. 231 / 2, 504] Je prens un exemple sensible pour me faire mieux entendre, et je suppose que Dieu veuille que le corps *A* choque le corps *B*. Puisque Dieu sçait tout, il connoît parfaitement que *A* peut aller choquer *B* par une infinité de lignes courbes, et par une seule ligne droite. Or Dieu veut seulement le choc de *B* par *A*, et l'on suppose qu'il ne veut le transporter de *A* vers *B*, que pour ce choc.

15

[p. 234 / 2, 506] . . . il y a certaines loix générales selon lesquelles Dieu prédestine et santifie en Jesus-Christ ses élus, et que ces loix sont ce que nous appellons l'ordre de la grace, comme les volontez générales selon lesquelles Dieu produit et conserve tout ce qui est dans le monde, sont l'ordre de la nature.

Je ne sçai si je me trompe, mais il me semble qu'on peut tirer directement de ce principe bien des conséquences, qui résoudroient peut-être des difficultez sur lesquelles on a beaucoup disputé depuis quelques années.

[p. 236 / 2, 508] C'est peut-être même ce défaut de première pensée de prier, et de considérer ses obligations en la présence de Dieu, qui est la source de l'aveuglement de bien des gens, et par conséquent de leur damnation éternelle: Car Dieu agissant toujours par les voyes les plus simples, n'a pas dû leur donner par des volontez particulières, des pensées qu'ils auroient obtenues en vertu de ses volontez générales, s'il avoient une fois pris la coutume de prier régulièrement en certains tems. . . .

25  
30

Apparemment c'est pour ces raisons que Dieu ordonna autrefois aux Juifs d'écrire ses Commandemens sur la porte de leurs maisons, et d'avoir toujours quelques marques sensibles qui les en fissent ressouvenir: cela épargnoit à Dieu une volonté particulière, s'il est permis de parler ainsi, de leur inspirer ces pensées.

[p. 237 / 2, 508] Les Pharisiens tiroient de la vanité de porter des signes sensibles et mémoratifs de la Loi de Dieu, comme Jesus Christ le leur reproche: et les Chrétiens se servent souvent des Croix et des Images par curiosité, par hypocrisie, ou par quelque autre raison d'amour propre. Cependant, ces choses pouvant faire penser à Dieu, il est  
5 tres-utile de s'en servir; car il faut autant qu'on le peut, faire servir la nature à la grace, afin que Dieu puisse nous sauver par les voyes les plus simples.

349.BONTEKOE ÜBER DEN SITZ DER SEELE IN GOTT  
[1687 (?)]

10

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7B, 4 Bl. 22. 1 Zettel (10 × 3 cm). 6 Z.

Leibniz' Notiz beruht offenbar auf der deutschen Übersetzung der *Chirurgie* (1687).

Bontekoe *gebeu der Chirurg[ie]* p. 1. c. 7. n. 11.

*Die seele ist nicht im leibe, sondern in Gott, der ein orth ist der geister.* Cartesius hat selbst verwirret, in dem er eine vereinigung zwischen leib und seele geglaubet.

## 350.SENTENTIA DERODONIS DE NUMERO UNIVERSALIU

[1689 (?)]

**Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus und zu D. DERODON, *Logica restituta*, Genf 1659: LH IV 3, 9 Bl. 3. 1 Bl. 4<sup>o</sup>, rechts gerissen. 2 S.

Das Exzerpt steht auf italienischem Papier.

5

David Derodonis *logica restituta* (Genevae sumtibus Petri Chouet 1659), in qua communiter hactenus receptae et ad fraudem confictae scholasticorum et sequacium opiniones refutantur, plurima vero inaudita per totam fere logicam asseruntur. Est prima pars operum philosophicorum.

Ita habet cap. [8.] de Numero universalium.

10

[n. 25, p. 254–256] Refutata sententia communi de numero universalium nostram proponimus. Primo universale aut praedicabile dividitur in Essentiale aut Inessentiale. ESSENTIALE est necessarium et inseparabile, inessentiale est contingens. Essentiale subdividitur in Metaphysicum, physicum et artificiale.

METAPHYSICUM constituit compositum metaphysicum et identificatur intrinsece cum

15

ipso tam in abstracto quam in concreto. Estque quadruplex, genus, species, differentia, proprium. Essentiale physicum constituit compositum physicum, ut materia naturalis et forma naturalis. Idem est in artificiali. Sic *homo est corporeus* non *corpus*, *mensa lignea* non *lignum*; *homo animatus* non *anima*, *domus structa* non *structura* (+ nec *humanitas animeitas* +). Non omne attributum est praedicatum, ut

20

*anima*, *doctrina*. Ad concretum materiale referri potest concretum integrale necessarium, id est concretum partis integralis necessariae, ut *capitis*. Ad essentiale etiam referri potest subjectum respectu concreti contingentis specifici aut individui, ut homo respectu philosophi, philosophus enim est necessario homo. Unde haec Novem Universalia seu PRAEDICABILIA ESSENTIALIA; Genus, species, differentia, proprium, concretum

25

materiale (*homo est corporeus*, *domus lignea*), concretum formale (*homo est animatus*, *domus structa*), integrale necessarium (*homo est capitatus*), subjectum respectu concreti contingentis specifici vel individui (ut *philosophus est homo*), denique definitio, quae ex his conflatur (+ vel

6 *restituta* | in qua communiter str. Hrsg. | (Genevae L 10 habet (I) cap. de Universalibus (2) cap. 6. L ändert Hrsg. nach Derodon de L

descriptio +) Universale INESSENTIALE est septuplex: concretum integrale non necessarium (ut *homo est oculatus*), concretum accidentale (ut *homo est philosophus*), concretum substantiale adhaerens (ut *homo est barbatus*), concretum substantiale adjacens (ut *homo est vestitus*), concretum substantiale inexistens [seu] intus existens (ut *homo est pastus*), concretum substantiale extraneum (ut *homo est pictus*), subjectum respectu [concreti] contingentis generici (ut *aliquod album est homo*). Habemus ergo praedicabilia sedecim.

[n. 26, p. 256] Hinc cum praedicata sint 16, nascuntur subjecta universalialia 28, scil. 14 essentialia, ut Genus, species, differentia, proprium, definitio, concretum materiale, formale, integrale (ut *oculatum est animal*), concretum accidentale (ut *philosophus est homo*), concretum substantiale adhaerens [(*barbatum est animal*), concretum substantiale adjacens] (*vestitum est animal*), concretum substantiale intus existens (ut *pastum est animal*), concretum extraneum ut *pictum est corpus*, subjectum respectu concreti essentialis integri (ut *homo est capitatus*). Reliqua 14 sunt eadem universalialia subjecta accidentalialia, scil. genus (ut *aliquod animal est rationale*), species (ut *aliquis homo est doctus*), differentia (ut *aliquod rationale est album*), proprium (ut *aliquod risibile est nigrum*), definitio (ut *aliquod animal rationale est vestitum*), concretum materiale (ut *aliquod corporeum est rationale*), concretum formale (ut *aliquod animatum est irrationale*), concretum integrale (ut *aliquod oculatum est album*), concretum accidentale (ut *aliquis philosophus est dives*), concretum [substantiale] adhaerens (ut *barbatus est prudens*), concretum substantiale adjacens (ut *vestitus est calidus*), concretum intus existens (ut *pastus est homo*), concretum extraneum (ut *pictus est rex*), subjectum respectu concreti contingentis (ut *homo est dives*).

Haec singula praedicata rursus subdividuntur. [n. 30, p. 259 f.] Sic res quae est genus subdividi potest in 74 universalialia nam tam in ratione praedicati quam in ratione subjecti habet 38 habitudines, nempe ut praedicatum ad speciem (ut *homo est animal*), ad individuum (ut *Petrus est animal*), ad differentiam genericam (ut *sensitivum est animal*), ad specificam (ut *rationale est animal*), ad differentiam individualementem (*Petreale est animal*). Et ita in caeteris quoque praedicabilibus hae tres variationes generici specifici individualis. (+ Excepto subjecto respectu contingentis generici vel specifici vel individui. +) [n. 31–36, p. 260–265] Genus ratione subjecti habet 36 habitudines. Species dat 76 universalialia, nempe ut praedicatum [37], ut subjectum 39. Differentia generica cum sit

convertibilis cum genere tot dicit habitudines quot ipsum genus v.g. *sensitivum ad animal*. Differentia specifica convertibilis cum specie tot habitudines quot species. Proprium tot quot differentia. Concretum materiale genericum habet 84 habitudines, 41 ut praedicatum, 41 ut subjectum. [n. 37–43, p. 266–272] Et ita in caeteris, initii videtur numerum pro omnibus debuisse esse eundem. 5

Concretum substantiale intus existens est: semineum. Calculus ejus in summa talis.

[n. 44, p. 272–274] Genus dat universalia praedicata 38, subjecta 36. Species praedicata 37, subjecta 39. Differentia generica praedicata 39, subjecta 36. Differentia specifica 37, 39. Proprium genericum 39, 36. Proprium 10  
specificum 37, 39. Definitio 37, 38. Concretum materiale genericum 41, 41, specificum 36, 37. Concretum formale genericum 41, 41, specificum 36, 37. Concretum integrale necessarium genericum 41, [41,] specificum 36, 37; non necessarium genericum 39, 40, specificum 39, 38; concretum accidentale genericum 39, 40, specificum 39, 38; concretum substantiale adhaerens genericum 39, 40, specificum 39, 15  
38; adjacens genericum 39, 40, specificum 39, 38; inexistens genericum 39, 40, specificum 39, 38; extraneum genericum 39, 40, specificum 39, 38, summa universalium praedicatorum 963, subjectorum 965.

Placet ex autore concretum materiale genericum describere, quia numerosissimum: modorum 84. 20

[n. 35, p. 264 f.] Concretum materiale genericum est praedicatum modis 41, quorum 35 essentiales, reliqui inessentiales. Nempe respectu: 1. ad genus (*vivens est corporeum*), 2. ad speciem (*homo est corporeus*), 3. ad individuum (*Petrus est corporeus*), 4. ad differentiam genericam (*sensitivum est corporeum*), 5. ad differentiam specificam (*rationale est corporeum*), 6. ad differentiam individualement (*hoc rationale est 25 corporeum*), 7. ad proprium genericum (*ut visivum est corporeum*), 8. proprium specificum (*risibile est corporeum*), 9. proprium individuale (*hoc risibile est corporeum*), 10. ad concretum formale genericum (*ut animatum est corporeum*) (+ cur omittit concretum materiale unum cum alio combinandum, ut *ligneum est corporeum* +), 11. ad concretum formale specificum (*ut animatum humanum est corporeum*), 12. ad 30  
concretum formale individuatam (*hoc animatum est corporeum*), 13. ad concretum integrale necessarium genericum (*capitatum est corporeum*), 14. ad concretum integrale necessarium specificum (*ut capitatum humanum est corporeum*), 15. ad concretum integrale necessarium



individuatum (ut *hoc capitatum est corporeum*), 16. ad concretum integrale non  
necessarium [genericum (*oculatum est corporeum*), 17. ad concretum integrale non  
necessarium] specificum (*oculatum humanum est corporeum*), 18. ad concretum  
integrale non necessarium individuatum (*hoc oculatum est corporeum*), 19. ad  
5 definitionem genericam (*vivens sensitivum est corporeum*), 20. ad definitionem  
specificam (*animal rationale est corporeum*), 21. ad definitionem individuatum (*hoc  
animal rationale est corporeum*), 22. concretum accidentale genericum (*ambulans est  
corporeum*), 23. concretum accidentale specificum (*philosophus est corporeus*), 24.  
concretum accidentale individuatum (*hic philosophus est corporeus*), 25. concretum  
10 substantiale adhaerens genericum (*barbatus est corporeus*), 26. specificum (*barbatus  
barba humana est corporeus*), 27. individuatum (*hic barbatus est corporeus*), 28. 29. 30.  
concretum substantiale adjacens genericum, specificum, individuatum (*vestitus, veste  
humana, hic vestitus, est corporeus*), 31. 32. 33. concretum substantiale intus existens  
genericum, specificum, individuatum (*semineus, semineus humanus, hic semineus, est  
15 corporeus*), 34. 35. concretum substantiale extraneum specificum et individuatum  
(*pictum humanum, hoc pictum humanum*), 36. ad genus remotum (*aliqua substantia est  
corporea*), 37. differentiam genericam remotam (*aliquod subsistens est corporeum*), 38.  
proprium genericum remotum (*aliquod mensurabile est corporeum*), 39. ad concretum  
accidentale genericum (*aliquod album est corporeum*), 40. ad concretum substantiale  
20 extraneum ut *aliquod pictum est corporeum*, 41. ad concretum substantiale [adjacens] vel  
intus existens (ut *aliquod locatum est corporeum*).

[n. 36, p. 265 f.] Concretum materiale genericum ut subjectum habet 41 habitudines  
quorum sex priores essentielles, reliqui inessentiales: 1. ad genus (ut *corporeum est  
substantia*), 2. ad differentiam genericam (*corporeum est subsistens*), 3. ad proprium  
25 genericum (*corporeum est nutritibile*), 4. ad definitionem genericam (*corporeum est  
substantia vivens*), 5. ad concretum formale genericum (*corporeum est animatum*), 6. ad  
concretum substantiale adjacens vel intus existens (*corporeum est locatum*) (nam locus  
est substantia, extraneus adjacens, internus intus existens), 7. ad genus (*aliquod  
corporeum est animal*), 8. ad speciem (*aliquod corporeum est homo*), 9. ad individuum  
30 (*aliquod corporeum est Petrus*), 10. ad differentiam genericam (ut *aliquod corporeum est  
sensitivum*), 11. ad differentiam specificam (ut *aliquod corporeum est rationale*), 12. ad  
differentiam individuatum ([*aliquod corporeum est hoc rationale*]), 13. 14. 15. ad  
proprium genericum, specificum, individuatum (*aliquod corporeum est visivum, risibile,  
hoc*

2 f. genericum . . . necessarium erg. Hrsg. nach Derodon  
32 *hoc corporeum est rationale* L ändert Hrsg. nach Derodon

20 accidens L ändert Hrsg. nach Derodon

risibile), 16. 17. 18. ad definitionem genericam, specificam, individuatum (*aliquod corporeum est vivens sensitivum, animal rationale, hoc animal rationale*), 19. 20. ad concretum formale specificum et individuatum (*aliquod corporeum est animatum anima humana, hoc animatum*), 21. 22. 23. ad concretum integrale necessarium, genericum, specificum, individuatum (*aliquod corporeum est capitatum, capitatum humanum, hoc capitatum*), 24. 25. 26. concretum integrale non necessarium genericum, specificum, individuatum (*aliquod corporeum est oculatum, oculatum humanum, hoc oculatum*), 27. 28. 29. ad concretum accidentale genericum, specificum, individuatum (*aliquod corporeum est nigrum, aliquis corporeus est philosophus, hic philosophus*), [30. 31. 32.] ad concretum substantiale adhaerens genericum, specificum, individuatum (*aliquod corporeum est barbatum, barbatum humanum, hoc barbatum*), 33. 34. 35. ad concretum substantiale adjacens genericum, specificum, individuatum ut (*[aliquis] corporeus est vestitus, vestitus humana veste, hic vestitus*), 36. 37. 38. concretum substantiale intus existens genericum, specificum, individuatum (*aliquis corporeus est semineus, semineus semine humano, hic semineus*), 39. 40. 41. ad concretum substantiale extraneum genericum, specificum, individuatum (*aliquod corporeum est pictum, pictum humanum, hoc pictum*). (+ Quid si plura componas? ut *pictum veste humana*. +)

Hactenus specimen ex autore.

### 351.EXCERPTA EX CUDWORTHII SYSTEMATE INTELLECTUALI

[Frühjahr bis Sommer 1689 (?)]

20

#### Überlieferung:

- L* Auszug mit Bemerkungen aus und zu R. CUDWORTH, *The true intellectual system of the universe. The first part*, London 1678: LH IV 3, 3c Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S.  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 327 f. (Teildruck).

Das *System* von Cudworth hatte Leibniz zuerst im April oder Mai 1689 in Rom bei Adrien Auzout zur Hand, wie er Anfang 1704 an Cudworths Tochter, Lady Damaris Masham schreibt (GERHARDT, *Philos. Schr.* 3, S. 336 f.). Dort dürfte auch das folgende Exzerpt entstanden sein, das Leibniz auf Papier mit einem für Juli bis August 1689 häufig belegten Wasserzeichen geschrieben hat. Ende 1703 oder Anfang 1704 sendet die Tochter das Werk an Leibniz. Bis 1705 mit ihr korrespondierend geht er mehrfach auf das Buch des Vaters ein. Wohl

9 f. 31. 32. 33. *L* ändert Hrsg. nach Derodon

während dieser zweiten Lektüre hat Leibniz es erneut exzerpiert (LH I 1, 4 Bl. 49–53) und auf S. 63 u. 175 zwei marginale Hinweise auf Hobbes, eine Verweisung von S. 146 auf S. 178, sowie An- und Unterstreichungen eingetragen.

Die Seiten der Ausgabe von 1678 sind den entsprechenden Abschnitten des Auszugs vorangestellt.

5        *The true intellectual systeme of the Universe by R. Cudworth.* London 1678 fol. *The first part.* Liber primus continet fol. 898. Sequentes non videntur prodiisse.

[Praefatio] Ait in praefatione se contra triplex fatum scribere intendisse, fatum Atheisticum ex materiali rerum necessitate, fatum theisticum quod Deo essentialem bonitatem adimit, quasi nihil in se bonum esset, et Deus ipse non esset essentialiter  
10 bonus, ac fatum denique morale, eorum qui Deum essentialiter bonum concedentes libertatem tamen tollunt. Hoc tamen volumen quo Fatum Atheisticum refutatur per se stat et voluminis mensuram implet.

Animae praeexistentia pythagorica et Atomii veterum eidem principio innituntur, quod scilicet nihil fit ex nihilo.

15        Formae et qualitates sunt sedes Atheismi.

Plato<sup>1</sup> odio Atheismi Atomisticarum ab atomis recessit sed male. Est Hypothesis quaedam Hylozoica, quae et ipsa Atheismi genus habet. Opinio Stratonis Atomistis opposita Atheismus Hylopathicus vel Anaximandrianus, eductio omnium adeoque ipsius animae ex potentia materiae per modum qualitatis. Videturque Anaximander quandam  
20 Homoeomeriam qualificatarum Atomorum docuisse, ut postea Anaxagoras, nisi quod iste addidit mentem non factam. Commune Atheistis, quod sensus seu cognitio ex non sentiente nascatur.

Cosmoplastici sunt, qui mundum potius ut plantam vi plastica praeditam, quam animal sentiens considerant; et hi contra ex non sentiente fabricant sentiens. (+ Ubique  
25 sensus, sed ubi aequilibratius non distinguitur, nec est notabilis, ita sensus distinctus ex confuso. +)

<sup>1</sup> *Am Rande:* Citat passim verba autorum, non loca. Male.

Si systema corporalis universi Mechanismo oriri potest, subruitur Deus.

Duplex platonica Trinitas, una adulterata platoniorum, altera genuina ipsius Platonis, Parmenidis et antiquorum, quae non eadem nostrae, multum tamen et mere respondet.

Trinitas velut per occultam Cabbalam apud Paganos. Memorabilis relatio in 5  
Plutarcho de Thespesio Solensi, qui per triduum pro mortuo habitus inter alia quae in  
ecstasi didicisse dicebat, tres deos retulit in Trianguli forma in se invicem flumina  
effundentes. Trinitas eadem pars orphicae Cabbalae.

Non omnino asserimus substantias incorporeas non esse inextensas, sed hoc saltem<sup>2</sup>  
non habere partes separabiles, et vim agendi habere a seipsis, atque energiam internam. 10

[p. 7] Corpus διαστατὸν ἀντίτυπον.

[p. 10] Plato in *Theaeteto* Protagorae attribuit album nigrumque non esse aliquid  
aliud quam diversas motiones objecti in oculo. Et Aristoteles fatetur anteriores negasse  
album aut nigrum esse sine visu. Excellens locus est Platonis circa Protagorae  
sententiam. 15

[p. 11 sq.] Protagoras iste Laertio auditor Democriti. Plato Democriti et Leucippi  
nomen evitat.

[p. 12] Empiricus et Strabo narrant Posidonium Stoicum derivasse Atomos a  
Moscho phoenice, qui vixit ante bellum Trojanum.

[p. 12 sq.] At forte is Moschus idem cum Mocho Phoenice apud Iamblichum in *vita* 20  
*Pythagorica*, cum cujus successoribus conversatus Pythagoras. Mochus Phoenix scriptor  
in Athenaeo. Seldenus conjecturam Arcerii probat, qui Mosem putet esse. Democritus  
pythagoreos secutus.

[p. 13] Opinio Democriti φέρεσθαι ἀτόμους ἐν τῷ ὅλῳ δινουμένῳ in vorticis  
morem imo et cum Leucippo τὴν γῆν ὀχεῖσθαι περὶ τὸ μέσον δινουμένην, sed ita jam 25

<sup>2</sup> *Darüber*: sufficit nobis

20 Moschus *erg. L*

20 Phoenice *erg. L*

6–8 Vgl. PLUTARCH, *De sera numinis vindicta*, 563–564. 12 f. Vgl. PLATON, *Theaetetus*, 153e–154a.  
13 f. ARISTOTELES, *De anima*, III, 2, 426 a 20–23. 14 f. Excellens locus: vgl. PLATON, *Theaetetus*, 156a–b.  
16 Vgl. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, IX, 575 f. 18 f. Vgl. SEXTUS EMPIRICUS,  
*Adversus mathematicos*, IX, 363; STRABO, *Rerum geographicarum libri XVII*, lib. XVI, 2, 24. 20 f. Vgl.  
IAMBlich, *De vita Pythagorica*, cap. 3, 14. 21 f. Vgl. ATHENAEUS, *Deipnosophistarum libri XV*, III, 100,  
126 a. 22 Vgl. J. SELDEN, *De jure naturali et gentium juxta disciplinam Ebraeorum libri VII*, London 1640,  
lib. I, cap. 2. 24 f. Vgl. DIOGENES LAËRTIUS, a.a.O., IX, 573; IX, 567.

opinionem pythagoricam expressit Aristoteles τὴν γῆν ἐν τῶν ἄστρον οὐσαν κύκλῳ φερομένην περὶ τὸ μέσον.<sup>3</sup>

[p. 13] Ex autoritate Ecphanti Pythagorei Monades Pythagorae nil aliud quam Atomī, nam ita Stobaeus de ipso: τὰς πυθαγορικὰς μονάδας οὗτος πρῶτος ἀπεφῆνατο σωματικὰς. Et Aristoteles de ipsis: τὰς μονάδας ὑπολαμβάνουσιν ἔχειν μέγεθος. Et Gassendus notavit ex Graeco epigrammatista et Atomos Epicuri dictas Monades.

[p. 14] Empedoclis locus naturam nihil aliud esse quam mixturam et separationem φύσις οὐδενός ἐστιν ἐκάστου, ἀλλὰ μόνον μίξις τε διάλλαξις τε μιν γέντων.  
10 Empedocles habuit 4 Elementa inter se intransmutabilia, sed forte non ut primitiva, sed ut primas concreciones magnas. Uti Democritus apud Laertium ex Atomicis in vorticem motis esse ignem aquam aërem terram. Et Plutarchus ac Stobaeus diserte componere 4 Elementa ex Empedocle ex atomis seu minimis et male Aristoteles negari transmutationem ab Empedocle vult.

15 [p. 15] Et apud Platonem Empedocli attribuuntur effluvia, aliquibus poris congruentia dum aliis excluduntur. Et Plutarchi *De placitis philosophorum* vel quisquis est autor Empedoclem et Epicurum componere mundum τῶν λεπτομερῶν σωματῶν.

[p. 16 sq.] Ecphantus Syracusanus Stobaeo teste ex indivisibilibus corporibus et vacuis tanquam principiis res ducebat. Ex Atomis, teste Theodoreto. Heraclides  
20 resolvebat res in ψήγματα καὶ θραύσματά τινα ἐλάχιστα. Minima corporum fragmenta. Asclepiades ἐξ ὁμοίων καὶ ἀνάρμων ὄγκων. Et Diodorus salvabat phaenomena per

<sup>3</sup> Apud etiam Plotinum refertur terra ἐν τῶν ἄστρον.

12 esse (1) Elementa (2) ignem L

1 f. ARISTOTELES, *De coelo*, II, 13, 293 a 21–22. 4 f. STOBAEUS, *Eclogae physicae et ethicae*, Antwerpen 1575, lib. I, cap. 13, S. 27. 5 f. ARISTOTELES, *Metaphysica* XII, 6, 1080 b 16–23. 6 P. GASSENDI, *Physica*, sect. I, lib. III, cap. 4, in *Opera omnia*, 6 Bde, Lyon 1658, Bd 1, S. 256. 6 Graeco epigrammatista: s. *Epigrammatum Graecorum annotationibus J. Brodae* . . . lib. VIII. Accesserunt H. Stephani in *quosdam Anthologiae Epigrammatum locos annotationes*, Frankfurt 1600, lib. I, cap. 15, S. 32. 8 f. PLUTARCH, *Adversus Colotem*, 1111f; vgl. PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 885d. 11 f. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, IX, 44. 12 Vgl. PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 883. 12 f. STOBAEUS, a.a.O., S. 33. 13 f. ARISTOTELES, *De generatione et corruptione*, II, 6, 333 a 30 – b 1. 15 f. PLATON, *Menon* 76c-d. 16 f. PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 884d. 18 f. STOBAEUS, a.a.O., S. 27. 19 Vgl. THEODORETUS, *De curandis Graecorum affectionibus*, IV, 11 (PG 83, Sp. 901b). 19 f. Heraclides: PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 883b. 21 Asclepiades: SEXTUS EMPIRICUS, *Pyrrhoniae hypotyposes*, III, 32. 21–S. 1947.1 Diodorus: SEXTUS EMPIRICUS, *Adversus Mathematicos*, X, 318. 23 PLOTIN, *Enneades*, II, 1, 7.

ἀμερῇ καὶ ἐλάχιστα. Et Metrodorus (non Lamsacenus, Epicureus sed) Chius refertur Atomos docuisse quia fatetur Aristoteles, Democritus καὶ οἱ πλείστοι τῶν φυσιολόγων resolvant omnes sensationes in tactus, et qualitates in figuras. Et mox οἱ πρότερον φυσιόλογοι.

[p. 18] Eleganter Plato quosdam, si nomines casu substantiam incorporealem, statim 5 contemnere vix amplius verbum audire velle. Idem semper bellum inter eos qui substantias incorporeas admittunt et reliquos fuisse.

[p. 21] Cicero: *Pherecydes Syrus primus dixit animos hominum esse sempiternos* (fuit ex insula Syro non Syria). Et Thales in Epistola ad ipsum ei congratulatur quod primus de divinis apud Graecos habere aggrediatur. 10

[p. 22] Trinitas Plotino teste παλαιὰ δόξα scil. quorundam Pythagoristarum. Et Xenophon lecte Platonem sugillet, quasi Socraticis Pythagoricas monstrositates miscerem.

[p. 22 sq.] Plotinus incorporalista, Dei a mundo distincti assertor. Imo Plotinus ei tribuit trinitatem. Parmenides Οὐδὲν οὔτε γίνεσθαι οὔτε φθείρασθαι τῶν ὄντων. 15 <Impune> Aristoteles Platoni tribuit Animam componere ex Elementis ut simile simili noscatur. Plutarcho Empedocles vult aeque existere et mortuos et nondum natos, et animas quasi peregrinas et a Deo fugitivas. Et Plotino teste idem quasi divinam legem posuit ut animae quae peccarant in corporibus peregrinarentur.

[p. 24] Idem Empedocles sancte viventes (apud Clem[entem] Alex[andrinum]) 20 felices postea fore. Et Plutarchus Empedocleos daemones nominat.

[p. 25] Apud scriptorem *De placitis* duplex sol Empedocli Archetypon seu intelligibilis et apparens.

[p. 26] Etiam Ecphantus Pythagoraeus apud Stobaeum mundum componebat ex Atomis sed volebat regi providentia. Idem Arcesilaus forte Archelaus apud Sidon[ium] 25 Apoll[inarem] his verbis: *Post hos Arcesilaus divina mente paratam conjicit hanc molem, confectam partibus illis quas Atomos vocat ipse leves.*

23 et (1) corporalis | et str. Hrsg. | (2) apparens. L

1 f. Vgl. STOBÆUS, a.a.O., S. 27. 2 f. ARISTOTELES, *Liber de sensu et sensibili*, cap. 4, 442 a 29 – b 1. 3 f. ARISTOTELES, *De anima*, III, 2, 426 a 20–27. 5–7 Vgl. PLATON, *Sophista*, 245e–247d. 8 f. CICERO, *Tusculanae disputationes*, I, 16, 38. 9 f. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum*, I, 43. 11 PLOTIN, *Enneades*, V, 1, 8. 12 Vgl. XENOPHON, *Epistolae*, I, 7 (ad Aeschinem). 14 f. Vgl. PLOTIN, *Enneades*, V, 1. 15 ARISTOTELES, *De coelo*, III, 1, 298 b 14–18. 16 f. ARISTOTELES, *De anima*, I, 2, 404 b 16–18. 17 f. PLUTARCH, *Adversus Colotem*, 1113d. 18 f. Vgl. PLOTIN, *Enneades*, IV, 1. 20 f. CLEMENS ALEXANDRINUS, *Stromateis*, V, cap. 14, § 123. 21 PLUTARCH, *De vitando aëre alieno*, 830e–f. 22 f. PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 890b. 24 f. STOBÆUS, a.a.O., lib. I, cap. 25, S. 48. 26 f. *Post . . . leves.*: SIDONIUS APOLLINARIS, *Carmina*, XV, 94–96 (Epithalamium Polemio et Araneolae dicti).

[p. 34 sq.] Anaxagoras non satis capiens quomodo orirentur qualitates ex Atomis homogeneis in eis heterogeneitatem finxit, quasi tot essent atomorum genera quot corporum similarium, <quae> deinde colligerentur, sed alii omnia in mechanismum et imaginationem resolvebant.

5 [p. 37] Universum ipsis velut Anagramma qui aeternitatem asserebant Mundi.

[p. 39] Illi teste Cicerone etiam aeternitatem animorum.

[p. 42] Platoni παλαιὸς λόγος viventia ex mortuis esse, ut mortua ex viventibus.

[p. 48] Timaeus Locrus corporea non a nobis percipi tantum αἰσθήσει καὶ νόθῳ λογισμῷ, spurco quodam genere rationis.

10 [p. 105 sq.] Hylozoica Hypothesis essentialem corporibus vitam quandam statuit. Opposita Atomistis Hylozoici dant corpori vitam vim percipiendi autokinesin, qua format se ipsum quam optime in quo vis plastica; unde facilius creditu eam deinde in sensitivam exaltari (+ hoc fit per aequilibrium sentiendi ademtum +).

[p. 107] Primus Autor Hylozoici dogmatis Strato Lampsacenus vulgo physicus, de  
15 eo Vellejus Epic[uraeus] apud Ciceronem *De natura deorum* lib. 1. *Vim divinam in natura esse quae causas gignendi augendi minuendique habeat, sed careat omni sensu.*

[p. 108] De eo Cicero *Academicae quaestiones* lib. 4 Strato Lamps[acenus] *negat se opera deorum uti ad fabricandum mundum, quaecunque sint docet omnia esse effecta natura nec ut ille qui asperis et laevibus et hamatis uncinatisque corporibus concreta*  
20 *haec esse dicat interjecto Inani, somnia censet haec esse Democriti non docentis, sed optantis.*

[p. 109] Hippocrates similiter in *VI. Epidemiarum* sect. 5 naturam in se ipsa discere quid facto opus, et mox: vias per se invenire sine ratiocinatione. Recte haec modo ab intelligente principio altiore pendere intelliguntur.

25 [p. 110] Plato in *Sophista* dicit esse quorundam opinionem omnia spontaneis principiis sine intellectu generari. Plato agnoscit vim plasticam et methodicam in universo sed Deo subordinatam.

[p. 113] Arist. *De anima* lib. 1. c. 2. Anaxagoras ait mentem esse causam boni et recti.

---

1–4 ARISTOTELES, *Physica*, I, 4, 187 a 26 – b4. 6 CICERO, *Tusculanae Disputationes*, I, 21, 50.

7 PLATON, *Phaedo*, 70c. 8 f. TIMAEUS LOCUS, *De natura mundi et animae*, 94 b. 15 f. *Vim . . . sensu*: CICERO, *De natura deorum*, I, 13, 35. 17–21 *negat . . . optantis*: CICERO, *Academicae quaestiones*, II, 38, 121. 22 f. HIPPOCRATES, *Epidemiarum libri VII*, lib. VI, sect. 5. 25–27 PLATON, *Sophista* 265c–d. 28 f. ARISTOTELES, *De anima*, I, 2, 404 b 1–3.

[p. 131] Seneca *naturales quaestiones* lib. 3. sect. 29. *sive animal est mundus, sive corpus natura gubernante ut arbores ut sata.*

[p. 132] Idem ibid. *ab initio ejus usque ad exitum quicquid facere quicquid pati debeat inclusum est.*<sup>4</sup> *Ut in semine omnis futuri ratio hominis inclusa est. Et legem barbae et canorum nondum natus infans habet. Totius enim corporis et sequentis aetatis in parvo occultoque lineamenta sunt. Sic origo mundi non magis solem et lunam et vices siderum et animalium ortus quam quibus mutarentur terrena continuit. In his fuit inundatio quae non secus quam hyems quam aestas lege mundi venit.*

[p. 134] Aristoteles de inspiratione quadam divina, esse λόγου τι κρείττον, quadam ratione praestantius, de eo locus meus apud Seckendorffium, apud Plotinum ῥίζα λόγου .

[p. 135] Nemo unquam qui substantias incorporeas admisit, deitatem negavit.

[p. 139] Balbus Stoicus apud Ciceronem *De natura deorum* lib. 2. *sed nos cum dicimus natura constare administrarique mundum non ita dicimus ut glebam et fragmentum lapidis aut aliquid ejusmodi nulla cohaerendi natura, sed ut arborem, ut animalia, in quibus nulla temeritas sed ordo apparet et artis quaedam similitudo.*

[p. 107] Τῶν παίδων Αἴνιγμα (apud Platonem) περὶ τοῦ εὐνούχου βολῆς τῆς νυκτερίδος, vir non vir, videns non videns, fecit non fecit, lapide non lapide, avem non avem.

[p. 148 sq.] Judiciosa Aristotelis censura de Democriticis. Substituere χεῖρα ξυλίνην τέκτονος, fabri ligneam manum funibus et chordis motam vivae substituere. Et modum quo rationes reddunt perinde esse, ac si lignarius faber de causa fabricae interrogatus, non aliam diceret, quam quod instrumenta et secures, et dolabrae ita accidissent, hinc tales figuras et talia foramina nata esse. Sed melius respondet lignarius ipse teste Aristotele lib. 1. c. 1. *De partibus animalium* scriptor libri *De mundo* Εἴπερ ἄσμενον ἦν, αὐτὸν δοκεῖν Ξέρξυν αὐτουργεῖν ἅπαντα, inconveniens erat ipsum Xerxem omnia agere per se.

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

1–8 SENECA, *Naturales quaestiones libri VIII*, III, 29. 9 f. ARISTOTELES, *Ethica Eudemia*, VII, 14, 1248 a 35. 10 V. L. v. SECKENDORFF, *Christenstaat*, Leipzig 1685, Additiones I, cap. 3, § 8, S. 690. 10 f. PLOTIN, *Enneades*, VI, 8, 15. 13–16 *sed . . . similitudo*: CICERO, *De natura deorum*, II, 32, 82. 17–19 apud Platonem: PLATON, *De republica*, 479c. 20–24 ARISTOTELES, *De partibus animalium*, I, 1, 641 a 6–14. 25–27 ARISTOTELES, *De mundo*, cap. 6, 398 b 4–5.



[p. 160] Plotinus *Enneades* 3. lib. 8. sect. 3. Si quis [sensus] naturae tribuit, debeat non eum fore qualis animalium, sed qualis eorum [qui] profundo somno obruuntur.

[p. 160] Anima Geometria non omnium quae possidet theorematum conscia est.

[p. 161] Phantasia apud Aristotelem sensus obscurior. Vis plastica in anima  
5 formantis somnia apte cohaerentia, vanasque collocutorum inexpectatas et notabiles responsiones, anima interim poeta est et fabulae inventor.

[p. 163] Praeclare Plotinus *Enneades* 4. lib. 4. c. 39. Res mundi non mere spermaticis rationibus, sed perilepticis (comprehensivis intellectualibusve) gubernari, quae natura sint spermaticis priores.

10 [p. 171] Cudworth pag. 171 lib. 1. cap. 3. num. 25. *Besides this general plastick nature of the universe* (+ quae si non est anima mundi tamen dependere potest ab intellectu divino +) *and those particular plastick powers in the souls of animals, it is not impossible but that there may be other plastick natures also (as certain lower lives or vegetative souls) in some greater parts of the universe.* Et postea dicit etiamsi cuilibet  
15 plantae non necesse sit assignare talem vitam plasticam, sufficere ut sit in globo terrae cui plantae cohaerent (+ sed plantae eam habent et avulsae et in vasis positae +).

[p. 172] Sed inepte Hylozoici et Cosmoplastici atheistae ex inferiore illo vitae gradu summum principium fecere.

[p. 175] Autor in ea sententia est non omnia Mechanice explicari posse.

20 [p. 175] Cartesius rationem non reddit ordinis in rebus. Cartesius id agit ut nobis pulcherrimum illud argumentum adimat a pulchritudine rerum. Materiam videtur facere infinitam et aeternam.

[p. 197] Hermogenes Christianus qui tamen materiam aeternam utebatur et hinc causam mali, olim dicti haeretici Materiarii. Tertulliani extat liber *adversus*

25 *Hermogenem.*

[p. 215] Plutarchus *De [Psychogonia]* p. 1014 nullam substantiam a Deo creari, ne animam quidem mundi, sed mundo ordinato ex irregulari quadam facultate factam animam gubernatricem huius universi.

[p. 285] Apud Macrobius oraculum Apollinis Clarii ubi supremus Deus dicitur  
30 nomine Hebraico *Jao*: φράζω τὸν πάντων ὑπατον Θεὸν ἔμμεν Ἰάω, invoca supremum deorum *Jao*, quanquam hoc oraculum ad solem detorquent.

1 sensus *L ändert Hrsg.*

26 Psychagogia *L ändert Hrsg.*

1 f. PLOTIN, *Enneades*, III, 8, 3–4. 4 ARISTOTELES, *De anima*, III, 2, 427 b 14–24. 7–9 PLOTIN, *Enneades*, IV, 4, 39. 19 Autor: d. i. R. Descartes. 24 f. TERTULLIAN, *Adversus Hermogenem*, cap. 2. 26–28 PLUTARCH, *De animae procreatione in Timaeo (Psychogonia)*, 1014b–c. 29–31 MACROBIUS, *Saturnalia*, I, 18.

[p. 288] Persarum Mithras Triplasios, ita Dionysius Pseudo-Aeropagita.

[p. 291] Abulfeda apud Pokok *Specimen Historiae Arabum* p. 146. 147. 148. magos credidisse Deum creasse lucem et tenebras, ex his mistis mundum, donec tandem lux tenebras vincat et segregatum duos fore mundos unum plane lucidum alterum plane tenebrosum.

5

[p. 405] Plotinus libro Περὶ τοῦ θελήματος τοῦ ἐνὸς p. 747. 748. eandem esse Dei voluntatem et essentiam. Addit Deum esse qualem se vult esse. Et Deus Lactantio *ex se ipso procreatus et proinde talis qualem se esse voluit*.

[p. 431] M. Antonini lib. 6. sect. 5 imo gaudere, actione quae ad bonum commune tendat. Idem lib. 6. sect. 8. θαρρῶ τῷ διοικοῦντι confido rerum gubernatori.

10

[p. 444 sq.] Maximus Tyrius *Diss. I.* melius mentem meam similitudine explicabo. Imaginatione tibi finge magnum et potens regnum ubi omnia consentiant conspirentque voluntati regis supremi: limites regni non esse Halyn fluvium aut Hellespontum aut Maeotidem, aut litus oceani, sed infra terram supra coelum eo contineri. Regem ipsum immotum nec alias praescribere leges quam quibus Salus Subditorum contineatur. Minis- 15  
tros ei visibiles invisibilesque adesse, atque ita per gradus a summo Deo ad imos mortales descendi.

[p. 533] Simplicio in *Epictetum* p. 234 Jupiter πάντα πρὸ πάντων.

[p. 560] Deus quodammodo Anima est mundi. Origeni περὶ ἀρχῶν lib. 2. c. 1. quasi *ab una Anima virtute Dei ac ratione* teneri mundum.

20

[p. 562] ψυχῇ ὑπερκόσμιος, Proclo in *Timaeum* p. 93. 94. et ita non immersa mundo.

[p. 646] Omnipotentiam Dei ridicule repraesentant Athei, ut nuper quidam, qui ironice dicebat, Deum vi omnipotentiae suae posse mutare hanc arborem in syllogismum. Et Cartesius pueriliter affirmat, omnia, etiam naturam boni et mali, veri et 25  
falsi, pendere ab arbitraria Dei voluntate. Nullum ullius philosophi veteris absurdum huic paradoxo superius. Et si quis persuadere mundo vellet Cartesium fuisse Hypocritam et Atheistam occultum non ex alio ejus scriptorum loco id majori specie probet. Quid ineptius quam

---

1 DIONYSIUS PSEUDO-AEROPAGITA, *Epistola VII ad Polycarpum* (PG 3, Sp. 1081 A). 2–5 E. POCKE, *Specimen historiae arabum*, Oxford 1650, S. 146–148. 6 f. PLOTIN, *Enneades*, VI, 8, 20 f., in *Operum philosophicorum libri LIV nunc primum Graece editi*, Basel 1580, S. 747 f. 7 f. Vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, I, 7. 9 f. Vgl. MARCUS AURELIUS, *De seipso seu vita sua libri XII*, VI, 7. 10 Vgl. MARCUS AURELIUS, a.a.O., VI, 10. 11–17 MAXIMUS TYRIUS, *Dissertationes*, diss. 1 (17). 18 SIMPLICIUS, *Commentarius in Epicteti Enchiridion*, Leiden 1640, cap. 31, S. 234. 19 f. ORIGENES, *De principiis*, II, 1. 21 f. PROCLUS, *In Platonis Timaeum commentariorum libri quinque*, Basel 1534, S. 93 f. 25–27 R. DESCARTES, *Meditationes, Sextae Responsiones* (A.T. VII, S. 431 f.).

Deum voluntate sua intelligere atque sapientem esse, ut unum attributum ab alio absorberi. Haec Cudworth *systemate intellectuali* lib. 1. cap. 4. fol. [646].

[p. 647] Infinitum nihil aliud est quam perfectum (+ non omnia capacia perfectionis, ut figura motus, sed Ens, adeoque Cogitatio, quae aequae late patet, sunt capacia  
5 perfectionis +). Aeternitas nihil aliud quam necessitas existendi.

[p. 648 sq.] Notionem habemus perfecti, quia imperfecti, curvi, quia recti. Prior conceptu naturaque perfectio (+ ubi posterior esse deberet, impossibilis est, ut in numeris +). Et praeclare Boetius: *omne quod imperfectum esse dicitur, id deminutione perfecti imperfectum esse perhibetur quo fit ut si in aliquo genere imperfectum quid esse  
10 videatur, in eo perfectum quoque aliquid esse necesse sit. Etenim sublata perfectione, unde id quod imperfectum perhibetur extiterit, ne fingi quidem potest.* Haec in rebus vero ubi infinitum imaginarium est, ut in numeris et lineis et tempore, negatione sola finis intelligitur.

[p. 649] Quidam Deo contradictoria attribuunt, ut quod possit impossibilia, quod  
15 voluntas Dei non determinetur antecedente regula iustitiae, sed quod quae voliturus sit sint ipso facto justa. Ita quidam Theologi inepte volunt, quicquid in Deo est Deum esse, et praetextu immutabilitatis tollunt ipsi libertatem et potestatem agendi extrorsum et cognoscendi res successivas.

[p. 659] Magnus error Atheistarum, quod divinitatem concipiunt ut aliquid terribile,  
20 ex timore in orbe natum, cum contra Dei fiducia, invocatio, cultus magno sit solatio mortalibus. Prava locutio Herodoti τὸ θεῖον πᾶν φθονερὸν τε (invitosum) καὶ ταραχώδες ad vexandum alios pronum. At Plutarchus l. *De Herodoti malignitate* id recte reprehendit, nec nisi de mala quadam divinitate qualem nos hodie Cacadaemones facimus intelligendum. Et Aristoteles *Metaphysica* lib. 1. c. 2., mentiri poetas τὸ θεῖον  
25 φθονερὸν εἶναι, nempe in proverbium abierat: φθονερὸν τὸ δαμνόνιον quo Deum volunt ex bono placito quaedam plerosque aeternis tormentis destinasse, non tam Deum quam suam malam naturam describere videntur.

[p. 661] Plutarchus Περὶ δεισιδαιμονίας ait superstitiosum Deos credere, sed nocentes. ἀνάγκη καὶ μισεῖν τὸν δεισιδαίμονα καὶ φοβεῖσθαι τοὺς θεοὺς.

30 [p. 662] Atheistarum prava opinio apud Ciceronem *De Natura Deorum* lib. 1. 213. ed. Lamb.: *Nulla naturalis caritas, omnis benevolentia oritur ex imbecillitate. Amicitiam*

8–11 BOËTHIUS, *De consolatione philosophiae*, III, pros. 10, § 3 f. 21 f. HERODOT, *Historiae*, I, 31, 1. 22–24 PLUTARCH, *De Herodoti malignitate*, 857f–858a. 24–27 ARISTOTELES *Metaphysica*, I, 2, 983 a 2–5. 28 f. PLUTARCH, *De superstitione*, 165b, 170d. 31–S. 1953.2 CICERO, *De natura deorum*, I, 44, 122–124, in *Opera omnia*, hrsg. v. D. Lambinus, Paris 1565–1566, Bd 4, S. 213.

*esse mercaturam quandam utilitatum. Atque ita Cotta ne homines quidem nisi imbecilles essent futuros beneficos aut benignos. Ita recentior (+ Hobbes +) jus Deo esse a sola potentia irresistibili, obligationem ad praestandam ipsi obedientiam incumbere hominibus propter imbecillitatem.*

[p. 666] Lucretius vult ut ex non ridentibus factus ridere potest, ita ex non sentientibus sentire.<sup>5</sup> *Et ridere potest non ex ridentibus factus.* 5

[p. 561] Origenes Περὶ ἀρχῶν lib. 2 negat praeter Deum patrem filium et spiritum aliam sine corpore esse naturam.

[p. 670] Quidam etiam Christiani sive decepti arbitrer a bonitatis natura, sive fidem divinitatis debilem habentes, sive praejudiciis praeventi, nec satis res considerantes 10  
communique conditione mortalium infra prospectum rerum generalem positi concedunt potuisse mundum fieri meliorem, hoc est non esse factum bene. Cudworth *intellectual system* lib. 1. cap. 4. pag. 670. τὸ βέλτιστον regula et mensura providentiae.

[p. 672] Cartesius librum incipit meteorologicum derisione eorum qui Deo [phaenomena] ascribunt. 15

[p. 673 sq.] Lucretius de Atomis: *Omnimodis coire et omnia pertentare quaecunque inter se possint congressa creare.* Animalia imperfecta periisse, quod Aristoteles lib. 2. c. 8. et Empedocli tribuit.

[p. 675] Tot systematis in universo nullum non peraptum.

[p. 682] Democritus noluit aggredi formationem foetus, contentus apud Aristotelem 20  
dixisse *sic necessitate evenire.* Et dicebat τὸ ἐρωτᾶν τὸ διὰ τί, περὶ τῶν τοιούτων τινός, τὸ ζητεῖν εἶναι τοῦ ἀπείρου ἀρχήν.

[p. 683] Contra communem Aristotelis notionem, quod quae casu fiunt constanter et similiter non fiunt, Atomici Theistae tollunt argumenta a pulchritudine rerum quae maximam vim habent, et metaphysicas subtilitates substituunt. 25

<sup>5</sup> *Am Rande:* Ex nihilo nihil fieri non amplius locum habet, nisi quia probat, nihil esse sine ratione.

---

2–4 *jus . . . imbecillitatem:* TH. HOBBS, *De cive*, cap. 15, § 5 u. 7. 5 f. LUCRETIUS, *De rerum natura*, II, 985. 7 f. ORIGENES, *De principiis*, II, 2. 14 f. librum meteorologicum: R. DESCARTES, *Discours de la Méthode, Les Météores*, I. 16 f. *Omnimodis . . . creare:* LUCRETIUS, *De natura rerum*, V, 190 f. 17 f. Vgl. ARISTOTELES, *Physica*, II, 8, 198 b 27–32. 21 f. ARISTOTELES, *De animalium generatione*, II, 6, 742 b 22–23. 23 f. ARISTOTELES, *Physica*, II, 4, 195 b 31 – 196 b 9.

[p. 685] Inepte Cartesius excusit se a finalibus causis quod fines Dei investigari non possint. Sed quid praesumptionis habet aut superbiae dicere oculos videndi causa factos.

[p. 710] *Si divinatio est Dei sunt.* Notum quod Democritus apud Ciceronem *De divinatione: praesensionem rerum futurarum comprobatur.*

5 [p. 711] Carneades apud Ciceronem: *Ne Apollinem quidem futura posse dicere, nisi ea quorum causas natura ita contineret, ut ea fieri necesse esset.*

[p. 713] Et tamen contra apud Cicer. *De [fato]* Diodorus, *non necesse fuisse Cypselum regnare Corinthi quanquam id millesimo ante anno Apollinis oraculo editum esset.*

10 [p. 714] Prophetica scriptura de regno Macedonum et Romani imperii successione. Johanni Apocalypsis Daniele continuatur.

[p. 716 sq.] Cudworth *system. intell.* lib. 1. c. 4. p. 716 licet plausibilitas quaedam pietatis sit in nuperi philosophi sententia qui vult dubitari posse de omnibus etiam Geometricis, antequam de Deo constat. In eo tamen ingentem circulum committit: Dei  
15 *(enim)* existentia ratione probanda est. Non itaque admittenda ejus Hypothesis sceptica, quod etiam clarissimae notiones nostrae falsae esse possint.

[p. 721] Rectius Origenes μόνον τῶν ὄντων βέβαιον ἐπιστήμη.

Pag. 725. Discutit argumentum a Cartesio resuscitatum, et recte ait: *A necessary existent being, if it is possible, it is.*

20 [p. 726] Necesse est aliquod ab aeterno extitisse neque omnia facta sunt, alioqui vel in circulum eundum, vel aliqua ex nihilo.

[p. 727] Aristoteles *Met.* lib. 12. c. 5. Pherecydes et Magi et Empedocles et Anaxagoras et alii consentiebant τὸ Ariston, optimum omnium rerum primum esse.

[p. 731 sq.] Ingeniose Aristoteles: scientia (Geometriae theorematum) non est a  
25 sensu, οὐδὲ ἐπίστασθαι δι' αἰσθήσεως ἔστιν, nam inquit etsi sensu sciri posset, trianguli tres angulos esse 2 rectis aequales non contenti essemus, sed quaereremus demonstrationem. Probabile est nusquam exactas dari rectas.

[p. 734] Sunt etiam αἰώνια δίκαια ut Justinus Martyr vocat, non tantum aeternae Geometrarum veritates.

7 divinatione *L* ändert Hrsg. nach Cudworth

24 scientia (1) universalium (2) (Geometriae *L*

1 f. Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 28 u. *Meditationes*, IV. 3 *Si . . . sunt*: CICERO, *De divinatione*, I, 6, 10. 4 *praesensionem . . . comprobatur*: CICERO, *De divinatione*, I, 3, 5. 5 f. *Ne . . . esset*: CICERO, *De fato*, 14, 32. 7–9 *non . . . esset*: CICERO, *De fato*, 7, 13. 10 Vgl. Dan. 7. 13 f. nuperi philosophi sententia: vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, IV u. V. 17 ORIGENES, *Contra Celsum*, III, 72. 22 f. ARISTOTELES, *Metaphysica*, vielm. XIII, 4, 1091 b 6–14. 24–27 Vgl. ARISTOTELES, *Analytica posteriora*, I, 31, 87 b 28–39. 28 f. JUSTINUS MARTYR, *Dialogus cum Tryphone Judaeo*, 28 (PG 6, Sp. 536).

[p. 749] Cicero *de divinatione Animus quia vixit ab omni aeternitate versatusque est cum innumerabilibus animis omnia quae in natura rerum sunt videt*. Et rursus: *cum animi hominum semper fuerint futurique sint*.

[p. 788 sq.] Veteres dabant Animae vehiculum luciforme Suid[as] voce ἀνγοειδές, Hierocli p. 243 πνευμαντικὸν ὄχημα, Procloni *Tim.* p. 290 ὄχημα αἰθέριον, de quo 5 fusius Philoponus, *Prooem.* in Arist. *De anima*. Et Proclus p. 164. Et apud Hieroclem oraculum superficiem non esse faciendum corpus hoc est spiritum non contaminandum foret, ut addit Plethonus habeat 3 dimensiones.

[p. 791] Galen *Dogm. Hip. et Platon.* lib. 7 immediatum sensus organon ἀνγοειδές.

[p. 792] Hierocle ad p. 294 ejus purgatio <commendatur> τελεστικὸς seu mystica 10 operatione.

[p. 795] Plotinus Christianos ut videtur sugillans ἀνάστασιν vocat εἰς ἄλλον ὕπνον dum scil. animae rursus uniuntur corporibus.

[p. 801 sq.] Male Tertullianus *ipsam animam esse corpus*; rectius [Irenaeus] lib. 2. c. 62, *animam retinere corpus*. Plenissime autem inquit Dominus docuit non de corpore 15 in corpus transire animas, sed characterem corporis in quo etiam adaptantur, custodire eundem; divitem cognoscere Lazarum et [manere] in suo ordine unumquemque istorum. Etiam Origeni anima servatur subtile corpus <εἶδος χαρακτερίζον>.

[p. 812 sq.] Angelis corpora Augustinus in psalmos 85 de resurgentibus hoc *qualia angelorum corpora*: idem psalm. 145 et *De genesi ad literam* lib. 3. cap. 10; adde 20 *Retract[ationum]* lib. 2. c. 11. Et Claudianus Mamertus contra Faustum Angelos ex natura et corpore, idem Fulgentius *De Trinitate*. Talia et Joh[annes] Thessalonicensis *Dialogo* in 7<sup>ma</sup> synodo lecto et approbato.

17 meminere L ändert Hrsg. nach Cudworth

---

1–3 *Animus . . . videt.*: CICERO, *De divinatione*, I, 51, 115 u. 57, 131. 4 SUIDAS, *Lexicon*, sub voce ἀνγοειδές. 5 HIEROKLES, *Commentarius in aurea Pythagoreorum carmina*, Paris 1583, S. 243 (ad 67–69, XXVI, 22). 5 PROCLUS, *In Platonis Timaeum commentariorum libri quinque*, Basel 1534, S. 290 (*Prooemium* zu Buch 5). 6 PROCLUS, a.a.O., S. 164. 6–8 HIEROKLES, a.a.O. (ad 67–69, XXVI, 4). 9 GALEN, *De placitis Hippocratis et Platonis libri IX*, VII, 5, 42. 10 f. HIEROKLES, a.a.O., S. 294 (ad 67–69, XXVI, 25). 12 f. PLOTIN, *Enneades*, III, 6, 6. 14 TERTULLIAN, *De anima*, cap. 9. 15–17 IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, II, 62. 18 ORIGENES, *Contra Celsum*, II, 60. 19 f. AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*. 21 CLAUDIANUS MAMERTUS, *De statu animae*, III, 7. 22 FULGENTIUS RUSPENSIS, *Liber de Trinitate*, IX, 1. 22 f. Zu Johannes Thessalonich vgl. die Akten der 2. nicänischen Synode (MANSI XIII, Sp. 164).



G O T T F R I E D   W I L H E L M

L E I B N I Z

P H I L O S O P H I S C H E   S C H R I F T E N

HERAUSGEGEBEN VON DER

L E I B N I Z - F O R S C H U N G S S T E L L E  
D E R U N I V E R S I T Ä T M Ü N S T E R

V I E R T E R   B A N D

1 6 7 7 - J u n i 1 6 9 0

T E I L   C

1999

A K A D E M I E   V E R L A G



## C 1. PHILOSOPHIA NATURALIS

## 352.REGULAE MOTUS SYSTEMATICAE PRAESTARI MECHANICE

[1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 50. 1 Bl. 8°. 1  $\frac{2}{3}$  S.

Aus inhaltlichen Gründen (vgl. z. B. die Nähe zu Leibniz' Überlegungen in der Abhandlung *Principia mechanica*, VI, 3 N. 6) gehört dieses knapp gefaßte Stück in die frühe Phase unserer Periode. Äußere 5  
Datierungsmerkmale fehlen.

Diu quaesivi qua ratione regulae motus systematicae praestari  
mechanice possent nec regulae sejunctorum violarentur. Id nuper nactus mihi  
videor, concipiendo corpus a corpore impelli sine contactu, inventu scilicet  
Fluidi elastici, quod celerrime interfluens, motu suo rapido corpora ad se prorsus 10  
accedere non patitur, et propinquitati solito majori obnitatur. Quodsi ergo ponamus  
Massam nostri systematis constare ex oneris globis aequalibus; atque his Aethera  
disjunctorem interfluere; fiet ut corpore in corpus incurrente primum duo globi aequales  
sibi proximi in se incurrere intelligantur; ita Elasticum interfluens statim unum  
retardabit, alterum in motum aget, sed per gradus. Idem paulatim sentient proximi. Nam 15  
et primus dum retardatur urgebitur a sequente, ut reparetur retardatio, sed hoc non  
efficiet nisi retardatione sui, atque ita demum in ultimos refundetur retardatio  
tantundemque globorum quantum impulerat, impelletur, si soluti sint globi; sed si  
cohaereant ita ut major massa in minorem incurrat vel contra, considerari tamen potest,  
cohaesionem non esse nisi solutorum ad se invicem attractionem; atque ita easdem 20  
servari leges quae in solutis. Est enim quasi conflictus inter aethera disjunctorem et aliud  
fluidum conjungens; quo corpora connexa in ea quae ipsis debetur Distantia servantur, et  
simul et cohaesionis et concursus leges observant.

7 motus (I) systematice (2) systematicae (a) mech (b) praestari L 9 f. scilicet (I) fluidi  
(2) Elastici fluidi, quod motu suo co (3) Fluidi L 10 se (I) nimiae (2) prorsus L 11 et (I) nimiae (2)  
propinquitati L 12 his (I) influere (2) Aethera L 13 ut (I) globus omnis (2) corpore L  
13 f. aequales (I) | ubi erg. | interveniente aethere primus (2) sibi L 14 Elasticum (I) inter (2) influ (3)  
interfluens L 15 sed (I) inse (2) per L 17 in (I) ultimum (2) ultimos L 17 f. retardatio (I) fietque  
(2) tantundemque (a) corporum, quantum im (b) globorum L 19 f. potest, (I) non cohaerere, (2)  
cohaesionem L 21 quae in solutis erg. L 21 et (I) aliam (2) a (3) aliud L 22 corpora (I) in (2)  
connexa (a) in di (b) in L 22 ipsis erg. L

Quodsi globi primarii in proposito systematis gradu ponantur non omnino aequales, eundum erit ad quoddam inferioris gradus systema, ut magis ad aequalitatem accedatur, et ne hoc quidem sufficiente, descendetur adhuc ulterius; ita error erit dato minor. Et haec sectio in aequales partes fere fiet ut in Musicis chordis, quae varios habent tremores  
 5 sed praevalet quae fiunt secundum partes aequales. Omnia tamen procedent simplicius si assumamus materiae inertiam, ut scilicet majus magis resistat.

### 353. PHYSICAE PARTES

[1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 112. 1 Zettel (15 × 9 cm). 2 S.

10 Leibniz Einteilung der Physik weist auf einen frühen Versuch hin. Äußere Datierungsmerkmale fehlen.

### Physicae Partes

Duplex est physica tractatio, de formis seu affectionibus singulatim spectatis et de  
 subjectis in quibus plures affectiones concurrunt. De formis exempli causa de figura,  
 15 motu, duritie, colore: et de subjectis exempli causa, de igne, aqua, arena, quae scilicet  
 pluribus formis concurrentibus constituuntur. Ita ignis est lucidum et calidum. Aqua est  
 perspicuum album liquidum, insipidum frigidum (si sibi relinquatur), certique ponderis  
 ac certae tenacitatis quae comparatione definiri possunt. Formae rursus aliae sunt  
 simplices quae a nobis perfecte intelliguntur, ut magnitudo, figura, motus, resistentia,  
 20 atque hae geometrico plane rigore tractari possunt. Aliae sunt compositae, quas satis  
 quidem

1 primarii *erg.* (I) ponantur non omnino aequales, liceb (2) in L 1 f. aequales, (I) redeundum (2) eundum L 3 error | contra *gestr.* | erit L 4 quae (I) omnes ⟨sy⟩ (2) varios L 13 f. formis (I) et de subjectis. (2) seu . . . concurrunt. L 14 causa de (I) magnitudine, (a) duritie, quiete (b) motu, duritie (2) gra (3) rotundo, gravi, duro, albo: ac de subjectis (4) figura L 15 arena, (I) in quibus (2) quae L 17 perspicuum (I) liquidum (2) album (a) in (b) liquidum, L 17 (si (I) per se spectetur (2) sibi relinquatur) L 19 f. resistentia (I) sive impenetrabilitas. Ali (2) , atque L

sensu non tamen satis ratione percipimus, ut calor, color, aliaeque sensiles qualitates: quae quatenus cum prioribus formis constanti ratione eas conjungi experimur, eatenus etiam ad Mathematicas rationes revocari possunt.

Subjecta vel singulatim tractantur vel in systemate. Singulatim, si omnes dati subjecti exempli gratia aquae qualitates et affectiones enumeremus, et quando nimis 5 vagae sunt certis gradibus definiamus. Deinde qualitates confusas ad simplices revocando texturam subjecti constituamus qua semel habita saltem aliquatenus non tantum causas phaenomenorum reddere sed et inexplorata adhuc phaenomena praedicere, et rem propositam ad varios vitae usus adhibere poterimus.

Quodsi jam plura subjecta et inprimis simpliciora ac maxime diffusa hoc modo 10 tractaverimus, tandem de toto nostri saltem mundi systemate partibusque certum aliquid statuere fas erit.

### 354.REVOCATIO QUALITATUM CONFUSARUM AD DISTINCTAS

[1677 (?)]

#### Überlieferung:

15

*L* Konzept: LH IV 6, 12 f Bl. 26. 1 Zettel (11,7 × 17 cm). 1 1/2 S.

*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 190.

Leibniz' These, die konfusen Sinneseindrücke durch die sie begleitenden distinkten zu definieren, scheint in unserem Stück erstmals formuliert worden zu sein. Äußere Datierungsmerkmale fehlen.

Analyseos physicae arcanum in hoc uno consistit artificio, ut qualitates sensuum 20 confusas (nempe calorem et frigus, pro tactu; sapes pro gustu; odores pro olfactu; sonos

2 quae (1) cum (2) quatenus *L* 3 f. possunt. (1) In subjectis (2) Subjectorum tractatio alia est. (3) Subjecta *L* 9 et (1) re proposita (2) rem propositam *L* 11 tractaverimus, (1) dubium nullum est, quin (2) tandem *L* 11 systemate (1) certum aliquid pro (2) partibusque *L* 12 statuere (1) poterimus (2) fas *L* 20 ut (1) calor (2) calorem, frigus | (3) calorem et frigus sonos *erg.* | colores, odores, sapes aliasque quae (4) qualitates *L*

pro auditu; colores pro visu) revocemus ad distinctas quae eas comitantur, quae sunt  
 numerus, Magnitudo, figura, motus, consistentia, ex quibus duae postremae proprie  
 physicae sunt. Itaque si deprehendamus certas qualitates distinctas semper comitari  
 quasdam confusas (exempli gratia omnem colorem oriri ex radio refracto, non vero ex  
 5 reflexo) et, si ope distinctarum qualitatum definite totam corporum quorundam naturam  
 explicare possimus, ita ut demonstrare queamus, ipsa talis esse magnitudinis figurae et  
 motus; eo ipso jam necesse est etiam qualitates confusas ex tali structura resultare, licet  
 qualitates confusas ex ipsis aliter demonstrare non possimus, quia qualitatum  
 confusarum nulla datur definitio, nec proinde de illis demonstratio. Sufficit ergo nos  
 10 omnia distincte cogitabilia, quae ipsa comitantur, posse explicare constantibus  
 conclusionibus, experientiae consentientibus. Nam ope quarundam qualitatum ad  
 determinandam naturam corporum sufficientium possumus invenire causas; et ex his  
 causis demonstrare reliquos affectus, seu caeteras qualitates, et ita invenietur per  
 circuitum, quid realis et distincti qualitibus confusis insit, reliquum enim quod  
 15 explicari nequit, ut ex. g. illa ipsa apparentia quam flavedinem dicimus quomodo ex eo  
 in quo flavedinem consistere a parte rei ostendimus oriatur, id sciendum est pendere non  
 a re, sed nostrorum organorum dispositione et minutissimis constitutionibus rerum.  
 Sufficit autem nos ostendere, quid a parte rei sit in corporibus ex quo nascitur flavedo.  
 Idque ad usum vitae sufficiet. Ita enim modum producendi qualitates confusas  
 20 habebimus.

Utile quoque est ad minuendum laborem, si qualitates confusas reducamus ad alias  
 simpliciores, ut si viriditatem reducamus ad compositionem flavi et caerulei, si os-  
 tendamus quosdam sapes et odores cohaerere quibusdam coloribus; etc. Facilius enim  
 colores quam sapes ad distinctas qualitates revocantur.

1 f. sunt (1) motus, resistentia consistentia, magnitudo (2) numerus L 5 reflexo) (1) item (2) et, L  
 5 quorundam *erg.* L 12 possumus (1) esse (2) invenire L 16 a parte rei *erg.* L 17 et . . . rerum.  
*erg.* L 19 f. Idque . . . sufficiet. (1) Poterimus enim producere (2) Ita . . . habebimus. *erg.* L  
 21 qualitates (1) quasdam (2) confusas L 22 simpliciores, *erg.* L

## 355.DE AEQUIPOLLENTIA CAUSAE ET EFFECTUS

[1677 bis 1678 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 66. 1 Zettel (10,3 × 16,5 cm). 2 S.

Das kurze Konzept weist inhaltlich noch große Nähe auf zur *Meditatio de principio individui* vom April 1676 (VI, 3 N. 67), einer wohl ersten Annäherung an unser Thema durch Leibniz, und zur *Catena mirabilium demonstrationum de summa rerum* vom Dezember 1676 (VI, 3 N. 85, vgl. dazu auch VI, 3 N. 39 vom Dezember 1676). Es kann sich um Vorüberlegungen zu einer *Dynamica* handeln, wie sie Leibniz erst im Sommer 1689 in Rom ausführlich konzipiert, aber nie veröffentlicht hat (vgl. GERHARDT, *Math. Schr.* 6, S. 437 und 439).

## De aequipollentia causae et effectus

Quia effectus totus involvit causam integram, et vicissim causa integra involvit effectum totum; id est ut ex sola cognitione effectus possit aliquis venire in cognitionem causae, et ex sola cognitione causae in cognitionem effectus, hinc sequitur Causam aliquam non posse producere effectum per omnia similem et sola magnitudine differentem. Itaque effectus ut *a* non potest producere causam ut *b*, posito *a* et *b* differre 15  
sola magnitudine, quia duo sola magnitudine differentia non possunt se mutuo involvere. Eo ipso enim quod similia sunt, non potest magnitudinis defectus aliunde compensari, nec *b* potest involvere nisi partem ipsius *a*.<sup>1</sup>  
Idem aliter probari potest ex eo, quod reddi ratio nulla potest cur *a* producat *b* potius quam *c*, omnia enim similia sunt, et magnitudine 20  
differunt, itaque aut nihil producet *a* aut infinitum, quae duo maxime ab ipso magnitudine differunt, aut id potius quod minime differt magnitudine ab ipso, id est quod sit aequale.

<sup>1</sup> Nam ratiocinatio non nisi ex forma qua non differunt aut ex quantitate, sumi potest.

13 sequitur (1) effectum aliquem (2) Causam L 14 effectum (1) similem sibi, sed minorem (2)  
per L 17 mutuo erg. L 17 similia (1) non (2) sunt, L 21 f. aut infinitum, . . . maxime (1) differunt  
ab ipso (2) ab . . . differunt erg. L

Hinc jam porro demonstratur causam et effectum omnino aequipollere. Nam potentia seu quantitas effectus in quodam homogeneo aestimanda est, exempli causa in elevatione corporis gravis ad certam altitudinem. Et eadem causa diversos effectus homogeneos seu similes sed inaequales producere non potest; quod ex eo patet, quia si  
 5 effectus involvit causam, et causa effectum, sequitur effectus ejusdem causae se involvere mutuo. Nam sit *a* causa, et *b* et *c* sint effectus. *b* involvit *a* (effectus causam), *a* involvit *c* (causa effectum). Ergo *b* involvit *c*. Eodem modo diversae causae ejusdem effectus se mutuo involvunt. Imo amplius diversi effectus diversarum causarum vel diversae causae eorundem effectuum, si earum fuit vel esse potest effectus vel causa  
 10 communis.

Si potentia quaedam est certa, id est si aestimari potest quantitas effectus in aliquo homogeneo, utique necesse est eam in iisdem semper eandem manere. Certam autem in re quaque esse potentiam non vagam sequitur ex natura Dei; et alioqui nulla erit ratiocinatio de his.

15 356. QUOD OMNIS CONATUS CONSERVATUR  
 [1677 bis 1678 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 9, 28 Bl. 5. 1 Zettel (10 × 9 cm). 2 S.

Die kurze Aufzeichnung zur *conservatio conatus* mag als Vorarbeit zur Abhandlung *De concursu corporum* von Januar 1678 (vgl. M. FICHANT, G. W. Leibniz, *La réforme de la dynamique. Textes inédits*. Paris  
 20 1994) gelten. Äußere Datierungskriterien liegen nicht vor. Wir ordnen das Stück in die Anfangsphase unserer Periode ein.

Omnis conatus conservatur. Cum enim unus conatus alteri sit compatibilis, nulla est causatur destruatur. Omnem autem conatum cuivis conatui esse compatibilem, patet, ex compositione motuum. Hinc sequitur de nullo corpore etiam quiescente dici posse quod

2 potentia (I) aesti (2) seu L 4 homogeneos (I) producere non potest (2) seu L 4 potest; (I) quia duo (2) quod L 4 f. si | si erg. L str. Hrg. | effectus L 5 ejusdem causae erg. L 6 mutuo. (I) Sequitur ergo (2) Nam L 6 sit *a* (I) effectus (2) causa L 6 effectus. (I) Ergo (2) *b* L 8 causarum (I) si in uno (2) eun (3) vel L 12 manere. (I) Manere autem (2) Certam L 23 cuivis erg. L

actione seu vi agendi careat, intelligi enim potest, in eo duos conatus agendi contrarios esse aequales. Quaeri tamen adhuc potest, an possibilis sit quies sine actione, seu quies per se stans, non per accidens ex duobus contrariis conatibus orta. Et quidem cum inter duo corpora congrua et quiescentia nullum intelligi possit discrimen sequitur in quiete esse contrarios conatus in omnes partes. Hinc sequitur porro in omni corpore esse conatus infinitos in omnes partes. Ob contrarios autem conatus aliorum fieri, ut quidam tantum exitum reperiant. 5

Porro ex eo quod omnis conatus conservatur hinc sequitur corpore uno in aliud incurrente, nullum conatum ab uno in aliud transferri, quod ita ostendo: Pono corpora aequalia  $A$  et  $B$  aequali velocitate inter se concurrere, constat ea post ictum non quiescere in loco ictus, sed potius a se invicem dissilire. Sed si verum esset, corpora post ictum conatus suos in se invicem transferre; utique unumquodque eorum, binos haberet simul conatus directe contrarios; atque adeo quiesceret, verbi gratia  $A$  positum in  ${}_2A$  habebit conatus contrarios  ${}_2A_1A$ , et  ${}_2AE$ . Ergo quiescet. Sed hac quiete perderentur vires. Non est ergo realis haec translatio. Hypothetice tamen admitti potest, ac si omnia hoc modo se haberent et tunc ope vis elasticae aliis scilicet insequentibus, oritur dissultatio. 10 15



### 357.DE QUALITATIBUS QUAE REFERUNTUR AD EXTENSIONEM

[1677 bis 1678 (?)]

20

**Überlieferung:**  $L$  Konzept: LH XXXV 13, 1 Bl. 427–428. 1 Bog. 2°.  $\frac{1}{2}$  S. auf Bl. 428.

Der Versuch, physikalische Phänomene zu bestimmen, scheint in den Rahmen früher Definitionen physikalischer Grundbegriffe durch Leibniz zu gehören. Auch die im ersten Satz unseres Stückes angedeutete Gegenüberstellung von konfuser und distinkter Wahrnehmung, die in N. 345, von uns auf 1677(?) datiert, schon formuliert wird, spricht für einen frühen Zeitraum. 25

1 careat, (1) tantum (2) intelligi  $L$  2 quies (1) vera (2) sine  $L$  4 sequitur (1) omnem quietem (2)  
in  $L$  5 porro *erg.*  $L$  13 ictum (1) sibi (mut) (2) conatus  $L$  15 et (1)  ${}_2A_1B$  (2)  ${}_2AE$   $L$



Considerare<sup>1</sup> possumus in rebus tum eas qualitates quae respondent quidem extensioni nihil tamen per se in ea mutant, quae sunt perceptio et voluntas, et alia id genus; tum vero eas quae referuntur ad extensionem. Haec sunt mutatio et conatus ad mutationem vel contra mutationem. Mutatio esse possit magnitudinis et situs; vel  
 5 utriusque. Magnitudinis cum eadem materia in arctius vel amplius spatium ire fingitur. Situs seu loci cum fingimus materiae quantitate servata, esse motum, seu assumtis quibusdam partibus elementaribus fieri earum transpositionem; utriusque autem compositio est cum apparet quibus gradibus ab una magnitudine ad aliam sit transitum, et quod punctum cujusque situs cui respondeat. Nisus ad augendam vel minuendam  
 10 magnitudinem intelligi potest proportionalis materiae compressae vel dilatatae. Potest tamen et alius fingi. Revera tamen hoc est Ens mathematicum, seu apparens, quod in omnibus suis partibus etiam minimis hoc modo in natura non reperitur, sed per spongiam explicari potest, quae idem praestat ad sensum. Possunt vero et aliae causae nisus ad dilatationem aut contractionem intelligi, quales calor et frigus. In tali autem nisu, vel  
 15 etiam renisu, sequitur motus qui facillime effectus obtinetur nisi aliqua causa alium fieri jubeat.

Si aliquod principium moveatur causa motus poni potest varia utcunque caetera autem ipsa connexionem regantur; tunc nihil opus supponi quod non intelligatur in parte. Sed tamen et fingi possunt leges motus quarum efficiendarum ratio non constat quia  
 20 tamen nihil illis inest impossibile, possunt assumi ut si diversi motus certa ratione contemperentur; causae motus variae intelligi possunt, seposita vi in materia mutandi, seposito item impulsu vel concursu; talis est attractio corporis ad corpus, item repulsus corporis a corpore; item adhaesio corporis ad corpus, quae referenda ad impedimenta tantum, si modo adhaesio nulla est, quae non revera sit attractio in exigua tamen  
 25 distantia. Fingi etiam potest attractionem vel repulsionem valere in infinitum, aut contra certa distantia penitus evanescere. Fingi etiam possunt attractiones aut repulsus per lineas curvas.

<sup>1</sup> *Am Kopf*: Ens rat(ionis) realis effectio

2 per se *erg. L* 3 extensionem (*I*) , quas possis dicere i (2) . Haec *L* 5 cum (*I*) aliquid extenditur  
 (2) eadem *L* 11 et (*I*) alia fingi causa (2) alius fingi. *L* 17 motus (*I*) fingi (2) | poni *erg.* | *L*  
 17 f. potest (*I*) impulsus (2) ductio alicujusque principii seu mechanica organica aliqua ratione utcunque  
 caetera connexionem (3) varia . . . ipsa *L* 19 constat (*I*) in (2) d (3) quomodo (4) | quia *erg.* | *L*  
 21 f. mutandi (*I*) . Nempe (2) , seposito *L* 22 concursu; (*I*) nempe (2) talis *L* 25 infinitum, (*I*) et (2)  
 aut contra *L* 26 attractiones (*I*) per lineas curvas (2) aut *L*

Haec quae de corpore diximus, possunt etiam fingi de ipso loco, quasi in puncto aliquo esset vis attrahendi, repellendi, retinendi. Idem de plaga aliqua concipi posset, ut in gravitate. Quod de loco idem est ac si fingeremus de corpore immobili.

Licet etiam quasdam connexiones, inter se diversorum fingere, v.g. emissiones quasdam seu radiationes virtuales, ut cum ex sole emanat calor qui habet vim dilatandi, 5 ex lumine lumen; huc suppositio de quovis puncto radii luminis rursus radiante.

### 358.LA MEILLEURE APOLOGIE POUR DESCARTES: SES LUNETTES HYPERBOLIQUES

[1677 bis 1679 (?)]

#### Überlieferung:

10

*L* Aufzeichnung: LH IV 3, 5e Bl. 26. 1 Streifen (21 × 2 cm). 1 S.

*E*<sup>1</sup> BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 70.

*E*<sup>2</sup> A. ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, Paris 1955, S. 120.

Dieses Stück hat kein Wasserzeichen. Eine fast wörtlich übereinstimmende Bemerkung finden wir in einem wohl 1679 geschriebenen Brief an einen Unbekannten (II, 1 N. 219, S. 500).

15

La meilleure Apologie qu'on sçauroit faire pour Mons. Des Cartes; ce seroit d'achever ses lunettes Hyperboliques. Qui sont la seule chose d'utile, qu'il ait trouvé; si elle avoit pû s'exécuter; et je voudrois que le Pere de Malebranche et d'autres qui prennent à tache de defendre tout ce qu'il a dit fussent obligez de le faire.

5 calor (1) ex magnete m (2) qui *L* 6 ex (1) mag (2) luce (3) lumine *L* 16 (1) Je voudrois qu'on (2) La *L*

---

16 f. Vgl. R. DESCARTES, *Discours de la méthode, La Dioptrique*, X (A.T. VI, S. 225–227).

## 359.SPATIUM ET MOTUS REVERA RELATIONES

[Anfang 1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 88. 1 Zettel (19 × 10 cm). 2 S.

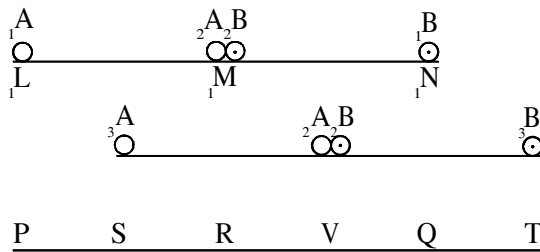
Das Stück ohne Wasserzeichen ist inhaltlich noch in großer Nähe zur Abhandlung *Pacidius Philalethi* vom 10. November 1676 zu sehen (VI, 3 N. 78). Eine Datierung auf den Beginn unserer Periode scheint angemessen.

Si Spatium sit res quaedam in pura extensione posita, materiae autem natura sit spatium implere; et Motus est spatii mutatio, tunc motus erit absolutum quoddam, et duobus corporibus sibi invicem appropinquantibus dici poterit utrum moveatur aut  
 10 quiescat; vel, si ambo moventur, quam moveantur celeritate. Atque inde sequentur eae conclusiones, quas olim ostendi in *Theoria motus abstracte considerati*. Sed revera Spatium illud res non est, neque motus est aliquid absolutum, sed consistit in relatione. Et proinde si duo corpora sibi concurrant, celeritas inter ipsa ita animo partienda est, ut sibi occurrere intelligantur eadem vi. Itaque si duo corpora concurrentia intelligantur  
 15 aequalia, statim omnia phaenomena experimentis consentanea ex hoc solo deducuntur. Assumo igitur corpora alia esse dura quae post concursum reflectantur, alia mollia quae simul maneant. Et assero: duo corpora [mollia] aequalia et similia eadem celeritate concurrentia, post concursum simul manere; dura vero ea qua venere celeritate reflecti.

Leibniz ersetzte den Text in Kleindruck zusammen mit der dazugehörigen Zeichnung durch das  
 20 Folgende und hat versehentlich nur den auf der Rückseite des Manuskripts stehenden Schluß gestrichen:

His positis sit navis *LMN* in qua duo corpora aequalia et similia eadem celeritate concurrant; eodem tempore uno veniente ab *L* per *LM* altero ab *N* per *NM* ipsi *LM* aequalem, itaque eadem celeritate reflectentur contraria autem directione, ut eodem tempore quo ante concursum venerant ab *L* et *N* ad *M*, post concursum redeant ad *L* et *N*, si quidem perfecte elastica sunt, vel simul maneant, in *M* si mollia. Interea ponatur navis

7 Si (1) Motus sit aliquid absolutum (2) Spatium *L* 7 in . . . posita erg. *L* 9 sibi invicem erg. *L*  
 9 utrum (1) moveri (2) moveatur *L* 10 quiescat; (1) et qua moveatur (2) vel, *L* 10 f. eae (1)  
 consequentiae (2) conclusiones, *L* 11 abstracte (1) a praesenti systematis statu (2) considerati *L*  
 17 maneant. (1) In mo (2) Et (a) de mollibus hanc propositionem (b) assero: *L* 17 mollis *L* ändert Hrsg.  
 21 concurrant (1) *LM* et *NM* (2); eodem *L* 22 aequalem, (1) intelli (2) itaque *L* 24 navis (1) secundo  
 (2) progredi *L*

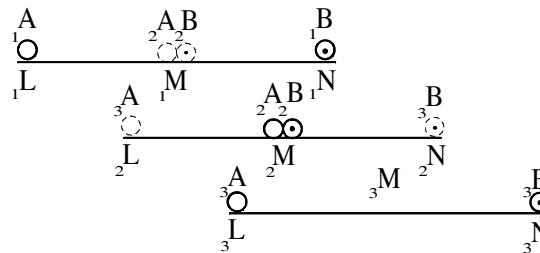


progredi ab  ${}_1L_1M_1N$  in  ${}_2L_2M_2N$ , quae secum feret globos in ipsa decurrentes. Sit jam ripa immota  $PT$  in qua punctis  ${}_1L_1M_1N$  respondeant puncta  $P.R.Q.$  et punctis  ${}_2L_2M_2N$  puncta  $S.V.T.$

5

His positis sit navis  $LMN$ , in qua duo globi aequales et similes  $A, B$ , concurrant uno  $A$  veniente a prora  $L$  ad medium  $M$ , altero  $B$  eodem tempore a puppi  $N$  ad idem medium  $M$ , celeritate proinde aequali, et motu uniformi seu aequabili. 10  
In  $M$  autem concurrentia haec duo corpora  $A$  et  $B$ , si Elastri perfecte capacia sint reflectantur, et aequali tempore ac celeritate redibunt  $A$  quidem ex  $M$  in  $L$ , at  $B$  ex  $M$  in  $N$ .

Haec dum in navi perinde fiunt, ac si quiesceret, ipsa navis interim motu aequabili secundo flumine recta deferatur, ita ut navis initio motus globulorum sit in loco 15



${}_1L_1M_1N$ , momento autem concursus sit in loco  ${}_2L_2M_2N$ , et denique momento absoluti recursus, seu cum corpora  $A$  et  $B$  post concursum ad priora loca sunt reversa, sit in loco  ${}_3L_3M_3N$ . In ripa 20  
autem immota  $PY$  sint puncta respondentia, nempe  $PQR$  ipsis  ${}_1L_1M_1N$ , et  $STV$  ipsis  ${}_2L_2M_2N$ , et  $XYZ$  ipsis  ${}_3L_3M_3N$ . Patet absolute loquendo

20

et respectu ripae immotae perinde esse 25  
ac si dicamus corpora  $A$  et  $B$  celeritatibus  $PT$  et  $RT$  concurrentia in  $T$  post concursum reflecti celeritatibus  $TX$  et  $TZ$ , ubi quidem (si corpora sint aequalia) manifestum est celeritates et directiones corporum concurrentium permutari, seu  $TX$  aequari ipsi  $RT$  et  $TZ$  ipsi  $PT$ . Est enim  $TX$  aequal.  ${}_2M_2L$  seu  $ML$ , minus  ${}_2L_3L$  seu  $XS$ , seu  $PS$ . Et  $RT$ , est  ${}_1N_1M$  seu  $NM$  seu  $ML$ , minus  ${}_1M_2M$  seu  ${}_1L_2L$  seu  $PS$ . Si vero corpora sint mollia post 30  
concursum simul manebunt et cum navi deferentur, ex  ${}_2M$  in  ${}_3M$ . Itaque si duo corpora mollia concurrant celeritatibus  $PT$  et  $RT$  post concursum simul ibunt celeritate et directione  $TY$ , directione

3 immota erg.  $L$  11 autem (1) concurrentes, si (2) concurrentia  $L$  11  $A$  et  $B$  erg.  $L$  12 et (1) eodem tempore eademque celeritate redibunt (2) aequali  $L$  12 quidem (1) in  $L$ , et  $B$  (2) ex  $L$  15 recta erg.  $L$  15 ut (1) in (2) | navis erg.  $L$  16 f. sit erg.  $L$  18 f.  $A$  et  $B$  erg.  $L$  24  ${}_3L_3N$   $L$  ändert Hrsrg. 29  ${}_2L_3L$  seu erg.  $L$  31 et (1) post co (2) cum  $L$

quidem celerioris, celeritas autem  $TY$  seu  ${}_2M_3M$  seu  $XS$  erit dimidia differentia celeritatum  $PT$  et  $RT$ . Est autem  $PS$  aequ.  $XS$  seu dimidia  $PX$  et  $PX$  est  $PT$  minus  $TX$  seu  $PT$  minus  $TR$ .

### 360. QUOD MOTUS SIT ENS RESPECTIVUM

5 Februar 1677

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 122. 1 Zettel (16 × 9,5 cm). 1  $\frac{1}{3}$  S.

Leibniz hat die Sinnabschnitte, hier durch Absätze gekennzeichnet, durch Striche getrennt – wohl zur späteren Verzettlung. Das Datum hat Leibniz anschließend ergänzt.

10

Febr. 1677

Mira res: motum esse quiddam respectivum, nec distingui posse quodnam ex corporibus moveatur. Ideoque si affectio est, subjectum ejus erit non corpus ullum singulare, sed totus Mundus. Hinc etiam omnes effectus ejus respectivos esse necesse est. Motus autem absolutus quem nobis fingimus non nisi animi nostri affectio est, dum  
 15 nos ipsi vel alias res velut immobiles spectamus, quando ipsis velut immobilibus spectatis cuncta facilius intelligere possumus. Ex eo quod motus non unius corporis sed totius Mundi affectio est, patet causam primam rerum omnium totiusque Mundi unicam esse, nec alias esse intelligentias astrorum diversorum motrices.

Notandum tamen motum non in se formaliter, sed ratione causae considerando,  
 20 posse attribui ejus corpori a cujus contactu provenit mutatio. Si quaerenti cur hic ignis urit, respondeam quia is urit a quo accensus est, vel ita de quolibet, vel cur hic canis latrat, quia ejus pater latravat, nihil explicuere etiamsi enim eam hoc modo in infinitum, non ideo explicuero cur canes latrent, seu quae sit eorum latratus causa.

1 dimidia *erg. L*    2 est (1) dimidia (2) *PT L*    19 f. Notandum . . . mutatio. *erg. (1)* Si plura exi (2) Si *L*

Melius exemplum praebet consistentia. Quam aliqui per Tabulas sibi incumbentes explicant, sed rursus explicare debent unde ipsae tabulae sint consistentes; aut fateri se nihil perfecte explicuisse, nec rationem firmitatis intelligere, nisi supposita alia firmitate. Itaque firmitatem absolute non explicuere. Unde sequeretur firmitatem corpori competere per se, quod absurdum est.

5

Ex eo quod motus sit Ens respectivum, sequitur non dari vacuum, nam hinc tollitur motus in vacuo, quia nihil est quo dignosci possit. Quod autem dignosci non potest, ne ab omniscio quidem, id nihil est.

### 361.DE MODO PERVENIENDI AD VERAM CORPORUM ANALYSIN ET RERUM NATURALIUM CAUSAS

10

Mai 1677

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 6, 8a Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 4 S.

*I* verb. Reinschrift: LH IV 8 Bl. 39–42. 2 Bog. 4°. 8 S. (Unsere Druckvorlage.)

*E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 265–269.

15

Die verbesserte Reinschrift weist ein Wasserzeichen auf, das die eigenhändige Datierung bestätigt.

Mai 1677

#### De modo perveniendi ad veram Corporum Analysin et rerum naturalium causas

Ante omnia, pro certo sumo omnia fieri per causas quasdam intelligibiles sive quae a nobis possent percipi, si quis angelus eas nobis vellet revelare. Cumque nihil a nobis accurate percipiatur, quam magnitudo, figura, motus et ipsa perceptio; hinc sequitur omnia per haec quatuor debere explicari et quoniam de iis

20

1–5 Melius . . . est. *erg. L*

23 explicari. Et *L*

20 omnia | mere *erg. u. gestr.* | fieri *L*

23 perceptio. Hinc *L*

rebus loquimur, quae videntur sine perceptione fieri, ut reactionibus liquorum, praecipitationibus salium etc. ideo reliquum est, ut explicentur per magnitudinem, figuram et motum, id est per *Machinam*. Quod vero hoc modo non poterit explicari, id ad cujusdam rei percipientis actionem erit referendum. Fingamus ergo Angelum aliquem  
 5 venire, explicaturum mihi veram causam declinationis magneticae, et periodorum quae in ea observantur, is profecto mihi non satisfaciet, si talem esse dicat naturam magnetis, aut si dicat esse quandam sympathiam, vel quandam in magnete esse animam qua id faciat, sed opus est ut mihi causam explicet, qua intellecta videam tam necessario sequi quae experimur, quam necessario intelligo ex horologio cognito, quae sit causa ictuum  
 10 mallei stato tempore evenientium.

Corpora aspectu composita ut planta, animal reducantur ad corpora aspectu simplicia, ut carnem, tendines, glandulas, sanguinem:

Corpora aspectu simplicia reducantur ad ea ex quibus aut quibus concurrentibus possunt produci ita orichalcum quod vocant, producitur ex cupro et cadmia accedente  
 15 igne et aëre; Vitriolum ex sulphure aliove acido et cupro vel ferro.

Quia datur circulus in compositionibus ac productionibus (: ex. gr. rursus potest produci sulphur ex vitriolo; et nobis nondum notum est utrum vitriolum sit sulphure an sulphur vitriolo natura prius :), ideo sufficit nos paucas quasdam species posse determinare, ex quibus varias alias species et qualitates sensibiles possimus arte  
 20 producere; cum enim intellecta causa intelligatur effectus, sequitur ex his paucis speciebus accurate intellectis, accedente accurata notitia eorum quae in praeparatione contingunt, posse a nobis perfecte et ad machinae instar, explicari species reliquas omnes.

Caeteris ingredientibus computanda etiam sunt agentia, atque instrumenta generalia,  
 25 ignis, aër, aqua, terra, sine quibus nihil possumus tractare, ac praeparare: et notandum etiam quaenam accesserint ignis, aëris, aquae, terrae species, eaeque etiam reducantur ad simplices et paucas. Certum enim est aërem plurimum conferre ad ignem, igne calcium pondus augeri; subtilem quandam vim per ipsa penetrare vitra, ut in congelationibus; crystallos aliquid ex aqua assumere, cum ex solutionibus emicant; vasa quoque

1 f. ut reactiones liquorum, praecipitationes salium *L*      9 quam (*I*) praevideo et praedicere possum  
 (2) necessario intelligo *L*      10 f. evenientium. (*I*) Corpus unumquodque | aspectu simplex *erg.* | ut Sal  
 commune, Nitrum, Sulphur (2) Corpora aspectu (*a*) simplicia (*b*) composita reducantur in corpora aspectu  
 simplicia ut homo in carnem, sanguinem, tendines, glandulas, aliaque (*c*) simplicia (*d*) composita *L*      13 aut  
 . . . concurrentibus *erg.* *L*      15 ex (*I*) sulphuris oleo (2) sulphure aliove acido *L*      16–18 productionibus  
 (*I*) ideo utile (2) et nobis nondum notum (3) ex. gr. . . . prius, ideo suffecerit nos *L*      19 et . . . sensibiles *erg.*  
*L*      28 augere; (*I*) subtile quiddam (2) subtilem . . . vim *L*      29 ex (*I*) fumo (2) solutionibus *L*  
 29 quoque (*I*) terra (2) contribuere *L*

contribuere ad alterationem eorum quae praeparantur: denique alia igne carbonum alia igne lampadis praestari.

Quando diversis adhibitis ingredientibus atque instrumentis idem prodit effectus referendus est, ad id quod est utrique commune.

Reductis omnibus aut certe plerisque ad paucas quasdam species, ut nitrum sal 5 commune, sulphur, alcali, fuliginem, spiritum ardentem tunc opus tantum erit ut instituamus aut annotemus plurima experimenta, quae fiunt harum specierum combinatione inter se exempli gratia quod saponi (qui fit ope alcali et pinguedinis) injectus, sal communis facit terram praecipitari et pinguedinem aquae innatare.

Instituenda sunt quoad ejus fieri potest experimenta facta per se, id est in 10 quibus praeter corpus simile unicum, nihil ad operationem concurrat, nisi agentia illa necessaria et generalia.

Deinde exhaustis experimentis per se; instituenda sunt experimenta quam plurima cum duabus tantum speciebus simul sumtis; ut cum nitro et sale communi tantum: ea 15 varie igni, aqua, aëre tractando et varia ex iis praeparata conjungendo (verbi gratia praeparata ex sale tum inter se, tum cum praeparatis ex nitro).

Post Combinationes veniatur ad conternationes, etc., seu terniones ac quaterniones specierum.

Omnia experimenta, in quae paucae tantum concurrunt species ad scientiam utiliora sunt aliis, quia facilius est, divinare, in quonam lateat causa. 20

In experimentis quae fiunt plurium corporum conjunctione, tentandum est, utrum aliquid possit mutari vel rejici salvo experimento, ut oleum ab experimento ferrifico.

Tentanda sunt ea inprimis experimenta, in quibus analogia cum aliis experimentis singularem aliquem eventum spondet.

Credibile est ea, quae in multis jam compertis sunt similia, etiam in aliis quae 25 nondum experti sumus, sed quae cum expertis connexionem habere videntur, fore similia, aut saltem appropinquantia. Sive autem eventus offendat etiam in reliquis similitudinem, sive fallat, semper lucrabimur.

Fieri potest ut quae in uno subjecto sunt nimis subtilia et capi vel sensu percipi non possunt, in alio possint capi; ita Gas vini nondum potest capi, Gas autem alterius corporis 30

6 spiritum vini | oleum adipem *erg. u. gestr.* | tunc *L* 10 sunt | aut annotanda *erg. u. gestr.* multa *erg.* | quoad *L* 10 facta *erg. l* 15 aëre *erg. L* 15 f. | verbi gratia *erg.* | praeparata | scilicet *erg. u. gestr.* | ex *l* 19 ad scientiam *erg. L* 20 quonam | subjecto *gestr.* | lateat *L* 21 corporum (*l*) combinatione (2) conjunctione *L* 22 f. ut lini . . . ferrifico. *erg.* | jactato *erg. u. gestr.* | Tentanda *L* 25 jam compertis *erg. L* 29 nimis (*l*) invisibilia (2) subtilia *L* 29 vel . . . percipi *erg. l*



forte potest capi. Ita in animalibus quoque videmus, quaedam vasa et organa in nonnullis esse insensibilia, in aliis valde notabilia.

Experimenta maxime annotentur quorum fidus atque infallibilis est successus.

Ea quoque omnia experimenta in Catalogum referantur quae habentur apud alios:  
5 modo certa sint et communi consensu approbata et distinctissime descripta.

Corpora eorumque praeparata examinentur ope Organorum Empiricorum:  
Librae, Thermometri, Hygrometri, Antliae pneumaticae, denique visu nudo et armato,  
olfactu atque gustu.

Nullum puto esse medium intimas corporum naturas discernendi, efficacius gustu.

10 Quia gustus Corpora nobis in substantia applicat, et in nobis dissolvit, ita ut nos totam dissolutionem intime percipiamus.

Non Microscopia tantum adhibenda sed et specula concava perfecte polita et ex  
ingenti sphaera. Nam quia lentes eo magis augent quo minoris sunt diametri, specula  
vero quo majoris et vero augeri possunt diametri in infinitum, non vero minui, ideo  
15 utiliora videntur specula; deinde in speculis tantum superficiei opus bonitate: ac denique  
in uno speculo totum corpus uno ictu patebit, quod non est in Microscopio.

Verisimile est, causas eorum quae in corporibus (maxime in aspectu similaribus)  
fiunt non esse valde compositas; et si cui angelus aliquis, eas aperiret, atque explicaret  
forte miraremur, nos eas non invenisse dudum de nostro.

20 Verisimile ideoque est corpora ipsa aspectu similaria non esse adeo composita, ut  
desperandum sit eorum intimam constitutionem quantum ad multos usus nostros necesse  
est, a nobis posse deprehendi.

Quamquam corpora subdividantur in infinita alia subtiliora; neque credibile sit, ulla  
extare prima Elementa, id tamen nos non debet detertere a causis quaerendis: ut enim is  
25 [qui saxis utitur in architectonica, non moratur exigua terrae frustula interjecta, et] qui  
aquis utitur in hydraulica non curat aërem in ea latentem, quem postea antlia Gerickiana  
extrahit: et qui terra utitur ad vallum ducendum non ratiocinatur de lapillis exiguis qui in  
ea passim reperiuntur, eumque nihil morantur: ita credibile est illorum subtilissimorum  
corporum in corpora nobis tractabilia ingredientium effectus non magis pertinere ad

4 Catalogum redigantur, quae L 7 Pneumaticae (1) et Microscopii subinde examinentur (2)  
denique L 7 f. armato, (1) gus (2) odore (3) | olfactu erg. | L 10 applicat, erg. L 10 ut (1) noster  
gustus (2) nos L 16 ictu videri poterit, quod L 17 (maxime in | aspectu erg. | similaribus) erg. L  
19 miraremur, (1) id (2) nos | eas erg. | L 23 in infinitum, in alia L 25 qui . . . | in architectonica erg. | .  
. . et L vom Schreiber ausgelassen l 27 ad (1) fortificationes (2) vallum ducendum L 27 exiguis erg.  
L 28 eumque . . . morantur erg. L 28 est (1) subtiliorum (2) illorum L 29 in corporibus a nobis  
tractabilium effectus L

Phaenomena nostra, quam lapilli in aggere existentes vel etiam corpuscula insensibilia terram componentia ad firmitatem munimenti.

Si corpora invisibilia in corporibus visibilibus latentia et ad effectum eorum quae apparent experimentorum notabiliter concurrentia, adeo essent varia, tunc etiam essent valde subtilia et si adeo subtilia essent, tunc levissimo momento mutarentur et corpora, 5 ut nitrum, sulphur non tamdiu in suo statu perdurarent, eademque experimenta producerent.

Si Corpora illa ad effectum Phaenomenorum concurrentia adeo a nobis remota essent et subtilia, tunc levis aliqua et superficiaria mixtura duorum liquorum non posset tantos producere effectus; aut sequeretur, quamlibet mixturam etiam maximos producere 10 effectus.

Effectus physici levibus mechanicis Enchirematis, ut agitatione, flatu, affusa aqua, etc. plurimum intenditur ac remittitur. Exempli causa: aqua oleo vitrioli subito superfusa magnum calorem producit quod non facit lente instillata: trituratione corpora valde alterantur. Quae omnia certo sunt indicio, non adeo remota a nobis esse, quae tam facile 15 crassas nostras Enchireses percipiunt.

Duplex est resolutio: una corporum in varias qualitates per Phaenomena seu experimenta; altera, qualitatum sensibilibum in causas sive rationes per ratiocinationem.

Itaque accuratissima ratiocinatione instituta quaerendae sunt qualitatum causae formales et generales quae scilicet omnibus hypothesibus sint communes et instituendae 20 accuratae, sed generales, possibilium in iis modorum dinumerationes, ut in pondere elastro, lumine seu calore, frigore, liquiditate, firmitate, tenacitate, volatilitate, fixitate, solubilitate, praecipitatione ex menstruo, crystallisatione. Has analyses si combinemus cum experimentis, quatenus in quolibet subjecto cujusque qualitatis sit causa, deprehendemus. Haec autem per definitiones et linguam rationalem egregie inprimis 25 fient.

1 f. vel . . . componentia *erg. l* 3 Si (*l*) exigua | nimis *erg.* | corpora tantum ef (2) varia adeo corpora (3) corpora *L* 4 apparent (*l*) phaeno (2) experimentorum *L* 4 etiam (*l*) levissima ratione mutarentur, et perturb (2) essent *L* 12 agitatione, (*l*) motu, bacillo *L* (2) | motu bacilli *gestr.* | flatu *l* 13 , etc. *erg. l* 13 remittitur, (*l*) unde sequitur (2) exempli causa *L* 13 f. superfusa mirum calorem *L* 20 sint (*l*) possibiles (2) | communes *erg.* | *L* 21 in iis *erg. l* 21–23 ut ponderis, elateris, luminis seu caloris, frigoris, liquiditatis, firmitatis, tenacitatis, volatilitatis, fusibilitatis, solutibilitatis, praecipitationis ex menstruo, crystallisationis. Has *L* 25 f. deprehendemus. (*l*) Ista per definitiones et linguam philosophicam egregie fient. (2) Haec . . . linguam (*a*) philosophicam (*b*) rationalem . . . fient. *l*

## 362.PRINCIPIA MECHANICA EX METAPHYSICIS DEPENDERE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

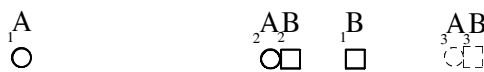
**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 85–86. 1 Bog. 4°. 4 S. (Geringer Textverlust ergänzt nach *E*.)5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 280–283.

Wir datieren unser Stück nach dem häufig belegten Wasserzeichen. Inhaltlich besteht ein enger Zusammenhang mit der Abhandlung *De concursu corporum* von Januar 1678.

Tempus erat quo credebam, omnia Motuum Phaenomena principiis pure Geometricis explicari posse, nullis Metaphysicis propositionibus assumtis, et  
 10 concursuum Leges ex solis motuum compositionibus pendere; sed hoc impossibile esse profundiori meditatione deprehendi; didicique veritatem tota mechanica potio- rem, scilicet omnia quidem in natura explicari posse Mechanice, sed ipsa principia mechanica ex metaphysicis et quodammodo moralibus, id est contemplatione causae efficientis et finalis, Dei scilicet perfectissime operantis, dependere; ex caecis autem compositionibus  
 15 motuum nullo modo deduci posse. Et proinde impossibile esse, ut nihil sit in mundo praeter materiam ejusque variationes quod Epicuri secta statuebat. Quod ut clarius appareat repetam prius paucis, quae olim statui posse credideram, et deinde dicam quid me ab ea sententia abduxerit.

Fig. 1.

20

*B*, ac

Ponamus duo corpora *A* et *B* in fig. 1. quae instar punctorum hoc loco considero concurrere sibi directe in linea recta *AB*, et eodem momento egressa ex locis *A* et

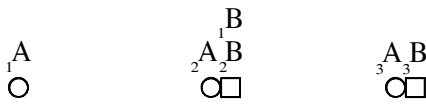
9 assumtis, (1) unde putabam ad (2) et *L* 14 ex (1) brutis (2) caecis *L* 15 proinde (1) si nihi (2) impossibile *L* 17 appareat (1) repetebam (2) repetam *L* 20 f. fig. 1. (1) occurrer (2) | quae . . . | hoc loco *erg.* | considero *erg.* | concurrere (a) celeritate quacunque (b) sibi *L* 22 *AB*, (1) ita qui (2) ex locis *A* et *B* in loco  ${}_2A_2B$  (a) celeritatibus (b) corpus quidem *A* celeritate (aa)  ${}_1A_2A$ , corpus autem *B* celeritate  ${}_1B_2B$ , id est ut illud (bb) repraesentata per rectam  ${}_1A_2A$ , corpus autem *B* celeritate repraesentata per rectam  ${}_1B_2B$  (aaa) quia illud (bbb) quas rectas unumquodque eodem tempore motu  $\langle - \rangle$  (3) et (a) corpus (b) corpora quidem *A* et *B* (4) | et *str. Hrsg.* et *erg.* | *L* 23 momento (1) egredi (2) egressa ex (a) loco (b) locis *L*

motu aequabili pergentia concurrere in locis  ${}_2A$  et  ${}_2B$ , et proinde celeritates eorum repraesentari per rectam  ${}_1A{}_2A$ , et  ${}_1B{}_2B$  quas eodem tempore absolverunt.

Dicebam tardius  $B$  abripi a celeriore  $A$ , et a loco concursus  ${}_2A{}_2B$  simul ferri in  ${}_3A{}_3B$ , celeritate  ${}_2A{}_3A$  (vel  ${}_2B{}_3B$ ) quae sit differentia priorum celeritatum  ${}_1A{}_2A$ , et  ${}_1B{}_2B$  seu tanto tempore quo ante concursum venerant simul  $A$  ex  ${}_1A$  in  ${}_2A$ , et  $B$  ex  ${}_1B$  in  ${}_2B$ , nunc post concursum simul ventura esse,  $A$  ex  ${}_2A$  in  ${}_3A$ , et  $B$  ex  ${}_2B$  in  ${}_3B$ , et  ${}_2A{}_3A$  vel  ${}_2B{}_3B$ , fore aequalem  ${}_1A{}_2A$  minus  ${}_1B{}_2B$ .

Demonstrationem ex eo petebam, quod supponebam in corpore nihil aliud considerari posse, quam molem, hoc est extensionem et impenetrabilitatem, sive quod eodem redit spatii seu loci impletionem; in motu autem nihil aliud considerari posse quam mutationem eorum quae diximus, seu mutationem loci. Quod si ergo nihil aliud affirmare volumus, quam quod ex his notionibus sequitur, dicemus causam cur corpus unum aliud impellat, petendam esse, ex natura impenetrabilitatis, dum enim corpus  $A$  impingit in corpus  $B$ , et ipsum penetrare non potest, non potest motum suum continuare, quin ipsum secum abripiat. Cumque in ipso momento concursus pergere conetur,

Fig. 2.



conabitur alterum secum abripere; id est incipiet abripere, seu alteri quoque conatum imprimet eadem celeritate et directione eundi, omnis enim conatus est initium actionis, ergo et initium continet effectus, seu passionis in eo

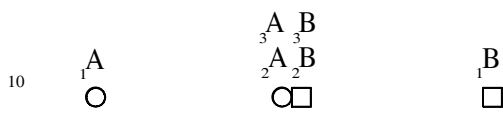
in quod agitur. Et is conatus successum habebit plenum, atque  $A$  quidem eadem celeritate perget,  $B$  autem post concursum eadem celeritate et directione movebitur, qua  $A$  venerat; si modo nihil obstat; nihil autem obstat, si corpus  $B$  ante concursum ponatur esse in quiete ut in fig. 2. (ubi puncta  ${}_1B$  et  ${}_2B$  coincidunt), sive indifferens ad quemlibet motum recipiendum, itaque in casu figurae 2. ipsi  ${}_1A{}_2A$  aequabitur recta  ${}_2A{}_3A$  vel  ${}_2B{}_3B$ . Nam dicere materiam

1 proinde (1) celeritatem unius (2) celeritates eorum  $L$  2 f. absolverunt (1) Dico | si corpora considerantur ut dura, nec aliquid aliud quam molem sive materiam extensam in se continentia, (a) et tr (b) si (aa) motus nihil aliud est quam translatio  $\langle - - \rangle$  (bb) in motu nihil aliud quam loci mutatio est erg. | tardius  $B$  abripi a celeriore  $A$ , et post concursum  ${}_2A{}_2B$  ambo simul ferri ex  ${}_2A{}_2B$  in  ${}_3A{}_3B$  (2) Dico (3) Dicebam  $L$  6 simul erg.  $L$  9 molem, (1) ite (2) hoc  $L$  9 impenetrabilitatem, (1) et in motu nihil a (2) sive  $L$  10 seu loci erg.  $L$  11 loci. (1) His suppositis (2) Quod  $L$  16 abripere; (1) cumque hinc si in 2da figura alterum  $B$  ponatur quiescere (coincidentibus punctis  ${}_1B$  et  ${}_2B$ ) utique conatu suo ipsi eundem conatum imprimet. (a) Nam omnes (b) Omnis enim conatus est initium motus seu effectus in uno, et initium effectus (2) id  $L$  18 directione (1) prosequendi, quae (2) eundi,  $L$  21 is (1) quidem (2) conatus  $L$  23 si (1) quidem (2) modo  $L$  24 quiete (1), sive (2) ut . . . sive  $L$  25 figurae 2. (1)  ${}_1A{}_2A$ , erit aequalis (2) ipsi  $L$  26 dicere (1) corpus (2) materiam  $L$

motui resistere et totum ex  $A$  et  $B$  compositum nunc tardius moveri, quam antea solum  $A$ , est aliquid asserere, quod ex simplici natura corporis et motus, qualem supra assumimus, si in ea nihil aliud quam spatii impletionem et mutationem intelligimus, duci non potest.

- 5 Si vero in fig. 3. ponamus duo corpora sibi occurrere celeritate aequali, post concursum ambo quiescent. Nam corpus  $A$  in momento concursus duos habebit conatus,

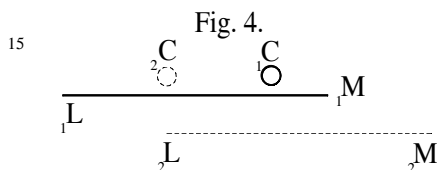
Fig. 3.



unum pergendi celeritate qua venit, nempe celeritate  ${}_1A_2A$ , alterum regrediendi celeritate qua alterum  $B$  venit,  ${}_1B_2B$ , quae celeritati  ${}_1A_2A$  est aequalis, itaque moveri intelligetur duobus motibus oppositis

aequalibus, ut uterque conatus effectum habere intelligatur id est quiescet. Nam si in fig.

4. in navi  $LM$  pila  $C$  a prora ad puppim currat celeritate  ${}_1C_2C$ , et interim navis



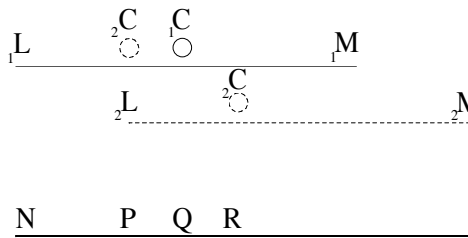
progrediatur celeritate  ${}_1M_2M$ , quae sit ipsi  ${}_1C_2C$  aequalis, tunc pila omni suo conatu locum non mutabit, sed eidem puncto  $N$  ripae immotae respondebit. Et quod de corpore  $A$  diximus in fig. 3 dicendum erit et de altero  $B$ .

- 20 Si vero ut in fig. 1. alterutrum corpus celerius moveatur id vincet, et ambo pergent directione quidem celerioris, differentia autem celeritatum. Nam corpus quidem  $A$  momento concursus duos habebit conatus, unum pergendi celeritate ut  ${}_1A_2A$ , majore; regrediendi celeritate ut  ${}_1B_2B$ , minore; corpus vero  $B$  itidem duos sed contra pergendi celeritate minore  ${}_1B_2B$ , regrediendi celeritate majore  ${}_1A_2A$ . Qui conatus ut omnes suum effectum sortiantur, rursus motus istos inter se componamus, quos conatus isti exigunt. Semper autem si corpus moveatur duobus motibus oppositis simul, in summa movebitur directione majoris, at differentia celeritatum, id est ambo simul ibunt in fig. 1. ex  ${}_2A_2B$  in  ${}_3A_3B$  celeritate  ${}_2A_3A$  vel  ${}_2B_3B$ , quae est  ${}_1A_2B$  minus  ${}_1B_2B$ . Quod rursus exemplo navis intelligemus in fig. 5, nam si ripa sit  $NPQR$ , navis autem  $LM$  in flumine pergat ex  ${}_1L_1M$  in

2 aliquid (1) assumere, (2) asserere,  $L$  3 assumimus, (1) et (2) in qua (3) si in ea  $L$

10 aequalis, (1) itaque ex (2) quod autem mo (3) itaque  $L$  12 aequalibus, (1) omnis enim conatus plenum (2) ut  $L$  15 pila (1) respect (2) re (3) omni  $L$  17–19 Et . . . altero  $B$ . erg.  $L$  20 f. corpus (1) fortius (2) celerius  $L$  21 vincet, (1) nam cum am (2) (id qu) (3) corpus  $B$  moveatur (4) et  $L$  24 unum (1) regrediendi cel (2) pergendi  $L$  24  ${}_1A_2A$ , (1) alterum (2) majore  $L$  24  ${}_1B_2B$ , (1) ergo t (2) minore;  $L$  27 autem (1) duo (2) si  $L$  28 directione . . . at erg.  $L$  29 f. id . . . simul (1) pergent (2) ibunt in fig. 1 (a) ut (b) ex . . .  ${}_2B_3B$ , (aa) id (bb) quae est (aaa)  ${}_1A_2A$  (bbb)  ${}_1A_2B$  minus  ${}_1B_2B$  erg.  $L$  30 f. ripa (1) (navis) (2) sit  $L$

Fig. 5.

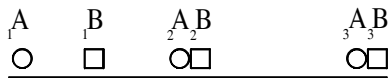


${}_2L_2M$  celeritate  $NP$ , secumque ferat corpus  $C$  in navi interim procurrens a prora versus puppim celeritate  ${}_1C_2C$ , manifestum est id duabus ferri celeritatibus oppositis, una navis  $PR$ , majore (aequali ipsi  $NP$ ) altera minore propria contraria  $QP$  (aequali ipsi  ${}_1C_2C$ ) ergo revera transferri respectu ripae ex loco  $Q$  in locum  $R$ , in easdem partes in quas tendit navis, seu directione celeritatis

majoris, celeritate  $QR$  quae est differentia celeritatum  $PR$  et  $QP$ .

Superest unus adhuc casus, si in fig. 6. corpora  $A$  et  $B$  tendant ad easdem partes in eadem recta, sed  $A$  celerius assequatur ipsum  $B$  tardius inque ipsum ita impingat tunc ambo pergent simul celeritate majoris, seu celeritate  ${}_2A_3A$  vel  ${}_2B_3B$  quae sit aequalis celeritati  ${}_1A_2A$ . Seu ut in praecedentibus differentia celeritatum detrahenda est celeritati

Fig. 6.



majori cum sibi occurrerent, ita nunc eadem adjicienda est celeritati minori, cum celerius incurrit in tardius. Nam impingit in ipsum solo excessu celeritatis, quatenus enim eandem

celeritatem habent unum in alterum non agit, perinde ac si in eadem navi lata essent motu ejus communi, in ipsa autem navi tardius quidem quiescere, celerius autem differentia celeritatum in ipsum incurrere poneretur. Si vero simpliciter posuissemus celerius totam suam celeritatem imprimere tardiori antecedenti, tunc non simul pergerent, quod tamen hic semper alias fit, sed celerius suam retineret velocitatem, tardius summa velocitatum moveretur, et ita fieret celerius.

5  $PR$ , (1) | seu  $NP$  erg. | altera contraria propria (2) | majore erg. |  $L$  6 minore erg. propria (1)  $QP$  (2) contraria  $L$  8–10  $R$ , (1) celeritate  $QR$  quae est (a)  $\langle - \rangle$  (b) differentia celeritatum  $PR$  et  $QP$ , (aa) directionem autem habet majoris, tendit enim |  $QR$  erg. u. gestr. | a  $P$  versus  $R$  (bb) venit enim a  $Q$  ad  $R$ , id est (aaa) tendendo ad  $R$   $\langle - \rangle$  (bbb) directione  $PR$ , (2) in easdem . . .  $QP$ ,  $L$  11 si (1) corpus (2) in  $L$  12 ita erg.  $L$  14 f. detrahenda est (1) majori, ita hic adj. (2) celeriori (3) | celeritati erg. | majori  $L$  16 | celeritati erg. | minori, cum (1) unum (2) tardius (3) celerius  $L$  20 communi, (1) celerius autem (a) in (b) absolute (2) in  $L$  21 Si (1) enim (2) vero  $L$  22 celerius (1) totam suam (2) tota sua celeritate (3) totam  $L$  22 antecedenti, (1) utique (2) tunc  $L$  23 pergerent, (1) sed (2) quod  $L$  24 ita (1) praecur (2) fieret  $L$

14–17 Seu . . . tardius: *Der erste Teil dieser kontrastierenden Gegenüberstellung stimmt mit dem Vorangehenden nicht überein. Der Satz müsste vielmehr sinngemäß lauten:* Seu ut in praecedentibus celeritas minor detrahenda est celeritati majori cum sibi occurrerent, ita nunc differentia celeritatum adjicienda est celeritati minori, cum celerius incurrit in tardius.

Haec quae de concursu corporum ita conclusimus, in eo maxime ab experientia  
dissentiunt, quod magnitudine corporis movendi aucta, ut in fig. 2. non ideo statuitur  
celeritatis minui; nam de reliquo, eadem fere fiunt, si duo corpora mollia et elastro  
carentia, cujus vi post concursum dissilire cogantur, concurrere sinamus, ut duos globos  
5 argillaceos chartae involutos, ex filis suspensos; nisi quod divisio per eorum summam  
instituenda est, seu celeritas dimidianda est, cum corpora sunt aequalia. Cogitabam  
autem etsi in statu corporum extra systema posito, et ut ita dicam rudi contingerent, quae  
concluseram, ita, ut corpus maximum quiescens a minimo impingente eadem qua  
minimum celeritate abriperetur, in systemate tamen seu in corporibus circa nos tale quid  
10 fore perabsurdum, ita enim minimo negotio maxima turbarentur, et proinde variis  
artificiis hunc effectum impediri. Corpora enim Elastro esse praedita, et flexilia, et  
partem impelli saepe toto non impulso; sed cum cogitarem quomodo in universum ratio  
reddi posset ejus, quod in summa experimur, ut aucta mole minuatur celeritas, uti  
videmus navem eandem secundo flumine eo ferri tardius, quo magis oneratur, haesi  
15 utique, atque omnibus frustra tentatis deprehendi hanc ut ita dicam inertiam corporum,  
ex sola illa initio posita materiae et motus notione, qua materia quidem intelligitur id  
quod extensum est seu spatium replet; motus autem spatii seu loci mutatio; deduci non  
posse, sed praeter haec quae ex sola extensione ejusque variatione seu modificatione  
deducuntur, adjiciendas atque agnoscendas esse in corporibus notiones sive formas  
20 quasdam ut ita dicam immateriales sive ab extensione independentes; quas appellare  
possis potentias, quibus celeritas magnitudini attemperatur, quae potentiae [n]on in motu,  
imo nec in [co]natu seu motus [initi]o, sed in causa sive ratione intrinseca [motus] ea qua  
opus est lege continuandi consistunt. Et in eo erratum est, quod motum quidem  
consideravere autores, sed non potentiam motricem seu motus rationem quam etsi a Deo  
25 rerum autore et gubernatore petamus non tamen in ipso Deo esse, sed ab eo in rebus  
produci conservarique intelligendum est. Unde etiam non eandem quantitatem motus  
(quod plerosque decepit), sed potentiae, in mundo servari, ostendemus.

3 si (I) ponamus (2) duo L 3 mollia (I) elastro carentia, et concursu a se invicem non repulsa sibi  
occurrant corpora post concursum a se invicem (2) | et *erg.* | L 5 chartae (I) inclusos, (2) involutos, L  
6 seu (I) corpo (2) celeritas L 7 etsi (I) abstracta Motus (2) in L 7 systema (I) qu (2) | posito, . . . rudi  
*erg.* | L 7 f. quae (I) ita (2) concluseram, L 10 perabsurdum, (I) mi (2) ita L 11 impediri. (I)  
Corpus (2) Corpora L 12 impelli (I) toto (2) saepe L 13 ejus *erg.* L 13 ut (I) adjecta (2) aucta  
mole (a) auge (b) minuatur L 17 seu loci *erg.* L 18 variatione (I) ducuntur (2) seu L 22 motus (I)  
tentam (2) [initi]o, sed L 22 causa (I) motus <consist>unt (2) sive L 23 quod (I) olim (2) motum L  
24 etsi (I) De (2) a L 26 f. motus (I) , sed (2) (quod L

## 363. PHYSICA SCIENTIA ATTRIBUTORUM CORPORIS

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 7–8. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{2}{3}$  Sp. auf Bl. 7. (Oberes linkes Viertel ausgeschnitten.) (Auf Bl. 8 N. 364.)

Dieses und die folgenden drei Stücke N. 364 bis 366 befassen sich mit der *physica nova instauranda*. 5  
Sie sind auf Papieren mit identischem Wasserzeichen geschrieben. Inhaltlich können N. 363 und 364 als Vorarbeiten für die beiden folgenden Stücke gelten.

PHYSICA est scientia attributorum corporis.

ATTRIBUTA autem quae de corpore cognoscuntur sunt vel Distincta vel  
Confusa. 10

DISTINCTA sunt de quibus intelligimus in quae resolvantur. Exempli gratia:  
Extensum, id est habens partes, easque inter se situm habentes. Itaque extensi notio  
resolvitur in duas alias magnitudinis et situs. Magnitudinis autem consideratio petenda  
est ex Algebra vel Arithmetica, situs autem ex Geometria. Mobile, id est quod mutare  
situs potest. Itaque notio Motus resolvitur in notionem situs et mutationis. Et situs 15  
quidem consideratio sumitur ex Geometria, mutationis ex metaphysica.

CONFUSA sunt de quibus non intelligimus in quae resolvantur. Ut rubrum, calidum.  
Etsi enim discernamus rubrum a non rubro, non tamen ideo possumus explicare quid sit  
rubrum, sive quomodo rubedo producat. Itaque caeco nullis descriptionibus explicare

8 (1) Attributa s (2) Physica est Scientia quae affectiones corporis ex ejus attributis demonstrat.  
Attributa (a) sunt (b) vel distincte cognoscuntur, vel tantum confuse. Priora intelligimus, posteriora tantum  
sentimus. (3) Physica L 8 f. attributorum erg. corporis (1) PRAEDICATA (2) | ATTRIBUTA erg. | L  
10 Confusa. (1) DISTINCTA sunt, quae (a) (intellecta) (b) per alia simpliciora explicare possumus, si quidem  
explica (c) per suas definitiones explicare possumus, (aa) si (bb) modo non per se concipiantur ut magnitudo.  
Confusa sunt, quae alteri (aaa) vel per se vel certe per alia in quae resolvuntur, (bbb) concipimus, | (ccc)  
intelligimus erg. | ut extensionem, magnitudinem, figuram, motum. (2) CONFUSA sunt (3) DISTINCTA L  
11 sunt (1) quae (2) de L 11 f. gratia (1), Extensum (2) : Extensio (3) : Extensum L 12–16 | Itaque  
(1) extensio (2) extensi . . . Geometria erg. | (a) Mobile, id est cujus (aa) situs (bb) locus respectu alterius est  
mutabilis. Motus id est mutatio (aaa) loci (bbb) situs (ccc) loci (b) Motus est mutatio situs | (c) Mobile id est  
quod (aa) situm (bb) mutare situm potest. erg. | Mutatio autem postulat tempus, sive prius posterius et simul.  
(d) | Mobile . . . consideratio (aa) pendet (bb) sumitur . . . metaphysica erg. | L 18 enim | probe gestr. |  
discernamus L 19–S. 1982.3 producat. | (1) Et si quis Indus nostrae (2) Itaque caeco nullis (a) exc (b)  
descriptionibus . . . rubedo. (aa) Explici (bb) Circulus . . . etsi (aaa) non (bbb) nunquam . . . sensu (aaaa)  
explicantur (bbbb) aliis traduntur erg. | L



possum, quid sit lux vel rubedo. Circulus autem quid sit explicare illi possum, etsi nunquam vel visu vel tactu circulum percepisset. Itaque notiones distinctae definitione, at confusae sola ostensione sive sensu aliis traduntur.

Attributa distincta tractantur in Metaphysica et Mathematica, et eatenus Physica his  
 5 duabus scientiis subordinata est. Confusa vero physicae propria sunt, et in his consistit historia naturalis, ad scientiam vero acquirendam non conferunt, nisi quatenus distincta illis applicantur; nam alioqui nullam intellectualem resolutionem sive analysin instituere possemus. Exempli causa quia sensu visus deprehendimus angulum incidentiae et reflexionis radii lucidi esse aequales; ex hac hypothesi in physica ratiocinari possumus  
 10 geometrica certitudine. Resolutio autem quae sensu deprehenditur, etsi utilissima sit ad resolutionem intellectualem reddendam faciliorem, non tamen eam statim exhibet, neque efficit, ut notio cesset esse confusa. Exempli gratia saepe deprehensum est ex flavo et caeruleo mixtis existere viride; sed non ideo demonstratum est hoc de omni viridi nam quoties propositio aliqua sola inductione constituitur, nunquam certi sumus eam esse  
 15 plane universalem; et licet verum esse constanter deprehenderetur, non ideo menti nostrae apparet quomodo ex juncta apparentia caerulei et flavi diversa adeo ab ambabus existat, nempe apparentia coloris viridis. In his vero quae distincte percipimus longe secus est, exempli causa quomodo ex duobus motibus oppositis fiat quies; facile enim patet demonstrarique potest si corpus aliquod in tabula procedat versus orientem, et  
 20 tabula corpus secum ferens eadem celeritate contrario plane motu, tendat versus occidentem, corpus esse quieturum, sive eandem a circumstantibus omnibus quiescentibus distantiam servaturum. Talia quae distincte cognoscuntur etiam ante experimentum infallibiliter praedici possunt; priora vero per experientiam discere debemus.

4 distincta (I) petuntur ex Metaphysicis et Mathematicis, confusa a sensu (2) tractantur L 4 in (I) Metaphysicis et Mathematicis (2) Metaphysica et Mathematica L 5 scientiis erg. L 5 f. sunt, (I) neque (a) in scientiam redigi possent, nisi quatenus (b) ad scientiam acquirendam (2) et . . . naturalis | (a) quae constitui (b) et inductione constitui possunt observationes generales, quae ad praxin sane utiles sunt *gestr.* | . . . non erg. | L 7 intellectualem erg. L 8 visus erg. deprehendimus (I) angulum incidentiae et reflexionis aequales in | (2) radium a lucido egredientem, et opaco occurrentem habere erg. | (3) angulum L 10 f. deprehenditur, (I) non (2) etsi . . . neque L 12 saepe (I) deprehendum (2) deprehensum L 13 mixtis erg. L 13 hoc (I) semper (2) de L 13–15 nam . . . universalem erg. L 16 ex (I) apparentiis illis (a) pri (b) caerulei et flavi diversis (2) juncta . . . diversa L 16 adeo (I) existat, qui (2) ab L 17 existat, (I) qui vi (2) nempe (a) coloris viridis (b) apparentia L 19 demonstrarique potest erg. L 20 corpus secum ferens erg. L 20 contrario plane motu erg. L 23 infallibiliter erg. L 23 vero (I) ab experientia (2) experientia sola (a) nobis (b) constant (c) certo possunt (3) per L

## 364. VERITATES PHYSICAE

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 7–8. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{2}$  Sp. auf Bl. 8. (Auf Bl. 7 N. 363.)

Zur Datierung vgl. N. 363.

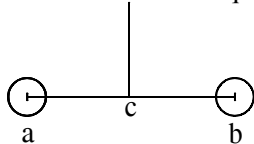
5

VERITATES PHYSICAE sunt vel intellectuales vel sensuales vel mixtae.

INTELLECTUALES sunt quae sola ratione cognoscuntur, suntque rursus vel

Axiomata vel Theoremata.

AXIOMATA sunt quae sine probatione assumi possunt, tanquam per se manifesta,



exempli causa si duo gravia sint per omnia aequalia et similia, et suspendantur eodem modo a duobus brachiis aequalibus *ca*, *cb* ejusdem librae, erunt in aequilibrio. Hoc sane omnes admittent etiamsi non sint experti, nec alios

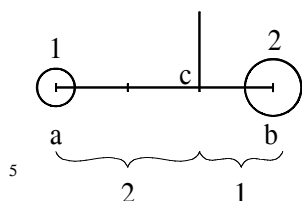
10

expertos fuisse audiant, itaque est veritas intellectualis; neque postulabunt ut ratione aliqua confirmetur, itaque est axioma.

15

Theoremata sunt veritates intellectuales quae ex aliis demonstrantur; exempli gratia si duo corpora gravia ejusdem materiae diversae magnitudinis suspendantur ex duobus brachiis quae sint inter se reciproce ut corporum ex iis suspensorum

6 (1) Propo (2) VERITATES PHYSICAE sunt vel Empiricae vel Dogmaticae. EMPIRICAE sunt quae (a) experiundo | (b) sensu *erg.* | probantur: et rursus sunt vel (aa) Experimenta vel Observationes (bb) Historiae (cc) singulares (aaa) vel magis generales (bbb) sive Historiae, exempli gratia (ccc) vel magis universales (ddd) quae dicuntur Historiae, vel magis universales, quae dicuntur Experimenta. Historiae (3) VERITATES L 6 vel (1) sensiles, vel (2) intellectuales L 6 vel (1) sensiles (2) | sensuales *erg.* | L 7 cognoscuntur, (1) ut (2) verbi gratia quod duo (a) pergravia (b) gravia (aa) lancibus aeq (bb) per omnia aequalia et similia, ejusdem librae brachia aequalia habentis duabus lancibus imposita, erunt in aequilibrio, neque enim ad hoc sciendum (aaa) est (bbb) opus est (3) suntque L 8 vel (1) Conclusiones (2) Theoremata L 11 et (1) imponantur duabus lanci (2) suspendantur | eodem modo *erg.* | L 12 *ca*, *cb* *erg.* L 13 admittent (1) sine probatione neque (a) experientia opus est (b) opus est ut faciamus experien (2) etiamsi L 14 fuisse (1) audivissent, (2) audiant, L 15 axioma. (1) Conclusiones (2) Theoremata L 17–S. 1984.4 Zwei Vorzeichnungen der zweiten Figur gestrichen. L 17 gravia *erg.* L



magnitudines, erunt in aequilibrio; ut si pondus quidem *b* sit duplum ponderis *a*, sed brachium *cb* dimidium brachii *ca*. Haec propositio ex paulo ante dicta demonstratur assumptis quibusdam ratiociniis geometricis.

Veritates physicae SENSUALES sunt quae solo sensu a nobis cognoscuntur; suntque vel Historiae vel Inductiones.

HISTORIAE sunt veritates sensuales singulares, ut relatio Eclipseos cujusdam lunaris.

INDUCTIONES sunt veritates sensuales universales ex pluribus singularibus con-

10 sentientibus, suntque vel observationes vel experimenta. OBSERVATIONES sunt inductiones ad quas tantum opus est ut spectatores agamus, tales sunt observationes coelestes, ut post diem semper sequi noctem; solis viam esse obliquam ad aequatorem, et alia id genus.

EXPERIMENTA sunt inductiones, ubi non nudos spectatores agimus, sed corpora

15 tractamus vel immutamus, talia sunt experimenta chymicorum. Inductiones habent suos gradus universalitatis, suntque aliae aliis certiores. Exempli gratia nemo prudens dubitat, quin cras sol sit oriturus; sed rhabarbarum purgare, non aequae certum est, aliquando enim fit ut nonnulli vix fortissimis medicamentis sollicitentur. Saepe tamen contenti esse cogimur propositionibus plerumque veris,

20 praesertim in Medicina. Nonnullae inductiones sunt plane insufficientes, et imprudenter illis fiditur. Exempli gratia, quoniam nautae notaverunt suo tempore nullam esse declinationem acus magneticae apud insulas Azores dictas, non ideo concludere debuerunt idem sequentibus temporibus futurum esse, nec proinde debuerunt hujus observationis causa primum meridianum per has insulas ducere.

25 VERITATES MIXTAE sunt quae partim ex sensualibus partim ex intellectualibus concluduntur. Exempli causa quod speculum concavum radios colligat, hoc pendet partim ex observatione sensu deprehensa, quod nimirum angulus incidentiae et reflexionis radii sint aequales, partim ex ratiociniis geometricis.

1 f. ut . . . *ca. erg. L* 4 geometricis (1), neque eam credere (2) quisqua (3) neque eam credent (4). Veritates *L* 6 cognoscuntur; (1) exemp (2) suntque *L* 6 vel (1) singulares vel universales (2) Historiae *L* 9 sunt (1) vel exp (2) veritates *L* 10 vel (1) expe (2) observationes *L* 12 ut (1) cum scimus (2) post *L* 15 tractamus vel *erg. L* 15 chymicorum. (1) Mixtae sunt quae ex sensualibus et intellectualis inter se ju (2) Inductiones *L* 17 purgare, (1) vitrum antimon (2) non *L* 18 nonnulli (1) nec (2) fortiss (3) vix *L* 19 f. Saepe . . . Medicina *erg. L* 21 nautae | olim *erg. u. gestr.* | notaverunt *L* 22 magneticae (1) corvi (2) apud (a) insulam Corvi dictam non (b) insulas (aa) | Canaria *erg. u. gestr.* | (bb) Azores *L* 26 concluduntur. (1) Itaque semper sunt conclusiones (2) Exempli *L* 27 partim *erg. L* 27 observatione (1) et (2) sensu *L* 27 nimirum (1) radii (2) angulus *L* 28 aequales, (1) et ex consideratione ter (2) partim *L*

Ubi notandum nos ratione quidem conjicere posse aequalitatem anguli incidentiae et reflexionis; imo, ubi naturam lucis cognoverimus, etiam demonstrare. Sed ad discendam lucis naturam prius opus est observationibus sensuum, ex quibus haec ipsamet de angulorum aequalitate, una esse potest.

Patet etiam ex his eandem veritatem uni posse esse intellectualem, alteri sensualem, 5 prout in ejus notitiam devenit. Notandum est etiam etsi in ratiocinationibus physicis saepe opus sit conjecturis, tamen ipsam conjectandi artem certis quibusdam regulis niti, quas etsi quandoque eventus destituat, plerumque tamen voto respondent; et prudentis viri officio functi sumus si eas sequamur. Serviunt vero hae conjecturae non tantum in usu vitae, sed etiam ut facienda experimenta nobis in mentem veniant quibus 10 postea certi reddamur an recte conjecerimus; exempli causa quia spiritus ardens ex vino destillare potest, probabile erat eundem destillaturum et ex frumento et aliis, tentandum tamen erat antequam tuto crederetur: ita is qui observaverat aquam in antliis tantum ad triginta pedes elevari posse recte conjecit Hydrargyrum seu Mercurium vix ad totidem pollices elevatum iri, quia est plus quam duodecuplo gravior aqua; sed opus erat 15 experimento ut securi redderemur, poterat enim haec elevationis terminatio ab alia longe causa quam liquoris gravitate oriri.

Et hic quidem modus procedendi per conjecturas utramque in physicis et civilibus paginam facit, imo et in arithmetica et in geometria aliquando utilis est ad inveniendum etsi postea deprehenso successu certior probandi modus sit quaerendus. Est tamen ut dixi 20 certa quaedam conjectandi seu conjecturae vim demonstrandi scientia, unde conjecturales quoque propositiones ad scientias pertinent.

2 reflexionis; (I) sed quia nobis non est satis cognita (2) imo L 8 voto erg. L  
11–17 conjecerimus; (I) quod adeo verum est, ut sciam etiam ad inveniendum in Arithmetica et Geometrica utiles esse aliquando conjecturas. | (2) exempli . . . crederetur: erg. | ita . . . | recte erg. | . . . | seu Mercurium erg. | . . . | quia . . . aqua; erg. | . . . ut (a) securus redderetur | (b) securi redderemur erg. | . . . oriri. erg. | L 18 et (I) moralibus (2) | civilibus erg. | L 21 conjecturae (I) pondus (2) | vim erg. | L

## 365. CONSPECTUS LIBELLI ELEMENTORUM PHYSICAE

[Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 9–10. 1 Bog. 2°. 3 S. (Textverluste am Ende, Ergänzungen nach *E*.)

*E* E. GERLAND, *Leibnizens nachgelassene Schriften physikalischen, mechanischen und technischen Inhalts*, Leipzig 1906, S. 110–113.

Teilübersetzungen: 1. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 299–305 (nach *L*). 2.

LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 427–431; 2. Aufl. 1969, S. 277–280 (nach *L*).

Leibniz' nachdrücklicher Hinweis auf eine zusätzlich erwünschte *Descriptio Pyropi* läßt auf sein noch junges Interesse an der Erfindung des Phosphors, 1677 durch Heinrich Brandt in Hamburg, schließen. Auf Brandt, den er persönlich gekannt hat (vgl. den Brief an Johann Friedrich vom 16. Juli 1678, II 1 N. 65), geht Leibniz in weiteren Briefen vor allem aus der Zeit Mitte 1678 bis Ende 1682 ein. Schon am 2. August 1677 ist ein Bericht von Leibniz über die neue Erfindung im *Journal des Scavans* erschienen. Daß Leibniz sich 1678/79 intensiv mit der *Analysis situs*, wovon in unserem Stück anklingende Überlegungen zu finden sind, beschäftigt hat (vgl. Leibniz' Brief an Christiaan Huygens vom 18. September 1679, III, 2 N. 347), mag als weiteres Indiz für unsere Datierung gelten. Der Hinweis auf unser Stück in den *Aphorismi* N. 496<sub>1</sub> von Sommer bis Winter 1678/79 schränkt sie gegenüber der Gebrauchsdauer des von Sommer 1678 bis Winter 1680/81 häufig belegten Wasserzeichens weiter ein.

Elementorum Physicae conscribendus erit libellus. Cui adjiciatur Descriptio Pyropi, id est noctilucae constantis simulque ignis non consumentis neque alimento indigentis.

Physica nostra non aget de observationibus atque Historia naturae, sed de rationibus; sive qualitativis, et quae ex illis vel necessario vel certe per se (si nil impediatur scilicet), sequuntur. Nam tantum postea opus erit, has ratiocinationes observationibus applicare. Erit ergo prima pars de Qualitativis; altera pars vero aget de Subjectis qualitatum, sive de Corporibus quae in mundo extant, ubi Historia cum ratiocinatione jungetur.

Agemus igitur de Corpore et ejus qualitativis tum intelligibilibus, quae distincte concipimus, tum sensibilibus quae confuse percipimus.

21 (*I*) Elementa (2) Elementorum *L* 21 f. Descriptio (*I*) pl (2) Pyropi, (*a*) seu ignis innocui atque alimento non indigentis, ac (*b*) id est *L* 24 illis (*I*) necessario aut (2) vel . . . vel *L* 29 f. quae (*I*) ab (2) distincte (*a*) percipimus, (*b*) | concipimus *erg.* | *L*

Corpus est extensum, mobile, resistens. Id est quod agere et pati potest quatenus extensum est; agere si sit in motu, pati si motui resistat. Consideranda itaque primum Extensio, deinde Motus, tertio Resistentia seu concursus.

Extensum est quod habet magnitudinem et situm. Est autem magnitudo modus determinandi omnes rei partes seu cum quibus res intelligi possit; Situs est modus determinandi cum quibus res percipi possit. 5

Magnitudo rei exacte cognita est cognito numero partium cuidam mensurae congruentium. Agendum erit ergo de Numeris, tam certis seu definitis, quod est Arithmeticae, tam indefinitis quod est Algebrae. Hic de aequalitate et ratione. Nam aequalia sunt quae congrua fieri possunt. Ratio est ad aequalitatem, ut numerus ad unitatem. 10

Situs partium rei inter se dicitur Figura. Hinc oriuntur similia quae discerni non possunt, nisi simul percipiantur. Homogenea autem sunt quae reddi possunt similia. Omnia similia et aequalia sunt congrua.

Antequam de figura agatur, agendum de Spatio ipso et de puncto. De Sphaera, et de intersectione duarum sphaerarum seu circulo; de plano, de intersectione duorum planorum seu recta; de intersectione trium sphaerarum seu puncto. Unde patet cur puncti locus sit datus, si ejus distantia ex tribus aliis punctis sit data; et praeterea plaga, nam tres sphaerae se in duobus punctis secare possunt. Hinc habebimus et naturam lineae rectae, cur scilicet duae rectae non possint duo puncta habere communia; hinc jam elementorum facilis erit demonstratio. Et haec quidem erit consideratio Figurarum sine ull[o] adhibito motu. 20

Sequitur jam Motus seu mutatio situs; ubi modus efficiendi circulum et rectam. Hic explicanda erit scientia tornatoria, sive de motuum vestigiis. De modo exhibendi rectam,

1 extensum, (1) mobile (2) resistens (3) mobile, L 2 agere (1) quatenus (2) si . . . resistat *erg.* L 3 Extensio, (1) id est Magnitudo et Situs, (2) deinde L 4 est (1) continuum (2) totum (a) cui (b) continuum (aa) cujus partes sunt simul (3) Substantia (a) cujus (b) quae partes habet toti similes. (4) quod . . . et (a) Extensum (b) situm (c) pa (d) positionem (e) situm. L 4 f. modus (1) designandi (2) | determinandi *erg.* | L 5 seu . . . possit *erg.* L 5 f. est (1) forma rei (2) modus (a) secundum quem plura simul percipi possunt (b) determinandi (aa) rem (bb) cum L 8 ergo (1) | et *gestr.* | de Numero, et de Congruentia (2) de Numeris, L 9–12 ratione. | (1) Est enim (2) aequali (3) Nam . . . unitatem *erg.* | Situs L 12 rei (1) di (2) inter L 13 percipiantur. (1) Con (2) Homogenea L 15 de (1) situ punctorum. (2) Spatio L 15 puncto. (1) Item de Sphaera et Plagis. De intersectione duorum circul (2) De (a) situ punctorum (b) puncti alicujus situ determinato, si ex tribus aliis punctis (c) Sphaera (aa) et (aaa) planis (bbb) plano, (bb) et L 16 plano, (1) circuli, et (2) de L 18 si (1) ex (2) ejus L 18 ex (1) quatuor (2) | tribus *erg.* | L 18 data; (1) quia tres (2) qua (3) et L 20 possint | nisi *str. Hrsg.* | duo L 21 consideratio (1) situs (2) Figurarum L 21 ulla L *ändert Hrsg.* 23 ubi (1) sphaerae (2) modus L 24 exhibendi (1) regulam (2) | rectam *erg.* | L

planum, sphaeram, conum; coni sectiones earumque in plano delineationem; de figuris magis adhuc compositis, de varia motuum compositione.

De concursu, seu de motu et resistentia inter se junctis. Ubi de variis machinis, rotis, vasis.

- 5 Hinc jam demonstrandum est: Spatium esse indefinite extensum,<sup>1</sup> nam nulla ratio esse potest cur alibi finiatur, quia de quocunque aliquid concludi potest, id de ejus simili similiter concludi potest. Itaque idem magis adhuc de circulo majore concludetur, quod conclusum est de minore. Itaque impossibile est assignari posse certam aliquam sphaeram, ultra quam ne spatium quidem extet. Nam si ratio esset aliqua pro ista, eadem  
10 ratio proportionaliter pro aliis omnibus valeret. Deus autem nihil agit sine ratione.

Demonstrandum est etiam omne corpus esse actu divisum in partes minores seu non dari atomos, ac nullum in corpore assignari posse accurate continuum. Ex hujus divisionis modo oritur fluidum et firmum; spatium vacuum et corpus perfecte fluidum nullo modo discerni posse. Non dari corpus perfecte fluidum. Non dari vacuum.

- 15 Cartesius introducta sua materia subtili, vacuum solummodo nominetenus sustulit.

- Sequitur jam de incorporeis. Fiunt quaedam in corpore quae ex sola necessitate materiae explicari non possunt; qualia sunt leges motus; quae pendent ex principio Metaphysico de aequalitate causae atque effectus. Hic ergo agendum de anima, et ostendendum omnia esse animata. Nisi anima esset, seu forma quaedam, corpus non esset  
20 ens aliquod, quia nulla ejus pars assignari potest, quae non iterum ex pluribus constet, itaque nihil assignari posset in corpore, quod dici posset *hoc aliquid*, sive *unum quiddam*. De natura animae seu formae esse perceptionem aliquam et appetitum, quae sunt animae passiones et actiones, et cur; nimirum quia resultant animae ex Deo res cogitante, seu

<sup>1</sup> *Über Spatium . . . extensum: Hoc potius omittetur.*

1 plano (I) delineatio, de polis (2) delineationem; L 1 f. figuris (I) altioribus (2) magis L  
4 vasis; (I) De vi sive potentia, quae repetenda est ex principiis quibusdam altioribus metaphysicis; de  
reductione ad absurdum sive ad Motum perpetuum; de aequationibus Mechanicis. (a) Porro vim ipsam agendi  
necesse est ex (aa) alt (bb) incorporeis quibusdam causis oriri. Corpora sunt (aaa) anima praedita et (bbb)  
praedita et materia et forma sive anima. (b) De Forma sive Anima. (2) Hactenus de illis quae ex sola materia  
considera (3) Hinc L 5 nulla (I) causa est (2) ratio L 10 aliis (I) simili (2) omnibus L 11 f. seu . .  
. atomos *erg.* L 12 accurate *erg.* L 14 fluidum. | Non dari atomos. *gestr.* | Non L 15 sustulit. (I) De  
vi et (2) Sequitur L 18 effectus (I) ; imprimis (2) De vi sive potentia demonstrationes. De anima sive  
forma cujusque corporis (3) . Hic L 19 non (I) est (2) esset L 22 f. quae . . . actiones *erg.* L  
23 resultant (I) ex (2) animae L

sunt imitationes idearum. Omnes animae sunt inextinguibiles, sed eae demum  
 immortales sunt, quae cives sunt in Republica universi, seu quibus Deus non solum autor  
 sed et Rex est, his enim peculiari quadam ratione conjungitur, hae animae dicuntur  
 Mentis, hae nunquam obliviscuntur sui, hae solae cogitant Deum; distinctasque habent  
 de rebus conceptiones. Ineptum est perceptionem soli homini tribuere velle; cum tamen  
 omnia corpora perceptionem aliquam pro modulo perfectionis suae habere possunt,  
 adeoque et habeant, nam quicquid fieri potest, nullo aliorum detrimento, id utique fit,  
 quia omnia perfectissime fiunt. Explicanda hic natura voluptatis et doloris quae est nihil  
 aliud quam perceptio successus, seu perfectionis suae; itaque cum conatui satisfit,  
 successus est, cum ei resistitur oritur dolor. Tot sunt specula universi quot mentes; omnis  
 enim mens totum universum percipit, sed confuse.

De vi seu potentia nunc agendum est; ubi sciendum est, eam aestimandam esse a  
 quantitate effectus. Esse autem potentiam effectus et causae inter se aequales, nam si  
 major esset effectus, haberemus motum perpetuum mechanicum, si minor, non  
 haberemus motum perpetuum physicum. Hic operae pretium ostendere non posse  
 eandem servari quantitatem motus, sed servari tamen eandem quantitatem potentiae. In  
 universo tamen videndum est an non servetur et eadem quantitas motus.

De perturbationibus et restitutionibus; de natis inde reciprocationibus. De Iso-  
 chronismo reciprocationum liberarum et omnimodarum. Tempora igitur esse ut potentias.  
 In omni machina seu composito potentia aequabili ratione tenditur ad restitutionem.

De pondere seu corporis soliditate, ac de centro gravitatis. Ostenditur in unoquoque  
 corpore esse centrum gravitatis.

De vi elastica.

De vi magnetica.

De concursibus; de reflexionibus.

De firmitatis gradibus, de fluidis, firmis, flexibilibus, tenacibus etc.

1 idearum. (I) Sed illis tantum animabus (2) Omnes L 1 animae (I) quae (2) sunt (a) impri (b)  
 inextinguibiles, L 2 quae (I) solae (2) cives L 3 et (I) Mona (2) Mon (3) Rex L 4 hae (I) nonn  
 (2) nunquam L 5 rebus (I) perceptiones (2) conceptiones L 9 quam (I) potentiae (2) perceptio L  
 13 f. si (I) aequales essent (2) major L 14 haberemus (I) pote (2) motum L 15 pretium (I) agere (2)  
 ostendere L 17 tamen (I) eade (2) videndum L 18 de (I) Isochronismo re (2) natis L 20 In omni  
 machina (I) aequil (2) seu . . . restitutionem. erg. L 21 seu (I) vi (2) corporis L 21 f. Ostenditur . . .  
 gravitatis. erg. L 24 f. magnetica. (I) De Fluidis et Solidis; ubi fluida hic considerantur ut omnimoda (2)  
 De L 25 de (I) fr (2) reflexionibus L 26 De (I) Duris fle (2) firmitatis L



De motu solidi in fluido.

De refractione in transitu ab uno fluido ad alterum.

Videntur revera omnia esse fluida, sed varie tantum plicata, sine solutione continui.

De his quae ex certis quibusdam legibus reflexionis et refractionis sequuntur.

5 De corporibus tensis eorumque pulsationibus et vibrationibus.

De fluido intra fluidum; de fluido intra solidum, quod exire non potest, de fluido extra solidum quod intrare non potest, de fluido permeante.

De fluido Elastico, ac de propagatione vibrationum in eo; ac de corporibus homotonis.

10 Tractandum de stellulis, crystallis aliisque corporum figurationibus.

Optimum erit parum immorari τῇ ἀκριβολογίᾳ definiendi ac demonstrandi, sed continuo atque lucido sermone rem omnem exponere. Itaque sic ordiemur:

Cum felicitas nostra in mentis perfectione consistat, mens autem nostra in hac vita a corpore suo varie afficiatur, et corpus humanum ab aliis circumstantibus corporibus  
 15 juvari et laedi possit, ideo corporum naturam nosse magna sapientiae pars haberi debet; ut vim eorum noxiam declinemus, amicam experiamur. Bona enim censenda sunt tum quae voluptate in praesens afficiunt, modo non majus malum post se trahant, tum quae dolorem impediunt, tum vero quae nos reddunt potentiores ad grata comparanda, ingrata amolienda. Quae his contraria sunt Mala habentur. Bona autem tum produci, tum si jam  
 20 producta sint nobis admoventi possunt, contra mala vel destrui sive immutari, vel depelli. Itaque cognoscendae sunt corporum proprietates, item quomodo corpora produci, immutari, atque etiam loco moveri possint. Antequam enim corporum natura ad usus nostros satis referri possit, prius ipsa per se intelligenda est.

1 De (1) Refractione; et de aliis m (2) motu L 3 Videntur . . . continui. *erg.* L 5 De . . . vibrationibus. *erg.* L 6 de (1) meatibus, (2) soli (3) fluido L 10 stellulis, (1) figura (2) crystallis (a) coagulati (b) aliisque L 12 atque (1) niti (2) lucido L 13 felicitas (1) humana (2) | nostra *erg.* | L 13 autem (1) ad (a) actiones (b) agendum corporis huma (2) nostra L 14 suo (1) juvari ac laedi possit, (2) varie afficiatur L 14 f. corporibus *erg.* (1) varie afficiatur, | (2) juvari . . . possit, *erg.* | (a) ideo (b) quorum si cognitae nobis sint proprietates, natura sit, vim eorum vel noxiam arte declinare, vel amicam (c) ideo L 16 amicam (1) in usus nostros transferamus (2) experiamur. (a) Noxium autem intelligitur non tantum quod dolorem efficit, sed (aa) quod | (bb) et quodcunque *erg.* | mentis functiones impedit. (b) Utilia aut (c) Bona L 17 voluptate (1) afficiunt, tum quae (2) in L 18 ad (1) voluptates (2) grata L 18 f. ingrata (1) deprehenda (2) | amolienda *erg.* | L 20 f. depelli. (1) Sed quoniam cognosci | satis *erg.* | non potest corporum natura (a) ad nos relata, (b) ad usum nostrum relata, nisi prius per se intelligatur, ideo Physica sapienti noscenda (2) Itaque L 22 enim (1) corpora ad usus (2) corporum L 23 nostros (1) relata (2) satis (a) cognosci possit (b) referri possit L

Duo sunt modi, quibus corporum attributa cognoscimus, experientia et ratiocinatio. Sunt enim quae solis sensibus discimus, exempli causa, quod magnes ferrum tracturus sit nemo unquam divinasset. Sunt alia quae praevideri possunt sine ullo experimento, ut si libra quaedam accurate elaborata sit, id est ab utraque parte eodem se modo habeat, et duo globuli accurate tornati aequales ejusdemque materiae duabus lancibus imponantur, 5 nemo ratione utens dubitabit bilancem in aequilibrio fore, etiamsi hoc nunquam fuisset expertus. Sunt denique quae principiis partim a sensu partim a ratione sumtis, nituntur, exempli causa, quod speculum sphaericum concavum soli expositum materiam combustibilem in aliquo loco, quem focus appellant accendet. Nam sensu didicimus radios solis collectos flaminam excitare posse, et vel sensu vel ratione constat radios 10 lucis in superficiem aliquam incidentes inde reflecti ad angulos aequales respectu tangentis; hinc jam adhibitis propositionibus Geometriae sola ratione cognitis ex natura superficiei sphaericae facile colligitur radios solis ita reflecti ut in exiguo spatio colligantur, ibique adurant. Itaque fieri potest ut specula [caustica] sint inventum rationis potius quam casus: quemadmodum Tubi Optici jam apud Portam [adumbratim exta]bant, 15 antequam in Belgio [exec]utioni fuissent mandati. Et hujusmodi multa alia [vitae utilia esse arbitror, quibus ob] solam exequendi segnitiam hactenus caretur.

2 quae (1) sola experientia discimus (2) solis L 2 discimus, (1) sunt quae (2) exempli L 4 sit, (1) ut (a) aequae sint lances, | (b) aequa sint brachia erg. | et eodem utrobique modo (2) et (3) id L 4 f. et (1) utro (2) duo L 5 accurate tornati erg. (1) ejusdem materiae quantit (2) aequales L 8 sphaericum erg. L 10 et erg. L 12 f. ex . . . sphaericae erg. L 13 ut (1) propr (2) in L

15 apud Portam: vgl. G. B. PORTA, *Magiae naturalis libri XX*, Leiden 1651, XVII, 2. 16 antequam . . . mandati: vgl. VI, 3 S. 228 u. 444.

## 366.PRAEFATIO AD LIBELLUM ELEMENTORUM PHYSICAE

[Sommer 1678 bis Winter 1678/79 (?)]

Dieses Stück stellt eine Einleitung zum *libellus elementorum physicae* dar, deren erster, verworfener Ansatz wörtlich den vorletzten Absatz aus N. 365 wiederholt, wie überhaupt N. 365 am Schluß kurz vorwegnimmt, was Leibniz hier im abgeschlossenen Entwurf weiter ausführt.

366<sub>1</sub>. VERWORFENER ANSATZ

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 1–6. 3 Bog. 2°.  $\frac{3}{4}$  Sp. auf Bl. 2 v<sup>o</sup>, gestrichen.

Cum felicitas in Mentis perfectione consistat, mens autem nostra a corpore suo varie afficiatur, et corpus humanum a circumstantibus corporibus juvari ac laedi possit, ideo  
 10 corporum naturam nosse magna sapientiae pars haberi debet, ut vim eorum noxiam declinemus, amicam experiamur. Bona enim censenda sunt tum quae voluptate nos afficiunt, modo non majus malum post se trahant, tum quae dolorem impediunt; tum vero quae nos reddunt potentiores ad grata comparanda, ingrata amolienda. Quae his  
 15 contraria sunt, mala habentur. Bona autem tum produci, tum si jam producta sint nobis admoventi possunt, contra mala vel destrui sive immutari, vel depelli. Itaque  
 cognoscendae sunt corporum proprietates; item quomodo corpora produci, immutari, atque etiam loco moveri possint. Antequam enim corporum natura ad usus nostros satis referri possit, prius ipsa per se intelligenda est. Omnis autem scientia actionis cujusdam  
 20 causa expetenda est, quare Physicam non vanae cujusdam curiositatis aut ostentationis gratia, sed ideo tractabimus, ut majus in naturam imperium exerceamus, minusque ipsi a corporibus dependeamus, denique ut intellectum perficiamus et tantarum rerum autorem amando voluntatem nostram melioris vitae gustu imbuamus.

8 felicitas (I) nostra (2) in L 8 nostra | in hac vita *gestr.* | a L 15 vel (I) impelli (2) depelli L  
 18 scientia (I) potentiae (2) actionis L 20 in (I) corpora (2) res (3) naturam L 22 dependeamus (I) .  
 Quae de corporibus cognoscimus, eorum Attributa dicuntur. Duo sunt autem modi hujus cognitionis, experientia, et ratio. Sunt enim quae solis sensibus discimus, exempli causa quod magnes ferrum (2) , denique ut (a) autorem rerum (b) admiranda naturae artificia discentes (c) intellectum L

366<sub>2</sub>. ABGESCHLOSSENER ENTWURF**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH XXXVII 3 Bl. 1–6. 3 Bog. 2°. 12 Sp. (Geringer Textverlust am unteren Rand von Bl. 1.)

Übersetzungen: 1. ENGELHARDT, *Schöpfer. Vernunft*, 1951, S. 305–329. 2. LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 431–447; 2. Aufl. 1969, S. 280–289. 5

Die von Leibniz nachträglich am Rande in eckigen Klammern hinzugefügten Abschnittsüberschriften erscheinen mit doppeltem Einzug.

## Physicae utilitas

Omnis scientia non vanae curiositatis neque ostentationis, sed agendi causa 10  
expetenda est. Agimus autem ut felicitatem consequamur sive duraturae laetitiae statum.  
Laetitia vero est sensus perfectionis. Unaquaeque res tanto perfectior habetur quanto  
natura liberior; hoc est quanto major ejus in res circumjectas potentia est, et quanto  
minus patitur ab externis. Cum igitur mentis propria potentia sit intellectus, sequitur nos  
eo feliciores fore quo clariores de rebus comprehensiones habebimus, et quo magis 15  
secundum naturam nostram propriam nempe rationem agemus: quatenus enim recte  
ratiocinabimur, eatenus tantummodo liberi et a passionibus exempti erimus, quae nobis a  
corporibus circumstantibus imprimuntur. Quoniam tamen passiones istas omnino vitare  
impossibile est, cum mens a corpore suo varie afficiatur, corpus autem nostrum, quod  
exigua universi pars est a circumstantibus corporibus juvari ac laedi possit: itaque 20

10 non . . . sed *erg.* *L* 11 f. consequamur (*I*) quae (2) id est Mentis nostrae perfectionem | (3) quae  
sane (4) quae sane in Mentis nostrae perfectione (*a*) consistit (*b*) consistit, ea vero *erg.* | tanto major est, quanto  
major nostra in res circumjectas potentia est, et quanto minus ab externis dependemus. Ita enim intellectus  
noster perfectionis (*aa*) autem | (*bb*) enim *erg.* | sensus est voluptas. | (5) est enim | (6) felicitas est *erg.* | duraturae  
voluptatis status. Voluptas autem (7) sive duraturae laetitiae statum. Laetitia (*a*) autem (*b*) vero est sensus  
perfectionis *erg.* | (*aa*) . Et | (*bb*) jam (*cc*) et *erg.* | (*dd*) . Unaquaeque *L* 12 f. perfectior (*I*) est quanto major  
habetur (2) habetur quanto (*a*) liber (*b*) est | natura *erg.* | liberior; *L* 14 f. externis. (*I*) Itaque eo feliciores  
erimus | (2) Cum (*a*) autem (*b*) igitur mentis (*aa*) virtus est intelligere, hinc nos (*bb*) propria . . . fore *erg.* | *L*  
15 quo (*I*) liquidius (2) liquidiores (3) clariores *L* 16 propriam (*I*) id est ag (2) | nempe *erg.* | *L*  
16 f. agemus: (*I*) id est quo magis (*a*) a passionibus e (*b*) liberi et (2) quatenus (*a*) tamen (*b*) | enim *erg.* | . . . |  
tantummodo *erg.* | liberi et *L* 19 est (*I*) postquam (*a*) | ita *gestr.* | natura f (*b*) Mens (2) quandoquidem mens  
nostra a corpore varie afficiatur (3) cum . . . afficiatur *L* 19 f. quod . . . est *erg.* (*I*) a circum (2) vicinis  
juvar (3) circumstantibus *L* 20 itaque (*I*) scientia (2) | cognitio *erg.* | *L*

cognitio corporum duos maxime usus habebit: unum ut mentem perficiamus rerum fines  
causasque intelligendo, alterum ut nostrum corpus quod animae organon est,  
conservemus atque excolamus juvantia procurando, nocentia amoliendo. Ex quibus  
duobus hujus doctrinae usibus prior a sola rationali physica expectari potest, posterior  
5 etiam ab Empirica.

Physicae rationalis de rerum causis ac finibus maximus est usus ad  
perfectionem animi et cultum Dei

Nam si quis maximum atque utilissimum aliquod naturae arcanum casu vel  
traditione nactus sit, quale celebrata tot autoribus tinctura metallorum habetur, causas  
10 autem illius non intelligat, fortunatior erit non felicior neque sapientior; nisi illo ad  
obtinendam forte mentis libertatem utatur. Si quis vero admirabile aliquod naturae  
artificium detexerit modumque operandi cognoverit, is rem magnam praestiterit, licet  
nullum scientiae hujus usum ostendere posset in communi vita. Quanquam enim revera  
omnis scientia potentiam in externa quoque augeat, si quando se offerat occasio agendi,  
15 est tamen alius ejus usus a nullo pendens casu, ipsa scilicet perfectio mentis. Intellectis  
enim naturae legibus, sive divinae inventionis machinis, plus multo proficiemus quam si  
excogitatas tantum ab hominibus constructiones assequamur. Quo enim meliore magistro  
utemur, quam autore universi Deo? Et quem ipsi pulchriorem hymnum canemus, quam  
quo verissimae ejus laudes ipsis rerum documentis exprimuntur. Sed et tanto quisque  
20 magis Deum amat, quanto magis amoris sui rationem reddere potest. Et voluptatem ex  
perfectione alicujus capere, hoc ipsum amare est. Itaque summa mentis nostrae functio  
est cognitio sive (quod

1 mentem (I) intelligendo (2) perficiamus (a) alterum ut (b) rerum L 2 intelligendo, | (I) ita enim  
(2) cum enim Autor rerum artifices *erg. u. gestr.* | alterum L 2 corpus (I) juvemus (2) organa animi (3)  
quod L 2 f. est, (I) juvemus, aut (2) conservemus, | atque excolamus *erg.* | (a) ea procurando aut amoliendo  
(b) juvantia L 3 amoliendo | (I); quod denique et in mentem redundat. (2) cujus menti cura *erg. u. gestr.* |  
(3) . Quae autem (a) juvent aut noc (b) corporis nostri respectu juvantia aut (4) . Quod (5) . Prio (6) . Ex L  
5–8 Empirica. (I) Itaque quanto mens corpore (2) Quare (3) | Nam *erg.* | L 9 quale . . . habetur, *erg.* L  
12–17 detexerit (I) tanto magis proficiet, (2) plus multo proficiet, quam si inventas tantum ab hominibus  
machinas sit assecutus (3) modumque . . . assequamur. L 12 cognoverit, (I) non tantum ad animi  
perfectionem (2) is L 14 potentiam (I) augeat, attamen (2) in L 16 enim (I) divinae artis (2) naturae |  
viis sive *gestr.* | legibus, (a) div (b) sive L 17 f. meliore (I) invenien (2) magistro (a) utendum (b)  
utemur L 18 ipsi (I) meliorem (2) pulchriorem L 20 quanto (I) majores amo (2) fortiores (3) magis L  
20 potest. (I) Amor autem | (2) Cognitio autem (a) atque (b) sive (quod in hoc objecto idem est) amor *erg.* |  
perfectissimae Rei summa mentis functio est, est enim amare, voluptatem ex (aa) alterius (bb) amati  
perfectione capere, i (3) Est autem a (4) Jam amare est (5) Et L 21 perfectione (I) amati (2) alicujus L

in hoc objecto idem est) amor, perfectissimae rei, unde voluptatem nasci necesse est maximam, maximeque duraturam, hoc est felicitatem. Neque enim putandum est aliquid in universo male comparatum esse, aut Deum deserere cultores suos. Sed haec fusius ostendere ad aliam pertinet scientiam: Admonenda tamen fuerunt, ne potissima Physicae rationalis utilitas, ut fere fit, negligeretur.

5

Physica empirica humanae vitae utilis est, et in republica foveri debet

Altera utilitas quae in communi vita consistit physicae rationali et empiricae communis est; nam si remedium alicujus morbi specificum, ut vocant, habeamus, cujus agendi modus ignoratur, non ideo minus sanabimur. Pleraque autem quae ad vitam commode ducendam requiruntur, experientia hominibus innotuere, ut ignis et aquae utilitas, metallorum e venis suis excoctio in massas calore figurabiles, sed ubi refringuerint firmas; vis terrae plantas ex seminibus protrudendi, animalium venatio cicuratio et propagatio; distinctio ciborum noxiorum et salutarium; vestitus atque tecti ratio; denique ipsa hominum notitia inter se, sine qua misera esset haec vita et bestialis. Unde jam societates ortae sunt, distributaeque officia, aliis publicam rem administrantibus aliis singulares quasdam artes exercentibus quibus indigentia communis sublevetur, materiam conquirendo, praeparando, distribuendo. Itaque in Republica physicae maxima semper habita est ratio: qui fruges serere, et vites plantare docuerunt, hos superstitiosa antiquitas retulit inter Deos. Hodie a sapientissimis principibus praemia inventoribus atque introductoribus constituuntur. Et merito quidem, interdum enim una levis observatio totas urbes ac provincias florentes reddidit, exemplo esse potest ars colendi serici, quae paucis ab hinc seculis in Italiam et sero demum in Galliam allata est, qua tamen tot hominum millia vivunt. Nominatur et qui primus alumen coquere in Europa instituit, arte a Rocca Syriae allata; et qui haleces sale condiri posse ostendit, ingenti Belgarum lucro. Sane vix ullum est opificium, quod non singulari cuidam observationi physicae innitatur. Credo

3 haec (1) prolixius (2) fusius L 5 ut fere fit, *erg.* L 7 consistit (1) scientiae <ut> (2) physicae L 10 f. ut (1) utilitas (2) ignis (a) vis quae in terra est semina ex (b) et aquae utilitas L 11 massas (1) duras at (2) firmas atque durabiles utcumque figuratas, (3) calore figurabiles L 12 animalium (1) propagatio et ad subleva (2) venatio L 14 et (1) brutalis. (2) | bestialis. *erg.* | L 15 f. officia, (1) ut vari (2) ac variae artes, quibus corpora aliis (3) aliis quasdam L 17 f. Republica (1) maximam physicae utilitatem esse necesse est (2) physicae maxima est utilitas | praemiaque etiam inventoribus sunt constituta *gestr.* | (a) Sic (b) Ita (3) physicae . . . ratio: L 20 atque introductoribus *erg.* L 21 reddidit, (1) quemadmodum (a) ars haleces sale condiendi quae tantum Belgio profuit; cul (b) quae (c) ars colendi serici, quae Justiniani temporibus ducentis ab hinc annis in Italiam et vix a seculo (2) exemplo L 23 f. Europa (1) docuit, (2) | instituit *erg.* | L 26 innitatur. (1) Causa etiam (2) Nec dubito condita naturae historia, relatisque in catalogum experimentis (3) Credo L

etiam multa nonnullis nota esse quae si nossent alii, statim in usum transferrent variisque artificiis applicarent.

### Condendum est inventarium experimentorum

Itaque reipublicae interest observationes paucos versantes, et quae saepissime  
 5 scientibus ipsis nullius esse usus videntur reddi publicas, condita naturae historia, in qua  
 Experimenta in Catalogum referantur. Nam qui unam tantum rem tractant raro inveniunt  
 nova, exhausto <sci>licet objecto suo, sed qui plura longe dissita <tracta>nt, ingenioque  
 combinatorio praediti sunt, <ab ii>s multae rerum inter se complicationes novae  
 profuturae expectari possunt. Quod si jam <experim>entorum inventarium in hominum  
 10 <manis> versaretur, parata esset omnibus <scientiis et> industriis novarum inventionum  
 seges. Proinde constituendi essent viri iudicio et industria praediti, qui ea experimenta  
 quae humano generi jam innotuere, sive scriptis comprehensa sive tantum traditione  
 quadam conservata, excerpant, consignent, digerant, indicibus multiplicibus distinguant.  
 Et videntur olim huiusmodi aliquid in omni studiorum genere animo agitasse imperatores  
 15 illi Constantinopolitani, quorum tempore facta collectanea nonnulla atque excerpta  
 habemus, quanquam vero eruditionis usui non satis consentanea.

Instituenda sunt experimenta nova publico sumtu, et toti huic negotio  
 praeficiendi viri non tantum scientia sed et virtute praestantes

Sed quoniam multa magni momenti experimenta satis dubia et fallacia sunt; multa  
 20 quoque ab ingeniosis hominibus proponi poterunt, adhuc sumenda, ideo consequens est  
 auctoritate publica passim Laboratoria institui cum Machinothecis atque Exoticophylaciis,  
 quibus varia naturae artisque miracula spectari pariter atque tentari possint. Ubi cuique

7 plura (I) inter se diversa (2) longe dissita L 9 inventarium (I) haberetur (2) in L 11 seges. (I)  
 Neque enim putandum est nos his quae habemus contentos esse debere; arbitror enim ea quae habemus, prae  
 his quae in potestate essent, si (a) saperemus, nullius (b) vellemus, nullius propemodum esse momenti. (2)  
 Itaque certi (3) Proinde (a) conducendi essent certi homines, | (b) constituendi . . . | et industria erg. | praediti,  
 erg. | L 12 quae (I) hominibus (2) humano generi L 12 scriptis (I) consignata sint, sive adhuc  
 traditione quadam in (2) ed (3) comprehensa L 14 huiusmodi (I) aliquid agitasse | (2) si non in physica (3)  
 aliquid . . . agitasse erg. | L 15 nonnulla erg. L 16 quanquam (I) a vero scopo | ac mo erg. u. gestr. | (a)  
 aberrasse videantur (b) aberraverint (2) vero L 16 usui (I) minime (2) non satis L 17 (I) Tent (2)  
 Instituenda L 17 publico sumtu erg. L 19 experimenta (I) quae (2) celebr (3) satis L 20 adhuc (I)  
 tentanda, (2) | sumenda erg. | L 21 publica (I) Laboratorium (2) Laboratoria institui oportere, in (3)  
 passim L 22–S. 1997.2 Ubi . . . probaverit. erg. (I) Adjicien (2) Adhibenda et Vivaria, (3) His L

liberum erit periculum ingenii facere alieno sumtu, si modo aequis iudiciis consilium suum probaverit. His jungenda Vivaria et Nosocomia; ac Medicis, Venatoribus, peregrinantibus opificibus, aliisque quibus multa experiendi occasio est, fidelis relatio imperanda, praemiis etiam industriae constitutis. Sed quod rei caput est, quo sane observato parvis sumtibus magnae res gerentur, et quo neglecto maximae etiam impensae in irritum recident; eligendi sunt, et huic negotio praeficiendi viri non tantum ingenio iudicio atque doctrina pollentes, sed et singulari quadam animi bonitate praestantes, a quibus scilicet aemulatio et invidia absint, qui non quaerant aliorum labores illaudatis artibus in se transferre, qui factiosi non sint, nec autores sectae haberi velint, denique qui scientiae ipsius amore, non ambitionis, non sordidi lucri causa laborent. Tales certum est inter se amicos esse, et aliorum laudabiles conatus promovere, et egregie de genere humano mereri posse. Hoc olim ingenio erat optimus Mersennus, cujus exemplo malim aliquid hujusmodi virorum scientiae quam probitati deesse.

Experimentis jungendae sunt ratiocinationes geometricarum instar accuratae et in longum productae quibus solis causae inveniri poterunt

Sed praestantissima etiam experimenta frustra sunt si desint, qui illis utantur. Duplex autem experimentorum usus est, unus ad varia vitae commoda, qui detegitur ratiocinando a causa ad effectus, alter ad vera principia eruenda procedendo ab effectu ad causas. Uterque ratiocinandi modus vel combinatorius vel analyticus est. Prior nempe combinatorius simplici quadam reflexione constat, et si quis modo admoneatur, uno verbo, statim eum comprehendit miraturque sibi idem non incidisse; tale est inventum petardae cognito jam pulvere pyrio, aut inventum chronometri cognita aequabilitate vibrationum penduli; posterior longiore rationum catena connectitur, et fere geometriam aut calculum adhibet, nec nisi multa meditatione satis intelligi potest. Tale est inventum lineae curvae

2 suum (I) probat (2) probaverit L 3 experiendi (I) causa (2) occasio L 8 aliorum (I) alii laudes (2) labores L 11 amicos (I) fore, (2) | esse erg. | L 11 f. conatus (I) provecturos. Hoc Mersennus, et Gassendus, et magnus vir, majoreque dignus fama Joachimus Jungius ingenio erunt. Qui aliter animati sunt optimo (2) promovere, et (a) optime (b) egregie L 13 virorum (I) doctrinae (2) | scientiae erg. | L 14 Experimentis (I) inaedificandae (2) | jungendae erg. | L 15 quibus (I) causae (2) solis L 16 frustra (I) inveniuntur (2) | sunt erg. | L 18 ad (I) effectum (2) effectus L 18 ad (I) veram physicam ita ut (2) vera principia eruenda L 19 vel (I) analyticus (2) combinatorius L 19 f. nempe combinatorius erg. L 21–23 tale . . . petardae (I) dato (2) | cognito erg. | . . . inventum (a) horologii (b) penduli, (c) chronometri . . . penduli erg. | L 23 longiore (I) ratiocinationum catena constat (2) rationum . . . connectitur L 24 nec (I) statim (a) intelligi (b) comprehendere pot (2) nisi L 24–S. 1998.1 Tale . . . moderantis. erg. L



inaequales pendulorum vibrationes moderantis. Et prior quidem modus ut jam supra dixi hominibus ingeniosis paratus erit habito semel experimentorum inventario, quod considerantibus multiplices ad varios usus, artificumque opera applicationes incident. At causarum inventio, sine qua in maxime necessaria physicae parte, Medicina magni  
 5 profectus sperari non debent, non promptis illis igneorum ingeniorum per varia rerum genera discursibus, sed profundis tantum ac propemodum geometricis cogitationibus obtineri potest. Est enim corpus nostrum Machina quaedam hydraulico-pneumatica, et liquores continet qui non tantum pondere aliisque manifestis sensui modis, sed etiam occultis quibusdam viis agunt, solutionibus scilicet, praecipitationibus, evaporationibus,  
 10 congelationibus, denique percolationibus; et multis aliis modis, quibus composita in partes insensibiles resolvuntur. Itaque nisi rationes ex geometria et mechanica adhibeantur quae sensibilibus pariter atque insensibilibus aequali facilitate applicentur, fugiet nos natura subtilitate sua; atque hic potissimum ratio experientiae defectum supplere debet, nam corpusculum centies millies subtilius quolibet pulvisculo per aërem  
 15 volitante, cum aliis ejusdem subtilitatis corpusculis collatum non minus facile ratione tractatur, quam globus lusorius manu.

Methodus perfectissima est interiorem constitutionem corporum invenire a priori, ex contemplatione auctoris rerum Dei. Sed haec difficilior, nec cuivis tentanda

20 Porro quemadmodum duplex modus est ratiocinandi ab experimentis, unus ad usum, alter ad causam; ita duplex est modus inveniendi causas, unus a priori alter a posteriori. Uterque certus vel conjecturalis. Modus a priori certus est si ex cognita natura Dei

1 ut . . . dixi *erg. L* 3 considerantibus (*I*) innumera nova (*a*) combinationes | (*b*) applicationes *erg. |*  
 in mentem venient, quemadmodum (2) variae novae (3) multiplices *L* 3 usus, | artificumque opera *erg. |*  
 applicationes incident | ad varia artificum opera profuturae *gestr. |*. At *L* 4 causarum (*I*) indagatio (2) |  
 inventio *erg. | L* 4 in (*I*) medicina quoque (2) maxime . . . Medicina *L* 6 profundis (*I*) geometrarum  
 (2) tantum *L* 8 pondere (*I*) sed etiam (2) aliisque *L* 8 manifestis (*I*) qu (2) sensui *L* 9 quibusdam  
 (*I*) atque insensibilibus reacti (2) viis *L* 9 scilicet, | fermentationibus *erg. u. gestr. |* praecipitationibus, *L*  
 10 quibus (*I*) corpora | (2) res (3) composita *erg. | L* 11 insensibiles (*I*) dividuntur (2) resolvuntur *L*  
 11 rationes | subtilissimae *gestr. |* ex *L* 12 adhibeantur (*I*) fugiet nos natura subtilitate sua (2) quae *L*  
 14 nam (*I*) glo (2) corpusculum *L* 15 aliis (*I*) sim (2) ejusdem *L* 15 facile (*I*) ratiocinando confertur,  
 quam globi (2) ratione *L* 17 f. est (*I*) causas | (2) principia *erg. |* eorum invenire a priori ex natura (3)  
 interiorem . . . contemplatione *L* 21 modus (*I*) inveniendi caus (2) ratiocinandi ad causas, unus (3)  
 inveniendi *L* 21 unus (*I*) ab experimentis regrediendo; (2) inve (3) ex sensu (4) ab experimentis  
 regrediendo quod fit enumerando modos possibiles (5) a *L* 22 Uterque . . . conjecturalis. *erg. L*  
 22 certus *erg. L* 23 Dei | atque universi *gestr. |* demonstramus *L*

demonstremus quae sit structura mundi divinis rationibus consentanea: unde porro  
 progrediendo demum in principia sensibilibum incideremus. Haec methodus uti omnium  
 praestantissima est, ita non plane impossibilis videtur. Est enim indita menti nostrae  
 notio perfectionis, et scimus Deum perfectissime operari. Fateor tamen hanc viam si non  
 desperatam certe difficilem esse, neque cuivis tentandam; praeterea fortasse prolixior  
 5 esse quam ut ab hominibus pertransiri possit; effectus enim sensibiles forte nimis  
 compositi sunt, quam ut facile ad primas causas revocari queant; ingredienda est tamen  
 ab erectioribus ingeniis si non spe inde perveniendi ad particularia, attamen ut de summa  
 rerum, et magnitudine Dei, et natura animae veras notiones habeamus quibus maxime  
 mens perfici potest qui potissimus est contemplandi finis. Absolutam autem hanc  
 10 methodum credamus meliori vitae servari.

Hypotheses aliquae tam multis phaenomenis et tam facile satisfacere  
 possunt, ut haberi queant pro certis. Ex aliis eligendae sunt simpliciores et  
 interim adhibendae loco verarum causarum

Methodus conjecturalis a priori procedit per Hypotheses, assumendo quasdam  
 15 causas licet sine ulla probatione, atque ostendendo quod ex illis positae ea quae nunc  
 contingunt, sint eventura. Talis hypothesis est instar clavis cryptographicae, et eo magis  
 est probabilis, quo est simplicior et quo plura per ipsam possunt explicari.  
 Quemadmodum tamen possibile est epistolam aliquam ita scribi de industria, ut per  
 plures diversas claves possit explicari, quarum una tantum sit vera, ita idem effectus  
 20 plures habere potest causas. Quare ex successu hypotheseos nulla firma duci potest  
 demonstratio. Quanquam non negem tantum esse posse numerum phaenomenorum quae  
 per hypothesin aliquam feliciter explicantur, ut pro moraliter certa haberi queat. Et  
 hujusmodi quidem hypotheses

2 in (I) haec sensibilia (2) principia sensibilibum L 2 incideremus. (I) Neque vero hanc methodum  
 plane impossibilem arbitror. (2) Haec L 2 f. omnium (I) perfectissima | (2) emi (3) praestantissima erg. | L  
 8 ab (I) magnis (2) erectioribus L 8 si erg. L 8 inde (I) ducendi profutura (2) perveniendi L  
 8 particularia, (I) sed (2) | attamen erg. | L 9 notiones (I) nansciscantur (2) habeamus L 10 qui . . .  
 finis erg. L 12 et tam facile erg. L 13 pro (I) veris causis: nonnullae autem interim (2) certis. (a) Quae  
 15 autem minus sufficientes sunt, saepe interim adhiberi possunt vice causarum verarum (b) Ex L  
 15 Methodus (I) p (2) conjecturalis L 15 priori | (I) incedens (2) sumta erg. | est (3) | procedit erg. | L  
 17 eventura. (I) Hae aut (2) Quoniam autem (a) eade (b) idem effectus variis modis produci potest, ideo non  
 possumus satis fidere hypothesi. Hujusmodi hypotheseos instar est clavis quaedam (3) Talis L 18 quo . . .  
 et erg. L 19 aliquam (I) occult (2) ita L 21 causas. (I) Itaque conjecturalis (2) Quare L  
 22 numerum (I) <circums> (2) phaenomenorum L

ad usum sufficiunt: utile est tamen et minus perfectas adhibere, tanquam verae scientiae vicarias, donec alia melior occurrat, quae scilicet eadem phaenomena felicius explicet, vel plura aequè feliciter. In quo periculum est nullum modo sollicitè ipsi certa a probabilibus distinguamus. At Hypotheses quas constat esse fictitias adhibere, non  
 5 quidem ad scientiam prodest, sed interdum ad memoriam, quemadmodum etymologiae fictitiae, quibus nonnulli Hebraicas radices derivant ex vocabulis Germanicis, ut a discentibus Germanis facilius retineantur. Phaenomena autem in hypothesi ex qua deduci possunt virtute continentur, itaque qui hypothesin retinebit, cum volet ea phaenomena facile sibi in animum revocabit; licet sciat hypothesin esse falsam, et quaedam alia  
 10 phaenomena reperiri cum quibus pugnet. Atque ita Ptolemaica hypothesis tironibus Astronomiae sufficere potest, qui scilicet vulgari quadam notitia rerum coelestium contenti esse volunt. Meo tamen iudicio satius est veram doceri, quando habetur.

Analogiae utiles sunt ad causas divinandas et praedictiones instituendas

Methodus conjecturalis a posteriori sumta, sive ab experimentis procedens  
 15 plerumque niti solet analogiis, ita quoniam, plurima telluri et magneti conveniunt, hinc quidam dicunt terram esse magnum magnetem, et similem esse telluris structuram, modumque quo gravia ad terram trahuntur respondere illi quo magnes ferrum trahit. Quidam omnia explicant per fermentationem ne fluxu quidem, et refluxu maris excepto; alii quoniam corpora lixivialia cum acidis pugnare vident, omnes corporum conflictus  
 20 revocant ad acidum et alcali. Itaque cavendum est, ne analogiis abutamur, possunt tamen egregie servire ad faciendas inductiones, et ex inductionibus condendos aphorismos quorum auxilio de his etiam quae nondum experti sumus, praedictiones instituamus. Quod etiam

2 f. , quae . . . phaenomena (I) aut etiam plura (2) felicius . . . feliciter erg. L 5–7 memoriam, (I) ut (a) ficti (b) hypothesi illa utamur velut clavi ad reminiscendum phaenomena inde deducenda nobisque in animum revocanda (aa) qua (bb) si (cc) modo | (dd) similiter erg. | (2) quemadmodum . . . retineantur Phaenomena | autem erg. | L 15 plurima (I) inter terram et magnetem (2) telluri et magneti L 16 esse (I) terrae (2) telluris L 19 corporum (I) reac (2) actiones (a) mutuas quibus (b) minutissim (3) | conflictus erg. | L 21 egregie (I) servire (2) inservire L 21 faciendas (I) praedictiones (2) inductiones, L 21 inductionibus (I) praedi (2) condendos L

5 f. Vgl. G. CRUCIGER, *Harmonia linguarum quatuor cardinalium; hebraicae graecae latinae et germanicae*, Frankfurt 1616, Bl. a3. 16 f. Vgl. W. GILBERT, *De magnete, magneticisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600, II, 1, 3, S. 107, 120 u. 133. 18 Vgl. M. SCHOOCK, *De fermento et fermentatione*, Groningen 1662. 19 f. Vgl. O. TACHEN, *Hippocrates Chymicus*, Venedig 1666, S. 51.

ad causas veras investigandas utile est, semper enim facilius est causam investigare phaenomeni quod pluribus commune est; perinde ac facilius est cryptographemata solvere, si plures literas occultato sensu secundum eandem clavem scriptas, nanciscamur. Deinde causa ejusdem phaenomeni in uno subjecto facilius investigatur quam in altero; quod anatomici diversa animalia secantes, experiuntur.

5

Methodus ratiocinandi ab experimentis resolvit phaenomenon in sua attributa, et cujusque attributi atque effectus quaerit singulatim

Superest Methodus certa ratiocinandi ab experimentis ad causas, quam ego maxime colendam censeo, et majore quam hactenus factum est cura. Plerumque enim homines contenti sunt analogiis, quia imaginationem afficiunt, cum tamen menti non satisfaciunt. 10 Vera autem methodus ab experimentis ratiocinandi in eo consistit, ut phaenomenon unumquodque resolvamus in omnes suas circumstantias, considerando separatim, colorem, odorem, saporem, calorem frigus, et qualitates alias tactiles, et denique attributa communia magnitudinem figuram motum. Quod si jam cujusque horum attributorum per se causam invenerimus habebimus utique causam phaenomeni integri. Si vero fortasse 15 attributorum quorundam non causam reciprocam ac perpetuam sed plures causas possibiles invenerimus; poterimus excludere illas quae huc non pertinent. Sint exempli causa duo ejusdem phaenomeni attributa *A* et *L*. Sintque duae ipsius *A* causae possibiles, nempe *b* et *c* duae autem ipsius *L*, nempe *m* et *n*. Quod si jam constet causam *b* neque cum causa *m* neque cum causa *n* posse consistere; necesse est causam ipsius *A* esse *c*. Et, 20 si porro constet *m* non posse cum *c* stare, tunc causa ipsius [*L*] erit *n*. Quodsi non sit in potestate integram causarum possibilium enumerationem instituere; methodus haec exclusiva ad summum probabilis erit. Idem est si phaenomeni non causae sed effectus quaerantur, examinandi enim et singulorum attributorum effectus erunt.

1 veras *erg. L* 4 ejusdem phaenomeni *erg. L* 6 experimentis (*I*) consistit | (2) ad causas *erg. u. gestr.* | resolvit *L* 7 attributi (*I*) causam (2) causas quaerit singulatim (3) atque *L* 9 f. homines (*I*) sibi satisfactum putant (2) contenti sunt *L* 10 tamen (*I*) mentem non illustrent, nec (2) | menti *erg.* | *L* 11 f. ut (*I*) cujuslibet (*a*) qualitatibus causa (*b*) phaenomeni investigemus rationem seu formalem seu causam proximam (2) phaenomenon (*a*) quo (*b*) unumquodque *L* 12 circumstantias, (*I*) sive singularia (2) considerando *L* 13 alias *erg. L* 15 invenerimus |, vel unam, vel possibiles plures; *gestr.* | habebimus *L* 16 reciprocam | (*I*) sive (2) ac perpetuam *erg.* | *L* 17 poterimus (*I*) jungenda (*a*) haec attributa (*b*) has causas attributorum ejusdem subjecti, excludere ill (2) excludere *L* 18 attributa (*I*) *a* et *b* (2) *A L* 21 *c* (*I*) consistere, (2) | stare *erg.* | *L* 21 *B L ändert Hrsg.*

Attributa composita resolvenda sunt in simplicia; et illa quae respectu sensuum quidem non tamen intellectus ratione simplicia sunt reducenda sunt ad suam causam immediatam

Attributa quae sensibus obijciuntur alia simplicia sunt, alia sunt ex simplicibus composita. Simplicia ut calor, firmitas, duratio, composita ut fusibilitas, quae consistit in eo ut corpus calore firmum esse cesset. Itaque attributa composita resolvenda sunt in simplicia. Sed attributa simplicia rursus vel sua natura et ratione intellectus simplicia sunt vel nostrorum sensuum respectu. Attributi natura simplicis exemplum praebere potest, ipsum esse vel durare.

Nostrorum autem sensuum respectu simplex quidem attributum est calor, neque enim sensus nobis ostendunt quibus machinis invisibilibus producatum ille corporis status, qui calidi sensationem in nobis efficit: mens tamen probe percipit calorem non esse aliquid absolutum, quod per se intelligatur, sed tum demum sufficienter intelligi cum explicatum fuerit in quo consistat sive quae sit causa ejus proxima et reciproca; an forte aëris expansio, an potius fluidi aëre tenuioris motus quidam particularis distincte describendus.

Attributa confusa sola ostensione satis dignoscuntur

Ex his autem patet Attributa sensibilia ratione intellectus dividi posse in confusa et distincta. Confusa sunt quae in se sive ratione intellectus composita sunt quidem, sed quae sensu simplicia sunt, et quorum adeo definitio explicari non potest, sive quae non descriptione sed ostensione notiora sensibus reddi possunt. Fingamus esse regionem ubi homines solem et ignem ignorent, sanguinemque ipsum non calidum sed frigidum habeant, utique describendo effici non poterit, ut quid sit calor intelligant; nam etsi quis

5 ut (I) color, magnitudo, calor, composita, ut liquabilit (2) calor L 5 firmitas, (I) magnitudo; (2) | duratio erg. | L 5 ut (I) liquabilitas (2) | fusibilitas erg. | L 7 et . . . intellectus erg. L 8 exemplum (I) esse potest (2) dare (3) exhibere non ita facile est (a) etsi <fier> (b) nec (aa) aliud occurrit (bb) ess (4) praebere L 9 vel durare erg. L 11 invisibilibus erg. L 12 percipit (I) esse aliquos (2) causas caloris <mo> (3) calorem L 13 aliquid (I) per se (2) absolutum, L 13 se (I) possit concipi, sed (2) concipiatur (3) intelligatur, L 14 explicatum (I) sit (2) fuerit L 14–16 an forte (I) in aëris expansione, an potius in motu (a) materiae aëris tenuioris (b) fluidi aëre tenuioris quodam particulari distincte describendo (2) sive . . . describendus. L 18 patet (I) attributa sensuum parti (2) Attributa . . . intellectus L 19 f. sunt (I) quorum (2) quae | in . . . intellectus erg. | . . . adeo L 21 sed (I) demonstrati (2) ostensione L 21 sensibus erg. L 22 homines (I) dolorem (2) solem L 23 habeant, (I) et (2) utique (a) ne angelus quidem describendo efficere poterit, (b) describendo . . . poterit L 23 etsi (I) angelus (2) quis L

intima naturae arcana illis explicaret causamque caloris perfecte exponeret, non tamen ideo calorem agnoscerent, si forte illis offerretur, neque enim scire possent, an haec sensio peculiaris quam in mente sua percipiunt a tali motu excitetur, neque enim distincte animadvertere possumus quae in mente nostra atque organis geruntur. Sed si quis apud eos ignem excitaret; tum demum discerent quid sit calor. Eodem modo caecus natus 5 opticam integram discere posset, sed nullam lucis ideam acquireret.

Attributa distincta sunt quorum resolutio habetur si quam habent

Attributa distincta sunt quae vel ipsi intellectui simplicia sunt sive per se intelliguntur, ut esse, durare vel quae definitione possunt explicari, id est quae per signa quaedam a nobis possunt agnosci, ut rotunditas seu aequidistantia omnium punctorum ab uno, gravitas seu conatus ad centrum telluris. Priora etiam sine resolutione satis distincte concipiuntur, quia resolutionis incapacia sunt, posteriora vero in ea debent resolvi per quae intelliguntur atque dignoscuntur. Quanquam autem attributa quaedam resolvantur in alia sed confusa ut fusibilitas cuius definitionem ingredi calorem supra diximus, possunt tamen eatenus saltem haberi pro distinctis quatenus resolvuntur. Magis tamen distincta 15 sunt, quae rursus resolvuntur in distincta, exempli gratia figura circularis, motus rectilineus.

Attributa pluribus sensibus communia prae caeteris distincta sunt, et ex attributis distinctis similaria simpliciora sunt

Notandum est autem attributa pluribus sensibus communia prae caeteris distincta 20 habenda esse, neque enim resolvuntur in confusa et iterum a sensibus pendentia sed in notiones ab intellectu profectas. Talia attributa sunt: magnitudo, situs, duratio, motus. Quod mirari non debemus quoniam enim pluribus sensibus sunt communia, ideo non pendent a peculiari constitutione organi, neque ab insensibilibus illis organi motibus, quorum subtilitas et multitudo perceptionem nostram confusam reddit, sed pendent a 25

1 perfecte (I) describeret, (2) | exponeret *erg.* | L 2 calorem (I) cogno (2) agnoscerent, L 3 f. , neque . . . geruntur *erg.* L 5 f. natus *erg.* L 9 intelliguntur, ut (I) essentia (2) esse, durare *erg.* L 9 explicari, (I) priora (2) id L 10 f. agnosci, (I) priora nulla resolutione indigent, po (2) | ut . . . telluris *erg.* | Priora L 12 sunt, | et per s *erg.* u. *gestr.* | posteriora L 14 sed *erg.* L 14 ut (I) liquabilitas (2) fusibilitas . . . diximus, *erg.* L 15 saltem *erg.* L 15–20 resolvuntur. (I) Notandum est tamen | (2) Et hactenus | enim *erg.* | unumquodque quoda (3) Magis . . . autem *erg.* | L 21 iterum *erg.* L 22 notiones | distinctas et *gestr.* | ab L 25–S. 2004.2 , sed . . . natura (I) corp (2) variis (3) | diversis *erg.* | . . . sunt *erg.* L

natura diversis organis communi, quae est ipsa natura corporis, itaque confusione particularium perceptionum exuta sunt. Notandum est etiam inter attributa distincta ea esse magis simplicia, quae toti aequae competunt ac partibus, quae nonnulli vocant similia, ita extensio simplicius est quiddam quam figura; nam quae toti tribui possunt, 5 non vero partibus, ea toti ideo competunt, quia ex istis partibus constat, et proinde ex consideratione partium possunt explicari; itaque talia attributa possunt resolvi in attributa partium ex quibus nascuntur, quod de attributis similibus ex hoc capite concludi non potest. Sed haec intelligo de attributis similibus distinctis, ut est extensio. Nam attributa similia confusa (exempli causa albedo), tribui quidem possunt tam toti quam 10 partibus, sed sensibilibus; quod autem pars quaelibet etiam insensibilis albi sit alba, tuto dici non potest. Vel potius contrarium recte asseritur, quoniam videmus singulas spumae bullas non esse albas, totam tamen spumam albere.

Generaliter simpliciora et magis similia in contemplando praeferenda sunt

Eodem modo corpora similia (licet ad sensum tantum) ut liquores, salia, metalla 15 simpliciora habenda sunt organicis, ut plantis et animalibus [quae] ex variis similibus componuntur; et attributa quoque similia quae de iis observantur in considerando caeteris praeferenda, etsi ambo confusa sint. Illi quoque modi corpora tractandi atque examinandi utiliores sunt et in contemplatione praeferendi, qui ut vulgo Chymici loquuntur, fiunt per se, id est nullis aliis additis quam communibus illis, igne, aëre, aqua, 20 terra, et his ipsis quam maxime licet puris, seu nulla peculiari qualitate imbutis; et generaliter si quod phaenomenon aequae simplicibus ac compositis insit, vel si quis effectus aequae ambobus praestari potest, simplicia praeferantur. Ita experimenta quae fiunt calore radiis solis excitato simpliciora sunt his quae fiunt igne nostro culinario, qui acidum quiddam emittit, quo res inficiuntur.

3 magis (1) composita (2) simplicia, L 4 ita (1) figura (2) extensio (a) distinctius (b) | simplicius erg. | L 6 f. in . . . nascuntur erg. L 8 , ut est extensio erg. L 11 videmus (1) ex vitro non albo in ex (2) singulas L 12–14 albere. (1) Fatendum est tamen (2) Eodem L 14 (licet . . . | liquores erg. | . . . metalla erg. L 15 organicis, (1) et si (2) ut . . . animalibus erg. | quae *versehentlich* gestr. | L 16 componuntur | ut plantis et animalibus: erg. u. gestr. | ; et (1) exper (2) attributa L 17 ambo erg. L 18 et in (1) considera (2) contemplatione praeferendi erg. L 22–24 simplicia | non modo sumtuum, sed et lucis causa gestr. | praeferantur. | Ita (1) utiliora ad (2) experimenta . . . sunt (a) eo (b) his . . . inficiuntur. erg. | L

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz verworfen und neu angesetzt:*

Datur quaedam Attributorum confusorum resolutio experimentalis, quae quidem prodest tam ad praxin quam ad contemplationem, non tamen facit, ut confusa esse cessent

Attributorum autem confusorum, ut causas investigemus, ac resolutionem qualemcunque obtineamus; conferenda sunt tum inter se, ut appareat eorum concursus in idem objectum, compatibilitas, connexio, tum 5  
vero maxime conferenda sunt cum attributis distinctis. Quoties inferuntur inter se, considerandum est ipsa attributa confusa nonnunquam non intellectu quidem attamen experientia in alia resolvi, non tamen inde statim colligi potest ea esse magis composita. Exempli causa non sequitur colorem viridem verisimiliter simpliciore

esse flavo et caeruleo, quia semper ex his mistis exurgit. Quod argumentum valeret in resolutione intellectuali. Attamen hoc esse tantum verisimile, sive simplicior sit viridis sive confusior, illud saltem lucrabimur, ut 10  
inventa flavi et caerulei natura, viridis facilius intelligatur: nam quod omnino nondum dici potest in quo rursus haec resolutio ab intellectuali distinguitur, ubi intellectis notionibus descriptionem ingredientibus, intelligitur id quod descriptum est.

Datur quaedam Attributorum confusorum resolutio experimentalis in alia attributa, quae quidem tam ad praxin quam ad theoriam prodest, non tamen 15  
facit ut confusa esse cessent

Attributorum autem confusorum, ut causas investigemus, ac resolutionem eorum sive analysin qualemcunque obtineamus conferenda erunt tum cum aliis attributis, tum etiam cum subjectis quibus insunt. Quanquam subjecta ipsa non nisi per attributa co-  
gnosci possint, ut proinde collatio attributi cum subjecto nihil aliud sit quam collatio ejus 20  
cum aggregato aliorum attributorum in idem concurrentium. Potest itaque attributum confusum vel conferri cum aliis attributis confusis, vel cum attributis distinctis. Collatio autem cum aliis attributis in eo consistet, ut appareat eorum concursus in idem subjectum, connexio, compatibilitas; imo et quomodo unum in alterum mutetur, vel ex pluribus aliis producat. Unde oritur nonnunquam et resolutio quaedam attributi 25  
confusi, quam voco experimentalem, ut ab intellectuali distinguatur. Exempli causa, color viridis nascitur ex mixtura caerulei et flavi, mutatione nulla facta in objecto colorato, sed tantum in oculo,

2 f. quidem (I) util (2) prodest (a) ad praxin (aa) eor (bb) et (b) tam . . . ad L 4 ut (I) resolu (2) causas L 7 nonnunquam (I) ratione (2) non (a) ratione (b) non intellectu quidem attamen (aa) sensu (bb) experientia L 7–10 resolvi, (I) tamen alia aliis simpliciora esse | videri *erg.* | itaque exempli causa, color viridis verisimiliter simplicior est flavo et caeruleo, quia semper ex his mistis (a) assurgit. (b) exurgit. Quanquam fateor hoc esse tantum verisimile. Itaque (2) n verisimile, L 15 attributa, (I) quae non (2) quae (a) tamen non cessant esse confusa, melius (b) quidem L 17 ac (I) causas qualescun (2) resolutionem L 21 attributorum (I) coexistentium (2) in L 25 quaedam (I) experimentalis (2) attributi L 27 f. mutatione . . . oculo, *erg.* L



adeo ut nonnunquam microscopio singula ingredientia suo proprio colore flavo ac caeruleo discerni possint, ex quibus compositum nudo oculo viride apparet. Non tamen ideo satis tuto adhuc dici potest caeruleum et flavum esse viridi natura priora sive simpliciora; neque enim intelligimus sed tantum experimur, ex flavo et caeruleo viride  
 5 oriri, ideo nec id praevidere potuissemus; contra intelligimus etsi non experiamur, ex duobus triangulis rectangulis isoscelibus hypotenusa communi in eodem plano conjunctis quadratum exurgere; vel ex duobus numeris imparibus fieri parem. Nam in resolutione intellectuali vel definitione si ingredientia descriptionis intelligantur, intelligitur quod descriptum est; at secus est in resolutione quae sola sensu fit; et quae  
 10 hoc modo resolvuntur, non cessant esse confusa; neque enim nos capimus, quomodo ex apparentia confusa horum duorum colorum tertius ille nobis offeratur.

Quando Attributi alicujus confusi, exempli causa Lucis, subjectum, causa seu modus quo, producitur vel augetur, contrarium seu modus quo destruitur et minuitur; effectus denique consideratur, eo ipso id confertur cum aggregato plurium aliorum  
 15 attributorum confusorum ac distinctorum simul sumtorum. Sed prae caeteris considerata sunt attributa distincta, nempe duratio, magnitudo, motus, figura angulus, aliaeque circumstantiae, in tantum enim ratiocinari possumus, in quantum attributa distincta consideramus. In hac consideratione attributorum distinctorum confusa comitantium consistit applicatio matheseos ad physicam, ita, ubi semel didicimus  
 20 angulos incidentiae et reflexionis radiorum lucis esse aequales, eosque angulos sumendos esse respectu perpendiculariter incidentis in planum superficiem tangens, jam scientiam catoptricam facile constituimus; similiter paucis experimentis opus est circa refractionem ad jacienda dioptrices fundamenta.

Quoniam autem omne confusum sua natura in distincta resolubile est, etsi fortasse  
 25 id non semper sit in nostra potestate, hinc sequitur omnes corporum qualitates atque

1 f. ingredientia (I) discerni possint. Unde sequitur intellecta causa caerulei et flavi saltem a parte objecti colorati, eo ipso intelligi causam viridis. Nondum tamen intellecto (2) | suo . . . apparet *erg.* | . Non L 3 satis tuto adhuc *erg.* L 4 neque (I) statim intellecto (2) | enim *erg.* | L 4 intelligimus | aut praedi *erg.* u. *gestr.* | sed L 6 isoscelibus (I) compositis quadratum oriri (2) hypotenusa | communi . . . plano *erg.* | L 8 vel (I) descriptione (2) | definitione *erg.* | L 11 f. offeratur. (I) Utilissimum autem est, ut attributa confusa conferantur cum distinctis; ita (a) lux attri (b) lucidum est (c) lux est attributum confusum, itaque examinandae ejus circumstantiae, (aa) subjectum, modus quo producitur et (aaa) termina (bbb) destruitur, (aaaa) duratio, gra (bbbb) quantitas, motus, figura, angulus, effectus | (bb) et quidem praeter subjectum et causam, | contrarium, *erg.* | sive modos quibus producitur et destruitur, atque etiam effectum (2) Quando Attributa conferuntur cum (3) Quando (a) Attributa conferuntur cum subjecto (b) consideratur (c) Attributi L 16 nempe (I) magni (2) duratio L 22 constituimus; (I) ita (2) | similiter *erg.* | L 22 circa refractionem *erg.* L 24 autem (I) nihil cognosci potest nisi (2) nihil (3) nullius phaenomeni sufficiens ratio reddi potest, nisi attri (4) omne L 25 atque (I) motus (2) mutationes L

mutationes tandem sua natura reduci posse ad distinctas quasdam notiones, in corpore autem si sola materia spectetur sive id quod spatium replet, nihil aliud distincte concipi potest quam magnitudo et figura quae ipsi insunt ratione spatii, et motus, qui est spatii variatio. Itaque quae materialia sunt explicari possunt per Magnitudinem, Figuram et motum. Scio multos viros doctos dissentire, et qualitates exempli causa calorem, lucem, vim elasticam, gravitatem, vim magneticam, considerare tanquam quaedam entia absoluta ex forma substantiali emanantia, neque ego hanc eorum considerationem plane rejicio, saepissime enim non est necesse ut harum qualitatum resolutionem quaeramus. Ita mechanicus non curat utrum corpus ab intrinseco principio sit grave, an vero ab externo impulsu ad tellurem feratur, itaque mechanico gravitatem, Optico lucem licebit plerumque sumere tanquam aliquid absolutum et quod per se concipiatur; in rei tamen veritate, necesse est talium reddi posse rationem, explicarique quomodo in corpore oriantur. Fingamus itaque angelum aliquem nobis explicare velle, quomodo corpora reddantur gravia, is profecto nihil egerit, si de forma substantiali, de sympathia, aliisque hujusmodi rebus quam bellissime disseruerit; sed tum demum intellectui curioso satisfaciet, ubi nobis talem modum proponet, qui sufficienter intelligatur, et quo semel intellecto videamus ipsi et geometrica certitudine demonstrare possimus, necessarium fuisse ut ex his positis gravitas oriretur. Itaque necesse erit ut angelus ille tantum ea afferat, quae distincte percipiamus. Nihil autem aliud in Materia distincte percipimus quam magnitudinem, figuram et motum. Si quis praeterea corporibus formam substantialem sive animam, ac proinde sensum atque appetitum tribuat, huic quidem non repugno attamen contendo nihil conferre ad explicanda phaenomena pure materialia, neque sufficere ut dicamus corpus grave terram sentire atque appetere, nisi simul explicemus quomodo ille sensus atque appetitus oriatur, ubi tandem ad constructionem organorum sentientis, id est ad mechanicas rationes deveniendum esset. Neque enim minus mechanice fit, quod fit cum perceptione, et animae passionibus respondent motus corporei in organo, qui semper leges mechanicas sequuntur.

1 tandem sua natura *erg. L* 1–4 ad (I) principia Mechanica, et explicari (2) | distinctas quasdam notiones, (a) et (b) in (aa) materialibus autem per se consideratis (bb) materia autem per se considerata, nihil aliud distincte percipimus quam extensionis (c) in (aa) mate (bb) corpore . . . possunt *erg. | L* 5 motum. (I) Exempli causa, qui lucem, vim elasticam, gravitatem, vim magneticam (2) Scio *L* 9 utrum (I) gra (2) corpus *L* 10 f. mechanico (I) permissum erit gravitatem (2) gravitatem . . . plerumque *L* 11 concipiatur; (I) similiter Opticus (2) in *L* 14 de sympathia, *erg. L* 16 ubi (I) demonstrabit (2) nobis *L* 16 qui . . . intelligatur, *erg. L* 17 ipsi (I) veris, (2) et *L* 18 f. ille (I) ea tantum afferat, quae (2) | tantum propositiones afferat, quorum veritatem (3) tantum ea afferat, quae *erg. | L* 19 distincte (I) concipiamus (2) percipiamus. (a) Quod (b) Itaque ad (c) Nihil *L* 19 in (I) corpore (2) Materia *L* 20 f. | formam . . . sive *erg. | animam ac proinde erg. | L* 22 f. contendo (I) non (2) nihil . . . neque *L* 23 dicamus | verbi gratia *gestr. | corpus L*

- Scio etiam viros quosdam optimos et doctissimos ferre non posse ut omnia corporum phaenomena mechanice explicentur, hoc enim putant obesse religioni, eoque posito sequi credunt machinam mundi neque Deo neque ulla alia substantia incorporea indigere, quod merito absurdum et periculosum censent, itaque alii immediatum Dei
- 5 concursum ubique adhibent alii intelligentias sive angelos motores passim introducunt; nonnulli statuunt quandam animam mundi aut principium nescio quod hylarchicum, cujus opera efficiatur, ut gravia ad tellurem tendant, aliaque contingant ad systematis conservationem pertinentia. Sed haec omnia non sufficiunt ad reddendas rationes, nam sive Deum, sive angelum sive animam, sive nescio quam aliam substantiam incorpoream
- 10 operatricem introducamus, semper in rei veritate explicari potest causa modusque operandi, modus autem quo corpus operatur distincte explicari non potest, nisi explicetur et quid partes ejus contribuant, hoc autem non intelligitur nisi eorum relatio inter se et ad totum, hoc est ipsorum figura et situs, et hujus situs mutatio sive motus, et magnitudo, et pori et alia id genus mechanica intelligantur, haec enim semper operationem variant.
- 15 Fateor viros illos optimos rationes non contemnendas habuisse cur a recentiorum quorundam philosophia abhorrerent quia multi nostri temporis philosophi ad solam causam efficientem et materiam effugiunt neglectis omnino fine et formis, sed qui sapiunt illi sciunt omnem effectum tam finalem quam efficientem habere causam, finalem quidem, quia quicquid fit a percipiente fit, efficientem vero quia quicquid
- 20 naturaliter in corpore fit, illud fit per organon corporeum et secundum corporum leges. Quodsi scivissent illi qui leges mechanicas oppugnant, ipsas leges mechanicas denique resolvi in rationes metaphysicas, et rationes illas metaphysicas a divina voluntate sive sapientia oriri non adeo mechanicas explicationes aversarentur. Ego sane expertus sum non posse motuum physicorum rationes reddi per solas regulas mathematicas, sed
- 25 metaphysicas propositiones necessario adjungendas esse. Quod suo loco clarius patebit.

1 etiam *erg.* *L* 2 f. religioni, (1) perinde ac | si *erg.* | sine opera Dei, aliarumque substantiarum incorporearum (2) hoc enim posito sequi putant, quod | (3) atque inde sequi (4) eoque . . . credunt *erg.* | *L* 5 alii (1) angelos (2) intelligentias *L* 8 Sed (1) si considerassent viri optimi principia mechanica (2) haec *L* 10 potest (1) modus operandi. (2) causa *L* 11–14 operandi, | (1) qui ubi distincte apparebit (2) in materia autem nihil distincte concipi potest, quod non sit mechanicum. (3) modus . . . variant *erg.* | *L* 13 ipsorum (1) situs (2) figura *L* 15 f. habuisse (1) cur haec urgerent, multi enim (2) cur . . . multi *L* 16 f. ad (1) solas causas efficientes (2) solam . . . materiam *L* 17 omnino (1) finibus, et (2) fine . . . formis *L* 19 a (1) mente (2) | percipiente *erg.* | *L* 20 naturaliter *erg.* *L* 22 f. metaphysicas (1) divina voluntate sive sapientia niti (2) a . . . oriri *L* 23 adeo (1) a mechanicis explicationibus abhorruissent. (2) mechanicas explicationes aversarentur. *L* 23–25 sum (1) me non potuisse motuum physicorum rationem reddere (2) non . . . patebit. *L* 24 solas (1) leges (2) | regulas *erg.* | *L*

Placet autem explicare hic paulo distinctius, quomodo mihi medium inter Scholasticam et Mechanicam philosophandi rationem tenendum videatur, aut potius quomodo ab utraque parte sit veritas. Hoc enim intellecto cessabit bellum illud philosophicum internecinum, quod nuper non scholas tantum atque Academias, sed etiam Ecclesiam et Rempublicam subinde turbavit. Mechanici enim Scholasticos velut rerum vitae utilium ignaros, contemnunt, contra Scholastici, et qui Scholasticam philosophiam colunt Theologi, philosophos mechanicos velut religioni inimicos, odere; et fateor excedi limites ab utraque parte, quaedam etiam a philosophis periculosius dicta esse, quam ut probari debeant. Ego vero sic sentio: Omnia quidem sua natura esse clare distincteque explicabilia, et a Deo manifestari posse nostro intellectui, si vellet, et non posse corporis operationem satis intelligi, nisi intelligatur quid partes ejus conferant; ac proinde nullam sperandam ullius phaenomeni corporei explicationem, nisi adhibita partium constitutione; verum hinc minime sequitur nihil aliud in corporibus intelligi posse nisi quod sit materiale et mechanicum; neque etiam sequitur in materia solam extensionem reperiri. Nam licet attributa corporum confusa revocari possint ad distincta, sciendum est duorum generum esse attributa distincta, alia enim petenda esse ex Scientia Mathematica, alia vero ex Metaphysica. Ex scientia quidem Mathematica, magnitudinem, figuram, situm, et horum variationes, sed ex metaphysica existentiam, durationem, actionem et passionem, vim agendi, et actionis finem sive agentis perceptionem. Itaque arbitror in omni corpore esse quendam sensum atque appetitum, sive animam, ac proinde soli homini formam substantialem atque perceptionem sive animam tribuere tam esse ridiculum, quam credere omnia hominis solius causa facta esse, et terram universi centrum esse. Sed ab altera parte sentio, ubi semel ex sapientia Dei et natura animae leges naturae mechanicas generales demonstraverimus, tunc in particularibus naturae phaenomenis explicandis ad

3 intellecto (I) prior (2) odia et contem (3) cessabit L 5 turbavit (I), et m (2) Nam (a) Scholastici theologi (b) theologi et philosophi (3) Scholastici Mechanicos oder (4) Mechanici L 7 philosophos (I) mech (2) naturales ve (3) mechanicos L 10 vellet, (I) et proinde omnia phaenomena materialia habere rationes mechanicas, (a) sed (b) quod (2) et L 11 operationem (I) intelligi (2) satis L 11 nisi (I) et partium ejus (2) intelligatur quid (a) partium ejus figura conferant; verum non haec (b) partes L 14 mechanicum; (I) imo et in ipsa materia aliud quiddam quam extensionem reperiri (2) sunt (3) et in (4) neque L 15 reperiri. (I) Sciendum est enim (a) notiones d (b) attributa distincta non tantum peti debere ex mathematicis, (2) Nam L 15 attributa (I) distincta (2) corporum L 16 ex (I) Me (2) Scientia L 18 figuram, (I) locum, et horum (2) situm L 20 esse (I) quendam perceptionem (2) quendam L 20–22 appetitum, (I) ac proinde (a) formam substantialem sive animam (b) et formam substantialem (aa) soli homi (bb) atque perceptionem soli homini (2) sive . . . animam L 22 solius erg. L 23 et . . . esse erg. L 23 sentio, (I) quoties de (2) ubi semel ex (a) natura Dei (b) sapientia L 24 generales erg. L 25 explicandis erg. L

animam vel formam substantialem ubique recurrere tam esse ineptum quam recurrere in omnibus ad absolutam Dei voluntatem; nam actio animae ex statu organi atque objecti et operatio Dei ex singularum rerum conditionibus determinatur, non quidem necessitate materiae, sed impulsu causae finalis sive boni.

5 367.SPECIMINA DE MOTUS CAUSA ET DE CORPORUM QUALITATIBUS  
[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:**

L Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 164–169. 3 Bog. 2<sup>o</sup>. 10 Sp.

Die folgenden sieben Stücke, die wir nach dem häufig belegten Wasserzeichen datieren, hat Leibniz  
10 wohl zu einem Stück verschmelzen wollen. Dabei scheint er in verschiedenen z.T. wieder verworfenen  
Ansätzen gleichzeitig mehrere Aspekte des Themas im Auge gehabt zu haben. Ursprünglich begann er mit dem  
später wieder verworfenen Stück N. 367<sub>1</sub> (Bl. 165 v<sup>o</sup>), wendete dann den Bogen und führte zunächst die beiden  
Stücke N. 367<sub>2</sub> (Bl. 164 r<sup>o</sup> u. v<sup>o</sup>) und 367<sub>3</sub> (Bl. 165 r<sup>o</sup>) aus. Den Ansatz N. 367<sub>1</sub> griff Leibniz mit Stück N. 367<sub>4</sub>  
auf dem nächsten Foliobogen wieder auf (Bl. 166 v<sup>o</sup>), drehte jedoch dann den Bogen und faltete diesen anders,  
15 wohl um parallel den in Stück N. 367<sub>5</sub> (Bl. 167 r<sup>o</sup>) ausgeführten Aspekt kontrastierend bearbeiten und  
gegenüberstellen zu können. Die Definitionen von Stück N. 367<sub>6</sub>, die ursprünglich die Fortsetzung von N. 367<sub>4</sub>  
auf Bl. 166 v<sup>o</sup> bilden sollten, schrieb er dann auf die Rückseite des Blattes, die nach Neufaltung jetzt erste,  
bisher leere Seite des Foliobogens (Bl. 166 r<sup>o</sup>). Schließlich folgte auf dem dritten Foliobogen das letzte Stück  
N. 367<sub>7</sub> (Bl. 168 v<sup>o</sup> – 169 v<sup>o</sup>), das ursprünglich noch auf dem dann leer gelassenen Bl. 168 r<sup>o</sup> beginnen sollte.

2 nam (1) ex (2) particularis Dei voluntas (3) actio L 2 atque objecti *erg.* L

367<sub>1</sub>. DE ATTRIBUTIS

ATTRIBUTA sunt vel principia intrinseca vel affectiones.

PRINCIPIA INTRINSECA sunt attributa primitiva sive ab aliis eidem subjecto competentibus a priori indemonstrabilia.

Itaque [*bricht ab*]

5

367<sub>2</sub>. DE MOTU CORPORIS

Corpus in Motu est, quod est causa efficiens proxima cur pars quaelibet ipsius situm cum aliis corporibus mutet; alioqui dicitur Quiescere.

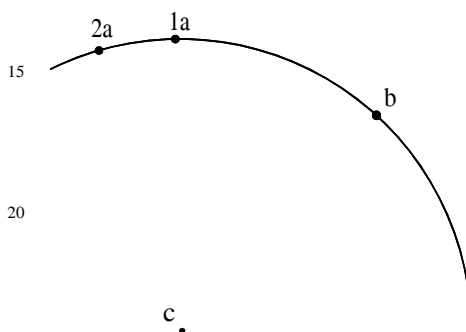
Consideremus duo haec corpora, Solem et Tellurem, quae cum inter se distantias mutant, adeoque et situm, dicimus quidem aliquem adesse motum, sed non ideo dicere 10 possumus utrum eorum moveatur aut quiescat, et an fortasse ambo moveantur, sed si sciamus quodnam causa proxima sit mutati situs, ei motum tribuemus; verbi gratia si telluri quaedam intelligentia inesset, quae illam circumageret; aut si paulo ante mota fuisse ponatur, quia motus semel positus sine ratione non desinit; aut si in fluido tellurem ambiente quaedam contingerent, quae ex vi quadam agendi telluris in motu existentis 15 consequantur, aliter autem per causam aliquam explicari non possint, nempe si aether

3 eidem (I) corpori (2) | subjecto *erg.* | L 4 competentibus (I) indemonstrabilia. (2) a L 7 (I) MOVETUR cujus pars quaelibet locum mutat. LOCUS est situs determinatus (2) In Motu est | corpus *erg.* | (3) Corpus in Motu est, L 7 proxima (I) quod situm cum aliis (2) mutati situs sui (3) cur L 8 corporibus *erg.* L 8 f. Quiescere. (I) Haec definitio (2) Sola mutatio situs cum aliis vicinis rationem (3) Ex sola mutatione situs cum vicinis, (4) Pona (5) Consideremus (a) tria haec corpora, (aa) terram (bb) Tellurem Sol (cc) Solem, Tellurem et Lunam, | (b) duo . . . Tellurem, *erg.* | L 9 se (I) distantiam sive situm crebro (2) distantias L 11 possumus (I) , utrum motus sit in sole (a) solum (b) tantum vel (aa) luna vel tellure, (bb) tellure, vel luna tantum, quodcumque enim horum assum (2) utrum L 12 sciamus (I) in (2) quod sit causa proxima (3) quodnam . . . sit L 13 f. illam (I) circa solem ageret, | (2) circumageret; . . . desinit; *erg.* | aut si (a) ambientem aetherem a se abigeret (b) in L 15 contingerent, (I) ex quibus sequeretur in ipsa (2) quae ex (a) motu corporis quod ambitur | (b) sole *erg.* | consequi debeat (3) quae L 15 agendi (I) in tellure (2) telluris L 16 consequantur, | ut si tellus ea a se rejiciat *erg. u. gestr.* | aliter L 16–S. 2012.3 | nempe si (I) tellus aetherem circumjectum ita a se rejiciat quemadmodum (2) aether . . . in (a) liquido ambiente ad (b) fluido . . . possent. *erg.* utique constabit tellurem moveri. *str. Hrsg.* | Quodsi L

circumjectus ita a tellure recedat, uti ab ea rejici deberet, si ipsa moveretur, utique constabit tellurem moveri, nam aliter motus adeo varii in fluido ambiente ad unam causam revocari non possent. Quodsi nihil tale contingeret in sole, sola tellus foret in motu. Sin contingerent et in tellure et in sole, utrique motus attribuendus esset, et uterque  
 5 pro parte ad mutationem situs contribuet.

Partium autem mentionem in definitione ideo feci, quia si corpus circa proprium axem tantummodo moveatur, dici non potest ipsum mutare situm cum aliis, licet quaelibet ejus pars situm cum aliis mutet. Si chorda aliqua utrinque aequaliter tendatur, [bricht ab]

10 Die folgenden vier Absätze in Kleindruck stellen vier weiterführende Ansätze dar, die Leibniz nacheinander verworfen und im folgenden Stück wieder aufgegriffen hat:



Si vero tria sint corpora mutatio situs notari potest. Exempli causa ponamus tria esse corpora  $a, b, c$ , et per  $a, b$  transeat circulus cujus centrum sit  $c$  in quo sit spectator, et ponamus ipsa  $a, b$  distantiam quidem retinere a spectatore, sed mutare distantiam inter se, exempli causa  $a$  transire ex loco  $1a$  in locum  $2a$ , ipsis  $b$  et  $c$  immotis, utique notare potest spectator angulum  $2acb$  esse majorem quam  $1acb$ , sed si duo tantum essent corpora, ut si spectator esset in  $b$ , et corpus  $a$  moveretur, utique is qui esset in  $b$  non posset judicare [bricht ab]

Si visibile consideretur instar puncti, et spectator quoque velut in puncto collocatus, sintque duo tantum puncta in quorum alterutro sit spectator, non poterit notare

25 situs mutationem quae inter haec duo puncta contingat. Poterit vero eam notare, si punctum adhuc unum praeterea assumatur, et mutatio [bricht ab]

6 si (1) motus (2) corpus L 6 f. proprium (1) centrum m (2) axem L 7 cum (1) vicini (2) aliis L  
 8 Si (1) funis aliquis | (2) chorda aliqua erg. | . . . tendatur, erg. L 13 (1) Si duo tantum essent corpora in natura rerum, non posset notari mutatio situs, quia (a) situs pen (b) mutato situ mutaretur eorum (aa) distantia (bb) quantitas (aaa) distan (bbb) intervalli, seu distantia; quantitas autem non potest notari nisi comparatione cum alia quantitate. (2) Si L 13 corpora (1) situ (2) mutatio L 14 potest (1) ut si luna (a) mutet (b) mutaret, distantiam a terra non vero a sole, tunc notari posset a spectatore (2) Exempli L 14 f. c (1) per quae transeat circulus cujus centrum sit d (2) et . . . c L 16 ipsa (1) eandem quidem distantiam (2) a, b distantiam quidem L 18 2a, (1) | caeteris *versehentlich nicht gestr.* | b et c immotis, (2) ipsis L 23 (1) Si duo puncta | visibilia et erg. | visu praedita (a) fingantur et movere (b) et situm inter se mutantia fingantur, hoc percipere non poterunt; (2) Si L 25 f. notare (1) motum (2) situs L 27 mutatio | <id> gestr. | L

Si duo tantum sint puncta in rerum natura, eaque situm mutare intelligantur, hoc non poterit notari; quia distantia est magnitudo intervalli, magnitudo autem sola comparatione intelligi potest.

Si duo tantum ponantur [*bricht ab*]

### 367<sub>3</sub>. DE MUTATIONE SITUS

#### De Mutatione Situs

5

Si duo tantum essent puncta in rerum natura, eaque inter se situm mutare ponerentur, hoc non posset notari, quia situs cognoscitur per distantiam ab alio. Distantia est magnitudo intervalli. Magnitudo autem cognoscitur sola comparatione. Exempli [causa] si puncto *a* quiescente, punctum *b* mutet situm, et transeat per loca *1b*, *2b*, *3b*, hoc notari non poterit ex *a*, neque an *b* moveatur, quia nullum  

*a*  
•
 

*1b*  
•
 

*2b*  
•
 

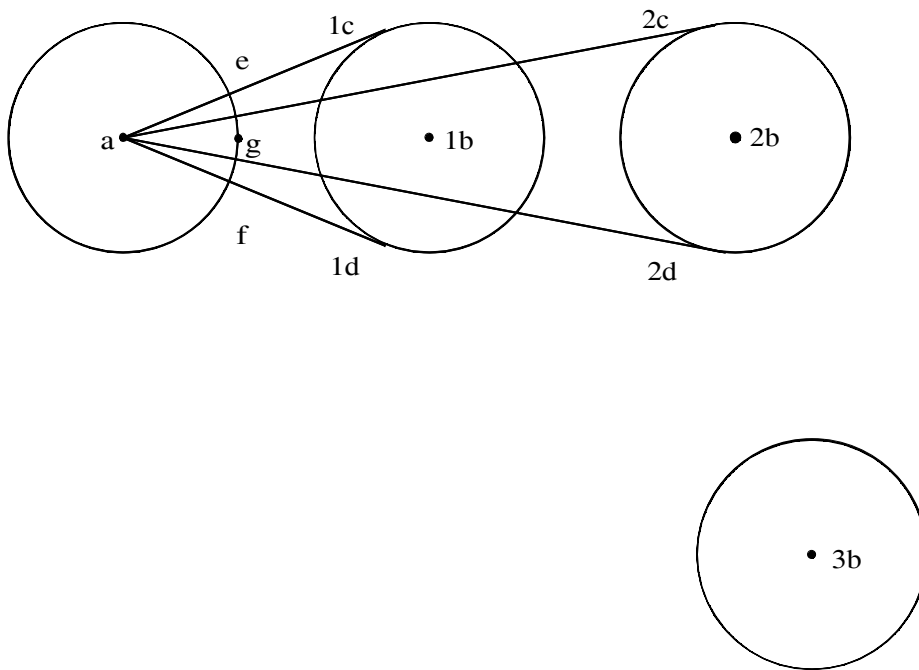
*3b*  
•
 
 est principium iudicandi ex *a* utrum recta *a2b* sit major quam  
 recta [*a1b*]. Nec iudicari poterit quomodo *b* moveatur, quia  
 nullum est principium iudicandi utrum puncta *a*, *1b*, *2b* cadant in unam rectam, et utrum  
*1b*, *2b*, *3b* cadant etiam in unam rectam.

Si vero loco punctorum adhiberentur corpora, mutatio illa posset notari. Nam si  
 ponamus puncto *a* quiescente *b* transferri ex *1b* in *2b*, constare poterit mutatio, sumtis  
 enim in corpore moto punctis *c*, *d*, quae durante motu ipsi puncto medio *b* parallela  
 ferantur, angulus *cad* crescente distantia diminuetur, exempli causa *1cald* erit major  
 quam *2ca2d*, angulus autem ut *1cald* notari poterit in partibus ipsius corporis *a*, nempe  
 in *ef*.

20

1 situm | inter *erg. u. gestr.* | mutare *L*    7 quia (1) dista (2) situs *L*    10 *b erg. L*    11 iudicandi  
 (1) utrum (2) ex *L*    12 *a2b L ändert Hrs. g.*    13 utrum (1) angulus (2) loca (3) puncta *L*    16 puncto  
*erg. L*    16 *b (1) transferatur in (2) transferatur (3) transferri L*    16 *2b, (1) constabit (2) constare L*  
 16 poterit (1) mot (2) mutatio *L*    17 in (1) *b* duobus (2) corpore moto *L*    18 *cad (1) tanto erit minor,*  
 quo (2) crescente *L*    19 autem (1) ut *ef* notari pot (2) ut *L*    20 *ef.* | Notari etiam hinc poterit, utrum  
 punctum *b* moveatur in linea recta, quia quamdiu rectae *a1b* et *a2b* non faciunt angulum, seu eidem puncto in  
*ef* sumto respondent, (1) motus (2) nempe *g*, est in eadem recta, si vero nonnihil deflectat *b*, ut in *3b*, tunc  
 punctum *gstr.* | *L*





#### 367<sub>4</sub>. DE ATTRIBUTIS, FORMIS ET DE DIVISIONE CORPORUM

Attributa distincta sunt quorum resolutio in natura priora intelligitur, seu quae definitione causali explicari possunt, ut Numerus, Magnitudo, Figura, Motus. Confusa sunt, quae explicari non possunt, sed aliis ut concipiantur, ostendi debent. Tales sunt  
 5 qualitates sensuum extensorum, ut color, sonus, odor, sapor, vel explicantur a posteriori, ut calor, gravitas.

Attributum Homoeomeres, quod parti et toti aequè tribuitur, ut extensio, motus, rubedo. In confusis attributis, qualis est rubedo, affirmari non potest, quod idem attributum cuilibet parti utcunque parvae competat, seu quod quaelibet pars rubri sit  
 10 rubra; etsi hoc succedat in sensibilibus partibus.

2–7 | Attributa . . . | in natura priora *erg.* | . . . definitione | (1) a priori (2) causali *erg.* | . . . gravitas. *erg.* |  
 (a) Praedic (b) Attributum L 7 aequè (1) competit, (2) | tribuitur *erg.* | , ut (a) motus, (b) extensio, L  
 8 rubedo, (1) judicari non (2) affirmari L 9 utcunque parvae *erg.* L

Symbola sunt corpora, quae in se mutuo permutari possunt, ut glacies et aqua.

Continua sunt corpora inter se, quorum superficies aliqua communis est. Ubi notandum fieri non posse, ut duo corpora punctum tantum vel lineam tantum communem habeant.

Contigua sunt corpora inter se quae terminos habent simul sive indistantes, nec refert isti termini sint puncta, an lineae, an superficies. 5

Corpus continuum dicitur, cujus quaelibet partes contiguae per superficiem, sunt continuae inter se.

Corpora cohaerere dicuntur, si uno moto sequatur alterum. Hinc si quid alteri inclusum sit, movetur quidem cum ipso, sed ipsum non sequitur. 10

Rarefit corpus, si nullo novo corpore sensibili accedente, quod partibus ejus intercedat, ipsum corpus majorem quam ante locum occupat.

Condensatur si nullo corpore sensibili inter partes ejus expulso ipsum corpus minorem quam antea locum occupet. Ita aër in thermometro modo majus modo minus spatium occupat. 15

Forma est attributum abstractum absolutum, seu quod non concipitur ut modus entis, sed ut ens in se subsistens; exempli gratia nigredo. Nam ut ea vulgo concipitur ab hominibus, conceptus ejus nihil involvit quod eam per se extra molem corporis subsistere prohibeat. Sed si distincte concipiatur in quo consistat nigredo, fortasse deprehendetur eam necessario subjectum involvere, ut si nigredo sit cavernositas 20  
superficie corporis, qua fiat ut radii lucis imbibantur, quo facto patet eam esse superficiei modum, ac proinde superficiem necessario involvere. Quoniam tamen saepe in scientiarum conclusionibus a causa hujus modi attributorum investiganda animum abstrahimus, ut in Mechanicis gravitatem saepe consideramus velut absolutam aliquam qualitatem corpori inhaerentem, perinde ac si corpus per se, sive vi hujus qualitatis 25  
intrinsicae, sine ulla externa causa ad

1 f. aqua. (I) Corpus corpori co (2) Continua L 5 f. , nec . . . superficies erg. L 7 partes (I) quae pro (2) contiguae (a) sunt continuae (b) per L 11 corpus, (I) quod majorem (a) locum occupat (b) extensio (c) locum occupat, et apparet nullumque (2) si L 13 nullo (I) novo cor (2) corpore L 13 sensibili (I) expulso (a) corpo (b) corpus minorem (2) inter L 17 ens (I) per se (2) in L 17 ea (I) concipitur non determi (2) vulgo L 17 concipitur (I) , non determinatur (a) an | (b) utrum erg. | (aa) per se (bb) subsistere possit in se, extra materiam | ; hoc vero fit *gestr.* | . Etsi enim forte sit tantum modus Entis, quod apparebit, si distincte concipiatur; (aaa) extra (bbb) ab hominibus (2) ab L 18 extra (I) quantitatem (2) molem (a) subsistere (b) corporis L 19 concipiatur (I) quomodo (2) in L 23 conclusionibus (I) possumus (2) attributa (3) ab (4) a L 24 saepe erg. L

centrum terrae tenderet; hinc attributa ista, quae saltem confuse instar absolutorum entium concipi possunt, a caeteris distinguere operae pretium fuit. (Omnis forma est attributum homoeomeres. )

Intensio est quantitas formae in se, ut si forma sit motus, intensio erit celeritas.

- 5 Extensio formae est quantitas materiae cui inest forma homoeomerica, ut quantitas corporis moti est ipsius motus extensio.

Quantitas formae est factum ex intensione et extensione formae.

Quantitas autem materiae fit ex spatio seu volumine ducto in densitatem corporis.

- Itaque Quantitas formae fit ex his tribus in se invicem ductis, volumine, materiae  
10 densitate, formae intensione. Exempli gratia pollex cubicus et pes cubicus aquae salsae tribus ex capitibus comparari possunt, nam et pes major pollice, et una aqua sale ditior altera esse potest (si nempe ex pollice cubico unius plus excoqui possit quam ex pollice cubico alterius) et denique sal ipse qui ex uno fit fortior esse potest quam qui ex altero elicietur.

- 15 Corpora per minima misceri dicuntur si nulla pars compositi sumi potest, in quo non sit pars ex utroque componentium sumta. Ut si aqua sali misceatur. Non tamen hinc sequitur corpus huiusmodi esse simile, fieri enim potest ut diversis compositi partibus diversae sint partium ex componentibus sumtarum proportionales. Exempli causa si poneremus aquam profundiores esse salsiores, et semper salsedinem crescere cum  
20 profunditate.

Minima illa physica sunt partes in quas unumquodque componentium in mixtione divisum est, sumuntur autem hic pro punctis, haec portio potest etiam dici Atomus.

- Si minimae partes in quas divisa sunt composita ponerentur esse puncta  
25 mathematica et poneretur etiam quodlibet compositi punctum esse mixtum, tunc perinde esset ac si quodlibet punctum componentium poneretur rarefactum, et pars una puncti rarefacti ex uno composita cum parte puncti rarefacti ex altero, rursus in punctum priori ante rarefactionem densitate aequale (vel si densitas utriusque inaequalis), mediae densitatis

2 pretium (I) erit. (2) fuit. L 3 f. homoeomeres.) (I) Formae aequae extensae sunt quae sunt in eadem quantitate materiae. (2) Formae Intensio est (a) quae a quantitate (b) quantitas formae (aa) secundum quam duae formae (bb) in eadem quantitate materiae similiter (cc) homoeomeres (dd) specie eadem sive (3) Intensio L 4 , ut (I) in motu, cel (2) si . . . celeritas erg. L 7 ex (I) ductu (2) intensione L 8 seu volumine erg. L 9 ductis, (I) spatio, (2) | volumine erg. | L 10–14 Exempli . . . elicietur. erg. L 15 pars (I) sensibilis sumi potest in quo non sit (2) compositi sumi potest, in quo (3) compositi L 16 pars (I) utriusque componentium. (2) ex . . . sumta. erg. L 17 ut (I) aliqua (2) in ali (3) diversis L 21 quas (I) mixtum (2) unumquodque L 23 f. Atomus. (I) Si minima ista (a) ponantur esse mathematica | (b) ponerentur mathematica erg. | et totum mixtum (aa) non sit densius (bb) dens (2) Si L 26 poneretur (I) extensi (2) rarefactum, L 27 uno | mixto gestr. | composita (I) p(u) (2) cum L 27 altero | mixto gestr. |, rursus L

condensaretur. Hoc modo et formae et qualitates mixti essent factae ex formis et qualitatibus miscibilium inter se [rarefactis]. Sed haec cum aliunde constet secundum rigorem vera non esse, discutere nihil attinet.

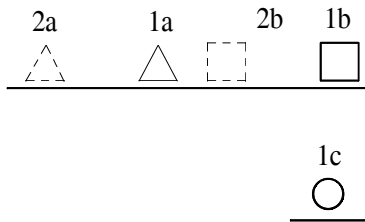
### 367<sub>5</sub>. DE CAUSA MOTUS

Punctum moveri dicitur quod distantiam ab aliis punctis mutat ob causam in ipso existentem. 5

Duorum punctorum *A* et *B* motus communis est si quatenus ita moventur eandem distantiam servant; ut liquidum cum vase, etsi per accidens eveniat, ut partes liquidi ob vas nonnihil concussum separatum aliquem motum accipiant. Si vero corpus esset firmum partes ejus absolute distantiam eandem servarent. 10

Corpus moveri dicitur, si nulla ejus pars sit in qua non punctum assumi possit, quod communi cum caeteris motu moveatur. Hinc patet cur dicatur corpus moveri circa suum axem, etsi puncta ejus aliqua nempe in axe motus sita, quiescant. Chorda vero quae ab utroque extremo extenditur, non ideo moveri dicitur, nam motus nullus est per se partibus (si totum ut firmum consideraretur) futurus communis, cum alia huc alia illuc 15 magis trahantur.

Motus simplex est cum omnia puncta moti describunt lineas parallelas, rectas scilicet vel peripherias.

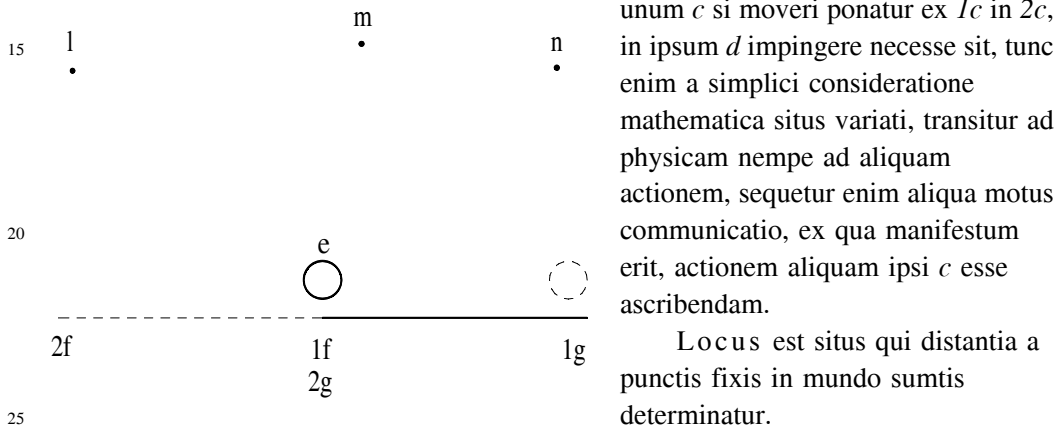


Porro ad motum desidero, non tantum mutationem situs ab aliis, 20 sed etiam ut causa sit in eo cui motus ascribitur, nam si solam mutationem situs consideremus, seu quod in motu mere mathematicum

est, non potest dici cuinam ex pluribus corporibus situm inter se variantibus motus sit 25

1 condensaretur. (1) Sed haec excutere nihil attinet, hoc (2) Hoc *L* 1 essent (1) res (2) factae *L* 2 refractis *L* ändert Hrs. 2 constet (1) vera (2) secundum *L* 3 attinet. (1) | Motus simplex est *gestr.* | *L* 6 f. existentem. (1) Extensum moveri dicitur quod (2) Duorum *L* 7 est (1) si punctum *A* (2) | si *erg.* | assumendo puncta | ali *erg. u. gestr.* | quatuor (3) si ponatur (4) si (a) mo (b) quatenus *L* 11 dicitur, (1) si quodlibet ejus punctum (2) si *L* 12 f. circa suum axem *erg. L* 14 est (1) sua natura (2) per se et sua natura (3) per se *L* 15 futurus *erg. L* 17 f. Motus . . . peripherias. *erg. L* 25 dici (1) cur (2) cui motus (3) cuinam *L*

ascribendus. Unde fit etiam ut in Astronomicis tam multas hypotheses fingere liceat, qualis illa est nullo modo probabilis, quae lunam in centro mundi ponit; sed si ad causas physicas veniamus, facilius constat cuinam ascribendus sit motus. Exempli causa sint tria corpora *a*, *b*, *c* dicamque moveri corpus *c* in recta *lc2c*, poterit alius mihi contradicere et  
 5 asserere non moveri ipsum *c*, sed quiescere, et ipsa *a*, *b* simul sumta potius contrario motu moveri ex *lb1a* in *2b2a* quae licet non aequae sit probabile, (simplicius enim est motum unius supponere quam duorum) est tamen possibile, nam situs primus ponatur esse *la1b1c* translato *lc* in *2c* ipsis *la* et *lb* manentibus tunc phaenomenon, quod orietur, erit situs *la1b2c*; at ipso *lc* manente et *la1b* translatis in *2a2b* tunc  
 10 phaenomenon quod orietur, erit situs *2a2b1c* qui a priori phaenomeno seu situ *la1b2c* non potest discerni, itaque nec judicari hinc potest, utra hypothesis sit vera. Idem est etsi quatuor corpora loco trium supponantur, tunc eadem phaenomena poterunt explicari per hypotheses adhuc multo plures. Nisi assumatur aliquod corpus novum *d* tale, ut corpus



Hinc fieri potest, ut corpus sit in motu, seu vim quandam agendi habeat, locum tamen respectu punctorum immotorum circumjacentium non mutet. Exempli causa *e* moveatur in linea *fg* ab *f* versus *g*, et eodem tempore eadem celeritate tota linea *fg* contrario motu, sic ut vestigia lineae in ipsam

2 ponit; (1) redeund (2) non ergo ex solis phaenomenis (a) , sed ex causis physicis (b) cor (c) astrorum per se consideratorum (3) sed L 4 c (1) moveaturque (2) dicamque moveri L 5 simul erg. L 6 ex . . . 2b2a erg. (1) quema (2) quae L 7 possibile, (1) nam si c immobiliter ponatur in loco lc manere, et lb1a transferri in 2b2a, (a) phaenomenon orietur lc (b) phaenomenon (c) quod ide (d) eri (2) nam L 12 quatuor (1) puncta (2) corpora erg. | L 12 supponantur, (1) semper enim (2) tunc erg. | L 13 aliquod (1) punct (2) corpus L 13 d erg. L 14 c erg. (1) motum (2) si L 14 ex . . . 2c erg. L 15 d erg. L 19 f. aliqua (1) percussio (2) motus communicatio L 23–25 Locus est (1) distantia (2) situs . . . determinatur. erg. L 28 eadem celeritate erg. L 29–S. 2019.1 motu | eadem celeritate gestr. sic . . . incidunt, erg. | L

lineam incident, tendat ex *lfg* in *2f2g*, ut si *e* sit homo, *fg* navis in qua homo spatietur a prora ad puppim, dum navis aequali celeritate progrediatur, manifestum est quo tempore *e* perveniet ab *f* in *g*, eodem tempore *lg* pervenire in *2g*, et quia ob aequalem celeritatem utriusque motus linea *fg* decursa ab *e* aequalis est lineae *lg2g* decursae a puncto *g*, ideo punctum *2g* incidet in punctum *lf*, et ideo *e*, quod sub finem motus pervenit in *g*, adeoque nunc est in *2g*, reperietur esse in *lf* ubi antea fuerat. Et idem semper et ubique durante hoc motu continget, adeoque *e* spectatum ex immotis *l*, *m*, *n* ne quidem progredi videbitur. Dicendum tamen est ipsum esse in motu; nam homo ille utique sentiet se spatiando fatigari, et motu suo pellere aliquid vel trahere poterit; ac proinde agit. Quoniam ergo motum ei tribuimus in quo causa mutati situs est, seu quod agit, utique corpus *e* moveri dicemus, etsi locum quem in mundo habet, et qui respectu punctorum fixorum sumendus est non mutet. Etsi autem nullum fortasse sit corpus fixum in mundo, tamen puncta fixa intellectu designari possunt, cognito enim motu, quo corpora ab suis locis digrediantur, constat etiam distantia locorum priorum a locis posterioribus.

Qui motum corporis definiverunt translatione ex vicinia corporum immediate contingentium, et quae tanquam quiescentia spectantur in viciniam aliorum, illi non tantum commisere circulum in definiendo: nam quamdiu non intelligitur, quid sit motus, nec intelligitur quid sit quies; sed etiam verbis usu receptis vim fecere, ut ne statuere viderentur motum terrae, itaque negaverunt terram moveri, quia scilicet cum coelo seu vortice suo deferatur, nec proinde ab ambientibus corporibus recedat, quod quanquam falsum sit (nam licet cum vortice suo moveretur, minus celeriter tamen moveretur, quam materia subtilis ipsius vorticis); tamen licet verum poneretur non ideo motui terrae obesset, quis enim neget trabes moveri quae a flumine deferuntur, moventur enim nonnunquam tanta vi ut etiam pontes convellant. Itaque nos illi motum tribuemus, quod vim agendi habet. Unde patet etiam falso illos dixisse, id quod reale et positivum in motu est, aequae utrique corporum contiguorum a se recedentium competere. Potest enim vis agendi esse in uno tantum, adeoque et causa 〈variati situs〉.

1 f. *2f2g*, (*I*) ita ut punctum (2) atque ita punctum (3) | ut . . . progrediatur *erg.* | manifestum *L* 4 *g*, (*I*) erit *2g* (2) ideo *L* 6 fuerat. (*I*) Et proinde etsi c (2) Nec proinde (3) Et *L* 6 idem (*I*) est ubi (2) semper *L* 7 continget, (*I*) et ex puncto (2) adeoque *L* 7 quidem (*I*) progreditur (2) progredi *L* 8 est (*I*) motum (2) ipsum *L* 12 mutet. (*I*) Hinc patet etiam si nullum esset (2) Etsi *L* 13 possunt, (*I*) cognita enim celeritate, qua (2) cognito . . . quo *L* 13 f. ab (*I*) ipsis (2) suis locis *L* 14 f. posterioribus. | Ex his etiam patet nos Motum brevius potuisse definire, actionem corporis quatenus extensum est, vel actionem corporis (*I*) in aliud corpus (2) transeuntem sive in aliud corpus, (*a*) sed priora | (*b*) superiora tamen *erg.* | opinor clarius intelligentur. *gestr.* | (*aa*) Itaque (*bb*) Illi vero | (*cc*) Sed *erg.* | (*dd*) Qui *L* 15 corporis *erg.* *L* 16 f. illi (*I*) primum (2) explicar (3) | non tantum *erg.* | commisere *L* 17 definiendo: (*I*) quid (2) nondum enim intelligi potest, (3) nam *L* 18 sed etiam *erg.* *L* 25–27 Unde . . . | a se recedentium *erg.* | . . . 〈situs〉. *erg.* *L*

367<sub>6</sub>. DEFINITIONES MOTUS ET IMPULSUS

Motus simplex est, cum omnia corporis puncta vias parallelas describunt, tales sunt non nisi rectus et circularis.

Impingitur corpus corpori excipienti, si motu suo continuato in locum ejus  
5 perventurum esset.

Unde si excipiens moveatur dicitur pelli.

Si impingens post impactum moveatur in contrariam partem, dicitur repelli.

Trudens est pellens contiguum manens durante motu.

Propellens est pellens quod contiguum esse cessat.

10 Protrahitur quod truditur a parte ejus cujus major pars in motu antecedit rem quae protrahi dicitur.

367<sub>7</sub>. DE INGREDIENTIBUS ET QUALITATIBUS CORPORUM

Corpus<sup>1</sup> simile, est cujus quaelibet portio habet easdem qualitates, ut aurum. Haec autem intelliguntur ad sensum.

15 Ingredientia sunt quorum mixtura fit novum corpus, ut ingredientia salis armoniaci sunt sal, fuligo, urina.

Mixtura est duorum corporum *A* et *B*, si tam *A* quam *B* dividantur in multas partes, eaeque ita disponantur, ut quaelibet pars ex ipso *A* (vel *B*) sumta, reddatur contigua parti

20 <sup>1</sup> *Am Rande am Kopf der Seite*: Variari dicitur genus, cum de una ejus specie transitur in aliam, ut cum homo ex pallido rubescit, tunc homo mutatur, color vero variatur.

3 f. circularis. (1) Pellitur corpus a corpore si ob vitandam penetrationem dimensionum ab eo moveatur. (2) Impingitur *L* 7 impingens (1) ita (2) moveatur in cont (3) post *L* 13 (1) Corpus simplex est (2) Motus (3) Corpus simplex est quod in partes diversorum attributorum (a) homoeomicorum (b) similium discerni nequit. Talia essent Elementa pura Peripateticorum. (4) Corpus *L* 13 habet (1) eadem attributa | similia, *gestr.* | (2) easdem qualitates *L* 14 Haec . . . sensum. *erg. L* 17–S. 2021.3 Mixtura . . . separationem. *erg. L* 17 est (1) cum partes (a) eorum, quae miscentur (b) quae prius contiguae erant separantur, (2) | eorum, quorum partes multae *erg.* | (3) duorum *L* 18 pars (1) ipsius *A* (2) ex *L*

alicui ab ipso *B* (vel *A*) sumtae. Si fila varie sibi implicentur, exempli causa serica, et linea, non est mixtura, quia sibi adhuc cohaerent. Contrarium mixturae voco separationem.

EDUCTA voco cum ex uno corpore fiunt plura. Ut ex vitriolo, educta sunt spiritus oleum et colchotar.

5

INGREDIENTIA sunt vel subsistentia vel destructa mixtione.

EDUCTA similiter sunt vel praeexistentia vel producta.

COMPONENTIA sunt partes corporis ab aliis partibus qualitate differentes. Itaque statuae membra non dicemus partes ejus componentes, si tota ex aere sit. Caro vero et ossa sunt componentia.

10

MEMBRA sunt partes corporis quae in eo jam a natura discernuntur, ut caput in homine, folia in talco.

Quoniam desunt nomina satis apta his interim utemur, dum alia occurrant.

Ingredientia subsistentia itemque educta subsistentia, sunt componentia, sed non omnia componentia ante extitere sive ingredientia fuere, potuit enim fieri ut in corporis formatione fuerint nata; similiter non omnia componentia possunt educi, fieri enim potest ut corpore dissoluto simul destruantur.

15

Quaecunque tam ingrediuntur quam educi possunt ea componentia esse verisimile est, ut quia ex sale et aqua mixtis fit Muria, et rursus ex muria iterum educi possunt sal et aqua valde verisimile est aquam et sal in muria superfuisse, nonnunquam et pro physice

20

4 educta sunt *erg. L* 6 f. mixtione (1) ; et SUBSISTENTIA rursus vel (a) manifesta vel occultata (b) extantia vel (aa) occultata (bb) tecta; item vel manifesta vel occulta (c) occulta vel manifesta, et MANIFESTA vel tecta vel extantia vel subducta quae mox explicabuntur. (aa) Ingredientia subsistentia mani (bb) EDUCTA similiter sunt vel praeexistentia vel producta. Et PRAEEXISTENTIA rursus vel occulta vel manifesta, et MANIFESTA vel tecta vel extantia vel subducta, quae (2) . EDUCTA *L* 7 f. producta. (1) Ingredientia subsistentia manifesta extantia sunt, ut lapilli in muro aliave pasta, separatim enim sensibus offeruntur. (a) Ingredientia (b) Educta subsistentia manifesta extantia, sunt exempli causa, argentum purum in vena repertum, (aa) lapis pretiosus in sua matre (bb) margar (cc) ubi nota (aaa) quan (bbb) inter (ccc) talia interdum non considerari ut partes sed ut contenta, ut lapis in vesica margarita in concha. Ingredientia vel Educta subsistentia manifesta tecta, sunt (aaaa) quorum (bbbb) qualitates (cccc) quae quidem qualitatibus suis deprehenduntur, ut sapores, colores, sed (c) Ingredientia subsistentia (2) COMPONENTIA *L* 8 f. Itaque (1) si statua habeat caput et pedes non dicemus ejus partes componentes, si a (2) statuae *L* 9 f. Caro . . . componentia. *erg. L* 11 corporis (1) inter se figura differentes, ut caput et pedes in animali, folia in talco (2) in quas (3) quae *L* 15 componentia (1) sunt ingredientia et educta, (a) ita ut (b) vel (2) , ante *L* 15 ut (1) corpore demum formato fuerint nata; (2) in *L* 17 f. destruantur. (1) COMPONENTIA sunt vel occulta vel manifesta. Occulta, ut (2) Quaecunque *L* 20 superfuisse, (1) no (2) quanquam (3) nonnunquam *L*



certo haberi potest, praesertim si eadem iterum quantitas prodeat, nullumque sit indicium factae destructionis. Absolute tamen demonstrativum hoc non est, nam fieri posset, ut ingredientia destructa reproducerentur. Certe id saepe dubium est, ut in nitro regenerato.

Pervasio est mistio corporum spontanea, nempe quae fit absque motu mistionem  
5 efficiente.

Secessio est separatio spontanea. Oriri aut destrui corpus potest per mixtionem novi, per separationem veteris, per mixtionem novi et separationem veteris simul, denique sine mixtione et separationem per solam transpositionem, sive mistionem et separationem ipsarum partium veterum.

10 Characterismus vocari posset, figura alicui corpori propria, ut figurae plantarum, animalium, salium.

Appendices dici possent corpora, quae separatim non inveniuntur, sed in aliis, ut dentes, gummata, margaritae, quae aliorum sunt partes vel contenta.

Durabile quod aliquandiu easdem qualitates habet.

15 Mutabile quod contra.

Permanens est quod aliquandiu easdem partes habet.

Fluxum, cujus partes perpetuo sunt aliae, ut flumen, flamma. Hoc autem intelligo per se, etsi fieri forte possit per accidens, ut discessio illa et successio impediatur.

Firmum est quod figuram quam habet sponte non mutat.

20 Fluidum est, quod sponte mutat figuram quamcunque. Itaque Elasticum etsi sponte figuram mutet non est fluidum.

Consistens est quod notabiliter resistit tactui nostro.

Inconsistens, quod ita tangi potest a nobis, ut vix nos tangere sentiamus, ut cum aërem tangimus. Per accidens tamen percipimus, cum vel nos, vel corpus [in]consistens  
25 sunt in magno motu, ut ventum percipimus sive aër in nos incurrat, sive nos in aërem.

3 Certe . . . regenerato. *erg.* L 4 spontanea (I) . Solutio est liquidi et sicci, vel liquidi tenuioris et crassioris pervasio. (a) Ita salis (b) Ut salis et aquae (2) , nempe L 4 motu (I) permistionem (2) mistionem L 5 f. efficiente. (I) Nomine indigemus quo exprimitur mixtio durabilis cum (2) Nomine indigemus, quo exprimitur spontanea separatio, quemadmodum cum vinum deponit tartarum, posset dici secessio. Nomine item indigemus quo exprimitur mixtio durabilis, (a) seu qua (b) mistio(ve) (c) mistio quam non sequitur secessio. (3) Secessio L 7 novi *erg.* L 7 veteris *erg.* L 7 novi *erg.* L 7 veteris simul *erg.* L 8 transpositionem, (I) quanquam de posterior (2) sive L 13 f. contenta. (I) Permanens est corpus per se durabile, saltem per (a) insigne (b) tempus notabile. Durabile est quod aliquandiu manet iisdem praeditum qualitatibus. (2) Durabile . . . impediatur. L 15 f. contra. (I) Consistens (2) | Permanens *erg.* | L 16 habet. (I) Inconsistens, (2) Fluxum, L 20–25 quamcunque (I) vel sic (2) . Aliter (3) . | Itaque . . . fluidum. *erg.* | (a) Firmum est quod (b) Fluidum est cujus figura (c) | Consistens, quod tactui resistit ut aqua (d) Consistens . . . aërem. *erg.* | Molle L 24 percipimus, (I) cum illud in magno est motu (a) ita percipimus (b) vel n (2) cum L

Molle est firmum cujus figura facile mutatur ab externo, manetque qualis facta est.

Elasticum est cujus figura mutari potest ab externo, sed sponte sua redit.

Durum est cujus figura difficulter mutatur ab externo, vel potius sine partium avulsione non mutatur.

Liquidum est fluidum consistens.

5

Halitus est fluidum non consistens. Omne corpus non consistens deprehenditur fluidum.

Datur Halitus permanens, exempli causa fumus inclusus vitro. Flamma tamen permanens non datur. Datur etiam halitus qui sine calore oritur, scimus enim et frigore posse spiritus elici.

10

Aër est Halitus Elasticus.

Humor est liquor cujus portio in forma liquida tangenti adhaeret. Itaque Mercurius non est humor saltem respectu hominis, est tamen respectu alicujus metalli.

Humido oppositum est siccum. Etiam Argentum vivum siccum hoc modo erit, etsi sit liquidum.

15

Flamma est halitus calidus et lucidus.

Inflammabile est quod in flammam abit.

Inflammabile purum est, quod totum flamma consumitur.

Halabile est vulgo Volatile, quod in halitum abire potest.

Fixum est quod in halitum abire non potest.

20

Reconsistens est corpus consistens factum ex Halitu. Uti non omnis halitus fit calore, ita non omne reconsistens est congelamen.

Vapor est halitus ex quo corpus reconsistens est humor.

1 externo, (1) cujus oppositum est durum. (2) sed (3) manetque L 3 sine (1) rupt (2) partium L 5–11 fluidum (1) visibile et tactile, sive satis crassum. (a) Fumus (b) Hu (c) M (2) | consistens, (a) | seu *versehentlich nicht gestr.* | quod tactui resistit. Halitus (aa) est licet cedere possit (bb) quod tactui non resistit. (b) Halitus . . . consistens. (aa) Fumus non dicitur (aaa) fluidum (bbb) liquidum (bb) Omne . . . elici. *erg.* | Aër L 11 f. Elasticus. (1) Humidum est liquidum (2) Humor est liquor L 12 portio (1) liquida (2) in L 13 est (1) liqui (2) humidum (3) humor L 14 f. Humido . . . liquidum *erg.* L 16 Flamma . . . lucidus. *erg.* L 17 est (1) quod (2) flammae alimentum est. (3) in flammam abit. L 18 f. consumitur. (1) Halabile est, quod (2) | Halitus est fluidum subtile. *erg.* | Est autem flamma fluidum (a) lucidum (b) subtile, (aa) liq (bb) calidum et lucidum. Subtile inquam quod non sit liquidum; | alioqui spiritus vini. *gestr.* | (3) Halitus est fluidum (a) subtile (b) quod tactu comprehendi (c) ni (d) d (e) quo nihil (f) qu (g) cujus (aa) resistentia, ad (bb) resistentia ad tactum non per (4) Halabile L 20 f. potest. (1) Vapor est (2) Congelamen (3) Condensamen (4) | Reconsistens *erg.* | L 23 halitus (1) cujus (2) qui (3) ex quo corpus L 23 est (1) liquor. (2) humor. L

Fumus est halitus, ex quo corpus reconstitens est siccum.

Pingue est inflammabile magis consistens, quam aqua.

Nidor est halitus, qui reconstitens est pingue. Videtur tamen nidor odorem corporis pinguis inferre.

5 Spiritus est reconstitens activum humidum, tenue.

Activum voco quod qualitatibus singularibus praeditum est, quibus aliquid effici potest, quod quocunque alio corpore aequae crasso, denso, consistente, effici non potest.

Nota aliud esse rarum et densum, aliud tenue et crassum, aliud consistens et inconsistentes, aliud denique grave et leve.

10 Liquatio est cum ex corpore firmo fit liquidum ob permixtionem cum liquido.

Fusio vel liquefactio est cum ex corpore firmo fit fluidum per calorem, sive per halitum calidum.

Deliquium est cum ex corpore firmo fit liquidum per vaporem seu halitum humidum.

15 Crassius quod in majores partes dividi potest,<sup>2</sup> tenuius quod in minores; an ergo hydrargyrum tenuius aqua, quia per poros corii transiit.

Meatus est cavitas multo longior quam amplior, seu cavitas angusta.

Porus est meatus exitum habens.<sup>3</sup>

Corpus rarum in quo multae sunt cavitates.

20 Quaedam pellucida sunt non perspicua, ut cornu, ebur.

Corpus unum penetrat alterum, si transeat per ejus poros. Non omne penetrantius est partium tenuiorum; muria per vasa fictitia non satis accurate vitreata transit, quod aqua sincera non facit.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> *Am Rande:* ¶

25 <sup>3</sup> *Am Rande:* Porosum, spissum, quod latus et angustos meatus habet.

<sup>4</sup> *Am Rande:* Tenax est quod alteri specie diverso constanter adhaeret (imo et simili), an sit quod applicato adhaeret.

Lentum est cujus partes sibi constanter adhaerent. Pileus aliudve coactile

1 est (I) vapor | (2) halitus *erg.* |, (a) in (b) ex L 1 f. siccum. (I) Nidor est halitus, cujus (2) Pingue L 4 f. inferre (I) Residentia est corpus quod ab aliquo proprio pondere separatur. (2) Spiritus L 5 activum | (I) poll (2) liqui (3) humidum, tenue *erg.* |. L 6 est, | ut odore, sapore, vi caustica, *gestr.* | quibus L 7 quod (I) solo cor (2) quocunque L 7 crasso (I) et consistente (2) denso, L 11 Fusio (I) est cum ex (2) vel L 13 liquidum (I) per liq (2) in aëre (3) per (a) halitum (b) vaporem L 16 f. transiit. (I) Porus est cavitas exitum habens meatus. (2) Meatus L 19 cavitates. | (I) Pers (2) Pellucidum corpus est trans quod videri potest corporis figura. *gestr.* | Quaedam L

Flexio est mutatio figurae manente partium earundem contactu.

Rigidum est quod flecti nequit.

Fissile est, quod magis in hanc, quam in illam partem continue dividi potest, estque vel fibrosum ut linum, caro, cannabis linum, vel crustosum.

Liquabilia duorum sunt generum, alia tandem saturant humorem, ita ut nihil  
amplius solvat, eique non permiscuntur, alia cum eo in pulvem abeunt. 5

Liquor saturatus est, qui plus non liquat.

Saliforme est quod fit ex corpore per spiritum aërem corrosivo, ut alumen, vitriolum.

Corrosio est solutio sine strepitu. An potius ex qua non facilis reductio. 10

Terra est corpus quod aquis irrigatum cohaeret et iisdem permiscendo aqua tandem residet.

Terra aquis irrigata cohaerens, est lutum.

Terra simplex est quae nec aquis solvi, nec igne fundi, nec in halitum converti potest. 15

---

lentum est, quia flexile et Retensile idem quod Elasticum.

Glutinosum est lentum simul et tenax, dicitur et viscidum ut calx; gluten, argilla. Vimen, chorda, funis, lenta non tenacia.

Pannus est fissilis, reticulata opera, *gestrickt* non sunt fissilia, *lassen sich nicht reißen*. 20

Creta lixivii, crocus chalcanti vitro pertinaciter adhaeret, vix ut elui possit, sed neuter pulvis lentus est, ergo nec glutinosus. Itaque non omne tenax lentum est. Tenax aliquid dici potest hoc sensu non absolute sed respective, ita Hydrargium est tenax auri.

## 368.DE MOTU INSENSIBILI IN BAROMETRO

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

**Überlieferung:**

- 5 *L* Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 173. 1 Zettel (15,5 × 6 cm). 1 S. (Auf Bl. 173 v<sup>o</sup>: »Meister Hans Linsens sein Schreiben habe erhalten«).
- E* E. GERLAND, *Leibnizens nachgelassene Schriften physikalischen, mechanischen und technischen Inhalts*, Leipzig 1906, S. 5.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Der Hinweis auf den Brief des Mechanikers Hans Linsen, mit dem Leibniz ab 1678 in Briefwechsel stand (vgl. III, 2 N. 255), und Leibniz' bis in die frühen siebziger Jahre zurückgehenden Überlegungen zum Barometer legen jedoch eine frühe Datierung nahe.

Cum motus corporis est insensibilis, ut non nisi progressu facto notari possit, potest tamen motus et directio ejus in liquido agnosci ex ipsa ejus figura. Ita in Barometro ascensus Hydrargyri vel descensus est insensibilis, et tamen ex inspectione ipsa judicari statim potest utrum et quorsum tendat, id est ascensumne an descensum molitur. Nam si  
 15 motus tendat sursum, superficies erit convexa, sin descendat, concava erit. Quoniam media minus extremis resistunt, quia ipsa interna tubi superficies contactu suo descensum moratur. Ex Mediis igitur procedentibus in ascensu intumescit superficies, in descensu excavatur.

11 (*I*) Motu (2) Directio Motus (3) Cum *L* 12 tamen | et ipse *gestr.* | motus *L* 12 ejus (*I*) ex indicio (2) in *L* 13 insensibilis, (*I*) ipsa tamen sup (2) et *L* 16 quia (*I*) extrema (2) ad (3) Mo (4) ipsa *L*

## 369.BREVIS DEMONSTRATIO ERRORIS MEMORABILIS CARTESII

[Januar (?) 1686]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XXXV 10, 12 Bl. 25. 1 Bl. 2°. 2 Sp.*E* A.E., März 1686, S. 161–163. (Unsere Druckvorlage). 5Weitere Drucke nach *E*: 1. DUTENS 3, 1768, S. 180–182. 2. GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 1860, S. 117–119.Übersetzungen: 1. *Nouvelles de la Republique des Lettres*, September 1686, S. 996–999. 2. KORTHOLT, *Epistolae* 4, 1742, S. 411–414. 3. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften*, 1, 1904, S. 246–250, Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 186–193. 4. LOEMKER, *Philosophical Papers*, 1. Aufl. 1956, S. 455–458, 2. Aufl. 1969, S. 296–298. 5. JA. M. BOROVSKOGO, in *Sočinenija v četyrech tomach*, I, hrsg. v. V. V. SOKOLOV, Moskau 1982, S. 118–120. 10

Leibniz sandte, wie aus dem Titel hervorgeht, die *Brevis demonstratio* am 16. Januar 1686 an die *Acta Eruditorum*, vgl. auch die Antwort von Otto Mencke vom 27. Januar 1686 (II, 1 N. 473, S. 564). Ihre Entstehungszeit dürfte unwesentlich früher liegen. 15

G. G. L. Brevis demonstratio erroris memorabilis Cartesii et aliorum circa legem naturae, secundum quam volunt a Deo eandem semper quantitatem motus conservari; qua et in re mechanica abutuntur.

Communicata in litteris d. 6. Jan. 1686. datis. 20

Complures Mathematici cum videant in quinque machinis vulgaribus celeritatem et molem inter se compensari, generaliter vim motricem aestimant a quantitate motus, sive producto ex multiplicatione corporis in celeritatem suam. Vel ut magis geometricè loquar, vires duorum corporum (ejusdem speciei) in motum concitatorum, ac sua mole pariter ac motu agentium, esse dicunt in ratione composita corporum seu molium, et earum quas habent velocitatum. Itaque cum rationi consentaneum sit, eandem motricis potentiae summam in natura conservari: et neque imminui, quoniam videmus nullam vim ab uno corpore amitti, quin in aliud transferatur; neque augeri, quia vel ideo motus perpetuus mechanicus nuspian succedit, quod nulla machina, ac proinde ne integer quidem mundus 25 30

21 (*I*) Plerique (2) | Complures *erg.* | *L* 21 quinque *erg.* *L* 24 f. (ejusdem . . . agentium *erg.* *L* 25 seu molium *erg.* *L* 26 earum quas habent *erg.* *L* 27 et neque imminui *erg.* *L* 29 succedit (*I*) quoniam (2) | quod *erg.* | *L*

suam vim intendere potest sine novo externo impulsu; inde factum est ut Cartesius, qui vim motricem, et quantitatem motus pro re aequivalente habebat, pronunciaverit eandem quantitatem motus a Deo in mundo conservari.

Ego vero, ut ostendam quantum inter haec duo intersit, suppono, primo corpus  
 5 cadens ex certa altitudine acquirere vim eousque rursus assurgendi, si directio ejus ita ferat, nec quicquam externorum impediatur: exempli causa, pendulum ad altitudinem ex qua dimissum est, praecise rediturum esse, nisi aëris resistentia similiaque impedimenta exigua alia nonnihil de vi ejus absorberent, a quibus nos quidem nunc animum abstrahimus. Suppono item secundo, tanta vi opus esse ad elevandum corpus *A* unius  
 10 librae usque ad altitudinem *CD* quatuor ulnarum, quanta opus est ad elevandum corpus *B* quatuor librarum, usque ad altitudinem *EF* unius ulnae. Omnia haec a Cartesianis pariter ac caeteris Philosophis et Mathematicis nostri temporis conceduntur. Hinc sequitur, corpus *A* delapsum ex altitudine *CD*, praecise tantum acquisivisse virium, quantum corpus *B* lapsus ex altitudine *EF*. Nam corpus (*A*) postquam lapsu ex *C* pervenit ad *D*, ibi  
 15 habet vim reassurgendi usque ad *C*, *per suppos. 1*, hoc est, vim elevandi corpus unius librae (corpus scilicet proprium) ad altitudinem quatuor ulnarum. Et similiter corpus (*B*) postquam lapsu ex *E* pervenit ad *F*, ibi habet vim reassurgendi usque ad  
 20 *E*, *per suppos. 1*, hoc est vim elevandi corpus quatuor librarum (corpus scilicet proprium) ad altitudinem unius ulnae. Ergo *per suppos. 2*, vis corporis (*A*) existentis in *D*, et vis corporis (*B*) existentis in *F*, sunt aequales.

Videamus jam, an et quantitas motus utrobique eadem sit. Verum ibi praeter spem discrimen maximum reperietur. Quod ita ostendo. Demonstratum est a Galileo,

2 pro (*I*) eadem re (2) re aequivalente *L* 7 qua demissum *L* 7 nisi (*I*) altitudo (2) aëris *L*  
 8 a . . . abstrahimus *erg. L* 10 *CD erg. (I) duarum (2) | quatuor erg. | L* 11 *B (I) duarum (2) | quatuor*  
*erg. | L* 12 *EF erg. L* 16 tantum acquisivisse *L* 18 (*A*) (*I*) ubi (2) | postquam *erg. | L*  
 21 altitudinem (*I*) duarum (2) | quatuor *erg. | L* 22 (*B*) (*I*) ubi (2) | postquam *erg. | L* 24 corpus (*I*)  
 duarum (2) | quatuor *erg. | L*

1–3 R. DESCARTES, *Principia Philosophiae*, II, 36 (A.T. VIII 1, S. 61 f.). 28–S. 2029.1 G. GALILEI, *Discorsi e dimostrazioni matematiche*, Leiden 1638, III, theor. II, prop. II.

celeritatem acquisitam lapsu *CD*, esse duplum celeritatis acquisitae lapsu *EF*. Multiplicemus ergo corpus *A* quod est ut 1, per celeritatem suam quae est ut 2, productum seu quantitas motus erit ut 2; rursus multiplicemus corpus *B* quod est ut 4, per suam celeritatem quae est ut 1, productum seu quantitas motus erit ut 4. Ergo quantitas motus quae est corporis (*A*) existentis in *D*, est dimidia quantitatis motus quae est corporis (*B*) existentis in *F*, et tamen paulo ante vires utrobique inventae sunt aequales. Itaque magnum est discrimen inter vim motricem et quantitatem motus, ita ut unum per alterum aestimari non possit, quod ostendendum suscepimus. Ex his apparet, quomodo vis aestimanda sit a quantitate effectus, quem producere potest, exempli gratia ab altitudine ad quam ipsa corpus grave datae magnitudinis et speciei potest elevare, non vero a celeritate quam corpori potest imprimere. Non enim dupla sed maiore vi opus est ad duplam eidem corpori dandam celeritatem. Nemo vero miretur in vulgaribus machinis, vecte, axe in peritrochio, trochlea, cuneo, cochlea et similibus aequilibrium esse, cum magnitudo unius corporis celeritate alterius, quae ex dispositione machinae oritura esset, compensatur; seu cum magnitudines (posita eadem corporum specie) sunt reciproce ut celeritates; seu cum eadem alterutro modo prodiret quantitas motus. Ibi enim evenit etiam eandem utrobique futuram esse quantitatem effectus, seu altitudinem descensus aut ascensus, in quodcunque aequilibrum latus motum fieri velis. Itaque per accidens ibi contingit, ut vis a motus quantitate possit aestimari. Alii vero casus dantur, qualis is est quem supra attulimus, ubi non coincidunt.

Caeterum cum nihil sit probatione nostra simplicius, mirum est vel Cartesio vel Cartesianis, viris doctissimis, in mentem non venisse. Sed illum quidem nimia fiducia sui ingenii in transversum egit, hos alieni. Nam Cartesius, solito magnis viris vitio, postremo factus est paulo praesidentior. Cartesiani autem non pauci vereor ne paulatim Peripateticos complures imitari incipiant, quos irrident, hoc est, ne pro recta ratione et natura rerum, consulendis magistri libris assuefiant.

1 esse (*I*) quadruplam (2) | duplam *erg.* | *L* 2 suam *erg.* *L* 2 ut (*I*) 4 (2) | 2 *erg.* | *L*  
3 productum (*I*) erit 4. | (2) seu . . . erit ut (*a*) 4 (*b*) 2 *erg.* | *L* 3 ut (*I*) 2 (2) 4 *L* 4 ut (*I*) 2 (2) 4 *L*  
5 quae est *erg.* *L* 5 est (*I*) dupla (2) | dimidia *erg.* | *L* 5 quae est *erg.* *L* 7 f. ita . . . possit; *erg.* *L*  
10 ipsa *erg.* *L* 11 quam (*I*) tali (2) corpori *L* 11 sed (*I*) maiore | (2) minore (2) maiore *erg.* | *L*  
14 f. quae . . . esset *erg.* *L* 15 magnitudines (*I*) sunt reciproc (2) (positis (3) (posita *L* 16 cum (*I*) ibi |  
eadem *erg.* | est quantitas (2) eadem utrobique est quantitas motus (3) eadem . . . motus *L* 16 f. enim (*I*)  
etiam eadem utrobique futura esset quantitas effectus seu altitudo (2) evenit . . . altitudinem *L* 18 in . . .  
velis *erg.* *L* 19 a (*I*) celeritate aestimetur. (2) motus *L* 19 f. Alii . . . coincidunt. *erg.* *L* 23 solito . .  
. vitio *erg.* *L* 24 non pauci *erg.* *L* 25 Peripateticos | (*I*) nonnullos (2) complures *erg.* | *L*



Dicendum est ergo, vires esse in composita ratione corporum (ejusdem gravitatis specificae seu soliditatis) et altitudinum celeritatis productricium, ex quibus scilicet labendo tales celeritates acquiri potuissent; vel generalius (quia interdum nulla adhuc celeritas producta est) altitudinum proditurarum: non vero generaliter ipsarum  
 5 celeritatum, utcunque id plausibile prima specie videatur, et plerisque sit visum; ex quo complures errores nati sunt, qui in scriptis mathematico-mechanicis RR. PP.  
 Honorati Fabri et Claudii des Chales, itemque Joh. Alph. Borelli et aliorum virorum, caeteroqui in his studiis praestantium, deprehenduntur. Quin et hinc factum puto, quod nuper Regula Hugeni ana circa centrum oscillationis pendulorum, quae  
 10 verissima est, a nonnullis viris doctis in dubium fuit vocata.

### 370. REMARQUE SUR MALEBRANCHE

[September bis Dezember 1688 (?)]

#### Überlieferung:

- 15 L Konzept: LH IV 8 Bl. 31. 1 Zettel (7 × 6,5 cm). 1 S.  
 E<sup>1</sup> BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 106 f.  
 E<sup>2</sup> ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 226.

Dieses Stück trägt kein Wasserzeichen. Wir ordnen die Reflexion zeitlich dem Umkreis der Überlegungen zu Malebranche zu (vgl. N. 371).

3 f. vel . . . proditurarum; *erg.* L 5 plausibile (*I*) multis (2) prima . . . plerisque L 7 et (*I*) Francisci (2) | Claudii *erg.* | L 8 virorum caeteroqui (*I*) doctissimorum (2) in . . . praestantium *erg.* L 9 nuper (*I*) a quibusdam (2) regula L 10 viris doctis L

---

7 Vgl. H. FABRI, *Physica, id est, scientia rerum corporearum, in decem tractatus distributa*, 2 Bde, Lyon 1669–1671 [Marg.]. 7 Vgl. C. F. M. DE CHALES, *Cursus seu mundus mathematicus*, 3 Bde, Leiden 1674.  
 7 Vgl. G. A. BORELLI, *De vi percussione*. Bologna 1667; *De motionibus naturalibus a gravitate pendentibus*, Reggio 1670. 9 Vgl. CHR. HUYGENS, *Horologium oscillatorium*, Paris 1673, pars IV.

Le Père Malebranche a fort bien rapproché le Cartesianisme aux sentimens communs, en faisant voir que le repos est une privation du mouvement, que la dureté vient de la compression et non du repos; qu'un corps en repos peut estre remué par un moindre qui est en mouvement, que nous n'avons point d'idée claire de nostre ame, que les verités eternelles ne dependent pas de la volonté de Dieu.

5

### 371.PRINCIPIUM QUODDAM GENERALE NON IN MATHEMATICIS TANTUM SED ET IN PHYSICIS UTILE

[September bis Dezember 1688 (?)]

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXV 10, 19 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S.

10

*E* GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 1860, S. 129–135.

Weiterer Druck: HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 230–246 (nach *E*).

Übersetzungen: 1. A. BUCHENAU in BUCHENAU-CASSIRER, *Hauptschriften*, 1, 1904, S. 84–93,

Neuausg. 2 Bde, 1996, S. 62–70. 2. GOLDENBAUM, *Philos. Schr.*, 1992, S. 72–82. 3.

HERRING, *Schr. zur Logik*, 1992, S. 231–247.

15

Leibniz' *Principium quoddam generale* schließt inhaltlich an seine früheren Auseinandersetzungen mit Descartes und Malebranche an, worauf er hier verweist (*fontes errorum ejus*) und an den *Extrait d'une Lettre de M. L. sur un Principe Générale* in den *Nouvelles de la République des lettres*, Juli 1687, S. 744–753 (GERHARDT, *Philos. Schr.* 3, S. 51–55). Wir datieren unser Stück aufgrund des weiterführenden Inhalts und des Wasserzeichens.

20

1 rapproché (*I*) Des Cart (2) le *L*

---

2–5 Vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la verité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679, VI, 2, 9; III, 2, 7 u. 6 [Marg.].

G. G. L. Principium quoddam Generale non in Mathematicis tantum sed et Physicis utile, cujus ope ex consideratione Sapientiae Divinae examinantur Naturae Leges, qua occasione nata cum R. P. Mallebranchio controversia explicatur, et quidam Cartesianorum errores notantur.

Principium hoc Ordinis Generalis, ab infinito habet originem; magnique in ratiocinando usus est, quanquam non satis usurpatum, nec pro amplitudine sua cognitum. Absolutae est necessitatis in Geometria, sed tamen succedit et in Physica, quoniam Suprema Sapientia, quae fons est rerum, perfectissimum Geometram agit, et Harmoniam observat, cujus pulchritudini accedere nihil potest. Itaque principio hoc saepe utor tanquam probatione sive examine ad Lydium quendam lapidem, unde statim et solo exteriore aspectu multarum opinionum male cohaerentium detegi potest falsitas etsi ad interiorem discussionem non perveniatur. Enuntiari potest hoc modo: Cum differentia duorum casuum infra omnem quantitatem datam diminui potest, in datis sive positis, necesse est, ut simul diminuatur infra omnem quantitatem in quaesitis, sive consequentibus quae ex positis resultant. Vel ut loquar familiarius: Cum casus (vel data) continue sibi accedunt, ita ut tandem alter in alterum abeat, oportet in consequentiis sive eventibus (vel quaesitis) respondentibus idem fieri. Quod pendet a principio adhuc generaliore, Datis nimirum ordinatis, etiam quaesita esse ordinata. Sed regula illustranda est exemplis facilibus, quo melius appareat ratio ipsam in usum transferendi. Scimus per umbram seu projectionem circuli fieri Conicas; et projectionem rectae esse rectam. Si jam recta circulum in duobus punctis secet, etiam recta projecta circuli projectionem, verbi gratia Ellipsin aut Hyperbolam in duobus punctis secabit. Cum igitur porro recta circulum secans sic moveri possit, ut magis magisque extra circulum egrediatur, et puncta intersectionum sibi magis magisque

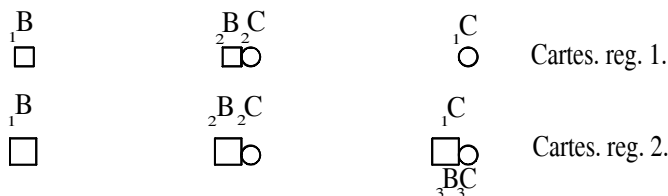
1 f. (I) De Principio quodam Generali non in Mathematicis tantum sed et Physicis utili, (2) G. G. L. . . . utile, L 3 f. Leges, (I) deque controversia cum R. P. Mallebranchio in ea occasione nata (2) qua . . . explicatur, L 6 hoc (I) Generale (2) Ordinis L 7 satis erg. L 11 tanquam (I) comprobatione (*probam* vulgo vocant) atque (a) Examine sive probatione ad lydium q (b) examine et (2) probatione (a) et (b) | sive erg. | L 15 ut (I) possit etiam diminui (2) simul diminuatur L 16 quae (I) inde (2) ex positis L 19 adhuc erg. L 20 Sed (I) res (2) regula L 21 facilibus, erg. . . . transferendi erg. L 22 Conicas | Sectiones *gestr.* |; (I) jam (2) et L 22 rectam. (I) Ponamus (2) Circuli autem (3) Si L 23 circulum (I) tangat (2) in L 24 secabit. (I) Et quanto propius sibi (2) Et propius sibi accedentibus punctis sectionum circuli, propius etiam sibi accedent (3) Cum L 25 secans | immoto circulo *gestr.* | sic L 26 puncta (I) sectionum (2) | intersectionum erg. | L

appropinquent, donec tandem coincidunt, quo casu recta circulo egredi incipit, sive ipsum tangit; sequitur puncta intersectionum rectae et circuli projecta, seu puncta intersectionum rectae projectae cum projectione circuli et ipsa sibi continue accedere, et postremo punctis intersectionum veris in se invicem abeuntibus, etiam projecta in se invicem abire, ac proinde ubi recta circum tangit, etiam rectam ab ipsa projectam, tangere lineam Conicam a circulo projectam. Quod est inter primaria Conicarum theoremata, et non ambagibus et apparatu figurarum, aut in unaquaque Conica separatim, ut solet apud alios, sed facili mentis intuitu generaliterque hoc modo demonstratur. Sumamus aliud ex Conicis exemplum. Constat casum vel suppositionem Ellipseos accedere posse casui Parabolae, quantum quis volet, sic ut discrimen inter Ellipsin et Parabolam fieri possit minus discrimine quovis dato; modo concipiatur alterum focum Ellipseos a foco nobis propiore satis longe removeri, ita enim radii ab illo remoto foco venientes, a parallelis tam parum different, quam quis volet, et proinde, vi principii nostri, omnia Theoremata Geometrica, de Ellipsi in universum applicari poterunt ad Parabolam, siquidem haec consideretur tanquam Ellipsis foci alterius infinite abhinc distantis, aut (si quis infiniti expressionem vitare velit) tanquam figura ab Ellipsi quadam minus differens quantitate data.

Idem jam Principium ad Physica transferamus. Exempli causa Quies considerari potest ut celeritas infinite parva, vel ut tarditas infinita. Et proinde quicquid verum est de celeritate et tarditate in universum, id verum etiam suo modo esse debet de quiete seu tarditate summa, et proinde qui regulas motus et quietis dare vult, meminisse debet, regulam quietis sic oportere concipi, ut possit intelligi velut corollarium quoddam sive casus specialis regulae motus. Quodsi id non succedat, certissimum signum est, regulas esse male constitutas et minime inter se consentientes. Sic et aequalitas considerari potest, ut inaequalitas infinite parva, ubi discrimen est dato quovis minus. Neglectu huius quoque observationis Cartesius, magni licet ingenii vir, in suis naturae legibus constituendis lapsus est. Nec repetam nunc quidem alium fontem errorum ejus, supra a me

2 f. sequitur puncta (I) projectionum etiam sibi continue accedere, (2) sectionum | (3) intersectionum erg. | (a) projecta (b) rectae . . . puncta (aa) sectionum | (bb) intersectionum erg. | . . . accedere, L  
4 postremo erg. punctis (I) sectionum (2) | intersectionum erg. | L 6 tangere (I) sectionem (2) | lineam erg.  
| L 7 ambagibus (I) hoc modo sed (2) et L 7 f. aut . . . alios, erg. L 8 generaliterque hoc modo erg.  
L 13 f. vi principii nostri erg. L 16 quis (I) infinitum (2) infiniti expressionem L 16 tanquam (I) Ellipsis (2) figura L 16 f. quadam erg. L 19 ut (I) tarditas (2) | celeritas erg. | L 20 f. seu tarditate summa erg. L 24 et . . . consentientes erg. L 26 quoque erg. L 26 magni . . . vir, erg. L

obstructum, ex confusione virium et quantitatis motuum ortum. Tantum ostendam quomodo in principium nostrum hic expositum peccaverit. Sumamus exempli causa regulam motus primam et secundam, quas in *Principiis Philosophiae* tradidit, has ajo inter se pugnare. Secunda enim ejus regula est: Si duo corpora  $B$  et  $C$  sibi directe  
 5 occurrant aequali velocitate, et  $B$  sit major quam  $C$ , reflecti quidem  $C$  priore sua velocitate;  $B$  autem continuare motum, atque ita ambo conjunctim ire in plagam quo prius tendebat  $B$ . Sed secundum regulam ejus primam,  $B$  et  $C$  aequalia et aequivelocia directe sibi occurrentia, reflectentur ambo ea qua venerant velocitate.



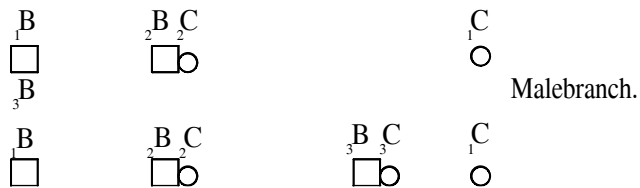
10  ${}_1B$  et  ${}_1C$  situs ante concursum,  ${}_2B$  et  ${}_2C$  in concursu,  ${}_3B$  et  ${}_3C$  aequali tempore a concursu quo prius  ${}_1B$  et  ${}_1C$  ante concursum. Et erit hoc loco secundum Cartes.  ${}_1B_2B$  aequ.  ${}_1C_2C$  aequ.  ${}_2B_3B$  aequ.  ${}_2C_3C$ .

Hanc ego differentiam inter duos istos casus, aequalitatis, et inaequalitatis nego esse rationi consentaneam. Cum enim inaequalitas corporum magis magisque decrescere possit, tandemque fieri quantumlibet parva, ita ut discrimen inter suppositiones duas  
 15 inaequalitatis et aequalitatis minus sit quovis dato; igitur vi nostri principii, et luminis adeo naturalis, discrimen inter effectus vel consequentias harum suppositionum, etiam deberet continue decrescere, et tandem quovis dato fieri minus. Verum si secunda regula aequae vera esset ac prima contrarium eveniret. Nam ex secunda regula, augmentatio utcunque parva corporis  $B$ , antea aequalis ipsi  $C$ , facit in effectibus non discrimen  
 20 utcunque parvum et paulatim crescens pro crescente augmentatione, ut debebat, sed

3 quas . . . tradidit *erg. L* 4 enim *erg. ejus regula | motus gestr. | est: L* 5 quidem *erg. L*  
 6 velocitate; (1) sed secundum regulam primam  $B$  (2)  $B$   $L$  6 ire (1) ad partes (2) in plagam  $L$  7 f. et  
 aequivelocia *erg. (1)* reflectentur ambo (2) directe | sibi *erg. | L* 9–12  ${}_1B$ . . .  ${}_2C_3C$ . *mit Figur erg. (1)* Si jam  
 ponatur aequalitas (2) Hanc  $L$  9  ${}_1C$   $L$  ändert *Hrsg.* 9  ${}_3C$  (1) post (2) aequali  $L$  14 parva, (1) seu  
 ab aequalitate tam parum differens quam quis velit; et (2) ita  $L$  15 aequalitatis (1) fiat (a) infini (b) minus  
 (2) tandem evanescat (3) minus  $L$  16 effectus |, resultata *gestr. | vel L* 19 in (1) effectu (2)  
 effectibus  $L$

statim maximum; ita ut hac additione indefinite parva ex absoluta reflexione ipsius *B*, tota sua velocitate, fiat absoluta continuatio ipsius *B* etiam tota sua velocitate, qui est ingens saltus ab uno extremo ad aliud, cum ratio jubeat, aucta nonnihil magnitudine atque adeo potentia ipsius *B* reflecti ipsum seu repelli paulo minus quam ante, ita ut augmento vel excessu prope imperceptibili ac pene nullo existente, etiam repulsae  
5 diminutio sit exigui admodum et pene nullius momenti. Similes incongruitates in reliquis Cartesii regulis motuum deprehenduntur, quas nunc non persequar.

Porro cum R. P. Mallebranchius in libro *De Inquirenda Veritate* praeclara non pauca monuerit, et nonnulla Philosophiae Cartesianae dogmata correxerit, et regulas quoque  
10 motuum aliter constituendas censuerit, operae pretium tunc putavi annotare nec ab ipso hujusmodi incongruitates esse vitatas, quod feci eo libentius, quia nec ipsum pro suo quem profitetur veritatis amore aegre laturum judicavi, et vel hinc apparere censui, quam utile sit haec admoneri, ut imposterum caveantur quae viris etiam ingeniosissimis imposuere. Sic igitur ille, ut in exemplo sententiam ejus proponamus. Sit corpus *B* ut 2 celeritate  ${}_1B_2B$  ut 1, corpus vero *C* ut 1 celeritate  ${}_1C_2C$  ut 2 quae directe sibi occurrant.  
15 Statuit ambo reflecti qua quodque venerat celeritate. Sed si vel celeritas, vel magnitudo alterutrius corporis velut *B*, tantillum augeatur, vult ambo corpora simul in eam plagam ire, in quam prius tenderat solum *B*, et quidem velocitate communi, quae erit circiter quatuor tertiarum, seu quae velocitatem ipsius *B* priorem uno triente excedat; si scilicet ponamus augmentationem potentiae circa *B* factam, tam esse exiguam, ut priores numeri  
20 sine errore consideratu digno retineri possint.



Sed<sup>1</sup> quis credat ob mutationem tam exiguam, quam quis velit in suppositione respectu ipsius *B* factam, exurgere magnam adeo differentiam in eventu; ita ut omnis

<sup>1</sup> *Am Rande:*            *bv*  $\Gamma$  *ce*

4 seu repelli *erg. L*    4 f. ut (1) si (a) aequalit (b) inaequalitate ta (2) augmento *L*    5 vel excessu  
*erg. L*    5 ac pene nullo *erg. L*    5 f. etiam (1) reflexio (2) reflexionis | (3) repulsae *erg. L* | diminutio *L*  
6 momenti. (1) Eadem contrarietas (2) Similes (a) contrarietates (b) incongruitates *L*    10 tunc *erg. putavi*  
(1) admonere (2) | annotare *erg. L*    11 libentius, (1) ut (a) imposterum (b) appareat quam facilis hic lap (c)  
necessit (d) usus (2) quia *L*    11 f. pro . . . amore *erg. L*    13 caveantur (1) hujusmodi lapsus, qui (2)  
quae *L*    14 corpus | durum *erg. u. gestr.* | *B L*    15  ${}_1B_2B$  *erg. L*    21 errore (1) notabili (2)  
consideratu *L*

cesset reflexio, et maximo saltu ab uno extremo ad aliud facto, *B* quod prius reflectebatur  
 velocitate ut 1, nunc ideo tantum quia tantillum potentiae adjectum est, non modo non  
 reflectatur, sed etiam progrediatur celeritate ut  $\frac{4}{3}$ . Ubi illud quoque prorsus παράλογον  
 accidit, ut ictus contrarius alterius corporis *C*, non repellat aut retardet corpus *B* ullo  
 5 modo, sed ipsum quodammodo ad se attrahat, et conatum ejus contrarium sibi, augeat.  
 Cum enim *B* ferretur ante ictum celeritate ut 1, nunc post occursum contrarii corporis *C*,  
 continuat motum velocitate ut  $\frac{4}{3}$ . Quod puto digeri non posse. Haec cum ego monuissem  
 in Replicatione mea ad Dn. Abb. D. C. *Novell. Reip. lit.* mense Febr. 87 pag. 139,  
 respondit R. P. Mallebranch. April. ejusdem anni p. 448 laudabili admodum ingenuitate,  
 10 agnoscens animadversionem hanc meam aliquid in recessu habere, paradoxas autem istas  
 consecutiones ex hypothesi, a se jam tum pro falsa agnita, et refutata esse [natas]. Sese  
 enim in suo illo *Inquirendae Veritatis* opere libro 6. cap. ult. ratiocinatum esse ex  
 hypothesi corporum perfecte durorum, cum tamen durities non nisi a circumstantium  
 compressione, nec ut Cartesius putaverat, a quiete partium oriatur, ac proinde nunquam  
 15 sit perfecta et absoluta. Si tamen ponatur Deum creare corpora perfecte dura, et simul  
 servare eandem quantitatem motus (quod ipsi R. Patri etiamnum post meam si

$by + c\varepsilon = bv + ce$  sec. Malebr.

$2b\tilde{1}v \Gamma 1b(\tilde{2})v$

$2b1v \Gamma 1c(2)$

$1b10v \Gamma 9c1v$

20

4 aut retardet *erg. L* 4 *B (I)* nonnihil, (2) ullo modo, *L* 5 et (1) celeritatem (2) conatum *L*  
 5 ejus (1) contra se (2) contrarium *L* 6 *B (I)* tenderet ante ictum i (2) ferretur *L* 11 natam *L ändert*  
*Hrsg.* 12 f. ex | falsa *gestr.* | hypothesi *L* 16–S. 2037.2 motus (1) (quod ipsi et Mallebranchio etiamnum  
 nescio quomodo post meam demonstrationem verisimile videri potuerit) | (2) (quod (a) nescio quomodo (b) ipsi  
 . . . potuisset) *erg.* vel . . . virium *erg.* | *L*

8 *Replique de M. L. à M. l'Abbé D. C. continuë dans une lettre ecrite à l'Auteur de ces Nouvelles le 9.*  
*de Janv. 1687. Touchant ce qu'a dit M. Descartes que Dieu conserve toujours dans la nature la meme quantité*  
*de mouvement.*, in *Nouvelles de la Republique des Lettres, Mois de Fevrier 1687*, S. 131–145. 8 Dn. Abb.  
 D. C.: d. i. der Abbé F. Catelan. 9–S. 2037.6 *Extrait d'une Lettre du P. M. à M. l'Abbé D. C., a.a.O., Mois*  
*de Avril 1687*, S. 448–450.

demonstrationem expendisset verisimile amplius videri non potuisset) vel potius (ut ego sentio) eandem quantitatem virium, pro certo habet illas prope incredibiles consequentias a me notatas debere sequi, aut necesse esse, ut vel corpus debilius *C* determinationem fortioris *B* mutet vel corpus debilius a fortiore, majore, quam ipsius est fortioris velocitas repellatur, sine interventu Elastri, quorum utrumque parum admodum credibile ipsi videtur. Quibus a me nonnihil responsum est *Novell. Reip. lit.* [Jul.] 87 pag. 745. Et quidem ut taceam multo omnibus esse incredibilius, ut corpus *B* attrahatur a contrario *C*, ubi semel admiserimus, quod vult R. P. Malebranchius, non corpus tardius alteri dare motum suo celeriores, sed Deum esse qui occasione situs corporum, ipsos motus in iis producit, non apparet, cur etiam sine ullo elaterio non possit corpori *C* motum dare, quem conservandarum virium ratio dictat, celeriores motu ipsius *B*, cujus occasione id facit. Imo hoc ipsum ad confirmandam sententiam quae corpori in corpora veram actionem negat, prodesse potest. Utcunque autem sit, si Deus vellet perfecte dura creare corpora, caeteris omnibus ut nunc servatis, sequetur ex Principio nostro Generali, rationi consentaneum fore, ut ipsa dura Leges corporum quae revera in Mundo reperiuntur, hoc est Elasticorum sequantur; concipiendo dura, ut Elastica perfectissima, quae in sese restituendis sint promittitudinis infinitae.

2 habet (1) ista prope incredibilia debere sequi (2) illas *L* 4 *B* erg. (1) , atque celeri (2) mutet *L* 4 fortiore, (1) celerius (2) majore, *L* 5 f. ipsi . . . 745 erg. *L* 6 Jun. *L* ändert Hrsg. 7 f. *B* (1) attrahatur a (2) contrahatur, (3) attrahatur . . . *C*, (a) non video cur (aa) velit (bb) nolit determinationem fortioris a debiliore mutari. Mutatur illa semper ab occurrente, sed plus minusve. Praejudicium hoc ex Cartesiano dogmate natum est, qui determinationem ab ipso motu separatam, servat mutative. (aaa) Cum tamen (bbb) Nonne (ccc) Sane cum tria sint, progressus quies et regressus (b) ubi *L* 8 f. quod . . . Malebranchius, erg. non . . . sed erg. *L* 9 occasione (1) corporum sibi oppositorum, (2) situs *L* 9 ipsos erg. *L* 10 etiam erg. *L* 10 f. elaterio (1) non possit motum dare (2) non sit motum daturus, (3) non . . . dare, erg. | quem (a) praescripta reg (b) conservationis vi (c) conservandarum *L* 11 f. dictat, (1) neque enim corpus tardius (2) celeriores . . . facit *L* 12 sententiam (1) ejus (a) de causa motuum (b) aliquid facere potest uni corpori in aliud (2) quae *L* 12 corpora (1) actionem (2) influx (3) propr (4) veram *L* 13 perfecte erg. *L* 14 caeteris . . . servatis erg. *L* 14 f. Generali, (1) Sapientiam ejus effecturam, (2) rationi . . . fore, *L*

6 Extrait d'une Lettre de M. L. sur un Principe Générale, utile à l'explication des loix de la nature, par la considération de la Sagesse Divine; pour servir de réplique à la réponse du R. P. M, a.a.O., Mois de Juillet 1687, S. 744–753.



Et quanquam fatendum sit a voluntate divina pendere motuum leges; ut R. P. Mallebranchius notat, ipsa tamen voluntas divina ordinem ac rationem quandam servat in omnibus quae agit, ut consentiant inter se, nec proinde Principium Generale hic traditum in legibus naturae constituendis infringet, aut male colligata atque hiantia fundamenta  
 5 ponet. Et si evenirent in natura hujusmodi irregularitates [quales] admiserat R. Pater, credo Geometras prope non minus attonitum iri, quam si proprietates Ellipseos ad Parabolam praescripto supra modo accommodari non possent. Sed nunquam opinor ullum exemplum occurreret in natura, quod usque adeo offendant rationem. Porro quae in ipsis principiis simplicibus abstractisque paraloga sunt, ea in concretis naturae  
 10 phaenomenis, sunt tantum paradoxa. Nam in corporibus compositis fieri potest, ut exigua mutatio in datis [magnam] faciat effectus mutationem in eventibus, ita scintillula ingenti massae pulveris pyrii injecta urbem evertere potest, et videmus elaterium aliquod tensum, exiguo obstaculo detentum, levi attactu liberari, et magnam vim exercere; sed haec tantum abest, ut contraria sint principio nostro, ut potius ex ipsis principiis  
 15 generalibus recipiant explicationem. Sed in principiis, ac rebus simplicibus, nihil tale admitti potest, alioqui natura non foret effectus sapientiae infinitae.

Hinc jam apparet (paulo melius quam vulgo proponitur) quomodo vera Physica ex divinarum perfectionum fontibus sit haurienda. Deus enim est ultima ratio rerum, et Dei cognitio non minus est principium Scientiarum, quam essentia ejus et voluntas principia  
 20 sunt rerum. Quo quisque in Philosophia interiore versatior est, eo facilius hoc agnoscit. Sed pauci hactenus ex consideratione Divinarum proprietatum, veritates ducere potuerunt alicujus in scientiis momenti. Erunt fortasse qui speciminibus istis excitabuntur. Sanctificatur Philosophia, rivulis ex sacro Theologiae naturalis fonte in eam immissis. Et tantum abest, ut causae finales rejici debeant, et consideratio Mentis  
 25 sapientissimae propter bonum agentis, atque adeo ut bonitas et pulchritudo res sit arbitraria, vel ad nos

1 sit (I) arbitrarium esse quid Deus de (2) a L 1 f. ut . . . notat, *erg.* L 2 ordinem (I) certum (2) ac rationem quandam L 3 f. hic (I) positum | (2) traditum *erg.* | (a) infringet (b) in L 4 naturae | generalibus *gestr.* | constituendis L 4 male (I) cohaerentia (2) colligata atque hiantia L 5 si (I) quid tale eveniret in natura, quale admiserat R. P. Geometrae non mi (2) evenirent L 5 qualis L *ändert Hrsg.* 8 ullum | ejus *gestr.* | exemplum L 8 rationem. (I) Etsi autem in peculiaribus naturae phaenomenis, paradoxa hujus (2) Porro L 9 principiis (I) generalibus (2) simplicibus abstractisque L 9 in (I) peculiaribus | (2) specialibus (3) concretis *erg.* | L 10 compositis *erg.* L 11 datis (I) magnum faciat effectum (2) | magnum *ändert Hrsg.* | . . . mutationem L 13 tensum, (I) et in puncto constitutum, et (2) exiguo (a) foramine (b) obstaculo L 14 potius (I) cur evenire (2) ex L 15 f. tale (I) contingere (2) admitti L 20 rerum. (I) Omnes (2) Quo quisque philosophorum (3) Plerique philosophi (4) Quo L 22 in (I) Philosophia (2) scientiis L 24 f. ut (I) bonum (2) | causae . . . et (a) ut substantiae optima <omnia> (b) consideratio . . . ut *erg.* | bonitas L 26–S. 2039.1 vel (I) imaginaria (2) ad . . . removenda L

tantum relata et a Deo removenda, quorum illud Cartesio, hoc Spinosae visum est, ut  
 contra potius ex consideratione Mentis potiora Physicae dogmata deducantur. Hoc jam  
 praeclare a Socrate in *Phaedone* Platonis annotatum est, in Anaxagoram invehente,  
 aliosque Philosophos nimium Materiales, qui cum agnovissent principium intelligens  
 materia superius, non utuntur tamen ejus ope, cum philosophandum est de universo, et  
 ubi ostendendum erat, Mentem omnia optime ordinare, eamque esse rationem rerum  
 omnium quas producere scopo suo conveniens judicavit, confugiunt potius ad motus  
 atque concursus brutorum corporum confundentes conditiones et instrumenta cum causa  
 vera. Perinde est (ait Socrates) ac si quis rationem redditurus cur ego hic sedeam in  
 carcere, fatalem haustum expectans, nec potius ad Boeotios, aliosve populos, fugam, ut  
 poteram, ceperim, hoc ideo fieri diceret, quod ossa et tendines et musculos habeam, ita  
 flexos, quemadmodum ad sedendum opus. Profecto nec ossa ista nec musculi hic forent,  
 nec me vos sedentem videretis, nisi Mens judicasset dignius esse Socrate, subire quod  
 Leges jubent. Meretur ille Platonis locus integer legi, habet enim cogitationes solidas et  
 perpulchras. Interea non nego Effectus naturae et posse et debere explicari Mathematicae  
 vel Mechanice principiis semel positis, modo fines ususque admirabiles Providentiae  
 ordinatricis non negligantur. Sed principia Physicae, atque ipsius adeo Mechanicae, non  
 possunt amplius ex legibus mathematicae necessitatis deduci, sed ad rationem earum  
 reddendam oportet supremam intelligentiam vocari in partes. Hoc demum est conciliare  
 pietatem rationi; quod si considerasset Henricus Morus, alique viri docti ac pii, minus  
 metuissent, ne quid religio detrimenti caperet, ex incrementis Philosophiae Mechanicae  
 vel Corpuscularis. Quae tantum abest, ut a Deo et Substantiis immaterialibus avertat, ut  
 potius, adhibitis correctionibus, et omnibus bene consideratis, multo melius quam antea  
 factum est a philosophis, nos ad sublimiora illa ducat.

1 est, (I) et ut causae finales excludi debeant, (2) ut L 2 ex (I) sapientis (2) consideratione (a)  
 sapientissimi auctoris (b) Mentis L 3 in (I) Commentario (2) *Phaedone* L 5 ejus (I) opera (2) | ope erg.  
 | L 5 f. et (I) loco ejus quod ostendendum erat, quomodo intelligentia hac cuncta opt (2) ubi L 6 erat,  
 (I) Intelligentiam (2) Mentem L 6 ordinare, (I) eamque esse rationem eorum quae ipsa producere dignum  
 judicavit, (2) eamque L 7 omnium erg. L 7 producere (I) ipsi visum est, (2) finibus suis (3) scopo L  
 10 potius (I) in itinere (2) verser a (3) sim (4) ad L 10 populos, (I) cum non fuerit (2) fugam, L  
 13 nisi (I) animus ju (2) Mens L 13 Socrate, (I) legibus obedire (2) subire L 14 f. et (I) pulchras (2)  
 perpulchras L 15 f. Mathematicae vel erg. L 16 principiis semel positis erg. L 16 admirabiles (I)  
 Providentiae non omittantur qui (2) quos Providentia in rem vertit (3) Providentiae L 18 amplius (I)  
 mathematicae (2) ex L 19 f. demum . . . quod erg. L 21 quid (I) phi (2) religio L  
 22 immaterialibus | nos gestr. | avertat, L 23 consideratis, (I) illuc ducat. (2) multo L

3 in Anaxagoram invehente: vgl. PLATON, *Phaedo*, 97b–99c. 9–14 Perinde . . . jubent: PLATON,  
*Phaedo*, 98c–99a.

## 372.TENTAMEN DE PHYSICIS MOTUUM COELESTIUM RATIONIBUS

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

**Überlieferung:** $L^1$  Konzept: LH XXXV 9, 26 Bl. 1. 1 Bl. 2°. 1  $\frac{1}{2}$  S.5  $L^2$  verb. Reinschrift: LH I 3, 8d Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{2}$  S. (Unsere Druckvorlage.) $E$  GERHARDT, *Der Briefwechsel von Gottfried Wilhelm Leibniz mit Mathematikern*, 1899, S. 612 f. (nach  $L^2$ ).

In einem undatierten Brief aus Rom an Huygens (GERHARDT, *Der Briefwechsel von Gottfried Wilhelm Leibniz mit Mathematikern* 1, S. 606–611), worin Leibniz auf sein *Tentamen de motuum coelestium causis* in den *Acta Eruditorum* vom Februar 1689 (S. 82–96) Bezug nimmt, erwähnt er *un autre discours*, den er während der Veröffentlichung dieses Aufsatzes zu diesem Thema geschrieben habe. Dabei dürfte es sich um unser Stück mit dem nahezu identischen Titel handeln. Das erschlossene Wasserzeichen und das italienische Papier sowie die zeitliche und inhaltliche Nähe zu N. 377 stützen unsere Datierung.

## Tentamen de Physicis motuum coelestium Rationibus

15 Astronomi superiorum temporum, ut Machinam Mundi explicarent, orbes solidos commenti sunt, aliis rursum exiguis orbibus mobilibus insertis excavatos, quibus infixi planetae compositis pro Astronomi libitu motibus, circumagi possent. Nec contemnenda illa meditatio fuit, in ea infantia philosophiae, saltem enim imaginationi regendae inservire poterat, sed a veritate naturae longissime dissidebat.

20 Primus Tycho apparatus ex coelo sustulit, orbesque fluidos et phaenomenis et rationibus consentire ostendit, quem posteriores magno applausu sunt secuti. Sed inde visa est augeri difficultas, neque enim apparebat, quid in libero aethere regeret planetas, intelligentias enim gubernatrices affingere, perabsurdum, et divino artificio indignum merito videbatur. Sympathiae autem et Magnetismi, etsi quadam Analogia juvarent, 25 menti tamen non satisfaciebant, cum explicatione nova indigere judicarentur.

14 f. Rationibus (1) Veteres, (2) Philosophi superiorum temporum, (3) Astronomi | et *gestr.* | . . . temporum,  $L^1$  16 orbibus insertis  $L^1$  17 compositis (1) ut liberet (2) pro  $L^2$  18 in (1) tanta (2) | ea *erg.* |  $L^1$  18 philosophiae (1) . Sed (2) . Cum vero appar (3) . Tycho illum (4) , saltem  $L^1$  18 f. regendae (1) inserviebat (2) inservire poterat,  $L^1$  20 apparatus inanem sustulit,  $L^1$  21 rationibus convenire ostendit,  $L^1$  23 enim (1) affingere rectrices (2) rectrices (3) gubernatrices  $L^1$  24 f. juvarent, (1) nova (2) menti  $L^1$  25–S. 2041.1 judicarentur. (1) Tandem (2) Non ita pridem  $L^2$  25–S. 2041.1 judicarentur. (1) Tandem (2) Tandem Galilaeo, (a) et (b) | Torricellio *erg.* | Cartesio | et *erg. u. gestr.* | aliisque  $L^1$

Non ita pridem Galilaeo, Torricellio, Cartesio, aliisque Philosophiae restauratoribus in mentem venit, Materiam aetheream ad Oceani cujusdam morem constanti motu actam, secum rapere planetas. Res ergo eo rediit, ut Orbes quidem deferentes, sed fluidi ad motus coelestes explicandos requirantur. Sed quomodo ex certa regula motuum aetheris liquidi, orirentur motus planetarii Leges, nemo quod sciam explicare aggressus est, et ipse Cartesius velut desperatum, silentio transmisit. 5

Keplerus, vir maximi sane ingenii, Tycho nicis observationibus adjutus, cum multa tentasset, varieque phaenomena numeris explicata improbo labore comparasset, tandem duas invenit regulas Generales nempe primo Motum Planetarium esse in Ellipsi, in cujus foco sit sol, secundo tempora esse ut sectores Ellipticos ex sole tanquam foco abscissos. Verum cum arearum proportio vera licet et succedens minus simplex videretur, omnesque ad lineas et angulos potius inclinarent, rem per varias motuum compositiones ex circulis determinatis derivatas, explicare sunt conati Ismael Bullialdus, Sethus Wardus, alique viri insignes, qui Kepleri coepta sunt prosecuti. 10

Tandem mihi haec ante annos aliquot profundius meditati incidit ratio mire simplex, motuum Planetariorum causas Physicas explicandi unde apparet, tantum abesse ut arearum proportio difficilis habenda sit, ut potius ex simplicissimis materiae aetherae motibus statim nascatur, quod hoc loco paucis explicare operae pretium erit. 15

2 venit, (1) quod et Leucippo in mentem venerat, Planetas (2) totam (3) Materiam  $L^1$  4 motus (1) coelorum (2) coelestes  $L^1$  4 certa (1) lege (2) regula  $L^1$  4 f. motuum (1) vorticis (2) aetheris orirentur (a) eae quae (b) Motus  $L^1$  7 Keplerus Tycho nicis observationibus (1) propriisque meditation (2) adjutus,  $L^1$  9 invenit pulcherrimas Leges, Motum Planetarum esse  $L^1$  9 f. Ellipsi, (1) cujus (2) in . . . sol,  $L^2$  10–15 Ellipticos, seu areas ex sole (1) tan (2) sive foco abscissas. Verum cum (a) areae (b) arearum proportio et ipsi aliis minime conveniens motuum naturae videretur (aa) quam (bb) quos lineae potius atque anguli metiuntur, (aaa) mot (bbb) omnes per vim quandam Circulos (aaaa) in (bbbb) varie inter se compositos intrudere sunt conati, ut Ismael Bullialdus, Sethus Wardus, alique viri insignes sane, et alioqui de Geometria egregie meriti. Neque enim apparebat, unde arearum proportio nasci posset. Tandem  $L^1$  11 f. vera . . . succedens erg. (1) et ipsi et aliis minus conveniens motuum naturae videretur, quos alioqui lineae potius atque anguli metiuntur, omnes (a) loco (b) arearum (c) Ellipticarum varios (d) circulo (e) varios (2) minus . . . per  $L^2$  13 circulis (1) derivatas deter (2) determinatis  $L^2$  13 derivatas, (1) intrudere (2) | explicare erg. |  $L^2$  14 f. prosecuti. (1) Neque enim ipsis apparebat, unde arearum proportio nasci posset. (2) Tandem  $L^2$  15 profundius consideranti (1) in mentem venit quomodo (2) incidit  $L^1$  16 motuum (1) causas explicandi, qua semel admissa (2) planetariorum (a) physicas (b) causas physicas explicandi  $L^1$  17 proportio (1) spernenda sit, (2) difficilis habenda sit,  $L^2$  17 f. proportio (1) < – > (2) spernenda sit ut potius (a) ab ipsa natura praecipue (b) ex (aa) primis aetheri (bb) simplicissimis aetherae materiae motibus,  $L^1$  18 nascatur, quod distinctius nonnihil explicare | paucis erg. | operae pretium erit.  $L^1$

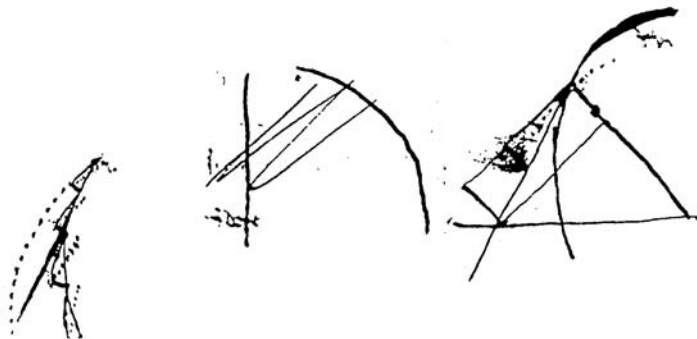
Nimirum videmus baculum vel axem erectum ad perpendicularum in vase aqua pleno circa se rotatum, omnem aquam et innatantes festucas circumagere, sic tamen ut vicina centro velocius, remotiora tardius circulentur, quod jam et ab aliis est annotatum. Pono igitur quod est simplicissimum, velocitates materiae aetherae deferentis in orbe

5 cujusque planetae decrescere in proportionem distantiarum a sole, seu Geometrica phrasi, velocitates esse distantis a sole reciproce proportionales, eamque circulationem voco harmonicam, ostendo enim si distantiae sint progressionis Arithmeticae, circulandi velocitates hoc modo fore progressionis Harmonicae.

Hinc jam Geometrica demonstratione conficio in omni mobili, quod Harmonica  
10 circulatione circa aliquod centrum agitur, vel a materia aetherea harmonice circulante defertur, quemcunque mobile demum habeat motum proprium accedendi ad centrum vel a centro recedendi, tempora arcubus orbitae describendis impensa, fore ut areas, radiis ex centro circulationis ad arcus terminos ductis abscissas.

Caeteras horum motuum, abditas sane ac mirificas, sed simplices non minus, ac  
15 naturae consentaneas rationes, quibus demonstratis spes est, faciliorem nobis paulatim aditum in rerum interiora factum iri, alias uberius exponemus.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> In  $L^1$  befinden sich am Kopf des Blattes folgende Figuren, die ersten beiden gestrichen:



1 videmus (1) baculo aliquo (2) baculum aliquem (3) axem aliquem erectum | ad perpendicularum erg. |  $L^1$   
2 f. ut (1) remotiora propius, (2) vicina (a) vel (b) centro  $L^1$  3 circulentur. Pono  $L^1$  4 deferentis erg.  
 $L^1$  5 f. sole, eamque  $L^1$  7 f. Arithmeticae, circulationes fore  $L^1$  10 centrum (1) fertur, (2)  
agitur,  $L^1$  12 tempora (1) impensa (2) fe (3) fere proportionalibus (4) arcubus  $L^1$  12 fore (1)  
proportionalia areis (2) ut areas radiis  $L^1$  14 horum erg. motuum (1) arcanas (2) abditas sane (a) rationes  
(b) ac  $L^1$  15 f. quibus (1) inte (2) demonstratis spes est, (a) in (b) veras (c) penetrare (aa) veras (bb) nos  
paulatim (aaa) int (bbb) magis magisque in rerum interiora posse, alias uberius exponemus.  $L^1$

## 373.ANIMADVERSIO IN PHILOSOPHIAM CARTESII

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 4d3 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 1/5 S.

Dieses und das folgende Stück dürften unmittelbare Vorarbeiten zu den ausführlichen *Notata circa vitam et doctrinam Cartesii* N. 376 sein. Der enge inhaltliche Zusammenhang mit N. 374 und 376 und dasselbe Wasserzeichen bilden die Grundlage unserer Datierung. 5

Cartesii doctrinam et ingenium semper mirifice veneratus sum, saepeque immaturae ejus morti indolui, nec dubito, quin multa et magna daturus fuisset in usum generis humani si ad Hobbii aut Robervallii aetatem pervenisset. Et vellem sectatores Magistri praeclara cogitata prosecui potius, quam repetere tantum ut plerumque solent, et sub alio verborum schemate repraesentare. Sed nescio quo fato fit, ut philosophiae isti, quae profundas Geometriae meditationes et multiplicia naturae experimenta exigit, plures ex illis se applicent qui sub titulo magnitudinum figurarum et motuum, speciosam potius et auribus secundam disserendi de oblatis facilitatem, atque sui ostentationem, quam solidam rerum notitiam quaerunt, magno damno juventutis, quae scholasticas quisquillas permutans hodie aliis quisquillis animum majorum capacem iis implet, quae usum postea in vita et disciplinis non habent. Neque enim aut Chymicus experimenta futura ex ramorum, hamorum atque aculeorum consideratione qualem hactenus habemus providebit, aut mechanicus, neque medicus scire poterit, quibus dosibus materiae subtilis aut particularum striatarum febris curetur; neque hydraulicis anguillares aquae partes ullum adjumentum afferent. Itaque etsi haec vera essent, longe tamen ab iis adhuc absunt, quibus est opus, et ignavia est tam levibus et remotis contentum esse velle. 10 15 20

Equidem Cartesius alicubi in *Epistolis* spem facit constituendae verae Medicinae, si adhuc aliquae sibi observationes darentur, et sane defuere subtilissimo viro necessaria ad

9 Et (I) vellem | (2) optavi *erg.* (3) vellem *erg.* | L 10 f. quam (I) ut plerumque solent, inanibus paraphrasibus et commentariis et alio verborum habitu repetere. Sed hoc fatum est optimarum etiam rerum ut abusui ob (2) repetere . . . repraesentare. L 12 et . . . experimenta *erg.* L 12 f. exigit (I) illi maxime se applicent qui (a) potius id quaerunt (ut) (b) loquendi (2) multi (3) plures . . . sub (a) praetextu (b) titulo L 15 quae (I) novo jam nugarum gen (2) scholasticas L 16 implet, (I) quae (2) unde nihil (3) quae L 18 f. habemus (I) profutu (2) providebit, aut | mechanicus *erg.* | (a) novi aliquid deteget, (b) neque L 20 hydraulicis (I) part (2) anguillares L 22 est (I) inhaerere (2) tam L 22 et (I) ab interiore a (2) remotis L

constituendam philosophiam experimenta, sed quotusquisque ex sectatoribus ejus in tanta novorum experimentorum luce ad exequenda Magistri destinata animum attollit. Quam jejuna sunt quae de salibus notavit Cartesius quibus tamen omnis chymia fere superstruenda est, quam levia et rudia, quae de mineralibus et metallis. De homine

quoque sciunt jam plerique magis ex ingenio quam natura philosophatum esse.

Sed mihi ut quod res est dicam insigni huic viro nihil magis nocuisse videtur quam ambitio constituendae novae sectae. Hinc omnis et fons malorum. Ideo enim et praematura multa nec satis absoluta protrusit in publicum, et de plerisque aliis viris egregiis indigne et cum contemptu locutus est, quemadmodum ex *Epistolis* apparet. Et aliorum praeclara inventa sibi arte vindicavit, exiguo aut nullo grati animi judicio. Unde non potuit non invidiae se exponere, et odia incitare, et in contentiones incidere, quibus ipsi bona temporis pars melioribus destinata periit. Quis non cum admiratione et propemodum cum indignatione legat quam contemptim de Galilaeo et de Fermatio aliisque excellentibus viris loquatur in *Epistolis*. Objectiones ejus in Methodum de maximis et minimis Fermatianam sophismata erant contorta, et quae in Galilaei motuum scientiam notat tanquam gravia descendunt longe ab his legibus dissentirent, ea testimonio naturae, et successu experimentorum refutantur. Quis autem credat quod in *Epistolis* asserit Vietam sibi non lectum cum satis compertum videatur, non Vietae tantum sed et Harrioti qui Vietam prosecutus est inventis usum esse. Certe magna libri *Geometriae* tertii pars Harrioto innititur, qui jam et aequationes nihilo aequales posuerat, et ex radicibus in se invicem ductis oriri notaverat. Recessum corporum a circulo per tangentem et rationem hinc explicandi detrusionem gravium ad centrum debebat Keplero, idem primus Hyperbolam satisfacere refractionibus subodoratus erat. Veram legem dioptricae ex Snellii

1 sed (I) quis hodie (2) | quotusquisque erg. | L 2 luce (I) aliquid tentat (2) ad L 2 destinata (I) cogita (2) animum L 6 Sed (I) duo max (2) mihi | ut . . . dicam erg. | insigni | huic erg. | L 7 et erg. fons L 8 praematura (I) quaedam (2) | multa erg. | L 8 f. viris egregiis erg. L 12 ipsi (I) optim (2) bona L 12 cum (I) indignatione (2) admiratione L 16 scientiam (I) objicit, (2) | notat erg. | (a) experientiae testimonia hodie refutantur (b) tanquam L 18 non (I) visum lectumve (2) lectum L 19 qui (I) Vietae inventa (2) Vietam L 19 inventis (I) non initi (2) usum L 20 pars (I) ex Harrioto sumta est, maxime pro inven (2) Harrioto L 21 a (I) tang (2) circulo L 22 tangentem (I) debet (2) et (a) originem (b) rationem L

14 f. Objectiones . . . contorta: vgl. die Korrespondenzen mit Mersenne, Mydorge, Hardy u. Debeaune von Januar 1638 bis Februar 1639: R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 2, LXXXVIII; Bd 3, XLI, XLII, LVI, LX, LXI, LXII, LXV, LXVI, LXX u. LXXI (A.T. I, S. 486–493; II, 15–32, 122–132, 169–196, 253–276, 307–338 u. 510–519). 17 f. Quis . . . lectum: Descartes an Mersenne, 20. Februar 1639, *Lettres*, Bd 2, XCVIII, S. 454 (A.T. II, S. 524). 20 TH. HARRIOT, *Artis analyticae praxis*, hrsg. v. W. Warner, London 1631. 23–S. 2045.5 Vgl. I. VOSSIUS, *De lucis natura et proprietate*, Amsterdam 1662, S. 36. 24 SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript).

ineditis Cartesium hausisse patefecit Isaacus Vossius, demonstrationem Snellii vel non viderat, vel studio mutavit, ut rem sibi propriam redderet, sed coactus est in pejus ire, et aëri plus resistentiae quam aquae aut vitro tribuere, ut diceret aliquid Snellio non dictum et ne sic quidem examini accurato satisfecit, et sane nec potuit, dum gloriae maluit quam veritati servire.

5

Nec dubium est, quin Maurolyci et M. Antonii de Dominis cogitata *de iride* meditantem juverint, quorum neminem mentione dignatus est, quemadmodum nec Gilbertum cujus magnetica inventa maximam ipsi lucem attulerant.

### 374.REMARQUES SUR LA DOCTRINE CARTESIENNE

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

10

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 1, 4d2 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S.

*E*<sup>1</sup> FOUCHER DE CAREIL, *Nouvelles lettres et opusc.*, 1857, S. 12–21.

*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, 1880, S. 304–309.

Zur Datierungsbegründung s. N. 373.

15

J'estime infiniment Monsieur des Cartes, et je connois la grandeur de son merite, mais je ne conviens pas des exagerations de certaines gens, et je ne sçaurois approuver le Cartesianisme. L'Esprit de secte, et l'ambition de celui qui pretend de s'eriger en chef

2 f. et (1) aërem (2) aëri *L* 6 cogitata (1) medi (2) de *L* 8 Gilbertum (1) circa magnetem (2) cujus (a) magneticas meditationes (b) magnetica inventa *L* 8 lucem (1) attulere. (2) attulerant. *L* 17 ne (1) sçaurois convenir (2) conviens pas *L* 18 Cartesianisme. (1) Je trouve que (a) l'esprit (b) l'ambition d'un homme qui affecte un Empire dans la Republique des (2) L'Esprit *L*

6 Vgl. F. MAUROLICO, *Photismi de lumine, et umbra ad perspectivam, et radiorum incidentiam facientes. Diaphanorum partes tres . . . in secundo de Iride . . . Problemata ad . . . Iridem pertinentia*, Neapel 1611. 6 Vgl. M. A. DE DOMINIS, *De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride tractatus*, Venedig 1611. 8 Vgl. W. GILBERT, *De magnete, magnetisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600.



de parti fait grand tort à la verité et aux progres des Sciences. Un auteur qui a cette vanité en teste tache de rendre les autres meprisables, il cherche à faire paroistre leur defauts, il supprime ce qu'ils ont dit de bon et tache de se l'attribuer sous un habit deguisé. Et il ne songe pas qu'en payant d'ingratitude ses predecesseurs, il laisse un mauvais exemple à la  
 5 posterité, et pourra estre traité de même. Il leve la gloire à ceux qui la meritent, et rebute d'autres qui pourroient estre animés par leur exemples à bien faire. Il fait naistre des jalousies et des contestations avec perte du temps pretieux et du repos necessaire pour les découvertes de conséquence.

Les sectateurs d'un tel auteur n'étudient ordinairement que les écrits du maistre au  
 10 lieu du grand livre de la nature; ils s'accoustument, au babil, à des faux fuyans et à la paresse, ils ignorent ce qu'il y a de bon chez les autres, et se privent des avantages qu'ils en pourroient recevoir; car estant tousjours déterminés à penser la même chose d'une même façon, ils ne trouvent jamais des routes nouvelles, et cet esprit servil qui les tient enchainés les rend d'ordinaire incapables de s'élever à des inventions et de faire des  
 15 progrès de consequence.

Tout cecy est arrivé à des Cartes et à beaucoup de Cartesiens. Ce philosophe chercha d'abord de faire mépriser tous les autres. Il parle d'une étrange maniere dans ses lettres

1 Sciences. (I) Un auteur qui a cette vanité en teste, tache de rendre les autres meprisables, il cherche à faire paroistre leur defaute, il supprime ce qu'ils ont dit de bon, et tache de se l'attribuer sous un habit deguisé. Et il ne pense pas qu'en payant (a) les autres (b) d'ingratitude ses precedesseeurs, il donne un mauvais exemple à la posterité (aa) dont quelque autre se servira contre la (bb) et pourra estre traité de même. Il ne cite personne, que peustestre (aaa) plus pour (bbb) pour le reprendre et | cependant *erg.* | il seroit bien fâché si on ne le citoit pas avec eloge. (2) Il seroit bien fâché, si on ne (a) le citoit pas avec eloge, et cependant il n (b) luy rendroit justice, et cependant (aa) il seroit bien fâché, s (bb) il ne cite personne que pour le reprendre, et il ne songe pas que la gloire (aaa) est l'unique salaire des personnes (bbb) estant ce qui anime (aaaa) bien des gens (bbbb) les (cccc) les plu (dddd) le plus (eeee) à bien faire, on ne la sçauroit refuger à ceux qui la meritent sans faire tort au bien public, en rebutant (aaaaa) ceux qui ont des (bbbbb) les bien i (ccccc) ceux qui l'esperent. (aaaaaa) Luy même cependant (bbbbbb) | De plus *erg.* | cette humeur critique et ambitieuse ne manque jamais de faire naistre des ennemis; l'envie et la jalousie jouent d'abord. (3) Un L 3 f. ne (I) pense (2) songe L 4 payant (I) les autres (2) d'ingratitude L 4 il (I) donne (2) laisse L 5 posterité, (I) dont quelque autre se servira contre la (2) et L 6 faire. (I) Elle (2) Il L 7 contestations (I) parmy (a) les sçavans (b) ge (c) sçavans, qui les font passer (2) avec L 8 f. conséquence. (I) Tout cela est arrivé à (a) Mons (b) feu Monsieur des Cartes. Que si un auteur s'est trouvé dans des conjonctures favorables pour se faire une secte, (2) Les L 10–13 fuyans (I) et se rendant l'esprit servil, et incapable (2) et . . . paresse, (a) ignorans les (b) ils . . . ce (aa) qui se passe (bb) qu'il . . . nouvelles, L 14 enchainés *erg.* L 15 f. consequence. (I) Outre qu'ignorant les belles pensées d'autres, (a) qui (b) et (2) Tout L 16 et (I) aux (2) à beaucoup de L 16 f. philosophe (I) méprisa d'abord (2) chercha . . . mépriser L

des plus habiles hommes de son temps, et il paroist une vanité estrange dans ses expressions accompagnée de quelques finesses peu louables. Il cherchoit avec passion d'entrer en lice avec les Jesuites, et il prenoit pour un mepris la reserve qu'ils firent paroistre à luy repondre. Il cite rarement les autres, et il ne loue presque jamais. Cependant une grande partie de ses meilleures pensées estoit prise d'ailleurs, à quoy 5 personne ne trouveroit à redire, s'il l'avoit reconnu de bonne foy.

Aristote a fort bien expliqué le plein et la division du continu contre les Atomistes. Democrite avoit montré, que tous les phenomenes de la physique peuvent estre expliqués mecaniquement, et M. des Cartes le voulant rendre meprisable pour luy paroistre moins redevable, a tort de luy imputer l'erreur d'Epicure, qui s'imaginait que 10 les atomes avoient une pesanteur. Leucippe avoit enseigné les tourbillons. L'explication de la lumiere par la comparaison d'un baston qui touche ce qui est éloigné estoit déjà des anciens rapportés par Simplicius, philosophe grec. Platon a expliqué divinement bien les substances incorporelles distinctes de la matiere, et les idées indépendentes des sens. Il faut mêmes avouer que les raisonnemens des Academiciens, et les objections des 15 Sceptiques contre les sens et contre les choses sensibles sont de grande importance pour faire reconnoistre ces verités. La morale de des Cartes est sans doute celle des Stoiciens. Et quant aux Mathematiques où il avoit acquis le plus d'autorité, il s'en faut beaucoup que les eloges excessives de ses sectateurs ayent lieu. Il avoue luy même dans ses lettres qu'il n'a pas entrepris de donner la Mathematique Universelle, parce qu'il trouvoit bien 20 de la difficulté dans les problemes des nombres, tels que M. Fermat et M. Frenicle proposoient.

2-4 Il . . . Jesuites, (I) et tachoit d'y engager la So (2) disant à tout (3) et (a) en refusant quelques uns il disoit à tout propos, (aa) qu'il a (bb) qu'u (cc) que les particulieres (b) il (aa) estoit fâché, (bb) prenoit . . . repondre *erg.* L 4 cite (I) qu (2) presque jamais person (3) rarement | les autres *erg.* | L 5 Cependant (I) ses plus belles pensées (a) estoit (b) bea (2) une L 5 ses (I) belles pe (2) meilleures L 5 prise (I) des autres, (2) | d'ailleurs *erg.* | L 6 f. foy. (I) Il devoit à (2) Aristote L 7 expliqué (I) avant luy (2) le plein, et (a) l'indi (b) la divisibilité de la mat (c) la L 7 les (I) Dem (2) Atomistes. L 8 que (I) toute la nature corporelle peu (2) tous L 8 la (I) matiere (2) physique L 9-11 des Cartes (I) en voulant elever tout autorité (2) le . . . pour (a) paroistre plus grand (b) luy . . . a (aa) grand (bb) tort . . . pesanteur *erg.* L 11 Leucippe (I) et autres avoient déjà (2) avoit L 13 Simplicius (I) vieux commentateur (2) philosophe grec dans ses (3) peripateticien grec (4) philosophe L 13 Platon (I) a dit divinement bien | (2) le plus (3) auteur des Academiciens *erg.* | (4) a expliqué L 13 bien (I) la distincti (2) que les substa (3) la verité (4) la distinction (5) la (6) les L 14 incorporelles (I) et les idées (2) distinctes L 14-16 sens (I) , et les raisonnemens des Academiciens | (a) et | (b) ou même des Sceptiques *erg.* | (2) on voit même que (3) Il . . . sensibles L 17 sans doute *erg.* L 19 les (I) hyperboles (2) eloges excessives L 19 lieu. (I) Car sa (2) Il (a) reconnoist (b) avoue L 21 les (I) nombres, et qu'il (2) problemes L 22 proposoient. (I) Il s'estoit donc (a) limit (b) borné à la Geometrie. (2) Et L

Et dans la Geometrie même, il se trouva pris lorsque M. de Beaune luy proposa les problemes de la converse des tangentes. Il se trompa fort quand il crût qu'on ne trouveroit jamais la proportion d'une courbe à une droite. Et ayant reconnu que les anciens avoient eu tort de donner des bornes à la Geometrie, en excluant les lignes des  
 5 plus hauts degrés, il tomba dans le même défaut ou voulut bien y tomber en excluant de la geometrie les lignes qui ne se peuvent expliquer par une equation d'un degré déterminé, parce qu'il ne pouvoit pas les assujettir à sa methode, par laquelle il pretendoit de pouvoir resoudre tous les problemes de Geometrie, il commence la sienne par une rodomontade qui est bien éloignée de la verité comme s'il avoit donné moyen de reduire  
 10 tous les problèmes à des equations d'un certain degré; et par consequent le moyen de les construire par des lignes courbes convenables.

Mons. Fermat avoit déjà donné les lieux plans et solides et les fondemens de presque tout ce qui est contenu dans le premier livre de la *Geometrie* de des Cartes, aussi n'estoit ce qu'une resuscitation de la methode des anciens. Et le même M. Fermat a  
 15 montré depuis que M. des Cartes s'est fort trompé dans l'assignation des lignes propres à une resolution des problemes, ayant montré que 30 moyennes proportionnelles se peuvent trouver par une ligne du 6<sup>me</sup> degré, au lieu que suivant des Cartes il en faudroit une du 15<sup>me</sup> pour le moins. Et il l'avoit prevenu encor dans la Methode de Maximis et Minimis et des Touchantes; car celle de des Cartes qui est plus bornée, et bien plus  
 20 embarrassée et eclaire moins l'esprit est venue après coup et peut passer pour un deguisement de l'autre, d'autant que lorsqu'une chose est trouvée, il est souvent facile d'y arriver par une autre route; de sorte qu'on peut dire, qu'encor le deuxieme livre de la *Geometrie* de des Cartes

2 problemes (I) des tangentes renversées. (2) de . . . tangentes L 5 ou . . . tomber erg. L 6 f. une (I) explication d'Algebre (2) equation d'un (a) certain degré (b) degré déterminé, L 8 Geometrie, (I) en commençant son (2) il commence L 12 donné (I) avant luy (2) les L 12 f. fondemens (I) de ce que M. des Cartes donnoit (2) de . . . contenu L 14–18 anciens. (I) La maniere dont (2) Et . . . (a) l'assignations (b) l'assignation | des lignes erg. | . . . moins. L 19 f. est | plus bornée, et erg. | . . . l'esprit, erg. | outre qu'il est plus bornée erg. u. gestr. | est L 21 l'autre (I) . Car quand une (2) d'autant que lorsqu'une L 22 route; (I) et on peut dire que celle de des Cartes est bien plus embarrassée, et (2) de L

1 f. Vgl. III, 1 S. 584 f. 3 R. DESCARTES, *Géometrie*, livre 2 (A.T. VI, S. 412). 12 P. DE FERMAT, *De locis planis et solidis linearibus et ad superficiem*, [Ms.] 1636, in *Oeuvres*, hrsg. v. P. Tannery u. Chr. Henry, Bd 1, Paris 1891, S. 91–117.

n'est pas tout à fait nouveau; et quant au 3<sup>me</sup>, les Anglois ont decouvert que l'ouvrage posthume de Thomas Harriot, imprimé l'an 1631, contient déjà presque tout ce qu'il y a de meilleur; et principalement l'adresse de poser une equation egale à rien et de la produire par la multiplication des racines, qui est le fondement de tout ce livre 3<sup>me</sup>. Il a joué aussi d'adresse pour s'approprier la belle invention de la reduction des equations 5 quarré-quarrées aux cubiques. L'auteur en estoit Ludovicus Ferrarius, dont Cardan, qui estoit son maistre et son ami nous a laissé la vie. Bombelli nous en explique l'origine de methode, et Viete s'en sert. Mais des Cartes a prit expres un autre tour moins naturel pour donner la meme chose. Mais sur tout il devoit nommer Viete, quand il seroit vray meme qu'il ne l'eût jamais lû auparavant, comme il nous veut persuader dans une de ses 10 lettres avec peu de vraisemblance.

Quant à la dioptrique, il avoue dans ses lettres, que Kepler a esté son maistre dans cette science, et celuy de tous les hommes qui en avoit sçû le plus, cependant il n'avoit garde de le nommer dans ses ouvrages. Et bien moins Snellius dont il paroist avoir appris la veritable regle des refractions comme M. Isaac Vossius a decouvert. Il se donne bien 15 de garde aussi de nommer Maurolycus et de Dominis, qui avoient ouvert le chemin à la decouverte des raisons de l'arc en ciel. C'est Kepler aussi qui avoit trouvé que la ligne dioptrique approchoit de l'Hyperbole, et un aussi habile Geometre que des Cartes, après avoir appris la regle de Snellius, pouvoit trouver aisement que c'estoit l'Hyperbole même. Kepler aussi a remarqué la rejection des mobiles par la tangente de la circulation, 20 et le moyen d'expliquer la gravité par la similitude d'un tourbillon d'eau, dont l'agitation

1 que (1) M (2) feu M. Harriot (3) dans les (4) l'ouvrage L 2 imprimé l'an 1631 *erg.* L 3 à (1) red (2) rien L 4 racines, (1) ensemble (2) qui L 4–11 Il . . . vraisemblance. *erg.* L 12 dans ses lettres *erg.* L 16 et | M. Ant. *gestr.* | de Dominis, L 18 dioptrique (1) devoit approcher (2) approchoit L 18 et (1) après avoir sçu la (a) dir (b) regle de Snellius (2) un L

2 TH. HARRIOT, *Artis analyticae praxis*, hrsg. v. W. Warner, London 1631. 6–8 Vgl. G. CARDANO, *Artis magnae sive de regulis algebraicis liber unus*, Nürnberg 1545, fol. 22 v<sup>o</sup>; vgl. III, 1 S. 623 f. 6 f. G. CARDANO, *Vita Ludovici Ferrarii Bononiensis*. Unveröffentlicht. 10 f. comme . . . vraisemblance: vgl. N. 373. 12 f. Vgl. Descartes an Mersenne, 31. März 1638, *Lettres*, Bd 3, LXIX, S. 397 (A.T. II, S. 86). 14 SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript). 15 Vgl. I. VOSSIUS, *De lucis natura et proprietate*, Amsterdam 1662, S. 36. 16 F. MAUROLICO, *Photismi de lumine, et umbra ad perspectivam, et radiorum incidentiam facientes. Diaphanorum partes tres . . . in secundo de Iride . . . Problemata ad . . . Iridem pertinentia*, Neapel 1611. 16 Vgl. M. A. DE DOMINIS, *De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride tractatus*, Venedig 1611. 17 f. Vgl. J. KEPLER, *Dioptrice seu demonstratio eorum, quae visui et visibilibus propter conspicienda non ita pridem inventa accidunt*, 1611, prop. LIX. 20–S. 2050.3 Vgl. J. KEPLER, *Astronomia nova*, 1609, pars 3, cap. 34, und *Epitome astronomiae Copernicanae*, 1618, lib. 1, pars 4 (Caspar, 3, 1937, S. 242–246 u. 7, 1953, S. 75 f.)

dans un vaisseau fait aller vers le centre les petites raclures de bois et autres particules, qui sont moins solides que l'eau même; ce qui est le fondement de ce qu'il y a presque de meilleur dans la physique de des Cartes.

- Après cela on ne s'étonnera point qu'il n'a pas nommé Gilbert, auteur de la
- 5 *Philosophie magnetique*, dont les pensées sans doute luy ont donné des ouvertures considerables. Et encor moins le Chancelier Bacon, et Galilei qu'il consideroit comme des rivaux de la gloire de la restauration de la philosophie. Il dit malignement de Bacon que les voyes qu'il propose pour la connoissance de la nature demanderoient les
- 10 revenus de trois grands Rois, mais les illustres Sociétés fondées par des grands princes, ont bien fait voir qu'on peut reussir à meilleur marché en suivant les avis de cet illustre Chancelier, qui n'avoit garde de donner dans le visionnaire. Il est bien vray que les experiences demandent des frais que les particuliers le plus souvent ne sont pas en estat de fournir, mais il est vray aussi que c'est une temerité d'esperer la connoissance du detail des corps naturels sans faire, ou sçavoir beaucoup d'experiences.
- 15 La censure de Galilei n'a gueres plus de justice, il meprise ses pensées du mouvement, particulierement de celui des corps pesans comme si elles estoient inutiles ou mal fondées. Cependant l'experience en a fait connoistre le grand usage. Et il parle des telescopes comme trouvés par hazard, à la honte des sciences pour donner en passant une atteinte à Galilei qui les avoit trouvés à force de raisonner sur le seul bruit de la
- 20 decouverte de Hollande. Aussi Kepler a remarqué que Porta en avoit donné quelques lumieres qui estoient fondées plustost sur la raison que sur l'expérience et qui ont

1 les (1) sc (2) petites | (a) pieces (b) raclures *erg.* | L 2 qui sont *erg.* L 2 est | presque *gestr.* | le L 2 f. presque *erg.* L 3 f. des Cartes. (1) Les belles pensees du Chancelier Bacon n'ont jamais pû mentir que M de (2) Après L 7 de (1) l'inst (2) la L 8 pour (1) restauration (2) la L 9 Sociétés (1) royales (2) fondées L 10 f. en . . . visionnaire. *erg.* L 11 vray (1) cependant (2) que L 13 fournir, (1) et (2) mais . . . que L 13 d'esperer (1) la decouverte des causes (2) des (3) la L 13 f. connoissance (1) des particularités (a) de la nature sans (b) des cor (2) du detail (a) de la nature (b) des L 15 il (1) traite (2) parle de (3) meprise L 16 particulierement de celui *erg.* L 17 ou mal fondées *erg.* | en partie *gestr.* | . Cependant L 17 l'experience (1) des pendules (2) en L 17 connoistre (1) la grande utilité (2) le grand usage. (a) Et pour luy supprimer la gloire qu'il avoit acquis en trouvant de son chef (b) Et L 18 hazard, (1) quoqu'il sçut bien que (2) à . . . sciences L 19 Galilei (1) qu'il sçavoit les avoir (2) qui L 19 à . . . raisonner *erg.* L 21–S. 2051.1 et . . . Hollandois. *erg.* (1) Aussi (2) Et L

2 f. Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 30 u. IV, 20 (A.T. VIII, S. 92 u. 212). 5 Vgl. W. GILBERT, *De magnete, magnetisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600. 7–9 R. DESCARTES, *Les passions de l'ame, préface*. (A.T. XI, S. 320). 20–S. 2051.1 J. KEPLER, *Ad Vitellionem paralipomena, quibus astronomiae pars optica traditur*, Frankfurt 1604, prop. XXVIII.

peutestre servi à l'inventeur Hollandois. Et Kepler luy même par la force de son genie, a decouvert les Telescopes dont tous les verres sont convexes, et qui sont bien plus excellens que les autres.

Enfin des Cartes vouloit faire croire qu'il avoit peu leu, et qu'il avoit plustost employé son temps aux voyages et à la guerre, c'est à quoy tendent les contes qu'il fait dans sa Methode, mais on sçait qu'il avoit fait son cours dans le college, le style fait connoistre sa lecture; la guerre ne l'avoit gueres occupé qu'autant qu'il falloit pour n'y estre pas entierement ignorant. Et les voyages luy donnoient la commodité d'estudier et de voir les bons auteurs et les habiles gens.

Ces defauts de ce philosophe, qui n'estoient que les effects d'une vanité trop ordinaire aux gens de lettres, ne nous doivent pas empecher d'honorer son grand merite. Il avoit un talent merveilleux de se bien expliquer. Il a eu l'esprit d'amasser les meilleurs sentimens des anciens et modernes, quoyqu'il ne soit pas venu à bout des demonstrations qu'il promettoit touchant Dieu et l'ame, on luy est redevable d'avoir resuscité les contemplations de Platon et des Academiciens, et d'en avoir fait voir l'importance. Il faut avouer que ce qu'il dit de l'etendue, comme elle faisoit l'essence du corps, ne sçaurait estre soutenu même en philosophie, pour ne rien dire de la religion, il est vray neantmoins qu'il n'y a jamais d'etendue sans corps, et que le vuide ne se trouve point. Et quoyqu'il se trompe dans sa physique en posant pour fondement la conservation de la même quantité de mouvement, il a donné occasion par là à la decouverte de la verité, qui est la conservation de la même quantité de force, qu'on sçait estre différente du mouvement. On ne peut pas luy accorder que la lumiere consiste dans un simple commencement ou

3 f. autres. (I) Je ne veux pas examiner icy tout la philosoph (2) Mais disons quelque chose de la doctrine même de M. des Cartes. Il y a (a) l'argume (b) bien des choses excellentes par ce qu'il a sçu s'accomoder des b (3) Enfin L 4 f. plustot (I) voya (2) esté aux voyages (3) employé (a) l'esprit (b) | son temps erg. | L 6 college, (I) que (2) qu'il ne manquoit pas son (3) | le erg. | L 11 aux . . . lettres, erg. L 11 nous (I) empech (2) doivent L 12 d'amasser (I) partout (2) les L 13 quoyqu'il (I) n'ait pas (2) ne L 14 qu'il (I) avoit proposé sur la nature des corps (2) promettoit L 15 avoir erg. L 15–18 Il . . . point. erg. L 21 force, (I) qui est autre chose (2) qu'on L 22–S. 2052.5 mouvement. (I) Et quoque ses globules et sa matiere subtile (2) On . . . simple (a) effort (b) commencement (aa) d'action in (bb) ou . . . raison (aaa) de la ref (bbb) des . . . refraction. Car (aaaa) l'air (bbbb) s'il . . . comme (aaaaa) celle d'eau (bbbbb) le . . . rayon (aaaaa) retourne de l'eau dans l'air (bbbbbb) sort . . . inclination. L

1 Wohl gemeint Jacob Metius; vgl. VI, 3 S. 228. 1–3 Vgl. J. KEPLER, *Dioptrice seu demonstratio eorum quae visui et visibilibus propter conspiciilla non ita pridem inventa accidunt*, Augsburg 1611, n. 86–89 (Caspar, 4, 1941, S. 387–389).

dans une action *in instanti*, ny qu'il ait donné la vraye raison des loix de la refraction. Car s'il est vray que l'air à cause de sa flexibilité fait perdre une partie de la force comme le tapis celle du globule qui court là dessus, cette force perdue ne sera point rendue lorsque le rayon sort de l'air et retourne dans l'eau, cependant nous voyons que le  
 5 rayon y reprend la premiere inclination. Son premier element et ses globules ne sçauroient subsister, mais les tourbillons en general sont une chose fort belle, et il a poussé plus avant ce que d'autres avoient commencé. Car chaque systeme ou corps particulier ne se maintient que par le mouvement de ses parties qui repoussent celles des corps voisins. Quoyqu'il y ait encor beaucoup de difficulté dans son explication du flux  
 10 et reflux à cause de celles qui se trouvent dans le mouvement de la lune, il a pourtant dit ce qu'il y a de plus plausible. Aussi quoyqu'il y ait encor un grand scrupule sur son explication de l'aimant, parce qu'on n'en sçauroit tirer cette declinaison, et qui n'est pas si irregulière qu'on auroit cru en son temps, neantmoins il paroist avoir approché le plus de la vérité. Et tout son systeme du monde et de l'homme quelque imaginaire qu'il soit,  
 15 est pourtant si beau qu'il peut servir de modelle à ceux qui chercheront les causes véritables. Il manquoit d'expérience. Il n'avoit pas assez de connoissance de la chymie, et ce qu'il dit des sels, des mineraux et autres corps sensiblement homogenes est trop sec. Mais son genie y suppleoit autant qu'il estoit possible. C'est grand dommage qu'il n'a pas vecu autant que M. Hobbes et M. Roberval, le genre humain luy auroit des grandes  
 20 obligations, et il se seroit peustestre corrigé en bien d'endroits. Jouissons de ce qu'il a de bon sans nous entester de son système et de l'esprit de secte, mais surtout tachons de l'imiter en faisant des decouvertes. C'est là la véritable maniere de suivre les grands hommes et de prendre part à leur gloire sans leur rien derobber.

5 f. ne (I) puissent (2) sçauroient L 6 mais *erg.* L 7–9 Car . . . systeme (I) particu (2) ou . . . voisins. *erg.* L 9 encor (I) quelque (2) | beaucoup *erg.* | L 10 cause (I) de difficul (2) de L 15 qui (I) trouveront (2) chercheront L 18 qu'il (I) est (2) estoit L 21 entester (I) d'une secte, et tachons d'avancer au dela de ce (2) de (a) sa (b) tous ses (c) son L 21 de (I) la secte (2) l'esprit L 22 faisant (I) quelque decouverte (2) des decouvertes. L 22 là (I) le vray (2) la L

# 375.AD LEGEM NATURAE CARTESIANORUM, QUOD QUANTITAS MOTUS SERVATUR

[Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXVII 5 Bl. 13–14. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 2  $\frac{1}{3}$  S.

Dieses Stück hat mit dem vorhergehenden und dem folgenden das für den angegebenen Zeitraum belegte Wasserzeichen gemeinsam. 5

Recepta quaedam opinio passim pro lege naturae invaluit et a Cartesii sectatoribus maxime celebratur, eandem in corporibus servari quantitatem motus; ita ut in concursu corporum uno partem virium in aliud transferente, summa motuum sit eadem post concursum quae fuerat ante. 10

Est scilicet quantitas motus factum ex multiplicatione materiae per velocitatem. Uti in muria quantitas salis est factum ex multiplicatione quantitatis aquae in gradum salsedinis. Et quemadmodum in tribus congiis muriae duplo salsioris sextuplo plus est salis quam in uno congio muriae simplum salsedinis gradum habentis, ita in tribus libris materiae duos celeritatis gradus habentis sextuplo plus est motus quam in una libra uno gradu celeritatis mota.<sup>1</sup> 15

Quemadmodum autem porro si aquae salsae affundamus dulcem seu salsedine carentem, eadem in toto manet quantitas salis; idemque est et si duae muriae salsedine differentes, commisceantur; ita si corpus motu praeditum quiescenti partem virium vel etiam totam vim communicet, volunt tantum motus in ambobus simul manere debere, quantum erat ante in uno; et generaliter utcunque corpora duo aequalia vel inaequalia 20

<sup>1</sup> *Am Rande:* Et hactenus recte [*bricht ab*]

9 in concursu corporum *erg. L* 11 factum (*I*) quoddam (2) ex fact (3) ex (*a*) ductu | (*b*) multiplicatione *erg.* | (*aa*) molis in velocit (*bb*) materiae *L* 12 in (*I*) aqua salsa (2) | muria *erg.* | *L* 12 ex (*I*) ductu | (2) multiplicatione *erg.* | (*a*) qua (*b*) | quantitatis *erg.* | *L* 13 salsedinis. (*I*) Ut (*a*) dupli (*b*) in aqua duplo ma (2) Ut in duplicata aquae men (3) Sic ut duplicata (4) Sic ut muria (*a*) dupli (*b*) triplicatae mensurae et (5) Sic ut in (*a*) triplis (*b*) tribus congiis (6) Et *L* 15 materiae (*I*) duplo celerioris (2) duos . . . habentis *L* 18 in toto *erg. L* 18 f. salsedine | licet *gestr.* | differentes *L* 19 ita | posito eandem summam motus servari debere utique *erg. u. gestr.* | si *L* 19 f. vel . . . vim *erg. L* 20 volunt (*I*) idem esse (2) tantum *L* 21 generaliter *erg. L* 21–S. 2054.1 aequalia vel inaequalia *erg.* (*I*) agerent (2) agant *L*



agant in se invicem, eandem superesse quantitatem motus in summa, quasi motus instar  
 salis distribueretur. Quae sententia sane tam speciosa est, ut a me ipso diu admitteretur  
 donec in singulari aliquo exemplo argumentationem instituens reperi difficultatem  
 inexpectatam, quam initio erroris calculi imputabam, sed repetito aliquoties labore,  
 5 tandem deceptionis originem deprehendi animadvertique non eandem quantitatem motus  
 sed potentiae servari, male autem haec solere confundi inter se nec recte potentiam  
 (conservandam scilicet) per ductum materiae in velocitatem aestimari.

Sed ne quis logomachiam subesse putet ob variam potentiae acceptionem, quaestio  
 circa rem ipsam huc redit. Ponamus corpus 4 librarum moveri velocitate unius gradus et  
 10 corpus aliud unius librae quiescere. Deinde illud totam suam potentiam debere transferre  
 in hoc, ita scilicet ut corpore quadruplo quiescente simplum solum moveatur. Quaeritur  
 quantum velocitatis accipere debeat corpus simplum seu unius librae. Ex sententia  
 Cartesianorum, passim ab aliis quoque recepta, corpus unius librae in hoc casu accipiet  
 velocitatem 4 graduum, ego vero comperi non accipere nisi gradus velocitatis duos,  
 15 alioqui, ut mox demonstrabo, habituros nos effectum causa potioem seu motum  
 perpetuum mechanicum, quem pro absurdo habendum esse tanquam axioma indubitatum  
 assumo.

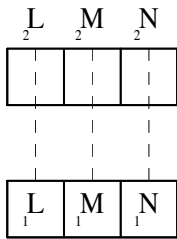
Hac igitur occasione excitatus multa alia detexi a vulgaribus sentiis remota et  
 inprimis certam potentiae notionem constituere, et novae scientiae, quam  
 20 Dynamicam non male appelles, Elementa condere aggressus sum, quorum specimina  
 dedi per propositiones quasdam Mathematico more demonstratas, hic autem nonnulla  
 exponam familiarius. Potentiae Mensuram definitio per determinatam quantitatem  
 effectus qui

1 in summa *erg.* quasi (1) motus instar s (2) eadem quantitas motus (3) motus *L* 2 distribueretur. (1)  
 Haec opinio tam plausibilis est, ut me ipsum diu deceiverit, non minus quam alios quibus (a) visum (b) videtur |  
 (c) videbatur *erg.* | idem esse potentiam quod motus quantitatem. Itaque si tota potentia corporis 4 librarum  
 celeritatem habentis unius gradus transferenda esset in corpus unius librae prius quiescens; ita ut postea corpus  
 quatuor librarum quiescere deberet, solo corpore unius librae in motu existente (aa) sequeretur | (bb) deberet  
*erg.* | corpus unius librae accipere velocitatem quatuor graduum, ex eorum scilicet sententia, qui quantitatem  
 motus eandem servari volunt. (2) Quae *L* 3 in (1) speciali (2) | singulari *erg.* | *L* 3 exemplo (1)  
 calculum (2) | argumentationem *erg.* | *L* 4 inexpectatam *erg.* *L* 4 initio (1) erroris (2) calculo | (3) lapsui  
 (4) erroris calculi *erg.* | *L* 5 tandem (1) fontem (2) deceptionis *L* 6 haec . . . recte *erg.* *L* 10 debere  
*erg.* *L* 11 ita (1) ut (2) scilicet ut corpore *L* 12 simplum seu *erg.* *L* 13 in hoc casu *erg.* *L*  
 14 graduum, | ut scilicet tantum possit quantum corpus 4 librarum motum velocitate gradus unius, *gestr.* |  
 ego *L* 14 vero | certa demonstratione *gestr.* | comperi *L* 14 accipere (1) corpus simplum nisi duplam  
 prioris (2) nisi *L* 15 ut mox demonstrabo *erg.* *L* 15 effectum . . . seu *erg.* *L* 16 mechanicum, (1)  
 quod es (2) | ut mox demonstrabo *gestr.* | quem *L* 16 habendum (1) sumo (2) esse *L* 18 multa . . .  
 vulgaribus *erg.* *L*

a causa praestari potest, veluti datum pondus ad datam elevare altitudinem, datum Elastum ad datum tensionis gradum redigere, dato corpori quiescenti datum imprimere gradum velocitatis.

Quae igitur idem praestare possunt aequalis sunt potentiae, et quae idem praestare possunt aliquoties, potentias habebunt in eadem ratione in qua sunt numeri repetitionum. Est tamen ea in re subtili opus consideratione, unde aliquando in dubitationem venit, quinam effectus sint potentiis proportionales. Ac nos quidem comperimus tripla opus esse potentia ad idem pondus in triplam altitudinem elevandum, vel ad triplum pondus elevandum in eandem altitudinem; vel ad celeritatem eandem triplo ponderi imprimendam. Sed falsum esse deprehendimus triplam potentiam sufficere ad triplam velocitatem eidem ponderi imprimendam, opus enim est noncupla, et ad duplam velocitatem imprimendam opus est potentia quadrupla, ut mox patebit.

Et ratio cur de velocitate argumentari non liceat, velut de pondere et altitudine haec



est, quod mensura potentiae seu datus effectus simplex praecise repetitur ter in pondere vel altitudine triplicatis, non vero in velocitate triplicata. Nam pondus trium librarum, velut  $LMN$  ad unum pedem  $PQ$  elevare, est ter elevare unam libram ad unum pedem, nempe libram  $L$  ad pedem  ${}_1L_2L$ , libram  $M$  ad pedem  ${}_1M_2M$ , et libram  $N$  ad pedem  ${}_1N_2N$ . Et pondus unius librae ad tres pedes elevare est etiam ter unam libram elevare ad unum pedem;

nullo utique in repetitionibus discrimine. Similiter pondus trium librarum velocitatem habens unius gradus ter continet unam libram velocitate praeditam unius gradus. Sed non aequè manifestum est, corpus unius librae velocitatem habens trium graduum ter continere unam libram velocitate praeditam unius gradus. Et sane unam libram ad tres pedes elevando tres habemus casus seu tria themata inter se realiter diversa et per omnia gemella, nempe libram  $A$  quiescentem in  $C$  elevare per pedem  $CD$  ut sustentatum quiescat in  $D$ , et rursus quiescentem in  $D$  elevare per pedem  $DE$ , et postremo quiescentem in  $E$  elevare per pedem  $EF$  ut in  $F$  sustentetur. Sed cum una eademque libra tres habet gradus

9 altitudinem; (1) vel etiam ad triplam (2) vel  $L$  13 et (1) magnitudine (2) altitudine  $L$   
 18 nempe (1) libram  $L$ , et libram  $M$ , et libram  $N$ ; ad pedes  ${}_1L_2L$ ,  ${}_1M_2M$ ,  ${}_1N_2N$ . (2) libram  $L$  21 f. librarum  
 (1) velocitate praeditum (2) velocitatem habens  $L$  23 Sed (1) dici non potest pondus (2) non | ideo *erg. u.*  
*gestr.* | . . . corpus  $L$  26 et . . . gemella *erg. L* 27 quiescentem in  $C$  *erg.* elevare (1) ad pedem  $CD$  (a) et  
 et rursus quiescen (b) ut ibi quiescat (2) per . . .  $D$ ,  $L$  28 elevare (1) ad (2) | per *erg.* |  $L$  29 ut | postremo  
*gestr.* | in  $L$

- velocitatis non potest hic casus, vel hoc thema dividi in tria themata gemella inter se realiter diversa, nam si tollas inde casum, seu thema librae unius praeditae velocitate unius gradus, restabunt duo gradus velocitatis sed sine libra seu sine subjecto quippe jam sublato. Sed ita non possunt constituere novos casus. Sin thema totale concipiamus ut
- 5 compositum ex tribus impressionibus successivis aequalium graduum velocitatis in idem corpus, alia oritur difficultas, nam tria themata partialia non erunt gemella inter se. Et casus imprimendae velocitatis determinatae in corpus quiescens, non est per omne gemellus casui ejusdem gradus denuo imprimendi in corpus velocitate jam praeditum, tametsi prima specie ex vulgari doctrina de motuum compositione, plerisque
- 10 videatur, ejusdem esse potentiae dare quiescenti gradum unum velocitatis, et deinde jam moto addere adhuc unum in easdem partes, ita ut inde nascatur duplex celeritas, quod tamen falsum esse constabit ex sequentibus. Unde intellegi potest, quanta circumspectione sit opus, et quam intuitum sit fidere probabilitati, ubi exactae proportionales quaeruntur.
- 15 Sed ne diutius expectationem lectorum veritatis avidorum suspensam teneamus, Demonstrationem ipsam exponere placet.

### Propositio

Si corpus quatuor librarum moveatur in horizonte, ejusque potentia omnis transferenda sit in corpus unius librae in eodem horizonte quiescens, ita scilicet [*bricht*  
 20 *ab*]

3–8 gradus, (1) nullum superest subjectum reliquis duobus gradibus ad nova themata componenda. Et (a) potent (b) casus (aa) potentiae (bb) velocitatis determinatae imprimendae in corpus quiescens non est per omnia gemellus casui (aaa) velocitatis (bbb) ejusdem gradus velocitatis | in easdem partes *erg. u. gestr.* | imprimendae in corpus eodem gradu simplice vel duplicato jam praeditum | (2) supererunt duo gradus sed sine libra tanquam subjecto quod locum non habet. Sin thema totale esse velis imprimere eidem librae diversas successive (3) non restabit nisi una libra sed (4) restabunt . . . | quippe jam sublato *erg.* | (a) , quod non consti (b) . Sed . . . praeditum *erg.* | L 4 f. ut (1) impressionem (2) compositum L 7 casus (1) imprimendi unum gradum (2) imprimendae L 11 in . . . celeritas *erg.* L 13 quam (1) parum fidendum (2) intuitum L 13 probabilitati, (1) ubi de mathematica rigore (2) ubi L 15 f. teneamus, (1) certa (2) Demonstrationem L 17 f. Propositio | Unica *gestr.* | (1) Non servatur eadem (2) Si L 18 corpus (1) quadruplum (2) quatuor librarum L 18 f. omnis (1) transferatur in cor (2) transferenda L 19 quiescens, (1) hoc est si cesset mo (2) ita L

### 376. NOTATA QUAEDAM G. G. L. CIRCA VITAM ET DOCTRINAM CARTESII [Frühjahr 1689 bis Herbst 1689 (?)]

#### Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 1, 4d1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 4 S.  
*l*<sup>1</sup> verb. Reinschrift: LH IV 1, 4d1 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 3  $\frac{1}{6}$  S. 5  
*l*<sup>2</sup> verb. Reinschrift: LH IV 1, 4d1 Bl. 5–6. 1 Bog. 2°. 3  $\frac{1}{2}$  S.  
*E*<sup>1</sup> Druck nach nicht gefundenem Manuskript: CHR. THOMASIIUS, *Historia sapientiae et stultitiae*, Bd 2, April bis Juni 1693, Halle, Magdeburg 1693, S. 113–122. (Unsere Druckvorlage.)  
*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 4, 1880, S. 310–314 (nach *l*<sup>2</sup>). 10  
 Weitere Drucke: 1. CHR. KORTHOLT, *Epistolae ad diversos*, Bd 3, Leipzig 1738, S. 388–396 (nach *E*<sup>1</sup>). 2. DUTENS 5, 1768, S. 393–396 (nach *E*<sup>1</sup>).

Die *Notata* bilden die abschließende Überarbeitung von Bemerkungen, die Leibniz schon 1689 in Rom für Adrien Auzout aus dem Gedächtnis niedergeschrieben hatte. Auzout war von Claude Nicaise aufgefordert worden, Beiträge für die von Adrien Baillet geplante Descartes-Biographie zu liefern und hatte sich der Dienste Leibnizens versichert (vgl. Leibniz' Brief an Adrien Auzout, April bis November 1689, III, 4 N. 220, S. 429 und an Gerhard Meier vom 16./26. Oktober 1690, I, 6 N. 127, S. 272). Von seinem beginnenden Romaufenthalt berichtet Leibniz auch Melchisedech Thevenot in einem Brief vom 24. April 1689, den Adrien Auzout beförderte (vgl. I, 5, N. 239a). Dasselbe italienische Papier und das mit N. 374 identische Wasserzeichen sowie der enge inhaltliche Zusammenhang stützen unsere Datierung. 20

### Notata quaedam G. G. L. circa vitam et doctrinam Cartesii

Cartesius diu Flexiae in collegio Jesuitarum studiis operam dedit, juvenisque emendandae philosophiae consilium cepit post somnia quaedam et illud Ausonii diu expensum: *quod vitae sectabor iter?* Ita loquuntur ipsius schedae manuscriptae.

Anno 1620. die 11. Novembr. notavit in schedis suis, ea die se coepisse intelligere fundamentum inventi mirabilis, quid illud sit, videor mihi conjicere; ipse in scriptis suis

21 quaedam | Historica *erg. u. gestr.* | circa *L* 21 G. G. L. *erg. l*<sup>2</sup> 21 f. Cartesii |, magnam partem ex ipsius (*I*) Msis (2) scriptis editis et ineditis *gstr.* | *L* 21 Cartesii |, opera Cl. Auzou *erg. u. gestr.* | *l*<sup>2</sup> 22 diu | Flexiae *gstr.* | studiis *L* 22 diu Flexiae studiis *l*<sup>1</sup> 22 in Collegio Jesuitarum *erg. l*<sup>2</sup> 23 post (*I*) illud Ausonii (2) somnia *L* 24 Ita . . . manuscriptae *erg. L* 24 ipsius schedae manuscriptae *l*<sup>1</sup>, *l*<sup>2</sup> 25 Anno (*I*) 162.. die .. (dicerem exactius si a meis excerptis non abessem) *L*, *l*<sup>1</sup>, *l*<sup>2</sup> (2) 1620. die XI. Novemb. *l*<sup>2</sup> 25 f. suis: (*I*) Hodie (2) ea die se coepisse intelligere fundamentum inventi mirabilis *L*

22–24 juvenisque . . . manuscriptae: A.T. X, S. 216. Vgl. A. BAILLET, *La vie de Monsieur Des-Cartes*, Paris 1691, Bd 1, S. 81–85. 23 f. AUSONIUS, *Eclogarum liber*, II, 1. 25 f. notavit . . . mirabilis: A.T. X, S. 216.

non exposuit, quemadmodum nec publicavit methodum suam, sed tantum de ea scribere ejusque specimina dare voluit, ut ipse observat. Itaque valde falluntur, qui his, quae edidit, nimis contenti sunt, methodumque ejus se habere arbitrantur.

Der folgende Satz in Kleindruck wurde von Leibniz erst in  $l^2$  durch Einklammerung vom Druck  
5 ausgeschlossen:

Filiam naturalem in Batavis habuit et ejus mortem impense luxit idque ipse notavit sua manu.

Lipstorpius narrat, Cartesium in Germania cum Faulhabero insigni Mathematico et inprimis in numerorum doctrina versato contulisse et hunc admiratione juvenis fuisse captum.

10 Quando Cartesius in Sueciam venerat, regina magis antiquitatis et historiae quam philosophiae studio capiebatur: ita Cartesius ad horas antelucanas remissus, ex insueto officio in morbum incidit. Audivi ex V. Cl. J. H. Boeclero, qui eodem tempore in Suecia fuit, pleuriticum interiisse, quod ipse suas quasdam rationes secutus sanguinis missionem sprevisset aut distulisset.

15 Fuit in Cartesio major librorum usus quam ipse videri volebat: hoc stylus et res ipsae docent. Praeclare in rem suam vertit aliorum cogitata, quod vellem non dissimulasset, eaque res ipsi in Suecia cum eruditis concertationes peperit.

Dogmata ejus metaphysica, velut circa ideas a sensibus remotas, et animae distinctionem a corpore, et fluxam per se rerum materialium fidem, prorsus platonica sunt.

1 exposuit, (I) non enim (2) quemadmodum nec L 1 suam Methodum, L 2 f. Itaque . . . sunt  
erg. L methodumque . . . arbitrantur erg.  $l^2$  7 f. insigni Arithmetico contulisse, et L 10 magis  
antiquitatum et L,  $l^1$ ,  $l^2$  11 f. capiebatur, et Cartesius (I) horas (2) ad horas (a) nascentis diei (b) matutinas  
(c) auroram praevenientes (d) antelucanas remissus, (aa) inde (bb) in (cc) in obsequio (dd) ex insolito officio L  
12 incidit. (I) Intellexi a Boeclero (2) Audivi L 13 fuit, (I) neglecta (a) sanguinis missione (b) aut dilata  
sanguinis missione (2) pleuriticum L 13 ipse (I) suis quibusdam rationibus motus (2) suas . . . secutus L  
16 Praeclare (I) usus est pulcherrimis aliorum cogitatis (2) in rem suam vertit pulcherrima aliorum cogitata L  
16 vertit pulcherrima aliorum  $l^1$ ,  $l^2$  16 quod mallem non L 17–19 dissimulasset. | Eaque . . . peperit  
erg. | (I) P (2) Contin (3) Substantiae (4) Animae (5) Dogmata ejus (a) circa animae distinctionem a materia,  
(b) Metaphysica, veluti . . . corpore, (aa) et fidem sensu (bb) et L 19–S. 2059.3 sunt. | (I) Argu (2) Modus  
(3) Argumentum . . . perfectissimum, seu quo . . . potest (a) perfe (b) existentiam . . . Anselmi (aa) qui titulo  
libri (bb) et . . . examinatur. erg. | (aaa) Plenum (bbb) doctrinam (ccc) In L

6 Sua manu: Leibniz' Quelle nicht mehr zu ermitteln, vgl. auch BAILLET, a.a.O., Bd. 2, S. 89–91.  
7–9 D. LIPSTORP, *Specimina philosophiae cartesianae*, Lyon 1653, pars II, S. 78 f. 12–14 Leibniz hat  
Boeckler im Sommer 1671 in Straßburg besucht.

Argumentum pro existentia Dei, ex eo, quod ens perfectissimum, vel quo majus intelligi non potest, existentiam includit, fuit Anselmi et in libro *contra insipientem* inscripto inter ejus extat opera, passimque a Scholasticis examinatur. In doctrina de continuo, pleno et loco Aristotelem noster secutus est, Stoicosque in re morali penitus expressit, *floriferis ut apes in salibus omnia libans*. In explicatione rerum physicarum mechanica Leucippum et Democritum praeceuntes habuit, qui et vortices ipsos jam docuerant. Jordanus Brunus easdem fere de magnitudine universi ideas habuisse dicitur, quemadmodum et notavit V. Cl. Stephanus Spleissius, ut de Gilberto nihil dicam, cujus magneticae considerationes tum per se tum ad systema universi applicatae, Cartesio plurimum profuere.

Explicationem gravitatis per materiae solidioris rejectionem in tangente, (quod in Physica Cart. prope pulcherrimum est,) didicit ex Keplero, qui similitudine palearum motu aquae in vase gyrantis ad centrum contrusarum rem explicuit primus. Actionem lucis in distans similitudine baculi pressi jam veteres adumbravere. Circa Iridem a M. Antonio de Dominis non parum lucis accepit.

Keplerum fuisse primum suum in dioptricis magistrum, et in eo argumento omnes ante se mortales longo intervallo antegressum, fatetur Cartesius in Epistolis familiaribus;

4 noster *erg. L* 4 f. Stoicosque . . . *libans erg. (I)* Explicatio rerum Physicarum Mechanica (*a*) est (*aa*) Democritica (*bb*) consentanea (*b*) Leucippi aut Democriti (2) In *L* 6 habuit (*I*) . Idem de Magnitudine Universi et a (2) , qui *L* 6 Brunus (*I*) in libro *de infinito* (2) easdem *L* 7 habuisse (*I*) creditur, (2) videtur, quemadmodum *L* 7 habuisse videtur *l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup>* 8–10 Spleissius. (*I*) In (*a*) Opticis (*b*) Dioptricis fate (2) Explicationem *L* 8 f. ut . . . applicatae | plurimum *erg.* | Cartesio profuere *erg. l<sup>2</sup>* 10 f. per rejectionem a tangente materiae solidioris *L, l<sup>1</sup>* | (quod (*I*) fere pulcherrimum (2) in Physica Cartesiana prope pulcherrimum est) *erg.* | *L* 10 materiae solidioris *erg. l<sup>2</sup>* 10 tangente | materiae solidioris *gestr.* | (quod *l<sup>2</sup>* 11 ex Keplero *l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup>* 11 f. similitudine (*I*) paleae per aquae in vase giratae motum in centrum contrusae (2) palearum . . . contrusarum *L* 12 f. rem explicat. | (*I*) Explicationem (2) Actionem lucis per distans similitudine baculi | pressi *erg.* | jam (*a*) apud (*b*) veteres (*aa*) habetur (*bb*) explicu< – > (*cc*) adumbravere. *erg.* | *L* 14 f. Dominis (*I*) aliquid (2) non parum lucis (*a*) accepisse censetur. | (*b*) accepit. *E* | (*aa*) Fatetur ipse | in Epistolis familiaribus *erg.* | Keplerum fuisse (: nam in Scriptis (*aaa*) quae ipse edidit longe abest a (*bbb*) neminem (*bb*) Keplerum *L* 15 Magistrum (*I*) fatetur in (2) et in eo (*a*) genere (*b*) argumento *L* 16 intervallo (*I*) superasse (2) reliquisse <aut> (3) antegressum *L*

2 ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem*. Vgl. N. 129. 4 f. *floriferis . . . libans*: vgl. LUCRETIUS, *De rerum natura*, III, 11. 6 f. Wohl gemeint G. BRUNO, *De immenso et innumerabilibus, seu de universo et mundis*. Vgl. N. 384. 8 Vgl. I, 6 N. 127, S. 272. 8 f. Vgl. W. GILBERT, *De magnete magnetisque corporibus, et de magno magnete tellure; physiologia nova, plurimis et argumentis, et experimentis demonstrata*, London 1600. 10–12 Vgl. R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, III, 30 u. IV, 20 (A.T. VIII, S. 92 u. 212) und J. KEPLER, *Astronomia nova*, 1609, pars 3, cap. 34, sowie *Epitome astronomiae Copernicanae*, 1618, lib. 1, pars 4 (Caspar, 3, 1937, S. 242–246 u. 7, 1953, S. 75 f.) 14 M. A. DE DOMINIS, *De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride tractatus*, Venedig 1611. 16 Vgl. Descartes an Mersenne, 31. März 1638 (R. DESCARTES, *Lettres*, Bd 3, LXIX; A.T. II, S. 86). Vgl. N. 374.

nam in scriptis, quae ipse edidit, longe abest a tali confessione aut laude, tametsi illa ratio, qua radorum directionem explicat ex compositione nimirum duplicis conatus perpendicularis ad superficiem et ad eandem paralleli, diserte apud Keplerum extet, qui eodem ut Cartesius modo aequalitatem angulorum incidentiae et reflexionis hinc deducit.

5 Idque gratam mentionem ideo merebatur, quod omnis prope Cartesii ratiocinatio huic innititur principio. Legem refractionis primum invenisse Willebrordum Snellium, Isaacus Vossius patefecit, quanquam non ideo negare ausim, Cartesium in eadem incidere potuisse de suo.

Negavit in epistolis, Vietnam sibi lectum, sed Thomae Harrioti Angli libros  
10 analyticos posthumos anno 1631. editos vidisse, multi vix dubitant; usque adeo magnus est eorum consensus cum calculo Geometriae Cartesianae. Sane Harriotus aequationem jam nihilo aequalem posuit, et hinc derivavit, quomodo oriatur aequatio ex multiplicatione radicum in se invicem,<sup>1</sup> et quomodo radicum auctione, diminutione, multiplicatione aut divisione variari aequatio possit, et quomodo proinde natura et  
15 constitutio aequationum et radicum cognosci possit ex terminorum habitudine. Itaque narrat celeberrimus Wallisius, Robervallium, qui miratus erat, unde Cartesio in mentem venisset, palmarium illud, aequationem ponere aequalem nihilo ad instar unius quantitatis, ostenso sibi a Domino de Cavendish libro Harrioti exclamasse: *il l'a veu, il l'a veu, vidit, vidit*. Reductionem

20 <sup>1</sup> *In L am Rande, gestrichen*: Quae Cartesio potissimum debentur haec esse arbitror in Metaphysicis agnovisse quod corpus in animam aut anima in corpus non agat.

1–6 laude, | (1) cum (2) tametsi . . . qua (a) Cartesius a (b) ipse (aa) re (bb) aequationem anguli incidentiae et (cc) radorum . . . compositione duplicis . . . et | ad (aaa) superficiem (bbb) eandem *erg.* | paralleli . . . mentionem vel ideo . . . principio innititur. *erg.* | Legem L 6 Legem Refractionis a Cartesio publicatam primum L 6 f. Isaacus *erg.* L 8 f. suo. (1) Negat | (2) Negavit E in Epistolis *erg.* | (a) se legisse (b) Vietnam (aa) se legisse (bb) sibi lectum L 9 f. libros | anno 1631 *erg. u. gestr.* | (1) legisse (2) Analyticos | posthumos anno 1631 editos *erg.* | (a) legisse (b) | vidisse *erg.* | L 11 est | ibi *erg.* | consensus cum (1) Alg (2) Analyti (3) calculo Geometriae Cartesianae. Sane (a) quod (b) Harriotus jam aequationem nihilo L 12 derivavit (1) plu (2) quomodo L 13 quomodo radicum (1) aequatione (2) auctione (a) aut (b) diminutione L 14 et (1) a terminis quibusdam liberari (2) quomodo (a) inde (b) | proinde *erg.* | L 15 radicum (1) comparando (2) agnoscere (a) possit (b) quaeat L (3) cognosci possit L<sup>2</sup> 16 celeberrimus *erg.* L 17 f. ad . . . quantitatis *erg.* L 18 Dom. de Cavendish L<sup>1</sup>, L<sup>2</sup> 19–S. 2061.5 *veu* | vidit, vidit *erg.* L<sup>1</sup>, L<sup>2</sup>. Reductionem . . . Cardanus | ejus familiaris *erg.* | . Denique (1) jam ab aliis notatum (2) fuit . . . immodicus (a) spem (b) contemtor . . . possunt. *erg.* | L 21 quod (1) substantia (2) corpus L

6 f. SNELL VAN ROYEN, *Les loix de la refraction* (Manuskript); I. VOSSIUS. Vgl. N. 373 u. N. 374.

9 Negavit . . . lectum: vgl. N. 373. 9 f. TH. HARRIOT, *Artis analyticae praxis*, hrsg. v. W. Warner, London 1631. Vgl. N. 374. 16–19 Vgl. J. WALLIS, *A treatise of Algebra*, Oxford 1685, Praefatio (De Harrioto Addenda). Vgl. III, 1 S. LXVII u. 391. 19–S. 2061.2 Vgl. G. CARDANO, *Artis magnae sive de regulis algebraicis liber unus*, Nürnberg 1545, fol. 22 v<sup>o</sup>. Vgl. III, 1 S. 623 f.

quadrato-quadraticae aequationis ad cubicam superiore jam seculo invenit Ludovicus Ferrarius, cujus vitam reliquit Cardanus, ejus familiaris.

Denique fuit Cartesius, ut a viris doctis dudum notatum est, et ex epistolis nimium quantum apparet, immodicus contemtor aliorum et famae cupiditate ab artificiis non abstinens, quae parum generosa videri possunt. 5

Atque haec profecto non dico animo obtrectandi viro, quem mirifice aestimo, sed eo consilio, ut suum cuique tribuatur, nec unus omnium laudes absorbeat; justissimum enim est, ut inventoribus suis honos constet, nec sublatis virtutum praemiis praeclara faciendi studium refrigescat. Et vellem ego propositionum aut dogmatum, quae majoris momenti sunt, autores semper memorari exemplo Mathematicorum, qui Pythagorae, Platonis, et 10 Archimedis, et Euclidis, et Apollonii, et Nicomedis, et Dinostrati, et tot aliorum merita singulatim perpetua mentione recognoscunt.

Optarim etiam, viros insignes spem inanem arripiendae tyrannidis in imperio philosophico deponere, et sectae condendae ambitionem exuere; unde inepta partium studia et bella literaria vanissima nasci solent magno scientiae et pretiosi temporis 15 detrimento. Non distinguuntur apud Geometras Euclidei, Archimedei aut Apolloniani. Omnium eadem secta est, sequi aperientem se undecunque veritatem. Neque unquam quisquam orietur, qui totum sibi vindicabit patrimonium eruditionis, aut qui genus humanum ingenio superabit, et omnes praestinguet stellas exortus ut aetherius sol. Legamus Cartesium, laudemus etiam, imo admiremur; sed non ideo reliquos negligamus, 20 apud quos multa et magna extant, quae Cartesius non animadvertit.

Nihil magis profectui scientiarum obstat, quam nimium et servile in philosophia studium τῶν παραφραζόντων, neque aliam magis ob causam fieri arbitror, quod raro

7 nec . . . absorbeat *erg.* (1) . Vellem enim viros doctos tandem aliquando inanem persuasionem deponere, (a) sibi (b) al (c) omnes aliorum l (d) erig (2) . Justissimum *L* 8 f. constet. Et vellem *L* 9 aut dogmatum *erg.* *L* 10 Pythagorae, et Platonis et *erg.* *L* 11 f. et (1) suas cuique laudes (a) ⟨sua⟩ (b) illibatas asserunt (2) tot . . . merita (a) sigill (b) singulatim . . . (aa) agnoscunt. *L* (bb) recognoscunt. *l*<sup>1</sup> 14–16 condendae (1) ambitione carere (2) ambitionem exuere unde . . . et (a) vana (b) bella . . . magno (aa) detrimento temporis (bb) scientiae . . . detrimento *L* 16 Non (1) alii sunt (a) in j (b) apud Geometras Euclidei, alii Archimedei, alii (2) distinguuntur . . . aut *L* 18 quisquam (1) erit | (2) orietur *erg.* | qui . . . patrimonium (a) verum aut doctrinae aut (b) eruditionis aut *erg.* | *L* 19 omnes praestringet stellas *L* 20 ideo (1) alios (2) reliquos *L* 21 multa et *erg.* *L* 22 profectui (1) extant (2) obstat scientiarum, quam (a) servilis imitatio (b) | nimium et *erg.* | servile | in philosophia *erg.* | *L* 23–S. 2062.3 παραφραζόντων: (1) Et quemadmodum (a) animus occupatus (b) occupata imaginatio certo quodam melodiae genere aegre erit (2) Neque . . . egregium | et novum *erg.* | . . . sane, sed . . . sectae. | (a) Ut *erg.* *l*<sup>1</sup> (b) Quemadmodum enim *erg.* *l*<sup>2</sup> | imaginatio una melodia occupata *L*



aliquid egregium et novum a meris Cartesianis profertur, non magis quam a meris Aristoteleis, non ingenii sane defectu, sed vitio sectae. Quemadmodum enim imaginatio una melodia nimis occupata aegre ad aliam canendam convertitur, et qui tritam alteri viam insistit, raro in nova incidit: ita qui uni autori insuevere, mancipia sunt doctoris sui  
 5 quasi usu capta, aegreque animum ad aliquid novi et diversi attollunt, cum tamen constet, non alia re magis incrementum accepisse scientias, quam varietate itinerum, quae in veritate investiganda diversi iniere.

Subjiciam nonnulla, quae mihi inter cogitata Cartesio ipsi debita inprimis laudanda videntur. In Geometricis ut hinc ordiar, recte docuit (post Soverum tamen Germanum  
 10 obiter hoc perstringentem) aliam longe esse conchoëidis et similium aequatione explicabilium quam spiralis naturam, et male a veteribus lineas altiorum aequationum excludi. Primus etiam animadvertit negativas radices non modo, sed et imaginarias seu impossibiles utiliter considerari et aequationes solve; adeoque in universum tot esse radices, quot dimensiones aequationis. Comparatio aequationum licet ab aliis non nihil  
 15 usurpata, ab ipso tamen promota est egregie. Pulchre quoque notavit in tangentium problematibus et similibus duas esse radices aequales. Proprietates, quas invenit Hyperboles, Ellipseos

3 canendam *erg. L* 3 tritam (1) ab aliis (2) | alteri *erg. | L* 4 insistit, (1) raro | (2) non aequè in nova incidit quam qui per semotos calles (a) aditum < – > (b) nullis vestigiis signatos incedit (3) raro *erg. | L* 4 qui (1) unum autorem (2) unius autoris cogitatis assuefecit, (3) uni autori (a) assuevere | (b) insuevere *erg. |* (aa) praeter opinionem mancipia sunt doctoris (bb) doctoris sui mancipia fiunt, (cc) mancipia *L* 6 magis (1) profecisse (2) incrementum (a) cepisse (b) accepisse *L* 6 f. in . . . investiganda *erg. L* 7 f. iniere. | Utinam viri docti mallent proferre pomoeria scientiarum, quam eadem revolvendo actum agere. *erg. |* Subjiciam | nonnulla, *erg. | L* 8 f. mihi (1) ex cogitatis Cartesio ipsi debitis (a) im (b) inprimis (aa) aestimanda (bb) laudanda (2) inter . . . laude digna videntur *L* 9 f. Geometricis recte (1) admonuisse (2) docuit (post Soverum tamen | obiter hoc perstringentem *erg. |*), *L* 9 f. tamen obiter *l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup>* 10 f. aequatione explicabilium *erg. l<sup>2</sup>* 11–14 et (1) has illas (2) non has in Geometriam (3) illas non has problematibus construendis recte adhiberi. (4) male a veteribus (a) has lineas altiores *l<sup>1</sup>* (b) lineas . . . aequationum *l<sup>2</sup>* excludi. | Primus etiam animadvertit radices non negativas tantum sed . . . aequationis *erg. | L* 14 aequationum etsi nonnihil ab aliis usurpata *L* 16–S. 2063.1 Proprietates (1) dioptricae et catoptricae (2) quas invenit . . . | Ellipseos *erg. |* . . . altiorum (a) egregiae (b) in usu catoptrico et dioptrico egregiae *L*

8–S. 2063.9 Leibniz ändert die ursprüngliche Reihenfolge seiner Bemerkungen zu den Disziplinen *In Metaphysicis*, *In Physicis*, *In Geometricis* im Konzept *L* durch entsprechende Kustoden zunächst in die Reihenfolge *In Metaphysicis*, *In Geometricis*, *In Physicis*. In *l<sup>1</sup>*, *l<sup>2</sup>* und im Druck erscheint dann die obige Reihenfolge *In Geometricis*, *In Metaphysicis*, *In Physicis*.

et ovalium altiorum ad usum catoptricum et dioptricum, theoriae gratia egregiae sunt. In Metaphysicis argumenta Scepticorum ad bonum usum praeclare traduxit. In Physicis agnovit materiae partes aliquas actu subdividi sine fine, item motum seu loci mutationem esse aliquid in se relativum. Debetur ipsi vorticum a veteribus coeptorum distinctior explicatio, et ad Philosophiam Gilberti magneticam applicatio; Tentamentum praeclarum 5 circa aestum maris; Explicatio iridis aliorumque Emphaticorum, et specimen elegans ratiocinandi circa genesin salis. Et in multis aliis etiam ubi non assentior, ipsum philosophandi filum mirifice placet: et sane vix pagina apud ipsum occurrit, unde non utile aliquid et novum disci possit, itaque in his referendis sum parcius.

Denique addam aliqua, quae nonnihil offendunt. Jactavit sub initium Geometriae 10 suae, universa problemata ad radices aequationum certi cujusdam gradus a se reducta esse, adeoque in potestate haberi. Negavit possibilitatem dimensionis curvarum, quae tamen postea deprehensa. Lineas transcendentes (ut voco) exclusit a Geometria. Linearum problematibus solvendis idonearum gradus male constituit notante Fermatio. Refractionum naturam perverse explicuit similitudine globuli in tapete vim perdentis, ut 15 defenderet plus aërem resistere quam aquam. Quantitatem motus male pro quantitate potentiae motricis accepit et ideo servandam putavit. Materiam cum extensione confudit; Unionem

2 Metaphysicis (1) agnovisse, quod Actio animae in (a) corpus (b) materiam aut contra intelligi non possit (2) argumenta . . . praeclare (a) traduxisse (b) traduxit L 2 f. Physicis | agnovisse *erg.* | : (1) materiam (2) materiae (a) partem (b) aliquas partes actu L 3 f. fine, | item *erg.* | Motum | seu loci mutationem. *erg.* | in se esse aliquid relativum; Vorticum a veteribus (1) positorum | (2) coeptorum *l*<sup>1</sup> | distinctior L 5 f. applicatio, tentamenta circa L 6 f. Emphaticorum. (1) In mul (2) Tentamentum | (a) praeclarum *erg.* (b) elegans *l*<sup>1</sup> (3) specimen elegans ratiocinandi *l*<sup>2</sup> | circa (a) explicationem (b) genesin L 8 f. philosophandi (1) specimen | (2) filum *l*<sup>2</sup> | mirifice placet. | Et . . . possit, unde in . . . parcius *erg.* | L 10–S. 2064.6 Denique adjiciam | aliqua *erg.* | quae | me aliosque *gestr.* | nonnihil offendunt: | jactasse sub . . . Geometriae omnia problemata a se ad radices aequationum | certi *gestr.* | cujusdam gradus reducta . . . haberi. Negasse possibilitatem . . . transcendentes (1) et problema (2) (ut voco) exclusisse a Geometria; . . . male constituisse, ut ostendit Fermatius; refractionum (a) Hypothesin male (b) naturam perverse explicuisse, similitudine . . . quam vitrum. (aa) Negasse sensum brutis (bb) Quantitatem motus pro . . . motricis accepisse, et ideo servandam putasse (quod erroneum (aaa) Quietem (bbb) esse a me ostensum est). | Materiam cum extensione confudisse. *erg.* | Unionem a quiete derivasse, quae a motu est, (ut exemplo fusi alabastrini pulveris intelligi potest.) Materiam primum in partes solidas aequales divisisse, (aaaa) et ex harum ramentis (bbbb) has deinde in motum concitasse et hinc partim ramenta subtilis materiae, partim globulos secundi elementi fabricasse, et vortices civisse celeritate immensa distantis proportionali. Brutis sensum negasse, fictorum . . . animalium structuram (et) genesin explicuisse et a vero motu cordis (aaaaa) recessisse (bbbbbb) deflexisse. Et ut ad majora veniam, *erg.* | rejecisse argumentum | divinitatis *erg.* | a providentia et | dignis sapiente *erg.* | finibus rerum, | rationibus *erg.* | metaphysicis | solis *erg.* | substitutis; dubitationem L 11 certi *erg.* *l*<sup>2</sup> 13 tamen *erg.* L

seu firmitatem a quiete derivavit, quae a motu est; elementa sua, globulos inprimis, quos vocant, secundi elementi et particulas striatas aliaque similia gratis et frustra confinxit. Vortices cievit immensa celeritate distantis proportionali. Porro brutis sensum negat; fictorum potius quam verorum animalium genesin explicat. Et ut ad graviora veniam, 5 rejecit argumentum divinitatis a providentia et dignis sapiente finibus rerum, et pro rationibus captu facilioribus metaphysica sola substituit. Dubitationem ad ipsas primas assertiones maxime manifestas, nescio quo consilio produxit, quasi nihil certo sciri possit, nisi supposita Dei existentia, quod ipsum credidisse nemo credet; aut quasi veritas ipsa pendeat ab arbitrio Dei, ita ut voluntate ejus constitutum sit, trianguli tres angulos 10 esse duobus rectis aequales. Insinuasse videtur, unum in rebus actorem esse Deum, quo abusus Spinoza unam tantum substantiam in rebus esse voluit, ipsum scilicet Deum hoc est (ipsi) naturam universi, cujus caeterae res sint modi [ut figurae sunt modi] materiae. Statuit etiam Cartesius, materiam omnes successive formas accipere; ita ut nihil tam absonum fingi possit, quin tandem aliquando aut alicubi in universo contingat, quod est 15 haud dubie per consequentiam omnem sapientiae et pulchritudinis rationem (ne dicam providentiam) tollere; quanquam ipsi hanc consequentiam non imputem, nec ab ipso animadversam sperem. Aliaque hujusmodi, quae puto, defendi non posse, et nonnihil Spinosae praelusisse.

Sed ista tamen omnia minime impediunt, quin Cartesium inter maximos viros 20 censeamus, qui generis humani opes auxere atque etiam inter errandum prosunt. Itaque Pythagoram, Democritum, Platonem, Aristotelem, Copernicum, Galilaenum, Baconum et

4 Genesin et structuram explicat, et  $l^1, l^2$  6–8 ipsas (*I*) veritates (2) assertiones primas | et maxime manifestas nescio quo consilio *erg.* | produxisse quasi (*a*) veritates (*b*) Deus etiam (*c*) nihil . . . existentia aut quasi *erg.* | *L* 9 pendeat a Deo voluntate, ita ut arbitrio ejus *L* 10 Insinuasse unum *L* 11 f. Deum (*I*) seu Naturam (2) hoc est (*a*) Na (*b*) (ipsi) *L* 12 universi *erg.*  $l^2$  12 f. cujus (*I*) caetera | (2) creaturae (3) caeterae res *erg.* | sint tantum modi | ut figurae sunt modi materiae *erg.* | (*a*) Sustuli (*b*) Negasse sensum brutis, materiam cum extensione confudisse. | Materiam primum ut *erg.* | Globulos illos secundi elementi fabricasse; (*aa*) et | (*bb*) item *erg.* | vorticem cievisse celeritate immensa distantis | a centro *erg.* | proportionali. (*c*) Velle (*d*) Statuit etiam Cartesius *L* 12 ut . . . modi *erg.* *Hrsg. nach L, l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup>* 13 f. tam (*I*) mirum (2) | absonum *erg.* | *L* 15 per consequentiam *erg.*  $l^2$  15 f. (ne dicam providentiam) *erg.*  $l^2$  16 f. tollere | Quantitatem motus pro quantitate potentiae motricis accepisse, et ideo servandam putasse (quod erroneum esse a me ostensum est) *gestr.* | aliaque hujusmodi quae (*I*) non puto (*a*) pro (*b*) defendi posse (2) puto . . . posse. *erg.* | *L* 16 f. quanquam . . . sperem; *erg.*  $l^2$  17 hujusmodi habet, quae  $l^2$  17 f. et Spinosae praelusisse *erg.*  $l^2$  19 Sed (*I*) haec (2) ista *L* 19 f. omnia non impediunt, quin ego Cartesium . . . viros censeam, qui (*I*) junx (2) lucem attulere (3) generis . . . etiam (*a*) errando prof (*b*) inter . . . prosunt. (*aa*) Scilicet (*bb*) Itaque *L* 21–S. 2065.3 Aristotelem, Archimedes, | Copernicum *erg.* | Galilaenum (*I*) et Cart (2) Baconum . . . (quibus Jungium . . . extarent,) (*a*) perpetua omnium seculorum veneratione (*b*) aliosque qui | nescii *erg.* u. *gestr.* | (*aa*) sibi (*bb*) ses (*cc*) sibi . . . et | virtuti *erg.* | veneratio (*aaa*) supererit (*bbb*) constabit (*ccc*) erit. *L*

Cartesium (quibus Joachimum Jungium adderem, si scripta ejus extarent,) aliosque, qui sibi homines immortalibus meritis obstrinxere, tamdiu colet posteritas, quamdiu memoria historiis, et virtuti veneratio erit.

### 377.DE PRAESTANTIA SYSTEMATIS COPERNICANI

[Sommer 1689 (?)]

5

Leibniz' Aufzeichnungen über das Kopernikanische System, die er während seines Romaufenthaltes 1689 angefertigt hat, schickte er als Beilage zu einem nicht datierten Brief vermutlich an Antonio Baldigiani S.J. (LH XXXV 11, 14 Bl. 13), den er in Rom zu seinen Freunden zählte (vgl. I, 6 N. 110; I, 8 N. 209), um dessen Meinung über eine mögliche Veröffentlichung zu erfahren. Die für unsere Druckvorlage und die drei Konzepte nachgewiesenen Wasserzeichen stützen unsere Datierung.

10

### 377<sub>1</sub>. DE MOTU IN RIGORE MATHEMATICO ACCEPTO

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 13. 1 Bl. 4°. 2 Sp.

*E* A. ROBINET, G. W. Leibniz, *Iter Italicum*, Florenz 1988, S. 103–104 (Teildruck).

Motu in rigore mathematico accepto demonstravi, nullum dari principium determinandi quodnam corpus absolute quiescat, aut absolute tali motu moveatur.

15

Sic fieri potest, ut corpus aliquod percussione aut aliam vim movendi exercent et tamen non moveatur absolute in rigore mathematico sed quiescat ut si globus manu impulsus in navi currat per lineam rectam horizontalem, a prora versus puppim, et navis interim aequali celeritate contraria moveatur in directione a puppi ad proram; nullus

20

15 (1) Motus in rigore Mathematico sumtus, nihil aliud est quam mutatio loci. Hoc posito (2) In rigore mathematico (3) Motu . . . accepto *L* 16 corpus (1) quiescat in mundo (2) absolute *L* 17 aliquod (1) saltum (2) percussione *L* 18 f. si (1) corpus (2) globus (a) in tabula incurrat in alium globum (b) manu . . . in *L* 19 currat (1) in linea recta horizontali (2) per . . . horizontalem, *L* 20 nullus (1) revera (2) | absolute erg. | *L*

absolute erit motus globi, et tamen globus et ictum a manu recepit et in alium globum in navi quiescentem ictum fecit.

Et speciatim demonstravi eam esse miram naturae Legem, ut omnia phaenomena non tantum corporum libere motorum, sed et inter se concurrentium eodem modo  
5 prodeant, ubicunque demum quies aut determinatus motus absolutus existat.

Hinc sequitur quoties unum systema alteri praefertur, non posse id aliter accipi, quam ut unum alio sit intelligibilius et rebus de quibus agitur explicandis accommodatius et proinde cum una Hypothesis dicitur vera altera falsa, suo intelligendum est certo respectu. Sic tam sphaerica Ptolemaei doctrina quam Theorica planetaria Copernici  
10 verissima est quia idem hic est verum quod rectum et conveniens optimusque est uterque explicandi modus; et utrinque peccaretur vel motum terrae in sphaericam inferciendo vel statione terrae in theoricis utendo. Sic qui in navi est cum nullus fit ad ripam respectus male negabit globum supradictum moveri; qui vero in ripa stans globum videt non recte negabit eum quiescere, cum de mutatione intra navim non agitur, absolute autem nil  
15 definiri potest, cum nova redeat quaestio de ipsa ripa.

Itaque Historici et ipsi scriptores sacri statione terrae non tantum uti potuerunt sed et debuerunt. Quod dicere dignius est Deo autore libri maximos scientiae thesauros continentis, quam minus accurate aut populariter locutum asserere, aut a litera hic recedere.

20 Et quia permissum est salva Censura Copernicanum systema prae aliis adhibere tanquam Hypothesin ad intelligendos planetarum motus aptissimam; defendere autem ejus veritatem ut explicuimus nihil aliud est revera, quam defendere ejus summam intelligibilitatem; itaque hoc sensu, salva Censura quilibet in summo gradu Copernicanus esse potest.

1 globus (I) in alium (2) iste (3) et . . . recepit et L 1 f. in navi erg. L 2 f. fecit. (I) Quin imo (2) Et speciatim L 3 miram erg. L 4 concurrentium (I) sic prodeant, ut quas (2) eodem L 6 praefertur (I) aut verum dicitur (2) non L 6 aliter (I) intelligi (2) accipi, L 7 f. et rebus | de quibus agitur erg. | explicandis accommodatius erg. et (I) hoc sensu (2) proinde L 8 falsa, (I) hoc (2) | suo erg. | intelligendum L 9 respectu (I) , qua quot (2) , prout una servit ad op (3) . Sic (a) sphaerica (aa) doctrina (bb) Ptolemaei doctrina verissima dici potest, Copernica p (b) tam . . . Theorica L 10 verissima (I) dici potest quia optimum est (2) est . . . optimusque est (a) explicandi modus, (b) uterque L 12 utendo. (I) Itaque Historicus (2) Sic L 12 est (I) male dicit (2) cum nullus (a) est (b) fit L 13 f. male (I) dicit globum supradictum quiescere; qui vero in ripa stans globum videt (a) recte dicit eu (b) non recte dicit eum moveri, (2) negabit . . . quiescere L 14 de (I) ictu ejus (2) mutatione intra navim L 14 f. absolute . . . ripa. erg. L 16 ipsi erg. L 17 debuerunt. (I) Et peccant (2) Nec dicendum est scripturam sacram populariter loqui (3) Dicendum hic est (4) Quod | dicere erg. | L 18 minus accurate aut erg. L 18 locutum (I) dicere, (2) asserere, L 18 f. hic erg. L 19 f. recedere. (I) Et qui hic Copernicum defendit, | ut str. Hrsg. | (2) Et L 20 salva (I) Hypoth (2) Censura L 20 systema (I) praeferre (2) prae aliis adhibere L 21 aptissimam; (I) permissum (2) defendere L 22 ut explicuimus erg. L 22 f. summam erg. L 23 sensu, (I) nemo (2) liberrima | jam erg. | est facultas (a) tuendi (b) Copernicanum seq (c) tuendi systema Copernicanum, unicuique licet (3) salva Censura L

Id vero agnosci tandem aliquando non parum interest et Ecclesiae, et scientiarum, et honoris Italiae neque erit hoc modo metuendum ne Censores ad retractationem a novis inventis aliquando cogantur aut se torrenti seculi publicoque eruditorum voci frustra opponant; et falsis eorum improperationibus occurreretur, qui veritatem opprimi dicunt; et proinde egregia ingenia non in Italia minus quam apud alias gentes frui poterunt luce 5 seculi, et praeclaris inventis incumbere, quae nunc ab aliis praeripiuntur. Neque aliam ego esse puto summorum virorum mentem penes quos censurae jus est.

Et vero tanta est Copernicani Systematis praestantia ad explicanda phaenomena planetarum, ut fatendum sit Astronomum qui id non intelligeret in maximis tenebris versaturum. Tantaque indies nova inventa ejus harmoniam et simplicitatem confirmant, 10 ut nolle ipso uti, sit ipsius Dei gloriam obscurare, adempta agnoscendae ejus admirabilis sapientiae occasione.

Et nos ipsi nunc universalibus planetarii motus legibus a Keplero repertis, in principia sua, circulationem scilicet harmonicam materiae celestis tanquam orbis fluidi planetarii deferentis circa solem, et accessionem rectam planetae tanquam gravis et ad 15 solem tanquam magnetem et geometricè resolutis, ni fallor contulimus aliquid ut optima phaenomenorum explicatio, id est verissima hypothesis habeatur.

1 tandem . . . parum *erg.* *L* 2–4 hoc (1) sensu, ut Censores aliquando metuant retractationem a novis inventis exprimendam. Certa (2) modo . . . cogantur | aut . . . seculi (a) Astronomorum (b) publicoque . . . opponant *erg.* | et (aa) calumniis (bb) falsis . . . improperationibus *L* 4 qui (1) veritates (a) ⟨pot⟩ (b) primaria (c) maximas (d) Romae (2) veritatem *L* 4 f. et (1) libertas philosopha (2) jam (3) proinde *L* 5 quam (1) Batavis (2) apud *L* 5 gentes (1) , fructus poterunt luce sequi, et (2) frui *L* 7 puto (1) censurae | mentem. *irrtüml. nicht gestr.* | (2) summorum . . . est *L* 8 f. ad (1) intelligendos (2) explicandos motus planetarum, (3) explicanda . . . planetarum, *L* 9 f. sit (1) eos, qui id non intelligunt velut ad tenebras damnatos esse. (2) Astronomis (3) Astronomum . . . versaturum. *L* 13 nunc (1) revolut (2) universali planetarium (3) universalibus planetarii *L* 13 f. legibus (1) in (2) a Keplero repertis, in (a) elementa (b) principia sua *L* 14 scilicet *erg.* *L* 15 planetarii *erg.* *L* 15 circa solem *erg.* *L* 15–17 planetae (1) tanquam magnetem (2) tanquam gravis et (a) ⟨–⟩ accessum (b) ad solem (aa) accessum, geometricè (bb) tanquam magnetem et geometricè resolutis (aaa) effecimus (bbb) ni fallor (aaaa) effecimus (bbbb) contulimus aliquid (aaaaa) clarissima et simplicissima phaenomenorum | explicandorum *erg.* | principia, hoc est id e (bbbbb) ut . . . habeatur. *L*

377<sub>2</sub>. DE PRAESTANTIA SYSTEMATIS COPERNICANI. ERSTE FASSUNG

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 11–12. 1 Bog. 4°. 3 Sp.

Praeclare a Cicerone dictum est: *opinionum commenta delet dies, naturae judicia confirmat*. Id circa verum Mundi Systema experimur. Novis enim quotidie inventis  
 5 Pythagoraea Hypothesis ad summam verisimilitudinem accedit. Ut jam vix quisquam sit intelligentiorum Mathematicarum qui non praeferendam fateatur, si modo per superiorum decreta liceret.

Mihi vero videtur censuram in Galilaeum non ita accipi debere quasi eos in universum damnet, qui Hypothesin Copernici veriore credunt, sed hos tantum qui  
 10 temere eam propugnant, et Scripturam Sacram minus proprie locutam audacius censent.

Hodie autem omnes intelligentes fatentur tantis nove repertis argumentis adjuvari Copernicanos, ut temeritas illis imputari amplius non possit, et prudentiores ex ipsis fatentur ac defendunt Scripturam Sacram proprie et apte fuisse locutam, imo aliter non debuisse nec potuisse etiamsi ipsi scriptores ex schola Copernici prodiisse fingerentur.

15 Itaque interesse et Reipublicae literariae, et ipsius Ecclesiae videtur, ut ne amplius obex ingeniis in hoc argumento ponatur, neve adversariis calumniandi ansa detur, quasi veritas in Italia intolerabili quadam servitute opprimatur.

Quod ut admoneam studiosius ansam mihi dedere cogitationes quaedam, quae nobis arcana systematis et physicas motuum coelestium causas pro bona parte aperire videntur,  
 20 quae nunc paucis attingam.

4 Systema (I) , quod Pythagoraei jam celebraverant, indies (2) experimur. L 4 f. inventis (I) Pythagoraeum Mundi Systema magis magisque extra controversiam (2) Pythagoraea Hypothesis L 5 f. sit (I) Astron (2) intelligentiorum L 8 f. videtur (I) Sacrae Congregationis (a) Ptolemaeum (b) Galilaeum condemnantis non eam esse mentem, (aa) ut (bb) eos condemnatos (c) in Galilaeum censuram stringentis non fuisse propositum (2) censuram . . . damnet, L 9 hos tantum erg. L 10 audacius erg. L 11 omnes (I) rerum in (2) intelligentes L 11 tantis (I) hodie (2) nove repertis L 12 amplius erg. L 12 possit, (I) et Scripturae Sacrae verba attentius considerata nil obstare Copernico (2) et prudentiores (a) Copernicani (b) hujus (c) ex ipsis L 13 ac defendunt erg. L 14 debuisse (I) etsi (2) nec potuisse L 14 scriptores (I) Copernici (2) ex (a) di (b) schola L 14 f. fingerentur. (I) Unde etiam P. Mersennus in Gallia et P. Honoratus Fabry, et alii complures statuunt (2) Unde no (3) Porro et mihi nova (4) Itaque L 15 Ecclesiae (I) judico, ne libertas philosophica (2) videtur, L 17 intolerabili erg. L 18 admoneam (I) ansam (2) studiosius L

Cum nempe viderem Keplerum ex Tyconicis observationibus et meditationibus propriis leges quasdam generales pulcherrimas Motuum Coelestium invenisse, phaenomenis valde satisfaciens, unde facile apparebat physicas quasdam rationes subesse debere; ego diu in causarum investigationem incubui, tandemque subita quadam luce hausta prope supra ipsam spem mihi visus sum magna voti parte positus. 5

Leges planetariae hae sunt 1) Planetam (primarium) ferri in Ellipsi in cuius foco sol, 2) tempora ejusdem planetae esse Sectoribus Ellipticis ex sole abscissis proportionalia, 3) quadrata a temporibus periodicis diversorum planetarum esse ut cubos mediarum a sole distantiarum.

Ex lege 2<sup>da</sup> demonstravi planetam atque adeo aethera ejus deferentem circulari 10 harmonice, id est sic ut distantis a sole existentibus progressionis Arithmeticae, sint velocitates circulationis progressionis Harmonicae; et contra. Generale enim theorema inveni, si mobile moveatur motu composito ex circulatione harmonica circa aliquod centrum, et motu quocunque paracentrico respectu ejusdem centri describere areas temporibus proportionales; et contra. Et vicissim si has describat, motum ejus in dictam 15 circulationem resolvere posse.

Deinde investigavi, quanam debeat esse lex motus paracentrici seu attractionis ad solem.

2 propriis (1) mira quadam felicitate (a) a (b) reg (c) leges quasdam | generales pulcherrimas erg. | L  
3 satisfaciens, (1) cogit (2) cogitationem (3) sed in causis phy (4) cogitavi (5) ego saepe mecum cogitavi an  
causas earum (a) invenire (b) red (c) detegere possem, quod tandem annis abhinc aliquot (6) unde (a) apparebat  
(b) facile L 5 prope erg. L 5 f. positus. (1) Reg (2) Inveni enim (3) Leges | planetariae erg. | L  
6 (primarium) erg. L 6 ferri (1) in Ellipsi (2) in . . . sol, L 7 ejusdem planetae erg. L 8 3) (1)  
tempora periodica (2) quadrata . . . periodicis L 10 2<sup>da</sup> (1) inveni (2) demonstravi planetam (a) Circulari  
Harmonice (b) atque L 11 harmonice, (1) id (2) sic ut tempora (3) Nam generali (4) id L 11 ut (1)  
positis (2) distantis L 12 f. theorema (1) demonstra (2) inveni, si (a) corpus q (b) mobile L

6 f. Vgl. J. KEPLER, *Astronomia nova*, [Prag] 1609, III, 40 u. IV, 58, sowie *Harmonices mundi*, Linz 1619, V, 3.



377<sub>3</sub>. DE PRAESTANTIA SYSTEMATIS COPERNICANI. ZWEITE FASSUNG**Überlieferung:***L*<sup>1</sup> Konzept: LH XXXV 11, 14 Bl. 10 u. 14. 1 Bog. 4°. 4 Sp.*L*<sup>2</sup> verb. Reinschrift: LH I 3, 8d Bl. 7–8. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S. (Unsere Druckvorlage.)5 *E*<sup>1</sup> GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 1860, S. 145–147 (Teildruck).*E*<sup>2</sup> A. ROBINET, G. W. *Leibniz. Iter Italicum*, Florenz 1988, S. 107–110.

Praeclarum Ciceronis dictum est, *opinionum commenta delet dies, naturae judicia confirmat*. Id noscirca optimam mundani systematis explicandi rationem experimur, quae novis quotidie inventis eo jam pervenit, ut vix quisquam sit insignium Mathematicorum, 10 qui non praeferendam fateatur, si per superiorum decreta censurasque liceret. Unde jam olim Christophorus Clavius Societatis Jesu Mathematicus celebris, cum senex nova per Telescopium inventa coelestia, et inprimis Lunulas joviales detectas intellexisset, actum esse exclamavit de recepta Astronomia. Videbat enim vim maximam Analogiae, quam postea nova Reperta annuli et comitum Saturni tam manifestam reddidere, ut vix ei 15 amplius resisti possit. Et Claudius des Chales ex eadem Societate Jesu vir in his studiis versatissimus, ingenue fassus est vix aliam Hypothesin sperari posse quae phaenomenis tam pulchre pleneque satisfaciat. Absurdam quidem in philosophia non esse Hypothesin Copernicanam, ut olim credebatur; concedent hodie plerique omnes. Ricciolus ipse omnia argumenta vulgaria contra eam allata rejecit, excepto uno quod sumitur a motu 20 gravium aut projectorum. Sed hoc quoque nullam vim habere Gassendus, P. Stephanus de Angelis, et Joh. Alphonsus Borellus evicerunt.

7 (1) Verissime (2) Praeclare a Cicerone dictum est: *opinionum commenta delet dies naturae judicia confirmat*. (3) Praeclarum *L*<sup>1</sup> 8 rationem (1) quotidie (2) experimur *L*<sup>1</sup> 9 sit (1) intelligentiorum (2) insignium *L*<sup>1</sup> 10–15 Unde | jam olim *erg.* | Christophorus . . . cum (1) morti vicinus (2) senex . . . coelestia (a) intellexisset, (b) et (aa) lunulas jovia (bb) inprimis lunulas joviales intellexisset . . . de (aaa) vulgari (bbb) recepta Astronomia. . . . Analogiae, (aaaa) quae nunc (bbbb) quam . . . possit. *erg.* | perinde ac si quis non obstante omni verisimilitudine defendere vellet lunam esse centrum universi *gestr.* | Et *L*<sup>1</sup> 12 detectas *erg.* *L*<sup>2</sup> 15 Chales (1) vir (2) ex | eadem *erg.* | *L*<sup>1</sup> 16 f. quae (1) menti magis (2) phaenomenis . . . pleneque *L*<sup>1</sup> 17 f. Hypothesin Copernicanam *erg.* *L*<sup>2</sup> 18 f. ipse *erg.* *L*<sup>1</sup> 19 contra eam allata *erg.* *L*<sup>1</sup> 20 gravium aut *erg.* *L*<sup>1</sup> u. *L*<sup>2</sup>

7 f. CICERO, *De natura deorum*, II, 2, 5. 15–17 Vgl. C. F. M. DE CHALES, *Cursus seu mundus mathematicus*, Leiden 1674, Bd 3, tr. XXVI, (Astronomia), lib. I, prop. VII (Explicatio systematis terrae motae), S. 289 f. 18–20 Vgl. G. B. RICCIOLI, *Almagestum novum*, Bologna 1651.

Quod attinet ad argumenta Theologica ab auctoritate Scripturae Sacrae sumta, fassi sunt P. Mersennus Ordinis Minimorum, et P. Honoratus Fabrius e Societate Jesu, nihil prohibere, quin Ecclesia, post agnitam aliquando ab eruditis rationum naturalium efficaciam pondusque maximum, declaret verba autorum sacrorum sic posse accipi ut accipiuntur verba omnium Mathematicorum, qui licet novum systema sequantur, semper tamen dicent et dicere debent, solem moveri, occidere et oriri, quoties theoriam planetarum non ex professo tractant. 5

Interim merito censurae subjecta est eorum audacia, qui minus reverenter de Scriptura Sacra sentire visi sunt, quasi scilicet non satis accurate sit locuta, quoniam finis ejus non sit docere philosophiam sed viam salutis. Honorificentius enim et verius est agnoscere in sacris libris omnes scientiarum quoque thesauros reconditos latere, et de rebus non minus Astronomicis quam aliis omnibus rectissima dici. Quod salvo etiam novo systemate asseri potest. Nam autores sacri aliter sine absurditate non poterant sensa animi exprimere, etiamsi millies verum ponatur systema novum. Et ridiculus foret Historicus, quamcunque demum in Mathematicis opinionem secutus, qui non solem sed terram oriri et occidere dictitaret. 15

Sed operae pretium est admonere hoc loco aliquid nondum satis adhuc vulgo animadversum, et ad tollendam tamen omnem difficultatem negotii, Copernicanumque systema ab omni censura vindicandum plane suffecturum. Nempe concedunt omnes Systema Copernicanum posse doceri tanquam Hypothesin, intelligentes etiam fatentur ex omnibus Hypothesibus nullam esse Copernicana simpliciore atque intelligibiliore. Verum sciendum est (quanquam multis paradoxum appariturum sit) nullam aliam esse in 20

3 Ecclesia (1) declaret (2) post agnitam | aliquando *erg.* | ab eruditis (a) argumentorum (b) rationum *L*<sup>1</sup>  
 5 Mathematicorum (1) novum systema (2) qui *L*<sup>1</sup> 5 sequantur, (1) nunquam tamen extra (2) usum (3) Scie  
 (4) Astron (5) semper *L*<sup>1</sup> 6 et dicere debent *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 moveri, *erg.* *L*<sup>2</sup> 7 f. tractant. (1) Itaque non  
 est necesse ut (2) Itaque fatendum est ut dicamus (3) Scripturam Sacram impro (4) Itaque (5) Interim *L*<sup>1</sup>  
 8 eorum (1) efficacia, (2) audacia, *L*<sup>2</sup> 8 audacia, (1) qui (a) suo (b) eo *erg.* | praetextu usi quod Scriptura  
 sacra non (aa) ad philosophiam (bb) philosophiae sed salutis (2) qui (a) non satis (b) minus *L*<sup>1</sup> 9 scilicet  
 (1) improprie | et vulgari more *erg.* | (2) non satis accurate *L*<sup>1</sup> 9 locuta (1) et po (2) quia (3) cum eo utent (4)  
 eo praetextu quod *L*<sup>1</sup> 10 et verius *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 rebus (1) etiam Astronomicis vere et proprie | quantum  
 convenit *erg.* | locutos esse (2) ipsis quoque (3) | non minus Astronomicis quam aliis omnibus *erg.* | (a) vere et  
 rectissime locutos (b) rectissima dici. *L*<sup>1</sup> 13 potest (1) , cum ut dixi nullus Historicus aut doctor (2) .  
 Nam *L*<sup>1</sup> 13 f. poterant (1) loqui, (2) sensa . . . exprimere, *L*<sup>1</sup> 14 Et (1) Historicus aliquis (2)  
 ridiculus *L*<sup>1</sup> 16 oriri aut occidere *L*<sup>1</sup> 16–S. 2072.3 dictitaret. (1) | Et *str. Hrsg.* | sane (2) Ut vero res  
 intelligatur *L*<sup>1</sup> 17–S. 2072.4 Sed . . . | tamen *erg.* | . . . negotii, (1) censuraeque necessitatem, et (2)  
 Copernicanumque . . . Hypothesin, (a) plerique (b) intelligentes . . . Verum (aa) hinc sequitur (bb) sciendum . . .  
 veram. *erg.* (aaa) Ut vero res (bbb) Quod ut intelligatur exactius, | appareatque *erg. u. gestr.* | sciendum *L*<sup>2</sup>

Motibus realitatem quam Hypotheticam nec aliam in rerum natura dari notam veri systematis, quam ut per ipsum omnia aptissime explicentur. Concesso ergo Hypothesin Copernicanam esse simplicissimam, eo ipso conceditur esse veram. Quod ut intelligatur exactius, sciendum est, Motum necessario ita sumi ut involvat aliquid respectivum, et  
 5 non posse dari phaenomena, ex quibus absolute determinetur motus aut quies. Consistit enim motus in mutatione situs seu loci; et ipse locus rursus aliquid relativum involvit, etiam ex Aristotelis sententia, qui definivit superficie ambientis. Hinc in rigore omne Systema defendi potest, ita ut nec ab Angelo quidem Metaphysica certitudine aliquid absolute determinari queat; quoniam ea ipsa conditio est legum motus generalium, ut  
 10 omnia eodem modo in phaenomenis eveniant, nec dijudicari possit utrum et quatenus corpus aliquod datum quiescat vel moveatur, nisi rationem majoris explicabilitatis habendo. Idque adeo verum est, ut ne vis quidem agendi certum sit motus absoluti indicium. Ut si globus in navi manu impulsus procurrat per lineam rectam horizontalem a prora versus puppim, et navis interim aequali celeritate moveatur directione contraria  
 15 quippe quae est a puppi ad proram; nullus erit motus globi absolute loquendo, absolute enim globus in eodem manet loco spatii ut apparet spectanti ex ripa quae supponitur immota. Et tamen globus habet motum respectivum scilicet respectu eorum quae sunt in navi; et licet (ex Hypothesi) quiescat absolute et in rigore, tamen aliquid in navi oppositum frangere potest.

4 est (I) vulgo non satis intelligi motus naturam, et in Motum aliquando relationem involvere, ita ut diverso (a) di (b) respectu (2) Motum ita sumi (a) solere (b) ut  $L^1$  4 necessario erg.  $L^2$   
 4 f. respectivum, (I) quoniam de motu absoluto judicari ex phaenomeni (2) et impossibile esse ut dentur phaenomena ex quibus absolute determinetur (3) et . . . quies.  $L^1$  5 f. Consistit (I) igitur (2) enim motus  $L^1$  8 f. ita ut ne ab Angelo quidem (I) posset refutari, haec ipsa enim natura (2) Metaphysica certitudine aliquid absoluti determinari inde queat, quoniam ea ipsa enim conditio  $L^1$  9 motus, ut  $L^1$  10–12 eveniant; (I) ubicunque quies (2) sed vera Hypothesis illa cens (3) itaque veram esse Hypothesin nihil aliud significat, quam esse optimam seu (a) convenientissimam (b) ad explicanda (aa) phaen (bb) facile phaenomena convenientissimam. Et proinde (4) nec . . . | et quatenus erg. | . . . datum | absolute loquendo gestr. | quiescat vel moveatur; (a) non (b) nisi . . . Idque  $L^1$  12 f. est, (I) ut non semper absolutum habeat motum, quod vi agendi praeditum est | quanquam hoc paradoxum censi possit. erg. | (2) ut . . . indicium.  $L^1$  14 puppim, (I) nullus erit motus globi absolute loquendo, et (2) et  $L^2$  14 f. celeritate (I) contraria moveatur in directione (2) moveatur directione contraria a puppi ad proram  $L^1$  15 quippe quae est erg.  $L^2$  15–17 absolute . . . apparet (I) ex ripa immota (2) spectanti ex ripa immota erg.  $L^1$  17 globus erg.  $L^1$  17 f. respectivum, relatione (I) navis et (2) eorum quae sunt in navi; (a) unde et (b) et licet (ex (aa) positis) (bb) hypothesi) (aaa) revera (bbb) quiescat  $L^1$  17 respectivum (I) seu (2) scilicet  $L^2$  19–S. 2073.1 potest. (I) Sed quoniam de ripa ipsa (2) Itaque quemadmodum (a) in navi (b) et (c) quoties de . . . fiunt, ut de (aa) percu (bb) impressione  $L^1$

Itaque quemadmodum quoties de navi et his quae in ea fiunt, velut de impressione manus in globum, aut de ruptura alicujus vasis vitrei, quod in navi forte globo obstiterat, agitur, omnes vere et recte dicemus globum moveri; respectu vero ripae rursus vere et recte dicemus globum quiescere, cum semper eundem situm ad omnia puncta immota in ripa assumpta servet. Et tam errabit, qui ex ripa motum globo tribuet; quam qui in navi ei ascribet quietem; ita eodem modo dicemus veram esse suo modo ac respectu non minus doctrinam Sphaericam Ptolemaei, quam Theoricam Copernici, et tam ineptum esse, motum terrae infercire explicationi Sphaeraeae primi mobilis, quam ineptum est per innumeros Epicyclos et Eccentricos Theoriam Planetarum tradere velle, quam Hypothesis nova, vel potius antiqua renovata mira simplicitate intellectui exhibet. Unde patet qui Hypothesin Copernici veram esse dicunt, sic sentire vel intelligi debere, ut sit optima, hoc est ad explicanda phaenomena aptissima, neque aliam in re quae sua natura respectum involvit, veritatem locum habere. His recte perceptis, quilibet salvis censuris Copernicanus esse potest. Et sic quoque salvabimus, quod dixerunt censores Hypothesin Copernicanam absurdam esse in philosophia, si scilicet perverse applicetur ad ea explicanda, quorum intelligentia per ipsam adhibitam potius turbaretur.

Haec vero agnosci tandem aliquando non parum interest et pietatis et scientiarum. Ut illis os obturetur, qui fidem et rationem non sine alterutrius injuria inter se committunt; quibus obsistendum esse merito decrevit postremum Concilium Lateranense. Sufficit igitur eorum damnari audaciam, qui scripturam sacram minus accurate de rebus Astrorum

1 fiunt, (1) ut (2) velut de  $L^2$  2 de *erg.*  $L^2$  2 forte *erg.*  $L^1$  5 f. Et . . . ripa (1) stans (2) motum . . . quietem *erg.*  $L^2$  6 f. esse (1) sphaericam (2) doctrinam sphaericam Ptolemaei, pariterque (3) non minus . . . quam doctrinam Theoricam Copernici,  $L^1$  6 esse (1) doctrinam Ptolemaei (2) suo . . . respectu  $L^2$  7 ineptum | et a docendi ratio *erg. u. gestr.* | esse  $L^1$  8 explicationi (1) motus primi mobilis, (2) sphaeraeae primi mobilis,  $L^1$  9 f. velle, (1) quae secu (2) quam Hypothesis (a) Copernicana (b) nova . . . renovata  $L^1$  10 simplicitate (1) explicat. (2) intellectui exhibet.  $L^1$  13–19 habere. (1) Atque his (2) His recte (a) intellectis (b) perceptis quilibet salva Censura (aa) Cope (bb) novum Systema sequi et in summo gradu Copernicanus esse potest |; eo ipso dum naturam motus relativam | quam exposuimus *erg.* | esse (aaa) agnoscit (bbb) confitetur. *gestr.* | Id vero agnosci tandem aliquando summe interest et (aaaa) Ecclesiae (bbbb) Pietatis et scientiarum (aaaaa) et honoris Italiae, neque erit hoc modo ut falso credita cum (bbbbb) quas consistere non posse cum obsequio fidei quidam non sine alterutrius injuria suspicantur, quibus  $L^1$  14–16 esse (1) et (2) potest (a) in summo gradu (b) . Et sic quoque (aa) salvari potest (bb) salvabimus . . . turbaretur.  $L^2$  18 et (1) scientiam (2) rationem (a) pugnare invicem (b) non  $L^2$  18 injuria (1) contendunt (2) inter  $L^2$  19 f. Concilium in Laterano. Sufficit  $L^1$  20 igitur (1) eos condem (2) eorum  $L^1$  20–S. 2074.2 scripturam (1) minus (a) apte (b) apte vereque (2) accurate de rebus (a) Astronomi (b) astrorum (aa) dici (bb) locutam dicere (aaa) audent; salva in (bbb) non verentur; aliis de caetero (aaaa) statuendi de (–) (bbbbb) de libertate statuendi (ccc) | de caetero *str. Hrsg.* | aliis . . . statuendi  $L^1$

locutam dicere non verentur. Aliis autem salva de caetero relinqui potest libertas statuendi de veriore hypothese; ex quo res ipsa ostendit, systema novum uti hodie explicatur neque absurdum esse, neque temere defendi, sed maximis niti argumentis, et salva fide catholica multos viros magnae doctrinae et pietatis ad ejus defensionem  
 5 inclinare. Atque hac sane censurae pristinae explicatione tolletur scrupulus qui multos male habet, et praevenient Censores revocandi aliquando decreti necessitatem, neque sese torrenti proficientis seculi ac publicae eruditorum voci frustra opponent. Quin et falsis eorum improperationibus occuretur, qui veritatem apud Catholicos opprimi jactant, et erectas mentes ab Ecclesiae communione avertunt. Idem honoris Italiae interest, ita  
 10 enim praestantia ingenia non ibi minus quam apud alias gentes frui poterunt luce seculi et praeclaris inventis incumbere, quae nunc saepe ab aliis praeripiuntur. Neque aliam ego summorum virorum mentem esse puto, penes quos censurae jus est.

Et vero tanta est Copernicani Systematis praestantia ad explicanda Phaenomena planetarum, ut fatendum sit Astronomum qui id non intelligeret in meris tenebris  
 15 versaturum. Tantaque indies nova inventa ejus harmoniam et simplicitatem confirmant, ut verendum sit, ne qui ipso uti nolunt, ipsius Dei gloriam obscurant, adempta agnoscendae in tantis operibus admirabilis ejus sapientiae occasione. Id vero nunc maxime (si unquam) dici posse videtur ex quo nova quaedam nuperrime lux exorta est de  
 20 Physicis motus Planetarii causis, cujus leges universales mira felicitate explicantur circulatione harmonica circa solem materiae aetherae planetam deferentis, et sollicitatione quadam velut magnetica planetae ad solem, tanquam gravis ad centrum; quae non tam

1 Aliis (*I*) interim (2) autem  $L^2$  2 quo (*I*) experientia (2) res ipsa  $L^1$  2 f. novum (*I*) non (2) uti . . . esse, neque  $L^1$  3 f. et (*I*) constat (2) salva  $L^1$  5 censurae (*I*) explicatione (2) pristinae  $L^1$  6 habet, (*I*) neque metuendum erit, ut aliquando Censores ad retractationem (2) et  $L^1$  6 aliquando (*I*) superioris (2) decreti  $L^1$  6 f. neque (*I*) amplius (2) sese . . . proficientis | in melius *erg. u. gestr.* | seculi . . . opponent *erg. L^1* 8 f. opprimi (*I*) di (2) jactant, et (*a*) egregia ingenia (*b*) erectas mentes  $L^1$  9 f. interest; (*I*) ut (2) ita enim  $L^1$  10 gentes (*I*) fruuntur luce seculi (2) frui  $L^1$  11 nunc ab aliis  $L^1$  15 f. confirmant, (*I*) ut nolle ipso uti nihil aliud esse videatur quam ipsius Dei gloriam obscurare (2) ut . . . obscurant  $L^1$  17 agnoscendae (*I*) in his operibus maximis (2) in tantis operibus  $L^1$  18 unquam (*I*) locum habere (2) dici posse  $L^1$  18 quaedam lux  $L^1$  19 universales (*I*) ex (*a*) motu (*b*) circulatione harmonica (2) mira  $L^1$  19–S. 2075.1 explicantur, (*I*) motu composito ex circulatione harmonica circa solem, et sollicitatione quadam velut magnetica planetae ad solem, tanquam gravis ad centrum. Quae non tam per modum hypotheseos assumuntur, (2) circulatione harmonica in qua proprius planetae nisus cum (*a*) vorticis (*aa*) sollicitatione Harmo (*bb*) motu (*b*) motu aetheris conspirat (3) circulatione . . . centrum (*a*) (nisi proprius planetae nisus accedat) circulatio simul harmonica prodit (*b*) quae . . . assumuntur,  $L^2$  20 f. harmonica (*I*) materiae coelestis (2) circa solem; et (*a*) attractione q (*b*) sollicitate (*c*) sollicitatione quadam | velut *erg.* |  $L^1$  22–S. 2075.1 quae | omnia *erg. u. gestr.* | non (*I*) per modum hypotheseos assumuntur, sed (2) tam per modum hypotheseos assumuntur quam per regressum (*a*) infallibilem (*b*) geometricum  $L^1$

supponendo assumuntur, quam per regressum geometricum ex phaenomenis demonstrantur. Ut jam de optimo Systemate vix amplius dubitandi locus aliquis relictus videatur.

### 378. QUANTITAS EFFECTUS FORMALIS IN MOTU

[Mitte bis Ende 1689 (?)]

5

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH XXXVII 4 Bl. 164–165. 1 Bog. 4°. 3 Sp.

Leibniz zitiert aus seiner in Rom entstandenen *Dynamica de potentia et legibus naturae corporeae* (GERHARDT, *Math. Schr.* 6, 282–514). Das Stück ist auf italienischem Papier geschrieben, hat aber kein Wasserzeichen.

### 378<sub>1</sub>. GESTRICHENER ERSTER ANSATZ

10

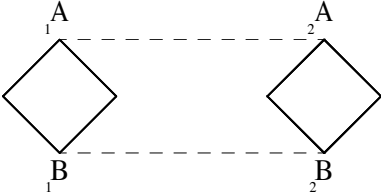
EFFECTUS MOTUUM FORMALES sunt qui nihil aliud continent quam quantitatem materiae per spatium esse translata[m]. Et ACTIONES MOTUUM FORMALES sunt quae nihil aliud continent quam quantitatem materiae per spatium in tempore transferri.

Itaque nulla hic ratio habetur obstaculi superati quod nasci forte potuit a corpore alio occurrente aut ipsius corporis moti adhaesione vel attractione, aliisque materiae concretae accidentibus. Sed consideratur tantum materiae quantitas locum mutans per tempus, quae scilicet motui essentialia sunt, itaque Effectum vel actionem, formalem appellavi. Differt autem Effectus ab Actione quod in Effectu solum ejus quod praestitum est, nempe ejus quod est translatum et spatii per quod facta est translatio; in actione vero integra etiam temporis, quo praestitus est effectus, ratio habetur.

2 f. relictus esse videatur. *L*<sup>1</sup> 11 (1) ACTIONES (2) EFFECTUS *L* 15 f. a (1) medio in quo fertur mo (2) medio (a) fluido in quo fertur mobile (b) aut corpore oc (3) corpore | alio *erg.* | *L* 16 corporis (1) movendi | (2) moti *erg.* | (a) qualitate, (b) adhaesione (aa) aut | (bb) vel *erg.* | *L* 18 f. quae . . . appellavi *erg.* *L*

378<sub>2</sub>. ZWEITER ANSATZ

QUANTITAS EFFECTUS FORMALIS IN MOTU est cujus mensura est materiam certae quantitatis motu aequidistributo motam esse per certam longitudinem.

- 5 Ut quantitatem materiae contentam in  $AB$  translatam esse ex  ${}_1A{}_1B$  in  ${}_2A{}_2B$ , per longitudinem quae est lineae  ${}_1A{}_2A$  a quocunque corporis puncto ut  $A$ , descriptae; quae scilicet est  
 10  longitudo motus aequidistributi (defin. 1. cap. de  
 15 velocitate motus aequidistributi), ubi nempe linea a quocunque mobilis puncto descripta est aequalis (defin. 1. dicti cap.).

Itaque si haec mensura in motu repetatur, etiam toties repetetur seu multiplicabitur  
 15 quantitas Effectus. Hunc autem Effectum voco formalem, quia motui est essentialis, secus ac sunt effectus alii qui a peculiari qualitate moti, aut obstaculo occurrente ac superato nasci forte possunt.

## Axioma

Duo Quantitatem habentia sunt inter se, ut numeri aequalium partium in quas resolvi possunt. Quicquid autem de genere aliquo

2 (1) EFFECTUS MOTUUM FORMALES INTER SE sunt, quorum (2) QUANTITAS EFFECTUS FORMALIS A  
 MOTU (3) QUANTITAS (a) ACTIONIS | (b) EFFECTUS *erg.* | FORMALIS (aa) A MO (bb) IN  $L$  2–5 materiam  
 (1) datae quantitas | (2) certae quantitatis *erg.* | (a) motu aequidistributo certae velocitatis moveri per  
 certam longitudinem (b) moveri per certam longitudinem et quidem motu aequidistributo (aa) datae velocitatis  
 (bb) certae velocitatis (cc) qui certum habeat gradum velocitatis. | (c) motu . . . longitudinem. *erg.* | (aa)  
 Axioma I. Duo quantitatem habentia sunt inter se, ut numeri (aaa) aequalium in quae | (bbb)  
 partium aequalium in quas *erg.* | ita resolvi possunt, ut quod superest sit minus quovis  
 dato. (bb) | Effectum *erg. u. gestr.* | Ut  $L$  5  ${}_2A{}_2B$ , | tempore  $T$ , *gestr.* | per  $L$  6 longitudinem (1)  ${}_1A{}_2A$ ,  
 (a) a quocunque corporis  $p$  (b) au (2) quae  $L$  11 f. cap.). (1) Effectum (2) Itaque  $L$  18 quas (1) ita  
 (2) resolvi  $L$  18–S. 2077.2 possunt (1), ut quod superest sit (2), resolvitur autem in partes  
 quod ita exhauritur (a) ut quod sup (b) ut si quid | detractis partibus *erg.* | superest, sit minus  
 quovis dato. (3). Quicquid autem de (a) quantitate aliqua verum est generaliter | (b) genere  
 . . . universaliter *erg.* |, id . . . dato.  $L$

8 f. (defin. . . . aequidistributi): G. W. LEIBNIZ, *Dynamica de potentia et legibus naturae corporeae tentamen scientiae novae*, pars I, sect. II, cap. III: GERHARDT, *Math. Schr.* 6, S. 330.

quantitatum verum est universaliter, id de alia verum est quantitate, quae a priori minus differt errore quovis dato.

Exempli causa Hexapoda resolvi potest in pedes sex, decempeda in pedes decem, vel (posita ulna duarum pedum) resolvi potest Hexapoda in ulnas tres, decempeda in 5  
ulnas quinque. Itaque Hexapoda est ad decempedam ut 6 ad 10 seu ut 3 ad 5. Et vero in  
universum nihil aliud est quantitas quam numerus partium posito mensuram quandam  
semper sibi congruentem assumi pro unitate. Et hinc usus Sclarum in partes aequales  
divisarum nascitur.

### 379.DE POTENTIAE ABSOLUTAE CONSERVATIONE

[Winter 1689/90 (?)]

10

**Überlieferung:** L Konzept: LH XXXV 9, 16 Bl. 12. 1 Zettel (11 × 18,5 cm). 1  $\frac{3}{4}$  S.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Die Datierung stützt sich auf inhaltliche Gründe. So lag Leibniz' Konzeption der Dynamik schon vor, von der er Antonio Alberti in einem Brief vom 20. Januar 1690 berichtet (GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, S. 445f.). Leibniz hat ab Dezember 1689 (vgl. III, 4 N. 223) Teile seiner *Dynamik* an Rudolph Christian v. Bodenhausen geschickt, der die Manuskriptteile ins reine schreiben und 15  
später zum Druck geben sollte, wozu es aber nicht gekommen ist. Vgl. hierzu den Briefwechsel Leibniz-Bodenhausen, III, 4, bes. N. 240 und N. 245 von Ende Februar bzw. vom 18. März 1690 und den Briefwechsel mit Antonio Magliabechi (I, 5 N. 304, N. 306 und N. 312 vom Februar und März 1690).

Eadem semper in mundo servatur potentia absoluta, ut potentia elevandi tantum pondus ad tantam altitudinem; vel tendendi arcum ad tantum usque tensionis gradum. Et 20  
proinde semper servantur in mundo eadem quantitates virium quae fiunt ex ductu  
corporum in quadrata celeritatum.

Eadem semper servatur in mundo potentia reactiva seu respectiva, qua scilicet corpora concurrentia in se invicem agere possint, seu qua a se invicem repellantur. Et ea

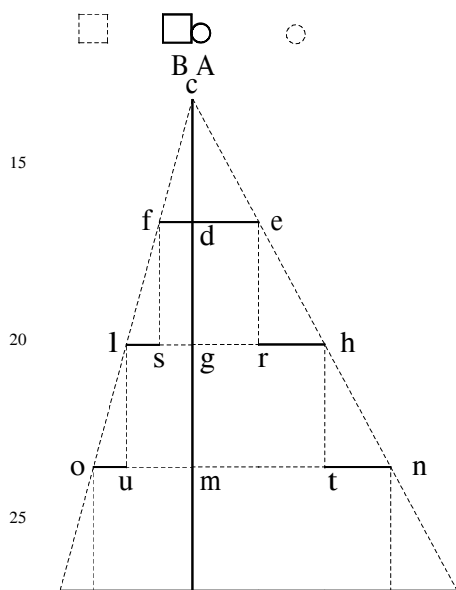
3 in (1) partes sex (2) pedes sex, L 8 nascitur. | Haec autem etiam ad incommensurabilia producantur, quae definito numero rationali (1) ex unitatibus composito exprimi non possunt (2) seu numero unitatum aut ejus partium aequalium exprimi non possunt; | item ad ea *erg. u. gestr.* | ostendendo errorem esse minorem quovis errore dato, adeoque revera esse nullum. *gestr.* | L 20 vel *erg. L* 23 f. scilicet (1) duo corpora (2) corpora L



potentia habetur, si corpora ducantur in celeritates [quibus] unumquodque recedit a centro gravitatis communi.

Motus autem quem habet eorum centrum gravitatis commune, siquidem id mutatur, debet motui eorum proprio non misceri, sed talis [ipsis] motus tribuendus est, qualem  
 5 haberent centro gravitatis communi spectato ut quiescente. Et hac vi corpora duo concurrentia agunt in se invicem.

Potentia absoluta mortua fit ex ductu celeritatis mortuae in molem. Potentia viva ex ductu celeritatis vivae impetu quaesitae. Celeritas mortua potest dici conatus, viva impetus. Conatus est ponderis in statera, impetus gravis ex altitudine aliqua in stateram  
 10 cadentis.



In vi qua corpus in corpus agit, seu vi respectiva omnis celeritas computatur quasi mortua, ut si vis elastica corpora A et B separet, vim respectivam corpora inter se dividunt, at eadem accipient celeritates proportionales reciproce, magnitudinibus. Ratio quia vis viva manet mortuae proportionalis, ut ponamus primo momento *cd* corpus minus A accipere celeritatem majorem *de*, corpus vero majus B celeritatem minorem *df*, in ratione reciproca corporum, ut quia B [duplum] A, sit *de* dupla *df*. Quia primo momento est vis mortua. Secundo momento celeritas addita *rh* proportionalis est additae *sl* et ita porro. Celeritates ergo semper proportionales. Ergo et vires, quia et effectus, id enim tantum quaeritur, ut a se invicem repellantur mutuo, nec refert quod unum celerius aut tardius moveatur,

ut si fingamus arcum qui sagittam expellere debet esse libere suspensum, ut aequae possit  
 30 quaesita, et ipsis distributa semper manet proportionalis primae mortuae qua a se invicem recedere conantur, quae reciproce proportionalis est corporibus. Et manet generalis

1 si (1) | quantitas *versehentlich nicht gestr.* | corporum ducatur in celeritatem (2) corpora . . . celeritates | qua *ändert Hrsg.* | L 4 ipsius L *ändert Hrsg.* 6 f. invicem (1) <non> (2) servatur (3) . Potentia L 7 absoluta *erg.* L 9 est (1) libram (2) ponderis L 18 minus *erg.* L 21 dupla L *ändert Hrsg.* 30 quaesita, (1) semper manet (2) et L 31 Et (1) patet tantum (2) manet L

regula, quod semper spatium ducendum est in corpus, ad vim habendam. Et vis quam a separante accipiunt, eadem est quae vis qua in se invicem agerent, si iterum concurrerent. Ergo et vi ista concurrunt. Ergo ex principio quod vis mortua aestimanda facto celeritatis in corpus caetera sequuntur tam in respectiva actione seu vi, quia tunc primae proportionalis, quam in absoluta, quia tunc vis ultima est ut quadrata primorum conatum, seu ut spatium. Generalissime autem verum manet vim esse factum ex ductu corporis in spatium. Debet autem corpori ascribi motus pro concursu talis seu tale spatium, ut utriusque corporis eadem sit vis; quia certum est duo corpora concurrentia aequali vi concurrere, seu tantam vim sentire unum quantam sentit alterum.

### 380. DE FIRMITATE, VI ELASTICA, EXPLOSIONE, ATTRACTIONE

10

[Frühjahr bis Sommer 1690 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 1, 14c Bl. 4–5. 1 Bog. 4°. 4 S.

Leibniz erinnert hier an seine versprochene *Dynamik*, an den *Phoronomus* und schließlich an die in Florenz ausgearbeiteten Untersuchungen zur Naturphilosophie. Alle diese Arbeiten fallen in die spätere Zeit seines Italienaufenthaltes. Das Stück enthält kein Wasserzeichen, ist nicht auf italienischem Papier geschrieben, dürfte aber bald nach Leibniz' Eintreffen in Hannover niedergeschrieben worden sein.

Cum materia homogenea et continua sit, nulloque vacuo interrupta, figurae in ea actuales non oriuntur nisi per motum. Proximum a figura est, ut firmitas explicetur, seu partium cohaesio quaedam, quae petenda est a motu conspirante, simplex enim quies aut nullam dabit firmitatem, aut infinitam, quanquam explicari non possit, quomodo firmitas a quiete. Motus autem conspirans firmitatem producens, non tantum debet esse communis, hoc enim ad connexionem non sufficit, sed qui separationi resistat, quod quomodo concipi possit mox dicetur.

1 habendam. (I) Aequalis au (2) Et L 3 f. celeritatis (I) seu spatii, in (2) in L 4 respectiva (I) poten (2) actione L 7 f. seu tale spatium erg. L 17 (I) Nihil in materialibus intelligibile est, quod non a motu (2) Ut materialia intelligibiliter explicentur (a) a motu incipiendum est (b) varietas in ipsis a motu petenda est, quoniam in continuo et pleno, et homog (3) Cum L 19 quaedam, (I) tunc (2) quae L 21 autem (I) nisi (2) conspirans (a) b (b) non (c) <tantu> (d) firmitatem L 22 communis, (I) sed et (2) et ta (3) hoc L

Equidem motus in se rediens, vorticis in modum supponi potest, sed cum talia recedere conentur per tangentem, nisi quid impediat, videndum quod impedimentum concipi possit. Nam si alio vortice vorticem circumdes non tollitur, sed transfertur difficultas.



Simplicissimum reperio, ut ponamus in materia massas dispersas veluti totidem nubes in aëre concitatas in motum. Etsi enim non differant densitate a reliquo differunt tamen, quod reliquam materiam his nubibus interspersam, concipimus ut quiescentem. Unaquaeque autem massa motu recto [procedens] materiam ambientem concitabit in vorticem, dum anterior cedens tendit in orbem ad replendum locum a corpore relictum. Ita simul habemus vorticis polos, axem, et velut meridianos, etsi vere circularis sive sphaericus non esse ponatur. Penetrabit autem in ipsam massam, eamque partim perforabit, partim relinquet, et corpus magneticum formabit. Massa enim ipsa non aequabiliter ubique se habet, sed ex minoribus massulis constat.

Plures magnetes concurrentes sese ita disponent, ut motus quam minimum turbent, itaque vel sese attrahent vel repellent vel etiam ad directionem mutandam disponent.

Atque hinc firmitatem aliquam in corporibus oriri patet dum attrahunt sese magnetica corpora.

Orietur et Elastica quaedam vis, dum demota ex statu apto, vi motus libertatem pristinam in materia dudum aptata recuperare adeoque materiam in priorem statum restituere nitentis.

Firmitate primitiva explicata, jam facilius intelliguntur derivatae qualis ea est quam pressio facit ambientis, ut in tabulis sibi impositis, vel polyedris per plures hedras sibi adaptatis quae ob pressionem ambientis, non facile in locum desertum subingredientis,

2 impediatur, (1) non (2) non apparet quid impediatur dissipationem, nisi (a) aliud (b) principium (3) | nisi str. Hrsg. | videndum L 5 Simplicissimum (1) ergo (2) reperio, L 5 ponamus (1) materiam dividi in partes (a) m (b) magnitudine (2) in L 5 f. dispersas (1) in media (2) concitari in (3) veluti L 7 reliquo (1) aëre (2) differunt L 9 procedens L ändert Hrsg. 10 anterior (1) r (2) cedens L 10 tendit (1) per circumulum (2) in L 12 f. eamque (1) perforabit, (2) partim perforabit, partim (a) formabit (b) relinquet, L 13–15 formabit. | (1) Materia (2) Massa (a) ⟨ – ⟩ (b) homogæno (c) enim . . . habet, (aa) ex (bb) sed . . . constat. erg. | (aaa) Vel (bbb) Si (ccc) Plures L 15 sese (1) at (2) ita L 17 Atque (1) hoc primum est: (2) hinc L 17 f. sese (1) magnetes, id est (2) magnetica L 19 Elastica (1) vis (2) quaedam L 19 f. libertatem (1) recuperare nitentis (2) jam (3) | pristinam erg. | in materia (a) adapt (b) dudum L 20 recuperare (1) nitentis (2) adeoque L 21 f. nitentis (1) Consti (2) Sed (a) ⟨ nec ⟩ (b) aliqui (c) vis (3) Ex sola (4) Caeterum (5) Firmitate (a) jam (b) primitiva L 23 in (1) duabus (2) tabulis L 23 polyedris (1) non (2) per L 24 quae (1) sine (2) ob L 24–S. 2081.1 subingredientis, (1) non (a) facit (b) facile (2) adeoque (a) vel (b) separationi renitentis, (aa) sub (bb) atque L

adeoque separationi renitentis, atque etiam, si separatio facta sit, sed non sufficiens ad subintrationem ambientis crassioris; recontrudentis, ubi aliqua elastica vis rursus apparet. Sed hic modus jam supponit firmitatem tabularum seu polyedrorum.

Hinc etiam intelligitur omnem firmitatem cum vi Elastica conjunctam esse, nam omnis firmitas originarie est ab attractione, quae ut firmitatem tuetur, ita restituit, nisi 5 cum nimia separatio facta est, vorticum enim magneticorum actio non agit notabiliter in id quod notabiliter distat.

Et aliunde leges naturae a me propositae docent, omne durum esse Elasticum; ostensum etiam est a me in *Phoronomicis* ex alio principio, necessario in firmitate esse attractionem, alias vis non conservaretur semper, videantur quae Florentiae elaboravi. 10

Porro omnis magnes attractorius est, magnetum quorundam vicinorum, semper enim aliqui sic facile disponi possunt ut motu conspirent, licet alii quoque adsint qui dissentiunt, et repelluntur, eoque magis horum repulsa caeterorum attractionem auget.

Et rursus in omni vortice majore minores massae absorptae comminuuntur, parsque subtilior abrasa ejicitur, in universum enim nititur materia ad dissipationem nisi 15 necessitate quadam contineatur. Itaque in omnibus vorticibus perpetua est explosio materiae tenuis, seu rarae, et attractio crassae.

Quin imo explosio est materiae proportionalis, in eodem gradu subtilitatis. Gradus enim gradus constituendi sunt, systematum ut apud nos concipi potest duplicem esse materiam crassam et tenuem et hanc prioris comparatione censi carentem firmitate, etsi 20 ipsa rursus ex partibus firmis, sed incomparabiliter minoribus constet.

2 aliqua (I) vi (2) elastica L 3 f. polyedrorum. (I) Omn (2) Hinc L 6 est, (I) ubi vortices (2) vorticum enim (a) axi (b) actio non agit (c) magneticorum L 6 agit (I) in (2) notabiliter L 10 f. elaboravi (I) Caeterum omnis vortices hoc jam ut in eo cominuatur materia (2) Porro L 11 omnis (I) vortex (a) et ma (b) | magnes *erg.* | attractorius est, (aa) massarum vicinarum, quia semper aliquae <fac> (bb) corporum (cc) vorti (dd) ma (ee) magnetum L 12 aliqui (I) q (2) sic L 12 licet (I) alii ho (2) | alii *str.* *Hrsg.* | alii L 13 repulsa (I) caeteros admovet (2) caeterorum L 14 f. parsque (I) earum (2) subtilior L 15 ejicitur, (I) et (2) in L 15 enim (I) disperg (2) < - > (3) nititur L 18 in (I) massa (2) eo (3) eodem L 18 subtilitatis. (I) Sunt (2) Horum (3) Gradus L 19 concipi (I) possunt ea qu (2) potest L 20 firmitate, (I) et < - > (2) | et *str.* *Hrsg.* | etsi L 21 constet. (I) At erit proportionalis mat (2) Attractio L

8 Vgl. *Dynamica: de potentia et legibus naturae corporeae tentamen scientiae novae*, LH XXXV 11, 18; GERHARDT, *Math. Schr.* 6, S. 281–514, bes. pars II, sect. III, prop. 5 f. u. 21, S. 491 f. u. 511. 9 f. Vgl. *Phoronomus seu de potentia et legibus naturae*, LH XXXV 9, 1 Bl. 1–54. 10 Leibniz war von Anfang bis zum 22. Dezember 1689 in Florenz.

Attractio igitur partium crassarum ejusdem systematis erit densitati materiae crassae systematis, proportionalis, quia quaevis pars perpetuas facit explosiones, impulsus autem omnes velut radii propagantur in infinitum etsi sint disgregati in ratione duplicata reciproca distantiarum seu reciproce ut superficies sphaericae.

5 Mirum non est quamvis partem materiae agere in quamvis distantiam, quia omnis motus in quamvis distantiam propagatur, cum omnia sint plena. Sed hoc intelligendum, quaevis pars materiae tantum partes consystematicas attrahit, alioqui si quaevis pars materiae aequaliter quamlibet attraheret discrimine solum pro ratione distantiarum variato, se mutuo tollerent attractiones.

10 In systematibus contingit quod in gradibus infinite parvorum, ut alia aliis sunt incomparabiliter minora, non absolute, sed ad sensum, uti ad sensum gravium directiones apud nos sunt parallelae, potest esse aliquod systema majus, in quo totus globus terrae sit instar atomi, seu non majoris valoris quam particula elementaris radiorum lucis.

In quovis corpore multa insunt animalia, cum ob divisionem rerum in infinitum  
15 quodlibet corpusculum instar sylvae aut piscinae considerari possit, ubi ingentes animalium greges. Etsi eorum nulla fortasse in illo systemate ratio habeatur. Et cum tempus quoque divisibile in infinitum sit, durationisque sensus a varietate pendeat, minutum apud nos potest illis animalculis esse instar 6 mille annorum. Sed in majore systemate possunt momentanea videri, quae nobis diuturna sunt. Si animae transferuntur in majus  
20 systema parum illis durabunt periodi restitutionis.

1 crassarum *erg.* *L*    2 proportionalis (1) et (2) quia (a) quaeq (b) quaevis (aa) part (bb) pars *L*  
4 seu (1) ut superficie (2) reciproce *L*    6 f. intelligendum, (1) om (2) quaevis *L*    10 In (1) partib (2)  
systematibus *L*    11 gravium (1) conatus (2) directiones *L*    12 f. terrae (1) est | (2) sit *erg.* | instar (a)  
<mat> (b) atomi, *L*    13 particula (1) lucis (2) radii lucis (3) <cor> (4) elementaris *L*    13 f. lucis. (1) Ubi  
(2) Omnia corpora componuntur (3) Ubique (4) In *L*    14 multa (1) org (2) insunt *L*    14 cum (1) <corp>  
(2) ob *L*    15 quodlibet (1) corpus (2) corpusculum *L*    15 instar (1) horti (2) sylvae *L*  
15 f. animalium (1) <ag> (2) greges. *L*    16 Et (1) si (2) cum *L*    18 animalculis *erg.* *L*    18 annorum.  
(1) Vicissi (2) Sed *L*    19 nobis (1) long (2) diuturna *L*    20 durabunt (1) tempora quae supersunt (2)  
periodi *L*

---

**C 2. PHILOSOPHIA NATURALIS****EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES**



# 381.REMARQUES SUR LES ETOILES FIXES ET TOURBILLONS DE B. DE FONTENELLE

[1687 (?)]

## Überlieferung:

*LiH* Marginalie in B. DE FONTENELLE, *Entretiens sur la pluralité des mondes*, Paris 1687: 5

Leibn. Marg. 7.5.

*L* Auszug: LH I 3, 8d Bl. 5. 1 Bl. 16°. 1  $\frac{3}{4}$  S.

Leibniz' besaß die *Entretiens* in der Ausgabe Paris 1687 (Leibn. Marg. 7.5). Seine Bemerkung, die sich mit der einzigen Marginalie mit Anstreichung inhaltlich deckt, dürfte er bald nach Erscheinen der Ausgabe niedergeschrieben haben. 10

In seinem Handexemplar hat Leibniz auf S. 120 die Passage:

Les Tourbillons dont nous voyons les Soleils, touchent le Tourbillon où nous sommes.

angestrichen und daneben vermerkt:

celà n'est point nécessaire 15

Auf dem kleinen Blatt steht:

Je vois des endroits où l'auteur des *entretiens de la pluralité des Mondes* n'a pas assez considéré ce qu'il dit. Par exemple pag. 84 il dit que les étoiles fixes paroissent plus petites aux habitans de Mercure qu'à nous, et qu'ils en reçoivent bien peu de lumiere, ou peutestre point du tout. Sans doute qu'il s'est imaginé cela à cause de leur éloignement. 20 Mais c'est une erreur, la distance d'icy à Mercure ne fait rien, puisque le double de la distance de la terre au soleil n'opere rien et que nous remarquons aucune difference aux étoiles fixes de quel costé du Soleil que nous nous trouvions.

Il s' imagine aussi que nous ne voyons que les estoiles fixes dont les tourbillons touchent le nostre. Si cela estoit les habitans d'un autre tourbillon verroient tres peu 25 d'estoiles fixes, et il leur paroistroit un grand vuide du costé du nostre.

17 des (1) *dialo* (2) *entretiens* *L* 18 il dit *erg. L* 19 nous, (1) ne considerant pas que (a) les (b) (tel) (2) et *L* 25 touchent (1) nostre terre. (2) le nostre. *L*

---

17 B. DE FONTENELLE, *Entretiens sur la Pluralité des Mondes*. Par l'Autheur des *Dialogues des morts*, Paris 1686 u.ö.; Amsterdam 1687 [Marg.]. 18 a.a.O., *Entretiens*, quatrième soir. 24 a.a.O., *Entretiens*, cinquième soir.



# 382.AUS UND ZUR MEDICINA MENTIS VON TSCHIRNHAUS [Sommer bis Herbst 1688 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LBr 943 Bl. 161. 1 Zettel (9,5 × 15,5 cm). 2 S. auf Bl. 161 v<sup>o</sup>, r<sup>o</sup>.

Leibniz dürfte die Auszüge aus den *Eilfertigen bedencken*, der ersten Auflage der *Medicina mentis*  
 5 und der *Bibliotheca Philosophica* – besonders zur philosophischen Frage der *falsitas* – bald nach deren  
 Erscheinen angefertigt haben. Daß sich unser Stück auf die erste Auflage der *Medicina mentis* bezieht, belegen  
 die angeführten Seitenreferenzen. Für unsere Datierung spricht auch der Hinweis auf Nicolas Fatio de Dulliers  
*Réflexions* und Tschirnhaus' Replik darauf, die Leibniz ebenfalls in engem zeitlichen Zusammenhang gelesen  
 haben dürfte. Er hat dabei die Texte aus den beiden Werken auf dem Blatt durch einen durchgehenden Strich  
 10 getrennt, wohl um sie später zur gesonderten Verzettelung ausschneiden zu können. Von der Besprechung der  
*Medicina mentis* in der *Bibliothèque Universelle et Historique* vom November 1687 (XIX, 367–394) fertigt  
 Leibniz ein undatiertes, ausführliches Exzerpt an (LH XXXV 12,1 Bl. 42 f.).

Tschirnhaus in seinem *eilfertigen bedencken* (inserirt in *mense jun. der ernst und*  
*scherzhafften gedancken*) pag. 754 sagt seine meinung sey nicht daß was wir nicht  
 15 begreifen, vor falsch zu halten sondern vorhehr sich p. 48 seines buchs also erclaret:  
*wenn two sachen sind deren Natur wir verstehen, und können solche in unseren*  
*gedankken nicht zusammen sezen, so heiße ich solche falsch.*<sup>1</sup>

Spinoza sagt *falsitas consistit in cognitionis privatione*, ich meine *falsitas consistit*  
*in impossibili conjunctione duarum rerum quae concipi possunt.*

---

20 <sup>1</sup> Auf Blatt 161 r<sup>o</sup> eine nicht zum Stück gehörende Rechnung.

---

13 (inserirt *erg. L* 13 f. der . . . *gedancken*) *erg. L*

---

13–17 Tschirnhaus . . . *gedancken*): E. W. VON TSCHIRNHAUS, *Eilfertiges Bedencken wieder die*  
*Objectiones, so im Mense Martio Schertz und Ernsthafter Gedancken über den Tractat Medicinæ Mentis*  
*enthalten*, in CHR. THOMASIIUS [Hrsg.], *Freymüthige Lustige und Ernsthauffte jedoch Vernunfft- und Gesetz-*  
*Mässige Gedancken oder Monats-Gespräche über allerhand fürnehmlich aber Neue Bücher durch alle zwölf*  
*Monate des 1688. und 1689. Jahrs*, Halle 1690, Juni 1688, S. 746–792. 18 B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars II,  
 prop. 35 [Marg.]. 18 f. E. W. VON TSCHIRNHAUS, a.a.O., S. 762.

Tschirnh. p. 19 *Medicinae mentis* per scientiam inveniendi novas veritates transmutari naturam nostram in suprahumanam, quin in talem quae haud parum de divina natura participare videtur.

Spinosa, falsitatem consistere in defectu cognitionis, Tsch. p. 27 falsitatem consistere in eo quod non potest concipi. 5

Tsch. ingenium in praef. vocatur humanam conditionem excedens.

Autor der *Scherz und Ernsthaften gedancken mense junio* p. 828 gibt zu verstehen, daß viele gelehrten in zweifel ob habe er sie selbst gemacht.

Tsch. p. 19 in erratis vitium typographicum ita corrigit: *Hic ultimus perfectionis gradus est, ad quam intellectus adminiculo nobis, et quin* (+ vielleicht *quin et* +) 10 *cuicunque hujus universi creaturae pertingere datum.*

Collectores *Bibliothecae Philosophicae* in der Vorrede ihres funfften Tomi:

*Il y a une autre sorte de fautes qu'il n'est pas si facile de corriger, ce sont celles où l'on pourroit tomber en n'entendant pas bien certains auteurs qui n'ont que des idées confuses de ce qu'ils disent, qui s'expliquent mal, dont le stile est entrecoupé de 15 parentheses, la pluspart inutiles, ou hors de leur place, qui entassent plusieurs raisonnemens l'un sur l'autre sans suite et sans distinction, qui prennent dans un même sens des mots d'une signification approchante, qui se servent des termes usités dans un sens nouveau, sans en avertir, et qui écrivent dans une langue qu'ils n'entendent qu'à demy comme ces gens là se brouillent, qu'ils ne savent souvent ce qu'ils veulent dire, 20 et que nostre langue ne souffre point de sens suspendu, de quelque manière qu'on les fasse parler, ils y trouvent à redire lors qu'ils sont en mauvaise humeur. Cette espece d'auteurs est encor incommode en ce qu'on ne peut jamais les satisfaire quelque peine qu'on se donne à lire leur ouvrages, à tacher de les entendre, et à y chercher quelque chose de bon, on n'a jamais tout dit, parce qu'on ne sauroit indiquer toutes leurs 25 nouvelles decouvertes en 20 où 30 pages. Ce ne sont pas les habiles ny les personnes d'estude qui font ces sortes des plaintes. Ce sont ces sçavans qui n'ayant aucune connoissance de ce qui se passe,*

27 n'ayant (1) ny (2) aucune erg. L

---

1 E. W. VON TSCHIRNHAUS, *Medicina Mentis, sive Tentamen genuinae Logicae, in qua disseritur de Methodo detegendi incognitas veritates*, Amsterdam 1687 (anonym erschienen; 2. Aufl. Leipzig 1695 u. d. T.: *Medicina Mentis, sive Artis Inveniendi Praecepta Generalia. Editio Nova, auctior et correctior, cum Praefatione Autoris*). 7 Autor: d. i. Chr. Thomasius in seiner Antwort auf das Eilfertige Bedencken von Tschirnhaus, in den *Schertz und Ernsthaften Gedancken*, Juni 1688. 12 *Bibliothecae Philosophicae*: d. i. *Bibliothèque Universelle et Historique*, hrsg. v. J. Le Clerc u.a., Amsterdam 1686–1694, Bd 5, 1687, Avertissement, Bog. \*3v<sup>o</sup>–\*4r<sup>o</sup>.

*s'imaginent qu'ils sont fort au dessus du commun qu'ils ne pensent jamais comme les autres personnes, et que toutes leur imaginations sont des lumieres que le ciel ne communique qu'à eux.*

Gewiß wenn man diese worte gegen das halt, was eben diese *collectores* darselbst  
 5 von des H. T. seiner übersendeten *antwort* auf des Fatio de Duillier seine *reflexiones*  
 alsbald und unmittelbar nach diesen worthen gedencken, wenn man die  
*Medicinam Mentis* selbst erlanget, und die *praefationem amici ad lectorem*, ingleichen  
 gegen heutiges, *übereiltes bedencken* ansiehet, so solten sich wohl hundert finden, die  
 das *juramentum credulitatis* ablegen solten, als wenn die *autores* der *Bibliothèque*  
 10 *Universelle* in angeführten worthen des H. T. sein *pourtrait* vorgestellt und solches  
 nach dem leben getroffen hätten.

### 383.AUS UND ZU THOMAS WHITE'S EUCLIDES PHYSICUS

[Sommer 1689 (?)]

15 **Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus THOMAS WHITE, *Euclides physicus*, London  
 1657: LH IV 3, 3a Bl. 1–7. 2 <sup>5</sup>/<sub>8</sub> Bog. u. 1 Bl. 4 v<sup>o</sup>. 12 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> S. (in der Reihenfolge: Bl. 1, 7,  
 2–6)

Leibniz' Interesse an Thomas White ist seit der Mainzer Zeit belegt. Den *Euclides physicus* kannte er  
 bislang noch nicht (vgl. N. 205). Dieser umfangreiche Auszug ist aufgrund des Wasserzeichens auf den  
 Sommer 1689 zu datieren.

---

5 E. W. VON TSCHIRNHAUS, *Réponse de M. de T. aux Réflexions de M. de Fatio de Duillier, sur sa méthode de trouver les tangentes des lignes courbes, publiée dans son Traité de la Médecine, de l'Esprit et du Corps: communiquée par l'Auteur*, in *Bibliothèque Universelle et Historique*, Bd 10, Juli 1688, S. 497–509.  
 5 f. N. FATIO DE DUILLIER, *Réflexions de Mr Fatio de Duillier sur une méthode de trouver les tangentes de certaines lignes courbes, laquelle vient d'être publiée dans un Livre intitulé Medicina Mentis*, in *Bibliothèque Universelle et Historique*, Bd 5, April 1687, S. 25–33.

Th. Albii *Euclides physicus* (Lond. 1657, 12°, apud Joh. Crook ad navem in Coem. Paul.) *seu de principiis naturae stoecheidea. Autore Thoma Anglo ex Albiis East saxonum.*

[Praefatio]

[p. 2, ungezählt] In praef. Schola, dum taedet ad minima respiceredum de omnibus 5  
immature respondendum est, ad obscuras voces et leviculas velitationes frequens  
deflexit.

Elementi primi seu A definitiones

- [1.] Denominatio est vox habens propriam significationem seu nomen  
respondens certae notioni. 10
- [2.] Relatio seu *ad aliquid* explicat, quid res sit si comparetur ad aliud.
- [3.] Illud corpus dicitur penetrari, cum quo aliud conjunctum est secundum partes  
interiores.

Axiomata

- [1.] Si duae naturae sint proportionales et una mutata sit secundum proportionem 15  
(v.g. carta ex dupla non dupla), mutata erit et reliqua (seu erit ipsa facta non dimidia).
- [2.] Novitas seu mutatio non est sine aliqua causa.
- [3.] Locus est aliquid distinctum a locato.
- [4.] Significatio vocis est in qua [eam] imponentes [ea] utuntur.
- [5.] Locus est aequalis locato. 20
- [6.] Locus est immobilis.
- [7.] Nihil existit quod non sit in se determinatum, hoc est sic ut sit hoc vel aliud.
- [8.] Multitudo major est gradatim per unitates.
- [9.] Quod caeteris paribus patitur alio non patiente, vel alio patiente plus patitur est  
magis passivum. 25

## Stoecheideum A

[p. 1] Prop. 1. Intelligens considerans 2<sup>do</sup> eandem rem, et non videns aliquid in ea mutatum, non potest ei novam denominationem imponere.

[p. 2 sq.] Prop. 2. Idem est in pluribus quia si non singulis.

5 [p. 3] Prop. 3. Denominatio est vel intrinseca vel extrinseca vel composita.

[p. 4 sq.] Prop. 4. Si inveniatur intelligens in uno eorum mutationem potest toti, et singulis novam denominationem imponere,

nam et singula etiam non mutata sunt partes novae collectionis.

[p. 5 sq.] Prop. 5. Contingit mutationem intrinsecam inferri subjecto, absque eo  
10 quod causa aliqua per se agat in illud subjectum.

Probat ex axiom. 1, mutata proportionem ob alterius mutationem.

[p. 6 sq.] Prop. 6. Non advenit nova denominatio sine mutatione intrinseca vel in ipso vel in alio a causa per se facta.

(+ In dem. non loquitur de causa per se +).

15 [p. 7] Prop. 7. Si foret unicum corpus in rerum natura et nihil praeterea neque existens neque imaginatum non foret motus localis.

Nam motus est mutatio secundum locum, locus aliquid extrinsecum, seu varietas quae est in aliquo extrinseco, nempe in loco, applicatur a considerante illi corpori quod movetur. Si igitur in natura non sit extrinsecum, cum res existens sit unica, non potest  
20 esse applicatio extrinseci.

[p. 8] Prop. 8. Si foret unicum corpus existens quantumvis aliquid per imaginationem seu imaginarium supponeretur non propterea foret motus possibilis, neque enim vere aliquid extrinsecum.

[p. 9] Prop. 9. Si forent duo corpora sola in universo et nihil praeterea aliud non  
25 distarent a se localiter,

quia nulla est distantia seu spatium, quia sola ponuntur existere nec fieri potest motus in spatio imaginario.

[p. 9 sq.] Prop. 10. Si forent duo corpora in universo et nihil praeterea non possent esse in eodem loco.

30 Neque enim existeret locus quippe distinctum quid a locato, si dicas singula esse in reliquo tanquam in loco foret *A* in *B* et *B* in *A*, ideo cum *A* et *B* sint diversa erunt [*A*] in uno loco et *B* in alio, contra Hyp.

6 in uno eorum *erg.* *L*      17 mutatio (*I*) loci (2) secundum *L*      24 f. et . . . aliud *erg.* non (*I*)  
different (2) distarent *L*      26 nec (*I*) locus (2) fieri *L*      31 *B* *L* ändert Hrsg. nach White

[p. 10 sq.] Prop. 11. Iisdem positis non possent penetrari,  
fient enim penetrantia idem quantitative quia cessat conjunctio secundum locum (+  
hoc non satis probatum, possent distingui adhuc qualitative +).

[p. 11 sq.] Prop. 12. Extensio quanti per quam pars est extra partem est anteceder  
ad locum, et inseparabilis a quantitate. 5

Nam duo corpora sola considerata, posito nihil praeterea esse reale nec possunt esse  
penetrata, ergo non possunt esse sibi mutuo loca, ergo cum nihil aliud reale nec in uno  
loco erunt nec in pluribus. Interim habent partes et non penetratas, habent igitur partes  
quarum una extra aliam absque localitate (+ hoc non satis cepi +) et anteceder ad eam,  
itaque ex se et qua quantitates sunt. Quare habere partes extra partes est adeo 10  
inseparabile a quantitate ac ipsam esse quantitatem (+ non capio +).

[p. 12] Prop. 13. Non datur spatium aliquod [reale] finitum vel infinitum cum quo  
corpora possint penetrari.

Haberet enim partes extra partes et hoc habere esset inseparabile ab eo, et ideo foret  
corpus per prop. 12 (+ sed hinc non sequitur +) et quantum, sed impossibile igitur aliud 15  
corpus cum eo penetrari, forent enim duo quanta hoc est ratio quanti in duobus quorum  
partes non forent extra se invicem, imo unum quantum cujus partes non forent una extra  
aliam quae sunt impossibilia.

[p. 13 sq.] Prop. 14. Si foret spatium reale sed ejusmodi ut differentiae ipsius non  
possent distingui non fore[t] rerum locus, 20

neque enim foret ratio locum appellandi cum *loci* nomen ob usum sit impositum.

[p. 14] Prop. 15. Si foret spatium reale perceptibile modo immutabile et in eo  
unicum corpus non foret possibilis motus localis absque intrinseca per se mutatione  
corporis movendi,

quia omnis denominatio extrinseca supponit intrinsecam, quae hic nulla est. 25

[p. 15] Prop. 16. Si foret corpus unicum et praeterea non nisi spatium imaginarium  
non foret possibilis motus localis etiam per intrinsecam mutationem corporis movendi.

Quia mutatio mobilis intrinseca habet conjunctionem cum diversis partibus loci pro  
suo effectum, sed imaginaria est conjunctio cum partibus imaginariis. Ergo non est effectus  
realis (+ male concepta propositio nam probat solum totum non posse moveri, partes 30  
autem moveri etiam non possent, si generalis esset quod falsum esset, ponendo totum  
mundum, ut unum corpus +).

7 penetrata, (1) nec (2) ergo non L 7 cum . . . reale erg. L 9 quarum . . . aliam erg. L 9 cepi  
+) (1) Prop. 13. Non datur spatium aliquod reale finitum vel infinitum cum quo corpora possint penetrari. Hoc  
enim extensum esset et haberet partes extra partes (2) et L 11 (+ non capio +) erg. L 12 reale erg.  
Hrsg. nach White 27 movendi. (1) (+ Deu (2) Quia L

[p. 16 sq.] Prop. 17. Ad omnem mutationem loci praeuius est motus alicui corpori intrinsecus.

Praequiritur enim ut corpus sit in novo loco, quae denominatio supponit aliquid intrinsecum, itaque motus vel per se intrinsecus alicui corpori (+ quid si alteri rei? non enim assumit sola corpora adesse +) vel consequitur ex aliquo.

[p. 17 sq.] Prop. 18. Coniunctio partium locati ad partes loci ex qua sequitur denominatio essendi in loco, est coniunctio partium locati ad partes superficiei corporis ambientis.

Debet enim coniunctio fieri non ad non Ens, ergo ad corpus (+  $\mathfrak{S}$  +) neque ad partes corporis cum quo penetretur, neque ad partes corporis remoti id est non coniuncti (+ sed probandum prius conjunctionem cum loco requirere conjunctionem cum aliquo +) ergo ad partes corporis circumstantis hoc est superficiei ejus.

[p. 18 sq.] Prop. 19. Ratio loci consistit in superficie corporis ambientis locatum, quatenus est coniuncta cum corporibus ad sensum vel usum immobilibus.

Nam conditio loci est ut sit immobilis, sed in rigore non est talis superficies, ergo saltem ad usum.

[p. 19 sq.] Prop. 20. Et partes loci et partes mobilis quae iis applicantur sunt ultra numerum hoc est infinita[e],

quia locus et locata sunt lineis mensurabilia, et linea quaevis divisibilis in partes in quot alia secta est, id est in tot quot aliae lineae in longitudinem addi possunt.

[p. 20 sq.] Prop. 21. Nec locus nec locatum possunt esse infinitum.

Si enim a puncto aliquo sint palmi infiniti erit pars aliqua infinite distans (+ non valet consequentia sed erit semper pars alia magis distans +), sed nihil potest existere quod non sit in semet ipso determinatum. (+ NB hoc placet, inde videtur sequi, non dare lineas illas infinite parvas reuera, neque enim principium est determinandi exactam proportionem. Opus tamen examinare. +)

[p. 21 sq.] Prop. 22. Neque loci neque locati partes omnes possunt esse actu.

Si enim datur multitudo infinita oportet aliquo gradu transitum factum esse a finito ad infinitum. (+ Si infinitum unum est majus altero, et possunt rectae assignari proportionales quibuslibet quantitatibus, sequetur necessario dari rectas terminatas infinitae magnitudinis, nam omnis recta qua datur major est terminata. Hinc videtur sequi dari lineas infinite parvas, certum est enim esse infinita actu diversa in quolibet corpore,

1 loci (I) praeuia est mutatio corporis intrinseca (2) praeuius L

30 rectas (I) inf (2) terminatas L

adeoque infinitam multitudinem rerum. Cui respondens numerus palmarum cadet in lineam terminatam, sed infinitam; id est quae est major quavis data, sed semper mihi haeret scrupulus, quod non datur mihi nota essentialis discernendi finitam ab infinita, nisi quoad nos, si semel admittatur numerus infinitus, corpus infinitum nisi scilicet, qui a nobis nulla definitione explicari potest. +) (+ Difficultas nova, si aliquando id est terminato tempore pervenitur ad lineam infinitam a finita, necesse est ut aliquando desierit finitum et coeperit infinitum, quod concipi non potest, ergo ista sunt imaginaria, hoc mihi videtur demonstrativum. Igitur hinc jam sequitur numerum infinitum non esse quiddam totum, neque tot palmos sibi posse addi quot sunt partes in aliquo corpore, neque enim infinitum additione conflatur, sed jam adest. +) Hinc partes continui non sunt actu, forent enim infinitae. (+ Nescio an ista consequentia valeat, sunt enim partes infinitae actu, sed non ideo datur numerus ipsis respondens, seu numerus palmarum sibi addibillum. An potius hinc inferemus corpora non esse Entia realia, sed quid tunc de possibilitate; par enim difficultas. Et saltem sequi videtur infinitas esse substantias. Aut negandum est, ullam dari substantiam praeter unicam quod absurdum, seu non unam revera rem esse, ἄτοπον. +)

[p. 22] Prop. 23. Quantitas est ipsa unitas qua partes continui quae non sunt actu sunt inter sese in toto unitae,

neque enim cum non sint actu, per actualia connecti possunt, nihil aliud est igitur quam ipsa continuïtas seu quantitas totius (+ non satisfacit +).

[p. 23 sq.] Prop. 24. Locus et [locatum] sunt unum quantitative praevie ad esse locum et locatum ad invicem.

Nempe requiritur praevius motus intrinsecus et per se, qui non consistit cum eorum indistantia, et cum [conjunctio localis] sit quanti ambitu ad ambiens erit quanti ut quanti (+ non video consequentiam +) et proinde quantitatis, hoc est plura fiunt unum quantum, itaque locus et locatum sunt unum quantum praevie ad simultatem localem.

[p. 24] Prop. 25. Corpora non possunt esse in eodem loco simul, forent enim immediate tertio corpori seu loco secundum easdem partes, ergo cessaret ordo seu prioritas et posterioritas, seu duae partes ejusdem forent immediate conjunctae tertiae ita ut una aliam non sequatur, quod est contra prop. 12.

3 mihi (1) modus e (2) nota L 5 potest +). (1) Certe necesse est hun (2) (+ Difficultas L 5 si (1) multitudo (2) aliquando L 6 tempore (1) transitum est (2) pervenitur L 7 ergo (1) oportet (2) ista L 8 demonstrativum (1) +) Prop. 22. Quantitas est ipsa unitas qua sunt (2) . Igitur L 21 locatus L ändert Hrsg. 24 conjunctio localis erg. Hrsg. nach White



[p. 25] Prop. 26. Eodem modo idem corpus non potest esse in duobus locis.

Ita enim eodem modo ut paulo ante duo quanta (hoc est duo loci) forent immediate conjuncta tertio hoc est cessaret prioritas et posterioritas (+ non satis demonstrat has duas propositiones +).

5 [p. 25 sq.] Prop. 27. Non datur in universo hiatus aliquis inter corpus et corpus qui possit per motum localem transiri,

nam quod movetur localiter id per prop. 24 debet praevis uniri quantitati loci, ergo jam erit unitum quantitative.

[p. 26] Prop. 28. Non datur in universo hiatus inter corpus et corpus capax alicujus  
10 corporis interjecti.

Cum enim per praecedentem non possit intelligi motus in hiatu, ergo nec potest intelligi corpus propinquius vel longinquius ad latera talis hiatus (+ non video consequentiam +). Et per consequens neque duplum corpus obtinere plus hiatus et  
15 dimidium minus hoc est esse proportionem inter hiatum et corpus hoc est hiatum esse capacitatem corporis, hoc est hiatum esse hiatum (+ §1 +).

[p. 27] Prop. 29. Totum universum est quantitative unum,

quia enim non datur hiatus in universo singula sunt indistantia invicem, seu habent ad se rationem loci et locati, jam locus et locatum sunt unum quantitative per superiora (+ sed etiam discreta possunt talia esse +).

20 [p. 27 sq.] Prop. 30. Si principia naturae forent immutabilia, omnia forent unum immutabile saxum.

Fore[n]t enim singula indivisibil[i]a respectu cujuslibet potentiae, nec inter ea vacuum per prop. 28 ergo unumquodque ad alterum fore sicut locus et locatum, et per consequens unum totum cujus singulae partes immutabiles. Ergo et totum (+ non probat  
25 consequentiam, sed poterat probare ex superioribus, quia omnis denominatio extrinseca supponit intrinsecam, seu aliquam realem mutationem, secundum me sui ipsius, secundum Albium saltem alicujus +).

[p. 28] Prop. 31. Ergo nec daretur motus qui supponit mutationem intrinsecam.

[p. 29] Prop. 32. Motus localis non fit sine divisione

30 nempe sine divisione locati a lateribus loci et laterum loci a se invicem (+ non video +) vel a corpore cum quo conjuncta erant. (+ Poterat ostendi in motu omne corpus et quamlibet ejus partem subdividi, ex prop. praecedenti, eo ipso quia positum est motum non procedere si essent atomi. Videndum tamen amplius de hac consequentia. +)

[p. 29 sq.] Prop. 33. Dantur corpora alia magis alia minus divisibilia in universo, hoc est unum alio rarius vel densius.

Neque enim omne corpus divisum alioqui omnia essent resoluta in indivisibilia actu. Ergo per ax. 9 corpus divisum magis divisibile quam dividens sequitur.

### Elementum 2<sup>dum</sup>

5

*Euclidis physici Thomae Albi de motu locali et ejus per se causis*

#### [p. 31] Definitiones

1. Mutari est devenire aliud quam erat. (+ *Devenire* obscurum. Hic latet error. +)
2. Causa efficiens est unde seu ex quo (+ obscura +) mutatio seu ex quo sequitur aliud esse quia ipsum est quod est (+ *sequitur* non sufficit, nisi addas *ratione a priori* +). 10
3. Divisibile sumi indivisibiliter est sic sumi, ut una pars non comparetur ad aliam sed totum ad totum et quaelibet pars ad semet ipsam.
4. Tempus est motus aequabilis coexistens omnibus motibus particularibus et acceptatus a genere humano pro eorum mensura (+ dubito an sit motus +).
5. Corpus quod per plus spatii movetur in eodem tempore, dicitur *velocius moveri*. (+ Error vel obscuritas, nam si corpus majus sit per plus spatii movebitur eodem tempore et tamen forsitan tarde. +) 15

#### [p. 32] Axiomata

1. Idem manens idem semper facit idem.
2. Majus corpus caeteris paribus hoc est in eadem figura habet superficiem majorem. 20
3. Quod est infinite superat non Existens.

[p. 33 sq.] Prop. 1. Indivisibile non est causa efficiens mutandi semet ipsum, nam sequetur *A* quia est *A*, ideo non esse *A* sed *B*. (+ Non amplius manere *A* sed fieri *B*, hoc potest admitti, ut in iis quae sunt jam in motu sequitur continuatio. Revera 25 tamen sequitur a causa externa nempe Deo. Item dici potest non esse *A* mutatum quia est *A*, sed quia est in conatu mutationis seu quia est ut nunc est, ideo debere fieri aliud purum satis. +)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande*: NB.

[p. 34 sq.] Prop. 2. Idem est de toto sumto indivisibiliter seu sine comparatione partium ejus inter se. (+ Non satis video vim utriusque neque etiam cur separavit propositiones. +)

[p. 35 sq.] Prop. 3. Corpora sive unum sive plura in quiete posita non possunt  
5 incipere moveri absque agente [extrinseco ].

Necesse est ut *A* [sit] plus quam *A*, ut valeat, quia *A* est ideo *B* movetur. Et prius debet esse intelligi mutatum in se (+ hoc melius +).

[p. 37 sq.] Prop. 4. Corpus motum ab extrinseco, cessante agente extrinseco cessabit moveri nisi aliud extrinsecum succedat in vices prioris.

10 Nimirum quia moveri seu mutari non potest intelligi sine causa. Ergo non-causa mutationis sufficit ad non-mutationem. Non est autem ea in ipso *A*, id enim esset ipsum mutari a semet ipso.

[p. 38 sq.] Prop. 5. Motus localis non contingit sine tribus substantiis formaliter nam sive in quiete sive in motu positum ab alio movetur, requiritur ergo semper  
15 substantia mutans et substantia mutata, et medium seu locus. (+ Imo sequitur potius dari Ens mutans immutatum seu Deum. Nam et mutans ipse rursus alio indiget, et in omnibus mutabilibus mutatis non reperitur ratio desiderata. +)

[p. 39 sq.] Prop. 6. Motus localis est essentialiter continue, seu sine fine divisibilis, quia locus et locatum successive applicantur (cum non sint simul in pluribus locis),  
20 ideo dividitur ut partes loci et locati, haec autem continue divisibilia.

[p. 40 sq.] Prop. 7. Indivisibile non potest moveri localiter, quia locus aequalis locato, ipsum autem nulli parti loci aequale.

[p. 41] Prop. 8. Nihil est mobile secundum locum nisi solum corpus finitum nam infinitum non potest esse in loco, seu ambiente (+ aliud infinitum aliud  
25 interminatum +).

[p. 42] Prop. 9. Virtus motiva fortior faciet mobile transire plus spatii quam minor caeteris paribus.

Faciet enim major ens motum unde major applicatio ad spatium.

[p. 43 sq.] Prop. 10. Ergo motus alio velocior vel tardior  
30 habet enim major majorem rationem ad tertium. Ergo et ad tempus quod est motus aequabilis assumtus.

[p. 44 sq.] Prop. 11. Nullus motus in instanti,  
forent enim plura loca ejusdem mobilis simul, omnis enim motus dicit mobile esse  
in pluribus locis.

[p. 45 sq.] Prop. 12. Eadem virtus motiva movet idem mobile per plura spatia  
majore tempore omnibus paribus, proportionem temporis 5  
quia idem manens idem semper facit idem.

[p. 46 sq.] Prop. 13. Sed eadem virtus motiva non potest idem mobile per densius  
eodem tempore movere,

quia id difficilius divisibile ad quod opus majore virtute caeteris paribus.

[p. 47 sq.] Prop. 14. Virtus nata dividere dati rari datam quantitatem in hora, nata est 10  
dividere duplam quantitatem medii duplo rarioris in hora,

cum enim major facilitas tantummodo habeat effectum circa spatium, necesse est ut  
dupla facilitas sit in hoc ut dupla quantitas rarioris dividatur in eodem tempore in quo  
media densioris (+ hoc accuratius demonstrandum; eo more ut ego circa virtutem  
motricem alibi, quando <contra Car>tesium ratiocinabar +). 15

[p. 48] Prop. 15. Virtus motiva nata movere corpus majus caeteris <paribus>, ipsa est  
major,

habet enim majus majorem superficiem caeteris paribus (+ id est si simile +) ergo et  
major divisio ab ambiente.

[p. 49 sq.] Prop. 16. Corpus majus caeteris paribus minus resistit motui quam 20  
corpus [minus] in proportionem quantitatis eorum,

nam proportio superficierum est in duplicata homologorum; at corporum est in  
triplicata.

[p. 50 sq.] Prop. 17. Hinc Sphaericum minus resistit motui caeteris paribus in  
proportionem ad suam quantitatem, 25

quia minor ejus superficies (+ vid. Pappus +).

[p. 51 sq.] Prop. 18. Si data vis movet mobile per datum spatium in [dato] tempore,  
dimidia vis movebit idem mobile per idem spatium in duplo tempore

est enim duplus effectus (+ non admitto, praesupponit virtutem quae movet datum  
mobile per duplum spatii in duplo tempore, movere per spatium datum in dimidio 30  
tempore +).

---

4 12. | Iisdem paribus *erg. str. Hrsg.* | Eadem *L* 21 majus *L* ändert *Hrsg. nach White* 27 f. duplo  
ändert *Hrsg. nach White* tempore, (1) dupla (2) dimidia *L* 30 per (1) dimidium (2) spatium *L*

---

15 Vgl. N. 369: *G. G. L. Brevis demonstratio erroris memorabilis*, A.E., März 1686. 26 PAPPUS,  
*Collectiones mathematicae*, lib. V.

[p. 52 sq.] Prop. 19. Quantulacunque vis nata est superare quantulamcunque resistantiam multiplicato tempore,

nampe inventa prius resistantia tam parva, ut a quantulacunque virtute assignata superari potest, et hujus proportionem ad resistantiam datam, et fiat tempus ut resistantia  
5 ad resistantiam. (+ Est quasi porisma pro problemate. +)

[p. 53] Prop. 20. Quantulacunque virtus in quantulocunque tempore superat aliquantum quantamcunque resistantiam.

[p. 54] Prop. 21. Densum solidum motum in raro praeagit ante se aliquantum rari, conjunctum ipsi ante motum,

10 quia aliquam mobilem habet latitudinem, et rarum in instanti (per prop. 11) cedere non potest.

[p. 55 sq.] Prop. 22. In omni motu solidi densi in raro fit condensatio unius partis rari et rarefactio alterius.

Nam quod dividit aliud est minus divisibile ipso (per ax. 9, elem. 1) ergo rarum  
15 quod a denso praeagitur cum aliud rarum dividat, erit ipso densius, ideoque densatum. Ergo cum non possit esse vacuum (per prop. 28, el. 1) alia pars est rarefacta.

[p. 56 sq.] Prop. 23. Raritas et densitas sunt continue divisibiles, neque enim quod minorem locum quam ante occupare debet, momento ad eum pervenit sed per gradus (prop. 18. el. 1).

20 [p. 57] Prop. 24. In instanti non fit rarefactio aut condensatio, quia nec motus per prop. 11.

[p. 58] Prop. 25. In spatio non resistente reali vel imaginario impossibilis est motus, moveretur enim in instanti, prop. 11, quia infinitam habet rationem ad resistentem, determinatur autem tarditas a resistentia.

25 [p. 59] Prop. 26. Corpus quod movet aliud immediate ipsum movetur quia alioqui aliud loco non excederet, nisi impellens ingrederetur nam fieret vacuum.

[p. 60] Prop. 27. Corpus non movet remotum nisi faciendo ut proximum moveat ipsum.

30 [p. 60 sq.] Prop. 28. Si tria corpora deinceps moveantur ab eadem virtute, primum patitur plus quam secundum, et secundum quam tertium.

Nam virtus primi majus corpus movet quam secundi virtus, movet enim et secundum et tertium. Itaque major virtus primi sed virtutes agunt in proportionem suam, itaque plus operatur virtus primi in primo.

[p. 61 sq.] Prop. 29. Finita virtus motiva non potest superare quantulamcunque resistentiam nisi in tempore.

Nam datam resistentiam superare sine tempore est effectus infinitus.

[p. 62 sq.] Prop. 30. Corpus movens aliud corpus imprimit impetum in illud successive;

5

quia major resistentia in majore, et in toto quam in parte, itaque prius pars, et totum in tempore majore.

[p. 63] Prop. 31. Densum caeteris paribus minus resistit motui locali, quia rarius habet majorem superficiem, quae plus resistit divisioni.

[p. 64] Prop. 32. Si densum non infinite tale moveatur a raro non infinite tali dividitur a raro

10

nam quaevis vis aliquantulam resistentiam superat, itaque rarum cum nonnihil habeat densitatis nonnihil dividit densum.

[p. 65 sq.] Prop. 33. Densum caeteris paribus movetur celerius ab eadem virtute, quam minus densum in ratione densitatum.

15

Quia resistentia medii respectu densioris est minor, adeoque caeteris paribus tanto plus spatii peragit eodem tempore.

[p. 66] Prop. 34. Corpus quo majus densius et sphaericus eo aptius est ad motum localem (caeteris paribus)

quia majus in eadem figura habet minorem superficiem, et sphaerici[us] minorem etiam habet superficiem, et densius etiam.<sup>2</sup>

20

### Elementum 3

[p. 67 sq. Definitiones]

Def. 1. Haerent quae sensibilibiter repugnant separationi.

Def. 2. Sicca quae faciliter terminantur terminis propriis difficulter alienis.

25

3. Humida quae facile terminantur alienis difficulter propriis.

4. Perfecte dividitur quod fit plura, imperfecte quod movetur ad esse plura; sed non perducitur ad pluralitatem.

<sup>2</sup> *Am Rande*: NB.

20 sphaericior *L ändert Hrsg.*

5. Calida congregant homogenea separant [hetero]genea.

6. Frigida quae congregant heterogenea.

7. Corpus naturale seu Ens naturale quod habet in natura principia constantiae proportionatae.

5 8. Mixta dicuntur unius qualitatis actu, et alterius potentia quae ex sese et integra secundum unam operantur, confracte autem secundum aliam.

[p. 68] Axioma

Differentiae quae dividunt genus per plus et minus sunt differentiae per se et essentiales.

10 Elem. 3. De Mobilibus et eorum differentiis

[p. 69 sq.] Prop. 1. Quod dividitur prius mutatur secundum figuram quam numerum.

Nam cum quid dividitur seu fit plura, succedit aliquid alterius naturae inter partes divisi quod non potest introduci nisi in tempore. Itaque in aliqua parte temporis aliquid alterius naturae ex parte est interjectum ex parte non, et ita dividendum adhuc est unum,

15 sed alterius figurae seu mutatum.

[p. 70] Prop. 2. Partes densi magis sibi cohaerent in toto, quam partes rari quia magis repugnant densa divisioni.

[p. 71] Prop. 3. Summe densa sunt sicca

quia difficillime divisibilia, prop. 2, adeoque partes summe haerent, ergo

20 difficillima in illis figurae mutatio, hoc est sicca sunt per def. 2.

[p. 71 sq.] Prop. 4. Summe rara sunt sicca.

Quia summe divisi[bil]ia seu summe plurificabilia. Ergo divisibilia in minores partes. Hinc summe rara si sint in corpore majusculo facillime fiunt plura et ita

25 difficillime mutant figuram cum potius dividantur, si sint in majuscula mole et sint in minimis molicellis non potest aliud subingredi et figuram eorum mutare, itaque nec sic facile mutant figuram, ideo sint sicca.

[p. 73 sq.] Prop. 5. Media inter summe rara et densa sunt humida, et magis rara sunt magis humida.

Nempe res a pluribus causis et facilius mutantur secundum figuram quia hoc fit  
30 prius (+ ergo idem dicendum erat et supra de summe raris +) unde facilius figuram assumunt.

1 homogenea L ändert Hrsg. nach White 6 operantur, (1) refracte (2) confracte L 23 Hinc erg.  
L 24 in (1) partibus majusculis; (2) majuscula mole L

[p. 74 sq.] Prop. 6. Summe densa magis sicca quam summe rara,  
nam summe rara quoque facilius et prius mutant figuram quam dividantur; ergo  
multas ob causas, sed summe densa paucas ob causas.

[p. 75 sq.] Prop. 7. Si major vis locomotiva applicetur minori parti aequalis resis-  
tentiae caeteris [paribus eam] magis superat,

5

quia resistentia ad motum localem in majori corpore major ideo minor pars facilius  
superabitur hoc est dividetur et movebitur.

[p. 76] Prop. 8. Summe rara si ab aequali virtute contra corpus aliquod moveantur  
sunt caeteris paribus aptissima ad illud dividendum,

quia ob divisibilitatem in minima, facilius applicantur minoribus partibus corporis  
dividendi et cum partes illae summe rarorum non sint facile ulterius divisibiles et per  
consequens resistant novae figurationi fortissime et quasi invicte penetrant.

10

[p. 77] Prop. 9. Summe rara sunt summe calida.

Nam corpus objectum celerrime in minimas partes dissipant unde homogeneae  
[congregabuntur] in eundem locum natae idem ab iisdem causis pati.

15

[p. 78 sq.] Prop. 10. Humida sunt partim frigida partim moderate calida.

Nam applicabilia terminis alienis [ad] corpus densum totum obsident. Si satis densa  
sint ad resistendum actioni corporis nihil permittent exire, sed penetrant potius in id per  
poros et coangustant quae intus. Unde frigus. Sin humida ista tam rara sint ut non  
resistant actioni corporis conclusi exhibunt aliqua per compressionem humidi, et  
humidum succedet per poros in eorum locum; et alia dividendo in partes congregant  
homogenea.

20

[p. 79 sq.] Prop. 11. Summe densa sunt frigida sed non in summo.

Nam densorum partes minimae sunt grossiores, unde hae partes cum non se bene  
accommodent terminis alienis habebunt rara interjecta. Itaque constringunt nonnihil  
corpus quod obsident, quia non facile cedunt, sed non perfecte, ideo non sunt summe  
frigida.

25

[p. 80 sq.] Prop. 12. Hinc habemus: summe rara esse summe calida moderate sicca.  
Summe densa sunt summe sicca moderate frigida. Humida densiora sunt frigidiora  
summe densis hoc est sunt summe frigida. Rariora humida sunt summe humida moderate  
calida.

30

[p. 81 sq.] Prop. 13. Sub singulis horum tot species quot gradus in natura raritatis et  
densitatis

5 partibus eum *L ändert Hrsg. nach White*  
*erg. Hrsg. nach White*

19 Unde frigus *erg. L*

15 separabuntur *L ändert Hrsg. nach White*  
20 aliqua *erg. L*

17 ad



sed non sunt tot Entia, quia constanti causa opus habent nec infinita esse possunt.

[p. 82 sq.] Prop. 14. Hujusmodi Entia simplicia generantur et corrumpuntur mutatione raritatis et perfecta divisione.

Plurificatum est aliud.

5 [p. 84] Prop. 15. Rarissima multa divisione fiunt difficulter divisibilia, nam desunt instrumenta dividendi, ipsis subtiliora seu ut minima [aliorum] Entium sint ipsis majora.

[p. 84 sq.] Prop. 16. Summe rara sunt difficulter rarificabilia

nam in rarefactione oportet partes rarefacti non esse ab invicem separatas, cum

10 tamen in summe raris facillima sit divisio.

[p. 85 sq.] Prop. 17. Rarificans prius rarificat partem propiorem aequae rarificabilem,

nam vis partibus remotioribus applicatur per viciniore.

[p. 86] Prop. 18. Si rarum minimum inter duo densa minima rarificatur unum

15 densorum etiam rarefit.

Cum per praecedentem vicinior pars prius rarefiat, necesse est densa concludentia removeri a se invicem secundum partes connexas parti rarificatae, quare vel longitudo [alterutrius] aut utriusque densorum aucta, et ipsum densum flexum. Sed non potest longitudo esse mutata sine profunditate, itaque pars densi est aucta et ideo rarefacta.

20 [p. 87 sq.] Prop. 19. Rarum minimum clausum inter duo minima densa potest intelligi adeo exiguum ut totum sit facilius divisu per aliquod densorum quam per rarum (+ imperfecta divisio cum pars a parte separatur etsi non a toto +)

seu ut cum dividitur totum ex raris et densis compositum ab externo facilius

dividatur in parte densa quia rarum esse potest adeo exiguum ut sit difficulter divisibile, nec possit majus fieri seu rarius quia simul densum rarefiat quod non continget sine ejus  
25 saltem flexu seu imperfecta divisione quae aequae difficilis ac perfecta, si eadem quantitas divisionis (+ quantitas divisionis aestimanda forte numero punctorum recedentium a se et celeritate +).

[p. 88] Prop. 20. Dantur mixta hoc est Entia naturalia ex simplicibus composita.

30 Nam Ens naturale est unum a natura factum habens constantiae sibi proportionatae causas in natura, et compositum ex densis et raris non minus respectu rarorum densum esse potest quam respectu densorum quae continet. Itaque etiam mixta ex his sunt Entia constantia.

1 sed . . . possunt *erg. L*      5 fiunt (1) perfecta (2) difficulter *L*      6 aliarum *L* ändert *Hrsg. nach White*  
16 f. concludentia (1) plus distare (2) removeri a se invicem *L*      18 alteriutrius *L* ändert *Hrsg.*  
22 toto +) (1) (+ simul (2) seu *L*      27 forte (1) quantitate punctorum a se (2) numero *L*      29 Dantur (1) talia (2) mixta hoc est Entia *L*

[p. 89] Prop. 21. Simplicia corpora seu Elementa manent formaliter in misto quoad raritatem et densitatem,

alioqui omnes partes misti forent homogenee rara et densa adeoque uno gradu rara et densa ergo non mista contra Hypoth.

[p. 89 sq.] Prop. 22. Mixtorum varietas est ex raritate et densitate in magnitudine numero situ partium. 5

Cum partes heterogeneae seu rariae et densae varientur numero vel specierum, seu graduum, vel earum partium quae sunt in eodem gradu, et singularum magnitudine et situ, seu quae quibus immediate connectantur.

[p. 90 sq.] Prop. 23. Non sunt numerabiles possibiles mistorum differentiae, sunt enim raritas et densitas continue seu ultra numerum divisibiles seu variables, et magnitudo quoque, multitudo autem partium saltem incognita, et multiplic[ita]s connexionis seu situs pendet a numero partium. 10

[p. 91 sq.] Prop. 24. Prima et communissima divisio mixtorum est in solida et fluida. 15

Solidum est quod plerumque resistit separationi partium, fluidum quod plerumque ab occurrentibus dividitur, resistere autem est ex densitate, dividi ex raritate (+ hoc nusquam probavit, cum densitas ipsi sit plus habens materiae sub eodem volumine +). Hinc plus est densorum in solidis plus rarorum in fluidis.

[p. 92 sq.] Prop. 25. Differentiae essentiales solidorum sunt mollities et durities et harum gradus, 20

scil. durum plus ad Ens et unum pertinet, molle ad separabilitatem.

[p. 93 sq.] Prop. 26. Differentiae fluidorum proportionales differentiis solidorum, scilicet etsi non vocentur durities et mollities sunt [ejusdem] naturae [et] proportionales [eis]. 25

[p. 94 sq.] Prop. 27. Mixta quae dicuntur actu unius qualitatis et potentia alterius habent hoc ex situ minimorum in toto.

Potentia alia sunt quae qualitatem ostendunt post aliquam immutationem hoc est si corpora eorum penetrentur seu aperiantur. Itaque necesse est in his quae verb. gr. potentia calida, particulas interiores alterius qualitatis particulis esse circumdatas et quasi obsessas, ut non possint agere nisi raptu cortice. 30

[p. 95 sq.] Prop. 28. Unitas mixtorum est triplex.

12 multiplicas *L* ändert Hrsg. nach White      22 plus (1) inclinat (2) ad *L*      24 ejusdem *erg.* Hrsg. nach White      24 f. et *erg.* Hrsg. nach White      25 eis *erg.* Hrsg. nach White      32 mixtorum (1) qua sunt (2) est *L*

Nempe ex eo quod componentia sibi immediata seu constituunt unum, deinde quatenus homogeneous quodammodo, tertio quatenus habent constantiam unitatis.

[p. 97 sq.] Prop. 29. Compositorum ex mixtis [heterogeneis ] nobilissima in quibus solidum et fluidum quasi ex aequo componuntur.

- 5 Prima scil. divisio in his conjungitur, ita utrumque aequae est finalis compositi causa.  
[p. 98 sq.] Prop. 30. Non datur corpus quod non in dictis contineatur.

Nempe si simplicia sint constantia sunt Elementa. Si mixta et constituent partim fluidum partim solidum sed [unum] principaliter erunt de genere plantarum ubi alimenti succus propter partes solidas. Si utrumque sit propter communem totius finem,  
10 erit genus animalium.

#### Elementum 4.

#### [p. 100] Definitiones

[1.] Gravia quae feruntur deorsum ex ordine naturae seu causis insensibilibus.

[2.] Et quae ex iisdem sursum vocantur Levia.

15

#### Phanera

1. Ignis agit radiose seu divaricando Emanationes suas.
2. Tractio fit ex adhaesione partium tracti ad trahens et ad se invicem.
3. Sol agit in massam telluris et aquae per modum ignis, et urit.
4. Sol agit in eandem partem terrae circiter integram quartam partem temporis anni  
20 ad minimum.

[p. 101 sq.] Prop. 1. Quod absque additione fit majus secundum omnes dimensiones est rarefactum.

Majus habet perfectiorem quantitatem, id est plus divisibilitatis, id est in plura aequalia; quod si sit citra additionem, ergo major proportio quantitatis ad substantiam  
25 quam prius, et per consequens [eadem substantia] magis participat effectum quantitatis seu divisibilitatem, seu est magis apta divisioni sive facilius divisibilis. Et tale quantum dicitur rarefactum.

2 quatenus (1) homogeneae partes (2) homogeneous quodammodo L 3 homogeneis L ändert Hrsg.  
nach White 8 solidum L ändert Hrsg. nach White 25 eandem substantiam L ändert Hrsg.

[p. 103] Prop. 2. Si corpus rareficabile inclusum sit in alio corpore, cujus latera ita separantur, ut non admittant aliud, inclusum rarefiet

(quia vacuum impossibile prop. 28. lib. 1).

[p. 104 sq.] Prop. 3. Summe rarum seu ignis est maxime rarificativus

quia ob divisibilitatem in partes minimas, lib. 3. prop. 8, etiam minoribus partibus 5  
passivorum est applicabilis; et ideo (lib. 3. prop. 8) fortissime divisivus quare partes ejus  
plures agere poterunt in partem tam exiguam, ut possit dividi absque eo quod sit  
capax suscipiendi alterius corporis intra latitudinem divisionis. Ideo cum ignis  
radios expandat necesse est partes rarificabiles crescere seu distantiores fieri sine novo  
ingressu, seu rarefieri (per praecedentem). Et hoc facit ignis in minores partes et majore 10  
vi quam alia, est maxime rarificativus.

[p. 105 sq.] Prop. 4. Summe humidum seu aër est maxime rarificabile.

Cum necesse sit in condensatione accedi ad centrum condensati, et in rarefactione  
recedi, necesse est et condensans et rarefaciens accedere et recedere quod non fit sine  
attractione, corpus enim recedens necessario attrahit quod rarefacit, et eo ipso rarefacit. 15  
Tractio itaque per se est actio corporis rarificantis ad rarum. Sed tractio fit ex adhaesione  
partium tracti (phaner. 2) ad se invicem et ad trahens et [utrumque] est proprium humidi  
(quia enim est modice densum partes accedunt sibi invicem, et quia facile terminantur  
terminis alienis adhaerent extrema humidi corpori ambienti seu trahenti). Humidum  
itaque aptissimum rarefactioni quatenus humidum. Ideo maxime humidum seu aër. 20

[p. 107] Prop. 5. Ignis maxime augmentativus est sui corporis et hoc ex aëre  
potissimum.

Nempe igni proximus raritate aër, nec aliter differunt (lib. 3. prop. 12) sed ignis  
maxime rarefactivus, aër maxime rarificabilis hoc est maxime convertibilis in ignem. Et  
ignis est omnium corporum maxime activus (lib. 3. prop. 8). 25

[p. 108] Prop. 6. Ignis magis caeteris corporibus emittit emanationes hoc est  
particulas sui corporis extra apparentem molem.

Scil. maxime est augmentativus corporis. Et ideo rarefactivus mutati, et ideo partes  
ejus loco expellens fortissime.

[p. 109] Prop. 7. Ignis emittens emanationes etiam particulas aliorum corporum 30  
simul emittit.

Quia emanationes per praecedentem facit ex his quae rarificat sed his adhaerent  
particulae aliorum corporum.

5 lib. 3 prop. 8 *erg. L*  
(2) emanationes *L*

17 untrumque *L ändert Hrsg.*

32 Quia (1) rarefaciendo alia sui se auget

[p. 110] Prop. 8. Sol educit ex massa telluris et aquae exhalationes et vapores in magna copia.

Agit enim per modum ignis, vis quantumvis parva aliquem habet effectum, universa crusta telluris penetratur a radiis solis, et cum hi reflectuntur simul particulas elevant per  
5 praecedentem. Et in singulas partes superficiei minimum per 6 horas ex 24. Inde magna vis exhalationum ex siccis et vaporum ex humidis.

[p. 111 sq.] Prop. 9. Aër circumdans massam telluris et aquae toto corpore fertur deorsum, usque ab altitudine summa in quam solis radii valide reflectuntur ab ipsa massa.

10 Nam ex pulsis exhalationibus necesse est contra aërem pro ipsis descendere ad supplenda loca. Et quia ipse humidus adhaerent ipsius partes sibi, itaque descendit aër universus.

[p. 112 sq.] Prop. 10. Corpora omnia quae in aëre sunt nec per aliud impediuntur simul deorsum feruntur cum aëre.

15 Nam ratione quantitatis omnia corpora sunt unita et unum quantum (lib. 1. prop. 29) et habent certum gradum densitatis, ideo per lib. 3. prop. 2 haerent sibi, itaque non separantur ab aëre descendente per praecedentem, nisi sit aliqua vis impediens descensum causans separationem.

[p. 113] Prop. 11. Corpora densiora in aëre pendentia per hunc descensum aëris  
20 velocius deorsum moventur quam rariora in paribus conditionibus constituta quia densius caeteris paribus movetur celerius ab eadem virtute (lib. 2. prop. 33).

[p. 114] Prop. 12. Densa sunt gravia, rara autem levia.

Nam densiora per praecedentem fortius descendunt expellunt rara.

[p. 115 sq.] Prop. 13. Ex hoc universali motu gravium et levium corpora intra ipsius  
25 ambitum comprehensa comprimuntur et subeuntur a circumstantibus raris pro ratione activorum et passivorum.

Nam descendunt occurrunt solidis, et similiter levia ascendentia, ideo per latera circumeunt et ipsa premunt. Et minus levia ipsa respectu magis levium sunt gravia, et ea sursum pellunt. Itaque si occurrant corpori in poris continenti partes raras eas seu spiritus  
30 leviores expellunt et subeunt pro ipsis.

[p. 116 sq.] Prop. 14. Itaque ignis seu calor immistus omnibus corporibus nostrae notitiae.

Scil. ob solem in omnia agentem. Et quia rara in minimis partibus difficillime separantur a densis palam est ignem partim exire corporibus, partim inhaerere.

[p. 117 sq.] Prop. 15. Pleraque corpora nobis nota sunt mista, Elementa in solis molicellis exiguis conservantur.

Nam ignis ubique et cum particulis aliorum. Itaque puritas solum in tam exiguis ut ab igne non possint penetrari.

[p. 118 sq.] Prop. 16. Mixta solida plerumque ubique sunt porosa. 5

Nempe mixtio fit conjunctione rarorum et densorum. Et fit solidum propter partium densarum vel continuitatem vel cohaerentiam per exiguitatem rarorum conjungentium. Et ob naturae inaequalitatem alibi densa abundant, alibi rara, et vacua per totum disseminata in quibus rara majuscula innatant et permeant huc illuc, id est pori seu meatus. 10

[p. 119 sq.] Prop. 17. Motus Universalis pervadit omnia corpora quae attingit, nam mixtis immittit corpuscula circumfluitantia, per poros, quibus plena esse ostendimus.

[p. 120 sq.] Prop. 18. Corpus cujus pori minimi et stipatissimi difficiliter impletur et magis retinet rarum quo semel est impl[e]tum. 15

Nam minores partes seu pori minores habent partes raras et ideo tanto difficil[i]us subeuntur a novo raro, et partes rari difficiliter separabiles ab iis quibus adhaerent.

[p. 121] Prop. 19. Ex eodem motu universali oritur resistentia ad omnes alios motus quomodocunque oppositos.

Scilicet quatenus non participat de motu deorsum hactenus enim describit aliam lineam. 20

[p. 122] Prop. 20. Resistentia motus universalis ad motum transversum est in eodem medio major quam ipsius medii

utique enim constat quod medii resistentiam motus universalis vincit.

[p. 122 sq.] Prop. 21. Resistentia medii respectu quorundam gravium in ipso descendendum potest esse insensibilis et quasi nulla. 25

Nempe ita ut non sit sensibilis [differentia] quam faciat respectu diversae densitatis gravium. Nam quo minus densum est medium, eo major in eo velocitas in infinitum,<sup>3</sup> et ideo vis quaelibet potest percurrere quantumcunque spatium in quantolocunque tempore, quod si satis sit exiguum et jam differentia densorum aut minus densorum in eo insensibilis. Densiora enim velocius moventur. 30

<sup>3</sup> *Am Rande*: NB.

[p. 123 sq.] Prop. 22. In medio insensibiliter resistente tota ratio resistantiae universalis ad reliquos motus sumitur a gravitate.

Nam resistantia gravitatis est universalis, resistantia medii hoc loco est insensibilis, ergo et resistantiae figurae et molis, nec alia nobis nota.

5 [p. 125 sq.] Prop. 23. In omni motu corporis a corpore fit compressio corporis moti secundum lineam motus.

Nam corpus movens movet remotius per propinquius (2. 27) successive (2. 30) ideo prius effectus in propiori. Ideo proximior pars prius movetur, ideo comprimitur quia remotior non simul cedit. Et mixta compressa excludunt nonnihil rara.

10 [p. 126 sq.] Prop. 24. Si corpus compressum extendat se ultra corpus immediate compressum movebitur totum corpus (+ immediate compressum +)

comprimitur enim versus corpus ulterius, quod ipsum vel comprimitur vel dividitur, et utroque modo nonnisi partem loci cedit, itaque parte corporis sui immediate compressum partem loci alterius occupabit, parte autem loci cessit prementi. Itaque  
15 totum corpus compressum locum mutavit.

[p. 127 sq.] Prop. 25. Vis motiva eadem quae incepit movere corpus si applicetur corpori in motu, et caetera sint paria faciet illud velocius moveri.

Nam virtus primo vicit resistantiam medii, comprimens et movens mobile. Sed rursus applicatum ei invenit jam compressum, et ideo majorem habet proportionem ad  
20 vincendam resistantiam medii.

[p. 128] Prop. 26. Sicut crescit velocitas motus in medio homogeneo sic crescit resistantia medii in quo fit motus.

Nempe motum esse velociorem significat plus praeterire medii seu plus superare resistantiae a medio.

25 [p. 129] Prop. 27. Eadem virtus quae incepit motum modo non sit infinita, si continuetur in eodem medio homogeneo habet terminum ultra quem non potest velociorem reddere motum.

Nam cum resistantia augeatur proportionem velocitatis, quo magis crescit velocitas hoc minor restat virtus augendi. Sed velocitas crescere potest in infinitum ex mera  
30 multiplicatione spatii, adeoque resistantia. Itaque virtus si non sit infinita perveniet ad gradum ubi non augebit (+ Paralogismus +).

[p. 130] Prop. 28. Virtus continuata cum ad datum terminum venerit in medio homogeneo movebit aequaliter.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> *Darüber korrigierend*: aequabiliter

Nam nec supra virtutem agere potest nec nisi impediatur infra. Nullum autem impedimentum omnibus manentibus.

[p. 130 sq.] Prop. 29. Virtus continuata quae perduxit mobile ad datum gradum velocitatis non potest immediate movere aequabiliter idem mobile in majori gradu velocitatis.

5

Nam major resistentia medii ad majorem gradum vincenda, quae consistit in extensione spatii et resistentia ad condensationem.

[p. 132 sq.] Prop. 30. Velocitas augetur a virtute continuata a principio motus usque ad acquisitionem termini in medio [homogeneo] et circumstantiis iisdem manentibus,

neque enim ab uno gradu ad alium immediate transiri potest nisi per medios (per praeced.) multo minus a quiete.

10

[p. 133 sq.] Prop. 31. Sed augmentum velocitatis semper decrescit (ob majorem resistentiam).

[p. 134 sq.] Prop. 32. Quae velocius moventur majorem faciunt in resistentia impressionem.

15

Impressio scil. est imperfecta divisio facta in resistente per motum.

[p. 135 sq.] Prop. 33. Si duorum mobilium gravitas unius sit ad gravitatem alterius sicut velocitas levioris ad velocitatem gravioris impressio utrorumque in resistentia erit aequalis.

Gravitas scilicet est motus deorsum respondens moli et densitati, velocitas est motus respondens virtuti continuatae seu multiplicatae.

20

[p. 136 sq.] Prop. 34. Summe rara in minimis partibus facillime motum et concipiunt et amittunt.

Nam [rarissima] in minimis partibus sunt difficulter divisibilia, lib. 3. prop. 15. Ideo aequae ac densa sunt ad motum recipiendum disposita. Cessat praeterea in ipsis gravitas quae est in densis, cum a densioribus expellantur. Ideo facillime ab externo impelluntur, ergo et vicissim facillime motum cessante externo impulsore amittunt.

25

[p. 137 sq.] Prop. 35. Quae augentur in progressionem Geometrica facile et cito perveniunt ad quamvis magnitudinem.

Nam minimum aliquid fit in brevissimo etiam tempore, unde in Progressione Geometrica dupla a sexta astronomica usque ad minutum jam crevit supra omnem aestimationem.

30



[p. 138 sq.] Prop. 36. Ignis est potentissimum naturae instrumentum ad motum localem,

summe scil. rarus, summe augmentativus sui corporis, et quia quod datus ignis potest in dato tempore ejus duplum duplus ignis (id est primus se duplicans) potest in  
5 aequali tempore. Itaque multiplicat se in progressionem Geometricam. Praeterea ignis summe rarus est summe applicabilis in partibus minimis. Et quia facillime concipit motum velocissime movetur (prop. 34) ideo facile virtus ignis est maxima, id est motus, itaque ignis movetur et movet fortissime et facillime.

### De communioribus speciebus motuum naturalium

10

#### lib. 5.

#### [p. 140. Definitiones]

Def. 1. Tractio vulgaris est qua movens per sensibilem contactum applicatur mobili et movet illud ad se.

Def. 2. Proprie trahitur quod sequitur ad motum alterius, ne sequatur divisio  
15 continui.

[p. 141 sq.] Prop. 1. Superficies intelligitur moveri connaturaliter, quando motus est parallelus perpendiculari per centrum [superficie] actae.

Est enim linea perpendicularis brevissima inter duas superficies, motus autem superficiei est ad locum alterius superficiei, unde movetur superficies per lineam  
20 brevissimam, quando motus singulorum punctorum est per perpendicularem ad partem analogam loci superficiei occupandae, hoc est quando totus motus est parallelus perpendiculari ex centro superficiei motae [ducto]. Est autem connaturalitas superficiei per brevissimam lineam [fieri].

[p. 142 sq.] Prop. 2. Motus corporis a corpore est perfectissimus [caeteris] paribus,  
25 quando utriusque centra et corporum et superficierum feruntur supra eadem lineam perpendiculari.

Nam motus corporis moventis derivatur ad corpus motum compressione per superficiei, et superficies ad superficiem optime movetur, quando motus est perpendiculari per centrum actae parallelus. Jam caeteris paribus (specialiter abstrahendo  
30 a gravitate)

17 superficiei *erg. Hrsg. nach White*  
Hrsg. 24 certis *L ändert Hrsg.*

22 ductae *L ändert Hrsg. nach White*

23 fieri *L ändert*

motus utriusque est parallelus perpendiculari per centrum actae, quando ipsa centra magnitudinis feruntur super eadem linea ad superficies conjunctas perpendiculari. Itaque is motus corporis a corpore est perfectissimus.

[p. 143 sq.] Prop. 3. Tractio vulgariter dicta includit trusionem seu pulsionem, pars enim [trahens] comprimit partem tracti versus lineam motus. 5

[p. 144 sq.] Prop. 4. In tractione proprie magis dicta intercedit dilatatio analoge ad compressionem in pulsu.

Nam et in tractione vulgari cum pars tracti pellitur pars non pulsa sequitur pulsam propter connexionem cum ea, hoc est ob resistantiam ad divisionem seu densitatem. Motus itaque tractionis in tracto agit ad separandam partem trusam a parte proprie tracta. 10 Et quia nullus motus fit sine resistantia medii vel oppositi motus, neque ulla resistantia superatur sine tempore, ideo motus tractorius successive pervadit tractum et ideo [palam est] singulas partes tracti vel separari a conjunctis vel dilatari. Itaque dilatatio analoga est ad compressionem.

[p. 145 sq.] Prop. 5. Motus circularis componitur ex pulsu et tractu vel ex pulsibus 15 oppositis.

Ut si linea recta mota circulariter secundum unam extremitatem quiescat, quod fieri non potest sine resistantia ad virtutem moventem, alioqui movens unam partem moveret totam, neque resistantia fiat in medio insensibili sine motu aliquo opposito ideo motus circularis in medio insensibili fit quatenus in extremo stante fit motus in partem 20 oppositam. Itaque si intelligatur unicum movens, pellit secundum unam partem et trahit secundum aliam. Sin motus fiat a duobus agentibus motus circularis potest ex duobus pulsibus constare.

[p. 146 sq.] Prop. 6. Quilibet motus curvilineus compositus est ex infinitis rectilineis diversis et alioversum tendentibus, ideoque ex pulsu et tractu compositus est. 25

Nam duae quaevis tangentes curvam faciunt angulum et per consequens feruntur in diversa, et in quolibet puncto curvae [angulus] formari potest cujus latera in diversum ferantur et tamen [terminentur] in eadem curva, et ipsa participet de omnibus his directionibus, itaque infiniti motus recti potentia insunt. Et cum motus in angulis sibi occurrentes aliquatenus sibi sint oppositi secundum eandem rectam, per consequens 30 pulsum et tractum includent.

5 tracti *L ändert Hrsg. nach White*    12 f. palam est *erg. Hrsg. nach White*    27 annulus *L ändert Hrsg. nach White*    27 cujus (1) puncta (2) latera *L*    28 termineantur *L ändert Hrsg.*

[p. 147] Prop. 7. Pulsus seu trusio est motuum simplicissimus caeterique eum includunt

quia motus super recta simplicior, et hic necessario vel a movente vel ad moventem, et tractio includit pulsum ideo compositior pulsu (+ non sequitur +) ideo  
5 pulsus est primus. Omnis autem motus etiam curvilineus includit motum super recta.

[p. 147 sq.] Prop. 8. In trusione plerumque expelluntur partes rariores corporis trusi nam per lib. 4. prop. 23. prop. 16 est in ea compressio, in compressione autem pori fiunt minores, unde aliquae exprimuntur.

[p. 148 sq.] Prop. 9. Partes ex vi motus gravium exclusae redire natae sunt ad  
10 priorem situm cessante vi comprimente.

Nam ex vi motus gravium perpetua fit molitio ad subeundum corpus, lib. 4. prop. 13, [et] partes expulsae sunt connexae adhuc cum restantibus, et aptissimae secundum proportionem pororum ad [corpus] subeundum, ideo proportionem virium rursus aperient corpus seu restituent.

[p. 149 sq.] Prop. 10. Si per motum mobile condensetur vel rarefiat intra terminos ejusdem substantiae naturalis cessante motore restituatur ad statum connaturalem densitatis.

Nam Ens naturale constantes habet causas debitae temperaturae, ut sine specialium causarum violentia non possit ab ea mutari, ideo quandiu retinet naturam  
20 ejusdem Entis naturalis, est in potestate causarum communium, restituere, ideo fit hoc cessante impedimento.

[p. 150 sq.] Prop. 11. Si corpus moveatur contra aliud corpus utrumque plerumque et comprimitur et restituitur aliquatenus.

Nam quantulacunque vis habet effectum, ideo aliquatenus movetur corpus  
25 excipiens, motus autem non est sine trusione, et trusio cum compressione seu expulsionem rariorum partium et restitutione. Vicissim autem similiter reagitur in trudens.

[p. 151 sq.] Prop. 12. Si corpus densum moveatur in medio raro [cessante] primo motore et medium adhuc plerumque per eandem lineam aliquantulum movebuntur,

30 nam medium rarum necessario comprimitur motu mobilis, nec restituitur nisi cessante causa, sed causa movens solidum in raro semper fortius movet usque ad certum terminum lib. 4. prop. 30, itaque non cessat compressio donec cesset movens primum.

7 prop. 16 *erg. L*      12 ex *L ändert Hrsg. nach White*      13 rursus *L ändert Hrsg. nach White*  
24 f. corpus (1) motus (2) | excipiens *erg. | L*      27 censante *L ändert Hrsg.*

Tunc autem si substantia non sit mutata necesse est incipere relaxationem, et dividetur movens a mobili, et per viam facillimam illac pelli scilicet, qua rarum jam in motu est.

[p. 152 sq.] Prop. 13. Cessante motore et mobile et rarum tardius moventur usque ad desitionem motus.

Cum enim rarum sit magis capax motus (lib. 4. prop. 34) in separatione mobilis a motore rarum movetur velocius (¶) et per consequens habet vim movendi. Sed cum sit rarum ut rarum minus conservativum motus (dict. prop. 34) seu magis passivum a causis alium motum imprimantibus, hinc motus gravitatis a constanti causa profectus, majorem vim exercebit contra motum a cessante causa inceptum, et rarum qua condensatum rarefaciet, mobile qua compressum relaxat. Unde minor virtus mobilis impellentis a tergo, major resistantis a fronte. Unde motus continue lentior, donec cesset. Cessat autem (lib. 4. prop. 24) cum adeo debilis facta compressio mobilis ut se non porrigat ultra ipsum mobilis corpus.

[p. 154 sq.] Prop. 14. Motus transversus cessante motore continuatur per impetus et semper declinat versus centrum.

Nam cessante motu proprio causa motus transversi est motus gravitatis, is autem hoc facit restituendo partes in statum ex vi gravitatis ipsis debitum. Deordinatae autem sunt vel quia densiores vel rariores debito vel quia non in suo loco. Ad restituendos igitur in mobile fit impetus a partibus medii post illud rarefactis et ita mobile promovetur, sed quia resistit mobile, et rarum restituitur retardatur motus mobilis, donec addito novo impetu reparetur sed in [minore] celeritate et sic usque ad desitionem. Sed haec omnia fiunt per motum aëris deorsum. Ergo revera mobile magis fertur deorsum.

[p. 155 sq.] Prop. 15. Quo partes rarae expulsae sicciores et magis igneae eo promptior restitutio, contra quo magis aqueae [et humidiores].

Nam in raris facilior motus, unde velociora nisi sint humida. Unde et eorum restitutio in poros, ignis autem velocissimum, aqua humidum maxime grossum et adhaerens.

[p. 157] Prop. 16. Si duo aequaliter restituibilia adversus se aequali vi et velocitate moveantur utrumque a [contactu] caeteris paribus aequaliter resiliat;

ob omnia paria per prop. 11 et quia cessante motore non ideo cessat linea motus per 12.

[p. 158] Prop. 17. Quotiescunque corpus unum contra aliud movetur sive cedere sive non moveri videatur pro suis circumstantiis aequa vi repellit corpus contra se motum.

21 meliore *L ändert Hrsg. nach White*      24 seu igneae *L ändert Hrsg. nach White*  
29 contractu *L ändert Hrsg.*      33 videatur (1) aequali (2) pro *L*

Nam agens naturale agit quantum potest in positis circumstantiis. Itaque effectus par virtuti causae. Effectus est superare resistantiam passi. Est ergo aequalis virtuti causae. Est a resistantia motus oppositus, neque enim nisi per motum natura operatur.

[p. 159 sq.] Prop. 18. Si mobile agat contra corpus perpendiculariter plena vi agit in  
5 illud quo vero inclinatus eo debilius

nam per prop. 2 trusio perpendicularis perfectissima, si declinet eo magis fertur in latiore partem superficiei percussae et dispergitur in plures partes [resistentis] et ideo vis moti debilior in ea proportionem ad vim moti perpendiculariter in qua est superficies secundum quam fit contactus ad eam partem superficiei quae in motu perpendiculari  
10 obversa est corpori contra quod fit motus.

[p. 160 sq.] Prop. 19. Si corpus feratur contra aliud quod non cedit sensibilibiter ex una parte perpendicularis resiliet ex adversa parte perpendicularis proportionaliter hoc est reflexio fit in angulos aequales.

Restitutio scilicet est compressio secundum lineam compositam ex perpendiculari et  
15 linea motus superficiei percutientis.

[p. 161] Prop. 20. Cum corpori e loco moto adhaereant plura corpora, illud succedet in locum ex quo decedit cui secundum circumstantias facilius est.

Scilicet si omnibus positis facilius solvitur connexio corporis moti cum reliquis cohaerentibus quam cum uno aliquo illud succedet in locum corporis moti. Neque enim  
20 (per lib. 1. prop. 28) sic [dissolvi] potest ab omnibus ut fiat hiatus.

[p. 162] Prop. 21. Aqua in antlia secundum certam altitudinem potest elevari quia facilius aquam succedere quam tubum hiscere vel suctorium flecti aliquousque.

[p. 163] Prop. 22. Aqua in siphone ascendit dum pes ex quo effluit humilior superficie aquae ex qua hauritur,  
25 nam gravior aqua cruris in quo descenditur, unde major vis attractiva, quam restitiva.

[p. 163 sq.] Prop. 23. Aqua cum extrinsecis adminiculis calore adjuncta potest assurgere per feltrum sine tubo.

Nam adhaerente igne facit compositum aqua levius aëre. Quod proinde assurget.  
30 Unde [si] ad siccum applicetur ab eo retinebitur supra reliquam aquam, et sic continue. Sed postea remisso calore poterit ex vi gravitatis descendere, et facere rivum continuum.

7 resistentes *L ändert Hrsg. nach White*

20 dissolvit *L ändert Hrsg.*

30 si *erg. Hrsg. nach*

[p. 165] Prop. 24. Si corpus naturale generetur ex praejacente materia per affusionem humidi et congruam concoctionem natum est augeri per juxtapositionem.

Nam neque calor deficit ob actionem solis, neque humor, seu materia ex qua, ideo fit ex eo seu augetur per juxtapositionem.

[p. 165 sq.] Prop. 25. Si corpori poroso a natura comparatus sit fons humidi ex quo 5 natum sit generari et modus irrigandi singulas partes ipsius corporis natum erit augeri per intus susceptionem,<sup>5</sup>

id est per singulas partes seu membra, partes autem quatenus adhuc de iis sermo est sunt homogeneae toti. Calor autem concoctivus est a sole, humorque ob fontem non deest. 10

[p. 166 sq.] Prop. 26. Corpus quod augetur per intus sumptionem<sup>6</sup> habet vehementes exhalationes et continuas.

Nam (lib. 4. prop. 7) nascuntur ex actione calidi in humidum, utroque enim corpus hoc abundat.

[p. 167] Prop. 27. Corpus quod habet vehementes exhalationes attrahit ad sese 15 corpora circumfluitantia sensibiliter vel insensibiliter.

Nam exhalationes ex vi caloris hoc est cum rarefactione excitantur hinc intrinsecus humor non potest locum eorum implere, ergo corpora extrinsecus subeunt.

[p. 168] Prop. 28. Si pori corporis habentis vehementes exhalationes sunt valde exigui certi generis corpuscula magis ad illud moventur, 20 scilicet per adeo subtili[a] ut possint subire poros.

[p. 169] Prop. 29. Si corpuscula congrua advolationi sint constipata in corpore denso, ipsum corpus densum et grave per concomitantiam advolare poterit ad corpus emanationes emittens,

si scilicet gravitas superatur a conatu advolantium corpusculorum corpus in quo 25 sunt secum trahentium.

[p. 170] Prop. 30. Si corpus emanans insigniter ex una parte emanet, et corpus advolans sit insigniter secundum certam partem stipatum corpicellis congruis motus eorum ad invicem fiet secundum partes determinatas utriusque corporis,

<sup>5</sup> *Bei White*: intra-sumptionem

30

<sup>6</sup> *Bei White*: intra-sumptionem

ob eminentiam scilicet certam partium quoad emanationem in uno et suppletionem ex alio.<sup>7</sup>

[p. 171] Prop. 31. Si corpus liquidum vel in quo redundat humor redundet etiam partibus igneis adeo laxis; ut per se natae sint moveri, tale corpus movebitur ab

5 [intrinsic] saltem secundum partes.

Nam et in visceribus corporum effectum habet motus gravitatis, unde motus descensus et ascensus qui si magnus sit sensibilis.

[p. 172] Prop. 32. Si corpus solidum connexum sit levi fluido ut non possit ab eo separari et vis movens fluidum superet vim gravitatis, tunc solidum sequetur motum

10 [fluidi] contra motum gravitatis.

[p. 173] Prop. 33. Si in machina articulata leve inclusum artificialiter moveatur modo in uno membro modo in alio talis machina imitabitur motum animale.

Motus enim animalis fit contractione et extensione per articulos et leve inclusum potest extendere molle continens vel deserere congrue.<sup>8</sup>

15 [p. 174 sq.] Prop. 34. Universa naturalis corporum operatio nobis nota vel est ignificatio vel dependet ab ignificatione.

Nam omnis operatio a motu. Hic cum trusione, trusio a gravitate (quantum scimus), gravitas a sole seu calore, hujus radii a generatione ignis in sole.

[p. 175] Prop. 35. Vis primo motrix naturae est admodum parva, et parvae in  
20 principio efficaciae.

Nam est excitativa ignis, et ignis minimus a motu minore quolibet dato cum in quolibet motu (lib. 2. prop. 22) sit rarefactio et aër maxime rarificabilis (lib. 4. prop. 4) et crescit facillime augmento suo omnia impellens (lib. 4. prop. 5) et ita facit omnes motus vel per eos dispergitur tantum.

25 <sup>7</sup> *Bei White:* emanationem ex una parte et suppletionem ex alia

<sup>8</sup> *Bei White:* congrue extendi vel contrahi

# 384.AUS UND ZU EINER REZENSION VON HUETS CENSURA PHILOSOPHIAE CARTESIANAE

[Sommer bis Herbst 1689 (?)]

Huet's *Censura Philosophiae Cartesianae* wird im *Journal des Sçavans* von 1689 ausführlich besprochen, die Kapitel 1–3 in Folge XXI vom 6. Juni, die Kapitel 4–7 in Folge XXII vom 13. Juni, Kapitel 8 in Folge XXIII vom 20. Juni 1689. 5

Bei seinem kurzen Exzerpt der Kapitel 1–3 (N. 384<sub>1</sub>, erster Absatz) gibt Leibniz auch den im *Journal* nicht erwähnten Verleger an, das Buch von Huet muß ihm also vorgelegen haben. Dies gilt auch für die *Resolutions* von Saintebeuve (N. 384<sub>1</sub>, zweiter Absatz). Das ausführliche, lateinische Exzerpt des 8. Kapitels der *Censura* (N. 384<sub>2</sub>) dürfte zeitlich mit dem kurzen Exzerpt eng zusammenhängen. In beiden Fällen verwendet Leibniz italienisches Papier. Für eine Datierung auf 1689 spricht auch, daß Huet in diesem Jahre noch designierter, vom Papst aber nicht ernannter Bischof von Soissons ist, ehe er im selben Jahre das Bistum von Avranches erhält, das er aber erst 1692 übernimmt. 10

## 384<sub>1</sub>. AUS DEM JOURNAL DES SÇAVANS 1689, XX UND XXI

**Überlieferung:** L Auszug: LH IV 1, 4e Bl. 2. 1 Zettel (10 × 13,5 cm).  $\frac{3}{4}$  S. (Auf Bl. 2 v<sup>o</sup>: »lettera al Sig<sup>r</sup> Bolis de' Signori fratelli Lauber di Venetia«.) 15

*Censura Philosophiae Cartesianae Petri Danielis Huetii Episcopi Suessionensis destinati.* 12°. Paris chez Dan. Horthemels 1689.

*Je pense, c'est à dire je suis pensant.* Il suppose donc qu'il est. De plus il faut que cette pensée ait un objet, qui est une pensée precedente. Je ne pense pas à la pensée presente, mais à la precedente, *je pense que j'ay pensé.* Il faut inferer, *j'ay pensé, donc je suis,* ce qui n'est pas certain. M. de Soissons remarque que de faire *consister la nature de l'homme en ce qu'il pense, est une des heresies des 3 premiers siecles.* 20

*Resolutions de plusieurs cas de conscience touchant la morale et la discipline de l'Eglise par feu M. de Saintebeuve docteur de la maison et société de Sorbonne, professeur du Roy en Theologie.* In 4°. Tom. I. Guill. Des Prez rue S. Jaques 1689. Il n'est pas pour la frequente exposition du S. sacrement à l'autel ou dans les processions. 25

---

17–23 Vgl. XXI. *Journal des Sçavans, du Lundy, 6 Juin*, Amsterdam 1689, S. 380–389, bes. S. 380–383 u. 389. 24–27 Vgl. XX. *Journal des Sçavans, du Lundy 30 Mai*, Amsterdam 1689, S. 353–362, bes. S. 353 u. 355.



384<sub>2</sub>. AUS UND ZUR REZENSION IM JOURNAL DES SÇAVANS 1689, XXIII

**Überlieferung:** L Auszug mit einer Bemerkung aus *Journal des Sçavans, du Lundy 20 Juin*, XXIII, Amsterdam 1689, S. 404–413: LH IV 1, 4e Bl. 1. 1 Bl. 8°. 2 S.

In *diario eruditorum Gallico*; 20 Junio 1689 ex Huetii *Censura philosophiae*

- 5 *Cartesianae*, exhibentur, et non obscure approbantur acerrimae Cartesianae philosophiae accusationes. Improperatur ipsi sententias introducere fidei contrarias, et quo satisfacere videatur; asseverare contradictoria non sua natura sed voluntate Dei esse impossibilia qui facere possit, quae ratio impossibilia doceat, ut bis duo esse tria, et totum esse aequale parti. Cartesianos passim statuere: aequae fidei ac evidentiae submittendam mentem.
- 10 Libros sacros pro Judaeis tantum non pro theologis nostri temporis esse scriptos. Fidei dictata de poenis aeternis ad terrorem simplicium esse inventa; Dogmata fidei non nisi per viam verisimilitudinis ad nos venire. Nihil posse creari. Fidem non debere probabilitatibus stabiliri (+ hoc priori contradictorium +). Cum Christus bonum pro malo reddi jubet, tantum velle nos a vindicta remove, ut baculum curvam in contrarium
- 15 flectamus. Vetant causas finales quaeri, negant Deum creare, annihilare, penetrationem corporum efficere posse. Mundum infinitum facere et materiam Deo aequare. Philosophiam Machinalem quae per se ad impietatem inclinet animos, ita a Cartesianis exaggeratam esse, ut jam et effectus Gratiae, et peccati ad leges mechanicas reducere moliantur. Cartesium candore paruisse ostentationi et tempori sua accommodasse. Specie
- 20 modestiae gloriam ambitiose quaesisse, et simulasse ignorantiam opinionum alienarum, maluisseque inventorem quam doctum haberi, sed alicui ipsi non cogitanti elapsam esse confessionem, omne genus librorum ab ipso lectum. Idque ex lectione librorum ejus apparere. Sed sectatores ejus revera ignorantiam quam ille affectabat retinuisse. Quorundam ea fuit impudentia, ut non dubitarent scribere non magnam jacturam fore, si
- 25 veteres philosophi et poetae perirent, digna barbaro voce. Vetare doctrinam linguarum orientalium, ignorantiae usus in interpretandis libris sacris; Astronomiam spernere. At Telescopia atque

4 *Gallico*; (1) Junii mense (2) | 20 *erg.* | L 5 *Cartesianae*, (1) repetuntur (non sine affe (2) exhibentur L 6 ipsi (1) fidei veritates sta (2) sententias L 6 et (1) satisfactionem simulare (2) quo L 7 asseverare (1) res (2) contradictoria L 10 scriptos. (1) Decreta (2) Di (3) Fidei L 14 reddi (1) contendit (2) jubet L 21 maluisseque (1) eruditum (2) inventorem L 24 scribere (1) nullu (2) non L

microscopia irridere, quibus physica ampliata est. Criticam contemnere, quae alias scientias velut munit, Historiam et Geographiam etiam vituperare, quasi quisque primum vicina et sua discere debeat, et Lutetiam mensurare, antequam ad Sinas animo excurrat. Denique eruditionem pro vitio habere, et cum S. Paulus questus sit scientiam inflare, hodie ignorantiam inflare videri. Cartesium nihil fere novi invenisse. Cum Academicis et Aristotele ipso a dubitatione incepisse. Illud *cogito ergo sum*, habuisse ex S. Augustino. Cum Platone, Aristippo, Epicuro, regulam veritatis in perceptione clara et distincta collocasse, exemplo Baconi Causas finales rejecisse. S. Augustinum imo jam Proclum autores esse probationis quod anima a corpore distinguatur. Existentiae Dei argumentum totum esse S. Anselmi. Jamblichum ante ipsum dixisse; ideam Dei ab aliis ideis naturae esse differentis. Protagoram, Cyrenaicos, Arnobium nihil esse certum affirmasse praeter perceptiones interiores, Platoni res incorporeales ante alias cognosci et esse [in] nobis ideas a sensibus non acceptas. Ab Augustino male intellecto didicisse animam sentire, non corpus, Galenum jam attulisse et refutasse opinionem eorum qui spiritus animales in glandula pineali collocabant. Rationem hujus opinionis, quod sensuum sedes sit in parte aliqua non geminata a Platone et Stoicis sumtam. Philosophos istos Arabes qui Locutores dicebantur (*parleurs*) dixisse quicquid intelligi potest esse posse. Multorum antiquorum fuisse sententiam, quod notiones externorum per sensus venientes, sint animae modificationes. Platonem rationes affectuum machinales reddidisse, Ciceroni, Diogeni, Proclo, ipsi Platoni bestias alicubi machinas videri, et novissime Gometium Pereiram Hispanum libro singulari, dicta quaedam Ambrosii et Augustini efficere potuisse, ut Cartesius dixerit res sine sua essentia subsistere posse, et esse simul et non esse. Thales et omnis usque ad Platonem schola jonica, Aristoteles et Stoici vacuum excludere. Guilielmus Parisiensis jam dicebat annihilato [contento] latera vasis se tactura. Plotinus ut Cartesius

25

7 Epicuro, (1) 〈men〉 (2) regulam L      16 aliqua (1) una (2) non L      23 et (1) ipse (2) Stoici L  
24 dicebat (1) sub (2) annihilato L      24 continente L ändert Hrsg.

4 1. Kor. 8, 1.      6 ARISTOTELES, *Metaphysica*, III, 1, 995 a 25 – 996 a 17.      6 f. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XI, 26.      8 F. BACON, *De dignitate et augmentis scientiarum libri IX*, London 1623, III, 4. 8 f. AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, X, 10.      8 f. PROKLOS, *Institutio theologica*, prop. 185.  
10 ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem*, vgl. N. 129.      10 JAMBlich, *De mysteriis*, sect. I, cap. 3.      11 f. ARNOBIUS, *Adversus gentes*, lib. VII.      13 AUGUSTINUS, *De genesi ad literam*, XII, 24. 14 f. GALEN, *De usu partium corporis humani*, VIII, 14.      16 f. M. MAIMONIDES, *More Nebuchim*; lat. Ausg., *Doctor perplexorum*, Paris 1520; hrsg. v. J. Buxtorf, Basel 1629, pars I, cap. 69 u. 73.      19 PLATON, *De legibus*.      19 CICERO, *Tusculanae Disputationes*, lib. IV.      19 f. PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 908f–909a.      20 f. G. PEREIRA, *Antoniana Margarita, opus nempe physicis, medicis, ac theologis non minus utile, quam necessarium*, Medina del Campo 1554.      21 f. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XXI, 8.      24 f. PLOTIN, *Enneades*.

putabat, non posse creare Deum quam quod creavit. Anaxagoras materiam infinitam  
supposuit divina mente ordinatam. Partes illae exiguae etiam Empedocli, Heraclito,  
Leucippo, Democrito placuere. Thaleti, Pythagorae, Academicis, Aristoteli, materia  
divisibilis in infinitum. Anaximandro, Anaximeni, Anaxagorae, Democrito, mundi  
5 infiniti, Anaximandro, Diogeni Apolloniatae, Melisso et nasci et interire videbantur.  
Melissus vacuum rejiciebat. Leucippo et sectatoribus motu circulari formatus est mundus  
ex exiguis corporibus. Heraclito et Pythagoricis tot mundi quot stellae. Vortices a  
Democrito et Epicuro, et re et nomine simile quid ab Anaximene a Diogene Apolloniata  
dictum. Rudimentum hujus doctrinae apud Plutarchum *de facie lunae*; sed clare exposita  
10 et formata apud Jordanum Brunum libro *de immenso et innumerabilibus*. Aristoteli  
palpitatio cordis ab effervescentia sanguinis. Gilbertus, Galilaeus, Keplerus plurima  
suggessere. A postremo vortex circa solem. A Fracastorio opinio Cartesiana de cometis  
quam juvit Keplerus. Empedocli ignis materia astrorum. Et Parmenidi ignis terrae  
inclusus causa motus telluris. Quae de attractione Magnetis Platonici, Cartesianis  
15 accedunt, Seleucus habet fluxum et refluxum a compressione venti inter terram et  
Lunam. Cartesiana tonitru[i] et fulminis causa ab Anaxagora et Stoicis, Aristarcho,  
Democrito, Epicuro, colores lumen modificatum.

2 ordinatam. (1) Haec materia, ut Empedocli (2) Partes (a) ex (b) est (c) illae L

---

12 J. KEPLER, *Epitome astronomiae Copernicanae*, Frankfurt 1618, lib. IV, pars 2, cap. 3.  
15 f. PSEUDO-PLUTARCH, *De placitis philosophorum*, 897c.

---

## D 1. THEOLOGIA

## 385. CONSIDERATIO LOCORUM QUAE PRO PURGATORIO ADDUCUNTUR

Januar 1677

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 3, 4 Bl. 6–11. 3 Bog. 2°. 10 1/4 S. auf Bl. 6, 10, 11, 9, 8 u. 7.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 150–155 (Teildruck).

5

Das Stück wurde nicht in einem Zug geschrieben, wie der Wechsel von Tinte und Duktus erkennen läßt. Der erste Ansatz (N. 385<sub>1</sub>), von Leibniz mit Januar 1677 datiert, wurde anschließend stark überarbeitet und ergänzt (N. 385<sub>2</sub>). Inhaltliche Übereinstimmungen mit dem von Leibniz mit Februar 1677 datierten Auszug aus Basilius (N. 429) legen die abschließende Bearbeitung in diesem Zeitraum nahe. Die endgültige Fassung orientiert sich eng an Bernhard Rebolledos *Dissertatio apologetica de purgatorio*, Köln 1660, anfangs besonders an den Seiten 25–40, im abschließenden Teil an den Seiten 18–20. Die Stellensammlung (N. 385<sub>3</sub>), für die ein erster, abgebrochener Ansatz mit dem Hinweis auf Robert Bellarmin auf Bl. 6<sup>r</sup> zu belegen ist, folgt seinen *Disputationes de controversiis christianae fidei*, TI II, Controv. III: *De ecclesia quae est in purgatorio*, Köln 1617–1620, lib. I, cap. 3 u. 4, Sp. 574–609. 10

## 385<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

15

Januar 1677

Excussi<sup>1</sup> loca plurima veterum quae a Romanae Ecclesiae scriptoribus ad probandum purgatorium reperiuntur, et rejectis illis quae mihi non magnam vim habere videntur, illa saltem retuli quae suspicionem aliquam injicere possunt Sententiae a Romana hodierna non abhorrentis. 20

Ex discussione autem ista hoc saltem didici: Omnes fere sanctos Patres ignem quendam purgatorium seu poenam temporalem post mortem etiam fidelibus plerisque

<sup>1</sup> Auf der Rückseite: Bellarminus ait Chrysostomum docere Purgatorium inprimis *Homil. 3. in Epist. ad Philipp. et Homil. 69. ad populum Antiochen.* Augustinus lib. 12 *Genes. c. 33 de [bricht ab]* 25

---

17 veterum *erg. L* 19 quae (*I*) difficultatem aliquam non (2) suspicionem *L* 20 f. abhorrentis.  
(1) Mirabitur aliquis <---> (2) Ex *L* 22 fidelibus (*I*) vel omnibus, ut putat S. Ambrosius (2) vel omnibus (3) vel (4) plerisque *L*

---

23–25 Vgl. R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, TI II, Controv. III, lib. I, cap. 4. 24 *Homil. 69*: wohl gemeint: JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae LV in Acta Apostolorum*, Hom. XXI, cap. 4. (PG 60, Sp. 170).

infligendam statuisset, graviorem pro modo peccatorum. Eo tamen discrimine ut Graecae Ecclesiae doctores id quidem ad ignem illum transitus retulerint, quem sentire omnes ipso resurrectionis tempore necesse erit cum in occursum Domini rapientur, quanquam huic quoque igni moram aliquam concessisse videantur. Ecclesia occidentalis jam a

5 Tertulliano et Cypriano eo inclinasse videtur, ut statueret, animam statim a morte poenis quibusdam subijci, et ex iis purgatam liberari atque ad beatitudinem admitti. Negari itaque non potest ejus sententia quae nunc in Romana viget Ecclesia, expressa satis etiam in vetere Latina vestigia extitisse. In Graeca vero Ecclesia neque olim, neque ut arbitror hodie ejusmodi purgatorium creditum est.

10 Ex locis veterum quae ad probandum purgatorium afferuntur, paucissima ad rem pertinent. Ecclesia Romana hodie docet, Purgatorium esse sive locum sive statum animarum fidelium, in quo post mortem aliquandiu poenas peccatorum gravissimas luunt, et vivorum precibus ac sacrificiis juvantur: donec placata divina justitia purgatae ad beatitudinem admittuntur.

15 Loca autem quae ad hoc probandum afferuntur ex Sanctis Patribus, alia tantum probant pro mortuis esse orandum, alia tantum ostendunt aliquod esse purgatorium. Hoc vero multi veteres ac recentiores admittunt tempore resurrectionis, ubi omnes per ignem probandos arbitrantur, neque ideo purgatorium Romanae Ecclesiae agnoscunt.

Fateor, ex oratione pro defunctis non sequi purgatorium Romanae  
20 Ecclesiae. Vis argumenti talis: Si orandum est pro mortuis, sequitur mortuos precibus juvari. Si mortui precibus juvantur, sequitur eos neque plene damnatos, neque omnino salvos, sed adhuc poenae capaces esse. Si mortui fideles poenae capaces sunt, sequitur esse Purgatorium. Ergo si pro mortuis orandum est, admittendum est purgatorium.

Ad hoc argumentum responderi potest primum negando, quod necesse sit  
25 mortuos precibus juvari. At vero, inquires, ita inutiles sunt preces. Fateor inutiles erunt ipsis mortuis, sed non omnino omnibus aliis. Erunt enim preces pro defunctis, saltem vota quaedam. Vota autem etiam tum concipi possunt et solent, cum res non est amplius integra; usumque saltem hunc habent, tum ut affectum nostrum testemur, tum ut omnia ad Dei, quem imploramus, voluntatem referamus, quodam honoris, et cultus

1 graviorem | ac diuturniorem *gestr.* | pro modo (1) poenae (2) peccatorum. L 2 transitus (1) referrent (2) retulerint L 4 aliquam (1) satis notabilem (2) concessisse L 4 f. videantur. (1) At vero (2) Ecclesia (a) Romana | (b) occidentalis *erg.* | jam a Tertulliano et Cypriano (aa) statu (bb) eo L 10 veterum *erg.* L 12 fidelium, (1) quae antequam beatitudinem adipiscerentur peccatorum poenas temporales luunt, ut purgati postea coelum ingrediantur (2) quae (3) in quo L 13 juvantur: (1) donec (2) ac denique (3) | donec *erg.* | L 19 Fateor *erg.* L 21 mortui | fideles *erg.* u. *gestr.* | precibus L 26 omnibus aliis *erg.* L

genere. Ita solemus de rebus praeteritis vota et tantum non preces concipere. Pone nuntiari mihi praelium ingens, cui frater meus aut amicus interfuit. Ego statim ad Deum ac vota conversus ex animo opto, ut ne quid mali ei acciderit: quanquam postea re subtilius excussa facile intelligam factum infectum fieri non posse, et, si ille semel occisus est non ideo non-occisum, si salvus evasit non ideo hodie in praelio hesterno 5 occisum iri. Nescio quid alii faciant, mihi certe saepe ejusmodi vota primo animi impetu excidere. Fortasse non defuere qui et nuncupavere vota in casu simili, et damnati solvere. Quo minus mirandum est viventes in vota erumpere pro mortuis, caritate accensos, quoniam de re summa animae nimirum defuncti felicitate, agitur. Nam incerta atque ignota a nobis solent pro infectis haberi, quae vera est ratio cur circa res praeteritas ac 10 transactas preces fundamus. Idem est de futuris certis ac determinatis. Nemo dubitat quin beatitudo aut damnatio mortuorum certa sit, neque ullis precibus ac meritis mutabilis, nam ex Romanae quoque Ecclesiae sententia, si damnati sunt, certe ex inferno non redimentur, si in coelum translati, non excident felicitate; si in purgatorio sunt, securi sunt felicitatis futurae. Mortuorum ergo beatitudo ac damnatio nulli mutationi subjecta 15 est. Inutilia ergo ipsis erunt vota quibus a Deo aeternam eorum salutem flagitabimus. Usui tamen et instinctui cuidam naturali convenire nemo diffitebitur.

Deinde negatur ex eo quod mortui precibus juvantur, sequi eos sub poenis esse; possunt enim majorem gloriam nostris precibus obtinere.

Tertio negatur ex eo quod puniuntur fideles mortui, sequi 20 Purgatorium Romanae Ecclesiae, Graeci enim Veteres id de suo purgatorio interpretabantur, quod in die resurrectionis omnes subire arbitrantur.

Et haec quidem de Locis in quibus fit mentio precum pro mortuis; accedo ad loca in quibus fit mentio ipsius poenae temporalis post mortem, ignis, purgationis. Talia sunt loca quod omnis anima igne salvetur; quod illi quorum opus 25 arserit salvi erunt quasi per ignem, quod (: argumento a contrario sensu :) quaedam peccata in futuro seculo remittentur. Haec omnia commode admodum explicari possunt per purgatorium resurrectionis.

5 ideo (1) resuscitatum (2) non-occisum L      16 Deo (1) mortuorum (2) aeternam | eorum *erg.* | L  
 18 mortui (1) poenae (2) precibus L      18 f. eos (1) puniri (2) sub poenis esse L  
 20 fideles *erg.* L      22 omnes (1) <patiuntur> (2) subire L

385<sub>2</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG

Wir folgen der von Leibniz angegebenen Zählung der Seiten unter Berücksichtigung seiner Einfügungsanweisungen.

Consideratio locorum potissimorum quae pro Purgat[or]io  
ex Scriptura Sacra et Sanctis patribus adducuntur

Omitto primum Loca quae parum ad rem facere visa sunt, tametsi a multis adducuntur: idque facio vitandae inutilis prolixitatis causa. Cur enim examinem quae manifesto infirma sunt. Omitto secundo loca quae probant tantum preces pro defunctis, quia eas concedunt protestantes, frustra ergo probabitur, quod  
10 conceditur. Tantum ostendendum erit, quod illi negant, ex Precibus pro Defunctis sequi Purgatorium, quod alterius est loci, neque enim hic ratiocinationes sed auctoritates afferam. Omitto tertio loca sane plurima quae explicari possunt de Purgatorio resurrectionis, cujus ignem sensuros qui in occursum Domini tunc rapiuntur nonnunquam SS. Patres dixisse videntur, et protestantium multi concedunt.  
15 Itaque ea tantum adducam loca quae conferre possunt ad probandum Purgatorium quale statuit hodie Romana Ecclesia; quod ita definio ex ejus mente: Purgatorium est locus sive status animarum fidelium, in quo statim post mortem aliquandiu poenas peccatorum gravissimas luunt et vivorum precibus ac sacrificiis juvantur, donec placata divina justitia ad beatitudinem etiam ante resurrectionem admittantur. Quod Purgatorium  
20 patet differre ab eo quod appellavi purgatorium resurrectionis. Hoc enim dicitur esse

4 f. pro (1) Purgatorio (2) Purgat[or]io (a) adduxit Comes de Rebolledo Hispanus (b) ex . . . patribus (aa) adduci solent (bb) adducuntur. L 6 quae (1) tantum probant preces pro defunctis, quia de illis nemo dubitat, et separatim instituenda quaestio est, an inde Purgatorium probetur. (a) Omitto et loca quae cuivis aequo aestimatori parum ad rem facere videbuntur. (b) Omitto et loca quae parum ad rem facere visa sunt, ne scilicet ea refutanda (2) parum L 6–8 tametsi . . . sunt. erg. L 9 protestantes, (1) et separatim ostendendum est, quod illi negant (2) frustra ergo (a) probare (b) probabitur, L 11 f. quod . . . afferam. erg. L 12 loca (1) quae probant Purgatorium (2) sane plurima quae (a) trahi (b) explicari L 15 probandum erg. L 17 statim erg. L 19 etiam ante resurrectionem erg. L 20 enim (1) erit (2) dicitur esse L

4 (Variante) Leibniz bezieht sich auf B. REBOLLEDO, *Dissertatio apologetica [De Purgatorio]*, Köln 1660.



universale omnium scilicet post resurrectionem, tametsi non aequè omnibus grave ac  
 durable. Neque animae separatae est, sed totius hominis post corporis et animae  
 reconjunctionem. Contra purgatorium Romanae Ecclesiae, est unicuique proprium ac  
 particulare, tametsi in uno communi loco fiat; et incipit statim post mortem cujusque, et  
 finit statim ubi placata divina iustitia est, etiam ante resurrectionem. Qui hoc discrimen  
 perpenderit, non mirabitur, cur plurima veterum loca non adduxerim, in quibus fit mentio  
 poenae temporalis post mortem, ignis, purgationis, quoniam pleraque etiam ad  
 Purgatorium Resurrectionis trahi possunt. Ego vero illa tantum loca proferre volui, quae  
 non ita facile a Protestantibus declinari queant. Caeterum ut clarius intelligatur hoc quod  
 aliqui introducunt purgatorium resurrectionis, sequentia notari intererit: Creditum est  
 enim et a veteribus et a recentioribus multis omnes post resurrectionem in occursum  
 Domini rapiendos, ac per ignem probationis ac purgationis transituros eumque plus  
 minusve pro purgationis necessitate et culpae gradu sensuros; hoc ipso igne iustorum  
 corpora glorificatum iri velut aurum in fornace summam pulchritudinem nanciscitur:  
 impios vero tenebris et horrore damnatos, alio ignis genere non purgandos, sed sine fine  
 cruciandos et magis magisque inquinandos esse. Locus certe ad Corinthios huic  
 purgatorio favere illis visus est, qui ita sentiunt: verba haec sunt: 1. Corinth. III, 11. 12.  
 13. 14. 15.

*Fundamentum enim aliud nemo potest ponere, praeter id quod positum est, quod est  
 Christus Jesus.*

*Si quis autem superaedificaverit super fundamentum hoc aurum argentum, lapides  
 pretiosos ligna foenum stipulam uniuscuiusque opus manifestum erit.*

*Dies enim Domini declarabit quia in igne revelabitur, et uniuscuiusque  
 opus quale sit ignis probabit.*

*Si cuius opus manserit quod superaedificavit mercedem accipiet. Si cuius opus  
 arserit, detrimentum patietur, ipse autem salvus erit sic tamen quasi per ignem.*

Verba: *dies enim Domini declarabit* ex eorum sententia ostendunt sermonem  
 esse de magno illo die adventus Domini, quo fideles, per ignem purgationis et examinis  
 transibunt.

1 scilicet (I) die iudicii (2) post L 2 f. Neque . . . reconjunctionem. erg. L 4 cuiusque erg. L  
 15 sine fine erg. L 17 favere (I) videtur (2) illis . . . sentiunt: erg. L 27 *declarabit* (I) satis (2) ex  
 eorum sententia L 28 quo (I) omnes (2) fideles, L 28 et examinis erg. L 29–S. 2128.1 transibunt.  
 (I) Reiectis ergo locis omnibus, (a) in quibus (b) quae ad ipsum Romanae Ecclesiae Purgatorium non  
 referuntur, operae pretium erit, ut iustitiae atque ingenuitati itemus, ea, licet pauca exhibere, quae Purgatorio  
 quale hodie creditur favent: (2) Venio . . . Graecorum. L

Venio nunc ad loca SS. Patrum, et primum Graecorum. Origenis pleraque loca etiam ad Purgatorium Resurrectionis possunt applicari, uno excepto: lib. 8. in *Epist. ad Rom.* cap. 11. ad verba *nolo vos ignorare fratres mysterium hoc*, sub fin.

*Haec ipsa inquit purgatio, quae per poenam ignis adhibetur, quantis temporibus,*  
 5 *quantisque seculis de peccatoribus exigit cruciatus, solus scire potest cui pater omne*  
*judicium tradidit.*<sup>2</sup> Verum cum ego ipsum Origenis librum evolvissem, deprehendi aliam  
 quandam ejus esse sententiam abstrusiores, et ut ipse satis innuit mysticam, quam et  
 Apostolum verbis opertis innuere voluisse putat: quod nimirum omnes animae tandem  
 salventur: Apostolus enim dixerat: *omnis Israel salvus fiet*. Origenes subjicit: *eos*  
 10 *quidem, qui beati sunt etc. praesentis Evangelicae doctrinae sermo purificat etc. qui*  
*vero verbi Dei et Evangelicae doctrinae purificationes spreverit etc., poenalibus*  
*purificationibus semet ipsum reservat ut ignis Gehennae in cruciatibus purget, quem nec*  
*Apostolica doctrina, nec Evangelicus sermo purgavit etc.* Et subjicit: *Verum haec*  
*purgatio quae per poenam ignis adhibetur (etc. usque ad) omne judicium tradidit quia*  
 15 *ita diligit creaturam suam, ut pro ipsa evacuaverit semet ipsum. etc. volens omnes*  
*homines salvos fieri etc. Verum meminisse semper debemus quod praesentem locum*  
*Apostolus quasi mysterium habere voluit etc.*

Vides expresse asserti ab Origene beatos non intrare in purgatorium, sed damnandos tantum; infernumque ipsum seu ignem gehennae esse Purgatorium. Et constat jam  
 20 veteres Origenem hujus erroris accusasse. Unde patet quam imprudenter hunc locum citaverint illi qui rhapsodias ex locis SS. Patrum non intellectis contexunt. Nam ipse infernus Origeni nil nisi purgatorium est.

S. Basilius M. ad cap. 4. *Isaiae (quia abluet dominus sordes filiorum et filiarum Sion etc.)* expressis verbis dicit examen hoc futurum esse per *ignem judicii*. Item:  
 25 *ardorem seu exaestuationem judicii*. Unde videtur probari purgatorium Resurrectionis.

<sup>2</sup> *Am Rande gestr.*: Hinc patet imprudenter passim citari hunc locum Origenis. Origeni enim infernus ipse nil nisi purgatorium est.

3 11. (1) *haec ipsa purgatio* (2) ad L 8 f. tandem erg. L 19–22 Et . . . Unde (1) vides qu (2) patet . . . est erg. L 25 Unde . . . Resurrectionis erg. L

3 *nolo. . . hoc*: Röm. 12, 25. 4–6 ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, VIII, 12 (PG 14, Sp. 1198 B). 9 *omnis . . . fiet*: Röm. 11, 24. 9–17 ORIGENES, a.a.O. (PG 14, Sp. 1198 A-B). 23–25 BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaiam Prophetam*, cap. 4 (PG 30, Sp. 339 D – 342 B); vgl. Isaías 4, 4.

Posset tamen ad hunc locum responderi: iudicium intelligi non extremum sed quodlibet examen et probationem. Itaque non posse ex hoc loco iudicari fateor an de purgatorio animae separatae, an vero de purgatorio resurrectionis loquatur. In hoc inclinavi subinde ut crederem hinc probari purgatorium animae separatae: quoniam postea ad 6 *Isaiae*. verb. *et in manu habebat carbonem* subjicit: *coeleste quoddam insinuare intelligendum est altare istud, nempe locum lustrandis animabus accommodatum, e quo ignis ille purificativus per eas virtutes eximia sanctitate praeditus elicitur*: mox tamen iterum dubitare coepi, ipso loco diligentius excusso: subjicit enim post verba: *praeditus elicitur, Tali igne cor Cleophae et Simonis inardescebat Domino iis adaperiente Scripturas. Consimili igne incalescit cor Spiritu ferventium.*

Procopius Gazaeus ad cap. 6. *Isaiae In spiritu sancto et igne baptizat salvator cum non nisi solo igne divino purgari quenuquam posse certum sit. Quale enim cujusque sit opus, ignis probabit, et salvabitur ait tanquam per ignem. Capit unus de Seraphim qui locus est purgationis animarum coelestis, unde sanctificantibus et lustrantibus potestatibus ignis purgatorii emittitur.* Ecce iterum locum purgationis animarum. Et videtur Basilii verba supra dicta ante oculos habuisse Procopius iste. Sed difficile est haec conciliare cum purgatorio de quo agitur. Baptismum per ignem huc accommodat Procopius, quemadmodum et Origenes et Basilius qui duplicem baptismum per aquam et per ignem ad sordes quoque dupliciter abluendas utilem ad ignem purgatorium referunt. Purgationem tamen animarum coelestem Procopius vocat quod nescio an intelligi possit de igne purgatorii quod dicitur fore apud inferos, ac proinde non convenit cum altari illo coelesti seu loco purgationis ex quo Seraphim carbonem capit.

1 Posset (1) Locus illic (2) tamen L 3 purgatorio (1) status s (2) animae L 3 f. loquatur. (1) Sed cum | mox erg. | (2) In hoc (a) tamen (aa) inclino ut credam (bb) inclinarem ut crederem ab eo intelligi (b) inclinavi . . . probari L 5 postea erg. L 8 iterum (1) mutavi sententiam (2) dubitare coepi L 8 diligentius erg. L 12 *Isaiae* (1) eodem modo loquitur (2) ad huc magis intricate loquitur (3) miscet (4) clarius hunc locum ad purga (5) In L 17 Basilii (1) locum (2) verba | supra dicta erg. | L 17 iste erg. L 17 f. est (1) ista (2) | haec erg. | L 18 purgatorio (1) Ecclesiae Romanae hodierno. (2) de quo agitur (a) Nam (b) Baptismum L 19 Procopius, erg. L 20 utilem erg. (1) accommodat ad ignem purgatorium (2) ad . . . referunt. L 21 tamen (1) Procopius (2) animarum L 21 an (1) dici | (2) intelligi erg. | L 22 purgatorii (1) Romano, quemadmodum (2) et de (3) quod . . . cum L 23 coelesti erg. L 23 ex . . . capit erg. L

Basilius interpretatur per ignem caritatis, neque ad hunc locum Isaiae 6. ullo modo accommodat Pauli locum de stipula et salvatione quasi per ignem quamvis id faciat Procopius. Videtur ergo Basilius ad *Isaiae* 6. per purificationem animarum intelligere sanctificationem et ardorem caritatis ac Spiritus sancti.

- 5 Sed ad *Isaiae* 4. videri potest intelligere ignem purgatorii resurrectionis, seu purificationem, quae ut ibi ait Basilius, *fiet in futuro seculo*. Ergo nondum jam fit, nam quod jam tum fit defunctis nescio an possit explicari de seculo futuro nisi quis res alterius mundi, quaeque jam nunc in coelo inferno aut purgatorio fiunt, et proinde ad praesens tempus pertinent, seculi futuri nomine venire ostendat, qui tamen loquendi  
10 [modus] nescio an possit admitti nisi auctoritate veterum sic loquentium stabiliatur. Caeterum hinc patet Procopium Gazaeum duo Basilii loca in unum confudisse.

Latini verba Christi de novissimo quadrante solvendo ad purgatorium accommodarunt, quod non aequè fecerunt Graeci qui extant excepto Eusebio Emisseno.<sup>3</sup>

- 15 Tertullianus lib. *de anima* cap. 35. *ne etc. iudex te tradat angelo executionis, et ille te in carcerem mandet infernum unde non dimittaris nisi modico quoque delicto mora resurrectionis expenso*. Ubi dubitari potest angelusne executionis Tertulliano sit diabolus, et non videtur, quia eum opponit diabolo, et distinguere videtur inter accusatorem diabolum de quo paulo ante locutus erat, et inter angelum executionis. Deinde dubitari potest an carcer infernus sit infernus ipse seu ignis aeternus, an locus  
20 qualem nunc intelligimus purgatorii. Item an ex loco Christi, non dimittendos debitores ante

<sup>3</sup> *Am Rande gestr.*: Miror Cornelium a Lapide patrum qui luat Christi verba ad purgatorium applicuisse videntur.

5 4. (1) videtur (2) videri potest L 8 f. quaeque . . . pertinent, *erg. L* 9–13 ostendat, (1) etiamsi jam tum existant, quod vellem auctoritate aliqua ostendi. | (2) qui . . . confudisse. *erg.* Loca alia quae citantur Gregorii Nazianzeni, Theodoretii, Oecumenii, Eusebii Emisseni (a) manifeste tam ad purgatorium resurrectionis quam ad purgatorium animae | (b) et aliorum facillime a protestantibus *erg.* | trahi possunt. Itaque omitto, quia ea tantum adducere volo, quae difficultatem habent aut stringunt. *erg. u. gestr.* | (aa) Itaque in tota Graeca Ecclesia nihil reperio, quod mihi satisfaceret, | (bb) Ex his patet in tota Graeca Ecclesia vix quicquam reperiri, quod (aaa) sit satis ad convincendos (bbb) sit satis validum ad convincendum: *erg.* | in latina Ecclesia clariora invenio loca. Videntur enim (aaaa) locum | (bbbb) verba *erg.* | Christi de novissimo quadrante solvendo ad purgatorium accommodasse, | (cc) Latini . . . Emisseno *erg.* | L

2 Pauli locum: vgl. 1. Kor. 3, 12. 5 f. BASILIUS der Große, a.a.O., cap. 4 (PG 30, Sp. 342 A). 14–16 TERTULLIAN, *De anima*, cap. 35 (PL 2, Sp. 710 C – 711 A). 20 ex loco Christi: vgl. Matth. 5, 26. 22 Vgl. C. A LAPIDE, *Commentarius in quatuor Evangelia*, Antwerpen 1639, I, S. 139 f.

persolutum novissimum quadrantem, sequatur eos aliquando dimittendos, adeoque poenam esse temporalem. Videtur enim responderi posse, quod nunquam dimittendi sint, quia nunquam poterunt solvere vel ideo quia plus debent quam habent in bonis ut Christus ipse facti speciem inducit.

Tertullianus tamen videtur intelligere hunc carcerem de temporali poena, ob verba 5 quae adjicit: *mora resurrectionis*. Verba haec: *mora resurrectionis* satis obscura sunt. Dupliciter enim sumi potest tum resurrectio, tum mora. Resurrectio est vel carnis, vel animae, ex inferno aliquo carcere re-dimissae, atque rursus assurgentis, ita ut eo sensu resurgere *sit revocare gradum superasque evadere ad auras*. Mora quoque resurrectionis dupliciter dicitur, vel quod ipsam resurrectionem moratur et differt, quo 10 sensu eam necesse est esse ante resurrectionem, et quidem ita immediate, ut ea cessante non amplius differatur, sed statim sequatur resurrectio, vel mora resurrectionis intelligitur quod resurrectionem tantum comitatur, tametsi haec mora non ipsam resurrectionem differat, sed aliud puta beatitudinem quae resurrectionem sequitur. Hae jam interpretationes inter se varie combinari possunt. Si prior explicatio resurrectionis 15 cum priore morae jungatur, (quae sunt maxime naturales) sensus est poenam quae modicum quodque delictum lui ait Tertullianus differre atque morari resurrectionem carnis. Unde sequitur hanc poenam esse ante resurrectionem carnis, et quidem immediate, id est non antecessare, quam ubi

3 quam . . . bonis *erg.* L 4 f. inducit | , quam habent in bonis *gestr.* | . Tertullianus L 6–S. 2132.9 *resurrectionis* (1) quae duplicem habent sensum, prout *resurrectionis* vocem varie interpretatur. Nam si resurrectionem (a) explicamus, illam (b) intelligimus, quae carnis dicitur, et in die iudicii fiet; (aa) sensus erit (aaa) tempore (bbb) *mora resurrectionis*, id est tempore ante resurrectionem morante, poenam hanc persolvi, quod (bb) | sensus erit *irrtüml. nicht gestr.* | *mora resurrectionis* significabit | id est *irrtüml. nicht gestr.* | vel tempus aliquod | ante *irrtüml. nicht gestr.* | quod resurrectionem moratur et differt, unde eo finito statim sequetur resurrectio vel de mora | beatitudinis *erg.* | resurrectionem comitante. (aaa) | Posterius *irrtüml. nicht gestr.* | (bbb) Prius posset applicari ad purgatorium resurrectionis graecorum. Quanquam obstat, quod videtur aliud esse carcer aliquis diuturnus, in quem | ex sententia Tertulliani *erg.* | anima statim post mortem mandari videtur, | aliud Tertulliano *gestr.* | aliud purgatorium resurrectionis. | Praeterea non potest commode dici purgatorium resurrectionis, esse resurrectionis moram cum si resurrectione posterior. *erg.* | Itaque *mora resurrectionis* intelligenda | videtur *erg.* | non de purgatorio resurrectionem comitante vel immediate praecedente; sed de medio illo animae statu | , si scilicet resurrectionem carnis intelligimus *erg.* | . Si (2) . Verba . . . *resurrectionis* (a) dupliciter enim sumi potest tum vox resurrectionis, tum vox (b) satis . . . carnis, (aa) quae est in die iudicii, (bb) vel . . . sequatur (aaa) electio (bbb) resurrectio. . . . resurrectionem | carnis *gestr.* | sequitur . . . inter (aaaa) resurrectionem (bbbb) mortem . . . donec (aaaaa) anima (bbbbb) luerit . . . si L

sequetur resurrectio. Unde colligeretur animam secundum Tertullianum expiari toto tempore inter mortem et resurrectionem, neque antea videre faciem Dei, exceptis martyribus ut postea dicam ad locum Cypriani. Si prior explicatio resurrectionis cum posteriore morae conjungitur, sensus erit, post resurrectionem carnis differri nonnihil  
 5 beatitudinem, donec luerit homo peccata, quod pertineret ad purgatorium resurrectionis, cum per ignem transibunt, qui in occursum domini rapiuntur. Verum ista interpretatio stare non potest. Nam Tertullianus loquitur de poena quae fit in carcere aliquo inferno. Si posterior resurrectionis significatio jungatur cum priore morae (nam cum posteriore morae inutiliter jungetur), sive si resurrectio sumatur pro re-dimissione animae, qua  
 10 fit ut rursus assurgat ex carcere illo inferno, sensus erit animam statim a morte in purgatorium detrusam ubi purgata fuerit rursus emitti. Ex his tribus explicationibus prima ut dixi convenit maxime vocabulorum sensui naturali, sed difficultatem patitur, quia inde sequitur purgatorium (quippe quod resurrectionem carnis moratur) durare usque ad resurrectionem carnis, atque ita ex sententia Tertulliani animas luere commissa  
 15 toto medio tempore inter resurrectionem et mortem, neque videre faciem Dei ante iudicium extremum, exceptis martyribus aliisque purioris vitae de quo dicam postea et ad locum Cypriani. Praeterea obstat quod hoc modo omnium purgatorium simul finietur, non vero unus ante alium liberabitur cum tamen unus alio facilius novissimum quadrantem solvere queat, nisi dicas temporis aequalitatem differentia et gradu poenarum  
 20 pensari quanquam Tertulliani locus non aliam poenam quam carceris ipsius, nominet. Secunda interpretatio de mora beatitudinis resurrectionem comitante seu purgatorio resurrectionis, jam rejecta est. Tertia explicatio quod hoc purgatorium moretur resurrectionem non carnis sed animae ex carcere inferno emittendae atque ad coelum rursus assurrecturae (resurgere enim est rursus assurgere) maxime conveniret  
 25 Purgatorio de quo agitur neque ulla alia laborat difficultate, quam quod vox *resurrectionis* coactius hoc modo

11–S. 2133.5 emitti. (1) Quoniam vero non videtur vox *resurrectionis* facile hoc modo sumi: ideo si intelligam, de resurrectione carnis, non video quomodo purgatorium sit mora resurrectionis, nisi putemus id | (2) Resurrectionem carnis potius hic intelligerem, nisi inde sequeretur Tertullianum credidisse hoc purgatorium sive resurrectionis moram | id *irrtüml. nicht gestr.* | *erg.* | usque ad resurrectionem durare; quod tamen non videtur conforme reliquis; ita enim omnium purgatorium aequae foret diuturnum. Ex his dubitationibus concludo, Tertullianum confuse locutum ac non satis expendisse quid diceret, Purgatorium tamen Romanorum non absimile sensisse videri. Huc adde quod *de Monogam.* cap. 10 refrigerium adpostulat mortuis. (3) Ex . . . martyribus | aliisque purioris vitae *erg.* | . . . pensari | quanquam . . . nominet. *erg.* | (a) Obstat quoque quod (b) Secunda . . . explicatio (aa) de mora non resurrectionis (bb) quod . . . Tertullianum (aaa) recipere (bbb) respicere . . . *mortuis L*

sumitur, neque ex usu. Locus Cypriani primae explicationi favet. Et solet Cyprianus ad Tertullianum respicere eumque Magistrum sequi. Certum interim est ex hoc loco Tertullianum aliquam statuere poenam temporalem animae separatae pro modicis etiam delictis, tametsi incertum maneat, an ea ante resurrectionem finiatur. Adde quod lib. *de Monogamia* cap. 10. *refrigerium adpostulat mortuis*. 5

S. Cypriani *Epist.* 52. *ad Antonianum*: *Aliud est ad veniam stare aliud ad gloriam pervenire. Aliud missum in carcerem non exire inde donec solvat novissimum quadrantem, aliud statim fidei virtutisque accipere mercedem. Aliud pro peccatis longo dolore cruciatum emendari et purgari diu igne, aliud peccata omnia passione purgasse. Aliud denique pendere in die iudicii ad sententiam Domini aliud statim a Domino coronari*. 10

Hic locus multis rursus dubitationibus subjectus est, quae ab ipsis Romanae Ecclesiae scriptoribus moventur. Rigaltius hanc veniae expectationem et in carcere permansionem explicat de poenitentia in terris exigenda, dum is quem poenituit tempore persecutionis Christum negasse, diu haeret et poenis Ecclesiasticis subicitur antequam 15 recipiatur. Idem cum Nic. Fabro contra Pamelium purgationem per ignem explicat de purgatorio resurrectionis. Et novissima verba: *pendere in die iudicii*, ita interpretatur ex sententia Tertulliani et aliorum veterum, quod martyres statim coronentur, alii vero plerique diem iudicii expectare debeant. Mihi tamen videtur solutionem novissimi quadrantis non intelligi de poenitentia in hac vita, quia et Tertullianus (quem sequi solet 20 Cyprianus), intelligit de alia vita. Unde sequitur voluisse Cyprianum eos qui obeunt aut passione id est martyrio delere peccata, nec alio opus habere purgatorio, aut in carcere quodam purgari donec expientur. Non tamen satis id consentit cum eo quod subicitur: *pendere in die iudicii* velut adhuc incertum nisi rursus intelligamus ut ad locum 25 Tertulliani dixi purgatorium animae eousque durare. Quod tamen (non) videtur de purgatione per ignem explicari posse. Itaque videtur Cyprianus distinguere, carcerem in quo persolvendus est novissimus quadrans, ab igne purgationis et utrumque distincte asserere nisi malimus fateri eum confuse locutum.

14 dum (I) poeniteat a (2) is quem L 16 f. de (I) extre (2) purgatorio L 19 plerique erg. L 24 f. ut . . . dixi erg. L 25–S. 2134.1 Quod . . . purgationis | et . . . asserere erg. | . . . locutum. erg. (I) Quam sit inconveniens omnia patrum loca de igne purgatorii loquentia Romanae Ecclesiae hodierno purgatorio accommodare vel solus | hic erg. | Ambrosii locus docere potest, sermone (2) Ambros. L

5 TERTULLIAN, *De Monogamia*, cap. 10 (PL 2, Sp. 942 C). 6–11 CYPRIANUS, *Epistola ad Antonianum* (PL 3, Sp. 810 B – 811 A). 13–16 CYPRIANUS, *Sancti Caecilii Cypriani Opera ad vetustissimorum exemplarium fidem sedulo emendata, diligentia Nic. Rigaltii, cum ejusdem annotationibus integris, Pamelii, et aliorum commentariis, seorsim antea editis*, Paris 1666, S. 66–75, bes. S. 71 (Kommentar).

Ambros. serm. 20. in psalm. 118. *Omnes per ignem oportet probari quicumque ad paradisum redire desiderant. Non enim otiose scriptum est quod ejectis Adam et Eva de Paradisi sede posuit Deus in exitu Paradisi gladium igneum versatilem. Omnes oportet transire per flammam, sive ille Johannes Evangelista sit etc. sive ille sit*  
 5 *Petrus. etc. Sed Johanni cito versabitur gladius igneus etc.* Et paulo post: *sed etiam aurum examinabitur, uretur ut possit probari.* Ex quo loco patet, in hoc purgatorium de quo loquitur S. Ambrosius omnes omnino fideles, ne Johanne quidem et Petro exceptis intrare.

Fatendum est tamen hunc locum Ambrosii non posse accipi de purgatorio  
 10 resurrectionis, sed de purgatorio quodam animae separatae. Cum enim dixisset omnes ad paradisum redituros oportere probari, ne Johanne quidem Evangelista excluso: subjicit: *de morte ejus aliqui dubitarunt, de transitu per ignem dubitare non possumus, quia in Paradiso est, nec separatus a Christo.* Hinc patet Ambrosium sentire, eum jam transiisse per hunc ignem purgatorium, adeoque non intelligi purgatorium generale resurrectionis,  
 15 sed particulare cujusque fidelis, qui purgatione absoluta etiam ante diem judicii in coelum admittitur. In quo differt a phrasi Tertulliani et Cypriani.

Prudentius in *Hamartigenia*:

*Esto cavernoso (quia sic pro labe necesse est*  
*Corporea) tristis me sorbeat ignis averno*  
 20 *Saltem mitificos incendia lenta vapores*  
*Exhalent aestuque calor languente tepescat*  
*Lux immensa alios et tempora vincta coronis*  
*Glorificent me poena levis clementer adurat.*

Utile est hunc Prudentii locum cum superiore Cypriani conferri nam utrobique  
 25 innuitur martyrio coronatos in igne non haerere; alios aliquandiu purgari antequam glorificentur. Adde locum purgationis esse in ipso inferno, ut et Tertullianus dixerat. Ignem tamen mitiorem, scilicet quam damnatorum videtur Prudentius quasi Balneum Mariae vel Maris (ut Chymistae vocant), describere. Non vero hic explicat, utrum id purgatorium ante resurrectionem cesset.

16 In . . . Cypriani. *erg. L*      28 f. Non . . . cesset. *erg. L*

---

1–5 AMBROSIUS, *Expositio in Psalm. 118*, sermo 20 (PL 15, 1487 B – 1487 C).      2 f. *quod . . . versatilem*: vgl. Gen. 3, 24.      5 f. AMBROSIUS, a.a.O. (PL 15, Sp. 1488 B).      11–13 AMBROSIUS, a.a.O. (PL 15, Sp. 1487 C).      17–23 PRUDENTIUS, *Hamartigenia*, v. 961–966.



S. Hieron. ad cap. 1. *Nahum*. *Magnum peccatum magnis diuturnisque elui cruciatibus*: ad cap. 7. *Micheae post cruciatus atque tormenta educta de tenebris exterioribus anima et reddito novissimo quadrante, dicet: Videbo iustitiam ejus et loquar: justificata sunt judicia tua Deus*. Prior quidem locus ad Nahum videtur etiam trahi ad purgatorium resurrectionis; sed non posterior. 5  
Quemadmodum nec sequens: Com. in 11. cap. *proverb.* *esse aliquos qui de levioribus peccatis cum quibus obligati defuncti sunt, post mortem possunt absolvi vel poenis videlicet castigati vel suorum precibus et eleemosynis missarumque celebrationibus*.

S. Paulinus *Epist.* 5. 18. 19. ait defunctorum animas precibus quasi guttae stillicidio 10 refrigerari. Unde satis judicari potest eum credidisse animas nunc poenas luere temporales.

Miror Augustinum in *Enchiridio ad Laurentium* cap. 67. salvationem quasi per ignem de qua loquitur Apostolus explicare non de igne purgatorii ut alii solent sed de igne tribulationis. Eadem iisdem verbis repetit in *octo Dulcitii quaestionum libro uno* 15 quaest. 1. Sed ibi se magis explicat et purgatorio quoque post hanc vitam eundem applicat locum et ob ignem purgatorium alios aliis citius salvari scribit.

Memorabile est quod dicit in *Enchiridio ad Laurentium* cap. 109. et *ad Dulcitium quaest.* 2. *tempus quod inter hominis mortem et ultimam resurrectionem positum est, animas abditis receptaculis continet*. Videtur enim hoc innuere animas non salvari ante 20 iudicium; verum hoc locus obscurior ex aliis clarioribus explicatur, quoniam enim paulo ante dixerat alios aliis citius salvari, utique ante extremum iudicium aliqui salvantur, ac proinde, status ille tertius animae de tempore quidem medio intelligendus est, sed non toto.

5 etiam (I) | explicari *irrtüml. nicht gestr.* | posse de purgatorio (2) trahi ad purgatorium L  
9 f. celebrationibus. (I) S. Augustin. ad psalm. 37. ait graviolem fore ignem purgatorium quam quicquid homo pati potest in hac vita; non tamen satis explicat an de purgatorio resurrectionis an separatae animae loquatur. Loca quoque lib. 21. *de Civitate Dei* cap. 13. 16. obscura sunt, nec rem definiunt. (2) S. Paulinus L 14 igne (I) tribulationis (2) purgatorii L 14 ut alii solent *erg.* L 15 verbis | (quod etiam miror) *gestr.* | repetit L 21 f. paulo ante *erg.* L 23 proinde, (I) purus (2) status L

---

1 f. HIERONYMUS, *Commentarii in Nahum prophetam*, cap. 1 (PL 25, Sp. 1238 D).  
2–4 HIERONYMUS, *Commentarii in Michaeam prophetam*, II, 7 (PL 25, Sp. 1225 B). 6–9 *esse . . . celebrationibus*: BEDA VENERABILIS, *In proverbialia Salomonis libri III*, II, 11, zu Sprüche 11, 7. 9 f. (Variante) AUGUSTINUS, *Enarratio in psalmum 37* (PL 36, Sp. 396–412). 10 PAULINUS VON NOLA, *Epistolae* (PL 61, Sp. 188–199, 223–225 u. 390). 13–15 AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 67 (PL 40, Sp. 263 f.). 15–17 AUGUSTINUS, *De octo Dulcitii quaestionibus*, qu. 1 (PL 40, Sp. 149–157). 18 AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide spe et caritate liber unus*, cap. 109 (PL 40, Sp. 283). 19–S. 2136.3 AUGUSTINUS, *De octo Dulcitii quaestionibus*, qu. 2 (PL 40, Sp. 158).

Memorable est etiam quod ibidem dicit Augustinus, preces pro defunctis prodesse etiam damnatis, nam sub fin. quaest. 2. ait: *quibus autem prosunt, aut ad hoc prosunt, ut sit plena remissio, aut certe ut tolerabilior fiat ipsa damnatio.*

- Hypognosticon contra Pelagianos* quod inter Augustini opera extat, libro 6. cap. 5.
- 5 opinionem quae hodie viget de limbo infantum non baptizatorum expresse refutat et Pelagianis tribuit.<sup>4</sup> Negat enim ullum esse locum in quo aeternum, futurae sint animae praeter coelum et infernum. Quae adduco, non quod absurdam adeo putem eorum sententiam qui hunc Limbum tuentur, sed ut innuam, a Veterum nonnullorum opinione esse alienam. Sed hoc obiter.
- 10 Locus Augustini clarus admodum est lib. XXI. *De civitate Dei* cap. 24. *Nam pro defunctis quibusdam vel ipsius Ecclesiae vel quorundam piorum exauditur oratio, sed pro his quorum in Christo regeneratorum, nec usque adeo vita in corpore male gesta est, ut tali misericordia judicentur digni non esse, nec usque adeo bene, ut talem misericordiam judicentur necessariam non habere. Sicut etiam facta resurrectione*
- 15 *mortuorum non deerunt quibus post poenas quas patiuntur Spiritus mortuorum, impertiatur misericordia ut in ignem non mittantur aeternum. Neque enim de quibusdam veraciter diceretur, quod non eis remittatur neque in hoc, neque in futuro, nisi essent quibus etsi non in isto, tamen remitteretur in futuro.* Lib. 21. cap. 26. *De civitate Dei* dubitat an verba Apostoli: *salvus erit quasi per ignem* non significant ignem
- 20 *tribulationis; ad quem, inquit, ignem, pertinent et orbitates et quaecunque calamitates. Si vero inquit, ignem velimus intelligere de igne illo iudicii, tunc in illum ignem mittendi sunt et dextri et sinistri.* Hunc vero duplicem fore, alium aeternum alium temporalem. *In illum enim, inquit, soli sinistri novissima et perpetua damnatione mittentur, iste autem dextros probat, sed alios eorum sic probat ut*
- 25 *aedificium quod super Christum fundamentum ab eis invenerit esse constructum non exurat atque consumat, alios autem aliter, id est ut quod*

<sup>4</sup> *Am Rande*: NB.

3 aut (I) ad hoc | (2) certe erg. | L 4 quod . . . extat, erg. L 4 f. cap. 5. erg. L 5 hodie (I) in Romana Ecclesia (2) viget L 7 Quae (I) ideo (2) adduco L 8 nonnullorum erg. L 19 an (I) ignis (2) verba Apostoli: L 19 non (I) sit ignis (2) significant ignem L 20 tribulationis; (I) et eo magis inclinat (2) ad. . . calamitates. L

4–7 AUGUSTINUS, *Hypomnesticon contra Pelagianos et Coelestianos*, VI, 5 (PL 44, Sp. 1660 f.).  
10–18 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XXI, 24 (PL 41, Sp. 737 f.). 18–S. 2137.12 AUGUSTINUS, a.a.O., XXI, 26 (PL 41, Sp. 743–745); 1. Kor. 3, 15.

*superaedificaverunt ardeat, damnumque inde patiantur. Et postea: post istius sane corporis mortem donec ad illum veniatur, qui post resurrectionem corporum futurus est damnationis et remunerationis ultimus dies si hoc temporis intervallo Spiritus defunctorum ejusmodi ignem dicantur perpeti, quem non sentiant illi qui non habuerunt tales mores et amores in hujus corporis vita ut eorum ligna et foenum et stipula consumantur, alii vero sentiant qui ejusmodi secum aedificia portaverunt, sive ibi tantum, sive et hic et ibi, sive ideo hic ut non ibi, secularia, quamvis a damnatione venialia concremantem ignem transitoriae tribulationis inveniant, non redarguo, quia forsitan verum est. Potest quippe ad istam tribulationem pertinere etiam ipsa mors carnis etc. Possunt et persecutiones Ecclesiae quibus martyres coronati sunt, et quas patiuntur quicumque Christiani etc. Erit etiam in fine seculi tribulatio tempore antichristi. Ex his patet B. Augustinum subdubitanter loqui, nec dubitat tantum an locus iste de igne hujus vitae an vero de altera vita intelligi debeat, neque de illo tantum, an tribulationes hujus vitae diminuunt poenas purgationis futurae, sed totam periodum quae praecedit verba: quia forsitan verum est, una dubitatione complectitur. Unde mirari desinemus cur Augustinus toto libro de cura pro mort[u]is ne verbulo quidem meminerit purgatorii nec eum alia ratione, quam Ecclesiae usu defenderit. Cum non putem hodie quenquam librum de reddenda curae pro mortuis ratione sine multa purgatorii mentione scripturum esse.*

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen:*

Notabile est, quod in eo libello fuse disputat contra apparitiones animarum de quibus ait: *angelicis itaque operationibus fieri crediderim* cap. 10 et postea cap. 13 *Ut volet accipiat quisque quod dicam, si rebus viventium interessent animae mortuorum etc. meipsum pia mater nulla nocte desereret. etc. Si ergo dereliquerunt nos patres nostri, quomodo rebus et curis nostris intersunt etc. Esaias propheta dicit: Tu es enim pater noster, quia Abraham nos nescivit, et Israel non cognovit nos. Si tanti patriarchae quid erga populum ab his procreatum ageretur ignoraverunt etc. quomodo mortui vivorum rebus atque actibus cognoscendis adjuvandisque miscentur. Et cap. 15 proinde fatendum est nescire quidem mortuos quid hic agatur, sed dum hic agitur, postea vero audire ab eis qui hinc ad eos moriendo pergunt etc. possunt et ab angelis audire aliquid mortui, postea cap. 16. Hinc et illa solvitur quaestio quonam modo martyres ipsis beneficiis quae dantur orantibus, indicant se interesse rebus humanis, si nesciunt mortui quid agant vivi. etc. quanquam ista quaestio*

12 loqui erg. L      15–17 Unde (I) mirum non est Augustinum toto libro de cura pro mortuis ne verbulo quidem meminisse purgatorium (2) mirari . . . defenderit. L      18 quenquam (I) in Romana Ecclesia (2) librum de (a) cura pro mortuis | (b) curae pro mortuis ratione defendenda (c) reddenda . . . ratione erg. | (aa) scribere posse, quin sit (bb) sine | multa erg. | L

16 AUGUSTINUS, *De cura pro mortuis gerenda* (PL 40, Sp. 591–610).      21–S. 2138.9 in eo libello: AUGUSTINUS, a.a.O., cap. 10–16 (PL 40, Sp. 601–607).      24 f. *Tu . . . nos:* Isaias 63, 16.

*vires intelligentiae meae vincat, utrum per se ipsos assint uno tempore tam diversis locis, et tanta inter se longinquitate discretis etc. an ipsis in loco suis meritis congruo ab omni mortalium conversatione remotis, et tamen generaliter orantibus pro indulgentia supplicantium, sicut nos oramus pro mortuis quibus utique non praesentamur, nec ubi sint nec quid agant scimus, Deus omnipotens etc. per angelica ministeria*  
 5 *praebeat, hominibus ista solatia, etc. et suorum merita martyrum ubi vult quando vult quomodo vult, maximeque per eorum memorias quoniam hoc novit expedire nobis ad aedificandam fidem Christi commendet.*  
*Haec aliaque multa in eam rem Augustinus illo libello, quae parum consentiunt cum multorum opinionibus postea receptis de apparitionibus animarum, et scientia distincta quam sancti in coelis habere dicuntur de rebus quae geruntur in terris.*

10 Et haec sunt potissima loca quae stringere videntur; reliqua omnia quae ingenti agmine citantur, non nisi numerus sunt et vel ad pompam velut in acie struuntur, vel ob iudicii diligentiaeque defectum a rhapsodis cumulantur. His tamen stabilitis fateor  
 reliqua quoque eorundem patrum quos jam citavimus loca, vel aliorum ejusdem seculi, et gentis aut alioqui consentire prioribus solitorum, ex his ipsis explicationem recipere, ac  
 15 proinde nunc etiam allegari posse, si quis copiam quaerat. Ex quo scilicet ex locis clarioribus atque selectis certum aliquid de veterum sententia constitutum atque conclusum est. Nam si ut vulgo faciunt omnia loca sine delectu misceantur, obruitur veritas, neque ullus patet exitus. Praeterea non sufficit recitari loca SS. Patrum ut vulgo fit ab iis inprimis, qui ea ex aliis exscribunt, sed immorari illis subinde nonnihil necesse  
 20 est, ad sententiam eorum eruendam. Si hoc modo tractarentur controversiae, si separarentur clara a controversis, si digererentur loca patrum in classes aut gradus, si sincere atque ingenue annotaretur quibus quisque locus difficultatibus laboret, tunc semper vel certi aliquid statui poterit, de unaquaque controversia, vel hoc saltem apparebit quanta aut quantula haberi possit probabilitas; ubi tamen varias veterum  
 25 quoque sententias agnoscere atque distinguere operae pretium erit. Qui vero vulgari rhapsodorum more ingentem locorum numerum cumulant aut centonem quandam ex verbis faventibus hinc illinc quaesitis contexunt, illi imperitos et negligentes fallunt atque percellunt, hominem autem diligentem atque iudicio praeditum minime movent, praesertim ubi experientia didicerit, plurimas allegationes vulgares accuratius discussas  
 30 in ventos abire.

6 *Christi (1) pro cuius illi confessione (2) commendet. L* 10 stringere (1) mihi nonnihil (2) videntur; *L* 12 cumulantur. (1) Fateor tamen ea ex hi (2) His (a) jam | (b) tamen *erg.* | stabilitis (aa) ad ea quoque (bb) | fateor *erg.* | *L* 13 quos jam citavimus *erg.* *L* 13 ejusdem (1) nationis (2) seculi *L* 14 prioribus solitorum *erg.* *L* 15 etiam (1) allegari | (2) utilia esse (3) allegari *erg.* | *L* 15–20 si . . . eruendam. *erg.* *L* 23 f. saltem (1) concludetur nihil de ea certi ex veteribus haberi (2) apparebit . . . probabilitas; *L* 25 erit. (1) Ne cum rhapsodis (2) Qui *L* 27 f. atque (1) commovent (2) percellunt *L* 29 didicerit, (1) pleraque (2) plurimas . . . vulgares *L*

Ex discussione ergo ista hoc saltem didici: Omnes fere sanctos Patres poenam post mortem etiam fidelibus plerisque infligendam statuuisse, graviolem pro modo peccatorum. Graecae Ecclesiae doctores plerique tam Veteres quam hodierni animae separatae poenas spirituales potius <putarunt>, et in anxietate magis quam ignis corporei sensu consistentes, ignem vero purgatorium de quo loquitur Apostolus, et baptismum 5 ignis cujus meminit Christus, ad ignem illum probationis retulerunt, per quem transire omnes conflagrante mundo consentaneum videbatur cum in occursum Domini rapientur, quanquam huic quoque igni moram aliquam concessisse videantur. Ecclesia occidentalis jam a Tertulliani et Cypriani temporibus eo inclinasse videtur, ut statueret, animam separatam statim a morte poenis quibusdam subjici, ac purgatam demum ad beatitudinem 10 admitti. Primus Cyprianus inter poenas animae separatae ignis meminisse videtur quanquam subsit dubitandi causa, sed clarius locuti sunt SS. Ambrosius, Hieronymus et Augustinus, apud quos negari non potest ejus sententiae quae nunc in Romana viget Ecclesia, expressa satis vestigia extare. Tametsi res non omnino liquida atque in confesso posita fuisse videatur. 15

Mirum est quam suspenso incedant gradu. Saepe enim de purgatorio tacent cum maxime de eo loquendi tempus esse videbatur. Unde colligo rem illo tempore nondum satis receptam fuisse, cum constaret Chrysostomum locum classicum de novissimo

1 Patres (1) ignem quendam purgatorium (2) quoddam purgatorium seu poenam temporalem (3) poenam L 2 plerisque | (quia nonnulli martyros excepere) *erg. u. gestr.* | infligendam L 8 f. videantur. | (1) Excepto ex | (2) Unus ex *erg.* | Graecis Origenes (a) qui (b) multorum annorum atque seculorum purgatorium statuit, quia infernus ipse illi nil nisi purgatorium est, de statu autem animae separatae non satis distincte loquuntur Graeci, tametsi non dubitaverint animas separatas precibus vivorum juvari. *erg. u. gestr.* | Ecclesia L 10 separatam *erg. L* 10–13 subjici, | quas primi illi Latinae Ecclesiae doctores produxisse usque ad tempus (1) resurrectionis (2) | iudicii *erg.* | dubitantes scilicet an (a) omnes primi (b) animae aut vitae puritas omni iudicio exemisse vi *wohl hierhin, erg. u. gestr.* | (aa) et ex iis purgatam liberari atque ad beatitudinem admitti. Negari itaque (bb) ac . . . admitti. (aaa) Tametsi demum Ambrosii Augustini et Hieronymi et Augustini (bbb) Primus . . . sed (aaaa) expresse satis (bbbb) clarius . . . negari L 15–S. 2140.18 videatur. (1) Ubi tamen rursus hoc discrimen observo, quod primi illi Tertullianus et Cyprianus credidisse videntur animas (a) alias (b) quasdam | iis quos martyrium *wohl hierhin, erg. u. gestr.* | nullo indigere iudicio, sed statim ad beatitudinem admitti, nempe martyres, et aliosque vitae purioris, Reliquos vero (aa) purgat (bb) in carcere aliquo detineri | usque ad diem iudicii *gestr.* | ibique commissa luere, ad diem iudicii usque suspensos atque a facie Domini exclusos. Posteriores autem Latini, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus propius hodiernae sententiae accessere, maxime Hieronymus et Augustinus (2) Mirum . . . fuisse (a) . Graecorum inprimis patrum consideratione latinos nonnihil retinente (b) . Nam non ausi fuissent aliquid certi statuere (c) cum . . . locum (aa) Latinorum (bb) classicum . . . purgatorium | Latini *erg.* | inferebant . . . Basilium | atque Theodoretum *erg.* | . . . videbantur. (aaa) Verum postea cum latina Ecclesia barbarorum invasionibus a Graecorum commercio quasi divulsa atque sibi relicta esset, liberior asseri. (bbb) Postea . . . Ecclesiae L

quadrante (ex quo maxime purgatorium Latini inferebant) interpretari longe aliter; non de futurae, sed hujus vitae judiciis et carceribus, ex quibus debitores ante solum novissimum quadrantem non exeunt. Et Basilium atque Theodoretum aliosque locum Apostoli ad Corinthios explicare de igne judicio et purgatorio resurrectionis. Et ipsum  
 5 Augustinum dubitare an non explicari debeat de igne tribulationis hujus vitae et eum de ipso purgatorio alicubi non sine dubitatione loqui. Et Tertullianum atque Cyprianum ita loqui ac si purgatorium sit totum tempus status animae separatae ad diem judicii. Origenem vero quae quidam pro purgatorio citant, intellexisse de ipso inferno, qui ipsi non nisi purgatorium erat quoniam finiri aliquando putabat. Olim ergo haec obscuriora  
 10 videbantur. Postea clarius doceri coepit purgatorium quod nunc recipitur, quemadmodum Limbus Patrum aliaque quorum in veteribus semina reperiuntur, et de quibus Hieronymus, Augustinus aliique caute et raro et velut subdubitantes locuti sunt. Neque enim Veteres de rebus alterius mundi ea quae nos hodie asseveratione loquebantur. Illud tamen certum est. Concludo Veteres uno ore omnes illi fuisse reclamatu-  
 15 qui dixisset preces pro defunctis inutiles esse, et animas omnes vel statim salvari vel statim damnari. Omnes enim consensisse videntur etiam ab iis qui salvandi sunt aliquas post mortem poenas pro peccatis luendas esse; quae qui mature considerabit purgatorium Romanae Ecclesiae.

Tametsi autem Graecorum patrum loca non pauca de igne purgante ad Purgatorium  
 20 resurrectionis pertinere videantur, patet tamen Graecos quoque veteres complures innuere quasdam temporales animae separatae poenas, non quidem corporeas atque igni cuidam tribuendas, sed spirituales, quae recentium quoque Graecorum sententia est. Ex veteribus ergo animae separatae poenas temporales innuere videtur S. Cyrillus Hierosolymitanus, cum in *Cateches. mystagog. cap. 5. pro omnibus*, inquit, *oramus, qui*  
 25 *inter nos vita functi sunt, maximum esse credentes animarum juvamen, pro quibus offertur precatio sancti illius et tremendi quod in altari positum est sacrificii. Dicit: animas juvari*, ergo animae ipsae aliquid patiuntur, ergo non pertinent ista ad levandum ignem purgatorium

19 (1) Cyrillus Hierosolymitanus in *Catechesi my* (2) Tametsi L 20 videantur, (1) videntur | (2) patet erg. | L 20 f. complures (1) expresse docere animas quoque defunctorum (2) innuere (a) purgatori (b) quasdam L 21 poenas, (1) tamet (2) non quidem (a) per ignem (b) corporeas L 22 spirituales, (1) quo sensu d (2) quae (a) hodiernorumque (b) recentium L 22 est. (1) Id vero ex veteribus confirmat (2) Ex L 25 animarum (1) solamen (2) juvamen L 27 patiuntur, (1) hoc (2) ergo (a) preces (b) non L

resurrectionis. Et ne quis forte hoc ita explicare conetur, juvari animas precibus non poenae diminutione, sed gloriae augmento, cavit ipse Cyrillus, cum sententiam suam confirmat similitudine Regis, *qui eos a quibus offensus est in exilium pepulit, postea vero illorum propinquis, qui coronam aliquam conficientes pro his qui sunt in supplicio exulibus offerunt, condonationem aliquam suppliciorum dedit.* Unde jam dubium nullum 5 est S. Chrysostomi aliorumque veterum loca, quibus asseritur precibus vivorum mortuos juvari eodem modo debere intelligi, ut in Liturgia Romana quae ait: *ipsis Domine et omnibus in Christo quiescentibus locum refrigerii et pacis indulgeas.* In Liturgia Alexandrina: *horum omnium animabus dona requiem.* Liturgia Ecclesiarum Syriae et Cappadociae quae tribuitur S. Basilio: *refrigera eos ubi visitat lux Vultus tui.* Et mox: 10 sublata voce sacerdos orat Deum ut meminerit Deus omnium qui transierunt ex mundo, recreet eos in tabernaculo suo, transeat per mansiones horridas et in tabernaculis luculentis collocet, exuat ex densissimis tenebris tribulatione et dolore. Ut Chrysostom. *homil. 41. in I. ad Corinth. juvetur mortuus non lacrymis sed precibus, supplicationibus Eleemosynis.* Et infra ne fatigemur mortuis auxilium ferre, preces pro illis 15 offerentes. Quae etiam non videntur intelligi de purgatorio resurrectionis futuro, sed de praesenti aliquo malo quo laborant, et jam nunc juvari possunt. Et *Homilia 69 ad populum Antiochenum, non temere ab Apostolis haec sancita fuerunt, ut in tremendis mysteriis defunctorum agatur commemoratio. Sciunt enim inde multum illis contingere lucrum, utilitatem multam.* Si de futura aliqua utilitate fuisset locutus, dixisset eos non 20 percipere lucrum, sed aliquando esse percepturos. Ignem autem purgatorium animas separatas cruciantem non reperio apud Graecos Veteres, quemadmodum nec recentes eum admittunt. Clarus inprimis est locus Theodreti in I. ad Corinth. 3: *in die, inquit, adventus Domini, examen fiet et diligens inquisitio, et eos quidem qui recte vixerint tanquam aurum et argentum reddet ignis splendiores, eos autem qui iniquitatem* 25 *fecerint instar ligni et foeni et stipulae consumet,* et postea: *servabitur autem ipse quoque per ignem examinatus si quidem habet vitam doctrinae convenientem.* Unde manifestum hunc ignem examinis esse in die adventus Domini, ac proinde purgatorium resurrectionis. Haec Theodreti verba ab Oecumenio

7–13 ut . . . dolore. *erg.* | Athanasius quaest. 34 intelligimus peccatorum animas participare aliqua beneficia ab exangui immolatione *erg. u. gestr.* | Ut L 26 consumet (1) . Subjicit quandam (2) , et L 29 verba *erg. L*

3–5 CYRILL VON JERUSALEM, a.a.O. (vgl. PG 33, Sp. 1117). 7 In der *Oratio pro defunctis*.  
14 f. JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homilia 41 in Epistolam I ad Corinthios* (PG 61, Sp. 360 f.).  
23–27 locus Theodreti: THEODORETUS, *Commentarium in omnes St. Pauli epistolas* (PG 82, Sp. 250).  
29 OECUMENIUS, *Fragmenta in Epistolam I ad Corinthios* (PG 118, Sp. 673 C – 678 B).

repetuntur. Et quoniam Bellarminus ipse fateri coactus est Diem Domini in 1. Corinth. 3. esse diem iudicii extremi, et ut hic Theodoretus ait, diem adventus Domini, satis manifestum est, nisi inutiliter argutari velimus ejus autoritate recte a Graecis interpretibus purgatorium resurrectionis stabiliri. Sed hoc purgatorium resurrectionis<sup>5</sup> non debet confundi cum purgatorio animae separatae, quod Graeci hodierni in quadam anxietate collocant ut scripsit etiam Metrophanes Patriarcha Alexandrinus, eodemque et veteres Graeci inclinasse videntur, qui (uno excepto fortasse Nysseno) ignem purgationis non de poena animae separatae, sed de probatione quae fiet in die iudicii 1. Corinth. 3. interpretantur. Unde intelligitur duplex apud quosdam veteres sequi purgatorium unum animae separatae, quae in anxietate constituta est, et iudicium expectat, et fidelium precibus refrigerium sentit; alterum hominis resurgentis, qui in igne iudicii examinatur. Tametsi enim loca quaedam Graecorum, aliud quiddam dicere videri possint, sunt tamen, tum ex caeterorum consensu, tum ex Ecclesiae Orientalis hodierna sententia interpretandi. Talia Gregorii Nazianzeni sunt *oratione in sancta Lumina: Atque hi quidem* (Novatiani) *nostra si velint, atque adeo Christi, via, sin minus, sua, insistant, in altero aevo igni fortasse baptizabuntur, qui postremus est baptismus, nec solum acerbior, sed et diuturnior, qui crassam materiam instar foeni depascitur vitiique omnis levitatem absumit.* Ibi ex voce *diuturnior* forte inferre quis posset, non intelligi hic purgatorium resurrectionis, neque enim illud diuturnum esse videtur, sed responderi potest id quoque non fore momentaneum, sed aliquem ex sententia illorum autorum temporis tractum habere;

<sup>5</sup> *Am Rande: NB.*

1 est *erg. L* 3 velimus (1) cum (2) locum (a) ad (b) hunc Apostoli et Graecorum interpretum de purgatorio resurrectionis intelligi. (3) ejus *L* 4 stabiliri. (1) *Deum*, ait, *animam ad se attrahere, cui si nihil corporea labis insit, jucundum facilemque esse accessum, si vero | multis gestr. | materialibus affectibus onerata sit, his esse exuendam, quemadmodum funis qui ut per exiguum foramen transeat lutum detensum ac velut abrasum relinquit.* Itaque *Deus*, inquit, *quod suum est (animam) ad se trahit, quod autem alienum est propterea quod cum animis quoddammodo coaluerit violenter abraditur et abstergitur acresque et intolerabiles affert dolores.* Et postea idem ego quoque sentio et quod pro quantitate (2) Sed *L* 7 Graeci *erg. L* 9 apud quosdam veteres *erg. L* 10 et (1) diem (2) iudicium *L* 11 f. examinatur. (1) Itaque credibilis est loca | eorum Graecorum *erg.* | quae de igne purgatorio loquuntur intelligi de purgatorio resurrectionis. (2) Tametsi *L* 12 loca (1) duo, alter Gregorii Nazianzeni, alter (a) Eusebii Emisseni | (b) Gregorii Nysseni *erg.* | (2) quaedam Graecorum *L* 14 interpretandi. (1) Nazianzeni verba sunt (2) Talia . . . *Lumina. L* 20 fore *erg. L*



quemadmodum et conflagratio mundi aliquem fortasse temporis tractum desiderabit. Videntur autem statuuisse veteres isti eundem ignem qui mundum consumet, sanctos esse purgaturum, impios in perpetuum correpturum. Unus est tantum quod sciam locus Graeci veteris in quo mihi ignem purgatorium animae separatae statui videtur, qualem Latini recepere. Is locus est Gregorii Nysseni (qui fuit Basilii Magni frater), in eleganti dialogo *de anima et resurrectione*, Deum ait animam ad se trahere, cui si nihil corporeae labis insit, jucundum facilemque esse accessum; si vero materialibus affectibus onerata sit, his esse exuendam, quemadmodum funis, qui ut per exiguum foramen [transeat] lutum detensum ac velut abrasum relinquit. Ita Deus (inquit autor) quod suum est (animam) ad se trahit, quod autem alienum est propterea quod cum anima quodammodo coaluerit 5  
violenter abraditur et abstergitur, acresque et intolerabiles affert dolores. Et postea: Idem ego quoque sentio et quod pro quantitate vitiositatis quae in unoquoque fuerit cruciatus ac doloris modus adhibeatur etc. pro modo ac quantitate materiae (id est materialis labis quam anima in corpore contraxit) vel longiore vel breviori temporis spatio illa flamma dolorifica quamdiu fuerit id quod eam alat, accendetur. Vides hic 15  
animam purgari a materiali labe, de anima ergo separata sermo est, et flamma quidem dolorifica, id est igne purgatorio, quae nihil differre videntur a purgatorio Ecclesiae Romanae, nisi quis flammam dolorificam non de igne vero sed anxietate interpretari velit, ut scilicet Nyssenius cum aliis Graecis veteribus atque hodiernis consentiat. Sed haec in medium relinquo. Obiter attingo locum controversum Apocalypseos: XIV. 13. 20  
*Beati mortui qui in Domino moriuntur: amodo jam dicit Spiritus ut requiescant a laboribus suis, nam opera eorum sequentur eos.* Ita habet versio vulgata. Textus autem graecus quem versio Lutheri

1 quemadmodum (I) nec conflagrationem uni (2) | et erg. | L 3 f. correpturum. (I) Alter locus Eusebii Emisseni hic est: *Hi vero qui* (2) Citat Bellarminus locum Eusebii Emisseni *homil. 3. de Epiphania, hi vero qui temporalibus poenis digna gesserunt ad quos sermo Dei dirigitur, quod non exeant donec reddant novissimum quadrantem per fluvium igneum per vada ferventibus globis horrenda transibunt.* Verum hic quoque locus intelligi potest de igne purgatorio resurrectionis, ex quo non exhibent purgandi, donec penitus omnis corporea labes sit exusta. Praeterea (a) hunc locum alii potius tribuunt (b) locus revera est Eucherii Lugdunensi | non Graeci sed Latini scriptoris erg. | (aa) Mihi hunc locum apud autorem suum quaerere nunc non vacavit (bb) unus est tamen locus Gregorii Nysseni (qui fuit Basilii Magni frater), (3) Unus . . . in L 4 mihi (I) Purgatorium (2) ignem L 4 qualem (I) Ecclesia Occidentalis postea | (2) Latini erg. | L 18 anxietate (I) more Graecorum aliorum (2) interpretari L 20 Obiter (I) his adjicio Augustinum ita legisse locum controversum S (2) | attingo erg. | L 22 Ita (I) leget (2) habet L 22 versio (I) Graeca (2) vulgata. (a) Eodem modo jam legerunt et veteres Latini ut Primasi (b) Textus L

3 Unus est: wohl gemeint EUCHELIUS VON LYON. 3 (Variante) locum Eusebii Emisseni: vielm. EUSEBIUS GALLICANUS, *Homilia III de Epiphania Domini* (CCSL 101, S. 71). 5–15 GREGOR VON NYSSA, *De anima et resurrectione dialogus* (PG 46, Sp. 98 D – 102 A).

Germanica sequitur aliter distinguit, et *amodo* refert ad *moriuntur*. Μακάριοι οἱ νεκροὶ οἱ ἐν κυρίῳ ἀποθνήσκοντες ἀπ' ὅρτι. ναὶ λέγει τὸ πνεῦμα, ἵνα ἀναπαήσονται ἐκ τῶν κόπων αὐτῶν. *Beati mortui qui in Domino moriuntur amodo. Certe, dicit, Spiritus* etc. Lectio Vulgatae jam fuit Patrum Latinorum, ut Primasii: *abhinc etiam dicit Spiritus*,  
 5 et Augustinus *De civ. Dei*, XX, 9. *amodo jam etiam dicit Spiritus*. Lectio Graeca fuit et Patrum Graecorum, ut patet ex Aretha in Apocalypsin. Tametsi autem sic legerent Graeci non tamen inde intulerunt, quod omnes qui ita moriuntur ut salvari debeant, statim fiant beati, a modo, sive a momento mortis. Imo ipse Aretas hanc consequentiam tacite evitare conatur, dum per eos qui in Domino moriuntur non omnes salvandos intelligit, sed eos  
 10 qui mundo mortui sunt, et mortem Domini Jesu in corpore circumferunt, his enim statim ubi sublati fuerint retributionem sine premium dari. Quicquid ejus sit ex uno loco obscuro satis et controverso nil certi statuere ausim praesertim cum verborum connexionem intuenti, videatur alius etiam prodire posse sensus. Angelus clamat: *diem*  
 15 *judicii venisse, cecidisse Babylonem, adoratores bestiae cruciari igne etc. et fumum tormentorum ascendere in secula seculorum, nec habere requiem die ac nocte*. His subjici contra eos qui in Domino moriuntur a laboribus suis imposterum quiescere. *Amodo* sive imposterum, id ex quo cecidit Babylon et ejus sectatores aeternum cruciantur. Id est a die judicii. Dixerat enim paulo ante: *venit hora judicii ejus*. Sed ut dixi dubito an quicquam certi ex hoc loco constitui possit.

1 aliter (*I*) habet (2) distinguit *L*    10 qui (*I*) perfecte (2) mundo *L*    13 f. videatur (*I*) hic prodire  
 sensus: *si quis adoraverit bestiam cruciabitur* etc. (2) alius . . . sensus (*a*) nempe cecidit (*b*) Angelus . . .  
 cruciari *L*    16 moriuntur *erg. L*

---

4 PRIMASIUS, *Commentaria in Apocalypsin* (PL 68, Sp. 888 D).    5 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XX, 9 (PL 41, Sp. 674).    8–11 ARETHAS, *Commentarius in Apocalypsin*, cap. 43 (PG 106, Sp. 690 D – 691 C).    13–18 Angelus clamat: vgl. Apokal. 14, 7–13.

385<sub>3</sub>. STELLENSAMMLUNG

Diese Stellensammlung, bes. zu Matthaeus V, Lukas XII und 1. Korinther III, folgt R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei adversus huius temporis haereticos. Editio ultima*, in *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. III *De ecclesia quae est in purgatorio*, lib. I, cap. 3 u. 4, Sp. 574–609.

5

Orig. *Hom. 25 in Num.* de psalm. 65; *Homil. 6 in Exod.*; *Homil. 14. in Levit.*; *Homil. 12. in Hierem.*; *Hom. 35. in Luc.*

Ambros. *psalm. 36*; *serm. 3 in Psalm. 118.* (de psalm. 65.) *ad 1. Cor. 3.*, in *psalm. 118. Concione 20.* super illud *vide humilitatem meam*, in cap. XII *Lucae*.

Augustin. *C. D. XX*, 25 de Is. 4; *Ep. ad Eunod.* 99. lib. 12. in *Genes.* c. 33 ad Zach. 10  
9; *C. D. XXI*, 24. VI. in *Julian.* 5. (ad Luc. 23.); *lib. de fide et operibus* cap. 15 (1. ad  
Corinth. 3.) et c. 16. *Quaest. 1. ad Dulcitium*; *Enchirid.* c. 68. in psalm. 37. (1. Cor. 5.)  
lib. 1. *de sermone Domini in monte* c. 21. etc. (Matth. 5.) ibi novissimum quadrantem  
intelligit de aeternis poenis; *de C. D. XXI*, 26. 27. (Matth. 5.) 21. cap. 16. lib. 21, cap.  
27. NB.<sup>6</sup> *Homil. 16. ex lib. 50. homiliarum.* Lib. 2. *Genes. contra Manich.* c. 20. 15

<sup>6</sup> *Am Rande*: NB.

6 ORIGENES, *Homilia in Numeros*, 25 (PG 12, Sp. 763–770). 6 ORIGENES, *Homilia in Exodum*, 6 (PG 12, Sp. 331–349). 6 ORIGENES, *Homilia in Leviticum*, 14 (PG 12, Sp. 552–558). 7 ORIGENES, *Homilia in Hieremiam*, 12 (PG 13, Sp. 378–398). 7 ORIGENES, *Homilia in Lucam*, 35 (PG 13, Sp. 1888–1894). 8 AMBROSIUS, *Enarrationes in XII psalmos Davidicos* (PL 14, Sp. 965–1010). 8 AMBROSIUS, *Expositio in Psalmum 118*, sermo 3 u. 20 (PL 15, Sp. 1223–1240 u. 1486). 8 f. AMBROSIUS, *Commentarium in Epistolam I ad Corinthios* (PL 17, Sp. 197–202). 9 AMBROSIUS, *Expositio evangelii secundum Lucam* (PL 15, Sp. 1739–1741). 10 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XX, 25 (PL 41, Sp. 699–700). 10 AUGUSTINUS, *Epistolae* (PL 33, Sp. 707–718). 10 AUGUSTINUS, *De genesi ad litteram* (PL 34, Sp. 481 f.). 11 AUGUSTINUS, *Contra Julianum* (PL 44, Sp. 828–831). 11 AUGUSTINUS, *De fide et operibus liber unus*, cap. 15 (PL 40, Sp. 212–215). 12 AUGUSTINUS, *De octo Dulcitii quaestionibus* (PL 40, Sp. 149–157). 12 AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 68 (PL 40, Sp. 284 f.). 12 AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos* (PL 36, Sp. 396–412). 13 AUGUSTINUS, *De sermone Domini in monte*, I, 21 (PL 34, Sp. 1264 f.). 14 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XXI, 26 f. (PL 40, Sp. 743–752). 14 AUGUSTINUS, a.a.O., XXI, 16 (PL 40, Sp. 730 f.). 15 AUGUSTINUS, a.a.O., XXI, 27 (PL 40, Sp. 746–752). 15 AUGUSTINUS, *De genesi contra Manichaeos*, II, 20 (PL 34, Sp. 211 f.).

- Hieron. in c. ult. *Isaiae* (de Mich. 7.), *ad Malach.* 3. lib. 2. in *Jovinianum* (1. Cor. 3.), *ad Isaiae* 5 (1. ad Corinth.) *ad illa verba vae qui conjungitis domum ad domum*, in 4. cap. *Amos*, in ultimis verbis ultimi libri supra *Isaiam*, *ad Matth.* (*baptizabit in spiritu S. et igne. Spiritus S. in hac vita, igne in futura*). *Epist.* 8. *ad Demetriadem* (*Matth.* 5.), *ad*  
5 *Matth.* 5.  
Basil. *ad Is.* 9; *Lib. de Spir. S.* c. 15 (*Matth.* 3)  
Gregor. 4. *dialog.* 39.  
Chrysost. *ad 1. Cor.* 3. *Hom.* 3. in *Epist. ad Philipp*; *Hom.* 69. in *populum Antiochenum* *ad Matth.* 5. (interpretatur quadrantem de vita praesenti).  
10 Theodor. *ad 1. Cor.* 3.  
Theophyl. *ad 1. Cor.* 3, in c. 5. *Matth.* (sequitur Chrysost. de quadrante), in c. 12. *Lucae* explicat parabolice item Euthymius.  
Oecumen. *ad 1. Cor.* 3.  
Sedul. *ad 1. Cor.* 3. (parum)  
15 Cyprian. lib. 4. *Ep.* 2. *ad Antonianum*.  
Gregor. Nazianz. in fine orationis *de Epiphania* vocat purgatorium alterius vitae ultimum Baptisma.  
Matth. 5. Luc. 12. 1. Cor. 3.  
Euthymius; v. Theophylact.  
20 Euseb. Emissenus *hom.* 3. *de Epiphanias*.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> *Am Rande*: NB.

---

1 f. HIERONYMUS, *Commentarii in Isaïam* (PL 24, Sp. 661–678 u. 79 f.). 1 HIERONYMUS, *Commentarii in Malachiam* (PL 25, Sp. 1564–1574). 1 HIERONYMUS, *Adversus Jovinianum* (PL 23, Sp. 314). 2 f. HIERONYMUS, *Commentarii in Amos* (PL 25, Sp. 1023–1035). 4 HIERONYMUS, *Epistola ad Demetriadem* (PL 22, Sp. 1107–1124). 6 BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaïam Prophetam*, cap. 9 (PG 30, Sp. 506–523). 6 BASILIUS der Große, *Liber de Spiritu sancto*, cap. 15 (PG 32, Sp. 127–134, bes. 131). 7 GREGORIUS I., der Große, *Dialogi*, IV, 39 (PL 77, Sp. 393–396). 8 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homilia in epistolam I ad Corinthios* (PG 61, Sp. 67–84). 8 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae in epistolam ad Philippenses* (PG 62, Sp. 197–206). 10 THEODORETUS, *Interpretatio primae Epistolae ad Corinthios* (PG 82, Sp. 245–254). 11 THEOPHYLACTUS, *Expositio in epistolam I. ad Corinthios* (PG 124, Sp. 597–609). 11 THEOPHYLACTUS, *Enarratio in Evangelium Matthaei* (PG 123, Sp. 185–202). 12 THEOPHYLACTUS, *Enarratio in Evangelium Lucae* (PG 123, Sp. 875–910). 13 OECUMENIUS, *Fragmenta in epistolam I. ad Corinthios* (PG 118, Sp. 670–682). 14 SEDULIUS, *Collectanea in Epistolam I ad Corinthios* (PL 103, Sp. 133–135). 15 CYPRIANUS, *Epistola ad Antonianum* (PL 3, Sp. 810 B – 811 A). 16 Wohl gemeint GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio XL in Sanctum Baptisma* (PG 36, Sp. 366 f.). 20 EUSEBIUS GALLICANUS, *Homilia III de Epiphania Domini* (CCSL 101, S. 71).

Epiphan. *ad haeresin Tatiani* quae est ultima primi libri. (Act. 2) Christum cum descendit ad inferos liberasse eos qui per ignorantiam peccavere.

Gregor. Nyssen. *orat. pro mortuis*, non procul a medio. NB.<sup>8</sup>

Cyrrillus *Catechesi 5. mystagogica* animarum juvamen. NB.<sup>9</sup>

### 386.DE ABRUPTIONE COMMUNIONIS ECCLESIASTICAE

5

[1. Hälfte 1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Darauf auch N. 388<sub>6</sub>, 387<sub>1</sub>, 387<sub>2</sub> u. L<sup>1</sup> von N. 387<sub>3</sub> sowie N. 422.) 1/4 S. auf Bl. 43 r<sup>o</sup>.

Die Stücke N. 386 bis 391 sowie das mit ihnen verbundene Exzerpt N. 422 entstanden in einem engen inhaltlichen und zeitlichen Zusammenhang, der durch ein häufig belegtes und allen Handschriften 10 gemeinsames Wasserzeichen auf 1677 einzugrenzen ist.

N. 387 enthält die in fünf Arbeitsschritten aufgezeichneten Überlegungen zur *obligatio credendi*, die wir in den beiden Fassungen N. 387<sub>1</sub> u. N. 387<sub>3</sub> sowie dem Neuansatz N. 387<sub>2</sub> drucken. Das Ergebnis des ersten Arbeitsschrittes wurde in die Varianten zum Text von N. 387<sub>1</sub>, der Form des zweiten Arbeitsganges, eingearbeitet. Der dritte Arbeitsschritt (N. 387<sub>2</sub>) wurde als Neuansatz aus dem unmittelbar anschließend 15 wiedergegebenen Konzept gewonnen, dessen verbesserte Reinschrift, das Ergebnis des 5. Arbeitsschrittes, die Druckvorlage für die endgültige Fassung (N. 387<sub>3</sub>) bildet. Durch das Wasserzeichen der Reinschrift ist eine Eingrenzung der Datierung dieses Stückes sowie des auf demselben Bogen befindlichen Exzerptes N. 422 auf die Zeit von Januar bis April 1677 möglich.

Nach N. 387, wie ein entsprechender Rückverweis in N. 388<sub>2</sub> belegt, aber in großer zeitlicher Nähe, 20 entstanden die verschiedenen Unterstücke von N. 388. Mit den Überlegungen zum Richter in theologischen Streitfragen griff Leibniz in N. 388<sub>1</sub> und 388<sub>2</sub> eine bereits in der Mainzer Zeit geäußerte Fragestellung wieder auf (VI, 1 N. 22), die er nach einem ersten Ansatz (N. 388<sub>1</sub>) in N. 388<sub>2</sub> endgültig behandelte. N. 388<sub>3</sub>, der Beginn eines Dialoges zwischen De Groot und Richelieu, bricht bereits nach wenigen Zeilen ab. Er war als einer von mehreren Dialogen am 12. Dezember 1676 von Leibniz geplant worden (VI, 3 N. 38, S. 399) und 25 dürfte ebenfalls im Frühjahr 1677 niedergeschrieben worden sein. Mit N. 388<sub>4-6</sub> folgen drei kleinere Abhandlungen zur *Utilitas controversiarum* in kirchlichen Streitfragen, von denen die beiden ersten nach wenigen

<sup>8</sup> *Am Rande*: NB.

<sup>9</sup> *Am Rande*: NB.

30

Zeilen abbrechen. In N. 388<sub>6</sub> behandelt Leibniz die Thematik ausführlicher. Dieses Stück befindet sich auf dem Bogen, auf dem auch N. 387 konzipiert worden ist, was die enge Bindung der Stücke untereinander belegt.

Inhaltliche Parallelen, gelegentlich wörtliche Übereinstimmung und der Rückgriff auf Aussagen von Hugo Grotius liegen ferner zwischen N. 387<sub>6</sub> und dem wohl nur wenig später entstandenen Stück N. 389 vor.

Saepe urgent protestantes non se sed Romanam Ecclesiam concordiam et communionem Ecclesiasticam abruptisse. Quod si adderent fuisse non abrupturis sequeretur hodie ad eos redire posse salvis quibusdam reformationibus. Sed haec omnia tamen Hypothesis parum certis nituntur.

10 Locus notabilis Johannis XVII, 11, ubi Christus Patrem rogat pro suorum unitate.

Unitas Ecclesiae consistit in caritate. De osculo pacis vide Rintelenses contra Rekken et Schiller ex *catechesi* Cyrilli. Multa ibi alia praeclara de Unitate caritatis Bartholomaeus Caranza in *Summa Conciliorum*. Videas quantum degenerabant pontifices a majoribus suis, ne cui mirum sit interim, si qui abusus et perversae opiniones  
15 in Ecclesiam irrepserunt.

Eucharistia sacramentum 〈unitatis〉 nunc materia litis.

Locus Irenaei *adversus haereses* lib. 4. c. 62, apud Rintelenses contra Reckium pag. 81.

12 f. caritatis (1) Petrus Damiani (2) Bartholomaeus L

17 Irenaei (1) contra Schis (2) *adversus* L

12–18 Rintelenses contra Recken: Die Konversion Johannis von der Recke, die er mit seiner 1651 in Raesfeld gedruckten Schrift *Gründliche und warhafft Motiven, durch welche Johann von der Reck, Herr zu Steinfurt bewogen, der reformierten Religion abzusagen und die uhralte römische catholische Religion anzunehmen* verteidigte, führte zu unmittelbarem Widerspruch von evangelischer Seite, so auch zu dem von Leibniz angeführten Traktat der Theologischen Fakultät zu Rinteln. Während sich die begleitenden Diskussionen belegen lassen, konnte dieser nicht nachgewiesen werden. Aus CHR. SCHEIBLER, *Felsen-Gründe gegen Sand-Gründe, und Motiven zur bapstischen Religion: darauß Johann von der Recke Herr zu Steinfurt, seinen Abfall gebauet*; darin enthalten auch: *Grund-Feste der evangelischen Warheit . . . Entgegen gesetzt der genandten Grund-Fest der cathol. Warheit D. Eliae Schillers*, Dortmund 1652, können wir darauf schließen, daß die Schrift Schillers von 1629 in diese Diskussion einbezogen wurde. 12 *catechesi* Cyrilli: CYRILL VON JERUSALEM, *Catecheses mystagogicae quinque*, V, § 3, in *Catecheses illuminatorum Hierosolymis XVIII et quinque mystagogicae*, Köln 1564. 13 B. CARRANZA, *Summa conciliorum*, Leiden 1600 u.ö. 17 IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque* (PG 7, Sp. 1076 f.).

## 387. DE OBLIGATIONE CREDENDI

[1. Hälfte 1677 (?)]

Zur Datierung vgl. N. 386.

387<sub>1</sub>. DE OBLIGATIONE CREDENDI. ERSTE FASSUNG

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. (Darauf auch N. 388<sub>6</sub>, 386, 422, 387<sub>2</sub> u. *L*<sup>*I*</sup> von N. 387<sub>3</sub>.) <sup>4</sup>/<sub>5</sub> S. auf Bl. 43 r<sup>o</sup> u. 4 Zeilen auf Bl. 43 v<sup>o</sup>. 5

## De obligatione credendi

## Definitiones

Obligatio est necessitas sub poenae justae metu.

Poenam justam est, quam infligeret sapientissimus ac potentissimus. 10

Sapientia est scientia felicitatis.

Scientia est cognitio certa.

Felicitas est status voluptatis sine dolore.

Credere est rationum quae persuadent conscium esse.

Probabilitas est excessus rationum pro re de qua agitur facientium supra contrarias. 15

Idem est esse in tua potestate sive pendere a voluntate tua, id est existere si velis.

## Axiomata

Existit Ens sapientissimum et potentissimum. 20

Nulla obligatio est ad ea quae non sunt in potestate.

9 f. necessitas (*I*) sapientis. Nam ad quae alii vi, ad ea sapientes ratione coguntur. (*a*) Et quemadmodum (*b*) Et (*c*) Necessarium est quod non fieri impossibile est. (2) sub . . . potentissimus. *L* 14 est (*I*) probabilitatis (2) rationum quae persuadent *L* 17 f. Idem . . . velis. *erg.* *L* 19 Axiomata. (*I*) Ens Sapientissimum est etiam potentissimum, Et contra (2) Existit *L* 21 ad (*I*) impossibile (2) ea . . . potestate. *L*

## Theorema I

Quoties de fide agitur sola attentio diligens pendet a voluntate nostra.

Nam fides vel credere est rationum conscientia ut dixi ad rationum conscientiam opus est tum rationibus, tum earum conscientia sine sensu, rationes pendet a natura rei; solum ergo quod a nobis esse potest, est earum perceptio sine conscientia; ad eam autem pervenire possumus duobus modis, vel ut casu se offerant rationes, vel ut a nobis inquirantur, casus non pendet a voluntate nostra, inquisitio pendet ab attentione, sola ergo attentio cum de rationum conscientia id est fide agitur pendet a voluntate nostra quod ostendendum suscepimus.

10

## Theorema II

Nulla est obligatio ad ea, quae non sunt in potestate.

1 f. Theorema I (I) Fides, sive credere, non (a) est in po (b) dependet a voluntate nostra | in praesenti momento *gestr.* | Credere est probabilitatis conscium esse, probabilitatis, inquam, id est excessus rationum pro eo de quo agitur, supra contrarias, conscientia autem rationum non pendet a nostra voluntate (aa) , in praesenti (aaa) non (bbb) momento. (bb) (Quemadmodum scilicet in mea potestate non est, apertis oculis non videre, ita in potestate non est, attenta mente non agnoscere id quod in mente versatur.) Ergo nec fides. (2) Quoties de (a) rationibus | (b) rationum sensu sive conscientia *erg.* | agitur sola attentio (c) fide . . . diligens L 3 Nam (I) in rationibus duo (2) fides . . . dixi L 4 f. rei; (I) sensus earum | sive perceptio *erg.* | ab attentione nos (2) solum L 5 a (I) nostra voluntate pendere (2) nobis esse L 8 id est fide *erg.* L 9 f. suscepimus. (I) Theorema II (a) Nulla est obligatio credendi. (b) Nulla est obligatio ad impossibile. (aa) Nam obligatio est necessitas sapientis ergo ad quod quis obligatur id sapienti necessarium est, quod sapienti necessarium est id alicui certe necessarium est, quod (bb) At vero | (cc) Nam *erg.* | quod impossibile est, id non est possibile, quod (aaa) est impossibile, id multo minus est necessarium (bbb) non est possibile | cuiquam *erg. u. gestr.* | , id nec est, quod non est, id non necessario est, quod non est necessarium, nec sapienti necessarium est, quod sapienti necessarium non est ad id nulla obligatio est, | (ex definitione obligationis) *erg.* | ergo ad impossibile nulla obligatio est (2) Th. (a) 2. (b) II Obligatio nulla est ad credendum, sed tantum ad attendendum. Namsi attentio adsit, et fides non sequatur, non erit fides in nostra potestate *per th.* I. | ad ea autem quae non sunt in potestate nulla obligatio est. Ergo ad credendum nulla obligatio est. *str. Hrsg.* | (3) Theorema II L 11–S. 2151.1 potestate. (I) Quae non sunt in potestate | (a) nostra humana (b) cujusquam *erg.* | (aa) non necessaria sunt (aaa) sapienti (bbb) illi in cu (bb) ea non existunt (aaa) etsi velit (bbb) etsi velimus | (ccc) cuiquam ideo quia vult *erg.* | , quae non existunt etsi (aaaa) velis utique aliquando | tibi *erg.* | possunt | (bbbb) velimus utique possunt nobis *erg.* | non existere, itaque nec | tibi *erg.* | necessaria sunt, quae | tibi *erg.* | necessaria non (2) Nam obligatio est necessitas sapientis, id est impossibilitas in sapiente (a) aliter quam (b) agendi aliter. (aa) Impossibi (bb) Ad quae (cc) Ea *erg.* (dd) Eorum ergo ad quae (aaa) sapiens (bbb) obligatus est aliquis contrarium ipsi si sapiens sit impossibile est (3) | Quaecunque non sunt in potestate, ea si contingunt, contingunt casu externo. Ergo *str. Hrsg.* | Quaecunque . . . ergo L



Quaecunque non sunt in potestate sapientis, ea non sunt necessaria sapienti, ergo si casu externo contingere hoc rerum statu non possunt, omnino contingere hoc rerum statu non possunt. Quae hoc rerum statu contingere impossibile, ea hoc rerum statu non contingere necessarium est, sive contrarium eorum est necessarium.

387<sub>2</sub>. NEUER ANSATZ

5

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Darauf auch N. 388<sub>6</sub>, 386 u. 422, der Rest von N. 387<sub>1</sub> u. *L'* von N. 387<sub>3</sub>.) <sup>1</sup>/<sub>4</sub> S. auf Bl. 43 v°.

## Definitiones

- 1) Obligatio est necessitas imposita poenae justae metu.
- 2) Poena justa est quam infligeret sapientissimus idemque potentissimus. 10
- 3) Credere est conscium esse rationum nobis persuadentium.
- 4) In potestate sunt quae fiunt si velis.
- 5) Conscientia est nostrarum actionum memoria.

## Axioma

Nulla est obligatio ad ea quae non sunt in potestate. 15

2 externo | non *L str. Hrsg.* | contingere *L* 2 contingere (*I*) omnino possunt (*a*) (ob circumstantias scilicet (*b*) ob rerum statum non (2) hoc *L* 3 contingere (*I*) non possunt ea utique non sunt necessaria (2) impossibile *L* 4 necessarium. | Nulla obligatio est ad ea quae non sunt in potestate. Nam obligatio | *per def. I erg.* | est ad ea quae nisi fiant imminet poena a sapiente et (*I*) potentissim (2) potente quem existere sumsimus *axiom. I.* Sapiens autem nihil agit sine ratione; ratio poenae est obedientia. *gestr.* | *L* 9 necessitas (*I*) sub (2) | imposita *erg.* | *L* 10 infligeret (*I*) sapiens idemque potens. (2) sapientissimus idemque potentissimus. *L* 11 nobis *erg.* *L* 15 potestate | Neque enim sapiens a quoquam exigit quia sapiens non exigit nisi bonam voluntatem, nec punit nisi malam. Adest autem bona voluntas, qui quantum boni in potestate est faciunt, *erg. u. gestr.* | Theor. *L*

## Theor. I

Nulla est obligatio ad credendum. Nam conscientia rationum non est in potestate.

## Lemma

Conscientia non est in potestate.

5 Nam conscientia est memoria per definitionem 5.

387<sub>3</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG**Überlieferung:**

*L*<sup>1</sup> Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. (Darauf auch N. 388<sub>6</sub>, 386, 422, der Rest von N. 387<sub>1</sub> u. N. 387<sub>2</sub>.) <sup>3</sup>/<sub>4</sub> S. auf Bl. 43 v<sup>o</sup>.

10 *L*<sup>2</sup> verb. Reinschrift: LH I 20 Bl. 165. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 S. (Unsere Druckvorlage.)

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 181 f. (nach *L*<sup>2</sup>).

## De obligatione credendi quae pro demonstratione venditatur

## Ratiocinatio

## Definitiones

1) Obligatio est necessitas imposita sub poenae justae metu.

15 2) Credere est conscium esse rationum nobis persuadentium.

3) In potestate sunt, quae fiunt si velis.

4) Metus est voluntas evitandi.

5) Conscientia est nostrarum actionum memoria.

12 De . . . venditatur *erg.L*<sup>2</sup> 13 Ratiocinatio (*I*) ⟨mihi⟩ communicata (2) quae *L*<sup>2</sup>  
14 necessitas (*I*) sub (2) | imposita *erg.* | *L*<sup>1</sup> 14 f. metu. 2) Poena justa est quam infligeret sapientissimus  
idemque potentissimus. 3) Credere *L*<sup>1</sup> Die Definitionen 3 – 5 werden in *L*<sup>1</sup> als 4, 6, 5 gezählt.

18 memoria | quod ne quis male dictum putet, cogitet, conscientiam non esse hujus ipsius actionis cujus  
conscientia est sive non esse sui ipsius, sed alterius actus praecedentis memoria autem ⟨ – ⟩ *gestr.* | 6) Metus . .  
. evitandi. *L*<sup>1</sup>

## Experimentum

Non est in potestate nostra nunc meminisse alicujus rei praeteritae, aut non meminisse.

## Propositio I

Conscientia non est in potestate.

5

Demonstratio: Nam conscientia est memoria *per defn.* 5. Memoria non est in potestate, per experimentum praecedens. Ergo nec conscientia in potestate est.

## Propositio II

Credere aliquid aut non credere non est in potestate.

Demonstratio: Nam credere est conscius esse rationum nobis id quod credendum est persuadentium *per def.* 2. Conscientia non est in potestate *per prop.* 1. Ergo nec credere in potestate est aut non credere.

10

## Propositio III

Eorum quae non sunt in potestate nulla obligatio est.

1 Experimentum (1) Memoria (2) Non  $L^1$  2 nunc *erg.*  $L^2$  2 praeteritae *erg.*  $L^2$   
 3 meminisse. | (Imo quanto magis cogitamus de re aliqua obliviscenda eo magis de ea cogitamus ac proinde eo minus obliviscimur; contra non possumus mihi nunc persuadere aliquid mihi obtigisse, quod mihi non obtigit. Ergo neque memoria neque oblitio in potestate est, equidem obliquis quibusdam artibus efficere posset aliquid, ut suam ipsius memoriam turbet, sed hoc non fit statim directeque neque successus est in potestate. Illud interim certum manet me non posse prohibitu efficere, ut cum antea aliquid memoria mea dictaret, aliquid non contigisse | exiguo *erg.* | postea | temporis intervallo *erg.* | eadem mihi dictet id mihi contigisse.) *gestr.* | Axioma: impossibilium nulla est obligatio. | Prop. I. *erg.* |  $L^1$  5 f. potestate. Nam  $L^1$  11 *def.* 2. (1) credere (2) conscientia  $L^2$  14–S. 2154.1 nulla est obligatio. (1) Nam obligatio est necessitas | quae tibi imponitur *erg.* | aliquid praestandi, nisi poenam justam pati malis, *per def.* 1. Poena justa est quae infligeretur a (a) sapiente potentiam infligendi habente *per defn.* 2 (b) sapientissimo et potentissimo *per defn.* 2 (aa) Sapientissimus delectatur optimo rerum statu, potentissimus eum (bb) Sapientissimus vult omnia fieri optimo modo possibili, potentissimus omnia possible potest; ergo si quis sit simul sapientissimus et potentissimus necessarium non est quod ne quidem possibile est: (2) Eorum quae si omittas, puniri non (3) Obligatio est necessitas praestandi aliquid sub poenae justae metu. *per defn.* 1. (a) Metus poenae nihil aliud efficere potest, quam voluntatem evitandi poenam, per (b) Poena justa est quam infligeret sapiens idemque potens *per defn.* 2. Ergo posita sapientia et potentia punientis, poena non potest evitari nisi per obedientiam (c) Metus poenae nihil aliud (aa) efficere | (bb) continere *erg.* | potest quam voluntatem evitandi poenam *per def.* 6. (d) Poena obligationi ad incutiendum (e) Poena obligationi inest et incutiendum metum, (f) | Porro *erg.* | poena inest obligationi, ut metuatur ab obligato, seu finis poenae est metus. Metus autem est voluntas evitandi, finis (g) Poenae metus nihil aliud in obligato efficere potest quam obedien (4) Cum  $L^1$

Demonstratio: Cum metus poenae nihil aliud sit, quam voluntas evitandi poenam *per defin.* 4, sequitur nihil aliud in obligato ad obligationis effectum contribuere posse poenam quam voluntatem ejus evitandae per obedientiam seu praestationem. Quoniam ergo hinc patet metum poenae nihil aliud efficere debere quam obediendi voluntatem; et vero obligatio est necessitas quam efficit metus poenae *per defin.* 1. sequitur obligationem non esse nisi ad obediendi voluntatem; ac proinde ad ea quae posita etiam obediendi voluntate non fiunt, seu quae *per defin.* 3. in potestate non sunt, nullam esse obligationem.

#### Propositio IV

10 Nulla est obligatio credendi, sed tantum summo studio inquirendi. Credere non est in potestate *per prop.* 2. quae non sunt in potestate, eorum nulla obligatio est, *per prop.* 3. Ergo nulla credendi obligatio est. Quod erat demonstrandum.

#### Corollar.

15 Hinc patet frustra aliquem juramento obligari ad aliquid imposterum credendum vel non credendum.

#### Scholium

Hinc colligo obligationem vel mandatum credendi, nihil aliud inferre quam summum credendi conatum, id est accuratissimam in credendi rationes inquisitionem: quae tamen ita moderanda est, ne ab aliquo majus studium desideremus quam cujus per rerum suarum statum vitaeque genus, capax est. Ut res clarius intelligatur: hoc momento

3 voluntatem evitandi per  $L^1$  3 seu praestationem *erg.*  $L^2$  4 ergo metus | poenae *erg.* | nihil  $L^1$   
 4 efficere (1) posse | (2) debere *erg.* |  $L^2$  4 quam (1) obedientiam (2) obediendi  $L^1$  5 voluntatem, | (ut  
 ostendimus) *erg.* | et obligatio est | necessitas *erg.* | orta ex metu poenae, (1) sequitur (2) *per*  $L^1$  6 ad ea *erg.*  
 $L^1$  8–10 obligationem. | Q. E. D. *gestr.* | Nulla  $L^1$  10 sed . . . inquirendi *erg.*  $L^2$  12–16 est.  
 (1) Obligatio ita interpretanda est, ne nulla sit, si is a quo oritur sapiens est, (2) Scholium  $L^1$   
 13 f. Corollar. . . credendum. *erg.*  $L^2$  17 obligationem ad credendum nihil  $L^1$  18 accuratissimam  
 in rationes inquisitionem,  $L^1$  19 ita *erg.*  $L^1$  19 est, (1) in quantum (2) ne  $L^1$  19 quam (1) quod  
 genus vitae ferre potest (2) cujus  $L^1$  20–S. 2155.3 est | . Nihil huic Demonstrationi opponi potest, si quis  
 modo admittat allatas a me definitiones. Si quis vero de illis dubitat, cessat disputatio: declarat enim alio a se  
 quam a me sensu sumi *obligationis, credendi* etc. vocabulum. Ego vero (1) dec (2) et declaro me contentum  
 esse demonstrare propositionem, secundum eum quem sumsi sensum verborum, quem nec ab usu vulgi  
 abhorre arbitror. *gestr.* | (3) sive (4) Ut . . . liceat *erg.*  $L^2$

praesenti non obligor ad credendum, sive ad reminiscendum aliquid, quia id a me non pendet. Obligor tamen aliquando ut coner invenire rationes, quarum imposterum meminisse, id est credere, liceat. Simili methodo pleraque in re morali ac naturali theologia demonstrari possent. Quod maximi foret momenti ad tranquillitatem animi. Sola enim demonstratio certitudinem parit, sola certitudo tranquillitatem durabilem, sola 5 tranquillitas felicitatem. tranquillitas felicitatem.

### 388. DE JUDICE CONTROVERSIARUM

[1. Hälfte 1677 (?)]

Zur Datierung vgl. N. 386.

### 388<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

10

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2<sup>o</sup>.  $\frac{1}{2}$  S. auf Bl. 40 r<sup>o</sup>, gestrichen.

#### De Judice Controversiarum

Judex controversiarum est, cujus judicio controversiae terminantur.

5 durabilem *erg.* *L*<sup>2</sup> 12 f. Controversiarum (*I*) Controversiae sunt vel de (*a*) veritate vel de eo quod (*aa*) credendum, (*bb*) | sentiendum *erg.* | vel de eo quod agendum est sent (*b*) veritate (*c*) animi sententia atque veritate vel de | rerum extranearum *erg.* | possessione. Judex controversiarum est cujus judicium infallibile est. (*aa*) Judex controversiarum de possessione ille est (*bb*) Possessionem voco potestatem in rem. Ille enim rem possidere videtur, qui eam habet in potestate. Judex controversiarum de possessione est, quisquis potentissimus est. (*aaa*) Nam judicium ejus infallibile est, (*bbb*) Nam qui potentissimus est, is voluntate sua (*aaaa*) alte (*bbbb*) possessionem dat adimitque, ideo non mirum est judicium ejus de possessionibus esse infallibile, quoniam pendet ab ejus voluntate. Judex controversiarum de veritate est quisquis effi (2) Judex *L*

Controversiae sunt vel de animi sententia atque veritate, vel de rerum extraneorum possessione. Controversiarum de possessionibus motarum iudex est quisquis satis potens est. Quantum scilicet satis est ad dandam adimendam atque conservandam possessionem. Ejus enim voluntate cum detur conserveturque possessio, 5 frustra post ea movetur controversia de possessione: et superest tantum quaestio de veritate. Possunt enim in Republica efficere iudices ut cedamus re nostra, ut injuriam etiam facientibus non resistamus, non vero ut credamus actionem fuisse justam. Etsi contradicere non audeamus imo ne debeamus quidem. Ego enim arbitror, summae potestati in Republica deberi non quidem obedientiam absolutam, attamen patientiam 10 sive irresistibilitatem, qui veteris etiam Ecclesiae mos fuit.

Controversias de eo quod sentiendum sit, ille solus terminare potest, qui aliis quidvis persuadere potest. Quoniam enim iudicem definivimus, qui controversias terminat, ille vero solus controversias in animi sententia consistentes terminat, qui contrarias animi sententias tollit, id est qui persuadet; patet illum esse iudicem 15 controversiarum qui potestatem habet persuadendi.

Absolute loquendo nullus datur iudex controversiarum, nisi unusquisque sibi. Quoniam nemo potestatem habet alteri persuadendi quidvis.

## 388<sub>2</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 40 r<sup>o</sup> u. v<sup>o</sup>.

4 enim (1) iudicio (2) voluntate *L*      5 post ea *erg.* *L*      7 f. Etsi (1) facta (2) contradicere *L*  
10 fuit. (1) Controversiam de sententia animi (2) Controversias *L*

## De Iudice Controversiarum

prop. 1. Controversia est quaestio, circa quam opiniones contrariae habentur. Est definitio.

prop. 2. \* Iudex controversiarum est, cui jus est controversias terminandi. Est definitio. 5

prop. 3. Terminare controversiam est efficere ut nullae amplius habeantur opiniones contrariae.

Nam \* terminare sive finire aliquid est facere ut esse desinat. Controversia autem esse desinit, cum opiniones contrariae nullae amplius habentur *per prop. 1.*

prop. 4. Jus terminandi controversias pendet a potentia eas terminandi. 10

Nam quia nulla est obligatio credendi ut alibi dixi, nulla est obligatio abdicandi opinionem. Ergo nec jus in alio eam mihi tollendi, nisi id reapse praestare possit etiam me invito.

prop. 5. Iudex controversiarum est in cuius potestate est controversias terminare.

Nam iudex controversiarum ille est, cui eas terminandi jus est, prop. 2. id est 15  
potentia *per prop. 4.*

prop. 6. Quisquis est iudex controversiarum in ejus potestate alterutrum horum esse debet, oblivionem hominibus inducere controversiae, aut efficere ut persuadeantur.

Nam iudex controversiarum debet eas posse terminare *per prop. 5.* id est efficere ut opiniones contrariae cessent *prop. 3.* \* Cessant autem opiniones duobus modis, vel 20  
oblivione, vel mutatione in aliam opinionem ergo iudex controversiarum debet efficere posse vel oblivionem vel persuasionem.

prop. 7. In cuius potestate est persuadere, in ejus potestate esse debet excitare attentionem.

Nam \* persuadere est facere ut credas. Credere est rationum conscium esse (ut alibi 25  
dixi). Conscientia nulla est sine attentione. Ergo nemo potest persuad(ere) quin attentionem possit [*bricht ab*]

---

1 f. Controversiarum. | (I) defin. 1. (2) prop. 1. *erg.* | L 4 prop. 2. *erg.* L 4 est, (I) cuius iudicio controversiae terminantur (2) in cuius iudicio est controversias terminare (3) cui . . . terminandi. L 6 prop. 3. *erg.* L 9 amplius *erg.* L 10–16 prop. 4. . . . *per prop. 4.* *erg.* L 17 prop. (I) 4. (2) 6. (a) Persuadere (b) Quisquis L 17 potestate (I) est persuadere (2) alterutrum (a) autem (b) horum L 23 prop. (I) 5. (2) 7. (a) Si ponatur agitari (b) Durante ⟨ – ⟩ (c) In L 25 Nam (I) \* credere (2) persuadere L 25 esse. (I) Consc(ien)tia non est (2) (ut L 26 nemo . . . persuad(ere) *erg.* L

4 Die Bedeutung der Sternchen konnte nicht ermittelt werden.

11 alibi dixi: s. N. 387.

prop. 8. \* Nullus homo est, qui in alio possit pro habitu efficere oblivionem vel attentionem.

Haec propositio non ratione ostendi potest, sed ab experientia pendet.

prop. 9 Absolute loquendo nullus homo est iudex controversiarum respectu  
5 alterius.

Nam absolute loquendo in nullius hominis potestate [est] efficere oblivionem aut attentionem in alio *per prop.* 8. et quia attentio necessaria est ad persuasionem *per prop.* 7: ideo, absolute loquendo in nullius hominis potestate [est] efficere semper oblivionem aut persuasionem in alio. Ergo *per prop.* 6. absolute in nullius hominis potestate est  
10 controversias terminare. Id est *per prop.* 5. absolute loquendo nullus homo est iudex controversiarum.

Dico autem *absolute loquendo* nam de reliquo fateor posita attentione in auditore, et opinione infallibilitatis in docente, posse aliquem iudicem esse controversiarum. Sed necesse est, ut antea apud alium iudicem id est apud me ipsum probet se iudicem esse,  
15 unde absolute loquendo ego solus hominum controversiarum penes me iudex sum. Ut postea ostendam.

Datur certa methodus examinandi an argumenta vim concludendi habeant an non. Omnia argumenta reduci possunt ad formam talem: *Omne A est B, omne B est C. Ergo omne A est C*, hoc ex Logicis suppono. Quae forma cum sit indisputabilis, examinandae  
20 sunt tantum propositiones duae assumtae, *Omne A est B, item omne B est C*. Hae propositiones nisi vel sint per se notae, vel probentur rursus, validum non est

1 prop. (1) 6. (2) | 8. erg. | L 6 Nam (1) nullus homo (a) efficere potest, ut controversiae (b) in potest (2) absolute loquendo L 7 in alio erg. (1) ergo qui (2) *per prop.* (a) 6. (b) | 8. erg. | (aa) <eni> (bb) et quia L 7 f. *prop.* (1) 5. (2) | 7. erg. | L 8 absolute loquendo erg. L 8 semper erg. L 9 in alio erg. L 9 *prop.* (1) 4. (2) | 6. erg. | absolute erg. | L 10 *prop.* (1) 4 (2) | 5. erg. | L 10 homo erg. L 13 opinione (1) scientiae docentis (2) infallibilitatis L 16 ostendam. | (1) prop. 8. Absolute loquendo sibi quisque est iudex co (2) Solus hominum sibi quisque iudex controversiarum est. Nam etsi in mea potestate non sit efficere in me oblivionem, est tamen in mea potestate efficere attentionem. Et m (3) prop. 8. Absolute loquendo solus hominum sibi quisque controversiarum iudex est. \* Nam opinionem aliquam amplectendo facit cessare contrariam saltem apud se (nam nemo duas simul opiniones habere potest, tametsi dubitare possit, id est habere neutram). Ergo potentiam habet. (a) Ex omni attentione (aa) sequitur (bb) ad (aaa) contr (bbb) controversiam quandam (b) Ex omni attentione | ad quaestionem erg. | sequitur opinio. Nam (aa) ex attentione (bb) sequitur opinio (cc) sequuntur (dd) attentione posita vel offerunt se (aaa) rationes vel (bbb) rationes decidendi vel non offerunt. Si offerunt sese, ex illis sequitur opinio (nam ut alibi dixi opinionem habere, sive aliquid pro vero habere est rationum conscius esse []). Si nullae se offerunt rationes decidendi, (aaaa) vel si offerunt se (bbbb) se (cccc) tunc vel nullae plane offerunt se rationes, vel rationes consistunt in aequilibrio. In uniuscujusque *gestr.* | Datur L 21 nisi (1) probantur (a) argumentum (b) aut (aa) certae (bb) ut (cc) pro certis admittuntur, (2) vel . . . notae L



argumentum. Per se notae sunt illae propositiones quae vel experientia constant, vel quae constant ex terminis, sive quarum oppositum implicat contradictionem. Quorum utrumque dijudicare in potestate est. Ut probentur rursus opus est argumento quod ad eandem formam reduci potest. Redit ergo eadem ratiocinatio, et vel is qui argumentatur, deficiet tandem in probando, sive allegabit aliquid quod hoc modo probare non possit, et tunc totum cadet ejus argumentum vel tandem omnia reducet ad propositiones per se notas, et propositio erit demonstrata. Neque refert quod quaedam sunt probabilia tantum, nam de his demonstrari potest ipsa probabilitas. 5

### 388<sub>3</sub>. RICHELIEU ET DE GROOT EN CONTROVERSES

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1/4 S. auf Bl. 41 r<sup>o</sup>.

10

Le Cardinal de Richelieu entendoit les controverses à fonds, comme chacun sçait, et prenoit plaisir d'en parler avec les habiles gens. Un jour il fit venir Monsieur de Groot pour conferer avec luy. Mais il faut sçavoir que Mons. de Groot alors etoit tout autre qu'il n'avoit esté dans sa jeunesse: car ayant jetté ce feu de dispute, qui échauffe plus qu'il n'éclaire; et estant revenu à cette simplicité obeissante qui seule est agreable à Dieu, il envisageoit les controverses tout autrement qu'il n'avoit fait. 15

Le Cardinal l'ayant veu luy dit, je seray bien aise Monsieur d'entendre vostre sentiment sur le moyen de reconcilier les controverses, car je sçay que vous avez fort medité là dessus.

G. Il est vray que cette étude m'a occupé assez long temps; mais V. E. me permettra de luy dire, que j'en suis revenu. 20

1 argumentum. (I) Certae (2) Per se notae L 1 vel (I) sensu | (2) experientia erg. | L 13 luy. (I) Ce fut lorsque Mons. de G (2) Mais L 15 obeissante erg. L 15 seule (I) peut estre (2) | est erg. | L 16 Dieu, (I) les yeux (2) il L 17 aise | Monsieur erg. | (I) de vous (2) d'entendre (a) parler sur (aa) ce (bb) les controverses (b) vostre L

R. Comment vous ne trouvez donc plus digne de Vous, ce qui exerce tant de personnes.

G. Il est vray qu'il n'y a point de chemin si aisé à la reputation que la voye des controverses. Un homme qui est versé un peu dans l'antiquité, et qui avec cela sçait l'art  
5 de raisonner n'a point de peine d'y reussir.

#### 388<sub>4</sub>. DE UTILITATE CONTROVERSIARUM.

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. 9 Zeilen auf Bl. 41 r<sup>o</sup>, gestrichen.

##### De Utilitate controversiarum Controversiae de Unitate et Schismate Ecclesiae

10 Cum controversiarum vexa[bi]lissimae sint quae de Unitate Ecclesiae et Schismate agitantur, harum utilitatem expendi suffecerit. Schisma ideo malum est, quia laedit caritatem, quod communi Sanctorum Patrum consensu ostendi potest. Ergo qui pr [bricht  
ab]

#### 388<sub>5</sub>. DE UTILISSIMO CONTROVERSIARUM GENERE

15 **Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. 1/2 S. auf Bl. 41 r<sup>o</sup>.

1 f. Vous, (*I*) une recherche (*a*) qui doit estre si importante, puisqu'elle (*b*) si importante (2) ce . . .  
personnes *L* 3 G. (*I*) je ne la méprise pas, mais je tiens qu'elle est inutile, tandis que nous negligons une  
autre (2) il *L* 10 controversiarum (*I*) agitatissimae (2) | vexalissimae *ändert Hrsg.* | *L* 11 agitantur, (*I*)  
suffecerit (2) de hisce judicium (3) harum *L* 11 quia (*I*) adversatur caritati. (2) laedit *L*

## De Utilissimo Controversiarum Genere

In tanto controversiarum numero minime necessarias maxime agitari semper sum miratus. Communis opinio est non errorem sed improbitatem pertinacem facere haereticum. Schisma quoque non alia magis in re quam caritatis laesione constare. Ante omnia ergo de vera probitatis atque caritatis natura disputandum esset nobis, si solida 5 magis quam speciosa amaremus. Quoniam valde verisimile est non nocere errorem sine impietate, et plane certum est non prodesse fidem sine caritate.

Neque vero putandum est exploratam satis omnibus verae Caritatis naturam esse, alioqui omnes divino quodam ardore succensos videremus; cum cognita bona non possint non desiderari. Neque vero dubitassent aliqui an nullo actu amoris Dei super 10 omnia exercito salvari quisquam possit; neque contritionem minime in potestate esse arbitrarentur, neque ineptas saepe et a vera caritate alienas praescriberent formulas, neque amorem Deo debitum in creaturas transferrent, si satis scirent quid sit Deum super omnia amare.

Amplius dico nemo gloriari potest se Deum amare ut oportet, nisi paratus sit non 15 opum tantum, et voluptatum, sed et famae vitaeque jactura redimere gloriam Dei, et publicum bonum.

Quisquis Deum vere amat, quisquis bonum publicum sincero affectu quaerit, is vere in Ecclesia Catholica est, reliqui omnes schismatici sunt. Nam schisma est quod laedit 20 illud caritatis vinculum generale.

Fateor maximi ad bonum publicum momenti fore, Christianorum reunionem sub capite communi: ideo non abnuo [*bricht ab*]

1 (1) De controversiis maxi (2) Cum (3) In tanto controversiarum numero semper sum miratus illas minime agitari, quae maxime necessaria sunt. Equidem fatentur omnes (a) Haeret (b) Haereticum facere pertinacium, Schismaticum esse qui caritatem a (4) De L 3 non (1) opinionem (2) errorem L 3 sed (1) malitiam (2) improbitatem pertinacem L 7 f. caritate. (1) Dolendum (a) vero est (b) est vero (c) autem (2) At vero, dicit aliquis inutiliter disputatur de re omnibus explorata. Ego vero optarem (a) notum esse hoc argumentum (b) | ita *erg.* | notam esse ut nullius opera indigeret. Quaero igitur qui fiat, quod hominum amor erga Deum c (3) Neque L 10 desiderari. (1) Et | vel *gestr.* | nemo unquam dubitasset, an aliquis sine (a) caritate erit (b) actu amoris Dei super omnia salvari possit (2) Neque L 17 f. bonum. (1) Imo ille vere extra Ecclesiam est, qui (a) carit (b) caritatem non est. (2) Quisque (3) Quisquis L 18 quisquis (1) commune (2) bonum L 22 communi (1) , nec diffiteor, quantum <sa> (2) : ideo L

388<sub>6</sub>. DE CONTROVERSIIS

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2<sup>o</sup>, gestrichen. (Auf dem Bogen auch N. 386, N. 387<sub>1</sub>, N. 387<sub>2</sub>, *L*<sup>1</sup> von N. 387<sub>3</sub> u. N. 422.) <sup>3</sup>/<sub>4</sub> S. auf Bl. 42 r<sup>o</sup>.

Controversiae quemadmodum civiles, ita et sacrae vel ad iudicium vel ad causam  
5 pertinent, sive ut vulgo loquuntur vel ad Processum iudicarium, vel ad Merita causae.

Controversiae quae ad Iudicium ipsum pertinent, nonnunquam generales,  
praejudiciales, liminares dicuntur. Est autem iudicium status hominum  
rationibus certantium sub exitus sive conclusionis spe. Spes autem  
victoriae a certo quodam signo visibili ac nullis disputationibus subjecto pendere debet.  
10 Quale est sententia iudicis, persuasio ipsius adversarii, evidentia rationis.

Caetera enim signa pleraque novarum saepe difficultatum feracia sunt. Iudex si quid  
in sententia sua sit ambiguitatis aut obscuritatis, tollere poterit explicando. Fateor tamen  
nullo iudice opus fore, si duo litigantes in certam quandam disputandi formam  
consentirent, eamque accurate observarent, ita enim sponte naturae veritas vel certe  
15 probabilitas alterutrius opinionis se detegeret, et pro iudice esset ratio ipsa.

Opponitur iudicium Bello, quod est *status hominum per vim certantium*, ubi nihil  
attinet adicere exitus spem, cum in ipsa hujus certaminis natura contineatur, provalente  
utique potentiore aut feliciore: at vero non omnis status per rationes certantium iudicium  
est, saepe enim abest spes exitus utroque sententiam ad extremum tuente, auditoribusque  
20 suspensis.

Qui rationibus certant vicisse videbuntur, ubi scopum assecuti erunt, scopus autem  
est persuadere. Nam qui sorte, qui monomachia, qui purgatione quam vocant, sive  
probatione per ignem aut aquam, denique qui tormentis vincit, is non ideo innocentiam

5 f. causae. (1) Illae generales sunt magis, hae speciales, illae saepe praejudiciales (2) Controversiae *L*  
10 est (1) sors, probatio per ignem aut aquam (+ ex veterum more aliquid ex barbarie retinente +) certamen  
singulare, sententia iudicis, | (2) Evidentia rationis; (3) sententia (a) iudicis (b) sapientis et probi, *erg.* | Ex  
omnibus istis victoriae signis illud perfectissimum est, quod seipsum explicare potest, ac proinde | qualis est  
sententia iudicis. *irrtüml. nicht gestr.* | (4) sententia . . . rationis *L* 22 est (1) , vel evidentia veritatis, vel  
persuadere, idque (2) | , vel *str. Hrsg.* | persuadere | , vel aliud praemium auferre *gestr.* | . Nam *L*

suam aut adversarii culpam persuadet, aufert tamen praemium, impunitatem scilicet aut rem de qua agitur.

### 389.DE CONTROVERSIIS SACRIS GENERALIBUS

[1. Hälfte 1677 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 3, 7k Bl. 1–2. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 3 S.

5

Zur Datierung vgl. N. 386.

#### De controversiis sacris generalibus

Controversia est hoc loco quaestio in aliquo iudicio agitata.

Judicium est status rationibus certantium sub exitus spe.

Opponitur Judicium Bello.<sup>1</sup>

10

Bellum est *status per vim certantium*.

Nihil necesse est in definitione Belli addi spem exitus, quemadmodum eam addidimus in definitione Iudicii. Nam ipsa natura certaminis per vim talis est, ut plerumque sub finem ejus appareat quis sit victor. At cum rationibus certatur raro sub certaminis finem apparet penes quem sit veritas aut victoria.

15

Judicium ergo a Disputatione in eo differt, quod in iudicio sub certaminis initium spes est ad exitum perveniri posse; at cum Disputatio inchoatur sine iudice sive norma verendum est ne nihil agatur, sed idem qui ante fuit, sit sub finem disputationis rerum animorumque status.

---

<sup>1</sup> *Anstreichung von Judicium bis Bello.*

20

14 certatur (1) plerumque (2) raro *L*

---

11 *status . . . certantium*: H. GROTIUS, *De Jure belli ac pacis*, Amsterdam 1642, I, 1 § 2.

Quare Disputationes ad exercitium utiles esse possunt, at cum serio exitus certaminis quaeritur, ad iudicium aliquod confugere debemus.

Exitus certaminis est, cum post certamen res in eum pervenit statum, ut certari amplius facile non possit.

5 Hic enim est scopus certaminis serius, ut tandem certaminum fiat finis.

Exitus certaminis generalior est quam victoria, nam esse potest certaminum finis, neutro vincente. Quando scilicet ambo cedere, quando ambo superstites atque integri anceps certamen pace diremere; quando neuter alterum convicit, quando apparet inane fuisse certamen, controversiae scilicet statu non in rebus aut sententiis, sed verbis  
10 posito, quibus semel declaratis quaestio cessavit.

Certamen est experimentum virium eo animo utrinque captum, ut appareat uter sit potentior.

Cum autem qui animo atque intelligentia praediti sunt nihil frustra faciant, patet certantibus, propositum esse aliquod praemium certaminis sive *Brabeum*, sive hoc ipsa  
15 victoris gloria sit, sive aliud quoddam lucrum cujus spe ardor certantium animatur.

Certari potest viribus ingenii aut corporis; imo et fortuna. Nam ille quoque qui fortunatior est censeri potest potentior. Potens enim est, qui amicum habet potentem, nempe fortunam.

Spes exitus consistit in tali certaminis natura, ut judicari possit expectari exitum  
20 debere. Itaque non hic de illa spe loquor, quam sibi quisque fingere potest, sed quam res ipsa suppeditat, sive de sperandi causa, quam Galli vocant *apparence* perinde ac si dixissem iudicium esse statum rationibus certantium sub justa exitus spe.

Ut ergo controversias quae in iudicio sive sacro sive civili nasci possunt penitus intelligamus, consideranda erit persona certantium, praemium certaminis, spes exitus ex  
25 ipsis certandi legibus, ac denique rationes quibus certatur. Nam tractatio de iudice sive norma, sub tractatione de spe exitus continetur.

Circa certantes quaestio esse potest, an personam habeant standi in iudicio, sive an audiri debeant. Quae sane dubitatio etiam in sacris controversiis obtinet. Quaeritur enim an sit cujusvis etiam Laici in has res accuratius inquirere, scripturam sacram legere

4 amplius (1) hoc mod (2) facile L      6 quam erg. L      6 nam (1) ad (2) fieri (3) | esse erg. | L  
10 f. cessavit. (1) Ut ergo natura appareat illius hominum status, qui iudicium appellatur, resumta ejus  
definitione paulo ante posita considerandum est, quinam sint illi qui certant. (2) Certamen L      23 ergo (1)  
naturam iudicii sive sacri sive civilis (2) controversias . . . possunt L      25 tractatio | sive gestr. | de L  
27 Circa (1) personas (2) | certantes erg. | L      28 sane (1) controversia (2) dubitatio L

aliaque vetustatis documenta excutere; controversiam de religione publice movere, et reformationem flagitare: an non qui talia privatim suae instructionis causa suscipit, eruditus aut etiam peculiariter illuminatus esse debeat. Et an is qui publice actionem instituere de his rebus audet, peculiari missione divina sive ordinaria sive extraordinaria debeat esse instructus.

5

Huc<sup>2</sup> ergo pertinet quaestio de permittenda aut prohibenda scripturae sacrae lectione; de libris prohibitis et indice expurgatorio, de fide implicita simplicium; de jure puniendi dubitantes disputantes, negantes, haereticos, apostatas, relapsos; deque inquisitoribus haereticae pravitatis. De admittendis ad disputationes, colloquiaque haeticis, et salvo conductu ipsis concedendo ac fide servanda, denique de Missione ordinaria, extraordinariae ad docendum necessaria. Semper enim in his quaeritur de jure admittendi aliquos ad controversias de religione privatas publicasve aut ab iis repellendi.

10

Praemium Certaminis per rationes suscepti est persuasio. Quae persuasio est vel adversarii ipsius vel aliorum, audientium. Persuasio adversarii maximum est certaminis per rationes praemium. Ea enim demum plena victoria est, quae ut ille ait, *Confessos animo quoque subjugat hostes*, et vero tunc neque judicis autoritate, neque militari executione neque poenae metu, opus est, ad rem nostram consequendam confessionemve adversario extorquendam.

15

Persuasio auditorum eam vim habet, tum ut pudore ac metu quodam contineatur adversarius si quid ultra moliri velit, tum ut applaudentium iudicio atque autoritate quod volumus consequamur.

20

Caeterum Persuasione quaerimus vel bonum aliquod nostrum vel alienum: Bonum nostrum, gloria, consecutio praemii aut honoris certantibus propositi; vel etiam rei nostrae de qua alius controversiam fecerat; securitas nostra per poenam improborum stabilita.

25

## <sup>2</sup> *Durch Anstreichung hervorgehobener Absatz*

2 flagitare: | Et *gestr.* | an *L*      2 suae (1) institutionis (2) instructionis *L*      4 missione (1) sive (a) divina (b) extr (2) divina sive *L*      8 haereticos *erg. L*      11 extraordinariae (1) . Haec enim omnia eo pertinent ut sciamus (a) <quid> ad haec (b) de jure (2) ad . . . necessaria *L*      11 in his *erg. L*      14 , audientium *erg. L*      19 ac metu *erg. L*      22 Persuasione (1) vel nihil aliud quaerimus quam omnem persuasionem, vel gloriam, (2) quaerimus (a) vel lucrum (b) vel *L*      22 nostrum (1) malumve (2) vel *L* 23 aut honoris *erg. L*

16 *Confessos . . . hostes*: CL. CLAUDIANUS, *Panegyricus de sexto consulatu Honorii Augusti*, 248.

Bonum alienum persuasione quaerimus, cum audientes meliores reddere conamur; quamquam fructus inde etiam in nos redundet, est enim inter caritatis opera, errantes docere. Caritati autem maxima praemia a Deo constituta esse certum est.

Spes exitus pendet ex certitudine habendi notam victoriae sensibilem.

- 5 Nota sensibilis, quae nulli disputationi subjecta est, exempli causa color aliquis oblatuſ ater an albus ſit, non diſputant homines, et omnino de iis quae praesenti ſensu percipiuntur ab omnibus certamen nullum eſt, quoniam obuius quiſque vocatuſ ſtatim pronuntiaret pro victore vero. Exempli cauſa ſi tua ſagitta propior ſcopo fixa haereat quam mea, nulla quaestio eſt de victoria, nam obuius quiſque vocatuſ, ſtatim dicit
- 10 ſagittam tuam eſſe propiorem eſti ignoret tuam eſſe.

Moduſ perueniendi ad notam ſenſibilem in iudiciis pendet ex iudicii modo.

- Quaeritur autem nota ſenſibilis vel veritatis, vel perſuaſionis. Si perſuaſionis, quae alia haberi poteſt, quam approbatio auditorum, quae utique reſ eſt ſenſibilis, idque ſufficit in civilibus, ubi auditorum autoritate atque aſſenſu conſequimur quod certando
- 15 quaeſiuiſimus, gloriam ſcilicet aut rem. At in ſacris ubi nota ſenſibilis veritatis quaeritur non ſufficit perſuaſio, neque approbatio auditorum, niſi illi ſint infallibiles in argumeto de quo agitur.

- Notae veritatis ſunt ratio aut autoritas. Autoritas divina aut humana. Item muta aut vocalis. Autoritas divina muta, eſt revelationis praeteritae relatio. Autoritas divina
- 20 vocalis, eſt revelatio praesens, per miraculum aliquod teſtata. Huc pertinet et probatio per ignem, aquam, ſortem, felicitatem temporalem, aliasque notas, quarum fundamentum eſt providentiae conſentaneum eſſe ut Deus aliquod ſignum det; ſive ſubſiſtens, ſive novum cum nobis id poſtulare libuerit, quorum poſterius minus probabile. Autoritas humana eſt aut de iis circa quae teſtimonium alicuius recipitur, aut de iis circa quae
- 25 nemini credi neceſſe eſt niſi habeat privilegium infallibilitatis. Utraque eſt ruruſ ſoluta muta vocaliſve. Patrum exempli cauſa muta eſt autoritas, poteſt enim diſputari de explicatione. Autoritas humana eſt vel ſingularis, vel univerſitatis, ut integri alicuius ſeculi, familiae, ſectae, gentis. Autoritas hodierna ſoluta vocalis eſt, eſtque aut hominis cuiuſdam aut gentis, aut etiam multitudinis infallibilis. Infallibilitas pendere poteſt aut a
- 30 divina gratia, aut a rei natura, ut cum aliquis de re facti teſtatur nec eſt cur credamus corruptum ejuſ iudiciuſ, aut etiam ſciſmus corrumpi non potuiſſe. Exempli cauſa teſtimonium alicuius

4 ex (I) iudicii forma (2) nota quadam (3) certitudine L 11 iudicii (I) forma (2) ordine (3) modo L  
 14 aſſenſu (I) noſtram aſſequi (2) conſequimur L 19 muta (I) eſt ſcriptura ſacra (2) , eſt L 20 per  
 (I) ſomnium (2) miraculum L 22 eſt (I) Deum (2) providentiae L 28 hodierna (I) vocalis e (2) ſoluta L



multitudinis de rebus facti. Talis est consensus perpetuus Christianorum ab omnibus  
 seculis, talis est etiam sententia aliqua hodierna recepta, circa rem aliquam facti, quoties  
 non potest ostendi mutatio, sequitur enim eam factam non fuisse. Huc pertinet  
 principium Arnaldi. Nota quaedam infallibilitatis gratia divina a Deo datae foret  
 necessitas ordinatoris ad sacramentorum ordinationem, ita enim illi qui successionem 5  
 haberent, haberent praesumptionem. Nota omnes hae auctoritates, excepta revelationis  
 hodiernae vel hominis aut concilii infallibilis sunt mutae, seu explicatione alterius  
 nonnunquam ratiocinatione vel aut alio iudice indigentes. Nota huc referenda Masenii et  
 Veronii *methodus*, qui volebant reducere protestantes ad probandam confessionem ex  
 scriptura sine ratiocinationibus ad quaestionem scilicet de auctoritate et scriptura vocali. 10

Rationes sunt aut probationes, aut praesumptiones, aut semipro probationes seu  
 probabilitates. Quae ut faciant notam sensibilem certa forma proponendae sunt; ut  
 appareat evidentia veritatis. Et hac forma in primis opus est, cum de ipso iudice vel  
 auctoritate muta vel vocali stabilienda agitur. Ultimus enim de iudice iudex ratio est.

---

1 consensus (1) alicujus perpetuus (2) perpetuus L      2 recepta, (1) quoties (2) circa L

---

4 principium Arnaldi: vgl. A. ARNAULD, *La Perpetuité de la Foy de l'Eglise Catholique touchant l'Eucharistie, defendue contre le livre du Sieur Claude*. Paris 1669 [Marg.]. Arnould beweist, daß seit den Aposteln keine Innovation bezüglich des Mysteriums der Eucharistie hat stattfinden können. 8 J. MASENIUS (Semanus), *Methodus fidei conciliandi*, Köln 1652. 9 F. VÉRON, *Methodus Veroniana, sive brevis et perfacilis modus, quo quilibet Catholicus etiam scholis Theologicis non exercitatus, potest solis Bibliis sive Genevensia illa sint sive alia, et confessione fidei Religionis praetentae Ministrem evidenter mutum reddere, et Religionario cuicumque, quod in omnibus et singulis praetentae Reformationis suae punctis errare teneatur, demonstrare*, Köln 1619.

## 390. QUID SIT ESSE AUT NON ESSE IN ECCLESIA ROMANA

[1. Hälfte 1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 3, 7a Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 2 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> S.

Thematik und gemeinsames Wasserzeichen mit N. 388 bis 391 legen eine Entstehungszeit zwischen  
 5 Januar und Juni 1677 nahe.

Christus Joh. [XV.] 22. *Si non venissem et locutus fuisset eis peccatum non haberent.* An non dissensus fundamentalis inter eos qui putant Papam solum sine concilio esse infallibilem?

Probare suscipiunt Romanae Ecclesiae addicti 1) in Ecclesia Romana aliquem  
 10 salvari posse, 2) extra Ecclesiam Romanam difficulter, aut non omnino quenquam posse salvari.

Explicandum est, quid sit esse aut non esse in Ecclesia Romana. Ecclesiae Romanae addictus est, is qui in Ecclesia Romana sacramentis uti paratus est.

An, qui idem sentit quod Concilium Tridentinum, an, qui eam Confessionem fidei  
 15 amplectitur quam Papa omnibus docendi munus habituris praescripsit, quae Concilio Tridentino subjicitur. Sed illa confessio non nisi ab illis exigitur qui docere debent. An ergo is est, qui credit Pontificem cum Concilio ita esse infallibilem, ut quae ille velut credenda proponit, sub periculo salutis sint credenda, aut quae velut facienda imperat, sub mortali sint facienda.

20 Esse in Ecclesia Romana consistit vel in externis quae sensus incurrunt, vel in internis. In externis, si quis se dicit Ecclesiae Romanae esse membrum, et facit quae alii qui Ecclesiae Romanae membra dicuntur. In internis, si quis credit, aliquas Ecclesiae Romanae propositiones. Nota ille qui dubitat de veritate propositionum Ecclesiae Romanae, et tamen facit quae Ecclesia Romana praecipit, seu qui obedientiam habet sine  
 25 fide is in externis tantum ei consentit. Tales sunt quicunque ita ratiocinantur, *ego non possum habere necessaria ad inquirendum veritatem, faciam ergo ut hactenus feci, vel ut alii ante me, aut mihi noti, vel ut major pars.* Distinguendum tamen inter hos, nam si tantum

7 XX. L ändert Hrsg. 9 suscipiunt (I) Romani, Ecclesia (2) Romanae . . . addicti L 13 est, (I) quicunque (2) is L 13 sacramentis (I) utitur. (a) Sed (b) Qui (aa) cens (bb) absolutionem (2) uti L 16 subjicitur. (I) An ergo (2) Sed L 17 qui (I) cr (2) paratus (3) credit L 20 sensus (I) atque (2) incurrunt, L

ita faciunt, ob exemplum vel consuetudinem, vel ob rationes humanas, quia scilicet abstrahendo a veritate, rationis est, ut quod hactenus, fecisti, adhuc facias, quamdiu nulla est ratio mutandi: item, ob hanc quod nullam vident rationem cur antecessores sui mutaverint agendi modum, et ideo redire volunt ad priora; non inde inferentes probabilitatem aliquam de eo quod melius factu videtur coram Deo, illi in externis tantum adhaerent. Multo magis illi qui id faciunt ob rationes pure humanas. 5

Certum hoc est: quicumque Romanae Ecclesiae addictus est, is facit et qui non facit haereticus appellatur. Sed horum opus est enumeratione. Afferamus primum signa hominis in Romana Ecclesia existentis negativa: Quicumque Romanae Ecclesiae addictus est is debet profiteri Concilium Tridentinum in iis quae velut articulos fidei definit non errasse. Imo vero quid si non sciat quid rei sit Concilium Tridentinum, ut aliquis rusticus. Quid de illo dicemus? Dicemus hunc rusticum debere saltem credere Symbolum Apostolorum, et debere uti Ecclesiae sacramentis, aut ad usum esse paratum. At hic nova difficultas, nam et ii qui haeretici vocantur, pertinacia carentes, possunt esse parati, si scilicet non sint obstacula seu impossibilitates morales, opinio scilicet, quae aequipollere debet physicae. 15

Gradus secundum quos aliquis esse dici potest in Ecclesia Romana.

Primus est ut externa faciat, ut apud eas gentes aut homines quibus hoc nomen attribuitur fieri solet, idque ob rationes humanas, ut quod hoc ipsis utile videtur vel necessarium ad temporalia commoda. Sive habeant sive non habeant contrarias rationes commodorum spiritualium. 20

Secundus est gradus eorum, qui id faciunt, nullam ob aliam rationem, quam quia nulla ratio ipsis occurrit mutandi, tametsi nulla spiritualia commoda inde sibi promittant; sed tantum sequuntur in eo regulam prudentiae generalem. Et huc pertinent illi omnes qui id quod egere adhuc agunt ex sola consuetudine, non cogitantes bene an male. 25

Tertius est gradus eorum, qui faciunt ideo quia commoda spiritualia inde sibi promittunt non quidem certo, attamen verisimiliter.

1 faciunt, (I) nec tamen (a) putant <veriozem> (b) verisimilem sibi videri S (2) ob L  
 1 consuetudinem, (I) abstrahendo a bo (2) vel L 3 antecessores (I) faci (2) sui L 6 f. humanas. (I) Externa (2) Certum L 7 facit (I) ea (2) et | se quae str. Hrsg. | qui L 7 f. facit (I) in Rom (2) a (3) haereticus L 8 enumeratione. (I) Nam (2) Omnis homo (3) Afferamus L 9 Quicumque (I) non (a) uti (b) dicet se (2) Romanae L 10 debet (I) credere | (2) profiteri erg. | L 11 errasse. (I) Debet (a) cred (b) profiteri (2) Imo L 11 non (I) audiverit c (2) sciat L 14 et (I) haereti (2) ii L 15 morales, (I) consue (2) opinio L 18 ut (I) in Ecc (2) apud L 20 f. Sive . . . spiritualium. erg. L 24 tantum | in eo str. Hrsg. | sequuntur L 25 f. male. (I) Eand (2) | Quemadmodum str. Hrsg. | Tertius L 26 qui (I) commoda (2) faciunt L 27–S. 2170.1 verisimiliter. (I) Quartus gradus est eorum, qui (2) Potest L

Potest secundus gradus tolli, semper enim rationes erunt vel spirituales, vel temporales, aut aberunt rationes omnes. Ita qui facit ut alii, saltem cogitat se ita facere debere vel ob consuetudinem ne scilicet ridiculus vel ineptus appareat, vel ob rationem hanc interiorem, quod scilicet quilibet in sua conscientia debet sequi id quod est in  
 5 possessione. Itaque inter eos qui ob rationes spirituales in Ecclesia Romana sunt, illi vel habent rationes sumtas a recta ratione, ut qui volunt manere in possessione, aliisque externis argumentis, quae non ad veritatem, sed ad praxin spectant; vel habent rationes spirituales ad ipsam spectantes opinionem, seu per quas ipsis verisimilius redditur veras esse sententias quae in Romana Ecclesia docuntur. Verisimilitudo autem illa varios habet  
 10 gradus, et aliquando ad certitudinem moralem pervenire potest.

Examinandum nunc quid illi faciant qui in Romana Ecclesia esse vulgo dicuntur. Ubi quidem non Romae aut Italiae soli, non Galliae aut Germaniae soli, sed illi credendum est, quod in scholis cathedrisque Germaniae Galliae Italiae Hispaniae, ab iis qui Ecclesiastici vocantur, qui a Papa scilicet et Episcopis pro more ordinatis, pendent;  
 15 communi consensu [docetur].

Hi ergo communi consensu docent unumquemque debere diebus praescriptis audire missam, debere in peccatum lapsum confiteri et absolutionem desiderare, debere profiteri se id omne [professurum et facturum, quod] consensu eorum qui cum Romana Ecclesia unitatem quandam colunt receptum intelligent.

20 In Ecclesia Romana esse dicitur, quicumque ob rationes spirituales, seu ob futurae vitae bona cum Episcopo Romano communionem colit.

Communione autem cum Episcopo Romano colere, hic intelligo, quicumque ea facit quae in communione Romanae Ecclesiae ut hominis in communione Ecclesiae Existentis notae, exiguntur. Qualia sunt ante omnia absolutionem a peccatis quaerere;  
 25 deinde missam audire, tertio profiteri se facturum quae communi eorum qui in Romanae Ecclesiae communione esse habentur consensu recipiuntur; aut certe contrarium non professurum.

5 f. vel (I) hanc habent quod (2) habent L 6 a (I) Divina revelatione (2) recta L 6 possessione, (I) vel h (2) aliisque L 8 spectantes (I) prax (2) opinionem, L 9 Ecclesia (I) dicuntur. (2) docuntur. (a) Rationes illae spirituales (b) Verisimilitudo L 13 quod (I) autoritate publica (2) in L 14 qui (I) sacramentorum (2) Ecclesiastici (a) app (b) vocantur, (aa) et (bb) qui L 15 docentur L ändert Hrsg. 18 omne (I) professurum quod superiores qui Ecclesiastici cum (a) Romana curia (b) Roma quandam unitatem colentes, dec (2) | professuros et facturos L ändert Hrsg. | 21 f. colit (I) Porro, ut quis cum Episcopo Romano communionem colat non est necesse, ut omnia (2) Communione L 24 sunt (I) pax (2) missa (3) ante L 27–S. 2171.1 professurum (I) non videtur hic inquirendum in (a) illorum argumenta (b) illas rationes quibus probatur aut defendi Ecc (2) Videtur qua (3) Non L

Non videtur proprie ostendendum quod tuto aliquid esse possit in Ecclesia Romana, sed incidenter; quatenus scilicet est generalis responsio contra protestantes secessum probantes.

Ecclesia Romana damnabiliter errare non potest. In Ecclesia quae damnabiliter errare non potest quivis tuto esse [potest]. Ergo probandum est, quod Ecclesia Romana 5 damnabiliter errare non possit. Videndum quid promissum Christi de Ecclesia, Petro.

Ecclesia Romana damnabiliter non erravit. Differens ratiocinatio a superiore, quae asserit damnabiliter errare non posse. Ratiocinatio talis:

Si Ecclesia Romana damnabiliter erravit, tunc fuit tempus quo nulla erat Ecclesia quae non damnabiliter erraverit. Sed absurdum est posterius ergo et prius. 10

Probanda est consequentia, item absurdum. Absurdum probare conatur loco Christi *semper ero apud vos; usque ad finem Mundi*; item necessitate potestatis clavium; at si nulla erat Ecclesia in cuius communione aliquis esse non posset quin damnabili errori subscriberet utique non poterat aliquis accipere absolutionem.

Consequentia sic probabitur: si Romana Ecclesia sub initium seculi XVI 15 damnabiliter erravit etiam Graeca et alia quaevis Ecclesia Christiana damnabiliter erravit, nam circa ea quae maxime culpantur in Ecclesia Romana, qualia illa sunt quae ad cultum pertinent; erat in aliis Ecclesiis omnibus. Respondebunt negando Graecam fuisse in iisdem sentiis, item, dicent etiamsi fuissent fuisse tamen Waldenses et fratres Bohemos. Quaeritur hic an non sit novum faciendum argumentum, quod scilicet necesse 20 sit aliquam celebrem Ecclesiam orthodoxam semper extare. Cui videtur reponi posse quod tempore Israelitarum pauci fuere qui non genua flexerint coram Baal. Sed responderi poterit promissum simile non fuisse in V. T. Deinde videtur difficile catalogum testium veritatis per omnia secula deducere, et semper ostendere coetum in cuius communione aliquis sine erroris periculo esse possit. 25

---

2 generalis (1) objec (2) responsio L 3 f. probantes. (1) Quilibet tuto potest esse in Ecclesia quae d (2) Ecclesia L 4 potest. (1) Quilibet tuto esse potest in Ecclesia (2) In L 5 non potest L ändert Hrsg. 16 et (1) Moscovitica (2) alia L 17 maxime (1) condemnari possu (2) culpantur L 18 pertinent; (1) nulla (2) erat L 21 Ecclesiam (1) ext (2) orthodoxam L

12 *semper . . . Mundi*: vgl. Matth. 28, 20.

Argumentum ad ipsam Scripturam sacram probandam satis validum, videtur et satis esse validum ad alia probanda.

Traditio est argumentum ad ipsam scripturam sacram probandam satis validum. Ergo et ad alia.

- 5 Ad hoc diverse respondebitur, alii enim dicent scripturam sacram non probari per traditionem Ecclesiae, quin haeretici aequae atque alii hoc faciunt, potuisset inter Ethnicos quoque conservari, ut conservati sunt libri Platonis, et quod non puto esse proprie traditionem.

- 10 Dubitare an traditio sit bona, si probetur, idem est ac dubitare, an probata aliqua sit bona, si legitima esse ostendatur.

De potestate Ecclesiastica. Semper debet esse potestas Ecclesiastica.

Ubicunque nulla est potestas Ecclesiastica, ibi nulla est Ecclesia.

Apud Protestantes nulla est potestas Ecclesiastica.

Ergo apud eos nulla est Ecclesia.

- 15 Ubicunque nulla est Ecclesia ibi nulla est salus.

- Videndum quid per potestatem Ecclesiasticam intelligatur, an potestatem conferendi aliquam gratiam spiritualem aut poenam spiritualem infligendi; si hoc ostendendum est an necesse sit, esse semper talem potestatem. An non jus Apostolorum temporale. Ista jurisdictio spiritualis est id quod constituit formalem rationem Ecclesiae, seu Reipublicae  
20 spiritualis, nempe conferre gratiam per sacramenta; item exclusos Ecclesia non tantum indignos declarare hac gratia, alioquin affligere spiritualiter. Difficultas circa jurisdictionem spiritualem, quod scilicet si homo est in gratiae statu constitutus non inde ejicietur ab Ecclesia, si extra eum est, frustra ei ab Ecclesia nocebitur. Potest et dici Apostolorum jurisdictionem Ecclesiasticam vel aliorum esse non ad effectum internum,  
25 sed ad disciplinam externam; et posse aliquem esse excommunicatum, qui non ideo minus sit in gratia, ab aliis tamen vitari debere. Et ita extra Ecclesiam posset esse salus. Vel etiam potest dici potestates Apostolorum et omnino Ecclesiasticam jurisdictionem fuisse in potestate faciendi miracula, aliquem daemone tradendi visibiliter affligendum. Potest ad argumentum contra jurisdictionem spiritualem responderi distinguendo inter  
30 poenam temporalem et aeternam post hanc vitam, item aggravari poenam damnato; item posset

15 f. salus. (I) Ergo, si per potestatem Ecclesiasticam intelligitur jurisdictio quaedam vidend (2) Videndum L 18 non (I) persona (2) jus L 18 temporale. (I) Posito necessario (2) Ista L 23 est, (I) non potent (2) frustra L 26 ita (I) Ecclesia foret (2) extra L 28 f. affligendum. (I) Deinde potest distinguui quo (2) Potest L

aliquis dicere jus excommunicandi esse tantum jus suspendendi quosdam actus fraternae caritatis, quae alioqui omnibus debetur, sit sibi velut Ethnicus et publicanus, id est sit tibi vitandus.

Omnes hae ratiocinationes quantum licet verbis sunt exuendae ambiguis; substitutis definitionibus pro definitis. 5

Quicumque est extra Ecclesiam non habet caritatem. Ergo est in mortali. Fateor.

Quicumque contra conscientiam alios damnat, is est in peccato mortali.

Eodem modo quicumque ad unionem sincere et omnibus viribus non tendit est in mortali.

Propositio haec probanda primum: Datur quaedam Ecclesia universalis extra [quam] 10  
non est salus, aut difficulter. Intelligo autem, per Ecclesiam illam Universalem universitatem quandam ab Apostolis ad nos continua successione propagatam.

Mira in scriptoribus confusio, ut nescire videantur quid dicant, qui de his rebus disputant, ut Wetweis illo ipso loco ubi probare conatur quod extra Ecclesiam non sit salus, fatetur non esse extra Ecclesiam, qui sunt inter haereticos, sed carent pertinacia. 15

Itaque quomodo potest probari aliquid solidi, si autores ne statuunt quidem certas probationes, quas probare contendunt.

Bellarminus affirmans quod haeretici etiam consentiant, extra Ecclesiam non esse salutem declinat ejus probationem, sed debebat quod alibi bene observat meminisse haereticos id intelligere de Ecclesia invisibili. 20

Probandum hoc: quicumque est extra Ecclesiam visibilem quae habet potestatem administrandi sacramenta, is non potest salvari.

Difficilis provincia ab eo suscepta est qui argumenta adversariorum confusa et incerti sensus in ordinem redigere tentat.

---

9 f. mortali. (1) Quicumque non est in Ecclesia quadam (2) Datur (3) Propositio *L* 10 f. quem *L*  
*ändert Hrsg.* 11 f. Universalem (1) quen (2) quendam coetum a (3) quoddam corpus (4) universitatem *L*  
23 qui (1) probationes (2) argumenta *L* 23 adversariorum (1) in ordi (2) confusa *L* 23 f. et (1) incerta  
(2) incerti *L*

---

14 f. illo ipso loco: vgl. B. VETWEIS, *Speculum verae ecclesiae Christi ac falsarum ecclesiarum*, Köln 1664, lib. III, cap. 2 (*Quod extra Ecclesiam veram Christi unicam non sit salus*), S. 49–54, bes. 49 f.  
18–20 Vgl. R. BELLARMINO, *De controversiis christianae fidei, adversus hujus temporis haereticos*, contr. I, lib. III, cap. 11, in *Opera omnia*, Bd 2, Köln 1619.

Datur una quaedam Ecclesia seu coetus constans ex pastoribus.

Quicumque non est in communione Ecclesiae Romanae non potest aut non nisi difficulter potest salvari.

Probationes:

5 1. Quicumque non est in communione Ecclesiae Romanae non est in communione Ecclesiae Catholicae.

[2.] Quicumque non est in communione Ecclesiae Catholicae non potest facile salvari.

Ergo qui non est in communione Ecclesiae Romanae non potest facile salvari.

10 Probanda prop. 1. et 2.

Probandum prop. 2.: quicumque non est in communione Ecclesiae Catholicae non potest facile salvari.

Hoc ita probatur.

2, 1. Quicumque non est in communione Ecclesiae Catholicae est ligatus in coelo  
15 sicut et in terris.

Quicumque est ligatus in coelo non potest facile salvari,

Ergo quicumque non est in communione Ecclesiae Catholicae non potest facile salvari.

[Probanda] prop. 2. 1. [*bricht ab*]

## 20 391. VARIAE DEFINITIONES ECCLESIAE

[1. Hälfte 1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 3, 7a Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 S.

Thematik und gemeinsames Wasserzeichen mit N. 388 bis 390 legen eine Entstehungszeit zwischen Januar und Juni 1677 nahe.

1 seu (1) Universit (2) coetus constans ex (a) superioribus et inferioribus (b) pastoribus L 11 prop. 2  
erg. L 13 f. probatur (1) . Quicumque non particip (2) tum autoritate tum ratione (3) . 2, 1. L 15 sicut  
erg. L



## Variae definitiones Ecclesiae

- |                         |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |
|-------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Ecclesia<br>invisibilis | { | 1) Ecclesia est multitudo praedestinatorum, id est eorum qui salvabuntur.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |          |
|                         |   | 2) Ecclesia est multitudo sanctorum, id est eorum qui sunt in statu gratiae, sive qui salvarentur, si nunc morerentur.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 5        |
|                         |   | 3) Ecclesia est multitudo credentium sive fidelium, id est eorum qui fidem salutarem habent, sive quorum fides salutem non impedit. Hoc sensu impii sunt in Ecclesia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 10       |
| Ecclesia<br>visibilis   | { | 4) Ecclesia est multitudo fidelium consentientium; id est qui et rectam fidem habent, et se invicem tales agnoscunt. Hoc sensu excommunicati sunt in Ecclesia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |          |
|                         |   | 5) Ecclesia est multitudo fidelium communicantium, sive se fratres agnoscentium, fratres inquam, id est socios salutis, tales nempe, ut neque fides, neque vita impediant salutem. Hoc sensu excommunicati impenitentes non sunt in Ecclesia, tales enim esse judicantur, ut pro sociis salutis haberi nequeant.                                                                                                                                                                                                                                              | 15       |
|                         |   | 6) Ecclesia est multitudo de Sacramentis omnibus comparticipare paratorum. Haec definitio est vicina praecedenti. Sunt enim sacramenta, tesserae communionis. Differt tamen a praecedente nonnihil. Nam Catechumeni exempli gratia tales erant et habebantur, ut neque fides eorum neque vita impediret salutem, et tamen nondum admittebantur ad participationem sacramentorum. Idem est iudicium de excommunicatis poenitentibus, qui scilicet in veteri ecclesia non ideo recipiebantur in communionem, sed saepe ad articulum mortis usque excluderentur. | 20<br>25 |
|                         |   | 7) Ecclesia est societas a Deo instituta in religionis exercitio consistens. Societas est multitudo cum quodam regimine sive medio obtinendae unius voluntatis.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 30       |

8 sive fidelium *erg. L*      10 Hoc . . . Ecclesia *erg. L*      11 multitudo (I) fratrum (2) fidelium (a) fratrum, (b) inter se communicantium, sive (c) fratrum (d) | consentientium *erg. L*      12 f. Hoc . . . Ecclesia. *erg. L*      15 agnoscentium, (I) id est in eo statu constitutos (2) fratres *L*      15 est (I) in via salutis constitutos, tales sunt (2) socios *L*      17 impenitentes *erg. L*      19 multitudo (I) fidelium (2) de *L*      19 omnibus (I) participantium, (2) comparticipare *L*      20 definitio (I) coincidit (2) est vicina *L*      22 f. et habebantur *erg. L*      27 sed (I) aliquando (2) saepe *L*      29 f. est (I) respublica christiana. (2) societas (a) christiana fidelium (b) legitima Christianorum, qua talium (c) a Deo instituta (aa) religionis causa (bb) in . . . consistens. *L*      31–S. 2176.1 voluntatis. | Legitimum regimen est quod jure quaesitum est. *erg. u. gestr. | Ex L*

Ex his Ecclesiae definitionibus statim habebitur definitio Ecclesiae Catholicae, si modo ubique adjiciamus vocem: *omnium*. Nempe erit multitudo vel societas omnium praedestinatorum, omnium sanctorum, omnium fidelium, omnium fraternitatem colentium, omnium sacramento junctorum.

- 5 Nota tres priores definitiones esse cujusdam Ecclesiae invisibilis, soli Deo notae; quatuor posteriores esse Ecclesiae visibilis, quam homines quoque agnoscunt. Ex quibus quatuor speciebus tres priores solo multitudinis consensu constant, ultima vero regimen quoddam a Deo derivatum continet.

Quaeritur

- 10 Utrum Deus aliquid signum certum dederit, per quod de doctrina judicari possit, sine ipsius doctrinae examine. Respondendum videtur non certum quidem, probabile tamen quod valeat donec contrarium probetur.

- Quidnam sacramenta inprimis poenitentiae contribuant ad salutem. Videtur in Eucharistia gratia Dei inflammare nostram caritatem. De poenitentiae sacramento magna  
15 quaestio est, utrum sine contritione sufficiat ad remissionem peccatorum et an contritio sufficiat sine sacramento.

An nemo possit habere jus administrandi valide hoc sacramentum nisi id jus acceperit per ordinationem eorum qui continua successione ab Apostolis descendunt.

Quaenam sint Ordinis essentialia.

- 20 Utrum certum sit semper veram fidem salvificam publice doceri.

Utrum certum sit semper esse coetum cujus doctrina sit probanda aut saltem tolerabilis, id est sufficiens ad salutem, quem imposterum vocabo: coetum orthodoxorum.

4 f. junctorum. (1) Notandum est etiam ex his definitionibus fabricari posse alias, harum combinatione; nempe eorum qui sacramen (2) Notandum harum definitionibus aliquas coincidere non formaliter ut loquuntur, sed materialiter id est, contingere ut etsi diversa significantur, tamen in eodem subjecto coincident; ut (3) Nota L 5 f. Deo (1) aut co (2) notae; (a) tres (b) quatuor L 6–8 quoque (1) a falsa (2) discernere possunt. (3) agnoscunt. (a) Ostendendae (b) Ex . . . | multitudinis *erg.* | . . . continet. L 9–12 Quaeritur (1) 1) an fuerit tempus quo nemo (a) salvabatur (b) salutem adipiscebatur 2) an fuerit tempus, quo (aa) Ecclesia (bb) non poterat (cc) nulla erat societas legitima (dd) nullum erat regimen Ecclesiasticum legitimum universale. (2) an nemo possit salvari, qui (a) sit extra (b) non subsit regimini Ecclesiastico universali. (3) an | ad salutem *erg.* | necesse sit credere regimen Ecclesiasticum universale esse juris divini. (4) Utrum . . . certum (a) doctrinae dederit, sine ipsius doctrinae (b) dederit, . . . probetur. L 13–16 poenitentiae | et Eucharistiae *gestr.* | contribuant ad salutem. | Videtur . . . sacramento *erg.* | L 17 jus (1) conficiendi (2) administrandi L 17 valide *erg.* (1) haec duo sacramenta (2) hoc sacramentum L 18 ordinationem (1) eoru (2) Episcoporum, qui continua ab Apostolis successione ab aliis Episcopis (3) nimirum (4) eorum L 18 f. descendunt. (1) An ordinatio necessario fiat per Episcopos. (2) Quaenam L 20 Utrum (1) semper necesse sit esse (2) certum sit semper L 21 Utrum (1) semper necesse sit (2) certum sit semper L 21 coetum | orthodoxorum *erg. u. gestr.* | cujus L 22 salutem (1) . Utrum coetus (a) in quo doctrina prob (b) iste | Christianorum *erg.* | orthodoxorum, debeat semper esse (aa) coetuum ⟨m⟩ (bb) inter alios (aaa) Christianorum, coetus (bbb) coetus Christianorum, maximus aut saltem valde conspicuus. (2) , quem . . . orthodoxorum. L

Utrum sit coetus quidam successivus perpetuus eorum qui doctrinam salutarem habent. Haec quaestio plus aliquid continet, quam praecedens. Praecedens quaerit an semper sit coetus orthodoxorum. Haec vero an praesens praecedenti successerit. Ponamus enim Christianam fidem extinguere in his terris, et aliam excitari in terra quadam incognita libris Scripturae in eam naufragio ejectis; habebitur perpetuitas, sed non successio. 5

Utrum successio illa coetus orthodoxorum, consistat in successionem ministrorum Ecclesiae per ordinis derivationem, sive missione ordinaria.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz gestrichen und teilweise ersetzt:*

Utrum omnis coetus orthodoxus debeat alteri coetui orthodoxo successisse. Duplex quaestio est, una 10 an sine ministris Ecclesiae ab aliis ordinatis non possit obtineri salus, altera an haec sit nota coetus non orthodoxi.

Utrum omnis coetus orthodoxus debeat cum altero coetu orthodoxo communicare; sive an schisma faciat.

Utrum necesse sit esse societatem generalem omnium orthodoxorum regimine colligatam. 15

Utrum defectus successionis in coetu ab aliis dissentiente sit signum certum coetus in quo doctrina salutaris non est.

Utrum certum sit coetum in quo ministri Ecclesiae ordine succedentes sunt, quique cum aliis omnibus ordine succedentibus communicant, non posse errare in fundamento.

Utrum assertio quae antea non habebatur pro articulo fidei fundamentali, nunc talis fieri possit. 20

Quinam sint articuli fundamentales.

Si omnes coetus in quibus legitima missio est, consentirent (in aliquo), an hoc futurum esset certum signum doctrinae tolerabilis (in eo saltem articulo).

1 f. perpetuus (1) orthodoxorum (2) eorum . . . habent L 3 sit (1) talis (2) coetus L  
4 Christianam (1) Ecclesiam (2) fidem L 4 in (1) Ind (2) Oriente, quae (3) terra L 5 incognita (1)  
quae nihil cum nostris habent commune; (2) libris . . . ejectis; L 7 f. ministrorum (1) aut Ecclesiae atque  
ordinis derivatione, (2) Ecclesiae . . . ordinaria L 10–12 Duplex . . . orthodoxi s (2) Utrum pro signo habendum sit  
coetus in quo non est salus; alteri coetui (a) non (b) huiusmodi (c) non su (d) in (e) salutarem doctrinam  
habente non successisse. (3) Utrum L 16 in . . . dissentiente erg. L 16 certum erg. L 17 f. est. (1)  
Utrum schisma id est (a) defectus (b) coetus alicujus ab aliis coetibus se dividens eo ipso signum praebeat, se  
non esse (aa) doctrina sa (bb) eum in quo (2) Utrum defectus successionis (3) Si coetus aliqui dissentiant (a)  
circa dogmata fundamentalia, quae fundame (b) in fidei fundamento, utrum certum sit (4) Utrum nullus possit  
error fundamentalis sine Schismate in Ecclesiam introduci, sive (5) Utrum L 18 coetum (1) qui perpetuo (2)  
cujus (3) in L 18 Ecclesiae (1) legitime (2) | ordine erg. | L 18 f. omnibus (1) legitime (2) | ordine erg.  
| L 19 f. fundamento. (1) Sive (2) Utrum in dubi (3) Lite inter duos coetus orto, in quorum uno (4) Utrum  
(a) quod (b) assertio quae L 20 fundamentali erg. L 22 (1) Utrum ille coetus (2) Si L 22 quibus  
(1) ministri Ecclesiae (a) ordine (b) rite successerunt, (2) legitima missio est L 22 (in aliquo) erg. L  
22 doctrinae (1) salutaris (2) tolerabilis | (in . . . articulo) erg. | L

Si plures coetus inter se dissentirent, in fidei fundamento, et utroque ministri essent rite missi; an tunc signum certum sit veritatem penes illos esse, qui maiorem partem coetuum habent pro se stantem.

An vero penes illos, qui Ecclesiam Romanam, aut alias patriarchales a suis partibus  
5 habent.

An in casu dissensus Episcopi tantum, an vero presbyteri etiam, imo et Laici sententiam rogari debeant.

Utrum quod antea non habebatur articulus fidei, nunc talis fieri possit.

Quinam sint articuli fundamentales.

10 Item quae sit in disceptatione ejusmodi observanda forma.

An aliquod Christianorum omnium regimen sit a Deo institutum.

An Deus his qui huic regimini praesunt infallibilitatem praestet in ejus adminis-  
tratione.

An is qui huic regimini obedire non vult damnetur.

15 Quaenam sit regiminis hujus forma.

Accurate discutiendum est in quo consistat POTESTAS CLAVIUM, seu potestas tollendi et reservandi peccata.

Item in quo consistit potestas excommunicandi, tradendi Satanae, et  
anathematizandi. In genere itaque discutiendum est, quidnam illae poenae spirituales  
20 operentur.

Deinde discutiendum est, cui competat hoc jus irrogandi poenas spirituales. An Presbytero omni potestas clavium. An Episcopo omni, et maxime alicui summo potestas excommunicandi.

Si potestas presbyterorum est juris divini, non video quomodo possint Papa et  
25 Episcopus ipsis tollere casus quosdam reservatos.

1 in (I) quorum sing (2) fidei L 2 essent (I) , qui ordine succedere; (2) rite missi; L 2 tunc (I) pro illis sit judicandum, (2) signum . . . esse, L 3 coetuum *erg.* L 4 vero (I) pro illis (2) penes illos L 8 f. Utrum . . . non (I) erat articulus fidei (2) habebatur . . . fundamentales. *erg.* L 10 f. forma (I) An co (2) Si plures coetus | ministros recte ordinatos habentes *erg.* | dissentirent in fundamento, an (3) An | scientem *erg.* | communicare cum schismaticis, (id est iis (a) quorum (aa) culpa (bb) malitia impeditur (b) qui per malitiam suam (c) per quos stat quo minus cum caeteris (aa) coetibus (bb) Christianis communicent) sit peccatum mortale. Communicare cum ipsis, est apud eos sacramentorum fieri participem. An ullum sit certum signum ex quo judicari possit de (aaa) doctrinae veritate, (bbb) doctrina sine ipsius doctrinae examine. (4) An L 12 infallibilitatem (I) promi (2) praestet L 14 qui (I) extra hoc regimen est salvari nequeat. (2) huic L 14 f. damnetur. (I) Utrum hoc regimen sit Monarchicum, (2) Quaenam L 15 f. forma. | An Unitas Ecclesiae aliud jubeat quam caritatem. *gestr.* | Accurate L 20 f. operentur. (I) Exco (2) Accurate quoque discutiendum (3) Ajo operari o (4) Deinde L 21 est, (I) in qu (2) cui L

Augustini locus, qui injuste excommunicatis suadet quietem, vide replicam Card. Perron.

Si metu excommunicationis obligati sumus ad omnia facienda quae salva conscientia possumus, sequitur et principes potius Papae se in temporalibus submittere debere, quam excommunicationem pati. Unde sequitur pontificem habere jus in temporalia indirectum.

5

### 392.ANNOTATIONES IN NICOLAI STENONIS EPISTOLAM SECUNDAM AD JOHANNEM SYLVIIUM

[Januar bis März 1677 (?)]

#### Überlieferung:

10

*L* Konzept: LH I 4, 7 Bl. 23–24, 26–27. 2 Bog. 2<sup>o</sup>. 5 <sup>1</sup>/<sub>3</sub> S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 157 f. (Teildruck).

In den ersten Monaten des Jahres 1677 hat sich Leibniz intensiv mit zwei 1675 in Florenz erschienenen polemischen Briefen des späteren Bischofs Nikolaus Stensen auseinandergesetzt, wozu er sich der Form fingierter Briefe bediente (N. 393<sub>1</sub> u. N. 393<sub>2</sub>). Ferner geht er in ausführlichen *Annotationes* (N. 392) auf den ersten dieser polemischen Briefe ein. Der *Lettre a un ami* (N. 393<sub>1</sub>) nimmt Bezug auf Stenos Schrift *Nicolai Stenonis ad virum eruditum . . . epistola* und entstand wenige Wochen nach dem Tode Spinozas am 21. Februar 1677, wie aus einer Variante der verbesserten Reinschrift *l*<sup>1</sup> zu erkennen ist, jedoch noch vor dem Brief von Georg Hermann Schuller vom 29. März, in dem dieser Leibniz die Publikationsabsicht der *Opera postuma* unterbreitete (II, 1 N. 137). Sowohl das Konzept als auch die beiden verbesserten Reinschriften stehen auf demselben Papier und weisen ein gemeinsames Wasserzeichen auf, so daß März 1677 als Entstehungszeit anzunehmen ist.

Mit N. 393<sub>2</sub> *Autre lettre au mesme* geht Leibniz in einem weiteren fingierten Brief, den er gleich zu Beginn an N. 393<sub>1</sub> anschließt, auf den 1671 verfaßten und 1675 publizierten Brief Stenos *Ad novae philosophiae reformatorem de vera philosophia epistola* an Baruch de Spinoza ein. Auch hier bezeichnet Leibniz Spinoza als vor wenigen Wochen verstorben, hat aber wohl noch keine Kenntnis von den Publikationsabsichten Schullers. Die verbesserte Reinschrift befindet sich auf demselben Bogen wie *l*<sup>2</sup> von N. 393<sub>1</sub>, so daß eine Datierung für

1 injuste *erg. L* 1 excommunicatis (*I*) ab Ecclesia (2) suadet *L* 3 Si (*I*) potestas (2)  
excommunicatio obligat (3) metu (*a*) oblig (*b*) excommunicationis *L*

1 J. D. DU PERRON, *The reply of the Cardinal of Perron to the answeare of the most excellent King of Great Britaine*, Douay 1630, Bd 1, lib. IV, cap. 15, bes. S. 419; AUGUSTINUS, *De vera religione*, cap. 6 (PL 34, Sp. 128).

März 1677 nach der Niederschrift von N. 393<sub>1</sub> und vor dem Eintreffen des Briefes von Schuller vom 29. März als gesichert angesehen werden kann.

Wohl kurze Zeit davor dürften zwischen Januar und März 1677 die *Annotationes* (N. 392) entstanden sein, in denen Leibniz Stenos Interpretation der Homilie 33 in *Acta Apostolorum* des Johannes Chrysostomos scharf kritisiert. Seine Äußerung in N. 393<sub>1</sub>, »mais je suis obligé d'avouer qu'une de ses lettres m'a presque scandalisé: car voulant decliner la force d'un passage de S. Chrysostome, il se sert d'une defaite si embarrassée et il cherche des faux fugans si étranges que j'ay presque doute de sa sincerité« legt diese Abfolge nahe.

### Annotationes in Nicolai Stenonis Epistolam 2dam<sup>1</sup>

*Bonae, INQUIT, voluntatis hominibus pacem annuntiabant divinae voluntatis*  
 10 *interpretes spiritus in nativitate illius, qui solus male actorum veniam, recte agendorum*  
*normam omnibus apportavit; neminem nisi prae malitia resistentem in errore deserens.*

His verbis asseritur: omnibus hominibus bonae voluntatis fidem  
 salvificam sufficienter revelari. Quoniam enim nemo in errore desertus atque  
 relictus est, nisi qui malitia quadam resisteret, sequitur eos qui malitia caruere, id est  
 15 quorum voluntas bona fuit non fuisse in errore desertos, sed in fide instructos. Idque  
 probare conatur ex verbis Angelorum in Evangelio quae ita reddit Vulgata: *Gloria in*  
*excelsis Deo, et in terra pax hominibus bonae voluntatis.* Pacis autem annuntiationem de  
 Evangelii praedicatione recte explicat Epistolae autor.

Ex assertione autem ista porro sequitur Omnes homines bonae voluntatis  
 20 salvari. Nam homines bonae voluntatis volunt salvari (eo ipso quia bonam voluntatem  
 habent), iidem et salvari possunt (quia quibus fides salvifica sufficienter revelatur in  
 eorum potestate est salvari). Quicunque autem salutem obtinere et volunt et possunt,  
 salvantur utique. Homines ergo bonae voluntatis salvantur. Unde alterutrum sequitur vel

<sup>1</sup> Auf Bl. 27 v<sup>o</sup> von Leibniz' Hand: Nic. Steno. Florentiae 1675.

8 Nicolai Stenonis *erg. L* 8 2dam | ad locum S. Chrysostomi *erg. u. gestr. | L* 15 desertos, (I)  
 sed ab errore per (insipientem) (2) sed *L* 16 verbis (I) Lucae (2) Angelorum in Evangelio *L* 18 recte  
*erg. L* 20 Nam (I) quicunque (2) homines *L* 23–S. 2181.2 Unde . . . sufficere. *erg. L*

8 Epistolam 2dam: Nicolai Stenonis *ad virum eruditum, cum quo in unitate Sanctae Romanae Ecclesiae*  
*desiderat aeternam amicitiam inire, epistola, exponens methodum convincendi acatholicum juxta D.*  
*Chrysostomum ex ejusdem Homilia 33 in Acta Apostolorum, Florenz 1675.* 17 *Gloria . . . voluntatis: Luk.*  
 2, 14.

nullum esse hominem bonae voluntatis extra Ecclesiam Romanam; vel bonam voluntatem etiam extra eam ad salutem sufficere.

PERGIT Epistolae autor: *Agitur inter nos, cui in rebus fidei credendum, an verbo Dei prout in scriptura sacra legitur absque ullius scripturam nobis tradentis vel eandem nobis interpretantis auctoritate, an vero credendum verbo Dei a societate fide digna nobis* 5 *proposito et exposito.*

RESPONDEO: Si fingeremus Ecclesiam extinguere, Libros autem scripturae sacrae, et Historiam Veterem, ex qua eius autoritas confirmatur, conservari; manifestum videtur ex sola scriptura sacra fidem Christianam ab homine etiam simplici resuscitari; et ex historia ab homine docto comprobari posse. Unde sequitur non esse necessariam hominis 10 eam tradentis auctoritatem. Tametsi non negem utilem esse.

IS AD QUEM SCRIPTA EST EPISTOLA OBJECERAT AUTORI LOCUM S. CHRYSOSTOMI *Homil. 33. in acta*, qui dicere videtur scripturas esse simplices et planas, et ex iis veram fidem discerni posse. Autor noster contra ostendere conatur, S. Chrysostomum ad Ecclesiae iudicium recurri velle. Ego locum Chrysostomi prolixum licet memorabilem 15 tamen integrum exhibebo et notis intersertis declarabo. Verba Chrysostomi quantum ad rem satis: *Venit . . . Gentilis ac dicit, vellem fieri Christianus, sed nescio cui adhaeream. Multae inter vos sunt pugnae, seditiones ac tumultus, nescio quod dogma eligam quod praeferam. Singuli dicunt: »ego verum dico«. Cui credam nescio cum ego scripturae sim ignarus, et illi utrinque idem praetexunt.* (+ Haec Gentilis: respondet ei Chrysostomus: 20 +) *Sane hoc multum pro nobis, nam si quidem diceremus nos rationibus credere* (+ rationes haud dubie intelligit quae subtilioris sunt disquisitionis seu ut vulgo vocant altioris indaginis; quas planissimis probationibus a scriptura suppeditatis opponit +) *merito turbareris. Sed cum scripturas accipimus et illae simplices sunt ac verae facile tibi fuerit judicare. Si quis illis consentit Christianus est, si quis contra illas pugnat,* 25 *procul est ab hoc Canone.*

(+ Manifestius loqui non possum quam loquitur Chrysostomus ipse, scripturas ait intellectu esse faciles, scripturam esse Canonem; ex scriptura judicari facile posse

9 fidem *erg. L* 10 esse (1) necesse humana auctoritate (2) necessariam *L* 11 f. auctoritatem. | Tametsi . . . esse *erg.* | (1) Scimus (a) mulieres (b) ex Historia Ecclesiastica mulieres quasdam a barbaris captas satis virtutis habuisse ad gentes integras <con> (2) Is *L* 15 f. Ego . . . declarabo. *erg. L* 17 satis | est contracta haec sunt *gestr.* | : *Venit L* 28 facile *erg. L*

12 Adressat ist der kalvinistische Prediger in Amsterdam Johannes Sylvius, †1699.  
13–26 JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae LV in Acta Apostolorum*, homil. XXXIII, 4 (PG 60, Sp. 243–246, hier Sp. 243 f.). 27 Chrysostomus ipse: Leibniz interpretiert im Folgenden den restlichen Text der Homilie (PG 60, Sp. 244–246).

- quaenam sit vera religio Christiana. +) *Quid igitur* (+ objiciet porro gentilis +) *si veniens ille dicat hoc habere* (+ continere, significare +) *scripturam, tu autem aliud dicas aliter scilicet enarrando scripturas mentem earum pro te* <*distrahens*>. (+ Ita objicienti gentili respondet Chrysostomus. +) *Tu igitur, dic mihi mentemne habes et iudicium?* (+ Sensus
- 5 est: non sufficit utrumque nostrum ad se trahere scripturam, Deus enim tibi intellectum dedit, ut dijudicare possis, uter recte dicat. Respondet Gentilis: +) *Et quomodo possem, inquit, nesciens iudicare vestra. Discipulus fieri vellem tu autem me doctorem facis.* (+ Haec dicit Gentilis. Pergit jam Chrysostomus converso ad auditores sermone. +) *Si haec dicat quid respondendum quomodo illi persuadendum? Interrogabimus an hoc illi*
- 10 *cavillum sit, item num condemnet gentiles.* (+ Haec parum apte ex graeco versa sunt. Sensus esse videtur: interrogabimus an cavillandi causa nobiscum disputet et hoc praetextu atque excusatione utatur, an vero condemnet gentiles et serio deliberet de fide nostra amplectenda, ita ut tantum ei quaerendum restet ad quosnam ex nobis se convertere debeat. +) *Omnino aliquid dicet, neque enim suis non condemnatis ad nos*
- 15 *divertet. Rogabimus quam ob causam sua condemnet, non enim temere condemnat. Manifestum est quod dicet* (+ idola a se rejici +) *eo quod creaturae sint et non inconditus* (+ increatus +) *Deus. Igitur hoc quidem* (+ inquit jam converso iterum ad gentilem sermone Chrysostomus +) *invenies apud alias haereses, contrarium autem apud nos.* (+ Ecce aliud adhuc fidei criterion hic affert Chrysostomus rationem; sed planam et facilem.
- 20 Nempe paulo ante dixerat ex Scripturis facile discerni posse, quaenam sit vera religio Christiana. Quoniam vero videbatur gentilis difficiliter adduci posse ad ipsas scripturas legendas, ait Chrysostomus gentilem jam ex ipsa ratione praepiudicare posse quae Christianorum secta sit melior, ea scilicet quae rationi magis consentanea est. Illi ipsi inquam rationi quae facit ut gentilis Ethnicismum (modo vera inter Christianos religio ei
- 25 ostendi possit) deserere paratus est. Neque enim hic respondere potest se non esse doctorem sed discipulum; poterat enim facilius excusare se a iudicando de scriptura, re sibi nova, non vero aequae de ratione, quae ei nova esse non potest. Quoniam jam ad desciscendum ab idolis illa ipsa ratione usus est. Gentilem enim introducit, qui agnita suorum absurditate quaerit an aliquid aptius et rationi magis consentaneum inter
- 30 Christianos reperiatur. Porro ex his opinor tota oeconomia et vis ratiocinationis Chrysostomi luculenter apparet, ut quivis attentus fatebitur: tametsi initio non satis appareat, quomodo Chrysostomus a scriptura transsiliat ad rationes quae gentilem ad suos deserendos adduxere. Cum ergo

5 ad (1) nos (2) se L    15 temere (1) id faciat (2) condemnat L    19 Ecce (1) novum jam (2) aliud adhuc L    28 desciscendum (1) a <scrip> (2) ab L    29 an (1) rationa (2) aliquid L    32 ad (1) argument (2) rationes L



dixisset gentilis Deum increatum verum in vera Ecclesia non vero apud alias sectas  
reperiri objicit sibi Chrysostomus: +) *Quam ob causam? Omnes fatemur Christum*  
*Deum.* (+ Nulla ergo causa est, cur alius Christianorum alio rectius de Deo sentire  
dicatur, non ergo inde poterit gentilis argumentum sumere ad discernendos Christianos.  
Respondet sibi Chrysostomus non sufficit hoc fateri omnes verbis. +) *Sed* (+ inquit +), 5  
*videamus utri hoc oppugnent* (+ ex Graeco vertendum esset, videamus utri pugnent, utri  
non pugnent. Quasi diceret aliqui et fatentur et consentientia loquuntur, alii vero sibi  
pugnant, et quod fassi sunt rursus destruunt. Nam +) *nos dicentes* (+ id est appellantes  
Christum +) *Deum, digna Deo etiam loquimur* (+ de Christo +) *quod potestatem habeat*  
(+ id est quod sit omnipotens +) *quod non sit servus sed liber, et a se omnia faciat. Illi* 10  
*autem contrarium.* (+ Comparationem videtur instituere inter Orthodoxos et Arianos.  
Orthodoxi enim facientes Christum Deum, dicunt eum esse summum illum Deum  
omnipotentem, at Ariani Christum faciunt Deum <quendam> <subditum> et creatum, < – >  
servum, ac proinde non recte faciunt, quod eum adorant; ideo gentilis qui suos deserit  
quod creaturas adorant ad Arianos se applicare non debet. Haec est vis argumenti 15  
Chrysostomi. +) *Iterum rogo* (+ quoniam in omni oratione magni momenti est notare  
transitus, qui maxime lucem praebent, ideo videndum hic quoque qua ratione  
Chrysostomus ad ea quae sequuntur transeat. Nimirum iis quae dixerat Chrysostomus  
videtur respondere posse gentilis, altioris esse discussionis rectene an male de Deo quem  
adorat sentiat Arianus, neque id facile a se in tanto rationum et doctorum virorum 20  
conflictu judicari posse. Respondet Chrysostomus rem non esse difficilem dijudicatu si  
quis tantum animum nonnihilo applicet, quo pertinent ista, quae sequuntur: +) *si*  
*medicinam discere velles num obiter et ut evenit quae dicuntur suscepturus esses,*  
*tametsi multa apud illos sint dogmata.* (+ Obscura est versio, sensus est, si medicinam  
discere velles non obiter reciperes ut quaeque forte dici evenit, sed examinares an recte 25  
dicantur, tametsi varia et pugnantia sint medicorum dogmata. Idem ergo fac cum de  
religione agitur. +) *Certe non est viri* (+ prudentis +) *accipere* (+ admittere +) *simpliciter*  
*omnia quae audit, at si iudicium habueris et mentem omnia quam bonum est scies.* (+ Id  
est ex omnibus quodnam bonum sit dijudicabis. +) *Filium dicimus nos* (+ Filium scilicet,  
Dei, Christum esse dicimus +) *et vere dicimus.* (+ Vere id est veraciter, ἐπαληθεύομεν δὲ 30  
λέγομεν. Veraciter inquam, id est, ita ut mens verbis respondeat. +) *Illi autem dicunt*  
*quidem sed non fatentur.* (+ Sensus est haud dubie

2 reperiri (I) interrogabit gentilis (2) objicit sibi Chrysostomus L 5 verbis +). (I) *Sed videndum*  
quinam dicant revera, et quinam pugnantia dicant (2) *Sed* L 9 (+ de Christo +) erg. L 15 quod (I)  
increatos Deos (2) creaturas L 19 altioris (I) indaginis (2) esse L 25 obiter (I) considerares ut  
quaeque (2) | reciperes erg. | L

dicunt, sed non vere, mens enim longe a verbis discrepat, quoniam filium Dei faciunt sed non consubstantialem neque coaeternum. +) *Ut autem manifestius dicam* (+ quoniam autem fieri potest, ut gentilis ille sit paulo rudior, neque harum patrocinationum capax, ideo Chrysostomus affert quiddam manifestius atque popularius, petatum ab externis  
5 hominibus. Quod tametsi per se magnam vim non habeat, suspicionem tamen praebere potest; homini rudi et aliarum rationum incapaci, imo etiam apud doctos, caeteris rationibus pondus aliquod atque momentum addit. Unde Augustinus ait: *movet me ipsum Catholici nomen*. Quamquam enim vocabula pendeant a multitudine, et ideo verisimile sit catholici nomen eos sibi facile vendicatu-  
10 ros qui multitudine vincunt, quoniam tamen caeteris paribus probabilius est quod plures quam quod pauciores sentiunt, ideo probabilius est etiam (si ab aliis argumentis animum abstrahamus) eos esse catholicos qui catholici appellantur. Sed hoc argumentum contrariis argumentis fortioribus, quae non a vulgaribus appellationibus, sed rei natura ponuntur, facile eliditur +) *illi habent quosdam a quibus appellantur, prout enim haeresiarchae nomen ita et secta vocatur* (+  
15 ut ab Ario Ariani +), *nobis autem nullus vir nomen dedit sed fides ipsa* (+ id est a fide catholica catholici appellamur +), *porro cavillum est ac praetextus*. (+ Redit Chrysostomus ad prioris ratiocinationis filum, quasi id quod de nominis nota dixit obiter tantum inseruisset. Nimirum cavillari eum ait, qui ita se crassum atque ineptum fingat, ut de sectis ex inspectis eorum dogmatis judicare non possit. +) *Quare enim, dic oro,*  
20 *emturus vestem textoriae artis imperitus haec verba non dicis: Nescio emere, illudunt mihi: Sed* (+ potius das operam et +) *facis omnia ut discas. Etiam* (+ item +) *si quid emere vis omnia facis* (+ ad eam rem necessaria +) *et curiose inquiris. Hic autem* (+ in solo religionis negotio +) *dicis* (+ ita loqueris +) *quasi propter hanc rationem* (+ ignorantiae atque dubitationis tuae +) *nihil suscepturus sis. Sit autem quis nulli omnino*  
25 *dogmati addictus* (+ sensus est, ponamus iam aliquem nullius religionis hominem, poterit eodem argumento se tueri +), *si enim ille dicat* (+ contra omnes religionem habentes +) *quod tu* (+ Ethnice +) *de Christianis* (+ contra Christianos +) *dicis* (+ non habebis quod ei respondeas, dicet enim: +) *Tanta multitudo hominum est et varia habent dogmata, nam ille quidem Ethnicus est, alius autem Judaeus, et iterum alius Christianus: nullum dogma*  
30 *amplecti oportebit quia*

5 habeat (1) homini tamen rudi (2) | vim *versehentlich nicht gestr.* | tamen habere potest ad | movendum erg. | hominem rudem, atque aliarum rationum (a) incapacem (b) ad partes (c) non satis capacem perinde (3) suspicionem L      15 ab (1) Arianis (2) Ario L      25 iam erg. L

7 f. *movet. . . nomen*: AUGUSTINUS, *Contra epistolam Manichaei, quam vocant fundamenti*, cap. 4 (PL 42, Sp. 175).

*inter se pugnant. Ego discipulus sum, et iudex esse nolo, nullumque dogma condemnare potero. Non jam ille praetextus locum habet (+ id est utique ratiocinatio ista atque excusatio huius hominis nullius erit momenti +), nam (+ ergo +) quemadmodum (+ o Ethnice +) potuisti adulterinum (+ falsum sermonem +) refutare, ita poteris etiam huc veniens (+ quando de Christianorum sectis agitur +) quodnam utile (+ optimum +) sit, 5 probare.<sup>2</sup> Nam ille quidem (+ homo nullius religionis +) nullo dogmate condemnato (+ qui nullum dogma condemnat +) facile hoc dicet (+ et rejecta supra ratiocinatione utetur +), qui autem condemnavit (+ id est Ethnicus qui eo ipso quod aliquam religionem amplectendam cense[t], alios rejicit +) etiam si valde eximius (+ subtilius atque eruditus +) non sit, si pergat (+ si inquirat +) poterit videre quam re opus sit (+ id est quid sibi 10 iudicandum, et quae religio amplectenda sit +), itaque ne cavillemur, ne praetextus quaeramus. (+ Omittamus ergo hos praetextus atque cavillos. +) Haec enim facilia sunt. (+ Id est facile enim illis occurri potest. +) Vis tibi ostendam quod haec (+ nil nisi +) praetextus (+ atque cavillationes +) sint. Scis quae facienda ac quae non facienda, quare igitur facienda non facis sed ea quae non facienda[?] (+ Per facienda intelligit inquirere 15 atque omnem diligentiam adhibere, per non facienda, scrupulos inanes movere, atque dubitare sine fine. +) Fac illa et recta ratione quaere a Deo, et ille tibi omnino revelabit. (+ Id est facienti quod in se est, Deus non denegat gratiam. +) »Non est personarum acceptor« inquit (+ vertendum erat inquirunt +) »Deus«, sed in omni gente qui timet Deum, et iustitiam operatur acceptus est illi. (+ Nimirum poterat gentilis respondere 20 Deum non omnibus aequae gratiam dare, respondet Chrysostomus Deum omnes illuminare, qui agunt quod in se est, idque confirmat verbis Petri ex Actis Apostolorum cum ad Cornelium per visionem vocaretur. +) Non est possibile quod is qui absque acceptione personarum audit non persuadeatur. (+ Non exaudiat ardentem rogantem et quod in se est facientem. +) Nam sicut si regula esset secundum quam omnes dirigi 25 oportebat non multo opus praetextu sed male metientem facile deprehenderem. Ita et nunc. (+ Regula illa sive κανών ut in graeco est, quis sit, supra dixit, scilicet scriptura quam expressis verbis appellavit κανών. +) Quomodo ergo non vident[?] (+ Objicit sibi porro: qui fit*

<sup>2</sup> Orientales admodum distorte loquuntur. Graeci huc accedunt, Latini accurate et horum 30 exemplo nunc Europaei omnes, illi saltem qui boni autores habentur.

2 f. atque excusatio *erg.* L    3 huius (I) athei (2) hominis L    9 censes L ändert Hrsg.    30 (I) Hebraei (2) | Orientales *erg.* | L    30 Graeci (I) medium quoddam tenent (2) huc accedunt L    30 accurate | loquuntur, *gestr.* | et L

- autem ut non omnes recte sentiant si tam certus adest Canon. Respondet: +) *multa facit etiam imaginatio* (+ recte debebat non imaginatio, sed praejudicium, nam in graeco est πρόληψις +) *humanaeque causae* (+ affectus, ut ambitio, odium +). *Hoc etiam de nobis inquit* (+ inquires +) *illi* (+ alii, nempe sectarii +) *dicunt.* (+ Hic rursus Chrysostomus rem
- 5 habens cum homine crasso qui nullius rei interiora examinare vult, sed tantum externis tangitur recurrit ad rem in sensus incurrentem, nempe nomen et speciem externam Ecclesiae Catholicae. +) *Nunquid scindimur ab Ecclesia num haeresiarchas habemus? num ab hominibus cognomen habemus, nunquid nobis dux quidam est sicut illi Marcion, et illi Manichaeus, et huic Arius. Quid si et nos agnominationem cuiusdam sortimur.* (+
- 10 Hoc porro sibi objicit, respondet: +) *Sed non ut ab haeresium principibus, sed ab his qui praesunt nobis et gubernant Ecclesiam.* (+ Episcopis scilicet. Hic aliam praeter nomen rationem adducit, auctoritatem scilicet docentium in Ecclesia nempe eorum qui successione legitima auctoritatem sunt nacti. Verum probabile tantum hoc argumentum est, et adhaerendum est Episcopis nisi scriptura et ratio, ad quae Chrysostomus supra
- 15 provocavit contrarium suadeant. Quoniam autem Episcopos sui temporis a vera religione non discessisse iudicabat Chrysostomus ideo ad commovendos homines aliarum rationum minus audientes hanc ab externa specie rationem adhibet quemadmodum et alii patres. Non quod eam solidioribus rationibus praeferant, sed quod ad homines minus attentos commovendos aptiorem agnoscebant. +) *Non habemus Doctores super terram, absit, unum habemus in coelis.* (+ Non habemus doctores a quibus fidem nostram derivemus ut Arium et Manichaeum, sed unum qui in coelis est, Christum, a quo fides ad nos propagata est. +) *Et illi* (+ inquit porro gentilis +) *idem praetextunt. Sed* (+ respondet Chrysostomus +) *assistit* (+ adest +) *nomen accusans illos et obturans nomina.* (+ Vertendum: obturans ora. Rursus recurrit ad nomen quoniam haec nota sine ulla
- 25 disputatione ulteriore in sensus incurrit. Nunquam vero huic notae satis insistit, sed semper ad prioris ratiocinationis filum redit, ut jam sequitur. +) *Multi fuerunt Gentiles* (+ multi, id est varii, in varias partes scissi +) *et nemo haec rogavit.* (+ Id est nemo omnes philosophorum sectas rejecit, hoc argumento vos dissentitis inter vos, ego non sum dijudicandi capax, ergo nulli sectae adhaerere possum. Ut tamen dicam quod res est,
- 30 fatendum Lucianum saepe contra philosophos sui temporis hoc argumento uti. +) *Et apud philosophos erant haec* (+ scilicet dissensiones +) *et nullus prohibitus est eorum qui haeresin rectam habent.* (+ Obscure ista: nisi velit ob hos philosophorum dissensus neminem eorum qui

2 etiam erg. L      5 crasso erg. L      15 autem (I) illis temporibus nondum (2) Episcopi (3) Episcopos L      15 a (I) catholica (2) vera L      17 rationum (I) incapaces (2) minus L      25 vero erg. L  
31 scilicet erg. L      33 eorum erg. L

sectam meliorem videbat, fuisse ab ea amplectenda deterritum. +) *Quare non dixerunt* (+ Ethnici conversi primis fidei praedicatoribus +) *quando haec movebant* (+ quando primum istae quaestiones, de fide, movebantur +) *quia hi et illi Judaei* (+ Apostoli scilicet et Judaei Apostolis inimici +) *cui oportet nos credere? Sed crediderunt* (+ non obstante hoc argumento +) *sicut oportebat. Igitur et nos credamus divinis legibus et omnia faciamus prout illi* (+ Deo +) *placet ut cum virtute praesente vita transacta bona quae diligentibus illum promissa assequi valeamus gratia et misericordia domini nostri Jesu Christi, cum quo Patri simul ac Spiritui Sancto sit gloria, imperium, honor, nunc et semper.* Hactenus S. Chrysostomus.

Videamus jam quae autor Epistolae ad hunc Chrysostomi locum notet. Negat eum quicquam facere ad Methodum protestantium confirmandam. Si dixisset utramque methodum a Chrysostomo probari atque urgeri recte atque ingenue fuisset locutus; nunc vero dum rem clarissimam negare cupit, torquere se cogitur. Dixerat Chrysostomus: *Singuli dicunt: ego verum dico, cui credam nescio cum utrinque scripturas praetexunt. Responde illis: hoc multum pro nobis. Nam si diceremus nos rationibus credere merito turbareris; sed cum scripturas accipimus et illae simplices sint ac planae facile tibi fuerit judicare, si quis illis consentit Christianus est, si quis contra illas pugnat procul est ab hoc canone.* His verbis protestantes uti posse manifestum esse fatebitur, quisquis ingenue disputat: at noster ut eludat auctoritatem, vide quid comminiscatur. Distinguo inquit inter investigationem fidei et investigationem Christiani. Scripturae serviunt non ad investigandam veram fidem, sed ad investigandum exponentis cum verbo consensum. Mallem Vir Clarissimus inani adeo subtilitate abstinuisset. Quasi non hoc loco agatur de investigatione verae fidei, quando quaeritur quae Christianorum Secta veram religionem habeant. Aut quasi hoc loco investigatio fidei ab examine proponentis separari possit? Examinatur enim ope scripturarum an ea quae a variis Christianorum sectis proponuntur cum Canone consentiant. At inquires, multum interest, utrum Christianus aliquis per se ex scripturis fidem investiget, an vero aliorum sententias ex scriptura examinet. Ego differentiam inter haec duo ad rem pertinentem non video. Nam qui iudex aliorum ex scriptura esse potest, etiam per se ex scriptura veram fidem eruere potest. Sed esto discrimen magnum. Protestantes contenti erunt hac iudicandi potestate. Neque enim hodie opus est, ut quisquam velut αὐτοδίδακτος a se ipso nullis aliorum scriptis atque opinionibus consultis ex scriptura eruat fidem; neque id postulant Protestantes, sed

1 sectam (I) alioqui tolerabilem habebat (2) rectam (3) meliorem videbat L 2 conversi (I) Apostolis (2) primis L 18 protestantes | cum ratione *gestr.* | uti L 23 quaeritur (I) quam sectam Christianorum Eth (2) cui (3) quam Christianorum sectam op (4) quae L

sufficit iudicium privato competere, ex Chrysostomi sententia potestatem iudicandi, an  
 ea quae ipsi a variis Christianorum sectis proponuntur cum scriptura consentiant. Quare  
 miror autorem nostrum tam claram sententiam eludere voluisse, in quo alterutrum os-  
 tendit vel se candore carere, vel praeiudiciis laborare, quae clarissima etiam videre  
 5 impediunt.

### 393. ZWEI FINGIERTE BRIEFE

[März 1677 (?)]

Zur Datierung vgl. N. 392.

### 393<sub>1</sub>. LETTRE A UN AMI

10

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 4, 7 Bl. 11–12. 1 Bog. 2°. 4 S. (Von Bl. 12 das untere Fünftel  
 abgeschnitten.)

*l*<sup>1</sup> verb. Reinschrift: LH I 4, 7 Bl. 13–16. 2 Bog. 2°. 7  $\frac{1}{5}$  S. auf Bl. 13 r<sup>o</sup>, v<sup>o</sup>; 16 r<sup>o</sup>, v<sup>o</sup>; 14 r<sup>o</sup>,  
 v<sup>o</sup>; 15 r<sup>o</sup>, v<sup>o</sup>. (Auf Bl. 15 v<sup>o</sup> *L* von N. 393<sub>2</sub>.) Mit zahlreichen Änderungen von Leibniz.

15

*l*<sup>2</sup> verb. Reinschrift: LH I 4, 7 Bl. 17–22. 3 geheftete Bog. 2°. 7  $\frac{1}{8}$  S. auf Bl. 17 r<sup>o</sup>–20 v<sup>o</sup>.  
 (Unsere Druckvorlage.) Auf Bl. 20 v<sup>o</sup>–22 r<sup>o</sup> *l* von N. 393<sub>2</sub>.

1 sufficit (*l*) ei iudicium (2) iudicium unicuique (3) iudicium privato *L* 1 ex . . . iudicandi *erg. L*  
 2 ipsi (*l*) ex scriptura proponunt (2) a *L* 3 tam (*l*) clara (2) claram sententiam *L*

## Lettre à un amy

J'ay veu depuis peu les lettres Polemiques de Mons. Stenon.<sup>1</sup> J'ai tousjours eu beaucoup d'estime pour luy à cause des belles observations dont il a enrichi l'Anatomie: et je ne doute pas qu'il ne puisse donner encor bien des choses tres importantes pour l'avancement de la medecine s'il continue de s'y appliquer, ce qui n'est pas seulement 5 mon souhait, mais encor celuy des ses amis que j'ay connus à Paris. Car la Medecine du corps est après celle des ames la plus necessaire et la plus difficile des sciences. Je dis apres celle des ames, qui est incomparablement plus noble, puisque elle contient la religion et la morale; je voy que Mons. Stenon est aussi de ce sentiment, et qu'il s'applique aux controverses pour exercer publiquement une charité que nous devons 10 non seulement a nos amis, mais encor generalement à tous les hommes: son zele et sa piete meritent des louanges mais je suis obligé d'avouer qu'une de ses lettres m'a presque scandalisé: car voulant decliner la force d'un passage de S. Chrysostome, il se sert d'une

<sup>1</sup> Auf Bl. 22 v<sup>o</sup> wohl bezogen auf diese Briefe: Stenonis

15

2–S. 2190.7 lettres de Mons. [Stenon]. Je vous avoue que je n'y trouve pas mon conte. Je ne vous diray pas qu'il avance beaucoup sans preuve, et encor moins, que les preuves qu'il apporte ne sont pas tousjours solides. Ces defauts sont si communs et se rencontrent si souvent dans les meilleurs auteurs que je ne m'étonne pas si Mons. [Stenon] n'en est pas exempt. Mais je ne sçauray dissimuler ceux qui ne sont pas si ordinaires et qui frappent d'abord la veue d'un Lecteur de bon sens. L'un est qu'il parle d'une maniere assez embarrassée et qu'il ne témoigne pas icy d'avoir le talent de s'expliquer nettement, l'autre est, qu'il cherche des fauxfuyans pour eluder les choses les plus claires du monde, au lieu de reconnoistre ingenuement ce qui est favorable à son adversaire. Un seul endroit | tiré de la seconde lettre *erg. L* | me servira de preuve de l'un et de l'autre. L'adversaire *L* 4 bien (*I*) d'autres (2) des *l*<sup>2</sup> 11 f. hommes. J'apprends que la derniere de ses lettres est adressée a (*I*) Mons (2) feu Mons. Spinosa (*a*) qui (*b*) mais je ne connais pas celuy à qui les deux (*aa*) autres (*bb*) premieres ont esté envoyées. M. Spinosa a quitté cette vie il y a quelques semaines. C'estoit un homme d'une meditation profonde, et qui avoit le talent de s'exprimer nettement; je ne doute pas qu'on ne trouve quelque chose de beau dans ses ecrits, qui meritent (*aaa*) d'estre imprimés (*bbb*) de paroistre un jour pour veu qu'on en retranche quelques (*aaaa*) chose (*bbbb*) assertions qui ne sont pas receuables | (partout) *erg.* | Je reviens a Mons. Stenon (*aaaaa*) dont on loue sa pieté, et je reconnois son zele (*bbbbbb*) son . . . louanges *l*<sup>1</sup>

12 qu'une de ses lettres: Nicolai Stenonis ad virum eruditum, cum quo in unitate Sanctae Romanae Ecclesiae desiderat aeternam amicitiam inire, epistola, exponens methodum convincendi acatholicum juxta D. Chrysostomum ex ejusdem Homilia 33 in Acta Apostolorum, Florenz 1675; in N. STENO, *Opera theologica*, hrsg. v. K. Larsen u. G. Scherz, Bd 1, Kopenhagen 1944, S. 54–70.

defaite si embarrassée et il cherche des faux fugans si étranges que j'ay presque doute de sa sincerité: car je n'ay pas pû comprendre comment le même Mons. Stenon qui a dit autresfois de si belles choses, en peut dire maintenant de si éloignées de ce qu'on attendoit de luy. Mais comme le zele est du nombre des passions j'ay mieux aimé  
 5 croire que cette passion l'a empeché de se reconnoistre, que de le soubçonner d'un procede peu excusable.

L'adversaire de Mons. Stenon avoit cité un passage de S. Chrysostome tiré de la 33 homilie sur les actes des Apostres dont voicy la teneur:

*Venit<sup>2</sup> inquit Gentilis et dicit vellem fieri Christianus, sed nescio, cui adhaeream, multae inter vos sunt pugnae, seditiones et tumultus; nescio quod dogma eligam, quod praeferam, singuli dicunt, ego verum dico, cui credam nescio, quum scripturarum sim ignarus et illi utrinque id praetextunt; sane (inquit Chrysostomus), hoc multum pro nobis nam si quidem diceremus, nos credere rationibus merito turbareris; sed cum scripturas accipimus, et illae simplices sunt et verae, facile tibi  
 10 fuerit judicare: si quis illis consentit, Christianus est. Si quis contra illas pugnat, procul est ab hoc canone.*

S. Chrysostome adjoute dans la suite, qu'il ne suffit pas de dire, il y a des dissensions entre vous, et je n'en puis pas juger estant disciple et non pas docteur, donc je ne

20 <sup>2</sup> *Am Rande von l<sup>1</sup>: Venit, inquit, Gentilis et dicit vellem fieri Christianus, sed nescio, cui adhaeream, multae inter vos sunt pugnae. Daß ubrige muß ausgeschrieben werden.*

8–17 teneur. Un payen | vient et *gestr. l<sup>1</sup>* | dit qu'il seroit bien aise de se rendre Chrestien mais qu'il ne sçait pas de quel costé il se doit tourner. Car, dit il, il y a quantité de disputes des seditions et des troubles parmy vous | autres *gestr. l<sup>1</sup>* : et je ne sçay quelle opinion je dois choisir preferablement à toute autre. Chacun dit: j'ay raison, et moy je ne sçay à qui je dois croire, n'estant pas (1) instruit | (2) versé *erg. l<sup>1</sup>* | dans les écritures dont l'un et l'autre pretend de se servir. S. Chrysostome luy répond que cette raison même (+ prise de l'allegation des écritures +) est pour nous (+ contre les doutes du payen +). Car (+ dit il +), s'il falloit des raisonnemens Vous auriez (a) raison | (b) sujet *erg. L* | d'estre (aa) troublé | (bb) embarrassé *erg. l<sup>1</sup>* |, mais puisqu'il ne s'agit que des écritures (+ reconnues de tous +), qui sont simples et veritables, il vous sera aisé de juger (+ de ces disputes +). Car celui qui s'accorde avec les écritures est veritable Chrestien, celui qui ne s'y accorde pas est fort éloigné de ce canon (+ ou de cette regle de la vraye croyance +). S. Chrysostome *L u. l<sup>1</sup>* 17 ne (1) faut (2) suffit *L* 18 entre (1) Vous (2) les Chrestiens *L* 18 et (1) moy je suis (2) je . . . estant *l<sup>1</sup>*

7 L'adversaire: d. i. der kalvinistische Prediger in Amsterdam Johannes Sylvius.  
 CHRYSOSTOMUS, *Homiliae LV in Acta Apostolorum* (PG 60, Sp. 243 f.).

7–16 JOHANNES



dois pas suivre aucun de vous. Car on pourroit faire la mesme objection non seulement à tous les philosophes, mais à la religion en general, et par consequent il n'en faudroit avoir aucune. Par la mesme raison on ne pourroit pas étudier la medicine, ny aucune autre science ou il y a des differentes opinions. Et il est impertinent d'excuser la negligence par l'ignorance. Car Dieu nous à donné l'esprit et le jugement pour discerner 5 les choses: il ne faut pas s'arrester aux paroles ni aux promesses d'un chacun, ny se rebuter aussi de la moindre difficulté; mais il faut passer outre, et entrer dans le détail: Si on vouloit se servir de cette Methode sceptique dans la vie ordinaire, on n'entreprendroit jamais rien de tout ce qui auroit besoin d'application, et on n'oseroit pas mesme acheter un habit de peur d'estre trompé, par ce qu'on n'est ny tailleur ny tisseran; Mais comme 10 ceux qui sont obligés d'acheter quelque chose, qu'ils ne connoissent pas assez tachent de s'instruire de mesme faut il, que ceux qui cherchent la vraye religion fassent les diligences necessaires pour la trouver, estant asseurez que Dieu n'est pas *acceptor personarum* et qu'il ne leur refusera pas sa grace.<sup>3</sup>

Voicy la substance des raisonnemens de S. Chrysostome, autant qu'il peut estre 15 allegué en faveur des protestans. Cependant S. Chrysostome ajoute encor une autre marque de la vraye religion, qui est la plus aisée et la plus capable d'estre remarquée par les plus grossiers, sçavoir le nom de la secte. Car ceux qui portent le nom de leur auteur, comme d'Arius, de Manichaeus semblent estre retranchez de l'Eglise: c'est pourquoy il faut mieux, en cas de doute, se ranger du côté de ceux qui ne portent autre nom que celuy 20 de la foy Catholique.

Celuy qui auroit voulu donner ici les marques de cette ingenuité, dont il faut qu'un homme, qui veut toucher les personnes raisonnables, fasse profession, auroit dit: que S. Chrysostome approuve la methode des protestans, mais qu'il n'approuve pas moins celle des catholiques: et qu'ainsi il faut renoncer à ce passage de part et d'autre: à moins que 25 de

<sup>3</sup> *Am Rande zum Absatz*: Tout cela est de S. Chrysostome

2 à (I) toutes les religions (2) la religion l'<sup>1</sup> 6 f. ny . . . difficulté *erg. L* 8 vie (I) | commun (2) ordinaire *erg. | L* 9 de tout ce *erg. L* 10 de . . . trompé *erg. L* 11 qu'ils . . . assez *erg. L* 12 religion (I) s'appliquent (2) fassent *L* 16 en faveur *erg. L* 16 protestans. Voyons (I) ce que Mons. [Stenon] y repond. (2) Cependant *L* 16 f. autre (I) methode pour les (2) marque *L* 18 nom (I) des hommes (2) de *L* 19 comme d'Arius, de Manichaeus *erg. L* 20–22 portent que le nom de la foy Catholique. Si Mons. [Stenon] nous avoit voulu *L* 24 n'approuve (I) aussi (2) pas moins *L* 25 catholiques. (I) Maintenant il s'agit de sçavoir s'il a eu raison d'approuver l'une et l'autre. S'il n'a pas eu raison de | le *erg. | faire*, j'aurais renoncé (2) et . . . renoncer *L* 25 passage (I) en obligeant (a) mon adversaire d'y renoncer (b) à condition que l'adversaire y renonce aussi (2) de part et d'autre *L*

pouvoir prouver, que S. Chrysostome fait plus de fonds sur l'une des deux methodes que sur l'autre, soit absolument, soit en certain cas. Un homme equitable et sans passion auroit dit peut estre avec S. Chrysostome que la Methode des Catholiques est la plus aisée, et qu'un homme qui ne veut pas juger des écritures à raison d'y avoir égard, mais  
 5 il auroit reconnu de bonne foy en mesme temps que le mesme S. Chrysostome avoue en faveur des protestans qu'il est tres aisé de juger de la veritable foy par les écritures et qu'on n'a pas raison de s'en excuser sur son ignorance: ainsi il auroit conclu, que quant à ce passage de S. Chrysostome, la question demeure dans l'état où elle estoit auparavant, et que les raisonnemens des S. Peres ne sont pas tousjours exempts de toutes les  
 10 difficultes et contradictions. Voila la maniere dont je croy qu'on en auroit dû user de quelque religion qu'on auroit pû estre, mais voyons, de grace, ce que dit Mons. Stenon. S. Chrysostome dit il approuve seulement le Principe des Catholiques et non pas celuy des protestans. Voila les propres paroles de Mons. Stenon:

*Haec (inquit) verba (Chrysostomi) non vestrum sed Catholicum principium  
 15 confirmare, triplici via demonstrabo. Quod primum te convincendi modum spectat, ipsa quae citas verba Chrysostomi manifeste testantur quis dubitanti proponebatur legendi scripturam finis, scilicet non fidei sed Christiani investigatio, non verbi veritas sed verbum proponentis et exponentis cum verbo consensus. Quid enim aliud illud est cujus iudicium facile appellat, nisi quod expressum extat: »Si  
 20 quis illis consentit, si quis contra illas pugnat?« Quomodo etiam hodie provocamus ad scripturas ut Ecclesiae nostrae et doctrinae consensum cum scriptura agnoscat dubitans, non ut ipse ex scriptura veritatem eruat per locorum in ea collationem. Tuum hic candorem in adducendo minus mutilate D. Patris loco reticere nolo. Cum*

2 en (1) certains cas. (a) Qu'il ne faut pas s'étonner si S. Chrysostome (b) Et il (c) Un homme equitable L (2) certain . . . passion l<sup>1</sup> 3 avec S. Chrysostome erg. L 5 en même temps erg. l<sup>1</sup> 10–12 dont un Homme equitable en auroit usé, de quelque religion qu'on auroit pû estre, mais Mons. | Stenon erg. l<sup>1</sup> | n'a garde de le faire. II | (1) cherche des pretextes (2) s'embarrasse, L | étrangement pour envelopper ce qui est clair, et il dit des choses fort éloignées et de l'estat de la question et de l'apparance. Voyez je vous en prie comment il pretend de s'en tirer. S. Chrysostome L u. l<sup>1</sup> 10 en (1) devoit (2) auroit dû l<sup>2</sup> 13 Mons. | Stenon erg. | qu'il écrit à son adversaire pour l'en (1) prouver (2) convaincre gestr. l<sup>1</sup> 14 f. *Haec . . . demonstrabo. erg. l<sup>1</sup> 23 loco (1) dissimulare (2) | reticere erg. | L*

*vester van der Wayen eundem locum praecipua sui parte truncatum citaverit quo facilius incautis lectoribus occasionem praeiperet veram sententiam ex ipsa citatione investigandi; ita enim eum locum adducit: »singuli inquit, dicunt ego verum dico cui credam nescio, cum utrinque scripturas praetexunt responde illis: hoc multum pro nobis. Nam si diceremus nos rationibus credere merito turbareris sed cum scripturas accipimus ac illae sunt simplices ac verae facile tibi fuerit judicare.« Unde licet non sequatur quod hoc probaturum se promittit (van der Wayen) posset tamen quis isto praejudicio imbutus magna cum probabilitate inferre. Non autem sequi vestrum principium ex hac citatione inde patet quod scripturae illi dantur non ut inter se conferantur, sed ut porrigenti eas applicans videat cui credere debeat.* 10

Ces sont jusqu'icy les paroles de Mons. Stenon qui sont assez embarrassées: ce qui n'est pas son défaut sans doute, mais celui de sa réponse, qu'on a de la peine a entendre, et quand on l'a bien comprise on a lieu de s'étonner que Mons. Stenon s'en a pû servir. En voicy la substance: il y a deux moyens de s'asseurer de la foy par l'écriture, l'une par la seule lecture, l'autre par l'enseignement d'un autre, dont on examine la doctrine par l'écriture. La premiere voye (dit Mons. Stenon) est celle des Protestans, qui veulent qu'un homme soit Autodidacte c'est a dire que luy même sans aucun maistre tire la foy de la seule écriture, l'autre voye est celle des Catholiques approuvée par S. Chrysostome car (dit Mons. Stenon) la fin de l'écriture est non fidei sed Christiani investigatio, non verbi veritas sed verbum proponentis et exponentis cum verbo consensus. Il avoue donc qu'on doit juger si ce qui est enseigné convient avec l'écriture. Scripturae illi dantur non ut inter se conferantur (quoyque S. Chrysostome ne nie pas cela) sed ut porrigenti eas applicans videat cui credere debeat. 15 20

11–19 paroles de M. [Stenon] qui sont si embarrassées qu'on a de la peine a deviner ce qu'il veut dire, et quand on l'a deviné on voit la défaite la plus platte du monde. Je ne dirois pas cela si je n'estois pas fâché de voir qu'on traite une matiere de cette importance d'une maniere si peu raisonnable. La Réponse donc de M. [Stenon] à ce passage est en substance, que S. Chrysostome ne veut pas qu'un homme pretende d'apprendre la foy de soy même par la seule lecture de l'écriture, comme autodidacte (ce qui est selon M. [Stenon] le Principe des Protestans); mais il veut qu'on apprenne la foy de quelqu'un qui l'enseigne, et qu'on juge neantmoins par l'écriture, de ce qu'on enseigne. Car *L* 11 embarrassées: | que je croy qu'on aura la peine a deviner ce qu'il veut dire *gestr.* |: ce *l*<sup>2</sup> 12 f. qu'on . . . et *erg.* *l*<sup>2</sup> 14–19 En . . . S. Chrysostome *l*<sup>1</sup> 24–S. 2194.3 debeat. | Voicy (1) toute la défaite (2) la substance de la reponse de Mons. . . . Mais outre que | ceux *L*

Et voila en quoy consiste la réponse de Mons. Stenon, expliquée un peu plus clairement que luy mesme peut estre n'a jugé à propos de faire mais qui est ce qui ne voye qu'elle ne touche pas le noeud de la question car premièrement ceux qui sont capables de juger par les écritures si ce qu'on leur enseigne s'y trouve, sont peut estre  
 5 capables aussi de l'entirer d'eux mesme (quoyque en plus long temps, et avec plus d'application). En deuxième lieu je demande à Mons. Stenon où sont ces protestans qui pretendent qu'on doit estre autodidacte, et qu'on doit apprendre la foy par la seule écriture sans aucun precepteur. Il n'y a peut estre point de tel Autodidacte dans toute l'Europe et nous ne sommes pas Dieu mercy dans une isle deserte où nous ne puissions  
 10 avoir recours qu'aux livres seuls comme les habitans de cette isle à la quelle l'écriture seroit parvenue par le moyen d'un naufrage. Les protestans se contenteront volontiers de l'explication que Mons. Stenon donne au passage de S. Chrysostome et ils diront que les Chrestiens doivent écouter ce qu'on enseigne, mais qu'ils doivent juger aussi si cela convient avec la parole de Dieu. Mais dans le fonds toute cette distinction est fort  
 15 éloignée et de S. Chrysostome, et de la dispute qui est avec les protestans. Car il s'agit d'un Grec payen qui veut apprendre la foy, mais qui ne sçait pas s'il la doit d'apprendre d'un Catholique ou d'un Arien. S. Chrysostome luy conseille de prendre l'écriture en main et de voir le quel de deux a raison et a fin que le payen ne pretende cause d'ignorance, il luy proteste, que l'écriture est simple et qu'un homme qui veut  
 20 s'appliquer tant soit peu, comme l'importance de la matiere le demande, viendra aisement a bout de cette recherche. Il ne conseille pas en effect à ce Grec d'écouter l'écriture toute seule, mais il la recommande seule pour regle ou canon. Il ne dit pas (+ je l'avoue +) que ce Prosélite doit determiner luy seul dans son cabinet ce qu'il doit croire ou non, sans consulter personne; mais aussi ne pouvoit il pas le luy conseiller sans  
 25 impertinence. Car a quoy bon de demander à ce Grec une chose tres difficile, et peu necessaire, puisque il y avoit des moyens plus aisés de l'instruire dans la foy? Car il faut sans doute beaucoup d'estude et d'application pour estre autodidacte ce qui est contraire à l'intention de S. Chrysostome qui veut donner un moyen aisé de trouver ou plus tost de reconnoistre la verité trouvée, ou pretendue trouvée, par les autres; en la confrontant avec  
 30 les écritures.

1–3 Et . . . ceux *l*<sup>1</sup> 5 f. (quoyque . . . d'application). *erg. l*<sup>1</sup> 10 f. comme les habitans de (1) l'isle de pines, qui eurent l'écriture S. par le moyen d'un naufrage (2) l'isle pretendue de Pines, qui eurent l'écritu (3) cette isle à la quelle l'écriture Ste parvint par . . . naufrage *erg. l*<sup>1</sup> 21–26 Grec de prendre l'écriture seulement, et d'apprendre de luy meme dans son cabinet ce qu'il doit croire, sans écouter les uns ny les autres non plus que s'ils n'avoient pas esté au monde. Car qui est ce qui ne voye pas que ce conseil auroit esté assez impertinent, et peu necessaire. (1) Car (2) Puisqu'il *L* 21–26 d'écouter . . . Car *l*<sup>1</sup> 22 ne (1) demande (2) dit *l*<sup>2</sup>

Car pour estre autodidacte, il faudroit posséder l'écriture, estre docteur en theologie, entendre les langues et l'antiquité faire un estude exprés ce qui n'est pas le fait de tout le monde, mais pour confronter la doctrine avec l'écriture il faut seulement sçavoir lire et avoir du bon sens et de la bonne volonté. Car tirer la foy de l'écriture et (pour ainsi dire) la resusciter tout de nouveau, comme si elle s'estoit perdue c'est une chose qui demande 5 de l'invention, au lieu que l'examen des doctrines qu'on nous enseigne n'est qu'un effect du jugement et il sera incomparablement plus aisé a un étudiant en droit de reconnoistre si le systeme de jurisprudence que son maistre luy propose est conforme aux loix qui y sont citées, que de se fabriquer un tel systeme de son chef par la seule lecture des loix sans se servir d'autre guide. En effect on trouve que les payens ont esté capables de juger 10 des controverses de foy qui estoient entre les Chrestiens. Origene disputant avec Megethius Marcionite se soumit à l'arbitrage d'un certain Eutropius philosophe; et Probus payen mais homme considerable dans la Cour de l'Empereur Constant, fut commis par luy pour juger de la dispute qui estoit entre S. Athanase et Arius, si nous donnons foy aux actes de cette dispute qui se trouvent parmy les oeuvres de S. Athanase. 15 Il ne fut pas difficile à Probus de reconnoistre si les passages de la S. Ecriture que l'un ou l'autre citoit, luy estoient favorables comme il témoigna en effect en jugeant pour S. Athanase, mais il auroit esté incomparablement plus empeché, s'il avoit esté obligé luy même de parcourir toute l'écriture, de la posséder parfaitement et d'en former une creance, ce qui ne se sçauroit faire qu'après une étude tres particuliere et après une 20 longue meditation. Voila pourquoy S. Chrysostome ne pouvoit pas conseiller à un payen d'estre autodidacte, s'il avoit mêmes aprouvé les Autodidactes. Car la plus part des gens n'estant pas d'humeur ny de loisir de l'estre, à quoy bon les rebuter par la proposition d'une voye difficile puisque il y en a une autre qui est plus aisée sçavoir la voye de la confrontation, ou de l'examen de ce qui nous est enseigné par nos maistres qui 25 est celle que S.

1 f. estre . . . l'antiquité *erg.* *l*<sup>1</sup> 3 la . . . l'écriture *erg.* *l*<sup>1</sup> 4–12 Car tirer (*I*) la ⟨ – ⟩ (2) la foy de l'écriture, et la vouloir resusciter . . . demande (*a*) beaucoup d' (*b*) de l'invention, au lieu . . . sera (*aa*) bien p | (*bb*) incomparablement *erg.* | . . . un (*aaa*) jur (*bbb*) apprentif en (*ccc*) étudiant en . . . Eutropius philosophe payen, et *erg.* *l*<sup>1</sup> 13 payen mais *erg.* *l*<sup>1</sup> 13 considerable | quoque payen *erg. u. gestr.* | dans *l*<sup>1</sup> 14 luy (*I*) quoque il fut encor payen (2) | pour *erg.* | *l*<sup>1</sup> 14 f. nous (*I*) receuons pour veritables des (2) donnons foy aux *l*<sup>1</sup> 17 favorables | confirmoient son opinion ou non *gestr.* | comme *l*<sup>1</sup> 20–S. 2196.4 une etude et une meditation de plusieurs années. | Et comme tous les (*I*) protestans (2) Catholiques ou protestans sont deja instruits de la creance des uns et des autres, ou s'en peuvent instruire aisément, ils n'ont pas besoin *gestr.* | Maintenant lorsque les Catholiques ou Protestans disputent entre eux, il ne s'agit pas de convertir un infidele *L* 20–S. 2196.4 très . . . longue *erg.* meditation . . . payen (*I*) de cette nature (2) engagé à une profession qui (3) d'estre . . . Stenon (*a*) n'est pas ⟨*v*⟩ (*b*) ne . . . infidele, *l*<sup>1</sup>

Chrysostome recommande, et dont les protestans seront fort contents. On peut juger par là que cette distinction de Mons. Stenon ne revient pas au passage de S. Chrysostome et peut estre encor moins à la dispute qui est avec les protestans, d'autant qu'il ne s'agit pas dans cette controverse de convertir un infidele, qui doit apprendre la religion tout de  
 5 nouveau; mais il s'agit de sçavoir si les protestans ou Catholiques ont raison; c'est pourquoy ny les uns ny les autres n'ont besoin d'estre autodidactes puisqu'il suffit d'examiner si ce qu'on leur a enseigné de part ou d'autre est bien fondé. Après celà je vous laisse juger Monsieur si cette distinction de Mons. Stenon peut avoir lieu icy: quant à moy je suis obligé de dire, qu'elle me semble si éloignée et de la pensée [de] S.  
 10 Chrysostome et de l'attente du lecteur, que je gagerois, que peu de gens mesme de son party s'en aviseroient, si on leur proposoit ce même passage de S. Chrysostome: et il est plaisant quand il accuse van der Wayen de mauvaise foy pour ce qu'il n'a rapporté qu'une partie du passage de S. Chrysostome, à fin (dit Mons. Stenon) d'éviter, ou de dissimuler cette distinction, à la quelle, je croy que ny van der Wayen ny aucun autre  
 15 n'avoit garde de songer d'autant, qu'elle accorde en effect tout ce que les protestans pretendent.

Voilà mon sentiment de la lettre de Mons. Stenon que je vous ay voulu mander, pour vous témoigner que je souhaite qu'on traite les controverses avec ingenuité, sans chicane et sans partialité et qu'on reconnoisse de bonne foy les difficultez qui s'y  
 20 rencontrent, sans les esquiver par des responses forcées. Un procede franc et sincere touchera les honnestes gens et fera plus de bien que de mal au party qu'on a entrepris de defendre. Je sçay que Mons. Stenon a des belles lumieres, et des sentiments d'une grande vertu, c'est pourquoy je croy que le zele qu'il a pour un party qu'il croit le meilleur, l'a fait dire des choses que luy même auroit repris severement dans une autre conjuncture.

7 de part ou d'autre *erg.* *l*<sup>1</sup> 7–10 fondé. On peut juger par là si cette distinction de Mons. . . . vient à propos et je suis assuré qu'elle est si éloignée et de S. Chrysostome et de ce[s] personnes | parmi les Catholiques memes qui aviseroient *erg.* | d'une défaite si peu convenable, si on leur objecte ce passage de S. Chrysostome et *L* 7–10 Après . . . de Mons. [Stenon] peut servir icy, pour moy elle me semble . . . Chrysostome *l*<sup>1</sup> 20 responses | frivoles et *gestr.* | forcées *l*<sup>1</sup> 22–24 Je . . . conjuncture *erg.* *l*<sup>1</sup>

393<sub>2</sub>. AUTRE LETTRE AU MESME**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 4, 7 Bl. 14–15. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1  $\frac{1}{8}$  S. auf Bl. 15 v<sup>o</sup> u. Bl. 14 r<sup>o</sup> unten. (Darauf auch *l*<sup>1</sup> von N. 393<sub>1</sub>.)

*l* verb. Reinschrift: LH I 4, 7 Bl. 17–22. 3 geheftete Bog. 2<sup>o</sup>. 3  $\frac{3}{4}$  S. auf Bl. 20 v<sup>o</sup>–22 r<sup>o</sup>. 5  
(Unsere Druckvorlage. Darauf auch *l*<sup>2</sup> von N. 393<sub>1</sub>.)

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 158–163.

Weiterer Druck: N. STENSEN, *Epistolae*, 1952, Bd 2, S. 929–931.

## Autre lettre au mesme

Depuis que je vous ay écrit, j'ay lû à loisir la dernière lettre de Mons. Stenon, *de vera philosophia ad novae philosophiae reformatorem*. J'apprends qu'elle est adressée à feu Monsieur Spinosa, qui a quitte cette vie il y a quelques semaines. Spinosa estoit homme d'une profonde meditation et il avoit le talent de s'expliquer nettement. On me mande qu'il a laissé quelques écrits pleins de sentiments assez extraordinaires: à juger de ce qui reste par ce que nous avons de luy, je ne doute pas, qu'il n'y ait plusieurs pensées excellentes parmy un grand nombre d'assertions peu receuvables et tres fausses. [Au commencement] il avoit esté attaché aux opinions de l'illustre des Cartes de la maniere que ses disciples ont coustume d'estre, c'est à dire sans reserve. Mais ayant medité de son chef il commença à s'appercevoir qu'il avoit encor bien à dire. Je sçay qu'il est assez difficile aux Cartesiens de se dépouiller du prejugué de l'infalibilité de leur maistre au moins pour ce qui est des assertions principales. Ils ne donnent point d'audience la dessus; et je ne voy pas d'autre moyen de les détromper que celui de les obliger de reduire les discours de cet auteur, en forme de demonstration rigoureuse. Je croy que c'est par ce moyen que M. Spinosa a commencé d'estre desabusé, lors qu'il a travaillé de

12 f. estoit (*l*) un homme de profonde (2) homme d'une profonde *L* 13 nettement. (*l*) Il a laissé (2) On *L* 15 ait (*l*) parmy (2) quelque chose (3) quelques (4) | plusieurs *erg.* | *L* 16 et tres fausses *erg.* *l* 17 Au commencement *erg.* *L*, *erg.* *Hrsg. nach L* 22 la dessus; (*l*) et cela arrive ordinairement, par ce qu'ils n'ont commencé à méditer que de la lecture de Mons. des Cartes. Mais ceux qui apportent (2) et *L* 23 les (*l*) propos (2) demonstrations (3) discours *L* 23 rigoureuse *erg.* *L* 24–S. 2198.1 travaillé de (*l*) demonstrier les *Méditations* (2) prouver les *Principes* *L*

10 f. Der Brief erschien 1675 in Florenz. 11 N. STENO, a.a.O., S. 95–103; vgl. Leibniz an Gallois, II, 1 S. 379.

prouver les *Principes* de Mons. des Cartes par des demonstrations. Je ne sçay si les siennes seront meilleures, car dans le livre que nous avons de luy intitulé: *Renati des Cartes principiorum philosophiae pars I et II more Geometrico demonstratae per Benedictum Spinosam* et dans l'appendix qu'il appelle *Cogitata Metaphysica* je  
 5 remarque des raisonnemens ou je croy qu'il est allé trop viste, faute d'observer la rigueur des demonstrations. C'est pourquoy nous aurons jamais les veritables principes bien asseurez que lors que nous nous resoudrons à la derniere rigueur dans la forme du raisonnement. Car les Geometres mêmes s'en éloignent quelques fois; par ce qu'ils voyent, que c'est sans danger, à cause des figures qui  
 10 suppléent à ce defaut des paroles, mais lors que l'objet du raisonnement est immateriel, on ne sçauroit estre trop exact.

Je dis cecy en passant, et je reviens à la lettre de Mons. Steno qui est toute parenetique, contenant des exhortations pour reveiller l'attention de Spinosa et à fin de l'obliger à l'examen de la vraye eglise: question dont il jugeoit bien que Spinosa ne se  
 15 soucieroit gueres, sans estre touché par quelque chose de fort. Spinosa n'a pas esté fort touché par l'exhortation de M. Stenon, à cause de la grande difference de leur sentimens. Et en effect il me semble que Mons. Stenon suppose trop de choses pour persuader un homme qui en croyoit si peu.

Il luy fait valoir les avantages de l'Eglise Catholique qui donne un moyen si aisé à  
 20 tous les hommes d'estre eternellement heureux, sans distinction des habiles et des idiots, ce que la philosophie ne sçauroit faire. Spinosa dira sans doute, que les promesses sont

1 par des demonstrations *erg. L* 4–6 je . . . demonstrations *erg. L* 5 raisonnemens, (1) dont je ne demeure pas d'accord; et cela faute d'observer la rigueur des demonstrations (2) qui ne me paroissent pas (3) sujets à replique (4) ou *L* 6 pourquoy (1) il faut estre (2) nous *L* 7 bien asseurez *erg. L* 7 nous (1) observerons < – – > (2) nous *L* 8 les (1) mathematiciens me (2) Geometres *L* 9 à (1) cause de la figure et de l'imagination qui peut fixer l'esprit, et (2) cause des *L* 10 lors que (1) le raisonnement est sur les choses im (2) l'objet *L* 12 cecy *erg. l* 12 Steno (1) a M. S (2) adressée à Monsieur Spinosa (3) elle (4) | qui *erg. | L* 13 contenant des exhortations *erg. L* 13 f. de | Monsieur *gestr. |* Spinosa (1) qui donnoit < tout > à la philosophie (2) qui peut estre méprisoit < et songe d' > (3) et (a) pour le faire entrer dans une discussion (b) à . . . l'obliger *L* 14 que | Mons. *gestr. |* Spinosa *L* 15 fort. (1) Je sçais (2) Spinosa *L* 16 touché (1) à cause (a) de l'éloignement (b) de l'éloignement qu'il y a entre ses opinions et celles de Mon (2) par (a) les raisons de (b) la parenese de *L* 16 par (1) la paranese (2) l'exhortation *l* 17 Stenon (1) < – > (2) suppose *L* 19 l'Eglise (1) Romaine (2) Universelle (3) | Catholique *erg. | L* 20 hommes (1) de quelque Geni (2) d'estre *L*

1–4 B. DE SPINOZA, *Renati des Cartes Principiorum philosophiae pars I, et II, more geometrico demonstratae*, 1663 [Marg.].



belles, mais qu'il a fait un vœu de ne rien croire sans preuve. Mons. Steno s'en charge, il luy dit qu'il a esté luy même assez éloigné du vray chemin et qu'il a esté ramené de son égarement par les merveilles qu'il a trouvées dans l'Eglise, 1) qu'il a parlé à des personnes dont le zèle tout ardent l'a touché, 2) que leur vie l'a encor edifié d'avantage; 3) que la conversion d'un libertin inveteré, tel qu'il dit avoir connu, faite en un moment 5 passe dans son esprit pour un miracle<sup>4</sup> et 4) que les sublimes pensées d'un idiot<sup>5</sup>, qui eleve son esprit à dire des choses toutes divines, ne sont gueres moins admirables. 5) Que le gouvernement Monarchique est fort propre à la conservation de l'union 6) qu'il n'y a point des gens dont la vie soit plus sainte, et qui s'étudient d'avantage à la perfection que ceux qui sont dans l'église Romaine. Après cela il vient à la philosophie de M. Spinoza 10 ou de quelqu'autre; 7) il en fait voir l'imperfection en ce, qu'elle ne sçauroit expliquer en quoy consiste l'union de l'ame et du corps, ny comment l'ame s'aperçoit des actions ou passions de la matiere; et choses semblables: 8) qu'il ne faut pas rejeter la parole de Dieu à cause qu'elle est contraire à des demonstrations fondées sur des Hypotheses telles que celles des Philosophes modernes; 9) que c'est en vain qu'on espere des meilleures 15 connoissances de la nature de Dieu, de l'ame, et du corps que celles que tant des saints hommes ont eues. 10) Et que la foy Catholique enfin est la veritable Philosophie.

Voilà la substance de la lettre de M. Stenon en peu de mots. Je ne sçay ce que M. Spinoza luy auroit repondu, pour moy je vous diray ingenuement ce que je repondrois s'il estoit à moy de le faire: je dirois donc (pour repondre par ordre) 1) que ceux qui 20 parlent

<sup>4</sup> *Am Rande von l*: Bonacorsi chevalier de Malthe estant dans les billettines (maisons de plaisir) apprit par le recit d'un autre debauché ce sermon du P. Brescian françois qui avoit esté entre les mains des Hiroquois. Il en fut touché et deslors fit confession generale, et se resolut a des oeuvres de charité. Ce pere estoit un homme Apostolique 25 et parloit d'une maniere touchante. Il avoit les mains à demy mangées par les Hiroquois.

Un homme qui avoit vécu sa vie durant dans des delices se resolut tout d'un coup de se rendre Capucin etc.

<sup>5</sup> *In l über* sublimes pensées d'un idiot: une Dame de Luque

30

2 esté (I) des sentim (2) aussi (3) luy même assez L 2 chemin erg. L 5 inveteré . . . connu erg. L 6 f. qui semble (I) parler (2) dire L 8 le (I) regi (2) gouvernement L 10 M. erg. L 11 imperfection, qu'elle L 11 expliquer (I) comment l'ame et le corps < - > (2) en quoy L 13 et . . . semblables erg. L 14 Dieu (I) pour qu'elle (2) à cause . . . est L 15 modernes 9) Qu'il est en vain (I) de chercher (2) d'esperer L 17 eues. 10) (I) Qu'un veritable chrestien (2) que l (3) Et que le (a) christianisme (b) foy catholique L

d'une maniere touchante, sont ordinairement passionnés, et par consequent, moins éclairés; 2) que bien souvent l'hypocrisie et l'ambition contrefont la sainteté; que les payens n'ont pas manqué des gens dont la vie a esté austere et irréprochable; qu'il y a dans toutes les sectes des gens qui vivent bien autant qu'on peut juger par l'exterieur: 3) 5 que Xenocrate philosophe convertit sur le champ un libertin qui estoit venu chez luy pour le tourner en ridicule, 4) que Jaques Behm dit des choses assez surprenantes pour un cordonnier, sans estre pour cela de l'Eglise Romaine. 5)<sup>6</sup> Que le Gouvernement monarchique n'est pas toujours le meilleur, quoy qu'il soit plus capable de perfection qu'aucun autre, 6) que la vraye perfection ne consiste pas en ce que bien des gens 10 s'imaginent, mais dans la perfection de l'entendement et dans l'empire sur les passions; choses aussi rares dans l'Eglise Romaine qu'ailleurs car ordinairement les hommes chassent une passion par une autre passion: sans parler de ceux qui agissent par ambition, je me contenteray de dire que la plus part de ceux qui ont vecu d'une maniere qu'on appelle sainte, ont esté poussés par la crainte de l'enfer. Il y a peu des gens qui sçachent 15 ce que c'est que l'amour de Dieu sur toutes choses qui est pourtant le principe de la vraye religion. Cet amour est plus grand à mèsure qu'on est plus éclairé. Ceux qui l'ont par demonstration l'ont plus fermement et plus parfaitement; pourveu que la pratique soit conforme à la theorie; ce qu'on obtiendra par l'exercice. Pour ce qui est 7) de l'imperfection de la Philosophie on ne s'en met pas en peine, car il n'est pas necessaire 20 de sçavoir tout 8) et si l'on n'explique pas comment l'ame est unie avec le corps, on n'est pas moins capable pour cela de trouver plusieurs autres propositions importantes: quoyque peut estre ce probleme soit

<sup>6</sup> *Die Ziffern der Zählung in L bis hier ergänzt.*

2 éclairés; (I) que (2) qu'il y a eus des (3) 2) que bien L 3 irréprochable, (I) que la mort de Socrate peut toucher le plus indifferent, (2) qu'il L 4 f. l'exterieur: (I) que la (a) perfection (b) vraye perfection | de l'homme erg. | ne consiste pas en ce que ces gens s'imaginent, mais dans la perfection de l'entendement, et dans l'empire par les passions; (2) 3) que L 5 philosophe (I) convertit par un discours passionné (2) convertit L 7 pour cela erg. L 8 monarchique (I) ne rend pas un Etat heureux s'il n'y a pas certaines (2) ne (3) n'est L 12 f. passion; (I) l'ambition et (2) l'étourdissement, la superstition (3) ils se modifient (4) l'homme (5) l'ambition (6) je laisseray ceux que l'ambition anime, et je L 14 f. sçachent (I) l'amour de Dieu (a) de (b) sur (2) ce l 15 pourtant erg. L 16 religion. (I) Je croy pour tant (2) Or on ne sçauroit (3) Or il faut estre éclairé pour estre (4) Cet L 16 éclairé. (I) Des idiots en sont capables; (2) Je croy (a) que des gens l'ont eu (b) que des idiots l'ont quelque fois sans sçavoir qu'il l'ont, (aa) et sans en avoir. Mais à qui Dieu a donné la grace de l'avoir (bb) Mais ceux L 17 pourveu (I) qu'ils s'exercent pour l'exprimer dans leur vie (2) que L

plus aisé à resoudre qu'on ne pense: qu'à la verité les demonstrations fondées sur des hypotheses qui ne sont pas assurées sont incertaines, mais les demonstrations de Geometrie et de Metaphysique ne doiuent pas estre de cette nature; et ce qui contreviendrait à ces demonstrations ne seroit pas asseurement la parole de Dieu. 9) Enfin je ne voy pas pourquoy on ne puisse trouver des nouvelles lumieres sur la nature 5 de Dieu du corps et de l'ame quoyque les plus Saints ne les<sup>7</sup> ayent pas eues. Car les Saints sont ceux qui aimant Dieu sur toutes choses ont acquis un empire sur leur passions et sont prests de tout faire pour luy. Or pour aimer Dieu il faut le connoistre; c'est à dire il faut avoir quelque notion de ce qu'on appelle Dieu et cette notion doit estre capable de donner de l'amour. Mais comme ceux qui ont une notion suffisante de la nature du cercle 10 n'en sçavent pas pour cela les plus belles proprieté de même peut il arriver à l'égard de la nature de Dieu, car une connoissance mediocre mais réelle et solide, jointe à une grande pratique est ce qui fait la sainteté et je ne voy pas pourquoy un homme qui n'est pas saint, ne puisse mieux connoistre quelques fois la nature du corps et de l'esprit que les saints mêmes. 10) Enfin je demeure d'accord que la vraye religion est la meilleure 15 partie de la vraye philosophie: qui nous apprend à aimer le plus parfait de tous les estres dans la connoissance du quel consiste la vie éternelle.

Voila ce que j'ay a dire en peu de mots aux raisons de Mons. Stenon. Je vous en laisse juger et je finiray après avoir faite une protestation qui me semble necessaire. C'est que je vous assure que bien loin de blamer M. Stenon je puis dire que je l'estime et s'il 20 m'est permis de le dire, que je l'aime. Car je croy de reconnoistre en luy un zele animé d'une veritable charité. Je ne m'étonne pas qu'il est dégoûté de la philosophie, par ce qu'il n'a pas encor éprouvé la force des demonstrations metaphysiques. Pour moy je dis

<sup>7</sup> *Anstreichung* von les *bis* dire.

1 pense (I) Que les demonstrations fondées sur des (2) 8) qu'a la L 2 incertaines; (I) et qu'elles ne doivent pas (preju) (2) mais si un bien contrevenoit (3) mais L 5 puisse (I) faire des nouvelles (2) pas trouver L 6 l'ame; (I) les saints (2) quoyque L 7 un empire *erg.* L 9 capable (I) exciter l'amour (2) de L 11 arriver (I) que ceux (2) à L 12 f. Dieu (I) enfin (2) | et *erg.* | je ne voy pas pour quoy (a) il faille estre saint pour avoir une meilleure connoissance de la na (b) un L 12 f. Dieu (I) car la connoissance seule ne suffit pas à la sainteté et un homme (2) car . . . sainteté l 14 quelques fois *erg.* l 16 philosophie: (I) c'est à dire (2) qui L 17 éternelle: (I) Mais les hommes abandonnent ordinairement l'essentiel pour (2) Voila L 18 Stenon (I) ce n'est pas (2) . Je L 22 Je (I) souhaite (2) ne L 22 pas (I) qu'il parle de la raison (2) qu'il L

avec sincérité que je suis fort content de celles que j'ay trouvées, puisqu'elles m'ont  
 appris des veritez les plus satisfaisantes du monde qui s'accordent merveilleusement  
 avec la religion Chrestienne et qui peuvent donner icy bas l'avantgoust d'une eternelle  
 vie. Je souhaite le même bonheur à tout le monde; mais surtout à des personnes qui  
 5 meritent autant que Mons. Stenon qu'on prenne part à leur conversion. Je suis Monsieur

## 394. DE HOSTIA

Oktober 1677

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 2, 4 Bl. 1. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 1 1/2 S. (Unsere Druckvorlage.)

10 *A* Abschrift Joh. Heinrich Jung: LH I 2, 4 Bl. 2–3. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 3 S.

Octobr. 1677

Hostia Romanae Ecclesiae est aut creator aut creatura. Si est creator, tunc sequitur  
 creatorem sive Deum esse rem albam ac rotundam; nam negari non potest hostiam esse  
 rem albam, rotundam, etc. et Theologi enim defendunt, albedinem quam videmus non  
 15 esse apparentem, sed veram. Quare si hostia est Deus, etiam Deus talis res erit.

Item: hostia quae est Romae non est hostia quae est Parisiis: sive plures sunt  
 hostiae, quoniam vero non sunt plures dii, ideo Deus non est hostia, vel hostia non est  
 Deus.

Ponamus jam hostiam esse Creaturam, tunc aut erit creatura a Deo assumta, veluti  
 20 corpus Christi; aut erit simplex creatura. Non est corpus Christi, quod probatur eodem  
 argumento quo probatum est hostiam non esse Deum. Nam corpus Christi non est  
 rotundum, hostia est rotunda; et unum est corpus Christi, hostiae sunt plures.

1 suis (*I*) infiniment (2) | fort *erg.* | *L* 3 qui (*I*) nous donnent (2) peuvent donner *L* 4 souhaite  
 (*I*) cette satisfaction (2) le même bonheur *L* 5 meritent (*I*) d'avoir part (2) autant *L* 12 Ecclesiae (*I*)  
 aut est substantia singularis seu suppositum; aut (*a*) <non est> | (*b*) accidens *erg.* | . Si est suppositum, tunc (2)  
 est *L* 13 albam (*I*) , (2) | ac *erg.* | *L* 14 f. et . . . veram. *erg.* *L* 17 hostiae, (*I*) non vero plures sunt  
 Dii (2) quoniam . . . non sunt *L* 18 f. Deus. (*I*) Eodem modo (2) Quod si (3) Si hostia est creatura, tunc aut  
 (4) Ponamus *L* 19 assumta, (*I*) ut (2) veluti *L* 21 hostiam *erg.* *L* 22 rotundum, (*I*) etc. (2) hostia .  
 . . rotunda; *L*

Necesse est ergo, hostiam esse simplicem creaturam; sed hinc jam manifeste sequitur hostiam non posse adorari, seu non esse objectum cultus latriae.

### Suppositiones:

1) Ita late fusum est institutum missae Romanae, ut multa millia hostiarum consecratarum non in nostra tantum Europa, sed et aliis terrarum orbis partibus sumantur. 5

2) Creatura simplex (id est a Deo non assumpta), non debet per se ac proprie adorari cultu Latriae.

### Propositio I.

Hostia non est Deus. 10

Hostiae consecratae sunt plures *per suppos. 1.* Deus est unicus. Ergo hostia non est Deus.

### Propositio II.

Hostia non est corpus Christi.

Hostiae consecratae sunt plures, *per suppos. 1.* Corpus Christi est unicum. Ergo hostia non est corpus Christi. 15

### Propositio III.

Hostia non debet adorari sive cultu latriae honorari.

Hostia non est Deus (*per prop. 1.*). Ergo est creatura. Si est creatura, erit aut creatura a Deo assumpta, aut creatura simplex. Non est creatura a Deo assumpta, quia non est corpus Christi (*per prop. 2.*), animam autem Christi non esse confessum est. Ergo est creatura simplex. Sed (*per suppos. 2.*) creatura simplex non debet adorari cultu latriae, Ergo nec hostia. Q. E. D. 20

Suppono cum Theologis in Sacramento Eucharistiae nullam esse sensuum deceptionem, sed albedinem, rotunditatem, caeteraque accidentia non minus esse realia in hostia, quam in rebus aliis. 25

1 creaturam; (1) ergo (2) sed L 2 sequitur erg. L 2 posse (1) ess (2) adorari, L 2 esse (1) subjectum (2) objectum L 3 f. Suppositiones: (1) 1) Unicus est Deus. 2) Una (2) 1) Plures sunt hostiae consecratae 2) Nulla creatura simplex (seu a Deo non ass (3) 1) Dantur hostiae plurimae in plerisque terrarum partibus (4) 1) Ita L 4-6 est (1) cult (2) sacrificium missae, ut reperiantur hostiae consecratae (3) institutum . . . ut (a) plurimae (b) multa . . . partibus (aa) reperiantur (bb) consumantur (cc) sumantur L 11 consecratae erg. L 15 consecratae erg. L 21 est | humanitas vel *gestr.* | corpus L 21 2.), (1) mentem (2) | animam erg. | L 24 cum Theologis erg. L 26-S. 2204.1 aliis. (1) Datur res alba et rotunda (2) In Hostia (3) Datur | hoc loco erg. | L

Datur hoc loco albedo, datur et rotunditas vera.

Id quod est album, est etiam rotundum.

Datur ergo subjectum albedinis et rotunditatis.

Demonstratum est ergo Hostiam non adorari; sed adorationem terminari in Christum.

### 395.ANIMADVERSIONES IN SCHEDAM EX BATAVIS MISSAM

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

**Überlieferung:** *L* Bemerkungen in eigenhändiger Abschrift: LH I 3, 7e Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 6 Sp. auf Bl. 1 r<sup>o</sup>, v<sup>o</sup> u. Bl. 2 r<sup>o</sup>.

Die Datierung erfolgt aufgrund des häufig für diesen Zeitraum belegten Wasserzeichens.

Überschrift und Propositionen der hier eingezogen wiedergegebenen Scheda hat Leibniz hervorgehoben.

#### Animadversiones in Schedam sibi ex Batavis missam

Methodus Facilis Veram Ecclesiam lumine rationis inveniendi A catholicis proposita a quodam Calvinista seu reformato per Dei misericordiam infinitam in gremium sanctae matris Ecclesiae Catholicae Apostolicae Romanae nuper reducto.

Non est volentis, neque currentis sed miserentis Dei.

#### Propositio I

Quod mihi secundum ipsorum Calvinistarum seu Reformatorum Principium ex Ecclesia Reformata egredi liceat. (1)

#### Demonstratio

3 f. rotunditatis. (1) Et hoc nos substanti (2) Demonstratum *L* 13 (1) Scheda ex Batavis missa (a) Annotationes (b) Animadversiones (2) Animadversiones in . . . missam *L*

Reformati dicunt se soli scripturae, (2) nullis traditionibus (3) aut hominum institutis (4) fidem adhibere.

Ideo Reformator Calvinus aut quisquis ille fuerit S. Scripturam coepit examinare nulla (5) traditionum (6) aut consuetudinum Ecclesiae Romanae habita ratione, et ita ex Scriptura Sacra (7) determinavit dogmata fidei. (8) 5

Jam quaero utrum ista dogmata fidei ita sint credenda unicuique Reformato prout a Reformatore aut Reformatoribus determinata proponuntur, an vero ulteriori examine sit opus, ut illa quis amplectatur?

Si primum dicatur, Ergo Reformatoris, qui homo fuit institutis, ab ejusdem successoribus traditis fides adhibenda est; quod repugnat Reformatorum positioni. (9) 10

Si alterum asseritur, infero mihi liberum esse dogmatibus fidei a Reformatore propositis, assensum denegare, si eadem meae Sacrae Scripturae interpretationi non convenerit (alias enim ulterius istud examen inutile prorsus foret) et consequenter me ex Reformata Ecclesia posse exire. (10) 15

(1) Fatentur Reformati posse aliquem suorum salva salute Augustanam Confessionem amplecti modo id se facere debere in conscientia sit persuasus. Aliud vero sentiunt de Romana in qua majus salutis periculum esse arbitrantur.

(2) Imo Reformati fatentur adhibendam esse fidem etiam bonis consequentiis in quo cum Romana pariter et Augustana Ecclesia consentiunt. 20

(3) Parati sunt etiam credere Verbo Dei non scripto, sed per manus tradito, modo talis aliqua traditio doceatur. Libenter credunt traditionibus historicis probe stabilitis, exempli causa Mariam fuisse semper virginem, scripturam quam habemus ab Apostolis et Evangelistis esse, et hos fuisse miraculorum editores ac θεοπνεύστους.

(4) Aliud est hominum institutum, aliud traditio: nam divinum institutum potest per hominum manus tradi. 25

(5) Imo habenda fuit traditionum et consuetudinum Romanae Ecclesiae ratio, saltem eatenus, ut sine ratione non rejicerentur.

(6) Imo si nulla extitisset scriptura sacra, aut (si quod absit) periisse fingeretur, potuisset tamen Ecclesia Reformari per traditiones historicas, et scripturas humanas, 30

4 examinare (I) nullarum (2) nulla L 16 suorum *erg.* salva (I) conscien (2) salute L 19 etiam (I) bonis consequentiis atque (a) fundamentis (b) principiis a Deo menti nostrae insertis, ac (2) principiis a Deo menti nostrae insertis, ac bonis consequentiis inde deductis (3) bonis consequentiis L 21 credere (I) tra (2) Verbo L 25 aliud (I) (–) (2) traditionem: et (3) traditio: nam L 27 traditionum (I) et Ecclesi (2) (–) (3) et L 29 (6) (I) Si (2) Imo L 29 absit (I) periisset, potuisset (2) periisse, fingeretur, L

scilicet per antiquitatem Ecclesiasticam et SS. Patres, ostendendo quantum hodie in maximi momenti rebus a primitiva Ecclesia discessum sit.

(7) adhibitis consequentiis

(8) Proprie loquendo Reformator nulla nova determinavit dogmata fidei, sed quicquid ab ipso creditur ut articulus fidei, id creditur etiam a Romana Ecclesia; tantum aliqua quae cum Scriptura pugnare sibi comperisse videbatur, rejecit.

(9) Reformatus non credit reformati propter ipsius auctoritatem, sed quia putat doctrinam Reformatoris consentire cum Scriptura sacra a se saepe lecta vel audita. Quod si incipiat dubitare an ea consentiat, et gravibus difficultatibus se urgeri aut a Deo ad examen hoc vocatum arbitretur, debet ipsemet inquirere assumpto tamen in consilium viro pio modesto et perito. Et tunc inveniet in omnibus articulis positivis qui a Reformatore credendi proponuntur, consentire Romanam Augustanam et Genevenses Ecclesias, eoque minus dubitabit de interpretatione; vel si adhuc dissentiat, tunc nec Romanam poterit sequi. In articulis autem negativis, id est potius in rejectionibus articulorum Romanae Ecclesiae ipsemet agnoscet in dubio standum esse potius pro negante, seu affirmanti incumbere probationem.

10 Si post omnem diligentiam adhibitam cogaris in conscientia a quadam Reformatorem explicatione sive sententia dissentire; et dissensus talis sit, ut te salva conscientia cum ipsis communicare non posse arbitreris, non dubium est, quin possis imo debeas ex eorum Ecclesia exire. Sed idem de Romana, et Augustana, et qualibet alia Ecclesia verum est. Potest nihilominus ista conscientia erronea et mutatio periculosa esse, an vero, qui omni adhibita diligentia errat, damnabiliter errare possit Deo dijudicandum relinquo: saltem periculum subesse sufficit.

## Propositio II

25 Quod ex Reformata Ecclesia exire debeam

4 loquendo (1) Calvinus (2) Reformator L 5 Romana | et Augustana *gestr.* | Ecclesia; L  
7 f. putat (1) explicat(-) (2) doctrinam L 9 incipiat (1) grave (2) dubitare L 9 f. aut . . . vocatum *erg.*  
L 16 f. probationem (1) . Itaque concludo: nemo nisi (a) ob (b) gravibus difficultatibus urgeri se | aut a Deo  
vocatum singulariter *erg.* | arbitretur, receptam suae Ecclesiae (qualiscunque ea) sit doctrinam in dubium vocare  
debet. (aa) Oblatis autem (bb) Quodsi in conscientia se obligatum putet (aaa) tunc (bbb) ad examen de integro  
suscipiendum, tunc (2) , nec proinde Ecclesiae Romanae interpretationi accedet, (3) . (10) Si L  
18 explicatione (1) , sive dissen (2) sive sententia L 23 subesse | posse *gestr.* | sufficit L



## Demonstratio

Cum probatum sit me secundum ipsorum

Reformatorum principium ex Ecclesia Reformata egredi posse: (1)

Et tamen praetendant Reformati Ecclesiam suam veram Ecclesiam esse,  
(2) omnesque alias plenas esse erroribus operationem salutis impredientibus; (3) 5  
dico illas non recte sentire.

Consequentia enim ex illorum principio rite deducta contradicit directe  
opinionem, quam iidem de veritate suae Ecclesiae foveant. (4)

Et quia in nulla doctrina contradictio vel minima admitti potest,

Sequitur aut Principium Reformatum esse falsum 10  
aut Ecclesiam eorum veram non esse. (5)

Adeo Reformatum doctrinam, ipsamque Calvinum Reformationem  
non esse a Deo. (6)

Cumque non sint a Deo clarum est me post cognitam hanc veritatem  
amplius illis assentiri non debere, 15  
seu (quod idem est), me ex Ecclesia reformata debere egredi.

(1) Non absolute hoc probatum est, sed conditionaliter, quando scilicet conscientia  
(sive vera sive erronea) te ad egrediendum cogit; quo casu non tantum potes egredi, sed  
et debes. Atque ita non opus erat nova propositione.

(2) Id est in ea viventem esse in via salutis, sive qui ejus dogmatis obtemperet, 20  
salvum iri.

(3) Hoc est aliquid amplius: potest enim reformata Ecclesia esse vera, seu salutis  
particeps, etsi aliae, v.g. Augustana etiam ad salutem ducere possit. Quamvis eam  
Reformati erroribus, sed condonabilibus infectam arbitrentur.

(4) Hic consistit totius ratiocinationis cardo, sed qui introspiciet mirabitur autorem 25  
tam levi negotio tantam rem conficere sperasse, et perfunctorie adeo sub specie  
mathematicae demonstrationis fuisse ratiocinatum. Probare vult Reformatum Ec-  
clesiam non esse a Deo, ob contradictionem in eorum principiis, ut putat, repertam.  
Contradictio talis est: Reformati docent suam Ecclesiam esse veram, seu neminem ex ea  
salva salute posse exire. Ego vero ex eorum principio (quod unusquisque scripturam 30  
examinare debeat) ostendo aliquem ex ipsorum Ecclesia posse exire; ergo principia  
eorum sibi contradicunt.

15 non (I) posse, (2) debere, L 25 totius (I) dem (2) ratiocinationis L 26 et (I) negligenter (2)  
perfunctorie L 27 vult (I) veram (2) Reformatum L 28 ut (I) pate (2) putat, L

Ergo Ecclesia eorum non est a Deo, ideo non possum modo sed et debeo ex ea exire. Responsio est facillima: eo modo quo tu probasti ex Ecclesia Reformationum aliquem exire posse, si scilicet conscientia eum post omnem diligentiam adhibitam cogat; eo modo id ipsi concedunt, neque pugnat cum eorum opinione, quod sua Ecclesia vera.

5 Idem enim in qualibet, imo etiam in ipsissima vera Ecclesia locum habebit, ut aliquis ex conscientia erronea hypothese ex ea exire cogatur.

(5) Posset eorum Ecclesia esse vera, etiamsi eorum principium seu modus dogmata sua probandi esset falsus. Putarem enim, si quis infirmis argumentis ad fidem amplectendam fuisset persuasus, nihilominus fidem veram vere habere posse.

10 (6) Etiamsi ostensum fuisset talem in ratiocinando errorem admisisse reformatos, non ideo sequeretur eorum Ecclesiam non esse a Deo, seu eos non esse in via salutis. Nam puto si alicui Ecclesiae nihil aliud objici posset quam falsa quaedam et secum pugnans circa principia ratiocinatio, facile ferri posset, modo conclusiones essent bonae. Ideo nulla esset ab ea exeundi necessitas. Quemadmodum in Romana Ecclesia quidam  
15 Circulum admisere in Analysisi fidei; ipsismet eorum doctoribus hoc sibi invicem aliquando exprobrantibus, nec tamen illi qui talem circulum admittebant, ideo ob principia male probata, salutis via exciderant, aut a caeteris damnabantur.

### Propositio III

20 Quod nequeam transire ad Ecclesiam Lutheranam vel Arminianam, vel ad Socinianam, Anabaptistarum aliarumve similium ullam

### Demonstratio

25 Omnia haec variarum societatum Christi nomen profitentium, sed inter se invicem circa articulos fidei discrepantium capita, uti Lutherus, Arminius, Socinus, Menno, reliquique quorum unusquisque aut verus reformator Ecclesiae Catholicae Romanae, aut alicujus jam ex eadem reformatae Ecclesiae vult haberi eodem principio quo et Calvinus usus est, utuntur; scilicet soli Scripturae, nullis traditionibus aut hominum institutis fidem adhibendam esse. Et sic eodem modo (1) eadem quae de Calvino ejus reformatione et Ecclesia

1 Ergo (1) etiam (2) Ecclesia L 5 qualibet, (1) etiam (2) imo . . . ipsissima L 5 f. aliquis (1) per conscientiam erroneam (2) ex . . . hypothese L 12 si (1) alicujus (2) alicui L 15 hoc (1) admittentib (2) sibi L

reformata probavimus applicanda sunt Luthero et unicuique Reformatorum, eorundem Reformationi et Ecclesiis quas singuli formarunt. Patet igitur me ad nullam harum Ecclesiarum posse transire.

(1) Idem qui ante Paralogismus. Non debes nec potes ad earum ullam transire, nisi post sufficientem inquirendi diligentiam adhibitam id in conscientia facere cogaris. 5

#### Propositio IV

Quod ego novam reformationem facere non possim

#### Demonstratio

Clarissimum est ex praecedentibus. Nam de me in numero reliquorum jam dictorum reformationum constituto, et eodem quo illi usi sunt principio utente, idem prorsus quod de illis dictum est, asserendum est. (1) 10

(1) Eadem semper manet responsio; nemo ad Reformandum accedere debet nisi quem conscientia sua divinae vocationis convincit.

#### Propositio V

Quod extra omnes Ecclesias visibiles manere nequeam, velut membrum alicujus Ecclesiae invisibilis; sed membrum fieri debeam alicujus Ecclesiae visibilis. 15

#### Demonstratio

Probatum est nullam cujusvis Reformationem esse a Deo, et me novam reformationem incipere non posse. Si aliquis jam forte mihi dicat, me posse meam salutem operari extra quamcunque societatem vel Ecclesiam Christi nomen profitentem constitutum, modo Christianus sim, ipsum rogo qua auctoritate hoc affirmet. (1) Respondebit se id ex Scriptura probare. (2) At ego rehero me ipsius opinioni assentiri non posse nec debere, quia mea interpretatio ipsius interpretationi contraria est. (3) 20 25

(1) Eodem jure te rogabit, qua auctoritate affirmes contrarium.

(2) Imo etiam ex ratione; quia dicet praesumptionem esse pro libertate, donec obligatio probetur.

(3) Nihil unquam audiui frigidius. Eodem modo quidvis refutabo. Negando conclusionem nec respondendo ad argumenta hoc praetextu quod meae opinioni pugnent, et non sit cur alteri potius, quam mihi credam.

### Prop. VI, sive Conclusio

5 Quod reverti debeam ad Ecclesiam Catholicam Romanam, scilicet illam ex qua omnes reformatores mediate vel immediate prodierunt.

### Demonstratio

Clarissime ducitur ex eo, quod neque reformatio Calvinii, neque illa Lutheri, neque Arminii neque Socini, neque Mennonis neque reliquorum ullius  
10 sit a Deo, neque ego novam reformationem facere possim, et tamen debeam fieri membrum alicujus Ecclesiae visibilis, me reverti debere ad illam Ecclesiam, (1) ex qua omnes dicti Reformatores vel mediate vel immediate exierunt, quae quidem Ecclesia est omnium consensu Romana. (2)

(1) Nihil praecedentium probatum est, et si qua vis fuisset in probationibus,  
15 valuissent etiam contra Ecclesiam Romanam. Nam ipsa quoque asserit se Verbo Divino scripto vel tradito niti; et membra hujus Ecclesiae non humanae sed divinae auctoritati credere tenentur, et Papae vel Ecclesiae auctoritatem ex Verbo atque institutione Dei derivare coguntur. Quare nemo eam credere tenetur, antequam examinando deprehenderit interpretationem quam ipsi asserunt, sibi quoque veram videri, seu suae  
20 congruere.

(2) Non habet Romana Ecclesia quod sibi magnopere arroget prae Graeca. Deinde ipsa Romana Ecclesia exiit e primitiva; ad hanc ergo redeundum est.

3 cur (I) ipsi poti (2) alteri L 12 f. immediate (I) prodierunt (2) exierunt L 16 et (I) alios (2)  
membra L 16 non (I) homini (2) humanae L 17 et (I) < - > (2) Papae L 18 nemo (I) ipsis (2)  
eam L 21 (2) | Imo *gestr.* | non L

## 396. IL N'Y A QU'UN SEUL DIEU

[1678 bis 1686 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 6, 3a Bl. 7. 1 Zettel (10 × 14 cm). 2 S.

Das kurze Stück weist keine äußeren Datierungskriterien auf, dürfte jedoch aus inhaltlichen Gründen noch vor dem *Examen religionis christianae* (N. 420) in Hannover entstanden sein.

5

1) Il est certain qu'il n'y a qu'un seul Dieu. C'est pourquoy ceux qui disent qu'il y a trois personnes divines n'entendent pas ou ne doivent pas entendre le mot de personne, comme on le prend parmy les hommes autrement il y auroit trois dieux. C'est pourquoy ils comparent les trois personnes d'une même substance divine avec trois facultés qui se trouvent dans une même ame, comme sont la puissance d'agir, la connoissance et la volonté. 10

2) Il est vrai aussi que Jesus Christ est homme veritable; contre ceux qui croyoient que la divinité luy tenoit lieu d'ame, et qui confondoient la nature divine avec l'humaine, attribuant à l'une ce qui appartient à l'autre.

Il faut de plus demeurer d'accord qu'il n'y a que Dieu eternel et tout-puissant, qui merite une adoration religieuse. C'est pourquoy on ne doit adorer que cette plenitude de la divinité que la sainte écriture dit habiter en Jesus Christ. 15

3) Il y a une union fort étroite entre la nature divine, et entre l'humanité de Jesus Christ. Cette union ne consiste pas seulement dans la concorde ou conformité des sentimens, mais encor dans une influence reelle, presence et operation intime. Et il semble que cette union est aussi parfaite qu'il y en peut avoir entre le Createur et la creature. 20

4) Tout ce qu'on dit de la Trinité et de l'incarnation doit estre expliqué en sorte qu'il ne choque point les perfections divines ny l'honneur dû à l'estre souverain. Car comme nous n'entendons pas assés ce que 25

7 ou . . . entendre *erg.* L 9 avec | les *gestr.* | trois L 10 f. ame, (I) sçavoir (2) la puissance, sagesse et volonté | (3) par (4) comme . . . la *erg.* | L 13 confondoient (I) les deux natures (2) la L 15 faut (I) aussi (2) de plus L 15 que (I) l'e (2) Dieu eternel L 16 f. pourquoy (I) lors qu'on (a) adore (b) doit adorer religieusement, (c) adore Jesus Christ, on declare de n'adorer que la divinité, qui habite en luy (2) on . . . que L 17 en (I) luy. (2) Jesus Christ L 18 entre (I) la divini (2) la L 19 Christ. (I) Jesus Christ est appellé fils de Dieu, (2) Cette L 25–S. 2212.1 Car (I) on (2) comme nous (a) n'avons pas des notions exactes de ce que c'est que (b) n'entendons . . . de L

signifient les termes de Personne, Nature, Union à l'égard de Dieu, il est permis de leur donner un sens raisonnable et digne de Dieu.

5) Cependant le plus seur est de se tenir aux formules que Dieu même a revelées. Et c'est pour cela qu'il seroit bon que les Theologiens  
 5 s'abstinissent de toutes les expressions, que l'écriture et la tradition perpetuelle de l'Eglise catholique n'autorise pas.

[6)] Et quant à la pratique il importe de recommander aux hommes que nostre amour supreme ne doit s'attacher qu'à ce qui est divin et eternel au lieu que souvent c'est la nature humaine de Jesus Christ, et la connoissance que nous avons de lui selon le chair  
 10 qui occupe nostre affection.

### 397.DIALOGUS INTER THEOLOGUM ET MISOSOPHUM

[2. Hälfte 1678 bis 1. Hälfte 1679 (?)]

#### Überlieferung:

- 15 *L* Konzept: LH I 6, 6 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S.  
*l* verb. Reinschrift: LH I 3, 2 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 4 ¼ S. (Unsere Druckvorlage.)  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 18–23.  
 Übersetzung: OLASO, *Escritos*, 1982, S. 209–217.

Die folgenden vier Dialoge dürfte Leibniz wohl zwischen der 2. Hälfte 1678 und Ende 1679 verfaßt haben. Der erste behandelt das Verhältnis von Vernunft und Glauben. Die unterschiedliche Schrift des  
 20 Konzeptes weist darauf hin, daß es in mehreren Stufen verfaßt worden ist. Es kann nach Ausweis seines häufig belegten Wasserzeichens frühestens ab Juli 1678 entstanden sein. Neben dem Konzept existiert eine sorgfältig korrigierte Reinschrift, deren Schreiber für das Jahr 1679 nachgewiesen werden kann und die aufgrund des häufig belegten Wasserzeichens einen Entstehungsrahmen bis mindestens April 1679 zuläßt.

1 Union | personnelle *gestr.* | (1) dans les matieres (2) en (3) à *L* 5 et (1) la (2) l'antiquité (3) la *L*  
 5 perpetuelle *erg. L* 6–10 pas. | (1) Il faut (2) Quant à la pratique il est important de recommander aux hommes, de ne pas s'attacher trop à l'humanité de Jesus Christ *gestr.* | (3) | 4) *L ändert Hrsg.* | Et . . . affection *L*  
 7 importe (1) distin (2) de *L* 7 f. hommes (1) que l'objet de leur devotion ne doit terminer au (2) que (a) leur amour ne doive (b) nostre amour supreme | et culte *gestr.* | ne doit s'attacher (aa) à la divinité de Jesus Christ (bb) qu'à la divinité, (cc) qu'à . . . eternel *L* 8 f. c'est (1) l'hum (2) la *L*

## Dialogus inter Theologum et Misosophum

M. Nunquam ne desinetis o Theologi cum ratione insanire, quos potius cum fide sapere deceret.

T. Desinemus ratione uti cum Deus sapiens aut homo rationalis esse cessabit.

M. *Sapientia hominis stultitia est coram Deo*, et ratio hominis in divinis errandi 5  
potius quam sapiendi instrumentum est.

T. Superba sapientia apud Deum stultitia est, a Deo enim confunditur, qui humiliat superbos: et qui scrutari mysteria ratione volet, a gloria opprimetur ac fulgore illo nimio occaecabitur, sed qui Deum sincero pectore quaerit, huic Deus rationem illuminat, ut videat mirabilia ejus; et quemadmodum solem non recta sed aut in aqua aut per vitrum 10  
coloratum intuemur; ita, quem aut pius affectus, aut defendendae fidei necessitas ad profundiorum rerum divinarum contemplationem vocat, is non sibi rationis oculos effodiet, ita enim nihil videbit, sed per mediam scripturam sacram (: cujus interiectu nimia illa radorum coelestium efficacia nostrae imbecillitati attemperatur :) velut per velum interpositum in sanctum sanctorum introspiciet. Hoc autem velum tum demum 15  
levabitur, cum Deum non amplius in speculo vel aenigmate sed de facie ad faciem contuebimur.

M. Putas ergo rationem cum fide conjungendam.

T. Quid ni? Si quidem ipsa fides ratione nobis persuadetur: qua enim alia 20  
praerogativa Mahumetanis superiores sumus?

M. Nos vera miracula habemus, non illi.

T. Multa ratiocinatione opus est ad probanda miracula, quae non vidimus; imo etsi his oculis nostris videamus, multo tamen examine indigemus ne decipiamur: praeterea ex

1 et (I) Scepticum (2) | Misosophum. *erg.* | l 4 uti | o Sceptice, *gestr.* | cum L 4 sapiens (I) esse cessabit, (2) aut L 4 cessabit. (I) S. (2) | M. *erg.* | L 7 sapientia (I) revera (2) apud Deum L 7 est, (I) Deus enim (2) a L 8 opprimetur (I) et (2) | ac *erg.* | l 11 aut (I) sincera pietas (2) pius L 11 f. ad (I) conte (2) profundiorum L 12 is (I) Deum (2) non L 13 effodiet, (I) sed (2) ita L 13 per (I) scripturam sacram, verum illud sed quodammodo transparens Divini Tabernaculi velum in (a) divina adyta intros (b) adyta illa introspiciet (2) | mediam . . . sacram *erg.* | (cujus L 14 attemperatur) (I) et (2) velut L 15 velum (I) interiectum (2) | interpositum *erg.* | l 17 contuebimur. (I) S. (2) | M. *erg.* | L 18 conjungendam, (I) quidem (2) . T. L 19 quidem (I) hominibus scrupulosis (2) objecti (3) ipsa L 19 persuadetur: (I) quo enim alio meliore (a) indicio (b) no (2) qua L 20 sumus? (I) S. (2) | M. *erg.* | L 22 T. (I) Ratione (2) Multa (a) ratiocinand (b) ratiocinatione L 22 ad (I) probandum extitisse miraculum, qui (2) probanda . . . quae L 23 tamen *erg.* L

5 *Sapientia . . . Deo*: 1. Kor. 3, 19. 7 Vgl. 1. Kor. 1, 17–31. 9 f. Vgl. Ps. 119 (118), 2 u. 18. 16 f. cum . . . contuebimur: vgl. 1. Kor. 13, 12.

Scriptura nosti miracula ipsa alio rursus indigere criterio, nempe doctrina: nam et Antichristus faciet signa deceptura, si possibile esset, etiam electos. Moses dixit prophetae legi contraria docenti nec si signa edat credendum esse.

M. Concedo miracula ad normam doctrinae esse exigenda: sed doctrinae, inquam  
5 revelatae, non vero naturalis.

T. Nonne ipsa revelatio prima pendet a miraculis?

M. Fateor.

T. Ergo saltem prima illa miracula non ad aliam revelationem priorem exigi debent .  
. . . Quid respondes ad hoc? Cur haeres?

10 M. Nescio quomodo me decepisti atque in arctum redegeisti.

T. Magis ingenue facies si te non a me sed a te ipso deceptum fatearis.

M. Tam fortes sunt rationes tuae, ut cogerer tibi assentiri, nisi didicissem in divinis omnes ratiocinationes debere esse suspectas.

T. Omnes ratiocinationes etiam in humanis suspectae sunt, id est non admittendae  
15 ante diligens examen, praesertim in re gravi.

M. Et si nihil jam succurrat quod opponere possim superiori illi ratiocinationi tuae, attamen nec tu habebis quod regeras meae.

T. Cuinam?

M. Quod scilicet admissa analysi fidei in rationem, omnis fides futura sit humana  
20 non divina.

T. Gravissimi autores qui de analysi fidei scripsere, optime satisfecerunt huic difficultati. Alia enim est analysis fidei humana quoad motiva credibilitatis, quae fit in historiam et rationem historias examinantem et confirmantem; alia est analysis fidei divina, quae fit in Spiritus Sancti operationem in cordibus nostris efficacem.

1 f. doctrina (I) Scis (2) Etiam (3) | Ipse *erg.* | Antichristus *L* 3 esse. (I) S. (2) | M. *erg.* | *L*  
4 f. sed | a Deo *erg. u. gestr.* | revelatae non (I) humanae (2) na (3) vero *L* 6 miraculis. (I) S. (2) | M. *erg.*  
| *L* 8 priorem *erg.* (quae nulla est, quia primam jam assumimus) sed ad doctrinam naturalem exigi *L*  
9 haeres? (I) S. (2) | M. *erg.* | *L* 10 me (I) circumvenisti (2) | decepisti *erg.* | *L* 11 f. deceptum (I) dicas  
ne (2) fatearis. (a) S. (b) | M. *erg.* | *L* 14 T. (I) Ea (2) Omnes *L* 15 ante (I) ex (2) diligens *L*  
15 gravi. (I) S. (2) | M. *erg.* | *L* 16 succurrat (I) contra ratiocinationem tuam, ta (2) quod *L*  
16 superiori illi *erg.* *L* 18 Cuinam? (I) S. (2) | M. *erg.* | *L* 21 scripsere, | ut Gregorius de Valentia e  
Societate Jesu, Holdenus e Sorbona aliiue *gestr.* | optime *I* 22 humana *erg.* *L* 22 f. in (I)  
ratiocinationem (2) historiam *L* 24 Sancti (I) illumi (2) operationem *L* 24 efficacem. (I) S. (2) | M.  
*erg.* | *L*

1 f. nam . . . electos: vgl. Matth. 24, 24.

2 f. Vgl. Deut. 13, 2–4.



M. At sufficit ille internus Dei sermo, sine rationibus, multi enim in simplicitate cordis sui credunt, etsi nullas credendi rationes sciant.

T. Fateor multos, singulari Dei benignitate omnium sese captui accomodante, veram fidem tenere sine ullis rationibus persuadentibus; et hos salvos esse posse: misera tamen esset religio nostra si argumentis careret, nec Mahumetanae aut paganae praestaret ita  
5 enim nec ratio petentibus reddi nec fides contra impietatem aut etiam scrupulos qui saepe pios anxios habent defendi posset.

M. Est aliquid quod dicis. Ego tamen putaveram tutius esse omnem ratiocinationem ablegare e Theologia: credebam enim humana principia in divinis nihil certi probare.

T. Si hoc esset, nec Dei existentia probaretur rationibus.

10

M. Etiam Dei existentia probanda est revelationibus et miraculis.

T. Sed dixi Tibi revelationes et miracula per rationem examinanda esse.

M. Sed quid respondes huic argumento quod principia humana non sunt accommodata rebus divinis.

T. Respondeo dari principia communia rebus divinis et humanis, et hoc optime  
15 observarunt Theologi: principia quidem physica fateor sunt humana tantum, verbi gratia quod ferrum non natat in aqua, quod virgo non parit: nam per absolutam Dei potentiam quae est supra naturam, contrarium effici potest; sed principia metaphysica sunt communia divinis et humanis, quia agunt de Veritate et de Ente in genere, quod est commune Deo et creaturis. Tale principium metaphysicum est: non posse idem simul  
20 esse et non esse: Totum esse majus parte. Item, Principia logica seu formae syllogisticae quae etiam Deus atque angeli vera esse admittent.

M. At Deus et Angeli non indigent logica.

T. Certe Deus Logica non utitur, angeli fortasse, Syllogismis non indigent, non tamen ideo eos rejicient: ego non utor arithmetica, per calculos quia scio omnia melius  
25 calamo absolvi, non ideo tamen calculos rejicio, aut pro erroneis habeo.

3 Fateor (I) aliquos (2) multos L 4 et . . . posse erg. L 5 si (I) rationibus (2) | argumentis erg. | L 5 f. ita enim erg. L 6 f. contra (I) impios, aut scrupulosos | (2) impietatem . . . etiam (a) pios (b) scrupulos . . . habent erg. | l 7 posset. (I) S. (2) | M. erg. | L 9 Theologia: (I) credidi (2) credebam L 10 rationibus. (I) S. (2) | M. erg. | L 11 existentia probatur revelationibus et L 12 esse. (I) S. (2) | M. erg. | L 16 observarunt (I) Scholastici (2) Theologi L 16 quidem erg. l 18 principia (I) metaphysica | et logica erg. | (2) | logica et erg. | metaphysica L 19 agunt (I) de Ente in genere (a) , quod est com | (b) et de Veritate (2) de Veritate et erg. | de L 21 parte (I) quae non tantum ratione (2) Item (3) Principia logica sunt formae L 22 admittent, (I) etsi Deus et angeli ipsis fortasse non indigeant. At D (2) S. | (3) M. erg. | L 24 Logica non utitur erg. l 25 utor (I) calculo per (2) arithmetica L 25 calculos | (jettons) gestr. l | quia (I) utebantur (2) utuntur vulgo (3) scio L 26 pro (I) fal (2) erroneis L 26 habeo. (I) S. (2) | M. erg. | L

M. Nunquam tibi concedam nostra principia Metaphysica esse apud Deum vera.

T. Ergone illud principium (non posse idem simul esse et non esse) non valet apud Deum aut in divinis?

M. Non utique.

5 T. Nemo Sanctorum Patrum nemo eruditorum Theologorum Tibi assentietur.

M. Si non eruditi, saltem pii a meis partibus stabunt.

T. Vide quam pia sint quae dicis. Sublato e divinis principio illo (de contradictoriis simul non admittendis) poterimus simul admittere et rejicere Deitatem vel Trinitatem; poterimus simul eodem respectu esse pii et Athei, Catholici et Ariani.

10 M. Ego credebam *non esse apud Deum impossibile ullum verbum*, ergo nec contradictoria Deo impossibilia erunt.

T. Si nullum verbum Deo impossibile est, etiam possibile illi erit, se destruere; peccare, et alia id genus.

M. Omnia sunt Deo possibilia, exceptis illis quae perfectioni ejus contraria sunt.

15 T. Pulchre, optime; sed contradictoria quoque ejus perfectioni contraria sunt, facerent enim Deum ineptum, ac simul veracem, et falsa dicentem; simul scopum suum assequentem, et eo excidentem.

M. Admittam (quoniam ita urges) hoc principium contradictionis etiam in divinis; sed non admittam quod nos bene judicare possimus in divinis quatenus sint

20 contradictoria.

T. Si habemus oculos et memoriam possumus etiam judicare de contradictione. Nam saltem requiritur ut idem sit subjectum et praedicatum propositionis contradictoriae, id est, ut eadem sint utrobique verba et idem verborum saltem sensus.

An eadem sint utrobique verba judicabunt oculi, an idem utrobique per verba

25 intelligamus, memoria sive conscientia nostra nobis dicet, ita ut attentione tantum opus sit.

---

2 T. (I) Videris dissimulare te scire quid sit veritas (2) Ergo (3) | Ergone *erg.* | L 3 divinis? (I) S. (2) | M. *erg.* | L 5 T. (I) Solus (2) Nemo (a) patrum (b) sanctorum | patrum *erg.* | L 5 assentietur. (I) S. (2) | M. *erg.* | L 8 simul (I) credere et (2) admittere L 9–17 Ariani. | (I) S. (2) M. . . . excidentem *erg.* | L 12 erit (I) pe (2) se L 13 genus. (I) S. (2) | M. *erg.* | L 16 ac *erg.* l 16 simul (I) sco (2) veracem L 16 et (I) f (2) menti (3) falsa L 17 f. excidentem. (I) S. (2) | M. *erg.* | (a) Nimis urges; admittam si vis (b) admittam . . . urges L 18 principium (I) quod duo contradictoria non sint simul vera (2) contradictionis . . . divinis; l 22 saltem (I) quaeritur (2) | requiritur *erg.* | L 23 verba (I) et (2) | aut *erg.* | verborum (3) verborumque | saltem *erg.* | L 25 nobis (I) dictat (2) | dicet *erg.* | L 26–S. 2217.1 sit. (I) S. (2) | M. *erg.* | L

M. Admittam id fortasse in ratiocinationibus facillimis, ubi statim apparet contradictio, sed non in ratiocinationibus difficilioribus.

T. In difficilioribus maiore tantum opus attentione; et longa syllogismorum catena non minus certo examinari potest, quam breve argumentum: tantum enim opus est, unumquemque syllogismum singulatim examinari secundum materiam et formam: itaque solummodo majus tempus majorque patientia requiritur in pluribus syllogismis quam in paucis.

M. At mihi indignum videtur logicam tantum valere in divinis.

T. An Grammaticam logica digniorem putas? et constat tamen quanta sit Grammaticae in textu sacro explicando utilitas. Et vero si syllogismos rejicis, omnes rationes rejicis, sunt enim semper rationes omnes syllogismi saltem imperfecti, ut Enthymemata in quibus propositio aliqua vel signum subintelligitur: imperfecti autem non possunt esse certiores perfectis. Denique formae syllogismorum ex illo principio contradictionis a te admisso mathematica plane certitudine demonstrantur.

M. Possumus salvari sine logica.

T. Fateor nam possumus etiam salvari sine rationibus et possumus ratiocinari sine syllogismis: non tamen possumus fidei fundamenta tenere ac tueri sine rationibus; nec in rebus valde difficilibus facile eruere veritatem, aut convincere pertinacem adversarium, sine logicis artibus.

M. Sancti patres spreverunt subtilem illam in Theologicis disserendi rationem.

T. Aliqui, non omnes. Nam S. Augustinus potest jure theologiae Scholasticae parens appellari, ex quo Magister Sententiarum et D. Thomas pleraque hausere.

M. Qui maxime ratiocinantur maxime absunt a fide.

T. Aliquando qui maxime, nunquam qui optime.

2 ratiocinationibus (1) longiori (2) difficilioribus. L 3 attentione (1). S. (2) et L 3 f. catena (1) ce (2) non L 5 syllogismum erg. L 5 f. itaque (1) examinis difficultas (2) tantum diff (3) tantum (4) | solummodo erg. | L 7 paucis. (1) T. (2) S. (3) | M. erg. | L 8 logicam (1) vale (2) tantum posse in L 9 T. (1) Cur ergo grammati (2) An L 9 logica potiore putas? L 10 in (1) sacris (a) <manif> (b) utilitas. (2) textu . . . utilitas. L 11 rationes omnes erg. l 12 f. imperfecti . . . perfectis. erg. L 13 Denique syllogismi ex (1) solo (2) illo L 14 a te admisso erg. L 14 demonstrantur. (1) S. (2) | M. erg. | L 16 possumus (1) etiam salvari sine (2) etiamsi non (3) | etiam erg. | salvari sine (a) ratiocinatione (b) rationibus L 16 possumus erg. l 17 ac tueri erg. L 18 aut . . . adversarium erg. L 19 artibus. (1) S. (2) | M. erg. | L 20 patres (1) Dei theologiam s (2) spreverunt (a) subtiliorem (b) subtilem L 21 jure erg. l 22 hausere. (1) S. (2) | M. erg. | L 24 optime. (1) S. (2) | M. erg. | l

M. Tutissimum est simpliciter credere, quod Ecclesia credit. Nosti historiolum illam Bellarmini de eo qui in agone cum diabolo disputabat.

T. Jocarior opinor, nam historiola illa ridicula est. Nec puto te eodem quo ille circulo usurum: credo quod Ecclesia credit, et Ecclesia credit quod ego. Necesse est praeterea  
5 Ecclesiam stabilire firmis rationibus.

M. Mihi semper illorum placuit modestia, qui profitentur se sine ullo examine humiliter credere.

T. Crede mihi illos saepe qui serio ita loquuntur esse aut valde simplices (quibus Deus, cum fecerint quod in se est, nihilo minus veram fidem dare potest) aut esse veros  
10 Hypocritas Atheosque occultos. Ita Pomponatius loqui solebat et Vaninus qui objectionibus respondere hoc effugio declinantes, causam Dei prodebant. Cum enim graves difficultates attulissent simulabant se illis non obstantibus auctoritati Ecclesiae cedere. Nullus major inimicus est religionis et pietatis, quam qui fidem rationi contrariam asserit, quod eam apud cordatos prostituere est. Etiam Pontifices Maximi et  
15 Concilia et Facultates Theologicae, animadverso simulatorum artificio, prohibuerunt ne duplices veritates aliae divinae, aliae humanae sibi pugnantes statuerentur.

M. Prope persuades ut credam rationem humanam rite assertam, nunquam fidei divinae revelatae pugnare nec verbum Dei scriptum aut traditum a naturali lege cordibus nostris cum nasceremur (Paulo teste) insculpta dissentire.

20 T. Quoniam Te ad moderatiora rediisse video, vicissim tibi nonnihil concedam ut facilius concordantes dexteris jungamus: ut enim ingenia ad meditandum facta, et vero pietatis Zelo ardentia a divinarum rerum contemplatione minime avocanda censeo, possunt enim praeclara erui, quibus et excitetur pietas et fides defendatur ac propagetur, et gloria Dei amplificetur; ita vicissim minime mihi placent jejuni illi ratiocinatores ac  
25 miseri disputatores qui nihil profundi nihil solidi habent, sed inutilibus nugis insanisque litibus et Veritatem amittunt altercantes et Caritatem laedunt. Hos satius erat rustica fide

3 est. (1) S. Non jocarior in re seria, sed illos maxime ex (2) Nec L 4 f. praeterea erg. l  
5 rationibus. (1) S. (2) | M. erg. | L 8 illos omnes (1) aut esse (2) qui L 8 ita sentiunt esse L  
11–13 Cum . . . cedere. erg. l 14 contrariam (1) arbitratur (2) asserit L 14 apud (1) sapientes (2)  
cordatos L 15 artificio (1) sta (2) prohibuerunt L 16 aliae divinae, erg. Hrs. nach L  
16 statueruntur. (1) S. (2) | M. erg. | L 18 Dei (1) ut Paulus ait (2) scriptum L 20 tibi (1) fateor (2)  
nonnihil L 21 enim | luctantia gestr. | ingenia L 21 ad eam rem facta et erg. L 24 vicissim erg. l  
24 placent (1) perpetui | (2) steriles (3) jejuni erg. | L 26 laedunt | exardescetes gestr. | Hos L

1–3 R. BELLARMINO, *De arte bene moriendi*, Antwerpen 1620, lib. II, cap. 9; vgl. VI, 6 S. 521.  
10 Pomponatius . . . et Vaninus: vgl. VI, 3 S. 235. 18 f. a naturali . . . dissentire: vgl. Röm. 2, 15.

salvari, quam ambitiosa, sed inani ac tinnula theologia damnari: qui vero veris rationibus ac profundis contemplationibus ad liquidam veritatis notitiam venire, horum fides et stabili fundamento nititur et efficaci caritate exsplendescit: itaque non a solida ratione, sed inani sophistica impostorum nobis caveamus et illud pro certo credamus: neminem in terris coelo propiorem esse quam qui mysticae theologiae profundis veritatibus imbutus, 5 divini amoris sensu gaudet praesertim si felicitatem suam etiam in alios diffundat; illud enim pro demonstrato habendum est, ut quisque in cognitione atque amore Dei (qui ex cognitione vera certo sequitur) longius in hac mortalitate progressus fuerit ac majoris boni causa extiterit, ita illic majore gloria perennaturum.

## 398.DIALOGUE ENTRE POLIANDRE ET THEOPHILE

10

[Mitte 1679 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 20 Bl. 68–71. 2 Bog. 2°. 6 1/2 Sp.

*E* J. BARUZI, *Trois dialogues mystiques inédits de Leibniz*, in: *Revue de métaphysique et de morale* 13 (1905), S. 21–28 (Teildruck). 15

Teilübersetzung: LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 326–332; 2. Aufl. 1969, S. 213–216.

Wohl im Juni 1679 unterbreitet Leibniz Herzog Johann Friedrich die Absicht, die Gründe theologischer Kontroversen in Form eines Dialoges zu diskutieren, ohne daß dabei deutlich wird, welcher Meinung der Verfasser zuneigt (I, 2 N. 145). Dieser Plan könnte im vorliegenden Dialog über menschliches 20 Handeln und göttliche Gnade verwirklicht worden sein. Dabei deutet die literarische Figur des Poliandre auf Nikolaus Steno, den apostolischen Vikar in Hannover, der zum Katholizismus konvertiert war. Mit ihm und seinen Schriften hatte sich Leibniz bereits seit Anfang 1677 intensiv auseinandergesetzt (vgl. N. 392, 393<sub>1</sub> und 393<sub>2</sub>). Das Konzept weist zwei Wasserzeichen auf, die einen Entstehungszeitraum zwischen November 1678 und August 1679 vorgeben. Aufgrund des für Juni 1679 erschlossenen Briefes an Herzog Johann Friedrich 25 dürfte der Dialog jedoch noch im selben Monat dieses Jahres entstanden sein.

1 ambitiosa (1) theologia (2) , sed *L* 4 certo (1) habeamus (2) credamus *l* 5 terris (1) feliciorem esse quam qui (2) et (3) coelo *L* 6 gaudet et felicitatem suam et in alios diffundit. Illud *L* 7 pro certo ac demonstrato *L* 7 in (1) hac mortalitate (2) cognitione *L*

Dialogue entre Poliandre et Theophile<sup>1</sup>

Il y a quelques mois que je me rencontray dans le même coche, avec un missionnaire Apostolique et un fort honneste homme de la confession d'Augspourg qui avoit possédé des charges considerables à la cour, mais qui s'estoit retiré du monde pour  
 5 vaquer à son salut. Le Missionnaire s'appelloit Poliandre, il avoit vieilli dans la controverse, et il ne tardoit gueres de mettre les gens sur ce chapitre. Il s'attacha donc bien tost à Theophile (c'est le nom du gentilhomme) le voyant d'humeur à écouter paisiblement. Poliandre déploya toute sa rhétorique, et se servit des artifices ordinaires à ceux de sa sorte. Theophile se defendit avec une certaine modestie et simplicité, qui ne  
 10 laissa pas de faire entrevoir un grand fonds de solidité, et une ame éclairée et tranquille.

La conference avoit duré déjà tout une matinée, et on n'estoit pas plus avancé qu'auparavant, lors que Theophile prenant la parole pour faire changer un peu la conversation, commença ainsi:

Th. Je m'étonne, Poliandre, qu'on s'attache plus à ces disputes, qu'à la pratique  
 15 de la pieté. Vous demeurés d'accord, que ceux qui aiment Dieu sur toutes choses sont en estat d'estre sauvés. Que faut il davantage, et à quoy sert il de s'embarasser de tant de choses difficiles.

Po. Il ne suffit pas d'aimer Dieu, il faut obeïr à ses volontes, c'est à dire à l'Eglise qui en est l'interprete.

20 Th. Celuy qui aime Dieu veritablement sur toutes choses, ne manquera pas d'executer ce qu'il sçait estre conforme à ses ordres. C'est pourquoy il faut commencer par cet amour puisque la charité et la justice en sont des suites immanquables.

Po. Un Philosophe payen peut aimer Dieu sur toutes choses, puisque la raison luy peut apprendre que Dieu est un estre infiniment parfait et souverainement aimable. Mais

25 <sup>1</sup> *auf Bl. 68 r<sup>a</sup>: Entretien de Poliandre et Theophile.*

2 (I) Th. Je suis bien aise, Mons. (2) Il L 3 Apostolique (I) nommé Polia (2) et L 3 honneste (I) gentilhomme (2) | homme *erg.* | L 5 à (I) sa devotion (2) son L 16 et (I) pourquoy (2) à . . . de L 17 f. difficiles |, et souvent inutiles *gestr.* | Po. L 18 faut (I) luy (2) obeïr L 19 qui (I) le represente (2) en est l'interprete L 21 f. ordres. (I) Po. (2) C'est pourquoy il (a) suffit d'aimer Dieu, puisque tout le reste n'est qu'une suite de cet amour; | et (aa) puisqu'on ne le sçauoit aimer sans luy obeïr, autant qu'on peut (bb) puisque la charité et la justice sont des suites immanquables de l'amour divin (b) faut . . . immanquables *erg.* | L 22 amour (I) dont tout le reste n'est qu'une suite (2) puisque L

il ne sera pas Chrestien pour cela, car peut estre n'aura-t-il pas entendu parler de Jesus Christ, sans lequel il n'y a point de salut. Donc l'amour de Dieu ne suffit pas.

Th. Cette question du salut des payens est trop haute pour moy; cependant je goûte fort la pensée de quelques sçavans et pieux Theologiens, qui croient que Dieu éclairera tous ceux qui le cherchent sincerement, au moins à l'article de la mort, en leur revelant même interieurement ce qu'il faut sçavoir de Jesus Christ. Suivant cette regle 5 incontestable: que Dieu ne refuse pas sa grace à ceux qui font ce qui depend d'eux.

Po. Je ne veux pas combattre des sentimens qui me paroissent tres propres à concilier la pieté avec la raison: et je veux bien vous accorder que l'amour de Dieu sur toutes choses suffit quand on prend la chose de ce biais: mais il faut qu'il soit veritable, 10 serieux, sincere, ardent et actif. Car nous tachons d'apprendre les volontés de la personne que nous aimons, et de nous y conformer. Un veritable amant prendra garde aux moindres mouvemens de celuy qui fait son bien. Et cependant vous autres croyés de pouvoir vous dispenser d'apprendre les ordres que Dieu a asses publiés à fin que personne ne pretende cause d'ignorance. Y a-t-il rien de si éclatant et de si connu que son 15 Eglise, qui se decouvre d'assés loin comme une ville située sur une montagne. Et cependant vous fermés les yeux pour ne la point voir.

Th. J'avoue qu'il faut apprendre la volonté de celuy qu'on aime et qu'on honnore, à fin de l'exécuter: mais comme il y a de l'ordre en toutes choses, et comme l'on ne sçauroit s'attacher également à des soins divers en même temps, je croy que nous devons 20 commencer nostre obeïssance par la premiere de ses volontés, qui nous est assez connue; car la raison et l'écriture nous disent, qu'il faut aimer Dieu sur toutes choses, et nostre prochain autant que nous: il y a même de l'apparence que cet amour suffit au salut, et que tout le reste en est une suite, suivant ce que nous venons de dire.

Po. Je suppose qu'on aime Dieu veritablement: et je cherche maintenant, ce que 25 celuy qui aime Dieu doit faire. Et je sôtiens que le premier soin que nous devons avoir après l'amour de Dieu doit estre la recherche de la vraye Eglise.

2 Donc . . . pas. *erg. L* 3 moy; (1) je me contente (2) cependant *L* 4 Dieu (1) donnera (2) éclairera *L* 6 faut (1) pour estre sauvé. (2) sçavoir . . . Christ *L* 7 incontestable (1) , *quod* (2) : *facientibus quod in se est, Deus non denegat gratiam.* (3) : que . . . d'eux. *L* 10 quand . . . biais *erg. L* 11 ardent et actif. *erg. L* 11 d'apprendre (1) le sentiment (2) les volontés *L* 13 f. Et (1) nous croyons de | pouvoir *erg.* | nous (2) cependant vous | autres *erg.* | . . . vous *L* 14 Dieu (1) donne publiquement (2) a publi (3) a *L* 16 qui (1) est (2) se *L* 20 sçauroit (1) faire tout à la fois (2) s'attacher *L* 20 en même temps *erg. L* 21 nostre obeïssance *erg. L* 22 f. et . . . nous *erg. L* 24 , suivant . . . dire *erg. L* 25 qu'on (1) l'aime (2) aime Dieu veritablement: *L* 26 f. Et . . . après (1) celuy d'aim | (2) l'amour de Dieu *erg.* | . . . Eglise. *erg. L*

Th. Voilà qui va bien: mais la supposition que vous nous faites icy, est bien grande et bien rare icy bas. Quoy, Poliandre; vous supposés qu'on aime Dieu sur toutes choses. Et moy je sôtiens que peu de gens sçavent ce que c'est que l'amour de Dieu.

Po. Si je vous accordois cela, vous n'en pourriés pas tirer grande chose. Car il se  
5 peut que bien des gens aiment Dieu veritablement sans pouvoir s'expliquer sur la nature de l'amour divin et bien souvent sans sçavoir que ce qu'ils ont dans l'ame se doit appeller ainsi.

Th. Ce que vous dites là est veritable; je croy que Dieu fait cette grace à beaucoup de gens bien intentionnés; mais il est tousjours plus seur d'agir par choix et de pouvoir  
10 exciter cet amour en soy, et en d'autres sans attendre le hazard d'une heureuse rencontre. Outre qu'il est plus satisfaisant de sçavoir ce qu'on fait.

Po. Quoy, vous donnés quelque chose au hazard et aux fôues humaines, en matiere de grace.

Th. J'avoue que toute action agreable à Dieu ne se fait que par sa grace, mais on  
15 est tousjours plus seur de l'obtenir, en la cherchant par les voies convenables, et par choix, qu'en attendant des rencontres. Ce qui est même contre le devoir[;] c'est pourquoy celui qui est averti de cecy peche grievement; quand il detourne ses pensées du soin de rechercher les moyens de parvenir à cet amour, qui est la voye du salut.

Po. Peut-estre que l'amour de Dieu n'est pas si necessaire que vous pensés et qu'il  
20 suffit de le craindre. Car suivant ce qu'on enseigne chez nous l'attrition, c'est à dire la penitence qu'on fait par crainte de la punition, suffit avec le sacrement de l'absolution, quoyque on n'aime pas Dieu sur toutes choses, c'est à dire, quoyque la contrition n'y soit pas, car vous sçavés la difference qui est entre ces deux especes de penitence.

Th. Je m'étonne qu'une opinion aussi dangereuse que celle là a esté receue parmy  
25 des gens qui font profession du Christianisme. Les Jansenistes en font voir l'absurdité, les saints pères et même les anciens Scholastiques l'ignorent, et puisque Dieu nous a commandé de l'aimer sur toutes choses, il est bien clair, que celui qui ne le fait point est en estat de péché mortel.

1 Voilà . . . mais *erg.* L 1 f. bien (I) : Quoy (a) Monsieur, (b) mon Pere (c) Monsieur, (2) grande . . . Poliandre; L 2 f. choses. (I) Il y a donc bien peu de mechans dans le monde (2) Et L 6 de (I) cet amour (2) l'amour divin L 6 f. qu'ils (I) font se doit appeller amour de Dieu (2) ont . . . ainsi L 10 soy, (I) quoy (2) | et en d'autres (a) par methode *erg.* | (b) sans L 14 que (I) tout acte (2) toute L 17 detourne (I) la pensée (2) ses L 19 si (I) paradoxe (2) | necessaire *erg.* | L 19 f. et . . . craindre *erg.* L 20 Car (I) l'attrition (2) suivant L 22 f. choses, (I) ce qui produiroit une contrition (2) c'est . . . penitence L 24 Th. (I) Les (2) Je (a) sçay (b) | m'étonne *erg.* | L



Po. Ne me parlés pas des Jansenistes, Theophile, ils passent pour heretiques à Rome: pour ce qui est des peres nous ne les étudions gueres, et en effect nous nous en passons bien après tant de beaux recueils des passages qu'on en a tirés et qui servent à vous combattre: c'est là tout l'usage que nous faisons des pères au reste; les anciens sont effacés par les belles subtilités et curieuses questions des modernes; en un mot puisque 5 l'Eglise est infallible, tous les sentimens qui regnent aujourd'hui publiquement dans les chaires de theologie ne sçauroient estre que bons, aussi bien que toutes les pratiques publiquement receues et approuvées par le torrent des docteurs. La doctrine de l'attrition est de ce nombre, et il n'en faut pas chercher d'autre preuve.

Th. Cependant il y a parmi vous des gens de pieté et de doctrine qui parlent de 10 reforme, qui tachent de vous rappeler à la simplicité de la doctrine et à l'exactitude de la discipline qui paroisoit dans la primitive Eglise.

Po. Ces sont des visionnaires ou des ambitieux que ces gens là, et il ne sont gueres meilleurs que les heretiques, puisqu'ils ont la presomtion de reformer la Sainte Eglise. Quoy? des enfans reformer leur mere, y a-t-il rien de si insupportable. Neantmoins enfin 15 si vous vous obstinez à vouloir des reformateurs, nous en avons bon nombre mais il se donnent bien de garde de chocquer les sentimens receus par les Docteurs.

Th. A ce que je voy vous ne voulés pas des reformateurs, à bien prendre la chose, car l'Eglise et ce qui s'y enseigne et approuve publiquement est selon vous irreformable: mais vous voulés des gens qui encherissent sur la mode, et vous les appellés reformateurs 20 comme sont les fondateurs et renovateurs des ordres.

Po. Cela est vray si vous l'appellés Mode, ce que nous appellons la pratique receue dans l'Eglise conforme au siecle où nous sommes, car l'Eglise estant infallible comme elle l'est, ne sçauroit choisir qu'une mode qui soit propre au temps. C'est pour quoy quand les hermites sont en vogue, il faut courir dans la Thebaide; quand la 25 theologie

1 Theophile, (I) nos religieux sont (2) ils L 4 au reste *erg.* L 4 anciens (I) Scholastiques (2) sont L 5 les (I) su (2) belles L 5 et curieuses questions *erg.* L 5 modernes; (I) outre qu' (2) c'est assés que le sentiment general et la doctrine commune des Theologiens d'aujourd' (3) en L 6 aujourd'hui *erg.* L 7 chaires (I) des predi (2) de L 8 f. La . . . preuve. *erg.* L 11 rappeler (I) à la discipline et à la pureté de la primitive Eglise (2) à la (a) pureté (b) simplicité (aa) et (bb) de la doctrine L 14 reformer (I) leur mere (2) la L 14-18 Eglise. (I) Nous ne voulons pas | (2) Mais (3) Quoy? . . . nombre (a) dans les ordres | religieux *erg.* | (b) mais . . . pas *erg.* | L 19 et (I) pract (2) publiquement (3) approuve L 19 selon vous *erg.* L 20 mais (I) nous voulons (2) vous voulés L 20-23 mode, (I) c'est à dire sur la pratique receue dans l'eglise ou nous sommes (2) et . . . fondateurs et (a) reformate (b) propagateurs (c) | renovateurs *erg.* | . . . sommes L 23 f. l'Eglise (I) ne sçauroit choisir une mode (2) estant . . . l'est L 25 quand (I) l'Eglise approuve et loue les temoins, martyres et (2) il faut courir dans la Thebaide quand elle (3) les L

scholastique regne, il faut ergoter tant qu'on peut, lors que les casuistes ont pris leur place, il y a du merite d'estre casuiste, car en diminuant le nombre des pechés, s'ils se trompoient mêmes, ils ne laisseroient pas d'estre utiles, car les hommes croyans que ce qu'ils font n'est pas peché, ne pecheront pas tant, que s'ils sçavoient qu'ils pechent. Mais  
 5 si les casuistes diminuent le nombre des pechés qui sont contre les vertus morales en échange ils meuent les hommes aux vertus chrestiennes, c'est à dire ils les apprennent d'avoir egard aux ceremonies sacrées et toute sorte d'observations religieuses receues aujourd'hui car il faut pousser ces choses aussi loin qu'on peut. C'est pourquoy ceux qui introduisent certaines façons et modes de prier et d'honorer Dieu comme des rosaires,  
 10 des chapelets, des scapulaires, et mille autres inventions sacrées, sont des veritables reformateurs, qui apprennent aux gens de se conformer à la mode qui regne dans l'Eglise qui est interprete des volontés de Dieu.

Th. Mais vous ne me parles pas de la charité ny de la justice et je ne voy gueres de reformateurs qui entreprennent ces matieres et encor moins qui y reussissent dans les  
 15 esprits des hommes du temps. Peut estre par ce que ce n'est pas la mode.

Po. Gardés vous bien de mêler ces reformes purement morales avec les reformes chrestiennes. La justice et la charité sont des choses qui nous peuvent estre communes avec les payens: il faut bien d'autres pratiques pieuses pour plaire à Dieu. C'est à dire il faut les jeunes, les cilices, les disciplines, les grilles, les heures, les avemarias, et choses  
 20 semblables car pour ce qui est du paternostre je n'y voy rien qu'un payen ne puisse dire aussi. C'est pourquoy nous faisons bien plus de cas de l'avemaria.

Th. Il faut bien Poliandre que je vous accorde tout ce que vous dites, si nous supposons l'infailibilité de la pratique qui regne dans vostre Eglise. Mais il me semble que c'est pousser l'infailibilité un peu loin: et plusieurs habiles gens parmy vous autres  
 25 ne connoissent point d'autre doctrine catholique infallible, que celle qui vient par la tradition. Ils donnent à l'eglise le droit de temoin et de depositaire, et non pas celuy d'arbitre.

1 faut (I) donner la dedans (2) ergoter . . . peut L 2-7 casuiste, (I) mais surtout il faut avoir (2) car . . . apprennent d'avoir L 2 en (I) addoucissant (2) diminuant L 4 s'ils (I) croy (2) faisoient con (3) agissoient contre (4) sçavoient L 5 qui sont *erg.* L 5 morales (I) ils (2) en L 7 ceremonies (I) instituées dans (2) ecclesi (3) qui (4) sacrées L 8 ces choses *erg.* L 8 peut (I) pour témoigner (2) . Mais surtout (3) . Et (4) . C'est L 9 et . . . comme *erg.* L 10 sacrées, (I) ne font de se conformer qu'à la mode de l'Eglise, et aux sentimens du siecle ou ils sont (2) sont L 11 f. mode (I) de la cour Ecclesiastique, approuvée par l'Eglise. (2) qui . . . l'Eglise (a) et de son aveu (b) qui . . . Dieu. L 14 qui (I) reussi (2) entreprennent (a) ou qui reussissent (b) ces L 14 f. les (I) ames (2) esprits L 15 Peut . . . mode *erg.* L 16 reformes (I) payennes (2) purement morales L 17 chrestiennes. (I) Un payen (a) peut aimer (b) est capable de aim (2) La L 19 f. les (I) paternostres et (2) avemarias, . . . semblables L 26 f. celuy (I) de juge (2) | d'arbitre *erg.* | L

Cela estant il ne faut pas s'arrester à la pratique qui regne aujourd'hui mais plustost à ce que l'Eglise d'aujourd'hui sçait avoir receu de Jesus Christ et des Apostres par la tradition de ceux qui l'ont precedée.

Po. Ce sont là les beaux principes de quelques Sorbonistes ou autres supposts du clergé de France, qui passe pour demy-heretique parmy nous. Car ainsi la porte est ouverte au premier venu qui ose s'opposer à ce qui se fait dans l'Eglise et qui méprise ses jugemens, lors qu'on ne luy peut pas soutenir que l'antiquité ait esté du même sentiment. C'est pourquoy il accusera les superieurs de mauvais exemple, les inferieurs de dissolution, les religieux de déreglement; les frequentes communions de sacrilege; les Scholastiques de sophistique, et les Casuistes de licence. De sorte qu'il ne tient pas à ces gens là d'estre heretiques, ils font tout ce qu'il faut pour cela. Et si le Pape les osoit excommuniquer dans le temps où nous sommes, et s'ils trouvoient quelque appuy seculier, ils demeureroient dans le schisme comme Luther et Zwingle: à moins que de renoncer à ce mauvais principe qui reduit l'infalibilité à l'antiquité, et qui le separe de la pratique moderne.

Th. Ce que vous dites icy est une Apologie de Luther et de Zwingle: c'est donc la faute du Pape qui a fait le schisme, et qui a appris à ses dépens d'estre un peu plus modéré.

Po. Ah [Theophile], le Pape n'attend qu'un temps favorable. Il y aura peut estre un jour quelque minorité en France, ou quelque Cardinal ministre, ou quelque Roy qui en voudra au clergé, et la cour de Rome qui est fine, et qui sçait dissimuler, et lever le masque quand il faut, fera quelque Nouveau Concordat avec le Roy, qui luy soumettra ces esprits remuans, au dépens de leur bourse.

Th. Le Roy d'apresent n'a pas besoin de l'aveu de Rome pour se faire accorder des dons gratuits. Mais laissons là la cour de Rome, et toute son infalibilité, puisque vous ne me l'avés pas encor prouvé, et puisqu'il faut de grandes discussions pour en venir à bout,

2 d'aujourd'hui sçait *erg.* | assure *L streicht Hrsg.* | avoir *L* 5 parmy (1) les veritables catholi (2) nous *L* 6 venu (1) de s'opposer (2) qui ose *L* 6 l'Eglise (1) et meme de mépriser ses (2) | qui accuse les Casuistes de licence *erg. u. gestr.* | et qui méprise *L* 7 pas (1) dire (2) | soutenir *erg.* | *L* 7 l'antiquité (1) a esté dans le (2) ait esté du *L* 8-10 sentiment (1) . Ce qui est (2) que nous (3) . C'est . . . superieurs (a) de complaisance et les (b) de . . . licence. *L* 12 f. dans . . . seculier *erg. L* 14 à (1) leur (2) ce mauvais *L* 14 qui (1) ne reduit l'infalibilité qu'à (2) reduit l'infalibilité à *L* 14 f. , et . . . moderne *erg. L* 17 dépens (1) de s'en garder (2) d'estre *L* 18 f. modéré | à l'avenir *gestr.* | . Po. Ah (1) Monsieur (2) Poliandre *L ändert Hrsg.* 19 Pape (1) trouvera (a) un jour (b) son temps. (c) un tem (2) n'attend . . . favorable *L* 21 au (1) college (2) clergé, et (a) le p (b) la *L* 22 avec le Roy *erg. L*

comme nous avons éprouvé ce matin. Revenons à ce qui est plus assuré. C'est qu'il faut aimer Dieu sur toutes choses, et nostre prochain comme nous mêmes. C'est en quoy consiste la loy. C'est en quoy y adjoutant la doctrine de Jesus Christ consiste aussi la vraye foy active. Car Jesus Christ nous a enseigné ce grand secret il a esté non seulement  
 5 Precepteur mais encor redempteur du genre humain pour expier nos pechés. La Divinité qui habitoit dans la nature humaine de Jesus Christ a fait la reunion de Dieu et des hommes. Il n'y aura point de salut qu'en Jesus Christ. Dieu éclairera en Jesus Christ tous ceux qui l'aiment, ne fût ce qu'au moment de la mort. Mais il ne faut pas attendre si long temps, quand l'amour est veritable lors qu'on peut arriver plus tost à cette  
 10 connoissance: et encor moins faut il differer la pratique de cet amour, par le quel Dieu nous dispose a recevoir de luy tout ce qu'il faut pour estre sauvé. Vous vous appellez Missionnaire Apostolique, et nous nous appellons Evangeliques: accordons nous avec l'Evangeliste et l'Apostre S. Jean, qui ne preche autre chose que cette charité pleine de foy et cet amour divin qui éclate par les bonnes actions: et nous aurons assés fait pour  
 15 nous sauver et pour gagner les ames.

Po. Je n'ay point d'instruction de Rome pour cela: je goûte pourtant vos raisons en partie; et j'en auray un peu plus de soin à l'avenir, que je n'ay fait par le passé. Mais vous qui avés si bien medité sur l'amour divin: acquittés vous aussi de vostre promesse. Car vous estes tombé d'accord avec moy, que la premiere chose qui doit estre cherchée  
 20 après cet amour est la vraye eglise. C'est là la veritable union de tous les membres vivans de Jesus Christ, et en un mot c'est la charité universelle.

Th. Si vous le prenés sur ce pied là je suis déjà des vostres. Mais il me semble que vous exigés quelque chose de plus, qu'on a de la peine à vous accorder. Vous voulés qu'on se persuade une infinité de choses nouvelles et peu assurées; et qu'on condamne

1 matin. (I) Venons (2) Revenons L 2 f. C'est . . . loy erg. L 3 Christ (I) nostre mediateur, consiste aussi (2) qui nous a appris ce (3) consiste L 4 secret (I) et cet abregé de la foy (2) il L 5 | pour expier nos (I) fautes (2) pechés. erg. | (a) Car (b) La L 6 Christ (I) estoit seule capable de nous rejoindre à Elle (2) a esté le moyen de la (3) a L 7 Christ. (I) Mais (2) Dieu L 7 en Jesus Christ erg. L 9 quand (I) on l'aime, et quand on (2) l'amour . . . qu'on L 10 amour, (I) qui nous prepare le chemin (2) par L 12 et (I) moy je m'appelle (2) nous L 12 f. avec (I) l'epistre à (2) l'Evangeliste (a) S. Jean (b) et L 13 f. preche (I) que cette foy | (a) active (b) charitable erg. | et (aa) que (bb) cet amour | fidele erg. | (2) autre . . . actions L 15 nous . . . pour erg. L 18 divin (I) et qui pouvés mêmes y estre | déjà erg. | arrivé: (2) acquittés L 18 f. promesse. (I) Songés que (2) Car L 20 après (I) l'amour (a) de Dieu (b) divin (2) cet amour L 20 la (I) verita (2) vraye (3) | veritable erg. | L 21 c'est erg. L 24 qu'on (I) vous accorde (2) se persuade L

même absolument tous ceux qui en osent douter. Outre cela vous estes trop façonniers, et vous occupés les ames de tant de soins superflus, qu'ils se detournent de celui qui doit estre le principal. Tout cela blesse ce me semble cette charité universelle. Mais voicy l'hauberge: et nous y parlerons plus à nostre aise, quand nous nous serons délassés un peu des fatigues du voyage.

5

## FIN

## 399.DIALOGUE ENTRE THEOPHILE ET POLIDORE

[Sommer bis Herbst 1679 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 20 Bl. 61–67. 4 Bog. 2°. 13  $\frac{1}{3}$  Sp. 10

*E*<sup>1</sup> J. BARUZI, *Trois dialogues mystiques inédits de Leibniz*, in: *Revue de métaphysique et de morale* 13, 1905, S. 28–38 (Teildruck).

*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 285–287 (Teildruck).

Teilübersetzung: LOEMKER, *Philosophical papers*, 1. Aufl. 1956, S. 332–338; 2. Aufl. 1969, S. 216–220 (nach *E*<sup>1</sup>). 15

Mitte Oktober 1679 schreibt Leibniz an Herzog Johann Friedrich: »Au reste Monseigneur je ne sçay si le dernier dialogue, qvi alloit à prouuer l'immortalité par des raisons naturelles aura satisfait« (I, 2 N. 176, S. 215), und wenig später in diesem Monat verzeichnet er in einem *Memorial* an den Herzog unter dem Stichwort »Exemplaria Caesarini« einen »Dialogus de anima« (I, 2 N. 184, S. 223). Beide Bemerkungen dürften sich auf unseren Dialog beziehen. Er entstand, wie Leibniz selbst am Rande vermerkt, vor dem Tod des Herzogs am 28. 20  
Dezember 1679. Das Wasserzeichen des Konzeptes weist auf einen Zeitraum zwischen Mai 1679 und Mai 1680. Da der Dialog wohl in Verbindung mit dem für Oktober belegten Briefwechsel zu sehen ist, datieren wir ihn auf die zweite Jahreshälfte 1679.

1 tous (1) ces (2) ceux *L* 1–3 douter. (1) C'est blesser cette charité | (2) Vous (a) poussés (b) estes (3) | Outre cela vous estes *erg.* | . . . blesse *erg.* | *L*

THEOPHILE.<sup>1</sup> Je vous trouve un peu changé depuis quelque temps, mon cher Polidore, et il me semble que vous n'avez pas cette gayeté qui vous est ordinaire. Cependant vos affaires vont à souhait, vostre prudence a esté secondée par la fortune et il ne vous manque rien de ce que les hommes cherchent avec tant d'empressement. Vous  
 5 avés du bien, vous avés acquis de la gloire: et Dieu vous a donné une complexion si vigoureuse, que nous esperons de jouir de vous encor plusieurs années. Cela estant je ne sçaurois comprendre la cause du changement que je remarque.

POLIDORE. Je sçay que vous m'aimes Theophile, et je vous considere assés pour vous éclaircir sur ce point. Sçachés donc que ce que vous remarqués en moy, n'est pas  
 10 une tristesse mais une indifférence que j'ay à l'égard de beaucoup de choses qui m'estoient agreables auparavant. Car depuis que je les ay à souhait, j'en reconnois la vanité; et me voyant au comble de la felicité où les hommes aspirent icy bas, je reconnois mieux que jamais l'imperfection de la nature humaine qui n'est pas susceptible d'un bonheur solide. Vous sçavés que je ne suis gueres touché des voluptés grossieres, mais  
 15 depuis peu je trouve de plus en plus que les plaisirs les plus raffinés, qu'on attribue à l'esprit ne sont que des tromperies agreables, qui disparaissent quand on les considere de prés. Y a-t-il rien au monde à quoy les belles ames soyent plus sensibles qu'à la gloire: et cependant à quoy me servira-t-elle quand je seray reduit en poussiere? Je ne cesseray pas pour cela de faire des choses dignes d'approbation, car c'est ma coustume, et j'aurois de  
 20 la peine à faire autrement; mais je ne feray plus d'efforts extraordinaires pour m'acquérir cette immortalité chimerique. Ma curiosité est aussi diminuée de la moitié et je ne gousté plus tant les beautés de la nature et des arts; et je trouve encor moins de satisfaction dans

<sup>1</sup> *Am Kopf von Bl. 62 r<sup>o</sup>*: fait avant la mort de feu Monsgr. le Duc Jean Frédéric.

1 (I) D'ou vient Po (2) THEOPHILE. L 2 f. ordinaire, | et qui fait briller la vivacité de vostre esp  
 gestr. | Cependant L 3 souhait, (I) vous avez surmonté de grandes difficultés (2) la fortune a secondé (3)  
 vostre L 4 manque (I) ny la gloire ny le (2) rien L 6 années. (I) Cela (2) Dites moy donc s'il y a  
 quelque secrette raison de ce nua (3) Cela L 7 comprendre (I) ce qui vous donne du déplaisir. POLIDORE  
 (2) la L 9 point | que vous demandés erg. u. gestr. | . Sçachés L 13 jamais (I) la vanité de toutes  
 choses, (a) l'i (b) et (2) l'imperfection L 14 des (I) plaisirs (2) | voluptés erg. | L 14 f. peu (I) j'ay  
 reconnu (a) la vanité des autres (b) que les autres ne sont que des tromperies agreables | (2) je (a) considere (b)  
 trouve . . . plus erg. | L 15 plaisirs (I) qu'on attribue a l'espri (2) les L 16 qui (I) evanouissent (2) |  
 disparaissent erg. | L 17 monde (I) qui ne touche les (a) ames (b) belles ames plus (2) à quoy L  
 17 gloire: | et cette (I) image (2) immortalité du nom que l'on s' imagine erg. u. gestr. | et L 19 dignes (I)  
 de louange, (2) | d'approbation erg. | L 21 chimerique. (I) Mais (2) Ma . . . moitié et L 22 plus (I)  
 aussi (2) | tant erg. | L 22 les (I) curiosités (2) | beautés erg. | L 22 et (I) de l'art; (2) des L  
 22–S. 2229.1 et (I) quoyque je voye bien que les sciences sont solides, et utiles à ceux (2) toutes les  
 connoissances (3) je . . . ces (a) discours (b) | beaux erg. | L

ces beaux discours qui souvent ne consistent que dans un éclat de paroles bien arrangées; et quoyque je reconnoisse qu'il y a des sciences solides, comme par exemple les mathematiques et les mecaniques; je remarque qu'elles ne sont utiles qu'à ceux, qui en font profession. Car elles demandent trop d'application: et puisque nous allons perdre en un moment le fruit de toutes nos peines, n'allons pas nous embarasser de quoyque ce 5 soit. Suivons un train de vie aisé et armons nous d'indifference contre les appas trompeurs des entreprises.

THEOPHILE. Je vous plains Polidore, car je voy que vous vous privés de la plus grande satisfaction de la vie, lors que vous estes le plus en estat d'en gouter: Mais je plains bien plus le public et la posterité, qui sera privé de ces grandes et belles choses 10 que vous avies projetées lors que vos affaires ne vous permettoient pas encor de les executer, cela me fait admirer la conduite des hommes, qui ne cherchent que ce qui est éloigné. Mais je ne m'apperois pas que vous avés changé de maximes et que vous ne croyés plus avoir sujet de vous mettre en peine du public, et qu'il vous paroist ridicule de travailler pour un temps où nous ne serons pas. Cependant je croy que vous en jugeriés 15 autrement, si vous esties bien assuré, qu'il y a un grand monarque de l'univers, qui prend tout ce qu'on fait pour le public comme fait à luy même: et si vous esties convaincu de l'immortalité de nos ames, vous prendriés part à l'état des siecles futurs.

PO. Si vous me parlés en theologien je quitte la partie, car je me sousmets à la foy: mais si nous nous renfermons dans les bornes de la philosophie, je voy des grandes 20 raisons de douter de ces belles choses qui ne servent qu'à nous addoucir nostre misere par des fausses esperances. Je vous avoue que je voudrois estre du nombre de ceux qui sont heureux par leur erreurs. *Felices errore suo*: mais puisque je voy clairement ce qui en est, il ne depend plus de moy d'en detourner la veue.

2 des (I) connoissances (2) sciences L 4 profession | pour vivre *gestr.* | . Car L 7 des (I) vaines recher (2) entreprises. L 9 gouter: | et j'admire l'estrangere conduite des hommes, qui ne cherchent que ce qui est éloigné. *gestr.* | Mais L 10 ces (I) belles (2) grandes L 12 f. cela . . . éloigné. *erg.* L 13 f. vous (I) ne croyés pas d'avoir (2) avés . . . avoir L 16 monarque (I) qui gouverne (2) | de *erg.* | L 16 l'univers, | et *gestr.* | qui L 17 fait (I) au (2) pour le L 19 partie, (I) et (a) je (b) j'avoue que vous avés raison: mai (c) je (2) car L 20 la (I) philosophie | (2) raison (3) philosophie *erg.* | L 21 choses (I) dont en nous (2) qui L 22 f. qui (I) en sont persuadés (2) sont L 23 mais (I) la nature m'a fait sincere, et (a) je (b) j'aime (2) puisque L 24 detourner (I) l'esprit. (2) la veue de l'esprit. (3) la veue. L

TH. Mais vous qui avés tant de belles connoissances, et qui avés admiré si souvent la sagesse de la nature, pouvés vous douter d'une providence gubernatrice, lors que vous considerés la machine de l'univers; qui marche avec tant de regularité.

PO. Il me semble que ce n'est pas grande merveille de voir que le soleil se tournant  
5 à l'entour de son centre emporte et tourne avec luy la matiere liquide qui l'environne  
qu'on appelle ether, et par consequent quelques grandes boules appellées planetes qui  
nagent dans cet ether, et suivent son mouvement avec plus ou moins de vistesse à  
proportion de leur solidité et distance. Et comme rien ne leur resiste, il ne faut pas  
s'estonner si leur periodes sont regulieres sans qu'on y apperçoive du changement pour  
10 long temps.

TH. Ce que vous dites est raisonnable, le mouvement de cet ether à l'entour du  
soleil estant posé, aussi bien que ces boules de differente solidité et volume, le reste  
s'ensuit machinalement. Mais dites moy, d'où vient qu'il y a un soleil, un ether et des  
planetes; le monde ne pouvoit il pas estre fait d'une tout autre façon; et qui est celuy qui  
15 a fait le choix de celley, et d'ou vient le principe du mouvement, que nous y  
remarquons.

PO. Je croy, qu'il y a une ame du monde qui luy donne la vie, et le mouvement.

TH. Vous n'échapperez pas par là. Voyons un peu: cette ame agit elle par choix ou  
par nécessité.

20 PO. Peut estre par nécessité.

TH. Vous n'avés donc pas besoin d'ame, et vous n'avies qu'à dire d'abord que cette  
forme du monde et ce mouvement estoient necessaires. Cependant rien n'est absolument  
necessaire, quand le contraire est possible. Or il n'y a point d'impossibilité ny de  
contradiction, de concevoir un monde sans soleil, et un soleil placé et mû tout autrement  
25 que le nostre.

2 d'une (1) prudence (2) | providence *erg.* | L 2 gubernatrice. (1) POL. Je vous répons avec (a)  
Claudien (b) le poète Claudien (2) Considerés la Machine (a) admira (b) de l'univers (3) , lors L 4 voir (1)  
quelques boules | que nous appellons des planetes *erg.* | nager (a) | comme *erg.* | dans un vase liquide (b) dans  
(aa) un air qui (bb) cet ether qui les environne, et se tourner à l'entour (aaa) d'une centre (bbb) du soleil qui se  
tournant luy même à l'entour de son centre et qui les emporte avec luy par la connexion de cette liqueur avec  
plus ou moins de vistesse à proportion de leur solidité. Imaginés vous quelques morceaux de cire nager dans un  
vase liquide. | (cc) l'ether (dd) une matiere liquide qu'on appelle ether et se tourner avec luy à l'entour du soleil  
qui se tournant luy même à l'entour de son centre emporte cet ether. *erg.* | Car si quelque morceaux de cire  
nagoient dans (2) que L 5 son (1) axe (2) centre L 5 et tourne *erg.* L 8 et distance *erg.* L  
9 regulieres (1) pour un assés (2) sans L 13 dites moy, *erg.* L 15 celley (1) . Et (a) puisque (b) les  
corps | même *erg.* | estant posés d'où (c) supposant | même *erg.* | le choix de ces corps, arreste (2) et d'où L  
21 TH. *erg.* L 24-S. 2231.1 autrement (1) . TH. (2) que le nostre. PO. L



PO. Je demeure d'accord que le monde pouvoit estre fait de mille autres façons, mais cellecy estoit apparemment la plus simple, et la nature agit par les voyes les plus courtes; donc il luy estoit necessaire d'agir ainsi.

TH. Si cette nature ou Ame du Monde ou en fin ce moteur dont vous parlés est capable de raison, je voy bien qu'il agira par les voyes qu'il jugera les plus simples: mais 5 autrement je ne voy pas comment la simplicité l'emportera. Car une cause agit tousjours tout autant qu'elle peut et autant qu'elle n'est pas empechée, donc il faut que toutes les choses possibles en elles mêmes se produisent, ce qui ne se peut puisqu'il y en a beaucoup d'incompatibles; ou bien il ne se produise rien.

PO. Il me semble qu'il y a un accommodement; car de toutes les façons possibles de 10 faire le monde celle doit estre preferée à toutes les autres qui fait reussir le plus de choses, qui pour ainsi dire renferme beaucoup d'essence ou de varieté en peu de volume, et qui en un mot est la plus simple et la plus riche.

TH. Je vous entends feignons, qu'il y ait des estres possibles<sup>2</sup> A, B, C, D, E, F, G également parfaits et pretendans à l'existence dont il y a d'incompatibles; A avec B et B 15 avec D et D avec G et G avec C et C avec F et F avec E. Je dis qu'on pourra faire exister deux ensemble de quinze façons AC, AD, AE, AF, AG, BC, BE, BF, BG, CD, CE, DE,

<sup>2</sup> *Am Rande*: l. m. n. o. p. q. r. sint duo proximi quivis impossibiles, existent l. n. p. r. Über l. m. n. o. p. q. r. steht a. b. c. d. e. f. g.

1 autres *erg.* L 3 f. ainsi. (I) PO. (2) | TH. *erg.* | L 4 Si (I) la nature estoit un < - > (2) cette L 5 qu'il jugera *erg.* L 6 simplicité (I) luy tiendra lieu de (a) cause | (b) nécessité *erg.* | (2) l'obligera à la (3) l'emportera *erg.* | L 6 cause (I) sans a (2) agit L 9 f. rien. (I) TH. Vous ne formés pas bien vostre dilemme, il y a un milieu; car de toutes les choses possibles, (a) il faut bien qu (b) celles seront produites (2) TH. (3) | PO. *erg.* | L 10 f. possibles . . . monde *erg.* L 11 doit (I) reussir preferablement (2) estre preferée L 11 fait (I) passer le plus de choses à la fois (2) reussir L 12 choses, | et *gestr.* | qui L 13-S. 2232.6 simple (I) PO. Cela (a) est bon (b) seroit (2) et . . . riche. (a) Feignons qu'il y ait (b) TH. . . . Donc L 15 l'existence (I) et que (a) A, B (b) A, G | et A, E *erg. u. gestr.* | soyent incompatibles, item (aa) B et < - > (bb) B et < - >, item B et C enfin (aaa) C et (bbb) D et B item D et C (cc) B et F, B et E enfin F et B, E et C. Je dis qu'il pourra exister ensemble: (aaa) A.B.C.D., item D.E.F.G., item C.D.F.G., item A.D.E.F.G., mais que A.G. et B.F. et B.E. (bbb) A.B.C.D. ou bien (aaaa) A.B.D.E.F. | (bbbbb) A.C.D.E.F. *erg.* | ou B.C.D.G. ou C.D.F.G. (ccc) A.B.C.D. (aaaa) ou bien B.C.D.G. ou A.C.D.E.F. ou C.D.F.G. ou D.E.F.G. (bbbbb) ou A.C.D.F. ou A.D.E.F. ou B.C.D.G. ou C.D.F.G. ou D.E.F.G. (2) dont L 15-S. 2232.5 d'incompatibles; (I) A avec <G> et B avec <F> et <F> avec <A> et C avec <E>. Je dis qu'on pourra choisir ensemble au plus, A.B.C.D. ou bien D.E.F.G. ou C.D.E.F. (2) A avec B . . . exister (a) ensemble (b) deux ensemble (aa) comme (bb) de (aaa) seize | (bbb) quinze *erg.* | façons . . . ensemble L

*DF, EG, FG*, ou bien trois ensemble de neuf<sup>3</sup> manieres suivantes *ACD, ACE, ADE, ADF, AEG, AFG, BCE, BEG, BFG*<sup>4</sup> ou bien quatre ensemble de cette seule maniere *ACDE*, laquelle sera choisie parmy toutes les autres, parce que par là on obtient le plus qu'on peut et par consequent ces quatres *A, C, D, E* existeront preferablement aux autres *B, F, G*, qui seront exclus, car en prenant un d'eux, on ne sçauroit obtenir quatre ensemble. Donc s'il y avoit quelque puissance dans les choses possibles pour se mettre en existence, et pour se faire jour à travers des autres; alors ces quatre l'emporteroient incontestablement; car dans ce combat la necessité même feroit le meilleur choix possible comme nous voyons dans les machines où la nature choisit tousjours le party le plus avantageux pour faire descendre le centre de gravité de toute la masse autant qu'il se peut. De même ces quatre estres possibles seroient preferés. Mais les choses possibles n'ayant point d'existence n'ont point de puissance pour se faire exister et par consequent il faut chercher le choix et la cause de leur existence; dans un estre dont l'existence est déjà fixe et par consequent necessaire d'elle même cet estre doit contenir en luy les idées des perfections des choses possibles, pour choisir et pour les produire. Et il choisira sans doute suivant les degrés de perfection qui se trouvent dans ces idées ou suivant la pretension qu'elles peuvent avoir à l'existence de la maniere susdite c'est à dire de la plus simple ou de la plus belle façon de faire l'univers comme nous l'avons touché cy dessus; à sçavoir par laquelle plus de choses ou des plus parfaites reussissent, ou par laquelle on obtient le plus d'essence et le plus de perfection qu'il est possible d'obtenir ensemble. Car le plus beau et le plus simple est ce qui donne le plus avec le moins d'embarras, comme par exemple une boule parfaitement ronde est plus simple que quelque autre corps que ce soit, car elle comprend plus de masse dans le même circuit, que quelque autre figure que ce soit, et par cette raison un corps se rencontrant dans quelque autre

<sup>3</sup> neuf *fälschlich korrigiert in 15 statt in 11.*

<sup>4</sup> *plures addendi*

1 neuf *erg. L* 7 autres; (1) car (2) alors (a) ce que vous dites arriveroit (b) ces quatre l'emporteroient (aa) sans doute (bb) incontestablement; *L* 8–11 feroit (1) son choix | (2) le meilleur choix possible *erg.* | comme . . . machines (a) que (b) où . . . preferés *erg.* | *L* 12 pour . . . exister *erg. L* 13 f. est (1) necessaire | et déjà fixe (2) déjà . . . consequent *erg.* | *L* 14 d'elle même *erg. L* 14 doit (1) avoir de l'in (2) contenir . . . les *L* 15 des perfections *erg. L* 15 et . . . Et *erg. L* 16 suivant (1) la perfection de ces idées c'est à dire (2) les . . . ou suivant *L* 17–S. 2233.2 | de . . . susdite *erg.* | c'est . . . possible *erg.* | *L* 19 f. reussissent, (1) c'est à dire (2) ou . . . le *L* 24 corps (1) trouva (2) se rencontrant *L*

corps contraire par exemple une goutte d'huile dans de l'eau se ramasse en rond pour incommoder et estre icy incommodé le moins qu'il est possible: il est donc manifeste que l'auteur des choses agira avec raison, puisqu'il agit suivant les perfections des idées de chaque chose et puisqu'il faut bien qu'il comprenne et considere tout à la fois pour accorder toutes les choses ensemble le mieux qu'il se peut il aura la souveraine sagesse, 5 et la premiere puissance. Voyés à present, si ce que nous venons de découvrir ne doit pas estre appelé Dieu.

PO. Ce raisonnement est beau et solide, et j'en suis tout surpris: après cela je ne m'étonne plus de la structure merveilleuse des corps organiques, dont la moindre partie passe en invention toutes les machines que les hommes sont capables d'inventer: mais il 10 semble que cette sagesse qui fait voir une oeconomie si admirable dans chaque animal ou corps organique considéré à part, les abandonne par après à se choquer entre eux avec toute la confusion imaginable. Une miserable brebis est déchirée par un loup, un pigeon est donné en proie à quelque vautour;<sup>5</sup> les pauvres mouches sont exposées à la malice des araignées: les hommes mêmes quelle tyrannie n'exercent ils pas sur le reste des 15 animaux et ils se font entre eux plus que des loups, et plus que des vautours quelle apparence de raison ou d'ordre en tout cecy: ou plustost, puisque nous sommes convenus de la souveraine sagesse de l'auteur des choses; il faudra dire qu'il ne se soucie point de ce que nous appellons justice et qu'il prend plaisir à ces bouleversemens comme nous en prenons à la chasse des bestes qui s'entreteuent. Il faut que les individus se fassent place, 20 il n'a soin que des espèces, dont il y en a qui subsistent par le malheur des autres. Et nostre sottise est assés presumtueuse, pour se figurer qu'il nous exemtera de ces revolutions universelles par une immortalité qui est sans exemple dans la nature, et d'autant plus incroyable, qu'un commencement doit estre suivi d'une fin.

<sup>5</sup> *Am Rande: ३*

1 par . . . l'eau *erg. L* 2-5 possible: (I) et par consequent (a) il | (b) ce createur *erg. |* agira avec raison (aa) et sera (bb) et comme il faut bien qu'il comprenne tout à la fois pour (aaa) fai (bbb) accorder les choses, il sera la souveraine (2) il . . . souveraine *L* 4 et considere *erg. L* 7 Dieu. (I) Th. Ce (2) PO. *L* 8 est (I) so (2) beau *L* 8 tout (I) pénétré (2) surpris: *L* 9 des (I) animaux (2) corps *L* 11 chaque (I) corps (2) animal (a) considéré (b) ou *L* 13 Une (I) pauvre (2) | miserable *erg. | L* 13 loup, (I) une colombe (2) un *L* 14 la (I) finesse (2) | malice *erg. | L* 18 la (I) sagesse de l'auteur (2) souveraine *L* 20 les (I) choses (2) | individus *erg. | L* 22 pour (I) croire (2) se figurer *L* 22 f. de (I) ce bouleversement universel (2) cette bouleversement universelle (3) ces revolutions universelles *L*

TH. Vos raisonnemens sont plausibles, et beaucoup de personnes spirituelles en sont frappées malheureusement, mais graces à Dieu il y a moyen d'y satisfaire. Nous avons établi que Dieu fait tout dans la plus grande perfection dont l'univers est capable. Et par consequent chaque chose a en elle ou aura autant de perfection qu'elle est capable de  
 5 pretendre à proportion de celle qu'elle a déjà, sans faire du tort aux autres. Or le plaisir n'estant autre chose que le sentiment d'un accroissement de la perfection, il s'ensuit que Dieu donnera du plaisir à toutes les creatures autant qu'elles en sont capables, en sorte que celles, qui sont raisonnables se trouvent toutes heureuses autant qu'il est possible, sauf l'harmonie de l'univers qui veut qu'il se trouve au bout du compte le plus de  
 10 perfection et le plus de bonheur qu'il est possible d'obtenir en somme. Ce qui ne se peut faire peuestre sans la misere de quelques uns, qui la méritent.

Or de toutes les creatures qui nous environnent il n'y a que l'esprit de l'homme qui soit capable d'un vray bonheur. Et on peut dire qu'il n'y a de la difference de Dieu à luy, que comme du plus au moins, quoyque la proportion soit infinie, il demonstre des  
 15 verités, il invente des machines et il est capable de renfermer en luy les perfections des choses dont il conçoit les idées, il connoist ce grand Dieu, il l'honore, il l'aime, et il l'imité; il exerce un empire sur quelques choses avec un dégagement et une elevation semblable à celle de Dieu, quoyque ses resolutions trouvent des obstacles dans l'execution. On peut dire qu'à l'égard de la perfection de l'esprit il y a [plus] de  
 20 difference entre l'homme et les autres creatures, qui manquent de raison qu'il y en a entre Dieu et l'homme: Enfin il y a quelque société entre Dieu et les hommes. Car estant tous raisonnables et ayant quelque commerce ensemble ils composent une espece de Cité, qui doit estre gouvernée de la

1 Vos (I) raisons (2) raisonnemens L 2 satisfaire. (I) Premièrement il s'ensuit de ce que nous venons de dire (2) | Nous *erg.* | L 3 dont (I) les cho (2) l'univers L 4 | en elle *erg.* | ou aura *erg.* | L 5 autres. (I) Or la perfection (a) des choses | (b) d'une chose *erg.* | consiste (aa) dans (aaa) une duré (bbb) la durée, et dans la variété dont elle est susceptible sauf son (aaaa) estre (bbbb) essence (bb) dans (aaa) deux choses; la puissance et la durée; et la puissance se doit estimer par le nombre et par la force avec (bbb) la variété (aaaa) des choses (bbbb) des operations dont elle est capable, et par la force avec laquelle elle peut agir; cette puissance (aaaaa) ne recevant point de refraction (aaaaaa) est cause du plaisir dans les choses sensibles (bbbbbb) est un acheminement à (bbbbbb) agissant sans refraction est un acheminement à une plus grande puissance ou perfection. (2) Or L 6 chose (I) qu'un ach (2) que L 6 d'un (I) acheminement à une plus grande perfection d'une chose qui sent (2) accroissement . . . perfection L 7 f. sorte (I) que tout (2) qu'elles (3) que . . . raisonnables L 10 f. Ce . . . méritent. *erg.* L 12 que (I) l'homme (2) l'esprit de l'homme L 14 il (I) invente (2) connoist (3) | demonstre *erg.* | L 15–17 machines (I) enfin (2) et . . . l'imité L 19 moins L *ändert Hrsg.* 20 qui . . . raison *erg.* L 21 l'homme: (I) et parmy les raisons qui ont fait (2) Enfin L 22 f. une (I) republique, (2) espece de Cité qui (a) sera (b) doit estre L

maniere la plus parfaite. C'est pourquoy si Dieu est la souveraine sagesse, comme ses ouvrages admirables le font voir et si la sagesse cherche la perfection par tout autant qu'il est possible il ne faut pas douter, que les estres les plus parfaits et les plus approchans de Dieu ne soyent les plus considérés dans la nature; et que Dieu n'ait eu égard à leur bonheur préféablement à tout autre chose. Car enfin cela se peut sans que l'ordre de l'univers [s'y] oppose; il est vray que nos corps sont sujets au choc des autres corps et par consequent à la dissolution; mais l'ame estant une substance toute differente de la matiere et de l'étendue, n'en sçauroit estre detruite; et cela estant, elle est capable de subsister et d'estre heureuse, malgré les bouleversemens du monde. Car pourveu que Dieu luy laisse une souvenance et des pensées elle peut estre heureuse et malheureuse, punie et recompensée suivant les loix de cette Cité dont Dieu est le Monarque. Je puis demonstrier par des raisons physiques que l'ame est incorruptible, et qu'elle pensera toujours à quelque chose; mais pour prouver qu'elle se souviendra de ce qui s'est passé au corps; il faut une raison morale, qui ne laisse pas d'estre demonstrative pourveu qu'on considere les loix de cette Monarchie divine, qui ne seroit pas bien gouvernée autrement, puisqu'il n'y auroit point de recompense ny chastiment sans la souvenance. Et il ne faut pas s'estonner que l'ame subsiste toujours quoyqu'elle ait eu un commencement, car estant une substance, elle ne sçauroit perir que par un aneantissement, c'est à dire par miracle: car mêmes le moindre atome de la matiere ne perit jamais quoyqu'il passe par mille formes or il est visible que l'esprit n'entre point en comparaison avec un atome, ny mêmes avec quelque corps que ce soit. Et comme la perfection des choses en general va toujours en avant (croissant ou du moins se conservant), il ne faut pas s'estonner si l'ame en sortant de cette vie passe dans un estat incomparablement au delà de celui qu'elle avoit avant la naissance. J'ajoute qu'il semble que Dieu nous a voulu laisser une image de la mort en nous faisant sentir que l'ame pense en songeant, et se forge mille choses, comme si elle estoit dans un monde à part: et je ne voy rien qui empeche que Dieu ne luy fasse naistre des songes agreables et harmonieux, ou tristes et affreux, jusqu'à ce qu'il luy plaise de la

2 le *erg.* L      2 f. autant . . . possible *erg.* L      6 si *L ändert Hrsg.*      8 de (1) l'étendue, (2) la . . . l'étendue L      8 est (1) suscepti (2) capable L      10 luy (1) don (2) laisse L      12 est (1) toujours (2) incorruptible L      12 qu'elle (1) pense (2) pensera L      15 cette (1) Cité (2) Monarchie L      17 l'ame (1) peut subsister (2) subsiste L      17 eu *erg.* L      18 substance, (1) c'est à dire un (a) estre (b) estre agissant (2) elle L      19 miracle: (1) comme le mo (2) car L      20 f. or . . . visible (1) qu'une ame estant (2) que (a) l'ame (b) l'esprit . . . soit *erg.* L      21 comme (1) toutes choses (2) la L      21 en general *erg.* L      22 toujours (1) croissant | (2) en avant (croissant . . . conservant) L      23 f. qu'elle (1) a quitté en y entrant. Je conclus qu'il | (2) avoit avant (a) que d'entrer dans le monde (b) la naissance . . . qu'il *erg.* | L      25 faisant (1) voir (2) sentir L      27 ou . . . affreux, *erg.* L

faire rentrer dans un corps organique et digne d'elle pour continuer de jouer son rôle, parmi les creatures.

PO. Vos raisons sont touchantes et sans réplique: et j'avoue que j'en suis pénétré: d'autant que vous avez merveilleusement bien prévu les objections de ceux qui croient  
 5 que toutes les âmes doivent être réunies à l'âme de l'univers; comme le corps se perd dans la masse générale. Car comme vous dites fort bien, ce qui est une fois une substance à part, le demeurera toujours, et exercera ses fonctions propres, de quelque manière qu'on l'unisse à quelque autre chose. Aussi cette union des âmes à l'âme universelle ne consiste que dans un jeu de paroles qui ne signifient rien, car les âmes ne sont pas  
 10 comme des gouttes ou des ruisseaux qui se rendent dans un Océan, et si la comparaison étoit bonne; on pourra dire que chaque atome de la goutte ne laisse pas de subsister dans l'océan même, et qu'ainsi les âmes réunies à l'âme universelle ou plutôt à Dieu ne laisseroient pas d'avoir chacune ses pensées propres.

TH. S'il y avoit moyen de vous expliquer et démontrer en peu de mots quelques  
 15 pensées plus profondes que j'ai, comme par exemple que les corps ne subsistent qu'à l'égard des esprits et par les esprits; et que chaque esprit est une certaine expression de l'univers, et ne sauroit naturellement cesser de penser, ny périr qu'avec l'univers, vous ne demureriez pas seulement d'accord de la providence et de l'immortalité des âmes car vous en êtes maintenant persuadé; mais encore vous admireriez l'aveuglement de ceux  
 20 qui s'imaginent que quelques mouvemens et divisions de la matière puissent détruire des substances indivisibles qui donnent toute l'action et même toute l'existence à la matière, et qui ne reçoivent des impressions que de Dieu, il est vrai que nos âmes pourroient parvenir à un état semblable à celui des enfans qui viennent de naître, qui en effet et quant à morale vaudroit autant que la mortalité: mais l'ordre de l'univers ne permettra  
 25 pas que tant de perfections acquises périssent inutilement: au contraire c'est par le moyen des

1 organique . . . d'elle *erg.* L 2 creatures (I) à mesure (2) . PO. L 4 objections (I) que (2) de L 5 âmes (I) sont réunies dans (2) doivent . . . à L 5 f. l'univers; (I) comme le corps est réduit en poussière. | (2) lorsque (3) comme . . . générale *erg.* | L 6 comme *erg.* L 8 f. universelle (I) ne sont que des (2) ne . . . de L 11 bonne; (I) je dis (2) on L 11 chaque (I) goutte ne laisse (2) portion | (3) atome *erg.* | L 14 expliquer (I) en (2) et L 16 une (I) expressi (2) certaine L 17 sauroit (I) périr ny cesser de penser (2) | naturellement *erg.* | L 18 de (I) l'imm (2) la L 18 âmes (I) mais en (2) car L 19 vous (I) verriez (2) admireriez L 20 qui (I) se persuadent (2) | s'imaginent *erg.* | L 20 que (I) cette substance (a) qui est parvenu à une perfection (b) qui a quelque chose de (aa) divin (bb) imitatrice (2) quelques L 20 et divisions *erg.* L 20 détruire (I) une substance (2) des L 21 indivisibles *erg.* L 22 f. pourroient (I) devenir à un (2) parvenir L 23 f. et . . . morale *erg.* L 24 mortalité: (I) la perfection (2) mais l'ordre L 24 ne | le *gestr.* | permettra L 25 pas (I) qu'elle (2) que (a) les (b) tant de L 25–S. 2237.1 par (I) là | (2) les (3) le moyen des (a) âmes (b) Esprits *erg.* | L

Esprits que les choses passées se conservent, et que rien ne se perd dans le monde. Enfin c'est par là que Dieu est non seulement principe, mais encor Monarque des choses; et comme chaque Esprit est un redoublement ou representation vivante de l'univers tout entier, suivant les degrés de la maniere de concevoir d'un chacun; et que Dieu est luy même un esprit, et la source de tous les esprits, il faut qu'il en ait soin autant que de l'univers; et même que l'univers soit fait de la maniere la plus avantageuse, pour former de l'assemblage de tous les esprits une espèce de gouvernement Monarchique, qui comme par la reflexion d'autant de miroirs dans lesquels Dieu se regarde luy même differemment, porte l'éclat de la perfection de Dieu et la satisfaction qu'il en reçoit luy même, au plus haut point qui est possible.

PO. Je comprends fort bien la force de vos raisons. Car puisque Dieu est un esprit, et le plus parfait de tous, je voy bien qu'il sera le plus heureux, et le plus satisfait: or je voy bien aussi qu'il se communiquera avec les autres esprits; et qu'il aura bien plus de plaisir; s'il m'est permis de parler ainsi, de son Royaume sur les esprits, que de son pouvoir sur les corps. Car l'univers pris sans les esprits, n'est qu'une fois: mais chaque esprit est une nouvelle maniere d'exprimer ou de représenter l'univers selon que Dieu le regarde pour ainsi dire d'un certain costé. Et les esprits qui songent à Dieu, qui raisonnent de luy et en quelque façon comme luy autant qu'ils connoissent la verité, doivent sans doute le toucher incomparablement d'avantage, que toutes les creatures brutes à l'égard des quelles ces adresses dont Dieu se sert dans le gouvernement des esprits seroient inutiles. Nos republicues ne sont que des petits jeux au prix de cette Monarchie Universelle; qui ne laissent pourtant pas de plaire à Dieu, comme nous nous plaisons aux petites maisons de cartes que nous voyons bastir aux enfans. Or le gouvernement Monarchique de Dieu estant etabli dans sa plus grande perfection, tout ce que la raison peut inventer dans nos

1 conservent, (I) puisque les ames sont capables (2) et L 2 c'est (I) à l'égard des ames | (2) par (a) le moyen (b) des (c) là *erg.* | L 3 chaque (I) Espri (2) ame, < - > (3) Esprit est L 3 | ou (I) miroir vivant *erg.* | (2) representation vivante *erg.* | L 4 degrés (I) de la perception de chacun; (2) de . . . chacun L 4 f. est (I) la source de toutes les ames, (2) luy . . . esprits L 6 fait (I) d'une (2) de L 6 pour (I) composer une espece de Republique (2) | former *erg.* | L 7 de (I) cité (2) gouvernement L 7 f. Monarchique (I) et porte (a) la gloire (b) la grandeur (aa) et (bb) de (2) qui L 8 f. dans . . . porte *erg.* L 9 la (I) grandeur (2) perfection L 9 Dieu (I) au plus haut point qui est possible (2) et L 12 heureux, et (I) aura tout le plaisir possible (2) le L 13 aussi (I) que sa plus grande satisfaction doit consister dans cette communication (2) qu'il se communiquera L 14 de (I) sa monarchi (2) son L 16 ou de représenter *erg.* l 16 l'univers (I) suivant (2) | selon *erg.* | L 17 Et (I) comm (2) les L 18 autant . . . verité, *erg.* L 19 f. creatures (I) mortes (2) | brutes *erg.* | L 21 inutiles. (I) Enfin nos gouvernemens qu (2) Nos republicues L 21 des (I) ébauches (2) petits L 23 enfans. (I) TH. (2) Or L 24 perfection, (I) ce q (2) tout L

republiques s'y doit trouver dans un degré infiniment relevé, et comme la justice n'est autre chose que ce qui contribue à la perfection d'une société, il faut bien que Dieu soit juste au souverain degré.

- TH. Puisque nous avons reconnu ce grand point, tirons en des conséquences de  
 5 pratique. Premièrement: il s'ensuit que le monde se gouverne d'une façon à la  
 quelle une personne sage, qui en sera bien informée n'aura rien à redire, et même ne  
 pourra trouver rien à souhaiter d'avantage. Secondement: que tout homme sage doit  
 estre content non seulement par nécessité, et comme ayant patience par force, mais avec  
 plaisir, et par une manière de satisfaction extreme sçachant que tout se fera de telle sorte  
 10 que les intérêts d'un chacun en particulier qui sera persuadé de cette vérité seront  
 ménages avec tout d'avantage possible. Car quand Dieu nous admettra à ses secrets un  
 peu plus que jusqu'icy, alors parmy les autres surprises, il y aura encor celle de voir les  
 inventions merveilleses dont il s'est servi pour nous rendre heureux au delà de ce que  
 nous aurions esté capables de concevoir. Troisièmement: que nous devons aimer  
 15 Dieu sur toutes choses, puisque nous trouvons tout en luy avec plus de perfection que  
 dans les choses mêmes; et puisque sa bonté nous tient lieu de nostre toute-puissance. Car  
 par là nous obtenons tout ce que nous pouvons vouloir pour nostre bonheur.  
 Quatrièmement: que par ces sentimens nous pouvons estre heureux icy bas, par  
 avance, avant que de gouter tout ce que Dieu nous a préparé: au lieu que ceux qui sont  
 20 mécontents s'exposent à perdre volontairement tout ce que Dieu a bien voulu leur  
 donner. Et on peut dire, que cette résignation de nostre volonté à celle de Dieu auquel  
 nous avons tout sujet de nous fier suit du véritable amour divin, au lieu que le  
 mécontentement et le chagrin même dans les choses mondaines tiennent quelque chose  
 de la haine envers Dieu ce qui est le dernier des malheurs. Cinquièmement: que nous  
 25 devons témoigner l'amour supreme que nous portons à Dieu, par la charité que nous  
 devons au prochain. Et nous devons faire tous les efforts imaginables pour contribuer  
 quelque chose au bien public. Car c'est Dieu qui est le Seigneur, c'est luy à qui le bien  
 public appartient comme en propre, et tout ce que nous ferons au moindre de ses sujets,  
 qu'il a la bonté de traiter de freres, sera fait à luy: d'autant plus prendrat-il sur luy ce qui  
 30 contribuera au bien general.

1 comme (I) il est impossible qu'il subsiste sans recompense et sans chastiment (2) la L 3 degré.  
 (I) C'est pourquoy il faut que (2) TH. L 8 content (I) et (2) non L 8 mais (I) par un (2) avec L  
 10 qui . . . vérité *erg.* L 10 f. seront | tellement *gestr.* | ménages avec (I) plus d'avantage et qu'il n'auroit pu  
 inventer luy même. (2) tout . . . possible L 11 Car (I) parmy les autres surprises (2) quand L 15 luy  
 (I) et (2) avec L 17 nous (I) acquerons (2) | obtenons *erg.* | L 22 fier (I) est le (2) suit du L  
 23 chagrin (I) ne sont (2) même . . . mondaines L 26 f. Et . . . public *erg.* L 27 le (I) Monarque (2) |  
 Seigneur, *erg.* | L 29 luy (I) Sixièmement (2) : d'autant L 30 general. (I) Enfin (2)  
 Sixièmement L



Sixièmement:<sup>6</sup> nous devons tacher de nous perfectionner autant que nous pouvons et sur tout l'esprit; qui est proprement ce qu'on appelle, *nous*; et comme la perfection de l'esprit<sup>7</sup> consiste dans la connoissance des verités et dans l'exercice des vertus; nous devons estre persuadés, que ceux qui auront eu dans cette vie plus d'entrée dans les verités éternelles et des connoissances plus liquides, et plus claires de la perfection de Dieu, et qui l'auront par consequent aimé d'avantage, et [auront] témoigne plus d'ardeur pour le bien general seront susceptibles d'un plus grand bonheur dans l'autre vie. Car enfin rien ne se neglige dans la nature; rien ne se perd avec Dieu; *tous nos cheveux sont comptés, pas un verre d'eau sera oublié: qui ad justitiam erudierunt multos fulgebunt quasi stellae*; point de bonne action sans recompense, point de mauvaise sans quelque chastiment; point de perfection, sans une suite d'autres jusqu'à l'infini.

PO. Voilà des maximes veritablement belles et genereuses, et je voy bien qu'elles combattent directement cette indifférence dans la quelle je m'allois plonger sans vostre secours. Car si Dieu prend en main le fait et la cause du public, il ne faut pas craindre d'obliger un insensible; et si nos ames seront tousjours des membres de cette republique des esprits, nous devons prendre part à ce qui touche à la posterité; enfin si toutes les perfections acquises une fois se conservent et se multiplient d'une certaine façon, nos connoissances ne mourront pas avec nos corps, et nous n'aurons pas sujet de regretter nos travaux. Vous m'avés rendu la vie, mon cher Theophile, car la vie que j'allois mener faineante et negligée ne valoit pas mieux que la mort: je reprends vigueur maintenant, je reviens à mes desseins; je voy que la vertu et la gloire ne sont pas des chimeres. Je reconnois que ces chansons ordinaires de la misere de la vie empoisonnent nostre

<sup>6</sup> *Am Rande, gestrichen*: de metaphysique

<sup>7</sup> *Darüber*: nostre [scil. esprit]

1 autant (1) qu'il est possible, (a) et (b) car il est assuré qu'un chacun sera heureux à mesure qu'il aura des per (2) que nous (a) do (b) pouvons L 2 qui . . . nous erg. L 3 dans (1) les (2) l'exercice L 4 f. plus . . . éternelles et erg. L 5 de la perfection erg. L 6 f. et | auront *versehentlich gestr.* | témoigne . . . general erg. seront (1) plus heureux dans l'autre (2) susceptibles L 8 rien (1) se perd (2) ne se neglige L 11 jusqu'à l'infini erg. L 17 façon, (1) il n' (2) nos talens d (3) les talens (4) nos L 18 f. corps (1) . Enfin (2) et . . . travaux. L 20 faineante et negligée erg. L 22 que (1) le genre humain est aussi heureux qu'il le veut estre (2) les hommes sont heureux autant qu'ils le veulent estre; (3) ces L 22 ordinaires erg. L 22 nostre (1) félicité, et nous pri (2) satisfaction L

8 f. *tous . . . comptés*: Matth. 10, 30. 9 *pas . . . oublié*: Matth. 10, 42. 9 f. *qui . . . stellae*: Matth. 13, 43.

satisfaction, et nous trompent étrangement. Au lieu qu'il faut considerer que nous sommes les plus parfaits et les plus heureux parmy les creatures connues, ou au moins qu'il ne tient qu'à nous de l'estre, *felices nimium sua qui bona norint*. Après cela ne nous plaignons plus de la nature; aimons ce Dieu qui nous a tant aimé: et sçachons enfin une  
 5 fois pour toutes que la connoissance des grandes verités, l'exercice de l'amour divin et de la charité; les efforts qu'on peut faire pour le bien general [pour] soulager des maux des hommes, contribuer au bonheur de la vie, avancer les sciences et arts; et tout ce qui sert pour s'acquérir une veritable gloire et pour s'immortaliser par des bienfaits, sont des acheminemens à cette felicité, qui nous approchera de Dieu autant que nous en sommes  
 10 capables et qu'on peut traiter en quelque façon, d'apothéose.

FIN

400.CONVERSATION DU MARQUIS DE PIANESE ET DU PERE EMERY OU  
 DIALOGUE DE L'APPLICATION QU'ON DOIT AVOIR A SON SALUT  
 [2. Hälfte 1679 bis 1. Hälfte 1681 (?)]

15

**Überlieferung:**

*L*<sup>1</sup> Konzept: LH I 6, 4 Bl. 1–18. 9 Bog. 2°. 17 ½ Sp.

*L*<sup>2</sup> Konzept: LH I 6, 5 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 7 ⅔ Sp.

*E*<sup>1</sup> FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 2, 1860, S. 512–546; 2. Aufl. 1869, S. 520–554 (nach *L*<sup>1</sup>).

20

*E*<sup>2</sup> J. BARUZI, *Trois dialogues mystiques inédits de Leibniz*, in: *Revue de métaphysique et de morale*, 13 (1905), S. 15–21 (nach *L*<sup>2</sup>).

Übersetzung: OLASO, *Escritos*, 1982, S. 218–251 (nach *L*<sup>1</sup>).

1 trompent (1) horri (2) misera (3) grossièrement (4) étrangement. (a) Car nous sommes les plus (b) Au *L* 2 connues *erg. L* 5 que (1) l'amour de Dieu (2) la connoissance (a) de la verité (b) des grandes verités *L* 6 bien (1) public (2) | general *erg. | L* 6 pour *versehentlich gestrichen L* 6 f. maux (1) de genre humain pour (2) des hommes, *L* 8 s'acquérir (1) de la (2) une veritable *L* 8 par des bienfaits, *erg. L* 9 f. qui . . . et *erg. L*

3 Vgl. VERGIL, *Georgica*, II, 458: *O fortunatos nimium, sua si bona norint*.

Die vorliegende Unterredung zwischen einem Weltmann und einem Geistlichen über die Frage, welche Anstrengungen man für sein Seelenheil unternehmen sollte, dürfte als letzter der vier Dialoge (N. 397 bis 400) entstanden sein. Den Anfang des Dialoges hat Leibniz in einer wohl in engem zeitlichen Zusammenhang entstandenen Neufassung noch einmal sorgfältig bearbeitet. Beide Konzepte tragen ein häufig zwischen Juli 1678 und April 1681 belegtes Wasserzeichen, doch ist aus inhaltlichen Gründen anzunehmen, daß eine Verbindung zu den vorangehenden Stücken besteht. N. 400 dürfte somit frühestens in der zweiten Jahreshälfte 1679, spätestens aber vor Mitte 1681 entstanden sein. 5

Leibniz hat den Anfang dieses Dialogs (N. 400<sub>1</sub>) neugefaßt. Wir setzen die endgültige Fassung (N. 400<sub>2</sub>) aus den beiden Quellen  $L^2$  (für den neugefaßten Anfang) und  $L^1$  (für den folgenden Text) zusammen.

#### 400<sub>1</sub>. DIALOGUE ENTRE UN HABILE POLITIQUE ET UN ECCLESIASTIQUE 10 D'UNE PIETE RECONNUE. AUSGETAUSCHTER ANFANG

##### Dialogue entre un habile Politique et un Ecclesiastique d'une piété reconnüe

POLITIQUE. Toutes les fois que je jette les yeux sur l'histoire de l'onzième et douzième siècle, je suis surpris de cette manie (car je ne le sçauois appeler autrement) 15 qui obligea plus de six millions d'hommes de quitter leur pays pour aller crever en Palestine, ou en chemin. Certes il faut que l'esprit aye ses maladies epidemiques et contagieuses aussi bien que le corps, et celley n'a pas moins ravagé l'Europe qu'une peste pourroit faire. Quand je considere par après que c'est un Pape<sup>1</sup> qui en fait une 20 affaire de piété en proposant la croisade au Concile de Clermont, qu'un petit Eremite<sup>2</sup> donne le bransle à toute l'Europe; que cet Eremite marchant à la teste de quarante mille

<sup>1</sup> *Am Rande*: Urbain II.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Petrus Eremita

13 un (1) grand Ministre d'Estat et un Politique (2) habile . . . Ecclesiastique  $L^1$   
15 (1) MINISTRE D'ESTAT (2) | POLITIQUE. *erg.* | (a) Je ne sçauois (b) Toutes  $L^1$  16 obligea (1) une infinite  
de personnes (2) plus de dix cent mille ames (3) plus . . . d'hommes  $L^1$  16 f. en (1) Sirie (2) Palestine,  $L^1$   
17 f. et contagieuses *erg.*  $L^1$  19 qui (1) le pro (2) en  $L^1$  20 de (1) religion (2) piété  $L^1$  21 Eremite  
(1) est (2) se fait tuer (a) par après lorsqu'il va luy même (b) en chemin lorsqu'il marchant luy me (c) ayant luy  
mem (3) marchant (a) luy même (b) à  $L^1$

hommes perd tout son monde en chemin et dispaïoist luy meme; que tant de grands princes s’y ruinent, que non obstant une infinité de désastres il arrive en Syrie presque en même temps par des chemins divers plus de six cent mille hommes de pied, et plus de cent mille cavaliers bien armés, dont il ne reste en peu de temps que 40 à 50 mille

5 hommes en tout, qui se trouverent au siege de Jerusalem, quand je considere enfin que ces marches et ces tueries ont duré un siecle et d’avantage je suis obligé de dire que la religion est sujette à causer des grands maux: *Tantum religio potuit suadere malorum*.

ECCLESIASTIQUE. Il est vray que ces croisades ont esté aussi mal concertees que malheureuses: mais Monsieur voudries vous pour cela mépriser ces sortes d’entreprises  
10 en general, où la gloire de Jesus Christ est intéressée? N’y a-t-il pas moyen de trouver un juste milieu, et faut il que la pieté soit assés malheureuse pour ne se rencontrer jamais avec la sagesse, ny avec la puissance? Si le zèle de ces siecles a esté emporté, je croy que la froideur de ce temps-cy le peut assés tenir en balance; et vous me pardonnerés, Monsieur, si je vous dis, qu’aujourd’huy on pretend de passer pour un esprit fort et  
15 politique lorsqu’on se mocque des exploits zelés de ce temps-là. Il est vray que vos lumieres et vostre merite vous mettent au dessus de ce reproche; neantmoins ces manieres de raisonner s’emparent des esprits les plus esclairés, par ce qu’elles flattent insensiblement l’orgueil des hommes, et cette inclination naturelle que nous avons au libertinage.

20 P. Vous le prenes là d’un air de prédicateur: et nous y sommes si accoûtumés, que cela ne me surprend plus: mais dites moy au moins, si tout ce que j’ay dit contre les croisades de ce temps-là n’est pas incontestable.

E. Ce que vous avés raconté n’est que trop vray; mais il y a des verités auxquelles il faut opposer d’autres verités pour se former une juste idée des choses.

1 f. que . . . ruinent *erg.* *L*<sup>1</sup> 2 de (*I*) semblables (2) pertes (3) | désastres *erg.* | *L*<sup>1</sup> 3 des (*I*) différentes voy (2) chemins *L*<sup>1</sup> 5 enfin (*I*) tout cela je suis obligé de dire, que la religion est sujette à causer des grands maux; *tantum religio potuit suadere malorum* (2) que *L*<sup>1</sup> 6 ces (*I*) des (2) tueries *L*<sup>1</sup> 8 vray | Monsieur *erg. u. gestr.* | que *L*<sup>1</sup> 11 que (*I*) nous soyons (2) les (3) le malheur du temps (4) le (5) la *L*<sup>1</sup> 12 Si (*I*) les chrestis (2) le *L*<sup>1</sup> 12 de (*I*) ce temps (2) ces *L*<sup>1</sup> 13 temps-cy (*I*) le paye assés pour eux (2) le *L*<sup>1</sup> 15 lorsqu’on (*I*) croît (2) se *L*<sup>1</sup> 15 des (*I*) entreprises (2) expéditions (3) exploits *L*<sup>1</sup> 17 des (*I*) ess (2) esprits *L*<sup>1</sup> 20 air (*I*) à vostre mode, (2) de *L*<sup>1</sup> 23 verités (*I*) inutiles (*a*) et peu de saison, (*b*) et meme dangereuses (2) auxquelles *L*<sup>1</sup> 24 pour (*I*) trouver (2) en juger (3) se *L*<sup>1</sup> 24 une (*I*) idee veritable de la chose (2) veritable | (3) juste *erg.* | *L*<sup>1</sup>

P. Je n'entends pas bien cette subtilité.

E. Vous en allés voir un exemple. Si je vous faisois un recueil de tous les défauts de quelques Papes, et de tous les abus qui se sont glissés dans l'église; sans dire mot des graces que Dieu a faites à son épouse, de la pureté de sa doctrine, ny de la sainteté de tant de grands hommes qui ont rendu témoignage à cette communion, vous me prendriez pour 5 un lutherien, et cependant je ne dirois que des verités, mais je ne les dirois pas toutes qu'il falloit dire ny de la maniere qu'il falloit.

Tout de même ceux qui étalent les maux qui ont suivis les croisades mal concertées, et qui ne font point de reflexion sur les biens qui pourroient revenir à la religion et à l'Estat, des entreprises Saintes et bien conduites; favorisent l'impiété lors même qu'ils 10 disent la vérité.<sup>3</sup>

Il y a des commodités et incommodités, des bien[s ] et des maux dans toutes les choses du monde, sacrées et profanes: c'est ce qui trouble les hommes, c'est ce qui fait naistre cette diversité d'opinions, chacun envisageant les objects d'un certain costé: il n'y en a que tres peu qui ayent la patience de faire la tour de la chose, et de se mettre même 15 du costé de leur adversaire; c'est à dire qui veuillent avec une application egale et avec un esprit de juge desinteressé examiner et le pour et [le] contre. Car il faudroit bien du temps pour cela et nos passions ou distractions ne nous en donnent gueres. Ordinairement nous nous piquons d'un certain esprit de contradiction, nous faisons gloire de ne rien écouter ou nous ne trouvons quelque chose à redire. Nous nous 20 étudions sur tout de nous opposer à ce que les hommes ordinaires ont coustume de juger et de souhaiter: cela nous donne une elevation imaginaire au dessus les autres: et quand nous avons trouvé quelque repartie adroite et ingenieuse, qui peut déconcerter ou rebuter celui qui nous avance

<sup>3</sup> N.B. Ce qui devoit suivre a esté transferé ailleurs.

2 un (I) amas de tous les (2) recueil L<sup>1</sup> 2 f. défauts (I) des Papes, et (2) de . . . et L<sup>1</sup> 3 sans (I) toucher (2) que peu ou mal (3) dire mot L<sup>1</sup> 4 la (I) sainteté (2) pureté L<sup>1</sup> 5 f. à . . . cependant erg. L<sup>1</sup> 8 qui (I) font un o (2) étalent L<sup>1</sup> 8 les (I) malheurs (2) maux L<sup>1</sup> 8 f. mal (I) prises, sans (2) concertées, (a) sans (b) et L<sup>1</sup> 9 pourroient (I) suivre (2) revenir L<sup>1</sup> 12 maux (I) tant (2) | dans erg. | L<sup>1</sup> 14 les (I) choses (2) | objects erg. | L<sup>1</sup> 15 tres erg. L<sup>1</sup> 15 de la chose erg. L<sup>1</sup> 16–18 qui (I) veuillent examiner avec (a) autant (b) une application egale et le pour et le contre; jusqu'à ce (2) veuillent . . . donnent (a) point. (b) gueres. L<sup>1</sup> 20 f. redire. (I) Surtout nous faisons gloire (2) Nous nous étudions L<sup>1</sup> 22 donne (I) quelque (2) une L<sup>1</sup>

quelque proposition quoyqu'elle soit peut estre utile nous nous contentons de cette victoire; et passant à d'autres matieres sans examiner qui a raison dans le fonds; au moins quand nostre interest present n'y paroît pas visiblement. Cela vient de ce que nous ne traitons la pluspart de[s] questions que par maniere de divertissement, ou pour la  
 5 parade et point du tout pour en former une conclusion qui puisse avoir quelque influence dans la pratique de nostre vie. Comme les ecoliers en philosophie disputent des vertus, des vices et des passions, sans que cela les touche en aucune façon.

P. Voulés vous qu'on aille se rompre la teste sur mille choses peu necessaires: ne suffit il pas que chacun suive sa vocation et le train de vie qu'il a pris après une meure  
 10 deliberation: le reste doit servir plustost à nous égayer, qu'à nous peiner. Comme je voy que les hommes ne demeurent presque jamais d'accord, qu'il n'y a pas moyen de sortir des doutes, et que les meditations mêmes ne servent qu'à nous embarrasser d'avantage il me semble que la nature ne nous a pas fait pour jouir de la verité; mais pour nous regler sur les apparences: c'est pourquoy je ne me veux plus piquer de ces choses; je suivray un  
 15 train de vie aisée et libre de toutes ces reflexions, qui entestent.

E. Prenes garde que vous n'abandonniés trop le soin que vous devons à la recherche de la verité.

1 quelque (1) chose (2) proposition . . . utile *L*<sup>1</sup> 1 f. nous (1) en contentons (2) contentons . . . matieres *L*<sup>1</sup> 2 f. au . . . visiblement *erg.* *L*<sup>1</sup> 4 de[s] (1) choses que (2) questions que *L*<sup>1</sup> 4 f. , ou . . . parade *erg.* *L*<sup>1</sup> 10 reste (1) ne sert qu'à (2) doit *L*<sup>1</sup> 10 nous (1) contrain (2) peiner. (a) D'où vient (b) Comme je voy *L*<sup>1</sup> 12 les (1) recherches (2) | meditations *erg.* | *L*<sup>1</sup> 13 f. pour (1) suivre (2) nous regler sur *L*<sup>1</sup> 14 de (1) rien; (2) | de *str. Hrsg.* | ces choses *L*<sup>1</sup> 15 toutes (1) ses soins (2) ces reflexions *L*<sup>1</sup> 16 f. E. (1) Je ne suis pas de ce sentiment (a) que vous (b) qu'il seroit à propos de s'accuser plus nostre paresse (aa) qui nous (bb) que la nature. (2) Prenes garde (a) Monsieur (b) que . . . verité. *L*<sup>1</sup>

400<sub>2</sub>. CONVERSATION DU MARQUIS DE PIANESE ET DU PERE EMERY  
EREMITE

Conversation

du Marquis de Pianese Ministre d'Estat de Savoye,  
et du Pere Emery Eremite: qui a esté suivie d'un  
grand changement dans la vie de ce ministre

5

ou

Dialogue de l'application qu'on doit avoir à son salut

Le Marquis de Pianese est assés connu dans le monde. Emery Stahl estoit un  
gentilhomme Allemand fort accompli et capable de se pousser à la cour: mais Dieu l'en 10  
retira de bonne heure: il prit une resolution extraordinaire sur tout pour un jeune homme  
nourri dans les délices, et qui avoit des biens sortables à sa condition: ce fut de laisser  
tout là et d'aller chercher un hermitage dans les montagnes de la Suisse. Il y vivoit dans  
la dernière simplicité, il avoit tousjours l'ame élevée au ciel et ses relachemens mêmes  
n'avoient que Dieu pour objet. Car il se plaisait à le contempler dans les merveilles de la 15  
nature; il estudioit les simples, dont il sçavoit tirer des essences admirables, et toutes ces  
belles connoissances qui l'avoient fait briller dans le monde, purgées de ce qu'elles  
avoient de profane, ne luy estoient qu'autant de representations diverses de la grandeur et  
de la beauté de Dieu dont il estoit épris. Il avoit eu un talent merveilleux pour les  
mathématiques, et il voulut essayer s'il en pourroit imiter la certitude dans les matières 20  
plus relevées. On en a trouvé quelque chose parmy [ses] papiers, qu'on pourra publier un

9 Emery | de *gestr.* | Stahl  $L^2$  10 fort (*I*) appli (2) accompli (*a*) mais (*b*) et (*aa*) en estoit (*bb*)  
capable  $L^2$  11 resolution (*I*) assés (2) extraordinaire  $L^2$  11 sur tout *erg.*  $L^2$  13 f. vivoit (*I*) du  
travail de ses mains, (2) dans . . . simplicité | pour ce qui est du corps *gestr.* |, il (*a*) estoit (*b*) avoit  $L^2$  14 au  
(*I*) Dieu (*a*) mais il (*b*) et lors qu'il se relachoit (2) ciel  $L^2$  15 à (*I*) l'admirer (2) contempler Dieu (3) le  
contempler  $L^2$  16 simples, (*I*) il en tiroit l'essence et comme (*a*) il esto (*b*) son esprit (*c*) son genie l'avoit  
tou (*d*) ce genie (*e*) ces beaux (*f*) des essences merveilleu (2) dont . . . tirer (*a*) de l'essence (*b*) des . . .  
toutes  $L^2$  17 fait (*I*) admirer (2) | briller *erg.* |  $L^2$  17 monde, (*I*) estoient transferés (2) purgées  $L^2$   
18 luy (*I*) servoient à present qu'à regarder Dieu avec plus d'yeux (2) estoient  $L^2$  19 dont . . . épris *erg.*  
 $L^2$  21 relevées (*I*) . Cependant il avoit exe (2) dont il en a laissé quelques écrits | pour faire comprendre  
*erg.* | (3) . On  $L^2$  21 ces  $L^2$  ändert Hrsg.

jour. Il exerçoit des grandes charités envers les pauvres, et il leur donnoit même des remedes dont les effects furent merveilleux: ces succès furent contraires au dessein qu'il avoit d'estre caché. Car son hermitage fit grand bruit dans le monde, et bien des gens crûrent qu'il avoit cette pierre fameuse des philosophes. Des Princes et des grands seigneurs l'allèrent trouver pour satisfaire à leur curiosité: mais il les desabusa bien tost, car il ne leur parloit que de Dieu et de la vertu, ce qu'il faisoit avec tant d'ardeur et de force, qu'il n'y en eût point qui n'en fut touché jusque dans l'ame et quelques uns prirent et executerent des resolutions vigoureuses pour rompre toutes les chaines des considerations humaines.

10 Le Marquis de Pianese fut de ce nombre. Il estoit allé voir nostre Eremitte dans cet esprit du monde, qui ne cherche que des nouveautés. Il fut charmé d'abord de la douceur de ses moeurs, et surpris de l'austerité de sa vie. Ils eurent plusieurs conversations ensemble, dont le Marquis se tiroit adroitement, car il avoit une grande vivacité d'esprit, mais il traitoit les affaires de pieté d'un air trop cavalier. Cela fit peine à l'Eremitte, qui 15 l'étudioit soigneusement pour connoistre son foible et pour l'attaquer par là. Il remarqua bien tost que le Marquis parloit souvent de la vanité de toutes les choses du monde: et quoyque cela paraissoit favorable à la pieté et à la retraite, l'Eremitte qui estoit fin s'apperçut que le Marquis le prenoit tout autrement, qu'il estoit infecté du scepticisme à l'ordinaire des gens du grand air, qu'il haïssoit toute application aux choses qui ne 20 touchent pas visiblement les sens et l'interest present: ainsi il avoit un grand penchant de comprendre même sous le nombre des vaines recherches un soin extraordinaire des affaires du ciel: croyant sans doute qu'il estoit assés de se regler sur les exemples, et de s'en tenir à la coustume.

L'Eremitte luy ayant assez tasté le pouls, et ne doutant plus que ce ne fut là sa 25 maladie, tourna le discours sur les sciences: il dit que nous avions sujet de rendre graces à Dieu, de tant de moyens qu'il nous avoit donné de le connoistre et de l'aimer.

Le Marquis luy repliqua: qu'il avoit tousjours crû, que nous ne sçavions presque rien, que les mathematiques estoient plustost curieuses qu'utiles si ne c'est à ceux qui en

8 f. des (1) resolutions (2) considerations  $L^2$  13 ensemble (1) . Le Marquis prenoit grand plaisir d'entendre parler des vanités du monde (2) , dont  $L^2$  14 à (1) nostre (2) l'Eremitte,  $L^2$  15 l'étudioit (1) pour apprendre (2) soigneusement pour connoistre  $L^2$  15 pour (1) l'appli (2) l'attaquer  $L^2$  17 pieté et à la *erg.*  $L^2$  18 s'apperçut | bientost *gestr.* | que  $L^2$  18 f. autrement, (1) et qu'il avoit un grand penchant de comprendre (a) parmi ces (b) dans (c) sous ces vanités humaines (2) qu'il . . . air  $L^2$  19 application (1) à ce qui touche (2) aux choses qui touchent  $L^2$  21 sous . . . recherches *erg.*  $L^2$  21 extraordinaire (1) du salut (2) des  $L^2$  25 maladie, (1) prit occasio (2) chercha l'occasion (a) de luy en parler (b) d'y faire tomber le discours (3) tourna  $L^2$  28 que (1) nous (2) | que *str.* *Hrsg.* | les  $L^2$  28-S. 2247.1 si . . . mestier *erg.*  $L^2$



font un mestier, que la Medecine estoit mal assurée, la morale pleine d'imaginations, la Theologie sujette à des controverses difficiles. Que son opinion estoit de laisser les recherches naturelles aux curieux de profession, de ne suivre que la coustume en morale, et l'église en matiere de foy. Qu'il avoit veu plusieurs personnages de grande reputation, mais qu'il n'avait jamais rien veu chez eux capable de le faire croire qu'ils eussent une 5 connoissance de Dieu et de la nature veritablement au dessus de la vulgaire. Qu'il y avait souvent plus de façon et de parade; qu'on faisoit monstre de quelques petites curiosités ou de quelques austerités capables d'éblouir le vulgaire: mais que nous estions tous également ignorans dans le fonds, lors qu'il s'agissoit de quelque chose d'importance. Enfin qu'il souhaitoit d'en estre desabusé; et qu'il estoit fort persuadé, que s'il y avoit 10 une personne au monde capable de le faire changer de sentiment, que ce seroit celle à qui il avoit l'honneur de parler.

Tout cela n'estoit qu'à dessein d'obliger l'Eremitte à se découvrir un peu, car le Marquis brusloit de voir une projection, puisqu'on luy avoit fait passer l'Eremitte pour un Adepte. Mais celui-ci tourna la chose d'une autre maniere. Il fit connoistre au Marquis, 15 qu'il ne s'attribuoit rien qui fut au dessus du vulgaire, que la seule application: car dit-il les hommes ne different que par là; c'est en quoy consiste principalement la grace qui les distingue, puisqu'on peut dire que la nature les a tous également favorisés. Car Dieu donne l'attention à ceux qu'il veut retirer de la corruption publique: il ne leur faut ny des revelations ny des miracles: il n'est pas necessaire même qu'ils ayent des connoissances 20 plus relevées que le commun, ny de la nature, ny de Dieu; car les semences des plus importantes verites sont dans l'ame du moindre paisan: qu'il faut seulement les ramasser et les cultiver avec soin. C'est-à-dire il ne faut pas considerer les choses à la legere, il faut prendre une résolution inviolable de rapporter tout à une fin qui est de se perfectionner; et comme s'il s'agissoit d'acquérir une charge, ou de faire quelque autre 25 grande fortune, il faut faire paroistre [le] même soin qui se voit dans les prudens du siecle, qui vont à leur

1 morale (I) imaginaire (2) pleine d'imaginations L<sup>2</sup> 2 Theologie (I) même agitée de tant de controverses difficiles, qu'il (2) enflée d (3) sujette L<sup>2</sup> 3 naturelles *erg.* L<sup>2</sup> 4 foy. (I) Enfin (2) Qu'il L<sup>2</sup> 6 connoissance (I) plus soli (2) de L<sup>2</sup> 16 f. application: (I) que les hommes (a) estoient presque tout également favorisés par la nature; à l'égard du bon sens parce qu'il ne falloit que le (b) n'estoient differens que par là (2) car . . . là L<sup>2</sup> 18 distingue, (I) puisque la natu (2) puisqu'on L<sup>2</sup> 19 publique: (I) il ne leur (2) il n'est pas necessaire (3) il L<sup>2</sup> 21 relevées (I) ny des secrets de la nature qui les puissent di (2) que L<sup>2</sup> 23 legere, (I) il faut aller au grand but, qui est de perfectionner, c'est à dire (2) il L<sup>2</sup> 25 perfectionner; (I) et de chercher (2) il faut chercher (3) et L<sup>2</sup> 25 s'agissoit (I) d'acheter (2) d'acquérir L<sup>2</sup> 26 paroistre (I) la même application (2) | la L<sup>2</sup> ändert Hrsg. | . . . soin L<sup>2</sup>

but. Je n'ay pas d'autre secret (dit-il) à apprendre à ceux qui cherchent non pas des petites curiosités, mais quelque chose de grand et de solide. Car si j'avois des panacées et des teintures, que je n'ay point, je ne les compterés pour rien au prix de cette medecine universelle des ames. Je ne m'étonne donc pas Monsieur, que vous meprisés tous les  
 5 attachemens, puisque vous vous imaginés, qu'il n'y a que des choses éclatantes et extraordinaires, qui le méritent car elles ne se trouvent que rarement, ou peut estre nulle part, de la maniere que vous les voulés: et moy qui croy que les choses ordinaires comme le feu et l'eau sont les plus efficaces, je m'imagine que ce qu'il y a d'extraordinairement utile ne consiste que dans l'usage et dans l'application. Voyés moy les *Elémens* des  
 10 geometres. Y a-t-il rien de plus simple que les axiomes et les demandes qui se trouvent à la teste de ce livre; et cependant leur seul arrangement a produit tant de verités surprenantes. C'est donc en quoy la coustume differe de la raison, ceux qui la suivent, n'approfondissent rien, ils sont semblables à un écolier qui se contenteroit de lire les axiomes d'Euclide sans passer aux theoremes qu'on en tire; ou à un sceptique qui se  
 15 moqueroit des geometres qui se vantent des connoissances extraordinaires, et qui n'ont rien qu'ils ne tirent des verités si basses et si triviales, qu'on aurait honte de les rapporter en compagnie. Vous autres Messieurs ne voulés que des nouveautés éclatantes, *signa et prodigia*: mais lors qu'on ne vous dit que des choses ordinaires, et qu'on vous fait voir que vous devés avoir vous mêmes le soin d'en tirer quelque chose d'important pour  
 20 vostre perfection; quoyqu'on vous en monstre la methode et qu'on s'offre de vous frayer le chemin, vous vous rebutés. Cependant c'est l'ordre des choses, c'est la providence qui l'a établi ainsi. On ne sçaurait rien si on ne le sçavoit par les principes, qui sont toujours aisés. Un homme qui sçauroit par coeur les belles propositions des Geometres sans en sçavoir les demonstrations, auroit chargé sa mémoire, mais il n'auroit point perfectionné  
 25 son esprit. C'est la même chose à l'égard de la science de Dieu, et de la veritable vie. On ne vous peut dire que des choses ordinaires, car il faut commencer par des principes aisés que vous accordés, mais si vous vous y appliqués, il se fera en vous un changement heureux dont vous serés bien surpris.

1 qui (I) veulent quelque (2) n'ont (3) cherchent  $L^2$  2 et (I) d'avantageux (a) au (b) du genre humain. (2) de solide.  $L^2$  4 vous (I) croyés qu'il n'y a (2) meprisés  $L^2$  7 voulés: (I) peuteestre (2) et  $L^2$  8 efficaces, (I) que (2) je croy (3) je m'imagine  $L^2$  9 l'application. (I) C'est en quoy la coustume differe de la raison. (2) Voyés  $L^2$  11 de (I) leurs livres (2) ce livre;  $L^2$  12 f. suivent, (I) ne sont comme celui qui (2) n'approfondissent  $L^2$  14 tire; (I) il ne faut donc pas s'étonner (2) ou  $L^2$  16 des (I) connoissances (2) | verités *erg.* |  $L^2$  17 compagnie. (I) Voilà (2) Vous  $L^2$  20 f. quoyqu'on . . chemin *erg.*  $L^2$  21 des (I) connoissances (2) choses  $L^2$  26 f. aisés *erg.*  $L^2$

Le marquis de PIANESE. Je doute fort que la raison puisse etablir quelque chose de solide dans les questions de pratique: car il n'y a que la coustume en morale, et la foy en matiere de religion qu'on puisse suivre.

L'EREMITE. Vous distingüés la coustume et la foy en apparence; mais de la maniere que vous vous y prenés il me semble que vostre foy n'est qu'une espece de coustume en matiere de culte. Si vous estiés né Mahometan vous en diriés autant. 5

PIANESE. Je rends graces à Dieu de ce que je suis.

EREMITE. Un Musulman ne le fait-il pas.

P. Que voulés-vous qu'on fasse. Dieu donne sa grâce à qu'il veut.

E. Ouy sans doute, et à ceux qui la veulent. 10

P. Le vouloir même est une grace de Dieu.

E. Mais le vouloir ne consistant que dans une forte resolution de s'appliquer à ce qui regarde son salut, il est inutile de chercher la source de la volonté. Car que peut on souhaiter d'avantage de Dieu et de la nature, ne suffit-il pas de n'avoir besoin que de volonté ou d'attention pour estre ou heureux ou inexcusable. 15

P. Cette application que vous recommandés seroit utile, s'il y avoit apparence de profiter des recherches; mais l'expérience fait voir qu'il n'y a rien de si inutile: et lors qu'on veut abandonner la coustume et pour mediter et pour suivre une certaine raison prétendue, on s'égare d'abord dans un labyrinthe de disputes. Car je voy que les hommes ne demeurent presque jamais d'accord, qu'il n'y a pas moyen de sortir des doutes, et que les méditations mêmes ne servent qu'à nous embarrasser d'avantage. Il me semble que la nature ne nous a pas fait pour jouir de la vérité, mais pour nous régler sur les apparences. C'est pourquoy il y a long temps que j'ay pris la resolution, de ne me plus piquer de ces connoissances prétendues; et je me contenteray de suivre un train de vie aisée et libre de toutes les reflexions qui entestent. 25

E. Prenés garde, Monsieur, que vous ne vous negligiés trop, et que vous n'offensiés Dieu, qui ne vous a pas donné cet esprit penetrant pour ne vous en servir qu'à regarder la superficie des choses. Je croy qu'il seroit plus à propos d'accuser nostre paresse, que la

2 les (1) matieres (2) | questions *erg.* |  $L^2$  2 f. coustume (1) et la foy | (2) dans les profanes, et la foy en matiere de religion. (3) en . . . religion. *erg.* |  $L^2$  6 né (1) Musulman (2) | Mahometan *erg.* |  $L^2$  8 ne (1) fait pas autant (2) le . . . pas.  $L^2$  13 salut, (1) que pouvés vo (2) il  $L^2$  15 f. inexcusable? (1) L'attention | (2) P. (a) L'application (b) La (c) L'application à la meditation (d) Cette . . . recommandés *erg.* |  $L^2$  18 f. et (1) suivre la raison | (2) pour . . . prétendue, *erg.* | (a) on se perd d'abord (b) on  $L^2$  19 de (1) doutes. (2) disputes.  $L^2$  23 f. ces (1) soins (2) connoissances  $L^2$  27 esprit (1) élevé (2) | penetrant *erg.* |  $L^2$  27 qu'à (1) ce (2) vous arrester (a) aux premieres apparen (b) à la superfi (3) regarder  $L^2$

nature qui nous a fait sans doute pour une fin plus noble que les bestes qui se suivent aveuglement jusqu'à se precipiter les unes après les autres. Pour ce qui est de l'incertitude que vous croyés trouver par tout, je vous en pourrois découvrir et la cause et le remede, si vous l'agrées.

5 P. J'y prendray un tres grand plaisir. Car ce que vous avancés d'un remede contre l'incertitude me paroist paradoxe, et les paradoxes plaisent lors qu'une personne d'esprit comme vous estes, leur donne un certain jour d'une belle apparence.

E. Je suis bien éloigné de cette humeur que se plaist aux paradoxes: et je n'avance que des choses dont je suis penetré: ce ne sera pas sans doute aussi pour contribuer au  
10 plaisir que vous prenés à la nouveauté que je tacheray de vous satisfaire; mais je profiteray de vostre penchant, à fin de vous rendre plus attentif. Voicy donc la cause de l'incertitude et des disputes sans fruit: pour le remede nous en parlerons par après. Il y a des commodités et des incommodités, des biens et des maux dans toutes les choses du monde sacrées et profanes, c'est ce qui trouble les hommes, c'est ce qui fait naistre cette  
15 diversité d'opinions, chacun envisageant les objets d'un certain costé: il n'y en a que tres peu qui ayent la patience de faire le tour de la chose jusqu'à se mettre du costé de leur adversaire; c'est à dire qui veuillent avec une application égale, et avec un esprit de juge desintéressé examiner et le pour, et le contre afin de voir de quel costé doit pencher la balance. Car il faudroit bien du temps pour cela, et nos passions ou distractions ne nous  
20 en donnent gueres. Ordinairement nous sommes remplis d'un certain esprit de contradiction, et nous faisons gloire de ne rien écouter, où nous ne trouvions quelque chose à redire: nous nous estudions sur tout à nous opposer en apparence à ce que les hommes ordinaires ont coustume de juger et de souhaiter: par là nous rendons tout problématique, et puisque nous nous plaçons aux disputes, pourquoy sommes nous  
25 surpris si tout est disputable pour ceux qui s'arrestent à des considerations legeres. D'autant qu'ordinairement ce n'est pas pour profiter mais pour se divertir, qu'on raisonne. Vous avés dit vous même Monsieur, que vous voulés suivre la coustume, et cependant vous dites que vous vous plaisés aux paradoxes, ce n'est donc pas pour les suivre; les sentimens singuliers nous donnent une élévation imaginaire au dessus des  
30 autres, nous serions marris de parler

3 la (I) source (2) cause  $L^2$  4 vous (I) avies la pi (2) le trouvés (3) l'agrées.  $L^2$  5 f. d'un . . . l'incertitude *erg.*  $L^2$  7 certain *erg.*  $L^2$  8 cette (I) esprit (2) | humeur *erg.* |  $L^2$  9 doute (I) pour (a) complaire à vostre (b) satisfaire (2) aussi pour contribuer  $L^2$  12 pour . . . après *erg.*  $L^2$  16 chose (I) et de se mettre (2) jusqu'à  $L^2$  20 nous (I) nous piquons (2) sommes remplis  $L^2$  26 D'autant (I) que (2) | qu'ordinairement *erg.* |  $L^2$  26 f. pour (I) s'égayer. (2) se divertir, qu'on raisonne.  $L^2$  29 sentimens (I) particuliers (2) opposés (3) singuliers  $L^2$

comme le vulgaire, quoyque nous suivions le torrent de la corruption generale. C'est que nous ne cherchons qu'à bien parler et à paroistre, et rien de plus.

Quand nous avons trouvé quelque repartie adroite ou ingenieuse, qui peut rebuter ou déconcerter celui qui nous avance quelque proposition, quoyqu'elle soit peut-estre utile et bien fondée; nous nous contentons de cette victoire, et nous passons à d'autres 5 matieres, sans examiner qui a eu raison dans le fonds: au moins quand nostre interest visible n'y paroist point, car nous sommes bien aises d'avoir une defaite, qui flatte nostre paresse avec quelque apparence de raison. Tout cela vient de ce que nous ne traitons la pluspart des questions que par maniere de divertissement, ou pour la parade, et point du tout pour en former une conclusion qui puisse avoir quelque influence dans la pratique 10 de nostre vie, comme les ecoliers en philosophie disputent des vertus, des vices et des passions, sans que cela les touche en aucune façon.

P. Voulés vous qu'on aille se rompre la teste de mille choses peu necessaires? Ne suffit-il pas que chacun suive sa vocation, et le train de vie qu'il a pris après une meure deliberation? Le reste doit servir plustost à nous égayer qu'à nous peiner. 15

E. Il suffit sans doute que chacun suive sa vocation, mais il est de nostre vocation de songer à l'emendement de nostre vie et à la rectification de nostre jugement, dans les matieres importantes, et qui nous peuvent faire changer quelque chose dans nostre maniere d'agir. Croyés vous, que Constantin le Grand auroit jamais pris la resolution de se faire chrestien, ou que Caroloman, oncle de Charlemagne seroit descendu du throne, 20 pour ne songer qu'à son salut, s'ils n'avoient fait que des reflexions legeres en passant? Vous me dirés que Constantin le Grand a vu un miracle, et que Caroloman a trop fait, vous vous mocquerés mêmes peut estre de la simplicité de son siecle. Je vous demeure d'accord que le zèle de piété et le soin de nos affaires ne sont pas incompatibles; ainsi l'action de Caroloman n'est pas tousjours un exemple à suivre. Mais pour ce qui est du 25 miracle qui a obligé Constantin de se rendre chrestien, ce n'est pas une chose bien averée,

1 nous (I) n'agissions pas autrement qu'eux en (2) suivions  $L^2$  2 et à paroistre, *erg.*  $L^2$  5 et bien fondée *erg.*  $L^1$  16 sa (I) profession (2) | vocation *erg.* |  $L^1$  16 est (I) necessaire aussi de (2) de  $L^1$  19 que (I) Caroloman (a) frere de (b) fils (2) Constantin  $L^1$  20 chrestien, (I) s'il n'avoit fait (a) des (b) que des reflexions tiedes et en passant; (2) ou | que *erg.* |  $L^1$  24 que (I) la (2) le zele (a) et (b) de  $L^1$  24 f. et (I) les affaires du monde (a) sont | fort *erg.* | compatibles quand on a pris de bonnes resolutions (b) sont des choses compatibles (2) le soin de (a) ses (b) nos . . . suivre.  $L^1$  26 obligé (I) Charlesmagne (2) Constantin  $L^1$

et si elle l'estoit, je crois que la voix de Dieu, qui nous parle interieurement doit avoir autant de pouvoir sur les esprits bienfaits que la vue d'un prodige qui étonne le vulgaire. C'est pourquoy je souhaiterois que les hommes voulussent se resoudre quelquefois à une espece de retraite d'esprit, afin de considerer à loisir leur estat present et à venir et afin  
 5 de prendre quelque resolution vigoureuse, non pas tant pour quitter le monde, que pour se défaire de cette indifferance dangereuse.

P. Croyés moy, qu'il y en a eu beaucoup, qui se sont laissé aller souvent à ces reflexions. Mais voyant que cela n'a rien produit, que des troubles d'esprit, qui ne servent qu'à empoisonner la douceur de ce peu de vie que la nature nous a accordé, ils en  
 10 sont revenus, d'autant qu'ils ont vu que plus on y pense, plus on s'embarrasse. J'ay esté du nombre de ces rêveurs; mais Montaigne et le Vayer m'ont guéri de cette espece de maladie.

E. Ah Monsieur que me dites vous? Ce sont là les vrais moyens, d'étouffer tout sentiment de christianisme, et de s'abysmer dans un Scepticisme malheureux. Pour moy  
 15 je ne sçauois lire ces deux auteurs sans avoir pitié et de leur aveuglement et des maux qu'ils causent dans les ames. Je rends graces à Dieu, non pas comme si j'avois reçu de luy plus de talens que les autres, car je le cede volontiers, et j'avoue que c'est le malheur ordinaire que ceux qui ont le plus d'esprit et de sçavoir ont le moins de devotion; mais j'ay reçu de Dieu une grace, que j'estime plus que toutes les autres, et que bien des gens  
 20 n'accepteroient pas c'est que je suis penetré des saintes verités, et que j'entends retentir dans mes oreilles cette voix qui nous appelle au jugement. C'est pourquoy je ne songe à rien où je ne trouve quelque matière de me corriger, et il n'y a point d'entretien, qui ne me fournisse des occasions de rapporter tout à la gloire de ce Dieu que j'aime. Vous ne sçauriez croire, Monsieur, quelle douceur je trouve dans cette maniere de vivre, et si les  
 25 hommes en avoient ordinairement quelque experience, bien des gens m'envieroient mon bonheur. Je suis persuadé que le Monde est une espece de Cité aussi bien ordonnée qu'il est possible, dont le Seigneur a en main et la sagesse et la puissance souveraine.

1 parle (I) par nostre conscience, et par son eglise | (2) interieurement *erg.* | doit (a) estre aussi puissante en nous (b) avoir *L<sup>I</sup>* 2 sur (I) nous (2) les esprits (a) éclairés (b) | bienfaits *erg.* | *L<sup>I</sup>* 4 retraite (I) mentale (2) d'esprit *L<sup>I</sup>* 4-6 et . . . dangereuse *erg.* *L<sup>I</sup>* 7 P. (I) Pour m (2) Croyés moy, | Monsieur *gestr.* | qu'il *L<sup>I</sup>* 9 accordé, (I) sans aucun fruit, (2) ils *L<sup>I</sup>* 18 et de sçavoir *erg.* *L<sup>I</sup>* 21 jugement (I) et que (2) . C'est pourquoy *L<sup>I</sup>* 22 corriger, (I) et quelque rapport à la gloire de ce Dieu, que j'aime. (2) . Et (a) toutes (b) tous les entretiens (aa) me forment un rapport à la gloire (bb) fournissent ne (3) et *L<sup>I</sup>* 23 tout | tacitement (car vous *erg. u. gestr.* | à *L<sup>I</sup>* 24 f. si (I) vous en aviez (2) le monde en avoit (3) les . . . ordinairement *L<sup>I</sup>* 26 bonheur. (I) J'ay commencé à me persuader (2) Je suis persuadé *L<sup>I</sup>* 26 de (I) Republique (2) Monarchie (3) | Cité *erg.* | *L<sup>I</sup>* 27 le (I) maistre | (2) Seigneur *erg.* | (a) est (b) a *L<sup>I</sup>*

Comment ne pourrois je donc pas aimer un tel maistre qui est la bonté même, et qui ne me laisse rien à souhaiter. Car si j'ay le bonheur de me conserver jusqu'à bout ces sentimens si aisés par sa grace et si raisonnables, je suis assuré d'une felicité qui passe toute imagination et si je m'éloigne de Dieu tant soit peu je ne voy que de la misère dans la condition des hommes. C'est pourquoy je ne m'étonne point que ceux qui n'entrent 5 pas assés là dedans, ne viennent pas volontiers à des reflexions serieuses, car elles leur representent leur estat malheureux sans leur faire voir aucun remede. Un esclave enchainé dans la galere fera des efforts pour detourner ses pensées de son malheur: et celui qui attend le supplice au sortir de sa prison se plongera dans une espece de stupidité, pour ne pas sentir les tourmens par avance. Mais ces premiers chrestiens 10 attendoient la couronne du martyre, trouvoient du plaisir dans leurs chaines, et quand ils consideroient qu'ils alloient entrer dans la gloire, en passant par quelques facheux momens; ils estoient bien éloignés du conseil de Montaigne, qui veut qu'on aille se plonger dans la mort teste baissée, et sans y songer que le moins qu'on peut.

Je croy que vous m'avoueres que celui qui est dans ces sentimens genereux et qui 15 est satisfait de l'avenir peut faire des reflexions compatibles avec la douceur de la vie et j'oserois dire, qu'on ne sçauroit là gouter tout de bon sans estre persuadé de ce que je viens d'expliquer; car ne sommes nous pas dans une prison qui nous donne mille chagrins, et au sortir de là n'attendons nous pas des supplices encor plus grands que les criminels ont coustume d'en souffrir: car ceux à qui on coupe la teste ne sentent presque 20 rien en mourant, et la plus part de ceux qui meurent dans leur lit, sont sujets à des tourmens de l'agonie, qui passent souvent ce qu'on fait souffrir aux plus criminels. Mais il y a encor quelque chose à craindre au delà de la mort. Car quelque effort que nous

1 maistre (I) qui ne sçauroit manquer de rendre ce (2) qui L<sup>1</sup> 1 f. ne (I) nous (2) | me erg. | L<sup>1</sup>  
 3 si aisés | par sa grace erg. | et si raisonnables erg. L<sup>1</sup> 4 je (I) m'en éloigne (2) m'éloigne . . . peu L<sup>1</sup>  
 6 f. reflexions (I) qui (a) leur represente | (b) leur puissent représenter erg. | leur malheureuse condition (2)  
 serieuses, . . . malheureux L<sup>1</sup> 8 fera . . . son (I) estat miserable (2) malheur erg. L<sup>1</sup> 9 qui (I) est  
 enfermé dans une prison perpetuelle; et est assuré d'avoir de (2) attend L<sup>1</sup> 10 f. Mais (I) un chrestiens qui  
 entend (2) ces . . . attendoient L<sup>1</sup> 12 gloire | éternelle erg. u. gestr. | en L<sup>1</sup> 14–16 peut. (I) Cela  
 Monsieur (2) Je croy que vous m'avouerez que les reflexions sont compatibles avec (a) la douceur de la vie, (b)  
 le contentement. | (3) Après (4) Quand on est dans ces sentimens (5) Je . . . vie erg. | L<sup>1</sup> 17–23 dire, (I) que  
 jamais l'homme a gousté tout de bon qui n'ait esté persuadé de ce que je viens dire. (2) qu'on . . . souffrir: car  
 (a) il y a de l'apparence (b) ceux . . . teste (aa) ne souffre (bb) ne sentent . . . Car L<sup>1</sup>

13 conseil de Montaigne: vgl. M. MONTAIGNE, *Essais*, Bordeaux 1582, III, 9; möglicherweise nach: A. ARNAULD u. P. NICOLE, *La Logique ou l'art de penser*, Paris 1662, III, 20, 6.

fassions pour nous divertir de tous les soins de l'avenir, il n'est pas en nostre pouvoir d'empêcher qu'il ne nous vienne quelques fois des pensées facheuses de travers, qui nous font songer malgré nous à ce que nous allons devenir, et qui servent d'admonition, à ceux qui sont corrigibles, et de chatiment aux mechans; car cette amertume est salutaire  
 5 aux uns, et insupportable aux autres: mais ceux qui n'en sentent point se doivent estimer d'autant plus malheureux, que Dieu ne leur fait pas même encor la grace de les avertir. Il est pourtant vray que ceux qui n'écouteront point sa voix sont plus punissables qu'eux.

P. Vostre discours me peine, et m'embarrasse, et si j'avois preveu que vous y alliés aboutir je me serois bien gardé de vous en donner occasion.

10 E. Eh quoy Monsieur est ce vous embarasser, que de vous proposer un moyen de vivre avec une satisfaction sans égale, où vous puissies tout esperer, et ne rien craindre.

P. Vous me faites une terrible peinture de la vie et de la mort, et pour me remettre, vous me faites des contes en l'air. Car toutes ces belles promesses s'en vont en fumée quand on les examine sans prevention, et j'ay souvent ouy dire ces choses là à des  
 15 hypocrites ou à des visionnaires. Cela fait que j'évite ces discussions inutiles, tant que je puis.

E. Et moy je sôtiens que c'est un des plus grands pechés, que de détourner l'esprit tout exprès de l'attention nécessaire, c'est éteindre le reste de la lumiere divine, c'est s'opposer à la grace naissante; c'est fort approcher du peché contre le Saint esprit.

20 P. Ces sont des grands mots, mais je n'ay pas coûtume de me laisser éblouir par leur éclat. Je croy qu'il est assés d'avoir une fois examiné les choses de près pour prendre une resolution, et quand on l'a fait il s'y faut tenir, sans s'embarrasser l'esprit d'avantage; autrement on sera tousjours en peine, flottant entre la crainte et l'esperance.

E. Je reponds par une comparaison d'une matiere qui vous est familière. Imaginés  
 25 vous que vous vous estes logé sur un bastion pris sur les ennemis: on a des raisons d'apprehender qu'il n'y aie là dessous une mine cachée. Vous la cherchés en vain et las de chercher, vous estes obligé de vous reposer, enfin quoyqu'en puisse arriver. Vous ne laisserés pas de passer fort mal plusieurs momens dans cette inquietude, et le moindre

1 fassions (I) sur nous, il n'y a pas moyens d'empe (2) pour L<sup>1</sup> 2 f. qui . . . et erg. qui | nous gestr. | servent (I) en meme et d'admonition, et de peine (2) d'admonition L<sup>1</sup> 7 pourtant erg. L<sup>1</sup> 7 qui (I) méprisent sa voix puni (2) n'écouteront L<sup>1</sup> 9 aboutir (I) vous (2) je m (3) je m'auvois donné de gar (4) je L<sup>1</sup> 12 f. Vous . . . l'air erg. L<sup>1</sup> 14 souvent (I) entendu (2) ouy L<sup>1</sup> 17 sôtiens (I) Monsieur (2) que L<sup>1</sup> 20 P. (I) Ne suffit il pas (a) d'avoir une fois examiné ce qu'il y a à faire (b) de s'estre une fois examine, et faut il (2) Ces L<sup>1</sup> 27 arriver | car enfin (I) vous avés (a) fait (b) assés (c) | tousjours erg. | cherché, et (2) vous ne pouvés pas chercher tousjours erg. u. gestr. | Vous L<sup>1</sup>



bruit, vous donnera une apprehension mortelle si vous n'estes ou fort brutal, ou fort endurci ou doué d'un naturel tout à fait excellent, ou si vous n'estes accoustumé à surmonter les passions par la raison; car il est vray que la raison vous ordonnera de divertir l'esprit de ce soin inutile, qui ne remedie à rien et qui vous oste le repos; mais cette même raison ne veut pas que vous négligiés de songer à quelque nouveau moyen de vous assurer: et vous feriés fort mal de rejeter les moindres ouvertures nouvelles dans une affaire de cette importance, sous pretexte que vous y avés assés songé, et qu'il ne faut plus s'en inquiéter. Il est vray que vous auriés droit de parler ainsi, si vous estiés seur d'avoir fait tout ce qu'un homme peut faire, et si vous aviés une methode qui vous asseurat de n'avoir rien laissé en arriere. Cela vous exemteroit de toutes les recherches futures, ce qui se peut en effect lorsqu'il s'agit de chercher cette mine; mais vous m'avouerés que vous estes trop sceptique pour croire qu'il se puisse trouver une telle méthode, à l'égard des questions plus éloignées des sens. Cependant n'est ce pas estrange que vous ne prétendés vous dispenser de tous les soins, que parce que le hazard n'a pas favorisé d'abord vos premieres peines, et parce que vous vous estes rebuté. Asseurement s'il s'agissoit de fouiller dans la terre pour chercher ce fourneau dangereux, vous ne seriés pas si negligean, et vous songeriés que la poudre vous pourroit enlever bras et jambes, vous laissant traîner un reste de vie pire que la mort. Et cependant lors qu'il s'agit de la misere ou de la felicité supreme vous affectés une fausse tranquillité qui vous coustera cher un jour.

P. Mais il s'en suivra que je ne pourrois donc pas faire autre chose: s'il faut tousjours chercher ou s'il faut tousjours écouter tous ceux qui se mêleront de nous donner des leçons.

E. Vous donnés un nom odieux à mes avis salutaires. Mais ne craignés pas qu'il y ait trop de gens qui vous veuillent faire leur cour par là. Ils sçavent trop leur monde: vous ne serés pas inquiété de ce costé. Vos affaires ne doivent pas servir de pretexte, car cette heure que nous y allons employer si j'ay le bonheur de vous faire consentir, pourrat elle faire du tort à vos occupations quelques grandes qu'elles puissent estre?

2 endurci | par la coustume *erg. u. gestr.* | ou *L*<sup>1</sup> 2 fait (1) heroique; (2) excellent ou (a) enfin si vous estes | (b) si vous n'estes accoustumé *erg.* | *L*<sup>1</sup> 3 vous (1) dictera (2) ordonnera *L*<sup>1</sup> 4 de (1) cette pen (2) ce *L*<sup>1</sup> 6 nouvelles *erg. L*<sup>1</sup> 11 futures, | (1) cela se peut en matiere de mines (2) ce . . . mine *erg.* | *L*<sup>1</sup> 13 f. méthode, (1) et vous ne prétendés (a) de (b) vous (2) | à . . . plus (a) abstraites (b) éloignées . . . vous *erg.* | dispenser *L*<sup>1</sup> 15 premieres (1) recherc (2) peines, *L*<sup>1</sup> 15 f. rebuté. (1) D'abord (2) Asseurement *L*<sup>1</sup> 16 de (1) cette Mine (2) fouiller *L*<sup>1</sup> 16 f. dangereux *erg. L*<sup>1</sup> 18 f. cependant *erg.* lors (1) que vous (2) qu'il s'agit *L*<sup>1</sup> 19 la (1) felicité supreme, et (2) misere . . . supreme *L*<sup>1</sup> 21 f. chose: (1) et (2) s'il faut | tousjours . . . faut *erg.* | tousjours *L*<sup>1</sup> 24 Vous . . . Mais *erg. L*<sup>1</sup> 25 f. monde: (1) mais | (2) et (3) vous . . . car *erg.* | cette *L*<sup>1</sup> 28 vos (1) affaires | (2) employs (3) occupations *erg.* | *L*<sup>1</sup>

P. Vous estes fort pressant, et il faut vous donner cette satisfaction car je vous considere assés pour ne pas vouloir passer auprès de vous pour un opiniastre: mais ce sera à condition, que vous ne m'en importuniés plus doresnavant de ces choses là.

E. Cette condition est inique. Car voulés vous que je trouve justement ce favorable  
5 moment, que Dieu vous a peut estre gardé. Sçachés qu'un coup n'abbat point l'arbre et songés que vous allés stipuler de moy une chose qui seroit directement contre vos interests, et qu'il ne depend pas de moy de promettre, ny de vous d'accepter.

P. Après avoir fait quelque violence à la resolution que j'avois prise de ne me plus engager en ces discussions, vous m'avés fait naistre quelque envie d'ecouter ce que vous  
10 dirés. Mais prenés garde de n'avancer que ce qui soit solide. Vous sçaves que je suis chrestien graces à Dieu. Mais je veux que vous remontiés jusqu'à la source, et que vous feigniés d'avoir à faire à un homme qui ne vous accorde rien, non pas même ce qu'il croit dans son ame. Car puisque vous m'avés traité en Scepticien, j'en prendray le personnage et les armes, pour vous en faire repentir.

15 E. Ce que vous dites Monsieur me donne du plaisir, bien loin de m'intimider: car il y en a peu de ceux qui se piquent d'estre du grand monde qui n'aient besoin quelque fois d'un confortatif de leur creance, et j'aime bien mieux que vous me contestiés même ce que vous croyés dans l'ame que de voir que vous m'accordiés quelque chose par maniere d'acquit pour vous tirer d'affaire.

20 P. Et bien donc, entrons en matiere.

E. J'ay tousjours reconnu que le Scepticisme est la source de l'incredulité et du peu d'attachement aux choses spirituelles, que je remarque dans les gens du monde. Car ils s'imaginent, que la pluspart des choses qui se debitent dans les chaires sont des reveries, ils ont souvent remarqué que ceux qui prechent parlent suivant leurs interests, et  
25 neantmoins ne sont pas les plus persuadés: ils ont veu qu'on mêle quantité d'absurdités et fables parmy les enseignemens de piété, ils ont découvert plusieurs faux dévots; et quand

2 pour (1) un homme qui (a) n'écoute pas | (b) méprise *erg.* | la raison (2) un opiniastre: *L*<sup>1</sup> 3 de ces choses là *erg.* *L*<sup>1</sup> 5 estre (1) destiné. (2) gardé. . . et *L*<sup>1</sup> 6 de moy *erg.* *L*<sup>1</sup> 7 f. d'accepter | *cecy. gestr.* | . P. (1) Vous (2) Après avoir (a) surmonté mon inclinati (b) fait *L*<sup>1</sup> 10 de (1) ne rien dire que de (2) ne dire que des choses (3) n'avancer . . . soit *L*<sup>1</sup> 11 Dieu | , et mêmes catholique. *gestr.* | . Mais *L*<sup>1</sup> 11 source | du Christianisme *erg. u. gestr.* | , et *L*<sup>1</sup> 11 f. vous (1) me traitéis comme un homme (2) feigniés *L*<sup>1</sup> 15 donne (1) beaucoup de (2) du *L*<sup>1</sup> 15 car (1) si vous aviés (2) j'aime mieux (3) dans une assiete d'ame comme la vostre (4) il *L*<sup>1</sup> 18 dans l'ame *erg.* *L*<sup>1</sup> 20 f. donc, (1) comment entrons en matiere. E. Voulés vous Monsieur, que je vous interroge quelques fois. P. Vous aves droit de le faire quand il vous plaira. (2) entrons . . . E. *L*<sup>1</sup> 24 f. que (1) plusieurs de ceux qui prechent aux autres (2) ceux qui prechent (a) y ont de l'interest, (b) parlent . . . neantmoins *L*<sup>1</sup> 26–S. 2257.2 découvert (1) quantité de faux dévots; (a) ils voyent (aa) que la religion est conform (bb) qu'il est de la pol (b) et quand on est venu à contester, la vivacité ordinaire aux gens du grand monde, leur a donné un grand avantage sur ceux qui tiennent le parti de Dieu. (2) plusieurs . . . tousjours (a) esté (b) paru . . . devotion, *L*<sup>1</sup>

on vient à la contestation, la vivacité ordinaire aux gens qui ont tousjours paru dans les compagnies leur donne un avantage sur ceux qui tiennent le parti de la devotion, qui s'éloignent ou qu'on éloigne du siecle; et dont la simplicité humble est bientost démontée par cet air imperieux et méprisant des autres, qui ne souffrent qu'avec impatience, qu'on aille troubler leurs plaisirs ou affaires. S'ils vouloient pousser la recherche à bout, peuestre pourroient ils se reconnoistre à la fin. Mais leur legereté ou distraction ne leur permet pas de s'attacher; et ayant reconnu par une infinité d'exemples qu'il est aisé de disputer de tout ce qui ne tombe pas sous les sens, ils croient qu'il n'y a rien d'assuré: Et ils se persuadent aisément que les dogmes positifs ne sont que des effets de quelques hypocrites adroites ou de quelques esprits melancoliques, à qui la nature ou la fortune a osté ou défendu les plaisirs qu'ils censurent dans les autres. 5 10

J'ay donc reconnu par plusieurs conferences qu'on aura gagné beaucoup, quand on aura fait renaître l'envie de chercher la verité, que le désespoir de la trouver avoit abolie.

P. Vous avés justement rencontré l'endroit où je suis le plus sensible; car je n'ay que trop reconnu, que nous sommes des ignorans tous tant que nous sommes, que tous nos raisonnemens ne sont fondés que sur des suppositions, que nous manquons de principes, pour juger des choses; qu'il n'y a point de regle de la verité, que chacun a son sens particulier, et qu'il n'y en a presque point de commun. Car d'où viendroient sans cela toutes les discussions, qui ont fait dire à un ancien, que les horloges s'accorderoient plustost que les philosophes. D'où viendrait que toutes les conférences n'aboutissent à rien, que nous ne voyons gueres qu'un habile homme cede à un autre, et que mêmes plusieurs personnes, que je croy chercher la verité sincèrement, ne se rencontrent presque jamais en chemin. 15 20

E. Peut estre qu'il n'est pas difficile de développer tout cecy. Car feignons par plaisir qu'on puisse trouver la verité, qu'on puisse établir des principes incontestables, et 25

3 f. siecle; (I) et qu'il n'est pas difficile de demonter (2) et . . . démontée L<sup>1</sup> 5 ou affaires *erg.* (I) Cela m'obligé Monsieur de commencer (2) S'ils L<sup>1</sup> 5 f. la (I) che (2) recherche L<sup>1</sup> 6 f. ou distraction *erg.* L<sup>1</sup> 9 Et . . . aisément *erg.* L<sup>1</sup> 11 nature (I) a défendu ce qu'ils (2) ou . . . qu'ils L<sup>1</sup> 12 conferences (I) avec des < - > (2) qu'il faut commencer par (3) qu'on L<sup>1</sup> 12 beaucoup, (I) quand on aura fait beaucoup (2) quand L<sup>1</sup> 13 renaître (I) l'esperance (2) l'envie L<sup>1</sup> 15 justement (I) trouvé (2) rencontré L<sup>1</sup> 16 reconnu, (I) que tout nostre sçavoir n'est qu'une vanité, (2) que nous . . . nous sommes, L<sup>1</sup> 17 sont (I) que (2) fondés que sur L<sup>1</sup> 18 des | moindres *gestr.* | choses; (I) que nostre raison (2) qu'il n'y a qu'un (3) qu'il . . . verité L<sup>1</sup> 21 philosophes. (I) Pourquoi voyons nous que tous les colloques (2) D'où . . . conferences L<sup>1</sup> 22 habile *erg.* L<sup>1</sup> 22 f. que (I) tant de (2) mêmes plusieurs L<sup>1</sup> 25-S. 2258.6 difficile (I) de trouver la raison de tout cecy. Car feignons (a) qu'il (b) par plaisir qu'il y ait moyen de trouver la verité des principes incontestables et une méthode assuré pour en tirer des consequences. Je suis neantmoins assuré que suivant la façon de laquelle les hommes s'y prennent ordinairement, il n'est pas possible qu'ils ne se brouillent eux mêmes. P. Si vous me fâisiés voir cela, vous me feriez changer de sentiment. E. Je vous prends au mot (2) de . . . verité, (a) qu'il y ait (b) et de (aa) poser (bb) trouver (c) qu'on puisse établir . . . voir L<sup>1</sup> 26 verité, (I) qu'il y ait (2) et de (a) poser (b) trouver (3) qu'on puisse établir L<sup>1</sup>

qu'il y ait moyen d'avoir une methode seure pour en tirer des consequences importantes; et que Dieu même nous envoie cette nouvelle Logique du ciel. Je suis neantmoins assureé que les hommes ne laisseroient pas de se brouiller, de la façon qu'ils s'y prennent ordinairement.

5 P. Si vous me faisiés voir cela, ce seroit déjà quelque chose.

E. Cela est aisé à voir, Monsieur, et je vous demande si vous ne m'accordés pas qu'il y a moyen de s'asseurer des resolutions qui se donnent en Geometrie.

P. Je l'avoue.

10 E. Et non obstant cela, il y a des gens qui s'y brouillent estrangement; témoin ces pretendus quadrateurs du cercle ou dupicateurs du cube. De sorte que je m'assure, que nous aurions une Geométrie aussi incertaine et aussi contestée que la metaphysique, s'il y avoit quantité d'écrivains semblables à un nommé Bertrand de la Coste, ou à un bon homme que j'ay vu à Paris, qui appelloit son livre *Haec nova novis*, qui ne promettoit pas moins que de donner la quadrature du cercle, la duplication du cube et le mouvement  
15 perpetuel tout à la fois.

P. Cela est vrai, et je reconnois qu'il nous arrive quelques fois d'avoir de bons principes et de ne s'en pas servir. Mais par où connoistrons nous si ceux que nous avons sont bons, ou si nous nous en sommes bien servi. Car la Geometrie est assés verifiée par les sens et par l'evenement, dont le secours nous est inutile dans les matieres spirituelles,  
20 et qui regardent l'avenir.

E. La nature nous a esté plus liberale que nous ne croyons, et nous avons d'autres moyens de juger des choses. Si vous aviés eu loisir d'approfondir la geométrie, vous auriez vu que ces principes ne dépendent point de l'experience: mais de certaines

7 a (I) de l'assurance dans une grande (2) moyen  $L^1$  7 des (I) décisions de (2) resolutions  $L^1$   
11 et | aussi erg. |  $L^1$  12 quantité (I) de gens comme (2) d'écrivains  $L^1$  17–19 nous (I) s'ils sont bons  
ou (a) s'ils (b) si nous nous en sommes bien servi. Si ce n'est par les sens, et par l'evenement; (aa) que (bb)  
mais cela n'a pas lieu dans (2) si . . . dans  $L^1$  22–S. 2259.2 choses. (I) N'est il pas que vous juges, qu'il (2)  
S'il y avoit (a) dans (b) une balance (aa) autant (bb) semblablement (3) Si . . . exactement  $L^1$

12 Vgl. B. DE LA COSTE, *Démonstration de la quadrature du cercle, qui est l'unique connaissance et principal sujet de toutes les mathématiques*, Hamburg 1677. 13 *Haec nova novis*: nicht nachgewiesen.

propositions de la souveraine raison, qui ont mêmes encor lieu en d'autres matières; car par exemple, s'il y avoit une balance exactement ajustée de deux costés et chargée de part et d'autre de deux globes egaux et de même matiere; ne m'accorderés vous pas qu'elle demeureroit en equilibre, quand on l'y auroit mise une fois.

P. Je l'accorde.

5

E. Et par où le jugés vous, je vous en prie; vous faut il une experience pour vous en assurer, ou plustost n'y a-t-il pas une lumiere intérieure qui vous oblige d'y donner les mains.

P. Il est vray que j'y engagerois hardiment tout ce que j'ay de vaillant et cependant je vous avoue que je ne me souviens pas, d'en avoir jamais fait l'experience.

10

E. Mais pensés y un peu, et dites moy pourquoi vous jugés ainsi.

P. C'est que je voy clairement qu'il n'est pas possible de trouver la raison de quelque diversité, lorsque tout est semblable de part et d'autre.

E. Voilà qui va bien, et je vous assure qu'il y a quantité d'autres principes dont nous nous servons tous les jours dans le raisonnement, sans les avoir appris de l'expérience: et cependant le succès les vérifie; et il n'y a point d'homme de bon sens qui ne s'y rende, lorsqu'il ne s'agit pas d'une dispute vaine, mais d'une question de pratique et d'interest. Qui est celui qui ne soit fort persuadé, que les Romains ont esté les maîtres d'une grande partie de l'univers, qu'il y a un Pape à Rome, qu'il y aura un hyver et un esté l'année qui vient, car quoyque tout cela ne se puisse pas demonstrier absolument, c'est neantmoins si assuré que nous y hazarderions nostre vie, comme nous l'exposons tous les jours, en effect sur des principes encor moins seurs.

15

20

Nous tenons pour certain que ce qui est tousjours arrivé tant que nous nous souvenons, comme par exemple l'échange du jour et de la nuit arrivera encor; *item* qu'il n'y a pas d'apparence que ceux qui n'ont pu concerter leurs relations entre eux, puissent s'accorder dans un grand nombre de petites circomstances. C'est par là que nous jugeons

25

4 qu'elle (1) se mettra | en *versehentlich nicht gestr.* (2) demeureroit en *erg.* | equilibre, | quand . . . fois. *erg.* | *L*<sup>1</sup> 11 E. (1) Il faut aller plus avant et il faut qu'il y a des experiences. (2) Mais *L*<sup>1</sup> 17 ne (1) s'en serve (2) s'y *L*<sup>1</sup> 18 est (1) ce (2) celui *L*<sup>1</sup> 18 f. que (1) Jules Cesar a vaincu Pompée (2) Rome a esté maîtresse (3) les . . . univers *L*<sup>1</sup> 19 f. aura (1) tousjours un échange, (2) un (a) esté et un (b) hyver *L*<sup>1</sup> 21 vie, (1) et sommes obligés même de la hazarder tous les jours sur la foy de ces principes et (2) comme *L*<sup>1</sup> 22–25 seurs. (1) Or tous les principes (2) Ces principes sont: que ce qui est tousjours arrivé ou le plus souvent arrivera encor; qu'il n'y a point (3) Nous . . . pas *L*<sup>1</sup> 26–S. 2260.5 circomstances. (1) C'est pourquoi on (2) Qu'on ne sçauroit faire des predictions justes et bien circomstanciées en grand nombre, à moins que d'estre <–>saire (a) de Dieu. (b) Prophete. (3) C'est . . . semblables. *L*<sup>1</sup>

qu'il y a une ville dans le monde qui s'appelle Constantinople. Ce principe de nostre religion est de la même nature: qu'on ne sçauroit faire un grand nombre de predictions justes et bien circomstanciées des revolutions qui arriveront après quelques siecles, à moins que d'estre un prophete envoyé de Dieu. Et il y a quantité d'autres axiomes  
5 semblables.

P. Toutes ces choses sont bien seures, mais il y en a quantité d'autres qui ne le sont pas, et pour lesquelles les hommes se battent. Considerés seulement les animosités des theologiens, les incertitudes du droit, les contradictions des medecins, la diversité des moeurs, et des maximes; et vous serés de mon sentiment. Peut estre avouerez vous même  
10 qu'il ne faut pas esperer d'en venir à bout.

E. Que me donneriez vous, Monsieur, si je vous faisois voir une methode, assurée de les terminer tousjours, suivant les principes d'une prudence incontestable.

P. Je vous donnerois ma parole, de vous ecouter tousjours avec toute l'attention dont un homme est capable.

15 E. Cela ne se doit qu'à Dieu et si vous me l'accordez ce ne sera que pour vous rendre attentif à Dieu. N'est il pas vray que nous avons l'art de juger des consequences.

P. Cela est vray quand elles sont reduites en forme.

E. Mais n'est il pas tousjours facile de les y reduire.

P. Je croy qu'ouy, et cela ce pratique dans les écoles, mais sans fruit.

20 E. Non, Monsieur, on ne l'y pratique pas: on commence, ou plustost on fait semblant de le faire, mais on ne le pousse pas à bout, et on ne considere pas assés que la forme ne consiste pas dans cet ennuyeux *quicunque, atqui, ergo*.

P. Et en quoy donc?

E. C'est que tout raisonnement, exprimé en propositions precises, suffisantes, en  
25 sorte qu'il n'y a rien à suppléer, depouillées des paroles inutiles autant qu'on peut enfin ordonnées et liées d'une maniere à produire tousjours la conclusion par la forme et non

3 circomstanciées | (I) de ce qui arrivera (a) après plusieurs sie (b) icy bas (c) aux hommes (d) après (2) des revolutions | des empires *gestr.* | qui . . . siecles *erg.* | à L<sup>1</sup> 6 il (I) n'y a point d'autres (2) | n' *str.* *Hrsg.* | y L<sup>1</sup> 7 f. les (I) controverses de theologie (2) animosités des theologiens L<sup>1</sup> 8 les (I) ani (2) contradictions L<sup>1</sup> 12 f. incontestable | et autant qu'il nous suffit *erg. u. gestr.* | P. L<sup>1</sup> 13 parole, (I) d'estre tout à vous et de respecter v (2) de L<sup>1</sup> 13 f. l'attention (I) possible (2) dont L<sup>1</sup> 19 qu'ouy (I) : mais cela sent l'école. E. Non Monsieur si vous sçaviés (2) , et (a) on le (b) cela ce L<sup>1</sup> 20 f. commence (I) bien (2) , ou . . . semblant L<sup>1</sup> 21 ne (I) sçait (2) considere L<sup>1</sup> 24 raisonnement, (I) redu (2) exprimé L<sup>1</sup> 24 f. precises, | (I) suppliées; et (2) suffisantes (a) à n'avoir pas besoin d'estre (b) en . . . suppléer *erg.* | depouillées . . . | inutiles *erg.* | . . . peut, (aa) entieres sans (bb) enfin *erg.* L<sup>1</sup>

pas par la matière, c'est à dire aussi bien en ce cas qu'en tout autre, cela, dis je, est un argument en forme, quoiqu'il n'observe pas l'ordre et la façon de l'école; car un enchainement ou Sorite, un dilemme ou enumeration de tous les cas; enfin toute demonstration Mathématique formée à la rigueur, mêmes un calcul d'algebre, une operation d'arithmetique, sont des argumens en forme, aussi bien que des syllogismes 5 vulgaires à trois termes.

P. Cela me surprend; mais j'y trouve de la raison, et je commence à voir que si nous avons la patience ou le loisir de nous servir de cette rigueur, que nous pourrions examiner tout avec ordre et methode. Car enfin je voy bien que tout argument peut estre reduit en forme, c'est à dire rendu precis et simple et quand il l'est, on peut juger 10 infailliblement et distinctement, s'il manque quelque chose à l'intégrité et à la connexion des suppositions: mais j'y vois encor un embarras, car quoique toutes les suppositions soient mises en forme; la difficulté demeure toute entiere du costé de la matiere, sçavoir si les propositions que nous avons employées sont vraies ou fausses, et si elles ont besoin de preuve, ou si elles doivent passer pour des principes. 15

E. Je vous donneray un moyen seur pour achever la recherche, c'est de n'admettre rien qui est tant soit peu douteux sans qu'il soit prouvé dans la même forme.

P. Mais on se trompe ordinairement en prenant pour certain ou douteux ce qui ne l'est pas.

E. Voicy le remede: il faut dire à la rigueur que toute proposition a besoin de 20 preuve, lorsqu'elle en est susceptible. Or il n'y a que deux sortes de propositions qu'il est impossible de prouver: les premières sont celles dont le contraire implique contradiction:

1 f. autre (1) est un argument en forme (2) , cela . . . car  $L^1$  4 rigueur, (1) est un (2) mêmes  $L^1$   
 6 | vulgaires *erg.* | à trois termes *erg.*  $L^1$  7 raison, (1) et je vous avoue, (2) et . . . voir  $L^1$  8 f. que (1)  
 nous ne nous abuserions jamais. | (2) nous pourrions examiner (a) les choses distinctement (b) tout . . . methode  
*erg.* | (aa) Mais (bb) Car  $L^1$  10 forme, (1) s'il est bon, et (2) et quand il est reduite en forme (3) c'est à le  
 rendre entier et simple (4) c'est (a) distinctement (b) à dire . . . l'est,  $L^1$  11–20 distinctement, (1) s'il luy  
 manque | quelque (a) chose (b) supposition à l'integrité de l'argument *erg.* | ; c'est à dire (aa) s'il y a (bb) si  
 quelque proposition y est employée qui a besoin de preuve. (aaa) Je voy pourtant (bbb) Mais comment sçauroids  
 je quelle proposition a encor besoin de preuve. | C'est la seule chose qui reste. *erg.* | E. Pour prendre tout à la  
 rigueur on peut dire (2) s'il . . . rigueur  $L^1$  12 suppositions: (1) mais cela ne suffit pas sans que (2) mais  
 quand (3) mais . . . encor (a) une difficulté (b) un embarras, car | quoique *erg.* | toutes  $L^1$  13 difficulté (1)  
 est de sçavoir si et (2) demeure  $L^1$  15 ou (1) non (2) si  $L^1$  15 des (1) axiomes ou (2) principes  $L^1$   
 16 E. (1) Voilà (2) Je vous donneray  $L^1$  16–20 pour (1) sçavoir il (2) continuer de se servir de cette forme  
 qu'on a commencé d'employer et prenant tout à la rigueur, il faut dire (3) achever . . . rigueur  $L^1$   
 22 impossible (1) , ce sont celles qui (a) de (b) ne sont autre cho (2) de  $L^1$

car à quoy servira ma preuve, si la même conclusion peut estre vraie et fausse. Les autres sont celles, qui consistent dans une experience interieure, qui ne peut plus estre rectifiée par des indices ou témoins, puisqu'elle m'est immediatement presente et qu'il n'y a rien entre elle et moy, comme sont ces propositions: *Je suis, je sens, je pense, je veux telle ou telle chose*. Mais de dire: *Ce que je sens subsiste hors de moy, ce que je pense est raisonnable, ce que je veux est juste*: cela n'est pas si seur.

P. Si vous n'employés point d'autres principes que ceux que vous venés de dire, il n'y aura pas moyen d'en disconvenir. Mais j'ay de la peine à comprendre comment des principes qui me paroissent si bornés et si stériles nous puissent fournir tant de choses que nous pretendons de sçavoir.

E. Je vous reponds que ces principes ne sont pas si bornés qu'ils paroissent. Car par le principe de la contradiction se demonstrent tous les axiomes dont la verité paroist par la seule explication des termes, car autrement il y auroit contradiction dans les termes. Et les experiences interieures nous fournissent moyen de juger des choses qui subsistent hors de nous. Car lorsque les apparences que nous sentons en nous sont bien suivies, en sorte qu'on peut faire là dessus des predictions avec succès, c'est par là que nous distinguons les veilles de ce que nous appellons des songes: et sçachant d'ailleurs par les axiomes, que tout changement doit provenir de quelque cause, c'est par là que nous venons à la connoissance des choses qui subsistent hors de nous.

P. Vos réponses me donnent une satisfaction que je n'avois pas espérée. Or si les principaux axiomes estoient rangés et démontrés à la maniere des geometres, c'est à dire en forme et avec rigueur et si les experiences estoient bien ordonnées et liées avec les axiomes, je croy qu'on en pourroit former des Elemens admirables de la connoissance humaine, et distinguer le vray, le probable et le douteux: je m'imagine mêmes que cette

1 si (I) le contraire de ce que j'ay démontré peut estre vray aussi bien que ma conclusion (2) la <sup>L<sup>1</sup></sup>  
 1 fausse. (I) On me diray que | (2) L'adversaire n'aura *erg.* | (3) Les <sup>L<sup>1</sup></sup> 3 f. puisqu'elle . . . moy *erg.* <sup>L<sup>1</sup></sup>  
 6 *juste*: (I) c'est une autre affaire (2) cela . . . seur. <sup>L<sup>1</sup></sup> 8 Mais (I) comment pourrois vous tirer (2) j'ay <sup>L<sup>1</sup></sup>  
 8 comment (I) on | en *erg.* | puisse (a) tirer (b) tirer quelque consequence (aa) qui (bb) importante (aaa) des  
 (bbb) de ces (2) des <sup>L<sup>1</sup></sup> 9 puissent (I) donner quelques consequences d'imp (2) fournir (a) des  
 consequences (b) tant <sup>L<sup>1</sup></sup> 11 f. Car (I) de ce (2) du (3) par le <sup>L<sup>1</sup></sup> 12 contradiction (I) suivent tous ces  
 (a) principes (b) axiom (2) se <sup>L<sup>1</sup></sup> 14 des (I) substan (2) choses <sup>L<sup>1</sup></sup> 15 f. sont (I) suivies | (2) bien . . .  
 succès, *erg.* | (a) nous jugeons, qu'elles viennent d'une cause constante hors de nous; et c'est par là que nous  
 discernons (b) c'est <sup>L<sup>1</sup></sup> 19–21 nous (I) . Si nos (2) . P. Je croy (3) qui (4) . P. | (a) Vous me satisfaites plus  
 que je n'esperois (b) Vos . . . esperée. *erg.* | (aa) Si tous les (bb) Or si les <sup>L<sup>1</sup></sup> 21 f. c'est . . . rigueur *erg.* <sup>L<sup>1</sup></sup>  
 23 croy (I) que nous pourrions (2) un ad (3) qu'on <sup>L<sup>1</sup></sup> 23 f. de (I) toute la connoissance des hommes (2) la  
 connoissance humaine <sup>L<sup>1</sup></sup> 24 f. douteux (I) et | (2) : je m'imagine mêmes *erg.* | que <sup>L<sup>1</sup></sup>



entreprise ne seroit pas au dessus des forces de quelques habiles gens; car je voy bien que dans les matieres où il n'est pas possible de passer la probabilité, il suffiroit de demonstrier le degré de la probabilité et de faire voir de quel costé la balance des apparences doit pancher nécessairement.

E. Cela seroit à souhaiter, mais pour venir à mon bout je ne demande pas tant à 5  
present; et puisque vous reconnoissés qu'il y a moyen de s'asseurer de ce qu'on doit  
juger des choses sur les apparences, contentons nous de nous servir de cette rigueur en ce  
qui regarde la question de la misere ou felicité supreme. Car puisque cela se peut comme  
nous avons reconnu, il s'en suit que tout homme de bon sens doit se servir de cette  
methode incontestable, non pas en toutes choses, car cela n'est pas possible, puisque le 10  
temps n'y suffiroit pas mais au moins dans les points les plus importants de la vie, et  
surtout lorsqu'il s'agit du souverain bonheur ou d'une misere sans bornes. N'est ce pas  
une chose déplorable de voir que les hommes ont déjà eu il y a longtemps en main un  
secours admirable pour se garder de mal raisonner: et qu'ils ne s'en sont pas servis parce  
que certains pedans avoient abusé ridiculement d'une si belle invention: faut il donc que 15  
le genre humain porte la peine de leur sottise, et faut il se priver d'un moyen qui nous  
peut donner le repos de la vie, pour complaire à ceux dont l'air cavalier ne sçauroit  
souffrir ny la logique ny même aucune autre application serieuse. Je sçay que plusieurs  
personnes de jugement seront surprises de ce que j'avance icy en faveur de la logique et  
des raisonnemens en forme et à la rigueur, et je croy même que plusieurs qui ne me 20  
connoistroient pas pourroient en prendre occasion d'avoir mechante opinion de moy.  
Mais je croy que je leur pourrois satisfaire, s'ils se donnoient la peine de me bien  
entendre. Je n'ignore pas qu'ils supposent communement que les erreurs viennent  
rarement de la forme négligée; et qu'ils en montrent quelques autres sources: dont je ne  
disconviens pas, mais je me fais fort de faire voir que ce ne sont que des écoulemens 25  
cachés de la forme négligée, et que sans donner d'autres préceptes pour s'en garder, il ne  
faudroit qu'assés d'exactitude et assés de patience pour observer la forme avec rigueur.

1-5 forces (I) ordinaires. (2) | d'un homme. *erg.* | E. Pour venir à (3) de . . . venir à L<sup>1</sup> 6-9 s'asseurer  
(I) des choses autant qu'il est possible à l'homme, il s'ensuit (2) de . . . | des choses *erg.* | . . . suit L<sup>1</sup> 9 doit  
(I) suivre (2) se servir de L<sup>1</sup> 10 toutes (I) choses, car la vie | (2) les <vo> *erg.* | (3) choses, L<sup>1</sup>  
10 f. possible, | (I) et (a) la vie (b) le (2) puisque . . . pas *erg.* | mais L<sup>1</sup> 12-S. 2264.7 N'est . . . ailleurs.  
*erg.* L<sup>1</sup> 14 pour (I) ne pouvoir (a) estre trompé (b) agir contre la prudence que le (c) pas mal (2) se L<sup>1</sup>  
15 ridiculement *erg.* L<sup>1</sup> 15 invention | d'une manière ridicule *gestr.* |: L<sup>1</sup> 18 autre *erg.* L<sup>1</sup> 18 que  
(I) des personnes de jug (2) plusieurs L<sup>1</sup> 21 pas (I) non prendroient de là (2) pourroient L<sup>1</sup> 23 qu'ils  
(I) croyent que l'obser (2) supposent L<sup>1</sup> 24 en (I) explique (2) montrent L<sup>1</sup> 24 sources: (I) mais je me  
(2) dont L<sup>1</sup> 27 observer (I) une rigueur (2) la L<sup>1</sup> 27 avec | la *gestr.* | rigueur L<sup>1</sup>

Mais j'entends la forme un peu autrement que le vulgaire, comme je l'ay expliqué cy dessus. Euclide a raisonné en forme à mon avis, au moins ordinairement, pour quoy ne suivrons nous donc pas ailleurs cette même rigueur, c'est à dire cette simplicité de propositions depouillées, cet ordre ou enchainement des raisons, ce soin à ne rien  
 5 obmettre sous pretexte d'enthymeme; et de mettre toutes les propositions qu'on employe, ou exprès ou par remission. C'est ce qui a rendu les geometres si exacts, et il n'y a rien en tout cela qui ne se puisse faire partout ailleurs. Considerons, je vous en prie, quelle a esté l'application d'un Euclide ou d'un Apollonius, quelle patience, quelle longue suite de raisons: et cependant le fruit de ces travaux immenses n'a esté que la solution d'un  
 10 petit nombre de problemes, utiles à la verité, mais dont la Chine, ce Royaume si fleurissant s'est passé depuis tant de siecles. Et nous autres, qui nous vantons d'estre chrestiens, n'avons pas le courage d'entreprendre un travail bien plus aisé et plus court, qui nous assureroit de la vraye religion, et nous donneroit le moyen de convaincre incontestablement les personnes raisonnables: le tout d'une satisfaction d'esprit, qui  
 15 passeroit tout ce qu'il y a de souhaitable icy bas.

P. Il est vray que cette maniere de raisonner à la rigueur nous meneroit enfin jusqu'au bout, mais j'ay peur que nous ne nous en repentions. Car peuteestre que nous trouverions tout le contraire de ce que nous pretendons. Souvenés vous que je parle en sceptique, qui a droit d'apprehender, que ce qu'on dit de la providence, et de la foy ne  
 20 soient que des belles chimeres. J'ay peur que cette recherche trop exacte, ne nous en découvre l'absurdité, s'il se trouve peuteestre au bout du conte, que tout est vain; et qu'il auroit mieux valu de se tromper heureusement en conservant une legere esperance, qui nous console quelques fois passablement que de rencontrer le desespoir en cherchant la certitude.

25 E. C'est icy le dernier effort de la sceptique mourante. Cette défiance ne vaut guères mieux que le desespoir; c'est en vain qu'on croit tromper sa conscience, et c'est un crime de n'employer pas toutes ses forces pour apprendre son devoir. S'il y a quelque

4 raisons, (I) cette exactitude (2) ce soin L<sup>I</sup> 4 f. rien (I) obser (2) obmettre L<sup>I</sup> 5 et (I) d'exprimer (2) de mettre L<sup>I</sup> 6 rendu (I) Euclide (2) les L<sup>I</sup> 8 Apollonius, (I) quels enchainemens bon Dieu (2) quelle L<sup>I</sup> 8 quelle (I) enchainement (2) longue suite L<sup>I</sup> 9 cependant erg. L<sup>I</sup> 13–15 religion, (I) et changeroit d'une (2) et d'une satisfaction d'esprit, (a) qui nous feroit sentir déjà icy (b) qui passe tout ce qu'il y a de souhaitable (aa) dans (bb) icy bas. (3) et . . . raisonnables (a) et nous donneroit (b) : le . . . bas. L<sup>I</sup> 19 ce (I) que vous dites et (2) qu'on L<sup>I</sup> 21 découvre (I) la verité et qu'il ne se trouve au bout du (a) monde (b) conte, (2) l'absurdité . . . conte, L<sup>I</sup> 22 valu (I) de se contenter d'une esperance legere, et (2) de L<sup>I</sup> 25 C'est . . . mourante. erg. L<sup>I</sup> 27 pour (I) découvrir (2) apprendre L<sup>I</sup>

providence croyés vous que Dieu se paye de cette raison: si la crainte d'offenser un grand Prince retient les plus emportés, oserons nous nous exposer à faire contre les loix du Monarque de l'univers, qui les sçaura maintenir sans doute d'une maniere capable de donner de la terreur à nous qui ne sommes que de petits vers de terre. Cette crainte est bien fondée, tandis que nous ne sommes pas bien seurs qu'il n'y a point de tel monarque: 5 et le moindre soubçon d'un aussi grand mal que sa colere doit toucher une personne prudente. Mais il y a bien plus que des soubçons, puisque toutes les apparences sont pour la providence.

P. Il y a pourtant plus de difficultés que le vulgaire ne pense.

E. Ne demeurés vous pas d'accord de l'ordre admirable des choses. 10

P. Non pas tout à fait: J'admire la production des choses, mais je trouve à redire à leur destruction. Tout corps organique en luy même est admirablement bien fait, mais cette multitude de ces corps qui se choquent entre eux fait un étrange effect, y a-t-il rien de si dur que de voir que le plus fort l'emporte sur le foible, que la justice et la puissance ne se rencontrent guères; et qu'il domine partout un certain hazard qui se joue de la 15 sagesse et de l'équité.

E. Je vous reponds que tout ce qui nous paroist extravagant sera recompensé d'une maniere qui nous est encor invisible: cela même est conforme à l'ordre de la providence, autrement il n'y auroit point de merite. Cependant la providence se conclut assés de ce que vous aves accordé, car puisqu'une partie des choses est bien réglée, en [sorte] qu'il 20 est presque impossible de n'y pas reconnoistre une sagesse infinie, il est impossible de croire que sa providence ne s'étende pas à tout. Elle aura soin de former le moindre insecte avec un artifice tout divin, il y aura quatre vingt mille animaux visibles dans une seule goutte d'eau, et il n'y en aura pas un dont la structure ne passe toute l'adresse des

1 si (I) seul (2) la L<sup>1</sup> 3 maniere (I) qui doit (2) capable de L<sup>1</sup> 6 d'un (I) si grand mal doit (2) aussi . . . doit L<sup>1</sup> 7 Mais (I) comment (a) le sen (b) pourrions nous l'estre puisqu'il y a (2) il L<sup>1</sup> 9 P. (I) Il est assés difficile de prouver ce que vous dites: (a) car si m (b) et il y a (2) Il y a pourtant L<sup>1</sup> 11 fait: (I) Il y a par tout une confusion horrible: ne voyés vous pas (2) Je voye bien que les productions des chos (3) J'admire L<sup>1</sup> 11 trouve (I) leur (2) à L<sup>1</sup> 12 f. Tout . . . effect, erg. L<sup>1</sup> 14 si (I) injuste (2) | dur erg. | L<sup>1</sup> 14 l'emporte (I) sur tout (2) par tout (3) sur L<sup>1</sup> 16 sagesse | humaine gestr. | et L<sup>1</sup> 19 merite. (I) Cela se doit conclure (2) Cependant . . . assés L<sup>1</sup> 20 est | ordonnée, gestr. | bien L<sup>1</sup> 20-22 réglée, (I) en sorte qu'il est impossible de n'y pas reconnoistre la providence; (a) il est impossible que cette (ne) (b) il n'est pas (aa) soutenab (bb) soutenable de dire (c) il est impossible de croire que cette (2) en . . . sa L<sup>1</sup> 20 sorte *versehentlich gestr.* L<sup>1</sup> 22 tout. (I) Prendroit elle (2) Elle L<sup>1</sup> 23 divin, (I) et cependant elle (2) le moindre petit nerf (a) ne sera pas moins employé | (b) aura son usage aussi bien erg. | que la moindre corde dans un vaisseau; (3) il L<sup>1</sup> 24 passe (I) toutes les i (2) toute L<sup>1</sup>

inventions humaines: enfin le moindre atome sera plein de corps dynamiques et par consequent bien [formé] à merveille. Et comment sera-t-il donc possible que cette providence, qui a eu soin de la moindre partie, ait négligé le tout; et ce qui est le plus noble dans l'univers, sçavoir les esprits.

- 5 P. Je m'y rendrois aisément, si vous me pouviez delivrer de quelques scrupules importants, qui m'arrestent. Vous soutenez que c'est la providence qui forme par exemple tout ce qui se trouve si heureusement uni dans la construction des animaux. Cela seroit raisonnable, s'il ne s'agissoit que de quelque cause particuliere, car lorsque nous voyons un poëme nous ne doutons pas qu'un homme l'ait composé: mais lorsqu'il s'agit de toute  
10 la nature, il faut raisonner autrement. Lucrece, après Epicure se servoit de quelques exceptions qui font grand tort à vostre argument pris de l'ordre des choses. Car dit il les pieds ne sont pas faits pour marcher, mais les hommes marchent parcequ'ils ont des pieds: et si vous demandés d'où vient que tout s'accorde si bien dans la machine de l'animal comme s'il estoit fait exprès, Lucrece vous dira que la nécessité porte que les  
15 choses malfaites périssent, et que les bien faites se conservent et paroissent seules: ainsi, quoyqu'il y ait une infinité de mal faites, elles ne sçauroient se maintenir parmi les autres.

2 formés *L* ändert *Hrsg.* 2 à merveille *erg. L<sup>1</sup>* 3 providence, (1) qui veille par tout, ait négligé (2) qui *L<sup>1</sup>* 3–6 et . . . esprits. *erg.* | Le (1) moindre | (2) plus *erg.* | petit nerf a son usage comme la moindre corde dans un grand vaisseau; et l'ame de l'homme, qui semble estre un petit Dieu ne sera pas dans l'ordre? | Cela ne se peut. *erg.* | On dit (a) ordinairement (aa) d (bb) vo (cc) voilà (b) | quelques fois d'un defunct *erg.* | c'estoit un habile homme, mais à quoy cela a servi, il est mort et (aaa) tout (bbb) cet amas prodigieux de belles sciences est peri en un moment, comme s'il n'avoit jamais esté. Nostre ignorance nous fait parler ainsi. Si nous entendions les ressorts de la providence nous verrions que rien ne se perd, que tout s'employe de la plus belle manière qui soit possible qu'il est impossible dans l'ordre des choses, que nos ames perissent, | et mêmes *erg.* | et qu'il plus est, qu'ils se perde aucune des perfections qu'elles ont acquises en cette vie. Jesus Christ dit admirablement que tout est conté jusqu'aux | moindre *gestr.* | cheveux de nostre teste. Jugés maintenant, si nous n'avons pas sujet de nous estimer heureux: et si nous ne devons pas nous appliquer à connoistre la volonté de ce bienfaicteur (aaaa) admirable (bbbb) souverainement aimable. *gestr.* | P. (3) Il y a du plaisir de vous entendre et mon contentement seroit parfait, si vous (a) m'aviés (b) me pouviés (aa) tirer (bb) delivrer de deux scrupules importuns. L'un est une reponse à vostre raisonnement, l'autre est une objection à part. Voicy la reponse. (4) Je . . . m'arrestent. *L<sup>1</sup>* 6 forme (1) toutes ces choses (2) par *L<sup>1</sup>* 8 f. voyons (1) une lettre | (2) une discours (3) un poëme *erg.* | nous *L<sup>1</sup>* 9 l'ait (1) faite (2) composé: *L<sup>1</sup>* 10 f. Epicure (1) disoit fort bien (a) deux (b) | certaines *erg.* | choses qui font grand tort à cet argument pris de la providence. (2) se . . . choses. *L<sup>1</sup>* 11 f. les (1) choses (2) bras ne sont pas pour (3) pieds *L<sup>1</sup>* 13 f. dans . . . l'animal *erg. L<sup>1</sup>* 15 et | que *erg.* | *L<sup>1</sup>*

E. Ces gens se trompent visiblement, car enfin nous ne voyons rien fait à demy; comment les choses malfaites dispaistroient elles si tost, et comment échapperoient elles à nos yeux armés du microscope: au contraire; nous trouvons de quoy estre ravis d'étonnement, à mesure que nous penetrons de plus en plus dans l'intérieur de la nature. Outre qu'il y a des beautés qui ne servent point à ce qu'une espece se maintienne et paroisse plustost qu'une autre; par exemple la structure admirable des yeux ne donnera pas à une espece l'avantage d'exister plustost qu'une autre. D'où vient que tous les animaux qui ont des ailes y montrent une mecanique surprenante; d'où vient qu'il n'y a pas une espece d'oiseaux qui ayent des ébauches d'ailes mal executées ou dans lesquelles une aile soit bien, l'autre malfaite, car ceux qui sont bien ailés n'avoient rien qui favorisât plus tost leur formation que celle des autres, si nous n'avons pas recours à la providence. Voiés la difference qu'il y a entre un animal froissé par quelque accident et entre l'espece la plus imparfaite; et vous m'avouerés que la nature ne fait rien qui ne soit merveilleux.

P. Si je vous accorderois mêmes que tout est bien fait dans ce monde où nous sommes, que diriés vous à cette réponse d'Epicure, qu'il y a et qu'il y a eu un nombre infini des mondes de toutes les façons, parmi lesquels il falloit necessairement qu'il y en eût aussi quelques-uns bien faits, ou qui se sont corrigés peu à peu; ce n'est donc pas grande merveille si nous nous trouvons justement dans un monde d'une beauté passable.

E. Je vous avoue que c'est là le dernier retranchement de l'Epicurisme raffiné, mais je vous feray voir clair comme le jour qu'il n'est pas soûtenable. Car il y a toutes les apparences du monde que les choses ne sont pas moins belles et moins concertées dans les autres regions de l'univers que dans cellecy.

1 f. E. (1) Lucrece se trompe, il n'y a rien de malfait qui soit étouffé par (2) Epicure (3) | Ces . . . demy; *erg.* | comment *L*<sup>1</sup> 4 de la nature *erg.* *L*<sup>1</sup> 5 se maintienne et *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 f. exemple (1) la structure des ailes (2) comment | (3) la (a) structure (b) disposition admirable (c) composition (d) structure admirable des yeux (aa) n'a rien de commun (bb) ne . . . autre. *erg.* | D'où *L*<sup>1</sup> 8 ailes (1) les ont (2) en font voir une structure admirable; (3) y . . . surprenante *L*<sup>1</sup> 9 des (1) rudiments (2) ébauches *L*<sup>1</sup> 9 d'ailes (1) malfaits (2) mal executées. *L*<sup>1</sup> 12–14 Voiés . . . merveilleux. *erg.* *L*<sup>1</sup> 15 mêmes *erg.* *L*<sup>1</sup> 15 f. où nous (1) nous (2) sommes rencontrés (3) sommes *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 et qu'il y a (1) esté (2) eu *erg.* *L*<sup>1</sup> 17 f. en (1) aie de | (2) ait eu des (3) eût aussi (a) des bienfaits (b) quelques-uns *erg.* | bien faits | ou . . . peu; *erg.* | *L*<sup>1</sup> 19 monde (1) passablement bienfait. (2) d'une beauté passable. *L*<sup>1</sup> 20 E. (1) Il est vrai (2) Je *L*<sup>1</sup> 20 retranchement (1) du libertinage (2) de l'Epicurisme *L*<sup>1</sup> 21 vous (1) feras clair (2) feray voir clair *L*<sup>1</sup> 21–S. 2268.1 Car . . . cellecy. *erg.* (1) J'avoue (2) Je demeure *L*<sup>1</sup>

16–19 cette . . . passable: vgl. DIOGENES LAËRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*, X, 45 u. 73–82. Vgl. LUKREZ, *De rerum natura*, II, 1048–1066.

Je demeure d'accord que cette fiction n'est pas impossible absolument parlant, c'est à dire qu'elle n'implique pas contradiction quand on ne considere que le raisonnement present pris de l'ordre des choses (quoyqu'il y en ait d'autres qui le detruisent absolument); mais elle est aussi peu croyable que de supposer qu'une bibliotheque  
 5 entiere s'est formée un jour par un concours fortuit d'atomes. Car il y a tousjours plus d'apparence que la chose se soit faite par une voye ordinaire, que de supposer que nous soyons justement tombés dans ce monde heureux par hazard. Si je me trouvois transporté dans une nouvelle region de l'univers, où je voyois des horloges, des meubles, des livres, des bastimens, j'engagerois hardiment tout ce que j'ay que cela seroit l'ouvrage de  
 10 quelque créature raisonnable, quoyqu'il soit possible absolument parlant, que cela ne soit pas, et qu'on puisse feindre qu'il y a peutestre un pays dans l'étendue infinie des choses, où les livres s'écrivent eux mêmes; ce seroit neantmoins un des plus grands hazards du monde, et il faudroit avoir perdu l'esprit pour croire que ce pays où je me rencontrerois est justement le pays possible où les livres s'écrivent par hazard et on ne sçauroit sans  
 15 aveuglement suivre plustost une supposition si estrange, quoyque possible que ce qui se pratique dans le cours ordinaire de la nature. Car l'apparence de l'un est aussi petite à l'égard de l'autre qu'un grain de sable l'est à l'égard d'un monde. Donc l'apparence de cette supposition est comme infiniment petite, c'est à dire moralement nulle; et par consequent il y a certitude morale, que c'est la providence qui gouverne les choses. Il y  
 20 en a encore d'autres demonstrations qui sont absolument geometriques; mais elles ne peuvent pas entrer aisément dans un discours familier. Et ce que je viens de dire doit suffire et à mon dessein present et à vos souhaits.

P. Vous n'avez pas encor gagné et il reste une difficulté à vaincre qui me paroist assés grande. Je suis obligé de vous avouer, qu'il y a infiniment plus d'apparence pour

2–4 quand . . . que (1) l'argument pris de l'ordre des choses (2) le . . . absolument; *erg.*  $L^1$   
 5 d'atomes. (1) Si (2) Mais supposons (a) tout (b) qu'il y a tant de mondes et qu'il y en a de bien faits parmi les autres: neantmoins (3) Car  $L^1$  6 f. nous (1) sommes (2) soyons justement  $L^1$  7–11 hazard. (1) Si (a) Dieu me | (b) on se *erg.* | faisoit venir dans un nouveau (aa) globe (bb) monde où je trouverois des horloges des batimens et même des bibliotheques, je jurerois hardiment, qu'il y auroit eu des creatures raisonnables, quoyque (aaa) absolument (bbb) il soit possible (aaaa) que (bbbbb) absolument parlant, qu'il y a peut estre un monde dans cette infinité (2) Si . . . infinie  $L^1$  13–15 que . . . suivre  $L^1$  14 justement (1) le (2) ce  $L^1$  14 et (1) de suivre (2) on  $L^1$  15 f. estrange, (1) qu'une (2) que ce qui se pratique suivant (3) quoyque . . . dans  $L$  16 f. est (1) à l'apparence de l'autre (a) comme (b) infiniment moins que comme (aa) un g (bb) l'unité est à (aaa) un nombre de (bbb) d(–) icy (ccc) des grains des (ddd) de sable (eee) autant de millions qu'il y a d'atomes jusqu'aux | étoiles *erg.* | fixes. (2) aussi . . . Donc  $L^1$  18 dire (1) null (2) moralement  $L^1$  19 choses. | Outre qu'il y a grande apparen *erg. u. gestr.* Mais *gestr.* | Il  $L^1$  21 dans (1) la d (2) un  $L^1$  23 reste | encor *gestr.* | une  $L^1$  24 pour (1) un auteur sag (2) une  $L^1$

une sagesse gubernatrice, que pour un hazard auteur de tant de beautés, et de tant de machines admirables. Mais comme nous ne connoissons pas le droit de l'univers, et les loix de ce grand Monarque, qui n'a point d'autre regle que sa volonté, comment en pourrons nous tirer pour nous des consequences plus avantageuses que les autres creatures. Ce grand Dieu s'abaisserat-il jusqu'à renverser l'ordre des choses pour l'amour de nous qui ne sommes à son egard que comme la moindre poussiere dont le vent se joue? Nous voyons que tout se change, tout se détruit, comment en serons nous exemts? 5

E. Il y a deux extremités à éviter quand il s'agit des loix de l'univers: car les uns croient que tout y va avec une nécessité machinale, comme dans une horloge; les autres se persuadent; que la souveraineté de Dieu consiste dans une liberté sans regle. Le juste milieu est de considerer Dieu non seulement comme le premier principe et non seulement comme un Agent libre; mais de reconnoistre encor que sa liberté se determine par sa sagesse et que l'esprit de l'homme est un petit modele de Dieu, quoyqu'infiniment au dessous de sa perfection. Quand on a cette idée de Dieu, on peut l'aimer et l'honorer; mais quand on le conçoit en des termes trop metaphysiques, comme un principe d'emanation à qui l'entendement ne convient qu'equivoquement ou comme un je ne sçay quel estre qui est cause non seulement des choses, mais mêmes des raisons, et qui par consequent ne suit point de[s] raison[s] lors qu'il agit; on ne sçauroit avoir à son égard de l'amour et de la confiance. Car si rien n'est juste en luy même, ou si la volonté du plus puissant est la regle de la justice, il n'y auroit point de difference entre un tyran et entre un Roy: on le craindra, mais on ne l'aimera point. Car peut estre qu'il prend plaisir à nous rendre miserables, peut estre que ceux qui font le plus de maux icy bas, luy sont les plus agreables, et que les gens de bien, ne passent chés luy que pour des chetives creatures sans vigueur. Si cela est, je vous avoue que la providence ne vous serviroit de rien; ce seroit en effect un demon qui gouverneroit le monde. Mais cela ne se peut. La sagesse et la justice ont leurs theorèmes eternels, aussi bien que l'arithmetique et la géometrie: Dieu ne les établit point par sa volonté, mais il les renferme dans son essence, et il les suit. Car il faudroit encor une autre sagesse, pour les bien établir, ou il faudroit avouer que c'est 30

7 f. Nous . . . exemts? *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 f. seulement (*I*) comme cause efficiente, et principe, | (2) comme . . . | non seulement *erg.* | . . . libre; *erg.* | (*a*) et comme la raison (*b*) | mais encor comme *erg.* | la souveraine raison. C'est à dire non seulement qu'il est tout puissant, mais encor, qu'il est sage (*c*) mais *L*<sup>1</sup> 17 principe (*I*) dont (2) d'emanation | à qui (*a*) la pensée | (*b*) l'entendement *erg.* | . . . qu'equivoquement *erg.* | ou *L*<sup>1</sup> 19 agit; (*I*) puisque les raisons mêmes ne sont que (*a*) son (*b*) des effects de son (2) on *L*<sup>1</sup> 20 même, (*I*) et si la (2) ou si (*a*) la (*b*) le decret du (*c*) la *L*<sup>1</sup> 25 sans vigueur *erg.* *L*<sup>1</sup> 27 peut. | Car *gestr.* | La *L*<sup>1</sup> 28 f. les (*I*) fait pas | (2) établit (*a*) : mais il les suit. (*b*) point . . . suit. *erg.* | Car *L*<sup>1</sup> 29–S. 2270.1 il (*I*) faut avouer qu'il les établit par un pur hazard (2) faudroit . . . les (*a*) a établis (*b*) établirait *L*<sup>1</sup>

par un pur hazard qu'il les établiroit plustost ainsi qu'autrement: si cela estoit, la fortune ne seroit pas moins dispensatrice des graces de Dieu, qu'elle l'a esté de celles de l'Empereur Sigismond qui pour recompenser un vieux serviteur luy donna à choisir entre deux boettes fermées dont l'une estoit remplie d'or, l'autre de plomb.

5 P. Mais si quelcun ne trouvoit pas cela aussi absurde que vous le pensés estre.

E. Il y auroit moyen de le convaincre car ces theoremes de la justice, de la sagesse et de la beauté souveraine, sont demonstrables d'une maniere geometrique et se reduisent au principe de la contradiction, en sorte que le contraire s'implique dans les termes: Or nous pouvons bien juger par ces inventions admirables de mecanique, dont Dieu a sceu  
10 user, qu'il sçait trouver les constructions les plus simples à la façon des grands geometres, c'est à dire les moyens qui font le plus d'effect, avec le moins d'embarras: et c'est là le principe unique de la sagesse; d'où depend même la justice, et sur lequel se fonde nostre felicité.

P. Je ne voy pas bien cette connexion, et je ne m'apperçois pas comment vous  
15 passés de l'ordre qui est dans les choses physiques à celui que nous souhaitons dans les morales.

E. Quoy Monsieur, vous voyés, que le plus petit nerf a son usage dans le corps, aussi bien que la moindre corde dans un grand vaisseau; et vous sçavés qu'un habile geometre ne tire point de ligne qui ne serve à sa demonstration, et vous douterés, si l'ame  
20 de l'homme est dans l'ordre? cette ame, qui est une espece de petit Dieu, qui gouverne un monde à part, et qui redouble en quelque façon et represente en elle ce grand monde. On dit quelquesfois d'un defunct: c'estoit un habile homme, mais à quoy cela luy a-t-il servi, il est mort, et tout cet amas prodigieux de belles sciences est peri en un moment comme s'il n'avoit jamais esté. Nostre ignorance nous fait parler ainsi. Si nous  
25 entendions les ressorts de la providence, nous verrions que rien ne se perd, que tout s'employe de la plus belle maniere possible; qu'il est incompatible avec l'ordre des choses, que nos ames périssent, et même qu'il s'en perde aucune perfection acquise en cette vie. Jésus Christ dit admirablement, à son ordinaire, que *tous les cheveux de nostre teste sont comptés*, et

1 qu'autrement: (1) Et quoyque (2) Ainsi ce ne seroit la providence mais la fortune qui gouverneroit et (3) ainsi (4) si cela estoit *L*<sup>1</sup> 10 sçait (1) choisir le plus simple et le plus (2) trouver *L*<sup>1</sup> 10 f. à la façon des (1) habiles (2) | grands *erg.* | geometres *erg.* *L*<sup>1</sup> 11 les moyens *erg.* *L*<sup>1</sup> 17 le (1) moindre (2) | plus *erg.* | petit *L*<sup>1</sup> 18 f. et . . . demonstration, *erg.* *L*<sup>1</sup> 20 f. Dieu, (1) | et *erg.* | qui forme comme un monde à part dont la noblesse (2) qui . . . part, *L*<sup>1</sup> 21 represente | tellement *erg.* u. *gestr.* | en *L*<sup>1</sup> 21–S. 2271.4 monde (1) qu'on (2) car on peut dire, que Dieu (3) . On . . . Dieu *L*<sup>1</sup>

3 l'Empereur Sigismond: Diese Anekdote berichtet etwa Aeg. Tschudi (†1572) in seinem *Chronicon Helveticum* (in der Ausg. v. Joh. R. Iselin, Basel 1734–1736, Bd 2, S. 129). 28–S. 2271.2 dit . . . recompensé: Luk. 12, 7; vgl. Matth. 25, 35–40.



qu'un gobelet d'eau fraiche, dont nous avons soulagé la soif d'un misérable sera recompensé. Jugés si les autres vertus et perfections seront oubliées si nous n'avons pas sujet de nous estimer heureux et si nous ne devons pas nous appliquer à connoistre et à aimer ce bienfaiteur souverainement aimable. Car Dieu s'il est, ce qu'il ne peut pas manquer d'estre, a sans doute eu égard principalement à cette sorte de creatures, capables 5 de le connoistre et de l'aimer lorsqu'il a formé les autres, et puisqu'il est luy même un esprit, et que tout n'est fait que pour les esprits, je suis assuré que les esprits ont esté bien ordonnés preferablement à toutes les autres choses, qu'ils passent infiniment en noblesse, puisqu'ils expriment la perfection de leur createur d'une toute autre maniere que le reste des creatures incapables de cette elevation. Cela estant il est donc impossible 10 que les choses soyent faites d'une maniere dont un esprit se puisse plaindre avec raison. Autrement Dieu n'auroit pas esté ou assez parfait pour s'apercevoir de ce défaut, ou asses puissant pour y remedier. De là je conclus ce que j'avois avancé au commencement, que le monde est une cité composée de tous les esprits sousmis au grand Monarque de l'univers, que cette cité est formée dans la derniere perfection possible, 15 qu'il n'y a rien d'avantage à souhaiter pour ceux qui l'aiment, et qu'eux mêmes, si Dieu leur donneroit le choix d'inventer quelque chose pour leur satisfaction, ne pourroient jamais s'élever par leur imaginations et desirs à ce bonheur qui leur est préparé.

P. Je suis tout emeu de ces belles choses que vous dites: car enfin je n'y trouve rien à repliquer, vous l'emportés sur tous mes scrupules, et je sens un contentement d'autant 20 plus grand qu'il estoit moins attendu. Il me semble maintenant que je suis une des plus heureuses creatures, moy qui condamnois auparavant ma misere, et qui ne tachois [de me] divertir de la recherche de la verité, que pour n'y pas penser.

E. Il est vray que nous sommes heureux si nous voulons. Car quoyque nous ne puissions vouloir le bien sans que Dieu nous aide, il est tousjours vray que nostre felicité 25 depend de nostre volonté, de quelque cause que cette volonté vienne, et c'est là tout ce qu'on peut souhaiter dans la nature: à moins que nous ne voulions estre heureux par nécessité, ce qui sans doute n'est pas possible dans l'ordre des choses, autrement Dieu

2 si . . . oubliées *erg.* *L*<sup>1</sup> 5 à (1) ces (2) cette *L*<sup>1</sup> 6 autres | . Cela estant il faut bien que Dieu en ait eu soin, *gestr.* |, et *L*<sup>1</sup> 8 autres *erg.* *L*<sup>1</sup> 10 donc *erg.* *L*<sup>1</sup> 13 f. ce . . . commencement *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 souhaiter (1) pour les justes (2) pour . . . l'aiment, *L*<sup>1</sup> 18 jamais (1) arriver | jusqu'à (a) l'esprit (b) jusqu'à (2) s'élever . . . desirs *erg.* | à *L*<sup>1</sup> 20 à (1) redire, (2) | repliquer *erg.* | *L*<sup>1</sup> 20 contentement | merveilleux *gestr.* | d'autant *L*<sup>1</sup> 21 plus (1) surprenant qu'il est (2) grand *L*<sup>1</sup> 22 ne (1) cherchois de (2) tachois *L*<sup>1</sup> 24 heureux (1) si nous voulons (a) et que peut on (b) d'avantage, mais | (c) souhaiter de plus. Il est vray que *erg.* | nous ne pouvons vouloir, que Dieu ne nous aide. (2) si nous voulons. *L*<sup>1</sup> 25 vouloir (1) que Dieu ne nous aide, (2) le . . . aide, *L*<sup>1</sup> 28 qui (1) n'est pas possible (2) apparemment (3) sans doute *L*<sup>1</sup>

l'auroit fait. Mais n'allons pas nous engager icy dans des questions plus curieuses que  
 nécessaires qui en peuvent naistre, sur lesquelles j'ay satisfait autresfois à un amy dans  
 une conference, dont j'ay mis quelque chose par écrit et que je vous pourrois faire voir  
 un jour. Mais à present je veux aller plus avant; car je ne suis pas entré en cette matiere  
 5 pour vous donner seulement cette joye interieure dont je voy les marques, mais pour  
 vous pousser au bien qui la fera durer. Vous avés senti le miserable estat des hommes qui  
 ne sont pas pénétrés de ces verités: vous sçaves qu'une amertume cachée infecte tous les  
 plaisirs par lesquels ils s'efforcent de tromper leur chagrin; la seule pensée de la mort  
 leur paroist effroyable, et ceux qui se sont le plus precautionnés n'ont point d'autre  
 10 remede que la patience, et point d'autre consolation que la nécessité, à laquelle ils voyent  
 bien que c'est une folie de s'opposer. Mais un des anciens disoit bien que ce soldat ne  
 vaut rien, qui execute tristement les ordres de son capitaine: il faut le suivre avec joye: et  
 pour estre content, il ne faut pas seulement souffrir, mais il faut même approuver ce qui  
 se passe. Voyés donc ce que vous devés à Dieu, et faites connoistre, sinon aux autres au  
 15 moins à vostre conscience que vous estes maintenant un autre homme. Vous estiés un  
 esclave de la nécessité, vous estes devenu un ministre de Dieu, d'un Dieu qui vous aime  
 et que vous aimez, d'un Dieu qui vous tient lieu de tout, qui fait tout ce que vous pouvois  
 souhaiter avec prudence, et qui ne vous abandonnera jamais, si vous n'estes le premier à  
 le négliger. Vostre bonheur est une des maximes fondamentales de son état, gravées sur  
 20 des tables de diamant: mais il faut que vostre attachement soit sincere, car on ne sçauroit  
 tromper ce Dieu, qui perce les replis les plus cachés du coeur.

P. Je vous avoue que je sens une certaine ardeur qui m'a esté auparavant inconnue:  
 et que l'estat où je me trouve à present me paroist avoir quelque chose d'élevé au dessus  
 de l'humain. Mais vous sçavés que les hommes sont sujets à l'impression des sens, que  
 25 leur memoire est foible, et que les Saints mêmes ont senti quelquefois leur foy refroidie:  
 adjoutés donc à l'obligation infinie que je vous ay le moyen de m'asseurer ma félicité  
 présente.

1 fait. (I) P. (2) Mais *L*<sup>1</sup> 2 naistre, (I) que traite (a) ailleurs (b) autresfois avec (2) sur . . . à *L*<sup>1</sup>  
 5 dont . . . marques *erg.* *L*<sup>1</sup> 7 tous (I) leurs (2) | les *erg.* | *L*<sup>1</sup> 9 f. qui (I) se sont munis, n'ont point  
 d'autre consolation (2) se . . . remede *L*<sup>1</sup> 12 qui (I) suit son commandant (2) execute *L*<sup>1</sup> 15 estes (I)  
 devenu un (2) maintenant un *L*<sup>1</sup> 16 la (I) destinée (2) | nécessité *erg.* | *L*<sup>1</sup> 17 f. qui . . . prudence *erg.* *L*<sup>1</sup>  
 19 négliger (I) , d'un Dieu (2) . Vostre *L*<sup>1</sup> 21 cachés (I) de vostre coeur (2) du coeur *L*<sup>1</sup> 23 f. et . . .  
 chose (I) de divin au dessus (2) d'élevé au dessus (a) des miseres (b) de l'humain. *erg.* *L*<sup>1</sup> 26 que (I) j'ay  
 (2) je vous ay (a) celle de (aa) m'asseurer | (bb) me donner (b) le moyen . . . asseurer *erg.* | *L*<sup>1</sup>

2 f. amy: wohl Niels Stensen (vgl. N. 262 und VI, 3 N. 7, »Confessio Philosophi«).

E. Il y a deux moyens qu'il faut joindre, la priere et la pratique. Je comprends sous la prière toute elevation de l'ame à Dieu: c'est à dire une recherche perpetuelle des raisons solides de ce qui vous fait paroistre Dieu grand et aimable. Car les meditations qui ne sont pas appuyées de raisons ne sont que des imaginations arbitraires, qui s'évanouissent à la moindre sensation. Accoustumés vous donc à trouver partout quelque 5 sujet d'exciter un acte de culte et d'amour: car il n'y a rien dans la nature qui ne vous fournisse de quoy luy faire un hymne. Loués son nom en tout ce qui arrive: lorsque vous voyés des mechans qui fleurissent, songés que Dieu les garde, ou pour estre des objets de sa misericorde ou pour estre des victimes de sa justice, qu'il n'y a point de mal, qui ne doive servir à un plus grand bien. Quand les choses reussissent tout autrement que vous 10 aviés voulu, croyés que Dieu vous donne matiere d'exercer vostre vertu: et que vous vous estes trompé. Car on se peut tromper en suivant les regles de la prudence, puisqu'on ne sçauroit songer, à tout ny estre informé de tout. C'est pourquoy protestés tousjours en vous mêmes, que vous ne voulés rien que par provision et jusqu'à ce que Dieu s'explique là dessus. Accoustumés vous surtout, à remarquer qu'il y a des ordres, des liaisons et des 15 belles progressions en toutes choses: et comme nous n'en sçaurions encor avoir assés d'expérience en cette vie dans les matieres de morale et de politique, et de theologie. Car Dieu exerce nostre foy dans les brouilleries apparentes qu'il sçaura bien mettre d'accord par un heureux avenir: nous ferons bien en attendant de nous exciter et raffermir quelquesfois par ces experiences sensibles de la grandeur et de la sagesse de Dieu, qui se 20 trouvent dans ces harmonies merveilleses de la mathematique et dans ces machines inimitables de l'invention de Dieu, qui paroissent à nos yeux dans la nature car elle conspire excellemment avec la grace, et les merveilles physiques sont un aliment propre à entretenir sans interruption ce feu divin qui échauffe les ames heureuses, car c'est là où l'on voit Dieu par les sens, ailleurs on ne le voit que par l'entendement. J'ay souvent 25 remarqué que ceux qui ne sont pas touchés de ces beautés ne sont gueres sensibles à ce

1 pratique | de la pieté *gestr.* | . Je *L*<sup>1</sup> 2 f. des raisons solides *erg.* *L*<sup>1</sup> 4 de | quelques *gestr.* | raisons *L*<sup>1</sup> 4 arbitraires | ou accoustumées *gestr.* | , qui *L*<sup>1</sup> 5 f. Accoustumés (*I*) donc (*a*) de considerer à tous momens (*b*) à trouver partout de quoy (*aa*) est aimer (*bb*) | l'honorer *erg.* | (2) vous . . . d'amour: *L*<sup>1</sup> 7 fournisse (*I*) de quoy (*a*) l (*b*) faire un hymne de la matiere pour qu (*2*) de *L*<sup>1</sup> 9 misericorde (*I*) quand (*2*) ou (*a*) que ce seront (*b*) pour estre *L*<sup>1</sup> 12 f. Car . . . de tout *erg.* *L*<sup>1</sup> 16 belles *erg.* *L*<sup>1</sup> 17 et de theologie *erg.* *L*<sup>1</sup> 19 f. attendant (*I*) d'exercer q (*2*) d'exciter quelquesfois nostre foy (*3*) de . . . quelquesfois *L*<sup>1</sup> 21 trouvent (*I*) dans la nature, et (*2*) dans *L*<sup>1</sup> 21 merveilleses (*I*) qui se trouvent dans les mathematiques (*2*) de la mathematique *L*<sup>1</sup> 22 f. yeux (*I*) . C'est pourquoy (*a*) la nature est d'un secours (*aa*) admirable | (*bb*) excellent *erg.* | à la grace, et les esprits bienfaits | (*b*) la nature conspire excellemment avec la grace (*2*) dans . . . grace *erg.* | *L*<sup>1</sup> 24 f. car . . . par (*I*) experience, | (*2*) les sens *erg.* | . . . par | la raison et *gestr.* | l'entendement *erg.* *L*<sup>1</sup>

qui se doit veritablement appeler appeller amour de Dieu. Car je sçay bien, que plusieurs n'en ont pas une veritable idée. Mais si vous medités sur ce que je viens de dire, vous ne vous y sçauriés tromper.

Il reste de parler de la pratique exterieure, qui est une suite infallible d'un interieur  
 5 sincere. Comment est il possible d'estre penetré de ces grandes verités, et de demeurer en même temps dans une langueur qui tient de l'incredulité. Jamais homme de bon sens ne s'est jetté en bas lorsqu'il a crû voir un precipice: qui est ce qui ne tache pas d'éviter un lion qui vient tout en furie: où est ce courtisan sage, qui ne respecte pas les yeux d'un maistre severe: où qui ne tache de se rendre agreable à un Prince capable de faire sa  
 10 fortune. Il n'est donc pas possible de trouver un homme qui aime Dieu véritablement et qui ne fasse point quelque effort pour luy plaire.

P. Ce que vous dites est vray: mais je croy que souvent ceux qui ont bonne volonté demeurent comme en suspens faute de bien sçavoir la volonté de Dieu.

E. Commençons par ces commandemens qui ne sont pas sujets à aucunes disputes:  
 15 et tachons aussi peu à peu de nous éclairer sur les autres. Or il n'y a personne qui ne mette en doute que la charité ne nous soit recommandée plus que tout le reste: attachons nous y donc, et croyons en nostre seigneur qui a renfermé dans ce precepte et la loix et les prophetes. Mais souvenons nous que la vraye charité comprend tous les hommes, jusqu'à nos ennemis, non pas seulement lorsqu'ils sont abbatus, mais au plus fort de leur  
 20 insulte. Considerons les comme des furieux dont nous avons pitié lorsqu'ils font tous les efforts pour nous nuire, et que nous repoussons sans haine. Tous les mechans sont misérables en effect, et ne meritent pas d'estre haïs. Ils sont des hommes, ils sont faits à l'image de Dieu, il y a eu quelque malheur dans leur éducation ou dans leur train de vie, qui les a rendus comme desesperés, ils sont tous susceptibles de la plus haute perfection,  
 25 si nous

1 appeler (I) l'amour (2) amour de Dieu L<sup>1</sup> 1 bien, | et je trouve *gestr.* | que L<sup>1</sup> 2 une (I) bonne (2) | veritable *erg.* | L<sup>1</sup> 2 idée. (I) C'est pourquoy cela vous doit estre une marque (2) Mais L<sup>1</sup> 4 f. infallible (I) d'un amour sincere (2) d'une sincerité (3) d'un interieur sincere L<sup>1</sup> 5 grandes *erg.* L<sup>1</sup> 5 verités, (I) sans que nostre vie s'en (2) et L<sup>1</sup> 7 a (I) veu un precipice (2) crû (a) de (b) voir L<sup>1</sup> 7 qui (I) n'évite pas (2) ne . . . d'éviter L<sup>1</sup> 9 se (I) faire aimer d'un prince (2) rendre . . . Prince L<sup>1</sup> 12–14 P. (I) J'en demeure d'accord, mais je crois que nous demeurons souvent comme en suspens faute de bien sçavoir sa volonté. E. Commençons par celles (2) Ce . . . ceux (a) même (b) qui . . . commandemens L<sup>1</sup> 16 charité (I) ne soit le premier de (2) ne L<sup>1</sup> 18 Mais (I) cette (2) souvenons L<sup>1</sup> 19 ennemis (I) ; qu'elle nous oblige non pas seulement à faire quelques aumones aux necessiteux, mais (2) non L<sup>1</sup> 20 des (I) gens (2) furieux L<sup>1</sup> 20 dont (I) il faut d'avoir pitié (2) nous avons pitié L<sup>1</sup> 21 et (I) lors même que nous les repoussons (2) que . . . haine. (a) Ils sont mis (b) Tous L<sup>1</sup> 22 pas (I) nostre haine. (2) d'estre haïs. L<sup>1</sup> 22 hommes, (I) ils sont susceptibles (2) ils L<sup>1</sup> 23 f. il . . . desesperés *erg.* L<sup>1</sup> 24 comme *erg.* L<sup>1</sup> 24 tous *erg.* L<sup>1</sup> 24 f. perfection, (I) s'il y avoit tousjours moyen (2) si L<sup>1</sup>

avons tousjours les occasions de les regagner: travaillons y donc tant que nous pouvons et considerons que la plus grande conquête est celle d'une ame, puisqu'il n'y a rien de plus noble dans la nature. Et comme c'est ordinairement l'oppression et la misere qui rend les hommes fort mechans et malfaisans, et qui leur donne une dureté d'ame, tachons de prevenir le desespoir de tant de malheureux qui gemissent: ne cherchons point de gloire dans ces exploits, qui ne sont grands que comme les tremblemens de terre, les ravages des eaux, et les autres malheurs publics. Considerons qu'il ne servira de rien de paroistre avantageusement dans l'histoire, et d'estre malheureux en personne. Car ne nous y trompons pas: le Seigneur est un juste juge: nous ressentirons les maux que nous avons faits, et nous les ressentirons à pleine mesure. Rien n'échappe à sa memoire. L'ordre des choses, l'harmonie universelle, et cette espece de necessité qui veut que tout soit redressé, demande vengeance à Dieu, non seulement des ames perdues et du sang versé, mais encor du moindre forfait. De l'autre costé rejouissons nous si Dieu a fait quelque bien par nous, surtout aux ames. Il nous tiendra bon compte, non seulement de l'évenement, mais encor d'une bonne volonté sans effect si elle a esté sincere et ardente: neantmoins je tiens que le bonheur de ceux à qui Dieu a donné et la volonté et le succès, éclatera d'avantage un jour dans cet heureux pays de recompense: *Qui ad justitiam erudierunt multos fulgebunt quasi stellae*: mais surtout je tiens qu'il n'y a point de creature plus heureuse qu'un homme d'estat qui a bien usé de son pouvoir, et qui a fait quelque chose de grand pour la gloire de Dieu et pour le bien public. Cela vous regarde, Monsieur, car vous ne sçauries disconvenir du grand pouvoir que vous avés. Songés y bien et souvenés vous tousjours que vous deviés un grand compte à Dieu. Car si vous laissés échapper quelque occasion de faire du bien Dieu la demandera de vos mains, vostre paresse, vostre froideur, et vos scrupulosités affectées à la mode du siecle ne le payeront pas. Surtout prenés garde de ne pas vous abstenir de quelques entreprises

4 hommes (I) veritablement mechans (2) fort . . . d'ame L<sup>1</sup> 6 terre, (I) et (2) les L<sup>1</sup> 7 eaux, (I) et les incendies (2) et L<sup>1</sup> 7 f. de (I) faire du bruit (2) paroistre L<sup>1</sup> 9 y (I) flattons (2) trompons L<sup>1</sup> 10 sa (I) main (a) q (b) vangeresse (2) memoire L<sup>1</sup> 11 necessité | universelle *gestr.* | qui L<sup>1</sup> 14 nous, (I) et d'autant plus que nostre intention y | en *gestr.* | a eu le plus de part et (2) surtout L<sup>1</sup> 14 f. seulement (I) du succès, (2) de l'évenement L<sup>1</sup> 15 volonté (I) infinim (2) | sans effect *erg.* | si L<sup>1</sup> 15 esté (I) veritablement (2) sincere et L<sup>1</sup> 16 que (I) ceux (2) le L<sup>1</sup> 19 qu'un (I) grand Prince (2) homme d'estat L<sup>1</sup> 19 bien *erg.* L<sup>1</sup> 19 a (I) contribué (2) fait L<sup>1</sup> 20 f. regarde, (I) Poliandre, (2) Monsieur L<sup>1</sup> 21 f. grand (I) credit que vous aves aupres de vostre Prince. Songés (2) pouvoir . . . tousjours L<sup>1</sup> 24 la (I) fasson (2) mode L<sup>1</sup>

17 f. *Qui . . . stellae*: Matth. 13, 43.

louables, par la crainte qu'on ne se mocque de vous. C'est desavouer son Dieu en quelque façon, et s'exposer à un autre desaveu bien terrible, à ce grand jour. Il faut mieux luy faire un sacrifice de nostre gloire et travaillant pour son honneur, prendre sur nous la honte d'un mauvais succès, après avoir suivi les lumieres que Dieu nous avoit  
 5 données: asseurons nous qu'il ne nous donnera pas lieu de nous en repentir. C'est pourquoy lorsqu'il y a quelque apparence de bien faire, mettons nous en campagne, sans attendre toutes les marques d'un succès infallible, qui ne se rencontreront peut estre jamais; tout ce qui est beau est difficile. Toutes les fois qu'il s'est fait quelque grande chose, il n'y avoit guères d'apparence au commencement, mais quelque puissant genie,  
 10 que Dieu avoit armé de courage a percé à travers de toutes les difficultés et son merite a esté d'autant plus entier. Vous me dirés à quoy bon cette exhortation, car je ne voy pas lieu à present de faire quelque chose de grand pour la gloire de Dieu. Pour moy je n'en sçay rien, je n'entre pas dans vos affaires d'estat: mais je suis persuadé que nous trouverions souvent matiere de signaler nostre zele, si nous voulions veiller sur les  
 15 conjonctures pour en profiter: mais nous voulons servir Dieu à nostre aise, et Dieu ne daignera<sup>4</sup> pas d'accepter de nous cette offrande des services si peu empressés. Finissons enfin, et si vous le trouvés bon, convenons de quelques loix entre nous, sur lesquelles nous nous reglerons à l'avenir.

P. J'approuve fort ce conseil, et je trouve qu'il faut quelque chose de sensible qui  
 20 nous excite journalierement: je consens déjà à tout ce que vous trouverés bon et je vous accorde toute l'autorité de Legislatteur.

E. Je n'accepte que le pouvoir de vous communiquer mon projet.

Premièrement je croy que tout homme zelé pour son salut, doit chercher un compaignon d'étude. J'entends de cette étude salutaire. Il faut pour cela un amy fidele,

25 <sup>4</sup> daignera: *davor* 𐐆

1 C'est (I) ave (2) | en effect *gestr.* | desavouer *L*<sup>1</sup> 2 à . . . jour *erg.* *L*<sup>1</sup> 3 mieux (I) sacrifier nostre gloire (a) a un maistre (b) a un tel main et travailler pour l'honneur de Dieu, (2) luy . . . honneur *L*<sup>1</sup> 4 succès, (I) quand nous avons (2) après avoir *L*<sup>1</sup> 5 : asseurons nous (I) que Dieu ne l'oubliera pas (2) qu'il . . . repentir *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 f. sans (I) vouloir (2) attendre *L*<sup>1</sup> 7 peut estre *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 tout . . . difficile *erg.* *L*<sup>1</sup> 9–11 commencement, (I) mais celui que Dieu avoit poussé, en a eu un mérite d'autant plus entier, tout ce qui est beau est difficile. (2) mais . . . | de courage *erg.* | . . . entier. *L*<sup>1</sup> 12 de (I) rien faire pour moy (2) faire . . . moy *L*<sup>1</sup> 15 voulons (I) que Dieu nous donne moyen (2) servir *L*<sup>1</sup> 15 f. ne (I) nous daigne pas d'accepter les services (2) daignera . . . offrande *L*<sup>1</sup> 16 empressés. (I) J'ay fait une digression mais ce n'estoit pas sans sujet. (2) Finissons *L*<sup>1</sup> 17 enfin, (I) Poliandre, | (2) Monsieur *erg.* | (3) et *L*<sup>1</sup> 23 croy (I) qu'on doit choisir un amy fidele à qui il se puisse ouvrir, et qui luy serve (2) | qu'un chacun fera bien *erg.* | (3) qu'un chacun (4) que *L*<sup>1</sup> 24 J'entends (I) une (2) de *L*<sup>1</sup>

desintéressé, d'une intention droite et qui aie plus d'attachement à vostre personne, qu'à vostre condition, qui aie quelque sympathie avec vous, surtout du costé de l'esprit, enfin où vous puissiez trouver du soulagement et du profit tout à la fois.

En deuxième lieu il faut se faire un projet par écrit qui serve de regle pour le reste de nostre vie qui y sera tout reduite à quelques grandes maximes qu'il faudra 5 toujours avoir en vue. Ce projet sera semblable aux instructions qu'on a coustûme de donner aux ministres publics. Car une instruction doit venir au détail, et contenir des résolutions sur les rencontres les plus importantes et les plus ordinaires qui se peuvent presenter; on ne doit jamais violer ces resolutions que par une grande raison et lorsqu'il arrive quelque chose de bien extraordinaire. Mais aussi n'y faut il rien resoudre que pour 10 cause. J'ay vu plusieurs conseils que des pères ont donné à leurs enfans en forme de testament et j'en ay vu bien peu qui ayent mieux aimé de donner des leçons à eux mêmes, qu'aux autres.

Troisièmement, il faut s'examiner tous les jours sur le pied de son projet, pour voir à quoy on a manqué; et en quoy on a reussi. Il faut faire en sorte qu'on remarque 15 tous les jours un amendement visible. Et pour y arriver, il faut se faire quelques fois de nouveaux reglemens; et se dicter des peines irremissibles.

Quatrièmement il faut partager son temps sans trop de contrainte. Il faut des jours de depeches, des jours de visites, des jours libres (c'est à dire qui serviront à expedier quantité d'incidens vagues), des jours de relache, des jours de retraite. Il faut 20 donner une partie de chaque jour à Dieu et à la meditation, et à cet examen dont je viens de parler.

1 d'une . . . et *erg.* *L*<sup>1</sup> 2 f. vostre | grandeur ou *gestr.* | condition, (1) un homme qui peut entrer à quelque sympathie avec vous, mais éloignée de cette flatterie: enfin avec qui vous pussiez trouver du (2) qui . . . trouver | en même temps et *gestr.* | du *L*<sup>1</sup> 4 par écrit *erg.* *L*<sup>1</sup> 5 f. vie (1) et qui soit semblable (2) qui . . . semblable *L*<sup>1</sup> 7 publics. (1) Cette (2) Car une *L*<sup>1</sup> 7 doit | regarder *erg. u. gestr.* | venir *L*<sup>1</sup> 7 et (1) proposer (2) prendre des (3) | contenir *erg.* | *L*<sup>1</sup> 8 ordinaires | qu'il *erg. u. gestr.* | qui *L*<sup>1</sup> 9 presenter | dans la vie; *gestr.* | (1) qu'on | (2) et (3) il faut et *erg.* | (4) on *L*<sup>1</sup> 10-13 Mais . . . pour (1) des grandes raisons; je voye souvent que des (2) cause. . . plusieurs (a) Testamens que des pères donnent à leurs enfans (b) conseils . . . autres. *erg.* *L*<sup>1</sup> 18 Quatrièmement (1) Il (2) Au soin de se corriger il faut (a) joindre celui de fa (b) partager son temps sans trop de contrainte: mais surtout il faut (aa) affecter une partie à Dieu (bb) qu'une partie soit affectée à Dieu d'une manière particuliere: La meditation est (aaa) l'alim (bbb) la nourriture de l'ame, et Dieu est la vie (3) il *L*<sup>1</sup> 18 f. des (1) heures (2) jours (a) d'affaires, (b) de *L*<sup>1</sup> 19 libres (1) des jours (2) des (3) (c'est *L*<sup>1</sup> 19 f. dire (1) pour les incidens extraordinaires (2) qui . . . d'incidens (a) particuliers, (b) vagues *L*<sup>1</sup>

Cinquièmement il faut tenir registre de tout ce qui peut servir, jusqu'aux pensées utiles; il faut un livre journal pour les choses passées, un livre mémorial pour les futures ou à faire: des papiers volans pour y mettre à la hâte ce qui se presente de memorable dans la lecture, dans la conversation, dans le travail ou dans la meditation: et  
 5 on pourra ranger tout cela par après suivant les matieres dans un recueil. Il seroit même à propos d'avoir un Enchiridion ou livre manuel, dans lequel les plus importantes connoissances dont nous avons besoin soyent marquées à fin de soulager nostre memoire dans les rencontres. (Et il seroit à propos de l'ecrire en chiffres.) Et comme il y a des choses qu'il faut sçavoir par coeur, on pourroit s'en asseurer par le moyen des vers: à  
 10 quoy les burlesques seroient admirablement propres. Mais il n'est pas lieu icy de s'étendre là dessus.

Sixièmement il faut chercher toutes les adresses imaginables pour moderer les passions, qui peuvent troubler l'usage de la raison. C'est pourquoy il faut s'accoustumer à ne se piquer de rien, à ne se mettre point en colere: à eviter toute la tristesse ce qui est  
 15 possible quand on est bien persuadé de nos grandes verités. Pour ce qui est de la joye il ne la faut que moderée et égale. Car un grand epanchement des esprits est suivy d'une tristesse naturelle et fait grand tort à la santé. Après une joye moderée il n'y a point de passion plus belle et plus utile que l'esperance, ou plus tost cette joye égale et durable ne consiste que dans une esperance bien fondée, parceque les autres joyes sont passageres et  
 20 celle de l'esperance est continuelle. J'ay remarqué qu'il n'y a que l'esperance qui soutienne et le courage et la curiosité: aussi tost qu'elle est abbatue par des chagrins, par la vieillesse, par des maladies, par des reflexions importunes sur la misere et sur la vanité prétendue des choses humaines; adieu les entreprises nobles, à Dieu les belles recherches. Mais je vous ay donné une recette infallible pour vous conserver ce grand  
 25 bien, qui fait le repos de cette vie et qui donne un avantgoust d'une meilleure.

En septième lieu il faut exercer une veritable charité à l'égard des autres. Voilà en quoy cela consiste à mon avis. Il faut non seulement ne haïr personne, quelques

3 pour (1) les incidens (2) ce qui ne sert pas à nos affaires (3) ce qui ne sert qu'à (4) y . . . hâte *L*<sup>1</sup>  
 4 conversation (1) ou (2) dans *L*<sup>1</sup> 5 recueil (1) de livres (2) de lieux communs (3) . Il *L*<sup>1</sup> 8 les | voyages et *gestr.* | rencontres *L*<sup>1</sup> 11 f. dessus. (1) La (2) Voi (3) Voilà ce qui regarde la reformation qu'il faut commencer par nous mêmes. Pour ce qui est des autres: il faut tacher s'il l'est possible, de (a) ne se (aa) jamais (bb) mettre point | (b) ne les traiter *erg.* | en colere, il ne faut vouloir du mal à personne; (4)  
 Sixièmement *L*<sup>1</sup> 13 l'usage | et *str. Hrsg.* | de *L*<sup>1</sup> 15 f. il (1) la faut moderée p (2) ne . . . moderée *L*<sup>1</sup> 19 f. parceque . . . continuelle *erg.* *L*<sup>1</sup> 21 curiosité: | c'est le sel de l'ame *erg. u. gestr.* | aussi *L*<sup>1</sup> 21 f. par la vieillesse *erg.* *L*<sup>1</sup> 23 f. Dieu (1) la belle curiosité. (2) les belles recherches *L*<sup>1</sup>  
 25 avantgoust (1) du ciel (2) d'une meilleure *L*<sup>1</sup> 27 personne *erg.* *L*<sup>1</sup>



défauts qu'il puisse avoir, mais il faut même aimer un chacun à proportion des bonnes qualités qui luy restent, car il n'y a point d'homme qui n'en aye beaucoup: nous ne sçavons pas quel jugement Dieu fait de luy, peut estre tout autre que nous qui sommes trompés par les apparences. Néanmoins il vous est permis de pencher du costé du soubçon et d'avoir fort mechante opinion de tous les autres, autant qu'il s'agit de vous 5  
 precautionner, surtout en quelque matiere d'importance, où il ne se faut fier que le moins qu'on peut; mais, en échange il faut avoir bonne opinion de tous autant que la raison le peut permettre, lorsqu'il s'agit de leur bien et de leur soulagement; voilà l'accord du serpent et de la colombe. Au reste n'ayés pas la vanité de croire que Dieu vous considere plus que quelque autre: ne cherchés pas vos aises fierement au dépens du prochain, 10  
 mettés vous à la place des malheureux et songés à ce que vous diriés si vous y estiés. Travaillés à contenter tout le monde, et s'il est possible, faites en sorte qu'on ne vous quitte point triste ny mal satisfait. Allés plus avant, et tachés de faire du bien lors même qu'on ne le reconnoistra point ou mal, et lorsqu'on ne sçaura pas même qu'il vient de vous. Car vous devés bien faire par un pur plaisir d'avoir bien fait; et si vous n'estes pas 15  
 de cette humeur vous n'aimés pas encore Dieu comme il faut, car la marque de l'amour de Dieu est quand on se porte au bien general avec une ardeur supreme, et par un pur mouvement du plaisir qu'on y trouve sans autre interest; comme vous vous plairés à voir un beau visage, à ouyr [un] concert bien formé, à voir un mechant insolent rebuté, et un miserable innocent relevé, quoyque vous n'y ayés point d'interest. Voilà le véritable 20  
 esprit de charite tel qu'il suit d'un amour sincère qu'on porte à Dieu source de toutes les beautés. Songés que Dieu vous a mis dans un jardin que vous devés cultiver, quoyque vous sçachiés vostre foiblesse vous devés néanmoins agir suivant les lumieres et les forces qu'il vous a prestées. Et s'il y a quelque manquement du costé de vostre volonté assurés vous d'un ressentiment. Car Dieu ne vous demande que le coeur, puisqu'il s'est 25  
 reservé l'évenement. Ne rebutés vous donc jamais, quand les bons conseils ne

1 un chacun *erg.* *L*<sup>1</sup> 2 qualités (*I*) natur (2) qui *L*<sup>1</sup> 4 f. du (*I*) mal (2) soubçon *L*<sup>1</sup> 5 autres, (*I*) lorsqu'il (2) autant qu'il *L*<sup>1</sup> 6 fier | aux autres *gestr.* | que *L*<sup>1</sup> 8 f. voilà . . . colombe. *erg.* *L*<sup>1</sup>  
 10 dépens (*I*) des autres (2) de vos vo (3) du prochain, *L*<sup>1</sup> 11 f. estiés. (*I*) Tachés (2) Travaillés *L*<sup>1</sup>  
 14 ou mal *erg.* *L*<sup>1</sup> 15 devés (*I*) la volonté (2) bien *L*<sup>1</sup> 15 fait; (*I*) car | si *erg.* | (2) et si *L*<sup>1</sup> 17 au (*I*)  
 mouv (2) bien *L*<sup>1</sup> 19 ouyr (*I*) une musique b (2) | une *ändert Hrsg.* | concert *L*<sup>1</sup> 19 bien (*I*) etendu, (2)  
 formé *L*<sup>1</sup> 19 mechant (*I*) puni, (2) insolent . . . rebuté, *L*<sup>1</sup> 20 vous (*I*) n'en tiriés rien (2) n'y *L*<sup>1</sup>  
 21 Dieu (*I*) auteur (2) source *L*<sup>1</sup> 23 sçachiés (*I*) qu'il l'entend bien mieux et (2) vostre foiblesse *L*<sup>1</sup>  
 25 coeur, | et la volonté *gestr.* | puisqu'il *L*<sup>1</sup>

8 f. l'accord . . . colombe: vgl. Matth. 10, 16.

reussissent: ne laissés pas de recommencer avec le même zele, quoyque avec cette  
 prudence qui s'accommode à temps. Dieu est le maistre, mais il est un bon maistre, pas  
 un de vos soins ne sera perdu, lorsque vous les avés consacrés à son service: quoyqu'il  
 fasse semblant de ne les pas agreer. C'est pourquoy vous aurés soin de faire un memoire  
 5 de tout ce qu'on pourroit souhaiter pour le bien public: et si vous estes dans un poste à y  
 mettre la main, ne vous laissés pas arrester par les considerations de vostre interest ou de  
 vostre reputation. Car vous ne devés considerer vos biens et vostre gloire que comme des  
 moyens que Dieu vous a mis en main pour le servir avec plus de vigueur. Vous ne les  
 prostituerés pas mal à propos, car ce seroit rendre les graces de Dieu inutiles: mais aussi  
 10 vous ne les menagerés point lorsqu'il y va de son service. Mettés dans ce memoire que je  
 viens de dire non seulement vos souhaits, mais aussi ceux des autres, quand vous y voyés  
 de la raison. Ecoutés attentivement les motifs qu'ils peuvent avoir et pesés les bien; car  
 ayant plusieurs choses à faire par vostre liste, vous prefererés les plus certaines, les plus  
 seures, les plus necessaires et les plus utiles. Mais lorsqu'une proposition a quelques uns  
 15 de ces avantages et non pas les autres: c'est alors que vous avés besoin de cette logique  
 qui discerne les degrés des apparences des biens et des maux pour choisir les plus  
 faisables et les plus dignes d'estre faits. Mais une mediocre apparence d'un grand bien  
 sans danger, vous doit suffire. Et comme vous avés des affaires d'estat en main et que  
 vous avés du credit auprès d'un grand Prince, qui est en reputation de sagesse servés  
 20 vous en bien et ne vous rebutés jamais lorsque vostre bonne volonté et vos propositions  
 ne sont pas acceptées. Le prince est une image de Dieu d'une maniere plus particuliere  
 que les autres hommes, or je vous ay recommandé cy dessus de ne vous pas relacher  
 lorsqu'il semble que Dieu ne favorise pas vos travaux. Il en est de même à proportion à  
 l'egard d'un prince, il a des reflexions auxquelles vous ne pensés point. Conservés luy  
 25 vostre zele tout entier, et travaillés pour son service et meme pour sa satisfaction, non  
 seulement avec fidelité, mais encor avec joye. Cette sousmission et cet attachement  
 produira peutestre enfin quelque bon effect. Dieu a le coeur des princes en sa main:  
 peutestre qu'il vous fera trouver un moment favorable, et une situation d'esprit où vous  
 ferés plus par un mot dit à la volée, que vous n'aviés pû auparavant par des raisonnemens  
 30 exquis. Dieu donne aux

5 souhaiter | de faire *gestr.* | pour *L*<sup>1</sup> 5 et (1) surtout (2) si *L*<sup>1</sup> 7 votre (1) honneur, (2) |  
 reputation *erg.* | *L*<sup>1</sup> 7 devés (1) conserver (2) considerer *L*<sup>1</sup> 7 f. votre (1) reputation, que (a) commun  
 (b) comme un moyen (2) gloire . . . moyens *L*<sup>1</sup> 12 avoir (1) mais (2) et *L*<sup>1</sup> 13 f. plus (1) asseurés, et  
 les plus importants (2) certaines, . . . seures *L*<sup>1</sup> 16 qui (1) estime (2) | discerne *erg.* | *L*<sup>1</sup> 16 f. pour . . .  
 faits. *erg.* (1) Mais quand il y a de la seureté c'est à dire qu'il n'y a point de danger, vous ne balancerés point  
 quoyque le succès ne soit pas fort certain (2) Mais *L*<sup>1</sup> 22 ne (1) pas cesser (2) vous pas relacher *L*<sup>1</sup>  
 23 à proportion *erg.* *L*<sup>1</sup> 25 entier, (1) quoyqu'il fasse (2) et *L*<sup>1</sup> 30 Dieu (1) est le maistre (2) donne *L*<sup>1</sup>

hommes l'attention, et l'attention fait tout. Une si grande esperance vous doit consoler  
 cependant de tous les rebuts que vous pourriés rencontrer. Un prince revestu de cette  
 grande autorité que Dieu luy a mise en main, ne doit pas estre considéré comme un  
 homme, mais comme une puissante creature semblable à une montagne ou à l'ocean,  
 dont les mouvemens extraordinaires peuvent faire d'estranges effects dans le 5  
 changement de l'ordre des choses. Ne voyés vous pas qu'il peut faire remuer des armées  
 et des peuples au moindre clin d'oeil; qu'on perce des montagnes et qu'on detourne des  
 rivieres, quand il signe quelque billet avec un peu de liqueur noire. Et vous avés  
 l'injustice de pretendre qu'un si puissant Estre doit ceder à vos moindres efforts. S'il  
 estoit si aisé à gouverner, on s'en trouveroit fort mal. C'est pourquoy, lorsque vous estes 10  
 convaincu de l'importance de ce que vous avés à luy proposer, vous ne devés pas vous  
 impatienter, quand il n'entre pas dans vos raisons. Les choses ont tant de faces: il les  
 regarde peuteestre d'un autre costé, et vous ne pouvés et ne devés pas pretendre qu'il les  
 examine tousjours à fonds. Cependant prenés vous y de plusieurs biais avec adresse et  
 avec sousmission, et si vous rencontriés un jour chés vostre maistre un moment aussi 15  
 favorable, que j'en ay trouvé aujourdhuy à vostre egard, bon Dieu quel bien ne  
 procureriés vous pas au monde?

Lors qu'un grand Prince exempt des foiblesses et legeretes ordinaires s'applique  
 fortement au bien public et lorsqu'il est touché des reflexions semblables aux nostres,  
 dont les ames relevées s'accommodent aisément, c'est alors qu'il faut croire que Dieu 20  
 même s'en mêle, et qu'il y a lieu d'esperer des grands effects. Vous vous souviendrés  
 que j'ay dit cy dessus qu'il n'y a point de perfection acquise qui se perde, même par la  
 mort: plus on est puissant et sage, et plus on en sentira un jour les effects. Cela est vray  
 même à l'égard de la puissance des princes; car ils ont déjà icy bas des grands avantages  
 même pour l'autre monde, si leur coeur est tourné vers Dieu et s'ils se servent de leur 25  
 pouvoir pour le servir. Mais s'ils demeurent dans l'indifference, ou même s'ils tournent  
 leurs forces au mal, ils seront d'aussi grands objets de la colere de Dieu qu'ils l'ont esté  
 de sa bonté. Mais laissons là les princes, quoyque je n'aye pû ny dû m'en abstenir: car  
 comme

2 pourriés (I) sentir. (2) rencontrer. *L*<sup>1</sup> 3 grande *erg. L*<sup>1</sup> 3 considéré (I) par sa chaire et par (2)  
 comme *L*<sup>1</sup> 5 extraordinaires *erg. L*<sup>1</sup> 5 dans (I) l'ordre (2) le *L*<sup>1</sup> 7 au . . . d'oeil; *erg. L*<sup>1</sup>  
 8 f. avés (I) l'imprudence (2) | l'injustice *erg. | L*<sup>1</sup> 9 si (I) puissante substance (2) puissant Estre *L*<sup>1</sup>  
 9 doit (I) s'accomoder (2) | ceder *erg. | L*<sup>1</sup> 10 à (I) remuer (2) | gouverner *erg. | le monde (3) gouverner, L*<sup>1</sup>  
 11 de (I) l'utilité (2) | l'importance *erg. | L*<sup>1</sup> 11 proposer, (I) ne vous rebutés jam (2) vous *L*<sup>1</sup>  
 13 peuteestre *erg. L*<sup>1</sup> 15 chés vostre maistre *erg. L*<sup>1</sup> 19 public | preferablement *gestr. | et L*<sup>1</sup>  
 19 touché | fortement *erg. u. gestr. | des L*<sup>1</sup> 19 f. nostres, (I) et lorsqu'il (2) ou l'honneur de Dieu est  
 intéressé sa (3) il ne faut (4) dont . . . aisément *L*<sup>1</sup> 20 qu'il (I) semble (2) faut *L*<sup>1</sup> 22 f. même . . .  
 effects *erg. L*<sup>1</sup>

vous avés presque autant d'accès auprès du prince, que j'en ay maintenant auprès de vous, il estoit de mon devoir de vous encourager à de si beaux desseins. Et je puis dire que cette consideration a esté une des plus puissantes, pour m'engager à vous persécuter, jusqu'à ce que Dieu m'a donné un succès au delà de mon attente.

- 5 P. Je vous jure mon cher, que vos remontrances m'ont touché le coeur d'une maniere qui m'étoit inconnue jusqu'icy. Je dois ce changement à la bonté de Dieu, que je connois à présent mieux que jamais: s'il me donne la vie et le succès, j'exécuterais vos conseils et vous m'y verrés travailler dès demain. Vous me recommandés avec raison un compagnon des études saintes; en pourrois je choisir un autre que vous? Nous dresserons  
10 ensemble ce grand projet, qui doit mettre mes affaires en ordre, et mon esprit en repos. Nous travaillerons aussi à régler mon temps, à faire ces autres memoires qui me feront tousjours songer à ce que je pourray faire pour Dieu et pour le bien public. Je sens un plaisir incroyable quand je me represente les choses que vous venés d'expliquer, et quand je considere comment vous m'avés convaincu de cet heureux paradoxe de la  
15 félicité et de la grandeur humaine. Car je vous avoue que je haïssois auparavant la nature que je considerois comme auteur de notre misere; persuadé que j'étois que tous nos soins n'estoient que des vanités cela me donnoit une aversion indicible contre toutes les reflexions serieuses. Et je m'étonne encor comment vous avés fait pour la surmonter. Quoyqu'il en soit je rends grace à mon Dieu qui m'a retiré d'un precipice, dont je voy  
20 maintenant l'abysme effroyable: et lorsque je considere l'heureux estat où je me trouve, je suis tout transporté d'amour envers l'auteur de tous les biens.

- Mon Dieu, ouvrés les yeux à tous les hommes et faites leur voir les mêmes choses que je voy; il leur seroit impossible de ne pas vous aimer; mais vous avés vos raisons pour ne pas faire la même grace à tous et je les adore. Car je suis seur qu'on ne peut rien  
25 changer dans l'ordre que vous avés établi, sans en détruire la beauté souveraine: c'est pour quoy j'approuve tout ce que vous avés fait: mais comme vous ne vous estes pas encor déclaré sur l'avenir à mon égard, je feray ce que je jugeray le plus conforme à vostre volonté. Je publieray vostre gloire à tous momens, je m'attacheray à considerer et à faire considerer aux autres les raisons de la sagesse eternelle, que les oeuvres de vos

1 maintenant *erg.* *L*<sup>1</sup> 5–8 touché (*I*) jusqu (2) estrangement. Si Dieu me donne la vie, je les executerois et vous m'y fériés (3) le . . . verrés *L*<sup>1</sup> 10–12 repos. (*I*) Lors q (2) Je considere de plus en plus (3) Je sens de plus (4) | Nous . . . public. *erg.* | Je *L*<sup>1</sup> 15 félicité (*I*) des hommes (2) et *L*<sup>1</sup> 15 grandeur (*I*) des hommes (2) humaine *L*<sup>1</sup> 22 Dieu (*I*) faites (2) ouvrés *L*<sup>1</sup> 24 pour ne (*I*) le pas faire donner (2) pas . . . tous *erg.* *L*<sup>1</sup> 24 je (*I*) | ne *versehentlich nicht gestr.* | doute | point *versehentlich nicht gestr.* | (a) que (b) qu'on ne puisse (2) suis . . . peut *L*<sup>1</sup> 28 volonté. (*I*) L'unité et (2) La gloire (3) Je *L*<sup>1</sup>

mais font réfléchir sur ceux qui sont assés heureux pour trouver du plaisir dans la contemplation de la nature des choses. D'ailleurs l'accroissement de la vraie religion, l'unité de votre église, le soulagement des misères publiques seront les objets de mes vœux. Je feray travailler incessamment à ces démonstrations incontestables de la vraie religion, car je voy les moyens d'en donner, et nous y tacherons de mesler le fort avec le 5 touchant.

Il ne me reste qu'une chose à souhaiter, qui est que vous m'accordies la grace, mon Dieu, de transporter à beaucoup d'autres ces mouvemens que je sens en moy: et surtout à ceux qui ont le plus de pouvoir pour bien faire. Pour vous, mon cher amy, puisque ces saintes pensées se sont tournées en habitude chés vous, ayés soin de m'enflammer de 10 plus en plus et de jour en jour pendant le temps que mes emplois me permettront de demeurer auprès de vous, à dessein de travailler aux effets de nos projets et pour régler tout avant mon départ. Je souhaiterois de vous arracher d'icy, mais si cela ne se peut, je ne manqueray pas de vous retrouver. Cependant vos lettres me tiendront lieu de votre personne, que je cheriray tousjours comme l'instrument dont Dieu s'est servi pour me 15 rappeler à la vie.

FIN

1 mais (I) réfléchissent (2) font réfléchir *L*<sup>1</sup> 2 vraie (I) fo (2) religion *L*<sup>1</sup> 4-6 Je . . . | incessamment *erg.* | . . . | car (I) j'en voy le moyen (2) je . . . donner *erg.* | . . . touchant. *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 de (I) faire sentir à quelques (2) transporter *L*<sup>1</sup> 9 pour bien faire *erg.* *L*<sup>1</sup> 9 vous, (I) mo (2) monsieur, (3) mon cher amy *L*<sup>1</sup> 10 f. de plus . . . et *erg.* *L*<sup>1</sup> 11-16 jour (I) . Vous serés avec moy le plus qu'il sera possible et quand nous serons éloignés pour (a) quelque (b) peu de temps vos lettres me tiendront lieu de vous que je cheriray toute ma vie comme l'instrument dont Dieu s'est servi pour me rappeler de la mort (2) pendant . . . que (a) je pourrais (b) mes . . . vous | (aa) pour (bb) à dessein de . . . départ *erg.* | . Je . . . vie. *L*<sup>1</sup>

## 401.IDOLOLATRICA APUD CHRISTIANOS REVICTA

[1680 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:**

- 5 *L* Konzept: LH I 20 Bl. 159. 1 Streifen (20 × 6,5 cm). 1 S.  
*A* Abschrift: LH I 20 Bl. 158. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1/2 S.  
*E* HANNOVERSCHE MAGAZIN, 1823, S. 161 f.

Auf einem schmalen Streifen hat Leibniz in gedrängter Kürze Erscheinungsformen von Götzendiensten notiert und mit einer für ihn ungewöhnlich harten Formulierung abgeschlossen, die die Vermutung nahelegt, es könne sich eher um die Zusammenfassung der Argumentation einer uns unbekannten Quelle als um eigene Gedanken von Leibniz handeln. Äußere Anhaltspunkte zur Datierung fehlen. Die Thematik wird in anderer Form etwa in *De schismate* (IV, 4 N. 18) oder im *Examen religionis christianae* (N. 420) behandelt. Ob auch unsere Notiz in diesem Umfeld entstanden ist, kann nur vermutet werden; die thematischen Parallelen könnten auf eine Entstehung in der ersten Hälfte der achtziger Jahre weisen.

15 Pleraque idololatrica apud Christianos revixere: Sacrificia, thus et odores,  
luminaria, imagines, lustrationes, festa, cantus, sa[c]rae peregrinationes, jejunia,  
coelibatus, vestimenta, divinationes, magia, omina, praesagia, incantationes, cultus  
mortuorum, canonisationes vel apotheoses novorum inter Deum et homines mediatorum,  
boni malique daemones, genii tutelares, aliaeque potestates utriusque sexus quibus  
20 templa dedicata, Dies festi celebrati, peculiare destinati cultus, sua cuique assignata  
provincia, in quibus morborum cura, et rerum dispensatio quibus homines juvantur aut  
laeduntur. Ita Antichristianismus pro Christo obtinuit, cujus instituta clara intellectu et  
facillima servatu in dogmata absurda, sermones non intelligendos, mysteria  
inexplicabilia, praxes ridiculas, degenerarunt.

15 festa, (1) Musica, (2) | cantus erg. | *L*      16 vestimenta (1) consecrationes (2) divinationes *L*  
18 malique (1) geni (2) daemones, *L*      19 sua (1) quo (2) quique *L*      20 et (1) dispositio (2) rerum *L*

## 402. CIRCUMCISIONIS ORIGO PHYSICA

[1679 bis 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 300. 1 Zettel (4,3 × 14,5 cm). 1  $\frac{1}{3}$  S.

Der schmale Zettel ist weder durch Wasserzeichen noch durch inhaltliche Verweise enger datierbar. Schriftduktus, Thematik und Leibniz' eingehende Beschäftigung mit religiösen Fragestellungen dieser Art könnten auf eine Entstehung in Hannover in der ersten Hälfte der achtziger Jahre weisen. 5

## Circumcisionis origo physica

Sacramenta fundamentum habent in natura et divinam quandam allegoriam continent, ut simul et signa sint, et res signata. Sic Baptismus natura sua significat mundationem a sordibus, Coena Eucharistica communionem inter amicos plenam 10 caritatis. Christi autem instituto baptismus est lavacrum, quo anima munda fit. Et sacra coena est communio quo ejusdem corporis Christi participes fimus, atque ut rami ejusdem arboris in trunco unimur, cujus viva membra influente gratiae succo in caritatem animantur. Sed quid dicemus de Sacramento Antiquae Legis, Circumcisione, quae occasio ritus, quod fundamentum significationis? Hoc incompertum Theologis itinera in 15 orientem docuerunt Circumcisionem scilicet in illis populis non arbitrio divino humanove sed naturae jussu ortam, ob molestam apud Arabes, Aegyptios, Aethiopas praeputii excrescentiam. Ipse vidit Joh. Veslingius *ita in puerulis frequenter excrescere, ut caudae in modum acuminetur*; ita Bartholinus ex ore Veslingii (*Anatomiae Reformatae* pag. m. 239.) in descriptione glandis. Inde quod suadebat ratio id consecravit divina 20 autoritas, et morem

7 (1) In (2) Circumcisionis L      8 (1) Jus (2) Sacramenta L      9 Baptismus (1) significat (2) natura L      10 sordibus, (1) Sacra Coena commu (2) Coena L      11 caritatis. (1) Illam (2) Christi L  
11 lavacrum | peccatorum *gestr.* |, quo L      13 influente *erg.* L      15 itinera (1) docuerunt (2) in L  
16 populis (1) longe e (2) non (a) ex divino (b) arbitrio L      18 *puerulis* (1) *aliquando excrescere* (2) *frequenter* L      19 *ita erg.* L      20 quod (1) jubea (2) suadebat L      21 et (1) rit (2) morem L

18–20 Leibniz verwechselt Titel und Stellen von TH. BARTHOLINUS, *Anatomia, ex Caspari Bartholini parentis Institutionibus, . . . reformata*, Den Haag 1655, lib. I, cap. 24, S. 147 Mitte und TH. BARTHOLINUS, *Anatome ex omnium veterum recentiorumque observationibus inprimis Institutionibus . . . renovata*, Leiden 1673, S. 239 unten; in beiden: *mihi retulit Joh. Veslingius*; vgl. J. WESLING, *Syntagma anatomicum*, Padua 1651, cap. 6, S. 66: . . . *ut non minus ob periphymosis metum; quam ex religionis praescripto, partem eius abscindere cogantur*.

probatum ad electi populi foedus signandum transtulit, ut praeputii circumcisio libidinum refraenationem ac mores ad sanctitatem compositos significaret.

#### 403. DE SCRIPTURA, ECCLESIA, TRINITATE

[1680 bis 1684 (?)]

5

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 3, 4 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3  $\frac{1}{3}$  Sp. Von Bl. 2  $\frac{1}{9}$  der inneren und  $\frac{6}{10}$  der äußeren Blatthälfte abgeschnitten. Geringer Textverlust.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 176–179 (Teildruck).

10 Dieses Stück ohne Wasserzeichen zeigt zu Beginn weitgehende inhaltliche Übereinstimmung mit dem Anfang des großen Exzerptes aus Bellarmin N. 437 aus der Zeit von Sommer 1680 bis 1684 und dürfte daher aus dieser Periode stammen.

Tutius est statuere in scriptura sacra nihil contineri nisi verbum Dei, nec autores librorum etiam in his quae ad salutem non pertinent, qualia sunt philosophica, chronologica, Geographica, falsum dixisse. Errores autem si qui sunt, librariorum culpa  
15 irrepsisse, aut a verbis male intellectis nasci.<sup>1</sup>

##### <sup>1</sup> *Am Rande:*

Quotiescunque mihi animo propono qualia dogmata essem ipse propositurus si mihi summa esset concessa potestas statuendi, rebus omnibus expensis inclino in dogmata Ecclesiae Romanae conservanda, corrigerem tantum praxes quasdam a viris piis ac  
20 prudentibus ejus partis dudum improbatas, quae adhuc in Ecclesia Romana vitio temporum hominumque passim tolerantur.

Si natus essem in Ecclesia Romana profecto ab ea non recederem, etsi omnia crederem, quae nunc credo.

Pontificis autoritas quae multos maxime, me certe omnium minime deterret, credo

1 ut (1) praeputio (2) praeputii *L* 12 (1) Scriptura sacra continet ver (2) Tutius . . . sacra (a) nullos esse errores (b) nihil *L* 18 inclino (1) ut ⟨nega⟩ (2) in *L* 19 conservanda, (1) nec in ea (2) etsi multa passim in ea toler (3) corrigerem *L* 20 prudentibus (1) apud ipsos (2) ejus *L* 21 hominumque *erg.* *L*



In libris Judith, Tobiae, Sapientiae, Maccabaeorum, nihil continetur quod prohibeat eos inter Canonicos censi. Licet autem fatendum sit S. Hieronymum plerisque eorum summam illam Canonicis debitam auctoritatem non tribuisse, tamen communior sententia veteris Ecclesia[e] videtur fuisse in contrarium, et proinde Ecclesia Catholica traditionis conscia potuit statuere ut pro Canonicis haberentur. Certe nullae afferri possunt contra hos libros satis graves dubitandi rationes et pleraeque quae afferuntur, in libros quosdam ab omnibus receptos possunt torqueri. 5

Concedunt etiam protestantes libros quos Apocryphi vocant esse sanctos, sed negant eos esse aptos ad fidei dogmata confirmanda. Cum vero nullum omnino fidei dogma sit, quod horum librorum indigeat, videtur inutiliter de horum librorum Canone disputari, neque ullam esse causam cur a communi Ecclesiae sententia recedatur. 10

Aliquando libri non sunt scripti ab his quibus attribuuntur, sed ab aliis collecti ex eorum sententiis vel monumentis. Ita Bellarminus *de verbo Dei* lib. 1. cap. 14 potuisse fieri et Syracides sententias Salomonis collectas in unum volumen redegerit.

Apocryphi sunt tertius et quartus Maccabaeorum et tertius ac quartus Esdrae, neque enim ab ullo Concilio sunt relati in Canonem. 15

Cum libri Mosis et prophetarum sint lingua Hebraica pura scripti, nec (excepto Daniele) chaldaica admista habeant, credibile est post Captivitatem Babylonicam non scriptos sed tantum fuisse recensitos.

Textum Hebraeum alicubi dubium, certe explicationem ejus versione 70 interpretum juvari dubium nullum est. 20

enim recto ejus usu nihil utilius Ecclesiae posse intelligi.

Rebus omnibus expensis mihi valde credibile videtur redituram aliquando Unionem Ecclesiarum in occidente, praesertim ubi in Ecclesia Romana reformabuntur non fidei dogmata sed praxes quaedam male receptae, nec ab Ecclesia ipsa approbatae. 25

2 S. *erg.* L 3 tribuisse, (1) major tamen Ecclesiae pars pro Canonicis eos (2) invaluit tamen sententia in Ecclesia ut pro Canonicis haberentur (3) tamen (a) communis (b) communior L 20 alicubi (1) corruptum (2) | dubium *erg.* | L

1–5 Vgl. R. BELLARMINO, *De controversiis Christianae fidei, adversus huius temporis haereticos. Editio ultima*, in *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl I, Controv. I, *De verbo Dei*, lib. I, cap. 10.  
5–7 Vgl. R. BELLARMINO, a.a.O., lib. I, cap. 12. 13 f. Vgl. a.a.O., lib. I, cap. 14. 15 Vgl. a.a.O., lib. I, cap. 20. 17–19 Vgl. a.a.O., lib. II, cap. 3. 20 f. Vgl. a.a.O., lib. II, cap. 6.

Esse adhuc quaedam quae in Vulgata fortasse corrigi possint, non negant, qui eam authenticam statuunt. Authenticum enim est cui tuto fidi posse publice statutum est, nullum inesse mendum unde periculum creari legentibus possit. Itaque sufficit nihil inesse, unde periculum creari legentibus possit.

- 5 De versionibus vulgaribus hoc tantum statutum est ut non promiscue concedantur aut legantur. Neque enim negari potest aliquando periculosum esse, ut sint in plebis manibus, fatendum est tamen aliquando id sine ullo periculo fieri ut nunc in Gallia et Germania itaque temporum et hominum ratio habenda est. Et ubi plebi negatur scripturae lectio debet saltem Nucleus ejus fieri. Breviarium quoddam vulgo haberi in < – – >  
10 <animarum> < – – >

Lutherus *praef. in psalmos*. Scio esse impudentissimae temeritatis eum qui <audeat> profiteri aliquem scripturae librum <a se in omnibus partibus> intellectum.

- Luther lib. 1. contra Zwinglium et Oecolampadium ait: si diutius steterit mundus iterum fore necessarium propter diversas sacrae scripturae interpretationes quae nunc  
15 sunt, ut ad conservandam fidei unitatem Conciliorum decreta recipiamus et ad ea confugiamus.

Brentius in *prolegomenis contra Petrum a Soto* fatetur traditionem saltem hanc de scriptura sacra esse admittendam.

- Statuunt catholici animam Christi inde a conceptione omnes dotes habuisse quas  
20 postea habuit.

- Utrum omnia in quibus sine periculo salutis errari non potest, in Scriptura Sacra habeantur definita, quaestio magna est: Mihi primum illud indubium videtur ipsam librorum Sacrorum auctoritatem haberi traditione Ecclesiae, deinde vereor ut Sacrosanctam Trinitatem possimus satis evincere ex scripturis, traditione non adhibita,  
25 quae tamen Scripturam cum traditione conjungenti longe manifestior redditur. Illud nihilominus

1 negant (I) catholici, | cum *irrt. nicht gestr.* | (2) qui L 2 f. Authenticum . . . | nullum . . . possit *erg.* | . . . possit. *erg.* L 5 f. concedantur (I) <et> publice in Ecclesia (2) | aut *erg.* | L 6–10 Neque . . . < – – > *erg.* L 9 saltem (I) < – > (2) Bibliam ei (3) | Nucleus *erg.* | L 24 scripturis, (I) sine (2) traditione L 24 f. adhibita (I) . Sane Scripturam cum trad (2) quae L 25 cum (I) veterum (2) traditione L

5 Vgl. a.a.O., lib. II, cap. 15. 11–18 Vgl. a.a.O., lib. III, cap. 1. 11 f. M. LUTHER, *Biblia, das ist die ganze Heilige Schrift deutsch*, hrsg. v. Martin Luther, Wittenberg 1545. 13–16 Zur Sache vgl. Luthers Erste Vorrede zum Schwäbischem Syngamm von 1526 (WA 19, S. 461). 17 f. J. BRENZ, *Operum* . . . *Tomus octavus. In quo continentur polemica scripta contra Petrum a Soto, et Sacramentarios*, Tübingen 1590.

certum est Scripturam S. multo magis Trinitati favere et ab Anti-Trinitariis aliquando violenter torqueri.

Quod ad interpretem Scripturae attinet in dubitationibus quae oriri possunt, haud dubie melius consultum erit Ecclesiae, si constet Deum eam Spiritu suo ita regere, ut ejus interpretationibus tuto fidi possit. Itaque unanimum consensum patrum spectandum recte 5 monet Tridentinum; et quod tota Ecclesia statuit disputare S. Augustinus ait insolentissimae esse insaniae. Nec puto ullum dari exemplum dogmatis in Ecclesia recepti quod sit conjunctum cum periculo salutis. Non tamen hinc sequitur Ecclesiam in omnibus esse infallibilem, verbi gratia si definiret aliquid de rebus quae ad salutem non pertinent qualia sunt quae sunt facti, item quae sunt philosophica, ut de Antipodibus, de 10 motu terrae. Verum hactenus Ecclesia nihil tale definiendum sumsit quantum sciam idemque et in posterum servaturam credibile est. Et qua alia quam Ecclesiae autoritate, omissa est lotio pedum quae quibusdam visa est a Christo praecepta, et pro octavo habenda sacramento? Huc pertinet mutatio diei sabbati in dominicam, abrogatio praecepti de abstinendo a sanguine et suffocato. Contra Socinianos et Anabaptistas 15 disputandi confugiendum est ad traditiones et Ecclesiae auctoritatem.

Deum, unum numero esse pro certo habendum est, nec tres esse Deos, sed tres esse personas divinitatis, itaque Patrem filium et [Spiritus] Sanctum non dicimus esse Deos sed divinitatis personas. Est autem divinitatis persona quaedam substantia singularis increata per se subsistens, sed quae involvit relationem essentialem, ita ut eam solam 20 existere implicet. In rebus creatis nihil est quod magis hanc in unitate pluralitatem illustret, quam quod experimur in nobis, cum Mens nostra percipit seipsam. Ubi discrimen aliquod est inter personam percipientem et perceptam, quae tamen unum individuum sunt.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> *Am Rande*: Verbum seu id quod intelligitur, est imago patris, quia pater verbum 25 percipiens id ipsum percipit quod ipse est, nempe Mentem illam quae se intelligit.

4 regere, (I) ut nunquam vel falsum vel certe Scripturam contra (2) ut L 5 Itaque (I) contra (2) unanimum L 6 S. erg. L 7 f. Ecclesia (I) indubitato (2) recepti L 10 ut erg. de (I) motu ter (2) Antipodibus L 11 quantum sciam erg. L 18 divinitatis, (I) unde etsi ve (2) itaque L 19 personas. (I) Et cum dicitur Christus est Deus, sensus est Christus est persona divinitatis. Persona autem divinitatis (2) Est L 23 aliquod (I) necesse est esse (2) est inter (a) percipiens (aa) perceptum et perceptionem (bb) perceptionem et perceptum, quae tamen unum sunt (b) perc (c) personam L

7 AUGUSTINUS, *Epistolae*, 118; vgl. a.a.O., lib. III, cap. 6. 17 Vgl. R. BELLARMINO, a.a.O., TI I, Controv. II *De Christo*, lib. I, cap. 3, Sp. 237–242.

Sententia Catholica de Trinitate et incarnatione, longe aptior est Ariana et Sociniana. Nam Ariani introducunt creaturam quandam excellentissimam Mundo priorem, Sociniani puram hominum, et ambo tamen hanc creaturam habent pro filio Dei illi pro naturali, hi pro adoptivo; et volunt adorari debere. Sed Catholici Christum non  
 5 adorarent nisi in eo esse statuerent illam summam rerum omnium creatricem divinitatem. Et quod dicunt Deum passum esse, in humana natura non video in quo sit contra honorem Dei, cum ita intelligatur, ut omnis imperfectio a Deo longissime removeatur. Contra vero Anti-Trinitariis de Deo parum digna sentire ex Conrado Vorstio et Socinianorum Metaphysica constat.

10 Illud tamen fatendum est apud Catholicos pariter et protestantes saepe vulgus hominum in Deo colendo magis humanitatem quam divinitatem Christi sibi proponere, quod contra fieri deberet, itaque officium pastorum esse censeo ut huic malo medeantur, animosque ad divinitatem ipsam super omnia amandam et colendam erigant, praesertim cum in eo apud Catholicos contritio consistere merito dicatur, quam admonitionem  
 15 necessariam usu deprehendi, non apud protestantes minus quam apud Catholicos.

Quoad personam Christi, non melius unio naturarum explicari potest quam ut factum est a SS. patribus unione animae et corporis.

Deitatem non esse passam, nec humanitatem esse ubique rectius dicitur. Nec video quid prosit ubiquitas, cum non Christus eo modo in coena sit quo ubique est, sed ratione  
 20 peculiari. Sufficit ergo ut credamus per incarnationem communicatas esse humanitati

Perceptio ipsa seu Amor est Spiritus Sanctus; Deum enim percipere se ipsum, idem est quod se amare. Procedit autem a Patre filioque, quia Amans et amatum amore non tempore quidem, rei tamen natura priora sunt. Graeci admittunt Spiritum procedere a patre per filium.

1 et (I) unitate (2) incarnatione L 1 longe (I) tutior (2) aptior L 1 f. et (I) Photi (2) Sociniana L 5 f. divinitatem. (I) Nec putandum est Deo (2) Et L 10 saepe (I) plebem (2) vulgus L 11 hominum (I) incommode admodum sentire et cultum (2) unio (3) magis (a) in humanitate Christi (b) humanitatem quam divinitatem Christi in animo habere (4) in . . . sibi L 13 ad (I) Deum (2) divinitatem L 20 peculiari. (I) Credi (2) Sufficit (a) ergo per humanita (b) ergo ut credamus L 20 incarnationem (I) creatas (2) communicatas L 20 esse (I) Christo (2) humanitati L 23 sunt. (I) Sciendum est autem in tota natura nullum me nosse Ens reale abstractum praeter (a) cogita (b) perceptionem (c) cogitatio (d) perceptionem. Nam motum esse modum tantum alibi ostensum est. Vim autem in corporibus (2) Graeci L

8 Vgl. C. VON DEM VORST, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610.

omnes perfectiones, quae in humanam naturam cadunt; divinas autem homini Christo eo ipso inesse, quod Deus est, seu quod in humanitate vera unione habitat plenitudo divinitatis. Quemadmodum certe nec anima per unionem cum corpore ipsi corpori suam vim volendi, aut intelligendi communicat, nec a corpore extensionem aliaque id genus attributa accipit. Sunt tamen aliquae operationes quae non nisi unione utriusque intelligi 5 possunt. Add. Mor. *diss. de com. idiom.*

## 404. DE DEO TRINO

[1680 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 3, 4 Bl. 3. 1 Bl. 2°. Blatt am Rand unregelmäßig beschnitten. (Darauf auch 10 N. 405.) 1 S. auf Bl. 3 v°.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 179 (Teildruck).

Aufgrund inhaltlicher Parallelen zu N. 403 datieren wir dieses Stück auf 1680 bis 1684; ein Wasserzeichen liegt nicht vor.

## De Deo Trino

15

Tres sunt personae Divinitatis, quarum una numero essentia est.

Hoc fidei Mysterium ex ratione non demonstramus, sed tantum illustramus et contra objectiones defendimus. Ex objectionibus autem potissima haec est: si tres sunt inter se diversi, quorum quilibet est Deus, sequitur etiam tres esse Deos. Nam si pater est Deus, et filius est Deus, et Spiritus Sanctus est Deus, et pater non est filius, nec Spiritus 20 Sanctus; et Filius non est pater nec Spiritus Sanctus, et denique Spiritus Sanctus non est pater nec filius; aut dicendum erit tres esse deos aut nescire nos quid unum quid plura significant,

1 in (1) hominem (2) humanam *L* 2 humanitate (1) habitat di (2) vera *L* 3–6 Quemadmodum . . . *idiom. erg. L* 17 f. ratione (1) demonstrari non potest, sed tantum illustrari et defendi. (2) non . . . defendimus (a) Et ex (b) Ex *L* 18 autem *erg. L* 18 f. inter . . . diversi *erg. L* 22–S. 2292.1 filius; (1) utique tres sunt Dii aut fatendum est aut notiones vocum evertimus, nescimusque ipsi quid nobis velimus, cum unum aut plura dicimus (2) aut . . . itaque *L*

- itaque pari jure etiam negari poterit patrem filium et nepotem esse tres homines; aut  
afferenda ratio erit cur hos dicamus tres homines, illos negemus esse tres deos.  
Respondemus, etsi pater non sit filius, tamen pater est is qui est filius, nempe unus ille  
numero Deus. Quod de duobus hominibus patre et filio dici non potest atque haec vera  
5 ratio differentiae est. Quomodo autem in re una numero, intelligi possint diversae  
personae nulla quod sciam similitudine aptius illustratur, quam Mentis seipsam  
intelligentis. Manifestum enim est aliquod discrimen esse inter id quod intelligit et quod  
intelligitur, quorum unum habet vim percipiendi, alterum vim exhibendi, utrumque est  
una eademque numero Mens, nec tamen omnino et per omnia dici potest unum esse  
10 alterum; cum sint correlata. Quod autem in Mente creata aliquo modo fit, in Deo locum  
habet perfectissima ratione. Tres vero divinitatis personas eleganter expressere Sancti  
patres, per tres primarias Mentis perfectiones: posse, scire, velle. Unde pater est  
principium omnium, filius dicitur Logos seu Verbum Mentis, sive sapientia patris;  
Spiritus Sanctus dicitur amor seu voluntas. Pater enim Divinitatis personam multiplicat,  
15 dum intelligit se ipsum, et dum amat se ipsum. Itaque Filius generatur a Patre, Spiritus  
Sanctus procedit a patre et filio, quia intellectus praesupponit agendi potentiam, voluntas  
autem et agendi potentiam et intelligendi, quanquam autem intelligere et intelligi, amare  
et amari, omnibus tribus personis communia sint. Solus tamen filius generatur per  
intellectionem essentialem primitivam, solus Spiritus Sanctus procedit per amorem  
20 essentialem primitivum, quibus unius Dei in se ipsum reflexi plures personae oriuntur,  
prorsus quemadmodum mente nostra se ipsam intelligente, omnia tam intelligenti quam  
intellecto communia sunt (cum sint unum) praeter quandam distinctionem ex ipsa hac  
Mentis in se reflexione nascentem, usque adeo ut etiam in persona mentis exhibente seu  
intellecta exprimatur intellectio personae intelligentis, sed modo quoddam derivativo.  
25 Qui secus sentiunt, Antitrinitarii, praeterquam

2 f. deos. (1) Respondendum est, (2) | Respondemus *erg.* | L 4 f. atque . . . est *erg.* L 5 in (1) ead  
(2) re L 6 aptius (1) in (2) illustratur, L 8 vim (1) exprimendi (2) exhibendi L 10 alterum; (1) aut  
⟨nota⟩ id quod intelligit quatenus intelligit, esse id quod intelligitur quatenus intelligitur (2) cum sint  
correlata. L 10 f. Deo (1) est (2) locum habet L 11 eleganter *erg.* L 12 patres | pereleganter *gestr.* |  
, per L 12 perfectiones: (1) scire, poss (2) posse L 13 filius (1) est (2) | dicitur *erg.* | L 14 dicitur  
*erg.* L 14 f. multiplicat, (1) et (2) dum | Deus et *erg. u. gestr.* | intelligit L 15 Itaque (1) Pater (2)  
Filius L 16 filio, | (1) (Graeci licet (2) (vel ut Graeci ajunt licet minus accurate, a patre et per filium) *erg. u.*  
*gestr.* | quia L 17–24 intelligendi (1) . Haec doctrina catholica et Scripturae sacrae et primitivae Ecclesiae  
sententiis consentanea est, | (2) . Itaque ex (3) . Haec qui intellexerit (4) , quanquam . . . derivativo. *erg.* |  
Qui L 17 autem (1) et pater et fili (2) intelligere L 18 f. per (1) amorem essentialem, quibus unius Dei  
in se ipsum reflexi diversae personae oriuntur (2) intellectionem L 22 sunt (1) praeterquam hanc (2)  
(cum L 23 mentis (1) intellecta (2) exhibente L 24 personae (1) mentis (2) intelligentis L  
25 Antitrinitarii *erg.* L

quod Scripturae sacrae verbis coactissima interpretatione vim inferre, et a veteris Ecclesiae traditis abire coguntur, induunt se in consequentias minime tolerandas. Christum enim esse adorandum negare ausi non sunt, excepto cum paucis Francisco Davide jam judaizante, quem ipse refutavit Socinus. Adorant ergo Ariani Creaturam primogenitam, Photiniani hominem nudum quem Dei nomen et honorem accepisse ajunt adoptione. Sed 5 quanto satius est cum Catholicis nihil aliud divino honore afficere, quam unam illam substantiam omnipotentem et infinitam? Errant etiam gravissime qui personas Sacrosanctae Trinitatis tanquam individua ejusdem speciei et Essentiam communem tanquam universale concipiunt. Demonstratum enim supra est Deum numero unum esse, et sufficit ad difficultates dispellendas, ut similitudinem paulo ante allatam 10 multiplicatarum quodammodo in una mente seipsam intelligente personarum ante oculos habeamus. Nec minus absurdum est Spiritum Sanctum considerare tantum ut attributum aliquod Dei, quomodo enim mittitur aut quomodo per ipsum aequae ac per Patrem et filium baptizare jubemur. Denique cumulus absurditatis est pro Spiritu Sancto accipere choros angelorum ut fecit quidam NeoArianus. Itaque peccatum in angelos gravius erit 15 quam in filium quem tamen jam summum Deum ostendimus, et Apostoli Hierosolymis congregati nolebant dicere, visum est choris angelorum et nobis Dei scilicet obliti, et cum Gabriel Angelus Mariae concepturae denuntiaret Spiritum Sanctum super ipsam esse venturam, et

1 verbis (I) ex coactissimis interpretationibus (2) coactissima interpretatione L 2 traditis (I) abeunt (2) abire coguntur L 2 in (I) periculosas sententias (2) consequentias L 2–5 tolerandas. (I) Adorant enim creaturam, quam | (2) Quidam Novi Ariani significari erg. | (3) Christum . . . nudum L 3 paucis (I) Blandrata (2) Francisco Davide L 5 f. Sed erg. quanto satius est (I) in humanita (2) in homine Christo (3) cum Catholicis L 7 infinitam (I) in eo habitantem (2) in Christo habitantem. (a) Unus Biand (b) Propemodum (3) ? Errant L 7 f. qui (I) Deum (2) personas (a) Trin (b) Sacrosanctae L 8 Trinitatis (I) ut (2) tanquam L 9 Deum | necessario gestr. | numero L 9 f. esse. (I) Errant enim qui quatu (2) et L 11 una erg. L 13 quomodo (I) igitur (2) multitudinem pro una persona (3) multitudinem personarum pro una Patri filioque in Baptismo adj (4) enim . . . quomodo L 14 jubemur. (I) Quum autem (2) Denique L 15 ut . . . NeoArianus erg. L 16 quem . . . ostendimus erg. L 17 Dei . . . obliti erg. L 18 Mariae (I) denuntiaret (a) ex Spiritu Sancto, (aa) concepturam | (bb) obumbrand (b) de Spiritu Sancti inumbratione concepturam erg. | se vel alios angelos intelligebat, itaque Chri (2) concepturae L

2–4 Vgl. F. SOCINUS, *De Jesu Christi invocatione disputatio, quam Faustus Socinus per scripta habuit cum Francisco Davidis anno 1578 et 1579.*, 2. Ausg. Krakau 1626; F. DAVID, *Defensio Francisci Davidis in negotio de non invocando Jesu Christo in precibus*, [Krakau] 1582; F. SOCINUS, *Disputatio de adoratione Christi, habita inter Faustum Socinum et Christianum Francken, necnon fragmenta responsionis fusioris, quam F. Socinus parabat, ad Francisci Davidis de Christo non invocando scriptum*, Krakau 1618.

17 visum . . . obliti: vgl. App. 15, 28. 18–S. 2294.3 Gabriel . . . esse: vgl. Luk. 1, 35 f.

virtutem altissimi eam inumbraturam, se vel alios angelos designabat, dicendumque erit Mariam virginem de Spiritu Sancto hoc est de angelis concepisse nec Christum filium Dei esse. Et male Petrus Ananiae dixit te Spiritui Sancto mentitum, non hominibus sed Deo mentitum esse: Denique quis non videt in formula baptismi patri et filio tertiam  
 5 adjungi personam Spiritum Sanctum, non multitudinem Spirituum Sanctorum, qui profecto nunquam alibi nisi ut nuntii ac ministri mysterio salutis intervenire. Ex quo judicari potest quam misere titubent, qui a via catholica decedunt.

#### 405. DE PERSONA CHRISTI

[1680 bis 1684 (?)]

10

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 3, 4 Bl. 3. 1 Bl. 2<sup>o</sup>, am unteren Rand unregelmäßig beschnitten. (Darauf auch N. 404.) 1 S. auf Bl. 3 r<sup>o</sup>.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 179 f. (Teildruck).

15 Dieses Stück befindet sich auf demselben Bogen wie N. 404 und dürfte, wie der unmittelbare Bezug »Paulo ante ostensum est . . .« nahelegt, kurze Zeit nach diesem entstanden sein.

### De Persona Christi

In Christo una est persona, at duae naturae, divina et humana.

Paulo ante ostensum est Verbum seu Filium esse secundam personam divinitatis; idem filius est homo, qui dicitur Christus. Proinde persona Christi est ipsa illa secunda

1–6 angelos (*I*) intelligebat (2) designabat | (*a*) quibus nihil ineptius (*b*) dicendumque . . . intervenire. *erg.* | *L* 17 humana. (*I*) Filius (2) Cum (*a*) Filium (*aa*) esse (*bb*) Dei secundam esse pers (*b*) Verbum (*aa*) sec (*bb*) assumssisse carnem seu factum esse a (3) Paulo *L* 18 f. divinitatis; (*I*) per (2) idem filius (*a*) homo (*b*) una eademque ergo persona est. Itaque secunda persona divinitatis est homo, et dicitur Christus, (*aa*) idem autem (*bb*) et illa qui est Deus est etiam (*cc*) itaque una (*dd*) seu (*c*) est . . . Proinde *L*

---

3 f. Petrus . . . esse: vgl. Apg. 5, 3–5.



persona divinitatis, quae in tempore carnem assumpsit. Una igitur persona est quae et homo est et Deus, naturae autem duae, divina aeterna, humana assumpta, quae subsistit personalitate seu subsistentia verbi ut brachium subsistentia corporis. Et ut in Trinitate tres sunt personae, una natura, ita in incarnatione tres sunt naturae (deitas, anima, caro) cum una persona. Ex quibus patet quam pulchre omnia consentiant in fide catholica, quae hinc de Trinitate illinc de incarnatione dicuntur, et quam sapienter conceptae sint formulae quibus Ecclesia utitur, neque video quomodo magis sobrie et ad scripturae mentem, ac fidei analogiam atque ὑποτύπωσιν τῶν ὑγιαίνόντων λόγων, addo et exprimendi vim, loqui possimus, quam utendi naturae et personae vocibus, quemadmodum dictum est. Nam qui duas statuunt personas vel ex Christo facient Ens per aggregationem instar societatis, compositum ex homine aut Deo in homine habitante, ut daemon habitat in possessis, vel certe duos facient Christos seu filios, unum hominis alterum Dei, alterutrum negare debent Christum esse hominem, vel Christum esse Deum; qui vero statuunt unam naturam, rursus aut alterutrum negare aut dicere debent divinitatem esse humanitatem.

### Pulcherrimum est Mysterium incarnationis.

Hoc mysterium a seculis absconditum ipsis Angelis admirabile visum esse innuit Apostolus. Certe in eo videtur contineri complementum operum Dei, ut creatura ad quantam maximam fieri potest attolleretur elevationem, et Deus se pro summa sua benignitate quantum possibile est demitteret et communicaret, et regnum quoddam institueret, ad creaturarum Mentium captum accommodatum, suaeque iustitiae pretiosissimo sacrificio satisfaceret. Porro quemadmodum Mysterium Trinitatis optime illustratur

1 assumpsit. (1) Est autem sec (2) Incarnatio Mysterium a seculis absconditum et (3) Una igitur (4) Una (a) scilicet (b) igitur L 2 divina (1) et humana (2) aeterna, L 2–5 quae . . . persona. erg. L 4 personae, (1) una aeterna (2) pater fi (3) etiam (4) ita pers (5) una L 6 quae . . . dicuntur erg. L 7 quomodo (1) aptior (2) et Trinitas et incarnatio aptius exprimi possint quam adhibitis naturae et personae discriminibus. (3) magis L 8 mentem, (1) addo et usum in (2) ac L 9 vim (1) di (2) loqui L 10–13 personas, (1) nega (2) | vel . . . Dei erg. | alterutrum L 11 societatis (1) quale est in eo qui a daemone possessus est (2) quod a (3) aut certe (4) compositum L 13 debent (1) aut Christum esse hominem aut Christum esse Deum (2) Christum esse hominem, | quod faciunt Enthusiastici quidam erg. u. gestr. | vel L 14 vero erg. L 14 rursus . . . aut erg. L 15 f. humanitatem. | (1) Veram autem humanitatem anima et corpore constantem a Christo esse assumptam, non est cur nunc erg. | (2) Pulcherrimum L 19 fieri potest erg. L 19 f. sua erg. L 21 f. suaeque . . . satisfaceret erg. L

8 ὑποτύπωσιν . . . λόγων: 2. Tim. 1, 13.

similitudine Mentis in se reflexae, ita Mysterium incarnationis optime illustratur Unione  
Mentis et corporis, quod etiam agnovere Sancti Patres Justinus Martyr, Athanasius,  
Augustinus. Manent enim duae naturae et fit una persona, fortasse etiam non inepte dici  
potest corpus sustineri subsistentia animae, aut materiam subsistentia formae, ita ut non  
5 alia sit subsistentia compositi quam quae formae, a quo nec Scholastici quidam abhorre  
videntur. Et eadem videtur dicenda persona hominis et animae separatae.

Attributa et operationes unius Naturae non sunt tribuendae alteri  
naturae.

Ita dicendum est Divinitatem non esse passam contra Theopaschitas, humanitatem  
10 non esse omnipraesentem contra Ubiquitarios, unam non esse operationem seu  
volitionem Divinitatis et humanitatis, contra Monothelitas. Alioqui quid refert naturas  
distinguere et certe quae uni naturae propria sunt alteri tribuere contradictorium videtur.  
Sed Deum natum esse, virginem deiparam esse, hominem ubique esse dici potest  
quemadmodum dici potest poetam curare morbos, si idem et medicus sit. Modo  
15 intelligatur sano sensu, eum scilicet qui est homo, licet non qua homo, sed qua Deus,  
esse ubique, eum qui est Deus esse natum ex virgine, sed non qua est Deus. Id ipsum  
enim Divinam vel humanam naturam appellamus in Christo, secundum quod Christo  
Divina vel humana attributa ascribuntur. Non ergo in communi[cati]one idiomatum, sed  
in una subsistentia unio naturarum consistit. Itaque Verbum suum subsistentiam tribuit  
20 humanitati, non essentiam, neque essentielles proprietates, quippe quae et reliquis  
divinitatis personis sunt communes. Et certe si Hypostatica unio consisteret in  
communicatione attributorum etiam pater filio hypostatice unitus esset, cui sua attributa  
communicavit.

Naturae Christi Humanae omnes perfectiones tribuendae videntur  
25 quarum creatura sit capax, exceptis illis quae cum officio redemptoris  
pugnabant.

2–6 | Justinus . . . Augustinus *erg.* | Manent . . . separatae *erg.* | L 3 et *erg.* L 4 corpus (I) animae  
ma (2) et generaliter materiam formae subsistentia (3) sustineri L 4 formae, (I) adeo (2) ita L  
5 subsistentia (I) in compositis (2) compositi L 7 unius (I) Cre (2) Naturae L 9 f. Theopaschitas,  
(I) nec (2) humanitatem | non *erg.* | L 10 Ubiquitarios, (I) nec (2) unam | non *erg.* | L 13 Deum (I)  
passum (2) natum ex virgine, (3) natum L 14 | quemadmodum (I) de Apothecar (2) dici . . . sit *erg.* | L  
17 vel humanam *erg.* L 18 vel humana *erg.* L 19 subsistentia (I) incarnat (2) unio L 19 Itaque (I)  
et (2) Verbum L 24 perfectiones (I) habuit (2) tribuendae videntur L 25 quarum (I)  
natura (2) creatura L

Itaque anima ejus inde ab ortu omni sapientia et gratia plena erat, nec probandi sunt Agnoitae qui putabant Christum aliqua ignoravisse. Noluit tamen eas perfectiones in terris plene ostendere, sed fratribus debuit assimilari per omnia excepto peccato ut ait *Epistola ad Hebraeos*. Quin et passionis tempore humano more vota facere voluit quae sciebat non implenda, ut animi sui dolorem et naturae humanae a morte abhorrentis 5 propensionem testaretur, adjecta tamen resignatione in voluntatem patris. Itaque animo et corpore passus est, ut peccata hominum expiaret. De caetero non est necesse, ut Christus actu cogitaret omnia quae Divinitas animae ejus infuderat. Unde inter Scholae quoque doctores Bonaventura et Gabriel dicunt omnia scivisse scientia habituali, sed non scientia actuali. Itaque scientia actuali proficere potuit humano more, nec elicuit actus scientiae 10 supernaturalis nisi cum opus erat, et sic dici potest Diem judicii ignorasse, quod scilicet hunc actum tunc cum Apostoli quaererent minime elicere vellet, quae explicatio ni fallor commodior est quam effugium dicentium negasse se scire scilicet ut Apostolis diceret. Quo ad reservationes mentales excusandas aliqui abuti possent.

3 terris (1) apparerent (2) plene L 4 *Hebraeos*. (1) Itaque (2) Quin L 5 f. et . . . morte (1) propensionem (2) abhorrentis propensionem *erg.* L 7 necesse, (1) ut (2) nec fortasse p (3) ut omnia Christus quae divina infusione (4) ut L 8 quae (1) Deus (2) | Divinitas *erg.* | L 11 erat, (1) itaque (2) et sic L 14 Quo | exemplo *gestr.* | (1) ad aequivocationes excusandas (2) ad L

---

4 Vgl. Hebr. 2, 17 u. 4, 15. 9 Vgl. anders bei BONAVENTURA, *Breviloquium*, IV, 6, 1. 9 f. Vgl. GABRIEL BIEL, *Epitome et collectorium ex Occamo super quatuor libros sententiarum*, Tübingen 1512, dist. 14, qu. un. 1. 3. 11 Diem . . . ignorasse: vgl. Matth. 24, 36.

406.ANNOTATIUNCULAE PRAEPARATORIAE AD OPUSCULA APOLOGETICA  
[1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 3, 7h Bl. 2. 1 Zettel (18,5 × 7 cm). 1 S.

- Die Stückgruppe N. 406 bis 415 beschäftigt sich mit dem Problem, eine metaphysisch fundierte  
5 katholische Position in die kontroverstheologischen Diskussionen einzubringen. Der Entstehungszeitraum  
dürfte, wie es die in diesen Stücken belegten Wasserzeichen bestätigen, vor dem *Examen religionis christianae*  
(N. 420) liegen und in der Hauptsache wohl in das Jahr 1685 fallen. (Die Datierung der Stücke IV, 3 N. 16–19,  
in denen Leibniz sich ausführlich dieser Aufgabe widmet, ist aufgrund der häufig und sicher belegten  
Wasserzeichen auf das Jahr 1685 zu korrigieren; vgl. dazu die Corrigenda in IV, 4.) Dieses kurze Stück, dessen  
10 Papier kein Wasserzeichen trägt, besteht zum Großteil aus Belegen, die sich wörtlich in der *Apologia fidei*  
*catholicae ex recta ratione* (IV, 3 N. 17) sowie *De schismate* (IV, 3 N. 18) wiederfinden. Es dürfte  
dementsprechend als Vorstufe zu diesen zu werten und wohl ebenfalls 1685 entstanden sein. Angefügt hat  
Leibniz den Titel einer kurz nach dem 28. September 1682 erschienenen Flugschrift, die jedoch in keinem  
erkennbaren Zusammenhang zum Text steht und einen abweichenden Schriftduktus zeigt.

- 15 Augustini lib. 4. *De Trinitate: contra rationem nemo sobrius, contra scripturam*  
*nemo christianus, contra Ecclesiam nemo pacificus senserit.*

*Apologia fidei Catholicae ex recta ratione.*

- Nulla esset obligatio credendi nisi Deus ipse per rationem in nobis loquens notas  
suppeditasset quibus verbum Dei a verbo impostoris discerneretur. Christus ipse *nisi me*  
20 *audissent peccatum non haberent.*

- Ipsi Theologi protestantium coacti sunt Theoriam suam a praxi sejungere et eo ipso  
testimonium contra se perhibent, neque enim aliis concedunt libertatem quam sibi  
sumserunt. Anabaptistae autem et Tremuli alique id genus homines cum theoriam  
protestantium circa disciplinam ad praxin transtulissent illam horrendam confusionem  
25 introduxerunt in qua cuius quicquid in mentem venit tanquam dictatum divini spiritus  
dicere et facere fas habetur. Antitrinitarii autem et similes cum eandem Theoriam ad  
praxin transtulissent circa doctrinam jam pene ad nihilum apud eos redacta sunt  
Christianae fidei mysteria.

18 f. notas suppeditasset quibus *erg. L*      20 f. *haberent. (1) Principia (2) Ipsi L*

15 f. *contra . . . senserit:* AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, IV, 6 (PL 42, Sp. 895).      17 Vgl. IV, 3  
N. 17.      18 f. Vgl. IV, 3 S. 255.      19 f. *nisi . . . haberent:* vgl. Joh. 15, 22.      21–26 Vgl. IV, 3 S. 245 f.

*Eines friedfertigen patrioten einfältige gedancken uber die friedfertigkeit so die franzosen in ihrem bekandten project und in der declaration von 28 September jungst zu Frankfurt an tag gegeben 1682. 4<sup>o</sup>, 1 boge wohlgeschrieben.*

#### 407.DE MOLIENDA APOLOGIA CATHOLICAE VERITATIS

[1685 (?)]

5

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 12, 2 Bl. 124–125. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 3 ½ Sp. Die linke Hälfte von Bl. 125 weitgehend herausgeschnitten.

Die rhetorisch stark ausgearbeitete Vorrede zur Verteidigung der Dogmen der katholischen Kirche hat keine weitere inhaltliche Ausführung des Themas erfahren, läßt von ihrer Gestaltung aber auf eine breitere Publikumswirkung schließen. Auf der Rückseite des Bogens hat Leibniz noch einmal den Stückanfang 10 niedergeschrieben, diesen aber zum größten Teil wieder aus dem Blatt herausgeschnitten. Der Bogen trägt kein Wasserzeichen. Zur Datierung vgl. N. 406.

Quicumque in religionis negotio non ad veritatem sed victoriam  
contendunt, conviciisque et malis artibus certant, mihi veterum gladiatoribus similes  
videntur, ut enim inter illos etiam liberi homines vulgi studio et insanientis theatri plausu 15  
ducebantur, ut vitam exponerent, et crudelissimis vulneribus conficerentur. Ita saepe  
videmus ac dolemus viros doctrina et eloquentia egregios, sed suae alienaeque salutis  
prodigos ita agere, ut applausum magis quam veritatem quaesivisse videantur magno  
cum detrimento

14 certant, | non sine detrimento animarum, et aeternae salutis periculo; *gestr.* | mihi L 15 videntur,  
(1) inter quos (2) ut . . . illos L 15–17 homines (1) parvo aere et insanientis populi (2) vulgi . . . theatri L  
16 et (1) sese (2) crudelissimis L 16 conficerentur. (1) Nihil enim christiano indignius neque pernitiosius  
esse potest, quam nulla suae alienae salutis cura, cuius interest unam quaeri veritatem, id agere tantum ut (a)  
conceptas sententias (b) hausta semel praejudicia tueantur, ac suis vicisse, aliis non ineleganter scripsisse  
videantur. Cum ergo (2) Quid (3) Quandoquid (4) Ita (a) dolendum est multos saepe viros egregios, non (b)  
saepe . . . viros L 17 egregios, (1) exigua (2) | sed *erg.* | L 18 videantur (1) . Scio (a) illos (b) id saepe  
fieri animo non malo et plerisque (2) magno L

1–3 Nicht nachgewiesene Flugschrift.

animarum. Scio id saepe fieri animo non malo, et plerisque affectum tuendi praejudicii pro studio veritatis imponere. Vereor tamen ut aliquando excusationem recepturus sit supremus iudex cum ex praepostero illo zelo atque inanis gloriae studio tot animarum Christi sanguine redemtarum perniciēs, tantaque orbis Christiani mala consequantur.

- 5 Cum igitur christiana caritas has a me pagellas expressisset, ut scrupulos quosdam tollerem, qui multos bonos ac prudentes, addo et ingenio ac doctrina praestantes, viros adhuc a Catholica unitate distinent, primum volui nomen meum latere, ne qua gloriolae contentiosa cupiditas etiam invito interveniret, deinde ab omnibus criminationibus aut recriminationibus abstinui, quibus etiam cum verae sunt, tamen nocetur ve<ritati>, ut  
10 enim liquores agitati claritatem, ita mens ira atque odio turbida lucem veritatis non admittit. Nec rationes attuli, quae mihi parum solidae, aut commodis exceptionibus elidendae videntur, etiamsi speciem magnam habeant, plurimumque ad persuadendum possint; quoniam hanc opellam non vulgi, quod specie capitur, sed eorum causa suscepi, qui altiore studio rerum interiora indagant, quibus eo magis satisfacere studendum,  
15 quanto magis operae pretium est, etiam ad auctoritatem propagationemque veritatis, ut insignia ingenia Ecclesiae Christi lucreamur.

- Atque hoc consilium est opellae hujus, causa autem haec fuit. Ex quo sincera ac lucida fidei catholicae expositione ab ipso sapientissimo ac sanctissimo Pontifice approbata, Protestantes liquidius agnoscere potuerunt, quam innocua, ac tuta sint  
20 Dogmata, quae Ecclesia pro suis agnoscit, multi sane prudentes ac moderati fatentur, non esse cur damnentur qui sic doceant, aut cur ab eorum communione secedatur; negabant tamen sese Ecclesiae posse accedere, quae exigit, ut omnia ista non tantum non damnentur, sed

2 pro (1) zelo (2) | studio *erg.* | L 5 f. ut (1) non scrupulis quibusdam occurrerem (2) scrupulos quosdam tollerem L 6 addo et ingenio | ac doctrina *erg.* | praestantes *erg.* L 8 etiam invito *erg.* L 10 claritatem (1) amittunt (2) perdunt (3) ita L 11 admittit. (1) Absti (2) Nec L 11 aut (1) replicat | (2) aptis (3) commodis *erg.* | L 12 videntur, (1) etiam cum (2) etiamsi L 13 quod (1) ex (2) specie capitur *erg.* L 13 f. suscepi, (1) quibus (2) qui L 16 ingenia (1) lucreamur. (2) Ecclesiae L 17 hujus, (1) occasio (2) causa L 17 f. quo (1) praeclara (2) sincera ac lucida L 18 f. expositione (1) ipsius (a) Pontificis maximi (b) gravi (c) sapientissimi profecto ac sanctissimi Pontificis | (2) ab . . . Pontifice *erg.* | approbata, (a) constituit (b) constare (aa) potuit Protestantibus (bb) coepit quam innocua sint dogmata, quae Ecclesia pro suis agnoscit, et quam neque fundam (c) ipsi (d) Protestantes (aa) agnoscere (bb) liquidius L 20 moderati (1) non (a) dissimularent (b) dissimularunt (2) | fatentur *erg.* | L 21 f. secedatur; (1) objicere nondum tamen a seipsis (2) negabant | tamen *erg.* | sese (a) posse (b) ideo (c) Ecclesiae Romanae posse accedere, (aa) quantum exigit illa, (bb) quae L

et vera credantur, sibi autem tum ex sanae rationis demonstrationibus certissimis, tum ex scriptura sacra et primitivae Ecclesiae autoritate planissime quorundam falsitatem esse persuasam, non pauci etiam liberis ingeniis servitutem imponi queruntur, ut praeter animi sensa, historiarum veritatem et (philosophiae) praeclara inventa cogantur. Ut alios scrupulos nunc taceam, de quibus in progressu dicetur. Quae cum a nonnullis doctis viris 5 falso quidem sincere tamen dici multumque in animis quorundam posse, compertum haberem, Apologiam aliquam Catholicae veritatis moliendam putavi, qua ostenderem, quantum paucis licet, sententias Ecclesiae non tantum tutas, sed etiam mire rationabiles esse, neque aut fidei historiarum, aut verae philosophiae, multo minus scripturae sacrae, ac traditioni veterum adversari. Nunquam autem Ecclesiae propositum esse, ut veritatem 10 ullam autoritate sua opprimat; itaque si quid in his quae salva salute in alterutram partem statui possunt, ex documentis antiquitatum, aut rationum demonstrationibus compertum alicui videatur, metuere non debere ut secus aliquid praeter animi sententiam affirmare, cogatur. Denique eam esse caritatem in proposito Ecclesiae, eam in dogmatis ejus salutaris fidei veritatem, ut nulla ratio a communione ejus, et professione fidei catholicae 15 excusare posse videatur.

4 f. alios | eorum *erg. u. gestr.* | scrupulos *L* 5–7 nonnullis (*I*) sincere dici mihi compertum esset, qui praeceptorum suorum sive (2) doctis . . . haberem *L* 7 f. ostenderem, (*I*) non sententias ejus (2) quantum . . . Ecclesiae *L* 9 esse, (*I*) nunquam autem ipsi propositum esse suffocare veritatem, (*a*) sed (*b*) et (*c*) si quid (*d*) quemadmodum in rebus ad salutem pertinentibus certam fidem exigit quae (*aa*) solent (*bb*) contra afferri solent (2) neque *L* 9 philosophiae (*I*) declarari, (2) multo *L* 11 salva (*I*) veritate (2) salute *L* 13 videatur, (*I*) non esse cur metuat, ut (*a*) a nemine exigi (*b*) nihil ab eo exigere Ecclesiam, quod salva co (2) metuere *L* 13 ut (*I*) profess (2) vel (3) | secus *erg.* | *L* 13 f. affirmare, (*I*) cogatur pr(→) (2) aut (3) vel a sincera fidei professione abstinere (4) cogatur. *L* 14 in proposito *erg.* *L* 14 f. ejus (*I*) veritatem, ut (2) salutaris *L* 15 nulla | unquam *gestr.* | ratio *L*

## 408. RATIONALE FIDEI CATHOLICAE CONTRA OMNIS GENERIS SECTAS

[1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 168–169. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{3}$  S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 24–26.

Dieses und das folgende Stück stehen in engem inhaltlichen Zusammenhang und dürften nahezu zeitgleich entstanden sein. N. 408 bildet dabei die rhetorisch ausformulierte und mit einer gezielten Leseransprache versehene Einleitung zu einer Verteidigung der Lehrsätze der katholischen Kirche. Leibniz hat hier sein Vorhaben nicht weiter ausgeführt; er bricht unvermittelt in einem Satz ab. Das Stück weist kein  
 10 Wasserzeichen auf. Zur Datierung vgl. N. 406.

## Rationale fidei Catholicae contra omnis generis sectas

Video passim summos viros praedicare felicitatem nostrorum temporum, in quibus renasci videtur et in majus proficere quicquid egregium habuit antiquitas; nec tantum historiae ac meliorum literarum lux pura effulsit, sed et scientiarum omnium arcana  
 15 magis magisque patent. Neque ego non agnosco Divinae benignitatis magnitudinem sed quoties ingratitude nostram et animorum levitatem considero, saepe vereor, ne tantis beneficiis abutendo gravissima nobis judicia accersamus. Cum enim maximus ille sit usus Historiae ut Divinam gubernationem illustret, et veritatem religionis nostrae firmissimis testimoniis muniat potissimusque sit scopus verae philosophiae, ut nos ad  
 20 perfectissimae substantiae cognitionem perducatur, video multos quo magis doctrina pollent, eo minus habere pietatis; et alios, quo magis scientia clarent, eo minus fidei tribuere. Eruditi subinde ex multiplici lectione sua ea tantum corradunt, quae ad elevandam sacrorum nostrorum auctoritatem facere videntur, ostendunt nobis loca scripturae sacrae

11 sectas (*I*) Tametsi specimen operis dare aggredior, quod (2) Cum saepe videam homines (3) Cum in ea tempora inciderimus, (*a*) ubi (*b*) quibus (4) Video *L* 12 passim (*I*) egregios (2) | summos *erg.* | *L* 12 temporum, (*I*) ubi (2) in *L* 15 ego (*I*) diffiteor (2) non agnosco (*a*) Divinorum beneficiorum magnitudinem, sed quoties abutendo eorum considero, et cohorresco totus, et saepe timeo, ne tanto graviora nobis (*b*) Divinae *L* 16 quoties (*I*) cogito (2) ingratitude *L* 16 f. ne (*I*) tantis beneficiis paria (2) | abutendo *erg.* | tantis beneficiis (3) tantis beneficiis | abutendo gravissima *erg.* | *L* 17 enim (*I*) max (2) ideo potissimum (3) renata lite Deus (4) maximus *L* 18 Divinam (*I*) providentiam (2) | gubernationem *erg.* | *L* 19 f. potissimusque . . . ut (*I*) perf (2) nos . . . perducatur, *erg.* *L* 22 tribuere. (*I*) Illi (*a*) perpetuo no (*b*) excerptunt nobis (2) Eruditi subinde *L* 23 elevandam (*I*) auto (2) sacrorum *L* 23 nobis (*I*) sa (2) difficultate (3) loca *L* 24 scripturae (*I*) diffici (2) sacrae *L*



difficilia, sanctorum patrum naevos, conciliorum tumultus, devotorum seculorum ignorantiam, pias cleri fraudes, per cujus actus aliquando ipsam religionem petunt. Sed iidem dissimulant admirabilem in scriptis nostris sacris cum simplicitate majestatem, sanctissima praecepta, divinam in convertendis gentibus providentiam, et in media barbarie salvam semper rei catholicae summam. Ab altera parte philosophi quidam 5 celebres causarum finalium et divini consilii considerationem e naturae inquisitione tollunt, omnia mechanica quadam necessitate materiae fieri contendunt, et pro Deo relinquunt nobis vim quandam immensam intellectus et voluntatis expertem ac producentem quicquid potest, quem quidem Deum credas an rejicias nihil interest ad humanam vitam regendam. Iidem vero non considerant satis totam naturam machinam 10 quidem esse, sed incomparabili artificio, ubique indicem sapientissimi autoris, parumque meminerunt. Naturae studium non tantum ad sublevationem vitae corporeae sed et potissimum ad agnoscendum amandumque Creatorem dirigi debere. Et fieri posse, ut nunquam reperiatur veram rerum structuram, sed non fieri posse ut ignoremus earum usum atque effectum. Et licet temerarium sit omnes Dei fines animo complecti velle, 15 pium tamen et necessarium esse eos agnoscere qui tanta ejus benignitate ad nos porriguntur.

Itaque saepe mecum doleo, quoties video homines a Deo abduci, illis ipsis studiis, quibus nihil mihi videtur ad veram pietatem accendendam efficacius: jam ubi ad mysteria fidei ventum est, quam multi contrahunt vultum? et alii quidem subdole 20 protestantur credere se quod receptum est licet ipsi paulo ante satis ostenderint nihil sibi videri absurdius, alii praesertim in regionibus, ubi laxior disciplina est, palam irrident aut oppugnant. Atque hi quidem in medio Ecclesiae Catholicae sinu velut ludendi animum

2 ignorantiam, (I) denique dum (a) Ponti (b) Clerum (2) pias L 4 praecepta, (I) integrans sic (2) divinam L 4 convertendis (I) barbaris (2) gentibus L 5 summam. (I) Philosophi ab altera parte insinuare videntur (2) Ab L 5 f. quidam (I) egregii (2) | celebres erg. | L 6 finalium (I) considerationem (2) et L 6 considerationem (I) tollere in (2) e L 7 f. et (I) Dei (2) pro Deo (a) nobis (b) relinquunt L 8 intellectus . . . ac erg. L 9 potest (I) qualis Deus (2) quem L 9 credas (I) et (2) an L 10 regendam (I) Sed (2) Iidem | vero erg. | non L 11 esse, (I) sed (2) at quae (3) at (4) sed L 11 indicem (I) sui autoris (2) sapientissimi L 12 Naturae (I) cognitionem (2) | studium erg. | L 12 corporeae erg. L 12 f. et (I) ad cognitio (2) potissimum ad (a) perfectionem animi quae maxime col (b) agnoscendum | amandumque erg. | (aa) Creato (bb) Creatorem L 14 reperiatur (I) causas rerum (a) inf (b) efficientes proximas, ver (2) veram (3) inferiora (4) veram (a) mundi (b) | rerum erg. | L 14 ignoremus (I) rerum ejus usum et (2) earum L 15 licet (I) absurd (2) temerarium L 15 f. velle erg. L 16 esse (I) ut (a) eis (b) eos agnosceremus, qu (2) eos L 16 ejus erg. L 18 abduci, (I) qui (2) illis ipsis (a) vinculis, qui (b) studiis L 20 vultum? (I) alii protestantur se (2) et L 21 se (I) non r (2) utcumque credit Ecclesia, (3) quod receptum est L 22 alii (I) auda (2) in (3) praesertim L 22 palam (I) testantur (2) irrident L 23 sinu (I) et velut animi gratia (2) et (3) levitatem quandam et (4) velut L

praeferentes; sed serio illi ac data opera, quos sive nascendi infelicitas, sive propria levitas sectae implicuit. Videas eos passim insultare Catholicis, tanquam absurdissima quaeque devorare assuetis, et sibi de luce, de recta ratione, de discusso tenebrarum regno applaudere.

5 *Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz anschließend ersetzt:*

Ego qui et melioribus literis, et philosophiae repurgatae magno studio nec sine aliquo successu incubui, non aliam ob rationem magis mihi de divina benignitate gratulor neque alios majores laborum meorum fructus cepi, quam quod omnibus rationibus subductis in fide Catholica sum confirmatus. Cum enim videam tot praeclara ingenia futuri anxia haerere, nec habere quod de Deo aut de anima dicant vel non dicant, et nunc in  
10 credendo nunc in non credendo sibi vim facere; nonne Deo gratias agam, quod tantam animi tempestatem in me jucundissima quiete composuit. Quod mentem futurae vitae spe constabilita supra res mortalium fluxas erexit, quod mihi ostendit admirabilem consensum et pulchritudinem divinae suae philosophiae, ac gratiae cum natura conspirantis harmoniam. Quanquam enim non minus persuasus sim ex domesticis fidei principiis, nullo  
15 rationum respectu, magna tamen incredibilis illius voluptatis quam nunc subinde percipio, parte carerem, si fidei rationisque consensus mihi detraheretur. Fecit hic animi mei status, ut saepe eosdem sensus optarem diffundere posse in caeteros mortales. Sed veritus sum, primo ne professio ista superbiae tribueretur. Itaque praemonendum censeo [*bricht ab*]

Ego qui melioribus literis et philosophiae repurgatae magno studio incubui non aliam ob rationem magis mihi de divina benignitate gratulor, nec alios majores laborum  
20 meorum fructus cepi quam quod omnibus rationibus subductis in fide catholica confirmatus sum, deprehendique omnes ejus partes et mire inter se consentire et ex recta ratione

1 sed (I) di (2) quid jam (3) quid jam illi (4) serio . . . opera L 1 sive (I) infelic (2) nascendi L  
6 et (I) literarum studiis olim et (2) melioribus L 6 studio (I) incubui, non alio (2) nec L 7 f. mihi (I)  
sum gratulatus (2) de . . . fructus (a) cepisse mihi videor (b) cepi L 8 Catholica | magis *gestr.* | sum L  
8 confirmatus (I) , quid enim jucundius est, quam in hac vita jam tum animo praecipere gaudia aeternitatis, (2)  
quid autem ad Deum amandum efficacius est, quam (a) et (b) Agnito (c) agnito consensu (aa) admirabili verae  
Th (bb) omnium Theologiae verae partium tum inter se, tum vero cum meliore philosophia (3) . Cum L  
9 anima | nostra *gestr.* | dicant (I) aut (2) vel L 9 et (I) nunc sibi in credendo vim facere, nunc (2) nunc L  
10 animi (I) pess (2) tempestatem L 11 composuit (I) , ex quo et animum (2) . Quod mentem L  
12 admirabilem (I) pulchritudinem (2) consensum L 12 pulchritudinem (I) revelationum suarum (2)  
divinae L 13 conspirantis (I) Et fateor quanquam enim (2) harmoniam. L 13 persuasus (I) esse  
possem (2) sim ex (a) sole (b) domesticis L 14 nunc *erg.* L 16 mortales. (I) Non (2) Sed velim ut (3)  
Sed (4) Aut potius optabam ut ex magnis nostri seculi viris, (a) quos non dubitabam (b) inter quos esse non  
dubito quibus major. (5) Sed diu <retinuere> me primum (6) Sed L 18 studio (I) nec sin (2) incubui L  
19 gratulor (I) quam quid (2) nec L 20 f. subductis (I) deprehendi (2) in . . . deprehendique L  
21 omnes (I) fidei catholicae (2) ejus L

egregie illustrari. Et cum dubitare non possim eadem et multo praeclariora innotuisse Viris compluribus doctrina et pietate magnis, saepe optavi ut prodiret aliquis Apologista divinae veritatis, qui pulchritudine ejus feliciter expressa animos hominum sancto ardore accenderet. Atque utinam S. Augustinus in nostra tempora incidisset, aut nostri seculi profectus anticipare potuisset: vel potius utinam viri insignes eodem spiritu animati tantum opus aggrederentur. Nunc quid me imparem licet partem exiguam et magis 5 facilem attingere coegerit dicam. Intercessit mihi notitia cum hominibus summi ingenii, sed quorum juvenus periculosissimis dogmatibus imbuta erat, hi, cum me viderent liberioribus eorum sermonibus parum annuere, primum simplicitatem meam miserabantur postea cum deprehenderent me quoque philosophiam illam novam non 10 ignorare, et praestitisse aliquid in sublimioribus doctrinis quibus se seculum nostrum effert, coepere mirari cur inventa fruge glandibus vescerer, ipsi enim credebant philosophiae luce hausta, nemo sanae mentis amplius fidem adhibere posse dogmatibus quorum absurditatem, ut ipsi ajebant, Romana vel potius christiana Ecclesia mysterii appellatione velaret. Et cum ego contra tenderem acrius, simulationis me suspectum 15 habebant, quae accusatio gravior multo quam ignorantiae merito mihi videbatur. Itaque tum ut sinceritatem meam vindicare, tum ut amicorum saluti succurrerem coepi tentare delineationem quandam Rationalis fidei Catholicae. Lecta est opella, quid dicam? Tetigit animos, nihil tale expectantes, fecit ut vererentur aliqui ne vera dicerem. Fuit qui daret manus, qui se mihi postea salutem debere fateretur. Idem urgebat acriter ut publicarem, 20 sperans apud multos posse aliquid, quod apud se valuisset. Ego contra disputabam periculosum [*bricht ab*]

1 possim (I) quod a me mito (2) eadem L 1 f. innotuisse (I) tot magnis ingeniis nostris (2) Viris L 4 f. seculi (I) lux (2) feli (3) profectus L 6 me | (I) plane (2) imparem (a) plane (b) licet *erg.* | L 7 facilem (I) tanto consilio (2) attingere L 7 dicam. (I) Fuit mihi notitia cum hominibus (a) erud (b) ingenio et (c) juvenibus (2) Intercessit L 7 cum (I) summis qui (2) hominibus L 8 sed (I) quos vitae (a) educa (b) liber (2) qui in juventute (3) quorum juvenus (a) in (b) periculosissimis L 9 annuere (I) . Mira (2) id primum ignorantiae meae tribuebant, (a) qui non satis in novae philosophiae (aa) ab (bb) mysteria (b) cum vero viderent (3) , primum L 10 postea (I) de (2) cum L 10 deprehenderent (I) non minus (2) me L 10 quoque (I) et (2) in mysteria a (3) philosophiam L 11 f. sublimioribus (I) illis (2) doctrinis | quibus . . . effert *erg.* | L 12 f. credebant (I) verae (2) philosophiae L 13 nemo (I) amplius (2) sanae L 13 adhibere (I) dogma (2) posse L 14 vel . . . christiana *erg.* L 15 acrius, (I) et a (2) simulationis L 15 f. me (I) insimulabant (2) suspectum habebant L 17 ut (I) animos eorum (2) non a Catholica tantum, sed et proponendum ab omni religione (3) ut animis eorum in (4) ut amic (5) amicorum L 18 Catholicae (I) , ubi (2) quo fructu inter amicos (3) lecta L 19 animos, (I) fecit ut vererentur | aliqui *erg.* | ne vera dicerem. Sed dissimulavere vulnus (2) nihil L 19 expectantes, (I) sed dissimulavere vulnus (2) fecit L 20 qui (I) longius pos (2) daret L 20 postea *erg.* L 21 sperans (I) posse aliquid, quod (2) apud L

## 409. RATIONALE FIDEI CATHOLICAE

[1685 (?)]

Diese Abhandlung führt die in N. 408 eingeleitete Thematik in zwei Fassungen weiter. Deren erste (N. 409<sub>1</sub>) hat Leibniz anfangs am Rand durch die Angabe von Autoren zum Thema ergänzt und im Vergleich zu N. 409<sub>2</sub> breit ausgeführt. N. 409<sub>2</sub> greift Elemente der vorangehenden Fassung wieder auf und ist neben dem Konzept noch in einer verbesserten Reinschrift überliefert. Keine der drei Handschriften trägt ein Wasserzeichen, doch lassen thematische Parallelen auf den gleichen Entstehungszeitraum schließen, wie er für IV, 3 N. 16 bis N. 19 anzusetzen ist. Die Reinschrift schickte Leibniz am 8. Februar 1697 mit der Bitte um eine Stellungnahme an Johann Andreas Schmidt, wobei er sie als »Schedam ante complures annos a me scriptam« bezeichnet (I, 13 N. 327, S. 536).

409<sub>1</sub>. ERSTE FASSUNG

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 3, 7c Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 S. (Am Ende geringer Textverlust.)

Nachweise werden, sofern sie sich wiederholen würden, erst zur zweiten Fassung gegeben.

Rationale Fidei Catholicae,

15 in quo brevi specimine ostenditur, dogmata catholica

magis rationi consentire, quam sectarum quarumcunque.<sup>1</sup>

De Deo Uno

Deum Ecclesia Catholica docet esse Substantiam perfectissimam.

---

<sup>1</sup> *Am Rande:* Conferendi autores Haeresiologiarum S. Augustinus, S. Epiphanius,  
20 Alphonsus a Castro, Schlüsselburgius, ut ostendatur dogmata haereticorum parum esse  
rationi consentanea.

Eadem fuit sententia Philosophorum qui ob sublimes cogitationes celebrantur, Pythagoricorum scilicet et Platoniorum.<sup>2</sup>

Perfectissimum intelligitur, cui omnes insunt Perfectiones, et quod nullam involvit imperfectionem.

Perfectio autem est omnis conceptus pure positivus qui nihil negationis involvit, ideo absolutus quoque est seu nihil involvit limitationis, omnis enim limitatio est negatio quaedam ulteriorum in eodem genere. Ita esse, agere, vivere, scire, posse, sunt perfectiones, seu conceptus qui de Deo possunt praedicari, sua natura enim non involvunt limitem, quemadmodum faciunt destrui, pati, figuram habere quae in naturam divinam non cadunt. Possunt tamen perfectiones illae limitem quem non involvunt, recipere cum scilicet tribuuntur creaturis, omni enim creaturae aliqua inest perfectio pro modulo suo, sed mista imperfectioni sive limitationi. At in Deo absolutissime intelliguntur, ita ut essentia ejus sit maxime independens, actio ejus ita universalis ut omnia ab ipso dependeant, vita ejus est aeternitas, cognitio ejus omniscientia, vis ejus omnipotentia.

Hinc sequitur Deum non esse corporeum, est enim corporis natura limitata, cum figura circumscriptum intelligatur. Itaque exploduntur ineptiae gentium, quae solem et astra adoravere, et solem quidem pro summo Deo passim habitum, eoque redire mysticam gentilium Theologiam ostendit Macrobius, qui error confirmatus est ab ignorantia

<sup>2</sup> *Am Rande*: vid. Poemander, alique veteres (in quos Ficinus et Patritius), Plotinus, Dionys[ius] Areop[agita], Augubin[us] *perenn. philos.*, Morn[aeus] *de ver. relig. Christ.*

3 Perfectissimum | autem *gestr.* | intelligitur *L* 5 nihil | limitationis sive *gestr.* | negationis *L*  
5 f. involvit, (I) adeoque (2) | ideo *erg.* | *L* 7 Ita (I) agere, scire, posse, (2) esse, agere, | vivere, *erg.* | scire  
posse, *L* 8 praedicari, (I) et (a) quidem sine omni limite (b) praedicatu (2) | et *str. Hrsg.* | sua *L*  
9 quemadmodum (I) figuram habere, (2) pati, fig (3) | faciunt *erg.* | *L* 9 f. habere (I) . Pr (2) . Cum  
praedicantur autem de Deo modo absolutissimo, (3) | quae . . . cadunt *erg.* | *L* 10 tamen (I) limitem (2)  
perfectiones . . . involvunt, *L* 13 sit (I) per (2) ab (3) maxime *L* 14 dependeant, (I) scienti (2) cognit  
(3) vita *L* 14 omniscientia, (I) virtus (2) vis *L* 18 adoravere (I) . Qui errores (2) . Credebant scilicet illi  
corpora illa (3) , et *L* 18 f. eoque . . . Theologiam *erg.* *L* 19 error (I) natus (2) confirmatus *L*

21 HERMES TRISMEGISTOS, *Mercurii Trismegisti Pymander, de potestate et sapientia Dei; item Asclepius de voluntate Dei*, in M. FICINO, *Opera . . . omnia*, Bd 2, Basel 1561 u. 1576; F. PATRIZI, *Nova de universis philosophia . . . Deinde nova quadam . . . divinitas. Postremo methodo platonica rerum universitas, a conditore Deo deducitur. . . . Quibus . . . adjecta Zoroastis oracula CCCXX, ex Platonice collecta. Hermetis Trismegisti libelli, et fragmenta, . . . Asclepii discipuli tres libelli, Mystica Aegyptiorum, a Platonice dictata, ab Aristotele excerpta, et perscripta philosophia. Platoniorum dialogorum novus . . . ordo scientificus. Capita demum multa in quibus Plato concors, Aristoteles vero catholicae fidei adversarius ostenditur*, Venedig 1593.

22 A. STEUCHUS EUGUBINUS, *De perenni philosophia libri X*, Lyon 1540. 22 PH. MORNAEUS, *De veritate religionis christianae*, Leiden 1587; 2. Ausg. Herborn 1600.

veri systematis Mundi, nam qui Mundum totum instar pilae considerat aliquot sphaeras in se includentis, cujus extima superficies astrigera est instar crystallini orbis aureis clavis distincti, facilius sibi persuadebit solem cujus pulchritudo et potentia maxime apparet esse vel Deum vel corpus Dei aut saltem sedem nisi malit cum Aristotele Deum  
 5 extimae sphaerae alligare. At qui novit stellas fixas esse totidem soles, neque ullum esse in Mundo corpus primum, agnoscet Deum esse intelligentiam ut cum Martiano Capella loquar, ultramundanam, cujus sedes ubique est limes nusquam.

Sed quemadmodum corporis attributa Deo insunt eminenter tantum, etsi enim in loco non sit tamen praesens est, et liceat motu careat, tamen movet; ita Mentis attributa  
 10 Deo insunt formaliter ut ita dicam ita ut Deus recte dici possit Mens. Sciendum enim est alias notiones pati infinitum, alias non pati, quod exemplo ex Geometria petito illustrabo.

Linea recta, vel Hyperbolica aut parabolica finem longitudinis non involvunt, et produci possunt utcunque, at circumferentiae circuli vel Ellipsis determinatae sunt lineae, ut qui in ipsis motum continuatum concipere velit, priora vestigia relegere cogatur. Unde  
 15 etiam circumferentia circuli non potest augeri, sed assumendus est circulus novus priore major, at eadem linea recta semper augeri potest. Eodem modo dicendum est Corporis naturam, eo ipso quia figuram habet, infiniti esse incapacem, at Mentis natura per se nullos involvit limites.

Si quis vero dicat ipsummet Universum esse corpus infinitum sciendum est, si  
 20 nullus poneretur corporum finis, ipsum Universum infinitum non fore Ens unum aut totum, quemadmodum nec Numerus infinitus unum totum est, quod jam alii ostenderunt. Infinitum scilicet actu per modum unius totius non habet locum in iis quae formantur per compositionem ex partibus, ut corpus ex membris, et in quibus finitum infinito simplicius conciperetur, sed in illis tantum quae per se sunt, et eo ipso infinita sunt, quia  
 25 absolute

1 f. aliquot . . . includentis *erg. L* 2 extima (1) sphaera stellis qua (2) superficies astrigera *L*  
 2 crystallini (1) aureis clavis (a) distincta (b) distincti (2) | orbis *erg. | L* 3 distincti, (1) facile (2) facilius *L*  
 4 vel (1) saltem sedem Dei (a) at qui (b) aut (c) vel (2) corpus . . . sedem *L* 5 ullum (1) cognitum (2)  
 esse *L* 6 intelligentiam *erg. L* 8 Sed (1) quemadmodum (2) cum (3) quemadmodum corporis (a)  
 perfectiones (b) attributa *L* 13 at (1) circulus (2) circumferentiae circuli *L* 14 motum (1) infinitum sibi  
 (2) continuatum *L* 15 f. priore major, *erg. at | eadem erg. | L* 17 per se *erg. L* 19 f. est, (1) ipsum  
 non esse (2) etiamsi (3) si nullus (a) ponatur (b) poneretur . . . finis, (aa) tamen (bb) ipsum . . . fore *L*  
 21 infinitus (1) quod ja (2) qui contradi (3) unum *L* 22 per modum unius (1) conceptum (2) totius *erg. L*  
 23 f. ex | (sui mem) *erg. u. gestr. |* partibus, | ut . . . membris, *erg. et . . . conciperetur, erg. | ut erg. u. gestr. |*  
 sed *L*

conciipiuntur, et in quibus infinitum ipsum prius natura sive conceptu est, quam finitum, quod scilicet accedente quodam limitante conceptu ex infinito resultat. Mentem autem nihil prohibet infinitam concipi eam scilicet quae cogitationes suas aliunde non accipit, nam et in nobis aeternae veritates non a sensu et experientia discuntur, sed fluunt ex ipsa natura mentis, quod sua quoque reminiscencia voluit Plato; et unaquaeque Mens eo est perfectior, quo minus per experientiam discere opus habet. Mens igitur perfectissima concipit omnia a priori et ex se ipsa ad modum aeternarum veritatum. 5

Est ergo in Deo omniscientia qua actu cogitat, quicquid possibile aut actuale est, et quicquid praeteritum aut futurum est. Et quidem possibilitatem rerum sive essentiam novit ex consideratione sui intellectus, qui omnium rerum ideas seu essentias eminenter expressas, continet; at actualitatem rerum novit ex consideratione suae voluntatis sive decretorum liberorum, quorum primarium est ut res producantur perfectissimo modo. Quemadmodum Geometra absolutus problema aliquod soluturus nulli quidem constructioni alligatus est, sed tamen pro sapientia sua eam, licet non necessario tamen certo eliget, quae est maxime simplex et universalis, nec magis hoc libertati divinae officit, quam quod peccare non potest. Quin imo Divinae Bonitatis et Justitiae cum his connexus videtur conceptus, usque adeo enim omnia bene a Deo instituta sunt, ut pro certo habendum sit, quanto quis futurus esset sapientior et in universi cognitione provectior eo magis agniturum esse, ne optari quidem posse meliora et neminem habere cur jure conqueratur. Quae notiones mihi certe etiam ad amorem Dei super omnia excitandum mirifice facere videntur; et quo quisque erit sapientior, et scientia rerum vera instructor eo divinus amor in eo erit ardentior, novis enim semper argumentis aletur. Qui vero non versatus est in specialibus rerum arcanis, modo hoc ipsum in genere teneat, omnia a Deo optime facta esse, eo ipso jam satis sapiens est, ad Deum super omnia amandum; caetera meliori vitae servaturus. Qui autem cum Momo putant aliqua in 25

3 eam . . . accipit *erg.* L 4 nam (I) notitia (2) | et iis nobis *erg.* | L 5 f. mentis, (I) unde (2) | quod . . . habet. *erg.* | Mens igitur L 7 ipsa (I) eo modo quo nos (2) ad L 7 f. veritatum. (I) Unaquaeque (2) Est L 9 est. (I) Itaque (2) Novit etiam (a) cor (b) fu (c) quae futura essent aut fuissent, si quiddam aliud datum fieret aut factum fuisset. (3) Et quidem (a) actualitatem rerum novit ex cognitione suorum (b) possibilitatem L 11 consideratione (I) suorum decret (2) suae voluntatis L 12 decretorum (I) , quorum prima (2) liberorum, L 13 absolutus *erg.* L 13 aliquod (I) constructurus (2) soluturus L 14 eam (I) eli (2) certo eliget, (3) , licet L 15 universalis (I) . Non ergo Deus a (2) . Nec (3) , nec L 16 quam (I) angelis (2) quod L 17 adeo (I) ut (2) enim L 19 esse, (I) omnia (2) ne (a) nobis quidem (b) optari L 20 jure (I) queratur (2) conqueratur. (a) Unde sequitur etiam quo quis erit sapientior eo majori ardore Deum su (b) Et vident (c) Quae L 21 f. sapientior, | et (I) in rerum cognitione provectior (2) scientia | vera *erg.* | instructor *erg.* | L 23 non (I) satis (2) versatus L

Mundo reprehendi posse, sciant non rerum naturam, sed temeritatem suam esse accusandam, qui paucis perspectis de immenso judicare audent. Et certe ut in republica, ita in Mundo pessimum hominum genus est, malecontenti. Qui vero in mediis etiam miseriis Providentiae non servili tantum patiendi necessitate (qua et philosophi veteres  
 5 utebantur nihil aliud monentes expetendum quam quod in potestate est), sed filiali fiducia divinae bonitatis, omnia in melius dirigentis acquiescere possunt, perseverando coronabuntur. Nam spes eorum in amore, id est divinae pulchritudinis contemplatione fundata est; et sciunt Deum amantibus omnia in melius cedere debere.

Porro Scientia et providentia divina tollunt quidem ex rebus incertitudinem, nam et  
 10 futura vere futura seu a parte rerum certa sunt, sed non tollunt libertatem, quia enim ignoramus nos quid futurum sit, perinde eligimus quasi futurorum non esset certa veritas. Deus autem praescit quid simus electuri, quia praescit quis futurus sit Mentis nostrae status, seu quid quandoque bonum nobis sit appariturum. Eam autem Mentis nostrae a se condendae scit futuram esse naturam, ut bonum apparens majus, licet libere tamen certo  
 15 sequamur. Errant enim et notiones omnes turbant, qui putant nos aliquando velle malum sive minus bonum, scientes tale esse, seu sub mali ratione et cum dicunt se libertatis suae exercendae gratia electuros quod deterius est, non animadvertunt, hanc ipsam libertatis exercendae libidinem apud ipsos habere rationem boni apparentis caeteris considerationibus praeponderantis. Neque unquam exemplum in contrarium afferent,  
 20 rationem autem multo minus, nisi quod consequentiis absurdis manifestissimam per se veritatem obscurare conantur. Verentur enim ne invidere sequatur fatalis eversio libertatis humanae peccatique autor Deus. Sed his viri et sanctitate et doctrina celebres Augustinus et

1 sed (I) ignorantiam (2) temeritatem L 2 accusandam (I) , qu (2) . Et certe quem | (3) , qui . . . audent. erg. | L 4 f. miseriis (I) divinae voluntati acquiescere possunt, spe (2) Providentiae acquiescunt (3) Providentiae non (a) patiendi necessitate tantum, sed (aa) et (bb) praesumta fid (b) servili . . . | (qua et philosophi | veteres erg. | utebantur (aa) stultum esse monentes, (aaa) quod (bbb) expetere quod non est in potestate (bb) nihil . . . est), erg. | L 5 sed (I) et praesumta fid (2) filiali L 7 divinae (I) boni (2) pulchritudinis L 8 est (I) . Et in hoc mihi potissimum (2) ; sciuntque ideo omnia in melius cedere Deum (3) ; et sciunt omnia (4) ; omnia autem in melius cedunt (a) Deum amanti (b) Dei amicis, neque oculis vidit vel auris audivit quae Deus amantibus sui praeeparavit (5) ; et L 9 Scientia (I) divina (2) et L 10 vere futura seu erg. L 12 quia (I) praescit nos bonum apparens licet libere tamen certo sequi (2) ita nos condidit, ut (3) scit se nos ita conditurum, ut bonum apparens licet libere tamen certo sequamur (a) quid autem nobis quandocunque appariturum sit sese nihil aut etiam (b) neque locum habet indifferentia nisi in his quae perfecte aequalia sunt (c) et cum libertatis nostrae exercendae gratia dicimus etiam | nos erg. | quo deterius apparet eligere velle, (4) scit (5) praescit L 15 sequamur erg. L 15 nos (I) posse (2) aliquando L 17 non (I) considerant, (2) animadvertunt, L 20 nisi (I) a postero (2) quod L 21 conantur. (I) Credunt (2) Verentur L 21 f. fatalis (I) omnium rerum necessitas (2) eversio libertatis humanae L 22 his (I) incomparabilibus (2) Sanctissimi et summi (3) viri L



Thomas Aquinus abunde satisfacere. Nam libertas pugnat cum necessitate, sed non pugnat cum certitudine, et quemadmodum certum est Deum semper eligere optimum, et Angelum in bono confirmatum duobus exhibitis contradictoriis quorum unum peccati immune esset aliud culpam involveret haud dubie prius esse electurum, salva semper libertate, quia utriusque electio per se est possibilis; ita non video cur nobis majorem quam Deo ipsi atque angelis felicibus libertatem optemus ut libere quidem certo tamen semper eligamus quod majus bonum apparet, eo solo inter nos et illos discrimine, quod a nobis errari potest, ab illis non potest.

Difficultas autem illa de autore peccati Deo, omnes omnium Hypotheses premit, quicumque Deum omniscium omniumque rerum autorem conservatoremque agnoscunt, cum et conservatio continua quaedam creatio sit. Soli vero Sociniani statim in limine elabuntur cum quibusdam Remonstrantibus qui eo metu ipsas divinas perfectiones tollere audent. Sed quanto divinus Apostolus ad illa ipsa potius Dei attributa, sapientiam et magnitudinem Dei provocavit, tanquam insinuaturus animis etiamsi ignorantia nostra caliget ad hunc solem, ex ipsa tamen Divinae perfectionis supereminencia praejudicandum esse, nihil nisi justissime atque ut ita dicam aequissime a Deo agi. Sed neque putandum est invictam esse objectionem. Equidem vidit Deus peccatum esse futurum, si Mundum ita crearet ut fecit; imo eam seriem rerum condidit, qua continebatur status mentis in Adamo, quo posito peccatum ille certo electurus erat haec a nemine negari possunt, nisi qui negat omnia a Deo certo sciri et dependere; an ergo Deus dicendus est, Autor peccati. Absit, nam non ideo minus homo libere elegit. At instabis, potuisse Deum immutata rerum serie hoc impedire, nec tamen voluisse. Fateor. Ergo imputanda erit

1 Nam (I) quod (a) n (b) cu (2) libertas (a) non p (b) pugnat L 2 est (I) salva libertate (2) Deum L 3 duobus (I) positus (2) exhibitus L 4 f. electurum, (I) sed (2) quanquam vel alterutrius electio per se esset (3) salva (a) libertate sua quia alterutrius electio per se est (b) semper . . . est L 6–8 ut . . . eo (I) discrim (2) solo . . . a (a) nobis errari (b) intellectus noster errare (c) nobis . . . non potest. erg. L 9 autore (I) rerum omnium (2) peccati L 9 omnes (I) Hypotheses (2) omnium L 10–12 agnoscunt (I) . Et (2) , nam et conservatio continua quaedam creatio est. Et soli Sociniani elabuntur, (a) quibus (b) et quidam Semisocinianis remonstrantes (3) , cum . . . | statim in (a) principio (b) limine erg. | . . . Remonstrantibus L 12 perfectiones (I) omni (2) tollere L 13 Sed (I) melius Apostolus (2) quanto L 13 f. ad (I) illas ipsas potius perfectiones (2) illa . . . magnitudinem L 14 animis (I) nostris (2) etiamsi (a) caecitas (b) ignorantia L 15 solem, | judicandum esse *gestr.* | ex L 15 perfectionis (I) magnitudine (2) supereminencia L 16 Deo (I) fieri. (2) factum esse. (3) agi. L 17 Deus (I) quid esset (2) peccatum L 18 ita erg. L 18 f. condidit, (I) ex qua secuturus erat (2) qua continebatur L 19 ille erg. L 19 haec | omnia *gestr.* | a L 20 possunt (I) . Sed non ideo minus (2) , nisi L 20 certo erg. L 22 hoc (I) imp (2) immutare (3) impedire, L

culpa aliqua? Minime, nisi ostendatur et debuisset. At inquires ergo peccatum voluit; respondemus: non voluit, sed permisit. Ergo, non satis odit. Respondeo odit, quem- admodum oportet Deum aliquid odisse, qui a nulla re laedi potest. Vetuit, edixit homini se puniaturum; utramque ei proposuit viam vitae et mortis. Sed non ita peccatum odit, ut  
 5 absolute vellet ipsum non extare in natura, alioqui profecto nec extitisset. Peccati tamen causa non sita est in Dei voluntate, sed in voluntate creaturae, quae per naturam rerum nisi experimento aut Dei gratia sustentetur prona est ad iudicandum de non satis intellectis. At inquires cur non Deus gratiam suam omnibus ubique dedit; seu cur hanc potius rerum seriem elegit, in qua praesciebat, peccatum esse exiturum. Haec jam  
 10 curiosior quaestio est, et cui a mortali distincte responderi non potest. Sufficiat nobis scire eam quam elegit eo ipso quia elegit, et optimam et justissimam esse, et si qua ratio quaerenda est cogitemus a sanctissimis etiam viris felix Adae peccatum esse nominatum, quod divinissimo incarnationis mysterio expiaretur. At damnati queri possent in se ut ita dicam sortem cecidisse. Verum iniqua est querela, quia eam instituere non poterant vivi,  
 15 cum enim nescirent an electi essent, responderi enim ipsis poterant, salvos fore si vellent; neque aliquid unquam ullo jure in puniendis criminibus quam malam peccantium voluntatem undecunque natam, requiri. Et fortasse nec damnati ullo modo queri possunt, si verum est quod quidam putant eos sibi voluntario Dei justissimi iudicis odio damnationem sponte perpetuare. Denique non minus ineptae sunt illae querelae praetextu  
 20 praedestinationis, quam excusationes ignaviae (τοῦ ἀργοῦ λόγου) praetextu providentiae et fati, ut si quis nollet pedem movere argumento quod decreta sibi fato alimenta aut non aut etiam sint opera sua obtingere deberent. Quod non sequitur, neque enim absolute decretum < – – > est quicquam, sed et causas praevisas; ita non decretum est, ut sis

1 aliqua (I) , nisi os (2) ? Minime, L      2 Ergo, (I) a nobis (2) non (a) satis odit. (b) noluit. (c) satis L  
 3 aliquid (I) aversari, (2) odisse, L      5–8 extitisset. (I) At cur inquires, (2) Peccati (a) ergo (b) tamen . . . . .  
 in (aa) imperfectione (bb) voluntate creaturae, quae (aaa) quantacunque (bbb) nisi peculiari Dei gratia (ccc) |  
 nisi str. Hrsg. | per . . . sustentetur (aaaa) <prodi> (bbbb) prona . . . gratiam (aaaaa) hanc (bbbbb) suam omnibus  
 | ubique erg. | dedit; seu cur L      10 est (I) , cui (2) Ego (3) . At sic quaerenti, quid ad Te inquam, quid  
 quereris, peccata, si aliam elegisset, si Adamus non peccasset, credo tu ne exiturus quidem oras. At mallet,  
 ais non (a) ex (b) esse quam damnari. Recte postes si velis non damnari (4) , et L      11 scire . . . elegit erg. eo  
 ipso erg. L      11 f. esse (I) . At insurgunt inferorum querelae, non potuisse se non peccare, peccatum autem  
 non a voluntate Dei, sed ab imperfectione creaturae proficisci, (a) et (b) quanquam et sanctissimis viris (2) , et .  
 . . viris L      13 f. ut ita dicam erg. L      15 enim erg. L      16 in (I) poe (2) puniendis (a) malis (b)  
 criminibus L      19 f. praetextu praedestinationis erg. quam (I) eorum qui praetextu provi (2) excusationes L  
 20 (τοῦ ἀργοῦ λόγου) erg. L      21 ut erg. L      21 nollet (I) medicamenta sumere (2) pedem L  
 21 movere (I) ex praetextu quod (2) argumento L      22 sua erg. L      22 sequitur, (I) nam (2) neque L

egenus quicquid agas aut non agas, sed si certum est te cum tuo illo tam pulchro argumento fore egenum, etiam certum est te fore ignavum. Itaque ⟨actionem⟩ tuam vides non fato sed voluntariae ⟨ – – ⟩. Unde autem illa tibi voluntas, nihil ad praxin, eadem ad praedestinationis negotium merito accommodabuntur neque ad rem moralem aut quaestionem juris quia voluntas mala omni jure ad poenam sufficit, et qui hujus convictus est, non habet quod queratur. 5

## 409<sub>2</sub>. ZWEITE FASSUNG

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 3, 7c Bl. 1a–2a. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 3 1/2 S.  
*l* verb. Reinschrift J. Chr. Böhmer: LH I 3, 7c Bl. 3–4. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 3 3/4 S. (Unsere Druckvorlage.) 10

## Rationale fidei Catholicae

### De Deo uno

#### 1) Deus est Substantia perfectissima.

Cui scilicet attribui possunt omnes perfectiones et de qua negari debent omnes imperfectiones. Quaecunque enim perfectiones in aliis rebus intelliguntur formaliter, Deo attribuuntur eminenter, id scilicet cavendo ut ab omni imperfectione purgata concipiantur. Est autem perfectio nihil aliud quam attributum, quod nullam involvit limitationem, ut esse, agere, vivere, scire, posse: Quibus additur in Creaturis limitatio, unde resultat: 15 20

1 f. cum . . . argumento *erg. L* 2 Itaque (1) ege (2) ⟨actionem⟩ *L* 14–18 perfectissima (1) Haec est notio sive Definitio Dei recepta in Ecclesia Catholica (2) Omnes (3) Haec fuit sententia etiam veterum philosophorum (4) In hac Dei notione Catholici omnes consentiunt, (a) mon (b) quoties enim Deo aliquid attribuunt, (aa) admonent ab omni creaturar (bb) translaturum a creaturis, admonent sollicitate (5) Cui . . . negari (a) possunt (b) debent . . . enim (aa) insunt (bb) perfectiones . . . eminenter (aaa) et quoties (bbb) id . . . omni (aaaa) lab (bbbbb) imperfectione (aaaaa) purgatum intelligi debere (bbbbbb) purgata concipiantur. *L* 19 agere, (1) vivere, (2) intelligere (3) vivere, | praesentem esse, *erg. u. gestr.* | scire, *L* 20–S. 2314.1 unde (1) orit (2) resultat: (a) oriri (b) genera (c) fieri . . . mori, | circumscriptum esse, *erg. u. gestr.* | discere, *L*

fieri, pati, mori, ignota discere, impediri. Itaque ista de Deo pronuntiari non possunt, priora possunt, modo absolutissime intelligantur, ita ut essentia ejus sit maxime ampla, et independens, actio ejus ita universalis ut omnia ab ipso dependeant; vita ejus aeternitas; cognitio ejus, omniscientia; vis ejus omnipotentia. Hanc Dei notionem et philosophis  
 5 veteribus sublimitate cogitationum illustribus, et toti Ecclesiae Catholicae esse receptam constat, nec dissentiunt Protestantes. Soli Sociniani et quidam Remonstrantes (: quos inter notus est Conradus Vorstius illaudabili libro edito *de Deo* :) Deum quendam finibus circumscriptum sibi fingunt, multaque de eo pronuntiant, summo ejus numine indigna, quod scilicet immersi rerum finitarum considerationi, sublimes illos conceptus non  
 10 caperent, atque ideo pro impossibilibus haberent. Sed sciendum est semper conceptum absolutum esse priorem et simpliciore limitato, unde sequitur illis, qui mente a sensibus advocata aeternas veritates contemplantur, conceptum Dei manifestum esse, etsi non magis imaginatione et sensibus percipi possit, quam color audiri vel sonus gustari.

## 2) Deus existit.

1 ignota *erg. l* 1 Deo (1) intelligi (2) pronuntiari *L* 2 possunt, | explicationemque recipi *gestr.* | modo *L* 2 maxime (1) perfecta (2) absolu (3) ampla *L* 3 vita | ejus *erg.* | *l* 4 vis | ejus *erg.* | *l* 4 f. notionem | et (1) sublimioribus (2) philosophis . . . et *erg.* | (a) Cabalisticis Judaeorum (b) Sephiroticis Judaeorum Auctoribus notam, et *erg. u. gestr.* | in tota Ecclesia Catholica esse *L* 5 et (1) in tota Ecclesia Catholica (2) toti . . . Catholicae *l* 6 constat, (1) eandem veteres quoque philosophi (2) nec (a) abu (b) dissentiunt Protestantes (aa) praeter solos Socinianos et quosdam Remonstrantes (bb) . Soli *L* 8 circumscriptum (1) nec omnia, (2) qui (3) et (4) qui nec sciat nec possit omnia, (5) m (6) sibi *L* 9 immersi (1) cogitation (2) rerum *L* 9 f. conceptus (1) haberent pro impossibilibus. (2) non . . . haberent. *erg. L* 11 absolutum (1) priorem esse limitato (2) esse priorem *L* 11 limitato, (1) et (2) his qui mentem (3) adeoque | et *erg.* | illi (4) unde sequitur illis *L* 12 contemplantur, (1) intellectu faciliorem (2) conceptum . . . manifestum *L* 14-S. 2315.19 Deus . . . definitionem *erg. L* 14 existit (1) Argumentum existentiae divinae simplicissimum primus attulit Anselmus libro *contra insipientem*. Nimirum Deus est quo majus seu perfectius cogitari non potest. Perfectius autem est, cujus (a) sententia (b) existentia (c) essentia involvit existentiam, quam cujus essentia eam non involvit. Itaque ex essentia seu conceptu Dei necessario sequitur (aa) essentia (bb) existentia quicquid autem ex alicujus conceptu sequitur, id vere de eo potest praedicari; (aaa) itaque de (bbb) ut trilinearitas de triangulo; itaque de Deo potest praedicari (aaaa) essen (bbbb) existentia seu Deus existit. Hoc argumentum sophismatis suspectum est quia usque adeo de improvviso concludit. Et D. Thomas aliquid in eo desiderat, quod tamen non satis recte intellexere interpretes. Notat enim | Aquinas *erg.* | hoc argumentum supponere Deum esse in rerum natura. Quod non ita intelligendum est ac si supponat Deum (aaaaa) esse (bbbbb) actu existere | quod est in conclusione *erg.* |, sed saltem supponit existentiam Dei in natura rerum locum habere ut essentiam rosae in hyeme; seu supponit Deum esse possibilem. Hoc est ergo privilegium Divinae Naturae, ut ex sola ejus possibilitate (aaaaaa) seu (bbbbbb) sequatur ejus (ccccc) seu essentia sequatur ejus existentia seu ut essentia ejus existentiam involvat, seu ut | Deus *erg.* | sit a se. Quod si itaque non prius demonstretur Deum esse possibilem, argumentum est imperfectum. Nos autem in praecedente satis explicuimus quod conceptus Dei sit possibilis. Habemus ergo eum existere (2) Demonstratur *L*

7 C. VON DEM VORST, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610. 14 (Variante) ANSELM VON CANTERBURY, *Liber contra insipientem*, vgl. N. 129; THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae* I, 2, 1 u. *Summa contra gentiles*, I, 10–11.

Demonstratur tum a priori tum a posteriori. A priori quidem seu ex Dei essentia sive possibilitate: hoc est ex ipso conceptu Entis perfectissimi. Deus enim est qui nihil perfectionis non habet. Jam et existentia perfectio est, nam utique perfectius est Ens a se seu cujus essentia existentiam involvit, seu quod est Ens necessarium, quam quod est tantum contingens. Quodsi autem Dei conceptus seu essentia involvit existentiam, utique 5 existentia de Deo poterit praedicari. Hoc argumentum primus attulit Anselmus Cantuariensis, *libro contra insipientem*. A posteriori probatur existentia Dei, ex rerum finitarum contingentium existentia, cujus ratio reddi non potest, nisi veniendo ad Ens necessarium, quod rationem existentiae habet in se ipso, et proinde nec limitem habet, quippe qui non nisi ab extrinseco sumi potest. Specialiter confirmatur Existentia Dei ex 10 pulcherrima rerum omnium structura, et maxime ex natura mentis. Itaque male Socinus contra scripturam sacram et Ecclesiae Catholicae sententiam negavit, Deum naturali lumine ex creaturisprehendi posse.

### 3) Deus est aeternus.

Sequitur ex eo quod essentia ejus involvit existentiam. Existentia ergo ejus 15 necessaria est, quod autem necessarium est, id aeternum est.

### 4) Deus est unicus.

Nam si plures [sint], different; et quidem perfectionibus, quia aliud nihil in Deo intelligitur, ergo unusquisque eorum aliqua caret perfectione contra Dei definitionem.

---

1 a priori (I) ex ipso conceptu Entis (a) perfectissimi, tum quia id < – > (b) perfectissimi, (2) tum L 1 ex (I) ejus (2) Dei L 3 est, (I) et < – > (a) cum (b) cum Deus sit (2) Deus est quo majus seu perfectius nihil potest concipi (3) et (4) nam L 3 f. est (I) quod (2) cujus essentia necessaria est seu (3) Ens . . . essentia L 5 contingens. (I) Quod argumentum primus attulit Anselmus *libro contra insipientem*. (2) Quodsi L 5 autem (I) ejus (2) Dei L 7 Cantuariensis, *erg. L, l 7 insipientem* | (I) quo (2) eoque certo conficitur (a) existere Deum modo sit possibilis seu et (b) non posse intelligi Deum (aa) nisi (bb) non existere *erg. u. gestr.* | . A L 8 contingentium *erg. L 9 necessarium*, (I) cujus ratio reddi non potest (2) quod L 9 limitem (I) habere potest: alioqui eatenus ab alio penderet ratio limitationis quia omni (2) habet, L 15 existentiam (I) sive necessaria est. (2) . Existentia L 18 sunt *l ändert Hrsg. nach L 18 different; (I) ergo (2) et quidem L 19 eorum erg. L*

## 5) Deus est incorporeus.

Quia omne corpus limitem habet qui facit figuram. Itaque gravissime errarunt gentiles, qui solem atque astra adoravere. Et solem quidem pro summo Deo passim habitum, eoque redire mysticam veterum Theologiam ostendere conatur Macrobius; qui error confirmatus est ab ignorantia veri systematis mundi, nam qui mundum totum instar pilae considerat, aliquot sphaeras in se includentis, cujus extima superficies astrigera est, instar crystallini orbis aureis clavis distincti, facilius sibi persuadebit, solem cujus pulchritudo et potentia maxime apparet esse vel Deum vel corpus aut saltem sedem Dei; nisi quis cum Aristotele malit Deum extimae Sphaerae alligare. At qui novit stellas fixas esse quasi totidem soles neque ullum esse in mundo corpus primum, facilius agnoscet Deum esse intelligentiam ultramundanam ut cum Martiano Capella loquar, cujus sedes ubique est, limes nusquam. Si quis autem statueret Deum esse corpus infinitum cujus membra sint alia omnia corpora, quo inclinare videntur qui cum Stoicis mundum vel naturam faciunt Deum, ille cogitare debet, licet concederetur maiorem esse numerum corporum numero quovis assignabili, tamen non posse ex illis componi unum totum infinitum, quemadmodum ex unitatibus numerum quemvis excedentibus, non potest conflatus intelligi unus aliquis numerus infinitus, ut alias ostensum est. Itaque Deus semper erit aliquid extra supraque corporum aggregata.

## 6) Deus est mens eaque ab omni corpore separata.

Nimirum corporis attributa in Deo sunt eminenter tantum; etsi enim in loco Deus non sit, tamen praesens est, et licet motu careat, tamen movet. At mentis attributa Deo insunt formaliter, quia attributa mentis, ut scire, velle, posse, nullam involvunt imperfectionem. Mentem igitur nihil prohibet infinitam concipi, eam scilicet quae cogitationes suas aliunde non accipit, nam et in nobis aeternae veritates non sensu et experientia

2 corpus (1) est finitum (2) figuram habet, sive (3) term (4) limitem L 2 qui dicitur figura. Itaque L 7 solem erg. L 8 Deum (1) vel saltem corpus sive (2) aut (3) vel corpus (a) vel (b) aut L 9 quis erg. l 11 ultramundanam erg. L 11 loquar, | ultramundanam, gestr. | cujus L 12 autem (1) fingeret sibi Deum esse ignem vel aethera per omnia fusum, is non satis consideraret nullum esse in mundo corpus subtilissi (2) ipsum universum (a) fini (b) infinitum vellet esse Deum, (3) statueret L 12 infinitum (1) , ipsumque (2) cujus L 13 cum . . . vel erg. L 14 Deum, illi cogitare debent, licet l 16 quemadmodum | etiam gestr. u. erg. | ex L 16 excedentibus, | tamen gestr. | non l 19 eaque (1) a corpore (a) sejuncta L (b) distincta (2) ab . . . separata l 20 corporis (1) virtutes (2) | quidem erg. | attributa L 20 Deo | quidem gestr. | sunt l 22 attributa (1) Mentibus omnibus communia, (2) Mentis L

4–8 MACROBIUS, *Saturnalia*, I, 17. 9 ARISTOTELES, *De mundo*, 6, 397 b 25. 11 f. MARTIANUS CAPELLA, *De nuptiis Philologiae et Mercurii libri IX*, IX, § 910; vgl. VI, 3 S. 201.

discuntur, sed fluunt ex ipsa natura mentis, et conceptuum seu idearum, quod sua quoque reminiscencia voluit Plato. Et unaquaeque mens eo est perfectior, quo minus per experientiam discere opus habet. Mens igitur perfectissima concipiet omnia a priori et ex se ipsa, ad modum aeternarum veritatum. Deum porro non esse Mentem quae corpus aliquod informet ut nostra; nec Animam Mundi posse dici, constat ex eo quod autor 5 est mundi, de quo post. Praeterea mundus aut est finitus aut infinitus. Si finitus, mens infinita non erit anima corporis finiti; sin mundus sit infinitus, non constituit unum aliquod totum infinitum, ut paulo ante monuimus, nec proinde haberi potest pro corpore animato.

7) Deus est omniscius.

10

Nam possibilitates sive essentias rerum novit ex consideratione intellectus sui, qui cum sit perfectissimus, omnia utique ideis suis exprimit, quae cogitari possunt. At contingentias sive actuales existentias rerum omnium praeter se novit, ex contemplatione suae voluntatis, sive decretorum liberorum, quorum primum est ut ex pluribus possibilibus eligatur quod est perfectius sive melius.

15

*Den in Kleindruck folgenden Text hat Leibniz, nachdem er den ersten Absatz durch den zweiten ersetzt, in L gestrichen:*

Utrum autem sit melius non pendet a Dei voluntate quod dogma periculosum est, facit enim ut et iustitia pendere dicatur ab arbitrio Dei ac proinde revera non sit futura attributum Dei, sed rerum tantum quas voluit Deus.

20

Quid autem sit bonum perfectum non pendet a Dei voluntate sed ideis quae sunt in ejus intellectu quemadmodum quid sit verum et falsum par aut impar commensurabile aut incommensurabile. Bonum autem et justum ducere non ex ipsis rerum notionibus sed ex mero arbitrio legislatoris, adeoque omne jus esse positivum, periculosa est sententia quae Deo laudem justis aufert; et quemadmodum Tyrannidis Concionator apud Platonem justum facit quod potenti placet. Cur enim ab eorum quae fecit pulchritudine, perfectione, 25 iustitia laudetur, si pulchra et justa appellanda sunt quia fecit, si nihil interesset quae faceret, et si contraria quoque his quae fecit et ea ipsa quae nunc turpia appellantur justa quoque fuissent appellanda modo fuissent producta.

1 et . . . idearum *erg. L* 4 Deum (*I*) autem (2) porro *L* 6 infinitus; (*I*) non (2) si finitus utique mens *L* 7 constituit (*I*) aliquid (2) unum *L* 9 f. animato. (*I*) Deus est omniscius (2) Deus omnia creat et conservat seu continue producit (3) Deus *L* 11 Nam (*I*) essentias rerum possibles | omnes *erg.* | exprimi necesse est ab ideis perfectissimi intellectus (2) possibilitates *L* 14 ex (*I*) duobus aequae possibilibus eli (2) pluribus *L* 22 quemadmodum quid sit (*I*) non magis quam (2) | verum et falsum *erg.* | sit *str. Hrsg.* | par . . . incommensurabile *erg. L* 23 justum (*I*) aliquid esse (2) ducere *L* 24 aufert; (*I*) nec alio (2) et (*a*) po (*b*) quemadmodum *L* 25 apud (*I*) potenti (2) Platonem *L* 25 quod (*I*) omni (2) potenti *L* 26 appellanda (*I*) fuissent (2) sunt quia fecit, (*a*) et eodem (*b*) si *L* 26 f. contraria (*I*) fecisset, quae nunc turpia appellantur ea quoque justa (2) quoque . . . justa quoque *L*

Unde patet quomodo Scientia Dei non inducat rebus necessitatem, diversus enim modus est quo scit necessaria, eo quo scit contingentia, etsi uterque sit certus et a priori. Necessariae enim veritates demonstrari possunt ex solis conceptibus sive essentiis possibilibus, contingentes vero certo cognoscuntur ex hypothesi liberorum Dei aut alterius Mentis arbitrium suum habentis decretorum. Neque enim ideo ambo opposita per se  
 5 possibilia esse desinunt, etsi Deus ex bene placito suo eligat quod est melius; alia autem Mens quod melius apparet. Errant ergo non sine periculo mentium imbecilliorum, qui omnia putant fatali necessitate fieri, et credunt quod nec fuit, nec est, nec erit, esse impossibile, certum cum necessario confundentes. Errant ab altera parte qui putant Mentem ullam aliquid sine [*bricht ab*]

Superest tamen difficultas, quam quidam contra divinam omniscientiam movent,  
 10 quomodo nempe Deus possit scire quae Mens alia secundum sui liberi arbitrii placitum electura est; eaque non parum illos turbat qui putant posse nos eligere sine ulla ratione, quae enim scientia esse potest rei plane indifferentis. Sed qui cum Aristotele et Thoma sentiunt voluntatem nunquam in aliquid ferri, nisi sub ratione boni majoris saltem  
 15 apparentis, facile nodum expediunt; cum enim Deus res contingentes praevideat ex suis decretis liberis, ex ipsis etiam cognoscet, quis aliquando status mentis liberae de electione aliqua deliberantis sit futurus, seu quatenus argumenta in utramque partem ei sint obversatura. Scit ergo a qua parte oppositorum bonum vel malum appariturum sit majus, et proinde quid Mens licet libere, certo tamen, sit electura. Unde etiam facile  
 20 patet, quomodo Deus sciat quid Mens aliqua libera esset electura, si in aliquem statum deveniret qui tamen reapse nunquam est futurus, neque enim Deus non videre potest in qua parte rationes sint futurae speciosiores vel affectus fortiores. Qui vero tam naturali explicatione ob quaedam scholae praejudicia uti non voluere, partim coacti sunt dubitare an Deus tale

1 non (*I*) pugnat rem (2) inducat *L* 1 necessitatem (*I*) duplex (2) diversus *L* 2 necessaria (*I*) et (2) ab *L* 3 ex (*I*) suis (2) solis *L* 3 vero (*I*) demonstrantur | seu certo cognoscuntur *erg.* | (2) certo cognoscuntur (*a*) sed (*b*) ex *L* 4 opposita per se *erg.* *L* 6 apparet. (*I*) Neque enim aliud est placere, quam bonum videri; neque voluntas in aliquid fertur, nisi sub ratione boni saltem apparentis. Explodendi ergo sunt, qui fatalem necessitatem inducunt. (2) Errant *L* 7 impossibile, | verum et *gestr.* | certum *L* 9 quam . . . movent *erg.* *L* 10 nempe *erg.* *L* 10 possit (*I*) alius (2) scire *L* 10 Mens (*I*) aliqua (2) alia *L* 11 est (*I*) . Verum ea posset (2) eaque *L* 11 putant (*I*) mentem (2) voluntatem (3) posse nos *L* 12 quae . . . indifferentis *erg.* *L* 12 f. cum (*I*) Divo Thoma (2) Aristotele et | Divo *gestr.* | Thoma | Aquinate *erg. u. gestr.* | sentiunt *L* 13 f. boni (*I*) saltem apparentis, et minus malum habere rationem boni vel, minus, bonum rationem mali, (2) majoris saltem apparentis *L* 14 Deus (*I*) caeteras (2) res *L* 15 etiam *erg.* *L* 15 f. liberae (*I*) sit futurus (2) de electione (*a*) deliberantis (*b*) aliqua . . . futurus *L* 16 argumenta (*I*) app (2) in *L* 16 f. partem (*I*) in ea (2) ei (*a*) appareant (*b*) sint *L* 18 Mens . . . tamen *erg.* *L* 19 quid (*I*) liberi (2) liberum (3) Mens *L* 19 si (*I*) qua ipsi quaestio proponeretur, (*a*) etsi id nunquam sit futurum (*b*) etsi (2) in *L* 20 reapse *erg.* *L* 20 f. in (*I*) quem (2) qua parte rationes (*a*) speciosiores (*b*) sint futurae speciosiores (*aa*) nam alii nonnulli (*bb*) nulli qui modo (*cc*) vel . . . vero *L* 22 non (*I*) sunt ausi (2) voluere, partim *L*



quid possit scire, quod tamen Deo indignum, ipsique scripturae sacrae contrarium est, partim vero hujus difficultatis causa comminiscuntur quandam Dei scientiam quae cum perfectione divina parum consistit; neque enim putandum est aliquid a Deo sciri per modum perceptionis sive speciei, (quemadmodum a nobis) ita ut rationem suae scientiae non possit videre a priori ex ipsius rei natura subjectique cum praedicato connexionem, 5 hoc est ex ideis sui intellectus. Licet enim Deus non ratiocinetur, tamen semper videt et in se deprehendit rationes, alioqui aliquid ab eo independens daretur.

8) Deus est omnipotens et creator conservatorque omnium rerum.

Omnia originem habent a Deo, essentiae rerum ab ejus intellectu, existentiae ab ejus voluntate. Idque ex eo patet quod potentia seu virtus agendi est perfectio, tribuenda ergo 10 Deo et quidem in gradu summo; non ita tamen ut contradictoria sive absurda possit, quemadmodum visum est quibusdam Enthusiastis. Porro Deus res creat, conservat, et cum illis in operando concurrat. Et conservatio quidem nihil aliud est quam continuata creatio, cum res semper in existendo absolute a Deo dependeant aequae in progressu ac initio; neque enim res respectu Dei produci dicenda est ex praecedente sed ex nihilo, cum 15 nihil dici possit ex praecedenti restare quod non et ipsum denuo producat. Itaque tantum abest ut Materia sit aeterna ut contra in momentaneo fluxu consistat, et licet semper aliquae fuisse ponerentur Creaturae, non tamen Mundus dici posset aeternus. In hac porro productione rerum continua consistit concursus Dei cum creaturis operantibus quia substantiam et vim operandi omniaque requisita continue eis tribuit Deus, etsi 20 operatio ipsa non Dei sit sed creaturae.

1 scire, (I) quo nihil est (2) quod L 1 f. est (I) . Quid vero fingunt <de> (2) , partim vero L  
2 comminiscuntur (I) scientiam quandam Dei plane singularem, (a) cujus tamen (aa) origi (bb) fontem  
explicare non possunt (b) quae tamen (2) quandam Dei scientiam (a) pro (aa) rebus omnino in utramque  
partem (bb) exitu omnino indifferentium eligendarum (aaa) rerum (bbb) deliberationum liberarum, sine ratione  
(aaaa) qui tamen casus aequalitatis dari non potest (bbbb) proinde electio dari non potest et scientia hujusmodi  
(b) quae | tamen *gestr.* | cum L 3 est (I) ullam veritatem (2) aliquid L 4 modum (I) visionis seu  
experientiae (2) perceptionis | sive speciei *erg.* | , seu ita L 4 f. scientiae (I) reddere non possit (2) a priori  
ex ipsius (a) rei po (b) propositionis (c) rei L 5 f. connexionem (I) reddere (2) hoc L 6 intellectus videre  
non possit. (I) Nam ad rationem (2) Licet enim non ratiocinetur, (a) sed quod (b) tamen L 9 Omnia (I)  
penden (2) originem L 11 f. summo. (I) Omnia ergo in omnibus operatur. Omnia hoc est concursus Dei  
(2) Non . . . | sive absurda *erg.* | . . . Enthusiastis. L 13 concurrat. (I) Creatio ex nihilo est, nam (2) Et L  
13 quidem *erg.* L 14 f. cum . . . Deo dependeat aequae . . . initio *erg.* nec | una *gestr.* | res L 15 sed ex  
nihilum *erg.* L 17 consistat | ut creaturae omnes *gestr.* | et L 18 tamen (I) ulla (2) aet (3) Mundus L  
20 substantiam et *erg.* L 20 omniaque requisita *erg.* L

## 9) Deus est bonus seu justus.

Sequitur ex ejus sapientia, nihil aliud enim justitia est quam inclinatio animi constans sapiente digna, erga bona et mala aliorum. Itaque pro certo habendum est, qui possent intelligere arcanam totius providentiae oeconomiam, deprehensuros esse, 5 neminem jure posse queri, nihilque melius posse optari; quod qui sciunt non possunt non amare Deum super omnia, etiamsi nondum ad distinctam consilii divini cognitionem visionemque beatificam sint admissi. Quid autem sit bonum, perfectum, justum, seu sapiente dignum non pendet a Dei voluntate, sed ab ejus essentia sive ab ideis quae sunt in ejus intellectu, quemadmodum quid sit possibile aut impossibile, par aut impar, 10 commensurabile aut incommensurabile. Periculosissima enim sententia est eorum qui justum et bonum ducunt non ex ipsis rerum notionibus, sed ex mero arbitrio legislatoris, et omne jus faciunt positivum; quemadmodum Tyrannidis concionator apud Platonem qui justum definit quod potentiori placet. Quo pacto revera nulla esset in se notio justitiae, nec justitia esset aliquod Dei attributum, nec Deus a tyranno differret, nisi potentia. Et 15 cur obsecro Deus ab eorum quae fecit pulchritudine et perfectione aut decretorum suorum justitia laudaretur; quomodo ipse vidisset quae fecit bona esse; si nihil intererat quae faceret, si quaecunque fecisset, eo ipso futura erant, pulchra, bona, justa, etiam illa quae nunc impia habentur. Denique quomodo sapienter et ut perfectissimam Mentem decet, egisse dicendus est, si in ea quae producit, incidit potius quasi sorte quadam fatali, 20 quam certa eligendi ratione devenit.

10) Praescientia et providentia Dei non tollunt liberum arbitrium, nec Deus est causa peccati, nec miseria malorum ei imputanda est.

Tametsi ex praecedenti articulo concludatur neminem de Deo queri posse, utile tamen est occurri objectionibus quae passim et ab antiquo inter homines versantur et 25 gravissimis haeresibus occasionem dederunt. Prima objectio est quod necessario peccemus et miseri simus si Deus id ab aeterno praescivit. Respondetur, quod Deus scit illud

2 f. quam (1) affectus sapientis erga alios pe (2) inclinatio . . . erga L 4 possent (1) intelligere (2) capere (3) intelligere L 5–7 qui (1) intelligunt (2) sciunt . . . divini consilii . . . admissi erg. L 8 ab (1) ideis quae (2) ejus L 15 obsecro erg. L 15 et erg. l 15 f. aut decretorum suorum erg. l 16 f. si . . . faceret erg. L 17 fecisset, (1) pulchra, bona, justa, (2) futura (3) eo L 18 f. quomodo (1) omni (2) summa ratione (3) sapienter . . . decet L 19 quae produxit L 20 quam (1) vera elegit ratione (2) certa . . . devenit l 22 causa (1) mali, nec quibusdam de eo | jure erg. | queri potest. Tametsi s (2) peccati, L 23 articulo | satis gestr. | concludatur L 24 et ab antiquo erg. L

est certum, sed non est necessarium; scit enim quid libere sis electurus. Sed sequitur altera obiectio gravior, a providentia seu praedeterminatione, quomodo enim libere me aliquid eligere dici potest, si in eligendo a Deo dependeo, si Mens mea ab ipso in alterutram partem inclinatur; sive si rerum a Deo conditarum series ita fert, ut menti meae deliberanti rationes falsae sed speciosae obversentur quibus ad eligendum 5 impellatur. Respondendum est rationes falsas mentem ad eligendum inclinare quidem, sed non necessitare, ut cum schola loquar; nam qui bonae voluntatis esset semper crimen vitare posset; quod revera non nisi in mala voluntate consistit. Sed urgebis porro, mirum esse cur Deus uni tribuat bonam voluntatem, alium in eas occasiones conjicit, ex quibus oritur voluntas mala. Licet enim fatendum sit, ad poenam scelerati sufficere ejus malam 10 voluntatem, undecunque orta sit; culpantur tamen parentes qui liberos male educarunt, aut Respublica quae cives suos corrumpi facit. Respondebimus quidem massam hominum in Adamo jam corruptam esse, et ideo gratias Deo potius agendas quod aliquos exemit, quam culpam impingendam quod caeteros reliquit. Sed replicabitur, massam initio potuisse non corrumpi ac proinde redire eandem difficultatem de ipsius Adami 15 peccato; nec in nostro arbitrio esse ut in sublapsariis haereamus, sed necessario superlapsum esse ascendendum, nisi velimus dissimulare difficultatem. Et in universum potuisset Deus omne peccatum impedire si voluisset, quod quidem negari non potest. Sed quoniam peccatum permisit, pro certo habendum est, maximis sapientiae suae rationibus fuisse inductum. Imo statuendum est majorem esse rerum perfectionem 20 permissio peccato quam excluso, etsi nobis qui arcana rerum perspicere non possumus, hoc non distincte appareat. Itaque Paulus ad abyssum sapientiae divinae provocavit. Et quidam pii acutique viri, felicem Adami culpam dixere qua mysterium incarnationis obtinuisset. Causa autem peccati non referenda est in Dei voluntatem quippe qua ipse semper tendit ad perfectissimum, nec quicquam omisit pro summa sua benignitate et in 25 homines imprimis amore

1 enim (I) te libere electurum esse. (2) quid . . . electurus. L 3 aliquid *erg. l* 3 ipso | Deo *gestr.* | in l 6 rationes (I) mentem ad eli (2) falsas L 7 nam (I) si attentionem adhiberet semper (a) videre posset errorem (b) peccatum vitare posset. (2) si L (3) si (4) qui l 8 consistit. (I) | Et *erg.* | (2) Sed L 9 uni (I) tri (2) potius quam a (3) tribuit bonam L 10 mala. (I) Responderi potest (2) Respondendum est hanc quaestionem non esse curiosam, (a) nec ad eam (b) et cum de justitia quaeritur (3) Licet L 11 f. sit; (I) culpamus tamen parentes qui liberos male (a) educarunt (b) educarunt, aut (aa) corrumpunt (bb) Respublicam (2) culpantur . . . Respublica L 12 corrumpi (I) patitur (2) facit. l 13 Adamo (I) corr (2) jam L 16 f. ; nec in nostra potestate esse ut (I) simus (2) in . . . difficultatem *erg. L* 18 peccatum (I) exterminare (2) impedire L 20 f. perfectionem (I) admissio (2) permissio L 22 distincte *erg. L* 23 mysterium (I) occasionis (2) incarnationis L 24 quippe *erg. L* 24 f. ipse semper *erg. l* 25–S. 2322.1 nec quicquam | pro . . . et maxime in homine amore exuberantissimo *erg.* | omisit, quod . . . ferret *erg. L*

- exuberantissimo quod rerum perficiendarum conditio ferret; sed rejicienda est causa mali in non Ens seu privationem hoc est in naturalem rerum limitationem, sive imbecillitatem vel quod eodem redit in imperfectionem originalem ipso peccato originali anteriorem, idem pro tuenda Dei justitia supralapsariis orthodoxis, quod peccatum originale
- 5 sublapsariis praestantem quae facit ut omnis mens creata prona sit ad judicandum ex paucis perspectis nisi vel experimento praecedentis erroris, vel divina gratia sustentetur. Haec autem limitatio et imperfectio pendet ex rerum ideis, seu essentiis non ex Dei voluntate, atque inde factum est ut quosdam Deus gratia juvaret, quosdam naturali imbecillitati relinqueret, suae gloriae hoc est majoris in universum boni causa aeterna,
- 10 electione in Christo facta non mero arbitrio neque eligendorum dignitate sed respectu ad perfectionem totius majorem consequendam: quod summa illa perfectio nisi admissis subinde illis quae vel mala vel minus excellentia per se videri possent, non obtineretur; quemadmodum admissis interdum dissonantiis melior fit harmonia. Haec qui recte considerabit semper divinae voluntati acquiescet, adorabit potentiam creatoris, amabit
- 15 bonitatem; sciens, haec animi sensa mentem penetrantia et ad optima quaeque fidei caritatisque munia impellentia a divino spiritu venire, atque adeo eos qui ita affecti sunt eo ipso in statu gratiae esse, et omnia in bonum cedere Deum amanti. Itaque vir pius alienus erit ab erroribus, qui plurimum dignitati divinae detrahunt, animosque hominum a pulcherrimae ac beneficentissimae substantiae amore avertunt, quales sunt errores
- 20 Socinianorum et quorundam Remonstrantium qui Dei scientiam, et omnium rerum a Deo dependentiam diminuunt, ut justitiae ejus et humanae libertati consulant; tum aliorum qui contra ut magnitudinem Dei tueantur omnia ad voluntatem ipsius referunt omnemque justitiae praecepta notionem

2 rejicienda . . . hoc est *erg. L* 2–13 limitationem (*I*), quae pendet ab ipsarummet ideis quo factum est, ut summa illa perfectio (*a*) universa (*b*) universi (*aa*) non nisi permissio peccato posset obtineri. Haec quemadmodum admissis interdum dissonantiis melior fit harmonia. (*bb*) in quo Deus se glorificare creaturas voluit, (*aaa*) hoc modo obtinere (*bbb*) non aliter obtineretur (2) sive . . . | vel quod . . . in *erg. I* imperfectionem *erg.* | . . . | (idem . . . quod (*a*) Sublapsariis (*b*) peccatum . . . ad (*aa*) agendum (*bb*) judicandum . . . limitatio | atque (*aaa*) imbecillitas (*bbb*) imperfectio *erg.* | . . . ex earum ideis, (*aaaa*) atque inde (*bbbb*) sive essentiis . . . relinqueret, (*I*) quod summa (2) | suae gloriae hoc est *erg. majoris* | scilicet *gestr.* | in . . . causa, (*a*) quod (*b*) Electione facta . . . arbitrio (*aa*) sed (*bb*) neque . . . subinde *erg.* | . . . harmonia. *L* 9 f. aeterna *erg. I* 10 in Christo *erg. I* 13 f. recte (*I*) percipiet, eo ipso dum adora (2) considerabit . . . acquiescet (*a*) non minus adorabit divinam justitiam (*b*) nec magis adorabit potentiam (*aa*) auctori (*bb*) creatoris quam amabit *L* 15 f. haec . . . sensa, (*I*) ubi (2) mentem . . . quaeque impellentia . . . adeo *erg. L* 17 f. Itaque (*I*) alienus erit a sectis quae (2) vir . . . qui *L* 19 avertunt (*I*). Ita Sociniani et quidam Remonstrantes divinam (*a*) po (*b*) scientiam et omnium (*aa*) in omnia operationem minuunt (*bb*) rerum (*L* (2), quales *I* 21 f. consulant (*I*). Contra alii (2); tum . . . contra *I* 22 magnitudinem (*I*) ejus (2) ejus (3) Dei *L* 23 justitiae (*I*) notionem (2) naturam (3) notionem *L* 23–S. 2323.1 praecepta. . . servatu (*I*) statuunt, (2) peccataque . . . statuunt *erg.*, nec *L*

tollunt, praecepta Dei impossibilia servatu, peccataque necessaria statuentes, nec verentur Deum autorem scelerum facere, quasi ea non natura sed lege mala essent; aut quasi rerum omnium Dominus mero quodam arbitrio sine ullo ad antecedentes rerum conditiones praevisas, ipsiusque boni ac justi ideam respectu, de creaturis suis statuere posset. Ambobus a nobis non evitando difficultatem aut quaestionis statum mutando, ut saepe fit, sed sincera, et lucida explicatione satisfactum esse, fortasse aequi aestimatores judicabunt. 5

#### 410.SPECIMEN DEMONSTRATIONUM CATHOLICARUM SEU APOLOGIA FIDEI EX RATIONE

[1685 (?)]

10

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 3, 7b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 2/5 Sp.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 27–30.

Die Handschrift weist ein zwischen Juli 1683 und März 1686 häufig belegtes Wasserzeichen auf, das auch für das *Examen religionis christianae* (N. 420) nachweisbar ist, dürfte jedoch, wie starke inhaltliche Parallelen zu den in N. 406 genannten Schriften, besonders auch zu IV, 3 N. 17–19, zeigen, im gleichen Zeitraum und somit vor N. 420 entstanden sein. 15

#### Specimen Demonstrationum Catholicarum, seu Apologia fidei ex ratione

Tametsi fides Christiana non ratione privata, sed testimonio Ecclesiae Catholicae a miraculis et martyriis accepto, et traditione perpetua scriptisque in Ecclesia conservatis ad nos propagato nitatur, mirifice tamen animum hominis pii et arcana scientiarum 20

2 autorem (1) mali (2) peccati (3) eorum (4) malorum (5) scelerum *l* 2–5 quasi (1) nihil natura sed lege malum essent. (2) crimina non natura sed lege mala essent. (3) non . . . essent rerumque omnium Dominus absoluto quodam . . . antecedentes conditiones rerum | praevisas *erg.* | . . . posset *erg.* *L* 5 f. ut (1) plerumque (2) saepe *L* 6 aequi (1) lectores (2) aestimatores *L* 19 f. ratione (1) Re (2) Tametsi *L* 20 fides (1) nostra (2) | Christiana *erg.* | *L* 20 ratione (1) , sed testimonio (2) privata, *L* 21 scriptisque (1) Apo (2) in . . . conservatis *erg.* *L*

ingressi afficit consensus admirabilis religionis nostrae philosophiae verae,  
evidentissimo indicio eundem Deum et naturae rerum conditorem, et gratiae nobis per  
Christum factae autorem esse. Et cum in ea tempora inciderimus, quibus multi et ingenio  
suo, et praesenti luce scientiarum abutuntur, vel ad substantias incorporeas explodendas  
5 (qui certissimus est Atheismus), tollendam recta via providentiam vel saltem ad  
Christianam religionem labefactandam, dum Trinitatem personarum in uno Deo,  
incarnationem Verbi, aliaque mysteria, captum humanum excedentia pronuntiant  
impossibilia; vel denique ad Ecclesiam lacerandam, ut cum sacramentum corporis et  
sanguinis Christi impugnant, et de justificatione atque electione hominum totaque  
10 oeconomia salutis nostrae non ita sentiunt, quemadmodum Divina magnitudine et justitia  
dignum est; ideo piis et doctis danda opera est, ne quid Respublica Christiana, qua nulla  
unquam rationi congruentior fuit, perverso rationis usu detrimenti capiat. Et quidem  
optandum foret, ut homines potius in rebus ad vitam utilibus, ubi magnus satis industriae  
eorum locus relictus est, quam in rebus fidei, ubi simplicitas tutissima est, ingenium  
15 exercerent.

Quoniam tamen hodie declinare certamen non licet, et praeferoces adversarii  
humilitatem nostram vel irrident, vel hypocrisin interpretantur, sibi invicti videntur  
atque insultant cedentibus; magno animarum detrimento, et scandalo simpliciorum,  
necessitas cogit ut cominus congrediamur.

20 Itaque in Concilio Lateranensi ultimo graviter monentur philosophi Christiani ut  
veritatem fidei ex sana ratione illustrare studeant, argumentaque adversariorum solvere  
nitantur. Atque utinam viverent hodie Augustini atque Aquinates, in quibus sapientia  
pietati soliditas subtilitati par eluxit, quibus si adfuissent nostri seculi praesidia  
efficissent

2 rerum (I) autorem (2) conditorem, L 2 et (I) fidei (2) Ecclesiae (3) fundato (4) gratiae L  
3 multi (I) homines (2) et L 4 et (I) luce s (2) praesenti L 4 abutuntur | ad tollendam providentiam  
erg. u. gestr. |, vel L 4 incorporeas (I) plane tollendas | (a) providentiamque (b) ad tollendam providentiam  
erg. | quasi omnia mechanice (aa) plus (bb) explicari possent, (2) | explodendas erg. | L 5 tollendam . . .  
providentiam erg. vel (I) ad Trinit (2) saltem L 6 labefactandam, (I) dum aeternitatem Mundi hujus et  
humani generis (2) dum L 8 f. cum (I) modum (2) justificationem et praedestinationem, (3) electionem,  
(4) Transsubstantiationem (5) sacramentum . . . Christi L 9 f. hominum . . . nostrae erg. L 11 est (I) eo  
magis nos qui Catholicae Veritati addicti sumus, intendere (2) ideo L 11 piis (I) hominibus (2) et doctis L  
11 quid (I) Ecclesia (2) Respublica L 11 f. Christiana, (I) a philosophia nova detri (2) qua . . .  
detrimenti L 13 utilibus, (I) quam divinis rebus (2) ubi L 14 in (I) divinis rebus, ubi simplicissima (2)  
rebus L 19 necessitas . . . ut erg. L 20 ultimo erg. L 21 ratione (I) confirmare (2) | illustrare erg.  
| L 23–S. 2325.2 quibus si | (I) adessent (2) | adfuissent erg. | . . . admiraretur erg. | L

credo ut quanto quisque foret ingeniosior eo magis pulchritudinem Christianorum  
dogmatum admiraretur. Non ideo tamen nobis licet imparibus desperandum videbitur,  
ubi cogitaverimus causam Dei a nobis agi, et in adversariis plerumque plus audaciae  
quam scientiae esse. Quid autem me potissimum impulerit, ut munus occuparem, quod  
aliis in tanta insignium virorum copia rectius demanderetur, dicendum est. Equidem diu  
multumque deliberavi antequam hoc opus aggrederer, cujus difficultatem non ignoro, sed  
vicere nutantem crebri congressus cum hominibus ingeniosis at licentia corruptis, quos in  
itineribus aulisque offendi. Ex his non pauci gustum aliquem matheseos habebant et  
blanditiis novae cujusdam philosophiae inescati, quae ipsis de gravissimis quaestionibus  
utcunque loquendi facilitatem quandam praebere videbatur, contemnebant primo  
simplicitatem meam; at ubi me videbant nec nova illa dogmata ignorare, et ubi ferri  
possent etiam laudare praeterea in Geometriae interiora altius paulo quam fieri solet  
penetrasse, admirari coepere serio atque incusare, quod mihi inventa fruge glandibus  
vesci liberet. Ita enim statuebant, tollendas esse causas finales, tanquam non naturales  
sed morales, et a nobis naturam ex nostro ingenio aestimantibus fictas, omnia possibilia  
necessario quodam ordine ex sinu materiae educi, itaque inane esse, quod de  
providentiae consilio ac delectu nobis fingamus. Deum aut nullum esse, aut nihil aliud  
esse quam vim illam quae omnia possibilia ordine necessario producit, ordinem autem  
illum in legibus mathematicis consistere. Mentis nostras vel corporeas esse, vel extingui  
cum corporibus, aut saltem omnium oblivisci, et ut nonnullis eorum placet in mundi  
animam reverti. Ego contra contendebam, etiam causas finales referri posse ad  
efficientes, cum scilicet agens est intelligens, tunc enim a finis cognitione movetur; et  
causas etiam morales esse naturales, sumi enim a natura mentis. Itaque si omnia a mente  
gubernentur, non necessariam et caecam, sed liberam et consilii plenam rerum omnium  
productionem ac conservationem fore. Unde jam pietatis ac justitiae elementa proficisci.

Nec me leges Mathematicas in physicis rejicere, et libenter fateri corporum actiones  
in se invicem, pro magnitudine et figura variari, at ipsam substantiam corporis, et quod  
in corporibus agit et patitur, id vero alias longe quam magnitudinis et figurae notiones

3 agi, (I) (etiam infantium linguas in suas laudes animat) (2) et L 4 f. Quid . . . est *erg.* L  
6 multumque *erg.* L 6 aggrederer, (I) tametsi enim in divinis humanisque studiis aliquam exercitationem  
haberem, sciebam tamen quantae profund (2) cujus L 8 f. et (I) facilitate ex nova (2) blanditiis novae L  
10 quandam (I) dare credebatur (2) praebere videbatur, L 12 possent (I) contemnere et (2) etiam laudare  
praeterea L 12 altius . . . solet *erg.* L 13 atque incusare, *erg.* L 14 esse (I) natura (2) causas L  
15 f. possibilia (I) ord (2) necessario L 22 enim (I) in illis (2) a finis cognitione L 26 rejicere, (I) sed  
tamen ita statuere (2) et L 26 fateri (I) constitutis jam corporibus (2) corporum L

involvere, redeundumque nobis ad veteres, qui formas quasdam substantiales statuerunt. Haec illi primo irridere, tanquam quae a se non satis clare distincteque perciperentur; paulatim vero commoveri, et in suspicionem quandam adduci, tandem nonnulli manus dare, cum deprehendissent veram corporis notionem antea plane a se ignoratam esse, 5 neque enim in extensione, sed agendi patiendique, hoc est movendi resistendique vi consistere, quanquam illam vim sua natura indefinitam magnitudo et figura moderarentur coercerent. Ostendebam enim illis ipsas Mechanicae leges non ex Geometricis sed Metaphysicis principiis fluere, et nisi a mente gubernarentur omnia, longe alia fore quam quae experimur. Neque corpus aliquod unum per se intelligi posse, imo nihil aliquod fore 10 quam aggregatum punctorum, quod impossibile est nisi contineretur forma quadam substantiali, quae quiddam Animae analogum est, primus scilicet actus seu vis agendi voluntate creatoris insita cuicunque corpori, cujus exercitium ab aliorum corporum obstaculis limitatur, quale quid ἐντελέχεια Aristotelis significavit magis quam expressit.

Cogitationem autem sive vim agendi ad se ipsum monebam solis inter has formas 15 sive Animas, mentibus datam esse. Ex quo non tantum perpetua subsistentia, qualis revera est omnium substantiarum (quae non pereunt sed immutantur), sed et perpetua sui cognitio, in qua consistit immortalitas et vera vita consequatur. Porro Materiam ostendebam non magis in extensione consistere, quam vim in actione, ut ergo vis est illud ex quo sequitur actio nisi quid impediat, ita, Materia est vis patiendi seu resistendi 20 in quocunque corpore, ex qua sequitur extensio certa corporis, nisi Autor rerum secus velit. Unde nobis defendendi Sacramenti Eucharistici aperta est via.

Scio haec omnia perabsurda visum iri, his qui nunc novis in philosophia sectis nomen dedere, erunt et forte qui quae sequuntur, nec lectu digna arbitrabuntur. Sed sciant illi, me quoque olim eodem fere modo affectum fuisse, cum juvenem pellacium 25 novitatum blanditiae inescassent nec obiter in illis versatum fuisse, sed plerisque etiam defensionis atque illustrationis idoneum visum, sed cum progrediente meditatione, defaecatoque jam animo, severius omnia atque altius agitare coepi, primum suspecta mihi dogmata illa, tandemque falsitatis comperta fuere, affulgente subito nova luce. Atque idem mihi contigit, quod in sylva diu vagato qui de improvviso in campum apertum 30 emergit, ac praeter omnem spem in eum locum reversum sese agnoscit, ex quo primum digressus in sylvam se immerserat.

1 veteres (I) contendebam (2), qui L 5 neque (I) corporis naturam in eo consistere, quod in (2) enim L 6 illam (I) et magnitudo ejus et figura moderarentur et (2) vim . . . moderarentur L 9 per se erg. L 9 f. imo . . . est erg. L 11–13, primus . . . | voluntate creatoris erg. | . . . expressit erg. L 13 obstaculis erg. L 16 omnium (I) formarum, (2) | substantiarum erg. | L 16 sed (I) miscentur (2) | immutantur erg. | L 17 et vera vita erg. L 20 nisi (I) ma (2) superiora causa (3) Autor L 31 digressus erg. L



Intellexi scilicet non evertendas sed explicandas atque stabiliendas veterum sententias esse, non aliam ob causam hodie explosas et contemtas quam quod vis ac potestas earum ignoraretur. Neque vero ante sanatus sum, quam cum aliud veritatis criterion quaesivi, quam quod hodie passim jactant: quicquid clare distincteque percipitur id verum esse.

5

Intellexi scilicet, proclive esse in abusum, nec valere nisi notae clari distinctique afferantur. Unusquisque enim quae fortiter sibi impressit, clarissime ac distinctissime a se intelligi putat, qui si ad testimonium spiritus internum provocat, jam cessat omnis cum eo disputatio, manetque in animo error insanabilis. Opus est ergo non privatis cuique, sed publicis veri notis, non magis in religione, quam in philosophia. Paucae notiones nobis distincte obversantur, quae clare percipimus ea plerumque confusa sunt. Hoc tamen nihil impedit quin multae nobis veritates in confusis experientia, in distinctis (saltem quatenus distincta sunt) demonstratione innotescant. Et plerumque ex paucis illis distinctis ad confusa quoque evolvenda nobis aditum praebuit providentiae benignitas, modo vera Analysis quam ego inter tot Analyticae jactatores adhuc ignorari arbitror uteremur.

15

#### 411.DE SALUTE ANIMAE CURANDA

[Februar bis Oktober 1685 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 6, 17 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 Sp.

*A* Abschrift Joh. Heinrich Jung: LH I 6, 17 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

20

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 5–7.

Diese sorgfältig rhetorisch ausgearbeiteten Ausführungen wurden aufgrund des häufig belegten Wasserzeichens datiert.

1 f. veterum (*I*) dogm (2) sententias *L* 2 hodie *erg.* *L* 2 et contemtas *erg.* *L* 6 valere | ad  
usum *gestr.* | nisi *L* 6 clari | ac *str. Hrsg.* | distinctique *L* 8–10 qui . . . philosophia *erg.* *L*  
11 distincte (*I*) cognoscentur (2) obversantur *L* 11 f. tamen (*I*) non obstante (2) nihil impedit quin *L*

Cum adeo brevis ac misera haec vita sit, anima autem immortalis, monstri simile est perinde homines vivere, ac si vita in terris aeterna, futura autem nulla esset. Scimus esse omnipotentem omniaque cognoscentem Deum, apud quem etiam de verbo otioso reddenda ratio erit, et tamen ita rem gerimus ac si effugere eum aut circumvenire  
 5 possemus. Et cum scena sit terra, in qua quisque personam sibi impositam agit, alibi vero majora sint quibus destinamur, nos tamen verso studio inania tanquam maxime seria tractamus, cogitatio autem de bonis illis malisque aeternis pene ad scenicam repraesentationem rediit, nec animos tangit, aut in vitae ratione instituenda vel commutanda quicquam potest. Quemadmodum enim homines a comoedia aut fabula  
 10 audita lectave venientes statim quicquid hoc est, animo ejiciunt, nec magis ejus in re domestica rationem habent, quam si audivissent nunquam; ita plerique mortales, et maxime illi, qui sibi prae caeteris sapere videntur atque eminere, lectis Dei gravissimis admonitionibus, audita concione vehementi ac fulminea peractis Ecclesiae solennibus, aut recitatis domi precum formulis, mox statim horum omnium obliti pristinum vitae  
 15 tenorem servant, veluti si a ludicro aliquo spectaculo ad vera negotia rediissent.

Quam ego caecitatem hominum nostri seculi in cultissimis Europae regionibus admirans, multo majorem profecto prudentiam in illis seculis ac gentibus agnosco, quibus barbariem imputamus. Legimus excessu quodam pietatis olim principes de throno descendisse, aulicos atque in deliciis nutritos in deserta abiisse aut sese in carceres  
 20 voluntarios abdidisse, ut unam salutis curam haberent, et Japonenses scimus, perinde ac veteres martyres, cum hausta semel Christi fide, intelligerent aeternos tandem cruciatus vel aeterna gaudia quemque manere, gessisse sese, non tanquam haec lecta aut narrata essent, quae parum afficere solent, sed tanquam hinc coelum apertum illinc horrenda inferni praecipitia his oculis viderent. Quod profecto sapere est; nos vero aut occulte  
 25 infideles sumus, aut si credimus stultissimi, qui tantas spes tanta pericula quae certissima esse scimus, tam parvi facimus, tantum quia nihil habent, quod sensus corporeos afficiat, imaginationemque nostram percellat. Cum tamen hoc ipsum sapientis sit ratione potius

1 adeo *erg.* L    1 ac misera *erg.* L    2 f. esse (1) aetern (2) omnipotentem L    8 rediit, (1) nam pleri (2) nec L    8 aut (1) ad (2) in L    9 enim (1) a spectaculi (2) homines L    11 f. et . . . eminere *erg.* (1) post solennia Ecclesiae (2) peracta solennia (3) auditos gravissimas Dei aut (4) peractis Ecclesiae (5) peractis solennibus (6) auditis (7) lectis L    16 hominum (1) nostri tempo (2) admirans (3) nostri L  
 18 Legimus (1) fu (2) | excessu quodam pietatis *erg.* | olim (a) Reges et (b) | multos *erg.* | principes (aa) et (bb) de throno descendisse ut Deo viverent (c) principes L    20 abdidisse | quanquam nihil horum necesse erat *erg.* u. *gestr.* | ut L    20–22 Japonenses (1) hausta semel Christi fide, intelligentes aeternos (a) illic | (b) aliquando *erg.* | cruciatus, aeterna gaudia manere, gessere (2) scimus . . . gessisse L    27 sapientis (1) non corp (2) sit L

quam sensu duci. Scilicet quia nondum audimus mugientem sub pedibus terram, nec coelestia illa signa videmus, quae rerum commutationem praecedent, securi in diem vivimus: at barbari quorum fides efficax fuit, surgent contra nos in illa suprema die, nostramque nobis pudendam ac pene incredibilem negligentiam exprobrabunt.

Porro prima nobis esse debet salutis nostrae cura, proxima alienae, nam quisquis 5 Christianus est, imo quisquis immortalem in nobis Spiritum Rectoremque universi Deum credit, eum sibi persuadere oportet, unam animam, etiam quae praepostere judicantibus vilissima videtur, omnibus mundi bonis pretiosorem esse. Itaque magni apud Deum fiunt eorum labores, qui pietatem solidam, qui veram fidem, qui caritatem catholicae unitatis, quam latissime diffundere suum esse studium volunt. His quanquam ipsa tam 10 praeclari conatus conscientia magnum satis operae pretium est, immensa tamen praemia statuit justissimus remunerator, nam qui haustum frigidae aestuanti datum in rationes retulit, quid illum huic ut ita dicam spirituali Eleemosynae destinasse censemus, ubi sitientes ex fonte vivo potantur, ubi nudi veste nuptiali induuntur. Neque dubium est beatas illas animas, quae in hac mundi faece, ubi usque adeo refrixit caritas, nascentis 15 Ecclesiae ardorem resuscitarunt, et apud gentes feras ac remotas sese martyrio exposuerunt, ut illos ipsos servarent, a quibus tam crudeliter laniabantur, dulcissimis cogitationibus dolorem delevisse.

4 f. exprobrabunt. (I) Quisquis (2) | Porro *erg.* | prima . . . quisquis L      6 quisquis (I) immortalem animam (2) immortalem in nobis (a) mentem (b) Spiritum Rectoremque (aa) omni <ad> (bb) universi L  
7 credit, (I) is sibi persuadere debet (2) eum . . . oportet (a) salutem non dicam suae, sed etiam cujuscunque, etiam ut hominibus praepostere judicantibus videtur (b) unius animam | (c) unam animam *erg.* | L  
9 solidam, (I) qui veram fidem, (2) sed maxime (3) qui L      12 frigidae (I) sitienti (2) aestuanti L  
16 ardorem | in se *gestr.* | resuscitarunt L      16 apud (I) bar (2) gentes L      18 dolorem (I) obluctar (2) delevisse. L

## 412. DE ECCLESIA CATHOLICA

[Februar bis Oktober 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 3, 8b Bl. 67–68. 1 Bog. 4°. 3 Sp. u. 2 Zeilen. Der Anfang des Konzeptes fehlt.

5 Die Datierung erfolgt aufgrund des häufig für diesen Zeitraum belegten Wasserzeichens.

[Anfang fehlt] aliquid et pietatis habet, verba Servatoris sine tremore legere attente legere non poterit, quibus Ecclesiae jurisdictionem stabilivit, dicens Matth. XVIII *quaecunque alligaveritis super terram erunt ligata et in coelis et quaecunque solveritis super terram erunt soluta et in coelo.* Et Joh. XX. *accipite spiritum sanctum, quorum*  
 10 *remiseritis peccata remittentur eis, et quorum retinueritis retenta sunt;* quae potestas certe tanto Regum potestate major est, quanto major est de salute aeterna, quam de capite et fortunis judicare. Consentiant autem omnes, hoc non tantum Apostolis, sed et Apostolorum successoribus dictum esse: itaque aut inania sunt verba Domini, aut summi res periculi est justa Ecclesiae Sententia percelli.

15 Nec illud minus excitare omnes debet ad quaerendam veram Ecclesiam, quod illi in rebus salutis infallibilitas sive indefectibilitas promissa et rectoribus ejus in omnibus rebus ad animarum aedificationem pertinentibus magna certe autoritas tributa est. Christus Matthaei XVIII Ecclesiam audiri jubet addens: *quod si Ecclesiam non audierit, sit tibi velut Ethnicus et publicanus.* Et spiritum suum promittit, spiritum veritatis, qui,  
 20 *inquit docebit vos omnem veritatem.* Johann. XVI. Quod ne quis de Apostolis solis accipiat, vetant novissima illa atque efficacissima discessuri ex conspectu mortalium jamque in coelum ascensuri Domini verba Matth. ult.: *et ego vobiscum sum usque ad seculi consummationem.* Quemadmodum jam dudum dixerat Matth. XVI. portas inferorum contra Ecclesiam suam non praevalituras. Et Paulus Ecclesiam Dei vocat  
 25 *columnam et*

6 verba (I) Sa (2) Servatoris L 7 quibus (I) Apostoles (2) Ecclesiae L 7–9 Matth. . . . *sanctum, erg. L* 10 f. potestas (I) profecto (2) | certe *erg. | L* 16 f. infallibilitas (I) promissa (2) sive indefectibilitas (a) promissa est | (b) promissa et | rectoribus ejus *erg. |* . . . autoritas (aa) promissa est (bb) quae (cc) data est (dd) tributa est. *erg. | L* 19 Et (I) discessurus ex conspectu mortalium (2) Apostolis (3) spiritum L 23 Quemadmodum (I) ante (2) jam L

8 f. *quaecunque . . . coelo:* Matth. 18, 18. 9 f. *accipite . . . sunt:* Joh. 20, 22 f. 18 f. *quod . . . publicanus:* Matth. 18, 17. 20 *docebit . . . veritatem:* Joh. 16, 13. 22 f. *et . . . consummationem:* Matth. 28, 20. 24 portas . . . praevalituras: vgl. Matth. 16, 18.

*firmamentum veritatis.* 1. Tim. III. Fateor protrita esse haec loca, minusque eos tangere, qui cavillis assueti, contra vim eorum occalluerunt, sed qui sepositis praejudiciis defaecata mente in timore Domini apertissimorum verborum manifestos sensus expendent, fortasse agnoscent aut frustranea esse Christi promissa, aut extare adhuc Ecclesiam illam θεοδίδακτον, inferiorum victricem, non ignotam et latentem, sed quam 5 audire iudicem liceat. Nec videtur eludi posse locus Pauli ad Ephes. IV *et ipse dedit quosdam quidem Apostolos alios prophetas, alios Evangelistas, alios pastores et doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerii in aedificationem corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei et agnitionis filii Dei, in virum perfectum et mensuram aetatis plenitudinis Christi.* Et si quis audiat quae Sancti Patres 10 inde a primis temporibus in scripturae verba commentantur, et alioqui locis innumeris asserunt negari sine impudentia non poterit creditum illis esse Unam Ecclesiam Catholicam continuata inde ab Apostolis Hierarchia non minus quam vera fide conspicuam semper duraturam.

Jam vero si qua est hodie Ecclesia Catholica visibilis ab Apostolis continua 15 successione derivata, ea profecto erit, quae cum Romana communicat. Quam enim aliam nominabimus, cum protestantes constet novos esse et ab hac avulsos, Graecam Ecclesiam a Romana nulla fere re magni momenti differre, quam quod agnitam ab ipsis majoribus suis Episcoporum principis in gubernanda universa Ecclesia potestatem extenuat orientales autem caeteros in illis potissimum discedere in quibus et a 20 protestantibus damnantur.

Sane cum omnia Christi verba efficacia sint, et sensus plena quisquis sine praeoccupatione leget illud: *tu es Petrus et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, et portae inferiorum non praevallebunt adversus eam et dabo tibi claves regni coelorum, et quodcunque ligaveris super terram erit ligatum in coelis et quodcunque 25 solveris super*

2 sepositis (1) praejudic(at-) (2) praejudiciis L 5 illam (1) αὐτόδ (2) θεοδίδακτον L  
12 f. Ecclesiam (1) visibilem (2) Catholicam continuata (a) ab Epistolis A (b) inde L 14 semper (1)  
futuram (2) duraturam L 15 f. est (1) talis | hodie erg. | Ecclesia | Catholica erg. |, certa illa est quae cum  
Romana communicat (2) hodie Ecclesia (a) Catholica (aa) cujus (bb) inde (b) | Catholica visibilis erg. | ab  
Apostolis | continua successione erg. | derivata (aa) est (bb), ea L 18 fere erg. L 19 suis (1) princi (2)  
Episcoporum principis (a) potestatem (b) in . . . potestatem L 21 f. damnantur (1) Certum est Sanctos  
Patres credidisse Romanam Ecclesiam fundatam fuisse a Petro, ei (2) Petri prima (3) | Sane erg. | Cum L  
22 f. et sensus plena erg. (1) et (2) quisquis (a) leget illud *Pasce oves meas*, ipsi plus (b) sine  
praeoccupatione L 23 *petram (1) fundabo (2) aedificabo L 24–S. 2332.1 et dabo . . . coelis erg. L*

1 columnam . . . veritatis: 1. Tim. 3, 15. 6–10 et . . . Christi: Ephes. 4, 11–14. 23–S. 2332.1 tu . . . coelis: Matth. 16, 18 f.

*terram erit solutum et in coelis: itemque illud Pasce oves meas, aliquoties diversis verbis non sine mysterio repetitum, et notabit Petrum solere praeponi caeteris, quanquam tempore primus non esset, et saepe ad ipsum dirigi Christi verba, et pro caeteris ipsum respondere, maxime cum celebrem illam confessionem edit, et Christum in ejus*  
 5 *naviculam intrare cum piscatorem hominum facit, Christum pro se et Petro tributum solvere, cum caeteri generali appellatione comprehenduntur, non raro ipsum solum nominari, primo Petro dominum pedes lavis, primo post resurrectionem suam apparuisse; post ascensionem Domini, Petrum velut collegisse familiam, denique ubique Petrum os Apostolorum et principem apparuisse. Haec inquam omnia qui expendet et*  
 10 *inter se conjunget fatebitur tam multa in unum Petrum non casu sed divino consilio collata esse. Quod si jam animadvertat Sanctos Patres inde a primis temporibus primatum Petri tanquam rem indubitam et haud dubie ab Apostolis traditam agnovisse, credo manifestae veritati non [resistet, jam] Petri praerogativam ad Romanam Ecclesiam pertinere.*

15 413.SENTENTIA DE NATURA AC POTESTATE ECCLESIAE CATHOLICAE  
 [Februar bis Oktober 1685 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 3, 7d Bl. 1–2. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 Sp.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 165–167 (Teildruck).

20 Aufgrund des Wasserzeichens des inhaltlich verwandten Stückes N. 412 weisen wir N. 413 der Zeit von Februar bis Oktober 1685 zu, können dabei aber nicht ausschließen, daß das Stück bereits früher entstanden ist.

2 non sine mysterio *erg.* repetitum, (1) et: *pro te oravi ne deficiat fides tua* (2) et (a) Petrum semper (b) Et ipsum (c) notabit Petrum *L* 2 praeponi (1) Apostolis (2) caeteris *L* 3 et (1) plerumque (2) | saepe *erg.* | *L* 3 dirigi (1) maxime (2) Christi *L* 4 respondere (1) et autoritat (2) maxime . . . et *L* 11 Patres (1) jam inde (a) ab Orig (b) a Cypriani et Origenis | temporibus *versehentlich nicht gestr.* | (2) quousque (3) pone (4) inde . . . temporibus *L* 13 resistet Jam *L* ändert Hrsg.

1 *Pasce oves meas*: Joh. 21, 17. 2 (Variante) *pro . . . tua*: Luk. 22, 32. 4 f. in ejus naviculam intrare: vgl. Luk. 5, 3. 5 piscatorem hominum facit: vgl. Luk. 5, 10. 6 tributum solvere: vgl. Matth. 17, 24 f. 7 pedes lavis: vgl. Joh. 13, 6–8. 9 os Apostolorum: vgl. Apg. 2, 14.

Die von Leibniz nachträglich in eckigen Klammern am Rande hinzugefügten Inhaltsangaben der Abschnitte erscheinen eingerückt.

Autor putat omni studio id sibi agendum esse ut sit in communione  
Romanae Ecclesiae.

Quamquam in ea dudum sententia fuerim unumquemque pium dare operam debere, 5  
ut sit in communione Ecclesiae visibilis cujus Hierarchia inde ab Apostolicis temporibus  
non interrupta ad nos pervenit; et nihil videam in Concilii Tridentini decretis circa fidem,  
aut in professione fidei a Pio V. praescripta, cui non ex animo subscribere possim, si  
quemadmodum mihi et verba admittere, et sententia videtur postulare, intelligantur:

Sed tutissimum tamen existimat prius discere an dogmata ejus recte intel- 10  
lexerit, nihilque amplectatur, quod non aut verum aut saltem in ea tolerabile  
videatur.

quia tamen inter eos natus educatusque sum, qui in Romana communione non sunt,  
tantique momenti mutatio maxima circumspectione indiget; et praeterea dogmata  
quaedam (certa, ut mihi videtur, demonstratione persuasus) habeo, quae a communibus 15  
opinionibus aliquando dissidentia; mihi licet a fiducia mei, omnium quibus innotui  
consensu alienissimo inter crebras meditationes amor veritatis expressit; ideo sincerius  
pariter ac tutius existimavi candida professione, hoc quicquid est quod nunc occurrit  
exponere, ut a fide dignis discam an probari, vel saltem tolerari possit; quam semel  
receptus periculum incurrere censurae, qua offendantur infirmi, ego vero pro pace animi, 20  
qua nunc conscius optimae voluntatis gaudeo, perplexitatem inveniam.

5 ea (1) semper (2) dudum L 6 communione (1) Catholicae (2) Ecclesiae L 8 in erg. L  
10 tamen (1) exponat sententias suas prius candide exponere, ut discat an in Romana Ecclesia tolerari possint  
(2) existimat | hac expositione iudiciis summissa erg. u. gestr. | prius . . . an (a) sententiae quaedam suae possint  
videri in Romana Ecclesia tolerabiles (b) dogmata (aa) ejus (bb) Ecclesiae recte, vel saltem (aaa) tolerabiliter  
(bbb) ita intellexerit, (cc) ejus L 14 f. praeterea (1) sententias quasdam habeo, certa, ut mihi videtur,  
demonstratione persuasus | (2) dogmata . . . habeo, erg. quae veritatis magno erg. u. gestr. | quae L  
16 f. aliquando (1) dissident; et quas tamen dissimulare nolim (2) dissidentia; mihi (a) crebris meditationibus  
(b) | licet . . . omnium (aa) qui me norunt (bb) quibus alienissimo erg. | . . . expressit L 18 existimavi (1)  
proponere quicquid hoc est, quod nunc occurrit negotium (2) candida L 18 quod nunc occurrit erg. L  
19 a (1) Theologis (2) Romanae Ecclesiae prudentia et autoritate praestantibus (3) fide L 19 an (1) sine  
censura ferri (2) probari, . . . tolerari L 20 censurae, (1) quae aliis scandalo sit, mihi perplexum animum  
reddat, (2) qua L 20 pro (1) tranquillitate (2) | pace erg. | L 21 qua . . . gaudeo, erg. L

Praesertim quoniam veritatem magno ardore quaerens visus est sibi in demonstrationes quasdam incidisse a quibusdam Scholasticae theologiae opinionibus dissidentes.

Sunt enim aliqua quae tam clare mentibus nostris obversantur, ut vix ulla humana  
5 autoritate deleri possint.

Et, si Sancti Patres olim rotunditatem terrae, quae ipsis perabsurda quin et analogiae fidei contraria videbatur, damnassent, an credibile est excellentem aliquem Astronomum, sola Ecclesiastica autoritate motum ex animo renuntiare unquam dogmati clare percepto, potuisse? Itaque si caetera Christianus et Catholicus hanc unam ob causam vel non  
10 receptus vel rejectus fuisset, ausim dicere tam eum in Ecclesia fuisse, quam qui errore vel malitia iudicis excommunicatur. Idem ego de me sperare audeo si appareat per me non stare, quin externa quoque Ecclesiae communione fruar. Et nunc quidem exponam breviter, quae mea de natura ac potestate Ecclesiae Catholicae sententia sit, ut an vera, aut saltem tolerabilis sit, iudicetur.

15 Specimen exponendae sententiae datur hic ab autore circa articulum de Ecclesia.

Primum ergo de Ecclesia Catholica visibili ita sentio, Deum a nobis exigere, ut erga omnes Christianos animum fraternum geramus, et publica communione, sive sacra synaxi fidei pariter et caritatis unionem testemur.

1 (1) Quoniam (2) Sententia (3) Ipsi meditans (4) Praesertim quoniam L 1 quaerens | sententias quasdam amplecti coactus, quae a nonnullis Scholasticorum sententiis (1) co (2) demonstratione *gestr.* | visus L 4 aliqua (1) tam certa (2) quae L 4 ut (1) nulla (2) vix ulla L 5 f. possint. (1) Nec (a) ulla censura efficiet, ut Astronomus aliquis de Copernici systemate persuasus, ex animo credere incipiat terram esse centrum motus (b) Astronomus aliquis | hodiernus qui *erg.* | Copernicei systematis demonstrationem habere sibi videtur sola censura Ecclesiastica de sententia dimovebitur solem et fixas circa terram quotidie moveri (2) Et, L 8 motum (1) acced (2) ex L 10 eum (1) futurum (2) in L 11 iudicis (1) excommunicatus est. (2) excommunicatur. L 11 me (1) spero (2) sperare audeo L 12–14 Et . . . iudicetur. *erg.* L 13 mea (1) sit de vol (2) de L 17 visibili *erg.* L 17 sentio, (1) Divinam providentiam instituisse ac conservasse Hierarchiam quandam, ut omnes fideles una quadam Republica Ecclesiastica contineantur. (2) Caritatem (3) Deum | a nobis *erg.* | L 18 et (1) quantum in nobis est (2) hoc (3) publica L 19 synaxi (1) testemur, nos cum ipsis (2) fidei L 19–S. 2335.3 testemur. (1) Deinde (2) Hierar (3) Deumque (4) Deum porro L



Hierarchia Ecclesiastica, et in ea discrimen Pontificis Maximi, Episcoporum et Presbyterorum est juris divini ordinarii.

Deum porro sibi semper conservare coetum quendam notis visibilibus designatum, quem ab omni errore damnabili spiritus sancti sui promisso in perpetuum auxilio immunem praestet. 5

In hoc coetu Divina providentia instituit Hierarchiam, sive Rempublicam Ecclesiasticam, cui omnes fideles obsequium debent. Constat illa Episcopis sive Ecclesiarum rectoribus conservaturque perpetua legitimorum pastorum successione. Et quia Episcopi semper convenire non possunt, et multitudo eorum autoritate aliqua contineri debet, caput aliquod necessarium fuit, cui Romani Imperii principis Urbis Episcopum a 10 providentia destinatum fuisse, multis judiciis colligitur.

Hujus Reipublicae Sacrae vis consistit in potestate clavium, ut contumaces ligare, et poenitentes solvere possit, Deo judiciis eorum, cum justa sunt, auctoritatem commodante. Auctoritatem autem istam nemo habet, nisi qui in hac ipsa Republica ordinatur. Itaque Clericorum a Laicis, Episcoporum quoque et Presbyterorum discrimen juris divini esse 15 arbitror, quemadmodum Episcoporum et Pontificis maximi. Sed haec omnia ordinario jure. Nam an Ecclesia casu aliquo erecta, ubi pastores aut saltem Episcopi non sunt, ideo Sacramentorum gratia carere debeat, definire non ausim. Obedientia quae Ecclesiasticae potestati debetur, duobus constat membris, uno ordinarii juris ut credamus vera esse quae credenda ab Ecclesia proponuntur, et facienda esse quae ab ea jubentur, altero 20 extraordinarii, ut etiamsi injuriam nobis iudicio eorum qui in Ecclesia auctoritatem habent fieri, aut injusta a nobis exigi credamus, non ideo tamen Unionem abrumpamus, aut si sine nostra culpa abrupta sit, semper animum serium redintegrandi vinculi habeamus; et quicquid sine periculo salutis aeternae potest, indulgeamus.

2 f. ordinarii *erg. L*      3 visibilibus (1) distinctum (2) | designatum *erg. | L*      6 Hierarchiam | quendam *gestr. |*, sive *L*      7 debent. (1) Ea constat Sacra (2) Ejus forma (3) Ea perpetua Episcoporum (4) Constat *L*      9 semper (1) coire (2) convenire *L*      12 Hujus (1) potestas (2) Reipublicae *L*  
 13 f. commodante. (1) Itaque excommunicati non possunt frui sacramentorum gratia, (2) Si tamen (3) Auctoritatem *L*      14 qui (1) ab Episcopis le (2) in *L*      14 f. Itaque . . . Laicis, *erg. L*      17 an (1) in su (2) potius carere (3) Ecclesia (a) aliqua (b) casu *L*      18 debeat, (1) asserere (2) | definire *erg. | L*      18 quae (1) Rectoribus Sacris debetur, (a) continet (b) duobus constat membris (2) Ecclesiasticae *L*      19 ordinarii juris *erg. L*      23 f. et (1) quantum a nobis (2) quicquid *L*

Ecclesia Catholica per Hierarchiam suam visibilis in rebus ad salutem necessariis habet infallibilitatem, in aliis praesumptionem seu maximam auctoritatem.

Itaque infallibilitas Ecclesiae in iis quidem quae ad salutem necessaria sunt, pro  
 5 certa habenda est, credendumque non permissurum esse Deum, ut dogma damnabile, credendum fidelibus ab Ecclesia caeteras Catholicae notas [habente] injungatur. In rebus tamen facti, ad quas pertinent sententiae et judicia de negotiis personisque singularibus, quae a Synodis aliisque iudicibus Ecclesiasticis proficiscuntur; in rebus item juris et rationis, ubi salva salute errari potest, non video cur necesse sit infallibilitatem a Deo  
 10 Ecclesiae datam esse. Agnosco tamen et in his rebus Ecclesiam habere veri praesumptionem et omnino auctoritatem tantam quantam maximam homines habere possunt, nec temere ab ejus judiciis esse dissentiendum. Ego certe cogor ingenue fateri, me plerumque discussis omnibus opiniones generalissime receptas, et in Ecclesia stabilitas maxime tutas et veras reperisse et in religione pariter et philosophia  
 15 vetustissimas et communissimas sententias optimas experiri. Rectiusque facturos novatores semper existimavi, si in veteribus et rite explicandis et irrefragabiliter demonstrandis, et per novorum inventorum superstructiones utiliter orrandis, ingenii vim ostendant; quam eversis receptis dogmatibus, quae tamen optimum sensum capiebant, paradoxa evanida introducendo lubricam et minime duraturam famam quaerant.

20 Ecclesiae plus quam principibus secularibus est obediendum, principibus vero non est resistendum.

Quod ad Concordiam Sacerdotii et imperii potestatisque Ecclesiasticae ac secularis limites attinet, ita statuo: Omnes quidem principes et potestates non minus Ecclesiae submissos esse, quam minimum quemque ex fidelibus, itaque et censuris Ecclesiasticis  
 25 subjici, et excommunicari posse; ipsos autem principes ut caeteros Christianos et reverentiam et obedientiam Ecclesiae debere, quousque salva conscientia possunt. Prorsus quemadmodum juramentis obstringimur, ad omnia illa quae servari possunt, sine salutis aeternae dispendio.

6 habentes *L ändert Hrsg.* 7 pertinent (1) judic (2) sententiae *L* 7 de (1) rebus (2) negotiis *L*  
 11 f. et . . . possunt *erg. L* 12 ejus (1) sen (2) judiciis *L* 12–19 Ego . . . optimas (1) esse solere. (2)  
 experiri . . . superstructiones (a) ordi (b) orrandis (c) utiliter . . . eversis (aa) communibus sententiis, quae  
 verum re (bb) receptis . . . quaerant *erg. L* 23 statuo: (1) Ecclesiae magis deberi obedientiam, sed potestati  
 25 seculari a nobis praestandam (2) Omnes *L* 24 et (1) excommunicari (2) censuris *L* 25 posse; (1) et (2)  
 si solvi s (3) ipsos *L* 25 ut . . . Christianos *erg. L*

Caeteri autem fideles hanc unam tutissimam mea sententia regulam observabunt, et primae Ecclesiae praxi consentaneam, et ubi semel constituta est, nulli ambiguitati obnoxiam, quoties duae illae potestates colliduntur, Ecclesiae magis deberi obedientiam, sed potestati seculari a nobis praestandam patientiam. Nam in dubio pro omni quidem superiore, major tamen, pro Ecclesia jubente aut vetante, quam principe seculari praesumptio est, modo nullam vim jubeat Ecclesia, arma enim ejus sunt preces. Principes autem non tantum inviolabiles, sed et irresistibiles habendi sunt. Quemadmodum constat Christianos veteres paganis aut haereticis imperatoribus prava imperantibus non obtemperasse, saevientibus vero nec restitisse. Hoc discrimine observato, non est cur principes in imperio vereantur, admittere aliud imperium, alterius plane ordinis a suo, quod non vi humana sed sola Dei reverentia armatur. Caeterum si jura principis alicubi in Ecclesias sint collata, in iis exercendis communi aliorum principum jure fruentur, nec duo in eadem persona officia permiscebuntur.

Porro tantum abest, ut credam nimiam potestatem hodie a pontifice exerceri, ut contra arbitrer, e re Christiana fore, ut in rebus ad bonum publicum orbis Christiani pertinentibus plus ejus judicio tribuatur, quam vulgo fieri solet inter Catholicos. Nam licet Papa non deponat principes, nec subditos fidelitatis vinculo exolvat; tamen perniciose in rem Christianam molientes efficaci autoritate absterrebit, pertinacibus interdicit sacris, et subditis injunget, ut vim potius a tali principe patiantur, quam prava molienti praecipientique ministrent. Haec ego licet sciam parum grata politicis, passimque irrita esse, nunquam dissimulavi, eo sinceriore professione, quod ab homine politico et extra Romanam Ecclesiam posito et nullum cum aulae Romanae addictis hominibus

2 f. et ubi . . . obnoxiam, *erg.* L 3 colliduntur, (I) nempe (2) ut observent: (3) Ecclesiae L 4–6 Nam (I) et (2) in dubio | quidem *erg.* | major pro Ecclesia jubente aut vetante, praesumptio est, modo mihi nullam vim jubeat. Arma enim Ecclesiae sunt preces. | (3) in . . . jubeat | Ecclesia *erg.* | . . . preces. *erg.* | (a) Et (b) Principibus autem (c) Et principibus (d) Nunquam tamen (e) Principes L 7–9 Quemadmodum . . . restitisse *erg.* L 10 principes (I) imperium (2) in L 10 f. vereantur, (I) quod (2) cum nunquam (a) ad (b) vim (c) vi utatur (d) imperi (3) admittere (a) imperium alterius plane ordinis, | (b) aliud . . . a suo, *erg.* | (aa) quod nunquam (bb) quod non L 11 jura (I) principum (2) principis L 12 communi (I) tantum (2) aliorum L 12 fruentur (I) . D (2) , nec L 15 ad (I) salutem rei c (2) bonum L 16 inter Catholicos *erg.* L 17–19 licet (I) non putem, integrum esse Pontifici deponere principes, et subditos fidelitatis vinculo exolvere; puto tamen excommunicare principes (a) satis (b) sacris interdicare (c) perniciosos (d) perniciose in rem Christianam molientes efficaci autoritate absterre, pertinacibus sacris interdicare, subditisque injungere posse, | (2) Papa . . . injunget *erg.* | (a) ne (b) ut L 20–S. 2338.9 ministrent. (I) Inque eo puto (2) Puto Pontificis potius quam (3) Sed (4) Quae cum vid) (5) Haec . . . derivat. L 21 passimque (I) explosa (2) irrita L 21 esse, (I) dissimulare non possum, (2) nunquam dissimulavi L 21 quod (I) ⟨ – – ⟩ (2) ab L 22 politico et *erg.* L 22 posito (I) proficiscerentur (a) unde saepe (b) et saepe illis qui Pontificis reverentiam inanibus verbis ostentant, (2) et L

commercium habente proficiscerentur. Et certe nescio quo fato opiniones meae a privato statu rerum mearum et locorum ubi agendum mihi fuit praejudiciis ita saepe dissedere, ut nihil adulationi nihil hominum plausui datum agnoscere omnes cogerentur.

Contradicendi autem studium, abesse inde appareret, quod tutissimae opiniones et  
 5 moderatissimae et caritati Christianae magis consentientes semper a me defenderentur, contra eos qui in extrema declinant modumque ac finem alios saepe ignotos criminandi nullum faciunt, et pleraque sibi adversa in pessimam partem interpretantur, quale genus hominum ipsa audacia sua ubique regnat, et ultro in modestiores contradictionis invidiam derivat.

10 Cuicunque Deus tribuit Amorem sui super omnia ei etiam dat notitiam salutis sufficientem filii sui. Et qui hunc actum amoris exercet, non potest esse haereticus aut schismaticus formalis.

De salute eorum qui sunt extra Ecclesiam, ita statuendum videtur: Quicunque superveniente Spiritus Sancti gratia, vero Dei amore, super omnes creaturas incenditur,  
 15 eum esse in statu salutis. Hanc gratiam autem non dari nisi per Messiam generis humani redemptorem. Itaque si verum est eam aliquando concessisse Deum his, qui forte nec de Judaeis eorumve Messia, nec de Christo secundum Carnem quicquam audivere, dicendum erit Deum occulta quadam ratione mentes eorum illuminasse, et notitiam illis aliquam fidei salvificae de filio suo, quanta ad salutem sufficiebat, inspirasse. Quoniam  
 20 aeternum est justitiae Divinae axioma, facienti quod in se est (qualis est quisquis Deum super omnia amat), gratiam non denegari. Idem autem multo magis dicendum est de his qui baptisati sunt, et fidem Christianam profitentur, etsi communione externa Ecclesiae Catholicae, sive ob Schisma, sive ob haeresin sint exclusi. Nam qui Deum super omnia amat, ille in Schismate aut in haeresi forte esse potest, haereticus autem vel Schismaticus  
 25 esse non potest. Verus scilicet, et ut scholae loquuntur, formalis.

1–3 certe (I) semper (2) | nescio quo fato *erg.* | opiniones meae (a) tales fuere, ut a privato statu rerum mearum (aa) comparatae (bb) compendiiue quaesiti ita semper dissedere, ut nihil (aaa) gratiae (bbb) adulationi datum agnoscere omnes cogerentur (b) a . . . mearum (aa) locisque illis ubi (bb) et . . . cogerentur. L 5 et caritati . . . consentientes *erg.* L 6 in (I) aliis criminandis (2) extrema L 6 saepe ignotos *erg.* L 10 Cuicunque (I) Deus (2) Spiritus Sanctus tribuit Amorem Dei (3) Deus . . . sui L 10 etiam (I) occultam (2) dat L 13 videtur: (I) Amorem Dei super omnia (2) Quicunque L 14 gratia (I) verum Dei amorem, (2) vero Dei amore, L 15 eum (I) non posse non salvari. (2) esse . . . salutis. L 16 si (I) quando eam concessit Deus (2) verum . . . Deum L 22 etsi (I) Schisma (2) Schismatici vel haeretici materiales (3) Ecclesiae (4) sint exclusi (5) communione L 23 Catholicae (I) sint exclusi, sive quod Schisma, sive quod haeresis illis tribuatur (2) , sive . . . exclusi. L 24 amat, (I) eum impossibile est (2) ille (a) etsi in schismate aut in haeresi sit, verus tamen haereticus aut (b) in . . . vel L

Periculosissimum tamen salutis est, etiam citra culpam suam extra Ecclesiam Catholicam visibilem constitutum esse.

Nam quisquis ita erga Deum affectus erit, idem studio pacis et veritatis ardebit. Itaque unionem cum caeteris fidelibus tanquam ingens bonum affectabit; et jam tum proinde ipso voto suo in communione Ecclesiae interna erit; errores autem non pertinacia voluntatis sed iudicio intellectus defendet; sententiam enim mutare non est arbitrii nostri cum omnis opinio vel a conscientia praesentium rationum vel a memoria praeteritarum oriatur. Praeteritarum scilicet cum nunc non satis in animo sunt praesentes, nec distincte percipiuntur, modo reminiscamur aliquando a nobis perceptas; praesentia autem et praeterita in arbitrio non sunt, sed futura tantum: rationes vero novas invenire prioribus validiores non semper in potestate est. Unde sapientissime dictum est Errantis poenam esse ut doceatur. Hinc Anathematismos quoque Conciliorum in solos pertinaces dirigi arbitror, ne Concilia Deo ipso, cujus vindicta est, Severiora credamus.

Haec autem tametsi vera, et inter Catholicos probata putem, nolim tamen Schismaticorum culpaе palliandae servire. Itaque constanter pronuntio rem magni periculi esse etiam homini pio et sine culpa sua excluso, extra Ecclesiae Catholicae visibilis communionem vivere, tametsi enim nunc forte in statu salutis sis, dum sincero affectu Deum amas, si tamen remittas de diligentia nonnihil, quod etiam in bonis persaepe fit occasionesque aut vincendi tui erroris, aut procurandae unitatis negligas, jam in crimen incidisti, quod nisi nova contritione, id est poenitentia vero in Deum amore animata deleri non potest. Amoris autem hujus divini pretiosa valde, nec semper omnibus obvia ubique gratia est.

Unde sequitur eum etiam qui excusabiliter extra visibilem Ecclesiam est, pro ipso in multo majore quam alium sollicitudine esse debere, cum etiam levi omissione periclitetur, prorsus quemadmodum Theologi quoque Catholici censent posse aliquem etiam sine

1 tamen *erg. L* 3 Nam (*I*) si omni conatu id aget, ut in Ecclesiam recipiatur, et quicquid in eam rem (*a*) sibi (*b*) possibile (*aa*) est facit, (*bb*) erit faciet, si ab omni pertinacia abest, (*aaa*) nec (*bbb*) errorem | autem *erg.* | non defendet pertinaciter, sed omnem diligentiam adhibet, quae (2) quisquis *L* 4 f. et . . . erit *erg. L* 6 f. nostri (*I*) sed pendet vel a conscient (2) cum *L* 8–11 oriatur | (*I*) forte nunc non (*a*) < – > (*b*) distincte perceptarum (2) Praeteritarum . . . modo (*a*) credamus (*b*) reminiscamur . . . tantum: (*aa*) quare novis opus est rationibus (*bb*) rationes (*aaa*) autem (*bbb*) vero . . . est *erg.* | *L* 12 solos *erg. L* 13 ne . . . credamus *erg. L* 14 f. tamen (*I*) quorundam extra Ecclesiam viventium (2) eorum qui in Schismate (*a*) vivunt (*b*) sunt ignaviae servire. (3) Schismaticorum culpaе (*a*) excusandae (*b*) palliandae servire. *L* 16 etiam (*I*) in (2) homini pio et (*a*) injuria (*b*) sine . . . excluso, *erg. L* 17 forte (*I*) non ideo (2) in *L* 19 occasionesque . . . negligas *erg. L* 20 nova (*I*) poen (2) contritione, *L* 24 quam (*I*) | in *erg. u. gestr.* | Catholicum (2) alium *L*

sacerdote absolvi, per contritionem, et ubi copia sacerdotis facta est non ideo minus ad confessionem obstringi aut si negligat, novo crimine obligari. Unde nemo non tutius et ad pacem animi, maximum hujus vitae bonum efficacius putabit, simul et sacramento frui posse.

5 414.DE NON VIOLANDO PRINCIPIO CONTRADICTIONIS IN DIVINIS CONTRA HONORATUM FABRI

[Februar bis Oktober 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 229. 1 Zettel (9,5 × 11,5 cm). 2 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des häufig für diesen Zeitraum belegten Wasserzeichens.

10 Virtualitates vocant Metaphysici rationes quasdam diversas in objecto, quae revera realiter eadem sunt inter se, in ordine tamen ad praedicata contradictoria perinde se habent, atque si realiter distinguerentur. Tales virtualitates esse volunt naturam divinam et personam verbi, quae licet sint idem quid realiter, in ordine tamen ad praedicata contradictoria perinde se habent, ac si distinguerentur realiter. Has nonnulli volunt  
15 reperiri et in rebus creatis. At P. Fabry in *Metaph.* lib. 1. prop. 31. nullam dari nec posse dari distinctionem virtualement in rebus creatis. Probatur, inquit, nam praedicata contradictoria eidem non insunt (per axioma). Ergo nec distinctio virtualis (per def.), loquor scilicet, inquit de distinctione virtuali majore, qua idem ad praedicata contradictoria perinde se habet, ac si distingueretur a semet ipso. Fateri cogimur multa  
20 esse in rebus divinis, quae omnem hominis superant captum quae tamen ob infusam nobis divinitus fidem credimus. Sed has tenebras nemo prudenter rebus creatis obducatur. Inde nonnulla exempla virtualitatum in creatis proposita refutat et illis qui dicunt etiam praedicata quae

2 confessionem (I) obligari (2) obstringi L 3 simul et erg. L 10 Virtualitates (I) et di (2)  
vocat L 10 diversas erg. L 15 At (I) quidam (2) P. Fabry L 19 cogimur (I) ultra (2) multa L

in divinis distinctionem formalem supponunt non esse contradictoria formaliter, sed tantum per intellectum, id est secundum nostrum concipiendi modum; reponit P. Fabry esse omnino contradictoria formaliter quorum unum negat alterum, et nostrum concipiendi modum aut esse verum aut falsum. Si verus, habemus intentus, sin falsus praescribendus est ille modus, qui chimaeras inducit, neque enim res literaria figmentis 5 et mendaciis indiget (+ multo minus Theologia +). Denique objicientibus eandem rationem probare distinctionem non esse ponendam in divinis, quae probat non esse in creatis admittendam, respondet, habemus ex fide multa inesse Deo quae nostrum superant captum. Dices, inquit, si admittantur in Deo praedicata contradictoria argumentis Atheorum responderi non posse, at respondet, ut valeat principium istud quo 10 dicimus contradictoria non posse esse simul, nulla distinctio virtualis supponitur, quae tamen in Deo est propter infinitam perfectionis vim. Praeterea inquit, ubi semel demonstravero Atheo Deum existere, facile concedet inesse Deo quae hominis captum superant, et principia quibus utimur ad rem scientificam ex creatis esse eruta. Si rebus creatis inessent virtualitates concedit nullam fore humanam scientiam, omnia enim 15 principia reduci ad principium contradictionis. Haec P. Fabry.

Videmus ex his quo usque praeconcepta opinio hominem ducere possit, habemus reum confitentem, fatetur in divinis locum non habere principium contradictionis, erutum scil. tantum ex creatis, secundum ipsum, cum tamen hoc principium locum debeat habere, ubicunque veritas et falsitas. Quid Athei quid Antitrinitarii gratius audiunt? Ergo 20 nihil absurdi non asseri potest in divinis, neque ulla locum habebit refutatio aut ratiocinatio. Communiter dicitur nulla in divinis esse contra rationem, multa super eam. Hi vero Scholastici in inferioribus suis recessibus contrarium statuunt, et revera contra Lateranense concilium admittunt duplicem veritatem. An putat se demonstrare posse Atheis Deum existere, principio contradictionis negato? Prudentius ergo et sanius 25 dicetur, neque in divinis neque in creatis admittendas esse propositiones contradictorias.

Et omnino ita explicandum est S. Trinitatis Mysterium ut effugiatur contradictio vera et propria, vel profecto ad Antitrinitarios erit transfugiendum. Quin et principium illud humanae argumentationis: *quae eadem sunt eidem tertio sunt eadem inter se* (cum in contradictionis principio fundetur); omnino dicendum est, ne in divinis quidem violari, 30

16 Haec (I) < - > (2) P. Fabry L      18 fatetur (I) se negare princi (2) in L      20 audiunt? (I)  
Communiter dici (2) Ergo L      29 se (I) ; omnino (2) (cum L

23 f. Vgl. Concilium Lateranense V, sess. VIII, 19. Dezember 1513, bulla *Apostolici regiminis* (MANSI XXXII, Sp. 842A-D).

alioqui omni sublata argumentatione, quidvis circa Deum impune asserere licebit, et neque syllogismi in Theologicis fieri debebunt, nec modi ac figurae locum habebunt. Itaque cavendum est ne talia asserendo haeresin confirmemus, et omnino ita explicare debemus Trinitatis mysterium, ut tales scopuli evitentur.

5 415.CONFERENTIA AD APOLOGIAM CATHOLICAE VERITATIS  
[Herbst 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 7, 6 Bl. 11–12. 1 Bog. 2°. 3 1/10 Sp.

Die sorgfältige rhetorische Ausarbeitung und die wohl fingierte Beschreibung der Reise – Leibniz war nachweislich im November 1676 und im November 1694 in Holland – lassen eine Veröffentlichungsabsicht  
10 vermuten. Das nur kurzzeitig belegte Wasserzeichen weist auf eine Entstehungszeit im Herbst 1685 hin.

Suscepto nuper animi gratia ad Batavos itinere veni in colloquium cum multis  
diversarum sectarum viris ingenio atque eruditione florentibus, sed plane infelicibus in  
negotio religionis. His cum satis familiariter et libere sententiam meam aperirem, et in  
omnibus aliis acutos, in eo solo hebetes esse deplorarem, quod unum necessarium est; illi  
15 contra sollicitudinem meam irridentes mirari se aiebant, quod ego quem viderent  
philosophiae solidioris (quo nomine Democriticam sive Mechanicam intelligunt)  
penitiora gustasse, et habere notitiam sacrae antiquitatis, adhaererem tamen sectae, qua  
ipsis nulla videretur absurdior, et a scriptura sacra ac primitiva Ecclesia alienior. Ego  
vero vicissim reponebam, quae tuendae Catholicae veritati apta judicabam, sed fortiter  
20 inprimis absurditatis calumniam repellebam, quod viderem non eruditos tantum, sed et  
alios ejus gentis paulo liberalioris ingenii homines, in tanta quidvis sentiendi libertate,  
consuetudinem contraxisse omnia rationis suae modulo metiendi. Et vel hanc ob causam  
Romanae

11 (I) Cum nuper animi gratia ad Batavos percurrissem, locutusque essem (2) Suscepto . . . itinere (a)  
viris (b) veni L 12 diversarum sectarum *erg.* L 12 eruditione | humana *gestr.* | florentibus L 17 et  
(I) in antiquitate esse versatum, aliquam (2) habere L 17 f. sectae, (I) quae ipsis omnium (2) quae se  
catholicam vocat, (3) qua ipsis (a) tamen omnium | (b) nulla *erg.* | videretur (aa) absurdissima (bb) absurdior, et  
a | scriptura sacra ac *erg.* | primitiva ecclesia (aaa) aliena. (bbb) alienor. L 22–S. 2343.1 causam (I)  
gravissime Catholicam disciplinam (2) Romanae Ecclesiae disciplinam (a) gravissime (b) acerrime L



Ecclesiae disciplinam acerrime odisse, quod sibi fingunt apud Catholicos gravem ingeniis servitutem imponi, ac libros literasque durissima inquisitione premi, ita ut homines prae caeteris sapientes necesse sit hypocritas fieri, reliquos vero praeiudiciis occaecatos in quadam velut barbarie agere, quo nihil magis sit profectui studiorum, et humanae perfectioni contrarium.

5

Animadverti igitur inter istos, agentem operae pretium facere, si ostendat Catholicam Ecclesiam non tantum sanctitate, sed et sapientia florere, ipsaque dogmata ejus esse pulcherrima et maxime rationi consentanea; denique non minus apud Catholicos quam sectarios liberum esse veritatem rationibus, experimentis, literariis denique observationibus indagare, et inventam in publicum proferre. Id igitur ego tunc 10 studiose faciebam, lateque demonstrabam, Catholicam doctrinam verae philosophiae, disciplinam autem prudentiae mirifice consentaneam esse. Deumque nisi maluisset angelum aliquem in terras vicarium mittere, manifestisque miraculis homines in officio continere (quod omnino oeconomiae atque instituto divinae sapientiae contrarium fuit), non potuisse melius consulere humano generi, quam fundata Ecclesiae universalis 15 autoritate, quae in rebus salutis infallibilis esset, cui semper tuto unusquisque adhaereret, a cujus communione nullam ob causam esset discedendum; Schismate vero ostendebam nihil esse perniciosius nihil caritati a Christo morituro et carissimo ejus discipulo tantopere commendatae, magis adversum, neque intra sesqui seculi spatium aut famem aut pestem, aut alia mala publica magis orbi christiano nocuisse, bella autem hinc 20 potissimum nata esse; et cum nihil sit apud Deum animabus sanguine filii ejus redemptis pretiosius, innumeras tamen animas occasione infelicitum dissensionum aeterno exitio periisse; denique tranquillitatis portum, in qua omnes secure conquiescant non nisi in Ecclesia inveniri, atque huc redeundum esse omnibus salutem suam alienamque amantibus, cum nihil ab Ecclesia exigatur, quod non unusquisque salva conscientia 25 praestare possit.

Haec multis objectionibus responsionibusque ultro citroque tunc a nobis sunt agitata, cum diversissimarum opinionum hominibus, quorum alii alia admittebant, ac saepe etiam

1 quod (I) imaginantur (2) sibi fingunt L 1 f. gravem *erg.* L 2 literasque (I) gravissima (2) durissima L 5 humanae | mentis *gestr.* | perfectioni L 7 sanctitate | et virtutibus *gestr.* |, sed L 11 demonstrabam, (I) quam (a) pulchra sit (b) egregia sit religio Christiana, quam (2) Catholicam L 12 autem (I) verae oeconomiae (2) prudentiae L 13 mittere, (I) et visibilibus miraculis (2) manifestisque miraculis (a) Ecclesiam (b) christianos (c) homines L 15 f. universalis *erg.* L 17 f. ostendebam *erg.* L 18 morituro *erg.* L 19 adversum, (I) unde (2) in (3) innumera (4) neque | intra (a) seculi (b) sesqui seculi spatium *erg.* | L 24–27 atque . . . possit *erg.* | Nec (I) defuit plane successus (2) zelo meo successum plane defuisse, effeci enim ut nonnulli nutarent nonnihil faterenturque, longe meliorem sese nunc quam antea de fide nostra habere opinionem. *gestr.* | Haec L 27 a (I) me (2) nobis L 28 f. ac *erg.* L

adversa fronte pugnancia objiciebant. Quae quidem omnia referre, et pro argumenti dignitate explicare magni voluminis res foret. Placuit tamen nonnulla hoc loco breviter complecti, quae maxime haesere memoriae, et ingerebantur crebrius et discussa non parum conferre videntur ad Catholicae Veritatis Apologiam ut appareat quam recta, 5 quam pulchra quam sancta sint, quae docet Ecclesia. Idque jucundum omnibus fore arbitror qui eam amant, utile autem his quibus cum atheis, Deistis[,] libertinis, indifferentissimum foveantibus, Antitrinitariis, aliisque sectariis, maxime vero cum protestantibus qui sibi falsa rationum specie, ac ficta catholicarum sententiarum absurditate blandiuntur, agendi occasio vel necessitas erit. Meo sane zelo non plane 10 successum defuisse divina benignitate sum expertus.

Cum primum philosophia nova in Batavorum gente liberrima recepta fuit, inventi sunt, qui ea ad pessimas sententias tuendas abuterentur, quos inter eminuit quidam Benedictus Spinoza gente judaeus, sed Christianum professus, qui tamen aperte negare ausus est Christi resurrectionem, omniaque miracula. Totum universum concipit ut unam 15 substantiam, quam vocat Deum, creaturas autem vult tantum esse Dei modos, quemadmodum figurae sunt modi extensionis; hinc mens humana ipsi nihil aliud est quam certus quidam cogitandi modus quatenus Deus determinatam hanc corporis humani figuram considerat, seu uno verbo animam Socratis esse ideam talis corporis seu figurae, quam habuit Socrates et immortalitas animae ipsi non in alia re consistit, quam in 20 aeternitate hujus ideae. Deus apud ipsum proprie nec intellectum habet nec voluntatem, nec propter bonum pulchrumve aliumve finem operatur, sed ita ut producat omnia quae potest; quare non tantum mundus ipsi aeternus est et infinitus, sed et omnia possibilis in eo existunt, non minus ea, quae bona et justa videntur, quam absurda et injusta, quoniam scilicet Deo

6 cum | hominibus *gestr.* | atheis, | Deistis *erg.* | *L* 7 f. cum (1) acrioribus (2) acuti (3) protestantibus *L* 10 expertus. (1) Sciendum est autem ante omnia esse in Batavis, et periculosissimo contagio latius serpere genus quoddam hominum, qui religionem quandam plane philosophicam si ipsis credimus moliuntur (2) Cum *L* 12 abuterentur, (1) nec jam de (a) protestantium (b) Theologis loquor, quibus (c) Theologis Calvinianis loquor, quibus vel ideo placuit quod (aa) cum formis substantialibus accide (bb) corporis natura in extensione vel mole constituta formisque substantialibus et accidentibus realibus profligatis, etiam praesentia realis et transsubstantiatio sublatae viderentur, sed de his qui (2) quos *L* 14 miracula. (1) Deum fecit (2) Dei nomine accipit vim (3) Totum universum concipit ut unam substantiam (4) In toto mundo (5) Totum *L* 15 f. modos, (1) adeo ut figurae sunt modi substantiae corporeae, itaque (2) quemadmodum . . . extensionis; (a) hinc omnia (b) quod cum sit (aa) ineptissimum (bb) quis (cc) a ratione alienissimum, (c) hinc *L* 18 considerat, (1) qui destructo corpore non aliter manet (2) seu *L* 18 verbo (1) idea hujus corpori (2) hanc (3) animam *L* 21 aliumve finem *erg.* *L* 23 existunt, (1) et cur mala existant non aliam causam esse reddendam, quam (2) non minus ea, quae (a) nobis (b) secundum no (c) bona *L*

non defuit materia ad omnia rerum genera producenda. Haec igitur opinio omnem pietatem et religionem tollit, quamvis loquendi formulis utatur, quae videntur eam retinere. Mihi cum hujus hominis sectatoribus crebra fuit colloquendi occasio, quanquam nonnullos totam dogmatis pravitatem perspexisse non arbitrer. Putant autem illi etiam Cartesium pleraque sensisse quae Spinoza tantum apertius fuit elocutus; in quo eis assentiri non ausim, etsi nonnulla Cartesii loca suspecta esse agnoscam.

Porro non nisi unam esse substantiam, et omnia hujus substantiae esse modos, res est perabsurda, et primae omnium experientiarum adversa, nam id quod in se quisque agnoscit cum cogitat se ipsum id omnes vocant substantiam; Spinosae vero definitio valde vitiosa est, substantiam enim definit, *quod in se est, et per se concipitur*, primum enim obscurissimum est illud in se esse; si intelligit, non esse in alio tanquam in subjecto utique ego ero substantia, quis enim dicet me esse in Deo tanquam in subjecto seu Deum esse me, sin aliud quid intelligebat debebat explicare, deinde non attingit quid de illis rebus dicendum sit, quae in se sunt, etsi non per se concipiantur quales quidem communiter censentur esse substantiae, aut ostendendum illi erat, nihil posse in se esse, quin per se concipiatur. Sed haec subtiliora, illud vero utilius in conferendo cum his hominibus expertus sum, ut ostendatur illis quam absurdum sit omnia possibilea existere, nihilque tam ineptum et injustum fingi posse, quin alicubi a Deo producat. Ostendi potest enim contradictionem ut omnia aliquando existant quae contradictionem non implicant.

3 hominis (1) discipulis (2) sectatoribus L 3 f. quanquam (1) eos (2) nonnullos L 4 dogmatis | sui *gestr.* | pravitatem L 9 cum (1) cogitans seipsum dicit Ego (2) cogitat se ipsum L 9 f. substantiam; (1) et cum Spinoza | quidem *erg.* | substantiam definit, id quod in se est et per se concipitur, (2) in Spinosae vero definitione (a) vis (b) vitium est, (3) Spinosae . . . est L 12 utique (1) homo (2) Titius erit substantia, quis (3) ego L 13 non (1) dicit (2) attingit L

## 416. DE TRINITATE

[Herbst 1685 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 342. 1 Zettel (8,5 × 19,7 cm). 1  $\frac{1}{3}$  S.

Dieses Stück weist inhaltliche Nähe zum *Examen religionis christianae* auf, dürfte aber vor diesem,  
 5 möglicherweise im Herbst 1685, entstanden sein.

Principium illud *quae sunt eadem uni tertio ea sunt eadem inter se*, si cum summo  
 rigore sumatur identitas non minus in divinis quam naturalibus locum habet. Cum  
 dicimus *pater est Deus*, et *filius est Deus*, et *Unus est Deus* tam pater quam filius utique  
 idem esset pater et filius, nisi *Deus* in prioribus duabus propositionibus acciperetur pro  
 10 persona divinitatis in ultima pro natura divina seu substantia singulari absoluta quam  
 Deum dicimus. Hinc dicimus tres personas divinitatis non tamen tres Deos, eoque sensu  
 discrimen aliquod facimus inter personam divinitatis et Deum, nam si inter duas voces  
 discrimen est pluraliter enuntiatis, ita ut una alteri substitui non possit, erit et inter  
 easdem discrimen aliquod in singulari cum pluralis sit repetitio singularis. Cum dicitur  
 15 *idem ille qui est pater est etiam filius* sensus est in eadem Dei substantia absoluta esse  
 duas relativas inter se numero differentes. Itaque locutiones illae recte explicandae sunt  
 ne manifestam implicent contradictionem, utraque tamen propria est locutio cum nulla  
 ratio sit cur unam alia magis propriam dicamus, nam in humanis talis loquendi modi  
 exemplum non est, et inde ab usu de proprietate argumentemur. An dici potest: *pater est*  
 20 *unicus ille Deus*? non puto, sed pater naturae divinae quae una numero est particeps.

6 f. summo *erg.* L      10 substantia (I) illa (2) singulari L      11 f. Deos, (I) utique (2) eoque sensu  
 (a) distingui (b) discrimen L      16 se (I) diversas (2) numero L

## 417.DE DEO ET ECCLESIA

[Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 227–228. 1 Bog. 4°. 4 Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 171–174.

5

Dieses und das folgende Stück stehen durch teilweise wörtliche Übereinstimmung, Schriftduktus und die Verwendung desselben Papiers in engem Zusammenhang und waren ursprünglich durch Fadenheftung miteinander verbunden. Inhaltliche Parallelen zum *Examen religionis christianae* (N. 420) lassen auf eine diesem vorangehende Entstehungszeit zwischen Herbst 1685 und Frühjahr 1686 schließen.

Naturali lumine constat esse aliquam substantiam perfectissimam, quam Deum 10  
appellamus, atque hunc proinde esse unicum, esse necessarium sive aeternum, esse  
omnium quae in caeteris rebus sunt perfectionum autorem et conservatorem, quicquid  
autem imperfectionis est ubique a propria creaturarum limitatione proficisci. Consequens  
etiam est Deum esse Mentem Omnipotentem et Omnisciam, omniaque ab ipso optima  
ratione ordinari, ut non possit melius. Denique Deum maximam in universo Mentium 15  
rationem habere, quarum Societas Optimam sub hoc justissimo Monarcha Rempublicam  
componat; in qua omnia supra sapientissimorum vota esse manifestum esset nobis, si  
arcana providentiae nosceremus.

Ex his porro colligitur supremum amorem, et cultum ipsi vicissim a Mentibus 20  
deberi; omnesque summa ope niti debere, ut praesumptae ejus Voluntati satisfaciant, et

10 (*I*) Deus est substantia perfectissima, ac proinde (2) Naturali *L* 10 constat (*I*) Deum esse (2)  
esse aliquam *L* 10 f. perfectissimam, (*I*) quam Deum appellamus, unde consequens est Deum (2) Ac  
proinde (3) quam . . . proinde *L* 12 f. conservatorem, (*I*) qui (2) in quibus (3) quicquid autem (*a*) in (*aa*)  
rebus (*bb*) creaturis imperfectum (*aaa*) est (*bbb*) a propria ipsarum limitatione proficiscitur. Sec (*b*)  
imperfectionis . . . proficisci. *L* 14 f. Omnisciam, (*I*) et omnium rerum justi (2) omniaque ab ipso (*a*)  
optimari (*b*) optima ratione (*aa*) gubernari (*bb*) fieri (*cc*) ordinari, *L* 15 melius. (*I*) Inprimis autem Regem  
ac Dominum esse Mentium caeterarum, (*a*) quae scilicet (*b*) (id est substantiarum quae ipsum pariter ac sese  
cognoscere possunt,) (*aa*) quarum in Universo potissimum a Deo habetur ratio, (*bb*) et q (*cc*) eas (*dd*) earumque  
potissimam in Universo a Deo rationem haberi, justis (2) Denique Deum (*a*) esse justissimum (*aa*) caeterarum  
Mentium Monarcham, easque justissima ratione gubernare, ut (*bb*) Monarcham totius Universarum Mentium  
Societatis, qu (*b*) maximam *L* 16 Societas (*I*) quandam (2) Optimam *L* 17 esse (*I*) constaret (2)  
manifestum esset *L* 18 arcana | divinae *gestr.* | providentiae *L* 19 porro (*I*) manifestum est summum  
(2) colligitur supremum *L* 19 ipsi (*I*) ab omnibus (2) vicissim a *L* 20 deberi; (*I*) quemad (2)  
omnesque (*a*) summa (*b*) omni (*c*) summa *L*

Spartam quisque suam, ac res cum quibus versatur ornet; quantum ex his quae ipsi nota sunt divinae voluntati consentaneum fore judicare potest. Quod si conatui successus desit, tanta tamen Dei bonitas est, ut sit optima sed seria sinceraque nostra voluntate atque erga se affectu contentus.

- 5 Quae cum talia sint, ut nihil videatur<sup>1</sup> facilius esse recte ratiocinanti quam Deum amare et colere, constat tamen experientia Genus humanum usque adeo a rationalis naturae perfectione descivisse ut nihil appareat difficilior atque rarius. Nec satis remedii attulit philosophia sive ratio arte culta, tum quod in rebus a sensu remotis difficilis demonstratio est, tum quod homines sine majore quadam vi atque impressione solis  
10 rationibus non satis moventur.

Itaque Bonitati Sapientiaeque divinae consentaneum fuit Religione Revelata emendari genus humanum, et ad meliora complectenda animos commoveri, tum ut disceremus quae ratio docere non potest, tum ut major autoritas rationibus adderetur.

- Ea autem Religio divinitus missa, haud dubie Christiana est, quae tot tantasque  
15 habet veritatis notas, ut divinae providentiae in ea stabilienda consilium agnoscere cogamur, nisi Deum ipsum fingamus nos objectis tot argumentis (: quod absit :) decipere voluisse.

- Extant autem Libri Sacri, quos pro parte saltem potiore (ut reliqua nunc seponam, quae vel minimam dubitationem habuere) genuinos esse, et primis religionis nostrae  
20 praedicatoribus Christi discipulis quibus ascribuntur tribui debere, tam certum est apud peritos, quam Ciceronis aut Virgilii esse potissima illa quae sub illorum nominibus leguntur.

<sup>1</sup> *Darüber*: credas

1 quibus (I) versandum ipsi est (2) versatur ornet; (a) attamen (aa) si conatui successu (bb) quantum ipse (b) quantum L 2 conatui erg. L 3 sit (I) summe (2) optima L 3 f. voluntate (I) contentus. (2) atque L 5 cum (I) ita (2) talia L 5 nihil (I) facilius recte ratiocinanti videatur (2) videatur facilius esse recte ratiocinanti L 6 amare et erg. L 6 tamen (I) gen (2) experientia L 7 ut (I) verissimi (2) nihil videatur difficilior. (3) nihil videatur (4) experiamur (5) <pauci> officio (6) nihil . . . rarius. L 7 f. remedii (I) Philosophiam, sive rationem studio excultam (a) as (b) attulisse (aa) , tum quod (bb) vid (2) attulit L 8 culta, (I) sive (2) tum quod (a) diff (b) in L 9 sine (I) superiore (2) majore L 11 f. Religione (I) animos commoveri ex omnibus autem (2) Revelata | emendari . . . complectenda erg. | L 13 ut (I) majus pondus (a) atque (b) co (2) major L 13 f. adderetur (I) Ex omn (2) Ea L 15 in (I) ejus stabi (2) ea L 16 fingamus (I) , quod (2) nos (a) , quod absit (b) objectis tot | speciosis gestr. | argumentis L 18 f. Libri | quidam gestr. | Sacri, (I) quos (a) ab illis qui primu (b) a primis Christi discipulis | (2) ex quibus (a) nonnullos saltem (b) partem (3) quos . . . saltem (a) certe (b) potiore . . . dubitationem (aa) habent (bb) habuere erg. | L 20 discipulis (I) tribui debere (2) quibus L 20 f. apud peritos, erg. L 22–S. 2349.1 leguntur | (I) caeter (2) reliqua canone Ecclesiae confirmantur, de cujus autoritate erg. u. gestr. | (a) . Verum (b) . Ex his autem libris indubi (c) . Sed L

Sed cum constet inde a quatuordecim pene seculis in Ecclesia Christiana invaluisse sententias, quae ex solis libris sacris perfecte satis et clare evinci non possunt, et, si falsae essent, periculosissimae profecto forent, alterutrum dicendum videtur, vel Christianam religionem, si falsa sunt ista dogmata mox ab initio fuisse horribiliter corruptam, et Divinam providentiam consilio suo excidisse, et praevaletibus inferiorum 5 portis irrita fuisse Christi promissa, de Ecclesia sua tutanda, atque in omnem veritatem divini spiritus ope ducenda; cum tamen etiam falsas religiones diutius puritatem servasse constet; quae sane nescio an non ipsam Christianam religionem evertant, et ad Deismum aliquem nudum, si non Atheismum, ducant; vel fatendum erit dogmatis illis tuendis Ecclesiae auctoritatem sufficere, et Ecclesiae divinis promissis atque auxiliis munitae 10 iudicio circa veritates salutares tuto stari. Idque fidei simplicium, et caritatis quoque vinculo inter Christianos conservando, quod maxime Christus suis ante discessum commendavit aptissimum esse dubitari non potest.

Porro ut Schismata vitarentur Ecclesiam communi quadam gubernatione atque Hierarchia colligari non rationi tantum consentaneum est, sed et traditioni Ecclesiae 15 ipsius, et verbis Christi in Scriptura, quibus illud *Dic Ecclesiae*, praecepit, et ligandi solvendique potestatem concessit; et praxi Apostolorum Hierosolymis primum Concilium habentium.

Cum vero concilia universalis semper haberi non possint, et tamen consentaneum sit aliquam etiam interconciliari tempore Gubernationis communis rationem superesse, 20 neque unquam facile aliquo capite ac direttore Rempublicam Christianam carere; nullum autem Collegium inde ab Apostolorum temporibus extiterit, cui tale quid tribui possit, nec quisquam hominum praeter unum Romanum Episcopum tantum sibi juris arrogaverit, Romanus vero principis olim toto orbe urbis Pastor, et vetustatis exempla atque auctoritatem et possessionem longam habeat, et quod sane mirum est, quibusdam 25 Scripturae dictis, non obscure adjuvetur, admittendum videtur tantum illi potestatis divinitus concessum esse quantum opus est ad Ecclesiam quam optime gubernandam.

2 satis (I) evinci (2) et L 4 , si . . . dogmata erg. (I) statim (2) mox L 5 excidisse, (I) et (2) irritaque (3) et L 6 f. veritatem (I) salutarem (2) divini L 7 religiones (I) purius (2) diutius L 9 f. vel (I) Dogma (2) fatendum erit (a) iudicio (b) | dogmatis . . . et erg. | L 10 promissis (I) < - > (2) atque L 11 iudicio (I) tut (2) circa L 11 f. quoque (I) Chri (2) vinculo L 16 verbis (I) Sacrae Scripturae, (2) Christi in Scriptura, (a) qui (b) quibus L 16 et (I) claves (2) ligandi L 17 f. Apostolorum (I) cum primum Hierosolymis (2) quando primum Concilium Hierosolymis habuere (3) Hierosolymis . . . habentium. L 19 universalis erg. L 19 f. possint, (I) utique necesse est (2) et . . . sit L 21 facile erg. L 22 temporibus (I) sibi talem potestatem ascripserit, (2) extiterit, . . . possit, L 23 quisquam (I) Pastorum (2) hominum L 24 principis (I) in <or-> (2) in prima Ecclesia per orbem Urbis, (3) olim . . . Pastor, L 25 atque (I) auctoritates plurimas, et auctoritat (2) auctoritatem L 25 quod (I) magis est quibusda (2) sane L 26 adjuvetur (I) concedendum | (2) con (3) admittendum erg. | L 27-S. 2350.1 gubernandam. (I) Quivis (2) Quicunque L

Quicumque autem unitatem Ecclesiae sua culpa abrumpunt aut schisma foveant, eos gravissime peccare, et animam suam summo periculo exponere pro certo habendum est. Quanta enim sint schismatis mala funestissimis experimentis didicit orbis. Et qui non faciunt quantum in se est, ut ex schismate redeant in Catholicam unitatem, temere sese  
 5 privant ordinariis quibusdam divinae gratiae auxiliis quae Sacramentis Ecclesiae ideo Deus astrinxit, ut fortiore vinculo animi fidelium connecterentur.

Nam ita in Ecclesia receptum et uti arbitror divinitus institutum est, ut nec Sacramentum corporis Domini cujus communicatione etiam Ecclesiae corpus sua membra agnoscit, confici, nec maxima clavium potestas exerceri possit nisi a pastore rite  
 10 ordinato; ipsa autem ordinatio sit Episcoporum, qui successores Apostolorum habentur. Et licet aliquos necessitatis casus excipi posse daremus, quibus hujus potestatis pars vel communicaretur aliis, vel divina benignitate suppleretur, praesertim si quem Deus ita respexerit, ut vero divino amore incendatur; hoc tamen contemptui aliorum patrocinari non potest. Manifestum enim est qui Deum super omnia toto corde amat, praescripta ab  
 15 ipso remedia nostrae infirmitatis spernere non posse.

Ecclesia quoque Canonem librorum sacrorum constituit, cui tuto fidi potest, etsi de nonnullis aliquando sit dubitatum. Neque vero Circulus committitur quasi Ecclesia per Scripturam probaretur, et rursus Scriptura per Ecclesiam. Nam potiore partem sacrorum librorum constat eodem jure agnosci, quo alii veteres autores solent, etsi  
 20 nullum Ecclesiae decretum accessisset, atque hi vicissim Ecclesiae auctoritatem suis testimoniis juvare possunt. Ecclesiae autem Canon et reliqua sacra volumina totumque adeo Scripturae corpus innuit. Ecclesiae autem usque adeo in clara luce posita est auctoritas, ut iis quae supra attulimus argumentis, etiam sine Scriptura, stabiliri posset.

1 aut schisma foveant *erg. L* 2 et (I) summo animam (2) animam suam summo *L* 2 exponere (I) dubitari non debet (2) pro *L* 3 qui (I) in schismate haerent, carent ordinariis (a) qu (b) di (c) auxiliis divi (2) ex (3) schismate cum possint, non (4) ex (5) non *L* 4 schismate (I) exeant (2) redeant *L* 4 f. unitatem, (I) carent (2) temere sese privant *L* 5 auxiliis (I) quas Ecclesiae (2) quae *L* 5 f. ideo *erg. Deus | ideo gestr. |* astrinxit, (a) quo (b) ut *L* 7 receptum (I) est (2) et *L* 8 f. cujus communicatione (I) et (2) etiam Ecclesiae corpus (a) colligatur, (b) sua membra agnoscit, *erg. L* 9 maxima *erg. L* 10 f. , qui . . . habentur *erg. . (I)* Quodsi in nonnullis (2) Et *L* 11 posse (I) demus (2) daremus, quibus (a) aliqua (b) hujus *L* 12 vel (I) divini (2) a Deo suppleretur hoc tamen illis (3) divina *L* 12 suppleretur, (I) hoc tamen illis patrocinari posset, (2) praesertim si (a) quis (b) quem *L* 14 Deum (I) vere amat, (2) super *L* 16 cui (I) toto (2) tuto *L* 17 nonnullis (I) olim (2) subinde sit dubita (3) aliquando (a) esset (b) sit *L* 22 adeo (I) eorum (2) Scripturae *L* 23 sine (I) scripto verbo (2) Scriptura, *L*



## 418. POSITIONES

[Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 20 Bl. 260–261. 1 Bog. 4°. 3  $\frac{3}{4}$  Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 174–176.

5

Zur Datierung vgl. N. 417.

## Positiones

Deus (id est substantia infinita, aeterna, omnipotens, omniscia, summe bona, unica) existit.

Omnis perfectio creaturarum est a Deo, omnis imperfectio a propria ipsarum limitatione. 10

Deus omnia tam bene agit, ut nihil melius vel optari a sapiente possit.

Omnis Mens (id est substantia quae sui conscia est, ac Deum cognoscere potest) immortalis est, et non modo non destruitur, sed nec unquam personam sibi impositam sive memoriam atque conscientiam sui prorsus amittit. 15

Deus nihil aliud ab hominibus postulat quam optimam voluntatem, sed seriam atque sincerum vel quod eodem redit, verum Dei amorem super omnia, ex quo caritas quoque erga alios consequitur.

Legibus optimae Reipublicae, cujus Monarcha Deus est, consentaneum est, ut nullum sit bonum factum sine praemio, nullum peccatum sine poena. 20

Experientia docuit tantam esse hominum corruptionem, ut sola ratio non satis apud eos possit, itaque peculiari gratia atque Revelatione divina opus fuit, tum ut religionis autoritate magis animi moverentur, tum ut divinam voluntatem circa emendationem nostram, et salutis oeconomiam disceremus.

12 bene (*I*) ordinat, (2) agit, *L*      13 Omnis (*I*) substant (2) Mens *L*      16 quam (*I*) amorem sui  
super omnia, atque adeo (2) optimam *L*      20 nullum (*I*) malum (2) maleficiu (3) peccatum *L*  
20 f. poena | vel expiatione *gestr.* | . (*I*) Revelata religione (2) Revelatione opus fuit tum ut disceremus quae  
ratio docere non potest, tum ut homines quos solae rationes non satis tangunt, religione moverentur. Messi (3)  
Experientia docuit, (*a*) solam rationem, sine religione non satis apu homines posse, itaque tantum (*b*) tantam *L*  
21 f. apud eos *erg.* *L*      22 gratia (*I*) Divina (2) atque *L*      24 salutis (*I*) rationem (2) oeconomiam *L*

Divina providentia passura non est, ut mendacium omnia induat insignia et ut ita dicam paludamenta Veritatis. Itaque cum Religio Christiana tot tantisque argumentis muniatur et sanctissimis praeceptis admirandam originem junxerit, quae divinum ubique digitum ostendit; aut veram esse, aut quod absit Deum errorem nobis procurasse,

5 fatendum est.

Sunt aliqui Scripturae Sacrae libri, quos genuinos esse et a primis Christianae religionis doctoribus, quibus tribuuntur, scriptos tam certum est, quam genuina esse complura monumenta scriptorum veterum profanorum.

Consentaneum est et Providentiae consilio, et divinis promissis [quae] in libris  
10 sacris indubitatis extant ut portae inferorum non praevaleant contra Ecclesiam Dei; contra Christum semper illi usque ad consummationem seculi affuturum, contra divinum Spiritum, qui eam ducturus erat in omnem veritatem.

Maxime autem indignum instituta divinitus ac tot promissis auctorata religione foret, si vix natam jam inde a quatuordecim seculis, et amplius horribilis corruptela  
15 occupasset, cum videamus, falsas religiones diutius puritatem servasse.

Qui aliter sentiunt, cavere debent ne omnem religionem revelatam, imo et providentiam tollant, et non tantum ad Deismum, sed etiam Atheismum ducant.

Videmus autem esse Dogmata in Ecclesia a tot seculis recepta, praesertim circa Trinitatem et incarnationem, quae si falsa essent, periculosissima forent, nec tamen  
20 sufficienter ex sacris libris evinci possunt, neque alia fortius ratione confirmantur, quam quod Ecclesiae iudicio probantur, atque adeo providentiae quae tantam corruptelam praevalere passura non erat.

Unde jam colligitur tantam Catholicae Ecclesiae auctoritatem esse debere, ut iudicio ejus circa Veritates Salutares tuto stari possit. Eaque compendiaria fidei totius ratio est.

25 Concilium legitimum et Oecumenicum Ecclesiae personam repraesentat, neque enim alia melius ratione iudicium ejus cognosci potest.

Extra-Conciliari tempore aliqua opus est communi Ecclesiae gubernatione.

Nullum Collegium, nullusque homo sibi extra concilium gubernandae universalis Ecclesiae potestatem arrogavit praeter Episcopum veteris Romae, quae caput erat  
30 cultissimae partis orbis terrarum, et cujus imperio potior Christianorum pars suberat.

3 muniatur (I) aut vi (2) et L 6 esse (I) tam certum est quam constat genuina esse scri (2) et L  
9 divinis erg. L 9 qui L ändert Hrsg. 10 f. Ecclesiam (I) ; us (2) ; et (3) ; div (4) Dei; contra (a)  
Christi opem qui semper se illi affore prom (b) Christum L 13 indignum (I) verae reli (2) divinae (3)  
instituta L 14 seculis, (I) horribi (2) et L 19 f. falsa (I) sunt, periculosissima sunt, nec tamen (a) satis  
(b) ex (c) per se (d) sufficienter ex sacris libris evincunt, (2) essent, . . . possunt, L 20 alia (I) melius (2)  
fortius L 25 Ecclesiae (I) auctoritatem (2) personam repraesentat (a) . Interconciliari tempore (b) , neque L  
29–S. 2353.1 , quae (I) fuit (2) caput . . . suberat erg. (a) Pontifex Romanus (b) Pontificis Roman (c)  
Universalis Eccle (d) Auctoritas L

Autoritas Pontificis Romani in gubernanda Ecclesia universali vetustissimis exemplis atque testimoniis, longissima possessione, et quod mirum est memorabilibus quibusdam Scripturae Sacrae locis adjuvatur.

Itaque cum Gubernatio Ecclesiae alicui tribuenda sit, nec sit praeter Romanum Pontificem cui ascribatur consequens est huic esse tribuendam.

5

Tantum potestatis Pontifici Maximo divinitus concessum esse dicendum est, quantum opus est ad Ecclesiam bene regendam.

Divino jure (minimum ordinario), quaedam Sacramenta non nisi in Ecclesia, nec nisi a personis in Ecclesia rite ad eam rem ordinatis administrari possunt. Ita Sacramentum corporis Domini non nisi a presbytero conficitur, nec nisi presbyter in absolvendis poenitentibus clavium potestatem exercet, nec nisi Episcopus presbyterum ordinat. Atque haec ordinationis linea pro sigillo quodam atque autoramento Hierarchiae habenda est.

10

Schisma inter maxima est orbis et Ecclesiae mala, et qui ejus autor est summo se scelere obligat; qui vero in schismate haeret culpa sua gravissime peccat.

15

Quin et qui citra culpam in ipso vivit ut qui injuste excommunicatus est quibusdam Dei beneficiis non aequae ac illi fruitur, qui Ecclesiae communione actuali utuntur; et majore in periculo salutis versatur, eoque majore studio ac conatu opus habet, tum ut reconcilietur, tum si id obtinere non potest, ut exuberantia optima voluntatis ac precibus ordinariorum auxiliorum supplementa a Deo per Christum obtineat.

20

Plane arbitror de Librorum Sacrorum Canone Ecclesiae Catholicae iudicio standum esse; etiam circa illos quorum autoritas magis dubitationi obnoxia est; quales scimus esse de quibus veteres non satis constanter sunt locuti.

Nullus committitur Circulus quasi Scriptura probetur per Ecclesiam et Ecclesia per Scripturam. Nam potissima pars eorum quae Evangelistis et Apostolis tribuuntur indubitate genuina est, nec apud peritos opus habet ullo decreto; quin potius testimonia ejus

25

3 Sacrae (1) testim (2) locis L      5 cui (1) tribuatur (2) ascribatur L      5 f. tribuendam (1) , tantumque ipsi potestatis (2) . Tantum L      8 jure (1) (saltem (2) (minimum L      9 rite (1) constitutus (2) ad L      10 corporis (1) Domini confici non potest, nisi a presbytero conficitur. Idem (2) Domini . . . conficitur, L      10 presbyter (1) clavium (2) Sacramentum (3) poenitentes (4) in L      11 f. nec (1) presbyter (2) nisi (a) ab Episcopo (aa) ordinatur presbyter (bb) presbyter ordinatur. (b) Episcopus . . . ordinat. L      14 inter (1) gravissima (2) maxima L      15 peccat (1) ; et magno animam periculo objicit (2) . Quin L      16 ut . . . est erg. (1) aliqui (2) quibusdam L      17 fruitur, qui (1) in Ecclesiae communione actuali vivunt; et (ma) (2) Ecclesiae . . . et L      18 versatur (1) . Unde certum fatendum est (2) . Adeoque (3) , eoque L      18 studio (1) in (2) ac (a) conatus (b) conatu L      19 reconcilietur, tum (1) ut sibi caveat (2) si L      19 f. voluntatis (1) defectum (2) ordinarii auxilii supple (3) | ac precibus erg. | ordinariorum L      22 illos (1) de quibus olim fuit dubita (2) quorum L      25 potissima (1) Voluminis Sacri pars tam manifeste (2) pars L      25 quae (1) Apostolis tribuu (2) Evangelistis L

Ecclesiae auctoritatem firmant, quae tamen aliunde etiam ex ipso Providentiae consilio comprobatur. Reliqua autem parte quae Canone indiget, ad Ecclesiae auctoritatem probandam nihil est opus.

#### 419. PROPOSITIONES THEOLOGICAE

5 [Herbst 1685 bis Frühjahr 1686 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 20 Bl. 270.  $\frac{1}{2}$  Bog. 2°. 1 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 171.

10 Inhaltliche Parallelen zum *Examen religionis christianae* (N. 420) lassen auf eine diesem vorangehende Entstehungszeit zwischen Herbst 1685 und Frühjahr 1686 schließen.

Cum versio vulgata Scripturae in Concilio Tridentino Authentica declaratur, hoc non ita intelligendum est quasi haec versio nunquam discedat ab originali, sed quia Ecclesia pro comperto habuit discrimen nullius quoad res fidei morumque esse momenti; ac proinde versionem hanc tuto adhiberi posse declaravit.

15 Dum Sancti invocantur, cavendum est ne maiorem ipsis quam Deo misericordiam tribuamus. Est enim Misericordia, virtus quaedam; virtutes autem Deus in summo possidet gradu.

Sanctorum auxilium consistit in intercessionem.

Ecclesia non definivit an purgatorii poena consistat in igne proprie dicto.

20 Utile est communionem sub utraque specie concedi populis inprimis qui ei assuevere.

Conjugium quoque Clericorum alicubi recte concedetur.

14 f. declaravit (*I*) Invocatio Sanctorum ita moderanda est, ut appareat (2) Dum *L* 17 f. gradu. | Omne *gestr.* | Sanctorum auxilium | maxime *gestr.* | consistit *L*

---

11 Concilium Tridentinum, sess. IV, 8. April 1546, decretum 2 (MANSI XXXIII, Sp. 22E–23A).

Liberum arbitrium non pugnat cum ea necessitate aliquid amplectendi quae oritur ex clara apparentia boni majoris, electio enim sua natura tendit ad optimum apparens: et objectum formale voluntatis est bonum apparens; minus autem bonum habet rationem mali.

Nemo sine vero Dei amore justificari potest.

5

Adoratio in Eucharistia non est terminanda in visibile et sensibile tanquam objectum latriae, sed in Deum praesentem.

#### 420.EXAMEN RELIGIONIS CHRISTIANAE (SYSTEMA THEOLOGICUM)

[April bis Oktober 1686 (?)]

##### Überlieferung:

10

*L* Konzept: LH I 2, 1 Bl. 1–30. 15 Bog. 2°, geheftet. 57 Sp. (Unsere Druckvorlage.)

*A*<sup>1</sup> Abschrift Baring mit Korrekturen und Anmerkungen von Gruber: LH I 2, 2a Bl. 1–67. 34 Bog. 2°. 133 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> S.

*A*<sup>2</sup> Abschrift Raspe: LH I 2, 2b Bl. 1–138. 72 Bog. 4°. 275 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> S.

*E*<sup>1</sup> J. A. EMERY, *Exposition de la doctrine de Leibnitz sur la religion, ouvrage latin inédit, et traduite en françois. Avec un nouveau choix de pensées sur la religion et la morale extraites des ouvrages du même auteur*, Paris 1819, S. 1–353. 15

*E*<sup>2</sup> P. LACROIX, *Système de théologie ou exposition de la doctrine de Leibnitz sur la religion, publié pour la première fois d'après le texte original*, Paris 1845.

*E*<sup>3</sup> C. HAAS, G. W. Leibniz, *Theologisches System. Eine möglichst korrekte Ausgabe des lateinischen Textes und dessen Übertragung ins Deutsche; nach dem Manuskript der Staatsbibliothek in Hannover*, Tübingen 1860. 20

*E*<sup>4</sup> FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 1, 2. Aufl. 1867, S. 531–652 (nach *L*).

Kollation von *E*<sup>2</sup> mit *L* durch GROTEFEND, in *Göttingische gelehrte Anzeigen* vom 2. Mai 1846, H. 72. 25

Weitere Drucke und Übersetzungen: A. RÄSS u. N. WEIS, *Leibnitzens System der Theologie*.

*Nach dem Manuskripte von Hannover (den lateinischen Text zur Seite) ins Deutsche übersetzt*, [Mainz 1820] (der lat. Text nach *E*<sup>1</sup>), 2. Aufl. Mainz 1820. 3. Aufl. 1825. –

Anon. *Godgeleerd Stelsel in: De ware kerk in hare leer en instellingen*, Utrecht 1829

(nach Räß u. Weis). – Anon. A. DE BROGLIE, Löwen 1845 (mit dem lat. Text von *E*<sup>2</sup>) u. 30

Paris 1846 (beigedrukt die Kollation von Grotefend); angehängt an M. EMERY, *Pensées de Leibnitz sur la religion et la morale*, Tours 1870, S. 231–372. (alle nach *E*<sup>2</sup>). – CH. W.

RUSSELL, *A System of Theology*, London 1850 (nach *E*<sup>2</sup>). – G. P. MIGNE, *Demonstrations evangeliques*, 4, Paris 1857, Sp. 1029–1102 (nach *E*<sup>1</sup>).

4 f. mali. (1) Qui non est in statu a (2) Nemo *L*

Das *Examen religionis christianae*, das ursprünglich ohne Titel war, jedoch durch den späteren Abschreiber Johann Daniel Gruber als *Systema Theologicum* bezeichnet wurde, bildet die umfangreichste Schrift unseres Bandes, in der sich Leibniz mit der Frage der Wiedervereinigung der Kirchen beschäftigt. Vom Standpunkt eines Katholiken aus unternimmt er eine ausführliche Behandlung der katholischen Dogmen, vollendet seinen ursprünglichen Plan jedoch nicht, wie die dann unausgeführte Ankündigung »Sed de primatu et autoritate Romani Pontificis postea pluribus erit dicendum« zeigt, sondern bricht mitten in einem Satz ab. Inhaltliche Parallelen zu Aussagen in IV, 3 N. 16–19 und in unseren Stücken ab N. 400 finden sich an vielen Stellen des *Examen* und lassen dieses gleichsam als einen Höhepunkt der Reflexion erscheinen, doch scheint es in der Folgezeit keine Verwendung gefunden zu haben.

- Das Konzept trägt zwei Wasserzeichen, die beide derselben Papiermühle zuzuordnen sind und deren Belegräume unmittelbar ineinander übergehen. Für das Papier von Bl. 1–4, das Leibniz ebenso in dem zwischen Januar und Februar 1686 entstandenen *Discours de Métaphysique* (N. 306) benutzt hat, ergibt sich dabei ein Belegraum bis einschließlich März 1686, für Bl. 5–29 anschließend ab April bis Oktober 1686. Dies und die inhaltliche Geschlossenheit des Stückes legen nahe, seine Entstehung in einen relativ kurzen Zeitraum, vielleicht noch in das Frühjahr 1686 und nur wenig später als die des *Discours de Métaphysique*, zu setzen.

- Neben dem Konzept existieren zwei Abschriften, die eine nach 1729 durch Johann Daniel Gruber veranlaßt und durch den Hannoveraner Bibliotheksschreiber Daniel Eberhard Baring ausgeführt (*A*<sup>1</sup>, mit zahlreichen Korrekturen und Bemerkungen von Gruber), die andere aus der Mitte des 18. Jhs. von Rudolph Erich Raspe (*A*<sup>2</sup>). Als Hannover 1810 ein Teil des Königreiches Westfalen unter Jérôme Bonaparte wurde, forderte dieser für seinen Onkel, den Kardinal Joseph Fesch, das Konzept nach Paris an, wo der Abbé M. Émery, Superior von St. Sulpice, eine (mehr als fehlerhafte) Kopie der Handschrift als Druckvorlage anfertigen ließ und das *Examen* mit einer französischen Übersetzung 1819 publizierte (*E*<sup>1</sup>). Dieser Druck diente im darauffolgenden Jahr R. Räss und N. Weis für eine Edition des lateinischen Textes mit deutscher Übersetzung. Nach dem Friedensschluß behielt Kardinal Fesch das Originalmanuskript widerrechtlich in seinem Besitz und vererbte es bei seinem Tod 1839 an seinen Neffen Joseph Bonaparte, der es in Rom in der französischen Nationalkirche aufbewahren ließ. Nach mehrfacher Aufforderung kam die Handschrift 1843 wieder nach Hannover, nicht ohne daß vorher der Text durch Pierre Paul Lacroix mit der Ausgabe von Émery verglichen wurde, als dessen Ergebnis er 1845 eine Edition mit französischer Übersetzung vorlegte (*E*<sup>2</sup>). Die wieder in Hannover befindliche Handschrift kollationierte Carl Grottefend 1846 und verglich sie mit der Edition von Lacroix. Auf diese Kollationsergebnisse konnte Carl Haas im Jahre 1860 seine in der Textkonstitution entsprechend gesicherte Ausgabe mit deutscher Übersetzung stützen (*E*<sup>3</sup>).

- Die Handschrift liegt heute in gehefteter Form und in einen Pappdeckel eingebunden vor, dessen Aussenseite den Titel »Leibnitii Systema theologicum autographum« trägt. Das Vorsatzblatt verzeichnet »G. G. Leibnitii Systema theologicum ipsius auctoris manu scriptum constans XV. plagulis s. philuris. κτῆμα Bibliothecae Regio-Hanoveranae.« Diese Bindung dürfte erst zum Zwecke des Versandes nach Paris vorgenommen worden sein.

Bei der Bearbeitung dieser Schrift wurden Vorarbeiten von Lotte Knabe herangezogen.

Cum<sup>1</sup> diu multumque invocato divino auxilio sepositisque, quantum forte homini possibile est, partium studiis perinde ac si ex novo orbe neophytus nulli adhuc addictus

<sup>1</sup> Auf der Rückseite des letzten (leeren) Blattes (30 v<sup>o</sup>): Examen religionis Christianae

venirem controversias de religione versaverim; haec tandem mecum ipse statui, atque expensis omnibus sequenda putavi, quae et Scriptura sacra, et pia antiquitas, et ipsa recta ratio et rerum gestarum fides homini affectuum vacuo, commendare videntur.

Primum ita sentio esse substantiam perfectissimam eamque unicam, aeternam, ubique praesentem, omnisciam et omnipotentem quam Deum vocamus, a qua omnia alia pulcherrima ratione creata sunt, et perpetua quadam productione conservantur. Itaque minime ferri debet eorum doctrina, qui Deum corporeum, finitum, loco circumscriptum, futurorum contingentium absolutorum vel conditionatorum ignarum, sibi fingunt. Et proinde Antitrinitarios quosdam et his vicinos valde improbo, qui ne hoc quidem caput fidei intactum reliquere, et de Deo sentiunt indignius. 10

Haec porro intelligentia suprema alias mentes condidit a quibus glorificaretur, quas justissima ratione gubernat, ita ut qui totam divinae oeconomiae rationem intelligeret, perfectissimae reipublicae exemplar esset deprehensurus, in quo nihil desiderare sapiens aut voto supplere possit. Itaque fugiendi sunt qui Deum concipiunt tanquam vim quandam summam a qua cuncta quidem emanent, sed indiscriminatim, quadam existendi necessitate, sine delectu pulchri aut boni tanquam hae notiones vel arbitrarie essent vel non in natura sed humana tantum imaginatione consisterent. 15

Deus ergo non tantum est maximus autor rerum, sed et optimus princeps mentium, et Legislator quidem, sed qui nihil aliud a subditis istis suis exigit, quam animos sincere affectos, ac recta intentione praeditos, et de hac ipsa beneficentia et justissima gubernatione et pulchritudine ac bonitate Domini omnium amabilissimi persuasos et proinde non timentes tantum potentiam summi omniaque perspicientis Monarchae, sed et benevolentiae ejus confidentes, ac denique, quod cuncta complectitur, amore Dei super omnia accensos. 20

2 f. quae (I) ipsa recta ratio hominibus (2) et Scriptura . . . homini L 3 commendare (I) mihi visa est (2) videntur L 4 f. aeternam, ubique praesentem *erg.* L 5 quam Deum vocamus *erg.* L 5 f. omnia (I) cum | (2) alia pulcherrima *erg.* | ratione *erg.* L 6 quadam (I) emanatione (2) reproductione (3) productione L 6–10 Itaque . . . finitum, | loco circumscriptum *erg.* | (I) quorundam futurorum ut | (2) futurorum contingentium *erg.* | . . . indignius. *erg.* L 13 reipublicae (I) ex (2) absolutam pla (3) exemplar L 14–24 Itaque . . . consisterent *erg.* (I) Et vero nihil aliud a subditis istis suis exigit Deus, quam ut hoc ipsum agnoscant animumque sincere affectum ac recta intentione praeditum, et hanc ipsam Dei beneficentiam et justissimam gubernationem persuasos. Et proinde amore Dei accensos. (2) Deus . . . accensos. L

Qui enim haec sentiunt, penitusque animo infigunt, et vita exprimunt, hi nunquam obmurmurant divinae voluntati, scientes *omnia Deum amantibus in bonum cedere* debere, et quemadmodum praeteritis contenti sunt, ita circa futura agere ipsi conantur, quicquid praesumtae Dei voluntati congruere judicant. Ea autem praemiis poenisque  
 5 propositis postulat, ut quisque Spartam suam ornet, ad instar primi hominis hortum in quo collocatus est, colat, et ad imitationem Divinae bonitatis, beneficentiam suam in res vicinas, maxime autem in obvium quemque hominem tanquam proximum suum, proportionem justitiae servata diffundat quoniam inter creaturas quibuscum nobis agendum est, nulla homine praestantior est, et quam perfici Deo sit gratius.

- 10 Si mentes igitur universae hoc semper cogitarent actionibusque exequerentur, beatæ sine controversia viverent; quod cum neque fieri semper neque factum esse constet, quaeritur unde peccatum et per peccatum miseria in mundum intraverit, nam Deus autor omnis boni utique causa peccati esse non potest. Considerandum est igitur in omnibus creaturis utcunque eminentibus esse quandam limitationem seu imperfectionem  
 15 congenitam atque originalem, ante omne peccatum quae facit ut sint labiles. Atque ita intelligendum est quod Jobus significasse videtur, ne sanctissimos quidem Angelos labis hoc est imperfectionis expertes esse. Idque cum justitia originali et imagine Dei non puguat. In 〈quantum enim〉 creatura rationalis perfectione ornata est, hoc habet a Divina imagine, in quantum vero limitata est, et quibusdam perfectionibus caret, eatenus de  
 20 privatione seu nihilo partem capit. Et huc redit S. Augustini sententia, quod causa mali non sit a Deo, sed a nihilo, hoc est non a positivo, sed a privativo, hoc est ab illa quam diximus limitatione creaturarum.

1 exprimunt, (I) hi etiam (a) faciunt (b) facere conantur quicquid (2) hi de praeteritis quidem et praesentibus, bonis malisque a Deo immissis (3) hi L 5 quisque (I) hortum in quo (2) Spartam L 10 actionibusque (I) exprimerent, (2) | exequerentur erg. | L 12 peccatum | mors ac gestr. | miseria L 12 intraverit (I) . Nam si (2) . Videtur enim Deo aut voluntas (3) . Deus autor omnis boni non possit esse causa peccati. (a) Sciendum itaque est o (b) Cogitandum autem est i (4) , nam L 15 labiles (I) . Itaque Jobus recte notabit, ne (2) . Atque hoc sensu (3) et cum justitia originali (4) . Atque ita L 16 Jobus (I) dixit, (2) significasse L 16 ne (I) Angelos quidem labis expertes esse (2) sanctissimos L 16 f. labis (I) hujus (2) hoc est imperfectionis L 17–20 Idque . . . | rationalis erg. | . . . capit erg. L 21 privativo (I) sive (2) hoc est L 22–S. 2359.1 creaturarum. (I) Quanquam autem (a) possibile esset creare Mentem quae inter innumeras Mentem (b) possibiles quaedam essent (2) Quanquam autem possibile (a) esset Deo mentes creare, quae non (aa) ess (bb) p (b) fuerit . . . quae L

2 Röm. 8, 28. 16 Jobus significasse videtur: vgl. Hiob 4, 18 u. 15, 15. 20 S. Augustini sententia: vgl. AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate liber unus*, cap. 11 u. 23; *De civitate Dei*, XIV, 13, 1, 23.



Quamquam autem possibile fuerit Deo eas solum mentes creare, quae etsi labi possent, tamen non essent lapsurae, attamen placuit imperscrutabili sapientiae ejus hunc quem experimur, producere ordinem rerum, in quo quaedam Mentis possibiles, certam quandam seriem actionum liberarum et divinorum auxiliorum itemque fidei, caritatis, beatitudinis aeternae, aut horum contrarii in notione sua possibili, seu existente de ipsis 5 in Deo idea involventes, ex innumeris aliis aequae possibilibus selectae, ad existentiam admitterentur, seu crearentur, ut Adamus futurus exul, Petrus Apostolorum princeps, abnegator, confessor et martyr, Judas proditor, etc. Idque haud dubie quia Deus malum quod in nonnullis intercurrebat praevidebat permittebatque, vertere noverat in bonum multo majus, quam quod futurum erat sine hoc malo, ita ut series ista denique in summa 10 perfectior futura esset aliis omnibus. Ita lapsus Adami per incarnationem Verbi, proditio Judae per redemptionem generis humani immenso perfectionis lucro correctae est.

Cum ergo Angeli quidam per superbiam, ut videtur, et malo angelo deinde seductore, etiam homo primus per concupiscentiam, quorum illud diabolicum, hoc bestiale peccatum est, lapsus esset, peccatum originale genus humanum in primo parente 15 invasit, id est contracta est pravitas quaedam, quae facit ut homines sint ad bene agendum segnes, ad male agendum prompti, obnubilato intellectu, sensibus vero praevalentibus. Etsi autem anima pura a Deo emanet (neque enim tradux animarum intelligi potest), tamen vi unionis cum corpore ex parentum vitio prave constituto sive per connexionem cum externis peccatum originale seu dispositio ad peccandum in ea 20 exoritur, quamquam nullum momentum intelligi possit quo pura erat a labe, et in corpus infecturum intrudenda. Atque ita facti sunt omnes filii irae, et conclusi sub peccato, et in exitium praecipites ituri, nisi magna Dei gratia subleventur.

2 tamen (1) sua (2) gratia divina sustentatae (3) non essent lapsurae, L 3 experimur, (1) creare (2) | producere *erg.* | L 4–6 et (1) Divinarum gratiarum in (2) divinorum auxiliorum (a) in notione sua involventes, (b) | itemque *erg.* | . . . caritatis, (aa) elec (bb) | beatitudinis aeternae *erg.* | . . . sua | possibili . . . idea *erg.* | involventes, L 7 f. futurus *erg.* exul, (1) Petrus Apostolus confessor et martyr, (2) Petrus . . . etc. | futuru *erg.* u. *gestr.* | Idque L 8 Deus (1) noverat (2) malum L 9 permittebatque, *erg.* L 11 lapsus (1) Ada (2) angelorum et hominum (3) Adami L 12 humani (1) incomparab (2) immenso L 13–15 videtur, (1) et homo primus per concupiscentiam, seductore malo angelo (2) et . . . est L 15 peccatum (1) quoddam (2) originale L 16 est (1) labes (2) | pravitas *erg.* | L 18–22 Etsi . . . Deo (1) creetur, lumen purum (2) emanet, . . . tamen (a) a corpore prave (b) vi . . . prave (aa) disposito (bb) constituto | sive . . . externis *erg.* | . . . originale (aaa) in ea e (bbb) seu . . . labe, (aaaa) quasi in corpus inf (bbbb) et . . . intrudenda *erg.* L 22 f. peccato, (1) rei aeternae (a) mortis, (aa) vel (bb) imo semet (cc) ac semet (b) infelicitatis sive separationis a Deo et magna gratiae mensura indigentes, ut restitui possint (2) in quam (a) se (b) peccatores ipsimet (aa) dare (bb) dant praecipites, (cc) efficiunt atque ut ita dicam damnant semet ipsos, (3) et . . . ituri, L

*Den Text in Kleindruck hat Leibniz durch die ihm folgenden Absätze ersetzt.*

Non eo tamen extendenda est vis peccati originalis, ut parvuli damnentur, sub justo enim iudice nemo nisi culpa sua miser esse potest quia etiam probabile videtur viris piis et doctis, Deum nemini eorum qui sincere veritatem quaerunt, necessarium saluti lumen intellectus denegare, etiamsi in iis locis semper vixissent, ad quae  
5 nulla tunc praedicatio aut fama Christi penetrasset.

Illud quoque durum est et Stoicorum sententiis affine, velle ut omnia etiam levissima peccata summum suppliciorum hoc est aeternam damnationem mereantur, sublato venialium et mortalium discrimine. Omnes porro homines in peccato nati quamdiu per gratiam Sancti Spiritus renati non sunt ubi ratione uti possunt, peccata actualia sine dubio committunt non tamen ideo putandum est omnes eorum actiones peccata  
10 esse et iram mereri, et si ipsos non renatos ira dignos esse negari non possit.

Non eo extendenda vis peccati originalis ut parvuli qui nullum actuale peccatum commiseri damnentur, quemadmodum multi volunt, sub justo enim iudice Deo sine culpa sua miser esse nemo potest.

Peccata actualia sunt duorum generum, alia venialia quae temporali castigatione  
15 expiari debent, alia vero mortalia, quae aeternum exitium merentur. Eaque divisio quemadmodum vetus est, ita Divinae justitiae prorsus consentanea videtur, neque illos laudare possum, qui Stoicorum ad instar peccata omnia pene aequalia, sive summo supplicio aeternae damnationis digna faciunt; prae caeteris autem ea videntur mortalia, quae malo animo et contra conscientiam expressam et virtutum principia menti insita  
20 admittuntur. Qui enim ex hac vita discedunt, male affecti erga Deum, hi cum nullis amplius externis sensibus revocentur, videntur prosequi coeptum iter eumque in quo deprehensi sunt animi statum servare, atque eo ipso a Deo separari, unde consequentia quadam in summam animi infelicitatem incidunt ac proinde ut ita dicam damnant semet ipsos.

25 Omnes autem homines in peccato nati, et nondum per Spiritus Sancti gratiam renati, aut certe nulla singulari Dei gratia retenti ubi ad usum rationis pervenire peccata mortalia committere solent, omnes enim a conscientia pravi rectique admonentur, et tamen subinde ab affectibus superantur; et proinde genus humanum periret, nisi Deus de

2 parvuli | sine baptismo extincti, *gestr.* | damnentur *L* 3 etiam (*I*) pro certo (2) certum non immerito (3) probabile *L* 5 nulla (*I*) unquam praedicatio Evangelii pervenisset (2) tunc . . . | Evangelii *erg. u. gestr.* | Christi penetrasset *L* 7 aeternam (*I*) mortem (2) damnationem *L* 12 quemadmodum (*I*) Protestantes (2) | multi *erg.* | *L* 13 f. potest. | Neque etiam putandum est omnes actiones non-renatorum esse peccata, et iram mereri etsi ipsos ira dignos esse dubium non sit *gestr.* | Peccata *L* 14 quae (*I*) poenis temporalibus (2) temporali *L* 17 pene *erg. L* 19 expressam . . . insita *erg. L* 20–24 Qui enim (*I*) malo animo in eo statu, (2) ex . . . sensibus (*a*) ab hoc statu avocentur (*b*) revocentur . . . semet ipsos. *erg. L* 26 ubi . . . pervenire *erg. L* 27 f. omnes . . . admonentur, (*I*) et licet ob barbariem de Deo (2) et . . . superantur *erg. L* 28 Deus (*I*) de redemptione ejus sive expiatione (2) qui non vult mortem peccatoris, sed omnes salvos fieri cupit, quantum per justitiae sapientiae suae rationes licet (3) de *L*

redemptione ejus sive expiatione dignum misericordia sua, dignum innarrabili sapientia consilium ab aeterno cepisset, quod suo tempore est executus.

Illud enim pro certo habendum est Deum nolle mortem peccatoris, omnesque salvos fieri cupere, non quidem absoluta illa inevitabili voluntate, sed certis legibus ordinata ac circumscripta, ac proinde juvare unumquemque, quantum per sapientiae et justitiae suae rationes licet. 5

Et quidem quae hactenus diximus fere omnia ipso ex rationis lumine manifesta sunt, at quae fuerit in restituendis hominibus divini consilii arcana oeconomia, a solo Deo revelante disci potuit.

Considerandum est itaque Deum non tantum esse substantiam primam omnium aliarum autorem et conservatorem, sed et esse Mentem perfectissimam, eaque ratione induere qualitatem moralem, et in quandam cum caeteris mentibus societatem venire, quibus omnibus tanquam Monarcha summus subditis in perfectissimam quandam Rempublicam collectis, quam civitatem Dei appellare possumus, praeest. 10

Itaque Deus non tantum agit generali illa atque occulta voluntate qua totam universi machinam certis regulis gubernat et cum quibuslibet mentium actionibus concurrat, sed et voluntatem suam particularem et apertam circa mentium actus gubernationemque civitatis suae tanquam legislator declarat, ac praemiis poenisque sancit, eumque in usum revelationes instituit. 15

Porro revelatio notis quibusdam insignita esse debet (quas vulgo motiva credibilitatis vocant) ex quibus constet id quod in ea continetur nobisque ostenditur Dei esse voluntatem non illusionem mali genii neque nostram sinistram interpretationem; si qua vero talibus notis destituitur revelatio huic impune non paretur, nisi quod interdum in dubio, cum mandatum ipsum neque cum ratione neque cum alia revelatione pugnat, et 20

4 f. cupere, (I) atque adjuvare quantum per justitiae atque sapientiae (2) non . . . sed (a) certa ratio (b) certis . . . justitiae L 7 omnia (I) ex recto (2) solo (3) ipso ex L 7 lumine (I) perspi (2) manifesta L 7 f. sunt, (I) nunc arcanam mortalibus divini consilii oeconomiam ipsa Dei revelatio (2) at L 10 substantiam (I) perfectissimam (2) primam L 13 f. in (I) perfectissima quadam Republica constitutis, (2) perfectissimam . . . collectis, L 15 agit (I) universali (2) | generali erg. | illa | atque occulta erg. | voluntate L 16 certis (I) legibus (2) | regulis erg. | gubernat | et cum quibuslibet (a) etiam pa (b) mentium actionibus concurrat erg. | L 17 et apertam erg. L 17 f. gubernationemque civitatis (I) Dei (2) suae erg. L 19–21 revelationes (I) hominibus (2) instituit (a) , easque (aa) nota (bb) notis quibusdam (b) q (c) . Porro (aa) revelationes notis quibusdam insignitae debent (bb) revelatio . . . debet | (quas . . . vocant) erg. | L 21 constet (I) Dei esse voluntatem non (a) ill (b) imagi (2) quod jubetur (3) id L 22 f. illusionem (I) neque (a) malam (b) sinistram interpretationem; (2) mali . . . interpretationem; (a) et qua (b) si qua vero L 24–S. 2362.1 pugnat, (I) verisi (2) et (a) argumentis (b) probabilibus L

probabilibus rationibus adjuvatur, melius est parere, quam sese peccandi periculo exponere. Sed hic cauto opus est, ne in superstitionem degeneret timor et quibusvis anilibus narrationibus adhibeatur fides. Divina enim sapientia dignum est quod nullus legislatorum prudentium negligit, ut scilicet iubentis voluntas sufficienter innotescat.

5 Itaque sortibus, visionibus, somniis non facile, auguriis, ominibus, aliisque id genus nugis, quas inepte divinationes (quasi divini cujusdam consilii signa) appellamus, nullo modo fidendum est.

Proinde necesse est rectam rationem tanquam interpretem Dei naturalem judicare posse de autoritate aliorum Dei interpretum, antequam admittantur, ubi vero illi semel  
10 personae suae legitimae fidem ut ita dicam fecerunt, jam ratio ipsa obsequium fidei subire debet. Quod exemplo gubernatoris intelligi potest, qui nomine principis in provincia aut praesidio est, is successorem sibi datum non temere, nec nisi accurate inspectis mandati tabulis admittit, ne ea specie hostis irrepat, ubi vero semel voluntatem domini agnoverit, jam se ipsum universumque praesidium sine controversia submittit.

15 Interea praeter humanas fidei rationes seu motiva credibilitatis requiritur interna quaedam Spiritus Sancti operatio, quae ut fides divina appelletur efficit animumque in veritate firmat. Unde fit ut fides adesse possit, etiam cum de persuasionibus illis ab humana ratione petitis non cogitatur, aut fortasse nunquam est cogitatum. Neque enim semper, neque omnibus Analysis fidei necessaria est neque omnium conditio fert hujus  
20 examinis difficultatem. Necesse est tamen ex ipsa natura verae fidei, ut cum opus est institui possit analysis ab his qui in timore Dei veritatem attentius scrutantur. Alioqui nihil haberet Christiana religio quo a falsa in speciem adornata discerni posset.

Omnis nota divinae revelationis (praeter doctrinae ipsius excellentiam) huc redit, ut miraculo seu circumstantia quadam, eventuve aut consensu admirabili et inimitabili  
25 quem

1 adjuvatur, (1) tutius (2) | melius *erg.* | *L* 2 f. et . . . fides *erg.* *L* 4 prudentium *erg.* *L*  
6 (quasi divini cujusdam (1) iudicii (2) | consilii *erg.* | signa) *erg.* *L* 7 f. modo (1) habenda est fides (2)  
fidendum est. (a) Et omnino necesse est rectam rationem tanquam interpretem Dei naturalem de (aa) revelat  
(bb) aliis divinae voluntat (b) Itaque (c) | Proinde *erg.* | *L* 9 f. antequam (1) illi admittantur, personam suam  
(2) admittantur, . . . suae *L* 10 f. ipsa (1) sese submittere (2) obsequium fidei subire *L* 11 qui | qui *str.*  
*Hrsg.* | nomine *L* 13 f. semel (1) re cognita (a) verita (b) autoritatem ejus (2) voluntatem (a) mittentis (b)  
domini *L* 14 praesidium (1) administrationi ejus (2) sine *L* 15–22 Interea praeter | humanas . . . seu  
*erg.* | motiva credibilitatis (1) aliquas interna requiritur (2) requiritur . . . quae (a) efficit (b) ut . . . fit ut fides  
(aa) adsit, | (bb) adesse possit *erg.* | . . . cum de (aaa) motivis (bbb) | persuasionibus *erg.* | . . . necessaria est |  
neque | enim *gestr.* | omnium . . . examinis | diligentiam et *gestr.* | difficultatem *erg.* | . . . attentius *erg.* | . . . falsa  
(aaaa) quavis (bbbb) | in speciem adornata *erg.* | discerni posset *erg.* *L* 23 (praeter . . . excellentiam) *erg.* *L*  
23 f. ut (1) consensum quandam cum (2) miraculo . . . consensu *L*

casui ascribere non licet confirmetur. Id enim peculiare signum est providentiae nos admonentis. Quam in rem inprimis facit prophetia, futura enim accurate ac singulatim praedicere, supra vires est non humanas tantum sed et creatas omnes. Itaque tam prophetae, quam ei quem praedictum apparet, credendum est. Si quis etiam, alia miranda et supra fidem hominum posita efficiat, vim humana maiorem ei assistere agnoscendum 5 est.

Porro si miracula huiusmodi olim facta iis argumentis probentur, quibus alioqui veritas rerum gestarum legitime firmari solet, iis perinde ac hodie gestis fidendum est. Quam multa enim tanquam indubitata in humanis quoque admittimus, idque recte et prudenter, quae nec sensibus nostris exploravimus, nec demonstrativis rationibus firmare 10 possumus? Et quemadmodum praeclare ostendit S. Augustinus in libro *de utilitate credendi*, pleraeque actiones nostrae fide nituntur, etiam in rebus vitae communis, neque ideo minus succedunt ac prudenter geruntur. Et omnino tenendum est providentiam universi gubernatricem non esse admissuram, ut mendacium omnia induat insignia, atque ut ita dicam paludamenta veritatis. 15

Non patitur praestituta nobis brevitatis, ut religionis Christianae veritatem hoc loco comprobemus, praestitere id abunde insignes quidam viri, ut Origenes, Arnobius, Lactantius, Eusebius, Cyrillus, Theodoretus, D. Thomas *contra gentes*, tum recentiores, Steuchus, Mornaeus, Grotius, Huetius, quibus etsi adjicere multa possemus (innumeris enim modis ipsa sese confirmat veritas), minime tamen detrahimus. 20

1 f. licet | hoc imo est miraculo tanquam nota divinae *erg. u. gestr.* | confirmetur. (1) Ex his (2) Id . . . admonentis. L 3 Itaque (1) si quid praedicta (2) tam L 4 f. etiam, (1) hos (2) mortuos resuscitet, visum caecis, usum membrorum claudis aut paralyticis | sanitatem aegris *erg.* | restituat, idque crebro et subito, (3) alia miranda (a) opera patet (b) et . . . efficiat L 7 facta (1) dicuntur (2) iis L 8 legitime (1) probari (2) | firmari *erg.* | L 9–11 | Quam multa | enim *erg.* | . . . in | rebus *gestr.* | humanis . . . nec (1) indubitatis (2) demonstrativis . . . possumus? *erg.* | (a) Omnino enim (b) Et quemadmodum | enim *gestr.* | praeclare L 11 de (1) *autorita* (2) *utilitate* L 13 omnino (1) credendum (2) tenendum L 14 f. ut (1) veritas (2) iis notis vestiatur (3) mendacium (a) veritatis habitu (b) plure induat habitum veritatis (c) omnia . . . | atque . . . paludamenta *erg.* | veritatis. L 17–19 ut | Origines, *erg.* Minutius, *gestr.* | . . . | Eusebius *erg.* | . . . | Theodoretus . . . *gentes erg.* | (1) ut doctissimos scriptores recentiores nunc praeteream (2) tum . . . Huetius *erg.* L 19 f. (innumeris . . . veritas) *erg.* L

17 Vgl. ORIGENES, *Contra Celsum*. 17 f. Vgl. ARNOBIUS, *Adversus gentes*. 18 Vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*. 18 Vgl. EUSEBIUS VON CAESAREA, *Evangelicae praeparationis libri XV*, hrsg. v. R. Estienne d. Ä., Paris 1544; lat. Übers. Paris 1628. 18 Vgl. CYRILL VON ALEXANDRIA, *Contra Julianum libri X*. 18 Vgl. THEODORETUS, *De Evangelicae veritatis ex graecorum atque gentium philosophia cognitione*, Antwerpen 1540. 19 Vgl. A. STEUCHUS EUGUBINUS, *De unitate Religionis Christianae*, in *Opera omnia*, 3 Bde, Venedig 1591. 19 Vgl. PH. MORNAY DU PLESSIS, *De la vérité de la religion chrestienne. Contre les Athées, Epicuriens, Payens, Juifs, Mahumedistes, et autres infideles*, Antwerpen 1581. 19 Vgl. H. GROTIUS, *De veritate religionis christianae*, Leiden 1627. 19 Vgl. P. D. HUET, *Demonstratio evangelica ad Serenissimum Delphinum*, Paris 1679.

Docent autem Sacra Christianorum Monumenta Deum summum (quem ipsa ratione constat esse unicum numero) nihilominus personis trinum esse, ac proinde tres in unico Deo existere personas divinitatis (quod rationem omnem supergreditur), easque optime ad humanum captum appellari posse Patrem, Filium sive Verbum, et Spiritum Sanctum; 5 Filiumque ex Patre nasci; Spiritum Sanctum procedere ab utroque, ut ajunt Latini, vel, ut Graeci loquuntur, ex Patre per Filium (idque per modum principii unius).

Hoc autem ita accipiendum est ut omnis Tritheismi suspicio evitetur. Itaque cum dicitur *Pater est Deus, Filius est Deus, Spiritus Sanctus est Deus*, et hi tres inter se diversi sunt (ita ut nec Pater sit Filius aut Spiritus Sanctus, nec Filius sit Spiritus S. aut 10 Pater, nec Spiritus Sanctus sit Pater aut Filius), hoc ita intelligendum est ut nihilominus non tres sint dii sed unicus tantum licet trinus personis.

*Den Text in Kleindruck hat Leibniz durch den nächsten Absatz ersetzt.*

Necesse est evitandae contradictionis causa hoc vocabulum *Deus* cum aliqua diversitate accipi, aliterque paulo sumi cum dicitur *Patrem esse Deum aut filium esse Deum* quam cum dicitur *unicum esse Deum* 15 nam pater ita unicus numero, ut simul sit trinus personis, dici non potest sive quem tres personae ut ita dicam constituunt, absurdum enim et in Ecclesia inauditum foret dicere in patre esse patrem filium et Spiritum Sanctum, seu patrem a patre filio ac Spiritu Sancto constitui. Priore itaque expressione, Dei nomine personam divinitatis intelligimus, posteriore substantiam illam absolutam unicam numero, quae tres divinitatis personas complectitur. Persona autem hoc loco ipsa quoque pro substantia sumitur unica numero, sed quae essentialiter 20 relationem involvit <et> cum correlatis suis unicam substantiam singularem absolutam constituit.

1–3 Deum (*I*) illum unicum substantiae numero (*a*) sive (*b*) esse (2) esse quidem unicum numero (*a*) et (*b*) seu esse substantiam singularem, quod ratio dudum assequitur, sed et esse eum trinum personis, | sive tres in Deo esse personas divinitatis, *erg.* | quod rationem | omnem *erg.* | supergreditur. (3) summum (quem (*a*) ratio dictat esse unicum numero, (*b*) ipsa . . . numero) (*aa*) etiam (*bb*) nihilominus . . . | unico *erg.* | . . . supergreditur), (*aaa*) et <ta> (*bbb*) easque *erg.* *L* 5 f. Sanctum (*I*) ab utroque velut Graeci loquuntur ex patre per filium procedere. (2) procedere . . . unius.) *L* 7 ita (*I*) concipi (2) accipiendum *L* 8–11 *Deus*, (*I*) et tamen non tres dii sunt, sed uni (2) nec tamen Pater est filius aut Spiritus Sanctus, nec filius est Spiritus Sanctus aut Pater, nec Spiritus Sanctus est Pater (*a*) etc; (*b*) aut Filius, et tamen nihilominus (*aa*) uni (*bb*) non tres sunt dii, sed unicus tantum. (3) et hi . . . personis. *L* 13 evitandae . . . causa *erg.* *L* 14–16 *Deum* (*I*) | quatenus enim dicitur Deus unicus numero dici etiam potest trinus personis *erg.* | (*a*) neque enim pater (*aa*) est | (*bb*) dici potest *erg.* | unicus ille Deus in quo sunt tres personae (*b*) et pater non dici potest Deus ille unicus (2) nam . . . constituunt. *L* 16 et . . . inauditum *erg.* *L* 16 dicere (*I*) Patrem esse Deum, in quo est Pater filius et Spiritus Sanctus seu (2) in *L* 17 itaque (*I*) sensu (2) expressione *L* 18 illam (*I*) unicam (2) absolutam unicam numero *L* 19 loco (*I*) est et ita substantia est (2) ipsa . . . sumitur *L*

Antitrinitarii quidem urgent id esse contradictorium, et pluralem numerum nihil aliud significare quam ut tres diversi quorum quilibet est Deus tres dii dicantur, nec posse plura diversa numero esse unum numero. Sed hi cogitare debent Ecclesiam non velle Patrem exempli gratia, aut Filium esse trinum personis, sed esse unam personam divinitatis. Itaque multiplicatis personis non multiplicatur Deus personis trinus nec proinde ob tres personas tres dii fiunt. Persona porro generaliter est substantia unica numero, et incommunicabilis quae in Deo essentialiter relationem involvit et cum correlatis suis unam numero substantiam absolutam constituit; sunt ergo tres substantiae singulares relatae, una absoluta quae illas complectitur et cujus ipsa individualis natura singulis communicatur. Cujus simulacrum aliquod in Mente nostra seipsam cogitante atque amante intelligimus.

Solita est autem antiquitas, et ut mihi videtur sapienter atque ad captum nostrum accommodate mysterium hoc illustrare analogia trium potissimarum Mentis facultatum, sive agendi requisitorum, quae sunt posse, scire, velle; ita ut Patri tanquam fonti divinitatis potentia; filio tanquam Verbo mentis, sapientia, Spiritui Sancto autem voluntas sive Amor ascribatur. Nam ex divinae essentiae virtute sive potentia promanant ideae rerum sive veritates quas sapientia complectitur, atque inde postremo pro cujusque perfectione objecta voluntatis fiunt, unde ordo quoque divinarum personarum declaratur.

Cum igitur decretum fuisset in aeterno divini consilii arcano, ut persona divinitatis creaturae naturam superassumeret, atque Civitatem Dei sive mentium Rempublicam

1–11 Antitrinitarii . . . intelligimus. *erg. L* 2 diversi *erg. L* 3 posse (1) duo (2) plura *L*  
 3–6 non (1) dicere | (2) velle *erg.* | Patrem (a) aut Filium aut Spiritum Sanctum singulos | (b) exempli . . . esse  
*erg.* | (aa) Deum (bb) trinum personis, | Deum *erg. u. gestr.* | (aaa) neque enim Pater | (exempli gratia) *erg.* |  
 trinus personis est, (bbb) sed (aaaa) tantum vult Ecclesia Patrem (bbbb) esse | unam *erg.* | . . . | Itaque . . . |  
 proinde *erg.* | . . . fiunt. *L* 7 et incommunicabilis *erg. L* 8 absolutam | singulis communicatam *erg.* sine  
 compositione tamen ulla *gestr.* | constituit; *L* 9 singulares *erg. L* 9 absoluta (1) sed non (2) non tamen  
 ideo quatuor diversi (a) quia (b) quod Abbas Joachimus verebatur (3) quae *L* 13 f. facultatum, (1) quae  
 sunt posse (2) sive *L* 16–18 ascribatur. (1) Omnis enim Scientia cum (a) reflexo actu (b) reflexione  
 indigeat, potentiam illam directam supponit, (aa) prius enim in Deo (bb) primum enim ex essentia divina (aaa)  
 aliae omnes (bbb) essentiae omnes (cc) Nam ideae omnes ac virtutes | quas Sapientia complectitur *erg.* | ex  
 divinae essentiae virtute sive potentia promanant, (aaa) antequa (bbb) qua sapientia (ccc) atque inde demum  
 objecta voluntatis fiunt (2) Nam . . . fiunt *L* 18 f. declaratur. (1) Cum autem Verbum divinae mentis, sive  
 filius (a) Dei (b) patris unigenitus omnium creaturarum naturas sive ideas eminenter contineat, decretumque (2)  
 Cum igitur decretum *L*

9 (Variante) JOACHIM von Floris, *De unitate seu essentia trinitatis*, gegen PETRUS LOMBARDUS, *Sententiarum libri IV*, lib. I, dist. 5; vgl. Concilium Lateranense IV, 1215, cap. II. *De errore abbatis Joachim* (MANSI XXII, Sp. 981–986).

peculiari et ad captum creaturarum accommodata ratione familiarius manifestiusque ad Regis instar gubernaret, Filium patris unigenitum hoc in se recipere placuit, cum verbum divinae Mentis jam tum creaturarum ideas sive naturas in sese eminenter contineat.

Hominum autem naturam assumsit, tum quia in homine superiores atque inferiores  
 5 naturae quasi in confinio quodam conjunguntur, tum vero quia expiatio generis humani, quae Deo inprimis curae fuit, non alia dignius ratione fieri poterat; et placuerat ut Filius homo factus omnia virtutis exempla ederet, priusque summa humilitate ac patientia vinceret quam incredibili illa gloria homo coronaretur.

Discimus ergo ex divina revelatione Verbum seu Filium Dei unigenitum praestituto  
 10 tempore adveniente, assumsisse totam humanam naturam ex anima et corpore constantem, et dum in terris vixit instar hominis egisse, excepto peccato quo caruit, et miraculis, quibus se homine majorem ostendit. Appellatus est autem Jesus cognomento Christus tanquam unctus Domini, sive Rex vel Messias, generis humani restaurator prophetarum oraculis dudum promissus.

15 Incarnationis mysterium Sancti Patres optime illustrant comparatione unionis animae et corporis, nam sicut anima et corpus unus est homo, ita Deus et homo unus est Christus. Hoc tamen interest, quod anima de corporis imperfectionibus aliquid trahit, divina autem natura imperfectionem pati non potest. Caeterum congrue admodum

1 f. ratione, (I) visibiliter gubernaret atque manifestius (2) familiarius manifestiusque (a) gubernaret (aa) Verbum (aaa) carnem fieri placuit (bbb) homin (ccc) humanam (bb) Filium humanam naturam induere placuit, q (b) ad . . . gubernaret L 2 f. cum (I) is (2) verbum divinae Mentis L 3 creaturarum (I) rationes (2) | ideas erg. | L 5 vero (I) ut expiaret genus humanum et passione sua (2) quia L 6 poterat; (I) eoque ipso summa virtutis difficillimae (2) et L 6 f. Filius (I) non tantum (2) homo factus L 7–9 ac (I) patientia quam incredibile illa gloria praefulgeret. (2) patientia . . . coronaretur. (a) Discimus ergo (b) Didici (c) Discimus L 9 ex (I) Scriptura sacra | et traditione Ecclesiae erg. | (2) divina revelatione L 11 constantem, (I) atque instar h (2) et L 13 tanquam (I) Messias (2) unctus L 13 Messias, (I) quem (a) non Judaeorum tant (b) Prophetarum (2) generis L 14 f. promissus. (I) Porro in statu e (2) Habitat autem in Christo *omnis plenitudo divinitatis*, et quamvis in statu exinanitionis versaretur, tamen (a) intus divina (b) omnes perfectiones in anima s (3) Incarnationis L 15 illustrant (I) exem (2) comparatione L 17–S. 2367.3 Christus (I) , nec video (a) quid (b) cur tantopere (aa) in his refugian (bb) in ho (cc) Ariani veteres novique, et his affines ab Ecclesiae dogmatibus abhorreant (2) , congrueque admodum, ut (a) de una (b) unam divinitatis naturam tres personae habent, ita una personarum divinitatis (aa) praeter (bb) divinae naturae (cc) duarum naturarum (dd) duas naturas complectitur. | (3) Hoc . . . imperfectionibus (a) participat | (b) aliquid trahit erg. | , divina autem natura (aa) pati nihil potest (bb) imperfectionem . . . potest erg. | . Caeterum . . . complectitur. L



personae naturaeque vocabula adhibentur; ut enim unam divinitatis naturam plures personae habent, ita vicissim una personarum divinitatis plures naturas divinam et humanam complectitur.

Nihil autem causae video cur veteres novique sectarii multi tantopere ab his sententiis abhorreant. Si quis enim rem recte expendat, reperiet Ecclesiae Catholicae 5 dogmata circa Trinitatem et incarnationem esse tuta, adversariorum vero periculosa. Ecclesia enim statuit non nisi unicam esse substantiam absolutam adorandam, nempe Deum summum omniscium et omnipotentem; neque in Verbo et Spiritu sancto, aut in homine Jesu aliud quam unicum illud aeternum Ens summa illa latria colit. Itaque praxis Ecclesiae si modo quemadmodum oportet populo inculcetur irreprehensibilis est. Nec 10 apparet cur indigna Deo putetur vel interna illa individua Trinitas, vel externa humanae naturae assumptio, quae perfectiones a deitate accipit, imperfectiones vero deitati non reddit.

Ariani vero filium Dei volunt esse primam creaturam, et nonnulli eorum per Spiritum Sanctum intelligunt Angelos, et creaturam divinis honoribus prosequi non 15 verentur. Photiniani autem ex simplici homine faciunt filium Dei adoptivum, eumque Deum factitium summo minorem adorant, quod utique paganum videtur rectiusque ex ipsorum hypothesebus, Franciscus Davidis omnem ei adorationem negabat, quem nudum hominem profitebatur; quod tamen quantum abest a Mahomete!

Circa modum Unionis Naturarum multae subtiles quaestiones moventur, quas 20 praestiterat non attingi. Inter alia de communi[cati]one idiomatum, utrum scilicet et quatenus proprietates unius naturae alteri attribui possint, quasi hoc sit necesse. Sufficit concreto recte tribui, quod singulis alioqui naturis; recte enim dicitur Deum in Christo esse

3–5 complectitur. (I) Nam Sacrosanctae quidem Trinitatis mysterium nihil habet, (a) quid re (b) quod divinae perfectioni profecto enim satius est statuere, non in (2) Nihil . . . his (a) Ecclesiae dogmatibus (b) sententiis abhorreant. L 6 esse (I) tutissima (2) tuta, L 7 substantiam (I) quae sit latriae sive summi cultus objectum, nempe Deum (2) absolutam erg. | L 8 f. Deum (I) illum omniscium et omnipotentem; neque in homine Jesu aliud adorant quam inhabitantem Deum summa illa latria colit. (2) summum . . . colit. L 9–13 Itaque praxis (I) ejus | (2) Ecclesiae erg. | si . . . Nec (a) video (b) apparet . . . illa (aa) indivisa Tri (bb) individua | illa gestr. | Trinitas, vel | externa erg. | humanae . . . reddit. erg. L 14 Dei (I) faciunt creatum ante mundi alias creaturas, et ex ipsis (2) volunt . . . eorum L 15 f. et (I) has creaturas ipsi colunt. (2) creaturam . . . verentur. L 16 f. eumque (I) colunt tanquam (2) adorant Deum quendam factitium (3) Deum factitium L 17 adorant, (I) itaque (2) quod . . . videtur L 18 ei (I) cultum (2) adorationem L 19 tamen erg. L 23 dicitur (I) Christo (2) Deu (3) Deum L

18 f. Vgl. F. DAVID, *Defensio Francisci Davidis in negotio de non invocando Jesu Christo in precibus*, [Krakau] 1582.

passum, hominem esse omniscium et omnipotentem; at humanitati omnipotentiam, ubiquitatem atque (quod pari jure sequitur) aeternitatem ex vi unionis tribuere, aequè alienum est ac divinitati ascribere nativitatem et passionem, quod vel ἀκυρολογία est, vel contradictio.

5 Interea ipsi in se humanitati ex unione cum verbo tantum perfectionis, scientiae et potentiae tributum esse dicendum est, quantum in hominem quatenus homo est cadere potest, quod etiam de statu exinanitionis tutius affirmatur,<sup>2</sup> nisi quod tunc corpore manente passibili, suppressa gloria non nisi quibusdam radiis velut per nubem emicantibus interdum appareret.

10 Christus itaque filius Dei atque hominis ex virgine matre sine viri opera genitus, omnisque peccati expers, Deo patri sese hostiam dignissimam obtulit expiando generi humano, et summa humilitate sua atque passione pro peccatis hominum satisfecit, ac proinde pro omnibus mortuus est, quantum in ipso fuit.

Ea autem Deo placuit lex Redemtionis humanae ut beneficium ejus ad eos omnes  
15 perveniret, qui in Christo per Spiritus Sancti gratiam renati, actum fidei et dilectionis filialem exercerent. Cum enim secundum rigorem justitiae perpetuo necessaria sit mens pura ac bene erga Deum animata, per Christum ex divinae gratiae aequitate factum est, ut vel semel nato sincero erga Deum affectu adeoque poenitentia priorum, ac melioris vitae proposito omnia retro peccata delerentur.

20 <sup>2</sup> *Am Rande gestrichen:* (excepta passibilitate corporis)

1 hominem | in Christo *gestr.* | esse *L* 1 f. humanitati (*I*) omniscientiam atque (*a*) ubique (*b*) ubiquitatem (2) omnipotentiam, . . . | (quod . . . sequitur) *erg.* | . . . vi (*a*) communionis (*b*) unionis *L* 3 f. , quod . . . contradictio *erg.* *L* 5 in se *erg.* *L* 5 f. scientiae et potentiae *erg.* *L* 6 f. quantum (*I*) in creaturam cadit, (*a*) itaque per modum revelationis summam habebit rerum cognitionem summamque (*b*) tutiusque erit hoc ne in statu (2) idque etiam de statu exinanitionis locum habere tutius dicetur licet suppressa gloria non appareret nisi quod corpore (3) in hominem | (*a*) quia talem homi (*b*) quatenus homo est *erg.* | cadere . . . corpore *L* 10 f. genitus, (*I*) summa Chris (2) | omnisque peccati expers *erg.* | Deo *L* 11 dignissimam *erg.* obtulit (*I*) pro generis humani peccatis, et summa humilitate (*a*) sua acc (*b*) expi (2) expiando *L* 12 passione (*I*) Deus (2) Deo satisfecit (3) pro peccatis (*a*) hominum satisfecit (*b*) omnium (*c*) hominum satisfecit, *L* 14 humanae *erg.* *L* 16–19 exercerent (*I*) , acta (2) , atque ita poenitentia acta (3) , sincero erga Deum affectu ac melioris vitae proposito poenitentiam agentes omnia retro peccata delerentur. (4) | Cum . . . perpetuo (*a*) necessarius sit animus (*aa*) erga (*bb*) purus (*b*) necessaria . . . nato *erg.* | sincero . . . delerentur. *L*

14 Deo placuit: vgl. 1. Petr. 1, 3 u. 23.

De conversione hominis et justificatione peccatoris ac meritis bonorum operum, superiore seculo natae sunt importunae quaedam lites quibus incommodae nonnullorum locutiones, et aliorum excessus in alteram partem, occasionem praebuerunt. Arbitror tamen facile illis finem imponi posse, si quis omissis Sophisticationibus rem ipsam expendere velit.

5

Ante omnia igitur tenendum est, hominis naturam lapsu ita corruptam esse, ut sine auxilio divinae gratiae nullum opus bonum, nullumque actum Deo gratum non tantum non perficere, sed nec inchoare possit. Itaque nec preces, nec votum desideriumve corrigendae vitae aut verae fidei quaerendae, et generaliter nullus bonus motus sine praeveniente atque excitante gratia a nobis proficisci potest.

10

Ab altera tamen parte vicissim tenendum est, non esse sublatum hominis liberum arbitrium per lapsum, ne in divinis quidem et ad salutem pertinentibus, sed omnes actus voluntarios, licet a gratia excitentur, si boni sunt, aut a natura corrupta oriantur, si mali, tamen spontaneos cum electione, ac proinde liberos esse, quemadmodum nihil libertati actionum nostrarum in communi vita officit, quod per radios lucis oculorum officio transmissos ad agendum aliquid excitamur, et aliquando tam valide, ut non obstante deliberatione nostra, et superstitute resistendi impressionibus facultate, tamen praevideri possit, actum certo esse secuturum; aliud enim est quid certum, aliud quid necessarium sit. Itaque et peccare contingens est, et bonos motus exercere liberum est. Et quamvis a Deo sit excitatio et auxilium, tamen in homine semper aliqua est cooperatio, alioqui dici non posset ipsum egisse. Utrum autem ipsae vires bonos motus efficiendi in irrogenitis sint fractae, an tantummodo impeditae et quibusnam similitudinibus optime explicari possit gratiae auxilium, valde inutiliter et frigide ab illis hic disputatur, qui undecunque conquirunt quod in Ecclesiae dogmatibus cum aliqua specie vellicare possint.

15

20

Porro omnibus hominibus gratiam dat Deus sufficientem, hactenus ut posita modo ipsorum voluntate seria nihil amplius ad salutem eorum desideretur, quod non sit in potestate. Et proinde multi viri pii persuasi sunt, omnem hominem venientem in hunc mundum, a luce illa mentium, filio Dei aeterno, ejusque Sancto Spiritu ita illuminari, ut saltem ante mortem, sive per externam praedicationem sive per internam mentis

25

1 f. ac . . . seculo *erg. L*    7 nullumque . . . gratum *erg. L*    8 nec (1) perficere (2) po (3) inchoare *L*  
 13 excitentur, | (1) licet a (2) si . . . mali *erg. | L*    14 tamen (1) voluntarios (2) spontaneos *L*  
 14 f. libertati (1) officit, quo (2) actionum *L*    20 et auxilium *erg. L*    21–24 Utrum . . . in (1) nobis sint  
 extinctae vel (2) irrogenitis . . . impeditae (a) et debilitatae, valde inutili (b) et . . . conquirunt (aa) color (bb)  
 quibus Ecclesiae dog (cc) quod . . . possint *erg. L*    25 f. posita (1) ipsorum | modo *erg. |* bona voluntate (2)  
 modo . . . seria (a) salutem certo sint habituri (b) nihil *L*    29 mortem (1) ad (a) cognitionem (b) notitiam  
 ejus perveniat (2) sive *L*

illustrationem, ad notitiam perveniat, quantam haberi satis et necesse erat, ut salutem  
 obtinere posset, si modo ipse vellet, eo fine scilicet ut si obstinate resistit vocanti Deo  
 inexcusabilis constituatur. Id enim divina justitia omnino exigit. Quanam autem ratione  
 id praestet Deus, etiam in illis, ad quos nulla suspicio Evangelii Christi per aliquam  
 5 externi verbi praedicationem pervenit, non temere definiendum a nobis, sed sapientiae  
 ejus ac misericordiae relinquendum est.

At efficacem illam sive victricem gratiam, quae ipsam bonam voluntatem  
 efficit, atque inclinationes hominis vincit, et contrariis imperfectae aut corruptae naturae  
 sollicitationibus praeponderat, non semper dat omnibus Deus, alioqui omnes salvarentur,  
 10 quod cur non fiat, hoc est cur aliquae personae prae aliis multis aequae possibilibus a Deo  
 ad existentiam admittantur, quarum notio seu praevisio involvat impenitentiam aliasque  
 actiones liberas saluti contrarias certosque gratiae divinae gradus summo victricis gratiae  
 inferiores; pertinet ad arcana divinae gubernationis inaccessa mortalibus, de quibus hoc  
 unum nobis teneri sufficit, optimum esse quod Deo placuit, et non alia melius ratione sibi  
 15 perfectionem rerum constare, et mala quae a Deo permittuntur in bonum multo majus  
 verti, quemadmodum jam supra monui.

Non tamen putandum est divinam salvandi homines voluntatem et meritum Christi,  
 vel saltem efficacem gratiam pertinere ad solos electos; quibus scilicet summa illa datur  
 gratia finalis beatae perseverationis. Nam Christus quidem pro omnibus mortuus est,  
 20 efficax autem gratia, et vera conversio ac regeneratio per spiritum Dei, qua in filiorum  
 numerum recipimur, multis concedi potest, qui non sunt perseveraturi; nec video quid  
 viros quosdam doctos ad grandia illa paradoxa defendenda impulerit, a quorum interiore  
 sensu et consequentiis ipsi abhorrebant, ut scilicet Deo leges praefigentes, et divinae

1 illustrationem, (I) quicquid ad salutem (a) ejus necesse (b) necesse erat, (2) ad notitiam ejus perveniat  
 quantum (3) ad . . . haberi L 1 f. ut (I) ad salutem pervenire (2) salutem obtinere L 2 vellet, (I) ut  
 scilicet (2) eo . . . ut L 6 ac (I) boni (2) misericordiae L 7 f. sive victricem erg. gratiam (I) quae  
 ipsas inclinationes hominis (a) superat, | (b) vincit, erg. | et vo (2) quae . . . contrariis (a) vel | nat erg. u. gestr. |  
 imperfectae, vel (b) imperfectae, aut L 9 semper erg. L 10 personae (I) a Deo (2) prae L  
 10–13 Deo (I) admissae sint, quarum notio | (a) Deo praecognita (b) seu praevisio erg. | (aa) peccatum (bb)  
 impenitentiam aliasque actiones liberas saluti contrarias involvit; (2) ad . . . contrarias; | certosque . . .  
 inferiores erg. | pertinet L 17 tamen erg. L 17 est (I) grati (2) vocationem, (3) divinam . . . et L  
 18 electos (I) . Nam vo (2) ; quibus L 19 Nam (I) vocation (2) meritum Christi (3) Christus L 20 et  
 (I) Spiritus S (2) reg (3) Spiritu (4) vera L 20 qua (I) filii Dei (2) fil (3) in L 21 recipimur, (I)  
 conceditur multis, qui non sunt (2) multis L 22 viros (I) doctos (2) quosdam (a) paradoxos (b) doctos L  
 22 f. interiore erg. L 23–S. 2371.1 Deo . . . circumscribentes erg. L

22 viros doctos: gemeint wohl die Jansenisten.

gratiae oeconomiam pro arbitrio circumscribentes putarent, eum qui perseveraturus non est gratiam et Spiritum Sanctum revera non accipere quicquid agat, aut utcunque pius ac bene animatus sibi aliisque videatur; contra vero qui electus, et finalem poenitentiam vere acturus est, eum acceptam a Deo gratiam, et Spiritus Sancti inhabitationem non amittere, utcunque inter adulteria et homicidia vitam agat. Quae quidem dogmata nova et 5 offensionis plena, etiamsi excusari possent, non video tamen quo fundamento nitantur, aut quem usum habeant ad aedificationem. Si quae enim alicubi locutiones occurrunt quae sententiae tam crudae favere videntur, praestat eas aliarum multo plurium comparatione mollire quam rigorosa interpretatione exasperare. Et Deo dignius videtur gratiam dare temporalem et revocabilem sed conspicuam, quam perpetuam et in- 10 amissibilem, sed plane obrutam, et cum pessimo animae habitu summisque sceleribus consistentem.

Homo igitur, praeveniente Dei gratia a mortifero peccati sopore ad agnitionem suae miseriae, attentionemque animi et firmum propositum scrutandae ac sequendae veritatis salutaris, excitatus, et missis aut posthabitis aliis cogitationibus et affectibus, ac mundi 15 carnisque avocamentis totus in salutis curam incumbens, ex naturali lumine animadvertit quae sit lex voluntasque Dei, et memoria admonente gemens tremensque agnoscit quantum inde deviaverit, quam gravem poenam meruerit, quantumque offenderit creatorem suum, cui cultum amoremque supremum debebat. Cujus contemplationi insistens, in mediis conscientiae terroribus lumen haurit novae spei, agnoscit enim 20 eundem justissimum judicem, pro summa bonitate sua, humanae infirmitatis misereri, necdum benevolentiam erga peccatores deposuisse, qui dum tempus est in misericordia ejus perfugium quaerunt. Et cum Evangelium omnibus serio ad Deum sese convertentibus Christum salutis portum ostendat, ad quem per veram poenitentiam (quae ut sufficiat non solo poenae metu aut praemiorum spe sed sincero amore Dei agi debet) 25 accessus datur; sive

2 aut (I) cumque (2) utcunque L 3 f. qui | semel *gestr.* | electus, | et . . . acturus *erg.* | L 4 eum (I) stat (2) acceptam L 5 f. nova et (I) sanctis patribus inaudita (2) offensionis plena, *erg.* L 8 multo plurium *erg.* L 9 Deo (I) utcu (2) dignius L 10 f. sed conspicuam *erg.* quam | perpetuam . . . et *erg.* | cum L 13 a . . . sopore *erg.* L 15 f. ac . . . avocamentis *erg.* L 16 incumbens (I) dictante conscientia magn (2) ex L 17 f. lex (I) Dei, et memoria admonente gemens tremensque agnoscit, quantum inde a conscientiae terroribus (a) praej (b) poenam meruerit, quantumque summum (2) voluntasque . . . offenderit L 21 f. eundem (I) judicem, nondum (a) amore (b) benevolentiam erga peccatores deposuisse, qui in tempore ad veniam (2) justissimum . . . | pro . . . sua *erg.* | . . . deposuisse, | qui (a) in tempore (b) dum tempus est in *erg.* | misericordia L 23 f. omnibus (I) poenitentibus et serio convertis (2) serio . . . convertentibus L 24 ostendat, (I) | ideo *erg.* | vera poenitentia sive (a) in baptismo adulatorum, sive post baptismum (b) ab initio (c) a lavacro regen (2) ad L 24–26 poenitentiam (I) aditus datur | (2) accessus (3) (quae | ut sufficiat *erg.* | . . . | sincero *erg.* | amore Dei | agi debet *erg.* | (a) fit accessus (b) accessus datur; *erg.* | L

illa in baptismo adultorum his adsit qui primum in Ecclesiam Christi recipiuntur, sive postea ab his qui denuo in peccati gurgite periclitantur, tanquam secunda post naufragium tabula, arripiatur; Deus autem non tantum veniam peccatorum admissorum, sed et novas vires ad meliorem vitam, ac Spiritum Sanctum et regenerationem ad se  
 5 conversis et poenitentibus polliceatur: hinc jam justificatio peccatoris utique consequitur, qua et per Christi satisfactionem fide apprehensam a reatu absolvitur, et infusa divini affectus caritate habitum justitiae ac novum hominem induit.

Quae cum ita sint, atque ab omnibus fere admittantur, valde inutiles videntur esse controversiae quas nonnulli excitarunt de forma justificationis; utrum scilicet in  
 10 imputatione meriti satisfactionisque Christi, an vero in justitia habituali infusa consistat. Cum enim utrumque requiri omnes fateri cogantur, quid porro litigant, et quid est λογομαχεῖν si hoc non est? Si justificatio sumatur, uti solet apud jurisconsultos, ut justus sit qui reatus expers est, manifestum est essentiam justificationis, hoc est innocentiae nostrae in imputata nobis satisfactione Christi consistere, propter quam  
 15 credentibus ac poenitentibus venia conceditur. Sin justificatio sumatur, uti in doctrina morali, ut justus sit, qui habitu justitiae est praeditus, quemadmodum in *Apocalypsi* dicitur: *qui justus est justificetur adhuc*; id est, justitiae habitu crescat, manifestum est habitum illum justitiae a Deo nobis infundi in regeneratione, cum novum hominem induimus. Unde non male dici potest poenitentiae et veniae concessionem (ut alia Dei  
 20 beneficia taceam, quibus nos juvat et praevenit, etiam ante perfectum regenerationis negotium) esse gratiam gratis datam, novi autem habitus infusionem esse ex congruo divinae sapientiae instituto datam poenitentibus gratiam gratos nos Deo ac placentes efficientem, nostram mentem reapse in melius immutantem, qua totum opus nostrae renovationis absolvitur. Interim tenendum est ad illam quoque justificationis notionem,  
 25 quae in dimissione reatus consistit, non fidem tantum, sed et poenitentiam ideoque caritatem requiri.

1 adultorum (*I*) illis (2) | his *erg.* | *L* 1 f. recipiuntur, (*I*) sive post lavacrum regenerationis iterum (*a*) in mundo vers (*b*) sive . . . in *L* 3 f. arripiatur; (*I*) hinc et fit ut (2) Deus autem | non . . . admissorum (*a*) sed et novas vires (*b*) contra carnis et (*c*) sed . . . ac *erg.* | Spiritum *L* 5 conversis (*I*) promiserit: (2) et . . . polliceatur: *L* 5 f. peccatoris (*I*) | vere progredit (2) utique consequitur *erg.* | qua | et *erg.* | *L* 9 quas . . . excitarunt *erg.* *L* 11 utrumque (*I*) requirantur (2) requiri (*a*) omnes (*b*) utraque pars (*c*) omnes *L* 16 f. quemadmodum . . . crescat *erg.* *L* 19 male (*I*) dicitur (2) dici . . . et *L* 19–21 (ut . . . ante (*I*) absolutum regenerationis opus taceam) (2) perfectum regenerationis negotium) *erg.* *L* 21 datam, (*I*) justit (2) novi *L* 21 f. ex . . . poenitentibus *erg.* *L* 23–26 nostrae (*I*) <creationis> (2) renovationis | quantum in terris datum est *erg.* | absolvitur. | Interim . . . requiri *erg.* | *L*

3–5 Deus . . . polliceatur: vgl. Apg. 26, 19 f. 7 habitum . . . induit: vgl. Eph. 4, 24. 16 f. in *Apocalypsi* dicitur: vgl. Off. 22, 11.

Valde supervacuum quoque est duas divinas virtutes fidem et caritatem inter se committere velle, quasi praerogativae praecedentiae lite excitata, atque anxie disquirere, utrius potiores sint in justificatione partes. Quemadmodum enim certum est fidem sine caritate esse mortuam, ita quoque constat caritatem sine fide (dilectionem sine cognitione) esse nullam. Et proinde fides est caritatis requisitum, caritas fidei complementum. 5

Videntur autem nonnulli eorum, qui totam justificationis vim in sola fide constituunt, et virtutes alias tanquam fructus hominis per fidem justificati, indubitato secuturos considerant, aliam notionem fidei habere quam quae antea in scholis erat recepta; fidem enim non tantum in intellectu, sed et in voluntate constituunt, imo fidei naturam eo usque extendunt, ut fiduciam filialem erga Deum complectatur, in qua mihi caritas sive dilectio Dei videtur involvi. Et mirum non est si sola fide justificari homines volunt, qui sub fide spem et caritatem complectuntur; itaque si sic sentiunt, controversiam de vocabulis movent. 10

Equidem fatendum est, secundum receptas quoque notiones fidem sive assensum de voluntate aliqua ratione participare, alioqui enim juberi a Deo non posset, nec ab hominibus licet volentibus praestari. Et videmus saepe homines aliquid pro vero habere, etiamsi rationem sententiae suae reddere non possint, imo nullam unquam habuerint, qualem fidem a Deo in mentibus hominum etiam simplicium et in credendi rationes non inquiringentium excitari supra diximus, ita ut revera assensus rationibus destitutus consistat in eo mentis statu, quo fit ut qui eum habent, perinde affecti atque agendum patiendumque compositi sunt, ac illi qui rationum sibi sunt conscii, imo aliquando efficacius. Quod comparatione ostendam: videmus esse homines, qui argumentis satis convicti sibi videntur nulla spectra occursura esse in tenebris, iidem tamen non audent soli noctu ambulare, aut si audeant terrore quodam panico corripiuntur. Contra sunt alii qui de argumentis contra spectrorum metum ne cogitant quidem, iidem tamen firma fide et persuasionem 25

2 praerogativae *erg.* L 3 in (I) homi (2) justificatione L 4 fide (I) amorem sine cogni (2) (dilectionem L 7 f. qui (I) Fidem (2) justificationis essentiam in fide constituunt, nec caritatem (a) aliter quam fructum (b) alias (3) totam . . . et L 8 fructus (I) certos (2) indubitato (3) ea fide ho (4) hominis L 9 considerant, (I) aliter notionem fidei sumere, quam prius (a) fidei (n) (b) et in ea filialem fidu (2) aliam notionem fidei L 11 f. mihi *erg.* L 12 involvi. (I) Itaque (2) Et L 16 aliqua ratione *erg.* participare, (I) sunt enim (a) fid (b) gradus assensionis, et quidam (2) alioqui L 17 Et (I) assensus causae interdum sunt (2) videmus L 17 aliquid (I) tenere pro vero (2) pro L 17 f. habere, (I) sine ullis ratio (2) etiamsi (a) nec nunc in animo ratione (b) rationem (aa) cred (bb) obs (c) sententiae L 23 qui (I) certo (a) persuasi sunt | (b) sciunt *erg.* | nulla spectra sibi occursura esse in tenebris (2) argumentis L

muniti totas noctes soli in sylvis atque inter spelaea ferarum versantur. Itaque in illis theoretica quaedam opinio, in his assensus practicus magis esse videtur, quem potissimum in fide desiderari constat. Et Christus ipse dixit plures esse fidei gradus, quorum potissimi non tam penes nudum intellectum sumendi sunt, alioqui major eorum  
 5 esset fides, quorum major est doctrina (qualis in muliere Cananaea aut Centurione Capernaico, quibus magnam fidem Christus ipse tribuit utique non fuit), quam penes affectum animi in sententiam perceptam sequendam propensi, etiamsi ratio non tantum non favere, sed et reclamare videretur. Interea fides sive assensus practicus circa articulos Christianae Religionis, tanquam universalis, omnino a spe et caritate ac fiducia  
 10 filiali distingui potest, quibus generalia nobis singularia applicamus.

Nec vero cum aliquibus putandum est ad justificationem requiri, ut quis se justificatum, multo minus ut electum et perseveraturum, divina fide credat; nam cum multi fidem veram habeant, qui perseveraturi non sunt, sequeretur eos vi fidei ad justificationem necessarie falsum credere debuisse. Sed et qui justificationem a  
 15 justificato credi debere volunt, in tricas incidunt; si enim credere se justificatum requiritur ad justificationem et proinde justificationem praecedit; utique credere se justificatum debet, qui justificatus nondum est; debet ergo credere falsum. Quod si velint ut quis saltem justificandum se certo credat, has quidem contradictiones evitant, attamen sine ratione, sine scriptura, conditiones justificationis sibi fingunt. Si quis enim fidem et  
 20 caritatem habeat, justificationis gratiam habebit, etiamsi de actu hoc reflexo ne cogitet quidem, utrum eam accipiat nec ne. Fiducia vero illa filialis sive spes qua credimus et confidimus nobis remitti peccata, nos esse in gratiam receptos, et Dei filios factos, non pertinet ad fidem illam divinam, circa generalia Dei promissa et revelationes quibus falsum subesse non potest, quia illa fiducia praeter divinae bonitatis contemplationem  
 25 versatur circa res

3 fide (I) requiri constat. (2) desiderari L 3 f. gradus, (I) quod non tam ratione intellectus intelligendum est, (2) quorum . . . | nudum *erg.* | . . . sunt, L 5 f. (qualis . . . fuit) *erg.* L 8 fides (I) illa (2) sive L 9 a (I) fiducia filiali (2) spe L 12 justificatum (I) , esse divina fide credat et, (2) conversum, (a) multo minus (b) aut quod est absurdius (3) , | multo minus ut *erg.* | electum | et perseveraturum *erg.* | , divina fide credat; nam (a) etiamsi de eo (b) non potest a (c) cum L 13 eos (I) falsu (2) vi L 19 f. enim (I) fidem sp (2) fidem (a) spem (b) et caritatem L 21 utrum . . . ne *erg.* (I) Nec video quid noceat si cum spe bona (a) conjunctus sit metus reverenti (b) conj (c) profluente, conjunctus sit metus reverentialis ex contemplatione nostrae indignitatis oriundus. (aa) Nec (bb) Sic tamen ut spes omnino praevaleat. Praesertim cum ipsa fides (d) ex divina misericordia profluente, con (2) Fiducia L 21 filialis sive spes *erg.* L 21 f. et confidimus *erg.* nobis (I) remissa (2) remitti (a) nobis (b) peccata, L 23 divinam, (I) ut fa (2) circa L 24–S. 2375.1 potest, (I) et quae fide divina amplectimur quia multo illa versatur circa res singulares quae sunt facti; (a) nec nisi mora (b) et a consideratione (2) quia illa | fiducia *erg.* | . . . bonitatis (a) considerationem | (b) contemplationem *erg.* | . . . memoria L



humanas et singulares quae sunt facti; et a consideratione ac memoria eorum quae in mente nostra fiunt proficiscitur, nec proinde ultra certitudinem moralem assurgit. Itaque si quae interveniunt dubitationes ex infirmitate nostra profectae, non tollunt fiduciam filialem, quemadmodum etiam tentationes dubitationum circa articulos religionis non tollunt ipsam fidem, etiamsi languida sit. Interim debemus niti ut dubitationes illas  
5  
excutiamus, animo enim in Dei bonitatem defixo, firmiter statuendum est non passurum illum ut qui veritatem sitiunt, et gratiam quaerunt, a mendacio exitialiter decipiantur, aut misericordiam non consequantur.

Caritas autem illa sive dilectio quae divina est virtus, in eo consistit ut Deum super omnia amemus, et in eo summum nostrum bonum quaeramus. Itaque amabimus ipsum  
10  
non tantum propter bona quae nobis largitur sed propter se et tanquam ultimum finem. Ea enim in universum natura est veri amoris, quem amicitiae vocant, ut in perfectione sive felicitate rei amatae ipsam nostram felicitatem et perfectionem collocemus, ex parte quidem, si illa finitae perfectionis est (ut cum liberos aut amicos diligimus), ex toto autem, si summae sit excellentiae et bonitatis.  
15

Spes vero apud Theologos est amor quem vocant concupiscentiae, seu affectus erga Deum, qui non ex consideratione praestantiae et perfectionis Dei, sed beneficentiae ejus erga nos bonisque maximis aeternae inprimis vitae, quam suis spondet, nascitur, quanquam fieri possit, ut consideratio beneficiorum Dei bonitatem quoque et  
20  
perfectionem ejus nobis manifestet, quo facto, spes in caritatem assurgit.

Cum autem ratio dictet, et Scriptura confirmet, dilectionem veram et sinceram non tantum a Deo praeceptam esse, sed etiam esse summum eorum quae ab homine erga Deum fieri possunt, et sine ipsa fidem esse mortuam, merito et congrue statutum est

2 moralem (I) progreditur (2) assurgit. L 4 circa articulos religionis erg. L 5 tollunt (I) languidam (2) ipsam L 6 firmiter (I) statuamus (2) statuendum est L 7 ut (I) post seria in (2) qui (a) justitia (b) veritatem (aa) et justitiam sitiunt, vel (bb) sitiunt . . . quaerunt L 9 illa sive dilectio erg. L 10 bonum (I) collocemus, quia summa ejus perfectio et bonitas est, idque non (a) ab (b) propter a (2) quaeramus. (a) Ejus autem amoris haec (b) Idque (c) Itaque L 11 tantum erg. L 11 f. finem (I) ; quia (a) ille ipse (b) amor Dei est bonum per se (aa) . Et am (bb) . Amor enim Dei (cc) quemadmodum (dd) eaque in universum (2) . Ea . . . universum L 12 f. ut (I) ipsa in felicitate sive (2) in perfectione rei amatae (a) nostrae felicitatis pars (b) nostram satisfactionem (aa) et ut ita di (bb) qu (3) in . . . perfectionem L 15 f. bonitatis. (I) Spes vero est affectus erga Deum (2) Spes vero | apud Theologos erg. | est amor | quem vocant erg. | L 17 qui (I) ex beneficentia ejus (2) non ex consideratione L 21 f. dilectionem | veram et sinceram erg. | . . . etiam esse erg. L 23 possunt, (I) esse dilectionem, merito in ea complementum justifica (2) et L 23 merito (I) statuitur (2) et . . . est L

21 Scriptura confirmet: vgl. 1. Kor. 13, 1–13.

per eam quoque justificationem, reconciliationem et renovationem nostram compleri, quanquam ipsa dilectionis gratia nobis antea a Deo divisis nonnisi per Christum mediatorem impetretur et concedatur; et haec ipsa ejus efficacia, ut peccata deleat, a solo merito Christi per fidem vivam nobis imputato, nascatur; alioqui enim, ut supra diximus, 5 secundum rigorem justitiae divinae non semel diligere sufficit ut omnia retro peccata condonentur, sed semper bene affectum fuisse necesse est. At quia Christus pro nobis satisfecit, faciles sunt conditiones quas Deus exigit, ut meriti Christi participes reddamur, neque ulla intelligi fingive potest quae salvis divinae justitiae ac sapientiae rationibus facilius esset quam amor rei omnium amabilissimae pulcherrimaeque, hoc est ipsius Dei 10 qui post Christi solutionem hoc unicum a nobis reddendae amicitiae suae pretium per se minime valiturum poscit.

Cum autem nullum amplius peccatum nihil Deo exosum, nulla condemnatio in illis sit in quibus gratia Dei per Christum habitat, non videtur formae sanorum verborum consentaneum docere peccatum originis in regeneratione restare, licet debilitatum aut 15 non imputatum; et convenientius est ut dicamus in regeneratione per Christi meritum et Spiritus Sancti efficaciam deleri id quod in malo originali rationem peccati habet, tametsi fomes naturae corruptae non funditus tollatur, et venialia quoque errata subinde a justis admittantur ob humanae naturae infirmitatem. Quaeritur autem quid sit id, quod in peccato originis proprie rationem peccati habet, nam nec sola privatio justitiae originalis, 20 nec positiva naturae nostrae labes quae nobis semper inhaeret peccati rationem faciunt. Itaque sunt theologi catholici qui sentiunt in peccato originali nihil aliud esse quod peccati formam constituat, quam imputationem criminis ab Adamo admissi, seu nihil

1 quoque *erg. L* 1 reconciliationem *erg. L* 2 quanquam (I) ipsius gratia nobis a Deo (a) per 1 (b) antea seclusis uniti a Christo impetretur et per meritum (2) ipsa . . . divisis *L* 4 vivam *erg. L* 5 f. peccata (I) deleantur, (2) | condonentur *erg. |* (a) sed semper dilexisse (b) sed *L* 6 At (I) postquam (2) quia *L* 7 satisfecit, (I) levior est conditio quam (2) faciles *L* 7 conditiones (I) gratiae et renovationis (2) quas *L* 7–12 , ut . . . poscit. *erg. (I)* Quanquam autem nullum ampli (2) Cum *L* 12 peccatum (I) sit in his qui in gratia Dei sunt (2) nihil Deo exosum (a) sit in his neque condemnatio est (b) , nulla *L* 13–15 habitat, (I) consequens est, ut (2) non . . . originis (a) debilitari tantum per Christi meritum, ita ut non imputetur ac Sancti Spiritus regenerationem, non vero perdeleri quicquid in ea peccati ra (b) in regeneratione (aa) non tolli (bb) restare, . . . licet (aaa) debilitatur aut non imputatur (bbb) debilitatum . . . et *L* 15 f. dicamus (I) per (a) renovationem (b) regenerationem (2) in . . . efficaciam *L* 16 in (I) peccato (2) | malo *erg. | L* 19 habet (I) . Nam in sola carentia (2) , nam . . . privatio *L* 20 naturae (I) deprav (2) labes peccata sunt quodsi reatus tantum imputati infirmitas (3) nostrae . . . inhaeret *L* 21 theologi catholici *erg. etiam post concilium Tridentinum erg. u. gestr. qui L* 21–S. 2377.2 quod (I) vere peccati rationem habeat quam ipsum reatum; alii saltem nihil in ea esse positivi in quo peccati ratio collocari possit. Itaque (a) quidam (b) statuunt Theologi (2) peccati . . . justitiae. *L*

aliud quam ipsum reatum; alii saltem nihil in eo agnoscunt positivi in quo peccati ratio collocari possit, totumque quaerunt in defectu originalis iustitiae. His tamen videtur aliquid posse addi, quod comparatione declarabo. Constat intentionem aliumve actum mentalem esse duplicem, virtualem et actualementalem; talis est aliquando intentio virtualis in eo qui baptizatur, vel aliud sacramentum administratur, intentio enim durare censetur toto tempore actus modo initio fuerit, licet non semper mens cogitet quid agat, aut fortasse plane durante actu aliis cogitationibus sit distracta, ut nunquam amplius ad rei agenda considerationem revertatur. Itaque dici potest simile quid contingere his qui peccato originali obnoxii sunt, et in Adamo arcana quadam ratione peccasse omnes, et depravata per Adae peccatum voluntate, semper ante redonatam gratiam, aliquid analogum virtuali intentioni peccandi retinuisse intelligantur, quae bonis etiam motibus ante regenerationem praevalent aut certe admiscetur; at haec intentio mala virtualis per veram poenitentiam una cum reatu sublata intelligenda est, restante tantum fomite carnis contra spiritum rebellis.

Minime autem extenuanda est peccati originalis pravitas tanquam vires naturales quae ante lapsum fuere, non multum sint imminutae et depravatae ne liberati divino beneficio detrahamus; neque de reliquis ejus in nobis haerentibus abjecte sentiendum est, tanquam exiguae sint et superato faciles, ne forte insolentiores reddamur.

Vicissim tamen non eo usque exaggeranda est mali vis ut nihil bonum restare et quicquid ab irrogenitis fit per se peccatum esse dicatur, cum S. Augustinus agnoscat (*Ep.* 130) Polemonis continentiam esse donum Dei; quis autem asserat quod a Deo donatur peccatum esse, nec tam altas radices egisse putandum est originale peccatum, ut

3 addi, (1) scilicet ex peccato (2) quod L 4 aliquando *erg.* L 5–8 administratur, (1) durante toto tempore actus, (a) licet non semper (b) imo fortasse omnino non quid (aa) agat (bb) cogitet, quemadmodum (aaa) saepe (bbb) non raro (ccc) qualis animi distractio non rara est. Itaque dici potest in his qui sunt in peccato originali postquam in Adamo peccavere, quatenus omnes in Adamo fuere (aaaa) eodem (bbbb) simile (2) intentio enim (a) baptizandi (b) durare . . . actus | modo initio fuerit *erg.* | , licet non semper (aa) expe (bb) baptizans | (cc) mens *erg.* | . . . fortasse (aaa) toto actus tempore (bbb) | plane durante actu *erg.* | . . . distracta (aaaa) . Itaque dici potest ut (bbbb) ut . . . simile L 9 arcana quadam ratione *erg.* L 9 f. depravata . . . semper *erg.* L 10 gratiam, (1) intentionem peccandi (2) aliquid L 12 aut certe admiscetur *erg.* L 12 mala *erg.* L 15 f. tanquam (1) ante lapsum (2) vires . . . fuere, (a) his qui (b) parum sint fraudae (c) non . . . depravatae *erg.* L 19 ut (1) in non generatis (2) in irrogenitis (a) nihil nisi (b) omnes actus mali, (3) nihil . . . et L 20–22 cum S. Augustinus (1) recte dicat continentiam Pol (2) agnoscat . . . donatur (a) peccatum esse (b) crimen (c) peccatum esse *erg.* L

etiam divinae gratiae et abluenti nos atque sanctificanti Sanguini Salvatoris non cedat, tanquam si involuntaria quoque concupiscentia quae in piis etiam ex ipsa compositione machinae praesentis humanae residua est peccatum esset cum nullum peccatum involuntarium sit, nec veras rerum notiones praetextu Scripturae Sacrae male acceptae  
5 pervertere deceat.

Videamus jam qui sint regenerationis fructus, quomodo bona opera inde oriantur, et quae sit eorum efficacia. Diximus autem ante regenerationem, dilectione Dei opus esse ad poenitentiam salutarem agendam, unde propter Christi meritum fide apprehensum, venia sequitur peccatorum, et renovatio hominis, seu virtus divinae caritatis quae (cum  
10 alias habitus non nisi crebris actibus comparentur) benignitate Dei ob unum actum dilectionis infunditur. Habitum autem oportet esse efficacem, ea enim ejus natura est, ut semper in actum prorumpere nitatur, quaerendo occasiones agendi, et inventis utendo. Itaque secure asseri potest bona opera quatenus in seria voluntate consistunt ad salutem necessaria esse, nam qui Deum non amat, nec Dei amicus est, nec in statu gratiae existit;  
15 cum nec poenitentia nec renovatio hominis sine dilectione sibi constet, omnia autem bona opera in ipsa recta intentione sinceroque erga Deum affectu virtualiter ut ajunt, contineantur. Atque hoc illud unum necessarium est, quod Christus aliis omnibus praeferendum admonebat.

Itaque qui Deum super omnia amat, is quemadmodum jam supra attigi circa  
20 praeterita quidem voluntati ejus acquiescit etiamsi derelictus videatur, et cum multis adversitatibus conflictandum sibi videat, certo persuasus Deum esse bonum, fidelem, hominum

1 et (I) passionis Christi (2) abluenti L 2 si (I) concupiscentia illa (2) non voluntaria con (3) involuntaria quoque concupiscentia L 2 f. in (I) nobis (2) piis etiam | ex . . . humanae erg. | . . . peccatum esset (a) pro certo enim habendum videtur, nihil peccati rationem habere posse quam quod voluntarium est, cum nihil involuntarium sit et varia confusio esse videatur praetextu Scripturae Sacrae (b) cum L 6 inde (I) consequantur, (2) | oriantur erg. | L 7 regenerationem, (I) fide et poenitentia es (2) dilectione Dei L 7 f. esse (I) quo poenitentia (2) ad poenitentiam L 8–11 apprehensum, (I) remissio peccatorum, et renovatio hominis, seu (a) habitus (b) infusus a Deo caritatis habitus consequitur. Cum enim alias habitus crebris actionibus sit comparandus, divina benignitate fit ut unum actum dilectionis habitus sequatur caritatis. (2) venia (a) conceditur (b) sequitur . . . virtus (aa) infusa, | (bb) divinae erg. | caritatis quae (aaa) alias | ut habitus solent erg. | non nisi crebris actibus comparatur, hic vero (bbb) (cum . . . actum (aaaa) infundi (bbbb) infun (cccc) dilectionis infunditur. L 13–18 Itaque . . . | quatenus in | seria erg. | voluntate consistunt erg. | . . . poenitentia (I) sine (2) nec . . . in ipsa (a) bona | (b) recta erg. | . . . necessarium est, (aa) quod Magdalenam elegisse Dominus reputatur (bb) cujus electionem constat (cc) quod . . . admonebat. erg. L 19 f. amat, (I) | circa futura erg. | mandatis ejus optemperare magno studio nititur, voluntatique ejus acquiescit circa praeterita autem (2) is . . . quidem L 20 f. etiamsi . . . videat erg. L 21 persuasus (I) omnia (2) Deum L

bonae voluntatis amantissimum, omniaque ita ordinare ut denique in eorum bonum cedant, qui ipsum amant. Circa futura autem idem Dei mandatis obtemperare summo studio nititur, sive expressis, sive ex divinae gloriae bonique publici consideratione praesumptis; et in dubio id agit quod est tutius et probabilius et conducibilius; quemadmodum ageret vir acer et industrius, et studio rei bene gerendae accensus, quem magnus princeps ad negotia aliqua obeunda destinasset. Nullus enim Deo major meliorque dominus est aut cui uni quicquid in nobis virium est rectius impendatur. 5

Ex divino autem amore, constat nasci caritatem fratris, id est hominis cujusque cum quo nobis aliquod negotium ulla ratione esse potest: et frustra falsoque Dei dilectionem jactare, qui fratrem non amat, praeclare Johannes monuit, quem D. Hieronymus narrat in summa senectute, cum inter discipulorum manus ad Ecclesiam [deferretur], nihil aliud dicere solitum, quam *filioli diligite invicem*; tandem aliquis taedio eadem audiendi victus, quaesivit, cur hoc unum semper inculcaret, cui reposuit ille dignam Johanne sententiam, *quia*, inquit *praeceptum domini est*, et solum sufficit. Praeclaram autem regulam fraternae dilectionis Christus praescripsit etiam Ethnicorum applausu celebratam, ut proximum diligamus sicut nosmet ipsos, ac proinde faciamus aut non faciamus aliis, quae vellemus aut nollemus ab aliis fieri nobis. Quanquam autem dubium nullum sit caritatem incipere a semet ipsa, ac de reliquo benevolentiam illam in omnes expromptam ac generalem hoc ipsum efficere ut ille praeferatur in quo melius collocatur beneficium ad gloriam Dei et communem fructum, attamen salus, vita et magnum hominis etiam ignoti bonum, nostro aliorumve mediocri incommodo anteponendum est. 10 15 20

Bona opera igitur sunt quae recta intentione ad gloriam Dei et commune bonum suscipiuntur. Itaque sub illis continetur, ut quisque vocationem suam sequatur, id est ut iis se applicet ad quae bene gerenda ei a Deo vires occasionesque oblatæ videntur; deinde ut 25

3 nititur, (I) et in dubio id agit quod est (a) tutius et (b) tutissimum, (2) sive L 5 vir . . . industrius, (I) et fidelis (2) et . . . accensus erg. L 6 aliqua (I) gerenda (2) obeunda erg. | L 7 est (I) cui (2) aut cui uni L 7 nobis (I) facultatum (2) virium L 8 amore, (I) sequi (2) constat nasci L 11 deferretur L ändert Hrsg. 12 tandem (I) nonnulli (2) aliquis L 13 cur (I) idem (2) hoc unum L 15 f. etiam . . . celebratam erg. L 16 ut (I) fratres diliga (2) proximum L 16 proinde (I) non (2) faciamus L 18 ipsa, (I) et si omnia sint paria, (a) nos (b) et nostra, deinde (2) ac L 18 reliquo (I) amorem (2) benevolentiam L 20 et (I) general (2) commune bonum | (3) communem fructum erg. | L 21 aliorumve (I) levi (2) mediocri L 23 f. illis (I) comprehendi debent, etiam mortificationes carnis et exercitia spiritus (2) continentur, primum ut quisque vocatione sua satisfaciat, id est ut ea agat (3) continetur, . . . applicet L 25 ut (I) munus suum, cui (2) officio, (3) muneri L

- muneris publico, aut generi vitae quod suscepit curate satisfaciat, et Spartam quam nactus est, ornet; ac de reliquo communia hominum officia omnibus praestet, neminem cui in periculo opem ferre potest sine summa necessitate deserat, et si quis auxilium etiam ad commoditates suas augendas postulet, ne huic quidem desit ad innoxias sibi aliisque  
 5 utilitates. In universum autem cogitationes eo referet, ut quam maxime et quam plurimis potest prosit, curabitque ut in omnibus rebus Deus laudetur. Itaque super omnia temporis parcus erit homo vere pius, ne quam vitae partem inutilem transmittat, et a recreationibus etiam honestis sibi admodum temperabit nisi aut necessaria animi relaxatio curaque sanitatis aliquid postulet, aut rerum gerendarum occasiones ac decori servandi ratio  
 10 hominem in rerum actu constitutum illuc trahant, ubi versari homines solent, neque enim tanta est austeritas pietatis, ut omnes conviviis, spectaculis, ludis, choreis, ac caeteris aularum jocis atque exercitamentis perpetuo excludat. Interdum enim non tempori perdia sunt, sed instrumenta negotiorum. Sobrie tamen tractari debent. Ostendet enim vir probus haec parerga esse, nec nisi quadam necessitate a se admitti.
- 15 Cum autem variis modis sive fructu sive exemplo pro conditione et ingenio cujusque divinam gloriam celebrare, et prodesse mortalibus liceat, manifestum est, praeter eos qui in rerum actu et vita communi versantur, utiliter admodum dari in Ecclesia homines asceticos et contemplativos, qui semotis vitae curis, domitisque voluptatibus in contemplationem divini numinis operumque ejus admirationem toti  
 20 ferantur, vel etiam propriis negotiis soluti, in hoc unum intenti sint atque excubent ut aliorum necessitatibus succurrant, sive docendo ignaros aut errantes sive egentibus atque laborantibus opem ferendo. Neque id ex minimis eorum est, quae Ecclesiam illam commendant, quae una Catholicae nomen et insignia retinuit, in qua sola videmus excellentium virtutum asceticaeque vitae eminentia exempla passim edi atque curari.
- 25 Itaque fateor mihi semper religiosos ordines, piasque confraternitates ac societates, aliaque hujusmodi laudabilia instituta mire probata fuisse. Sunt enim quasi coelestis

2 f. neminem (I) quem salvis rebus suis juvare potest, deserat, quin etiam nulli innoxiam utilitatem atque indemnes sibi auxi (2) cui . . . deserat, L 7 pius, (I) spe (2) | ne . . . transmittat (a) ac proinde erg. | (b) et L 8 aut (I) rerum gerendarum (2) necessaria L 9 sanitatis (I) , aut remissionem (2) | aliquid erg. | L 9 ac (I) decus (2) decori servandi ratio erg. L 12 aularum (I) tempori perdiis (2) jocis L 13 debent. (I) Ostendat tamen (2) Ostendet enim L 14 necessitate (I) quaeri ad (2) a L 15 sive . . . exemplo erg. L 16 cujusque (I) prodesse mortalibus (2) divinam L 19 ejus (I) admirabilium (a) , toti ferantur (aa) et tot laudum ejus (bb) vel etiam in solutiorem (b) celebrationem (2) admirationem L 20 intenti (I) sunt (2) sint | atque excubent erg. | L 21 docendo (I) sive opem ferendo (2) ignaros aut errantes L 22–24 Neque . . . | illam erg. | commendant, quae (I) Eccl (2) una (a) Ecclesiae (b) Catholicae . . . curari erg. L 26–S. 2381.1 fuisse | (I) . Est (2) . Sunt . . . terris erg. | L

quaedam militia in terris, si modo remotis depravationibus atque abusibus secundum instituta fundatorum regantur, et a Summo Pontifice in usum universalis Ecclesiae temperentur. Quid enim esse praeclarius potest, quam lucem veritatis per maria, et ignes et gladios ad remotas gentes ferre, solamque animarum salutem negotiari; interdicere sibi variis illecebris, atque ipsa jucunditate colloquii convictusve, ut contemplationi 5 abstrusarum veritatum, ac Divinae meditationi vacetur; dedicare sese educationi juventutis ad spem doctrinae ac virtutis; miseris, desperatis, perditis, captivis, damnatis, aegrotis, in squalore, in vinculis, in remotis terris auxilium ferre atque adesse, ac ne pestis quidem metu ab effusae caritatis officio deterri: quicunque haec ignorant aut spernunt, hi nihil nisi plebejum et vulgare de virtute sapiunt et hominum obligationem 10 erga Deum solennium qualicunque obitione et frigida illa consuetudine vivendi, quae vulgo sine zelo sine spiritu in animis regnat, inepte metiuntur. Non autem consilium, ut quidam sibi persuadent, sed praeceptum est, ut quisque in quovis vitae genere ad perfectionem Christianam totis animae corporisque viribus nitatur, cui neque conjugium, neque liberi, neque magistratus, neque militia obstat, etsi majora impedimenta objiciant. 15 Consilium autem est eligere vitae genus ab impedimentis terrenis magis solutum, de quo Dominus Magdalenae gratulabatur.

Sed a descriptione bonorum operum ad effectum eorum veniamus, ubi video passim de merito eorum disputari, et sententiam in Ecclesia a tot seculis receptam acerbè traduci, tanquam pharisaicae fiduciae et superbiae plenam. Puto tamen verbis rite explicatis 20 nullam reprehendendi causam superfore. Sciendum igitur est obligationem et jus nobis

1 modo (I) ex instituto fundatorum (2) remotis . . . abusibus L 3 quam | cum Missionariis *erg. u. gestr.* | lucem L 4 f. negotiari; (I) quid laudabilius quam cum Jesuitis (2) interdicere sibi (a) carne et aliis (b) variis L 5 colloquii | (I) convictusque humani (2) convictusve *erg.* | , ut (a) contemplationibus (b) contemplationi L 7 miseris, (I) aegrotis (2) desperatis, L 7 perditis, (I) aegrotis, (2) captivis, L 8 in (I) peregrinis te (2) remotis L 9 ignorant aut *erg.* L 10 f. et (I) hominis (2) hominum obligationem (a) frigida quadam (b) erga L 11 solennium . . . et *erg.* L 12 sine (I) calore excitati spiritus (2) spiritu L 12 regnat, | ac solennium qualicunque (I) i (2) obitione *gestr.* | (a) metiuntur (b) inepte L 12–17 Non . . . perfectionem (I) Christianae caritatis (2) Christianam . . . solutum (a) Quale Dominus Magd (b) cujus (c) de . . . gratulabatur. *erg.* L 19 sententiam (I) receptam (2) in L 21 superfore. (I) Meritum duplex statuunt Theologi unum de congruo, alterum de condigno. Quod comparare (a) pos (b) ni fallor possis, cum duplici jure, quod | nobis *gestr.* | in res aliorum competere potest (aa) . Nam (bb) , est enim vel plenum quod actionem parit, vel imperfectum quale nascitur ex contractu, vel imperfectum, quale est egeno in res ejus qui eleemosynam ex caritate debet. (2) Sciendum (a) tamen (b) igitur est (aa) hoc (bb) quicquid de jure et obligatione dici potest, non in Deo (cc) obligationem L

17 Magdalenae: Maria von Bethanien, die Schwester Marthas, vgl. Luk. 10, 42.

respectu Dei, non nisi analogia quadam tribui: Omnia enim Dei sunt, quia creavit et conservat, et solus sapienter gubernare potest; itaque ex ipsa vi summae perfectionis sive summae sapientiae ac potentiae Deus naturaliter omnium Dominus est, et nos ejus servi sumus, quibus ille peculium quoddam concessit negotiandi causa, quod Christus

5 talentum vocavit. Servo autem cum domino respectu peculii tantum imaginarium jus intercedit, ex ipsius domini benignitate ac condescensu. Quemadmodum alias si dominus cum servo ludat latrunculis, nemo nescit quod perditur aut acquiritur domini esse, non tamen sapiens dominus leges ludi turbabit intempestiva dominatus sui ostentatione. His positis ac subintellectis de quasi obligatione Dei ac jure nostro, vel quasi jure tuto ac sine  
10 reprehensione dicemus.

Porro quemadmodum verum jus duplex est, plenum scilicet, quod actionem parit, quale est quod ex contractu nascitur, et imperfectum, quod obligationem parit, non tamen actionem ut exigi possit, quale est jus egeni ad eleemosynam quam ei dives debet; ita quasi jus nostrum, quod in Deo quasi obligationem parit etiam est duplex, vel ex congruo  
15 scilicet, vel ex condigno. Congruit enim justitiae Dei, ut eos a quibus diligitur aeterna felicitate remuneretur non absolute quidem et ex sola justitiae consideratione (si promissio se jungatur), minor enim retributio sufficeret, sed accedente sapientia, quatenus decrevit Deus felicitatem quantam maximam licet in sua civitate diffundere, hoc enim decreto sapientiae semel posito, justitiae distributivae est non aliquos tantum ex Deum  
20 diligentibus cum quadam acceptione personarum sed omnes admitti ad beatitudinem aeternam.

At majorem sibi obligationem Deus ipse imposuit, unde meritum ex condigno mihi derivari posse videtur, et jus aliquod plenius nobis nascitur secundum commutativae justitiae leges. Deus enim cum Filio suo contractum iniit, et nos per Christum in idem  
25 foedus admissi sumus; ea autem pacti vis est, ut Christo satisfaciente et nobis per fidem

1 respectu Dei *erg. L* 1 sunt, (I) ex ipsa summae perfectionis et potentiae natura, quae (2) quia *L*  
2 solus (I) gubernare potest, itaque (2) sapienter *L* 4 concessit (I) quasi ta (2) negotiandi *L* 8 ludi (I)  
confundet (2) turbabit *L* 8 f. ostentatione. (I) Hoc fundamento posito (a) postea de obligatio (b) ac  
praemunito | semperque subintellecto *erg. u. gestr.* | de | quasi *erg.* | obligatione Dei postea tuto dicemus (2) His .  
. . . Dei *L* 11 scilicet, *erg. L* 15 Dei, (I) et (2) ut (a) felicitatem (b) bona o (c) dilectionem nostram (d) |  
eos . . . diligitur *erg.* | *L* 16 f. consideratione (I) , sed potest minora (2) | (si . . . se jungatur *erg.* | , minor *L*  
18 Deus (I) homines (2) felicitatem *L* 19 est (I) , ut non quosdam Deum diligentes (2) omnes Deum  
diligentes (3) non *L* 20 cum . . . personarum *erg.* sed omnes *erg. L* 22 imposuit, (I) contractu quodam  
nobiscum (2) unde *L* 23 plenius *erg. L* 23 f. secundum . . . leges *erg. L* 25 satisfaciente (I)  
peccata nostra (2) et *L*

4 f. Vgl. Matth. 25, 14–30.



ac poenitentiam Christo concorporatis ac Deo reconciliatis non tantum iniquitates nostrae deleantur, sed et haeredes vitae aeternae efficiamur, et nobis praeterea legitime currentibus certantibusque corona iustitiae imponatur multaue et magna praemia distribuantur, quibus ipsi beati inter se discernentur; nam ne frigidae quidem aquae haustus egeno praebitus sine remuneratione abibit, Deo in nobis sua dona ex pacto coronante. Alioqui nos servi inutiles qui tantum fecimus quae debebamus, nulla merita praetendere aut praemia flagitare possemus. 5

Quaeritur etiam an renati divina gratia adjuti legem Dei perfecte atque ita implere possint ut nullum committant peccatum mortale, cui sua natura aeterna mors debeatur. Verum cum pro certo habendum sit nullum Legislatorem sapientem praecipere impossibilia, pro certo habendum etiam est nunquam homini reconciliato sufficiens Dei auxilium, potestatemque deesse, non singula tantum sed et omnia Divinae Legis praecepta adimplendi si modo velit. Dixit enim Christus jugum suum suave esse et onus leve, et manifesta est haec possibilitas ex eo, quod tota lex nihil aliud postulat, quam sinceræ voluntatis serium conatum, sive ut Deum totis viribus diligamus, quid autem sit quod hanc dilectionem nobis impossibilem reddat, non apparet. Cum idea Dei nobis sit insita, qua summam ejus pulchritudinem agnoscimus, et aliarum rerum imperfectio et indignitas ab attentis facile perspicitur. 10

Interim fatendum est in hac infirmitate et reluctance carnis et distractionibus variis difficile esse semper conservare puritatem animi, paucosque adeo a mortali peccato immunes vixisse, a venialibus erratis nullum. Et si Deus cum eo ipso qui mortalis peccati expers post renovationem fuit in iudicium intraret, ne is quidem tueri se posset, nisi opposita Christi satisfactione, saltem enim hujus intuitu priorum ei gratia facta est, postea autem si sanctus vixit, cui alteri hoc debet quam divino auxilio per Christum impetrato? 25

1 ac . . . reconciliatis *erg.* (1) pecca (2) iniquitates nos (3) non L 2 praeterea (1) in stadio (2) legitime L 6 servi inutiles *erg.* L 7 praetendere (1) possemus (2) aut L 8 divina gratia adjuti *erg.* L 11 est (1) esse in humana potestate per gratiam adjuta, (2) s (3) nunquam L 12 deesse, (1) omnia (2) non L 13 velit. (1) Idque ex eo manifestum est quod (2) Dixit L 16 dilectionem (1) im (2) nobis L 16–18 Cum . . . indignitas (1) prae (2) ipso (3) ab attentis (a) agnosci possit. (b) facile (aa) agnoscatur. (bb) perspicitur. | Itaque cur Deum super omnia amare nequeamus (aaa) causa nulla est, in (bbb) (in quo | uno *erg.* | <tibi> lex (aaaa) continetur (bbbb) sita est) causa nulla intelligi potest *gestr.* | *erg.* L 21 erratis (1) vix (a) ullos (b) ullum (2) nullum L 22 intraret, (1) certe subsistere non posset (2) ne L 22 f. nisi (1) opposito Christi merito, quia saltem (2) opposita L 24 quam (1) gratiae (2) divino auxilio L

1 f. non . . . efficiamur: vgl. Tit. 3, 7. 2 f. et . . . imponatur: vgl. 2. Tim. 4, 7 f. 13 Dixit Christus: vgl. Matth. 11, 30.

Itaque nemo nisi in Domino gloriari debet, cum quo omnia possumus, et cujus potens est virtus in infirmis.

Explicata hominis reconciliatione, et renovatione, novaeque vitae fructibus (quae sunt bona opera a lege Dei praecepta ) videndum etiam erit quatenam Christus instituerit  
 5 praeceperitque praeter communem naturalem et perpetuam Dei legem. Sciendum ergo est Christum esse non Mediatorem nostrum, qui suo merito suaeque passione nos expiavit Deoque conciliavit, sed et esse Legislatorem, qui pro data sibi omni in coelo terrisque potestate praescribere voluit, quae sine salutis periculo sperni non possent, servata autem plurimum ad salutem prodessent. Huc tamen ea non pertinent, quae a nonnullis  
 10 creduntur, ut quod ferendae sint injuriae, quod amandi sint inimici, aliaque id genus. Nam amare inimicos lex moralis dudum jubet neque ideo minus repellere malos et punire licet, dareque operam ut vel corrigantur, vel certe nocendi facultate priventur. Imo jubet hoc ipsa caritas in reliquos; et cum amare debeamus omnes, ne inimicis quidem exceptis, beneficia tamen nostra proportionem quadam dispensare debemus, quando alter  
 15 alteri obstat. Hinc quod dictum est debere ferri injurias vel consilium est tantum pro iis qui vitae genus eligunt remotum a negotiis, et singularia patientiae eminentis documenta daturum, vel significat magistratui etiam malo non esse resistendum nec a privatis pro religione pugnandum vel tantum vindictae cupiditatem prohibet, ut quicquid fit contra malos ex sola caritate fieri intelligatur. Itaque valde errant Anabaptistae et humanam  
 20 societatem evertunt, qui magistratu, bello, armis interdunt homini pio, quo admissio, quis non videt, deserta a bonis republica pessimum quemque potentissimum fore.

Quaecunque autem Christus tanquam Legislator instituit, consistunt in cultu divino Christianis peculiari, et Sacramentis Novae Legis. De Sacramentis postea.

3 f. renovatione, (I) et hujus fructibus, (a) explicandum (b) naturaeque bonorum operum explicata, (c) quae sunt bona opera explicandum erit paulo distinctius quosnam (2) novaeque . . . videndum L 4 Christus (I) suis (2) praeceperit (3) instituerit L 5 praeceperitque (I) ad majorem suo (2) praeter communem et naturalem Dei legem, (a) hoc est Sacramenta (b) qualia sunt Sacramenta quae vocant novae Legis, sive ritus (aa) quosdam (bb) quidam quibus (aaa) peculiarem (bbb) peculiaris gratiae vim adjecit. (3) praeter . . . legem. L 6 tantum (I) Le (2) Mediatorem L 6 nos (I) Deo (2) expiavit L 7 pro erg. L 7 sibi (I) potestate (2) omni L 9–21 Huc . . . fore. erg. L 9 quae (I) ab ii (2) a L 11 inimicos (I) naturalis est legis, (2) lex L 12 certe (I) nocere nequeant (2) nocendi L 14 exceptis, (I) prodesse (2) beneficia L 15 Hinc (I) ferre (2) quod . . . ferri L 17 f. vel (I) significaret injuriis (2) significat . . . resistendum | nec . . . pugnandum erg. | L 19 et (I) veram humanarum natu (2) humanam L 21 videt, (I) pessimus (2) deserta L 22 tanquam Legislator erg. L 23 De . . . postea. erg. L

7 f. qui . . . voluit: vgl. Matth. 28, 18.

11 amare inimicos: vgl. Matth. 5, 44.

Cultus Divini apud Christianos hoc peculiare est, ut in Christo homine Deum omnipotentem et aeternum adoremus, Christum tanquam unicum salutis mediatorem invocemus ipsique Deo jure sacrificium propitiationis corpus scilicet et sanguinem Domini, sub specie panis et vini secundum ordinem Melchisedec qui Christum aeternum sacerdotem praefiguravit, offeramus (cujus tractationem differemus ad locum de 5 Eucharistia), quibus subjici possunt quae ordinis et decori causa addidit Ecclesia, et quae ad imaginum sanctorum et reliquiarum venerationem pertinent, quae religiosi cultus aliquid in se habent atque utilitate sua non carent, si a superstitione et abusu sint purgata. Ac de his nunc dicemus distincte.

Quod Cultum Salvatoris nostri attinet, expresse dixit Paulus in nomine Jesu 10 quicquid ubique est genu flectere debere unde omnes Christiani ne Socinianis quidem exceptis consentiunt Christum esse adorandum. Verum Ecclesia catholica recte docet nisi Christus Deus esset sine idololatria adorari non posse; et omnino Divini honores ipsi non nisi ob divinitatem debentur, manet enim illud omnipotentis et zelotae Dei irrefragabile verbum: *Ego honorem meum alteri non dabo*. Nec proinde eorum sententiam probare 15 possum, qui volunt ipsi per se humanitati Christi communicatum esse jus divini honoris; quod non Sociniani tantum defendunt sed et quod mireris alii a sua illa communicatione idiomatum seducti. Verum longe prudentius catholici doctores statuunt, ipsi per se humanitati neque proprietates neque honores divinitatis competere, licet summa perfectio summusque honor qui in creaturam cadit ei sit a divinitate datus. 20

Hoc autem etiam praxeos causa notandum est, ne animi hominum a summi illius atque aeterni boni consideratione, ad anthropolatricam vertantur, Judaeique et

2 f. Christum . . . invocemus *erg.* L 3 Deo (1) omnipotenti (2) jure sacrificium (a) filii sui (b) propitiationis L 4 vini (1) offeramus (2) secundum L 5 f. offeramus (1) et ea (2) et quae (3) (ut (4) nam (a) multum (b) quae ab Ecclesia (5) (cujus . . . Eucharistia) L 7 pertinent, | quo magis reverentiam nostram testamus erga illud etiam quod aliqua ratione ad salvatorem pertinet *erg. u. gestr.* | quae L 11 unde (1) quida (2) omnes L 13 idololatria (1) divinis (2) adorari L 14 omnipotentis (1) Dei (2) et L 15 meum (1) nulli (2) alteri L 16 per se *erg.* L 17 et (1) Lutherani quidam (2) quod . . . alii L 17 illa (1) fide (2) communicatione L 19 divinitatis (1) tribui posse, (2) competere L 21 etiam (1) plebis (2) | praxeos *erg.* | L 21–S. 2386.2 ne (1) cultus (a) ejus (b) a (aa) vero (bb) summi illius atque aeterni | boni *erg.* | consideratione, ad simplicem anthropolatricam vertatur (2) pii (3) animi . . . vertantur, (a) saepe enim fit ut (aa) homines (bb) vulgus dum Deum nominat (aaa) solum (bbb) solam humanitatem Christi imo aliquando solum ejus corpus in mente habeat, quod periculo non vacat (b) | Judaeique . . . adoremus. (aa) Nam si (bb) Quod illis sive odium in (aaa) symbola Euch (bbb) nos, sive quorundam Christianorum imprudentia persuasit *erg.* | (cc) Hinc L

4 secundum ordinem Melchisedec: vgl. Hebr. 6, 20. 10 dixit Paulus: vgl. Phil. 2, 10. 15 Ego . . . dabo: Isaías 42, 8.

Mahometani in falsa sua de nobis concepta opinione confirmentur, tanquam nos aliquid aliud quam unum Omnipotentem Deum adoremus. Hinc nata illa fabula de Deo Christianorum in hostia cuidam Sultano Aegypti oppignorato; acerbumque nescio cujus philosophi Arabis dicerium, qui multas ridiculas religiones sibi visas auditasque ajebat, 5 nullam autem ineptiorem Christiana quae Deum suum comedi juberet. Quae calumnia sive ex illorum odio sive ex nostrorum imprudentia nata est.

Sed nec periculo vacat plebem in hoc genere negligentia docentium minus instrui; cum enim summus actus pietatis sit amor Dei super omnia, natus ex consideratione perfectionis, bonitatis ac pulchritudinis divinae, in cujus possessione verum summum 10 bonum mentis consistit; cavendum est, ne dum actum contritionis atque amoris divini elicere nos credimus, tantum in humanitatis Christi amore atque veneratione consistamus, cujus consideratio etsi efficacissima sit super omnium aliarum creaturarum contemplationem ad excitandam mentem, quo magis ea divinam sapientiam justitiam et bonitatem in Christo manifestatam agnoscat, tamen gradus tantum non fastigii ultimi in 15 colendo Deo rationem habere debet. Et tamen in hoc passim a nonnullis peccari videmus, qui devotionem populi voce aut scriptis accendere contendunt, potius imaginationi et sensuali cuidam affectui hominum carnalia sapientium servientes quam adorationi studentes invisibilis divinitatis, quae in Spiritu ac veritate consistit, atque in cultu nostro ultimum supremumque est. Interea cum totus Christus Deus et Homo adoretur, et 20 sanctissimam ejus animam, et ipsam sacratissimam carnem adorari, non per se quidem, sed ob unionem cum divinitate, et quatenus in divinitatem ratio honorandi resolvitur, dubium nullum est. Et ut rem paucis complectar cum honor sit personae, dirigitur adoratio in personam Christi, neque duae adorationes fingendae sunt, sed una totius Domini, cujus tamen ratio ultima a divina natura petenda est. Unde Ephesinum quoque 25 Concilium cap. 8. decrevit una supplicatione venerandum Emanuel, unamque ei glorificationem dependendam.

3 Christianorum | (ita illi hostiam vocabant) *erg. u. gestr.* in hostia *erg.* | *L* 3 f. cujus (*I*) sapientis (2) | philosophi *erg.* | *L* 7 vacat (*I*) sinistram (2) plebem *L* 8 f. consideratione (*I*) summae perfectionis divinae, in qua nostrum (2) perfectionis . . . cujus (*a*) fruitione (*b*) possessione verum *L* 10 contritionis (*I*) eli (2) amorisque (3) atque *L* 12 consistamus, (*I*) quae quidem (*a*) admonet (*b*) admonere nos summae potest Dei bonitatis, justitiae (2) quae (3) quae etsi effi (4) cujus *L* 12 f. super . . . contemplationem *erg. u. gestr.* |, quae in Spiritu ac veritate consistit, (*aa*) sese accomodantes (*bb*) doctrinam suam accomodantes (*b*) hominum . . . est. *L* 19–26 Interea . . . | Et . . . complectar *erg.* | . . . una (*I*) ipsius ratio (pete) (2) totius . . . dependendam *erg. u. gestr.* |

18 adorationi . . . consistit: vgl. Joh. 4, 24. 24–26 Vgl. Concilium Ephesenum, De unione naturarum in Christo, cap. XXVI, 11, 8 (MANSI IV, Sp. 1083B-C).

Non tamen illis assentior, qui praetextu adorationis in Spiritu et veritate rejiciunt in divino cultu quicquid in sensus incurrit, et imaginationem excitat, parum memores infirmitatis humanae. Nam qui naturam mentis nostrae qualis in hoc corpore est considerabit diligentius, is facile agnoscet etiamsi ideas rerum a sensibus remotarum intus habeamus, non posse nos tamen in iis cogitationem defigere atque immorari cum 5 attentione, nisi notae quaedam sensibiles accedant, ut vocabula, characteres, repraesentationes, similitudines, exempla, connexa, effectus. Quae quidem notae atque admonitiones quo sunt significantiores, pluresque rei consideratae proprietates repraesentant, eo sunt utiliores, praesertim si sint extantes et insignes, quin et proderit si per se sint gratae. Debent tamen exui superfluis quibusdam ornamentis quae mentem 10 potius distrahunt quam juvant. Quae omnia similitudine scripturae alicujus legendae illustrari possunt, ac locum habent, sive dicendi genus auctoris, sive characterem scribae inspicere placeat. Nam ab autore praeter accuratam rei de qua agitur expressionem et Hypotyposin, similitudines, exempla, acute dicta, numeri ipsi atque cum harmonia quadam cadentia verba, non sine fructu et eloquentiae laude adhibentur, ampullae tamen, 15 et sesquipedalia verba et pro numeris rhythmici, omnisque affectatio, et quicquid denique non insensibili jucunditate mulcet, sed mentem a cogitatione rei de qua agitur ad ipsa illa parerga attentius considerata avertit, non oratoris est persuasionem auditorum lectorumve quaerentis, sed rhetoris umbratici, in schola otiose ad aurium voluptatem declamantis, qui non efficacia dixisse, sed doctas posuisse figuras laudatur. A scriba 20 quoque et typographo exigimus chartam mundam et elegantem, atramentum non pallescens, literas probe distinctas, bene tornatas et cum quadam facilitatis imagine profluentes; sed nolumus chartam picturatam, et varios pro atramento colores praeter rem, et nescio quos inanum ductuum ubique se ingerentes

2 f. memores (1) fragilitatis (2) infirmitatis L 4 considerabit (1) attentius, (2) diligentius, is L  
 4 f. sensibus (1) abstractarum in (a) mente (b) animis (2) remotarum intus L 6 quaedam (1) sive (2)  
 accedant (a) quae sunt (b) qualia sunt ut (3) sensibiles accedant, ut L 6 f. characteres, (1) imagines,  
 effectus, (2) repraesentationes, similitudines, (a) effectus, (b) exempla, L 7 f. notae atque admonitiones  
 erg. L 9–12 utiliores (1) . Eadem debent esse purificatae a | (2) , debent etiam notae illae esse (3) ,  
 praesertim, . . . gratae (a) ; debent tamen esse (b) atque allicientes (c) . Debent tamen exui erg. | superfluis (aa)  
 et (bb) quae mentem distrahere possent. (aaa) Videmus enim (bbb) Quae omnia apparent (aaaa) in scriptura,  
 (bbbb) in scripto aliquo, sive stylum (aaaaa) , sive caractere (bbbbb) auctoris, (cc) quibusdam . . . quam (aaa) < –  
 > (bbb) juvant. Quae o (aaaa) in scriptis (bbbb) ab lectione (cccc) similitudine . . . sive (aaaaa) dictionem  
 (bbbb) dicendi genus auctoris, L 13 ab autore erg. L 14 Hypotyposin, | pulchrae gestr. |  
 similitudines, L 14 dicta, (1) num (2) tonus ipse atque harmonia verbor (3) numeri L 18 f. auditorum  
 (1) quaerentis (2) lectorumve L 20 laudatur. (1) In ipso quoque caractere scribae volumus (2) A L  
 21 elegantem, (1) atr (2) literas non pallescentes, (3) atramentum L 22 literas (1) cum quadam facilitate  
 (2) probe L 24 quos (1) superfluum (2) vano (3) inanum L

labyrinthos, haec enim legentem perturbant et avertunt. Ita in sacris, quicquid mentem ad cogitationem divinae magnitudinis et bonitatis quam efficacissime ducit, quicquid attentionem nostram excitat, quicquid affectus pios ingenerat, imo quicquid devotionem dulcem et gratam reddit, probandum est, sed si appareat periergia, si auditores magis ad  
 5 puritatem dictionis, elegantiam, gestus, eruditionemque concionatoris laudandam quam Deum amandum, peccata agnoscenda, vitam emendandam rapiantur; si potius orator quam Christus menti obversetur; si decor sacrorum in theatralem pompam vertatur; si Musica Sacra aurium potius voluptatem, quam pia desideria efficiat, jam corrumpitur sincera devotio profanis ornamentis.

- 10 Itaque nec organa Musica, nec suaves concentus, nec hymnos pulchros, nec sacram eloquentiam, nec lumina, nec suffitus, nec pretiosas vestes, vasa gemmata, aliave donaria, nec statuas aut imagines pietatis incitatrices, nec architecturae aut perspectivae artis leges, nec visendas in publicum processiones, et campanarum sonitus et stratas  
 15 tapetibus vias, et quicquid aliud honori divino effusa populorum pietas invenit et morosa quorundam fastidit simplicitas, dedignari Deum arbitrator. Idque rationes pariter et exempla firmant. Omnium enim rerum, atque artium primitiae, atque ut ita dicam flos delibatus Deo debentur. Et totius poeseos (quae quasi diviniore quaedam eloquentia est, et velut lingua angelorum ) non alius usus potior et olim creditus fuit inter ipsa artis  
 20 incunabula, et nunc quoque videri debet, quam hymnos canere et Dei laudes, quam exquisitissime celebrare. Idem de Musica judicari debet, quae poeseos soror gemella est; et non alia in re excellentes Architecti artem suam, principes magnificentiam rectius ostentant, quam in templis aut basilicis aliisque operibus quae ad honorem Dei ac pias causas destinantur exstruendis atque procurandis. Habemus in Scriptura Sacra praeunte Deum, cujus

1 labyrinthos | (I) nolumus. (2) non probamus. *gestr.* |, haec . . . avertunt L 1 in (I) divino cultu (2) | sacris *erg.* | L 2 quam (I) optime (2) efficacissime L 3 affectus (I) ingenerat (2) pios L 4 si (I) concionator (2) magis quaerant, ut dicti (3) auditores L 5 concionatoris (I) agnoscendam (2) laudandam L 7 si . . . vertatur; *erg.* L 9 devotio (I) superfluis (2) | profanis *erg.* | L 9 ornamentis. (I) Quemadmodum homines delicati (a) non plane (b) Opera Musica (aa) in Thea (bb) et Machinarum apparatus in compositionibus Theatricis non nisi cum distinctione (aaa) probant. (bbb) et temperamento probant (aaaa) , in (bbbb) . Si qua enim (2) Itaque L 10 hymnos (I) exquisitos (2) pulchros, nec *erg.* L 11 f. nec (I) pretiosa vasa (2) pretiosas vestes, (a) aurea <c> (b) vasa . . . donaria *erg.* L 12 architecturae (I) leges (2) aut L 13 nec (I) magnificas (2) | visendas *erg.* | L 13 f. stratas (I) aulaeis (2) tapetibus L 14 invenit (I) aut (2) | et *erg.* | L 16 , atque artium *erg.* L 17 poeseos (I) atque eloquentiae (2) (quae L 18 alius (I) potius (2) usus potior L 20 f. est; | et post Salutem Reipublicae probior *erg. u. gestr.* | et non (I) alibi melius (2) alia L 21 principes | vera salute pub *erg. u. gestr.* | magnificentiam L 22 f. aliisque . . . destinantur *erg.* L 23 atque procurandis *erg.* L

mandatis Moses in Tabernaculo Salomon in templo satisfecerunt legimusque contentus et hymnos, et organa et cymbala a Davide in laudibus divinis usurpata. Et licet nullum dignius Deo templum sit pura mente, nec suavior Musica devota prece, nec gravior suffitus odore sanctitatis, nec acceptiora donaria eleemosynis; et pro auro in sacris compositum jus fasque animi etiam a profano scriptore commendetur; non ideo tamen negligenda sunt exteriora quia internis posthabenda; quemadmodum amicos et principes non tantum rebus et factis sed et verbis et gestibus, et omni significatione amoris atque honoris colere et prosequi ipsa insita ratio jubet. Reprehenditque eos dominus, qui vas pretiosis unguentis plenum effundi in honorem ejus indignabantur, quasi pretium in usus pauperum rectius versum fuisset. Satis enim opum mortalibus suppeditavit Deus ut utrique officio satisfacere possint et sapienter, pia antiquitas constituit ut pars proventuum sacrorum (post sustentationem cleri) in pauperes et caritatis opera pars in structuram basilicarum aliasque ejus generis impensas erogaretur.

Gravior quaestio est de cultu imaginum quatenus uti illis in sacris, et earum intuitu honorem exhibere prototypo liceat. Nam Deus utique populo suo non sine gravi ratione omni usu sculptilium interdixisse et similitudines rerum fieri noluisse censetur ne pro idolis usurpari possent, et vetus Ecclesia primis temporibus, quemadmodum ex Illiberino Concilio aliisque veterum locis discimus, imagines in oratoria non admisit, aut certe non sine difficultate. Deinde Episcopi Galliae et Germaniae in Synodo Francofordiensi sub Carolo M. habita acriter in Orientales imaginum cultores, et Synodum Nicaenam II. invecti sunt. Et sane haec controversia multis caedibus tumultibus et rerum conversionibus in Oriente occasionem praebuit, nec minima causa est Asiae amissae. Judaei autem

1 in (I) arca sua (2) Tabernaculo (a) fec (b) Salomon L 1 f. satisfecerunt | (I) . Habemus (2) habemusque (3) legimusque . . . usurpata erg. | L 4 donaria (I) quam eleemosynae in egentes; (a) nec (b) operaque caritatis, nec (2) eleemosynis; L 5 a (I) paga (2) profano (a) homi (b) scriptore L 7 et (I) signis (2) gestibus, L 7 significatione (I) honoris a (2) amoris L 8 colere et erg. L 9 honorem (I) domini ind (2) Christi (3) ejus L 11 pia erg. L 14 f. intuitu (I) repraesentato exemplari (2) honorem L 15 prototypo erg. L 16 sculptilium (I) interdixit, et similitudinem rerum fieri noluit (2) interdixisse . . . noluisse (a) videtur (b) censetur L 17 primis temporibus erg. L 18 discimus, (I) vetuit imagines in templis haberi (2) imagines L 18 f. admisit, (I) imo (2) cujus rei nulla alia causa esse (a) pote (b) intelligi (3) aut . . . difficultate. L 19 Deinde (I) Synodus Fran (2) Episcopi L 20 habita (I) graviter (2) acriter L 21 sunt (I) , et sub Ludovico Pio Claudius (2) . Denique (3) . Et L 22 Oriente (I) causam (2) | occasionem erg. | L

1 legimusque: vgl. 1. Par. 16, 42 u. 2. Par. 7, 6. 8–10 Reprehenditque . . . fuisset: Matth. 24, 6–11. 17 f. Vgl. Concilium Eliberitanum (Elvira), can. 36 (MANSI II, Sp. 11D u. 46C–D). Vgl. AUGUSTINUS, *De fide et symbolo*, cap. 7. 19–21 Vgl. Synodus Francofordiensis, can. 2 (MANSI XIII, Sp. 909D).

et Saraceni inter alias sui in Christianos odii rationes, etiam imaginum venerationem habuere; negarique non potest magnos in cultu divino abusus in plebe jam tum invaluisse, et vel ideo Mahometem ejusque sectatores tantum applausum invenisse, quod unius Dei honorem a se restitui jactitarent. Superiore quoque seculo reformationis  
 5 venditatores magnam coeptis suis speciem in hac ipsa materia invenere.

Ab altera parte pro imaginum usu in sacris manifesta utilitas et ratio stare videtur. Quam enim aliam ob causam legimus vel audimus Historias, quam ut imagines earum in memoria nostra depingantur, sed eae cum admodum fluxae sint, nec semper distinctae satis et lucidae pro magno Dei munere ars pingendi sculpendique habenda est, qua  
 10 imagines durabiles nanciscimur, quibus res accuratissime et vivacissime, addo et pulcherrime exprimuntur; quarum inspectione (cum originalia semper consulere non liceat) imagines internae renoventur, et quasi sigillo cerae applicato profundius menti imprimantur. Et cum tam excellens sit usus imaginum, ubinam quaeso rectius adhibebitur, quam ubi maxime utile est imagines memoriae nostrae durabilissimas atque  
 15 efficacissimas esse, hoc est in negotio pietatis ac divini honoris? Praesertim cum supra monuerimus omnium artium et scientiarum (adeoque et picturae) usum in colendo Deo potissimum elucere debere.

*Den Text in Kleindruck hat Leibniz durch den nächsten Absatz ersetzt.*

Haec consideranti dubium nullum est, quin rem per se innoxiam, imo perutilem, si caute tractetur  
 20 Divina Lex et viri sancti certis locis temporibusque prohibere maluerint, quod graves abusus parere posset, contra quos cautio difficilis erat. Itaque si concedendum est usum simulacrorum a Deo Judaeis interdictum fuisse, etiam extra sacra satis tamen apparet legem dispensationi locum reliquisse, nam ut similitudines rerum inanimarum taceam certe Cherubini aurei et serpens Mosis, itemque alii Cherubini, et boves, et leones Salomonis etiam in

1 odii (I) causas, (2) rationes, L 1 imaginum (I) cultum (2) | venerationem *erg.* | L 2 habuere; (I) ut credibile sit plurimas (2) vel abusum ob (3) et sane (4) negarique L 4 Dei (I) cultu (2) honorem L 4 f. reformationis (I) venditores (2) venditatores L 5 speciem (I) in (a) his (aa) controversiis (bb) disputati (b) hoc negotio i (2) in hac L 6 usu (I) imo et cultu (2) in sacris L 8–10 depingantur, (I) nihil autem (a) est (b) ad imaginationem et memoriam juvandam imaginibus (aa) visibilibus | (bb) durabilibus *erg.* | est efficacius. Cum igitur tota pietas et devotio nostra in imaginibus | (2) quae (3) sed . . . et (a) vivaces non (b) lucidae . . . durabiles *erg.* | nanciscimur, L 10 res (I) quam distinctissime vivacissimeque exprimuntur. (2) accuratissime (a) efficaci (b) et L 11 inspectione | et quasi (I) applicatione annuli (2) sigilli applicatione *erg. u. gestr.* | (cum L 12 imagines (I) in nobis (2) internae L 12 quasi . . . | cerae *erg.* | applicato *erg.* L 13 quaeso *erg.* L 14 nostrae (I) maxime durabiles esse et vivaces, (2) durabilissimas L 16 scientiarum (I) usum (2) (adeoque L 20 abusus (I) nasci possent (2) parere posset L 21 simulacrorum (I) praecepto divino (2) a Deo L 24 Salomonis (I) (–) (2) etiam in locis sacris positi L



locis sacris positi partim jussi parti probati leguntur. Quanquam sub initia Christianismi nullas aut perraras fuisse imagines in oratoriis probabilius videatur partim Judaeorum respectu, partim Ethnicismi aversione, partim amore simplicitatis, cujus ante triumphatum a Constantino errorem, retinentiores fuere, tamen paulatim fuisse receptas negari non potest et sane apud S. Gregorium Nyssae Episcopum describitur pictura gestorum martyris cujusdam in pariete templi artificiose expressa. 5

Haec consideranti dubium nullum est quin rem per se innoxiam imo perutilem si caste tractetur, divina tamen lex et sancti viri ideo tantum certis temporibus locisque prohibere maluerint quod graves abusus parere posset, contra quos tunc cautio erat difficilis. Videndum ergo in quo consistant potissimum abusus illi. Primum igitur cum nulla adhuc scripta lex a Deo promulgata esset, verusque Dei cultus sola seniorum 10 traditione propagaretur, homines multi unius omnium rerum creatoris infiniti atque invisibilis obliti ad res imaginationi subjectas, solem, lunam, stellas, coelum, elementa, colenda delapsi sunt. Paulatim ambitione tyrannorum vel etiam veneratione hominum bene meritorum factum est, ut mortales Dii consecrarentur. Et quanquam aliqui Deum 15 quendam caeteris superiorem colerent, tamen non infinito ab aliis intervallo remotum sed tantum ut hominem inter homines excellentiorem cogitabant. Plurimum autem imagines et statuæ perversum hunc cultum auxerunt, ita enim pravae atque paulatim inolitae inclinationis perpetua irritamenta ante oculos habebant, et mortuos sibi tanquam vivos exhibentes, falsissimam divinitatis imaginationem adjuvabant. Et cum superstitio paulatim nescio quae ostenta aut etiam auxilia Deorum apud statuas sibi finxisset vel 20 notare visa esset, quae sacrificuli lucripetae spargebant vel augebant, inde visa est ipsis statuīs peculiaris quaedam inesse virtus divinitatis.

His gentium corruptelis Patriarchae, invisibilis substantiae cultores, sese fortiter opposuerunt. Quos inter Abrahamus peculiari se foedere Deo vero obstrinxit, eaque religione posteros feliciter devinxit. Certe ab illis maxime populis qui Abramidae 25

1 leguntur. (1) In oratoriis autem quan (2) In primis seculis (a) nullas f (b) Christia (3) Quanquam sub L 1 f. aut perraras *erg.* L 2 f. partim . . . partim (1) Ethnicorum (2) Ethnicismi . . . fuere *erg.* L 4 Episcopum | prolixè *gestr.* | describitur (1) imago | (2) pictura *erg.* | L 5 cujusdam (1) in templo depicta ut alia loca taceam (2) quodam (3) in L 6 f. si (1) caute (2) caste L 7 tamen *erg.* L 9 quo (1) consistere possint (2) consistent (3) consistant potissimum L 11 f. creatoris | (1) invisibi (2) infiniti atque invisibilis *erg.* | obliti (a) varia nomina (b) ad L 13 tyrannorum (1) effect (2) vel L 14 f. Deum (1) Summum (a) co (b) ut (2) | quendam *erg.* | L 15 tamen (1) vel ille sol fuit, vel certe (2) non L 15 aliis | rebus *gestr.* | intervallo L 17 cultum (1) ju (2) juverunt, (3) auxerunt, L 19 adjuvabant. (1) Paulatim (2) Et cum (a) superstitiosa persuasione quaedam apud (b) Idola accidere ipsis viderentur (3) Et L 20 quae (1) auxilia et po (2) portenta (3) ostenta L 20 apud (1) imagines (2) statuas L 21 inde (1) paulatim (2) visa est (a) divinitas quae (b) ipsis L 23 substantiae | veri *gestr.* | cultores, L 25 posteros (1) ita devinxit, ut non aliae gentes unius Dei (2) feliciter devinxit | et cujus vestigia cum Israel et Jacob *erg. u. gestr.* | (a) . Et (aa) cum (bb) ne temporum successu inter Aegyptios superstitiosissimum (b) . Certe non (aa) alios (bb) aliis inter populos quam qui Abramidae habentur constanti (c) . Certe L

habentur servata est unius Dei religio et in reliquas iterum gentes paulatim diffusa. Et cum Israel Abrahami nepos annonae caritate compulsus in Aegyptum descendisset, ibique Israelitae multiplicati fuissent visum est Deo, ne paulatim illorum constantia superstitiosissimae nationis contagio labasceret, gentem sibi delectam manu forti ex  
 5 servitute Pharaonis educere, et leges novas illi per Mosen dare, quarum una usu simulacrorum vel omni vel certe sacro ipsis interdixit quo magis ab idolorum cultu, quo nihil tunc erat receptius puri conservarentur. Eadem ratio fortasse durabat sub primis Christianis, tutiusque et Deo et sanctis tunc viris visum est in contrariam potius partem declinare, et re per se bona atque utili sed adiaphora tamen carere, quam teneros adhuc  
 10 animos parumque firmatos periculo objicere. Itaque si magna ratio cautionis adesset, atque idololatriae metus, non dubito recte fieri posse de imaginibus, quod serpenti aeneo fecit Ezechias, qui tamen ipsius Dei jussu fuerat erectus. Abstineri quoque iisdem consultum foret apud populum qui forte odio imaginum a Christiana fide amplectenda abstereretur, quod aliquando apud Arabes et Persas et Scythas et alios orientis populos  
 15 usu venire posset, Deo Christianorum armis, vel potius praedicationibus favente, cum fatalis aderit Mahometicae tyrannidi dies.

Nunc autem omnibus accurate expensis, lex Dei si qua fuit contra imagines, ipsumque earum cultum in quantum ille nihil divino honori adversum continet non nisi caeremonialis fuisse judicanda est, et pro tempore condita, et a primis Christianis forte  
 20 ob graves causas aliquandiu retenta. Quemadmodum illa de die sabbati, item illa de sanguine et suffocato, quae multo expressiorem Novi Testamenti locum habet, nec ideo minus tamen apud maximam Christianorum partem antiquata est cum ratio servandi cessaret.

1 unius (I) Theologiae (2) Dei L 4 superstitiosissimae (I) gentis contagio (2) nationis (a) commerc (b) contagio L 4 gentem (I) suam (2) sibi L 4 forti (I) per Mosen (2) ex L 5 f. usu (I) imaginum (2) | simulacrorum erg. | L 7 receptius (I) purissimi (2) puri L 7 fortasse erg. L 9 atque utili erg. . . tamen erg. (I) abstinere, (2) carere L 10 f. adesset (I) , si qua in regione populi (a) imaginum (b) | simulacrorum erg. | (aa) spectaculo (bb) odio (cc) odio imaginum a Christiana religione amplectenda abstereretur, (aaa) fieri posse (bbb) nemo d | (2) si quis esset | (3) atque erg. | . . . metus erg. | L 14 abstereretur, (I) puto etiam primos Christianos eandem ob caus (2) quod L 14 apud (I) Turcos et Saracenos usu venire posset si quando (2) Arabes . . . Scythas L 17 expensis, (I) videtur lex contra (a) simulacra (b) imagines (2) lex L 18 in . . . continet erg. L 19 f. forte erg. L 20 de . . . illa erg. L 21 suffocato | et die sabbati erg. u. gestr. | , quae L 22 cum (I) causa (2) | ratio erg. | L

2 Israel Abrahami nepos: d. i. Jakob, der Sohn Isaaks und der Rebekka. 11 f. 2. Kön. 18, 4.  
 12 Dei jussu: Num. 21, 4–9. 20 de die sabbati: Gen. 2, 3; Exod. 20, 8–11; Deut. 5, 15. 20 f. de . . . suffocato: Lev. 17, 10–14; vgl. Apg. 15, 20.

Sane apud Iudaeos ipsos dispensationi locum fuisse constat exemplis, nam etsi simulacra et sculptilia penitus vetita videantur, tamen ut similitudines rerum inanimarum taceam, certe cherubini aurei, et serpens Mosis, itemque alii cherubini, et boves, et leones Salomonis, plerique etiam in loco sacro positi partim iussi, partim probati leguntur. Et quanquam sub initia Christianismi aut nullas aut perraras in oratoriis fuisse 5 imagines probabilius videatur, unius enim imaginis Christi sub habitu boni pastoris ovem errantem requirentis sacris calicibus insculpti mentio reperitur apud Tertullianum, paulatim tamen fuisse receptas negari non potest. Et apud S. Gregorium Nyssae Episcopum describitur pictura laborum martyris cujusdam in pariete templi artificiose expressa. Ut alia nunc loca non attingam. 10

Quod vero attinet ipsam venerationem imaginum negari non potest metu superstitionis diu inde abstinuisse Christianos, praesertim cum adhuc passim pagani ipsis mixti essent. Tandem ubi in maxima noti cultique orbis parte Daemonum cultus profligatus fuit, nec jam amplius Dii nisi per jocum memorantur, nulla amplius causa gravibus etiam viris visa est, cur imagines, alphabetum idiotarum, magnumque rudis 15 populi ad pietatem incitamentum a cultu excluderentur. Fluctuat tamen diu fuisse monstrant certamina orientis iconoclastica, et oppositiones Francofordiensium Patrum; quin et his vetustior S. Gregorius cognomento Magnus Romanae Ecclesiae Pontifex variasse visus est, nam in Epistola ad Serenum Massiliensem Episcopum probat quod is imagines adorari vetuisset, reprehendit quod fregisset. Et idem tamen ad Secundinum 20 quendam scribens, cui imaginem Salvatoris miserat, *nos quidem, inquit non quasi ante divinitatem, ante illam prosternimur, sed illum adoramus quem per imaginem aut natum aut passum sed in throno sedentem recordamur*. Quae quidem non obscure ostendunt Gregorium coram imagine sive obversum imagini solitum fuisse Christum adorare. Et revera id ipsum est, 25

6 f. unius . . . | boni *erg.* | . . . Tertullianum *erg.* L 11 attinet (1) cultum (2) ipsam venerationem L  
 12 Christianos, (1) cum (2) praesertim L 12 passim (1) idololatria (2) pagani (a) Christianis (b) ipsis L  
 13 ubi (1) Christianismus sine controversia vicit (2) in maxima (a) culti (b) noti L 13 parte (1) Deorum  
 (2) Daemonum L 15 gravibus etiam viris *erg.* L 15 alphabetum (1) idiotarum, (2) ignorantium, (3)  
 idiotarum, *erg.* L 16 a | divino *gestr.* | cultu L 17 et . . . Patrum; *erg.* L 24 imagine (1) Christum  
 adorare, (a) quod revera ho (b) et cultu (2) sive L

3 cherubini aurei: Exod. 25, 18–22; vgl. Hebr. 9, 5. 3 serpens Mosis: vgl. Num. 21, 8 f. 3 alii  
 cherubini: 1. Kön. 6, 26–36. 3 f. boves, et leones Salomonis: 1. Kön. 7, 29. 7 apud Tertullianum:  
 TERTULLIAN, *De pudicitia*, cap. 7 u. 10 (PL 2, Sp. 991 D u. 1000 C). 8–10 apud . . . expressa: vgl. GREGOR  
 VON NYSSA, *De sancto Theodoro* (PG 46, Sp. 739 A). 19 f. Epistola ad Serenum: vgl. GREGOR der Große,  
*Epistolae variae*, Paris 1636, lib. IX, ep. 9 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 269–271). 20–23 ad Secundinum  
 scribens: a.a.O., lib. VII, indict. II, ep. 54 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 149).

quod alii imagines adorare appellant, ut postea dicam. Et videtur Gregorius in re quam per se adiaphoram putabat, scandali vitandi causa sese accommodasse iis ad quos scribebat; in Gallia enim tardius invaluit imaginum veneratio, multo ante in Oriente et Italia et Claudius quidam presbyter a Ludovico Pio ex Gallia ad Italos missus atque ob  
 5 doctrinam factus Taurinensis Episcopus narrat se in periculo fuisse, quod imaginum cultui restitisset quemadmodum apparet ex refutatore ejus Jona Aurelianensi. Cujus rei rationem petendam arbitror ex genio populorum, semper enim illarum regionum incolae vivacioris imaginationis fuere et proinde in ritibus exactiores. Unde statuis quoque Imperatorum et Regum habiti honores quasi praesenti principi quod Gallia et Germania  
 10 fere ignoravit. Itaque non mirum cohorrescere illas gentes, quasi sacrilegio, cum honorem Christi et Sanctorum imaginibus qualem ipsi exhibent, alicubi negari intelligunt (quod tamen aliquando bono zelo et laudando fieri potuit) nam ipsi quasi praesens in illis prototypum intuentur. Rerum enim connexiones longius extendunt ingenio, ideoque magis delicati sunt atque exquisiti. Quanquam eadem gentes, ubi contraria opinione  
 15 imbutae sunt, in alteram partem nimiae esse possent quemadmodum Mahumetanos videmus ne picturas quidem rerum animatarum in profano usu ferre posse. Paulatim autem Orientem et Italiam Gallia quoque et Germania et totus pene Christianus orbis secutus est, usque ad superioris seculi mutationes.

*Den Text im Kleindruck hat Leibniz gestrichen und im Folgenden wieder eingearbeitet.*

20 Omnis igitur expensis cum videam nihil esse in imaginum veneratione qualem Concilium Tridentinum probat quod honori Divino sit adversum cum nullum periculum idololatriae seu honoris divini aliorsum versi

2 , scandali vitandi causa *erg. L* 2 accommodasse (*I*) populis (2) iis *L* 3 f. veneratio, (*I*) in Italia multo ante, quemadmodum Claudius Taurinensis Episcopus apud Jonam Aurelianensem narrat (2) multo . . . presbyter *L* 4 f. atque . . . Episcopus *erg. L* 7 enim (*I*) orientales et < – > (2) illarum *L* 7 regionum (*I*) populi (2) | incolae *erg. | L* 8 proinde (*I*) caeremoniosiores. (2) in ritibus exactiores. *L* 10 fere *erg. L* 10 f. cum (*I*) irrever (2) vim imaginibus (*a*) fac (*b*) Christi aut Sanctorum factam audiunt, nam (3) honorem . . . imaginibus | qualem ipsi (*a*) habent (*b*) exhibent *erg. | . . . intelligunt L* 12 f. potuit | (*I*) praesentis (2) quia (3) quasi enim (4) nam . . . intuentur *erg. | Rerum L* 13 f. ideoque (*I*) in cultu Magis (2) magis *L* 15 nimiae (*I*) sunt (2) esse possent *L* 16 rerum (*I*) inanimatarum (2) animatarum *L* 16 f. posse. (*I*) Quoniam hodie metus nullus est, ut homines per imaginum venerationem (*a*) a di (*b*) ad idololatriam (*aa*) hoc est ad Divini honoris (*bb*) uni summo Deo (2) Paulatim . . . totus (*a*) Christianus orbis secutus est, donec (*b*) pene *L* 20 (*I*) Ut igitur (2) Omnis *L* 20 expensis (*I*) cum vi (2) censeo (3) cum *L* 20 f. qualem (*I*) Catholica Ecclesia pro (2) Romana Ecclesia in Concilio Tridentino (3) Concilium Tridentinum *L* 21 idololatriae (*I*) nunc (2) seu (*a*) orbis (*b*) honoris *L*

appareat, cum sine maxima rerum conversione imaginum veneratio Ecclesia ejici non posse videatur, denique cum vero usu adhibito etiam fructus ejus sit insignis, censeo esse retinendum, quanquam non dubitem illos populos quibus nunc ignoratur, si in ejus exclusionem quadam animi repugnatione perstent, modo non damnent alios in Ecclesiam Catholicam recipi posse. In hujusmodi animi rebus aliquid hominum inclinationi et consuetudini tribuendum est ut offensio infirmorum evitetur.

5

Antequam autem definiamus quid de cultu imaginum recepto sit sentiendum videndum in quo ille consistit quod non aliunde rectius discemus quam ex verbis Concilii Tridentini quae ita habent: *Imagines porro Christi Deiparaeque virginis et aliorum sanctorum in templis praesertim habendas et retinendas eisque debitum honorem et venerationem impertiendam non quod credatur inesse aliqua in iis divinitas vel virtus propter quam sint colendae, vel quod ab iis aliquid sit petendum, vel quod fiducia in imaginibus sit figenda veluti olim fiebat a gentibus, quae in idolis spem suam collocabant, sed quoniam honos qui eis exhibetur refertur ad prototypa quae illae repraesentant, ita ut per imagines quas osculamur, et coram quibus caput aperimus et procumbimus, Christum adoremus et Sanctos, quorum illae similitudinem gerunt, veneremur.*

15

Et mox: *per Historias mysteriorum nostrae redemptionis picturis vel aliis similitudinibus expressas erudiri et confirmari populum in articulis fidei commemorandis et assidue recolendis. Tum vero ex omnibus sacris imaginibus magnum fructum percipi, non solum quia admonetur populus beneficiorum et munerum quae a Christo sibi collata sunt, sed etiam quia Dei per Sanctos miracula et salutaria exempla oculis fidelium subjiciuntur, ut pro iis Deo gratias agant, ad sanctorumque imitationem vitam moresque suos componant excitenturque ad adorandum et diligendum Deum et ad pietatem colendam.* In quibus Concilii verbis non video quod reprehendi possit. Et postea subjicitur: *abusus qui irrepserint aboleri Sanctam Synodum vehementer cupere.*

25

1 appareat, (I) denique (2) cum L 1 imaginum (I) cultus (2) veneratio (a) a Christia (b) Ecclesia L 1 f. videatur, (I) cum fructus ejus sit manifestus (2) denique L 3 quadam . . . repugnatione erg. L 4 f. hominum (I) opinioni (2) inclinationi et consuetudini L 16 f. veneremur. (I) Id quod Conciliorum praesertim vero secundae Nicaenae Synodi decretis adversus imaginum (2) Et L 24 In . . . possit erg. L 25–S. 2396.1 cupere. (I) Omnis (2) Puto (3) Cum autem veneratio imaginum in his tantum consistat, (a) ut ipsae ornent (b) primum ut ipsae o (4) Ut autem de honore, | (5) Honor autem, erg. | qui in imaginibus exhibetur, tum eas ornando in (a) ornato (b) honorato loco collocando, imo et circumgestando, quae (aa) quidem a mag (bb) sunt proprie imaginis, nec aliquid cum hono (6) Sed L

7–25 ex verbis Concilii Tridentini: vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXV, 3. Dezember 1563, Decretum de invocatione, veneratione et reliquiis Sanctorum, et sacris imaginibus (MANSI XXXIII, Sp. 171D–172A).

Sed ut rem distinctius tractemus considerandum est duplicem esse honorem imaginum, unum qui proprie est imaginis, ut cum in loco spectabili et honorato collocatur, ornatur, cereis accensis dignoscitur, circumgestatur, quae ut puto minus habent difficultatis, facileque ab illis tolerabuntur qui imagines non omnino rejiciendas  
 5 putant; alterum qui ad prototypum refertur, de quo diligentius dispiciendum est, et haec est de qua quaeritur imaginis veneratio. Cum scilicet homines imaginem osculantur, aut coram ea caput nudant, genua flectunt, procumbunt, preces effundunt, vota concipiunt, laudes dicunt, gratias agunt. Verum enim vero etsi usus loquendi effecerit ut dicatur honor imagini exhibitus, reapse tamen non res inanima, et incapax honoris, sed  
 10 prototypum honoratur coram imagine, aut per imaginem; quemadmodum Concilium honorem imaginibus habendum interpretatur. Et hinc factum arbitror, quod Scholastici disputaverint imaginem Christi illo ipso summo latrae cultu adorari quo ipse Christus Deus, actus enim qui adoratio imaginis dicitur, revera est adoratio ipsius Christi occasione intuituque imaginis, et obverso ad eam corpore quasi ad ipsum Christum, ut  
 15 illius praesentia manifestius exhibeatur magisque animus ad contemplandum Dominum elevetur. Nemo enim sanus cogitabit *da mihi o imago quod peto, tibi o marmor aut lignum gratias ago, sed Te Domine adoro, tibi laudes cano*. Interea ex usu esse videtur atque interesse pietatis, ut offendiculi causa locutionibus illis scholasticorum hodie abstinenceatur, quibus imaginem divino honore latrae afficiendam ajunt, quas sane phrases  
 20 Concilium prudenter vitavit parumque probari sibi satis ostendit.

Posito igitur nullam aliam admitti venerationem imaginum quam quae sit veneratio prototypi coram imagine non magis in ea erit idololatria quam, in veneratione quae Deo

2 loco (I) exi (2) spectabili L 3 ornatur, (I) circumgestatur (2) cereis L 4 difficultatis, (I) facile enim ab illis admittentur (2) facileque L 5 f. haec (I) proprie dicitur (2) est . . . quaeritur L 6 scilicet (I) eam osculamur (2) homines L 7 ea (I) procumbunt (2) caput L 7 f. concipiunt, (I) loquunt (2) laudes L 9 imagini (I) adhibitus, (2) exhibitus, (a) tamen accuratius loquendo | (b) revera tam (c) reapse tamen erg. | L 10 f. imaginem (I) . Et non video cur potius (2) ; quemadmodum Concilium (a) loquitur. (b) honorem . . . interpretatur. L 12 latrae (I) actu (2) cultu L 13 Deus, (I) quia rev (2) idem enim revera actus est ado (3) actus L 14 f. et (I) animo ad ipsum (2) obverso (a) corpore (b) ad eam corpore quasi ad (aa) praesentem (bb) ipsum Christum, ut (aaa) ipsius (bbb) ejus (ccc) illius praesentia (aaaa) et honor (bbbb) manifestus (aaaaa) repraesentetur (bbbbbb) exhibeatur L 15 ad (I) ipsum contemplandum (2) contemplandum Dominum L 16 enim (I) dicit (2) sanus cogitabit L 16 f. o (I) imago (2) marmor aut lignum L 17 usu (I) et pietate (2) esse L 20 Concilium (I) sapienter (2) | prudenter erg. | L 21 quae (I) est (2) | sit erg. | L 21 f. veneratio (I) De (2) prototypi L 22 Deo (I) exhibetur sanctissimo ejus nomine (2) et L

10 f. Concilium . . . interpretatur: vgl. a.a.O.

et Christo exhibetur sanctissimo ejus nomine pronuntiato. Nam et nomina sunt notae, et quidem imaginibus longe inferiores, rem enim multo minus repraesentant. Itaque cum dicitur imaginem honorari, non id aliter intelligi debet, quam quomodo dicitur in nomine Jesu genua flecti, nomen domini benedicere, nomini ejus gloriam dari. Et coram imagine externa adorare non magis reprehendendum est quam adorare coram imagine interna 5 quae in phantasia nostra depicta est, nullus enim alius usus est externae imaginis quam ut interna expressior fiat.

Sapienter vero monuit Concilium ut ne credatur virtus aliqua sive divinitas ipsi imagini inesse atque inhabitare; quemadmodum Trojani putabant palladio ablato, urbem casuram, et Romani Deos ex templis hostium conceptis quibusdam verbis evocabant, et 10 cum imagine ipsum Deum transferri credebant; aut quemadmodum sculptum signum alicujus Dei gestatum successus prosperos afferre quorundam apud Ethnicos persuasio erat quas imaginum superstitiones Arabes in quibusdam figurationibus ac Talismanibus, Judaei in nominibus scriptis aut pronuntiatis imitabantur; quae utique est iconolatria, aut onomatolatria. 15

Nec minus praeclare addidit Concilium, ne fiduciam quidem in imaginibus esse figendam, scilicet quasi forte sublata illa aut amissa aut mutata minus grata Deo devotio, minorque precum successus sit futurus, quod utique superstitiosum est credere, idemque de reliquiis dicendum est, quarum amissio aut etiam suppositio manente eadem colentium pietate nil noceret; ita enim censendum est, equidem pietatis aliquando esse 20 loca

1 pronuntiato. (I) Cum enim nomina aequae sint notae (2) Nam L 5 adorare (I) Deum non aliud est quam adorare eum (2) non . . . adorare L 8 vero (I) addidit (2) | monuit *erg.* | L 8 ne (I) fiducia (2) credatur L 9 imagini (I) adesse (2) inesse | atque inhabitare *erg.* | ; quemadmodum (a) gentes (b) Trojani (aa) credebant (bb) putabant L 10 ex (I) suis (2) templis (a) urbis obsessae | (b) hostium *erg.* | (aa) ritu quodam sacro evocabant (bb) solenni (cc) conceptis L 11 quemadmodum (I) imaginem (2) sculptum signum L 12 gestatum (I) felicitas (2) fortunam, (3) successus L 12 quorundam *erg.* L 12 Ethnicos | aliquando superstitiosa *gestr.* | persuasio L 13 in (I) figuris (2) quibusdam L 13 ac Talismanibus *erg.* L 14 f. ; quae (I) vera (2) utique . . . onomatolatria *erg.* L 17 figendam, (I) quasi scilicet amissa forte imagine aliqua (2) scilicet L 17 amissa | imagine *erg. u. gestr.* aut mutata *erg.* aut supposititia deprehensa *erg. u. gestr.* | (I) minor precum successus (2) minor devotio esse debeat, minorque successus precum s (3) minus L 18–20 futurus (I) , gratiaque Dei (2) , et divina (3) | quod . . . noceret *erg.* | L 20–S. 2398.4 est, (I) etsi pietatis | aliquando *erg.* | sit | data *gestr.* | loca sacra visere quoniam et itineris molestia | insignis *erg.* | pars est honoris et praeparationis animi tanquam se castigantis, (a) et serium propositum ostendentis (b) serique propositi ostensio, et (aa) ad publicos honores (bb) privata (cc) cum (aaa) publico honore concurrentium hominum conspiratio (bbb) publica (aaaa) honoris (bbbb) concurrentium hominum honoris (2) equidem . . . visere | aliaque . . . obire *erg.* | . . . | certam *erg.* | . . . pietatis L

9 f. Trojani . . . casuram: vgl. VERGIL, *Aeneis*, II, 162–194. 10 f. Romani . . . credebant: vgl. PLINIUS D. Ä., *Naturalis Historiae libri XXXVII, XXVIII*, 18; LIVIUS, *Ab urbe condita*, V, 21, 3–7; SERVIUS GRAMMATICUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in *Aen.* II, 351.

quaedam sacra prae aliis vel libere vel ex voto visere aliaque id genus obire, quoniam ipsum iter caeteraeque circumstantiae propositi singulares pars sunt honoris et laudanda est praeparatio animi sibi aliquam poenam legemque certam dicentis, seriique propositi ac zeli nostri peculiaris ostensio, et cum publica concurrentium hominum pietatis

5 significatione privata conspiratio ad Dei honorem; et locus ipse divinis beneficiis insignis recordatione illa et commemoratione fortius movet animum et sacro quodam horrore percellit, quod ne protestantes quidem, quibus sepulchrum domini adire datum est, diffiteri memini.

Nihilo minus etiam in loco quovis ubi eadem est fides, animique devotio, etiamsi  
10 imagines, reliquiae aliaque id genus externa adminicula absint, eadem gratia obtinebitur. Talia enim non habent efficaciam ex opere operato, ut ita dicam, quemadmodum Sacramenta sed ex opere operantis, ut in scholis loquuntur. Quemadmodum igitur tempora certa, ita et loca quaeve in his fiunt aut asservantur ideo tantum prosunt, quia singulari quadam admonitione incitamento sunt ad pietatem. Itaque qui temporum  
15 electionem probant et quae in his peculiariter geruntur, non debent damnare locorum delectum, aut eorum quae in his asservantur; neque adeo majori jure peregrinationes sacrae quam festi dies rejiciuntur.

Porro procumbere coram imagine crucifixi, eamque intuendo honorare eum qui repraesentatur, non video quid mali habere possit, fructus autem manifestus est, affectum  
20 enim ea re mirifice excitari constat. Vidimus paulo ante hoc factitasse S. Gregorium M. nec ab ea consuetudine penitus abhorrent qui confessionem Augustanam sequuntur, et profecto nisi constaret magnos olim absusus fuisse imaginum, qui rem bonam suspectam reddidere, et nisi sciremus quantae et olim et nunc quoque de illa re motae sint concertationes, nemo fortasse in cultu coram imagine exhibito aliquid mali vel periculi  
25 imo scrupuli latere posse facile suspicaretur, usque adeo illa res per se innoxia imo recta et laudabilis videtur.

6 et | mutua *gestr.* | commemoratione fortius (1) percel (2) movet L 9 devotio, (1) eadem (2) etiamsi L 10–12 Talia . . . (1) loquuntur; hoc est (2) loquuntur. *erg.* (a) Itaque adminicula loci (b) Quod idem de tempo (c) Et (d) Quemadmodum L 12 f. igitur (1) loca (2) tempora L 13 loca (1) pro (2) incitamento sunt ad pietate (3) quaeve . . . his (a) asser (b) fiunt aut asservantur L 14 singulari quadam admonitione *erg.* L 14 pietatem (1) ; et non majori jure peregrinationes sacrae quam festa (a) damn (b) rejiciuntur. (2) . Itaque L 15 et . . . geruntur *erg.* , non (1) habe (2) debent L 19 repraesentatur, (1) etiam Lutheranis passim receptum est (2) paulo (3) non L 19 possit, (1) bonum autem illud continere manifestum est, quod animi motus in salvatorem (2) fructus L 21–26 consuetudine (1) abhorrent Lutherani. (2) penitus . . . videtur. L 22 profecto (1) nisi tanta de hac re mota essent certamina for (2) nisi olim (a) idolola (b) polytheismus inde (c) incrementa ex (hac) (3) nisi constaret L 24 f. vel (1) etiam (2) periculi imo L 26 et (1) rationa (2) laudabilis L



Equidem objici solet Ethnicos eadem exceptione usos, dicebant enim non marmora et ligna a se coli, sed Deos. Verum, praeterquam quod illi virtutem et fiduciam in imaginibus collocabant, responsum supra est, imaginum cultum non per se malum et prohibitum olim fuisse, sed quia ad falsos Deos inclinabat; vere enim idololatricum (ex recepto usu vocis) est id tantum quod divinum honorem alio vertit. Hodie autem in Ecclesia omnis imaginum honor non nisi ad ea prototypa refertur per quae Unum illud aeternumque Numen veneramur, cui soli divinos honores deferre didicimus, et cujus beneficia in aliis intuemur, ut eo magis admoniti cultum in ipso terminemus.

Unam speciosam objectionem video, quod a re quae aliquid dubitationis habet, tutius sit abstinere. Verum si exiguum sit dubium, scrupulosa conscientia est, quam ille scrupulus urget. Equidem fateor ut nunc sunt animi multorum inter Protestantes (ut de Judaeis et Mahumetanis nil dicam), plurimum offensionis nasci ex imaginum usu, sed vicissim cogitandum est, quantis turbis atque offendiculis, quibus sanguinis rivis opus futurum esset, ut Ecclesia eliminaretur ea res quae per se remotis utrinque abusibus atque offendiculis egregia et laudanda est. Itaque retinendam esse recte decretum est. Et non potest ea cuiquam schismatis causa justa esse. Nec putandum est usque adeo contra Ecclesiam et promissum Christi auxilium invaluisse inferorum portas, ut damnatum idololatriae genus toto orbe christiano per tot secula praevaleret.

Omnibus igitur expensis, cum videam nihil esse in imaginum veneratione, qualem Tridentini Patres probant, quod honori divino sit adversum, cum his temporibus nullum periculum idololatriae appareat quae divinum honorem aliorum vertat quandoquidem omnes satis sciunt unum omnipotens Numen divino honore coli, cum praeterea adsit tot seculorum usus in Ecclesia, qui sine maximis rerum conversionibus tolli non potest, denique cum remotis abusibus fructus rei insignis sit ad pietatem, concludo venerationem

2 et (I) lapides v (2) ligna L 2 f. praeterquam . . . collocabant *erg.* L 3 f. et . . . olim *erg.* L  
 6 quae (I) hono (2) ipsum (3) aeternum (4) Unum L 7 Numen (I) honoramus, et ad majorem honorem (2) honoramus, (3) | veneramur *erg.* | L 8 f. admoniti (I) cultum in ipso terminemus. | (2) quod in cultu supremum est *erg.* | (3) cultum . . . terminemus. (a) Unum speciosum argumentum (b) Unam speciosam objectionem L 9 aliquid (I) scrupuli (2) | dubitationis *erg.* | L 10 abstinere. (I) Jam vero et vetus (2) Verum si (a) tenuis (b) exiguus scrupulus sit (c) exiguum sit dubium L 10 f. ille (I) movet (2) | scrupulus *erg.* | L 14 utrinque . . . atque *erg.* L 17 et . . . auxilium *erg.* L 18 christiano (I) praevaleret, donec (2) per (a) octo secula et amplius (b) tot secula L 20 his temporibus *erg.* L 21 idololatriae (I) apparet, (2) appareat L 21 f. quae (I) in honore Dei aliorum verso consistit, (a) cum (b) seu falsi Num (2) in falsi Numinis cultu consistit (3) quasi (4) honorem div (5) divinum honorem aliorum (a) vertit (b) vertat | quandoquidem . . . unum (aa) omnipotentem (aaa) Deum (bbb) et invisibilem Deum (bb) omnipotens (aaa) atque invisibile (bbb) Numen . . . coli *erg.* | cum (aaaa) et pro ea (bbbb) praeterea adsit L 24 rei (I) maximus (2) | insignis *erg.* | L 24 concludo (I) imaginem (2) venerationem L

Prototypi coram imagine (in quo uno cultus imaginis consistit) recte et pie retineri, modo suis limitibus maxima cautione adhibita accurate circumscribatur.

Docendi autem sunt homines, ut recte sapere et loqui discant de re, quae ad divinum honorem pertinet, ne qua maximo cum scandalo contingant, quae animos ab Ecclesiae  
5 unitate magis abalienare, aut redire paratos detertere possint.

Recitabo quod accidere memini: miles aliquis desertor ordinum laqueo adjudicatus erat, jamque in conspectum patibuli adductus et postremum nuntium sive gratiae sive mortis a principe protestante cujus stipendiis merebat, expectans, crucifixi imagunculam ex argento fusilem lacrymis inter metum et vota rigabat, ad laetae autem vocis  
10 superventum exultans atque oscula imagini figens, exclamat: *tu es cui salutem debeo, tu me mortis faucibus eripuisti, tu me liberasti*. Hactenus recte, sed cum astantium aliquis vir primarius (plerique autem omnes protestantes erant) quasi admonens subjiceret: *non hic utique quem manu tenes, sed ille qui pro nobis est passus*; tum homo oscula ingeminans, etiam hic inquit: *et cettuy-cy aussi*. Gallus enim natione erat. Quae vox  
15 magno coronae horrore excepta est quasi scilicet duo liberatores essent alter vivus alter argenteus, et fuit qui mihi asseverabat nunquam sibi foeditatem idolomaniae papisticae (sic enim loquuntur misere decepti) clarius apparuisse. Equidem arbitror misellum illum in tanta perturbatione animi non satis cogitasse quid diceret, et in verbis potius quam animo crimen fuisse, interest tamen haec expendi, ut homines recte instruantur.

20 Porro, quemadmodum protestantes in cultu imaginum causam justam non inveniunt cur Ecclesiae unitatem scindant, ita vicissim sentiunt viri docti et catholici, si protestantes, et in universum si populi, qui cultum istum ignorant et refugiant, in eo non usurpando quadam animi inolita repugnatione perstarent, caetera autem se melioribus paratos

1 et pie *erg.* L 1 f. , modo . . . | maxima cautione adhibita *erg.* | accurate circumscribatur *erg.* L  
3 Docendi (I) enim (2) autem L 4 ne (I) aliqua maxima (2) qua maximo L 5 f. possint. (I) Sic  
memini (a) quo (b) cum (2) Recitabo (a) exemplum (b) quod accidere memini L 6 f. aliquis (I) cathol (2)  
desertor ordinum patibulo adjudicatus | tandem *erg.* | a principe protestante cujus stipendiis merebat, vitam  
impetrasset, (a) et (b) jamque in conspectu patibuli gratiae (aa) nun (bb) factae nuntius (aaa) supervenisset, |  
(bbb) superveniret, *erg.* | dum ille miser inter spem metumque divisus ac vota faciens, crucifixi imagunculam  
(aaaa) oscula (bbbb) lacrymis (aaaaa) rigat; (bbbbb) rigaret; (3) desertor . . . adjudicatus (a) esset (b) erat L  
8 expectans, (I) interea (2) atque inter spem metumque divisus ac vota faciens, (3) crucifixi L 9 ex  
argento fusilem *erg.* L 9 inter . . . vota *erg.* (I) rigaret (2) rigabat, L 9 autem *erg.* L 12 omnes *erg.*  
L 13 utique | *crucifixus* *gestr.* | *quem* L 15 f. quasi . . . alter (I) argenteus, alter qui carne et ossibus  
praeditus (2) vivus . . . argenteus *erg.* L 16 asseverabat (I) nihil unquam (2) nunquam L 17 (sic . . .  
decepti) *erg.* L 18 satis (I) expendisse (2) | cogitasse *erg.* | L 20 in (I) cultu (2) veneratione (3) cultu L  
21 unitatem (I) fug (2) scindant, L 21 vicissim (I) arbitror (2) sentiunt L 23–S. 2401.1 quadam . . .  
repugnatione *erg.* perstarent (I) caetera (2) resipientes caetera se ostenderent, (3) caetera . . . ostenderent, (a) in  
Ecclesiae gremium (b) intereaue Catholicos | alios *gestr.* | ob L

docilesque ostenderent, intereaque Catholicos ob eam causam non improbandos faterentur, in Ecclesiae gremium recipi posse. In huiusmodi enim rebus, quae nullam necessitatem neque divinum praeceptum habent, aliquid hominum inclinationi ac consuetudini tribuendum est, ut offensio infirmorum evitetur.

Connexa est cum imaginum negotio causa Sanctorum et reliquiarum, et multa quae circa imagines diximus, huc quoque referri debent, et generaliter tenendum est neque adorationem coram imagine, neque cultum sanctorum aut reliquiarum probari, nisi quatenus ad Deum refertur, nullumque religionis actum esse debere, qui in honorem unius omnipotentis Dei non resolvatur ac terminetur. Itaque cum Sancti honorantur, hoc ita intelligendum est quemadmodum in scriptura dicitur: *honorificati sunt amici tui, Deus*; et *laudate Dominum in Sanctis ejus*. Et cum invocantur sancti, auxiliumque eorum expetitur, semper subintelligendum consistere auxilium eorum in precibus, quas pro nobis magna efficacia fundunt, quemadmodum et Bellarminus notavit: *juva me Petre aut Paule*, nihil aliud significare debere, quam *ora pro me*, aut *juva intercedendo pro me*.

Equidem angelos custodes nobis a Deo additos certum est, beatos autem Angelis comparat scriptura et ἰσαγγέλους vocat, eosque curam rerum humanarum gerere, doceri videtur colloquio Mosis et Eliae cum Christo, et particularia etiam ad sanctorum atque angelorum notitiam pervenire sive in speculo divinae visionis, sive ipsa claritate et late

1 f. non (I) damnarent, sed (2) improbandos faterentur, L 2 gremium | nihilominus erg. u. gestr. | recipi L 5 cum (I) imaginibus causa Reliquiarum, de quibus et nonnulla jam obiter attigimus (2) imaginum L 6 debent (I) . Minus autem difficultatis videtur habere hic locus, (a) nulla enim positiva (b) nullus enim scripturae locus est qui (2) , et L 6 f. neque (I) imagines neque sanctos neque in (2) Christum ejusque (3) aut coram imag (4) adorationem (a) apud (b) coram L 7–9 reliquiarum (I) per se religiosum censi debere sed in (a) unum Deum denique de (b) honorem unius omnipotentis Dei debere resolvi ac determinari, quemadmodum dicitur *laudate Dominum in Sanctis ejus* (2) probari, . . . refertur, (a) nihilque re (b) nullumque . . . debere, (aa) qui non (bb) quin (cc) qui . . . terminetur L 11 ejus. (I) Itaque praeclare notavit Bellarminus, omnem (2) Et L 11 sancti, (I) semper subintelligitur (2) auxiliumque L 12 semper (I) intelligendum (2) subintelligendum (a) juvare eos (aa) inte (bb) posse sed intercedendo quemadmodum etiam notavit Cardinalis Bellarminus. (b) consistere L 14 f. , aut . . . me. erg. (I) Quodsi plus aliquid facere intelligerentur et rogarentur, quemadmodum Angelos constat non votis tantum sed et factis nobis adesse, erraretur fortasse (quanquam id definire non ausim) nullo tamen periculo (2) Cum autem Angelos custodes nobis adesse certum sit (3) Equidem L 15 nobis (I) adesse (2) a L 15 f. est, (I) sanctos (a) in ange (b) cur (c) orare (2) beatos . . . eosque L 17 et (I) minuta (2) particularia L 18–S. 2402.1 et . . . perspicacia erg. L

10 f. *honorificati* . . . *Deus*: Ps. 104, 3. 11 *laudate* . . . *ejus*: Ps. 150, 1. 13 Bellarminus notavit: vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, Ingolstadt 1586, Septima controversia generalis, lib. I, cap. 17. 15 f. beatos . . . vocat: vgl. Luk. 20, 36. 17 colloquio . . . Christo: Matth. 17, 3 f.

patente perspicacia naturali gloriosae mentis, insinuat quod Christus ait coram angelis in coelo gaudium esse super uno peccatore poenitentiam agente. Et Sanctorum intuitu, etiam post eorum mortem Deum aliquid indulgere (quanquam ipsis Sanctis sive veteris sive Novi Testamenti non nisi per Christum Salvatorem et Messiam dignitas sua constet),  
 5 indicant preces in Scriptura positae: *Recordare Domine servorum tuorum Abraham, Isaac et Jacob*. Quae formula non multum ab illa abest, quam passim habet Ecclesia, *fac Domine ut meritis et intercessione Sanctorum tuorum juvemur*; hoc est *respice eorum labores quos pro nomine tuo te dante sustinuerunt, exaudi eorum preces quibus filius tuus unigenitus vim et pretium tribuit*.

- 10 Disputant aliqui, quomodo notitiam habere possint Sancti rerum humanarum, et D. Augustinus ipse in ea re haesisse et subdubitasse videtur. Sed non puto consentaneum vero sanctissimas animas alicubi clausas fingere ubi delitiis quidem fruuntur, sed rerum quae geruntur sint expertes, aut non nisi internuntiis forte angelis aliquid resciscant, Mentium enim potissimas delitias facit cognitio rerum, et cum ipsae Divinam Sapientiam  
 15 ac perfectionem propius intueantur, credibile est ad providentiae arcana, quae in corpore existentes minus admirabantur, nunc propius admitti, et gubernationem Dei justissimam creditam illis antea nunc cognitam esse, quod sine notitia rerum singularium quae inter homines geruntur intelligi opinor non potest. Multi eo inclinant, ut putent angelos et sanctos res omnes intueri in speculo divinae visionis. Verum si rem recte expendas, etiam  
 20 nunc solus Deus immediatum est mentis objectum extra Mentem positum et solo Deo mediante ideae nostrae nobis repraesentant quae in orbe geruntur, neque enim intelligi potest alioqui quomodo corpus animam afficiat, aut diversae substantiae creatae per se communicent. Imo sciendum est mentem nostram semper esse speculum Dei et universi nisi quod obnubilata nunc intuitio et confusa cognitio est. Nube igitur remota et Deo se

1 mentis, (I) quae (a) infinitis parasa (b) immen (c) miris modis (2) qua fieri potest ut (a) immensis gradi (b) miris modis (3) indicat (4) | insinuat *erg.* | L 3 f. sive . . . Testamenti *erg.* L 4 et Messiam *erg.* L 8 tuo (I) tua gratia (2) te dante L 10 et (I) S. (2) D. L 11 non (I) videtur eripiendum (2) videtur (3) | puto *erg.* | L 12 animas (I) quasi ex loco reclusas fingere, (2) alicubi clausas fingere L 13 f. , aut . . . resciscant *erg.* L 15 ad | divinae *gestr.* | providentiae | ac gubernationis *gestr.* | arcana, L 16 minus (I) venerabantur (2) admirabantur, L 17 sine (I) cognitione (2) | notitia *erg.* | L 18 potest. (I) An autem in speculo divinae visionis, an vero (2) Multi L 20 nunc (I) omnis notitia (2) solus L 20 Mentem (I) solaque (2) positum L 21 mediante (I) quid (2) caeterarum (3) mentis nos (4) ideae L 22 f. creatae (I) inter se (a) commercium (b) communicare possint. (2) per se communicent. L 23 est (I) in mente (2) mentem L 24 quod (I) in hac vita obnubilata intuitio est i (2) obnubilata nunc intuitio L 24 et (I) Deum intuebimur (2) Deo L

1 Christus ait: Luk. 15, 10.

5 f. *Recordare . . . Jacob*: Deut. 9, 27.

magis manifestante Deum quidem a facie ad faciem videbimus, res autem caeteras mediante ipso (quemadmodum nunc quoque), sed multo quam nunc clarius, distinctius, diffusius. Atque haec partim ex ipsa natura gloriosae mentis, partim peculiari gratia Dei.

Nemo autem mirari debet Angelum fortasse aliquem aut beatam animam simul Asiae et Europae res intueri, et cum magnam molem complectatur penetrare tamen, et in 5 minutas partes. Cogitemus Ducem exercitus in eminente loco positum lustrare copias, aciemve disponere, quam multa ille eodem tempore intuetur? Quod si cogitetur in tantum auctam esse Mentis gloriosae perspicaciam, in quantum orbis noster campo spatiosior est, jam cessabit admiratio. Si Telescopiis atque Microscopiis plus quam millies extenditur visus; an dubitabimus multo plus Deum beatis tribuere, quam Galilaeum aut 10 Drebelium nobis? At inquires eadem instrumenta non patiuntur, ut multa simul distincte videantur, et quantum augetur campus tubi, minuitur efficacia. Ita est, fateor, quia scilicet oculis praestatur auxilium, qui dimensionibus alligantur, mentis autem vim intendit Deus, quae nullos habet fines determinatos atque immobiles. Videmus tribunum aliquem vel saltem centurionem milites suos productos atque dispositos ita sub conspectu habere 15 posse ut nullus eorum motus ipsum fugiat, et qui latrunculis ludit, quam multis uno obtutu animum adhibet? Quia igitur mens pluribus simul distincte considerandis sufficit, nihil prohibet quin multis millenis modis augeatur numerus objectorum salva distincta cognitione. Et varietatum notatu dignarum quae in toto genere humano contingunt ad variationes illas quae latrunculis recte ludenti simul expendendae sunt, multo minor 20 fortasse proportio est quam mentis gloriosae ad nostram. Cum videamus etiam in terris quantum in magna diversitate rerum simul intuenda, inter rudem et exercitatum intersit, et pro

3 peculiari *erg.* L 5 Europae (I) rebus interesse (2) res L 5 et (I) simul tot (2) cum (a) totius (b) totam (c) magnam L 5 tamen, (I) simul (2) | et *erg.* | L 6 partes. (I) Cogitemus enim (a) nos ips (b) Ducem exerci (c) quam multa (aa) princeps (bb) Dux exercitus simul (aaa) complectatur (bbb) intueatur (cc) sapiens simul intueatur. At hoc per nuntios inquires et (2) Cogitemus L 7 quam (I) multos (2) multa ille (a) simul videt atque intuetur (b) eodem L 8 quantum (I) habitatus orbis (2) orbis noster L 10 visus; (I) si (2) an (a) minus (b) dubitabimus L 12 augetur (I) campus que (2) spatium (3) campus L 12 f. scilicet (I) auxilium oculis non menti praes (2) oculis L 15 suos (I) ita sub conspectu habere posse, ut nihil eum lateat (2) productos L 15 f. habere (I) , ut nullus eorum motus ips (2) posse L 16 fugiat, (I) manifestum est ergo mentis vim ad multa simul distincte considerata porrigi (2) et L 17 mens (I) multis (2) pluribus L 19 Et (I) finita (2) varietatum (a) quae in toto gen (b) notabilium (c) notatu L 19 f. contingunt (I) finita (2) ad varietates ludi latruncularii quas aliquis (3) ad (a) varietates (b) variationes L 20 quae (I) semel in ludo (a) latrun (b) latr (2) latrunculis (a) bene (b) arte (c) recte ludenti (aa) ali (bb) semel (cc) simul (aaa) cogitandae (bbb) expendendae L 22 in (I) varietate rerum magna considera (2) magna L

1 Deum . . . videbimus: vgl. 1. Kor. 33, 12.

miraculo sit quod tamen verum experimur, esse qui maximos calculos sola mente ita conficiunt, ut de scripto recitare videantur; et innumeras phantasiae imagines ita in conspectu habent, ut momento illam seligere possint, quae postulatur.

*Den Text in Kleindruck hat Leibniz gestrichen und nach zehn Absätzen wiedereingearbeitet:*

5 Cum igitur Beatae Mentis multo magis rebus nostris intersint quam quando in terris vivebant multoque omnia rectius intuebantur (nam homines pauca tantum quae in conspectu geruntur aut ab aliis nuntiantur cognoscunt) cum caritas earum ac voluntas juvandi longe sit ardentior, cum preces earum longe sint efficaciores, quam quas olim fundebant in hac vita; constet autem quantum Deus etiam viventium intercessionibus tribuerit, et quam utiliter nos fratrum preces nostris conjungi expetamus; non video quomodo  
10 crimini dari possit, compellere felicem animam, vel sanctum angelum ejusque preces vel auxilia postulare;<sup>3</sup>2 praesertim si id in modum appendicis tantum, scilicet reverentiae erga Deum atque humilitatis nostrae testandae causa fiat, et sancti martyris aut confessoris, vita et res gestae occasionem voto ac pio affectui praebeant. Cultus autem omnis in Deo ipso terminetur, cujus unius beneficium est quicquid angeli aut sancti vel sunt vel possunt, et cujus honor amorque supremus incomparabiliter eminere debet.

15 Sed a rationibus ad exempla et auctoritatem veniamus. Certum est secundo Christianae Ecclesiae seculo jam natalitia martyrum celebrata et apud monumenta eorum sacros conventus fuisse institutos, et creditum est orationes sanctorum juvare, nam tertii seculi scriptor Origenes in *Num.* c. 31. *Quis dubitat quin Sancti et orationibus nos juvent, et gestorum suorum confirmant atque hortentur exemplis.* Loquitur igitur tanquam de re  
20 explorata et suis temporibus recepta. Ipse autem Origenes privatim videtur eo inclinasse ut crederet Beatos non tantum intercessione quae recepta Ecclesiae sententia est sed et

<sup>3</sup> *Am Rande:* religiosi cultus

1 sit (I) nonnullos (2) quod (a) saepe videmus, (b) tamen . . . experimur, L 1 calculos (I) sine (a) penn (b) calamo (2) sola L 2 et (I) magnam vocabulorum vim (2) innumeras L 5 rebus (I) nobis (2) | nostris erg. | L 5 quam (I) cum in terris (2) quando . . . vivebant L 6 multoque omnia rectius (I) cognoscebant (2) videbantur (3) intuebantur erg. L 7 cum (I) maximus sit ea (2) caritas earum ac (a) juvandi (b) voluntas L 9 quam (I) pie (2) | utiliter erg. | nos (a) aliorum nobiscum (b) | fratrum erg. | L 9 f. video (I) quodnam crimini esse (2) quomodo . . . possit, | pio affectu erg. u. gestr. | compellere L 10 ejusque preces erg. L 10 f. postulare; (I) modo ten (2) semper teneatur et (a) solici (b) crebro cogitetur (3) praesertim L 11 id | (I) per (2) in . . . scilicet erg. | L 11 Deum (I) testandae (2) atque L 12 ac pio affectui erg. L 13 f. Cultus . . . in (I) Deum i (2) Deo . . . quicquid (a) sanc (b) angeli . . . debet erg. L 15 Sed . . . veniamus. erg. L 15 est (I) prim (2) secundo L 19 f. Loquitur . . . recepta. erg. L 20 videtur (I) crede (2) eo L 21–S. 2405.1 quae . . . est erg. sed et (I) auxiliis juvare in (2) factis L

18 f. ORIGENES, *Homiliae in Numeros*, 26 (PG 12, Sp. 779 A-B). 21–S. 2405.1 Vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, II, 4 (PG 14, Sp. 878 B-C).

factis juvare ad instar angelorum. In *Epist. ad Rom.* dubitans tamen loquitur, et si ita sit, hoc inter occulta nec chartulae committenda mysteria referendum, quam cautionem forte adhibendam putavit vitandae superstitionis causa. S. Cyprianus viventibus se commendabat, ut sui post mortem memores essent lib. I, Epist. 1. Quodsi ut quidam volunt ut cultus imaginum, ita invocationis sanctorum exempla illis temporibus reperiri nequeant, dicendum est ante profligatam a Constantino idololatriam curiosius vitasse Ecclesiam quae ad superstitiones Ethnicorum confirmandas trahi aliquo modo possent, etiam per se innoxia. Saltem ex S. Basilio Magno et S. Gregorio Nazianzeno apparet, jam quarto seculo receptum fuisse, ut nominatim vocarentur martyres, et opitulari crederentur. Et S. Gregorius Nyssenus ait martyri supplicari, ut quasi legatione pro nobis fungatur apud Deum, et S. Ambrosius in libro *de viduis* cum notasset Petrum et Andream rogasse dominum pro socru Simonis quae febris laborabat: ait magnis peccatis obnoxium ad medicum alios precatores recte adhibere obsecrandosque esse angelos et martyres.

*Den Text in Kleindruck hat Leibniz gestrichen und im übernächsten Absatz wieder aufgegriffen.*

Videtur tamen nimius aliquando factus hic cultus, et alicubi in superstitionem degenerasse, itaque S. Epiphanius qui et imaginem in velo depictam ex templo sustulerat, ne abusui esset acriter in Collyridianos aliosque invectus est, qui Dei genitricem aliosque sanctos ultra modum honorabant. Et S. Augustinus *ad Januarium*, questus est multa se propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda liberior reprehendere non audere, et *contra Faustum* Manichaeum scribens: *Aliud est, inquit, quod docemus, aliud quod sustinemus; aliud quod praecipere jubemur, aliud quod emendare praecipimur, et donec emendemus tolerare compellimur.*

3–7 causa. (1) Et (2) S. Cyprianus (a) viventes monebat ut post (b) viventibus . . . Epist. 1. *erg.* | (aa) An vero quemadmodum cultus imaginum, ita invocationis sanctorum exempla in illis temporibus reperiri queant, dicere non ausim. Nam ante profligatam a Constantino idololatriam curiosius vitavit Ecclesia | (bb) Quodsi . . . Ecclesiam *erg.* | L 8 etiam | per se *erg.* | innoxia *erg.* L 11–13 et . . . obnoxium (1) non male (2) ad . . . martyres *erg.* L 15 superstitionem (1) imo vicinum aliquid idolo (2) degenerasse, L 15 f. S. *erg.* L 16 ne (1) superstitio (2) abusui esset *erg.* L 17 qui (1) Mariam (2) Dei L 17 sanctos (1) nimis (2) ultra modum L 17 f. *ad Januarium erg.* L 21–S. 2406.3 *compellimur.* (1) Quicquid ejus sit, si idololatria est (a) martyres (b) angelos et sanctos compellare ut pro nobis apud Deum intercedant, non video quomodo excusari ab idololatria possint (aa) Sanct (bb) Basilius et Gregorii (aaa) Nysse (bbb) Ambrosius, alique qui hactenus Sancti sunt habiti. (2) Quodsi . . . habiti L

3 f. Vgl. CYPRIANUS, *Epistolae*, Epist. LX (CSEL III, 2, S. 695). 8 ex . . . apparet: vgl. BASILIUS der Große, *Homiliae et Sermones*, Hom. XIX: In sanctos quadraginta martyres (PG 31, Sp. 508–525); vgl. GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio in Machabaeorum laudem* (PG 35, Sp. 926 C – 930 A). 10 GREGOR VON NYSSA, *De sancto Theodoro* (PG 46, Sp. 746 D – 747 C). 11–17 Vgl. AMBROSIUS, *De viduis*, cap. 9 (PL 16, Sp. 250–252); vgl. Luk. 4, 38 f. u. Mark. 1, 29 f.

Quodsi ergo idololatria<sup>4</sup> est vel certe cultus damnabilis angelos et Sanctos compellare, ut pro nobis apud Deum intercedant, non video quomodo Basilius et Nazianzenus, et Ambrosius, et alii qui hactenus pro Sanctis sunt habiti ab idololatria aut certe turpissima abominatione excusari possint. Neque enim naevi erunt patrum uti vulgo  
 5 dicuntur sed magna manifestaue crimina. Verendum autem est ne qui ita sentiunt viam aperiant ad omnem rem christianam convellendam. Nam si jam ab illis temporibus horrendi errores in Ecclesia praevaluerunt, Arianorum et Samosatenianorum causa mirifice juvatur, qui originem erroris ab illis ipsis temporibus computant, neque obscure defendunt, Trinitatis mysterium, et idololatriam simul invaluisse. Itaque periit primorum  
 10 Conciliorum autoritas; et cum fatendum sit sacrosanctam Trinitatem non usque adeo clare ex scriptura sacra demonstrari, ut remota Ecclesiae autoritate satisfieri dubitationibus possit; judicandum cuique relinquo quo res sit evasura. Quin imo procedet ulterius suspicio audacium ingeniorum, mirabuntur enim Christum promissis tam largum erga suam Ecclesiam tantum hosti generis humani indulsisse, ut una idololatria profligata  
 15 succederet alia, et ex sedecim seculis vix unum aut duo sint, in quibus vera fides utcunque inter Christianos sit conservata; cum Judaicam et Mahometanam religionem videamus tot seculis satis puram secundum fundatorum instituta perstitisse. Quo igitur loco manebit consilium Gamalielis, qui de Christiana religione et providentiae voluntate ex eventu judicandum dictitabat; aut quid de ipso Christianismo judicabitur, si lapidem  
 20 hunc Lydium parum adeo sustineret.

<sup>4</sup> *Am Rande*: exceptiones Ethnicorum. δουλεία et λατρεία Abusus, non auferenda Deo misericordia. Quoad licet exprimatur intercessio quae subintelligitur, sit notabile semper discrimen inter cultum Dei et sanctorum.

3 idololatria (I) aut a scelere et turp (2) aut L 4 f. patrum (I) qui (2) uti vulgo dicuntur erg. L 5 f. viam (I) sentiant (a) toti reg (b) toti Christianae rei (2) aperiant L 7 praevaluerunt, (I) qu (2) cur (3) quis jam Nicaeno (4) Arianorum L 8 juvatur, (I) qui (2) nec jam erit cur multum (a) Trid (b) Nicaeno concilio (aa) tribuatur (bb) tribuamus. Et prae (3) qui (a) ab (aa) illis tempo (bb) ipsis temporibus computant receptum dogma Trinitatis: (aaa) quo (bbb) itaque (b) originem L 8 erroris (I) ab illis ipsis tem (2) circa Trinitatis negotium (3) ab L 9 idololatriam (I) iisdem temporibus (2) simul L 9 periit (I) Nicaeni et c (2) primorum L 11 f. satisfieri (I) cuique (2) dubitationibus L 13 Christum | Deum gestr. | promissis L 15 sint, (I) quibus Christi cura pro sui (2) qui (3) in L 16 Christianos (I) conservaretur (2) sit L 16 f. religionem erg. L 17 tot (I) annis (2) seculis | satis erg. | L 18 et . . . voluntate erg. L 19 judicabitur, (I) qui (2) | si erg. | L 20 Lydium (I) tam (2) parum L 20–S. 2407.1 sustineret. (I) Non ideo (a) tantum (b) tamen nego passim abusus irrepisse nim (2) | Etsi autem conce erg. u. gestr. | Neque vero | etsi concedam excessus ab erg. u. gestr. | omnis superstitio idololatria; aut si affinis dicenda est, (a) quia et innox (b) potest cultus aliquis inanis esse qui innoxius tam (3) Non L



Non ideo tamen nego passim abusus irrepsisse eosque satis graves, qui subinde in superstitionem periculosam degenerarint. Itaque S. Epiphanius (qui et imaginem in velo depictam ex templo sustulerat, ne abusu esset) acriter in Collyridianos aliosque invectus est qui Dei genitricem et Sanctos reliquos ultra modum honorabant. Et nostris temporibus extant graves querelae Episcoporum non Galliae tantum et Belgii, sed et Hispaniae atque Italiae aliorumque insignium virorum. Et Concilium ipsum Tridentinum prudenter constituit ut abusus obex poneretur. Neque id dicis causa, ut aliqui cavillantur, sed serio nec sine fructu. Nam et in congregationibus Cardinalium multa salutariter sunt decreta coercendae levitati et superstitioni quorundam hominum, et extant complures Bullae praeclarae summorum pontificum, ut Urbani VIII, et Innocentii XI quorum ille eruditionis hic pietatis eximia laude celebrantur, quibus multi abusus reapse sint sublatis aut saltem repressi.

Neque dubito paulatim pontificum, et magnorum principum, et piorum ac doctorum Ecclesiae praelatorum studio eradicari posse maximam partem hujus zizaniae ex agro Dei. Nam qui uno ictu omnem tollere volet, cavere debet, ne Ecclesiam perturbet, et tritico noceat. Sequendumque est in tolerabilioribus consilium S. Augustini qui *ad Januarium* queritur et fatetur multa se propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda liberius reprehendere non audere, et *contra Faustum* Manichaeum scribens, *aliud est, inquit, quod docemus, aliud quod sustinemus; aliud quod praecipere jubemur, aliud quod emendare praecipimur, et donec emendemus, tolerare compellimur*. Haec vir non minoris prudentiae quam sanctitatis. Sed haec ita intelligenda sunt ut ad bonum Ecclesiae et pacem respiciatur, non ut vel turpi indulgentia

1 f. graves, (1) qui aliquando (2) nec superstitio (3) qui denique non tantum in superstitionem, sed et in idololatriam (4) qui . . . periculosam L 6 Italiae (1) , ubi (2) aliorumque L 6 virorum. (1) Et ipsi pontifices (2) Nec (3) Et L 6 Tridentinum (1) graviter (2) | prudenter erg. | L 7 poneretur. (1) Serioque consilio rem sua (2) Neque L 8 et (1) congregatio Cardinalium, et ipsi sum (2) in . . . Cardinalium, L 12 aut saltem repressi erg. L 14 praelatorum (1) causa (2) | studio erg. | L 15 uno ictu erg. L 15 ne (1) omnia (2) Ecclesiam L 16 in (1) levioribus (2) tolerabilioribus L 17 et fatetur erg. L 21 f. sanctitatis. (1) Abesse tamen debet omnis respectus humanus (2) Sed L 22 Ecclesiae (1) respici (2) et L 22–S. 2408.2 adulemur (1) . Protestantes autem non debent (2) . Ecclesia dicam scribere, quod (a) stu (b) omnia emendare et (3) . Nec odio protestantium et ut magis ipsis (4) vel contra (a) furioso odio atque reprehensionis impatientia in vetitum nitamur; (aa) aut (bb) prote (cc) ideo probemus (b) ira . . . et L

2–4 Vgl. EPIPHANIUS, *Opera omnia in duos tomos distributa*, hrsg. v. D. Petavius, 2 Bde, Paris 1622, Bd 2, S. 312–317; vgl. N. 436. 6 f. Vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXV (MANSI XXXIII, Sp. 172A). 16–21 Vgl. AUGUSTINUS, *Epistolae*, Epist. LIV, 2, 3 (PL 33, Sp. 200); *Contra Faustum libri XXXIII*, XX, 21 (PL 42, Sp. 385).

hominibus adulemur vel contra ira et contradicendi studio atque reprehensionis impatientia abrepti in vetitum nitamur; et quae tranquilla mente rejiceremus ipsi, ideo tantum probemus ut adversariis aegre faciamus, aut ab iis magis abhorrire videamur. Vicissim protestantes cogitare debent, nimium altercando veritatem amitti, et odiis  
 5 mutuis in excessus rui, et Ecclesiae dicam non esse scribendam ideo tantum quod quae serio et graviter improbat statim omnia tollere non potest.

Nec vero irritae sunt protestationes, quemadmodum adversarii accusant; reperient enim in catholicorum virorum scriptis eas cautiones, quae si observentur, nulla magnopere quiritali causa supererit. Ut cum Cardinalis Bellarminus scripsit, quoties  
 10 auxilium Sanctorum petitur, subintelligendum esse non eos per se juvare, sed intercessione apud Deum quod diligenter inculcandum, et plerumque praesertim in solennioribus precibus expresse addendum est, et Episcopus Meldensis cujus aurea extat *Fidei expositio* egregie monuit, omnem cultum religiosum ultimo in Deum debere terminari. Similes extant aliorum admonitiones quas brevitatis causa non recito, aliquas  
 15 tantum attingam, quae majoris momenti sunt; qualis ista est, ut cum Sanctos precamur nihil misericordiae divinae detrahamus. *Non tantum enim justitiam, sed et misericordiam Domini cantabo* inquit Psaltes. *Et in aeternum durare bonitatem ejus atque misericordiam* viginti septem vicibus in uno psalmo repetiit idem. Et severe admodum interdictum est, ne fiduciam (supremam scilicet) in hominibus collocemus. Et cum  
 20 misericordia sit inter attributa Dei, quibus maxime animi conciliantur, non videtur recte amare Deum, qui misericordiam ei negat; neque adeo ferendae sunt voces dicentium Deum justitia sibi servata Beatae Virgini misericordiam cessisse, et hoc Estherem praefigurasse cui dimidium regni

2 mente (1) damnamus (2) rejiceremus L 3 ut (1) protestantibus (2) | adversariis erg. | L  
 5 ideo tantum erg. L 6 f. potest. (1) Ne quis autem me putet (2) Ne vero protestantes arbitrentur (a) talia (b) irritas esse protestationes nostrorum, et cogitandum illis (3) Nec L 7 protestationes | nostrorum gestr. |, quemadmodum L 7 adversarii (1) passim (a) grav (b) cavillantur (2) accusant L 8 in (1) doctorum et piorum (2) catholicorum L 8 f. observentur, (1) non habebunt quod querantur. (2) ipsa quer (3) nulla . . . supererit. L 11 f. quod diligenter (1) admonendum, (2) inculcandum . . . est erg. L 13 expositio (1) gravior (2) | egregie erg. | L 14 f. non (1) attingo (2) recito, (a) unam tantum attingam, quae (aa) gravi (bb) magni momenti est; ut scilicet (b) aliquas . . . ut L 19 (supremam scilicet) erg. L 20 Dei, (1) improbandae sunt voces eorum qui non possunt (2) quibus L 20 maxime (1) nostra mens divincitur, (2) animi conciliantur, L 21 adeo (1) , nisi benigna interpretatione addita ferendae sunt voces, eorum qui volunt (2) ferendae . . . dicentium L

9–12 Vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, a.a.O., lib. I, cap. 17–19.  
 12–14 Vgl. J. B. BOSSUET, *Exposition de la doctrine de l'église catholique sur les matieres de controverse*, Paris 1671, Expos. III. 16–18 *Non* . . . idem: vgl. Ps. 103. 22–S. 2409.1 Estherem . . . pollicetur: vgl. Esther 5, 3 u. 6.

Asverus pollicetur. Ipsius enim Domini misericordia fit quod Sanctorum preces prodesse possunt. Haec igitur probe inculcanda sunt animis, periculum enim esse potest, ne prava persuasione simplices recedant ab amore Dei, veraque poenitentia et contritione.

Praeterea licet Sanctorum intercessionem adhibeamus, tanquam appendicem aliquam exiguum nostrae devotionis, simul tamen recta ad Deum ire debemus. Omnes enim Sancti quancunque sint, conservi nostri sunt, unusque verus Mediator Dei et hominum est Christus, in tantum ad patrem elevatus, in quantum Sancti ad nos depressi sunt, hi enim tanquam a parte nostra sive nobiscum consistunt tanquam comprecantes. Itaque cum officio Christi mediatorio intercessionem eorum nullo modo in comparationem venire possunt, non magis quam viventium Sanctorum preces nostris additae, quas etsi multis modis transcendunt eae quae a beatis funduntur, si tamen ad Christi mediationem conferantur nulla proportio est, non magis quam soli propior factus censetur, qui saltu a terra sese elevare contendit.

Deus autem expresse et minis promissisque additis jubet se invocari. Ipse appellatur spes nostra, fiducia, via, ostium, robur, adjutor praeter quem nulla est salus, nullus auxiliator alius, qui scilicet ullo modo in considerationem venire possit, si Deo, si Christo conferatur. Neque ulla indignitas nostra tanta esse debet, quae nos a throno gratiae repellat, cum sincera poenitentia est. Ipse nos vocat, cum ait: *Venite qui onerati estis, et ego reficiam vos. Et si quis peccaverit, advocatum habemus apud patrem, Jesum Christum, qui propitiatio est pro peccatis nostris.* Quanquam autem laudanda sit reverentia semet ipsum indignum conspectu Dei ducere, et omnibus humiliatae mentis signis uti, ex quibus hoc non aspernandum est, sed probandum maxime ut pios viros in terris comprecatores adhibeamus, multo magis autem beatos in coelis, tamen quia nos vocat ipse parendum accedendumque est ne pro filiali humilitate servilis abalienatio et diffidentia

3 persuasione (1) alienentur (2) simplices L 4 Sanctorum (1) cult (2) intercessionem L  
5 devotionis, (1) recta ta (2) simul L 7–9 Christus, (1) cum quo Sancti | (2) qui (3) in tantum (a) est a parte Dei, in quantum Sancti sunt a parte nostra (b) ad . . . sunt, (aa) et nobiscum (bb) hi . . . nostra (aaa) stant. (bbb) consistunt. (ccc) sive . . . consistunt | tanquam comprecantes erg. | . Itaque . . . eorum erg. | L 12 f. quam (1) ad solem (a) appropri (b) vicinus est (2) soli propior (a) sit (b) factus censetur, L 14 Ipse (1) vocatur (2) | appellatur erg. | L 15 fiducia, (1) robur, (2) via, L 17 si Christo erg. L 20 f. sit (1) humilitas (2) reverentia L 21 omnibus (1) signis (2) notis contritae me (3) humiliatae L 22 est, (1) ut (a) viroru (b) Eccles (c) ad Ecclesiae militantis (2) pari (3) maxim (4) non tantum (a) Sanct (b) piorum viro (5) sed . . . maxime L 23 adhibeamus, (1) maxime (2) multo magis L 24–S. 2410.1 ne . . . nascatur erg. L

1 Asverus: der Perserkönig Xerxes I. 18 f. *Venite . . . vos*: Matth. 11, 28. 19 f. *Et . . . nostris*: 1. Joh. 2, 1 f.

nascatur. Itaque de muliere Cananaea praeclare Chrysostomus: *vide prudentiam mulieris*, non rogat Jacobum, non obsecrat Johannem neque pergit ad Petrum, non intendit ad Apostolorum chorum. Ita scilicet (quemadmodum ex aliis locis interpretari Chrysostomum decet) ut apud eos subsistat, aut in iis solis aliquid momenti ponat, nam  
 5 alioqui videtur et discipulis importuna fuisse, ut vel ipsi indicant. Pergit Chrysostomus: *non quaesivit mediatorem, sed pro omnibus illis poenitentiam accepit comitem, quae advocati locum implevit, et sic ad summum fontem perrexit.*

Haec igitur semper meminisse oportet, ut si qua adhibetur compellatio Sanctorum, pro appendice habeatur, et nota tantum nostrae reverentiae et humilitatis erga Deum,  
 10 affectusque erga amicos Dei, substantia autem cultus in ipsum Deum recta dirigetur.

Itaque censent viri pii et prudentes dandam esse operam, ut omnibus modis discrimen infinitum atque immensum inter honorem qui Deo debetur, et qui Sanctis exhibetur quorum illum λατρείαν, hunc δουλείαν post Augustinum Theologi vocant, non tantum inculcetur audientium ac discentium animis, sed etiam externis signis, quoad  
 15 licet, ostendatur. Quanquam enim infiniti ad finitum nulla sit proportio, ac proinde impossibile sit signa proportionata utriusque reperiri, cum ne in rebus quidem finitis sed valde distantibus hoc liceat, quemadmodum videmus veram proportionem Systematis Mundani vel ideo commode in pictura exhiberi non posse quia immensa est fixarum distantia, non ideo tamen omittenda sunt quae saltem significare maximam differentiam  
 20 queant, quoadusque fieri potest. Et praestat omnino negligi quod finitum et comparari indignum est, quam cum infinito illo ac divino ita coaequari, ut periculum grave nocentissimae confusionis incurratur. Quanquam autem in hac cautela non usque adeo exquisiti et scrupulosi esse possimus, tamen tutius erit quam minimum negligere. Itaque suadendum est, ut certa quaedam signa externa servemus uni Deo, ut honorem  
 25 Sanctorum non temere

3 f. (quemadmodum (I) aliunde (2) ex . . . decet) *erg. L* 4 ut (I) hic (2) ibi (3) apud eos *L* 5 et (I) Apostolis (2) discipulis *L* 7–11 *perrexit.* | (I) Hactenus Chryso (2) Haec . . . nota | tantum *erg.* | . . . humilitatis (a) affectus (b) erga Deum . . . dirigetur *erg.* | (aa) . Quo magis (bb) . Itaque *L* 11 pii (I) , ut o (2) dandam (3) et *L* 13 δουλείαν (I) vocat S. Aug (2) post *L* 14 non tantum (I) incul (2) impi (3) inculcetur . . . sed *erg. L* 15 f. proinde (I) nullo modo (2) impossibile *L* 16 in (I) finitis (2) rebus *L* 18 pictura | commode *gestr.* | exhiberi *L* 18 f. quia immensa (I) prae (2) est (a) prae planetis (b) fixarum distantia *erg. L* 19 f. differentiam (I) possint, (2) | queant *erg.* | , *L* 20 fieri (I) potest. (2) lice (3) potest. *L* 21 divino (I) aequari (2) nimis (3) coaequari: quanquam autem fortasse multa in hoc genere (4) ita coaequari, *L* 22 autem (I) non (a) omnis (b) summa (2) in *L* 23 tamen (I) tutu (2) su (3) tutius *L* 23 erit (I) nihil (2) quam minimum *L* 24 ut (I) crebro exprimamus (2) honorem *L*

cum divino honore permisceamus, sed quoad commode licet, si non locis, saltem temporibus discernamus, ut denique cum conjungi opus est, frequenter verba adjiciamus, quibus discrimen immensum indicetur appareatque quicquid dignitatis atque efficaciae est ut Sanctis a divina gratia et merito Christi esse, Deique ipsius misericordiam et bonitatem infinitis modis superabundare.

5

His utique cautionibus adhibitis ut summa rei salva sit divinusque honor sibi constet, multa cum Augustino ferre poterimus in Ecclesia, quae modo fieri prudenter possit, praestaret aliquando emendari; nec proinde recte neque ex caritate faciunt, qui idololatriam Ethnicorum Ecclesiae impingunt. Ajunt quidem Ethnicos quoque coluisse Deos suos tanquam summo minores, neque hos adeo a Divis Christianorum alia re distingui, quam quod illi Dii, hi Divi vocentur. Sed haec quidem iniqua accusatio est. Nam praeterquam quod illorum vel dii vel indigetes erant homines eo honore indigni (Sanctos autem amicos Dei esse constat), et quod omnis cultus angelorum et Sanctorum in Deum terminatur, qui angelis suis mandata de nobis dedit, et Sanctorum precibus movetur, Ethnicorum autem Dii non tanquam ministri sed socii Jovis colebantur: His inquam missis summa rei eo reddit, quod Ethnici neque in Jove suo, neque in ullo alio suorum deorum, infinitum illud summeque perfectum satis agnovere. Itaque omnes eorum dii ne summis quidem exceptis idola erant, saltem quantum ex publico eorum cultu constat. Christiani autem qui summum illud et aeternum et infinite perfectum divinis honoribus sive latria colunt, quantumcunque aliis rebus finitae perfectionis salvo supremo honore Dei tribuant, idololatriam non committunt, cum has ipsas perfectiones ex fonte divinae bonitatis gratiose profluere fateantur.

10

15

20

Cum igitur Beatae Mentis multo magis nunc rebus nostris intersint quam quando in terris vivebant, multoque omnia praesentius intueantur (nam homines pauca tantum quae in conspectu geruntur aut ab aliis nuntiantur cognoscunt) cum caritas earum aut voluntas juvandi longe sit ardentior, cum denique preces earum longe sint efficaciores quam quas olim fundebant in hac vita; constet autem quantum Deus etiam viventium

25

1 licet, (1) secreta sint loca (a) et tempora (b) vel tempora (2) si L 2 discernamus, (1) et (2) ut denique L 4 esse, (1) atque aliquid boni (2) Deique L 4 f. misericordiam (1) super (2) et bonitatem (a) super nos pariter et Sanctos ipsos abundare (b) immensam (c) infinitam superabundare (d) infinitis L 5 f. superabundare. (1) His utique adhibitis ferri multa poterunt in Ecclesia etiam ex (2) His L 6 f. ut . . . constet erg. L 7 quae (1) praestaret emendari, (2) quam primum licebit (3) modo fieri (a) sine solutio (b) consulto possit (c) prudenter L 8 recte (1) faciunt (2) neque (a) pacifice (b) | ex caritate erg. | L 9 quoque (1) multos (2) inf (3) coluisse L 12 vel dii vel erg. L 19 f. perfectum (1) latria (2) divinis L 20 f. perfectionis (1) tribuant, (2) salvo (a) infinito (b) supremo L 26 denique erg. L

- intercessionibus tribuerit, et quam utiliter nos fratrum preces nostris conjungi expetamus: non video quomodo crimini dari possit compellare felicem animam vel sanctum angelum, ejusque intercessionem vel auxilia postulare, prout persona et res gestae martyris aliaeve circumstantiae admonere videntur, praesertim si cultus ille consideretur
- 5 tantum ut exigua accessio summi illius qui in unum Deum recta dirigitur, et quicquid id est ipsius nostrae erga Deum reverentiae atque humilitatis et affectus in amicos Dei testandi causa fiat, et a pia illa sollicitudine proficiscatur qua aliorum piorum et maxime beatorum preces nostris eo magis conjungere optamus, quo magis nos indignos demisse sentimus, atque adeo etiam haec ipsa cultus accessio analysi sua in Deo ipso terminetur,
- 10 cujus unius beneficium est quicquid Sancti illi vel sunt vel possunt et cujus honor amorque supremus incomparabiliter eminere debet. His enim terminis, si circumscribatur Sanctorum veneratio atque invocatio, non ferenda tantum sed et probanda est tametsi necessaria non sit; certe idololatrica aut damnabilis esse non potest, nisi magno fidei periculo affirmare velimus Ecclesiam veram elusis Christi promissis, mox ab ipsis initiis
- 15 horribili Apostasia intercidisce. Quod si autem fatemur illam contra portas inferorum integram huc usque substitisse, non debemus ab ejus complexu ideo avelli, quod abusus quos ipsa serio improbat uno ictu amputare non potest; neque dubitandum est, facilius illis occurri posse, quando restituta erit unitas, et pace facta, cessantibusque respectibus variis, omnis sollicitudo in domestica mala curanda vertetur.
- 20 De Reliquiis non est cur multa addamus. Deum iis tanquam instrumentis miracula patrasse, constat exemplo ossium Elisaei; itaque in pretio haberi, et coram ipsis non minus quam coram imaginibus eum ad quem pertinent, honorari fas erit, postquam

1 utiliter | et reverenter erga Deum *erg. u. gestr.* | nos *L* 3 ejusque (1) preces (2) | intercessionem *erg.* | *L* 3 f. prout | persona et *erg.* | . . . videntur *erg. L* 5 ut (1) appendix (2) exigua *L* 5 f. id *erg. L* 6 reverentiae (1) testandae (2) atque humilitatis (a) plus in (b) testandae cau (c) et *L* 7 fiat | cui vita (1) et | (2) *dariüber*: aliaeve | res gestae martyris aliquam peculiarem fortasse occasi *erg. u. gestr.* |, et *L* 11 debet. (1) Cum itaque innocens sit Ecclesia, et abusus serio damnet, et tollere quaerat, cultus (2) Neque igitur (3) His *L* 12 f. tametsi . . . sit *erg. L* 13 idololatrica (1) esse (a) nec (b) non potest, (2) atque (3) aut *L* 13 magno | christianae *gestr.* | fidei *L* 14 velimus (1) effectum promissionum (2) Ecclesiam (a) sub ipsa initia (b) mox non obstantibus contrariis Christi (3) veram . . . Christi *L* 15 f. intercidisce. (1) Quod si illa contra portas inferorum integra huc usque subsistit, (2) Sin vero (3) Quodsi | (a) jam (b) autem *erg.* | . . . substitisse, *L* 16 ab (1) unitate caritatis (2) ejus complexu *L* 18 restituta (1) unitate (2) erit unitas, (a) sollicitudoque (aa) ad (bb) in domestica mala (b) et (aa) missis (bb) pace *L* 19 curanda (1) poterit verti (2) vertetur *L* 20 Reliquiis | Sanctorum *gestr.* | non *L*

venerationem Sanctis recte exhiberi, modo certi limites praescripti servantur, ostendimus. Quoniam autem pii tantum affectus res est, nihil refert, etiamsi forte contingeret reliquias quae pro veris habentur supposititias esse. Interea danda opera est ne imprudenti devotione nos risui, Ecclesiam contemtui exponamus apud hos qui foris sunt. Semper autem meminisse debemus, ita agendum, ut appareat haec accessoria pietatis non admodum occupare mentem nostram, neque divertere ab unico illo primario ac supremo cultu unius Dei omnipotentis, prae quo omnia alia negligi potius, quam huic uni per alia quicquam decedere praestat.

Absolutis quantum in hac brevitate licuit illis quae ad cultum generalem pertinent (nam de sacrificio incruento et adoratione corporis Christi sub panis et vini speciebus, dicemus ubi de Eucharistia ) veniendum est ad sacramenta tanquam peculiare genus cultus, ritusque sacros a Christo addita gratiae promissione institutos. Quo tamen non pertinet promissio facta his qui in nomine Domini congregantur, haec enim etsi facta non esset per se intelligeretur, omnis enim religio postulat ut Deus in hominum coetu colatur. Nobis autem Sacramentorum nomine veniunt singularia quaedam instituta.

Porro licet de nominibus magnopere litigandum non sit, tamen postquam Sacramenti appellatio in Ecclesia recepta est non debet a privata libidine, sed usu publico aestimari. Sacramenti igitur nomine hodie in Ecclesia intelligitur, ritus cui a Deo peculiaris promissio gratiae adjecta est. Addunt aliqui, ut ritus expresse extet et sufficienter descriptus sit in scriptura sacra; sed constat verbo Dei tradito suppleri posse et debere quod scripto deest. Volunt etiam adesse aliquod corporale seu visibile elementum, sed neque hoc necessarium apparet; gratiam aliqui restringunt ad justificationem et peccatorum remissionem, sed hoc quoque pro arbitrio suo.

Porro Ritus Sacri, quales definivimus, numerantur Septem; Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Poenitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium. In Baptismo ritus est ablutio per aquam in nomine Patris et Filii et Spiritus S.; gratia est mundatio animae,

1 exhiberi, (1) ostendimus. (2) modo L 3 veris (1) coluntur (2) habentur L 3–5 Interea . . . sunt erg. L 6 neque (1) <cura> s (2) animum (3) debere (4) divertere L 9 generalem erg. L 10 de (1) adoratione corporis Christi in Eucharistia dicemus cum de sacrame (2) sacrificio . . . Christi L 11 ad (1) sacramentorum tractationem, | (2) sacramenta tractanda erg. | (3) sacramenta L 12 sacros erg. L 14 se (1) intelligitur, et (2) intelligeretur, L 18 f. ritus (1) Sacer (2) a Deo (a) institutus (b) cum promissione gratiae ex vi actus (aa) rite (bb) recte obiti (cc) singularis peculiariter institutus (3) cui . . . est L 21 et debere erg. L 24 Baptismus, (1) Confirmatio (2) Ordo, (3) Confirmatio, L 25 Baptismo (1) est ablutio per (2) ritus L 26 in . . . S. erg. L 26–S. 2414.1 est (1) remissio peccatorum et renovatio (2) deletio peccati originalis, (3) | mundatio animae erg. |, donatio (a) gratiae (b) fidei L

13 promissio . . . congregantur: vgl. Matth. 18, 20.

- donatio fidei ac poenitentiae, adeoque remissio peccatorum et renovatio. In Confirmatione ritus est unctio; gratiae effectus ipso Confirmationis vocabulo indicatur. In Eucharistia ritus [est] symbolorum praescripta tractatio, gratia est nutritio animae sive augmentum caritatis. In Poenitentia ritus est confessio et absolutio, gratia est peccatorum
- 5 remissio. In Unctione infirmorum quis ritus sit appellatio indicat, gratia est virium sustentatio in infirmitate, maxime ut in vitae periculo anima contra tentationes muniatur. In Ordine ritus est impositio manuum et quicquid praeterea ad eam rem pertinet; gratia est potestas spiritualis ordinato collata, quae in sacrificio jugi celebrando, peccatisque dimittendis retinendisque consistit. In Matrimonio denique ritus est legitima consensus
- 10 declaratio, gratia est divina benedictio cui matrimonii vinculum tanquam spiritualis quidam effectus accedit. Nullus autem hactenus reperiri potuit ritus, qui vel specie aliqua his septem addi possit, praeterquam quod ab aliquibus ablutio pedum huc referatur, sed haec licet Scripturae verba nonnihil favere videantur, tamen testimonium Ecclesiae non habet, quod si accessisset, admitti et ipsa debuisset.
- 15 Sacramenta quaedam ad salutem necessaria sunt, ita ut sine eis aut eorum voto vel expresso, vel virtuali nemo salvari possit, nam qui contemnit, eo ipso peccatum mortale committit. Ponamus ab aliquo contritionis actum exerceri, is remissionem utique consequetur sine sacramento, etiamsi expresse de sacerdote ubi primum possit adeundo, non cogitet, adeoque votum sit tantum virtuale. Nam in amore Dei obsequium et
- 20 voluntas faciendi quae Deus jussit atque instituit virtute continetur. Si vero aliquis tunc cum contritionem exercere dicitur, de confessionis necessitate cogitans, careat animo sacerdotem adeundi ubi possit, contritionem revera non exercuit. Et, si post absolutam

2 Confirmatione (I) est unctio (2) ritus est unctio (a) facta chrismate (b) effectus gratiae (c) gratiae L 3 f. ritus (I) est imitatio ejus quod fecit Christus in novissima coena, (a) gratiae (b) consecratio effectus corporis et sanguinis Christi cum fructu animae exhibitio (2) symbolorum debita tractatio, gratia est fructus quidam | et nutritio *erg.* | animae spiritualis. (3) symbolorum . . . caritatis. L 5 f. virium (I) augmentum (2) incrementum in infirmitate (a) pertinet (b) , quo magis in vitae periculo anima contra insultum daemonis (2) sustentatio . . . tentationes L 7 Ordine (I) ritus est (a) solennia (b) sole (c) manuum impositio (2) ritum faciunt verba cum imposit (3) ritus est (a) impositio (b) in impositione manuum aliaque verba et sign (4) ritum faciunt verba cum impositione (5) ritus L 10 benedictio (I) . His (2) et effectus spirituales, ex quibus et nascitur matri (3) adeoque (4) ipsumque matrimonii vinculum (5) cui L 13 haec (I) neque (a) permissionem (b) traditionem Ec (2) | licet . . . tamen *erg.* | testimonium L 14 accessisset, (I) equidem (2) admitti L 14 ipsa (I) deberet. (2) debuisset. L 15 quaedam *erg.* L 19 Dei (I) vol (2) obsequium L 19 f. et (I) conatus (2) voluntas L 20 vero (I) expresse de s (2) aliquis L 21 f. dicitur, (I) nolit (2) de sacerdote cogitans, careat animo eum (3) de . . . sacerdotem L

13 Scripturae verba: vgl. Joh. 13, 14.



contritionem superveniente cogitatione de sacerdote, animum adeundi non habeat, in novum peccatum mortale incidens contritionis fructum amittit.

Sacramenti Minister est interdum Episcopus, ut in sacramentis Ordinis et Confirmationis; interdum sacerdos ut in sacramento Eucharistiae, Poenitentiae et extremae unctionis; interdum quivis fidelium, ut in sacramento baptismi et matrimonii. 5 Et hos quidem ministros ordinarios ipso jure divino constitui tenendum est, ita ut sine ipsis actus sit nullus. Aliquando tamen hoc ipso jure divino concedi videtur, ut a ministro ordinario recedatur, sive dispensante Ecclesia, sive necessitate ipsa. Multa enim quae juris divini positivi sunt dispensabilia sunt, atque ab Ecclesiae dispositione, aliisve circumstantiis suspenduntur, ut ex impedimentis matrimonii, una specie Eucharistiae, 10 divortio et polygamia in vetere testamento satis laxè permissis, aliisque hujus modi rebus apparet, itaque non tantum variatum fuit apud veteres, sed et Concilium Tridentinum alicubi ordinarium ministrum ab alio distinguit. Interea tutissimum est ab ordinario ministro non facile recedere.

In Ministris autem requiritur intentio faciendi quod facit Ecclesia, si enim jocularè 15 tantum et mimicum actum exercere constet, non videntur baptizasse, aut a peccatis absolvisse. Itaque etsi baptizans aut absolvens esset Atheus, qui nullum crederet effectum baptismi, non ideo minus serio baptizare velle potest, quod sufficit. Quanquam si contingeret sacerdotem improbum subtrahere debitam intentionem, etsi sacramentum non adsit, tamen fructum ejus supplere summum sacerdotem praeclare innuit D. Thomas; 20 eique sententiae in libro *de baptismo* favet S. Augustinus. Impietas autem ministri non obstat quominus sacramentum celebretur, si caetera essentialia adsint. Caeterum nec illud improbabiliter fortasse defendi posset intentionem vel quod ei aequipolleat habere censendum, qui ita agit, ut aliis non appareat actum esse mimicum, atque adeo talem etsi intus contra apud se statuatur, tamen videri baptizasse, absolvisse, consecrasse; 25

3 Minister | (1) ordinarius (2) praescriptus *erg. u. gestr.* | est L 6 divino (1) constitutos esse tenendum, (2) constitui tenendum est, L 7 nullus. (1) Nisi aliquando (2) Aliquando tamen (a) ipso jure divino | in casu (aa) inprimis (bb) necessitatis *erg.* | (aaa) concessa Ecclesiae videtur facultas di (bbb) a ministro (3) hoc . . . divino L 9 positivi *erg.* L 9 f. aliisve circumstantiis *erg.* L 11 satis (1) late (2) laxè L 12 itaque (1) Concilium Tridentinum quoque (2) non L 13 Interea (1) semper (2) tutissimum L 16 exercere (1) velint, (2) | constet, *erg.* | L 18 baptizare (1) voluisse credendus (2) velle potest, (a) etsi (b) quod L 22–S. 2416.7 Caterum . . . arbitror *erg.* L 24 mimicum, (1) quemad (2) atque L

12 f. Sessio XXIII, 15. Juli 1569, caput IV, can. 7 (MANSI XXXIII, 139A–140C). 20 praeclare innuit D. Thomas: vgl. THOMAS VON AQUIN, *Commentarius in quatuor libros sententiarum*, lib. IV, dist. V, qu. 2, a. 2. 21 favet S. Augustinus: vgl. AUGUSTINUS, *De baptismo*, VII, 52–54.

quemadmodum jurasse videtur effectu ipso, qui sciens omnia agit quae in externos  
sensus incurrentia praestat, quae ad iuramentum requiruntur; alioqui in improbi potestate  
erit efficere ut perjurus non sit, eoque ipso omnia iuramenta eludi poterunt. Similiter  
igitur, tutius, et divinis institutis dignius, et pro infirmorum solatio consultius esse  
5 arbitror, ut statuamus, in Ministri potestate non esse sola interna protestatione  
voluntatem sive intentionem subtrahere actioni, cum ea protestatio contraria facto  
videatur. Neque ab his verba concilii abhorre arbitror.

De Characterē seu signo indelebili, quod imprimitur in anima ejus qui sacramentum  
baptismi, confirmationis aut ordinis suscipit multa nonnulli disputant ex Scholasticis; sed  
10 res plana est, si tantum cogitetur hominem suscepto hoc sacramento aliquam qualitatem  
permanentem nactum esse, quae et invalide et illegitime iteratur. Et tales qualitates  
reperiuntur et in civili jure. Nam nemo rem suam acquirere potest, seu qui in solidum  
dominus rei est, dominus ejus amplius fieri non potest, quod si eam non posset ex toto  
vel parte ulla ratione alienare, lege forte aliqua id impediēte quemadmodum jus regni,  
15 vel etiam alicubi domanium, constat esse inalienabile, jam haberemus aliquid characteri  
simile, quod scilicet invalide iteraretur. Eo ipso autem dum actus (iteratus scilicet)  
administrandi sacramentum est irritus sive nullus, etiam fit illegitimus sive prohibitus.  
Sacrilegium enim est, vel certe grave crimen sacramentum inaniter celebrare scientem.  
Per Baptismum autem homines Christiani redduntur, per Confirmationem novo arctiore  
20 quasi sacramento Christianae militiae astringuntur, per Ordinem susceptum Ecclesiae  
ministri fiunt. Quae sane qualitates sunt permanentes.

Superest ut explicemus, quid de efficacia sacramenti ex opere operato sit  
sentiendum. Reperio autem quod circa characterem contigit, etiam hic evenisse, ut  
insolita appellatio a Scholasticis introducta rem ipsam consideranti manifestam, et per se  
25 planam cavillationibus obnoxiam et novitatis suspectam reddiderit. Nimirum si  
sacramenta tantum prodessent ex opere operantis, non ex opere operato, revera nulla  
specialiter his

1 quae (I) externa praestat (2) in L 8 seu signo *erg.* L 8 f. qui (I) sacramenta (2) sacramentum .  
... suscipit *erg.* L 11 quae (I) frustra et (2) et L 12 in solidum *erg.* L 13 f. ex ... ratione *erg.* L  
14 f. id (I) prohibente, (2) impediēte, | quemadmodum ... inalienabile *erg.* | L 16 actus (I) celebrandi  
ritum (2) | (iteratus scilicet) *erg.* | L 17 fit (I) invalidus (2) illegitimus L 18 est (I) sacramenta ina (2) ,  
vel L 18 inaniter (I) administrare (2) obire (3) celebrare L 19 Christiani (I) fiunt, (2) redduntur L  
22 de (I) ope (2) efficacia L 24 f. manifestam, (I) suspectam (2) et ... planam L 26 opere (I)  
operato, non ex opere operantis, (2) operantis, ... operato, L

7 verba concilii: Concilium Tridentinum, sess. VII, 3. März 1547, Canones de sacramento baptismi, can.  
4 (MANSI XXXIII, Sp. 52C-D).

ritibus addita esset gratia, sed essent caeremoniae iussae fortasse, et sine crimine non omittendae, non tamen per se efficaces quia quicquid inesset boni aequae eveniret sine ipsis (nisi obstaret prohibitio) vi generalium promissionum erga eos qui fidem et caritatem habent. Quemadmodum igitur in iure civili Romano nulla nascebatur verborum obligatio neque actio ex stipulato nisi certa interrogandi et respondendi forma, ut adeo 5 dici posset ritus efficaciam consistere in opere operato, non in opere operantis; ita de baptismo quoque idem dici potest, cujus effectus integer non imprimitur nisi essentialia ritus observentur. Interim ut gratia sacramenti suscipiatur animam suscipientis bene constitutam esse necesse est, ne obex ponatur et ita aliquod opus operantis (hoc est status suscipientis), est requisitum operis operati. 10

Nunc de sacramentis in specie dicamus; et primum quidem de Baptismo, sed paucis, non enim usque adeo graves aut multae circa eum controversiae nunc agitantur. Equidem fatendum est, si Ecclesiae abesset autoritas Baptismum parvulorum non satis posse defendi, nullum enim exemplum habet in scriptura sacra, quae videtur praeter aquam 15 requirere et fidem, quam rationis usu destitutis tribuere ut quidam faciunt, nimis precarium atque elusorium est et a verisimilitudine abhorrens. Nam ut ait Augustinus *Epistola ad Dardanum, scire divina parvulos qui nec humana noverint si verbis velimus ostendere, vereor ne ipsis sensibus nostris facere videamur injuriam, quando id loquendo suademus, ubi omnes vires officiumque sermonis superat evidentia veritatis*. Itaque qui Ecclesiae traditionem respuunt, non videntur mihi vim anabaptistarum posse 20 sustinere. Baptismum quorumvis Christianorum, ipsorumque adeo haereticorum esse validum,

1 f. caeremoniae (I) curae, quarum n (2) iussae (a) , et (b) fortasse, . . . omittendae (aa) sed quibus tamen (bb) , non . . . quia L 2 boni (I) penderet (2) aequae L 2 f. eveniret (I) ipsis omissis, (2) modo (3) si quis alias (4) sine . . . prohibitio) L 3 generalium | Christi *gestr.* | promissionum L 4 caritatem (I) sunt habituri. (2) habent. L 4 f. civili (I) nemo fit haeres (a) nisi (b) ex testamento nisi solemnia sint servata; (aa) ita nemo (aaa) spe (bbb) stipu (bb) nec acti (2) nulla verborum obligatio nascitur, nisi (a) stipula certa (b) stipulandi et (aa) spondendi (bb) respondendi (3) Romano . . . stipulato L 7 potest, (I) qui nisi (a) fiat in nomine Sanctae Trinitatis (b) quemadmodum (2) oportet (o) (3) cujus effectus integer non (a) obtinetur, (aa) nisi (bb) neque character imprimitur, neque baptisatus Ecclesiae (cc) nisi (aaa) forma (bbb) praescripto modo ritus (b) imprimitur nisi essentialia L 8 ut (I) rite sacramentum (2) gratia L 8 suscipiatur (I) hominem bene animatum, sive nulli mortali peccato obnoxium esse necesse est (2) animam L 9 ne obex ponatur *erg.* et ita (I) opus vel saltem (2) | aliquod *erg.* | L 12 nunc *erg.* L 15 quam (I) parvulis (2) rationis L 16–19 est | (I) ne dicam a verisimilitudine (2) et . . . veritatis. *erg.* | L 20 anabaptistarum | satis *gestr.* | posse L 21 quorumvis . . . adeo *erg.* L

14 f. scriptura . . . fidem: vgl. Mark. XVI, 16. 16–19 Vgl. AUGUSTINUS, *Epistolae*, epist. 187, 7 (PL 33, Sp. 841).

etiam non satis ex scriptura probari potest, videtur enim Apostolis, et ab his missis potestas baptisandi tributa, de aliis nihil extat. Et videmus eos qui reformati vocantur aegre concedere ut ab iis qui ministri Ecclesiae non sunt, exerceatur. Nostrum autem non esset ulterius extendere institutionem Dei quam ipse significavit, cum vero Ecclesia quae  
 5 ex ipsius scripturae promissis columna est et fundamentum veritatis voluntatem Dei nobis tradiderit, securi esse possumus.

De Confirmationis sacramento quod aliqui penitus in dubium vocant, praeter id quod scriptura sacra de manuum impositione paucis insinuat, extat Traditio Apostolica Ecclesiae primitivae, cui testimonium perhibent Cornelius Episcopus Romanus apud  
 10 Eusebium et Cyprianus martyr, et Concilium Laodicenum, et Basilius, et Cyrillus Hierosolymitanus alique veterum multi. Fuisse autem aliquando cum baptismo celebratum viri docti arbitrantur. Distincta tamen fuere sacramenta. Ecclesiae enim definire placuit (post rem satis agitatam) Baptismum ab haereticis et in haereticos conferri posse, confirmationem a legitimo ministro esse conferendam. Placuit etiam baptismum  
 15 quamprimum parvulis dari, sed confirmationem posse etiam ad annos discretionis differri. Ex quibus apparet baptismi quidem, qui fundamenta jacet majorem esse necessitatem, confirmatione autem coronidem imponi operi quod Baptismus inchoavit, unde quidam veterum ad nomen chrismatis seu unguenti alludentes, eum qui post baptismum est unctus, tum demum censent Spiritus Sancti donis acceptis, Christiani  
 20 nomen prorsus mereri, quasi regem sacerdotemque factum, ut Apostolus loquitur.

Venio ad Eucharistiae Sacramentum in quod major certaminum moles incubuit. Quidam enim liberior ratiocinantes in dijudicandis divinis mysteriis et verbis quibusdam

2 f. Et . . . exerceatur *erg. L* 3 f. non (1) est (2) esset *L* 6 securi (1) redi (2) esse *L* 7 vocant, (1) extant testimonia veteris Ecclesiae (2) praeter *L* 8 de manuum impositione *erg. L* 9 perhibent (1) Concili (2) Cornelius *L* 10 f. et Cyrillus Hierosolymitanus *erg. L* 11 f. celebratum (1) credibile est (2) viri *L* 12 enim (1) statu (2) definire *L* 14 confirmationem (1) non (a) item. (b) nisi a legitimo (2) a *L* 14 f. baptismum (1) parvulos (2) parvulis dari confirmationem ad annos (3) quamprimum . . . annos *L* 16 f. baptismi . . . necessitatem, *erg. L* 17–20 inchoavit, (1) baptismi autem, qui fundamenta jacet majorem esse necessitatem. Ad Eucharistiam venio, in quam major incumbit certaminum moles. | (2) unde quidam | veterum *erg.* | ad . . . demum (a) censere videntur appellandum plane chri (b) censent . . . loquitur. *erg.* | *L* 21 f. incubuit. (1) Ante omnia quaeritur an (2) Quidam enim (a) ex verbis (aa) S. Augustini aliisque (bb) vel Chrysostomi et Augustini (b) liberior (aa) ratione utentes in dijudicandis divinis mysteriis et abutentes verbo quodam (bb) ratiocinantes . . . quibusdam *L*

1 f. Apostolis . . . tributa: vgl. Matth. 28, 19. 8 scriptura . . . insinuat: vgl. Matth. 19, 13.  
 8 f. Vgl. Apg. 8, 14–17. 10 EUSEBIUS VON CAESAREA, *Historia ecclesiastica*, VI, 43, 15. 10 Vgl. CYPRIANUS, *Epistolae*, 73, 6 u. 9. 10 Concilium Laodicenum, can. 7. 10 Vgl. BASILIUS der Große, *Liber de spiritu sancto*, cap. 27. 10 f. Vgl. CYRILL VON JERUSALEM, *Catecheses mystagogicae quinque*, Cat. III. 20 Apostolus loquitur: vgl. Off. 1, 6. 22–S. 2419.1 verbis quibusdam Chrysostomi et Augustini: vgl. JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *Homiliae in Matthaeum*, 82, 1 u. 5 (PG 58, Sp. 739 u. 743); vgl. AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, XCVIII, 9 (PL 37, Sp. 1265) u. *Sermones*, 272 (PL 38, Sp. 1246–1248).

Chrysostomi et Augustini aliorumque veterum abutentes, defendunt in coena domini corpus et sanguinem Christi non adesse realiter, sed tantum repraesentari seu significari; tantum enim distare a nobis quantum coelum a terra, nec in pluribus locis esse posse, quicquid veram corporis naturam habet. Quidam liberalius (quanquam non sine  
 5 ambiguitate) concedere videntur realiter a nobis percipi corpus Christi, sed mente in coelum per fidem evecta, atque ideo cum sola fides percipiendi instrumentum sit, non percipi sacramentum ab indignis, quod satis contrarium videtur Apostoli verbis. Verum hi quoque cum explicare sententiam coguntur, eo tandem venire videntur, ut mens non aliter in coelum evolet ad corpus Christi percipiendum, quam quomodo nos cogitatione Romae vel Constantinopoli esse dicimur; alioqui enim menti nostrae tribuere cogentur,  
 10 quod corpori Christi negant, ut simul in coelo terraque sit. Nos autem tutius verbis salvatoris insistemus, qui cum panem et vinum accepisset, dixit: *hoc est corpus meum*. Et pia antiquitas in hoc sacramento semper magnum mysterium agnovit, super humanae mentis captum, quod sane nullum est, si pro re signum datur. Et vero omnes totius orbis Ecclesias exceptis quae Reformatae dicuntur, et infra reformatos novando descenderunt,  
 15 hodie realem corporis Christi praesentiam agnoscere, nuper viri egregii adeo liquide eviderunt; ut fatendum sit, vel hoc esse probatum, vel nihil unquam circa remotarum gentium sententias probari sperandum.

Equidem si demonstrari posset invictis argumentis metaphysicae necessitatis,  
 omnem corporis essentiam in extensione sive spatii determinati implemento consistere,  
 20 utique cum verum vero pugnare non possit, fatendum esset unum corpus non posse esse in pluribus locis ne per divinam quidem potentiam, non magis quam fieri potest ut diagonalis sit lateri quadrati commensurabilis. Eoque posito utique recurrendum esset ad

1 in coena domini *erg.* L    2 tantum (I) mente s (2) repraesentari L    4 , quicquid . . . habet *erg.* L  
 4 liberalius (I) sed ni fallor (2) quam sincerius concedere (3) (sed | (4) (quanquam *erg.* | L    10 enim (I) non  
 minus difficile (2) menti L    12 *meum* | , *hoc est sanguis meus gestr.* | (I) . Atque ita (2) . Semper enim (3) .  
 Et L    14 re (I) non nisi signum vacuum (2) signum L    15 et infra reformatos (I) novitate (2) novando  
 descenderunt *erg.* L    19–S. 2420.8 Equidem . . . cogit. *erg.* L    19 f. necessitatis, | (I) <vere> (2) omnem  
*erg.* | corporis L    20 determinati (I) impleione (2) | implemento *erg.* | L    21 esset (I) idem (2) unum L

7 Apostoli verbis: Paulus, vgl. 1. Kor. 11, 27–29.    12 qui . . . *meum*: vgl. Matth. 26, 26.    16 viri  
 egregii: vgl. A. ARNAULD u. P. NICOLE, *De la perpétuité de la foy de l'Eglise catholique touchant  
 l'Eucharistie*, 3 Bde, Paris 1669–1674 [Marg.].

allegoricam divini verbi sive scripti sive traditi interpretationem. Sed tantum abest, ut quisquam philosophorum jactatam illam demonstrationem absolverit, ut contra potius solide ostendi posse videatur exigere quidem naturam corporis, ut extensum sit, nisi a Deo obex ponatur; essentiam tamen corporis consistere in materia et forma substantiali  
 5 hoc est in principio passionis et actionis, substantiae enim est agere et pati posse. Itaque materia est prima potentia passiva, forma autem substantialis est actus primus, sive prima potentia activa, quae ut loco certae magnitudinis definiantur ordo quidem rerum naturalis postulat, non vero necessitas absoluta cogit.

Sunt qui praesentia reali admissa, quandam ut ita dicam impanationem defendunt.  
 10 Ajunt enim corpus Christi exhiberi in, cum, et sub pane. Itaque cum Christus dixit *hoc est corpus meum*, intelligunt, quemadmodum si quis sacco ostenso diceret, *haec est pecunia*. Sed pia antiquitas aperte satis declaravit, panem mutari in corpus Christi, vinum in sanguinem, passimque hic veteres agnoscunt μετασχηματισμόν, μετουσιασμόν, quem latini transsubstantiationem recte verterunt, et definitum est totam substantiam  
 15 panis et vini transire in totam substantiam corporis et sanguinis Christi. Quemadmodum igitur alias, ita hic quoque explicanda est scriptura ex traditione, quam custos Ecclesia ad nos usque transmisit.

Interea saepe superstitibus speciebus, nomen panis et vini attributum est, cum sensu non distinguantur. Sic S. Ambrosius dixit, ita efficacem esse sermonem domini, ut sint  
 20 quae erant, et in aliud convertantur, scilicet accidentia sunt quae erant, substantia conversa est; nam idem ait post consecrationem nihil aliud quam carnem et sanguinem Christi credendum esse, et Gelasius Pontifex Romanus innuit panem transire in corpus Christi manente natura panis, hoc est qualitatibus ejus sive accidentibus, neque enim tunc ad metaphysicas notiones formulae exigebantur. Quo sensu et Theodoretus dixit in hac

5 f. Itaque (I) for (2) materia L 7 quae (I) quidem (2) ut loco (a) certo commensurentur (b) certae . . . definiantur L 8 absoluta (I) atque ipsi Deo insuperabilis (2) cogit. L 9 ut (I) appella (2) ita L  
 9 f. impanationem | corporis Christi *gestr.* | defendunt. (I) Volunt (2) Ajunt L 13–15 passimque . . . μετουσιασμόν, (I) quod (2) quem . . . et (a) definitio Ecclesiae (b) definitum . . . panis (aa) transire in totam (bb) et . . . Christi. *erg.* (aaa) Et quemadmodum (bbb) Quemadmodum igitur L 17 f. transmisit. (I) Neque difficilius credita est transsub (2) Interea fatend (3) Qui (4) Interea L 18 speciebus, (I) panis et (2) nomen L 19 distinguantur. (I) Ita (2) Sic | S. *erg.* | L 20–22 scilicet . . . esse *erg.* L 23 panis (I) . Sed illis temporibus non proprietatibus (2) , hoc est qualitatibus L 24–S. 2421.1 dixit (I) mysterium (2) in hac (a) transi (b) μεταβολῇ (c) mi (d) mu (e) conversione L

10 in . . . pane: Konkordienformel von 1577/80, Solida Declaratio VII. 19 Vgl. AMBROSIUS, *De sacramentis*, IV, 4, 14, u. 5, 23 (PL 16, Sp. 440 u. 444). 22 f. Gelasius . . . panis: vgl. GELASIUS, *De duabus naturis in Christo*, cap. 14. 24 Theodoretus dixit: *Eranistes seu Polymorphus*, dial. II (PG 83, Sp. 168 B).

conversione quam ipse μεταβολήν vocat, mystica symbola propria natura non exui. Quae contra illos quoque notari possunt, qui hodie ne accidentia quidem panis vere remansisse volunt, sed tantum eorum speciem sive apparitionem inanem et somnio similem.

Accidentia autem symbolorum non sunt in corpore Christi tanquam in subjecto, sed in nullo subjecto sustentantur, et videtur ipsa moles (quae sane differt a materia) respectu caeterorum accidentium officio subjecti per divinam potentiam fungi. Sapienter autem haec docent Theologi, ne in cultu aliquid absonum oriatur. Nam si accidentia quae panis fuere, de corpore Christi praedicari possent, sequeretur corpus Christi esse rem fragilem, rotundam, tenuem, albicantem; sequeretur item aliquid minutum, album, rotundum, uno verbo, quod panis affectiones habet, adorari; et quae in species indigna patrari aut incidere possunt, ipsi corpori Christi obvenire.

Porro certum est antiquitatem tradidisse ipsa consecratione fieri conversionem, quemadmodum apparet ex verbis Ambrosii paulo ante allatis, neque unquam veteribus auditum est novum quorundam dogma, quod in momento perceptionis demum adsit corpus Christi. Certum enim est nonnullos sacrum hunc cibum non statim consumsisse, sed aliis misisse, et secum domum, imo in itinera, in deserta tulisse eumque morem aliquando fuisse commendatum, quanquam postea abrogatus sit majoris reverentiae causa. Et profecto aut falsa sunt quae a sacerdote pronuntiantur verba institutionis quod absit, aut necesse est hoc quod benedictum est, esse corpus Christi etiam antequam manducetur. Ut taceam qui sic sentiunt in tricas incidere utrum in labiis, an in ore an in gula an in stomacho primum incipiat, an ne in hoc quidem, si vitio ejus symbola non consumantur.

Quoniam autem egregia quaedam et acuta ingenia, inter Reformatos potissimum, novae cujusdam ac blandientis imaginationi philosophiae principiis imbuta clare distincteque ut ipsorum stylo utar intelligere sibi videntur, corporis essentiam consistere in extensione, accidentia autem non esse nisi modos substantiae, adeoque non posse subsistere sine subjecto nec a substantia posse separari, non magis quam uniformitatem

2 quoque *erg. L* 3 f. et somnio similem *erg. L* 6 ipsa (I) dimensio sive extensio (2) | moles *erg.* sive extensio cum resistantia *erg. u. gestr.* | (quae *L* 8 autem (I) negatum est a Theologis (2) haec *L* 8 si (I) corpus Christi (2) accidentia *L* 10 albicantem; (I) et corpus (2) | sequeretur *erg. L* 11 uno . . . panis (I) proprietates (2) affectiones habet, *erg. L* 15 momento (I) usus (2) perceptionis *L* 16 est (I) aliqua (2) nonnullos (a) hostiam (b) symbola domum tulisse (aa) in itinere (bb) in deserta (c) sacrum *L* 17 et secum *erg. L* 17–19 deserta | secum *gestr.* | tulisse | (I) imo hunc (2) eumque . . . causa *erg. L* 19 quae . . . pronuntiantur *erg. L* 22 an in stomacho *erg. L* 22 ejus (I) speci (2) symbola *L* 26 corporis (I) naturam (2) essentiam *L* 27 autem (I) abso (2) non *L* 28 subjecto (I) ; unde (a) fit (b) ab Ecclesiae (2) nec *L*

peripheriae a circulo; unde deplorabilis et prope insuperabilis eorum aversio a catholicae Ecclesiae dogmatibus nascitur: Utique succurrendum eorum morbo arbitror dandamque operam philosophis catholicis, quod Concilium Lateranense contra eos fieri voluit, qui circa animae naturam aliena a fide docebant, ut clare et lucide satisfiat objectionibus, 5 quin et contrarium accurate doceatur. Vociferantur enim nullum decretum Ecclesiae, nullam legem, nullam denique vim efficere posse, ut quod impossibile est, ac contradictionem implicat, vel certe tale manifesto apparet, a quoquam etiamsi vellet obedire, vere atque ex animo credatur. Itaque protestantur schisma non sibi sed illis imputandum esse qui non nisi sub impossibili conditione recipere avulsos velint.

10 Equidem non patitur brevitatis nostra ut in philosophiam longius excurramus, illud tamen obiter attigisse suffecerit, nos quoque non perfunctorie studiis mathematicis mechanicisque et naturae experimentis operam dedisse, et initio in illas ipsas sententias, quas paulo ante diximus inclinasse; tandem progressu meditandi ad veteris philosophiae dogmata nos recipere fuisse coactos. Quarum meditationum seriem, si exponere liceret, 15 fortasse agnosceretur ab his, qui nondum imaginationis suae praeiudiciis occupati sunt, non usque adeo confusas atque ineptas esse has cogitationes, ac illis vulgo persuasum est, qui receptorum dogmatum fastidio tenentur et Platoni, Aristoteli, D. Thomae aliisque summis viris, tanquam pueris insultant.

Certe si locus a locato, sive spatium a corpore differt, etiam materia differet ab 20 extensione. Omnes autem natura ferimur ad hanc distinctionem, et in materia praeter dimensiones aliquid intelligimus quod veteres vocabant ἄντιστοιχίαν nos molem vocare possumus, ex quo nascitur, ut corpora non penetrent se mutuo quasi vacua essent, sed inter se concurrere, et a se invicem pati possint, et ut in corpore majoris molis eadem licet posita celeritate, major sit impetus sive vis, quae profecto ex sola extensione deduci 25 non possunt. Est etiam de natura corporis ut continue agat vibratione quadam, aliaque corpora

1 et (I) fere (2) prope L 4 satisfiat (I) eorum objectioni, (2) objectionibus, L 6 legem (I) efficer (2) , nullam L 6 quod | manifesto *gestr.* | impossibile est, (I) verum credatur (2) ac L 9 qui (I) ab his quos accipiant, impossibilia exig (2) non L 10 non (I) patet (2) patitur L 10 in (I) philosophiae dogmata (2) philosophiam L 12 f. sententias (I) inclinasse (2) , quas L 15 praeiudiciis (I) praeoccupati (2) occupati L 16 cogitationes, (I) quasi (2) ac L 17 qui (I) receptis dogmatibus (2) receptorum . . . tenentur L 20 natura (I) ferimur (2) inclin (3) ferimur L 21 f. nos . . . possumus *erg.* L 22 non . . . mutuo (I) sed (2) quasi . . . sed *erg.* L 23 possint (I) . Et quanquam ista moles (a) seu (b) , quae tamen vis et ipsa (2) , et L 24 sive vis *erg.* L 25 possunt. (I) Substantia (2) Est L 25 vibratione quadam *erg.* L 26–S. 2423.1 corpora (I) loco suo expellat (2) repellat (a) suumque (b) ac suum L

3 Concilium Lateranense: vgl. Concilium Lateranense V, sess. VIII, 19. Dezember 1513, De anima humana doctrina contra Neo-Aristotelicos (MANSI XXXII, Sp. 842D-E).



repellat ac suum locum tueatur, licet hoc in exiguis partibus contingat, et in majoribus notari non possit. Substantiam enim cujus effectus ordinarius nullus est, ne esse quidem arbitror. Et ab hoc corporis motu interno nascitur partium connexio major minorve, prout motus eorum sunt inter se, et cum externis consentientes.

Haec antitypia sive moles, et hic agendi conatus seu vis motrix distinguuntur a 5 materia seu potentia prima patiendi vel resistendi, et a forma substantiali sive potentia prima agendi, quam alii actum primum vocant. Possunt enim coerceri et intendi secundae potentiae primis manentibus; nam nihil prohibet quin Deus eidem materiae ne aucta quidem dimensione augere molem seu densitatem possit, quando scilicet eadem manente ejus celeritate majorem ei vim tribuit, ut videmus majorem esse percussione a ferro 10 quam a ligno ejusdem dimensionis, quod quanquam ex alia causa contingat naturaliter, quia scilicet in ligno plus fluidi heterogenei non simul moti interspersum est, nec proinde a tota materia sub ejus dimensione comprehensa ictus infligitur; Deum tamen eadem revera manente materia et celeritate posse efficere ut major sit percussio, adeoque ut corpora non in speciem tantum sed reapse mole sive densitate specifica differant non 15 video quid prohibeat. Conatum vero continuandi motum, seu potentiam motricem mutari posse, salva corporis substantia, etiam naturaliter utique manifestum est. Habemus ergo duas qualitates absolutas sive accidentia realia, molem seu potentiam resistendi, et conatum, seu potentiam agendi quae qualitates sane non sunt modi substantiae corporeae sed aliquid absolutum et reale ei superaddunt, ipsis enim mutatis realis mutatio contingit, 20 substantia manente. Et in universum necesse est vel dari accidentia realia sive absoluta, quae non tantum modaliter a substantia differant (ut ea solent, quae relationes appellamus), vel omnem mutationem realem etiam esse essentialem, sive substantialem, quod ne illi quidem admittunt, qui accidentia realia negant.

2 f. possit | (I) cujus enim substantia (2) . Substantiam . . . | ordinarius *erg.* | . . . arbitror *erg.* | L  
 3 interno | partium *gestr.* | nascitur | partium *erg.* | connexio (I) , prout motus (2) major L 5 Haec | tamen  
*gestr.* | antitypia (I) et hic (2) sive moles, et hic (a) motus (b) | agendi conatus *erg.* | , sive | haec *erg.* | actualis  
 resistencia et reactio, proficiscuntur (3) sive . . . distinguuntur L 6 potentia (I) patiendi sive resistencia, (2)  
 prima . . . resistendi, L 6 f. potentia (I) agendi (a) Itaque Moles (aa) cum motrice vi (bb) hac potentia (b)  
 Ita tamen (2) secunda (3) prima . . . vocant. L 8 materiae (I) augere (a) molem possit (b) antity (2) ne L  
 9 possit, (I) ut sci (2) quando L 13 infligitur; (I) reapse tamen, cum (2) Deum tamen (a) etiam (b)  
 eadem L 14 manente (I) maj (2) materia L 14 sit | impetus sive *gestr.* | percussio, L 15 non . . .  
 reapse *erg.* L 15 specifica *erg.* L 16 prohibeat. (I) Quodsi ergo vis pariter resistent (2) Vim quoque  
 celeritatis continuandae (3) Vi (4) Conatum (a) quoque (b) vero L 18 seu (I) conatum resistendi, et  
 potentiam (2) potentiam resistendi, et L 22 f. differant (I) vel nullam contingere (a) mutationem realem  
 sine (b) ips (c) muta (2) (ut ea (a) accidentia (b) solent . . . appellamus) L

Itaque rei essentia singularis, quae facit ut sit haec et ut maneat una atque eadem inter multiplices mutationes consistit in quadam potentia vel facultate actuali sive entelechia, eaque primitiva, quae exigit quidem certas secundas potentias certosque actus, sed a natura quibusdam exui potest aliis substitutis, a Deo autem omnibus. Porro si  
 5 essentia rei consistit in eo quod eandem esse facit sub diversis licet dimensionibus et qualitatibus, atque adeo essentia non statim divisibilis aut variabilis est cum dimensionibus, nec mutabilis cum qualitatibus sequitur eam ab ipsis realiter distingui. Regulariter autem quaecunque realiter distincta sunt, per potentiam Dei absolutam possunt separari, et quidem ita ut vel alterutrum subsistat altero destructo, vel utrumque  
 10 sed separatim. Et quidem Natura ipsa dimensiones qualitatesque tollit salva essentia, sed aliis in locum earum substitutis, nihil autem prohibet quin Deus substitutionem naturalem immutare, vel etiam plane intercipere et impedire possit, ut essentia maneat dimensionibus et qualitatibus plane exuta; idem efficere potest ut eadem res diversas dimensiones qualitatesque simul habeat, aut idem accidens reale ad diversas substantias  
 15 pertineat, denique re sive essentia sublata poterit sustentare dimensiones et qualitates. Neque vero in his ulla contradictio intelligi potest, nam par ubique ratio est, reali discrimine semel admissio, et existentia pariter atque unio substantiae et accidentium realium in Dei arbitrio est, et cum natura rerum nihil aliud sit quam consuetudo Dei, ordinarie aut extraordinarie agere aequae facile ipsi est, prout sapientia ejus exigit.  
 20 Modalia autem accidentia quae ex realibus per necessariam sive metaphysicam consequentiam resultant mutare contradictio sive absurditas est, ideo nec in Deum cadit. Tales autem modi sunt qui sine ulla mutatione reali per solam connexionem exurgunt, quemadmodum relationes; itaque sine absolutis sustentantibus concipi non possunt.

1–7 essentia (I) consistit in (a) ea p (b) prima (c) illa (d) sua potentia agendi patiendique quae facit ut ipsa sit manente aliquandiu eadem sub diversis licet dimensionibus (aa) qualitatibus, (bb) et qualitatibus, et haec essentia non statim divisibilis est (2) singularis . . . | vel . . . eaque erg. | . . . omnibus. (a) Itaque essentia rei consistit in eo quod facit ut ipsa sit eadem sub diversis licet dimensionibus et qualitatibus, et haec essentia non statim divisibilis aut variabilis est (aa) dimensio (bb) ut dimen (cc) cum dimensionibus, nec mutabilis cum qualitatibus adeoque ab ipsis realiter distinguitur, (b) Porro . . . qualitatibus, (aa) et, si (bb) atque . . . distingui. L 7 f. distingui (I) unde per potentiam Dei absolutam dimensiones qualitatesque conservari possunt sine ipsa, ut ipsa naturaliter sin (2) . Quemadmodum autem (a) po (b) nat (c) materia potest sub essen (d) corporis essentia manere potest sine (3) . Regulariter L 9 subsistat (I) sine altero, (2) altero destructo, L 10 ipsa (I) essentiae (2) dimensiones L 11 f. Deus (I) idem (2) substitutionem hanc (3) substitutionem . . . plane L 13 exuta; (I) item ut (2) idem . . . res L 14 f. aut . . . pertineat erg. L 15 sive (I) potentia (2) essentia L 17 f. unio (I) essenti (2) substantiae (a) acci (b) et L 18 est, (I) qui vel certum con (2) cui aequae facile est (a) ordinarie (b) consu (3) et L 20 realibus (I) resultant (2) per L 21 f. cadit. (I) Talia autem sunt quae (2) Tales . . . qui L 23 relationes; (I) et talia accidentia ibi, (2) itaque L

Explicato, quantum fert captus noster, et quantum amoliendae contradictioni opus visum est, Eucharistiae Mystero, de ipsa communione Eucharistica dicendum est, ubi se nobis quaestio objicit, de communione sub una vel sub utraque specie, quam magnis motibus causam dedisse constat. Et quidem Christum instituisse, panis pariter et vini consecrationem, et corpus ac sanguinem suum sub utriusque speciebus Apostolis dedisse 5 dubium nullum est; eundem morem Corinthiis tradidit Paulus, et frequentavit primitiva Ecclesia ut Orientalis nunc quoque, donec paulatim reverentiae inprimis causa, quia facilius aliquid de liquido perire potest, ut alia taceam, in occidente placuit solam panis speciem communicantibus dari, vini vero a solo sacerdote consecrante sumi. Non tamen id factum est sine insinuatione Sacrae Scripturae, aut exemplo veteris Ecclesiae, nam 10 Emaunticam coenam, ubi sola panis fractio memoratur, de Eucharistia plerique Patres interpretantur; et Episcopi invicem communicantes testandae fraternae caritatis gratia, sibi mutuo Eucharisticum cibum velut unius fidei et consensus tesseram mittebant, ex Roma in Asiam usque, ut taceam sacrum hoc alimentum, quod communicantibus in manus dabatur in itinera et eremos delatum aut alias asservatum. Et cum aliqui credo ut 15 utramque speciem asservare possent, intinctum panis symbolum sumerent, Julius Episcopus Romanus, circa medium seculum quartum eam consuetudinem reprehendit. Et seculo quinto liberam fuisse atque a multis usurpatam sacri calicis praetermissionem exinde apparet, quod Manichaei inter caeteros mixti et latentes semper ita agerent, quibus deprehendendis Leo Pontifex Romanus jussit a communicantibus utramque 20 speciem sumi. Et in eadem sede Gelasius paulo post eos repulit (ex Manichaeorum ut puto

1 noster, (I) amoliendamque contradictionis suspicionem, (2) et . . . amoliendae (a) contradictionis suspicioni (b) contradictioni L 4 f. vini (I) benedictionem, (2) | consecrationem erg. | L 5 sub (I) pani vinique (2) | utriusque erg. | L 7 ut . . . quoque erg. L 8 liquido (I) deperire (2) perire L 8 ut . . . occidente erg. L 10 Scripturae, (I) et exemplo Ecclesiae primitivae (2) aut . . . Ecclesiae, L 11 plerique (I) veterum (2) | Patres erg. | L 12 f. caritatis (I), et unius fidei causa sibi mutuo Eucharistiam mittebant, ex (2) gratia . . . mittebant, L 14 taceam (I) alias absentibus (a) eum (b) missum (2) sacrum L 14 f. , quod . . . dabatur erg. L 17 , circa . . . eam erg. L 17 reprehendit. (I) Et cum Manichaei a (a) vino (b) calice abstinerent (2) Et L 18 quinto (I) mo (2) liberum fuisse atque a multis usurpatum a sacro calice abstinere (3) liberum . . . praetermissionem L 19 inter caeteros (I) latentes (2) mixti et latentes erg. L 19 ita (I) agerent (2) inte (3) cre (4) agerent, L 21–S. 2426.1 (ex . . . reliquiis) erg. L

4–6 Vgl. Matth. 26, 26–28. 6 tradidit Paulus: 1. Kor. 11, 23–25. 11 Emaunticam Coenam: Luk. 24, 30. 16–S. 2426.12 Vgl. G. CASSANDER, *Liturgica de ritu et ordine Dominicae Coenae celebrandae . . . ex variis monumentis et probatis scriptoribus collecta*, Köln 1558, cap. 31 f., Bl. 81 v<sup>o</sup>–93 v<sup>o</sup>. 16 f. Julius . . . reprehendit: vgl. PETRUS LOMBARDUS, *Sententiarum libri IV*, lib. IV, dist. 11, cap. 5, § 5. 20 f. LEO, *Sermones*, *Sermo IV de Quadragesima*, cap. 4 f. (PL 54, Sp. 278 b – 280 a). 21–S. 2426.2 GELASIUS, *De duabus naturis in Christo*.

reliquiis), qui sumta tantummodo corporis sacri portione, nescio qua superstitione a calice sacrati cruoris abstinebant. Seculo decimo, undecimo, duodecimo coepit intinctio rursus frequentari, ut ex institutis Cluniacensium, Concilio Turonensi, Ivone, ostendit Cassander, sed hoc ob reverentiam, nam Cluniacenses allegant ruditatem novitiorum.

- 5 Alicubi adhibitum est instrumentum sutorium, ut cessaret metus effusionis, quemadmodum testimoniis doceri potest, hodieque nonnulla talia vasa servantur. Alicubi tamen calix non dabatur populo, quam suo tempore nonnullarum Ecclesiarum fuisse consuetudinem testatur D. Thomas. Et idem Cassander citat Petrum de Palude et Wilhelmum de Monte Lauduno testantes utramque speciem in quibusdam tantum
- 10 Ecclesiis fuisse retentam, sed magna adhibita cautione; et Richardum de Mediavilla, qui testatur sua aetate tantum majoribus e populo datum calicem, ubi minus effusio timebatur quod et factum est tempore Thomae Waldensis paulo ante Constantiense Concilium, qui refert regibus, praelatis, viris insignibus, majoribus e populo, hoc concessum. Et hinc credibile est retentum ut regibus Galliae saltem cum coronantur
- 15 utraque species praebeatur. Tandem generaliter recepta est communio sub una specie, et in actis Concilii Constantiensis petunt procuratores synodi, quia quidam sacerdotes laicos sub utraque specie communicare non cessent, ut salubriter Ecclesiae provideatur.

Et quidem negari non potest, sub alterutra specie integrum sumi Christum, vi concomitantiae ut loquuntur Theologi, neque enim caro ejus a sanguine separata est;

20 illud tantum quaeritur an sine peccato liceat a forma recedere, quae in scriptura sacra videtur praescripta. Et fateor si privati hoc egissent, non potuisse absolvi a gravi crimine

1 nescio qua superstitione *erg. L* 2 cruoris (1) abstinerent (2) abstinebant *L* 2 , undecimo, duodecimo *erg. L* 3 institutis (1) Turonen (2) Cluniacensium, *L* 4 Cassander (1) . Alicubi (a) ostens (b) metu effusio et (2) ; et (3) , sed . . . nam *L* 6 potest, | et *str. Hrsq.* | hodieque nonnulla (1) alicubi (2) talia vasa *L* 7 tamen (1) sanguis (2) calix *L* 8–12 citat (1) Richardum de Mediavilla, qui testatur sua aetate (a) et (b) tantum majoribus e populo datum calicem, ubi minus effusio timebatur et Petrum de Palude, et Wilhelmum de Monte Lauduno, qui morem communicandi sub utraque specie, in quibusdam tantum Ecclesiis, sed magna cautione (2) Petrum . . . timebatur (a) . Imo adhuc (b) | quod et factum est *erg.* | *L* 12 f. paulo . . . Concilium *erg. L* 13 refert (1) praelat (2) regibus *L* 13 viris insignibus, *erg. L* 14 f. concessum. (1) Qu (2) Et in actis Concilii Constantiensis petunt procurat (3) | Et . . . est (a) superesse retentum morem regibus Galliae | saltem *erg.* | (b) retentum ut . . . cum (aa) cons (bb) sacrantur (cc) coronantur utramque speciem dandi (c) retentum . . . praebeatur *erg.* | *L* 19 ejus (1) sine sangu (2) a *L* 21 praescripta. (1) Sane inde a tribus seculis integrae nationes usum calicis restitui populis postularunt, partim et impetrarunt, et (a) quanquam et (b) Imperatores, Reges Gall (c) Imperator, Rex Galliae, Dux Bavariae, alique Catholici principes apud pontificem et synodum Tridentinam per Legatos vehementer institerunt, ut (2) Vel (3) Et *L* 21 hoc | temere *gestr.* | egissent, *L*

12 f. Vgl. Concilium Constantiense, sess. XIII, 15. Juni 1415, Decretum de communione sub panis tantum specie (MANSI XXVII, Sp. 727A-E, 728AB). 16 f. quidam sacerdotes: die Kirche der Böhmschen Brüder.

temeritatis; nunc vero Ecclesiae usus a tot seculis ostendit inde a primis temporibus creditum posse calicem ob probabiles causas praetermitti. Et Protestantes quidam fatentur, si quis a vino abhorreret eum sola panis communione posse contentum esse. Quaenam autem gravior nunc causa intelligi potest quam evitatio schismatis, et conservatio unitatis Ecclesiae ac publicae caritatis? Itaque pro certo habeo ademptionem 5 calicis, nemini justam causam praebere posse ab Ecclesia recedendi.

Ecclesiae autem Rectores, quod egerunt, bono egere animo, et ex gravi causa; constat enim de liquore cum in minutissimas partes sit divisibilis facilius aliquid perire, cum variis periculis, effusionis, adhaesionisque sit expositus. Unde et panis forma mutata est, et pro grumoso unde aliquid decidere facile possit alius substitutus est. At inquires cur 10 hodie periculum timent, quod Christus, Apostoli et sancti Patres a tot seculis non timuerunt. Verum tenendum est, quod saepius dixi, offensionem et scandalum ex parte ab hominum opinione pendere. Olim autem certum est minus offensos fuisse homines casibus hujusmodi quam hodie fieret. Certum quidem est nihil Christo ejusque sanctissimo corpori posse evenire indigni, sed quicquid id est, visibilibus symbolis 15 tantum obtingere; hodie tamen multo major exterius reverentia erga illa ipsa ostenditur, praesertim ex quo Christum in symbolis corporis sui honorari manifestius pietas populorum probavit quod olim minus frequentabatur. Constat enim in ritibus sacris ac divino cultu quaedam non necessaria temporibus variare.

An autem nunc praestet calicem reddi populis hoc est an non praeponderent rationes 20 quas tot principes et nationes allegarunt id quidem definire non pertinet ad privatos, sed ad Ecclesiae rectores, maxime autem ad summum Pontificem, cui et Concilium Tridentinum totum hoc negotium reliquit. Sane ab aliquot seculis integrae nationes usum calicis restitui postularunt, partim et impetrarunt, ut Bohemi olim et jam dudum Graeci catholici in ditione Venetorum, imo in ipsa urbe Roma. Notumque est quid Legati 25 Imperatoris,

1 temeritatis *erg. L* 1 seculis (*I*) probat usum calicis necessarium (2) ostendit *L* 1 a (*I*) primitiva (2) primis *L* 3 quis (*I*) vinum (2) a vino *L* 10 facile *erg.* possit (*I*) factus est (2) substitutus est panis alterius formae (3) alius *L* 10 f. At (*I*) cur illi (2) inquires cur hodie *L* 15 sanctissimo *erg. L* 16 erga (*I*) symbola (2) illa ipsa *L* 17 quo (*I*) recepta est sanctissimi veneratio (2) sanctis (3) erga (4) Christum *L* 17 manifestius *erg. L* 18–20 Constat . . . variare. *erg. (I)* An autem rationes istae praeponderent aliis quas allegarunt tot principes et populi, hoc (*a*) est satius ne sit (*b*) ad Rectores Ecclesiae pertinet. (2) An (3) Nihil (4) An *L* 21 et (*I*) populi (2) nationes *L* 23 nationes (*I*) populis (2) usum *L* 24 impetrarunt, (*I*) et (*a*) Spa (*b*) post (2) ut Bohemi olim *L* 24 f. Graeci (*I*) reconciliati (2) | catholici *erg. L* 25 imo in *erg. L* 25–S. 2428.3 Notumque . . . Tridentinum *erg.* ; et . . . potest. *erg. L*

23 Vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXI, 16. Juli 1562, Doctrina de communione sub utraque specie et parvulorum, cap. 2 (MANSI XXXIII, Sp. 122D–E). 26 Imperatoris: Ferdinand I.

Regis Galliae, Ducis Bavariae, principum sane catholicorum, sollicitarint apud Pontificem Maximum et synodum Tridentinam; et quid ipse postremo Pontifex concesserit precibus imperatoris, de quo legi Cassander potest. Et putem si hodie hujusmodi indulgentia reconciliari posset aliqua gens vel certe magnum Ecclesiae bonum  
 5 procurari pontificem non difficilem fore. Interea si forte peccarent Rectores Ecclesiae nimia severitate, ipsorum id periculo foret, neque ad subditos perveniret crimen, quos par est obedire in illis circa quae data est Rectoribus statuendi potestas. Rectorum autem est dare operam ut potestate sua bene utantur. Nihil autem dubito de rebus hujusmodi statuere posse eos qui praesunt, iisque parendum potius quam schisma faciendum esse,  
 10 quod super omnia pene mala grave malum Augustinus ostendit. Ecclesiae quidem potestas definiendi late porrigitur, ad ea etiam (sed certo modo) quae juris divini positivi sunt; ut patet ex mutatione sabbati in dominicam diem, permissione sanguinis et suffocati, canone librorum sacrorum, abrogata immersione in baptismo, matrimonii que impedimentis, quae partim ipsi protestantes, sola Ecclesiae autoritate, quam in aliis  
 15 spernunt, tuti sequuntur.

Adoratio Sacratissimi Eucharistiae Sacramenti, tametsi non semper aequae usitata fuerit, laudabili tamen pietate recepta est. Primi enim Christiani in omnibus quae ad externam cultus demonstrationem pertinent summa simplicitate utebantur, quae quidem reprehendi non potest, intus enim animi vera pietate flagrabant. Cum vero paulatim  
 20 refrigesceret zelus, necessarium fuit adhibere exteriora signa ritusque solennes instituere qui officii admonerent ardoremque devotionis resuscitarent, praesertim ubi magna ratio aut occasio esset; nulla autem facile major praeberi Christianis potest quam quae sese offert in divino hoc sacramento ubi Deus ipse nobis praesentiam assumpti corporis

3 f. hodie (1) talibus (2) hujusmodi L 4 f. reconciliari (1) possent aliae gentes (2) posset aliqua gens | vel . . . procurari *erg.* | L 6 nimia (1) difficultate (2) severitate L 8 dubito (1) de (2) Ecclesiam (3) de L 9 posse (1) ei (2) Rectores Ecclesiae (3) eos qui praesunt, iisque (a) obediend (b) parendum L 10 f. malum (1) esse graviter (2) Augustinus (a) disseruit. (b) ostendit. (aa) Ita (bb) Certe Ecclesiae autem (cc) Ecclesiae quidem L 11 (sed certo modo) *erg.* L 13 canone librorum sacrorum, *erg.* L 16 Eucharistiae *erg.* L 17 pietate (1) sancita (2) | recepta *erg.* | est. (a) Initio enim externo cultu primi Christiani (b) Primi L 18 pertinent (1) mira (2) summa L 19 pietate (1) ardebant. (2) flagrabant. L 20 f. adhibere (1) extra (2) quae (a) extrinsecus (b) ad animos inflammandos (3) quae (4) exteriora . . . qui L 21 admonerent (1) praesert (2) ardoremque L 22 major (1) offerri (2) praeberi L

1 Regis Galliae: Karl IX. Legat: Kardinal Guise. 1 Ducis Bavariae: Albrecht V. Legati: Dr. Augustin Baumgartner, Giovanni Cavillonio; vgl. IV, 2, S. 236. 2 Pontificem Maximum: Pius IV. 2 f. Pontifex . . . imperatoris: Päpstliches Breve vom 16.4.1564. 3 Vgl. G. CASSANDER, *De communione sub utraque specie dialogus*. . . G. Calixtus . . . collegit et edidit, Helmstedt 1642. 10 Augustinus ostendit: vgl. AUGUSTINUS, *De baptismo contra Donatistas*, II, 6, 9 (PL 43, Sp. 132).

praestat. Etsi enim semper et ubique aequaliter adsit substantia pariter et auxilio, tamen quia nobis impossibile est semper et ubique cogitatione expressa in ipsum dirigere mentem, et perpetua honoris signa dare; prudentiae est in divino cultu ordinando, ut certa tempora, loca, causae, occasiones designentur. Et cum Deus assumserit humanum corpus in personae suae unitatem, ipse nobis peculiarem maximeque insignem adorandi 5 occasionem praeiuit; neque enim dubium est, quin omnes recte et congruenter adorarent apparentem visibili Christi forma Deum; idemque est ubi constaret adesse Christum corpore suo (nam divinitas semper et ubique adest ) etsi invisibili ratione. Hoc autem certo utique constat evenire in Sacratissimo Sacramento. Itaque si unquam tum certe maxime conveniens fuit adorationem institui, recteque adeo introductum est, ut in 10 sacramento Eucharistiae externi Christianorum cultus quasi summum fastigium collocaretur, quod ad supremum etiam cultum Christianorum internum, hoc est divinum amorem inflammandum, et caritatem testandam atque nutriendam a Salvatore est institutum. Voluit enim nos Dominus cum ultimae voluntatis suprema mandata in novissima coena daret sui meminisse (ut solent desiderare, qui amant atque amantur) et 15 nos invicem amare, tanquam membra unius corporis sui, cuius nos omnes participes fecit. Itaque Eucharistia semper usa est Ecclesia tanquam tessera unitatis, neque ad ejus mysteria quasi intimos Christianismi recessus nisi probati purgatique admittebantur. Alios enim ne interesse quidem mysteriis fas erat. Adorasse autem et veteres constat, et sane Ambrosius atque Augustinus illud psalmi *adorate scabellum pedum ejus* de 20 adoratione carnis Christi in mysteriis interpretantur.

Denique ex quo respectus paganorum cessavit, qui vel oculi mysteria vel a quibusdam externis signis quae poterant offendiculo esse infirmis, aut speciem paganismi

1 ubique (I) honora (2) aequaliter (a) nobis adsit Deus (b) adsit divinitas (c) adsit L 2 et ubique erg. L 2 expressa (I) signoque (2) in L 3 et (I) singulari signo externo testari (2) perpetua L 3 ut (I) nulla (2) certa L 4 assumserit (I) humanum corpus certissimum esse in (2) humanitatem, et co (3) humanum L 6 omnes (I) adorationis su (2) suprema adorationis si (3) adorare deberent (4) recte | et congruenter erg. | adorarent L 9 utique erg. L 10 institui, (I) habitumque (2) recteque L 10 f. ut (I) sacramentum hoc (2) in sacramento Eucharistiae L 11 f. fastigium (I) haberetur (2) collocaretur, (a) et (b) quod L 13 amorem (I) caritatemque inflammandam (2) inflammandum L 14 f. cum . . . daret erg. L 15 (ut . . . amantur) erg. L 16 corporis (I) Christi (2) sui L 17 semper erg. L 18 mysteria | (I) tanquam (2) quasi . . . recessus erg. | L 19–22 erat. | (I) Adorabant autem veteres < – > quoque (2) Adorasse . . . constat, (a) et Augustinus et (b) et sane . . . adoratione (aa) carnis Christi in mysteriis interpretantur. (bb) Christi in mysteriis ubi caro ejus prorsus est, interpretantur. (cc) carnis . . . interpretantur. erg. | (aaa) Nunc autem (bbb) | Denique erg. | L 23–S. 2430.1 signis (I) abstinere suadebat, (2) quae . . . speciem (a) praebere (b) paganismi . . . suadebat, L

dare, abstineri suadebat, placuit in occidente praesertim, ubi sane nec Saracenorum haberi rationem opus erat, ut quicquid in externo cultu exquisitissimum est, paulatim sacramento venerabili decerneretur. Hinc non tantum ad elevationem ejus consecratione facta procumbi placuit, sed et constitutum est, ut cum maximo honore vel ad infirmos  
 5 portaretur, vel alias circumgestaretur, ut in publica causa vel alias subinde exponeretur, ut quotannis peculiari festo, cum maxima velut triumphantis Ecclesiae laetitia divinum pignus in terris coleretur. Atque haec sane convenienter recepta esse adeo manifestum est, ut Lutherani quoque adorationem in ipsa perceptione Eucharistiae exhibeant, quanquam ultra non progrediantur, quia extra usum manducationis<sup>5</sup> corpus Christi  
 10 sacramentaliter adesse non putant. Sed a nobis supra ostensum est, commentum hoc novum et incongruum esse.

Cum autem Ecclesiae institutum improbant, reapse vel abusus tantum ipsi Ecclesiae improbatos, vel suas quasdam imaginationes impugnant. Putant enim terrena symbola a Catholicis adorari, et cum fateantur substantiam panis ab adorationis objecto expresse  
 15 excludi, quam Ecclesia<sup>6</sup> plane abesse docet, tamen verentur ne saltem ipsae species adorentur, praeterquam quod incertam esse ajunt transsubstantiationem, sive quia ipsum dogma per se ipsorum opinione vacillet, sive quia potest sceleratus presbyter invalideve ordinatus aut subtrahere voluntatem consecrandi, aut nihil agere. Verum scire debent, ne in species quidem dirigi adorationem, neque enim panis albedo, sapor, figura, et reliqua  
 20 accidentia in corpore Christi sunt tanquam in subjecto, neque de eo possunt praedicari, et proinde cum adoratio in Christum ipsum convertitur, minime adoratur res aliqua minuta[,] rotunda, tenuis, albicans quae panis qualitates habet, multo minus ipsa albedo

<sup>5</sup> *Am Rande*: Chemnit.

<sup>6</sup> *Am Rande gestrichen*: in hoc negotio

1 sane *erg. L* 2 f. paulatim *erg. L* 3 Hinc (*I*) alicubi (2) praeter (3) non *L* 4 et (*I*) alicubi (2) constitutum *L* 4 f. honore (*I*) circumgestaretur (2) vel . . . circumgestaretur, ut in publica (*a*) necessitate (*b*) causa | subinde *gestr.* | vel alias subinde *L* 6 festo, (*I*) acuto (2) quasi (3) cum *L* 6 f. laetitia (*I*) honoraretur et (2) divinum . . . terris *L* 8 ipsa (*I*) usu (2) perceptione Eucharistiae *L*  
 10 sacramentaliter *erg. L* 10 est, (*I*) ubi semel (2) commentum *L* 11 f. et incongruum *erg. L*  
 11 esse. (*I*) Video (2) Cum *L* 12 improbant, (*I*) haec sane (2) reapse *L* 13 f. symbola (*I*) hic (2) a Catholicis *L* 14 fateantur (*I*) vel ideo substantiam panis abesse dici (2) substantiam *L* 17 ipsorum opinione *erg. L* 19 adorationem, (*I*) et cum (2) neque enim | panis *erg.* | albedo *L* 19 figura, | panis, *gestr.* | et *L* 20 neque . . . praedicari, *erg. L* 21 ipsum (*I*) dirigatur (2) | convertitur *erg.* | *L* 21 f. res (*I*) illa minuta aut rotunda (2) aliqua minuta rotunda *L*

6 peculiari festo: Fronleichnam. 23 Vgl. M. CHEMNITZ, *Loci theologici . . . editio nova . . . cui nunc recens accesserunt Fundamenta sanae doctrinae de vera et substantiali praesentia, exhibitione et sumptione corporis et sanguinis Domini in coena*, Wittenberg 1623.



aut rotunditas. Etsi autem contingeret consecrationem revera non esse factam, non ideo idololatria ulla committetur, neque enim aliud adoratur aut aliter adoratur Christus Deus sive caro ejus adsit, sive non adsit et cum nulla Christi adoratio superflua sit, nihil oberit, si occasio adorandi quam praesentia corporis ejus credita praebuit, falsa esset. Neque proinde illa quorundam protestatione opus est, *si tu Christus es adoro te, sin non es, non 5 adoro*; praeterquam enim quod tale quid per se intelligitur atque intelligeretur si visibiliter Christus appareret, sciendum est illud album et minutum, et paniforme, non esse Christum, nec credi esse, nec adorari. Quodsi plebs aliquando de vero adorationis objecto in hoc Sacramento non recte edocta est, id graviter ferre Ecclesiam, et omnibus modis corrigendum censere dubium nullum est. 10

Superest ut Sacrificium Missae explicemus quod in Eucharistiae Sacramento contineri semper docuit Ecclesia. Est autem in omni sacrificio tum qui offert, tum quod offertur, tum causa offerendi. Offerens autem in hoc Altaris Sacramento, est sacerdos. Et quidem summus sacerdos est ipse Christus, qui sese non tantum semel in cruce obtulit, cum pro nobis pateretur, sed et perpetuo ad seculi usque consummationem sacerdotale 15 suum officium exercet, et nunc quoque se Deo Patri pro nobis offert per ministerium sacerdotis sive presbyteri. Diciturque proinde in scriptura sacerdos in perpetuum secundum ordinem Melchisedech, qui cum panem et vinum obtulisse dicatur, nihil manifestius esse videtur quam sacrificium Eucharisticum in eo praefigurari, ipsa scriptura allegoriae praeunte. Res autem oblata sive victima aut hostia est ipse Christus 20 cujus caro et sanguis sub specie symbolorum utique immolationis atque libamenti officium subit; nec video quid hic desit ad veram sacrificii rationem. Quidni enim id quod sub symbolis praesens est Deo offerri possit, cum panis et vini species ad oblationem aptae sint, et in his constiterit Oblatio Melchisedeci, et quod sub his in Eucharistia continetur, sit omnium 25

2 f. Deus *erg. L* 3 adsit, sive *erg. L* 3 f. sit, (1) non ideo (2) nihil oberit, (a) quod (b) si *L*  
6 f. atque . . . appareret *erg. L* 7 paniforme, (1) verbo (a) illam spe (b) accidentium collectio (2) non *L*  
8 nec credi esse, *erg. L* 9 in hoc Sacramento *erg. L* 10 f. est. (1) Superest ut de sacrificio Missae (2)  
Sacrificium Missae, quod in Eucharistia post cons (3) Superest (a) Sacrificium (aa) qu (bb) Missae (b) ut . . .  
explicemus *L* 12 f. in (1) sacrificio sacerdos, qui offert, (a) sacrific (b) panis *erg.* | oblatio quae consecrata  
offertur (2) | omni . . . offerendi. *erg.* | (a) Offert autem sacerdos (b) Offerens autem (aa) | est *erg.* | sacerdos (bb)  
in . . . Et *L* 16 f. ministerium (1) hominis (2) sacerdotis *L* 17 Diciturque (1) enim (2) | proinde in  
scriptura *erg.* | sacerdos *L* 18–20 qui | cum *erg.* | . . . quam (1) in Epistola ad Hebraeos (2) sacrificium  
Eucharisticum (a) respici (b) in . . . praeunte *erg. L* 20 sive . . . hostia *erg. L* 21 f. sanguis | est *gestr.* |  
sub specie symbolorum | utique . . . subit *erg.* | (1) ; cum enim (2) ; nec *L* 23 sub *erg. L* 24 f. in  
Eucharistia *erg. L*

rerum pretiosissimum Deoque offerri dignissimum. Itaque hoc pulcherrimo invento divina benignitas egestatem nostram juvat, ut afferre possimus aliquod munus quod Deus aspernari non possit. Et cum ipse infinitus sit, quicquid autem alias a nobis proficisci potest ad infinitam ejus perfectionem nullam proportionem habeat, nullum libamentum  
 5 placando Deo par inveniri potuit, quam quod infinitae et ipsum perfectionis esset. Mirabili enim ratione fit, ut Christus in hoc Sacramento quoties consecratio fit se nobis semper redonans, semper denuo offerri Deo possit, eoque modo perpetuam efficaciam suae primae oblationis, quae in cruce facta est, repraesentet atque obsignet. Neque enim aliqua nova hujus sacrificii propi[ti]atorii repetiti ad remissionem peccatorum efficacia  
 10 est, efficaciae passionis superaddita, sed vis ejus in primi illius cruenti sacrificii quod semel omnia consummavit repraesentatione atque applicatione consistit, cujus fructus divina est gratia, quae ad illos pervenit qui tremendo huic sacrificio intervenientes oblationem cum sacerdote digne celebrant. Et cum praeter remissionem aeternae poenae, et donationem meriti Christi in vitae aeternae spem, multa alia a Deo salutaria petere  
 15 possimus pro nobis aliisque vivis aut mortuis, et ex his quae peti possunt potissimum sit mitigatio paternae castigationis, quae omni peccato debetur, etiamsi poenitens in gratiam receptus sit, utique manifestum est nihil in omni cultu nostro esse pretiosius et ad impetrandum efficacius, quam sacrificium hujus divini Sacramenti, cui ipsum corpus Domini praesens intervenit. Neque enim Deo gratius quicquam et cujus suavior odor sit,  
 20 a nobis, si mundo corde ad hanc aram accedamus, immolari potest. Et praeclare Bernardus *totum quod dare possum, miserum corpus istud est, id si minus est, addo et corpus ipsius*.

Porro Sacrificium hoc ipsa sacra scriptura comparatione Melchisedeci cum Christo in *psalmo* 110, et *Epistola ad Ebraeos* manifeste innuit, quemadmodum jam attigimus, ut

1 rerum | creatarum *gestr.* | pretiosissimum *L*    2 ut (*I*) habeamus aliquid mun (*2*) afferre *L*  
 3 alias *erg. L*    4 f. habeat, (*I*) hoc sacrificium (*2*) hoc denique libamento unico placari Deus potest. Itaque nullum aliud libamentum (*3*) nullum libamentum | placando Deo par *erg.* | inveniri *L*    5 quod (*I*) perf (*2*) infinitae *L*    6 quoties consecratio fit *erg. L*    7 possit, (*I*) perpetua efficacia (*2*) eaque ratione (*3*) eoque modo *L*    9 repetiti . . . peccatorum *erg. L*    10 est, (*I*) sed applicatio primae (*2*) efficaciae *L*    10 sed (*I*) ipsius primi (*2*) vis *L*    10 primi (*I*) applicatione consistit (*2*) illius (*a*) atque (*b*) cruenti *L*  
 11 f. fructus (*I*) ad illos per (*2*) divina *L*    13 remissionem (*I*) peccatorum alia multa inprimis (*2*) | aeternae (*a*) mortis, *erg.* | (*b*) poenae, *L*    14 Deo (*I*) petamus ad (*2*) salutaria *L*    15 mortuis, (*I*) quorum potissimum est (*2*) | et . . . possunt *erg.* | potissimum sit *L*    16 f. etiamsi . . . sit *erg. L*    17 f. ad impetrandum *erg. L*    20 ad hanc aram *erg. L*    20–22 Et . . . *ipsius. erg. L*    23 f. comparatione . . . et *erg. L*    24 quemadmodum jam attigimus, *erg. L*

21 Vgl. BERNHARD VON CLAIRVAUX, *Sermones*, In Epiphania Domini, Sermo primus (Sancti Bernardi Opera, hrsg. v. J. Leclercq, Ch. Talbot, H. Rochais, 9 Bde, 1957–1977, Bd 4, S. 295, 11–13).    24 Vgl. Ps. 110, 4.    24 Vgl. Hebr. 9, 15–27.

de jugi sacrificio Danieli memorato aliisque locis nihil dicam; et sane conveniens erat religionem christianam sine sacrificio non esse, et oblationem nostram in veteris testamenti sacrificiis tantum praefiguratam quemadmodum omnium dignissima et perfectissima est, ita et jugem ac perpetuam esse, cum et summi sacerdotis nostri officium sacerdotale perpetuum esse in psalmo supradicto insinuetur. Et vero veteres passim haec ita interpretantur, et mundam quoque oblationem de qua Malachias loquitur, jam Justinus martyr et Irenaeus ut de Augustino et posterioribus nihil dicam eucharistiae accommodarunt. Denique innumera sunt loca sanctorum Patrum quibus dicitur Christum quotidie in Sacramento populis immolari ut ait Augustinus, incruentum sacrificium esse, quando id quod confectum est nominamus corpus et sanguinem Christi, ut ait Cyrillus, in pane supersubstantiali, simul esse holocaustum et medicinam, ut ait Cyprianus. Quaeque alia passim prostant.

Cum vero in honorem sanctorum celebrari missae dicuntur, hoc non cavillatorie, sed ex mente dicentium interpretandum est. Nam uni Deo sacrificatur, unius Dei potissimum honor quaeritur, nec sancti nisi ut amici Dei coluntur. Interim sancti alicujus utique honori datur, quod aliquando illo ipso tempore et loco potissimum, et singulariter celebratur sacrificium, quo et laudes sancti commemoramus, et preces atque intercessionem expetimus; quibus a Christi merito et oblatione omnis dignitas sua qualiscunque conciliatur; sacrificium ergo divinum non magis sancto tribui dicendum est, in ejus festo aut in

1 sacrificio (I) Danielis aliisque script (2) Danieli . . . locis L 1 f. erat (I) perpetuo (2) religionem L 2 esse, (I) quo (2) et (a) vero sac (b) quemadmodu (c) victimam (d) oblationem nostram (aa) tuto (bb) in (aaa) novo (bbb) veteris L 3 praefiguratam (I) jugem et perpetuam esse (2) quemadmodum L 5 insinuetur. (I) Malachiae quoque locum de munda oblatione jam justī (2) Et L 5 vero (I) sancti patres (2) veteres erg. | L 7 ut . . . dicam erg. L 10 sanguinem (I) domini (2) Christi erg. | L 12–16 prostant. (I) Pa (2) Mi (3) Cum vero in honorem Sanctorum celebratur, utique in honorem unius Dei tendit sacrificium, (a) sed (b) sancti autem honor est, quod (4) Cum . . . aliquando L 14 f. potissimum (I) honor | (2) veneratio (3) honor erg. | L 15 Dei (I) honorantur (2) coluntur L 15 alicujus erg. L 16 et loco erg. potissimum, | et singulariter erg. | L 17 laudes (I) ejus (2) sancti L 17 f. atque intercessionem erg. L 18 expetimus; (I) neque magis sancto ipsi sacrificatur, quibus ab ips (2) quibus a L 18 omnis (I) efficacia (2) dignitas L 19 f. conciliatur; (I) non magis ergo ad sancti honorem (a) celebratur (b) sacrificatur | (aa) deflecten (bb) detorquendum est erg. | in ejus festo, quam ad honorem regis in coronatione. (2) sacrificium . . . sancto (a) fieri (b) tribui dicendum est L 20–S. 2434.1 aut in (I) Ecclesia (2) altari vel basilica L

1 Danieli memorato: vgl. Dan. 8, 11–14. 6 Malachias loquitur: Mal. 1, 11. 7 Vgl. JUSTINUS MARTYR, *Apologia*, I, 66. 7 Vgl. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, IV, 17,5–18,5. 7 Vgl. AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XVIII, 35 u. XIX, 23. 9 ut ait Augustinus: vgl. AUGUSTINUS, *Sermones*, serm. 221 (PL 39, Sp. 2154). 10 ut ait Cyrillus: *Catecheses mystagogicae quinque*, IV, 6 u. 7. 11 ut ait Cyprianus: vgl. CYPRIANUS, *De dominica oratione*, cap. 18.

altari vel basilica quae ab ipso nomen habet, quam officium divinum quod in electione aut coronatione fit, regi dicatum est, quamvis ad ejus honorem pertinere non negetur.

Porro cum jugis sacrificii tanta sit dignitas atque utilitas receptum denique est, ut creberrime Deo offeretur pro fidelium necessitatibus, etiamsi non semper accederet  
 5 dispensatio. Olim quidem omnes qui sacrificio intererant, etiam communionis participes fiebant, paulatim vero ad paucos redacta est communio, ex quo primae pietatis fervore diminuto, merito timeri coeptum est, ne crebrior perceptio et promiscua distributio venerationem diminueret, multisque peccandi occasionem faceret. Si enim nunc quoque omnes fideles post celebrata mysteria, ad mensam domini accederent, quis dubitat  
 10 plurimos indigne manducatuos. Nunc autem per intervalla temporum ad hanc coenam venientibus praeparandi spatium datur, ne sine veste nuptiali reperiantur. Non ideo tamen honori divino aliquid detrahendum fuit, quia communicantes non semper habebantur. Quare ex quo sanctissimum sacrificium in omnibus ecclesiis quotidie celebrari laudatissima pietate institutum est, consequens fuit ut, sufficere judicaretur perceptio  
 15 offerentis sacerdotis, atque haec missarum quas privatas vocant origo est. Quarum fructu sane maximo privari Ecclesiam, cum divini honoris detrimento; aequum non est. Nec quia diu illis caruit Ecclesia Christi, hodie cum summa offensione fidelium praeclara instituta sunt abolenda, nec protinus ad veterem simplicitatem in externis redeundum est, nisi forte ab his qui intus primorum Christianorum pium ardorem sese praestare posse  
 20 non temere confidunt. Quales utinam multi essent.

De aquae admistione, de azymo aut fermentato, de lingua qua celebratur divinum officium, deque sacris caeremoniis pie introductis non est quod multa dicam. Constat

1 f. officium divinum *erg.* quod in | electione aut *erg.* | *L* 2 f. negetur. (1) Admirationem (2) Missas privatas (a) laudabiliter institutas neg (b) ut vocant, seu quae sine communicantibus celebrantur utiliter (3) Porro *L* 5 f. dispensatio (1) communicantibus quae (2) inter (a) communicantes quam olim (b) praesentes, quae olim (aa) frequentis (bb) usitata in Ecclesia, paulatim ad paucos redacta est majoris reverentiae causa. (2) . Olim (a) Euch (b) quidem . . . qui (aa) sacrificatio (bb) sacrificio . . . communio *L* 7 ne (1) promiscua inter praesentes (2) quotidiana per (3) crebrior (a) et (b) perceptio *L* 8 faceret. (1) Quis enim dubitat homines (2) Si *L* 8 f. quoque (1) receptum esset, ut (2) omnes *L* 11 sine (1) habitu (2) veste *L* 11 reperiantur. (1) Quoniam vero honorem Dei (2) Non *L* 14 est, | satis *gestr.* | consequens *L* 14 f. perceptio (1) celebrantis (2) offerentis *L* 15 missarum (1) privatarum, (2) quas privatas vocant *L* 15 est. (1) Quibus (2) Quarum (3) Quibus fraudari Ecclesiam (4) Quarum *L* 16 f. est | quis enim Deo majore *erg. u. gestr.* | (1) Tametsi enim diu caruerit illis Ecclesia Christi, non ideo tamen laudabilibus. (2) Nec (a) diu illis (b) quia *L* 17 f. hodie . . . protinus *erg. L* 18 in externis *erg. L* 19 nisi (1) et primitivae (2) ab his qui primae Ecclesiae (3) forte . . . pium *L* 20 non temere *erg. L* 20 Quales . . . essent. *erg. L* 21 de . . . fermentato, *erg. L* 22 officium, (1) de variis ritibus additiis (2) deque *L*

11 ne . . . reperiantur: vgl. Matth. 20, 11 f.

enim de his statuendi potestatem penes Ecclesiam esse. Modo decor servetur, et eorum quae submisce et lingua sacra dicuntur notitia et interpretatio fideli populo non desit. Uti certe nunc nihil in eo genere desiderari potest, ex quo complures libelli vernaculi prodire, in quibus canon missae et quicquid ad rem divinam pertinet, abunde explicatur.

Expositis controversiis potioribus, quae circa sanctissimam Eucharistiam motae sunt, caeteris Sacramentis minore multo prolixitate defungi poterimus. Et quidem quae ad Sacramentum poenitentiae pertinent, magnam partem attigimus, cum de remissione peccatorum et justificatione hominis diceremus; semper enim in adulto, qui Deo reconciliatur opus est poenitentia, sive cum primum sacro lavacro initiatus in Ecclesiam recipitur, sive cum denuo maculatus per sacramentum absolutionis mundatur, cui peculiariter poenitentiae appellatio adhaesit. Est autem profecto magnum Dei beneficium, quod Ecclesiae suae potestatem dedit remittendi et retinendi peccata, quam Ecclesia per sacerdotes exercet, quorum ministerium sine magno peccato contemni non potest. Eaque ratione et jurisdictionem Ecclesiae confirmat Deus et munit atque in refractarios armat, dum rebus ab ea iudicatis executionem commodare promittit; magno schismaticorum malo, qui Ecclesiae auctoritatem spernentes et bonis ejus carere coguntur.

Porro utraque remissio quae vel in baptismo vel in confessione fit aequae gratuita est, aequae fide Christi nititur, aequae poenitentia in adultis indiget, sed hoc interest, quod illic praeter ablutionis ritum nihil a Deo peculiariter praescriptum est, hic vero mandatum est, ut qui mundatus esse vult se sacerdoti ostendat, peccataque confiteatur, et subinde sacerdotis iudicio aliquam castigationem subeat, quae admonitionis alicujus loco imposterum esse possit. Et cum Deus sacerdotes constituerit medicos animarum, voluit patere ipsis mala aegroti et nudari conscientiam. Unde sapienter Ambrosio poenitens Theodosius dixisse fertur: *tuum est pharmaca ostendere et miscere, meum suscipere*. Pharmaca autem sunt leges quas imponit sacerdos poenitenti, tum ut sentiat praeteritum malum, tum

2 et (1) latine (2) | lingua sacra *erg.* | L 4 f. explicatur. (1) Post sanctissimum Eucharistiae Sacramentum (2) Explicatis (3) Expositis L 7 partem (1) defuncti sumus (2) | attigimus *erg.* | L 9 primum (1) bapti (2) sacro L 10 per (1) absolutionis (2) sacramentum L 11 f. Dei (1) poenitentia (2) beneficium, L 14 Eaque (1) potestas Ecclesiae | Deo ipso sententiae ejus executionem commodante *erg.* | etiam jurisdictionem (a) ejus | (b) Eccles *erg. u. gestr.* | confirmat, et schismaticos praeparat, qui Ecclesiam (aa) spernen (bb) contemnentes bonis ejus carere con (2) ratione L 17 in (1) absolutionis Sacramen (2) confessione L 20 f. subinde *erg.* L 23–S. 2436.3 Unde . . . sunt (1) quae ad (2) leges . . . nomine (a) intelligantur (b) designantur, . . . esset. *erg.* (aa) Quod praeclare institu (bb) Idque (cc) Totum autem hoc L

24 Theodosius dixisse fertur: vgl. AMBROSIIUS, *De obitu Theodosii oratio*, 36 (PL 16, Sp. 1397 B).

ut vitet futurum, eaque satisfactionis nomine designantur, quia grata Deo haec obedientia est sese castigantis, et poenam temporalem mitigat vel tollit, quae alioqui a Deo expectanda esset. Totum autem hoc institutum divina sapientia dignum esse negari non potest, et, si quid aliud hoc certe in Christiana religione praeclarum et laudabile est, quod  
 5 et Sinenses ac Japonenses sunt admirati, nam et a peccatis multos deterret confitendi necessitas, eos maxime qui nondum obdurati sunt, et lapsis magnam consolationem praestat, ut adeo putem pium, gravem et prudentem confessarium magnum Dei organon esse ad animarum salutem, prodest enim consilium ejus ad regendos affectus, ad animadvertenda vitia nostra, ad vitandas peccatorum occasiones, ad restituendum ablutum, et  
 10 reparandum damnum datum, ad dubia eximenda, ad erigendam mentem afflictam, ad omnia denique animae mala aut tollenda aut mitiganda. Et cum fidei amico vix quicquam in rebus humanis praestantius reperiatur, quanti est eum ipsa Sacramenti divini inviolabili religione ad fidem servandam opemque ferendam astringi? Quamvis autem olim ubi major erat fervor pietatis, publica confessio et poenitentia inter Christianos  
 15 usurparetur, nihilominus ut infirmitati nostrae consuleretur placuit Deo ut per Ecclesiam ostenderetur fidelibus sufficere confessionem privatam apud sacerdotem, adhibito silentii sigillo, quo magis confessio Deo facta ab omni humano respectu sequestraretur. Neque ideo minus divini juris erit confessio, quemadmodum statuit et praescripsit Ecclesia, licet circa modum ejus variatum esse diversis temporibus constaret. Nam multa Deus circa  
 20 Sacramentorum suorum dispensationem Ecclesiae suae statuenda ordinandaque reliquit, non quod Ecclesia facere directe possit ut aliquid divini juris sit, sed quod Deus ipse condiciones quasdam et circumstantias eorum quae divini juris sunt, ex Ecclesiae dispositione, suspendit, ut exemplo impedimentorum matrimonii jam monuimus. Idem ergo circa formam judiciarii processus cujus exercendi potestatem clavibus concessis  
 25 Christus

4 f. et . . . admirati *erg.* *L*    5 f. deterret (*I*) qui | (2) qui confess (3) confitendi . . . maxime qui *erg.* | *L*  
 6 et (*I*) criminibus (2) | lapsis *erg.* | *L*    7 praestat, (*I*) magna (2) non parva enim res est unicum fidelem et prudentem habere, qui ipsa religione ad fidele (3) ut adeo putem (*a*) sacerdotem (*b*) pium, *L*  
 7 confessarium (*I*) inter maxima bona numerari posse, quae (2) magnum *L*    8–10 prodest . . . restituendum (*I*) et reparandum quod (2) ablutum . . . datum, *erg.* *L*    11 cum (*I*) nihil (2) fidei *L*    13 astringi? (*I*) Cum (2) | Quamvis *erg.* | *L*    14 ubi (*I*) magno (2) major *L*    14 confessio et *erg.* *L*    15 nihilominus . . . consuleretur *erg.* *L*    16 fidelibus *erg.* *L*    16 f. sacerdotem (*I*) sub (*a*) sigillo (*b*) silentii sigillo, sed eam non esse omittendam, quanquam (2) | adhibito . . . sequestraretur. *erg.* | (*a*) Et (*b*) Quanquam (*c*) Neque *L*  
 18 confessio, (*I*) quod circa (2) quantum talia esse hodie decrevit Ecclesia (3) quemadmodum . . . | et praescripsit *erg.* | Ecclesia, *erg.* | (*a*) quod (*b*) circa (*c*) si (*d*) licet *L*    19 diversis temporibus *erg.* *L*  
 20 f. reliquit, (*I*) ipsam autem cons (2) quibus divini (3) ut (*a*) quod ipsa s (*b*) nihilominus (4) non *L*  
 21 directe *erg.* *L*    24 cujus (*I*) in poenitentes (2) exercendi *L*

ecclesiae dedit, recte dicitur. Id ipsum enim de jure divino est, ut absolutionem non consequatur qui Ecclesiae iudicium contemnit et quas illa conditiones sive in confitendo exigit, sive post confessionem imponit, negligere audet.

Hinc etiam in pontifice maximo et episcopis potestas est statuendi casus reservatos, qui a quovis sacerdote remitti non possunt, nisi in periculo mortis; et praescribendi 5 canones poenitentiales et definiendi quantum opus sit ad sufficientem confessionem, ut singulares peccatorum circumstantiae enumerentur; quibus legibus a confitente temere neglectis, utique etiam ob peccatum mortale novum atque adeo impenitentiam, irrita absolutio esset.

Illa gravis quaestio superest, utrum ad Sacramentum poenitentiae opus sit perfecta 10 contritio, sive amore Dei super omnia an vero attritio sufficiat; equidem in confesso est, quemadmodum et superius attigimus, eum qui actum amoris illius supremi, vel certe contritionem intuitu divini amoris exerceat, in quo votum sacramenti vel expresse vel virtualiter comprehendatur, etiam ante confessionem absolvi. Fatendum etiam est aliquam facilitatem majorem fidelibus a Sacramento ipso praestari debere, in qua 15 potissimum Sacramenti hujus virtus consistit. Omnibus ergo expensis rectissime etiam ad Concilii Tridentini mentem dici posse videtur: quamvis attritio seu imperfecta poenitentia, quae non amore Dei puro, sed metu poenae aut spe vitae aeternae, aliisque ex causis similibus nata est per se ad justificationem perducere nequeat, superveniente tamen Sacramento accedere ipsam gratiam, hoc est radium infusum gratiae divinae 20 caritatis, qui contritioni aequivalet, et virtute meriti Christi peccata delet, ut adeo ratum maneat divino amore, sive is studio hominis a Deo excitato atque adjuto, sive peculiari Sacramenti virtute obtineatur ad justificationem poenitentis opus esse.

Satisfactiones pro peccatis, quas quisque vel jussu sacerdotis, vel spontanea pietate 25 suscipit, duplicem vim habent, unam ut animae medeantur, et prophylactica sint contra

5 in (1) casu (2) periculo L 8 etiam *erg. L* 8 f. irrita (1) conf (2) absolutio L 9 f. esset. (1) Quaeritur (2) Illa L 10 quaestio (1) est, (2) | superest *erg. | L* 11 an . . . sufficiat; *erg. (1) sin (2) et quidem (3) | equidem erg. | L* 12 amoris (1) Dei (2) illius supremi, (a) exerc (b) vel L 13 votum (1) adeundi sacerdotis | (2) confessionis (3) Sacramenti *erg. | L* 14 absolvi. (1) Sed qui attritionem tantum habet, quae (2) Fatendum L 15 majorem *erg. L* 15 ipso *erg. L* 15 f. qua (1) ipsa sacra (2) potissimum L 18 Dei (1) super omnia (2) | puro *erg. | L* 19 causis (1) justis (2) similibus (a) contingit (b) nata est L 20 est (1) habitum infusum (2) radium infusum gratiae L 21 contritioni . . . et *erg. L* 21 f. ratum *erg. maneat (1) sive (2) divino L* 22 studio (1) poenitentis (2) | hominis *erg. | L* 23 poenitentis *erg. L* 24 spontanea (1) devotione (2) pietate L

17 Concilii Tridentini mentem: vgl. Concilium Tridentinum, sess. XIV, 25. November 1551, Doctrina de sacramento poenitentiae, cap. 4 (MANSI XXXIII, Sp. 93D-E).

recidivam, alteram ut divinam castigationem mitigent, quae sive in hac vita, sive postea ex justitiae rationibus irrogatur. De quo pluribus dicemus in loco de purgatorio. Ac de his satisfactionibus sapienter S. Gregorius M. *qui se illicita meminit commisisse, a quibusdam studeat licitis abstinere, quatenus per haec conditori suo satisfaciat*. Huc etiam ob cognationem argumenti referri possunt castigationes et carnis mortificationes, aliaque exercitia aut opera utilia cum aliqua molestia conjuncta, non ob expiationem commissi delicti, sed simpliciter ob praeventionem futuri, animaeque emendationem suscepta. Quae quidem non reprehendi sed laudari et commendari debent; cum magnum fructum habeant et Deo placere luculentis scripturae testimoniis doceantur et sane non inepte dicebant veterum Hebraeorum sapientes, quasi saepem aut aggerem legi circumdari debere, hoc est utiliter a licitis abstinere, ut a confinio illicitorum magis removeamur; et unumquemque sibi ipsi legislatorem recte fieri, praescriptis quibusdam velut formulis et observationibus sive cautionibus, tanquam custodiendae innocentiae munimentis. Abesse autem debet pharisaica opinio sanctitatis, nec in operibus nostris sed gratia ac misericordia domini fiducia omnis nostra reponi debet. Quicquid enim boni praestiterimus, munus domini et nostrum officium fuit; et quantacunque solutio nostra sit, imperfecta erit; quicquid enim nobis restat, adhuc Dei est. Atque haec nunc quidem de poenitentiae Sacramento sufficere possunt.

De Unctione infirmorum non est cur multis nunc disputemus. Verba habet scripturae sacrae, interpretationem Ecclesiae, cui pii et catholici homines tuto fidunt, nec video quid in eo more quem recepit Ecclesia reprehendi a quoquam possit. Si demus olim et donum sanationis saepe affuisse, cujus usus nunc cum aliis extraordinariis beneficiis stabili-

2–5 purgatorio. | (1) Interea (2) Sapienter (3) Ac . . . *satisfaciat*. *erg.* | Huc etiam (a) referri possunt ob cognationem argumenti castigationes carnis voluntariae (b) ob L 5 f. castigationes (1) carnis variae et leges sponte susceptae | (2) sive (3) et . . . mortificationes, | aliaque exercitia *erg.* | aut opera *erg.* | utilia *erg.* | . . . conjuncta *erg.* | L 7 f. emendationem | et perfectionem. *gestr.* suscepta. *erg.* | L 9–14 | et (1) sapienter (2) | sane *erg.* | non inepte *erg.* | . . . quasi (a) legem (b) saepem . . . licitis | voluptatibus *gestr.* | abstinere, . . . legislatorem (aa) aliquando fieri debere, (bb) recte fieri, (aaa) praestatutis (bbb) praescriptis . . . formulis (aaaa) tanquam et | (bbbb) et observationibus sive *erg.* | . . . munimentis. *erg.* | L 14 pharisaica (1) opinio quasi (a) fiducia (b) nos qui quicquid egerimus servi inutiles sumus non (2) opinio sanctitatis, L 15 gratia (1) domin (2) ac L 16 nostrum (1) debitum (2) | officium *erg.* | L 17–19 quicquid . . . possunt. *erg.* | De (1) extrema (2) Unctione L 21 in (1) ritu (2) eo L 22 saepe *erg.* affuisse, (1) quod nunc cum aliis miraculis hujusmodi (2) cujus . . . aliis L 22 beneficiis (1) cessavit, (2) stabili- L

3 f. sapienter S. Gregorius M.: vgl. GREGOR der Große, *XL Homiliae in Evangelia*, Hom. XXXIV, 16 (PL 76, Sp. 1256 C). 19 Verba habet scripturae: Jak. 5, 14.



Ecclesia infrequentior factus est, semper tamen ne tunc quidem sanatos fuisse credendum est qui ungebantur. Superest igitur saltem hodieque efficacia illa salutaris perpetua et nunquam fallens, quae ad animam ipsam bene dispositam pertinet atque a Jacobo Apostolo additur, quando hujus Sacramenti usum describit, et in peccatorum remissione ac fidei virtutisque munimento collocatur, quo nunquam magis opus est, quam in vitae 5 periculo ac terroribus mortis ad ignea tela satanae tum maxime ingruentia repellenda.

Sacramentum ordinis sive Hierarchiae Ecclesiasticae est, quo officium et potestas ecclesiastica sive spiritualis suis gradibus distincta certis hominibus confertur, quorum ministerio utitur Deus ad Sacramentorum suorum gratiam dispensandam hominesque alios docendos regendos et in unitate fidei et obedientia caritatis retinendos addita vi 10 cujusdam jurisdictionis quae in clavium usu potissimum comprehenditur. Pertinent autem ad pastorum Ecclesiae Hierarchiam, non tantum sacerdotium et hujus praeparatorii gradus, sed et Episcopatus, et ipse primatus Maximi Pontificis, quae omnia divini juris esse credendum est. Quandoquidem sacerdotes per Episcopum ordinantur, et Episcopus et maxime is cui universalis Ecclesiae cura commissa est, potestatem habet sacerdotis 15 munus moderandi ac limitandi, ut jus clavium in quibusdam casibus reservatis non tantum non licite, sed nec valide exercere possit. Praeterea Episcopus et super omnes qui oecumenicus dicitur ac totam Ecclesiam repraesentat potestatem habet excommunicandi, et privandi Sacramentorum gratia ligandique ac peccata retinendi, et rursus solvendi et recipiendi. Neque enim in clavium jure tantum jurisdictio voluntaria continetur, quae 20 sacerdotis est in confessionali, sed et procedi potest ab Ecclesia in invitos, et qui Ecclesiam non audit ejusque mandata, quantum per salutem potest non servat, velut Ethnicus et publicanus haberi debet et regulariter accedente ad terrenam coelesti sententia

1 f. semper . . . ungebantur *erg. L*      2 f. Superest (*I*) tamen salutaris (2) | igitur . . . fallens, *L*  
 3 bene dispositam *erg. L*      3 f. atque . . . describit *erg. L*      7 officium et *erg. L*      8 suis gradibus  
 distincta *erg. L*      9 f. dispensandam (*I*) homines (2) hominesque . . . et *L*      10 addita *erg. L*      11 f. usu  
 (*I*) continetur. | (2) potissimum comprehenditur *erg. | (a)* . Itaque ad hoc Sacramentum referri aliquo modo  
 potest, non tantum collatio Sacerdotis, sed et Episcopatus. Tota autem Hierarchia unam quandam personam  
 moralem constituit, per quam pertinet (*b*) . Pertinent autem ad | pastorum Ecclesiae *erg. | L*      14 est. (*I*) Nam  
 (2) Quandoquidem (*a*) sine Episcopo (*b*) sacerdotes *L*      15 cui (*I*) regendae (2) universalis *L*      16 ut (*I*)  
 potestatem clavium in certis (2) jus . . . quibusdam *L*      17 et (*I*) maxime is pontifex (2) super *L*  
 18 dicitur | (*I*) qui (2) ac . . . repraesentat *erg. | L*      19 Sacramentorum | Ecclesiae *gestr. | gratia L*  
 22 ejusque . . . servat *erg. L*      24–S. 2440.3 sententia (*I*) periculo animae vim potestatis experitur. (2) | suae .  
 . . Ecclesiasticae (*a*) jurisdictionis (*b*) | potestatis *erg. | . . . | ipse erg. | . . . | ac supremum erg. | . . . executionem.*  
*erg. | L*

3 f. a Jacobo additur: Jak. 5, 15.

suae animae malo vim Ecclesiasticae potestatis experitur, cui Deus ipse accommodat quod in jurisdictione omni ultimum ac supremum est, hoc est executionem.

Ut autem vis Hierarchiae melius intelligatur, sciendum est omnem Civitatem sive Rempublicam adeoque et Ecclesiasticam considerari debere ut Corpus civile, sive unam  
 5 personam moralem. Id enim interest inter coetum plurium, et unum corpus quod coetus per se ex pluribus unam personam non facit, corpus vero personam constituit, cui proprietates et jura varia competere possunt distincta a juribus singulorum. Unde et jus corporis vel collegii in uno conservatur, coetus autem necessario in pluribus consistit. Porro personae sive naturalis sive moralis natura est, ut habeat aliquam voluntatem, ut  
 10 nempe sciri possit, quid ipsa velit; itaque, si forma regiminis sit Monarchica, voluntas monarchae est voluntas civitatis; sin polyarchica sit, tunc alicujus collegii vel concilii, sive id ex aliquibus, sive ex omnibus civibus constet, voluntas, quae sive per numerum suffragiorum, sive per alias certas conditiones cognoscitur, censetur voluntas civitatis esse.

15 Cum igitur Deus optimus maximus Ecclesiam constituerit in terris, tanquam civitatem sacram super montem positam, sponsam suam immaculatam, et voluntatis suae interpretem, cujus unitatem per totum orbem caritate colligandam usque adeo commendavit et quam audiri jubet ab omnibus qui ethnicis aut publicanis aequiparari nolunt, consequens est ut modum constituerit, quo voluntas Ecclesiae interpretis voluntatis  
 20 divinae cognosci possit. Et hunc jam tum Apostoli ostendere qui corpus Ecclesiae initio repraesentabant. Hi enim concilio Hierosolymis coacto, sententiam suam explicant, inquit: *visum est Spiritui Sancto et nobis*. Neque hoc privilegium assistentis Ecclesiae Sancti Spiritus, Apostolorum morte cessavit, sed usque ad consummationem seculi durare debet, atque in toto corpore Ecclesiae per Episcopos tanquam Apostolorum  
 25 successores fuit propagatum.

5 coetum | et societatem *gestr.* | plurium, et (1) inter (2) unum *L* 5 f. coetus (1) ipse (2) per se *L*  
 7 f. distincta . . . singulorum. *erg.* (1) Nec (2) Unde et (a) corpus (b) jus corporis | vel collegii *erg.* | *L* 10 si  
 (1) Monarchic (2) civitatis (3) forma *L* 17 interpretem, (1) quam audiri a Christianis jubet, (2) cujus *L*  
 19 f. voluntas (1) ejus in (2) Ecclesiae | interpretis voluntatis *erg.* | divinae *L* 20 f. initio *erg.* *L*  
 22–24 hoc (1) Ecclesiae privilegium (a) morte Apostolorum (b) Apostolorum (aa) translatione in coelestem  
 (bb) decessu (cc) morte cessavit, sed (2) privilegium . . . in *L* 24 tanquam *erg.* *L*

16 Vgl. Matth. 5, 14.  
 16 sponsam suam immaculatam: vgl. Eph. 5, 27.  
 22 visum . . . nobis: vgl. Ap. 15, 28.

16 sponsam suam immaculatam: vgl. Eph. 5, 27.

22 visum . . . nobis: vgl.

Quoniam autem non semper nec frequenter haberi potest concilium, nam Episcopi populos quibus praesunt crebro deserere non possunt, et tamen semper persona Ecclesiae vivere ac subsistere debet, ut voluntas ejus possit cognosci, consequens fuit ipso divino jure, et memorabilibus admodum Christi ad Petrum verbis (quando claves regni coelorum specialiter commisit, pariter ac cum oves suas pascendas tribus vicibus 5 emphatice commendavit) insinuaturn atque in Ecclesia creditum est ut unus inter Apostolos, hujusque successor unus inter Episcopos majore potestate exornaretur, ut per eum tanquam visibile centrum unitatis colligari corpus Ecclesiae, praevideri communi necessitati, convocari, si opus, concilium et convocatum dirigi, et tempore interconciliari dari opera posset, ne quid res fidelium publica detrimenti caperet. Et cum Petrum 10 Apostolum in principe orbis terrarum urbe Roma et Ecclesiam gubernasse, et martyrium subiisse, et successorem sibi designasse constanter veteres tradant, neque ullus alius Episcopus unquam ea ratione venerit, Romanum caeterorum principem merito agnoscimus. Itaque saltem illud certum esse debet in omnibus quae moram concilii universalis non ferunt, aut concilium universale non merentur, interim eandem<sup>7</sup> esse 15 episcoporum principis sive pontificis maximi potestatem, quae totius Ecclesiae,<sup>8</sup> per eum excommunicari quemvis et restitui posse eique omnes fideles veram debere obedientiam, cujus vis eo porrigitur, ut quemadmodum juramentum servandum est in omnibus quae cum salute servari possunt, ita et pontifici maximo tanquam uni visibili Dei vicario in terris sit obediendum in omnibus quae sine peccato salvaque conscientia fieri posse ipsi 20 nosmetipsos interrogantes judicamus; usque adeo ut in dubio caeteris paribus obedientia tutior sit censenda. Idque faciendum est

<sup>7</sup> *Darüber*: (: succedere :)

<sup>8</sup> *Über* potestatem . . . Ecclesiae: (: potestati totius Ecclesiae :)

2 populos (1) suos (2) quibus praesunt L 2 non (1) debent, (2) possunt, L 3–6 ipso . . . verbis | (quando . . . | specialiter erg. | . . . commendavit) erg. | (1) insinuaturnque (2) insinuaturn . . . est erg. L 7 Apostolos, (1) majori potestate (2) hujusque L 9 concilium | (1) eique praesidere (2) et convocatum dirigi erg. | L 10 fidelium erg. L 10–14 Et . . . unquam (1) sine (2) ea . . . agnoscimus. erg. L 14 saltem . . . debet erg. L 14 f. concilii (1) feru (2) universalis non ferunt, (a) neque semper (b) aut L 15 interim (1) summum (2) eandem L 16 f. totius (1) Conci (2) Ecclesiae, (a) eumque posse (b) ejusque p (c) per . . . posse L 17 veram (1) exceptio (2) debere L 18 ut (1) in omnibus quae (2) quemadmodum L 18 f. quae (1) saluti animae concin (2) cum L 20 conscientia (1) a nobis (2) fieri L 21 nosmetipsos | serio gestr. | interrogantes L 21 dubio (1) nisi magnae rationes in contrarium (2) caeteris L

amore unitatis Ecclesiae, et ut Deo in his quos misit obediamus, quidvis enim libentius pati debemus, etiam cum magna jactura nostra, quam ut ab Ecclesia divellamur, et schismati causam praebeamus. Sed de primatu et autoritate Romani Pontificis postea pluribus erit dicendum.

- 5 Haec tamen omnia intelligenda sunt salvo jure terrenarum potestatum, quod Christus non sustulit; etsi enim Christiani principes non minus Ecclesiae obedientiam debeant, quam minimus quisque fidelium, tamen nisi ipso jure regni aliter provisum actumque esse constet; Ecclesiastica potestas eo extendenda non est ut subditos in veros dominos armet. Ecclesiae enim arma sunt lacrymae et preces. Et haec optima  
10 tutissimaque secularis atque Ecclesiasticae potestatis collimitatio est primitivae Ecclesiae exemplo, ut Deo ejusque ministris quidem potius sit obediendum, terrenis tamen potestatibus non sit resistendum, sed si prava imperent, quidvis potius patiendum, dummodo sine certa fidei perniciem fieri possit. Nec diffiteor interim et principibus ac populis Christianis aliquam, eamque sane maximam, debere esse curam sacrorum, ita  
15 tamen, ut nec manus cum arcae admoveant, nec thuribulum cum Usia capiant, sed auxilio suo juvent Ecclesiam quo melius puritatem atque unitatem servet, ac jure suo utatur. Quibus observatis, imperium<sup>9</sup> in imperio, sacrum in terreno sine permistione ac perturbatione subsistet ac florebit. Quod ad ipsorum principum securitatem et subditorum fidem ipsa Christianae religionis disciplina magis stabilitam pertinere negari  
20 non potest.

De discrimine episcopi et presbyteri utrum et quatenus a jure divino proficiscatur, in Ecclesia quidem nulla magnopere dubitatio aut obscuritas est, protestantes vero non tantum contra Ecclesiam contendunt, sed et inter se. Scimus enim Episcopales in Anglia et Scotia contra presbyterianos autoritate tum scripturae tum veteris Ecclesiae divini

25 <sup>9</sup> *Darüber, gestrichen: respublica*

1 unitatis (1) Ecclesiasticae, (2) Ecclesiae, . . . obediamus, L 3–5 Sed de primatu | et autoritate *erg.* | . . . dicendum. *erg.* (1) Exci (2) Haec L 8 constet; (1) nunquam (2) praetextu (3) Ecclesiastica L 8 eo (1) porrigitur (2) extendenda non est L 10 f. primitivae Ecclesiae exemplo *erg.*, ut (1) Eccl (2) Deo L 13 dummodo . . . possit *erg.* L 13 f. ac populis *erg.* L 14 sane *erg.* L 15 thuribulum (1) manu (2) cum Usia L 16 atque unitatem *erg.* L 18 f. et subditorum fidem *erg.* L 21 proficiscatur, (1) multum inter ipsos pro (2) in L 23 se. (1) Et quidem mani (2) Scimus L 23 f. Anglia (1) et Scot (2) contra (3) et L 24 contra (1) puritanos defendere autoritat (2) presbyterianos L

3 f. Die geplanten Ausführungen fehlen. 11 Vgl. Apg. 5, 29. 13 sine . . . possit: vgl. Röm. 13, 1–3. 15 nec . . . capiant: 2. Par. 26, 16–19.

privilegii praerogativam tueri. Et sane discrimen Apostolorum ac reliquorum  
discipulorum et Christus ipse instituit, et post ascensum ejus in coelum communis  
consensus ex magistri disciplina servavit, et Apostolos sibi successores Episcopos  
constituisse Ecclesia tenuit. Itaque Aërius quidam pro haeretico habitus est, quod  
Episcopi et presbyteri munera confudisset. Hieronymus tamen alicubi dicere videtur 5  
differentiam Episcopi et presbyteri ab Ecclesiastico esse instituto, magis consuetudine  
quam dispositionis dominicae veritate. Et scribit: idem facere Episcopum quod presbyter  
facit. Alibi tamen limitationem adjecit: *quid, inquit, facit, excepta ordinatione Episcopus*  
*quod presbyter non facit*. Fortasse igitur transigi cum Hieronymo potest, ut Episcoporum  
quidem autoritas seu gubernatio, qualis tunc erat et nunc quoque est ab Ecclesia recepta, 10  
potestas autem spiritualis ordinaria quae potissimum in jure ordinandi consistit ex Christi  
instituto ut Apostolis ita Episcopis reservata esse intelligatur. Nam confirmationis  
administrationem facilius subinde presbyteris concessam constat. Licet enim fingamus  
nihil Apostolica traditione contineri de potestate Episcoporum excommunicandi  
presbyteros, et ligandi hos quos presbyteri solverunt, etiam sine aliorum presbyterorum 15  
suffragiis, quia tamen Ecclesiae potestas supra presbyteros divini juris est, hanc illa per  
episcopos exercere posset et fortasse debuisset, neque enim alia commoda ratio apparet.  
Quodsi igitur Hieronymum putarem gradus quosdam in divino instituto agnovisse, et  
ubi ex ejus sententia Ecclesiae autoritas ad divinae traditionis complementum accedere  
debeuit, institutum humanum appellasse, condonari ea libertas viro summo posset, quae 20  
tamen non temere imitanda est et simplicius est dicere ipso jure divino ordinario  
Episcopum presbyterumque functionibus discerni. Caeterum quae ad electionem  
nominationemque pertinent humana autoritate constitui possunt, modo id cum ratione et  
ex usu Ecclesiae fiat.

1 discrimen (1) duodecim et (2) Apostolorum ac L 5 tamen erg. L 7 Et | alicubi gestr. |  
scribit: L 10 est (1) Ecclesiae ac melioris ordinis causa (2) ab Ecclesiastica (3) ab L 11 ordinaria erg.  
L 12 ut Apostolis ita erg. L 13 constat. (1) Ponamus (2) Fingamus enim (3) Licet enim fingamus L  
14 nihil | divino vel gestr. | Apostolica L 15 et (1) solvendi (2) ligandi L 15 f. solverunt, (1) Ecclesia  
tamen (a) quae (b) cui summum jus clavium competit, liberum fuisset, per quos vellet jus clavium exercere; et  
proinde divini juris privilegii exercitium (2) etiam . . . suffragiis L 17 exercere (1) decrevit, nec facile  
apparet quomodo aliter rem instituere potuisset (2) potuisset (3) posset L 19 ex ejus sententia erg. L  
21 est (1) agnoscere (2) dicere ipso L 22 discerni (1) , quid autem (2) , nam quid extra ordinem fieri possit  
in supremo casu necessitatis definiendum aliis tutius relinquamus. (3) . Caeterum L 24–S. 2444.1 fiat. (1)  
Extra (2) Etsi L

1 f. discrimen . . . instituit: 1. Kor. 12, 28 u. Eph. 4, 11. 5–8 Vgl. HIERONYMUS, *Epistolae*, Epist. LII  
(PL 22, Sp. 534). 8 f. *quid . . . facit*: HIERONYMUS, *Epistolae*, Epist. CXLVI (PL 22, Sp. 1194).

Etsi autem jus divinum ordinarium pro certo habendum sit, multi tamen disputant, quid fieri possit in summa quadam necessitate. Fingunt Christianum sive presbyterum tantum sive etiam plane laicum ejici tempestate in litus insulae remotae, et multos ad Christum convertere, neque illi cum reliquo Christiano orbe communicandi copiam esse:

- 5 quaeritur an presbyter ordinare presbyteros possit, ne ipso extincto sacramentorum admodum ad salutem necessariorum beneficio careant novi Christiani. Et quidem Frumentium narrant apud Aethiopes quadam egisse ante Episcopatum quae necessitate excusabantur, cum tamen laicus esset. Quodsi igitur Apostolus gentis ne presbyter quidem ordinatus sit, quaeritur an Ecclesia nova Deum implorante spondere ille sibi  
10 aliisque desuper presbyterii et connexorum Sacramentorum gratiam possit. Fuere enim quidam veterum quibus persuasum fuisse verisimile est in necessitatis casu non tingere tantum sed et offerre posse Christianum quemvis, quemadmodum indicare videtur locus Tertulliani. Verum mihi istas quaestiones privatim definire neque necessarium videtur neque tutum. Praestat supremam curam Ecclesiae atque animarum Deo relinquere, cujus  
15 misericordia nullis limitibus circumscripta semper aget quod in summa fieri praestat. Interea tutissimum est a linea ordinationis non discedere, quae per Apostolorum successores continua propagatione gratiam ministerii ad nos usque deduxit.

- Postremum superest Matrimonii Sacramentum quod ex primaeva institutione atque destinatione Dei pariter et contrahentium esse unius viri atque unius foeminae  
20 conjunctionem inseparabilem Christus optimus divinae legis interpret docuit. Nihilominus dispensatione divina in Veteri Testamento concessa est polygynia, sive ut uni viro multas simul uxores habere permetteretur; itemque potestas divortii, ut discedere a se invicem conjuges, et aliud conjugium inire possent. Christus autem monuit hoc non nisi ob

2 f. Fingunt (1) ejici presbyterum in insulam remotam, et populos (2) Christianum . . . multos L  
4 convertere, (1) an remota (2) neque L 4 f. esse: (1) atque ita (2) quaeritur L 5 extincto (1) omni (2) sacramentorum L 6 novi erg. L 6–8 Et (1) sane (2) quidem . . . esset. erg. Quodsi (a) nec (b) igitur . . . ne L 9 an (1) invocato divino nomine sibi (2) Ecclesia (a) illa (b) cum ipso (c) nova L 10 aliisque (1) presbyte (2) a Deo (3) | desuper erg. | L 11 fuisse (1) videtur (2) verisimile est L 12 quemvis erg. L 15–17 praestat. | (1) Regulariter autem (2) Interea (a) nobis danda | (b) tutissimum est erg. | a linea (aa) successionis | (bb) ordinationis erg. | . . . deduxit. erg. | L 18 Sacramentum (1) ubi de poly (2) quod L 20 f. docuit. | Cum etiam videamus non esse tantam multitudinem foeminarum ut polygamia magnopere usui esse possit. erg. u. gestr. | Nihilominus L 21 est (1) polygamia (2) polygynia, L 21 f. ut | ut str. Hrg. | uni L

7 Vgl. RUFINUS, *Eusebii historia ecclesiastica continuata*, I, 9. 13 locus Tertulliani: vgl. TERTULLIAN, *De exhortatione castitatis*, cap. 7 (PL 2, Sp. 922 B). 20 Vgl. Matth. 19, 4–6. 23–S. 2445.1 Vgl. Matth. 19, 8–11.

duritiam cordis hominum fuisse concessum, adeoque ex divina lege rectius intermittere. Merito igitur in Ecclesia sublata est polygamia, quam nulla hodie inter nos necessitatis ratio excusare potest. Sed quid dicemus de nationibus infidelibus, si quae ad Christum converti possent indulgentia polygamiae dudum inolitae eaque negata vel solam hanc rationem tanto bono adhuc obstare appareret. Mihi quidem tutius videtur pontifici 5 maximo eam rem definiendam relinquere. Illud tamen pronuntiare ausim, si pontifici e re videretur concedere polygamiam regno Sinarum, si quidem ad Christi fidem ea ratione adduci possit (constat enim hanc Christianorum legem institutis ejus populi vetustissimis contrariam inter potissima fidei impedimenta illic censi) nihil doctrinae Christi adversum esse facturum. Ipsum enim Dei nomine salutem populorum curare convenit, 10 quando nunc nova revelatio frustra expectaretur. Itaque divino exemplo praeunte rationeque habita cordis humani non male, opinor, ob tantum bonum concederet hanc non intolerabilem Deo visam in ipsis sanctis imperfectionem, quando non tam novam legem tulisse hic Christum, quam veterem recte interpretatum esse constat.

De divortio frequentius inter Christianos difficultates incidunt. Saepe enim sive ob 15 adulterium sive ob alias graves causas necessitas conjugibus imponitur a se invicem discedendi. Et cum difficile sit efficere ut se contineant, quaeritur an majoris mali vitandi causa indulgere novum Conjugium Ecclesia possit. Quidam intuitu humanae infirmitatis faciliores se praebent, cum melius sit nubere quam uri, ne forte homines in aeternae salutis periculum incidant, si districtius prohibeantur conjugii usu, alii saltem duas 20 admittunt divortii veri causas adulterium et desertionem, praesertim cum in adulterii casu verba

1 hominum (1) speciali | quadam *erg.* | dispensatione (2) | vel speciales causas quadam *erg. u. gestr.* | dispensatione (3) fuisse L 1 divina (1) libertate (2) lege L 2 inter nos *erg. L* 3 potest. (1) Divortio difficilior quaestio est (2) Si tamen (a) concessione et infidelium (b) integrae gentes (3) Sed L 3 infidelibus, (1) ubi (2) si (a) indulgentia polygamiae (b) quae L 4 dudum inolitae *erg. praes. erg. u. gestr.* (1) si (2) solamque hanc rationem potissimum tanto bono (a) ab (b) adhuc constare appareret (3) eaque L 4 f. hanc (1) nega (2) rationem L 6 maximo (1) et Ecclesiae cath (2) eam L 6 si (1) pontifex (2) pontifici e re L 7–9 regno Sinarum, si | quidem *erg.* | ad . . . | ea ratione *erg.* | . . . possit (1) (uti certe ho (2) (constat . . . censi) *erg. L* 10 f. facturum. (1) Nam (a) et ipse conced (b) hoc (c) quicquid est non intolerabilis (aa) imperfect (bb) sive mali sive imperfectionis. (2) Ob duritiam enim cordis humani et ipse concederet (3) | Ipsum . . . convenit, | quando . . . expectaretur. *erg.* | Itaque *erg.* | L 11 f. praeunte (1) ob duritiam cordis humani (2) rationeque habita . . . | non . . . bonum *erg.* | concederet L 13 intolerabilem (1) Deo in sanctis suis (2) ipsis sanctis Deo visam (3) Deo . . . sanctis L 13 f. quando . . . constat *erg. L* 16 necessitas (1) Christianis (2) conjugibus L 18 intuitu (1) humanitatis (2) humanae L 19 f. cum . . . incidant, (1) qui distinctius prohibeatur (2) si . . . usu *erg. L* 21 divortii veri *erg. L*

Christi favere videantur. Plerique nullam rationem tanquam divina lege satis approbatam admittendam censent qua vinculum matrimonii rati et carnali copula consummati ita dissolvatur, ut novi conjugii omnimoda atque omni reprehensione carens licentia fiat. Quorum hodie potior est autoritas. Quoad indulgentiam tamen quam Deus in hoc genere  
 5 praeceptorum sibi suaeque Ecclesiae servavit, variavit pia antiquitas, nam ex imperatorum Christianorum legibus constat, fuisse permissa divortia etiam ab optimo imperatore Theodosio Magno, aliisque. Episcopos tamen aliquando desiderasse, ut lege imperiali prohiberentur, patet ex Concilio Milevitano. Nihilominus metu incontinentiae ipsa Ecclesia aliquid in hoc genere saepe indulsit, et ut Concilia Elibertinum,  
 10 Triburiense, atque alia quae Gratianus citat, taceam ipse Ambrosius vir sanctissimus *viro*, inquit, *licet ducere aliam si dimiserit uxorem peccantem*, et notum est quid rescripserint Zacharias et Gregorius Pontifices Romani.

Nihilominus praevaluit tandem severior Augustini sententia ad id contendens quod rectius et melius est; eamque in Milevitano Concilio expressam et praxi Ecclesiae  
 15 roboratam ipsa Synodus Tridentina denique nonnullis etiam verbis retentis confirmavit, cujus ita habet canon: *si quis dixerit Ecclesiam errare cum docuit et docet (juxta*

1 favere (I) videantur. (2) credant. (3) videantur. (a) At Synodus (aa) decrevi (bb) Tridentina statuit nullam causam (b) Denique (c) Plerique L 1 f. rationem (I) sa (2) admittendam putant (3) constituendam (4) tanquam . . . censent L 3 conjugii | legiti *erg. u. gestr.* | omnimoda (I) penitus (2) atque . . . carens *erg.* | L 4 hodie *erg.* L 4–6 autoritas. (I) Vetus Ecclesia | (2) Pia antiquitas *erg.* | variavit, nam ex imperatorum legibus (3) Quoad . . . antiquitas *erg.* | nam . . . legibus L 6 f. divortia (I) . Et (2) | etiam . . . aliisque. *erg.* | Episcopos L 8 Nihilominus (I) ob infirmitatem (a) saepe concesserunt (b) ipsa concilia (aa) saepe | (bb) aliquando *erg.* | concesserunt, ut (aaa) solutio (bbb) repeti (ccc) matrimonium post separationem vivo licet altero conjugue; praesertim ab innocente si scilicet necessitas infirmitatis repetit (2) metu incontinentiae L 9 f. ut (I) concilium Elibertinum (2) concilia Elibertinum, | Triburiense, . . . citat *erg.* | taceam L 11 *peccantem*, (I) etiam canon Neocaesariensis, et constat quae rescripserint (2) notum L 12 Romani | quorum hic ad Bonifacium consulentem, si ob causam supervenientem consuetudo maritalis impediatur si mulier ob infirmitate correpta debitum reddere non valeat, maritum si continere se nequeat nubere posse. *gestr.* | Nihilominus L 13 f. praevaluit | tandem severior *erg.* | Augustini (I) autoritas, et Synodus co (2) sententia . . . est; *erg.* | eamque (a) tam (b) in L 14 f. et . . . roboratam *erg.* L 15 nonnullis . . . retentis *erg.* L

7–14 Decretum Gratiani, pars II, cap. 32, qu. 7. 8 Vgl. Concilium Milevitanum, can. 17 (MANSI IV, Sp. 331C). 9 f. Vgl. Concilium Elibertinum, can. 8–10 (MANSI II, Sp. 7A–D). 10 Vgl. Concilium Triburiense, can. 4. 10 f. Vgl. AMBROSIUS, *De viduis*, cap. 11 u. cap. 2 (PL 16, Sp. 254 u. Sp. 237 f.). 11 (Variante) canon Neocaesariensis: vgl. W. BEVERIDGE, *Synodikon, sive pandectae canonum SS. Apostolorum, et Conciliorum ab Ecclesia Graeca receptorum*, Oxford 1672, Bd 1, S. 404. 13 severior Augustini sententia: vgl. bes. AUGUSTINUS, *De adulterinis coniugiis*, II, 4 f. 16 Vgl. Concilium Tridentinum, sess. XXIV, 11. November 1563, Canones de sacramento matrimonii, can. 7 (MANSI XXXIII, Sp. 151A–B). 16–S. 2447.2 *juxta* . . . *doctrinam*: Mark. 10, 1–12 u. 1. Kor. 7.



*Evangelicam et Apostolicam doctrinam) propter adulterium alterius conjugum, matrimonii vinculum non posse dissolvi, etc., Anathema sit.* Ubi tamen temperamento synodus usa est, ut non eos damnaret qui contrarium sensere, quales fuere viri magni complures sed tantum eos, qui Ecclesiam hic errare dicerent; quorum pertinaciae merito dicitur Anathema. Hoc tamen non ita accipiendum esse arbitror, quasi Ecclesia, quae etiam ob maximas rationes polygamiam indulgere posset, divortium non posset, sed hoc statuitur secundum expressam Christi sententiam, divortium non minus quam polygamiam divinae legis primaevae scopo contrarium esse, quae tantum duos colligat in carnem unam, et *quod Deus coniungit, non vult ab homine separari*; ita tamen ut ipso Christo teste ob duritiem cordis aut infirmitatem humanam, praeunte divino exemplo ex magna ratione vel necessitate dispensatio concedi possit, quemadmodum circa votum dispensari potest. Nam cum multo maiora Ecclesiae Christianae dederit Deus, non est putandum aliquid ad salutem utile aut necessarium in hoc genere negasse, aut minorem ei potestatem reliquisse quam veteribus concesserat, ante Christi adventum, licet voluerit ut maiore cautione Ecclesia Novi Testamenti hoc suo jure uteretur, omnique conatu fideles a pharisaicis observationibus literae, ac iustitia exteriori, ad maiorem interioris pariter atque exterioris

2 tamen (I) magna (2) temperamento L 3 f. ut (I) eos tantum damnaret, non qui in ea fuere sententia, sed quia (2) | non . . . complures *erg.* | sed tantum L 4 hic *erg.* L 4 dicerent; (I) quales (a) certe (b) merito (2) quorum L 5 f. quae (I) div (2) de polygamia dis (3) etiam | ob maximas rationes *erg.* | polygamiam L 6–8 sed (I) quemadmodum polygamia (2) hoc statuitur utrumque divinae legis | (quanquam dispensabili) *erg.* u. *gestr.* | contrarium esse quae statu duos facit (2) hoc . . . colligat L 9 f. tamen (I) ob duritiem cordis humani (2) ob magnam (3) | ut . . . teste *erg.* | . . . aut L 10 praeunte divino exemplo *erg.* L 11 f. concedi (I) posse videatur; puto enim etiam (2) possit, . . . potest L 12–16 Ecclesiae (I) suae indulserit Deus hoc certe (a) quod veteribus (aa) indulserat | (bb) concesserat *erg.* | , negasse non (b) in quo (aa) veteris (bb) patribus veteris testamenti (2) Christianae dederit Deus, (a) ut om (b) (quemadmodum ex dispensatione sabbati (c) non videtur (aa) < – > (bb) minor ejus potestas esse quam veterum ante salvatoris adventum fuit. Tantummodo maiore nunc (aaa) circum (bbb) cautione opus est, ut Christi exemplo nos (aaaa) <in> (bbbb) parum (cccc) par (dddd) ve (eeee) <as> (d) non . . . a pharisaicis L 13–16 | aliquid . . . negasse, aut *erg.* | minorem (I) ejus potestatem esse posse quam veterum fuit ante Christum, (a) neque enim (aa) majus | (bb) gravius *erg.* | jugum imposuit Christus, sed ad verae sanctitatis, (b) licet enim maiorem (aa) sanctitatem (bb) et sinceriores interioris hominis sanctitatem (c) licet enim Christus ad (aa) maiorem cordis puritatem (bb) interioris cultus maiorem puritatem nos revocaverit, (aaa) non tamen (bbb) ne (ccc) maioremque (ddd) jugum tamen legale non auxit (eee) ad maiorem (fff) ad (2) ei . . . adventum (a) licet effecerit ut major cautio (b) licet . . . maiore (aa) circumspectione (bb) cautione . . . uteretur, (aaa) omniaque in fideli (bbb) omnique conatu fideles (aaaa) ad maximam (bbbb) ad summam (cccc) veram (dddd) in (eeee) a L 16–S. 2448.2 observationibus (I) iustitiaque exteriori (2) literae (a) legis divinae, ad (b) , ac iustitia exteriori, ad (aa) verum sensum divinae legis (aaa) maioremque (bbb) | a Christo tum in aliis capitibus tum circa matrimonii naturam in lucem productum; ac denique ad *erg.* | maiorem interioris hominis puritatem revocaret (bb) maiorem interioris | pariter atque exterioris *erg.* | . . . a (aaa) Christo (bbb) se . . . revocaret. L

hominis puritatem ac verum sensum divinae legis a se tum in aliis capitibus tum circa naturam matrimonii explicatum revocaret. Scire enim debent fideles etiam tolerabilia quaedam sibi, quantum licet vitanda esse, si vitam Christiana sanctitate dignam vivere velint.

- 5 Itaque praestat in his omnibus Ecclesiae iudicium sequi et potestatem agnoscere, quae etiam circa impedimenta matrimonii elucet. Proinde si olim Pontifex Maximus Henrico VIII. Angliae Regi etiamsi constitisset primum cum Catharina matrimonium fuisse ob antecessoris sui dispensationem validum, divortii facultatem et novi cum Anna conjugii jus indulisset, eaque facilitate Regnum Ecclesiae conservasset, vel nunc  
10 pontifex Sinense imperium in fidem reciperet, permissa polygamia, quae sine maxima rerum conversione in tanto populo subito aboleri non posset; vel etiam cum pontifex in gradibus a Deo et Ecclesia regulariter prohibitis dispensationem ex gravi causa concedit; non puto, sine temeritate vel dispensandi jus negari, vel consilium ejus reprehendi posse. Licet enim protestantes Ecclesiae potestatem circa interpretationem divinae legis ac  
15 dispensationem Sacramentorum in dubium revocent, et speciatim contendant matrimonia in gradibus omnibus, cap. 18 et 20 *Levitici* et cap. 27. *Deuteronomii* prohibitis, esse contra jus divinum indispensabile, quia Deus pronuntiat se gentes propter incestas illas conjunctiones punire, attamen cum Deus ipse ostenderit quosdam gradus aut his pares indulgentiam recipere, ut quando eandem duobus fratribus successive copulari etiam  
20 jubet, ut taceam quod Jacobum duas sorores simul ducere permisit, Ecclesia merito judicavit

2 revocaret. (1) Ut sciunt homines (a) quaedam (aa) to (bb) vit (b) etiam tolerabilia quaedam (aa) sibi (bb) quantum licet vitanda intellerent. (2) Scire L 3 quaedam erg. L 6–13 elucet. | (1) Itaque si c (2) Proinde . . . posse erg. | L 7 Angliae Regi erg. L 8 fuisse (1) validum ob pontificiam (2) ob L 9 f. eaque . . . conservasset erg. vel nunc pontifex (1) polygamiam (2) Sinense (a) Regnum (b) | imperium erg. | L 10 polygamia, (1) vel non magis reprehendendum pol (2) quae L 11 pontifex (1) inter patrum et nepotem ex fratre vel sorore (2) imo (3) in L 12 regulariter erg. L 12 ex gravi causa erg. L 13 jus (1) in dubium vocari, (2) negari, vel consilium | ejus erg. | L 14–16 Ecclesiae . . . speciatim erg. contendant (1) impedimenta (2) gradus matrimonium (3) matrimonia in (a) gradu prohibito (b) gradibus omnibus, (aa) lege div (bb) cap. 18 | et 20 erg. | L 18 attamen (1) Ecclesia (2) cum L 18 f. gradus (1) esse dispensabiles (2) aut . . . recipere L

6 f. Pontifex Maximus: Clemens VII. 8 antecessoris: Ehedispens Julius II., da Katharina bereits mit Heinrichs Bruder Artur vermählt gewesen war. 16 Lev. 18, 6–23 u. 20, 10–21. 16 Deut. 27, 20–23. 19 f. Matth. 22, 24; Mark. 12, 19; Luk. 20, 28 zitieren die gleiche Stelle aus Deut. 25, 5 f. 20 Jacobum . . . permisit: Gen. 29; duas sorores: Lea und Rachel.

omnes gradus praeter primum dispensationem ex causa hodieque recipere posse, quae quanta esse debeat, rectorum Ecclesiae et dispensationem petentium conscientiae permissum est. Eadem Ecclesia etiam nova impedimenta statuere potest, quae contractum matrimonii irritum faciant, quod etiam alicubi sibi secularis potestas tribuit. Unde lege in Gallia lata matrimonia liberorum invitae parentibus contracta, censentur ipso jure nulla; quia scilicet consensus legitimus contrahentium quasi materia Sacramenti est, quis autem legitimus sit a legibus civilibus pendere videatur. Caeterum jure divino ad validitatem matrimonii requiri consensum parentum nusquam extat, tametsi is sine gravi peccato non negligatur.

Caeterum etsi Matrimonium sit Sacramentum, et irreprehensibile censi debet, fatendum tamen est, ob manifestas rationes et consensum populorum et verba expressa Scripturae Sacrae plus laudis habere coelibatum caste servatum. Nam et mens solutior est ad coelestium rerum contemplationem, et animo ac corpore integro atque mundo a libidine et carnali affectu purius digniusque Sacra tractantur. Itaque paulatim eo contendit, ac tandem pervenit Ecclesia maxime occidentis, ut sacerdotes coelibes essent. Nam oriens indulgentior in eo genere fuit; in ipso etiam occidente res magnam habuit difficultatem, praesertim cum multi reapse ostendant se dono continentiae carere, unde innumerabiles querelae partim ipsorum clericorum, partim populorum natae sunt. Et pii atque catholici principes apud Pontificem Maximum et Synodum Tridentinam vehementer flagitarunt, conjugia sacerdotum permitti. Magnae tamen rationes fuere, quibus hactenus impeditum est quo minus indulgendi voluntas effectum sortiretur. Atque haec quidem divinae providentiae relinquenda sunt, quae opinione nostra citius viam ac rationem melioris successus ostendere potest ad restituendam Ecclesiae pacem et causas querelarum tollendas. Interea aequum est ut protestantes considerent quam multa in rebus humanis sint ferenda, quibus remedium statim adhiberi non potest; neque ob hominum

1 dispensationem (I) recipere, quando (2) ex | magna *gestr.* | causa | hodieque *erg.* | L 11 et consensum populorum *erg.* L 12 et (I) animus (2) | mens *erg.* | L 13 ad (I) divinarum (2) | coelestium *erg.* | L 13 et (I) plus esse vi (2) animo ac L 13 f. a . . . affectu *erg.* L 14 digniusque (I) divina Sacramenta tract (2) Sacra L 14 Itaque (I) visum est (2) paulatim L 15 maxime *erg.* L 15 ut (I) conjugii (2) sacerdotes L 16 fuit; (I) et vero cum negari non possit non omnibus datum esse continentiae donum (2) in L 22 citius (I) rationem ostendere potest piis to (2) viam L 23 successus (I) tum in hac causa, tum in (2) ostendere L 24 considerent (I) rei diffi- (2) quam L 25 neque (I) ideo v (2) ob L

11 f. verba expressa Scripturae: 1. Kor. 7, 1 f. 18–20 In der Sessio XXIV vom 11. 11. 1563 wurde der Antrag der Fürsten von der Synode abgelehnt.

improbiter aut difficultatem temporum accusandos esse Ecclesiae Rectores. Ipsi autem Clerici ac religiosi sibi firmiter persuadere debent ad castitatem servandam vix alia re opus esse solere, quam vitiatione otii atque malarum occasionum et seria cujusque voluntate, cujus gratiam Deus devote invocatus nemini negat.

- 5 De votis continentiae, paupertatis aut obedientiae idem dicendum est, ad servandam promissionem Deo factam tantum opus esse bona voluntate. Itaque sine gravissimo peccato voti religio violari non potest; Ecclesiae tamen potestas ob graves causas ipsius Dei nomine dispensandi et vel remittendi obligationem vel commutandi integra est. Interea quia Mens humana multis infirmitatibus laborat, ideo in religiosis societatibus
- 10 opus est prudentissima directione superiorum et magna caritate fratrum, ut suavis remediis aegritudini animorum occurratur, ac piis gratisque occupationibus tentationes excutiantur. Quoniam vero saepe oscitantia eorum ad quos ea res pertinet, multi abusus irrepunt et passim contingit sine divina vocatione per errorem aut fraudem illaqueari simplices, immaturos, imperitos; superiores autem esse dyscolos, negligentes, superbos;
- 15 socios vero duos, acerbos, morosos, invidos, ambitiosos, et interdum hos pariter atque illos esse dissolutos, improbos, et mali exempli; mirum non est tot animas etiam in religiosorum societatibus, ubi pacem spiritus sperare debebant, in summis inquietudinibus atque malis versari, ac saepe sine solatio perire, instrumentis salutis in exitium versis, quo nihil est miserabilius. Orandus itaque Deus est ut bonos ac prudentes
- 20 det Rectores Ecclesiae suae, et quos officio suo et munere dignos dedit, diu conservet atque virtute ex alto confortet, tum ut intelligere possint quibus potissimum malis laboret Ecclesia, et quibus remediis sit opus; tum ut satis virium et constantiae habeant, ad superanda impedimenta, quae hominum carnalium licentia et improbitate, aut male
- 25 Zelosorum imprudentia objiciuntur. Interea manet verissimum, quod superius alia occasione

3 quam (1) seria voluntate |cujus gratiam Deus rite invocatus *erg.* |et (2) vitiatione *L* 3 malarum *erg.*  
*L* 5 f. votis (1) ide (2) quae Deo fiunt continentiae, paupertatis aut oboedientiae, idem dicendum esse, (3) continentiae, . . . dicendum est, |ad . . . factam *erg.* | *L* 6–9 Itaque . . . integra est. *erg.* (1) Interea cum non (a) omnium men (b) omnes recte (2) Sed (3) Interea *L* 9 ideo . . . societatibus *erg.* *L* 10 superiorum (1) atque (2) et . . . fratrum *erg.* *L* 12 excutiantur. (1) Sed (2) Quoniam (a) enim saepe negligentia (b) vero saepe oscitantia *L* 12–15 pertinet, (1) contingent et superiores esse dyscolos, (2) |multi abusus irrepunt *erg.* |et passim contingit *erg.* |sine . . . imperitos; *erg.* |superiores |autem *erg.* |esse dyscolos, |negligentes, *erg.* improbos, *erg.* *u. gestr.* |superbos; *erg.* |socios |ambitiosos *erg.* *u. gestr.* vero duos, acerbos, *erg.* improbos *erg.* *u. gestr.* |morosos invidos |ambitiosos *erg.* |(a) duos; atque inter (b) , et *L* 16 improbos, *erg.* *L* 16 exempli; (1) nemo (2) mirum *L* 17 ubi (1) summa quiete frui deberent, procur (2) pax spir (3) pacem *L* 18 ac (1) tantum non (2) saepe *L* 18 f. instrumentis . . . versis, *erg.* *L* 19 ac prudentes *erg.* *L* 20 quos |(1) magnis (2) dignis in titulis suis (3) officio . . . dignos *erg.* | *L* 24–S. 2451.1 quod (1) supra diximus, ord (2) superius . . . rite *L*

disseruimus, rite ordinata Ecclesiae velut castrorum acie, distinctisque officiis, solitudinibus atque occupationibus clericorum et religiosorum si institutionum leges servantur nihil pulchrius, nihil praestabilius, nihil denique ad divinam gloriam, ad lucrum animarum, ad exercendam caritatem efficacius excogitari facile posse.

Finita tractatione de Christianis officiis Cultuque divino et Sacramentis, superest ut 5  
Novissima quoque attingamus sive futuram vitam. Pessima quorundam (ex Antitrinitariis inprimis) sententia est, animam quoque humanam sua natura esse mortalem, nec nisi ex Gratia subsistere et post hominis mortem dormire animas ipsas omnis perceptionis cogitationisque expertes, in die demum iudicii resuscitandas. Sed philosophia vera 10  
pariter et revelatio contrarium docent. Nam anima nostra est substantia quaedam, nulla autem substantia nisi per miraculum annihilationis penitus interire potest, et cum anima careat partibus, ne dissolvi quidem poterit in substantias plures. Itaque naturaliter immortalis est anima; praeterea semper actu cogitat, nam et hoc pro certo habendum est, nullam substantiam in natura rerum dari quae vel uno momento penitus sit otiosa, atque actione passionisque destituta. Omnis autem animae actio passioque cogitationem 15  
involvit. Hoc unum tantum ex peculiari Dei ordinatione est, et ad providentiae supremae rationes pertinet, quod anima separata memoriam atque conscientiam rerum prioris vitae retinet, ut praemii ac poenae capax esse possit. Interea de loco natura et functionibus animarum separatarum pauca asseri possunt, praeter id quod Deus per Scripturam Sacram aut Ecclesiam suam nobis revelavit. 20

Quotiescunque anima e corpore discedens in statu est peccati mortalis adeoque male affecta erga Deum, sponte quadam sua (quemadmodum pondus semel abruptum, neque ab externa causa denuo retentum atque exceptum) in exitii barathrum delabitur, atque a Deo abalienata sibi ipsi damnationem irrogat, quemadmodum et supra attigimus. Usque adeo ut pii quidam viri sentiant tantum esse damnatorum odium erga Deum, ut nolint ad 25  
gratiam ejus confugere ac vel ideo aeternam sibi infelicitatem accersant prorogentve.

2 f. si (I) instituti (2) institutionum leges servantur *erg. L* 4 facile *erg. L* 5 tractatione (I) de cultu (2) de . . . Cultuque *L* 5 Sacramentis, (I) atque hominis chr (2) ad Novissima (3) superest *L*  
6 quoque attingamus *erg. L* 7 quoque humanam *erg. L* 7 f. esse (I) immortalem vero ex gratia; (2) mortalem, . . . Gratia (a) fieri (b) subsistere *L* 9 f. vera *erg. L* 13 anima (I) : illud vero ex gratia (2) ; praeterea *L* 14 uno *erg. L* 16 tantum (I) ex gratia est, quod anima (2) ex *L* 16 est, (I) ac gube (2) et *L* 17 separata (I) fuit (2) memoriam | atque conscientiam *erg. | L* 18 possit. (I) De certo loco (2) De loco (3) Interea de loco (a) et fu (b) natura *L* 19 pauca (I) cognoscuntur (2) asseri *L* 20 f. revelavit. (I) Omnis anima quae in vera caritate obiit, q (2) Quotiescunque *L* 23 in (I) damna (2) pejorem (3) damnationis (4) exitii barathrum *L* 24 attigimus. (I) Itaque minus (2) Usque *L*

Eoque minus mirari debemus iusti iudicis severitatem, neque ad Origenis clementiam devenire necesse est, qui illud Pauli mysterium, quo omnis Israel salvus fore dicitur pro suo arbitrio interpretatus, omni denique creaturae divinam misericordiam indulget. A qua sententia fatendum est etiam alios viros sanctos non fuisse penitus alienos, inprimis

5 Gregorium Nyssenum; ipse Hieronymus, etiam quando velut coactus contradicit, mollius loquitur, atque eo saltem inclinatur ut impiorum, tamen Christianorum, opera sint igne probanda et purganda mixta clementiae iudicis sententia quasi scilicet nullus saltem Christianus aeternum perire possit; sed haec vel condonanda sunt summis viris, vel in melius interpretanda.

10 Quicumque autem moriuntur Deo amici hos aeternam felicitatem manere quae maxime in divinae pulchritudinis fruitione consistit, ex Scriptura Sacra manifestum est. Scio a quibusdam heterodoxis visionem Dei beatificam in dubium vocari, sed sine causa, jam tum enim Deus est lumen animae, unumque objectum immediatum externum intellectus nostri, sed nunc omnia videmus velut in speculo, quasi radio cogitationis per  
15 corporeas qualitates reflexo aut refracto; unde confusae sunt cogitationes nostrae. Tum demum vero cum distincta nostra notitia erit, potabimus fontem rerum ac Deum a facie ad faciem intuebimur. Cum enim Deus sit ultima rerum ratio, ideo tunc utique videbimus Deum cum cognitio erit a priori, per causam causarum, quatenus demonstrationes nostrae neque hypothesibus indigebunt neque experimentis, et rationes rationum reddere  
20 poterimus usque ad primitivas veritates.

Difficilis quaestio multis visa est, utrum animae ante diem iudicii ad beatitudinem aut etiam miseriam aeternam perveniant.<sup>10</sup> Constat Johannem XXII. pontificem aliorum

<sup>10</sup> *Am Rande*: ¶

1 f. clementiam (I) confugere opus est (2) venire (3) devenire L 2 qui (I) omnes (2) illud L  
2 f. pro (I) captu (2) suo arbitrio (a) interpretatur, et (b) interpretatus, L 3 creaturae (I) aditum (2)  
divinam L 5 contradicit, (I) tamen (2) mollius L 7 f. saltem erg. L 10 moriuntur (I) in (2) bene  
affecti erga Deum (3) Deo L 12 quibusdam (I) Calvinianis | (2) heterodoxis erg. | L 14 sed (I) quia  
nunc omnia videmus (a) in spe (b) quasi in speculo, actu quod (2) nunc . . . quasi L 16 vero (I) distinctae  
(2) cum distincte noscimus (3) fontem rerum nosce (4) cum . . . ac L 17 ratio, (I) cum ratiocination (2)  
ideo L 18 Deum (I) quando (a) demons (b) ratiocinationes (2) | cum (a) quatenus (aa) resi (bb) ess (b)  
cognitio erit a priori, (aa) et | (bb) per causam causarum, erg. | quatenus demonstrationes erg. | L 19 et (I)  
veritatum (2) rationes rationum | semper gestr. | reddere L 20 ad (I) primas (2) primitivas L

1 Vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, VIII, 12 (PG 14, Sp. 1195 B-C). 2 omnis Israel salvus: Röm. 11, 26. 5 f. Vgl. HIERONYMUS, *Commentarii in Isaiam*, XVI, 24, 70 (PL 24, Sp. 678). 11 ex Scriptura manifestum est: 1. Joh. 3, 2. 14–17 Vgl. 1. Kor. 13, 12. 22–S. 2453.1 Constat . . . inclinasse: Vgl. JOHANNES XXII, Bulla »Ne super his« (Denz.-Schönm. Ench. Symb. S. 295 f.).

inclinasse, ut antiquiores taceam, et sane videri possit hoc admisso supervacuum fore  
 iudicium illud cuius forma ab ipso Christo describitur, nec eos qui damnandi sunt,  
 quicquam allegare posse tanquam ad excusationem sui profecturum, si negotium omne  
 dudum transactum est, nulla mutandi spe. Verum res ipsa ostendit Christum ibi mentem  
 suam expressisse ἀνθρωπολογικῶς, et cuiusque conscientiam in suprema illa die, cum  
 animabus reddentur corpora, pro accusatore ac iudice pariter ac pro reo verba facturam.  
 Interea fateor scripturae locis, addendum esse quod magis consentaneum est traditioni  
 Ecclesiae ad hanc controversiam pariter ac multas alias similes, definiendas.

Limbum infantum, seu locum, ubi animae solam poenam damni, non vero poenam  
 sensus patiantur, non ausim improbare, cum in Ecclesia passim defendatur a viris  
 summae doctrinae et pietatis, ac iustitiae divinae satis consentaneus videatur. Neque  
 enim illos laudare possum, qui quemadmodum ipsi nil nisi extrema norunt, ita etiam  
 Deum facere arbitrantur.

Resurrectio Corporum inter difficiliore Christianae fidei articulos censetur, et  
 finguntur a nonnullis casus quos putant inexplicabiles. Ponunt canibalem  
 anthropophagum toto vitae tempore humanis carnibus fuisse nutritum, et quaerunt quid  
 corniculae superfuturum sit, quando suas repetitum venerit olim grex avium plumas, hoc  
 est, quando caro cuiusque ad pristinum dominum redibit. Verum sciendum est non illud  
 ad essentiam uniuscuiusque corporis pertinere, quod ei unquam unitum fuit; certum est  
 enim corpus nostrum perpetuo permeari accipereque et amittere partes et, si omnia nobis  
 reddenda

1 ut antiquiores taceam, *erg.* *L*      1 hoc admisso *erg.* supervacuum (1) esse (2) | fore *erg.* | *L*  
 2 describitur, (1) vanaeque (2) damnandorumque allegationes quae ab ipso recensetur, si tota res dudum  
 transacta est. (3) nec (a) damnan (b) eos qui (aa) a sinistri (bb) damnandi *L*      3 f. si (1) res omnis dudum  
 transacta est, (2) negotium . . . est, *L*      4 f. ibi (1) locutum fuisse (2) mentem suam expressisse *L*  
 5 f. illa (1) judi (2) die, | cum . . . corpora, *erg.* | *L*      7 f. fateor (1) ex solis | (2) non tam *erg.* | scripturae locis,  
 controversiam (a) quam traditione Ecclesiae cont (b) definiri (c) hoc potius definiri (3) scripturae . . .  
 controversiam (a) definiendam (b) pariter *L*      8 f. definiendas. (1) De Limbo infantum, seu loco aliquo, ubi  
 animae sola poena damni, non vero poena (2) Limbum . . . poenam *L*      10 non (1) possum (2) ausim *erg.*  
 | *L*      11 pietatis, (1) et (2) iustitiaeque divinae (3) ac iustitiae divinae (a) plane (b) | satis *erg.* | *L*  
 15 f. canibalem (1) aliquem humana carne victitantem, (2) anthropophagum *L*      16 f. et *erg.* quaerunt quid  
 (1) illi (2) | corniculae *erg.* | *L*      20 enim (1) multa a nobis quotidie (2) corpus *L*      20 perpetuo (1) esse (a)  
 mutatione, | (b) permeatione (2) permeari . . . partes *erg.* | *L*

2 iudicium . . . describitur: Matth. 12, 36 f. u. Joh. 5, 24–29.      5 f. suprema illa die: vgl. Matth. 25,  
 31–46.

- essent, quae nostra fuere, nos millecuplo et multo amplius fore majores quam sumus. Itaque dici posset in unoquoque corpore esse quendam substantiae florem, cujus natura etiam ex Chymicorum placitis illustrari posset, qui inter tot mutationes servetur, et prout nascendo cuique obtingit, semper subsistat, neque aut alimentis augeatur aut transpiratione  
 5 minuatur, quanquam in infantibus contractus, in adultis per majorem assumptitiae et variabilis materiae massam expandatur. Quodsi concedatur et illum dissipari, tamen cum efficacia ac virtute quasi seminali, non vero mole valeat, sine aliorum detrimento cuique poterit reddi. Itaque Anthropophagus ille retinebit suum tantum, quemadmodum et illi quos devoravit, nulla eorum confusione quae cuique propria per universam corporis  
 10 molem diffusa et a superadditis atque in perpetuo fluxu positis distincta Deus assignavit. Verum etiam sine tali Hypothesi casus solvi posset, si intelligamus Anthropophagum qui sola humana carne vixit de singulis aliquid nullo ipsorum detrimento posse tanquam suum retinere.<sup>11</sup> Satis enim monuimus non omnia cuique reddi, quae ad corpus ejus unquam pertinere.
- 15 Sed his missis veniamus ad vexatissimam quaestionem de purgatorio sive poena temporali post hanc vitam. Protestantes enim sentiunt eorum qui moriuntur animas statim aut ad aeternam felicitatem pervenire, aut in aeternum damnari. Itaque preces pro mortuis tanquam supervacuas rejiciunt, aut ad inania vota reducant, qualia etiam de rebus praeteritis et transactis consuetudine potius humana, quam ulla utilitate  
 20 concipiuntur. Contra vetustissima Ecclesiae sententia est orandum esse pro mortuis, et mortuos precibus juvari; et eos qui ex hac vita discesserunt etsi in gratiam per Christum a Deo recepti, remissaque aeterna poena haeredes vitae aeternae effecti sint, subinde adhuc pro peccatis castigationem aliquam paternam sive purgationem pati, praesertim si hanc labem in hac

25 <sup>11</sup> *Am Rande gestrichen*: ut taceam

1 millecuplo (I) fore ampliores ac majores (2) et . . . majores L 2 Itaque (I) credibile est (2) dici posset L 2 f. cujus . . . posset erg. L 5 quanquam (I) modo (2) in L 6–8 expandatur. | (I) Aut certe si ponatur | (2) Quodsi concedatur erg. | . . . dissipari, (a) ab externa non (b) tamen cum (aa) non mole sed (bb) efficacia ac virtute (aaa) non mole <si- > (bbb) quasi . . . mole (aaaa) conspicuus (bbbb) valeat . . . reddi. erg. | Itaque (aaaaa) Can (bbbbb) Anthropophagus L 9 eorum (I) mixtura (2) | confusione erg. | L 10 atque . . . positus erg. L 17 damnari. (I) Contra Ecclesia Catholica (2) Itaque L 19 quam (I) ullo usu (2) ulla utilitate L 21 discesserunt (I) reconciliati quidem cum Deo (a) sed (b) et per Christi sanguinem (2) cum Deo reconciliati remissa aeterna damnati poena et donata vitae aeternae haereditate (3) remissa (4) cum D (5) in (6) | etsi erg. | L 23 pro peccatis erg. L



vita non satis diluerunt. Et huc accommodarunt alii verba Christi de solvendo novissimo quadrante, et quod omnis caro igne salietur, alii locum Pauli de his qui fundamento inaedificaverunt lignum, foenum, stipulam, et salvi erunt quasi per ignem; alii locum de baptismo pro mortuis. Sancti Patres variant quidem circa purgationis modum, alii enim animas certo in loco aliquandiu (quod nonnulli extenderunt usque ad diem iudicii aliqui etiam ultra) detineri, ibique ad tempus purgari sunt arbitrati. Castigationis modum alii in igne corporeo collocarunt, nonnulli in igne tribulationis, quo inclinavit aliquando Augustinus, et hodie quidam ex Graecis. Nonnulli vero putarunt ignem purgantem eundem esse cum igne Gehennae, alii vero separatim. Fuere etiam qui purgatorium peculiariter collocarunt in tempus resurrectionis, ubi omnibus etiam sanctis transeundum sit per ignem, sed eos tantum amburendos et detrimentum passuros, quorum opus ita male compositum sit, ut ardere possit. Quicquid hujus sit plerique omnes consenserunt in castigationem paternam sive purgationem post hanc vitam, qualiscunque ea esset, quam ipsae animae ab excessu ex corpore illuminatae, et conspecta tum inprimis praeteritae vitae imperfectione et peccati foeditate maxima tristitia tactae, sibi accersunt libenter, nollentque aliter ad culmen beatitudinis pervenire. Voluntariam enim esse purgatoriam hanc afflictionem recogitantis acta sua animae, praeclari multi viri notarunt, et inter caeteros illustris est Granatensis locus, qui Philippo II. in novissima aegritudine magnam consolationem attulit, [*bricht ab*]

1 alii (I) locum Pauli (2) verba L 2 et . . . salietur *erg. L* 2 Pauli | ad Corinthios *gestr.* | de L  
3 foenum | (I) ; alii (a) quae innuntur (b) locum de baptismo pro mortuis *erg. u. gestr.* |, stipulam L  
3 f. alii . . . mortuis. *erg. L* 4 f. enim (I) tempore (2) alicubi (3) animas L 5 usque *erg. L*  
5 f. iudicii | (I) vel etiam (2) aliqui etiam ultra *erg.* | detineri, L 8 Graecis. (I) Et quidem (2) Nonnulli  
vero L 9 purgatorium (I) ignem (2) peculiariter L 10 etiam sanctis *erg. L* 11 ignem, | etiam  
sanctis, *gestr.* | sed L 12 plerique *erg. L* 12 f. in (I) poenam tem (2) castigationem L  
14 f. illuminatae, (I) libenter sibi ex dolore foeditatis praeteritae vitae accersunt (2) et conspecta | tum (a)  
maximo (b) inprimis *erg.* | praeteritae vitae (aa) foeditate (bb) imperfectione . . . foeditate (aaa) tristitia quadam  
tactae, sib (bbb) maxima . . . sibi L 18 est (I) Ludovi (2) Granatensis L 18 Philippo II. (I) morituro  
magna (2) in L

1 verba Christi: Matth. 5, 26. 2 omnis . . . salietur: Mark. 9, 49. 2 locum Pauli: 1. Kor. 3, 12 f.  
3 alii: vgl. Röm. 6, 3 f.; Kol. 2, 12. 18 Anekdote nicht nachgewiesen.

## 421.DE RELIGIONE MAGNORUM VIRORUM

[Frühjahr 1686 bis Ende 1687 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 6, 11 Bl. 1–3. 2 Bog. u. 1 Bl. 4°. 5 1/2 Sp.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 35–44.

Leibniz hat seinen nach Themenbereichen angeordneten Plan einer Verteidigung bedeutender Männer, die dem Vorwurf der Haeresie und Irreligiosität ausgesetzt waren, innerhalb eines längeren Zeitraumes konzipiert, erweitert und bearbeitet, wie das Auffüllen zunächst freier Spalten und zahlreiche Ergänzungen am Rande zeigen. Das für den Zeitraum April bis Oktober 1686 belegte Wasserzeichen, das sich ebenfalls im

10 *Examen religionis christianae* (N. 420) findet, und das nachträgliche Einbringen der *Dissertation sur la recherche de la vérité* von Simon Foucher aus dem Jahr 1687 bilden den Datierungsrahmen. Es ist jedoch nicht auszuschließen, daß weitere Nachträge erfolgten.

Leibniz' Zusätze in zunächst freigelassenen Spalten erscheinen mit doppeltem Einzug.

## De Religione Magnorum Virorum

15 Passim velut in proverbium abiit magnorum virorum religio, tanquam suspecta admodum, et aliquando exigua, vel plane nulla.

Apologia pro Religione magnorum virorum.

Religio Medici, Religio Bestiarum, Religio Mathematicorum, narratio de viro quodam principe, qui de fide interrogatus nominavit quasdam proprietates

20 numerorum, et reliqua fidei suae capita a Robervallio disci posse respondit.

Locus ejus qui vitam Settalae dedit, de innocentia studii Mathematici.

Pietas Pascalii, P. Pauli Sarprii. Plerumque non nisi semimathematici de

15 (1) Apud nonnullos (2) Passim *L* 15 proverbium (1) rediit (2) abiit *L* 15 tanquam (1) vel singularis (2) suspecta *L* 22 non nisi *erg. L*

18 TH. BROWNE, *Pseudodoxia epidemica: or, enquiries into very many received tenents and commonly presumed truths, together with the Religio medici*, 6. (P. e.) u. 7. (R. m.) Ausg. London 1672; *Religio medici*, lat. Ausg. Straßburg 1652. 18 Vgl. P. DE RIVIÈRE (d. i. TH. RAYNAUD), *Calvinismus bestiarum religio*, Paris 1630; V. BARON, *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et Scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica*, Paris 1666 [Marg.], disp. I, sect. 1, art. I. 18–20 narratio: nicht nachgewiesen. 21 Vgl. A.-B. DE YRISSARI, *Compendio de la vida de Manfredo Settala*, Mailand 1681. 22 Vgl. BL. PASCAL, *Pensées . . . sur la religion, et sur quelques autres sujets, qui ont esté trouvées après sa mort parmy ses papiers*, hrsg. v. Etienne Perier, Paris 1670; vgl. II, 1 N. 59 (§ 8), S. 112 u. N. 240, S. 533. 22 Sarprii: vgl. II, 1 N. 87, S. 176.

religione male sentiunt, ut Hobbes. Campanella. Boylii *occasional-thoughts*. Ejusdem *de amore Dei*. Thomae Albii insignes meditationes ad pietatem pertinentes. Defendendus est P. Sarpius, cujus Epistolae ad Leschasserium, et alios.

Ego quemadmodum non inficior eos plerumque singulares quasdam habere sententias; qui altiore omnia genio agitant, et res a vulgi oculis semotas attentius contemplantur: ita ostendere me posse arbitror, quanto quisque doctrina major fuit; eo fuisse<sup>1</sup> pietate insigniorem; deinde illa ipsa singularia dogmata ex praestanti quodam zelo divini honoris solere proficisci, et si aequum interpretem nanciscantur, non ferenda tantum, sed et plerumque commendanda videri neque tantopere a Catholicae Ecclesiae veritate abhorrere, ac vulgo hominum vel ignarorum, vel improborum persuasum est. Quorum utrisque occurrendum existimavi hac tractatiuncula; illis ne calumnientur sibi inaccessa, hisce ne abutantur male intellectis. Eripienda sunt malis praesidia magnorum nominum, scribendaque Apologia est non doctrinae magis quam pietatis. Utriusque enim interest, ut

<sup>1</sup> *Am Rande*: ¶

4 inficior (I) plerumque insignes viros (2) eos plerumque L 4–6 sententias; | (I) illud tamen in summae (2) qui . . . contemplantur: *erg.* | ita | tamen *erg. u. gestr.* | ostendere L 6 doctrina | vera *erg. u. gestr.* | major L 7 dogmata (I) plerumque (2) ex (a) insigni (b) praestanti L 9 neque (I) < – > (2) tantopere (a) adeo (b) a Catholicae (aa) doctrinae (bb) Ecclesiae L 10 ac (I) vel ignaris (2) vulgo L 10 improborum (I) vitatur. (2) persuasum est. L 11 calumnientur (I) praestantissi (2) sibi L 13 pietatis. (I) Neque enim (a) magis (b) minus fidei interest, (2) Utriusque L

1 TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio tertia de cive*, cap. XV–XVIII; *Leviathan, or the matter, forme and power of a commonwealth, ecclesiasticall and civill*, 1651, lat. Ausg. 1668, pars I, cap. 12; vgl. *Considerations upon the reputation, loyallty, manners and religion*, London 1680. 1 TH.

CAMPANELLA, *Realis philosophiae epilogisticae partes IV, hoc est de rerum natura, hominum moribus, politica (cui civitas solis innata est) et oeconomica, cum adnotationibus physiologicis . . . quibus accedunt quaestionum partes totidem . . . contra omnes sectas veteres, novasque, ad naturalem ac Christianam philosophiam hisce libris contentam confirmandam*, hrsg. v. T. Adamus, Frankfurt 1623. 1 f. R. BOYLE, *The excellency of*

*theology, compar'd with natural philosophy, as both are objects of men's study. Discours'd of in a letter to a friend . . . , to which are annexed some occasional thoughts about the excellency and grounds of the mechanical hypothesis*, London 1674; vgl. Leibniz' Exzerpt, VI, 3 N. 16<sub>1</sub>, S. 230 f. – *Some motives and incentives to the love of God. Pathetically discours'd of in a letter to a friend*, 5. Ausg. London 1670; vgl. Leibniz' Exzerpt, VI, 3 N. 16<sub>2</sub>. 2 Vgl. TH. WHITE, *Institutionum ethicarum, sive staterae morum, aptis rationum momentis libratae, tomus primus – tertius*, London 1660, Bd 3, Ex. 9–13. 3 Vgl. F. MICANZIO, *Vita del Padre Paolo*,

Leiden 1646, im Appendix: *Catalogo de' trattati del Padre Paolo usciti a stampa: Manuscritti – Epistolae ad D. D. Gillotum, Leschasserium et alios*.

non pugnare intelligantur. Et quemadmodum literarum causa plurimum refert ridiculam opinionem e simplicium animis evelli, quasi qui plus sapiunt, pejus sentiant, ita ad religionis decus ac pietatis incrementum pertinet, ut libertini generis homines, qui temeritatis suae, imo impietatis colorem a summorum virorum autoritate petunt, vel falso  
5 praetextu exuantur, vel a periculoso errore revocentur.

Naudaeus scripsit Apologiam magnorum Virorum, Magiae suspectorum, ego accusatorum haereseos atque irreligiositatis defensionem molior. Quod latius fusum est, majorisque momenti, minus enim periculum est ne juvenes nostri magi quam ne improbi fiant. Naudaeus ivit per personas, neque enim alia fere illic momenti cujusdam varietas  
10 occurrebat, et ipsa paucitas invitabat. Mihi potius videtur per dogmata circumeuntem incidere in personas. Praeterea illi potissima fuit enucleandarum vitarum cura, at nobis major erit sententiarum.

NB. Fabritii Apologia pro genere humano contra accusationem Atheismi.

Adhibeatur Voetius. Halloixii defensio Origenis. Defensio Lullii. Bodini  
15 *arcana sublimium. De naturalismo Joh. Bodini dissertatio Diezmanni. Clozii*

1 quemadmodum (I) commendatio literarum interest (2) literarum . . . refert L 2 sapiunt, (I) minus credant, idq (2) pejus sentiant, ita (a) vicissim (b) et multo (c) maxime quidem agendum est (d) ad L 4 suae, (I) aliquando (2) et (3) imo L 4 f. autoritate (I) passim (2) petunt, vel falso (a) titulo (b) praetextu L 7 accusatorum (I) impietatis (2) haereseos L 7 defensionem molior erg. L 7 f. est, (I) ut non tam a vulgi rumusculis quam (2) majorisque L 8 nostri erg. L 9 personas, (I) ego dogmatum (2) per dogmata malim, eorumque (3) neque L 10 ipsa (I) hominum (2) paucitas L 12–S. 2459.3 sententiarum (I) Incipiamus igitur a generali scientia, quam sive Logicam sive Metaphysicam voces, nobis hoc loco perinde est (a) . Omnium igit (b) . Sufficit de omni (c) ; Agit enim ut Metaphysica de rebus in universum, earumque proprietatibus; ita Logica de notionibus in universum (aa) < – > (bb) et veritatibus quae (aaa) ex (bbb) circa illas considerantur. Sed non ideo tamen has scientias confundi. Circa generalia autem prima omnium, quae mihi circumspicienti occurrit, accusatio est Scepticismi. (2) Pr (3) Dogmata L 13 Fabritii erg. L

6 G. NAUDÉ, *Apologie pour tous les grands personnages qui ont esté faussement soupçonnés de magie*, Paris 1625. 13 J. L. FABRICIUS, *Apologeticus pro genere humano contra calumniam atheismi*, 1662; an:

Διόλεξις de limitibus obsequii erga homines . . . , Heidelberg 1682; 1685; in *Opuscula varia*, Heidelberg 1688.

14 Vgl. G. VOETIUS, *Selectarum disputationum theologicarum pars prima – quinta. Accedunt Dissertatio epistolica de termino vitae. Exercitatio de prognosticis cometarum. Ante hac seorsim editae*, Utrecht 1648–1669. 14 P. HALLOIX, *Origenis defensio, sive Origenis Adamantii, . . . vita, virtutes, documenta.*

*Item veritatis super ejus vita, doctrina, statu exacta disquisitio*, Lüttich 1648. 14 J. M. DE VERNON, *L'Histoire véritable du bienheureux Raymond Lulle*, Paris 1668. A. PERROQUET, *Apologie de la vie et des oeuvres du bienheureux P. Lulle*, Vendome 1667. 14 f. J. BODIN, *Colloquium heptaplomeres de abditis rerum sublimium arcanis* (Manuskript). Vgl. Leibniz' Exzerpt, VI, 2 N. 32; II, 1 N. 11, S. 24 u. N. 87, S. 176.

15 L. J. DIECMANN, *De naturalismo, cum aliorum, tum maxime Jo. Bodini, ex opere ejus mscto. ἀνεκδότης de abditis rerum sublimium arcanis, schediasma inaugurale*, Kiel 1683; Leipzig 1684. 15–S. 2459.1 ST.

CLOTZ, *Pneumatica sive theologia naturalis h. e. de Deo ut natura cognoscibilis est tractatio theologica et scholastica e scripturis B. Pat priscorum philosophorum scriptis ac sana ratione concinnata*, Rostock 1640.

*Theologia naturalis*. Socrates de redemptore. Virgil. ex sibyllis de rerum restauratione. Abailardi defensio. *Theologia non vulgaris* excerpta ex scriptis Velthusii.

Dogmata quae irreligiositatis accusantur, sunt Logica, Metaphysica, Mathematica, Physica, Ethico-juridica, Historica, ac denique Theologica, ex Theologia tum naturali tum revelata. His enim ni fallor summis capitibus fere circumscribi possunt omnia. 5

In Logicis primum occurrit Scepticismus, cujus accusantur Salomon, Plato et Academici, Cicero; et nostris temporibus Sanchez, Cartesius, aliique. Videatur Foucherii Apologia pro Academicis. Deinde sequitur doctrina de duplici imo multiplici veritate, cujus accusati tum Scepticorum nonnulli, quasi possit esse Ens cui falsum ter tria esse novem, tum illi qui dicere audent, duo contradictoria a Deo posse simul fieri vera, 10 aut falsa, tum philosophi Averroistae in Italia, et illi qui dicunt se fidei sua submittere, cum tamen prius connisi sint sententias pravas statuminare argumentis, ut Peyrerius in *Apologia*; item Theologi quidam in Germania, ut Dan. Hofmannus, Paulus Slevogtus, et is qui nuper Hildesia tantum non pulsus Francofurti<sup>2</sup> receptus est.

<sup>2</sup> *Darüber*: (Holzhausen)

3 sunt (1) Logica, Metaphysica, (2) Logico-Metaphysica, (3) Metaphysico-Theologica seu ex Theologia naturali, (4) Logica, L 4 f. Ethico-juridica, (1) Ex Theologia naturali, Ex Theologia revelata. (2) | Historica, ac denique erg. | . . . revelata. L 7 Sanchez erg. L 7 f. Videatur . . . Academicis erg. L 8 imo multiplici erg. L 9 esse (1) verum (2) Ens L 10 simul (1) stat (2) fieri L 11 tum (1) nonnulli Theolo (2) philosophi L 14 tantum non erg. L pulsus (1) Francofurtum (a) tran (b) abivit (2) Francofurti L

1 Socrates de redemptore: PLATON, *Alcibiades II*, 150d–151a. – Vgl. I, 2 N. 161, S. 191. 1 VERGIL, *Eclogae*, Ecloga IV. 2 Vgl. P. ABAELARD, *Epistolae*, XVII; *Apologia seu fidei confessio*. – BERENGARIUS Scholasticus, *Apologeticus contra beatum Bernardum, Claraevallensem abbatem, et alios qui condemnauerunt Petrum Abaelardum*. – P. ABAELARD, *Opera, nunc primum edita ex mss. codd.*, hrsg. v. François d'Amboise, Paris 1616, *Apologetica praefatio pro Petro Abaelardo* (PL 178, 375–378; 10 f. – 1857–1870 – 71–104).

2 L. VAN VELTHUYSEN, *Theologia non vulgaris*, Fryburgii; Villa Franca 1666, pars II, Appendix, S. 24: Suppressit nomen suum, qui haec excerpta edidit, nec novit eum Velthusius. 7 F. SANCHEZ, *De multum nobili et prima universali scientia Quod nihil scitur*, Frankfurt 1618 [Marg.]. – Vgl. VI, 1 N. 4, S. 87; VI, 2 N. 26<sub>1</sub>. 7 f. S. FOUCHER, *Dissertation sur la Recherche de la vérité, contenant l'apologie des académiciens . . . pour servir de réponse à la Critique de la critique, etc., avec plusieurs remarques sur les erreurs des sens et sur l'origine de la philosophie de M. Descartes*, Paris 1687. 12 f. IS. DE LA PEYRÈRE, *Apologie*, Paris 1663. 13 D. HOFMANN, *Disputatio pro duplici veritate Lutheri*, Magdeburg 1600. 13 P. SLEVOGT, *Pervigilium de dissidio theologi et philosophi in utriusque principiis fundato*, Jena 1623. 14 J. C. Holtzhausen lehrte bis 1680 in Hildesheim und predigte seit 1682 in Frankfurt.

Huc pertinent illi qui dicere visi sunt futurorum contingentium non esse determinatam veritatem ne respectu Dei quidem, adeo ut Deus ea ignoret (ut Aristoteles sentire visus est), vel saltem futura conditionata; quo inclinatur etiam Caramuel item Thomas Bonartes ex S. J. Hos possis dicere Agnoëtas. Sequuntur qui contrarium his  
 5 errorem errant, quod omnia eveniant bruta quadam et indomita necessitate, cui ipse Deus subijciatur, qui non male appellabuntur Fatalistae. Hujus erroris accusantur Stoici quos J. Lipsius defendit, cum tamen omnia ex divinis decretis liberaque vel Dei vel creaturarum voluntate eveniant, etsi certo ordine, quem Deus infallibiliter novit. Imputatur hoc et Augustino a quibusdam, et S. Augustini discipulis, ut Jansenio, sed  
 10 male. Item S. Thomae et Thomistis, videatur Raynaudi Religio brutorum, et responsio Vinc. Baronii aliorumque. Revera hujus sententiae videntur fuisse Hobbes et Spinoza, quorum ille omnia fecit corporea, hic nihil aliud esse putavit Deum quam ipsam naturam seu substantiam Mundi. Ad Logica paradoxa pertinet eorum sententia qui volunt nos omnia videre in Deo, et Deum esse intellectum agentem, Lucem Mentium, addatur P.  
 15 Valeriani philosophia.

Metaphysici quoque errores non pauci recensentur, ut error Corporariorum, qui omnia putant esse corporea, quae dicitur fuisse sententia Democriti (nisi putemus

2 f. (ut . . . est) *erg. L* 4 S. J. (I) Et (2) Hos . . . Sequuntur *L* 5 eveniant (I) absoluta (2) caeca quadam ac fatali necessitate, (a) et (b) ac (3) bruta *L* 6 qui . . . Fatalistae *erg. L* 7 omnia (I) virtute (2) ex *L* 11 Spinoza, (I) qui videntur (2) quorum *L* 12 hic (I) ipsam substantiam Mundi nihil aliud esse putavit quam (2) nihil . . . putavit *L* 13–15 Ad . . . philosophia *erg. L* 16 ut (I) Corporeismus (2) error (a) Somatariorum, quod corpor (b) Corporeismi (c) Corporariorum, *L* 17 quae (I) est sententia (2) censetur fuisse sententia Tertulliani, revera fuit (3) dicitur *L*

2 f. Vgl. ARISTOTELES, *De interpretatione*, cap. 9, 18 a 28 – 19 b 4. 3 Vgl. J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Leptotatos, latine subtilissimus*, Vigevano 1681, S. 271–276. – Vgl. Leibniz' Exzerpt N. 246.  
 4 Vgl. BONARTES (Th. Barton), *Concordia scientiae cum fide*, Köln 1664, lib. III, § 41–45, S. 197–204 [Marg.]. 7 J. LIPSIIUS, *Physiologiae Stoicorum libri III*, Antwerpen 1604. 9–11 P. DE RIVIÈRE (d. i. TH. RAYNAUD), *Calvinismus bestiarum religio*, Paris 1630. – V. BARON, *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et Scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica*, Paris 1666 [Marg.]. 11 f. Vgl. TH. HOBBS, *Elementorum philosophiae sectio prima de corpore*, London 1655. – *Of liberty and necessity, a treatise*, London 1654. – *The questions concerning liberty, necessity and chance. Clearly stated and debated between Dr. Bramhall and . . .*, London 1656. 11–13 Vgl. B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 29 [Marg.]. 13 f. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679, III, 2, 6 [Marg.]. 14 f. V. MAGNUS, *De luce mentium et ejus imagine*, Rom 1642. 17–S. 2461.1 sententia Democriti: vgl. DIOGENES LAÉRTIUS, *De vitis clarorum philosophorum libri X*, IX, 44 f.

species ab eo additas aliud quiddam fuisse), fuit certe Epicuri, accusatur hujus sententiae Tertullianus; item complures SS. Patres, quibus visum est angelos esse corporeos, in quibus videtur fuisse S. Augustinus, item qui statuunt traducem animarum nonnullis dicti Traduciani, in his etiam Augustinus.

Metaphysica Socinianorum, et Conradi Vorstii.

5

Error eorum qui Deum solum volunt esse substantiam, et caetera omnia esse Dei modos seu accidentia, cujus sententiae videri posset Parmenides, resuscitavit eam Spinoza. Paradoxum eorum qui putant solam causam primam agere et secundas esse tantum instrumenta, imo plane tantum occasiones primae. Huc Fluddi *Philosophia*

*Mosaica*, Theologia veterum Hebraeorum, Hypothesis causarum occasionalium. 10

Hypothesis Durandi et Aureoli et P. de Dola et Bernerii de concursu Dei cum creaturis. Hypothesis Concomitantiae Pacidiana de autexusia seu spontaneitate vel libertate omnium substantiarum creaturarum, atque independentia a se invicem, paradoxum de continuo rerum fluxu et earum recreatione Erh. Weigelii, Ratiocinationes Georgii Buckinghamiae Ducis de perpetuo rerum fluxu. 15

4 nonnullis . . . Traduciani *erg. L*      11 Hypothesis . . . creaturis *erg. L*      12 de (1) Liber (2) autexusia *L*      13 creaturarum *erg. L*

1 Vgl. DIOGENES LAËRTIUS, a.a.O., X, 40 f., 67.      1 f. accusatur . . . Tertullianus: TERTULLIAN, *De carne Christi*, 6; vgl. etwa AUGUSTINUS, *Epistolae*, epist. 190, 4; *De anima et ejus origine*, II, 5; *De genesi ad litteram libri XII*, X, 25; ISIDOR VON SEVILLA, *Origines sive etymologiae libri XX*, VIII, 5.      2 SS. Patres: vgl. etwa AMBROSIUS, *De Abraham*, II, 8, 58; CLEMENS ALEXANDRINUS, *Excerpta ex Theodoto*, 11, 14; GREGOR VON NAZIANZ, *Oratio XXVIII de theologia*, 31.      3 Vgl. etwa AUGUSTINUS, *De libero arbitrio*, III, 11 f.; *Epistolae*, epist. 95, 8.      4 Vgl. B. A. S. JACOBO, *Augustini philosophiae naturalis tomus III complectens ea quae in libris de anima controvertuntur*, Mailand 1670; vgl. VI, 2 N. 33.      5 CHR. STEGMANN, *Metaphysica repurgata*, Löcknitz 1635, Ms; Abschrift von Leibniz korrigiert, LH IV 1, 9 Bl. 1–56. – C. VORSTIUS, *Tractatus theologicus de Deo, seu Disputationes decem de natura et attributis Dei*, Steinfurt 1610, S. 182 f., 185, 217; vgl. VI, 3 S. 475.      8 B. DE SPINOZA, *Ethica*, pars I, prop. 14.      9 f. R. FLUDD, *Philosophia Moysaica. In qua sapientia et scientia creationis et creaturarum sacra vereque Christiana . . . explicatur*, Gouda 1638.      10 Vgl. N. 312, vor Fußnote 3; N. 320.      11 DURAND von St. Pourçain, *In Sententias theologicas Petri Lombardi commentariorum libri IV*, Paris 1508 u.ö. – P. AUREOLI, *Commentarii in IV libros sententiarum*, 2 Bde, Rom 1596–1605. – L. A. DOLA, *De modo conjunctionis concursuum Dei et creaturarum*, Lyon 1634. – FR. BERNIER, *Traité du libre et du volontaire*, Amsterdam 1685 [Marg.], – V. BARON, *Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et Scholae Thomisticae asseritur*, Paris 1666 [Marg.], disp. I, sect. 3, art. III, § 1, S. 118; vgl. Leibniz' Exzerpt, N. 441.      12 Leibniz' eigene Hypothese; vgl. N. 312, vor Fußnote 3.      13 f. E. WEIGEL, *Demonstratio existentiae Dei* (Manuskript); vgl. II, 1 N. 192–194; 212, 215; 253; vgl. N. 265, Abs. 3 f.      14 f. G. V. DUKE OF BUCKINGHAM, *A short discourse upon the reasonableness of men's having a religion, or worship of God*, 2. Aufl. London 1685. Vgl. II, 1 N. 253; vgl. N. 209 u. N. 446.

De rerum Bonitate, seu quod Deus omnia facit optimo modo, sententia S. Augustini.

De rerum aeternitate, utrum possibile sit Mundum vel ullam creaturam esse ab aeterno, ubi et de praeexistentia animarum Platonis, Origenis, aliorumque, et de Mundis ante hunc Mundum. De Metaphysicis quibusdam sententiis Henrici Mori et Hon. Fabri,  
 5 de extensione seu localitate animarum. Si Deus res perpetuo creat, parum videtur interesse quando creare coepisse intelligatur.

Utrum Deus creet omnia possibilia, et de vacuo formarum.

S. Augustini sententia de coelo coeli, seu creatura quadam spirituali angelis superiore, Deum immediate exprimente. De Angelorum corporibus sententiae veterum.

10 De Miraculis, et utrum omnia explicari possint citra extraordinarium Dei concursum, locus ex Manuscripto Cartesii.

Utrum et quomodo omnia sint in Deo, seu an dici possit Deum esse locum rerum, haec fuit sententia Timpleri (qui Deum facit locum coeli), Henrici Mori, et aliorum.

Venio ad Physica et Mathematica. De spatio utrum sit Ens reale, aeternum,  
 15 infinitum (a Deo distinctum), sententia Lessii quod Deus sit spatium, Gassendi, Borelli, Gerickii, Mori.

De Geometria divina, quod Deus omnia faciat pondere numero et Mensura. Davissonii de *figurationibus rerum*; Paracelsi opinio de fine Mundi

2 vel (1) omnem (2) ullam L 3 Platonis, . . . aliorumque erg. L 14 et Mathematica erg. L  
 14 Ens (1) creatum (2) reale, L 15 distinctum), (1) videatur (2) sententia L 15 Lessii . . . spatium erg. L

1 AUGUSTINUS, *Confessiones*, VII, 13; vgl. das Exzerpt N. 332<sub>2</sub>. 3 PLATON, *Meno*, 85e–86b; *Phaedo*, 72e–73a; *Phaedrus*, 246a–250c. 3 f. ORIGENES, *De principiis*, I, 8, 4. 4 f. H. MORE, *Enchiridion metaphysicum: sive, de rebus incorporeis succincta et luculenta dissertatio. Pars prima: de existentia et natura rerum incorporearum in genere*, London 1671; in *Opera omnia*, London 1679, vol. phil., tom. I, cap. 28 et schol. 4 H. FABRI, H., *Metaphysica demonstrativa, sive scientia rationum universalium*, Lyon 1648; vgl. II, 1 N. 90, S. 187, 8 f. AUGUSTINUS, *Confessiones*, XII, cap. 2, 9, 11, 13, 15; vgl. das Exzerpt N. 332<sub>3</sub>. 10 f. Vgl. R. DESCARTES, *Annotationes quas videtur . . . in sua Principia Philosophiae scripsisse* (Überschrift der von Leibniz korrigierten Abschrift), A.T. XI, S. 654. 12 f. sententia Timpleri: nicht nachgewiesen. 13 H. MORE, *Enchiridion metaphysicum*, London 1671, cap. 8, in *Opera omnia*, London 1679, vol. phil., tom. I, S. 165–173. 15 L. LESSIUS, *De perfectionibus divinis libri duo*, in *Opuscula*, Antwerpen 1624, lib. II, cap. 3, S. 27. 15 P. GΑΣSENDI, *Syntagmatis Philosophici pars prima, quae est Physica*, sect. 1, lib. II, cap. 2–6, in *Opera omnia*, Bd 1, Lyon 1658. 15 f. G. A. BORELLI, *De motionibus naturalibus a gravitate pendentibus liber*, Reggio 1670, prop 247 (vgl. III, 2 S. 78). 16 O. v. GUERICKE, *Experimenta nova (ut vocantur) Magdeburgica de vacuo spatio*, Amsterdam 1672, lib. II, cap. 8: *An spatium vel universale omnium rerum continens sit creatum aut increatum aliquid*. 16 H. MORE, a.a.O., cap. 8, sect. 4–6, 9–10 u. schol. in *Opera omnia*, London 1679, vol. phil., tom. I, S. 165–173. 18 W. DAVIDSON, *De figurationibus rerum*, Paris 1640. 18–S. 2463.1 Paracelsi opinio: nicht nachgewiesen.



futuro, quando nulla amplius nova vultus combinatio poterit institui. Merbiz *de varietate faciei humanae*. De arte Dei combinatoria, quod nullum sit vacuum formarum.

De divinationum generibus et de rerum signaturis, physiognomia.

Utrum Mundus sit infinitus vel indefinitus, Jordanus Brunus de infinito, Cartesius de infinito, autor tentaminis de infinito, qui videtur esse Velthusius. 5

De pluralitate Mundorum, de Mundo in luna et in planetis, orbibusque aliis, quod non videantur deesse rebus spectatores. S. Clementis Romani locus in *Epistola ad Corinthios* de Mundis trans Oceanum.

De Atomis et contrario Atomorum infinitis actu scilicet creaturis intra quantulumcunque corpusculum inclusis, et quod infinita actu sint possibilia; etsi 10 numerum non habeant; contra Morinum, Honoratum Fabri, Sethum Wardum aliosque.

De rerum sensu, deque Anima Mundi, et an corpora coelestia animata sint, et alia corpora an sint anima ac sensu praedita, ubi opinio Campanellae, nova experimenta de infinitis animalculis invisibilibus.

5 esse (1) Hobbes (2) Velthusius. L 9 De (1) infinitis crea (2) Atomis L 9 actu erg. L  
9 f. intra (1) unum (2) quantulumcunque L 10 actu (1) minime (2) sint L 14–S. 2464.3 experimenta  
(1) contra imm (2) | de . . . invisibilibus erg. | . Rorarius L

1 f. J. V. MERBITZ, *Discursus de varietate faciei humanae*, Dresden 1676. 4 Vgl. G. BRUNO, *De immenso et innumerabilibus h. e. de absoluto magno et innumerabili universo et de mundis*, Frankfurt 1591; ital. Ausg. [London] 1583. 5 R. DESCARTES, *Principia philosophiae*, I, 26–27. 5 L. VAN VELTHUYSEN, *Disputatio de finito et infinito, in qua defenditur sententia clarissimi Cartesii de motu, spatio et corpore*, Amsterdam 1651; in *Opera omnia*, Rotterdam 1680, Bd 1, S. 1013–1035. 7 f. CLEMENS, Bischof von Rom, *Ad Corinthios epistola prior*, hrsg. v. P. Iunius, Oxford 1633, S. 28 f.; hrsg. v. J. J. Mader, Helmstedt 1654, S. 28 f.; *Epistolae duae ad Corinthios*, hrsg. v. P. Colomesius, London 1687, n. XX, S. 52 f. 11 Vgl. J.-B. MORIN, *Dissertatio de atomis et vacuo contra Petri Gassendi philosophiam epicuream*, Paris 1650; *Defensio suae dissertationis de atomis et vacuo, adversus Petri Gassendi philosophiam epicuream, contra Francisci Bernerii Andegavi Anatomiam ridiculi muris*, Paris 1650. 11 H. FABRI, *Physica, id est, scientia rerum corporearum, in decem tractatus distributa*, 2 Bde, Lyon 1669–1671 [Marg.]. 11 Vgl. S. WARD, *Philosophicum specimen sive tentamen de divinis attributis, animae immortalitate, scripturae auctoritate: sive philosophical essay, towards an eviction of the being and attributes of God, the immortality of the souls of men, and the truth and authority of scripture*, Oxford 1652. 12 Vgl. die Exzerpte aus Augustinus N. 332 u. 332<sub>3</sub>. 13 TH. CAMPANELLA, *De sensu rerum et magia, libri quatuor, pars mirabilis occultae philosophiae, ubi demonstratur, mundum esse Dei vivam statuam, beneque cognoscentem; omnesque illius partes, partiumque particulas sensu donatas esse, alias clariori, alias obscuriori, quantus sufficit ipsarum conservationi ac totius, in quo consentiunt; et fere omnium naturae arcanorum rationes aperiuntur*, hrsg. v. T. Adamus, Frankfurt 1620. 13 f. nova . . . invisibilibus.: vgl. W. DAVISSON, *De figurationibus rerum*, Paris 1640.

Christus imperat vento, et mari, et feбри. Narratio Severini Dani apud  
Conringium *Herm. Med.* de quodam qui febrim rejecit vomitu, credo intellexit  
fomitē morbi seu materiam peccantem. Rorarius de ratione brutorum.

De Transformatione viventium rerum, exemplo papilionum et erucarum, ita  
10 ut nullum anima praeditum revera pereat. Schwammerdam, Leeuwenhoek,  
Malebranche. De contraria sententia Pereirae et Cartesii et aliorum, quod bruta  
etiam sensu careant.

De influxu coelestium in sublunaria et quae sit efficacia siderum, sententia Morini,  
Gadrosii, Placcii.

10 De luce utrum sit substantia a Deo creata initio, ubi de physica ex Genesi  
ducta; videatur physica sacra variorum, ut Valesii, Aslaci, addantur scripta Casmanni,  
Voetii. Bullialdus et Morinus de luce.

Grimaldus an lux substantia.

De virtute seminali, quam Deus dedit rebus et de vi plastica, et de  
15 praedelineatione organicorum.

1 et (1) feбри (2) mari, L 5–7 Schwammerdam, . . . Malebranche *erg.* De . . . careant *erg.* L  
8 Morini *erg.* L

1 Matth. 8, 26 u. Luk. 4, 39, 8, 25. 1 f. Vgl. H. CONRING, *De hermetica Aegyptiorum medicina*, 2.  
Aufl. Helmstedt 1669, S. 195. 3 H. RORARIUS, *Quod animalia bruta ratione utantur melius homine libri II*,  
Paris 1666. 5 f. J. SWAMMERDAM, *Historia insectorum generalis*, Utrecht 1669. 5 f. Vgl. A. v.  
LEEUEWENHOEK, *Anatomia seu interiora rerum*, Leiden 1687. 6 Vgl. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de  
la vérité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679 [Marg.]. 6 f. G. PEREIRA, *Antoniana Margarita, opus nempe physicis,  
medicis, ac theologis non minus utile, quam necessarium*, Medina del Campo 1554. 6 R. DESCARTES,  
*Discours de la méthode*, V. 8 f. J.-B. MORIN, *Astrologia gallica*, Den Haag 1661, lib. XXI: *De activa  
corporum coelestium, et passiva sublunarium determinatione*, S. 496–532. 9 CL. GADROYS, *Discours sur  
les influences des astres*, Paris 1671. 9 sententia Placcii: nicht nachgewiesen. 11 Vgl. FR. VALLESIUS,  
*De sacra philosophia, sive de iis, quae in libris sacris physice scripta sunt, et ad philosophiam pertinent. Liber  
singularis*, 7. Ausg. Frankfurt 1667. 11 C. ASLACUS (K. AXELSON), *Physica et ethica mosaica, ut  
antiquissima, ita vere Christiana, duobus libris comprehensa*, Hanau 1613. 11 f. Vgl. O. CASMANN,  
*Astrologia, chronographia, et astromanteia*, Frankfurt 1599. 12 Vgl. G. VOETIUS, *Selectarum  
disputationum theologicarum partes I – V*, Utrecht 1648–1669. 12 I. BOULLIAU, *Astronomia philolaica.  
Opus novum in quo motus planetarum per novam ac veram hypothesim demonstratur . . . Superque illa  
hypothesi tabulae constructae omnium quotquot hactenus editae sunt, facillimae. Addita est nova methodus  
cujus ope eclipses solares . . . expeditissime computantur. Historia ortus et progressus astronomiae in  
prolegomenis describitur*, Paris 1645. 12 J. B. MORIN, *Astrologia gallica*, Den Haag 1661, lib. XI, *De  
corporum coelestium simplicibus atque primariis agendi viribus in universum. Ac primo de luce*, cap. 1–14, S.  
209–230. 13 F. M. GRIMALDI, *Physico-mathesis de lumine, coloribus, et iride, aliisque adnexis libri duo*,  
hrsg. v. H. Bernia, Bologna 1665.

De viribus imaginationis, Avicenna, Fienus; Schoockii, libellus *de signaturis foetus*, de Lycanthropis. Negarunt olim viri magni et sancti a sagis posse aërem turbari, exemplum ex S. Agobardo, ubi de populis Magodiae creditis, eripuit Agobardus non-nullos innocentes e manibus populi. R. P. Friderici Spee *Cautio criminalis*.

Opinio quorundam quod Cometae sint mali genii et sententia Lutheri quod pleraque 5  
Meteora (excepta iride et aliis paucis) sint a malis geniis.

De Elementorum populis et de daemonibus qui neque boni sint neque mali, nugae Paracelsi aliorumque sententiae.

De admirandis quibusdam circa spectra narrationibus, et de Lanterna Magica; quod 10  
inversa apparebant corpora; et locus ex jure augurali quod omnia ad eos non pertineant, qui parum illis tribuant.

De Animae vi divinatrice, duae narrationes memorabiles, una Gaulmini apud Colomesium, altera longe majoris momenti, ex Guieti vita per Lamarium consiliarium Divionensem, inest aliqua vis Architectonica animae; sed non eousque extendi videtur, nisi peculiari Dei operatione. 15

De admirandis inediis, et de quodam nuper in Batavis homine insano, qui Christi quadragesimale jejunium voluit imitari.

De Curatione mirabili Valentini Greatrick simplici manuum impositione, de qua libellus Stubbii, de curationibus regum Galliae et Angliae; de narratione Busbequii circa strumosum regis amicum. Jordani liber *de eo quod divinum est in morbis*. 20

1 f. imaginationis, (1) et utrum possit (2) | Avicenna . . . foetus *erg.* | De lycanthropis. (a) Utr (b)  
Negarunt L 4 R. P. . . . criminalis *erg.* L 12 De (1) immorta (2) Animae L

1 AVICENNA, *Liber de anima seu sextus de naturalibus*, I, 4 u. IV, 1–2. 1 TH. FIENUS, *De viribus imaginationis tractatus*, Löwen 1608; Leiden 1635, qu. 2, concl. 11, S. 58 f.: . . . Avicenna . . . adeo magna, vim animae et imaginatione adscripsit. 1 f. M. SCHOOCK, *Disquisitio physica de signaturis foetus, in qua multi rari casus . . . proponuntur et examinantur*, Groningen 1659. 3 f. AGOBARDUS LUGDUNENSIS, *De grandine et tonitruis*, cap. 2, init. 4 FR. SPEE, *Cautio criminalis seu de processibus contra sagas liber*, Rinteln 1631. 5 f. Vgl. M. LUTHER, *In primum librum Mose enarrationes*, Nürnberg 1555, cap. 9, 12–16. 7 f. PARACELUSUS, *Philosophia magna*, Köln 1567, Liber 7, *De nymphis, sylphis, pygmaeis et salamandris et de caeteris spiritibus*. 12 f. COLOMESIUS (P. Colomiès), *Opuscula*, Paris 1668; Utrecht 1669. 13 f. Vgl. Jacobi, Joannis, Andreae et Hugonis fratrum Guignonorum *Opera varia et Vitae. Ex bibliotheca Philiberti de La Mare, senatoris Divionensis*, Dijon 1658. 16 f. insanus in Batavis: nicht nachgewiesen. 18 V. GREATRAKES, *Brief account . . . of the strange cures by him performed . . . to . . . R. Boyle*, London 1666. 18 f. H. STUBBE, *Conformista miraculosus, s. relatio de variis curis fricatione manuum a Valent. Greatreeks peractis cum dissertatione epistolica ad Rob. Boylaeum equitem Angl.*, London 1666. 19 f. Vgl. A.-G. DE BUSBEQ, *Itinera Constantinopolitanum et Amasianum*, Antwerpen 1582. 20 H. JORDAN, *De eo quod divinum aut supernaturale est in morbis humani corporis ejusque curatione liber*, Frankfurt 1651.

De Motu terrae, et defensio viri magni Galilaei, et quae ipse pro se scripsit, et pro eo Campanella, Mersennus, Gassendus; Cartesii effugium, quod prohibitio non sit nisi provisionalis, locus R. P. Fabry.

Utrum natura corporis consistat in Extensione, opinio Cartesii post alios veteres.

- 5 Hugenii sententia quod idea corporis Cartesianae apud se sit idea vacui. De eorum opinione, qui species in sacramento explicant ut apparentias.

Utrum omnino corpora sint Entia realia, loca Platonis ad contrarium, dubitationes P. Malebranchii an dentur corpora. Quo pertinet Zenonis dubitatio contra motum, et alia argumenta Sexti Empirici; solutio dubitationis Zenonianae data a P. Gregorio a S.

- 10 Vincentio. *Labyrinthus de compositione continui*.

De origine globi terrae, Gonzalez de duplici viventium terra; Telluris theoria sacra a docto Anglo edita; de insula Atlantide summersa, de ruinis quibus involutus est hic globus; de Crusta simili annulo Saturni. Sententiae Stenonis, quod globus terrae

2 quod (1) vera solutio (2) prohibitio L 6 qui (1) Transsubstantiationem (2) species L 7 realia, (1) locus (2) loca L 12 de . . . summersa erg. L 12 de (1) duplici dilu (2) ruinis L

1 Vgl. G. GALILEI, *Dialogo sopra i due massimi Sistemi del Mondo, tolemaico e copernicano*, Florenz 1632; lat. Ausg. Straßburg 1635. 1 Vgl. Galilei an Renier in G. B. RICCIOLI, *Almagestum novum*, Bologna 1651, Frankfurt 1653, Bd 2, lib. IX. 2 TH. CAMPANELLA, *Apologia pro Galilaeo, mathematico Florentino. Ubi disquiritur, utrum ratio philosophandi quam Galilaeus celebrat, faveat sacris scripturis, an adversetur*, hrsg. v. T. Adamus, Frankfurt 1622. 2 Vgl. M. MERSENNE, *Quaestiones celeberrimae in Genesim, cum . . . textus explicatione. In hoc volumine Athei . . . expugnantur, et F. Georgii . . . cabalistica dogmata . . . refelluntur*, Paris 1623. 2 Vgl. P. GASSENDI, *Institutio Astronomica*, Paris 1647 u.ö. 2 f. Vgl. R. Descartes an \*\*\* [1644] (A.T. V, S. 550). 3 H. FABRI, *Dialogi physici, in quibus de motu terrae disputatur*, Lyon 1665. Vgl. H. FABRI (Eustachius de Divinis), *Septempedanus pro sua annotatione in systema saturnium Christiani Hugenii adversus ejusdem assertionem*, Rom 1661, S. 49. 4 R. DESCARTES, *Meditationes*, VI (A.T. VII, S. 78). 5 Vgl. Chr. Huygens an F. W. v. Nylandt vom 26. April 1669, abgedruckt am Schluß der Praefatio in F. W. v. NYLANDT, *Elementa Physica*, Den Haag 1669. 5 f. Vgl. TH. RAYNAUD (Rivière, P. de), *De apparitionibus in Eucharistiae Sacramento Dissertatio in Opera Omnia*, Lyon 1665, Bd 6, S. 377–406. 7 PLATON, *Politeia*, lib. VII. 7 f. N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, 4. Ausg. Paris 1678–1679 [Marg.]. 8 Vgl. ARISTOTELES, *Physica*, VI, 2, 233 a 21–33; 9, 239 b 5–240 a 1; VIII, 8, 263 a 4–6. 8 f. SEXTUS EMPIRICUS, *Pyrrhonenses Hypotyposes*, III, 9–10. 9 f. GREGOR VON ST. VINCENTIO, *Opus geometricum quadraturae circuli et sectionum conicorum decem libris comprehensum*, Antwerpen 1647, lib. II, Argumentum, S. 52 f. u. pars II, prop. 87, schol., S. 101–103. Auf dem Vorsatzblatt seines Handexemplars vermerkte Leibniz zwischen anderen Seitenzahlen: p. 52 u. p. 101. 10 L. FROMONDUS, *Labyrinthus de compositione continui liber unus, philosophis, mathematicis, theologis utilis et jucundus*, Antwerpen 1631. 11 J. A. GONZALEZ DE SALAS, *De duplici viventium terra*, Leiden 1650. 11 TH. BURNET, *Telluris theoria sacra*, London 1681. 12 PLATON, *Timaeus*, 25d; *Critias*, 108e. 13–S. 246.7.2 N. STENO, *De solido intra solidum naturaliter contento dissertationis prodromus*, Florenz 1669.

aliquando totus aquis tectus fuit, ac de stratis et sedimentis; et quod animalia olim pleraque fuerint aquatica, et paulatim facta sint amphibia. De incendiis veteribus globi terreni, vestigia in insulis Canariis; utrum sex dies Mosis sint naturales, an vero multorum annorum.

Ethico-juridica.

5

Thomas Bradwardinus. Hobbes.

De jure et potestate Dei in omnia. Utrum aliud sit jus Dei, quam quod a nobis concipitur. Utrum Deus pro arbitrio suo aliquod jus constituerit, Pufendorf, Pufendorf.

an potius jus naturale et divinum seu moralitas detur aeternae veritatis. An Deus possit 10 damnare et torquere innocentem. Verba temeraria Spinosae, in Ep. . . . ex eo sumta quod suffocetur qui ex morsu canis rabidi furit, etsi innocens. Utrum principes sint juris divini (vid. Ep. Bocharti circa Episc. et presbyt.), utrum polygamia sit licita, de divortiis Miltonus. De non-aeterna damnatione, sententia Origenis, Petri Serrarii et aliorum. De nullo Christiano damnando Hieronymi suspicio, adde Gregorium Nyssenum. De 15 satisfactione Christi sententia Socini et contra Grotii, et contra Grotium Crellii. De jure belli

3 terreni (I) . Utrum (2) | vestigia erg. | . . . | sex erg. | L 8 Pufendorf, erg. L 11 in . . . sumta erg. L 12 Utrum (I) jus (2) principes L 14 De (I) aeterna (2) non-aeterna L 16 Grotii, et (I) pro (2) contra L

3 sex dies Mosis: Gen. 1, 5–31. 6 Vgl. TH. BRADWARDINE, *De causa Dei contra Pelagium et de virtute causarum ad suos Mertonenses libri tres*, hrsg. v. H. Savilius, London 1618. 6 TH. HOBBS, *Leviathan* u. *De cive*. 8 Vgl. S. PUFENDORF, *Jus feicale divinum, sive de consensu et dissensu protestantium exercitatio posthuma*, Lübeck 1695 u.ö. 11 f. B. DE SPINOZA, *Epistolae*, Ep. XXV, S. 458 [Marg.] (GEBHARDT, *Spinoza Opera*, Ep. LXXXVIII, Bd 4, S. 327). 13 S. BOCHART, *Epistola, qua respondetur ad tres quaestiones: I. de presbyteratu et episcopatu. II. de provocatione a judiciis ecclesiasticis. III. de jure ac potestate regum. Iuxta exemplar impressum Parisiis, MDCL*, S. 30–160; in der Vorlage S. 18–87; *Geographia sacra*, Frankfurt 1674, acc., S. 40–70. 13 f. J. MILTON, *The doctrine and discipline of divorce restor'd to the good of both sexes*, London 1644; *Tetrachordon, or exposition upon the four chief places in Scripture, which treat on marriage, or nullities in marriage*, London 1645; *Colasterion, a reply to a nameless answer against the doctrine and discipline of divorce*, London 1645; *The judgement of Mart. Bucer, concerning divorce*, London 1644. 14 sententia Origenis: vgl. D. PETAVIUS, *Theologica dogmata*, Paris 1644, Bd 3, lib. III, cap. 6, S. 199–204. 14 Vgl. P. SERRARIUS, *Responsio ad exercitationem paradoxam anonymi cujusdam . . . qua philosophiam pro infallibili S. Literas interpretandi norma . . . obtrudit, ostendens, quam enormiter . . . in Spiritum Sanctum et in . . . totius S. Scripturae scopum, . . . autor iste impingat, dum pro Deo ipso . . . idolum substituit*, Amsterdam 1667. 15 HIERONYMUS, *Adversus Jovinianum libri II*, I, 37 (PL 23, Sp. 274). 15 Zu Origenes, Hieronymus und Gregor von Nyssa vgl. J. DAILLÉ, *De poenis et satisfactionibus libri VII*, Amsterdam 1649, lib. IV, cap. 6–8, S. 361–387. 16 F. SOCINUS, *De Jesu Christo servatore, hoc est cur et qua ratione Jesus Christus noster savior sit . . . disputatio*, Basel 1594. 16 H. GROTIUS, *Defensio fidei catholicae de satisfactione Christi adversus Faustum Socinum Senensem*, Leiden 1617. 16 J. CRELL, *Ad librum Hugonis Grotii, quem de satisfactione Christi adversus Faustum Socinum senensem scripsit, responsio*, Rakow 1623.

- sacri Franc. Victoria, Fr. Baconus; de universali Monarchia Ecclesiae catholicae, seu de Regno Christi, Thomas Campanella, Caesarinus Fürstenerius, Joh. Feldenus, Card. Bellarminus, imo ipse Hobbes. De aequivocationibus; de mendacio officioso, sententia Hieronymi contra quam Augustinus. De casibus conscientiae, et de probabilismo
- 5 Caramuel et alii: Caelius Secundus Curio de *amplitudine regni coelestis*, quod multo plures salventur quam damnentur. Quod justum non sit futurum nullam vitae anteactae haberi rationem et de poenis temporalibus justitiae divinae. Hugonis Grotii (contra Rivet.) iudicium de Theologis, qui Deum sibi fingunt crudelem, quam parum illi habere possint caritatis. Calixti sententia de absoluto decreto. De Gratia sufficiente et efficaci
- 10 sententia Augustini, Jansenii, aliorum.

1 catholicae, (1) Thomas (2) seu L 2 Campanella, (1) Joh. F. (2) Caesarinus L 2 Feldenus, (1) im (2) Card. L 8 Theologis, (1) quam paru (2) qui L

1 FR. VICTORIA, *Relectiones undecim*, Salamanca 1565, Relect. 2 *De jure belli. Dialogus de bello sacro, fragmentum*, in *Opera omnia*, Frankfurt 1665, S. 1293–1312. 1 FR. BACON, CAMPANELLA, *Compendio della Monarchia del Messia delle ragioni del dominio ecclesiastico capo e de tutti li princ membra sue . . . Con philosophia humana e divina si mostramo le ragioni del dominio universale del summo pontifice sopra tutto l'universo in temporale e spirituale, e delle ragioni de principi ecclesiastici e secolari sopra vasalli loro commodo mirabile non inteso dalli scrittori sin horae per confondere gli heretici e scismatici e morzare li discordie de principi*, Ms XXVI 1560, Bl. 1–38, 4° (ungegliederte Abschrift zweier Hände) u. Bl. 1–40, 2° (Abschrift dritter Hand: cap. I–XV, je in Paragraphen gegliedert). 2 G. W. LEIBNIZ (Caesarinus Fürstenerius), *De jure suprematus ac legationis principum Germaniae*, [Amsterdam] 1677 (IV, 2 N. 1). 2 J. VON FELDEN, *Annotata in Hugonem Grotium de jure belli et pacis*, Amsterdam 1653, lib. II, cap. 9, S. 177–187 (vgl. VI, 2 S. 385 u. 413). 2 f. R. BELLARMINO, *Tractatus de potestate summi pontificis in rebus temporalibus*, Rom 1610. 3 TH. HOBBS, *Leviathan or the matter, forme, and power of a common-wealth ecclesiasticall and civill*, London 1651. 3 f. Vgl. die Briefe von Hieronymus und Augustinus in AUGUSTINUS, *Opera omnia*, Lyon 1664, Bd 2, *Epistolae*, ep. 8–11, 18 u. 19; nach neuerer Zählung AUGUSTINUS, *Epistolae*, ep. 28, 40, 71, 82 (CSEL 34), HIERONYMUS, *Epistolae*, ep. 112 u. 115 (CSEL 55); vgl. ferner AUGUSTINUS, *De mendacio*, cap. 8. 5 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Apologema pro antiquissima et universalissima doctrina, de probabilitate. Contra novam, singularem, improbabilemque D. Prosperi Fagnani Opinionem*, Lyon 1663. 5 f. C. S. CURIO, *De amplitudine regni coelestis*, Frankfurt 1617. 7–9 Vgl. H. GROTIUS, *In consultationem G. Cassandri annotata . . . cum necessariis animadversionibus A. Riveti*, Leiden 1642; *Animadversiones in animadversiones Andreae Riveti*, [Paris] 1642. – A. RIVET, *Examen adversionum H. Grotii pro suis notis ad consultationem Cassandri*, Leiden 1642. – H. GROTIUS, *Votum pro pace ecclesiastica contra Examen Andreae Riveti et alios irreconciliabiles*, o.O. 1642. 9 G. CALIXT, *Judicium de controversiis theologicis . . . inter Lutheranos et Reformatos . . .*, Frankfurt 1650. 10 C. JANSENIUS, *Augustinus, seu doctrina de humanae naturae sanitate, aegritudine, medicina, adversus Pelagianos et Massilienses*, hrsg. v. L. Froimond, 3 Tle, Löwen 1640, Tl 3, Buch 3, mit weiterführenden Belegen.

---

D 2. THEOLOGIA

EXCERPTA, TRANSLATA ET NOTAE MARGINALES

## 422.EXCERPTA EX WALENBURGIIORUM LIBRIS

[1. Hälfte 1677 (?)]

**Überlieferung:** *L* Auszug: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Auf dem Bogen auch N. 388<sub>6</sub>, N. 386, N. 387<sub>1</sub>, N. 387<sub>2</sub> u. *L*<sup>1</sup> von N. 387<sub>3</sub>.)

Die *Tractatus generales* der Brüder Adriaan und Peter van Walenburch waren Leibniz bereits seit 5  
seiner Mainzer Zeit bekannt (VI, 1 N. 21). Das vorliegende Exzerpt, das sich mit weiteren Stücken (N. 388<sub>6</sub>,  
386, 387<sub>1-3</sub>) auf einem Bogen befindet, ist aufgrund des häufig in diesem Zeitraum belegten Wasserzeichens  
auf 1677 zu datieren, wobei die für den Zeitraum bis April anzusetzende korrigierte Reinschrift von N. 387<sub>3</sub>  
eine engere Eingrenzung auf das erste Halbjahr 1677 erlaubt.

### Excerpta ex Walenburgiorum libris

10

*Tract. 1. Examen principiorum fidei.*

*Tenent Protestantes per modum principii solam scripturam sufficere ad probandos*  
*articulos fidei.* (+ Queritur an si nullus alius extaret liber de religione Christiana, quam  
scriptura sacra, nec aliunde quicquam de ea sciri posset. Fingamus in aliquam Maris  
Africani insulam in qua homines Arabicam linguam intelligant ejici naufragio codicem 15  
scripturae sacrae arabica lingua scriptum. Tollunt librum incolae et cum caeteris spoliis  
in unum acervum conjiciunt. Noctu igne concepto omnia comburuntur, solo Codice  
salvo, attoniti ea re incolae librum avidè legunt, et doctrinam ejus praeparatu mirati  
sequendam sibi constituunt, quaeritur an ex eo solo mediocri judicio ac diligentia sibi  
veram religionem quantum ad salutem satis est concinnare possent, mihi id verisimile 20  
admodum videtur. +)

Walenburch d. l. *Commune Romanorum et Protestantium principium est, doctrinam*  
*Christianorum primorum seculorum quae in libris sanctorum patrum et antiquorum*  
*Conciliorum reperitur esse incorruptam; saltem quoad articulos necessarios.* (+ Patres  
quasdam possunt habere opiniones cum Romana Ecclesia communes sed non ideo illa 25

14 nec (1) ulla (2) aliunde *L*      14 posset (1) , ut si fingamus in aliqua insula inveniri librum (2) .  
Fingamus librum hunc naufragio in insulam ejici reperiri aliquem | (a) in *str. Hrsg.* | (b) ex insulanis qui  
linguam in qua scriptus liber intelligat, caetera Christianae religionis (aa) rudis (bb) prorsus rudis (3) .  
Fingamus *L*      20 est (1) fabricare (2) concinnare *L*

---

10 libris: A. u. P. VAN WALENBURCH, *Tractatus generales de controversiis fidei*, Köln 1670. Die  
vorliegenden Exzerpte brechen mit dem *Examen secundum* § 9 des ersten Traktats ab.



quae in Romana Ecclesia habes, quod scilicet Anathematismis Romana Ecclesia difficilem reddit unionem. +)

An articuli fidei debeant ex sententia Protestantium esse in scriptura ita ut non sit opus consequentiis. Affirmant Walenburgii.

- 5 Nisi Protestantes ex scriptura sacra probare possunt quis sit numerus articulorum fidei, non est eorum principium sufficiens. Non vero possunt, nam ea in re ipsi dissident inter se. Hoc argumentum ego non admitto. Sufficit aliquem credere articulum aliquem tametsi nesciat an sit necessarius.

10 *Quomodo ullam controversiam catholicis movebunt legitime, nescientes an ob errorem necessarium ab iis recesserint.*

Calviniani non possunt ostendere cur consensus inter ipsos et pontificios fundamentalior quam inter ipsos et Lutheranos.

Decretum synodi Nationalis Carentoniensis anno 1631. (Walenb. pag. 3.)

- 15 p. 4. Quaestio inter Protestantes et Pontificios *an Ecclesia sit infallibilis [iudex] controversiarum* non tantum *quoad articulos necessarios*, id enim concedunt, inquit, *Protestantes, et eo ipso totam causam nobis tradunt, sed an sit infallibilis iudex ex dono Spiritus Sancti, et promissione Christi sine ulla restrictione ad articulos sive omnibus necessarios sive non necessarios.*

*De interpretatione scripturae per scripturam.*

- 20 *Confessio Helvetica posterior artic. 2. illam duntaxat scripturae interpretationem agnoscimus, quae cum regula fidei et charitatis congruit* (+ regula fidei et charitatis, seu analogia fidei, quid? +).

- An si in syllogismo una propositio sit fidei, altera rationis, conclusio sit theologica. Concedit Musaeus si propositio illa rationis sit absolute necessaria, seu metaphysice cert  
25 *[bricht ab]*

15 *controversiarum* (1) quo (2) non L      24 necessaria, (1) cujus contra (2) seu L

---

24 Vgl. J. MUSAEUS, *De usu principiorum rationis et philosophiae in controversiis theologicis libri tres, Nicolai Vedelii rationali theologico potissimum oppositi. Quibus accessere disputationes duae: una contra Keckermannum, altera contra Molinaeum*, Jena 1644, lib. II, cap. 13, § 27.

## 423. APOCALYPSEOS EXPLICATIO

Januar 1677

Die eng an Hugo Grotius' *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima*, Paris 1650 angelehnte, kritisch Stellung nehmende *Summaria Apocalypseos explicatio* (N. 423<sub>2</sub>) wurde von Leibniz eigenhändig mit Januar 1677 datiert. In diesem Umfeld dürfte auch das Stück N. 423<sub>1</sub> entstanden sein, das inhaltliche Parallelen aufweist. 5

423<sub>1</sub>. SONDERBARE ERKLÄRUNG DER OFFENBARUNG

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 4, 4 Bl. 4. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> Sp.

Weil ich sehe daß viel gottesfürchtige und wohlmeinende Leute sich durch falsche oder doch sehr ungewiße erclärungen der *offenbahrung* Johannis verführen laßen, so gar 10 daß auch empöhrungen, meutereyen und allerhand weit aussehende anschläge, daher entstanden; auch einige unterm schein göttlichen befehls sich erkühnet Königen und Fürsten vorzuschreiben was sie thun solten, und auf den weigerungsfall oder sonst die gemeine gegen sie zu erregen. So will ich eine sonderbare erclärung der *offenbahrung* alhier mit wenigen beybringen, welche diesen gefährlichen gedanken auf einmahl alle 15 gelegenheit abschneidet. Nicht daß ich diese erclärung vor die gewißeste und beste halte; sondern damit man sehe wie so gar leicht sey, wenn man belesen, und hurtige einfalle hat, etwas artliches aus dem text und historien zusammen zu reimen.

Ob die *offenbahrung* von Johanne dem Evangelisten und Apostel, oder Johanne Presbytero hehrrühre, ist bereits vor alters gezweifelt worden, wie dann auch Lutherus 20 solchen streit nicht erörtern wollen. Es sey aber dieses buch von wem es wolle, so ists auf

10 oder doch sehr ungewiße *erg. L* 11 aussehende (I) gefährliche (2) anschläge, (a) unterm schein des göttlichen willen (b) daher *L* 14 eine (I) gewiße (2) sonderbare *L* 15 welche (I) diese dinge (2) diesen *L* 17 f. und (I) ein wenig geschwind, (2) hurtige einfalle hat, *L* 18 artliches (I) zusamm (2) aus *L* 18 f. reimen. (I) Daß (2) Ob *L* 19 f. Apostel (I) sey, (2) , oder . . . hehrrühre, *L* 20 Lutherus (I) sich erclaret (2) solchen *L*

20 f. Vgl. M. LUTHER, *Biblia: das ist: Die gantze Heilige Schrift: Deusch auff's new zugericht*, Wittenberg 1545, Bd 2, S. 395 a.

eine herrliche und ganz entzückende weise geschrieben; sonderlich zu trost der Christen, welche verfolgt wurden von den Heyden; wie es dann auch zweifels ohne ein großes vermocht sie zu stärcken und freudig zur marter gehen zu machen.

Ich seze demnach zum fundament das was man füglich von denen zeiten so Johanni  
 5 am nächsten verstehen kan auff die dinge nicht zu ziehen so sehr weit davon entfernt.  
 Vors andere durch Babylon sey Rom zu verstehen, und die zahl des thieres nemlich  
 sechshundert sechs und sechzig so eines menschen zahl, nemlich wie bereits Irenaeus  
 (so der Apostel discipel gesehen) es ausgeleget,

Λ Α Τ Ε Ι Ν Ο Σ

10

30 1 300 5 10 50 70 200

welches der nahme eines gewissen königs gewesen, deßen auch Virgilius gedencket; von welchem die Latiner das ist Römer herkommen. Denn es scheint der autor der *offenbahrung*, habe die Römer als damahlige feinde oder verfolger der Christen nicht mit ihren eignen, sondern etwas entlehnten nahmen bemercken wollen.

15

Was nun vom fall der babylonischen hure prophezeyet wird haben die ersten Christen von zerstörung des Heydnischen Roms verstanden.

## 423<sub>2</sub>. SUMMARIA APOCALYPSEOS EXPLICATIO

### Überlieferung:

20

*L* Konzept: LH I 4, 4 Bl. 1–3. 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Bog. 4<sup>o</sup> (Bl. 1 mit Goldschnitt an 3 Kanten). 5 S. u. 2 Zeilen.

Übersetzung: FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 2, 1860, S. 497–507; 2. Aufl., 1869, S. 505–515.

1 eine | ganz *gestr.* | herrliche *L* 1 ganz *erg.* *L* 2 von den Heyden *erg.* ; wie (*I*) ich dann nicht zweifele, daß es (2) es . . . ohne *L* 6 andere (*I*) so glaube daß durch Babylon Rom (2) durch . . . Rom *L* 6 f. und (*I*) durch die zahl des thieres nemlich durch (2) die . . . nemlich *L* 14 f. wollen. (*I*) Ob in der *offenbahrung* alle vornehmsten begebenheiten der Christenheit bis zu ende der welt aufgezeichnet (2) Was *L* 15 die (*I*) Väter (2) ersten *L*

## Summaria Apocalypseos explicatio

Januar 1677

## I

Nuper in *Apocalypsin* meditatus, hoc interpretationis fundamentum ponendum putavi: Verisimile est omnia quoad ejus fieri *potest de rebus Johanni* 5  
*contemporaneis intelligi debere*. Certum enim est prophetas saepe cum de rebus  
longinquis et late fuis dicere videntur, propinquas sibi et satis arctas designare, quod  
mirari non debemus, quoniam grandiloquentia eorum majestati convenit. Alterum est  
quod noto *Apocalypsin* esse scriptum inter artificiosissima censendum,  
quae nobis ex omni antiquitate reliqua sint. Ea in illo est simplicitas 10  
sermonis, et verborum proprietas, et sententiarum majestas, et lumina orationis, ut sine  
admiratione quadam atque intima animorum commotione legi attente non possit. Qualis  
dicendi ratio est Platonis cujus *Phaedo* de animae immortalitate, aliquibus mortem  
voluntariam persuasit; et Virgilii cujus de Marcelli morte versus Livia sine lacrymis  
legere non potuit. Ita pro certo habeo, multos eorum qui hoc et superiore seculo salvo 15  
quodam Enthusiasmo correpti, aliis fanatici, aliis vates inspirati habiti sunt; fuisse  
*apocalypseos* lectione atque meditatione concitados. Neque dubito plurimum apud  
primos Christianos potuisse, quibus solandis scripta erat. Cum igitur tanto artificio  
constet, cavenda est omnis explicatio frigida et coacta, et minuta. Deinde assumo  
quaedam omnibus in confesso, ut Babylonem esse Romam. Caput 1. 2. 3. omitto, nam 20  
literalem sensum ferunt, satis obvium. Quorundam explicationem quaerere et inutile et  
parum aptum est. Ut quod Grotius quatuor animalia explicat de Apostolis aliis, et 24  
presbyteros, de quibusdam presbyteris viventibus. Cum videantur illi qui perpetuo  
stantes coram throno Dei introducuntur, non esse homines viventes. Itaque non magis hic  
certas personas designari necesse est, quam per quatuor animalia Ezechielis. 24 seniores, 25  
duplus est numerus Patriarchiarum vel

5 fieri (I) debet (2) potest L 15 hoc . . . seculo erg. L 16 Enthusiasmo (I) concitati, a (2)  
correpti, L 19 constet, (I) cavendus est omnis se (2) cavenda . . . explicatio L 24 Dei (I) intelli (2)  
introducuntur, L

13 f. Platonis . . . persuasit: SENECA, *Ad Lucilium epistolae morales*, 24, 6 und PLUTARCH, *Vitae  
parallelae*, *Cato minor*, 68, 2 zum Tode des Cato Uticensis. 14 f. VERGIL, *Aeneis*, VI, 860–886. – Livia . . .  
potuit: vgl. SERVIUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in *Aen.* VI, 681. Gemeint ist vielmehr Octavia, die  
Mutter des Marcellus. 22 f. H. GROTIUS, *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima. Cui  
subiuncti sunt ejusdem auctoris libri pro veritate religionis Christianae* . . ., Paris 1650, *Annotationes ad  
Apocalypsin*, ad IV, 6 u. 4. 25 Ez. 1, 5 u. 10.

Apostolorum, videtur ergo ambos conjunxisse. Non malus est locus Irenaei de vocabulo Λατῆνος quo continetur 666. Dicit Evangelista esse numerum hominis. Est autem *Latinus* nomen viri. Manifestum autem cur maluerit Apostolus Λατῆνος, quam *Romaio*s quod sine dubio noluerit rem nimis manifeste exprimere. Perplacet explicatio

5 Grotii de animali cujus vulnus sanatum. In capite 6<sup>1</sup> videtur loqui de turbato sub Ottone Vitellioque imperio, et per Vespasianum restituto. Nec absurde idem per aliud animal quod priori servit, et idololatriam promovet intelligit Magiam Apollonii qui per Asiam eo tempore velut Christi aemulus celebrabatur, plurimumque nocebat Christianis. Neque ista parva, quae Apostolum prope tangebant. Sed oeconomia totius nonnihil percurrenda

10 est. Omissis Epistolis ad Ecclesias, et praeparatoriis visionis cap. 5. videtur incipere Revelatio cap. 6. Incipit autem a Resurrectione Domini, et statum primum Judaeae describit, usque ad rerum Judaicarum eversionem sub Hadriano. Resurrectio Domini atque ascensio atque de inimicis triumphus intelligitur, sub figura [Equitis] albo equo vecti atque coronati, atque ad victoriam exeuntis, adde infra eundem Equitem redeuntem

15 paucis mutatis XIX, 11, 12, 13. Sequuntur alii equites repraesentantes quae postea secuta in Judaea; angeli scilicet executores, quorum unus bellum ostendit, quale de quo Iosephus XX, 1, alius famem secutam, quam praedixit Agabus *Act.* XI, 28. Incidit in principatum Claudii haec fames, Ioseph. XX, 2. Per οἰκουμένην hic intelligitur Judaea non male et vicinia. In haec enim intentus haud dubie Apostolus. VI, 9. videtur sermo

20 esse de primis Martyribus a Judaeis occisis, ut Stephano, Jacobo. Populari illi vindicari sanguinem suum, promittitur illis post aliquam moram. Caeterum vindictio eorum est Hierosolymae eversio. Nam ita et Christus: *Matth.* XXIII, 37. 38. *Jerusalem quae occidis prophetas. Ecce domus vestra relinquetur deserta.* Et subjicit paulo post XXIV, 2: *non mansurum lapidem super lapidem.* Manifestum autem hic in *Apocal.* VI, 10 per terram

25 intelligi Judaeam, et per homines, Judaeos. Quia dicunt occisi, *quamdiu non vindicabis nos ab illis qui vivunt in terra.* Hanc autem vindictam intelligi de Judaeis ostenduntque<sup>2</sup> sequentia. Sequitur

<sup>1</sup> *Darüber*: imo et 7

<sup>2</sup> *Darüber*: 36

5 de (1) Caesari (2) turbato L 12 f. Domini (1) triumphantis atque | < – > erg. u. gestr. | ascendentis repraesentatur (2) atque L 13 intelligitur, (1) cap. 6 v. 2 (2) VI, 2 (3) sub figura (a) triumphantis albo (b) | Equitibus ändert Hrs. | L 16 quorum (1) primus (2) unus L 16 ostendit, (1) alius (2) quale L 20 primis erg. L 21 sanguinem (1) Judae (2) suum, (a) et Judaeos (b) promittitur L 26 terra. (1) Ostendi (2) Hanc L

1 f. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, V, 30, 3 (PG 7, Sp. 1205 C – 1207 B). 4–6 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 3. 6–8 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 11. 17 f. FLAVIUS JOSEPHUS, *Antiquitates Judaicae*.

cap. VII terraemotus et anxietas: et obsignatio eorum qui ex Israël salvandi erant. Et ostenditur versu 9 et seqq. etiam gentes esse necatas ad salutem. Sequitur jam cap. VIII ipsius Excidii praeparatio, quam, ut solet res magnas praecedit aliqua semihorae quies in coelo. Cum dicitur effuso thuribulo in terras excitari tonitrua, sensus est precibus piorum Deum tangi et ad eorum vindictam exurgere. Quatuor tubae quas signa in terra, mari, 5 fluminibus, stellis consequuntur, significant caecitatem pertinaciam furorem, errores in Judaeorum plebe ac populo (solet enim vulgus *terrae*, ac multitudo *maris* nomine designari) in coloniis Judaeorum ac velut rivis per Asiam deductis. In sideribus denique eorum sive doctoribus. Velle<sup>3</sup> autem minutim explicare, illum velut montem ignis, et nomen absynthii, inutile et parum aptum, sunt enim picturae visionis. Sequitur cap. IX. 10 *Vae* primum et tuba quinta videtur designari quaedam seditio in Judaea et dissensiones, quibus non obsignati inficiuntur vers. 4. Quod dicitur stellam cecidisse de coelo, cui data clavis abyssi, IX, 1 intelligo de aliquo magno doctore, haereseos autore, non inepte id Grotius exponit de Eleazare et turbas de factione Zelotarum, de quo Joseph. 2, 3. Dicitur autem *Vae* primum, quia tum primum mala in nervum erupere. Sequi dicuntur (IX, 12) 15 duo alia *Vae*, id est duas tubas. Nam (VIII, ult.) tot *vae* quot residuae tubae. IX, 13 ex quatuor angulis altaris, id est a 4 plagis terrae, vox de solvendis 4 angelis ad Euphratem. Euphrates significat gentes, et ut olim Chaldaeos, ita nunc eorum imitatione Romanos, ut Babylon pro Roma, quatuor angeli, et a quatuor cornibus altaris; id est venient hostes in Judaeam ab omnibus imperii partibus. Occiduntur multi ut in Jotapata, capite X. Angelus 20 cujus vultus ut sol, sine dubio Christus. Is clamat, non ultra tempus fore. Est praedictio de secutura septimi angeli tuba, qua Christi Regnum in terris incipiet (ut patet XII, 1 junct. cum X, 7). Libellum deglutiendum non satis commode interpretor; nisi quis velit esse prophetiam Johanni injunctam, sed quae ei periculosa et damnosa, subjicitur enim iterum

25

<sup>3</sup> *Am Rande: ?*

1 cap. VII *erg.* terraemotus (1) hominibusque (2) et L 2 f. cap. VIII *erg.* L 3 Excidii (1) descriptio (2) comprehensa (3) septem tubis (4) praeparatio, L 5 tubae (1) quibus te (2) quas L 7 plebe (1) , civibus (2) ac L 9 doctoribus. (1) Sed sequuntur *Vae* (2) Velle L 9 explicare, (1) lapidem (2) illum L 10 f. cap. IX. *erg.* *Vae* (1) < – > ad tubam quintam (2) primum . . . quinta L 14 2, 3. (1) Sequitur solutio quae V (2) Dicitur L 16 tubae. (1) Est unum horum *vae* (2) IX. 13. L 19 venient (1) homines (2) hostes L 21 Est (1) repetitio praedictionis Christi de excidio (a) non < – > (b) < – > (c) differenda ultione (2) praedictio L

13 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad IX, 1 u. 3.

14 FLAVIUS JOSEPHUS, *Bellum Judaicum*.

debere prophetisare. Subjicitur initio cap. XI vel fine cap. X dari ei arundinem ad mensurandum templum, id est ad explicandam Ecclesiae amplitudinem, sed jubetur non mensurare interius templi, sed ejicere, significat Gentem Judaicam, populum antea sanctum rejici, et gentes vocari. Et dicitur gentes urbem sanctam conculcaturos. Haec sub  
 5 finem cap. X. secundum edit. Lutheri, vel sub init. cap. XI. secundum alias. Quod autem dicitur conculcaturos 42 mensibus intelligendum a tempore notabili ad exemplum Danielis eodem numero usi. Quae de duobus testibus dicuntur, non satis intelligo, nisi intelligas<sup>4</sup> cum Grotio Christianos duplices Judaeos et Ethnicos. Cum his certat bestia exurgens ex abysson, eosque trucidat, hoc explicat Grotius de Barcochba, sed hoc  
 10 quomodo fieri possit non video. Bestia enim ex abysson est imperium Romanum infra c. XIII, haec ergo per anticipationem. Intelligo ergo hanc duplicem Ecclesiam valde affligi: forte et duo illi testes sunt Petrus et Paulus Romae occisi. Eorum autem resuscitatio est respiratio Christianorum, qui oppressi putabantur persecutione Neronis. Capite XII. sequitur Tuba septima et praedicatur ipsum imperium Romanum esse vincendum.  
 15 Delineatur hoc paucis quasi in compendium in sequentium parabola de muliere et dracone, quae producit infantem. Mulier Ecclesia, infans regnum Christi. Ecclesia in deserto per 1260 dies. Id est tempus Ecclesiae pressae. Quia idem hoc tempus cum praedicatione testium. Hinc testium nomine intelligenda haud dubie ipsa Ecclesia. Eadem res duabus diversis visionibus expressa. Ejectio Draconis, qui vincitur per  
 20 sanguinem agnis est Ecclesiae praeservatio et conservatio fidei, quam cum draco non posset pessundare mulierem invadit, id est ipsam Ecclesiam persequitur. Alluditur simul ad traditionem Judaeorum de pugna draconis cum bonis angelis, de qua in *Gemara*, deque ejectione Luciferi e coelo. Frigidior

|    |                               |                   |             |
|----|-------------------------------|-------------------|-------------|
|    | <sup>4</sup> <i>Am Rande:</i> | 7                 | 1260        |
| 25 |                               | <u>12</u>         |             |
|    |                               | 84                | 1260 f. 105 |
|    |                               | <u>42</u>         | 1 2 2 2     |
|    |                               | 504 <i>gestr.</i> | 11          |

1 initio . . . cap. X *erg. L*    5 secundum (1) Latinam, (2) alias. *L*    8 intelligas | *Am Rande vertikal ohne Zeichen*  $7 \cdot 12 = 84 + 420 = 504 \text{ gestr.}$  | cum *L*    8 Ethnicos (1), qui post excidium Hierosolymis fuere; ibique Judaeis molestiae fuere. (2). Cum *L*    16 infans (1) ejusque regnum (2) regnum *L*    17 pressae. (1) Jam (2) Quia *L*

7 Daniel 7, 25; 12, 7; vgl. 12, 11 f. Leibniz folgt hier wohl Grotius.    8 H. GROTIUS, a.a.O., ad XI, 3.  
 9 H. GROTIUS, a.a.O., ad XI, 7.

Grotii interpretatio de Simone Mago. Nimis minuta consecratur. Scit se parum temporis habere draco, id est Regnum Christi mox secuturum. Pugna Draconis cum muliere et ejus semine (XII, 17. forte ad *Genesin* alluditur) paucis tacta est, nunc capitibus XIII, XIV, fusius explicatur. Animal septiceps haud dubie Roma, ascendit ex mari; id est gentibus. Nam NB, mihi videtur terra hic esse Judaea, mare gentes. Vulnus sanatum, erat bellum sub Othone, Vitellio, Vespasiano, ab hoc oppressum. Vulnus in capite incendium Capitolii. Quadraginta duo menses iidem qui supra sub initium cap. XI. vel fin. [10]. Id significat tempus quo durabit alienatio Romani imperii a Christianis, et conculcatio etiam terrae sanctae. Nam postea sub Constantino haec cessavere. Tantum isti 42 menses non conveniunt cum 1260 diebus. Sunt autem καιρόν, καιρούς, καὶ ἥμισυ καιρού, annus, anni duo, semiannus, etiam 42 menses. Animal priori suffectum agnum imitatur, est philosophia falsa, Magica, pythagorica. De numero 666 supra; Grotius eum non male explicat de ΟΥΛΠΙΟΣ.

O Y Λ Π Ι Ο C  
70 400 30 80 10 70 6

15

70  
400  
30  
80  
10  
70  
6

20

nam Trajanus frequentius Graecis ΟΥΛΠΙΟΣ, inscriptio Gruteri, *sigma* aliquoties pro senario in veteribus.

## II

25

*Apocalyps.* XIII, 17, 18. Numerus nominis bestiae. Numerus hominis 666. Nimirum recte notant olim pro nomine adhibitum numerum, quem literae nominis Graecae in

2 est (1) Imperi (2) Regnum L 7 12 L ändert Hrsg. 25 f. II (1) Non displicent prorsus (2) De nomine (3) | *Apocalyps.* XIII, 17. 18 *erg.* | L 27 pro (1) nominibus adhibitos numeros quos (2) nomine . . . quem L

1 H. GROTIUS, a.a.O., ad XII, 4. 10 f. Vgl. Daniel 7, 25; 12, 7. 12 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18. 23 f. J. GRUTER, *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani, in corpus absolutiss. redactae* . . . *Accedunt notae Tyronis Ciceronis L. ac Senecae*, 2 Bde, Heidelberg 1602–1603, S. 60, Nr. 6; S. 327, Z. 15; Leibniz folgt hier wohl Grotius.



unum collectae conficerent. Dicitur esse numerum hominis. Id est numerum nominis hominis. Hic Irenaeus dicit creditum fuisse ab aliquibus nomen hoc esse

30 1 300 5 10

5 50

70 200

N

O Σ .

Λ Α Τ Ε Ι

Neque id absurdum. Nam nomen est hominis, fuit enim Rex Latinus: et maluit adhibere Apostolus Λατῆνός quam Ῥωμαῖος ne nimis clarus esset sensus, Romanisque innotesceret facilius cum Christianorum periculo. Obstant primum, quod non videtur  
 10 haec vox satis nota graecis, ut Johanni incidisse sit probabile, et multo minus illud ex Virgilio, quod ejus nominis rex fuerit. Itaque Grotii interpretatio aliis videtur praeferenda, quod sit nomen Trajani ΟΥΑΠΗΟC.

O 70

80

Y 400

70

15

Λ 30

50

Π 80

300

I 10

10

O 70

70

C 6

6

20

666

Nam hoc vere nomen hominis, et ejus quidem hominis, qui revera Christianis maxime omnium ejus temporis imperatorum nocuit. Imperatoris autem alicujus Romani Christianis inimici nomen designari visum est et Irenaeo ipsi et Arethae. *Oulpii* nomine quam *Trajani* notior Graecis. Constat ex inscriptione apud Gruterum pag. 60. Notandum  
 25 autem in fine scribendum non Σ, quod notat 200, sed ς, uti nos hodie *sigma* scribimus, quod significat 6 potius C ut non raro in inscriptionibus. C enim pro senario ponitur in inscriptione apud Gruterum pag. 327 et aliis multis quas Grotius sibi ait ab Isaaco Vossio indicatas.

Sunt in *Apocal.* cap. XIII. duo animalia, unum ex mari, quod est imperium

30 Romanum; alterum ex terra. Sed ut priore loco mare significat gentes, oppositum terrae id est

1 Dicitur (I) nomen (2) esse L

11 aliis *erg.* L

21 Nam (I) Trajanus fuit hom (2) hoc L

25 hodie (I) senaria (2) *sigma* L

28 f. indicatas. (I) Nota (2) Sunt L

30 mare (I) oppositum (2)

significat L

2–6 IRENAEUS, a.a.O. 10 f. VERGIL, *Aeneis*, VI, 891 u.ö.

12–19 Neben den Summanden für Οὐλπίος die für Πόντιος.  
*Commentarius in Apocalypsin*, cap. 37 (PG 106, Sp. 677–680).

*totius orbis Romani*, a.a.O.; Leibniz folgt hier wohl Grotius.

11 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18.

22 f. IRENAEUS, a.a.O.; vgl. ARETHAS,

23–27 J. GRUTER, *Inscriptiones antiquae*

27 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18.

Judaeae, ita hic terra ex qua posterior bestia exurgit, videtur significare hominem de plebe. Itaque sensus est esse Philosophiam idololatricam, qualis Apollonii Tyanaei dicitur duo habuisse cornua, instar agni. Id est hos Magos Christum fuisse aemulatos. Quod paulo ante dicebatur, *qui gladio occidet gladio occidetur*, XIII, 10, non male de Domitiano explicabitur, qui Christianos persecutus, a suis trucidatus. Fortasse vero 5 rectius dicemus priorem bestiam esse imperium Romanum, posteriorem esse Caesarem Trajanum qui ex terra, id est ex plebe instar agni, quod probitatem affectaret, loquitur ut Draco, edicta ejus sanguinaria in Christianos. Signa facit, id est res magnas agit, jubet omnes adorare bestiam illam cujus vulnus sanatum, id est Romam. Animatum ab eo bestiae prioris simulacrum; id est imperium Romanum vigorem recepisse. Et videtur non 10 male intelligi posse numerus bestiae, pro numero Bestiae posterioris, et tunc foret *Ulpīi* nomen sin interpreteris de bestia priore id est Roma, praevalebit vox *Λατῆνός*.

Cap. XIV praedicitur ruina Romae Ethnicae, et martyrum consolatio. Messis autem et vindemia significant tantum tempus venisse exhilarandorum fidelium propagata fidei fruge, et puniendorum velut in torculari improborum. Neque ista minutius certis 15 circumstantiis applicare velle consentaneum videtur. In Cap. XV. est praeparatio de septem angelis qui septem phiales effundere debent, in Romam Ethnicam cujus ruina praedicta capite praecedenti. Cap. XVI Effunduntur in terram, in mare, fontes, solem, respondent 4 hae phialae 4 tubis supra exactissime. Non tamen hinc videtur sequi idem utrobique intelligi. Sunt enim ista actus tubae septimae, atque ita consequentiae 20 superiorum non repetitio. Tantum se mutuo explicant, sensus itaque est omnis generis homines; terram, et mare, id est populos, imperio Romano subditos; fontes et flumina; socios; solem et stellas summa capita et rectores iram Dei effundi. Subjicitur et phiala quae in ipsam sedem bestiae Romam effunditur. Alia effunditur phiala in Euphratem, ut eo siccato via fieret regibus ab oriente. Videtur a Parthis Scythis et aliis Barbaris ab 25 Euphrate et Rheno Romano imperio minari.

Cap. XVII de ruina Romae Ethnicae distinctiora. Septem inquit capita sunt 7 montes super quibus sedet mulier, et sunt septem Reges. Nemo dubitare potest intelligi Romam, sed septem Reges. Augustus, Tiberius, Cajus, Claudius, Nero, videntur esse 30 quinque illi qui cecidere. (Nec puto Galbam, Ottonem et Vitellium connumerari, velut

7 affectaret, (1) locutus (2) loquitur L 8 Christianos. (1) Res magnas agit, seu (2) Signa L 9 est (1) Rempu (2) Romam. L 10 prioris erg. L 10 recepisse. (1) Vide (2) Et (a) ratio (b) videtur L 11 foret (1) Trajani (2) Ulpīi L 18 Cap. XVI erg. L

momentaneos quibus nec imperium tranquille possessum quanquam eos numeret  
 Grotius.) *Unus est*. An Vespasianus? *Alius nondum venit* ad regnum scilicet,  
 Titus. Et *ubi venerit exiguo tempore manebit*, nam mature obiit. Et *bestia*  
*quae fuit at non est*, est octavus Rex. Erit Domitianus. Hoc autem ita interpretatur  
 5 Grotius Domitianum sibi jam Caesaris majestatem vindicasse, vivis patre et fratre, sed in  
 ordinem redactum modestiam simulasse, donec recuperaret imperium. Haec ideo  
 ferenda, quia non video quis alius intelligi possit per istum octavum. Tantum id parum  
 consentit, cum nomine *Ulpri* quod bestiae tribuebatur, nisi ut supra dixeram Domitianum  
 quidem de priore illa bestia interpretemur, *Ulpium* de secunda quae surrexit e terra. Sed  
 10 hic rursus difficultas, quod postea ea bestia quae surrexit de terra appellatur  
 pseudopropheta XIX, 20. Unde non videtur esse imperator, sed quidam sectae autor,  
 quod rursus faveret sententiae de Apollonio. Est et hoc obscurum, quod dicitur octavus  
 Rex esse de septenis. Haec pene mihi persuadent ut credam ipsam bestiam, esse  
 Rempubicam Romanam seu senatum, quae est et non est, ejus enim supererat umbra  
 15 tantum, est de Septenis, quia senatus cum ipsis gubernavit, et non video quomodo tota  
 bestia septem capitum et decem cornuum pro uno Caesare sumi possit, cum capita  
 dicantur esse Reges. Valde igitur credo intelligi Rempubicam seu senatum. Quid ex  
 decem regibus qui nondum imperium acceperere faciam, non satis scio. An forte loquitur  
 de futuris imperatoribus usque ad Constantinum, quos denario numero complexus velut  
 20 rotundo: Hi odio habebunt mulierem id est Romanam rempublicam et vastabunt. An vero  
 loquitur de extraneis gentibus Parthis, Germanis, quia dicitur XVII, 15 odio habituros  
 meretricem sed et hoc parum apte, quia iidem dicuntur dare regnum suum bestiae; donec  
 impleatur voluntas Dei. Forte conciliari potest, hoc modo nunc dare suam potestatem  
 bestiae, donec voluntas Dei sit, ut odio habeant mulierem; verum ista omnia parum cum  
 25 verbis: *haec decem cornua esse decem reges qui nondum acceperere regnum, sed per*  
*tempus aliquod habebunt potestatem cum Bestia*, facilius ergo intelligetur Caesares  
 venturi: et quod odio habuere mulierem, intelligendum non quod proprie Romam odio  
 habeant, sed quod plurimum ei nocebunt, eamque tyrannice tractabunt, quemadmodum  
 Domitianus alique.

1 f. momentaneos (1) nec imperium tranquille possessos (2) quibus . . . possessum | quanquam . . .  
 Grotius erg. | L 4 Rex. (1) Vid (2) Erit L 6 simulasse, (1) mox restitutum (2) donec L 8 cum (1)  
*Ulpio*, qui postea dicitur esse bestiae nomen (2) nomine L 8 nisi (1) pri (2) ut L 13 credam (1)  
 octavam (2) ipsam L 17 Reges. (1) Pro certo (2) Valde L 20 est (1) Romanam im (2) Romanam L  
 21 Germanis, (1) sed et hoc parum apte quia dicuntur odio habuisse (2) quia . . . | XVII, 15 erg. | odio  
 habituros L 23 modo (1) esse provincias, quae (2) habere (3) nunc L 26 intelligitur (1) reg (2)  
 Caesares L 28 f. quemadmodum (1) < - > (2) Domitianus L

Reliqua clara. Quod dicitur cap. XIX vers. 7 de agni nuptiis ejusque uxore, intelligendum per antithesin mulieris Babylonicae. Uxor autem agni videtur esse imperium Christianum. Quod dicitur bestiam et falsum prophetam projici in paludem ignis: manifestum quoad bestiam, non aequè quoad pseudopropheta, ejus enim nulla in superioribus mentio. Videtur tamen hic vocari pseudopropheta, quod supra secunda illa Bestia, nempe Magia idololatrica. Et hoc modo non potest de Ulpio explicari. Caeterum nota misceri destructionem Romae, et eversionem idololatriae, etsi eodem tempore non contigerint, nec iisdem occasionibus. Videbatur enim haec poena Romae Ethnicae deberi, ut postea funditus everteretur. Et certe non ante cessavit Romae idololatria, quam postquam sub Honorio eversa est. Nam sub Theodosio adhuc florebat. Cap. XX. Draco ligatur, pro mille annis, sancti judicant terram et regnant. Animae occisorum regnant cum Christo his mille annis, id est eorum memoria in publica veneratione est. Ita Grotius. Sed parum ista conveniunt cum eo quod subjicitur; alios mortuos non resurgere. Nisi dicamus alludi ad Judaeorum traditiones de duplici morte et resurrectione, de mille annis inter utramque, de Gogo et Magogo. A Constantini edicto pro Christianismi libertate anno 340 ad Domum Ottomannicam anni sunt 1000. Sed constat Saracenos jam multas Christianis intulisse clades, neque adeo hos 1000 annos fuisse valde felices. Deinde dicitur etiam alios mortuos resurrecturos 1000 annis post primos; XX, 5. Idem mox vers. 12. dicitur post eversum Gog et Magog futurum; debent ergo inter initium regni sanctorum et eversionem Gogi atque diem judicii interesse mille anni. Atqui plus quam mille sunt anni, nec ille eversus. Dicendum videtur ista allegorica et ad traditiones veteres alludentia, nec hic exactitudinem necessariam judicatam. Cap. XXI. de novo coelo et terra intelligi de tempore regni sanctorum, non de tempore post judicium putat Grotius. Sed obstat vers. 5. cap. XXII ubi dicitur novam Jerusalem fore aeternam, non ergo est millenaria.<sup>5</sup>

25

<sup>5</sup> *Auf der Rückseite oben:*    Λ    Α    Τ    Ε    Ι    Ν    Ο    Σ  
                                          30    1    300    5    10    50    70    200

1 vers. 7 *erg. L*    2 antithesin (I) foemi (2) mulieris *L*    5 mentio. (I) Notandum destructionem Romae, cum (2) Videtur *L*    7 et (I) Chri (2) eversionem *L*    12 est (I) coluntur (2) eorum *L*  
 15 libertate (I) ait Gro (2) anno *L*    16 Sed (I) videbatur (2) constat Saracenos (a) < – > (b) jam (aa) < – > (bb) multas *L*    19 post (I) occisum (2) eversum *L*    19 inter (I) eversionem G (2) re (3) initium *L*  
 19 f. et (I) Gog et Magog (2) eversionem *L*    22 exactitudinem (I) desideran (2) necessariam judicatam. (a) Nihil repugnat (2) Cap. XXI. *L*

11 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XX, 4.

22 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XXI, 1.

## 424.AUS UND ZU MAIMONIDES, DUX PERPLEXORUM

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

- 5 *L* Auszug mit Bemerkungen: LH IV 3, 3e Bl. 1–4. 1 Bog. 8° (Bl. 1–2) u. 2 Bl. 8°. (Bl. 3 u. 4) (als »scheda 1, 3, 4« von Leibniz bezeichnet). 7  $\frac{1}{2}$  S.
- L'* Auszug mit Bemerkungen: *Genf*, Fondation Martin Bodmer (ohne Signatur) . 1 Bl. 8°. 2 S. (von Leibniz als »scheda 2<sup>da</sup>« bezeichnet).
- L\** Auszug mit Bemerkungen: LH XLII, 7 Bl. 22. 1 Bl. 8° (das zweite Blatt der »scheda 2<sup>da</sup>«); jetzt: LH IV 3, 3e Bl. 5.
- 10 *E* A. FOUCHER DE CAREIL, *Leibniz, La philosophie juive et la cabale*, Paris 1861, Anhang S. 2–45, mit franz. Übersetzung (nach *L*, *L'* und *L\**).

Wir wissen, daß Leibniz schon früh ein Interesse an den Schriften von Maimonides gehabt hat, das auch in späteren Jahren nicht abgenommen hat; vgl. u. a. die Korrespondenzen mit Johann Georg Graevius (28. Februar 1671, I, 1 N. 71, S. 125; 23. Mai 1679, I, 2 N. 468, S. 476) und Henri Justel (30. Juli 1677, I, 2 N. 262, S. 287; 9. November 1677, I, 2 N. 275, S. 299; 27. Februar 1691, I, 6 N. 210, S. 390). Zu welcher Zeit der Auszug erfolgte, ist jedoch nicht auszumachen. Nach dem Prinzip der frühestmöglichen Datierung haben wir ihn hier aufgenommen.

## Ex Maimonide scheda 1

20 Egregium video esse librum Rabbi Mosis Maimonidis, qui inscribitur *Doctor perplexorum*, et magis philosophicum quam putaram, dignumque adeo lectione attenta. Fuit in philosophia, mathematicis, medica arte, denique sacrae scripturae intelligentia insignis. Legi versionem Joh. Buxtorfii fil. editam Basileae 1629. 4°.

## Praef.

25 Profitetur se parabolarum legis veram intelligentiam aperire; timuisse scribere quia, inquit, talia sunt de quibus nullus ex gente nostra in hac captivitate quicquam scripsit hactenus. Sed suffultum duobus principiis: *Tempus est faciendi Domino, irritam fecerunt legem tuam*. Psalm. 119, 126. Et dicto sapientum: *Omnia opera tua fiant ad gloriam Dei*.

19 Rabbi Mosis *erg. L*22 f. Legi . . . Praef. *erg. L*25 talia . . . quibus *erg. L*27 dicto sapientum: *Mischna Abot*, II, 12.

## Part. 1

C. 26. Deo trib[un]tur nomina corporea ut doceatur eum esse Ens, vulgus animalia Entia non apprehendit; tribuitur ei motus, qui[a] intelligunt homines in movendi facultate aliquam perfectionem.

C. 27. Onkelos diligens in removenda a Deo corporeitate. 5

C. 32. R. Akibha perfectus, qui in rebus divinis ingressus et egressus est in pace, non fatigans animum iis quorum apprehensio non erat in potestate. Nocet se exercere in nimis excelsis.

C. 34. Incipiendum a Logicis, deinde tendendum ad Mathematica, inde versari oportet in naturalibus, ultimo in divinis. 10

Ibid. Nisi per Kabbalam (traditionem) scientia aliqua nobis data esset, et si per exempla et similitudines non duceremur, sed discenda essent omnia per essentiales rerum definitiones, credendaque per demonstrationes, major pars hominum diem suum obiret antequam sciret num Deus sit nec ne. Qui speculatur sine principiis, est ut is qui ambulans cadit in fossam, qui melius quievisset. 15

C. 36. Qui credit Deum esse corporeum peior est idololatri, qui scil. non putant idola esse Deum, sed colunt ut medium aliquod ad Deum.

C. 46. Corporea tribuuntur Deo ut discat populus omnium rerum in eo perfectiones existere. Estne hujus terrae rex aliquis? est. Quam habes demonstrationem[?] Ecce. Cum nummularius iste sit vir debilis, corporis exigui, et magna auri copia coram ipso, alter 20 vero homo robustus et egenus, vel unicum obolum loco eleemosynae ab eo petens, sed non solum nihil ab eo accipiat, verum graviter increpetur et verbis injuriosis repellatur, sane nisi metus regis esset, eum interficeret, et substantiam ejus auferret. Ita ex Eutaxia rerum civilium cognoscit esse regem. Quae Deo attribuunt prophetae, sunt motiones ad ostendendam ejus vitam, sunt sensationes ad ostendendam ejus cognitionem, vel tactus ut 25 doceant de actione, vel loquelae ut doceant de infusione intelligentiae.

C. 47. Deo attribuitur intellectio *Bun*, non imaginatio *Damah*.

C. 5[1.] Deus est simplicissimus, nec habet formas seu attributa sive accidentia.

C. 52. Non magis inter Deum et creaturas est comparatio, quam inter sapientiam et inter dulcedinem, licet sunt sub genere qualitatis. 30

C. 53. Si quis describeret ignem quod sit dealbans, denigrans, coquens, comburens, congregans, dissolvens, verum diceret; sed si putaret sex ideo res diversas (facultates)

igni inesse, quarum una coqueret, alia denigraret, etc. is erraret, cum ea praestet una qualitas nempe calor, pro diverso solum objecto; ita in Deo non sunt diversae formae seu res, vita, sapientia, potentia, voluntas.

C. 54. Tredecim proprietates Dei Mosi revelatae. *Exod.* XXXIV, 6, 7.

5 C. 57. Deus existit sed non per existentiam, vivit sed non per vitam, scit sed non per scientiam.

C. 59. Gradus errorum et cognitionum, quidam statuit Deum esse corporeum, quidam dubitat, quidam scit esse incorporeum, quidam adhuc amplius, non solum corpus sed et omnem passionem a Deo removendam, quo quis plura a Deo demonstrative  
10 remove potest, hoc est magis proventus in ejus cognitione. *Tibi silentium laus est de Deo*, psalm. LXV, 2. Multi inepte dum Deum laudare se putant, in eum sunt injuriosi. Minime putandum est Dei perfectiones a nostris differre ut plus et minus.

C. 60. Multiplicanda sunt attributa negativa quidem; scilicet navem esse Ens, alius non esse accidens, alius non esse animal, alius non esse plantam, alius non esse statuum,  
15 alius non esse compositum naturale, alius non esse rem extensam latam ut asseres et januae, alius non esse rotundam, non acutam, non aequilateram, alius non esse densam (plenam, solidam). Horum alius alio propius attingit, proxime ultimus. Omnes simul fere tantundem comprehendunt, quantum qui affirmatione diceret, navem esse corpus ligneum concavum, longum. Si quis dulce crederet esse amarum, aliquid de eo  
20 apprehenderet sed si quis saporem putaret esse quantitatem, is plane naturam saporis ignoraret {ita} si quis Deo tribuit creaturarum attributa.

C. 62. Nomina: tetragrammaton 12 literarum, 42 literarum.

C. 68. Deus est intellectus, intelligens et intelligibilis, et haec tria in ipso sunt unum. Intellectus existens in actu, est idem quod res intellecta, nempe forma abstracta arboris.  
25 Sed intellectus in potentia et arbor intellecta in potentia sunt res diversae. Cum autem Deus sit semper actu intelligens sine ulla potentia respectu omnium intelligibilium, ideo in eo semper idem intelligens et intelligibile.

C. 69. Deus est forma ultima, quatenus dat esse rei. Eodem modo est finis finium, et Efficiens Efficientium; si *Aleph* moveretur a *Beth*, et *Beth* a *Gimel*, et *Gimel* a *Daleth*,  
30 etc. utique *Daleth* moveret *Aleph*, *Beth*, *Gimel*.

C. 69. Quidam ex loquentium secta eo dementiae pervenere, ut ausi fuerint asserere etsi Deus non existeret, non secuturum res in nihilum redactum iri neque enim destructo efficiente destrui opus. Ignorabant scilicet Deum etiam esse formam mundi et finem.

3 res, (1) quarum una sit sapientia, altera (2) | vita erg. | L 5 vitam, (1) sapiens (2) scit L 20 quis (1) gustum (2) saporem L 22 literarum, (1) 50 literarum, (2) 42 L

C. 71. Loquentes conati fuere philosophiam accommodare ad suam religionem, confundunt plerumque imaginationem cum intellectu, volebant demonstrare novitatem mundi ex philosophia, quod Maimonides negat fieri posse.

C. 72. Mundus est unum individuum sicut Ruben aut Simeon, Mundi comparatio cum homine, *Deus est vita mundi. Et juravit per vitam Mundi*. Dan. XII, 7. 5

C. 73. Principia loquentium quae a Graecis et Aramaeis ad Ismaelitas pervenire: prima propositio est ad confirmandum substantiam abstractam,

2. Dari vacuum.

3. Tempus componi ex instantibus

4. Substantiam non posse esse sine multis accidentibus. 10

5. Substantias abstractas existentium et subsistentium perfici in accidentibus.

6. Accidens nullum durare duo tempora seu momenta.

7. Eandem esse rationem habituum et privationum et utraque esse accidentia existentia quae efficiente aliquo indigeant.

8. Nihil esse in universo praeter substantiam et accidens et formulas naturales quoque esse accidentia. 15

9. Accidentia se invicem non sustinere nec de se invicem praedicari.

10. Possibile non probari per convenientiam illius imaginationis cum hoc universo (hoc est possibile non esse illud quod naturae ordini convenit, sed quod concipi potest).

11. Infinitum nullum dari neque in actu neque in accidente, neque in potentia, sed omnibus modis falsum esse. 20

12. Sensus in quam plurimis errare et deficere, neque inde principia demonstrativa sumi.

Quoad 1: omnia componunt ex Atomis quantitate carentibus. Ita generatio nihil aliud quam congregatio (sed) has volunt Deum interdum creare vel annihilare. 25

[2:] Ex his sequi vacuum.

[3:] Hinc coacti ad tempus rediere. Non continuum sed compositum ex instantibus. Motum unum tunc sequitur alio non esse velociorem, sed motum velociorem pauciores habere quietulas, rotam volunt non totam simul moveri, alioqui necessario celerior esset motus in remotioribus a centro. Sequitur diametrum esse lateri quadrati commensurabilem. 30

In prop. 4: volunt si cui non insit accidens vitae, ei inesse accidens quoddam reale privationis vitae, seu accidens mortis.



Ad 5: Putant vitam existere in qualibet atomo corporis viventis, cum tamen multa aliter sint in toto, ut viriditas ob totum, nam contusa smaragdus est alba (+ non cohaerent ista loquentium cum doctrina Democriti +).

Ad 6: Volunt Deum continue creare accidens priori simile, sed non putant rei  
 5 naturam ferre ut habeat talia accidentia. Deus secundum ipsos creat colorem in vestimento eo momento quo pannus conjungitur cum tingente. Hominem nequaquam movere calamum, sed motum calami esse accidens in eo a Deo creatum, Deum autem hanc consuetudinem observare tantum quando motus manus accedit: manui vero nullam  
 10 inesse actionem vel causam per se ad calamum movendum, nec corpus inveniri quod aliquam actionem habeat, verum ultimum tantum agere Deum. Motum et quietem cohaereant ut calorem et frigus, id est ut realia accidentia.

Ad 8: Putant eandem esse substantiam omnium corporum, differre solum accidentibus.

Ad 9: Putant accidens quodlibet posse existere in qualibet substantia.

15 Ad 10: Fieri posse ut omnia sint aliter, nec ullam esse rationem cur res ita potius sit quam aliter, omnia ex consuetudine talia esse (+ arbitror +) posse fieri ut ignis infrigidet, et deorsum moveatur; interim consentiunt duo contraria non simul in eodem subjecto. Habent pro impossibilibus quae non possunt formari vel concipi, et id quidem recte, sed conceptio non debet sumi a phantasia, verum ab intellectu.

20 C. 7[4.] Pro probanda origine mundi via est appropriationis, cum enim res habeat certam mensuram, et possit habere aliam, ut et de aliis accidentibus, oportet esse appropriatorem qui elegerit unum ex possibilibus, et ita mundus sit conditus. Est et via praeponderationis quae est ramus prioris, nempe fuisse rationem cur Existencia mundi praeponderet non existentiae. (+ Id quod de Rubene manet est idem cum eo quod manet  
 25 de Simeone (intellectus agens) +). Praeterea Abunazar Alpharab in libro *De entibus quae mutantur*, huic propositioni pridem cervicem fregit.

---

1 viventis, | de anima, dissentiunt *gestr.* | cum *L*

---

25 f. ABUNAZAR (Abu-Nazr Mohammed ben Tarkhan Alfarabi), *De entibus quae mutantur*: nicht mehr nachweisbar.

Ex Maimonidae doctore perplexorum Scheda 2<sup>da</sup> [Bl. 1]More Nevochim pars 2<sup>da</sup>

Prolegomena. Autor postquam sub finem partis praecedentis refutavit Loquentes qui Mundi novitatem demonstrare conantur, ait se vero ex philosophis demonstrationes de Deo allaturum, omissa et quasi concessa ipsis aeternitate Mundi, sequentes autem  
5  
exhibet propositiones philosophorum.

1) Falsum est dari Ens quantitate infinitum.  
2) Falsum dari Entia quantitatem habentia numero infinita simul.  
3) Falsum est dari processum causarum et effectuum in infinitum, licet mensuram et  
quantitatem non habeat. 10

4) In quatuor praedicamentis invenitur mutatio substantiae per generationem et corruptionem; quantitatis per accretionem et diminutionem, qualitatis per alterationem; ubi per locum.

5) Motus est mutatio seu exitus de potentia in actum.

6) Motuum (localium) alius est per se, alius per accidens; alius item violentus, alius  
partialis; substantialis corporis, accidentalis nigredinis (quatenus movetur cum corpore),  
violentus lapidis ascendens, partialis clavi in navi. 15

7) Quicquid mutatur id dividitur, ideo quicquid movetur dividitur et est corpus, et quicquid non dividitur nec movetur nec corpus est.

8) Quicquid movetur secundum accidens, necessario aliquando quiescit. 20

9) Omne corpus movens movetur.

10) Quae insunt, vel ut accidentia insunt vel ut forma naturalis, utraque sunt potentia in corpore.

11) Quaedam quae in corpore subsistunt vel dividuntur cum corpore, ut colores, vel non dividuntur ut anima. 25

13) Nulla mutatio est continuatio, nisi motus localis species circularis.

14) Motus localis est primus natura quo opus pro caeteris.

15) Cohærent tempus et motus, nec motus nisi in tempore, nec tempus concipi potest sine motu, et quod motu caret, non cadit sub tempus.

16) Nulla res quae non est corpus intelligi potest habere numerum. Sed si fuerit  
potentia in corpore possunt numerari individua potentialium, cum materiae vel subjecta  
ipsarum numerantur, nec res incorporeales possunt numerari nisi rationem habeant  
causarum vel effectuum. 30

17) Quod movetur habet motorem vel externum ut lapis a manu, vel internum ut corpus ab anima.

18) Quod exit de potentia in actum ab alio externo educitur.

19) Quicquid existentiae suae causam habet possibilis est existentiae ratione  
5 substantiae suae.

20) Quicquid ratione substantiae suae necessariae est existentiae, id nullam existentiae causam habet.

21) Quicquid ex duabus rebus compositum est, ejus quatenus tale existentiae causa est compositio, et per consequens quoad substantiam suam non habet necessariam  
10 existentiam.

22) Omne corpus necessario compositum est ex duabus rebus et certa habet accidentia.

23) Quicquid est in potentia id necesse est aliquando in actu non existere.

24) Quicquid est in potentia est materiatur, possibilitas enim perpetuo est in  
15 materia.

25) Principia substantiae compositae singularis sunt materia et forma, et hae non possunt esse sine efficiente motore.

Ad 25. Propositiones demonstratae sunt ab Aristotele partim in *Acroamaticis*, partim in *Metaphysicis*.

20 26) Tempus et motum (+ secundum Aristotelem +) esse actu existentia et perpetua, unde sequitur esse corpus quod moveatur motu aeterno. Hanc propositionem videtur Aristoteles non agnovisse pro demonstrata, sed probabili, interpretes pro necessaria, loquentes pro impossibili (+ videtur generaliter per loquentes intelligere Aristotelis adversarios +).

25 [C. 1.] Etsi in animalibus [sit] motor primus seu prima causa efficiens, est tamen finis appetitus quaerendi salutaria, et causae adeo impulsivae sunt extra animal. (+ Ex his et aliis Aristotelis conatur demonstrare existentiam Dei. +)

C. 4. Coelum est intelligens et animatum, et movetur a Deo quatenus desiderat ei assimilari. Deus non agit per contactum.

30 C. 13. Accidentia accidentium sunt difficiliora intellectu, ut tempus.

C. 14. Recte Aristoteles omnia naturae opera esse ea quam res habere possunt perfectione.

C. 17. Si quis nunquam quicquam accepisset de modo quo generantur animalia, narrante aliquo, quod infantes sunt in utero, demonstrationes contra excogitaret, quod ibi non possunt edere, bibere, respirare.

C. 20. Vult Aristoteles res naturales contigisse per se, non per accidens, quia perpetuae sunt vel frequentes. 5

C. 23. Proportio inter dubia quae sequuntur unam sententiam et quae sequuntur sententiam contrariam, praeponderatio item vel decisio quaenam sententia sit minus dubia, non est sumenda ex multitudine dubiorum, sed ex magnitudine absurditatis illorum.

C. 24. Alubachar, filius Alzaig, construxit dispositionem quandam in qua tantum 10  
Eccentrici, nullus Epicyclus. Sed Eccentricitas non minus declinat a fundamento Aristotelis quam Epicyclus. Itaque quae Aristoteles scripsit de his rebus stare non possunt.

C. 27. Articulus fidei est credere creationem Mundi, sed non credere destructionem. Animae sanctorum nunquam privabuntur et quidam putant corpora quoque perpetua voluptate frui in horto Eden. 15

C. 30. Sammael id est Satanas quem volunt equitasse super serpentem instar cameli, quando decepit Evam, mirum quod semen serpentis vincat semen Evae in calcaneo, et contra hoc illud in capite. Caput sunt Israelitae, calcaneum gentes idololatrae.

C. [40.] Leges quae solum Eutaxiam civilem respiciunt sunt humanae, quae vero perfectionem mentis simul, nempe veram notitiam de Deo, angelis et natura universi, 20  
sunt divinae. Falsi prophetae venereis dediti. Jerem. XXIX, 22, 23.

C. 42. Visiones esse velut somnia. Sic lucta Jacobi: ad Hagar Aegyptiam et Manoah atque uxorem ejus pervenit filia vocis tantum.

[Scheda 2<sup>da</sup>. Bl. 2]

Maimonidis Pars 3<sup>tia</sup>

25

Praefatio. Duplex tractatus: opus *Bereschit* seu Creationis sive Theologia communis, et opus *Mercavah*, Curruum scil. Ezechielis seu Theologia Mystica. Hujus arcana

---

24 Aus der ausführlicheren Fassung der Kapitel 21–54 auf der 3. und 4. scheda erschließen wir, daß Foucher de Careil den Text paraphrasiert hat, was durch seine Angabe »Sub finem manuscripti«, mit der er die Wiedergabe des vorletzten Satzes unseres Textes einleitet, bestätigt wird. Wir verzichten daher auf den in *L* ausführlicher erhaltenen Abschnitt (cap. 21–47).

quae legendo meditandoque sit assecutus, ait se in eo libro scripturum et ex visione Ezechielis traditurum, ut qui expositionem audiat existimaturus ipsum nihil aliud dicere quam Scriptura jam dicit tantumque verba in aliquam linguam transferre, sed si ea consideret aliquis in cuius gratiam liber compositus, tam ei inquit manifesta erunt omnia  
5 quam mihi.

C. 2. Insinuat Ezechielem per animalia intellexisse corpora coelestia, sub animalibus corpus cum terra conjunctum seu rotis in terra, [I] v. 15 habens quatuor facies (+ an elementa +). Hujus rotae erunt rectae nec motae a se ipsis, ut animalia, sed supra animalia est expansum (+ coelum +) et supra expansum est solium (+ solium gloriae  
10 judaeis, coelum Empyreum +).

C. 10. Deus non facit per se mala, mala enim sunt privationes.

C. 11. Mala hominum ex ignorantia seu privatione scientiae.

C. 12. Falsum est in mundo plura esse mala quam bona, ut quidam docebat, qui volebat vitam hominis tot esse malis refertam, ut sit poena quaedam, quod est contra  
15 benignitatem Dei. Inepti isti putant totam rerum naturam ipsorum causa existere, et cum aliquid contra ipsos accidit. Totum mundum malum putant. Mirantur inepti, quod qui malis cibus vescitur, leprosus sit, et qui nimis venerem exercet, oculorum aciem amittit.

Sapienter Galenus, lib. 3. *de usu partium: noli vana spe lactare animum tuum ac si ex sanguine menstruo et semine posset generari animal immortale, doloris expers,*  
20 *perpetuo se movens, solis instar splendens.* Plerique nascuntur sani et integri, rari terrae motus.

Mala hominibus a se invicem, et maxime a se ipsis. Dum quaerimus non necessaria, ipsa necessaria nobis difficilia reddimus, deficiunt enim vires in necessariis fractae in superfluis. Necessaria magis sunt copiosiora, ut aer, aqua. Qui plura habet vascula  
25 balsami aut vasa pretiosa nullam praerogativam ad substantiam suam acquisivit, sed vanitatem fallacem, ut de manna Exod. 16, 18. *Non superfuit ei qui plus collegit, nec defuit ei qui minus, singuli quantum comedere poterant collegerunt.*

C. 13. Finis ultimus specierum videtur Aristoteli esse continuatio generationis et corruptionis. Non potest dici omnia esse propter hominem, et hunc ut Deum colat. Nam  
30 hoc cultu nihil Deo accedit, cultus est non ob ipsius, sed nostrum bonum. Singula Entia sunt sui ipsius, non alterius gratia. Unumquodque erat bonum valde. Cum dicitur luminaria creata ut luceant, non est sensus hunc esse eorum finem, sed quod voluerit Entia

---

13–15 quidam: AL RAZI, (Abu Bekr Mohammed ben Zakkarija Al Razi), *Sepher Elohu*.  
18–20 GALEN, *De usu partium corporis humani*, III, 10.

creare lucentia scilicet. Dicunt sapientes: *loquitur lex secundum linguam filiorum hominum.*

C. 15. Secta Muatzali credit accidens voluntate Dei posse subsistere extra substantiam, sed, inquit, observatio et reverentia quarumdam rerum legalium (+ religionis +) extorsit ipsis hoc effugium. Non fiunt possibilia quae imaginari licet, sed 5 quae intelligere.

C. 16. Ex rerum perturbatione et malis bonorum, quidam colligunt Deum non scire omnia, alias sequeretur aut non posse aut non velle mederi. Hic error quaerendus apud Alexandrum Aphrodisiensem in libro *de regimine seu gubernatione*. Talis est ipsius Alexandri sententia. 10

C. 17. Aristoteli providentia est supra lunam, ubi perpetuitas. Infra tamen multa fiunt per accidens, itaque id solum providentiae quod per se fit. Contraria sententia sectae Assariae inter Ismaelitas, quod omnia fiant per se et ex certa gubernatione, unumquodque folium ex speciali Dei decreto decidere. Sed ita sequitur nihil esse penes hominem, et omnia fiunt necessaria vel impossibilia quae nos vocamus possibilia, quae 15 tamen non fiunt absolute loquendo et respectu Dei non esse possibilia. Sequetur et hinc nullum esse finem actionum divinarum, posse etiam Deum castigare eum qui non peccavit. Alia sententia est hominem potestatem aliquam habere, neminem puniri qui bene agit. Haec est secta Muatzali etsi Deo potestatem absolutam non tribuat. Credunt quod Deus sciat singulorum foliorum decisionem et omnibus provideat melius 20 et homini cuidam ut sit imperfectus, sed nos hanc (+ inquit autor +) bonitatem non capimus. Improbat. Dicunt cum interficitur vir bonus, fieri ad maiorem retributionem in seculo futuro. (+ Ergo Muatzali ipsi Christiani. +) Volunt et muri innocenti a fele discerpto retributionem dari.

Nemo (+ inquit autor +) horum debet vituperari coacti omnes magna specie 25 necessitatis.

Nostra tamen sententia est et legis nostrae: Homo habet liberum arbitrium. Nulla in Deo iniquitas, diversitates hominum ex meritis operum, quidam nostrorum habent castigationes amoris, sed tale nihil in lege. Est ipsissima sententia Muatzali sectae. Falsa est retributio animalium irrationalium. Putat autor Deum curare res humanas, sed circa 30 folia et alia animalia <complectitur> sententiam Aristotelis (+ videtur omnino eam sequi, de hominibus tantum dicere talia legis causa +) animalium nulla nisi ratione speciei providentia, ut Habacuc proph. Nebucadnezaris tyrannidem videns; <videri> homines derelictos ut pisces etc. Hab. 1, 14. (+ Sic Hieron. *Com.* in hunc locum. +)

---

1 f. Dicunt . . . *hominum*: vgl. *Babil. Talmud*, B'rahot 31 b, Jebamot 71 a, Quidduschin 17, Gittin 41 und Nidar 3. 9 ALEXANDER VON APHRODISIAS, *De regimine seu gubernatione*: nicht mehr nachweisbar. 34 HIERONYMUS, *Commentarii in Habacuc* (PL 25, Sp. 1283–1288).

C. 18. Non esse aequalem erga omnes homines providentiam, sed secundum ipsorum sapientiam et pietatem.

C. 20. Scientia Dei non adimit futurorum possibilitatem.

Scheda 3 ex Maimonidis Doctore perplexorum parte 3.

5 Cap. 21. Artefacta sunt ob scientiam facientis, contra scientia alterius eas contemplantis oritur ex ipsis, et innovatur semper ejus scientia seu mutatur, ac crescit ad novos machinae motus, donec omnium rationem tenet, quodsi infinita sint (+ phaenomena +), nunquam contemplator assequetur. Sed Deus non habet scientiam ab Entibus. Dum scientiae suae immutabilitatem novit, etiam novit omnia quae inde  
10 sequantur opera.

C. 22. De Jobo dubitatur an parabola sit, an Historia. Satan qui stetit in medio filiorum Dei discurrit in terra, causa malorum Jobi. Jobo non tribuitur sapientia, sed solum probitas (+ videtur innuere Satanam esse intelligentiam infimam sublunarem +).

[C. 23.] Jobum et amicos ejus considerando reperies quod unus dicit dicere omnes  
15 quinque. Jobi sententia esse videtur ob vilitatem generis humani eandem esse rationem justi et injusti coram Deo. Quamdiu Job per cabbalam seu traditionem cognovit, putavit in externis consistere beatitudinem, cum consistat in cognitione Dei. Eliphas putavit Jobum mala meruisse peccatis, Bildad putavit tanto ampliore fore remunerationem (+ secta Muatzali +), Tzophar quod Deus omnia agat pro beneplacito, nec debere quaeri ab  
20 eo rationem. Itaque Jobus convenit cum sententia Aristotelis, Eliphas cum sententia legis nostrae, Bildad cum secta Muatzali, Tzophar cum secta Assariae. Elihu reprehendit priores, et tamen videtur eadem dicere. Tandem Deus loquitur, et exponit res naturales, meteora, animalia, coelestia, Leviathane, in quo videtur describere dispersa per plura animalia, et scopus videtur fuisse docere, scientiam et voluntatem Dei non esse ut  
25 nostram.

C. 25. Deus non vult omne possibile, sed tantum id quod sapientia ejus decernit et bonum est in summo gradu. Atque haec est sententia omnium legem amplectentium et philosophorum.

[C. 26.] Ex praeceptis legis quorum ratio nobis est cognita vocantur *Mischpatim*  
30 judicia, Exod. XV, 26, caetera vero *Chykkim* statuta. Vulgo dicunt Salomonem scivisse rationem omnium praeceptorum excepto illo de *Vacca rufa*. Non tamen putandum est

omnium praeceptorum circumstantias habere rationem, v.g. cur septem agni non octo, nam si octo fuissent, similiter quaesisses cur non potius septem.

C. 27. Legum finis Εὐταξία animae, et Εὐταξία corporis. Lex Mosis utramque perfectionem docet (+ aliae leges tantum corporum curam habent +).

C. 28. Diligendus Deus ex toto corde, sed hoc non potest obtineri nisi 5  
apprehensione verae totius Entium universitatis et sapientiae Dei in illis latentis.

C. 29. Abraham educatus est inter Zabaeos qui stellas habebant pro Deis. Libri, inquit, ipsorum inter nos extant translati in linguam Arabicam, sol ipsis Deus magnus, stellae Dii minores. In Abrahamo jam omnes benedicantur, etiam qui non sunt de ipsius semine, nec sunt reliquiae Zabaeorum fere nisi in extremis terrae partibus, ut infideles 10  
Turcae in partibus Aquilonis et Indi in quibusdam Australis terrae partibus. Summus gradus philosophorum inter Zabaeos erat Deum esse spiritum sphaerae coelestis, credidere aeternitatem mundi. Adamum fuisse ex viro et foemina, ut reliqui homines, sed fuisse Apostolum Lunae, et homines ad ejus cultum vocasse et libros scripsisse de 15  
cultura terrae. De Noah dicunt quod fuerit agricola, et vituperant eum quod nullas imagines coluerit. Schetum discessisse a sententia Adami in cultu lunae. Adamum ex climate hoc est ex terra תשא quae Indiae vicina est egressum (+ NB. +) et in terram Babel ingressum, multa mirabilia secum asportasse, inter quae memorant fabulosa. Sed Abrahamus nomen Domini Dei mundi invocavit, Gen. XXI, 33. Zabaei soli imagines aureas, lunae argenteas dedere et metalla ac climata terrae sunt inter stellas partiti. 20  
Arbores quoque assignant stellis. Tales erant prophetae Baalis et prophetae Lucorum in libris sacris. Orta apud ipsos varia genera Divinationum. Haec Abraham placidis verbis refutavit, sed Moses perfecte negotium executus est infideles extirpando de terra. Zabaei offerebant soli 7 vespertilioes, septem mures, et septem reptilia alia. Jos. XXIV, 2, sic dixit dominus Deus Israel, *trans flumen habitaverunt patres vestri* (+ trans Euphraten +) 25  
*a seculo, ut Therah pater Abraham et pater Nahor, servieruntque Diis alienis.*

Hinc intelligimus quanti sit veram de Deo fidem habere, docendo quod omnia creavit, et quod ad voluntatem ejus perficiendam nulla res laboriosa requiratur, sed amor et timor tantum.

Multarum legum rationes et causae mihi innotuerunt ex cognitione fidei ritus et 30  
cultu[s] Zabiorum. Celeberrimus inter eos liber est העבודת הגבטיה hoc est ut alii transferunt *de agricultura Aegyptiorum*, quem transtulit Aben Vachaschijah. Multae ibi nugae de satyris, daemoniis, fabricatione imaginum, spiritibus familiaribus. Adamum narrant in

31 cultum *L ändert Hrsg.*



libro suo scripsisse esse in India arborem cujus ramus in terram projectus instar serpentis serpat, aliam cujus radix formae humanae quae et loquatur. Volunt scilicet miracula evertere, quasi industria quadam fieri possunt. Arborem quandam dictam lucis (Ascheroth) habuisse litem cum Mandragora, utra plus posset ad praestigia. Talis scilicet  
 5 fuit scientia sapientium Babelis. Est in eodem libro fabula de pseudopropheta Thammuz (+ puto Adonis +), eum vocasse regem ad cultum solis et 7 planetarum et 12 signorum, eo interfecto imagines in templo solis procidisse, et Thammusum deflevisse et quid ei contigerit narrasse. Hinc prima die mensis Thammus Junii adhuc plangi Thammus, antiqua valde de eo Historia apud Zabios (+ puto Thammus Adonis +).

10

#### Scheda 4 ex Maimonidis Doct. perplex. pars 3

C. 29. Sunt et alii libri Zabaeorum, ut *liber Haistamchus*, qui tribuitur Aristoteli sed falso, *liber Hattellesmaoth* hoc est *de imaginibus loquentibus*, *liber Tamtam*, *liber Hasscharabh*, *liber Maaloth haggalgal vehazzuroth haoloth becol maaleh* seu *de gradibus Orbium coelestium et figuris ascendentibus in unoquoque gradu*, *liber de*  
 15 *imaginibus loquentibus* tributus Aristoteli, *liber* qui attribuitur Hermeti, *liber Isaaci Zabii* pro lege Zabiorum, *liber magnus de particularitatibus et consuetudinibus legis Zabiorum*, ut de festis, precationibus et aliis. Hi omnes sunt Arabice translati. Nec dubium est quin multo plures non sunt translati, multi etiam perierint. Cognitio istorum est porta magna ad reddendas rationes praeceptorum legis.

20 C. 30. Zabii agriculturam faciebant pendere a stellis, agricolas aliis praeferunt. Nolunt ideo mactari boves et armenta (+ NB, hodieque Braminae +), quia necessaria agris colendis.

C. 31. Tria capita praeceptorum, fides, mores, practica praecepta vitae.

[C. 32.] Deus non plane abolevit multos idolatricos cultus, sed a rebus creatis ad  
 25 nomen suum transtulit. Hinc templum ejus, altare, sacrificia, incurvatio, suffitus, cultus. Cum istos plane docere non minus difficile erat, quam si nunc propheta aliquis doceret non esse orandum, jejunandum, invocandum in die angustiae; sed totum cultum debere consistere in cogitatione sola, non opere. Deus poterat homines alia via ducere, sed eodem modo duxit Israelitas per viam deserti maris algosi, ut cogeretur eos ducere per  
 30 terram Philistinorum, scilicet ut paulatim fortitudinem discerent. Cum antea essent solum assueti caementario operi. Preces ubique fieri possunt, sacrificia in solo templo designato.

[C. 37.] Prohibitum ne mulier induat vestimenta viri, Deut. XXII, 5, nempe in libro Zabio cui tit. **טומטום** praecipit, ut mulier gestet vestimentum muliebre coronatum coram stella Veneris, sed loricam et arma civilia coram stella Martis. Vulgus res accidentales sumit pro causa, v.g. ex quo iste jumentum, hoc emit. Factus est dives. Hinc Emolumenta capere ex idolis prohibetur. Insitio arboris unius in aliam prohibita videtur quia apud 5 Zabios fiebat multis ineptis ceremoniis. Talia videtur continuisse liber quem olim abscondit Ezechias. Jubentur comburi fructus, qui tribus primis a plantatione annis proveniunt, quia olim primitiae frugum idolis offerebantur, Lev. XIX, 23, 25. Ritus supersticiosi a Rabbiniis probantur viae Amoraeorum.

C. 47. Zabii orientis menstruatas plane a consortio removebant, ut nec alioqui 10 liceret sine pollutione, lex tantum coitum cum ea prohibet.

C. 48. Dubium nullum est de cibis vetitis, quin sint pravi alimenti, nisi de porco et adipe. Sed porcus est sordidus, adeps nimis saturat. Sanguis et morticinum difficilis sunt digestionis. Ruminatio et fissio ungularum sunt signa, ut pinnae et squamae in piscibus.

C. 49. Congressus illicitus cum foeminis propinquis, quia habitant in eadem domo, 15 et ut commendetur verecundia. Prohibita commista diversorum animalium, plerumque enim non coeunt nisi ab hominibus adjuventur, ut pro generandis mulis, non vult autem lex homines istos nimis intentos. Hinc *non arabis bove et asino simul*, ne forte puto se commisceant. Circumcisio debilitat nonnihil superfluum coeundi appetitum. Dicunt sapientes nostri mulieres libentius congredi cum incircumciso. Adde quod circumcisio 20 inventa ab Abrahamo ad habendam distinctionem, neque enim facilis res est, ut laesio aliqua cruris vel brachii adustio quas facile homines ad fallendum imitentur. Homines commune signum habentes se magis amant et juvant; est quasi foedus.

C. 51. Per intellectum jungimur Deo, et mensura intellectus cujusque est quoque 25 mensura providentiae divinae circa ipsum.

C. [54]. Quatuor perfectiones hominis, levissima per opes et honores, secunda in temperamento et statu corporis, tertia in virtutibus moralibus, quarta et summa in intellectualibus. Reliquae aliorum sunt, sola ultima est tua.

Praeclare distinguit passim Maimonides inter intellectionem et imaginationem, docetque non hanc sed illam de possibilitate judicare. 30

Origo legum Mosis caeremonialium ex Zabiorum superstitione.

425.DE TEMPORE CREATIONIS ANGELORUM. AUSZUG AUS CALIXT  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Notiz: LH I 3, 7h Bl. 10. 1 Zettel (9,5 × 3,5 cm). 1 S. Darauf gestrichen  
»Lohneisen« und »Jo«.

- 5 Die Entstehung dieser kurzen Notizen aus Calixt ist zeitlich nicht enger einzugrenzen.

Origenes Basilius, Ambrosius, Hieronymus et fere omnes patres ante Augustinum docent angelos factos multo ante orbem conditum. Augustinus autem lib. 2 *de civitate Dei* cap. 32 una cum mundo hoc corporeo, quam sententiam sequuntur fere omnes qui post Augustinum latine scripserunt. Ait Calixtus in *Epitome*.

10 426. AUGUSTINUS DE EUCHARISTIA  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 20 Bl. 135. 1 Bog. 4°. 1/2 S.

Diese kleine Sammlung von Augustinusbelegen zum Thema Eucharistie ist ohne Wasserzeichen und liefert keine Hinweise zur Datierung, weist vom Schriftduktus aber eher in die Hannoveraner Zeit ab 1677.

- 15 Videntur quaedam Augustini loca ostendere, cum in Eucharistia accipi signum corporis Christi dixit, non intelligi signum nudum; sed symbolum traditionis ipsius rei coelestis.

Lib. 3. *de Trinitate* cap. 4. *Quod cum per manus hominum ad illam visibilem speciem perducitur* (+ panis et vini scilicet +), *non sanctificatur, ut sit tam magnum*

15 cum (1) Sig (2) Elementa (3) in *L*

*sacramentum, nisi operante invisibiliter spiritu Dei, cum haec omnia quae per corporales motus in illo opere fiunt, Deus operetur.*

Tr. 26 in *Johannem*: *Hoc quando caperet caro, quod dixit panem carnem? Vocatur caro, quod non capit caro.*

Ad locum *libri contra Adimantum*, quidam respondent Augustinum cum dixit: Hoc 5  
est corpus meum, cum signum daret corporis sui, locutum ex sententia  
Manichaeorum.

Alii volunt intelligere signum non nudum, sed cum re. Nam explicat verba *Deuter.*  
12. sanguis est anima, quia sit signum animae, nempe ut ait q. 57. in *Leviticum* quod  
continet animam. 10

#### 427.AUGUSTINUS ÜBER ALLELUYA UND SYMBOLON

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Notiz: LH I 3, 7 h Bl. 5. 1 Zettel (3 × 7,5 cm).

Die kurze Notiz, die aus einer uns unbekannten, wohl französischen Quelle entnommen sein dürfte, 15  
läßt sich in ihrer Entstehungszeit nicht näher eingrenzen; auch der Verweis auf Augustinus konnte nicht  
verifiziert werden. Augustinus übersetzt ebenso wie andere Kirchenväter *Alleluia* mit *laudate Dominum*, nicht  
aber im Sinn unserer Notiz, die vielleicht gerade wegen ihrer ungewöhnlichen Interpretation Leibniz' Interesse  
weckte.

S. Augustin dit qu'*Alleluia* signifie sauvé moy, Seigneur:  
*Al sauvé, le moy. lu fais, jah Seigneur.* Au lieu que cela signifie loués le Seigneur. 20  
*Item* il veut que *σύμβολον* soit derivé de *σύν* et de *βόλος* qui *secundum ipsum* signifie  
sentence parceque c'estoit un recueil des sentences des Apostres.

8 Alii (I) explica (2) volunt L

5 Vgl. AUGUSTINUS, *Liber ad Adimantum*, cap. 12. 9 sanguis . . . animae: vgl. *Deuter.* 12, 23.

9 Vgl. AUGUSTINUS, *Quaestionum in Heptateuchum libri VII*, III, 57; vgl. *Lev.* 17, 11.

428.LOCA NONNULLA CONFESSIONUM REFORMATARUM IPSIUSQUE  
CALVINI QUAE INDICANT SUBSTANTIAM CORPORIS ET SANGUINIS CHRISTI  
A NOBIS PERCIPI IN SACRA COENA HYPERPHYSICO QUODAM MODO  
[1677 bis 1687 (?)]

5 **Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 5 Bl. 64–65. 1 Bog. 2°. 4 S. u. LH I 12, 2 Bl. 119–120. 2 Bog. 2°. 4 S.

Die vorliegenden Exzerpte könnten als Materialsammlung für Religionsgespräche gedient haben und weisen ein nicht identifiziertes Wasserzeichen auf. Sie dürften noch vor der großen Reise angefertigt worden sein. Die Auslassungen hat Leibniz angegeben.

10 Loca nonnulla Confessionum Reformatarum ipsiusque Calvini quae  
indicant substantiam corporis et sanguinis Christi a nobis percipi in  
sacra coena hyperphysico quodam modo

Confessio nomine Ecclesiarum Gallicarum Regi Carolo IX oblata  
Poissiaci 1561. Subscripta a Theodoro Beza et aliis Ecclesiae Ministris, artic. 36.

15 Quamvis nunc (+ Christus +) sit in coelis, ibidem etiam mansurus, donec veniat  
Mundum judicaturus, credimus tamen eum arcana et incomprehensibili spiritus sui  
virtute nos nutrire et vivificare sui corporis et sanguinis substantia, per fidem  
apprehensa.

Confessio Belgica prout in Synodo Dordracena fuit recognita et approbata,  
20 artic. 35. Omne id in nobis efficit (+ Christus +) quodcunque sacris suis signis nobis  
repraesentat, quamvis modus ipse mentis nostrae captum superet; nobisque  
sit incomprehensibilis, sicut et operatio spiritus Dei occulta et incomprehensibilis  
est. Interea vero nequaquam erraverimus dicentes, id quod editur esse proprium et  
naturale corpus Christi, id quod bibitur proprium ejus sanguinem, at manducandi  
25 modus talis est, ut non fiat ore corporis, sed spiritu per fidem.

10 nonnulla (*I*) Reformatorum (2) Confessionum . . . Calvini *L* 11 indicant (*I*)  
corpus et sanguinem Christi (2) substantiam . . . Christi *L* 16 incomprehensibili (*I*)  
ratione (2) spiritus *L*

14–18 Confessio Ecclesiarum Gallicarum: in *Corpus et syntagma confessionum fidei quae in  
diversis regnis et nationibus ecclesiarum nomine fuerint authentice editae*, Editio nova, Genf 1654, [Sonderteil  
I], S. 77–88, bes. S. 85 f. 19–25 Confessio Belgica: aa.O., [Sonderteil I], S. 129–147, bes. S. 144 f.

Consensus factus in synodo Sendomiriensi inter Ministros Ecclesiarum Majoris et Minoris Poloniae, Lituaniae et Samogitiae 1570. Quantum ad infelix illud dissidium, de coena attinet, convenimus in sententia verborum, ut illa orthodoxe intellecta a patribus, et inprimis ab Irenaeo, qui duabus rebus, scilicet terrena et coelesti, hoc mysterium constare dixit, neque elementa signave illa nuda et vacua esse asserimus, 5 sed simul reipsa credentibus exhibere et praestare fide, quod significant. Denique ut expressius clariusque loquamur, convenimus, ut credamus et confiteamur substantialem praesentiam Christi non significari duntaxat, sed vere in coena vescentibus repraesentari distribui et exhiberi, symbolis adjectis ipsi rei minime nudis, secundum sacramentorum naturam. (: Subjiciunt deinde Autores hujus consensus, sese 10 approbare Confessionis Saxonicarum Ecclesiarum missae ad Concilium Tridentinum anno 1551. articulum de coena domini, quem etiam, inquit, pium agnoscimus et recipimus. Porro sequentia ibi verba extant :)

Confessio Saxonica ad Concil. Trid. missa articulo de coena dom. a Reformatis Sendomiriae approbato. Docentur etiam homines (a nostris) sacramenta esse Actiones 15 divinitus institutas, et extra usum institutum res ipsa[s] non habere rationem sacramenti; sed in usu instituto in hac communione vere et substantialiter adesse Christum et vere exhiberi summentibus corpus et sanguinem Christi.

Hic consensus Sendomiriensis a Ministris Augustanae Bohemicae et Helveticae Confessionis fuit approbatus et a nobilibus pariter ac multis ministris subscriptus. Et 20 Posnaniae eodem anno ministris congregatis, placuit, ut vitentur termini ab hoc consensu alieni. Idem consensus confirmatus in Synodo Generali Cracoviae 1573, in Synodo Petricoviensi 1578, Wlodislaviensi 1583, ubi artic. 4. de Harmonia confessionum

1 inter (1) Ecclesia (2) Ministros L 4 scilicet erg. L 5 neque (1) sacramenta illa n (2) elementa L 10 f. sese (1) per omnia (2) approbare (a) articulum (b) Confessionis L 13 recipimus. (1) Ubi inter alia (2) Porro L 14 f. a . . . approbato erg. L 19–S. 2502.11 Hic . . . subscribat erg. L 23 ubi (1) mentio (2) initio dicitur (3) artic. 4. (a) Harmoniae (b) de Harmonia L

1–13 Consensus . . . Sendomiriensis: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 218–222, bes. S. 219. 14–18 *Confessio doctrinae Saxonicarum ecclesiarum synodo Tridentinae oblata, anno Domini MDL.*, in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 48–97, bes. S. 73. 19 f. Consensus Sendomiriensis: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., S. 218–222, bes. S. 218. 21 f. Consensus Posnaniae: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 222–226, bes. S. 222 f. 22 Consensus confirmatus in Synodo Generali Cracoviae: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 226 f. 23 Consensus confirmatus in Synodo Petricoviensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 233–235. 23–S. 2502.5 Consensus confirmatus in Synodo Wlodislaviensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 235–239, bes. S. 236.

Evangelicarum in Helvetia paulo ante edita in eam sententiam itum dicitur: Nos in Polonia et Lithuania divino favore certam habemus concordiae normam ac vinculum consensum Sendomiriensem etc. Quo tanquam vexillo pacis in unum domini exercitum conjuncti feliciter utimur. Proinde isti Harmoniae caeterisque concordiae formulis

- 5 subscribere ac eas in nostras Ecclesias inferre supervacaneum esse censemus. Et in Synodo Generali Toruniensi 1595 in actis die 23 Augusti. In reliquis autem in quibus discrepare illae videntur (Confessiones Augustana Bohemica et Helvetica) praesertim in articulo de coena domini nobis consensum Sendomiriensem Medicinam afferre nosque invicem nobiscum conglutinare ac ab omnibus haereticis . . . . sejungere. Et mox in  
10 ejusdem synodi primo statim Canone confirmatur hic consensus sanciturque neminem ad ministerium admittendum qui non subscribat.

- Confessio fidei ac religionis Baronum ac Nobilium regni Bohemiae Ferdinando I. Viennae oblata 1535 et a Bucero et Reformatis Theologis valde probata id cum cura agit, ut iis contradicat, a quibus corporis Christi praesentiam credere [negatur], et quidem  
15 praefatio Ministrorum Ecclesiae Picardorum ut vocant in Bohemia et Moravia inter alia ita habet: Commenti sunt et hoc malevoli qui nullum criminandi finem faciunt, quod nostrates omnes sacramenta ipsa, ut a Christo instituta, ita praecepta, nihili faciant . . . . Ut in sacramento sacrae synaxeos seu coenae domini praesentiam veri corporis ac sanguinis Christi non adesse haud dubie credant etc. Haec pauca de multis recensuimus,  
20 quae ab adversariis eo conficta et in vulgus sparsa sunt, quo a nobis omnium animos abalienarent. In ipsa autem Confessione artic. 13 de coena domini ita habetur: Docent etiam quod his verbis Christi quibus esse panem corpus suum et vinum speciatim sanguinem suum esse pronuntiat, nemo de suo quicquam affingat admisceat aut detrahat, sed simpliciter his verbis Christi, neque ad dexteram, neque ad sinistram declinando  
25 credat. Horum verborum dum a quibusdam in regno Bohemiae et Marchionatu Moraviae simplex ac Germanus sensus oppugnaretur silerentque hi quorum intererat id scripturarum autoritate tueri ac vindicare; nostri tantum prodire et scripturis evicerunt, ut

2 certam (I) condi (2) habemus L 6 in actis . . . Augusti erg. L 9 haereticis (I) . . . discernere. (2) . . . sejungere. L 13 et (I) aliis (2) Reformatis L 13 probata (I) ma (2) studiose (3) id L 14 contradicat, (I) qui negant ab ipsis corporis Christi praesentiam credi (2) a quibus . . . | negantur ändert Hrg. |, L 25 credat. (I) Hic sensus (2) Horum L

6–11 Consensus confirmatus in Synodo Generali Toruniensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 239–244, bes. S. 239, 241 f. 12–21 Confessio . . . 1535: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 161–213, bes. S. 162. 21–S. 2503.10 Docent . . . appellantes: *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 194 f.

simpliciter his Christi verbis fides habeatur, atque ob id multorum calumnias, ronchos, sannas, obtrectationes apertaue convicia sustinent. Est autem duplex Adversariorum genus qui nostratibus semper nomen Haeticorum dejiciunt. Quidam enim . . . . ferunt nostros multa secus ac intus sentiant verbis eloqui . . . . Quidam rursus fanatici spiritus in verbis Christi non manentes hanc in nostris sacrae synaxeos confessionem 5 defensionemque summo odio prosequuntur. Panem namque et calicem coenae, quam hic cum Paulo dominicam vocamus, verum Christi corpus et sanguinem esse pernegant. Atque hi nostros quibus coeperunt conviciis indesinenter perfundunt. Eos propter hanc coenae dominicae fidem ac confessionem papismi feces, ac bestiae caractere signatos idololatrias . . . . appellantes etc. 10

Quemadmodum autem in Synodo Posnaniensi prudenter sancitum est ne formulae adhiberentur alienae a Consensu Sendomiriensi, ita optandum esset interdum Confessionibus optimis non admisceri glossas satis alienas, et suspicionibus obnoxias. Sic Basileensis Confessio anno 1530 in Comitii Augustanis oblata ita habet: Confitemur Christum in sacra coena omnibus vere credentibus praesentem esse. Sed anno 1534 edita 15 est aspersis marginalibus notis et glossis ut fatetur praefatio disputationum Basileae in eam habiturum, ubi ad verba: *praesentem esse*: annotatur: *sacramentaliter nimirum et per memorationem fidei, quae hominis mentem in coelum attollit, nec Christum secundum humanitatem a dextra Dei detrahit*. Ubi τὸ *sacramentaliter* non est improbandum, sed istud *per memorationem* totam vim tollit, et ad nudam 20 commemorationem revocare videtur, nisi admodum indulgenter explicetur.

Confessio denique Reformatum in Colloquio Thoruniensi 1645 oblata habet de S. Eucharistia, num. 2. Corpus et sanguis domini *verissime et praesentissime nobis exhibentur*. Et num. 10. *nequaquam statuimus nuda, vacua et inania signa, sed potius id quod significant et obsignant simul vere exhibentia*. Et n. 12. 25 *patet non solum virtutem, efficaciam, operationem, beneficia Christi nobis praesentari et communicari, sed inprimis ipsam substantiam corporis et sanguinis Christi, seu ipsam illam victimam quae pro mundi vita data est et in cruce mactata*.

Et licet dicatur n°. 7. *non statuimus ullam inclusionem inexistentiam, coexistentiam aut localem et corporalem praesentiam, aut talem elementorum cum corpore Christi* 30

19 Ubi (I) verb. (2) τὸ L      21 admodum (I) commode (2) | indulgenter erg. | L  
22 Reformatum (I) Thoruniensis (2) in L

14–19 Basileensis Confessio: vgl. *Articuli confessionis Basiliensis*, Basel 1647, S. 13.      22–24 Vgl. *Colloquium Thorunense*, Warschau 1646.



*unionem, per quam illud oraliter tam ab indignis et impiis quam a piis et fidelibus manducetur*, videntur tamen haec verba non inefficere reali et substantiali perceptioni. Nam localem id est dimensionalem, corporalemque praesentiam rejiciunt etiam Evangelici, nec unionem Elementorum, inclusionemque corporis in pane, exigunt.

- 5 Tantum de coexistentia videtur esse difficultas, sane si res cum signo exhibetur, utique coexistunt. Videtur ergo talis rejici coexistentia, qua corpus Christi pani sit unitum vel saltem ita conjunctum, ut cum eo in os trajiciatur. Sed haec cum ad modum pertineant, a nobis seponi possunt in coelestem Academiam. Sufficit dum ore panis accipitur, simul corporis Christi substantiam nobis hyperphysice conjungi et praesentem esse; atque adeo  
10 perceptionem elementi ore factam esse conditionem percepti corporis Christi. Utrum vero adhuc alia sit conditio necessaria nempe fides adeo ut indigni non participant rursus quaestio est, quae seponi potest.

- Nunc ad Calvinum venio, qui id ipsum magno studio egisse videtur ut ostenderet non esse tantum in sacra synaxi signum commemorationis, nec tantum sigillum  
15 obsignationis, sed ineffabilem modum quo corporis Christi participes sumus. Zwinglius defenderat: *Hoc est corpus meum*, nihil aliud esse, quam *hoc significat corpus meum*. Oecolampadius professus erat, nihil inesse in sacra coena quod sit miraculosum aut captum humanum superet. Calvinus vero et verbis, et consensu veteris Ecclesiae inductus, contrarium diserte defendit.

- 20 Percurramus *Institutionum* libri IV. cap. 17.

§ 3. Horum omnium tam solidam habemus testificationem in hoc sacramento, ut certo statuendum sit vere nobis exhiberi, non secus ac si Christus ipse praesens aspectui nostro objiceretur ac manibus attrectaretur. Hoc enim verbum nec mentiri nec illudere nobis potest: *Accipite, edite, bibite, hoc est corpus meum quod pro vobis traditur hic est*

3 Nam (1) inclusio (2) localem L 4 pane, (1) imo nec coexistentiam (2) exigunt. L 5 esse (1) sermo, (2) difficultas, L 6 Christi (1) hy (2) pani L 8 in (1) coelestis vitae (2) coelestem L 10 conditionem (1) mandu (2) perceptionis. (3) percepti corporis Christi. L 11 fides (1) itidem (2) adeo L 13 f. ostenderet (1) non nudo qu (2) corpus Christi non tantum (3) non L 14 in sacra synaxi erg. signum commemorationis, (1) et (a) sigillum (b) ob (2) nec | tantum erg. | L 15 obsignationis, | in sacra coena gestr. |, sed ineffabilem (1) participationis (2) modum L 24 bibite, | comedite gestr. |, hoc L

15 f. U. ZWINGLI, *Confessio fidei ad Carolum V. Imp. cum Oecolampadii Dialogo*, Basel 1590, S. 225–260. 17 f. J. OECOLAMPADIUS, *De genuina verborum Domini, Hoc est corpus meum, . . . expositione*, [Basel 1525], letzter Absatz. 20–S. 2507.8 J. CALVIN, *Institutionum christianae religionis libri quatuor. Editio postrema . . . Cui accesserunt Epistolae atque responsa tam ipsius Calvini quam insignium aliorum in Ecclesia Dei virorum*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 9. 24–S. 2505.1 *Accipite . . . effunditur*: vgl. Matth. 26, 26–28; Mark. 14, 22–24; Luk. 22, 19 f.; 1. Kor. 11, 24 f.

*sanguis qui in remissionem peccatorum effunditur.* Quod accipere jubet, significat nostrum esse, quod edere jubet, significat unam nobiscum substantiam fieri.

§ 5. Porro nobis hic duo cavenda sunt vitia, ne aut in extenuandis signis nimii, a suis mysteriis ea divellere quibus quodammodo annexa sunt, aut in iisdem extollendis immodici, mysteria interim etiam ipsa nonnihil obscurare videamur. Christum esse panem vitae, quo in salutem nutriantur fideles, nemo est nisi prorsus irreligiosus qui non fateatur. Sed hoc non perinde inter omnes convenit qualis sit ejus participandi ratio. Sunt enim qui manducare Christi carnem et sanguinem ejus [bibere], uno verbo definiunt nihil aliud esse quam in Christum ipsum credere, sed mihi expressius quiddam ac sublimius videtur voluisse docere Christus, in praeclara illa concione ubi carnis suae manducationem nobis commendat, nempe vera sui participatione nos vivificari, quam *manducandi* etiam ac *bibendi* verbis ideo designavit, ne quam ab ipso vitam percipimus simplici cognitione percipi quispiam putaret. Quemadmodum enim non aspectus sed esus panis corpori alimentum sufficit ita vere ac penitus participem Christi animam fieri convenit, ut ipsius virtute in vitam spiritualem vegetemur. Interim vero hanc non aliam esse quam fidei manducationem fatemur, ut nulla alia fingi potest. Verum hoc inter mea et istorum verba interest, quod illis manducare est duntaxat credere, ego credendo manducari carnem Christi quia fide noster efficitur, eamque manducationem fructum esse et effectum fidei dico.

§ 6. Nec alio sensu Augustinus quem illi patronum sibi advocant credendo nos manducare scripsit, quam ut manducationem istam fidei esse non oris indicaret. Quod neque ipse nego, sed simul addo nos fide complecti Christum non eminus apparentem, sed se nobis unientem, ut ipse caput nostrum, nos vero ipsius membra simus . . . . Scripsit Chrysostomus, *Christum non fide tantum sed re ipsa nos suum efficere corpus.*

§ 7. Neque illi praeterea mihi satisfaciunt qui nonnullam nobis esse cum Christo communionem agnoscentes eam dum ostendere volunt, nos spiritus modo participes faciunt praeterita carnis et sanguinis mentione. Quasi vero ista de nihilo dicta forent . . . . Tantum mysterium ne animo quidem satis, me comprehendere video et libenter ideo fateor, ne quis sublimitatem ejus infantiae meae modulo metiatur . . . . Nihil demum restat, nisi ut in ejus mysterii admirationem prorumpam, cui nec mens plane cogitando, nec lingua explicando par esse potest.

8 credere *L ändert Hrsg.*

§ 9. Christi caro jure vivifica dicitur quae vitae plenitudine perfusa est, quam ad nos transmittit.

§ 10. Etsi autem incredibile videtur in tanta locorum distantia penetrare ad nos Christi carnem ut nobis sit in cibum, meminerimus  
5 quantum supra sensus omnes nostros emineat arcana Spiritus S. virtus et quam stultum sit ejus immensitatem modo nostro velle metiri. Quod ergo mens nostra non comprehendit concipiat fides, spiritum vere unire quae locis disjuncta sunt.

§ 16. Alii . . . . fatentur panem coenae vere substantiam esse terreni et corruptibilis  
10 elementi, nec quicquam in se pati mutationis sed sub se habere inclusum Christi corpus. Si ita sensum suum explicarent: *dum panis in mysterio porrigitur annexam esse exhibitionem corporis quia inseparabilis est a signo suo veritas* non valde pugnarem, sed quia in pane corpus ipsum locantes ubi-  
15 quitatem illi affingunt naturae suae contrariam, addendo autem sub pane, illic occultum latere volunt tales astutias ex suis latebris paulisper extrahere necesse est . . . . Satis apparet, locali Christi praesentiae insistere. Unde id? nempe quia non aliam carnis et sanguinis participationem concipere sustinent, nisi quae vel loci conjunctione atque  
contactu, vel crassa aliqua inclusione constet.

§ 18. Tametsi carnem suam a nobis sustulit, et corpore ad coelum ascendit ad  
20 dexteram tamen patris sedet, hoc est in potentia et majestate et gloria patris regnat. Hoc regnum nec ullis locorum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circumscriptum quin Christus virtutem suam ubicunque placuerit in coelo et in terra exerat, quin se  
praesentem potentia et virtute exhibeat quin suis semper adsit, vitam iis suam inspirans .  
. . . . Secundum hanc rationem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis exhibetur.

25 § 19. Nos vero talem Christi praesentiam in coena statuere oportet, quae nec panis elemento ipsum affigat, nec in panem includat, nec ullo modo circumscribat; quae omnia derogare ejus coelesti gloriae palam est, deinde quae nec mensuram illi suam auferat, vel pluribus simul locis distrahat vel immensam illi magnitudinem affingat, quae per coelum et terram diffundatur, haec enim humanae naturae veritati non obscure repugnant: istas  
30 inquam duas exceptiones nunquam patiamur nobis eripi: . . . . Caeterum his absurditatibus sublatis quicquid ad exprimendam veram substantialemque corporis ac sanguinis domini communicationem, quae sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur facere potest libenter recipio: atque ita ut non  
imaginatione

duntaxat, aut mentis intelligentia, sed ut reipsa frui in alimentum vitae aeternae intelligantur.

§ 31 Fateri non pudebit sublimius esse arcanum, quam ut vel meo ingenio, comprehendere, vel enarrari verbis queat.

§ 33 Falso jactant quicquid docemus de spirituali manducatione verae et reali ut loquuntur opponi, quandoquidem non nisi ad modum respicimus qui apud eos carnalis est, dum Christum pane includunt nobis spiritualis dum vis arcana spiritus nostrae cum Christo unionis vinculum est.

Placet et quaedam agere ex Epistolis Calvini. Joh. Calvinus N. salutem. Tomo 9. *operum* pag. 23. Hoc tamen velim tibi curae sit, apud eum efficere, ut apud quoscunque loquatur non dubitet hoc testatum relinquere, non modo figurari in coena communionem, quam habemus cum Christo, sed etiam exhiberi . . . . Excludat interim libera voce omnia absurda, excipiat, caveat, modo in illo capite tam necessario nihil extenuet. Neque enim ambiguus aut obscuris verbis extenuare licet, quod summam lucem requirit.

Calvinus ad N. pag. ead. quid putas illic fuisse disputatum, nisi Christum non fuisse inclusum in pane. Id autem N. perinde accipit ac si nihil aliud foret quam signum.

Theodorus Calvino, pag. 37.<sup>1</sup> Legi conciunculam tuam de sacramento coenae, ac probo quod panem ac vinum sic signa vocas ut signata revera adsint. Utinam possint in eam sententiam deduci, qui nuda tantum signa relinquunt. Datae Noribergae . . . . 1546.

Bucerus volebat non tantum communicationem realem, sed et praesentiam admitti. Hinc ad eum Calvinus in Epist. pag. 49. De loco tu certe nimis subtiliter disserere mihi videris. Alios gravius offendit obscuritas quam astute data opera accersi a te putant. Non video cur tantopere refugias quum in coelum ascendisse Christus dicitur hac locutione exprimi locorum distantiam. Et mox: si theses tuas duobus tantum in locis aliquantum flecteres faceres appositissime nempe ut clarius exprimeres te locorum distantia Christum a nobis, qui in mundo sumus, disjungere. Haec Calvinus. Ego puto Bucerum non male judicasse etiam in coena praesentiam corporis Christi veram apud nos admitti debuisse, et a Calvino ex ipsamet sententia sua etiam admitti potuisse. Fortasse id ipsum Bucerus

<sup>1</sup> Hic Theodorus non debet esse Beza, sed alius.

21 f. De . . . . putant *erg. L* 24–26 Et . . . disjungere. *erg. L* 27 in coena *erg. L* 27 corporis Christi *erg. L* 27 apud nos *erg. L* 28 admitti *erg. L* 29 Bucerus *erg. L*

9 f. J. CALVIN, *Opera omnia; in novem tomos digesta*, Bd 9, Amsterdam 1667.

voluit, quod nos nempe praesentiam esse non dimensionalem, sed satis distincte mentem tunc explicare non potuit.

Calvinus ad Melanchthonem 1554. pag. 82. Quid enim obsecro sibi volunt? Clamavit tota vita Lutherus, non alia de re se contendere, nisi ut suam sacramentis  
5 virtutem assereret. Convenit non inanes esse figuras sed reipsa praestari quicquid  
figurant in baptismo adesse spiritus efficaciam, ut nos abluat et regeneret. Sacram  
coenam spirituale esse epulum in quo vere Christi carne et sanguine pascimur. Ergo in  
sedando tumultu quem denuo concitant praeposteri homines causa magis videtur  
favorabilis, quam ut invidiae metu cessandum sit, cujus tamen varias agitationes in isto  
10 gradu effugere non potes.

Calvinus ad Marpachium Septemb. 1554. pag. 84. Si hodie viveret eximius iste Dei  
servus et fidelis Ecclesiae Doctor Lutherus non tam esset acerbus vel implacabilis, quin  
libenter admitteret hanc confessionem; nobis vere praestari quod figurant sacramenta,  
ideoque in sacra coena corporis et sanguinis Christi nos fieri participes. Quoties enim  
15 professus est non aliam sibi esse pugnandi causam nisi ut constaret Dominum inanibus  
signis non ludere nobiscum, sed intus implere quae oculis proponit.

Calvinus ad Martyrem, August. 1553. pag. 100. Quod de arcana quae nobis cum  
Christo est communicatione me scripturum pollicitus fueram etc. ita a carne et sanguine  
ejus vitam haurimus, ut non immerito vocentur nostra alimenta. Quomodo id fiat,  
20 intelligentiae meae modulo longe altius esse fateor. Itaque hoc mysterium magis suspicio  
quam comprehendere laborem, nisi quod divina Spiritus virtute, vitam e coelis in  
terram transfundi agnosco, quia nec per se esset vivifica caro Christi, nec vis ejus  
ad nos usque nisi immensa spiritus operatione perveniret. Crassis interea commentis de  
substantiae commixtione aditum praecludo, quia mihi satis est dum in coelesti  
25 gloria manet Christi corpus vitam ab eo ad nos defluere non secus ac radix succum ad  
ramos transmittit. Quanquam autem veteres ac Hilarium praesertim et Cyrillum longius  
quam par sit provectos fuisse video tamen eorum hyperbolas non admodum insector, nisi  
quod ingenue semper me opponam, si errori patrocinium quaeratur. Etsi autem in hanc  
communicationem primo vocationis suae die veniunt fideles, quatenus tamen in illis  
30 augecit Christi vita, quotidie se illis fruendum offert. Haec Calvinus. (+ Ex his patet,  
statuisse eam realem corporis Christi communionem perpetuam cum fidelibus, sed  
peculiarem tamen in coena. +)

Calvinus Martino Schalingio Ratisbonensis Ecclesiae Pastori. April. 1557. pag. 113.  
 Hoc quidem vos omnes uno consensu asserere video, quicunque ad sacram coenam  
 accedunt sive impii sint, sive fideles substantialiter comedere Christi carnem et  
 sanguinem bibere. Quin fideles carne et sanguine Christi vere et  
 substantialiter in coena alantur, non nego, si tantum definiatur modus arcana 5  
 Spiritus Dei virtute fieri, ut vim suam caro et sanguis Christi in nos transfundant.  
 Cur me longius trahere velis non video. Cur vero non aliam communicationem admittam,  
 optima ratione impediatur, quia et carnem Christi a nobis deglutiri, et cum carne nostra  
 corruptibili misceri nimis crassum commentum foret. Si tantum mysterium carnis sensu  
 aestimandum esse neges, fateor, nec vero aliud respuo nisi quod Christi gloriae non esse 10  
 consentaneum fides ipsa dictat. Adde quod non poterit Christi corpus hoc substantiali  
 modo (+ ut scilicet deglutatur +) comedi nisi fingatur immensum, quod non minus a tota  
 scripturae doctrina quam a veteris Ecclesiae testimonio abhorret . . . . . Nomen vero  
 efficaciae in hunc finem usurpo non ut confundam quae distinguere debent, sed ut  
 transfusionem substantiae excludam. Dico igitur, nos efficaciter substantia carnis 15  
 et sanguinis Christi pasci, quia mirabili et incomprehensibili Spiritus sui virtute  
 efficit Christus, ut unum simus cum ipso. Vivifica sit nobis sua caro, vita denique sua in  
 animas nostras penetret . . . . . Sicuti vestra de substantiali edendi modo opinio carnem a  
 sanguine separat. Ita haec communis (+ dignis et indignis +) manducatio corpus ejus a  
 spiritu divulgum vita et omni virtute privat. Qualis vero receptio haec erit, ut in ventre 20  
 impii lateat mortuum Christi corpus.

Calvinus Polonis Evangelium profitentibus et Ecclesiarum Ministris Novemb. 1557.  
 pag. 116. ubi clare exposita fuerit mysterii vis et efficacia luculenta etiam definitio  
 tradita fuerit de vera carnis et sanguinis participatione qua constet Christum non ludere  
 inanibus figuris nec quicquam fallaciter promittere sed praestare reipsa quod per externa 25  
 symbola testatur, saltem addenda esset exceptio, quod caro Christi nobis datur in cibum  
 et sanguis in potum, arcana et incomprehensibili Spiritus S. virtute hoc fieri nec ideo  
 fingenda esse immensitatem, quae palam naturae humanae repugnat . . . . . Libenter  
 etiam ferimus, dum spiritualis vocatur haec communicatio interpretationem adjungi hac  
 voce non debere intelligi imaginarium nescio quid ac si cogitatione tantum essemus 30  
 Christi participes, sed potius intelligi coelestem virtutem, quae crassa terrenae  
 praesentiae figmenta excludat, nihil autem minuat de ipsa veritate . . . . . Christus  
 secundum corpus suum (+ dimensionaliter +) in coelo manens admirabili Spiritus sui  
 virtute ad nos descendit, et simul nos ad se sursum attollit.

Calvinus ad Ottonem Henricum Principem Electorem 1558. pag. 126. Neque tamen dissimulo Gallos fratres idem sentire quod publice doceo, sicuti Ecclesiae nostrae Catechismo utuntur. Nec vero hac de causa Celsitudinis Vestrae patrocinio spoliari merentur, quando et Christum veraciter pro sua coena praestare quod figurat agnoscunt,  
5 et clare fatentur non aliter animas nostras in coena pasci Christi carne et sanguine quam pane ac vino ad corpus alendum pascimur. Si de modo communicationis non prorsus conveniat, an deserendi sunt in ultimo discrimine, qui arcana Spiritus virtute Christum nobis vere communicari credunt, quamvis coelum et terram carne sua non impleat. Quid enim aliud quaerendum est quam ut coalescamus in corpus Christi?  
10 Quodsi autem fieri non posse credimus, quam si ubique sit secundum carnis naturam certe ejus potentiae derogatur.

Calvinus in ep. ad N. 1560. pag. 140. vetat coenam Christi ex inanibus eorum sumi, qui puram de coena Christi doctrinam non admittunt.

Calvinus ad Waldenses 1560. p. 145. non posse simpliciter recipi confessionis  
15 vestrae formulam absque periculo ac subscriptionem, nisi dextra adhibita interpretatione.

N. ad quendam principem Argentorati April 1561. p. 148. ibi eadem quae saepius de communicatione corporis Christi per virtutem spiritus. Ibi inter absurda Heshusii et similium numerat. Corpus Christi naturale quod scilicet carne et ossibus perditum est ubique non esse, et tamen ubique una cum carne et ossibus ejus sumi. Corpus Christi non  
20 esse localiter, sed tamen in pane dari et manducari, id ipsum scilicet cum carne et ossibus.

Post Epistolas Calvini Tomo *operum* ultimo p. 250 reperitur Fidei confessio nomine Ecclesiae Parisiensis oblata Regi Henrico: ibi artic. 16. Profitemur Sacram coenam certum nobis esse testimonium unitatis illius quae nobis est cum Christo,  
25 quia non modo semel pro nobis mortuus est et a mortuis excitatus, sed etiam nos vere pascit et nutrit carne sua et sanguine, ut unum cum eo simus, et ejus vita nobis sit communis. Quanquam autem ipse est in coelo, usque dum veniat ad judicandum mundum; credimus tamen simul arcana et incomprehensibili virtute Spiritus sui nos alere et vitam ex substantia corporis sui nobis largiri. Persuasi quidem sumus hoc spiritualiter  
30 fieri, non quod imaginationem ullam vel cogitationem in locum effecti et veritatis invehamus, sed quod mysterium hoc altitudine sua modulum sensus nostri adeoque omnem naturae ordinem longe superet.

Confessio fidei nomine Ecclesiarum Gallicarum vigente bello scripta ut coram sacri Caesarea Majestate et principibus atque ordinibus Germaniae in Comitibus  
35 Francofurtensibus ederetur, si per iterum difficultates ex Gallia eo tum perveniri potuisset Anno 1562. Dominus Jesus offert nobis per signa illa panis et vini suum corpus et suum sanguinem

iisque spiritualiter pascimur modo ne nostra incredulitate aditum ipsius gratiae  
 praeccludamus . . . . Juxta Ps. 81, 18. *dilata os tuum et implebo illud*. Non tamen ut  
 nostra incredulitate quicquam de Dei veritate decedat, aut quod nostra pravitae  
 sacramentorum efficacia intervertatur . . . . Christum perinde omnibus offert . . . . non  
 omnes perinde oblatum recipiant . . . . Fatemur quidem in forma loquendi quae 5  
 sacramentalis dicitur, impios corpus Christi et sanguinem percipere, ut veteres etiam  
 aliquando loquuntur, sed ita, ut sensum aperuerint cum addiderunt, se ita hoc non  
 accipere, ut reipsa et ipso facto impii eousque pervenirent, sed Sacramento-tenus.  
 Rejicimus . . . . Christum dentibus comminui quia et deglutiri . . . . somnium quod  
 Christi corpus deglutiamus atque intra nos ipsos intromittamus, ut panem cibarium plane 10  
 est Christianis auribus alienum . . . . Interea vero fatemur nos vere uniri cum Domino  
 Jesu Christo, adeo ut sui ipsius corporis substantia nos vivificet, non quidem  
 quod huc seipse conferat aut quod immenso sit corpore quod coelum et terram impleat,  
 sed quatenus ista nos cum ipso uniendi atque ex ipsius substantia vivificandi  
 gratia et virtus diffusa est virtute Spiritus ipsius. Scimus quid nonnulli 15  
 dicant, in tantis mysteriis abstinendum esse a quomodo, sed ipsimet postquam ita  
 prolocuti sunt, definiunt tamen Christi corpus ita sub pane esse, ut vinum est in vase.  
 Non vero fatemur omnino rationem qua cum Christo communicamus ad miraculum  
 referendam esse atque omnem possimus captum superare . . . . Fatemur etiam illam  
 ipsam Christi a nobis secundum humanam naturam distantiam non impedire quominus in 20  
 seipso nos vivificet habitet in nobis, nosque adeo participes reddat ipsiusmet  
 substantiae corporis sui et sanguinis virtute incomprehensibili sancti sui  
 Spiritus.

Calvinus Schnepfio p. 266. disserit ibi de perceptione indignorum (+ dici potest  
*percipere* si hoc significet attingere; non *percipere* si hoc sit frui +). Ibi p. 267. subjicitur 25  
 de sacra coena brevis admonitio. Ea videtur esse fratrum Monsbelgardensium  
 confessio quos Schnepfio commendarat. Calvinus ibi: definiendum est quid sit corpori  
 et sanguini Domini communicare. Porro, non accipimus pro simpliciter credere, sed pro  
 eo quod est fide recipere Christum, ut non tantum in nobis habitet ac maneat, sed etiam  
 ut in unum corpus cum ipso evaleamus sicut Paulus creet nos esse carnem de carne 30  
 ejus, os de ossibus ejus. Id cum volumus exponere dicimus Spiritualiter fieri. Et verbum  
 Spiritualiter sic interpretatur, ut duo comprehendat, nempe hoc opus esse mirabile  
 Spiritus sancti quod captum mentis nostrae excedit. Quemadmodum Paulus admiratione  
 captus exclamat: magnum hoc esse mysterium. Deinde manducationem hanc non fieri



carnali modo, ut corpus dentibus atteratur vel ore deglutiatur vel in alvum descendat. In hunc modum excludemus absurdas omnes illas imaginationes, quibus mundus detinetur de locali praesentia vel diffusione corporis glorificati. Neque enim talem Christi praesentiam in coena concipimus, quae vel panis elemento ipsum affigat vel in  
5 pano includat vel alio modo circumscribat, quae omnia coelesti ejus gloriae derogare palam est nihilo etiam magis quae mensuram illi suam auferet vel pluribus simul locis distrahat, vel immensam illi magnitudinem affingat, quae humanae naturae veritati non obscure repugnant . . . . . Modo ne obscuretur vel extenuetur inaestimabile illud beneficium in quo tota coenae vis et efficacia consistit, nempe exhiberi nobis quod  
10 figuratur. Quod fieri non potest, nisi recipiamus illic corpus et sanguinem Domini non phantasia aut apprehensione mentis, sed reipsa nobis offerri, et vera substantialique unitate cum ipso cohaereamus.

Haec ex Calvinis scriptis sufficere judicavi. Omissis nunc quae ex tr. de coena consensu cum Tigurinis, et libris contra Westphalum duci possent, omnia haud dubie in  
15 eundem sensum. Mihi enim sibi constare videtur hic in sua doctrina, semperque cohaerentia docere, quo minus simulationes suspectum puto. Sane liber consensus cum Tigurinis excitavit Westphalum. Et Calixtus ipse in consid. confess. Thorun. § 18. putat Calvinum ut Tigurinis se purgaret, contradixisse sibi, fatentem Christi corporis tanto nobis intervallo distare quanto coelum est a terra. c. 25. Nam contradictione opposita  
20 esse verum corpus Christi secundum substantiam suam in Eucharistia nobis adhiberi et verum corpus Christi secundum substantiam suam tantum abesse a nobis quantum coelum a terra. Sed conciliatio a sensu verborum petenda est. Nempe cum praesentiam Calvinus negavit, intellexit non aliam quam dimensionalem. Cum admisit exhibitionem intellexit substantialem hyperphysicam seu dimensionibus superiorem qualem. Nos  
25 merito praesentiam appellamus. Eadem Bezae et aliorum Calvini discipulorum et contemporaneorum mens fuit.

Videtur igitur Calvinus de praesentia magis loqui incommode quam male sentire. Tantumque optandum ne aliqui a Calvino ad Zwinglium imo ut Beza vult ad ipsos Anabaptistas deficiant. Nam merum panem et vinum dari Beza in Ep. 5. ad Alamannum,  
30 hoc esse puri puti Anabaptistae, imo esse blasphemiam horrendam.

---

13 f. J. CALVIN, *Consensio mutua in re Sacramentaria Ministrorum Tigurinae Ecclesiae, et D. Joannis Calvini Ministri Genevensis Ecclesiae*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 8, S. 648–659. 14 J. CALVIN, *Secunda Defensio piae et orthodoxae fidei de sacramentis, contra Joachimi Westphali calumnias*, in *Opera omnia*, a.a.O., Bd 8, S. 659–684; *Ultima admonitio Joannis Calvini ad Joachimum Westphalum*, in *Opera omnia*, a.a.O., Bd 8, S. 685–723. 17–19 G. CALIXTUS, *Animadversiones in Confessionem Thorunensem*, [Helmstedt] 1654. 19 J. CALVIN, *Consensio mutua in re Sacramentaria Ministrorum Tigurinae Ecclesiae*, a.a.O., cap. 25.

## 429. S. BASILIUS AD CAP. 4. ISAIAE

Februar 1677

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 373. 1 Zettel (19,5 × 6 cm). 10 Zeilen.

Dieser kurze Auszug dürfte in Verbindung mit der ab Januar 1677 bearbeiteten *Consideratio locorum quae pro purgatorio adducuntur* (N. 385) entstanden sein.

5

Febr. 1677

S. Basilius Magnus ad cap. 4. *Isaiae* (verb. *quia abluet Dominus sordes filiorum et filiarum Sion* etc.) *equidem*, inquit *peccata per ignorantiam commissa utique cum sint veluti sordes quaedam quae animae splendorem exterminant, et nativo ejus decori officiant egent purgatione per lotionem. Quae vero ad mortem ducunt peccata, eorum* 10 *nempe qui post acceptam cognitionem certa animi destinatione flagitia committunt, sanguis vocantur, et haec quidem plecti necesse est ardore seu exaestuatione judicii.*

Vides eum mortalia definire, quae contra conscientiam committuntur. Ardorem tamen judicii intelligit, purgatorium resurrectionis, subjicit enim tales purgari per ignem.

7 *sordes* (1) *filii Sion* (2) *filiorum* L      13 *eum* (1) *inter* (2) *mortalia* L

---

8–12 *equidem* . . . *judicii*: BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaiam prophetam*, in *Opera omnia*, Paris 1638, Bd 2, S. 124 (PG 30, Sp. 339 D – 342 B, bes. Sp. 342).

## 430.AUS UND ZU FRIEDRICH VON SPEE, GÜLDENES TUGEND-BUCH

[Mai 1677 bis August 1697 (?)]

Leibniz hat bereits in seiner Mainzer Zeit Schriften von Spee, besonders aber dessen *Güldenes Tugend-Buch*, gekannt und hoch geschätzt (IV, 1 N. 43, S. 534). Kurfürst Johann Friedrich hatte ihm, wie er in einem Brief an Andreas Morell (20. Dezember 1696, I, 13 N. 259, S. 398 f.; vgl. ferner den Brief an Kurfürstin Sophie von Mitte August (?) 1697, I, 14 N. 26, S. 59) angibt, sein eigenes Exemplar für die Lektüre zur Verfügung gestellt. Die Wertschätzung kommt in verschiedenen Perioden seines Schaffens zum Ausdruck, so im Mai 1677 in einer allgemeinen Beurteilung (N. 430<sub>1</sub>), deren sorgfältige rhetorische Ausarbeitung auf einen größeren Rezipientenkreis hinweisen könnte. In diesem Zusammenhang könnte auch die kurze Notiz zu Spees Stil (N. 430<sub>2</sub>) entstanden sein, für deren Datierung zwar keine konkreten Anhaltspunkte vorliegen, die jedoch inhaltliche Parallelen nicht nur in N. 430<sub>1</sub> besitzt, sondern auch viel später etwa in Briefen an Herzog Rudolf August (19. Mai 1693, I, 9 N. 34, S. 42) und den bereits genannten an Andreas Morell und Kurfürstin Sophie wieder anklingt.

Bei N. 430<sub>3</sub> handelt es sich um eine von Leibniz angefertigte französische Übersetzung der Vorrede des *Güldenen Tugend-Buches*, deren Konzept nach Ausweis des in diesem Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens im Jahre 1685 entstand. Von diesem Konzept ließ Leibniz im Jahre 1697 zwei Reinschriften anfertigen, um die Übersetzung Kurfürstin Sophie zugänglich zu machen. Sie dürfte Beilage zu seinem bereits oben erwähnten Brief wohl von Mitte August gewesen sein (I, 14 N. 26, S. 53–60), in dem er neben einer Bewertung Spees (S. 59) auch die Übersendung der zu einem früheren Zeitpunkt erstellten Arbeit vermeldet (»que j'ay fait[e] autres fois,« S. 60). Die beiden heute erhaltenen Reinschriften – ob eine von ihnen an die Kurfürstin ging oder eine weitere, nicht mehr nachweisbare Reinschrift, ist nicht zu ermitteln – wurden auf demselben Papier und von derselben Schreiberhand wie der begleitende Brief an die Kurfürstin geschrieben und anschließend von Leibniz korrigiert. Die Art der vorgenommenen Korrekturen läßt darauf schließen, daß LH I 4, 8 Bl. 25–32 als Vorlage für LH I 4, 8 Bl. 19–24 (unsere Druckvorlage) fungierte. Bei der abschließenden Verbesserung der Reinschriften hat Leibniz ferner zusätzliche Korrekturen im Manuskript vorgenommen, die er ebenfalls nach *l*<sup>1</sup> und *l*<sup>2</sup> übernommen hat.

430<sub>1</sub>. AUSZUG**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 4, 8 Bl. 1. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 2 S.*E* KLOPP, *Werke* 8, 1874, S. 62–65.

Maji 1677

P. Fridericus Spee e Soc. Jesu pauca sed praeclara ingenii sui monumenta reliquit. Scripsit *Cautionem Criminalem de Processu contra Sagas*, cui nomen suum praefigere ausus non est; ubi candide admodum ostendit quam stulta ac malitiose multa in hoc negotio gerantur. Sed divinus mihi plane visus est libellus ejus lingua Germanica scriptus, cui titulus est: *Gülden-tugend-Kleinod*, quem vellem in omnium Christianorum esse manibus. Multi habentur autores mysticae theologiae, sed an unquam quisquam tanta solidae pietatis specimina scripto dederit, nescio. Florida hic eloquentia et coeleste quiddam spirans, sententiae pulcherrimae, expressiones lucidae et naturales, inventiones ingeniosae et jucundae. Quod si delicatas poëseos Germanicae leges scivisset, quae tum primum natae sunt, et quidem inter Protestantes, ad Catholicos autem sero ac ne nunc quidem plane pervenire; posset libellus auctoris nostri quem vocat *Trutz-Nachtigall*, inter linguae nostrae ornamenta censi. Sed ut ad solida revertar, mirifice affectus sum, quoties ea legi quae de natura et efficacia amoris Dei super omnia disseruit. Nescio enim an quisquam unquam auctorum qui in populi usum scripsere rem tantam uno nostro autore excepto pro dignitate attigerit. Ostendit enim in quo vera consistat natura contritionis et Amoris Deo debiti, idque familiari sermone et ad commovendos homines apto. Viam quin etiam subindicat, per quam unusquisque ad contritionem pervenire possit, ne sibi imaginentur homines veram contritionem et actum amoris Dei super omnia esse rem ad quam post omnem conatum adhibitum non semper liceat pervenire. Quin imo clare edisserit, qui hunc amorem non habeat eum esse in statu mortalis peccati, ut scilicet tacite innueret (: nam totidem verbis efferre credo ausus non est :), attritionem solam etiam cum poenitentiae sacramento non sufficere ad remissionem peccati et justificationem: contra vulgarem Scholasticorum opinionem, nuper in Gallia recte impugnata. Ut vero vis divini amoris magis elucesceret, haec sane praeclara habet: Si quis omnibus omnium

8 specimina (1) dederit (2) scripto L      8 nescio. (1) Florens (2) Florida L      9 f. inventiones . . .  
 jucundae erg. L      14 efficacia (1) divini (2) amoris (a) illius (b) Dei L      15 unquam (1) sive  
 concionatorum, sive eorum qui libellos (2) auctorum L      21 peccati, (1) nec proinde <val> (2) ut L  
 22 verbis (1) edisserere (2) | efferre erg. | L

3 FR. V. SPEE, *Cautio criminalis, seu de processibus contra sagas liber*, Rinteln 1631.      6 FR. VON SPEE, *Güldenes Tugend-Buch, das ist Werck und übung der dreyen Göttlichen Tugenden. deß Glaubens, Hoffnung, und Liebe. Allen Gottliebenden andächtigen und frommen Seelen: und sonderlich den Kloster- und anderen Geistlichen personen sehr nützlich zu gebrauchen*, Köln 1649.      12 FR. VON SPEE, *Trutz Nachtigal, oder Geistliches-Poetisch Lust-Waldlein, Deßgleichen noch nie zuvor in Teutscher sprach gesehen*, Köln 1649.

peccatis oneratus esset, si omnes damnatorum atque daemonum in eum nequitiae confluxissent; jamque veniret super eum spiritus domini, et amorem Dei super omnia accenderet, dubium nullum est, quin ab illo ipso momento omnia ei peccata remitterentur, etiam antequam ea ulli sacerdoti fuisset confessus. Autores citat

- 5 Gabriele, Vegam, Navarrum. Addit hoc amplius, si ne cogitaret quidem de peccatis suis, atque ita neque veniam peteret, neque de commissis doleret tamen remitterentur. Quoniam vera poenitentia in actu supremi amoris potentia continetur.

Hoc est verum theologiae arcanae mysterium, quod nescio an quisquam (in Germania certe) praeter P. Spee populo propalare ausus sit, cum tamen nihil sit utilius,  
10 nihil efficacius, nihil necessarium magis.

Ait quidem etiam fidem et spem, esse ad salutem necessarias, sed satis ostendit eam se intelligere fidem, sine qua ea quam requirit Caritas amorque Dei subsistere non potest. Nimirum ait necesse esse, ut credat aliquis et esse Deum, et summe potentem, sapientem, bonum, perfectum, amore summo dignum esse. Alia omnia speciatim ne attingit quidem:  
15 ut innueret in his totam fidei salutiferae vim contineri. Equidem addit, peccata postea confitenda esse sacerdoti, quando primum id fieri potest, obedientiae causa: Item credenda esse quaecunque proponit Ecclesia Catholica. Sed hoc intelligendum est haud dubie de homine per quem non stat, quo minus id facere possit. Idque praeclare innuit autor noster, cum ait amorem Dei super omnia sine vera fide esse non posse. Cum  
20 manifestum sit posse aliquem amare Deum animitus velut summum Bonum, eique quantum ejus mens assequi potest, pronissima voluntate obsequi, etiamsi ne verbum quidem audierit de Ecclesiae dogmatis, modo pertinacia et inobedientia absit, quae sane cum caritate stare non potest.

---

2 amorem (I) illum erga Deum (2) Dei super omnia L 3 f. peccata (I) remittantur (2) remissa sint  
(3) remitterentur L 6 ita erg. L 6 neque (I) poenitentiam ageret (2) de (a) peccatis (b) | commissis erg.  
| L 6 doleret (I) neque poenitentiam ageret, (2) tamen L 7 amoris (I) virtute (2) | potentia erg. | L  
11 sed (I) cum de fide disserit, facile (2) | satis erg. | L 13 potentem, (I) bonum, (2) sapientem, L  
14 summo erg. L 15 his (I) veram (2) | totam erg. | L 19 ait (I) caritatem (2) amorem L

---

5 Gabrielem Vegam Navarrum: gemeint dürften sein Gabriel Vázquez, Andreas de Vega und Martin Azpilcueta, gen. Navarrus.

430<sub>2</sub>. BEMERKUNG ZU SPEES STIL**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH I 4, 8 Bl. 2. 1 Zettel (8 × 3,5 cm). 1 S. (Auf der Rückseite Teil einer Rechnung.)

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 8–9.

5

Mirari aliquando subit, quomodo fieri possit ut idem tam pulchre libero sermone scribat, et tam misere ligato, ut Cicero latine, P. Spee germanice.

430<sub>3</sub>. DIALOGUE SUR LA NATURE DES TROIS VERTUS DIVINES, FOY, ESPERANCE ET CHARITE; TRADUIT DE L'ALLEMAND DU P. SPEE**Überlieferung:**

10

*L* Konzept: LH I 4, 8 Bl. 15–18. 2 Bog. 2°. 6 ½ S.

*l*<sup>1</sup> verb. Reinschrift von *L*: LH I 4, 8 Bl. 25–32. 4 Bog. 4°. 16 S.

*l*<sup>2</sup> verb. Reinschrift von *L*: LH I 4, 8 Bl. 19–24. 3 Bog. 4°. 12 S. (Unsere Druckvorlage.)

*E*<sup>1</sup> KLOPP, *Werke* 8, 1874, S. 67–84.

*E*<sup>2</sup> AA, I, 14 N. 502, S. 891–903.

15

Leibniz hat den Text mit Bemerkungen angereichert, die er in eckige Klammern setzte. Wir geben diese durch Doppelpunkt-Klammern wieder (: :).

Dialogue sur la nature des trois vertus divines: Foy, Esperance et Charité; traduit de l'Allemand du P. Spee, mis au devant de son livre des trois vertus divines

20

*Personne Devote*. Je serois bien aise de sçavoir quelles sont les vertus principales.

18 Dialogue (*l*) des (2) sur (*a*) les trois (*b*) la . . . trois *L* 19 l'Allemand (*l*) d'un Pere | Jesuite *gestr.* | des plus sçavans et des plus pieux de son ordre, imprimé avec approbation (2) De (3) de la preface de (4) du . . . divines *L* 21 (*l*) *Devot* (2) *Personne L*

20 livre des trois vertus divines: F. VON SPEE, *Güldenes Tugend-Buch*, Köln 1649, S. VI-XXXVI.

*Confesseur.* Ce sont les trois divines Vertus qui nous sont données et infusées dans le Baptême, sçavoir la foy, l'esperance et la charité ou dilection. 1 Cor. XIII.

*Devot.* Pourquoi les appelle-t-on vertus divines?

*Confesseur.* Parce qu'elles s'adressent directement et immédiatement à Dieu,  
 5 car par la foy je crois en Dieu, par l'esperance j'espere en Dieu, par la charité ou amour, j'aime Dieu.

*D.* Quelle est donc la nature de la Foy?

*C.* Par la foy nous croyons fermement qu'il y a un Dieu (Hebr. XI), et qu'il est véritable dans sa parole, et ne sçauroit tromper ny estre trompé. Et c'est pour cela que  
 10 nous approuvons de tout nostre coeur, et tenons immuablement tout ce qu'il nous a revelé dans les temps du vieux ou nouveau Testament, et tout ce qu'il nous a proposé à croire par la Sainte Eglise de Jesus Christ, soit qu'il se trouve dans les saintes écritures ou non. (: Les protestans n'admettent point ces sortes de revelations que Dieu doit avoir proposé à tous hors de l'écriture. :) Sans la foy (Eph. V) nous sommes dans les tenebres,  
 15 et ne connoissons de Dieu que bien peu. Mais quand la foy éclaire le coeur (1. Petr. I), nous nous trouvons en plein jour, et voyons d'abord que Dieu est le Seigneur tout puissant, eternal, incomprehensible, et sçachant toutes choses: qu'il a créé le ciel et la terre; qu'il y a en luy une Trinité de Personnes, et Unité de Nature (1. Johan. V) et quoyque nous ne le puissions point comprendre, nous ne laissons pas de croire que c'est  
 20 la pure verité, et que le contraire ne sçauroit estre, puisque Dieu l'a revelé ainsi.

*D.* Quelle est la nature de l'Esperance?

*C.* Par l'esperance nous desirons Dieu comme nostre bien, nous l'attendons et souspirons après luy (Ps. XLI); nous esperons de luy toute sorte de biens, nous fondons sur luy nos desseins, nous nous confions à luy, nous pensons jour et nuit à luy, nous  
 25 sommes tousjours en inquietude (S. August. livr. I. *Confess.* ch. 1.) jusqu'à ce que nous le pouvons posseder et reposer en luy. Nous trouvons point de goust dans toutes les choses de la terre au prix de ce que nous trouvons en Dieu; tous nos sens, tout nostre Esprit est dressé à luy comme un arc bandé est dressé au but, il est nostre tresor et nostre tout. Nous

13 f. (: Les . . . Dieu ait proposé à . . . l'écriture. :) *erg. L*      16 et (1) connoissons (2) voyons *L*  
 20 pure *erg.* verité (1) et qu'il n'en sçauroit estre (2) et *L*      24 nos (1) esperances, (2) desseins, *L*  
 27 Dieu; (1) toute nostre attention (2) tous *L*

ne voulons voir, ouir, toucher, aimer, embrasser autre chose que ce Dieu, si bon, si beau, si aimable, si pretieux sur toutes choses, dans lequel toutes les douceurs et delices, toute la joye, et tout le contentement imaginable se trouve ramassé. Nous desirons le plaisir, en Dieu se trouve tout plaisir. Nous desirons la joye, en Dieu se trouve une joye durable. Nous desirons la beauté, en Dieu se trouve toute la veritable beauté. Ô Dieu, ô Dieu, mon 5 Dieu et mon tout, qui pourroit ne vous pas desirer, ô fontaine de tout bien! Et c'est là la nature de l'Esperance.

D. Quelle est la nature de l'Amour?

C. En vertu de l'amour ou de la dilection de Dieu nous avons une veritable bienveillance pour luy, et luy souhaittons (: pour ainsi dire :) tout bien par un panchant 10 sincere de nostre coeur. Nous nous rejouissons de sa souveraine felicité, et de ce qu'il est un tel Seigneur et Dieu. Nous serions bien aises que toutes les creatures l'aimassent et le louassent. Quand cela arrive, nous triomphons, le coeur nous tressaillit de joye, et nous sommes les plus contents du monde. Nous faisons de tout nostre coeur tout ce que nous pouvons faire pour l'amour de luy, et tout ce que nous croyons estre conforme à sa 15 volonté (Jean XIV). C'est pourquoy nous faisons volontiers ce qu'il a commandé, et nous evitons avec soin tout ce qu'il a defendu, à fin que rien n'arrive qui luy puisse déplaire (: pour parler humainement :), mais plustost tout ce qu'il desire. Nous souhaittons et desirons rien plus que son contentement, et s'il arrive quelque chose qui luy soit contraire par nos pechés, ou ceux d'autrui, nous sommes en tristesse et ne 20 sçaurions reposer, jusqu'à ce qu'il soit satisfait, et que le mal soit redressé. Nous voudrions à force de bienveillance luy pouvoir nous donner entierement et parfaitement, le mieux qu'il est possible, et luy incorporer, pour ainsi dire, nous-mêmes et toutes les creatures, à fin que rien ne manque, et que tout luy soit prest pour son service, et bon plaisir (: et attaché à luy moralement, comme tout luy est déjà attaché et 25 soumis physiquement :). Et nous souhaittons toutes ces choses, non pas à cause des bienfaits dont il nous a comblés (quoyque ils servent aussi à nous porter d'avantage à cet amour) mais quand mêmes nous ne pensons pas à ces bienfaits, nous l'aimons à cause de l'eminente perfection de son essence, parcequ'il est un Dieu si grand et si excellent, et si digne d'amour. Enfin nous l'aimons pour luy même à cause de sa bonté, c'est à dire à 30 cause de sa perfection souveraine et generale, à fin qu'on ne s'imagine que c'est le seul attribut de la bonté prise

4 f. trouve (I) toute la joye. L (2) une . . . trouve l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup> 9 C. (I) Par l'amour ou dilection (2) En . . . Dieu L 13 tressaillit (I) à force (2) de L 18 (: pour parler humainement :) erg. L 22 à . . . bienveillance L 23 parfaitement, (I) *omni meliore modo* (2) le . . . possible L 25 f. (: et attaché . . . physiquement :) erg. L 32–S. 2520.1 bonté (I) en particuliere (2) prise . . . particulier L



au sens particulier, qu'on entende icy. Mais vous comprendrés mieux par la suite la nature de l'esperance et de l'amour, car si vous vous donnés un peu de patience je vous apprendray un beau secret, que vous n'auriés peutestre jamais sçû sans cela toute vostre vie, et que bien peu de personnes devotes sçavent assez, même de ceux qui se  
 5 croyent bien versés dans les matieres spirituelles.

*D.* Quelle utilité tirons-nous de ces trois Vertus Divines?

*C.* Nous en tirons une utilité qui est tres grande. Car toutes les fois que nous exerçons un acte de quelqu'une de ces vertus, nous meritons (: sommes en estat d'obtenir :) une grace sanctifiante toute nouvelle, dont la nature est tres pretieuse.

10 *D.* Quel est donc le prix de cette Grace?

*C.* Si (: pour parler encor humainement :) le ciel et la terre, et la mer estoient changés en or et pierreries pretieuses, tout ce tresor ne vaudroit pas une seule petite goutte de cette grace.

*D.* Mais quand nous sommes dans le peché, pouvons nous meriter (: obtenir :)  
 15 l'épanchement de cette grace?

*C.* Les Actes de foy et d'esperance exercés par un pecheur ne meritent (: obtiennent :) rien, car qui est assujetti au peché, est ennemy de Dieu, et l'oeuvre d'un ennemy ne sçaurait plaire, quant à la personne qui l'opere, comme il sera mieux expliqué. Mais ce qui n'est pas agreable, ne sçaurait meriter (: ny attirer [:]) du bien comme une suite  
 20 naturelle.

*D.* Si cela est, je voy bien que tous ces beaux dogmes ne sont que pour les justes, et nullement pour les pecheurs qui sont tombés. Et quand je serois tombé quelque jour dans un peché mortel, il me faudroit quitter les exercices de pieté, puisque les actes de ces vertus me seroient inutiles.

25 *C.* Ce n'est pas ainsi mon cher, que vous le deuvés prendre. Et voici deux points que vous devés bien considerer: premierement quoyque les oeuvres d'un pecheur soyent mortes et n'ayent point la dignité de meriter (: ou d'attirer :) la grace comme leur suite; Dieu par une pure liberalité et bonté surabondante ne laisse pas de se servir de l'occasion de ces actes, pour aider le pecheur à sortir de l'estat où il se trouve.

30 Secondement il y

1 vous (*I*) entendrés (2) comprendrés *L* 2 si . . . patience *erg. L* 3 sans cela *erg. L* 5 croyent | assez *gestr.* | bien *L* 7 *C.* (*I*) Elle (2) Nous . . . qui *L* 8 f. nous (*I*) recevons | (2) meritons (*a*) de recevoir (+ par un effect du merite de Jesus Christ que Dieu a attaché gracieusement à cet acte +) et nous recevons effectivement et (*b*) (: sommes en estat :) de recevoir *erg.* | de nouveau *L* (3) meritons . . . d'obtenir :) *l*<sup>1</sup>, *l*<sup>2</sup> 11 encor *erg. L* 14 f. (: obtenir :) . . . de *erg. L* 19 f. (: ny . . . naturelle *erg. L* 21 je . . . que *erg. L* 21 beaux (*I*) preceptes (2) dogmes *L* 23 actes (*I*) des (2) de ces *L* 25 Et (*I*) voila *L* (2) voici *l*<sup>1</sup>, *l*<sup>2</sup> 26 quoyque (*I*) ces *L*, *l*<sup>1</sup> (2) les *l*<sup>2</sup>

a certaines oeuvres de pieté, sçavoir celles de la dilection ou de la troisième vertu Divine, lesquelles estant exercées, c'est par cela même que l'homme se trouve transferé de l'estat de pecheur à celui de juste. Ainsi ny le juste ny le pecheur ne doit negliger les exercices de pieté.

D. Il y a donc bien de la difference entre ces trois vertus divines, à ce que je vois. 5

C. Asseurement. Car 1) la foy consiste principalement dans l'entendement, et l'amour et l'esperance dans la volonté. (: Les protestans mettent encor la foy dans la volonté, et par consequent ils luy attribuent des effects que l'auteur icy n'attribue qu'à la dilection. :) 2) On ne sçauroit avoir l'esperance et la dilection, sans avoir preallablement la foy; et on ne sçauroit avoir la dilection, sans avoir la foy et l'esperance, mais on peut 10 avoir la foy sans l'esperance, et la dilection et la foy et l'esperance sans la dilection. 3) Un pecheur peut retenir la foy sans l'esperance et sans la dilection et l'esperance aussi sans la dilection; mais sans foy il n'y a point d'esperance, et quand l'esperance est perdue, la dilection l'est aussi. Car on a offensé Dieu par un peché mortel d'infidelité ou de desespoir, mais tout peché mortel est directement contraire à l'amour de Dieu. Qui 15 offense grièvement n'aime point, et par consequent qui peche mortellement perd l'amour. 4) Quand un pecheur exerce la foy et l'esperance il n'en est pas justifié, quoyque cela serve en quelque façon à faciliter sa conversion (Proverb. VIII, 1. Pet. IV), comme il a esté dit cy dessus. Mais quand on exerce un acte d'amour, c'est par là qu'on est incontinent justifié et comme ressuscité (: cela ne se doit entendre qu'en vertu de la 20 grace ou benignité de Dieu que Jesus Christ nous a obtenüe :), de sorte que les oeuvres de la dilection surpassent toutes les autres, et que nous devons prier Dieu jour et nuit, de nous remplir le coeur de son amour. Car quand vous fussiés chargé des pechés de toute la terre, et même des pechés de tous les damnés et de tous les demons, depuis le commencement du monde jusqu'à cette heure, et que l'esprit ou la grace de Dieu tombast 25 sur vous dans ce moment, en sorte qu'il s'allumât dans vostre coeur le feu de l'amour de Dieu, jusqu'à vous faire exercer un acte de cet amour de Dieu sur toutes choses; suivant la description que nous en avons donnée cy-dessus, par exemple si vous commenciés vous rejouir du fonds de vostre coeur, que Dieu nostre Seigneur est un tel Dieu, que vous luy souhattiés, pour ainsi dire, sa divinité et sa gloire de tout vostre coeur, et seriés bien 30 aise de voir

7-9 (: Les . . . dilection. :) *erg. L* 9 f. preallablement . . . sans avoir *vom Schreiber ausgelassen l<sup>1</sup>*  
 11 et la foy . . . dilection *vom Schreiber ausgelassen l<sup>1</sup>* 12 f. foy (I) et l'esperance apres avoir perdu la  
 dilection, mais quand la foy et *L* (2) sans . . . quand *l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup>* 17 4) (I) Quoyque (2) Quand *L* 17 et (I) la  
 charité (2) l'esperance *L* 20 f. (: cela . . . obtenüe :) *erg. L* 23 de (I) tous les homm (2) toute *L*

toutes les creatures sauter de joye et louer ce Dieu glorieux, en ce cas, je dis, et les docteurs l'enseignent (Gabriel, Vega, Navar.) que par ce seul amour vous seriés incontinent justifié, et que tous vos pechés vous seroient pardonnés (: cela se doit entendre par Jesus Christ nostre redempteur, comme on vient de marquer :), quand mêmes  
 5 vous n'en auriés encor fait aucune confession. Vous seriés neantmoins obligé de les decouvrir au prestre en son temps. Et si en exerçant cet amour vous vous souveniés de vos pechés, vous ne sçauriés manquer d'en avoir beaucoup de deplaisir et de vous en repentir. Mais s'il arrivoit que vous n'y songeassiés point alors, vous ne laisseriés pas d'en estre absous et entierement quitté par ce seul acte d'amour, parce qu'il contient en  
 10 luy virtuellement la detestation du peché.

*D.* Mon Dieu qu'entends-je? Est-il possible, que tous les pechés puissent estre si promptement abolis par un tel amour? Qui voudroit donc ne pas aimer un Dieu si debonnaire, et si gracieux qui se laisse toucher si aisement et pardonne si facilement (: surtout un Dieu rempli de tant d'autres perfections, et qu'il est si aisé d'aimer :). Ô Dieu,  
 15 ô mon Seigneur et Dieu, quand j'y pense, il semble que le coeur se remue en moy, à force de joye, dans la contemplation de vos grandeurs et excellences infinies (Ps. LXXXIII). La seule perfection de vostre nature suffit à vous faire aimer de toutes les creatures. Et il semble que tous les anges et tous les hommes devroient joindre leur voix et leurs esprits pour celebrer vos louanges.

20 *C.* Fort bien, et c'est ainsi que tous les enfans de Dieu doivent estre animés. Mais dites-moy la verité, parlés-vous maintenant du fonds de vostre coeur, et sentés-vous une joye interieure de ce que Dieu possede tant de gloire, et luy souhaités-vous, pour ainsi dire, tous ses biens et toute sa grandeur?

*D.* Asseurement, je le sens dans mon coeur, et il me semble que rien ne me sçauroit  
 25 estre plus agreable, que de voir tout le monde de concert, s'empreser à l'aimer, et à le louer. Je luy souhaite et luy desire tout son bien de tout mon coeur. Que maudit soit, qui n'est pas animé de même, et que maudits soyent mes pechés qui l'ont offensé! Ô si j'avois tousjours vécu suivant sa volonté, que j'en aurois maintenant de la joye, et j'ay d'autant plus de douleur que le contraire est arrivé.

30 *C.* Sçachés donc, mon cher, que si vous parlés suivant ce que vous sentés, vous avés exercé tout presentement un acte de ce divin amour dont nous venons de parler. Un tel

3 f. (: cela (*I*) s'entend | (2) se doit entendre *erg.* | . . . marquer :) *erg.* *L* 16 joye, (*I*) quand je considere vos grandeurs (2) dans *L* 23 f. grandeur | (sur toutes les autres choses) *erg. u. gestr.* | *D.* *L*

acte justifie le pecheur et vous ne devez point douter que vous ne soyez dès apresent reconcilié avec Dieu, et que vos pechés ne vous soyent pardonnés, et si vous n'avés pas esté dans l'estat de peché mortel vous avés neantmoins reçu une grace sanctifiante, qui vous rend plus agreable à Dieu que vous n'estiés, et vous rend plus digne du ciel, et de la beatitude eternelle (: par l'application du merite du sauveur, qui fait toute la dignité de 5 nos bonnes actions :).

D. Ô Dieu, que je sens de consolation dans mon coeur! Loué soit Dieu qui m'a fait trouver cette perle. Je ne changerois pas ce secret que vous venés de m'enseigner contre tout l'or et toutes les pierreries des Indes. Où sont maintenant les pecheurs? Pourquoi ne faut-il pas que cette melodie resonance aussi dans leurs oreilles comme elle a frappé les 10 miennes? Je sçay que le coeur leur fondroit. Ô Dieu, donnés aussi à ceux, ce que vous m'avés donné (Ps. LXXVI). Ce sera bien maintenant et dès cette heure, que je commenceray de vous aimer comme il faut, et d'éviter de toutes mes forces dont je suis redevable à vostre grace, tout ce qui vous est contraire.

C. Vous parlés tres bien, et vous donnés à connoistre que vous m'avés entendu. 15

D. Je crois d'avoir compris vos enseignemens, et enfin que vous en puissiés juger, j'en feray une petite recapitulation. Il a esté dit, qu'il y a une grande difference entre les trois vertus divines. Car par un acte de cette vertu qu'on appelle l'amour, le pecheur est d'abord justifié, le mort est ressuscité, et le vivant est animé de nouveau par un epanchement de la grace sanctifiante, qui le rend digne du ciel (: suivant la grace obtenue 20 par Jesus Christ :). Au lieu que par les actes des deux autres vertus, sçavoir de la foy, et de l'esperance l'homme merite, s'il est juste ou vivant, et reçoit une nouvelle grace, mais quand il est injuste ou mort, c'est à dire en estat de peché mortel, il demeure mort, jusqu'à ce que la penitence ou l'amour le ressuscitent.

C. Vous estes justement entré dans ma pensée sur ces vertus. 25

D. Je trouve cependant encor quelque difficulté touchant la difference qu'il y a entre leurs natures et proprietés. Et il me semble que l'Esperance de la maniere que vous l'avés décrite n'est pas fort differente de l'amour. Car l'esperance est aussi un amour puisqu'elle est un desir de Dieu et des choses divines; or desirer, esperer et attendre, n'est autre chose qu'aimer. 30

3 l'estat (I) d'un L (2) de l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup> 5 f. dignité (I) de nostre vie (2) de . . . actions L 8 perle. (I) Pour ce (2) Je . . . ce L 20 f. qui (I) le fait meriter le ciel (: en (2) le rend digne du ciel (: suivant . . . par L 25 pensée (I) (+ et | vous avés erg. | fort bien compris la difference qu'il y a entre les effects des vertus divines +) (2) sur | la nature de erg. u. gestr. l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup> | ces vertus L

C. Vostre objection ou remarque est tres importante, et peu de personnes, même de ceux qui se croyent fort entendus en matieres spirituelles, penetrent jusqu'à ces considerations. C'est pourquoy j'expliqueray la chose à fonds, et c'est une partie de ce beau secret spirituel que je vous avois promis d'abord, et que vous ne trouverez pas  
 5 aisement dans beaucoup d'autres livres de devotion. Il est vray que cecy est un peu difficile à entendre et plus difficile à expliquer. Je tacheray neantmoins de me rendre aussi intelligible qu'il me sera possible. Qui m'entendra, aura trouvé un merveilleux tresor, dont il se rejouira grandement: qui ne l'entendra point après y avoir pensé plusieurs fois, se peut donner patience, car s'il n'y gagne rien, il n'y perdra rien aussi.  
 10 Pour vous, mon cher, je ne doute point que vous ne m'entendiés, si vous prenés garde. Je vous diray donc, qu'il y a deux sortes d'amour, sçavoir l'amour de concupiscence, et l'amour de bienveillance ou amitié. (S. Thom. 2.2 q. 23 art. 1.) L'Amour du desir ou de la concupiscence se pratique quand je desire, souhaite, ou demande quelque chose pour moy, que j'embrasse après l'acquisition, avec un sentiment d'amour  
 15 et d'affection, et m'y plais, comme dans une chose, qui m'est utile, commode, agreable, bonne, voluptueuse, aimable, delicieuse, plaisante. Par exemple: c'est de cet amour de concupiscence que j'aime le rafraichissement d'une boisson fraiche et agreable quand j'ay soif, car j'y trouve du plaisir et des delices. C'est ainsi qu'on aime un beau cheval, un excellent tableau, une belle maison, des beaux habits, des joyaux de prix et mille  
 20 autres choses, que je me souhaite, et que je desire pour ma satisfaction. C'est encor ainsi qu'un amant aime sa maistresse, ou accordée; parce qu'elle a beaucoup de graces, qu'elle est agreable, qu'elle est riche, qu'elle est belle. Où il faut remarquer que lorsque la chose qu'on desire, et qu'on embrasse d'un amour de concupiscence, n'est pas presente, en sorte que je ne l'ay pas, et n'en puis point jouir, cet amour ou cette affection que je porte  
 25 à cette chose absente, est appellé une Esperance ou bien un desir. Et pour parler distinctement, il y a quatre actes de la concupiscence: l'amour, qui fait abstraction du present et de l'absent; le desir quand la chose est absente; l'esperance quand elle est absente et difficile (: mais considerée comme possible :); enfin la joye ou la fruition, quand on la possede. Mais l'Amour de la Bienveillance ou de l'Amitié, se  
 30 pratique envers celuy qu'on aime jusqu'à luy vouloir ou souhaitter du bien. Quand je souhaite quelque chose de bon à moy ou à un autre, j'aime d'un amour de concupiscence la chose que je desire, mais j'aime d'un amour de bienveillance moy même ou bien cet autre à qui je la desire. En peu de mots l'amour de la bienveillance ou de l'amitié a lieu,

8 f. après . . . fois, *erg. L*21 f. a . . . riche, qu'elle *vom Schreiber in l<sup>1</sup>, l<sup>2</sup> ausgelassen*

quand je veux du bien à quelqu'un non pas superficiellement et legerement, mais du fonds de mon coeur, avec un penchant tres fort (*cum unione affectus*, selon S. Thomas 2.2, q. 27, art. 2) qui me rend disposé et prompt à luy procurer aussi son bien autant qu'il est en mon pouvoir. Et c'est ce qui fait l'amour de la bienveillance.

D. Il me semble que je vous entends, neantmoins je serois bien aise d'avoir plus 5  
d'exemples propres à faire mieux discerner ces deux sortes d'amour.

C. Je suis ravi de voir que vous voulés entendre la chose à fonds. Pour mieux comprendre la difference de ces deux amours, il est bon de considerer, que l'un est souvent sans l'autre, bien qu'ils se trouvent aussi souvent joints. Voicy premierement un exemple où ils se trouvent ensemble. Un amant veritable, aime la personne qui luy est 10  
accordée avec ces deux especes d'amour. Il l'aime d'un amour de concupiscence ou de desir, car il la desire pour soy comme agreable. Mais il l'aime aussi d'un amour de bienveillance, ou d'amitié car il luy veut du bien de tout son coeur, et luy souhaite et tache même de luy procurer toute sorte de contentement. Secondement voicy un exemple d'un amour de concupiscence, tout seul. Un méchant homme aime une fille par 15  
concupiscence, seulement pour jouir de sa beauté et pour en recevoir du plaisir, quoyqu'il ne luy souhaite rien de bon et se mette peu en peine du bien ou du mal qui luy arrive, quand il aura satisfait à sa passion. Il n'y a donc point de bienveillance ou d'amitié, non plus que lorsque j'aime quelque viande qui me plaist, une pomme, une rose, et autres bonnes choses, à qui je ne souhaite rien, mais que je souhaite à moy. 20  
Mais voicy en troisième lieu un exemple d'un amour provenant d'une bienveillance pure et sans aucun desir interessé. Vous sçavés combien j'ay de la devotion et de l'amour pour ce grand Prince qui gouverne nostre Empire; je luy veux toute sorte de biens, je souhaite de tout mon coeur, que tout luy aille à souhait, que sa gloire et sa grandeur s'augmentent de jour en jour, et qu'il mette à la raison tous ses ennemis. C'est pourquoy 25  
je suis tout joyeux, quand j'apprends ses victoires; j'aime tous ceux qui le servent fidelement, et je suis triste, quand j'apprends que ses affaires ne vont pas comme elles devroient. Quand on dit du bien de luy, il semble que mon coeur s'ouvre. J'y contribue volontiers, et voudrois que tout le monde en fist autant. Mais si j'entendois quelqu'un médire de luy, et vouloir donner quelque atteinte à sa reputation, tout mon sang se 30  
troubleroit et s'eleveroit contre ce médisant. Et cependant il est manifeste que je n'y ay aucun interest particulier, et que je ne desire rien pour moy des conquestes ou victoires de ce Prince.

7 f. mieux (1) entendre (2) comprendre L  
pure L

21 f. bienveillance (1) sans aucune concupiscence (2)

D. Cette explication est fort instructive, et les exemples bien choisis; mais faisons en maintenant l'application aux vertus divines.

C. Nous avons dit qu'il y en a trois, la foy, l'esperance et l'amour, qui s'entresuivent. Car premierement nous apprenons par la foy, qu'il y a un Dieu, qu'il est  
5 un tout-puissant Seigneur, qui a creé tout, qu'il sçait, peut, et contient tout; qu'il y a en luy toute puissance et vertu, toute gloire et majesté, tous les tresors et richesses, toutes les delices et beautés, toute la volupté et toute la joye, et mille et mille fois plus de bien que tous les hommes et tous les anges sçauroient s'imaginer par toute l'éternité. Car il comprend tout, tout vient de luy, il produit tout, il est tout. D'où vient que S. François  
10 plongé dans cette contemplation, ne fit rien toute une nuit, que de dire continuellement: ô mon Dieu et mon tout! Et aussitost que nous avons bien compris cela par la foy, l'amour d'un Dieu si aimable s'ensuit, puisque un si grand bien, et une perfection si souveraine merite sans doute qu'on l'aime, et qu'on l'aime sur toutes choses. Mais cet amour de Dieu sur toutes choses a deux degrés, le premier est un amour de concupiscence, par  
15 laquelle nous desirons ardemment de le posseder, et de jouir de luy, comme du souverain bien, parce que toutes les delices, graces, agrémens, beautés, plaisirs et joies, enfin tout ce qu'on peut aimer avec desir, se trouve en luy. Le second degré de l'amour de Dieu, est l'amour de bienveillance par laquelle nous luy voulons du bien, et cela à cause de l'excellence de sa nature, qui merite tout le bien concevable. Le premier degré de  
20 l'amour de Dieu sur toutes choses, sçavoir l'amour du desir de Dieu, fait la seconde vertu divine, qu'on appelle l'esperance parce que nous ne sçaurions assez posseder icy de Dieu que nous aimons tant, et ainsi nous sommes obligés de l'esperer et de l'attendre. Mais le second degré d'amour qui est plus noble et plus elevé, et qui vient d'un pur motif de bienveillance, est cette troisième vertu divine, qu'on appelle simplement, absolument,  
25 et par excellence, l'amour, par ce qu'elle est plus excellente que l'amour inferieur du desir. En voilà assez, comme je croy, pour discerner les trois vertus divines, il ne reste que de mediter là-dessus, et de joindre ensemble tout ce que je viens de dire. Car si vous l'aurés bien compris une bonne fois, cela vous servira toute vostre vie, et en effect il est fort digne d'estre sçû; d'autant que plusieurs livres de devotion (à ce que je voy) ne  
30 discernent pas assez ces deux amours, et confondent l'un avec l'autre: apparemment parce que nous devons porter à Dieu l'un et l'autre amour, et qui a pour luy l'amour d'amitié, ne manque pas d'avoir aussi celuy de desir. D'où vient qu'on fait souvent un échange de leurs proprietés et donne à l'un ce qui appartient à l'autre.

11 compris (*I*) cecy (2) cela *L*    18 voulons tout bien *L*    21 divine, (*I*) sçavoir l'esperance, mais le second degré qui est plus elevé, q (2) qu'on *L*

D. Vous m'avez assez fait entendre ces distinctions, ce me semble. Je serois bien aise cependant, que vous me rendiés encor raison de ce que vous aviés dit cydessus, sçavoir qu'un pecheur est d'abord quitté de tous ses pechés, par un exercice de la troisième vertu divine, ou lorsqu'il commence d'aimer Dieu d'un amour de bienveillance, et non pas lorsqu'il commence d'aimer Dieu d'un amour de desir, quand 5 mêmes il aimeroit ou desireroit Dieu sur toutes choses.

C. Il ne vous sera pas difficile d'en comprendre la raison maintenant. N'est-il pas vray, suivant ce que nous avons dit cy dessus, qu'on peut aimer une personne d'un amour de desir, sans avoir de l'amitié pour elle, et sans luy vouloir du bien? Comme si 10 quelqu'un aimoit une fille pour jouir de sa beauté, de ses graces et de ses biens, sans luy porter de l'amitié, et sans estre touché de son bonheur, ou de ses adversités, pourveu qu'il ait son contentement. Croiés-vous que cette fille aimeroit cet homme, si elle connoissoit le fonds de son coeur, et pensés-vous qu'elle luy voudroit du bien?

D. Elle n'auroit point de sujet d'avoir de l'amitié pour luy, puisque l'amour de cet homme ne va pas à sa personne, mais à ses biens. 15

C. Il en est de même à l'égard de Dieu. Si quelqu'un aimoit Dieu d'un amour de desir, pour estre comblé des plaisirs qui se trouvent en Dieu, sans l'aimer avec un amour d'amitié, et avec une affection sincere, sans desirer ardemment ce que Dieu veut, et sans se mettre en peine, si Dieu est offensé, et si ses commandemens sont negligés, pourveu qu'il jouisse en son particulier des beautés et richesses divines, c'est à dire pourveu qu'il 20 obtienne un jour la beatitude eternelle; cet homme asseurement n'est pas encor du nombre des vrais amis de Dieu; et Dieu reciproquement ne luy portant point d'amitié, n'aura garde de luy pardonner ses pechés et le tiendra pour son ennemy, jusqu'à ce qu'il commence à aimer Dieu, comme un amy aime son amy à qui il veut du bien de tout son coeur, et qu'il ne veut pas offenser. Mais quand cet homme portera son amour, jusqu'à 25 une veritable amitié Dieu en usera de même suivant ses promesses, et l'aimant reciproquement luy pardonnera tous ses pechés et le recevra en grace. Voicy quelques passages de la S<sup>te</sup> Ecriture: *J'aime ceux qui m'aiment.* Proverb. VIII. *L'amour couvre tous les pechés.* Proverb. X. *L'amour, ou la charité couvre la multitude des pechés.* 1. Petr. IV. *Qui m'aime, sera aimé de mon Pere.* Jean XIV. *Il luy seront pardonné 30 beaucoup de pechés parce qu'elle a beaucoup aimé.* Luc. VII.

D. Ô la belle chose que l'amour, puisque sa force va jusqu'à justifier un pecheur sans la confession.



C. Il est vray, que cet effect est grand et beau. Mais il ne faut pas oublier, qu'on est toujours obligé de confesser ses pechés au prestre en temps et lieu, quoyqu'ils soyent déjà pardonnés. Et cela pour les soumettre à la puissance spirituelle ordinaire que Jesus Christ a laissée à son Eglise, à laquelle on ne se peut soustraire sans un nouveau péché  
 5 tres grand.

D. Mais n'y a-t-il point d'autre vertu au monde qui ait le même pouvoir?

C. Il n'y en a point, et c'est la seule dilection qui a ce grand privilege (: les protestans l'attribuent à la foy, parce qu'ils l'entendent vive ou formée :).

D. Cependant je croy d'avoir ouy dire que cette sorte de penitence, et detestation du  
 10 Peché qu'on appelle contrition, a la même force.

C. Il est vray. Mais c'est parce que cette même contrition est un acte de ce divin amour. Pour le vous faire mieux entendre, il est à propos de considerer, que la penitence peut avoir plusieurs motifs fort differens entre eux. Car elle peut naistre de la troisième vertu Divine, ou de l'amour de bienveillance. Mais elle peut naistre aussi de quelques  
 15 autres causes, comme de l'amour de la vertu, de la haine du vice, de la crainte de l'enfer, de l'esperance de la recompense et du ciel, et de plusieurs autres motifs, bons, saints, et même surnaturels. Ainsi lorsque le repentir ne provient pas du motif de l'amour de bienveillance, il ne laisse pas d'estre appelé penitence, mais c'est une penitence imparfaite, que les docteurs appellent Attrition, qui d'elle même n'efface nullement le  
 20 peché mortel, à moins que le sacrement du baptême ou de la confession n'y survienne. Car ces sacremens portent sans doute avec eux de quoy l'effacer (: par l'infusion d'une grace, qui contient virtuellement ce qu'il faut pour mettre l'homme dans un estat d'amitié envers Dieu :). Mais lorsque ma repentance provient du motif de la dilection, sçavoir lorsque je suis touché de mes pechés et les deteste à cause que la grace de Dieu  
 25 me porte à aimer Dieu du fonds de mon coeur avec une sincere bienveillance et amitié, qui est directement contraire au peché et ne sçauroit souffrir ce qui deplait à mon Dieu que j'aime, alors cette penitence est parfaite et s'appelle contrition, qui efface tous les pechés (: en vertu du merite de Jesus Christ :), parce qu'elle est un effect de la troisième vertu divine. De sorte que ce que nous avons dit, subsiste encor, sçavoir qu'il n'y a point  
 30 d'autre vertu capable de justifier ce pecheur que l'amour d'amitié ou de bienveillance. Et même dans le Vieux Testament les hommes n'avoient point d'autre moyen de leur justification que (: la dilection ou :) la penitence née de cet amour de Dieu. (: Il falloit toujours cependant que

4 Eglise, (1) suivant l'ordination de Jesus Christ (2) à L 7 f. (: les . . . formée :) *erg. L*  
 23 d'amitié (1) entre Dieu et luy (2) envers Dieu L 28 (: en . . . Christ :) *erg. L* 31 f. moyen (1) de se  
 sauver (2) d'estre justifiés (3) de leur justification que (a) cette (b) (: la dilection ou :) la L

la grace que le Messie nous devoit obtenir y entrât. Car si Dieu n'exerçoit pas une benignité gratuite envers nous, nostre foy ou dilection ne nous obtiendrait pas la beatitude qu'il a bien voulu nous promettre en consideration de son fils. :)

#### 431.DE SCRIPTIS PATRUM EX DALLAEO EXCERPTA

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

5

**Überlieferung:** L Auszug aus J. DAILLÉ, *De usu patrum ad ea definienda religionis capita, quae sunt hodie controversa, libri duo*, Genf 1655, mit Bemerkungen: LH I 20 Bl. 112–113. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{1}{3}$  S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind im Text durch (: . . . :) wiedergegeben.

10

Hervorhebungen bei Daillé und dessen von Leibniz wiederholte Versehen sind bewahrt, diese jedoch erläutert.

Die von Leibniz hier teilweise wörtlich exzerpierten und andere Stellen bei Daillé sind im Exemplar Hannover *Nieders. Landesbibl.* am Rande von fremder Hand angestrichen.

Hegesippus apud Eusebium *Hist. Eccles.* lib. 3. c. 26. p. 59. edit. Latin. et lib. 3. 15  
cap. 32. p. 30. 6. edit. graec. testatur Ecclesiam virginem intactam et incorruptam usque  
ad Trajani tempora permansisse, sed e medio sublatis Apostolis conspiracy erroris  
recto capite in apertum se producere incepisse.

Tertulliani *de jejuniis* liber pro Montano contra Catholicos, quos Psychicorum 20  
nomine contumeliose appellat, scriptus, adeo hodiernis Romanae Ecclesiae theologis  
placet, ut Peresius parte 3. de tradit. de jeju. fol. 263. et Turrianus lib. 1. *pro Epist.* c. 3.  
pro catholicis contra haereticos institutam esse censuerint.

1 Messie (I) devoit impetrer (2) nous devoit obtenir L 2 gratuite (I) à nostre egard, (2) envers  
nous; L 2 foy ny dilection L, l<sup>1</sup> 19 contra (I) Psychi (2) Catholicos, L 21 et (I) Tertulli (2)  
Turrianus L

---

15–18 J. DAILLÉ, a.a.O., lib. I, cap. I, S. 3. – Vgl. EUSEBIUS VON CAESAREA, *Historiae ecclesiasticae libri decem*, lat. hrsg. v. J. Christopherson, Löwen 1569, Bl. 59 v<sup>o</sup>; griech. u. lat. hrsg. v. H. de Valois, Paris 1679, S. 104 D (PG 20, Sp. 283 f.). 19–22 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. I, S. 5 f.; S. 6: disputationem . . . institutam. 21 Vgl. M. PEREZ DE AJALA, *De ecclesiasticis traditionibus assertiones*, Paris 1562. 21 f. Vgl. F. DE TORRES, *Adversus Magdeburgenses centuriatores pro canonibus apostolorum et epistolis decretalibus pontificum apostolicorum, libri quinque*, Köln 1573.

Liber Gregorio NeoCaesariensi seu Thaumaturgo inscriptus, cui titulus est ἡ κατὰ μέρος πίστις, id est *fides sigillatim exposita*, quem Turrianus Jesuita quem Gerardus Vossius (+ non est Gerhardus Johannes Vossius Batavus, sed alius +) quem Gregorii ipsius postrema editio (Paris anno 1622, p. 97. ubi vide Voss.) pro genuino et legitimo  
 5 ejus foetu obtrudunt, ipsius non esse revera sed haeretici Apollinaris (cujus scripta sub Catholicorum autorum nomine Eutychiani venditabant) docet singulari libro Leontius, qui extat *Biblioth. PP.* Tom. IV. part. 2. pag. 1032.

Liber *de Trinitate* qui erat Novatiani, ascriptus est Tertulliano; ut ab Hieronymo accepimus, et simillimam fuisse sortem libri *de poenitentia*, qui hodie Tertulliano  
 10 tribuitur, pene sentio, ait Dallaeus *de usu patrum* cap. 3. pag. 15.

Cassiodorus *lib. de divin. lect.* c. 8. init. p. 231 ait: quasdam in XIII Pauli Epistolas annotationes, *subtilissimas quidem et brevissimas sed erroris tamen Pelagiani veneno infectas* suo tempore *in cunctorum manibus, ita celebres habitas fuisse, ut eas a S. Gelasio Papa urbis Romae doctissimi viri studio dicerent*  
 15 *fuisse conscriptas*. Addit Dallaeus cap. 3. pag. 15 *de usu patrum* fortasse illas ipsas esse Pelagii in Paulum annotationes, quae falso sub Hieronymi nomine circumferuntur.

Exemplum fraudis insigne habemus, quod Latinis ante ducentos annos Graeci objecere (Concil. Florent. Sess. 20, p. 460. B. 461. T. IV. *Concil. Gen.* edit. Rom. 1608). Contendentibus inter se Pontificibus Romanis et Synodis Afris; illis quidem totius orbis  
 20 Christiani ad suam sedem appellationes sibi vindicantibus his contra nitentibus, Zosimus et Bonifacius Episcopi Romani, obtrudere Africanis quosdam Canones quasi Concilii Nicaeni, quibus eas ad se pertinere confirmarent, commoti Afri (haec autem ineunte seculo [V] acta sunt) illico Constantinopolin Alexandriam et Antiochiam misere, et in optima incorruptissima atque authentica Concilii Nicaeni exemplaria inquisivere; sed  
 25 Canones isti Nicaeni a pontificibus adducti nusquam comparuere, vide Concil. African. 6.

1 Liber (1) Gregorii NeoCaesariensis seu Thaumaturgi (2) Gregorio . . . Thaumaturgo L 6 autorum  
 erg. nomine (1) quid (2) Eutychiani L 23 IV L ändert Hrsg.

1–7 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 13. – Vgl. F. DE TORRES, a.a.O. – GREGORIUS THAUMATURGUS, MACARIUS AEGYPTIUS, BASILIUS SELEUCIAE, *Opera omnia, quae reperiri potuerunt, nunc primum graece et latine conjunctim edita*, hrsg. v. Gerhard Voss, Paris 1622. – LEONTIUS, *Adversus fraudem Apollinaristarum liber*, in M. DE LA BIGNE, *Magna bibliotheca veterum patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum*, 17 Bde, Paris 1644, Bd 4, Tl 2, Sp. 1027 u. 1032 (PG 86, 2, Sp. 1947 u. 1955 f.). 8–16 J. DAILLÉ, a.a.O., lib. I. 11–15 Vgl. CASSIODORUS, *De institutione divinarum scripturarum*, in *Opera*, Paris 1588, Bl. 231 r<sup>o</sup>-v<sup>o</sup> (PL 70, Sp. 1119). 17–S. 2531.2 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 18 f. – *Concilia generalia ecclesiae catholicae Pauli V. Pontificis auctoritate edita*, 4 Tle, Rom 1608.

c. 3. Et sane nihil tale hodie in editione Dionysii exigui circa ann. Chr. 525 collecta continetur. Hodie Apologistae Romanae sedis hoc comminiscuntur, illos pontifices Nicaenam et Sardicensem Synodos (in qua postrema habentur Canones ab iis citati) pro una habuisse. Quod tamen non excusat eorum Pontificum malam fidem, quis enim ipsos illi aevo tam vicinos, duas synodos annis 22 dissitas pro eadem habuisse credat; cum 5 Nicaenos semper in tota Ecclesia receptos, Sardicenses in Oriente nec notos quidem fuisse constet. Non tamen accepta ab Africanis Patribus repulsa obstitit, quo minus aliquot post annis Leo Papa ad Theodosium Imperatorem scribens, eadem arte ipsum adoriretur, et Sardicensem pro vero Canone Nicaeno supponeret (Leo in Epist. ad Theodos. Imp. Tom. II. *Concil.* p. 25 C). Unde fit ut Valentinianus et Galla Placidia ad 10 eundem Theodosium scribentes extra dubium ponant (Valent. in epist. ad Theodos. tom. 2. *Concil.* p. 31 A, Galla Placidia in Epist. ad Theodos. Tom. 2. *Concil.* p. 32 A) Veteres et Nicaenos Canones de fide et Praesulibus Ecclesiae judicandi jus Pontifici Romano concessisse. Autore scilicet Leone, a quo Sardicense decretum pro Canone Nicaeno acceperant. Atque ita porro perrectum est in fraude ista pia, ut maximae Christianorum 15 parti persuasum sit Nicaeni Concilii decreto Romanum Primatum fuisse constitutum. (: Videtur mihi singulari Dei providentia factum, ut in ipsis Conciliis fraudis hujus vestigia, et erroris origo extarent. Nimirum si unus hic Concilii Africani locus non extaret, capti essemus, et Pontificii suum primatum pro traditione vetustissima venditarent. Unde etiam patet illustri exemplo quam facile pauci toti pene orbi imponere possint, ut quod 20 novum et commentitium est pro indubitato, et vetusta traditione confirmato habeatur. :) Quid ab aliis Episcopis expectemus, si ipsi Romani in luce hominum et ipso Africano Concilio, sub conspectu magnorum virorum, Aurelii, Alypii, Augustini, sacro Nicaeni codicis, illustrissimi post verbum Dei inter Christianos monumenti, [nomine] abuti ausi sunt. 25

Insignis est versutia Hadriani I. Romani Pontificis qui ut suam de Sabbati jejunio traditionem Egilae Episcopo et caeteris Hispanis commendaret, non dubitavit Ambrosii auctoritate abuti. Hadrian. Ep. 95. quae est ad Egil. Tom. Franc. Chesn. p. 814 A. Jubet

21 traditione (1) certo (2) confirmato L 28 abuti. (1) Jubet enim Egilam B. Augustini opuscula (2) Hadrian. L

---

1 f. Vgl. DIONYSIUS Exiguus, *Codex canonum ecclesiasticorum* . . . *Item epistola synodica S. Cyrilli et concilii Alexandrini contra Nestorium, eodem Dionysio Exiguo interprete. Ed. altera, cui acc. collectio decretorum pontificum Lutetiae Romanorum*, hrsg. v. Chr. Justel, Paris 1643 (PL 67). 2–7 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 19 f.; S. 20: Canones . . . Nicaenos. 7–16 a.a.O., S. 21. 22–25 a.a.O., S. 22: Nicaeni Concilii . . . nomine. 26–S. 2532.10 a.a.O., S. 22 f. 28–S. 2532.4 A. DUCHESNE u. F. DUCHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, 5 Bde, Paris 1636–1649, Bd 3, 1641, Appendix: *Epistolarum volumen, quas Romani Pontifices Gregor. III. Stephanus III. Zacharias I. Paulus I. Stephanus IV. Adrianus I. et Constantinus miserunt ad principes et reges Francorum, Carolum Martellum, Pipinum et Carolum Magnum* (PL 98, Sp. 335).

enim Egilam B. Augustini opuscula legere, *ubi* (inquit) *egregium praedivatorem ac doctorem suum Ambrosium meminit pro jejuniu Sabbati Sanctam Catholicam Apostolicam nostram Romanam nimis laudasse Ecclesiam*. Hoc vero nimis falsum est. Extat enim Augustini ad Casulanum epistola  
 5 (August. ep. 86) ad quam respicit hoc loco Hadrianus, unde discere licet, Ambrosium neque Romanam quod Sabbato jejunaret, neque suam Mediolanensem, quod Sabbato non jejunaret, laudasse Ecclesiam, sed utrumque ritum observandum diversimode censuisse pro more Ecclesiae in quo versamur. *Quando hic* (id est Mediolani) *sum* (inquit epist. extr. p. 149 A, 1) *non jejuno Sabbato, quando Romae sum,*  
 10 *jejuno Sabbato*. Hoccine est *pro jejuniu Sabbati Romanam Ecclesiam nimis laudare*.

Mira res est, quae olim integra Concilia fefellerant, hodie a doctis viris utriusque partis convicta fraudis esse. Coram Concil. V. Patribus (Concil. V. act. 5. Tom. 2. *Concil.* p. 574 D) lecta et totius Synodi silentio probata fuit supposititia Theodoreti de morte Cyrilli Epistola; tam evidenter falsa ut qui *Conciliarum Generalium* editioni Romae  
 15 praefuere, eam falsitatis arguerint. Ejusdem furfuris est allata in Concilio VII totaque inserta sub nomine Athanasii de miraculo ab imagine Christi patrato in urbe Beryto narratio (Concil. VII. act. 4. tom. 3. *Concil.* p. 472); adeo inepta et indigna lepore et nitore magni illius ingenii, ut hodie sensu communi carere videri possit qui eam illi tribuat. Unde factum videmus, ut hodie Nannius (in *Operibus* Athanasii), Bellarminus de  
 20 imaginibus lib. 2. c. 10 et *lib. de Script. Eccles.* in Athanasio, et Possevinus quoque eam Athanasii esse negare conantur. (: Ex his intelligi potest, quantopere jam tum illis temporibus gustus hominum circa has res fuerit depravatus, quantaque apud primarios etiam viros, qui fidei columnina esse debebant, invaluerit inepta credendi proclivitas. :)

Rufinus in pretio et fratris loco Hieronymo habitus ante exortam simultatem (epist.  
 25 5. ad Flor. T. 1. p. 152 D et Epist. 41. ad Ruff. T. 1. p. 279 D). Augustinus eorum

8 (id est Mediolani) *erg.* L      16 f. Beryto (I) epistola (2) narratio; L      18 carere (I) oporteat judic  
 (2) videri L      25 Augustinus (I) ejus < – > (2) eorum L

4–10 AUGUSTINUS, *Opera, tomis decem comprehensa: per Theologos Lovanienses . . . emendata . . .*, Paris 1586, Bd 2. – Bei Daillé: in qua versamur.      12–21 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 23: carere oporteat qui . . . tribuant.      19–21 ATHANASIUS, *Libellus de passione imaginis Domini nostri Jesu Christi, qualiter crucifixa est in Syria, in urbe Beritho*, in *Opera*, lat. hrsg. v. P. Nannius, 1556; *Opera quae reperiuntur omnia*, hrsg. v. J. u. N. Bonutii, 2 Bde, Heidelberg 1600–1601, Bd 2, S. 11–15 u. 16–20; *Opera quae extant omnia*, Köln 1617, S. 351–353. – R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. gen. IV, lib. II, cap. 10, Sp. 800 D. – Vgl. R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, seculum quartum, S. 78 f. – Vgl. A. POSSEVINO, *Apparatus sacer*, 2 Bde, Köln 1608, Bd 1.      24–S. 2533.3 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. IV, S. 65. – HIERONYMUS, *Epistolae et libri contra haereticos*, in *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl I, Epist. V, Sp. 52 C-D; Epist. XLI, Sp. 279 D–282 A; Tl II, Epist. XCIII, Sp. 545 B–546 A; Epist. XCVII, Sp. 550 D; Tl I, Gennadii illustrium virorum catalogus, Sp. [389] B-D.

discordiam aegerrime tulit in Epist. ad Hieron. quae est inter Epistolas Hieronymi 93. et iterum Ep. 97. T. 2. p. 545, 550. A Gennadio magno cum elogio Scriptoribus Ecclesiasticis insertus est in Catalogo inter Opera Hieronymi Tom. 1. p. 389.

Ludovici Vivis ad Augustini *de Civit. Dei* lib. 21. (cap. 24 Tom. V. August. fol. 292) annotatio: *Decem aut duodecim versus qui cap. XXIV habentur, et quibus diserte Purgatorium docetur in antiquis libris Brugensi et Coloniensi non legi, ut neque in exemplaribus Friburgi excusis, imo et carere iis exemplar Parisiense, ut testantur qui editioni anni 1531 praeferre.* (: Putat tamen Vives non abhorreere a stylo Augustini. :)

#### 432.DE LOCIS TERTULLIANI CIRCA EUCHARISTIAM

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

10

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 110–111. 1 Bog. 2°. 4 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

#### Disquisitio de Locis Tertulliani

contra Marcionem lib. IV. cap. 40.

15

ubi agitur de figura in Eucharistia

Marcionis haeresis erat alium esse Deum creatorem, autorem Legis, alium Deum optimum, autorem Evangelii cujus filius Jesus Christus. Ejusdem alia erit haeresis, corpus Christi phantasticum fuisse, nec eum revera passum esse. In has haereses fuse pugnat Tertullianus libris quinque contra Marcionem, sed maxime contra priorem, nam alterius obiter tantum, ita ferente occasione, meminisse solet, velut per digressionem.

14 de (I) Loco (2) Locis L 15 lib. IV. (I) ubi de Eucharistia (2) cap. 40. L  
18 autorem (I) op (2) Evangelii L 19 Christi (I) esse (2) phantasticum L

Idque hoc loco facit lib. IV. cap. 40. ubi cum multis disseruisset, non posse subsistere duos illos aemulos Deos, legisque et Evangelii antitheses, Marcioni somnias, vel ideo quod legem et prophetas Christus in Evangelio implevit, tandem ita pergit:

*Professus ergo* (: Christus :) *se concupiscentia concupisse* (: id est valde concupisse  
 5 :) *edere pascha ut suum* (: id est ut rem suo scopo, Evangelico scilicet, convenientem :) *indignum enim ut quid alienum concupisceret Deus* (: indignum enim Deo, optimo scilicet, Evangelii autore, rem alienam, ab aemulo Deo profectam, pascha scilicet, sequi  
 :) *acceptum panem et distributum discipulis corpus illum suum fecit* (: id est ut intra finxit, per figuram dixit :) , *hoc est corpus meum, dicendo, id est figura corporis mei* (: id  
 10 est hoc est figura corporis mei :). *Figura autem* (: corporis :) *non fuisset* (: tunc panis :) *nisi veritatis esset corpus* (: nisi verum aliquod esset corpus Christi :). *Caeterum* (: alioqui enim :) *vacua res, quod est* (: qualis est :) *phantasma* (: corpus Christi phantasticum :) *figuram capere non posset. Aut si propterea panem corpus sibi finxit* (: *finxit* id est per figuram dixit :) quia corporis carebat veritate, ergo panem debuit tradere  
 15 pro nobis. (: Sensus est, quod si objiceret Marcion, vel ideo Christum dixisse per figuram, quod panis sit corpus suum, quia nullum aliud revera habebat corpus, quam figuratum istud; Respondebimus ei, debuisse ergo etiam figuratum istud corpus, quod unicum ex Marcionis sententia habebat, pro nobis tradere. Caeterum hinc saltem notabimus, Tertullianum dicere, quod Christus panem sibi corpus finxerit, id est  
 20 figuraverit, per figuram fecerit vel dixerit. Nam de figura toto contextu loquenti, non video quid aliud commode significare hic possit  *fingere*, quam figurate dicere, neque enim hoc loco significat figmentum dicere; neque etiam effingere vel efformare, quia manifeste satis  *fingendi* vox ad figuram toties nominatam alludit. :) *Faciebat ad vanitatem Marcionis* (: id est utile erat, opus erat, ad vanitatem Marcionis confirmandam  
 25 :) *ut panis crucifigeretur*. (: Haec mihi saltem transsubstantiationi adversa videntur, nam dicit Tertullianus si panem corpus sibi finxit quia corporis carebat veritate, debuit panem tradere pro nobis, debebat panis crucifigi. Si crucifigi debebat panis, utique ex quo Christum eum corpus suum finxerat,

1 posse (*I*) fer (2) subsistere *L* 8 f. *fecit*, (*I*) id est figuram corporis sui (2) (: id . . . dixit :) *L*  
 10 corporis (*I*) mei. Id enim postea satis dicit Tertullianus, panem jam tum olim corporis Christi figuram fuisse. :) (2) mei. :) *L* 10 *autem* (*I*) *non fuisset panis* (2) (: corporis :) *L* 10 *fuisset* (*I*) (: panis, (a) et olim (*b*) sive olim, sive tunc :) (2) (: tunc pacis :) *L* 11 aliquod *erg.* *L* 12 (: qualis est :) *erg.* *L*  
 16 f. quam (*I*) vel phantasticum vel figuratum. (2) figuratum istud; *L* 17 f. quod (*I*) unicam habebat ex Marcionis sententia (2) unicum . . . habebat, *L* 18 tradere. (*I*) Est aculeus potius quam argumentum (2) Caeterum *L* 20 loquenti, (*I*) vid (2) non *L* 21 hic *erg.* *L* 24 *Marcionis* (*I*) *ut panis crucifi* (2) (: id *L* 26 corporis (*I*) debebat (2) v (3) carebat *L* 27 f. quo (*I*) corpus (2) Christum *L*

adhuc erat panis. :) *Cur autem panem corpus suum appellat* (: *appellat*, inquit, non *fecit*, ut significaret non re, sed appellatione fecisse; unde cum supra dixisset, fecisse panem corpus suum, statim explicuit sese, fecisse corpus suum, id est figuram corporis sui, et mox finxisse, id est figurate dixisse; et nunc, appellasse. Et certe panem revera esse, seu vere et proprie appellari corpus Christi, 5 etiam Romanis dogmatis hodie adversum est. Quod si ergo panis corpus Christi appellatur, hoc nisi tropice fieri non potest :) *et non magis peponem quem Marcion cordis loco habuit* (: proverbium est de stolido, eum, peponem, genus fructus insipidi, pro corde gestare :) *non intelligens veterem esse figuram corporis Christi* (: id est nihil novum esse, quod Christus panem per figuram corpus suum hic appellat. Unde iterum 10 confirmatur quod dixi ex sententia Tertulliani figuram esse cum dixit Christus *hoc est corpus meum* :) *dicentis per Hieremiam*: (: cum jam ante eodem modo sit locutus per os Hieremiae dicentis :) *adversus me cogitaverunt cogitatum* (: cogitationem :) *dicentes: venite conjiciamus lignum in panem ejus scilicet crucem in corpus ejus*. (: Hic iterum non pauca notanda, primum, quod Tertullianus studio dicit non Hieremiam dixisse, sed 15 Christum per Hieremiam dixisse: *panem pro corpore* ut ostendat, quod jam notavi, Christum non nunc nova, sed jam a se ipso usurpata figura uti; unde etiam infert contra Marcionem, quod idem sit ille veteris et novi Testamenti Deus, ex hoc ipso scilicet perfecto phrasium consensu. Scilicet a digressionem quam immiscuerat, de vero non phantastico corpore Christi; ad quaestionem primariam de eodem Legis et Evangelii Deo 20 paulatim rediens. Hoc erat unum, quod hic notari volebam; alterum hoc est, quod eorum interpretatio huc non quadrat, qui volunt Tertullianum hoc toto loco urgere, quod Christus figuram veteris testamenti implevit, faciendo quod panis qui tunc erat tantum figura corporis Christi, nunc fieret revera corpus Christi, nam si hoc volebat, textus ille Jeremiae nil facit ad rem, neque enim dici potest, Christum hunc locum per Sacramenti 25 constitutionem implevisse, quippe quem ipse Tertullianus non ad Eucharistiam sed ad crucem refert; verum hoc tantum, Christum hunc locum esse secutum, seu ad exemplum ejus locutum, et vetere figura usum, dum panem corpus suum dixit. :) *Sic et in calicis mentione* (: mentione

2 *fecit*, (1) ut intellig (2) quod (3) ut L 4 mox (1) dixit (2) finxisse, L 9 Christi (1) (: clare hic iterum (2) (: id L 10 hic erg. L 12 f. (: cum . . . dicentis :) erg. L 14 *corpus ejus*. (: Cum jam ante eodem modo per os Hieremiae sit locutus *gestr.* | Hic L 16 , quod jam notavi, erg. L 17 uti; (1) et a (2) unde L 17 etiam | obiter *gestr.* | infert L 18 f. Deus, (1) qui s (2) ex (a) hac ipsa (b) hoc ipso scilicet (aa) pulchro (bb) perfecto L 23 figuram (1) leg (2) veteris L 25 per (1) Eucharistiae (2) Sacramenti L



scilicet, ut ante appellatione, id est figurata :) *testamentum constituens sanguine suo obsignatum* (: nempe testamentum fuit calicis sive vini, institutum in coena, sed obsignatum sanguine, scilicet in cruce :). *Substantiam corporis confirmavit* (: id est probavit verum et substantiale non phantasticum sibi corpus esse :). *Nullius enim*  
 5 *corporis sanguis esse potest, nisi carnis: nam et si qua qualitas corporis non carnea opponetur nobis, certe sanguinem nisi carnea non habebit* (: scilicet si Marcion opponeret, se non negare Christo corpus aliquod verum, negare tamen ei corpus humanum, ex carne et ossibus, confutabitur ex eo, quod sanguis nisi corpori carneo tribui non potest :). *Ita consistit probatio corporis de testimonio carnis, probatio carnis de*  
 10 *testimonio sanguinis. Ut autem et sanguinis veterem figuram in vino recognoscas aderit Esaias* (: rursus innuit, non nunc primum hanc figuram adhiberi, qua vinum pro sanguine sumitur :). *Quis, inquit, qui advenit ex Edom, rubor vestimentorum ejus ex Bosor, sic decorus in stola vinolenta cum fortitudine? Quare rubra vestimenta tua et indumenta sicut de foro torcularis pleno conculcato. Spiritus enim propheticus velut jam*  
 15 *contemplabundus dominum ad passionem venientem, carne scilicet vestitum ut in ea passum, cruentum habitum carnis in vestimentorum rubore designat, conculcatae et expressae vi passionis, tanquam de foro torcularis, quia exinde quasi cruentati homines de vini rubore descendant.* (: Hic iterum noto quod supra; non posse huc applicari eorum sententiam, qui arbitrantur, cum Tertullianus hic de figura loquitur, intelligere non  
 20 figuram grammaticam, sed legalem, quod scilicet Christus fecerit ut panis et vinum quae sub lege significabant tantum corpus et sanguinem Christi, hic revera fiant. Nam ut illam Hieremiae, ita et hanc Esaias figuram non per Eucharistiam impletam esse dicit Tertullianus, sed per passionem. Tantum ergo ostendit figuram qua Christus panem pro corpore suo, et vinum pro sanguine adhibet, veterem esse. :) *Multo manifestius Genesis*  
 25 *in benedictione Judae, ex cujus tribu carnis census Christi processurus jam tum Christum in Juda delineabat. Lavabit inquit in vino stolam suam, et in sanguine uvae amictum suum: stolam et amictum carnem demonstrans, et vinum sanguinem. Ita et nunc sanguinem suum in vino consecravit,* (: id est sub vino sanguinis sui sacramentum, mystice expressit :) *qui tunc vinum in sanguine*

2 vini, (1) obsignatio autem hujus testamenti sa (2) institutum L 3 obsignatum (1) in (2) sanguine L  
 11 primum (1) Christu (2) hanc L 11 qua (1) sanguis (2) vinum L 20 fecerit (1) quod (2) ut L  
 28 consecravit, (1) qui tunc vinum in sanguine figuravit (2) (: id L 29 , mystice gestr. u. erg. expressit :)  
 (1) sacramentum enim nihil aliud (2) qui L 29 sanguine (1) figuravit (: ut olim sanguinem in vino  
 figuravit. :) (2) figuravit. (: Ita explicandus est hic locus (3) (: cum L

(: cum dixit *sanguinem uvae* :) *figuravit*. (: Dicitur hic Christus vinum in sanguine figurasse, et sanguinem in vino consecrasse, captandae antitheseos elegantis causa, alioqui dicendum erat, sanguinem in vino olim figurasse et nunc consecrasse. Et consecrasse hic nihil aliud vult quam figurasse, in sacramento. Sacramentum enim est Symbolum sacrum solenne, ut aqua in baptismo, vinum et panis in Eucharistia. Qui vero 5 putant opponi hic consecrationem figurationi, ut realem transmutationem figuratae, prioribus refutantur, utrobique enim figuram esse, ex mente Tertulliani satis ostendimus. :)

### Alius locus Tertulliani

#### lib. 3. cap. 19. contra Marcionem

10

*Hoc lignum et Hieremias tibi insinuat, dicturis praedicans Judaeis, venite mittamus lignum in panem ejus, utique in corpus* (: hunc locum Hieremiae in lib. IV. cap. 40. paulo fusius explicatur, quemadmodum audivimus :). *Sic enim Deus in Evangelio quoque vestro* (: id est quale Marcion admittit aut interpolavit :) *panem corpus suum appellans* (: rursus ecce, *appellans*, ut intelligamus, appellatione tantum esse corpus :) *ut 15 et hinc jam eum intelligas corporis sui figuram pani dedisse*, (: scilicet in sacramento :) *cujus retro* (: id est jam olim :) *corpus in panem prophetae figuravit* (: dominus scilicet, panem figuravit in corpus, seu corporis figuram id est significationem pani dedit, dicendo corpus, intelligendo panem, prophetae contra corpus figuravit in panem, dicendo panem quod est corpus :) *ipso Domino hoc sacramentum* (: id est hanc sacram figuram 20 prophetae :) *postea interpretaturo*. (: Egregie explicat hic locus sacramentum nihil aliud esse quam figuram sacram, quia jam prophetam hoc sacramentum fecisse dicit, id est hac sacra figura usum esse, quam Dominus postea solenniter stabilivit. :)

Eadem verba reperiuntur in libro Tertulliani contra Judaeos paucis omissis, nam ita habet:

25

*Sic enim Christus in Evangelio revelavit panem corpus suum appellans, cujus retro corpus in panem prophetae figuravit*. (: Omissis verbis: *ut hinc jam eum intelligas*

1 *figuravit*. (1) (: Ita explicandus est hic locus ne priora omnia ⟨praecipitat⟩, minime ergo (2) (: Cum dicitur Christum san (3) (: Consecrationis (4) (: Dicitur | hic *erg.* | L 3 olim *erg.* L 3 nunc *erg.* L 4 hic *erg.* L 4 enim (1) nihil aliud est quam (2) est L 5 solenne *erg.* L 5 aqua (1) symbolum (2) in L 12 Hieremiae *erg.* L 14 *vestro* (1) *co* (2) (: id est (a) qualem ⟨-⟩ (b) quale L 16 *eum* | (: id est jam abhinc, (1) id est jam a (2) seu jam a prophetae tempore :) *gestr.* | *intelligas* L 18 f. dedit, (1) prophetae corpus (2) dicendo L

*corporis sui figuram pani dedisse* etc. Haec jam loca efficiunt, ut credibile arbitror quod *repraesentare* in alio Tertulliani loco significet, figurare, tametsi alioqui sciam, idem etiam significare posse quod *exhibere*. Ita ergo ille lib. I. cap. 14. contra Marcionem. :) *Sed ille quidem* (: Christus quem Marcion a Deo creatore dissidere  
 5 *finxerat* :) *nec aquam reprobavit creatoris qua suos pedes abluit, nec oleum quo suos unguat, nec mollis et lactis societatem qua suos infantat, nec panem quo ipsum corpus suum repraesentat, etiam in sacramentis propriis* (: id est symbolis sacris :) *egens mendicantibus Creatoris* (: id est a Deo creatore res suo instituto necessarias velut mendicare coactus :).

10 Alius est locus Tertulliani memorabilis *de resurrectione carnis* cap. 37. Disputat capite praecedenti contra eos qui ex eo quod Christus dixerat in coelo non nupturos, nec ducturos, sed fore angelis similes; intulerant in coelo carnem non resurrecturam. Nunc illis respondet, qui aiebant carnem in coelo esse inutilem, nam et Christum ipsum dixisse (Johannis cap. 6.), carnem nihil prodesse. His ita respondet Tertullianus:

15 *Sic et si* (: etiam cum :) *carnem ait nihil prodesse* (: Johann. 6. :) *ex materia dicti* (: ex occasione ac subjecto illius textus :) *dirigendus* (: sumendus :) *est sensus* (: interpretatio :). *Nam quia durum et intolerabilem existimaverunt sermonem ejus, quasi vere* (: non figurate :) *carnem suam illis* (: discipulis :) *edendam determinasset* (: ideo :) *ut in spiritum disponderet statum salutis* (: ut ad spiritum referret rationem salutis, non ad  
 20 carnem :) *praemisit, spiritus est qui vivificat, atque ita subjunxit: caro nihil prodest, ad vivificandum scilicet. Exequitur etiam* (: explicare pergit :) *quid velit intelligi spiritum; verba quae locutus sum vobis, spiritus sunt, vita sunt* (: id est per spiritum intelligit, verbum suum :). *Sicut et supra: qui audit sermones meos, et credit in eum qui me misit, habet vitam et aeternam et in iudicium non veniet, sed transiet de morte ad vitam. Itaque*  
 25 *sermonem constituens* (: dicens esse :) *vivificatorem quia spiritus et vita* (: est :) *sermo; eundem etiam carnem suam dixit, quia et sermo caro erat factus, proinde in causam vitae* (: vitae causa :) *appetendus, et devorandus auditu* (: figurate scilicet comedenda est caro Domini, id est sermo audiendus :) *et raminandus intellectu et fide digerendus. Nam et paulo ante carnem suam panem quoque coelestem appellabat urgens usque quaque*  
 30 *per allegoriam necessariorum pabulorum memoriam patrum, qui panes et carnes*

1 f. arbitror (1) *repraesentare* in alio Tertulliani loco significare, (2) quod . . . significet, L

2 figurare, (1) nam (2) tametsi L 12 coelo (1) non fore (2) carnem L 18 illis (1) ed (2) (: discipulis  
 :) L 19 disponderet (1) causam (2) statum L 19 rationem (1) salutis :) praemisit (2) salutis, L  
 21 etiam (1) qui (2) (: explicare L 22 sunt. (1) Sicut et supra (2) (: id L

*Aegyptiorum praevertunt divinae vocationi.* (: Ex pane ergo secundum Tertullianum (in hoc Johannis loco) Christus panem fecit per allegoriam tantum. Etiam Romanae Ecclesiae scriptores (ut Card. Perronius) ad hunc locum respondentes fassi sunt Tertulliano hanc quae Johannis VI. introducitur manducationem carnis Christi allegoricam tantum visam. Sed addunt eundem Tertullianum hunc locum non accepisse 5 de Eucharistia, cum tamen veteres plerique de ea acceperint, et ipsum Concilium Ephesinum. Quod sententiam eorum confirmat, qui pro figura pugnant, cui locus Johannis plus satis favet. :)

Tantum de locis Tertulliani circa Eucharistiam, locus Tertulliani lib. *de resurrect. carnis* cap. 8. *caro corpore et sanguine Christi vescitur, ut anima Deo* 10 *saginetur* haud dubie ex tot aliis explicationem recipit, nec aliud dicit, quam quod ipsi scripturae textus, quos tamen ipsemet toties figuraliter explicat.

#### 433. PERSONA. PARAPHRASIS AD VALLAM

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

##### Überlieferung:

15

*L* Auszug: LH I 20 Bl. 292. 1 Zettel (8,5 × 6,1 cm). 1 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 558 f.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

3 scriptores (*I*) ad hu (2) (ut *L* 11 quod (*I*) ipse (2) ipsi *L*

---

3–7 Vgl. J. DU PERRON, *Traité du saint sacrement de l'eucharistie divisé en trois livres. Contenant la refutation du livre du sieur du Plessis Mornay contre la messe, et d'autres adversaires de l'église*, Paris 1622, liv. II, auth. VI, S. 213 f.

---

### Persona

Persona significat eam qualitatem qua homo differt ab hominibus in anima tum in corpore tum in extra positus, ut Hector ad Priamum persona filii est, ad Astyanactem patris, ad Andromachen persona mariti, ad Paridem persona fratris, ad Sarpedonem  
 5 persona amici, ad Achillem inimici. Sunt autem et personae in divinitate et quidem qualitates, non substantiae, si Vallae credimus, pater filius spiritus sanctus. Sed ita abjicienda falsa et graecula qualitatis definitio, quae possit abesse citra subjecti corruptionem, Lux enim et Calor a sole nunquam abest. Haec Valla *lib. 6. < – >*.

### 434.AUS UND ZU ROBERT BARCLAY, THEOLOGIAE CHRISTIANAE

#### 10 APOLOGIA

[Winter 1677/78 bis Sommer 1680 (?)]

Aus Robert Barclays *Theologiae vere Christianae Apologia*, [Amsterdam 1676], hat Leibniz wohl zunächst ein ausführliches Exzerpt anfertigen wollen (N. 434<sub>1</sub>), hat diese Arbeit aber abgebrochen, um aus den 15 Thesen, die Barclay jeweils in einer ausführlichen *Explicatio* erläutert, 42 ihm wichtige Punkte in  
 15 prägnanter Kürze mit eigenen Worten zusammenzustellen (N. 434<sub>2</sub>). Barclays Thesen erfuhren durch die Verteilung der Schrift an sämtliche Unterhändler des Friedens von Nimwegen 1678 und entsprechend auch an die Gesandten Hannovers eine größere Verbreitung. Dadurch könnte auch Leibniz Kenntnis von ihnen erlangt haben. Die Wasserzeichen der beiden Konzepte und der Reinschrift von N. 434<sub>2</sub> stützen eine entsprechende Datierung ab 1678.

20 Die Bezüge zu Barclay haben wir in eckigen Klammern ergänzt.

434<sub>1</sub>. THEOLOGIAE VERE CHRISTIANAE APOLOGIA CAROLO II. MAGNAE  
BRITANNIAE REGI A ROB. BARCLAJO SCOTO-BRITANNO OBLATA

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 5, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 1 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> S. auf Bl. 18.

Theologiae vere Christianae Apologia Carolo II. Magnae Britanniae  
Regi a Rob. Barclajo Scoto-Britanno oblata 5

Datum Epistolae dedicatoriae: ab Uria loco peregrinationis meae in nativa  
mea Scotiae patria die 25 mensis, vulgo novembris anno 1675.

Complures ponit Theses easque explicat:

Thesis 1. Cum summa hominis felicitas posita sit in vera Dei cognitione, Joh.  
XVII. v. 3, sequitur et fundamentum hujus cognitionis cognosci debere. 10

In explicatione citat Epicteti locum: *Scito, principium fundamentumque pietatis  
hoc esse habere* ὁρθῶς [ὑπολήψεις] *rectas opiniones de Deo.*

Thesis 2. Nemo patrem novit nisi per filium. Matth. XI. 27, Luc. X. 22, Joh. XIV.  
6. Revelatio autem filii est in et per Spiritum S. 1. Cor. II. 11. 12, 1. Cor. XII, 3. Ideo  
testimonium Spiritus S. internum, mentem illuminans, est verum atque unicum 15  
cognitionis Dei ac fidei vivificae principium. Quod omnibus seculis idem fuit: et ex hoc  
principio revelationes prophetarum et Apostolorum profectae et postea in scripta  
redactae sunt. Ideo etsi Testimonium hoc internum non pugnet cum verbo externo, imo  
nec cum ratione, tamen ad verbum vel rationem, velut normam exigi non debet; cum  
ipsum sit sua luce clarum quemadmodum notiones communes v.g. *totum esse sua parte* 20  
*majus* et similes.

12 ὑπολείψεις L ändert Hrsg.    13 f. Matth. . . . 6. erg. L    14 1. Cor. . . . 3. erg. L    16 Dei (I)  
principi (2) ac L    16 principium. (I) Haec fidei (2) ergo omnibus (3) Quod L    19 ad (I) eam (2)  
verbum L

11 f. *Scito . . . Deo*: EPIKTET, *Enchiridion*, cap. 38, dort: *Religionis erga deos immortales praecipuum  
illud esse scito, rectas de eis habere opiniones.*

Explicatio. Rom. VIII. 9. Olim Christiani qui Spiritum Christi habebant, et Dei filii qui Dei Spiritu acti v. 14. Hodie plerique Christiani ne cognoscunt quidem hoc Spiritus testimonium, et cum in se non experiantur, in aliis negant. [cap. 1] Interea ex omnibus Christianorum sectis quolibet seculo id agnovere et experti sunt. (Citat ut obiter  
 5 dicam Tertulliani locum *de velandis virginibus* cap. 1, sed non observavit ibi Tertullianum per Paracletum intelligere Montanum.) Multa citat loca, sed parum apta, potuisset enim similia citare infinita; unus est notabilis locus Melanchthonis annot. 6. in [Johan.] Et Origenes: *divinum illud lumen animae quod luculentius est omni demonstratione*. [cap. 2] Christiani definitio est, qui habet Spiritum Christi eoque  
 10 agitur. Multi docti omnium confessione damnantur, multi salvantur simplices. Non contemno externa auxilia, sed non de eo jam loquor quod utile Christiano, sed quod necessarium est. [cap. 3] Si absit Spiritus Christi scientia est qualis psittaci. [cap. 6] Dei immediata loquendi Methodus per Spiritum nulla aetate cessavit. Heb. XI. 7. Fides Noae ex eo quod Deus ei locutus erat. [cap. 7] Somnia, visiones, voces externae, non sunt  
 15 proprie objectum formale fidei quia dubitationi obnoxia, et a diabolo imitabilia. [cap. 8] Calvinus locus notabilis *Instit.* lib. 3. cap. 2. Homo carnalis ex verbo externo intelligit fidem, ut caecus colores si ei liber optices praelegatur. Privilegium ovis Christi est, ut vocem pastoris audiat. [cap. 10]

Thesis 3. Scriptura Sacra [est] tantum origo fontis non ipse fons nec primaria  
 20 regula fidei et morum. Credimus Scripturae quia a spiritu processit, multo magis Spiritui ipsi.

[Explicatio.] Scriptura Sacra de particulari cujusque vocatione instruere non potest sed opus est spiritu loquente. [cap. 2]

Thesis 4. Lapsu Adae privati sunt homines testimonio illo interno seu semine  
 25 Dei, et subjecti potentiae naturae et semini Satanae. Hoc semen Diaboli infantibus non imputatur, quamdiu non actu peccaverunt.

[Explicatio.] Augustinus declinante jam aetate zelo contra Pelagium agitatus, omnium ex antiquitate primus peccatum originis commentus est, unde hodie non

2 acti | erant *gestr.* | v. L    4 seculo | aliqui *gestr.* | id L    5 non (I) sciebat (2) observavit L    8 in Matth. L ändert Hrsg. nach Barclay    10 multi (I) literati (2) salvantur L    19 sunt L ändert Hrsg.  
 22 de (I) particularibus (2) particulari L

8 PH. MELANCHTHON, *In Evangelium Ioannis annotationes*, Basel 1523.    8 f. *divinum . . . demonstratione*: bei Origenes nicht nachgewiesen.    16 J. CALVIN, *Institutionum christianae religionis libri quatuor. Editio postrema . . . Cui accesserunt Epistolae atque responsa tam ipsius Calvini quam insignium aliorum in Ecclesia Dei virorum*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 9.

horrescunt affirmare innumeros infantes sempiternae damnatos esse. [cap. 1] Cum tamen ad Ephes. II dicantur *natura filii irae qui ambulant secundum principem aëris*. [cap. 4]

Thesis 5. *Deus ita dilexit Mundum, ut filium suum unigenitum dederit, ut omnis qui credit in eum servetur*, qui illuminavit omnem hominem venientem in hunc mundum. Unde universalis est redemptio Christi. Hoc lumen non minus universale est quam semen 5 peccati.

Thesis 6. Non ergo opus est recurrere ad ministerium angelorum aliquosque modos miraculosos quibus ajunt Deum usum ad manifestandam doctrinam et historiam passionis Christi in omnibus orbis angulis apud illos qui prima et communi gratia bene 10 uti sunt. Sed contra hinc sequitur aliquos ex antiquis philosophis vitam aeternam consecutos, et nunc posse aliquos qui nomen et historiam Christi ignorant gratiae seu luminis illius supernaturalis participes fieri, si scilicet obtemperent semini et lumini ejus illucenti cordibus suis, in quo lumine communio habetur cum patre et filio, ita ut ex impiis sancti fiant, et amatores potentiae illius, cujus internis et secretis viribus se 15 converti sentiunt, et doceri, *quod sibi fieri nolint alteri non facere*, in quibus ipse Christus affirmat omnia includi. Itaque non satis abunde veritatem annuntiarunt, qui affirmantes Christum pro omnibus mortuum fuisse absolutam externae historiae cognitionis necessitatem addiderunt, ad assequendum salutiferum ejus effectum. Inter quos praecipue remonstrantes Belgici fuerunt, et alii complures universalis redemptionis affirmatores; eo quod non posuerunt salutis extensionem et exhibitionem in divino illo et 20 Evangelico principio luminis et vitae quo Christus illuminavit omnem hominem venientem in Mundum, quod praeclare et perspicue exhibetur Genes. VI. 3, Deut. XXX. 14, Joh. I. 7. 8. 9. 16, Rom. X. 8, Tit. II. 12.

[Explicatio.] Mors Christi non tantum pro omnibus contigit, sed et omnes attingit efficaciter, ita ut in proxima salutis sint positi. Unusquisque tenetur credere sibi Deum 25 misericordem. Ergo id est verum. Non vero unusquisque tenetur credere Historiam Christi, quam forte nec audivit. Multi ultra diem vivere possunt, post quem nulla ipsis est salutis possibilitas, sed obdurantur, et dantur in reprobum sensum. Semen illud Dei, in animis apparens est spirituale Christi corpus, quod omnes sancti concedunt, illud verbum aeternum immediate habitabat in sancto illo homine Jesu Christi, itaque ille velut caput, 30 nos ut membra. Putamus itaque Christum habuisse verum corpus et in corpore et anima glorificatum. [cap. 12] Hoc lumen non est accidens sed realis et spiritualis substantia

28 Dei, (1) est spirituale (2) in L      30 aeternum erg. L

3 f. *Deus . . . servetur*: Joh. 3, 16.      15 *quod . . . facere*: Matth. 7, 12, Luk. 6, 31.



quam anima hominis apprehendere et sentire potest. Nullum accidens in subjecto est quin subjectum ab eo denominetur, at hoc semen est in impiis, velut nudum granum in terra petrosa. Sanitas non est in corpore quin corpus denominetur sanum, sed medicamentum est in corpore etiam non sano vel non curato. [cap. 14] Omnes ad quos  
 5 pervenit historia Christi credimus ad eam credendam teneri, et ab illo interno lumine ad credendum inclinari. Utilissima enim ejus scientia est. [cap. 15]

Antichristus sedet in templo Dei, quando ratio in homine se exaltat super lumen supernaturale. Semen illud in homine agit non quando homo vult, sed quando domino videtur bonum, uti lacus Bethsaidae non omnes qui se eo abluere sanavit, sed qui se  
 10 abluere postquam angelus movit aquas.

Unicuique die visitationis ejus sol justitiae illucescit. [cap. 16]

Deus haud dubie magis amavit Johannem quam Judam proditorem, attamen unicuique eam gratiae mensuram dedit, qua salvari potuit. [cap. 18]

434<sub>2</sub>. PRINCIPIA THEOLOGIAE EORUM QUOS VULGO QUACKEROS VOCANT  
 15 EX THEOLOGIAE VERAE APOLOGIA ROBERTI BARCLAI SCOTO-BRITANNI

**Überlieferung:**

*L* Auszug: LH I 5, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{3}{4}$  S. auf Bl. 17.

*I* verb. Reinschrift: LH I 5, 3 Bl. 19–20. 1 Bog. 2°. 2  $\frac{3}{4}$  S. Auf der Rückseite zwei nicht zum Stück gehörende Figuren. (Unsere Druckvorlage.)

4 Omnes (*I*) qui audiunt (2) ad *L*

9 f. lacus . . . aquas: vgl. Joh. 5, 4.

Principia Theologiae eorum quos vulgo Quackeros vocant ex  
Theologiae verae Apologia Roberti Barclaii Scoto-Britanni

- 1) Summa hominis felicitas posita est in vera Dei cognitione. [thes. 1]
- 2) Deus recte cognosci non potest, nisi et cognitionis hujus fundamentum noscatur. 5  
[thes. 1, explic. cap. 1]
- 3) Formale fidei objectum est testimonium Spiritus internum. [thes. 2]
- 4) Scriptura sacra est velut rivus hujus fontis. Nam et ipsa nihil aliud est quam liber  
in quo consignata sunt ea quae Spiritus prophetis aut Apostolis dictavit. [thes. 3, explic.  
cap. 2]
- 5) Non creditur Scripturae vel Ecclesiae, vel traditioni nisi ob testimonium Spiritus 10  
internum. [thes. 3, explic. cap. 1]
- 6) Testimonium spiritus internum sibi ipsi criterium est sive ex eorum numero est,  
quae sunt per se clara, ut notiones communes v.g. *totum est majus parte*. [thes. 2]
- 7) Somnia, visiones, voces, literae, miracula non sunt formale fidei objectum, quia  
deceptioni diabolicae subjacent. [thes. 2, explic. cap. 8] 15
- 8) Testimonium spiritus internum nunquam pugnat Scripturae vel rationi. [thes. 2]
- 9) Per lapsum Adami in omnibus hominibus praevaluit semen quod Satanasevit.  
[thes. 4]
- 10) Homo in statu corrupto sibi relictus nihil recte cognoscit agitque. [thes. 4]
- 11) Falsum est posse hominem in gratia Dei non constitutum, esse Evangelii minis- 20  
trum et animabus prodesse. [thes. 4]
- 12) Nullum proprie loquendo est peccatum originis. [thes. 4, explic. cap. 4 f.]
- 13) Semen illud Satanae nemini imputatur nisi ei qui actu peccavit. [thes. 4]
- 14) Absurdum est infantes innocentes damnari. [thes. 4, explic. cap. 4]
- 15) Filius Dei ingenitus est lumen mentium. [thes. 5] 25
- 16) Lumen mentium hoc non minus universale est, quam semen peccati. [thes. 5]
- 17) Hoc lumen illuminavit omnem hominem venientem in hunc Mundum. [thes.  
5–6]
- 18) Christus pro omnibus mortuus est cum effectu. [thes. 5–6, explic. cap. 6–8]

2 (1) Rob. Barclaii Scoto Britanni (2) Principia L 7 4) (1) Ipsi (2) Scriptura L  
17 Satanasevit (1) sevit sive pecca (2) sevit. L 19 nihil (1) veri cogno (2) recte L 22 f. originis (1) , neque  
semen illud Satanae unquam (2) 13. . . . nemini L 23 nisi (1) qui (2) ei (a) se actu pecca (b) qui L  
26 mentium non L 29–S. 2546.1 effectu aliquo. 19) Deus L

19) Nam Deus omnes constituit in actu proximo salutis, ita ut possint salvari si velint. [thes. 5–6, explic. cap. 11]

20) Non est necessaria ad salutem historia passionis Christi et externa Evangelii praedicatio: sufficit lumen mentium quod illuminat omnem hominem venientem in hunc  
5 mundum. [thes. 6]

21) In omnibus seculis et gentibus multi salvati sunt etiam ex antiquis philosophis; qui scilicet lumini mentium in se agenti non restiterunt, et spiritum Dei loquentem audiverunt. [thes. 6]

22) Lumen mentium docet: *quod tibi fieri nolis alteri non esse faciendum*, quod  
10 omnia includit, ipso Christo teste. [thes. 6]

23) Lumen mentium est caro Christi spiritualis, quam qui manducabunt non gustabunt mortem. [thes. 5–6, explic. cap. 13]

24) Lumen mentium non est habitus, sed substantia vera in nobis. Nam res denominantur ab accidentibus in se existentibus, v.g. *albus* ab albedine, non vero a  
15 substantiis, v.g. qui in se habet lapidem non dicitur *Saxeus*. Eodem modo etiam impius in se habet lumen mentium etsi ei resistat, nec ideo dicitur illuminatus. [thes. 5–6, explic. cap. 14]

25) Cognitio Christi secundum carnem, seu historia vitae mortisque ejus etsi non necessaria utilis tamen est, et ipso spiritus intus testificante, ab illis qui eam consequi  
20 possunt, non negligenda. Mirifice enim docet, atque excitat. [thes. 5–6, explic. cap. 15–16]

26) Conversi ac justificati et in gratia constituti sunt, qui pietatem justitiam caritatem, puritatem aliosque Spiritus S. fructus habent. [thes. 7]

27) Datur possibilitas non peccandi, fatendum est tamen facile esse labi nonnihil,  
25 etiam regeneratis quando non vigilantissime attendunt: ideo perfectio eorum recipit incrementum. [thes. 8]

28) Gratia amitti potest. [thes. 9]

29) Datur in hac vita gradus perfectionis a quo nulla contingere potest Apostasia.  
[thes. 9]

15 modo (1) lumen me (2) etiam L    16 nec . . . illuminatus *erg. l*    18 25) (1) Scientia (2) Historia vitae mortisque Christi secu (3) Cognitio L    19 eam (1) assequi (2) consequi L    25 quando . . . attendunt *erg. L*    26 incrementum (1) ; quemadmodum gratia (2) . 28) Gratia L    28 perfectionis (1) ejusmodi, (2) a L

30) Omnis illuminatus sive in gratia constitutus est verus Evangelii minister, pastor, doctor, sacerdos; nec alia vocatione aut scientia indiget. [thes. 10]

31) Quisquis gratiae lumine caret ministerii ac sacerdotii est incapax quantamcunque demum habeat eruditionem aut auctoritatem. [thes. 10]

32) Pastores donum Dei ut gratis accipere, ita gratis dare debent. Quicquid contra 5 fit simonia est. [thes. 10]

33) Si quem Dominus avocaverit a negotio suo quo familiae panem comparare solitus est, ei permissum est ab aliis quae ad victum pertinent accipere, si ea ipsi libere dentur. [thes. 10]

34) Verus Dei cultus nec locis, nec temporibus nec personis praescriptis limitatur. 10 [thes. 11]

35) Omnes preces caeremoniales, quibus certum tempus locusque praescribitur et omnis cultus pro humana commoditate constitutus, est ἐθελοθρησκεία et idololatria abominabilis in conspectu Dei. Sequendus est enim impulsus Spiritus S. [thes. 11]

36) Unum est tantum Baptisma, scilicet Spiritus S. et ignis. Baptisma infantum est 15 mera traditio humana. [thes. 12]

37) Fractio panis per Christum cum discipulis erat figura spiritualis communionis cum carne Christi, qua homo interior nutritur. Quae autem intelligatur caro Christi supra dictum est n. 23. [thes. 13]

38) Fractio panis non magis necessaria est, quam abstinere a sanguine et suffocato, 20 lavare invicem pedes, infirmos oleo ungere: talia cum sint tantum umbrae meliorum illis non sunt necessaria, qui substantiam assecuti sunt. [thes. 13]

39) Solus Deus conscientiarum est Dominus. Caedes, carceres, exilia, proscriptiones dissentientium, semper injustae. [thes. 14]

40) Nemini licet praetextu impellentis conscientiae turbas movere vel cuiquam 25 nocere; qui secus faciet juste punietur. [thes. 14]

41) Detectio capitis, flexio corporis caeteraeque stultae et superstitiosae formalitates non faciunt nisi ad fovendam humanam superbiam ideoque negligi debent. [thes. 15]

42) Ludi inutiles frivolaeque nugae quas vocant recreationes non nisi ad pretiosum tempus perdendum inventae sunt, mentemque ab audiendo spiritu intus loquente, et 30 sensu

2 aut (I) doctrina (2) | scientia *erg.* | L 5 32) (I) Lumen (2) Pastores L 10 nec *erg.* temporibus I  
12 praescribitur (I) sunt quasque (2) et L 13 f. idololatria (I) imm (2) abominabilis L 21 f. illis  
cessant, qui L 24 dissentientium, (I) omnia | (2) semper *erg.* | injusta. L 28 ideoque (I) recte negligi  
(2) negligi L 30 audiendo (I) interno (2) Dei (3) spiritu L 30 f. et (I) divini (2) sensu L

vivace timoris Dei divertunt, ideoque a vero Christiano damnari et vitari debent. [thes. 15]

#### 435.MARII MERCATORIS OPERUM EDITIONES

[Juli 1678 bis April 1681 (?)]

- 5 **Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus MARIUS MERCATOR, *Opera*, hrsg. v. J. Garnier, 2 Tle in 1 Bd, Paris 1673: LH I 3, 7h Bl. 13. 1 Bl. 2°. 2 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Dem Text vorangestellt sind in eckigen Klammern die Seitenzahlen der Edition von Garnier und der Ausgabe der *Opera omnia* bei J.-P. MIGNE, *Patrologia Latina*, Bd 48, Paris 1862.

- 10 *Marii Mercatoris S. Augustino aequalis Opera quaecunque extant, prodeunt nunc primum studio Joannis Garnerii Societatis Jesu Presbyteri qui notas etiam ad dissertationes addidit. Parisiis apud Cramoisy 1673. fol.*

Praefatio generalis.

- [p. I sq. / 11] Marius Mercator a nullo recensitus inter scriptores Ecclesiasticos. Est  
15 ille ad quem se scripsisse Epistolam Augustinus ait (*lib. de 8 quaest. ad Dulcit. qu. 3.*) cum de quibusdam Pelagianorum quaestionibus ab eo consultus esset. In indice operum Augustini quem vitae ejus inseruit Possidius nominatur eadem Epistola ad Mercatorem.

- [p. V-IX / 15–17] Videtur laicus fuisse, filium enim nominat Augustinus, non fratrem. Coelestium Pelagii discipulum videtur penitus novisse. Multa ex graeco vertit.  
20 Historiam haereseon Nestorii et Pelagii illorum temporum mire illustrat.

14 nullo (1) nominatus (2) recensitus L 14 Ecclesiasticos. (1) Nominatus tamen (2) Est L 16 In (1) indiculo (2) indice L 17 Augustini (1) in vita ejus a P (2) quem L 20 Historiam (1) Ecclesiasticam (2) haereseon . . . Pelagii L

16 f. POSSIDIUS, *Vita beatissimi Patris, ac praecipui Doctoris, S. Aurelii Augustini Hipponensis Episcopi*. – *Indiculus librorum Sancti Augustini Hipponensis Episcopi, editus*, cap. IV. Contra Pelagianistas.

Garnerius duos habuit Codices unum Bellovacensem, alterum Vaticanum.

[p. XIX / 27–29] De haeresi Pelagiana discitur, quod non aliunde, ejus autorem verum fuisse in Cilicia Theodorum Episcopum Mopsuestenum, Romam sub Anastasio invectam a Rufino quodam Syro (unde refellitur popularis opinio de Rufino Aquilejensi) traditamque [Pelagio] Coelestii magistro, et a Coelestio disseminatam, Juliano aliisque 5 Episcopis annitentibus, invaluisse in Italia. Hic Theodorus primus statuit Adamum non nisi sibi nocuisse, hunc convenit in Cilicia Julianus, et velut Magistrum laudavit. Scripsit vero Theodorus quinque libros contra Augustinum peccatum originale defendentem, atque hi sunt quinque libri Theodori Antiocheni *adversus eos qui asserunt homines natura peccare et non voluntate*, quos a se lectos ait Photius. 10

[p. XXI / 29] Exhibentur et a Mercatore quatuor sermones a Nestorio habiti pene integri contra Julianum, pro morte Adami peccato retributa: latinitate a Mercatore donati.

[p. XXII–XXIV / 31–33] Tractatus Nestorii quem refutat Cassianus libris 7 *de incarnatione* inprimis ultimo fuit (ut ex Mercatore patet) primus ejus sermo de virgineo partu, omnis turbae causa. Multa quoque exhibet ex libris [1]5 de incarnatione, Theodori Mopsuesteni. Patet etiam ex Mercatore Theodoretum fuisse plane Nestorio ὁμόψηφον etsi postea in Concilio Chalcedonensi jam reconciliatum. Legitur etiam in Mercatore fragmentum sermonis Eutherii Nestoriani, et ex eo patet autor operis 27 librorum, quod Theodoretum tribuit Photius, et cujus 21 libri reperiuntur in tomo 2. operum S. Athanasii. Nam ut priores sex libri sint Theodoreti, certe reliqui pertinent ad Eutherium. Epistola 20 Cyrilli ad Clericos Constantinopolitanos, quam exhibet Mercator multum differt ab editis.

[p. XXV / 33] *Commonitorium* Mercatoris a P. Possino Roma sibi missum Labbaeus tom. 2. Concil. ad ann. 412 inseruit. Garnerius cum Labbaeo deprehendit idem in 25

5 Pelagii *L ändert Hrsg.* 11 Mercatore | latin *erg. u. gestr.* | quatuor *L* 12 f. donati. (1) Liber (2) Tractatus *L* 17 etsi . . . reconciliatum *erg. L* 17 f. Mercatore (1) sermo (2) fragmentum *L* 18 patet (1) hunc Eutherium esse (2) autor *L* 23 Roma *erg. L*

10 PHOTIUS, *Myriobiblon sive Bibliotheca librorum quos Photius Patriarcha Constantinopolitanus legit et censuit*, hrsg. v. D. Hoeschel u. A. Schott, 2 Tle, Rouen 1653, cod. 177. 11 MARIUS MERCATOR, *Nestorii tractatus IV contra haeresim Pelagii* (PL 48, Sp. 183–205). 13 MARIUS MERCATOR, *Nestorii sermones XIII de incarnatione Christi*. 13 JOHANNES CASSIANUS, *De incarnatione Domini contra Nestorium*. 15 f. THEODOR von Mopsuestia, *De incarnatione Domini adversus Apollinaristas et Eunomianus libri XV*. 18 MARIUS MERCATOR, *Eutherii episcopi haeretici fragmenta* (PL 48, Sp. 1085–1088). 19 Vgl. ATHANASIUS, bei A. SCULTETUS, *Medullae theologiae*, 4 Tle, Amberg 1606–1619; Tl 2 u. d. T.: *Theologia clarissimorum veteris ecclesiae doctorum, Athanasii Magni*. 23 MARIUS MERCATOR, *Commonitorium super nomine Caelestii* (PL 48, Sp. 67–108). 24 PH. LABBE, G. COSSART, *Sacrosancta concilia ad regiam editionem exacta*, Paris 1671–1672, Bd 2, S. 1512–1517.

Bellovacensi codice. Hoc intellecto Possinus scripsit Romanum codicem esse ex Bibliotheca Palatina Romam translata, ibique et alia contineri indicavit. Labbaeus editurus morte inventus est.

[p. 6–15 / 67–83] Apologia Papae Zosimi in causa Coelestii ab Afris condemnati  
5 Romam appellantis et a Zosimo absoluti, ad cap. 1. *commonitorii* Mercatoris.

[p. 16 / 83] Commentarios in Epistolas Pauli Tom. VIII. operum Hieronymi editionis Victorii esse non tantum hominis Pelagiani, ut putat Bellarminus, sed ipsius Pelagii confirmat Mercator *commonitorii* cap. 2.

[p. 83 / 201] Extat sermo quidam Tom. 7. operum Chrysostomi a Savilio editorum.  
10 Savilius post Frontonem Ducaeum sensit suppositum; Asterium autorem fecit Combefis. Tom. 2. *Biblioth. Concion.*: sed autorem esse Nestorium ostendit Marius.

Multa alia ad Historiam Pelagianam spectantia inseruit Garnerius, synodos Africanas, varias Epistolas, libellum Leporii Monachi (fol. 224), a Sirmondo editum.

[p. 319–323 / 508–526] Multa sunt inedita Pelagiana monumenta, inter alia libellus  
15 Juliani Episcopi Pelagii sectatoris. *Libellus fidei* ad Papam missus, quem eruit Sirmondus, edidit nunc primum Garnerius.

[p. 336–392 / 535–630] Chronologiam quoque adjecit librorum contra Pelagianos compositorum, et inprimis scriptorum Augustini, quos non recenset tantum, sed et historiam eorum exponit.

20 [p. 362–364 / 579–582] Videtur sibi Garnerius invenisse verum autorem librorum Hypognosticōn qui inter Augustini opera editi habentur. Autorem autem putat esse Sixtum Presbyterum Romanum qui Coelestino successit in sedem Apostolicam eamque opinionem sibi admodum probabilem imo pene certam videri. Ejusdem Sixti sunt libri

5 Romam appellantis *erg. L* 8 f. cap. 2. (1) Sunt (a) qui (b) duo sermones (2) Extat sermo quidam *L*  
10 sensit (1) suppositas (2) suppositum; *L* 14 Pelagiana (1) dogmat (2) monumenta, *L* 15 quem (1)  
edidit (2) eruit *L* 18 inprimis (1) ope (2) scriptorum *L* 18 quos (1) breviter (2) non *L* 18 f. et (1)  
breviter illustrat (2) historiam *L*

6 f. HIERONYMUS, *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, TI VIII. 7 R.  
BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, S. 112. 9 f. JOHANNES  
CHRYSOSTOMUS, *Opera*, hrsg. v. H. Savile, 8 Bde, Eaton 1613. 10 J. CHRYSOSTOMUS, *Opera*, hrsg. v.  
Fronto Ducaeus, 12 Bde, Paris 1609–1633. 10 f. F. COMBEFIS, *Bibliotheca Patrum concionatoria*, 8 Bde,  
Paris 1662. 13 LEPORIUS, *Liber emendationis (satisfactionis)*, in J. SIRMOND, *Concilia antiqua Galliae tres  
in tomos ordine digesta*, Paris 1629, Bd 1, S. 52 (PL 31, Sp. 1221–1230). 14 f. JULIAN VON AECLANUM,  
*Libellus fidei, missus ad sedem apostolicam nomine XVIII. episcoporum detrectantium subscribere damnationi  
Pelagii atque Coelestii*. 20 f. AUGUSTINUS, *Hypognosticon (hypomnesticon) contra Pelagianos sive  
Caelestianos haereticos*. 23–S. 2551.2 SIXTUS III., *Sancti Sixti tertii pontificis maximi, Liber de divitiis.  
Eiusdem Liber de malis doctoribus. De operibus fidei, et de iudicio futuro. Eiusdem Liber de castitate. Sancti  
Bracharii Epistola ad Januarium*, hrsg. v. Iac. Salvator Solanius, Antwerpen 1575.

tres *de divitiis, de operibus fidei, et castitate* a Salvatore [Solanio] ante annos fere 100 e Vaticana editi.

Tomus II<sup>us</sup> operum Mercatoris continet varia acta pertinentia ad haeresin Nestorianam.

[p. 277 / 1085] Pag. 277 tomi 2<sup>di</sup> notatur ex Mercatore nos certo discere, sermones 5 qui in secundo tomo operum Athanasii inscribuntur in varias haereses a Sculteto editi, ab aliis S. Athanasio, ab aliis Maximo martyri inscripti, esse Eutherii Tyanorum metropolitae Constantinopolitanae dioecesis Nestorii fautoris.

[p. 363 / 1217] Promiserat Garnerius dissertationem de his quae vivente Nestorio scripta sunt pro fide et contra fidem. Sed distulisse ad auctarium operum Theodreti mox 10 edendum, ne praeveniretur ab his qui intellecto consilio edendi curaverant ex Vaticano sibi jamque editionem moliebantur.

Et certe prodiit alia editio Marii Mercatoris Bruxellis minore forma; cum notis Rigberii Theologi francogermani 1673, 12<sup>o</sup>, ibi titulus est: *Acta Marii Mercatoris S. Augustini Ecclesiae Doctoris discipuli cum notis Rigberii Theologi franco-germani.* 15 *Rigberii* nomen fictitium est. Caeterum Mercatorem sine ratione vocat Augustini discipulum, neque enim illum vidit vel audivit etsi aliquando per literas cum eo communicavit. Neque etiam ea est in notis ἀκρίβεια quam in Garnerio agnosco, exempli causa duos Rufinos quos distinxit Garnerius, iste confudit.

---

1 Salonio *L ändert Hrsg.* 2 f. editi (1) Tom. 2. pag. 277 (2) Tomus *L* 5 certo (1) scire (2) discere, *L* 6 haereses (1) ab al (2) a *L* 11 consilio (1) suo (2) edendi *L* 12 sibi (1) apographum (2) describi < – > (3) jamque *L* 13 prodiit (1) se(–) (2) alia *L* 14 ibi (1) appellatur Mercator S. Augusti (2) titulus *L*

---

5 f. ATHANASIUS, bei A. SCULTETUS, a.a.O. 10 THEODORETUS, *Opera*, hrsg. v. J. Sirmond, 4 Bde Paris 1642, Bd 5 u. d. T. *Auctarium* hrsg. v. J. Garnier, Paris 1684. 14–16 MARIUS Mercator, *Acta*, hrsg. v. Gabriel Gerberon, 2. Ausg. Brüssel 1673. 19 distinxit Garnerius: a.a.O., praef. gen., cap. IV, S. XIX f.; app. II, diss. I, cap. III, S. 130–133; Rigberius confudit: a.a.O., notae, S. 112–114.



## 436.MEMORABILIS LOCUS EPIPHANII DE IMAGINIBUS

November 1678

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 20 Bl. 163–164. 1 Bog. 4°. 4 S.

Novembr. 1678

5

## Memorabilis locus Epiphanii de imaginibus

S. Epiphanius Salaminae Cypri Episcopus scripsit Epistolam contra Johannem Episcopum Hierosolymitanum Origenis defensorem, quam S. Hieronymus suae contra eundem Johannem Epistolae latine versam, praemisit, alioqui haud dubie periisset: graece enim non extat. Extat in Operibus Hieronymi et Epiphanii. Nempe in Tomo [II.]  
 10 Operum Hieronymi pag. 220. editionis Parisinae Mariani Victorii anno 1578, et in Tom. II. *Operum* Epiphanii pag. 312. editionis Parisinae Dionysii Petavii, nec a quoquam in dubium vocatur.

Verba haec sunt sub finem

*Praeterea audiui quosdam murmurare contra me, quia quando simul pergebamus ad*  
 15 *sanctum locum, qui vocatur Bethel, ut ibi collectam tecum ex more Ecclesiastico facerem, et venissem ad villam quae dicitur Anablatha, vidissemque ibi praeteriens lucernam ardentem, et interrogassem, quis locus esset, didicissemque esse Ecclesiam, et intrassem ut orarem, inveni ibi velum pendens in foribus ejusdem Ecclesiae, et habens imaginem quasi Christi vel Sancti cujusdam. Non enim satis memini cujus imago fuerit.*  
 20 *Cum ergo hoc vidissem, in Ecclesia Christi contra auctoritatem scripturarum hominis pendere imaginem, scidi illud, et magis dedi consilium custodibus ejus loci, ut pauperem mortuum eo obvolverent et efferrent. Illique contra murmurantes dixerunt: si scindere voluerat,*

6 de (I) cultu imaginum (2) imaginibus L    9 Extat (I) inter (2) pariter (3) in L    9 I. L  
 ändert Hrsg.

9 f. HIERONYMUS, *Epistolae et libri contra haereticos*, in *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl II, Sp. 220–227; Scholia, Sp. 228–230.    11 EPIPHANIUS, *Opera omnia in duos tomos distributa*, hrsg. v. D. Petavius, 2 Bde, Paris 1622, Bd 2, S. 312–317.

*justum erat ut aliud daret velum atque mutaret. Quod cum audissem me daturum esse pollicitus sum, et illico esse missurum. Paululum autem morarum fuit in medio, dum quaero optimum velum pro eo mittere, arbitrabar enim de Cypro mihi esse mittendum. Nunc autem misi quod potui reperire et precor ut jubeas presbyteros ejusdem loci suscipere velum a latore, quod a nobis missum est: et deinceps praecipere, in Ecclesia Christi, ejusmodi vela quae contra religionem nostram veniunt, non appendi. Decet enim honestatem tuam hanc magis habere sollicitudinem, ut scrupulositatem tollat, quae indigna est Ecclesia Christi, et populis qui crediti sunt.*

Hic locus mire torsit autores. Thom. Waldensis tom. 3. tit. 19. c. 157. dixit: Epiphanium propter haeresin Anthropomorphitarum tunc vigentium (qui Deo formam humanam tribuebant) velum hoc sustulisse sed illo loco ac tempore insigniter viguisse Anthropomorphitas non apparet; et verba Epiphanii generalia sunt (velum quod sustulit fuisse contra auctoritatem scripturarum, et indignum Ecclesia Christi), quod non dixisset, si ad abusum aliquem tantum particularem qui inde nasci poterat, et peculiare scandalum respexisset. Praesertim cum non de Dei, sed Christi aut sancti cujusdam imagine loquatur.

Alphonsus de Castro in Catal. haeret. verb. *imago*, fatetur Epiphanium errasse; sed excusat eum ab haeresi quia tunc nihil fuerit ab Ecclesia de hac re definitum. Sed hac responsione causam tradit. Nam si tunc receptae in Ecclesiis fuere imagines, satis eas probabat usus Ecclesiae; itaque vel tunc nondum frequentes fuere in templis publiceque approbatae, vel Epiphanius se publicae Ecclesiarum consuetudini opposuit.

Marianus Victorius editor Hieronymi in notis ad hanc Epistolam, putat Epiphanium loqui de imagine hominis profani quae in illo velo fuerit depicta. Hanc explicationem Bellarminus loco mox citando deserere coactus est, cum verba repugnare

9 torsit (1) imaginum defensores (2) autores L 10 f. (qui . . . tribuebant) *erg.* (1) hoc fecisse; sed tunc et in illis locis (a) prae caete (b) insigniter viguisse (2) velum L 12 Anthropomorphitas (1) nullum est vestigium (2) non L 12 et (1) ratio (2) verba L 12 sunt, (1) ait enim id | de quo agitur *erg.* | esse contra auctoritatem scripturarum, (2) (velum L 14 particularem *erg.* L 15 f. Praesertim . . . sed (1) sa (2) Christi aut (a) sanctorum (b) sancti . . . loquatur *erg.* L 19 tunc (1) passim (2) receptae L 20 templis (1) imagines, vel (2) publiceque L 21 f. opposuit. | Quorum posterius vel ideo suspicari non licet, quia utique adversarii quos in ea Epistola refutat, factum ejus reprehendissent *gestr.* | Marianus L 24–S. 2554.5 Bellarminus (1) deserere coactus est, cum verba ipsi repugnare viderentur, (a) itaque ad ultimum remedium s (b) maluitque dicere haec saltem verba esse supposititia, de quo mox. (c) Rationes tamen pro Mariano hae adduci possunt. (d) Epiphanii in (2) loco . . . noto, (a) ex sententia Epi (b) si . . . consuetudinem, (aa) ubi imagi (bb) in quibus . . . | et *erg.* | quod . . . Paulini (aaa) ab (bbb) a (ccc) Epist. . . . Bellarmino (aaaa) dic (bbbb) (loco mox citando) (cccc) hic . . . ac (aaaaa) profa (bbbbb) proinde profanorum (ccccc) proinde . . . crescente. L

viderentur. Illud praeterea noto, si vera esset Mariani interpretatio, saltem hodiernam Ecclesiarum consuetudinem, in quibus hominum imagines et statuæ reperiuntur, ab Epiphania damnari, adeoque et quod ex loco Paulini Epist. 12. ad Severum a Bellarmino hic allato, patet vivorum quoque hominum ac proinde non sanctorum imagines in Ecclesiis paulatim poni coepisse, abusu semper crescente. Ultimum ergo remedium est, quod verba hæc sint supposititia. Ad hoc confugere coactus est Bellarminus, Tomo II. *Operum*, libro 2. de imag. Sanct. cap. 9.

Rationes ejus sunt, primo quod narratio hæc sub finem Epistolæ assuta videtur, quæ ipsa omissa jam finita apparebit. Verum hæc ratio hoc tantum probat: si aliis rationibus evinci queat supposititiam esse, textum non magnopere repugnaturum, non vero ideo locum suspectum facit. Alioqui enim omnes periodi exemtiles quales in autoribus infiniti sunt, essent suspecti. Exemtiles voco qui licet eximantur, sensus nihilominus sibi constat.

Secunda ratio Bellarmini, quod iconomachi hoc loco non sunt usi. Ergo illorum tempore in Epiphania scriptis non extabat. Facilis responsio est et res ipsa docet Epiphania Epistolam non extitisse amplius graece, sed tantum latine inter opera Hieronymi qui eam verterat fuisse conservatam, itaque iconomachos, quippe Graecos, ea non usos mirum non est. Latinos autem hoc loco usos satis ex Waldensis scriptis contra Hussitas patet.

Tertia ratio Bellarmini, quod in VII. synodo act. 6. contra Iconomachos convincitur duo alia similia loca fuisse Epiphania locis inserta. Respondeo ea alias excutiam, nunc enim non sunt ad manum. Et fortasse ne ipsa quidem supposititia sunt, sed nec ex uno loco corrupto sequitur alios omnes similes esse corruptos.

Quarta ratio, est, quod dicto loco VII<sup>mae</sup> synodi dicitur discipulos Epiphania ipsius Epiphania imaginem in templo collocasse. Verum nec septima synodus pro se ipsa loquens magnæ fidei est, et possunt solentque discipuli abire a doctrina magistri.

8 quod (1) historia (2) narratio L      8 sub finem *erg.* L      9 finita (1) erat (2) apparebit L  
10 queat (1) supposititiam (2) hæc verba supposititia (3) supposititiam L      10 f. non . . . facit *erg.* (1) .  
Secundo (2) . Alioqui L      14 quod (1) haeretici (2) iconomachi L      18 f. Latinos . . . patet *erg.* L  
25 f. ipsa (1) testimoni (2) loquens L      26 et (1) er (2) possunt (a) discipuli abire (b) solentque L

3 f. Vgl. PAULINUS VON NOLA, *Opera*, hrsg. v. H. Rosweyde, Antwerpen 1622, Epistolæ, XII, S. 140–142; Poemata, Natales Sancti Felicis, XXV, Natalis decimus, S. 622 (PL 61, Epist. XXXII, Sp. 330 f.) – R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. gen. IV, lib. II, cap. 9, Sp. 795 C-D.      6 f. Vgl. a.a.O., Sp. 799 D – 800 B.

Quinta ratio, quod tempore Epiphanii Basilius, Nyssenus et alii imagines in templis probabant. Haec ratio non contemnenda est. Videtur tamen illud responderi posse: satis adhuc raras fuisse videri, Epiphanium fuisse adhuc prisci instituti retinentiorem, alios nonnullos passim et paulatim inclinationi animorum ad haec sensibilia, indulsisse. Et non est hoc exemplum primum et unicum dissensus inter Patres, 5 ut unus damnet, quae alius probat.

Sexta ratio est, quod sententia hic expressa (imagines in templis esse contra Scripturam) sit manifeste absurda, nec ideo Epiphanio tribuenda. Verum esse usque adeo absurdam non concedent iconomachi, nec Concilium Eliberinum nec perpetua Iudaeorum antiquissimorum traditio. Cherubini in templo fuere speciali Dei jussu. 10

Septima ratio, quod Gregorius lib. IX. epist. 9. dicit nullum Episcopum fregisse imagines Christi et Sanctorum ante Serenum Episcopum Massiliensem ad quem scribit. Verum potuit Gregorius causae servire, potuit hic locus Epiphanii praesertim cum non inter opera ejus extaret, Gregorium fugisse. Et credibile est imagines non fuisse antea fractas, quod nondum ita increbuisent. 15

Octava ratio, quod Hieronymus in Epistola ad Pammachium contra eundem Joannem Hierosolymitanum, totam fere hanc Epistolam Epiphanii a se latinam factam recitat, et tamen non meminit hujus veli. Sed haec ratio nulla est. Hieronymus hanc de velo historiam quae nihil cum quaestione de Origene commune habebat, non nisi inepte in Epistolam ad Pammachium transferre potuisset. 20

Nona ratio, quod stylus hujus partis, non convenit cum reliqua Epistola, vellem hoc docuisset Bellarminus, mihi secus videtur.

His omnibus rationibus unam oppono, quae ni fallor satis probat locum hunc Epiphanii esse genuinum. Nimirum nemo est qui fingere eum potuerit. Non utique graeci iconomachi, nam non sunt eo usi: nec latini tempore concilii Francfordiensis, nam nec 25 ipsi usi sunt, et hi libri semper fuere in manu Romanae Ecclesiae, quare Francos aliquid potuisse in SS. patribus supponere non est credibile: statim enim eos coarguissent Itali Manuscriptis melius instructi. In Italia nemo fuit qui fingere aliquid voluerit contra imagines, et si voluisset ut in omnia Hieronymi Epistolarum Manuscripta manaret

3 videri *erg. L*      4 nonnullos *erg. passim | et erg. | paulatim (I) hominum (2) inclinationi L*  
 5 indulsisse. (I) Sexta (2) Et *L*      8 Verum (I) fuisse (2) esse *L*      10 antiquissimorum *erg. L*  
 10 f. jussu (I), (praesertim cum non essent oculis expositi) (2). Septima *L*      12 ante (I) ipsum (2)  
 Serenum *L*      13 causae (I) suae (2) servire, *L*      14 f. Et . . . increbuisent *erg. L*      24 Nimirum (I) non  
 apparet quis quo temp (2) nemo (a) < - >, (b) est qui *L*      24 eum *erg. L*      25 usi: (I) multo minus (2)  
 nec *L*      28 Msis . . . instructi *erg. L*

figmentum, efficere non poterat. Hussitas non finxisse patet, hoc enim Thomas Waldensis statim detexisset. Sapuit Dionysius Petavius qui in editione Epiphanii locum hunc non omisit, sed nihil tamen ad eum annotare ausus est.

#### 437.AUS UND ZU BELLARMIN, TOMI CONTROVERSIARUM

5 [1680 bis 1684 (?)]

##### Überlieferung:

*LiH* An- und Unterstreichungen in R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus huius temporis haereticos. Editio ultima, ab ipso auctore aucta, et recognita*, in *Opera omnia . . . nunc postremo ab ipso authore recognita, et in septem tomos distributa*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620; Tl I, II u. IV, 1620 u. 1619. HANNOVER, Niedersächs. Landesbibl. Sign. TA–10048.

*L* Auszug: LH I 20 Bl. 337–341 u. 343. 2 Bog. u. 1 Bl. 2° u. 1 Bl. 4°. 11 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 292–298 (Teildruck).

15 Zur Datierung dieses Stückes können wir den Verweis heranziehen, den Leibniz in N. 273 gibt, ein Stück, dessen Wasserzeichen für den Zeitraum von Sommer 1680 bis 1684 belegt ist.

Diesen Auszug hat Leibniz durch An- und Unterstreichungen in seinem Handexemplar vorbereitet. Vier weitere angestrichene, aber nicht exzerpierte Passagen haben wir durch Kleindruck und Sperrung kenntlich gemacht mitgeteilt.

[Tomus primus. *Controversia prima, De verbo Dei. Quatuor libris explicata*]

20 [Sp. 31 B–34 D] Tom. I. libri IV *de verbo Dei*. Fatetur c. 10 de quibusdam libris canonicis olim non fuisse satis certum ideo subinde Augustinum et maxime Hieron. vacillasse.

[Sp. 34 C–D] Hieron. in prologo ad proverb. *Tobiam, Judith et Machabaeorum libros legit quidem Ecclesia sed eos inter canonicos non recipit, ita et haec duo volumina Sapientiam et Ecclesiasticum legat ad aedificationem plebis non ad auctoritatem Ecclesiasticorum dogmatum confirmandam* ubi Bellarminus: admitto Hieron. fuisse in ea

opinione, quia nondum generale Concilium de his libris aliquid statuerat, excepto libro Judith, quem testimonium habere in synodo Nicaena I. testatur Hieron. praef. in Judith, et eum ipse videtur recipere.

[Sp. 19 A-D] Cap. 6. disputat contra eos qui leves errores putant inesse, ut Erasm. ad Matth. 27. Augustinum citans lib. 3. *de consens. Evangelist.* cap. 7. Qui fatetur 5 Matthaeum pro Zacharia Hieremiam nominasse non per errorem sed ipsi dirigente Spiritu S. quia ob consensum prophetarum dicta Zachariae etiam sint Jeremiae. Dormivisse aliquando scriptores sacros fuit error Anomoeorum apud Epiphan. *haeresi* 76.

[Sp. 64 C–65 D] Apocryphi qui extant hi sunt: oratio regis Manasse quae solet 10 annecti libris Paralipom. quia non est pars ullius ex libris qui nominantur a Conciliis. Idem Psalm. 151 cuius meminit Athanasius in *synopsi* et invenitur in Graecis Psalteriis, sed Concil. Laodicenum can. 59, Concil. Romanum sub Gelasio et Tridentinum sess. 4 nominatim ponunt 150 Psalmos. Item Apocrypha Appendix libri Job, quae est in graecis Codicibus. Concil. Trid. enim eos videtur solum habendos canonicos, qui extant in 15 vulgata. Apocrypha etiam praefatiuncula Threnium Jeremiae, tertius et quartus Machabaeorum, tertius et quartus Esdrae.

[Sp. 71 D–77 B] Esse quaedam corrupta in Hebraeo fonte lib. 2. *de verb. Dei* cap. 2 non tamen a Judaeis sed casu, ut solent veteres librum corrigendum alicubi ex 70 interpp. 20 et vulgata.

[Sp. 81 D–86 A] Cum Apostoli LXX versione crebro utuntur, credendum cum Hieron. et aliis veteribus Spiritum S. ipsis assensisse. Sed valde vitiata extabat jam tempore Hieronymi ut ipse ait. Quaedam sed <pauca> et in Graeco codice corrupta.

[Sp. 90 A–91 B] Testamentum Nov. ex antiqua versione habemus, quam tamen Hieronymus emendavit. Pleraque tamen V. T. ab Hieronymo versa ex Hebraeo, ideo non 25 consentiunt cum Graeco.

[Sp. 96 C–97 C] Lib. 2. c. 10. Mendacium est decrevisse Tridentinos patres non esse audiendos eos qui ex ipso fonte purum liquorem proferunt. Nec enim patres fontium ullam mentionem fecere, sed solum ex tot latinis versionibus elegere quam caeteris anteponeret, at ait in quarto argumento in rebus gravibus posse fidi huic editioni 30 (+ hoc satis ad authenticum, itaque aliud est authenticum, aliud infallibile +).

[Sp. 129 B–130 B] Versio vulgaris permissa tertio ordinario facultatem concedente, refert Aeneas Sylv. lib. *de orig. Bohemorum* cap. 13. Moravis concessum ab Apostolica sede, ut officium divinum lingua vulgata fieret, ante annos 600.

[Sp. 131 A–135 B] Multa esse in scriptura difficilia et controversiis obnoxia negari non potest.

[Sp. 176 B–C] Lib. 4. *de verbo Dei non scripto* fatentur Brentius et Kemnitius hanc unam traditionem non scriptam de ipsa scriptura esse retinendam.

5 [Sp. 176 D–177 A] Mariam esse semper virginem ex traditione Ecclesiae. Item Baptismus infantum. Dies dominica.

[Sp. 196 B] Discissio mandati de sanguine et suffocato.

[Tomus primus. *Secunda controversia generalis: De Christo capite totius Ecclesiae. Quinque libris explicata*]

10 Libri IV *de Christo* ubi agit prius de Trinitate lib. 1. 2.

[Sp. 329 B–D] Lib. 2. cap. 6 ad arg. 5. Notandum inquit cum Theodoro lib. 2 *ad Graecos* Deum in testamento veteri noluisse proponere mysterium Trinitatis expresse quia Iudaei incapaces erant, et ne recentes ex Aegypto putarent, sibi tres deos proponi colendos, voluisse tamen Deum id adumbrare multis modis ut cum in Testamento novo  
15 praedicaretur, videretur omnino novum vel repugnans Testamento veteri.

[Sp. 337 B] Lib. 2. cap. 12. ait multiplicantur supposita in divinis non ad conservationem speciei nec ad perficiendum unum ex alio, sed quia id postulat natura rei intelligentis quae duos habet modos producendi aliquid intra seipsum, videlicet cognitionem et amorem

20 (+ intellectum et voluntatem +)

quae etiam ratio est cur sint tres personae tantum et non plures nec pauciores, una enim esse debet produciens non producta, alia producta per cognitionem alia producta per amorem.

[Sp. 379 A–428 D] Lib. tertius agit de incarnatione.

25 [Sp. 399 D] Similitudine unionis animae et corporis utuntur Athanasius in *symbolo*, Augustinus epist. 3. *ad Volusianum*.

[Sp. 400 B–401 A] Augustin. *ep.* 99. ait propositionem *Deus est mortuus* esse similem propositioni *Philosophus est mortuus*. Eamque similitudinem prae caeteris probat Scotus in 3. distinct. 1. q. 1. In similitudine animae et corporis hoc desiderat

30 Bellarminus lib. 3. cap. 8. Quod anima et corpus sunt naturae imperfectae (+  $\mathfrak{A}$  +), quod faciunt unam naturam (+  $\mathfrak{A}$  +), quod neutrum trahit alterum ad suam subsistentiam, sed subsistunt

subsistentia compositi. In hoc autem Mysterio verbum perfecte subsistens per se, trahit ad se humanam naturam.

(+ Idem puto dici posse de anima, et tandem esse personam animae separatae et hominis. +)

Ibid. ut tres sunt in trinitate personae ejusdem naturae, pater filius et Spiritus S. Ita tres sunt in incarnatione naturae unius personae, nempe deitas anima et caro. Augustin. lib. 13. *Trinitatis* cap. 17. Bernardus *serm.* 3. in *vigilia natalis*, et Damascen. lib. 3. cap. 5.

[Sp. 402 B-C] Quia solus filius incarnatus est, necesse est unionem factam per communionem eius quod est proprium filii nempe subsistentiae

(+ non omnipotentiae vel ubiquitatis quae omnibus communis +). 10

Hoc argumentum est Concilii Toletani 6. cap. 1. quod plane convincit.

[Sp. 409 A–411 A] Cap. 11 posset Deus facere ut corpus Christi esset in toto mundo, sed non ideo esset ubique quomodo est Deus, et quomodo ubiquitarii intelligunt de corpore Christi, nam Deus est tantae immensitatis ut possit replere infinitos Mundos, sed quicquid fit de eo quod potest fieri sufficit nulli creaturae esse creatam. 15

[Sp. 415 D] Ex ubiquitate sequitur Calvinismus lib. 3. c. 13. Sequitur enim nihil nos recipere in coena, quod non extra coenam excepta efficacia.

[Sp. 433 B] Lib. 4. *de Anima Christi*. Ait cap. 3. S. Gregor. lib. [8.] Ep. 42 *ad Eulogium*, Agnoitae dicti haeretici

(+ ubi ⟨tamen⟩ plures alias adhuc solutiones affert +). 20

[Sp. 435 D] Certo est expositio communis patrum supra citatorum Gregorii Naz., Cyrilli, Damas., Theophyl., Bedae, Anselmi, Bernardi, quod Christus profecerit [sapientia] et gratia opinione hominum ⟨seu effectū⟩.

[Sp. 436 D–437 A] Ambros. lib. 5. *de fide* c. 8. Hieron., Chrysost., Theophyl. in c. 24 Matth. Basil. lib. 4. in *Eunom.* et Augustin. lib. 1. *de Genesi contra Manich.* c. 22. et lib. 1. *Trin.* c. 12. quod filius dicebat se nescire, quia non sciebat ad dicendum aliis. Epiphan. in *Ancorato*, Chrysost. Homil. *de Trin.* tom. 3. et Bernardus lib. *de 12 gradibus humilitatis* quod dicebatur nescire quia non sciebat practice, quomodo Adam ante peccatum dicebatur non scire bonum et malum.

18 lib. 4 *L ändert Hrsg.*  
Gregorius (2) Epiphan. *L*

23 opinione *L ändert Hrsg. nach Bellarmin*

26 f. aliis. (1) Idem

7 JOHANNES DAMASCENUS, *Expositio orthodoxae fidei*, Paris 1512. 18–20 GREGOR der Große, *Epistolae variae*, Paris 1636, lib. VIII, ep. 42 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 256–258).



[Sp. 440 B–441 A] Quoad descensum Christi ad inferos Calvinus putat Christum pertulisse poenas damnatorum, incoepisse autem eas sentire in horto. Timuisse Deum iratum.

[Sp. 445 A] Caeteri timent vincente infirmitate.

- 5 [Sp. 445 C-D] Christus quia voluit, Matth. 26 assumsit Petrum et Johannem, etc. et coepit moestus esse. Cur tunc coepit, quia voluit. (Imo) Augustin. tract. 49 in *Johannem* non animi infirmitate sed potestate turbatum.

[Sp. 442 C-D] Patres volunt Christum descendisse in infernum ut triumphantem, vid. Ambrosius *de Paschate*, Calvinus vult ut reum.

- 10 [Sp. 447 D] Certo multum in eo laborant Theologi ut ostendant non omnino negatos ab Hilario Christi dolores.

[Sp. 448 C–451 B] Lib. 4. *de Christo* c. 10 et Scriptura S. et patres sanciant, ut locum beatorum esse coelum ita locum damnatorum esse subterraneum.

- [Sp. 455 D–456 B] S. Augustinus Ep. 99 ad *Euodium* quem sequitur Beda per  
15 spiritus in carcere constitutos quibus praedicavit Christus apud Petrum intelligit homines tempore Noe, quorum et ibi mentio, nempe in carcere fuisse, id est animas in corporibus praedicasse ipsos per deitatem seu per inspirationem. Sed alii patres intelligunt de animabus in loco aliquo subterraneo.

- [Sp. 458 A] Adde ibi Augustinus sinum Abrahae esse ab inferno remotissimum, sed  
20 tamen ipse Augustinus alibi cognovit sinum Abrahae fuisse in inferno loco, tract. in Psalm. 85. et lib. 20. de *C. D.* cap. 15.

[Sp. 463 B-C] C. 15 Error Durandi qui putavit in 3. d. 22. q. 3. Christi animam effectum non substantia descendisse ad infernos, quia illuminavit et beatificavit S. patres qui ibi erant.

- 25 [Sp. 464 C-D] Fundamentum ejus est quod animae non possint esse in loco nisi per operationem, non autem operentur, nisi per corpus. Ergo dicendum patrum animas esse in limbo per deputationem, impiorum in inferno eodem modo quod scilicet in eo futurae sunt, aut futurae fuissent nisi Christus venisset.

- [Sp. 465 A] D. Thomae sententia est naturaliter animas non esse in certo loco nisi  
30 per operationem, quae sententia est et Nysseni lib. *de an.* c. 11. nec operari posse extra suum corpus, sed supernaturaliter posse utrumque Thom. I. p. q. 117.

[Sp. 466 B–470 B] C. 16. D. Thomas vult Christi animam praesentia sua descendisse ad limbum patrum, per effectum autem ad omnia loca inferni. Putet Bellarminus

esse probabilius quod descenderit ad omnia loca inferni, sed in retractationibus redit ad sententiam D. Thomae.

[Sp. 467 D–468 D] Augustin. in Ep. *ad Euod.* quae est 99. putat animas patrum jam fuisse beatas in sinu Abrahae. Contraria sententia est communior. Philastrius in lib. *de haeresi* cap. *de descensu ad impios*, et Aug. lib. *de haeresi* c. 79 dicunt haeresin esse si 5 quis asserat ullos impios in inferno Christo praedicante conversos. Nam Eccl. 4. *illuminabo omnes sperantes in me*. At ibi nulla spes.

Fabulis an numeranda narratio quam Nicetas in comm. ad secundam *orat. Gregorii Nazianzeni de Paschate* in historiis patrum circumferri ait, quod Christiano cuidam maledictis insectanti memoriam Platonis, apparuerit Plato per quietem et dixerit, cum 10 Christus in infernum descendit nemo ante me ad fidem accessit.

[Sp. 469 A] Ibidem addit Nicetas Chrysostomum dixisse nullos in inferno a Christo descendente ad ea loca liberatos, nisi qui digni erant salute cum hinc descenderent.

[Sp. 471 A–474 C] Lib. V. *de Christo Mediatore*. Christus est mediator et Deus et homo, seu totum suppositum, contra Stancarium alioqui inducetur error Nestorii et recte 15 patres eo ipso Christum esse mediatorem quia utriusque naturae participatus.

[Sp. 474 B–C] Aug. *C. D.* IX. 17. mediatoris tamen officium exercuit secundum naturam humanam, ita Mag. Sent. 3. d. 19.

[Sp. 477 A] August. tr. 82. in *Johann.* Mediator Dei et hominum non in quantum Deus sed in quantum homo est. 20

[Sp. 484 D] Christus quaedam sibi meruit, non majora illa, quibus consentaneum non erat unquam carere, sed illa minora quae ad tempus non habuit, ut corporis gloriam nominis exaltationem.

[Sp. 486 C] Chrysost. *homil.* 7. *Ep. ad Philipp.* extremam Christus praestitit obedientiam ideo et meruit supremum honorem. 25

[Tomus primus. *Tertia controversia generalis: De summo pontifice, quinque libris explicata*]

10 per quietem *erg. L*

6 f. Eccl. 4: vielmehr Jesus Sirach 24, 45.

## De pontifice maximo

[Sp. 499 D] Nunquam protestantes synodum universalem habuere, nunquam Graeci schismatici, inde a separatione.

[Sp. 501 D] Episcopus Const. qui ante ne patriarcha quidem erat, antepositus tribus  
5 Patriarchis Orientis videatur Concil. Gen. II.

(+ id est Const. I. +)

can. 5. Et in synodo Chalced. act. 16 definiunt Graeci patres non tamen sine fraude et in absentia legatorum Romani pontificis Constantinopolitanum ita debere esse secundum a Romano, ut tamen habeat aequalia privilegia.

10 [Sp. 505 A] Monarchia optima forma

(+ notandum quod nondum error fidei in sede Romana +).

[Sp. 528 A] Concilium Ariminense fuit 600, at Constantinopolitanum tantum 150 Episcoporum, hoc probatur non illud, quia a papa probatum.

[Sp. 548 C–550 A] De loco *super hanc petram*, utrum intelligatur Petrus an ejus  
15 confessio diversa loca patrum etiam eorundem.

[Sp. 556 D] De clavibus Petro datis: Cyprianus *lib. de unitate Ecclesiae*

(+ videndum an ipsius +)

hoc erant utique et caeteri Apostoli quod fuit et Petrus pari consortio praediti et honoris et potestatis sed exordium ab unitate proficiscitur et primatus Petro datur, ut Ecclesia una  
20 monstretur

(+ verba potius contraria +).

[Sp. 557 A] Hieron. lib. I. *in Jovin.*, videtur dicere caeteros Apostolos Petro submissos.

[Sp. 557 D–558 A] Cyprian. lib. I. *Ep. 3. ad Cornel. Navigare audent ad Petri*  
25 *Cathedram et Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est.* Et lib. 4. *Ep. 8*  
*ad Cornel. Nam Petro primum Dominus super quem aedificavit Ecclesiam, et unde*  
*unitatis originem instituit et ostendit, potestatem istam dedit.*

[Sp. 558 C] August. tract. ult. *in Joh.* Ecclesiae Petrus propter Apostolatus sui primatum gerebat figurata generalitate personam.

30 [Sp. 576 C] [Cyrillus] ad Joh. 6. per eum qui praeerat omnes respondent.

---

30 Cyprian. *L ändert Hrsg.*

14 Matth. 16, 18.

[Sp. 590 D–591 A] Cyprian. [Epistolam] ad V. [scil. Quintum] significat, Petrum cum a Paulo reprehenderetur non respondisse se primum tenere et obtemperari a novellis et posteris sibi potius debere, locum hunc August. lib. 2. *de bapt.* cap. 1. citat et sequitur.

[Sp. 592 D] S. Prosper, *sedes Roma Petri quae pastoralis honoris facta caput mundo, quicquid non possidet armis, religione tenet.* 5

[Sp. 722] Calvinus lib. 4. *Inst.* c. 6. propter scriptorum consensum, non dubito quin illic

(+ Romae +)

mortuus fuerit, sed Episcopum fuisse praesertim longo tempore persuaderi nequeo. 10

[Sp. 606 C] Papias, Apostolorum discipulus, Babylonem unde Petrus scribit de Roma intelligit.

[Sp. 639 D–640B] VI. Canon Concilii Nicaeni sic habet in Tomis Conciliorum extantibus: *mos antiquus perduret in Aegypto vel Lybia et Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem quoniam quidem et Episcopo Romano parilis mos est.* Sed deest in vulgatis initium Canonis quod tale est: *Ecclesia Romana semper habuit primum, mos autem perduret* etc. Sic enim canon hoc citatur in Concilio Chalced. act. 16. a Paschasi[n]o Episcopo, sic enim vertit ex Graeco ante annos circiter 1000 Dionysius quidam Abbas 15

(+ hoc mihi suspectum, puto loqui de Dionysio exiguo +). 20

In eodem Concil. Chalced. act. 16. post lectum hunc Can. 6. Nicaeni Concilii iudices dixere: *perpendimus omnem primum et honorem praecipuum secundum Canones, antiquae Romae Deo Amantissimo Archiepiscopo conservari.* Rufinus explicat de suburbanis Ecclesiis Romae.

[Sp. 641 D–642 A] Concilium Chalcedonense vocat Leonem *universalis Ecclesiae Pontificem* act. 1. 2. 3. Synodus Constantinopolitana quae ante quintam synodum congregabatur, in causa Antimi act. 4. per Menam Patriarcham concilii praesidem: *nos Apostolicam sedem sequimur, et obedimus, et ipsius communicatores, communicatores habemus, et condemnatos ab ipsa et nos condemnamus.* 25

(+ Necesse est magnam semper Romae auctoritatem fuisse, quod ante imperatores quod < – > non statim < – > a Graecis tantopere honoratum. +) 30

---

5 f. PROSPER VON AQUITANIEN, *Carmen de ingratis.*  
translata et continuata, lib. X, cap. 6.

24 RUFINUS, *Eusebii historia ecclesiastica*

[Sp. 653 C] Ambrosius Damasum Ecclesiae totius Rectorem dicit in c. 3. primo *ad Tim.*

[Sp. 665 A] Cyprian. lib. [3.] *Ep.* 13 scribit Stephano papae, ubi eum hortatur ut jubeat deponi Episcopum Arelatensem.

5 [Sp. 665 B–670 B] Synodus Chalcedonensis act. 16.  
(+ in nostro Cod. +)

dicit Romanam Ecclesiam a patribus habuisse primatum eo quod illa civitas imperium orbis terrae eo tempore potiretur.

Notandum decretum hoc absentibus legatis Apostolicis factum, hoc enim posteri  
10 apertissime reclamarunt. Intelligunt a patribus Nicaenis, sed antiquior Romanae sedis autoritas.

[Sp. 649 A-B] Athanas. lib. *de sententia Dionysii Alexandrini*, narrat hunc Episcopum coram Dionysio Episcopo Romano accusatum nec judicem defugisse.

[Sp. 673 D] Concil. Sardicense potest haberi pro generali. Ita Sulpit. et Socrates  
15 quidam in eo Arianus; dubium est concilium hoc. Fuere in eo ultra 300 Episcopi.

[Sp. 674 B] In Can. 7. et quarto manifeste appellationes Romam probatae.

[Sp. 676 B-D] Videtur lib. 1. *Ep.* Cyprianus impugnare appellationes, sed forte magis earum abusum.

[Sp. 677 D] Concil. Milevit. can. 22. non vult presbyteros posse Romam appellare,  
20 aliud de Episcopis. Scite Augustin. *Ep.* 162 licere Episcopis appellare ultra mare.

[Sp. 887 A-B] Hostiensis putabat per Christi adventum omne dominium principum infidelium translatum esse in Ecclesiam, in cap. quod super his de voto et voti redemptione

(+ Campanella lib. *de regno Messiae* +).

25 [Sp. 888 A-B] De potestate pontificis indirecta Hugo de S. Victore lib. 2 *de sacram.* p. 2. c. 4., Durandus, Biel, etc.

[Sp. 899 C] Bonaventura putat papam posse imp. deponere lib. *de Ecclesiastica Hierarch.*

[Sp. 904 B] Male Bellarminus lib. V. *de Rom. pont.* cap. 7, si Christiani olim non  
30 deposuerunt Neronem et Diocletianum et Julianum Apostatam ac Valentem Arianum et similes, id fuit quia deerant vires temporales Christianis.

(+ Haec ille, sed longe aliter loquuntur patres tempore persecutionum. +)

[Tomus secundus. *Prima controversia generalis: De conciliis, et ecclesia militante. Quatuor libris comprehensa*]

[Sp. 12 D–13 A] Concil. Constant. quoad primas sessiones ubi decernit Concil. esse supra papam reprobatum in Concil. Flor. et Lateranensi ultimo.

[Sp. 16 B] S. Augustinus lib. I. *de bapt. contra Donatist.* c. 7. videtur innuere 5  
Episcopos

(+ ut Romanos et Africanos +)  
inter se disceptasse de rebaptismorum haeresi: *ut diu conciliorum in suis quibusque regionibus diversa statuta mutaverint donec plenario totius orbis concilio quod saluberrime sentiebatur etiam remotis dubitationibus firmaretur.* 10

[Sp. 16 C–17 A] Respondit Bellarmin. lib. I. *de Concil.* cap. 10 fortasse non est verum quod subit Augustinus eam quaestionem non potuisse finiri ante Concilii Generalis sententiam.

(+ Loquitur de facto, et putat omnes jam ante seculos pontificem. +)

[Sp. 53 A–C] Bellarm. *de Concil.* lib. 2. cap. 1. fide Catholica tenendum est, 15  
concilia generalia a pontifice confirmata non posse errare nec in fide nec in moribus

(+ cum dicunt Apostoli in Concilio Hieros. necessaria haec: sang. suff. puto intelligi necessaria pro tempore +).

[Sp. 62–64] Concilia posse errare in rebus facti, statuit Bellarminus, ita enim lib. [2.] *de Concil.* cap. 8. his verbis: Si dicas ergo saltem Concilium Francofordiense quod 20  
frequentissimum fuit et legitimum, errare potuit, respondeo potuit errare et erravit non in juris sed in facti quaestione.

[Sp. 81 B–82 D] Conciliis particularibus etiam non confirmatis temeramus non acquiescere licet non faciunt certam fidem. Bellarm. *Concil.* lib. 2. cap. 10.

[Sp. 87 A–B] Idem Bellarm. lib. 2. cap. 12 hoc notat discrimen inter scripturam 25  
sacram et concilia, quod in scripturis nullus potest esse error, sive agatur de fide sive de moribus, sive affirmetur aliquid generale, sive aliquid particulare, ..... at concilia in judiciis particularibus errare possunt.

[Sp. 97 B–C] N.B. Concilium Lateranense ult. sub Leone X. expresse dicit: *solum Romanum pontificem tanquam super omnia concilia auctoritatem habentem, conciliorum 30  
indicendorum transferendorum et dissolvendorum plenum jus et potestatem habere.*  
Respondet Bellarminus lib. 2. *de Concil.* cap. 17: quod Concilium hoc rem istam non

---

17 sang. suff.: vgl. Apg. 15, 20: ut abstineant se a . . . suffocatis et sanguine.

definivit proprie ut decretum fide Catholica tenendum dubium est, et ideo non sunt proprie haeretici, qui contrarium sentiunt sed a temeritate magna excusari non possunt.

[Tomus quartus. *Controversia tertia generalis: De reparatione gratiae. Controversia prima principalis. De gratia et libero arbitrio, quae sex libris explicatur*]

5 [Sp. 471 B–474 B] Gratia est vel naturalis vel supernaturalis. Utraque vel permanens, vel temporaria; illa ut facultas intelligendi, gratia infusa; haec ut concursus Dei cum creaturis seu auxilium generale, et auxilium supernaturale seu speciale. Auxilium speciale vel excitans, vel adjuvans. Rursus auxilium speciale est vel sufficiens vel efficax. Auxilium efficax est

10 (+ verba sunt Bellarmini lib. 1. cap. 2 +)  
quo Deus ita hominem vocat et excitat et juvare dirigendo, protegendo, cooperando paratus est, ut INFALLIBILITER reipsa velit ille qui sic excitatur, vocatur, et reipsa credat, convertatur, bonum faciat. Gratia permanens est qualitas quaedam supernaturaliter infusa menti inhaerens; et gratia  
15 permanens gratum faciens (quae distinguitur a gratis datis nempe aliis donis ut sapientia linguarum) est revera ipsa caritas, quae voluntatem promptam facit ad Deum super omnia diligendum.

[Sp. 484 D] Augustin. *lib. de nat. et gratia* c. 42. Caritas est verissima perfectissima plenissimaque justitia.

20 [Sp. 501 A–B] Quod ad priorem quaestionem attinet, eam partitionem haeretici nostri temporis omnino repudiare coguntur, cum apud eos, qui a Deo moventur, necessario bene agant; qui non moventur, non possint bene agere; ac per hoc omnis Dei motio sit efficax, nulla sufficiens Calvinus libro secundo *Institutionum*, capite tertio, § 10.

[Sp. 503 A] Et ibidem asserit, Pharaonem, antequam induraretur, fuisse vocatum, et  
25 potuisse venire; sed quia noluit, meruisse obdurationem.

[Sp. 503 A–504 A] Gratia sufficiens seu necessaria data est iis de quibus Deus queritur alioqui de iis queri non posset. Primus homo haud dubie habuit gratiam sufficientem, item justificati cum gratia excidunt, alioqui Deus desereret amicos suos antequam ab eis desereretur.

30 [Sp. 504 D] Verba Bellarm. lib. 1. cap. XI fine: novit Deus quaedam esse beneficia quibus aliquis infallibiliter liberabitur, et ea praeparat si is ad numerum pertinet

Electorum, illa autem est gratia efficax per quam aliquis infallibiliter liberabitur.

(+ Haec ille. Hinc sequitur etiam eos qui damnantur infallibiliter damnari, eo ipso quia ipsis non datur gratia efficax; et nemo sine gratia efficaci salvatur. Hinc colligeret aliquis, quomodo ergo gratia dicitur sufficiens, si nunquam sufficit sine efficaci? +)

5

[Sp. 505 B] Idem cap. XII initio Aug. *lib. de spir. et litera* c. 34. quaerens cur Deus uni ita suadeat ut persuadeat alteri non ita; non respondet, quia unus consentit alter non consentit, sed exclamat: *o altitudo divitiarum.*

(+ Haec Bellarminus. +)

[Sp. 506 B] Quidam volunt gratiam efficacem physice praedeterminare ad eligendum bonum, producendo actum volendi. Sed sufficit hoc fieri per illustrationem, et delectando seu voluptatem quandam in animo excitando qua veritati adhaeret.

10

[Sp. 510 A-C] Et sub fin. c. 12 Augustini sententia Deus trahit homines inspiratione externa quam scit aptam esse ut ab eis non respuatur,

(+ et post +)

15

Deum iis quos efficaciter et infallibiliter detrahere decrevit eam suasionem adhibere, quam videt congruere ingenio eorum, et quam certo novit ab iis non contemnendam.

(+ Hinc colligo semper certo ex mentis statu scire posse Deum, quod mens sit factura. +)

[Sp. 511 A] Idem Bellarmin. cap. 13: gratia interna non solum excitat per illustrationem et aspirationem boni desiderii sed etiam adjuvat voluntatem eique cooperatur etiam physice ad eliciendum actum voluntatis deliberativum, quanquam gratia magis dicitur efficax ex illa excitatione quae proprie vocatio dici solet quam cooperatione physica.

25

[Sp. 509 D] Augustinus lib. 2. *de dono perseverantiae* c. 14. ex quo, inquit apparet habere quosdam in ipso ingenio divinum naturaliter munus intelligentiae quo moveantur ad fidem si congrua suis mentibus audiant verba vel signa conspiciant. Et tametsi Dei altiori iudicio a perditionis massa non sunt gratiae praedestinatione discreti nec ipsa eis adhibentur vel dicta divina vel facta, per quae possent credere si audirent utique talia vel viderent.

30



[Sp. 511 B–512 A] Bellarm. lib. 1. c. 13. Certum est vocari a Deo multos  
..... eo tempore quo Deus videt illos non secutores, et non vocari eo  
tempore quo praevidentur secuturi si vocarentur. Nam Dominus  
Matth. XI. dicit: Tyrios et Sidonios poenitentiam acturos fuisse si ea  
5 signa vidissent. Et post: nec omnino causam ignoramus ut ex Aug.  
colligi potest in Ep. 106. .... vocat autem quando videt non secuturos  
tum ut ostendatur vis liberi arbitrii, tum propter electos, ut in  
perditione aliorum intelligant, quam gratiam acceperint ..... Neque  
reprobi culpam ullam suae inobedientiae in Deum referre possunt, cum  
10 non praescientia Dei sed ipsorum voluntas causa fuerit ut vocationi  
non acquiescerent.

[Sp. 512 D–513 A] Et Bellarm. ibid. sub finem capitis: si ponamus id quod  
ponit Aug. lib. 12. *de C. D.* c. 6. duos videlicet in omnibus pares tentatos  
eadem tentatione eodem modo loco et tempore et aequae affectos, et  
15 tamen unus resistat alter cadat ..... Respondeo causam diversitatis  
referendam esse in liberum arbitrium, ut Augustinus eo loco recte  
probat, sed non primam causam, nam prima causa fuit, quia Deus uni  
dedit inspirationem, quam praevidit ab illo per liberum arbitrium  
amplectendam, alteri dedit eandem, sed quam praevidit ab eo per  
20 liberum arbitrium rejiciendam.

(+ Casus non est dabilis, mea sententia. +)

[Sp. 513 B] Augustini locus difficilis: *lib. de grat. et lib. arb.* c. 17. ut velimus  
sine nobis operatur, cum autem volumus et sicut volumus ut faciamus,  
nobiscum cooperatur.

25 [Sp. 514 C] Idem tamen lib. 1. *ad Simplicianum* quaest. 2. ut velimus et  
suum esse voluit et nostrum suum vocando nostrum sequendo.

(+ Distinguit Bellarminus Deum ut causam moralem agere sine nobis, ut  
causam physicam cum nobis. +)

[Sp. 516 B] S. Thomas I. 2. *quaest.* III. art. 2. retulit gratiam operantem ad actum  
30 internum, cooperantem ad externum.

(+ Operantem ad velle, cooperantem ad facere +)

[Sp. 518 B] Bellarm. lib. secundo *de Grat. et lib. arb.* Cap. 2. ponit has  
propositiones contra Pelagianos et Semipelagianos: auxilium gratiae praevenit

voluntatem bonam ut invocationem. Ita concil. Arausican. can. 3. et 4. ubi dicitur: ipsam gratiam facere, ut invocetur a nobis.

[Sp. 518 D–519 A] Auxilium gratiae non aequaliter omnibus adest. Matth. XI. Matth. XIII.

[Sp. 522 D] Cap. 4: Nulla esset in Deo iniquitas, etiamsi omnibus 5  
hominibus sufficiens auxilium ad salutem negaret.

[Sp. 523 C] Cap. 5: Auxilium sufficiens ad salutem pro loco et tempore, mediate vel immediate omnibus datur, aliud est de auxilio sufficiente ad non peccandum pro loco et tempore.

(+ Licet non semper quovis loco mediate, intellige de infantibus, quin parentibus auxilium datur ut possint baptisari curare. +) 10

[Sp. 528 A] Cap. 6. Auxilium Dei sufficiens et necessarium ad resurgendum a peccato non adest omnibus momentis.

(+ Hoc Bellarminus ex eo postea probat, quod alioqui semper actu bona cogitaremus et vellemus. 15

[Sp. 530 D–532 A] Cap. 7. Auxilium ad novum peccatum evitandum semper omnibus adest quia tunc non opus est interna inspiratione. Et semper possumus divina mandata non transgredi et resistere tentationi quia vero non possumus ei resistere viribus propriis, sequitur semper adesse auxilium Dei.

[Sp. 533 A–535 B] Aug. lib. 3. *de lib. arb.* c. 19. ea quae volumus recte facere et ob 20  
ignorantiam aut difficultatem ex peccato originali natam non possumus, non dici peccata nisi improprie. Et hinc Bellarminus putat ob talia hominem non puniri poena sensus sed solum poena damni.

[Sp. 536 D–537 A] Bellarm.<sup>1</sup> lib. 2. *de grat. et lib. arb.* cap. 8: Possunt gentiles quibus nondum est Evangelium praedicatum cognoscere per creaturas Deum esse, et 25  
proinde possunt a Deo per gratiam praevenientem excitari ad credendum de Deo quia est, et quod inquirentibus se remunerator sit, et ex tali fide excitari possunt eodem dirigente et adjuvante Deo ad orandum et Eleemosynas faciendas, et eo modo impetrandum a Deo maius fidei lumen quod Deus per se vel per angelos vel per homines facile  
communicabit. Et dicit ita respondere D. Thomam in quaest. 14. *de verit.* art. 11. et 30  
afferre exemplum Cornelii.

---

<sup>1</sup> Der folgende Absatz ist am Rande angestrichen.

[Sp. 539 B–540 A] Deus primo homini dedit adjutorium perseverandi seu gratiam, qua posset vitare omnia peccata, hominibus vero hodie tantum gratiam ad vitanda singula. Ita explicat Bellarm. lib. 2. c. 8. ad com. August. *de correptione et gratia* c. 2. (+ mihi hoc difficile +).

5 Necessitas inquit aliquando cadendi in nobis est poena peccati.

[Sp. 542 A-D] Bellarm. d. 1. c. 9. Quamvis gratia sufficiens omnibus detur tamen praedestinationis divinae nulla ratio ex parte nostri assignari potest ..... Ex parte Dei assignari potest causa in genere ut ostendatur misericordia, et justitia ipsius. In particulari quoque  
 10 dubitari non potest quin Deo non desit sua ratio, cur istum potius quam illum praedestinare voluerit ad vitam ..... Et in *Enchirid.* Aug. 95. ait id in aeterna beatitudine manifestum nobis futurum.

Praedestinationem ita sibi definit Bellarminus: est providentia Dei, qua certi homines ex massa perditionis misericorditer selecti per  
 15 infallibilia media in vitam diriguntur aeternam.

[Sp. 548 A] S. Bonaventura dicit in I. *Sent.* dist. 41. q. 2. Deum praedestinare homines ob certas causas soli sibi notas, et non ob solam voluntatem suam. Addit Bellarm. c. XI. sed eas causas non dicit esse ex parte operum praevisorum. Intelligit autem voluntatem Dei non esse irrationalem sed cum sapientia et consilio  
 20 conjunctam, ut etiam loquitur Augustinus *Enchiridio* c. [9]5.

[Sp. 550 A-B] Semipelagiani sunt qui dicunt fidem daturum Deum, quos praevidit per bonum usum liberi arbitrii dispositos fore ad illud donum recipiendum, seu qui fecerint ante quod in se est ex viribus naturae.

[Sp. 558 D–559 C] Bellarm. lib. 2. *de grat. et lib. arb.* cap. 13. post allegatum  
 25 locum Matth. XXV ubi paterfamilias distribuit unicuique talenta secundum propriam virtutem, subjicit haec: sed esto nomine propriae virtutis intelligatur dispositio naturae, quis quaeso disposuit naturam nisi qui fecit naturam, ille igitur, qui facit ut praedestinatis omnia cooperentur in bonum, ille inquam electis suis non solum gratiam tribuit, sed etiam naturam disposuit, atque ita praedestinatio radix et origo est omnium bonorum.  
 30 Deus enim ut supra diximus antequam absolute aliquid vellet, vidit omnia, quae accidere poterant quibuscunque modis rerum ordo constitueretur ..... atque ita cum eum praedestinavit simul constituit ut cum natura tum gratia et quicquid illi unquam accidere posset ei

5 difficile (1) , quia qui potest vitare (a) singulum (b) singula et (2) . Necessitas L 20 35. L ändert Hrsg. nach Bellarmin

cooperaretur in bonum

(+ et mox +)

constituit in praedestinatione regnum coelorum dare certis hominibus quos absque ulla operum praevisione dilexit, tamen simul constituit, ut quoad executionem via perveniendi ad regnum essent bona opera.

5

[Sp. 563 C-D]

(+ N.B. +)

Bellarmin. c. 14. *liber de praedestinatione et gratia* non judicatur ab hominibus doctis opus Augustini, cum nulla ejus fiat mentio in *retractationibus* neque in *indiculo* Possidii.

[Sp. 567 D–568 C] Bellarm. c. 15. Objectio: si Deus absque operum nostrorum praevisione praedestinaret sine dubio aut omnes aut majorem partem hominum praedestinaret ad vitam ..... Respondeo hoc argumentum aliquid forte concluderet si praedestinatio non praesupponeret originale peccatum. Nam in angelis ita factum videmus, ut major pars ad vitam destinata fuerit ..... Cur autem Deus cum posset etiam post peccatum omnes liberare minorem partem liberandam decreverit, rationem esse dicit S. Aug. in ep. 157, ut intelligeremus quod omnibus deberetur.

10

15

Tantum abest ut haec sententia de praedestinatione correptiones, exhortationes, orationes, industriam diligentiam et spem bonam impediat, ut potius haec omnia ponat atque confirmet. Deus enim praedestinavit homines, sed ita praedestinavit, ut per haec media pertingant ad finem; neque verum est reprobum quicquid egerit damnandum, et praedestinatum quicquid egerit praedestinandum; non enim damnabuntur nisi mali nec salvabuntur nisi boni. Sed hoc tamen est verum omnes reprobos malos et omnes electos bonos aliquando futuros; et quoniam dum hic vivimus incerta est tum electio tum reprobatio, sicut nemo salutem desperare, ita etiam nemo certo debet de sua felicitate praesumere, sed cum metu et tremore salutem suam opinari.

20

25

[Sp. 568 C–572 A] Bellarm. lib. 2. c. 16. Reprobatio quam S. Aug. praedestinationem ad interitum vocat duos actus comprehendit, alterum negativum, cuius nulla est causa ex parte hominum alterum positivum, cuius causa est peccati originalis actualisve praevisio. Notat ibi Bellarminus praedestinos usu scholarum dici de solis electis, praescitos de solis reprobis .....

30

30 hominum (1) sed tantum voluntas Dei (2) alterum L

8 f. *liber* . . . Augustini: vielmehr PSEUDO-FULGENTIUS RUSPENSIS, *De praedestinatione et gratia*.

Deus unum liberat quia sic placet, alterum non liberat docet Aug. in *ep.* 105. et tract. 53. in *Joh.* et lib. 1. *ad Simplic.* q. 2. nihil aliud esse quam indurare quam non misereri.

Sed pergit Bellarminus: alterius actus quo vult Deus reprobos aeternis  
5 peccatis addicere, causam esse peccata hominum.

(+ Haec omnia recte. Deus intendit omnium perfectionem, ergo quantum per naturam creaturae potest, eo promovet, permittit tamen aliquos non eo promoveri, ob naturam creaturae; hinc tandem sequitur ut etiam permittat aliquos fieri miseros. Est ergo haec permissio damnationis posterior  
10 permissione peccati, ut procuratio felicitatis est prior procuracione bonorum operum. Ratio quia semper Deus perfectissimum primo imperfectissimum ultimo respicit. Ne quis putet inepte et affectate tantum inter reprobationem et electionem distingui. +)

Augustinus lib. 3. *advers. Julian.* c. 18. Bonus est Deus, justus est Deus. Potest sine  
15 bonis meritis liberare quia bonus est, non potest sine malis meritis damnare quia justus est

(+ non sufficit. Ut effugio utamur de massa corrupta, sed altius ascendendum patet ex electione et reprobatione angelorum +).

[Sp. 573 A-C] Bell. c. 17. Sancti angeli gratis ante bonorum operum praevisionem  
20 electi fuere. Antequam Deus angelos absolute creare vel praedeterminare vellet, sine dubio cognovit eos bene usuros libero arbitrio et gratia et tandem salvandos, si eam gratiam illis praeberet quam re ipsa praebuit, haec enim cognitio necessaria est in Deo ac per hoc prior est quam absoluta voluntas creandi vel praedestinandi Angelos quae non est necessaria sed libera, necessaria enim sunt priora liberis secundum nostrum modum  
25 intelligendi. Igitur cum Deus voluit angelos creare, et eam gratiam illis praebere quam praebuit, sine dubio voluit etiam illos infallibiliter salvare, nam si id non voluisset, eam gratiam non dedisset per quam illos infallibiliter salvandos esse praeviderat. Prius autem est velle gratiam angelis praebere quam videre opera ex illa gratia procedentia cum causa sit prior effectu, igitur prius voluit absolute Deus angelos salvare quam eorum opera  
30 futura praeviderit. Eadem ratione patet reprobationem Angelorum negativam non pendere ex praevisione peccati, nam praevidit Deus angelos qui perierunt infallibiliter perituros, si eam solam gratiam illis daret, quam re ipsa illis dedit, ergo cum eam solam gratiam illis dare voluit, simul voluit eos non praedestinare ad gloriam, sed permittere ut exciderent a salute, nam si eos Deus absolute salvare voluisset, non defuisset eius  
35 sapientiae ratio qua id faceret. Nulla igitur causa reddi potest cur Deus aliis angelis dare voluerit gratiam per quam videbat infallibiliter salvandos, aliis vero per quam videbat infallibiliter non salvandos, quia voluit illos salvare, istos non voluit salvare. Cur autem voluerit angelos malos positive damnare, sine dubio causa fuit peccatum eorum praevisum.

[Sp. 577 B] Ex recentioribus, qui proprie contra haereticos nostri temporis, pro liberi arbitrii defensione scripserunt, multi numerari possunt. . . . Christophorus a capite fontium, in lib. de libero arbitrio.

[Sp. 582 A] Bellarm. Lib. III. cap. 5

(+ Eadem libertas a necessitate homini ante lapsum et post lapsum. +) 5

Decretum Pii V. a Gregorio XIII. rursus innovatum in quo damnantur sententiae illae: quod voluit aut fit etiamsi necessario fiat, libere fit. Et: sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

[Sp. 582 C] Voluntas habet poenam, necessitas veniam. S. Optatus Milevitanus lib. 7. *adversus Parmenianum*. 10

(+ Istaque necessitas hic ea intelligitur quae hominem redderet excusabilem, quam sola rejicit Ecclesia moralis scilicet. +) si quaeretur solum libertas a coactione nulla esset quaestio de liberi arbitrii conciliatione cum gratia.

[Sp. 583 A-B] Lombardus in 2. *Sent.* dist. 25. lit. C. quaerit quomodo in Deo sit liberum arbitrium cum ille non possit nisi bene agere et liberum arbitrium requirat 15 potestatem in opposita, et lit. D. respondet in Deo esse liberum arbitrium quia licet non possit male agere, tamen non necessitate agit quod agit, et potuisset illud non agere.

[Sp. 583 C] Si libertas a coactione sufficeret, etiam bruta esse libera quae sponte agunt. Deus libere genuisset filium.

[Sp. 583 D–584 A] Bellarminus ait dicto cap. 5. circa finem[:] pugnancia docere, qui 20 affirmat liberum arbitrium a coactione non vero a necessitate esse solutum, ..... quia potestas electiva non videtur intelligi posse cum determinatione ad unum et necessitate. Electio enim est inter multa et ideo electionem praecedat consultatio. At si necesse habeo unum aliquid velle aut facere, ubi est consultatio ubi electio.

[Sp. 589 C–594 D] Bellarm. *de grat. et lib. arb.* lib. 3. c. 8 constat electionem non 25 rationis esse sed voluntatis.

Ibid. nemo consultat utrum debeat veritati cognitae assentiri, nec ne sed simpliciter eo accedit quo argumenti vis ducit. Hinc fides catholica requirit pium voluntatis affectum. Quod ratio nunc exerceat actum speculandi vel judicandi, nunc vero quiescat non potest referri in ipsam rationem sed in appetitum totius suppositi, qui non 30 est alius nisi voluntas.

Voluntas necessario eligit id quod ultimum iudicium practicum determinavit esse eligendum dict. l. 8. Addit: ille etiam qui dixit *sit pro ratione voluntas* non exclusit iudicium ab electione, sed iudicavit bonum

12 scilicet | non *str.* *Hrsg.* *physica gestr.* | . +) si *L*

sibi esse contra rationem agere. Pergit: dices illum qui contra determinationem ultimi iudicii practici aliquid eliget, posse reddere rationem electionis suae, quod videlicet id fecerit ut ostenderet suam libertatem. Respondeo hoc ipsum tunc futurum ultimum iudicium practicum omnibus consideratis bonum mihi est nunc contra rationem  
5 agere, ut me liberum esse demonstrem.

(+ Voluntatem nunquam agere sine ratione maiore, colligo ex his verbis  
Bellarmini ibidem: +)

si voluntas tunc eligeret aliquid aliud

(+ quam quod ultimum iudicium practicum dictavit esse utilissimum +)

10 haberet quidem rationem cur eligeret illud tale medium quia est utile, sed non haberet rationem quare omitteret illud aliud quod hic et nunc et simpliciter est iudicatum melius. Accedat

(+ pergit +)

quod si posset fieri ut quis eligeret contra dictamen ultimi iudicii

15 practici posset etiam fieri ut in voluntate esset peccatum sine ullo errore vel defectu in ratione sive intelligentia. Quod quidem adversarii coguntur admittere. Sed certe videtur esse contra illud Salomonis, Proverb. 14. *errant qui operantur malum.*

(+ Pergit: +)

20 Voluntas ideo est libera quia est appetitus rationalis sicut e contrario appetitus in bestiis ideo non est liber, quia non est rationalis. Igitur causa libertatis est ipsa ratio.

(+Pergit:+)

Igitur si potentia cognoscens sit determinata ad unum id est non proponat nisi

25 unum sive bonum sive malum appetitus necessario tendet in illud aut ab eo refugiet ut videmus in bestiis quorum cognitio est per sensum, et per hoc determinata ad unum, at si potentia cognoscens sit indeterminata et proponat varia objecta, ostendens singulis esse rationem boni et rationem mali ac denique viam aperiat ad opposita qualis est ratio nostra respectu mediorum quae non habent necessariam connexionem cum fine tunc appetitus  
30 erit liber et poterit inclinari in varias partes.

[Sp. 596 C–597 A] Bell. lib. 3. *de grat. et lib. arb.* cap. 9. Voluntas in eligendo libera est, non quod non determinetur necessario a iudicio ultimo et practico rationis, sed quoniam istud ipsum iudicium ultimum et practicum in potestate voluntatis est.

Sciendum est enim post cognitionem boni in universum mox existere in voluntate  
35 inclinationem aliquam in illud non tamen plenam electionem, deinde cum proponuntur a

ratione varia media et ostenditur quid boni et quid mali sit in unoquoque voluntatem inclinari, modo in unam partem modo in aliam, et in ejus potestate esse ut sinat se moveri vel resistat non quidem actu positivo sed negativo, non sinendo videlicet se moveri

(+ cur non forte quia habitu aliquo praeoccupata +).

5

Per hoc enim quod voluntas sinit se moveri ab una ratione proposita fit ut mens omissa alia inquisitione pergat et concludat judicium particulare, ad quod continuo sequitur electio. Itaque libertas voluntatis in eo proprie sita esse videtur, quod propositis variis rationibus non necessariis sinat se moveri ab una et non ab alia

(+ sed non sinit se moveri nisi ab ea quae apparet fortior +).

10

Hinc est quod boni vel mali habitus multum confert ad bonam vel malam actionem.

[Sp. 597 C] Saepe enim homines ex rebus non necessariis eligunt minus bonum, remoto etiam omni errore, et Deus ipse, in quem error cadere non potest, eligit et facit minus bonum, cum maius aliquid eligere et facere posset.

[Sp. 598 B-C] Bellarm. d. 1. 9. Minus bonum absolute potest eligi remoto errore, si 15 in particulari propter aliquam circumstantiam ratio judicet hoc tempore illud esse optimum. Quomodo Deus cum aliquid agit, non ideo illud agit, quia nesciat se posse facere aliquid melius, sed quia judicat tunc illud maxime expedire. Duobus bonis aequalibus simul propositis potest alterum eligi, quia vel propter aliquam circumstantiam voluntas inclinabit in alterum, vel certe ut res aliquando finiatur, voluntas sinet se moveri 20 ab altero et tunc judicium ultimum concludetur, et electio consequetur. Nam experientia docet cum non possumus per rationem unum alteri praeponere, judicari ab omnibus utile, ut potius forte eligatur unum, quam utrumque relinquatur.

[Sp. 612 D] Bell. lib. 3 cap. 15 Potentia suprema quae est in bestiis 25 corporalis ac materialis est, proinde pertingere non potest ad cognitionem universalem quae fundamentum est ratiocinationis neque potest reflecti ipsa in se et judicare de suo judicio quod est fundamentum libertatis.

[Sp. 613 D] Petrus Abaelardus dixit Deum non posse facere nisi ea quae facit.

(+ Hoc falsum, alioqui nihil esset possibile nisi quod actu produceretur. +)

[Sp. 619 A] Bell. lib. 3 c. 1 [7]. Voluntas divina non potest non esse conformis 30 sapientiae divinae. Sapientia divina non potest non judicare id esse melius et faciendum quod reipsa est melius et faciendum. Igitur voluntas divina non potest eligere nisi id quod reipsa est melius et faciendum, ac proinde non est libera cum non possit eligere nisi



unum, respondeo: sapientia divina iudicat nihil esse absolute bonum et faciendum extra Deum, nisi quod ipse Deus facere voluerit et id esse melius quod ei magis placet.

(+ Deus agit gloriae suae causa, seu ut perfectionem suam quam maxime ostendat seu perfectissimo modo +)

5 [Sp. 620 A–62 D] Cap. 18 Bellarminus non ineleganter dicit de rationibus cur Deus liberum arbitrium hominibus dederit.

[Sp. 575 A–576 B] Bellarminus lib. 3. cap. 1 ait: sunt sex praecipue quaestiones obscurissimae in tractatione de libero arbitrio .....

Prima est de concordia liberi arbitrii cum determinatione iudicii practici. Nam si  
10 voluntas pendet in electione a iudicio rationis practico cum nihil possit voluntas eligere, nisi quod ratio iudicaverit omnibus consideratis hoc loco et tempore esse bonum et expetendum, ratio autem non sit in iudicando libera sed necessario pendeat ab objecto, nec possit aliter iudicare quam res se habeat remota ignorantia et perturbatione, quae sine dubio ad libertatem non necessario requiruntur, ubi quaeso est arbitrium voluntatis?

15 Altera quaestio est de concordia liberi arbitrii cum praescientia Dei, nam si Deus omnia novit antequam fiant, nec potest eius cognitio falli non poterit aliquid pro arbitrio hominis fieri aut non fieri sed necessario id fiet quod Deus futurum esse praenovit.

Tertia de concordia liberi arbitrii cum determinatone divinae voluntatis. Nam si liberum arbitrium, ut omnes aliae secundae causae nihil agere potest sine concursu  
20 primae causae, prima vero causa quae est divina voluntas prius natura operatur et applicat secundas causas ad operandum, nec ulla ratione efficientia eius impediri potest; ubinam est ea libertas quae voluntati relinqui dicitur et a qua liberum arbitrium nominatur. Quarta de concordia liberi arbitrii cum depravatione naturae quae ex peccato primi parentis in homine reperitur, nam quemadmodum curva tibia non potest  
25 non semper claudicare, sic etiam humana voluntas per peccatum perversa et curva effecta non videtur posse in ullo opere vitare peccatum. Quinta de concordia liberi arbitrii cum praedestinatione divina, nam si praedestinatio certissima est, nec a nostris operibus, sed a divina voluntate dependet, certe nec praedestinati videntur posse non bene agere, nec non praedestinati bene agere. Proinde tollitur libertas ad bona et mala, nisi ratio inveniatur  
30 qua praedestinatio cum libertate concilietur. Sexta de concordia liberi arbitrii cum gratia efficaci. Nam si gratia efficax facit hominem credere sperare diligere poenitentiam agere bene operari, quoniam alioqui non vere gratia efficax diceretur, et ut Augustinus alicubi dicit ipsa facit ne rejiciatur; nullae videntur esse partes liberi arbitrii in his operibus quae ad salutem et pietatem pertinent.

Ex his quaestionibus prima solvetur in hoc 3. lib. cap. 8 et 9. Secunda et tertia in 4. lib. c. 13. 14. 15. 16. Quarta in lib. 5. c. 10. 11. 12. Quinta et sexta in libro 6. c. 14. 15. (+ NB. Necessitas consequentiae est, cum quid ex alio necessaria consequentia sequitur, necessitas absoluta est, cum contrarium rei implicat contradictionem. Ex Dei Essentia seu summa perfectione certo et si ita loqui placet necessaria 5 consequentia sequitur Deum eligere optimum, tamen libere eligit optimum, quia in ipso optimo nulla est necessitas absoluta, alioqui contrarium ejus implicaret contradictionem, et solum optimum esset possibile, caetera vero essent impossibilia contra hypothesin. Itaque circulo aut triangulo inter se concurrentibus circulum libere eligit (ita fingamus) licet ob rationem majoris 10 pulchritudinis eligat, at inter circulum uniformis et difformis circumferentiae non eligit, sed posito circulum esse creandum, necessario creabit uniformem, et absolute dici potest, circulum difformem a Deo non posse eligi, quia est sua natura impossibile, itaque absolute necessarium est ut rejiciatur. +)

(+ Radix libertatis in Deo est rerum possibilitas sive contingentia, qua fit ut 15 innumera reperiantur quae neque sunt necessaria neque impossibilia, ex quibus Deus illa eligit quae ad gloriam suam testandam maxime faciunt. Radix libertatis in homine est imago divina, quod Deus scilicet eum voluit creare liberum et fecit ut non nisi a boni proprii qua talis consideratione moveretur, quemadmodum Deus in eligendo non nisi gloriae suae rationem habet, hoc 20 tantum discrimen est, quod homo ex defectu originali creaturae cujuscunque falli potest, Deus non potest. +)

3 est, (I) quod ex aliquo (2) cum . . . alio L 4 necessitas (I) consequentiae (2) absoluta est, cum (a) quid (b) contrarium L 4 f. contradictionem. (I) Dei decretum (2) Ex Dei (a) natura (b) Essentia L 5 f. placet (I) necessarie (2) necessaria consequentia L 7 est (I) existendi (2) necessitas. L 9 hypothesin. (I) Non vero libere eligit (2) Itaque L 10 f. licet . . . eligat erg. L 11 circulum (I) uniformem (2) uniformis L 15 Radix (I) potest (2) libertatis in Deo (a) a parte objecti (b) est L 19 ut (I) bono (2) non nisi a (a) bono approbato (b) boni | proprii erg. | L 21 ex (I) natura (2) defectu L

438.AUS UND ZU BARTHOLOMAEUS CARRANZA, SUMMA CONCILIORUM  
[1680 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:**

L Auszüge mit Bemerkungen aus B. CARRANZA, *Summa conciliorum*, Douai 1659: LH I 20  
Bl. 345. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 1 <sup>5</sup>/<sub>8</sub> S.

Carranzas Werk war Leibniz spätestens seit Anfang 1677 vertraut, wie seine Bemerkung in N. 386 erkennen läßt. Der vorliegende Auszug ist durch äußere Kriterien wie Wasserzeichen nicht näher zu bestimmen, könnte aber im selben Umfeld wie die Exzerpte zu Bellarmin (N. 437), Bonartes (N. 440), Baronius (N. 441) oder Fabri (N. 442) entstanden sein.

10 [p. 599 sq.] Concilium Lateranense secundum sub Innoc. III. Cap. 1. Omnes  
mortales cum suis propriis corporibus resurgent, quae nunc gestant. Cap. 2. Rejicitur  
Abbas Joachim, qui Petrum Lombardum haereticum dixerat, quod scripsisset in  
*sententiis* quaedam summa res est pater filius et spiritus sanctus, et illa non est generans  
neque genita nec procedens. Contra Joach. Abbas infert hinc secuturam quaternitatem  
15 manifeste protestans quod nulla res est pater et filius et spiritus sanctus. At Concilium  
Lombardum defendens ait: nos autem sacro et universali Concilio approbante credimus  
et confitemur, quod una quaedam res est ..... quae veraciter est pater filius et spiritus  
sanctus tres simul personae et sigillatim quaelibet illarum ..... quaelibet trium personarum  
est illa res, et illa res non est generans neque genita neque procedens,<sup>1</sup> sed  
20 est pater qui generat, filius qui gignitur et spiritus sanctus qui procedit.

(+ Nota: non Joachimum ibi sed tantum librum damnari, quin se Apostolicae  
sedis iudicio dum vixisset submisisset. +)

[p. 616 sq.] Concilium Viennense generale sub Clemente V. doctrinam omnem seu  
positionem temere asserentem aut vertentem in dubium quod substantia animae rationalis  
25 seu intellectualis vere ac perfecte corporis humani non sit forma, velut erroneam ac  
veritati Catholicae inimicam fidei hoc sacro approbante Concilio reprobamus, definientes  
..... quod quisquis deinceps ..... tenere pertinaciter praesumserit, quod anima rationalis  
seu intellectiva non sit forma corporis humani per se et essentialiter tanquam haereticus  
sit censendus. Clem. *de summa Trin. et fid. Cathol.*

30 <sup>1</sup> *Am Rande*: N.B.

Quia quantum ad effectum baptismi in parvulis reperiuntur doctores quidam Theologi opiniones contrarias habuisse quibusdam ex ipsis dicentibus per virtutem baptismi parvulis quidem culpam remitti, sed gratiam non conferri, aliis e contra asserentibus quod et culpa eisdem in baptismo remittitur et virtutes ac informans gratia infunduntur quoad habitum etsi non pro illo tempore quoad usum. Nos attendentes 5  
generalem efficaciam mortis Christi quae per baptismum applicatur pariter omnibus baptizatis opinionem secundam (quae dicit tam parvulis quam adultis conferri in baptismo informantem gratiam et virtutes), tanquam probabilior, et dictis sanctorum et doctorum modernorum Theologiae magis consonam et concordem sacro approbante concilio duximus eligendam. Ex eod. Concil. vid. in Clem. *de summ. Trin. et fid. Cathol.* 10

(+ Quaeri posset an hoc fit definitione tanquam de fide. +)

[p. 619] In eod. Concilio dicitur: Si quis in illum errorem inciderit, ut pertinaciter affirmare praesumat exercere usuras non esse peccatum, decernimus eum velut haereticum puniendum. Cap. *Sane* Clem. de usuris.

[p. 621] Concilium Constantiense dicit synodum potestatem immediate a Christo 15  
habere cui quilibet cujuscunque status vel dignitatis, etsi papalis existat obedire tenetur.

(+ Haec mihi non videntur significare concilium esse supra papam, utique enim papa est membrum Ecclesiae Catholicae, eique debet obedire. Synodus autem intelligitur regulariter cum papa. +)

Deinde intelligi poterat denuo de illa synodo et dubiis papis. 20

[p. 623] Concilium Constantiense damnat errores Wiclefi dicentis: [1.] Substantia panis materialis et vini materialis manent in sacramento altaris. [2.] Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem sacramento. [3.] Christus non est in eodem sacramento identice et realiter propria praesentia corporali. [24.] Fratres tenentur per labores manuum victum quaerere et non per mendicitatem. [27.] Omnia de necessitate absoluta 25  
eveniunt. [33.] Sylvester papa et Constantinus erraverunt Ecclesiam dotando

(+ videntur patres concilio praesupposuisse in hoc articulo damnando donationem Constantini +).

[p. 647 sq.] In Concilio Florentino sub Eugenio definitur: Spiritum Sanctum a patre ex patre simul et filio tanquam ab uno principio unica spiratione procedere; filium esse 30  
secundum graecos quidem causam secundum latinos vero principium subsistentiae Spiritus S., sicut et patrem, et omnia quae patris sunt ipse pater unigenito filio suo gignendo dedit, praeter esse patrem.

Animas quae post baptismum susceptum nullam omnino peccati maculam incurrerunt, illas etiam quae post contracta peccati maculam vel in suis corporibus vel iisdem exutae corporibus sunt purgatae in coelum mox recipi, et intueri clare ipsum Deum trinum et unum sicuti est; meritorum tamen diversitate alium alio perfectius.

- 5 [p. 650 sq.] Est postea in decretis super unione Jacobinorum et Armeniorum. Per Baptismum spiritualiter renascimur, per confirmationem augemur in gratia et roboramur in fide, renati autem et roborati nutrimur divina Eucharistiae alimonia. Quod si per peccatum aegritudinem incurrimus animae per poenitentiam spiritualiter sanaimur, spiritualiter etiam et corporaliter (prout animae expedit) per extremam unctionem; per  
10 ordinem vero Ecclesia gubernatur et multiplicatur spiritualiter, per matrimonium corporaliter augetur. Haec omnia sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, et persona ministri conferentis sacramentum cum intentione faciendi quod facit Ecclesia: quorum si aliquid desit non perficitur sacramentum. Inter haec sacramenta tria sunt: Baptismum Confirmatio et ordo quae  
15 characterem id est spirituale quoddam signum a caeteris distinctum imprimunt in anima indelebile, unde in eadem persona non reiterantur. Breviter in illo Concilio Florentino multa alia fidei dogmata Armenis explicantur.

- [p. 660] Sub Sixto IV. anno 1490 quidam Petrus Oxomensis professor Theologiae Salmanticae docuit in libro *confessionis* scripto peccata mortalia quantum ad culpam et  
20 poenam alterius saeculi deleri per solam contritionem sine ordine ad claves. Confessionem de peccatis in specie esse ex statuto Ecclesiae universalis et non jure divino. Quod papa non potest alicui vivo indulgere poenam purgatorii. Quod sacramentum poenitentiae quoad collationem gratiae sacramentum naturae est. Has propositiones ArchiEpiscopus Toletanus in congregatione doctorum autore pontificis  
25 damnavit.

- [p. 665] Concil. Lateranense 2. sub Leone X. sess. 8. 19 Xbris ann. 1513. Cum diebus nostris nonnulli ausi sint dicere de natura animae rationalis quod mortalis sit, aut unica in cunctis hominibus et alii temere philosophantes (secundum saltem philosophiam) verum esse asseverant S. approbante Concilio damnamus et reprobamus  
30 omnes asserentes animam intellectivam mortalem esse aut unicam in cunctis hominibus, et haec in dubium vertentes. Cum illa non solum vere per se et essentialiter humani corporis forma existat sicut in can. Clem. papae 5. in generali Viennensi Concilio edito continetur, verum et immortalis, et pro corporum quibus infunditur multitudo multiplicabilis

4 f. perfectius. | Si intentio desit | faciendi quod facit Ecclesia *erg.* | non perficitur sacramentum.  
Baptismus, confirmatio et ordo characterem imprimunt et ideo non reiterantur. *gestr.* | Est . . . Armeniorum.  
*erg. L*

et multiplicata et multiplicanda sit ..... Cumque verum vero minime contradicat, omnem  
 assertionem veritati illuminatae fidei contrariam omnino falsam esse definimus et ut  
 aliter dogmatizare non liceat, districtius inhibemus, omnesque hujusmodi erroneis  
 assertionibus inhaerentes tanquam haereticos vitandos et puniendos fore decernimus.  
 Insuper omnibus et singulis philosophis in universalibus studiorum generalium et alibi 5  
 publice legentibus distincte praecipimus, ut cum philosophorum principia aut  
 conclusiones in quibus a recta via deviare noscuntur autoribus suis legerint seu  
 explicaverint (quale hoc de immortalitate animae aut unitate aut mundi aeternitate ac alia  
 hujusmodi) teneantur ejusdem veritatem religionis.<sup>2</sup>

439.BEMERKUNG ZU THOMAS ANGLUS, STATERAE AEQUILIBRIUM  
 [1680 bis 1684 (?)]

10

**Überlieferung:** LiH Marginalie in Leibn. Marg. 29.

Wir datieren diese Bemerkung wegen des Verweises auf Thomas Bonartes' Schrift *Concordia scientiae cum fide* analog zu N. 440 auf 1680 bis 1684, müssen jedoch einschränken, daß ebenso wie für Bonartes eine frühe Beschäftigung mit Schriften von Thomas Anglus in der Mainzer Zeit vorliegt, besonders 15  
 mit der letzten in diesem Sammelband vorhandenen Schrift (VI, 1 N. 15<sub>1</sub>).

Dieser Sammelband enthält unter dem Einbandtitel *Th. Angl. Statera appensa ei. iustit. perip.* folgende Schriften: 1. JOHN SERGEANT, *Statera appensa quoad salutis assequendae facilitatem Authore I. S.*, Londini MDCLXI. 2. *Apologia pro Doctrina Sua Adversus calumniatores. Authore Thoma Albio.* Londini MDCLXI. 3. *Sterae aequilibrium, Quoad Salutis assequendae facilitatem. Authore Thoma Anglo ex Albiis.* 20  
 Londini MDCLXI 4. *Institutionum peripateticarum ad mentem summi viri, clarissimique Philosophi Kenelmi Equitis Digbaei, Pars Theorica. Item Appendix Theologica De Origine Mundi. Authore Thoma Anglo, ex Albiis East-Saxonum.* Lyon 1646.

[TH. ANGLUS, *Sterae aequilibrium*, p. 22]: Primum, ad quem te animat Logica, repello, confessus Genericam hominis rationem in Animalitate positam esse; quam utrum 25  
 admissurus sit, etsi omnium doctorum consensu firmatam, Author<sup>1</sup> *Concordiae fidei cum scientia* ignoro.

<sup>2</sup> Am Rande: ¶

<sup>1</sup> Leibniz notierte auf dem Vorsatzblatt des Sammelbandes: *Concordia scientiae cum fide* p. 22

30

# 440.AUS UND ZU BONARTES, CONCORDIA SCIENTIAE CUM FIDE [1680 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in THOMAS BONARTES,  
*Concordia scientiae cum fide*, Köln 1664: Leibn. Marg. 183.

- 5 Die im Jahre 1664 unter dem Pseudonym Thomas Bonartes publizierte *Concordia scientiae cum fide* war Leibniz bereits in seiner Mainzer Zeit bekannt, wie aus frühen Äußerungen in Schriften (VI, 1 N. 15<sub>1</sub>, S. 507; N. 15<sub>2</sub>, S. 512; N. 15<sub>4</sub>, S. 516; N. 21, S. 547; VI, 2 N. 41, S. 274; N. 53, S. 395) und Briefen (besonders an Johann Friedrich, 2. Hälfte Oktober (?) 1671, II, 1 N. 84, S. 163 und Antoine Arnauld, Anfang November 1671, N. 87, S. 176) hervorgeht. Das Interesse, das Leibniz dieser Schrift und ihrem Autor Zeit seines Lebens  
10 entgegenbringt, findet seinen Ausdruck in späteren Jahren ebenso im Briefwechsel mit Bartholomaeus des Bosses (vgl. dabei besonders die Briefe von Leibniz vom 21. Juli, 29. November, 19. und 24. Dezember 1707, 2. Februar, 14. Juni und 13. Juli 1708 sowie zwei Antwortbriefe auf die von Leibniz mehrfach dringlich gestellte Frage nach der Auflösung des Pseudonyms und der Lebensdaten durch des Bosses am 16. Januar und 10. August 1708) wie in der *Theodizee* (Vorrede und § 86).
- 15 Im vorliegenden Marginalienexemplar von Leibniz, das sich in seinem persönlichen Besitz befand, finden sich neben einigen wenigen Bemerkungen zum Text zahlreiche An- und Unterstreichungen, die aufgrund der intensiven Beschäftigung mit den Argumenten von Bonartes zu verschiedenen Zeiten entstanden sein können. Von besonderem Interesse ist dabei das am Rande zu S. 164 unterstrichene *Herice*, das eine Entsprechung nur in N. 271 (Datierung erschlossen für 1680 bis 1684) findet. Wir datieren daher N. 440  
20 analog, jedoch mit der Einschränkung, daß Leibniz bereits in seiner Mainzer Zeit Einträge in sein Handexemplar vorgenommen haben kann.

Marginalien und Anstreichungen sind in Fußnoten wiedergegeben, Unterstreichungen durch Sperrung im Text.

- [p. 8] §. 6. Confer nunc cum istis extensi figurati, et mobilis notionem. Quam  
25 quidem licet absque sensibus habere non liceat, non tamen ad sensum reflexa mens in affectione quam patimur haeret attonita; sed cum extensum figuratum, et motum cogito, rem ipsam intima mente contueor, nec quale sit illud quod extensionis figuratae, et motae vocabulis indicatur interrogo, cum eam ipse clarius cogitando exprimam, quam ut  
30 ampliore ab ullius sermone claritatem expectem. Neque fieri posset, ut tam multa de figura Geometrae, de motu Statici manifesta demonstratione in qua lectoris animus acquiescit ostenderent, si utriusque notio, quae reliquorum est origo, involuta tenebris delitesceret. Quare<sup>1</sup> licet neminem mihi reperire contigerit qui figuram, et motum a re figurata et mobili apte discerneret, ea tamen re non efficitur, evidentiam quae ad quam

<sup>1</sup> *Anstreichung von Quare bis efficitur*

plurima demonstranda sufficiat, defuisse, Tum quia demonstrata cernimus, tum quia non omnia requirimus clare cognosci, sed illius tantummodo aperta cognitio deposcitur, quae par sit iis, quae quaerimus, demonstrandis. Quocunque enim modo distinguenda sit a figurato, et mobili, figura vel motus, id plane cognoscimus, aliis, atque aliis figuris, et motibus aliter impelli, scindi, disponi corpora.

5

[p. 26] De extensione, figura, motu, quiete nemo dubitat. Quid incerta, et inania commenta prensamus, cum certa et comperta manibus teneamus? Ecquid autem absurdus, atque ab intelligentia communi remotius cogitari potest, quam ut ea inter se corpora distare quis asserat, quibus distantiam interjectam auferat? Quis corporum distantiam vel manu, vel mente, aliter quam linea, aut longitudine mensus est? Quibus 10 autem nihil interjectum est, ea nil habent quo vel cogitando distantiam metiri liceat. Num decem pedam Nihilo applicabis, ut quantum extensionis id habeat, quod, cum Nihil sit, neque extensionem, neque aliam proprietatem ullam habet, intelligas? At ubicationes habent dissimiles? cogitationes perinde, aut colores dixeris. Nam nisi distantiam, intervallum, intercapedinem notione propria, ac natura contineat ubicatio, corpora haud 15 magis ubicatione dissimili, quam colore distabunt. Distantia porro inter binos parietes spatium indicat, spatium nullum ponis nisi imaginarium, quodque proinde Nihil omnino esse haud dubitanter affirmas, nihil autem si longum, et latum fingere libet, etiam durum, et molle, grave, leve, calidum et frigidum fingere liceat. Ergo<sup>2</sup> extracto e lagena liquore nisi aër liquoris loco subeat latera jungentur. Ita prorsus. Quis etenim disjuncta cogitet 20 quibus nihil quo separentur interjacet. Jungere certe nihil aliud est, quam distantiam tollere, distantia spatium aut extensionem significat interceptam, corpore omni sublato extensio nulla remanet, nulla igitur distantia, neque disjunctio. Quare laterum follis conjunctio non ex aeris expulsionem sequitur, sed in ipsa consistit, cum conjunctio sit distantiae, seu extensi disjungentis ablatio, Unde vacuum, seu spatium corporis expers 25 tam aperte id esse quod non est, ac proinde ex iis esse quae nulla vi possint existere comprobatur, ut gregem Chimaericum merito ducat. Si spatium est, latera circumjecta disjungit, haec autem non quod Nihil est, sed extensum medium, seu corpus separat.

[p. 36] Ecquid enim absurdum magis, ac ineptum, quam rotunditatem a rotundo, sessionem a sedente, ambulationem ab ambulante vel mente praecisam in seipsa 30 spectare? Quamvis enim formarum instar animo obversentur, et vocibus abstractis efferantur, non tamen idcirco ut formae a seipsis suspensae atque a subjectis divulsae considerantur.

---

<sup>2</sup> *Anstreichung von Ergo bis jungentur.*



Eodem enim argumento a Deo sapiente distinguas sapientiam, quae ad similitudinem formae et menti objicitur, et voce profertur. Sane. D. Thomas ex sua, et Aristotelis sententia sic loquitur: *Forma non dicitur Ens quasi ipsa sit, sed sicut quo aliquid est*, id quod de Modis, saltem quae nisi Formae sint, esse non possunt, interpretandum. Idem  
 5 alibi accidens Ens esse dicit, quia eo aliquid est; rursus alio loco *est Ens, verum, bonum, ut quo, non ut quod*. Tum recentiores etiam passim pronunciatum hoc vetus, et verum asciscunt; *Accidentis esse est inesse*. Cujus autem Esse est inesse, id non magis ab Inesse, quam Essentia propria praescinditur. Accidens igitur vel re, vel cogitatione Esse, et non inesse, haud aliud est, quam absque Essentia cogitari, vel esse. Iam vero si non est  
 10 aliquid *ut Quod*, sed tantum *ut Quo*, non est id quod in se cogitando signetur, sed quo aliquid ita est, ut quo modo sit cognosci queat. Sepone tantisper Eucharistiae mysterium, et quid ratio, quid communis intelligentia, quid veterum sensus de accidente nos doceat intueri. Iam tibi praedico nihil inde periculi imminere, ne fides a ratione dissentiat. Quo<sup>3</sup> metu si D. Thomas et alii caruissent, nunquam haec tam clara, et Antiquorum sententiae  
 15 consentanea restrictis, et confictis interpretationibus obscurassent. Ex his itaque satis apparet formas accidentarias ne notione quidem, nedum reipsa a subjectis posse abstrahi: immo si notione possunt, cur reipsa non possent causam nullam invenies. Quid enim vetat, quod suum *Esse* ab altero distinctione interiore, ac proinde vera, non ficta, discriminatum habeat, quin aliqua saltem praepotente virtute separatim ab alio sustentari  
 20 queat. Nemo vero unquam in mentem venit ut motionem seunctam a mobili existere posse censeret.

[p. 64] Quoniam vero corpus est extensum, incorporeum utique inextensum esse debet. Non ea tamen ratione qua Punctum in Geometria Inextensum diminutive, quasi extenso minus dicitur, sed exaggerative, veluti extensi naturam nobiliore quodam  
 25 amplitudinis genere supergrediens, ideoque superextensum melius vocari possit, vel Inextensum Metaphysicum ut ab altero Geometrico distinguatur nomine, a quo longissime natura disjungitur.

§. 2. Porro cum in corporibus partes subtiliores, quarum motu crassiores agitantur, spiritus dici soleant; idcirco incorporea movendorum corporum virtute  
 30 praedita, Metaphora accommodata appellantur spiritus, Corpus igitur mobile spiritum motivum arguit, quippe quod sibi motum imprimere nequeat.

<sup>3</sup> *Anstreichung von Quo bis* obscurassent.

[p. 65 sq.] §. 5. Praeterea si Extensi naturam, vel ex claris cognitionibus, vel certis experientiis perscrutari velimus, nihil ei praeter figuram, quietem et motum tribuimus. Mens itaque si Extensa sit, quicquid cognoscit, id extensione figura, quiete, vel motu, simul aut seorsim sumptis exprimit. Age nunc, qua figura, quiete, quo motu, qua extensionis magnitudine, rei cuiuspiam figurae motus, extensionis expertis notionem 5 efformes? Si rem talem neges, cognitionem illius negare non poteris, cognoscendo enim negas, nisi forte quid neges, ac proinde cur neges ipse nescias.<sup>4</sup> Dixerit forte quispiam, si mente nec extensa, nec figurata, nec mobili res extensas, figuratas, et motas exprimimus, cur non e contra extensio inextensi imaginem referat? eadem enim reciproce dissimilitudo est. Est quidem haec haud gravis 10 objectio, sed non leviter nos tangit qui cognitionem in similitudine quadam, et repraesentatione, seu conformitate cum cognito statuendam putant. Nullam etenim cognitionem futuram ostendit, nisi omnia vel simul extensa, vel simul inextensa ponantur, ecquae enim inextensi, informis, immobilis, cum extenso, figurato, moto conformitas? Quo factum est ut veterum nonnulli apud Aristotelem ex rebus omnibus 15 conflarent Animam, quippe quibus et animum cuncta cognoscere, et simile simili cognosci persuasum fuerat. Recentioribus autem Philosophis non fuit satis cum Antuquis errare, nisi etiam secum ipsi aperte pugnarent. Similitudinem enim quandam (quam quia explicare nequeunt, *intentionalem*, ignoto vocabulo pro more nuncupant) cognitionis cum cognito servant, quamvis similitudinis omnia fundamenta subvertant; quippe qui 20 cognitioni extensionis omnis, figurae, et motus experti, cum extensione, figura, motu cognitis nescio quam similitudinis speciem affingant. Mihi vero, qui cognitionem in nullius similitudinis repraesentatione, sed in sola directione constituam, nil officit argumentum allatum. Non enim inquiri, ecqua effigie Extensum Notionem exprimat Inextensi? Sed ecqua via ad illud dirigat cognoscentem? sane vel figura, vel 25 motu, vel nullo modo dirigit.

[p. 76 sq.] Atque ut de corpore nil sciri posse docuerim, quod Extensi figuram, quietem, motum excedat, eo quod haud alia sint de eo liquida notione comperta, ita quae de incorporeis declaranda sunt, ad nosse et velle revocanda sunt omnia, cum praeterea nihil in natura incorporea perscrutanda detexerim. Quam proinde cognitione vel volitione 30 vel utraque corpori seu praesentia, seu unione, seu actione conjunctam statuatur necesse est,

---

<sup>4</sup> *Am Rande*: σοφισμα

qui e notis notitiam fabricare suscipiat; neque quispiam mentis compos alia aut penitus ignota, aut nomine tantum nota adhibere suaserit, quoad his quae sunt notissima uti liceat. Actio vero praeter cognitionem dirigentem, et volitionem applicantem originem nullam postulat. Ecquam enim aliam agendi vim in re cognoscente et volente requiras, 5 vel ut maxime quaeras invenias. Haec quid ad agendum conferant clare perspicimus, neque cum nos ipsi agimus, aliud quam scire quid, et quomodo agendum, et agere velle experiendo sentimus, neque si quam aliam facultatem fingimus, quid, vel quale sit intelligimus. Porro incorporeum in aliud seu incorporeum, seu corpus agendo, eidem praesens dicitur. Ita Deum aut Angelos cum adesse nobis 10 precibus obsecramus, eorundem auxilium postulamus.

[p. 86] Sane rem ullam, aut substantiam quae pereat, omnia undique circumspectando nusquam reperi, neque a veteribus repertam accepi. *Didici*, inquit sapiens, *quod omnia opera quae fecit Deus perseverent in aeternum*. Nam formas illas substantiales ignis, metalli, arboris, quarum strage continuata Philosophi structuram 15 universi concutiunt, ab iisdem confictas, non autem a natura factas invenio. Animalium autem formas non desitione sed dissipatione, uti domus, aut corpus aliud in hoc mundi statu destrui, postea docebimus. Neque enim orbis architectum tanti operis contemplatione detectum, tam imperitum fuisse videbimus, ut substantias, id est, aedificii pulcherrimi membra, subductis aliis, aliisque suppositis, 20 momentis singulis permutaret.

[p. 88] §. 25. Proferamus igitur aliquid et notum, et obvium, tum omni et soli cognitioni conveniens. Eam igitur neque in similitudine, effigie, aut repraesentatione, sed in directione constituo: omnis enim cognitio tam sensus, quam mentis seu humanae, seu angelicae, seu divinae cognoscentem dirigit, atque e directione velut e prima stirpe 25 cognitionum omnis varietas, proprietatesque multiplices propagantur, eaque res omnes carent quae cognitionis expertes esse censentur.

[p. 97 sq.] Ac si quas in animam tempus seu corporis motio vires haberet, in eam potius conjunctam quam disjunctam extereret, id est applicatam facilius quam separatam extereret. Neque enim alio modo *tempus edax rerum* intelligitur. Nam quae lue occulta, 30 ideoque errore vulgi innata tabescunt, ea corporis alicujus, quae sub sensum haud cadit arcana motio, veluti lima surda consumit. At incorporeum ab externo tempore intactum, fortasse proprio paulatim arroditur. Ei porro praeter existentiae ipsius fluxionem, aut cognitionum, et volitionum aliarum ex aliis propagationem assignari quid potest quod temporis, aut aevi vocabulis designetur? At ab his quid timendum? neque minus innoxius 35 quicunque durationis Modus affingitur.

[p. 98 sq.] Sed quid vetat, inquires, quin esse illud animae, quod supra descripsimus, modum quendam corporeum complectatur? Nititur enimvero in vetitum, qui talia quaerendo, quid ratio, quid communis intelligentia vetet, aut jubeat flocci a se fieri plane demonstrat. Motune, figura, vel quiete quispiam rem ullam ad ea quae a loco, tempore, atque omni proprietate corporea, non ut abstracta tantum, sed ut aliena noscuntur, dirigi 5 et inclinari; atque insuper ab iis quae corpori consentanea sunt deflecti, averti, avelli cogitet? At anima forte partibus conflata dividuis dissoluto corpore dissipatur, dum singulae singulis corporis dissipati particulis adhaerescunt. Verum in quo Esse quoddam tam sublime, tam liberum experientia teste comperias, illud corporis veluti carceris aeterni vinculis nullo jure constringis. Num animam eo magis ingenio, et virtute 10 vigentem, quo magis in seipsam collectam, et a corpore abstractam, in frustra scindendam putas, ne pulvisculis, aut Atomis abjungatur? Quae sibi tot, et tanta cogitando, et cupiendo proposuit, tantillis et talibus non carebit? Animalia<sup>5</sup> quidem cum haud alia quam quae corpori consentanea, et connexa sint intueantur, eorum animas, quamvis ut sentiendi vi praeditas incorporeis ascribam, tamen ut nullum Esse non corpori infixum, et 15 immensum ostendant, ita nihil est quod ab eo disjunctas existere posse suadeat, eo igitur dissipato dissilient, dum dissoluti particulis adhaerescunt. Namque incorporeum corpori naturae legibus prorsus astrictum, illius extensioni virtute sua respondet; itaque prout divisa, vel distincta fuerit corporis extensio, incorporei pariter dividere, et distinguere virtutem cogimur, cum 20 virtutem alteri addictam, neque e seipsa sola ullo modo, vel tempore aptam metimur. . . . Forte quis facilius formas incorporeas corporis dissolutione desinere, quam dividi patiatur. Sed qui Mundum ita condidit, ut non tantum materiae, verum etiam et motuum stabilitati consuleret; adeone parum nobiliori parti totius structurae providit, ut aedificio bene materiato formas caducas et fluxas astrueret, minimamque de maximis curam 25 gereret? Neque si quid aliis rebus inspersione agant, quid utilitatis afferant divinare non liceat; idcirco velut inutiles, et quae conserventur indignas damnari capite aequum fuerit. Suas quaeque vices collectae denuo ut rerum vicissitudo retulerit, obtinebunt, neque naves mari tempestate vel glacie clauso comburimus, nec pace facta arma contundimus, sed bello futuro condimus. Atque opifex hodie 30 instrumento uno contentus plurima in posterum tempus reponit. Ubi mundus sempiterna quiete steterit, quod aliquando futurum infra docebimus, tum formas quae sine motu neque

<sup>5</sup> *Anstreichung von Animalia bis adhaerescunt.*

actione ulla fungi, nec cognitione deinceps frui poterunt, e rerum natura optimo jure proscribas, veluti si quis congelato in marmor Oceano navigia servari, et nautis stipendia solvi vetaret.

[p. 114 sq.] Audi Aristotelem. *Sentire est quoddam pati*, inferius autem, Actum  
 5 coloris in visu receptum visionem appellat. Alibi vero Intelligere etiam in quodam Pati constituit. Augustinus autem saepius speciem ipsam sensionem vocat. Audi D. Thomam. *In parte nutritiva omnes potentiae sunt activae, in parte autem sensitiva omnes passivae*, alibi intellectionem sola informatione, in qua *nulla ratio originis*, comprehendit. Aristoteli consentiunt interpretes Graeci Themistius, Theophrastus et alii fatente Suario,  
 10 eademque Alberto, Godefredo, et Gabrieli, aliisque non paucis tribuuntur. Autores abunde habes etiam inter Scholasticos, quibus Mysticos apponere, et vero etiam praeponere haud injuria possis.

[p. 120] §. 51. Unde quod tantopere recentiores exercet, atque inter se diuturna, et nondum decisa lite committit, Ens illud celebre, quod impossibile, et Rationis dicitur,  
 15 paucissimis verbis e medio tollitur. Hoc etenim fundamento solo nititur: Cum aliquid id esse, quod esse non potest, ut Hircum esse Cervum seu falso affirmem, seu vere negem, seu suspenso judicio cogitem, aliquid hunc actum terminat; non possibile, ergo impossibile. Hic quasi contestata lite, num mens possibilia tantum adstruat possibilibus, an operi identitatis cujusdam, impossibilis caementum immisceat magnis clamoribus  
 20 disceptatur. Dic terminum nullum habere, et confestim *Hi motus animorum, et haec certamina tanta, Pulveris exigui jactu compressa quiescunt*. Quare Nostrates proprietate majore loqui, quam vulgus soleat, de re impossibili didicerunt. Nam, it is a meere notion, notionem meram esse pronunciant. Qua locutione cognitionem quidem afferunt, aliquid autem ei respondere posse negant, et pura puta notione contenti  
 25 objectum omne respuunt.

[p. 132] §. 61. Duratio porro cum sit existentia aliquoties producta, momentum erit, ejusdem una productio. Pariterque de Momentis in tempore, ac de punctis in corpore censendum est. Quare si additione puncti penitus inextensi, linea nihilo magis extenditur; neque per momenta quae nullo modo protensa sint, in posterum protendi quicquam

---

4 *Sentire est quoddam pati*: ARISTOTELES, *De anima*, II, 11, 423 b 31 – 424 a 1. 4 f. Actum . . . appellat: vgl. aber ARISTOTELES, *De anima*, III, 2, 426 a 13–14: »actus enim visus visio dicitur, coloris innominatum est«. 5 f. Intelligere . . . constituit: vgl. ARISTOTELES, *De anima*, III, 4, 429 a 13–14 u. 429 b 24–25. 6 AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, XI, 2. 6 f. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, qu. 79, art. 3, ad 1. 8 THOMAS VON AQUIN, a.a.O., I, qu. 34, art. 1, ad 3. 20 f. *Hi . . . quiescunt*: VERGIL, *Georgica*, IV, 86 f.

poterit. Namque universim cujusque generis incrementum, ex illius, cui aliquid generis ejusdem insit, additione fieri infra docebimus. Quo igitur jure postea Atomo cuique minimae extensionem, sine partium vel divisione, vel distinctione daturi sumus, eodem nunc itidem momento cuique brevissimo protensionem quandam in prius et posterius, ratione, non re distinctam damus. Atque adeo punctum corporis, aut temporis nec a mente dividuum, notioni tribuimus non naturae; Ens enim nullum tam minutum existere docturus sum, quin Mens in eo capacitatem quandam, et amplitudinem, atque, ut ita dicam distensionem, inveniatur. 5

[p. 139] Quinimo tempus et motus neque a tempore, et motu velut ab origine prima fluentia, neque ad tempus, et motum velut ad finem ultimum tendentia cogitari queunt; in notione quorum intima prius et posterius inclusum est; similiter neque e Contingentia contingens ut a causa prima nascitur. Nam Contingentia potest non existere, atque idcirco non existentem fingere licet, ut sic autem nihil est, ideoque nec alterius nec sui causa est. Neque etiam Compositio, composito velut ima stirpe nititur, ad aliud enim quod compositi membra compingat, eundum esset. Neque Multitudo a multis, sed uno deducitur. Nam quod primum est, a se est; unde interminatum esse, atque hinc et unum, et insuper simplex esse sequente libro probabitur, ad quem veluti muniendo viam ista jacimus. Obstat enim de causae primae excellentia speculanti vulgaris ignorantia, qua mirantur haud pauci a stante fluentia, ab Incorporeo corpora, a summo bono non optima derivari. Nam e causis effecta, velut aquam e fonte, ideoque similia manare autumant. Atque errorem vulgi, Philosophia vulgaris quem extirpare debuerat, dum causam introduxit Univocam, stabilivit; nam si forma ignis alios sibi similes et pares efficiat, effectis causae non excellunt. 15 20

[p. 164] Itaque res ipsas a voluntate Dei necessaria proxime emanare, libere tamen, non necessario contendunt, haud secus atque ipsae volitiones, non aliae actiones a voluntate nostra procedunt. Deus igitur non est indifferens ad volendum, sed tantum ad agendum.<sup>6</sup> Hoc quoque non nemo concedit. Sed primo sine causa, nam velle, et agere inter se confundere potuisset. deinde sine fructu. extraneorum enim productio effectus est libertatis, non exercitium. De nobis e nobis ipsis experientia intima, de Deo e sacris literis interpretatione propria et clara colligimus. Omnia quaecunque voluit, fecit. 25 30

[p. 182 sq.] Adverte nunc animum aliorum, ut quid generatio sit capere possis. Et primo loco, viventium, ac proinde animantium tantummodo actio censetur; nam in his

---

<sup>6</sup> *Am Rande unterstrichen: Herice*

solis facultas incorporea, motionis intraneae operatrix, inhabitat, atque idcirco motiones illae solae, quae ab ea facultate procedunt, vitales proprie dicendae sunt. . . . *Principium* igitur *conjectum* in generatione animantium, et hominum, haud exacte mari congruit; neque actio foeminae, quippe quae neque unionis, aut formae productione agat, ut ex iis  
5 quae late diximus facile constat; neque etiam seminis proprii in uterum, aut locum ullum qui conceptionem adjuvet, immo nonnunquam absque illius immissione, aut emissione, eaque proinde nunquam necessaria, eodem Herveo Anatomicorum peritissimo, verique studiosissimo testante, concipiat. Quamvis autem actio omnis haud absit, ea tamen haud tanta est, quin foemina toto conceptionis ordine sit patienti quam agenti similior. In  
10 partus autem effusione, musculorum connisu contra accidit; pariendi nihilo secius enixus, aut actio ad foetus prolationem potius quam generationem attinet. Haec enim potissimum semini maris ascribitur; quod quia e sanguine factum est, qui corpus undequaque circumiendo, et membra singula, vel perfectus, ut pleraque; vel nonnulla cum necdum plene coctus, et tinctus est, nutriendo; omnium in se uno particulas  
15 collectas habere noscitur; et ipsum proinde semen e cujusque generis partibus constare liquet, ideoque totius corporis, ut Chymici loquuntur, Quintessentia, id est Essentia pura et contracta, vel pars totius instar, quod alterius totius causa sit, dici poterit. Id autem translatum in corpus faemineum, in matrice quidem subito non recipitur, nedum receptum mox in coagulum constipatur, cum eo pervenire non posse in quibusdam  
20 evidentissime, in reliquis probabilissime Herveus idem ostenderit. Quoniam autem seu intromissum seu secus, paulo post evanuisse compertum sit, in partes vicinas agili, spiritosa, et ignea subtilitate penetrasse putandum est; easque dum permeat, atque percurrit, corpuscula suis similia, ideoque ad similem motum accincta, aliaque his annexa; et rursus alia quoque procul continuatione sequentia, in uterum congregat,  
25 convocatque; eaque cum illis quae postea affluunt in faetum utrique parenti similem, utpote ex utriusque delibata substantia coagmentatum, motu artifice fingit, et format. Et quia e sententia nostra in hoc opere, ut in aliis alibi, res nulla producit; partium vero congeries ex universo utriusque parentis corpore decerpta, totiusque vi praedita, ejusdemque vicaria communicatur, faecunditatem hic substantiae quasi totius  
30 communicatione vides exercitam; eoque magis in Animantibus quae animam una cum corpore seu facultatulas incorporeas corpusculis affixas tribuunt.

[p. 191] Quare<sup>7</sup> nihil ineptius excogitari potuit, quam ea re Deum Omnipotentem dicere quod Omne, quod antequam existat, Essentiam nulla proprietatum pugna

<sup>7</sup> *Anstreichung von Quare bis efficere.*

distractam habeat, possit efficere. Propius rem attingit Augustinus, *Non ob aliud*, inquit, *Vocatur Omnipotens nisi quoniam quicquid vult potest*.

[p. 211] Nihil<sup>8</sup> igitur de Mundo deliberanti putandum est occurrisset, a quo huic Homini vel Angelo periculum nisi perleve futurum esse ullo unquam tempore videretur.

[p. 222] Porro Deum factum Hominem Christum vocamus; quoniam vero unus, et 5  
idem est Deus et homo, Divinitatem inter et Humanitatem unionem, qua unitas innitatur ponere necesse est; quae si naturas coniungendo confunderet, ut divina in humanam, vel haec in illam, vel utraque in aliam ab utraque diversam, et ex utriusque refractae atque a priore conditione deflexae, ut in iis quae ex elementis fiunt accidit, permixtione concretam versa putetur; neque ipsa Divinitas, nedum Humanitas illibata, integra, et 10  
inconcussa persisteret, neque ipse Christus, vere, et proprie, vel Homo, vel Deus dici posset, quippe cui neutrius vera et integra natura suppeteret. Ut Eutychetis errorem, et Dioscori non minus a ratione quam fide abhorrere cognoscas. Monothelitarum quoque pariter, seu volitionem in Christo unam, seu voluntatem ponentium, neque enim una volitio cum voluntate duplici, nec voluntas una cum duplici natura volendi 15  
compote ullo modo cohaeret.

[p. 223 sq.] Quare cum audias unus, et idem est Deus, et homo, Tu es filius hominis, et Filius Dei, ego sum Deus, et homo, Non alius, sed aliud in Salvatore est Deus ab homine, personam unam significatam vel ex usu Grammatico discas. Deum autem et hominem Esse quid unum, vel Divinitatem ab humana natura non distingui nusquam 20  
legitur, neque ratione ulla intelligitur. Unam autem esse utriusque Personam non modo legendo comperias, sed intelligendo cognoscas. Propone tibi Christum eo modo agentem, quicquid agat humanitas, id simul agat opera conjuncta divinitas, ut ab utraque proxime et simul actio procedat. Haec autem cogitantem si quispiam interpellet, et roget, Quis agit? Respondebis utique, Deus agit, Homo agit, sed ita ut uterque sit unum agendi 25  
principium, sed enim agendi principio actio tribuitur, cui vero actio tribuitur, id Suppositum, vel Hypostasis nominatur: unum igitur agendi principium, suppositum unum, ideoque hoc loco personam unam denotat, namque a persona suppositum in natura rationali non differt. Quod si utraque natura constanter operam hoc pacto conferat, unum ex utraque operandi principium, sive una persona constabit. Tum actio quaelibet 30

<sup>8</sup> *Anstreichung von Nihil bis videretur.*



erit illustris, eximia, admirabilis, in summa talis erit qualem a Deo praestari deceat, qualemque sibi non pudeat assignari, atque illius insuper dignitatis et pretii aestimabitur, qua aestimatione censi divinae debeant actiones. Erit etiam Theandrica seu Deivirilis actio quam Patres ubique postulant, eamque licet Humanitas simul cum Divinitate  
 5 depromat, si tamen efficientiam humanam cum divina conferas, cum Oceano guttam aquae componis, Hypostasis autem ad efficiendi principium refertur. Itaque cum efficientia humana Divinae composita velut absorpta et obruta videatur, haud obscura est ratio quae Patribus persuasit, ut divinam tantum Hypostasim Christo tribuerent, et naturam humanam personalitate propria spoliata dicerent. Illi quippe  
 10 principio tanquam Hypostasi actio ex usu sermonis communis ascribitur, in quo et dignitatis et efficacitatis amplius cernitur. Unde subsistentiam illam, quam vocant Positivam antiquis et Patribus et Philosophis ignotam, fideique probrosam abjicias.

§. 2. Lege Cyrillum Nestorii errorem debellantem, lege Rusticum Diaconum accurate sane et subtiliter de Christi persona disputantem, nihil occurret quod de invento  
 15 novitio suspicionem afferat, a Damasceno vero et Leone palam exploditur.

[p. 246] Ego carnem et sanguinem ex elementis quae consecranda ponuntur, facta, discrimine tam manifesto distinguo, quam inter se aquae, oleique substantia distinguatur. Extensum etenim ea partium figura, magnitudine, connexione praeditum, ut aptum sit agere et pati, ac speciatim sensum certo modo percellere, id ego substantialiter carnem  
 20 appello; alio quodam modo constitutum sanguis est, itidemque de peculiari et specifica corporis cujusque natura censendum. Jam quia ea panis et vini mutatio facta est, ut ex singulis cujusque particulis sanguinis guttula, carnisque portiuncula sit constructa; vel si necesse sit, corpusculum omni membrorum varietate formatum, palam est Christum parte qualibet totum contineri, non modo quoad divinitatem, et  
 25 animam singulis copulatam; verum etiam quoad carnem, et sanguinem ad substantiae modum, vel naturae considerata; nam aqua e notione substantiae, non quantitatis accepta in gutta minutissima tota consistit.

[p. 250] Theodoretus enim si accidentium cumulum vocat substantiam, cur figuram adjungit quam tu accidentium acervo semper accumulas? Gelasius autem Papa e  
 30 Sacramento velut imagine, duas in Christo naturas distinctas eruit. Sin autem substantia panis sola accidentia in Sacramento significat, haud amplius Christo extra Sacramentum, quam humanae naturae accidentia, ex hoc similitudinis argumento tribuit. Papam appellavi Gelasium, licet Baronius renuat, Bellarminus dubitet, quia hunc ei Librum S.

---

30 GELASIUS, *De duabus naturis in Christo*. 33 C. BARONIUS, *Annales ecclesiastici*, Bd 6, Antwerpen 1658, S. 516–520. 33 R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, S. 157–159.

Fulgentius coaevus adjudicat, neque quicquam tanto Pontifice indignum continet. Qui cum Christum in Sacramento similitudinem esse et imaginem Christi extra Sacramentum, veluti rem notam et concessam assumat, utrobique corpus idem ipsissimum non esse demonstrat; itidemque Hieronymus cum carnem spirituales, et divinam in Eucharistia a crucifixa distinguit, Augustinus etiam, *Non hoc corpus* inquit, 5 *quod videtis manducaturi estis, et bibituri illum sanguinem, quem fusuri sunt qui me crucifigent*. Alibi vero aliter loquens citatur. *Hoc accipite in pane quod pendit in cruce*. Sed omnia facillime conciliantur. Corpus est idem quia eidem animae, et Divinitati unitum, non est idem ipsissimum quia ex alia corporea massa constructum. 10

[p. 251] Pani, et vino transmutatis conjungatur Divinitas, ex iisdem Christi corpus et sanguis efficitur, non autem corpus quod in coelis est eorundem loco subjicitur; dumque corpus illius in nostrum, facultate nutrice vertitur, haud paulo majore sermonis proprietate concorpores Christi dicimur, quam si mox corruptis in ventriculo accidentibus, e corpore nostro quod neque ingressu quidem 15 tetigit, evanescat.

[p. 253 sq.] Longe vero absurdissimum est, sensum potius quam rationem cum fide conciliatam velle. Sic enim argumentantur Haeretici. In Eucharistia Panem sensus ostendit, Christum fides; simul ergo sunt Panis et Christus; cum ratio duo corpora simul esse non posse demonstret: Neque ipsi quicquam afferant quo id fieri 20 posse ullo modo persuadeant, neque vel minimum subtilitatis aut probabilitatis exhibeant, quo corpus aliud in aliud penetrare, vel etiam idem contrahi aut laxari queat.

[p. 255] §. 25. Sed juvat audire sectam saginae corporis mortalis intentam, de immortalis gloria disserentem? Agite viri subtiles, ingenii quo polletis acumen expromite; Philosophiae vos, non modo fidei Reformatores ostendite. Vestra quidem 25 sententia hebes est Aquinas, obtusus Scotus, nihil aculeatum in Ochamo, nervosum in Halense, in Durando reconditum; nostri tantum loquaces, vos soli sagaces, horum scilicet inficeta volumina, ubique spernenda, alicubi etiam in publico comburenda putastis.

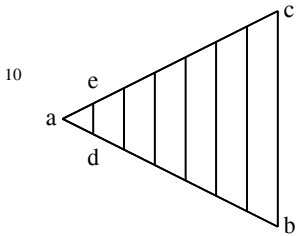
[p. 261] Namque ubi imperiosa voluntas sibi, potestatem imperii prope totam 30 arrogat, confestim velut ex edicto praetorio, *sic volo sic jubeo, sit pro ratione voluntas*, agitur; atque ignorantia coeci, ab iis quos excaecavit ambitio, in angustias, et angores maximos, praecipites aguntur. Hoc loco nimirum *latet anguis in herba*, qui non unam

---

1 FULGENTIUS RUSPENSIS, *Epistolae*, XIV, 19. 4 f. HIERONYMUS, *Commentarii in IV epistolas Pauli*, in Eph. I, 7 (PL 26, Sp. 480). 5–7 *Non . . . crucifigent*: AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, 98, 9. 7 f. *Hoc . . . cruce*: AUGUSTINUS, *Sermones*, serm. 228 B. 31 *sic . . . voluntas*: JUVENAL, *Satirae*, 6, 233. 33 *latet . . . herba*: VERGIL, *Eclogae*, III, 93.

Eurydicen, sed animas innumerabiles demisit ad inferos. Incredibile dictu est quantum calamitatis et stragis, opinio una fecerit, quae legem voluntate potius quam ratione metitur; quam Deus invalescere Mortalibus iratus quando permisit, de eo tunc si unquam dici poterat, *Induxisti nos in laqueum,*  
 5 *posuisti tribulationes in dorso nostro, imposuisti homines super capita nostra.*

[p. 315–317] §. 38. Atque ut argumentum hoc licet clarissimum, si fieri possit clarius, aut saltem quorundam captui accommodatius evadat. Ponatur recta *AB* in



infinitum extensa, cum qua altera infinita *AC* tertiam partem anguli recti constituat, ut facilitatis tantum, non necessitatis causa triacula nascentur aequilatera; ubi extrema singulorum, qui infiniti sunt, palmorum singulae rectae conjunxerint, quae proinde se mutuo palmo superant, erit enim prima *ED* palmaris, secunda bipalmaris, atque ita deinceps incrementum accidet. Ex his igitur aliae quidem palmos finitos, aliae<sup>9</sup> continent

15 infinitos, seque invicem ordine nec confuso, nec interrupto sequuntur. Deo igitur, a quo figuram hanc factam ponimus, quippe omne quod facit scientia dirigente, hoc est singula distinguente, ordinante, et definiente perficit, nihil hic confusionis aut obscuritatis apparet; videt itaque finitam ultimam, et quia ad singulos laterum palmos transversam annexuit, unius tantum palmi interjecto spatio, aliam utique inveniet,  
 20 quippe quam ipse posuerat, quae finitam maximam unico palmo superet, ideoque fit finita pariter et infinita. Hanc Deo scientiam tollere, stolidissimae impietatis est. Neque opus est ut triangulum ad Geometriae normam exigatur: nihil enim huic demonstrationi obest exigua Physicae et Geometricae figurae diversitas. Quare non pudet nonnullos Infiniti patronos demonstrationi tam clarae manus dare; sed sententiam haud deserunt,  
 25 quod haud leviora Adversarii in rebus, quae esse possunt, rerumque negationibus patiantur incommoda. Neque quenquam reperio, etiam inter eos qui quamcunque opinionem casu, vel consilio, vel etiam, ut saepe fit, solo contradicendi studio arreptam mordicus tenent, qui Infinitum non penitus profligatum agnosceret; nisi contra, densa opinionum passim in scholis receptarum acies invaderet, quae quamdiu steterit, tamdiu  
 30 Infiniti propugnatores vinci nequeunt, Nullum enim telum hostile recipiunt, quod pari vi in hostes non retorqueant, praeter ea quae ex

<sup>9</sup> *Darüber*: imo nullae

armamentario proprio depromunt. Quare si quae objici soleant argumenta, opinionibus falsis, nulloque fundamento subnixis deducta monstravero; id omne in quo numerus infinitus existat, e rerum consortio, omnium suffragiis relegabitur. Neque necesse erit ut in numero infinito, totum parte non esse majus ostendam, eo quod infiniti semissis, vel alia pars certa infinita sit, et quodlibet infinitum infinities infinita contineat, 5 quo nihil majus fingi queat; ac proinde in exercitu infinito, qui ex Centimanis Gigantibus conflatus esset, haud plures manus quam Milites numerandae; aliaque permulta quae in eandem sententiam eidem argumento non roborando, sed ostendendo tantummodo proponantur ad pompam, consulto praetereo; nam vel axioma totius et partis ad finita restringent, vel toties infinities infinitum aliud alio magis, aut minus infinities infinitum 10 repetent,<sup>10</sup> ut periculum sit ne hac verborum caligine, veluti periclitantes apud Homerum Heroes circumfusi nebulo subterfugiant. Quae vero supra attulimus tam clara sunt atque perspicua, ut nec quenquam lateant, nec cuiquam in illis latibulum pateat.

[p. 318] §. 40. Restat eas nubes dispellere, quae repugnantiae Infiniti sua luce clarissimae, obscuritatem summam, et tenebras offundant. Ac primo loco occurrit 15 tenebricosum illud Entium genus, quod Negationes appellant objectivas; quorum quia tanta est, quanta rerum quae non sunt, esse tamen possunt, multitudo; haec autem ex opinione communi, nullo fine claudatur, sit ut etiamnum, non modo ante mundum conditum, earum infinitus existat numerus, ac proinde haud minus in negativis, quam positivis, Infiniti numeri laqueis impliceris. Non enim ex mole, sed multitudine 20 argumenta ducuntur. At negatio numeri, inquis, non est numerus, sed contra non-numerus, fateor. At negatio Elephantis una cognitone distinguitur, negatio Cameli altera, itidemque deinceps; quae vero Numerum numerantem seu cognitiones singulas sigillatim terminant, ea sane Numerum numeratum constituunt. Meminisse debueras ea praecipue ratione Negationes inventas, ne cognitionibus quibusdam objecta deessent: habent igitur 25 esse quod vocant objectivum, id autem perinde Numerantem distinet, ac si in summo Entis positivi gradu consisterent. At esse Negationum, est Non esse rerum, quorum autem esse, est Non esse, ea Nullum esse possunt habere, Recte mea quidem sententia, sed qui Negationes tuentur, Esse negativum, ajunt, Positivorum non esse ita censendum, ut ipsis suum quoddam Esse Negativum constet, quod non sit solum cognitionibus 30 terminandis, sed rebus majoribus praestandis idoneum.

<sup>10</sup> *Am Rande*: infinitum non est unum totum

[p. 334] At si in partem alteram cogitando deflectas, quaeque adversus fidem Philosophia vulgaris argumenta suppeditet, quae plura locis pluribus indicata sunt, in mentem revocando consideres, vereor ne lucem priorem a posteriore non leviter obscurantem existimes: immo ne quispiam ex Epicuri grege, quem voluptas a Pietate  
5 reddiderit alienum, rationibus quae fidei adversentur, Evidentiam plusquam Moralem adjudicet. Namque, ut alia sileam, si<sup>11</sup> Pronunciatum hoc, *Quae sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se*, non rebus tantum, sed et rerum Modis, uti solet, accomodetur; deque distinctione, more communi e verbis contradicentibus judicetur; eademque, sensu vulgo recepto, velut axiomata claritate Metaphysica, id est summa, aut certe longe plus quam  
10 Morali, conspicua venditentur; haec autem Deo Trino et libero non nisi misere truncata et distorta perspexerit applicari: eccui obscurum est in quantum discrimen, hoc hominum genus, id est, generis humani partem maximam, Philosophia communis adducat, ne infidelitatem fidei non modo ut licentiae magis indulgentem, verum etiam ut potiore subnixam ratione praeferant.

[p. 335] §. 52. At firmitus rebus a fide propositis adhaeremus, quam aliis quibus Evidentiam Moralem haud minorem inesse cernimus. Id quod a ratione cuiuspiam alienum videri queat. Et mihi quidem ne fieri quidem posse videtur, si adhaesionis firmitas, quod multi sentiunt, in ipsius intellectus assensione ponatur. Fingunt enim intellectum ex apprehensionibus primis, veluti partis utriusque testimoniis auditis, ad exemplum iudicis  
20 ferre sententiam, et nutu quodam alteram alteri praeferre; adeo ut iudicium ab apprehensione prima non amplius videndo sed annuendo discrepet: quare cum nutus ille claritatis augmentum non contineat, ei voluntatis imperio firmitatis plurimum, et soliditatis accedere posse non dubitant. Caeterum isti rerum notiones, quo nihil in Philosophia turpius, hoc loco, ut alibi, faede permiscent, animaeque volentis  
25 caecitatem intelligenti, seu videnti tribuunt. Quid nam est intelligere rem sic esse, nisi videre sic esse? vides autem sic esse si hoc tibi magis quam illud apparet; si paulo magis, vocatur assensio parum firma; si multo, firmior; si prope nihil in opposita parte cernitur, firmissima appellatur. Nihil igitur opus caeco nutu iudicium a primis apprehensionibus internoscere.

[p. 344 sq.] Ego vero sicut Euangelio non crederem, nisi me Catholicae Ecclesiae commoveret autoritas; ita nec Ecclesiae ipsi Catholicae, licet haud obscuris veritatis indiciis illustratae, fidem tam addictam, tam mancipatam haberem, nisi me prudens, et

---

<sup>11</sup> *Anstreichung von Quae sunt bis praeferant.*

pia de divina veritate persuasio confirmaret. Movent quidem praedictiones, atque prodigia; movet doctrinae antiquitas, puritas, unitas, efficacia, multorum etiam sanctitas excellens, et explorata commovet. In his quidpiam apparet quod Deum Authorem deceat, quodque artem et industriam humanam superet, et singularem ejus de hac Ecclesia prae caeteris curam ostendat. Caeterum nisi eum non modo ab erroris periculo, sed et a fraudis ullius specie alienum putarem, nisi veracitatem illius cum bonitate commixtam esse censerem, ut neque falli per ignorantiam ipse posset, neque genus humanum per incuriam falli vellet, nihil in Ecclesiae signis, licet in seipsis spectata probabilitatem haud vulgarem prae se ferant, tam clarum, tam necessarium, tam indubitatum cernerem, in quo animo sedato, et securo conquiescerem. Sed tenet et firmat divina veracitas, quae non modo falsum testari nequeat, sed neque errorem iis veritatis insignibus ornatum spectare velit, ut passim homines vel in maximis rebus errare, vel impie et insipienter agere debeant. Neque enim pius aut sapiens religionem, quam tam illustria pietatis et veritatis argumenta commendunt, aspernabitur.

[p. 354 sq.] §. 64. Id vero quod de errore pronuncias, ex Amphibologiis humanis, haud indecorum esse nunquam evinces. In his etenim, in quibus nonnulli turpissima docent, et agunt; quicquid honestum, et rectum est, id omne ad defensionem necessariam revocatur. Deque iisdem quod de Mendacio Origenes cum Platone statuit, dicendum est. *Deo quidem indecens, et inutile, mendacium, hominibus vero quandoque utile, et necessarium, ut eo tanquam medicamento utantur*, vel Abbas Joseph apud Cassianum *Mendacio utendum tanquam Elleboro, quod sumitur eminente aliquo exitiali morbo*. Qui quidem licet errent, si forte mendacium proprie sumptum aliquando licitum esse sentiant, quod reipsa nunquam necessarium est; in eo tamen recte judicant, quod quae ad deceptionem spectare videntur, lege solius necessitatis excusent, ideoque a Deo magis quam homine aliena declarant. Quod si Christus qui Deus est. *Ego non ascendam ad diem festum hunc*, ascensurus tamen dixerit; non ideo ne Deus animo habitum fallentem ingerat, aut fallaces Ecclesiae notas aspergat timendum est; erat enim Christus et Homo, atque ut alia facere, etiam ei pericula, hominum more, vitare, nosque remedium exemplo docere placuit. Nihil autem a Deo versute, et subdole Prophetis dictum invenies; nam quod obscurum, aut ambiguum videri potest, illud vel celatum voluit, vel explanandum Ecclesiae decretis, aut rerum eventis tradidit. Nec quae Scriptura a quibusdam facta, vel dicta narrat, eadem nobis facienda vel dicenda

20 f. *Deo . . . utantur*: vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, III, 1 (PG 14, Sp. 923–926); PLATON, *De republica*, 382c–d. 22 f. *Mendacio . . . morbo*: vgl. JOHANNES CASSIANUS, *Collationes*, XVII, capitula u. cap. 17 (CSEL 13, S. 464 u. 475). 26 f. *Ego . . . hunc*: Joh. 7, 8.

praescribit. Sed de arte ista veteratoria copiose alias disserendum; quamque a prudentia Christiana, verum etiam Civili remota sit exponendum; quam probrosa, quam perniciosa, quam plena tum malitiae, tum stultitiae sit, declarandum; quid fallaces inter, et mendaces intersit, mendaci virus intimum perscrutando, docendum; atque hominum inter homines  
5 societati, fideique Catholicae dignitati, omni ope, atque studio consulendum. Quod ad calamitatem arcendam aliquando conceditur, illud aliqui ad utilitatem humanam procurandam, et quod turpius est, ad gloriam divinam propagandam, haud minus frequenter, quam impudenter adhibent. E re communi, vel gloria Dei foret hunc civem alibi vitam degere; fraudibus ergo, fictisque  
10 promissis, et minis, ut in exilium ipse proficiscatur inducam? Quid enim? Error est tantummodo Malum physicum. Perinde alius dixerit Bonum est uxorem, et filias domi manere, illis igitur crura suffringam. Claudicare quidem malum est, sed tamen physicum, et genere quoque minus, corporis enim non animi malum est. An tibi juris amplius in animum, quam corpus est? Hoc distortere non licet, illum licebit?  
15 Magisne os ictu confractum, quam ratio dolo perversa dedecet? nisi forte decorum, visu potius quam intellectu metiendum putes. Si quis tibi mentis aut domus arcana per metum, aut fraudem injuste rimetur, illum fas est silentio semper, et nonnunquam occulta arte frustrari, velut alium qui ferro viscera scrutari velit, tum fuga declinare, tum etiam aperto Marte repellere: Quempiam vero tam fraude, quam ferro  
20 aggredi nefas est.

[p. 355 sq.] §. 65. Habitum, ais, ab actu falso, maloque relictum, conservat Deus, et solus quidem, quia actus producens evanuit, eum igitur solus producere potest. Consecutionem immerito quidam negant, eo quod res producta conservationem a causa universali exigat, ad quam pertinet rerum exigentiae non deesse; propter  
25 quam etiam, ex illorum sententia, ad actum malum operam conferre potest, et debet. Nihil est tam avium, atque ab omni probabilitate semotum, quo incautos principia falsa non ducant. . . . Quod corpus humanum ad malum, et falsum inclinet, primis parentibus, qui illud veneno prohibito corruerunt, imputes. Nihil enim Deus agere decrevit, sed neque futurum praevidit ante decretum, quod tam pravam corporis structuram  
30 efficeret. . . . Principium vero alterum, quod falso statuitur, est falsa Modorum Notio, quos velut Entia subjectis affixa cogitant; unde factum est ut iisdem, tum producendis, tum conservandis operam divinam flagitent: sin autem quid inter rem, reique affectionem intersit didicissent, nunquam habitum, nedum actum malum, aut falsum, Deo vel soli, vel simul cum anima producendum, aut conservandum dedissent; neque Modum ullum, nisi  
35 generis omnino excellentis, ab eo immediate fieri, vel necessarium, vel decorum censuissent, neque de ullius interitu, priusquam contrarius invaderet, timuissent. Modos anima,

quos vi sua facit, aut recipit, ipsa custodit. Nam si quam a peccato nunc puram, conservatam a Deo finxeris, paulo vero post ab eadem actum malum vi sua citra cooperationem, uti fit, divinam elicitum, nihil opus est actionis conservantis augere virtutem; neque magis si qualitatem ad malum inclinantem fingas infusam, quam vi naturali perinde retineri, ac recipi posse liquet; quocirca neque actum, neque habitum 5 malum Deo conservanti tribuere facile disces, dummodo Logicorum ineptias dedoceri queas.

[p. 357] §. 66. Nisi forte quia actio effectum, sicut cognitio objectum putatur attingere, et meta quaedam utramque terminare videtur; propterea limitem, ac veluti lineam discriminantem in effecto, vel objecto, imaginatione vana signaveris, quae partem 10 tactam ab intacta distinguat; ex quo phantasiae ludibrio nata est de praecisionibus quaestio percelebris, argumentis huc illuc nugatoriis agitata, color, aut animalitas attingitur, albedo, aut rationalitas a cognitione non attingitur; similiter hoc loco, animae substantia ab actione conservante attingitur, modus non attingitur; vel hoc cognitionem, et actionem terminat, illud non terminat, ergo distinctio concedenda: et Physicam 15 quidem, actionis tactu Physico et reali; minorem autem, quae aut virtualis, aut ex natura rei dicitur, cognitionis tactu quodam leviores, sive intentionali colligunt. Et vero distinctionem Physicam ab adversariis, etiam actionis tactu Physico extorserunt, qua et modorum tanquam Entium notionem pravissimam invexerunt; unde habitum, actumque peccati a Deo, velut Ens producendum esse concludunt, 20 aliaque permulta, quibus, ut saepe vidimus, Philosophiam prope totam, et Theologiam obscurant.

[p. 358 sq.] §. 67. Sed extorquendum est telum quod restat unicum quo veracitatem divinam impetant. Potest, inquit, Deus rei, quae non est, oculo speciem imprimere, qua non minus quam habitu in errorem impellit. Unde nosti? Non quia majora potest, 25 nam quod minus est, forte dedecet: Potentiam vero divinam perinde turpitudine carere, ac magnitudine pollere censendum est. Ac ex mea sententia in Eucharistiae Sacramento, divinitas una cum humanitate tales in visum radios immittit, quales a pane, qui jam non est, sed caro factus est, manare solent. Fateor, atque insuper cum D. Thoma profiteor, quando Hostiae consecratae species prodigiosa, et aliena cernitur, 30 id non tam visi, quam visus immutatione contingere; quod licet ope Dei singulari fieri concedam, nos tamen a Deo in opinionem falsam flecti pernego. . . . Certe cum discipulorum oculi tenebantur ne in via Christum agnoscerent, id non a fallace specie quam illorum oculis Christus infuderit; sed a nebula, vel caligine quam Daemon offuderit, profectum asserit Augustinus. 35



[p. 359 sq.] Constat enim numero, loco, situ, magnitudine, figura, distantia persaepe, et in aliquibus semper fallere. Tum licet affectionem sensus percipiat, quid tamen, et quale sit quod affectionem pariat, judicare non potest, ad ratiocinandum tantummodo excitare, ratiocinando vero conclusio tantum conditionalis infertur. Nam  
5 Tobias Raphaëlem hominis prae se speciem ferentem intuens, licet nihil singulare vidisset, quod dubitationem afferret; rationem tamen generalem anticipatam animo retinebat, quod multa possint virtute divina, vel angelica, aliter apparere quam sint; ac proinde nihil amplius quam, apparet homo, ergo est, nisi quid extraordinarii subsit, consecutione legitima concludebat: Hanc autem iudicii suspensionem,  
10 conditionalem, virtualiter saltem, et implicite, ut loqui soles, negare non potes: nam interrogatus quispiam in re simili, an res aliter quam sint apparere queant, statim annueret.

[p. 360–362] §. 69. Sed qui statum naturae purae, non minus ad falsum, et malum pronaе finxerunt, quam quod in hac corruptae conditione  
15 sentimus, iudicium in nutu, et falsitatem in ejusdem difformitate collocant; cumque a specie fallace vel necessario sequi, vel non sine temeritate suspendi autumant; hancque a Deo speciem, et opera singulari, et sine ullo erroris antidoto, immitti posse non dubitant; eidemque actum tam falsum, quam malum, nobiscum una producendum, utrumque vero habitum conservandum et soli, et e lege communi tradunt; jusque  
20 Dominii, reliquarum perfectionum obliti, et caecum, laxumque *Non implicat*; communis etiam hominum sensus immemores, ad innocuum aeterna carnificina mactandum; ad nihil non portentosi sinendum, et agendum extendunt, Erroris item faeditati, mali Physici fucum illinunt, neque amphibologias defensionis necessariae, et rarae cancellis includunt, sed in omnes partes usus vitae, effrenata licentia grassari jubent; haec inquam,  
25 hisque similia qui docent, quo pacto veritati, Bonitatique divinae, et signis Ecclesiae consulant, ipsi viderint; immo ut omnia undique circumspiciant, remedium nullum invenient, sed Ecclesiae notas haud dubie suspectas redderent, fideique fundamenta concuterent, si pares ad persuadendum, ac vociferandum vires haberent. . . . Forte Deus vel jure Dominii, vel peccati originalis merito, vel utroque, nos ab Ecclesia falli  
30 sinit, hoc etenim non implicat, ac proinde non dedecet; implicaret enim si dedeceret; cur autem id fieri negent, quod haud indecorum factu concedo? . . . Ita qui idem simul esse, et non esse dicebant, eos aliter sensisse demonstrat Aristoteles, quia nec puteum in via declinaret, qui se cadendo non cadere judicaret. Neque parum saepe contingit, ut quid sentiamus, aut velimus, non modo quid sentire aut velle oporteat ignoremus. Idque  
35 eorum, qui scrupulosi dicuntur, usu cognoscitur; quibus affines videntur Dialectici; utrisque enim accidit, ut nimium disputando, et ventilando, phantasmata velut excitato fumo

mentem obscurent, ut ne decreta quidem propria, aut sensa dijudicent. Augustinum haud puduit ignorantiam eloquendi sensa, vel discernendi fateri. *An forte, inquit, nescio, quemadmodum dicam quod scio? Hei mihi qui nescio saltem quid nesciam.*

#### 441.AUS UND ZU BARONIUS, MANUDUCTIO

[1680 bis 1684 (?)]

5

##### Überlieferung:

*LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in VINCENT BARON, *Manuductio*, 5 Bde, Paris 1665–1666: Leibn. Marg. 210.

*L* Auszug mit Bemerkungen aus VINCENT BARON, *Manuductio*, Pars 3, Paris 1666: LH I 20 Bl. 346. 1 Bl. 2°. 2 S. (Unsere Vorlage für 441<sub>2</sub>.)

10

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 291 f. (Teildruck von *L*).

Leibniz' Behandlung der Schriften von Baronius (N. 441) und Fabri (N. 442) dürfte in engem zeitlichem Zusammenhang erfolgt sein. Besonderes Interesse zeigte Leibniz dabei für die von Baronius in seiner *Manuductio* behandelten Fragestellungen zur aktuellen Probabilismusdebatte (Teil I), zu *Theologia, mores ac jura* des Dominikanerordens (Teil IV) sowie zu den Fragen der menschlichen Freiheit und der göttlichen Gnade (Teil III). Für letzteren liegt ferner neben An- und Unterstreichungen sowie Marginalien im Band ein umfangreicherer Auszug mit Bemerkungen (N. 441<sub>2</sub>) vor. Inhaltliche Parallelen dieses Auszuges zu N. 273 (*radix libertatis* sowie der gemeinsame Bezug auf Gabriel Vasquez) und der direkte Verweis auf den dritten Teil der *Manuductio* in N. 271 legen eine diesen beiden Stücken vorangehende Entstehung nahe. Wir setzen daher die Marginalien und den Auszug in die Zeit von 1680 bis 1684.

15

20

Marginalien geben wir als Fußnoten wieder, Unterstreichungen als gesperrten Text und Anstreichungen mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

#### 441<sub>1</sub>. MARGINALIEN, AN- UND UNTERSTREICHUNGEN

##### [Pars Prima]

[*Theologia moralis, adversus laxiores probabilistas, pars prior. Vera mens D. Thomae et ejus scholae, de opinionum ex lege delectu ut qualibet re morali explicata et defensa. Adversus D. Caramuelis Apologema in D. Fagnanum: Anonymi nodos in*

25

*P. Mercorum: Theophili Raynaudi exceptionem, et Amadaei Guimenii tractatus quindecim.]*

[Praefatio] Inde<sup>1</sup> tantum observo, sententiam, quae multos ex antiquis et recentioribus Scholasticis assertores habet, atque ab ea multi sanctorum Patrum videntur  
 5 propius abesse, quae inuincibilem ignorantiam iuris naturalis in peccatum imputat; non immerito illis autoribus displicere, et haberi pro comperta haeresi: . . .

Atque hoc nomine ferendi vtcumque videntur Sociniani alias haereticorum vti postremi, ita deterrimi ex Caluinistis orti, sicut Caluinistae ex Lutheranis, idest, ex

- 
- 10 <sup>1</sup> *Auf dem Vorsatzblatt:*  
 Suarez laudatus p. 9. p. 33  
 Hon. Fabrius p. 15  
 medicus, judex, venator. p. 13. p. 25. p. 195  
 probabiliosem sequi <et> de consilio non praecepto p. 22  
 15 Historia opinionis de absolutione per Epistolam p. 32  
 pueros posse salvos fieri sacramento legis naturae cum baptizari nequeunt ex Campanella et Lugo p. 49  
 De autoritate catechismi Romani p. 57  
 De restrictionibus mentalibus p. 84  
 20 Tambarinus alios laxitate superat p. 91  
 Nominales posse Deum mentiri p. 101  
 ignorantia finis naturae invincibilis an detur p. 108  
 probabilitatum gradus p. 139  
 In opinio in arbitrio voluntat(e)s p. 177  
 25 Voluntas non eligit inter omnino paria Thom. p. 179  
 Caramuel pro Lutheranis p. 205  
 Bellarminus Archiepiscopatu Capuano renuntiat p. 344  
 De dispensatione a voto solenni p. 348  
 primus probabilista Medina, p. 405. et Armilla p. 406.  
 30 NB. Sophisma S. Margaritae p. 411.  
 Recentiores aliquando rigidi p. 412  
 An ordinationes Graecorum legitimae p. 418

---

29 Armilla: Beiname für Bartholomaeus Fumus O.P. nach seinem Hauptwerk *Summa casuum conscientiae aurea armilla*, Venedig 1550.

pessimis parentibus filij longe peiores, quos merito vocare possis omnium haereseon colluuiem.

. . . denique ita fidem rationi subiiciant, vt nihil opus sit ad illius obsequium isti vim vllam inferre: longe tamen arctius voluntatem diuinis praeceptis ligant et addicunt, quam mentem assensui mysteriorum, quem pene arbitrarium esse permittunt, 5  
citra vllum salutis periculum, dummodo sis legis diuinae obseruantissimus. . . .

Imprimis ridiculus essem, si hoc argumento, quod passim ingerunt Caramuel, Stubrochius,<sup>2</sup> et alii commouerer, quasi perterrefactus, aliqua huius generis in scholam nostram definitione, cuius nullum exstare contendo exemplum: atque ad hoc certamen magna fiducia, et spe victoriae prouoco adversarios. Proferant mihi ex 10  
Bellarmino, aliisque huius saeculi, aut antiquis controuersiarum scriptoribus, vel vnum locum, vbi contra haereticos apodictice concludatur, ex consensu praesentis Ecclesiae generali, aut decreto recenti Pontificum de re fide credenda, quam scriptura et traditio tacuerint, quam praeteriti Pontifices ignorarint, vel etiam improbarint. . . .

Quare illis nunquam assentiar, qui nupera inuenta quamlibet pia et probabilia, a 15  
duobus aut tribus seculis cusa, superioribus vero ignota et inaudita, contendunt posse in fidei dogmata paria antiquis, a Christo perpetua traditionis serie receptis, etiamnum hodie sanciri; . . .

. . . sed ad controuersiam de vsu probabilitatum necessario, submouendis censuris aut censurarum minis, quas ingerunt, qui probabilitatibus fauent, quorum plures et 20  
maxime, qui omnium vltimus, nuper scripsit contra D. Fagnanum Caramuel. . . .

Cuinam vero vnquam hominum, certius comperta fuit mens Pontificum omnium, qui ius Ecclesiasticum condiderunt, aut qui superioribus seculis, et nostra aetate Ecclesiam rexerunt, quam D. Prospero Fagnano, quem multi caecum videntem, et 25  
Dydimum nostri seculi appellant?

[Epistola ad Caramuelem] Si tuas opiniones iam vbique gloriaris te demonstratiue probare (adeo occulta argumentorum tuorum vi, vt tibi vni sit comperta) studio et nostrae sententiae odio, in illum calamum distrinxisti, cur<sup>3</sup> tandiu tacuisti? Cur nihil simile scripsisti in Paulum Comitolum, Andream Blanchum, Philippum Fabri, Iulium

<sup>2</sup> *Darüber*: Hon. Fab.

<sup>3</sup> *Anstreichung von cur bis Mercorum*

Mercorum, qui ante D. Fagnanum, tuam opinionem impugnarunt, nec eorum argumentis hactenus satisfacisti? . . .

Vix vnquam Ciceronem de his vitae humanae officiis disserentem, cum nostris Theologiae Moralis scriptoribus comparo, quin rubore suffundar, et pene dolore  
 5 tabescam, ob saeculi nostri et Ecclesiae dedecus sempiternum. Nam<sup>4</sup> si liceat meum sensum aperire, videntur mihi Theologi Ethnice locuti, et Cicero scripsisse vt Theologus et Christianus.

[p. 6 sq.] Quo quid atrocius excogitare possint professi hostes Societatis non video. Libro vno, cui titulum fecit Hyparchus seu negotiator religiosus, et altero *de*  
 10 *sobria conuersatione cum personis alterius sexus*, duo vota sin omnino neglecta et violata, ad minus incautius periculis exposita, et diligentius seruanda esse monet: . . . mirari plane subit, summam Societatis in suos charitatem, et in externos humanitatem, aequitatemque: nam suas iniurias quasi nihil curans, passa est edi quae in se a Theophilo censebantur scripta, et inseri vltimae editioni Lugdunensi: . . . Quid illo aequitatis  
 15 exemplo dici potest admiratione et imitatione dignius, permisisse secundam editionem librorum, qui in se exarati erant, et prohibuisse illorum qui in alios, ea inscia et inuita, alias prodijissent?

[p. 7] Theophilus, pro sua antiqua cum Bibliopolis Lugdunensibus necessitudine et summo in Typographos imperio, operi *de auxilijs* posthumo Suaresij, et occasione  
 20 controuersiarum Iansenianarum, post plures annos, ab authoris morte publici iuris facto inseruit hanc de confessione Epistolari disputationem, duplici de causa: tum Suaresij propugnandi aduersus decreta Pontificia, tum more suo lacescendi Thomistas.

---

<sup>4</sup> *Anstreichung von Nam bis Christianus.*

---

9 TH. RAYNAUD, (Pseud. R. la Vallée), *Hyparchus de religioso negotiatore*, Frankfurt 1642; in *Opera omnia*, Bd 20, Krakau 1669. 10 TH. RAYNAUD, *Dissertatio de sobria alterius sexus frequentatione per sacros homines*, Lyon 1653; in *Opera omnia*, Bd 12, Lyon 1665. 14 vltimae editioni Lugdunensi: TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, 20 Bde, Lyon u. Krakau 1665–1669. 19 F. SUAREZ *De vera intelligentia auxilij efficacis ejusque concordio cum libero arbitrio, opus posthumum ad stabiliendas definitiones fidei a S. D. N. Innocentio X. contra Iansenium ejusque partiaros editas accomodatum*, in *Opera omnia*, Lyon und Köln 1594–1655, Bd 9; darin TH. RAYNAUD, *Dissertatio pro Francisco Suarez de gratia aegro oppresso collata per absolutionem a sacerdote praesente impensam praevia peccatorum expositione epistolari. Exceptio contra exceptionem*, S. 225–260; ebenfalls in TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, Bd 20, Krakau 1669.

[p. 8 sq.] De Suaris vero laudibus, non est quod admodum contendam. Condone illi elogia quae refert, et multo plura, quae Collegium Conimbricense plenis manibus in illum congerit. Malim enim in hanc partem deflectere, propter egregia viri merita, quam in aduersam sententiam, non ignobilis authoris, qui animaduertit, ac reprehendit (iure an iniuria) *paucas esse paginas* Suaris in quibus mox aperto libro non se offerant legentis oculis *errata et hallucinationes modo ridiculae et leues, modo maioris momenti*, . . . Puto etiam illi iniuriam irrogari, quod Vasques a nonnullis ipsi aequatur, et a quibusdam etiam anteponatur. Illud aegre tuli, quod cum Suaris *Metaphysica*, aliique libri Theologici diu noctuque legerentur, pene eos e manibus lectorum excusserint, Arriaga, Ouiedo, Ripalda, et alij his similes; qui ni fallor, subtilitate magis et ingenio, quam iudicio, aut solida doctrina valent.

[p. 13] Tum enim totis viribus enitendum est, vt certiora captes, aut viciniora saluti: et si de diligentia aliquid remittas, tibi imputabitur ad culpam, quam nec eluet, nec eleuabit ignorantia, aut quaecumque probabilitas opinionis, si minor sit, aut minus tuta probabilitate partis aduersae, quae consulat praecepto, saluti, aut bono efficacius consequendo. Quis enim excuset medicum, cui cum suppetant varia ad curandum aegrum remedia, omissis certis et efficacioribus, dubia adhibet, quia habent aliquid probabilitatis? quis Venatorem absoluat reatu homicidij, quod hominem occiderit, causatus sibi primo aspectu visum esse feram? . . . Quis Iudicem non damnet, qui in causa dubia seu, quod perinde est, vtrinque probabili vel reum, nec conuictum, non confessum, sed ex probabilibus suspectum, poena iuris multet, aut putet sui arbitrij esse possessorem bonis deicere, vt eius loco sufficiat aemulum probabilitate parem, aut etiam inferiorem? Certe Suares, Comitoli, et plures alij etiam ex Societate sapientissimi Theologi, hos omnes, a me enumeratos, grauant maximi peccati reatu, si probabilibus contenti, tutiora reiiciant.

[p. 14 sq.] Obiecerat Vendrochius disputatione de probabilitate sectione tertia consecr. tertio, etiam si aliae probationes illum deficerent, ad illius doctrinae, quae opinionem quamlibet probabilem sequentibus securitatem spondet, vanitatem ostendendam, satis esse, quod illius apud Patres ne vestigium quidem appareat; vt ex eo cerni potest, quod nullus omnino a Casuistis ad eam stabiliendam, vel Scripturae vel Patrum locus afferatur. . . . et facile depellas, quae probabilitatum defensores, maxime Stubrockhius et Honoratus Fabri nuper obiecerunt: ea breui expendam.

---

4 Der »ignobilis author« wurde nicht nachgewiesen. 9 F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597. 26 Vendrochius: LUDOVICI MONTALTI [d. i. Blaise Pascal] *Litterae provinciales, de morali et politica Jesuitarum disciplina*. A Willelmo Wendrockio [d. i. Pierre Nicole] *Salisburgensi theologo*, . . . *translatæ et theologicis notis illustratæ*, 4. Ausg. Köln 1665, S. 105. 32 Stubrockhius: Pseud. für H. Fabri als Verfasser der *Notae in notas Vendrochii. Sub nomine Bernardi Stubrockii*. Brüssel 1659. Vgl. N. 442, Fußnote 1. 32 H. FABRI, *Pithanophilus seu dialogus vel opusculum de opinione probabili*, Rom 1659; 2. Ausg. in *Apologeticus Doctrinae moralis*. Lyon 1670 [Marg.]; vgl. N. 442.

[p. 18] Ita enim definit Fabri; opinio probabilis illa est, quae ex rationabili motiuo procedit, *citra certitudinem*, rationabile autem motiuum vocat, *quod licet vi objectiua, assensum non extorqueat, ad assensum tamen prudentem mouet; id est, quem si dederis, prudenter te fecisse homines sapientes iudicabunt*; neque a Fabri sensu abest

5 Stubrockhius pagina 48. . . . Quid non inde deducant? sed conueniebat tantae moli astruendae praeiacum fundamentum<sup>5</sup> paulo solidius esse; neque definitionem, probabilitatis confici ijsmet verbis et rebus, quae disputationi materiam praebent.

[p. 19] *Probabile ergo dicimus illud, cuius cum de veritate, aut falsitate, prae nostra ignorantia, et rei ineuidencia, nihil certo nobis constet, aliquam veri-*  
 10 *similitudinem habet, cui assensum damus formidolosum; ne forte falsum subsit, et auricalcum potius sit, quam aurum obrisum. Seu probabile est, cui<sup>6</sup> verum, aut falsum inesse potest, propius tamen videtur a vero, quam a falso abesse, et variis argumentis magis in hanc partem inclinamus.*

[p. 21] Neque mihi melior videtur regula, quam probabilibus statuit<sup>7</sup> P. Fabri sua  
 15 definitione, cum vult exigi ad praesentem potius rerum statum, et ad recentiorum Theologorum sensum, quam ad Antiquos Ecclesiae mores, aut ad sanctorum Patrum mentem et scripta; quasi de agendis negligenter tractarint, aut illa praetermiserint omnino, aut ignorarint, aut minus accurate inquisierint, quam moderni Casuistae Theologi.

20 [p. 27 sq.] Primum (idque vltro concedet Caramuel cum quibusdam nominalibus) [Athei] de Dei existentia, vnitatem, aliisque attributis, neutram in partem vllam sibi affulgere euidentiam ex necessaria demonstratione paucis et forte nulli mortalium ex Caramuele concessam: deinde addent, seu mundum dicas creatione a Deo factum, vel atomis ex materia improducta, siue animam immortalem, siue corruptibilem  
 25 velis, se vrgeri vtrunque grauissimis difficultatibus, a quibus nequeant se expedire, et vtramque partem sibi incertam videri et probabilem, imo philosophandi methodum quam ex Epicuro tradit Lucretius, sibi magis arridere, et satisfacere: quid ad ista dicent, qui omnem opinionem probabilem vt illam definiunt, securam et tutam volunt?

<sup>5</sup> *Anstreichung von fundamentum bis materiam*

30 <sup>6</sup> *Anstreichung von cui bis inclinamus.*

<sup>7</sup> *Anstreichung von statuit bis tractarint.*

[p. 32 sq.] Origo et progressus opinionis de licita administratione Sacramenti Poenitentiae inter absentes cum suis fundamentis. . . . Nos verissimas aperiemus ex Petro Dufay, quem vnum licuit legere Recentiorum Thomistarum, qui de hac re Dissertationes scripserunt. Plures Professorum e Societate, vbique, in gymnasiis maxime Vallisoleti, Salmanticae, Compluti, suis scriptis (quorum exemplar penes se habuisse 5 testatur dictus Auctor) docebant Sacramentum integrum Poenitentiae, siue absolutionem sacramentalem posse absenti per Epistolam administrari. Nec illis satis fuit hanc opinionem tamquam veriolem defendere, nulla initio adiecta necessitatis, aut articuli mortis limitatione, quam post acres et frequentes nostrorum disputationes apposuerunt; fama erat per totam Hispaniam minime dubia, et multis testimoniis comprobata, ausos 10 fuisse dictos Patres hac eadem opinione vti; quam deinde euulgauit<sup>8</sup> Henriques in *Summa Morali*: Cuius rei causa testatur prohibitam fuisse, donec emendaretur, Ioannes Baptista Possevinus. Henricum secutus est Emmanuel Saa, et in suis *Aphorismis* Antuerpiae anno 1599. et sequenti Lutetiae editis, eandem sententiam defendit, a Magistro sacri Palatii damnatam. . . . Neque Suares ipse ante Clementis decretum alienus 15 erat ab ea Henriques et Sa opinione, quam probabilem esse pronuntiavit: sed cum non minus prudentia, quam eruditione caeteros Societatis Theologos superaret, noluit aperte, suscipere patrocinium causae apud se probabilis, cuius tamen suspicabatur exitum parum foelicem fore.

[p. 35] Hic est communis Thomistarum Antiquorum et Recentiorum sensus, quos 20 male Theophilus et Suares in contrarias sententias diuisos inducunt, quasi incertos mentis Diui Thomae, cum ipsomet Suare teste, satis aperte docuerit in 4. Distinct. 16. quaest. 3 artic. 4. nullam esse Absolutionem Sacramentalem absenti collatam; quia asserit *vtilius*<sup>9</sup> *esse in extrema necessitate confiteri Laico praesenti, quam Sacerdoti absenti*. At secus esset, si posset Sacerdos absens valide Sacramentaliter absolvere. 25

<sup>8</sup> *Anstreichung von euulgauit bis editis*

<sup>9</sup> *Anstreichung von vtilius bis absenti*.

---

3 P. DU FAY, *De poenitentia, qua virtute, qua sacramento*, Douai 1626. 12 H. HENRIQUEZ, *Summae Theologiae moralis libri XV*, Salamanca 1591 u.ö. 13 Wohl gemeint: J. B. POSSEVINUS, *De officio curati ad praxim*, Mainz 1610 u.ö. 13 f. E. SAA, *Aphorismi confessoriorum ex doctorum sententiis collecti*, Venedig 1595 u.ö. 15 FR. SUAREZ, *Commentariorum ac disputationum in tertiam partem D. Thomae*, 5 Bde, Mainz 1599–1606, Bd 4, disp. 21, sect. 4, n. 10; vgl. disp. 19, sect. 3, n. 10. 15 decretum: Dekret Clemens VIII. vom 20.6.1602 gegen die *absolutio per epistolam inter absentes*. 23 THOMAS VON AQUIN, *Commentarius in quatuor libros sententiarum*, lib. IV, vielm. dist. 17.



[p. 49 sq.] Quid enim vetat, quin dicam, cum Campanella libro *de Praedest.* ne pueri pereant, qui baptisari nequeunt, posse saluos fieri sacramento legis naturae, quod magis in promptu est baptismo nostro ex aqua, quae interdum deest, et loco ipsius vsurpari posse benedictionem paternam, aut quid simile, quod hominibus legis naturae  
 5 sacramenti loco erat ad salutem paruulorum? Hanc Campanellae imaginationem non improbabilem credidit Cardinalis de Lugo, sua approbatione singulari: . . . Multis vrget argumentum ex *Rituali Romano* (quod praecipit absolui moriturum) si aliquo nutu vel testimonio astantium compertum sit Sacerdoti, illum suorum peccatorum poenitere, aut velle confiteri. Sed iam responsum est, adhibendam absolutionem  
 10 dubiam, quam satis excusat necessitas.

[p. 55] Vbi lego tantum Marci Antonij conuitia, ac pene blasphemias, Potzae expostulationes, rebellium exempla, vno verbo Theophili imaginem, heu nimium! ad viuum expressam.

[p. 57 sq.] Qvatvor promiseram me ex Theophili *dissertatione*, castigatione digna  
 15 excerpturum. Trium iam fidem absolui: superest postremum, quo exercitationem claudam, nempe iniquissimum de Catechismo Romano cum *Rituali* collato Iudicium. . . . Confirmat suam responsionem Choquetius aduersariorum Iudicio de Catechismo Tridentino, quem licet Concilij Oecumenici jussu editum, Pij V. autoritate munitum, volunt (et hoc sua responsione confirmat Theophilus) ab vno  
 20 Ordinis Praedicatorum confectum, nec excedere auctoritatem Doctoris priuati, et non semel esse hallucinatum: . . . In primis quaero a te Theophile, vnde vis adeo immane distare Catechismum a Rituali Romano, vt istud sit summae et indubitatae auctoritatis, nihil habeat non dictatum ex Cathedra, ac proinde ex tua mente paris sit cum scriptura Canonica infallibilis auctoritatis; cui Choquetium intercessisse haeresis sit manifesta:  
 25 Catechismum vero Romanum nihil habere singulare, praeter Latinitatem a Manutio, et vnus priuati Theologi Dominicani eruditionem et fidem: cui vis etiam apud nos detractum, quod indulgeat priuatis suae Scholae sentiis, et omnium periculosissimam de concursu praeuio, quam haeresim manifestam putas, suo operi inseruerit? Doceas ergo nos, rogo, cur Rituale libris Canonicis aequas tanquam totum ex  
 30 Cathedra dictatum: Catechismum vero

---

1 f. T. CAMPANELLA, *Atheismus triumphatus, seu Contra antichristianismum, etc. De gentilismo non retinendo. De praedestinatione et reprobatione, et auxiliis et divinae gratiae cento thomisticus*, Paris 1636.

6 J. DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales*, Lyon 1636, disp. 17, qu. 4–5.

7 Vgl. *Rituale*

*Romanum*, tit. 8, *de sacramento poenitentiae*, cap. 1, *ordo ministrandi*, n. 24.

26 Manutio . . . fidem:

Paulus Manutius brachte auf Befehl des Concilium Tridentinum den Catechismus in reines Latein, nachdem er von Aegidius Foscherarius (Foscarari) erarbeitet worden war.

annumeres lucubrationibus, cuiusuis priuati, et quamprimum inter libros prohibitos primae classis reponendum, quod aliquid de praemotione Physica ante Bannesium obmurmurauerit.

[p. 61] Hoc prorsus consilio et animo [Theophilus] instituit Catechismi et Ritualis Romani collationem, quam adeo caeco impetu contra Choquetium vrget, vt quae duobus 5 libris de Praemotione contra Bannem, quasi illius opinionis primum Auctorem scripsit vnico verbo euertat. Adeo enim sui oblitus est, vt opinionem de praedeterminatione, quam vt nuperam, et vt Bannesij commentum traducit, Catechismo Romano insertam agnoscat, ab illius auctoribus Dominicanis, Bannesio antiquioribus, tamquam Familiae Dominicanae, et Scholae 10 Thomisticae Domesticam traditionem, et priscam institutionem.

[p. 86] Ad hanc ergo formam [synopsis breuis] disputationem Sinnichij et argumentum Caramuelis reuoco.

[p. 91] Sed tandem concedit [Theophilus] ex causa graui posse innoxios esse a mendacio et a periurio: hoc practice tutissimum dicit Suarez: immo (quod ait Sinnichius 15 tanto viro indignum) docet rudes et imperitos qua ratione huiusmodi Amphibologiis possint suas cogitationes obuoluere; et si id nequeant capere prae nimia ignorantia aut stupiditate, putat illos immunes a culpa fore, si intendant negare vel affirmare eo sensu, quo illorum dictis beneficio restrictionis mentalis possit veritas constare. . . . Sed multo liberalior et laxior Tamburinus. Videtur sane eo fine 20 scripsisse, vt qui se praecesserant Authorum, laxitates omnes superaret.

[p. 101] Et displicet reliquis Theologis opinio Nominalium, qui mendacium censent non adeo esse a prima veritate alienum, quin Deus pleno iure potentiae possit illud permittere et vsurpare, atque adeo honestare. 25

[p. 105] Quis sit Anonymus cum quo duellum sumus inituri veluti vultu casside tecto, suspicari magis possum, quam certo asserere et jurare ausim. Si tamen conjecturis agere liceat, vsurpare potero quod narrant Lipsio peccatorum Exomologesim Latine facienti dictum a Confessario, Lipsiane loqueris, et ab illo repositum Lipsius loquor. Ita hunc Anonymum Wendrokiane, aut verius Wendrokium loqui existimo. 30

---

3 D. BAÑEZ, *Scholastica commentaria in primam partem angelici doctoris D. Thomae usque ad sexagesimam quartam quaestionem complectentia*, Salamanca 1584; Lyon 1588. 12 J. SINNICHIUS, *Saul exrex*, 2 Bde, Löwen 1662–1667. 15 FR. SUAREZ, *Operis de Religione tomus secundus, complectens tractatus. . . . V. De iuramento et adjuratione*, Lyon 1630, lib. 3, cap. 10. 26 Anonymus: *Theologi Parisiensis de Iulii Mercori libro epistola*, in LUDOVICI MONTALTI [d. i. Blaise Pascal] *Litterae provinciales*, . . . A Wilhelmo Wendrockio [d. i. Pierre Nicole] *translatæ et theologicis notis illustratæ, Appendix II*, 4. Ausg. Köln 1665, S. 576–592.

[p. 107 sq.] Secundi nodi tota est fere de nomine contentio, et facile soluitur, cum obijcit [Anonymus], *Perperam dictum a Mercoro legem bono naturae, id est hominis libertati aduersari, nec vndeque bonam. Supposita tamen corruptione peccati, qua homo pronus fit ad malum, leges illi necessarias, sicut furioso*  
 5 *vincula quibus ligetur, ne se in flumen praecipitem det. . . . male consultum putat delectui tutoris opinionis (quam tota sui basi vrget et confirmat Mercorus) quod supponat dari posse, ignorantiam inuincibilem juris naturalis, et ab omni peccato excusare, si nec directe, nec indirecte volita sit, quibus verbis ignorantia inuincibilis definitur.*

- 10 [p. 111] Apologema scripsit Caramuel Epistolari forma et stylo ad Cardinalem Palauicinum, quem nouerat a Fagnano plurimum dissentire, eius operis editioni intercessisse, et quae objecerat impedimenta, valide a D. Fagnano perrupta et euersa.

[p. 139] Distinguuntur quatuor probabilitatum gradus, et inde eruuntur quatuor Regulae quibus fit satis Caramueli et Anonymo.

- 15 [p. 177] Imprimis<sup>10</sup> quod Sanches et Paschaligus nimio probabilitatum affectu asserunt, posse intellectum ad arbitrium voluntatis vtrique parti contradictoriae simul assentiri, merito vt incredibile reiiciunt Layman et Brezerus, et contradictorium demonstrat Mercorus partis secundae duobus prioribus articulis.

- [p. 179 sq.] Nam<sup>11</sup> primo quod spectat ad exemplum de voluntate, Diuus Thomas  
 20 aperte negat, eius esse facultatis et libertatis, electionem ex omnino paribus et eiusdem conuenientiae mediis, facere. Ita docet 1. 2. quaest. 13. art. 6. ad 3 quem praeter discipulos omnes sequitur Vasques. . . . Ad hanc triplicem quaestionem grauissimam, probabilitatum Patroni respondent, nostrae facultatis esse vt libuerit, vel aequae probabilibus, vel minus probabilibus assentiri, idque multo apertius est apud illos, de  
 25 probabilioribus. At<sup>12</sup> contra Mercorus et Fagnanus, acerrime contendunt horum trium nihil esse nostri mere arbitrij: sed opiniones pares, sibi mutuo esse impedimento ad assensum: . . .

<sup>10</sup> *Anstreichung von Imprimis bis assentiri*

<sup>11</sup> *Anstreichung von Nam bis facere.*

30 <sup>12</sup> *Anstreichung von At contra bis assensum*

---

2–9 Vgl. *Theologi Parisiensis . . . epistola*, a.a.O., S. 577 f.    2 J. MERCORUS, *Basis totius theologiae moralis*, Paris 1659, pars III, art. 1, S. 203.    10 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Apologema pro antiquissima et universalissima doctrina, de probabilitate. Contra novam, singularem, improbabilemque D. Prosperi Fagnani Opinionem*, Lyon 1663.    11 Vgl. a.a.O., Widmung an Sforza Pallavicino.    11 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661.    21 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*.

[p. 205] Et ita sentit Caramuel, quidquid fingat aut dissimulet: haec enim omnia vt ipse loquitur, *debent transglutire, vel a principali opinione discedere*, qua falsum probabile a peccato excusat, relicta religione, vel opinione tutiori et probabiliori, et<sup>13</sup> suae *Theologiae fundamentalis* p. 472. dicit ad solamen illorum qui in Germania habitant, et multos viros alias probos, infectos dolent haeresi, aliquas periodos se scribere, et verius 5 ex selectissimis Scriptoribus exscribere. Eo vero loci, Apologiam facit omnium Haereticorum, Turcarum, Ethnicorum, ac pene Idololatrarum, quibus non deest probabilis opinio, de sua religione.

[p. 209] Vanus<sup>14</sup> omnino et falsus essem, si me paria in reuocandis ad fidem Haereticis, facturum putarem cum Caramuele, qui triginta millibus Lutheranis Ecclesiae 10 adjunctis, Angelis gaudium peperit maximum, quandoquidem super vno peccatore dies in coelis festos et solemnes agunt.

[p. 211] Quid<sup>15</sup> igitur mali fuerit, illa [sacramenta] adhibuisse paruulis et adultis, cum grauissima damna timeri iuste possint, si remoueantur.

[p. 234] Sanctius scripsit de iure belli Grossius<sup>16</sup> haereticus, quam hi Theologi 15 Catholici.

[p. 314] Sed quis non videat hac noua philosophandi ratione, occludi potius quam parari et muniri, viam ad animae immortalitatem, et subinde ad Posthumam felicitatem<sup>17</sup> ac poenam aeternam? neque enim vllam nouimus speciem, quae nullo genere 20 contineatur.

[p. 341 sq.] Verum nisi aliud suppeteret remedium efficacius, mitigandae et deliniendae religioni, quam quod depromit Caramuel ex Apotheca probabilitatum, non dubito quin integerrimus Cardinalis Conradus anxia religione breui conficeretur, neque enim ignorare potest, quod tota Italia nouit, se ex regula delectus dignioris ad purpuram promotum. Ferrariae<sup>18</sup> delitescebat, vel potius inde per totam 25 Italiam percrebuerat fama

<sup>13</sup> *Anstreichung von* et suae Theologiae *bis* Idololatrarum

<sup>14</sup> *Anstreichung von* Vanus *bis* agunt.

<sup>15</sup> *Anstreichung von* Quid *bis* remoueantur.

<sup>16</sup> *Leibniz korrigiert*: Grotius

30

<sup>17</sup> *Anstreichung von* felicitatem *bis* contineatur.

<sup>18</sup> *Anstreichung von* Ferrariae *bis* sit.

virī doctissimi et integerrimi, qui vitae genus, et institutum, Diui Yuonis Patronorum Aduocati secutus, ita ad viuum mores et sanctitatem expresserat, vt Yuonem sin primum, certe solum illius instituti sanctum esse, passus non sit.

[p. 344] Mihi hac in re placet Bellarmini sententia et exemplum, qui ad  
 5 purpuram et ad Archiepiscopatum Capuanum promotus, cum ad grauissima quaeque negotia Ecclesiae, eius consilio et opera vti vellet Clemens VIII. non est passus se Romam trahi, nisi abdicato Archiepiscopatu; neque putauit tota Authoritate Pontificia, ingentibus in Ecclesiam et religionem meritis, longiorem a Capuano Archiepiscopatu absentiam posse excusari.

10 [p. 349] Sed<sup>19</sup> adeo frequentia feruntur esse hodierna exempla, exemptionum a voto, vt vix negari posse, putent multi, quin secus agant et sentiant Pontifices, quam quod docuit S. Thomas.

[p. 371] Nec minus graue est, tertium argumentationis vitium, nempe manifesta aequiuocatio quam Castro Palao obijcit prima parte disputatione 2. Sanches, verbis  
 15 plane aureis quae refert D. Fagnanus num. 136 . . .

[p. 372 sq.] Haec distinctio exacta conclusionum, et graduum mentis, maximam superioribus affert lucem: et inde colligere licet prope infinita, quae ad rem nostram faciunt. Primum obseruare est, diuersos gradus laxitatum probabilitatis. P. Fabri, P. Ferrerius, et Stubrochius, nullam admittunt opinionem probabilem tutam, nisi  
 20 certo et euidenter sit probabilis, et illationis necessariae. Tamburinus vero, Caramuel, Sanctius, censent ad securitatem satis esse, illationem esse probabiliter probabilem.

[p. 376] Sed aliud forte peccat multo grauius argumentum: dissimulat Caramuel (neque enim possum credere, hoc illi ex ignorantia obrepsisse) quae voluntas diuina, sit  
 25 in legem hominibus et Angelis constituta. Quis<sup>20</sup> enim nesciat, duas distingui, vnam Signi quae praecipiat, vetet aut permittat, alteram Beneplaciti, aeternam, occultam, quae rerum euentus definiat: ad illam, non ad istam, necessario Angelorum, et hominum actiones exigendas esse; . . .

<sup>19</sup> *Anstreichung von Sed bis S. Thomas.*

30 <sup>20</sup> *Anstreichung von Quis bis definiat; am Rande: praesumta decretoria*

[p. 405 sq.] Quamvis videamur hactenus vnus D. Thomae mentem inquisiuisse, superiori tamen Sectione cum SS. Patrum sententiam expendebamus, hic locus pene exhaustus, et fere nihil praetermissum est, ad demonstrandam discordiam omnium quotquot fuere Theologorum, ante primum quod sciam Medinam. . . . Ergo nullum habent ex antiquis, qui sibi faueat, vt merito e nostris in Medinam, vt in 5  
primum authorem referatur huius inuenti aut gloria aut inuidia. . . . P. Mercorus Part. 2. Art. 26. multa habet perinde fortia, sed modestius scripta. Respondet itaque, qui stant contra doctores ex antiquis et recentibus, superare a se dissentientes multis nominibus, maxime numero, autoritate, et concordia. Numero quidem: quia quotquot nostrum Medinam antecesserunt, si Armillam excipias nobiscum conueniunt. 10

[p. 410 sq.] Praeter hoc vitium, aliud isti comparationi subest nihilo priore minus. Vt probe institueretur, educendi erant longo ordine antiqui per singulas aetates, et conferendi cum iis, qui a centum, aut ab octoginta annis scripserunt de moribus, vt palam fieret, reus ne esset alicuius culpa et poenae, qui cum D. Fagnano exclamaret, o tempora! o mores! Sed quid ille [Caramuel]? Laudato obiter tantum et semel D. Thoma, 15  
non de moribus, sed de more Diuos referendi in Album Sanctorum, nullum praeter Gersonem citat, qui non scripserit nostro aut superiori saeculo. Quid enim ad ista Gordonius, qui nuper desiit viuere? Quid Cano superstes vltimi saeculi anno sexagesimo? Quid Ferus iunior Cano, censuram Romanam passus, cum suo Apologista, Michaelo Medina? . . . Non incommodum hic esset D. Margaritae responsum ad iudicem 20  
hominis in crucem acti cultum sibi improperantem. *Vnde*<sup>21</sup> *scis*, inquit, *hanc notam Christo inustam? ex tuorum libris*, inquit, *iudex, at quae caecitas* inquit, *Virgo, cum idem libri Christi diuinitatem et mortem praedicent fidem abrogare diuinitatem testantibus, et habere crucis ignominiam referentibus.*

[p. 418 sq.] [Monitum ad lectorem] His de posterioribus, breui in antecessum dictis, 25  
vnum aut alterum ex superioribus attingam, ex argumento Caramuelis, a dispensationibus Pontificiis octo exemplis munito, excidit aliud cogitanti, aut disputationis aestu abrepto, vnum satis difficile, et intricatum, nunc accuratius tractandum, et omnino enodandum, de ritu initiandi Sacerdotes, aliosque altaris ministros, apud Graecos, et Latinos diuerse, apud illos sola manuum impositione 30  
peragendo, apud nos adiunctam habente

<sup>21</sup> *Am Rande*: ridicule

traditionem materiae, qua peragatur ministerium. Hinc contendebat Caramuel, ex probabiliori, et tutiori sententia, positum ritum in traditione et contactu materiae, praetermitti a Graecis sola manuum impositione contentis, qua ex minus probabili opinione, Romana Ecclesia Graecae Presbyteros, et ministros valide habet initiatos. . . .  
 5 Illud argumentum de ritu Graecorum versat, vt audio, accuratissime Graui na noster, et pluribus infringit solutionibus, non vacauit hunc authorem legere, quia nec ad manum habeo.

[Pars Secunda]

[*Manuductionis ad moralem theologiam pars altera. Qua diui Thomae vera mens de*  
 10 *singulis vitae humanae et Christianae officiis inter rigidas et laxiores opiniones media defenditur. Contra Amadaeum Guimenium Apologistam et Wendrochium. His addita est confirmatio 33. capitum de moribus. Ex censura sacrae facultatis Parisiensis contra Amadaeum.*]

[p. 9 sq.] [Disputatio adversus Amadaeum Guimenium de vsu probabilitatum in  
 15 qualibet materia morali.] De censore Siculo nihil miror, fauisse his opinionibus laxissimis, quae ex Sicilia authore Diana conterraneo, densissimo agmine supra 3000. erupere. Id fidem et admirationem apud me omnem superat, repertum aliquem, ex seuerissima Capucinorum disciplina, eiusque familiae Ministrum Prouincialem, qui nedum passus sit edi, sed etiam laudibus extulerit opus ad caelum vsque; vnde  
 20 aduocandus erat ignis quo conflagraret, idem qui inde exarsit,<sup>22</sup> et emicuit castigandae posticae libidini; quam furto triginta solidorum, id est lethalis culpae, leuius peccatum esse totis viribus contendit, et illud opus flammis caelestibus, et piacularibus absumendum, hoc solum nomine etiam si caetera deessent, quamuis infinita suppetant non minus immania et horrenda.

25 [p. 71 sq.] An peccata contra castitatem, fieri possint venialia paruitate Materiae. Huius Propositionis grauissimae examen praetermitto ad superiores responsioni, quod ad illarum discussionem sit maximam lucem allaturum, et quod eadem fraude lectoribus

<sup>22</sup> *Anstreichung von exarsit bis horrenda.*

---

5 Vgl. D. GRAVINA, *Pro sacrosancto ordinis sacramento vindiciae orthodoxae adversus haeresiologias M. A. de Dominis, in quibus pariter Ecclesiae latinae cum graeca tam in materia, quam forma concordantia demonstratur*, Neapel 1635. 15 censore Siculo: d. i. Thomas Tamburinus.

illudat Amadaeus, et Lucilium Vanninum Atheismi conuictum Tolosae, dum puer essem, et flammis traditum imitetur. . . . Vbi Amadaee peccatum luxuriae ex paruitate materiae factum veniale? Quod<sup>23</sup> vero refert ex Diana, contra se nominatim insurrexisse Franciscum Arauxum Dominicanum, ex primo Salmanticensi Professore factum Episcopum; quod videlicet in rebus venereis, negaret paruitatem materiae, hoc omnem fidem 5 superat. Credo equidem miratum Arauxum, Dianam adeo sui dissimilem; vt cum vbique D. Thomam deserat, et largissime hominum indulgeat cupiditatibus; hic seuerior D. Thomae adhaeserit: sed ab Arauxo fuisse hac de causa nominatim impugnatum, in hac fere vnica controuersia D. Thomam secutum, quis credat de assertore D. Thomae acerrimo, et fidissimo discipulo?

10

## [Pars Tertia]

[*Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica.*]

15

[p. 14] Quid<sup>24</sup> ergo essentiam libertatis constituet, cuius radicem et fundamentum posuimus in vnione necessaria ad finem, et proprietatem in indifferentia temperata a fine? Iam diximus libertatis naturam esse in independentia, et eminentia supra bona finita, et vi illa regendi. Nam sicut bello victoria comparari potest, aut fortitudine, aut prudentia militari, aut Marte, aut arte, ita etiam libertas est quaedam 20 vis inuicti animi; . . . Iam<sup>25</sup> diximus libertatis naturam esse in independentia, et eminentia supra bona finita, et vi illa regendi. Nam sicut bello victoria comparari potest, aut fortitudine, aut prudentia militari, aut Marte, aut arte, ita etiam libertas est quaedam vis inuicti animi; . . .

<sup>23</sup> *Anstreichung von Quod bis dissimilem;*

25

<sup>24</sup> *Auf dem Vorsatzblatt: Ludovicus de Dola p. 118*

<sup>25</sup> *Anstreichung von Iam diximus bis arte*



[p. 16] Ais primo [Theophile], nos loco libertatis sufficere iudicij indifferentiam. Mera est impostura; aliud est libertatem nasci, et esse inseparabilem ab indifferentia iudicij, aliud esse omnino idem. Primum admittimus, secundum pernegamus.

- 5 [p. 50 sq.] Hinc ad secundam obseruationem progredimur, qua Aduersariorum argumenta infringimus; duplicem esse libertatem, aut illius inuestigandae duas esse methodos, quas hi Authores, quibuscum disputamus, cum graui veritatis dispendio permiscent; quod nolint aduertere, aut dissimulent, a nobis insinuatam libertatis distinctionem; quae cum nulla esse possit, nisi aliquis interueniat defectus, vel rei de qua  
 10 liber est actus, vel principij<sup>26</sup> a quo elicitur; hinc manifestum est, duplex esse genus libertatis, vnum ex meritis obiecti, cui non debetur necessarius amor; alterum voluntatis vitio, aut si velis infirmitate. Hoc differunt maxime illae duae libertatis species, quod prima, quae est a defectu obiecti, et a voluntatis in illud dominio, sit perfectio quam  
 15 cuique subiecto potiri praestet, quam carere; alterius vero speciei libertas, quae ex ignorantia mentis, aut ex infirmitate voluntatis nascitur, longissime abest a primi generis libertate.

- [p. 52] Si experimentis locum demus, vix licebit agnoscere veram libertatis originem et essentiam, quae<sup>27</sup> reuera nasci non potest, nisi ex praestantia naturae  
 20 intelligentis, summi et infiniti boni capacis, ac proinde superioris aliis quibuscumque bonis, in quae habeat dominium, quod digna non sint, quibus subijciatur, aut quae amet necessario, sed libere, si velit, illis vtatur.

- [p. 105] Imprimis necesse est conueniat nobiscum Theophilus, actum liberum Dei non esse positum, neque in denominatione extrinseca a productione, aut non productione  
 25 rei, . . . Neque explicanda est huiusmodi denominatio libere volentis, per aliquam denominationem Deo quidem intrinsecam, qua dicitur libere velle, et agere secundum consilium voluntatis suae, quae tamen intrinseca formalitas possit abesse a Deo, et sit definitioni obnoxia; quod falso Theologi recentiores ascribunt Caietano . . . Huius vero opinionis aut potius erroris est Conradus rostrius<sup>28</sup> Calvinista, . . .

30 <sup>26</sup> *Anstreichung von principij bis* vocant.

<sup>27</sup> *Anstreichung von quae bis* dominium

<sup>28</sup> *Leibniz korrigiert: Vorstius*

[p. 138] Aliis locis demonstratum est, quanti sit momenti ad scientiae mediae praesidium vel excidium, et subinde ad prouidentiae diuinae constituendam oeconomiam, quid sentias de ratione, qua creaturas possibles Diuinus intellectus attingat, an ex comprehensione essentiae diuinae vt causae rerum, sicut censet S. Doctor post Dionysium, et Augustinum, et sicut ipsum lumen naturale demonstrat: an vi luminis 5 infiniti intellectus,<sup>29</sup> sine ullo medio, aut obiecto, praeter extrinsecum creatum, vt opinatur Vasquez; an ex suppositione possibilitatis, seu non repugnantiae creaturarum, vt Ripalda et Oruiedo nuper commenti sunt; . . .

[Pars Quarta]

*Libri*<sup>30</sup> *quinque apologetici pro religione, vtraque theologia, moribus, ac iuribus* 10 *ordinis praedicatorum. Adversus Theophili Raynaudi tres, totidem Petri de Alua libros, aliquot Epistolas Ioa. Launoi, Expostulationes Carterij, aliosque: Quarta pars manuactionis ad analyticam theologiam, caeteris copiosior. Ad Reuerendissimum P. Dominicum Ottomanum Ordinis Praedicatorum, cuius natalia*<sup>31</sup> *vindicantur. Authore R. P. Vincentio Baronio, Ordinis Praedicatorum, Conuentus Tolosani S. Thomae Aquinatis.* 15 *Parisiis, . . . M.DC.LXVI.*

<sup>29</sup> *Anstreichung von intellectus bis creaturarum*

<sup>30</sup> *Auf dem Vorsatzblatt:*

Catechismus Romanus p. 15

Launoi critica p. 121

20

Chamierius haereticorum meo iudicio doctissimus p. 148

Metaphorica s. sacrae interpretatio non sufficit ad articulum fidei p. 199

An a Vincentio Bellovacensi sumta secunda secundae p. 213

de Valeriano M. p. 13. p. 246. p. 305

B. Virgo a peccato originali libera debito obnoxia Bellarmino p. 319

25

Jesuitae culpant Augustinum p. 366.

<sup>31</sup> *Leibniz korrigiert: natales*

---

4–6 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa contra gentiles*, I, 49; DIONYSIUS PSEUDO-AREOPAGITA, *De divinis nominibus*, cap. 7; AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XI, 7; vgl. V. BARON, *Manuductio*, a.a.O., S. 142.  
 8 Orviedo: gemeint wohl Franciscus de Oviedo S. J. († 1651) oder Petrus de Oviedo O. Cist. († 1651).  
 12 L. CARTERIUS, *Expostulationes contra Patrem Mariales O.P.*

[p. 13 sq.] Nec dubito sane quin Theophilus illam sibi a lege Diuina immunitatem asserat: alias qui fieri posset, vt homo Christianus tot et tanta peccaret, confingeret atrocia in dedecus aliorum, ne quicquam pensi haberet, nisi certus esset se haec omnia impune et innoxie facere? Sed quo argumento id sibi persuadet? Nempe probabili illa  
 5 opinione, quam patet Di-castillus acerrime defendit aduersus P. Valerij<sup>32</sup> e Germania ex Capucinorum Ordine Concionatoris celeberrimi accusationes, cui plures alij subscripserunt; . . . Iurarem Theophilum in eadem cum Di-Castello esse sententia: et inde profectam illam mentiendi et calumniandi licentiam, semoto omnis lethalis peccati vel damnationis metu. Quid enim illo praesidio tutus, his armis instructus, non moliatur in  
 10 Dominicanos? sed omnia possumus vno verbo infringere, et delere cum praenominato Valerio, mentiris impudentissime praesumpta opinione, quaslibet enormes calumnias leuia tibi esse peccata, et loco esse mendaciorum quae officiosa vocant.

[p. 15] . . . et quod his omnibus maius reputo, [Leonardus Marinus] Catechismum Romanum cum Forerio, et Foscarario Dominicanis  
 15 composuit, opus plane diuinum, quod possit suos Authores immortalitate donare. . . . Et qui inter tuos maiores, [Theophile,] non nisi baiulos et fossores numeras, placuit tibi conuicijs prosequi eum qui citra jactantiam posset de Imperatorum prosapia gloriari: . . .

[p. 59 sq.] . . . nihil<sup>33</sup> vnquam a summis Pontificibus decretum ex Cathedra, et  
 20 subinde credendum, quod Scripturae testimoniis ad litteram explicatae, quod successione perpetua, Diuina non Ecclesiastica, vt nonnullos male diuisit et peius hic explicuit, per Apostolos ad nos deriuata, non demonstramus ex ipsismet Magdeburgensium Centuriis, et Caluini Institutionibus munitum et confirmatum esse.

[p. 60 sq.] Multi e Christi discipulis a fide et charitate recepta nunquam defecere,  
 25 alij exciderunt penitus, nonnullis aliquid humanum contigit, sed venia dignum, et poenitentia emendatum. Non dissimilis est nostrorum hominum conditio: plures fuerunt semper doctrinae D. Thomae tenaces, nec ab illa recesserunt, quales sunt Capreolus reliquorum princeps, Ferrariensis, Conradus ex antiquis: ex modernis Ioannes a Sancto Thoma, Salmanticenses, etc. Secunda classe reponimus a fide et religione  
 30 Apostatas, qui Iudae respondent. Tertij et quasi medij generis sunt, qui salua religione diuum Thomam, parum, aut nihil curarunt, vt Durandus, Campanella: vel sibi

<sup>32</sup> *Darüber*: Valeriani ex Italia; *am Rande*: Valeriani Magni

<sup>33</sup> *Anstreichung von nihil bis* explicuit

parumper ab illo recedere permiserunt, qualis sunt Heruaeus, Paludanus, Soto, Cano, Victoria, Caietanus ad purpuram assumptus, et Scripturas magis suo ingenio, quam ad D. Thomae mentem interpretatus.

[p. 169] Videtur hac censura aduersarius cum Amasio<sup>34</sup> Caluinistarum in Hollandia<sup>35</sup> Magistro vindice conuenire, qui in Bellarminum scripsit controuersiarum 5 volumen hoc titulo *Bellarminus enervatus*, . . .

[p. 171] Vide Launoi qua prudentia res tuas peragas; graues illustrium virorum reprehensiones temere susceptas, nihilo meliori progressu vrges, et prosequeris. Bellarminum carpis, quod detraxerit de numero Scriptorum, qui stant pro Concilio; et accusationem ordiris a Ioanne Victorino, qui *memoriale historiarum* scripsit 10 nondum editum.

[p. 199] Vt rem inuidiosissimam concludam; audi Petre [de Alva], quam vrges definitionem fundamentis a te positis conceptu mentis, et ventris, et ex Leuitici praecepto, tu solus ex Catholicis optas, et Ecclesiae Romanae hostes tui voti et consilij consortes habes et socios, et si quae prosequeris (quod<sup>36</sup> absit, et horret animus cogitare) 15 consequeris, vt metaphoricae verbi Dei interpretationi res fide diuina credenda inaedificaretur, actum esset de Religione Haeretici tecum votorum rei et compotes insultarent Ecclesiae Catholicae, si adeo caducis et ineptis, ne quid aliud dicam, fundamentis, a te toto tuo libro substratis, suas definitiones astrueret, et immoliretur.

[p. 247] Tandem Dominicani inique agunt, et personam potius, quam meritum 20 causae inspiciunt, quia vni homini Germano<sup>37</sup> grauissimam litem mouerunt, quod thesi publica negarit de fide habendum, vt Christi vicarium hunc, qui sedes singularem Pontificem, quam opinionem Turrecremata, alique Dominicani plures, editis libris docuerunt.

[p. 267] Neque adeo grauis et pudendus error esset, si *Martyrologio Praedicatorum* 25 Eusebius Caesariensis obrepsisset (quamuis nullibi apud nos extitisse probet Theophilus,)

<sup>34</sup> *Leibniz korrigiert*: Amasio

<sup>35</sup> *Darüber*: Anglo

<sup>36</sup> *Anstreichung von* (quod bis Religione. 30

<sup>37</sup> *Anstreichung von* quia bis habendum; *am Rande*: Valerianus M. non fuit Germanus

cum<sup>38</sup> pari neglegentia in *Martyrologium Romanum* immissa fuerint nomina Luciferi Caralitani, et Fausti Regiensis, qui haeresis suspecti aut comperti erant.

[p. 318 sq.] Ille ergo vir [Toletus], omni laude superior, non mihi videtur Petre, minus quam Cardinalis Pallauicinus tui dissimilis, ne quid grauius dicam. Ad minus ille  
5 nos liberasset nota inhonoratae Virginis, qua tu totum ordinem Virgini addictissimum voluisti perspergere. His<sup>39</sup> duobus tertium adiungo, nempe communem de Conceptione immaculata opinionem, quae Virginem a peccato Originali liberat, debito obnoxiam facit, quam solam Bellarminus, et Suares tutam putant, parum distare ab antiqua, vt dissertatione contra Petrum de Alua demonstratum est.

10 [p. 378] Sed quam falso affingis scholae nostrae propositionem sensu haeretico; illam<sup>40</sup> proprio vnus ex tuis defendit Salmanticae, scilicet posse dari creaturam, cui repugnaret a Deo annihilari.

[p. 399] Verum quidem Scoto, et Nominalibus non displicere vitales operationes (qualis sine dubio est visio beatifica) etiamsi passiuè sint receptae in potentia, nec actiue  
15 ab illa profluant, censeri vitaliter prodire. At<sup>41</sup> Thomistae omnes id pernegant, et vno consensu asserunt, non magis intellectum aut voluntatem agere si volitio aut intellectio per miraculum immitteretur ab illis minime elicita, quam saxum aut stipitem, si illis eadem actio vitalis inhaereret.

[p. 401] Campanellam mire vexat Petrus. Plures illius lapsus non diffitemur, sed  
20 cum e doctissimis huius saeculi sit habitus, et forte fama fuerit supra merita, non existimo tamen omni laude carere, quia major fuit impetu ingenij, quod in conuersationibus eminebat, et in libris obscurum est ac pene extinctum; vt doctissimorum virorum iudicia rapuisse magis visus sit quam meruisse.

#### [Pars Quinta]

---

25 <sup>38</sup> *Anstreichung von cum bis erant*

<sup>39</sup> *Anstreichung von His bis facit*

<sup>40</sup> *Anstreichung von illam bis annihilari.*

<sup>41</sup> *Anstreichung von At bis inhaereret.*

[*Duo postremi apologiae libri. Quibus praeter defensionem familiae Dominicanae et scholae Thomisticae, et plures dogmatum et morum juris, factique quaestiones, addita sunt, compendium Pii V. vitae, et supplementum Bartholomaei a Martyribus ex Lusitana historia, quo Gallica confirmatur, et responsio ad novas Launoi objectiones.*]

[p. 165] Secundo addit Theophilus priuatim Suarium a Francisco Combefisio 5  
laccessitum, quod dixerit veritatem coniugij B. Mariae cum Ioseph ad fidem  
pertinere; et hoc inquit Theophilus inconsulto, vt alia pleraque, a Combefisio  
agnoscas, ita ex scripturis liquido haberi: . . .

[p. 425] Illius [Launoi] . . . forte documento Alexander Ephestionis et Clyti in se  
parem ardorem hoc discrimine seiungebat, quod Ephestion se quasi priuatum et Philippi 10  
filium deperiret, Clytus se coleret, quasi Macedonum Regem.

#### 441<sub>2</sub>. AUSZÜGE UND BEMERKUNGEN

##### Überlieferung:

- L* Auszug aus: V. BARON, *Manuductio ad novum theologiae scholasticae, controversiae et*  
*ethicae studium et usum.* Pars 1–5, Paris 1665–1666. Pars 3: *Sanctorum Augustini et* 15  
*Thomae vera et una mens, de libertate humana et gratia divina explicatur et Scholae*  
*Thomisticae asseritur.* Paris 1666: LH I 20 Bl. 346. 1 Bl. 2<sup>o</sup>. 2 S.  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 291 f. (Teildruck).

Baronius Thomista libro 3 *Theologiae* pag. 44 defendit Christum libereobedivisse  
patri mortem crucis iubenti; etsi non omnimoda indifferentia. His verbis: *Integra ad* 20  
*mortem crucis subeundam superest libertas, nulla ad peccandum aut Deo iubenti*  
*dissentiendum. Cur ita? causam jam insinuavi, quod mors, medii, nullo modo per se, sed*  
*ad summum accidentario, et praecepti vinculo cum fine connexi rationem habeat et*  
*servet: et ita affectus sit animus Christi et beati impeccabilis, ut soli fini adhaereat, nulla*  
*vero ratione medio in se, et ex se, imo paratus sit illud deserere et odisse si ratio finis* 25  
*exigat. At, inquires, nulla ad hanc mortem crucis praeceptam reliqua est indifferentia.*  
*Ergo perit*

19 (1) Thomistae (2) Baronius *L* 19 pag. 44 *erg.* *L* 20 iubenti; (1) etsi obedire necesse ess (2)  
etsi nulla ei adesset (3) etsi *L*

*omnis libertas. Distinguo antecedens: nulla superest indifferentia absoluta et effrenis concedo, nulla temperata ordine finis nego.* Hanc suam explicationem Baronius ex Bannesio et Alvaresio deducit. [p. 45; vgl. p. 46]

Libertas requirit defectum vel in meritis objecti, et tunc libertas est perfectio voluntatis seu dominium supra res; vel in ipsa voluntate cum mentis ignorantia vel ipsius voluntatis imbecillitate laborat. [p. 51]

Libertatis radix est necessaritas tendendi ad bonum summum seu finem ultimum. [p. 62 sq.]

Deus *ratione actualissimae libertatis non potuit manere suspensus, sed debuit sese ab aeterno determinare ad rei volitionem* p. [111].

Vasquez admittit circulum, *velle Deum rem quia futura est, et futuram esse quia vult.* Oppressus vi argumenti hujus: *non videtur extremis et causis invariantis sequi diversum effectum. Atqui mutatio nulla est in divina voluntate immutabili, neque in termino seu creatura, quia si qua esset deberet oriri a voluntate divina quae tamen supponitur immutata. Unde existet ille transitus creaturae a statu possibili ad futurum?* p. 112.

*Hoc est mirabile et eminentissimum in Deo quod cum sit in se immutabilis et mutet omnia, habeat in se actum et operationem actualissimam et tamen non sequatur effectus necessario sed contingenter, quia se inadaequate explicat.* [p. 114]

(+ Quid accedat rebus ut ex possibilibus fiant futurae? Debet enim esse discrimen reale. Dico in nullo alio consistere quam quod Deus intelligit eas existere bonum esse, seu melius esse ea quam ipsis opposita existere. +)

*S. Doctor quaest. 1. de potentia art. 5. ad undecimum. Omnium quae Deus potest habet rationes quasi excogitatas et motiva praesentia, et ad 14. optima ratio qua Deus omnia fecit est sua bonitas et sapientia, quae manerent etiamsi alio vel alio modo facerent. Et ad 15. addit illud quod facit Deus esse optimum per ordinem ad suam bonitatem, et ideo quicquid aliud est ordinabile ad ejus bonitatem est ordinabile secundum ordinem suae sapientiae. Et si quaeras a quo judicio magis determinetur Deus e pluribus motivis aequaliter propositis respondet ex mera sua voluntate seu ut loquitur Apost. Ephes. 1 »secundum consilium voluntatis suae.«* [p. 117]

4 objecti erg. L      5 seu . . . res erg. L      5 mentis (1) infirmitat (2) im (3) igno (4) ignorantia L  
7 f. ultimum. (1) Christus (2) Deus L      10 110 L ändert Hrsg. nach Baron      21 eas (1) esse (2)  
existere L

11 f. Vgl. G. VASQUEZ, *Commentariorum, ac disputationum in primam partem S. Thomae tomus primus. Complectens viginti sex quaestiones priores*, Alcala 1598; Ingolstadt 1609, qu. XIV, art. XIII, disp. LXV, cap. II, n. 11 f.; qu. XIX, art. III, disp. LXXX, cap. II, n. 12 f.; vgl. N. 273.      23 S. Doctor: THOMAS VON AQUIN, *Quaestiones disputatae de potentia Dei, de malo etc.*, Leiden 1586.

Baron. p. 118. Ludovicus a Dola Capucinus credidit *cum Durando et Aureolo negandum Dei concursum simultaneum ad actiones liberas.*

Theophilus cogitur statuere, *Deum ex eo praescire futuras sub conditione operationes, quid scilicet ea conditione posita factura esset voluntas si sola posset agere sine ulla dependentia a Deo coagente.* Sed hoc est chimaericum et implicans. [p. 119] 5

Conciliatio liberi arbitrii cum praescientia Dei secundum Baronium Thomistam pag. 125 hoc modo: *Impotentia peccandi et discedendi ab imperio patris non abstulit a Christo libertatem. Ergo multo minus auferet a nobis praedefinitio et motio divina, etiamsi infallibiliter in sensu composito et necessario secundum quid ex suppositione rei effectricis libertatis, inferat actum.* 10

Electiones voluntatis respondent conclusionibus probabilibus. Et ut se angeli habent in probabilibus ut circa rem illatam iudicium suspendant non circa conclusionem (+ id est non circa probabilitatem sed veritatem +) *ita voluntas impeccabilis Christi et beatorum se gerit in res sibi praeceptas, illis necessario adhaeret ut praeceptae sunt etsi ipsis rebus materialiter spectatis non adhaereant.* [p. 126] 15

Decretum Tridentinum, *motum a gratia posse consentire et dissentire.* [p. 130]

*Creaturas possibles divinus intellectus attingit ex comprehensione divinae essentiae ut causae rerum sicut censet S. Doctor post Dionysium et Augustinum.* p. 138.

*Docent ex Thomistis et Theologis Curiel Cornejo Salmanticenses et alii nullum dari instans reale et in quo ut vocant tanquam mensuram futurorum contingentium et liberorum, quo non sint secundum alteram partem determinate vera aut falsa et a Deo scita: tamen si illud instans reale dividamus in instantia rationis naturae, et a quo et concipiamus huiusmodi futura secundum illam prioritatem qua intelligimus possibilia indifferentia ad futurum esse et non futurum, et ad alterutrum sub disjunctione tamen, pro illo priori non sunt determinate verae vel falsae; imo si formentur huiusmodi propositiones non sunt verae nec formales propositiones, sed materiales ut dicunt quibus nihil pro illo priori respondeat.* p. 160. 20 25

*Ex notione agentis universalissimi solvitur argumentum in speciem urgens ex Suare proleg. 2. de grat. c. 8. Vana et irrisoria est promissio ea conditione quae a nudo*

6 Baronium erg. L      23 huiusmodi erg. L      23 secundum (1) huiusmodi (2) | illam erg. | L

1 f. LUDOVICUS A DOLA, *De modo conjunctionis concursuum Dei et creaturarum*, Lyon 1634. DURAND von St. Pourçain, *In Sententias theologicas Petri Lombardi commentariorum libri IV*, Paris 1508 u.ö. P. AUREOLI, *Commentarii in IV libros sententiarum*, Rom 1596–1605; vgl. N. 421. 16 *Canones et Decreta Concilii Tridentini*, Antwerpen 1624 u.ö. 17 f. Vgl. N. 441<sub>1</sub>, Auszug aus S. 138. 29 FR. SUAREZ, *De divina gratia opus tripartitum*, Leiden 1609.



*sponsoris arbitrio pendeat quam nolit apponere ut si quis dicat dabo tibi 100 aureos si voluero, si eo die venero et statuatur se aut noliturum aut non venturum. Atqui secundum nos (+ Thomistas +) ille sensus est promissionum Dei[:] sponsor sum tuae salutis si te praedestinavero etc. et decernit se non praedestinaturum. Difficile in speciem*

5 *argumentum, sed vires habet ab angusta et demissa cogitatione nostra qua Deum ut particulare Ens concipimus, more aliorum quae nobis sunt familiaria, et aegre possumus assurgere ad universalissimi gubernatoris providentiam nullo fine cohibitam. Ad quam pertinet non solum diversa sed et contraria ordinare. Licet otiosa videatur hujusmodi promissio et ordinatio si effectum qui decernitur et promittitur nec futurus est spectemus,*  
 10 *utilis tamen et necessaria est ad alios fines consequendos qualis est certa veritas futurorum quae in scriptura revelantur, manifestatio, inclinationis causarum secundarum. Atque eo consilio decernenda fuit Tyrionum conversio, si apud illos edita fuissent miracula a Judaeis visa licet apud ipsos nunquam facienda, ut prae illis agnoscerentur peiores Judaeis esse. p. 198.*

15 Clemens VIII. libellum collegit ex D. Augustini doctrina de gratia idque curavit examinandum tradi Theologis. Autographum habetur Parisiis manu propria pontificis subscriptum. Baronius *Theolog.* p. 3. pag. 268.

p. 398. *Triginta censores Romani praefecti expendendae liti inter recentiores et Thomistas omnes uno aut altero (nempe procuratore generali Augustinianorum et*  
 20 *regente Carmelitarum exceptis) pronuntiasse scientiam mediam Augustino repugnare. Decreta pontificia vetant congregationum sub Clemente VIII. de auxiliis et Paulo V. habitatum a duobus quod sciam, a Francisco Penna Hispano et Rotae Romanae Decano, a Petro le Bossu Gallo Benedictini Ordinis ex S. Dionysii monasterio coenobita et Doctore Parisiensi congregationum secretario, scriptam historiam ad has*  
 25 *controversias usurpari.*

*Card. Baronius Epist. ad ArchiEpiscopum Viennensem scripta et relata a Petro Matthaeo ait se mirari et omnino improbare defensionem unius Molinae a Dominicanis accusati susceptam a tota societate. [p. 400]*

Clemens VIII. infensus erat sententiae Molinae, et diligenter ex Augustino  
 30 *collegerat quae eam evertabant. Narratur in vitae Bellarmini Historia a Jesuita scripta denuntiata mortem pontifici quasi prophetico spiritu si moliretur et tentaret quod in Molinam et ejus defensores [meditabatur]. [p. 402]*

---

18 *inter (I) censores o (2) recentiores L*    20 *regente (I) Capucino (2) Carmelitarum L*    30 *a (I) societatis (2) Jesuita L*    32 *moliebatur L ändert Hrsg. nach Baron*

23 Gemeint vielmehr: Jacques le Bossu OSB.

*Pennae Historia prohibita non ob suspicionem corruptionis sed pacis gratia. Domini le Bossu Historiam pater le Golu Generalis Fuliensium in Galliam deportavit, sed nescio quo casu incidit in Petri a S. Josepho Fuliensis acerrimi Molinae defensoris manus, qui copiam habuit, sed nobis invidit, quia ut ait disp. 4. concordiae, sect. 4. num. 4. aperte favebant Dominicanis. [p. 404]*

5

p. 475. *Post Dordrechtanum Conciliabulum et Calvinum emendatum ad sensum Thomisticum putant adhuc Calviniani se decreto Tridentino peti sed ex falsa Tridentinae definitionis interpretatione.*

p. 473. *Bellarminus lib. 3. de lib. arbit. c. 8. constituit iudicium ultimo practicum ad quod infallibiliter consequatur actus voluntatis illaesa libertate.*

10

p. 48[1]. *[Primum] angeli peccatum a Deo permissum non dissimulo quamcunque sequamur sententiam seu praedefinitionem absolutarum seu conditionatarum ex scientia media aliquid [in]comprehensum humano [ingenio] et fortasse angelico continere, sola visione divinae essentiae reserandum.*

*Valentia disp. 1. q. 19. puncto 3 ass. 4 ait in eo consistere controversiam cum haereticis recentioribus, utrum malum culpae in divinam voluntatem cadere possit sub aliqua ratione boni quae contineatur aliquo respectu peccati ad quippiam bonum ita quidem ut sub tali ratione vere et ex certa intentione et recte atque juste Deus velit ipsum peccatum in se tanquam objectum quiddam materiale immediatum et per se suae voluntatis et ad illud etiam interdum hominem invitet atque stimulet. [p. 496 sq.]*

20

11 482 *L ändert Hrsg. nach Baron*      11 *Primi L ändert Hrsg. nach Baron*      13 *angelico L ändert Hrsg. nach Baron*      16 *recentioribus erg. L*

---

4 L. DE MOLINA, *Concordia liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione*, Lissabon 1588–1589.      9 f. Vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, Köln 1619–1620, *Controversia de gratia et libero arbitrio*, lib. III, cap. 8. 15–20 GREGOR VON VALENCIA, *Commentariorum theologicorum et disputationum tomi quatuor in quibus omnes materiae, quae continentur in Summa theologia D. Thomae Aquinatis, ac suis etiam locis controversiae omnes fidei explicantur*, Ingolstadt 1593 u.ö.

## 442.AUS UND ZU FABRI, APOLOGETICUS

[1680 bis 1684 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in HONORATUS FABRI, *Apologeticus Doctrinae Moralis eiusdem Societatis. In qua variis tractatibus, diuersorum auctorum Opuscula confutantur*, Lyon 1670: HANNOVER, Niedersächs. Landesbibl. T-A 10165.

An- und Unterstreichungen sowie Marginalien in Honoratus Fabris *Apologeticus doctrinae moralis* dürften in engem zeitlichem Zusammenhang mit N. 441 entstanden sein. Beiden Schriften gemeinsam ist die Darstellung der Probabilismusdebatte, und in beiden löst Leibniz in einer eigenen Bemerkung das Pseudonym Bernard Stübbockius als Honoratus Fabri auf.

Marginalien geben wir als Fußnoten wieder, Unterstreichungen als gesperrten Text und Anstreichungen mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

[Praefatio] II. Vt<sup>1</sup> autem paulo altius praesentem controuersiam repetam, cum recentiores quidam Morales Theologi, qui tamen non sunt ex nostris, paulo liberius, et vt vulgo aiunt, laxioribus forte habent, in vastissimo illo rei Moralis campo discurrent, nonnulli, grauioris indolis ac seuerioris genij, qui tantam, vt ipsi vocabant, licentiam, vel audaciam ferre non poterant, in eorum quippe genium minime quadrabat, exerto stylo, morales illos Theologos, seu Casuistas, vt aiunt, fortiter aggressi sunt, et acriter impugnare tentarunt; prae caeteris Comitulus et Candidus Philaletus, vterque ex nostris; . . .

. . . nisi<sup>2</sup> otio tuo abuti vereretur dulcissime lector, longum Collegiorum censum instituerem, computatisque et collatis singulorum rationibus, et nominibus, clarissime demonstrarem, non iam superfluas, captandisque vsuris destinatas pecunias affluere, sed vix prouentus illos suppetere, qui satis sint, tum ad nostros homines alendos et sustentandos, tum ad vsuras ex aere alieno a nobis contracto soluendas.

[Honorati Fabri *Pithanophilus*. Dial. I. De opinione probabili.]

<sup>1</sup> Auf dem Vorsatzblatt: P. Fabri et Stübbockius in eadem navi navigant p. 109 verissime nam sunt unus idemque

<sup>2</sup> Anstreichung von nisi bis soluendas

[p. 2] Antim[us]. . . . at recte mones, nonnulla quibusdam hominibus probabilia videri, quae probabilia non sunt; . . .

Antim. Aliud exemplum expectabam a perfecta contritione petitem, quam ad Sacramentum Poenitentiae necessariam esse, ante Concilium Tridentinum, probabiliter aliqui tenuerunt; haec tamen opinio post Concilium improbabilis, aut saltem minus probabilis restat, a quo definitum fuit, attritionem cum Sacramento ad purgandum animum sufficere: . . .

Antim. . . . nec enim praeteritorum temporum ratio habenda est, si praesentium vsus iisdem [opinionibus probabilibus] non suffragatur.

[p. 3] Pithanoph[ilus]. . . . quid enim amabo antiqui habuere in doctrina morum et fidei, quod modo desideretur? Vis auctoritatem Ecclesiae? eadem est, quae olim fuit Ecclesiae auctoritas; Vis auctoritatem Conciliorum? praeter antiqua Concilia, Tridentinum recens habemus, quod longe plura definiuit et statuit, in doctrina morum et fidei, quam reliqua simul omnia; quod enim spectat ad ritus Ecclesiasticos et disciplinam, nouis decretis et institutis parendum est: Vis Constitutiones Apostolicas et Pontificia iura? vt antiqua non spernimus, ita noua praeferimus, quibus supremi legislatoris voluntas fidelibus innotescit; . . .

Antim. . . . modo aliqua opinio in doctrina morum; ac proinde opinio moralis vere probabilis sit, eam quiuis sequi libere, et ad vsum reducere potest; . . .

Antim. . . . Opinio probabilis illa est, quae ex rationabili motiuo procedit, citra certitudinem: rationabile autem motiuum, vel fundamentum est, citra certitudinem, quod licet intellectum non rapiat, et vi quadam obiectiua assensum extorqueat, ad assensum tamen prudentem monet: prudens vero assensus est, quem si quis dederit, eum prudenter fecisse, sapientes homines iudicant.

Pithanoph. . . . nam vel ex rationabili, legitimo, debito, graui fundamento [assensus] est, et haec est opinio vere probabilis; vel ex leui, et est improbabilis.

Antim. . . . hinc modalis ista vera est, probabile est, hanc opinionem esse probabilem, haec vero falsa, *certum est, hanc opinionem esse probabilem*: duplex igitur est propositionum probabilium genus; aliud certo probabilium, aliud probabiliter probabilium.

---

1 Antimus: d. i. H. Fabri.

Antim. Rationale fundamentum<sup>3</sup> illud est, quod vel a ratione saltem probabili, vel ab ea autoritate ducitur, cui refragari quispiam iure non possit; illa autem ratio probabilis censetur, quae intelligendi facultatem ad rationabilem, seu prudentem assensum, modo caetera adsint, sufficienter mouet; . . .

5 [p. 4] Pithanoph. . . . Doctoris grauis autoritas ratione, vt ipsi videtur, probabili freta, probabilem opinionem facit.

Antim. Non ita rem expedis, vt putas: si enim reliqui omnes refragentur, re scilicet ex professo ac sedulo discussa, vel inde firmum argumentum duco, rationem illam probabilem non esse, id est, ad prudentem assensum non  
10 sufficere; . . .

[p. 5] Antim. . . . antiquorum autoritatem, Theologorum scilicet, tum Scholasticorum, tum moralium magni reuera facio, in iis praesertim opinionibus, quas posteri vt exoletas non reiecerunt; . . .

[p. 7] Pithanoph. . . . illa propositio, quam certo, vis probabilem esse, est  
15 probabiliter certa.

Antim. Minime vero; nam de illa, quam certum est, esse probabilem, nego, quod certa sit; de illa autem, quae probabiliter certa est, assero, certam esse, sed idem simul negare et asserere non possum, igitur non est eadem vtriusque classis: . . .

[p. 109] [Dial. VI. In quo reliqua huius auctoris in praemisso dialogo proposita  
20 eadem sinceritate refutantur.]

Antim. . . . iam discussimus ea, quae [Baronius scripsit] contra me, et Stubrock. nam vterque in eadem naui nauigamus; . . .

[p. 162] [Dial. VIII. In quo ea breuiter refutantur, quae Illustriss. D. Prosper Fagnanus contra auctores Societatis adduxit in suo tractatu, de opinione Probabili.]

25 Antim. . . . soluam, seu retorquebo argumenta, citra conuitia et contumelias; falsata loca restituam; diluam imposturas nostris affictas auctoribus, at citra recriminationem; . . .

---

<sup>3</sup> *Am Rande*: circulus

---

19 huius auctoris: V. BARON, *Manuductio*, 5 Bde, Paris 1665–1666 [Marg.]. 21 contra me: bezogen auf die erste Ausgabe von Fabris *Pithanophylus . . . de opinione probabili*, Rom 1659. 21 f. Stubrock.: Pseud. für H. Fabri als Verfasser der *Notae in notas Vendrochii. Sub nomine Bernardi Stubrockii*, Brüssel 1659. 24 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661.

[p. 163] Pithanoph. . . . quaeritur, an sequi liceat quamcumque opinionem probabilem: subdit autem, doctrinam de libera electione opinionis probabilis nostris temporibus introductam esse, et nullum pro illa auctorem laudari, qui ante 100. annos scripserit; vnde vel ex hoc capite, doctrinam illam valde suspectam, nouam, et a consuetudine Ecclesiae exorbitantem esse 5 dicit. Statum quaestionis mutauit Illustrissimus, nec enim hoc asserimus de quacumque probabili, nec probabiliter tantum probabilem, nec eam, quae videtur tantum aliquibus probabilis, licet probabilis reuera non sit, satis esse putamus ad recte operandum, certo ac vere probabiles dumtaxat admittimus; . . . negamus item, nouam esse, et a centum annis dumtaxat ortam, quasi vero S. Leo, Albertus Magnus, 10 Doctor Angelicus, Paludanus, S. Antoninus, Panormitanus, Sylvester, Gerson, Lychetus, Pacificus, Angelus, Tabiensis, Pisanus, Ioan. Nider, alique pro hac sententia in praemissis congressibus non semel laudati ante centum annos non scripserint; . . .

Antim. . . . sed vt sapientissime monuit Illustrissimus, num. 3. istorum factis potius, 15 quam dictis standum esse putamus; id porro, quamuis alioquin grauissime, imo et acerrime contra nostros auctores dictum, Illustrissimo facile condonamus, cui reuera per summum nefas impositum fuit, negari a nobis, ad rectitudinem operationis moralis, requiri iudicium practicum, seu dictamen certum de honestate actionis; sed satis est probabile, vt habet n. 24. quod tamen nullo modo 20 negamus; . . .

Pithanoph. . . . tuta enim certa est, vt patet ex terminis; conscientia porro nihil est aliud nisi dictamen rationis, seu iudicium practicum proximum et vltimum, quo, vsus talis, aut talis opinionis, prudens, licitus, honestus, iudicatur; exigunt igitur certitudinem, saltem moralem ipsius conscientiae; . . . 25

[p. 164] Antim. . . . haec diserta sunt Thomae Sanchez verba: vnde constat, haec ipsi ab Illustrissimo imponi, quod nullam certitudinem in hoc admittat, et cum periculo peccandi quemque licite operari posse: . . . Quod autem Sanchez opinionem dumtaxat certo probabilem admittat, patet ex iis, quae<sup>4</sup> scribit sub finem, num. 18. *qui tamen dubitaret*, inquit [Fagnanus], *an aliqua opinio esset probabilis, nequit tuta conscientia* 30 *illam sequi*, num. 28. et 29. eidem Sanchez affingitur, quod dicat, a Magistris in scholis doceri posse licite opiniones minus probabiles; hoc tamen Sanchez non dicit, imo

---

<sup>4</sup> *Anstreichung von quae bis affingitur*

contrarium asserit, eos peccare, saltem venialiter, *quia*, inquit, *nonnullam discipulis iniuriam irrogant*, num. 26. modo tamen opiniones illas vere probabiles reputent; si autem inde grauis iniuria auditoribus inferretur, ex principiis Patris Sanchez grauis Magistri culpa esset.

5 [p. 188] [Dial. IX. In quo alia quae sequuntur eiusdem tractatus eodem modo refutantur.]

Antim. Eiusdem farinae est 23. quod prosequitur a num. 281. ad 285. quo scilicet probatio plenior absorbet oppositam minus plenam, igitur et probabilior minus probabilem, quid est hoc, *absorbet*? id est, superat, vincit,  
10 grauioribus motuius nititur, ac proinde in foro contentioso Iudices eam sequi debent, idque ex officio; at vero in foro conscientiae non obligat, vt saepe diximus; cum enim pars minus probabilis etiam tuta sit, ad tutiorem materialiter non tenemur ex praecepto, sed inuitamur ex consilio.

Pithanoph. . . . quale illud est, quod 25. fundamenti loco ab eo adducitur, num. 286.  
15 petitem scilicet ex decretis Capitulorum generalium, seu constitutionum Clericorum Regularium, quos Theatinos vocant, et redemptionis Captiuorum: nam I. iis decretis, hoc vnum dumtaxat statuitur, vt Superiorum disciplinarum professores opiniones probabiliores doceant atque defendant; quod iam forte citra omne decretum facere tenebantur. . . .

20 [p. 188 sq.] Antim. Minus tamen ferendum est, quod num. 287. 26. fundamentum in Synodalibus instructionibus Illustrissimi Episcopi Vinciensis Antonij Godeau statuerit, in quibus vsus minus probabilis opinionis damnatur. Sed I. huiusmodi Synodales instructiones sunt absque die et consule, ac proinde vel hoc nomine suspectae. . . . haec sane iniuriosa et contumeliosa in Ecclesiam  
25 huius temporis, vtpote quae talia errorum monstra dudum ferat et toleret: eadem prorsus Haeretici, Caluinus, Petrus Molinaeus, aliique Nouatores Ecclesiae huius temporis exprobrant: absit, vt piissimus Episcopus iis sese in hac parte coniungat; . . .

[p. 189] Antim. Plenissime confutata fuerunt [verba Fagnani, 27. fundamentum,  
30 num. 289], sed confutatio multis de causis nondum in lucem edita est; edetur tamen aliquando, horribili procellae nonnihl cedendum fuit; . . .

[p. 195 sq.] Pithanoph. . . . quis enim nescit, seu potius quis non videt et palpat, quanta in moribus a Concilio Trident. mutatio facta fuerit, quanta sit ab eo tempore, id est, hoc vltimo saeculo morum restauratio, in clero, regularibus, immo et laicis  
35 hominibus, quam<sup>5</sup> nitidus sit templorum et totius rei sacrae cultus, quam frequens

---

<sup>5</sup> *Am Rande*: quasi haec ad rem

Sacramentorum, exercitiorum spiritualium, orationis mentalis, et CASTIGATORIS VITAE usus, vnde mutata fuisse ab eo, exteriorem saltem totius Ecclesiae faciem celeberrimus Historiae Trident. scriptor vltro fatetur; . . . quod quaeris, vtrum sit opinio vere probabilis, vt priuatus quispiam turbet libertatem electionum, officia et dignitates ordinis, nonnullorum ambitioni, per Breuia conferri procuret, subditos discolos superiorum obedientiae subducat, eosque persequatur acerrime, qui non ita prompti absolutis huiusmodi imperiis obsequuntur; haec et alia fuse ibidem.<sup>6</sup>

[p. 196] Antim. . . . sed ad rem venio, et primo quidem loco, quod ad ieiunium spectat, aliam regulam sequi non possumus, nisi quam praesentis Ecclesiae vsus nobis statuit; . . . caeterum nescio, an Canonistae austeriores sint in hoc genere quam Theologi; coenulam serotinam frustulo panis trium vnciarum et paucis nucibus vel amygdalis, quae vix vnciam adaequant, absoluimus; nescio an ij, qui nobis relaxatas ieiuniorum leges exprobrare non cessant, tam paucis contenti futuri sint; lepida historiola, quae huc apposite quadrat, mihi venit in mentem. Eminent. Cardinalis de Lugo, ipso die, quo solemniter Pontifex, initio quadragesimae, sacros cineres Cardinalium ceruicibus aspergit, paulo maturius in capellam, vt vocant, Palatij Quirinalis ad eum finem, contulerat sese, et dum simul cum aliis Eminent. Patribus, donec accederet Pontifex, colloqueretur, vnus ex iis eiusdem cum eo nationis, cuius tamen nomini parco, de Theologis nostris grauiter expostulare coepit, eo quod suis opinionibus, sacras ieiuniorum leges adeo relaxassent, et relaxarent indies; Eminent. de Lugo, vt comis et facetus erat, in hunc modum doctissimum aggressorem, quem summum Canonistam esse, ferebant, refutandum esse, duxit; . . .

[p. 197] Pithanoph. . . . hunc certe, qui cum nouiores appellasset huius opinionis defensores nimirum Paludan. Durand. Gabriel. Antonin. etc. haec lepide addit, si nouiores, inquit, hi appellantur, non scio, qui<sup>7</sup> venirent nomine antiquiorum, nisi forte Plato, Pythagoras, Zeno, etc. . . .

<sup>6</sup> *Am Rande*: haec in Fagnanum

<sup>7</sup> *Darüber*: scil. Sancti Patres nullo sunt loco



[p. 197] Antim. . . . quemadmodum ille, qui cytharam ex arte pulsat, licet incogitans pulsare videatur, cogitat tamen et pulsat ex arte, id est, cum recta ratione, licet absque actu reflexo, vt vocant; ita prorsus qui canit, aut recitat horas canonicas; nullus autem, opinor, ad huiusmodi actus reflexos illum obliget, qua enim lege, quo iure?

5 [p. 220] [Dial. XI. In quo vt nimius opinionum moralium rigor, ita mollior earundem laxitas temperatur.]

[p. 223] Rancat[us]. . . . Quod ad te spectat, Diana, nullus opinor, te in omnibus laxiorem esse dicat; cum in multis iusto seuerior et durior esse videaris; nempe nisi mea me opinio fallit, in iis, quae sunt iuris naturalis, atque Diuini, forte paulo  
10 laxior es et mitior; durior vero et seuerior, in iis, quae humano iure praecipiantur: nemo tamen propterea dicat, te magis timuisse homines, quam Deum; . . .

[p. 230 sq.] Caram[uel]. . . . Vrbanus VIII. cum iam oculis captus esses, te [Fagnane] priuauit Correctoris, vt vocant, sanctae Poenitentiariae officio, illudque per  
15 diploma Pontificium D. Annibali Albano contulit; quia scilicet Pius V. in sua Bulla decreuit, vt Corrector sanctae Poenitentiariae, per se ipsum literas corrigat; tu vero post mortem Urbani, cum tibi faueret, Innocentius X. pro tua causa scripsisti, seu verius satis longam scriptionem dictasti, hisce tuis commentariis insertam, in qua nobis persuadere conaris, eum, qui per alium corrigit, per seipsum corrigere censendum esse: quis hoc  
20 amabo, posita praedicta Bulla, non dico certum, sed magis, aut aequè probabile censeat? prolixum<sup>8</sup> etiam votum patui tui contra Henricum IV. Galliarum regem in tuis commentariis locum habere voluisti, in quo, asserere, ac defendere non dubitasti, maximum illum et Christianissimum Regem non potuisse, aut saltem non debuisse, ab Ecclesia absolui; eumque ad Regiam dignitatem nunquam fuisse, vt aiunt, rehabilitatum,  
25 et haec valde incaute, cum ibi distinguere debuisses absolutionem Sacramentalem, vt vocant, a Canonica.

[p. 231 sq.] Caram. Sustine, quaeso, mi Pater [Diana], cum iam mihi quam plurimae cursim opus illud euoluenti, occurrerint, v.g. quod dicit, moribundum ab excommunicato Sacerdote absolui non posse, omnesque S. Thomae sententias, responsiones item, et  
30 rationes certas esse, errorique minime obnoxias: prima est minus probabilis, eique Theologi fere omnes aduersantur, altera vero ridicula; quis enim Doctori Angelico attribuat, quod Concilio generali attribui non potest, cuius decreta in re morum et fidei licet de fide certa sint; rationes tamen incertas, de fide certas esse, nemo dixerit: . . .

35 <sup>8</sup> *Anstreichung von prolixum bis Canonica*

Caram. . . sic enim aliquos, alioquin innocentissimos homines mundus odit; quia forte, vt ait Paulus, serui Christi sunt; . . .

Fagnan[i]. . . Crede mihi, [Caramuel,] nihil nisi Regularium sordes, rixas, et incredibilia flagitia audiuius; quibus incommodis, vt obuiam iremus, nihil non tentauimus, nouis statutis atque decretis; . . .

5

Caram. . . scio, [Fagnane,] quinam sint illi tui praestantissimi: quos, si per te mihi liceret, facile appellarem, illum praesertim Illustrissimum et Reuerendissimum,<sup>9</sup> cum quo literis identidem comunicas; . . .

[p. 238] [*Anonymus adversus Anonymum opusculum, in quo quinquaginta et tria oppositionum capita, contra Theologiam moralem Iesuitarum exponuntur et refutantur.*] 10

[p. 277] [Cap. XXXIII. De pietate adversus virginem.]

. . . quis autem nescit, bona peccatorum opera, v.g. ieiunia, eleemosynas, aliaque huiusmodi, licet meritoria non sint, esse tamen impetratoria: erunt forte aliqua, quae si in rigore scholastico examinentur, forte inania censenda sint; sed nonnihil sanctae pietati concedendum et condonandum est; sunt sanctae quaedam stultitiae; pia 15 quaedam, vt sic loquar, nugae; . . .

[p. 287] [*Confutatio Christiani Kortholti, et laruati cuiusdam Theophili, auctore Christiano Fabro Sebusiano.*]

[p. 303] . . . nullus vnquam Iesuita Valerianum Haereseos, vel alterius criminis accusauit, seu dicto, seu scripto; aliquid tantum prudentiae in eo Rosendallus desiderauit, 20 qui Haereticis inter disputandum dederat; Primatum Romani Pontificis ex Sacro Textu, etiam solo, per illationem, probari non posse, quod reuera minus prudenter factum fuerat; nihil enim dandum est Haereticis, nisi quod argumentorum vi extorquent; . . .

[p. 331] Damnas [Theophile Raynaud] praeterea generatim vniuersam Iesuitarum 25 doctrinam, eorumque docendi methodum, vt perniciosam et inutilem reprobas; Iesuitas denique omnes ignaros esse contendis, et nullum modo inter illos doctrinam valere, paucis dumtaxat exceptis, quos etiam appellas, Kirkerum, scilicet, Ricciolum, Gregorium a sancto Vincentio, Morettum, Conradum, Schottum, Heintium, Cruxillam, Kirkofferum; . . .

30

<sup>9</sup> *Am Rande*: Godeau

[p. 336] Vtinam admodum Reuerende, cum Iesuitis per integrum mensem, vel annum, eorumque more, viueres, iisdem scilicet legibus obstrictus, et illorum melius edoctus exemplo; mutares haud dubie tuam de illis sententiam, et non iam corruptos illorum mores detestari, sed Christianas ac religiosas virtutes, easque non ad speciem  
 5 compositas, sed apprime et vere solidas mirari primum, tum deinde imitari, diuino fretus adiutorio, apud te statueres; ibi orationis ac rerum spiritualium studium, perennia charitatis officia, exquisitae mortificationis exempla, castitatem Angelicam, coecam oboedientiam, prudentem simplicitatem, consuetudinem ingenuam, perfectam, vt sic loquar, communitatis, seu communis rerum vsus obseruationem vigere, constat: . . .

10 [p. 509] [*De Attritione ex metu gehennae*, auctore Maximiliano le Dent.]

[p. 511] [Cap. I. Proponitur doctrina Tridentini opposita doctrinae Lutheri.]

Lutherus sermone 2. de poenitentia, ita habet: . . . *Secundo paratur per intuitum et contemplationem speciosissimae iustitiae, qua quis in pulchritudine et specie iustitiae meditatus in eam ardescit et rapitur, incipitque cum Salomone fieri amator sapientiae,*  
 15 *cuius pulchritudinem viderat. Haec facit vere poenitentem, quia amore iustitiae id facit, et hi sunt digni absolutione.* In sequentibus dicit, quod virtutis species non sit intuenda abstractiue, sed concretive, vt nempe intuearis homines qui tali virtute lucent. Vnde datur intelligi, quod Lutherus solum requisierit amorem iustitiae creatae.<sup>10</sup>

E contra Tridentinum sess. 14. cap. 4. *illam vero contritionem imperfectam quae attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae et poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccati excludat cum spe veniae: declarat non solum non facere hominem hypocritam et magis peccatorem,*  
 20 *verum etiam donum Dei esse, et Spiritus sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum mouentis, quo poenitens adiutus viam sibi ad iustitiam parat. Et*  
 25 *quamuis sine Sacramento Poenitentiae per se ad iustificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit.*

[p. 511 sq.] [Cap. II. Quid significetur per vocem Attritio.]

Quare iuxta hunc auctorem, vt sit veri nominis attritio, debet esse dolor de peccatis  
 30 conceptus ex germana Dei super omnia dilectione tanquam motiuo, siue interim hoc sit

<sup>10</sup> *Am Rande*: nugae

---

29 auctorem: CH. LUPUS, *Dissertatio dogmatica de germano ac avito sensu sanctorum patrum, universae semper ecclesiae ac sacrosanctae praesertim Tridentinae synodi circa christianam contritionem et attritionem*, Löwen 1666.

motium adaequatum, siue tantum inadaequatum, simul nempe mouente metu gehennae.

. . . Haec, vt dixi, attritionis notio aliena est a communi reliquorum intellectu, qui per attritionem, seu contritionem imperfectam intelligunt dolorem peccatorum conceptum ex metu gehennae, spe praemij coelestis, etc. sine vllo Dei propter se dilecti amore. . . . Nec aliter attritionem intellexerunt Ioannes a Daventria, Tilmannus Segebergensis, Paulus Cortesius, alique Tridentino anteriores. . . . Estius in 4. distinc. 16. §. 9. licet nolit dolorem ex metu gehennae sufficere in Sacramento, eum tamen statuit esse attritionem; cumque alteram enumerasset praeterea attritionis speciem, quae esset ex amore Dei remisso et imperfecto, postea sese corrigens addit: *Caeterum postremi generis attritio vera contritio est, sufficiens sine Sacramento, quando huius susceptionem excludit necessitas.*

[p. 513 sq.] [Cap. III. An timor gehennae solum possit retrahere a peccatis externis.]

Quaero denique a Patre Lupo quid causae sit, cur cum velit metum gehennae solum manum ac membra cohibere; fateatur tamen etiam cohibere voluntatem ab actu, quo efficaciter statueret opus externum exequi? Huius sane non aliam poterit rationem afferre, quam quod stante tali actu, et oblata occasione exequendi, poneretur opus externum, adeoque, et incurreretur malum, quod supponimus efficaciter timeri. Haec autem ratio militat pro quouis peccato interno respectu gehennae, ergo, etc.<sup>11</sup>

[p. 534] [Cap. VIII. An attritio concepta ex metu gehennae in Sacramento Poenitentiae iustificet.]

[p. 540] Quo loco agens [Paulus Cortesius in 4. dist. 3. pag. 88.] de dolore requisito in Sacramento, nulla facta mentione amoris, solum meminit timoris iudicij. Vocat autem contusionem, quia sic appellabant Anabaptistae, contra quos scribit.<sup>12</sup>

[p. 541] At, inquit Auctor *Quodlibeticae* pag. 54. mentitus est Lutherus, dum asseruit, scholasticos docere, quod attritio seruilis sufficiat cum Sacramento. Prob. ass. quia

<sup>11</sup> *Am Rande*: non impedit velleitatem

<sup>12</sup> *Am Rande*: Ineptum. Sic appellavit affectatione latinitatis

---

8 G. ESTIUS, *In quatuor libros Sententiarum commentaria quibus pariter S. Thomae Summae theologiae partes omnes mirifice illustrantur*, 4 Bde, Douay 1615–1616. 22 P. CORTESIUS, *In Sententias. Qui in hoc opere eloquentiam cum theologia conjunxit*, Basel 1513. 25 Auctor *Quodlibeticae*: d. i. F. FARVAQUES, *Quaestio quodlibetica de attritione seu quae fuerit mens Concilii Tridentini de sufficientia attritionis in sacramento poenitentiae*, Löwen 1666.

alias mentitus esset Ioannes Morinus doctissimus et solertissimus indagator; hic enim asserit se neminem legisse qui id docuerit ante Melchiorem Canum, et Henricum quemdam Doctorem Salmanticensem.

Resp. omnino immerito et sine fundamento asseri Lutherum in hoc  
5 puncto fuisse mentitum, vt patet ex iam dictis.

[p. 542] [Cap. IX. Solutio eorum, quae proponuntur in quaestione Quodlibetica.]

[p. 545] Addo; non recte argui ab hominibus ad Deum. Quis enim Rex a subdito grauius offensus, huic remittet, eumque in intimam amicitiam rursus admittet, si ille dixerit se amare Regem supra omnes homines?

10 [p. 551] [Cap. XI. Quae fuerit mens DD. huius Academiae de Attritione ex metu gehennae.]

[p. 552] Productit<sup>13</sup> [Farvaques in Appendice] §. 2. Adrianum VI. Verum cum hic aperte propendeat in sententiam asserentem, quod Sacerdos in hoc Sacramento tantum declaret hominem solutum vel ligatum, non conferat autem primam gratiam, hinc autem  
15 consequatur eundem dolorem requiri in Sacramento, et extra: quid mirum, si requirat dilectionem Dei? Vnde Auctor hic nec noster est, nec Aduersariorum.

[p. 559] [Cap. XII Quodnam sit discrimen Attritionem inter et Contritionem.]

[p. 560] Hunc proinde Tridentini locum non recte intellexit Estius in 4. distinct. 17. § 2. dum vult mentem Synodi esse, Contritionem charitate perfectam, quandoque  
20 dumtaxat, iustificare peccatorem ante actuale Sacramenti susceptionem: vnde censet non semper, imo nec ordinarie, sed raro admodum contingere, vt habens Contritionem, qualem dicto loco describit Tridentinum, iustificationem statim consequatur; hanc enim regulariter tunc primum obtineri, quando postea Sacramentum actu suscipitur. Haec Tridentini explicatio ab omnibus passim reiicitur, et merito; . . . Et ex  
25 hoc loco Tridentini sincere intellecto putant omnes fideles, Contritionem quae oritur ex vera Dei super omnia dilectione, semper adferre remissionem praesentem peccatorum: Concilium enim pro eodem reputat, Contritionem esse charitate seu dilectione Dei perfectam, et reconciliare, licet neutrum sit de ratione omnis Contritionis, prout abstrahit a perfecta et imperfecta: . . .

30 <sup>13</sup> *Anstreichung von Productit bis Dei?*

[p. 562] [*Responsio ad Epistolam Familiarem Exim. P. Christiani Lupi . . . in qua Attritionis cum Sacramento sufficientia magis stabilitur, confutatis iis, quae de nouo opponit.* Auctore Maximiliano Le Dent.]

[p. 569] Sed cur in his [pag. 26. et pag. 48.] P. Lupus non meminit Conciliorum, sed solos enumerat Apostolos, et SS. Patres? Credideram sane, me authenticos assignasse 5 huius veritatis natales,<sup>14</sup> quando illam ex Synodo Tridentina manifeste probaui.

[p. 584] Authori [...] coniungo Scholiastem Hugonem Matthoud, qui in *obseruationibus ad Pullum*, part. 5. cap. 31. ita scribit: *Ex his verbis Authoris, et ex aliis ad cap. 13. supra relatis, liquido constat, Attritionem ex solo metu gehennae conceptam (de ea enim sic delineata hic tantum loquimur) vt veram Sacramenti partem, nec voce 10 tenus, nec significato veteribus et Pullo coaetaneis Authoribus innotuisse: vt merito scripserit Lopez, illius opinionis parentes fuisse Melchiorem Canum, et Henricum quemdam Salmanticensem; . . .*

[p. 587] Ex *catechismo Romano* duo in rem praesentem P. Lupus pag. 22. adfert testimonia: . . . Primum petatum est ex part. 2. cap. 5. num. 7. vbi sic habet: *Postremo 15 charitate corda nostra accenduntur, ex qua liberalis ille timor probis et ingenuis filiis dignus oritur; atque ita vnum illud veriti, ne qua in re Dei Maiestatem laedamus, peccandi consuetudinem omnino deserimus: hisce igitur quasi gradibus ad hanc praestantissimam poenitentiae virtutem peruenitur.*

---

<sup>14</sup> *Am Rande*: Ergo natum in Tridentino

## 443.NOTAE EX MAIMBOURG ET AUGUSTINO

[Frühjahr bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:** L Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 12. 1 Zettel (16 × 8 cm). 1 S.

Das Erscheinen von Louis Maimbourgs *Histoire du Lutheranisme* in Rom wurde Leibniz am 19.  
 5 März 1680 durch Johann David Zunner mitgeteilt (I, 3 N. 284, S. 363). Er dürfte das Buch noch im selben Jahr  
 gelesen und die vorliegende Notiz angefertigt haben. Weitere Erwähnungen im Briefwechsel mit Christian  
 Philipp (26. März 1681, I, 3 N. 390, S. 467 und Leibniz' Antwort vom 28. März, I, 3 N. 392, S. 468) sowie die  
 Diskussion mit Landgraf Ernst im Juli 1681 (I, 3 N. 227, S. 270, N. 228, S. 271) setzen die Kenntnis des  
 Buches voraus, so daß ein Entstehungszeitraum zwischen April/Mai 1680 und der ersten Märzhälfte 1681  
 10 anzunehmen ist.

Le P. Maimbourg dans son *Histoire du Lutheranisme* liv. 3 a l'an 1541 loue le Pape  
 Paule III qui defendit au Cardinal Contarin *de rien donner ou promettre aux Theologiens*  
*protestans ne voulant pas qu'on put dire qu'on les avoit corrompus par argent pour les*  
*ramener par une voye si basse à la creance de l'Eglise qui employe des moyens bien plus*  
 15 *nobles pour convertir les devoyes.*

Augustin. de C. D. lib. 2. c. 19. *quis enim hominum se in actione profectuque*  
*justitiae [perseveraturum] usque in finem sciati nisi aliqua revelatione ab illo certior sit*  
*qui de hac re justo latenteque judicio non omnes instruit sed neminem fallit. Idem de*  
*correptione et gratia XIII quis ex multitudine fidelium quamdiu in hac mortalitate vivitur*  
 20 *in numero praedestinatorum se esse praesumat quia hoc occultari opus est hoc loco, ubi*  
*cavenda est elatio.* Et utile ait neminem posse esse securum nisi cum consummata fuerit  
 ista vita quae tentatio est super terram.

17 *persevaturum* L ändert Hrsg.21 *nisi (I) consummata est* (2) *cum . . . fuerit* L

---

11–15 L. MAIMBOURG, *Histoire du Lutheranisme*, Paris 1680; 2. Ausg. 1681, S. 250.  
 16–21 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*.

444.AUS UND ZU MALEBRANCHE, TRAITE DE LA NATURE ET DE LA GRACE  
[Mai 1684 bis Ende 1684 (?)]

**Überlieferung:**

*L*      Konzept: LH I 20 Bl. 359. 1 Streifen (6 × 28,5 cm). 1 S.

*E*<sup>1</sup>    GRUA, *Textes*, 1948, S. 230 f.

*E*<sup>2</sup>    ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 225.

5

Leibniz benutzte, wie aus den Seitenverweisen zu erschließen ist, die im Mai 1684 in Rotterdam erschienene erweiterte Ausgabe des *Traité de la Nature et de la Grace* und dürfte seine Notizen wohl noch im selben Jahr angefertigt haben. Die letzten drei Absätze hat Leibniz offensichtlich mit der Absicht angefügt, sie zu verzetteln.

10

Le P. Malebranche *de la Nature et de la Grace* p. 31, dit que Dieu auroit pu faire un monde plus parfait que celui cy, mais qu'il auroit fallu changer la simplicité de ses voyes. Mais il faut mieux dire que nous ne connoissons pas les fins particulieres de toutes choses.

Dieu n'a produit aucune de ses creatures pour la rendre malheureuse, et ceux qui sont exclus du salut ne le sont que par la simplicité des loix de Dieu. Malebranche *de la nature et de la grace*, p. 72.

15

[p. 109] Lors que Dieu jure qu'il ne veut pas la mort du pecheur, il l'entend d'une volonté particulière.

Le P. Malebranche, p. 114 *de la Nature et de la Grace*, dit que le Verbe entant que Verbe represente bien la nature des creatures ou leur essence, mais non pas leur existence.

20

[p. 233] Le P. Malebranche veut que le péché se peut trouver où il n'y a point de liberté. *Eclaircissement* sur le livre 2, ch. 7.

Un theologien dit à une personne de ma connoissance que Dieu avoit le droit de tourmenter eternellement une creature innocente à quoy cette personne repondit fort

25

13 fins (*I*) des choses (2) particulieres *L*

15 aucune (*I*) des (2) de *L*

---

11–S. 2640.6 N. MALEBRANCHE, *Traité de la Nature et de la Grace*, Rotterdam 1684. 24 N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité. Tome troisième. Contenant plusieurs Eclaircissemens sur les principales difficultez des précédens volumes*, Paris 1678, éclairciss. VIII, 11; vgl. auch die Unterstreichung dieser Stelle in Leibniz' Handexemplar, N. 348.



naïvement: Est cela là l'idée que vous avez de Dieu? Vraiment c'est celle que j'avois du diable.

Le P. Malebranche dit que nous ne sommes assurés des corps que par la foy, comme si la foy n'estoit pas appuyée sur la diposition des sens.

5 Un de mes amis m'a dit qu'en effect le P. Malebranche ne croit pas qu'il y a des corps.

#### 445.DE SACRAMENTORUM ADMINISTRATIONE SENTENTIA AUGUSTINI [Februar bis Oktober 1685 (?)]

10 **Überlieferung:** *L* Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 11. 1 Zettel (16 × 8,5 cm). 1 S. (auf der Rückseite eine begonnene Figur ohne erkennbaren Bezug).

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

Augustinus ad Fortunatum narrat una in navi fuisse quendam pium sed nondum baptizatum verum catechumenum, et alterum baptisatum, qui tamen lapsus etsi coeperat  
15 agere poenitentiam tamen nondum erat absolutus. Praeter hos nullus ibi erat Christianus. Cum autem naufragium timerent petit Catechumenus ab illo altero baptismum, qui cum isti imperasset baptismum vicissim ab eo quaerit absolutionem.

Quaeritur an haec administratio sacramentorum valuerit? Augustinus recte respondit valuisse. Et quidem hanc Historiam tantopere commendat, ut dicat neminem tenere  
20 lacrymas posse qui eam audiat.

20–S. 2641.1 audiat (*I*) (: quaer (2) (: inspiciendus *L*

---

5 Un de mes amis: wohl Simon Foucher. 13–20 Augustinus . . . narrat: Die bei Melanchthon zitierte Augustinus-Passage entstammt dem *Decretum Gratiani, Tertia pars de consecratione*, dist. IV, can. 36; bei Augustinus ist sie nicht nachzuweisen.

(: Inspiciendus est locus apud Augustinum. Meminit Melanchthon inter *disputationes* quae extant in operibus. :)

#### 446. BUCKINGHAM, UPON THE REASONABLENESS OF MEN'S HAVING A RELIGION. DEUTSCHE ÜBERSETZUNG

[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)]

5

**Überlieferung:** L Konzept: LH I 6, 7 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 8 Sp. (Übersetzung von GEORGE DUKE OF BUCKINGHAM, *A Short Discourse upon the Reasonableness of Men's having a Religion, or Worship of God*. 2. Aufl. London 1685.)

Leibniz schreibt in einem Brief vom 26. Juli 1685 an Veit Ludwig von Seckendorf: »nuper legi missum ad Serenissimam nostram libellum vel potius Schediasma Ducis Buckinghamii pro veritate religionis, 10 Anglica lingua scriptum cuius illa est intelligentissima« (II, 1 N. 253; I, 4 N. 435, Doppeldruck). Die Schrift erschien in zweiter Auflage 1685 in London, so daß als frühestmöglicher Entstehungszeitpunkt Frühjahr/Sommer 1685 anzusetzen ist.

Kurze Schrifft ob die Religion oder Gottesfurcht der Menschlichen ,  
Vernunfft gemäß sey,  
aufgesezet durch Georg Herzog von Buckingham 1685

15

#### Vorrede an den Leser

Als ich anfang von dieser materi zu schreiben, geschahe es auß bloßer begierde zu erfahren, was ich auß der Vernunfft gegen solche Leute sagen köndte, die sich einbilden daß die Verachtung der religion ein sonderbares zeichen der scharffsinnigkeit sey. Und 20

1 f. Augustinum | (I) Est (2) Meminit . . . operibus. *erg.* | L 14 Schrifft (I) ob der Glaube und die (2) ob L 19 f. einbilden (I) es sey eine sonderbare scharffsinnigkeit, die religion verachten (2) daß L 20 zeichen (I) der sch (2) eines (3) der L

1 f. PH. MELANCHTHON, *Disputationes theologicae in schola propositae et fideliter explicatae . . . ab anno Christi 23. usque ad annum praesentem*, Alia disputatio, de jure absolutionis, n. 1, in *Operum omnium . . . pars quarta . . .*, hrsg. v. C. Peucer, Wittenberg 1564; 1601, S. 507.

weilen ich wenig schrifftten von diesen dingen gesehen habe, so nicht langweilig seyen, habe ich mich zum wenigsten befleißten wollen, diese so kurz zu machen, als ich kan.

Drucken habe ich sie laßen, weil ich solches nicht hindern können, indem einige denen ich dieses zu lesen gebe es andere abschreiben laßen, die es drucken laßen wollen, 5 und würde mir eben so wenig angestanden haben dagegen zu bitten, als darumb anzuhalten; gleich wie es mir auch iezo da es gedruckt nicht anstehen würde meinen Nahmen zu verleugnen.

Die umstände und gelegenheit dieser Schrifft haben mich gezwungen mit einer gewißen Meinung solche zu schließen, deren ich mich längst verführet gehalten, 10 nemlich daß nichts mehr Wieder Christlich, und der Vernunft zu wieder sey, alß unsern Neben Christen beschwehrlich zu fallen, weil sie nicht eben in allen dingen, so die gottesfurcht betreffen, genau mit unser Meinung übereinstimmen können.

Und wer die große menge deren bedencket, die in glaubens sachen von einander 15 unterschieden sich unter uns finden, und wie schwach ein iedes theil insonderheit ist, gerechnet gegen die anderen alle zusammen, wird gewißlich glauben daß diese meinung dem gemeinem besten gemäß sey.

Dafern nun eine ernstliche betrachtung des gegenwärtigen zustandes dieses Königreichs iedem zur genüge ins herz dringen und ihn dahin arbeiten machen köndte 20 daß die wahre gewißensfreyheit befördert würde, dürffte ich noch hoffen glückseelige tage in England zu erleben. Vero nicht, und da man das gegentheil thun wird, so darff ich sagen, ohne mich für einen propheten außzugeben, daß das ende davon seyn werde ein allgemeines unglück, eine entblößung unsers armen Englandes an Kräfteñ und manschaft, und die gefahr einer fremden dienstbarkeit.

3 können, (I) weil (2) | indem *erg.* | L      4 dieses *erg.* L      4 es (I) abschreiben (2) andere L  
5 haben (I) den druck zu hindern (a) als zu befördern, (b) gleich als ob ich mich deßen schähmete, als (2)  
dagegen (3) davor (4) dagegen L      6 anzuhalten; (I) daher ich auch (2) gleich L      8 Die (I) Natur dieser  
Schrift hat (2) umstände . . . haben L      9 gewißen *erg.* L      9 solche *erg.* L      10 nemlich *erg.* L  
17 f. sey. (I) Wenn ⟨hier⟩ (2) Dafern nun eine L      19 Königreichs (I) ⟨so⟩ iedem (a) wird | (b) kann *erg.* |  
(2) iedem L      21 und . . . wird *erg.* L      22 außzugeben, (I) daß (a) ein allgemeines mißvergnügung (b)  
das gegentheil (c) sich nothwendig (d) ⟨in eine⟩ (2) daß L

## [Kurze Schrift . . .]

Nichts ist daß den Menschen mehr mißvergnügen bringet, als wenn sie sich in ihrer hoffnung betrogen finden, sonderlich in einer materi daran ihnen Viel gelegen. Daher die so unfehlbare beweiß in glaubenssachen versprechen und in der außübung stecken bleiben, laßen ihren leser unandächtiger als er gewesen, und legen in deßen gemüth mit 5 allen ihren fleiß einen grund zum unglauben. Denn die menschen insgemein sind entweder auß nachlässigkeit oder weil sie ihrem verstand in etwas dunckeln dingen nicht trauen, mehr geneigt etwas auf ander worth zu glauben, als sich mit einer genauen untersuchung zu plagen; wenn sie sich aber zu solcher untersuchung einmahl durch einen 10 der ihnen unfehlbare beweiß verspricht, verleiten laßen, und finden solchen nicht in der that, so schließen sie nicht allein, daß dieser sie betrogen, sondern fangen an auch die jenigen vor verdächtig zu halten, die dergleichen zu erst auf die bahn gebracht, ohne daß es bewiesen werden könne, und schließen wohl gar zu lezt, daß was nicht kan bewiesen werden, vielleicht falsch seyn möchte.

Ich will derowegen in dießer Materi einen andern weg nehmen, und mich 15 vergnügen zu zeigen, was meiner meinung nach am glaubwürdigsten oder probabelsten sey. Maßen ein volliger beweiß oder demonstration in glaubens sachen ganz nicht nöthig und wenn ich einem beweisen kan, daß eine meinung mehr der wahrheit als dem irrthum ähnlich, so steht es nicht in seiner macht sie nicht zu glauben. Denn man glaubet die dinge nicht, weil man will oder nicht will, sondern weil man die wahrscheinlichkeit 20 findet, welches alles das jenige ist, so die Religion, in so fern sie in der theori bestehet, von uns erfordert.

Überdieß, weil die demonstration eine solche handgreifligkeit ist dadurch man findet, daß das gegentheil unmöglich sey, so ist es etwas ungereimt geredet, wenn man sagt, daß man das jenige glaube, so man gewiß weiß nicht anders seyn zu können, 25 welches eben alß wenn einer sagen wolte, er hoffe das jenige, so er bereits besizet. Da doch die gewißheit den glauben eben so wohl verschwinden machet, und gleichsam verschlinget, als die genießung das hoffen.

3 sonderlich (I) wenn es eine sach ist (2) in L 3 materi (I) dabey sie sich sehr betroffen finden. (2) daran . . . gelegen. L 6 zum (I) Atheismo (2) | unglauben *erg.* | L 7 oder (I) auß mißtrauen (2) weil L 7 in . . . dingen *erg.* L 10 ihnen (I) einen unfehlbaren (2) unfehlbare L 11 that, (I) so schließen sie nicht allein, daß (2) so beginnen (3) so L 11 sondern (I) <finden> (2) fangen L 12 erst | ohne beweiß *erg. u. gestr.* | auf L 14 werden, (I) wohl gar (2) | vielleicht *erg.* | L 17 sey. (I) Denn (2) Maßen L 17 f. nöthig (I) denn (2) und L 20 man (I) sich überwiesen findet, (2) die L 21 sie (I) im gemüth, und nicht in der th (2) in L 23 demonstration (I) seyend (2) eine L 25 f. können (I) ist eben (2) welches eben L 28 die (I) genüß (2) genießung L

Weil nun mein Vorhaben ist, die Religion durch die bloße Krafft der vernunft zu behaupten, bin ich gezwungen alle die jenigen beweisthümer an die seite zu legen, welche einiger maßen sich auf die heilige schrift gründen, und werde derowegen also schreiben, als ob ich mit leuten zu tun hätte, die gar keine religion nicht haben.

- 5 Die erste hauptfrage, darauff ich diese meine schrift gründe ist, welches der wahrheit ähnlicher sey, daß die welt wie sie nun ist, sich selbst eingerichtet, oder daß ein mehr vollkommenes und verständiges wesen, sie gebildet. Denn ob die welt aus nichts geschaffen sey, gehört hieher nicht, und wofern nur eine überschwenckliche weisheit uns und die welt gemacht hat  
10 sind wir derselbigen eben soviel furcht und ehre schuldig, als ob sie uns aus nichts geschaffen hätte, doch weil diese frage nicht so gar zu übergehen als habe einige meine gedanken darüber beybringen wollen.

Der vornehmste einwurf gegen die Erschaffung der welt, bestehet darinn daß niemand begreifen kan, wie auß nichts etwas werden könne.

- 15 Darauf ich antworte erstlich, daß solche weise etwas zu widerlegen nicht hoch zu schätzen sey, daß man nehmlich sagen will, etwas könne nicht sein, weil wir es uns nicht können einbilden, da doch eben so wenig zu begreifen wie die welt könne ewig seyn, als wie sie könne auß nichts entstehen.

- Folgende so düncket mich daß eine solche nicht länger bestehe, als sie unverändert  
20 bleibet, denn so bald sie auch in dem geringsten theile geändert wird, so ist das ding, als es zuvor gewesen, nicht mehr in der Natur,

drittens daß ieder theil der welt darinn wir leben sich alle augenblick verändert.

- Darauf folget, daß die ganze welt auch verändert wird, wenigstens in diesem theile, weil sie ja aus allen stücken bestehet, und kan man dahehr nicht sagen, daß diese welt viele  
25 jahre gestanden, sondern nur, daß alle ding in der welt von vielen jahren hehr sich geändert.

- Diesem zu entgehn werden die so der welt ewigkeit behaupten, gezwungen zu sagen, daß nur die materi, nicht aber die Zufalligkeiten oder Accidentien geändert werden, allein sie selbst lachen die Römisch-gesinneten auß, wenn sie vorgeben, daß in  
30 ihrer verwandlung, das wesen des brodts aufhohre, und nur die zufalligkeiten bleiben; da

1 nun (I) meine Meinung | (2) mein Vorhaben *erg.* | ist, (a) die leute zu (b) die L 1 Religion (I) zu behaupten (2) durch L 3 schrift | (würden) *gestr.* | gründen L 3 f. und (I) also zu schreiben, (2) werde . . . schreiben L 8 sie (I) eingerichtet (2) gebildet L 10 wir (I) (ihr) (2) dagegen (3) | derselbigen *erg.* | L 16 uns | noch *gestr.* | nicht L 19 mich (I) (wenn) eine (2) daß (a) nichts (b) eine L 28 oder Accidentien *erg.* L 30 ihrer (I) transsubstantiation ode (2) verwandlung, (a) die substanz (aa) bleibe (bb) vergehe und die zu (b) das L

doch ihr eigen vorgeben nicht umb ein hahr beßer, und eins so ungereimt ist als das andere, sagen, daß die materi bleibe wenn ihre Zufälligkeiten sich ändern, als daß die Zufälligkeiten bleiben, wenn die materi oder substanz sich ändert. Und sind jene desto weniger zu entschuldigen weil sie alles kühnlich der Natur zuschreiben, da hingegen die Römischen gestehn, daß ihre meinung ein geheimnüss sey. 5

Und damit man die schwachheit dieser ihrer meinung beßer sehe, so laßet uns ein wenig untersuchen was ein *accidens* oder eine Zufälligkeit eigentlich sagen wolle: Ein Accident ist ja nicht ein absonderliches wesen, so von dem corper oder der materi unterschieden sondern giebt allein zu erkennen, auf was für weisen eine sache könne betrachtet werden. Zum exempel so fern wir beobachten, daß ein Körper eine länge, 10 geruch, geschmack hat so betrachten wir solche länge, geruch, oder geschmack als ein *accidens* des Körpers. Und ist unsere meinung dabey gar nicht, das etwas könne, länge, geruch oder geschmack haben, als was in der that der Körper ist, wenn auch einig ding seinen [ge]schmack oder geruch verlohren, so komt es dahehr, dieweil ein theil davon, darinn der geschmack oder geruch zuvor gesteckt, verlohren gangen also daß ich nach 15 genauer untersuchung in den gedanken stehe, es können keine accidenzien ohne Veränderung des Corpers selbst, verändert werden.

Aber ferner zu gehen, wenn die frage ist, welches glaubwürdiger sey, daß die welt oder das gott von ewigkeit hehr gewesen, so düncket mich ich dürffe kühnlich dasjenige so der contradiction am nächsten komt, weniger glaublich halten, was kan aber der 20 contradiction näher kommen, oder einem selbstwiderspruch ähnlicher seyn, als daß dasjenige ewig sey, oder allezeit währe, das in steter änderung bestehet, und nicht einen augenblick bleibet was es gewesen. Dahehr ich schließe daß einem andern wesen von mehrer vollkommenheit, so keiner änderung unterworffen solche ewigkeit mit mehr wahrscheinlichkeit zuzulegen. 25

Dieses wesen nun von größerer Vollkommenheit nenne ich Gott, und diejenigen, so auß einem närrischen widerwillen so sie gegen den Nahmen Gottes tragen, es Natur nennen, haben keine andere Meinung davon, ob sie gleich den Nahmen ändern und dadurch weisen daß sie mehr eine ungereimte Ehrsucht vor Atheisten gehalten zu werden, alß einigen grund dazu haben. 30

1 ihr . . . und *erg. L* 10 f. eine (1) länge | oder geschmack *erg. |* (2) größe (3) länge, geruch, geschmack *L* 11 geruch, oder geschmack *erg. L* 16 f. stehe, (1) daß keine accidenzien ohne Veränderung des Corpers selbst, verändert werden können. (2) es . . . werden. *L* 19 ich (1) dürfte das (2) dürffe *L* 19 kühnlich (1) das letztere vor wahrscheinlicher halten (2) das *L* 20 aber *erg. L* 22 oder allezeit währe *erg. L* 23 daß (1) weit glaublicher (2) einem *L* 27 widerwillen (1) gegen (2) so *L* 27 Gottes (1) haben, (2) tragen, *L* 28 andere (1) Meinung (2) begreiffung (3) | Meinung *erg. | L* 29 dadurch *erg. L*

Die nächste frage besteht darinn dafern ein Gott ist, ob es wahrscheinlich, daß er eine sonderbare sorge vor das Menschliche geschlecht trage, mehr als vor bestien und andere thiere. Darauf ich dieses zu sagen habe, wie wohl gewisse geschlecht der thiere seyn, darinn einige  
 5 Vernunft zu seyn scheint, daß dennoch solche die Vollkommenheit bey weiten nicht haben, so sich bey Menschen findet. Maßen niemals einiges thier das geringste Zeichen gegeben, darauß zu spühren, daß es einige gedanken von einer gottligkeit, oder von einer andern welt habe, dahingegen niemahls einiger Mensch gefunden worden, so nicht einige gedanken oder muthmaußung davon gehabt, mehr oder weniger. Darauß ich  
 10 schließe, daß der Mensch, der göttlichen Natur näher verwand, und daher hinwiederumb glaublich daß Gott eine sonderbarere sorge vor uns trage.

Wofern nun Gott ewig, und etwas in Uns ist, so der göttlichen Natur verwand, so ist auch glaublich, daß dieses theil in uns nicht sterbe.

Es ist auch wahrscheinlich daß was wir hochzuschätzen geneigt seyn, und vor die  
 15 höchste vollkommenheiten und tugenden halten, zu der göttlichen Natur gehöre.

Nun unter allen guthen beschaffenheiten oder tugenden, ist die Gerechtigkeit diejenige so iederman auch an anderen am höchsten schätzt, wenn er auch gleich selbst das glück nicht hat solche gegen andere zu verüben. Denn die Gerechtigkeit ist die tugend, so alle andere tugenden hochschätzen macht, ja sie ist die tugend ohne welche alle andere  
 20 tugenden gleich als laster gehalten, und gehaßet oder mit einem abscheu angesehen werden.

Denn wer ungerecht, und doch sinnreich verständig und tapfer ist, vor dem hat man desto mehr abscheu, denn iemehr er geist, nachsinnen und nachdruck hat, ie gewißer wird er ein bößer schädlicher Mensch seyn, und wer keine gerechtigkeit, und doch viel  
 25 Vermögen hat, vor dem hat man auch desto mehr abscheu, denn ie mehr er krafft hat desto mehr ist man gewiß, daß er ein bößer schädlicher Mensch seyn werde. Und daher halte ich dafür es sey ein sehr unvernünfftig ding, daß ein Mensch gottes allmacht zu erhöhen ihm seyne gerechtigkeit nehme, ohne welche doch die macht an sich selbst nichts als einen abscheu erwecket. Und, lieber, was kan doch immermehr der ehre Gottes  
 30 mehr zu wieder seyn, als glauben daß er uns umb der dinge willen straffe, dazu er uns von aller Ewigkeit hehr versehen, daß ist dazu er uns zwinget. Welches eine solche that, deren

1 frage (I) ist (2) besteht darinn L    4 wohl (I) einige (2) | gewisse erg. | L    6 haben, (I) die (2) so L    8 niemahls (I) ein Mensch gebohren worden, (2) einiger . . . worden L    17 gleich erg. L  
 22 doch (I) geistreich (2) sinnreich L    24 wer (I) ohne (2) keine L    25 ie . . . hat erg. L    27 gottes (I) macht (2) allmacht L

ich kaum glauben kan, daß iemahls einiger Mensch, so grausam er auch gewesen im höchsten grad seiner rachgierigkeit sich schuldig gemacht. Und gleichwohl soll dieß eine beschaffenheit des höchsten vollkommensten gottes seyn, welches auch dem schlimmsten menschen bey der elendesten gemüthsbewegung zu gering ist. Und daher ist meiner meinung nach der Vernunft mehr gemäß zu glauben, daß gott der allmächtige uns aus 5 Liebe zu dem Menschlichen geschlecht eine Unsterbliche Seele gegeben, daß ein Unsterbliches Wesen und ein freyer Will ihrer Natur nach von ein ander untrennlich und daher weil unsere Thaten von unserem willen hehrühren, gott mit guthen recht uns in einer anderen welt belohnen und straffen könne, wegen des guthen und bößen, so wir in dieser welt begehnen. Dieß aber sage ich nicht daß auch unsere beste thaten uns der 10 höchsten freude des himmels würdig machen, welches wir allein, wie auch alles andere guthe, vor eine bloße gnade und güthigkeit gottes zu erkennen haben.

So will ich auch nicht über mich nehmen, etwas von den unterschiedenen Stufen der himlischen freude zu errathen. Unsere verdunkelte Sinnen laßen uns ebenso wenig zu von diesen dingen wohl zu urtheilen, als einem blindgebohrnen möglich wohl von farbe 15 zu sprechen. So will ich auch keinesweges zu urtheilen über mich nehmen, wie lang oder viel gott der mahl eins straffen wird, denn eben die ursach so uns verbindet ihn zu halten vor einen gott der gerechtigkeit, zwinget uns auch zu schließen, daß er sey ein gott der gnade.

Dieß allein glaub ich gänzlich, daß ie mehr wir ihn lieben ie mehr auch er 20 uns liebe und ie weniger wir ihn lieben, ie ärger werde es vor uns seyn.

Gleichwie nun diese empfindung so wir von der gottheit haben, der grund unsers glaubens ist, also soll sie auch billich bey dem glauben unser Wegweiser oder leuchte seyn. Denn wofern dieß die starckeste ursach ist zu glauben daß gott mehr vor uns als andere thiere Sorge, weil etwas in unser Natur ist so der Natur Gottes mehr verwandt als 25 in allen andren thieren, so soll auch dießes theil unsers wesens, so gott am meisten verwand ist uns bey erwehlung unßer Religion und weiße Gott zu dienen, führen und leiten.

6 f. ein (I) Unendliches (2) | Unsterbliches *erg.* | L 7 Will (I) thinge seyn, so in ihrer Natur (2) ihrer Natur nach L 9 wegen (I) deßen, so wir (2) des L 9 f. in (I) gut (2) dieser L 10 aber (I) gleichwohl kan man aus der Vernunft nicht schließen, (2) sage ich nicht L 14 zu (I) rathen (2) errathen L 15 möglich *erg.* L 16 auch (I) nicht (2) keinesweges L 17 viel | uns *gestr.* | gott L 28–S. 2648.1 leiten. (I) Und dieß die andere folung welche eines bedünckens auß dem so gesaget worden (2) Darauß L



Darauß folgt nun meines bedünckens ein ander schluß, daß dieß eine der grösten Sünden, deren ein Mensch sich kan theilhaftig machen, sey, uns zwingen gegen die Religion zu handeln, die Gott in unserem Herzen erwecket, denn weil unsere innerliche empfindung von der verwandnuß mit Gott hehrrühret, so ist die versündigung dagegen  
 5 etlicher maßen verwand mit der sünde gegen den heiligen geist.

Weil es nun glaubwürdig, daß ein gott sey, und daß dieser Gott das guthe und böße dieses lebens hernachmahls belohnen und bestraffen wird, derowegen so ist einem ieden hoch vonnöthen daß er genau und ernstlich untersuche, welches der beste weg sey Gott zu verehren und ihm zu dienen.

10 Wofern es nun wahrscheinlich, daß die empfindung von Gott die wir in uns haben, eine verwandschafft mit Gott ist so ist die Religion die beste welche uns dießjenige am meisten einbindet, welches dieser unser innerlichen empfindung nach wir vor tugenden zu halten geneigt seyn, und darff ich mich wohl erkühnen, daß die christliche Religion eben dieselbige sey.

15 Eben darauß folget auch, daß unter Christen die Religion die beste sey, welche tugend und guthen wandel am meisten treibet.

Und hier will ich einem ieden die Mühe über laßen, solche unter denen anderen außzusuchen, und für sich selbst zu wehlen, weilan ieder vor seine eigene Seele Gott rechenschafft zu geben hat.

20 Ich habe diese Schrift angefangen als ob ich nur mit denen zu thun hatte, so gar keine religion haben, nun aber wende ich mich zu den Christen, und hoffe, es werde es niemand übel nehmen wenn ich mit diesen unsers seeligmachens worthen endige: *bittet, so wird euch gegeben, suchet so werdet ihr finden, klopfet an so wird euch aufgethan.*

Nur bitte allein erlaubnuß allen denen insgemein so sich selbst Christen nennen,  
 25 noch einige wenige fragen vorzustellen.

Erstlich ob einig ding mehr wieder die lehre und das leben Jesu Christi streite, als andere in glaubens sachen zwingen wollen, und ob nicht die so es thun sie seyn von was vor Kirche oder Secte sie wollen Antichristus seyn.

Vors andere ob etwas unmenschlicher, barbarischer, und lächerlicher könne er-  
 30 dacht werden als eines menschen Verstand durch etwas anders als Vernunftgründe

---

1 nun (I) ein ander schluß (2) meines L    2 Sünden | sey str. Hrsg. | deren L    9 zu (I) ehren (2) verehren L    13 und (I) düncket mich (2) darff L    15 Christen | eben gestr. | die L    25 noch erg. L  
 26 ob | nicht gestr. | einig L

überzeugen wollen? Es ist ja so lächerlich, daß auch schuhlungen deswegen streiche bekommen, wenn einer des anderen argument nicht mit vernunftigen worthen, sondern stoßen beantwortet.

Drittens ob dieses thun nicht in allen landen verderblich gewesen, sie werden gleich von einem allein, oder von vielen regiert, und ob nicht andere die das gegentheil 5 gethan, sich allzeit dabey wohl befunden.

Ich schließe mit dieser wohlgemeinten erinnerung, daß die vor vernünftig und gewissenhaft gehalten werden wollen, andere durch guthen rath und guth exempel zu einem solchen leben zu bringen trachten sollen, dabey sie ihre seele erhalten mögen, und nicht ewig zancken noch ein ander umb das leben bringen, umb solcher dinge willen, 10 welche ihrer aller geständtnuß, nach zur seeligkeit nicht durchauß nöthig seyn.

447.AUS UND ZU TROIS LETTRES DE P. MALEBRANCHE CONTRE LA  
DEFENSE DE M. ARNAULD  
[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)]

Leibniz dürfte die beiden Auszüge kurze Zeit nach Erscheinen des Buches Ende März 1685 15 angefertigt haben. Das Wasserzeichen von N. 447<sub>2</sub> weist auf Juni/Juli dieses Jahres.

447<sub>1</sub>. KURZER AUSZUG

**Überlieferung:**

- L* Auszug aus *Trois lettres de l'auteur de la Recherche de la verité, touchant la defense de Mr. Arnauld contre la réponse au livres des vrayes et fausses idées*, Rotterdam 1685: LH 20  
IV 4, 13c Bl. 32. 1 Zettel (4,5 × 11,3 cm). 1 S.  
*E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 217.

[p. 6 sq.] On doit avoir honte de se battre devant le monde, et quoy qu'on soit injustement attaqué et peuestre en estat de se defendre la prudence et la charité veuillent qu'on s'échappe plustost que d'amasser le peuple et le divertir ou l'emouvoir par ses complaints. C'est un malheur d'avoir trouvé dans son chemin un facheux. Il faut se tirer  
 5 d'affaire et le laisser là, si on le peut.

Preface des *lettres du P. Malebranche contre la defense de M. Arnauld*.

#### 447<sub>2</sub>. LANGER AUSZUG

##### Überlieferung:

- 10 *L* Auszug aus *Trois lettres de l'auteur de la Recherche de la verité, touchant la défense de Mr. Arnauld contre la réponse au livres des vrayes et fausses idées*, Rotterdam 1685: LH I 20 Bl. 358. 1 <sup>4</sup>/<sub>5</sub> Bl. 2°. 1 S.  
*E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 215 f.

[p. 6] Lettres de l'Auteur *de la recherche de la Verité* contre la *defense* de M. Arnaud:

15 [p. 30] *Philosophie Chrestienne* d'Ambroise Victor.

[p. 37] L'idée de l'étendue estant infinie ne peut estre une modalité de nostre esprit, comme la couleur.

[p. 48 sq.] Mons. des Cartes ne prend pas le mot d'idée pour signifier uniquement la réalité objective, mais pour les pensées par lesquelles on apperçoit un homme, ange etc.,  
 20 c'est pourquoy il dit que les idées sont les modalités de l'ame. La réalité objective de l'infini n'est pas une modalité de l'ame.

6 *lettres (1) contre la de (2) du L* 6 *contre (1) la rel (2) la L* 14 Arnaud: | on doit avoir honte de se battre devant le monde *gestr.* | *L* 17 *comme (1) c'est celle (2) | l'idée de gestr.* | *la L* 20 *l'ame. (1) Les réalités (2) La L*

6 Preface: Der Auszug stammt vielmehr aus der ersten der *Trois lettres*. 14 (Variante) Vgl. den Auszug N. 447<sub>1</sub>. 15 A. MARTIN (Ambroise Victor), *Philosophie chrestienne*, Paris 1667. 18–20 Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, III.

[p. 63] Il me paroist fort dangereux de dire que la substance de Dieu n'est pas presente partout, et comme repandue par tout le monde et infiniment au delà.

[p. 76] Quand les hommes pensent à l'étendue, ils ne se peuvent empêcher de la regarder que comme un estre necessaire.

[p. 78] L'étendue intelligible infinie est l'immensité de l'estre divin en tant que representatif d'une matiere infiniment etendue. Je croy que Dieu est au delà du monde par la presence actuelle de la substance. 5

p. 79. On confond ordinairement l'object immediat de l'esprit, ou les idées des corps, avec les corps mêmes qu'on regarde. (+ Ecce hic se explicat ut ego olim, ideam esse objectum immediatum mentis +). 10

[p. 82] Mons. Arnaud dit dans sa *defense*: j'ay veu dans la preface d'un livre que j'ay receu depuis peu de jours, intitulé *le protestant pacifique*, les emportemens furieux avec lesquels l'auteur, qui s'appelle Léon de la Guitonnière, s'elevé contre mes amis et moy en les traitant de partisans jurés d'une philosophie infernale, qui oste à la substance infinie de la divinité, toute grandeur et toute etendue pour en faire un point indivisible. 15

[p. 87] On ne voit que les corps et nullement Dieu, lorsqu'on ne voit en Dieu que ce qui represente les corps, c'est à dire lorsqu'on ne voit la substance divine, qu'autant qu'elle est representative des corps et participable des corps.

[p. 98] L'étendue intelligible est ny une substance ny la modification d'une substance, car la substance divine est incapable de modifications. 20

[p. 131] Le p. Malebranche soutient (contre M. Arnaud) p. 131 que la substance de Dieu est etendue par des espaces immenses, mais Dieu n'est pas dans ces espaces à la maniere des corps.

[p. 133] S. Aug[ustine] Ch. 1 du livre des *Confessions* refute ceux qui croient que Dieu est repandu hors du monde dans les espaces infinis, sçavoir d'une maniere qu'une plus grande partie du corps occupe une plus grande partie de Dieu. 25

[p. 156] Seconde lettre que M. Arnaud dogmatise, ou apporte de nouveaux dogmes.

21 (1) Mons. Arnaud (2) Le L 27 lettre (1) touchant (2) que L

---

9 ego olim: vgl. VI, 3 S. 315 f. 11–15 Vgl. A. ARNAULD, *Defense contre la réponse au livre des vrayes et des fausses idées*, Köln 1684, S. 313. 13 N. AUBERT DE VERSÉ (Léon de La Guitonnière), *Le protestant pacifique, ou traité de la paix de l'Eglise, dans lequel on fait voir par les principes des Réformez, que la foy de l'Eglise catholique ne choque point les fondemens du salut*, Amsterdam 1684. 24–26 Vgl. AUGUSTINUS, *Confessiones*, I, 1, 2 f.

[p. 166] Mons. Pascal raille les Thomistes de leur pouvoir prochain qui n'a point d'effect, et Mons. Arnaud l'a approuvé. Mais il ne croyoit pas alors qu'il seroit un jour heureux d'estre à couvert à l'ombre de ce pouvoir prochain.

[p. 170 sq.] Dieu sans blesser nostre liberté par des graces ou secours invincibles, 5 peut bien nous faire servir à ses desseins. On permet même à Mons. Arnaud de tirer des decrets divins et absolus l'efficace de la grace ou l'infalibilité de ses effects, pourveu qu'il laisse à la volonté une indifferance intrinseque, en un mot pourveu qu'il accorde l'efficace à la grace comme les Thomistes avec la liberté par le moyen d'un pouvoir prochain quoyque ce pouvoir n'ait jamais aucun effect, car l'Eglise souffre qu'on 10 soutienne ces opinions, mais on luy permettra jamais de soutenir ce qu'il dit contre M. Mallet, qu'il ny a que les Pelagiens qui disent que les merites sont l'effect d'une grace dont nous usons bien ou mal comme il nous plaist.

[p. 176] Cependant le Concile de Trente condamne ceux qui disent, *liberum arbitrium non posse dissentire si velit*. (+ Mais Mons. Malebranche n'entend pas bien les 15 choses, ce me semble. L'un n'est pas opposé à l'autre. +)

*Replique à Mons. Arnaud pour la defense du livre des motifs invincibles contre son livre du renversement de la morale et celui du Calvinisme convaincu de nouveau par M. Le Fèvre, docteur en Theol. de la faculté de Paris. a Lille, 1685.*

Je voy qu'il insiste fort là dessus, que les Calvinistes ne tiennent pas leurs dogmes 20 de l'inamissibilité de la grace pour essentiels à la foy. Mais cela ne fait rien à l'affaire. Ils ne laissent pas d'estre fort mauvais.

M. Jurieu le calviniste convaincu de sophistiquerie (c'est une reponse à ce livre de M. Arnaud).

2 Arnaud (I) y consentant ne (2) l'a L      4 liberté (I) sans (2) par L      10 soutenir (I) l'opinion (2) ce L

---

1 Vgl. BL. PASCAL, *Lettres Provinciales*, 1656–1657, Br. 1 u. 2.      11 Vgl. C. MALLET, *Examen de quelques passages de la traduction française du Nouveau Testament imprimé à Mons*, Rouen 1676. 13 f. Vgl. Concilium Tridentinum, sess. VI, can. 4, Decretum de justificatione.      22 P. JURIEU, *L'esprit de Mons. Arnauld, tiré de sa conduite et des écrits de lui et de ses disciples, particulièrement de l'Apologie pour les catholiques*, Deventer 1684.

## 448.AUS UND ZU LETTRES DE ARNAULD AU MALEBRANCHE

[Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:***L* Auszug: LH IV 8 Bl. 26. 1 Bl. 2°. 2 S.*E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 219–224.

5

Leibniz hatte, wie aus seinem Brief an Landgraf Ernst vom 26. November 1685 (I, 4 N. 326) hervorgeht, von diesem einen Druck der Arnauldbriefe erhalten, deren Lektüre er jedoch noch ein wenig zurückstellen wollte, um sich ihnen angemessener widmen zu können. Der Auszug dürfte demnach im Winter 1685/86 erfolgt sein. Die Tatsache, daß Leibniz von den neun zwischen dem 14. August und dem 12. November entstandenen und zunächst einzeln publizierten Briefen nur die ersten vier berücksichtigt, könnte 10 darauf hinweisen, daß ihm nur die entsprechenden Teile zur Verfügung standen.

Lettres du M. Arnaud docteur de Sorbonne au R. P. Mallebranche  
prestre de l'oratoire<sup>1</sup>

[p. 8] S. Jerome estoit fort attaché à l'opinion de quelques auteurs qui vouloient que ce n'eust esté que par feinte que St. Paul avoit repris St. Pierre. Il la soûtient avec tant de 15 chaleur dans une tres longue lettre, qu'il ne craignit point de dire, qu'il pourroit trouver quelque chose d'heretique dans la maniere dont S. Augustin avoit expliqué cette difficulté. Mais il paroist qu'il se rendit à la replique que St. Augustin luy fit puisqu'il a embrassé son sentiment dans des ouvrages qu'il a faites depuis, comme il y a long temps que l'ont remarqué de sçavans hommes, il en arriva de même à Vincent Victor. Il 20 regardoit comme des grandes verités ce qu'il avoit écrit contre St. Augustin de l'origine de l'ame et de sa nature, mais les livres que ce St. fit pour le refuter luy ouvrirent les yeux, et Dieu luy fit la grace d'estre assez humble pour envoyer sa retractation à celui qui l'avoit tiré de l'erreur.

[p. 12 sq.] S. Augustin repondant à un S. Moine nommé René, qui avoit envoyé à S. 25 Augustin les deux livres de Vincent Victor temoigne de luy en estre obligé et même de ne

<sup>1</sup> *Am Kopf der Seite*: la 1<sup>re</sup> est du 14 d'Aoust 1685

25 qui (1) luy (2) avoit *L* 25 f. à S. Augustin *erg. L*

14 A. ARNAULD, *Lettres de Monsieur Arnauld, Docteur de Sorbonne, au R. P. Mallebranche, Prêtre de l'Oratoire*, o.O. 1685. 26–S. 2654.5 VINCENTIUS VICTOR, *De animae natura libri duo* (Fragmente bei AUGUSTINUS, *De anima et ejus origine*).

pas sçavoir mauvais gré à celui qui les avoit escrit, (*de orig. an. lib. 1. c. 1.*) et même il dit à son censeur (lib. 4. c. 1.) »si vous aviés repris en moy des choses dignes d'estre reprises, je ne ferois pas difficulté de faire voir en ma personne, qu'un vieillard peut donner à un plus jeune, et un superieur à un inferieur un exemple d'acquiescement à la  
5 correction qu'on luy auroit faite, d'autant plus edifiant, qu'il seroit plus humble«.

[p. 16 sq.] Raisonnement du P. Malebranche; si Dieu agissoit par des volontés particulieres il ne seroit pas sage. Car un estre sage proportionne tousjours les moyens à la fin.

[p. 18] Selon le p. Malebranche (dans son *Dernier éclaircissement* p. 327) Dieu fait  
10 tout, les anges et les hommes n'ont leur puissance, que parce que Dieu a bien voulu se faire une loy, pour ainsi dire, de leur obeïr, ainsi je n'ay la puissance de remuer mon bras, que par ce que Dieu a establi les loix de l'union de l'ame et du corps; ainsi je ne remue actuellement le bras, que parceque Dieu fait semblément ce que je desire, et ce que je pense faire. Et p. 331. Les miracles de *l'ancien testament*, ne sont que des suites  
15 des loix generales, que Dieu s'est faites, pour communiquer sa puissance aux anges.

[p. 29] Dieu a fait neantmoins ces merveilles que par des volontés generales; car s'il les avoit faites par des volontés particulieres les Anges ne l'auroient point faites par une puissance que Dieu leur avoit donnée de conduire son peuple.

[p. 18] Et p. 327: Quoyque selon St. Estienne et St. Paul la loy ait esté donnée par  
20 les anges, ce que dit Moise dans *l'Exode*, que c'est Dieu qui l'a donnée ne laisse pas d'estre vray, parceque Dieu execute tousjours comme cause veritable, ce que les creatures font comme causes occasionnelles. Contre cecy Monsieur Arnaud raisonne ainsi dans sa *dissertation*, on pourroit dire par la même raison que *l'Alcoran* de Mahomet, et le *Manuel* d'Epictete sont des choses divines, aussi bien que la loy de  
25 Moise, parceque selon l'auteur de ce systeme ç'a esté Dieu qui a écrit ces livres comme cause veritable et réelle, en remuant les doigts d'Epictete, et de Mahomet, pour en former tous les caracteres, et que l'un et l'autre n'a rien fait en cela que comme causes occasionnelles, selon la puissance que Dieu leur avoit donnée.

---

9 *Dernier éclaircissement*: vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse à une Dissertation de Mr. Arnauld contre un Eclaircissement du Traité de la Nature et de la Grace. Dans laquelle on établit les principes nécessaires à l'intelligence de ce même Traité*, Rotterdam 1685, chap. 5. 20–22 Vgl. Exod. 20, 1. 23 Vgl. A. ARNAULD, *Dissertation sur la manière dont Dieu a fait les fréquents miracles de l'ancienne loi par le ministère des anges. Pour servir de réponse aux nouvelles pensées de l'auteur du Traité de la nature et de la grâce dans un éclaircissement qui a pour titre les miracles fréquents de l'ancienne loi*, Köln 1685, chap. 6, p. 93.

[p. 25 sq.] 2<sup>de</sup> lettre de M. Arnaud. Sa premiere lettre traite en general qu'on doit garder la moderation en disputant, et quand nostre adversaire veut faire voir que de même sentiment il s'ensuit quelque chose d'absurd ou d'impie (à quoy il n'a pû manquer sans sacrifier ce qu'il croit estre la verité, à une fausse delicatesses, et aux égards, qu'il a pour l'amitié) nous ne devons pas nous plaindre qu'il nous traité d'insensés ou d'impies. 5 Dans la 2<sup>de</sup> lettre M. Arnaud examine si le P. Malebranche a eu de sujet de se plaindre que M. Arnaud luy imputoit de croire que Dieu ne fait rien que par des volontés generales.

[p. 27] Mons. Arnaud luy même avoit cité un passage du pere Malebranche tiré de sa 7<sup>me</sup> *meditation*, où il dit qu'il estoit facile de prouver aux Athées ou aux impies que les 10 corps organisés c'est à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours fortuit d'atomes mais qu'ils doivent avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu.<sup>2</sup> (+ *Dubito de hujus veritate.* +).

[p. 29–31] M. Arnaud dans sa *dissertation* p. 90. 91. raisonne ainsi: ce que l'auteur (le P. Malebranche) appelle les desseins eternels que Dieu execute par les desirs des 15 anges, ne peuvent estre que des desseins generaux d'executer ce que viendroient les anges, et non des desseins particuliers de faire un tel miracle, de donner à Moyse de telles loix, et son systeme seroit renversé si on admettoit en Dieu ces volontés particulieres. Puisqu'il veut que Dieu s'est accommodé seulement à la volonté des anges, comme il se seroit accommodé à ma volonté. Quand il remue le bras pour moy, si tost 20 que je le desire: S. Estienne et S. Paul disent que la loy a esté donnée par les anges, et Moyse dans l'*exode* dit que c'est Dieu qui l'a donnée; les peres le concilient, disant que l'ange parloit en la personne de Dieu, d'où vient qu'il ne craint pas dire, je suis celui qui est. La sainte ecriture dit de Dieu, que luy seul a fait ces grandes merveilles, *qui facit mirabilia magna solus.* 25

[p. 36] Le p. Malebranche avoue que les miracles n'ont pas esté faits par des volontés particulieres. Il dit que Dieu ne fait rien par des volontés particulieres, que la necessité de l'ordre ne le demande, ou (comme il adjoute enfin particulierement dans le dernier ouvrage) »ne le permet«. *Item*: Dieu n'agit que par des loix generales dont

<sup>2</sup> *Am Rande*: ¶

6 eu (1) tort de luy impu (2) de L 25 f. *solus* (1) Selon (2) Dieu <ne> (3) Le L

10 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Meditations chrétiennes par l'auteur De la Recherche de la Vérité*, Köln 1683. 14 *dissertation*: a.a.O. 22 Vgl. Exod. 20, 1. 24 f. *qui . . . solus.*: Ps. 135, 4, vgl. Ps. 71, 8. 29 dernier ouvrage: vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse*, a.a.O., chap. V, § 6.



l'efficace est déterminée par des causes occasionnelles, si la nécessité de l'ordre qui à l'égard de Dieu même est une loy inviolable n'oblige à en user autrement. Mais les Saints Pères ont crus que mêmes les evenemens heureux ou malheureux des hommes ne leur arrivent que par des volontés particulieres de Dieu. St. Augustin a eu une autre idée  
 5 de Dieu, qui luy a permis de gouverner le monde par des volontés particulieres. Le P. Malebranche avoue que St. Paul parle de la sanctification et de la predestination des saints comme si Dieu agissoit sans cesse en eux par des volontés particulieres. Mais il pretend que ce sont des anthropologies et qu'on en doit corriger le sens literal par l'idée qu'on a de Dieu. Mais M. Arnaud dit que c'est une estrange temerité, que d'avoir ⟨osé⟩  
 10 dire ces choses.

[p. 45] Le pere Malebranche avoit dit dans le 3<sup>me</sup> *éclaircissement*: Dieu veut que tous les hommes soyent sauvés; et il fait tout ce qu'il veut, cependant la foy n'est pas donnée à tous les hommes, et le nombre de ceux qui perissent est plus grand que celuy des predestinés, c'est pourquoy afin d'accorder cecy avec la puissance il faut dire que sa  
 15 sagesse l'a rendu impuissant en l'obligeant d'agir par les voyes les plus simples, c'est à dire de ne point agir par des volontés particulieres. Mais le raisonnement du P. Malebranche est renverse lors qu'en adoucissant son systeme, il avoue que Dieu peut agir par des volontés particulieres, quand l'ordre le demande, ou permet. Puisque son plus grand dessein selon le P. Malebranche même est d'élever en son honneur un temple,  
 20 dont Jesus Christ soit la pierre fondamentale, qui doit estre le plus grand qui se puisse. Ainsi il est plus sage que Dieu agisse par des volontés particulieres.

[p. 27] Le P. Malebranche luy même dans la 7<sup>me</sup> *meditation* avoit dit qu'il y estoit facile de prouver à des Athées que les corps organisés, cet à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours fortuit des Atomes, mais qu'ils doivent  
 25 necessairement avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu.

[p. 29] Desseins eternels que Dieu execute par les desirs des anges.

[p. 33 sq.] Dieu n'agit point par les volontés particulieres quand il est déterminé à agir par la cause occasionnelle, à qui il s'est fait une loy d'obéir.

[p. 40 sq.] Il semble que le P. Malebranche dans sa *Reponse* a voulu se reconcilier  
 30 avec les volontés particulieres. Ses autres livres estoient pleins de ces propositions

9 Dieu. (I) Mais ce sentiment est (2) Mais L

---

11 3<sup>me</sup> *éclaircissement*: vgl. N. MALEBRANCHE, *Traité de la nature et de la Grace, avec des Eclaircissemens qui n'ont point encore paru*, Rotterdam 1684, n. 25. 22 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Méditations chrétiennes*, Köln 1683, n. 13. 29 *Réponse*: a.a.O.

generales, que la cause universelle ne doit point agir par des volontés particulieres, que c'est faire agir Dieu en homme, que de le faire agir en cette maniere, et que sa sagesse le rend impuissant et ne luy permettant pas d'agir par des volontés particulieres, lors même qu'en agissant par ces volontés particulieres, il accompliroit le plus grand de ces desirs, qu'il ne sçavoit accomplir en agissant d'une autre maniere (+ à mon avis toutes les actions de Dieu ne sont pas des exceptions mais conformes aux regles generales. Et comme il n'y a point de ligne librement faite de la main, quelque irreguliere qu'elle paroisse, qui ne puisse estre reduite à une regle ou definition, de même toute la suite des actions de Dieu, compose une certaine disposition toute reguliere, sans aucune exception. Et cette disposition a cela de plus, qu'elle est la plus parfaite qui se puisse, ou la plus simple, comme de toutes les lignes, qui peuvent passer par les mêmes points, une est la plus simple +).

Cela le p. Malebranche dans le 4<sup>me</sup> chap. de sa *Reponse au livre des idées* dit p. 53: je pretends prouver que Dieu ne fait rien dans le monde que par des loix generales, j'excepte les miracles. Et p. 60: Dieu n'agit que par des loix generales, dont l'efficace est déterminée par les causes occasionnelles, si la nécessité de l'ordre, qui à l'égard de Dieu même est une loy inviolable, ne l'oblige d'en user autrement. (+ Mais il me semble que cette exception de la nécessité de l'ordre n'est pas une exception, car la volonté la plus generale de toutes à laquelle point de particuliere fait exception, c'est d'agir suivant l'ordre +). Et dans l'idée de son *éclaircissement* il dit que Dieu n'agit point par des volontés particulieres que la nécessité de l'ordre ne le demande. Mais dans sa 2<sup>de</sup> *Reponse* le P. Malebranche est plus liberal, car p. 13 il dit: Dieu agit tousjours [par] des volontés particulieres, lors que l'ordre le veut, et souvent lorsque l'ordre le permet. Et p. 17 Dieu n'agit point par des volontés particulieres que l'ordre ne le demande ou ne le permette, c'est à dire qu'il n'y ait pour cela quelque raison que Dieu doive preferer à cellecy que sa conduite porte le caractere de son immutabilité, qui demande que sa maniere d'agir soit tousjours la même, en un mot, qu'il ne soit plus sage que Dieu agisse par des volontés particulieres qu'en consequence des loix generales.

TROISIEME LETTRE. [p. 47–51] Le P. Malebranche veut dans sa *Reponse* que la morale a esté donnée par la main de Dieu et non par le ministère des anges; et que la loy

19 à. . . exception *erg. L*

29 veut (1) que la loy (2) dans *L*

13 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Reponse de l'Auteur de la Recherche de la Verité, au Livre de Mr. Arnauld des vrayes et des fausses Idées*, Rotterdam 1684. 20 *éclaircissement*: a.a.O. 22–24 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse à la Dissertation . . .*, chap. V, § 6 u. chap. IX, § 1. 29 N. MALEBRANCHE, *Réponse au livre de Mr. Arnauld, de vrayes et de fausses idées*, Rotterdam 1684, S. 201.

ceremoniale a esté donnée non par des volontés particulieres mais par le ministere des anges, comme si ministere des anges et volonté particuliere estoient des choses opposées (+ l'annonciation de la vierge par l'un et l'autre +). S. Estienne *act.* VII. [53] parlant de la loy donnée par le ministere des anges, entend la loy morale puisque d'avoir tué les  
 5 prophetes etc. est contre la loy morale. Et *Hebr.* II. 2. de même de la violation de la loy (morale) donnée par les anges. Et S. Paul *ad Galatas* III, 19. *lex propter transgressionem posita est ordinata per angelos in manu mediatoris*. Ce qui se doit entendre de la loy morale aussi bien que de la ceremoniale comme aussi S. Aug. l'explique ainsi: *Digito Dei* signifie en effect des volontés particulieres. Mais la bouche de Dieu, *Deus dixit*, tout  
 10 demeure car Dieu n'a pas plus une bouche que des doigts. Le P. Malebranche établit encor une nouvelle maxime et veut que Dieu ne devoit pas établir par des volentes particulieres ce qui devoit estre abrogé.

[p. 52 sq.] Mais il y a bien à dire à cela. Il dit même formellement qu'elle estoit indigne de Dieu et digne seulement d'un ange. Il y a bien des choses à dire, le 3<sup>me</sup>  
 15 precepte du Decalogue, qu'il reconnoist estre de Dieu a esté aboli dans la nouvelle loy. La loy de grace et les sacremens ne doivent pas tousjours durer. Les Manicheens se servent fort prevalus de cette façon de parler que la vieille loy estoit indigne de Dieu.

[p. 55–59] Le P. Malebranche s'imagine fort estrangement que Dieu a donné luy même le Decalogue mais que S. Michel a réglé les ceremonies estant assez éclairé pour  
 20 cela. Au lieu que c'est tout le contraire et S. Michel ne pouvoit ignorer les devoirs les plus communs contenus dans le Decalogue. Outre que le P. Malebranche veut que les choses qui ne sont pas des volentes immuables et eternelles, ne se voyent point dans le verbe. Ainsi les anges quelque éclairés qu'ils soyent par l'union avec le verbe ne les pouvoient point prévoir. Et delà il conclut quelque part par une pensée tres injurieuse à  
 25 l'ame de Jesus Christ que son ame sainte ne connoît l'existence les modifications et les rapports des creatures que par une espece de revelation, que son pere ne luy fait pas tousjours mais seulement quand elle le desire. Les anges ont executé la volonté de Dieu au lieu que le P. Malebranche veut que Dieu a executé la leur. Le P. Malebranche est obligé d'avouer que l'Ange Gabriel estoit venu par une volonté particuliere de Dieu et  
 30 que ce n'estoit pas l'ange asseurement qui avoit choisi la Ste vierge.

QUATRIEME LETTRE. [p. 81] Le pere Malebranche dit: qu'il estoit à propos que Dieu pour former le monde futur établit une cause occasionnelle intelligente et éclairée de la

sagesse eternelle, à fin qu'elle put remedier aux defauts qui se rencontrent necessairement dans les ouvrages formés par des loix generales. [p. 77] Il veut que l'ame de Jesus Christ, est cette cause, et que Dieu s'accommode à ses desirs tout humains, c'est à dire, ceux qu'elle a sans y estre determinée par une volonté particuliere de Dieu à fin de luy epargner les volentes particulieres. [p. 75] A peu près comme les hommes ont des 5 volontés sur les choses ordinaires, au lieu que ce que les Prophetes ou Apostres ont écrit venoit de l'inspiration du S. Esprit. [p. 80] M. Arnaud veut que l'ame de Jesus Christ n'a point de desir au quel le verbe ne le determine.

#### 449.DE GRATIA SENTENTIAE EX JURIEU EXCERPTAE

[Frühjahr bis Sommer 1686 (?)]

10

##### Überlieferung:

*L* Auszug: LH I 6, 2 Bl. 16. 1 Zettel (16 × 14,5 cm). 1 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 226 f. (Teildruck).

Jurieu's Schrift *Histoire du Calvinisme* war Leibniz seit März 1684 bekannt. Einer Erwähnung in einem Brief an Landgraf Ernst aus der ersten Märzhälfte (I, 4 N. 288, S. 324) folgte ein weiterer Brief mit 15 einem detaillierten Urteil vom 20. Mai (I, 4 N. 293, S. 331), das sich teilweise wörtlich mit seiner wohl Anfang Mai 1684 verfertigten *Reflexion sur Jurieu* (IV, 3 N. 21) deckt. In diesen Zusammenhang ist ferner ein umfangreiches Exzerpt zu stellen (LH I 20 Bl. 349). Das hier vorliegende Exzerpt steht jedoch außerhalb dieses Rahmens. Es bietet eine Stellensammlung verschiedener Autoren auf der Basis von Kapitel 17 und 19 und bricht mitten im Satz ab. Durch das Wasserzeichen ist ein Entstehungszeitraum für die Zeit ab April 1686 20 gesichert. Ferner liegen inhaltliche Parallelen zu *De libertate creaturae rationalis* (N. 308) vor, das auf demselben Papier mit identischem Wasserzeichen wohl zeitgleich entstand.

Selon Jurieu *apologie de la reforme contre M. Maimbourg*, ch. 17, les Jesuites disent que l'homme peut faire sans la grace les memes bons actes selon leur substance et

2 que (1) l'a (2) Dieu soit (3) l'ame *L* 7 Esprit (1) Au lieu que (2) M. *L* 23 ch. 17, (1) il (2) les (a) Calvi (b) Jesuites *L*

---

23–S. 2660.4 Vgl. P. JURIEU, *Histoire du calvinisme et celle du papisme mises en parallele: ou apologie pour les reformateurs, pour la reformation, et pour les reformez, divisée en quatre parties; contre un libelle intitulé l'Histoire du calvinisme par Mr. Maimbourg*, 2 Bde, Rotterdam 1683, Bd 1, partie 1, ch. 17, S. 223. 23 L. MAIMBOURG, *Histoire du calvinisme*, neue Ausg. Paris 1682.

degrés, qu'avec la grace, mais qu'estans sans la grace ils ne sont point salutaires. Mais c'est rendre Dieu injuste qui traite inegalement ceux qui font la meme chose et damnant ceux qui font bien par leurs forces, et ne sauvant que ceux qui font les memes choses avec son aide. Ils sont obligés de parler ainsi pour n'estre point pelagiens.

- 5 Les Thomistes *appellent grace suffisante, avec laquelle seule on ne sçauroit estre sauvé*, les Semipelagiens disent *que la grace peut estre aneantie par la malice de l'homme*. Les Thomistes et Jansenistes avouent *que la grace efficace a son effect infalliblement. Dieu predetermine la volonté d'une maniere physique du costé du bien, autrement l'homme ne sçauroit faire aucune bonne oeuvre*. Les Messieurs du Port Royal  
10 *au lieu de la liberté mettent l'indifference*.

- Scot. *in sent.* lib. 1. dist. 41. primo instanti vult Petrum et Judam fuisse in eodem statu, et Deum ante praevisa opera decrevisse dare gloriam Petro, et respectu Judae se habuit negative. In secundo instanti Deus decernit gratiam Petro, et rursus erga Judam se habet negative. In tertio instanti, Deus permittit culpam Petri et Judae. Circa Thomae  
15 sententiam Thomistae dissentiunt: Didacus Alvares hominem sub peccato originali jacentem facit objectum praedestinationis in Epit. libri *de Auxiliis* lib. 4. c. 7, quae est commune et Protestantium. At Ledesma, Rispolis, Dom. Bannes tenent secundum Thomam, Deum eligere et reprobare hominem, quem considerat adhuc innocentem. Disputatio quae est inter Protestantes de objecto praedestinationis, est inter Romanenses  
20 de causis et effectibus ejusdem.

- Novi Thomistae creationem faciunt effectum reprobationis, seu Deus reprobat hominem, antequam creare decrevit. Ita Estius *in sent.* lib. 1, dist. 40, sect. 10 (+ hoc non aliter explicari potest, quam quod reprobatio in notione hominis tanquam possibilis continetur +), idem ait Estius de Angelis et donis excellentibus quae his data esse scilicet  
25 effectum reprobationis. Rispolis in *statu controversiae de praefinitionibus* statuit posse dici

2 et (1) s (2) damnant L      12 et (1) nihil facere (2) respectu L      18 Deum (1) < – > (2) eligere L  
22 sect. 10. (1) creationem reprobi (2) (+ hoc L

---

5 f. a.a.O., S. 224.      6 f. a.a.O., S. 225.      7–9 a.a.O., S. 225.      9 f. a.a.O., S. 226.  
11–14 a.a.O., chap. 19, S. 248. – JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in lib. I. sententiarum*, dist. 41, qu. un., n. 12 (*Opera omnia*, 1639, Bd 5, S. 1341).      14–20 a.a.O., S. 248.      15 f. Vgl. D. ÁLVAREZ, *Operis de auxiliis divinae gratiae, et humani arbitrii viribus, et libertate, ac legitima ejus cum efficacia eorundem auxiliorum concordia summa*, Leiden 1620; Köln 1621, lib. IV, cap. 7, n. 1–12, S. 549–561.      21–25 Vgl. a.a.O., S. 248 f. – G. ESTIUS, *In quatuor libros Sententiarum commentaria quibus pariter S. Thomae Summae theologiae partes omnes mirifice illustrantur*, 2 Bde, Douay 1615–1616, Bd 1, S. 150.  
25–S. 2661.3 a.a.O., S. 249. – G. M. RISPOLI, *Status controversiae praefinitionum et praedeterminationum cum libero arbitrio*, Paris 1609.

odium aliquod negativum, et quando Deus non amat satis hominem ut velit ei salutem dare, et tamen actu positivo permittit ut peccet dici posse habere odium negativum eorum, etiam ante peccati praevisionem.

Et Pet. Ledesma *de grat. divin. auxil.* quaest. un. art. 17. Deum quosdam coelo excludere praedeterminantem eorum damnationem ante omnem praevisionem actus. 5  
Dominicus Bannes haec prolixè tuetur ex Thoma, Bannes *in 1 Thom.* quaest. 25, art. 5.

Non posset Deus permissive se habere ad peccatum nisi [*bricht ab*]

#### 450.AUS UND ZU ISAAC PAPIN, ESSAI DE THEOLOGIE

[1687 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Auszug mit Bemerkungen aus [I. PAPIN.], *Essais de Theologie sur la providence et la Grace*. Frankfurt 1687: LH I 6, 2 Bl. 18.  $\frac{1}{2}$  Bog. 2°. 1  $\frac{2}{3}$  S. 10

*E*<sup>1</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 231–233 (Teildruck).

*E*<sup>2</sup> ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 239–241.

Die 1687 erschienene Schrift von Papin dürfte für Leibniz, wie die vorliegenden, wohl noch im Erscheinungsjahr der Schrift angefertigten Auszüge zeigen, in erster Linie für die Auseinandersetzung mit Jurieu interessant gewesen sein. 15

*Essai de Theologie sur la providence et sur la Grace*,<sup>1</sup> où l'on tache de delivrer  
Mons. Jurieu de toutes les difficultés accablantes, qu'il rencontre dans son systeme, en

<sup>1</sup> *Am Kopf der Seite*: L'auteur de ce livre me paroist Remonstrant. *Fuit Sedani* v. p. 244. 20

1 negativum, (1) hoc est (2) et *L* 2 peccet (1) habe (2) dici *L* 4 Et (1) Ledesma (2) Deum regno suo excludere (3) Pet. *L*

4 f. a.a.O., S. 249. – P. DE LEDESMA, *Tractatus de divinae gratiae auxiliis, circa illa verba Esaiæ, cap. 26: »Omnia opera nostra operatus es in nobis, Domine« et circa doctrinam P. Thomæ multis in locis*, Salamanca 1611. 6 a.a.O., S. 249 f. – D. BAÑEZ, *Scholastica commentaria in primam partem angelici doctoris D. Thomæ usque ad sexagesimam quartam quaestionem complectentia*, Salamanca 1584; Leiden 1588, qu. XXIII, art. V, Sp. 480–516.

deux tomes, l'un contre son livre intitulé jugement sur les methodes rigides et relachées, le second contre son traité de la grace immediate. A quoy l'on a ajouté une refutation du sentiment de la predetermination au peche et à la damnation par Mr. Baxter, traduite de l'Anglois, pour servir de reponse au traité sur le concours immediat. Francfort 1687. 8°.

5 [p. 3] Mons. Jurieu dit p. 131. que dans les exhortations il faut necessairement parler à la pelagienne.

[p. 74 sq.] M. Jurieu et le pere Malebranche disent, que nostre esprit allant à Dieu s'arreste aux creatures qui sont en son chemin. Mais il faut de la force pour s'arrester, et d'où viendrait elle.

10 [p. 96 sq.] L'auteur de ce livre paroist Arminien.

Il soutient p. 96. que l'étendue infinie est necessaire. Si un globe estoit seul dans le vuide, ayant une montagne sur luy, ce globe tournant sur son centre, la pointe de cette montagne decrivra un cercle qui sera sans matiere. Le même se dira de deux pointes ou montagnes, qu'on peut joindre sur un même globe.

15 [p. 144] L'auteur dit p. 144 seqq. M. Jurieu dit p. 17. l'idée de la sagesse est qu'un estre voulant creer un monde dans la durée du quel doit arriver une infinité d'evenemens, il se fasse un projet et un plan, et qu'il ait devant les yeux le grand amas d'evenemens possibles, que de ces evenemens possibles il en choisisse ceux qui sont les plus propres pour son but principal, qu'il neglige les autres, qu'il place ceux qu'il choisit dans chacun  
20 leur lieu, icy le blanc, là le noir, icy le bien, là le mal, icy la vertu, là le crime, le tout pour arriver à la fin qu'il s'est proposée. . . . [p. 146] Cependant M. Jurieu pretend nier ce que nous affirmons que Dieu est déterminé par l'essence même de chaque sujet, à y travailler de telle ou de telle maniere, selon les choses aux quelles il les trouve propres, qu'il est déterminé par la nature même de les causes secondes ou inferieures à les  
25 employer les uns à tels usages les autres à tels autres usages. . . . [p. 150] C'est comme s'il disoit je ne veux pas donner l'existence à une telle essence possible, dont les propriétés sont telles mais à telle autre essence possible, dont les propriétés inseparables seront telles et telles.

8 s'arreste (I) en chemin, et (2) aux L 11 seul (I) et tournoit à l'entour d'une mo (2) | seul str. Hrsg.  
| dans L 14 f. globe. (I) P. 151 (2) L'auteur . . . seqq. L 16 creer (I) le (2) un L

1 P. JURIEU, *Jugement sur les methodes rigides et relachées d'expliquer la Providence et la Grace, pour trouver un moyen de reconciliation entre les Protestants qui suivent la Confession d'Augsbourg et les Réformez*, Utrecht 1687. 2 P. JURIEU, *Traité de la nature et de la grâce, ou du concours général de la Providence et du concours particulier de la Grâce efficace*, Utrecht 1687. 4 R. BAXTER, *Universal concord. The first part. The sufficient terms proposed for the use of those that have liberty to use them*, London 1660. 11 II: gemeint ist Papin.

[p. 151] Dieu est déterminé par les essences mêmes des choses possibles au choix qu'il en fait.<sup>2</sup>

[Pref. K3 r<sup>o</sup> – K7 v<sup>o</sup>] On avoit condamné les propositions suivantes: il n'y a point de concours immediat, le peche originel consiste dans les dispositions aux faux jugemens.

Il suffit d'eclairer l'entendement pour entrainer la volonté, car la volonté suit 5  
tousjours le dernier dictamen de l'entendement practic.

La parole de Dieu prechée dans de convenables circonstances peut faire une grace irresistible, sans qu'on ait besoin d'une operation du S. Esprit distincte de l'efficace de la parole.

La Grace immediate a esté inconnue avant le 12<sup>e</sup> siecle. Innocent III. c. *Majores de* 10  
*baptismo* permet d'en douter, S. Thomas prit l'affirmative p. 3. q. 69. art. 4. 5. 6. Cette opinion fut déclarée la plus probable par le Concile de Vienne *Clem. un. de summ. Trin.* Le concile de Trente y joignit l'anatheme sess. 6. tit. *de justif. can. 2.*

Sotus *de Nat. et Grat.* l. 2. cap. 17. 18. et Cano *loc. Theol.* lib. 7. cap. 2. Medina in l. 2. q. 51. ad artic. 4. Greg. de Val. in l. 2. q. 51. ad artic. 4. qui priores citat, negant 15  
articulum fidei esse dari divinos habitus infusos. Boileau Doctor Sorbonicus notavit doctrinam habituum infusorum, natam esse ex Aristotele. Vid. tr. ejus *de attritione* c. 3. p. 29. Petr. Martyr cum indignatione rejecit *loc. com. class. 3, lib. 2. de voc. et grat. cap. 8.* Calixtus Theologus incomparabilis disp. *de justificatione* irridet hanc doctrinam. Add. Bellarminus lib. 1. *de grat. et lib. arbitr.* 20

<sup>2</sup> *Am Rande*: vray

16 dari (1) habitudines infusas (2) divinos L

---

3 Die Preface folgt auf den Zwischentitel *Critique de la Doctrine de Mr. Jurieu sur . . . La Grace immediate.* 11 Decret. Greg., lib. III, tit. 42, cap. 3. 11 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*. 12 f. Const. Clem. 1, 1. 13 *Canones et Decreta Concilii Tridentini*, Antwerpen 1624 u.ö. 14 D. SOTO, *De natura et gratia libri tres*, Paris 1549. 14 M. CANO, *De locis theologicis libri XII*, Löwen 1569 u.ö. 14 B. MEDINA, *Commentarium in primam, secundam et tertiam partem theologiae scholasticae D. Thomae Aquinatis*, Venedig 1580 u.ö. 15 GREGOR VON VALENCIA, *Commentariorum Theologicorum et Disputationum in Summam D. Aquinatis tomi IV*, Venedig 1600 u. Ingolstadt 1603. 17 J. BOILEAU, *De la contrition necessaire pour obtenir la remission des pechez dans le Sacrement de Penitence*, Löwen 1676 u.ö. 18 P. MARTYR, *Locorum communium tomi 3*, London 1576. 19 G. CALIXTUS, *Disputatio de justificatione hominis peccatoris coram judicio Dei quam . . . praeside Georgio Calixto . . . exponit M. Gerhardus Titius*, Helmstedt 1650. 20 R. BELLARMINO, *Controversiae de reparatione gratiae. I: De gratia et libero arbitrio*, lib. I, cap. 3–6, in *Opera omnia*, 7 Bde, Köln 1617–1620, Bd 3.



[p. 253] Mons. Jurieu soutient un plaisir prevenant dans la volonté, adoptant les pensées du p. de Malebranche. (+ Mais ce plaisir ne sçauroit estre que dans les sens ou dans l'entendement +)

[p. 261] On ne sçauroit vouloir sans vouloir quelque chose et sans sçavoir qu'on la  
 5 veut, et pourquoy on la veut, clairement ou confusement, c'est à dire il faut s'appercevoir de quelque chose dans l'objet qui le distingue d'un autre objet qu'on ne veut pas et l'inclination est une suite de cette connoissance.

[p. 325 sq.] L'Esprit est tousjours aussi ferme qu'il est éclairé. Si tous ceux qui sont dans la bonne religion la connoissoient aussi bien qu'ils la deuvoient connoistre, et qu'ils  
 10 se le persuadent il n'y auroit parmy eux ny lacheté ny timidité.

[p. 335] Raison ridicule de M. Jurieu je vois l'importance de cette proposition, donc je la veux croire.

[p. 339] Ita olim Bonaventura duplice statuerat certitudinem cognitionis et adhaesionis.

15 [p. 274] Les choses spirituelles ne se peuvent sentir que par connoissance, le plaisir prevenant n'est qu'une connoissance. Tout moral est physique. (+ Salvari potest gratia immediata ita, quod omnis perfectio immediata a Deo. +)

[p. 253] M. Jurieu a adopté les pensées du P. Malebranche sur la grace prevenante.

[p. 260 sq.] Toutes les inclinations viennent d'une raison vraye ou fausse.

---

9 bien (1) que ceux (2) qu'ils L    13 statuerat (1) veritatem (2) certitudinem L    16 connoissance |  
 confuse gestr. | . L    18 Papin: delectation prevenante.

---

13 f. BONAVENTURA, *Commentarium in IV libros sententiarum Petri Lombardi*, III, dist. 23, art. 1, qu. 4, concl.

451.AUS UND ZU SCHRIFTEN VON VALENTIN WEIGEL, PARACELsus,  
SEBASTIAN FRANCK UND PAUL LAUTENSACK

[3.–5. November 1687]

Leibniz wartete in Frankenberg bei dem hessischen Bergwerksdirektor Johann Christian Orschall vier Tage vergeblich auf seinen alten Freund Johann Daniel Crafft. Diese Wartezeit vertrieb er sich u.a. mit der Lektüre von Valentin Weigels *Der goldene Griff*, wie er in einem Brief an Crafft am 6. November 1687 berichtet (III, 4 N. 197, S. 359). Dabei dürften die vorliegenden Exzerpte angefertigt worden sein, die sich zudem durch gemeinsames Papier und Wasserzeichen als zusammengehörig erweisen.

451<sub>1</sub>. DER GÜLDENE GRIFF

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 2–4. 2 Bog. 4°. 6 S. auf Bl. 2–4.

10

*Der guldene Griff alle dinge ohne irrthum zu erkennen, vielen Hochgelehrten unbekand, und doch allen Menschen nothwendig zu wissen, durch M. Valentinum Weigelium, gedruckt zu Hall durch Christoph Bißmarck in Verlegung Joachimi Krusicken 1613. 4°.*

Alle dinge sind ewig und auch zeitlich.

15

Vorrede. Man muß nicht anderen glauben, sondern die wahrheit selbst smecken, solche wahrheit ist in uns: sich selber nicht kennen und auch Gott nicht ist die höchste blindheit.

Cap. 1. Durch die Scheidung sind alle dinge herfur kommen ans liecht, die Engel kommen aus nichts. Gott schuf die Engel daß sie alles in ihnen selber haben, aus denen kommen hehr die 4 Elemente und Astra, aus denen die Corpora, aus den Corporibus die fruchte. Das leibliche komt aus dem geistlichen, und bleibt doch in ihm, der leibliche sichtbare baum, bleibt im unsichtbaren geistlichen. Alles fließet von innen heraus, und nichts von außen hinein. Der Mensch hat die kunste aus dem gestirn, und die ewige Seele durch das einblasen von gott samt dem heil. geist. Der Mensch ist vor allen buchern, die bucher sind aus dem Menschen. Bey iedem capitel zu dessen ende ist ein gebeth zu gott.

19 Cap. 1 (1) Gott schuf die Engel aus nichts (2) Durch L

Cap. 2. Erkantnuß fließet nicht aus den buchern, sondern aus dem menschen. Solte die Erkantnuß aus dem Gegenwurff (*objecto*) genommen werden, so müßte folgen, daß 100 Leser einen einigen ungespaltenen Verstand herauß nehmen werden, da doch so mancher kopf, so mancher Verstand. Einer traut dem anderen, wissen nichts vom  
5 inneren Zeignuß. Das ist die große Verführung vom innern grund nichts wissen.

Cap. 3. Zum sehen gehören aug als werkzeug, das *objectum* oder gegenwurff und drittens eine durchsichtige lufft oder gebuhrende weite so aber erleuchtet seyn muß. Aber das innere auge braucht kein mittel sondern nur einen gegenwurff; und das innere auge hat das licht bey ihm. Die Schrifftgelehrten verleügnen das innere Zeignuß des  
10 himlischen liechts.

Cap. 4. Ein mensch hat ein dreyfaches auge oder begrifflichkeit, erstlich die Sinnliche *sensualem* auff viehische art, dazu gehohrt auch *imaginatio*, 2) die Vernunftige *rationalem*, dahin gehören kunste, handwercke, sprachen, 3) die geistliche, oder Verständige im Verstand oder gemuth, *intellectualis sive mentalis* auff Englische  
15 weise, dessen gegenwurff Gott und die Engel sind.

Cap. 5. Die Dinge werden erkand entweder aus dem liecht der Natur, durch fleißiges nachforschen, oder durchs liecht der gnaden in einem stillen Sabbath, da man nicht würcket sondern leidet, da sich gott selber erkennet durch sich selber; jene natürlich diese übernatürlich durchs liecht des glaubens. Das ist ein schlechter Theologus  
20 der nur nach der Schrifft dem äußerlichen Christum und Adam, wie die Histori lautet, ohne krafft und leben, wurckung und geist im himlischen und innern wesen bekent. Christus ist die weißheit gottes, all unser studiren muß aus Christo gehn.

Cap. 6. In der naturlichen erkenntnuß wurcket der Mensch durch eigne kräfte und geschwindigkeit, in der übernatürlichen empfahet er sein erkantnuß leidenlicherweise  
25 von dem unbegreiflichen gegenwurff von gott selbst. Also sind auch zweyerley Adam, ein irdischer aus der Natur sichtiger, und ein unsichtbarer himlischer mit der gnade als Christus.

Cap. 7. Die imagination siehet ein ding im abwesen, ist aber nur vor leibliche dinge, und gehöht also zum *oculo carnis*, beschleust alles sinnen in sich. Sie siehet, hohret,  
30 riecht, schmeckt und greifft. Die Vernunft begreiffet dinge so der imagination unmöglich, als daß die welt an keinem orth stehe, und doch nicht falle. Wir haben sinn als thiere, Vernunft als menschen, und Verstand als Engel.

Cap. 8. Das inwendige ist alzeit höher und mächtiger, die sinne sind wie ein schatten gegen die imagination, so ihre unitat ist, hingegen ist die imagination wieder  
35 also gegen die Vernunft, und diese gegen den Verstand. *Potentia superior potest quod inferior, et*



*multo excellentius, non contra.* Wer alle äußern sinnen samt der imagination kan stillhalten und sich hinein kehren in den inwendigsten grund der seele, in stiller gelaßenheit auff gott warten in ihm selber, und in ein Vergeßen kommen, sein selber und aller dinge, der wird in seinem Verstande von gott erleuchtet, und das heißet von Gott lernen, solches mag ein ieder in ihm selbst erfahren. Das unterste muß stillstehen, wenn das obere wircken soll. Wie David sagt, *ich will hohren, was der Herr in mir reden wird.* Das obere kan zwar ohne das untere würcken, kan aber doch von dem Untern auffgehalten werden. Ein iedes *objectum*, ist einem ieden wie er selbst ist, oder wie sein auge ist, denn daher komt die erkenntniß und nicht aus dem gegenwurff. Den Literanten ist die Bibel eine Verführung, den gläubigen ein lieblich Zeugnüß.

Cap. 9. Wenn die erkenntnüß herflöße aus dem gegenwurff, müße von einem einigen gegenwurff eine gleichformige ungespaltene erkändtnüß kommen, da doch von einem einigen gegenwurff mancherley Urtheil fallen.<sup>1</sup> Es ist wahr, wäre das buch nicht da so kondte ichs nicht lesen noch erkennen, aber die kunst zu lesen und zu erkennen ist in mir. Das Natürliche auge also, halt sich würcklich und nicht leidenlich, alle Erkendtnüß ist im Menschen, die bücher dienen sowohl zum Zeignüß als auch zum memorial der einfältigen.

Cap. 10. Soll eine kuh ein neu thor ansehen, so gehöht freylich das thor, die kuh, und das auge dazu, aber wir reden nicht von dem viehischen sondern menschlichen inwendigen sehen, da nimt das innerliche auge seinen gegenwurff, begreift und durchdringet ihn. Eine erkenntnuß ist geschwinder als die andere, ich sehe bey tage in einem augenblick daß der gegenwurff ein viereckter thurm sey, aber des [nachts] komme ich zum thurm, und fiele ein theil nach dem andern, biß ich erfahre das er viereckt und ein thurm sey.

Cap. 11. Der Mensch ist selbst das Auge, das werkzeug muß nicht für den Menschen gehalten werden. Der Mensch ist alles selber was er kan, gleichwie ein Engel, Naturlicherweise davon zu reden, sonst übernaturlicherweise ist gott alles im Engel und Menschen. Der Mensch ist nicht der leib, der im tode abgeschieden wird, sondern der geist der sich wie ein schmid des werkzeugs bedienet. Das bild in der imagination des steinmezen

<sup>1</sup> *Am Rande:* bene sentit male probat.

ist im innern Menschen, der ist der steinmez und mahler, wenn gott sagt *producat terra animam viventem*, so thut es nicht das sichtige *corpus* sondern der unsichtige geist.

Cap. 12. In der ubernaturlichen erkendtnuß stehet das Urtheil nicht bey dem Menschen sondern bey dem *objecto*, so gott ist, weil sich der Mensch leidentlich verhält, komt doch  
 5 nicht von außen, weil der gott und geist in uns ist. Derowegen ist bey den gläubigen einigkeit oder concordanz und bey den Naturlichen sind Rotten oder secten. Der Naturliche Mensch ist in der Schrifft als ein blinder blinden leiter, der als ein *idololatra* sich und andern creaturen göttliche kräfte zueignet. Das liecht komt weder vom buchstaben noch von der Vernunft, sondern vom geist in uns. Die Heilige Schrifft komt  
 10 mit dem innerlichen Zeugnuß überein, bey ihnen ist keine Spaltung im heiligen glauben, es ist auch kein Antichrist unter ihnen, wie wohl sie unter dem Antichrist wohnen müssen, weil die Erleuchtung doch durch den einigen Heiligen Geist komt, zwar von innen herauß, aber nicht wurcklich sondern leidentlich nicht creaturlich sondern göttlich.

Cap. 13. Die falschen Literatischen Theologi meinen der buchstabe sey wie ein  
 15 wagen darauff das worth gottes ins Herz fahre, da doch solche creaturliche erkentnuß nur von dem eußerlichen *objecto* eine erinnerung nimt. Gott wird vergebens von außen hie und da gesucht. Der Antichrist bindet das reich gottes an gewiße Personen, Volcker, Orthe, gebeden, caeremonien, und andere irdische vergängliche dinge. Gott wird nicht funden in den Creaturen, denn allein in seinem bildniß worth, das auß Gott im Menschen  
 20 menschliche gestalt angenommen, und als der Sohn des Vaters selbst in uns lebet, dieweil er sich in den Creaturen finden lassen, uns seelig und gerecht zu machen und sich durch das liecht des glaubens erkennen zu lassen. Der mensch muß im sabbath feyren und still halten, nicht wurcken, sondern sich gott ergeben im gehorsam des glaubens. Solches feyren ist nicht wigigers als in den todt gehen und sterben, ja in  
 25 die holle geworffen werden, und ganz im Unglauben ergriffen seyn, das ist die wiedergeburch.

Cap. 14. Einer hat mehr liechtes als der andre, und ist doch keine Spaltung. Der Unterschied komt nicht von Gott sondern vom Menschen, nach maaß der gelaßenheit oder glaubens. Von solcher gelaßenheit lise die Schrifften Tauleri.

30 Cap. 15. Die erste geburch in uns ist auß dem Saamen *ex limo terrae*, die andre auß dem *spiraculo* oder geist Gottes, oder Christo in uns durch den glauben wohnhafft. Der Mensch hat die welt und alle geschöpfe in ihnen, und wird von der welt begriffen, mag

1 *producat* (1) *herba* (2) *terra* L      14 meinen (1) das worth gottes (2) der buchstabe L

1 f. Gen. 1, 24.      29 Vgl. J. TAULER, *Predig fast fruchtbar zu eim recht christlichen Leben*, Basel 1521.

außer der welt nicht seyn. Weiter ist der mensch auch gemacht, aus *spiraculo vitae* mit einer ewigen seele, samt dem göttlichen geist, hat Gott in ihm und wird von gott umgriffen und beschlossen. Man schreibet bucher und lernet kunste daß die weisheit die in uns ist erwecket, erkennet und überzeuget werde. Gleich wie das gesez in steinerne tafeln gebildet, da es doch in unsern herzen wahr, gleich wie das worth fleisch worden 5 und Christus leiblich kommen, da doch sein geist in uns war, daß wir nehmlich des innern schazes möchten gewahr werden. Theoph. Paracelsus lehret dergleichen in seinem buch *Vom fundament der weisheit: keiner, sagt er, kan sich rühmen er habe mehr weisheit als der andre, wie der Kayser also auch der bauer, wie Christus also auch der mensch: wenn man in eine gemeine zusammen komt, so kan niemand nichts, biß etwa 10 einer aufftritt, und einen vorschlag thut, da sagen die bauern mit einander: bey Gott er ist recht daran und ist also wie er sagt. Wenn nun der guthe rath nicht in dir gewesen, wie hattestu ihn denn können kundschaftt geben, und bezeügen daß er recht daran sey. Hast dich nur dessen nicht erinnert. So weit Paracelsus.*

Cap. 16. Keiner kan sich fromm oder geschickt lesen, die bucher dienen nur zur 15 erinnerung und zeugnus, wie auch die caeromonien und geseze. Wären wir im geist blieben, so hatten wir deren nicht bedurfft. Ein mensch der sich vom eusern entschleget und einkehrt zu Gott, weiß mehr denn alle bucher.

Cap. 17. Alle dinge haben zwey Urtheil eines wie ein ding vor Gott ist, das andere wie es fur den menschen scheint. Daher die Weltweisen narren genennet werden. 20 Theophrastus sagt: *gott braucht nichts (scil. absolute)*. Hermes: *gott brauchet und wurcket alles scil. respectu ad creaturas, secundum internum hominem Christianus nec mori nec peccare potest*. Es streiten oft zwey und haben beyde recht. Die sünde ist ein accidens, wenn man betrachtet, daß sie nur im willen. Wenn man siehet auff die früchte der sunden, daß der leib verderbet ist, und der mensch den ganzen leib durch die 25 sünde verlohren und auch *per renascentiam substantialem* einen neuen himlischen leib auß Christo bekommt, so ist die sünde eine substanz, gott schaffet keine neue seele wie er einen neuen himlischen leib schaffet.

Cap. 18. Eine statt hat einen ubelthater, lasset eine frage abgehen an die rechtsgelehrten, die antworten aus ihrem Justiniano oder Bartolo, also fragt immer ein 30 mensch den anderen, wären wir aber Christen so kondten wir sehen mit unsern eignen augen, und

16 geseze. (1) Lebten (2) Wären L

---

8–14 Vgl. PARACELSUS, *Liber de fundamento scientiarum sapientiaeque*, Tract. I, (Huser, TI 9, 1590, S. 418 f.) 23 Vgl. Röm. 6; Röm. 8, 1.

durffen nicht folgen dem buchstaben oder der autoritat der menschen. Der buchstabe ist ein beydenhänder, ieder kan ihn gebrauchen wie er will, die lehrer sind unter einander uneinig. Der aber kein urtheil auß dem glauben des geistes schopfet, der bleibt unbeweglich. Man muß die wahrheit schmecken sehen und fülen in seinem herzen.

- 5 Cap. 19. Daß urtheil dadurch man siehet oder erkennet, was recht oder falsch ist, und keinem unrecht thut, ist nichts anders als der wahre seeligmachende glaube oder Christus in uns durch den glauben, Coloss. 1., 2. Cor. 13, Rom. 8. Der rechte glaube erneuert das herz ist ein lebendes empfinden oder erfahrung, man kan darauff sterben, ist kein toder wahn, wie der Buchstäbler erdichtete schriftt oder wahnglaube. Der glaube ist  
10 ein wesentlich empfinden und gehöhr im menschen, nun kan ich mit eines andern ohr nicht hohren. Gott ist es allein der den glauben wurcket und urtheil gibt zu prüfen alle geister und schriftten. Herr laß mich hohren sehen schmecken, mit den propheten und dem gläubigen Abraham den tag und die krafft in mir.

- Cap. 20. Es ist unmöglich daß das erkantnuß gottes, darinn das ewige leben stehet,  
15 Joh. 17. fließe aus dem gegenwurff, der creatur des todten buchstabens. Iede parthey meint die schriftt gehe sie allein an, und verdammet die anderen. Die Schriftt ist ein spiegel, zeigt, ob du rein seyst oder nicht, kan dich aber nicht rein oder gesund machen.

- Cap. 21. Wo nicht in mir gehohr, geschmack etc., wäre wo wolte ich wißen was kalt  
20 oder warm, süß oder sauer, daher die erkenntniß nicht ist ausm *objecto*, sondern erkenner.

Cap. 22. Wem das herz erleuchtet ist der hat guth Schriftt lesen, die Schriftt ist allein dem Rechtsglaubigen und gottesgelehrten clar. Der Antichrist sucht das liecht ausm buchstaben.

- Cap. 23. Der Seeligmachende glaube bringt mit sich alle tugenden und was man  
25 guthes nennet ist auch die maaß und richtschnur alle dinge zu erkennen, ist ein werck und liecht gottes, in dem gelassenen herzen. Ein ieder glaubiger ist sich selbst entnommen, und gott ergeben, da erkennt sich gott selber im menschen. Aus solcher erkantnuß komt das urtheil über alle gegenwürffe.

- Cap. 24. Ehe ich zum anfang des wahren glaubens kommen und nicht gott sondern  
30 der menge der menschen zu gefallen glaubete, wahr ich bekummert umb diesen oder ienen Artikel, mein herz war immer ungewiß. Da sahe ich wie einer dem andern vor weltlicher obrigkeit angebe, und was für ein tappen fehlgreiffen und scharmüzlen umb den Himmel war, und wolte doch niemand hinein wie auch noch geschicht; wie ich nun also bekummeret war, und mit einem innbrünstigen Herzen zu

Gott ruffe, da wiederfuhr mir gnade von oben herab, dann ward mir ein auge gezeiget, welches mich erfreute und mein Herz erleuchtete, daß ich alle dinge sehen kund viel lauterer wieder die lehrer mit allen ihren büchern. Dieß buch ist in mir und allen menschen, darauß werden alle bücher geschrieben aber wenig können es lesen. Die gelehrten kleben an dem toden buchstaben, und verlassen das buch des lebens 5 das doch mit dem finger eingeschrieben ist in aller menschen Herzen.

Cap. 25. Dieß buch des lebens ist das leben und liecht aller Menschen, es ist gottes worth, durch welches worth und weisheit alle menschen geschaffen, und dadurch erhalten werden. Es ist das bildniß gottes, sein geist und finger, gesez, Christus, Gottes Reich, aus Joh. cap. 1 erscheinet, daß das alles ein ding sey. Das Reich gottes ist 10 inwendig in euch wird gesagt zu den unglaubigen pharisäern. . . . Adde Joh. cap. 14. Die falschen lehrer sezen ihren glauben auff menschen, nehmen an mit hizigen affecten, was sie selbst durch den geist weder gesehen noch empfunden. Da doch der geist Christi in uns wohnet Rom. 8. Der geist ist in allem Sap. 11.

Cap. 26. Worumb das innere buch oder worth sichtbar oder eüßerlich worden, durch 15 die steinetaffel und ganze schrifft, durch die incarnation, durch das predigen oder amt des geistes, nehmlich weil auch wir aus dem paradiß getrieben, und eüßere weltmenschen worden, dazu verlohren den leib und heiligen geist, daher wir durch die neue geburth in Christo, einen neuen himlischen leib haben musten.

Cap. 27. Das inwendige auge sehet Gott im Sabbath an, und wird zum höchsten 20 erfreuet, aber wie ein kleiner finger vorm auge einen ganzen berg bedecken kan, also verhindert eine schnöde welt lust den ewigen unendlichen schaz der neuen geburth; alle welt freude ist vor gott unlust, befinden wirs nicht in der zeit so werden wirs in jener welt mit ewigen jammer und schmerzen empfangen. Alle gelehrten suchen ihre ergozligkeit in sprachen und kunsten, andere in Handarbeit, die dritten in fleisches 25 lusten, und wollen ihnen keine einige stunde nehmen in *silentio sacro* sabbath zu halten, da doch gott selbst will den Siebendten tag in uns arbeiten.

Cap. 28. Man muß hie in der Zeit und nicht erst dort im Himmel von gott gelehret werden. Christus sagt Johan. 6 *es stehet geschrieben in den propheten sie werden alle von Gott gelehret werden*, aber die buchstäbischen Theologi strafen ihn lügen, wollens 30 *ad aeternam Academiam*, sprechen spöttlich von der Salbung. Kein Mensch kan den verstand des glaubens auß ihm selbst haben, sondern schweigen und still stehen. Der verstand muß durchs beten erlanget werden, aber beten heist im geist und in der wahrheit auff gott warten, und von ihm hören und lernen. Vom geist ist die schrifft selbst gefloßen. 35



451<sub>2</sub>. DIALOG ÜBER DAS CHRISTENTUM

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 7. 1 Zettel (16 × 5 cm). 8 Z.

*Dialogus de Christianismo der drey furnehmsten personen in der Welt, Auditoris, Concionatoris und Mortis. Hall in Sachsen 1614. 4°.*

5 [Cap. 1, p. 15] Christi fleisch und bluth ist nicht aus Adam, sondern aus der ewigen jungfrau durch würckung des heiligen geistes. (¶)

[p. 16] Wenn uns die himlischen güther durch den glauben an Jesum Christum nur zu gerechnet würden und wir sie nicht wesentlich in uns hätten, so hatten wir keine seeligkeit. Die seeligmachende geburth Jesu Christi aus der jungfrau, das ist glaub und  
10 lieb in uns. Wir müßen wesentlich und nicht *imputative* kinder gottes sein.

451<sub>3</sub>. VOM ORT DER WELT

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 9, 6 u. 8. 2 Bog. 4°. 6 S. auf Bl. 9, 6 u. 8.

*Vom orth der Welt, Hall in Sachsen gedruckt bey Christoph Bismarck in Verlegung Joachim Krusicken 1613, 4°.*

15 Cap. 1. Die welt schwebet in nichts in der weiten unendlichen tieffe in ihr selbst. Der mensch muß darinn nach dem leibe einen orth haben aber nach dem geiste bedarff er keines orths. Das Himmelreich ist auch nicht an orth personen und geberden gebunden, in iener welt werden wir geistliche leibe haben, die keine *Reservaculi* bedurffen, sondern Englisch seyn und mit gott wohnen in uns selbst auff der ewigen weite, da kein ende  
20 uber oder unter sich, vor noch hinter sich.

Cap. 2. Himmel und erde, wie Eyerclar und dotter, der Himmel bestehet in acht Sphaeren, wir reden hier nicht *symbolice* vom *coelo aqueo* noch von dem feurigen Himmel darinn gott wohnet, sondern von den rundten leiblichen Sphaeren.

Cap. 9. Die Unerfahrenen sagen gott müße die erde halten oder die Engel, daß sie nicht auß der mitten falle, aber nein es ist alles natürlich.

Cap. 10. Warumb solte ein geist an einen leiblichen orth gebunden seyn, da doch diese ganze sichtbare welt an keinem orth stehet, ohngeacht sie *finita* wie alle creaturen auch die geister selbst. Lucifer lieget zwar gebunden und geschlossen in den 4 Elementen 5 aber das ist seine Höllenmarter. Die eüßere rundte *convexitas* des Himmels ist an keinem orth, sondern *in abyssio infinitudinis*.

Cap. 11. Augustinus lib. 16 c. 9. *De civitate Dei* meint es sey nicht muglich das leute unter uns wohnen, fielen hinab. Er folgt seinem fleischlichen, sinnlichen auge *imagination*, hatte er dem vernunftigen auge gefolget, so wurde *ratio* gesprochen haben, 10 in ihm so wohl als in mir, das hinab fallen an diesem orth waere nichts anders als hinauff fallen wie die rundte kugel wohl ausweiset. Gott, Engel, welt schweben an keinem orthe, sind in ihnen selbst, alle geschopf begehren in ihnen selbst zu wohnen, mit gott, oder in gott (was nirgends ist, kan nirgends hin fallen, also die welt). Allein die teuffel und sündler suchen ihre seeligkeit von außen in den creaturen, die bösen sind *exules* auch bey 15 einem konigreich, die guthen finden gott, das rechte Vaterland inwendig im geist.

Cap. 12. Wie groß die welt ist den leiblichen augen, so klein ist sie den Englischen, in geistlichen dingen, ist größe und kleinheit ein ding. Ein Engel ist noch größer als die welt, denn er begreiffet, nur Lucifer ist gebunden mit ketten der finsterniß in dieser welt. Einem geist ist, *remotio et propinquitat* eins. Die welt ist weniger gegen die unendliche 20 tieffe, als ein tropfen wasser gegen das meer.

Cap. 13. Die welt hat nur materie und ist doch ohne Materie gemacht. Sie komt aus den unsichtigen wassern unter dem Himmel (2. Petr. 3), war bey gott, und in seinem worth unsichtig unleiblich. Also ward sie auch in der schopfung den Engeln gegeben, da gott sprach *fiat lux*; da waren alle leibliche geschopf in einem ieden Engel unsichtig. Wie 25 ein baum im Saamen, die welt war im Engel Englischerweise. Nach<sup>2</sup> dem fall Luciferi wolte gott auch den Menschen haben, darumb schuf er zuvor den Erdenkloß, das ist die sichtbare welt, die ist ein auswurff der unsichtbaren gestirne, welche sind wesen der Engel, ausgetheilt in die 4 *Elementa* als die *matrices* aller sichtbaren dinge, was in gott war ewig, kam in die Engel durchs worth, aus den Engeln in die unsichtbaren vier 30

<sup>2</sup> Nach . . . *Elementa am Rande angestrichen*.

Element und sterne und auß den sternem unter unsere augen in die welt sichtig. Dieser *fumus coagulatus* von den unsichtbaren *astris* hat in sich *sulphur sal et Mercurium*.

Ein mensch ist des gleichen ein ausswurf von seinem inwendigen *sidereo corpore* oder *astro*. Ein iedes *astrum* will sein *corpus* haben, und wie ein holz durch feuer  
 5 dissipirt ward, so werden die sichtbaren *corpora* wieder zu nichts, und so wird es der ganzen welt ergehen.

Cap. 14. Vor der schopfung der leiblichen welt war kein orth sondern *abyssus infinitudinis*, also wird es nach zerbrechung der welt seyn, daß die creaturen sind, hat gott in seiner tieffe nichts gegeben noch entnommen, er ist wie er gewesen, unwandelbar  
 10 gleich wie die Sonne bleibt in ihrem liecht und wesen, ob sie von lebendigen creaturen gesehen wird oder nicht. Es ist allbereit vor den augen gottes und der Engel wie es zuvor war, aber nicht vor den teuffeln, auch nicht fur den gottlosen, auch nicht fur die gläubigen die die erlösung erwarten. Die Engel sind keiner Veränderung unterworffen, noch in der welt eingeschloßen, wohnen in gott, und durchdringen alles ohne hinderniß.  
 15 Nach der welt wird eine ewige weite seyn ohne ende, darinn Engel und Teuffel, Verdamte und Seelige; wie auff einem saal hungrige und satte, frohliche und traurige, die seeligen in gott, die Verdamten außer gott, nemlich nicht in dem willen gottes, in dem rechten paradeiß. Das paradeiß oder Christus oder das reich gottes ist in uns, dürffen derowegen den Himmel nicht hie und da suchen, sondern müßen ihn in uns fühlen und  
 20 schmecken. Wir werden gott nicht sehen in ienem leben außer uns an einem gewißen orth, sondern in uns von angesicht zu angesicht. Weder die seeligen werden in einem schönnen *conclavi* seyn, noch die Verdamten in einem eingesperrten orth. Beyde sind in einer weite, aber mit einer Klufft unterschieden so gar nicht leiblich ist. Die Scheidemauer und das feurige Schwerd vor dem Paradeis gehenget, bleibt denen  
 25 ewiglich die sich nicht durch glauben mit Christo vereinigen. Jeder verdamter trägt die hölle, und ieder seelige den Himmel bey sich: Unser Vaterland ist nicht Europa, oder Teutschland, oder Leipzig, sondern gott darinn wir leben, und darauß wir nicht können verjaget werden. Können auch gottes worth nicht verlieren, obschohn Nachtmahl, tauffe, und äußerlich Predigamt entzogen worden. Wer spricht daß er gottes worth verlohren  
 30 habe, der hat es noch nie geschmeckt, wer sagt daß er verjagt sey, der kennet seyn Vaterland nicht. Boetius sagt recht daß kein weiser mann könne ins elend vertrieben werden. Ein Christ aber ist der weise mann, ob er kind, weib, hauß und acker verlieret, hat er doch nichts verlohren. Christus ist die tauffe, und das Nachtmahl und das worth selbst.

Cap. 15. Die holle ist kein orth unter der Erde da feuerflammen herauspringen, noch der Himmel ein beschlossener orth über dem firmament. Sie meinen Sonn, sterne, Erden sollen bleiben und nur geläutert werden. O der großen einfalt, der seeligen sonne ist gott, den Verdamten ist die Sonn nichts nuze. Luciferi Hölle ist izeo die welt, die teuffel wohnen im wasser, im feuer, in den vier Elementen, die auch geister seyen. 5 Nach dem jungsten tag wird er loß, und bleibt doch verdamt in sich selbst.

Cap. 16. Nuzliche lehren folgen, 2) daß die welt wie auch die Erde auff keine Seite konne fallen, 3) daß sie frey in ihr selbst schwebe ohne stuzen, 4) daß nach zerbrechung der welt nichts materialisches werde ubrig bleiben sondern eine weite, darinn Himmel und Hölle, fromme und bose, doch mit einer ewigen klufft unterschieden, 5) daß keine 10 orth und stellen seyn fur gott und den Engeln, 6) daß man nicht zu gott dürffe treten *ratione loci* sondern *affectus*, 7) daß gott uns izeo eben so nahe sey, als im zukunfftigen leben, 8) daß man gott im ewigen leben nicht an einer gewißen stelle sehen werde, sondern in ihm selber, daß das himlische Jerusalem in uns sey, 9) daß der Himmel und das reich Gottes Christus und Paradeiß an keine äußerliche orth oder caeremonien 15 gebunden, 10) daß ein Christ des worths gottes durch keinen Menschen noch teuffel könne beraubt werden, 11) daß der Himmel und unser Vaterland in uns sey, und kein *exilium* statthabe, 12) daß es narrisch sey, nach land und leuten, stadten, ackern, geld trachten, denn die Erde nur ein Punct gegen dem Himmel, und die welt selbst ein nichts, und nichts wird gegen dem auswendigen Himmel, alles was außer uns, ist nicht unser. 20 Unser Vaterland indes begreift alle dinge, 13) daß der Himmel der seeligen und Holl der Verdamten kein leiblicher beschlieslicher orth sey, sondern wie sich ein ieder abwendet durch die sunde oder zukehret durch den glauben, also wird er in sich selbst finden Höll und Himmel, 14) daß die welt die weisheit Himmel und Christum vergebens suche in auswendigen dingen, 15) daß alle creatures in Gott schweben, solches aber den 25 Verdamten nichts nuze zur seeligkeit, 16) daß Christi Hollenfarth und Himmelfarth nicht sey geschehen *localiter*, denn seine hollenfarth ist daß sich gott in unser irdisch fleisch ließ, in jammer angst, noth todt, und durch sein werck des teufels willen zerstorete, 17) das im geistlichen wesen und nach hinnehmung der welt nicht seyn zu finden die sechs theile als eigenschafften der örther (+ gegenden +) als über sich, unter sich, für sich 30 hinter sich, rechts oder lincks. Das gott uber uns, Christus zur rechten gottes, die teuffel und verdamten unter den fußen der seeligen ist zu verstehen *non ratione loci aut spatii, sed beatitudinis*.

Cap. 17. Nichts mag ruhen oder seelig seyn es sey denn an seinem bestimmten orth. Der wille gottes oder Christus ist der orth aller seeligen darinn ruh. Joh. X, daher finden 35

sie die verdamten nimmermehr. Zwar alles ist und lebet in Gott Act. XVII, Gal. 5 auch die verdamten mit ihrer Hölle; aber wenn ich mir so weit entnommen werde durch den glauben, daß auch Gott in mir stehet, lebet, schwebet, und herrschet, dann bin ich seelig. Gott ist ein wesen aller creaturen. Die vernunftige creatur hat einen freyen willen wie  
5 gott. Gottes wesen ist nicht geschieden von seinem unwandelbaren willen, wie wohl Gott von sich selbst nichts will, er wird erst von der creatur wollende und zum willen (+ *hoc non satis probō* +), gleich wie die vernunftige creatur das wesen von gott hat, so will er auch daß sie den willen von ihr habe, ja er will ihr wille selbst seyn, sie<sup>3</sup> soll sich des willens nicht anmaßen, so wird gott alles in  
10 ihr wollen, und dazu das beste, das ist die gelaßenheit verleügnung seyn selbst, glaube an Christum. Eigner wille ist creatürlich und Natürlich, creatur und natur macht nicht seelig, sondern der glaube, und Neüe geburth, wo der geschaffne wille würcket, da mag der wille gottes nicht geschehen. Were eigner wille nicht, so wäre auch keine Hölle sondern lauter Himmel. (+ *baum des erkenntnuß guthes und böses* +.)

15 Cap. 18. Lucifer ist auß dem Himmel und Adam aus dem Paradis vertrieben worden ohne veränderung des orths. Die creatur ist ein schatten oder bildniß des ewigen selbstständigen wesens, sonderlich die vernünftige. Das ewige, wurcklose, selbständige, endlose, wahrhaftige, ungeschaffene, ungebohrene wesen oder guth, hat von ihm selber aus seinem wesen gebohren ein ander wesen, sich darinn dadurch und damit zu  
20 eröffnen, und alle ding ins wesen zu ruffen, es sey sichtbar oder unsichtbar. Dieß gebohrne wesen, weil es nicht von ihm selbst ist, und nicht sein selbst wesen, wie das ungebohrne, wird billig genennet ein bildniß, ein Sohn, ein glanz, oder außschein der gottlichen Majestät, ein worth, arm, will, gesez gottes, denn darinn laßet sich das ewige und ungebohrne schauen von angesicht zu angesicht, dadurch schaffet und regiret Gott  
25 alle dinge als durch seinen arm, hand und werckzeug; solches heist der erstgebohrne aller creaturen. Wer mit diesem nicht gleichförmig, der wird verstoßen aus dem himlischen paradeis, in dieser bildniß gottes soll die creatur leben, das ist sie soll die Natur und eigenschafft eines bildniß behalten, und sich des willens nicht annehmen, sondern denselben frey lassen, unter gott schweben. Sonst wird man gesondert von  
30 Christo, verlieret das bildniß gottes und wird gejagt aus dem himlischen Paradis, das ist die sünde und der fall, auß dem himmel in die holle, auß dem liecht in die finsterniß, aus dem leben und seeligkeit in todt und verdamniß. Drumb ist die sünde nicht eine substanz

---

<sup>3</sup> sie ... beste *am Rande angestrichen*.

oder wesen, noch der fall eine änderung des orths, sondern des willens und accidents. Gott bringt es keine änderung, aber der ungehorsamen creatur ist sie eine angst und verdamniß, wie denn billig ist daß sich das böse muß selber straffen. Dem Lucifer ward sein Himmel in ihm verwandelt in eine finstere welt. Es<sup>4</sup> ist wohl wahr ehe die welt geschaffen ward, da war Lucifer noch nicht gebunden an den orth der welt, und war doch gleichwohl in seiner Holle, denn seine Holle ist in ihm, also wird es ihm auch gehen nach dieser welt. Im menschen sind alle gaben Gottes nach dem fall noch vorhanden, die unwißenheit machet wehnen es sey alles verlohren durch die sünde. Kehre dich nur zu Christo in den innigsten grund durch dein selbst absterben, so wirstu bekennen, daß das reich gottes in dir sey, und alle ding in Christo. 10

Cap. 19. Alles begehren seuffzen und lauffen der creatur geschicht umb der ruhe willen, und doch ist dieselbe nicht von außen zu erlauffen, sondern wird von innen erfeyert und erwartet. Gott ist die ewige ruhe, wurckloß (+ *non probo* +) ein angenehmer süßer stillstand. So bald die creatur sich eignes willens annimt wird sie unruhig, laufft nach der ruhe, wenn es muglich wäre daß die Verdamten kondten von ihrem lauffen ablaßen, sich selbst haßen und verleugnen, und mit Christo ersterben so wurden sie in den Himmel oder das innere Vaterland kommen, aber schwehr ist von sich selbst laßen, wenn man sich einmahl liebgewonnen. 15

Cap. 20. Die ewige holle der Verdamten ist ihre eigne liebe gegen sich selbst, und der haß gegen das hochste guth. Der Mensch kan sich der liebe nicht erwehren, es ist ihm angebohren, wenn er des geliebten theilhaftig wird, ist ihm wohl. Ein iedes begehrt des guthen als seines ursprungs; aber die bösen nemen und suchen sich selbst durch eigne liebe und nicht den bloßen gott, das ist die holle uber alle holle und das gröste herzeleid, das allerliebste und allerbeste das gott ist hassen, so doch nicht allerdings mag gehasset werden, es ist wie ein fieber, da hize und kälte mit einander streiten und den Menschen peinigen. Die liebe gottes peinigt auch in dem haß den Menschen, ie mehr der den er haßet lieblich ist. Wer sich selbst liebet, oder nicht haßet, der haßet gott, wer gott haßet nicht als guth sondern als gerecht den peiniget sein haß, denn er erkennet durch das natürliche füncklein, daß sein haß böse ist, ihre pein damit zu der ehre gottes, ihr lästern ist ihre pein, und straffe, also gottes ehre. Ie ungedultiger sie in der pein ie weher thut sie ihnen. Sie mochten vor bosheit zerspringen, wolten gern nicht seyn, wenn es müglich wäre den haßen, den man lieben muß, zurnen wider den, dem nicht zu widerstehen, das ist die Holle. 30

---

<sup>4</sup> Es . . . dieser Welt *am Rande angestrichen*.

Cap. 21. Ie mehr die verdamten sich selbst lieben, und auß der Hollischen quahl verlangen, ie großer ist ihre pein, als welche auß eigenlieb entstehet. Die gott zu gleich haßen und lieb haben, sind gegen einander. Der Kampf mit sich selbst ist das so quählet. Das füncklein oder den gewißenswurm mag niemand außtilgen. In den verdamten ist  
 5 nicht eine liebe der freundschaftt, sondern der begierligkeit, nicht der gnade, sondern der Natur, nicht der freude sondern der traurigkeit. Gott ist aller wesen wesen, und doch weder dieß noch das, weder heut noch morgen, sondern ewig. Was dieß oder das ist, heut oder morgen, ist an sich selbst nichts, wer nur sich selbst liebet, streitet gegen sich selbst und richtet nichts, macht seine pein, durch seine liebe.

10 Cap. 22. Nach dem jungsten tag da die welt samt der Zeit aufgehoben, werden wir schweben in gott mit einem ubernatürlichen neuen himlischen verclarten leib, ohne orth und Element. Es ist ein vergeisteter und vergötteter leib, aus der neuen geburth, aus dem fleische Christi nicht Adams.

(: *ad marginem*: Wie Christus gott und mensch ist ohne Vergöttung seiner Menschheit,  
 15 also alle gläubigen behalten die menschheit ohne vermischung mit dem geist zum unterschied der Engel. :)

Das thier komt nicht in den Himmel sondern der Mensch. Der leib aus Adam ist nicht der Mensch. Die fleischpazen, weil Job sagt, *ich werde mit meinem fleisch gott sehen*, und das symbolum eine aufferstehung des fleisches lehret, so meinen sie ihren  
 20 natürlichen groben Adamischen leib.

(: *In margine*: Das fleisch Adae wird erweckt zum gerichte in guthen und bosen, wir mußen alle im todtlichen Adamischen fleisch vor das gerichte mit guther vernunft und sinnen (+ *forte intelligit mortem per judicium* +) aber nach gehaltenem gerichte fallet der Adamische leib ab, und alleine der neue himlische leib komt mit Christo in sein reich.

25 An den verdamten felt auch der adamische leib ab, mit den Elementen und mit ihren ewigen leibern werden sie geworffen in den feürigen pfuhl. :)

(: *In margine*: Theophrastus in *Sagaci* es ist ein Unterschied zwischen erstehen und aufferstehen. Erstehen das ist erweckt werden müssen wir alle da muß der tödtliche leib wieder zur seele komen fur das gerichte ohne allen mangel ganz starck wohlbesinnt.

30 Aufferstehen gehet nur die gläubigen an, so mit Christo in das reich gottes gehen und den Adamischen leib fallen laßen. :) Wozu soll in jener welt die Zunge oder das Reden dienen, was wiltu einen bekandten fragen da keine zeit, was du ihm sagen woltest, sagt

---

18 *ich . . . sehen*: vgl. Hiob 19, 26.      27 Vgl. PARACELsus (Theophrast v. Hohenheim), *Astronomia magna oder Die gantze Philosophia sagax der großen und kleinen Welt*, o.O. 1571, bes. cap. 1–3.

ihm gott so wohl als dir; du kanst nicht fragen wie es auf der erde zugehe, sie ist hinweg; es ist nichts zukünfftig, sondern du hast alles gegenwärtig.

Cap. 23. Es wird auch in ienem leben keine erkandtniß seyn der sprachen kunste und facultäten. 1. Cor. 13 *es werden auffhohren weissagungen, sprachen, erkändtniß*, wären wir blieben im paradeiß im innerlichen Menschen, so waren keine sprachen, 5 Grammatik, Dialektik, Astronomie, Arithmetik, Medizin, Jurisprudenz. Auß dem Verbothenen baum sind die sprachen und kunste kommen, und der Mensch dem gestirn unterworffen. Die Weltkinder suchen ihr paradeis an den vergänglichhen kunsten, sie sind vielen eine hinderniß *ad Sophiam Christianam*. Die kunste und beredsamkeit thun es nicht, Christus will einen Neuen Menschen haben, darinn er selbst sey der Theologus 10 und Prediger. In diesem leben ist noth die schrift zu sehen und nichts zu erspahren *ad Academiam aeternam*, gleich als ob man da wurde professores halten. Wir müssen alle von gott alhier gelehret werden und was die salbung lehret, das ist recht, was ich hie lerne wird mir dort nüz seyn.

Cap. 24. Im himmelreich ist kein furst noch bischoff, sondern mensch und lehrer, 15 nemlich gott: der fall ist kommen von eignem willen, hat eigenthum und obrigkeit gemacht, der eigennuzigen menschen bosheit zu wehren und sie wieder in das innere zu fuhren. Aber in ienem leben da der eußere mensch gezogen in den inneren, und ganz vergottet oder vergeistet  
(*in margine*: doch nicht mit Verlierung der ewigen Menschheit aus Christo, denn der 20 ewige leib wird verclart seyn wie in Christo :)  
so wird man keine lehrer noch obrigkeit bedurffen.

Cap. 25. In jenem leben wird kein unterschied der Nahmen noch standes seyn, da heißet niemand weder Paulus noch Maria. (¶) Wir werden alle eins seyn im Herrn. Du sprichst: Moses und Elias sind aus dem paradis wieder kommen. Antwort, weil sie 25 leiblich erschienen musten sie auch mit nahmen genennet werden zum unterschied umb der junger willen. Es wird auch Christus selbst nicht mehr seyn nach dem fleisch  
(*ad marginem*: das ist nach dem stande seiner erniedrigung wie er in der welt war :)  
sondern *das reich seinem Vater uberantworten muß* das gott selbst sey alles in allem, 1. Cor. 15. Daß die Engel im Himmel heißen Seraphim, *potestates*, sind nicht ihre Nahmen 30 sondern nahmen des amtes und ordnung von Menschen angedichtet als wir den gestirnen nahmen geben.

---

4 *es . . . erkändtniß*: vgl. 1. Kor. 13, 8.

29 *das . . . muß*: vgl. 1. Kor. 15, 24.



Cap. 26. Zu bedencken was heiße im Himmel oder in der Holle seyn. Ein Punct ist ein orth aller linien: das Eins aller Zahlen, der wille gottes aller seeligen. Der wille gottes ist Christus, Gott fur sich selbst in ewigkeit ist willenloß, aber in den creaturen und Christo furnehmlich wird er wollend. In der holle seyn ist nach eignem willen leben  
 5 abgetheilt vom *centro Christo*, außer welchem keine ruh.

Cap. 27. Gott ist nicht allein ein centrum sondern auch ein Ziehl aller geschöpfe, wie Christus sagt *ich bin in Christo und Christus ist in mir*, also wenn wir nach dem willen gottes leben, sind wir nicht allein in gott, sondern gott ist auch in uns. Der teufel ist unter uns, aber wenn wir mit ihm gleiches willens, ist er auch in uns. Gott und Lucifer  
 10 sind neben ein ander, Christus und der teuffel in der wusten.

Cap. 28. Obgleich die Vereinigung der geister liegt am willen, mag sie ihm doch niemand selbst geben noch die wiedergeburch würcken, sondern Gott wenn nur der Mensch ruhet, und sabbat hält; es muß gestorben seyn, es muß gelaßen seyn, soll anders gott in dir Mensch werden.<sup>5</sup>

15 Cap. 29. Die seele ist naher als der leib, aber gott ist mir noch näher als die seele.

#### 451<sub>4</sub>. AUS UND ZU PARACELSUS, SEBASTIAN FRANCK, PAUL LAUTENSACK UND VALENTIN WEIGEL

**Überlieferung:** L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 1, 5 u. 10–15. 3 Bog. 4<sup>o</sup> u. 1 Zettel (17 × 14,5 cm), 7 S.  
 u. 1 Zettel (7,3 × 10,5 cm), Fußnote 6.

20 Drey unterschiedene Tractatlein Philippi Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim als 1) *Commentatio uber Epistolam Judae* (sunt paginae 48), 2) *sermones in Antichristum* (sunt paginae 96), 3) *Über die worth sursum corda*. Deren das erste die rechte Apostolische fußstapfen zeigt, daran ein wahrer Christ erkennet mag werden, das andere den  
 Wiederchrist mit seinen Merckzeichen und farben abmahlet, das dritte zeigt, wie wir  
 25 allezeit

---

<sup>5</sup> *Am Rande:* ¶

unsre herzen über sich zu gott erheben und was droben ist suchen sollen und nicht was hie unten auff erden. Matth. VIII *folge du mir nach, und laß die todten ihre todten begraben*. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jenniß zu finden im Jahr 1619. 4°. 5

*Von dem baum des Wissens guthes und böses davon Adam den todt hat gessen und noch heut alle Menschen den todt essen, was der sey und wie dieser baum der schlange Weißheit in Adam versezet, der große abgott und das vielköpfige thier in Daniele und Apocalypsi sey, welches die ganze welt anbetet. Was dagegen der baum des lebens wieder alle naturliche menschen wieder weißheit frommigkeit und kunst*. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619. 4°. Sunt paginae 96. Der Autor ist Sebast. Franck; *nam ipse autor* pag. 92, *so weit ich wohl 20 christliche glauben zum theil in meinem weltbuch und Chronicon erzehlet, so alle auff der schrifft stehen etc.* Dieser Tractat Seb. Francken ist bey einer alten teutschen Edition *Moriae Erasmi* gedruckt; und wird von Weigelio zu zeiten angeführet. 10

*Tractatus des gottseellgen frommen hocherleuchteten und geistreichen Mannes gottseligen gedachtnuß, Pauli Lautensack des älteren Mahlers und burgers in Nurnberg* 15 (+ auch organisten daselbst +) *von ihm geschrieben und hinterlassen 1545*. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619, sind paginae 70. Allerhand gemahlde, characteren und buchstaben, die er einigermaßen erclaret, und dadurch die gottlichen geheimnuße anzuzeigen vorhabens ist.

*Offenbahrung Jesu Christi das ist ein beweiß durch den titel uber das kreuz Jesu Christi und die 3 Alphabet als Hebraeisch, Griechisch und Latein, wie auch etliche wunderbare figuren welcher gestalt der einige gott auff unterschiedene art und weise und* 20

11–13 Dieser . . . angeführet. *erg. L*

2 f. *folge . . . begraben*: Matth. 8, 23. 4–13 S. FRANCK, *Von dem baum des Wissens guthes und böß . . .*, an *Das theur und künstlich Büchlein Morie Encomion, das ist ein Lob der Thorheit*. Von Erasmo Roterodamo, verteuscht von S. Franck, o.O. [1534]. 12 Edition *Moriae Erasmi*: vgl. S. FRANCK, *Von dem baum des Wissens guthes und böß*, an *Das theur und künstlich Büchlein Morie Encomion, das ist ein Lob der Thorheit*. Von Erasmo Roterodamo, verteuscht von S. Franck, o.O. [1534].

endtllich ohne einige figur wahrhafftig und vollkomlich in der person Christi sich  
geoffenbahret habe durch den gottseeligen Paulum Lautensack, mahler und organisten  
weiland in Nurnberg. Über welche umb volliges Verstandes willen, die auslegung M.  
Val. Weigelii herzu gesezet worden. Darinn zu finden wie der Mensch mit Gott himmel  
5 und Erden, durch das worth welches am Ende der welt fleisch worden, in einen thon  
gehe, und des teüfels dissonanz verhütet werde. Ffurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619.  
4°. Sunt paginae 172. Dieß ist der *Commentarius* Weigelii über den Lautensack. *Ait* pag.  
4 daß diese person nicht allein für uns gestorben, gekreuziget begraben, wie die Secten  
davon reden. *Statuit ergo tres personas in Christo incarnatas. Nam ut ait* pag. 5 in der  
10 Menschheit Christi, da findestu Vater Sohn heiligen geist; ganz geist, person, worth. Der  
geist ist uns zu liecht, das worth das ist die welt ist uns zu dunckel.<sup>6</sup> Wir müßen in den  
mittelpunct eilen in l. c. pag. 5. Das erste Creuz ist des Vaters, das mittel creuz des  
Sohnes, das dritte Creuz des heil. geistes nach deren Zeit, zwo Zeit und ein halbe Zeit  
pag. 6. Gott hat die bucher des neuen Testaments beschlossen, das ist eine Zeit, das  
15 worth hat die bücher des neuen Testaments beschlossen, das sind zwo zeiten; die  
Apocalypsis hat den heiligen geist die dritte person, das ist ein halbe zeit die ganze welt  
p. 6.

Es werden mit Christo gekreuziget zween schächer zu beyden seiten,<sup>7</sup> bedeuten die  
3 personen nach der Hebraeischen, Griechischen und lateinischen sprachen. Das Kreuz  
20 zur rechten hand bedeutet den Vater, zur lincken hand den heiligen geist. Der zur lincken  
hand wird durch den heil. geist bedeutet, widersprach der wahrheit und dem heiligen  
geist.

*Super divam Apocalypsin Johannis Evangelistae et Apostoli compendiosa via seu  
perfecta Methodus ad veram Theologiam, hoc est ad omne genus scientiarum* Autore M.  
25 Val. Weigelio anno 1592, 28. Januar. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619 (+  
fangt keine neue paginas an, sondern continuirt die vorigen des *Commentarius* über

<sup>6</sup> Auf einem beiliegenden Zettel: Gott ist ein unzukomlich liecht, *lux inaccessa*  
(Weigelius praef. der offenbahrung Jesu Christi über des Lautensacks figuren  
geschrieben).

30 <sup>7</sup> Am Rande: *Nugae*

Lautensack +). Man setzt das Ebraische und Griechische Alphabet hinzu so weit es will reichen, als das hebraische Alphabet hat nur zweundzwanzig buchstaben, mangel der zwölften und 24 zahl, welches sein sonderlich *NB* geheimnüss hat. p. 38.

Iedes thor (des neuen himlischen Jerusalem) ist dreyfach gegen alle 4 orthe der welt, also 9 thore gegen mittag, abend, mitternacht, morgen. 4 mahl 9 machen 36, solche 36 summirt machen 666.<sup>8</sup> Zeigen an das alle creaturen und die ganze volle der gottheit wohnen wahrhaftig in Christo. Viele haben sich unterstanden zu rechnen die Zahl des thiers und seines Nahmens, und haben den nicht gekennet, der ihnen leben wesen und athem gibt. Sie wollen die zahl des thieres rechnen darinn alle weißheit des himmel und erden liegt verborgen, und nehmen nit  $\alpha$  und  $\omega$  zusammen, Ende und anfang. 10

*Hie lieget weisheit, wer verstand hat der rechne die Zahl des thieres.*

Der gleichseitige rechtwinkelichte Triangel, deßen *latus* ist 36 (*quadratum primi Numeri perfecti vel primum quadratum triangulare*) hält 666. Und alle zahlen von 1 bis 36 sind in 666 beschloßen,<sup>9</sup> das ist wenn ich alle zahlen von 1 bis 36 zusammen addire komt 666 wie aus beystehender Figur zu sehen. Bedeutet also und beschleußt die Zahl 15 des thieres in sich alle *gradus* der creatur oder die ganze welt. Macht aber doch nur eine unvollkommene oder halbirte figur, nemlich einen Triangel, hingegen die Zahl des lammes 144 ist ein vollkommen quadrat (oder 4 mahl 36).

<sup>8</sup> *Am Rande:* 1+2+3 etc. +36=666

<sup>9</sup> *Am Rande:* 37

20

18

296

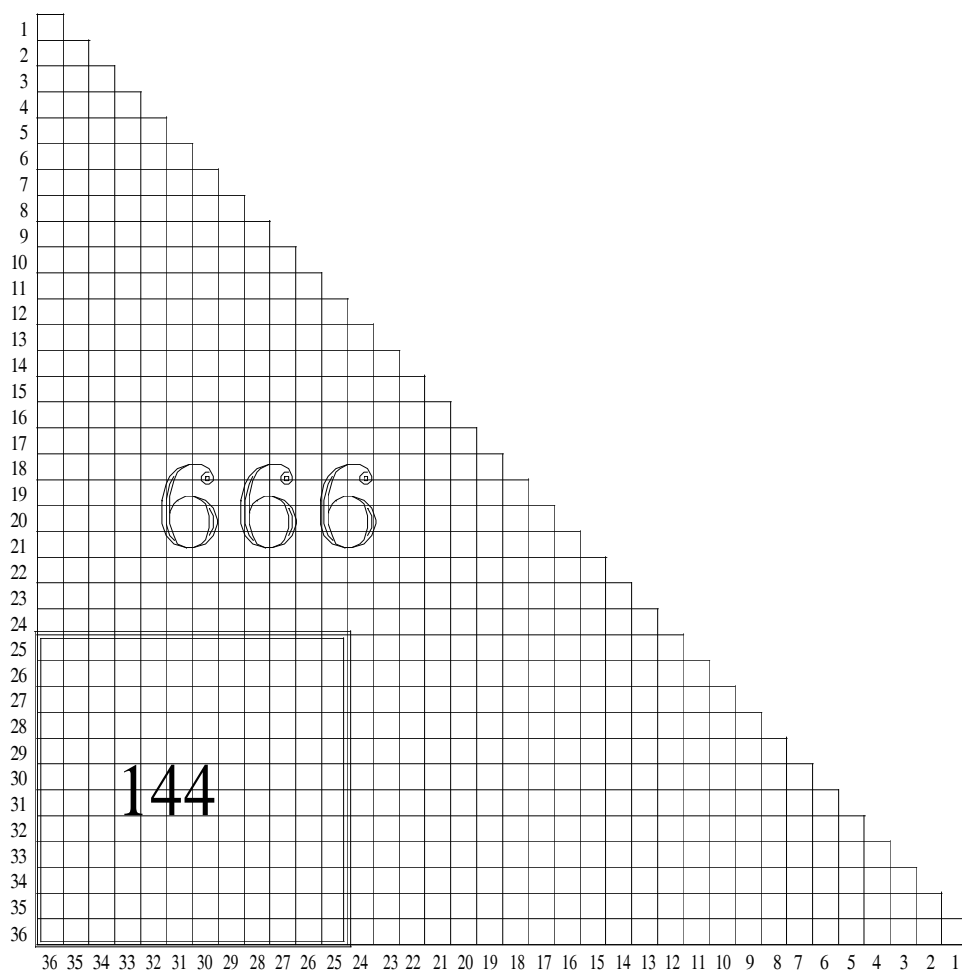
37

666

11 (1) *Summa* 666, ist ein *Numerus* (2) *Hie L*

11 Apokal. 13, 18.

## [Figura triangularis]



Dem gering Verstandigen philosopho Theologo scheint seyn eine harte rede daß aus dem guthen und gerechten solle das falsche und ungerechte hehrfließen. Er verstehet nicht daß die lügen ein *defectus* oder lüge sey von der wahrheit, der teuffel ein lüg vom Engel, die holl ein lüg vom himmel, die finsternuß ein *defectus* vom liecht; es düncket die einfältigen, es möge wohl die nacht seyn ohne den tag und die lügen ohne die 5 Wahrheit, oder die Zeit ohne ewigkeit. Val. Weigel, *Super Apocalypsin, via compendiosa seu perfecta Methodo ad veram theologiam, hoc est ad omne genus scientiarum. Franckfurt bey Lucas Jennis 1619. 4<sup>o</sup>. pag. 20.*

Erkenne dich selber . . . so erkennestu alle dinge denn du bist alle dinge in dir, nicht weniger als gott, ja du bist ein Kind gottes. Val. Weigeli in *Apocalypsin* uber 10 Lautensacks figuren, pag. 3 (ed. Francfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619).

Wollen wir gott kennen lernen müssen wir es nicht aus Menschen büchern studiren, sondern von dem, der uns selber alles lehret. *ibid.* p. 4 Weigel. in *Apoc.*

Du kanst mit dem Tatio bey dem Mercurio Trismegisto billich sprechen: *video me in omnibus et omnia in me. Ego sum in inferno, mari, terra, arboribus; et infernus mare,* 15 *terra, arbores, in me. Pimandri liber 13.* Weigel. in *Apocal.* p. 6.

Es ist ein iedes Thor (des himlischen Jerusalem) 3fach, gegen alle 4 orthe der welt, 9 gegen mittag, 9 gegen abend, 9 gegen mitternacht, 9 gegen morgen, 4mahl 9 machen 36, solche 36 summirt machen 666 (+ *hoc quomodo explicandum exhibui in figura Triangulari, cujus radix 36, area vero est 666* +) zeigen an, daß alle creaturen und 20 die ganze Völle der gottheit wohne leibhaftig in Christo. Viele haben sich unterstanden, zu rechnen die zahl des thieres und seines nachmens, eine iede seele hat es wollen auff die andere schieben, und haben den nicht gekennet, der ihnen leben, wesen und athem gibt. Er ist in der welt, und die welt ist durch ihn gemacht, und die welt kennet ihn nicht. Er ist im Menschen, und der Mensch ist durch ihn gemacht und scheint in der finsterniß, und 25 der Mensch kennet ihn nicht, das ist der Mensch kennet sich selbst nicht. Sie wollen die Zahl des thieres rechnen, darinn alle weisheit im himmel und auff erden liegt verborgen, und nehmen nit  $\alpha$  und  $\omega$  zusammen, Ende und anfang. Wollen allein vom ende handeln ohne anfang, oder allein vom anfang reden ohne ende, und gibt keinen ganzen verstand, weder in Theologia noch philosophia. Sie haben bis anhero die Trinität nicht recht 30 erkennt, meinen die ewige gottheit möge seyn ohne zeitliche creaturen, oder die zeitlichen Creaturen mögen seyn ohne den ewigen gott, das unmöglich ist. Weigel in *Apocal.* p. 7.

Die welt *caret intellectu*, verwirfft Christum, das ist sich selber *rejectione Christo se ipsos rejiciunt*, Weigel. *Apocal.* p. 7.

Also hats der gutige gott von ewigkeit hehr geordnet, daß ein ieder sich selbst verdamme. Weigel. *Apocal.* p. 8.

- 5 Der Mensch ist ein großes buch in und auswendig geschrieben, darinnen alle creaturen samt himmel und Erde gefunden werden. Weigel. *Apocal.* p. 7.

*Qui seipsum cognoscit, etiam cognoscit Christum et scripturas et omnia*, er trägt alle bücher bey sich kan alle stunden in gott wandeln und komt zu aller irdischen und himlischen weisheit. Weigel. *Apocal.* p. 12.

- 10 *Vera Theologia* ist der brunquell aller weisheit im himlischen sowohl als irrdischen liecht. Wer sie verstehet der ist der rechte *philosophus, physicus, medicus, Astronomus, jurisperitus, magus, Alchimista* etc. Weigel. *Apocal.* p. 19.

Das Eigne der creatur ist nichts, oder nichts seyn, denn für sich ist sie nichts, und war nicht ehe sie wurde. Weigel. *Apocal.* p. 13.

- 15 Die creatur siehet auff sich selbst, und auff das eine das ist auf gott, und wird aus begierde zu seyn rings herumb getrieben, derowegen die begierde zu seyn, ist die wiederbiegende schlang. Weigel. *Apocal.* p. 14.

- Die creatur erkennet in sich, daß sie verbunden sey zum gehorsam, daß ist zur bewahrung der Natur und eigenschafft des bildes; doch wird sie von der schlang  
20 betrogen, daß sie ißet von dem baum des guthen und bosen, weil sie begehrt zu seyn, und gott gleich oder sein selbst seyn. Ist also der wiederbiegende will die Schlang, und Christus muß ihr den kopf zertreten durch Höllenangst, daß der will oder die Natur getödtet werde. Weigel. *Apocal.* p. 14, 15.

- Gott hat nichts gemacht noch geschaffen, denn das so von ewigkeit unsichtbar bey  
25 ihm gewest ist. Alle dinge liegen verborgen in allen dingen; soll der Mensch in himmel kommen, so muß der himmel in ihm seyn; soll der Mensch die schrifft lernen, so muß die schrifft in ihm seyn. Weigel. *Apocal.* p. 65.

Alle dinge so da ewig waren mit gott sind durch den Sohn sichtbar leiblich. *Omnia magis consistunt in Jesu Christo, quam in semet ipsis*. Weigel. *Apocal.* p. 125.

- 30 Er ist ein leben und wesen aller Engel und teufel *ibid. Gignens ambit, continet, penetrat omnia producta*.

In Weigelii com. *ad Apocal.* ist p. 133 ein discours *de Arcano Arcanorum*. Es sey ein wesen ohne anfang und habe doch anfang, aus dem alle dinge. Das himlische reich ist

nicht *extra mundum*, über den Sphaeren, sondern in der welt. *Hoc Ente nihil majus quia omnia sunt in ipso; nihil minus quia est in minimis*. Von dem *Arcano Arcanorum* darff ich ausdrücklich nicht schreiben, gott würde mich straffen, wir kennen gott insgemein nicht auff christlich sondern auff heidnisch mit dem *palingenio*, gott sey ohne anfang, affect, willen, wurckung, scheiden also anfang vom Ende, Ewigkeit von Zeit, gott von 5 der creatur. Hingegen meinen sie die creatur könne für sich wißen, wollen, wurcken, gedencken nicht, daß ein bild nicht bestehen möge ohne das wesen. Du siehest was gott sey in ewigkeit, und vergißest was gott sey in der Zeit und darinn wolle, würcke, thue, mit ewigkeit nehmlich  $\alpha$  und  $\omega$  daß es muß beysamen bleiben und sei nichts ganzes da nichts  $\langle$ seliges $\rangle$  ohne *combinatione contradictoriorum*. Gott begehret, 10 will und wurcket, du bistes nicht sondern der dein wesen, leben, und athem ist. Gott ist nicht allein himlisch und ewig, sondern auch zeitlich und irdisch. Gott wurcket weiß und will in, mit und durch dich, und daß du weder guthes oder boses gedenckest, es ist alles gottes. Da wird  $\alpha$  und  $\omega$  gekreuziget in *arcano arcanorum*. Du bist betrogen von der schlange daß du nicht achtung gibst auff das *arcanum* Creuz, da aller dinge wesen, leben 15 und athem in ist. Wenn du boses thust oder guthes meinest daß es aus dir ist, daß du es selber vermogest mitnichten. Dieß ist das große *Arcanum Arcanorum* in himmel und Erden, und hie liegt der sinn, da weisheit zugehöret, wer ist so weise und wer kan den auslegen

|                           |                       |                    |    |
|---------------------------|-----------------------|--------------------|----|
| Gott weiß versteht nichts | Gott wurcket nichts   | Er wurcket alles   | 20 |
| Er weis versteht alles    | alles                 | nichts             |    |
| Creatur nichts            | creatur wurcket alles | Sie wurcket nichts |    |
| alles                     | nichts                | alles              |    |

Da siehestu  $\alpha$  und  $\omega$  in einander geschlossen und ist unmöglich daß es soll geschieden werden in bosen und guthen, bleibt dieß *Arcanum* X. Den frommen zur seeligkeit den 25 bosen zur verdamniß. Diese (*NB* stadt gottes) (+ *puto mundus* +) ist eine holle der verdamten und ein himmel der seeligen. Denn suchstu ihn weiter nach, so findestu wie der drache und das thier und die huhr Babylon und der falsche prophet gegriffen und lebendig geworffen werden in den feurigen phuhl der mit schwefel brennet. *De quo arcano arcanorum non est ultra dicendum*, die *combinatio contradictoriorum* durch  $\alpha$  et 30  $\omega$  gibt einen vollkommenen verstand. Ist eben als solle gott mit ewigkeit etwas thun ohne Zeit. Gott ware nicht gott, ohne Zeit und creatur. (Tag ist nicht ohne nacht, freud ohne leid, himmel ohne holle.)

In dieser rede findestu das  $\alpha$  und  $\omega$ , nehmlich das *arcanum* X. Dies Ewige arcanum ist der Sabbath und 7te tag.



Weigel in einem kleinen discurs *De Arcano Arcanorum*, den er seinen Meditationibus in *Apocalypsin* beygefüget p. 142. Das *arcanum arcanorum* erfert alle geheimniß in Himmel und auf Erden, es weiset was der drach sey, was das thier sey mit 7 Hauptern und 10 Hörnern, was der falsche prophet und die Huhr Babylon, das ist alle  
 5 Dinge werden offenbar. Man kan dem *Rationali* nichts schreiben oder sagen was der drach sey, ohne das thier, ohne den falschen propheten, es hanget alles aneinander. Wer eins versteht, der versteht sie alle. Der drach ist nicht gebohren aus ewigkeit alleine ohne Zeit, auch nicht aus Zeit ohne ewigkeit, sondern ewigkeit und Zeit mit einander geben den drachen, der gibt dem thier gewalt und macht über alle Völcker heiden und  
 10 sprachen; das thier wachset nicht aus Zeit ohne ewigkeit noch aus ewigkeit ohne Zeit, sondern diese beyde miteinander gebahren das thier und der falsche Prophet und die Huhr Babylon haben alle macht vom thier, und das thier trägt sie, und wird das thier samt dem falschen propheten und Huhr Babylon geworffen in den feurigen pfuhl der mit Schwefel brennet. *O arcanum Arcanorum*, du verborgener gott, wie bistu so offenbar,  
 15 und du offenbahrer Gott wie bistu so verborgen. Wie Hermes sagt *Deus est latens et patens*.

Paulo ante dixerat p. 136. Von dem *Arcano arcanorum* darff ich austrücklich nicht schreiben, Gott wurde mich darüber straffen.

Weigel in *Apocal.* (ubi de arcano arcanorum) p. 133. Es ist nur ein ding oder wesen,  
 20 daraus das himlische und irrdische reich entspringet und hehrfleüst; es ist ohne anfang und hat doch anfang, es ist ungebohren und auch gebohren, von ihm, aus ihm, durch ihn sind alle dinge. Aus diesem einigen ding oder wesen wird erkant und geoffenbart der wahre ewige Gott, der erste und der letzte, mit zweyn reichen, so beyde in dieser welt, in der welt ist das himlische reich, in dem die gottlichen 3 Personen herrschen. . . .  
 25 das irdische reich ist auch nicht außer dem einigen Wesen, und ist auch in dieser welt, . . . darumb sich in diesem irdischen reich, offenbaren die 3 leiblichen irdischen personen Vater Sohn und Heil. Geist, ein Christus. . . . dies ewige wesen lasset sich finden allenthalben aber nicht begreifen, nicht anders als inwendig in dir selbst kanstu es finden, denn es ist dein liecht und leben: Er als der wahrhaffte Gott hat sich also  
 30 vereiniget mit der Menschheit daß in ewigkeit kein Scheiden da ist. Wer dieses kennet, der kennet Gott, sich selber und alle Dinge. Wer den kennet und sich selber, der kennet den drachen, was er sey, wo er wohne, was er thue, könne, vermöge, nemlich

30 in ewigkeit *erg. L*

nichts ohne ihn und außer ihm, denn er ist sein wesen. Er kennet das thier mit 7 hauptern und 10 hornern, was es sey, wo es sey und wie es mit dem drachen, huhre Babylon und falschen propheten geworffen werde in den feurigen pfuhl. Und darff sich nicht verwundern mit denen die auff erden wohnen, daß das thier gewesen ist, und nicht ist, wie wohl es doch ist. 5

Weigel *Apocal.* p. 144. Gott der Herr trieb den Menschen aus dem garten, daß er das feld bauete, davon er gemacht und genommen ist, setzt ihn also wieder in den *limum terrae*.

Weigel. *Apocal.* p. 145. Wir durffen nur daß lernen erkennen, daß in uns ist, darauß wir genommen sind, so werden wir uns schämen bucher zu dichten oder zu schreiben 10 über die *Biblia*.

Weigel. *Apocal.* p. 143. Es sind 3 große bucher, die welt, die Apocalypsis und die menschheit nemlich Jesu Christi und aller menschen. Ein iedes buch ist himlisch und irdisch, eußerlich und innerlich, leiblich und geistlich, zeitlich und ewig. Apocalypsis ist der geist, die welt ist das worth, der mensch hat beydes in sich als eine 15 person. In Jesu Christo offenbahren sich 3 gottliche ewige personen, geist, person und worth, auch zugleich 3 leibliche personen: wort, person, geist.

Weigel. *Apocal.* p. 146. Christus der Sohn ist der Schöpfer und auch eine creatur und der heilige geist ist gott und auch eine creatur, die Trinitat wehret ewig und hat doch einen anfang. 20

Weigel. *Apocal.* p. 70. Von der Huhren und geistl. babylon. Hurerey ist insgemein eine innerliche und eußerliche freude und fleischeslust, mit solcher begierde getrieben, daß die inwendigen höchsten Kraffte geschwächet werden darumb soll der mensch nichts mit lust besizen, hat er etwas, als hätt ers nicht, kan er etwas, als köndt ers nicht, denn Gott will seine Ehre keinem andern geben. Daß wir es aber selbst nehmen und 25 eigenthumlich besizen wollen, daß ist die große Babylon, die wird werden eine behäufung der bosen geister; ach ich habe viel zu wenig gesagt von dieser Huhre, denn das geheimnüss ist zu groß. Wiße, daß diese Huhre sizet und regiret, im himmel und auch auf erden. Denn es stehet geschrieben, und ich sahe das Weib truncken von dem blut der Heiligen, und von dem blut der Zeügen Jesu, und die werden von der 30 Huhren gehaßet. Was das fur ein geheimniß (*NB*) gestehe ich einem andern.

## 452.CONTROVERSIA DE PECCATO PHILOSOPHICO

[Herbst 1689 (?)]

Die im Juni 1686 in Dijon unter dem Vorsitz von François Musnier durch Stephan Bougot vertretenen Thesen zum *Peccatum philosophicum* lösten besonders seit der zweiten Jahreshälfte 1689 heftige Diskussionen aus, die auch Leibniz mit großem Interesse verfolgte, wie etwa im Briefwechsel mit Antonio Magliabechi (13. Januar 1690, I, 5 N. 282, S. 510; 20. Februar 1690, I, 5, N. 297, S. 528 f.; 26. Oktober 1690, I, 6 N. 133, S. 280), und Landgraf Ernst (14. Juli 1690, I, 5, N. 360, S. 616 f.; 14. September 1690, I, 6 N. 62, S. 107; 26. November 1690, I, 6 N. 72, S. 132 f. u. ö.) deutlich wird. Neben zwei sorgfältig exzerpierten Thesen von Bougot und Ignatius de Jonghe jeweils mit französischer Übersetzung (N. 452<sub>1</sub>) liegen mehrere Auszüge vor, so aus der in den ersten Septembertagen 1689 anonym erschienenen Schrift Antoin Arnaulds *Nouvelle hérésie de la morale* (N. 452<sub>2</sub>), der ersten seiner fünf Abhandlungen zum *peccatum philosophicum*. Leibniz hat diese Schrift wohl unmittelbar nach ihrem Erscheinen, sicher aber noch während seines Aufenthaltes in Rom bis Mitte November 1689 einsehen können (I, 7 N. 145, S. 290). Ebenso exzerpierte er die Antwort des Jesuiten Joseph de Reux auf Arnaulds Ausführungen (N. 452<sub>3</sub>), die seit Anfang Oktober bekannt war, sowie die Debatten zwischen de Reux und Martin Steyaert vornehmlich vom 18. August 1689 (N. 452<sub>4</sub>). Leibniz dürfte die vorliegenden Auszüge kurze Zeit nach Bekanntwerden der Schriften und somit im Herbst 1689 angefertigt haben. Dafür spricht ebenfalls der Gebrauch italienischen Papiers mit einem gemeinsamen, für die Zeit ab Juli/August 1689 erschlossenen Wasserzeichen in den Unterstücken N. 452<sub>2-4</sub>.

452<sub>1</sub>. EX THESIBUS THEOLOGICIS DE PECCATIS

20 **Überlieferung:** L Auszug: LH I 7, 5 Bl. 85a–85b. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 85a v<sup>o</sup> u. 85b r<sup>o</sup>.

Ex Thesibus Theologicis de Peccatis, quas in Aula majore Collegii  
Divionensis defendit P. Stephanus Bougot Societati Jesu Divione, die  
. . . junii 1686

## Thesis prima

25 Peccatum philosophicum seu morale est actus humanus disconveniens

---

21–S. 2691.4 F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis*. . . . *Has Theses Deo duce et auspice Deipara propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686.

naturae rationali et rectae rationi. Theologicum vero et mortale est transgressio libera divinae legis. Peccatum philosophicum quantumvis grave, in illo qui Deum ignorat vel de Deo actu non cogitat est grave peccatum sed non est offensa Dei neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum.

Ex aliis Thesibus P. Ignatii Jonghe Jesuitae in Belgio

5

Peccatum Philosophicum non meretur aeternam poenam sensus, uti nec originale, quam tamen peccatum actuale mortale theologicum mereri manifestum est, non alia de causa quam quod sit malitiae infinitae. Malitiam infinitam ex eo habet quod sit gravis formalis offensio personae dignitatis infinitae cognitae qua talis.

Extrait des Theses Theologiques de la nature du Peché soutenues a 10  
Dijon dans le College des Jesuites par le P. Étienne Bougot au mois de  
juin 1686

These premiere

Le peché philosophique ou moral est une Action humaine, contraire a ce qui convient à la nature raisonnable et à la droite raison. Mais le Peché Theologique et 15  
mortel est une libre transgression de la loy de Dieu. Le peché philosophique quelque  
grief qu'il puisse estre estant commis par celui qui n'a point de connoissance de Dieu,  
ou qui ne pense actuellement à Dieu, peut estre un peché fort grief, mais n'est une  
offense de Dieu ny un peché mortel, qui rompe l'amitié de l'homme avec Dieu, ni qui  
mérite la peine eternelle. 20

18 ne (1) peche (2) pense L

---

5–9 I. DE JONGHE, *Theologia quam praeside R. P. Ignatius de Jonghe Societatis Jesu Sacrae Theologiae Professore defendent P. Philippus van der Elst et P. Philippus de Pauw*, Löwen 1671.

Extrait d'une autre These du P. Ignace Jonghe Jesuite des Pays bas

Le Peché Philosophique comme aussi le peché originel ne merite pas une peine  
eternelle positive. Mais le peché theologique Actuel merite des peines eternelles de  
l'enfer; dont la raison est, qu'il a en soy une malice infinie, puisqu'il est une offense  
5 d'une personne infinie en dignité, et reconnue pour telle.

#### 452<sub>2</sub>. AUS A. ARNAULD, NOUVELLE HERESIE DE LA MORALE

##### Überlieferung:

L Auszug aus [A. ARNAULD], *Nouvelle Hérésie dans la morale, dénoncée au pape et aux  
evesques, aux princes et aux magistrats*, Köln 1689: LH I 6, 2 Bl. 9–10. 1 Bog. 8°. 4 S.

10 Als Referenzen haben wir die Seitenzahlen der *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Paris 1780, Bd  
31, S. 3–39, den entsprechenden Textpassagen in eckigen Klammern vorangestellt.

*Nouvelle Heresie dans la morale denoncée au pape et aux Evesques, aux princes et  
aux Magistras.* a Cologne chez Nic. Schouten [1689] 8°. Sunt pag. 55.

[p. 4 f.] Divione Jun. 1686. defensae sunt in Collegio Soc. Jes. Theses Theologicae  
15 de peccatis, ubi sunt 8 positiones, quarum prior ita concepta: *Peccatum philosophicum  
seu morale est actus humanus disconveniens naturae rationali et rectae rationi,  
theologicum vero et mortale est transgressio libera legis divinae. Philosophicum  
quantumvis grave in eo qui Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat est grave  
peccatum, sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei,*  
20 *neque aeterna poena dignum.*

Has theses propugnabit Steph. Bougot in aula majore Collegii Divio-Godranii Soc.  
Jesu die . . . jun. 1686. Divione apud Joh. Ressayre Bibliop.

2 originel (1) tout seul, (2) ne L 3 positive (1) ou qui se fasse sentir par des douleurs. (2) Mais (a)  
<primitive> seulement (b) telle qu'est cette de l'enfer (3) Mais L 13 1686 L ändert Hrsg. 21 f. Has . . .  
Bibliop. erg. L

14 F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis . . . Has Theses Deo duce et auspice Deipara  
propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686.

Hactenus thesis: itaque infinita homicidia, impuritates, injustitiae Deum non offendent, quanto quis magis impius erit, eo minus expositus erit damnationis periculo. Pater de Reux Jesuita Lovanii hanc thesem in quibusdam ibi thesibus improbatam defendit his verbis: *Fieri potest ut existentia Dei ab homine ordinariis tantum divinae gratiae auxiliis praevento ignoretur inculpate. Eripiant hoc nobis si possunt assertum philosophici in Burgundiam usque assectores peccati sed non poterunt.* 5

[p. 6] Jesuitae paulatim ad haec dogmata devenere, quae ex sententiis ipsorum de gratia nascuntur.

Misericordiam Dei humanis cogitationibus metiuntur. Volunt gratiam dare omnibus, nec excusari posse, nisi det quicquid opus est ad evitandum peccatum, seu gratiam sufficientem semper praesentem. 10

[p. 7–9] Non solum dicunt cum Ecclesia et sanctis patribus Christum esse pro omnibus mortuum et redemisse omnes, sed etiam per gratias sufficientes tantum eis omnibus applicari. Imo volunt tantum in peccatorum esse vitium ad bene docendum, quantum ad peccandum. Ut apparet ex prop. 7. 14. 15 et aliis Lessii, quas Facultas Lovaniensis et Duacensis censurae subiecit. Sed cum res doceret tot infideles et barbaros profundis tenebris involutos non habere omnes gratias necessarias, ut secundum legem Dei vivant. Itaque huc rem reducere esse intus facultatem ex parte Dei latentem emicaturam si ipsi quaerent quod in se est. Unde 18 propositio Lessii censurae subjecta: *facienti quod in se est ex solis viribus naturae Deus non denegat gratiam.* Sed hoc axioma male receptum est, terminatum ab universalibus, et a congregatione de auxiliis, ut pelagianum, et hodie in Scholis Molinianis desertum, et prior opinio de gratia sufficiente omnibus data locum recepit, ut apparet ex libello et thesibus P. du Champs, utcumque experientia tot barbarorum et pessime viventium reclamaret. Tandem nova methodus reperta est peccatoribus commodior, quibus illa gratiae abundantia oneri erat, ut scilicet Deus eos qui non satis notitiae habent, ne punire quidem aeterna morte jure possit. Ita Bauny *summa de peccatis* p. 906. *ut actio sit voluntaria proficisci debet a vidente, sciente et penetrante, quid in ea sit bonum vel malum.* Voluntarium ut dici solet cum philosopho, 25

3 Jesuita *erg. L*    5 hoc *erg. L*    11 f. praesentem. (1) Vocant Dei (2) Non *L*    21 f. terminatum .  
 . . pelagianum *erg. L*    27 Ita *erg. L*

4–6 *Fieri . . . poterunt:* [J. DE REUX], *Le Janséniste dénonciateur de nouvelles hérésies, convaincu de calomnie et de falsification*, Paris 1689, in *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Bd 31, Paris 1780, S. 162.  
 15 L. LESSIUS, *De justitia et jure caeterisque virtutibus cardinalibus*, Löwen 1605.    23 f. ST. DE CHAMPS, *Lettres du Prince de Conti ou l'accord du libre arbitre avec la grâce de Jésus-Christ*, Köln 1689.

est quod fit a principio cognoscente singula in quibus est actio. Si vero voluntas temere et sine discussione sufficiente velit aut abhorreat, faciat aut omittat, antequam intellectus possit videre utrum malum sit velle aut sequi, facere aut omittere, actio nec bona nec mala est, quoniam ante hanc perquisitionem hanc reflexionem tuentes super bonas et  
 5 malas quantum rei cui opera datur, actio non est voluntaria.

[p. 10] Sed longe aliter Aristoteles 3 *Ethicorum Omnes mali ignorant quod debeant facere et fugere, sed hoc ipsum lex reddit malos et vitiosos, neque ideo actio involuntaria est, quia ab ignorante quod facere debet proficiscitur, sed vitiosa. Idem dicendum est de illo qui regulas sui muneris ignorat; hoc ipsum enim homines non excusatione sed in*  
 10 *supero dignos facit. Itaque ea demum ignorantia actiones reddit involuntarias et excusabiles, quae ad factum in particulari et circumstantias singulares pertinet.*

Idem lib. 7. distinguit eos qui voluptatibus obediunt, alios esse infirmos ἀκρότεις, qui cedunt affectibus et si videant se vitiose agere, alios ἀκολάστους tanquam male educatos qui voluptates sequi optimum putant. Priores vocant vulgo incontinentes,  
 15 posteriores intemperantes. Priores ait similes esse civitati quae bonas leges male observat, posteriores ei, qui malas observat bene. Et non excusat posteriores, ut hodie faciunt, sed secutus lumen rationis, concludit eos magis esse vitiosos.

[p. 11] Et Aug. lib. 1. *retract.* c. 15. qui ignorantia peccant, non agere, nisi quia velint, quanquam peccent peccare nolentes voluntate facti, (ut loquitur) non voluntate  
 20 peccati; neque ideo minus esse peccatum.

[p. 12] Et ideo Paulus istos peccatores induratos, qui perdidere sensum et remorsum, vocat ἀπηληγῆτες Eph. 4. 19. Cum contra Filiucius velit, quod tam passio quam consuetudo tollat actualem usum rationis, et ideo excuset. Sed de his Aug. *conf.* lib. 8. [c. 5] dum *servitur libidini facta est consuetudo, et dum consuetudini non*  
 25 *resistitur, facta est necessitas.* Et cogitatio certum est multos carere cogitatione illa actuali de malitia peccati. nec ideo minus peccare. contrarium damnavit Sorbona 1641. *Haec propositio viam aperit ad excusanda peccata.* Lovaniensis facultas: *est contra communia religionis christianae principia, et innumera etiam immanissima peccata excusat cum pernicie animarum.* Censura Senonensis Ecclesiae 1658 (in censura  
 30 Apologiae Casuistarum)

5 quantum (1) fiat objecti (2) rei L      9 regulas (1) suae obligationis (2) sui L      13 ἀκολάστους  
 (1) quasi (2) tanquam L      14 sequi (1) bonum (2) optimum L      22 Eph. 4. 19. erg. L      23 excuset. (1)  
 Hi licet de q (2) Sed L      24 c. 15 L ändert Hrsg. L

6 ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, III, 2 1110 b 18 – 1111 a 21.      12 Vgl. ARISTOTELES, a.a.O., VII, 11 1151 b 23 – 1152 a 36.

*scripturis patribus fidelium precibus adversatur, et ad excusanda scelera promptam defensionem suppeditat. Censura paris. ejusdem anni; scandalosa est contraria sanae theologiae quae peccata per ignorantiam agnoscit excusationes ad peccantium perniciem suppeditat, christianos ad negligendam salutis scientiam impellit.*

[p. 13] Et Jesuitae tamen his regulis adhaerent 1683. editus liber in Belgio sub nomine Ulrici Jonson, qui audacter dicit, omnes theologos paucis exceptis dicere: *ad peccandum formaliter requiri notitiam malitiae.* 5

Jesuitae missionarii Batavi habent libellum cui sit *instructio ad primam communionem*, octies edita Antverpiae, ubi: *nemo peccat nisi quatenus scit et intelligit malitiam peccati* et Aquis provinciae Jul. 1686. thesis haec: *conscientia circa illicitum intrepida excusat a peccato.* 10

[p. 16] Autor thesum divionensium in scriptis dictatis: *sicut actus humanus non est malus sublata cognitione malitiae, sic non est offensa Dei, si non cognoscatur esse offensa Dei.*

[p. 17] Contra David et Ierem. psalm. 78. 6 et Ierem. 10. 25 *effunde iram tuam in gentes quae te non noverunt.* 15

[p. 18] Et Paul ad Ephes. 4. 17 tam locutus fuisset de his sensum mali perdere, subjicit: *propter haec venit ira Dei in filios diffidentiae* (incredulitatis).

[p. 19 f.] Idem ad Rom. *qui peccavere sine lege sine lege peribunt. Quo loco ponemus istos Deum ignorantes; in die judicii, ad dextram an ad sinistram.* Haec dicente Paulo, Deus reliquit alias nationes ut irent in viis suis (sed Christus de Sodoma tolerabilius punienda). 20

[p. 23] De Susannae amatoribus, oculos avertisse, ne recordarentur judiciorum Dei.

[p. 24] Christus de Judaeis persecutoribus, credebant se Deo sacrificium facere Io. XVI.II et Paul 1. Thess. 2. 25

[p. 25] De pulvere pedum excutiendo Matth. X. Luc. X.

[p. 26] Et David de insipiente: *abominabiles facti sunt in studiis suis.*

[p. 27] Calvinista dicit grave fuisse peccata Davidis, sed ob statum justificationis veniale, Caligulae aut Neronis mortale. Contra Jesuita Davidem mortaliter peccasse Neronem venaliter. 30

7 formaliter erg. L      20 istos (1) impios (2) Deum L      28 f. sed . . . veniale erg. L

6 Wohl gemeint: U. JONSON, *Doctrina nova ac mira de ignorantia eximii Domini Gummari Huygens*, Köln 1682.      8 libellum: nicht nachgewiesen.      12 Autor: F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686.      18 *propter . . . diffidentiae*: Eph. 5, 6.      19 Röm. 2, 12.      26 Matth. 10, 14.      26 Luk. 10, 11 u. 9, 5.      27 Ps. 13, 1.



[p. 34 f.] Augustin. *contra Julian*. lib. 1, c. 105. necessitatem peccandi esse poenam peccati liberi. Id autem veniam et delictum juventutis postulabat, si Deus peccata ignorantiae non impulit. Non debebat veniam petere. Haec Augustinus.

Aug. Epist. ad Sixtum omnis peccator excusatione caret casu ignorans, cum ipsa  
 5 ignorantia sit peccatum.

### 452<sub>3</sub>. AUS UND ZU J. DE REUX, LE JANSÉNISTE DÉNONTIATEUR

#### Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus [J. DE REUX], *Le Janséniste Dénonciateur de nouvelles Hérésies, convaincu de calomnie et de falsification*, Paris 1689: LH I 6, 2 Bl. 7. 1 Bog. 4°.  
 10 (Darauf auch N. 452<sub>4</sub>.) 2 S. auf Bl. 7.

Als Referenzen haben wir die Seitenzahlen des Abdrucks in den *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Paris 1780, Bd 31, S. 160–171, den entsprechenden Textpassagen in eckigen Klammern vorangestellt.

*Le janseniste denontiateur de nouvelles Heresies convaincu de calomnie et de falsification* 1689. 4°.

15 [p. 160] Il dit que les Amis de M. Arnaud firent adresser aux Evêques du pays-bas et aux Ministres du Roy a Bruxelles un libelle françois intitulé *nouvelle Heresie dans la morale*.

[p. 161] Il est ridicule de faire tant de bruit d'une petite these soutenue aux  
 20 extremités de la france, avec laquelle la guerre a rompu tout commerce. on en pouvoit  
 laisser le soin aux directeurs d'un Seminaire de Grenoble qui est plus voisin de Dijon, et dont la morale outrée ne s'accorde gueres avec celles des Jesuites.

Un Janseniste mit dans ses theses à Liège il y a 5 ou 6 ans, que qui écrivoit a son ami, *je suis vostre serviteur de tout mon coeur estoit idolatre*.

21 des (1) cat (2) Jesuites L

---

4 AUGUSTINUS, *Epistolae*, 194, 6.

La plupart des Jesuites enseignent que le peché philosophique, s'il est grief est mortel, qu'il rompt l'amitié de Dieu vers l'homme, et qu'il merite des peines plus grandes que le peché veniel et originel.

Quelques facheux accidens arrivés au parti Janseniste dans le paysbas Espagnol par la disposition de Dieu ou par ordre exprés de Rome et de Madrit les fait crier. 5

[p. 162] On ne pretend pas de justifier la these de Dijon en tous ses points sentimens qu'on defend.

1) L'existence de Dieu peut estre ignorée pour quelques temps sans peché *inculcate* par des personnes qui ont l'usage de la raison.

2) Si une de ces personnes faisoit un assassinat par exemple. Elle feroit un grand et 10 detestable peché qu'on peut nommer philosophique qui n'auroit pas toute la malice, et n'auroit pas toutes les peines de ces mêmes pechés s'ils estoient faits avec une connoissance au moins obscure et habituelle de Dieu et de la sainte loy.

3) que pour faire un peché mortel theologique qui pour estre fait contre la Majesté divine a une malice quasi infinie cette Majesté divine ne luy peut pas estre inconnue 15 entierement et sans la faute.

[p. 163] Lovaniensis quidam doctor has propositiones defenderat: *fieri potest, ut peccet peccato vero formali, et theologico, qui Deum ita ignorat, ut simpliciter nesciat Deum esse, quin etiam qui Deum ita ignorat, ut firmiter ac sine haesitatione judicet nullum esse Deum.* Contra secunda est sententia Cardinalis de Lugo disp. 5. *de incarn.* n. 20 73. qui ostendit esse S. Thomae, S. Bonav., Alexandri de Hales, Alberti Magni, Richardi, Bellarmini et aliorum. Et S. Thomas 2. 2. q. 20 a. 3. ait *si conversio ad bonum creatum posset esse sine aversione a Deo* (+ Ergo non potest esse etiamsi <hic> Deum ignoret. +) *in disordinata fiet, sed non peccatum mortale.* Idem 1. 2. q. 71. a. 6. ad 5. *Theologi considerunt peccatum principaliter ut offensionem Dei, philosophus moralis ut 25 contrarium rationi* (+ Haec omnia nil probant pro thesi Jesuitarum. [+]).

[p. 164 f.] Cependant le Card. de Lugo dit fort bien qu'il n'est pas besoin d'une connoissance de Dieu distincte et réfléchie qui existe actuellement quand le peché se commet. Idem n. 106. notat nullum infidelem mori antequam cognoscat Deum, aut minimum de eo dubitet, et per negligentiam culpabilem instrui nolit. Le denontiateur dit 30

24 mortale. (1) Et Gerson *de vita spir.* lect. 4. coroll. 1. (2) Idem *L* 30 culpabilem (1) doceri (2) veritat (3) instrui *L*

6 la these de Dijon: F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis . . . propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686. 17 doctor: d.i. Martin Steyaert. 20 J. DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales*, Lyon 1636. 22 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*.

que les Jesuites donnent à tous les hommes des graces suffisantes et tousjours presentes, on proteste hautement que c'est une noire calomnie, mais on dit seulement, que lors qu'un commandement de Dieu qu'on ne peut accomplir sans des graces actuelles et qu'on ne peut violer sans un peché nouveau nous presse, *urgente praecepto* Dieu donne a  
5 tous un secours suffisant pour l'accomplir, autrement les commandemens feroient impossibles . . .

[p. 165] Le denontiateur trompe aussi quand il impute aux Jesuites que le pecheur doit avoir autant de force pour le bien, qu'il en a pour faire le mal. Mais qui est le Jesuite qui ait enseigné qui faille avoir une liberté d'équilibre c'est assez qu'on ait des forces  
10 suffisantes . . . Vous comprends mal le mot d'indifference, si vous croyés qu'elle requiert cette egalité de pouvoirs.

[p. 167] Le pere de Reux soutient fort bien: *Atheum inter Christianos degentem invincibilem dari, inter barbaros diu talem esse posse non putamus.*

Si vous posés le cas qui est à peu près Metaphysique qu'il y en a qui sont morts aux  
15 premiers momens de l'usage de la raison, avec un peché de larcin, par exemple avant qu'ils eussent connu cet estre souverain au moins sous une idée obscure et generale, on vous avoue que ce larcin n'est qu'un peché philosophique, mais qu'ils ne laisseront pas d'aller au supplice eternel, quoyque vraisemblablement ils ne souffrirent pas le feu des flammes infernales pour tousjours, puisque l'eternité qui fait l'infinité de ce supplice  
20 sensible doit estre proportionné à la Majesté divine meprisee par le peché theologique, c'est à dire par le peché commis avec quelque connoissance actuelle ou habituelle de Dieu.

[p. 168] La connoissance de Dieu n'est point commandée du moins aux enfans des barbares pour les premiers momens de l'usage de la raison donc Dieu ne donne pas a  
25 tous momens des graces suffisantes pour connoistre Dieu.

# 452<sub>4</sub>. AUSZUG AUS DER LÖWENER KONTROVERSE ZUM PECCATUM IGNORANTIAE

## Überlieferung:

L Auszug: LH I 6, 2 Bl. 7–8. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. (Darauf auch 452<sub>3</sub>). 1  $\frac{1}{3}$  S. auf Bl. 8.

Theses sacrae de peccatis ignorantiae cum responso PP. Jesuitarum ad certas 5  
veritates.

Non datur ignorantia invincibilis juris naturae. Ita Gerson *de vita spirituali* lect. 4.  
*Potest fieri ut quis peccet peccato vero formali theologico etsi simpliciter nesciat, et*  
*proinde actu non advertat se peccare. Imo etsi firmiter ac sine dubitatione judicet se*  
*recte facere, imo peccaturum nisi faceret. Item licet Deum ignoret ita ut simpliciter 10*  
*nesciat Deum esse, et proinde actu Deo eo non cogitet quin etiam si firmiter judicet*  
*nullum esse Deum.*

Occidentes Stephanum et alios arbitrabuntur obsequium se praestare Deo. Athei  
dicentes non est Deus non ideo minus corrupti et abominabiles sunt in studiis suis. Apud  
quosdam omnis ignorantia invincibilis dicitur, ubi hic et nunc non est actualis 15  
advertentia.

Responso Jesuitica Lovanii 18. Aug. 89. defensa:

*Non potest quis peccare vere et theologice, nisi aliquam aliquando saltem habuerit*  
*obscuram licet dubiamve directam tamen cognitionem Dei.*

Almainus in *moral.* c. 4. prop. 5.: dicit Altissiodorensis quod quolibet qui peccat 20  
teneatur scire quod peccat vel dubitare.

Peccare vero peccato formali ac theologico ac si quis sine dubitatione judicet se  
recte facere durus est sermo et terrore plenus. Probes quicquid est ex bona fide  
conscientiae peccatum non est, quid faciet iudex qui judicat secundum acta et (probat)  
contra propriam scientiam. 25

Replicatio seu Theses alterae de peccatis ignorantiae

Videtur antagonista id tantum admittere esse malitiam in peccatis ignorantiae sed  
non nisi eadem numero quae fuerat in peccato scienter ante commissio, ut qui occidit ex  
ebrietate, peccatoribus inebrando se praevidens se in ebrietate occisurum ita revera non  
erunt peccata ignorantiae. Tantum quisque peccat quantum suspicatur se peccare. Sed 30  
contra hoc disputat P. Bernardus Epistola celebri 77 contra Abaelardum. S. Hieronymus

---

5–25 *Theses sacrae de peccatis ignorantiae cum responso PP. Jesuitarum ad certas veritates.* o. O.  
[1689]. 26–S. 2700.13 [M. Steyaert], *Theses alterae de peccatis ignorantiae seu Reflexiones ad thesim*  
*apud PP. Societatis Jesu propositam in diem 18 augusti 1689*, Louvain 1689.

in *dialogo contra Pelagianos* et nominatim Coelestium. Ideo damnatus Coelestius in Concilio Palaestinae quia negavit, opera per ignorantiam vel oblivionem seu inadvertentiam facta esse putendum qua consequens ad actum qui peccaminosus fuit.

Almaini verba fefellere virum doctum, ut et Altissiodorensis sunt potius <qualia>  
5 ipsi vult qui peccat eum teneri scire quod peccat non est sensus quod ad peccatum necesse sit scire, sed quod obligatus sit scire.

Dicit Antagonista: *fieri non potest ut peccet peccato formali et theologico qui Deum ita ignorat ut simpliciter nesciat Deum esse, multo minus qui Deum ita ignorat, ut firmiter ac sine haesitatione judicet nullum Deum esse.* Sequitur peccatores omnes  
10 aequaliter clausione oculorum qui postea peccant licet inaequalia peccata committunt si quidem ratio peccati in illa clausione oculorum consistit. Haereticus superat inquietudinem tanquam tentationem quicquid quis peccat ex ignorantia vel errore animi erit ei confitendum postea, si vera dicit antagonista.

Duplicatio.

15 *Responsio ad Theses alteras de peccatis ignorantiae* praeside R. P. Josepho de Reux. 18 Aug. Lovan. 1689. / unum folium

Thesis 1. invincibilis ignorantia juris naturae excusat a peccato formali.

2. Nullo fundamento asseritur nullam dari ignorantiam invincibilem aliquorum capitum remote vel implexe ad jus naturae pertinentium.

20 thes. 5. Dantur peccata formalia ignorantiae sed culpabilis tantum.

th. 6. nulla dantur peccata formalia ignorantiae invincibilis

7. ignorantia invincibilis per naturam vincibilis per gratiam ordinariam est simpliciter vincibilis.

th. 8. peccata ignorantia non sunt peccata scientiae quae est sed quae esse per  
25 ordinaria auxilia potuit et debuit.

th. 12. peccatum philosophicum formale peccatum est et detestandum non tamen habet omnem malitiam peccati theologici.

th. 13. Atheum inter christianos degentem invincibilem dari, inter barbaros diu talem esse posse non putamus.

---

E 1. MORALIA



#### 453. DEUTSCH STUDIEREN, LESEN, SCHREIBEN [1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

*L*<sup>2</sup> verschollenes Manuskript.

*E* KLOPP, *Werke* 4, 1865, S. XXXII. (Unsere Druckvorlage.)

5

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Alles studiren und lesen soll künfftig meistens in teutschen büchern geschehen, auch was man schreibt, teutsch antworten. Im reden und schreiben muß man sich zu kurzen wohl geschlossenen *periodis* gewöhnen, die flickwörter meiden, denen worthen liecht und krafft geben. Allezeit also reden, wie es gleich zu papier gebracht werden könnte. Die gebrauchlichsten formeln und redensarten sich wohl einbilden, damit sie ungezwungen und von selbstn fließen. 10

#### 454. APOPTHEGMA: HOMINES NON DUCE NATURA [1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 18. 1 Zettel (17 × 2,5 cm). 4 Z.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 699.

15

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Homines non duce natura, sed ex necessitate indigentia et metu in civilem societatem coire statuunt, Plato lib. 3. *de Legibus*, Joh. Mariana lib. *de Rege et Reg[is]* 20 *institut[i]one*] lib. 1. c. 1., Anton[ius] Mirandul[anus] lib. *de honor[ibus]*].

---

20 PLATON, *De legibus*, lib. III, bes. 678e–681a.  
III, Toledo 1599; 2. Aufl. [Frankfurt] 1611, S. 16 f.  
nachgewiesen.

20 f. J. MARIANA, *De rege et regis institutione libri*  
21 A. MIRANDULA, lib. *de honor[ibus]*, nicht



455. INDUCTIONES POLITICAE APUD FRANCISCUM PATRICIUM  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 30. 1 Zettel (3,5 × 8,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 5 Inductiones politicae crebrae habentur apud Franciscum Patricium Senensem in *Parallelis militaribus*, adeo ut numerum etiam ineat. Exempli causa ex urbibus intra seculum obsessis quotnam obsidione liberatae, fame, vi et corona, proditione, operibus et machinis, captae.

456. BEMERKUNG ÜBER GESCHICHTEN

10 [1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 19. 1 Zettel (9,5 × 4,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- Andere Mährgen sind vor Kinder und frauens, als von Nixen, vor Kinder, von gespensten vor frauens, andere vor studenten als von Plinii *historiis*, andere vor Pfaffen  
15 als Legenden, andere vor chymisten als *fructurus*, andere vor *politicos*, die subtilen projecte die man sich von den *veteribus* einbildet, andere vor Soldaten als den fest machen, und dergleichen Narren, Possen.

---

5 f. Vgl. F. PATRIZI, *Paralleli militari*, 2 Tle, Rom 1594–1595, Tl 1, S. 96–98.  
*Historia naturalis libri XXXVII.*

14 PLINIUS D. Ä.,

## 457.SUR LE MENSONGE ET SUR LA RAILLERIE

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 7. 1 Streifen (20 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Comme on ne ment ordinairement que pour s'excuser on peut conclure qu'un 5  
homme qui est sujet à mentir est sujet à faire des fautes.

Pour peu que la raillerie soit forte ou qu'elle attaque les gens par leur foible elle  
degenere en offense.

## 458.MANIÈRE DE REHAUSSER L'APPARENCE DES QUALITES

[1677 bis 1716 (?)]

10

**Überlieferung:** *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 4. 1 Zettel (8,5 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Afin qu'une chose mediocrement belle, ou mediocrement laide, etc.paroisse de  
l'estre beaucoup, il faut en raconter d'autres, qui le sont bien d'avantage, et paroissent  
d'estre voisines à cellecy. Et quand on n'en trouve point de voisine, on peut prendre une 15  
eloignée, et la lier avec cellecy en descendant peu à peu par d'autres moyennes plus  
voisines, jusqu'à ce qu'on arrive à celle dont on vouloit rehausser l'apparence.

14 faut (*I*) commencer (2) en *L*      15 f. une (*I*) voisine (2) éloignée, *L*      17 celle (*I*) qu'on (2)  
dont *L*

## 459. PROVERBE

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 6. 1 Streifen (20 × 7 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 5     *Dime con quien bives, y te diré quien eres.*  
       Dis mois qui tu vois et je te diray, qui tu es.

On a une haine si generale pour les orgueilleux qu'elle va quelques fois jusque à leur faire injustice dans leurs meilleures qualites, les braves d'ostentation peuvent servir de preuve de ce que je dis. Ils ne manquent pas de courage, cependant on se fait un  
 10 plaisir de douter de leur valeur.

## 460. REFLEXIONS IMPORTUNES SUR LA MISERE HUMAINE

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

- 15     *L*   Konzept: LH IV 8 Bl. 84. 1 Zettel (11 × 27 cm). 1 S.  
       *E*   BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 119.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

J'ay reconnu par experience qu'il n'y a rien qui abbatte plus le courage, et qui oste d'avantage le goust de belles choses, que les reflexions importunes qu'on fait sur la

18 d'avantage (1) l'envie (2) le *L*     18 choses, (1) et l'envie de s'immortaliser (2) que *L*  
 18 importunes *erg. L*

---

5 *bives* idiomatisch für *vives*.

misere humaine, et sur la vanité de nos entreprises. C'est l'unique écueil des grandes ames où il est d'autant plus aisé d'échouer, qu'on a le genie plus élevé. Car les esprits ordinaires ne s'arrestent point à cette grande consideration de l'avenir qui embrasse en quelque façon l'univers tout entier: mais en recompense ils sont plus contents, car ils goustent les biens apparens sans s'aviser d'en détruire le plaisir par une discussion trop exacte. Et comme une folie heureuse vaut mieux qu'une prudence chagrine, je crois qu'on feroit bien de fermer les oreilles à la raison pour s'abandonner à la coustume ou de ne raisonner que pour se divertir, s'il n'y avoit pas moyen de concilier la sagesse avec le contentement. Mais graces à Dieu, nous ne sommes pas si malheureux, et la nature seroit une marastre, si ce qui fait nostre perfection seroit la cause de nostre misère. 10

#### 461.DE EXCUSATIONE ET ACCUSATIONE

[1677 bis 1716 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 22. 1 Zettel (11 × 6,5 cm). 1 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 702.

15

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Accurate considerari meretur quaedam excusatio, et quaedam accusatio quibus passim homines utuntur. Saepe enim ita sese excusant: *Si ego non fecissem, fecisset alius.*

2 a (1) l'ame plus élevée (2) l'esprit plus élevé (3) le genie plus élevé (a) et qu'on est plus capable de reflexions que le vulgaire. (b) Car *L* 2 f. les (1) esprits | (2) gen (3) esprits *erg.* | (a) vulgaires (b) ordinaires *L* 3 à (1) la (2) cette *L* 4 quelque (1) consideration tout (2) façon *L* 4 contents, (1) que ceux qui empoisonnent leur (2) car *L* 5 d'en (1) perdre la satisfaction de s'en oster (2) détruire *L* 6 exacte. (1) De sorte qu'il vaudroit mieux sans doute s'abandonner au torrent de la coustume que d' (2) Et *L* 6 qu'une (1) sagesse (2) | prudence *erg.* | *L* 7 oreilles (1) aux raisons (2) à la raison *L* 7 f. coustume (1), si (2) ou . . . divertir *L* 9 contentement. (1) En effect si l'erreur est preferable à la verité, il faut que le monde soit bien déréglé, et s'il n'y a rien à esperer ny à craindre après cette vie, (a) la providence aura negligé ce qu'il y a de plus parfait dans la nature (b) il n'y aura point de providence à l'égard des esprits. (2) Mais *L* 17 f. quibus (1) saepe (2) passim *L*

Et rursus saepe sic alios accusant: *Si quod tu facis, facerent alii complures, male rebus consultum esset*. Et tamen certum est aliquando haec non valere, ut si miles virginem violet, quod sciat, socios suos homines petulantissimos ei non parsuros; aut si quis coelibem accuset, quia non expediret, multos coelibes esse.

5 462.DE VITIIS IN COMOEDIA NON EXHIBENDIS  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 31. 1 Zettel (6,5 × 9,5 cm), unregelmäßig ausgerissen. 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 10 Ajunt in Comoediis vitia ridicula exhiberi ad animos hominum ab iis deterrendos. Sed sciendum est quae risum excitant vitia ea semper exigua censerī. Itaque probari hoc institutum potest in erroribus levioribus, at scelera non ut ridicula sed ut horribilia et tragica ostendi debent. Et perniciosum est adulteria in comoediis conspici, etiamsi risui adulter exponatur. Haec enim spectacula libidinosum magis irritant quam emendant, et  
15 videmus improbos sese irridere mutuo ac de suis nequitiis jocari, quae bonos ad fletum et gemitus moverent.

1 *complures*, (1) *male* (2) *magnum id malum foret* (3) *male* L      12 in (1) *minoribus quibusdam* (2) *erroribus* L      14 *enim spectacula erg.* L      16 *gemitus* (1) *excitarent* (2) *moverent.* L

## 463. DE ARTE NOCENDI

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 36. 1 Zettel (6 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Inter nocendi artes hanc quoque usurpari vidi, eo pejorem, quod sub iuvandi specie  
 exercetur: Eum cui nocere vis commendare inimico tuo occulto, qui odio tui impedit  
 cum iuvare simulabit.

## 464. INCERTITUDO, POENITENTIA. LEGES SIBI IPSI PONENDAE

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

10

*L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 35. 1 Zettel (4,8 × 6 cm). 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 574 f.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

## Incertitudo, poenitentia. Leges sibi ipsi ponendae

Incetitudo et Dubitatio facit ut agamus repugnante animo, et mox poenitentia  
 ducamur. Itaque prudentis est constituere semel in universum de his quae plerumque  
 occurrunt, et postea leges a se sibi positas irrefragabiliter sequi.

6 f. impedit (*I*) potius quam iuvabit (2) cum | te *gestr.* | iuvare *L* 14 f. Incertitudo (*I*) Vitia (2) |  
 poenitentia . . . ponendae *erg.* | Incertitudo (*a*) agi (*b*) et *L* 16 quae (*I*) plerisque (2) plerumque *L*  
 17 postea *erg.* *L*

## 465. VIRTUS, PRUDENTIA, RATIO

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 20. 1 Zettel (18 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 5 Homo insigni virtute naturali praeditus sed prudentia destitutus similis est grandi  
 corpori oculis orbato, hoc enim quo grandius est, eo magis offendit.  
 Quemadmodum mulio non est praestantior qui plures mulos agit, ita nec dominus  
 qui pluribus sed serviliter imperat.  
 Ratio status videtur Hypothesis in forma aliqua rei, vel introducenda vel  
 10 conservanda quae reddere videtur licitum, quod alioqui tale non est.

## 466. PRAEMIUM. HONOR. LAUS

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 34. 1 Zettel (5 × 14,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

15

## Praemium. Honor. Laus.

Quaeri potest an ea sola quae recto voluntatis nostrae usu quaesivimus laudem  
 mereantur: an potius naturae quoque et fortunae dona honorem et praemia mereantur.  
 Mihi videtur laudem mereri etiam pulchritudinem, et memoriae capacitatem, et divitias  
 et generis nobilitatem, et alia id genus, quia laus nihil aliud quam praestantiae cujusdam

16 (*I*) Ea tantum quae recto liberi arbitrii nostri usu quaesivimus laudem merentur, caetera (*a*) b⟨−⟩ (*b*)  
 sol⟨−⟩ (*c*) so (2) Quaeri *L* 16 ea (*I*) quae (2) sola quae (*a*) liber (*b*) recto *L* 18 f. divitias | relictas *gestr.*  
 | et *L*

praedicatio. Non itaque omnis laus praemium est virtutis. Idem de honore dici potest. Praemia tamen fateor constitui solent non nisi cuidam virtuti, tametsi fortuna admixta sit; ut in lucta. At pulchritudinis praemium nullum est; quia nihil hic voluntas facit. Praemium igitur constitui et persolvi potest his tantum ad quae melius agenda excitari homines possunt.

5

#### 467.DE RECTA MULTITUDINE IN METHODO

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 23. 1 Zettel (15 × 4,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Placcius in *Commentario de augenda morali scientia ad Verulamii librum septimum* 10  
de *Augmentis scientiarum* aliquoties ait plus disci posse quod ad medicinam animi  
pertineat ex Ovidii poemate de *remedi[is] amoris*, quam ex tota Ethica Aristotelis, vide  
pag. 72.

Nimia multitudo propositiuncularum saepe obviarum aut inutilium, obruit animum,  
et a rebus primariis divertit. Hunc ego defectum observo in *methodo* P. Honorati Fabry. 15  
Idem lib. 1. de *Motu* theor. 3[3]. coroll. 2. simulat se demonstrare cur tardius moveatur  
corpus majus quam minus, ab eadem potentia, sed non demonstrat.

2 tamen *erg.* quoque *gestr.* (1) constitui solent (2) fateor L 3 lucta (1) ; jucundum <tunc> (2) . Sed  
(3) . At ubi nulla voluntatis motio habetur (4) . At L 4 tantum (1) qui (2) ad L 11 plus (1) se didicisse  
ex V (2) disci L 12 ex (1) libello (2) Ovidii L 12 remedio L ändert Hrsg. nach Placcius 16 32. L  
ändert Hrsg.

10–13 V. PLACCIUS, *De morali scientia augenda commentarium in Francisci Baconi, Baronis de Verulamio, . . . de dignitate et augmentis scientiarum librum septimum*, Frankfurt 1677, comm. II, § 39.  
15 Vgl. H. FABRI (Pseud. Petrus Mosnerius), *Philosophiae tomus primus: Qui complectitur scientiarum methodum sex libris explicatam*, Lyon 1646. 16 H. FABRI, *Tractatus physicus de motu locali, in quo effectus omnes, qui ad impetum, motum naturalem, violentum, et mixtum pertinent, explicantur, et ex principiis physicis demonstrantur*, Lyon 1646, S. 27.



468. BEATITUDO : SUMMUM BONUM, FINIS ULTIMUS, QUOMODO  
DIFFERANT

[1677 bis 1716 (?)]

5

**Überlieferung:** *L* Konzept: WIEN, Österr. Nationalbibl. Autograph. VI. 98 Nr. 7. 1 Zettel (6,5  
× 18,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Beatitudo : Summum Bonum, Finis ultimus, quomodo differant

Summum Bonum est id quo obtento beati sumus, id est Virtus seu firma  
voluntas ratione utendi. Beatitudo est satisfactio animi solida et duratura, quae non  
10 nisi a virtute oritur. Finis ultimus seu meta votorum est summa perfectio cuius homo  
est capax seu perfectionum humanarum complexio. Itaque Stoici virtutem seu summum  
bonum, Epicurei beatitudinem seu tranquillitatem animi, Peripatetici collecta aut rei  
corporis et fortunae bona, seu metam votorum, prosequere.

469. SUMMUM BONUM. EA QUAE IN POTESTATE

15 [1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: WIEN, Österr. Nationalbibl. Autograph. VI. 98 Nr. 6. 1 Zettel (6,5  
× 23,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

8 sumus, (1) Beatitudo est (2) id *L*      8 est (1) virtus (2) voluntas f (3) Virtus *L*      12 collecta (1)  
corporis (2) aut *L*

## Summum Bonum

(ea quae in potestate)

Summum Bonum est maximum eorum quae in nostra potestate sunt. Nam de his sermo est, id est maxima perfectio quam obtinere possumus si velimus. Perfectiones autem quae tempore longo indigent ab externis causis impediri possunt: solum bonorum 5 quae prorsus in nostra potestate sunt, est, nunc quidem agnoscere se egisse quicquid cum ratione fieri poterat, id est de se contentum esse. Sed et qui hoc Summum praesentium bonorum diu possidebit, etiam caeteras perfectiones tempore indigentes nanciscetur: et eas quae casu obtingunt adhuc facilius obtinebit quam alii, nam et qui cum ratione alea ludit saepius lucratur. 10

## 470. FELICITAS, BEATITUDO

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 29. 1 Zettel (5 × 6 cm). 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 574. 15

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

3 f. sunt (*I*) , id est quae possumus obtinere si velimus. Sola autem voluntas in nostra potestate est. Voluntas scilicet (*a*) qu (*b*) firma faciendi quod in nobis est ad quaerendam perfectionem. Caetera (2) . Bonum (3) . Nam . . . est. *L* 5 autem (*I*) quae in nostra potestate sunt, vel tempore (*a*) acqu (*b*) longo indigent vel (2) quae . . . ab *L* 5 possunt: (*I*) itaque bonum summum (2) solum *L* 6 est, (*I*) contentum esse (2) nunc *L* 8 perfectiones (*I*) quae in no (2) tempore *L* 9 et (*I*) in ludis semifortuitis (2) qui *L* 10 lucratur | quam qui caeco impetu *gestr.* | . *L*

---

Felicitas, beatitudo

Felicitas a fortuna pendet, beatitudo a voluntate nostra: Fatendum est quidem etiam voluntatem nostram ab externis pendere causis, quia ratio perverti potest morbo, aliisque modis; illud tamen certum est, dato rationis usu etiam beatitudinem in potestate esse.

5 471. BONUM  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 28. 1 Zettel (4 × 4,5 cm). 6 Zeilen.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

10 Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Bonum

Bonum nostrum, quod nos reddit perfectiores. Itaque eatantum bona sunt quae a nobis possideri aut acquiri possunt.

2 nostra: (1) modo animo (2) itaque (3) Fatendum *L*      3 f. aliisque (1) causis (2) modis *L*

## 472.AUTORITAS PERSONAE PRAEVALET RATIONIBUS

[1677 bis 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH XLI 10 Bl. 22. 1 Streifen (5,5 × 16,5 cm). 1  $\frac{4}{5}$  S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 339.

5

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

### Autoritas personae praevalet rationibus

Ich kam zu Paris in einen Buch-laden, da die *Critique de la recherche de la verité* verlegt. Ich fieng an ohngefähr von dieser materi zu reden, aber da war dem buchführer und der da befindtlichen Gesellschaft nichts eben. Ja der buchführer lachte mich aus, als 10 ich ohngefähr sagte es sey eine *materia metaphysica* und ein ander, so dabey stand, fragte ob ich denn so gar den unterschied *inter Logicam et Metaphysicam* nicht wüßte. Ich mußte selbst mit lachen, weil ich bey mir stillschweigend bedachte, wie lächerlich die menschen ratiociniren, und wie sie auf nichtige *Externa* gehen, so ihnen das gemüth einnehmen und selbst die Vernunft anstecken. 15

Indem wir nun also reden, komt der autor des obgedachten buchs in den laden; der kannte mich vor längst, machte mir ein großmächtig compliment, nante mich einen *illustre* und sagte in einem athem so viel dings von meinen qualitäten, daß der buchführer mit den beystehenden maul und nasen auffsperrten. Da hätte man gesehen, was sie mir alle für complementen schnitten, was ich sagte war recht und applaudirt und 20 habe ich niemals noch so sichtbarlich gemercket, was bey den Menschen die praeoccupation und das ansehen vermöge.

8 einen (1) laden, (2) Buch-laden *L* 8 f. *verité* (1) gedr (2) verlegt. (a) Und weil der bu (b) Ich *L*  
15 gemüth (1) gleichsam inficiren und die (2) einnehmen *L* 20 was (1) der buchf (2) sie *L*  
20 complementen, (1) machten (2) | schnitten *erg.* | *L*

8 S. FOUCHER, *Critique de la recherche de la vérité, où l'on examine en même tems une partie des principes de Mr. Descartes*, Paris 1675.

## 473.SENSUS VITAE A REBUS

[Oktober 1677 bis September 1680 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 13. 1 Zettel (8 × 10,5 cm). 2 S.

5

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 572 f.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Ut in populosis urbibus pretiosissimus est fundus seu locus; ita in vita tempus. Recte Cardanus, si quae per alios commode facere possumus, ac si locupletes scilicet simus, quovis pretio potius redimendam alienam operam, quam impendendam nostram, quia  
10 tempus pretio alioqui non emitur. Hic verus est usus divitiarum. Divites possunt videri aliis longius vivere, si sciant uti divitiis. Nam tempus aestimatur a rebus. Et maxime a rerum quae contigerunt varietate. Itaque qui uno anno tantum varietatis gratiae expertus est, quantum alius decennio, is annum pro decennio habere potest. Sensus enim vitae a rebus, potius quae nobis ipsis obtingunt quam externis observationibus, motu scilicet  
15 coeli, annorum epocha et calendario sumi debet. Huc certe res redit, ut homo varia expertus solo calendario longius se quam alium vixisse, credere prohibeatur. Quid autem calendarii testimonium contra sensum nostrum possit. Certe nihil si sapimus minuit felicitatem. Itaque qui exiguo licet tempore praeclare vixere longissime vixisse videri possunt.

11 aestimatur (1) ab externis (2) a rebus *L*

---

7–10 Recte Cardanus: vgl. G. CARDANO, *Proxenetica, seu de prudentia civili*, Leiden 1627, cap. XVII (*De temporis compendio*), in *Opera omnia*, Lyon 1663, Bd 1, S. 366 [Marg.].

## 474. DE EXERCITIIS SPIRITUALIBUS

November 1677

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH IV 8 Bl. 22–23. 1 Zettel (13,6 × 11 cm), in der Mitte längs gefaltet. 1 S. auf Bl. 23. (Auf Bl. 22 N. 260.)

5

*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, S. 104.

Das Stück wurde von Leibniz wohl gleich anschließend mit dem Datum versehen.

Novembr. 1677

Regula eorum qui Spiritualia exercitia praescribunt, haec est, ut quoad licet abstineatur a speculationibus id est a contemplationibus a praxi remotis. Sic enim explico; 10  
nam contemplationes practicae nihil aliud sunt quam exercitia spiritualia. Et, si ab omni contemplatione esset abstinendum, etiam esset abstinendum ab exercitio spiritus. At dices Exercitium spiritus potest esse exercitium voluntatis sine exercitio intellectus. Respondeo imo voluntatem excitari intellectu boni malique, id est intellectu practico. Quare exercitia spiritualia sunt contemplationes practicae in sacris. 15

Intelligo per exercitia spiritualia ea quae fiunt in solitudine, non vero exercitia caritatis, iustitiae, etc. erga proximum.

8 Novembr. 1677 *erg. L*    9 licet (1) abstrahitur a sp (2) abstineatur *L*    10 speculationibus (1) a praxi se (2) id *L*    13 exercitium (1) intellectus (2) voluntatis *L*    15 sunt (1) exerciti (2) exerc (3) contemplationes *L*    16 solitudine, (1) aut (2) non *L*

## 475. EXEMPLA DE VIRIS FELICIBUS

[November 1683 bis Januar 1684 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 14. 1 Zettel (4 × 4 cm). 12 Z.

Die Datierung erfolgt aufgrund des Wasserzeichens.

- 5 Oratam quendam Cicero depingit tanquam hominem admodum felicem, opibus amicisque abundantem: qui vitam quietam degebat, si quid tamen aggrederetur, nunquam eum fortuna frustrabatur. Et de quodam Vatia dictum est solum eum vivere scivisse.

## 476. SUR LA GENEROSITE

[1686 bis 1687 (?)]

- 10 **Überlieferung:**

L Konzept: LH IV 4, 8 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

E<sup>1</sup> FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opusc.*, 1854, S. 166–172.E<sup>2</sup> GERHARDT. *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 104–108.

- 15 Wir datieren das Stück aufgrund des Wasserzeichens. Auch die Schrift eines unbekannten Verfassers (N. 486), die Leibniz zu dieser Abhandlung motiviert haben könnte, trägt ein Wasserzeichen, dessen Belegzeit nur wenig früher beginnt.

La Generosité suivant la propre signification du mot est la vertu qui nous eleve à faire des actions dignes de nostre genre, nature, extraction, ou origine, qui est celeste, car

17 la (1) signification originale de ce (a) terme (b) que c'est originai (c) que le terme de Generosité signifie originairement (2) propre . . . mot L 17 est (1) cette (2) la L 18 genre . . . ou erg. L

comme dit S. Paul après un poete Grec, qu'il cite luy même, nous sommes du genre ou de la race de Dieu qui est la fontaine des Esprits. Aussi est ce dans ce sens qu'il convient à tous les hommes d'estre genereux, et d'agir suivant la noblesse de la nature humaine, pour ne pas degenerer ny s'abaisser jusqu'aux bestes. Ce qui a esté fort bien touché dans ces vers de Boëce, Sénateur Romain

5

*Nous sommes tous bien nés, et de haute origine*

*Si nous nous ressentons de la source divine.<sup>1</sup>*

Ainsi la Generosité qui signifie originairement la vertu de la vraie noblesse, est prise generalement pour la vertu par laquelle nous nous portons à faire des actions qui sont en même temps élevées et raisonnables, car sans les lumieres de la raison et de la justice cette elevation n'est qu'ambition et vanité.

Il faut donc que le vray Genereux fasse voir par ses actions qu'il possède des perfections et des vertus qu'il est difficile de practiquer, et qui ne se rencontrent pas dans les ames vulgaires. Il aura le courage de Pompée, qui s'embarquant pour une affaire pressante au peril de faire naufrage, dit à ceux qui l'en vouloient detourner: *il est necessaire que j'aille, mais il n'est pas necessaire que je vive (plein ananque, zein ouc*

15

<sup>1</sup> *Am Rande:*

*Si primordia nostra*

*Autoremque Deum quaerimus, Nullus degener extat.*

1 f. Grec, (1) nous sommes (a) du genre | (b) *genus Deorum* erg. | c'est a dire (c) du genre de Dieu (*genus Deorum*) et (aa) d'extraction des Dieux | (bb) d'une extraction Divine erg. |, (aaa) en ce sens (bbb) c'est en ce sang (2) qu'il cite | luy même erg. | nous sommes (a) | nés erg. | d'une (aa) engeance | (bb) generation erg. | ou extraction | divine erg. | (b) du genre . . . sens L 4 f. bestes. (1) Car comme dit Boëce (a) dans sa *conso* (b) Sénateur Romain dans sa *consolation* (2) Ce . . . esté | fort erg. | . . . touché (a) par (b) dans . . . Romain L 7 *ressentons* (1) d'une (2) de la L 8 qui (1) originairement signifie la vraie noblesse (2) signifie originairement | (suivant la force du terme latin), *gestr.* | la L 9 prise (1) aujourd'hui (2) | generalement erg. | L 9 vertu (1) qui nous porte (2) par . . . portons L 9 f. qui (1) soyent (2) sont L 10 lumieres (1) c'est pour (2) de L 10 f. et . . . justice erg. L 12 actions (1) une perfection qu'il soit (2) qu'il possède L 14 qui (1) s'exposant (a) au peril de la mort lors (b) à un <p> (c) au (2) allant ou (3) s'embarquant L 14 f. affaire | extremement *gestr.* | pressante (1) dans (2) au L

1 Apg. 17, 28. 1 un poete Grec: ARATUS, *Phaenomena*, 5. 6 f. BOËTHIUS, *De consolatione philosophiae*, III, carm. 6, 7 f.: *Si primordia vestra, autoremque deum spectes, nullus degener extat.* 15–S. 2720.1 PLUTARCH, *Vitae parallelae*, Pompejus, 50, 2.



*ananque*). Il aura la temperance d’Alexandre, qui voyant en son pouvoir la femme de Darius, qui estoit peustestre la plus belle personne de l’Asie, fit ceder sa passion à sa gloire. Quant à la justice, c’est elle qu’il se doit proposer principalement dans ses actions, de quoy je parleray par après.

- 5 Le Genereux doit garder inviolablement certaines maximes propres à regler sa conduite. Premièrement il doit éviter tout ce qui est bas, et tout ce qu’il ne voudroit pas estre sceu de tout le monde; secondement lorsqu’il est en doute de ce qu’il doit faire, il prendra le party qui paroist estre le plus à couvert de tout soubçon de peché et d’injustice. Et autant qu’il doit estre hardi quand il s’agit de hazarder ses commodités et  
10 même sa vie, autant doit il estre craintif, lorsqu’il y a danger de commettre un crime, et c’est en cela seulement qu’il doit estre timide. Troisièmement il aura pour suspect tout ce qui est le plus aisé, et que le moindre homme de la lie du peuple, s’il estoit à sa place, feroit aussi bien que luy. Quatrièmement il aura pour suspect tous les partis et toutes les voyes où l’interest domine, et c’est par un principe plus noble, qu’il doit agir.  
15 Or comme la fausse gloire se voile souvent d’un masque qui la fait ressembler à la generosité, il faut considerer, que toute action qui va contre la justice, c’est à dire contre le bien public, et en un mot tout ce qui est contre la vertu, n’est pas glorieux. Que toutes les actions qui seront justement blâmées, et même punies si elles ne reussissent point, et que le seul hazard peut justifier, ne sont jamais glorieuses, quelque succes qu’elles  
20 puissent avoir. Au contraire toute action qui sera louée quand mêmes elle seroit malheureuse, est digne de celui qui cherche une gloire veritable.

- En effect on peut juger que le bien que nous recevons de la gloire ne consiste que dans nostre esprit, car qui se soucieroit de la gloire, il ne devoit jamais rien apprendre luy meme de sa renommée; par là on peut juger que la gloire nous plaist, parce qu’elle nous  
25 fait faire un jugement avantageux de nous memes par le temoignage des autres qui

2 personne *erg. L* 4 je (*I*) diray un mot (2) | parleray *erg. | L* 5 maximes (*I*) , qui (2) pour (3) propres à *L* 7 secondement (*I*) il doit en cas (2) lorsqu’il *L* 8 f. qui (*I*) est le (*a*) moins suspect (*b*) plus à couvert du blâme et du reproche (*aa*) Car sa hardiesse ne doit pas consister à (*bb*) Et il d (2) paroist . . . qu’il *L* 9 hazarder (*I*) sa vie (2) ses *L* 13 luy. (*I*) Car il jugera que ces sortes d’actions (2) Quatrièmement *L* 14 domine, (*I*) | car *erg. |* il doit agir par un principe plus noble (2) et *L* 14 f. agir. (*I*) Cinquièmement (2) | Or *erg. | L* 18 justement *erg. L* 18 même *erg. L* 19 ne (*I*) meritent (2) sont *L* 22 effect (*I*) la gloire ne sçauroit (2) on *L* 22 que (*I*) la gloi (2) le *L* 23 f. luy meme *erg. L* 24–S. 2721.1 qu’elle (*I*) nous persuade d’avantage (*a*) par (*b*) de nostre merite, par le temoignage des autres (2) nous . . . satisfaction *L*

augmente nostre satisfaction. Mais si nous sçavons que ces gens se trompent, et que nostre conscience dont nous sommes bourrellés, nous force de confesser interieurement nos crimes et nos imperfections, quelle part y pourrons nous prendre, et quelle douceur pourrons nous trouver, dans ces vains dehors, pendant que l'amertume interieure qui nous remplit l'esprit, s'y mêle. Et c'est pour cela qu'on a tousjours plus estimé 5 l'approbation de quelques hommes excellens que d'une foule d'ignorans et de vitieux.

Sur tout, il faut se garder des actions qui paroissent glorieuses aux hommes corrompus, mais qui en effect sont detestables à cause des maux qu'elles produisent dans le monde, comme sont les guerres injustes et peu necessaires, les seditions, et tout ce qui entraine les meurtres, les incendies, et les desolations publiques, car toutes ces choses ne 10 peuvent jamais estre excusées, que lorsqu'elles servent à éviter des plus grands maux.

Il ne reste donc que de dire quelque chose de la justice; qui est l'ame de la generosité. C'estoit autrefois la profession des Heros, de chastier les mechans, et de proteger l'innocence. Et jamais ce qui est reconnu injuste ne passera pour genereux.

Or le Principe de la justice est le bien de la Societé, ou pour mieux dire le bien 15 general, car nous sommes tous une partie de la Republique universelle, dont Dieu est le Monarque, et la grande loy establee dans cette republique est de procurer au monde le plus de bien que nous pouvons. Cela est infallible supposé qu'il y ait une providence qui gouverne toutes choses, quoyque les ressorts qu'elle fait jouer soyent encor cachés à nos yeux. Il faut donc tenir pour asseuré que plus un homme a fait du bien ou au moins taché 20 de faire de tout son pouvoir (car Dieu qui connoist les intentions prend une veritable volonté pour l'effect même) plus il sera heureux; et s'il a fait ou même voulu faire des grands maux, il en recevra de tres grands chastimens.

Pour connoistre cette grande maxime, il n'est point besoin de la foy, il suffit d'avoir du bon sens, car puisque dans un corps entier ou parfait, comme est par exemple une 25

2 dont . . . bourrellés *erg. L* 2 f. interieurement *erg. L* 4 vains (*I*) applaudissemens (2) dehors *L*  
4 que (*I*) la (2) cet (3) l'amertume *L* 5 Et *erg. L* 10 meurtres, (*I*) cet (2) les massacres, (3) les . . .  
publiques *L* 13 generosité. (*I*) Et les Heros de l'antiquité ne fail (2) C'estoit *L* 14 est (*I*) injuste (2)  
reconnu *L* 14 f. genereux. (*I*) Mais il y a deux especes de justice, | et de droit, (*a*) et (*b*) | ou *erg.* |  
d'obligation *erg.* | (*aa*) qu'il faut distinguer, l'une (*bb*) qu'il est important de distinguer. L'une (*aaa*) est (*bbb*) à  
laquelle on me peut contrain (*ccc*) qu'on peut exiger de moy, l'autre dont Xeno (2) Or *L* 16 tous (*I*) partie  
d'une (2) une . . . la *L* 17 loy (*I*) de (2) donnée aux Citoyens de (3) establee dans *L* 20 yeux. (*I*) Et s'il  
y avoit des (2) Il *L* 20 tenir (*I*) plus (2) pour *L* 22 sera (*I*) jo (2) heureux; *L* 25–S. 2722.1 sens,  
(*I*) pour connoistre, comme (2) puisque (*a*) toutes (*b*) dans (*aa*) tous les tous accomplis (*bb*) quelque (*aaa*) tout  
(*bbb*) corps entier, comme est en (3) car . . . un animal *L*

14 (Variante) Xeno: XENOPHON, *Institutio Cyri*, I, 3, § 17. Vgl. N. 505<sub>6</sub>.

plante ou un animal il y a une structure merveilleuse qui marque que l'auteur de la nature en a pris soin et réglé jusqu'aux moindres parties; par plus forte raison le plus grand et le plus parfait de tous les corps qui est l'univers, et les plus nobles parties de l'univers, qui sont les ames, ne manqueront pas d'estre bien ordonnées, quoyque cet ordre ne nous  
 5 paroisse point encor, tandis que nous n'en pouvons envisager qu'une partie. Comme nous voyons que les pieces ou fragmens de quelques cristaux de roche rompus ou de quelque machine artificielle ou naturelle dejointe considerés à part et hors de leur tout ne donnent point à connoistre la figure reguliere ny le dessein du corps entier.

Nous ne sommes donc pas nés pour nous memes, mais pour le bien de la societé,  
 10 comme les parties sont pour le tout et nous ne nous devons considerer que comme des instrumens de Dieu, mais des instrumens vivans et libres, capables d'y concourir suivant nostre choix. Si nous y manquons nous sommes comme des monstres et nos vices sont comme des maladies, dans la nature, et sans doute, nous en recevrons la punition à fin que l'ordre des choses soit redressé, comme nous voyons que les maladies affoiblissent,  
 15 et que les monstres sont plus imparfaits.

Par là nous pouvons juger que les principes de la Generosité et de la justice ou pieté ne sont qu'une même chose; au lieu que l'interest et l'amour propre quand il est mal réglé, sont les principes de la lacheté. Car la generosité comme j'ay dit au commencement nous approche de l'auteur de nostre genre ou estre, c'est à dire de Dieu,  
 20 autant que nous sommes capables de l'imiter. Nous devons donc agir conformément à la nature de Dieu (qui est luy même le bien de toutes les creatures), nous devons suivre son intention, qui nous ordonne de procurer le bien commun, autant qu'il depend de nous, puisque la

1 f. merveilleuse (I) et (2) qui marque que (a) la nature en a (b) l'auteur . . . en (aa) ayant (bb) | a *erg.* | L 4 ordonnées, (I) puisque (2) quoyque L 5–7 partie. (I) Comme les fragmens des sels ou cristaux ou pieces rompus (2) Comme . . . dejointe L 7 et . . . tout *erg.* L 8 ny le dessein *erg.* L 10 comme . . . tout *erg.* L 12 manquons (I) nous n'arrivons pas à (2) nous L 12 f. et | nos vices sont *erg.* | . . . maladies, *erg.* L 13 doute, (I) nous en recevrons le chastiment (2) nostre chastiment servira à redresser (3) nous L 13 recevrons (I) le chastiment (2) la punition L 14–16 comme . . . maladies (I) tendent à la destruction et que (2) affoiblissent . . . imparfaits *erg.* | et moins acco *gestr.* | Par L 16 nous (I) voyons (2) pouvons juger L 16 la (I) vraye pieté (a) qui (b) ou de la (2) justice L 17 f. au . . . propre (I) malgré, (2) qui nous fait (a) procurer (b) preferer (c) chercher nostre avantage dans la misere publ (3) quand . . . lacheté. *erg.* L 18 f. comme . . . commencement *erg.* L 19 de (I) nostre genre (2) l'auteur L 19 ou estre *erg.* L 19 f. Dieu, | qui est la fontaine des Esprits *erg. u. gestr.* | autant L 20 nous (I) en sommes capables, comme j'ay dit au commencement. Cela se fait en agissant (2) sommes . . . agir L 20 à (I) ses intentions (2) la L 21 nature (I) qui < – > (2) de L 21 f. nous . . . intention, *erg.* (I) qui est < tousj > (2) autant qu'elle nous paroist (3) qui L 22 de (I) la procurer (2) procurer le bien commun, L

charité et la justice ne consistent qu'en cela. Nous devons avoir égard à la dignité de notre nature dont l'excellence consiste dans la perfection de l'esprit, ou dans la plus haute vertu. Nous devons prendre part au bonheur de ceux qui nous environnent, comme au nostre, ne cherchant pas nos aises ny nos interests, dans ce qui est contraire à la félicité commune, enfin nous devons songer à ce que le public souhaite de nous et que nous souhaiterions nous mêmes si nous nous mettions à la place des autres, car c'est 5 comme la voix de Dieu et la marque de la vocation.

Mais si nous méprisons ces grandes raisons du bien general pour lequel nous sommes faits, en cherchant nos avantages, particuliers au hazard mêmes de la misere publique, nous ne saurions estre genereux, quelque profession que nous fassions de ne 10 suivre dans nos actions que la gloire, et même nous ne saurions estre heureux, quelques succès que puissent avoir nos entreprises, parce que les loix de l'univers sont inviolables, et il faut tenir pour assuré, qu'il n'y a point de crime, qui ne recevra son châtiment, à proportion des maux qu'il a faits ou qu'on doit juger qu'il pouvoit faire.

1 charité (I) ne consiste qu'en (2) et L 1 f. à (I) nostre (a) fonction, puisque (b) charge, ou (aa) personne (bb) personnage, qui nous fait jouer, puisque nous (c) nature et (aa) rang, qui (bb) dignité, qui (2) l'excellence et (3) la dignité . . . dont (a) la (b) l'excellence L 2 la (I) vertu (2) perfection L 2 f. la (I) vertu, enfin a ce que les autres souhaitent (2) plus haute vertu. L 3-5 devons (I) écouter (2) nous accommoder à ce que | (3) chercher le bonheur (4) prendre . . . environnent (a) faisant (b) comme . . . ny (aa) nostre (bb) nos interests, (aaa) quand ils sont contraires à ce (bbb) dans . . . félicité (aaaa) publ (bbbb) commune, (aaaaa) et à ce que (bbbbb) enfin . . . que erg. | L 6 autres, (I) (car l'intérêt, et l'amour propres sont les principes de la lâcheté). (2) car L 6 f. c'est (I) la marque (2) comme la (a) voye (b) voix L 9 mêmes erg. L 12 loix (I) universelles de la nature (2) de l'univers L

## 477.DE MUNITIONE CONTRA ANIMI DISSIPATIONEM

[Winter 1685/86 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 18. 1 Zettel (11 × 10 cm). 1 S. Auf der Rückseite  
Rest des Briefes I 4. N. 507 von Mitte Januar 1687.

5 Die Datierung erfolgt aufgrund des Wasserzeichens.

Animus noster in bivium cogitandi delatus semper illuc fertur, ubi major ipsi  
realitas objectiva offertur; sed tamen ea res nocere potest ejus perfectioni atque felicitati,  
si scilicet realitates illae sint valde multae et parvae; quod appellari potest dissipatio  
animi, et locum habet cum obstupescimus, simileque est motui corporis perduto ex ictu  
10 in molle, ubi impetus per innumeras corporis partes dispergitur; itaque contra hanc  
dissipationem animi munire nos debemus creberrimis respectibus ad finem nostrum, et  
ad generales quasdam regulas veritatum, legesque vivendi semel praescriptas crebroque  
cogitandi atque agendi usu familiares nobis redditas.

Videndum tamen an fieri possit et quomodo ut plus minusve realitatis objectivae sit  
15 in mente nostra.

Est et obstupefactio animi, cum in gyrum brevem cogitando saepissime revertimur  
atque ita videmur diu eadem cogitare.

E 2. MORALIA

EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

## 478.RAISON DE BALZAC SUR LES PERSONNES QUI S'ARRETENT AUX PLUS MAUVAIS

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 27. 1 Zettel (8,8 × 7 cm). 1 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

5

Il y a des personnes fertiles en expediens, mais de peu de jugement, qui s'arrestent le plus souvent aux plus mauvais. Mons. de Balsac dans le 4. discours de son *Aristippe* en donne une raison qui me paroist belle. *C'est* (dit il) *parceque la plus mauvaise* [scil.: *raison*] *est le dernier effort de leur imagination, déjà* [lasse], *et l'ayant cherchée hors du sens commun qui est déjà épuisé, il semble qu'elle soit plus à eux que les autres qui sont* 10 *tirées de cette source publique ou qu'ils ont prises de l'experience.*

## 479.AUS UND ZU DIEGO DE ROJAS, PROBLEMAS EN FILOSOFIA MORAL

[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

*LiH* Marginalie in D. DE ROJAS, *Problemas en filosofia moral*, (span./franz.) Bern 1612: 15  
Leibn. Marg. 76.

*L* Auszug aus D. DE ROJAS, *Problemas en filosofia moral*, (span./franz.) Bern 1612: LH IV  
4, 13c Bl. 24. 1 Zettel (15,5 × 10 cm). 2 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

7 dans . . . *Aristippe* erg. *L*      9 *lasse* erg. *Hrsg. nach Balzac*

---

7 J. L. BALZAC, *Aristippe, ou de la Cour*, Paris 1658; vielmehr: 3. discours.

*Auf dem vorderen Schmutzblatt des Marginalienbandes innen hat Leibniz vermerkt:*

Rojas vixit Caroli V tempore. p. 85

*Zahlreiche Unterstreichungen im spanischen Textteil sollten Leibniz wohl zur Sprachaneignung dienen und werden daher in dieser Reihe nicht berücksichtigt.*

5 *Die durch einen Strich getrennten Auszüge sollten wohl auf zwei Zettel verteilt werden. Sie lauten:*

Diego de Rojas, *Problemas en filosofia moral*, probl. 14.

[p. 50] Que la opinion sea en mano nuestra o no, yo no lo se; mas que estemos nos otros en la suya.

10 [p. 51] Si l'opinion est en nostre puissance ou non je ne le sçay; mais je sçay bien que nous sommes en la sienne.

Diego de Rojas, *Problemas de la filosofia moral*, probl. 17.

[p. 56, 58] Los que an hecho leyes an sido semejantes no a los dueños, mas a los que alquilan una Eredad, y de las plantas pequeñas de donde ellos no sacan fruto, se  
15 curan poco, ni miran si no por los arboles, que les dan provecho; y assi las leyes an proveydo muy poco sobre la dotrina de los niños, siendo la mas importante de todas; porque es cosa de [reyr], pensar, que por el temor de la pena todos los hombres ayan de mudar su mal proposito y costumbres; pues vemos que estando castigando a uno por  
20 ladron, otro roba la bolsa al que le està cerca en aquel mismo lugar: ni puede ser, que el arbol seco se enderece tambien como el verde; ni que en el marmol se labre como en la cera.

[p. 57, 59] C'est à dire ceux qui ont fait les loix ont esté semblables non pas aux maistres ou seigneurs des maisons mais aux fermiers, qui louent un bien ou heritage qui ne se soucient gueres de petites plantes, qui ne portent point de fruit ne regardant qu'aux  
25 arbres qui leur sont utiles. De même les legislateurs ont peu pourveu à l'instruction des enfans. Cependant c'est une chose ridicule de s'imaginer que la crainte de la peine soit capable de changer les mauvaises inclinations et coustumes. Car nous voyons que lors qu'on fait pendre un larron, il se trouve un autre parmy les spectateurs, qui derobbe la bourse à son voisin. Aussi n'est il pas possible, qu'un arbre sec [se] dresse si bien qu'un  
30 arbre verd, [ny qu'on] travaille si aisement sur le marbre que sur la cire.



480. AUS DU TERTRE, HISTOIRE GENERALE DES ANTILLES  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 10. 1 Zettel (18 × 3 cm). 1 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

*Les jeunes gens des sauvages des isles antilles ne sçavent ce que c'est que de faire  
l'amour avant que de se marier.*

*Tertre des antilles, tom. 2. chapit. de la naissance et education des sauvages.*

481. NOTA: AUTORES DE PACE ANIMAE TRACTANTES  
[1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:**

10

L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 8. 1 Zettel (9,5 × 5,5 cm). 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 573 (Teildruck).

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

*P. Molinaei librum »de pace animae« aureum plane et incomparabilemex Gallico  
idiomate in Linguam Teutonicam paucos ante annos translatum edidit Dn. Christian a  
Ryssel, inquit in praef[atione] Senecae de Tranquillitate animi a se cum notis locisque  
autorum scilicet parallelis editi Petrus Muller D<sup>us</sup> juris Consiliarius Stolbergensis.  
Pet[rus] Muller ad Sen[ecam] de Tranquill[itate] an[imi] fin. refert elegantem D.*

---

7 J. B. DU TERTRE, *Histoire générale des Antilles habitées par les François*, 2 Bde, Paris 1667, Bd 2, Traité III, § 4, S. 337. 14–16 P. Molinaei . . . Ryssel: SENECA, *De tranquillitate animi liber cum notis Petri Müllern*, Jena 1671, Bl. A 7 v<sup>o</sup>. 16 P. MOLINAEUS (Du Moulin, P. d. J.), *Von dem Seelen-Friede, und von der Gemüths-Vergnügung, aus dem Frantzösischen . . . übersetzt von dem Beschirmeten* (C. von Ryssel), Leipzig 1678.

Stegmanni in *Christognosia*, part. 2. Metel. (puto meletema) 25, S. 591. *confectionem pro salute animarum* ad speciem formulae medicae seu *R<sub>p</sub>*.

482.REGIA POTESTAS A DEO. AUS PIERRE NICOLE, ESSAIS DE MORALE  
[1677 bis 1688 (?)]

5 **Überlieferung:** L Auszug: LH I 6, 13 Bl. 14. 1 Zettel (7 × 8 cm). 2 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen. Es kann aber angenommen werden, daß Leibniz es noch vor seiner Italienreise angefertigt hat.

Regia potestas a Deo

2 Volume des *Essais de Morale* traité 6. de la grandeur 1 p.

10 Après avoir allegué le passage de S. Paul: *non est potestas nisi a Deo* il ajoute cecy: Encore que la Royauté et les autres formes du gouvernement viennent originairement du choix et du consentement des peuples, neantmoins l'autorité des Rois ne vient point du peuple mais de Dieu seul. Car Dieu a bien donné au peuple le pouvoir de se choisir un gouvernement, mais comme le choix de ceux qui elisent l'Evesque n'est  
15 pas ce qui le fait Evesque et qu'il faut que l'autorité pastorale de Jesus Christ luy soit communiquée par son ordination, aussi ce n'est point le seul consentement des peuples qui fait les Rois, c'est la communication que Dieu leur fait de sa Royauté et de sa  
20 puissance, qui les établit Rois legitimes. S. Paul appelle les princes ministres de Dieu, et point du peuple. Il n'est jamais permis à personne de se soulever contre son souverain ou de s'engager dans une arene civile. La guerre ne se peut faire sans autorité souveraine, car

13 seul. (1) Mais comme (2) Car L

---

1 J. STEGMANN, *Studii pietatis icon, sive Christognosiae pars altera*, Marburg 1630, Meletema 25: *Christus Samaritanus. Ubi de lapsu et reparatione hominis*, S. 591. 1 f. *confectionem . . . animarum*: SENECA, a.a.O., S. 224. 9 P. NICOLE, *Essais de Morale, contenus en divers traités sur plusieurs devoirs importants*, Paris 1671, vol. 2, traité 6, première part. 10 *non . . . Deo*: Röm. 13, 1. 18 ministres de Dieu: vgl. Röm. 13, 4.

elle suppose un droit de vie et de mort. Et ceux qui se revoltent commettent autant d'homicides qu'ils sont perir d'hommes.

#### 483. CUM DIGNITATE OTIUM

Februar 1678

**Überlieferung:**

*L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 26. 1 Zettel (9,5 × 1,5 cm). 2 Z.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

5

Diese Notiz wurde von Leibniz wohl gleich anschließend mit dem Datum versehen.

Febr. 1678

Cicero: *cum dignitate otium*, hoc est quod quaerimus.

10

9 Febr. 1678 *erg. L*

---

10 CICERO, *De oratore*, I, 1, 1.

#### 484.AUS MAXIMES ET PENSEES DIVERSES VON MARQUISE DE SABLE UND ABBE D'AILLY

[1683 bis 1685 (?)]

##### Überlieferung:

- 5 *LiH* Marginalie in [MARQUISE DE SABLÉ U. ABBÉ D'AILLY], *Maximes et Pensées diverses*, Paris 1678. HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Lr 8082.  
*L* Auszug aus [MARQUISE DE SABLÉ U. ABBÉ D'AILLY], *Maximes et Pensées diverses*, Paris 1678: LH IV 4, 13b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{5}{8}$  S. Von Bl. 1 sind oben  $\frac{3}{8}$  herausgeschnitten.

Wir datieren das Exzerpt aufgrund des gut belegten Wasserzeichens.

- 10 Das 1678 anonym in Paris erschienene Werk, auf das Friedrich Adolf Hansen ihn bereits am 11. April 1678 mit Benennung der Verfasserin aufmerksam machte (I, 1 S. 331), enthält 81 *Maximes* und darauf folgend 91 *Pensées diverses*. Die *Maximes* wurden von der Marquise Madeleine de Sablé geschrieben, die *Pensées diverses* vom Abbé d'Ailly. Auf Bl. 1 r<sup>o</sup> befinden sich die Exzerpte der *Maximes*, auf Bl. 2 v<sup>o</sup> (auf dem Kopf) diejenigen aus den *Pensées diverses*. Leibniz hat meist zusammenfassend und modifizierend exzerpiert und  
15 dabei die jeweiligen Abschnitte durch Striche voneinander abgesetzt.

*Auf dem Titelblatt, direkt unter dem Titel hat Leibniz vermerkt:*

de Mad. de Sablé.

*Weitere Marginalien sind in dem Band nicht enthalten.*

*Der Auszug lautet:*

- 20 [Max. VI] Le mensonge est une marque de la foiblesse comme la fausse monnoye est une marque de la pauvreté.  
[Max. VII] Il n'y a que les ames fortes qui sçachent abandonner un mauvais parti.  
[Max. XXX] L'homme du bien est plus proche de l'homme de bien, que le frere de son frere.  
25 [Max. XXXI] La plupart des gens pensent plustost à ce qu'ils veulent dire qu'à répondre à ce qu'on leur dit. Les plus complaisans se contentent de monstrier une mine attentive, au lieu qu'on remarque dans leurs yeux un egarement et une precipitation à retourner à ce qu'ils veulent dire.

[Max. XXXVII, XXXV] On se rend presque tousjours maistre de ceux que l’on connoist bien, et sçavoir bien decouvrir l’interieur d’autrui et cacher le sien, est une marque de superiorité d’esprit.

[Max. LVII] Les Maximes de la verité Chrestienne nous sont quasi tousjours enseignées selon l’esprit et l’humeur naturelle de ceux qui nous les enseignent, les uns 5 par la douceur de leur naturel, les autres par l’apreté de leur temperament tournent et employent selon leur sens la justice et la misericorde de Dieu.

[Max. LX] On est bien plus choqué de l’ostentation que l’on fait de la dignité que de celle de la personne.

[Max. LXI] Il n’y a rien qui n’ait quelque perfection. C’est le bonheur du bon goust, 10 de le trouver en chaque chose, mais la malignité naturelle fait souvent decouvrir un vice entre plusieurs vertus pour le reveler et le publier, ce qui est plustost une marque de mauvais naturel qu’un avantage du discernement et c’est bien mal passer sa vie, que de se nourrir tousjours des imperfections d’autrui.

[Max. LXVII] C’est un defect bien commun de n’estre jamais content de sa fortune, 15 ny mécontent de son esprit.

[Max. LXVIII] C’est une bassesse, à tirer avantage de sa qualité et de sa grandeur pour se moquer de ceux qui nous sont soumis.

[Max. LXX] La honte qu’on a de se faire louer sans fondement donne souvent sujet de faire des choses qu’on n’auroit jamais fait sans cela. 20

[Max. LXXIV] Quelques fois on ne reconnoist un bienfait que par reputation et pour estre plus hardiment ingrat aux bienfaits qu’on ne veut pas reconnoistre.

[Max. LXXI, LXXV] Il vaut mieux que les grands recherchent la gloire, et même la vanité dans les bonnes actions, que s’ils n’en estoient point du tout touchés, et quand les grands esperent de faire croire qu’ils ont quelque bonne qualité, il est dangereux de 25 monstrier qu’on en doute. Car en leur ostant l’esperance de pouvoir tromper les yeux du monde, on leur oste aussi le desir de faire des bonnes actions qui sont conformes à ce qu’ils affectent.

[Pens. I, III] L’amour propre fait tous les vices et toutes les vertus morales selon qu’il est bien ou mal entendu, et quoyqu’il soit vrai de dire, que les hommes n’agissent 30 jamais sans interests, il est vray aussi qu’il y a des interests honnestes et louables.

[Pens. XI] Les maximes servent à l’esprit ce que le baston sert au corps quand il a trop de foiblesse de se soutenir soy même. Ceux qui ont l’esprit grand et qui voyent

toutes choses dans leur etendue n'ont point besoin de maximes (+ comme ceux qui entendent l'analyse n'ont point des theoremes +).

[Pens. XII, XIII] Les grandes reputations d'estre honneste homme sont souvent plus fondées sur les manieres et sur un grand art de paroistre honneste, que sur un merite  
 5 veritable et solide. Ceux qui ont les qualités essentielles qui font l'honneste homme, negligent souvent les manieres mais cela les rend plus obscurs, car ceux qui en jugent ont d'autres affaires qu'à les examiner et ne jugent que par le dehors et par les apparences.

[Pens. XVIII] Les erreurs ont quelque fois un long cours dans le monde, parce que le Zele qu'on a pour [elles] fait qu'on embrasse aveuglement ce qui les entretient et  
 10 qu'on neglige ce qui les peut destruire.

[Pens. XXI] La devotion qui n'est pas fondée sur l'humilité chrestienne n'est souvent que l'orgueil d'un Philosophe chagrin qui croit en meprisant le monde se vanger des mepris et des meconte[n]t[em]s qu'il en a receus.

[Pens. XXII] La devotion des femmes qui commencent à vieillir n'est souvent  
 15 qu'un estat de bienseance pour sauver le ridicule du debris de leur beauté, et se rendre tousjours recommandable par quelque chose.

[Pens. XXV] Une ignorance vuide de choses vaut mieux que cette ignorance remplie d'erreurs, qu'on appelle souvent science dans le monde.

[Pens. XXXI] Il est tres rare que la raison guerisse les passions, une passion se  
 20 guerit par une autre, la raison se met souvent du costé du plus fort, il ny a point de violente passion qui n'ait sa raison pour l'autoriser.

[Pens. XXXIV-XXXVI] Une trop grande sensibilité à la medisance entretient la malignité du monde qui ne cherche que cela; une grande insensibilité qui ne garde nulle mesure fait le même effect. C'est une espece de mépris dont le monde se vange. Il y a un  
 25 milieu qui fait que le monde a de l'indulgence pour certaines actions de quelques personnes qu'il condamne dans les autres.

[Pens. XL] On n'aimeroit gueres la comedie ny la musique, si on n'avoit jamais eu d'amour ny autres passions.

[Pens. XLVII] La douleur du corps est le seul mal de la vie, que la raison ne peut  
 30 guerir ny affoiblir.

[Pens. XLVIII] La fortune distribue aveuglement les roolles qu'un chacun doit jouer sur le grand theatre du monde ce qui est cause qu'il y a tant de mechans acteurs, et qu'il y [en] a peu qui fassent les personnages qui leur conviennent.

[Pens. LI] Tout est fortuit dans la vie, même la naissance; la seule mort est certaine, et cependant nous agissons comme si c’étoit la seule chose incertaine.

[Pens. LVII] Le secret de plaire dans la conversation est de ne pas trop expliquer les choses, les dire à demy, et les laisser un peu deviner, c’est une marque de la bonne opinion qu’on a des autres et rien ne flatte tant leur amour propre. 5

[Pens. LXIII] Le peuple estime non pas tant ce qui est bon, que ce qui est extraordinaire.

[Pens. LXV] Les ambitieux se trompent quand ils se proposent des fins de leur ambition. Ces fins deviennent moyens, quand ils y sont arrivés.

[Pens. LXVIII] Une grande reputation est une charge difficile à soutenir. (+ 𐌺 +)<sup>1</sup> 10

[Pens. LXXXVIII] Les heros sont comme les tableaux, pour les estimer il ne faut pas les regarder de trop pres.

[Pens. LXXXIX] Le merite des bonnes qualités de l’ame est le merite essentiel, mais l’art de les faire valoir est le second merite, bien plus necessaire dans le monde.

[Pens. XCI] Chacun se fait un tribunal où il juge souverainement de son prochain. 15

[Pens. LXXXVII] Nous considerons les biens comme une chose qui est à nous, et les maux comme estrangers, d’où viennent les plaintes contre la nature et contre la vie.

[Pens. LXXII] On ne dit la verité aux princes que pendant leur jeunesse.

[Pens. LXXIV, LXXV, LXXVII, LXXVI] La raillerie est plus difficile à supporter que les injures, parce qu’il est dans l’ordre de se facher des injures et que c’est une espece de ridicule de se facher de la raillerie. La raillerie est une injure deguisée, c’est souvent une marque de sterilité d’esprit, elle vient au secours quand on manque de bonnes raisons. Elle est d’autant plus dangereuse que le ressentiment qu’on en a est plus caché. 20

---

<sup>1</sup> *Am Rande:* 𐌺

3 secret (I) pour (2) | de *erg.* | L      21 de (I) injur (2) ridicule L      23 raisons. (I) Il (2) Elle est (a) dangereuse (b) d’autant L

## 485.AD PLACCII TYPUM MEDICINAE MORALIS

[1685 bis 1687 (?)]

**Überlieferung:** *LiH* Marginalien und Unterstreichungen in V. PLACCIUS, *Typus medicinae moralis*, Hamburg u. Frankfurt 1685: Leibn. Marg. 120.

- 5 Leibniz dürfte diese Marginalien und Unterstreichungen bald nach Erscheinen des Werkes von Placcius, jedenfalls noch in Hannover, angefertigt haben.

Er hat Teile und Kapitel auf dem Vorsatzblatt mit Tinte verzeichnet. Seine An- und Unterstreichungen im Text mit Blei und "Tinte" sind durch Sperrung, seine Bemerkungen mit Blei und "Tinte" als Fußnoten zum Textauszug wiedergegeben. Lautstand, Zeichensetzung und Hervorhebungen der Ausgabe von 1685

- 10 einschließlich der VERDEUTSCHUNGEN (*lateinischer Kunstwörter*) sind bewahrt, bei Placcius in § I, II, III, . . . am Rand stehende n. 1, 2, 3, . . . hier in den Text eingefügt.

Im von Leibniz benutzten Exemplar fehlt die 1685 beigegebene *Diaeta moralis philosophico-christiana*. Deren separiertes Exemplar im Besitz der *Niedersächs. Landesbibl.* enthält keine Einträge von Leibniz' Hand.

15 485<sub>1</sub>. INDEX PARTIUM ET CAPITUM

Typus Medicinae Moralis

- |          |                                                         |         |
|----------|---------------------------------------------------------|---------|
| I.       | Physiologia moralis de Hominis natura et bonis.         | pag. 5. |
| II.      | Hygieine moralis de summo Bono et virtutibus moralibus. | p. 124. |
| III.     | Nosologia moralis de summo malo et vitiis moralibus.    | p. 148. |
| 20 IIII. | Semeiotica moralis de signis malorum et bonorum morum.  | p. 175. |
| V.       | Therapeutica moralis de remediis et emendatione morum.  | p. 209. |

Diaet⟨a – ⟩ libello ⟨ – ⟩ explicatur; ⟨diaetetica⟩ moralis partiti⟨oni⟩bus delineatur partis ultimae c⟨ap.⟩ ulti⟨mo.⟩

22 f. Diaet⟨a⟩ . . . ulti⟨mo.⟩ erg. *L*

---

22 f. Vgl. V. PLACCIUS, *Diaeta moralis philosophico-christiana*. Das ist, christliche Sitten-Pflege, darinnen enthalten allerhand vernünftige und geistliche Leibes- und Seelen-Verpflegungs-Mittel, zum guten sittsamen und christlichen Leben: deren ein jedweder Tugendliebender, absonderlich aber ein Christe, sich lebenslang heilsamlich und gemächlich, bey Erinnerung seiner täglich benötigten leiblichen Pflege kan bedienen. Auß der vernünftigen Weltweißheit, und noch viel weiter gehenden göttlichen Worte, auch theils auß selbsteigener Erfahrung kürztlich beschrieben, Hamburg u. Frankfurt 1685.



|              |                                                                                                                                                                           |    |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| PHYSIOLOGIA  | cap. 1. de Bonis, malis, et operationibus humanis in genere                                                                                                               |    |
|              | cap. 2. de Homine ejusque anima in genere                                                                                                                                 |    |
|              | c. 3. de Mente                                                                                                                                                            |    |
|              | c. 4. de voluntate                                                                                                                                                        |    |
| interna      | c. 5. de corpore ejusque bonis et malis                                                                                                                                   | 5  |
|              | c. 6. de unione animae et corporis,<br>eaeque naturali seu involuntaria                                                                                                   |    |
|              | c. 7. de adscititia seu de moribus                                                                                                                                        |    |
|              | c. 8. De mundo et speciatim de aspectabili corporeo                                                                                                                       |    |
| externa      | c. 9. de Mundo Humano, seu genere humano                                                                                                                                  | 10 |
|              | c. 10. De Mundo spiritali, et speciatim de Deo                                                                                                                            |    |
| HYGIEINE     | cap. 1. de Pietate                                                                                                                                                        |    |
|              | c. 2. de Temperantia                                                                                                                                                      |    |
|              | c. 3. de Fortitudine                                                                                                                                                      |    |
|              | c. 4. de Charitate sive justitia                                                                                                                                          | 15 |
|              | c. 5. de communibus virtutum et spe futurae vitae                                                                                                                         |    |
| NOSOLOGIA    | c. 1. de impietate                                                                                                                                                        |    |
|              | c. 2. de intemperantia                                                                                                                                                    |    |
|              | c. 3. de impotentia                                                                                                                                                       |    |
|              | c. 4. de injustitia et inimicitia                                                                                                                                         | 20 |
|              | c. 5. communia vitiorum et de futurae poenae metu                                                                                                                         |    |
| SEMEIOTICA   | c. 1. de Examine Morali in genere et signis                                                                                                                               |    |
|              | c. 2. de triplici examine quo cognoscimus<br>1) vel statum bonitatis aut malitiae moralis,<br>2) vel certam virtutem certumve vitium, vel<br>3) circumstantias singulares | 25 |
|              | c. 3. de examine nostri, et conscientia                                                                                                                                   |    |
|              | c. 4. de examine morum alienorum                                                                                                                                          |    |
| THERAPEUTICA | c. 1. de remediis in genere et generalibus                                                                                                                                |    |
|              | c. 2. de Methodo medendi generali                                                                                                                                         | 30 |
|              | c. 3. de remediis praeparantibus,<br>inprimis evitationis exercitio                                                                                                       |    |

- c. 4. de remediis praeservatoriis seu purgatoribus,  
et exercitio imminuendi actus vitiosos
- c. 5. de remediis curatorii seu exercitio virtutum
- c. 6. de remediis minus aptis,  
et postremo de diaetetica morali

5

485<sub>2</sub>. IN MARGINE

*Typus medicinae moralis, das ist, Entwurff einer vollständigen Sitten-Lehre, nach art der leiblichen Artzney-Kunst. Mit Verteutschung aller Kunst-Wörter abgefasst. Dabey eine etwas weiter außgeführte, auch dem Christenthum anbequemete DIAETA*  
 10 *MORALIS PHILOSOPHICO-CHRISTIANA. Das ist Christliche Sitten-Pflege, Fürstellende allerhand vernünftige und geistliche Mittel zum tugendsamen Leben, so nach anleitung der täglichen Leibes-Verpflegung, stets erinnerlich zu gebrauchen: durch VINCENTIUM PLACCIUM J. U. L. Phil. Pr. et Eloqu. PP. Hamburg im Jahr Christi 1685. Zu finden bey dem Auctore, auch in Francfurt am Mayn, bey Joh. Dav. Zunner.*

- 15 Entwurffs der Sitten-Lehre, oder Sitten-Artzney-Kunst Einleitung. Wie die Sitten-Lehre zur Welt-Weißheit gehöre, und an sich beschaffen, auch am besten zu lehren sey.  
 [S. 2 f.] V. Die Thaten-Weißheit hat 2 Theile, (1.) Die SITTEN-LEHRE (*Ethica, Moralis Philosophia*) welche da lehret, was ein jedweder Mensch ihm selbst gelassen, oder für sich, und ohne Zuthun anderer Menschen mehr, zu seinem höchsten Gute tuhn  
 20 könne.

(2.) Das NATÜRLICHE RECHT, (*Jus naturale*)<sup>1</sup> welches begreiffet die Lehren von allen<sup>2</sup> denen Mitteln, so die Menschen durch ihre Zusammenhaltung, (*Consortium, conjunctio*) oder zusammengefügte Wirkungen, zur Erlangung des höchsten Gutes auffbringen mögen.

- 25 Der Sitten-Lehre oder Sitten-Artzney-Kunst Erstes Theil: DIE SITTEN-NATURFORSCHUNG. (*Physiologia Moralis.*) Das ist Von des Menschen Natur, Seelen und Leibes Beschaffenheit, sampt dero Gütern ins gemein, und was dem anhängig, so das höchste Gut befördern oder hindern könne.

- Das I. Capittel. Von dem Guten und Bösen, auch Wirkungen des Menschen ins  
 30 gemein: sampt denen Eigenschafften des höchsten Gutes, so daraus zu schliessen.

<sup>1</sup> *Darüber*: «politica» gestr.

<sup>2</sup> «Haec est potius Politicae definitio»

[S. 5 f.] I. Das GUT<sup>3</sup> DES MENSCHEN (wie auch eines jedweden andern Dinges) ist so weit es innerlich, das ist, in dem Menschen (oder andern Dinge) selbst bestehend ist, 1. sein so woll ALGEMEINES WESEN, (*esse commune, existentia*)<sup>4</sup> vermöge dessen ein Ding ist: 2. Als auch sein EIGENTLICHES WESEN, oder WESENS EIGENSCHAFT, (*esse proprium, seu peculiare, essentia*)<sup>5</sup> so man auch die NATUR eines Dinges nennet, 5 vermöge dessen ein Ding etwas gewisses von andern Dingen entschiedenes Wesens ist. . .

[S. 6 f.] . . . Dasjenige aber, so alle Güter in sich hat, wird VOLLENKOMMEN, (*Perfectum*) und der Begriff aller Güter, 8. die VOLLENKOMMENHEIT (*Perfectio*) genennet. Weilen auch umb des Guten halben alles gethan, geübet, und gewircket wird, 10 und wann man solches erreicht hat, alßdann sothane Wirckungen geendiget werden, als wird dahero auch das Gut 9. ein ENDE, (*Finis*) ZIEL, und ZWECK (*Scopus*) wie auch END-URSACHE (*caussa finalis*) genennet.<sup>6</sup>

[S. 7] II. Hergegen wird 1. ein BÖSES (*Malum*)<sup>7</sup> oder UBEL, eigentlich ein solches Ding genennet, welches dem andern etwas an seinem Wesen nimbt, oder raubet: ja die 15 Beraubung selbst wird auch also benahmet: und dasjenige, dem etwas geraubt ist, 2. UNVOLLENKOMMEN, (*imperfectum*) und daferne ihm das meiste seiner Güte benommen, 3. ELEND, (*Miserum*) genennet, wie dann auch ein grosses Ubel ein Elend (*Miseria*)<sup>8</sup> heisset.

III. UNGUT oder MITELDING (*Indifferens, adiaphorum*) ist dasjenige, so weder gut 20 noch böse ist.<sup>9</sup>

[S. 7 f.] IV. Wie nun solcher Unterscheid des Guten und Bösen eine Veränderung in sich begreiffet, als sind die unterscheiden solcher Veränderungen wiederum sehr merckwürdig. Sintemahlen dahero rühret, daß 1. TUHN (*actio*) oder WIRCKEN (*operatio*) (

25

<sup>3</sup> "Bonum est quod confert ad perfectionem. Perficere est augere essentiae gradum. Conferens est requisitum ad aliquem modum existendi"

<sup>4</sup> "Existit quod distincte perceptibile est. Ens est quod distincte concipi potest."

<sup>5</sup> "Essentia rei est, quo ejus possibilitas concipitur"

<sup>6</sup> "Felicitas est laetitia durabilis vel est notabilis continuus in perfectione progressus" 30

<sup>7</sup> "Malum est quod confert ad imperfectionem"

<sup>8</sup> "Miseria est tristitia durabilis, vel continuus in imperfectione progressus, isque notabilis."

<sup>9</sup> "Occupatio circa indifferens mala est"

worinnen des Menschen gantzes Leben bestehet) welches nichts anders ist, als eine SELBSTVERUHRSACHTE VERÄNDERUNG,<sup>10</sup> oder deren das veränderte Ding, von dem wir das Thun oder Wircken bejahen, selbst Ursache ist: also 2. das VERMÖGEN, die WIRKUNGS KRAFFT, (*Facultas*) oder MACHT (*Potentia*) dazu hat: . . .

- 5 [S. 9] . . . Und zwar wird die Wirckung, so zu einem gewissen Zweck gerichtet ist, eine 13. BEWERBUNG, oder NACHSTREBUNG, oder SUCHUNG: (*Quaesitio*). Wann sie aber den Zweck erreicht, eine 14. ERWERBUNG (*acquisitio*) genennet. Hergegen die Wirkung, so zur Beraubung oder Entbehrung eines Dinges gehet, wird eine 15. MEIDUNG: (*vitatio*) und wann sie die Beraubung erhält, VERMEIDUNG, ENTLEDIGUNG,  
10 ENTOHNIGUNG, oder 16. ENTGEHEN (*evitatio*) genennet. . . .

[S. 11 f.] VI. Auß<sup>11</sup> diesen Grund-Bemerckungen folgen alsofort, die ERSTEN ALLGEMEINESTEN GRUND-LEHR-SATZE, UND LEBENS REGELN (*Axiomata, primae propositiones practicae*) der gantzen thatigen Welt-Weißheit, nemlich:

1. DAS GUTE SOLL MAN SUCHEN, oder gute Thaten soll man thun (*bonum*  
15 *quaerendum*).
2. DAS BÖSE SOLL MAN MEIDEN, (*malum vitandum*) und folglich böse Thaten nachlassen und vermeiden.
3. MITTELDINGE MAG MAN VERABSÄUMEN, (*Indifferentia negligenda*).

- VII. Der Haupt-Unterscheid aller menschlicher Güter bestehet darinnen, daß etliche  
20 Güter oder Ziele und Zwecken ihrer selbst halben: Andere aber wiederumb zu einen andern Zweck, oder einem andern gut gesucht werden. Diese werden 1. UNTER oder MITTELZIELE, ZWECKE, ODER MITTEL, auch DIENLICHE GÜTER (*media*): Jene 2. OBER- oder END-ZWECKE (*Finis*) genennet. Und ist der Endzweck immer besser als der Mittel-Zweck. 3. Der Oberste Zweck aber, oder letzter und bester ENDZWECK, oder ENDZIEL  
25 (*Finis ultimus*) wird 4. das HÖCHSTE GUT (*summum bonum*)<sup>12</sup> genennet, oder OBERSTES, ÜBERALLHERSCHENDES, BESTES GUT, WOLFAHRT.<sup>13</sup>

<sup>10</sup> ⌈ Agere dicitur id ex cuius natura ratio mutationis distinctius reddi potest vel actio est exercitium (*Darüber*: variatio) perfectionis. ⌋

<sup>11</sup> ⌈ Principium: sensus perfectionis (imperfectionis) gratus (ingratus) est. Experimentum:  
30 quod gratum (ingratum) expetitur (fugitur). Expetendum quod expetitur ab intelligente. Fugendum quod fugitur ab intelligente. ⌋

<sup>12</sup> an sit

<sup>13</sup> ⌈ Demonstrandum adhuc est, esse aliquod summum Bonum ⌋

IIIX. Hieraus fließen alsofort unterschiedliche Eigenschafften des höchsten Gutes:  
als

1. Daß es für sich, und sein selbst halben gesucht werde.
2. Daß<sup>14</sup> es alle Wirckungen und Zwecke des Menschen gut mache.
3. Daß es den gantzen Menschen Gut und vollenkommen mache. 5
4. Alle menschliche Güter in sich begreiffe.
5. Der<sup>15</sup> menschlichen Natur eigentlich gemäß, nicht aber mit andern Dingen gemein sey.

6. In der Wirckung des Menschen, nicht aber in blosser Nachlassung bestehe.

[S. 12 f.] IX. Die Mittel-Ziele sind eben dasjenige, was wir 1. NUTZEN (*utilitas*) und 10  
VORTHEIL, (*commodum*) auch dahero die Wirckungen aller Dinge, so damit behaftet, 2.  
NUTZLICH, VORTHEILHAFTIG, DIENLICH nennen. Deme wird entgegen gesetzt der 3.  
SCHADE (*Damnum*),<sup>16</sup> NACHTHEIL (*Incommodum*), 4. VERLETZUNG, (*Laesio*) und damit  
behaftete SCHÄDLICHE, NACHTHEILIGE, und VERLETZENDE Dinge, oder Wirckungen:  
Das 5. UNNÜTZE, UNDIENLICHE, und UNSCHÄDLICHE (*Inutile*) aber, schiesset als ein 15  
Mittelding dazwischen, und wird, wann es zugegen, 6. UBERFLUSS (*Abundantia*) oder  
UBERFLÜSSIG, (*superfluum*) gleich wie des nützlichen Abwesenheit und Entbehrung, 7.  
MANGEL (*Indigentia*) und DÜRFFTIGKEIT, (*Egestas*) und wir dahero 8. MANGELHAFT  
oder BEDÜRFFTIG (*egeni*) genennet werden.

[S. 13 f.] X. Nun ist der Haupt-Unterscheid der Mittel, daß eines schlechter oder 20  
besser, und hergegen das entgegen-gesetzte Böse eines schlimmer oder erträglicher als  
das ander ist, das ist ein Nutzen oder Schaden grosser ist, als der ander. Solches nun  
kömpt her

1. Von der Näherung<sup>17</sup> zu dem End-Zweck, dahero allemahl das Gut besser,  
welches dem Endzweck näher ist, hergegen das Böse schlimmer ist, welches dem 25  
eussersten Elend am meisten sich nahet. Wie dann allemahl das Widerspiel des Guten  
dem Bösen zuzueignen ist.

2. Nach der Zeit zu rechnen, ist das dauerhafte besser denn das Vergängliche, das  
Gegenwertige, dann das Künfftige.

<sup>14</sup> ㄱ ㄱ ㄱ

<sup>15</sup> ㄱ ㄱ ㄱ

<sup>16</sup> ㄱdistinguendum esset lucrum cessans, damno emergente ㄱ

<sup>17</sup> ㄱEndzweck ㄱ

3. Auß der Zusammensetzung der Güter rühret es her, daß mehr Güter zusammen besser sind dann eins, und je grösser Menge der Güter, je besser. Wie auch das ein zusammengesetztes aus lauter Guten, besser ist dann dasjenige, wo etwas Böses mit einkompt. Welches wiederum unterschieden ist, nachdem das eingemengte Gute oder  
 5 Böse, gegenwertig oder zukünfftig, auch sonsten kleiner oder grosser ist. Weilen auch die Beraubung alles künfftigen bösen SICHERHEIT (*Securitas*) genennet wird, dem die GEFÄHRLICHEIT (*Periculum*) oder Möglichkeit des künfftigen Bösen entgegen stehet: als folget darauß, das je sicherer Gut, je besser dasselbe sey.

[S. 14 f.] XI. . . . Welche wir aber . . . verbey gehen, und bloß einige neue

10 EIGENSCHAFTEN DES HÖCHSTEN GUTES, so hieraus folgen, anmercken wollen: als nemlich, daß das höchste Gut . . . 9. Mit keinem übel vermengen<sup>18</sup> . . . sey.

[S. 16] XIV. . . . Diese Gewohnheit, wenn sie starck wird, doch so, daß sie noch wieder kan durch andere Gewohnheit auffgehoben werden, wird sie 2. FERTIGKEIT (*Dispositio*) genennet: wann sie aber nicht mehr zu heben ist, 3. eine

15 GRUNDFERTIGKEIT (*Habitus*). . . .

Das II. Capittel. Von dem Menschen, und seiner Seelen ins gemein.

[S. 20] II. Unter dem Nahmen LEIB, verstehen wir hier alles was in die Länge, Breite, und Höhe sich erstrecket, und also getheilet werden kan.

20 III. Die SEELE (*Animus, Anima*) des Menschen nennen wir alles übrige in dem Menschen, dessen Wirkungen die GEDANCKEN, und das gedenckende Theil des Menschen dahero, unter den Nahmen Seele von uns verstanden wird.

Das III. Capittel Von dem Gemühte, und desselben unterschiedenen Kräfften und Wirkungen.

25 [S. 22] I. 1. DAS GEMÜHT<sup>19</sup> ist diejenige Wirkungs Krafft der Seelen, durch deren Gedancken oder Wirkung wir etwas begreifen, kennen oder erkennen. . . .

[S. 29 f.] IX. . . . Der vollkommeneste 1. SCHLUSS-BEGRIFF GRUND- oder GRÜNDLICHER SCHLUSS (*Demonstratio*) genennet, ist welcher von einem Grundsatz anfänget, und durch klare oder klahr gemachte Gemühts-Begriffe zu dem Schluß-Satz  
 30 geleitet wird: worzu dann klahr ist, daß eine gewisse ORDNUNG (*Methodus, Ordo*) erfordert werde. Und diese Grund-Schlüsse allein machen uns gewiß und unfehlbah. Die andern

<sup>18</sup> minus bonum mali rationem habet

<sup>19</sup> Verstand p. 50

Folg-Schlüsse aber, so nicht auß solchen Grund-Sätzen anfangen, machen nur das Falsche 2. SCHEINBAHR, (*probabile*) oder das Wahre 3. der WAHRHEIT ÄHNLICH (*verosimile*) allein urtheilen, so wir 4. DÜNCKEN (*putare*) oder FÜRKOMMEN heissen. Beiderseits, so wol die gründliche als scheinbahre Schlüsse müssen wolgeordnet seyn, alsdann man sie RICHTIG nennet, (*recta Ratiocinatio*) und der GESUNDEN VERNUNFFT (*recta Ratio*) gemäß. Die aber übel geordnet seyn, heissen unrichtig, und 5. bloße SCHEIN-SCHLÜSSE, (*Sophismata*) so fern sie noch einen schein rechter Ordnung haben, sonst aber gar 6. FEHL-SCHLÜSSE (*Paralogismi*) weil sie würcklich nichts schliessen, sondern ihres Zweckes verfehlen. c. 1. § 16. . . .

Das IV. Capittel Von dem Willen, und dessen Eigenschafften, und Wirckungen. 10

[S. 47 f.] IX. . . . Zwar ist ein Unterscheid unter FREYWILLIG, (*Spontaneum*) oder FREYMÜHTIG, WILKÜHRlich, GERNE WOLLEN: und UNGERNE, UNFREYMÜHTIG (*invitum*) wollen. Dann jenes ist, das Wollen so mit Vorbedacht aller Umbständen, und da aller Ursprung des Thuns in uns selber ist, geschiehet. Dieses aber wiederum zweyerley 1. UNWISSENDER, UNVERSTÄNDIGER und IRRIGER WILLE, (*invitum per ignorantiam*) der 15 auff Unwissenheit, Unverstand oder Irthumb folget. 2. WIEDERWILLIGER WILLE,<sup>20</sup> ABWILLE, (wie es *Schottelius* gibt,) so auch ZWANGWILLE genandt wird, da man etwas wil auff gewisse Weise, und aus Ursachen, die man nicht gewolt hat. . . .

[S. 50] XI. Die Seelen-Bewegungen sind zweyerley Arten. Dann entweder gehet des Willens Wirckung vorher, und endet sich in der Wirckung des Gemühtes, welche wir 20 1. GEMÜHTS<sup>21</sup> BEWEGUNGEN (*Affectiones mentis, Passiones*) nennen wollen: Oder aber des Gemühts Urtheil ziehet des Willens Wirckung nach sich,<sup>22</sup> so wir 2. WILLENS BEWEGUNGEN, (*Voluntatis Affectus*) oder eigentlich AFFECTEN nennen.

[S. 53] XV. . . . Solche Liebe nun mit dem Urtheil von Grösse des geliebten Dinges verbunden, nennen wir (6.) WÜRDIGUNG (*Dignatio*): derselben ist entgegen gesetzt (7.) 25 DER GREUEL, (*Horror*) oder Haß mit dem Urtheil, daß das gehassete Böse sehr groß sey, verbunden.<sup>23</sup>

<sup>20</sup> *nothwille*

<sup>21</sup> *durchstrichen, darunter: Verstandes*

<sup>22</sup> *¶*

<sup>23</sup> *Am oberen Rand der Seite: devotio abominatio*

[S. 55 f.] XX. Aus dem Absehen auff das Zukünfftige rühren wieder her neue Arten der Liebe, als nemlich (20.) DAS VERLANGEN, (*Desiderium*) oder Liebe mit dem Neben-Urtheil der Zukünfftigkeit, welches dann bey aller Liebe (als die sonst nur auff einem Augenblick beruhen würde,) sich finden muß, und demnach ein groß Theil an dem  
 5 Leben unserer Seelen hat. Dieses Verlangen mit der Würdigung verknüpffet, und daher vergrößert, heisset (21.) EIFER (*Zelus*). . . .

XXI. Gleicher Gestalt sind die Arten und Gattungen des Hasses denen vorigen entgegen gesetzt. Als nemlich (26.) die MEIDUNG, (*Fuga*) oder Haß eines künfftigen Übels: welche allezeit ein Verlangen, gleich wie der Haß eine Liebe mit sich führet. (27.)  
 10 Der ABSCHEU, (*Aversatio, Abominatio*) oder Meidung mit dem Greuel verknüpffet. . . .

Der Sitten-Lehre Vierter Theil: oder Die Sitten-Prüfung (*Semeiotica Moralis*) Das ist Von denen Zeichen der Güte und Boßheit, unserer und frembder Leute Sitten, sampt der Weise dieselbe zu erkündigen.

Das II. Capittel Von der dreyfachen Sitten-Prüfung, nach dem Unterscheid der  
 15 Sitten selbst.

[S. 193] I. Der fürhin angemerckte Unterscheid der ʀallgemeinesten, Geschlecht-Weiseʀ, und ʀentzelweiseʀ gemachten Sitten-Prüfung ist wol zu beobachten: weilen diese dreyerley unterschiedene Nutzen bringen, auch unterschiedene Hülfffen eine der andern leisten, so dann unterschiedene Gewißeiten, auch  
 20 unterschiedene Schwierigkeiten haben. . . .

Anhang Von dem jenigen, was auf diese Sitten-Lehre weiter noch zu bauen.

[S. 286] I. . . . Dann einmahl die aus jedweder herrschenden Sünden entstehende grosse Verblendung, nicht zulasset, daß man der obigen allgemeinen Lehre eigentlichere *Application* oder ʀAnbequemungʀ auf seine Laster, womit man selbst behafftet, so  
 25 leichtlich ohne viel versehen und versäumen, als mancher wol meinet, sonder genauere Anführung mache. . . .



## 486. ANONYMUS, DISCOURS SUR LA GENEROSITE

[1685 bis 1687 (?)]

**Überlieferung:**A Abschrift eines fremden Textes: LH IV 4, 8 Bl. 3–6. 2 Bog. 2°. 4  $\frac{2}{3}$  S.E GRUA, *Textes*, 1948, S. 575–576 (Teildruck).

5

Der Schreiber dieses fremden Textes, den wir allein deswegen abdrucken, weil Leibniz durch ihn zur Abfassung seiner Abhandlung N. 476 angeregt worden sein kann, konnte nicht nachgewiesen werden. Es ist auch nicht zu ermitteln, wie Leibniz in seinen Besitz kam. Wir datieren diesen Fremdtext nach dem Wasserzeichen, das einen ähnlichen Belegzeitraum umfaßt wie das von N. 476.

## Discours sur la generosité

10

Il y a deux sortes de gens au monde, dont les uns succombent tellement au fardeau de leurs corps qu'ils ne songent qu'à manger, à boire, à dormir, et aux autres fonctions qui dependent de cette partie de nous mesme que l'on nomme la brutale.

Le[s] autres non contents de vivre à la maniere des bestes; s'arrestent plustost au contentement de l'esprit.

15

Les derniers poussés par l'amour propre la mere de toutes nos actions veulent sçavoir incessamment ce qu'ils sont et ce qu'ils meritent. De cette même source la vanité, l'ambition et la Generosité se derivent.

Mais elles different entre elles en ce que le Genereux ne veut etablir la bonne opinion qu'il cherche de soy même que sur des qualités qu'il peut nommer les siennes et qui sont louables en elles mêmes, aussi ne croit il jamais en avoir assez, quand même il remarqueroit en ses semblables de defauts qu'il n'a pas.

Au lieu que le vain ne mesure son merite que sur des avantages dont la fortune est ordinairement aussi liberale aux laches qu'aux gens de bien.

L'ambi[t]ieux se forme une idée avantageuse de soy même à mesure qu'on luy porte du respect et de la soumission, et plus il trouve de gens qui plient devant luy, plus il croit avoir raison de s'élever au dessus du genre humain.

25

Cependant il peut avoir du merite, mais soit qu'il ne se fie pas à son propre jugement ou qu'il manque d'application ou qu'il soit trop prevenu de maximes du temps, il aime mieux de s'en rapporter aux sentimens, que d'autres temoignent avoir pour luy que de prevenir le Censeur de soy même. Ainsi la flatterie la complaisance le respect et même la

30

crainté de ceux qui l'approchent, passent en son esprit pour de temoignes irreprochables de ses perfections.

Au contraire le genereux sçait, que la plupart des hommes toutes animaux raisonnables qu'on les nomme, ne laissent pas d'estre enfoncés dans un furieux abyme  
5 d'erreurs et de tenebres. Il voit que les passions et les prejuges determinent leurs jugements et que souvent dans les personnes le[s] plus éclairées même les sentiments du soir ne s'accordent pas avec ceux du matin.

Et supposé qu'il y eut par tout de gens qui eussent l'esprit assez net et libre pour en estre en estat de rendre justice au merite l'on trouverois pourtant que chaqu'un est trop  
10 embarrassé de se[s] propres affaires pour en pouvoir pretendre qu'on se donne le loisir d'examiner au fond les actions d'un autre.

D'ailleurs comme il est necessaire pour discerner jusqu'ou les lumieres d'une homme s'etendent d'en avoir pour le moins autant luy même il croit que ce seroit une chose inutile de choisir un autre estimateur de son merite que sa propre conscience.

15 Car à quoy bon de rechercher l'approbation de ceux qui ne meritent pas la sienne, et ne seroit ce pas une folie de l'abandonner son contentement à la discretion d'une foule d'esprits ignorants ou foibles et qui ne sçavent presque jamais ce qu'ils font eux mêmes.

Ce n'est pas qu'il méprise ou qu'il neglige les jugements de personnes raisonnables tout au contraire il en fait la base et le fondement de sa conduite. Mais apres qu'il s'est  
20 formé sur les maximes de personnes d'esprit et sur l'exemple de gens de bien et qu'il se trouve en estat d'y suppleer par sa propre raison c'est alors qu'il traite d'indifferent tout ce que le reste peut penser de luy, et qu'il commence de croire que le prix de la vertu qui est d'estre content de soy même ne doit pas estre distribué par de mains qui ne sçavent pas ce que c'est.

25 C'est ce qui fait qu'un homme veritablement genereux sera tousjours bien faisant, brave, reconnoissant et fidelle, quand même il n'auroit jamais de temoigns de ses actions et qu'il ny eut ny châtiment ny recompense au monde. Car il luy suffit d'en estre temoigne luy même et le plaisir qu'il a de suivre la raison en toute chose luy vaut d'avantage que toutes les richesses de Peru.

30 Il est bien faisant parce qu'il n'y a rien qui marque plus sa grandeur d'une ame ny pas ou l'on puisse mieux imiter la nature de Dieu, qui remplit tout l'univers de ce bienfaits sans en recevoir.

Il est brave parce qu'il connoist le prix de choses, et que sa carcasse ne luy semble pas valoir assez pour en vouloir survivre à une lacheté.

Il est fidelle parce que pouvant douter de toutes les loix qui sont au monde il ne sçauroit jamais douter de celle qu'il s'est donné luy même en donnant sa parole.

Il est reconnoissant parce qu'il a l'ame trop relevée pour valoir <estre> obligé à personne, son plus grand plaisir est de se faire aimer de gens de bien, et il n'envie pas aux ours et aux tigres la qualité de se faire craindre. 5

Il estime le merite par tout où il le rencontre et aime à se faire estimer de ceux qui en ont, mais quand même tous les fols de la terre l'admireroient cela ne le toucheroit aucunement.

Il ne sçait ce que c'est que l'envie la fourberie ou la medisance qui sont les marques infallibles d'une ame petite et foible et rien ne le sçauroit mettre si bas qu'il fut obligé de 10 prendre recours à de vices si honteux.

Il ne s'emporte jamais parce que les fols et mechants ne sont pas dignes de sa colere et que les personnes raisonnables ne le voudroient point offencer. Au contraire il souffre avec beaucoup de douceur et de patience les defauts de son prochain et s'il ne rencontre pas dans les autres les talents dont la nature l'a voulu avantager par dessus eux il ne croit 15 pas avoir sujet de s'en facher.

Et comme il n'aime rien si passionnement que la vertu, il traite presque tout le reste d'indifferent, ce qui le met au dessus de la fortune et luy donne une fermeté si grande que rien ne se sçauroit troubler ny ebranler. Car il trouve en luy même l'objet de sa passion et ce qui fait son bonheur n'est pas dans le pouvoir d'un autre. 20

Ce n'est pas qu'il vive en Philosophe et qu'il abandonne les interets du public. Au contraire il jouit de biens qu'il a reçu de la fortune et tout indifferents qu'ils luy semblent estre il ne laisse pas de le rendre effectivement bons par l'usage legitime qu'il en fait.

Ainsi s'il est Gentilhomme il fait ce qui appartient à un gentilhomme, s'il est Roy il 25 fait ce qui est du caractere d'un Roy quoyqu'il estime infiniment plus de meriter une couronne que de la porter.

Il n'y a pas de plus grand ny de plus solide bonheur que le sien et ceux qui cherchent la fidelité d'un autre costé n'en trouvent qu'un ombre trompeur.

Sans doute que ceux qui sont preoccupés en faveur de plaisirs du corps trouveront 30 cette felicité un peu chimerique. Mais s'ils se veulent donner la peine d'examiner la chose au fond, ils trouveront que c'est justement cette felicité qu'ils pretendent d'établir sur la volupté qui est une pure chimere et fantome. Car en effect nostre corps ne sent du plaisir que lorsqu'il se sent delivré de quelque incommodité. Ainsi nous n'avons du plaisir en mangeant et en beuvant qu'à mesure que nous avons de 35 faim ou de soif. La chaleur ne nous est agreable qu'au même degré que le froid nous tourmente.

Et si en éteignant les demangeaisons de nostre chair nous sentons du plaisir, c'est qu'elle nous avoit brulé auparavant. En sorte que celui qui voudroit établir sa felicité du coste de plaisirs du corps seroit en effet aussi ridicule que celui qui souhaiteroit la galle pour avoir le plaisir de se gratter souvent.

5 Cecy est si clair et si evident que personne n'en sçauroit douter si ce n'estoit que la vanité se mele ordinairement des plaisirs du corps et les assaisonne ce qui fait que nous confondons souvent l'irregularité de nostre esprit avec les necessités de nostre corps.

Ainsi par exemple il y a des hommes qui croient faire autant de conquestes qu'ils debauchent de femmes, et qui ne voudroient plus douter de leur propre merite apres de si  
10 beaux trophées, qu'ils se sont erigés sur les depouiller de quelques femmes qui se sont mal defenduës. Ils croient même que plus une femme est recherchée et plus elle est de condition plus leur victoire en est glorieuse quoyque cela ne fasse rien au plaisir du corps.

Un grand beuveur ne forceroit pas sa nature, si c'estoit pour le plaisir du corps, mais  
15 c'est qu'il veut faire voir la force de son estomac.

Ceux qui aiment la chasse pour autre chose que pour la santé et pour l'exercice du corps ne le font que parce qu'ils croient reconnoitre une partie de leur merite à l'adresse de leurs chiens ou de leurs courreurs et qu'ils pretendent de se mettre par la au dessus de leur semblables.

20 Mais si une gloire qui a besoin d'emprunter quelque chose de bestes ou qui se fonde sur la mauvaise conduite de femmes est solide ou si elle est chimerique c'est ce que je donne à juger à tou[s] ceux qui ont du sens commun.

Si nous voulions examiner de même les autres plaisirs du corps au quels la vanité donne quelque ragoust nous ne trouverions que de chimeres par tout.

25 Tant y a que chaqu'un veut avoir bonne opinion de soy même et se former une idée avantageuse de son merite. Du moins c'est la passion predominante de ceux qui se veulent encore distinguer de bestes. Chacq'un tache d'y parvenir par de moyens qui sont conformes à la portée de son esprit ou de ses forces ou à ses prejuges. Le Genereux ne se veut servir pour cet effet que de moyens qui sont louables en eux même[s] et quand  
30 même on pourroit supposer qu'il y eut encore quelque chose de chimerique en son fait, il faudroit du moins tomber d'accord que sa folie seroit plus heureuse que celle d'un autre puis qu'il fait dependre tout son contentement de luy même, et qu'il peut estre heureux au depit de la fortune.

---

F 1. SCIENTIA JURIS NATURALIS

## 487.DE JURISPRUDENTIA ET EJUS CAPITIBUS

[April 1677 bis April 1679 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 2 1/2 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 743–745.

5

Die Hauptabschnitte des römischen Rechts stellt Leibniz in diesem Stück noch nicht neben die naturrechtlichen Quellen wie später in dem überarbeiteten Konzept N. 497 vom Sommer bis Winter 1678/79. Unsere Datierung wird durch das häufig belegte Wasserzeichen gestützt.

Obligatio est necessitas in agendo quam poenae metus imponit.

Jus est libertas in agendo a poenae metu soluta.

10

Poenae est malum quod ejus voluntate sentis cui factum tuum displicuit.

Poenae est etiam praemii denegatio.

Factum voco omne voluntarium.

Inter facta etiam omissio censetur.

Impossibilium nulla est obligatio vel jus. Neque enim nulla est libertas circa impossibilia, et necessitas quae in illis est non oritur ex poenae metu, sed rei natura.

15

Iustum est quicquid sine poenae metu fieri potest, contrarium est injustum.

Debet fieri quicquid sine poenae metu [non] fieri non potest.

Iustum est cujus oppositum debitum non est.

Injustum est cujus oppositum debitum est.

20

Omne factum tamdiu habetur iustum, quamdiu injustum esse non constat.

Jurisprudentia absolvitur enumeratione eorum quae fieri vel non fieri debent.

Nam his enumeratis, caetera justa esse per se patet.

*Vindicta postquam meus a praetore recessi*

9 (1) Juri (2) Jurispru (3) Iustum est quod communiter utile est, aut pro tali in Republica habetur (4) Iustum est hoc loco quod (5) Obligatio *L* 9 metus | aut praemii spes *erg. u. gestr.* | imponit. *L* 11 displicuit. (1) Inter poenas censi potest, etiam praemii denegatio (a) quod aliis (b) et inter facta numero etiam omissiones, unde metu poenae (2) Poena *L* 17 injustum. (1) Debitum (2) Debet *L* 18 potest. (1) Jus in rem est jus (2) Hinc patet id omne iustum videri, (a) quod (b) cujus oppositum non est debitum. (3) Iustum *L* 19 est. (1) Omne factum iustum habetur; donec oppositum debitum esse constet (2) Injustum *L*

*cur mihi non liceat jussit quodcunque voluntas.*

*Excepto si quid Masuri rubrica notavit.*

Injusta aut poenam habent arbitrariam aut definitam.

Injustum est in Republica, quicquid poena dignum creditur.

5 Injustum est in republica, quicquid in judiciis ejus poena dignum pronuntiatur, sive quicquid Magistratus punit.

Debitum habetur in Republica, quicquid Magistratus aut omissum punit, aut impostum exigit.

Quaedam ita exiguntur, ut ne post poenam quidem omissi exactam quies  
10 concedatur, sed nova semper poena irrogetur continuatae omissionis, donec aut spes non sit exprimi obedientiam posse, aut denique pareatur.

Punitur malitia

imprudencia

damnum ex malitia vel imprudencia.

15 Infelicitas puniri non debet.

Puniri solet malitia etiamsi damnum non sit secutum, ut constat.

Imo puniri solet et imprudencia licet damnum secutum non sit, ut si infans cadat culpa sua, nec ideo damnum ferat, punitur tamen, etsi natura ejus imprudentiam lapsu infelici punire supersederit.

20 Minima non puniuntur.

Praemio afficitur insignis probitas,

prudencia

imo aliquando sola felicitas.

Praeterita puniuntur aut praemio afficiuntur; futura exiguntur.

25 Jurisprudencia absolvitur enumeratione poenarum ac praemiorum, quae publice constituta sunt; item factorum quae quis ab altero exigere potest, itemque modo exigendi. Potest aliquis etiam a Republica exigere praemium et Respublica ab ipso poenam.

Itaque hinc concludo jurisprudenciam totam consistere in enumeratione actionum, et quae has elidunt exceptionum, etc., quibus praemittenda sunt primum generalia de jure,

3 definitam. (1) Injustum est quicquid publice nocet in Republica (2) Injustum est quicquid is qui potestatem (a) pr (b) habet in republica, pro noxio a se haberi cum puniendi animo testatur, (3) Injustum L 9 ne (1) poena quidem omissi exacta (2) post . . . exactam L 10 spes (1) sit exigi amplius (2) non L 15 debet. (1) Minima non puniuntur. (2) Puniri L 16 solet (1) imprudencia eti (2) malitia L 23 aliquando (1) simplex (2) sola L 25 quae (1) voluntate (2) publice L 26 item (1) aliarum rerum q (2) factorum L

deinde descriptiones Magistratuum ac judiciorum, quibus aliquid exigi potest, ac deinde generalibus quibusdam observationibus circa res personas et facta quae in actionum actione serviunt, ne postea ubique interseri necesse sit.

Haec sequuntur denique actiones.

### Capita jurisprudentiae

5

De jure naturae, divino, gentium, civili, legibus, statutis, consuetudine, et aliis hujusmodi. In universum de Norma judiciorum.

De Magistratibus.

De judiciis.

Etiam praemia et poenae a privato exigi aut privato cedere possunt. Ideo non referenda praemia et poenae, ad ea quae inter privatum et rempublicam versantur. 10

De praemiis, quae quis exigere potest.

De poenis.

De rerum repetitione.

Quicquid juris naturalis ac divini est, etiam juris civilis haberi debet. 15

Circa quae pacta fieri possunt circa ea etiam leges condi possunt.

Leges juri naturae contrariae condi possunt circa illa omnia in quibus aliquis juri suo renunciare potest.

Cessante lege civili pronuntiandum est secundum jus naturae.

Discrimen inter merum jus et aequitatem. 20

Utrum lex ad eum casum extendi possit, in quo eadem ratio? Videtur cum lex scilicet aequitatem habet. Non ita, cum duram esse constat.

Tractatio de principum rescriptis non pertinet ad doctrinam de Legibus, sed ad doctrinam de judiciis, sententiis, etc.

9 judiciis. (1) De causis (a) jud (b) quae inter privatum et Rempublicam versantur, ac primum de praemiis (2) Etiam L



## 488.DE ENUMERATIONE OMNIUM QUERELARUM POSSIBILIIUM

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

**Überlieferung:***L* Aufzeichnung: LH II 6 Bl. 40. 1 Zettel (10 × 16,6 cm). 1 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 749.

Wir datieren nach dem Wasserzeichen, dessen Belegzeitraum bis September 1680 nicht völlig ausgeschöpft wird, denn Leibniz' Hinweis auf die richtige Methode zur Darstellung und Vermittlung der Jurisprudenz durch die Aufzählung und Klassifizierung aller rechtlich möglichen Klageformen gehört inhaltlich wohl in die frühe Phase des Sammelns und Ordners. Darauf verweist auch die von Leibniz als

10 Vorarbeit immer wieder verlangte *enumeratio* als Grundlage für den im jeweiligen Sachzusammenhang nötigen Überblick.

Jurisprudentia perfecta ita tradi debet, ut appareat eumqui tradidit omnibus querelis mederi.<sup>1</sup> Itaque vera methodus tradendi juris est enumeratio omnium querelarum possibilium, saltem per genera classesque (nam per singula iri impossibile est) ascripto

15 cuique remedio, quo tolli possit.

Querelae autem an per modum actionis proponantur, an exceptionis aut replicae forma nihil refert. Nam eadem querela nunc actio nunc exceptio est pro varia occasione proponendi. Quo non observato discessit nonnihil a vera methodi ratione vir optime de juris studio meritus, Nic. Vigelius. Jurisprudentia privata tradit omnes querelas quas

20 privati de privatis movere possunt, querimur aut quod bona nobis absunt, aut quod mala patiamur.

Querimur de fortuna, de negligentia, de mala voluntate aliorum.

Querimur et de iis qui etsi mali nostri causa non sunt, tamen cum possint, nolunt mederi.

25 <sup>1</sup> *Am Rande ohne Textbezug:* 339  
229  
 110

12 perfecta *erg. L*      22 de (1) aliorum (2) negligentia, *L*

19 Vgl. N. VIGELIUS, *Methodus universi juris civilis*, Lyon 1568 u. Frankfurt 1628.

Omnis ergo querela est aut de eo qui causa mali est, aut de eo qui causa boni non est.

Quemadmodum in Medicina differunt Physiologia et Pathologia; ita in jurisprudentia differunt Nomothetica, et judiciaria. Doctrina de actionibus differt a doctrina de processu, ut pathologia a therapeutica.

5

#### 489.METHODUS JURISCONSULTORUM EXEMPLAR METHODI MEDICINAE [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH IV 7C Bl. 81. 1 Zettel (8 × 14 cm). 42 Zeilen.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Wir ordnen es zeitlich wie N. 490 und 491 als Notizen unterschiedlichen Inhalts, die nicht näher datiert werden können, neben N. 488 ein.

10

Cum Medicina plurimum adhuc Empirica sit et magis quam ulla alia scientia, hinc plurimus in ea debet esse usus testimoniorum quando unus omnia experiri non potest. Ita velim quod jurisconsulti fecere praeter necessitatem, id potius facere medicos, et si ulla in re certe in speciali physica, maxime autem in Medicina Bibliothecam et repertoria, et excerpta prodesse posse arbitror. Vellem igitur viri diligentes collatis operis innumerabilia observata, quandoque et judicia medicorum redigerent in Enuntiationes, subjectis cuique autoritatibus, et aliquando verbis, utentes Methodis Jurisconsultorum qui Regulas, ampliaciones, limitationes, replicationes, duplicationes etc. dederunt, quae res valde facit ad contrahendam prolixitatem; quali Vigelius usus est, et Rulandus in opere *Commissarii*.

15

20

Exempli causa: Esto REGULA:

3–5 Quemadmodum . . . therapeutica. *erg.* L 3 Medicina (1) differt tractatio (2) differunt Physiologia (a) , No (b) | et *erg.* | Pathologia (aa) pharmaceutia (bb) Therapeutica (cc) ; ita L 5 de (1) iudiciis, ut pathologia a (2) processu, L 13 id (1) multo (2) potius L 16 in (1) pronuntiati (2) Enuntiationes L 17 Methodis (1) Vigelii, (2) Jurisconsultorum L 18 Regulas, (1) limi (2) ampliaciones L 21 REGULA: (1) Frigida prosunt ad dolores sedandos (2) topica dol (3) Frigida L

Frigida actualia, topice adhibita dolores minuunt.

Subjiciantur autores insignes approbantes hanc propositionem generaliter. Item improbantes ejus generalitatem. Item contrariam tuentes. Subjiciantur et exempla in utramque partem, quae neque ampliacionem neque limitationem continent. His absolutis  
 5 ponantur Ampliaciones seu exceptiones reprobatae, ubi scil. dubitari poterat an locum haberet regula. Ratione dolorum AMPLIATUR primo in colica. Hipp. 6 *Epid.* sect. 8. ubi notanda verba; secundo in calculo vesicae, vid. Sanctor. in *I. Fen.* p. 668; tertio in podagra. Hipp. sect. 5. *aph.* 25. etc. EXCEPTIO si biliosa non sit podagra. Ratione frigidorum, excipitur aqua frigida, hanc exceptionem reprobatur Hippocr. d. *aph.*  
 10 25, approbant plerique hodierni, partim in theoria, partim in praxi. Replicatur: si aqua frigida guttatim instilletur. Hanc replicationem seu defensionem regulae, proponit et probat Mercurialis.

#### 490.DE MODO DISPUTANDI IN FORMA

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

15 **Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 24. 1 Zettel (10 × 11 cm). 18 Zeilen.

Zur Datierung vgl. N. 489.

Ferenda esset Lex, *daß dem jenig so Camerae nicht parirt, aller process in Camera et judicio aulico abgeschlagen werde.*

Vitium est in processu nostro, quod Reo permissum est separatos constituere  
 20 articulos reprobatorios, seu defensionales, vel exceptionales. Cum ii debeant esse directi ad

1 actualia, (1) topica dolores minuunt (2) topice L 6 regula. (1) AMPLIATUR primo in doloribus colicis. | (2) Exceptio dolorum primo in colica. (3) Ratione . . . colica. erg. | L  
 11 regulae, (1) probat (2) proponit L 19 quod (1) de (2) Reo L 19 f. constituere (1) defensionales. Cum debeat filo (2) articulos L

---

6 f. HIPPOKRATES, *Epidemiarum libri*. 7 S. SANCTORIUS, *Commentaria in Avicennae primam Fen libri primi canonis*, Venedig 1625. 8–10 HIPPOKRATES, *Aphorismi*. 12 Vgl. G. MERCURIALE, *Praelectiones Patavinae in omnes Hippocratis Aphorismorum libros*, hrsg. v. M. Mercuridos, Venedig 1619.

articulos probatoriales ab actore propositos, quos elidunt, quibus respondent quos limitant. Item non possent articuli inutiles admisceri, si procederetur in forma per meros syllogismos, vel saltem soritas. Modus disputandi in forma contemptus est, quia in scholis, et a scholis, cum revera nihil possit utilius generi humano, quam eum constanter in deliberando tenere.

5

## 491. LOCI COMMUNES

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 12. 1 Zettel (4 × 10,5 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 489.

## Loci communes

10

Quaeri saepe potest, quo loco collocanda sit propositio quae plures notiones involvit, exempli gratia Senatusconsultum Vellejanum favorabilius est Macedoniano, (nam si contra Senatusconsultum Vellejanum solvatur datur conditio indebiti, non si contra Macedonianum), quaeritur ad utrum titulum potius referenda haec propositio, et retulerim ego ad Vellejanum quia ejus ope decidi possunt quaestiones 15 positivae circa Vellejanum, non vero circa Macedonianum, quod sic ostendo: Si quaestio aliqua decisa sit pro Macedoniano, hinc concludere possumus eam similiter decidendam pro Vellejano, argumento a minori ad majus. Non vero procedit Argumentum nisi negative a Vellejano ad Macedonianum, quod illi scilicet non concessum, id multo minus huic. Sed decisiones negativae ideo minoris faciendae quam positivae, quia per se patet 20 negandum esse quod probari non potest.

13 Macedoniano (*I*) et (*a*) solv (*b*) si contra Senatusconsultum solvatur ex illo datur conditio indebiti, ex hoc non datur, quaeritur (*aa*) pot (*bb*) satiusne sit hanc propositionem ad Vellejanum referri an ad (2) (nam *L* 16 positivae erg. *L* 17 similiter (*I*) conclu (2) decidendam *L*

12–14 Vgl. Cod. 4, 28 und 4, 29 sowie Dig. 14, 6 und 16, 1.

## 492.MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Schon bald nach Aufnahme seines Dienstes in Hannover bat Leibniz in einem Brief aus dem Jahre 1677 einen Freund des kürzlich verstorbenen J. A. Lasser um Auslieferung seiner bei Lasser in Mainz verbliebenen Papiere (vgl. I, 2 S. 307), mit deren Hilfe er seine Arbeiten an der Reconcinna-  
 5 tion des römischen Rechts und an der Ausweitung seiner rationalen Jurisprudenz weiterführen wollte. Daß Leibniz den modalen Ansatz und den Bezug auf den *vir-bonus*-Gedanken aus den *Elementa juris naturalis* von 1669–1670 (VI, 1 N. 12) wieder aufnimmt, bald danach aber aufgibt, ist ein Argument dafür, dieses Stück an den Anfang unserer Periode zu setzen, auch wenn die Gebrauchsdauer des häufig belegten Wasserzeichens weiter reicht.

10 Leibniz' Bemerkungen zu den Theoremen erscheinen doppelt eingetrückt.

492<sub>1</sub>. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS. ERSTE FASSUNG**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 1 Sp. auf Bl. 1 r°. (Auf Bl. 2 r° N. 492<sub>2</sub>). Bl. 1 ist  
 am Rande rechts stark ausgeschnitten.

15 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 605.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 132 f.

Justitia est charitas recte ordinata seu virtus servans rationem in affectu erga alios  
 ratione praeditos.

Vir bonus est qui justitia praeditus est. Omnis prudens est vir bonus.

20

|           |                                |   |              |
|-----------|--------------------------------|---|--------------|
| Debitum   | } est, quod viro bono qua tali | { | necessarium  |
| Indebitum |                                |   | contingens   |
| Licitum   |                                |   | possibile    |
| Illicitum |                                |   | impossibile. |

25

Hinc omnes propositiones Logicae circa Modales huc transferri possunt: ex. grat.

19 est. (1) Vir bonus est prudens et (2) | Omnis erg. | *L*

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz später ersetzt:*

Quod viro prudenti  $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{contingens} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$  etiam viro bono  $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{contingens} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$  est licet non contra. 5

Hinc omnes propositiones [*bricht ab*]

Quae viro bono  $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$  etiam prudenti  $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$  [*bricht ab*] 10

Vir bonus enim, etsi forte prudens non sit, agit tamen ut prudens in his quae ad bona malaque aliena pertinent. Sed prudentis officium latius patet.

Nullum impossibile est debitum; seu impossibilium nulla est obligatio. 15

Nam omne impossibile est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono utcunque est necessarium viro bono qua tali, jam necessarium viro bono qua tali idem est quod debitum. Ergo nullum impossibile est debitum.

Omne necessarium est licitum; seu necessitas non habet legem.

Nam omne necessarium est necessarium viro bono. Omne necessarium viro bono utcunque est possibile viro bono qua tali; hoc est licitum. 20

Omne debitum est licitum.

Omne illicitum est indebitum.

Nullum illicitum est debitum.

Nullum debitum est illicitum. 25

Quia omne necessarium est possibile, omne impossibile est contingens seu potest non fieri. Nullum impossibile est necessarium. Nullum necessarium est impossibile. Ergo omne necessarium viro bono qua tali est possibile viro bono qua tali; et ita porro.

Nullum impossibile est debitum, seu impossibilium nulla est obligatio. 30

Nam omne impossibile est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono utcunque est possibile viro bono qua tali. Quod non est possibile viro bono qua tali non est necessarium viro bono qua tali, seu non est debitum.

Omne necessarium est licitum, seu necessitas non habet legem.

Nam omne necessarium est necessarium viro bono. Quod est necessarium 35

16 Nam (I) nullum impossibile est necessarium (2) omne L 16 utcunque erg. L 17 qua tali erg. , jam L 17 qua tali erg. idem L 20 utcunque erg. L 22–25 Omne . . . illicitum. erg. L 31 Nam (I) impossib (2) omne L 32 bono (I) est necessarium viro bono (2) utcunque L 35 bono. (I) Omne necessarium (2) Quod L

viro bono, ejus oppositum est impossibile viro bono. Quod impossibile viro bono utcunque non est possibile viro bono qua tali seu licitum. Ergo necessarii oppositum non est licitum. Cujus autem oppositum non est licitum, id ipsum est licitum.

## 492<sub>2</sub>. DEFINITIONES

5

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 1 Sp. auf Bl. 2 r<sup>o</sup>. (Auf Bl. 1 r<sup>o</sup> N. 492<sub>1</sub>). Von Bl. 2 ist die rechte Hälfte abgeschnitten.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 603 f.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 130.

10

Bonum est quicquid ad voluptatem confert.

Malum est quicquid ad dolorem confert.

Voluptas (Dolor) est sensus crescentis (imminutae) perfectionis, seu Voluptas est sensus actionis, dolor passionis.

Laetitia est excessus voluptatum praesentium supra dolores.

15

Tristitia est excessus dolorum praesentium supra voluptates.

Unde sequitur posse aliquem simul voluptatem et dolorem sentire sed non posse simul laetum et tristem esse.

Patet etiam Laetitiam esse voluptatem totius hominis publicam sive universalem ex totius constitutione resultantem.

1 bono, (I) ejus oppositum est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono (a) quodam (b) utcunque est possibile viro bono qua tali (aa) est, (bb) nec est contingens viro bono qua tali (2) ejus *L* 10 ad (I) laetitiam (2) | voluptatem *erg.* | *L* 11 ad (I) tristitiam (2) | dolorem *erg.* | *L* 11 f. confert. (I) Schol. Multum interest inter laetitiam et voluptatem, et tristitiam et dolorem. Potest enim (2) Laetitia | (Tristitia) *erg.* | est voluptas | (dolor) *erg.* | totius hominis, quae (3) Tristitia est dolor totius hominis, quae ex compensatione omnium voluptatum et dolorum praesentium exurgit. Voluptas est sensus crescentis perfecti (4) Voluptas *L* 12 f. Voluptas (I) est sensus crescentis perfectionis. Dolor est sensus crescentis imperfectionis. (2) | (Dolor) . . . perfectionis *erg.*, seu . . . passionis. *erg.* | *L*

Itaque et in mediis doloribus laeti, et in mediis voluptatibus tristes esse possumus.  
 Felicitas est laetitia durabilis.  
 Miseria est tristitia durabilis.

#### 492<sub>3</sub>. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS. ZWEITE FASSUNG.

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 2 Sp. auf Bl. 4 r° und v°. (Auf Bl. 3 r° N. 492<sub>4</sub>).

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 604, 606.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 130 f.

5

Justitia est charitas recte ordinata, seu virtus servans rationem in affectu hominis  
 erga hominem.

10

Vir bonus est, qui justitia praeditus est adeoque bonum commune quaerit  
 quantum licet.

Bonum societatis est quod plus uni bonum quam alteri malum est.

Malum societatis est, quod plus uni malum quam alteri bonum est.

Bonum alicujus est quod magis ad laetitiam ejus quam tristitiam confert.

15

Malum alicujus est, quod magis ad tristitiam ejus quam laetitiam confert.

Felicitas (Miseria) est laetitia (tristitia) durabilis.

Praemium est bonum privati a voluntate societatis ob bonum societatis a  
 voluntate privati.

Poenam est Malum privati a voluntate societatis ob malum societatis a voluntate  
 privati.

20

9 servans (1) mediocritatem (2) | rationem *erg.* | *L* 11–13 est | (1) adeoque bonum (a) alienum (b)  
 aliorum quaerit quantum licet salvo suo (2) adeoque . . . licet | salvo suo *gestr.* | *erg.* | (a) Licitum est quicquid  
 (aa) omittendum | (bb) inter omittenda *erg.* | non est. Omittendum est (aaa) quicquid malum publice in (bbb)  
 | factum *erg.* | quo posito (aaaa) plus mali quam boni in societate secuturum est (bbbb) malum in societate  
 secuturum esse verisimile est. Praestandum est | factum *erg.* | quo posito bonum in societate secuturum  
 verisimile est. Bonum (malumve) Societatis est quod differentia inter summas bonorum malorumque  
 sociorum (b) Bonum *L* 16 f. confert. (1) Debitum est actio voluntaria (2) Felicitas . . . durabilis. *L*



Debitum est bonum societatis a voluntate privati secundum prudentiam agentis; itaque tale esse debet ut praemiis poenisque procurari possit in recte ratiocinante.

Illicitum est Malum societatis a voluntate privati contra prudentiam agentis; itaque tale esse debet, ut praemiis poenisque impediri possit in recte ratiocinante.

5 *Die folgenden Absätze in Kleindruck hat Leibniz wieder gestrichen:*

Impossibilium nulla est obligatio.

Nam impossibile nullis praemiis vel poenis procurari potest.

Omne necessarium est licitum seu Necessitas legem non habet.

10 Nam necessarium nullo modo, ac proinde nec praemiis vel poenis impediri potest.

Uti se habent inter se necessarium, contingens, possibile, impossibile; ita se habent debitum, indebitum, licitum, illicitum.

15 Est enim debitum nihil aliud quam necessarium viro bono, et illicitum nihil aliud quam impossibile viro bono. Est autem vir bonus cujus charitas recte ordinata est seu qui bonum commune quaerit quantum licet salvo suo. Hinc patet omnia Theoremata de Modalibus huc transferri, ac totidem novas propositiones circa justum et injustum enuntiari posse. Eadem theoremata repeti possunt non tantum ratione viri boni, sed et ratione viri prudentis.

20 Liberum est quod neque debitum neque illicitum est. Unumquodque praesumitur liberum.

1 f. privati (I) quod praemiis poenisque | (2) secundum . . . poenisque (a) pro (b) si opus sit *erg.* | (c) obtine (d) procurari (aa) potest (bb) possit L    3 f. privati (I) , quod | praemiis *erg. u. gestr.* | poenis impediri potest (2) contra . . . possit L    7 (I) Nullum impossibile est debitum, seu (2) Impossibilium L    11 (I) Contradictorium illiciti debitum est (2) Uti L    11 inter se *erg. L*

492<sub>4</sub>. DE ABSOLUTE LICITIS AUT ILLICITIS, DEBITIS AUT INDEBITIS**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 1 Sp. auf Bl. 3 r<sup>o</sup>. (Auf Bl. 4 N. 492<sub>3</sub>). Bl. 3 ist am Rande rechts stark ausgeschnitten.

*E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 92 f.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 90 f.

5

## De absolute licitis aut illicitis, debitis aut indebitis

Nullum impossibile, seu ut vulgo enuntiant impossibilium nulla obligatio est.

Nam impossibile nec a prudente fieri, et nullis poenis vel praemiis procurari potest, adeoque (per defin.) nec debitum est.

10

Omne necessarium est licitum, seu ut vulgo enuntiant, necessitas non habet legem.

Nam necessarium a nemine adeoque nec a prudente omitti potest, sive necessarium nullo modo, ac proinde nec praemiis et poenis impediri potest, ergo (per defin.) nec illicitum est.

Nullum ex quo miseria agentis necessario sequitur, debitum est, seu nemo miser esse obligatur.

15

Omne ex quo felicitas agentis necessario sequitur licitum est, seu nemo felix esse prohibetur.

Hae duae propositiones eodem modo demonstrantur. Debita enim aut illicita praemiis poenisque procurari aut impediri possunt scilicet in recte ratiocinante, ergo minora bona malave sunt quam ipsa praemia aut poenae. Sed felicitas et miseria bonorum et malorum maxima sunt (ut constat ex definitionibus), ergo nec miseria est debita, nec felicitas est illicita.

20

Ex quo sequitur felicitas communis, id debitum est.

7 (1) De his quae (a) absolute debita vel illicita (b) debita vel illicita absolute sunt aut non sunt (2) De *L* 9 nec . . . et *erg. L* 11 f. legem. (1) Nam (2) Nam . . . sive *L* 14 f. est. (1) Nullum sine miseria impossibile est debitum (2) Nullum *L* 15 agentis *erg. L* 17 agentis *erg. L* 20 possunt (1) sed cum miseria maximum sit malorum et felicitas bonorum (per definitiones boni, mali, miseriae et felicitatis) nemo poenis praemiisque obtinebit, aut ut velim miser esse, aut velim felix esse (2) | scilicet *erg.* | *L* 24 felicitas (1) universalis (2) | communis *erg.* | *L*

Ex quo sequitur miseria communis id illicitum est.

Felicitas enim et miseria communis sunt maximum bonum et malum  
Societatis et continent felicitatem et miseriam singulorum. Concurrunt ergo  
bonum societatis et prudentia agentis. Hinc etiam singuli recte ratiocinantes  
ad felicitatem ferri possunt aut a miseria prohiberi praemiis poenisque neque  
enim fieri potest, ut alterius majoris boni malive spe aut metu teneantur.

#### 492<sub>5</sub>. DE HIS QUAE PER SE DEBITA ET ILLICITA SUNT

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 5–6. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 1 Sp. auf Bl. 5 r<sup>o</sup>. (Auf Bl. 6 r<sup>o</sup> N. 492<sub>6</sub>). Bl. 5 ist  
am rechten Rande stark ausgeschnitten.

*E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 93 f.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 91 f.

#### De his quae per se debita et illicita sunt

Omne bonum malumve societatis per se debitum vel illicitum est.

Nam per accidens fieri potest, ut agenti necessarium vel impossibile sit, sive  
omnino, sive ex hypothesi miseriae aut felicitatis suae, quibus casibus utique  
praemiis poenisque in recte ratiocinante procurari impediri non potest, per  
praecedentia.

Ex quo sequitur malum cujusquam id per se illicitum est.

Ex quo sequitur bonum cujusquam id per se debitum est.<sup>1</sup>

Nam (per definitiones bonorum malorumque societatis) malum bonumve

<sup>1</sup> *Am Rande*: Unumquodque praesumitur licitum, unumquodque praesumitur indebitum.

1 miseria (1) universalis (2) | communis *erg.* | *L* 2 miseria | (1) universalis (2) communis *erg.* | *L*  
3 f. et (1) singulorum, ergo jam (2) continent . . . etiam *L* 4 recte ratiocinantes *erg.* *L* 5 felicitatem |  
recte *erg. u. gestr.* | (1) cogi (2) ferri *L* 5 aut . . . prohiberi *erg.* *L* 6 enim (1) metuendum est, si recte  
ratiocinantur, (2) fieri potest, *L* 6 teneantur. | Eodem modo singuli a miseria *gestr.* | *L* 14 Omne (1)  
malum (2) bonum *L* 16 aut (1) malum (2) felicitatis *L* 19 sequitur (1) miseria (2) | malum *erg.* | *L*  
20 sequitur (1) felicitas (2) | bonum *erg.* | *L* 20 f. est. (1) Nam miseria (2) Nam . . . malum | bonumve *erg.*  
| *L*

ejus qui in societate est per se malum bonumve est societatis. Per se inquam. Nam per accidens fieri potest, ut alio alterius vel etiam hujus ipsius bono malove majore compensetur, quo casu non erit bonum malumve societatis.

Quicquid debitum vel illicitum esse probabilius est, id per se debitum vel illicitum est.

5

Nam omne quod bonum malumve esse probabilius est, id per se procurare vel impedire bonum est. Idem est itaque de malo bonove societatis. Per se inquam, fieri enim potest, ut contrarium minus quidem verisimile, sed majus tamen bonum malumve sit.

(In sequentibus cum aliquid debitum vel illicitum dicemus, subintelligemus: per se, nisi aliud appareat.)

10

#### 492<sub>6</sub>. DE GRADIBUS DEBITORUM ET ILLICITORUM

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 5–6. 1 Sp. auf Bl. 6 r<sup>o</sup>. (Auf Bl. 5 r<sup>o</sup> N. 492<sub>5</sub>).

*E*<sup>1</sup> G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 94.

15

*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 606. (Nur der hier kleingedruckte Text.)

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 92 f.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz wieder gestrichen:*

(De his quae per variarum circumstantiarum concursus debita vel illicita sunt.)

Quicquid est majus malum unius quam bonum alterius id illicitum est.

20

Est enim majus malum societatis per def. . . . Ergo per prop. . . . per se illicitum est.

Quicquid est majus bonum unius quam malum alterius id debitum est.

Est enim majus bonum societatis per def. . . . Ergo per prop. . . . per se debitum est.

1 est (*I*) certum est bonum s (2) per *L* 1 bonumve *erg. L* 1 societatis (*I*) ; et felicitas, | malum *erg. u. gestr.* | bonum. (2) . Per *L* 2 ut (*I*) alia felici (2) alterius felicitate aut miseria compensetur, quo casu quae diximus cessant (*b*) | alio *erg.* | alterius | vel . . . ipsius *erg.* | *L* 3 am Rande: sed < --- > sit < --- > < pote- --- > *gestr. u. abgeschnitten.* 3 f. societatis (*I*) ; vel ut (*a*) ei a quo exigitur (*b*) agenti necessarium vel impossibile sit vel omnino vel ex hypothesi miseriae et felicitatis | suae *erg.* | quibus casibus etsi bonum societatis, tamen praemiis poenisque in recte (*aa*) ratiocinari (*bb*) ratiocinante procurari impediri non potest per praecedentia. (2) . Quicquid *L* 8 ut (*I*) aliud (2) | contrarium *erg.* | *L* 19 comparatione bonorum et de *gestr. L* 20 malum (*I*) agentis, (2) alterius (3) | unius *erg.* | *L*

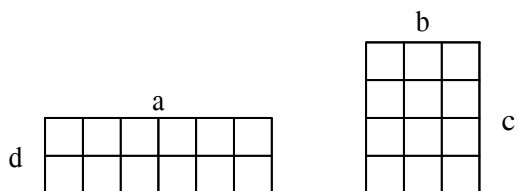
## De Gradibus Debitorum et Illicitorum

Debita (illicita) sunt inter se in ratione bonorum (malorum) quae ex ipsis sequuntur: caeteris paribus. Debita (illicita) sunt inter se in ratione probabilitatis qua bona (malave) ex ipsis sequi ponuntur; caeteris paribus. Debita (illicita) sunt inter se in composita  
 5 ratione magnitudinis et verisimilitudinis bonorum (malorum) quae ex illis sequuntur.

Si sit ut bonum ad bonum vel malum ad malum ita reciproce verisimilitudo ad verisimilitudinem, facta ex quibus secutura ponuntur, aequae debita vel aequae illicita sunt.

Bona malave aestimanda sunt separatim tum ex magnitudine sua; tum ex  
 10 probabilitate. Per praeced. Et, si aequalia sint erunt in ratione probabilitatis, si aequae probabilia, in ratione magnitudinis. Et si inaequalia et inaequaliter

probabilia sint, erunt in  
 15 ratione composita magnitudinis et probabilitatis. Ratio autem ex rationibus reciproce aequalibus composita, est



ratio aequalitatis, sive si sit  $a$  ad  $b$  ut  $c$  ad  $d$  erit productum ex  $a$  in  $d$  aequale  
 20 producto ex  $b$  in  $c$ . Ut si areae prioris longitudo  $a$  verbi gratia 6 pedum sit dupla ipsius  $b$  longitudinis areae posterioris, 3 pedum. Et  $c$  latitudo areae posterioris, 4 pedum, sit dupla ipsius  $d$  latitudinis areae prioris, 2 pedum, erit tam areae prioris quam areae posterioris spatium 12 pedum quadratorum.

2 (illicita) *erg.*  $L$  2 (malorum) *erg.*  $L$  4 paribus. (1) Debita (illicita) sunt inter se in reciproca ratione (a) malorum (bonor (b) mali (boni) quod inde pervenit ad agentem; caeteris paribus (2) Debita  $L$   
 5 ratione (1) probabilitatis et verisi (2) magnitudinis  $L$  6 vel malum ad malum *erg.*  $L$   
 7 verisimilitudinem, (1) aequae (2) facta ex quibus (a) nasci | (b) secutura *erg.* | ponuntur, aequae  $L$  8 sua; |  
 supposita veritate; *gestr.* | tum  $L$  14–17 probabilitatis (1), quae ration (2) | . Ratio . . . | composita, est ratio  
*erg.* | aequalitatis, *erg.* | (a) quodsi autem (b) jam (c) | sive *erg.* |  $L$  17 f. aequale (1) facto (2) producto  $L$   
 18 c. (1) Ut si area (a) una tanto sit longior altera, quanto (b) prior tanto sit longior posteriore, quanto posterior  
 est | (c) prior sit duplo longior posteriore, et posterior duplo *erg.* | latior priore, ambae erunt aequales, area enim  
 fit ex ductu (2) Ut  $L$

## 493. DE COGITATIONUM ANALYSI

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

**Überlieferung:**

- L* Konzept: LH IV 7B, 5 Bl. 11–14. 2 Bog. 2° (getrennt). Auf beiden Bögen größere Teile (25 × 12 cm bzw. 19 × 20 cm) herausgeschnitten. 4 1/2 Sp. auf Bl. 12–13 (N. 493<sub>1</sub>) und 1 1/2 S. auf Bl. 14 r° und 11 v° (N. 493<sub>2</sub> und N. 493<sub>3</sub>).  
*E*<sup>1</sup> COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 331 (Teildruck von N. 493<sub>1</sub> und N. 493<sub>3</sub>).  
*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 537–541 (N. 493<sub>1</sub> und Teildruck von N. 493<sub>2</sub> und N. 493<sub>3</sub>).

Wir datieren diese Definitionenkette, das Diagramm und die Tabelle aufgrund des mit N. 492 identischen Wasserzeichens, wegen der inhaltlichen Verwandtschaft mit N. 269 (*De affectibus*) vom April 1679 aber eher in dessen Nähe.

493<sub>1</sub>. RESOLUTIO NOTIONIS JUSTI

Die als eingezogene Blöcke wiedergegebenen Textteile hat Leibniz wohl nachträglich oder ergänzend am Rand hinzugefügt.

Justus<sup>1</sup> est charitativus similis sapienti, quatenus est charitativus.

15

Justus est charitativus homoeosophus.<sup>2</sup>

Charitativus est benevolus; similiter se habens erga quemlibet, quatenus est benevolus.

Charitativus est benevolus pantotropus.

Benevolus est amans, confirmatus quatenus amans.

20

<sup>1</sup> Auf Bl. 14 v° steht die Überschrift: De Cogitationum Analysi

<sup>2</sup> Am Kopf der Seite: patet ex his nobis verba apta deesse.

16 (*I*) Justitia (2) Justus *L* 17 erga (*I*) omnes quatenus (2) quemlibet, *L* 20 amans, (*I*) confirmatus quatenus amans. Confirmatus est (*a*) amans confirmatus (*b*) agens (*c*) determinatus (*aa*) agens. (*bb*) quatenus agens. Confirmatus quatenus agens (2) determinatus quatenus amans. | (3) confirmatus quatenus amans. Confirmatus est determinatus magnus quatenus est determinatus. *erg.* | Determinatus quatenus (*a*) aliquid est (*aa*) hoc (*bb*) facilius (*cc*) existens hoc (*aaa*) per se, (*bbb*) qu (*ccc*) . Exist (*b*) est (*aa*) rati (*bb*) conans hoc quatenus est non-impeditus. Impeditus est (4) confirmatus *L*

Benevolus est amantius confirmatus

(amantius id est in actu primo amandi constitutus ).

Confirmatus est inclinatus, magnus quatenus inclinatus.

Confirmatus est inclinatus magnus.

5 Inclinator est facilis quatenus volens.

Inclinator est volentius facilis.

Volens est cogitans et tendens ad id quod cogitat, conans ad aliquid quatenus idem repraesentans.

Volens est cogitans tendens.

10 Tendens ad aliquid est ad ipsum maxime conans. Sciendum enim posse aliquid conari ad plura, sed ex pluribus conatis eligi aliquid ad quod res tendit.

Cogitans est repraesentans, et conans quatenus repraesentans.

15 Omnis cogitans seu repraesentans et eatenus agens sive conans, vel ad simile vel ad dissimile conatur. Ad simile si juvatur a repraesentante, ad dissimile si inde impeditur. Semper autem nonnihil juvatur vel impeditur.

Repraesentatio non tam est similitudo quam quaedam relatio congruens per omnia, hujusmodi repraesentatio est inter numeros et numerorum characteres.

20 Intellego autem hic repraesentationem non arbitrariam sed naturalem, nam arbitraria non est repraesentatio nisi qua in mente excitat naturalem.

Conans ad aliquid est determinatus quatenus agens. Seu determinatum quatenus potest esse novum.

Omnis conans quodam respectu est agens.

25 Determinatus<sup>3</sup> est habens omnia requisita; sc. absoluta quatenus est habens.

<sup>3</sup> *Diesen und den folgenden Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

5 est (1) facile reminiscens (2) facilis quatenus reminiscens (3) reminiscens quatenus facilis (4) facilis L 7 f. cogitans (1) quatenus habens (2) conans quatenus cogitans simile (3) | et tendens (a) ad aliquid simile (b) aliquid simile objecto (c) ad id quod cogitat erg. | conans | (aa) aliquid (bb) ad aliquid erg. | quatenus idem repraesentans. L 9 cogitans | et gestr. | tendens. L 10 ad aliquid erg. est (1) conans (2) magis conans (3) ad L 11 eligi (1) unum ad (2) aliquid L 13 est (1) factus similis (2) repraesentans (a) quatenus patiens et (aa) agens | (bb) determinatus erg. | quatenus passus. | (b) , et . . . repraesentans. erg. | L 18 inter (1) rationes (2) numeros L 21 arbitraria (1) in mente (2) non L 22 (1) Conans (2) Repraesentans (3) Conans | ad aliquid erg. | est (a) agens (b) determinatus L 22 f. Seu (1) determinatus (2) determinatum quatenus (a) est novum (b) potest esse novum. erg. L 25 est (1) existens hoc quatenus | (2) ad hoc (3) quatenus existens hoc est erg. | omnia requisita habens in se, (a) quatenus (aa) potest esse hoc. Requisite habens in se (bb) est hoc (cc) req (b) qua (4) omnia (a) in s (b) a parte | *dariüber*: in su | sua requisita habens. (5) habens | omnia erg. | L 25 absoluta (1) quoad hab (2) quatenus L

Habens absoluta quatenus est habens; est habens quae semel existentia supposita non involvunt aliud subjectum ultimum.

Seu subjectum ultimum omnium requisitorum absolutorum.

Subjectum absolutorum est subjectum attributorum quae existere supposita non involvunt aliud subjectum ultimum. 5

Subjectum ultimum est quod non est attributum.

Subjectum est quod quatenus habet existentiam suppositam involvit in alterius essentia.

Attributum est quod quatenus habet essentiam involvit alterius existentiam suppositam. 10

Connexa sunt quorum unius existentia involvit in alterius existentia.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> *Am Rande*: Nota aliud est cogitare essentiam, aliud cogitare existentiam. Jam existentiam cogitare possibile nihil aliud est quam cogitare existentiam. Sed aliud est demonstrare possibilitatem.

Calorem non concipio possibilem, nisi quatenus concipio aliquod subjectum ut existens. Calorem distincte concipere non possum, nisi concepta alicujus subjecti essentia. Caloris existentiam non possum concipere nisi concepta aliqua causa. 15

Quando concipio calorem ut jam existentem, et cogito jam ejus essentiam, incido in aliquod subjectum. Ex his definitionibus ostendi potest idem subjectum habere posse plura attributa, etiam contradictoria, seu posse mutari. Ostendendum tamen quod ejusdem attributi non sunt plura subjecta. Itaque ad definitionem videtur addendum aliquid, nempe quia fieri potest ut attributum aliquod v.g. relatio involvat in essentia sua plurium existentiam, involvit tamen unum aliter quam alterum, ita paternitas involvit duo individua, Davidis et Salomonis, sed aliter atque aliter, et propius involvit Davidis, nam ab ipso pater denominatur. 20 25

1 habens (I) absoluta (2) existentia (3) quae L 2 subjectum ultimum *erg.* L 3 subjectum (I) absolutum (2) | ultimum *erg.* | L 4 subjectum (I) eorum quae non invo (2) attributorum (a) quae non involvunt aliu (b) quae L 6 est (I) subjecta (2) quod L 6 f. attributum. (I) Subjectum est (a) attrib (b) quod invol (c) cujus (d) quod involvit in pluribus (2) Subjectum L 7 est (I) cujus existentiam (a) possibi (b) involvit aliorum (2) quod involvit in (3) cujus essentia (4) quod L 12 cogitare (I) exis (2) essentiam L 18 ejus (I) requisita (a) praes (b) quoad (aa) existentiam (bb) essentiam (2) essentiam | essentiam *str. Hrsg.* | L 19 idem (I) attrib (2) subjectum L 22 involvat (I) plura subjecta, (2) plu (3) in L 24 involvit (I) et patris et filii (2) duo L



Subjectum et attributum esse videntur, cum conceptus individui unius involvitur in conceptu individui alterius. Possum quidem concipere calorem non considerato calido, sed non possum concipere hunc calorem nisi considerato aliquo calido. Seu non possum concipere quae alia sunt in natura  
 5 praeter calorem et quae ex caloris conceptu sequuntur, nisi considerem aliquod subjectum, in quo est calor, lux, etc.

Possum quidem concipere circulum, ut rem possibilem in se, seu non implicantem contradictionem; sed si nosse velim an nunc existat circulus, et si id nosse velim a priori, multa alia supponere  
 10 cogor, et supponendorum in ordine primum transeundo a circulo et his quae ex natura ejus sequuntur ad alia, est subjectum circuli. Possum quidem circuli essentiam per se resolvere in suas causas, usque ad prima; sed hinc non possum judicare, an circulus aliquis sit, sunt enim quaedam discrimina quae ex formis non sumuntur,  
 15 talia sunt discrimen inter magnum et parvum circulum, item unus sit circulus an multi. Item existatne an non. Nam ubi reperi circulum esse possibilem, jam quaeri potest an aliquid sit possibile, quod plura involvit, ex quibus judicari potest possibilitas.

Hinc patet omne subjectum ultimum esse Ens completum, et involvere  
 20 totam rerum naturam, hoc est ita ut ab ipso perfecte intellecto, id est ex intellectis illis quibus a quolibet alio discerni potest, concludi possit quatenam possibilia existant.

At dices hic calor etiam perfecte intelligi non potest, nec ab alio discerni, nisi intellecta rerum natura; ita est. Et hoc est de quolibet individuo. Sed hoc  
 25 calidum, et hic calor quomodo differunt? Nempe quod idem est et hoc calidum et hoc lucidum; cum tamen hic calor et haec lux non sint idem, ergo subjectum est individuum quod secundum plura diversa alia individua exprimi potest. Individuum autem est cujus intelligentia involvit intelligentiam existentiae rerum. Subjectum ultimum est, quod  
 30 secundum

1 (I) Subjectum est individuum aliquod quod involvitur in alio individuo non contra. (a) Attributum est etiam ind (b) Attributum (2) Subjectum L 6 aliquod (I) inceptum (2) subjectum L 10 primum (I) regrediendo a circulo (2) transeundo L 12 circuli. (I) Si circulum intelligam; cog (2) Possum L 19 ultimum erg. L 21 f. possit (I) aliquid de exi (2) quatenam (a) existant aut (b) possibilia L 23 potest, (I) nisi intellecta tota (2) nec L 28 f. involvit (I) existentiam rerum. Si dicas (in) (2) intelligentiam L

plura diversa individua exprimi potest, non tamen ipsum ad aliud subjectum exprimendum inservit. Et tale subjectum dicitur substantia.

Universale est cujus intelligentia involvit tantum possibilitates.

Singulare ex cujus intellectu judicari potest, utrum et quando et ubi [et] an solum existat an cum aliis, breviter de tota rerum universitate. Hinc patet 5  
cur difficile sit tractare singularia, quia tam multa involvunt.

Determinatum est subjectum<sup>5</sup> ultimum absolutum requisitorum omnium ad hoc, seu quod est omnia sua attributa absoluta requisita, quatenus est hoc. Quod est *a*, quod est *b*, v. g. quod est rationale.

Quod est attributum suum absolutum est attributum non involvens aliud subjectum 10 ultimum.

Agens est quod est attributum suum novum, et quod est eatenus determinatum. (Cum dico aliquid esse attributum suum, hoc volo, v. g. *homo est rationalis, est doctus*. *Doctus* enim, *rationalis* etc. est attributum ejus.)

Patiens est quod est attributum suum novum, et quod eatenus non est 15 determinatum.

Repraesentans ideam habens est principium cognoscendi omnia in alio, secundum certam quandam legem (nimirum cuilibet in repraesentante respondet aliquid in repraesentato) et ex uno potest duci aliud secundum quandam certam legem.

Facilis est habens pauca requisita. 20

<sup>5</sup> Den Text aus diesem Absatz von subjectum bis seu sowie von Quod bis rationale hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

1 ipsum (I) alia (2) ad L 4 Singulare (I) quo (2) ex quo judicari (3) ex L 4 f. ex L ändert Hrsgr. 7 ultimum (I) omnium requisitorum absolutorum. (2) absolutum (a) qu (b) requisitorum L 8 omnia (I) | in ipso gestr. | requisita (a) ad hoc (b) absoluta ad hoc. (2) requisit (3) | sua erg. | attributa L 8 absoluta (I) necessaria (2) | requisita, erg. | L 8–10 hoc. | (I) Ex. gr. est rationale mortali (2) Quod . . . rationale. erg. | (a) Quod est (b) Attributum absolutum est (c) Quod L 10 suum erg. L 10 attributum (I) involvens (nu) (2) non L 12 Agens est (I) su (2) quod est omnia sua attributa necessaria quatenus est id quod non erat. (3) quod est id non erat (4) quod L 12 est (I) determina (2) | attributum suum erg. darüber (fit aliquid) gestr. | novum, (a) | quod est erg. | determinatum quatenus novum. (b) et L 13 v. g. | ille erg. u. gestr. | homo L 17 ideam habens erg. est (I) quod (2) principium (a) sufficiens (b) cognoscendi L 18 legem (I) relatio (2) . Principium cognoscendi est cognitum sufficiens quatenus (3) (nimirum (a) ex omnib (b) cuilibet L 19 repraesentato) (I) ex quo omnia quae (2) et L

Habens requisitum est non existens quatenus est non habens aliud.

Amans est quod determinatum est quatenus delectatur quatenus est cogitans aliquid esse felix.

Quod delectatur est cogitans quatenus <sup>fit perfectius</sup> <sup>juvatur</sup>.

5 Fit perfectius quod juvatur quatenus tunc est agens (seu quod juvatur immediate).

Juvatur quod fit facilius quatenus est agens. Vel juvatur quod fit potentius (majus quatenus potens).

10 Potens est magnum quatenus est attributum seu magnum quatenus fit magnum quatenus agens, novum magnum quatenus est agens.

Felix est Delectatum durabile (quatenus delectatum).

Durabile est non facile (quatenus) desinens.

Quasi sapiens est quasi habens scientiam felicitatis.

Agens quae sapiens agit est agens quae habens scientiam felicitatis agit.

15 Habens scientiam felicitatis est habens scientiam status delectationis durabilis.

Habens scientiam rei est intelligens productionem rei.

Intelligens est cognoscens quae sint requisita.

Cognoscens est credens verum.

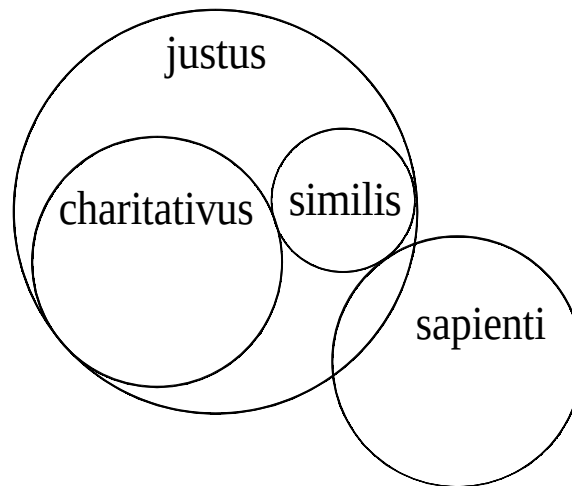
20 Verum est propositio cujus antecedens involvit consequens.

1 requisitum est (I) habens (2) non L 1 quatenus (I) non habet aliud (2) est L 2 est (I) delectans (2) delectatum | (3) quod . . . delectatur *erg.* | quatenus (a) est (b) credens (aa) felicitatem (bb) aliquid felix. (c) est L 3 f. felix. (I) Delecta (2) Quod L 4 cogitans (I) p(e) (2) perficiens sese. (3) quatenus L 5–7 juvatur (I) dum (2) quatenus (a) est agens eodem tempore. | (b) tunc est agens *erg.* (seu quod juvatur immediate) *erg.* | Juvatur L 7 quod (I) est agens (2) | fit *erg.* | L 7–11 agens. (I) Cogitans aliquid esse felix est cogitans (a) aliquid (aa) esse (aaa) id quod confirmatum est quatenus fit perfectius (bbb) potens quatenus fit perfectius. Potens (bb) fieri perfectius et esse (aaa) id quo (bbb) potens | eatenus liberum *gestr.* | probabiliter. | (2) Vel . . . Potens est (a) determinatum (b) magnum quatenus est (aa) agens (bb) attributum novum, quatenus est (cc) attributum . . . agens. *erg.* | Felix L 11 est (I) quod fit perfectius et est liberum futurum quatenus fit perfectius (2) Delectatum L 12–14 desinens. (I) Similis sapienti est simi (2) | Quasi sapiens . . . felicitatis. *erg.* | Agens L 14 quae (I) habens | *darüber*: hi | (2) sciens (3) ha (4) sciens (5) habens L 15 felicitatis (I) status (in) (2) est L 17 f. | rei *erg.* alicujus *gestr.* | est (I) habens cognitionem (a) productionem (b) productionis ejus. Habens cognitionem (2) intelligens . . . Intelligens L 18 est *erg.* L 18 quae sint *erg.* L 19 est (I) cogitans (2) credens (a) et (b) veritatem (c) verum. L 20 propositio *erg.* L

Credens est cogitans et eatenus determinatum ad volendum, si ex iis quae credimus sequatur quod sit bonum et facile.

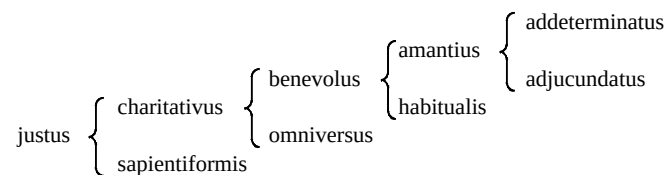
Bonum conferens ad voluptatem.

493<sub>2</sub>. DIAGRAMM



Links unter dem Diagramm steht folgendes Schema:

5



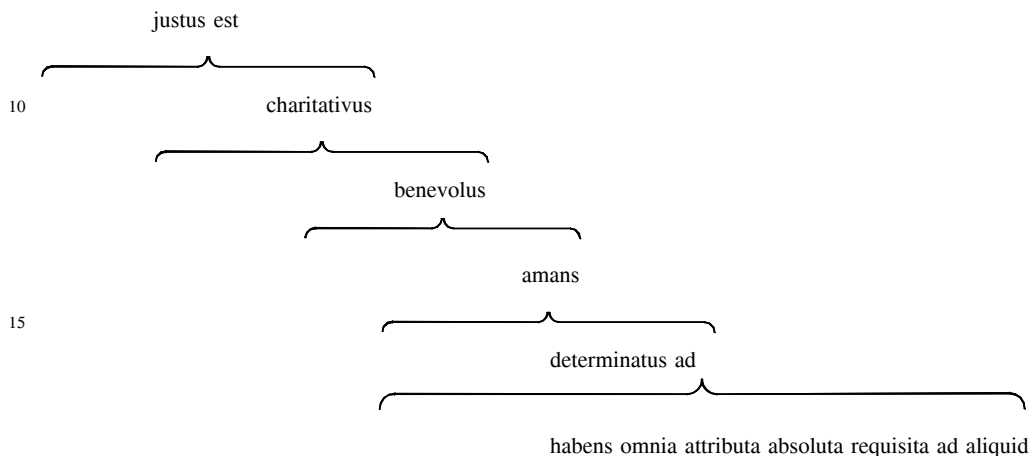
10

1 cogitans (1) cum determinat (2) et L 1 determinatum (1) ad vol (2) quatenus volens seu (3) . Non itaque eatenus vult, sed determinatur. (4) ad volendum (a) id quod ex eo sequitur, si sit (b) aliquid si sit bonum et ex eo quod credimus sequatur quod sit facile. (c) si L

493<sub>3</sub>. TABULA RESOLUTIONIS

Die Fußnoten und Varianten zu diesem Stück befinden sich links bzw. rechts unter der eingelebten Tabelle, die von ihrem Ansatz her, also von unten nach oben zu lesen ist. Dementsprechend werden die beiden Fußnoten und die Varianten gezählt, auf die ausnahmsweise durch hochgestellte kursive Buchstaben verwiesen wird.

*Leibniz begann die Tabelle zunächst wie folgt, drehte dann das Blatt und vollendete sie, indem er über die nun auf dem Kopf stehenden, weitgehend identischen Wörter schrieb.*



## 494.DE LEGUM RATIONIBUS INQUIRENDIS

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Die Datierung dieses Stückes ohne Wasserzeichen wird durch die enge inhaltliche Verwandtschaft mit der weiter ausgearbeiteten folgenden N. 495 begründet.

494<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

5

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 1  $\frac{1}{6}$  S. auf Bl. 3. (Auf Bl. 4 N. 494<sub>2</sub>.)

Propositum nobis est in Legum juris civilis rationes inquirere, ut eas interpretari possimus. Jurisconsulti enim est non verba tantum legum tenere, sed *vim et potestatem* l. 17. D. *de Legibus*.

10

Est autem *Lex*, enuntiatio dirigens actiones humanas vim cogendi habens. Omnis enuntiatio capax est interpretationis, et duplex est interpretatio, una dicti τοῦ ῥητοῦ, altera sententiae τῆς διανοίας: interdum enim verba obscura sunt, sive ob homonymiam aut tropos singulorum verborum, sive ob amphiboliam aut figuras quae in connexionem verborum deprehenduntur. De Homonymiis vid. Arist[otelis] lib. 1. *Top[icorum]* cap. 13., de metaphoris aliisque tropis tum in *Rhetor[ica]*; tum in *Arte poetica*: interdum clare quidem locutus est Legislator, sed aliud dixit quam in mente habuit. Dixit autem vel disparatum pro disparato quod rarius est, vel dixit genus pro specie, aut speciem pro genere. Priore casu opus est restrictione, posteriore opus est extensione verborum. Sententia autem Legislatoris, seu quid in mente habuerit, cognitum erit, si rationes quae illum ad legem ferendam movere nobis sint compertae. Nam ex praesumpta Legislatoris

15

20

11 *Lex* (1) propositio universalis a recta ratione seu prudentia profecta dirigens actiones hominum liberorum, vim cogendi habens, seu necessitatem quandam imponens. (2), enuntiatio *L* 13–16 sive . . . *poetica*: erg. *L* 18 dixit (1), quod frequentius (2) genus *L*

9 f. Dig. 1, 3 l. 17. 15 f. ARISTOTELES, *Topica*, I, 13, 106 a 1 – 108 a 6. 16 ARISTOTELES, *Rhetorica*, III, 4, 1406 b 20 – 1407 a 18. 16 ARISTOTELES, *De arte poetica*, 21, 1457 a 32 – 1458 a 18.

voluntate legem latam ad similia extendemus, 1. *non possunt* 12. D. *de Legibus*. Ita lex *duodecim tabularum* proximum agnatum tutorem esse jusserat, cujus ratio esse videtur, quia ubi successionis commodum est, ibi tutelae onus esse debet; quin imo qui spem succedendi habet providere potest, ne Patrimonium depereat. Itaque et imponi tutelam  
 5 invito successori aequum est, et non denegari volenti. Quaeritur jam quis liberti sit tutor, dicendum est, ipsum patronum, qui impuberem manumisit, nam et ille successionis commodum habet. Similiter ob praesumptam voluntatem legislatoris legem generalem ex aequitate restringemus, haec enim est natura aequitatis.

Rationes quae legislatorem movere vel malo vel bono titulo censentur. Malum  
 10 titulum habent, quae sumuntur ex affectibus ejus aut privata utilitate cum publico bono pugnante; ex hujusmodi rationibus nullum jus sumitur neque ad consequentias possunt trahi, professa enim injustitia non nisi per vim obtinet. Quae bonum titulum habent, sunt verae vel apparentes. Apparentes, quae nituntur principiis quibusdam specie justi et aequi a legislatore efformatis, quae licet erronea sint, aut parum accurata, tamen sequenda sunt,  
 15 neque enim privatorum aut Magistratuum inferiorum est abrogare leges, et corrigere legislatorem, cum fieri possit, ut ipsimet errent, qui Legislatorem erroris accusant. Verae rationes sumuntur vel ex jure naturae vel ex ratione status; et spectatur vel virtus civium vel sufficientia rerum; et rationes quae tempore legislatoris valebant vel subsistunt adhuc, vel mutato rerum statu cessant, sed non ideo lex cessat, licet minus sit favorabilis.  
 20 Hujusmodi rationes non cuivis loco seu civitati, nec cuivis civitatis tempori convenientes, postulant cognitionem historiae et Geographiae, ex quibus propositio minor seu assumptio syllogismi discenda est, quemadmodum propositio major ex Ethicis politicisque.

Rationem alicujus propositionis accurate reddere, est eam a priori demonstrare.  
 25 Principia demonstrationum sunt definitiones et axiomata. Quibus accedunt nonnunquam experimenta, et propositiones quaedam concessae sive assumptae quas vocant hypotheses; et denique theoremata, tam ante demonstrata. Sed nunc sufficiat modum exponere definitiones et axiomata investigandi et ex illis demonstrandi. Demonstratio est syllogismus scientiam pariens. Scire est rem per causam nosse, seu

8 f. aequitatis. (1) Cessat ta (2) Legum rationes (3) Rationes L 9 quae (1) testatorem (2) |  
 legislatorem erg. | L 11 pugnante; (1) hae in legibus interpretandis (2) ex L 11 f. neque . . . obtinet.  
 erg. L 13 f. quibusdam (1) quae specie (a) boni (b) justi et aequi sibi testator efformavit, (2) specie . . .  
 efformatis, L 15 enim (1) nostrum (2) privatorum L 24 accurate erg. L 28 investigandi (1) . Ante  
 omnia investigandae sunt definitiones (2) et L

nosse causam cur affectio aliqua subjecto insit. Quae petenda est ex essentia subjecti sive definitione. Definitio Rei investigatur, si aliae res complures sumantur, quae de re praedicantur, vel de quibus ipsa praedicatur, sive sint ejus individua, sive species, sive genera, sive affectiones; et semper quaeratur ratio, cur unum de altero dicatur. In diversis enim diversae occurrent rationes, velut totidem genera, quae inter se juncta partes definitionis integrae dabunt; diversa enim genera sibi mutuo differentiarum loco sunt. Quod si eadem methodo generum genera quaerantur, veniemus tandem ad summa seu universalissima nostrae disciplinae genera, et offerent se nobis axiomata seu propositiones generalissimae, in quibus de generibus universalissimis etiam affectiones universalissimae praedicentur. Ab hisce dividendo iterum descendimus ad inferiora et demonstramus partim de speciebus subsumendo attributa generum, partim proprias affectiones de speciebus demonstrando, quae ex pluribus generum attributis inter se junctis conflantur.

#### 494<sub>2</sub>. TITULUS I. DE JUSTITIA ET JURE

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 3–4. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 2 S. auf Bl. 4. (Auf Bl. 3 N. 494<sub>1</sub>.)

*E*<sup>1</sup> G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 95 f. (Teildruck).

*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 614–616 (ohne den bei Mollat gedruckten Abschnitt).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 88 f. (Teildruck).

Übersetzung: MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 133–136 (nach *E*<sup>3</sup>).

#### Tit[ulus] 1. de Justitia et Jure

JUSTITIA est caritas sapientis, seu quae boni prudentisque viri arbitrio congruit; sive est virtus affectum hominis erga hominem, benevolentiam scilicet atque odium, moderans ac dirigens secundum rectam rationem. Ut scilicet erga omnes aequaliter nos geramus ac tantum in aliis virtutem amemus, vitia odio habeamus.

2 si (1) variae (2) ejusdem subjecti individua alii (3) aliae res *L* 5 velut . . . genera, *erg.* *L*  
24 f. scilicet | (1) in his (2) erga omnes aequaliter (a) affecti simus (b) nos . . . tantum *erg.* | *L*



Justum vel Licitum, Illicitum, Debitum, Liberum est, quod est viro bono et prudenti possibile, impossibile, necessarium, contingens. Hinc JUS est potestas moralis, OBLIGATIO necessitas moralis. *Nam quae facta laedunt pietatem nostram aut verecundiam, et omnino quae contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse credendum est*, l. 15. D. *de conditionibus et demonstrationibus*. Juris tamen vocabulum varias habet acceptiones alias, vid. l. penult. et ult. D. *de just[itia] et jur[e.]* Interdum enim jus sumitur pro facultate, ut paulo ante definivimus, interdum pro ipsa recta ratione, quae societatem humanam dirigit et conservat. Quo sensu (qui in hoc titulo praevalere videtur) jus est vel naturale, vel gentium vel civile.

Jus naturale Jurisconsulti definiunt *quod natura omnia animalia docuit*, § 3. hic et in principiis *Institutionum de Jure Naturali, Gentium et Civili*, cum scilicet homines faciunt ex recta ratione, quod animalia ex instinctu naturae. Huc pertinet conjunctio maris et foeminae, educatio, prolis vim vi repellere; quod postremum tamen l. 3. hic ad jus gentium referre videtur. Haec si negligant homines sunt bestiis deteriores.

Jus Gentium est circa ea quae sola recta ratio homines docere potuit, ut Deum colere, pietas in parentes et patriam; contractus, et societates civiles, et quod hominem homini insidiari nefas.

Jus civile est quod civitati placuit. Haec Jurisconsultorum divisio non est sumta ab intrinsecis differentiis: nihil enim refert an homines aliquid cum bestiis commune habeant, et magna est inter ipsas bestias in hac re varietas. Summa ergo juris divisio est, quod aliud est Naturale, aliud Legitimum seu Positivum, quod non valeret, nisi esset receptum.

Tria<sup>1</sup> autem sunt principia ex quibus ad juste agendum movemur, primum est utilitas propria, ut scilicet nemini noceamus, ne vel hunc cui nocuimus, vel alios vicissim

<sup>1</sup> *Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

1 Licitum, (1) Debitum, (2) Illicitum, (a) Liberum est (b) Debitum, L 7 ut . . . definivimus, erg. L 8 f. (qui . . . videtur) erg. L 10 f. § 3. . . . Civili erg. L 13 f. quod . . . videtur. erg. L 16 et (1) cum inter homines (2) quod L 22 f. receptum. (1) Naturale tres habet gradus pro tribus principiis ex quibus potest demonstrari: quorum primum est necessitas seu conservatio sui, ex qua sequitur unumquemque omnia agere debere, quae ad pacem colendam et ad vitandas querelas requiruntur; secundum principium est (a) humanitas (b) publica felicitas, ut tantum non male nobis sed et quam optime sit, unde sequitur pro publico bono laborandum, quod etiam in nos redundat. (2) Tria L 23 ad (1) justitiam colend (2) juste L 24 noceamus, (1) ne querelas (2) ut pax servetur (3) ne querelae (4) ne L

3–5 Wohl gemeint Dig. 28, 7 (*de conditionibus institutionum*), l. 15. 6 Dig. 1, 1, 1. penult. 11) et ult. 12). 10 f. Dig. 1, 1 l. 1 § 3; Inst. 1, 2 in princ. 13 Dig. 1, 1 l. 1 § 3. 17 Vgl. Dig. 1, 1 l. 1 § 4; l. 2.

in nos extimulemus; deinde ut omnes quoad licet juvemus, quia bonum commune vicissim in nos redundat, alterum est sensus humanitatis, atque honesti, nam etsi nullum nobis periculum creetur tangimur tamen alienis malis, et aliena felicitate delectamur, cum videmus virtutem praemia merita consequi: et in hoc affectu hominis erga hominem consistit iustitia et nomen viri boni; nam qui ex primo capite operatur, prudens vel potius callidus magis quam bonus dicitur; *sit spes fallendi miscebit sacra profanis*. Itaque unus cum aliis hominibus utilem tantum amicitiam colet, alter honestam et veram. Cum vero omnibus hominibus insitus sit ille humanitatis sensus, hinc oritur conscientiae stimulus, ut scilicet homo qui secus agit, sibi ipsi non satisfaciat, sentiatque intus quosdam laniatus et ictus, quae poena est naturalis. Tertium principium est religio: nam cum in multis sensus humanitatis et conscientiae stimulus obtundatur, solaque propria utilitas obtineat, quae satis tutos homines ab hominibus praestare non potest, quoties impunitatis spes est; ideo summa denique iuris naturalis perfectio petenda est a cultu Dei, substantiae summe intelligentis ac summe potentis, quam nemo nec fallere nec effugere potest. Quo fit ut idem sit utile et honestum, nullum peccatum impune, nulla praeclara actio inanis et praemii expers. Caeterum apud sapientes religio et honestas seu virtutis amor idem est, illi enim sciunt feliciter vivere, esse in omnibus contendere ad perfectionem, naturam ducem sequi, optime affectum esse erga universum, et persuasum esse de providentia summi rerum auctoris omnia optime gubernantis, nam qui sic animatus est, eum super omnia Deum amare necesse est, idem non potest non esse securus et felix, scit enim omnia in bonum cedere Deum amanti, et viros bonos vicissim Dei amicos esse. Itaque licet non praemiis poenisque moveantur, felicitate tamen velut necessario virtutis corollario fruuntur, imo virtus sapientis cum summam animi voluptatem pariat, ipsa praemium

2 est (1) humani (2) sensus L 2 atque honesti erg. L 5 boni; (1) cum (2) nam qui L  
 6 dicitur; (1) nam ubi (a) metus aberit (b) spes metusve (2) sit L 7 Itaque (1) iste, qui ex utilitate operatur  
 (2) unus L 11 et (1) virtutis amor (2) conscientiae (a) naturae (b) stimulus L 13 quoties (1) abest sp  
 (2) impunitatis L 14 Dei, (1) id est (2) substantiae L 15 potest. (1) Itaque Deus efficit, ut idem sit utile  
 et (2) Quo L 15 nullum (1) vitium impune, (2) peccatum L 17 f. omnibus (1) sequi (2) contendere  
 ad L 18 perfectionem, (1) sive (2) in (3) maxime animi; quoniam sciunt (4) naturamque ducem sequi (5)  
 naturam L 21 felix, (1) nam (2) scit L 22 f. moveantur, (1) hos | praemiis (2) felicitate erg. | L  
 23 sapientis erg. L 23 f. cum (1) animi (2) summum animi gaudium (3) summam . . . voluptatem L

6 f. *sit . . . profanis*: HORAZ, *Epistolae* I, 16, 54.

sibi est. Si quis vero ad veram sapientiam non pervenit, apud eum religio aliquid honestati superaddit.

Porro quia jus est dictamen rectae rationis circa ea quae pertinent ad perfectionem humanae societatis, et humanae societatis perfectissima est civitas, hinc jus publicum dicitur, quod dirigitur ad perfectionem ipsius civitatis quatenus civitas est, ita ut extra civitatem non habeat locum, Reliquum privatum appellatur, quod scilicet ut Ulpianus definit hic *spectat ad singulorum utilitatem*, etsi enim inter duas civitates ageretur, tamen quia civitas quaelibet personae instar est, jus privatum locum habet; secus est si plures civitates in unam ditionem coalescant, novamque constituent majorem priori civitatem. Manifestum quoque est non tantum privatum sed et publicum vel naturale vel legitimum esse. Necesse est enim quaedam jura publica esse communia, quae in utraque civitate obtinere debeant.

Jus civile vel scriptum est vel consuetudinarium, scriptum quod introducitur et conservatur scriptura, consuetudinarium, quod tacito consensu introducitur, et hominum assuefactione conservatur, ideo validius est. Discitur ex hominum laudibus et vituperiis. Est juri naturali simile, quia homines trahit ut natura, ita et consuetudo, quae est altera natura.

Praecepta juris primaria tria: honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Primum, Honestè vivere est praeceptum justitiae universalis, id est omnem virtutem colere, quia interest societatis. Alterum, Neminem laedere est praeceptum justitiae particularis commutativae, ut scilicet aequalitas Geometrica servetur, ne quis minus habeat quam ante, alter autem plus; homines enim aequales censendi sunt, cum de bonis quae in potestate habent agitur, sine ulla *προσωπολήψει*. Tertium, suum cuique tribuere est praeceptum justitiae distributivae, circa communia inter singulos distribuenda, ubi locum habet consideratio meritorum cujusque et publica utilitas.

1 vero (I) tantum (2) ad (a) suam (b) veram L 1 f. aliquid (I) separatum est a virtute, itaque (2) honestati L 2 f. superaddit. (I) Exempli causa (a) solus amor honesti neminem (b) solus sapiens (2) In (a) universum manifestum est jus esse (b) rectam ratio (3) Porro L 3 est (I) ratio recta quatenus re (2) dictamen L 6 locum, (I) et hoc (2) jus publicum (3) daturque jus publicum etiam naturale, (4) Reliquum L 6 f. quod . . . utilitatem erg. L 9 f. civitatem. (I) Jus autem omne vel natural (2) Manifestum L 10 vel (I) civile (2) legitimum L 14 quod (I) mentibus (2) tacito L 16 naturali | bestiarum *gestr.* | simile L 18 tria erg. L 19 Primum, erg. L 20 Alterum, erg. L 22 enim (I) circa (a) possessiones (b) | facultates erg. | suas (2) aequales L 22 f. de (I) patrimonio (2) bonis (a) eorum (b) quae L

## 495. DE LEGUM INTERPRETATIONE, RATIONIBUS, APPLICATIONE, SYSTEMATE

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Leibniz hat sich in der Zeit etwa ein Jahr nach Ankunft in Hannover eingehend und in immer neuen Ansätzen auch mit der *interpretatio legum* (bes. N. 494<sub>1</sub> und 495<sub>2</sub>) befaßt, wohl in Fortführung seiner Überlegungen in der *Nova methodus* (VI, 1 N. 10, S. 329–340). Vor allem der *Legislator* und die für diesen ausschlaggebenden Gründe bei der Auslegung der Gesetze stehen hier im Mittelpunkt. Wir setzen dieses Stück aus inhaltlichen Gründen nach N. 494 und datieren es aufgrund des Wasserzeichens. 5

495<sub>1</sub>. VORARBEIT**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 9 u. 26. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1/2 Sp. auf Bl. 9 v<sup>o</sup> (auf Bl. 26 das Ende von N. 495<sub>2</sub>). 10

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 632.

Jus Civile est Systema Legum Civitatis.

Civitas est societas inita felicitatis causa. 15

Lex est enuntiatio circa agenda aut omittenda vim cogendi habens.

Systema est collectio enuntiationum apta ad docendum.

Circa Enuntiationes singulas versari possumus, vel interpretando, vel argumentando. 20

Interpres alius est enuntiationis, alius enuntiantis. Nam saepe fit, ut aliquis non satis dicat, quae dicere voluit, aut dicturus fuisset, si dicenda ei venissent in mentem: tunc interpres aliquis esse potest, non tantum dicti, sed et dicentis; et hinc nascitur discrimen inter ῥητὸν καὶ διάνοιαν, dictum et sententiam. Atque hoc est quod dicitur non verba tantum legum tenenda esse *sed vim et potestatem* l. 17. *de Legibus*. Sententia autem investiganda est, ex rationibus quae movere Legislatorem. 25

15 felicitatis (1) causa (2) humanae causa (3) causa *L* 16 est (1) placitum (2) | oratio sive *gestr.* | enuntiatio *erg.* | *L* 17 collectio (1) ordinata ad finem (2) praeceptorum vel placitorum (3) | enuntiationum *erg.* | *L* 17 f. docendum. (1) Civitas omnis vel simplex est, ut oppidum, vicus, territorium, vel ex pluribus civitatibus composita, ut ditio (2) Circa *L* 18 singulas *erg.* (1) dupliciter (2) versari *L* 20 f. satis (1) dixerit (2) dicat *L*

495<sub>2</sub>. DE LEGUM INTERPRETATIONE, RATIONIBUS, APPLICATIONE,  
SYSTEMATE

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 9 u. 26, 34–35. 2 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 S. auf Bl. 34–35 u. 2 S. auf Bl. 26  
(auf Bl. 9 v<sup>o</sup> N. 495<sub>1</sub>.)

*E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 42–53.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 71–83.

De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate

Lex est enuntiatio de agendis vel omittendis vim cogendi habens.

10 Circa ENUNTIATIONES locum habet: interpretatio, argumentatio, et  
Methodus. Et primum Enuntiatio omnis interpretationem recipit. Est autem  
INTERPRETATIO duplex, dicti et sententiae, ῥητοῦ καὶ διανοίας, saepe enim non  
satis dicimus, quae dicere voluimus, tunc non sufficit verba intelligere, sed  
inquirendum est in rationes, quae dicentem movere potuere. Itaque scire leges non est  
15 verba eorum tenere *sed vim et potestatem*, l. 17. *de Legibus*.

INTERPRETATIO DICTI est tum singulorum verborum, tum connexionis, vel  
quod idem est, tum Etymologiae tum et Syntaxeos.

INTERPRETATIO SINGULORUM VERBORUM tollit tum obscuritatem cum nullus  
apparet sensus, tum homonymiam seu nimiam ut ita dicam claritatem, cum apparet  
20 multiplex; Utrumque autem fit exponendo significationem tum propriam, tum  
tropicam, quam scilicet locus explicandus postulat. Ad homonymias tollendas utile est  
cap. 13. lib. 1. *Topic*. De quatuor metaphorarum speciebus agit Aristoteles lib. *de Arte  
Poetica*. Quomodo autem definitiones investigentur, infra pluribus explicabitur.

INTERPRETATIO CONNEXIONIS rursus tollit vel obscuritatem vel nimiam  
25 claritatem seu Amphiboliam. Utrumque autem fit exponendo sensum tum  
proprium, tum figuratum. Nam quod est tropus in singulis verbis, id est in  
connexionem figura.

10 f. Circa . . . primum *erg. L* 16 INTERPRETATIO (1) VERBORUM (2) DICTI *L*

16 f. connexionis, (1) sive Etymologiae vel (2) vel . . . et *L* 18 tollit (1) homonymiam, (2) tum *L*  
19 homonymiam seu *erg. L* 23 f. Quomodo . . . explicabitur. *erg. (1) Argumentatio (2)*  
INTERPRETATIO *L* 27–S. 2783.1 figura. (1) ARGUMENTATIO est vel ab antecedenti quae dicitur Probatio,  
vel ad consequens, quae dicitur consequentia. Possumus enim vel legem aliquam sive aliam enuntiationem  
ex rationibus probare, vel possumus ex ipsa conclusiones ducere, quorum prius magis theoreticum est,  
servitque ad constituendam juris artem, posterius practicum est servitque legum applicationi ad causas forenses.  
Sed quemadmodum theoria servit praxi, ita rationes legum conclusionibus ex lege ducendis. (2)  
INTERPRETATIO *L*

INTERPRETATIO SENTENTIAE est investigatio eorum quae non tam dixit Legislator, quam in mente habuit, circa negotium praesens, sive quae tunc fuisset dicturus, si proposita illi fuisset quaestio de qua agitur. Saepe enim fit ut homines generaliter nimis loquantur, aut etiam aliud pro alio dicant, quod cum faciunt, et genus speciei, vel disparatum disparato substituunt, opus habent correctione. Falsa enim sequerentur si 5  
verbis insisteremus. Si vero specialiora justo dicant, sive speciem generi substituant non tam correctione opus habent quam supplemento, hinc aliquando subjecta reciproca inquirimus, quibus praedicatum primo inest, licet fortasse legislator tantum speciales casus enumeraverit, de quo etiam infra. Quod fit investigando rationem communem cur praedicatum idem pluribus subjectis insit. 10

Itaque qui τὴν διανοίαν interpretatur, non tam est interpres enuntiationis, quam ipsius enuntiantis, supplens quae ille imperfecte dixit, supplens tamen non ex propria, sed enuntiantis sententia. Interpretatio igitur talis sumi potest, tum ex affectibus, tum ex rationibus enuntiantis.

AFFECTUUM ratio videtur haberi posse in legibus privatis, quas testator ultima 15  
voluntate dixit, interpretandis, nam de rebus propriis constituit. Sed in Legibus publicis interpretandis non est habenda ratio affectuum Legislatoris, est enim Magistratus non Dominus, sed administrator publicarum rerum. Et ipsi Legislatores non audent affectus profiteri, sed omnia videri volunt egisse rationibus. Itaque licet affectus Legislatoris nobis ex vita ejus vel historia illorum temporum, constet, et facile conjici possit, 20  
quorsum ille fuisset inclinaturus, quidve allatis in medium praetextibus rationum fortasse responsurus, non est tamen ea mens civitatis, ut hominis etiam defuncti inconsultae libidini, vel facilitati post multa secula adhuc serviat, et male collocabitur conjectandi solertia in vitiis

2 quae (I) ex eo animi statu (2) tunc L 2 f. si (I) venisset in mentem, (et) si propos (2) propositum (3) proposita L 3–10 agitur (I) ; vox est, si certa enuntiatione oritur | circa legem erg. | (2) . Saepe . . . correctione (a) si vero specialiter (b) . Falsa . . . subjecta (aa) prima et (bb) reciproca . . . quo (aaa) pluribus | (bbb) etiam erg. | . . . insit. L 13 f. Interpretatio (I) autem (2) igitur talis (a) sumenda est, tum ex rationibus, (b) sumi . . . rationibus L 14 f. enuntiantis. | Sed in Legum | publicarum erg. | (I) applica (2) explicatione, non est habenda ratio affectuum Legislatoris, quod secus esse videtur in explicatione gestr. | AFFECTUUM L 20 ex (I) historia illorum temporum, vel vita (2) vita . . . temporum L 20 f. possit, (I) quod (2) quorsum L 23 vel facilitati erg. (I) etiam die post (2) serviat (3) post L

legislatorum ex historia eruendis stabiliendisque. Fatendum est tamen affectus saepe transire in rationes, sive ad principia quaedam stabilienda inservire, praesertim in rebus moralibus et civilibus, ubi cum multa sint ab utraque parte commoda et incommoda, plerumque homines non ea satis exacte inter se conferunt ponderantque, sed inspectis  
 5 tantum quibusdam commodis praesenti mentis affectioni congruentibus, in eam partem praecipites ruunt. Ita Legislatores lucro dediti principia quaedam sibi constituent, et in condendis legibus sequuntur, exempli causa commercia potius respicient, quam rem militarem et defensionem publicam, falso putantes pecuniam potius quam militem esse nervum rerum gerendarum, itaque nulla primogeniturae et familiarum conservandarum  
 10 habita ratione bona inter liberos ex aequo dividunt, privilegia dotis non curabant, multaque alia id genus constituent, non plane consentanea rationi. Itaque haec principia Legislatoris nata sunt ex affectu inconsulto, quoniam tamen expressa legibus, et in republica stabilita sunt, non est privati interpretis ab illis recedere.

INTERPRETATIO igitur sententiae legislatoris sumta EX RATIONIBUS intelligitur, quae  
 15 Legislatorem moverunt, etsi fortasse alium non movissent, id est ex principiis quibusdam quae sive affectibus ejus, sive scopo vel status rationi consentanea sunt vel etiam illi qui tunc erat reipublicae statui congruebant. Si tamen illa principia non sint manifeste absurda et rationi contraria, et sint satis manifeste sive Legibus sive Moribus stabilita, in legibus interpretandis et in usum transferendis sequenda sunt: alioqui interpreti  
 20 permissum esset leges pro arbitrio immutare, ac Legislatorem agere; et potest fieri ut is qui legislatoris affectus vel erronea principia accusat, ipse affectu agatur, vel in errore versetur, cujus controversiae judicem non habemus. Itaque interpretatio sententiae legis sumitur ex rationibus legislatoris, vel veris vel apparentibus.

VERAE RATIONES sunt, quas etiam sapientissimus Legislator fuisset secuturus, et  
 25 sunt vel ex jure naturae, vel ex ratione status.

EX JURE NATURAE sunt ea principia, quae sunt perpetua semperque et ubique locum habent, in omni scilicet Civitate, omnique Civitatis statu. Tales sunt Deum esse colendum, magistratus et parentes honorandos.

5 commodis (1) praesertim (2) praesenti L 6 lucro dediti *erg.* (1) qui commerciorum tantum rationem maxime habent (2) condent forte (3) in co (4) principia L 8 f. falso . . . gerendarum, *erg.* L 10 f. dividunt, (1) nullam | aut exiguam *gestr.* | privilegiorum dotis rationem habebunt (2) privilegia . . . genus L 16 f. vel . . . congruebant *erg.* L 23 vel (1) perfectis vel imperfectis. Perfectis quarum scilicet sapientissimus quoque legislator etiam esset rationem habiturus; imperfectis, quae affectibus vel privato (2) veris L 23 f. apparentibus. (1) VERIS quarum etiam sapientissimus Legislator fuisset rationem habiturus, APPARENTIBUS, quae vel ex affectu Legislatoris vel privata utilitate sumtae sunt. (2) VERAЕ L 25 vel (1) perpetuae seu fiunt (2) ex L 26 sunt (1) eae (a) quae (b) rationes (2) ea principia L 28 magistratus et *erg.* L

EX RATIONE STATUS sumuntur principia, quae non cuilibet civitati, aut non cuilibet civitatis tempori vel statui conveniunt. Ita circa extraneorum mercium importationem variant civitates, possunt enim quaedam merces tam esse necessariae nostrae civitati, ut Sueciae sal, Italiae frumentum, cujus importatio omnibus modis promovenda est, privilegiis etiam concessis. At Gallia salis extranei importationem severissimis poenis 5 coercet, quoniam scilicet ipsa sale abundat. Similiter eadem Respublica variat pro diversis temporibus, ita tempus erat, quo nundinae erant favorabiles in Germania, cum scilicet ipsi mercatoribus atque opificibus non abundaremus, alliciendique essent exteri privilegiis, et male tuta essent itinera, unde loca quaedam statis temporibus sub publico imperii salvo conductu frequentabantur, mercatoribus per turmas euntibus prope ad 10 Caravanarum Asiae instar. Nunc eo res rediit, ut propemodum nundinae factae sint odiosae, non quasi abrogandae sint, sed ut certis quibusdam legibus coerceantur, ne videamur externos edictis etiam propositis privilegiisque concessis evocare ad nosmet expilandos. Itaque legum huiusmodi principia petenda sunt ex Geographia et Historia, id est ex locorum temporumque cognitione, accedente scientiae politicae parte 15 Nomothetica.

RATIONES APPARENTES sunt quae legislatorem moverunt, virum autem sapientem non movissent. Eaeque oriuntur vel ex privata Legislatoris utilitate, publici boni specie palliata, vel ex Legislatoris errore. ERRORIS autem causae sunt vel praeiudicia, vel ἀσυνλόγιστα, vel affectus. 20

Rationes autem sive PRINCIPIA Legislatoris vel sunt expressa vel sunt colligenda per consequentiam. EXPRESSA, ut quod ajunt Jurisconsulti eum qui in utero est, habendum esse pro jam nato, quando de ejus commodo quaeritur.

COLLIGUNTUR per consequentiam vel certam, vel probabilem. Idque optime fiet eo modo quo quaeruntur in Physicis aut Astronomicis, hypotheses aptae ad salvanda 25 phaenomena, ita enim etiam propositis pluribus legibus particularibus quaerendum erit principium quoddam commune, ex quo ratio reddi possit omnium.

Hactenus exposuimus interpretationem Legum; sequitur ARGUMENTATIO quae circa Leges versatur, eaque duplex est, in omni enuntiationi, una ab antecedenti sive ab aliqua ratione enuntiationis ad ipsam enuntiationem propositam quae dicitur Probatio, altera 30

1 sumuntur (1) rationes, quae ducuntur ex principiis (2) principia L 2 Ita (1) manuficiorum extraneorum (2) | circa *erg.* | L 4 Italiae frumentum *erg.* L 6 eadem (1) Civitas (2) Respublica L 10 imperii *erg.* L 12 odiosae, (1) sive coercendae, (2) non L 13 propositis *erg.* L 16 f. Nomothetica. (1) Ap (2) RATIONES L 24 fiet (1), si plures (2) eo L 29 est, (1) una in reddendis legum rationibus seu una (2) in L 29 f. antecedenti (1) ad (2) sive . . . ipsam L



ab enuntiatione proposita ad aliquid consequens, seu ad aliquam conclusionem quae ex ea duci potest, quae dicitur *consequentia*.

PROBATIO Legis coincidit cum interpretatione τῆς διανοίας sumta a rationibus veris; nihil enim est aliud Legem probare quam rationem Legis veram reddere, non  
 5 tantum scilicet cur sit lata, sed etiam cur sit tuenda. Hae rationes sumuntur ex Ethicis vel politicis, et vel etiamnum subsistunt, vel nunc cessant quo casu ratio legis vera pro praesenti rerum statu reddi non potest. Sed haec omnia jam attigimus in interpretatione τῆς διανοίας sive sententiae; placet tantum paulo distinctius exponere modum probandi. Tametsi autem pleraeque leges sint enuntiationes quae non habent absolutam  
 10 necessitatem, sed quas ut plurimum contingunt, veras esse. Nihilominus locum circa eas habent probationes exactae sive infallibiles, id est demonstrationes, modo quis probare suscipiat enuntiationis huiusmodi non veritatem absolutam, sed ipsam probabilitatem. Saepe enim demonstrari potest probabilitas, sive utrum ex duobus oppositis multo frequentius altero per rerum naturam contingere debeat, quemadmodum circa aleam,  
 15 aliosque lusus etiam a fortuna pendentes habemus exactas et plane mathematicas ratiocinationes. Probatio igitur et in universum ARGUMENTATIO est vel recta vel vitiosa. Probatio RECTA est vel exacta, quae dicitur demonstratio, vel Topica. VITIOSA rursus vel demonstrationem mentitur quae dicitur Paralogismus, vel Syllogismum topicum, quae dicitur Sophisma.

20 Hinc fieri potest, ut eadem ratiocinatio sit simul et paralogismus probus topicus, si scilicet argumentator syllogismum topicum in demonstrationis speciem adornavit. Caeterum argumentationes vitiosas in ipsis Legibus extare negari non potest.

DEMONSTRATIO est vel a priori, seu ab his quae natura notiora sunt, seu quae notiora essent ordine philosophanti; vel a posteriori, seu ab his quae contingit nobis  
 25 notiora esse, etsi secundum optimum philosophandi ordinem, tardius innotescere debuissent. In omni demonstratione est aliqua resolutio vel subjecti solius, vel subjecti et praedicati simul. Resolvere autem est in locum termini alicujus substituere definitionem, vel definitionis partem, vel alium terminum tali resolutione de praesenti termino antea demonstratum. Itaque duo ingrediuntur demonstrationem, definitio, et theorema jam ante

1 consequens, (I) quae dicitur (2) seu L 9 pleraeque *erg.* L 16 et . . . ARGUMENTATIO *erg.* L 16 vel (I) exacta vel (2) recta L 16 f. vel (I) inutilis (2) mala (3) vitiosa. *erg.* | L 17 f. Topica. (I) Demo (2) INUTILIS (3) MALA (4) VITIOSA *erg.* | L 21–23 adornavit. (I) Et (2) Caeterum . . . potest. (a) Et nobis (b) DEMONSTRATIO L 23 sunt, (I) ; vel a posteriori, ab his scilicet quae natura notiora sunt (2) , seu L 25 secundum (I) verum (2) | optimum *erg.* | L 26 debuissent. (I) Utraque tamen procedit per definitiones (2) In L

demonstratum quibus tamen interdum accedunt sumtiones concessae (sed tunc conclusio non probatur absolute, nec nisi ex hypothesi sumtionis), et experimenta, quae tamen faciunt ut demonstratio, saltem ex parte, sit a posteriori. Demonstratio autem absoluta a priori solis indiget definitionibus et theorematis praedemonstratis, et quia haec ipsa priora theoremata similiter fuere demonstrata, nec potest dari progressus in infinitum, 5 necesse est prima theoremata fuisse demonstrata per solas definitiones. Itaque manifestum est ultimam omnis demonstrationis absolutae a priori analysin fieri denique in solas definitiones.

Quoniam ergo Locus perfecte demonstrandi unicus est definitio, operae pretium erit paucis naturam ejus, ac modum definitiones investigandi exponere. 10

Definitio est expressio conceptus quem habemus de definito. Definitum autem est terminus aliquis, quem scilicet definitione ita explicamus, ut a quolibet alio distingui possit. Hinc patet definitiones non esse arbitrarias. Sunt enim quidam conceptus implicantes contradictionem, qui nulli rei definitae respondent, tales definitiones non sunt principia demonstrandi, quia simul ex illis concludi possunt opposita, ante omnia 15 ergo constare oportet, conceptum definitione expositum esse possibilem. Hoc posito tali conceptui nomen imponi quidem potest pro arbitrio, si tamen velimus vulgo intelligi, et extent jam nomina huic conceptui respondentia, ea sunt retinenda; id vero maxime necessarium est, cum aliorum verba volumus interpretari. Duplex igitur modus est constituendi definitiones, unus per combinationes notionum varios conceptus 20 efformando, quibus postea nomina imponantur; alter proposito aliquo nomine ex usu communi, vel ex usu auctoris quem explicandum suscepimus, significationes investigando: Prior modus sublimior est, nec cujusvis, posterior magis popularis. Proposito Termino investigabitur ejus significatio, si varii modi loquendi de ipso qui vulgo vel apud autorem nostrum in usu sunt, colligantur qui est usus Lexicorum. In 25 primis autem observanda sunt Termini Epitheta, quae de eo affirmantur vel negantur, proximum est ut subjecta, apposita, synonyma (vel cognata), et opposita singularia annotentur. Et his quidem omnibus

1 demonstratum (1) praeter experimenta et sumtiones concessas (2) his (3) quibus L 2 f. tamen erg. L 5 nec (1) possit (2) | potest erg. | L 8 f. definitiones. (1) Definitiones caus (2) Quoniam L 10 f. exponere. (1) Definitio (a) nihil aliud est quam (b) se habet ad ideam seu conceptum quem de re habemus, ut nomen definitum se habet ad ipsam rem. (2) Definitio L 20 notionum (1) constituendo (2) varios L 20 f. conceptus (1) constituendo (2) efformando L 21 postea (1) quaerantur nomina apta; alter nominib (2) nomina L 23 f. popularis. (1) Investigatio significa (2) Proposito (a) nomine (b) | Termino erg. | L 25 Lexicorum. (1) Quod si jam effingi posset significatio, quae omnibus illis loquendi mod (2) In L 26 quae . . . negantur erg. L 27 subjecta, erg. L 27 (vel cognata) erg. L

terminus adjungitur in recto; inde veniendum est ad rectiones, seu quibus in obliquo jungatur. Hinc jam effingenda est significatio quae omnibus locutionibus collectis satisfaciat, ea plane methodo qua effingimus hypotheses quibus satisfaciamus omnibus phaenomenis. Hoc autem fiet quaerendo singulorum rationes, exempli causa

5 considerando varia subjecta Termini propositi sive species aut individua, de quibus solet praedicari, aut etiam non praedicari, quaerendo enim rationem cur de aliquo praedicetur, vel de alio non praedicetur, idque faciendo saepius in diversis, atque illas rationes colligendo in unum, tandem singulas definitionis partes assequemur, sive varia genera, quae simul juncta sibi mutuo differentiae loco sunt. Et quaerendo vel ex alibi jam

10 investigatis adhibendo generum genera veniemus tandem ad genera summa atque universalissima nostrae scientiae, quorum praedicationes inter se invicem exhibent, propositiones universalissimas et facillimas, in quibus de subjectis universalissimis, affectiones quoque late patentes enuntiantur. Inde per divisiones iterum ad species descendemus, et per subsumptiones de illis non tantum affectiones communes, sed et

15 plures communes inter se jungendo, proprias demonstrabimus. Eodem modo ut species, ita et attributa subjecti plura percurrendo, et rationes singulorum cur subjecto insint investigando et inter se jungendo concinnabimus denique definitionem ex qua demonstrantur non haec tantum omnia (sed) multo adhuc plura. Saepe autem significatio vocabulorum talis assumi poterit, qua efficietur ut quae videntur tropica, reapse sint

20 proprie dicta. Exempli causa Deum colere et terram colere valde distant, formari tamen potest conceptus communis, est enim colere in universum, rem aliquam studio suo sibi beneficam reddere conari. Hujusmodi significationes Samuel Bohlius diligens olim Hebraicae proprietatis investigator, appellare solebat, Conceptus formales. Equidem negari non potest, talem methodum investigandi nominum significationes esse

25 conjecturalem, et ut barbara sed apta voce dicam, provisionalem, fieri enim potest, ut modus loquendi a nobis antea neglectus superveniat, qui nos cogat assignatas definitiones immutare, quemadmodum Astronomi saepe novis observationibus detectis hypotheses suas immutare coguntur. Sed hoc mirari non debemus, nam si propositum nobis est, vulgi vel autorum locutiones interpretari,

4–18 phaenomenis. | (1) Idem subjecta termini, variaeve (2) Hoc . . . plura. *erg.* | L 6 aut . . . praedicari, *erg.* L 11 quorum (1) comb (2) praedicationes L 12 subjectis (1) latissime (2) universalissimis L 17 inter se jungendo *erg.* L 18 plura. (1) Et (2) Saepe | autem *erg.* | L 18 f. significatio (1) illa (2) | vocabulorum *erg.* | L 25 et (1) posse supervenire (2) ut L 28 hoc (1) nihil (2) mirari L

manifestum est, utique methodum sensa animi aliorum investigandi non posse esse demonstrativam, sed probabilem tantum. Si vero in constituendis scientiae Elementis populari vocabulorum significatione per condensum quendam (*par complaisance*), quoad commodum licet, uti nobis propositum sit, nihil refert ad certitudinem scientiae, an omnino vulgi vel autorum mentem simus assecuti, poteramus enim ab illis abire et  
5 conceptibus nostris nomina pro arbitrio imponere, etsi maluerimus libertate nostra quam minimum uti, quo facilius intelligeremur.

Si jam definitiones habeamus, facile est de subjecto demonstrare affectiones, et enuntiationum propositarum, adeoque et legum reddere rationes, habita enim praedicati definitione, subjectum tamdiu resolvendum est, donec reperiatur omnes partes  
10 definitionis praedicati extare inter partes definitionis subjecti, quo posito necesse est praedicatum subjecto inesse: Multa tamen habentur compendia quibus contrahitur labor, et primum utile est investigare propositiones reciprocas, seu subjecta quibus praedicatum propositum primo insit. Exempli causa minori, absenti, prodigo, datur curator; cur ita? quia rebus suis praeesse non possunt; nam quando id contingit, datur curator, quando non  
15 contingit non datur. Hujusmodi propositionibus semel habitis, magnam propositionum inutilium farraginem abscindimus. Deinde si per propositiones jam demonstratas habeamus praedicatum reciprocum commune duobus sequitur ea quoque sibi invicem subjectum praedicatumque esse. Itaque theoremata jam ante demonstrata magnum praebent compendium, ne semper resolutionem ad definitiones usque continuare opus sit.  
20

ARGUMENTATIO PROBABILIS procedit vel a rei natura, vel ab hominum opinione. A REI NATURA rursus est vel Praesumptio vel conjectura. PRAESUMPTIO est, si ex his quae vera esse constat necessario sequitur enuntiatio proposita, nullis aliis praeterea requisitis, nisi negativis, ut scilicet nullum extiterit impedimentum. Itaque semper pro eo pronuntiandum est, qui praesumptionem habet, nisi ab altero contrarium  
25 probetur. Et tales sunt pleraeque ratiocinationes in moralibus.

CONJECTURA locum habet, si ad utrumque oppositorum exacte probandum aliqua positiva adhuc requiruntur, quae an vera sint, non constat, pronuntiatur tamen interim<sup>1</sup>

<sup>1</sup> NB. interim, an ergo retractari potest sententia.

2 constituendis (1) def (2) scientiae L 3 quendam (1) sive ut Gallico more lo (2) (*par* L 5 f. et (1) defini (2) conceptibus L 7 f. intelligeremur. (1) Atque ex his opinor intelligi satis potest quomodo definitiones investigari possint, quibus positus facile est (2) Si L 12 f. labor, (1) exempli causa si reperiatur praedicatum reciprocum commune d (2) et L 13 investigare (1) inprimis (2) propositiones L 17 per . . . demonstratas *erg.* L 20 praebent (1) sub (2) compendium L 23 si (1) ratio aliqua reperiri (2) ex L 26 Et . . . moralibus. *erg.* L 27 exacte probandum *erg.* L 28 interim *erg.* L

pro eo, quod est facilius, sive quod pauciora aut in eodem genere minora habet requisita. Atque ita locum habet quod ajunt Jurisconsulti, *semper in obscuris quod minimum est, sequimur*. Huc pertinet doctrina de gradibus probabilitatis, quam nemo quod sciam satis pro dignitate tractavit.

- 5 Argumentatio qua legis ratio reddatur interdum locum non habet; *non enim omnium quae a majoribus constituta sunt ratio reddi potest*; l. *non omnium* 20. D. *de Legibus*, non sunt tamen immutanda sine magna ratione; nam ut ait Jurisconsultus, *nihil facile mutandum in solennibus*.

Interdum ratio quae ab ipsis Jurisconsultis aut legislatoribus redditur deceptoría est.

- 10 Saepe etiam hodierno Reipublicae statui amplius non congruit; non tamen statim cessante legis ratione cessat lex ipsa, neque enim hoc judicio privatorum aut etiam magistratuum inferiorum submittitur. Impossibile quoque est rationem alterutrius Legis reddere, quando duae leges pugnant inter se.

- CONSEQUENTIA ex Legibus seu Applicatio Legum ad negotia in legibus non diserte  
15 expressa, potissimum est Jurisconsulti munus continetque simul interpretationem dianoeticam de qua supra, quae locum habet si legislator non dixit id de quo agitur, dicere tamen voluit, eaque est vel extensiva seu suppletoria, vel restrictiva seu correctoria. Extensiva, si ob eandem rationem legis dispositio porrigitur ad casus in lege non expressos; Restrictiva, si ob cessantem legis rationem cesset ejus dispositio,  
20 etsi negotium de quo agitur, sub verbis disponentibus contineatur. Quousque autem hoc permissum sit Jurisconsultis, magna adhuc quaestio est, nec in omnibus Rebus publicis eodem modo definienda; nam legislatores alii aliis plus minusve Jurisconsultis concessere. Ego arbitror leges ita concipiendas ut interpretatione dianoetica non sit opus. Datur alia ex Legibus consequentia de qua non est controversia, quae scilicet sumitur ex  
25 legum verbis et sententia simul. Fit autem quando cum lege conjungitur aliqua alia propositio, ut

4 f. tractavit. (1) Porro Legum rationes reddere (2) Argumentatio L 9 redditur (1) vitiosa (2) deceptoría L 12 f. Impossibile . . . se. erg. L 15–17 simul (1) tum interpretationem mentalem, tum correctionem legum, tum denique supplementum. Itaque si legislator non dixit id de quo agitur, dicere tamen voluit, locum habet interpretatio mentalis, (2) interpretationem . . . voluit, L 17 vel (1) restrictiva (2) extensiva | seu suppletoria erg. | L 17 f. seu correctoria erg. L 23 interpretatione (1) mentali (2) | dianoetica erg. | L 25 f. alia erg. L

inde constituatur argumentatio, cujus praemissarum aliqua sit lex, conclusio sit decisio alicujus quaestionis. Propositio autem legi adjuncta potest esse vel alia lex, vel enuntiatio ex alia quadam scientia sumta, exempli causa ex logicis multa assumunt Jurisconsulti circa propositiones conditionales et disjunctivas; ex physicis, cum de partu legitimo agitur, vulneribusque letalibus; ex mathematicis cum tractatur de finibus regundis, de calculo falcidiae. 5

Superest ut tractemus de METHODO LEGUM, seu de systemate ex pluribus Legibus concinnando. In hoc SYSTEMATE spectanda est tum materia, tum forma seu ordo. MATERIAM Systematis faciunt Leges ipsae; in quibus illud observandum est, quod in lapidibus ex quibus molimur aedificium, debent enim ita esse secti ut inter se commode 10 firmiterque conjungi possint, deinde, ut nullus sit locus vacuus, ita in legibus coordinandis requiritur, tum ut ne pugnent inter se, tum ut nullum negotium dubium relinquunt. Tale Systema Legum hactenus quidem non extat, quin tamen confici possit, ego dubitare non possum. Sed vulgus in contrarium abit, credunt enim infinita esse negotia, quae complecti omnia sit supra humanas vires; quod ita esset fateor, si 15 propositum nobis esset enumerare omnes casus; sed qui universalia novit, is facile innumerabilem rerum copiam in classes dividere potest, ita ut nihil eum effugere possit. Deinde vulgo putant nullam esse Legem sine exceptione, cum tamen Jurisconsultus velit, regulam adeo exceptionibus carere debere, ut si vel in uno fallat officium suum perdere videatur. Quomodo haec conciliabimus, aut quomodo denique aliquid certi ex legibus 20 concludemus, si nunquam securi sumus; Respondendum est singulas quidem leges posse habere exceptiones, sed totum systema Legum debere exceptionibus carere; leges enim sese invicem limitant, et ex una lege sumi potest regula, ex alia exceptio, rursus ex alia replicatio, et ita porro.

Inde nascitur mirificum Leges ferendi compendium, et apparet quomodo paucae 25 Leges complecti possent casus innumerabiles, quoniam paucarum legum innumerabiles possunt fieri combinationes inter se, pro negotiis scilicet oblati. Tantum danda opera est, quo cognoscatur, quae lex quam limitare possit, quod non difficile est; si quis modo intelligat, quae diximus de praesumptione. Omnis enim Lex praesumptionem habet, et in casu proposito locum habet, nisi emersisse probetur impedimentum aut contrarium, quod 30 Exceptionem ex alia lege sumtam pariat. Atque hinc est quod onus probandi transfertur in eum qui allegat exceptionem.

2 vel (1) sententia aliqua (2) enuntiatio L 6 f. falcidiae. (1) Leges recte conceptae debent car (2) Superest L 11 firmiterque erg. L 30 nisi (1) novum incidemus prob (2) quid (3) emersisse L

# 496. APHORISMI DE FELICITATE, SAPIENTIA, CARITATE, JUSTITIA [Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

## 496<sub>1</sub>. ERSTE FASSUNG

### Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 4 Sp. links auf Bl. 4 r<sup>o</sup>–5 v<sup>o</sup>.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 516 f. (Teildruck).

In einem Brief an Heinrich Avemann vom 16. Januar 1689 (I, 5, N. 205) schreibt Leibniz, er habe einst Definitionen zum Naturrecht Henri Justel nach Paris geschickt. Das geschah im Sommer 1677, vergleiche den Brief von Justel an Leibniz vom 4. Oktober 1677 (I, 2, N. 271), allerdings ist offen, ob es sich um die hier  
 10 wiedergegebenen Definitionen handelt. Zu den in I, 2 gedruckten Briefen Justels fehlen die abgefertigten Gegenbriefe. Wir datieren unser Stück auf den Herbst bis Winter 1678/79 in der Annahme, daß Leibniz die verschiedenen Fassungen der Definitionsketten zügig überarbeitet hat. Das aus inhaltlichen Gründen sicher frühere Stück N. 492 und das ebenso sicher spätere Stück N. 500 (*De postulationibus*), das vor April 1679  
 15 geschrieben worden sein muß, schränken den durch das häufig belegte Wasserzeichen für dieses Stück gebotenen Zeitraum entsprechend ein.

Justitia est charitas sapientis, seu charitas quae prudentiae congruit. Itaque  
 Carneadis declamatio in justitiam, quam dicebat esse summam stultitiam, hanc quidem  
 justitiam cujus praecepta molimur, non tangit, utique enim charitas sapientis stulta esse  
 non potest. Cadere autem charitatem in sapientem, seu justitiam hujus modi (quae sit  
 20 charitas sapientis) intelligi posse, imo omnem sapientem esse justum, infra demonstrabitur.

Charitas est benevolentia erga omnes.

Sane videtur justitia esse virtus quae affectum benevolentiae pariter atque odii  
 moderatur ex praescripto prudentis. Sed quia omne odium injustum est, ut suo loco

16 est charitas (*I*) qualis in sapiente esset seu | (2) sapientis, seu *erg.* | (*a*) quae (*b*) charitas *L*  
 16–21 Itaque . . . | (quae . . . sapientis) *erg.* | . . . demonstrabitur *erg.* *L* 22 est (*I*) habitus benevolentiae (2)  
 benevolentia *L* 22 omnes | homines in universum *gestr.* | . Sane *L* 23 f. odii | hominis erga hominem  
*gestr.* | moderatur, | ex . . . prudentis *erg.* | *L* 24–S. 2793.1 odium | hominis erga hominem *gestr.* | injustum  
 est, | ut . . . est, *erg.* | *L*

17 Carneadis . . . stultitiam: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

demonstrabitur, quia prudentiae contrarium est, sufficit amoris tantum, sive charitatis in definienda iustitia fieri mentionem.

Benevolentia est habitus amoris.

Amor est affectus quo efficitur ut bonum malumve alienum censeatur pars nostri sed quoniam amor ita definiendus esse videtur ut cadat et in Deum, sufficiet dicere: 5

Amare est alterius felicitate delectari, unde sequitur malum alterius amoliturum amantem, etiamsi doliturus non sit cum amoliri malum non licebit, sive ob necessitatem rerum quam qui intelligit, non dolebit si sapit, sive ob majus alibi bonum quod qui intelligit, etiam gaudebit. Possum autem ejus etiam qui felix non est felicitate saltem animo concepta delectari adeoque eam desiderare. 10

Sapientia est scientia felicitatis, seu sapiens est, qui felicitatem suam quam rectissime quaerit.

Omnis Caritas est virtus, sed non est iustitia nisi cum prudentia accessit, quae impediatur ne exercitium caritatis erga nonnullos et nonnunquam damnosum sit in summa ipsis aliisve, aut etiam mihi. 15

Iustitia ergo est virtus circa dispensationem charitatis. Si mihi noceat exercitium charitatis magis quam alteri prosit, imprudenter ago? an et injuste, utique: si quis sibi injuriam facere potest.

Sapiens non tantum habet caritatem, sed et scientiam ita exercendi caritatem, ut felicitati ipsius congruat; habet enim scientiam felicitatis. 20

Scientia felicitatis seu sapientia bis iustitiae utilis est tum ad efficaciter amandum (nam uti felicitate alterius non imaginaria sed vera delectemur, nosse debemus felicitatem), tum ad prudenter amandum, ne nostrae, imo ne alienae felicitati amando obsimus.

Qui felicitatem suam quaerit, is quaerit laetitiam duraturam. 25

Laetitia est opinio voluptatum.

Opinio inquam, id est vel recordatio praeteritarum vel perceptio praesentium, vel spes futurarum. Est autem eo major quo magis a dolorum sensu aut opinione illibata est, et quo fortior opinio est, majorque voluptas. Potest autem et certa opinio esse. Qualis est

2–4 mentionem. (1) Benevolentia seu amor (2) Benevolentia . . . Amor L 9 f. Possum . . . desiderare erg. L 14 caritatis (1) erga unum (2) in summa damnosum sit (3) erga L 14 f. nonnullos (1) in summa damnosum sit (2) et (a) aliquando (b) nonnunquam . . . mihi L 16 ergo erg. L 21 ad (1) recte (2) | efficaciter erg. | L 22 uti (1) scienti (2) felicitate L 22 delectemur, (1) scire (2) | nosse erg. | L 24 obsimus. (1) Sapiens (2) Qui L 25 suam (1) quaerit recte quaerit (2) quaerit, is quaerit (a) gaudia l (b) laetitiam L 25 f. duraturam (1) Laetitia est sensus perfectionis. Perfectio (a) est (b) mentis est scientiae potentiaeque incrementum. Sciens potensque est, qui paucis universalibus multa cognoscere potest, et qui (aa) paucis (bb) exigua opera magnam varietatem praestare potest. Qui causa est laetitiae alienae, idem causa est suae (2) Laetitia L 28 quo (1) minus (2) magis L



opinio opinionis. Item opinio perceptionis praesentis. In quibus falli non possum, etsi memoria et spe falli possim. Hinc ipsa laetitiae opinio, fallere non potest. Et ipsa laetitia est inter voluptates.

Voluptatis nomen definiri non potest id est non potest effici explicatione ut  
 5 noscat aliquis quid voluptatis nomine intelligamus, sed opus est sensu. Quod in aliis  
 hujusmodi rebus, ut calore, frigore, coloribus, usu venit. Sed si quaeratur causa  
 voluptatis, hanc utcumque attingere possumus, saltem observando. Nam inductione  
 constare videtur id omne quod nobis aliquam perfectionem conciliat in nobis excitare  
 voluptatem, contra, quicquid nostram naturam minuit, dolorem parere. Hoc manifeste  
 10 apparet ubicunque modum quo in nobis excitatur voluptas paulo distinctius intelligimus.  
 Ut cum scientia nostra potentiaque augetur, cum obstacula superamus, cum harmoniam  
 quandam in ideis, in numeris in figuris, in coloribus in sonis, contemplando agnoscimus  
 ita enim sub confusionis specie ordo apparet et in media multitudo lux aliqua unitatis  
 sese aperit, qua scilicet cogitandi potentia augetur et facilius omnis illa varietas animo  
 15 comprehenditur. Itaque credibile est in caeteris quoque voluptatibus quarum rationes non  
 aequae apparent aliquam occultam nostri perfectionem subesse. Ut in odore et gustu,  
 tactuque. Forte enim augetur spiritu[u]m vis, membra apta et habilia fiunt, aperiuntur  
 viae, obstacula disjiciuntur. Definiamus ergo Voluptatem sensum perfectionis.

Itaque etiam Perfectio concinne definietur, Potentiae incrementum. Nam ut  
 20 Morbum (qui nihil aliud est quam dolor spontaneus aliquamdiu durans, vel certe hujus  
 doloris causa) medici definiunt: laesam functionem sive actionem, ita voluptatem sive  
 potius perfectionem (cujus sensu voluptas constat) augmento functionis sive potentiae  
 agendi definiamus.

Multa hic objici possunt ab eo qui ista non satis penetravit, ut multos gravissime  
 25 aegrotare sine dolore, imo et mortem non sentientibus obrepere posse. Sed cogitandum  
 est si subita sit mutatio etiam dolorem prope momentaneum esse, adeoque nullum: et si

4 effici (I), ut verbis (2), ut (a) clarius (aa) volu (bb) distinctius (cc) voluptatem noscamus, quam sensu  
 nisi | (3) dis (4) explicatione erg. | L 5 quid (I) sit voluptas, nisi si (2) voluptatis L 5 sensu | ejus gestr. |  
 . Quod L 8 quod (I) ad nos perficiendos a (2) nobis L 11 cum (I) a manifesto obstaculo (2)  
 obstacula L 12 in | ideis, in erg. . . . sonis, erg. | (I) intelligimus (2) contemplando (a) deprehendimus (b) |  
 agnoscimus erg. | L 13 enim (I) regula aliqua apparet, (2) et in media confusione et (3) in confusione (4) et  
 inter varietates in (a) multitudo | (b) confusione erg. | ordo apparet, et (5) sub L 16 nostri (I) qu (2)  
 perfectionem L 17 enim (I) firmantur (2) augetur L 17 vis (I) ac aperiuntur obstacula moderato motu,  
 (2), membra L 18 viae, | actioni gestr. | obstacula L 18 f. disjiciuntur. (I) Quare uti Morbum Medici  
 laesam functionem definiunt, ita voluptatem esse augmentum functionis sive potentiae, ac proinde  
 perfectionem quandam arbitramur. (2) | Definiamus . . . perfectionis. erg. | (a) Perfectio enim potentiae  
 incrementum est. Potentiam (aa) autem esse quantitatem effectus (bb) quantitate effectus definiti in libello de  
 Motu, ostendi (b) Itaque L 21 sive actionem erg. L

paulatim fiat mutatio, ut in illis qui elanguescunt, insensibilem prope dolorem reddi etiam ob exiguitatem, sentiri quidem, sed non retineri, ac proinde pro nihilo esse. Porro potentiam non intelligo ut vulgus sed ipsam illam vim qua natura nostra multum efficit. Nam potentia quantitate effectus definitur, quemadmodum ostendi in libello de Motu.

Porro Voluptates quaedam insidiosae sunt, quae plus laedunt in futurum, quam in praesens juvant, ut odores quidam grati, sed venenosi, qui primum delectant, mox interficiunt. Aliae dubiae seu ancipites, ut omnes illae quae quomodo juvent non intelligitur, his enim, quemadmodum herbis peregrinis et ignotis non fidendum, nisi experimentis constet innoxias aut utiles esse, quanquam et post experimenta utcumque sumta caute tractandae sint, experientiam enim fallacem esse constat, cum ratione regi non potest. Aliae tutaе sunt, quales sunt voluptates quae ex animi perfectione oriuntur. Nam proficere in scientia felicitatis, et virtutum exercitio, incredibiles habet voluptates, quae nocere non possunt. Virtutum autem vis omnis in potentia rationis consistit, ne affectibus perturbetur. Porro aliorum felicitas sapienti grata est, nam miseriae contemplatio sapientem admonet imperfectionis suae, quae contemplatio naturaliter ingrata est. Contra felicitatis etiam alienae perceptio laetitiae quendam in nobis excitat sensum facitque ut de natura humana bene sentiamus: quanquam autem invidia et odium aliquando faciant ut aliena felicitas ingrata sit hos tamen affectus esse stultos, et voluptates quae ex alienis malis percipiuntur insidiosas, alias ostendemus. Voluptas autem illa tuta est, juvatque, quae ex aliena felicitate nascitur, praesertim si nos ejus causa simus. Felices autem erunt, si sapientes et virtute praediti. Et omnes sapientes invicem amici sunt. Qui autem multos amicos habet potens est. Qui vero [potens], laetus. Qui diu laetus, felix. Itaque sapiens aliorum felicitatem quaerit, atque adeo sapiens charitatem habet, et (quia justitia est charitas sapientis) omnis sapiens justus est.

1 prope dolorem *erg. L* 3 nostra (*I*) plurimum (2) multum *L* 5 sunt, | seu periculosae *erg. u. gestr.* | quae *L* 5 laedunt (*I*) , quam juvant (2) consequentia (3) consecutione, quam in prae (4) in *L* 6 venenosi | et arsenicales *gestr.* |, qui *L* 7 seu ancipites *erg. L* 7 illae (*I*) quarum ratio juv (2) quae *L* 8 , quemadmodum . . . ignotis *erg. L* 9 aut utiles *erg. L* 9–11 quanquam . . . potest *erg. L* 12 et (*I*) animum (2) operat (3) virtutum *L* 14–20 perturbetur. (*I*) Porro et in aliis scientiam (2) Inter caeteras autem voluptates etiam (3) Porro . . . autem *L* 14 est, (*I*) est enim ex eorum numero (2) nam (*a*) miseria aliena ingrata est sua (*b*) miseriae *L* 16 felicitatis (*I*) perc (2) etiam *L* 17 humana | natura *str. Hrsg.* | bene *L* 19 insidiosas, (*I*) postea (2) alias (*a*) ostendemus. At tuta (*b*) ostendemus *L* 21 autem | alii *gestr.* | erunt *L* 22 potens *versehentlich gestr. L* 23 quaerit, (*I*) sive justitia est (2) atque *L* 23–S. 2796.1 adeo (*I*) justus est. | (2) sapiens . . . justus est. *erg.* | (*a*) Quanquam etsi nec (*b*) Quanquam grata (*aa*) nobis esse debeat aliorum felicitas etsi (*bb*) sapienti futura sit felicitas aliena, etsi non aliter prosit (*aaa*) saltem (*bbb*) nec amicos potentiamque augeat. (*c*) At *L*

At inquires felicitatis sensus maxime comparatione constat, et si omnes sint aequae felices nemo se felicem putabit. Non contemnenda haec objectio est, sed tamen nec metuenda. Fateor omnes quaerere excellere, eumque appetitum justum rectumque esse si sapientia et virtutibus certetur non si malis artibus, inde enim mox alia et publicae calamitates. Satis magnus est relictus aemulationis campus, si certent omnes qua maxime ratione commune bonum juvare possint, ita enim singuli multo feliciores fient, quemadmodum majus certiusque in magna et stabili societate lucrum est. Porro qui plus in omnes beneficii contulerit majorem apud sapientes potentiam habebit, et majori felicitate fruatur.

10 Sed quid si non simus inter sapientes; paucissimi enim scientiam felicitatis tenent, tametsi in aliis rebus ingenio iudicioque valeant. Ajo sapientem nihilominus omnibus prodesse conaturum; ea enim certissima est ratio animos vincendi, unde securae tranquillitas, et vicissim prompta auxilia. At de caetero excellere conabimur aliqua arte utili, unde ad nos respecturos homines certum est. At porro insistes: ne sic quidem hostes  
15 vitari inimicitias evitari posse: ita enim illorum qui per nos summo loco dejiciuntur necesse est inimicitias nasci. Notum est exemplum Regiomontani cui excellens scientia exitium peperit. Sed his hostibus cordate resistendum erit, quemadmodum bestiis ferocibus; quando rationibus et officiis vinci non possunt.

Hic magnae quaestiones oriuntur, an praestet cedere quam aliorum exitio  
20 superiorem esse, an satius tranquillo degere quam se rerum administrationi miscere, denique an leves licet suspiciones sufficiant, ut nobis salutem aliorum exitio servemus, hoste praevento. Hic multum interest quid sentiamus de futura vita. Nam si nulla alia speranda est, hujus commoda defendemus velut bonorum summum; eaque nobis quovis pretio servabimus, omnia alia etiam suspicioni nostrae sacrificaturi modo vindictae  
25 periculum absit. De

2 est, (I) nam (2) sed L 4 et (I) miseriae (2) publicae L 6 enim (I) ipsi (2) singuli L  
10 felicitatis (I) intelligunt, tametsi (2) tenent, L 11 nihilominus (I) bonum omnium (2) omnibus L  
13 At (I) inquires inimicitias aliorum (2) de L 13 conabimur (I) aliqua virtute, unde certa (2) aliqua L  
14 unde (I) certa (2) ad L 14 f. insistes: (I) ita in (2) nec (3) sic inimicitias excitari (4) ne . . . evitari L  
15 f. illorum (I) qui scientia inferiores sunt | (2) quos (3) qui . . . necesse est erg. | L 16 f. cui . . . peperit  
erg. L 17 erit, (I) ubi frustra ratione erga (2) quemadmodum L 21 ut (I) praeventi (2) nobis (a) fe  
(b) salutem L 22 vita. (I) Nam qui hac contentus est nactus unde vitam toleret (2) Nam L 23 est, (I)  
itaque si aliis parcemus hoc ideo fiet ut vicissim (2) eaque L 24 servabimus (I) aliorum bona (2) omnia L

16 exemplum Regiomontani: vgl. P. GASSENDI, *Georgii Peurbachii et Ioannis Mulleri Regiomontani vita* (Opera omnia, 1658, V, S. 532).

caetero feliciores erimus in tranquillo, paucis indigi expositique inanemque alienae potentiae strepitum spernentes.

Sed si alia futura vita est, si Deus est, id est Mens sapientissima ac potentissima, multa aliter agemus: nam aliquando ut alios ad Deum convertamus aut ab exitio revocemus, etiam propriam vitam exponemus: nec vitae hujus commodorumque ejus 5 causa omnia susquedeque vertemus nec tranquillum otium nostrum publicae utilitati praeferemus.

Itaque ubi semel concessum erit mundum esse optimam Rempublicam sive a sapientissimo Monarcha regi, constat eum maxime felicem esse qui huic amicus sit seu qui Deum maxime imitetur id est qui maxime sapiat prositque. Ita enim efficitur primum 10 ut omnes homines quatenus homines sunt aequaliter amemus, nec nisi proportionem sapientiae, virtutis et communis utilitatis eos distinguamus, ne nos quidem ipsos aliis, nisi ubi bonum publicum postulat, praeferentes. Unum hoc erit quo nobis magis favere fas est, ut scilicet nostrae sapientiae et virtuti prius potiusque quam alienae operam demus, id est ut nobis ante omnia Deum amicum reddere studeamus, quae via ad 15 felicitatem unica certaue est.

His ita constitutis sequitur: justum esse quod publice utile est, quae propositio non potest accurate demonstrari, nisi supposito Deo.

Conabimur ergo in aliis excitare quoad licet sapientiam et virtutem; deinde quoad bona fortunae ita distinguamus, ut quoniam sine magnis rerum motibus evertere prae- 20 sentem iam bonorum distributionem non licet, adeoque nec evertere eam fas est, conservemus aequalitatem inter homines, et unumquemque in re sua sive quam ei casus fortuna, vel industria id est uno verbo Deus dedit (cujus consilia arcana nobis ignota sunt) tueamur, nulla virtutis ejus meritorumque nulla majoris boni hoc loco ratione habita, nisi quando magna publicae rei ratio urget, et commode obtineri potest. Unde jam 25 omnis doctrina possessionum, proprietatum, conventionum, descendit, ubi de persona actore

4 nam (1) et aliena fel (2) aliorum conversioni (3) aliquando L 4 Deum (1) revocemus et (2) convertamus L 5 etiam erg. L 5 vitae (1) nostrae (2) | hujus erg. | L 5 f. ejus erg. L 6 otium (1) quaeremus, uti (2) nostrum L 9 f. seu . . . imitetur erg. L 10 efficitur (1) ut (a) prope (b) non (c) aliorum bonum quaerere (2) ut amor alterius (3) ut alium non minus ac nos ipsos amare debeamus; quia in quantum homo est, et unumquemque in (4) primum L 11 amemus, (1) et quem praeferimus alteri non nisi sapientiae et virtutis causa (2) nec L 12 et (1) efficaciae in publicum bonum homines (2) communis . . . eos L 18 f. Deo. (1) Regula autem in summa huc redire videtur, (2) Conabimur L 20 ut (1) quando (2) | quoniam erg. | L 23 f. (cujus . . . sunt) erg. L 24 f. nulla . . . | nulla majoris boni erg. | . . . habita erg. L 25 magna (1) boni publici necessitas | urget str. Hrsg. | (2) publicae . . . potest L 26–S. 2798.2 descendit (1) . Deinde ut distributionem quoties ea in nostra potestate est, pro virtute ac meritis instituamus. | (2) |, ubi . . . quaeritur. erg. | . . . distributionem (a) instituendam (b) | nobis reliquit erg. | . . . instituamus. erg. | L

reisque qualis sit non quaeritur. Quando autem distributionem nobis reliquit Deus, eam pro virtute ac meritis, quantum a nobis judicari potest, instituamus.

## 496<sub>2</sub>. ZWEITE FASSUNG

### Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 3 Sp. rechts auf Bl. 4 r<sup>o</sup> – 5 r<sup>o</sup>.  
*E* COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 517 f. (Teildruck).

- a            b
- Justitia est charitas sapientis.
- c
- 10 a Charitas est benevolentia generalis.
- d
- c Benevolentia est habitus amoris.
- e            f
- d Amare est alterius felicitate delectari.
- g
- 15 b Sapientia est scientia felicitatis.
- h
- e g Felicitas est laetitia durabilis.
- i
- 20 h Laetitia est opinio voluptatum id est sensus praesentium recordatio  
 praeteritarum spes futurarum.
- m
- l Voluptas est sensus perfectionis.
- m Perficitur cujus potentia augetur.

14–16 delectari. (1) e Felicitas (2) b Sapientia *L* 20 f. voluptatum (1) . Voluptas (2) .  
 Voluptatis nomen explicari non potest. Causae tamen voluptatis explicari possunt. Et vero inductione  
 constare videtur multarum observationum, Voluptatem esse sensum (a) perceptionis (b) perfectionis (3) id . .  
 . futurarum *L*

## Hypothesis:

Mundus a sapientissimo et potentissimo Monarcha gubernatur.

Omnis sapiens est amicus Dei.

Quisquis amicus Dei est, sapit.

## Lemmata de Dei voluntate.

5

Deus amat omnes.

Deus omnibus prodest quantum possibile est.

Neque odium neque ira, neque tristitia neque invidia, in Deum cadit.

Deus amat unumquemque proportionem suae perfectionis.

Dei finis sive scopus est laetitia propria seu amor sui.

10

Deus creaturas mente praeditas creavit propter gloriam suam, seu amore sui.

Deus omnia creavit secundum maximam harmoniam sive pulchritudinem possibilem.

Perfectio seu Harmonia universi non patitur omnes mentes esse aequae perfectas.

Deus amat mentes pro gradu perfectionis quam cuique earum dedit.

Quaestio cur huic menti plus quam alteri perfectionis dederit, est ex numero quaestionum 15

inanium ut si quaeras, utrum justo [major] sit pes an calceus pedem urgens justo [minor]. Atque hoc est arcanum cuius ignoratio totam doctrinam de praedestinatione obscuravit.

## Theoremata de Sapientia et Felicitate

Qui Deo non obedit, non est amicus Dei.

20

Qui Deo obedit metu nondum est amicus Dei.

Qui Deum amat super omnia, is demum amicus Dei est.

Qui non quaerit commune bonum is Deo non obedit.

Qui non quaerit Dei gloriam Deo non obedit.

Qui Dei gloriam simul et commune bonum quaerit Deo obedit.

25

2 sapientissimo (1) Mo (2) et L 7 prodest | in *gestr.* | quantum L 7 f. est. (1) Deus non est causa (2) Neque L 9 f. perfectionis. (1) Deus alium alio perfectiorem creavit, quia necesse erat ad hor (2) Deus (3) | Dei *erg.* | L 10 sive scopus *erg.* L 11 Deus (1) gloriam suam ali (2) creaturas L 13 Perfectio seu *erg.* L 13 f. perfectas. (1) Harm (2) Deus L 16 minor *ändert Hrsg.* (1) potius (2) sit L 17 major L *ändert Hrsg.* 19 f. Theoremata . . . Felicitate *erg.* (1) Amicus Dei est quisquis Deo obedit. (2) Qui L 22 f. est. (1) Quisquis omnia dirigit ad Dei gloriam is Deo obedit. Quisqui (2) Qui L 24 non *erg.* quaerit L 24 non *erg.* obedit. L

Quisquis Deum non agnoscit perfectum, is Deum non satis amat.

Cui aliqua displicent in actis Dei is Deum non putat perfectum.

Qui putat Deum quaedam facere ex beneplacito absoluto nullam rationem habente seu libertate aloga irrationabili is Deum non putat perfectum.

- 5 Qui putat Deum omnia agere optimo modo possibili, is Deum agnoscit perfectum.

Quisquis contemplatione perfectionis divinae non delectatur, is Deum non amat.

Omnes creaturae serviunt felicitati seu gloriae Dei pro gradu perfectionis suae.

Quisquis felicitati Dei servit praeter suam voluntatem, is Deum non amat.

Quisquis felicitatem suam collocat, in relatione divinae felicitatis ad se, is demum Deum  
10 amat.

Qui Deum amat discere conatur ejus voluntatem.

Qui Deum amat ejus voluntati obedit.

Qui Deum amat, amat omnes.

Quisquis est sapiens amat omnes.

- 15 Omnis sapiens omnibus prodesse conatur.

Omnis sapiens multis prodest.

Omnis sapiens Deo amicus est.

Omnis Dei amicus est felix.

Quo quis sapientior, hoc felicius in potentia pari.

- 20 Quo quis potentior hoc felicius, in sapientia pari.

Omnis sapiens est justus.

Omnis justus est felix.

Sequuntur theoremata de justitia, seu sapientis sive felicitis, ad alios relatione, sive de officiis nostris.

- 25 Officium est, quicquid in perfecte justo necessarium est.

Licetum est quicquid in justo possibile est.

2 f. perfectum. (1) Qui putat Deum se non amare, a De (2) Qui L 4 aloga *erg.* L 6 amat. (1) Quisquis felicitatis divinae (2) Omnia (3) Omnes L 7 creaturae (1) concurrunt ad felicitatem Dei seu gloriam Dei. (2) serviunt . . . suae. L 8 Quisquis (1) ad felicitatem Dei (a) contribuit (b) | concurrat *erg.* | (2) felicitati Dei servit | invitatus, aut certe *gestr.* | praeter L 9 Quisquis (1) in eo felicitatem suam esse collocat, ut pars sit divinae felicitatis, (2) felicitatem . . . se, L 10 f. amat. (1) Qui Deum amat, is Deo obedit. (2) Qui L 14 f. omnes. (1) Omnis sapiens justus est. (2) Quisquis (3) Omnis L 16 f. prodest. (1) Omnis justus est felix. (2) Omnis L 18 f. felix. (1) Omnis justus | (2) Omnis sapiens *erg.* | est felix (3) Quo L 20 hoc (1) sapientior (2) felicius L 23 seu | officio *gestr.* | sapientis L 24 f. nostris. (1) Officium nostrum est quaerere sapientiam (2) Officium L 25 quicquid (1) justus necessari(o) (2) in L 26 justo (1) necess (2) possibile L

Peccatum est quicquid in justo impossibile est.

Accurate loquendo nihil est indifferens sive omnis actus aut officium aut peccatum est. Oritur ergo indifferentia tantum ab ignorantia nostra.

Officium nostrum est

quaerere sapientiam

5

(quaerere potentiam proportionem sapientiae jam acquisitae)

quaerere cognitionem Dei

quaerere cognitionem nostri

quaerere cognitionem mundi

quaerere scientias ad perfectionem nostram utiles

10

quaerere scientiam methodi generalis

quaerere scientiam persuadendi

quaerere virtutem, seu habitum affectus ratione gubernandi

omnia ordine quodam regere,

facere sibi breviarium agendorum

15

habere facultates suas animi pariter ac fortunae in numerato et promtas ad

agendum

A prodesse omnibus quoad licet

B nihil mutare in rebus constitutis sine magna satis spe boni majoris, ideoque

B conservare unumquemque in iis quae habet in potestate. Hinc jam nascitur  
jurisprudencia seu doctrina de jure, proprietate, obligationibus et actionibus.

20

Ex A sequitur justitia distributiva, seu de optima Republica.

Ex B sequitur doctrina de justitia commutativa, seu jure et proprietate et de modo

conservandi unumquemque in iis quae habet in potestate, nam j u s hoc sensu nihil

est aliud quam facultas conservandi nobis ea quae in potestate nostra sunt, id enim  
licitum est.

25



496<sub>3</sub>. EXKURS

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°.  $\frac{1}{6}$  Sp. auf Bl. 5 v°.

- Jus habemus petendi ab alio, id quo nostro damno factus est locupletior, restitutionem  
damni quod nobis dedit volens. Nam nobis abstulit primum, eoque ipso factus  
5 locupletior videtur, quod rem nobis ablatam suae potestati subjecit, tametsi id  
augmentum non fuit durable, quia rem statim destruxit, id vero jus quaesitum  
meum non tollit.
- Quid si is qui nostro damno factus est locupletior in tantum rursus sit pauperior factus?  
nil refert, modo non hanc ipsam rem amiserit. Aut haec ipsa res amissionis sit causa  
10 quid si equus noster ad alium pervenerit, et equum ipsius occiderit calcitracione  
aliudve magnum ei damnum dederit; an equum reddere cogetur simpliciter?

496<sub>4</sub>. ENDGÜLTIGE FASSUNG**Überlieferung:**

- L* Konzept LH IV 4, 4 Bl. 32–33. 1 Bog. 4°. 2  $\frac{1}{2}$  S.  
15 *E*<sup>1</sup> ERDMANN, 1840, S. 670.  
*E*<sup>2</sup> GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 73–75.

3 (*I*) Justum (2) Jus *L*      6 vero (*I*) rem (2) jus (*a*) mihi (*b*) quaesitum *L*      8 locupletior (*I*) idem  
rursus amiserit? nil re (2) in *L*      9 f. causa (*I*) ut si equus noster (2) quid *L*

Definitiones<sup>1</sup>

|   |                                                                                                                            |   |    |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|
|   | a                                                                                                                          | b |    |
|   | Justitia est charitas sapientis.                                                                                           |   |    |
|   | c                                                                                                                          |   |    |
| a | Charitas est benevolentia generalis.                                                                                       |   | 5  |
|   | d                                                                                                                          |   |    |
| c | Benevolentia est habitus amoris.                                                                                           |   |    |
|   | e                                                                                                                          | f |    |
| d | Amare aliquem est ejus felicitate delectari.                                                                               |   |    |
|   | e                                                                                                                          |   | 10 |
| b | Sapientia est scientia felicitatis.                                                                                        |   |    |
|   | g                                                                                                                          |   |    |
| e | Felicitas est laetitia durabilis.                                                                                          |   |    |
|   | f                                                                                                                          |   |    |
| g | Laetitia est status voluptatum, in quo sensus voluptatis tantus est, ut sensus doloris prae eo non sit notabilis.          |   | 15 |
|   | h                                                                                                                          |   |    |
| f | Voluptas seu Delectatio est sensus perfectionis, id est sensus cujusdam rei quae juvat seu quae potentiam aliquam adjuvat. |   |    |
| h | Perficitur cujus potentia augetur seu juvatur. <sup>2</sup>                                                                |   | 20 |

<sup>1</sup> *Auf Bl. 33 v<sup>o</sup> quer:* Aphorismi De Felicitate, Sapientia, Caritate, Justitia.

<sup>2</sup> *Am Rande:* Gloria est fama perfectionis cujusdam.

Fama est opinio publica.

Amicus est quem prae aliis plerisque amamus seu quem amando distinguimus.

15 est (1) opinio (2) | status *erg.* | L 15 f. voluptatum, (1) apparentia | (2) perceptio *erg.* | scilicet | ut ita dicam *erg.* | praesentium, recordatio praeteritarum, spes futurarum (3) in . . . notabilis L 18 f. id . . . adjuvat *erg.* L 22 (1) Amicus est quem prae (a) aliis | (b) caeteris *erg.* | amamus (2) Gloria L

---

Hypothesis alibi demonstrata

Mundus a sapientissimo et potentissimo Monarcha gubernatur,  
quem vocamus Deum.

## Propositiones

- 5 Dei finis sive scopus est laetitia propria seu amor sui.  
Deus creaturas et maxime mente praeditas creavit propter gloriam suam, seu amore  
sui.  
Deus omnia creavit secundum maximam harmoniam sive pulchritudinem  
possibilem.
- 10 Deus amat omnes.  
Deus omnibus prodest quantum possibile est.  
Neque odium neque ira, neque tristitia, neque invidia in Deum cadit.  
Deus amat amari seu amantes sui.  
Deus amat mentes pro portione perfectionis quam cuique earum dedit.
- 15 Perfectio universi seu Harmonia rerum non patitur omnes mentes esse aequae  
perfectas.  
Quaestio cur Deus huic menti plus quam alteri perfectionis dederit, est ex numero  
quaestionum inanium, ut si quaeras utrum pes sit justo major, an calceus pedem urgens  
justo minor.
- 20 Atque hoc est arcanum cujus ignoratio totam doctrinam de praedestinatione et  
justitia Dei obscuravit.
- Qui Deo non obedit non est amicus Dei.  
Qui Deo obedit metu nondum est amicus Dei.  
Qui Deum amat super omnia, is demum amicus Dei est.
- 25 Qui non quaerit commune bonum is Deo non obedit.  
Qui non quaerit Dei gloriam Deo non obedit.

---

1 alibi demonstrata *erg. L*6 et maxime *erg. L*13 Deus . . . sui *erg. L*15 universi *erg. L*

Qui Dei gloriam simul et commune bonum quaerit Deo obedit.  
 Qui Deum non agnoscit perfectum, is Deum non satis amat.  
 Cui aliqua displicent in actis Dei, is Deum non putat perfectum.  
 Qui putat Deum quaedam facere ex beneplacito absoluto, nullam rationem habente  
 seu libertate aloga sive indifferente, is Deum non putat perfectum. 5  
 Qui putat Deum agere optimo modo possibili, is Deum agnoscit perfectum.  
 Quisquis contemplatione perfectionis Divinae non delectatur, is Deum non amat.  
 Omnes creaturae serviunt felicitati seu gloriae Dei pro gradu perfectionis suae.  
 Quisquis felicitati Dei servit praeter suam voluntatem, is Deum non amat.  
 Quisquis felicitatem suam collocat in relatione Divinae felicitatis ad se, is demum 10  
 Deum amat.  
 Qui Deum amat, discere conatur ejus voluntatem.  
 Qui Deum amat, ejus voluntati obedit.  
 Qui Deum amat, amat omnes.  
 Quisquis est sapiens amat omnes. 15  
  
 Quisquis est sapiens amat omnes.  
 Omnis sapiens omnibus prodesse conatur.  
 Omnis sapiens multis prodest.  
 Omnis sapiens Deo amicus est.  
 Omnis Dei amicus est felix. 20  
 Quo quis sapientior hoc felicius in potentia pari.  
 Quo quis potentior hoc felicius in sapientia pari.  
 Omnis sapiens est justus.  
 Omnis justus est felix.

5 sive indifferente *erg. L*      8 perfectionis | atque felicitatis *gestr.* | suae *L*      15 f. omnes. (1) Omnis  
 sapiens omnibus prodesse conatur (2) Quisquis *L*

496<sub>5</sub>. DEUTSCHE ÜBERSETZUNG**Überlieferung:***L*<sup>1</sup> Konzept: LH IV 4, 4 Bl. 34–35. 1 Bog. 4°. 3 ½ S.*L*<sup>2</sup> verb. Reinschrift: LH II 3, 4 Bl. 55–56 u. 61–62. 2 Bog. 8°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 75–77.Weiterer Druck: H.-P. SCHNEIDER, *Justitia universalis*, Frankfurt a. M. 1967, S. 503 f. (nach *E*).

## Erklärung einiger Worte

Gerechtigkeit ist eine brüderliche liebe der Weisheit gemäs.

Brüderliche liebe ist eine guthwilligkeit gegen jedermann.

10 Guthwilligkeit ist eine liebensneigung.

Lieben ist eine lust in eines andern glücksehligkeit suchen.

Weißheit ist die wißenschafft der glücksehligkeit.

Glücksehligkeit ist eine beständige freude.

Freude ist wen das gemüth mit einigen lustgedanken eingenommen.

15 Lust, Wollust ist eine empfindung einiger Vollkommenheit.

Vollkommenheit ist ein hoher grad des wesens oder der Krafft.

## Grundsatz

Die Welt wird von einen allwißenden undt allmächtigen Herrn regieret, den wir Gott nennen.

20

## Folgsatze

Gottes zweck oder absehen ist eigene freude sein selbstn.

Gott hat die creatures sonderlich die verstandt haben geschaffen umb seiner ehre willen oder auß liebe sein selbstn.

7 (1) Beschreibung (2) Bedeutung (3) Erklärung *L*<sup>1</sup>    10 eine (1) neigung einen (2) zu (3) liebens-  
 neigung *L*<sup>1</sup>    11 seine Lust *L*<sup>1</sup>    11 glückseeligkeit (1) finden (2) suchen *L*<sup>1</sup>    14 ist (1) lust zu (2)  
 wenn *L*<sup>1</sup>    19 f. nennen (1) Sätze (2) Folg-Sätze *L*<sup>1</sup>    21 freude, oder Liebe *L*<sup>1</sup>    22 seiner (1)  
 herrligkeit (2) Ehre *L*<sup>1</sup>

Gott hat alles erschaffen nach der Vollenkommensten Zusammenstimmung oder schönheit so da müglich.

Gott liebet alle.

Gott hilffet allen so viel ihnen zu helffen.

Kein Haß, kein Neidt, kein Zorn können in Gott kommen.

5

Gott liebet sonderlich die ihn lieben.

Gott liebet die verständigen Creaturen nach maße der Vollkommenheit so er jeden geben.

Die Vollenkommenheit der welt oder die allgemeine zusammenstimmung der Dinge leidet nicht das alle gemühter gleich vollkommen sein können.

10

Solte nun einer fragen warumb den aber Gott diesen mehr vollenkommenheit gegeben als jenen, oder woher die Gnadenwahl komme, so antworte ich das diese frage ungereimbt sey, eben als wan einen der schuh drücket, undt ich wolte fragen ob der schuh zu klein oder der fus zu groß.

Dieses ist nun die frage von der gnadenwahl und versehung die so viel verwirrung 15  
in der welt gemacht da sie doch ungereimt ist, undt also wie sie vorbracht, nicht  
beantwortet werden kan. Kombt daher das wir nicht einmahl unser eigen frage  
verstehen, undt nicht wißen was wir fragen, gleich wie wir offft nicht wißen was wir  
bitten. Es wird vielleicht ein jeder nicht gleich sehen warumb ich also von dieser  
frage urtheile. Ist kein wunder den es gehöret etwas weitlaufftigkeit dazu mich 20  
vollig zu erklären.

Wer Gott nicht gehorchet ist Gottes freundt nicht.

Wer Gott aus furcht gehorchet ist Gottes freundt noch nicht.

Wer Gott über alles liebet, wird wiederumb von Gott vor andern geliebet undt ist ein freundt Gottes.

25

Wer das gemeine beste nicht suchet gehorchet Gott nicht.

Wer Gottes ehre nicht suchet gehorchet Gott nicht.

Gott gehorchen ist seine ehre und gemeines beste suchen.

Wer die Vollenkommenheiten Gottes nicht erkennet liebet Gott nicht gnungsamb

Wem etwas an Gottes thun misfalt liebet Gott nicht gnungsamb.

30

1 alles geschaffen *L*<sup>1</sup> 1 der (*I*) grosten (2) vollkommensten *L*<sup>1</sup> 5 Zorn, keine Traurigkeit  
können *L*<sup>1</sup> 7 der (*I*) Liebe so (2) Vollkommenheit *L*<sup>1</sup> 13 sey (*I*) und nur aus unverstand deßen so (2)  
eben *L*<sup>1</sup> 14 groß sey. *L*<sup>1</sup> 15 von der gnadenwahl und versehung *erg. L*<sup>1</sup> 26 sucht, (*I*) ist Gottes  
freund nicht (2) gehorchet *L*<sup>1</sup> 29 die Vollkommenheit *L*<sup>1</sup> 30–S. 2808.1 misfället, der helt ihn nicht vor  
vollkommen. Wer *L*<sup>1</sup>

Wer glaubt das Gott etwas ohne ursache thue, das ist auß einem solchen wohlgefallen so keine regel noch grundt noch absehen hat (*ex absoluto beneplacito, ex libertate indifferentiae*) der hält Gott nicht vor vollenkommen.

Der glaubt das Gott vollkkommen sey, so da glaubt daß er alles auff das beste mache,  
5 also das es nicht müglich beßer zu machen.

Wer an betrachtung Göttlicher Vollenkommenheit keine lust hat, der liebet Gott nicht.

Alle geschöpfte dienen Gottlicher glücksehligkeit oder herlichkeit, ein jedes nach maas seiner eigenen Vollenkommenheit.

10 Wer Gottlicher Glücksehligkeit nicht mit willen dienet liebet Gott nicht.

Der liebet Gott der seine glücksehligkeit stellet in beziehung der glücksehligkeit Gottes auff sich.

Wer Gott liebet suchet seinen willen zu lernen.

Wer Gott liebet gehorchet seinen willen so ihm bewust.

15 Wer Gott liebet liebet alle.

Wer die weisheit hat liebet alle.

Wer weisheit hat suchet aller nutzen.

Wer weißheit hat nützet vielen.

Wer weisheit hat ist ein freundt Gottes.

20 Ein freundt Gottes ist glücksehlig.

Wen ihrer zwey gleich an macht sein ist der weiseste darunter der glücksehligste.

Wer weisheit hat ist gerecht.

Wer gerecht ist, ist glücksehlig.

9 f. vollkommenheit | oder glückseeligkeit *gestr.* | . Wer *L*<sup>1</sup> 11 beziehung (*I*) Göttlicher gl (2) der *L*<sup>1</sup>  
12 sich | selbst *gestr.* | . Wer *L*<sup>1</sup> 15–17 alle. Wer die Weisheit hat (*I*) suchet (2) liebet alle. Wer *L*<sup>1</sup>  
17 hat, (*I*) dienet allen (2) sucht aller nuzen *L*<sup>1</sup> 21 zwey (*I*) starck (2) gleich *L*<sup>1</sup> 21 f. glückseeligste.  
Wenn ihrer zwey gleich an weisheit seyn, so ist der (*I*) stärckste dar (2) mächtigste darunter der glückseeligste.  
Wer *L*<sup>1</sup> 22 ist (*I*) glück (2) gerecht, *L*<sup>1</sup>

## 497. JURIS NATURALIS PRINCIPIA

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 25–26. 1 Bog. 2°. 3 Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 639–641.

5

Das mit N. 496<sub>1</sub> identische Wasserzeichen legt eine Datierung nahe, die dessen Gebrauchszeitraum entsprechend eingrenzt. Wir nehmen an, daß Leibniz diese Ausführungen zu den *principia* und die zu den *praecepta juris naturalis* N. 498 in engem Zusammenhang ausgearbeitet hat, ehe er mit *De Postulationibus*, N. 500 eine bis in sachenrechtliche Details gehende Darstellung abschließt.

Jus Gentium est naturale vel voluntarium. Juris naturalis Principia et Derivata. 10  
 Principia Fons et Capita.  
 Fons: Caritas Sapientis.

*Die folgenden Ansätze in Kleindruck hat Leibniz nacheinander verworfen:*

Capita, jus strictum, aequitas, probitas, quae continentur praeceptis: neminem laedere, suum cuique 15  
 tribuere, honeste vivere.

Neminem laedere, neque committendo aliquid in me, neque omittendo quod damnum meum impedire  
 possit. Damnum autem dat etiam qui contemnit, nam imminuit, quod caput est animi quietem. Et hoc est quod  
 Jurisconsulti actione injuriarum complectuntur.

Neminem laedere haec capita habet.

Praeceptum de non laedendo hos rivos habet: Nullum damnum dare, non permittere ut damnum detur. 20  
 Nullum commodum intercipere, non permittere ut commodum intercipiatur. Bona autem et mala hominis sunt

10 Jus (1) Naturae vel (2) Gentium est (a) vel (b) naturale *L* 10 naturalis (1) capita (2) Caput  
 summum est Caritas Sapientis (3) Caput (4) Principia *L* 11 Principia (1) summa (2) Fons *L* 14 Capita  
 (1) neminem laedere, omnibus prodesse, (2) jus *L* 17 quietem. (1) Contractus vim suam habent (2) Et *L*  
 18 f. complectuntur. (1) Ex < – > < – > (2) Conventio (a) est (b) si sine causa est vel quae (c) quae nullum  
 synallagma (3) Neminem *L* 20 habet: (1) Nihil facere quo (2) Nullum *L* 20 dare, (1) nullum (2)  
 non *L* 20 ut (1) mihi damnetur (2) damnum detur. *L* 21 ut (1) damn (2) commodum *L*  
 21 intercipiatur. (1) Vide (2) Sunt autem cujusque quae in (a) potestatem accepit (b) potestate habet, nisi  
 alterius (aa) po (bb) prius (c) potestatem redegit (3) Bona *L* 21–S. 2810.1 hominis (1) sunt (a) sensu (b) in  
 sensu (2) consistunt in (a) facultatibus (b) sensu et in po (3) sunt . . . Positiva *L*



positiva aut privativa. Positiva consistunt vel in sensu actuali et in facultate. Facultas est interna animi vel corporis, et externa quae vocamus facultates.

Bona et mala sunt perceptiones jucundi ac molesti, vel causae quibus ad perceptiones istas aliquid confertur. Caeterum et privationes bonorum inter mala, et privationes malorum inter bona censentur. Et cum  
5 causae incertae sunt, aestimanda est quantitas non effectus tantum sed et verisimilitudo effectionis.

Bona sunt jucunda vel utilia, et Mala sunt molesta vel damnosa. Nam et honesta sub jucundis continentur. Sunt enim quae augent perfectionem Mentis.

Sapientia est Scientia felicitatis.

Felicitas autem est status laetitiae durabilis.

10 Laetitia est praedominium voluptatum, ut Tristitia dolorum. Itaque potest laetitia esse in mediis doloribus quos majores aut plures voluptates vincunt.

Voluptas autem est sensus perfectionis, atque ut ita dicam gradus excellentior sanitatis. Sed fieri potest, ut quod juvet unius partis facultates, alibi noceat. Ea tantum quae rationem per se perficiunt nocere non possunt.

15 Caritas est benevolentia generalis seu amare omnes.

Amare est aliena felicitate delectari seu alienam felicitatem asciscere in suam.

Caritas est ad communem felicitatem niti, sapientiae cavere, ne id obstet suae. Nam et in juvandis miseris voluptas est quaedam insignis, sed videndum est ne majore malo nostro rependatur, quod fit alenti proditorem, unde fabula de eo qui anguem prope gelu  
20 enectum in sinu fovit.

Itaque Carneades justitiam pro stultitia habere non poterat, si veram ejus definitionem adhibuisset.

1 consistunt (1) in sensu et in facu (2) vel L 3 sunt (1) sensus, (a) ve (b) et (aa) fac (bb) st (2) voluptates et dolores, et (3) perceptiones (a) voluptatum et dolorum (b) jucundi ac molesti, L 6 damnosa. (1) Nam honesta sunt quorum (2) Nam et honestorum (3) Nam honestorum durabilis est jucunditas (4) Honesta certe ad jucunda refero (5) Nam L 7 continentur. (1) Quae (2) Sunt enim (a) jucunda, (aa) sapienti (bb) quae probantur sapienti. Cum constet (b) quorum jucunditas ex ipsa (aa) cogn (bb) ratione nascitur (c) quae (aa) mentem perfi (bb) augent L 8 (1) Caritas (2) Sapientia L 10 est (1) sensus ex (2) praedominium (a) jucundorum (b) voluptatum L 12 perfectionis, (1) etsi fieri possit, ut (a) unius lucr (b) quod (2) et habet sese ad (3) atque L 12 dicam (1) major (2) gradus | excellentior erg. | L 14 per se erg. L 15 f. omnes. (1) Benevolentia est habitus amandi. (2) Amare L 16 f. suam. (1) Omnia igitur bona ad vi (2) Jucunda sunt (3) Itaque qui justus (4) Viri boni est ad communem felicitatem procurandum niti; (a) libenter succurrere miseri (b) ita (c) unde libenter succurret miseris, (5) Caritas L

19 f. PHAEDRUS, *Fabulae* IV, 20; AESOP, *Fabeln*, 62. 21 f. Carneades . . . adhibuisset: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

Ex his bona et mala partiri licet: Absolute bona sunt, quae non possunt non conferre ad felicitatem, et haec veteribus *Honestae* appellantur; nihil in his anceps nec aliunde majoris mali luctus. Talia sunt quae requiruntur ad sapientiam, et ad virtutem, id est habitum agendi secundum sapientiam. Caetera sunt vel immediata bona vel mediata; scilicet jucunda et utilia. Tametsi honesta haud dubie et jucunda sint, uti et laetitia 5  
jucunda est, imo plus quam jucunda. Etsi pleraque jucunda possint esse damnosa.

Bona sunt interna, quae existunt in habente, vel Externa unde bona interna nascuntur. Externa bona vel in aliena sunt vel in nostra potestate. In nostra potestate sunt vel res in quarum possessione sumus, vel rerum status.

Offendere generalius quam laedere, an rectius: offendere est laedere affectate seu 10  
cum contemtu.

Laedere aut juvare est actione libera nocere vel prodesse.

Nocere est conferre ad mutationem in deterius.

Prodesse est conferre ad mutationem in melius.

Neminem laedere fas est, reparabiliter, nisi magni boni malive causa. 15

Neminem laedere fas est irreparabiliter nisi ex necessitate. Itaque hinc sequitur nos laedentis reparabiliter inviti corpus offendere fas non esse.

Jus belli, seu jus laedendi generale est in eum a quo perniciem metuendi ratio est.

6 Etsi (1) haec omnia per accidens mala esse possint (2) pleraque jucunda (a) et utilia per accidens mala esse possint (b) possint L 7 Bona (1) aut in (a) possi (b) habente (2) sunt L 7 Externa (1) sunt res rerumve status. Bona quae sunt res rerumve status (2) unde L 8 nascuntur. (1) Et possideri (2) In horum possessione esse dicitur, si sint in nostra potestate. (3) Res quae nobis (4) Res (5) Ex rebus (6) Haec vel aliena (7) Haec (8) Ex his (9) Rerum aliquae in nostra potestate sunt (10) Externa L 8 bona (1) sunt homines et res eorumve status (2) | sunt *str. Hrsq.* | vel L 9–12 status. (1) Damnum dare dicitur qui bonum (2) Prima re (3) Ex (4) Quoniam igitur viri boni est procurare alienam felicitatem salva sua, hinc sequitur virum bonum (a) neminem laedere, id est non efficere (aa) nec (bb) nisi (b) nemini malum (c) alterius tollit (5) Offendere . . . contemtu. (a) Laedere est actione libera nocere. (aa) Nam nocere est (aaa) ad malum conferre (bbb) sub qua conferre (bb) Juvare actione libera prodesse. (b) Laedere . . . prodesse L 10 est (1) sponte laedere (2) laedere affectate L 14 ad (1) actionem in pej (2) mutationem L 14 f. melius. (1) Damnum dare (2) Damn (3) Laesio est damnum vel injuria, damnum si patri (4) Neminem laedere fas est, nisi (a) magni mali nostri vitandi causa, ac tum quoque (b) ex necessitate nostra (c) cum necesse est. Necesse est autem quod (aa) magnus (bb) fit vitandae miseriae causa. (5) Neminem L 15 nisi (1) majoris (2) magni L 17 inviti *erg.* L 17 f. esse. (1) Si sponte faciat hostilem animum professus, fas est. (2) Jus L 18 laedendi | (1) (in ef) (2) generale *erg.* | L 18–S. 2812.1 quo (1) possum (2) cum ratione (3) perniciem (a) metuimus. (b) metuendi ratio est. (aa) Tali (bb) Si quis contentum nostri profiteatur coercendi jus (aaa) fas (bbb) est ita tamen (cc) Si L

Si quis ex rapacitate vel superbia nos offendat, eum jus est adigere ad restitutionem et in futurum cautionem, immo et ad poenam, id est efficere ut poeniteat, quo minus sit promptus ad mala in futurum. Itaque poena duplicem habet rationem, ut jucunditas laeso redditur pro molestia ex laesione, et ut dolor laedenti reddatur pro voluptate ex laesione.<sup>1</sup>

5 Etiam fallere est offendere. Si studio fit, extra gravem causam contemptio est vel injuria; si imprudentia fiat nec aliter nocuit, jus est admonitionis.

Datur actio damni infecti.

#### 498.DE TRIBUS PRAECEPTIS AETERNAE LEGIS TRES PARTES JUSTITIAE COMPLECTENTIBUS

10 [Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 6 Bl. 30. 1 Bl. 4°. 1 S.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 616 f.

15 Das Blatt mit dem stark überarbeiteten Konzept hat Leibniz mehrfach gefaltet, wohl um es bei sich zu tragen, vielleicht zum gelegentlichen Vortrag. Das Stück, das kein Wasserzeichen hat, bricht mit der Darstellung der *Pars prima* zur *justitia commutativa* ab. Inhalt und Aufbau legen eine Datierung wie bei N. 497 nahe.

Juris est (amplissimo sensu) quicquid rationis est in regenda circa aliorum bona malaque voluntate, id est quicquid sapiens praescriberet, cui omnium felicitas curae  
20 esset, ita etiam misericordia qua poenae non sine ratione remittuntur, et caritas qua egentibus prudenter succurritur ad justitiam pertinent. Nec tantum primum aeternae legis

<sup>1</sup> *Am Rande ein Ansatz:* offensa | videtur gestr. |

3 rationem, (1) satisfactio animi (2) ut *L* 18 (amplissimo sensu) *erg. L* 20 poenae (1) mitigantur, (2) non . . . remittuntur, *L* 21 prudenter *erg. L* 21 ad (1) justitiae rationes (2) justitiam *L* 21–S. 2813.2 pertinent. (1) Ita non (2) Nec tantum (a) nemini nocendum est sed et juvandum (b) nemo laedendus est, sed et juvandi omnes (c) jubetur (d) | primum *erg.* | . . . omnes, (aa) sed prout exigit bonum majus (bb) sed plus minusve (cc) plus . . . illos *L*

praeceptum est neminem laedere sive damno dato sive lucro intercepto, sed et proximum huic, juvare omnes, plus tamen minusve hos aut illos prout exigit majus commune bonum, unde aestimandum est quid cuique congruat, seu quis sit secundi praecepti sensus, quod suum cuique tribuere jubet. Denique quia interest rei communis singulis bene esse, justitia id est alieni boni sapiens cura, exigit, ut quisque etiam bonum proprium curet, itaque honeste vivere, tertium est summumque praeceptum, quod etiam priora involvit, huc tendens ut quisque virtutem colat, id est voluntatem assuefaciat ad rationis obsequium cuique felicitatis suae viam monstrantis. Atque hoc est quod vulgo fertur virtutes omnes justitia contineri. Tertium enim hoc praeceptum justitiae est universalis, quae inter caeteras virtutes etiam particularem justitiam binaque ejus priora praecepta, alterum commutativae justitiae alterum distributivae, complectitur. Nam in optima republica, cujus rector Deus est, nihil negligitur, nihil fit impune aut gratis. Quare caeterorum interest, ut quantum in ipsis est, ego sim felix; mea, ut quantum in me est, felices sint ipsi.

### Pars prima De justitia commutativa

15

Regula prima: Si quis damnum dedit malo animo, datur laeso actio ad omne quod sua interest.

2 f. majus | in *str. Hrs.* | commune *L* 3 f. cuique (1) conveniat | (2) congruat *erg.* | seu | (a) quomodo (b) quo praecepto (c) quis praecepti sensus sit (d) quis sit secundi praecepti sensus *erg.* | quod (aa) sit (bb) jubet (cc) suum . . . tribuere jubet. *L* 5 justitia (1) etiam a singulis exigit, (a) ut honeste vivant, id est virtutem colant, (b) honeste vivere, id est virtutem colere, quae est (aa) ad felicitatem voluntatis ad (bb) habitus (aaa) tend (bbb) constans voluntatis ad (aaaa) volupt (bbbb) felicitatem < – > (cc) propensio seu voluntatem assuefacere, ut rationi ad felicitatem ducenti obsequatur (2) id *L* 6 bonum (1) suum (2) proprium *L* 8 assuefaciat (1) , ut rationi ad propriam felicitatem ducenti obsequ (2) ad (a) rationem (b) rationis obsequium | cuique *erg.* | felicitatis | cuique *gestr.* | suae *L* 8 f. monstrantis. (1) Itaque virt (2) Virtutes omnes justitiae universalis (a) praecepto continentur, inque ipsis (b) praecepto continentur, simulque et particularis (aa) | hoc *erg.* | jus (bb) illa justitia, quam bina priora praecepta complectuntur. Nam caeterorum interest (aaa) ut ego si (bbb) (si sapiunt, id est si felices esse volunt) ut ego sim felix, mea ut sint ipsi (3) Atque . . . contineri. *L* 11 f. alterum . . . distributivae *erg.* *L* 13 ut (1) ego sim felix (2) quantum *L* 16 Regula (1) prima: Suum bonum alieno praeferre (a) licet (b) per se licet. Si (alias) N (2) generalis est (a) neminem laedere licet (b) nemini damnum dare licet. Exceptio 1 est si (aa) laedar ipse, (aaa) nisi resistam (bbb) alterius actione nisi eam impediam | (bb) damnum mihi dandum sit tua actione, nisi eam tuo etiam damno impediam, *erg.* | 2 si (aaa) laedar alterius tertii actione (bbb) damnum (3) prima: *L* 16 quis (1) volens (2) damnum *L* 16 laeso *erg.* *L* 17 sua *erg.* *L*

Exceptio prima est si etiam in laeso malus animus fuerit, ita actio cessat. Dubito an pars tantum restituatur. Hic alterius malus animus non dat mihi actionem, dat ei exceptionem. Uti pactum nudum, ita dolus nudus dabit exceptionem, non actionem. Ad actionem opus est ut accedat synallagma, voluntarium vel invitum.

5 Exceptio secunda si in laeso culpa fuerit, ita actio minuitur.

Exceptio tertia si casus interveniens, qui non facile poterat timeri, damnum majus fecerit quam laedentem voluisse apparet, ob excessum damni non amplius petetur quam laedens commode facere possit.

10 An qui malum aliquod voluisse videtur, etiam de illis tenebitur malis quae singulari casu, qui timeri facile non poterat, inde sunt nata? Videtur considerandum an aliquis animo lucrandi, an simpliciter malevole seu animo nocendi laeserit. Item an ex damno utilitatem ceperit, sive extet lucrum, sive sit consumtum, et vel in rem versum vel secus. Cum quis ex damno dato lucratus non est, actio ex parte laesi est rei persecutoria[e], ex parte laedentis est poenalis. Actio poenalis non debet extendi ad eversionem Rei, cum  
15 actor salvus esse potest nisi gravissima sit malitia rei.

#### 499. RATIONALE DIGESTORUM. PROOEMIUM

[Ende 1678 bis Mitte 1679 (?)]

##### Überlieferung:

20 *L* Konzept: LH II 3, 4 Bl. 89–90. 1 Bog. 2°. 2 1/5 S. (Bl. 90 bis auf das oberste Fünftel abgeschnitten.)  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 629–632.

Inhaltliche Verwandtschaft mit dem Stück N. 495<sub>2</sub> und mit dem etwas früheren Stück N. 494, insbesondere hinsichtlich der Aufgaben des *legislator* bei der *interpretatio legum*, hier als Vorwort zu einem wohl geplanten Buch beschrieben, sowie die kurze Belegzeit des Wasserzeichens sind Gründe für unsere  
25 Datierung.

1–4 , ita . . . dat (*I*) tamen (2) ei . . . invitum *erg. L* 5 f. minuitur | , ut tantum aestimatio | ab eo *erg. |*  
(*I*) petatur (2) obtineatur *gestr. |* . Exceptio *L* 6 qui. . . timeri, *erg. L* 7 quam (*I*) voluit, partem  
majoris (2) potuit timeri, (*a*) pars de excessu damni detrahitur, (*b*) cavetur ne excessus damni non ultra petetur,  
quam laedens (3) laedentem *L* 7 apparet, (*I*) de damno detrahetur (2) ob *L* 10 timeri (*I*) non po (2)  
facile *L* 12 f. secus. (*I*) Actio (2) Cum *L* 14 f. Actio . . . rei. *erg. L*

## Rationale Digestorum

## Prooemium

Constat leges etiam male constitutas in his quae contra conscientiam nonsunt  
privatis pariter et iudicibus sequendas esse. Itaque si recte et sapienter essent conceptae  
id est si essent clarae et in varios casus sufficientes non nisi ad Legislatores aut eorum  
Consiliarios pertineret investigatio rationum; alioquin subditi sibi Legislatoriam aliquam  
potestatem vindicarent qualis est utique abrogare aliquam legem infringereque  
interpretando vel ex toto vel ex parte. Sed nunc sive bene sive male sint constitutae leges,  
sufficit eas esse male conceptas, ut ingratas etiam nostris in rationes inquirere cogamur.

Male conceptae sunt Leges, si vel sint pugnantes, vel obscurae, vel licet claris satis  
verbis non tamen satis exprimant mentem dicentis (saepe enim fit ut homines aliud  
dicant, quam dicere voluerunt sive ut τὸ ῥητὸν differat ἀπὸ τῆς διανοίας, dictum a  
sententia); vel denique si multa negotia incerta relinquant quod vitium est non  
singularum legum, sed systematis totius.

Si leges directa fronte pugnent, nec altera alteram abrogare ponatur; item si ob-  
scuritas sit insuperabilis, habendae sunt pro non scriptis. Si obscuritas verborum magnis  
satis argumentis tolli possit, significatio reperta pro lege habenda est, nec opus est  
investigare rationes. Si vero interpretatio verborum conjecturalis sic satis incerta sit,  
sequenda est ea legis sententia, cujus ratio potior reddi potest; ratio enim caeteris  
conjecturis magnum pondus addet. Quod si appareat Legislatorem aliud dixisse quam  
voluit, sive dictum a sententia differre, potissimum sententiae investigandae  
instrumentum praebet ratio, quae legislatorem movere potuit, leges enim scire est non  
verba earum tenere, sed vim et potestatem. Differt autem dictum a sententia tum  
quando disparatum dicitur pro disparato, quod rarius est, tum quando genus  
enuntiatum est pro specie, seu

3–6 (1) Si leges recte conceptae essent, non opus esset investigare earum rationes, nam etsi male essent  
constitutae, tamen essent sequendae tum privatis, tum magistratibus inferioribus, in illis scilicet (a) quae (b)  
omnibus quae contra conscientiam non sunt; alioquin isti (2) Constat . . . | pariter et iudicibus *erg.* | . . . | et  
sapienter *erg.* | . . . nisi (a) Legislatoribus aut eorum Consiliariis (b) ad . . . rationum; alioquin subditi L  
7 f. infringereque interpretando *erg.* L 9 nostris (1) cogamur (2) in (a) earum (b) rationes L 10 vel (1)  
non bene exprimant mentem (2) | licet *erg.* | L 11 verbis (1) conceptae (2) non L 12 f. sive . . .  
sententia *erg.* L 13 si *erg.* L 16 Si (1) vero (2) obscuritas | verborum *erg.* | (a) non certis argumentis,  
sed conjecturis | tantum *erg.* | tolli possit, item si appareat similibus conjecturis, aliud dixisse aliud in animo  
habuisse Legislatorem (b) certis argum (c) magnis L 22 f. leges . . . potestatem *erg.* L 24 quod (1)  
rarius (2) rarissimum (3) rarius L 24 quando (1) species dicta est pro (2) genus L

quando Legislator justo generalius locutus est, eo enim casu si restrictio ex ipsis Legibus sumi non possit, sumenda est ex rationibus, cessante enim ratione cessat lex; non loquor autem de eo casu, quo lex exceptionem per ipsam sui naturam patitur; hoc enim non est vitium legis, neque enim exceptiones illas quae sponte patent ex aliis regulis, regulae  
 5 cuilibet subijci necesse est. Ita regulae *si quis mutuam pecuniam sumserit conditione certi tenetur*, non est necesse subijci exceptionem *nisi solverit*. In universum enim in alio titulo stabilitur, obligationem solutione perimi, sed loquor de restrictione quae correctionem quandam continet. Differt denique dictum a sententia, tum quoque  
 10 quando species enuntiata est pro genere, seu quando leges casuum quorundam specialium mentionem faciunt, cum tamen etiam in aliis similibus idem voluisse videantur, ubi scilicet eadem ratio est. Hinc etiam sequitur favores esse extendendos, odia restringenda, quia illa plus haec minus rationis habent, et quae contra rationem recepta sunt, non sunt trahenda ad consequentias.

Negari tamen non potest magnum adhuc dubium esse, quousque Jurisconsultis  
 15 liceat verba legis restringere aut extendere. Et quidem puto non id licere, nisi ex praesumta aut saltem conjecturata mente Legislatoris. Haec autem cessat, si Legislator diserte vetet hujusmodi interpretationes fieri, quod alicubi fecit Justinianus tametsi ejus prohibitio parum hodie curetur. Cessabit etiam si conjecturae non sint satis fortes, nam tunc satius erit, negotium de quo agitur habere pro nondum definito, solutionemque ejus  
 20 quaerere ex jure naturali, quod in omnibus casibus faciendum est, ubi lex cessat. Sed cum non sit liquidum quae conjecturae sint satis fortes, hinc magna controversiarum seges enasci potest, praesertim si magnum sit volumen legum, tunc enim ex variis textibus variae et pugnae conjecturae sumi possunt, quia idem etiam contrariis, simile esse potest, secundum diversa comparationis capita. Utrum autem praevalere debeat  
 25 saepe judicari facile non potest. Itaque ut jus certum habeatur in Republica, praestat omnem tam

1 est, (1) tunc enim si exceptio (2) eo . . . restrictio L 2 cessante . . . lex erg. L 5 f. *mutuam* |  
*pecuniam str. Hrg.* | *pecuniam* (1) *solverit*, | (2) *sumserit* erg. | (a) *actione de rebus credi* (b) *conditione* L  
 7 stabilitur, (1) omne debitum | (2) obligationem erg. | L 7 f. sed . . . continet erg. (1) Tum (2) Differt L  
 9 leges (1) casus (2) casuum L 10 in (1) illis (2) aliis L 11–13 Hinc . . . consequentias erg. L  
 14 esse, (1) an liceat (2) quousque L 15 puto erg. L 16 aut saltem conjecturata erg. L 17 alicubi  
 (1) in *Novellis* (2) fecit L 18 fortes, (1) quo casu satiu (2) nam L 19 pro (1) indefinito (2) nondum L  
 21 non (1) appareat q (2) sit (a) satis (b) liquidum L 22 legum, (1) ubi (2) parumque (3) tunc L  
 24 capita. (1) Utrius autem potior habenda sit (a) ratio (b) cura (2) Utrum . . . debeat L

17 quod . . . Justinianus: JUSTINIANUS I., *De confirmatione Digestorum*, § 21.

restringendae quam extendendae legis potestatem Jurisconsultis pariter et iudicibus edicto adimere, dareque operam, ut Codex legum accurate scriptus habeatur. Cum tamen nihil in rebus humanis perfectum sit jubeantur inferiora tribunalia, collegiaeque Jurisconsultorum, oblatis gravibus corrigendae legis causis referre ad summam potestatem: quod si Codex ille satis bene conceptus sit ac per summa rerum capita  
5 procedat, poterit edici, ut nulla actio vel exceptio, vel replicatio cuiquam detur, nisi quam ex ipsis legibus probare possit, ut controversiae tollantur, quae praetextu juris naturalis, aequitatisque aut etiam conjecturalium legum interpretationum moveri solent. Nec facile occurret casus, qui non jam legibus insit, satis enim quaestionibus respondit etiam quas non attingit qui semel decrevit, postulationem diserte non concessam pro negata esse  
10 habendam; si quis tamen forte emergat casus, ubi magna sit causa dubitandi, referendum erit ad summam potestatem, et tantisper repellenda erit postulatio ejus, qui fundamentum sumit ex jure incerto.

Nunc autem Leges Romanae, quibus utimur, tam saepe obscurae sunt ob vetustatis ignorationem locaque truncata aut corrupta; et pugnantes vel expresse vel per  
15 consequentias; deinde tam vastae et multiplices, et confusae et nihilominus tam multa indefinita et incerta relinquentes; ut tale nihil de illis edici possit. *Digesta* certe pariter ac magna pars *Codicis* compilata sunt ex responsis Jurisconsultorum et rescriptis Imperatorum circa causas singulares; quae scripta non erant animo ferendae legis etsi  
20 postea vim legis acceperint; et habemus subinde in *Digestis* commentaria Jurisconsultorum veterum in *Edictum perpetuum* aliasve Leges, ipsa autem Edicti verba non habemus, unde necessario cogimur ex casuum specialium rationibus decidendi investigare ipsas leges raro satis expressas. His jam accedit, quod ipsae Leges Romanae saepe dubiae sint auctoritatis; multa enim passim abrogata habentur nostris moribus, saepe  
25 tamen quod unus abrogatum

1 potestatem (1) edicto (a) vetare (b) adimere (2) Jurisconsultis L 2 legum (1) novus (2) accurate L 5 satis erg. L 5 f. ac . . . procedat erg. L 6 poterit (1) constitui (2) | edici erg. | L 8 aut . . . interpretationum erg. L 9–11 satis . . . habendam; erg. (1) etsi (2) et (3) si (a) quid forte emergat | (b) quis . . . dubitandi erg. | (aa) relatio fieri poterit ad (bb) referendum L 12–14 ejus . . . incerto erg. (1) Ratio (2) Nunc autem Leges | Romanae erg. | quibus utimur ita conceptae sunt, ut edictum hujusmodi ne locum quidem habeat, praeterquam enim quod (a) leges (b) saepe obscurae sint | ob vetustatis ignorationem locaque corrupta aut truncata erg. | et pugnantes | vel expresse, vel quod frequentissimum est per consequentias erg. |, et (aa) multiplices (bb) vastae nimis atque confusae, et nihilominus multa indefinita relinquant; sciendum est (aaa) ipsas Leges hujusmodi interpre (bbb) eas extensionem et restrictionem passim diserte admittere et approbare (3) Nunc L 17 et incerta erg. L 19 f. etsi (1) compilatorum voluntate (2) postea . . . acceperint erg.; (a) itaque (b) et L 20 in *Digestis* erg. L 21 veterum erg. L 22 cogimur (1) per (a) ratiocinationes (b) argumenta (2) ex L 22 f. decidendi erg. (1) sumtas (2) investigare L 23 f. Romanae (1) partim multa (a) incerta | (b) dubia erg. | relinquant, quemadmodum supra dixi, partim (2) saepe (a) dubiae (b) contro (c) dubiae L 24–S. 2818.1 moribus, (1) qui tamen variant. (2) saepe . . . collegia. L



ait, alius negat, et variant tribunalia et collegia. Accedit quod communes doctorum  
 opiniones passim invaluerunt, quas alii prope consuetudinis vim habere censeant, alii  
 contra illis ne probabilitatem quidem tribuunt. Hinc ingens controversiarum materia  
 praesertim cum saepe utraque oppositarum communis dicatur. Quare cum tam saepe jus  
 5 incertum sit, recurrendum est ad jus naturae, id est ad rationes legum morales.

Sciendum est enim rationes Legum quae scilicet Legislatorem movere, alias consis-  
 tere in privata utilitate, sed harum in Legibus interpretandis supplendisque ratio non  
 potest haberi, et ipse Legislator eas dissimulat, alias vero legis naturae congruere, quae  
 rationes sunt vel verae vel apparentes; et vel morales vel politicae, illae virtutis hae  
 10 sufficientiae rerum in civitate causa. Et hae rationes vel praeterito tantum civitatis statui  
 conveniebant, vel hodieque subsistunt. Et quidem rationes veras hodieque subsistentes ex  
 jure naturae et ratione status civitatis sumtas adhibet tum bonus Legislator, tum etiam  
 Magistratus sive in casibus lege non definitis, sive etiam in illis quos lex diserte ejus  
 arbitrio commisit. Rationes vero apparentes, sive principia quaedam non satis accurata,  
 15 quae specie aequitatis, atque utilitatis publicae legislatores quidam efformavere, et in  
 legibus condendis adhibuere, ab interprete legum aut magistratu omnibusque qui legis  
 abrogandae potestatem non habent, perinde adhibendae sunt, ac si prorsus validae essent.  
 Ad consequentias tamen nisi manifesta sit mens Legislatoris trahenda, extendendaque  
 non sunt.

1 quod (I) hodie (2) communes L 2 invaluerunt, (I) ut prope vim consuetudinis (a) habeant (b)  
 habere censeantur, itaque (2) quas L 4 saepe (I) incertum sit (2) utraque L 6 est (I) aut (2) enim L  
 6 Legum (I) alias (2) quae L 6 f. alias (I) sumi a (2) consistere in L 7 utilitate (I) et affectibus, sed  
 hae ad (a) jus ma (b) leges magis reformandas, quam interpretandas spectant (2) sed L 8 f. vero (I) rectae  
 sunt sed hae vel (a) etiamnum sunt (b) summuntur ex (c) magis legis naturae congruunt, suntque (2) legis . . .  
 sunt L 9 apparentes; (I) verae (2) et L 11 quidem (I) rationum verarum hodieque subsistentium  
 rationem habet (2) rationes L 15 specie (I) juris (2) | aequitatis *erg.* | L

## 500. DE POSTULATIONIBUS

[Dezember 1678 bis April 1679 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 46–51. 3 Bog. 2°. 12 Sp. auf Bl. 46, 51, 47–50.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 750–760.

5

Das häufig, aber nur bis April 1679 belegte Wasserzeichen stützt die Datierung dieser Abhandlung. Es ist möglich, daß Leibniz sie dem später entstandenen Stück *De iudicis officio et postulationibus* N. 507 anfügen wollte. Darauf kann auch die Lage der Manuskriptbögen hinweisen.

De Postulationibus<sup>1</sup>

Postulationem voco omne desiderium giudiale.

10

Postulatio<sup>2</sup> secundum proponendi ordinem est actio vel exceptio vel replicatio vel duplicatio vel triplicatio. Et ita porro. Caeterum omnes postulationes nonnunquam a primaria specie actiones vocabimus, praesertim cum et reus ratione exceptionis suae pro actore habeatur.

In omni postulatione duo consideranda sunt, quod petitur, et ratio petendi. 15

Postulationes ergo distribuemus tum respectu rei petitae, tum respectu rationis petendi, exempli causa si respicias rationem petendi, actio ingrati qua libertus in servitutem revocatur cognata est actioni injuriarum; sin ejus quod petitur rationem habeas, referenda erit ad Actiones Liberales, ubi de libertate et servitute agitur.

Qui separat actiones quae ad id quod publice interest tendunt, ab iis quibus privatus suum persequitur, is etiam actiones distribuit secundum postulata, nam aut ego aliquid mihi, aut reipublicae postulo, ut cum poenam peto corpus affligentem, aut multam fisco persolvendam.

<sup>1</sup> *Am Rande*: Actiones negatoriae variae, cit. ex lege *diffamari*, etc.

<sup>2</sup> *Am Rande*: Querelae nomen comprehendit pariter actiones et exceptiones, ut *querela* non numeratae pecuniae. 25

12–14 Caeterum . . . habeatur *erg. L* 16 ergo | (quas (1) voco (2) subinde, a primaria specie, actiones vocabimus, praesertim cum et reus ratione postulationis suae pro actore habeatur) *gestr.* | distribuemus *L* 17–S. 2820.2 exempli . . . ingrati (1) cognata est (2) qua . . . revocatur (a) similis es (b) cognata . . . petendi. *erg. L* 25 Querelae (1) appellatio (2) nomen *L*

Actiones interdum denominantur ab eo quod petitur, interdum a causa petendi, ut actio ad exhibendum ab eo quod petitur; actio ex iurejurandum a ratione petendi.

Prior consideratio inserviet iudicibus, ut sciant quasnam postulati rationes exigere debeant a litigantibus, aut eruere ex actis. Posterior serviet litigantibus eorumque  
 5 advocatis, ut sciant facto cognito (quod rationes petendi continet), quasnam inde conclusiones seu petitiones ducere, quidve a iudicibus desiderare possint.

Quicquid petitur sive omne Postulatum est aliquis Actus eorum a quibus petitur.

Actum definitio aliquem voluntatis effectum.

10 Actus ergo dividi potest tum ratione Voluntatis, tum ratione effectus.

Voluntas est conatus intelligentis,

vel Voluntas est opinio circa bonum et malum.

Utraque definitio coincidit, quia Deus ita condidit naturam intelligentem, ut opinionem circa bonum et malum conatus aliquis agendi sequatur.

15 Voluntas ergo dividi potest tum ratione personae intelligentis, tum ratione conatus.

Item Voluntas dividi potest ratione opinionis pariter ac ratione boni et mali.

*Den folgenden Text in Kleindruck hat Leibniz verworfen:*

Persona cujus voluntatem atque adeo actum desideramus in iudicio est vel reus vel iudex, nam quemvis alium sub alterutro horum comprehendo. Testis eatenus pro reo haberi potest, quatenus ad tes-  
 20 timonium dicendum obligatus est; et iudex inferior apud superiorem pro reo haberi potest cum ab eo acta transmitti postulamus, aliaque id genus. Itaque iudex est cujus imploramus auxilium, reus contra quem imploramus. Iudicem permovere, reum cogere tentamus. Potest ergo haec divisio referri ad eam quae ab opinandi ratione sumitur. Patet enim, cum Actum petimus, nihil aliud nos petere quam [bricht ab]

Sed ne inutiles hoc loco divisiones persequamur, considerandum est quod diximus  
 25 omne quod hic petitur esse Actum, cumque actus a nobis definitus sit voluntatis effectus, actus autem illi tantum desiderentur in iudicio qui sunt in potestate, sequitur, desiderato actu tantum desiderari voluntatem, cum voluntate habita effectus qui in volentis potestate est, sponte sequatur. Sufficit ergo in definitione Actus persequi notionem voluntatis, omissa notione effectus.

3 quasnam (I) petiti (2) propositi (3) | postulati erg. | L 4 a . . . actis erg. L 6 petitiones (I) formare (2) ducere (a) possint. (b) , quidve L 7 sive omne Postulatum erg. L 7 f. eorum a quibus petitur erg. L 10 Actus (I) duplex est factum aut omissio (2) | ergo erg. | L 11 conatus (I) intellig (2) ob boni malive opinionem natus (3) intelligentis L 13 naturam (I) humanam (2) | intelligentem erg. | L 14 agendi erg. L 22 Iudicem (I) rationibus (2) permovere L 26 in iudicio erg. L 26 qui (I) in agentis (2) sunt L 27 in (I) voluntate (2) volentis potestate L

Porro cum voluntatem in aliquo nasci volumus, sufficit seriam circa bonum malumve ad rem pertinens opinionem in eo oriri; id est volet quod desideramus ubi putabit hoc sibi melius, contrarium pejus esse. Itaque omnis Actio aut alia postulatio huc tendit ut opinio quam volumus in eo a quo postulamus existat.

Eodem modo qui opinionem in aliquo existere cupit, etiam opinandi rationes ei obversari cupit. Duplex autem ratio esse potest cur consultum aliquis putet nostro desiderio obsequi, nempe vel ipsarum rerum natura, vel nostra aliorumve nobis consentientium voluntas, quae nonnunquam stat pro ratione, cum alium praemiis poenisve velut cogimus. Et praemiorum quidem hoc loco ratio nulla habetur (etsi posset haberi aliqua in optimae Republicae judiciis, ubi fortasse possemus desiderare a iudice ut alios praemiis alliciat, ad nonnulla nobis concedenda), poenae autem sunt quibus magistratus refractarios cogere possunt.

Hinc patet duo hominum genera esse quorum voluntatem desideramus, iudicem, aut reum. Et ad reum etiam testem refero, nam et ille ad testimonium dicendum auctoritate magistratus adducitur. Itaque eousque reus censi potest, quousque obligatus habetur. Ipsum quoque iudicem inferiorem pro reo habeo, quoties a superiore nihil innovare pendente appellatione, et acta superiori transmittere compellitur.

Cum vero ratio actus quem obtinere desideramus sumitur non ab Auctoritate hominum, sed ipso negotio, tunc res redit ad tractationem posteriorem, de Ratione petendi quam demum aggrediemur, cum de re petita egerimus.

Quicquid petitur in iudicio, aut a iudice petitur per rationes, aut a reo per auctoritatem iudicis. Exempli causa a iudice petitur ut citationem decernat; ut sententiam pronuntiet, ut immittat in bona. A reo, ut veniat, ut sententiae obediat. Nonnulla etiam quae a iudice postulantur, tota per ipsum expediuntur, nec ad reum aliumve pertinent, ex. g. ut postulationes meas audiat, ut postulationum adversarii mihi copiam faciat, ut quaedam in actorum monumenta admittat, quaedam inde rejiciat, multaque alia, quae ad ordinem iudiciorum referuntur.

1 voluntatem (I) alicujus desi (2) in L 3 Itaque (I) tantu (2) omnis L 4 ut (I) opinionem aliam (2) (o) (3) opinio quam volumus (a) ei a quo postulamus innascatur (b) in . . . existat. L 5 f. rationes (I) in eo nasci (a) cupit (b) et persuaderi cupit (2) ei (a) persuaderi (b) obversari L 9 etsi (I) fortasse (2) posset L 10 in (I) optima Republica) (2) optimae L 16 superiore (I) causam integram (2) nihil L 20 demum (I) eo quod petitur absoluto aggredimur, (3) aggrediemur, L 23 obediat (I) , ut bonum (2) . Nonnulla (a) autem (b) | etiam erg. | L 25 ut (I) copiam mihi faciat actorum; aliaque multa hujusmodi scriptura a me recipiat, (2) postulationes L 26 in (I) acta (2) actorum monumenta L 27 iudiciorum (I) pertinent. (2) referuntur. L

Cum ergo omnes litigantium postulationes, et omnium libellorum memorialium sive productionum judicialium, quae a litigantibus exhibentur conclusiones digerere constitutum sit, patet nec illas omitti debere, in quibus judiciales actus tantum desiderantur, quo facilius per eos ad postremum iudicii finem sive plenam satisfactionem  
 5 deveniatur.

Hinc porro apparet divisio Postulatorum, sunt enim aut propter se, ut cum solutionem ejus quod nobis debetur, aut restitutionem ejus quod nostrum est desideramus, aut alterius finis causa, cum scilicet ipsis licet impetratis nobis nondum esset satisfactum, neque ideo iudicium hoc cessaret. Sane cum pignus aliquod  
 10 vindicamus, non ideo nobis satisfactum est in summa, pignore licet in potestatem nostram delato: attamen iudicio quod instituimus satisfactum est.

Ante omnia ergo de illis postulatis dicemus, quae per se subsistunt, nec ideo tantum proponuntur, ut aliis in eodem iudicio obtinendis serviant.

Idem autem iudicium durare intelligo, quoties id quod ab initio petebamus (aut  
 15 petiisse intelligimur, interdum enim corrigere licet ac supplere libellum in progressu litis, quo casu perinde est ac si initio ita petissemus) nondum assecuti sumus.

Omnia postulata primaria, sive quae sui causa desiderantur, prosuntque etsi illis impetratis nihil porro petatur; ea inquam omnia, aut ad aliquam speciem actus tendunt, aut aestimationem petunt, ita ut in quo rerum genere aestimatio solvatur nil  
 20 referat. Aestimatio autem vel incerta vel certa est.

POSTULATA ergo haec sunt: Actus certus in sua specie, aestimatio certa, aestimatio incerta: aut plura ex his simul, eaque vel cumulando, vel alternando juncta. Aestimationem autem dicere malo quam pecuniam, quia quisquis aestimationem petit, ejus nil refert, in quo genere rerum solutionem recipiat. Aestimatio  
 25 tamen certa fere in pecunia esse solet; quanquam et in aliis rebus certum peti possit, ut certus numerus mensurarum tritici bonitatis definitae. Actus autem certus hic non desideratur, non tam enim triticum petitur, quam valor hac tritici quantitate definitus; nam si ipsum triticum

1 postulationes (I) complecti ac dirigere propositum sit, et (2) di (3) omniumque (4) , et L 6 f. cum (I) re (2) solutionem L 8 licet (I) obten (2) habitis (3) impetratis | nondum str. Hrsg. | nobis L 9 ideo (I) actio (2) iudicium L 9 cum (I) actio (2) pignus L 13 aliis (I) obtinendis (2) in L 16 casu (I) vi (2) perinde L 17 sui (I) tantum (2) causa L 18–20 petatur; (I) aut ad aliquam speciem actus tendunt, (a) aut in aestimatione incerta consistunt, aut summam quandam pecuniam petunt (b) aut vel (aa) pecunia (bb) speciem actus vel (aaa) pecuniam aliquam summam. Pecuniam | (bbb) aliquam aestimationem. Aestimationem erg. | autem vel incertam, vel certam, vel simul certam et incertam. (2) ea . . . est. L 21 f. sunt: (I) species actus, pecunia certa, pecunia incerta: (2) Actus . . . incerta: L 23 juncta. (I) Species actus, est vel factum vel (2) Aestimationem L 27 desideratur, (I) nam si triticum non habeas (2) non L 27 triticum (I) praescisse deb (2) necessario debetur, (3) petitur L

petatur, res redit ad actum in sua specie certum; ut scilicet triticum si adsit ope magistratus auferre possim etiam ab invito.

ACTUS IN SUA SPECIE, sive ut loquantur in natura, est aut factum, aut omissio. FACTUM hominis quod praecise petitur est aut factum transitorium, aut quod opus post se relinquit.

5

Item FACTUM est aut naturale, quod quivis potest, qui volet; aut industriale, quod scientia aliqua opus habet.

Item FACTUM est facile vel laboriosum.

Item FACTUM est breve aut diuturnum.

Item continuum aut discretum intervallis.

10

Et huc aliae quoque divisiones afferri possunt.

Sed potissima facti pariter atque omissionis, adeoque Actus omnis in natura ac specie sua certi divisio fit, secundum id quod interest petentis. Actum enim non propter se petimus, sed propter usum qui inde in nos redundat.

ACTUS ergo OMNIS QUEM PETIMUS, vel nostrae vel alienae utilitatis causa 15 desideratur, id enim pro certo habendum est postulationem ejus quod nemini prosit in iudicio non audiri. Unde sequitur non tantum actiones, sed et exceptiones sine causa rejici: adeoque unumquemque alteri innoxias utilitates debere.

Item notandum hic est in antecessum, id omne quod petitur semper alicujus momenti esse debere, nam in rebus humanis minima curari non possunt. 20

UTILITAS POSTULATI consistit tum in bono aliquo nobis parando, augendoque, tum in malo depellendo aut diminuendo.

BONA MALAQUE sunt animi, corporis aut fortunae.

BONA ANIMI sunt laetitia, virtus, scientia, ars; denique absentia malorum animi;

25

MALA ANIMI, tristitia, vitium, error, ineptia, denique absentia bonorum animi.

1 f. ; ut . . . invito *erg.* *L* 4 est (1) actus (2) aut *L* 6 aut (1) industriale (2) naturalis (3) naturale, *L* 8 est (1) aut difficile sive laboriosum (2) facile *L* 12 in (1) sua specie ita (2) natura *L* 13 non (1) per (2) propter *L* 16 f. desideratur, (1) nam id quod posse videtur, actum qui nemini prosit a nobis in iudicio (a) peti non posse (b) proponi non (c) postulari non debere. (2) id . . . audiri. *L* 17–20 Unde . . . tantum (1) excita (2) actiones, . . . possunt *erg.* *L* 21 f. nobis (1) procreando | (2) parando *erg.* | (a) conservando, (b) augendoque, *L* 24 f. sunt (1) scientia, ars, (2) tranquill (3) voluptas, tranquillitas animi, virtus, scientia, vel ars. Voluptas est aliorum bonorum sensus vel cer (4) laetitia . . . ars (a) . Laetitia nihil aliud est quam opinio magna de nostris bonis. (aa) < – > (bb) Ideo nocere nobis potest, qui (b) ; denique . . . animi; *L* 26 error, (1) prava (2) ineptia, *L*

Laetitia est opinio magna de suis bonis.

Tristitia est opinio magna de suis malis.

Unde intelligi potest ad alia bona referri.

Postulatum autem hinc nascitur, ne quis nobis aegre faciat, sine justa  
 5 causa, id est ne aut laetitiam minuat, aut tristitiam excitet in nobis. Nam si alterutrum  
 horum fecerit, etsi nulla alia in re nocuerit, quam in opinione, utique tenetur nobis. Ut si  
 quis mihi peregre agentis mortem propinqui aut conjugis, aut aliud magnum malum falso  
 nuntiaverit, sciens, tantum ut me in tristitiam conjiceret, certe tenetur. Hoc postulatum  
 apud Romanos contineri solet actione injuriarum. Est et cur ex hoc capite aliquando alia  
 10 detur actio in jure nostro. Ut si quis aedificet nullo commodo suo aut alterius cujusquam,  
 tantum animo professo nobis aegre faciendi. Possumus itaque impedire per judicem quod  
 nobis animi aegritudinem facit. Neque vero ea res exigua est, nam felicitas omnis in  
 terris, ac dulcedo vitae ea continetur, et hominum malitia se potissimum hic exercet,  
 praesertim cum sciant fere talium rationem in judiciis reddi non solere: et nihilominus  
 15 nulla re magis noceri nec facilius aliquem de statu dejici, quam si istis velut aculeis  
 pungatur, qui vix agnoscuntur, et tamen valde sentiuntur, magno saepe in corpore  
 animoque sanitatis detrimento.

Interest itaque Reipublicae quosdam esse censores morum, viros pios,  
 prudentes, graves, qui haec quae communi judiciorum forma tractari nec commode  
 20 possunt, cum fere in prudentis aestimatione consistant, nec fere debent, quia publicata  
 ingravescunt, in arcano remediis efficacibus coerceant. Ita boni patres familias faciunt  
 inter suos; ita viri auctoritate praediti inter clientes atque amicos; et superiores  
 monasteriorum inter fratres.

Sed haec alias exquisitius tractabimus.

25 Addi potest aliud postulatum, ut quisque satisfactionem animi nobis  
 praestet (quae alicujus momenti sit), quoties nulla est causa negandi generaliter alter  
 alteri utilitates innoxias debere videtur.

1 opinio (I) de (2) de scient (3) magna L 3 Unde . . . potest (I) esse (2) ipsas per (3) non esse bona,  
 nisi cum ad alia bona referuntur. (4) ad . . . referri L 4 Postulatum (I) ergo (2) | autem erg. | L  
 4 faciat, (I) quod sit < - > (2) sine L 5 laetitiam | nostram *gestr.* | minuat L 6 etsi (I) nihil (2)  
 nulla L 6 quam in opinione, erg. L 7 aut . . . malum erg. (I) falsum (2) falso L 9 Romanos (I)  
 continetur (2) contineri solet L 11 f. itaque (I) tum (2) impedire | per judicem erg. | quod nobis (a) laetitiam  
 minuit, aut (b) dolorem facit (c) animi L 13 et (I) inimicorum (2) hominum L 14 fere (I) de his (2) |  
 talium erg. | L 15 noceri (I) hominibus (2) nec L 15 statu (I) ac corporis (2) animi (3) dejici, L  
 17 animoque (I) detrimento (2) sanitatis L 17 f. detrimento (I) Virtus (2) Interest L 19 quae (I)  
 scriptis ac probationibus multis (2) communi L 20 nec (I) commode (2) | fere erg. | L 22 suos; (I) et  
 ita superiores monasteriorum inter fratres (2) ita L 25 f. postulatum, (I) ne quis aliam  
 satisfactionem animi (alicujus momenti) nobis deneget sine causa, nam (2) ut quisque . . . nobis  
 (a) concedat, | (b) praestet, erg. | (aa) eam (bb) | (quae . . . sit) erg. | quoties L

Virtus est habitus agendi secundum rationem potius quam secundum affectus.

Vitium est habitus agendi secundum affectus potius quam secundum rationem.

Postulatum hinc descendit, ne quis nos (vel eos qui ad nos pertinent), corrumpat, id est vitiosos reddat, aut a virtute abducat. Talia apud Romanos veniebant in actionem de servo corrupto. Quanquam nostrum postulatum latius pateat quoad personas (nam et qui nos ipsos corruperit eo tenetur), et actio de servo corrupto latius pateat fortasse<sup>3</sup> quoad corrumpendi modos.

Addi posset postulatum, ut quisque nobis remedium animi praebeat, quod in potestate habeat. Unusquisque enim non tantum non laedere, sed et cum potest prodesse debet.

Scientia est persuasio vera.

Error est persuasio falsa.

Persuasionem intelligo sententiam vel opinionem, neque refert sitne certa aut demonstrata; sufficit hoc loco ad scientiam, eum qui scit esse persuasum, et persuasionem ejus esse veram. Ut cum testes de sua scientia respondent.

Postulata hinc descendunt: ne quis decipiat, in rebus alicujus momenti, et sine justa causa. Item ut quisque doceat ignarum, atque erranti comiter monstret viam. Hinc oritur actio ad exhibendum, item actio veterum interrogatoria: item titulus *de edendo*.

Ars est habitus agendi secundum scientiam.

Ineptia est habitus agendi contra scientiam.

Non habui vocem commodiorem quam opponerem arti, ut vitium opponitur virtuti. Nam potest aliquis arte carere, et inexercitatus esse, qui tamen non sit ineptus; modo sit instar tabulae rasae, ut facile institui possit. Sed ineptus pravis consuetudinibus imbutus ac male exercitatus est, itaque duplex in eo insumendus est labor, dedocendi ac docendi. Videtur autem ut prudentia est quaedam species scientiae, ita virtus esse quaedam species

<sup>3</sup> *Darüber*: 9

1 potius . . . affectus. *erg. L* 7 pateat (1) quoad corrumpendi modos, nam et quae (2) fortasse *L* 8–10 Addi . . . postulatum, (1) ne quisque nobis remedium animi neget, quod sine incommodo suo sit. (2) ut . . . debet *erg. L* 11 est (1) sententia vera. Error est sententia seu opinio falsa. Neque enim hoc loco scientiam ab opinio (2) persuasio *L* 17 doceat (1) errant (2) ignarum *L* 22 vocem (1) commodam (2) commodiorem *L* 24 ineptus (1) primum (2) pravis *L* 26 virtus *erg. L*



artis, est enim prudentia scientia vivendi, et virtus ars vivendi. Quanquam de usu vocabulorum, qui hoc loco maxime variat, cum nemine litigare velim.

Postulata hinc descendunt similia prioribus: ne quis male instituat, et ut quisque sui copiam faciat institui volentibus, nisi excusationes habeat.

- 5 Differunt docere et instituere, ut scientia et ars, seu ut praecepta ab exercitatione. Nam qui mihi veritatem aperit, docet; quod paucis verbis potest; qui instituit, me exercet, quod cura ac tempore indiget. Atque ita fert proprietas verborum. Institutum enim quandam consuetudinem atque exercitationem dicere videtur. Porro hinc actio in eos potissimum datur, qui se profitentur magistros quarundam artium, discipulosque  
10 recipiunt. Deinde si quis artem sciat prope solus, quae sit magni momenti in republica, cogi potest, ut discipulos relinquat. Nam ut tutela, ita et institutio munus publicum esse videtur.

- Reliqua bona animi sunt absentia malorum animi, et reliqua mala animi sunt absentia bonorum animi. Quod si absentia unius boni sit sine opposito malo et  
15 contra, ambigi potest haec absentia bonum an malum sit. Ut animus vacuus, sine laetitia ac tristitia; Habitus ambiguus inter virtutem vitiumque; ignorantia innocens, sine scientia, sine pravis praejudiciis. Natura rudis, quae nondum bonis aut malis artibus imbuta est.

- Interea absentia boni malum est, si ea bono ipsi comparetur, et absentia mali bonum  
20 est, si ea comparetur ipsi malo. Nam qui laetitiam, qui virtutem, qui scientiam aufert, etsi contrarium malum non substituat, nocere videtur. Sed horum postulata in superioribus continentur.

BONA CORPORIS sunt Voluptas, sanitas, integritas, pudicitia, Robur, Agilitas, Pulchritudo.

- 25 MALA CORPORIS Dolor, morbus, mutilatio, Violatio, Debilitas, Deformitas.

Voluptas et Dolor quid sint commode definiri hoc loco non potest, sufficit ex effectu agnosci Voluptatem esse id quod homines per se quaerunt, licet nullius alterius boni consideratio intercederet. Et quod per se fugiunt, id esse dolorem.

4 sui *erg.* L 4 volentibus | (I) . Aliud tamen est prout rationes ejus ferunt ju (2) , nisi . . . habeat *erg.* | L 14 animi. (I) Jam absentia bonorum animi, est (2) Quod L 15 sit. (I) Ut animi stupor, (2) Ut L 16 tristitia; (I) innocentia, (2) Habitus L 16 vitiumque; (I) simplicitas (2) ignorantia L 21 horum (I) praecepta (2) postulata L 23 sunt (I) : Vita, sanitas (a) integritasve (b) integritas Robur Pulchritudo, Voluptas (2) Voluptas, (a) vita (b) sanitas, integritas, | (aa) pud (bb) virginitas, (cc) pudicitia, *erg.* | Robur, L 25 mutilatio, (I) aut corruptio, (2) | Violatio *erg.* | L 26 sufficit (I) esse (a) eas (b) ea quae homines qua (2) ex L 27 licet *erg.* L

Praecepta haec sunt, ut quisque alteri jucundus esse studeat quanquam hujus capitis nomine vix actio prodita sit, ne quisquam alterius dolorem procuret, permittatve. Quod caput referri solet ad actionem injuriarum illam quam realem vocant.

Sanitatem esse functionem naturaliter constitutam, et Morbum esse functionem 5  
laesam ex Medicis constat.

Integritati opponitur mutilatio. Pudicitiae (quam hoc loco in corpore intelligo nam animus a crimine intactus esse potest) violatio; potest autem violari corpus etiam viduae, aut alterius quae intacta non est, itaque pudicitiam nominavi, non virginitatem.

Ex his omnibus similia fere praecepta descendunt, quae generaliter huc redeunt: ne 10  
quis corpori cujusquam damnum det darive permittat, sed ut quisque auxilio sit cuique contra damnum corpori ejus datum, aut dandum. Est et aliud praeceptum sive postulatum, ut qui alterum sanare aut ab aliquo corporis incommodo liberare potest, faciat quod in se est.

BONA MALAVE FORTUNAE SIVE EXTERNA ad duo summa capita revocari possunt 15  
opinionem hominum de nobis, et facultates nostras.

OPINIO HOMINUM est vel de potestate nostra vel de voluntate nostra. Opinio hominum bona de nostra potestate, est honor, opinio hominum bona de nostra voluntate est amor seu benevolentia erga nos. Quemadmodum opinio mala de nostra imbecillitate contemptum parit, et opinio de malo animo nostro, odium efficit. 20

Injuriam vocant Jurisconsulti quicquid honorem laedit, ac contemptum parit; itaque praecipitur: ne quis cuiquam injuriam contumeliamve faciat: item ut quisque honori alterius velificetur.

De amore ac benevolentia haec praecepta habentur. Ut quisque cuique bene se cupere ostendat, occasione data. Ut ne quisquam cuiquam aut 25  
inimicos faciat, aut amicos adimat, aut quicquam horum fieri permittat. Et ut

1 f. alteri (I) gratus | (2) voluptati (3) jucundus *erg.* | esse studeat | quanquam . . . sit *erg.* | (a) ne quis cuiquam dolorem sit (b) ut quisque dolorem alterius impediatur si possit (c) ne L 6 constat. (I) Integritatem intelligo membrorum, sed simul et pudicitiae. (a) Quare mutilationem (b) Illi et corruptionem appono. Potest enim in pudicitiam attentari, licet animo non corrupto. (2) Integritati L 8 corpus (I) ejus (2) etiam L 11 quis (I) cuiquam vi (2) corpori cujusquam (a) vim faciat, fierive (b) damnum det darive L 12 sit (I) contra vim faci (2) cuique contra (a) vim (b) | damnum *erg.* | (aa) hujusmodi (bb) corpori ejus (aaa) factum | aut facien *erg.* | (bbb) datum, aut dandum L 15 MALAVE *erg.* FORTUNAE (I) SUNT (2) SIVE EXTERNA (a) sunt (b) ad L 17 de (I) potentia (2) potestate L 19 f. imbecillitate (I) dedecus, (2) contemptum L 20 f. efficit. (I) Hinc postulata nas (2) Injuriam L 25 data (I), et amic (2). Ut L 27 permittat. (I) Et ut unusquisque omni contumelia absteineat (2) Et L

omni calumnia imo et sinistris sermonibus licet veris, ubi necesse non est eos haberi, abstinence nam et is qui vera objicit injuriarum postulari potest. Itaque haec quoque capita ad injuriarum actionem pertinere videntur quam verbalem vocant.

- 5 FACULTATES NOSTRAE consistunt aut in possessione rerum aut in jure, quod ubi a possessione separatum est, spem tamen habendi praebet.

Possidere est habere rem in potestate, ipso facto ita ut de ea constituere possis. Unde sequitur etiam per alios possideri, nam et per alios constituere possum, et plures simul eodem modo possidere posse, ut si per communem amicum rem teneant; et non  
10 extingui possessionem meam, etsi alteri rem ad certum tempus utendam dederim, tantum enim possessio mea limitibus circumscripta videtur, tempusque aliquod exceptum quod ipsam in universum non tollit: et ille cui dedi utendam, mihi possidet, velut procurator, licet in rem suam. Ita ut ipse potius in possessione esse, quam possidere dicatur.

Possessio autem aut est absoluta quae est affectione domini, ut Jurisconsulti  
15 loquuntur; cum omnem rei usum indefinite nisi si quid expresse exceptum sit, in potestate habeo; qualis possessio dominio respondet, et domini colore exercetur. Vel possessio est restricta ad certos usus, quo casu Jurisconsultorum Romanorum stylo, non tam res ipsa, quam servitus aliqua in re, aliudve quiddam, quod rem incorporalem vocant, possideri videtur.

- 20 Res itaque quae possideri potest, est aut Corpus aut res incorporalis.  
Corpus immobile, mobile, se movens.

Res incorporalis est aut qualitas passiva seu vinculum in alterius persona aut re, aut qualitas activa seu facultas in me aut re mea. Et quidem interdum facultati quae in certa

1 calumnia (I) ac sinistris sermonibus, nisi ubi res po (2) imo L 2 f. nam . . . Itaque erg. L 5–7 NOSTRAE (I) sunt (a) aut res quas habemus, aut in spe (b) obligationes (c) jura spem res habendi, quas (2) consistunt aut in (a) rebus aut in spe (b) possessione | rerum erg. | aut in jure (aa) solo, seu spe justa res habendi. (bb), quod . . . habendi praebet (aaa) sive (bbb). Possidere L 7 f. ea (I) secundum id quod fieri (2) constituere possis (a), nisi certum quiddam in certis quibusdam articulis <pos> (b), si quid exceptum sit (c). Quod in facto est possessio, id in jure dominium est, id est (aa) jus de re constituendi nis (bb) summa in rem potestas nisi quid exceptum sit (d). Unde L 13 Ita . . . dicatur erg. L 14 f. ut . . . loquuntur; erg. L 18 re, (I) aliudve jus in (2) aliave res incorporalis (3) aliudve L 19 f. videtur. (I) | Verbo possessio est vel corporis vel qualitatis seu rei incorporalis. erg. | POSSESSIO RESTRICTA est, (a) nomine (b) titulo (c) ex capite detentionis, servitutis, usus, usufructus, Emphyteuseos, feudi, pignoris, juris dotialis (aa), bonae fidei possessionis (bb). Quae licet falsa essent, tamen possessionis modum formant. Qualitates seu res incorporales quae possideri possunt, sunt (2) Corpora (3) Res | itaque erg. | L 21 Corpus (I) mobile (2) immobile, L 22–S. 2829.1 est (I) facultas quaedam sive qualitas, sive vera (2) aut qualitas passiva (a) in (b) seu (aa) obligatio extra possidentem, aut qualitas activa seu facultas in possidente aut re ejus. (bb) vinculum . . . mea. (aaa) Sunt autem res corporales tot quot jura vel obligationes nam facultas aut obli (bbb) Et . . . facultati (aaaa) activae in certa persona aut re respondet, (bbbb) certae personae aut rei (cccc) quae . . . est L

persona aut re est respondet etiam vinculum certae personae aut rei, ut cum praedium tuum meo servit, interdum facultas in certa re vel persona est, vinculum vero per multas res personasve se diffundit, quo casu res incorporalis per facultatem denominatur, exempli causa haereditas, quae est facultas in me repraesentandi defunctum quae per consequentiam ad multas alias res personasque pertingit, easque mihi obstringit. 5  
Interdum etiam denominatio fit a qualitate passiva, et vero in haereditate si res ad vivum resecanda est, videtur simul et facultas et necessitas seu obligatio esse repraesentandi haeredem.

Ex his autem intelligi potest eandem esse enumerationem rerum incorporalium et iurium atque obligationum, nam quatenus ut qualitates considerantur quae possideri 10  
possunt, res incorporales censentur, quatenus vero intelligitur harum rerum non possessionem tantum competere, sed et jus possidendi inde jura fiunt. Ut proinde jus omne rei incorporalis dominium videri possit.

Illae tamen res incorporales, quae in rerum ipsarum naturali qualitate consistunt, per se explicationem recipiunt. Sunt autem rerum qualitates, singulares aut universales. 15  
Singulares sunt passivae aut activae.

Passivae rerum qualitates sunt in loco esse, onus aliquod sustinere, aliquam sui immutationem pati, aliquid omittere cogi. Activae sunt movere sese, laborare, fructum producere. Huc Pignus, Dos, Servitus rerum. Universales sunt ex his compositae, ut usus vel ususfructus rei. 20

Rei nomine hoc loco et persona intelligi potest; nam ut servitutes ad praedia se habent, ita obligationes ad personas. Cum ergo nulla sit ratio cur obligationes minus quam servitutes praediorum possideri possint, concludemus etiam obligationes ex harum rerum incorporalium numero esse. Obligationem autem hoc loco non pro jure sumimus, sed pro qualitate quandam necessitatem imponente. 25

Quicquid ergo possidetur est aut corpus ipsum personae aut rei, id est omnes sine discrimine qualitates ejus, nisi quae excipiuntur, aut aliqua qualitas definita in certa

2 facultas (1) activa (2) in L 3 casu (1) jus (2) res L 5 pertingit, (1) iisque aliquod vinculum (2) easque L 10 ut (1) fa (2) qualitates L 14 naturali erg. L 15 qualitates, (1) passivae aut activae, aut in lo (2) singulares L 18 immutationem (1) aut aliam deteriorationem (2) pati | aliquid omittere cogi erg. | L 19 f. ut (1) servitus personae, (2) usus L 21 nam (1) omnis obligatio (2) ut L 22 f. obligationes (1) non (2) minus quam (a) praedia (b) servitutes L 23 possideri (1) possunt, (2) possint, L 26–S. 2830.2 ipsum (1) aut res incorporalis. Res incorporalis est (a) obligatio sive personae aut rei (b) qualitas personae (2) aut aliqua qualitas (a) aliqua (b) sive (c) qua persona (d) cujus ratione persona aut res obnoxia est unde (aa) certus (bb) e persona aut re certa usus aliquis percipi potest (3) personae . . . dotis. L

persona aut re unde percipi potest utilitas quaedam, quales sunt servitutes rerum, obligationes personarum, qualitas pignoris, dotis, aut denique qualitas quaedam certa in re aut persona possidente, quae non indefinite ad certas personas aut res, sed indefinite ad omnes pertingit, ut haereditas, actio, dignitas aliqua aut officium, aut locus in aliqua  
 5 societate. Sed cum haereditatem actionemque dico, non jus intelligo, sed illam qualitatem quam possidet haeres, cum pro haerede agnoscitur, et quae facti est, atque etiam a non-haerede teneri potest. Forte non incommode titulus sive opinio haereditatis, actionis, dignitatis, officii, appellaretur.

Dixi Facultates nostras consistere tum in possessione tum in jure. Ubi addendum est  
 10 detrahendas esse ab illis et obligationes nostras; alioqui de facultatibus nostris judicari satis non potest. Verum de eo nunc non agitur. Nobis enim tantum constitutum est enumerare omnia postulata. Quando ergo aliquid circa bona sive facultates nostras postulamus tunc desideramus, aut possessionem nobis obtingere rei alicujus, aut jus pariter et possessionem, aut jus tantum; verbi gratia constitui nobis obligationem, cedi darive  
 15 actionem, obtingere liberationem a debito.

Enumerari ergo debent tum res, tum modi possidendi, tum species juris atque obligationis.

Res sunt vel corporales vel incorporales.

Corporales sunt immobiles, mobiles vel se moventes.

20 Imo res in universum sunt vel mobiles vel immobiles, nam et res quaedam incorporales sunt immobiles, ut redditus annui, census.

Corpora immobilia sunt aut res soli, aut superficies. Res Soli sunt, solum ipsum, flumen, piscina aut lacus, et sub terra fodinae. Superficies est naturalis vel artificialis. Naturalis ut sylva; artificialis ut aedificium.

25 Corpora mobilia sunt aut animata aut inanima. Inanima, pecunia, aut res pecunia aestimabiles. Res vel quae alienationis, vel quae consumptionis, vel quae usus gratia habentur, scilicet vel Merces, vel Annona, vel Supellex, quanquam Vestes quicquam inter annonam et supellectilem ambiguum esse videantur.

2 denique (1) facultas (2) qualitas L 4 ut (1) titulus haeredis, actionis, (2) haereditas, L 6 cum . . . agnoscitur erg. L 7 titulus (1) haeredis, (2) sive . . . haereditatis, L 13 nobis (1) dari, aut (2) obtingere L 14 f. tantum; (1) aut (2) neque (3) denique nobis obtingere liberationem ab aliquo obligatione nostra rerumvestrarum, a (4) verbi . . . debito L 19 moventes. (1) Immobiles (2) Imo L 22 sunt (1) solum, aut solo affixa seu superficies. (2) aut L 25 aut (1) pecuni (2) animata L 26 quae alienationis, vel erg. L 27 vel Merces, erg. L 28 inter (1) utrumque (2) annonam et supellectilem L

Sunt et fungibiles, sunt quae servando servari non possunt, sunt pretiosae, sunt res prohibiti usus promiscui.

Res incorporeales sunt qualitates quaedam in persona aliqua vel re definita; quarum nonnullas supra enumeravi.

Possessionem cum petimus, petimus vel possidere vel in possessione esse. Item nobis aut alteri possidere, item soli aut cum aliis. Petimus etiam vel conservari in possessione, vel possessionem nobis reddi, vel etiam de novo dari.

Jus quod petimus est vel singulare vel collectivum, id est simplex vel compositum. Singulare seu simplex est vel libertas vel facultas. Libertas est vel nostra vel rei nostrae. Nostra ab obligatione, rei nostrae a servitute.

Facultas vel si mavis actio est vel in personam vel in rem. Facultati in personam respondet obligatio personae. Persona obligata est vel in universum, quae dicitur servitus personarum, vel ad certam aliquam utilitatem nostram sive animi sive corporis, sive fortunae, sed hoc loco de fortunis tantum agitur.

Obligatur persona vel praecise ipso corpore suo, vel obligatur ad aestimationem, si praecise praestare nolit.

Praecise obligatur ad aliqua bonorum animi corporisque praestanda, augenda, conservanda, ad vitae adjutorium, ut conjux; ad terram colendam, ut colonus; ad obsequium et operas, ut libertus patrono, eousque scilicet quousque ob ingratitudinem in servitudinem revocari potest.

Huc pertinet, quis modice et privatim castigari possit, quis publice a magistratu. Quousque reverentia, obsequiumque a subditis debeatur. An subditi solum vertere possint. De fidelitate, et praestandis serviitiis militaribus aliisve quae functionem non recipiunt.

Huc pertinet etiam ut quis mihi rem in qua jus reale habeo det, aut vindicare permittat. Hoc enim ita praecise facere possum, ut si nolit etiam autoritate judicis rem de qua agitur domo ejus efferre, aut ipsum si immobilis res est expellere possim. Pertinet ad omissiones praecise. Idque videtur locum habere, etiam quotiescunque mihi aliqua certa species debetur, ut equus venditus non tamen traditus. Quanquam in eo non habeam dominium, id est, non possim vindicare a tertio aliquo.

3 quaedam *erg. L* 8, id . . . compositum *erg. L* 9 seu simplex *erg. L* 11 vel . . . actio *erg. L* 13 vel (*I*) certo nomine (2) ad *L* 15–17 suo, vel (*I*) si nolit, obligatur ad aestimationem. | (2) obligatur . . . nolit *erg.* | (*a*) Si praecise obligatur pro ratione muneris publici, vel pro ratione officii vel ratione (*b*) Praecise *L* 17 corporisque (*I*) juvan (2) praestanda, *L* 19 quousque (*I*) fas est (2) ob *L* 24 f. recipiunt (*I*) Venio ergo nunc tantum ab Actibus | in natura sua *erg.* | praecise sumtis, ad (*a*) actus (*b*) aestimationem. Postulatum ergo aut aestimatio certa, (2) Huc *L* 26 rem (*I*) domo ej (2) de *L* 27 res *erg. L* 28 etiam *erg. L* 30–S. 2832.1 aliquo. (*I*) Aestimatio (2) Superest *L*

Superest ut de aestimatione dicamus cum Actio non ad certam speciem, sed ad quantitatem, sive patrimonii augendi modum definitum tendit.

Est autem aestimatio certa vel incerta. Certa aestimatio cum vel certa re, vel certa specie ita definita est, ut non dubitetur de summa quam valet actio. Huc de rebus creditis  
5 et si certum petatur.

Incerta aestimatio est, quae ex circumstantiis definiri debet.

Sequuntur ea quae a iudice postulantur, ut aliquid facere jubeat, vel ut aliquid ipse efficiat. Idque vel in actis, vel extra acta in rebus ipsis.

Huc refer cum commendatitias petimus, cum petimus aliquid inferiori iudici jubeat,  
10 aut a pari requiratur.

Ad jurisprudentiam utilem absolvendam, ex Autoribus qui classes actionum scripsere, atque ex autoribus qui de iudiciorum ordine tractant, excerpti debent postulationes omnes, earumque postulata, petendi rationes, formulae, conditiones, exceptiones. Quin et ex actis addendae postulationes.

15 Omnes judiciales actus, sunt vel iudicis vel litigantium. Iudicis: declarationes, concessionem, mandata, executiones. Litigantium: postulationes vel postulationum refutationes.

Rationes postulandi sunt duo. Vel enim me ajo damnum quod passus sum non meruisse, adeoque restituendum esse; Vel me praemium meruisse. Damnum sum passus  
20 casu, culpa, dolo. Dolo autem, id est fraude vel vi vel alio facto injusto, ut si quis rem meam sciens detinet, quae ad eum sine fraude aut vi pervenit.

---

9 refer (1) commendationes, (2) cum L 11 absolvendam, (1) excerpta est (2) excerptae sunt (3) ex L 13 earumque (1) rationes (2) conclusion (3) postulata, L 13 formulae, (1) exceptiones (2) conditiones, L 15–17 Omnes (1) chartae (2) judiciales . . . refutationes. *erg. L* 18–21 Rationes postulandi sunt (1) bonum publicum, restitutio rerum, laesiones (2) immeritum me esse. (3) | duo *erg.* | . . . quod (a) tali passum (b) passus . . . vi vel (aa) cessatione (bb) alio . . . | injusto *erg.* | . . . pervenit *erg. L*

## 501.DE JUSTITIA ET NOVO CODICE LEGUM CONDENDO

[Mai 1679 bis Mai 1680 (?)]

**Überlieferung:**

- L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 17–18.  $\frac{3}{4}$  Bog. 2°. 2  $\frac{1}{2}$  Sp. auf Bl. 17 mit geringem Textverlust u. 18 r<sup>o</sup> oben. Von Bl. 18 die untere Hälfte abgeschnitten. 5
- E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 621–623.

Leibniz knüpft in diesem wie im folgenden Stück, die beide im ersten Teil wörtlich übereinstimmen, an Grundsätze des römischen Rechts an. Bei der Verfolgung seines Plans des *Corpus juris reconcinnatus* versucht er, neben seinem deduktiven Vorgehen bei der Entwicklung von Definitionsketten zur Gewinnung gültiger Rechtsregeln nachzuweisen, daß auch die römisch-rechtlichen Grundsätze mit den von ihm entwickelten naturrechtlichen Geboten der Gerechtigkeit in Einklang gebracht werden können. Die inhaltliche Nähe zum folgenden Stück, das ein von Mai 1679 bis Mai 1680 häufig belegtes Wasserzeichen aufweist, begründet unsere Datierung. 10

JUSTITIA est constans voluntas suum cuique tribuendi.

SUUM scilicet, id est quod penes unumquemque esse convenit. 15

ESSE PENES ALIQUEM dicitur, QUOD IN ejus POTESTATE EST, sive id quod quis pro arbitrio tractare potest omnibus modis, qui non singulari ratione excipiuntur.

CONVENIRE autem rebus illud videtur quod in summa optimum est.

IN SUMMA, nimirum, id est si bonum generale, sive quod eodem redit, divinam voluntatem spectemus. Porro benevolentia generalis est ipsa Caritas: zelus vero caritatis scientia regi debet, ne erremus in aestimatione ejus quod optimum est: quoniam ergo Sapientia est scientia optimi sive felicitatis; ideo non poterimus fortasse vim JUSTITIAE melius complecti, quam si definiamus esse caritatem qualis in sapiente est. Justum autem, sive bonum Virum dicemus qui justitia praeditus est, et juste fieri, quicquid boni sapientisque viri arbitrio probari potest. 20 25

Et JUS appellamus potestatem quae in bonum virum cadit, nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum. Quemadmodum obligatio est quicquid bono viro necessitatem quandam imponit. Harum autem rerum scientia JURISPRUDENTIA

21 est (1) generaliter sive (2) : quoniam *L* 22 ergo (1) Scientia (2) Sapientia *L* 24 sive bonum Virum *erg. L* 26 in (1) justum (2) bonum virum *L* 28 scientia (1) sive ars aequi et boni (2) JURISPRUDENTIA *L*



appellatur. Et cum scire sit rationes reddere posse, consequens est illis qui Leges condunt, aut interpretantur vera principia noscenda esse, unde jus omne derivatur.

Immensam Legum vim paucis ea claritate complecti constitutum est nobis, ut neque hominum memoria multitudine oneretur, neque iudicium diutius fluctuet incertitudine  
 5 sententiarum. Itaque imposterum jus finitum certumque esto.

*Den folgenden Abschnitt in Kleindruck hat Leibniz ersetzt, dabei aber nur die beiden ersten Absätze und den Schluß nach Replicatio prima gestrichen:*

Regula generalis haec tenenda est, ex nulla causa actio vel exceptio vel aliud juris remedium vel iudicis officium dabitur, quam quae in hoc Codice prodita est.

10 Hujus regulae exceptio prima est, si qua nova causa a nobis postea adjiciatur; volumus enim ab his qui jurisdictionem exercent ad nos referri, si qua ex facto emergant, digna quae lege comprehendantur.

Altera exceptio est, si qua non scripta parem cum scriptis habeant rationem: hanc exceptionem reprobamus, quia omnes de jure controversias tollere volumus, quod fieri non potest, si disputatio superest de rationibus legum non scriptis: itaque volumus imposterum non ex rationibus sed ex legibus agi. Cum enim  
 15 esse arbitremur, quae legibus istis neglecta sint, satius est paucos damnum pati, donec ad nos referatur, quam incerti juris commune malum ali.

Tertia exceptio est si quae provinciae aut urbes peculiares habeant leges aut mores; ex illis dabitur illic iudicis officium. Replicatio prima est si jus locale in similem formam, qualis est codicis hujus redactum non sit, non dabitur inde iudicis officium. Volumus enim et jus locale certum ac finitum reddi ac  
 20 [bricht ab]

1 f. est (I) ante omnia vera juris (2) illis . . . vera L 2 unde (I) omnia de jure responsa derivantur (2) jus L 3 Legum (I) vim (2) multitudinem (3) vim L 4 memoria (I) numero (2) multitudine L 5 sententiarum. (I) Erui (2) Praescribimus autem certas causas, ex quibus solis imposterum actiones aut exceptiones, aut alia quaecunque juris remedia dabuntur. (a) Et (b) Si quid (aa) autem (bb) vero supplendum esse (aaa) (non) (bbb) constiterit, (aaaa) ad nos (bbbb) volumus (cccc) ad nos referetur (dddd) ad (3) Itaque . . . esto L 10 f. adjiciatur; (I) nam si qu (2) volumus enim a iudicibus (3) volumus enim ab (a) Magistratibus (b) iis (c) his . . . (aa) habent (bb) exercent L 12 est, (I) si qua parem habeant rationem | cum illis quae lege comprehendimus. erg. | Sed haec exceptio reprobat, quia de ra (2) si L 14 legum . . . itaque erg. L 14 legibus (I) jur (2) agi. (a) Et cum pauca esse arbitremur quae legibus istis non contineantur, satius est ea paucorum damno negligi, quam commune malum aliquos (b) Cum L 17 mores; | nam gestr. | ex L 18 si | modo gestr. | jus L 19 et erg. L 19 locale | aequae gestr. | certum L 19—S. 2835.1 ac (I) Ex quibus causis datur | poten erg. u. gestr. | iudicis officium. (a) Regula (b) Causa prima generalis (2) Causae L

Causae generales ex quibus datur iudicis officium  
seu ex quibus jus sumitur

Prima, ex illis causis omnibus, quae codice nostro comprehenduntur iudicis officium datur.

Secunda ex illis causis quas aliquando adjiciemus. Volumus enim ab his qui jurisdictionem exercent, ad nos referri, si qua ex facto emergant, nova lege comprehendi digna. 5

Tertia ex illis causis quae jure locali continentur. Hujus causae generalis conditio prima est: si causa specialis sumta ex jure locali juri generali contraria non est. Conditio secunda si jus locale simili forma comprehensum est, qualem habet Codex noster. 10

Causa generalis quarta ex consuetudine. Conditio prima si populus ita assuevit consuetudini, ut credat injuriam fieri si ea non observetur.

Causae generales reprobatae  
seu ex quibus iudicis officium non datur 15

Prima ex illis causis quae praecedentibus non continentur. Volumus enim jus certum et finitum reddi. Hujus causae generalis reprobatae exempla sunt: primum, si tribunalium tantum consuetudo allegetur. Nam his tantum vim juris concedimus, quibus populus assuevit, ne homines non solitis offendantur. Sed mos tribunalium ad populum non pertinet. 20

Secundum est si praepjudicia quorumcunque etiam nostra allegentur: nam et his vim legis negamus.

1 (I) Ex quibus causis datur iudicis officium. Regula prima ex illis causis solis quae in hoc Codice proditae sunt. (2) Causae L 1 quibus | solis *erg. u. gestr.* | datur L 2 f. sumitur (I) Causa | generalis *erg.* | prima (2) Prima L 5 quas (I) postea (2) | aliquando *erg.* | L 8 f. generalis *erg.* L 11–13 noster (I), volumus enim et jus locale certum et finitum reddi (2), certe (3). Conditio tertia si sit (a) a (aa) nobis probatum (bb) summa potestate a (b) approbatum (4). Aliae causae reprobantur. Volumus enim jus (5). Causa quarta | (6). Causa . . . ut (a) eam justam esse opinetur (b) per sens (c) credat . . . observetur. *erg.* | L 14 reprobatae seu *erg.* L 16 f. Volumus . . . reddi. *erg.* L 17 generalis (I) exemplum est (2) reprobatae exempla sunt: L 17 f. primum, (I) exemplum est, si tribunalia (2) si tribunalium L 18–20 Nam (I) plebis tant (2) in populo tantum gratiam allegetur. (3) his . . . pertinet. L 21 praepjudicia (I) allegentur (2) quorumcunque (a) tribunalium (b) imo et (c) etiam nostra allegentur L 21 nam et (I) horum rationem haberi (2) his . . . negamus L

Tertium si allegetur eum contra quem desideratur iudicis officium eodem jure in alios usum. Nam et hanc a communi juris ratione discedendi causam tollimus: et alia satis ratione injuriis obviam ibimus, < – injustum – >.

Quartum est si causa non certa consequentia sed conjectura tantum ex nostris  
5 legibus colligatur. Nam volumus imposterum nullum esse conjecturis locum in quaestione juris, sed tantum in facti quaestionibus ubi careri illis non potest.

Quintum est, si quis non ex legibus nostris, sed ex earum rationibus aliquam causam ducat. Haec ideo rejicimus, quia rationes quae legislatorem movere conjectura tantum cognosci solent.

10 Sextum est si quis ex regulis quibusdam, quae a nobis praescriptae non sunt, causam juris sumat. Nam solent regulae esse exceptionibus obnoxiae, nostrae autem ita scriptae sunt, ut nullae aliae oriantur exceptiones, quae non diserte contineantur in ipsis, nascuntur enim ex diversarum legum conjunctione inter se.

Septimum est si quis ex communibus opinionibus aut doctorum autoritate jus  
15 sumat.

Octavum est si quis causam ex Legibus Romanis sumat, quae in his nostris non contineatur. Quia non quidem Leges Romanas, sed tamen quicquid in eis adhuc robur habet in hunc Codicem contraximus.

1 desideratur (I) iudicium (2) iudicis officium L 5 esse conjecturis locum *erg.* L 10 f. sunt, (I) jus (2) causam juris L 11 obnoxiae, (I) et tantum memoriae discunt (2) nostrae L 11 autem | leges *gestr.* | ita L 12 f. contineantur (I) nostris legibus, id est quae nascantur (2) in ipsis, (a) id est quae non (b) nascuntur enim L 14 opinionibus (I) jus sumat. (2) aut L 16 f. non *erg.* L 17 contineatur. (I) Neque enim sustulimus (2) Quia non quidem L 17 tamen *erg.* L

## 502.DE JURE ET JUSTITIA

[Mai 1679 bis Mai 1680 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH II 6 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 3 ¼ Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 618–621.Übersetzung: MATHIEU, *Scritti Politici*, S. 125–129.

5

Das Wasserzeichen begründet auch die Datierung des inhaltlich verwandten vorangehenden Stückes.

## De jure et justitia

*Justitia est constans voluntas suum cuique tribuendi.* Suum scilicet, id est quicquid penes ipsum esse convenit. Esse autem penes aliquem intelligitur, quod in ejus potestate est sive quod is pro arbitrio tractare potest omnibus modis qui non singulari quadam ratione excipiuntur. Et convenire illud videtur quod in summa optimum est si bonum generale spectemus, id enim et Divinae Voluntati congruere constat. Quoniam autem benevolentia generalis est ipsa caritas: et zelus caritatis scientia regi debet, ne erremus in aestimatione ejus quod optimum est, sapientia autem est scientia optimi, sive felicitatis; ideo non poterimus fortasse vim justitiae melius complecti, quam si definiamus, esse Charitatem qualis in sapiente est. Justum autem dicemus qui justitia praeditus est, et juste fieri, quicquid boni sapientisque viri arbitrio probari potest; et Jus appellamus potestatem quae in justum cadit, illa enim faciendi jus est, quae salva

20

9 (1) Justitia est (a) constans et perpetua voluntas suum cuique tribuendi. (aa) Sed quia (aaa) sign (bbb) dubitari potest quod sit cujusque (bb) Quid autem sit (aaa) cuiq (bbb) cujusque ratione (aaaa) di (bbbb) judicari potest (b) caritas (2) *Justitia* L 9 constans | et perpetua gestr. | voluntas L 9 f. tribuendi. (1) Sed quia (a) dubitari (b) saepe dubitatur, quid quisque suum recte dicat, sciendum est, ea ad unumquemque pertinere videri, | (2) Suum . . . est erg. | quicquid (a) in ejus potestate | (b) penes ipsum erg. | L 11 is erg. L 11 f. non (1) expresse (2) singulari quadam ratione L 12 excipiuntur. (1) Et convenire (a) cuique (b) intellig (2) Conveniens (3) Et convenire (a) rebus (b) illud L 13 f. spectemus (1) . Itaque si quis vim justitiae (a) corrupte (b) paucos complecti velit, (2) , id . . . constat. L 14–16 scientia (1) regitur (2) regendus est, (3) regi debet, | ne erremus in (a) judicando, itaque (b) aestimatione . . . est | sapientia . . . felicitatis erg. | ; ideo erg. | L 17 si (1) dicamus (2) | definiamus erg. | L 18 qui (1) sapientia (2) justitia L 18 f. , et juste (1) injusteque fit (2) fieri, . . . | sapientisque erg. | . . . potest erg. L 19 appellamus (1) facultatem sive potentiam (2) | potestatem erg. | L 19–S. 2838.1 cadit, (1) nam quae (2) illa enim (a) jure fieri (b) faciendi . . . salva (aa) justitia qualem (bb) justitiae . . . vero L

justitiae ratione fieri possunt, quae vero contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Quemadmodum autem jus potestas est moralis, ita Obligatio (quae juri opponitur, cum facultatis sive libertatis cessatio sit), pro quadam necessitate morali haberi potest; nam quae jure fieri non possunt in jurisprudentia pro impossibilibus et  
 5 quae fieri debent, pro necessariis habentur. Est autem jurisprudentia scientia ejus quod justum est. Et cum scire sit rationem cujusque reddere posse quousque satis est, itaque Artem juris, sive aequi bonique praecepta comprehensuri, vera juris Principia sive Causas ita tradere debemus, ut ex illis controversiae pleraeque omnes certa ratione finiri possint.

- 10 Justitiae rationes primas, sive quod idem est principia juris ex eo sumi debere dictum est, quod est optimum in summa, itaque explicari debet, quid sit bonum. Bonum autem cuique est, quod perficit sive juvat, Malum quod contrarium est; itaque Res sive ea quae nos juvare aut laedere possunt, ita distribui debent inter homines, ut maxima inde in summa, totius societatis perfectio possibilis oriatur, quae prout nunc sunt res humanae  
 15 sperari possit. Haec autem maxima perfectio obtinebitur, si bona quae obtineri possunt, aut mala quae vitari non possunt ita distribuuntur, ut cuique ea assignentur quae eum maxime jvant, aut minime laedunt. Quoniam enim quae aliquibus valde bona, eadem aliis satis mala, aut etiam minus bona sunt; ideo patet magno delectu esse opus, ac multum interesse quae cuique tribuantur. Quae ut intelligantur distinctius considerandum  
 20 est esse quasdam perfectiones quae invicem junctae nihil faciunt nasci melius ipsis, exempli causa; pulchritudo et robur: nam si in eodem homine reperiantur, nullum aliud bonum inde nascitur, quam horum duorum bonorum aggregatum sive summa. Aliae vero sunt perfectiones, quae non simplici additione, sed velut multiplicatione quadam sive ductu in se invicem conjunguntur, ex quibus oritur aliquid longe majus aggregato  
 25 singulorum; ejusmodi sunt sapientia, pietas, potentia. Quoniam si idem pius, prudens, potensque sit, manifestum est, incredibiles inde fructus nasci, unum autem eorum sine alio vires suas exerere satis non posse; ac proinde ut in multiplicando, unum totum

2 Quemadmodum (1) et Obligatio (2) autem jus (a) facul (b) potestas . . . Obligatio L 3 cum | potesta *erg. u. gestr.* | facultatis | sive libertatis *erg.* | L 4 fieri (1) impossibile est (2) non possunt L 4 f. et . . . necessariis *erg.* L 5 f. scientia (1) ejus quod justum est usu | atque exercitio *erg.* | firmata | (2) et si exercitium accedat etiam ars (3) ejus . . . est. *erg.* | L 6 quousque satis est *erg.* L 7 praecepta (1) tradituri, (2) | comprehensuri, *erg.* | L 7 f. sive Causas *erg.* L 8 ita (1) trademus, (2) tradere debemus, L 11 , itaque . . . bonum *erg.* L 12 autem (1) est quod unamquamque rem (2) cuique est, quod (a) eum (b) perficit L 13 possunt (1) inter hom (2) , ita (a) distribuenda sunt, ut quam maxime (b) distribui . . . maxima L 17 quae (1) aliis b (2) aliquibus L 18 patet (1) multum interesse, quae cuique dentur, ac (2) magno L 20 quae (1) inter se (2) invicem L 21 homine *erg.* reperiantur, (1) nihil (2) nullum L 22 aggregatum (1) ut vocant, (2) sive L 24 quibus (1) nascitur (2) oritur L 25 pius, (1) potens, sapi (2) prudens, L 27 satis *erg.* L 27 posse; (1) prorsus qu (2) ac L

singulis alterius partibus applicatur, nam si potens idem sapiensque sit manifestum est, esse sapientiae usum in qualibet facultatum ejus parte spectari. Hinc sequitur, quanto quisque pietate et sapientia praestat, hoc majorem potestatem mereri: interdum etsi caetera paria sint, eum qui locupletior est aliis praeferrī, velut aptiorem rebus gerendi[s]; unde fit ut saepe dandum sit habenti et facilius sit divitem maximas opes sibi comparare, 5 quam pauperem ditescere. Vicissim et onera recte imponuntur locupletioribus, saepe magis etiam quam proportionē facultatum, nam fieri potest, ut quod pauperem eadem proportionē everteret, diviti tolerabile sit. Ex quibus constat non tam aequalitatibus aut proportionibus quibusdam, quam potius effectu ejus quod in summa bonum publicum maxime juvat aut laedit, omnia dijudicari. 10

Porro si jam satis in hominibus sapientiae atque caritatis esset, ac si civitates ita ordinari possent, quemadmodum Ordines quidam Religiosorum, ut omnia essent in cura ac potestate Reipublicae, singulis autem laborum pariter ac fructuum voluptatumque dimensum daretur, nihil aliud spectandum esset in Jurisprudētia, quam distributio, id est ut cuilibet illi labores tribuerentur in quibus minima molestia sua maximas res praestaret, 15 et ut illis vicissim praemiis excitaretur, quibus maxime juvari posset; sed quia talia sine maxima rerum conversione sperari non possunt, et homines, ut nunc facti sunt, statim ignavia torperent, si extra necessitatem positi publica cura sustentarentur; ideo cuique assignata sunt aliqua, sive a Reipublica sive a fortuna aut majoribus, in quibus industriae privatae materies relictā est. Et ne perpetuo fluctuarent, placuit ne hic amplius de meritis 20 quaereretur, sed de possessione possidendique causa. Nam et illud manifestum est de virtutis ac meritorum praestantia difficillimum iudicium esse; itaque optimum fuit, ut in his quae jam inter homines providentia distribuit omnes quasi aequales haberentur, nisi

1 f. nam (I) si quis sit potens, in (2) si . . . est, (a) nullam facultatum partem (b) esse (aa) in qua sapientiae (bb) sapientiae . . . | ejus *erg.* | . . . spectari. *erg.* L 4–6 est (I) rebus gerendis caeteris aptiorem esse. (2) aliis . . . sit (a) semel divitem (aa) in imme (bb) ad maximas (aaa) facultates (bbb) opes (b) divitem . . . ditescere. (aa) Contra (aaa) on (bbb) interdum (bb) Vicissim et L 6 f. saepe *erg.* L 7 f. quod (I) pauperem (2) pauperi proportionē (3) pauperem . . . proportionē L 8 quibus (I) iudicari | non *gestr.* | potest (2) | constat *erg.* | L 9 bonum (I) generale (2) publicum L 10 laedit, (I) iustum (2) omnia L 12 quidam *erg.* L 13 autem (I) usus prout e re esset, attri (2) operae fructusque (3) laborum L 14 distributio, id est *erg.* L 15 res (I) praestare posset, (2) praestaret, L 16 maxime (I) juvaretur, (2) juvari posset; L 17 possunt, (I) et (2) ea est hominum impe (3) et L 20 Et (I) quia in his non amp (2) ne (a) ista (b) perpetuo L 20 fluctuarent, (I) placuit, ut non circa j (2) quodammodo convenit inter homines, placuitque (3) placuit L 21 possessione (I) tituloque (2) possidendique causa (a) quadam (b) tantum. Possidendi causa autem vicissim non (c) . Nam L 21 f. de (I) virtute ac meritis (2) virtutis . . . praestantia L 22 esse; (I) ita sublata (2) itaque (a) nece (b) optimum L 23 homines (I) fortun (2) providentia L 23–S. 2840.1 quasi (I) ae (2) vir (3) | virtute *erg.* u. *gestr.* | aequales haberentur, (a) ea autem aequalitate l (b) nisi (aa) aut bello (bb) sortem b (cc) turbare omnia et sortem belli potius et (dd) | rescindere . . . rebus *erg.* | ab L

rescindere decreta divina, turbatisque rebus ab eventu belli futurae providentiae sententiam expectare potius, quam praesentis praejudicium sequi malle. Ut enim genus humanum sponte subeat communionis cujusdam leges, et dispensatorum judicio sua omnia summittat sperari non debet.

- 5 Ex his ergo verum habemus sensum trium primorum juris praeceptorum, quae sunt, *Honeste vivere, Neminem laedere, Suum cuique tribuere*, quae omnia ad bonum generale referuntur.

*Der in Kleindruck wiedergegebene Text stellt einen ersten, gestrichenen Ansatz des Folgenden dar:*

- Est enim honeste vivere idem quod ad perfectionem animi contendere (animus enim cujusque, id  
10 est potissimum quod sumus), perfectio autem animi est, potentia ejus in corpus, et maxime in affectus qui sunt motus corporis, animum maxime afficientes, quos si satis compescere possimus, nihil est quod nos impediatur rationem sequi, id est virtutem colere. Itaque in eo exercendi sunt homines inde a juventute, ut rationis usus perficiatur, virtutumque habitus contrahatur. Haec domi parentum, haec praeceptorum in schola, haec sacerdotum in Ecclesia, haec in Republica Magistratuum cura summa esse debet: docendo atque assuefaciendo,  
15 adhibitis rationibus, exemplis, praemiis, poenis.

Nam qui potestatem habent tria curare debent.

Primum est ut singuli maxime perficiantur, vere enim honestum est, quicquid nos, id est animum nostrum (animus enim potissimum est id quod sumus), perficit. Perfectio

1 f. providentiae (1) iudicium (2) | sententiam *erg.* | L 2 Ut (1) autem (2) enim L 3 subeat (1) communionem (2) communionis L 3 et (1) diribito (2) dispensatorum L 4 omnia *erg.* L 6 f. quae . . . referuntur *erg.* L 9 vivere (1) , ad (2) idem L 9 f. contendere (1) , quae in eo consistit, ut (a) assuefiat ani (b) potenti (2) | (animus . . . | potissimum *erg.* | . . . sumus) *erg.* | perfectio L 11 maxime (1) validi (2) afficientes, L 12 colere. (1) In ha (2) Hoc est ergo in quo (3) Itaque L 12 ut (1) rationem perficiant (2) rationis (a) usum (b) usus L 13 domi *erg.* L 13 in schola *erg.* L 14 in Ecclesia *erg.* L 14–17 debet (1) . Quoniam autem non omnes aequae profecere in virtutum cultura consequens est, ut ea (2) : docendo . . . poenis. (a) Quoniam autem non omnes aequae profecere in virtutum cultura, convenit, ut quae publica sunt (b) Jam (c) Neminem laedere est, (d) Quoniam autem non omnes (e) | Deinde | (f) Alterum *erg.* | ut hi qui perfectione aequales sunt, aut pro aequalibus habentur aequo jure (aa) gaudio (bb) gaudeant; (aaa) denique ut (bbb) omnes autem aequales censentur | . Quod fit *gestr.* | in illis quae respublica non distribuenda sibi servavit, sed privatorum acquisitioni reliquit; denique ut in his quae ex publico distribuuntur ea perfectionis singulorum ratio habeatur, ut inde pulcherrimus in toto corpore contentus, statusque omnium optimus qui sperari potest, nascatur *gestr.* | quoniam nec omnia satis scrupulose examinari ad *erg.* | (g) | Nam . . . debent, (aa) tum ut (aaa) quisque (bbb) homines max (bb) | Primum est *erg.* | ut . . . perficiantur, *erg.* | vere L

autem animi est potentia ejus in corporis affectus motusque, quos si satis compescere possimus nihil est quod nos prohibeat rationem sequi, id est virtutem colere. Itaque in eo exercendi sunt homines inde a juventute, ut rationis usus perficiatur, et habitu contracto virtutum exercitatio nobis etiam jucunda reddatur docendo assuefaciendo; adhibitis rationibus, exemplis, praemiis, poenis. Haec domi parentum, haec magistrorum in schola, haec sacerdotum in Ecclesia, haec in Republica Magistratuum cura prima esse debet.

Altera autem, ut cuique pro modo perfectionis suae, prout in virtutum cultura profecit et prout aliis etiam bonis abundat, ita de publico commoda atque incommoda assignentur, quo et perfectioni ipsius futurae, et in summa bono generali consulatur, quod ex maxima possibili singulorum perfectione exurgit. Atque hoc est suum cuique tribuere. Differt autem hoc praeceptum a praecedenti; nam cum in nobis aliisque perficiendis laboramus, bona cuique illa tribuimus, quae distributione in multos non minuuntur, qualia sunt, sapientia et virtus, in quibus honestas consistit. Sed hoc loco de illis bonis agitur, quae cum uni tribuuntur, alteri decedunt.

Tertium praeceptum est, ut ea quae cuique assignata sunt, sive a providentia sive ab industria, sive a fortuna, ei communi ope conserventur, id est ut ne quis laedatur.

Ubi manifestum est, primo praecepto, in quo honestas commendatur, agi, ne homines laedere velint, hoc vero ne possint aut ut si laeserint, res restituantur. Manifestum est etiam quemadmodum homines in distributione quae ex publico fit distinguuntur perfectionibus, ita in conservatione rerum privatarum aequales haberi, nec jam amplius quaeri solere, quis altero sapientior sit, quis magis opes mereatur, aut illis rectius usus sit, sed quis semel illas habeat, nisi cum gravis causa ex jure publico nascitur, cur ab aequalitate juris privati sit discedendum.

4 exercitatio (I) jam hominibus | (2) nobis *erg.* | L 4 f. docendo . . . poenis *erg.* L 7 f. debet. (I) Alterum eorum quae curare (a) debent, (b) debemus, hoc est, (2) Altera autem, ut ea quae cuique assignata sunt, | sive a providentia sive a Republica *erg.* | ei (a) publica (b) | communi *erg.* | ope conserventur id est ne quis laedatur, (aa) nam pr (bb) | quoniam superiori *erg.* | praecepto (aaa) hominis (bbb) honestatis id quidem agitur ne homines laedere vellent, hoc (3) Altera (a) cura est (b) autem L 8 pro (I) modulo (2) modo L 8 f. cultura (I) praefecit, aut etiam prout (2) profecit (a) quin imo et caeterarum (b) et L 9 etiam *erg.* bonis (I) pollet, (2) abundat (a) caretque, (b) ita L 9 publico (I) volu (2) commoda L 9 f. incommoda (I) necessa (2) assignentur, quo (a) maxime (b) et (aa) ipsius (bb) perfectioni L 10 summa (I) optimo Reipublicae (2) bono L 11 exurgit. (I) Hoc ergo praecep (2) Atque L 13 quae (I) aliis communicari non possunt, (2) distributione L 14 consistit | ; nec sanitatem excipio caeteraque personalia bona *erg.* u. *gestr.* | . Sed L 15 f. decedunt. (I) In his (2) Tertium est (3) Tertia cura est (4) Tertium L 16 a (I) republica (2) providentia L 17 ope (I) consequentur. (2) conserventur | , id . . . laedatur *erg.* | L 18 praecepto (I) illud (2) quo j (3) in . . . commendatur L 22 solere *erg.* L 24 discedendum. | (I) In summa (2) Prorsus enim illud justum est, quod in summa optimum est, et (a) in privatis (b) jam publice (aa) utile (bb) utilissimum est. Jure optimum est homines aequales censi, ut turbae vitenturque nimiaeque scrupulositates. *gestr.* | L



## 503.DE SCIENTIA JURIS NATURALIS TRADENDA

[1680 (?)]

Die definitorischen Ansätze aus diesem Stück nimmt Leibniz im folgenden teilweise wörtlich wieder auf und vertieft sie. Die Datierung gründet sich auf die enge inhaltliche Verwandtschaft beider Stücke sowie  
 5 auf identische Wasserzeichen.

503<sub>1</sub>. DE PUBLICA FELICITATE**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 61. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1 Sp. auf Bl. 61 r<sup>o</sup>. (Auf Bl. 61 v<sup>o</sup> N. 503<sub>2</sub>).

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 613.

10 Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 134 f.

Quicquid publice utile est, faciendum est.

Commune bonum aestimaturex collectis in unam summam bonis singulorum.

Curandum ante omnia est, ut omnes sint contenti, sive ut nemo dolore afficiatur.

Proximum est efficere ut omnes sint felices, sive quam jucundissime vivant.

15 Potius est voluptatibus carere quam doloribus affici.

Laetitia est status voluptatum praevalentium, Tristitia dolorum.

Felicitas est status laetitiae duraturae.

Miseria est status tristitiae duraturae.

20 Bonum necessarium est, sine quo miseri sumus, caetera tantum utilia  
 appellantur.

Bona malaque ita inter homines dispensanda sunt, ut minimum inde oriatur malum,  
 aut maximum bonum commune.

Curandum est ut homines sint prudentes, virtute praediti, facultatibus  
 abundantes, nimirum ut optima agere sciant, velint, possint. Prava autem nec cogitent,  
 25 nec velint, nec possint.

14 omnes (*I*) jucundissime vivant (2) sint *L* 14 sive (*I*) in maximis voluptati (2) quam *L*  
 14 f. vivunt. (*I*) Itaque (2) Potius *L* 16 Laetitia . . . dolorum. *erg. L* 17 status (*I*) voluptatis (2) |  
 laetitiae *erg. | L* 18 status (*I*) doloris (2) | tristitiae *erg. | L*

PRUDENTIA et VIRTUS in animis inseruntur tum praeceptis, et eorum rationibus quae sunt praemia poenaeque naturales pariter et civiles, tum usu sive virtutum exercitio.

Praecepta<sup>1</sup> sunt vel de actibus internis sive cogitationibus, quae complectitur Theologia moralis quam vocant seu Doctrina Casuum Conscientiae; vel de Actibus externis qui in aliorum cognitionem per se incurrere possunt, de quibus agit jurisprudentia civilis. 5

FACULTATES autem, sive Bona quae inter homines dispensari possunt, arbitrio cujusdam potestatem habentis, sunt vel spiritualia vel temporalia, unde duplex jurisprudentia Ecclesiastica et Secularis. 10

## 503<sub>2</sub>. DE SCIENTIA JURIS NATURALIS

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 61 v<sup>o</sup>. (Auf Bl. 61 r<sup>o</sup> N. 503<sub>1</sub>).

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 614.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 135. 15

Scientiam Juris naturalis docere est, tradere Leges Optimae Reipublicae.

Scientiam juris arbitrarii docere, est leges receptas cum legibus optimae Reipublicae conferre.

Duae sunt partes juris, una de agendis, altera de actionum praemiis poenisque et generatim consequentiis, sive de bonis malisque quae vel ipso jure vel judicis officio, 20 eoque vel proprio motu, vel ob postulationem alicujus explicato contingunt. Caeterum ea

<sup>1</sup> Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

2 quae (1) partim ex natura rei sumuntur (2) sumuntur a praemiis poenisque naturalibus pariter et civilibus, (3) sunt . . . civiles *L* 7–10 civilis. (1) Quoniam rationes praeceptorum sunt praemia poenaeque, quae consistunt in bonorum malorumque dispensatione (a) . Hinc (b) eaeque vel naturales, quae per rei naturam actioni cohaerent, vel arbitrariae seu constitutae, quae voluntate alicujus potestatem habentis dispensantur: et quidem in his omnis (2) FACULTATES . . . Secularis. *L* 16 naturalis (1) tradere (2) | docere *erg.* | *L* 21 ob (1) alterius (2) postulationem *L*

quae ipso jure contingunt non in re ipsa, sed in jure consistunt, ideoque denique in ea quae per ipsa judicis officio impetrari queunt, resolvuntur.

Porro quaecunque Leges judicem etiam proprio motu facere volunt, ea nihilominus ab eo postulari possunt.

5 Hinc tota jurisprudentia tradi potest, certa constantique methodo, ea ordine enumerando, quae a judice postulari possunt.

Hinc duae sunt methodi jus tradendi, una secundum ordinem officiorum vitae, altera secundum ordinem Actionum seu postulationum in judicio.

#### 504.DE JURE IN ARTEM REDIGENDO

10 [1680 (?)]

Zur Datierungsbegründung siehe N. 503.

#### 504<sub>1</sub>. DE SUMMA JURIS REGULA

##### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 62–65. 2 Bog. 2<sup>o</sup>. 2 <sup>3</sup>/<sub>5</sub> Sp. auf Bl. 62 r<sup>o</sup>, v<sup>o</sup> u. 65 r<sup>o</sup> oben.

15 *E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 53, 86–88.

Weitere Drucke: 1. G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 83–87 (Teildruck). 2. T.

ASCARELLI (Hrsg.), *Hobbes, Th.: A dialogue between a philosopher and a student.*

*Leibniz: Specimina juris.* Mailand 1960 (Paris 1966), S. 409 f. (Teildruck, nur der erste Absatz).

20 Teilübersetzungen: 1. MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 130–132 (nach *E*). 2. J. DE SALAS ORTUETA, *Escritos de filosofía jurídica y política*, Madrid 1984, S. 137–139.

2 queunt, (1) consistunt (2) resolvuntur *L* 7 una (1) per (2) secundum *L* 7 vitae, erg. *L*

Ut jus in artem redigatur, variis modis procedi potest, prout scopum aliquem certum sibi praefixit scriptor. Nam si judici scribamus, enumeranda sunt remedia juris, sive postulationes, earumque exceptiones, ut statim appareat quanam postulationes admittendae sint, aut rejiciendae, vel moderandae. Si scribamus privatis eorumve advocatis, vitam remque familiarem hominis percurremus, et quodnam ex quoque facto 5 jus ei nascatur dicemus: eaque ratione juris cognitio pars est Scientiae Oeconomicae. Si Legislatorem instruere velimus, eumve qui legislatoris vice fungitur, id est cui juris supplendi atque interpretandi potestas concessa est, tractandum est ei jus per causas, dandaque opera est, ut omnia reducantur ad paucas quasdam regulas rationesve annotatis tamen placitis irregularibus, velut exceptionibus; nam quae contra rationem juris recepta 10 sunt, ad consequentias trahi non debent. Haec tradendi ratio scientialis est; priores magis indicum rationem habent prorsus quemadmodum Geometria dupliciter in systematis formam redigi potest, uno modo scientifico quem tradidit Euclides per rationes, altero practico pro illis qui propositiones scire satis habent, etsi rationes non intelligant.

Summa juris regula est; quicquid publice utile est, illud faciendum est. 15 Saepe autem, quod per se publice utile est, per accidens damnosum est, quia magnam nimis mutationem, aut diuturnam nimis inquirendi moram requirit. Bona malaque ita inter homines dispensanda sunt, ut minimum inde oriatur malum aut maximum bonum commune. Quemadmodum plantae in illo potius solo collocandae sunt in quo maxime fructus ferent; et recrementa in loca maxime sterilia 20 abjiciuntur.

Commune bonum aestimatur ex collectis in unam summam bonis singulorum. Itaque maximum bonum commune consistit in maxima multitudine ac magnitudine bonorum, quae singulis obtigere.

Bona vel NECESSARIA vel UTILIA sunt. Necessaria appello quae requiruntur ad 25 tranquillitatem mentis, sive quorum absentia affligimur. Caetera quibus facile caremus, utilia vocari possunt.

1 potest, (I) quorum quisque (2) prout L 4, vel moderandae erg. L 4 scribamus (I) advocatis percurranda omnis res Oeconomica est; s (2) privatis L 6 ei erg. L 7 fungitur, (I) qualis est hodie judex (2) id L 9 reducantur (I) aut (2) ad L 9 regulas (I), excep (2) rationesve L 10 tamen erg. L 16 quod (I) sua natur (2) per L 17 f. malaque (I) ita inter homines dispensanda sunt, qu (2) quae communia (3) ita L 18 inter (I) singulos (2) | homines erg. | L 18 sunt (I) ut (2) quemadmodum (3) ut L 18 minimum (I) sit (2) inde oriatur L 21 f. abjiciuntur. (I) Omne Bonum aut necessarium aut utile est. Necessarium bonum voco quod requiritur ad animi tranquillitatem, reliqua Utilia appello. (2) Commune L 26 sive (I) sine quibus (2) <im> (3) quorum (a) contrariis (b) | absentia erg. | L 26 Caetera (I) utilia sunt, ita <ta> (2) quorum (3) quibus L

Bona necessaria utilibus incomparabiliter majora sunt.

Danda opera est ut bona necessaria sint potius in multis utcunque, quam in paucis excellenter.

Contra danda opera est ut bona utilia sint potius in paucis excellenter, quam in  
5 multis utcunque.

Danda opera primo est, ut omnes cives quoad licet, sint animo tranquillo et contento,<sup>1</sup> hoc enim, ut dixi, necessarium bonum est, sine quo miseri sumus.

Danda opera secundo est ut omnes cives sint moderati sive ut affectus  
10 regere queant. Alioqui enim non diu contenti erunt, nam qui passionibus indulget, minimis etiam turbari potest. Moderatio vero efficit, ut tranquillitas sit durabilis.

Tertio ut omnes cives sint prudentes. Possunt quidem contenti homines esse et moderati, etsi prudentes non sint, sed hoc pendet a casu. Prudentia vero efficit, ut tranquillitas futura magis in potestate sit. Prudentiam intelligo, qualis et in rustico est, qui  
15 familiae suae bene praeest.

Quarto ut cives sint optime erga bonum commune animati sive viri boni, quales etiam mediocria mala libenter ferant, ne multi alii miseri sint.

Quinto ut sint pii. Caeterum pios voco, qui credunt providentiam et affectu complectuntur seu qui ita affecti sunt, tanquam qui judicent eum esse ordinem rerum, ut  
20 bonis seu bene erga bonum commune animatis bene futurum sit, malis male.

Sexto ut cives ament honorentque rectores, id est virtutem eorum ac potestatem agnoscant.

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: Si politicam tractarem, primo dicerem efficiendum ut rectores sint contenti et ut cives sint erga rempublicam bene animati: et ostenderem ideo efficiendum etiam,  
25 ut contenti sint. Sed nunc non publicam utilitatem rectorum gratia, sed per se tracto.

5 f. utcunque. (1) Jurisprudencia distingui solet a scientia procurandae publicae felicitatis. Neque (2) Efficiendum est, (3) Danda opera primo L 8 f. sumus. (1) Efficiendum (2) Danda opera secundo L 11 f. Moderatio . . . durabilis. erg. (1) Efficiendum est ut omnes cives (2) Danda opera est (3) Tertio L 15 f. praeest. (1) Da (2) Item ut sint Virtute praediti (3) Danda opera est (4) Quarto L 16 f. animati (1) . Ac proinde (2) sive . . . quales L 17 f. sint (1) Danda opera est, ut cives (2) Quinto ut L 18 f. credunt (1) bene erga bonum commune ea (2) providentiam . . . judicent L 20 bonis seu erg. L 21 rectores, (1) aut virtute praestantes (2) id L 23 f. rectores . . . ut erg. L

Septimo ut sint amici inter se. Sunt autem amici, quorum amor mutuus et cognitus est. Hoc satis efficietur, si virtute praediti sint, atque invicem aperti sive sinceri, ut mutuas dotes agnoscant.

Octavo ut sint scientes multarum rerum. Itaque curandum est ut artes quae apud externos in arcano habentur, nostris innotescant.

5

Nono ut sint corpore decori, validi atque agiles. Nam quae animus excogitavit, corpus exequi debet. Et decor multum in aliorum animis potest.

Decimo ut cives sint in omni animi atque corporis virtute exercitati. Exercitatio enim efficit, ut dotes nostras, cum opus est in promptu habeamus.

10

Undecimo ut habeant vitae necessitates. Egestas enim homines miseros, et improbos facit.

Duodecimo ut omnibus bene agendi instrumentis abundant, quibus scilicet animi corporisque dotes explicare et reipublicae prodesse possint.

Haec omnia ita brevius complecti licet: Curandum est scilicet, ut homines sint prudentes, virtute praediti, facultatibus abundantes, nimirum, ut optima agere sciant, velint, possint.

15

## 504<sub>2</sub>. DE SCIENTIA JURIS TRADENDA

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 62–65. 2 Bog. 2<sup>o</sup>. 1 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> Sp. auf Bl. 65 r<sup>o</sup> unten, v<sup>o</sup> u. 63 r<sup>o</sup>.

20

*E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 88 f.

Weiterer Druck: 1. G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 4–7 (Teildruck).

1 ut (*I*) cives sint amici inter se, id est ut invicem sint aperti et bene affecti (2) sint . . . se. *L*  
 6 ut (*I*) cives sint in omni corpore (*a*) exercitati (*b*) | decori *erg.* | validi atque exercitati (2)  
 sint . . . agiles. *L* 7 Et . . . potest. *erg.* *L* 8 Decimo (*I*) denique ut cives sint (2) ut cives  
 sint *L* 8 omni (*I*) intellectus (2) animi *L* 9 ut (*I*) possideamus ⟨bon⟩ (2) dotes *L* 9 nostras, (*I*)  
 in promptu habeamus (2) cum *L* 13 bene *erg.* *L* 13 f. quibus . . . possint. *erg.* *L* 15 scilicet, (*I*)  
 primum ut homines sint intelligentes eorum quae optima sunt; deinde ut sint in cognitis persequendis  
 constantes (2) ut *L* 17–S. 2848.1 possint. (*I*) Omne bonum an (2) Scientiam *L*

Scientiam Juris Naturalis tradere nihil aliud est quam tradere Leges optimae Reipublicae. Scientiam juris civilis tradere est Leges receptas cum Legibus optimae Reipublicae conferre.

Optimae Reipublicae finis est, felicitas maxima possibilis singulorum.

5 Felicitas est status voluptatis duraturae.

Voluptas est sensus crescentis perfectionis.

Perfectio est magna potentia in exiguo volumine, seu multitudo in unitate; sive essentiae quantitas. Haec enim omnia eodem redeunt intelligenti.

Quaecunque<sup>2</sup> juvant sentientem faciunt voluptatem; nam quae juvant potentiam  
10 augent, quae potentiam augent, augent perfectionem, ergo quae juvant sentientem augent  
sentientis perfectionem. Sensus autem crescentis perfectionis est voluptas. Ergo quae  
juvant sentientem faciunt voluptatem.

Itaque de Optimis Legibus acturo quaerendum est, in quo consistat Civium  
perfectio. Cumque perfectio in eo consistat, quemadmodum diximus, ut potentia rei  
15 augeatur, quod fit sublatis impedimentis sive aucta libertate (nam ostendi potest ipsam  
per se potentiam in rebus augeri non posse, omnemque rem si non ab aliis impediretur,  
infinitam virtutem habituram esse) ideoque scire debemus, in quo consistat potentia  
personae, et quae sint impedimenta quibus natura ejus velut coercetur. Sed quia id quod  
diximus de tollendis tantum impedimentis non satis omnes forte intelligunt; familiarius  
20 nonnihil agendum atque perinde disserendum est, ac si duobus modis augeri posset  
potentia, tum in se, tum sublacione impedimentorum.

Considerandum itaque est tum quae sit Potentia Hominum, tum quae sint ejus  
impedimenta. Possunt autem homines cogitare et agere extrinsecus. Cogitatio est  
activa quaedam repraesentatio multorum simul facta in re per se una.

25 Repraesentationem intelligo omnem expressionem rei per aliam, ita ut  
quicquid assignari potest in uno, ei aliquid respondeat in altero, atque ita possumus  
devenire

<sup>2</sup> Diesen Absatz hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.

1 quam (I) condere (2) | tradere erg. | L 4 felicitas (I) omnium in (2) maxima L 13 Itaque (I) de  
felicitate acturo, (2) de L 17 ideoque (I) intell (2) scire L 17 f. potentia (I) humana, sive ipsa per se  
(2) personae L 18 natura (I) humana (2) ejus L 19 f. familiarius (I) nihil (2) nonnihil L  
23 impedimenta. (I) Potentia (2) Possunt L 23 extrinsecus. (I) Cogitare est exprimere aliquid cum  
conatu agendi (2) Cogitatio L 24 multorum (I) in una substantia (2) simul L 25 f. aliam, (I) sic  
respondentem, ut unius contemplatione possimus (2) ita . . . aliquid (a) quisquam (b) respondeat L

in notitiam alterius. Sic Numeros repraesentamus per characteres, lineas per literas, corpora solida per figuras in plano delineatas, res per verba et notis istis semel bene constitutis, saepe ipsis ratiocinando utimur loco rerum.

Activam volo, nam ex omni cogitatione sua natura statim sequitur conatus agendi, seu voluntas quaedam. Multa simul in re per se una repraesentari necesse est, nimirum 5 quicquid sit denique id quod appellatur *Ego*, certe sum unum quoddam per se, et in hoc uno sunt omnes illae repraesentationes cogitantis. In quo praecipue differt repraesentatio, quae fit in cogitatione, a repraesentatione, quae contingit in speculo aut pictura. Nam repraesentatio est aggregatum quoddam ex variis partibus, quae singulae suo subjecto insunt, ideo si nimis propinque accedamus ad Tabulam totum non videmus. At Ego sum 10 una quaedam substantia, in qua tota rei quam sentio repraesentatio est. Sentio enim me unum omnes illas repraesentationis partes percipere. Atque hoc adeo verum est, ut ne quidem ideam unius substantiae habituri essemus, nisi tale quid in nobis experiremur.

Ex hac jam definitione Cogitationis intelligi potest in quo consistat ejus perfectio, nimirum ut repraesentatio sit exacta (vel quod idem est ut cogitatio sit distincta), ut sit 15 valide activa (id est ut voluntas recta ratione quaesita sit firma), denique ut repraesentatio sit ample diffusa (hoc est, ut multa simul uno mentis ictu comprehendamus).

2 corpora . . . delineatas, *erg. L* 4 Activam (*I*) desidero (2) | volo *erg. | L* 6 se, (*I*) ad quod (2) et ad hoc unum pertinent omnia quae (3) et *L* 7 quo (*I*) multum ab (2) dif (3) praecipue *L* 9 singulae (*I*) per se (2) <ab> (3) suo *L* 10 insunt, (*I*) et (2) | ideo *erg. | si* (*a*) pro (*b*) nimis *L* 11 est. (*I*) Percipio (2) | Sentio *erg. | L* 15 sit (*I*) distincta (2) exacta, (*a*) ut (*aa*) actio inde nascatur (*bb*) conatus in (*cc*) sit (*aaa*) valida in a (*bbb*) ad agendum potens, (*b*) (vel . . . distincta), *L* 16 recta *erg. L* 16 ut (*I*) quam (*a*) mult (*b*) plurima simul animo comprehendamus (*c*) sit ampla (2) repraesentatio *L*



## 505.TENTAMINA QUAEDAM AD NOVUM CODICEM LEGUM CONDENDUM [1680 (?)]

Leibniz faßt auf insgesamt vier Foliobogen zusammen, was ihm für die Verwirklichung des *Codex novus legum* und damit der Vermittlung der *Elementa juris naturalis* grundlegend ist. Das Stück ist nach dem  
5 gut, nur für dieses Jahr, belegten Wasserzeichen datiert.

### 505<sub>1</sub>. ERSTER ANSATZ

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 59–60. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 Sp.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 606–608.

10 Jurisprudencia, sive jus in quo versamur est scientia viri boni; justitia autem est voluntas viri boni constans et prompta quam habitum appellamus. Quae autem viro bono possibilia, impossibilia, necessaria sunt, ea licita sive justa, illicita, debita dicuntur. Nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Itaque jus quod habemus agendi vel non agendi, est potentia quaedam sive libertas  
15 moralis. Obligatio autem est moralis necessitas, illi nimirum imposita, qui viri boni nomen tueri velit.

*Leibniz hat den Absatz in Kleindruck zunächst durch den folgenden Text bis zum Durchschuß, dann durch den nachfolgenden Absatz ersetzt:*

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo tamen magis quo major in  
20 unoquoque virtus id est animi perfectio est. Consequens est, Summam Juris Regulam esse, ut omnia dirigantur ad maximum bonum generale; haec in tria alia praecepta scinditur: honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Est autem honeste vivere virtutem in universum colere, ut ad juvandos alios aptiores simus;

10 (1) Jus in quo versamur (2) Jurisprudencia *L* 11 et (1) firma (2) prompta *L*  
11 f. autem *erg. L* 20 virtus (1) ac perfectio est (2) id *L* 22 tribuere. (1) Est autem honeste vivere nihil aliud quam virtutem colere. Nam ut (a) bonum commune obtinendum (b) boni communis obtinendi causa primum nos ipsos ita perficere conabimur, ut simus ad juvandos alios aptissimi, quod fiet virtutem in universum colendo, (aa) est enim vi (bb) in eo enim perfectio animi consistit, ut et veras rationes promte perspiciamus, et perspectas quantum in nostra potestate irrevocabili firmitate sequamur, quod crebro exercitio obtinemus. Et qui sic animatus est (2) Est *L* 22 f. ad (1) societatem juvandam (2) juvandos alios *L*

et virtus universa relata ad societatem, dicitur justitia universalis, ad quam ipsa justitia particularis supra definita vocat, ut societati praeparemur. Quatenus vero justitia particularis efficit ut actu ipso ad societatis bonum feramur, duo praecipit, ut neminem laedamus, et ut cuique pro meritis proximis, quorum prius commutativae posterius distributivae justitiae est. Quarum discrimen ut intelligatur cogitandum, propria enim hominum sunt industria vel fortuna in eorum potestatem redacta, quae ablata persequi possunt 5 sive bello, sive querela apud potentiorum, quoniam eatenus non dignitatis ratio habetur, sed omnes homines aequales, ejusdemque juris compotes censentur, et cum de agri proprietate disceptatur, non id agitur quis dignior agro, aut melior agricola sit, sed quis agrum in potestate habuerit. Quia homines ipsi suae sustentationi prospicere coguntur; itaque relinquenda sunt illis quae collegere: aut si pro dignitate omnia distribuere vellemus, sublata proprietate prospiciendum esset a Republica singulorum felicitati. In his ergo quae mea aut 10 tua sunt locum habet justitia commutativa. In his vero ubi singuli inaequales censentur et in quae non nisi jus congrui habent, ut ab aequitate dispensantis expectent, quod sibi convenit habita utilitatis communis ratione, regnat distributiva, quae locum habet tum in privato, ut beneficia sua inter homines recte dispenset, tum in civitate, quae jus in omnia habet, sed quaedam sibi servat publicae rei gerendae causa, quorum commoda et onera inter singulos proportionem meritorum et virtutum, aut criminum et vitiorum, habita communis utilitatis 15 ratione partitur, quaedam administrationi singulorum relinquit, in quibus tamen retinuit jus adimendi cum e publica re erit, itaque cum poenas aut tributa exigit neminem laedere intelligitur, modo non homines ad miseriam redigat.

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo tamen magis quo majorem in unoquoque virtutem id est animi perfectionem agnoscit, consequens est, 20 Summam Juris Regulam esse, ut omnia dirigantur ad maximum bonum

1 virtus (I) in universum (2) universa L 1 f. universalis, (I) quam (a) co (b) ipsa justitia particularis supra definita coli jubet. (2) ad . . . vocat. (a) Justitia porro particularis ad (aa) felicitatis bon (bb) societatem (b) ut L 4 f. intelligatur (I) cogitandum est, (a) quaedam hominibus propria esse, (aa) imo (bb) ac (cc) id est vel | (b) quaedam (aa) communia (bb) propria seu (c) duplex hominibus jus in res esse, (aa) jus proprietatis, (bb) jus mei et tui, et jus congrui (2) cogitandum, . . . sunt erg. | L 5 quae (I) amissa (2) | ablata erg. | L 7 non (I) quaeritur (2) id agitur L 8 habuerit. (I) Haec justitia commutativa appellatur. Cum enim homines periculo suo per se sustentationem proprio studio cogantur, non adeoque (2) Nam si de dignitate et congruo esset disceptandum (3) Quia L 9 itaque (I) si aequum est, ut quae (2) relinquenda L 10 singulorum (I) commodae sustentationi (2) felicitati. L 10 In (I) propriis (2) | his erg. | L 10 f. quae . . . sunt erg. L 11 his (I) autem quae communia sunt, et in quae (2) vero ubi L 11 inaequales . . . quae erg. L 13 f. in (I) Republica, quae omnium rerum domina est, (2) civitate . . . habet L 14 sed (I) quaedam administrationi singulorum relinquit, (a) certo tamen (b) quam tamen certo modo circumscripsit, servatur sibi pot (2) quaedam L 14–16 | quorum | commoda et erg. | . . . ratione (I) dispensat (2) partitur erg. | (a) , etiam (b) , quaedam L 16 tamen (I) sibi servavit (2) exceptit (3) | retinuit erg. | L 17 itaque (I) respublica (2) cum L 17 intelligitur, (I) neque enim res hominum propriae (2) modo L 18 redigat | , quo casu vinculum quo civitati obligamur, solum est redditque proprietas (I) civit (2) laeso, et jus belli gestr. | L

generale sive communem felicitatem; haec in tria alia generalia praecepta scinditur: primum est honeste vivere, id est omnem virtutem colere, ut ad societatem juvandam aptiores simus, quod est iustitiae universalis quae omnem quoque conscientiae obligationem continet nam et cum Deo nobis societas est cujus ante omnes cura haberi  
 5 debet. Secundum est neminem laedere, id est nemini auferre quae ille sibi vel fortuna vel industria in potestatem redegit; eatenus enim omnes homines aequales ejusdemque juris compotes censentur; nec cum de fundi proprietate agitur, quaeritur, quis dignior, aut agro colendo aptior sit, sed in cujus potestatem venerit, quoque titulo sive modo: nam si pro dignitate omnia distribuere vellemus, sublata proprietate  
 10 prospiciendum esset a Republica singulorum sustentationi ac felicitati. Atque haec est iustitia commutativa, in qua proinde strictam sive arithmeticam aequalitatem locum habere ajunt.

Tertium est suum cuique tribuere. Suum inquam non ut ante proprium, ut exigi possit, sed congruum, ut ratione communis utilitatis possit expectari. Ubi quoad per  
 15 commune bonum licet habetur ratio virtutis ac meritorum, vitiorumque ac criminum, et locum habet quaedam aequalitas inter inaequalia, quam geometricam vocant, inaequalibus enim ita tribuuntur inaequalia, ut habitus sive ratio personarum inter se, sit aequalis habitudini rerum quae ipsis tribuuntur.

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo magis tamen quo  
 20 quisque majoris perfectionis capax est quae maxime in virtute consistit, sequitur summam juris regulam esse, ut omnia ad maximum bonum generale sive communem felicitatem dirigantur. Haec scinditur in tres alias: prima est Honestè vivere, (id est virtutem colere ut ad alios juvandos aptiores simus), secunda neminem laedere id est nemini auferre, quod sua fortuna industriave quaesivit, nam  
 25 in his omnes homines aequali jure utuntur, et cum de agro disceptatur, non quaestio est quis eo dignior sit et melius agrum culturus, sed quis eum in potestate habuerit: nam si bona pro dignitate

2 primum est *erg. L* 2 colere, (1) quatenus ad (2) ut ad societatem *L* 3–5 quae . . . debet. *erg. L*  
 5 Secundum est *erg. L* 6 enim *erg. L* 7 de (1) agri | (2) fundi *erg. |* proprietate (a) quaeritur non id  
 <agitamus> (b) agitur, non quaeritur *L* 8 potestatem (1) fuerit, quo (2) venerit *L* 9 si (1) de dignitate  
 ageretur (2) pro *L* 10 sustentationi ac *erg. L* 13 inquam (1) id quod cuique convenit (2) non *L*  
 15 habetur (1) locus (2) | ratio *erg. | L* 17 ut (1) proportio inter (2) habitus *L* 18 aequalis (1) rationi (2)  
 proportioni (3) habitudini *L* 19 eo *erg. L* 20 majoris (1) felicitatis (2) perfectionis *L* 22 prima est  
*erg. L* 23 f. secunda *erg. L* 26 et (1) magis (2) melius *L*

distribuere vellemus eoque praetextu possessoribus auferre, sublata proprietate etiam de singulorum sustentatione respublica curam gerere deberet. Tertia regula est suum cuique tribuere, suum inquam id est quod ipsi tribui congruum est utilitati publicae. Et hic quidem inspicitur, quis dignior sit.

Atque haec justitia distributiva vocatur, quam tum privati in rebus propriis tum 5  
societas in communibus dispensandis exercent. Comprehenditur sub ea et contributiva, neque enim commoda tantum sed et onera communia inter singulos ex usu publico distribuuntur, itaque secundum hanc justitiam et poenae irrogantur, rebus ita institutis ut mala in suos autores refluant potius quam alios affligant. Ex quibus intelligi potest 10  
quomodo tribus illis praeceptis justitia universalis, particularisque commutativa ac distributiva; jus item internum quo Deo tenemur, publicum quo societati, privatum, quo singulis obstricti sumus, contineatur: quod discrimen sit inter jus strictum, aequitatem, pietatem; ac denique quomodo multorum egregiorum virorum diversae de principiis juris sententiae concilientur.

Cum vero multa ratiocinatione atque exercitatione opus sit, ut homines oblati 15  
occasionibus quod justum est tum per se promte invenire possint, tum sponte exequi velint, duobus opus fuit, tum praeceptis sapientum, quae ante oculos haberi ac memoria teneri satis esset, tum potestate superiori, ut impetus naturae nondum rectis assuefactae spe ac metu coereretur. Praecepta autem juris hac potestate armata in civitate generali vocis acceptione leges vocantur; ex quibus jus civile componitur. Itaque in jure civili non 20  
tractantur motus interni, qui Dei atque Ecclesiae judicio relictis sunt, omittuntur etiam multa virtutum munia, ut liberalitatis, officiositatis, urbanitatis, tum quod eorum gratia in hoc consistit, ut spontanea sint, tum maxime, quod multo majora et magis necessaria inculcanda sunt, quae vix assequi possumus, tantum abest, ut legibus (uti nunc sunt res 25  
humanae), ad haec minora descendere vacet, nisi major quam nunc toto fere orbe fit educationis ratio habeatur, restant ergo ea tantum in jure civili tractanda, quorum nomine judicium datur, sive ad quae homines cogi posse legibus constitutum est; ubi simul explicandus est praescriptus cogendi modus. Itaque agendum est de Magistratuum apud quos lege agi potest officiis quo pertinet forma judiciorum, recensendaeque sunt

1 eoque . . . auferre *erg. L* 7 usu (1) reipublicae (2) publico *L* 8 itaque (1) huc poenae (2) secundum *L* 13 f. ac . . . concilientur. *erg. L* 17 ante . . . ac *erg. L* 18 tum (1) auxilio (2) potestate *L* 19 potestate (1) munitati (2) armata | in civitate *erg. | (a) Lege (b) generali L* 22 virtutum (1) officia (2) | munia *erg. | L* 25 f. nisi . . . habeatur *erg. L* 26 ergo *erg. L* 26 civili (1) concludenda (2) | tractanda *erg. | (a) quae (b) quorum nomine judicium datur (3) ad quae homines superiori (4) quorum L* 27 f. simul (1) tradendus est cogendi modus ex (2) explicandus est praescriptus (a) a Rep (b) cogendi *L* 28 Itaque | primum *gestr. | agendum L* 28 f. apud . . . potest *erg. L*

postulationes ac querelae quae apud Magistratus moveri<sup>1</sup> possunt, id est actiones exceptiones, et exceptionum exceptiones, imo et aliae petitiones qualescunque. Querelae autem vel in publicis vel in privatis judiciis proponuntur; in publicis cum praemium aut poena petitur, quia reipublicae interest; in privatis, cum tuemur quod ad nos pertinet.

## 5 505<sub>2</sub>. ZWEITER ANSATZ

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1 Sp. auf Bl. 58 r<sup>o</sup> links. (Auf Bl. 57 N. 505<sub>4</sub>, auf Bl. 58 v<sup>o</sup> rechts das Ende von N. 505<sub>4</sub>, auf Bl. 58 v<sup>o</sup> links N. 505<sub>3</sub> und auf Bl. 58 r<sup>o</sup> rechts N. 505<sub>5</sub>).

10 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 610 f. (Teildruck).

Jus in quo versamur est ars aequi et boni (1.1. § 1. de *Justitia et Jure*), hoc est scientia efficiendi ut omnes aequaliter tractentur, nisi cum bonum commune aliter postulat.

Vir bonus est qui erga omnes bene affectus est, eo tamen magis quo quisque ad  
15 commune bonum aptior est.

Itaque justitia est caritas sapientis et justus etsi ipse sapiens non esset, in regendo atque mediocritate prudenti continendo hominis erga hominem affectu, sapientem imitatur. Unde fit ut quae regulis comprehendi omnia non possunt boni prudentisque viri arbitrio committantur.

20 <sup>1</sup> *Über moveri*: institui

1 postulationes ac *erg. L* 1 f. id . . . qualescunque *erg. L* 4 quia . . . interest *erg. L* 4 cum (1) petitur quod nostrum est (2) tuemur *L* 11 (1) Jus (2) Jurisprudencia (3) Jus . . . versamur *L* 11 (1.1. § 1. de *Justitia et Jure*) *erg. L* 12 ut (1) inter homines certe (2) omnes *L* 12–14 postulat. (1) Justum (a) dicitur (b) est quod regulis scientiae (aa) juris | (bb) illius *erg. | (aaa) congruit (bbb) contrarium non est.* (2) Justum est quod regulis hujus scientiae contrarium non est. (3) Vir *L* 16 caritas (1) qualis in sapiente est. (2) sapientis *L* 17 regendo (1) bene (2) atque (a) in (b) mediocritate (aa) continendo hominis (bb) prudenti *L* 18 f. Unde . . . committantur *erg. L*

---

11 de *Justitia et Jure*: Dig. 1, 1 1. 1 pr.

Porro quemadmodum in agendo quaedam impossibilia quaedam possibilia, et ex his nonnulla necessaria sunt; ita quae recte, atque ut virum bonum decet, facturo impossibilia sunt, haec injusta vocamus; contra possibilia ipsi, licita sive justa; nam quae facta contra bonos mores sunt, ea in jure nec facere nos posse credendum est; jus itaque quod habemus facultas quaedam est sive potentia moralis: et obligatio est 5 necessitas moralis, unde quorum necessitas viro bono imposita est, ea debita appellantur.

Regulae juris generales sunt Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Est autem honeste vivere, virtutem sequi, vitia fugere, nihil ad juvandum agere, quo animum indicet vitio corruptum quod societati nocere possit, alioqui etsi non 10 aliter laeseris, suspectum te facies et cavendum, fiduciamque et tranquillitatem tolles: et satis jam laesisti, si Societati autem actu ipso nocetur, vel eos qui in ea vivunt offendendo, quod prohibetur altero praecepto quo jubemur; neminem laedere; vel bona malaque communia aut non procurando avertendoque aut non ita distribuendo, quemadmodum societatis interest, interest autem societatis frui unumquemque 15 communibus bonis proportionem meritorum in societatem aut virtutum a quibus scilicet merita sperari possunt; et quia mala quorundam evitari nequeunt, malos potius quam innocentes affligi: qui sensus est praecepti quo jubemur suum cuique tribuere. Suum, id est quod ad ipsum pervenire publice refert.

Tres itaque habemus partes jurisprudentiae de justitia universali, sive virtutibus 20 societati utilibus, de justitia particulari in jure publico pariter et in jure privato.

1 f. impossibilia (1) quaedam media, alia denique (2) quaedam . . . nonnulla L 3 injusta (1) dicitur (2) | vocamus *erg.* | L 3 f. ipsi, (1) justa (2) licita sive justa; | *necess. erg. u. gestr.* | nam L 5 quod habemus *erg.* L 6 necessitas | quaedam *gestr.* | moralis (1) et | proinde *erg.* | (2) | unde *erg.* | L 9 tribuere. | Nam qui commune bonum quaerit dabit operam, tum ut aptum se reddat ad agendum bene habitumque virtutis comparet, (1) tum (a) et ab (b) omni pravitate agere desuescat; dein (2) tum etiam ut res (3) vitii extirpat; tum *erg. u. gestr.* | Est L 9 vivere, (1) idem quod virtutes colere, quae societati n (2) virtutem . . . fugere; | hoc est exercere sese ut *gestr.* | nihil L 9 ad juvandum *erg.* L 10 quod (1) societatem laedere (2) societati nocere L 10–12 possit (1) . Nam | (2) Alioqui (3) , alioqui . . . non | aliter *erg.* | . . . si *erg.* | (a) societas autem actu ipso laeditur (b) societati . . . nocetur L 12 vel (1) auferendo aut (2) imminu (3) singulos (4) singulorum laedendo, vel (5) bona minuendo. (6) eos L 12 f. vivunt (1) laedendo (2) offendendo L 13 f. laedere; (1) tum (2) vel . . . malaque L 14 aut . . . aut *erg.* L 15 quemadmodum (1) e re est (2) societatis L 15 interest, (1) id est pro cuiusque merito (2) hoc est secundum cuiusque merita et virtutes, (3) interest L 16 f. a . . . possunt *erg.* L 17 nequeunt, (1) nocentes (2) | malos *erg.* | L 17 f. quam (1) alios (2) reliquos (3) | innocentes *erg.* | L 19 pervenire (1) communiter (2) in (3) publice L 19 f. refert. | Unde sequitur etiam commune bonum procurandum esse, malum averruncandum. *gestr.* | Tres L 20 habemus (1) justitiae partes, universalem, particularem in (2) partes L 20 f. sive . . . utilibus *erg.* L

505<sub>3</sub>. DRITTER ANSATZ**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1 Sp. 58 v<sup>o</sup> links. (Auf Bl. 57 N. 505<sub>4</sub>, auf Bl. 58 v<sup>o</sup> rechts das Ende von N. 505<sub>4</sub>, auf Bl. 58 r<sup>o</sup> links N. 505<sub>2</sub> und auf Bl. 58 r<sup>o</sup> rechts N. 505<sub>5</sub>).

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 612 (Teildruck).

## De justitia et jure

Omnis de jure tractatio versatur circa bona et mala quibus alter alterum afficere potest, quae si prudenter et cum ratione dispensata sint, juste id factum dicitur, sin minus  
10 querelae nascentur. Unde manifestum est justitiam esse caritatem sapientis.

Quae ab hominibus fiunt, ea justa aut injusta haberi constat, dum ad bona malaque referuntur. Et Vir bonus censetur, qui hoc agit ut prosit omnibus noceat nulli. Sed cum non omnibus aequè prodesse possimus, et quod mea interest, saepe cum aliorum utilitate pugnet, affectum hominis erga hominem ratione moderandum esse constat, ideo  
15 justitiam definiemus caritatem sapientis, nam vir bonus etsi non esset sapiens, neque enim omnes per se sapere possunt sapientis tamen praescripta sequitur in agendo; quae si vis cogendi addita sit, leges dicuntur. Porro justa illicita, debita, appellamus, quaecunque viro bono possibilia aut impossibilia aut necessaria sunt factu. Nam quae facta contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Itaque jus quod  
20 habemus agendi aliquid aut omittendi est facultas sive potentia quaedam moralis; et

7 (1) Jus in quo versamur est (a) ars aequi et boni (b) scientia ejus quod justum est (2) De *L* 7 jure (1) Justitia est caritas sapientis: (a) debemus enim erga omnes bene affecti esse, magis tamen erga (b) rationis enim est, ut homo erga hominem bene affectus sit, magis tamen erga (aa) eum (bb) praestantiorum (cc) eum qui sapientia et virtute (2) Omnis *L* 9 sint, (1) recte (2) juste *L* 10 nascentur | quae denique in bella et mutuam perniciem erumpere possunt *erg. u. gestr.* | . Unde *L* 10 f. sapientis. (1) Sive (2) ac (a) virum justum esse simul virum (b) Virum bonum esse (3) Justum id esse omnes consentiunt, de quo nemo cum ratione queri potest (4) Quae *L* 11 justa (1) atque (2) | aut *erg.* | *L* 11 f. malaque | aliena *gestr.* | referuntur. *L* 12 bonus (1) habetur (2) | censetur *erg.* | *L* 12 f. cum (1) hoc id saepe fieri nequeat, in conflictu (2) saepe alterutri nocere (3) non *L* 14 pugnet, (1) benevolentiam (2) affectum *L* 15 f. sapiens, (1) sapientem tamen in agendo imitatur (2) neque . . . tamen *L* 16 f. quae . . . dicuntur *erg.* (1) Hinc quae viro bono possi (2) Porro quae viro bono possibilia sunt, ea licita sive justa dicuntur, quae vero | illicita sive *erg.* | contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est (3) Pos (4) Porro *L* 19 f. quod (1) habemus definiri potest (2) habemus . . . est *L*

obligatio necessitas est moralis, quae scilicet viro bono imposita est, si nomen suum tueri velit.

Regularum autem quibus caritas sapientis gubernatur haec summa est; ut dirigantur omnia ad majus bonum generale, quod obtineri potest.

#### 505<sub>4</sub>. VIERTER ANSATZ

5

##### Überlieferung:

- L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 3 Sp. auf Bl. 57 u. 58 v<sup>o</sup> am Rand. (Auf Bl. 58 r<sup>o</sup> links N. 505<sub>2</sub>, auf Bl. 58 v<sup>o</sup> links N. 505<sub>3</sub> und auf Bl. 58 r<sup>o</sup> rechts N. 505<sub>3</sub>).  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 608–612.

Jus in quo versamur est scientia boni et aequi. Nam vir bonus est qui amat omnes; sed cum saepe plurium utilitates inter se pugnent affectus hominis erga hominem ratione moderandus est, et ad cujusdam aequalitatis mensuram revocandus, ut vera non rebus tantum sed et personis pretia ponamus. Itaque cum caritas sit habitus amandi omnes, justitia erit caritas sapientis; non quod vir bonus esse nequeat, qui sapiens non est, sed quod aget ex praescripto sapientum, cui si vis addita sit cogendi etiam hos qui boni non sunt, ut bonos imitentur, hoc praescriptum lex dicetur. Porro quae viro bono 10  
 possibilia impossibilia aut necessaria sunt, licita sive justa, aut peccata, aut denique debita esse dicentur. Nam quae facta contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse in jure credendum est. Itaque jus quod habemus agendi aut omittendi, est potentia quaedam moralis: obligatio autem moralis est necessitas, illi scilicet imposita, 20  
 qui viri boni nomen tueri velit.

3 quibus (1) sapientis ca (2) sapiens (3) caritat (4) affectu (5) in (6) caritas (a) in sapiente (b) sapientis (aa) dirigitur (bb) gubernatur *L* 10 (1) Jus in quo versamur est Scientia (a) aequi (b) boni et aequi (c) viri boni. Vir bonus est qui amat omnes. (2) Jus *L* 11 pugnent (1) virt (2) affectus *L* 14 sapientis; (1) porro quae Viro bono (2) non *L* 15 quod (1) vir (2) aget *L* 15 hos (1) ut instar (2) qui *L*



Summa juris regula est, in cujus usu scientia caritatis consistit, quaerendum esse bonum maximum generale. Cum enim apud sapientes pro demonstrato sit, esse Monarcham universi Deum, cujus potentia pariter et sapientia summa est, certa salus erit in hujus gratia esse: certa pernicies ab hujus amore disjungi. Jam si Deum amamus etiam  
 5 bonum vel quod eodem redit, Dei gloriam quaeremus, cum constet perfectionem rerum, pro cujusque natura Deum sibi proposuisse: et ratione admirabili consecutum esse, itaque de praeteritis contenti erimus, in quibus Dei voluntas praepjudicata est, sed in futuris ubi nostrae materiam industriae reliquit dabimus operam, ut quantum judicii nostri vis penetrare potest, voluntatis ejus instrumenta simus; proinde quanto quis praestantior erit,  
 10 et plus in rem publicam conferre posse ac velle videbitur, tanto magis in eo et divinae virtutis imaginem colemus, et communis studii socium diligemus.

Ex hac regula nascuntur tres aliae, quae tribus juris partibus respondent, ac vulgo celebrantur: Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Honeste vivere nihil aliud est quam virtutem colere, virtus autem est habitus agendi cum  
 15 ratione, unde oritur ille animi vigor, quo fit ut affectus pareant menti, et ut bene consulta non jam difficulter et quasi vi nobis illata, sed velut naturali quodam impetu exequamur, quoniam consuetudo recte agendi in alteram naturam transit. Itaque eo quisque ad commune bonum juvandum aptior erit, quo magis non tantum intelligens, sed et in recte agendo exercitatus erit, alioqui aut labetur ignorantia, ex qua pravitas oritur, aut optima  
 20 decreta non semper in animo praesentia habebit, aut factis consulta praecurrentibus aget poenitenda: Praeterea qui pravis actionibus vitium animi indicat, suspectum se facit et cavendum; contra qui rationem constanter sequitur mirifice et ad societatem in universum, et singulatim ad amicitiam aptus erit. Est enim ratio in rebus omnibus quod pecunia in commercio, certa nimirum et constans mensura cui fidi possit ubicunque  
 25 terrarum simus: Et quem in rationis verba jurasse scimus, cum eo certum habemus tractandi modum cum alii saepe inanibus offendantur, et sese in omnes formas mutant. Primum itaque juris praeceptum est virtutem colere etiam in his quae non statim ad alios referuntur, qualis

1 est, (1) ut contendamus (2) in . . . consistit, L 3 est, (1) felicitas certa (2) certa salus L  
 4 f. Jam (1) qui Deum amat etiam commune bonum quaeret (2) si . . . quaeremus L 6–9 et . . . ubi (1) nobis Deus (2) nostrae . . . proinde *erg.* L 10 et *erg.* divinae L 11 et . . . diligemus *erg.* L  
 13 tribuere. (1) Primum enim ipsi virtutem colemus (2) Honeste L 15 ratione (1) et (2) unde oritur L  
 15 affectus . . . ut *erg.* L 16 quodam *erg.* L 17 quoniam . . . transit *erg.* L 17 quisque (1) perfectior erit et ad bonum ju (2) ad L 19 f. ex qua | plerumque *gestr.* | pravitas . . . habebit, *erg.* L 21 pravis (1) animis (2) | actionibus *erg.* | L 21 f. et cavendum *erg.* L 24 f. ubicunque terrarum simus *erg.* L  
 27 virtutem (1) sequi (2) | colere *erg.* | L 27 ad (1) societatem (2) | alios *erg.* | L 28–S. 2859.1 qualis temperantia est, *erg.* L

temperantia est, ut in omnibus rebus rationem sequentes, perficiamus animum, et ad juvandam societatem prompti ac validi, ad nocendum difficiles tardique reddamur. Et in hoc quidem virtutum exercitio vitae honestas consistit.

Proximum est, ut actu ipso neminem laedamus. Laedi autem possunt homines in animo, ut si perniciose dogmata aut mali mores ipsis instillantur, si tranquillitas 5 adimatur; in corpore, si usus ejus deterior reddatur, sanitate, robore, pulchritudine etiam imminutis; sed et in externis rebus offendi possumus, ut existimatione et bonis. Existimatio autem laedetur, si quem odiosum aut contemptibilem efficiamus abalienatis animis sive amicorum ejus sive caeterorum quibus innotuit. Sed ea denique laesionis species quae in bonis est maxime in judiciis agitari solet. Sciendum est autem si res 10 humanae optimam rempublicam facile paterentur omnium rerum dispensationem in publica potestate futuram esse, et fruituros homines bonis communibus proportionem virtutis ac meritorum prout e re publica foret, cuique rem bene gerendi amplissima instrumenta praeberi: Nec dubito quin hoc consequi potuerint homines, si recte educati fuissent, nunc vero cum ad ignaviam proni sint et plerumque potestate impotenter utantur 15 necessitate acuenda industria est ne virtus ubertate laxetur, et difficile est invenire incorruptos et satis diligentes, et erga omnes benignos dispensatores; ideo relicta cuique est acquirendi variasque res quas natura e sinu suo effundit in potestatem redigendi libertas, in quo tum fortuna tum industria dominatur. Jam ergo introducta rerum proprietate, quoties de agro lis est, non quaeritur, uter dignior sit, aut uter melius sit 20 culturus, sed uter eum in potestate habuerit. Itaque cum de laesione sive de damno vitando agitur, omnes homines aequales habentur, neque praestantiori fas est injuriam minori inferre. Illud tamen manifestum est si cui publicae necessitatis causa suum auferatur, querendi jus non habere modo non ad miseriam redigatur.

Tertium juris praeceptum est suum cuique tribuere bona malaque communia 25 tum procurando atque avertendo tum inter singulos ita distribuendo quemadmodum

2 ac validi *erg. L* 5 ut *erg. L* 5 f. si tranquillitas adimatur *erg. L* 7 imminutis; (1) in existimatione (2) sed et *L* 7 offendi possumus *erg. L* 8 efficiamus (1) , sive apud notos in universum, sive apud amicam singularem (2) in (3) sive (4) abalienatis (a) amicorum (b) animis amicorum (5) apud amicos ejus (6) abalienatis *L* 9 f. caeterorum. (1) Denique in bonis quae laesionis species maxime (2) quibus . . . maxime *L* 11 facile *erg. L* 12 et (1) fruiturum unumquemque (2) pro meritis (3) fruituros *L* 13 prout (1) effi (2) consultius (3) e re publica *L* 15 fuissent (1) vero ubi (2) nunc . . . utantur *L* 17 omnes (1) officiosos (2) rerum (3) | benignos *erg. L* 21 habuerit. (1) In his ergo judiciis omnes homines aequales habentur (2) Itaque *L* 21 f. sive . . . vitando *erg. L* 22 f. praestantiori (1) permissum est (2) alteri (3) minori injuriam facere fas est (4) fas . . . inferre. *L* 23 f. Illud . . . redigatur. *erg. L* 25 juris *erg. L* 26 quemadmodum (1) e re est, ita tamen ut quoad ejus fieri potest virtutis ac meritorum (2) societatis *L*

societatis interest; hoc est proportione meritorum in societatem, aut virtutum ex quibus merita sperari possunt: sed et in malis distribuendis vitiositatis ratio habenda est, ut quoties mala quorundam evitari non possunt, mali potius quam innocentes affligantur; unde intelligi potest, in praemiis poenisque, et justitia distributiva pariter et contributiva,  
 5 haberi quidem rationem geometricae cujusdam aequalitatis, quoad commode licet; majorem tamen publicae utilitatis, nec semper homines proportionem virtutum ac vitiorum distingui posse. Saepe enim virtute praeditis alia rerum gerendarum instrumenta desunt, nec semper ut nunc res sunt humanae, a Republica suppleri possunt. Sunt etiam tempora ubi minores virtutes magis necessariae sunt. Et saepe minus vitiosi magis sunt infelices,  
 10 ut crimina eorum in nervum erumpant puniriue eos necesse sit exempli causa.

Tres jam habemus partes Jurisprudentiae, secundum haec tria juris praecepta; justitia enim vel universalis est vel particularis, universalis consistit in honestate vitae, sive in virtute affectus moderante in universum, qua fit ut homo sit rationis audiens, aptusque ad juvandam, ineptus ad laedendam societatem. Particularis justitia  
 15 est virtus quae affectum hominis erga hominem ita moderatur, ne actu ipso laedere, sed ut actu ipso prodesse velit. Haec vel privata vel publica est. Privata eadem est quae commutativa et consistit in servanda illa aequalitate inter cives, ut eodem omnes jure utantur, et cum commutant aliquid vel sibi detrahunt ut laesio absit et vel cuique res sua servetur, aut si ademta sit, ut vel cuique in specie, vel in aestimatione reddatur: quod ad  
 20 quietem necesse est; nam [si] hic de dignitate ac meritis ageretur nullus esset concertationum finis. Justitia particularis circa publica eadem est quae distributiva sub qua contributivam comprehendo. Agitur enim, ut suum cuique tribuatur, suum inquam, id est, non quod ita ad ipsum pertinet, ut in judicio petere stricto jure possit, quemadmodum in iis fit circa quae justitia commutativa versatur, sed quod ipsi dari ex  
 25 aequitate convenit, ac Reipublicae interest. Agitur enim de procuranda utilitate generali, et communibus

5 cujusdam (1) aequitatis (2) proportionis (3) | aequalitatis *erg.* | L 8 f. Sunt . . . sunt. *erg.* L  
 11 Tres (1) itaque (2) | jam *erg.* | L 11 f. praecepta; (1) primum de (a) ju (b) Honestate (c) justitia (aa) particulari (bb) universali, sive Honestate ac virtutibus societati utilibus in universum; secundum in universum, quibus homines ad societatem apti redduntur. Reliqua so (2) justitia L 12 est (1) ac Ho (2) quae (3) vel . . . universalis L 13 affectus moderante *erg.* L 13 f. sit (1) aptus (2) rationis . . . aptusque L  
 14 juvandam, (1) difficilis ad (2) ineptus L 15 virtus *erg.* L 15 f. ipso (1) laedat, sed ut actu ipso prosit (2) laedere . . . velit L 16 f. Privata (1) consistit in non laedendo (2) eadem . . . et L 17 ut (1) aequo (2) | eodem *erg.* | L 18 cum . . . vel *erg.* L 19 specie | sua *gestr.* |, vel L 20 sic L ändert Hrsg.  
 21 Justitia particularis circa *erg.* L 22 enim (1) de procuranda utilitate reipublicae, et communibus bonis malisque per praemia poenasque, ac largitiones atque exactiones (2) , ut L 23 inquam, (1) non quod proprium ipsi est (2) id L 23 stricto jure *erg.* L 24 quemadmodum . . . versatur *erg.* L 25 utilitate (1) communi (2) generali L

bonis malisque tum per praemia et poenas, tum per largitiones atque exactiones illas in publica abundantia (quemadmodum victor populus Romanus agros inter cives partiebatur), has in publica necessitate in singulos ex societatis usu distribuendis. Itaque ad jus publicum sive distributivum sive ad [officium] magistratuum qui publica bona dispensant etiam iustitiae administratio pertinet formaque judiciorum. Porro jus civile tractanti conjungenda est iustitiae universalis tractatio, et ea juris publici portio, quae circa praemia poenasque virtutum versatur. Neque hic de ordinanda Republica agitur, sed explicanda est ordinata, quantum privatos scire necesse est. Primum ergo de Magistratuum officiis agendum est quo pertinet ordo judicialis: deinde quid ab illis peti possit, sive quae actiones publicae privatis instituantur. 10

### 505<sub>5</sub>. FÜNFTER ANSATZ

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 1 Sp. auf Bl. 58 r<sup>o</sup> rechts. (Auf Bl. 57 N. 505<sub>4</sub>, auf Bl. 58 v<sup>o</sup> rechts das Ende von N. 505<sub>4</sub>, auf Bl. 58 r<sup>o</sup> links N. 505<sub>2</sub> und auf Bl. 58 v<sup>o</sup> links N. 505<sub>3</sub>.)

Jus in quo versamur est scientia caritatis et iustitia caritas sapientis. Est enim caritas habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Iustitia vero virtus est quae affectum hominis erga hominem ratione moderatur. Porro sapientia est scientia felicitatis. Felicitas autem in eo posita est, ut in Dei gratia atque amore vivamus cujus potentia et perfectio summa est. Cumque idem sapientissimus sit, perfectionem rerum generalem, et maxime praestantissimarum creaturarum quae scilicet ratione utuntur sibi propositam habebit. Itaque qui Deum amat, id est qui sapit omnes amabit, sed unumquemque eo magis quo expressiora in eo divinae virtutis vestigia lucebunt, et quo promptiorem validioremque in communi bono, vel quod eodem redit gloria Dei omnium bonorum auctoris procuranda socium habebit. 15 20

1 exactiones (1) in publica necessitate (2) illas *L* 3 ex societatis usu *erg.* *L* 3 distribuendis (1) quemadmodum (a) e re est (b) interest societatis. (aa) Ita scilicet (bb) Pertinet itaque ad hanc iustitiae speciem etiam (2). Itaque *L* 4 f. sive . . . | officiumque *L* ändert Hrsg. | . . . dispensant *erg.* *L* 6 ea (1) particularis portio (2) | juris *erg.* | *L* 16 f. Iustitia . . . moderatur *erg.* *L* 17 Porro *erg.* *L* 18 gratia (1) simus (2) atque . . . vivamus *L* 19 et (1) pulch (2) perfectio *L* 21 sapit (1) commune bonum (2) omnes *L*

Si jam omnes ita animati atque exercitati essent, quod recta educatione consequi possimus, neque Magistrorum praeceptis, neque legum potestate admodum opus esset; nunc jam vero plerique neque ipsi per se intelligunt veras justi injustique causas; nec facile ad omnes species factorum generales juris regulas accommodare possint: in horum  
 5 gratiam demonstrandum est, justitiam, non ut quidam veterum dicebat, stultitiam, sed potius sapientiam esse: et enumeratis potissimis causarum figuris admonendum est quid justum sit. Quia vero plurimi non tam intelligentia<sup>2</sup> quam quod pejus est bona mente et recte agendi voluntate, alii autem virtutis exercitio carent facileque affectibus abripiuntur, necesse fuit societatis tuendae causa regulas a prudentibus praescriptas  
 10 publica potestate armari, unde in majoribus societatibus communis felicitatis causa initis quas vocant Respublicas, jura civilia nata esse constat.

## 505<sub>6</sub>. LETZTE FASSUNG

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 53–56. 2 Bog. 2°. 8 Sp.

15 *E*<sup>1</sup> G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 13–21.

*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 612 (Teildruck, nur der 1. kleingedruckte Abschnitt).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 8–18.

Übersetzungen: 1. MATHIEU, *Scritti politici*, 1951, S. 114–124. 2. DE SALAS ORTUETA, *Escritos de filosofia juridica y politica*, 1984, S. 111–120 (nach *E*<sup>2</sup>).

20 <sup>2</sup> *Über* intelligentia: ingenio

1 f. quod . . . possimus *erg. L* 2 legum (*I*) autorit (2) potestate *L* 2 admodum *erg. L* 3 nunc *erg. L* 3 plerique (*I*) sapientia carent, ut ipsi per se (2) neque *L* 5 gratiam (*I*) de officiis (2) jus (3) demonstrandum *L* 6 esse: (*I*) enumerandi sunt casus, in quibus maxima osten (2) atque (3) et *L* 6 figuris (*I*) ostendend (2) admonendum *L* 8 alii . . . exercitio *erg. L* 10 f. unde (*I*) leges natas esse constat (2) in . . . constat *L*

5 quidam veterum: d. i. Carneades, vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

Jus in quo versamur est scientia caritatis, et justitia caritas sapientis, sive virtus quae hominis affectum erga hominem ratione moderatur. Caritas autem est habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Porro sapientia est scientia felicitatis. Felicitas autem in eo posita est, ut in Dei gratia atque amore vivamus, cujus potentia et perfectio summa est. Cumque idem sapientissimus sit, perfectionem rerum generalem, et maxime praestantissimarum creaturarum quae ratione utuntur, sibi propositam habebit. Itaque qui Deum amat, id est qui sapit, omnes amabit, sed unumquemque eo magis, quo magis expressa in eo divinae virtutis vestigia lucebunt, et quo promptiorem validioremque in communi bono, vel quod eodem reddit, gloria Dei bonorum datoris procuranda socium sperabit.

Intellecta ergo justitiae, et quod ad eam rem necesse erat, sapientiae caritatisque natura, manifestum est, quod Viro bono possibile, impossibile, necessarium est, si nomen suum tueri velit, id justum sive licitum, injustum, ac denique debitum esse. Nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est: atque eo sensu dici potest, jus quod habemus agendi aut non agendi potentiam quandam sive libertatem moralem esse, obligationem vero necessitatem.

*Die beiden folgenden Abschnitte in Kleindruck hat Leibniz anschließend ersetzt:*

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale, quae scinditur in tres alias vulgo celebratas, honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere, quarum prima ad justitiam universalem pertinet sive virtutem in universum quatenus refertur ad Societatem, reliquae duae ad particularem, secunda ad commutativam inter privatos, tertia ad distributivam eorum quae communia sunt. Est autem honeste vivere, animum virtute excolere, virtusque est habitus animi rectam rationem sequentis: quemadmodum enim in hac naturae nostrae imbecillitate ad prava inclinati sumus, affectibus mentem praevenientibus qui falsorum bonorum specie sollicitantur, ita assuefactione aliam velut naturam induimus, ut postea quasi naturali quadam facilitate ad recte agendum feramur. Quem animi vigorem ubi nacti sumus, et in nos ipsos potestatem, ut ratione tantum moveamur, tum maxime ad societatem ineundam et commune bonum procurandum apti videmur. Itaque Virtus in universum prout refertur ad societatem justitia universalis appellatur, etiam cum circa illa versatur, quae societatem non laedunt.

1–3 sapientis (I) . Est enim Caritas, habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Justitia (a) autem (b) vero virtus quaedam est quae affectum hominis erga hominem ratione moderatur. (2) , sive . . . vocatur. L 10 bonorum datoris erg. L 15 quod . . . non agendi erg. L 15 sive libertatem erg. L 19–21 quarum . . . pertinet | sive . . . Societatem erg. | . . . sunt erg. L 22 animum (I) virtutis usu (2) virtute | usu str. Hrsg. | L 23 f. affectibus . . . | specie sollicitantur *versehentlich gestr.* | erg. L 26 ineundam erg. L 27 f. universalis erg. L 28 versatur, (I) qualitatem p (2) ut (3) quae L 28 societatem | per se *gestr.* | non L

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale ex qua tres aliae nascuntur, etiam vulgo celebratae honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Prima pertinet ad justitiam, ut loquuntur universalem, nam vitae honestas nihil aliud est, quam virtus in universum seu habitus animi ad rationem sequendam affectusque continendos obfirmati. Cum enim perfectio animi consistat  
 5 in virtute, et tanto quisque magis prodesse possit, quanto magis virtute pollet; sequitur justitiam particularem, quae maximum bonum generale quaerit, virtutis studium imperare, quo maxime ad juvendam societatem praeparatur. Nam primum nos ipsos emendare, et perfectionem animi sive virtutem intellectus voluntatisque persequi debemus, quae in eo consistit, ut regulas vitae sive rectae rationis praecepta intelligamus, et perpetuo usu nobis praesentia reddamus, animumque ad sequendam in omnibus rationem affectusque moderandos,  
 10 obfirmemus. Qui ita animati sunt demum et aliis prodesse possunt; itaque justitia universalis nihil aliud est quam ipsa virtus in universum, quatenus ad societatis commune bonum hominem praeparat: et manifestum est, primum praeceptum justitiae particularis esse, ut virtutem sive justitiam universalem colamus, vel ut vulgo loquuntur, honeste vivamus, etiam in his quae primo aspectu ad aliorum commoda non pertinent, neque ad societatem referri videntur. Reliqua duo justitiae particularis praecepta, proxime ad aliorum bona malaque  
 15 pertinent; atque ita distinguuntur: [*bricht ab*]

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale, unde tria illa nascuntur juris praecepta etiam vulgo celebrata, honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Primum pertinet ad justitiam ut loquuntur universalem, nam vitae honestas nihil aliud est quam Virtus in universum, seu  
 20 habitus animi ad rationem sequendam affectusque continendos obfirmati. Cum enim perfectio animi consistat in virtute, et tanto quisque magis prodesse possit, quanto magis virtute pollet; sequitur ipsam justitiam [universalem] quae per se bonum generale quaerit, virtutis universae studium imperare, quo maxime ad societatem juvandam praeparemur. Reliqua duo juris praecepta pertinent ad particularem justitiam, a caeteris  
 25 virtutibus distinctam, id enim agunt, ut actu ipso aliis prodesse studeamus, cum caeterae virtutes animum praeparent tantum. Est autem justitia particularis duplex commutativa et distributiva, illius est neminem laedere, hujus cuique tribuere quod ipsi

1–7 ex . . . praeparatur *erg.* (1) Itaque (2) Nam *L* 3 universalem, (1) reliquae duae ad particularem, quae vel commutativa est et versatur in jure privatorum ac laesionem cavet; vel distributiva, quae in jure publico (2) nam *L* 3 universum |relata ad societatem *gestr.* | seu *L* 5 virtute, (1) manifestum est ipsam justitiam particularem stud (2) et *L* 6 quae (1) commune bonum (2) maximum *L* 7 f. animi (1) quaerere (2) sive . . . persequi *L* 10 obfirmemus. (1) Et in his omnis virtus intellectus pariter ac voluntatis consistit (2) Qui *L* 10 animati (1) , illi (2) |sunt *erg.* | *L* 10 aliis |maxime *gestr.* | prodesse *L* 11 bonum (1) refertur (2) hominem *L* 14 f. malaque (1) referuntur, et (2) pertinent; *L* 16 f. generale, (1) tres aliae nascuntur (2) unde . . . praecepta *L* 22 ipsam *erg.* *L* 22 particularem *L* ändert *Hrsg.* 25 ipso (1) prodesse (2) aliis prodesse *L*

convenit ex usu societatis. Versatur autem commutativa in privato, distributiva in publico jure. Equidem in optima republica omnia essent publici juris, et inter privatos dispensarentur exceptis iis quae corpori cujusque cohaerent, et ad commodum vivendum necessaria sunt, sine quibus miseri sumus: sed cum plerique homines ita male educati sint, ut virtutem non per se quaerant ut rem jucundam, sed ut necessariam, ideo in rerum 5 abundantia si omnia a societate singulis certo procurarentur animum laxarent; deinde si ex publico vivendum esset omnibus et sub disciplina praefectorum, velut in coenobiis, difficile esset dispensatores reperire satis industrios et aequos et benignos, plerumque enim homines autoritate impotenter utuntur; multo autem adhuc difficilius esset satisfacere singulis, unusquisque enim sibi ipsi rectissime sapere videtur; ideoque ut 10 nunc sunt homines libertas iis potius relinquenda est consulendi sibi ipsis periculo suo: ita respublica immensa singulorum cura exoneratur, cavere tamen in universum debet ne facile sit cuiquam se suasque fortunas evertere, dandaque opera est etiam ut industria singularis auxilio publico sublevetur. Porro quae Respublica privatorum potestati reliquit, in his omnes velut aequales habet; et quae quis fortuna vel industria quaesivit, ea 15 nemo etsi praestantior ei auferre potest. Itaque cum in iudicio de agri proprietate disceptatur, non id agitur quis dignior sit, aut quis melior sit agricola, sed quis agrum habuerit in potestate et quomodo sit nactus. Alioqui aut infinitae essent lites de dignitate ac meritis; aut si cuncta pro dignitate partienda essent respublica omnium rerum dispensationem recipere in se deberet ut homines sustentationis ac felicitatis securi omni 20 se in res suas jure abdicare possent; quod cum hodie fieri facile nequeat, consequens est in his quorum curam societas a se rejicit, relinqui homines in statu naturae rudis, extra ordinem ac societatem, ubi quisque alteri jure aequalis habetur in his quae semel in ejus potestate sunt, nulla

1 ex usu (I) communi (2) societatis *erg.* L 2 jure. (I) Quod ut recte intelligatur, sciendum est alia bona (a) singulorum (b) in singulorum potestate esse, ut cujusque vita, (c) ad singulos pertinere, alia esse communia societatis quae (aa) inter (bb) ex usu publico dispensantur. (aaa) Quamquam enim (aaaa) optimae Rei (bbbb) in Optima Republica (bbb) Sane si (2) Equidem L 2 f. privatos (I) distribuerentur (2) | dispensarentur *erg.* | L 4 plerique *erg.* L 5 sint, (I) ut in rerum abundantia animum laxent, et ubi rem (2) ut L 6 si . . . procurarentur *erg.* L 6 animum (I) laxant (2) laxarent; (a) ac (b) ut contineantur in disciplina difficile esset reperire dispens (c) | deinde *erg.* | L 7 et | vicissim *gestr.* | sub L 9 homines (I) potentia utuntur (2) autoritate L 10 satisfacere (I) omnibus (2) | singulis *erg.* | L 11 libertas (I) potius relinquenda est hominibus (2) iis . . . est L 13 f. evertere, (I) itaque (2) et (a) in (b) tum in optima Republica tum in nostra (3) | dandaque . . . etiam *erg.* | . . . sublevetur L 17 sit, (I) agrum melius exculturus, (2) aut . . . agricola L 17 quis | eum *gestr.* | agrum L 18 et . . . nactus *erg.* (I) Ita (2) Alioqui L 19 aut (I) reipublicae (2) si . . . essent *erg.* L 20 f. ut . . . possent *erg.* L 21 facile (I) non possit (2) | nequeat *erg.* | L 23—S. 2866.1 in (I) potestate habet, (2) ejus . . . ratione *erg.* (a) et (b) tametsi | enim *erg.* | L



congrui habita ratione, tametsi enim forte ut est apud Xenophontem, unus brevis staturae toga prolixa, pavementum verreret, alter vastissimi corporis vix mediam partem tegeret sua, non ideo ad permutandum cogi possent, quod Cyro puero videbatur. Atque haec est aequalitas illa, quam vulgo arithmetica vocant; ut omnes censeantur hactenus ejusdem dignitatis ac nulla personarum habita ratione quisque tantundem recipiat, quantum amisit. Potest tamen Respublica hanc libertatem variis legibus circumscribere, cum possit omnino tollere, exempli gratia nonnunquam imperat, ut homines suas merces etiam inviti vendere cogantur, sublevandae annonae causa. Deinde in publica causa imperare tributa potest et si necesse sit, dominio illo eminenti in res singulorum uti, modo ne quis ad miseriam redigatur, nam ille vinculo solutus esset, quo reipublicae obstringitur.

Justitia distributiva (qua contributivam comprehendo) versatur circa res publici juris, ut bona malaque communia procurentur et avertantur, atque inter singulos ita dispensentur, quo suum cuique tribuatur. Suum inquam, id est non ut antea, quod stricto jure petere potest a privato in societate iudicio, extra eam bello; sed quod a Reipublicae aequitate expectat, velut conveniens personae suae. Dispensatio autem ita fieri debet, quemadmodum postulat majus bonum generale; mala enim alioqui communia futura derivanda sunt in autores, vicissim praeclare gestorum autores fructum aliquem percipere debent. Itaque saepe proportionem virtutum meritorumque ac vitiorum aut criminum distributio bonorum malorumque fiet, quam aequalitatem geometricam vocant; cum scilicet in ipsa inaequalitate servatur aequalitas quaedam rationum, ut inaequalibus inaequalia tribuantur proportionem eadem servata inter res tributas quae est inter personas. Verum sciendum est hoc fieri ex accidenti, per se autem dispensatorem publicum non analogiae hujus, sed maximi publici boni rationem habere quod saepe cum hac proportionum aequalitate consistere non potest. Quaerendum enim esset an fundamentum

3 quod . . . videbatur *erg. L* 4 f. vocant; (1) cum enim (2) homin (3) non dignitatis homin (4) omnes enim ae (5) nam (6) ut nulla circumstant (a) boni (b) ejus quod congruum est, habita ratione, illud stricte (7) ut omnes censeantur (a) aequales et (b) hactenus *erg. | ejusdem dignitatis L* 5 ratione (1) hoc unum spectetur, ut (2) quisque *L* 5 f. quantum (1) alterius (a) fact (b) culpa aut (2) amisit. *L* 7 gratia (1) saepe (2) | nonnunquam *erg. | L* 12 (qua . . . comprehendo) *erg. L* 13 f. juris, (1) eorumque dispensationem, qua (2) ut . . . | procurentur et *erg. | . . . quo L* 14 f. quod (1) ei (2) sine injustitia a (3) in iudicio (4) stricto jure *L* 15 privato (1) stricto j (2) in . . . bello; *L* 15 f. a (1) reipublicae bo (2) Reipublicae *L* 16 suae. (1) Haec justitia non per se geometricam pro (2) Dispensatio *L* 17–19 generale; (1) itaque (2) licet pl (3) saepe accadat ut aequitas illa proportionem virtutum merit (4) consistitque tum in l (5) malis (6) mala . . . debent *L* 21 ut | scilicet *gestr. | inaequalibus L* 22 tribuantur (1) ut (a) ratio eor (b) proportio eorum, quae (2) proportionem *L*

1 apud Xenophontem: XENOPHON, *Institutio Cyri*, I, 3, § 17.

distributionis ponendum sit in praeteritis meritis ac criminibus (quae vulgo demerita vocant) an potius in virtutibus ac vitiis id est futurorum meritorum criminumque spe et metu. Quae sane idem non sunt. Hinc ut e re est, nunc unum nunc alterum magis spectabitur, ac saepe ambo simul, sed unum plus alio, quin imo saepius neutrum, sed hoc potius, in futurum quidem, ut cuique instrumenta praebeantur atque adimantur juvandi 5 nocendique, in quo non virtutis tantum ac vitii sed et aliarum circumstantiarum ratio habenda est, fieri enim potest ut minus vitium in uno magis nocere possit, quam in alio majus; in praeteritum vero ut exemplum praemii poenaeque statuatur, quo magis homines excitentur. Unde saepe minus vitium magis punietur, cum nimium increbescit; et majoris virtutis minor ratio habebitur, cum minus necessaria, aut satis frequens 10 habetur: Denique fieri potest, ut miser aliquis peccati mediocris gravissimam poenam luat, quando exemplo opus est, dum alius multo pejor pro temporum ratione mitius tractatur. Fateor tamen quo melior status reipublicae est hoc magis proportionem servare posse. Caeterum Dispensatio commodorum atque onerum publicorum non tantum in praemiis poenisque, sed et in largitionibus atque exactionibus consistit; illae enim in 15 publica abundantia (ut cum populus Romanus hostium agros inter cives dividebat), hae in publica necessitate locum habent. Et in utrisque minus proportionis quam usus publici ratio habenda, exempli gratia, ut ea potius vivendi ratio id hominum genus tributis gravetur, qua facilius carere Respublica potest.

Ex his intelligi potest secundum tria illa praecepta, tres esse jurisprudentiae partes, 20 jurisque gradus: jus proprietatis cujus est neminem laedere, jus societatis seu congrui de hominum erga homines officiis, ut cuique quod ei convenit tribuamus, denique jus internum seu jus pietatis cujus est omnes nostras actiones secundum honestatem componere, etiam cum non videntur pertinere ad societatem, quia certe cum Deo nobis societas intima est, in quem peccamus, quicquid male agimus. 25

1 distributionis (I) sumendum sit a (2) | locandum *erg.* | (3) ponendum . . . praeteritis L 5 in futurum quidem, *erg.* L 6 quo | saepe *gestr.* | non L 7 fieri . . . potest *erg.* L 9 saepe (I) majus vit (2) majus crimen (3) minus L 13 f. Fateor . . . posse *erg.* L 14 Dispensatio (I) bonorum malorumque (2) commodorum atque onerum L 15 praemiis (I) malisque (quae (2) poenisque L 17 necessitate (I) a singulis (2) locum L 17 habent. (I) Et in largitionibus pariter ac com (2) Et L 17 utrisque (I) non tam ullius (2) | minus *erg.* | L 18 id . . . tributis *erg.* L 20 tria (I) juris (2) | illa *erg.* | L 21–S. 2868.1 jus (I) merum (a) jus (b) sive strictum, jus congrui (aa) jus (bb) sive aequitatem (cc) (quod species est aequitatis), jus internum, seu (aaa) pietatem (bbb) | jus *erg.* | pietatis (2) | proprietatis *erg.* | (a) (quod stricti sive meri juris species est) (b) cujus . . . actiones (aa) recte | (bb) secundum honestatem *erg.* | . . . cum (aaa) nulla (bbb) non . . . agimus. (aaaa) Nam (bbbb) Jus (aaaaa) merum (bbbbb) | proprietatis *erg.* | L

Jus proprietatis est infimus juris gradus, habetque locum et in statu naturae rudis, ubi omnes homines aequales habentur, neque ideo quis re quam tenet, carere volet, quod alterum ei rei magis aptum agnoscet ad commune bonum. Ut si qui forte sibi occurrant, qui se non cognoscunt, unusquisque possessiones suas tuebitur, quia de animo  
 5 ejus certus non est, sed ubi alter alterius virtutem fidemque agnoscet, fieri potest, ut judicet sua interesse, societatem quandam iniri, in qua jure suo quisque aliquatenus discedat, ut cuique tribuatur quod ipsi convenit respectu communis boni. Sed cum difficile sit plerumque de congruo judicare, etiam constitutis societatibus placuit jus hoc merum in bonis privatorum relinqui, nisi si quid expresse excipiatur usus publici causa,  
 10 quo privatae administrationis libertas circumscripta est. Agitur ergo in hoc jure de possessione, de modis acquirendi sive titulis possessionis sive universalibus sive particularibus; de Dominio vero ac praesumpto; caeterisque juribus in rem, denique de obligationibus, nempe aut cum quis nactus rem alterius atque ex ejus damno lucratus est; aut cum ipsius culpa res intercidit, quo casu perinde ab eo petitur, ac si inde lucratus  
 15 esset, aut etiam cum justam suspicionem sive mali animi, sive imprudentiae praebuit, quo casu cautio damni infecti exigi potest. Sed cum sola meri juris hujus observatione homines felices esse non possint; nisi sibi sufficere, et sapere omnes intelligantur, perpetuas enim querelas nasci necesse est, maxime ex suspicionibus; deinde cum res ipsa ostendat, alium alio sapientiore ac vividiore esse, ideo congruum est rationi, ut  
 20 omnia ordinentur secundum maximum bonum commune, et ut quisque aequum sese praebeat in abdicando jure suo stricto, cum id ex societate cum foenore sit recepturus. Atque in eo consistunt vitae officia inter homines, quibus quisque se paratum ostendit ad aequam societatem atque amicitiam; ex quibus denique quaedam reipublicae ordinatio secundum rationem rerumque statum et jus civile nascitur quo libera administratio  
 25 circumscribitur, et praemia poenaeque definiuntur, et Magistratus constituuntur, tuendi juris causa. Itaque pars haec juris naturalis, de congruo, nihil aliud est, quam jus civile optimae reipublicae

1 et *erg. L* 2 tenet, | *gratis erg. u. gestr.* | carere *L* 3 agnoscet (1) utriusque boni (2) ad . . . bonum. *L* 4–7 tuebitur (1) : et (2) cumque (3) plerumque (4) | quia . . . est *erg.* | sed ubi (a) se nos (b) alter . . . agnoscet, (aa) videbit aliquando sua (bb) fieri . . . convenit (aaa) ex usu com (bbb) respectu . . . cum *erg.* | *L* 10 ergo (1) hic de possessione ac titulo ejus sive causa, de dominio sive certo sive praesumpto, quod ex possessione nascitur, de (2) in hoc jure | (a) mero (b) naturali *gestr.* | de *L* 11 f. sive universalibus sive particularibus *erg. L* 12 denique (1) de damno quod mihi datum est de rerum vindicatione, aut petitione aestimati (2) de *L* 15 f. aut . . . justam (1) animi nocendi (2) suspicionem . . . potest *erg. L* 17 et (1) recta (2) sapere *L* 19 ac (1) magi (2) vividiorem *L* 19 rationi *erg. L* 20 quisque (1) quantum in se est (2) aequum *L* 23 f. quibus (1) nascitur denique quaedam reipublicae ordinatio secundum rationem rerumque statum (a) magistratuumque (b) nam (c) et (aa) praemia poenaeque constituuntur, et | (bb) legibus quibusdam jus civile nos (2) denique . . . quo *erg.* | *L*

sive de rebus ad maximum bonum commune ordinandis; sed quia optima respublica intelligi non potest, sine optima educatione quae nunc adultis jam hominibus non est in potestate; etiam illud docendum est, quomodo ab optimae Reipublicae idea pro rerum statu quam minimum tamen sit abeundum: quemadmodum illi qui de muniendi arte tractant, etiam ad irregularia propugnacula deflectere coguntur. 5

Constituta jam Republica quaerendum est quae sint magistratuum ac privatorum officia legibus praescripta, et quousque privatis rerum suarum administratio et iustitiae commutativae usus competat; Magistratibus autem rerum communium dispensatio atque interpretatio legum, id est usus distributivae iustitiae sit relictus. Nam si districte Magistratibus omni interpretatione interdictum sit, redibitur ad aliud jus strictum sive merum, 10 non amplius naturae rudis, ut prius illud quo cuncti aequales censebantur, sed legitimum. Idque fieri potest eo magis quo leges sunt perfectiores. Interpretatio enim imperfectam legem supplet. Nam si omnia ita formata essent, ut non vacillandum esset hominibus, sed velut filum in labyrintho datum viaque designata, ut nisi volentes declinare non possent (quod obtineri poterat, si lingua rationalis haberetur), optime sine dubio consultum esset 15 rebus humanis. Itaque in optima republica sublatum esset, jus strictum proprietatis, sed ejus loco introductum esset jus strictum communitatis, nec privati de rerum proprietate ac commutatione nec iudices de interpretatione legum ac dispensatione rerum communium dubitare possent: itaque privatis non aliis esset opus juris praeceptis, quam ipso legum volumine, aut etiam quod adhuc satius est more publico recte agendi, ac 20 traditione virtutis a maioribus recepta, a cujus consuetudine nemo vel hilum declinare posset, quin statim in eum animadverteretur. Nunc vero ut res sunt humanae, leges ipsae per se non sufficiunt, sed ubi silent ex iustitiae commutativae ac distributivae praeceptis apud magistros traditis supplentur, qui cum in his rebus raro utantur certis definitionibus ac demonstrationibus legesque ipsae obscurae et confusae sint, neque in numero 25 habeantur; mirum non est, jurisprudentiam passim incertam esse. Danda itaque opera est tum ut Leges ordinentur, tum interpretandi supplendique leges principia constituentur, addita methodo quadam certa quae sit filum in labyrintho, qua principia variis causarum figuris accomodentur.

1 ad (1) commune bonum (2) maximum L      1 sed (1) in nostris (2) quia L      4 quam minimum tamen erg. L      7 privatis (1) juris sui (2) rerum L      8 competat erg. L      9 distributivae (1) juris (2) iustitiae L      10 redibitur (1) ad jus quoddam (2) ad aliud jus L      10 f. merum, (1) sed non amplius naturale, (2) non . . . rudis erg. ut . . . censebantur erg. L      14 datum (1) certusque (2) viaque L  
15 lingua (1) aliter firmata esset (2) rationalis haberetur) L      17 nec (1) iudices amplius (2) privati L  
18 de (1) distr (2) interpretatione L      20 quod adhuc satius est erg. L      20 publico (1) ac traditione recepta (2) recte L      23–25 praeceptis (1) ali (2) a (a) philosophis (b) philosophia demonstratis supplentur. Unde cum philosophi in his rebus fere certis definitionibus ac demonstrationibus non utantur mirum non est (3) apud . . . demonstrationibus L

Superest summus juris gradus, quem pietatem appellavimus: quemadmodum enim  
 jus societatis jure proprietatis perfectius est, continet enim non tantum conservationem  
 rerum cujusque (quamquam ea nec obtineri sola proprietate rigide servata possit), sed  
 etiam emendationem in melius quousque inter homines mutuis auxiliis fieri potest. Ita  
 5 jus pietatis non modo societatis praecepta supplet, eaque omnia complectitur, quae ad  
 societatem humanam spectare non videntur; sed etiam felicitatem spondet, quam  
 homines mutua ope sibi dare non possunt. Cum enim omnia sint in potestate Dei,  
 sequitur etiam minimos motus nostros interiores ad placitum ejus componendos esse, ne  
 societatem cum ipso nascendo initam, vivendo cultam violemus, quo nihil periculosius  
 10 intelligi potest, quia nihil eum latet, nihilque apud eum negligitur: sed omnibus peccatis  
 poenae, omnibus bene gestis praemia digna destinantur. Quod si hanc cum Deo  
 societatem recte colimus, id est si Deum vere amamus, si omnia ad perfectionem animi  
 dirigimus, nihil homine felicius erit. Immortalis enim anima est, et Mundus sub Deo  
 Rectore optima respublica est, et si daretur nobis seriem nosse futurorum, agnosceremus  
 15 ne fingi quidem aliquid optabilius posse, quam quae Deus praeparavit his quos amat et  
 quibus amatur. Quid ergo caetera moramur, quae veram felicitatem non nisi minuere  
 possunt, augere non possunt? Tantum virtuti, hoc est intellectus voluntatisque  
 perfectioni, qua licet studeamus, et subinde operam demus, ut bona quae largitus est  
 nobis Deus (omnibus autem magna largitus est) in caeteros diffundamus. Nam si haustus  
 20 aquae frigidae mercedem habebit, quid his futurum est qui magnum aliquid in rebus  
 humanis ad gloriam Dei ac commune bonum gessere quandoquidem *qui ad justitiam  
 erudiere multos quasi stellae* fulgebunt. Itaque quo major quisque est in hac vita, hoc si  
 sapit felicius erit; sed et eo infelicius, si rationem administrationis reddere non potest.  
 Caeterum amor ipse Dei satis magna cuique merces erit, pro mensura sui gradus: et satis  
 25 est Deum efficere, ut quo magis amamus eo magis fruamur aspectu et amore suo, nam  
 omnium animi affectuum, amor odiumque efficacissimi sunt, et nihil esse felicius potest  
 quam amare quod

2 jus (1) congrui (2) societatis L 3 rigide erg. L 5 pietatis (1) caetera (2) omnia perficit juri  
 societatis (3) non L 6 humanam erg. L 7 homines (1) mutuis auxi (2) mutua L 9 f. periculosius  
 (1) intelligit (2) intelligi potest L 10 eum (1) legiti (2) negligitur L 11 omnibus (1) recte factis  
 praemia destinantur (2) bene L 11 digna erg. L 12 f. perfectionem (1) nostram, ac gloriam ipsius sive  
 commune bonum dirigimus (2) dirigimus animi (3) animi dirigimus L 13 felicius (1) fingi potest: (2) | erit.  
 erg. | L 13 f. sub (1) Rectore Deo (2) Deo Rectore L 14 est (1) magis etiam quam mortalium animi (2)  
 et L 15 quidem (1) aliud (2) aliquid L 15 quam . . . praeparavit erg. L 16 quae (1) novam f (2)  
 venturam (3) veram L 17 possunt? (1) Statu (2) Duobus tantum sta (3) Tantum | ergo gestr. | virtuti L  
 21 ac (1) communem fe (2) commune bonum L 22 in hac vita erg. L 24 f. et . . . suo erg. L 26 et  
 (1) summa fel (2) nihil L

perfectissimum sit, eoque semper potiri. Inde enim maxima animi voluptas, et quod caput est, etiam in maxima fortuna, majoris securitas. Est autem voluptas nihil aliud quam sensus crescentis perfectionis. Dei autem perfectio quodammodo in nos transfunditur, intelligendo atque amando, cumque inexhausta sit, nec tota simul intelligi possit, quo magis in rerum interiora admitteremur, eo major delectationis novae materia nascetur, alternatione perpetua admirationis rerum novarum, atque subsequentis earum intellectus. Haec illi demum satis capiunt, qui sciunt, quam sit pene ad ecstasin usque jucundum, novas semper admirandasque perfectiones invenire in eo, quod amamus. Sed abripior argumenti suavitate, quanquam de eo nimia dici non possint, neque omnes quid amor quid visio Dei satis recte assecuti videantur; nam si intelligerent, non possent non commoveri.

His jam principiis conscientiae regendae disciplina inaedificanda est, quae justitiam universalem complectitur, nam si Deus non esset, sapientes ad caritatem non ultra obligarentur, quam ex usu suo esset; neque ad honestatem nisi suae perfectionis causa, cujus in hac vitae brevitate, si anima immortalis non esset, ratio satis haberi non posset. Deus autem accedens efficit ut omne honestum sit utile, et omne turpe damnosum, atque qui publici boni causa etiam se morti et cruciatibus exponeret, non ideo desipere judicaretur.

Itaque Elementa juris naturalis tradituro, primum exponenda essent principia justitiae communia, de caritate sapientis, deinde jus privatum seu praecepta justitiae commutativae, de eo quod observatur, inter homines quatenus aequales habentur, tertio jus publicum de dispensatione bonorum malorumque communium inter inaequales ad majus commune in hac vita bonum. Quarto jus internum de virtute universa et obligatione naturali erga Deum, ut felicitati perpetuae consulamus. His jam sunt subjicienda Elementa juris legitimi humani ac divini, humani tum in republica nostra, tum inter gentes; divini in Ecclesia universali. Jus autem legitimum tradetur, enumerando officia magistratuum, et privatorum quae legibus (sub quibus hic mores comprehendo) definiuntur.

2 est, (I) perpetua expectatio (2) etiam L 2 fortuna, (I) expectatio (2) securitas (3) majoris L  
4 f. nec . . . possit erg. L 5 major (I) admirationis materia nascentur, alter (2) delectationis L  
6 f. nascetur (I) alternante perpetuo admiratione | rerum novarum, atque subsequente earum intellectu erg. | ac  
perceptione. Atque (2) , alternatione . . . Haec L 14 f. neque . . . posset erg. L 19 essent (I) jura  
proprietatis (2) principia L 20 justitiae (I) deinde (2) communia (3) communia . . . sapientis L 20 jus  
privatum seu erg. L 21 quod (I) fieret (2) observabitur inter hos qui aequales haberentur, (3) observatur .  
. . habentur, L 21 f. tertio (I) res (2) de (a) distributione | (b) dispensatione erg. | bonorum malorumque  
publicorum pro singulorum portione inter inaequales (3) jus . . . inaequales L 22 f. ad (I) commune hujus  
vitae bonum (2) majus . . . bonum erg. L 23 internum (I) de obligatione erga Deum (2) de L  
25 subjicienda | sunt str. Hrsg. | Elementa L 25 divini (I) humani in republica nostra (2) humani . . .  
gentes; L 27 (sub . . . comprehendo) erg. L

# 506.DE JURE ROMANO IN ARTEM REDIGENDO AD CONDENDUM EDICTUM PERPETUUM

[August 1680 bis September 1684 (?)]

## Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 5 Sp.  
*E*<sup>1</sup> G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 90 f. (Teildruck).  
*E*<sup>2</sup> GRUA, *Textes*, 1948, S. 763–767 (Teildruck).  
 Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 103 f. (Teildruck).

- Leibniz nimmt hier seinen früheren Plan (vgl. *Nova methodus* VI, 1 N. 10, S. 323–329), das *Jus Romanum* systematisch aufzubauen, in Angriff. Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

Ut Jus Romanum in artem redigatur; sic puto agendum:

Condatur Edictum quoddam perpetuum, sive nova quaedam Legum formula. In qua enumerare[n]tur Modi quibus jura constituuntur et finiuntur.

- 15 Et quia sunt quidam modi communes pluribus juribus, et ipsis factis alligati, facta autem consistunt in personis, rebus, actibus, hinc de facto agendum videtur antequam de jure.

- Et haec sunt ut ita dicam regularia juris. Sed si quis velit omnia juris Romani complecti huic etiam annotanda sunt, tum ea quae sumuntur ex aliis disciplinis, ut  
 20 theorematum juris ratio reddatur, tum etiam irregularia et errores conditorum juris et interpretum, sive dum ipsi suis principiis dissona dicunt, quae suis quaeque principiis ascribenda sunt (huc et Antinomiae), sive dum verba aliter explicant quam sunt in usu, sive dum falsa aliarum disciplinarum theoremata assumunt.

Itaque opus hujusmodi capitibus:

12 Romanum *erg. L* 15 alligati, (1) haec (2) facta *L* 16 in (1) rebus, (2) personis, *L* 16 hinc (1) ea tracta (2) de *L* 17 f. jure. (1) Capita tractationis haec esse videntur: (a) De Personis (b) De personarum generibus. Quis personam habeat. Quando quis alterius personam gerat, seu de Repraesentatione (aa) De plurium personaru (bb) De concursu plurium personarum, De personarum privilegiis, sive (aaa) commodis (bbb) beneficiis et oneribus. De personarum definitio speci (2) De ve (3) De verborum definitionibus. Sunt tamen et quaedam postea, in jure quorum ratio reddi non potest (4) Et *L* 19 complecti (1) et (2) huic *L* 19 etiam (1) irregularia (2) annotanda *L* 19 sunt, (1) ea nimirum, quorum ratio (2) tum *L* 20 irregularia et *erg. L* 22 (huc et Antinomiae) *erg. L* 24–S. 2873.1 capitibus: (1) Lexicon juris, sive de Verborum significationibus (2) Grammatica *L*

Grammatica juris, sive de particularum, flexionum et syntaxeon interpretatione singulari.

Logica juris sive de quibusdam ratiocinandi formis, quas Jurisconsulti volunt recipi, huc praesumptiones juris et de jure; et de probationibus.

Metaphysica juris, <sup>1</sup> ut de Uno, Multis, causa, effectu, toto, parte et similibus. 5

Physica juris, ut de naturis animalium, agrorum, aliarumque rerum. Huc refero quae rem medicam spectant.

Mathematica juris, ut de Mensuris, Ponderibus, notatione temporum.

In his omnibus multa recipiuntur, contra rerum ac disciplinarum veritatem et ἀκρίβειαν, vel quia exactitudo non est necessaria, ut cum fingimus circumferentiam 10 esse triplam diametri, vel quod lapsi sunt Legislatores, privato tamen Jurisconsulto etiam errantibus illis parendum est.

Est etiam Ethica juris, sive de hominum moribus, virtutibus, vitiis, quorsum et Theologiam referendam censeo.

Novissimum est Politica juris, quae tamen cum ipsa fere jurisprudentia coincidit, 15 esseque nihil aliud quam Nomothetica ipsa. Et hanc forte satius est omnibus praemitti, velut normam ad quam caetera exigenda sunt.

Sequuntur ipsa juris capita:

#### DE FACTO

Quis personam juris habeat. 20

Quis alterius personam repraesentare possit.

De successione in alterius personam.

De concursu personarum. (dubito)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Am Rande*: Est et Historia juris.

<sup>2</sup> *Am Rande*: De personarum generibus 25

1 particularum *erg.* L 4 f. probationibus. (1) Ethica ju (2) Metaphysica L 6 animalium (1) rerum, (2) agrorum L 6 f. Huc . . . spectant. *erg.* L 10 quia (1) contenti (2) exactitudo L 11 f. etiam (1) latentibus (2) errantibus L 13 hominum (1) moribus atque eme (2) moribus, (a) virtute (b) virtutibus, L 13 f. vitiis, (1) huic Theologia juris con (2) Politica juris, sive (3) quorsum . . . censeo L 17 quam (1) omnia (2) | caetera *erg.* | L 19 f. FACTO (1) De person (2) Quis L



De personarum beneficiis }  
De personarum oneribus } privilegiis

Intelligo autem ea quae certo juri ascribi non possunt, sed per plura vagantur,  
5 alioqui illuc referenda sunt magis; nisi malimus utrobique citare ac designare.

De personarum connexionibus.

De Rebus juris atque obligationis capacibus.

De Rerum generibus.

De rerum privilegiis, exempli causa, quod negatur picturam tabulae cedere.

10 De rerum connexionibus.

De rerum subrogationibus.

De Actibus quae juris effectum habent.

De actuum generibus.

De actuum privilegiis.

15 De actuum connexione. }  
De actuum adjectionibus. }

De actuum interpretatione sive signis.

## DE JURE PRIVATO

### De pecuniariis actionibus

20 Damnum culpa datum sarcendum est aestimatione communi.

Si damnum dolo datum sit, restituendum est quanti interfuit.

Ex cujus facto damnum secuturum est, is securitatem praestare debet.

Judicium civibus datur ex omnibus illis causis, ex quibus alioqui hominibus extra  
civitatem positus ad vim prosilire jus esset.

11 De . . . subrogationibus *erg.* *L* 17 f. signis (*I*) De Verborum Significatione. De regulis juris. De  
Lemmatibus juris, seu de his quae ex aliis disciplinis in jure assumuntur. (2) DE JURE PUBLICO (3) DE *L*  
19 f. actionibus (*I*) Neminem laedere, (2) Damnum *L* 20 datum (*I*) restituendum (2) sarcendum *L*  
21 f. Si . . . interfuit. *erg.* (*I*) De damno securo prae (2) Qui (3) Ex *L* 23 Judicium (*I*) privatis (2) |  
civibus *erg.* | *L* 24 positus *erg.* *L*

Fundamentum juris privati est aequalitas. Cum enim difficillima sit adjudicatio praestantiae, hinc antequam certa ejus norma reperiatur, aequales omnes censendi sunt. Nam si constet esse aliquem eousque praestantem, ut intersit omnium, plus ei juris concedi quam caeteris, jam alia erga ipsum juris ratio est.

|    |       |            |                   |   |
|----|-------|------------|-------------------|---|
|    | posse | scire      | velle             | 5 |
| De | casu  | culpa      | dolo <sup>3</sup> |   |
|    | vi    | scientia   | voluntate         |   |
|    | metu  | ignorantia |                   |   |

De actione ex casu, in quantum quis locupletior factus est.

De Actione ex culpa ad aestimationem.

10

De actione ex dolo ad id quod interest.

De Actione securitatis, seu damni infecti.

De Actione injuriarum, quando id quod interest sua natura actionem non recipit.

Aestimatur tamen a iudice, quasi actio ex dolo. Huc pertinere puto etiam cum quis aliquid facit solo animo aegre faciendi.

15

De Actione in factum, sive ex casu.

Si quis damno meo locupletior sit factus. Is enim mihi non culpa sua, neque dolo, sed casu tenetur.

Si is qui Constantinopoli est se intra biduum Romae sistere promiserit, agenti opponitur exceptio doli v. l. 1. §. 3. *de eo per quem factum erit quo minus quis in judicio sistat.*

20

De actione ex casu, seu in factum, quo damnum meum cessit in lucrum tuum, ad illud omne quo locupletior factus es.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> *Darüber*: malitia

<sup>4</sup> *Am Rande*: Actio quanti locupletior es, itemque actio innoxiae utilitatis sunt in factum vel ex quasi contractu.

1 aequalitas (1), ut scili (2). Videntur enim homines (3). Cum L 2 ejus (1) ratio (2) | norma erg. | L  
12 De (1) jure securi (2) Actione L 14 Aestimatur . . . dolo. erg. L 15 aliquid (1) facile (2) facit L  
19 (1) Si quis impossibilia petat, ut (2) si quis (3) Si L 22 casu, (1) ad (2) seu . . . quo L  
23–S. 2876.1 es. | Dicitur et actio in factum *gestr.* | De L 25 Actio (1) in quantum (2) quanti L  
25 locupletior (1) eris (2) es L

De actione ex culpa tua qua mihi damnum datum est ad communem rei aestimationem, quamvis damno meo nihil ad te pervenerit. Dicitur et actio ex quasi delicto.<sup>5</sup>

De actione ex dolo tuo vel malitia, qua mihi damnum datum est, ad illud omne  
5 quod mea interfuit. Dicitur et actio ex delicto.<sup>6</sup>

De Actione innoxiae utilitatis. Nascitur ex casu seu facto, tendit ad lucrum, quod sine incommodo tuo percipere possum; si quid tu patiaris.<sup>7</sup> Dabitur tamen tibi exceptio libertatis, ut aliqua lucri pars ad TE perveniat.

Itaque apparet duabus actionibus aliquem locupletem fieri posse; una: actione in  
10 factum innoxiae utilitatis, altera: actione ex dolo, nam in id quod interest etiam lucrum cessans venit.

Actio securitatis potest reduci ad praecedentes, nam metus justus, jam tum malum est: is metus nascitur vel ex facto seu natura rei, vel culpa dolove. Imo ex omnibus capitibus praecedentibus datur actio tum damni resarciendi tum cavendi.

15 Actio injuriarum est ex dolo, comprehenditque id omne quod quis alteri aegre facit. Itaque et vulnera libero homini inflicta huc pertinent. Quin imo videtur et ex culpa dari, tendit autem tum ad emendationem imposterum, tum ad hoc ne damnum fiat. Etsi autem aestimari accurate non possit pecunia, aestimatur tamen utcunque. Dabitur et quasi actio injuriarum, ut rem mihi incommodam tibi inutilem auferas. Datur ergo actio injuriarum  
20 ex facto, culpa, dolo.

Actiones personales sunt ex contractu, quasi contractu seu in factum; quasi delictis seu ex culpa; delictis seu ex dolo.

---

<sup>5</sup> *Am Rande*: Actiones in factum contumacia resolvuntur in actionem ex doli ut *de edendo*.

25 <sup>6</sup> *Am Rande*: Plures ex dolo vel delicto singuli tenentur in solidum, uno solvente caeteri liberantur. Nescio an hoc aequum.

<sup>7</sup> *Über* patiaris: permittas

---

1 ex (I) dam (2) culpa L 1 est erg. L 2 f. , quamvis . . . delicto erg. L 5 f. mea (I) interesse p (2) interfuit. | Dicitur . . . delicto. erg. | (a) De Actione securitatis. Haec ut verum fatear non peculiari indiget capite, sed erit vel actio in facto (b) De L 6 seu facto erg. L 7 patiaris. (I) Haec sola est actio im (2) Ut (3) Exc (4) Dabitur L 12 tum (I) causa (2) malum L 13 seu . . . rei erg. L 13 f. Imo . . . tum (I) emendandi damni, tum (2) damni . . . cavendi. erg. L 15 quod (I) quis alteri facit animo (2) quis L 18 accurate erg. L 19 tibi (I) inu (2) inno (3) inutilem L 20 facto, (I) dolo (2) culpa L 21 personales erg. L 22–S. 2877.1 dolo. (I) Actiones tendunt vel ad malum, | *darüber* damnum | tollendum vel ad (a) bonum | (b) lucrum erg. | obtinendum. (aa) Malo (bb) Mali tollendi causa, tum ut (aaa) lucrum cessans (bbb) malum admissum resarciatur, tum ut malum futurum vitetur. Boni (2) Actiones | personales erg. | L 23 Actiones (I) ex (2) in L

Actiones personales sunt vel damni tollendi vel lucri habendi causa. Damnum tollitur, sive damnum praeteritum sarciatur, sive damnum futurum vitetur.

Lucrum habetur, sive lucrum ex facto aliquo praeterito cessans restituatur, sive lucrum ex futuro facto nasciturum quaeratur.

Actiones sunt vel circa rem pecuniariam, vel circa alia commoda atque incommoda 5 quae vendi emique non possunt, sive quae in commercio non sunt. Qualia sunt, existimatio, tranquillitas animi, sanitas; virtus. Horum nomine datur actio injuriarum; si quis alterum incommodet, diceriis differat, dolore afficiat, corrumpat.

Cautionis usufructuariae petitio, et actio ex novi operis nuntiatione qua cautio 10 petitur, ex eodem fonte oriuntur nam omnis novitas periculosa est.

In eo qui alterius rem tractat sui solum commodi gratia, etiam possibile malum spectatur, attamen cum discrimine. Nam si gratis habet malum sarcire debet, quod praevidere possibile fuit. Si vero jure habet, saltem possibile damnum culpa communi damnum ad cautionem exigendam sufficit.

Actio tendit vel ad indemnitatem vel ad lucrum. Indemnitas est conservatio vel 15 restitutio.

Justa Postulatio est 1) quaecunque nobis utilis est et nullius utilitati contraria est, 2) quaecunque nobis necessaria.

Jure postulo: 1) quicquid mihi utile est, aliis indifferens 2) quicquid mihi valde utile 20 est aliorum vero utilitati.

Jure postulatur 1) Omne commodum postulantis, quod aliis non est incommodum, 2) Omnis indemnitas etiam quae aliis incommoda est.

1 damni (I) emen (2) corrigendi (3) | tollendi *erg.* | L 1 lucri (I) obtinendi (2) | habendi *erg.* | L  
1 causa. (I) Damni tollendi, ut (2) Damnum L 2 sive (I) malum p (2) damnum (a) quod sensimus eme (b)  
| praeteritum *erg.* | L 3 lucrum (I) cessans (2) praeteritum (3) ex . . . cessans L 4 lucrum (I) futurum  
acquiratur (2) ex . . . quaeratur L 5 sunt (I) circa (2) vel L 5 rem (I) pecu (2) sua natura aestimabilem,  
vel circa id (3) pecuniariam L 6 f. sunt, (I) honor, qui (2) existimatio, (a) dig (b) tranquillitas L  
8 alterum (I) infa (2) incommodet L 8 differat, (I) laedat, corrumpat (2) dolore L 11 solum *erg.* L  
12 spectatur (I) . Ideo (2) quia (3) si damnum dederit (4) , attamen L 13 f. communi *erg.* L  
14 f. sufficit. (I) Actiones dividi possunt secundum (a) capita | (b) origines *erg.* | ex quibus dantur, et secundum  
fines ad quos tendunt. Actio datur ex (aa) <facto> | (bb) casu, *erg.* | ex culpa, ex dolo. (aaa) Ex casu (bbb) Tendit  
vel ad (aaaa) damni (bbbb) lucrum, vel ad indemnitatem, vel (2) Actio L 16 f. restitutio. | Conservatio *str.*  
*Hrsg.* | (I) Postulare possumus, ut (2) Justa L 17 utilis (I) et nemini damnosa est. 2) quae (2) | est *erg.* | L  
19 Jure (I) postulatur (2) postulo L 19 mihi (I) ad rem servandam (2) valde L 21 postulatur (I)  
quicquid (2) 1) L 22 incommodum (I) 2) quicquid valde commodum est. Hinc sequitur Omne (2) 2) L

Habemus actionem lucri, et actionem indemnitis. Contra actionem lucri datur exceptio lucri, contra actionem indemnitis datur exceptio indemnitis. Contra exceptionem indemnitis datur replicatio culpa.

Si postulationi lucri opponatur exceptio lucri, datur replicatio culpa. Si postulationi  
5 lucri opponatur exceptio indemnitis datur replicatio doli.

In postulationibus vel generaliter spectatur lucrum et damnum, sive ut quatenus quis locupletior aut pauperior fiat; nulla habita ipsarum rerum ratione; vel considerantur etiam res ipsae, nam etsi quis indemnitas servari possit pretio restituto, tamen saepe malet rem recipere, quam pretium.

10 Id omne postulare quis jure potest, quod publice utile est.

Publice utile est, quicquid privatim utile est.

De his quae debentur sive jure postulantur:

1) quicquid Reipublicae interest.

De jure, seu de his quae recte fiunt.

15 Jure fit 1) quodcunque nemini incommodum est.

Regula: Liberum est, mihi quidvis.

Excipitur: Si tuum lucrum tuae utilitate contrarium sit.

Replicatur: Si mihi necessarium sit ad indemnitas.

Duplicatur: Si ego culpa mea damni causa fuerim.

20 Triplicatur: Si tu dolo tuo effeceris, ut ego in culpa essem.

Quadruplicari videtur si et ego in dolo fuerim, sed haec quadruplicatio rejicitur.

6 spectatur (1) commodum incommo (2) lucrum L 6 ut (1) quis plus (2) quatenus L 7 fiat; (1) vel interesse cense (2) nulla L 7 vel (1) considerabitur (2) considerantur L 8 saepe (1) volet (2) malet (a) aliquis (b) rem (aa) retinere (bb) recipere, L 9 f. pretium. (1) Postulatio (2) Actio (3) Id L 10 jure erg. L 14 f. fiunt | et ommittuntur gestr. | . Jure L 15 1) erg. L 15 f. est (1) 2) quicquid publice bonum est. Libertatis exceptio est incom (2) . Regula L 16 est, (1) quicqu (2) | mihi erg. | L 16 f. quidvis. (1) Exceptio (a) nisi (aa) cuiqu (bb) cuidam (b) quod nemini rei incommodum est. Replicatio (2) Exceptio (3) Excipitur L 17 f. Si (1) cuidam incommo sit. (2) tibi (3) tuum lucrum (a) intercipiat (b) tuae . . . sit | (aa) Replicatio est (bb) Replicatur L 18 Si (1) omissio (2) mihi neces (3) facienti (4) mihi L 18 f. indemnitas (1) Duplicatur Si alteri (2) Excipitur 2º Si cuidam damnosum sit (3) Duplicatur L 19 Si (1) faciens culpa sua damni causa sit (2) ego . . . fuerim L 20 Si (1) is cui factum incommo (2) tu L 20 f. essem. (1) Quadruplicatur si (a) < - > (b) et ego in dolo fuerim. Excipitur secundo, si tibi damnosum sit. Replicatur si (2) quadruplicatur (3) Quadruplicari L

Quicquid nulli alteri regulae contrarium est, liberum esto.

Utilitatem cujusquam ne impedito, nisi tuae utilitatis causa.

Damnum nemini dato nisi tuae indemnitis causa.

Actio:

Si factum tuum causa sit ne lucrum aliquod ad me perveniat.

5

Si factum tuum tibi inutile causa cessantis lucri mei futurum sit, datur actio ad omissionem.

Postulatio omittendi: reg[ula] 1: Omittere debes impedimentum lucri mei.

Excipitur: Si idem sit lucri tui auxilium.

Reg. 2: Omittere debes auxilium damni mei.

10

Excipitur: Si sit impedimentum damni tui.

Postulatio praestandi: praestare debes auxilium lucri communis.

## 507.DE JUDICIS OFFICIO ET POSTULATIONIBUS

[August 1680 bis Februar 1685 (?)]

### Überlieferung:

15

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 45 u. 52. 1 Bog. 2°. 2 1/2 Sp.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 761–763.

Das von Leibniz in der Überschrift ergänzte *et postulationibus* mag auf seine Absicht hinweisen, hier das Stück N. 500 *De Postulationibus* anzufügen. Wir datieren nach dem häufig belegten Wasserzeichen.

1 (1) Postulatio (a) max (b) libertatis. (2) Postulatio libertatis (3) Postulatio (libertatis). Liberum est quidvis. Exceptio commodi. Nisi cuidam incommodum sit (4) Liberum est quicquid nemini nocet. (5) Liber (6) Postulatio libertatis. Liberum est (a) quicquid nulla contraria postulatione prohibetur. (b) nulli (7) Postulatio (a) (omi) (b) utilitatis (8) Quicquid *L* 1 f. esto. (1) Postulatio utilitatis. Debitu (2) Utilitatem cujusquam ne impedito (3) Si damnum (a) alterius (b) cujusque prohibet (4) Utilitatem *L* 4 Actio: (1) Si facto tuo utilitas (2) Si *L* 6 tibi inutile erg. *L* 7 f. omissionem. (1) Si factum tuum causa (a) damni (b) emergentis damni mei futurum sit. Actio ad om (2) Postulatio omittendi: (a) Si factum tuum causa cessantis lucri mei futurum sit. (b) causa 1. (c) reg. 1. . . . mei *L* 9 f. Excipitur (1) Si tibi ipsi uti (2) Si factum tuum tibi ipsi utile futurum sit (3) Si idem (a) causa (b) sit . . . auxilium. (aa) Causa 2. (bb) reg. 2. Si factum tuum causa damni mei futurum sit (cc) Reg. 2 . . . mei *L* 11 Excipitur: (1) Si factum tuum indemniti tuae necessarium sit (2) Si . . . tui *L* 12 Postulatio (1) agendi (2) praestandi *L*

## De Judicis officio et postulationibus

Si sciamus quod sit judicis officium constabit etiam quae sint officia caeterorum, id est quae iudex jubere vel vetare possit.

Judicis officium consistit vel in decernendo vel in exequendo. Explicatur autem vel  
5 sponte vel praecedente imploratione.

Imploratio autem vel est Postulatio vel persecutio postulationis. Postulatio contradicta est Actio, Exceptio, Replicatio, Duplicatio, Triplicatio, aliaque id genus disputantium positiones.

Actiones sunt vel praejudiciales, vel reales vel personales. Praejudiciales voco quae  
10 libertatem ipsam personae afficiunt, ut cogi possit facere quod jubetur, nec ad praestandum id quod interest admittatur. Reales sunt, quae rem ita afficiunt, ut invito domino vel possessore in eam exerceri possint, nec oblata aestimatione finiantur. Denique personales sunt, sive patrimoniales, cum quis dare vel facere debet, sed si nolit tamen praestando id quod interest, liberatur.

15 Actiones praejudiciales multae sunt: ut conjugiales, liberales, obsequiales.

Conjugiales sunt quae ex sponsalibus vel nuptiis descendunt, et tendunt ad cohabitationem et vitae adjutorium item ad praestationem debiti conjugalis.

Liberales sunt quibus aliquis in libertatem aliquam asseritur vel in servitutem petitur. Huc pertinet actio in ascriptitios, quin et in famulos, ut serviendi tempus  
20 absolvere cogantur.

Obsequiales sunt in eos a quibus reverentia et obsequium exigi potest, ut liberos, clientes, subditos. Qui actione praejudiciali victus sententia stare nolet, cogetur vinculis laboribus, aliove genere poenarum corpus afficientium. Huc refer actionem jurisdictionis.

25 Est etiam actio qua parentes vel nutritii (tutoresque) liberos vel pupillos a

1 et postulationibus *erg. L* 2 sciamus quod sit *erg. L* 3 quae (1) permittere illis iudex aut quae ab ipsis exigere possit (2) iudex *L* 5 praecedente (1) postulatione (2) imploratione *L* 6 f. postulationis. (1) Po (2) Si postulatione alius contradicat, nascitur (3) Postulatio contradicta est *L* 7 f. Triplicatio, (1) atque (2) aliaque id genus (a) litigationes. (b) positiones. (c) disputantium positiones. *L* 9 vel (1) personalissimae, vel reales, (2) in personam (3) praejudiciales *L* 13 sunt, (1) vel (2) | sive *erg. | L* 13 f. si (1) omittatur (2) nolit tamen *L* 15 multae *erg. sunt* (1) liber (2) matrimoniales (3) ut conjugiales *L* 16 quae *erg. L* 16 vel (1) matrimonio (2) desc (3) nuptiis *L* 17 vitae (1) officia (2) | adjutorium *erg. | L* 18 f. quibus (1) persona in libertatem vel servitutem petitur. (2) aliquis . . . petitur. *L* 20 f. cogantur. (1) Denique (2) Obsequiales *L* 21–23 ut (1) clientes (2) liberos . . . victus (a) praestare nolet (b) compelluntur (c) homines si nolint, coguntur (d) sententia . . . afficientium *L* 25 vel nutritii *erg. L*

detentoribus petere possunt. Imo quisque de populo habet *actionem de libero homine exhibendo* sed videtur ea ad aestimationem tendere, vid. l. 3. § 13. D. ibi.

Actio in rem est rei vindicatio directa vel utilis publiciana in rem actio, huc referri debet actio successoria, petitio haereditatis, ususfructus, usus, servitutis aut libertatis praedialis. Interdictum possessionis, postulatio retentionis pignoris, hypothecae. Nam et 5 posset fieri ut ipsa hypotheca peteretur, id est ut quis declarari postularet hypothecam ad se pertinere, tametsi forte rem sibi tradi non postulet.

Actionum successoriarum species dist[incte] tractari merentur, quatenus quis agit ut successor declaretur: secus est, si quis ex successorio jure aliquid sibi postulet, ut si haeres rem haereditariam vindicet a fure, aget ea actione qua defunctus agere potuisset. 10 Huc pertinet actio qua quis se judicem, Magistratum, dominum jurisdictionis, nobilem, cognatum, conjugem, patrem, filium, quin et creditorem, liberum a debito (quae est actio ex *lege diffamari*) haberi petit, aliaeque quas omnes uno nomine declaratorias appello, quibus jus tantum aliquod vindicatur. Possent et praejudiciales appellari, nam aliis actionibus praejudicium faciunt. Nam alia etiam actio est qua quis se dominum declarari 15 petit, forte ne invito quidem servo, [alia] qua servum vindicat. Tametsi soleant ambae concurrere, ita in rei vindicatione simul declaratoria inest. Potest autem et declaratoria esse sine vindicatione, ut si quis se dominum declarari petat rei quam possidet, contra alium qui se pro domino gerit, aut pro domino gerere posse aut velle videtur. Itaque re recte expensa declaratoriae sive praejudiciales actiones praemittendae essent caeteris 20 omnibus Actionibus nimirum de statu, realibus, personalibus. Nullum enim jus est, cui non respondeat actio declaratoria. Dubitari potest an quis possit instituere actionem declaratoriam qua se pronuntiari petat alteri obligatum. Caeteris actionibus inest declaratoria plerumque. Si vero servitus vel libertas obligatio vel potestas confessa sint, jam non datur 25

2 exhibendo (I) ita ut exhibens tenea (2) sed L 2 f. ibi. (I) Actio Realis est, rei vindicatio, directa vel utilis, actio declaratoria vel in rem incorporalem, vel in rem corporalem. Actio in rem incorporalem a me declaratoria dicitur. Quales sunt: petitio haereditatis, petitio servitutis aut libertatis, actio confessoria vel negatoria vel confessoria, nam in his ipsa iudicis pronuntiatio pro traditione est. (2) Actio in rem (a) corporalem (b) est vel rei vindicatio vel publiciana (c) est . . . publiciana L 4 debet (I) vindicatio (2) actio successoria L 4 aut erg. L 5 Interdictum erg. possessionis, (I) juris retinendi, petiti (2) postulatio retentionis L 5 f. et erg. L 10 fure, (I) non (2) perinde (3) aget L 11 judicem, Magistratum erg. L 11 f. nobilem, erg. L 16 alius L ändert Hrsg. 17 concurrere, (I) quin (2) ita L 23 qua (I) pronuntiatur alteri obligatus. (2) se . . . obligatum. L 24 declaratoria (I) interdum (2) plerumque L 24 libertas (I) potestas vel (2) obligatio L

1 f. Dig. 43, 29 l. 3 § 13. 13 Vgl. Cod. 7, 14 l. 5.



declaratoria, sed verbi gratia interdictum retinendae possessionis. Eadem vero est tractatio actionum declaratoriarum quod enumeratio jurium et obligationum; caeterae autem actiones traduntur explicando juris cujusque effectus. Praemittendae tamen sunt declaratoriae generales, ut successoriae, nam hae generaliter circa res personasque, non  
 5 circa jus et obligationem specialem versantur; quin et dantur declaratoriae verborum, item quibus pronuntietur rem aliquam veram vel falsam esse; aut aliud quiddam de quo quis pronuntiari velit ad perpetuam rei memoriam. Ut si qua res mihi vendita sit et peritura timeatur, poterit a iudice peti, ut re aspecta pronuntiet eam vitiosam esse; ut securus sim; neque enim ideo redhibere cogor; sed possumus retinere, forte enim mea  
 10 diligentia restitui poterit etc. Itaque ad actionem declaratoriam instituendam sufficit utcunque probari mea interesse.

Ex his concludo me rectius facturum si omisso Schemate actionum ad ipsas personarum, rerum, actuum: denique jurium et obligationum enumerationes redeam. Duplex enim methodus est, una facti qua cuique personae rei, actui assignetur jus suum;  
 15 altera juris qua cuique juri atque obligationi factum assignetur ex quo descendat. Et arbitror recte facturo conjungendam esse utramque tametsi necesse sit idem bis dici. Nam si prolixius aliquid repetendum sit, remitti lector potest.

Videtur eadem esse jurisprudentiae tractatio cum tractatione ejus quod in Republica utile est.

20 Primum itaque dicendum erit de justitia et jure; deinde de Reipublicae forma, et officiorum distinctione. Hinc de jussis et vetitis, praemiisque et poenis; denique de jure privato sive de his quae subditorum arbitrio relinquuntur, salva reipublicae utilitate. Novissime de juris persecutione seu judiciis. Nimirum agendum est de jure publico, de jure medio, de jure privato.

25 Nisi potius tractandum erit, primum de virtute ac reipublicae felicitate seu scopo legum; deinde de modo ita homines educandi ac regendi ut felices fiant seu de disciplina; de libertate seu de his quae arbitrio privatorum relicta sunt, deque his quibus tueri possunt libertatem, sive de actionibus et judiciis. Sed res eo rediit ut novissima fere tantum pars tractari possit. Nam virtus et disciplina in republica negliguntur; satisque  
 30 habetur praestare hominibus libertatem et qualemcumque securitatem.

6 esse; (1) item (2) vel si quis (3) aut L 7 res (1) sibi (2) mihi L 7 f. et erg. peritura (1) videatur (2) | timeatur erg. | L 12 f. ipsas (1) rerum (2) personarum, rerum, (a) jurium (b) actuum: L 13 f. redeam (1) ut de personis et earum successionibus (2) . Duplex L 14 actui erg. L 20 de (1) Republica personarum (2) Personis ortu (3) societatibus (4) Reipublicae L 21 distinctione. (1) Deinde de (2) Inde | (3) Hinc erg. | de (a) vetitis et permissis (b) jussis L 25 seu (1) fi (2) scopo L 27 arbitrio (1) hom (2) privatorum L 29 negliguntur; (1) tantu (2) satisque L

## 508. PRAEFATIO NOVI CODICIS

[August 1680 bis Februar 1685 (?)]

**Überlieferung:***L* Konzept: LH II 4, 4 e Bl. 24–25. 1 Bog. 2°. 5 Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 624–628.

5

Den Plan eines neuen *Codex Leopoldinus* entwickelt Leibniz ausführlich in einem Brief vom 7. Juli 1678 an den kaiserlichen Hofkanzler Johann Paul Hoher (I, 2 N. 332). Leibniz, der das Projekt eines *Codex novus juris* schon lange verfolgt (vgl. die *Nova methodus* von 1667, VI, 1 S. 299, 306 und die *Ratio Corporis Juris Reconcinandi* von 1668, VI, 2 N. 30) und vorbereitet (vgl. N. 501 und 506), verweist immer wieder auf dessen Notwendigkeit, so auch in N. 107 vom Mai 1681). Einen offiziellen Auftrag zur Verwirklichung des *Codex* hat Leibniz allerdings nie erhalten. Wir datieren das Stück nach dem Inhalt und dem häufig belegten Wasserzeichen. 10

## Praefatio Novi Codicis

Imperator Caesar Leopoldus, etc.

Ut querelis civium subveniatur, haec necessaria esse constat: in Republica ipsa vim 15  
et auctoritatem, in Magistratibus prudentiam et religionem, in ipsis legibus claritatem et  
sufficientiam. Majestas nostra salusque Sacri Imperii Deo curae erit; nobis atque  
Ordinibus delectus hominum per quos rempublicam administremus, nunc autem  
constituimus Leges promulgare, unde quisque officium suum in omni negotio facile  
discat, neque aut ignorantia se lapsus, aut subtilitate juris circumventum, queri possit. 20

Didicimus enim eas hominum ac temporum vitio tenebras judiciis invectas esse, ut  
raro causa alicujus momenti tractetur, in qua inter ipsos peritos controversiae satis  
perplexae nasci non possint.

Integras provincias, imo in eadem provincia Academias aut Scabinatus, in eadem  
urbe tribunalia dissidere, circa quotidiana juris capita: unde fieri saepe ut litigantes de 25

15 haec *erg.* *L* 15 ipsa (*I*) ordinem (2) | vim *erg.* | *L* 16 f. legibus (*I*) certitudinem et omnibus  
causis facilitatem. (2) claritatem et sufficientiam. *L* 17 Majestas (*I*) Reipublicae (*a*) Deo curae erit (*b*)  
nostrae ac (2) | nostra salusque *erg.* | Sacri *L* 18 Ordinibus (*I*) Ma (2) delectus *L* 21 judiciis *erg.* *L*  
25–S. 2884.2 fieri (*I*) ut (*a*) judices (*aa*) per (*bb*) perinde (*cc*) eventus incerti sint ac si alea ludant; prout enim  
(*aaa*) juveni (*bbb*) judex magistrum in juventute habuit, aut Academiam (2) saepe ut . . . versentur |, dum pro  
placitis atque sectis Jurisconsultorum, locisque unde responsa petentur, *gestr.* |. Nam *L*

eventu anxii suspensique ac malis artibus obnoxii sint fortunaeque multorum ac vita ipsa in ambiguo discrimine versentur. Nam prout locus erit ad quem acta iudicii transmittentur, petendi responsi causa, aut etiam pro Doctorum placitis, quos audit judex atque apud quos tirocinium posuit; aliud jus nascetur. Usque adeo ut si super  
 5 eadem causa decies consulas, dena diversa consilia aliquando expectes.

Causae incerti juris, quemadmodum nobis relatum est, tum a legibus ipsis tum a moribus fluxere. Leges ipsae ob vetustatem variasque lectiones (vid. *Anti-Tribon.*) non raro difficiles sunt, sed neque causis nostris sufficientes. Et in magna earum multitudine deprehensum est nonnulla manifeste, plurima consequentiis inter se pugnare.

10 Difficiles<sup>1</sup> sane quia vastis voluminibus sparsim continentur, in quibus interdum neque ordo neque consensus. Eadem saepius dicuntur diversis locis diversaque ratione; neque animo condendi legem, sed interpretandi, factumque est praepostere ut interpretationum fragmenta singulariaque responsa habeamus hodie pro legibus generalibus, ipsae veteres leges edictaque non extent, quibus tamen responsa vel  
 15 Jurisconsultorum vel etiam Caesarum nitebantur. Quin et in eodem legum corpore priora posterioribus abrogantur; nonnunquam autem dubium est quae a quibus. Nam *Codex repetitae praelectionis*, multa in *Digestis* mutavit; *Novellae* autem non tantum *Digestis* et *Codici*, sed etiam ipsae sibi pugnant, nonnullae etiam incertae sunt autoritatis, quemadmodum et sumtae ex illis *Authenticae*. Quousque autem porrigatur juris mutatio  
 20 saepe disputabatur. Itaque qui

<sup>1</sup> Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

2 prout (1) magistro (a) do (b) acta (2) auditus (3) locus L 3 aut (1) prout judex vel assessor (a) in (b) apud Doctor (2) etiam pro (a) Academiae (aa) aut (bb) ac (b) Doctorum L 5 consilia (1) sis habiturus (2) aliquando L 5–9 expectes. (1) Causa incerti juris, tum a legibus ipsis tum a consuetudinibus petenda est. Leges ipsae difficiles sunt, neque causis sufficientes. (2) Causae . . . vetustatem (a) et multiplicitem (b) variasque . . . | (vid. *Anti-Tribon.*) erg. | . . . sufficientes. | Et . . . pugnare erg. | L 10 sane (1) tum ob vastitatem voluminum, quibus comprehenduntur, tum quia verba resque eorum saepe a nostris temporibus abhorrent. (2) , quia L 10 sparsim erg. continentur, (1) unde (2) in quibus (a) saepe (b) | interdum erg. | L 13 fragmenta | (1) privatorumque (2) singulariaque responsa erg. | L 14 generalibus erg. L 14 f. , quibus . . . vel (1) interpretum (2) Jurisconsultorum . . . nitebantur. erg. L 16 abrogantur; (1) et magna pars (2) nonnunquam L 17 praelectionis, (1) Digestis qui (2) quinquaginta | illis erg. | decisionibus satis agitata (3) multa L 17 f. non tantum erg. Digestis . . . etiam erg. L 18 f. , nonnullae . . . *Authenticae* erg. L 20 saepe (1) disputatur. (2) disputabatur. (a) | Denique erg. u. gestr. | (b) Itaque L

7 Vgl. F. HOTTOMANNUS, *L'Antitribonian, ou discours sur l'étude des loix*, Paris 1567 u.ö.; lat. Übers. Hamburg 1647.

ex ipso Legum Romanarum Corpore certa juris capita condere volet, immenso labore exhausto post innumerabilem regularum atque exceptionum multitudinem digestam ac recensitam, satis adhuc in incerto erit, quoties textus corruptus arguetur, aut ob fragmenta abrupta vel veterum verborum rerumque ignorantiam inextricabilis obscuritas relinquetur.

5

Cumque omnia legibus non comprehendantur, quas utique sufficientes minime esse constat, implicabitur animus argumentis legum saepe contrariis. Argumenta autem fere petuntur a legis ratione, qua interdum nihil incertius: neque in universum concedendum est, eam esse interpretum auctoritatem ut ipsi extendere ad similia sententiam legis possint, praesertim cum ipsae Leges nunc admittere nunc rejicere videantur hunc  
argumentandi modum, et lubrica sit similitudinis aestimatio. Axiomata etiam, vel regulas  
juris ex legibus eruere sibi quisque soleat, quibus postea in causis definiendis utatur,  
quae tamen distinctionibus passim eliduntur, et officium perdunt: et si optimae sint  
dubiae adhuc auctoritatis habebuntur, ipsae enim leges negant ex huiusmodi regulis jus  
sumi debere. Denique ob varias juris mutationes multa satis absurda et incohaerentia  
inventa sunt, quae sub regulas aequitatis cogi non possunt.

10

15

Jam vero quemadmodum magna veteris juris pars cum ipsis rebus hodie exolevit, ita vicissim editae sunt novae negotiorum formae quae pristinis legibus regi non possunt: ubi vero leges siluere, ibi maxima coepit fingendi refingendique juris licentia. Quanquam enim pragmaticae imperii sanctiones, et locorum statuta nonnullis causis normam  
dederint, pleraque tamen arbitrio reliquere. Sed et ad consuetudines provocari solet quas

20

1 ipso (1) juris C (2) Legum (a) Cor (b) Romanarum L 2 exhausto *erg.* L 3 f. aut (1) ob (2) ex  
fragmentis abruptis aut ob (3) ob . . . vel L 4 ignorantiam (1) sensus (2) inextricabilis L  
5 f. relinquetur | (1) , legesque ipsae (2) textusque ipsi vel recta vel consequentiis pugnabunt *erg. u. gestr.* | (a)  
Argumentis etiam (b) Cumque L 6 f. legibus (1) enuntiari nequeant, implicabitur argumentis legum. (2)  
non . . . saepe (a) pugnantis. (b) contrariis. L 7 f. autem (1) a simili, a contrario, (2) | fere petuntur *erg.*  
| L 8 qua (1) saepe | (2) interdum *erg.* | nihil (a) in tanta vetustate (b) incertius: (aa) et disputari potest an  
(bb) neque (aaa) omnino liquidum (bbb) in . . . concedendum L 10 nunc (1) admittant nunc rejiciant (2)  
admittere. . . videantur L 11 f. , vel regulas juris *erg.* L 12 quisque (1) solet, (2) soleat, L  
12 definiendis (1) utitur, (2) utatur, L 13 f. perdunt: (1) incertaeque (2) praeterea dubiae (a) sunt (b)  
auctoritatis habentur, (3) et . . . habebuntur, L 15 f. debere. (1) Itaque dum alius verbis legum plane  
standum (a) ait (b) putat, alius (aa) rationibus (bb) mentem (cc) rati (dd) mentem (aaa) ejus (bbb) auctoris  
inspiciendam censet, quam rursus diversi varie accipiunt (2) Ut taceamus (3) Denique . . . possunt L  
17 cum ipsis rebus *erg.* L 18 ita (1) contra multa (2) hodie (3) alia rerum facies (4) nova negotiorum forma  
nata est, (5) vicissim L 18 novae (1) rerum (2) negotiorum L 21 consuetudines (1) plerumque  
provocatur (2) provocari solet L

tamen probare difficile est: et quotidie quod unus moribus abrogatum ait, alter vim suam retinuisse contendit: reditur itaque ad receptas collegiorum jus dicentium vel de jure respondentium sententias; quae tamen subinde unius auctoritate nascuntur et intereunt, neque satis posteros obligant, et mire inter se pugnant, hinc perpetuae tribunalium lites, 5 et sententiarum decretorumque reformationes, ultimus enim iudex recte pronuntiasset censetur, ut proinde multum intersit quis velut in sorte novissimus exeat; et quo postremum acta mittantur. Quodsi multi doctores casu aliquo consentiant, ut fere unum insignem virum alii plurimi sequi solent, oritur id quod vocant communem opinionem, quae neque naturam satis adhuc certam habet, neque vim obligandi. Nam quibus favet ab 10 his in consuetudinis nomen trahitur, perinde ac si vim juris haberet, adversa autem pars ne probabilitatem quidem ei relinquit ac rem de integro ad leges rationesque exigendam censet. Quid vero si pugnent communes opiniones contra communes aut sententia aliqua communior vel communissima dicatur? Itaque sine Bibliotheca amplissima jurisconsulto esse cuiquam non licebit: suffragiaque non jam a viventibus assessoribus, sed prius a 15 mutis doctoribus petentur, quorum et numerus infinitus est et oracula saepe ambigua saepius pugnantia redduntur. Quis jam taedium feret evolvendi cujus vitandi causa multi inconsideratas sententias praecipitabunt, et quo colore in causarum patronis prolixitatem allegandi culpamus, si quidem allegatione autorum victoriae ratio constat?

Equidem in tanta perplexitate juris principes quidam consultatione peritorum habita 20 celebriores quasdam controversias definierunt inter suos non sine fructu. Sed exigua haec sunt et arctis limitibus comprehensa: itaque obstruendus est fons mali superiore manu quod melius fieri non posse quam Codice novo condito jam dudum prudentibus visum est. Sed in hoc non tantum brevitatis claritati jungenda est, ne cumulentur potius controversiae ut fere fit novis constitutionibus, quam tollantur, verum etiam quod 25 difficillimum sufficientia legum opus est, ut recte officio suo fungantur, neque supplendi causa ad opiniones Jurisconsultorum redire necesse sit.

2 receptas (1) iudiciorum (2) collegiorum (a) jura (b) jus L 7 f. unum (1) de grege (2) reliqui (3) | insignem virum *erg.* | (a) multi (b) alii plurimi L 9 quae (1) quam vim habeat adhuc in controverso est (2) neque L 9–12 obligandi. (1) Quid (a) si (b) enim (2) Nam . . . pars (a) vix ei probabilitatis (b) rem de i (c) ne . . . quidem (aa) parere existimat (bb) ei . . . integro (aaa) argumentis (bbb) ratione ac (ccc) ad . . . vero *erg.* L 12 aut (1) opin (2) sententia L 14 non (1) amplius | (2) jam *erg.* | L 15 doctoribus (1) petenda erunt (2) petentur, quorum | et . . . et *erg.* | L 16 pugnantia (1) vi (2) erunt (3) redduntur L 16 f. cujus . . . praecipitabunt *erg.* L 18 quidem *erg.* L 19 in . . . juris *erg.* L 19 quidam (1) prudentes (2) in suis ditionibus (3) consultatione L 20 inter suos *erg.* L 23–S. 2887.1 jungenda est (1) sed et | quod difficillimum est in legibus *erg.* | sufficientia postulatur ne (a) quid facile in ambiguo (b) qua juris incertitudo restet. | (2) ne . . . sit. *erg.* | (a) Primum itaque enumeranda erunt (b) Hoc L

Hoc tamen assequemur, si quidem distinguamus ea quae definiri possunt ab his quae per naturam rerum in arbitrio iudicis relinqui necesse est. Deinde si definita juris capita enumeremus, ac severe edicamus, ne ulla imposterum a iudice cuiquam detur actio vel exceptio vel replicatio vel ut verbo dicamus postulatio, nisi quae in aliquo capitum propositorum velut in albo nominatim ostendi possit: utque ipse iudex nihil sponte agat 5 nisi potestate hic diserte concessa.

Rejicimus autem omnia argumenta legum extra ea quae arbitrio iudicis relinquemus, quia generalibus quibusdam formulis omnes causas comprehendere conati sumus, ne quam ad similia aut contraria procedendi occasionem relinqueremus, sed ut nuda subsumptione omnis haec ratiocinatio constaret. Itaque neque ullam amplius inter jus 10 strictum et aequitatem in legibus istis interpretandis distinctionem feremus; quoniam ipsas leges ad aequitatem composuimus. Excussae enim sunt jussu nostro pleraeque controversiae, dataque opera est ut verba ita formarentur quo finem acciperent observatae hactenus difficultates. Itaque officium iudicis imposterum erit leges nostras attente inspicere, et ex diversis locis inter se componere, neque enim aliunde 15 distinctiones inferri patiemur, in quo propter miras rerum combinationes satis magnum adhuc exercendae prudentiae suae campum habebit. Quoniam tamen incredibilis est negotiorum varietas, et ab hominibus nihil perfecti sperari potest, itaque si qua causa offerretur in qua iudex pro religione sua aestimabit servato legum nostrarum rigore, gravem alicui injuriam inferri posse, tum vero quia inter jus aequitatemque positum 20 discrimen nobis solis oportet et licet inspicere, volumus ad nos referri, vel ad eos quibus hanc curam commitemus. Idem fieri jubemus, si qua causa actionis alicujus vel alterius postulationis omissa a nobis videbitur, quae

3 capita (1) ita enumeremus, ut constet (2) enumeremus ac (a) diserte | (b) severe *erg.* | L 3 a iudice *erg.* L 6 nisi (1) concessa legibus ipsis nostris potestate (2) potestate . . . concessa. L 7 f. argumenta (1) quae a (a) legum (b) legis hujus ratione petentur (2) legum, | extra . . . relinquemus, *erg.* | L 8 quia (1) omne (2) generalibus L 8 formulis (1) omnia (2) omnes causas L 9 contraria (1) argu (2) procedendi L 9 f. , sed . . . constaret *erg.* L 12 composuimus. (1) Excussimus (2) Excussae L 13 controversiae | ac difficultates *erg. u. gestr.* |, dataque L 13–17 ita (1) componerentur (a) quo (b) ne intactae (c) quo finem acciperent | difficultates hactenus (aa) agitatae (bb) observatae. (aaa) Si q (bbb) Quod (ccc) Quoniam tamen homines sunt quibus in hoc opere componendo usi sumus, tantaque e (2) formarentur . . . erit (a) verba nostra (b) leges . . . attente (aa) rimari, | (bb) inspicere *erg.* | . . . habebit (aaa) praeter ea quae ipsius (aaaa) officio (bbbb) aestimationi (cccc) arbitrio ac (aaaaa) conscientiae (bbbbb) religioni reliquimus. (bbb) Quoniam L 17 f. est (1) rerum (2) negotiorum L 18 perfecti (1) expectari (2) sperari L 19 sua (1) iudicavit (2) aestimavit (a) servatis legum nostrarum verbis (b) servato . . . rigore, L 21 oportet et *erg.* L 22 causa (1) minime (2) nondum satis comprehe (3) aeq (4) vel (5) actionis L 23 postulationis (1) offerretur, (2) omissa . . . videbitur, L

magnam rationem habebit; aut si qua controversia ex verbis nostris nascatur, neque enim privatis facultatem concedimus supplendi juris legumque et conditor et interpres idem merito habetur. Legibus autem et statutis et consuetudinibus omnibus, huic Codici contrariis, quae nominatim exceptae non sunt, eatenus vim omnem abrogamus; neque aut  
 5 receptarum in iudicando ac pronuntiando sententiarum aut opinionis doctorum utcumque communis rationem imposterum habemus. Satis enim eas examinari curavimus semel, cum de codice nostro scribendo consultaretur. Veteres leges merito retinentur, quia nostras magnam partem inde excerpimus; nolumus tamen nostras ex illis interpretationem capere, sed contra illas ex nostris: nolumus etiam postulationes ex illis  
 10 sumi, quod non a nobis diserte confirmatum constet: alioqui nihil actum erit hac diligentia nostra, revolvemurque in priores ambiguitates. Utiliter tamen veteres quoque Leges adhibebuntur, ut tot praeclaris constitutionibus Antecessorum<sup>2</sup> nostrorum, luculentissimisque peritorum sentiis, animi jura colentium ad veram prudentiam formentur, faciliusque collatione constet quid quove consilio a nobis actum sit. Itaque et  
 15 libris doctorum virorum suus usus manebit, nam in tanta rerum ubertate excitabitur memoria legendo et ipsa exercitatione comparabitur prompta de jure respondendi facultas, si quis oblatas species exigat ad constitutiones nostras. Cumque omnibus non statim detur in foro ac luce versari, iudiciisque assidere; lectione prudentium aliquatenus supplebitur, quod aetati aut occasioni deest. Praesertim autem tunc proderit in bonis  
 20 autoribus versatum esse, cum incident causae arbitrio iudicis ac litigantium relictæ, ubi vel de utilitate potius quam de jure agitur, vel facti potius quam juris quaestio est. Ex libris enim perinde atque ex usu fori, multiplex argumentorum variarumque observationum atque considerationum copia

<sup>2</sup> *Darüber: Majorum*

1 ; aut . . . nascatur *erg.* *L* 2 f. juris (*I*) . Contra leges ac (*2*) . Omnes (*3*) . Consuetudini (*4*) . Statutis autem et (*5*) legumque . . . statutis et *L* 4 f. aut (*I*) con (*2*) receptae in iudicando ac pronuntiando consuetudinis, neque (*3*) receptarum . . . aut *L* 6 imposterum *erg.* *L* 8 tamen *erg.* *L* 9 nostris: (*I*) neque ullum inde argumentum in iudicio peti concedimus, quod non no (*2*) nolumus etiam (*a*) jus (*b*) | postulationes *erg.* | *L* 10 diserte *erg.* *L* 13 ad veram prudentiam *erg.* *L* 14 f. sit. (*I*) Sed | (*2*) Itaque *erg.* | et libris (*a*) egregiis suis (*b*) doctorum virorum suus *L* 15–S. 2889.2 manebit, (*I*) multa (*2*) nam quae inde discent (*3*) nam in tanta rerum ubertate excitabitur (*a*) memoria (*b*) animus (*c*) memoria legendo, | et (*aa*) exercitatio (*bb*) ipsa exercitatione prompta de jure respondendi facultas comparabitur *erg.* | (*cc*) praesertim in causis arbitrio iudicis ac litigantium relictis | legisse bonos autores proderit, ita eni *erg.* | argumentorum copia habebitur, unde pro sua quisque prudentia statuet quod e re videbitur. (*aaa*) Quae vero nos (*bbb*) Jus certum (*4*) nam . . . definitum *L* 21 jure (*I*) quaeritur (*2*) agitur *L*

nascetur, quae sponte cuius in mentem non venissent. Etsi enim positis certis  
circumstantiis lege lata jus definitum reddere possumus, modum tamen ipsas illas  
circumstantias eruendi atque animadvertendi tradere doctoris est non legislatoris.  
Progrediemur tamen in hoc quoque genere quousque licet, certisque formulis articulis  
atque indicibus praescriptis, iuvabimus hominum infirmitatem. 5

Itaque si quis imposterum jure suo excidet, non nobis neque legibus, sed vel  
calamitati temporum, vel suae imprudentiae imputabit. Nos certe pro munere quod nobis  
summus rerum arbiter credidit, dabimus operam, ut neque legitimis iudicum sententiis  
atque decretis sua vis; neque probatis legibus boni magistratus desint. Neque dubitamus  
omnes Sacri Imperii ordines in partem curae nostrae venturos esse, ut iurisdictio quam a 10  
nobis atque imperio habent recte exerceatur. Si qui scientes secus facient, norint a se  
violatam sacramenti religionem, feudique leges ac provocandi ad nos facultatem laeso  
cuius denegatae iustitiae causa patere. Denique si quid seculi vitio statim vindicari non  
possit, Deum ultorem non defuturum.

## 509.DE JUSTITIA AC AMORE VOLUNTATEQUE DEI

15

[August 1680 bis Dezember 1688 (?)]

### Überlieferung:

*L*<sup>1</sup> Konzept: LH II 3, 1 Bl. 50–51. 1 Bog. 2°. 2 1/2 Sp.

*L*<sup>2</sup> verb. Reinschrift: LH II 3, 1 Bl. 49 u. 52. 1 Bog. 2°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

*E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 36–41 (nach *L*<sup>2</sup>). 20

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 35–40 (nach *L*<sup>2</sup>).

Übersetzung: MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 107–113.

Leibniz hat diese auf Grund des Wasserzeichens und der Folge auf die vorangehenden Stücke wohl  
schon zwischen August 1680 und Ende 1681 konzipierte Abhandlung in Wien ins reine geschrieben und dabei  
überarbeitet. Das Wasserzeichen für die Reinschrift ist für August bis Dezember 1688 belegt. 25

7 pro (1) viribus et (2) munere *L* 8 f. operam (1) quantum in nobis erit, (2) ut neque (3) ne rectis  
legibus boni magistratus, neque (a) justis (b) decretis legitimis (c) legitimis | iudicum *erg.* | sententiis atque  
decretis sua vis desit, (4) ut . . . desint. *L* 11 facient, (1) sciant (2) | norint *erg.* | *L* 11 f. se (1)  
violatarum sacramenti religionum, feudique legum rationem reddi (2) violatam . . . leges *L* 13 quid (1)  
temporum (2) | seculi *erg.* | *L*



Von diesem oder einem verwandten Stück hat Leibniz eine Abschrift an H. Justel gesandt (vgl. I, 5 S. 358).

Die Zwischenüberschriften hat Leibniz in beiden Fassungen am Rande in eckigen Klammern hinzugefügt.

5                    *Justitia est caritas sapientis.*

JUSTITIAM compendiosissime pariter atque efficacissime definiri posse arbitror, Caritatem sapientis, caritatem scilicet, seu benevolentiam generalem, quae futura esset etiam in sapientissimo, si quis talis inter homines versaretur. Quod non ita accipio, quasi Virum Justum sive Bonum, necesse sit rerum cognitione excellere, et Primas aequi  
10 bonique causas intelligere; sed quod in iis quae pertinent ad caritatem, eadem facturus sit quae sapiens faceret aut juberet. Itaque Justus vel ipse summa ratione agere assuetus erit, vel saltem, quod hic sufficit, promptus obtemperare sapienti. Et ut aliae virtutes in aliis affectibus moderandis versantur, ita putandum est justitiam in affectu hominis erga hominem seu juvandi nocendique voluntate regenda occupari.

15                    *Justitia haec possibilis est et cadit caritas in sapientem.*

Hinc statim occurritur Carneadi, qui Justitiam dicebat summam esse stultitiam, quod per eam homines alienis commodis cum damno proprio velificarentur. Quae objectio ex ignorata justitiae definitione nata est. Caritas enim sapientis stulta esse non potest. Hoc ergo supererat, ut ostenderet Carneades, impossibilem esse Definitionem  
20 nostram, id est

5 (1) Justitiae definitio (2) Justitia . . . sapientis. *L*<sup>1</sup> 7 sapientis, (1) sive quae in sapienti | (2) hoc est (3) seu qualem sapientissimus (4) seu quam sapiens haberet, et (5) caritatem . . . generalem *erg.* | quae *L*<sup>1</sup> 8 f. in (1) sapienti: (2) sapientissimo, | si . . . versaretur *erg.* | (a) ; non quod (b) . Quod . . . quasi *L*<sup>1</sup> 9 sit (1) esse sapientem, (2) rerum cognitione excellere, *L*<sup>1</sup> 9 f. et . . . intelligere; *erg.* *L*<sup>2</sup> 11 faceret (1) sive sit ipse sapiens, (a) aut certe (b) sive ratione agere assuetus, (c) sive (2) | aut (a) praeciperet (b) juberet *erg.* | *L*<sup>1</sup> 11 ipse (1) sapiens erit, sive (2) | summa *erg.* | *L*<sup>1</sup> 11 f. erit, *erg.* (1) sive | (2) vel saltem *erg.* | quod | ad justitiam *gestr.* | hic *L*<sup>1</sup> 12 sufficit, (1) suetus (2) | promptus *erg.* | *L*<sup>1</sup> 12–14 | Et . . . | moderandis *erg.* | . . . hominem, (1) benevolentia scilicet (2) nocendi juvandique (ri) (3) seu . . . occupari. *erg.* | *L*<sup>1</sup> 15 est caditque | caritas *erg.* | *L*<sup>1</sup> 17–19 | quod (1) alienis commodis velificaretur (2) per . . . velificarentur; *erg.* | (a) nam si sapiente digna est, stulta esse non potest. | (b) quae . . . potest. *erg.* | *L*<sup>1</sup> 19 f. Carneades, (1) justitiam, quam definivimus impossibilem esse, | (2) quodsi quis defendat impossibilem esse nostram (a) notionem | (b) definitionem *erg.* | (3) impossibilem esse (a) notionem (b) definitionem nostram, *erg.* | *L*<sup>1</sup>

caritatem cum ratione consistere non posse. Sed posse ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus manifestum est. Sapientia enim est Scientia felicitatis, jam saepe in futurum utile, et in Summa suadendum est, felicitatem hoc est laetitiam durabilem quaerenti (: cujus magna pars recte factorum conscientia est :), alienis commodis etiam cum sua praesenti jactura favere, neque aliud a Viro justo nos desideramus, quam quod ipsimet maxime utile esse ostendemus. Itaque desideratum Socratis implebimus, qui honestatem et utilitatem male dissociata reconjungi optabat, illique male precabatur, qui primus disjunxisset.

### Caritatis natura.

Caritas est habitus amandi omnes, seu benevolentia universalis suis tamen gradibus pro ratione objecti discreta. Consistit autem per se, non in actu sed habitu, seu valida mentis inclinatione, quam sive sorte nascendi, sive singulari Dei beneficio, sive crebro usu acquisivimus. Unde justitia quoque habitus erit. Neque vero amare possumus singulos (quos nec novimus) nisi quatenus amamus omne genus humanum, sive potius omne genus ratione utentum; parati et cupidi cum occasio tulerit, erga omnes, quatenus res patitur, optimam voluntatem nostram opere ipso testari. Si vero plurium utilitates inter se pugnabunt, praeferemus id quod erit in summa melius, id est conveniens pluribus praestantioribusve. Ac caeteris paribus eo magis quemque amabimus, quo magis perfectione animi, seu vera Virtute excellat.

1–8 posse. (1) At posse satis ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus apparebit | (2) Quod ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus refelletur | (3) Sed . . . manifestum est *erg.* | (a) : et revera utile est aliena commoda promovere, etiam si (aa) aliquando (bb) in spe (cc) id cum nostro damno impraesentiarum fieri videatur; | (b) , nam | (c) Sapientia . . . felicitatis, jam *L*<sup>2</sup> | (aa) ut taceam utile saepe esse (bb) saepe . . . | felicitatem . . . est :), *erg.* *L*<sup>2</sup> | . . . favere, *erg.* | (aaa) neque (bbb) nihil (ccc) neque . . . justo (aaaa) docebimus, | (bbbb) exigitur (cccc) nos exigimus (dddd) nos desideramus *erg.* | , . . . primus (aaaaa) dissociasset (bbbbbb) separasset (cccc) disjunxisset. *erg.* | *L*<sup>1</sup> 9 Caritatis (1) definitio (2) | natura *erg.* | *L*<sup>1</sup> 10 f. omnes, (1) sive (a) ut ita dicam (b) amicitia | ut exactius loquar *erg.* (c) benevolentia *erg.* | universalis | suis . . . discreta *erg.* | . *L*<sup>1</sup> 11 per se, *erg.* *L*<sup>2</sup> 11 f. habitu, id est in (1) firma (2) valida *L*<sup>1</sup> 13 usu quaeivimus. Unde *L*<sup>1</sup> 13 vero (1) omnes (2) amare *L*<sup>1</sup> 14 (quos | quia *erg.* u. *gestr.* | nec *L*<sup>1</sup> 15 et cupidi *erg.* (1) omnibus prodesse (2) cum *L*<sup>1</sup> 15 f. omnes (1) benevolentiam (2) optimam voluntatem *L*<sup>1</sup> 16–19 Si . . . id est utilius pluribus praestantioribusque. Ac . . . virtute excellat. *erg.* *L*<sup>1</sup>

Quid sit Amare, et quomodo possibilis sit Amor honestus, quo amans amici bonum per se expetit.

Amorem hic intelligo, qui vulgo honestus, Scholasticis amor amicitiae appellatur. Hoc itaque sensu amare est alterius felicitatem per se expetere, vel quod eodem redit, alterius felicitate delectari. Nam jucunda per se expetimus, licet nullo inde fructu percepto aut sperato; et vicissim quaecunque per se expetimus jucunda sunt. Talis est vere amanti felicitas amici, propriae scilicet felicitatis incrementum. Unde difficilis alias quaestio solvitur, quomodo amicorum commoda propter se expetere possimus, cum tamen constet omnia homines facere sui boni causa. Scilicet quia felicitas amicorum voluptas nostra est. Imago hujus amoris est etiam in affectu hominis erga res in quas felicitas non cadit: ita dicimur amare statuam, domum, equum, villam, oppidum, patriam; quando gaudemus harum rerum egregio statu, atque pulchritudine, et ipsa earum contemplatione ac sensu delectamur.

#### Praestantia Amoris Divini.

Hinc porro cum nihil sit Deo pulchrius perfectiusque, sequitur nihil amore Dei super omnia jucundius, et, si quis Deum norit, facilius esse. Licet autem Deo prodesse non possimus, facimus tamen aliquid simile, cum voluntatem ejus animo praesumptam adimplere conamur. In quo amico simul et Domino colendo vel ideo felices sumus, quod ipse semper felix est, nec unquam nobis doloris causa erit infortunio suo, aut auxilio nostro indigebit. Deinde quod cum semper omnia summa ratione agat, tuto cum eo a nobis agi potest, secus ac cum illis, qui affectibus rapti, nullam certam regulam

1 (I) Amoris definitio (2) Quid  $L^1$  1 possibilis sit (I) amans bonum amici per se expetere (2) amor . . . expetit  $L^1$  3 f. intelligo (I) quem vulgo honestum vocant, aut etiam amorem amicitiae appellant; quem ita definio: (2) qui . . . sensu  $L^1$  5 f. expetimus, (I) etiamsi nullum alium inde fructum (a) ducemus (b) percipiemus. (2) licet nullo alio inde . . . sunt.  $L^1$  7 propriae . . . incrementum *erg.*  $L^2$  7 difficilis | (I) aliqui (2) alias *erg.* |  $L^1$  8 quomodo (I) amicitia esse possit (a) qua (b) <ab uti> (2) amicorum bonum propter  $L^1$  9 f. Scilicet quia felicitas (I) ipsorum | (2) amicorum *erg.* | . . . est. *erg.*  $L^2$  10 amoris (I) pars (2) est  $L^1$  10 res (I) inanimatas, ut cum equum pulchrum, villam, statuam, (2) in  $L^1$  11 f. villam, (I) civitatem, | (2) oppidum, patriam, *erg.* | (a) quia (b) quando (aa) harum rerum optimo statu, sive recta (aaa) co (bbb) g (bb) gaudemus  $L^1$  13 ac sensu *erg.*  $L^1$  13 delectamur. | Si quid autem ipsis secus acciderit, omnibus viribus nitimur, ut delicias nostras integritati suae restituamus. *erg.* |  $L^1$  14 divini | et de discrimine voluntatis Dei praesumptae et (I) declaratae (2) declarandae *erg.* u. *gestr.* |  $L^1$  15 Hinc (I) etiam intelligitur (2) porro . . . sequitur  $L^1$  17 tamen nos aliquid  $L^1$  18 simul et domino *erg.*  $L^1$  18–S. 2893.1 sumus, (I) quod (2) quod . . . vero  $L^1$  20 semper (I) ratione (2) omnia  $L^1$  20 cum eo *erg.*  $L^1$  21 nobis potest (I) coli, | (2) agi *erg.* | secus  $L^1$

sequuntur, et ab illis quoque offendi possunt, qui eos maxime ornare volunt. Hic vero semper bona voluntate contentus est, et omnia bene gesta, aut destinata, seu quae praesumtae voluntati suae consentanea sunt, uberrime repensat.

De discrimine Voluntatis Dei praesumtae et eventu declarandae absolutae.

Licet autem nihil omnino fieri possit ipso ita plane invito, ut contrarium decreverit, 5 ea tamen vere nolle dicitur, quae non vult permittere, nisi sub conditione poenae ejus qui facit. Et vicissim ea verissime vult, quae jubet, seu quae nos vult velle, sive quae nos facientes vel saltem studiose conantes, praemio afficit; licet ea non semper velit voluntate illa absoluta, quae successum infallibilem habet. Fieri enim potest, imo solet, ut me Deus aliquid velit agere atque conari, quod absolute fieri aut mihi succedere non 10 decrevit; et vult aliquando ut petam, quae non vult ut obtineam. Nos tamen quamdiu divina illa voluntas absoluta atque efficax, eventu declaranda, nobis nondum manifestata est, praesumere, atque conando agendoque exprimere debemus, Deum absolute velle quae jubet, et absolute nolle quae vetat. Et Voluntas Dei moralis (hoc est praeceptis seu dictaminibus et promissis minisque nobis declarata), apud nos debet 15 esse Voluntas absoluta praesumta, quam omnes sequi debent, donec aliud potius absolute velle vel permittere Deum eventu constiterit. Semper enim praesumptam Voluntatem suam implere satagentes praemio, secus facientes poena afficit. Quod etiam faciunt alii sapientes Legislatores.

1 et (I) tum maxime quoque (2) ab *L*<sup>1</sup> 1 maxime (I) colere (2) | ornare *erg.* | *L*<sup>1</sup> 2 aut destinata *erg.* *L*<sup>2</sup> 3 praesumtae ejus voluntati consentanea *L*<sup>1</sup> 5 absolutae *erg.* *L*<sup>2</sup> 5 contrarium | ageret *erg.* *u. gestr.* futurum *gestr.* | decreverit, *L*<sup>1</sup> 6 vere *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 permittere *erg.* *L*<sup>1</sup> 7–19 facit (I) ; id est quae sunt contraria praesumtae ejus voluntati, quam omnes sequi debent, donec (a) contrarium ipsum | (b) aliud potius Deum *erg.* | velle | vel permittere *erg.* | ob rationes nobis forte incognitas, eventu constiterit. Et (aa) hanc praesumptam suam voluntatem (aaa) adimplentes (bbb) adimplere conantes semper praemio afficit, atque ideo | (bb) quia ut diximus praesumptam suam voluntatem adimplere conantes semper praemio afficit, ideo *erg.* | (aaa) absolute dicitur | (bbb) intelligitur *erg.* | , quae ei consentanea sunt, velle, | sive jubere, *erg.* | (aaaa) etsi saepe alia decreverit (bbbb) etiam cum alia | permittere *erg.* | decrevit. | Saepe enim me Deus vult | vel jubet *erg.* | aliquid agere | atque conari *erg.* | , quod non vult mihi succedere, neque fieri et vult aliquando ut velim quae non vult ut obtineam. *erg.* | (2) . Et similiter ea . . . Legislatores. *L*<sup>1</sup> 7 quae jubet, seu *erg.* *L*<sup>1</sup> 8 studiose *erg.* *L*<sup>1</sup> 9–11 Fieri . . . conari, (I) quod non vult mihi succedere neque quod absolute vult fieri, | (2) quod . . . non (a) vult (b) decrevit, *erg.* | et . . . obtineam. *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 voluntas absoluta *L*<sup>1</sup> 13 atque . . . exprimere *erg.* (I) Deum fieri (2) debemus *L*<sup>1</sup> 14 Voluntas Dei moralis *L*<sup>1</sup> 15 praeceptis | suis *gestr.* | ac dictaminibus *L*<sup>1</sup> 15 et promissis minisque *erg.* *L*<sup>2</sup> 16 praesumta (I) . Eaque ratione (2) , quam *L*<sup>1</sup> 18 implere conantes praemio, *L*<sup>1</sup> 18 etiam faciunt alii *L*<sup>1</sup>

Voluntas Dei easdem quas sapientia, nobis agendi regulas praescribit.

Est autem Praesumpta Dei Voluntas, ut quisque ea agat, quibus videtur se ipsum, et quae sunt circa se ipsum maxime perficere posse, seu ut quisque conetur ornare Spartam suam; quod idem et sapientiae dictatum est, quoniam laetitia consistit in  
 5 sensu perfectionis. Itaque debemus pro viribus et modulo nostro in emendandis nostris rebus, ac publico bono procurando niti, licet non semper successus faveat; quo destituente nec tristari, nec taedio obrepente desistere lassarive oportet. Quoniam Dei solius est, tempora nosse, et modos, quibus optime exitus reperietur. Itaque ubi nostrum officium fecerimus, contenti simus circa praeterita, in quibus Dei voluntas jam eventu  
 10 cognita est; quam optima autem reddere conemur futura, de quibus nondum quicquam nobis declaravit Deus, et nostrae industriae locum reliquit. Et sane pro certo habendum est, omnia tam perfecte a Deo fieri in mundo, qui et mala in majus bonum convertit, ut meliora, et singulis, hoc cognoscentibus, atque adeo Deum amantibus, et gubernatione ejus contentis, utiliora, ne optari quidem possent ab intelligente. Unde jam habemus  
 15 causam gaudii perpetui et consensum Divinae Voluntatis cum posita supra definitione justitiae, et conciliationem, sapientiae ac summae caritatis.

Quia Deus existit, ideo sapienti licet liberrime exercere caritatem.

Cum enim Deus sit sapientissimus pariter et potentissimus, idem et justissimus erit, et justis praestabit securitatem, ut tuto liceat recte agere, et possimus ingratis etiam, imo

1 (1) Quae sit Voluntas Dei praesumpta quam debemus sequi, et consensus ejus cum sapientia et justitia unde nascitur et fit quoque ut sapiens tuto possit juste agere | supraposita justitiae definitione *erg.* | . (2) Voluntas Dei praesumpta sapientiae dictatis consentit. *L*<sup>1</sup> (3) De discrimine Voluntatis Dei praesumptae et eventu declarandae (4) Voluntas . . . praescribit. *L*<sup>2</sup> 2 Praesumpta Dei voluntas, *L*<sup>1</sup> 2 ea *erg.* *L*<sup>2</sup> 3 posse *erg.* *L*<sup>1</sup> 4 f. quod . . . est *erg.* (1) . Licet forte alia Deus (2) , inque (3) . Itaque . . . in *L*<sup>1</sup> 4 f. quoniam . . . perfectionis *erg.* *L*<sup>2</sup> 5 f. nostris *erg.* *L*<sup>1</sup> 6 f. quo destituente nec (1) defatigari (2) tristari . . . lassarive (a) debemus (b) oportet *erg.* *L*<sup>1</sup> 8–11 Itaque . . . praeterita | in . . . est *erg.* | ; quam . . . reliquit. *erg.* *L*<sup>2</sup> 11 sane *erg.* *L*<sup>2</sup> 12 est | nobis *gestr.* | , omnia *L*<sup>1</sup> 12 a Deo *erg.* *L*<sup>1</sup> 13 f. et singulis hoc intelligentibus | atque . . . amantibus *erg.* et . . . contentis *erg.* | utiliora *erg.* *L*<sup>1</sup> 14 f. habemus (1) conciliationem (2) causam . . . consensum *L*<sup>1</sup> 16 ac caritatis | summae *erg.* | . *L*<sup>1</sup> 17 (1) Voluntas Dei quae nobis agendi regula est, cum sapientiae dictatis consentit. (2) Quia . . . caritatem. *L*<sup>2</sup> 17 Deus (1) est, (2) existit, ideo *L*<sup>1</sup> 18 idem | et *erg.* | *L*<sup>1</sup> 19 et (1) justitiae (2) justis *L*<sup>1</sup> 19–S. 2895.5 tuto (1) juste agere | et ingratis etiam, imo et hostibus ac nocituris (a) prodesse (b) non tantum bene velle, sed (aa) et prodesse (bb) et interdum nocendi materiam suppeditare *erg.* | possint, | (2) liceat . . . suppeditare; *erg.* quod . . . Idque | (a) aliquando (b) saepe *erg.* | . . . fit, *erg.* . . . amanti *erg.* | , cum *L*<sup>1</sup>

et hostibus ac nocituris non tantum bene velle, sed interdum nostro juvantium malo prodesse, et nocendi nobis materiam suppeditare eo animo ut ipsorum saluti consulamus, atque ita malum bono vincere, quod carbones ignitos in capita hostium colligere Scriptura vocat. Idque saepe tuto et cum fructu fit, quia omnia denique in bonum majus cedere necesse est Deum amanti. Cum alias, si Deus deesset rebus, saepe justitia 5 bonorum statura esset intra ipsorum voluntatem, factis autem externis imitandi aliquando essent mali et belluino ritu viventes, quos qui salvi esse vellent, iisdem artibus oppugnare, vel etiam praevenire subinde cogarentur.<sup>1</sup> Hunc autem statum naturae sibi relictæ ac sine rectore fluctuantis sane miserrimum, fingi quidem posse docendi causa, existere in rebus non posse, Deus effecit. Immortalis enim anima nullius injuriis nisi 10 propriis exposita, semper in manu et praesidio Dei est; divineque Christus eos timere vetuit, qui corpus occidere possunt, animae autem nocere non possunt. Itaque non vitae amplius et membrorum conservatio; sed verae perfectionis sive salutis cura, verissimum erit justitiae fundamentum, cujus causa quidvis liceat, modo sit ad eam tuendam necessarium. Interim ea est salutis natura, ut minimis indigeat, et propemodum quae aliis 15 damnosa sint, nullis. Cum contra saepe vitam et membra, et quae his juvandis conservandisque vulgo comparantur, opes honoresque nisi aliorum damno tueri nequeamus. Ut in naufragio patet, quando duo de tabula pugnant. Quatenus autem pugnare liceat, certis justitiae, hoc est

<sup>1</sup> *Am Rande in L<sup>1</sup> als Zwischenüberschrift gestrichen:* Dei existentia sublatum esse 20 statum naturae rudis seu sibi relictæ belluinum sive jus omnium in omnia et sapientem secure caritatem exercere posse et bonum inter malos tutum praestari.

5 f. rebus, (I) saepe | (2) plerumque *erg.* | justitia (a) eorum | (b) bonorum *erg.* | L<sup>1</sup> 6 intra eorum voluntatem, (I) dum malos et belluino ritu viventes (2) factis L<sup>1</sup> 6 f. imitandi essent (I) mali, (2) nonnunquam mali L<sup>1</sup> 7 quos (I) nisi salvi esse velint alii, (2) qui . . . vellent, L<sup>1</sup> 8 subinde *erg.* L<sup>1</sup> 11 Manu (I) Dei est (2) et L<sup>1</sup> 11 f. est; (I) nec vitae et membrorum sed potius innocentiae et (a) rationis (b) virtutis conservatio summum est juris fundamentum, (2) divineque . . . | autem *erg.* L<sup>2</sup> | . . . possunt L<sup>1</sup> 13 conservatio *erg.*, sed (I) perfectionum animae cura ultimum erit (2) verae | animae *gestr.* | perfectionis L<sup>1</sup> 13 f. cura (I) verum | (2) verissimum *erg.* | L<sup>1</sup> 14 f. quidvis (I) in quosvis liceat patrare, quod ad eam tuendam necessarium esse videatur, (2) liceat . . . necessarium *erg.* summi enim mali vitatio | necessaria *erg.* | quaevis etiam (a) legitima est (b) licita est *erg.* | . (aa) Revera tamen (bb) Tametsi (cc) Interim L<sup>1</sup> 15 salutis (I) anima (2) natura L<sup>1</sup> 16 contra *erg.* L<sup>1</sup> 16 f. membra | et quae his conservandis comparantur *erg.* | nisi L<sup>1</sup> 16 his (I) tuendis (2) | juvandis *erg.* | L<sup>2</sup> 18 patet (I) ubi quisque Tabulam (2) quando L<sup>1</sup> 18–S. 2896.1 pugnant. (I) Unde (2) Itaque male consultum hominibus esset, si L<sup>1</sup> 21 f. | et sapientem (I) tutius | (2) securius *erg.* | quam (a) ante | (b) alias *erg.* (3) secure *erg.* | . . . posse *erg.* et . . . malos (a) posse (b) securum esse (c) tutum praestari *erg.* | L<sup>1</sup>

sapientiae regulis definiri potest. Interim male consultum esset naturae humanae, si summa rerum in his consisteret, quae aliquando alteri eripere necesse foret. Potius credendum est, praerogativum verae felicitatis esse, ut multitudine sociorum augeatur.

## 510.DE SYSTEMATE JURISPRUDENTIAE CONDENDO

5 [Frühjahr 1686 bis Sommer 1686 (?)]

### Überlieferung:

*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 5 u. 8. 1 Bog. 2°. 3 Sp.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 782–785.

10 Das Stück stellt einen weiteren Ansatz dar, ein neues System der Rechtswissenschaft (*Jurisprudentiae systema*) auszuarbeiten, wobei sich Leibniz hier hauptsächlich auf die förmliche Aufzählung einiger Punkte des zum *jus naturale* gehörenden *jus privatum* beschränkt. Wir datieren nach dem häufig belegten Wasserzeichen.

Jus pariter et judicium, quo jus persequimur, duplex est publicum et privatum. Publicum judicium est, quod inter privatum et rempublicam exercetur, rempublicam inquam quatenus respublica est, et publicam utilitatem continet; non quatenus  
15 possessiones aliquas habet, aut actus obit ad instar privati. Itaque si cum fisco principis aut civitatis judicio experiare privatum judicium est, sin de praemio tuo agatur, aut poena, sive quid a te exigatur, virtutis atque honestatis, aut securitatis publicae causa, publicum judicium esse existimatur. Quoniam autem causae publicorum judiciorum multiplices admodum sunt, et plurimum habent ab arbitrio legislatorum, et pro  
20 reipublicae forma, atque usu cujusque gentis mire variant; causae vero judiciorum privatorum magis in naturali jure subsistunt, et apud plerosque populos magnam partem eadem habentur, et paucioribus capitibus continentur, ideo ab his ordinandis recte incipietur.

2 f. consisteret, (1) de quibus aliquando (a) oportet pugnari (b) pugnari <oportet> | (2) de quibus (a) litigare | (b) certam aliqua (3) quae (a) sibi mutuo | (b) aliquando alteri *erg.* | eripere *erg.* | necesse (aa) esset | (bb) est (cc) foret *erg.* | . (aaa) Atque illud habent aeterna bona (bbb) Illud (ccc) Natura (ddd) Cum contra (aaaa) vera felicitas multitudine sociorum augeatur (bbbbb) verae felicitatis est ut (eee) Potius credendum est naturam vera . . . augeatur. *erg.* | *L*<sup>1</sup> 16 aut civitatis *erg.* *L* 17 virtutis (1) aut (2) atque honestatis, (a) et (b) aut *L* 19 et *erg.* pro *L* 22 ideo *erg.* *L*

Jurisprudentiae systema diversa ratione condendum est, pro usu eorum, quibus traditur. Nam si Legislatoribus scribamus, et his qui ipsis a consilio sunt, tradenda est per causas, et ex utilitate reipublicae demonstranda, ut proinde nihil aliud jurisprudentia futura sit, quam scientia civilis, quae legibus publicis stabilita est. Possis etiam dare Historiam Legum, ostendereque quomodo paulatim sint mutatae in aliqua republica non tantum ob publicam utilitatem, sed et ob errores hominum atque affectus. Sed neque politicis neque Historicis legum causis populi indigent; imo nec Magistratus, nisi quibus legislatoriae auctoritatis pars concessa est.

*Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz anschließend ersetzt:*

Possunt illi brevi et accurata eaque ordinata recensione contenti esse, sed duplex potissimum ordo hic occurrit, vel enim proposito facto enumeratur quicquid juris exinde nasci potest; vel contra proposito jure enumerantur facta ex quibus nascitur tolliturve. Priore modo leges spectantur velut cautelae sive compendia rei familiaris modique rei acquirendae ac conservandae, ut scilicet appareat, ex quibus factis quodnam jus sequatur, eaque tractatio legum pertinet ad oeconomiam scientiam. Ita utile est patrem familias diligentem, vel certe eum qui aliis consilium daturus est, catalogum habere earum quae jure constituta sunt circa aedificia, circa pascua, circa aquas, aliaque multa, quem inspiciendo cavere sibi aliisque possit. Verum hujus catalogi loco esse possunt indices materialium qui corpori legum plerumque subjiciuntur, ut alios multos taceam tractatus peculiare Repertoriave, quae passim extant. Fateor tamen leges publicorum judiciorum, politicas scilicet, militares, fiscales, criminales utiliter factorum ordine disponi, ut habeant subditi in conspectu, quid sibi sit cavendum observandumque.

Possunt illi clara brevi et accurata eaque ordinata recensione contenti esse, clara, ne qua facile de sensu legislatoris disputatio oriatur, brevi, ne quid redundet, accurata, ne quid desit, ordinata, ut lex facile reperiri ac retineri possit.

Ordinata legum recensio duplex esse potest, una secundum facta, altera secundum jura. Secundum facta, quoties proposito unoquoque facto enumerantur varia jura quae inde nascuntur. Atque haec methodus est per personas, res, et actus. Ita recensetur, quae

1 Jurisprudentiae (I) diversimode disponenda systemata (2) systema L 2 scribamus, (I) sapiendum est a causis (2) et L 4 est. (I) Sed cum Leges proponuntur populis ad usum judiciorum (2) Sed ipsas Leges (a) ea ord (b) non ea ordine, quo sunt inventae, vel quo debere inveniri, sed (3) Possis L 5 in aliqua republica erg. L 6 affectus. (I) Verum cum Leges proponunt (2) Sed neutro horum indigent populi, imo nec iudices, nisi quibus a (3) Sed L 7 Magistratus, (I) quibus (2) nisi L 10–12 esse (I) ubi rursus dupliciter spectari leges, (a) possunt | (b) vel ut proposito facto enumeretur quicquid juris exinde nasci potest; vel contra ut proposito jure enumerentur | (2) sed . . . enumerantur erg. | . . . spectantur erg. | L 12 tolliturve. (I) Nam leges (2) Priore L 14 ad (I) rem (2) oeconomiam L 14 f. familias (I) velut indicem (2) diligentem . . . catalogum L 16 quem (I) consulendo cavere sibi (2) inspiciendo . . . aliisque L 17 ut (I) aliam (2) alios L 21 clara erg. L 22 facile erg. L 25 facto (I) enumeratur quod (2) enumerantur L 26 per (I) jura, res (2) personas L



sint privilegia foeminarum, quae pupillorum, quid circa aedificia, pascua, aquas, sit observandum, quae in contractibus cautelae adhibendae. Eaque methodus utilis est privatis ad res acquirendas conservandasque, ad cavendas insidias inimicorum, ad famam denique vitamque tuendam. Et vero Leges quae de jure publico, rebusque sacris, publicis  
 5 singulariter ita dictis, militaribus, fiscalibus, politicis, criminalibus, traduntur, non videntur alia melius ratione proponi posse, quam ut cuique hominum generi et professioni quam vocant sua praescribantur officia quibus non tantum poenas sed et damna evitare quin et praemia laudemque consequi possint. Deinde de rebus quoque peculiariter dicitur, colligendo in unum fasciculum quae circa eandem rem diversarum  
 10 etiam professionum homines observare debent, ita separatim leges vestitariae, sumtuariae, agrariae, de aedificiis, de sylvis proponuntur, quanquam ne bis eadem dicantur modo cum de re modo cum de persona agitur, aliquando sufficiat uno loco indicari quae alio uberius explicantur, quo remittendus erit lector. Postea Actus consequuntur, laudabiles, culpati, indifferentes effectum tamen suo non destituti quales in criminali jurisprudentia  
 15 pariter atque in reliquis juris partibus enarrantur sed ne semper nos de ordine nimis anxios esse oporteat, cum hic non scientia sed simplici recensione sit opus, indices alphabetici praestare possunt.

Alia Methodus est, ut jura ipsa ordine percensentes, atque unicuique immorantes explicemus, ex quibus causis nasci, intendi, infringi, tolli possit. Ita enim quod facti est  
 20 juri subijcimus, quemadmodum supra subjeceramus jura facto. Eaque Methodus imprimis apta est instruendis judiciis, ut quisque postulationem edens velut digito indicare possit, quam actionem instituat, seu quibus ex causis quid petat. Ea quoque ratione ex immensa illa multiplicitate, quam prior recensio attulit, jus in arctum cogi, ac certum determinatumque reddi potest. Itaque leges privatas imprimis non alia ratione  
 25 commodius tradi posse arbitror, quam ut enumeremus species jurium realium, personaliumque, et causas uniuscujusque. Praemittenda tamen sunt aliqua ad factum, seu ad personas, res, actus, pertinentia compendii causa, ut quod in universis aut certe multis juris speciebus locum habet, quotiescunque illa persona, illa res, illud factum occurrit, semel in

1 quae (I) infantum (2) pupillorum, L 3 res (I) suas (2) acquirendas L 4 vero (I) in tradendis  
 (2) Leges L 4 f. rebusque (I) milita (2) po (3) sacris . . . dictis, L 6 f. et . . . vocant *erg.* L  
 7 tantum (I) poenam (2) poenas L 9 peculiariter (I) aliaque constituitur (2) dicitur, L 9 unum (I)  
 cumulum (2) | fasciculum *erg.* | L 11 eadem (I) circa res et personas (2) dicantur L 13 Postea (I) Facta  
 (2) Acta (3) Actus L 14 effectum . . . destituti *erg.* L 15 partibus (I) reperiantur (2) | enarrantur *erg.* | L  
 15 f. nimis *erg.* L 16 sed (I) memoria (2) simplici L 19 nasci (I) possit, eaque ordine jus privatum  
 apte tradi arbitror (2) infringi (3) intendi L 21 ut (I) appareat (2) quisque L 23 f. ac . . . reddi *erg.* L  
 24 leges (I) privati imprimis juris (2) privatas L 25 enumeremus (I) quandonam jus reale, aut personale  
 causas juri (2) species L

universum admoneatur. Sunt enim communia omnium jurium, sunt communia omnium realium jurium, sunt alia communia aliorum, sunt propriae unicuique juri causae, quae omnia non nisi factorum ordine disponi possunt. Juris tamen varietates totum systema moderantur, ultima tantum cujusque capituli sub divisione factis relicta.

Juris privati duae [sunt] partes, una de Causarum Meritis, ut vocant, altera de 5  
Judiciorum forma. Causarum Merita his videntur capitibus contineri:<sup>1</sup>

1° Persona quae habetur pro Nulla.

2° Persona quae habetur pro alia persona, ubi et persona quae personam 10  
repraesentat.

3° Res quae habetur pro nulla.

4° Res quae habetur pro alia re. Ubi et rerum accessiones.

5° Actus qui habetur pro nullo.

6° Actus qui habetur pro alio actu, ubi et actuum circumstantia.

7° Causa acquirendi juris in corpus personae, seu juris personalissimi.

8° Causa amittendi.

9° Causa acquirendi juris realis.

10° Causa amittendi.

11° Causa acquirendae obligationis.<sup>2</sup>

12° Causa amittendae.

13° Causae quae non ipso jure tollunt postulationem sed elidunt per exceptionem. 20

14° Praescriptiones temporales.

---

<sup>1</sup> *Am Rande*: De Fictionibus juris generaliter. De probationibus et praesumptionibus. De qualitatibus personarum. De rerum qualitatibus.

<sup>2</sup> *Am Rande*: De obligationibus praecisus seu in factum conceptis. De obligationibus non 25  
faciendi, a quibus quis a privata autoritate impedi potest. De obligationibus faciendi  
ad quae quis privata autoritate cogi potest, seu de jure privatae autoritatis in personam,  
vel in rem. Libertas praemittenda obligationi.

2 aliorum, (1) quae non nisi factorum ordine (2) sunt *L* 3 f. Juris . . . relicta. *erg. L* 5 privati (1) igitur (2) haec summa capita recenseri posse (3) duae (a) sunt summa cap (b) partes *L* 11 re. (1) 4° Actus qui habetur pro nullo (2) Ubi *L* 14 acquirendi *erg. juris (1) in rem (2) realis (3) pers (4) in L* 14 personalissimi. (1) 8° Causa juris realis. 9° Causa obligationis. (2) 8° *L* 20 tollunt (1) actionem, | (2) jus (3) postulationem *erg. | L* 21–S. 2900.2 temporales. (1) Videtur in universum de (a) Causis (b) interpretationibus Facti et de Causis juris dicendum esse. Interpretationes Facti sunt circa (aa) personarum valorem, (aaa) sub (bbb) in (bb) valorem (aaa) personarum, rerum, actuum (bbb) personarum (2) Juris . . . forma. *L* 22 praesumptionibus. | De Accessionibus personarum. De repraesentationibus personarum. *gestr. | De L*

Juris privati duae sunt partes, una de causarum meritis, ut vocant, altera de judiciorum forma.

Tota doctrina de Meritis causarum rursus duas habet partes, unam de interpretationibus Facti, alteram de causis juris. Et quanquam interpretatio facti sit in  
 5 arbitrio judicantis, causae autem juris ex legibus sint petendae; attamen leges ipsae interdum judicantibus praeerunt aliquas facti interpretationes authenticas reddidere, praesertim illas, quae magis arbitrarie sunt, et quibus jurisconsulti vel iudices per se non erant usuri. Consistit autem interpretatio facti in rerum veritate, et in praesumptionibus fictionibusque juris. Et praesumptiones juris ex probabilibus tanquam certis concludunt  
 10 aliquid de rerum veritate; et interdum nec probationes in contrarium admittunt quemadmodum cum res iudicata pro veritate habetur. Quo casu in fictiones juris degenerant. Fictiones enim juris res certa quadam ratione interpretantur, etiamsi constet sese aliter habere naturam. Et quidem interpretationes facti secundum rerum veritatem non ex jurisprudentia, sed ex scientia cujusque rei petendae sunt, exempli gratia, tempus  
 15 partus ex scientia naturali, cum quaeritur utrum aliquis pro posthumo Titii sit habendus. Et has tamen interpretationes ex natura sumtas subinde firmant leges, quod annotare debet, qui omnia Legum et Jurisconsultorum placita in ordinem redigere volet. Sed nobis propositum est, eas tantum interpretationes facti referre, quae vel non satis certae sunt, adeoque si non ob rationem certe ob legem tenentur; vel quas praeter rerum  
 20 naturam lex introduxit. Et ad interpretationes facti etiam peculiare quasdam probationes refero, quae per naturam non satis certae, a legibus plenam auctoritatem acceperunt.

6 interpretationes (I) auctoritate sua vel (2) authenticas L 6 f. reddidere, (I) quarum aliquo (2) ex quibus (a) nonnulli (b) nonnullas non fuissent ausi (3) praesertim L 7 illas, (I) quas (2) | quae . . . et erg. | quibus L 7 iudices (I) non erant (2) per L 8 f. facti (I) generaliter (2) in personarum rerum et actuum interpretatione. Person (3) in fictionibus juris, et praesumptionibus juris, quo pertinent probationes jure constitutae (a) quae (b) ex quibus praesumptiones juris sunt (4) | in . . . in (a) fictionibus | (b) praesumptionibus fictionibusque erg. | juris. erg. | Et L 10 veritate; (I) fictiones (2) et L 11 quemadmodum . . . habetur. erg. (I) Interdum etiam (2) Quo L 12 juris (I) aliquid fingant de rebus (2) res L 13 facti (I) ex rerum veritate (2) secundum rerum veritatem L 14 sed (I) scientiis (2) ex scientia L 15 f. cum . . . habendus. erg. (I) quas tamen (2) Et L 16 tamen (I) interdum (2) annota (3) interpretationes . . . subinde L 19 sunt, (I) ideoque legibus (2) adeoque L 21 naturam (I) incertae (2) non L

---

## F 2. SCIENTIA JURIS NATURALIS

EXCERPTA, EXCERPENDA ET NOTAE MARGINALES

511.DE LEGUM INTERPRETATIONE AC POTESTATE. EXCERPTA ANNOTATA  
EX CORPORE JURIS CIVILIS  
[1677 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 53–54. 1 Bog. 2°. 2 1/8 Sp.

Das Stück enthält eine Stellensammlung aus den Digesten und kann als Vorarbeit zu Leibniz' weiterführenden Überlegungen, besonders zur Neuordnung des römischen Rechts, gelten. Auch das häufig belegte Wasserzeichen stützt eine Datierung auf die frühe Zeit in Hannover. 5

De legum interpretatione

Cum<sup>1</sup> in uno casu sententia (legum) manifesta est, is qui jurisdictioni praeest ad similia procedere atque ita jus dicere debet.(+ *Ad similia* inquam id est quae tendunt ad eandem utilitatem +) l. 12. et seq. *de Leg.* adde l. *de quibus* 32 eod. *quoties deficit actio vel exceptio, utilis actio vel exceptio danda est* l. *quoties* 21 *de praescript. verb.* 10

Lex <sup>2</sup> utilis reipublicae adjuvanda est interpretatione. l. *hoc modo* 64. *de condit. et dem.*

Quod vero contra rationem juris receptum est non est producendum ad consequentias, l. *quod vero* 14 *de Leg.* add. l. *quod non* 39. eod. (+ cessante porro ratione legis lex ipsa cessat, itaque +) quod favore quorundam constitutum est, quibusdam casibus ad laesionem eorum nolumus inventum videri, l. *quod favore* 6. *C. de Leg.* (add. l. *nulla juris ratio* 25. D., eod. l. *plures* 18. in fin. *C. de fide instrum.* Exempla sunt in l. *carbonianum* 3 § *divus enim De Carbon. edict.* et l. *non eo minus* 14 *C. de procur.* et l. *cum hi* 8 § *eam transact.* D. *de transact.* et l. *contra* 28. in princ. *de pact.*). 15

Etsi<sup>3</sup> nihil facile mutandum in solennibus tamen ubi evidens aequitas postulat subveniendum est, l. *etsi nihil.* [183.] *de Reg. jur.* l. *in omnibus* 90 *de Reg. jur.* Exempla sunt

---

<sup>1</sup> Cum *bis* debet durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben. 25

<sup>2</sup> Lex *bis* interpretatione durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

<sup>3</sup> Etsi *bis* subveniendum durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

in 1. *in summa* 2. § *quanquam* D. *de aqua pluvi. arc.* 1. *filio praeterito* 17. *de injust. test.* 1. *ait praetor* 1. *de in int. restit.*

Plane in re dubia melius est verbis edicti servire, l. 1. § *sed si sciente de exerc. act.* (et) non aliter a significatione verborum recedi oportet quam cum manifestum est aliud  
 5 sensisse testatorem, adde l. *sicut* 8. § *si debitori* D. *Ubi pignus vel hypoth. solv.* 1. *si vero* 64. § *de viro* in f. D. *solut. matrim.* (nam) contra legem facit qui id facit quod lex prohibet, in fraudem vero legis qui salvis verbis legis sententiam ejus circumvenit, l. *contra legem* 29. *de Leg.* (sed) non dubium est contra legem committere eum, qui verba legis amplexus contra legis nititur voluntatem, nec poenas legibus insertas evitabit qui se  
 10 contra juris sententiam saeva (+ lego: *scaeva* +) praerogativa verborum fraudulenter excusat.

Benignius leges interpretandae sunt, ut voluntas eorum conservetur, l. *benignius* 18. *de Leg.* adde l. *nulla* 25. *de Leg.* 1. *semper* [56.] et l. *ea quae* in fin. *de R. I.* Exempla sunt in l. *non sine ratione* 5. § *quamvis* C. *de bonis quae liberis.* 1. *per fundum* 11. D. *de*  
 15 *servit. rustic. praed.*

Beneficium<sup>4</sup> imperatoris . . . debemus quam plenissime interpretari, l. *beneficium* 3. *de const. princ.* (exemplum est in l. 2. C. *de bonis vac.*) (+ in legibus interpretandis adhiberi potest argumentum quod vocant a contrario sensu, exempli causa +) cum lex in praeteritum quid indulget in futurum vetat, l. *cum lex* 22. *de Leg.*

20 <sup>4</sup> Beneficium *bis* interpretari durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

---

1 Dig. 39, 3 1. 2 § 5. 1 Dig. 28, 3 1. 17. 2 Dig. 4, 2 1. 1. 3 Dig. 14, 1 1. 1 § 20. 4 f. Dig. 32, 1 1. 69. 5 Dig. 20, 6 1. 8 § 16. 5 f. Dig. 24, 3 1. 64 § 9. 8 Dig. 1, 3 1. 29. 8–11 Cod. 1, 14 1. 5. 12 f. Dig. 1, 3 1. 18. 13 Dig. 1, 3 1. 25. 13 Dig. 50, 17 1. 56, 1. 192. 14 Cod. 6, 61 1. 5. 14 f. Dig. 8, 3 1. 11. 16 f. Dig. 1, 4 1. 3. 17 Cod. 10, 10 1. 2. 19 Dig. 1, 3 1. 22.

## De Legum potestate

Leges<sup>5</sup> et constitutiones futuris certum est dare formam negotiis non ad facta praeterita revocari, nisi nominatim et de praeterito tempore et adhuc pendentibus negotiis cau[sa]tum sit. l. *leges* 7. C. *de Leg.* (+ sed et hoc casu si appellatum sit +) justum nobis visum est ut secundum eas leges praedicta appellationis causa examinaretur quae tempore prolatae valuerint sententiae . . . tametsi legem postea promulgari contigerit quae novi aliquid disponat, et vigorem suum vel ad praeterita etiam negotia referat. Novell. 115. princip.

(+ Hic dubia nascuntur, videtur enim rationis esse ut distinguatur inter leges quae jus vetus interpretantur, et quae novum condunt; illas aequum, has iniquum est praeteritis et pendentibus causis accomodari, imo poenae lege nova definitae factis ante legem irrogari non posse videntur; et si testamentis nova forma praescriberetur, pertineret ad testamenta post legem condita. Sed hoc discrimen non satis observare videtur Imperator; nam si nominatim cavetur de praeteritis causis lege comprehendendis, signum est legem esse interpretatricem tantum, quo posito vim suam dudum habuit, tametsi id non omnibus esset manifestum, ac proinde etiam ad causas pertinet, in quibus a sententia lata appellatum est. +) Princeps legibus solutus est, Augusta autem licet legibus soluta non est. Princeps tamen eadem illi privilegia tribuit, quae et ipse habet, l. *princeps* 31. *de Leg.*

<sup>5</sup> Leges *bis* referat *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

20

4 *Leg.* (1) quod signum est non tam esse legem novam quam veteris juris interpretationem) (2) quin imo si (3) (+ sed L 9 dubia (1) complura (2) nascuntur, (a) primum quid (b) an pendentes causae nunquam lege comple (c) videtur L 10 quae (1) futurum (2) novum L

512.EX ELEMENTIS FELDENII EXCERPTA ET SUBINDE IMMUTATA  
[1677 (?)]

**Überlieferung:**

- 5 *L* Auszug mit Bemerkungen aus und zu J. v. FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664: LH II 3, 2 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 4 Sp.  
*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 596–600 (Teildruck).

Dieses Exzerpt trägt dasselbe Wasserzeichen wie das vorangehende, dürfte also auch in der Frühphase unserer Periode angefertigt worden sein. Leibniz kannte Feldens »Elementa« schon aus seiner Studienzeit (vgl. VI, 1 S. 403). Später nahm er das Buch nochmals zur Hand und fertigte eine Reihe weiterer Auszüge an, die  
10 wir den Juristischen Schriften überlassen.

Die angegebenen Bezugsstellen innerhalb der beiden Teile des Buches von Joh. v. Felden beziehen sich auf Kapitel, Glied, Artikel und Nummer.

*Ex Elementis* Excerpta et subinde immutata

Pars I

15 De justitia et jure

[I, 2] Societas est compositum ex pluribus ad commune bonum (velut finem) tendentibus.

[I, 4] Societas naturalis, cum et appetitum ad finem Societatis, et instrumenta velut media natura suggestit.

20 [I, I, I, 1] Societas conjugalis est quae initur inter marem et foeminam procreandae sobolis gratia (+ addendum erat: et educandae +).

[I, I, II] Herilis Societas<sup>1</sup> est quae initur, ut qui se regere nequit ab alio regatur, contra hujus opera regenti prosit.

---

<sup>1</sup> Dieser Satz wurde von Leibniz eingeklammert.

16 est (I) multitudo b (2) compositum *L*

---

13 J. v. FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664. Ein ausführliches Exzerpt, das wohl die Grundlage für diese »immutatio« bildete, findet man unter der Signatur LH II 4, 1 Bl. 1–2.



[I, I, III, 1–2] *Societas paterna est inter parentes et liberos velut perficiens et perficiendum (+ ratione praeditum +).*

[I, I, IV, 1] *Domestica Societas est quae ex Praedictis componitur, dicitur et familia.*

[I, I, IV, 4] *Societas domestica tendit ad usum quotidianum.*

5

[I, II] *Civitas est Societas cujus finis est felicitas (+ imo ad Securitatem +).*

[I, III, 1] *Imperium est societas civitatum quae omnes unius civitatis vel hominis potentiae serviunt.*

[I, IV, 1–2] *Est et Societas gentium generalis, quia non omnis fert omnia tellus, sed non est haec societas perfectior civitate, quae tendit ad virtutem colendam, seu felicitatem.*

[II, I, 1] *Justum est quod Societatem Civilem conservat, quia justum est quod conservat societatem, ergo maxime quod societatem perfectissimam.*

[II, I, I] *Justitia universalis est compositum ex omnibus virtutibus ad civitatis bonum relatis.*

15

[II, I, II, 1] *Justitia particularis est virtus circa usum bonorum fortunae ut in his servetur aequalitas inter cives.*

[II, I, II, 3] *Justitia distributiva est virtus qua quod commune est societatis ita in socios distribuitur ne qua sit causa querelae.*

[II, I, II, 4] *Commutativa in commutando inter privatos. (+ Commutatio est qua fit ut unus minus habeat, alter amplius. Obstat, quod qui me laedit sine lucro suo, ut qui quod aufert destruit, plus non habet, etsi ego minus habeam. Praeterea, videtur justitia distributa locum habere non tantum in distribuendo sociis quod erat commune societatis, sed et in contribuendo, ut a sociis exigatur aliquid et in commune aerarium inferatur, posses appellare justitiam contributivam. +)*

25

[III, 4–6] *In justitia distributiva unusquisque aestimandus proportionem ejus quod contribuit ad commune bonum. Itaque vicissim in tributis imponendis inspiciendum quantum quisque civium e societate lucrari possit. Hic locum habet regula quam vocant societatis.*

[I, ad cap. IV] (+ *Discrimen inter justitiam correctivam et retributivam parum ad rem pertinere videtur. Nec in commutando aequalitas semper spectatur, sed et lex*

30

14 omnibus *erg.* *L* 16 est (*I*) quae versatur in (*2*) virtus *L* 17 f. cives. (*I*) Justitia universalis est virtus, qua (*2*) Justitia *L* 23 in (*I*) dando (*2*) distribuendo *L* 26 distributiva (*I*) tan (*2*) unusquisque *L* 27 vicissim (*I*) ex (*2*) in *L* 29 f. societatis. (*I*) Justitia correctiva est (*2*) (+ Discrimen *L*

contractus. Quaeritur quorsum pertineat Justitia quae poenas irrogat. Videtur eodem jure pertinere ad justitiam contributivam, quo praemia ad distributivam. Nam ut praemia alia sunt cum res communis societatis socio cuidam datur alia cum socio communitatem praestamus, qua non potuisset frui sine beneficio societatis, sed tamen nec societas alteri  
 5 praestare potuisset, ut in privilegiis patet, quae proceribus conceduntur; ita sunt poenae quoque vel contributiones in aerarium societatis, sive onera societati utilia, vel sunt onera quae ferenti damnosa sunt licet societati non (nisi exemplo et effectum) prosunt. Uti sunt praemia quae societati non obsunt. +)

[V, 1–9] Jus naturale est quod legibus non indiget.

10 [V, 10] Jus Legitimum quod non valeret nisi Legibus comprehensum esset.

(+ Confer hanc definitionem cum alia de jure scripto et non scripto. Jus Naturale refert ad contingentia ut plurimum. Ego refero non ad probabilia sed praesumptionem parientia. Quae scilicet certa sunt valentque donec causa appareat, quae priorem destruxerit. Idem et in physicis ac medicina, et omnibus omnino ad materiam applicatis  
 15 valet. Sunt ergo haec demonstrabilia, non vero contingentia ut plurimum seu probabilia. +)

[V, 16 et 17] Jus scriptum est quod scriptura indiget quo servetur in civitate, jus non scriptum quod assuefactione introducitur.

[V, 19] Privilegium est jus personale seu singulare, certae personae aut causae  
 20 scriptum.

[V, 19] Jus reale, in quo nulla habetur ratio personae.

Ita privilegium est, quod professores liberalium artium onere tutelae liberantur.

[VI, 2] Justitia imperantium est virtus cum scientia et prudentia operantis.

[VI, 4] Justitia parentum est virtus cum opinione. (+ Haec quomodo esse  
 25 debeant in optima republica. +)

[VI, 7 et 8] Vulgus hominum jure legitimo magis vivit; id est regitur opinione bona quam de legibus et rectoribus habet.

[VII, 5] Voluntas privatorum aut Magistratuum inferiorum aliquando habet vim Legis, quia sunt quae non possunt satis esse cognita summis rectoribus adeoque arbitrio  
 30 inferiorum committenda. (Hinc praetor ait: *pacta conventa servabo*, l. 7 § 7. *de pactis* et l. XII. *Tab. ut quisque legassit ita jus esto*.) Et sunt quae quicquid sunt, privatorum sunt scil. bona fortunae minoris inprimis momenti.

---

3 societatis (I) alio (2) socio L    6 societatis, (I) vel (2) sive L    6 societati (I) comm (2) utilia L  
 7 et effectum erg. L    8 quae (I) antea (2) societati L    12 refero (I) ad (2) non L    28 privatorum (I)  
 aliquando (2) aut L    28 Magistratuum (I) subo (2) inferiorum L

[VIII, 4] Ens per accidens est compositum ex Ente et accidente, ut homo pulcher. Accidit enim contingenter, et aequaliter quidem, homini pulchrum aut deformem esse.

[VIII, 5] Causa per accidens est cujus causa vel causatum est Ens per accidens. Ut poeta homicida, est causa per accidens, quia est ens per accidens; miles parricida est causa per accidens, quia causato hosti occiso, accidit ut sit militis pater. 5

[VIII, 8] Homo est causa per se iniusti commissionis, quando in eo est principium operationis, et homo quod agit scire poterat vel debebat.

[VIII, 9] Homo est causa per se iniusti commissionis cum est facultate operandi instructus, nec operatur id ad quod obstringitur vel sibi ipsi causa impotentiae est, vel cum sciat aut scire debeat se facultatem operandi non habere, aut non habiturum esse eo tempore quo operandum est; nihilominus subit aliquid ad quod ea requiritur. (+ Brevius cujus culpa malum sequitur, id est poena, corrigi potest, ipse vel alius. +) 10

[IX, 2] Aequitas est quiddam quod jus naturale immutat. Consistit enim in accidentibus, quae faciunt (jus naturale aliter se habere.) 15

[IX, 5 et 9] Aequitas est quiddam naturaliter justum cujus principium seu causa per se, est accidens destruens causam alterius iusti. Idem in legitimo jure locum habet.

[X, 1 et 3] Obligare est libero homini necessitatem imponere alterius gratia agendi patiendi vel omittendi, quod fit efficiendo ut dolores contrarium comitentur.

[X, 5] Etiam natura poenam infligit naturalem, conscientiae angorem. 20

[X, 11] Jus legitimum naturali aliquid detrahere potest. Sunt enim justa, contingentia ut plurimum, et nonnunquam propter accidentia aliter se habent, quod quando fiat saepe obscurum est. Solent ergo legislatores legibus determinare quibus in casibus quaeque ob accidentia aequitas servanda. (+ Plerumque aliqua jure naturae vaga sunt, et difficilis discussionis, haec jure civili definiuntur quasi per aversionem. +) Ergo 25 lex omnis saltem in aequitate fundata sit oportet.

[X, 14] Consuetudo Legem vincere nequit in Civitate quae monarchice aut oligarchice gubernatur.

[X, 15] Lex inferior voluntaria se habet ad superiorem, ut voluntaria ad naturalem.

1 per (1) se (2) accidens L      5 miles (1) homi (2) parricida L      6 quia (1) causatum hostis  
occisus est ens per se et (2) causato L      7 causa (1) iniusti per se (2) per . . . commissionis, L      21 enim  
(1) quaedam (2) justa, L      25 f. Ergo . . . oportet. erg. L      27 in (1) R (2) Civitate L      29 voluntaria  
erg. L

## Pars II

De Justitia universali quatenus ea communiter in omnibus Reipublicis  
intenditur

[I, 1] Substantiae sunt quae aliis Entibus principia et causae sunt. Sunt quaedam  
5 substantiae quae nihil operantur, et tamen principia sunt, nempe substantiae immobiles  
nihil moventes.

[I, 3] Substantia movens immobilis est Deus.

[I, 7] Deus est intelligens, quia motus omnes per causas fiunt, principium  
autem motuum quae per causas fiunt est intelligens.

10 [I, 8] Deus semper ex se operatur.

[I, 10] Omnes substantiae habent sua propria bona ad quorum productionem impetu  
naturali feruntur.

[I, 11] Substantiae naturales sunt subjectae casibus, quia aliquando agunt per  
accidens seu praeter impetum naturalem. Ita ignis aliquando deorsum movetur. Et lapis  
15 descendens hominem qui ibi casu existit occidit.

[I, 13] Necessitatem efficit seu cogit quod impedit impetum naturalem vel  
imprimis impetum non naturalem. Actus hujusmodi dicitur Violentus.

[I, 14] Casus differt a necessitate, exempli causa, cum homo ictum lapidis cadentis  
exprimit nulla fit vis lapidi, casu tamen homo occiditur.

20 [I, 16] Substantiis animatis principium motus multiplicius. Bonum est ad quod  
Substantia naturali suo impetu fertur.

[I, 18] Deus sibi bonum est.

[I, 19] In substantiis naturalibus bonum cuique est accidens, nam potest impediri (+  
et casu offerri +).

25 [II, II, I, 4] Sensus fit non tantum patiendo sed et agendo. Hinc saepe motiones  
sensuum in nobis oriuntur nullo dato objecto, ita in locis tenebrosis vigilantes spectra sibi  
videre videntur.

[II, II, II, 5] Voluptas est quiddam consequens [perceptionem] operationum cum  
substantiae sentientis et operantis natura congruentium perficiens eandem. Molestia  
30 contra. Hinc omne violentum molestum.

3 Justitia (I) universaliter (2) universali L 3 Reipublicis (I) quaeritur (2)  
intenditur L 15 f. occidit. (I) Et quod hoc efficit Cogere seu necessitatem inferre dicitur. (2)  
Necessitatem L 26 ita (I) pueri (2) in L 28 est (I) perceptio operationis naturae congruentis (2)  
consequens perceptionem operationum naturae congruentium perficiens easdem (3) quiddam (a) congruens  
cum natura sub (b) consequens | operationem ändert Hrs. | L

(+ Hinc sequitur perficere nihil aliud esse quam impedimenta agendi minuere. Nam si esset operationem juvare, esset novum impetum imprimere, quod est vim facere.+ )

[II, II, II, 7] Voluptas et molestia indicat naturam sentientis, seu est signum naturae.

[II, II, II, 8] Laetitia aut tristitia est signum voluptatis aut molestiae.

5

[II, II, III, 3] Phantasia est motio in sensorio per sensum facta etiam post sensum durans.

Haec sensum imitatur, et movet.

[II, II, III, 5] Phantasiae habitus vel affectiones sunt memoria et spes (metusve) illa praeteritorum haec futurorum.

10

[II, II, III, 6–8] Nempe imago absentis quod praeteritum cogitamus memoriam facit, cum futuram putamus, spem (vel metum).

[II, II, IV, 1] Affectus sunt immutationes in corpore animalis, quae fiunt mediante calore vel frigore.

[II, II, IV, 3] Affectus sunt instrumenta appetitus quibus movet corpus organicum.

15

[II, II, V, 1] Appetitus est facultas animae quae a sensibus vel phantasia excitata movet animal ad persequendum vel fugiendum. (+ Phantasia facit, ut voluptatem jam percipere videamur, sed inde major dolor, si frustremur, cogimur enim interrompere voluptatem imperfectam. +)

[III, I, 3] Intellectus nullum habere instrumentum videtur, nam si haberet aliquod non posset intelligendo naturam illius instrumenti egredi. At intellectus omnia cognoscit tam corporea quam incorporea.

20

[III, I, 3] Sensus debilitatur ex objecto paulo vehementiore, intellectus quo clarius intelligit, et quo intelligibile universalius (adeoque potentius) est, hoc magis perficitur.

[III, I, 4] Sensus actum primum (ut non nisi objectum sentiendi ad actum secundum desit) consequitur ipsa generatione, sed intellectus humanus ad actum primum etiam consequendum indiget disciplina; actus secundus in sensitiva facultate excitatur ab objecto, in intellectiva a seipsa.

25

[III, I, 5] Phantasmata sunt formae rerum sensibilibus sine materia.

[III, I, 6] Positae sunt formae rerum quarum perceptione cognoscit intellectus in orationibus quas circa Entia facit. Hae enim orationes non essent nisi esset intellectus, nec tamen intellectus eas rebus affingit. Hinc intellectus Aristoteli est forma formarum.

30

1 sequitur (I) perfectionem omnem consistere tantum in sublatione impedimentorum (2) perficere L  
17 ut | jam str. Hrsq. | voluptatem L

## 513.LIBRI DE CLARISSIMIS JURISCONSULTIS

[1677 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 17. 1 Zettel (9,5 × 5,5 cm). 1 S.

Das Stück ist ebenso wie N. 514 und 515 nicht näher zu datieren. Die Zusammenstellung von  
5 juristischen Buchtiteln und die folgenden Exzerpte dürften aber als Quellensammlung schon früh angefertigt  
worden sein. Keines dieser Stücke trägt ein Wasserzeichen.

Baptista Caccialupus *de illustribus jurisconsultis*.

Bernardinus Rutilius *de vitisveterum Jurisconsultorum*.

Joh. Fichardus *de vitis recentiorum Jurisconsultorum*.

10 *Catalogus veterum Jurisconsultorum carmine* autore Joh. Lorichio.

*Catal. recentiorum Jurisconsultorum* autore Matthaeo Gribaldo.

Baldus Perusinus *de commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque  
jure*.

Thom. Diplovat[at]ius Patritius Constantinopolitanus *de praestantia doctorum et  
15 clarissimorum juris consultorum ad nostra usque tempora*.

Marq. Freheri *Chronologia juri orientali praemissa*, spissus in ea error, ostenditur a  
Vossio *de Hist. Graecis* in Eustathii aetate.

---

7 B. CACCIALUPUS, *De illustribus jurisconsultis*: wohl unveröffentlicht gebliebene Handschrift; vgl. K. GESNER, *Bibliotheca universalis*, Zürich 1545, S. 416 v<sup>o</sup>. 8 B. RUTILIUS, *Veterum jurisconsultorum vitae*, Straßburg 1538. 9 J. FICHARDUS, *Vitae recentiorum Jurisconsultorum*, Passau 1565. 10 f. J. LORICHIIUS, *Catalogus jureconsultorum veterum, quotquot aut vita, aut scriptis celebres sunt, succincto carmine descripti*, Joanne Lorichio Hadamario Authore. His adjecimus recentiores quoque jureconsultos, singulos singulis distichis comprehensos, Matth. Gribaldo autore, Basel 1545. 12 f. BALDUS de Ubaldis, *De commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque jure*: wohl unveröffentlicht gebliebene Handschrift. 14 f. T. DIPLOVATATIUS, *De praestantia doctorum et clarissimorum juris consultorum ad nostra usque tempora*: unveröffentlicht gebliebene Handschrift; vgl. K. GESNER, *Bibliotheca universalis*, a.a.O. 16 M. FREHER, wohl gemeint *Synopsis juris Graeco-Romani tam canonici quam civilis*, Frankfurt a. M. 1596. 17 G. J. VOSSIUS, *De Historicis Graecis Libri IV; editio altera priori emendatior, et multis partibus auctior*, Leiden 1651, lib. IV, cap. 19, S. 491.

514. INDICES LIBRORUM IN JURE TAM PONTIFICIO QUAM CIVILI  
[1677 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 22. 1 Streifen (3 × 8,5 cm). 2 S.

Zur Datierungsbegründung vgl. N. 513.

Joh. Fichardus edidit librum de veteribus Jurisconsultis, secundum diversas 5  
materias, quem *Partitionum universalium* libro 19 recenset Gesnerus.

Habet autem tantum priscos. Longe diffusior est *Index omnium librorum in jure tam  
pontificio quam civili passim editorum et primum compositus a Johanne Nevisano,  
deinde auctus per Ludovicum Gomesium, et rursus per Joh. Fichardum ingenti  
accessione locupletatus* quem eodem loco *pandectarum* inseruit secundo loco relatum 10  
adjectis corollariis idem Gesnerus. Eundem postea Joh. Bapt. Ziletus et demum Joh.  
Wolff. Freymonius multo auctiorem in lucem dedit. Hac inscriptione *Elenchus omnium  
autorum qui in jure tam civili quam canonico vel committendo vel quibuscunque modis  
explicando ad nostram usque aetatem claruerunt* nomina et monumenta complectens.  
Est et index nostro operi *tractatum universi juris auctoritate pontificis in unum* 15  
*congestorum* praemissus, sed ultra scriptores inclusos se non extendens. Demum Felicis  
Contelorii *Index legalis autorum materias juris ex professo tractantium* ex Bibl. Joh.  
Bapt. Coccini collectus subjunctusque tomo 5<sup>to</sup> collectaneorum in *Jus pontificium*  
Augustini Barbosae.

---

5 f. K. GESNER, *Pandectarum sive partitionum universalium libri XXI*, (Bibliotheca universalis T. 2),  
Zürich 1548–1549, lib. XIX, S. 330 r<sup>o</sup>–333 r<sup>o</sup> (*Index primus scriptorum a veteribus jureconsultis editorum,  
secundum diversas materias collectas per Joannem Fichardum*). 7–11 *Index omnium librorum*: K.  
GESNER, a.a.O., S. 333 r<sup>o</sup>–348 r<sup>o</sup>. 11 Vgl. J. B. ZILETUS, *Elenchus omnium scriptorum, qui in jure  
claruerunt, nunc ope J. W. Freymonii editus*, Frankfurt a.M. 1559. 12–19 Vgl. J. W. FREYMONIUS,  
*Elenchus omnium auctorum . . . qui in jure tam civili quam canonico . . . claruerunt . . . a J. Nevizano, L.  
Gomesio, J. Fichardo et J. B. Zileto . . . collectus . . . denuo locupletatus*, Frankfurt a. M. 1579.  
15 *tractatum . . . congestorum*: gemeint F. ZILETUS, *Tractatus tractatum, jussu Gregorii XII, in unum  
congesti, XVIII voluminibus et XXV tomis*, Venedig 1584. 17 F. CONTELORIUS, *Index legalium autorum  
materias juris ex professo tractantium*, Lyon 1637. 19 A. BARBOSA, *Collectanea in Jus Pontificium  
universum. Tomus quintus, in quo continetur Decretum Gratiani*, Lyon 1637.

## 515.COMBINATORIA CASUUM EX SPEIDELIO

[1677 bis 1682 (?)]

**Überlieferung:** L Notiz: LH II 3, 3 Bl. 25. 1 Zettel (4 × 4 cm). 1 S.

Zur Datierungsbegründung vgl. N. 513.

- 5 *Combinatoria casuum seu Ars casuandi* ut vocat Jac. Gothofredus; exerceri poterit in reducendis ad artis legem quaestionibus practicis in Speidelii *Sylloge*.

## 516.AUS UND ZU PAUL LAYMANN, CONTRA SAGAS ET VENEFICOS

[1677 bis 1688 (?)]

- 10 Wann Leibniz das Buch von Laymann eingesehen und die Auszüge angefertigt hat, konnte nicht nachgewiesen werden, auch nicht, wann sich der von Leibniz erwähnte Vergleichsfall in Leipzig zugetragen hat. Beide Exzerpte ohne Wasserzeichen sind nicht näher zu datieren, wir nehmen jedoch an, daß sie vor der Italienreise angefertigt wurden.

516<sub>1</sub>. DE QUAESTIONIBUS IN LOCO TORTURAE

**Überlieferung:** L Auszug: LH II 3, 3 Bl. 12. 1 Zettel (9,5 × 12 cm). 2 S.

- 15 Marsil. in l. *Rep. D. de quaestionibus* (citante Anonymi *processu juridico contra sagas et veneficos* teutsch Aschaffenburg 1629)sagt es sey ihm selbst als des Herzogs

---

5 *Ars casuandi*: vgl. J. GOTHOFREDUS, *Manuale juris*, Genf 1651, 8. Aufl. Genf 1672, *Praefatio*; vgl. VI, 2 N. 28<sub>1</sub>. 6 J. J. SPEIDEL, *Sylloge quaestionum juris*, Tübingen 1629 u.ö. 15–S. 2915.16 P. LAYMANN, *Processus Iuridicus contra sagas et veneficos. Das ist: Ein Rechtlicher Prozeß gegen die Unholden unnd Zauberische Personen*, Aschaffenburg 1629, S. 29 f.; vgl. HIPPOLYTUS DE MARSILIIS, *Commentarium in tit. de quaestionibus*, zu Dig. 48, 18 l. 16. Vgl. N. 516<sub>2</sub>.



von Meyland Rath und Richter wiederfahren: *Es kam mir ein Ribaldus (loser Vogel) sagt er, vor, so wegen eines diebstahls angeklagt war, dieser bekant in der tortur, darnach ad banchum juris, oder vor die gerichtsstatt leugnet er alles wieder, und ich fragte ihn einsmahls, warumb hastu dir doch in sin vorgenommen, dich so offft foltern zu laßen, wer es dir nicht viel besser, daß du vor gericht daßelbe gestehst, was du bey der folter* 5 *bekand hast, als das du dich so offft peinigen läßest? Und dieser arge Lecker antwortet mir, Hr. es ist mir besser, daß mir 1000 mahl die Arm zerbrochen werden, als die gurgel nur ein mahl. Denn man findet noch viel medicos oder barbiere welche die beine oder zerbrochenen Arme wieder können zusammen sezen, aber es ist kein arzt so guth, daß er einem die zerbrochene gurgel könne wieder ganz machen. Und darumb will ich lieber* 10 *von euren henckersknechten auffgezogen werden, als mit meinen füßen die galgenleiter aufsteigen. Weiters sagte er warumb kan ich nicht eben so wohl vor der gerichtsstatt, da mirs mein leben kostet, meine Zung umbwenden, und sagen Nein, als ich sage: Ja. In der wahrheit es war ein abgefeimter schalck, und doch mußte ich ihn los geben, denn er wolte nimmer ad banchum juris vor der gerichtsstatt geständig seyn, was er in der folter* 15 *bekennt hatte.*

Scio similem casum Lipsiae contigisse adversus innocentem, qui etiam ita se liberavit, et innocentia ejus postea detecta est. Caeterum cautela haec videtur evertere omnem torturam. Non confitens in loco torturae non potest ultra torqueri, et negans in loco judicii non potest condemnari. Re-cautela est, ut interrogetur non de iis quae 20 affirmando aut negando constant, sed in quaestionibus quomodo ad indagandum corpus delicti.

## 516<sub>2</sub>. SPECIMEN AEQUIVOCATIONIS

**Überlieferung:** L Auszug: LH II 3, 3 Bl. 20. 1 Zettel (9,5 × 9 cm). 1 S.

---

Specimen aequivocationis

Man sagt von einem Richter, als eine Zauberin sich ganz schön machte, hab er sie auff solche weis hindergangen, und überredet; Wenn du mir sagt er, die Wahrheit nur rund bekennen wirst, so will ich dir von gemeinen kosten dieser stadt, solange du leben  
5 wirst, speis und tranck gnug zum unterhalt verschaffen (verstunde die speise im gefangniß und henckermahlzeit) und zum überfluß ein neues haus bauen laßen (verstunde aber das haus so von holzwellen und Stroh bey dem Galgen für sie pflegt gebauet zu werden). Anon. tract. *Contra Sag.* ed. Aschaffenh. 1629. 4°. teutsch.

## 517. AUS MALVEZZI, IL DAVIDE PERSEGUITATO

10 [1677 bis 1716 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 37. 1 Zettel (6 × 4 cm), Briefrest mit fremdem Siegel.  
1 S.

Die Datierung ist nicht näher einzugrenzen.

Delicta punire quae quis fecit iustitiae est, quae quis velit facere Dei, quae quis  
15 possit facere tyrannus. Malvezzi  *Davide perseguitato*.

---

8 P. LAYMANN, *Processus Iuridicus contra sagas et veneficos. Das ist: Ein Rechtlicher Prozeß gegen die Unholden unnd Zauberische Personen*, Aschaffenburg 1629, S. 38.

## 518. DE ACTIONUM DIVISIONE

[März bis April 1679 (?)]

Am 5. November 1678 (II, 1 N. 186) schickt Vinzens Placcius ein Manuskript-Exemplar seines 1679 in Hamburg gedruckten Buches *De actionibus tractatio bipartita* an Leibniz und klagt bald danach in einem Brief vom März 1679 (II, 1 N. 201), Leibniz habe ihm bis dahin nur einmal *monitiones* gesandt. Dabei handelt es sich nicht um unser Stück, sondern um die *Annotationes ad Placcium de Actionibus* im Brief vom 22. November 1678 (II, 1 N. 187). In einer sofortigen Erwiderung geht Leibniz, noch im März 1679 (II, 1 N. 202), auf Placcius' Traktat ein. Unser Stück nimmt Bezug auf das inzwischen erschienene Buch, wie aus den Zitaten »pag. 20« und »p. 21« in den Marginalien zu ersehen ist. Das bis April 1679 häufig belegte Wasserzeichen schränkt das Ende unserer Datierung ein. 5 10

518<sub>1</sub>. AD PLACCIUM DE ACTIONIBUS**Überlieferung:**

*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 68–69. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 6 Sp.

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 745–749 (Teildruck).

Leibniz' Zusätze in den zunächst freigelassenen Spalten geben wir mit doppeltem Einzug wieder. 15

## Ad Placcium de Actionibus

Omnis QUERELA instituitur ad Correctionem Laesionis futurae vel praesentis (: vel praeteritae :).

LAESIO FUTURA corrigitur vel impediendo ne fiat, vel cavendo de reparatione.

17 Omnis (1) Actio dicitur (2) QUERELA instituitur *L* 17 f. Laesionis (1) praesentis vel futurae (2) futurae vel praesentis | (: vel praeteritae :) *erg.* | *L* 19 de (1) restitutione. (2) reparatione. *L*

16 V. PLACCIUS, *De actionibus tractatio bipartita: cujus pars prior ex jure naturali tabella unica, pars posterior ex jure civili tabella duplici, addita utrobique brevi explanatione actionum discrimina exhibet ita distincta, ut inde applicatio ad speciem facti quamlibet oblatam facilis et expedita, comparatio vero juris civilis cum naturali etiam jucundissima sit futura*, Hamburg 1679, pars I, S. 4–29; Tabula universalis ad pag. 13 seqq. 17 f. Vgl. a.a.O., § I, II, VIII; S. 4, 8. 19–S. 2918.4 Vgl. a.a.O., § XII, classis I, S. 13 f.

LAESIO IMPEDITUR destructione aut correctione personae vel rei a qua laesio metuitur; vel custodia ejus, ne laedat, vel mandato poenali de non laedendo.

CAUTIO DE LAESIONE REPARANDA est pignoratitia, fidejussoria, juratoria.

5 Ad Cautionem pignoratitiam refero retentionem.

Si omne pignus continet hypothecam sequeretur hinc etiam jus retentionis continere hypothecam.

Quaeritur an aliquis ad hypothecandum a creditore cogi possit, si creditor hoc malit, quam executionem.

10 (: LAESIO PRAESENS corrigitur iudicio summarissimi possessorii, auxilio publico contra vim praesentem, justa defensione. :)

Quae in sequentibus dicuntur subinde de laesione durante possunt referri ad laesionem praesentem.

LAESIO PRAETERITA corrigitur variis modis pro varia ratione laesionis. Est autem  
15 laesio vel obligationis ad dandum, vel obligationis ad faciendum, vel denique obligationis ad omittendum seu patiendum. Quae est generalis divisio laesionis unde incipienda erat tota haec tractatio.

LAESIO OBLIGATIONIS AD DANDUM est vel detentio vel corruptio rei dandae.

20 Quaeritur an haec divisio laesionis obligationis ad dandum, in detentionem et corruptionem, eadem sit cum divisione laesionis obligationis, in impeditionem vel destructionem obligationis. Sane qui rem corrumpit destruit obligationem ad eam dandum. Qui vero rem detinet non impedit eam obligationem, sed  
25 ipsius executionem. Praeterea tum demum destruitur obligatio ad dandum, cum detentio est finita, ut si per te stetit quo minus rem mihi reddas, seu si effecisti ne reddere possis. Proprie tamen in casu rei fraudulenter alienatae vel amotae, et in casu destructionis et deteriorationis videtur esse obligatio ad omittendum, aut si non omittatur praestandum id quod interest.

DETENTIO vel durat adhuc, vel est jam finita.

---

1 personae vel *erg.* L    2 vel (I) po (2) mandato (a) pers (b) poenali L    3 REPARANDA (I) fi (2) est L    10 corrigitur (I) Mandato de non tribuendo (2) iudicio L    10 possessorii, (I) item magi (2) auxilio publico L    11 praesentem, (I) < - > (2) justa L    18 f. vel (I) Detentio vel corruptio rei dandae (2) impedimentum, vel destructio obligationis, prior est detentio, posterior est corruptio rei dandae (3) detentio. . . dandae L    22 qui (I) detinet imped (2) rem L

---

6 f. Vgl. VI, 2 N. 29<sub>2</sub>, XI, 13 u. 24, S. 75 f.    14–16 Vgl. a.a.O., § VIII, S. 9.    18 f. Vgl. a.a.O., § XII, cl. 2, S. 14.    29–S. 2919.4 Vgl. a.a.O., S. 15 f.

CORRUPTIO est vel peremptio vel deterioratio.

RES est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

LAESIO IN RE vel est reparabilis in sua specie idque est in potestate ejus qui laesit; vel reparanda est per aequivalens.

LAESIO OBLIGATIONIS AD FACIENDUM est vel obligationis finitae, vel obligationis durantis adhuc. 5

OBLIGATIO (FINITA) est vel renovabilis vel irrenovabilis.

OBLIGATIO DURANS adhuc est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

Si respondere debet divisio laesionis obligationis ad faciendum divisioni laesionis obligationis ad dandum, ita dividendum erat: laesio obligationis ad faciendum est vel omissio (quae respondet detentioni) vel contraitio (quae respondet corruptioni), est autem contraitio vel quae reddit factum impossibile (quae respondet peremptioni) vel quae reddit factum difficile (quae respondet deteriorationi). Est autem Factum vel aestimabile vel inaestimabile et laesio in eo facta est vel in specie reparabilis vel non, quo casu reparanda per aequivalens quatenus id fieri potest. 10 15

Quatenus ipsius obligationis destructio aut deterioratio ac restitutio in integrum spectatur, in eo habet obligatio rationem rei, licet incorporalis et pertinet ad obligationem ad dandum.

Non laesio obligationis finitae, sed laesio obligationis durantis adhuc querelam seu actionem parit. 20

LAESIO OBLIGATIONIS AD OMITTENDUM, est productio vel operis laedentis vel facti meri.

Deberet ut ante dividi in laesionem ipsius obligationis, aut ejusque non-executionem, etc. si quidem iisdem principiis insistendum sit. 25

PRODUCTIO OPERIS laedentis est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

PRODUCTIO FACTI MERI LAEDENTIS, impedit (+ vel destruit +) obligationem vel laedentis erga me, vel tertii erga me, vel meam erga alios.

5 vel (1) detentio vel impedimentum obligationis (2) obligationis L 6 adhuc. (1) Si finita (2) OBLIGATIO L 11 vel (1) impedire (2) omissio L 17 deterioratio (1) spectatur, in eo (2) ac L 22 est (1) vel factum vel (2) productio L 24 ante (1) distin (2) dividi L 28 laedentis (1) vel (2) erga L

5–8 Vgl. a.a.O., cl. 3, S. 17 f. 22 f. Vgl. a.a.O., cl. 4, S. 19. 26 Vgl. a.a.O., ordo 1. 27 f. Vgl. a.a.O., vor ordo 1.

Imo qui impedit vel destruit obligationem meam erga alios, mihi beneficium dat. Vult ergo dicere, qui impedit obligationis executionem. Verum omissi sunt alii laedendi modi, si verbi gratia me prohibeat uti re mea (quam tamen ipse non detinet) si libertati meae obsistat. Si per impedimentum obligationis  
 5 intelligit non-executionem, utique etiam ille qui me alteri satisfacere impedit, non exequitur obligationem suam omittendi hoc impedimentum. Hoc agnoscitur pag. 20.

OBLIGATIO LAEDENTIS erga me est, ut omittat impedire meam facultatem agendi vel libertatem omittendi.

10 Haec obscura in tabula, clariora in discursu.

FACULTAS est vel Universalis, quae ex multis singularibus constat, vel est Singularis.

FACULTAS UNIVERSALIS ut jus liberi hominis, civitas, familia aliaque societas aut locus in ea nobis competens.

15 FACULTAS SINGULARIS est generalis vel specialis.

FACULTAS SINGULARIS GENERALIS est vel Dominium vel Possessio, vel Actio.

Omnis dichotomica methodus hoc habere debet, ut ex collectis omnibus differentiis praecedentibus formetur definitio speciei.

20 DOMINIUM laeditur vel impositione servitutis, vel communione invita.

COMMUNIO est rei vel divisibilis vel indivisibilis.

Non placet perpetua subdivisio laesionum in non justas et injustas, quibus numerus actionum duplicatur sine causa. Satius est hoc discrimen semel in universum admoneri.

25 Si communio sit REI DIVISIBILIS petitur divisio.

Si RES SIT INDIVISIBILIS petitur ut vel rem restituat recepturus, vel pretium, vel pretium ipse reddat.

(: Sed ita electio videtur dari detentori, quod jam injustum est. :)

2 executionem. (I) Praeterea est et alius modus I (2) Verum L 3 mea (I) (ut si auditu) (2) si lib (3) (quam L 4 obsistat. (I) Generaliter (2) Omnis (3) Q (4) Si (a) impe (b) per L 6 f. Hoc (I) ipse agnoscit (2) agnoscitur L 8–10 facultatem (I) , vel libertatem. FACULTAS est vel (2) agendi, . . . | Haec . . . discursu *erg.* | L 11 Universalis, (I) vel Singularis (2) quae L 12 f. Singularis | rectius facul *erg. u. gestr.* | FACULTAS L 19 differentiis (I) formetur definitio novissimae (2) praecedentibus . . . definitio L 20 impositione (I) vel (2) servitutis, L 22 in (I) justas e (2) non L

8 f. Vgl. a.a.O., ordo 2, S. 19 f. 10 Vgl. N. 518<sub>2</sub>, bei den Fußnoten 1 u. 2. 11–17 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 2, S. 20. 20–27 Vgl. a.a.O., S. 21. 22–24 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425.

POSSESSIO laeditur per turbationem.

Pag. 21. fin. et alias dicitur solvere debere eum qui injuste egit, id quo locupletior est, hoc intellige, si meo damno, potest enim ex re mea factus esse locupletior sine meo damno? Imo id dubium, quid enim si industria sua inde fructus perceperit, quos ego non fuissem inde percepturus, imo forte nullus 5 alius.

TURBATIO est vel durans vel finita.

Si Turbatio sit DURANS agitur ad turbationem omittendam, si sit FINITA agitur tantum ad id quod interest.

ACTIO LAEDITUR tot modis quot alia res, nempe detentione, et corruptione. 10

Si ALIUS ACTIONEM MEAM DETINEAT vel exercent tenetur vel ad cedendam actionem, vel ad deserendam.

CORRUPTAE ACTIONIS tot sunt varietates quot corruptae alterius rei (: nec quicquam hic novi affertur, potest autem corruptor ille meae actionis esse ipse reus. Videtur et detentor esse posse, ut si me impediat quo minus agam :). 15

FACULTAS SINGULARIS SPECIALIS est quae non modo ad singulas res, sed et ad certam definitamque massam plerumque se extendit (: non video cur dominium et possessio non sint facultates singulares, et cur haereditas sit talis facultas :). Qualis facultas est: haereditas, legatum, legitima, servitus, dos, pignora.

In genere notandum OMNES ACTIONES OB LAESAM FACULTATEM AGENDI NOSTRAM, 20 vel tendere ad hoc ut quis eam affirmare cogatur, si laesit eam dictis, vel ut ne laedere, aut damnum restituere cogatur, si laesit factis.

Hoc discrimen applicat autor tantum ad laesiones facultatis singularis specialis, cum videatur pertinere etiam ad alias facultatis imo et libertatis laesiones.

Videtur tamen esse affirmatio adversarii tam efficax ad conservandam nostram 25 facultatem, ut silentium ei impositum ad servandam nostram [lib]ertatem, quanquam silentium omni praetensioni obstet, quemadmodum et affirmatio seu propria confessio.

---

2 Pag. 21. (1) dicitur (2) et alia (3) fin. L 10 LAEDITUR (1) de (2) tot L 10 res, (1) vel (2) nempe detentione, (a) corruptione (b) et L 19 f. pignora (1) LIBERTAS OMITTENDI impeditur (2) In L 25 affirmatio (1) ad restitui (2) adversarii L

1–9 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 2, S. 21 f. 10–13 Vgl. a.a.O., S. 22–24. 16–S. 2922.14 Vgl. a.a.O., S. 24–26. 17 f. Vgl. II, 1 N. 187, S. 425.

LIBERTAS OMITTENDI laeditur vel jactando jus cogendi, vel reapse cogendo.

Si QUIS JACTAT JUS cogendi quo laedit libertatem meam, jus illud vel certo falsum, vel dubium est.

Si CERTO FALSUM silentium perpetuum ei imponitur.

5 Si DUBIUM imponitur ei vel probatio vel perpetuum silentium.

Si QUIS COGAT, seu imponat necessitatem, dandi faciendi vel omittendi (: NB. :) ea vel adhuc durat, vel expiravit.

(: Ergo hic non agitur tantum de necessitate qua libertati omittendi praejudicatur, uti divisio prae se ferebat. :)

10 Si ADHUC DURAT, debet rescindi (: huc forte relaxatio ex carcere, relaxatio juramenti ad effectum agendi :).

Si NECESSITAS EXPIRAVIT, postquam scilicet fuit adimpleta, et damnum reparabile est, restituendum est, secundum laesionis corrigendae species supra enumeratas. Sin irreparabile sit, solvendum id quod interest.

15 Inutile est excogitare divisiones facti, quae non pariunt differentiam in jure. Malim libertatem definire potestatem in se ac membra sua: facultatem vero potestatem in res alias, ita faciendi vel omittendi potestas erit libertas, et quod ei obstat eodem genere, ut hic quoque fit (contra quam definitio prius assumpta libertatis patitur) comprehendetur.

20 LAESIO OBLIGATIONIS TERTII ERGA ME, habet eas varietates, est enim obligationis ad dandum faciendum vel omittendum. Est durans vel finita; est reparabilis vel irreparabilis.

LAESIO OBLIGATIONIS MEAE ERGA ALIUM eodem fere modo variatur, est enim cum impediatur, dare, facere omittere uti debeo, est durans vel finita.

25 Omnis denique LAESIO est vel injusta vel non-justa.

INJUSTA obligat ad restituendum id quod interest laesi.

NON JUSTA obligat ad restituendum id quo laedens est factus locupletior.

5 DUBIUM (*I*) cogitur aut (*a*) agere, vel (*b*) prob (2) imponitur *L* 7 (: NB. :) (*I*) eaque adhuc duret, rescindere <debet> (2) ea *L* 10 f. relaxatio (*I*) ad effectum agendi (2) juramenti *L* 17 ita (*I*) non necessitas omittit (2) faciendi *L* 21 Est (*I*) fin (2) durans *L* 23 fere *erg.* *L* 23 enim (*I*) ad dandum fac (2) cum *L* 24 omittere (*I*) qu (2) uti *L* 24 f. finita. (*I*) Atque his divisionibus omnes Actiones vel postulationes, juris naturalis; secundum autorem nostrum absolvuntur. Mihi nec spe (2) Omnis *L*

7 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425; N. 188, S. 426. 15 Vgl. II, 1 N. 187, S. 426. 20–22 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 3, S. 26 f. 23 f. Vgl. a.a.O., ordo 4, S. 27 f.



Hoc discrimen in universum admoneri satius erat, quam in singulis speciebus nova subdivisione inculcari, qua tantum numerus actionum sine causa duplicatur.

Imo plures sunt gradus. Est in laedente casus, culpa, dolus. Si casus, restituet id quo factus est locupletior; si culpa, aestimationem communem, si dolus id quod interest laesi.

In his divisionibus ergo haec emendanda videntur:

5

1° quod aliquae species omissae, ut damnum culpa datum.

2° quod coepta divisio deserta, speciesque disparatae sub se invicem comprehensae. Ut cum laesio divisa est in laesionem facultatis operandi, et libertatis omittendi. Et postea sub laesione potestatis omittendi, comprehenditur laesio libertatis dandi, faciendi, omittendi. Item cum laesio obligationis tuae, qui me laedis adhibetur velut species, cum 10 tamen in omnibus casibus habeat locum.

3° quod una species aliter tractata ac subdivisa quam sua conspecies, idque sine causa, v. g. laesio obligationis ad faciendum, aliter quam laesio obligationis ad dandum.

4° quod divisiones facti adhibitae, quae nullam introducunt differentiam juris adeoque sunt sine necessitate, v. g. de laesione obligationis tertii erga me, vel meae erga tertium 15 inutiliter praecipitur.

5° quod quaedam differentiae obscurae, et non explicatae, ut differentia inter Facultatem universalem et singularem et hanc generalem vel specialem.

6° aequivocatio in dividendo, ut cum impedimentum obligationis, sumitur modo pro ipsa obligatione laesa et impedita, modo pro impedita executione. 20

7° superflua repetitio divisionis generalis in omnibus casibus particularibus.

### Alia Divisio

Omnis querela est vel de malitia alterius, vel de culpa, vel de fortuna seu casu, quam et vocant actionem in factum.

Omnis querela est vel ob damnum emergens vel ob lucrum cessans. Utrumque 25 certum vel vero simile, vel possibile. Huc de securitate, damno infecto, cautione; alea seu incerti aestimatione.

9 omittendi, (I) comprehendit laesionem (2) comprehenditur laesio L 9 dandi, (I) vel (2) faciendi, L 10 f. Item . . . locum erg. L 12 aliter (I) sub (2) tractata L 14 quod (I) factae (2) divisiones (a) adh (b) facti adhibitae, L 15 erga (I) alium (2) tertium L 19 cum (I) laes (2) impedimentum (a) vel (b) obligationis, L 21 superflua (I) di (2) repetitio L 23 vel (I) ob damnum emergens, vel ob lucrum cessans (2) de L 23 de (I) fortuna seu in factum (2) casu (3) fortuna L 25–27 Utrumque . . . aestimatione erg. L

Distinguendum et inter necessitatem, utilitatem, commoditatem.

Omnis querela tendit vel ad speciem boni malive obtinendam aut amoliendam vel ad aestimationem. Aestimationem autem vel communem, vel personae propriam, seu id quod interest.

- 5 Ex Harum divisionum combinationibus omnes juris naturalis postulationes oriuntur. Querela de malitia alterius non tendit ad aestimationem communem seu pretium ejus de quo agitur, sed ad id quod interest querentis.

Si id quod interest sit inaestimabile et res magni momenti (potest enim aliquid esse inaestimabile et parvi momenti) querela tendit ad ipsam speciem de qua agitur per vim  
10 exprimendam.

Si ipsa species impossibilis sit facta querela tendit ad aestimationem qualemcunque.

Aequilibrium instituendum est inter difficultatem aestimandi atque obtinendi ejus quod interest ab una parte, difficultatemque exprimendi speciem per vim ab altera parte.

- Qui initio actione ex culpa vel etiam in factum seu ex casu tenebatur, post ubi jus  
15 alterius manifeste apparuit utique ex dolo seu malitia teneri incipit.

Querela ob lucrum cessans meum interposita de malitia tua intelligenda est, si lucrum meum impedivisti non ob lucrum tuum amice tui, sed animo tantum nocendi.

Unusquisque alteri innoxias utilitates debet.

Innoxiae utilitates intelliguntur etiam quae sine incommodo fiunt.

- 20 Imo etiam exiguum incommodum magno alterius bono, imprimis maximae necessitati post habendum.

1 Distinguendum . . . commoditatem *erg. L* 4 f. interest. (1) Omnis querela tendit vel ad factum alterius vel (a) omissionem, (aa) quae scilicet boni malique causa est (bb) ex (aaa) qua scilicet bonum malumve nostrum pendet O (bbb) quibus scilicet bonum obtineri aut malum averti potest (b) ad facti cessationem obtinendam ex quibus scilicet bonum obtineri aut malum averti potest (aa) (: utrumque aut opere (bb) (: factum (2) Hinc (3) Ex *L* 6 alterius (1) ob damnum | (a) < – – > (b) in quo *erg. u. gestr.* | emergens < – > inaestimabile tendit ad speciem (2) tendit vel ad speciem vel id quod interest querentis (3) non *L* 6 seu (1) rei (2) pretium *L* 8 res *erg. L* 8 enim *erg. L* 11 facta (1) ipsa (2) querela *L* 11 ad (1) ipsam facti speciem (a) quae (b) de qua agitur per vim obtinendam. Haec in matrimonio (2) | speciem *str. Hrsq.* | aestimationem *L* 11 f. qualemcunque. (1) Ab una (2) Aequilibrium *L* 12 difficultatem (1) aestimando atque obtinendo (2) aestimandi atque obtinendi *L* 15 dolo (1) teneri incipit (2) seu *L* 16 Querela (1) de malitia tua | et *erg.* | (2) ob *L* 17 tuum (1) sed animo tantum no (2) amice *L* 20 bono, (1) ma (2) imprimis *L*

Qui secus agit videtur non quidem in malitia attamen in culpa esse.

Impossibile vel necessarium habetur, quod valde difficile est, aut cujus contrarium valde difficile est. Haec aestimatio instituitur comparando cum rebus [de qui]bus agitur.

Malitia non est si intercepto lucro meo factus sis locupletior, modo non mihi ipsi rebusque meis vim adhibueris. Ut si ambo curramus, licet tibi me praevertere, non licet supplantare. Si tamen casu eveniat nos concurrere, egoque a te evertar, nullo modo actione in factum tenebere. Quid si negligentia mea intercesserit. Ne sic quidem opinor. In his enim causis videtur tantum dolus praestari, sed hic demonstratione opus est. Negligentia tamen semper punienda videtur, at non semper ita ut poenae fructus ad eum perveniat, cui ea nocuit. Imo videtur ad eum pertinere quia ad ipsum certe pertinet queri. Haec ergo accuratius discutienda.

Querela de damno possibili locum habet, cum aliquid a me postulatur, unde periculum quaecumque nascitur, inprimis cum in alterius potestate est securum me praestare.

Quoties non de specie sed aestimatione agitur: Querela ob malitiam tendit ad id quod interest querentis. Querela ob culpam ad aestimationem communem (hanc enim praevidere debebat qui in culpa est). Querela ob casum seu in factum ad id quo factus es locupletior damno meo. Notandum videtur, si is qui in culpa est factus sit locupletior damno meo quam in aestimatione communi est, id omne quousque ego in damno sum restituere debet. Nam actio in factum actioni de culpa inest, quemadmodum actio de culpa inest actioni de dolo, itaque si aestimatio communis excederet id quod mea interest (quanquam ille casus vix evenire possit), aestimatio potius debebitur quam id quod interest. Per id quod interest non intelligitur usus quem aliquis inde percepturus est, sed ille quem inde vir prudens percipere possit. Etiam si major sit quam quem quisque paterfamilias diligens inde percepturus esset. Haec omnia accuratius demonstranda sunt et in fontes inquirendum.

Actio ad poenam justa esse videtur non tantum ad securitatem in futurum, sed et ad reddendam ei qui laesus est animi tranquillitatem, in quo est proprie actio injuriarum.

In poena infligenda non tantum spectandum est quantum sufficiat ad deterrendos homines; nam maxima etiam supplicia ab eximiis non facile occultabilibus de adimati magnitudinem seu poenae necessitatem.

1 Qui . . . esse. *erg. L* 6 concurrere, (1) egoque a te (2) tuque (3) egoque a te *L* 8 enim (1) casi (2) causis *L* 9 ut (1) poena (2) poenae fructus *L* 17 seu in factum *erg. L* 18 si (1) id quo factus (2) is *L* 19 quousque (1) da (2) ego *L* 28 in . . . injuriarum *erg. L* 29 tantum (1) spectanda necessitas exempli, (2) spectandum *L*

518<sub>2</sub>. AD PLACCII TABULAS

**Überlieferung:** L Bemerkungen auf LH II 1. 3 Bl. 2° (unregelmäßig geschnitten, ungezählt).

Placcius' Einteilung der Tafeln durch geschweifte Klammern ist durch abgestuften Einzug wiedergegeben. Seine Hervorhebungen sind bewahrt.

|    |                                                      |                      |
|----|------------------------------------------------------|----------------------|
| 5  | TABULA UNIVERSALIS                                   |                      |
|    | Actionum ex Naturali Jure Competentium.              | Ad pag. 13. et seqq. |
|    | ACTIONES dantur ad <i>Correctionem Laesionis vel</i> |                      |
|    | <i>Futurae unde Petitiones . . .</i>                 |                      |
|    | <i>Praesentis ex laesa obligatione vel ad</i>        |                      |
| 10 | <i>Dandum . . .</i>                                  |                      |
|    | <i>Faciendum . . .</i>                               |                      |
|    | <i>Omittendum</i>                                    |                      |
|    | <i>Operis laedentis . . .</i>                        |                      |
|    | <i>Facti meri quo quis impedit obligationem vel</i>  |                      |
| 15 | Suam ipsius erga me                                  |                      |
|    | Omittendum <sup>1</sup> impedimentum meae            |                      |
|    | Facultatis ad omittendum <sup>2</sup> quid circa res |                      |
|    | Universalis <sup>3</sup> negando s. impediendo aliis |                      |
|    | libertatem,                                          |                      |
| 20 | civitatem,                                           |                      |
|    | familiam,                                            |                      |
|    | societatem aliam                                     |                      |
|    | locumque in ea                                       |                      |
|    | <hr/>                                                |                      |
|    | <sup>1</sup> <i>Dafür:</i> Omittendi                 |                      |
| 25 | <sup>2</sup> <i>Dafür:</i> agendum                   |                      |
|    | <sup>3</sup> <i>Dafür:</i> Universales               |                      |

|                                              |   |
|----------------------------------------------|---|
| Inj. . . .                                   |   |
| Nonj. . . .                                  |   |
| Singularis . . .                             |   |
| Libertatis ad omittendum quae laeditur . . . |   |
| alienam erga me . . .                        | 5 |
| Meam erga alios . . .                        |   |

## TABULA SYNOPTICA

Omnium Actionum PERSONALIUM Juris Communis.

Ad pag. 92.

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| civilium ACTIONUM personalium formulae oriuntur vel ex                  |    |
| Delicto                                                                 | 10 |
| III. Privato . . .                                                      |    |
| XI. Publico                                                             |    |
| Speciatim . . .                                                         |    |
| XIII. Generatim <sup>4</sup> 58. <i>in Factum ex delicto</i> .          |    |
| XIV. Quasi delicto . . .                                                | 15 |
| XVI. Utroque delicto s. et quasi delicto 67. contra <i>Publicanos</i> . |    |
| XVII. Contractu                                                         |    |
| Proprio eoque vel                                                       |    |
| Nominato eoque vel                                                      |    |
| Principalis eoque vel                                                   | 20 |
| antiquo eoque vel                                                       |    |
| consensuali videlicet                                                   |    |
| Emptione venditione . . .                                               |    |
| XII. Locatione conductione                                              |    |
| 75. <i>Locati</i> . . .                                                 | 25 |
| 79. <i>Conducti</i> quo pertinent                                       |    |
| 80. <i>Oneris aversi</i> . <sup>5</sup>                                 |    |
| 81. <i>In factum ex interdicto de migrando</i> .                        |    |

---

<sup>4</sup> *Darunter*: actio de dolo *Stellionatus*

<sup>5</sup> jam affuit 30

|    |                                                          |
|----|----------------------------------------------------------|
|    | XIX. Societas . . .                                      |
|    | XX. Mandatum . . .                                       |
|    | XXII. Permutatio . . .                                   |
|    | XXIII. Donatio . . .                                     |
| 5  | XXIV. Sponsalia . . .                                    |
|    | XXV. Matrimonium . . .                                   |
|    | XXVI. Reali . . .                                        |
|    | XXIX. Verbalis . . .                                     |
|    | XXXI. Litterali . . .                                    |
| 10 | XXXII. Recentiori . . .                                  |
|    | XXXVI. Accessorio videlicet                              |
|    | XXXVII. Dote de ea vel                                   |
|    | consequenda . . .                                        |
|    | recuperanda                                              |
| 15 | 133. <i>Res uxoria</i> . <sup>6</sup>                    |
|    | 134. <i>Cond. ex L. Julia de servo dotali manumisso.</i> |
|    | retractanda . . .                                        |
|    | XXXIIX. Arrhis sponsalitiis . . .                        |
|    | XXXIX. Innominato . . .                                  |
| 20 | XL. Alieno . . .                                         |
|    | XLI. Quasi contractu . . .                               |
|    | Utroque, Contractu nempe, et Quasi contractu, . . .      |
|    | LI. Societate . . .                                      |

## TABULA SYNOPTICA

25 Omnium Actionum REALIUM Juris communis.

Ad pag. 35.

---

<sup>6</sup> add. donat. propt. nupt.

# 519.DE JUSTITIA ET JURE. EXCERPTA ANNOTATA EX CORPORE JURIS CIVILIS

[Frühjahr 1680 (?)]

**Überlieferung:** *L* Auszüge und Bemerkungen aus dem und zum *Corpus juris civilis*: LH II 3, 3 Bl. 27 u. 30. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 Sp.

5

Die Stellensammlung aus den Digesten dürfte Leibniz wohl für eine geplante neue Gliederung des römischen Rechts (vgl. N. 501 und 502, die bis Mai 1680 datiert werden konnten) angefertigt haben. Unsere Datierung stützt sich auf das nur kurz und wenig für diesen Zeitraum belegte Wasserzeichen.

Die von Leibniz als Auslassungszeichen verwendeten Punkte werden im Text durch fünf Punkte wiedergegeben.

10

## De Justitia et jure

Jus est ars boni et aequi l. 1. §. D. *de Justit. et Jure*.

Juris praecepta generalissima sunt: Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere §. *juris* Inst. *de J. et J.* l. *justitia* 10. §. *juris praecepta* D. eod.

Jus est vel publicum vel privatum. Publicum jus est quod ad statum Rei Romanae spectat, privatum quod ad singulorum utilitatem . . . . . Publicum jus in sacris . . . . . et magistratibus consistit §. fin. I. *de J. J.* l. 1 §. *hujus studii* D. eod. Privatum jus tripartitum est, collectum enim est ex naturalibus praeceptis aut gentium aut civilibus. dd. II.

Jus naturale est quod natura omnia animalia docuit. Hinc descendit maris et foeminae conjunctio, liberorum procreatio et educatio. D. d. I. §. *jus naturale*.

Jus gentium est quo gentes humanae utuntur. l. 1. §. fin. *de J. J.* Velut erga Deum religio, ut parentibus et patriae pareamus . . . . . et cum inter nos cognationem quandam natura constituerit, consequens est hominem homini insidiari nefas esse . . . . . (+ porro +) cum jure naturali omnes liberi nascerentur, . . . . . posteaquam jure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis. . . . . Ex hoc jure . . . . . discretas sunt

14 f. eod. (1) Specialia juris praecepta pub (2) Jus *L* 20 docuit. (1) Jus Gentium, velut (2) Hinc *L* 21 liberorum (1) product (2) procreatio *L*

12 Dig. 1, 1 l. 1 pr. 14 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1. 17–19 Inst. 1, 1 § 4; Dig. 1, 1. 21 Dig. 1, 1 l. 1 § 3. 22 Dig. 1, 1 l. 1. 23 Dig. 1, 1 l. 2. 24 Dig. 1, 1 l. 3. 26 Dig. 1, 1 l. 4.

gentes, regna condita, dominia distincta . . . . . commercium, . . . . . obligationes institutae. 1. 2. seqq. *de J. J.*

(+ Idem jus vocatur et naturale +) quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit §. *singulorum* in f. I. *de Rerum Divisione*.

- 5 Jus civile est proprium ipsius civitatis l. *omnes populi* 9 *de J. J.* (+ quod non alia de causa nos tenet quam quia iudicio populi receptum est l. *de quibus* 32. §. *inveterata* D. *de Leg.* +). Constat autem jus nostrum (+ civile +) quo utimur aut scripto aut sine scripto §. *constat* I. *de J. N.* (+ Jus scriptum generali nomine Lex vocatur. +) Sine scripto jus venit quod usus approbavit d. l. §. *sine scripto*. (+ Hoc appellatur Consuetudo. +)
- 10 (+ Historiam juris civilis discemus ex toto titulo Digestis *de origine juris*. +)

### De Legibus <sup>1</sup>

Scriptum autem jus est lex, plebiscitum senatusconsultum. Principum placita, magistratuum edicta, responsa prudentum §. *scriptum autem* I. *de J. N.* (+ quibus sacri canones addi possunt +).

- 15 Lex est quod populus Romanus Senatorio Magistratu velut Consule rogante constituebat. Plebiscitum est quod plebs plebejo magistratu interrogante constituebat . . . . . nam populi appellatione universi cives significantur. Plebis autem appellatione sine patriciis et senatoribus caeteri cives significantur. Inst. d. l. (+ Plebisciti exemplum est Lex Aquilia +).
- 20 Senatusconsultum est quod senatus jubet atque constituit. Inst. d. l. (+ Hujus exempla sunt Senatusconsultum Macedonianum, Vellejanum, Trebellianum et Orphitianum et alia plura. +)

<sup>1</sup> *Am Rande zur Lesart: ¶*

5–7 (+ quod . . . *Leg.* +) *erg. L* 8 (+ Jus . . . vocatur. +) *erg. L* 9 (+ Hoc . . . Consuetudo. +) *erg. L* 11 f. *Legibus* (1) *Tam conditor quam interpret legum solus Imperator juste existimabitur* l. 1[2] fin. *C. de Leg.* (+ Attamen +) recte dictum est oportere (a) sacros Canones (b) sacras regulas (+ Canones +) pro legibus valere, Novell. 6. §. *quod etiam sic*. (2) *Scriptum | autem erg. | L*

2 Dig. 1, 1 l. 5. 4 Inst. 2, 1 l. 11. 5 Dig. 1, 1 l. 9. 7 Dig. 1, 3 l. 32. 8 Inst. 1, 2 § 3. 9 Inst. 1, 2 § 9. 10 Dig. 1, 2. 11 (Variante) Nov. 6 cap. 1 § 8; Cod. 1, 14 l. 12. 13 Inst. 1, 2 § 33. 18 Inst. 1, 2 § 4. 19 Lex Aquilia: Dig. 9, 2; Cod. 3, 35. 20 Inst. 1, 2 § 5. 21 Macedonianum: Dig. 14, 6; Cod. 4, 28. 21 Vellejanum: Dig. 16, 1; Cod. 4, 29. 21 Trebellianum: Dig. 36, 1; Cod. 6, 49. 22 Orphitianum: Dig. 38, 17.



Jus praetorium est quod praetores introduxerunt . . . . . supplendi juris civilis gratia l. *jus autem* 7. de J. J. Hoc etiam jus honorarium solemus appellare quod qui honores gerunt id est magistratus auctoritatem huic juri dedere §. *praetorium* I. de J. N. Proponebant et aediles curules edictum de quibusdam causis, quod edictum juris honorarii portio est. d. l.

5

Quod principi placuit legis habet vigorem, quodcunque ergo Imperator per Epistolam constituit vel cognoscens decrevit, vel edicto praecepit, legem esse constat, haec sunt quae Constitutiones appellantur §. *sed et quod* I. de J. N.

Responsa prudentium sunt sententiae et opiniones eorum, quibus permissum erat jura condere. Nam antiquitus constituti erant, ut essent, qui jura publice interpretarentur, quibus a Caesare jus respondendi datum est, qui jurisconsulti appellabantur quorum omnium sententiae et opiniones eam auctoritatem tenebant, ut judici recedere a responso eorum non liceret.

10

(+ Sacri canones <sup>2</sup> quoque huc pertinent. +)

Sanctorum conciliorum (+ Nicaeni, Constantinopolitani, Ephesini, Chalcedonensis 15 de quibus locutus erat Imperator +) . . . . . canones ut leges custodimus Novell. 131 princ.

## De Consuetudine

Inveterata consuetudo pro lege non immerito custoditur l. *de quibus* 32. §. *inveterata de Leg.* In his, quae ex non scripto descendunt l. *diuturna* 33. de *Leg.* de quibus scriptis legibus non utimur l. *de quibus* 32. eod. Verum<sup>3</sup> non adeo sui valitura 20 momento est ut aut rationem vincat aut legem l. 2. C. *quae sit longa consuetudo* (+ nisi tacitus consensus

<sup>2</sup> *Diesen und den folgenden Satz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

<sup>3</sup> *Verum bis legem: durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

25

14 f. pertinent. +) (I) Nam recte dictum est oportere sacras regulas pro legibus valere, Novell. 6. §. *sed etiam sic*, ibi: *eo quod* (2) Sanctorum L 15 Nicaeni, | primi *gestr.* | Constantinopolitani, L 15 Ephesini, | primi *gestr.* | Chalcedonensis L 17 Consuetudine (I) De jure non (2) De jure non scrip (3) Inveterata L 19 Leg. (I) Verum non adeo sui valitura momento, ut aut rationem vincat aut legem, l. 2 C. *quae sit longa consuetudo.* (+ Itaque (2) In L 22 tacitus (I) concess (2) consensus L

accedat ejus penes quem est summa potestas, nam +) ea quae ipsa sibi quaeque civitas constituit mutari solent vel tacito consensu populi vel alia postea lege lata §. *sed naturalia* I. *de J. N.*

(+ Caeterum +) primo quidem illud explorandum an etiam contradictorio aliquando  
 5 iudicio consuetudo firmata sit l. *cum de consuetudine* 34. *de Leg.* (+ controversum est an hoc velut necessarium an ut utile praescribatur, quod potius videtur, adde *de iudicatis* +) Quae improbe excogitantur ea ne longa quidem consuetudine confirmari volumus. Novell. 134. §. *porro nulli* (+ controversum est an hoc intelligatur de his quae per se improba sunt, an de his quae tantum iniqui lucri causa male introducta, sed per se  
 10 innocua sunt +).

### De jure locali

Praeses provinciae probatis iis quae in oppido frequenter in eodem controversiarum genere servata sunt causa cognita statuet. Nam et consuetudo praesens, et ratio quae consuetudinem suasit custodienda est. l. 1. C. *quae sit longa consuet.* (+ Caeteroquin  
 15 certum est. +) Debent omnes civitates consuetudinem Romae sequi l. 1. §. *sed etsi quae leges C. de Veteri jure enucleando.*

### De frequenter iudicatis

(+ ea cum consuetudine misceri videntur l. 1 C. *quae sit longa consuetudo.* de qua proxime cum de jure locali +), add. l. 38. *de Leg.*

5 *Leg.* (I) hic controversum est an necesse sit consuetudinem iudi (2) (+ controversum *L* 6 adde . . . *iudicatis erg. L* 9 iniqui *erg. L* 17 f. *iudicatis* (I) (+ ea consuetudini comparantur in l. 1 C. (2) (+ ea *L*

---

3 Inst. 1, 3 § 11.    5 Dig. 1, 3 l. 34.    8 Nov. 134.    12–14 Cod. 8, 53 l. 1.    15 f. Cod. 1, 17 l. 1.    18 Cod. 8, 53 l. 1.    19 Dig. 1, 3 l. 38.

## De jure singulari

(+ Singulare jus est quod in certam personam aut causam constitutum est, quemadmodum privilegia, rescripta, res judicatae, etiam leges a privatis latae, ut testamenta, et leges quas sibi dixere contrahentes qualis est lex commissoria. +)

## De conditionibus legum, ut subsistant

5

Imperatores Theod[osius] et Valent[inianus] ad Senatum . . . . . Probamus . . . . . si quid emerit . . . . . quod formam generalem et antiquis legibus non insertam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii quam gloriosissimo coetu vestro patres conscripti, tractari: et si universis tam iudicibus (+ intelligi arbitror primos illos Magistratus qui paulo ante palatii proceres dicebantur +) quam vobis placuerit, tunc 10 legata . . . . . dictari, et sic ea denuo collectis omnibus recenseri, et cum omnes consenserint, tum denique in Sacro . . . . . consistorio recitari, ut universorum consensus nostrae serenitatis auctoritate firmetur. Scitote igitur non aliter imposterum legem . . . . . promulgandam.

Servus fugitivus praetor designatus est, . . . . . quid dicemus an quae edixit quae 15 decrevit nullius fore momenti? . . . . . Verum puto nihil eorum reprobari l. *Barbarius* 3. de officio praetorum.

Sancimus<sup>4</sup> ut ex eo tempore constitutiones nostrae valeant, ex quo in commune omnibus manifestae factae sunt . . . . . post duos demum menses quam (+ lex +) insinuata fuerit. Novell. 66. §. *Sancimus*. 20

Imperator ad praefectum praetorio: quaecunque sacra pragmatica forma publicarum causarum nomine facta throno excellentiae tuae insinuata non fuerit, hanc nullo valere tempore volumus. Novell. 152.

<sup>4</sup> Diesen Absatz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

1 jure (1) speciali (2) singulari L 5 f. subsistant (1) De modo ferendi legem (2) De  
legislatione et legislatore (3) Imperatores L 12 consistorio (1) recenseri (2) recitari L 12 ut (1)  
omnium (2) universorum L 19 sunt . . . . . (1) et ut lex p (2) post L

## De Legum interpretatione

Inter<sup>5</sup> aequitatem et jus interpositam interpretationem nobis solis et oportet et licet inspicere. l. 1. C. de Leg.

Oportet . . . . . ab imperatoria interpretatione duritiem legum . . . . . emendari. l. 5 *leges sacratissimae* 9. C. eod. Non desperamus quaedam . . . . . emergi negotia quae adhuc legum laqueis non sint innodata. Si quid igitur tale contigerit angustum impleretur remedium l. 2. §. *sed quia divinae C. de Veteri jure enucleando*. (+ Unde aequitas scripta requiritur. +)

Placuit in omnibus rebus praecipuam esse justitiae aequitatisque scriptae quam 10 stricti juris rationem l. *placuit* 8. C. de *judiciis* (+ quanquam non diffitear hujus loci suspectam mihi lectionem esse +). (+ Unde Jurisconsultus: non est ausus legem arctare contra generalitatem verborum, etsi manifeste cessaret ratio legis in sequenti facti specie, his verbis: +) prospexit Legislator ne mancipia per manumissionem quaestioni subducantur . . . . . ipsa igitur quae divertit omnes omnino servos suos manumittere vel 15 alienare prohibetur quia ita verba faciunt, ut ne eum quidem servum, qui extra ministerium ejus mulieris fuit, vel in agro vel in provincia possit manumittere . . . . . quod quidem perquam durum est, sed ita lex scripta est. (+ Sunt tamen sequentia loca quibus libertas interpretandi videtur probari. +)

<sup>5</sup> *Diesen Absatz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

5–11 Non . . . | quam stricti juris *erg.* | . . . esse. +) *L* 16 vel . . . provincia *erg.* *L* 17 est. *erg.* (1) (+ Alia tamen loca sunt quae libertatem interpretandi concedere videntur. Ita praeses provinciae rationem consuetudinis inspicere jubetur, l. 1. C. *quae sit longa consuet.* +) (2) (+ Sunt *L* 18 interpretandi (1) firmata (2) videtur *L*

3 Cod. 1, 14 l. 1. 5 Cod. 1, 14 l. 9. 7 Cod. 1, 17 l. 2. 9 f. Cod. 3, 1 l. 8. 13–17 Dig. 40, 9 l. 12. 17 (Variante) Cod. 8, 53 l. 1.

## 520.DE JUSTITIA ET JURE. AD DIVERSOS TITULOS CORPORIS JURIS CIVILIS COMMENTA

[Mitte bis Ende 1680 (?)]

**Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 31–32. 1 Bog. 2°. 4 Sp. (Geringer Papierverlust, soweit möglich nach Sicherheitsfilm ergänzt.)

5

Leibniz' Bemerkungen, deren Abfolge genau der Anordnung der Digesten im ersten Buch des *Corpus juris civilis* entspricht, können als Materialsammlung zur Sichtung für die geplante neue Rechtsordnung, die bewußt auf den Traditionen des römischen Rechts aufbaut, gelten. Die Datierung folgt inhaltlichen Gründen, vgl. hierzu N. 501, 502 und 519, deren Niederschrift zeitlich nur wenig früher liegen dürften. Das häufig belegte Wasserzeichen unseres Stückes stützt die Datierung, auch wenn wir seinen Gebrauchszeitraum nicht voll ausschöpfen, da Leibniz seine Überlegungen zu den hier angegebenen Stücken ähnlichen Inhalts in einem engeren zeitlichen Rahmen aufgeschrieben haben dürfte.

10

*Justitia est constans et perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi*, id est justitia est habitus quo volunt homines facere quae legibus praecipuntur, quando circa alios versantur.

15

Jus est quaedam recta ratio societates humanas conservans et dirigens.

Jus publicum est recta ratio conservans societatem civilem qua talem.

Jus privatum est recta ratio conservans et dirigens societatem hominum, non quatenus cives sunt, sed quatenus acquirunt, retinent vel amittunt ea bona, quae sub dominium cadunt.

20

Juris naturae sunt quae qui negligit bestiis deterior est.

Jus gentium est quod dirigit societatem generis humani.

Jus civile dirigit societatem viventium in una civitate.

Jus Scriptum est quod indiget scriptura ut conservetur et ad posteros propagetur.

Jus non scriptum est ad quod observandum moribus et assuefactione homines trahuntur, ita ut scriptura opus non sit. Itaque quae juris consuetudinarii sunt disci solent ex hominum laudibus et vituperiis.

25

13 *jus . . . est erg. L*    14 *facere . . . praecipuntur, erg. L*    16 *et dirigens erg. L*    24 *ut (I) propagetur (2) conservetur L*

Tria juris praecepta ita oriuntur: justum est vel universale, hinc primum praeceptum est honeste vivere. Vel particulare, et hoc vel oritur ex justitia commutativa, quae praecipit neminem laedere; vel ex distributiva quae jubet suum cuique tribuere.

Jurisprudencia est habitus recte leges interpretandi.

5 Lex est oratio vel propositio universalis vim cogendi habens, a recta ratione seu prudentia profecta, hominum liberorum,isque necessitatem operandi imponens.

Leges sunt circa ea quae contingunt ut plurimum, non circa ea quae ex accidenti.

*De constitutionibus principum* pugnant textus. Nam l. 1. hic dicitur quae imperator in aliqua causa statuit, etiam aliis legem facere. Contra est in l. 2. et 3. Cod. de LL., adde  
10 l. 8. h., at Justinianus l. ult. C. h. iterum quamvis sententiam inter litigantes dictam vult pro lege esse.

⟨Libertas⟩ hominum est conditio quaedam eorum, faciens eos habiles seu capaces juris privati ut diversimode hoc jure utantur.

Liber homo est ex mente Jurisconsultorum, qui naturalem facultatem habet  
15 quidvis faciendi in qua primo homines nati concipiuntur etsi nonnihil legibus restricta sit. Servi quibus plane adempta est.

Si mater momento aliquo temporis, quo foetus in utero fuit, libera est, et partus liber nascitur, sive ingenuus est.

Imperatores libertatem hominum omni studio promovere conati sunt; quod est  
20 proprium status tyrannici, ut Civium potentia magis diminuatur, numero aucto qui in utero sunt jam nati finguntur cum de commodo eorum quaeritur l. 7. *de statu hominum*.

Si mancipium fuerit alienatum ex conditione ut intra certum tempus manumittatur, si id non fiat ipso jure [libertas] consequitur ex constitutione D. Marci l. 1.2. *si mancipium ita fuerit alienatum*, add. l. 22 *de statu hominum*.

25 Novell. 78. sublatum pene discrimen inter ingenuos et libertinos.

L. 27 *de statu hominum* ratio non constat cur scilicet is qui se libertinum professus est pro libertino habeatur.

---

1 praecepta (I) hinc (2) | ita erg. | L 2 vel (I) versatur circa justitiam (2) oritur L 5 oratio (I) quae cogendi vim habet (2) vel L 8 pugnant (I) leg (2) textus. L 8 f. imperator (I) inter pri (2) in L 14 qui (I) libertatem (2) naturalem L 19 sunt; (I) ut (2) quod L 23 libertatem L ändert Hrsg.

---

1–3 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1. 8 f. Dig. 1, 4 l. 1. 9 Cod. 1, 14 l. 2 u. 3. 10 Cod. 1, 14 l. 8. 10 f. Cod. 1, 14 l. 22. 19–21 Dig. 1, 5 l. 7. 22–24 Cod. 4, 57 l. 1 u. 2. 24 Dig. 1, 5 l. 22. 25 Nov. 78 26 f. Dig. 1, 5 l. 27.

## De His qui sui vel alieni juris sunt

Ex justis nuptiis quis natus censetur si initio septimi mensis, seu post spatium sex mensium sive 180 dierum natus sit, l. *septimo* 12 *de statu hominum*, add. l. *intestato* [3] §. *de eo autem* 12. *de suis et legitimis haeredibus*.

Partus agnoscendus est a patre ex SC<sup>tis</sup> constituta poena, l. *nec filium* 9. C. *de patria potestate*, nisi absentem se tunc aut infirmum fuisse probet l. 6. *de his qui sui*.

Jure naturae patria potestas est liberorum causa, jure Romano patrum causa, ut ipsis liberi acquirant. Imo jure Romano deterioris in eo conditionis sunt liberi quam servi, quod liberi non sibi sed parentibus acquirunt, et tamen ex suis contractibus conveniri possunt.

10

Pater naturalis emancipatum iterum arrogare potest, non civilis.

Liberi ingrati revocantur in potestatem, sed ut ingrati habeantur atrox injuria requiritur l. un. C. *de ingratiss liberis*.

Pater ad emancipandum cogi potest si arrogatus impubes, factus pubes justas causas alleget l. 32. 33. *de Adoptionibus*, si emancipandi causa pater pecuniam acceperit l. 1. § 15 3. *si a parente quis manumissus sit*, si pater leno filiabus peccandi necessitatem imposuerit l. *si lenones* 12. C. *de Episcopati audientia*, si pater legatum conditione emancipandi relictum agnoverit l. *si cui* 92. *de conditionibus et demonstrationibus*.

Emancipatio etiam non jure facta tempore <co—> l. 25. *de adopt.*, non obst. l. 2. <-em judic-> <adde> l. 1. C. *de <adopt.>*.

20

Patres post emancipationem retinent usum fructum semissis bonorum in rebus filii adventitiis. Filius aut filia emancipati subsidium vitae parentibus naturalibus debent l. 5. C. *de patria potestate*.

Conceditur patri castigare filium aut si castigatio patris non suffecerit ad emendandum filium, pater jubetur eum praesidi provinciae offerre, qui sententiam dicet 25 quam pater voluerit l. *si filius* 3. C. *de patria potestate*.

4 *intestato* 12. *L ändert Hrsg.*  
(2) ut *L* 22 *naturalibus erg. L*

11 *naturalis (I) adoptivum (2) emancipatum L*  
24 non (*I*) satis (2) suffecerit *L*

12 sed (*I*) ad hoc

1 Vgl. Dig. 1, 6. 2 f. Dig. 1, 5 l. 12. 4 Dig. 38, 16 l. 3 § 12. 5 f. Cod. 8, 47 l. 9. 6 Dig. 1, 6 l. 6. 12 f. Cod. 8, 50 vor l. 1. 15 Dig. 1, 7 l. 32 u. 33. 16 Dig. 37, 12 l. 1. 17 Cod. 1, 4 l. 12. 18 Dig. 35, 1 l. 92. 19 Dig. 1, 7 l. 25. 20 Cod. 8, 48 l. 1. 21–23 Cod. 8, 47 l. 5. 24–26 Cod. 8, 47 l. 3.

## De rerum divisione

Res sunt hoc loco bona externa, quae ab uno in alium transferri possunt, et bene vivendi instrumenta sunt; nempe separata a nobis. Res incorporales sunt instrumenta quaedam ab hominibus excogitata in solo intellectu subsistentia, talia sunt omnia jura  
5 nostra.

Nostrum est, quod nostri gratia est: ideo proprietas est potestas nobis competens, in res quae quicquid sunt nostri gratia sunt; et quae sunt quasi partes nostrae, id est patrimonii ejus quod nostrum corpus bonorum constituit, et quod regimus atque animamus.

10 Quaecunque non sine labore acquiruntur et conservantur, acquirentis sunt; quia nullus homo liber alterius gratia frustra laborare debet.

Usus est commodum quoddam quod ab aliquo instrumento ad bene vivendum percipimus, ad nos resque nostras conservandas. Fructus autem est augmentum instrumentorum vitae a rebus proveniens.

15 Publicae res sunt, quae sunt sub proprietate populi, usus tamen ad omnes spectat.

In litore quivis etiam aedificare potest, ac proprietatem loci acquirere dum aedificium durat, ideo litora communia sunt, non publica quamvis in iis jurisdictio competat populo unde conciliatur. l. 2. f. l. 5. f. h. cum l. 3. 4. D. *ne quid in loco publico*.

Res immobiles sunt instrumenta vitae ita comparata, ut quando iis usuri sumus,  
20 certo loco insistere cogamur. Hinc et semina in agris, et fructus pendentes [im]mobilibus annumerantur l. 44. *de Rei Vindicatione*, fimus pecorum agro destinatus, claves horrei. Hinc cum molendinis aquaticis navi impositis usurus certo in loco subsistere cogatur, erunt res [im]mobiles (+ imo contra, cum navi transferri possunt, et alibi eorum usus esse potest. Et malim definire, immobilia esse, quae solo vel natura, vel destinatione  
25 cohaerent, ut facile non tollantur +).

In murorum violatores poena capitalis l. 11. D. *de divisione rerum*.

Jurisconsulti volunt naturale esse ut ferae bestiae, item gemmae et lapilli sint invenientis, quia scilicet illa temeraria occupatio locum habuit, antequam homines coirent

2 sunt (I) quibus (2) hoc loco L 2 et (I) ad (2) bene L 10 f. sunt; (I) alioqui (2) quia (a) nemo (b) nullus L 11 frustra (I) operari (a) cogit (b) tenetur (2) laborare L 15 f. spectat. (I) Jurisdictio est potestas ex lege imperandi hominibus aliquo in loco subsistentibus. (2) In L 23 contra, (I) quia (2) cum L 24 definire, (I) tali (2) immobilia L

1 Vgl. Dig. 1, 8.

16–18 Dig. 43, 8 l. 2–5.

20 f. Dig. 6, 1 l. 44.

26 Dig. 1, 8 l. 11.



in civitates, sed illud potius naturale est, quod perfectissimum est, ut natura hominis non ab embryone sed homine adulto aestimatur: itaque magis naturale < – quivis> temere occupare liceat.

<Conventio> acquisitionem perficit. Itaque quando pretio inter Emtorem et venditorem conventum est, jam res non amplius domini sed emtoris gratia est, adeoque 5 Emtoris periculo atque commodo est; nondum tamen dominus est Emtor neque velut partem quandam corporis ejus facit, antequam tradatur.

### De origine juris

Centumviri, quibus decemviri praeerant cum praetore de jure cognoscebant; iudices pedanei de facto; qui ubi quaestio juris difficilior inciderat, ad centumviros referebant. 10

### De Senatoribus

Majores Magistratus erant, qui potestatis regiae partem exercebant, ut Consules, Censores, Praetores, aediles curules.

Dignitas tribuit praerogativam etiam circa jus privatum l. *majorem* 8. D. *de pactis*, l. fin. C. *qui bonis cedere possunt* et §. *quod si nemo* J. *de satisfactione tutorum*. 15

Filius Senatoris naturalis licet emancipatus vel alteri in adoptionem datus sit dignitatem retinet. Quod secus est in filio senatoris adoptivo. 1.6.7. *de Senatoribus*. Non refert an filius Patri nondum Senatori natus sit l. 5. eod. Item an pater postea dignitatem amiserit l. 9. hic.

Viduae nubentes inferioris gradus marito pristinam dignitatem amittunt. l. 8. *de Senatoribus*, add l. 12. eod. 20

5 venditorem (I) constat, <res quide> (2) conventum L 5 f. adeoque (I) Emptori perit aut (2) Emtoris L 6 f. velut *erg. L* 12 qui (I) potestatem regiam (2) potestatis regiae partem L 18 f. Item . . . hic. *erg. L*

---

8 Vgl. Dig. 1, 2. 11 Vgl. Dig. 1, 9. 14 Dig. 2, 14 l. 8. 15 Cod. 7, 71 l. 8. 15 Inst. 1, 24.  
17 Dig. 1, 9 l. 6 u. 7. 18 Dig. 1, 9 l. 5. 19 Dig. 1, 9 l. 9. 20 f. Dig. 1, 9 l. 8. 21 Dig. 1, 9 l. 12.

## De officio praefecti praetorio

Erat militaris Magistratus, sed tamen ab eo et judicia exercebantur, et quidem sine appellatione. Nam mandata principis jurisdictione fungi videbatur: a mandatario autem ad mandantem non appellabatur.

5

## De officio proconsulis et Legati

Augustus cum senatu divisit provincias, et pacatas Senatui reliquit, reliquas cum exercitibus sibi sumsit, et in eas misit propraeiores vel praesides, Dio lib. 53. velut legatos suos l. 12. pr. *de accusationibus* ubi et a Magistratibus Romanis distinguuntur, quod et facit Ulpianus l. 3. § 1. *quod metus*. At Senatus in provincias suas mittebat  
10 proconsules velut Magistratus populi Romani, qui habebant legatos suos, quemadmodum imperator habebat suos.

## De officio praesidis

Magistratus seipsum judicem dare non potest l. 5. *de officio praesidis*, l. ult. *de officio praetorum*.

15

Ex l. 6. § 1. h. probare volunt judicem debere judicare secundum acta et probata.

Mulcta est poena arbitraria a Magistratu pro arbitrio statuta. Hanc et remittere potest l. 6. §. ult. *de officio praesidis*. At poenam pecuniariam legibus statutam remittere non potest.

9 quod . . . *metus erg. L* 12 f. *praesidis* (1) Praeses (2) Magistratus seipsum (a) praesidem (b) |  
judicem *erg.* | *L* 16 a (1) iudice (2) Magistratu *L*

---

1 Vgl. Dig. 1, 11. 5 Vgl. Dig. 1, 16. 6 f. DIO CASSIUS, *Historiae Romanae libri XLVI*, lib. LIII, cap. 12 f. 8 f. Dig. 48, 2 l. 12. 9 Dig. 4, 2 l. 3. 12 Vgl. Dig. 1, 18. 13 Dig. 1, 18 l. 5. 13 f. Dig. 1, 14 l. 4. 15 Dig. 1, 18 l. 6. 17 f. Dig. 1, 18 l. 6.

## De officio assessorum

Si quid praeses suasu assessoris male fecerit, non praeses, sed assessor ex imprudentia sua tenetur 1. 2. *quod quisque juris in alterum.*

Nec in ea causa quis assideat in qua fuit advocatus 1. ult. § 2. C. [*de assessoribus.*]

521.AUS UND ZU J. L. PRASCH, DESIGNATIO JURIS NATURALIS  
[Ende 1688 (?)]

5

**Überlieferung:**

- L* Auszug mit Bemerkungen aus J. L. PRASCH, *Designatio juris naturalis ex disciplina christianorum*, Regensburg 1688, Anhang: LH II 3, 1 Bl. 22–23. 1 Bog. 4°. 2 ½ S. auf Bl. 22–23 r<sup>o</sup>, 6 Z. auf Bl. 23 v<sup>o</sup>. (Auf dem Rest des Bogens N. 522.) 10
- E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 8–12.  
Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 96–102.

Die beiden 1688 erschienenen Büchlein von Johann Ludwig Prasch haben Leibniz an seine Versuche erinnert, den Begriff der *justitia* auf den der *caritas* zurückzuführen (vgl. seinen Brief an Heinrich Avemann vom 16. Januar 1689, I, 5 S. 357 f.). Diesen und den folgenden Auszug dürfte Leibniz etwa zu dieser Zeit 15 angefertigt haben. Beide Exzerpte sind ohne Wasserzeichen.

Tabulae duae disciplinae juris naturae et gentium  
secundum disciplinam Christianorum

Jus naturae internum tabula 1. Externum Tab. 2. Externum etiam dicitur sociale et perfectum.

20

1 officio (*I*) praesid (2) assessorum *L* 2 quid (*I*) praesidi assessor per imprudentiam consuluerit non magister (2) praeses *L* 4 *de offic. Assess. L ändert Hrsq.*

---

1 Vgl. Dig. 1, 22. 2 f. Dig. 2, 2 1. 2. 4 Cod. 1, 51 1. 14.

## Tab. 1.

INTERNUM, quatenus consideratur homo in se et suis personis, rebus, pretiis.

IN SE respectu vitae, animae, corporis.

VITAE aeternae quatenus prodest possessori, nam quatenus spectat ad gloriam Dei  
5 est tabulae posterioris. Huc necessitas Theologiae.<sup>1</sup>

Temporalis huc autocheiria, cura sanitatis, temperantia, fuga periculi, gladiatores,  
gesticulatores, milites, peregrinatores temerarii.

ANIMAE, cujus facultates rationales; intellectus, ubi de studio artium, veritate,  
morionibus. Judicium, ubi de discrimine bonorum et malorum, conscientia. Voluntas, ubi  
10 de coactione, obedientia, conformatione voluntatis cum legibus.

Rationis participes seu affectus, amor, spes, odium, metus; quae plenius  
dividunt Horneius in *Eth.* et Calixt. in *Epit. Theol. moral.* ubi de virtutibus moralibus.  
Rationis expertes.

CORPORIS cujus membra interna praecipua, cor ubi vitae principium, cerebrum ubi  
15 sedes rationis; externa praecipua, caput cum lingua, organa sensuum. Huc sanitas robur,  
forma.

IN SUIS PERSONIS, liberis, servis; ubi de jure, vitae et necis.

REBUS, animatis, utilibus, ubi de dominio, esu, usu, abusu; inutilibus  
molestis, noxiis. Inanimis immobilibus huc domus et contenta, mobilibus huc  
20 victus, cultus, aurum.

PRETIIS ipsius hominis et propinquorum. Huc aestimatio famae, pudoris,  
honoris. Huc retorsio injuriarum, vetita 1. Petr. III. v. 9. Lauterbach. *Compend. juris* de  
injur. Justa autem est detorsio servorum, rerum ubi de nummo et mensura pretii.  
OMNIA haec considerantur SIMPLICITER et comparate. Simpliciter UNIVERSE, ubi  
25 bonorum universitas; latius vel angustius, SINGILLATIM, in acquisitione (cujus modi  
apud Ciceronem occupatio, victoria, lex, pactio, conditio, sors), conservatione,

<sup>1</sup> NB.

20 cultus, (1) pecunia (2) aurum. L

12 Vgl. C. HORNEJUS, *Ethicae sive civilis doctrinae de moribus libri IV*, Frankfurt a. M. 1625.

12 Vgl. G. CALIXTUS, *Epitome theologiae moralis*, Goslar 1619, [cap.] I, p. 6 (*De subiecto theologiae moralis*).  
22 f. W. A. LAUTERBACH, *Compendium juris*, Tübingen u. Frankfurt a. M. [1679], lib. XLVII,  
10. 26 apud Ciceronem: CICERO, *De officiis* I, 7, 20–24.

amissione et alienatione, quae incurrunt partim in societatem. Compare rursus singillatim vel conjunctim. Ubi tene regulas Ciceronis in *Topicis* tractantis locum comparationis.

Tab. II. jus naturae externum sociale seu perfectum.

Dividitur in jus naturae speciatim sic dictum et jus gentium (de jure Gentium 5 pauca sub finem). Jus naturae speciatim dictum consideratur ratione finis qui caritas et ratione medii quod prudentia. De Medio nihil ultra habet in tabula. Caritatis principia sunt abnegatio sui, aestimatio aliorum.

Ad ABNEGATIONEM sui pertinent omnia quae attribuuntur homini in Tabula praecedenti. Abdicat homo Dei causa vitam, existimationem, omnia; imo et propter 10 socios respectu Dei.

AESTIMATIO ALIORUM est primaria et secundaria. PRIMARIO immediata Dei Opt. Max. de quo Lactant. *Inst.* 1. 3. c. 9. Mediate Dei ministri seu sacerdotes, ubi de eorum vocatione et jure atque officio erga Deum et majestatem Dei vicariam, se mutuo familiam; auditores (praesertim curae suae commissos) alios. 15

SECUNDARIO Homines et propria hominum.

HOMINES nempe universi πρώτως (+ per se +) et eatenus non re sed tantum ore vel animo noceri potest. Ἐπομένως seu per consequentiam, quatenus quod uni fit omnibus fieri censetur.

ECCLESIA seu Christiani religionis ejusdem, diversae. CIVITAS in qua eminent 20 imperantes, cum potestate summa delegata, ubi de majestatis origine natura, juribus. Acquisitione justa vel injusta et amissione, officio et exercitio erga Deum et sacerdotes; se mutuo, subditos, pro diversis generibus gradibusque, externos, quodammodo subditos, ut omnes territorium ingressi, non subditos extra territorium, vicissim de aliorum erga imperantes etiam externos officio; deque harmonia imperiorum et Caesare ab aliis 25 principibus Christianis comiter colendo. EXERCITUS in quo duces, eorum officium erga superiores, pares, inferiores, milites, hostes, neutros, et de aliorum erga ipsos et militum inter se.

10 Dei (1) gratiam (2) causa L      17 nempe erg. L      17 se +) (1) quat. non ipsis (2) et L

2 regulas Ciceronis: CICERO, *Topica*, 18, 68–71.

13 LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, III, 9.

FAMILIA, ubi vir et uxor, ubi matrimonium et quae sequuntur, mutua conjugum officia ac jus singulorum. Parentes et liberi qua socii, ubi de patria potestate et officiis utrinque.

Domini et servi ubi de jure et officio herili et servili, spectantur itidem hic ut socii. PROPINQUI ex familia. BENEFACTORES praeceptores, patroni (ubi advocatia, clientela), amici publice privatimque considerandi. VICINI, ut propinqui genere vel loco. Posteriores sunt hospitibus inferiores. Dari etiam jus vicinia vel ex officiis Ciceronis patet.

Cives alii, amici. Exteri ut hospites, ubi de jure hospitis, ignoti, ubi de jure peregrinorum, omnes hi considerantur vel simpliciter vel comparate, et ut singuli vel plures.

Jam HOMINUM PROPRIA in ipsis: vita praesens et futura, animus cum suis dotibus. Corpus ejusque membra. In ipsorum potestate et usu personae liberae vel servae (liberae ut familiares et extraneae ut mercenarius.) Res, pretia de quibus omnibus in priore Tabula.

JUS GENTIUM dictum proprie vel improprie. Proprie mere naturale vel voluntarium. V. Grot. *J. B.* lib. 2. c. 8. n. 1. et lib. 3. c. 4. n. 15.

[A2 v<sup>o</sup> – A3 r<sup>o</sup>] Boeclerus jam notavit in *proleg.* Grotianis: Aliter debuisse Grotium incedere si voluisset jus naturae et gentium tractare secundum disciplinam Christianorum et scriptura sacra tanquam principio uti quod optabile esse judicat, et hanc in rem officia Ambrosii commendat.

[p. 10] Non stoicus aliunde noscitur, quam ex eo quod sequitur decreta suae sectae.

[p. 11 sq.] Jacobus Caritatem vocat νόμον βασιλικὸν legem regiam cap. 2. v. 8. quippe a summo rege Paulo Rom. 1. v. 32 δικαίωμα τοῦ Θεοῦ.

[p. 14] Male probat Amesius *de consc.* lib. 5. c. 31. n. 14. voluntariam accensionem pulveris tormentarii in navi.

[p. 16] Fraternitas Christiana societas excellentissima, latissima humana societas. *Homo sum humani nihil a me alienum puto.*

[p. 17] Particulares fines cedunt universalibus, pars toti cum bonum ἄτομον potius concedendum multis et magnis.

---

7 f. ex officiis Ciceronis: CICERO, *De officiis*, I, 17 f., 53–61. 17 Vgl. H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis*, lib. II, cap. 8, n. 1 u. lib. III, cap. 4, n. 15. 18 J. L. PRASCH, *Designatio juris naturalis*, a.a.O., *proleg.*, Bl. A2 v<sup>o</sup> – A3 r<sup>o</sup>. 20 f. AMBROSIUS, *De officiis*. 25 f. Vgl. W. AMES (Amesius), *De conscientia et ejus jure vel casibus libri quinque*, Amsterdam 1654, lib. V, cap. 31, n. 14. 28 *Homo . . . puto*: TERENTIUS, *Heauton timorumenos*, I, 1, v. 25 (77).

[p. 18] Quantum prima natura [inferior] ad obligandum naturae lege, tanto jus naturae internum externo seu sociali. Maximum animum ponere pro aliis quod indicat jubetque Christus Joh. XV, 12. 13. quod sic interpretor, ut quis malit deleri e libro vitae seu aeternum damnari et anathema fieri dum servare queat vel hostem. *Virtus* Aristoteli (nobis caritas) *scopum efficit rectum, prudentia vero media quae ad eum* 5 *referuntur. Hinc prudentes ut serpentes, simplices, ut columbae.*

[p. 19] Prudentiae Regula, *quod tibi vis alii fac.* Matth. VII, 12. Hier. *ad Coelantiam.* Althelmus, *quod tibi vis fieri hoc alii praestare memento.* At contra Alex. Severus apud Lampridius, *quod tibi fieri non vis alteri ne feceris*, seu verbis Prosperi: *quod sibi quis nolit fieri non inferat ulli.* De caetero non facile definitur quo se porrigat 10 caritas. Quis enim modus adsit amori?

[p. 20] Potius curandum ne parum agas quam *ne quid nimis.*

[p. 21] Salvianus lib. 5. *de Gubernatione Dei: Abdicare a te ipso ne abdiceris a Christo*, et plura id genus.

[p. 22 sq.] Ethnicorum Verbum apud comicum *proximus sum egomet mihi et omnes* 15 *sibi melius esse malunt quam alteri.* Imo et Christiani *ordinata caritas incipit a seipsa* quam quidam restringunt ad bona moralia et coelestia. Recte incipit, sed in aliis desinit neque enim possemus prodesse aliis nisi consuleremus nobis. Paul. Phil. 2. v. 4. et 1. Cor. 10. v. 24. *nemo quod suum est quaerat, sed quod alterius.* (+ Videtur mihi Deus omnia ita constituisse ut non imponat nobis necessitatem divortii a nobis. Hoc est 20 velle damnari aliorum causa, votum est quale est votum *o mihi praeteritos.* +)

[p. 24] *Proximus non minus quam tu, sed sicut tu.* Dorsch. *theol. mor. disp.* 5. n. 240.

1 inferiora *L ändert Hrsg.* 1 tanto | jus internum *str. Hrsg.* | jus *L* 15 apud comicum *erg. L*  
20 Deus (*I*) necessi (2) omnia *L* 20 f. est (*I*) optare ut quidam (2) velle *L*

4–6 *Virtus . . . referuntur*: vgl. ARISTOTELES, *Ethica Nicomachaea*, VI, 13, 1144 a 7–9. 6 *prudentes . . . columbae*: Matth. 10, 16. 7 Hieronymus vielm. PAULINUS von Nola, *Epistola ad Celanciam*, cap. 14 (CSEL 29, S. 446). 8 ALDHELMUS, *Poetica nonnulla*, Mainz 1601, S. 22 (*Veteris incerti auctoris Christiani Monosticha, ex membranaceo codice Abbatiae D. Laurentii apud Leodicenses*, n. 77). 9 LAMPRIIDIUS, *Aelius, in Scriptores historiae Augustae*, hrsg. v. Is. Casaubonus, Paris 1603; hrsg. v. Cl. Salmasius, Paris 1620. 9 f. PROSPER von Aquitanien, *Poëma conjugis ad uxorem*, v. 51 (PL 51, Sp. 613). 13 SALVIANUS von Marseille, *De Gubernatione Dei et de justo praesentique ejus judicio libri VIII*, Paris 1645, lib. V, 61, S. 177 (CSEL 8, S. 122). 15 *proximus . . . mihi*: TERENCEUS, *Andria*, IV, 1 12 (636). 15 f. *omnes . . . alteri*: vgl. TERENCEUS, *Andria*, II, 5, 16 (425). 21 *o . . . praeteritos*: VERGIL, *Aeneis*, VIII, 560. 22 f. *Proximus . . . tu*: J. G. DORSCH, *Theologia moralis*, hrsg. v. J. F. Mayer, Wittenberg 1685, disp. V, n. 240.

[p. 26] *Iusto non est lex posita*, id est ipse sua sponte prae paganis huc rapitur.

[p. 27] In universum ut pro alterius salute moriamur praeceptum esse ajo, quilibet alter debet nobis videri potior. Matth. XVIII, 4, XX. 27, Luc. IX, 48, et dicitur Philipp. II, v. 3. ex humilitate alium quisque se praestantiorum existimet.

5 [p. 30] Grotius *ad res conservandas raptorem interfici posse*. J. B. l. 2. c. 1. n. 11., aliter Christus Matth. V. v. 40.

[p. 31] *Ab alio expectes alteri quod feceris*.

[p. 34] Grotii consilium lib. 3. c. 23. n. 8. *necessarium conventus haberi Christianarum potestatum, ubi per eos quorum [res non] interest aliorum controversiae*  
10 *definiantur, imo et rationes ineantur cogendi partes ut aequis legibus pacem accipiant*. Legendus totus locus cum notis.

[p. 35] Duae nobis TABULAE, una quod comprehendatur voce sui, altera quod alieni.

[p. 36] Res nostrae usufructu. *Vitaque mancipio nulli datur omnibus usu*, ut  
15 Lucretius, a regulis Catonis *datum serva*, adde Erasmus sub adagio *Spartam quam nactus es orna*.

[p. 37 sq.] *Accipere praestat quam facere injuriam*. Tullius. Althelmus: *laesus, ne laede nocentem*. Typus christianae vitae *ovis*, quae *patiens injuriae* Phaedro, defendendi nostri, quia inter socios proximi.

20 [p. 39] Non sentit amor vulnera, quae patitur, sed quae facit. Infirmis permissa sui defensio cum moderamine inculpatae tutelae, fortibus Christianis non aequae, similis apud Paulum distinctio infirmorum et fortium. 1. Cor. 6. v. 1. 7.

[p. 40] Tria officiorum genera a Christo constituta, Jejunium, oratio, Eleemosyna, in disputatione contra pharisaeos. *Visito, poto, cibo, redimo, tego, colligo, condo. Consule,*  
25 *castiga, solare, remitte, fer, ora*.

18 *ovis*, (I) cujus symbolum patientia (2) quae L 20 , quae patitur, . . . facit *erg.* (I) Debilibus (2) Infirmis L

---

1 *Iusto . . . posita*: 1. Tim. 1, 9. 5 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 1, n. 11. 7 SENECA, *Epistolae*, XCIV, 43. 8–11 H. GROTIUS, a.a.O., lib. III, cap. 23, n. 8. 14 *Vitaque . . . usu*: LUCRETIUS, *De rerum natura*, III, 971. 15 CATO, Marcus Porcius Major, *Disticha de moribus ad filium*, I, 38. 15 f. ERASMUS v. Rotterdam, *Adagiorum chiliades quattuor*, Basel 1574, chil. 2, centuria 5. 17 *Accipere . . . injuriam*: CICERO, *Tusculanae disputationes*, V, 19, 56. 17 f. Vgl. ALDHELMUS, *Aenigmatum liber*, cap. 9, in *Poetica nonnulla*, Mainz 1601, S. 40. (*De metris et enigmatibus de pedum regulis*, cap. 46, in MGH Auctores Antiquissimi, Bd 15, S. 117). 18 *ovis . . . injuriae*: PHAEDRUS, *Fabulae*, I, 5, 3. 23 Vgl. Matth. 6, 1–18.



[p. 42] Hierocles in [aurea] Pythagorae οὐδεὶς ἐχθρὸς τῷ σπουδαίῳ *vir bonus nullum habet inimicum*, nam et mali inquit, propter communem naturam diligendi.

[p. 47] Theologia Teutonica a Luthero et Arndio edita, *die ichheit meinheit selbheit mus zu nicht werden* (+ haec fortasse mala, ex opinione illa nata de absorptione animarum +).

5

[p. 48] Non licet ita se tueri, ut alterum offendam potius quam ipse offender.

## 522.AUS UND ZU J. L. PRASCH, DE LEGE CARITATIS COMMENTATIO AD HUGONIS GROTHII OPUS DE JURE BELLI ET PACIS

[Ende 1688 (?)]

### Überlieferung:

10

*L* Auszug mit Bemerkungen: LH II 3, 1 Bl. 22–23. 1 Bog. 4°.  $\frac{7}{8}$  S. auf Bl. 23 v<sup>o</sup> und 6 Zeilen auf Bl. 22 r<sup>o</sup>. (Auf dem Rest des Bogens N. 521.)

*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 633 f. (Teildruck).

Zur Datierungsbegründung siehe N. 521.

Joh. Lud. Praschii *De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli et pacis.* 15

[A2 r<sup>o</sup>] Contra eos notat se scribere qui ex Christo faciunt alterum Draconem novas et severiores leges ferentem, in quo et peccaverit Grotius. Christus ipse non praeterire unum jota de lege; est enim perennis.

[p. 7] Recte Rachelius praefatione *Otii Noviomagensis*: leges caritatis ne quidem quoad theoriam satis esse explicatas. 20

1 aureas *L* ändert Hrsg.

4 mala, (1) et occasionem praebeat (2) ex *L*

---

1 f. HIEROCLES, *Commentarium in aurea Pythagoreorum carmina*. 3 f. J. ARNDT, *Die Deutsche Theologia*, Magdeburg 1606, S. 135. 15 J. L. PRASCH, *De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli ac pacis*, Regensburg 1688. 20 f. S. RACHEL, *Otium Noviomagense, in delineanda introductione ad jus publicum Germanicum ejusque praecipuis scriptoribus enarrandis occupatum*, Amsterdam 1685.

[p. 10] Jus naturae corruptae est obteri innocentem posse qui fugae obstat, Grot. lib. 2. c. 1. n. 4. ut cum urgente necessitate alienum [licite] putatur rapi, lib. 2. c. 2 n. 6. Hujus juris summa: *proximus quisque est sibi*. Et de hoc intellige Epistolam Judae v. 10. Rom. I. v. 21, 32. Adde Calixti *Epit. Theol. mor. c. de leg.* p. 49. ad 61. Aliud est quod  
 5 Deus quaedam constituit ex hypothesi naturae corruptae, ut circa bella judicia Paul. [1. Kor.] VI. v. 7. qui dicit et ὅλως ἥττημα.

[p. 11] Dices Grotius scripsit non Christianis solis, sed humano generi. Respondeo, esto, oportebat tamen eos docere et sanare nec cum insanientibus furere.

[p. 12] Caritas non differt a jure naturae. Distinguitur tamen caritas indefinite  
 10 accepta a Christiana quae Christiano exhibenda, alia est liberalitas erga amplum jus ignotum, Petri 2. Epist. I. v. 7. φιλαδελφία distincta ab ἀγάπης et Paul. 1. Thess. 3. v. 12.

[p. 13] Luthero *bruderliche liebe, gemeine liebe* inter omnes homines cognatio.

[p. 14] Dilectio πλήρωμα νόμου Paulo impletio legis Rom. XIII, v. 10. Add. vers.  
 15 8. et seq.

[p. 14 sq.] Tullius in *officiis: omnes omnium caritates patria una complexa est*.

[p. 16 sq.] Facessat sententia Socini, quod Christus autor legis perfectioris (+ licebit dicere Christum ob infirmitatem in aliis tolerata voluisse ad exactiorem normam revocare, ut polygamiam +). In doctrina Christi non agnoscimus distinctionem consilii a  
 20 praecepto. Vide loca Matth. VII, v. 24, 1. Joh. III, vers. 21. 22, Jacob. IV. vers. 17. Schilterus *Jurispr. Christ.* cap. 10. Sed finge dari, an negligemus ut non data, an non tenebimur lege Gratiitudinis. Plane qui id tantum quaerit quod salva conscientia sibi liceat, in eo non videtur esse vera caritas. Bonis haud sufficit Deum non offendere, sed ultro facere quod gratum esse sciunt. Qui debiles initio sunt oportet  
 25 convallescere et ex pueris evadere viros. Seneca: *Latius patet officiorum quam juris regula*. Adde Grot. lib. 3. c. 10. Azor. *Inst. mor.* part. 2. lib. 12. c. 2. qu. 1, 6.

2 licite *L ändert Hrsg.*    6 Rom. *L ändert Hrsg.*    8 et sanare *erg. L*    11 distincta | ἀπὸ *str.*  
*Hrsg.* | ab *L*

1 f. Vgl. H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis libri tres*, Paris 1625 u.ö., lib. II, cap. 1, n. 4.    2 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 2, n. 6.    4 G. CALIXTUS, *Epitome theologiae*, Goslar 1619, cap. *de legibus*, S. 49.    13 M. LUTHER, Stelle nicht nachgewiesen.    16 CICERO, *De officiis*, I, 17, 57.    17 sententia Socini: Stelle nicht nachgewiesen.    21 J. SCHILTER, *Prudentia juris Christianorum, sive de societate inter Deum atque hominem, ejusque jure et officiis liber*, Jena 1683, cap. 10, S. 89.    25 f. SENECA, *De ira*, 2, 28.    26 H. GROTIUS, a.a.O., lib. III, cap. 10.    26 J. AZOR, *Institutionum moralium, in quibus universae quaestiones ad conscientiam recte, aut prave factorum pertinentes, breviter tractantur*, Lyon [1615]–1622, tom. 2, lib. XII, cap. 2 (*de caritate in proximum*).

[p. 18] Qui damnum dedit cujus reparatio potest exigi dicitur laesisse justitiam, qui secus caritatem, ita Grot. lib. 2. c. 17. n. 9. ubi ambigentes videas Zieglerum [et] Henniges in *Notis*. Actio caritatis dicitur quod non ex pacto etc.

[p. 19] *Qui te angariaverit ad unum milliare, ito ad duo* ita Christus. Matth. V. 41. In secundo milliari est caritas. 5

[p. 26 sq.] *Debemus animas pro fratribus ponere* 1. Joh. III, vers. 16. Balduinus debitum hoc de promittitudine explicat, et licere tantum putat *Cas. consc.* lib. 4, c. 17, v. 8, sed quid est promittitudo sine effectui. Adde Lactant. *Inst.* lib. 5. toto cap. 18. et Danhauer *Decal.* disp. 9. quaest. 2, 3. Negat Grot. hoc esse juris naturalis, lib. 1. c. 2. n. 6. Unde ergo innotuit Ethnicis. Vespasianus apud Suetonium c. 9. *periturum se potius quam perditurum*, adde Valer. Max. lib. 4, cap. 7. Si Damon Phintiasve alter alteri defuissent, violata erat amicitia, idem si quis dominum, conjugem, etc. in periculo deserit infamis. Cicero ait: probatum *quis bonus dubitet mortem oppetere, si sit ei profuturus*. Hoc Grotius quasi ex lege Christi. 10

[p. 29] Scrupulus Grotii lib. 2, c. 25, n. 7. non teneri quem ad erumpiendum invasum si sine morte invasoris fieri non potest, nam *ex parte invasoris majus esse periculum damni sempiterni*. (+ Huic rationi Grotii non respondet. +) 15

3 dicitur *erg. L*

---

2 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 17, n. 9. 2 f. Vgl. C. ZIEGLER, *In Hugonis Grotii de jure belli ac pacis libros notae et animadversiones subitariae*, Wittenberg 1666; H. HENNIGES, *In Hugonis Grotii de jure belli ac pacis libros III. Observationes politicae et morales*, Sulzbach 1673. 6–8 F. BALDUIN, *Tractatus de casibus nimirum conscientiae. Editio posthuma et correctae*, Frankfurt a. M. 1654, lib. IV, cap. 17, casus 8. 8 LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 18. 9 J. C. DANNHAUER, *Deuteronomium Dannhauerianum; id est: Collegium decalogicum denuo typis traditum* . . . , Straßburg 1669. 9 f. H. GROTIUS, a.a.O., lib. I, cap. 2, n. 6. 10 SUETON, *De XII Caesaribus*, lib. VIII, cap. 9. 11 VALERIUS MAXIMUS, *Factorum dictorumque memorabilium libri IX*, IV, 7. 13 CICERO, *De officiis*, I, 17, 57. 15–17 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 25, n. 7.

