

# Übungsblatt (Topologie 2, SS 2019)

Achim Krause, Thomas Nikolaus

zur Besprechung in den Übungsgruppen am 15.04./16.04.

**Aufgabe 1.** Das Tensorprodukt  $A \otimes B$  zweier abelscher Gruppen ist definiert durch die folgende universelle Eigenschaft: Es ist eine abelsche Gruppe, ausgestattet mit einer bilinearen Abbildung<sup>1</sup>

$$\mu_{A,B} : A \times B \rightarrow A \otimes B,$$

sodass für jede abelsche Gruppe  $G$  die Abbildung

$$\text{Hom}_{\text{Ab}}(A \otimes B, G) \rightarrow \text{Bil}(A, B; G), \quad f \mapsto f \circ \mu_{A,B},$$

eine Bijektion ist. Hier bezeichnet  $\text{Bil}(A, B; G)$  die Menge der bilinearen Abbildungen  $A \times B \rightarrow G$ .

Berechnen Sie die folgenden Tensorprodukte mithilfe der universellen Eigenschaft

- (a)  $\mathbb{Z}^n \otimes \mathbb{Z}^m$  für  $n, m \geq 0$ .
- (b)  $\mathbb{Q} \otimes \mathbb{Z}/n$  für  $n > 0$ .
- (c)  $\mathbb{Z}/n \otimes \mathbb{Z}/m$  für  $n, m > 0$ .

**Aufgabe 2.** Betrachten Sie den folgenden Kettenkomplex:

$$C_* \quad \dots \longrightarrow 0 \longrightarrow \mathbb{Z}^3 \xrightarrow{\begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix}} \mathbb{Z}^2$$

Berechnen Sie die Homologie von  $C_*$ , den dualen Kokettenkomplex  $(C^\vee)^* = \text{Hom}(C_*, \mathbb{Z})$ , und die Kohomologie von  $(C^\vee)^*$ .

**Aufgabe 3.** Beweisen oder widerlegen Sie die folgende Aussagen:

- (a) Ist  $X$  ein CW-Komplex mit  $H_i(X; \mathbb{F}_2) = 0$  für alle  $i \geq 1$ , so ist auch  $H_i(X; \mathbb{Z}) = 0$  für alle  $i \geq 1$ .
- (b) Ist  $X$  ein CW-Komplex mit  $H_i(X; \mathbb{Z}) = 0$  für alle  $i \geq 1$ , so ist auch  $H_i(X; \mathbb{F}_2) = 0$  für alle  $i \geq 1$ .

**Aufgabe 4.** Finden Sie ein Paar von Räumen  $(X, A)$ , für das die lange exakte Sequenz in  $\mathbb{Z}$ -Homologie

$$\dots \rightarrow H_n(A) \rightarrow H_n(X) \rightarrow H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A) \rightarrow \dots$$

nach Anwendung des Funktors  $\text{Hom}(-, \mathbb{Z})$  nicht mehr exakt ist.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Bilinear bedeutet einfach dass  $\mu_{A,B}(x_0 + x_1, y) = \mu_{A,B}(x_0, y) + \mu_{A,B}(x_1, y)$ , und entsprechend in der anderen Variable.

<sup>2</sup>Dies zeigt dass  $\text{Hom}(H_*(X), \mathbb{Z})$ , im Gegensatz zu  $H^*(X; \mathbb{Z})$ , wo wir zuerst den Kettenkomplex dualisieren und dann erst zu (Ko)homologie übergehen, keine Kohomologietheorie bildet.