

$$\int_{\Omega} u D^{\alpha} \varphi \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} u_n D^{\alpha} \varphi \, dx$$

$$\stackrel{\text{p.I.}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} D^{\alpha} u_n \varphi \, dx$$

$$= (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} u_n \varphi \, dx.$$

$\Rightarrow$  Beh.,  $D^{\alpha} u_n \rightarrow D^{\alpha} u$  in  $L^p(\Omega) \forall |\alpha| \leq m$

$\Rightarrow u_n \rightarrow u$  in  $H^{m,p}(\Omega)$ .

□

Wir wollen nun Eigenschaften von Sobolev-funktionen kennenlernen. Da es nun relativ unpraktisch ist, immer nachzuprüfen ob die Funktion eine schwache Ableitung hat, machen wir uns nun zunutze, dass sich  $H^{m,p}$ -Funktionen durch glatte Funktionen approximieren lassen.

#### 4.11 Definition (dicht)

Eine Teilmenge  $A \subset X$  heißt dicht in  $X$ , falls  $\text{clos}(A) = X$ , wobei

$$\text{clos}(A) := \{x \in X \mid B_{\varepsilon}(x) \cap A \neq \emptyset \forall \varepsilon > 0\} \supset A.$$

## 4.12 Satz

Für  $1 \leq p < \infty$  ist  $H^{m,p}(\Omega) \cap C^\infty(\Omega)$  dicht in  $H^{m,p}(\Omega)$ .

Bew.:

Erinnerung: auf Blatt 3 wurde gezeigt:

$f \in L^p(\mathbb{R}^d)$ ,  $\varphi_\varepsilon$  Dirac-Folge,  $1 \leq p < \infty$ .  
Dann gilt:

$$\varphi_\varepsilon * f \rightarrow f \text{ in } L^p(\mathbb{R}^d) \text{ für } \varepsilon \rightarrow 0.$$

Der Bew. geht nun ähnlich.

ABER: Wir müssen das ganze lokalisieren,  
da wir nur in einem ~~beschränkten~~  
Gebiet und nicht in  $\mathbb{R}^d$  sind (Satz gilt auch  
für  $\mathbb{R}^d$ , Gebiet aber  
unendlich)

## 4.13 Satz C (Lokale Approximation von $H^{m,p}$ -Funktionen)

Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  offen und  $f \in H^{m,p}(\Omega)$ . Wähle  
eine Dirac-Folge  $(\varphi_\varepsilon)_{\varepsilon > 0}$  und definiere

$$T_\varepsilon f(x) := \int_{\Omega} \varphi_\varepsilon(x-y) f(y) = (\varphi_\varepsilon * \chi_\Omega f)(x).$$

Für offene Mengen  $D \subset \Omega$  mit  $\delta := \text{dist}(D, \partial\Omega) > 0$   
ist dann  $T_\varepsilon f \in H^{m,p}(D)$  für  $\varepsilon < \delta$  und  
es konvergiert  $T_\varepsilon f \rightarrow f$  in  $H^{m,p}(D)$  für  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Bew.:

Es ist  $T_\varepsilon f \in C^{(\infty)}(\mathbb{R}^d)$  und für  $|x| \leq m$  gilt

$$D^\alpha (T_\varepsilon f)(x) = \int_{\Omega} D_x^\alpha \varphi_\varepsilon(x-y) f(y) dy$$

Faltungsableitung

$$= (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} D_y^\alpha \varphi_\varepsilon(x-y) f(y) dy$$

Wir brauchen  $\delta > \varepsilon$  da wir sonst  $\varphi_\varepsilon$  nicht als Testfkt. zum partiellen integrieren

verwenden dürfen.

Für  $x \in \Omega$  mit  $\text{dist}(x, \partial\Omega) > \varepsilon$  ist die Funktion  $y \mapsto \varphi_\varepsilon(x-y)$  in  $C_0^{(\infty)}(\Omega)$

$$D^\alpha (T_\varepsilon f) = T_\varepsilon (D^\alpha f) \quad \text{p.I.} \quad = \int_{\Omega} \varphi_\varepsilon(x-y) D^\alpha f(y) dy = T_\varepsilon (D^\alpha f)(x).$$

⊗:  $D^\alpha f \in L^p$ , da  $f \in H^{m,p}$

Es gilt: Für jede offene Menge  $D \subset \Omega$  mit  $\text{dist}(D, \partial\Omega) > \varepsilon$  folgt daher, wenn wir  $\varepsilon < \text{dist}(D, \partial\Omega)$  wählen, dass  $T_\varepsilon f \in H^{m,p}(D)$  und mit Blatt 3, Aufg. 3

→ Beh.  $\|D^\alpha (T_\varepsilon f) - D^\alpha f\|_{L^p(D)} = \|T_\varepsilon (D^\alpha f) - D^\alpha f\|_{L^p(D)} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0.$

$$\Rightarrow \|T_\varepsilon f - f\|_{H^{m,p}(D)} = \sum_{|\alpha| \leq m} \|D^\alpha (T_\varepsilon f) - D^\alpha f\|_{L^p(D)} \rightarrow 0.$$

□

Problem: So erhalten wir nur eine Konvergenz in  $H_{loc}^{m,p}(\Omega)$  und nicht in  $H^{m,p}(\Omega)$ .

→ Brauchen ein weiteres Konzept.

#### 4.14 Def. (Zerlegung der Eins)

1) Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  offen und  $(U_i)_{i \in \mathbb{N}}$ ,  $N \subset \mathbb{N}$ , eine offene Überdeckung von  $\Omega$ . Die Überdeckung heißt lokal finit (oder lokal endlich), falls es zu jedem  $x \in \bigcup_{i \in \mathbb{N}} U_i$  eine Umgebung  $\overline{B_\varepsilon(x)}$  gibt, so dass  $\{i \in \mathbb{N} \mid U_i \cap \overline{B_\varepsilon(x)} \neq \emptyset\}$  endlich ist.

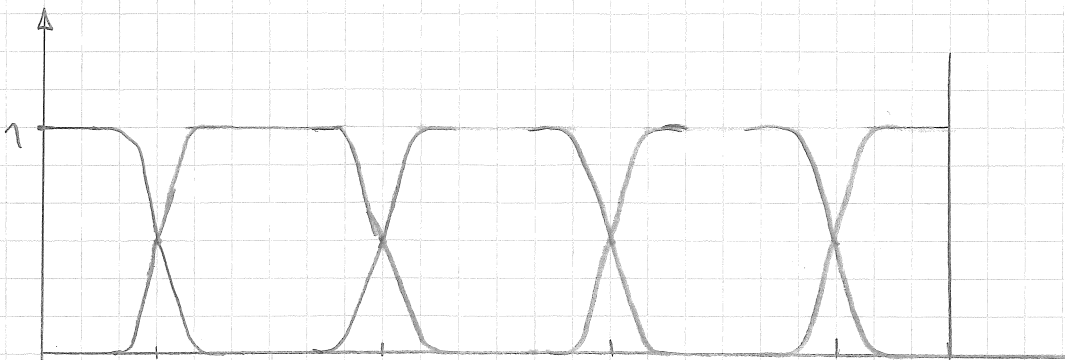
2) Wir nennen  $(\eta_j)_{j \in \mathbb{N}}$  eine Partition der Eins (oder Zerlegung der Eins) auf  $\Omega$  zu einer lokal finiten offenen Überdeckung  $(U_j)_{j \in \mathbb{N}}$  von  $\Omega$ , falls

$$\eta_j \in C_0^\infty(U_j), \eta_j \geq 0, \text{ und } \sum_{j \in \mathbb{N}} \eta_j(x) = 1 \text{ für } x \in \Omega.$$

#### 4.15 Satz (Existenz der Zerlegung der Eins)

Sei  $(U_j)_{j \in \mathbb{N}}$  wie in 4.14 und  $U_j$  beschränkt,  $\overline{U_j} \subset \Omega$ . Dann existiert zu  $(U_j)_{j \in \mathbb{N}}$  eine Zerlegung der Eins.

Bew.: 2.13 Alt



Damit können wir nun Satz 4.12 beweisen!

Bew.-idee:

wähle lokal endl. offene Überdeckung von  $\Omega$ , verwende die dazugehörige Zerlegung der Eins zum Lokalisieren und approximiere dann auf jedem  $U_j$  die Funktion  $f$  lokal wie im Satz 4.13.

4.16 Bew. von Satz 4.12

Sei  $(U_\varepsilon)_{\varepsilon \in \mathbb{N}}$  eine lokal endliche offene Überdeckung von  $\Omega$ , so dass  $\bar{U}_\varepsilon \subset \Omega$  kompakt sind. Nach 4.15 existiert eine zugehörige Partition der Eins  $(\eta_\varepsilon)_{\varepsilon \in \mathbb{N}}$ . Sei  $f \in H^{m,p}(\Omega)$

und  $C_\varepsilon := \frac{1}{\|\eta_\varepsilon\|_{C^m(\bar{\Omega})} + 1} \cdot 2^{-\varepsilon}$  und  $\varepsilon > 0$ .

Nach 4.13 gibt es  $f_{\varepsilon,\varepsilon} \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$  mit

$$\|f - f_{\varepsilon,\varepsilon}\|_{H^{m,p}(U_\varepsilon)} \leq \varepsilon C_\varepsilon.$$

Definiere

$$f_\varepsilon := \sum_{\varepsilon \in \mathbb{N}} \eta_\varepsilon f_{\varepsilon,\varepsilon}, \text{ also } f_\varepsilon - f = \sum_{\varepsilon \in \mathbb{N}} \eta_\varepsilon (f_{\varepsilon,\varepsilon} - f)$$

$$\left( \sum_{\varepsilon \in \mathbb{N}} \eta_\varepsilon = 1 \right).$$

△ lokal sind immer nur endlich viele

Summmanden von Null verschieden.

Beh.  $\eta_\varepsilon f \in H^{1,p}(\Omega)$ .

(wollen das ja später mit  $f$  in der  $H^{1,p}$ -Norm vergleichen)

Bew. Sei  $\phi \in C_0^\infty(\Omega)$ .

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \eta_\varepsilon \partial_i \phi \cdot f &= \int_{\Omega} (\partial_i (\eta_\varepsilon \phi) - \phi \partial_i \eta_\varepsilon) f \\ &= - \int_{\Omega} \eta_\varepsilon \phi \partial_i f + \phi \partial_i \eta_\varepsilon f. \end{aligned}$$

$\Rightarrow \eta_\varepsilon f \in H^{1,p}(\Omega)$  mit

$$\partial_i (\eta_\varepsilon f) = \eta_\varepsilon \partial_i f + (\partial_i \eta_\varepsilon) f.$$

⚠ Bis jetzt wissen wir nicht, dass die Produktregel für Sobolev-Funktionen gilt. Daher können wir nicht einfach  $\partial_i (\eta_\varepsilon f)$  berechnen, sondern müssen den Murweg über  $\phi$  und  $\eta_\varepsilon$  gehen.

Zeige mittels Induktion, dass  $\eta_\varepsilon f \in H^{m,p}(\Omega)$  und dass für  $|\alpha| \leq m$  gilt

$$D^\alpha (\eta_\varepsilon f) = \sum_{0 \leq \beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} (D^{\alpha-\beta} \eta_\varepsilon) D^\beta f.$$

(Leibnizformel)

$$\Rightarrow D^\alpha f_\varepsilon - D^\alpha f = \sum_{0 \leq \beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} \sum_k (D^{\alpha-\beta} \eta_k) (D^\beta f_{k,\varepsilon} - D^\beta f)$$

$$\Rightarrow \|D^\alpha f_\varepsilon - D^\alpha f\|_{L^p(\Omega)} \leq C \sum_k \|\eta_k\|_{C^m(\Omega)} \|f_{k,\varepsilon} - f\|_{H^{m,p}(\Omega)}$$

$$\leq C\varepsilon \sum_k C_k \|\eta_k\|_{C^m(\Omega)}$$

Müssen un-  
endliche  
Summe  
beschränkt  
halten,

$$= C\varepsilon \frac{\sum_k \|\eta_k\|_{C^m(\Omega)}}{\sum_k \|\eta_k\|_{C^m(\Omega)} + 1} \cdot 2^{-\varepsilon}$$

Gradienten von  $\eta_k$   
können groß  
werden  $\rightarrow$  S. Bild.

□

#### 4.17 Satz (Produktregel für Sobolev-Funktionen)

Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  offen. Weiter sei  $1 \leq p \leq \infty$  sowie  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Sind dann  $f \in H^{m,p}(\Omega)$  und  $g \in H^{m,1}(\Omega)$ , so ist  $f \cdot g \in H^{m,1}(\Omega)$  und die schwachen Ableitungen von  $f \cdot g$  berechnen sich nach der Produktregel.

Bew.: Aus Symmetriegründen:  $p < \infty$ .

Sei  $m = 1$ .

Sei  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}} \in H^{m,p}(\Omega) \cap C^\infty(\Omega)$  mit

$f_k \rightarrow f$  in  $H^{m,p}(\Omega)$  (existieren nach 4.12/4.16)



Sei  $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$ . Dann gilt:

$$\int_{\Omega} g f_k \partial_i \varphi \stackrel{4.16}{=} - \int_{\Omega} (\partial_i g f_k + \partial_i f_k g) \varphi$$

$\downarrow k \rightarrow \infty$

$\downarrow k \rightarrow \infty$

$$\int_{\Omega} g f \partial_i \varphi = - \int_{\Omega} (\partial_i g f + \partial_i f g) \varphi$$

Exemplarisch:

$$\left| \int_{\Omega} g f_k \varphi - \int_{\Omega} g f \varphi \right|$$

$$\leq c(\varphi) \int_{\Omega} |g| |f_k - f| dx$$

$$\stackrel{\text{Hölder}}{\leq} c(\varphi) \|g\|_{L^q(\Omega)} \|f - f_k\|_{L^p(\Omega)} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

$\Rightarrow$  Beh. für  $m=1$ .  $m > 1$ : Induktion.