

(3) Zeige Konvergenz der Taylorentwicklung von u um x_0 (v um 0) (4)

Dies geht einfacher bei 1. Ordnungssystemen.

- OBDK, $h_0 = \dots = h_{n-1} = 0$ (subtrahiere einfach eine geeignete analytische Fkt. von v)

- transformiere in 1. Ordn.-syst.: definiere $w = (v, \frac{\partial v}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial v}{\partial x_n}, \frac{\partial^2 v}{\partial x_1^2}, \dots, \frac{\partial^{m+1} v}{\partial x_n^{m+1}}) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$

$$\Rightarrow \begin{cases} w_{x_n} = \sum_{j=1}^{m+1} B_j(w, x) w_{x_j} + c(w, x) \\ w=0 \text{ auf } \{x_n=0\} \end{cases} \quad (*)$$

B_j, c können durch (w_j) ausgedrückt werden, $w_{x_n} = -1$ $\left[\sum_{k=1}^m b_{\alpha} D^{\alpha} v + b_0 \right]$

mit B_j, c analytisch, d.h. $B_j(z, x) = \sum_{\beta} B_{j\beta} z^{\beta} x^{\beta}$, $c(z, x) = \sum_{\beta} c_{\beta} z^{\beta} x^{\beta}$

mit einem Konvergenzradius R (d.h. $|x|^2 + |z|^2 \ll R^2$)

- OBDK sind B_j, c unabhängig von x_n (ansonsten füge Komponente w^{m+1} zu w hinzu mit $w^{m+1} = x_n$, d.h. $w_{x_n}^{m+1} = 1$ als zusätzl. Spalte in $(*)$)

- Potenzreihenansatz: $w = \sum_{\alpha} w_{\alpha} x^{\alpha}$

- drücke w_{α} aus durch $B_{j\beta}, c_{\beta}$:

$\alpha_n = 0$: $w_{\alpha} = \frac{D^{\alpha} w(0)}{\alpha!} = 0$, da $w=0$ auf $\{x_n=0\}$

$\alpha_n = 1$: pDgl $(*) \Rightarrow w_{x_n} = \sum_{j=1}^{m+1} B_j(w, x) w_{x_j} + c(w, x)$

$$\Rightarrow w_{\alpha} = \frac{D^{\alpha} w(0)}{\alpha!} = \frac{D^{\alpha'} c(0,0)}{\alpha!} \quad \text{mit } \alpha' = (\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}, 0)$$

allgem. α : $D^{\alpha} w = D^{\alpha'} \frac{\partial^{m+1} w}{\partial x_n^{m+1}} = D^{\alpha'} \frac{\partial^{m+1}}{\partial x_n^{m+1}} w_{x_n} = \text{Polynom}_{\alpha}(\dots, D_2^{\beta} D_x^{\gamma} B_j, \dots, D_2^{\beta} D_x^{\gamma} c, \dots, D^{\beta} w, \dots)$

Setze (x) ein

= $P_{\alpha}(\dots, B_{j\beta}, \dots, c_{\beta}, \dots, w_{\beta}, \dots)$ für ein Polynom

$P_{\alpha} = \binom{\alpha}{\beta}$ mit nicht-negativen Koeffizienten und $\beta_n \leq \alpha_n - 1$ für alle Multiindizes β in dem Argumenten

$\Rightarrow w_{\alpha} = \frac{D^{\alpha} w}{\alpha!} = \frac{1}{\alpha!} P_{\alpha}(\dots)$

- Wähle $K > 0$ groß genug, $s \in \mathbb{R} \setminus \{m+n\}$ so dass $|B_{j\beta}|, |c_{\beta}| \leq \frac{K |s|!}{\alpha! s^{|\alpha|}}$

(dies ist möglich, da für $|z^2 + x^2| < R$ gilt $|B_{j\beta} z^{\beta} x^{\beta}|, |c_{\beta} z^{\beta} x^{\beta}| \leq K$ für ein $K > 0$)

$\Rightarrow |B_{j\beta}|, |c_{\beta}| \leq \frac{K}{z^{\beta} x^{\beta}} \leq \frac{K}{s^{|\alpha|}} \leq \frac{K |s|!}{\alpha! s^{|\alpha|}}$

Betrachte $w_{x_n}^* = \sum_{j=1}^{m+1} B_j^*(w^*, x) w_{x_j}^* + c^*(w^*, x)$, $w^* = 0$ auf $\{x_n=0\}$

für $B_j^* = \sum_{\alpha} \frac{K |s|!}{\alpha! s^{|\alpha|}} \binom{\alpha}{\beta} = \frac{K s}{s - (x_1 + \dots + x_{n-1}) - (2\alpha_1 + \dots + 2\alpha_m)} \binom{\alpha}{\beta}$

$c^* = \sum_{\alpha} \frac{K |s|!}{\alpha! s^{|\alpha|}} \binom{\alpha}{\beta} = \frac{K s}{s - (x_1 + \dots + x_{n-1}) - (2\alpha_1 + \dots + 2\alpha_m)} \binom{\alpha}{\beta}$

} analytisch mit Konvergenzradius $\frac{s}{|m+n|}$

Dies hat Lsg, $w^*(x) = \left[\frac{1}{m+n} (s - (x_1 + \dots + x_{n-1})) - \sqrt{(s - (x_1 + \dots + x_{n-1}))^2 - 2mnK s x_n} \right] \binom{1}{1}$

- w^* ist analytisch für $|x| < r$, r klein genug, d.h. $w^* = \sum_{\alpha} w_{\alpha}^* x^{\alpha}$

Außerdem $|w_{\alpha}^*| = \frac{1}{\alpha!} P_{\alpha}(\dots, B_{j\beta}, \dots, c_{\beta}, \dots, w_{\beta}, \dots)$

$\leq \frac{1}{\alpha!} P_{\alpha}(\dots, |B_{j\beta}|, \dots, |c_{\beta}|, \dots, |w_{\beta}|, \dots)$ da Koeff. nicht-negativ

$\leq \frac{1}{\alpha!} P_{\alpha}(\dots, B_{j\beta}^*, \dots, c_{\beta}^*, \dots, w_{\beta}^*, \dots)$ per Induktion, da $\beta_n \leq \alpha_n - 1$

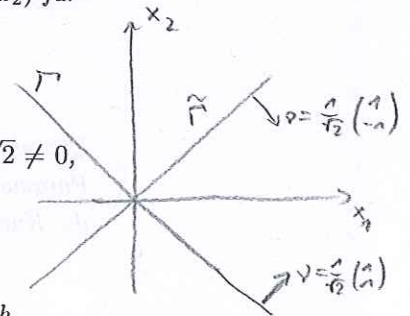
$= w_{\alpha}^*$

$\Rightarrow w^*$ majorisiert $w = \sum_{\alpha} w_{\alpha} x^{\alpha}$

\Rightarrow auch $\sum_{\alpha} w_{\alpha} x^{\alpha}$ konvergiert nahe bei 0 . □

Beispiel 1. $u_{x_1} + u_{x_2} = 1$ hat allgemeine Lösung $u = \frac{x_1+x_2}{2} + F(x_1 - x_2)$ für beliebiges $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

- $\left\{ \begin{array}{l} u_{x_1} + u_{x_2} = 1 \\ u=0 \text{ auf } \Gamma = \{x_1 = -x_2\} \end{array} \right\}$
impliziert $F(2x_1) = 0 \forall x_1$, daher $F \equiv 0$ (eindeutige Lösung)
 $\nu = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\sum_{|\alpha|=1} a_\alpha \nu^\alpha = a_{(1,0)} \nu_1^1 \nu_2^0 + a_{(0,1)} \nu_1^0 \nu_2^1 = \nu_1 + \nu_2 = \sqrt{2} \neq 0$,
d. h. Γ ist nicht-charakteristisch
- $\left\{ \begin{array}{l} u_{x_1} + u_{x_2} = 1 \\ u=0 \text{ auf } \tilde{\Gamma} = \{x_1 = x_2\} \end{array} \right\}$
impliziert $x_1 + F(0) = 0 \forall x_1$, daher unlösbar (keine Lösung)
 $\nu = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, $\sum_{|\alpha|=1} a_\alpha \nu^\alpha = \nu_1 + \nu_2 = 0$, d. h. $\tilde{\Gamma}$ ist charakteristisch
- $\left\{ \begin{array}{l} u_{x_1} + u_{x_2} = 1 \\ u=x_1 \text{ auf } \tilde{\tilde{\Gamma}} = \{x_1 = x_2\} \end{array} \right\}$
impliziert $x_1 + F(0) = x_1 \forall x_1$, daher $F(0) = 0$ (unendlich viele Lösungen)
 $\nu = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, $\sum_{|\alpha|=1} a_\alpha \nu^\alpha = 0$, d. h. $\tilde{\tilde{\Gamma}}$ ist charakteristisch



Partielle Differentialgleichungen erster Ordnung

Motivation: Linearer Fall

Betrachte

$$a(x) \cdot \nabla u(x) + a_0(x) = 0$$

mit Randdaten auf einer glatten $(n-1)$ -dimensionalen Hyperfläche $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$,

$$u(x) = g(x) \quad \text{auf } \Gamma.$$

Die Richtungsableitung von u in Richtung a ist

$$a(x) \cdot \nabla u(x) = -a_0(x),$$

d. h. wir wissen, wie sich u ändert entlang der „charakteristischen Kurven“ $s \mapsto x(s)$ mit

$$\dot{x}(s) := \frac{\partial x}{\partial s} = a(x(s)). \quad (1)$$

Sei Γ parametrisiert durch $x_0 : \mathbb{R}^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}^n, x_0(y) \in \Gamma$. Zu $\hat{x} \in \mathbb{R}^n$ können wir s, y finden, sodass $\hat{x} = x(s)$ für eine Lösung $x(s)$ von (1) mit $x(0) = x_0(y)$, d. h. wir reparametrisieren \mathbb{R}^n durch eine Funktion $\hat{x} : \mathbb{R}^{n-1} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n, (y, s) \mapsto \hat{x}(y, s)$. Es folgt

$$u(\hat{x}(y, s)) = u(x(0)) + \int_0^s \frac{\partial}{\partial \tau} u(x(\tau)) d\tau = g(x(0)) - \int_0^s a_0(x(\tau)) d\tau.$$

Wir erhalten $u(x) = (u \circ \hat{x}) \circ \hat{x}^{-1}(x)$

Bemerkung 2. Damit u auf \mathbb{R}^2 definiert ist, muss \hat{x} invertierbar sein. Für lokale Invertierbarkeit ist $\det D\hat{x} \neq 0$ hinreichend. Auf Γ ist $\det D\hat{x}(y, 0) = \det(x'_0(y) | a(x_0(y)))$, d. h. wir brauchen $a(x_0(y)) \notin \text{span}(x'_0(y))$. Die Spalten von $x'_0(y)$ spannen den Tangentialraum an Γ auf, somit brauchen wir $a \cdot \nu \neq 0$ für die Normale ν and Γ . Dies ist genau die nicht-charakteristisch-Bedingung aus Cauchy-Kovalevskaya.

