

Numerik partieller Differentialgleichungen

Blatt 6, Abgabe 1. 12. 2016

Aufgabe 1 (4 Punkte). *In der Vorlesung haben Sie die Beschränktheit und Koerzitivität der Bilinearform*

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla v^t A \nabla u + v(b \cdot \nabla u) + q u v \, dx + \int_{\Gamma_1} p u v \, dx$$

unter folgenden Bedingungen gezeigt:

1. $A \in L^{\infty}(\Omega; \mathbb{R}^{d \times d})$ mit $\xi^t A \xi \geq c \|\xi\|^2$ fast überall für alle $\xi \in \mathbb{R}^d$,
2. $b \in L^{\infty}(\Omega; \mathbb{R}^d)$ mit $|b(x)|^2 \leq 4 \tilde{c} q(x)$ fast überall in Ω für ein $\tilde{c} < c$,
3. $q \in L^{\infty}(\Omega)$ und $q \geq 0$ fast überall,
4. $p \in L^{\infty}(\Gamma_1)$ mit $p \geq 0$ fast überall,
5. $f \in L^2(\Omega)$, $q \in L^2(\Gamma_1)$.

Dabei war Ω ein Lipschitz-Gebiet mit $\partial\Omega = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$, $\Gamma_2 = \partial\Omega \setminus \Gamma_1$, $\mu(\Gamma_2) > 0$. Statt Bedingung 2 lässt sich auch folgende Modifikation betrachten

- $\tilde{2}$. $b \in W^{1,\infty}(\Omega)$, $q - \frac{1}{2} \operatorname{div} b \geq 0$ fast überall in Ω .*

Zeigen Sie die Koerzitivität von a unter Verwendung der Bedingungen 1, $\tilde{2}$, 3, 4, 5. Hinweis: Die Identität $v \nabla v = \frac{1}{2} \nabla(v^2)$ kann bei den Berechnungen hilfreich sein.

Aufgabe 2 (4 Punkte). *Betrachten Sie folgende (elliptische) Bilinearform*

$$a(u, v) = \int_0^1 x^2 u'(x) v'(x) \, dx$$

auf dem Intervall $[0, 1]$. Zeigen Sie, dass das Problem

$$J(u) = \int_0^1 x^2 (u'(x))^2 \, dx - \int_0^1 u(x) \, dx \rightarrow \min$$

keine Lösung in $H_0^1(0, 1)$ besitzt.

Hinweis: Studieren Sie die zu Grunde liegende Differentialgleichung und ihre (eindeutige) Lösung u_{ε} zunächst auf $[\varepsilon, 1]$. Betrachten Sie dann das Verhalten von $J(u_{\varepsilon})$ für $\varepsilon \rightarrow 0$. Steht Ihr Ergebnis im Widerspruch zu der Aussage des Lemmas von Lax-Milgram?

Aufgabe 3 (2 Punkte). Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes Gebiet, $f \in L^2(\Omega)$. Betrachtet wird das Randwertproblem

$$\begin{cases} -\Delta u + \alpha u &= f & \text{in } \Omega \\ u &= 0 & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

Beweisen Sie die Existenz einer schwachen Lösung in $H_0^1(\Omega)$ für $\alpha > 0$. Welche Schwierigkeiten erwarten Sie im Fall $\alpha < 0$?

Aufgabe 4 (6 Punkte). In der Vorlesung wurde folgender Satz formuliert:

Für alle $v \in H_0^1(\Omega)$ gelten die nicht verbesserbaren Ungleichungen

$$\begin{aligned} \|v\|_{L^2}^2 &\leq \frac{1}{\pi^2} \|\nabla v\|_{L^2}^2 && \text{falls } \Omega = [0, 1] \\ \|v\|_{L^2}^2 &\leq \frac{1}{2\pi^2} \|\nabla v\|_{L^2}^2 && \text{falls } \Omega = [0, 1]^2 \end{aligned}$$

Ergänzen Sie den Beweis dieser Behauptungen. Zeigen Sie dazu im ersten Fall, dass die Ungleichung über die Bestimmung der ersten Optimalitätsbedingung des Problems

$$\inf_{\substack{v \in H_0^1 \\ \|v\|_{L^2} \neq 0}} \frac{\|v'\|_{L^2}^2}{\|v\|_{L^2}^2} \quad (1)$$

auf das folgende Randwertproblem führt

$$\begin{cases} \Delta u(x) = \lambda u(x), & x \in \Omega \\ u(a) = u(b) = 0 \end{cases}$$

Die Existenz eines Minimierers von (1) brauchen Sie dabei nicht zu zeigen.

Nutzen Sie für den Beweis der zweiten Ungleichung die Eigenschaften der semidiskreten Fourier-Transformation $U \mapsto \hat{U}$, wobei Sie die zweidimensionale semidiskrete Fourier-Transformation von $(U_{ij})_{ij}$ durch

$$\hat{U}(x, y) := \widehat{V^x}(y), \quad V^x := (\widehat{U_{:,j}}(x))_j, \quad U_{:,j} = (\dots U_{-1,j}, U_{0,j}, U_{1,j}, \dots)$$

auf die eindimensionale Transformation zurückführen können. Betrachten Sie dann für ein festgehaltenes $v \in H_0^1(\Omega)$ die Erweiterung $u =$

v	$-v$
$-v$	v

auf $[0, 2]^2$ und studieren Sie den

Ansatz $u(\cdot) = \hat{U} \left(\cdot + \left(\frac{\pi}{\Delta x}, \frac{\pi}{\Delta x} \right) \right)$.