

Satz 2.15: Poincaré'sche Ungleichung (2)

Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  Gebiet mit Durchmesser  
 $D := \text{diam}(\Omega)$ .

Dann  $\exists c_p \geq 2D$ , so dass

$$(*) \quad \|v\|_{L^p(\Omega)} \leq c_p \|\nabla v\|_{L^p(\Omega)} \quad \forall v \in W_0^{1,p}(\Omega)$$

(Verallgemeinerung zu Neumann-RB)

Beweis: Wir zeigen (\*) für  $v \in C_0^1(\Omega)$ ,

da  $C_0^1$  dicht in  $W_0^{1,p}$  liegt.

3

Sei  $v \in C_0^\infty(\Omega)$ ,  $\tilde{v}$  Fortsetzung auf  $\mathbb{R}^d$

$$\tilde{v}(x) = \begin{cases} v(x) & , x \in \Omega \\ 0 & , \text{sonst} \end{cases}$$

Wähle  $C > 0$  sodass  $\Omega \subset [-C, C] \times \mathbb{R}^{d-1}$

$\Rightarrow$  Hauptsatz der Integral-Differentialrechnung

$$\tilde{v}(x) = \int_{-c}^x \partial_{x_1} \tilde{v}(\xi, x_2, \dots, x_d) d\xi$$

Wähle  $p, q$  mit  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

$$|\tilde{v}(x)|^p \leq \left[ \int_{-c}^x |\partial_{x_1} \tilde{v}(\xi, \dots)| d\xi \right]^p \leq \left[ \int_{-c}^c |\partial_{x_1} \tilde{v}(\xi, \dots)|^q d\xi \right]^p \left[ \int_{-c}^c 1^p d\xi \right]^{p/q}$$

(Hölder)

$$\leq \left[ \int_{-c}^c |\partial_{x_1} \tilde{v}|^q d\xi \right]^{p/q} \left[ \int_{-c}^c 1^p d\xi \right]^{p/q}$$

$$= (2c)^{p/q} \int_{-c}^c |\partial_{x_1} \tilde{v}|^q d\xi$$

nochmal über  $x_1$  integrieren

$$\int_{-c}^c |\tilde{v}(x)|^p dx_1 \leq (2c)^{p/q} \int_{-c}^c |\partial_{x_1} \tilde{v}(\xi, \dots)|^q d\xi$$

sowie über  $x_2, \dots, x_d$

$$\int_{\mathbb{R}^d} |\tilde{v}|^p dx \leq (2c)^{p/q} \int_{\mathbb{R}^d} |\partial_{x_1} \tilde{v}|^q dx$$

$\frac{p+1}{q} = 1 \Rightarrow \int_{\mathbb{R}^d} |v|^p dx \leq 2c \int_{\mathbb{R}^d} |\partial_{x_1} v|^q dx$   
analog für alle Richt.  $\square$

## 2.2 Variationsformulierung

(4)

Def 2.16 Schwache Formulierung des Poisson-Problems

Sei  $\Omega$  Lipschitz-Gebiet,  $f \in L^2(\Omega)$

$u \in H_0^1(\Omega)$  heißt schwache Lösung von

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f && \text{in } \Omega \\ u &= 0 && \text{auf } \partial\Omega \end{aligned}$$

falls

o (\*\*)

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, dx = \int_{\Omega} f \varphi \, dx \quad \forall \varphi \in H_0^1(\Omega)$$

Satz 2.17 Existenz & Eindeutigkeit

(\*\*) hat genau eine schwache Lösung  $u \in H_0^1(\Omega)$

Beweis:  $a(u, \varphi) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, dx$  ist Bilinearform und beschränkt für  $u, \varphi \in H_0^1$

o mittels Bilinearform zeigen wir Koerivität von  $a$

$$a(v, v) = |v|_{H_0^1(\Omega)}^2 = \|\nabla v\|_{L^2(\Omega)}^2 \geq \frac{1}{C_p} \|v\|_{L^2(\Omega)}^2$$

$$\Rightarrow 2 \cdot a(v, v) \geq \frac{1}{C_p} \|v\|_{L^2}^2 + \|\nabla v\|_{L^2}^2 \geq c \underbrace{\left( \|v\|_{L^2}^2 + \|\nabla v\|_{L^2}^2 \right)}_{= \|v\|_{H_0^1}^2}$$

o  $f \in L^2(\Omega) = (L^2(\Omega))' \subset H_0^{-1}(\Omega)$

$\Rightarrow$  RHS ein lin. Funktional aus  $H_0^{-1}$

$\Rightarrow$  nach Lax-Milgram folgt

$\exists$  eindeutige Lösung  $u \in H_0^1(\Omega)$

## Satz 2.17 Variationsprinzip

(5)

$\Omega, \partial\Omega, f$  wie oben, dann sind äquivalent

i)  $u \in H^1(\Omega)$  ist schwache Lösung von  $(*)$

ii)  $u = \operatorname{argmin}_{v \in H_0^1} J(v)$

mit Energiefunctional  $J: H^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$

$$J(v) = \frac{1}{2} a(v, v) - (f, v)_{L^2}$$

(lassen wir jetzt links weg)

Beweis Verallgemeinerung als Übung,

ähnlich Blatt 2 A2.

## Bemerkung 2.18 Allgemeine Dirichlet-RB

Sei  $g \in H^1(\Omega)$ ,  $f \in L^2(\Omega)$ ,  $u \in H^1(\Omega)$

Schwache Lösung von

$$-\Delta u = f, \quad u = g \text{ auf } \partial\Omega,$$

Lösungsansatz:

$\tilde{u} = u - g \in H_0^1(\Omega)$ , damit folgt

$$(\nabla u, \nabla \varphi) = (f, \varphi) \quad \forall \varphi \in H_0^1(\Omega)$$

$$\Leftrightarrow (\nabla \tilde{u}, \nabla \varphi) = \underbrace{(f, \varphi) - (\nabla g, \nabla \varphi)}_{=: \hat{f}(\varphi) \in H_0^1(\Omega)} \quad \forall \varphi \in H_0^1(\Omega)$$

## 2.2 Galerkin = Ansatz Verfahren

(6)

Idee Variationsproblem

$$a(u, \varphi) = f(\varphi) \quad \forall \varphi \in V \quad \text{Test funkt}$$

[  $V$  Hilbertraum,  $a$  beschr., koernte Bilinearform  
 $f \in V'$ ,  $u$  Lösung  $\in V$  Ansatz funkt ]

○ wähle diskreten Unterraum

### Def 2.19 (Ritz-) Galerkin Verfahren

- Sei  $U_h, V_h \subset V$  Ansatz- / Testraum

- Ritz-Galerkin Ansatz ( $U_h = V_h$ )

Finde  $u_h \in V_h$  so dass

○ 
$$a(u_h, \varphi_h) = f(\varphi_h) \quad \forall \varphi_h \in V_h$$

- Petrov-Galerkin Ansatz ( $X_h \neq Y_h$ )

Finde  $u_h \in U_h$ , so dass

$$a(u_h, \varphi_h) = f(\varphi_h) \quad \forall \varphi_h \in \underline{V_h}$$

Mögliche Ansatzräume für  $X = H_0^1(\Omega)$

- Polynomräume  $V_h = \{f \in P^k(\Omega), f = 0 \text{ auf } \partial\Omega\}$   
 Polynome bis Grad  $k$

→ Spektralansatz

- Raum aus  $N$  Eigenfunktionen

$$V_h := \text{span} \{u_i \in X, Lu_i = \lambda_i u_i, i \in [1, N]\}$$

- Stückweise Polynome

→ Finite-Element Ansätze

Bsp 2.20

Dreiecksgitter  $\mathcal{T}_h(\Omega)$   
 (nicht-überlappende Zerlegung)

$$\mathcal{T}_h(\Omega) := \{E_0, \dots, E_{N-1}\}$$

$E_i \subset \Omega$ , Dreieckselement

$E_i = T_i(\hat{E})$ ,  $T_i$  affin linear

$E_i \cap E_j = \emptyset$  für  $i \neq j$

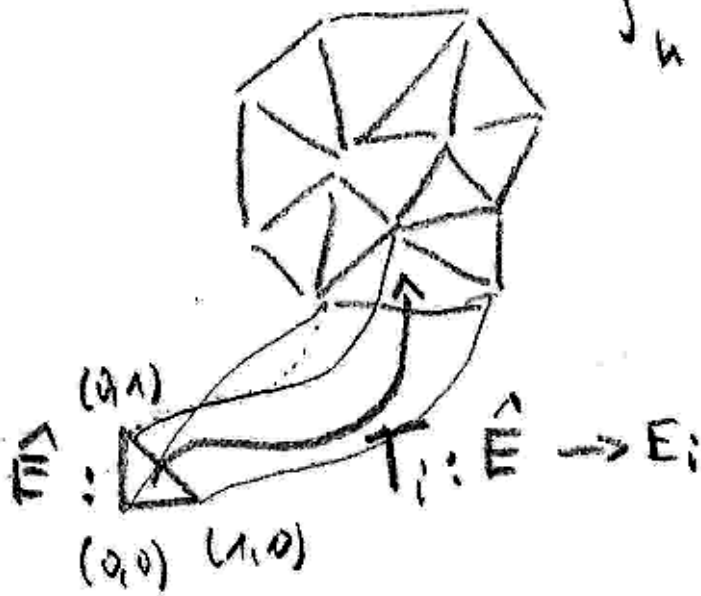
$$\bar{\Omega} = \bigcup E_i$$

$\hat{E}$ : Referenzdreieck

BSP 2D:

(P)

$$T_h(\Omega), \Omega \subset \mathbb{R}^2$$



BSP 1D

$u_h \in X_h$   
stückw. linear



$$T_i(\hat{x}) = x_i + \hat{x}(x_{i+1} - x_i)$$

affin-lineare Abb.

$$V_h := \left\{ \varphi \in C^0(\bar{\Omega}) \mid \varphi = 0 \text{ auf } \partial\Omega, \varphi|_{E_i} \in P^k, E_i \in T_h(\Omega) \right\}$$

Speziell stückweise linear:

Knotenwerte beschreiben Lösung,  
 auf  $E_i$  linear zwischen Knotenwerten  
 $\rightarrow$  Programmierübung

Wir müssen für Bilinearform  
Integrale auswerten.

→ Quadratur auf Elementen des Gitters

$$\int_{\Omega} f(x) dx = \sum_{E_i \in \mathcal{T}_h(\Omega)} \int_{E_i} f(x) dx$$

$$= \sum_{E_i} \sum_{(q, w)} f(q) w$$

mit Quadraturpunkten & Gewichten  $(q, w)$   
... kann man konstruieren wie in Num Ana, so  
dass Polynome bis Grad  $k$  exakt integriert  
werden ... basiert auf Polyn.-IP

Aber! wir wollen nicht für jedes Element  
 $E_i$  eine neue Quadratur konstruieren

→ Konstruktion auf Referenzelement  $\hat{E}$

$$\dots = \sum_{E_i} \int_{\hat{E}} f(\underbrace{T_i(\hat{x})}_{\text{Trafo in globale Koord.}}) \det(J(T_i)(\hat{x})) d\hat{x}$$

↗ Jakobimatrix  
des Trafo,  
auf Dreiecken gilt  
 $J(T_i) = T_i$

$$= \sum_{E_i} \sum_{(q, w)} f(T_i(q)) w \det(J(T_i)(q))$$