

§ 5 Zahlen

182

Wir betrachten zum Abschluss die Aufbau des Zahlensystems,
 $\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$.

Wir nehmen dazu an, wir "kennen" $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$
(d.h. wir vermeiden die Frage, was eine natürliche Zahl ist).

1. Konstruktion von \mathbb{Z} aus \mathbb{N}

Motivation: wir wollen Gleichungen der Form $x+b=a$
lösen können, für alle $a, b \in \mathbb{N}$, also auch $x+7=2$

Setz. $Z = \{(a,b) \mid a, b \in \mathbb{N}\}$ und definiere

$$(a,b) \sim (a',b') \stackrel{\text{Def}}{\Leftrightarrow} a+b' = a'+b$$

Das ist eine Äquivalenzrelation:

$$(a,b) \sim (a,b), \quad (a,b) \sim (a',b') \Rightarrow (a',b') \sim (a,b) \quad \text{klar}$$

$$(a,b) \sim (a',b') \sim (a'',b'')$$

$$a+b' = a'+b \quad a'+b'' = a''+b'$$

$$\Rightarrow a + \underbrace{b'+a'+b''}_{=} = \underbrace{a'+b+a''+b'}_{=} \quad \text{kurzweilen}$$

$$a+b'' = a''+b \quad \text{d.h.} \quad (a,b) \sim (a'',b'')$$

Wir schreiben $a-b$ für die Äquivalenzklasse von
 (a,b) und setzen $a \in \mathbb{N}$ mit $a=0$ gleich

Definiere Verknüpfung $+$ auf \mathbb{Z} durch

$$(a_1, b_1) + (a_2, b_2) \stackrel{\text{Def}}{=} (a_1+a_2, b_1+b_2)$$

$$(a_1+b_1) + (a_2+b_2) = (a_1+a_2, b_1+b_2)$$

Wenn
$$\left. \begin{aligned} a_1 + b_2' &= a_1' + b_2 \\ a_2 + b_2' &= a_2' + b_2 \end{aligned} \right\} \Rightarrow (a_1 + a_2, b_1 + b_2) \sim (a_1' + a_2', b_1' + b_2')$$

(weiter rechnen)

Wir erhalten wohldefinierte Verknüpfungen

$$(a_1 - b_1) + (a_2 - b_2) \stackrel{\text{Def}}{=} (a_1 + a_2) - (b_1 + b_2)$$

Wir rechnen nach, dass die Verknüpfungen assoziativ und kommutativ sind, mit 0-0 als Neutral element.

Definieren $\mathbb{Z} = \{ a - b \mid a, b \in \mathbb{N} \}$ mit den Verknüpfungen von oben.

Definieren weiter
$$(a_1 - b_1) \cdot (a_2 - b_2) = (a_1 a_2 + b_1 b_2) - (a_1 b_2 + a_2 b_1)$$

und zeigen, dass $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring wird

-> viele elementare Rechnungen nötig.

2. Konstruktion von \mathbb{Q} aus \mathbb{Z}

Setze $\mathbb{Q} = \{ (a, b) \mid a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0 \}$ und definiere

$$(a, b) \approx (a', b') \Leftrightarrow a \cdot b' = a' \cdot b$$

Zeige, dass \approx eine Äquivalenzrelation auf \mathbb{Q} ist

und so die $\frac{a}{b}$ die Äquivalenzklasse von (a, b)

bezieht \approx . Rechnen dann nach, dass

$$\frac{a_1}{b_1} + \frac{a_2}{b_2} \stackrel{\text{Def}}{=} \frac{a_1 b_2 + a_2 b_1}{b_1 \cdot b_2} \quad \frac{a_1}{b_1} \cdot \frac{a_2}{b_2} = \frac{a_1 \cdot a_2}{b_1 \cdot b_2}$$

wohldefinierte Verknüpfungen sind und dass die Mengen

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b} \mid a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0 \right\} \text{ mit der}$$

Verknüpfung +, · ein Körper ist → viele (elementar) Rechnungen nötig

3. Konstruktion von \mathbb{R} aus \mathbb{Q} .

Wir betrachten rationalen Folgen $(q_n)_{n \geq 0}$ $q_n \in \mathbb{Q}$.

Ein rationaler Folg $(q_n)_{n \geq 0}$ heißt

(a) beschränkt, falls es $K \in \mathbb{Q}$ gibt, so dass $|q_n| \leq K$ für alle $n \geq 0$ gilt

(b) Cauchy Folge, falls es zu jedem $\varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0$ ein $N = N(\varepsilon)$ gibt, so dass für alle $i, j \geq N(\varepsilon)$ gilt $|q_j - q_i| \leq \varepsilon$

(c) Nullfolge, falls es zu jedem $\varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0$ ein $N(\varepsilon)$ gibt, so dass für alle $i \geq N(\varepsilon)$ gilt $|q_i| \leq \varepsilon$

Für rationalen Folgen $(q_n)_{n \geq 0}$ und $(r_n)_{n \geq 0}$ gelten

$$(q_n)_{n \geq 0} + (r_n)_{n \geq 0} = (q_n + r_n)_{n \geq 0}$$

$$(q_n)_{n \geq 0} \cdot (r_n)_{n \geq 0} = (q_n \cdot r_n)_{n \geq 0}$$

Man sieht leicht nach: mit den Verknüpfungen wird die Menge aller rationalen Folgen ein Körper

Ring F , mit Nullelement $(0, 0, 0, 0, \dots)$ und
Einselement $(1, 1, 1, 1, \dots)$. Wir können \mathbb{Q}
als Teilring auffassen, mit

$$q \mapsto (q, q, q, q, \dots) \quad (\text{konstante Folge})$$

4. Fakt
- (i) Jede Cauchyfolge ist beschränkt
 - (ii) Jede Nullfolge ist Cauchyfolge
 - (iii) Die beschränkten Folgen bilden ein Teilsystem $B \subseteq F$ und die Cauchyfolgen bilden ein Teilsystem $C \subseteq B \subseteq F$.

Beweis (i) Sei $(q_n)_{n \geq 0}$ eine Cauchyfolge, sei $N = N(1)$
und sei $K_1 = \max \{ |q_j| \mid 0 \leq j \leq N(1) \}$
 $K_2 = |q_n| + 1 \quad K = \max \{ K_1, K_2 \}$

Für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt $|q_i| \leq K$.

(ii) Sei $N(\epsilon) = N(\frac{1}{2}\epsilon)$
 $i, j \geq N(\frac{1}{2}\epsilon) \Rightarrow |q_i|, |q_j| \leq \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow |q_i - q_j| \leq \epsilon$

- (iii) Ist $(q_n)_{n \geq 0}$ durch K beschränkt und
 $(r_n)_{n \geq 0}$ durch L beschränkt, so ist
 $(q_n)_{n \geq 0} + (r_n)_{n \geq 0}$ durch $K+L$ beschränkt
 $(q_n)_{n \geq 0} \cdot (r_n)_{n \geq 0}$ durch $K \cdot L$ beschränkt
 $(1, 1, 1, \dots)$ ist beschränkt.
 $(q_n)_{n \geq 0}$ beschränkt $\Rightarrow (-q_n)_{n \geq 0}$ beschränkt

Folglich ist B ein Teilring von F .

Zeig nun, dass $G \subseteq B$ ein Teilring ist. Sei $\varepsilon > 0$,

sein $(q_n)_{n \geq 0}$ sowie $(r_n)_{n \geq 0}$ rationale Cauchyfolgen.

(a) Wähl $N \geq 0$ so, dass $|q_i - q_j|, |r_i - r_j| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ für

alle $i, j \geq N$. Es folgt $|(q_i + r_i) - (q_j + r_j)| \leq \varepsilon$ für

alle $i, j \geq N$, also $(q_n)_{n \geq 0} + (r_n)_{n \geq 0} \in G$.

(b) Wähl ist $(-q_n)_{n \geq 0}$ in G (klar), sowie $(1, 1, 1, \dots) \in G$
 $(0, 0, 0, \dots) \in G$

(c) Wähl $K \geq 1$ so, dass $|q_i|, |r_i| \leq K$ für alle $i \geq 0$ sowie

$N \geq 0$ so, dass $|q_i - q_j|, |r_i - r_j| \leq \frac{\varepsilon}{2 \cdot K}$ für alle $i, j \geq N$.

Es folgt $|q_i \cdot r_i - q_j \cdot r_j| = |q_i \cdot r_i - q_i \cdot r_j + q_i \cdot r_j - q_j \cdot r_j|$

$\leq |q_i| \cdot |r_i - r_j| + |r_j| \cdot |q_i - q_j| \leq K \cdot \frac{\varepsilon}{2K} + K \cdot \frac{\varepsilon}{2K} = \varepsilon$,

also $(q_n)_{n \geq 0} \cdot (r_n)_{n \geq 0} \in G$ □

5. Satz $N \subseteq G$ ist ein Ideal und G/N ist ein Körper

Beweis Es gilt $(0, 0, 0, \dots) \in N$. Summen und

Differenzen von Nullfolgen sind wieder Nullfolgen, also ist

$N \subseteq G$ Untergruppe. Ist $(q_n)_{n \geq 0} \in G \subseteq B$ und

$(r_n)_{n \geq 0} \in N$, so ist $(q_n)_{n \geq 0} \cdot (r_n)_{n \geq 0}$ wieder

ein Nullfolge (weil Cauchyfolge beschränkt sind).

Also gilt $N \trianglelefteq G$ (sogar $N \trianglelefteq B$).

Sei nun $(q_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{Q}$ kein Nullfeld. Dann gibt es $\varepsilon > 0$ und $N \geq 0$ so, dass $|q_i| \geq 2 \cdot \varepsilon$ für alle $j \geq N$. Set $r_n = \begin{cases} 1 & \text{falls } n < N \\ 1/q_n & \text{falls } n \geq N \end{cases}$.

Dann ist $(r_n)_{n \geq 0}$ kein Nullfeld, aber ein Cauchyfeld, und es gilt $(r_n)_{n \geq 0} \cdot (q_n)_{n \geq 0} = (q_0, \dots, q_{N-1}, 1, 1, 1, \dots)$
 $= (1, 1, 1, \dots) + \underbrace{(q_0^{-1}, q_1^{-1}, \dots, q_{N-1}^{-1}, 0, 0, \dots)}_{\in \mathcal{N}}$

folglich $((r_n)_{n \geq 0} + \mathcal{N}) \cdot ((q_n)_{n \geq 0} + \mathcal{N}) = (1, 1, 1, \dots) + \mathcal{N}$

Wir setzen $\mathbb{R} := \mathbb{Q} / \mathcal{N}$

Zuletzt nachrechnen: $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ ist Körper mit

Axiom $x \geq 0 \stackrel{\text{Def}}{\iff}$ es gibt $y \in \mathbb{R}$ mit $x = y^2$

und Supremumseigenschaft: zu jeder nach oben beschränkt

Teilmenge $X \subseteq \mathbb{R}$ existiert ein kleinste obere Schranke

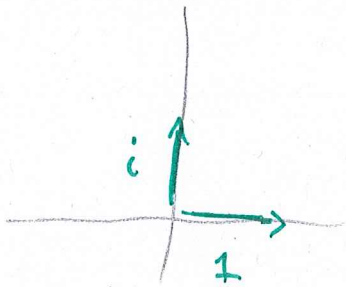
$$\xi = \sup(X) \in \mathbb{R}.$$

Vergleichen Hewitt-Strouhan, Real and abstract Analysis, § I.5 (alles im Detail ausgeführt)

6. Konstruktion von \mathbb{C} aus \mathbb{R}

Wir definieren $\mathbb{C} = \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}$ (xy-Ebene)

mit Basis $1 = (1, 0)$ $i = (0, 1)$.



Jede komplexe Zahl ist also von der Form $z = x \cdot 1 + y \cdot i$

mit $x, y \in \mathbb{R}$. Man nennt x und y den Real- bzw. Imaginärteil von z , $x = \text{Re}(z)$ $y = \text{Im}(z)$.

Die Multiplikation wird erklärt durch

$$(a \cdot 1 + b \cdot i) \cdot (c \cdot 1 + d \cdot i) = (ac - bd) \cdot 1 + (bc + ad) \cdot i$$

Der Absolutbetrag von z ist $|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$,

Man nennt auch: $(\mathbb{C}, +, \cdot)$ ist ein kommutativer

Körper mit Einselement 1 und Nullelement $0 = 0 \cdot 1 + 0 \cdot i$

Es gilt $i \cdot i = -1$ sowie $|z \cdot w| = |z| \cdot |w|$.

Wirklich ist \mathbb{C} algebraisch abgeschlossen, d.h.

zu jedem Polynom $f \in \mathbb{C}[T]$ mit $\text{deg}(f) \geq 1$

gibt es ein $z \in \mathbb{C}$ mit $f(z) = 0$

(also $f = (T - z) \cdot h$ nach § 4.8)

*

Die Gewinn sucht der Konstruktion von $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$
 ist: wir definieren die "fehlende" Elemente
 als Äquivalenzklassen bestimmter Gleichungen, die
 sie lösen sollen: negative Zahlen als
 Äquivalenzklasse von $a = x + b$, rationale Zahlen als
 Äquivalenzklassen von $a = b \cdot x$, reelle Zahlen als
 Äquivalenzklassen von Cauchyfolgen,

Bleibt die Frage: was sind die natürlichen Zahlen?
 Antwort der Mengenlehre:

Ist a eine Menge, so sei $a^+ = a \cup \{a\}$.

Konstruktion von \mathbb{N} rekursiv durch

$$\begin{aligned}
 0 &:= \emptyset \\
 1 &:= 0^+ = \emptyset \cup \{\emptyset\} = \{\emptyset\} \\
 2 &:= 1^+ = \{\emptyset\} \cup \{\{\emptyset\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \\
 3 &:= 2^+ = \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \cup \{\{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} \\
 &= \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} \\
 &\vdots \\
 n+1 &:= n^+
 \end{aligned}$$

Es ist wichtig, denn nach zu sehen, dass

man mit $n+k = \underbrace{((n+1)+1 \dots +1)}_{k \text{ mal}} + 1$

eine assoziative Verknüpfung erhält,

Leopold Kronecker: "Die ganze Zahl
hat der liebe Gott gemacht, der Rest ist
Menschenwerk" - stimmt das?