

§ 3 Gruppen und Ringe

33

1. Def Sei G eine Menge und $\cdot : G \times G \rightarrow G$,
 $(a, b) \mapsto ab$ eine Abbildung (Verknüpfung).

Wir nennen (G, \cdot) eine Gruppe, falls gilt:

(NE) Es gibt ein $e \in G$ so, dass für alle
 $a \in G$ gilt $a \cdot e = e \cdot a = a$ ("Neutralelement")

(IV) Zu jedem $a \in G$ gibt es ein $b \in G$ mit
 $a \cdot b = b \cdot a = e$ ("Inversum")

(AG) Für alle $a, b, c \in G$ gilt $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$.
("Assoziativität" \rightarrow keine Klammern nötig)

Beispiel (1) $G = \mathbb{Z}$ mit Verknüpfung $+$ ist Gruppe:

$$e = 0 \quad a + 0 = 0 + a = a$$

$$a + (-a) = (-a) + a = 0$$

$$(a+b)+c = a+(b+c) \quad (\checkmark)$$

(2) $G = \mathbb{Z}$ mit Verknüpfung \cdot ist keine Gruppe

$$e = 1 \quad a \cdot 1 = 1 \cdot a = a \quad (\checkmark)$$

$$(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) \quad (\checkmark)$$

aber wahr: $2 \cdot b = 1$ ist kein Lösung in \mathbb{Z} (aus
dieser Gleichung) (IV) \times gilt nicht, $b \in \mathbb{Z}$ hat

(3) Die "Vorrückengruppe" $C_2 = \{\pm 1\}$ mit Multiplikation ist eine Gruppe, mit $e = 1$.

(4) (\mathbb{Q}, \cdot) ist keine Gruppe, es gibt kein $Lösung a \cdot b = 1$ für $a = 0$.

(5) $\mathbb{Q}^* = \mathbb{Q} - \{0\}$ (\mathbb{Q}^*, \cdot) ist eine Gruppe
 $e = 1$ $a = \frac{p}{q}$ $b = \frac{q}{p} \Rightarrow a \cdot b = 1$

(6) $(\mathbb{Q}, +)$ ist eine Gruppe

2. Def Eine Gruppe (G, \cdot) heißt kommutativ oder abelsch, falls für alle $a, b \in G$ gilt

$$a \cdot b = b \cdot a$$

Alle Beispiele oben sind abelsch.

Beispiel einer nicht abelschen Gruppe: $G = \text{Sym}(3)$
 Permutation der Menge $\{1, 2, 3\}$, $\cdot = \circ$ Verküpfung

$$\pi: \begin{array}{l} 1 \mapsto 2 \\ 2 \mapsto 3 \\ 3 \mapsto 1 \end{array} \quad \sigma: \begin{array}{l} 1 \mapsto 2 \\ 2 \mapsto 1 \\ 3 \mapsto 3 \end{array}$$

$$\pi \circ \sigma: \begin{array}{l} 1 \mapsto 2 \mapsto 3 \\ 2 \mapsto 1 \mapsto 2 \\ 3 \mapsto 3 \mapsto 1 \end{array} \quad \sigma \circ \pi: \begin{array}{l} 1 \mapsto 2 \mapsto 1 \\ 2 \mapsto 3 \mapsto 3 \\ 3 \mapsto 1 \mapsto 2 \end{array}$$

also $\pi \circ \sigma \neq \sigma \circ \pi$

In der Zahlentheorie wird es vor allem um abelsche Gruppen gehen.

3. Satz Sei (G, \cdot) eine Gruppe, sei $a, c \in G$.

Dann gibt es genau ein $x \in G$ und genau ein $y \in G$ mit $a \cdot x = c$ und $y \cdot a = c$.

Beweis: Nach (IV) gibt es $b \in G$ mit $ab = ba = e$

Für $x = bc$ und $y = cb$ folgt $a \cdot x = abc = ec = c$
 $y \cdot a = cba = ce = c$. Es bleibt die Eindeutigkeit zu

nachprüfen. Angenommen $a \cdot x = a \cdot x'$. Es folgt $\underbrace{bax} = \underbrace{bax'}$

(genauso für $ya = y'a$)

$$\underbrace{ex}_x = \underbrace{ex'}_{x'} \quad \square$$

Korollar Sei (G, \cdot) eine Gruppe. Zu jedem $a \in G$ gibt es genau ein $b \in G$ mit $ab = e = ba$.

Man schreibt $b = a^{-1}$ und nennt b das Inverse von a .

Korollar: In Gruppe darf man kürzen: aus

$ac = bc$ folgt $a = b$, genauso folgt aus $ca = cb$, dass $a = b$.

Denn: $ac = bc \Rightarrow \underbrace{acc^{-1}}_e = \underbrace{bcc^{-1}}_e \Rightarrow a = b$

Korollar In jeder Gruppe gibt es nur ein einziges Element e mit der Eigenschaft, dass $ae = a = ea$ für alle $a \in G$ gilt.

Vorsicht: Ist G nicht abelsch, so folgt aus

$ax = x \cdot b$ nicht unbedingt, dass $a = b$!!

Bem Wenn man das "+" - Zeichen für die
Verknüpfung benutzt, dann schreibt man das
Inverse von a als $-a$ und nicht als a^{-1} .
In dem Fall wird das Neutralelement e als
Null "0" geschrieben, also

$$a + (-a) = a - a = 0 \\ = (-a) + a =$$

Das "+" Zeichen wird nur bei abelschen Gruppen
benutzt.

Bem In jeder Gruppe (G, \cdot) gilt $a^{-1} =$

$$(a^{-1})^{-1} = a \quad \text{und} \quad \underline{\underline{(ab)^{-1} = b^{-1} a^{-1}}}$$

$$\text{denn: } e = a^{-1} \cdot a = a^{-1} (a^{-1})^{-1}$$

$$ab (b^{-1} a^{-1}) = a e a^{-1} = a a^{-1} = e = ab (ab)^{-1}$$

#

4. Def Sei (G, \cdot) eine Gruppe, sei $H \subseteq G$ ein Teilgr. Wir nennen H eine Untergruppe von G , falls gilt:

- (i) $e \in H$ (e Neutralelement von G)
- (ii) für alle $a, b \in H$ gilt $a \cdot b \in H$
- (iii) für alle $a \in H$ gilt $a^{-1} \in H$

Beispiel • Die \mathbb{Z} -Grp $(\mathbb{Z}, +)$, Sei $d \in \mathbb{Z}$ und

$H = d\mathbb{Z} = \{d \cdot z \mid z \in \mathbb{Z}\}$. Es gilt $0 \in H$ (i) ✓

$a, b \in d\mathbb{Z} \Rightarrow a + b \in d\mathbb{Z}$ ($a = s \cdot d, b = t \cdot d \Rightarrow a + b = (s + t) \cdot d$) (ii) ✓ sowie $a \in d\mathbb{Z} \Rightarrow -a \in d\mathbb{Z}$ (iii) ✓

• Dagegen ist $\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z}$ keine Untergrp von $(\mathbb{Z}, +)$. Zwar gelten (i) und (ii) für \mathbb{N} , aber (iii) gilt nicht, z.B. $-1 \notin \mathbb{N}$.

Satz (Speransky Kriterium für Untergruppe)

Sei (G, \cdot) eine Gruppe, sei $H \subseteq G$. Dann sind äquivalent:

- (i) H ist eine Untergruppe
- (ii) $H \neq \emptyset$ und für alle $a, b \in H$ gilt $a^{-1} \cdot b \in H$

Beweis (i) \Rightarrow (ii): $e \in H \Rightarrow H \neq \emptyset$. Für $a, b \in H$ folgt $a^{-1} \cdot b \in H$ aus (iii) oben, mit (ii) oben folgt $a^{-1} \cdot b \in H$.

(ii) \Rightarrow (i) : Wähl $a \in H$ beliebig (das gibt, weil $H \neq \emptyset$). Es folgt $e = a^{-1} \cdot a \in H$. Damit auch $a^{-1} = a^{-1} \cdot e \in H$. Ist also $a, b \in H$, so auch $a \cdot b = (a^{-1})^{-1} \cdot b \in H$ □

Bem. • In jeder Grp G sind $\{e\}$ sowie G Untergruppen.
 • Jede Untergrp $H \subseteq G$ ist ihrerseits eine Gruppe.

5. Theorem Die Untergruppen von $(\mathbb{Z}, +)$ sind genau die Mengen $d \cdot \mathbb{Z}$, für $d \in \mathbb{N}$.

Beweis: In § 3.4 hatten wir schon überlegt, dass $d \cdot \mathbb{Z}$ immer eine Untergruppe ist.

In § 1.6 haben wir bewiesen: ist $H \subseteq \mathbb{Z}$ mit $H \neq \emptyset$ und gilt für alle $a, b \in H$, dass $a - b \in H$, so folgt $H = d \cdot \mathbb{Z}$ für ein $d \in \mathbb{N}$.

Das ist genau das Kriterium (ii) aus dem Vor. Satz § 3.4, additiv geschrieben □

Erinnerung: in § 2.10 hatten wir Kongruenzklassen in \mathbb{Z} definiert als $[a]_m = \{a + m \cdot t \mid t \in \mathbb{Z}\}$.

Wir erweitern das Konzept jetzt auf Gruppen.

6. Def Sei (G, \cdot) eine Gruppe und sei $H \in G$ eine Untergruppe. Sei $a \in G$. Die Linksnebenklasse (bzw. Rechtsnebenklasse) von a bezüglich H ist die Menge

$$aH = \{ ah \mid h \in H \} \subseteq G$$

betrachten wir

$$Ha = \{ ha \mid h \in H \} \subseteq G$$

Die Menge aller Linksnebenklassen (bzw. Rechtsnebenklassen) ist

$$G/H = \{ aH \mid a \in G \}$$

bzw. $H \backslash G = \{ Ha \mid a \in G \}$

Bem Falls die Verknüpfung mit Plus "+" geschrieben wird, dann sieht man

$$a + H = \{ a + h \mid h \in H \}$$

7. Beispiel Betrachte die Gruppe $(\mathbb{Z}, +)$ und die Untergruppe $H = d \cdot \mathbb{Z}$ für ein $d \in \mathbb{N}$, vgl. § 3, 5. Die Linksnebenklasse von $a \in \mathbb{Z}$ bezüglich H ist dann

$$a + d \cdot \mathbb{Z} = \{ a + dz \mid z \in \mathbb{Z} \} = [a]_d$$

stimmt also genau mit der Kongruenzklasse

Von a modulo d überein: Kongruenzklassen
sind (spezielle) Nebenklassen.

8. Satz (Eigenschaften von Nebenklassen)
Sei (G, \cdot) eine Gruppe und $H \subseteq G$ eine
Untergruppe. Dann gilt für $a, b \in G$:

(i) $aH = bH \Leftrightarrow aH \cap bH \neq \emptyset \Leftrightarrow b \in aH$

(ii) "Nebenklassen sind gleich oder disjunkt"

(iii) Die Abbildung $H \rightarrow aH, h \mapsto ah$
ist eine bijektive Abbildung

"Alle Nebenklassen sind gleich lang"

Beweis (i) Angenommen, $c \in aH \cap bH$, also gibt
es $h_1, h_2 \in H$ mit $c = ah_1 = bh_2$. Es folgt

$$b = a \cdot \underbrace{h_1 \cdot h_2^{-1}}_{\in H} = a \cdot h_3 \in aH.$$

Daraus folgt $bH = \{bh \mid h \in H\} = \{ah_3h \mid h \in H\}$
 $\stackrel{(*)}{=} \{a\tilde{h} \mid \tilde{h} \in H\} = aH$

[$(*) \quad a\tilde{h} = ah_3h$ mit $\tilde{h} = h_3h$ bzw. $h = h_3^{-1}\tilde{h}$]

Ist $aH = bH$, so gilt natürlich $aH \cap bH \neq \emptyset$.

$$(ii) \quad \text{Sei } \lambda_a(h) = ah, \quad \lambda_a: H \rightarrow aH.$$

41

$$\text{Betrachte } \lambda_{a^{-1}}: aH \rightarrow H, \quad ah \mapsto a^{-1}ah = h$$

$$\text{es folgt } \lambda_{a^{-1}} \circ \lambda_a = \text{id}_H \quad \text{und} \quad \lambda_a \circ \lambda_{a^{-1}} = \text{id}_{aH}$$

Konvention: Ist M ein Menge , so ist $\#M$ die Anzahl der Elemente von M , falls M endlich ist und $\#M = \infty$ falls M nicht endlich ist.

$$(\#M = 0 \Leftrightarrow M = \emptyset).$$

9. Theorem (Satz von Lagrange) Sei (G, \cdot) eine Gruppe und sei $H \subseteq G$ eine Untergruppe.

Falls zwei der Zahlen $\#G$, $\#G/H$, $\#H$ endlich sind, so ist es die dritte auch und es gilt dann

$$\#G = \#G/H \cdot \#H$$

Beweis Wenn $\#G < \infty$, so gilt natürlich auch $\#G/H < \infty$ und $\#H < \infty$ (jede Teilmenge einer endlich Menge ist endlich; eine endlich Menge hat nur endlich viele Teilmengen).

Ansonsten, $\#G/H$ und $\#H$ sind endlich.

Jedes Element $a \in G$ liegt nach § 3.8 (i)

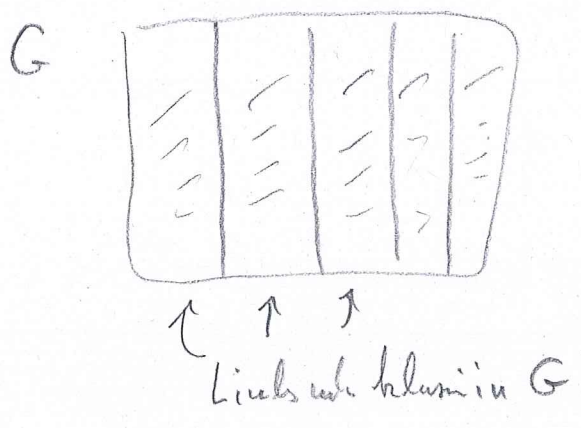
in genau einer Links-Neithklasse, nämlich aH .

Jede



Links unter Klasse aH hat genau $\#H$ Elemente nach §3.8. (ii). Folglich hat damit G genau

$\#H \cdot \#G/H$ Element, also $\#G = \#G/H \cdot \#H$.



Man schreibt $\#G/H = [G:H]$ und nennt diese Zahl den Index der Untergruppe H in G . Damit schreibt sich der Satz von Lagrange als

$\#G = [G:H] \cdot \#H$

10. Bemerkungen

(1) In den vorigen Sätzen § 3.8 und § 3.9 haben wir Linksnebenklassen betrachtet. Für Rechtsnebenklassen gelten entsprechende Aussagen.

(2) Ist (G, \cdot) eine nicht-abelsche Gruppe, so gilt für $a \in G$ und $H \subseteq G$ Untergruppe im Allgemeinen $aH \neq Ha$, obwohl

(also $a \in aH \cap Ha$, also $aH \cap Ha \neq \emptyset$!)

Wenn (G, \cdot) abelsch ist, so gilt dann

$$aH = \{ah \mid h \in H\} = \{ha \mid h \in H\} = Ha.$$

In abelscher Gruppe stimmen Rechts- und

Linksnebenklassen überein.

11. Lemma Sei (G, \cdot) eine abelsche Gruppe und sei $H \subseteq G$ eine Untergruppe. Sei $a, b \in G$ und sei $a' \in aH$, $b' \in bH$. Dann gilt

$$a \cdot bH = a' \cdot b'H$$

Beweis Schreib $a' = a \cdot h_1$, $b' = b \cdot h_2$. Dann

$$\text{gilt } a' \cdot b' = ah_1 b h_2 = ab h_1 h_2 \in abH, \quad \begin{matrix} \uparrow \\ G \text{ abelsch!} \end{matrix}$$

also nach § 3.8 (i) $a' \cdot b'H = abH$ □

Korollar Ist (G, \cdot) eine abelsche Gruppe,
 $H \subseteq G$ eine Untergruppe, so erhalten wir
eine wohl definierte Verknüpfung

• $G/H \times G/H \rightarrow G/H, (aH, bH) \mapsto abH.$

Beweis Das vorige Lemma zeigt: wenn $aH = a'H$ und
 $bH = b'H$, so ist $a'b'H = abH$, das ist genau
die Wohl definiertheit der Verknüpfung. □

Theorem Sei (G, \cdot) eine abelsche Gruppe und sei
 $H \subseteq G$ eine Untergruppe. Dann ist G/H mit
der Verknüpfung $aH \cdot bH = abH$ eine
abelsche Gruppe. Das Neutralelement ist $eH = H$,
das Inverse von aH ist $a^{-1}H$.

Beweis Wir prüfen alle Axiome aus §3.1.

(i) Sei $e \in G$ das Neutralelement von G .

(i) es gilt $eH = H$ und

$$eH \cdot aH = eaH = aH = aeH = aH \cdot eH$$

(ii) es gilt $aH \cdot a^{-1}H = aa^{-1}H = eH = H$

(iii) für $a, b, c \in G$ gilt

$$\begin{aligned} (aH \cdot bH) \cdot cH &= abH \cdot cH = abcH \\ &= aH \cdot (bH \cdot cH) \end{aligned}$$

(iv) für alle $a, b \in G$ gilt $ab = ba$, also
und $aH \cdot bH = abH = baH = bH \cdot aH$ □

12. Beispiel Die abelsche Gruppe $(\mathbb{Z}, +)$. Sei $m \in \mathbb{N}$ und $H = m \cdot \mathbb{Z}$. Dann ist H eine Untergruppe nach § 3.4. Also wird die

$$\begin{aligned} \text{Ker } \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} &= \{ [a]_m \mid a \in \mathbb{Z} \} \\ &= \{ a + m\mathbb{Z} \mid a \in \mathbb{Z} \} \end{aligned}$$

alle Kongruenzklassen eine abelsche Gruppe, mit Verknüpfung

$$\begin{aligned} [a]_m + [b]_m &= (a + m\mathbb{Z}) + (b + m\mathbb{Z}) = (a+b) + m\mathbb{Z} \\ &= [a+b]_m \end{aligned}$$

Wie groß sind diese Gruppen?

Satz Sei $m \in \mathbb{N}$. Dann gilt

$$\# \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \begin{cases} \infty & \text{falls } m=0 \\ m & \text{falls } m>0 \end{cases}$$

Beweis Für $m=0$ gilt: $[a]_0 = [b]_0 \Leftrightarrow a=b$,

die Abbildung $a \mapsto [a]_0, \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/0\mathbb{Z}$ ist also bijektiv und damit ist $\mathbb{Z}/0\mathbb{Z}$ unendlich.

Sei nun $m > 0$. Dann wird \mathbb{Z} durch m mit Rest:

für jedes $a \in \mathbb{Z}$ gibt es genau ein $r \in \mathbb{N}$ mit $0 \leq r < m$

so, dass $a = m \cdot s + r$

$$a = m \cdot s + r$$

Es gibt zu $a \in \mathbb{Z}$ also genau ein $r \in \mathbb{N}$ mit $0 \leq r < m$ und $a \equiv r \pmod{m}$.

Folglich gilt

$$\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \{ \underbrace{[0]_m, [1]_m, \dots, [m-1]_m}_{\text{genau } m \text{ verschiedene Nebenklassen Kongruenzklassen}} \}$$

genau m verschiedene Nebenklassen Kongruenzklassen



Man kann den vorigen Satz auch kurz so schreiben als

$$[\mathbb{Z} : m\mathbb{Z}] = \begin{cases} \infty & \text{falls } m=0 \\ m & \text{falls } m>0 \end{cases}$$

#

13. Def Sei (G, \cdot) ein Grp, sei $g \in G$.

Für $l \in \mathbb{Z}$ definieren wir

$$g^l = \begin{cases} e & \text{falls } l=0 \\ \underbrace{g \cdots g}_{l \text{ mal}} & \text{falls } l>0 \\ \underbrace{g^{-1} \cdots g^{-1}}_{-l \text{ mal}} & \text{falls } l<0 \end{cases}$$

Damit gilt $(g^l)^{-1} = g^{-l} = (g^{-1})^l$

(einsehen)

Lemma Mit dieser Konvention gilt für alle

$k, l \in \mathbb{Z}$ die Formel

$$g^k \cdot g^l = g^{k+l}$$

Bew: Ist $k, l \geq 0$, so folgt das direkt aus der Definition. Ist $k, l \leq 0$, so gilt

$$g^k \cdot g^l = (g^{-1})^{-k} \cdot (g^{-1})^{-l}$$

und wir sind im vor. Fall, da $-k, -l \geq 0$.

Ist $k > 0$ und $l < 0$, so ist

$$g^k \cdot g^l = \underbrace{g \cdots g}_k \cdot \underbrace{g^{-1} \cdots g^{-1}}_{-l} = g^{k+l}$$

Der Fall $k < 0$ und $l > 0$ sieht entsprechend aus. \square

Bem Wenn die Verknüpfung als "+" geschrieben wird, so setzt man für $g \in G$ und $l \in \mathbb{Z}$

$$l \cdot g = \begin{cases} \underbrace{g + g + \dots + g}_{l \text{ mal}} & \text{falls } l > 0 \\ 0 & \text{falls } l = 0 \\ \underbrace{(-g) + (-g) + \dots + (-g)}_{-l \text{ mal}} & \text{falls } l < 0 \end{cases}$$

14. Def und Satz Sei (G, \cdot) eine Gruppe, sei $g \in G$. Dann ist

$$\langle g \rangle = \{ g^l \mid l \in \mathbb{Z} \} \subseteq G$$

eine abelsche Untergruppe von G , die von g erzeugte zyklische Untergruppe.

Ist $H \subseteq G$ eine beliebige Untergruppe und $g \in H$, so gilt $\langle g \rangle \subseteq H$.

Beweis: Wir benutzen § 3.4 um zu zeigen, dass

$\langle g \rangle \subseteq G$ eine Untergruppe ist. Es gilt $e = g^0 \in \langle g \rangle$, also $\langle g \rangle \neq \emptyset$. Für $k, l \in \mathbb{Z}$ ist $(g^k)^{-1} = g^{-k} \in \langle g \rangle$ und damit $(g^k)^{-1} \cdot g^l = g^{-k+l} \in \langle g \rangle$, also ist $\langle g \rangle$ eine Untergruppe. Weiter

$$g^k \cdot g^l = g^{k+l} = g^{l+k} = g^l \cdot g^k$$

ist $\langle g \rangle$ abelsch.

Ist $g \in H$, so ist $g^0 = e \in H$ und

$$g^k = \underbrace{g \cdots g}_{k \text{ mal}} \in H \quad \text{für alle } k > 0.$$

Damit ab und $g^{-k} = (g^k)^{-1} \in H$, also

$$\langle g \rangle \subseteq H$$



15. Def Sei (G, \cdot) eine Gruppe. Wir nennen G zyklisch, falls es $g \in G$ gibt mit $\langle g \rangle = G$.

Beacht: zyklische Gruppen sind stets abelsch, aber nicht jede abelsche Gruppe ist zyklisch.

Bsp • $(\mathbb{Z}, +)$ ist zyklisch, mit $\langle 1 \rangle = \mathbb{Z} = \langle -1 \rangle$.

Denn für jeden $k \in \mathbb{Z}$ gilt $k = k \cdot 1$

• $(d\mathbb{Z}, +)$ ist für jedes $d \in \mathbb{N}$ zyklisch:

ist $k \in d\mathbb{Z}$, so gibt es $l \in \mathbb{Z}$ mit $k = l \cdot d$,

also $d\mathbb{Z} = \langle d \rangle = \langle -d \rangle$

• $(\mathbb{Q}, +)$ ist nicht zyklisch. Denn:

$\langle 0 \rangle = \{0\} \neq \mathbb{Q}$. Für $a \in \mathbb{Q} - \{0\}$

ist $\frac{1}{2}a \notin \langle a \rangle = \{ka \mid k \in \mathbb{Z}\}$, also

auch $\langle a \rangle \neq \mathbb{Q}$.

Satz Jede Untergruppe einer zyklischen Gruppe ist zyklisch.

Beweis Sei (G, \cdot) zyklische Gruppe, sei

$g \in G$ mit $\langle g \rangle = G$. Sei $H \subseteq G$ eine

Untergruppe. Falls $H = \{e\}$, so gilt $H = \langle e \rangle$

\Rightarrow fertig.

Ist $H \neq \{e\}$, so gibt es $k \in \mathbb{Z}, k \neq 0$ mit $g^k \in H$. Dann gilt auch $(g^k)^{-1} = g^{-k} \in H$.

Wir setzen $n = \min \{ k \in \mathbb{N} \mid k \geq 1 \text{ und } g^k \in H \}$
nicht leer!

Somit $h = g^n \in H$. Beh: $H = \langle h \rangle$.

Sei $g^l \in H$ beliebig. Teilen durch n mit Rest ergibt $l = n \cdot k + r$ mit $0 \leq r < n$.

$$g^l = g^{n \cdot k + r} = (g^n)^k \cdot g^r = h^k \cdot g^r \in H,$$

also auch $g^r \in h^{-k} \cdot H = H \Rightarrow r = 0, g^r = e$
 $\Rightarrow g^l = h^k \in \langle h \rangle$ (vgl. §1.6!) \square

16. Def Sei (G, \cdot) eine Gruppe, Sei $g \in G$.

Die Ordnung von g ist definiert als

$$o(g) = \begin{cases} \infty & \text{falls } g^k \neq e \text{ für alle } k \geq 1 \\ \min \{ k \in \mathbb{N} \mid k \geq 1 \text{ und } g^k = e \} & \text{sonst} \end{cases}$$

Also insbesondere $o(g) = 1 \Leftrightarrow g = e$.

Außerdem $o(g) = 2 \Leftrightarrow g \neq e, \text{ aber } g^2 = e$

Beacht auch: $o(g) = o(g^{-1})$

Satz Sei (G, \cdot) eine Gruppe und sei $g \in G$. (51)

Dann gilt

$$o(g) = \# \langle g \rangle$$

Beweis Annahme, $o(g) = \infty$, Beh: für alle

$1 \leq k < l$ gilt $g^k \neq g^l$. Denn sonst

$$g^k = g^l \Rightarrow g^{l-k} = e \quad \Downarrow \quad \text{wird } l-k > 0.$$

Also enthält $\langle g \rangle$ die unendlich Menge

$$\{g^k \mid k \geq 1\} \Rightarrow \# \langle g \rangle = \infty.$$

Annahme, $o(g) = n < \infty$, Beh: für alle

$1 \leq k < l \leq n$ gilt $g^k \neq g^l$. Denn sonst

$$g^k = g^l \Rightarrow g^{l-k} = e \quad \text{und} \quad 1 \leq l-k \leq n \quad \Downarrow$$

$$\text{Damit } \# \{g, g^2, \dots, g^n = g^0\} = n$$

Für $l \in \mathbb{Z}$ beliebig gilt mit Teil durch

$$n \text{ mit Rest, dass } g^l = g^{n \cdot k + r} \quad 0 \leq r < n$$

$$\Rightarrow g^l = (g^n)^k \cdot g^r = g^r \in \{g, g^2, \dots, g^n = g^0\}$$

$$\text{also } \langle g \rangle \subseteq \{g, g^2, \dots, g^n = g^0\} \subseteq \langle g \rangle \quad \square$$

Korollar Ist (G, \cdot) eine endliche Gruppe

52

und $g \in G$, so gilt

$$o(g) \mid \#G$$

Bew. Da $\langle g \rangle \subseteq G$ ist $\langle g \rangle$ endlich,

also $o(g) = \#\langle g \rangle < \infty$. Setz $H = \langle g \rangle$.

Nach Lagrange gilt

$$\#G = [G:H] \cdot \underbrace{\#H}_{=o(g)}$$

□

In \mathbb{Z} haben wir zwei Verknüpfungen „+“ und „·“.

17. Def Ein Ring $(R, +, \cdot)$ besteht aus einer

Menge R mit zwei Verknüpfungen „+“ und „·“, mit

folgenden Eigenschaften:

(R1) $(R, +)$ ist eine abelsche Gruppe, mit
Neutral element $0 \in R$

(R2) Für alle $a, b, c \in R$ gilt
 $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$ (Assoziativität der
Multiplikation)

(R3) Es gibt ein Einselement $1 \in R$,

so dass $1 \cdot a = a = a \cdot 1$ für alle $a \in R$

silt

(R4) Für alle $a, b, c \in R$ silten die Distributiv-
gesetze $a \cdot (b+c) = a \cdot b + b \cdot c$

$$(b+c) \cdot a = b \cdot a + c \cdot a$$

(Konvention: statt Klammern Punktrechnung vor
Strichrechnung)

Falls zusätzlich für alle $a, b \in R$ gilt $a \cdot b = b \cdot a$,
so heißt der Ring R kommutativ.

Bsp (i) $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist ein Ring (kommutativ)

(ii) $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ ist ein kommutativer Ring

(iii) $(\mathbb{N}, +, \cdot)$ ist kein Ring, denn $(\mathbb{N}, +)$
ist keine Gruppe

(iv) $\mathbb{R}^{2 \times 2} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\}$ ist mit
Matrixmultiplikation und -addition
ein nicht-kommutativer Ring.

(v) $R = \{0\}$ mit $0 \cdot 0 = 0 + 0 = 0$ ist ein
Ring, der Nullring. In dem
Ring gilt $1 = 0$. (✓)

18. Lemma (vom Rechnen in Ringen) Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring. Dann gilt für alle $a, b \in R$:

(i) $a \cdot 0 = 0 = 0 \cdot a$

(ii) $(-1) \cdot a = -a = a \cdot (-1)$

(iii) $(-a) \cdot (-b) = a \cdot b$

Beweis (i) $0 = 0 + 0$, also $a \cdot 0 = a \cdot (0 + 0) = a \cdot 0 + a \cdot 0$
 $\overset{\text{Kürzen}}{\implies} a \cdot 0 = 0$. Genauso $0 \cdot a = 0$

(ii) $0 = 1 - 1$, also $0 = (1 - 1) \cdot a = 1 \cdot a + (-1) \cdot a = a + (-1) \cdot a \implies (-1) \cdot a = -a$, genauso $a \cdot (-1) = -a$

(iii) $0 = (a - a) \cdot (b - b) = (a - a) \cdot b + (a - a) \cdot (-b) = a \cdot b + (-a) \cdot b + a \cdot (-b) + (-a) \cdot (-b) = a \cdot b + (-1) \cdot ab + (-1) \cdot ab + (-a) \cdot (-b) = \underbrace{(a \cdot b - ab)}_{=0} - ab + (-a) \cdot (-b) \implies \text{Beh. } \square$

Bem In $(R, +)$ hätten wir gar nicht verlag müssen, das "+" kommutativ ist, das folgt aus den Distributivgesetzen:

$$(a+1) \cdot (b+1) = a \cdot (b+1) + 1 \cdot (b+1) = ab + a + b + 1$$

$$(a+1) \cdot b + (a+1) \cdot 1 = ab + b + a + 1 \quad \text{no Kürzen.}$$

19. Def Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring. Die Einheitengruppe des Rings ist

$$R^* = \{ a \in R \mid \text{es gibt } b \in R \text{ mit } a \cdot b = 1 = b \cdot a \}$$

Es folgt $1 \in R^*$ und (R^*, \cdot) ist eine Gruppe. Die Elemente von R^* heißen Einheiten.

Bsp • $\mathbb{Z}^* = \{ \pm 1 \}$ Vierergruppe

• $\mathbb{Q}^* = \{ r \in \mathbb{Q} \mid r \neq 0 \}$

• Für den Nullring $R = \{0\}$ ist $R^* = R$. (◻)

20. Def Sei $(R, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring.

Ein Teilring $J \subseteq R$ heißt Ideal, falls

gilt: (I1) $(J, +)$ ist eine Untergruppe von $(R, +)$
(insb. auch also $0 \in J$)

(I2) Für alle $a \in R$ und $j \in J$ gilt $a \cdot j \in J$.
("absorbierende Eigenschaft")

Sei dann $J \trianglelefteq R$.

Bsp • In jedem Ring R sind $\{0\}$ sowie R Ideale (die sogenannten trivialen Ideale).

• In $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist $J = d \cdot \mathbb{Z}$ ($d \in \mathbb{N}$)

ein Ideal: $a \in \mathbb{Z}$, $j \in d\mathbb{Z} \Rightarrow j = k \cdot d$

für ein $k \in \mathbb{Z} \Rightarrow a \cdot j = a \cdot k \cdot d \in d\mathbb{Z}$, also

$$d\mathbb{Z} \trianglelefteq \mathbb{Z}$$

Lemma Sei $(R, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring,
 sei $J \trianglelefteq R$ ein Ideal. Wenn gilt $J \cap R^* \neq \emptyset$,
 so ist $J = R$.

Beweis Angenommen, $a \in J \cap R^*$. Wähl $b \in R$ mit
 $ab = 1 \Rightarrow a \cdot b = 1 \in J \Rightarrow$ für jedes $x \in R$ gilt
 $x = x \cdot 1 \in J$ □

21. Lemma Sei $(R, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring,
 sei $J \trianglelefteq R$ ein Ideal. Sind $a, a', b, b' \in R$
 mit $a - a', b - b' \in J$, so folgt $a \cdot b - a' \cdot b' \in J$.

Beweis Schick $a = a' + j_1, b = b' + j_2, j_1, j_2 \in J$.
 Es folgt $a \cdot b - a' \cdot b' = a' \cdot b' + \underbrace{j_1 \cdot b + a' \cdot j_2 + j_1 \cdot j_2}_{\in J} - a' \cdot b'$ □

Theorem Sei $(R, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring, sei
 $J \trianglelefteq R$ ein Ideal. Dann erhält man auf der
 Menge der Restklasse $R/J = \{a + J \mid a \in R\}$
 wohldefinierte Verknüpfungen $+$ und \cdot durch

$$(a + J) + (b + J) = a + b + J$$

$$(a + J) \cdot (b + J) = a \cdot b + J$$

und $(R/J, +, \cdot)$ ist wieder ein Ring
 (kommutativ)

der Quotientenring modulo J .

Beis Wir wissen schon aus §3.11, aujeral auf di Gruppe $(R,+)$ mit Unterguppe $J \subseteq R$, dass $(R/J,+)$ ein abelscher Gruppe ist.

Ist $a+J = a'+J$ und $b+J = b'+J$, so nigt das voin Lemma, dass $a \cdot b + J = a' \cdot b' + J$ gilt, also ist di Verknüpfung " \cdot " auf R/J wohl definiert. Es gilt

$$(a+J) \cdot (1+J) = a \cdot 1 + J = a + J = (1+J) \cdot (a+J)$$

$$((a+J) \cdot (b+J)) \cdot (c+J) = \dots abc + J = \dots (a+J) \cdot ((b+J) \cdot (c+J))$$

$$(a+J) \cdot (b+J) = ab + J = ba + J = (b+J) \cdot (a+J)$$

genauso die Distributivgesetz... □

Korollar Für jedes $d \in \mathbb{N}$ ist $(\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring.

#