

Seminar: Gruppentheorie und Geometrie
 Vortrag 2 (Lisa Schowe)

GRAPHEN UND BÄUME

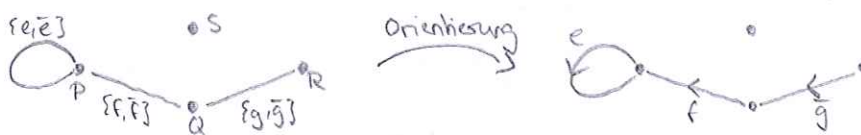
§1 Graphen

Definition: Ein Graph Γ besteht aus:

- 2 Mengen: 1) V (Eckermenge) (engl.: vertices)
- 2) E (Kantenmenge) (engl.: edges)
- 2 Abbildung: 1) $E \rightarrow E$, mit $e \neq \bar{e}$, $\bar{\bar{e}} = e$
- 2) $E \rightarrow V \times V$, mit $(\bar{e})_0 = e_1$, $(\bar{e})_1 = e_0$

Idee: einer Kante wird Start- u. Zielpunkt zugeordnet.

Beispiel:



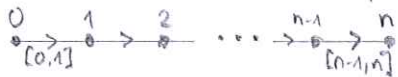
Graphen als Diagramm:
 - Ecken $\hat{=}$ Punkte
 - Kanten $\hat{=}$ Linien zw. Punkten

Definitionen: - Orientierung von $\Gamma = (V, E)$: Teilmenge $E^+ \subseteq E$, s.d. $E = E^+ \cup \bar{E}^+$

- Ein Teilgraph $\Gamma' = (V', E')$ von $\Gamma = (V, E)$ ist ein Graph mit:
 $V' \subseteq V$, $E' \subseteq E$.

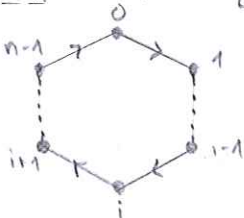
- Ein Morphismus von Graphen ist eine Abb. $\varphi: \begin{cases} V' \rightarrow V \\ E' \rightarrow E \end{cases}$
 zwischen zwei Graphen Γ', Γ so, dass $\varphi(\bar{e}) = \overline{\varphi(e)}$, $\varphi(e_0) = \varphi(e)_0$,
 $\varphi(e_1) = \varphi(e)_1$

Spezialfälle: 1) Path_n ($n \geq 0$):



$V = \{0, \dots, n\}$
 $E^+ = \{[i-1, i] \mid i=1, \dots, n\}$

2) Circ_n:

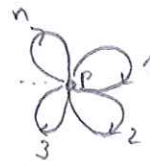


$V = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

$E^+ = \{[i, i+1] \mid i \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\}$

3) R_n (Rose mit n Blättern):

$V = \{p\}$
 $E^+ = \{1, \dots, n\}$



Path_n und Circ_n führen uns zu zwei weiteren Definitionen:

Definition: Ein Kantenweg (der Länge n) in Γ ist das Bild eines Morphismus $\varphi: \text{Path}_n \rightarrow \Gamma$.
 Idee: Folge von Kanten (u_1, \dots, u_n) mit $u_i = \varphi([i-1, i])$ und $(u_i)_1 = (u_{i+1})_0$

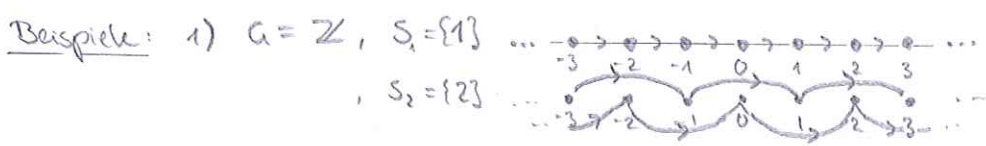
Ein Kantenweg heißt reduziert, wenn $e_{i+1} \neq \bar{e}_i$ (kein "backtracking").

Bemerkung: Wenn ein Kantenweg zwischen zwei Ecken existiert, dann immer auch ein reduzierter. (\leadsto "kürzer")

Definition: Ein Kreis (der Länge n) ist ein zu Circ_n isomorpher (Teil-)graph.

Definition: Der orientierte Cayleygraph $\Gamma(G, S)$ ist der Graph mit Ecken $V = G$ und $E^+ = \{(g, gs) \mid g \in G, s \in S\}$

Gruppe G $S \subseteq G$ Teilmenge



2) $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, S = \{1\} \rightsquigarrow \Gamma(G, S) \cong \text{Circ}_n$

Bemerkung: G wirkt durch Linksmultiplikation auf $\Gamma(G, S)$: $V \rightarrow V, E^+ \rightarrow E^+$
 $a \mapsto ga, (a, as) \mapsto (ga, gas)$

- Proposition:
- a) $\Gamma(G, S)$ enthält $\circlearrowleft \iff 1_G \in S$
 - b) $\Gamma(G, S)$ enthält $g \circlearrowleft gs \iff \{s, s^{-1}\} \subseteq S$
 - c) $\Gamma(G, S)$ zusammenhängend $\iff \langle S \rangle = G$

Bemerkung: $\Gamma = (V, E)$ zusammenhängend \iff für jedes Paar $(u, v) \in V \times V$ ex. ein Kantenzug von u nach v .

Die (bzgl. " \cong ") maximalen zusammenhängenden Teilgraphen heißen Zusammenhangskomponenten. Bsp. oben: $\Gamma(\mathbb{Z}, \{2\})$ hat 2 Zusammenhangskomp.

Bew. der Prop: a) + b) durch kurze Überlegung.
 c): Sei $g \in G$. Γ zshg. $\Rightarrow 1_G$ und g verbunden durch Kantenzug endlicher Länge n
 $\Rightarrow g = 1_G s_1 \dots s_n, s_1, \dots, s_n \in S \cup S^{-1} \Rightarrow G = \langle S \rangle$.
 In obiger Kette gilt jeweils auch die Umkehrung. \square

§ 2 Bäume

Definition: Ein Baum ist ein zusammenhängendes Graph Γ , der keine Kreise als Teilgraphen enthält.



Proposition: Für zwei Ecken $u, v \in V$ in einem Baum $\Gamma = (V, E)$ existiert genau ein reduziertes Kantenzug von u nach v .

Beweis: Existenz: \checkmark (da Γ per Def. zshg.)
 Eindeutigkeit: Seien $(y_1, \dots, y_n), (w_1, \dots, w_m)$ red. Kantenzüge von u nach v .
 Dann gilt $y_n = w_m$, denn sonst wäre $(y_1, \dots, y_n, \bar{w}_m, \dots, \bar{w}_1)$ ein Kantenzug von u nach v . (enthält Kreis).
 Induktiv: $n = m$ und $y_i = w_i, i = 1, \dots, n$ \square

Bemerkung: Durch die Länge des eind. red. Kantenzuges erhalten wir einen Abstandsgriff.

Definition: Sei $\Gamma = (V, E)$ ein Baum, $V' \subseteq V$. Der von V' erzeugte Teilbaum Γ' ist der Baum, der alle Ecken und Kanten enthält, die entlang reduzierter Kantenzüge mit Anfangs- und Endpunkt in V' liegen.

EXKURS: Geometrische Realisierung $|\Gamma|$ eines Graphen Γ (Graph als top. Raum auffassen)

Konstruktion: Sei $\Gamma = (V, E)$ ein Graph, $E^+ \subseteq E$ Orientierung.

Sehe: $|\Gamma| := \bigvee_{\sim} \bigsqcup_{z \in V} E^+ \times [0, 1]$, wobei $z \sim z \ \forall z \in V$
 $(e, 0) \sim e_0, (e, 1) \sim e_1$

Topologie auf $|\Gamma|$: diskrete Top. auf V, E^+ und Quotiententopologie.

Bem: $|\Gamma|$ hängt nicht von der Wahl von E^+ ab.

Satz: Sei $\Gamma = (V, E)$ ein Baum. Dann ist $|\Gamma|$ kontrahierbar.

Bem: Es handelt sich sogar um eine Äquivalenz von Aussagen!

Beweis: Seien $u, v \in V$. Das von $\{u, v\}$ erzeugte Teilbaum $\Gamma'(\{u, v\})$ ist isomorph zu Path_n (für ein $n \in \mathbb{N}$). Identifiziere u mit 0 in Path_n :

$|\Gamma'(\{u, v\})| \cong [0, n]$ und $[0, n]$ ist kontrahierbar.

Γ ist die Vereinigung von solchen Teilbäumen $\Gamma'(\{u, v\}), v \in V$.

$|\Gamma|$ " " " " " Teilräumen $|\Gamma'(\{u, v\})|$.

Da alle $|\Gamma'|$ kontrahierbar auf den Punkt u und diese Kontraktionen verträglich sind, folgt, dass $|\Gamma|$ kontrahierbar. \square

§ 3 Teilbäume von Graphen

Satz + Def.: Sei $\Gamma = (V, E)$ ein zusammenhängendes Graph. Dann besitzt dieses einen (bzgl. " \subseteq ") maximalen Teilbaum Δ , der alle Ecken von Γ enthält.

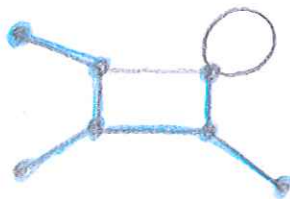
Diesen nennen wir einen Spannbaum.

Beweis: Ein maximaler Teilbaum existiert nach dem Lemma von Zorn.

IA: $\exists u \in V$ mit $u \notin \Delta \xrightarrow{\Gamma \text{ zshg}} \exists e \in E$ mit $e_0 \in \Delta, u = e_1 \notin \Delta$.

Konstruiere neuen Baum Δ' durch Zufügen von e und u \swarrow zur Maximalität von Δ . \square
 Das ist wieder ein Baum!

Beispiel:



Bem: i.A. gibt es viele Spannbaume!

Satz: Sei $\Gamma = (V, E)$ ein zusammenhängendes Graph, $\#V < \infty$. Dann gilt:
 $\#E^+ \geq \#V - 1$. Mit: " $=$ " $\Leftrightarrow \Gamma$ ist Baum.

Beweisskizze: i) Sei zunächst Γ ein Baum.

Für einen Baum mit 1 Ecke (0 Kanten) stimmt die Behauptung.

Das Zufügen einer Ecke entspricht dem Zufügen einer Kante. $\leadsto \#E^+ = \#V - 1$

ii) Sei nun Γ ein Graph mit Spannbaum Δ .

Dann gilt: $\#V(\Gamma) = \#V(\Delta), \#E^+(\Gamma) \geq \#E^+(\Delta) \leadsto \#E^+(\Gamma) \geq \#E^+(\Delta)$

iii) fehlt noch: " $\#E^+ = \#V - 1 \Rightarrow \Gamma$ ist Baum": $= \#V(\Gamma) - 1$

Dann gilt aber bereits $\#E^+(\Gamma) = \#E^+(\Delta)$ für Spannbaum Δ (siehe ii)).

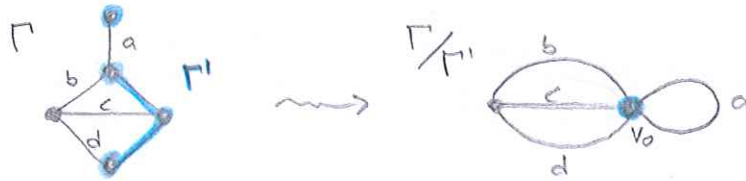
und somit $\Gamma = \Delta \leadsto \Gamma$ ist Baum. \square

Konstruktion: Sei $\Gamma' \subseteq \Gamma$ (nicht notwendig Teilgraph!)

Definiere einen Graph Γ/Γ' so, dass $|\Gamma/\Gamma'| \cong |\Gamma|/|\Gamma'|$,

d.h. wir identifizieren Γ' mit einem Punkt in Γ .

Beispiel:



Idee: Kanten in Γ/Γ' : Kanten von Γ , die nicht in Γ'

Ecken in Γ/Γ' : Ecken von Γ , die nicht in Γ'

+ eine neue Ecke (v_0), in der alle Kanten enden,
die vorher in Γ' endeten.

Satz: Sei Γ' ein Teilbaum von Γ . Dann ist die Projektion

$|\Gamma| \rightarrow |\Gamma/\Gamma'|$ eine Homotopieäquivalenz.

Bem. Für den Beweis benötigen wir mehr "topologisches Werkzeug".

Bei Interesse: z.B.: - Vorl. GAT (letztes Semester), § 6.5, 6.6.

- Serre, trees: §2, Prop. 13

Korollar: Jedes zusammenhängende Graph ist homotopieäquivalent zu
einer Rose.

Beweisidee: Wähle Spannbaum Δ von Γ .

Dann hat Γ/Δ eine Ecke und die orientierten Kanten
entsprechen $\{e \in E^+ \mid e \text{ nicht in } \Delta\}$.