

Vorlesung Lineare Algebra 1 vom 14. Januar 2014

Wdh.: • Jeder VR hat eine Basis.

• Existiert eine Basis endl. Länge, so heißt der VR endlich-dimensional.

• Alle Basen haben dieselbe Länge,
in einem endl. dim. VR V nennt man diese Länge die Dimension von V , kurz: $\dim(V)$.

• Dimensionsformeln:

• Wenn endl. dim. VR, $U \subseteq W$ ein UVR $\Rightarrow \dim W = \dim U + \dim W/U$

• $\varphi: V \rightarrow W$ lin. Abb., V endl. dim. $\Rightarrow \dim V = \dim \varphi(V) + \dim \ker \varphi$

• $\varphi: V \rightarrow W$ " , W endl. dim. $\Rightarrow \dim W = \dim \varphi(V) + \dim \operatorname{coker} \varphi$

A: $\varphi: V \rightarrow W$ " injektiv, $\dim V = \dim W \Rightarrow \varphi$ Isomorphismus

B: " " surjektiv, " \Rightarrow "

• $\varphi: V \rightarrow W$ Isomorphismus $\Rightarrow \varphi$ bildet Basis von V auf Basis von W ab

Erinnerung: Ist M eine (nichtleere) Menge und K ein Körper, so bezeichnet K^M den K -Vektorraum aller Abbildungen $M \rightarrow K$.

Wir definieren $K^\emptyset = \{0\} = K^0$.

Wenn M endlich ist, $M = \{m_1, \dots, m_n\}$,

dann sind die Elemente von K^M Tupel $(a_{m_1}, \dots, a_{m_n})$

mit $a_{m_i} \in K$, vgl. § 0.11.

Die Abbildung $(a_1, \dots, a_n) \mapsto (a_{m_1}, \dots, a_{m_n})$

$a_i \mapsto a_{m_i}$

ist offensichtlich ein Isomorphismus $K^n \cong K^M$, $n = \#M$,

und mit unserer Konvention stimmt das auch für $M = \emptyset$ und $n = 0$.

8. Basen und Koordinaten

Lemma: Es sei V ein endlichdimensionaler K -Vektorraum und $B \subseteq V$ eine Basis. Zu jedem Vektor $v \in V$ gibt es eindeutig bestimmte Skalare $(v_b)_{b \in B}$, so dass gilt $v = \sum_{b \in B} b v_b$.

Bsp.: $V = \mathbb{R}^2$, $B = \{(1,1), (2,-1)\}$.

Dann $v = (1,1) \cdot v_{(1,1)} + (2,-1) \cdot v_{(2,-1)}$ für jeden Vektor $v \in \mathbb{R}^2$,
z.B. $v = (1,-2)$, dann ist $\underbrace{(1,-2)}_v = (1,1) \cdot \underbrace{(-1)}_{v_{(1,1)}} + (2,-1) \cdot \underbrace{1}_{v_{(2,-1)}}$

Beweis: Da B ein Erzeugendensystem für V ist, existieren jedenfalls solche Skalare, vgl. § 2.7.

Zu zeigen bleibt die Eindeutigkeit.

Angenommen $\sum_{b \in B} b v_b = \sum_{b \in B} b v'_b$ für Skalare $v_b, v'_b \in K$.

Es folgt $\sum_{b \in B} b (v_b - v'_b) = 0$.

Da B linear unabhängig ist, folgt $v_b - v'_b = 0$ für alle $b \in B$. \square

Die Skalare v_b nennt man Koeffizienten oder Koordinaten des Vektors v bezüglich der Basis B .

Jeder Vektor $v \in V$ bestimmt also ein eindeutiges Tupel $(v_b)_{b \in B}$ von Koeffizienten: wir ordnen jedem Vektor auf diese Weise ein Element von K^B zu.

Satz: Sei V ein endlichdimensionaler K -Vektorraum mit Basis B .

Dann ist die Abbildung $\varphi: V \rightarrow K^B$, $\varphi(v) = (v_b)_{b \in B}$ ein Isomorphismus von K -Vektorräumen.

Beweis:

- Ist $(v_b)_{b \in B}$ ein Tupel von Skalaren, so setzen $\Psi((v_b)_{b \in B}) = \sum_{b \in B} b \cdot v_b \in V$.

Es gilt $\varphi \circ \Psi((v_b)_{b \in B}) = (v_b)_{b \in B}$, $\Psi \circ \varphi(v) = v$.

Also ist φ bijektiv mit Umkehrabbildung Ψ .

- Es gilt für $v, w \in V$:

$$\begin{aligned} \varphi(v+w) &= \varphi\left(\sum_{b \in B} b v_b + \sum_{b \in B} b w_b\right) = \varphi\left(\sum_{b \in B} b (v_b + w_b)\right) \\ &= (\sum_{b \in B} b (v_b + w_b))_{b \in B} \stackrel{\S 2.2}{=} (\sum_{b \in B} b v_b)_{b \in B} + (\sum_{b \in B} b w_b)_{b \in B} = \varphi(v) + \varphi(w) \end{aligned}$$

- und für $a \in K, v \in V$:

$$\varphi(v \cdot a) = \varphi\left(\sum_{b \in B} b (v_b a)\right) = (\sum_{b \in B} b (v_b a))_{b \in B} = (\sum_{b \in B} b v_b)_{b \in B} \cdot a = \varphi(v) \cdot a. \quad \square$$

9. Korollar (Hauptsatz über endlichdimensionale Vektorräume):

Ist V ein m -dimensionaler K -Vektorraum, so haben wir einen Isomorphismus $V \cong K^m$.

Beweis: Wir haben Isomorphismen $V \xrightarrow[\text{Satz 8.}]{} K^B \xrightarrow[\text{Erinnerung}]{} K^m$,

wo $B \subseteq V$ Basis mit $\#B = m$. □

Lineare Abbildungen lassen sich gut mit Basen beschreiben.

10. Satz: Seien V und W K -Vektorräume, sei V endlichdimensional mit Basis $B \subseteq V$.

-4-

- (i) Zu jeder Abbildung $\varphi: B \rightarrow W$ gibt es genau eine lineare Abbildung $\hat{\varphi}: V \rightarrow W$ mit $\hat{\varphi}(b) = \varphi(b)$ für alle $b \in B$.
- (ii) Jede lineare Abbildung $V \rightarrow W$ erhält man auf diese Weise.
- (iii) Die Abbildung $W^B \rightarrow L(V, W)$, $\varphi \mapsto \hat{\varphi}$ ist ein linearer Isomorphismus.

Bsp: $K = \mathbb{R}$, $V = W = \mathbb{R}^2$, $B = \{(1, 1), (2, -1)\}$.

Die Angaben $\varphi(1, 1) = (1, 3)$ und $\varphi(2, -1) = (2, 4)$

legen die lineare Abbildung $\hat{\varphi}: V \rightarrow W$ fest mit

$$\hat{\varphi}(v) = (1, 3) \cdot v_{(1,1)} + (2, 4) \cdot v_{(2,-1)}.$$

Beweis: Sei $\varphi \in W^B$, also $\varphi: B \rightarrow W$. Wir definieren

$$\hat{\varphi} \left(\sum_{b \in B} b \cdot v_b \right) = \sum_{b \in B} \varphi(b) \cdot v_b, \quad \hat{\varphi}: V \rightarrow W.$$

Zu (iii): • Zz: $\hat{\varphi} \in L(V, W)$.

$$\begin{aligned} \text{Es gilt } \hat{\varphi}(v+w) &= \hat{\varphi} \left(\sum_{b \in B} b \cdot v_b + \sum_{b \in B} b \cdot w_b \right) = \hat{\varphi} \left(\sum_{b \in B} b \cdot (v_b + w_b) \right) \\ &= \sum_{b \in B} \varphi(b) \cdot (v_b + w_b) = \sum_{b \in B} \varphi(b) v_b + \sum_{b \in B} \varphi(b) w_b = \hat{\varphi}(v) + \hat{\varphi}(w) \end{aligned}$$

$$\text{und } \hat{\varphi}(va) = \hat{\varphi} \left(\sum_{b \in B} b \cdot (v_b a) \right) = \sum_{b \in B} \varphi(b) (v_b a) = \hat{\varphi}(v) \cdot a,$$

also ist $\hat{\varphi} \in L(V, W)$.

- Abb. injektiv: Sei $\varphi_1, \varphi_2 \in W^B$. Wenn gilt $\hat{\varphi}_1 = \hat{\varphi}_2$,
so gilt $\varphi_1(b) = \hat{\varphi}_1(b) = \hat{\varphi}_2(b) = \varphi_2(b)$ für alle b , also $\varphi_1 = \varphi_2$,
d.h. die Abbildung $W^B \rightarrow L(V, W)$, $\varphi \mapsto \hat{\varphi}$ ist injektiv.

• Abb. surjektiv:

Ist $\Psi: V \rightarrow W$ linear, so setze $\varphi(b) = \Psi(b)$ für $b \in B$.

Es folgt wegen der Linearität von Ψ , dass $\hat{\varphi} = \Psi$

$$[\text{denn } \Psi(v) = \Psi\left(\sum_{b \in B} b v_b\right) = \sum_{b \in B} \Psi(b) v_b = \sum_{b \in B} \varphi(b) v_b = \hat{\varphi}(v).]$$

• Also ist die Abbildung $W^B \rightarrow L(V, W)$, $\varphi \mapsto \hat{\varphi}$, bijektiv.

Sie ist auch linear:

Sei $\varphi_1, \varphi_2 \in W^B$ und $a \in K$, $v \in V$. Dann gilt

$$(\widehat{\varphi_1 \cdot a})(v) = (\widehat{\varphi_1} \cdot a)(v) \quad [\text{Einsetzen...}]$$

$$\text{und } (\widehat{\varphi_1 + \varphi_2})(v) = (\widehat{\varphi_1} + \widehat{\varphi_2})(v) \quad [\text{Einsetzen...}]$$

Damit ist (iii) gezeigt. Aber (i) und (ii) folgt direkt aus (iii). \square

Wir verfeinern diesen Isomorphismus $W^B \cong L(V, W)$, wenn W auch eine endliche Basis C hat wie folgt.

11. Sei $\varphi: V \rightarrow W$ eine lineare Abbildung zwischen endlichdimensionalen K -Vektorräumen mit Basen $B \subseteq V$ und $C \subseteq W$.

Für $b \in B$ betrachte die Koordinaten von $\varphi(b)$,

$$\varphi(b) = \sum_{c \in C} c \cdot \underline{\varphi(b)_c}. \quad \text{Wir setzen } \varphi_{c,b} = \varphi(b)_c.$$

Dann ist $(\varphi_{c,b})_{(c,b) \in C \times B}$ ein Tupel mit Indexmenge $C \times B$.

-6-

Bsp.: $K = \mathbb{R}$, $V = W = \mathbb{R}^2$, $B = \{(1,1), (2,-1)\}$, $C = \{(-1,0), (1,3)\}$.

Durch die Angabe

$$\varphi(1,1) = (1,3), \quad \varphi(2,-1) = (4,6)$$

wird eine lineare Abb. $\varphi: V \rightarrow W$ festgelegt.

$$\varphi(1,1) = (1,3) = (-1,0) \cdot 0 + (1,3) \cdot 1$$

$$\varphi(2,-1) = (4,6) = (-1,0) \cdot (-2) + (1,3) \cdot 2$$

Dann:

$$\varphi(1,1)_{(-1,0)} = 0, \quad \varphi(1,1)_{(1,3)} = 1,$$

$$\varphi(2,-1)_{(-1,0)} = -2, \quad \varphi(2,-1)_{(1,3)} = 2.$$