

## 9. Übungszettel zur Vorlesung „Geometrische Gruppentheorie 2“ Musterlösung

SoSe 2016  
WWU Münster

Prof. Dr. Linus Kramer  
Nils Leder  
Antoine Beljean

---

### Aufgabe 9.1

Sei  $K$  ein Körper mit Teilringen  $A, B$  und  $C$  so, dass  $A \subseteq B \subseteq C$  gilt. Zeige: Ist  $C$  ganz über  $B$  (d.h. jedes Element in  $C$  ist ganz über  $B$ ) und  $B$  ganz über  $A$ , so ist  $C$  ganz über  $A$ .

*Lösung:* Sei  $c \in C$  beliebig. Zu zeigen:  $c$  ist ganz über  $A$ .

Wie im Hinweis zu Aufgabe 7.4 ist  $c$  genau dann ganz über  $A$ , wenn ein Teilring  $S \subseteq C$  existiert, der  $A$  und  $c$  enthält und als  $A$ -Modul endlich erzeugt ist.

Da  $C$  ganz über  $B$  ist, erfüllt  $c$  eine normierte Polynomgleichung mit Koeffizienten in  $B$ , d.h. es gibt  $b_0, \dots, b_{n-1} \in B$  mit  $c^n + b_{n-1}c^{n-1} + \dots + b_1c + b_0 = 0$ . Sei  $R := A[b_0, \dots, b_{n-1}] \subseteq B$  der von  $A$  und den  $b_i$  erzeugte Teilring.

Dann ist  $c$  offenbar auch ganz über  $R$ . ( $c$  ist Nullstelle des normierten Polynoms  $X^n + b_{n-1}X^{n-1} + \dots + b_1X + b_0 \in R[X]$ .)

Nach Vorüberlegung gibt es einen Teilring  $S \subseteq C$ , der  $R$  und  $c$  enthält und als  $R$ -Modul endlich erzeugt ist. Wegen  $A \subseteq R \subseteq S$  genügt es zu zeigen, dass  $S$  ein endlich erzeugter  $A$ -Modul ist.

Dafür beweisen wir zuerst, dass der Ring  $R$  als  $A$ -Modul endlich erzeugt ist.

Da  $B$  ganz über  $A$  ist, ist jedes  $b_i$  ganz über  $A$ . Nach dem Beweis von Aufgabe 7.4 ist der Ring  $A[b_i]$  für  $i = 0, \dots, n-1$  damit ein endlich erzeugter  $A$ -Modul.

Sei  $Z_i \subseteq A[b_i]$  für  $i = 0, \dots, n-1$  eine endliche Menge, die  $A[b_i]$  als  $A$ -Modul erzeugt. Nun überzeugt man sich leicht, dass  $R = A[b_0, \dots, b_{n-1}]$  als  $A$ -Modul von den Produkten  $z_0 \cdot \dots \cdot z_{n-1}$  mit  $z_i \in Z_i$  erzeugt wird. (Für einen Ring der Form  $A[b_0, b_1]$  haben wir das schon in der Lösung von Aufgabe 7.4 gesehen.)

Also ist  $R$  ein endlich erzeugter  $A$ -Modul.

Sei  $r_1, \dots, r_l \in R$  ein endliches Erzeugendensystem für  $R$  als  $A$ -Modul. Da  $S$  ein endlich erzeugter  $R$ -Modul ist, existieren  $s_1, \dots, s_m \in S$ , die  $S$  als  $R$ -Modul erzeugen.

Behauptung: Die endliche Menge  $\{r_j \cdot s_i \mid 1 \leq j \leq l, 1 \leq i \leq m\}$  erzeugt  $S$  als  $A$ -Modul.

Beweis: Sei  $y \in S$  beliebig. Da  $\{s_1, \dots, s_m\}$  eine Erzeugermenge von  $S$  als  $R$ -Modul ist, gibt es  $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in R$  mit  $y = \sum_{i=1}^m \alpha_i s_i$ . Nun wird  $R$  als  $A$ -Modul

von den  $r_j, j = 1, \dots, l$  erzeugt. Somit gibt es für jedes  $i \in \{1, \dots, m\}$  Elemente  $a_{i1}, \dots, a_{il} \in A$  mit  $\alpha_i = \sum_{j=1}^l a_{ij} r_j = \alpha_i$ . Insgesamt erhalten wir:

$$y = \sum_{i=1}^m \alpha_i s_i = \sum_{i=1}^m \left( \sum_{j=1}^l a_{ij} r_j \right) s_i = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^l a_{ij} (r_j \cdot s_i)$$

Da  $y \in S$  beliebig war, erzeugt die Menge  $\{r_j \cdot s_i \mid 1 \leq j \leq l, 1 \leq i \leq m\}$   $S$  als  $A$ -Modul und  $S$  ist als  $A$ -Modul endlich erzeugt.

Schließlich ist  $S$  ein Teilring von  $C$ , der  $A$  und  $c$  enthält und als  $A$ -Modul endlich erzeugt ist. Damit ist  $c$  ganz über  $A$ .

### Aufgabe 9.2

Sei  $R$  ein kommutativer Ring und  $G \subseteq \text{Aut}(R)$  eine endliche Gruppe von Ringautomorphismen von  $R$ . Sei

$$R^G := \{x \in R \mid \sigma(x) = x \text{ für alle } \sigma \in G\}$$

der Unterring der  $G$ -Invarianten in  $R$ . Zeige:  $R$  ist ganz über  $R^G$ .

*Lösung:* Sei  $r \in R$  beliebig. Zu zeigen:  $r$  ist ganz über  $R^G$ .

Definiere ein Polynom  $p \in R[X]$  durch  $p := \prod_{\sigma \in G} (X - \sigma(r))$ . Da  $G$  endlich und

$R$  kommutativ ist, ist dies ein wohldefiniertes, normiertes Polynom über  $R$ . Da der Linearfaktor  $X - r$  ein Teiler von  $p$  ist, gilt  $p(r) = 0$ .

Wir zeigen nun, dass  $p$  sogar ein Polynom in  $R^G[X]$  ist, d.h. dass alle Koeffizienten in  $R^G$  liegen. Sei  $n := \#G < \infty$ . Dann gibt es  $a_0, \dots, a_{n-1} \in R$  mit  $p = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_1X + a_0$ . Die Koeffizienten in Grad 0 bzw. Grad  $n - 1$  lassen sich leicht ablesen. Es gilt:

$$a_0 = (-1)^n \prod_{\sigma \in G} \sigma(r) \text{ und } a_{n-1} = - \sum_{\sigma \in G} \sigma(r)$$

Durch Ausmultiplizieren von  $p := \prod_{\sigma \in G} (X - \sigma(r))$  erhalten wir allgemein

$$a_k = (-1)^{n-k} \cdot \sum_{\substack{S \subseteq G, \\ \#S=n-k}} \prod_{\sigma \in S} \sigma(r).$$

Sei  $k \in \{0, \dots, n - 1\}$  beliebig. Jedes  $\tau \in G$  permutiert  $\tau$  die Teilmengen der Kardinalität  $n - k$  von  $G$  und wir erhalten:

$$\begin{aligned} \tau(a_k) &= \tau((-1)^{n-k} \cdot \sum_{\substack{S \subseteq G, \\ \#S=n-k}} \prod_{\sigma \in S} \sigma(r)) \\ &= (-1)^{n-k} \cdot \sum_{\substack{S \subseteq G, \\ \#S=n-k}} \prod_{\sigma \in S} \tau(\sigma(r)) \\ &= (-1)^{n-k} \cdot \sum_{\substack{S \subseteq G, \\ \#S=n-k}} \prod_{\tilde{\sigma} \in \tau(S)} \tilde{\sigma}(r) \\ &= (-1)^{n-k} \cdot \sum_{\substack{S \subseteq G, \\ \#S=n-k}} \prod_{\tilde{\sigma} \in S} \tilde{\sigma}(r) = a_k \end{aligned}$$

(Der letzte Gleichungsschritt erfolgt durch eine Umsortierung der Summanden.)  
Wegen  $\tau(a_k) = a_k$  für alle  $\tau \in G$  gilt  $a_k \in R^G$ . Somit ist  $p \in R^G[X]$  und  $r$  ist als Nullstelle des normierten Polynoms  $p$  ganz über dem Ring  $R^G$ .

Alternativ: Dass die Koeffizienten des oben definierten Polynoms  $p$  in  $R^G$  liegen,

lässt sich auf eine weitere (konzeptionell nützliche) Weise zeigen. Jeder Ringautomorphismus  $\sigma$  von  $R$  lässt sich durch die Zuordnung  $X \mapsto X$  eindeutig zu einem Ringautomorphismus  $\hat{\sigma} : R[X] \rightarrow R[X]$  fortsetzen. (Anschaulich wird bei  $\hat{\sigma}$  auf jeden Koeffizienten eines Polynoms der Automorphismus  $\sigma$  angewendet, d.h. es gilt  $\hat{\sigma}(\sum_{i=0}^n \alpha_i X^i) = \sum_{i=0}^n \sigma(\alpha_i) X^i$ .)

Nun liegt ein Polynom  $q$  genau dann in  $R^G[X]$ , wenn  $\hat{\sigma}(q) = q$  für alle  $\sigma \in G$  gilt. Da  $\hat{\sigma}$  für jedes  $\sigma \in G$  die Linearfaktoren von  $p = \prod_{\sigma \in G} (X - \sigma(r))$  permutiert, gilt  $\hat{\sigma}(p) = p$  für alle  $\sigma \in G$  und es folgt  $p \in R^G[X]$ .

### Aufgabe 9.3

Sei  $R$  ein kommutativer Ring und  $I \trianglelefteq R$  ein Ideal. Dann definieren wir das *Radikal* von  $I$  in  $R$  als  $\text{rad}(I) := \{x \in R \mid x^n \in I \text{ für ein } n \in \mathbb{N}\}$ .

Zeige:  $\text{rad}(I)$  ist ein Ideal in  $R$ . Was ist das Radikal des Nullideals?

*Lösung:* Da  $I$  ein Ideal in  $R$  ist, gilt  $0^1 = 0 \in I$ . Somit gilt  $0 \in \text{rad}(I)$ .

Seien  $a, b \in \text{rad}(I)$  beliebig. Dann gibt es  $n, m \in \mathbb{N}$  mit  $a^n \in I$  und  $b^m \in I$ . Da  $R$  kommutativ ist, erhalten wir mit dem binomischen Lehrsatz:

$$(a + b)^{n+m} = \sum_{k=0}^{n+m} \binom{n+m}{k} \cdot a^k \cdot b^{n+m-k}$$

Um zu sehen, dass  $(a + b)^{n+m} \in I$  gilt, genügt es also zu zeigen, dass jeder der Summanden  $\binom{n+m}{k} \cdot a^k \cdot b^{n+m-k}$  in  $I$  liegt. Gilt  $k \geq n$ , so haben wir wegen  $a^n \in I$  auch  $a^k = a^{k-n} \cdot a^n \in I$ . Da das Produkt eines Elements aus  $I$  mit einem beliebigen Element in  $R$  wieder in  $I$  liegt, gilt daher  $\binom{n+m}{k} \cdot a^k \cdot b^{n+m-k} \in I$ . Ist  $k < n$ , so gilt  $n + m - k > m$ . Wegen  $b^m \in I$  folgt  $b^{n+m-k} \in I$  und somit  $\binom{n+m}{k} \cdot a^k \cdot b^{n+m-k} \in I$ . Da jeder der Summanden in  $I$  liegt, gilt  $(a + b)^{n+m} \in I$  und nach Definition  $a + b \in \text{rad}(I)$ .

Sei  $r \in R$  beliebig. Da  $R$  kommutativ ist, gilt  $(r \cdot a)^n = r^n \cdot a^n \in I$ . Folglich ist  $r \cdot a \in \text{rad}(I)$ . Insgesamt ist  $\text{rad}(I)$  ein Ideal.

Ein Element  $x \in R$  liegt genau dann in  $\text{rad}(\{0\})$ , wenn es ein  $n \in \mathbb{N}$  mit  $x^n = 0$  gibt. Das Radikal des Nullideals besteht also genau aus den nilpotenten Elementen in  $R$ .

### Aufgabe 9.4

Sei  $K$  ein algebraisch abgeschlossener Körper und  $f_1, \dots, f_r \in K[X_1, \dots, X_n]$  Polynome in  $n$  Variablen über  $K$ . Zeige, dass die folgenden Aussagen äquivalent sind:

- i) Die Polynome  $f_1, \dots, f_r$  haben eine gemeinsame Nullstelle, d.h. es gibt  $x = (x_1, \dots, x_n) \in K^n$  mit  $f_i(x) = 0$  für alle  $i = 1, \dots, r$ .
- ii) Das von den  $f_i$  erzeugte Ideal  $(f_1, \dots, f_r)$  ist ein echtes Ideal, d.h.  $(f_1, \dots, f_r) \neq K[X_1, \dots, X_n]$ .

*Lösung:*

- i)  $\Rightarrow$  ii) Sei  $x = (x_1, \dots, x_n) \in K^n$  eine gemeinsame Nullstelle der Polynome  $f_1, \dots, f_r$ . Dann gilt  $f(x) = 0$  für jedes Polynom  $f \in (f_1, \dots, f_r)$  in dem

von den  $f_i$  erzeugten Ideal. Denn: Sei  $f \in (f_1, \dots, f_r)$  beliebig. Dann gibt es  $g_1, \dots, g_r \in K[X_1, \dots, X_n]$  mit  $f = \sum_{i=1}^r g_i \cdot f_i$ . Es folgt:

$$f(x) = \left( \sum_{i=1}^r g_i \cdot f_i \right)(x) = \sum_{i=1}^r g_i(x) \cdot f_i(x) = \sum_{i=1}^r g_i(x) \cdot 0 = 0$$

Betrachte nun das konstante Polynom  $e = 1 \in K[X_1, \dots, X_n]$ . Dann gilt  $e(x) = 1 \neq 0$  und folglich  $e \notin (f_1, \dots, f_r)$ .  $(f_1, \dots, f_r)$  ist damit ein echtes Ideal in  $K[X_1, \dots, X_n]$ .

*ii)  $\Rightarrow$  i)* Sei  $(f_1, \dots, f_r)$  ein echtes Ideal in  $K[X_1, \dots, X_n]$ . Dann gibt es ein maximales echtes Ideal  $\mathfrak{m} \trianglelefteq K[X_1, \dots, X_n]$  mit  $(f_1, \dots, f_r) \subseteq \mathfrak{m}$ . Da  $K$  algebraisch abgeschlossen ist, gibt es nach dem schwachen Nullstellensatz (Theorem 12 in Kapitel 3 der Vorlesung) Elemente  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  mit  $\mathfrak{m} = (X_1 - \alpha_1, \dots, X_n - \alpha_n)$ . Setze  $q_i := X_i - \alpha_i$  für  $i = 1, \dots, n$  und  $x = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in K^n$ . Dann gilt für  $i = 1, \dots, n$ :

$$q_i(x) = (X_i - \alpha_i)(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \alpha_i - \alpha_i = 0$$

Da die  $q_i$  das Ideal  $\mathfrak{m}$  erzeugen, gilt mit der Argumentation in *i)  $\Rightarrow$  ii)* schon  $f(x) = 0$  für alle  $f \in \mathfrak{m}$ . Wegen  $(f_1, \dots, f_r) \subseteq \mathfrak{m}$  gilt insbesondere  $f_i(x) = 0$  für  $i = 1, \dots, r$ , d.h. die Polynome  $f_1, \dots, f_r$  haben eine gemeinsame Nullstelle.

### \*-Aufgabe

Sei  $K$  ein algebraisch abgeschlossener Körper,  $\mathfrak{a} \trianglelefteq K[X_1, \dots, X_n]$  ein echtes Ideal und  $X \subseteq K^n$  eine Teilmenge.

a) Setze

$$I(X) := \{p \in K[X_1, \dots, X_n] \mid p(x) = 0 \text{ für alle } x \in X\}.$$

Zeige:  $I(X)$  ist ein Ideal in  $K[X_1, \dots, X_n]$ .

b) Sei  $V(\mathfrak{a})$  die durch  $\mathfrak{a}$  definierte *algebraische Varietät*, d.h.

$$V(\mathfrak{a}) = \{x \in K^n \mid p(x) = 0 \text{ für alle } p \in \mathfrak{a}\}.$$

Zeige:  $I(V(\mathfrak{a})) = \text{rad}(\mathfrak{a})$

*Lösung:*

a) Das Nullpolynom  $0 \in K[X_1, \dots, X_n]$  verschwindet auf allen Punkten des  $K^n$ , insbesondere auf allen Punkten in  $X$ . Somit gilt  $0 \in I(X)$ . Seien  $f, g \in I(X)$  beliebig. Dann gilt für jedes  $x \in X$ :

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x) = 0 + 0 = 0$$

Also ist  $f + g \in I(X)$ . Sei  $q \in K[X_1, \dots, X_n]$  beliebig. Für jedes  $x \in X$  erhalten wir:

$$(q \cdot f)(x) = q(x) \cdot f(x) = q(x) \cdot 0 = 0$$

Es folgt  $q \cdot f \in I(X)$ . Insgesamt ist  $I(X)$  damit ein Ideal in  $K[X_1, \dots, X_n]$ .

- b) Um  $I(V(\mathfrak{a})) = \text{rad}(\mathfrak{a})$  zu beweisen, zeigen wir beide Inklusionen.  
 „ $\text{rad}(\mathfrak{a}) \subseteq I(V(\mathfrak{a}))$ “: Sei  $f \in \text{rad}(\mathfrak{a})$  beliebig. Dann gibt es  $n \in \mathbb{N}$  mit  $f^n \in \mathfrak{a}$ . Sei  $x \in V(\mathfrak{a})$  beliebig. Zu zeigen:  $f(x) = 0$   
 Wegen  $f^n \in \mathfrak{a}$  gilt:

$$f(x)^n = (f^n)(x) = 0 \Rightarrow f(x) = 0$$

Da  $x \in V(\mathfrak{a})$  beliebig war, folgt

$$f \in \{p \in K[X_1, \dots, X_n] \mid p(x) = 0 \text{ für alle } x \in V(\mathfrak{a})\} = I(V(\mathfrak{a})).$$

„ $I(V(\mathfrak{a})) \subseteq \text{rad}(\mathfrak{a})$ “: Sei  $f \in I(V(\mathfrak{a}))$  beliebig und o.E.  $f \neq 0$ .

Nach dem Korollar zu Hilberts Basissatz (Theorem 6 in Kapitel 3 der Vorlesung), ist  $K[X_1, \dots, X_n]$  noethersch und das Ideal  $\mathfrak{a}$  somit endlich erzeugt. Seien  $f_1, \dots, f_r \in K[X_1, \dots, X_n]$  mit  $\mathfrak{a} = (f_1, \dots, f_r)$ . Sei  $T$  eine neue Variable (also  $T \neq X_i$  für  $i = 1, \dots, n$ ). Betrachte den Polynomring  $K[X_1, \dots, X_n, T]$  und darin das Polynom  $q = f \cdot T - 1$ .

Behauptung: Die Polynome  $f_1, \dots, f_r, q \in K[X_1, \dots, X_n, T]$  haben keine gemeinsame Nullstelle in  $K^{n+1}$ .

Beweis: Per Widerspruch: Sei  $(x_1, \dots, x_n, y) \in K^{n+1}$  eine gemeinsame Nullstelle, d.h.  $q(x_1, \dots, x_n, y) = 0 = f_i(x_1, \dots, x_n, y)$  für  $i = 1, \dots, r$ . Da die Variable  $T$  in  $f_1, \dots, f_r$  „nicht vorkommt“, gilt

$$0 = f_i(x_1, \dots, x_n, y) = f_i(x_1, \dots, x_n)$$

für  $i = 1, \dots, r$ . Somit ist  $x = (x_1, \dots, x_n) \in K^n$  eine gemeinsame Nullstelle der Polynome  $f_1, \dots, f_r$ . Da die  $f_i$  das Ideal  $\mathfrak{a}$  erzeugen, gilt (wie in Aufgabe 9.4 beobachtet)  $g(x) = 0$  für alle  $g \in \mathfrak{a}$ , d.h.  $x \in V(\mathfrak{a})$ . Wegen  $f \in I(V(\mathfrak{a}))$  folgt  $f(x) = 0$ . Da die Variable  $T$  in  $f$  nicht vorkommt, gilt wie oben  $f(x_1, \dots, x_n, y) = f(x) = 0$ . Somit erhalten wir:

$$\begin{aligned} 0 &= q(x_1, \dots, x_n, y) = (f \cdot T - 1)(x_1, \dots, x_n, y) \\ &= f(x_1, \dots, x_n, y) \cdot T(x_1, \dots, x_n, y) - 1 \\ &= 0 \cdot y - 1 = 0 - 1 = -1 \neq 0 \end{aligned} \quad \zeta$$

Die Annahme, die Polynome  $f_1, \dots, f_r, q$  hätten eine gemeinsame Nullstelle in  $K^{n+1}$ , war demnach falsch.

Nach Aufgabe 9.4 ist das von  $f_1, \dots, f_r, q$  erzeugte Ideal der gesamte Ring, d.h.  $(f_1, \dots, f_r, q) = K[X_1, \dots, X_n, T]$ . Insbesondere existieren Polynome

$$g_1, \dots, g_r, g \in K[X_1, \dots, X_n, T] \text{ mit } 1 = \sum_{i=1}^r g_i \cdot f_i + g \cdot q.$$

Einsetzen von  $T = \frac{1}{f}$  liefert  $1 = \sum_{i=1}^r g_i(X_1, \dots, X_n, \frac{1}{f}) \cdot f_i$ . (Beachte: Diese

Gleichung spielt sich im Quotientenkörper  $K(X_1, \dots, X_n)$  des Polynomrings  $K[X_1, \dots, X_n]$  ab. Da die Variable  $T$  in den Polynomen  $f_i$  nicht vorkommt, gilt  $f_i = f_i(X_1, \dots, X_n) = f_i(X_1, \dots, X_n, \frac{1}{f})$ .)

Multiplizieren wir beide Seiten mit einer genügend großen Potenz  $f^m$  erhalten wir in  $K[X_1, \dots, X_n]$  eine Gleichung der Form  $f^m = \sum_{i=1}^r h_i \cdot f_i$ .

(Genauer muss  $m$  so groß gewählt werden, dass

$$h_i = f^m \cdot g_i(X_1, \dots, X_n, \frac{1}{f}) \in K[X_1, \dots, X_n]$$

für alle  $i = 1, \dots, r$  gilt. Es genügt, wenn  $m$  mindestens der maximale „ $T$ -Grad“ der Koeffizientenpolynome  $g_i \in K[X_1, \dots, X_n, T], 1 \leq i \leq r$  ist.)

Da die  $f_i$  das Ideal  $\mathfrak{a}$  erzeugen, gilt  $f^m = \sum_{i=1}^r h_i \cdot f_i \in \mathfrak{a}$  und somit nach Definition  $f \in \text{rad}(\mathfrak{a})$ .