



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Bernd Schlippak (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schlippak,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Politische Psychologie im europäischen Kontext.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer  
Tel.: 83 - 22 333  
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de

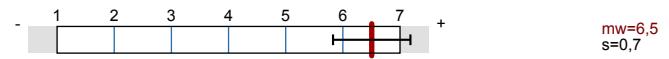


## Prof. Dr. Bernd Schlipphak

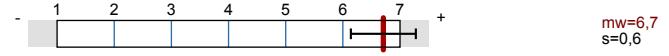
Politische Psychologie im europäischen Kontext (064025 SS 2016)  
Erfasste Fragebögen = 10

### Globalwerte

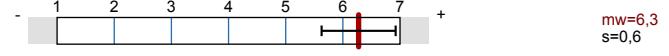
Dozent und Didaktik



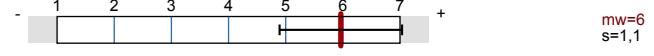
Diskussion im Seminar



Basistexte



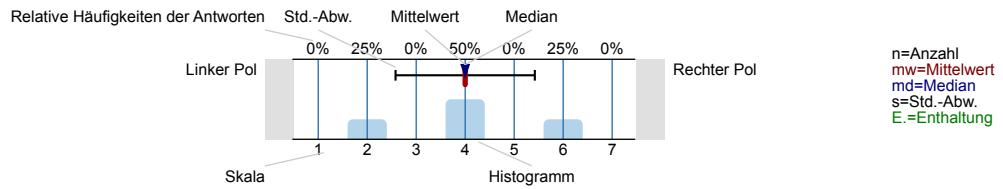
Seminarmaterialien



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende

Frage



### Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

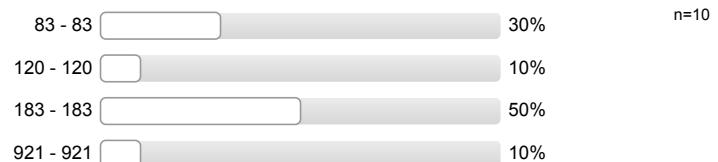


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

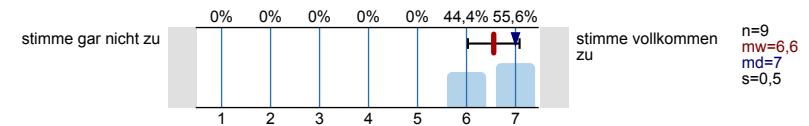
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

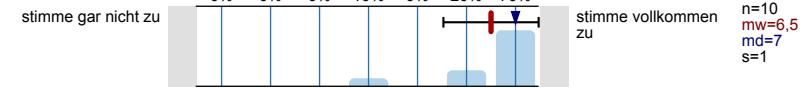


### Dozent und Didaktik

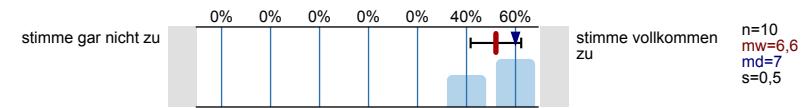
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



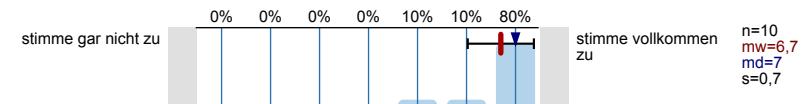
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



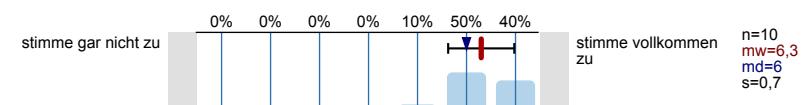
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



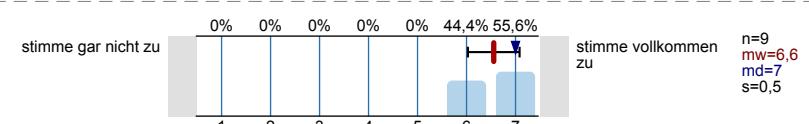
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



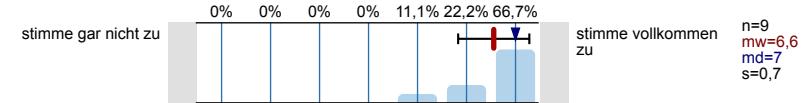
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



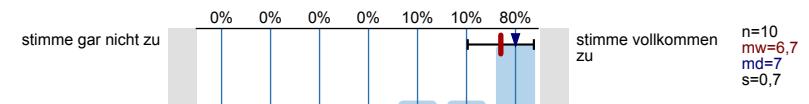
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



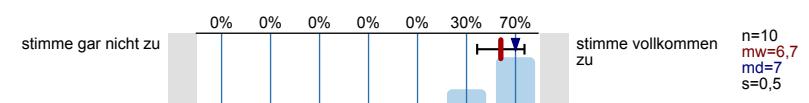
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



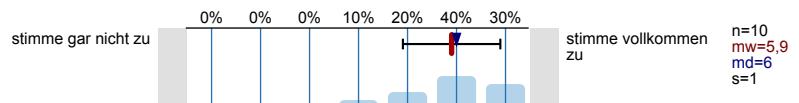
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



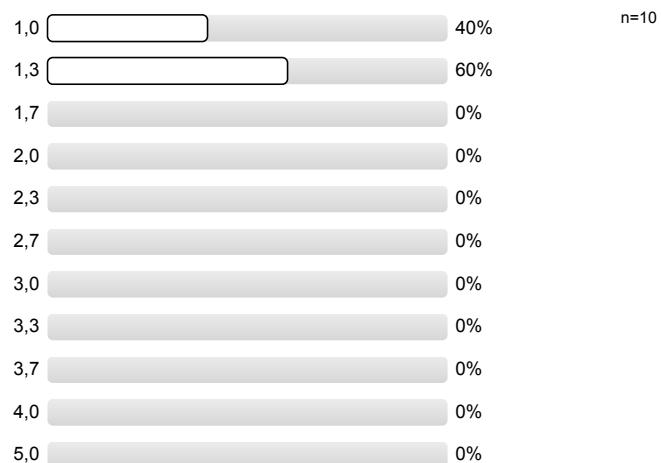
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

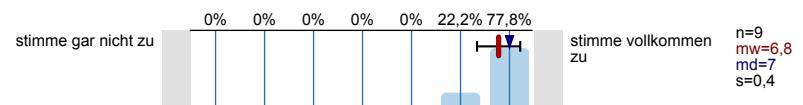


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

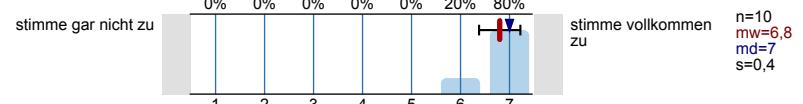


### Diskussion im Seminar

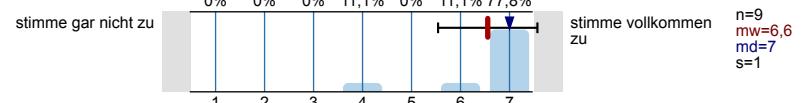
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



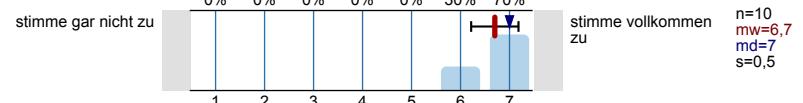
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



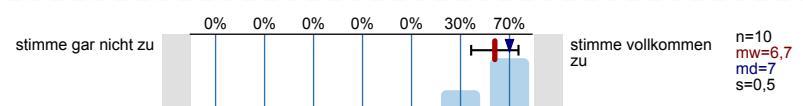
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

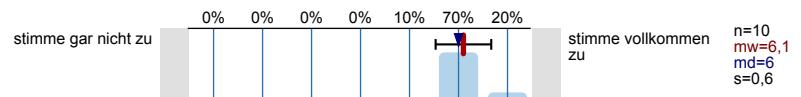


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

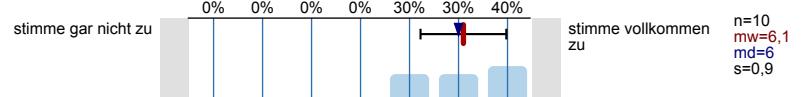


## Basistexte

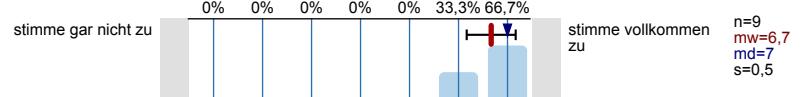
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

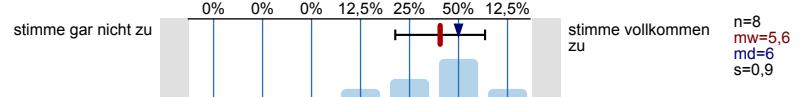


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

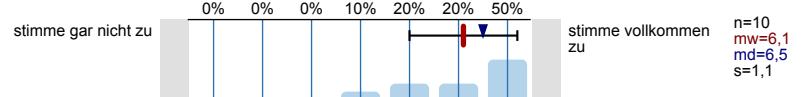


## Seminarmaterialien

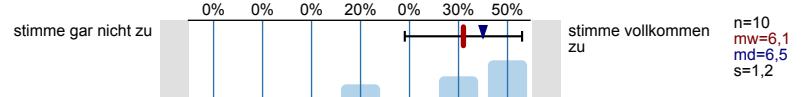
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



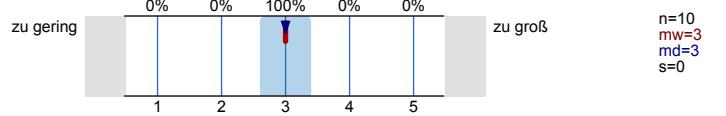
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

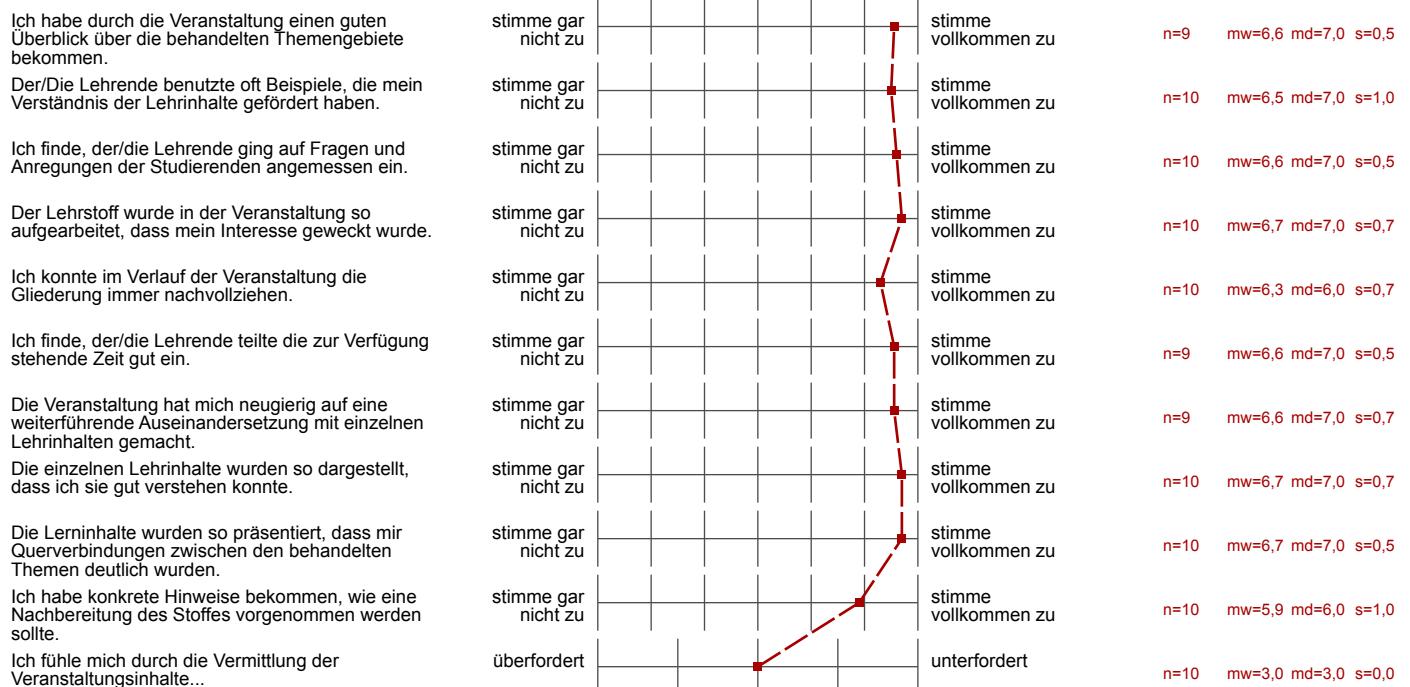


# Profillinie

**Teilbereich:** Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
**Name der/des Lehrenden:** Prof. Dr. Bernd Schlipphak  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Politische Psychologie im europäischen Kontext  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

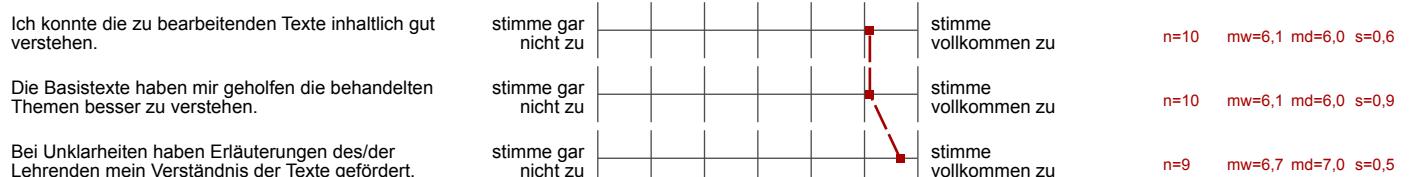
## Dozent und Didaktik



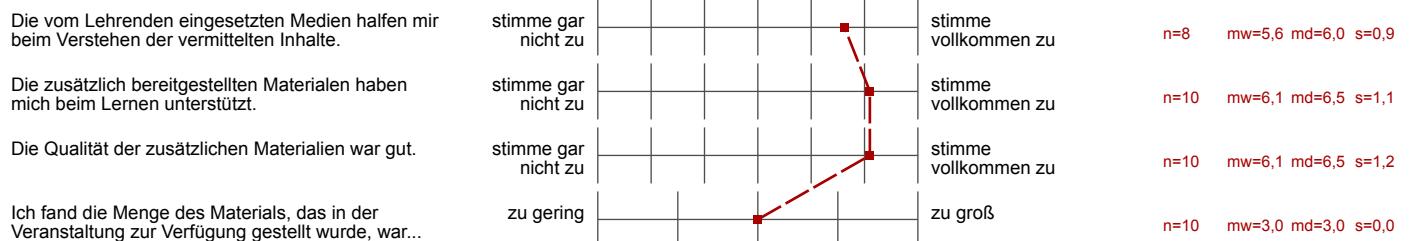
## Diskussion im Seminar



## Basistexte

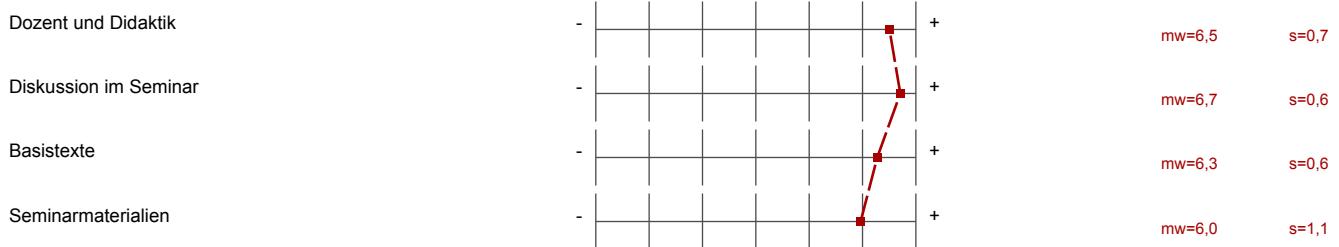


## Seminarmaterialien



# Profillinie

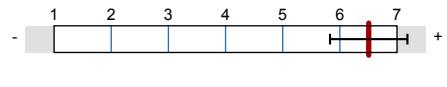
Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak  
Titel der Lehrveranstaltung: Politische Psychologie im europäischen Kontext  
(Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

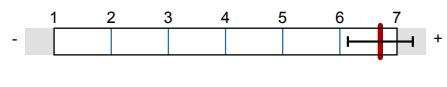
Politische Psychologie im europäischen Kontext  
Prof. Dr. Bernd Schlippahk  
Erfasste Fragebögen = 10

## Dozent und Didaktik



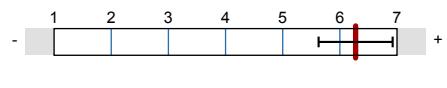
**mw=6,5**

## Diskussion im Seminar



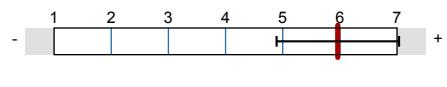
**mw=6,7**

## Basistexte



**mw=6,3**

## Seminarmaterialien



**mw=6**

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Ich hätte gern mehr über die Aufstellung einer Regenbogenstabsleiste gelernt. Vielleicht wäre eine Diskussion über quantitative Datenerhebung dafür nötig gewesen.  
Die Profs sind ich sehr gut und außerdem hilfreich für den Rest des Studiums.

Vielen Dank für das sehr aufschlussreiche Semester,  
die spannenden Diskussionen und die gute Atmosphäre!

Sie sind ein großes Vorbild im genderneutralen Sprechen!!  
Ich habe mich immer sehr wohl gefühlt in unserem Kurs.  
(Die restlichen Sachen haben wir ja schon mündlich besprochen!)

Schr spannend die Gruppendiskussion als Methode  
kennen zu lernen und auszuprobiieren.

Weiter so!

Die Gruppe war sehr angenehm und ich habe viel mitgenommen. Der Dozent hat sehr gut auf die Studierenden reagiert.

Ich fand es sehr interessant empirisch zu forschen. Außerdem war die Atmosphäre sehr angenehm. Man fühlt sich als Student gewertschätzt.

- sehr spannendes Seminar [Methodenlehre]
- gute Vorbereitung für Masterarbeit
  - Methodik
  - Computerprogramme
- Forschungsbericht
  - (wenn auch etwas knapp)