



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Bernd Schlipphak (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schlipphak,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Interessenvermittlung auf internationaler Ebene.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de

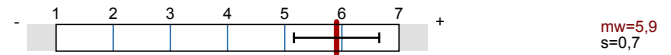


Prof. Dr. Bernd Schlipphak

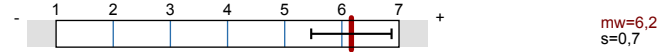
Interessenvermittlung auf internationaler Ebene (066257 WS 2016/17)
Erfasste Fragebögen = 12

Globalwerte

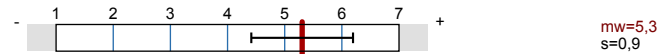
Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar



Basistexte



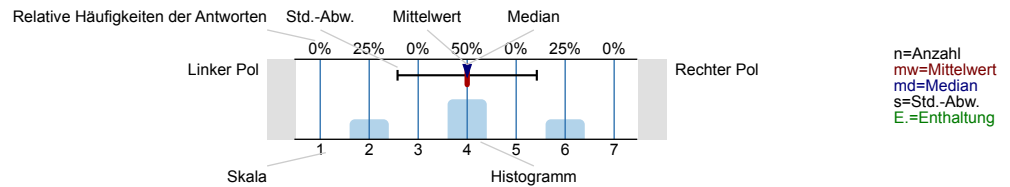
Seminarmaterialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

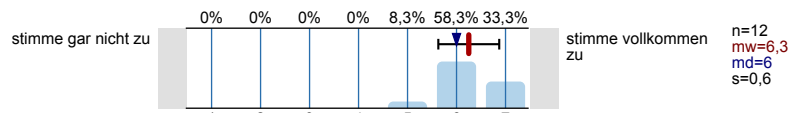
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

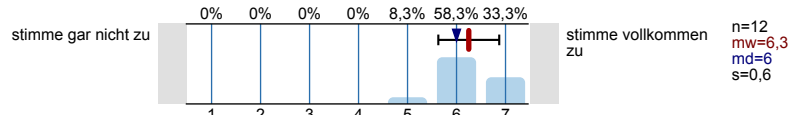


Dozent und Didaktik

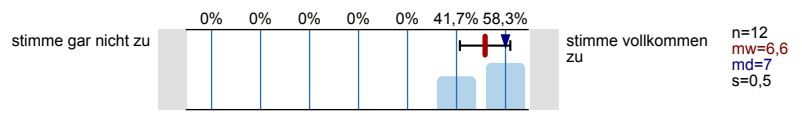
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



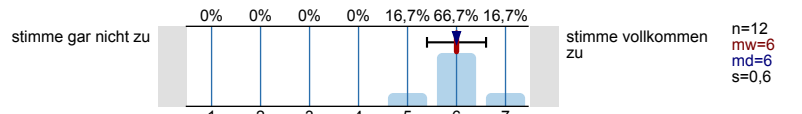
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



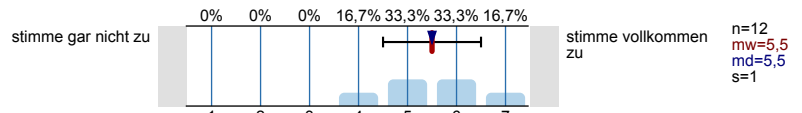
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



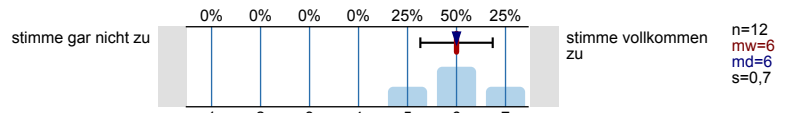
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



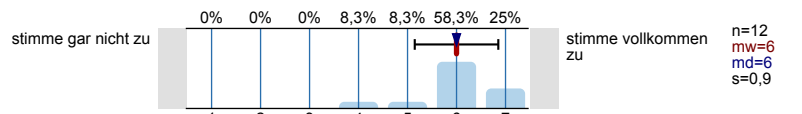
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



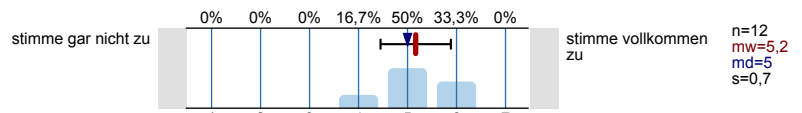
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



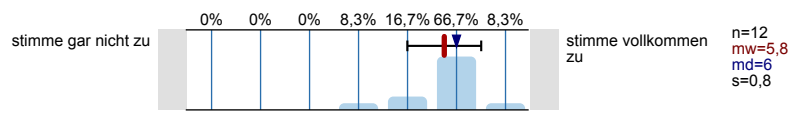
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



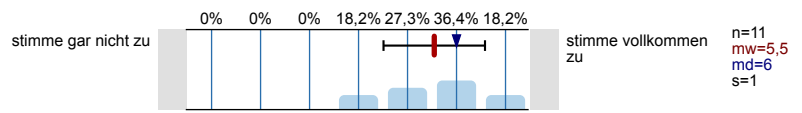
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



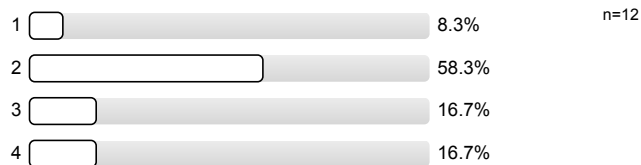
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



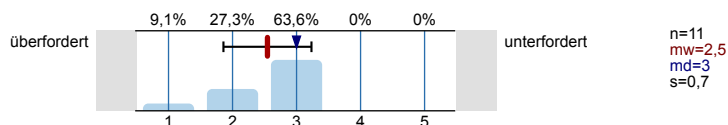
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



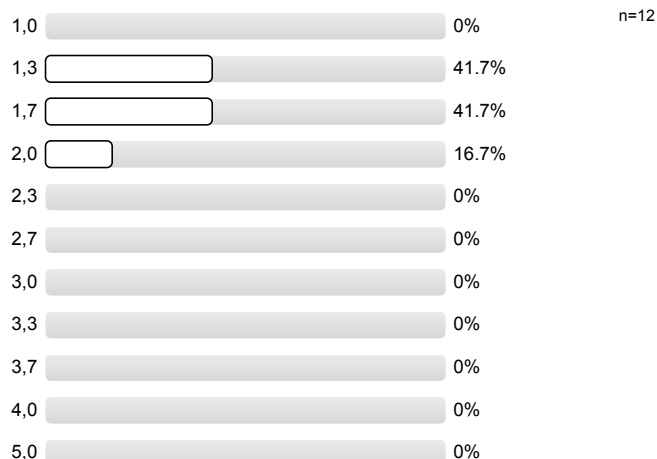
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

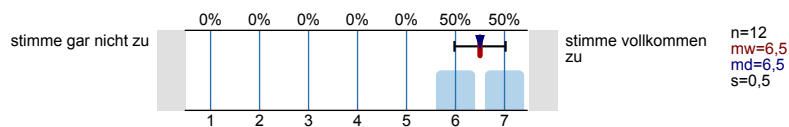


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

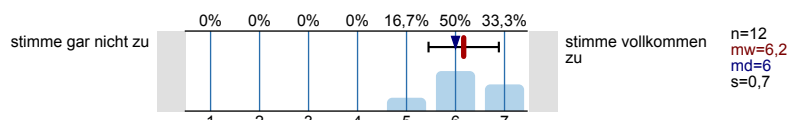


Diskussion im Seminar

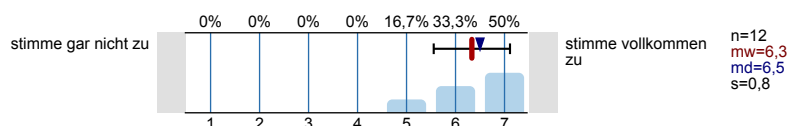
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



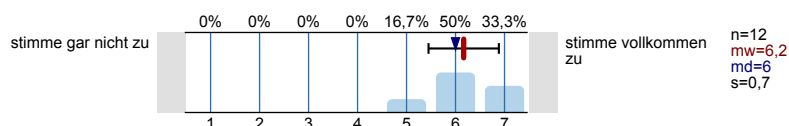
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



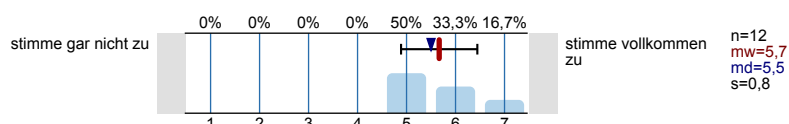
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

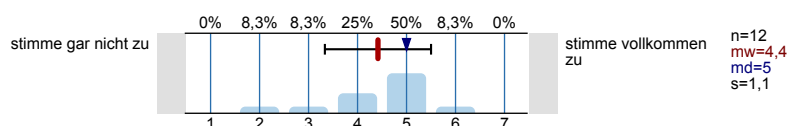


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

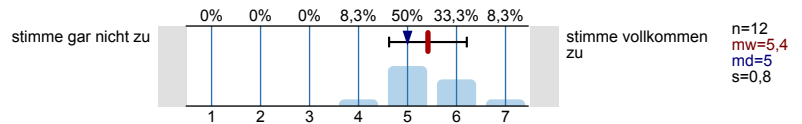


Basistexte

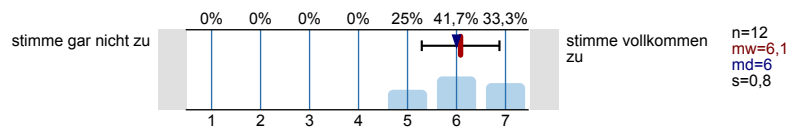
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

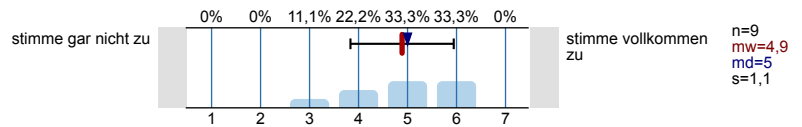


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

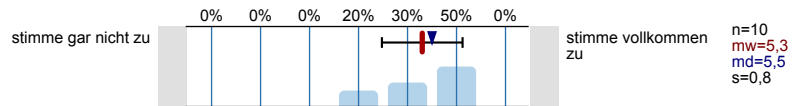


Seminarmaterialien

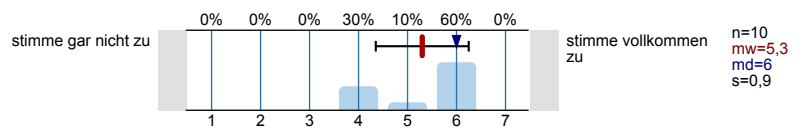
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



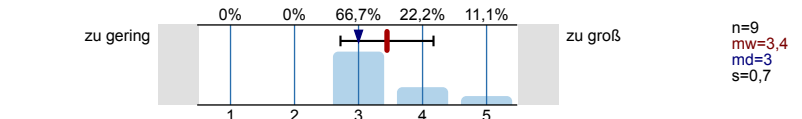
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak
 Titel der Lehrveranstaltung: Interessenvermittlung auf internationaler Ebene
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,3	md=6,0	s=0,6
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,3	md=6,0	s=0,6
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,6	md=7,0	s=0,5
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,6
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,5	md=5,5	s=1,0
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,7
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,9
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,2	md=5,0	s=0,7
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,8
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=1,0
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=11	mw=2,5	md=3,0	s=0,7

Diskussion im Seminar

Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,5	md=6,5	s=0,5
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,2	md=6,0	s=0,7
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,3	md=6,5	s=0,8
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,2	md=6,0	s=0,7
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,7	md=5,5	s=0,8

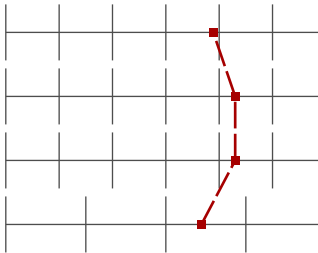
Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=4,4	md=5,0	s=1,1
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,4	md=5,0	s=0,8
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,1	md=6,0	s=0,8

Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.

stimme gar
nicht zu

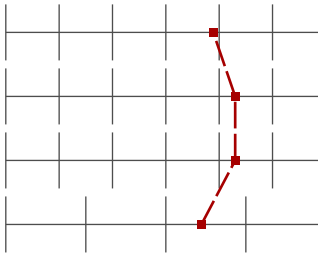


stimme
vollkommen zu

n=9 mw=4,9 md=5,0 s=1,1

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.

stimme gar
nicht zu

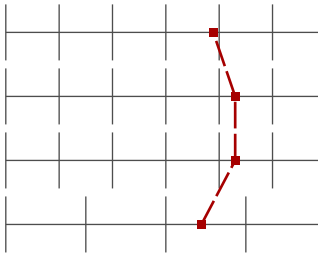


stimme
vollkommen zu

n=10 mw=5,3 md=5,5 s=0,8

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.

stimme gar
nicht zu

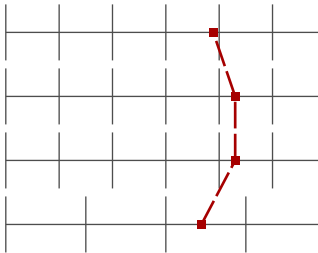


stimme
vollkommen zu

n=10 mw=5,3 md=6,0 s=0,9

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

zu gering



zu groß

n=9 mw=3,4 md=3,0 s=0,7

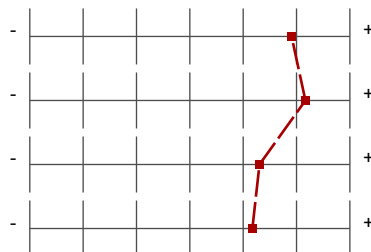
Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak

Titel der Lehrveranstaltung: Interessenvermittlung auf internationaler Ebene
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,9 s=0,7

Diskussion im Seminar

mw=6,2 s=0,7

Basistexte

mw=5,3 s=0,9

Seminarmaterialien

mw=5,2 s=0,9

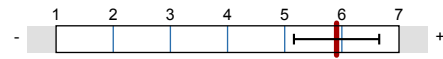
Präsentationsvorlage

Interessenvermittlung auf internationaler Ebene

Prof. Dr. Bernd Schlipphak

Erfasste Fragebögen = 12

Dozent und Didaktik



mw=5,9

Diskussion im Seminar



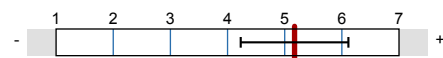
mw=6,2

Basistexte



mw=5,3

Seminarmaterialien



mw=5,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Die Diskussionen waren durchaus interessant; die Studierenden wurden erfolgreich dazu animiert die Texte zu lesen.
 Ich hätte mir gewünscht, dass inhaltlich mehr Texte zu Interessenvermittlung auf internationaler Ebene besprochen werden (UN z.B.)
 - das ist aber auch der einzige Kritikpunkt. Der Seminar hat mir viel Spaß gemacht!

Die statistischen Methoden wurden mir nicht immer klar, da ich nur wenig Vorkenntnisse vorweisen kann.
 Ich hätte mir gewünscht zu diesem Punkt mehr Erklärungen zu bekommen.

Die Anforderungen an ein Basiswissen im Bezug auf quantitative Methoden waren häufig zu hoch.
 Einblicke in die Praxis war super!

- Der Kurs war gut strukturiert und durch die Protokolle sehr zusammengefasst
- Statistische Elemente der Texte haben mich jedoch teilweise etwas überfordert
- Die Gruppenarbeit hat Spaß gemacht, daraus habe ich glaube ich am meisten mitgenommen
- Der Besuch von Fr. Dr. Schenker war sehr interessant und eine gute Ergänzung zum theoretischen Kursinhalt

Statistik II sollte als geeignete Grundlage für den Lille-Studiengang verpflichtend sein...

- Protokolle eher als Backup als als Pflichtlektüre verstehen (Besprechung etwas zu zentral/detailliert)
- Sehr gut: Einbindung Praxis; Gegenseite wäre auch noch interessant gewesen

Insgesamt ein sehr gutes Seminar das mein Interesse geweckt hat und mir viel beigebracht hat. Auch die Protokolle und das Poster erstellen hat mir sehr gut gefallen. Die Literatur war mir deutlich zu schwierig und aufgrund der Textmenge konnte ich mich oft nicht genug einarbeiten, um den Großteil zu verstehen. Die Verständnislücken waren teils so gravierend, dass ich im J. keine Fragen dazu stellen konnte. Bitte weniger!

Danke für die Geduld bei den zahlreichen Fragen zur Methodik der behandelten Texte und für die diesbezüglichen Erläuterungen. Der Vortrag von Frau Schenner war eine sehr gute Ergänzung der Kursinhalte.

Die Veranstaltung war sehr interessant. Aus diesem Seminar habe ich dieses Semester am meisten mitgenommen. Der methodische Teil in den Texten war leider manchmal schwer zu verstehen.

Die Veranstaltung war sehr interessant. Allerdings hätte ich mir gewünscht, dass sie ein bisschen weniger Methode-orientiert und mehr konkreter orientiert wird.