



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Bernd Schlippahk (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schlippahk,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Interessenvermittlung auf internationaler Ebene.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de

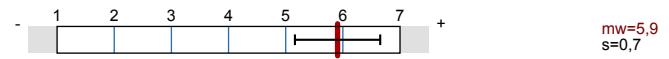


Prof. Dr. Bernd Schlippak

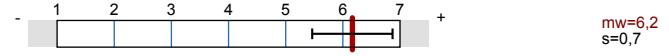
Interessenvermittlung auf internationaler Ebene (066257 WS 2016/17)
Erfasste Fragebögen = 12

Globalwerte

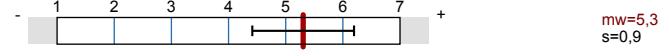
Dozent und Didaktik



Diskussion im Seminar



Basistexte



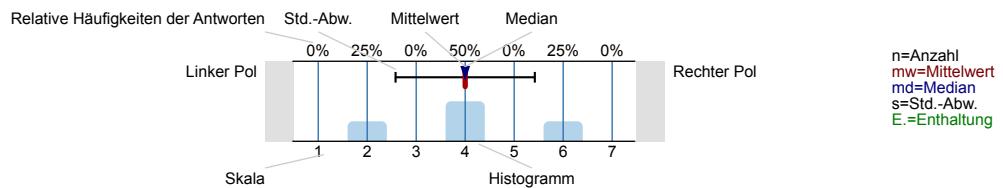
Seminarmaterialien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

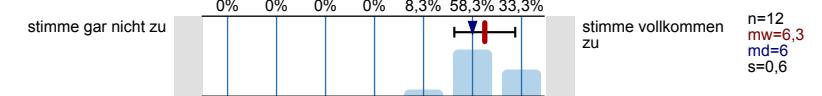
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

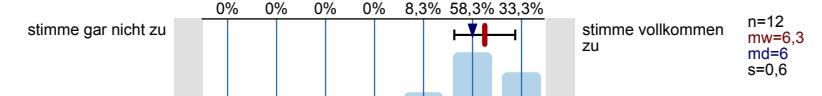


Dozent und Didaktik

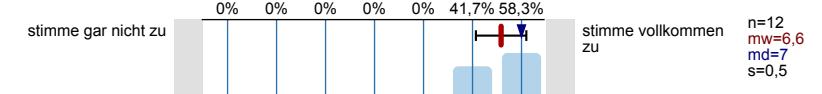
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



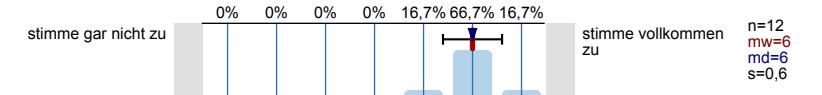
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



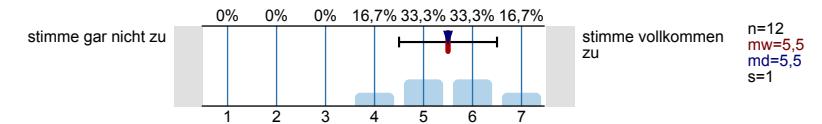
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



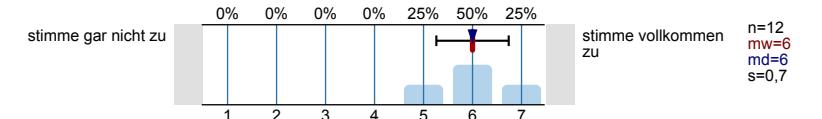
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



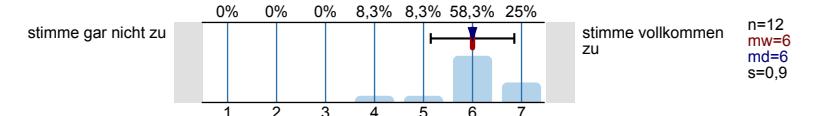
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



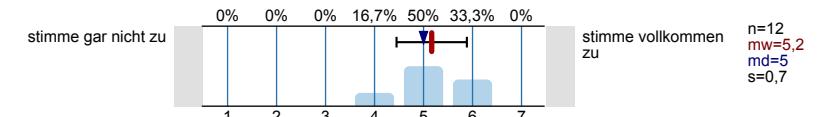
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



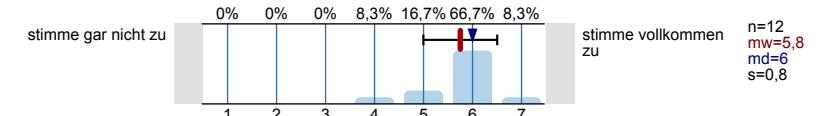
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



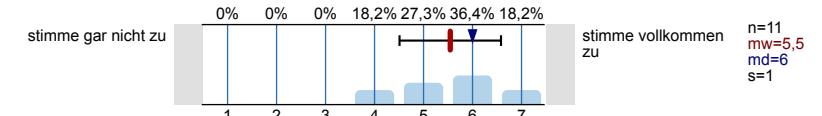
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



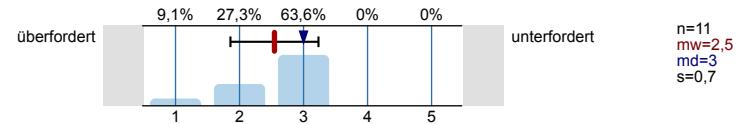
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



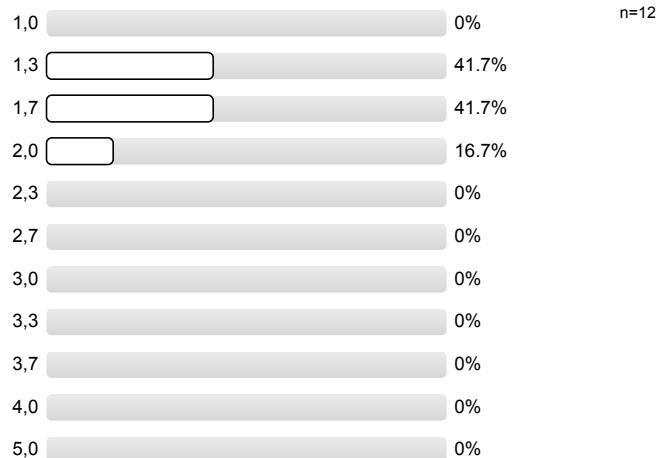
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

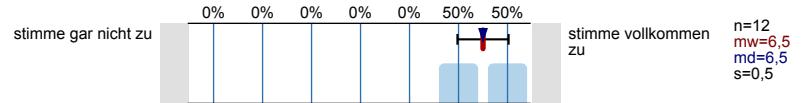


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

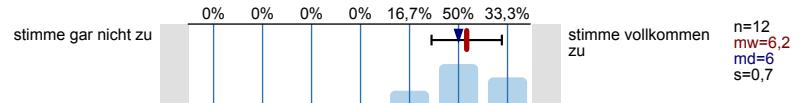


Diskussion im Seminar

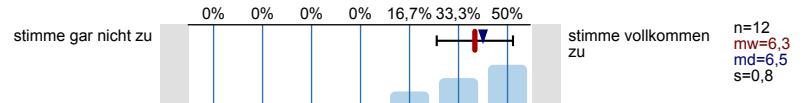
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



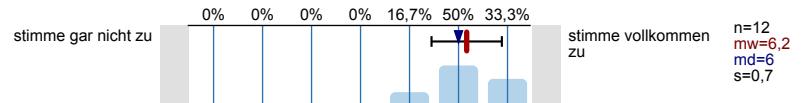
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



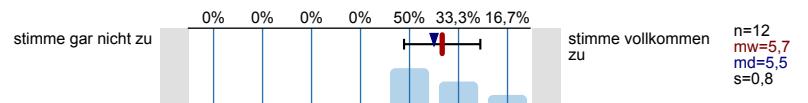
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

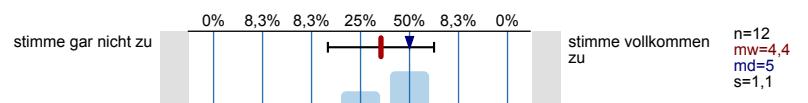


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

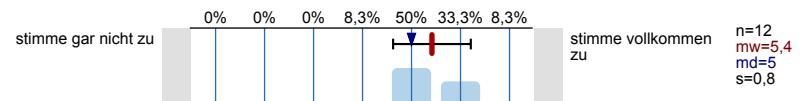


Basistexte

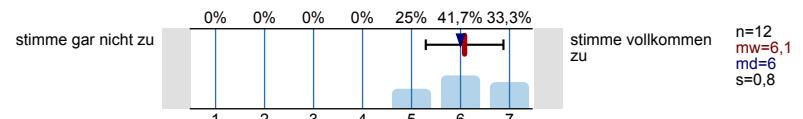
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

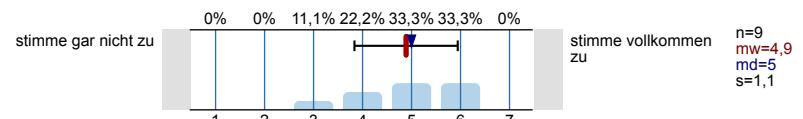


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

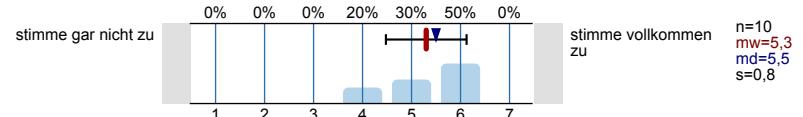


Seminarmaterialien

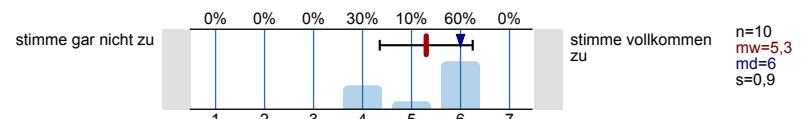
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



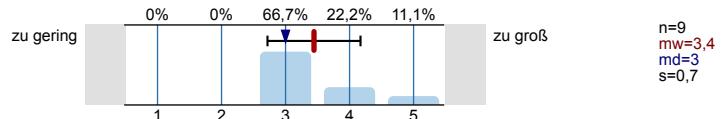
Die zusätzlich bereitgestellten Materialen haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

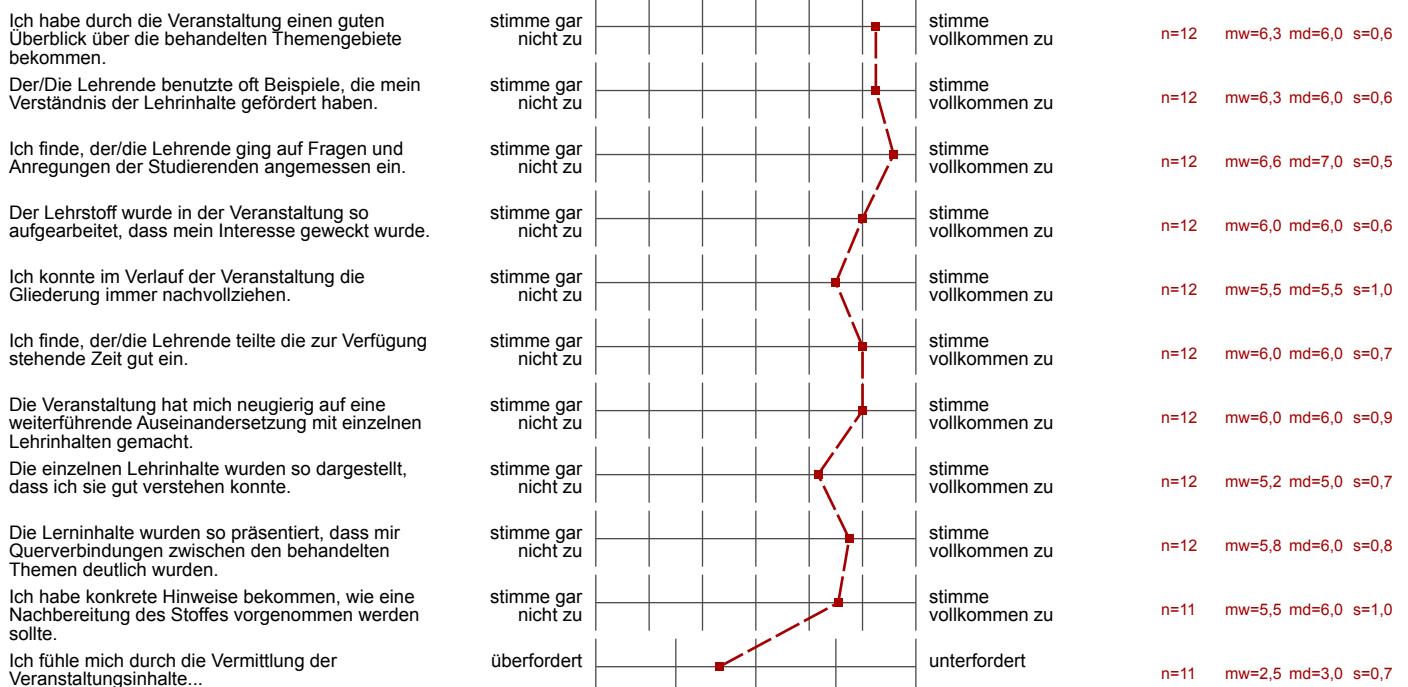


Profillinie

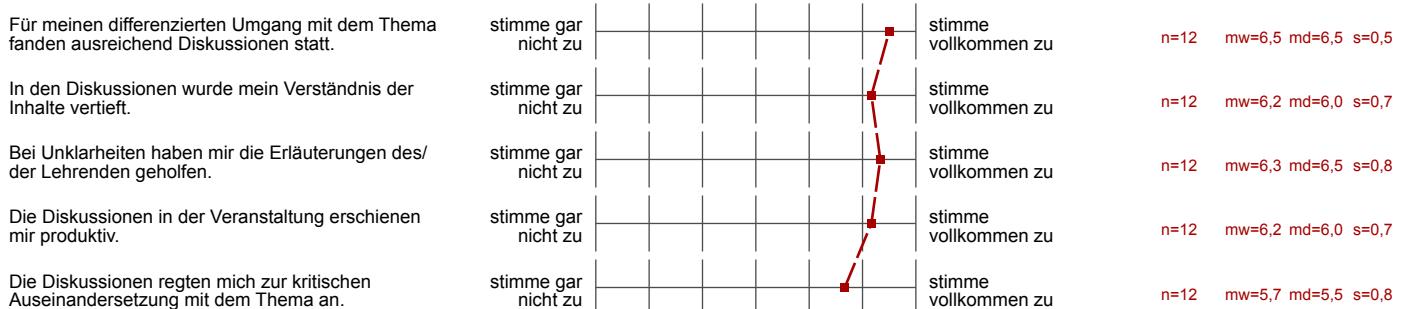
Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak
Titel der Lehrveranstaltung: Interessenvermittlung auf internationaler Ebene
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

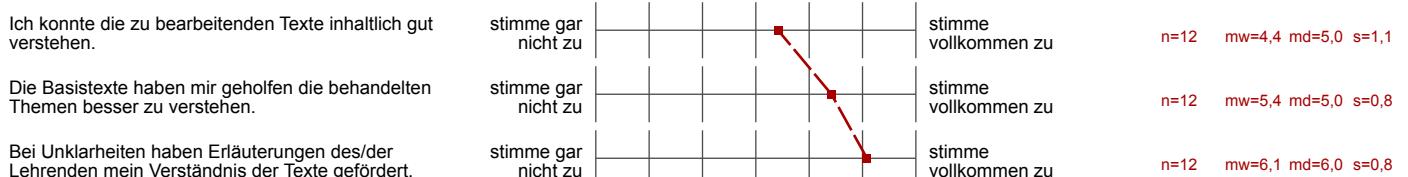
Dozent und Didaktik



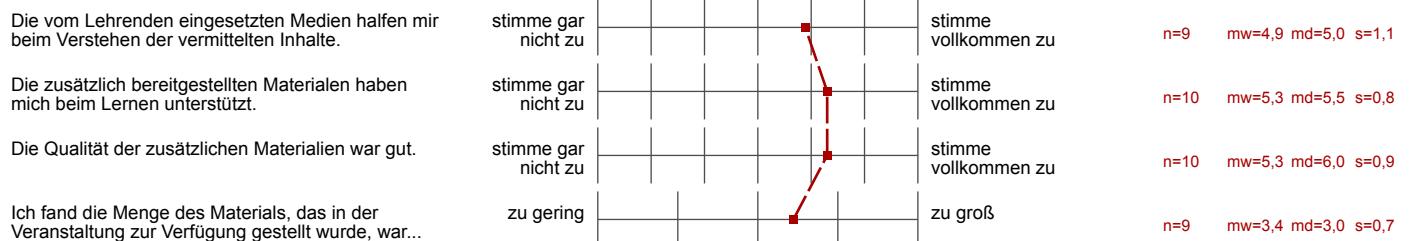
Diskussion im Seminar



Basistexte

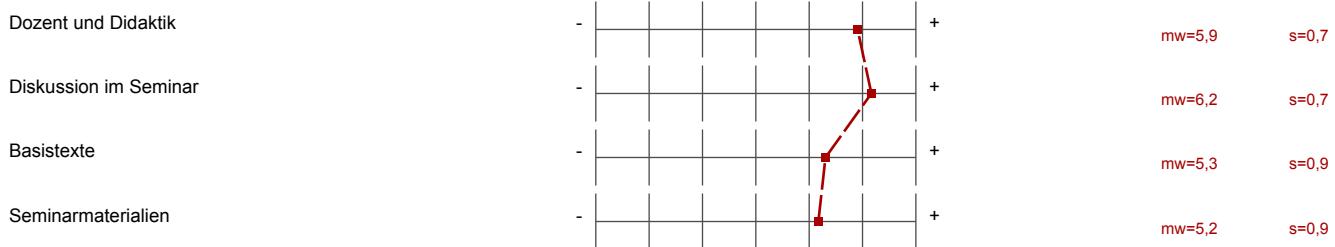


Seminarmaterialien



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak
Titel der Lehrveranstaltung: Interessenvermittlung auf internationaler Ebene
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Interessenvermittlung auf internationaler Ebene
Prof. Dr. Bernd Schlippak
Erfasste Fragebögen = 12

Dozent und Didaktik



mw=5,9

Diskussion im Seminar



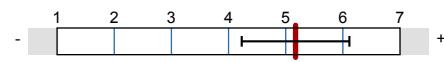
mw=6,2

Basistexte



mw=5,3

Seminarmaterialien



mw=5,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Die Diskussionen waren darüber interessant, die Studierenden wurden erfolgreich dazu animiert die Texte zu lesen.
Ich hätte mir gewünscht, dass vielleicht mehr Texte zu Interessenvermittlung auf internationaler Ebene besprochen werden (UV z.B.)
- das ist aber auch der einzige Kritikpunkt. Das Seminar hat mir viel Spaß gemacht!

Die statistischen Methoden werden mir nicht immer klar, da ich nur wenig Vorkenntnisse vorweisen kann.

Ich hätte mir gewünscht zu diesem Punkt mehr Erklärungen zu bekommen.

o Die Anforderungen an ein Basiswissen im Boxx auf quantitative Methoden waren häufig zu hoch.
Denkbar in die Praxis war super!

- Der Kurs war gut strukturiert und durch die Protokolle sehr zusammengefasst
- Statistische Elemente der Texte haben mich jedoch teilweise etwas überfordert
- Die # Gruppenarbeit hat Spaß gemacht, daraus habe ich glaube ich am meisten mitgenommen
- Der Besuch von Fr. Dr. Schenner war ~~ein~~ sehr interessant und eine gute Ergänzung zum theoretischen Kursinhalt

Statistik II sollte als geeignete Grundlage für den Lille-Studiengang verpflichtend sein...

- Protokolle eher als Backup als als Pflichtlektüre verstehen
(Besprechung etwas zu zentral/detailliert)
- Sehr gut: Einbindung Praxis; Gegenseitig wäre auch noch interessant gewesen

Integriert ein sehr gutes Seminar das mein Interesse geweckt hat und mir viel beigebracht hat. Auch die Protokolle und das Poster erstellen hat mir sehr gut gefallen. Die Literatur war mir deutlich zu voluminös und aufgrund der Ratmenge konnte ich mich oft nicht genug einzubringen um den Großteil zu verstehen. Die Verständnisslücken waren teilz. so gravierend, dass ich im ^{Konkreten} J. keine Fragen dazu stellen konnte. Bitte weniger!

Danke für die Geduld bei den zahlreichen Fragen zur Methodik der behandelten Texte und für die diesbezüglichen Erklärungen. Der Vortrag von Frau Schenner war eine sehr gute Ergänzung des Kurrikulums.

Die Veranstaltung war sehr interessant. Aus diesem Seminar habe ich dieses Semester am meisten mitgenommen. Der methodische Teil in den Texten war leider manchmal schwer zu verstehen.

Die Veranstaltung war sehr interessant. Allerdings hätte ich mir gewünscht, dass sie ein bisschen weniger Methode-orientiert und mehr konkreter orientiert wird.