



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Bernd Schlippahk (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schlippahk,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Politische Kommunikation im Wahlkampf - Strategien und Wirkung.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer

Tel.: 83 - 22 333

e-mail: [janina.obermeyer@uni-muenster.de](mailto:janina.obermeyer@uni-muenster.de)

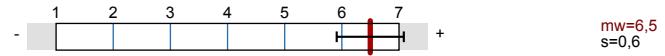


## Prof. Dr. Bernd Schlipphak

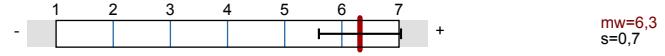
Politische Kommunikation im Wahlkampf - Strategien und Wirkung (068059 SS 2017)  
Erfasste Fragebögen = 16

### Globalwerte

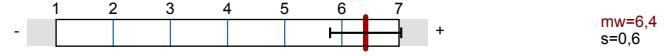
Dozent und Didaktik



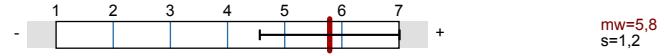
Diskussion im Seminar



Basistexte



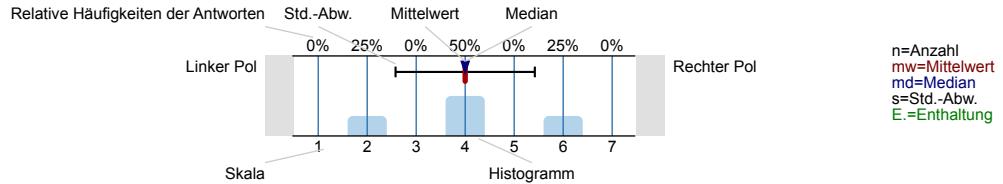
Seminarmaterialien



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende

Frage

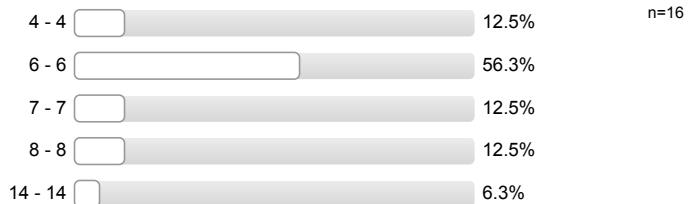


### Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

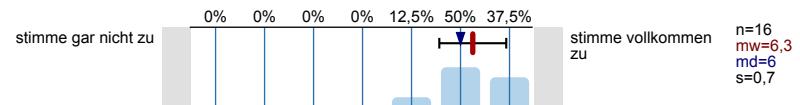
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.



### Dozent und Didaktik

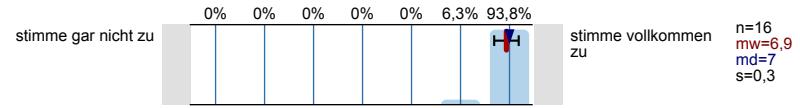
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



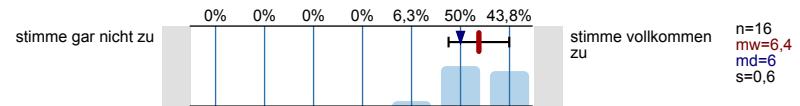
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



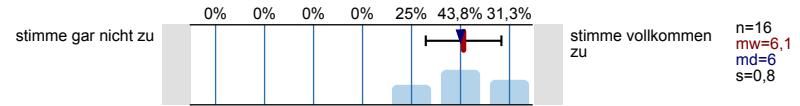
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



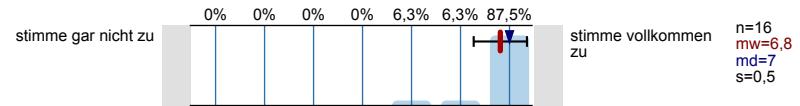
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



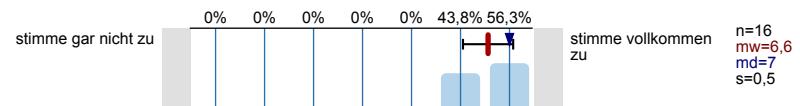
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



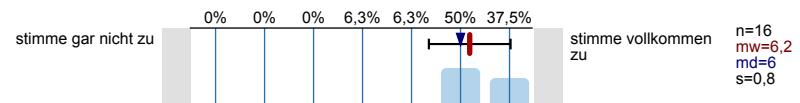
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



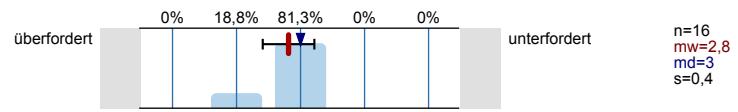
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



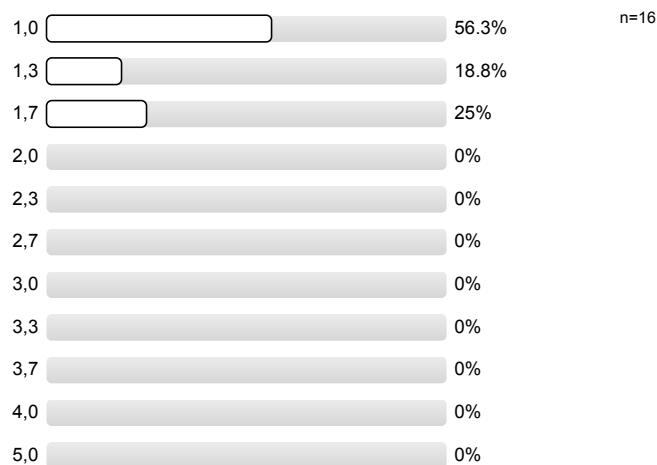
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

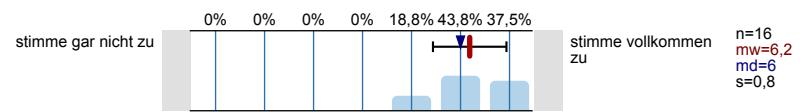


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

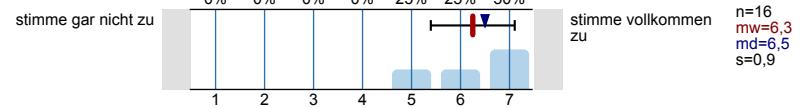


### Diskussion im Seminar

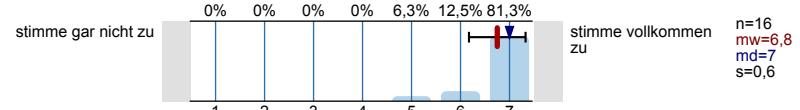
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



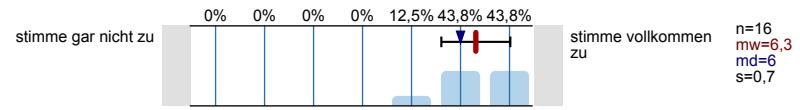
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



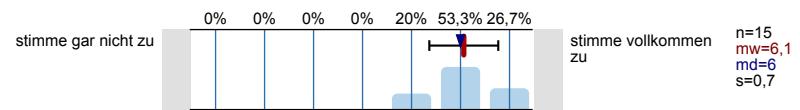
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.



Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.



## Basistexte

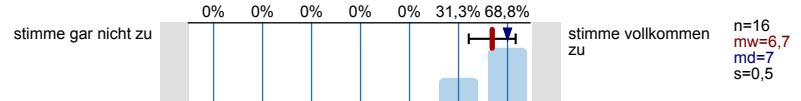
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

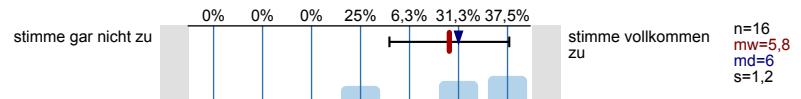


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

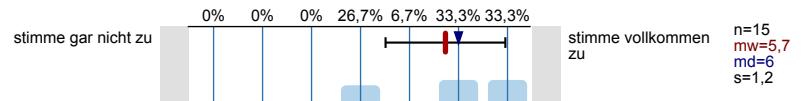


## Seminarmaterialien

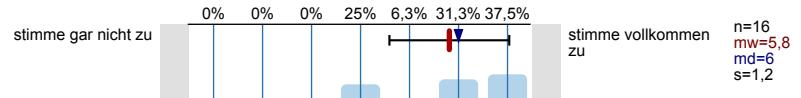
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



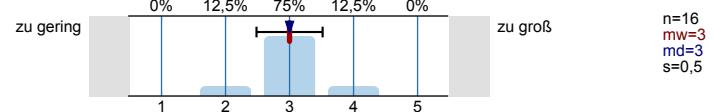
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

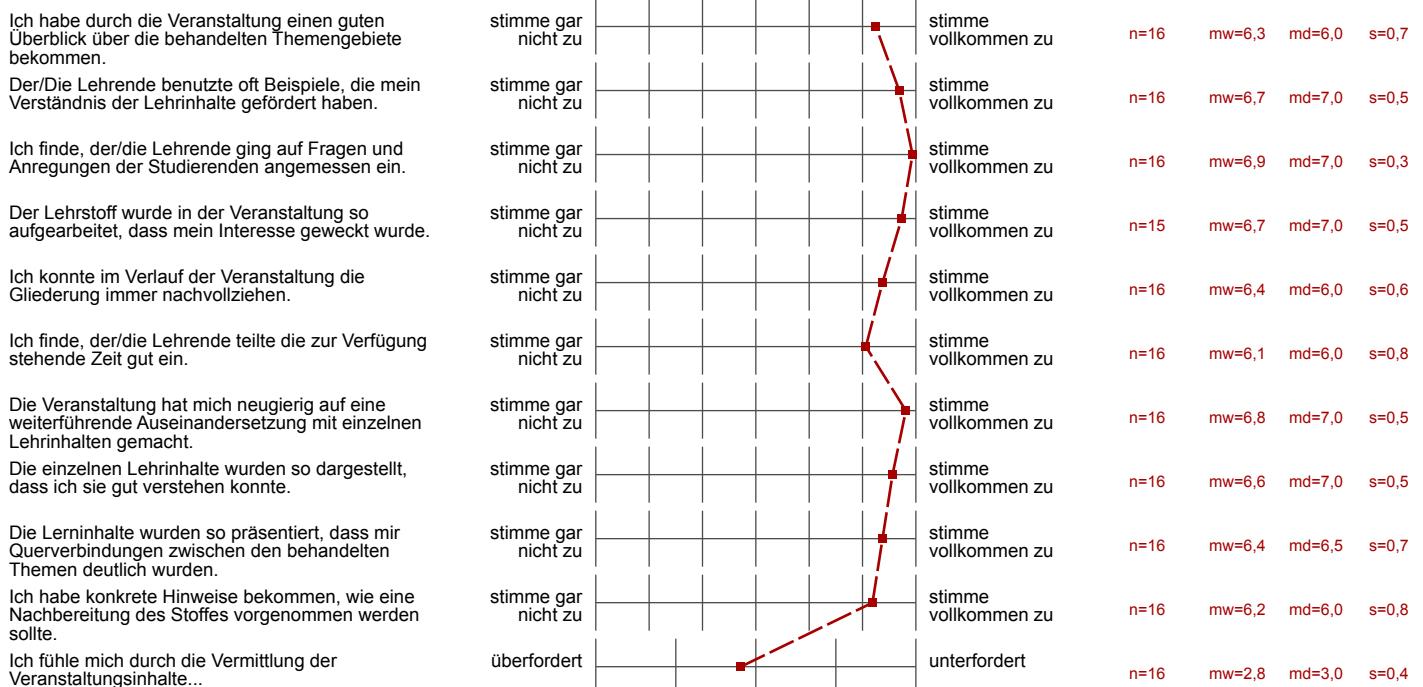


# Profillinie

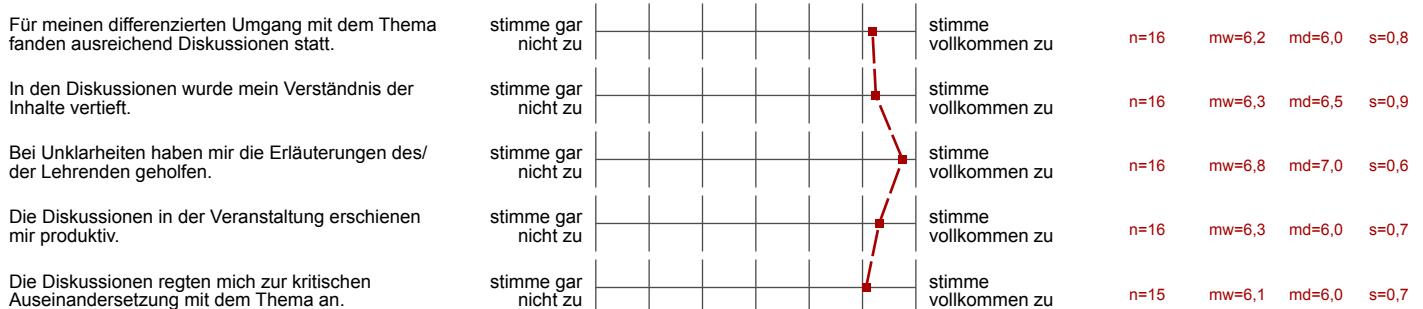
**Teilbereich:** FB06 Politikwissenschaft  
**Name der/des Lehrenden:** Prof. Dr. Bernd Schlipphak  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Politische Kommunikation im Wahlkampf - Strategien und Wirkung  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

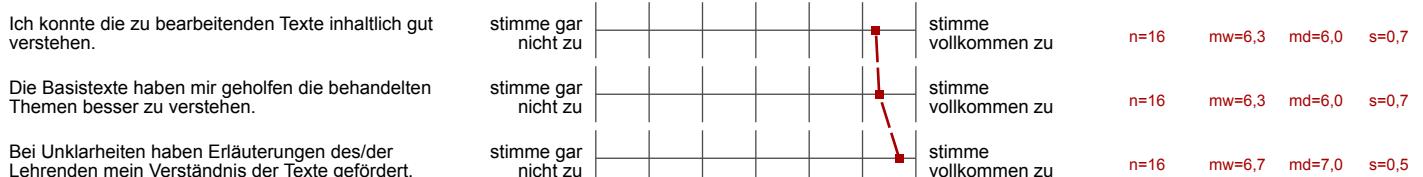
## Dozent und Didaktik



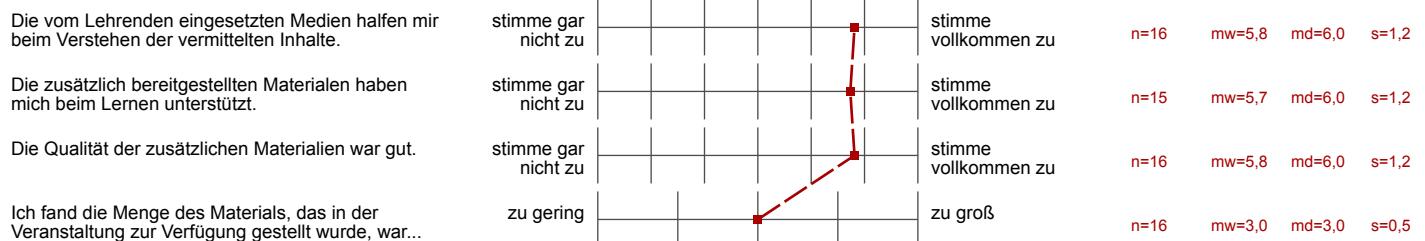
## Diskussion im Seminar



## Basistexte

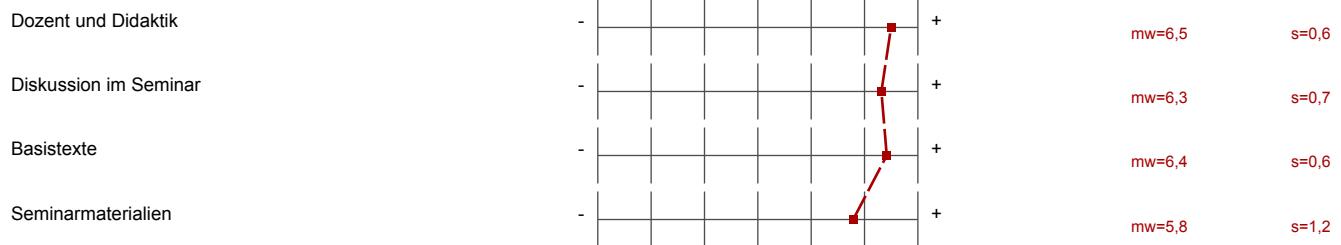


## Seminarmaterialien



# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Schlipphak  
Titel der Lehrveranstaltung: Politische Kommunikation im Wahlkampf - Strategien und Wirkung  
(Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- ich habe mich sehr gut betreut gefühlt  
 - dass wir die Radiosendung machen  
 hat motiviert ich hatte das Gefühl  
 das unser Projekt relevant ist und  
 man es nicht nur für sich schreibt.

Eine Sitzung zur Datenerhebung hätte sein können - müsste aber nicht.  
 Betreuung war top, ich hatte immer das Gefühl mit Fragen/Zweifel an Sie herantreten zu können. Struktur der Sitzungen war sehr gut, leider durch SS aber zu wenig, mehr Sitzungen hätten noch mehr tieferen Inhalt und Diskussion gegeben. Keine Referate - sehr gut, die sind meistens eh schlecht.  
 Aufbereitung der Texte in der Sitzung war immer gut verständlich!

War super, wenn auch etwas mehr Inhalt mit mitgenommen werden wäre. Aber der Inhalt, der drin war, war gut ausgewählt.

Vielen Dank, dass Sie sich auf so ein Projekt mit Studierenden eingelassen haben - schon sich einmal "ernst" gewesen fühlen zu dürfen.  
 Alles weitere wurde im Seminar schon gesagt.

Ein sehr gehaltvolles Seminar! ☺ Selten habe ich so viel Zeit für die Uni / ein Seminar aufgebracht.

Gute Kommunikation zw. Gruppe u. Professor.

Sehr zufrieden mit dem Kurs, vor allem aufgrund der enthaltenen empirisch-praktischen Aspekte.

lockere Art, gute Projektkritik, immer ansprechbar

Die Veranstaltung war im Bezug auf die Didaktik einer der besten, die ich im meinem BA-Studium besucht habe. Auch der Praxisbezug war absolut außergewöhnlich. Rundum gelungen!

Mit Herrn Doktor Schlipphak fand ich die Sitzung echt gut. Er brachte einen aussergewöhnlichen Fachkompetenz sowie ~~so~~ einen guten trockenen Humor zu jeder Sitzung.

Sehr spannendes, interessantes Seminar.

Zuerst fand ich die Kurshandschrift abschreckend (Bereitschaft zum lesen größerer Mengen Text), bin aber froh, es gewählt zu haben.

Spannendes Thema! Gute Struktur! Krönender Abschluss!

Sehr gute Verzahnung von Theorie und Praxis.  
Das Feedback zum Forschungsprojekt war für den  
weiteren Verlauf des Forschungsprozesses sehr hilfreich und konstruktiv

- die inhaltl. Sitzungen waren eine gute Einführung
- das Projekt war zwar arbeitsintensiv, aber hat spaß gemacht

# Politische Kommunikation im Wahlkampf - Strategien und Wirkung



Rücklauf = 16 Fragebögen

Prof. Dr. Bernd Schlippahk

