

Meliten., affirmative

vis et metus – defectus discretionis iudicii (defectus libertatis internae, immaturitas)

Urteilsvermögen

<p>1 (9.) ... Deinceps Legislator, qui ius natu- 2 rale, doctrinam canonicam et iurispruden- 3 tiam Nostri Fori confirmavit, statuit in can. 4 1095, n. 2, incapaces esse matrimonii con- 5 trahendi «qui laborant gravi defectu discre- 6 tionis iudicii circa iura et officia matrimo- 7 nialia essentialia mutuo tradenda et accep- 8 tanda ».</p> <p>9 Discretio iudicii de qua agitur dicit maturi- 10 tatem iudicii ex parte nupturientis et postu- 11 lat tria elementa essentialia: 12</p> <p>13 a) sufficientem cognitionem intellectualem 14 circa obiectum consensus matrimonialis;</p> <p>15 b) criticam aestimationem de matrimonii 16 contractu peculiari qui cum quolibet nego- 17 tio comparationem haud sustinet propter 18 ligamen prorsus sui generis quo nupturien- 19 tes sese tradunt et accipiunt;</p> <p>20 c) sed etiam libertatem internam seu capa- 21 citatem libere sese determinandi ad matri- 22 monium.</p> <p>23 Certo certius discretio iudicii matrimonio 24 proportionata rectam vel iustam aestima- 25 tionem de natura matrimonii implicat, nec- 26 non apprehensionem propriae capacitatis, 27 haud modo abstracto, circa illam naturam 28 et eius iura et officia.</p> <p>29 Quis adhibito consilio matrimonii naturam 30 non percipit invalide contrahit. Cum matri- 31 monii institutio in genere humano meliori- 32 bus non reservatur, ideo haec aestimatio 33 haud substantialiter supponit exhaustivam 34 naturae matrimonii cognitionem, «in suis 35 adspectibus pluribus, veluti psychologico, 36 iuridico, sociali, oeconomico, religioso, 37 dum incidentiae foederis ineundi in futu- 38 rum tempus super coniugum existentia</p>	<p>Schließlich hat der Gesetzgeber, der das Natur- recht, die kanonische Lehre und Rechtspre- chung unseres Gerichtes bestätigte, in can. 1095, 2° festgelegt, dass zur Eheschließung un- fähig seien, „die an einem schweren Mangel der Unterscheidung des Urteils über die wesentli- chen ehelichen Rechte und Pflichten leiden, die gegenseitig zu geben und zu nehmen sind.“</p> <p>Die Unterscheidung des Urteils, um die es sich handelt, meint eine Reife des Urteils seitens des Nupturienten und fordert drei wesentliche Ele- mente:</p> <p>a) eine ausreichende intellektuelle Erkenntnis des Objektes des Ehekonsenses;</p> <p>b) eine kritische Einschätzung des besonderen Vertrags der Ehe, der mit keinem Vertrag zu vergleichen ist wegen des Bandes ganz eigener Art, durch das die Nupturienten sich geben und annehmen;</p> <p>c) aber auch die innere Freiheit oder Fähigkeit, sich frei selbst zur Ehe zu bestimmen.</p> <p>Ganz sicher impliziert die Unterscheidung des Urteils, die der Ehe entspricht, eine richtige und gerechte Einschätzung der Natur der Ehe als auch den Besitz der eigenen Fähigkeit, nicht nur abstrakterweise, in Bezug auf diese Natur und ihre Rechte und Pflichten.</p> <p>Wer nach Beratung die Natur der Ehe nicht wahrnimmt, heiratet ungültig. Da das Institut der Ehe im menschlichen Geschlecht nicht den Besseren vorbehalten ist, setzt diese Einschät- zung nicht wesentlich eine erschöpfende Er- kenntnis der Natur der Ehe voraus, „in ihren vielen Aspekten wie dem psychologischen, juri- dischen, sozialen, ökonomischen, religiösen, während die Vorausschau der Bedeutung des einzugehenden Bundes für die Existenz der</p>
---	---

39 tantummodo in confuso sed omnino iuxta
40 veritatem praevisio adsit oportet: exinde
41 distinctio iugiter facienda inter sufficien-
42 tem discretionem et consilium prudens»
43 (coram Pompedda, sent. diei 27 octobris
44 1992, RRDec., vol. LXXXIV p. 504, n. 5).

Gatten in künftiger Zeit nur im Vagen, aber gänzlich nach der Wahrheit gegeben sein muss: Daher muss jene Unterscheidung zwischen der ausreichenden Unterscheidung und dem klugen Rat immer gemacht werden“ (...).

45 *Innere Freiheit*

46 10. – De libertate vel capacitate sese libere
47 determinandi saepe plus Ecclesiae Magiste-
48 rium et doctrina necessitatem collustrant uti
49 iam vidimus cum tractavimus de vi et metu.

10. – Oft erläutern das Lehramt der Kirche und die Doktrin bezüglich der Freiheit und der Fähigkeit, sich selbst frei zu bestimmen, die Notwendigkeit (necessitas), wie wir es schon gesehen haben, als wir über Zwang und Furcht gehandelt haben.

52 Si ius naturale voluntatis libertatem postulat
53 uti condicionem sine qua non in electione
54 peragenda, tamen haec libertas haud exigit
55 exercitium facultatis sine impulsionibus et,
56 eodem tempore, in contrahente requiritur
57 capacitas resistendi iisdem. Super argumen-
58 to recte admonet una coram Pompedda:
59 «Aliis verbis tunc adest libertas interna ubi
60 persona, et in specie nubens facultatem ha-
61 bet sese ab intrinseco determinandi: quod
62 sane non exigit absentiam omnimodam im-
63 pulsionum, quae proveniunt ex indole, ex
64 acta vita, ex circumstantiis existentialibus,
65 ex educatione, ex habitus necnon ex sche-
66 matibus legis moralis; libertas autem opti-
67 me stare potest cum eiusmodi impulsioni-
68 bus internis, sed requirit capacitatem resi-
69 stendi iisdem» (sent. diei 16 decembris
70 1985, *ibid.*, vol. LXXVII, p. 586, n. 5; cf.
71 coram Boccafolo, sent. diei 27 februarii
72 1992, *ibid.*, vol. LXXXIV p. 95, n. 9).

Wenn das Naturrecht die Freiheit des Willens als unerlässliche Bedingung bei der Wahl fordert, verlangt doch diese Freiheit nicht eine Ausübung der Fähigkeit ohne Impulse, und zu gleicher Zeit wird beim Kontrahenten die Fähigkeit gefordert, diesen zu widerstehen. Zu diesem Thema mahnt richtig ein Urteil coram Pompedda: „Mit anderen Worten ist dann eine innere Freiheit gegeben, wo die Person, und speziell ein Nubent, die Fähigkeit hat, sich von innen heraus zu bestimmen: Was nicht die gänzliche Abwesenheit von Impulsen verlangt, die aus der Natur, aus dem gelebten Leben, aus den existentiellen Umständen, aus der Erziehung, aus Haltungen und aus Schemata des moralischen Gesetzes kommen; Freiheit kann bestens bestehen mit solchen inneren Impulsen, aber sie fordert die Fähigkeit, ihnen zu widerstehen“ (...).

73 *Einschränkungen*

74 11. – Tamen accidere potest ut facultates
75 tam intellectiva quam volitiva multis ex
76 causis perturbentur. Libertas interna
77 coarctari potest ex abnormi constitutione in
78 nupturiente «sive in imminuta facultate ae-
79 stimativa seu discretiva, sive in subiacendo
80 motivis vix non semper inconsciis quod
81 maturam electionem impedit, sive in inco-
82 ercibilibus motibus voluntatis veluti ad un-

11. – Dennoch kann es geschehen, dass die intellektive oder die volitive Fähigkeit aus vielen Ursachen gestört wird. Die innere Freiheit kann beschränkt werden durch eine abnorme Verfassung beim Nupturienten, „sei es in verringerter wertender oder unterscheidender Fähigkeit, sei es in der Unterworfenheit unter Motive, die kaum nicht immer (= manchmal?) unbewusst sind, was eine reife Wahl verhin-

83 um impellentibus absque possibilitate aliter
84 volendi» (coram Exc.mo Pompedda, sent.
85 diei 19 mai 1994, *ibid.*, vol. LXXXVI, p.
86 208, n. 3; cf. coram Huber, sent. diei 19
87 mali 1998, *ibid.*, vol. XC, p. 389, n. 5; co-
88 ram Defilippi, diei 27 novembris 1998,
89 *ibid.*, p. 793, n. 11).

90 Inter perturbationes, quae facultatum supe-
91 riorum exercitium attingere possunt, recen-
92 sentur non solum morbi psychotici, nevroses,
93 psychopathiae, immaturitates psycho-
94 affectivae, sed etiam peculiare vel transito-
95 rii status psychologici qui, etsi structuram
96 psychomorbosam non comprobent, tamen
97 ponderosi influxus causa in facultatem aes-
98 timationis vel electionis consensum matri-
99 monialem graviter laedant.

100 *Unreife*

101 (11.) Magis magisque, in tribunalibus, im-
102 maturitas invocatur ad recensendum caput
103 nullitatis ob defectum discretionis iudicii.
104 Attamen immaturitas de qua agitur confun-
105 denda non est cum ea quam – sensu vulga-
106 ri non clinico – gentes nominant sub
107 formula generica «immaturitas». «Saepe
108 saepius verbum usurpatur pro levitate ani-
109 mi vel rerum morumque inscitia, iuvenilis
110 aetatis propria» (coram Funghini, sent. diei
111 23 iunii 1993, *ibid.*, vol. LXXXV p. 470, n.
112 3).

113 Re gravis immaturitas psycho-affectiva
114 «pendens ex personalitate deordinata vel
115 personalitas passivo-aggressiva vel struc-
116 tura deordinata personalitatis gravibus no-
117 tis antisocialitatis vel narcisismi signatae
118 vel dominatae, ob subiecti egotismum
119 [sic!] vel egocentrismum» (coram Turna-
120 turi, sent. diei 31 ianuarii 1997, *ibid.*, vol.
121 LXXXIX, p. 59, n. 19) nefastum influxum
122 habere potest in liberae electionis proces-
123 su. Nam severa immaturitas instinctuum,
124 emotionum et affectuum provinciam afficit
125 propter fixationem vel regressum evolutio-
126 nis psycho-affectivae (cf. A. Hesnard, v.

dert, sei es in unbeherrschbaren Bewegungen
des Willens, die gleichsam auf nur eines hin-
drängen ohne Möglichkeit, anders zu wollen“
(...).

Unter den Störungen, die die Ausübung der
höheren Fähigkeiten betreffen können, werden
nicht nur psychotische Krankheiten genannt,
Neurosen, Psychopathien, psycho-affektive
Unreife, sondern auch besondere oder vorüber-
gehende psychische Zustände, die, wenn sie
auch keine psychisch kranke Struktur bewei-
sen, doch durch gewichtigen Einfluss auf die
Fähigkeit der Einschätzung oder Wahl den
Ehekonsens schwerwiegend schädigen kön-
nen.

(11.) Mehr und mehr wird in den Gerichten die
Unreife herangezogen, um den Nichtigkeits-
grund des mangelnden Urteilsvermögens zu
bezeichnen. Aber die Unreife, um die es geht,
ist nicht zu verwechseln mit dem, was – im all-
gemeinen, nicht klinischen Sinn – die Leute in
einer allgemeinen Formel „Unreife“ nennen.
„Immer öfter wird das Wort in Anspruch ge-
nommen für die Leichtigkeit der Seele oder den
Unverstand für die Sache oder die Sitten, die
dem jugendlichen Alter eigen sind“ (...).

Die schwere psycho-affektive Unreife, „die an
der ungeordneten Persönlichkeit hängt, oder
eine passiv-aggressive Persönlichkeit oder eine
ungeordnete Struktur der Person, von schweren
Zeichen des Antisozialen oder des Narzissmus
gezeichnet oder beherrscht, wegen des Egois-
mus des Subjektes oder des Egozentrismus“
(...), kann einen vernichtenden Einfluss haben
auf den Prozess der freien Wahl. Denn eine
schwere Unreife betrifft den Bereich der In-
stinkte, der Gefühle und der Affekte wegen der
Fixierung oder dem Rückschritt der psycho-af-
fektiven Entwicklung (...).

127 *Arriération affective*, in A. Porot, *Manuel*
128 *alphabétique de Psychiatrie*, PUF Paris,
129 1996v, pp. 70-71).

130 Una coram Pinto praebet immaturitatis
131 criteria quae communiter recipiuntur:

132 «a) incapacitas subordinandi passiones
133 libidinesque rationi et voluntati vel super-
134 andi internos conflictus, propter anxieta-
135 tem.

136 b) Genitorum talis necessitas ut matrimo-
137 nium celebrans non coniugem quaerat sed
138 matrem vel patrem, quin pervenire valeat
139 ad integrationem et unionem in coniugali
140 vita requisitam. Immo, sine illorum adiuto-
141 rio decisionem alicuius momenti sumere
142 non valeret.

143 c) Egoismus huiusmodi ut, cum alios amat,
144 seipsum revera quaerat, de propria utilitate
145 tantummodo curans, quin aliorum commo-
146 dum respiciat. Recipere vult, non vero da-
147 re.

148 d) Irresponsabilitas pro assumendis et
149 adimplendis officiis essentialibus matrimo-
150 nii» (sent. diei 30 iulii 1986, in *L'incapaci-*
151 *tas (can. 1095) nelle «sententiae selectae*
152 *coram Pinto*», cura P. A. Bonnet e C. Gul-
153 lo, Studi giuridici – 15, LEV, Città del Va-
154 ticano 1988, p. 338; cf. coram de Lanver-
155 sin, sent. diei 11 iunii 1997, RRDec., vol.
156 LXXXIX, p. 498, n. 10; coram Pinto, sent.
157 diei 31 iulii 1998, *ibid.*, vol. XC, p. 581, n.
158 6).

159 *Beweis*

160 12. – Ad aestimandam libertatis imminu-
161 tionem, perpendendae sunt contrahentis
162 indoles, aetas, sexus, ambitus socio-cul-
163 turalis et omnes circumstantiae prae et
164 postmatrimoniales quae in animum in-
165 fluxum exercent.

166 Haud sufficit «ut partes et testes, etsi fide
167 digni, affirmant in verbis vagis ac genera-
168 libus immaturitatem nupturientium, sed
169 omnino necesse est ut referant determina-
170 ta facta ac circumstantias prae et postnup-
171 tiales, quae veluti segura signa ac sympto-

Ein Urteil coram Pinto bietet Kriterien der Un-
reife, die allgemein akzeptiert werden:

„a) Unfähigkeit, die Leidenschaften und Ver-
langen der Vernunft und dem Willen unterzu-
ordnen oder innere Konflikte zu überwinden,
wegen Angst.

b) Eine solche Bindung an die Eltern, dass der
Heiratende nicht den Gatten sucht, sondern die
Mutter oder den Vater, ohne dass er zur Inte-
grierung mit der Einheit, die im ehelichen Le-
ben notwendig ist, gelangt. Ja, ohne deren Hilfe
könnte er eine Entscheidung von Bedeutung
nicht fällen.

c) Egoismus der Art, dass indem er andere liebt,
er in Wahrheit sich selbst sucht, sich nur um
den eigenen Nutzen sorgend, ohne dass er auf
das Wohl der anderen blickt. Er will empfan-
gen, aber nicht geben.

d) Unverantwortlichkeit für die Übernahme und
Erfüllung der wesentlichen ehelichen Pflichten“
(...).

12. Zur Wertung der Verringerung der Freiheit
sind die Natur des Kontrahenten und sein Alter
zu bedenken, sein Geschlecht, das sozio-kultu-
relle Umfeld und alle Umstände vor und nach
der Heirat, die auf die Seele Einfluss nehmen.

Es reicht nicht aus, „dass die Parteien und Zeu-
gen, auch wenn sie glaubwürdig sind, mit vagen
und allgemeinen Worten die Unreife der Nuptu-
rienten bestätigen, sondern es ist ganz notwen-
dig, dass sie bestimmte Tatsachen und Umstände
vor und nach der Eheschließung berichten, die
sie wie sichere Zeichen und Symptome jener

172 mata illius abnormis conditionis praesefe-
 173 runt. Facta super quae diagnosis fundatur
 174 re vera probari ex actis causae debent;
 175 non sufficit ut simpliciter praesumantur
 176 vel referantur in depositione alicuius par-
 177 tis» (coram Boccafola., sent. diei 22 ia-
 178 nuarii 1998, RRDec., vol. XC, p. 20, n. 6).

179 Auxilium peritorum, iuxta principia clini-
 180 ca propriae scientiae, utile videtur ad di-
 181 agnosticandam deordinationem quae in
 182 contrahente inveniri potest.
 183

184 Peritus in suis conclusionibus de natura,
 185 origine, gravitate immaturitatis vel alius
 186 perturbationis iudicem illuminare debet
 187 ita ut ipse accedere possit ad profundio-
 188 rem causae comprehensionem. Aliis ver-
 189 bis de periti munere docet una coram
 190 Exc.mo Pompedda: «Periti enim secun-
 191 dum methodum suae scientiae, regulas ac
 192 praecepta explorare debent in casibus pro-
 193 priae competentiae subiectis, existentiam
 194 in nupturiente determinatae anomaliae
 195 psychicae, seu psychopathologiae, et qui-
 196 dem tempore praestationis consensus ma-
 197 trimonialis, eius naturam, originem, gra-
 198 vitatem, prognosim, potissimum vero eius
 199 influxum in processus psychicos, qui in
 200 actuationem obligationum essentialium
 201 matrimonii concurrunt. Ita periti iuxta
 202 scientiae principia iudicem illuminare
 203 debent, ut veritas et moralis certitudo pro
 204 iudicio ferendo facilius ac securius obti-
 205 neri possint» (sent. diei 10 decembris
 206 1998, *ibid.*, vol. XC, p. 836, n. 15).

Bedingtheit an sich hatten. Tatsachen, auf denen eine Diagnose beruht, müssen wirklich bewiesen sein aus den Akten der Sache; es reicht nicht, dass sie einfach angenommen werden und wiedergegeben werden in der Aussage einer Partei“ (...).

Die Hilfe der Sachverständigen, nach den klinischen Prinzipien der eigenen Wissenschaft, scheint nützlich, um eine Unordnung, die im Kontrahenten gefunden werden kann, zu diagnostizieren.

Der Sachverständige muss in seinen Feststellungen die Natur, den Ursprung, die Schwere der Unreife oder einer anderen Störung dem Richter erklären, so dass dieser herankommen kann an ein tieferes Verständnis der Ursache. Mit anderen Worten lehrt ein Urteil coram Pompedda über die Aufgabe des Gutachters: „Die Sachverständigen nämlich müssen nach der Methode ihrer Wissenschaft, den Regeln und Vorschriften in den ihnen vorgelegten Fällen die Existenz einer bestimmten psychischen Anomalie im Nupturienten, oder einer Psychopathologie erkunden, und zwar zur Zeit der Leistung des Ehekonsenses, ihre Natur, den Ursprung, die Schwere, die Prognose, am besten auch einen Einfluss auf psychische Prozesse, die in der Verwirklichung der wesentlichen Pflichten der Ehe zusammenwirken. Die Sachverständigen müssen nach den Prinzipien ihrer Wissenschaft den Richter in Kenntnis setzen, so dass die Wahrheit und die moralische Gewissheit für die Urteilsfällung leichter und sicherer gewonnen werden können“ (...).