

Brixien. affirmativ

*defectus usus rationis, defectus discretionis iudicii*

1 1. — Americus, in civitate Viterbiensi anno 1940 natus, doctor machinarius, Faventiae nunc  
 2 domicilium retinens, die 15 iulii 1976 Brixiae matrimonium inivit cum Ambrosia, Romae  
 3 anno 1951 orta ac Mediolani commorante.  
 4 Iuvenes inter se inopinate mense septembri 1975 occurrerant Pisae, quo dominus Americus  
 5 adiverat ad sororem visitandam, quae in Universitate studiis incumberebat; mense decembri  
 6 eiusdem anni vel ineunte anno 1976 consuetudinem sponsaliciam instauraverunt.  
 7 Puella, usque ad mensem decembrem 1975 relationem cum alio iuvene colebat; dominus  
 8 Americus vero, qui, captus amore pro autoraediis ac certaminibus in re autocinetica, amicitias  
 9 tantummodo breves cum puellis excoluerat, ad consuetudinem sponsaliciam cum domina  
 10 Ambrosia statim indulisit, aestimans quoque se virum triginta et quinque annorum iam esse  
 11 atque in praestans munus apud societatem dictam «Fiat» incumbere.  
 12 Pridie nuptiarum dominus Americus cum amicis, qui a civitate Viterbiensi Brixiam venerant  
 13 matrimonii causa, prandium horis meridianis consumpsit; convivium affectum est peculiari  
 14 laetitia quae iuvenes capit in sic dictis occursibus ad caelibatum relinquendum et proinde  
 15 vinum aliosque liquores copiose iuvenes sumpserunt.  
 16 Dominus Americus, qui quaedam medicamenta ad vini effectum tollendum quoque  
 17 apprehenderat, postquam in deversorium rediit, ad lavationem in aquae deiectu ductus est ut  
 18 facultates psychicas integre resumeret pro ritu nuptiali celebrando aptas.  
 19 Nihil mirum in ecclesia evenit, cum matrimonii celebratio agebatur, etsi vir quandam  
 20 hilaritatem retinere minime valebat. ...

## 21 2. - In iure ...

<p>22 5. – Etsi matrimonium in casu contractum          23 est sub regimine Codicis abrogati, cum          24 capita accusata quidem ex iure naturali          25 veniant, novus canon 1095 ius in huius-          26 modi factis speciebus dicit.</p>	<p>Auch wenn die Ehe in diesem Fall unter Gel-          tung des aufgehobenen Codex geschlossen wor-          den ist, hat doch der neue Canon 1095 Geltung,          weil die angeklagten Gründe aus dem Natur-          recht kommen.</p>
<p>27 Divus Thomas ius naturae quidem profert          28 asserens: «non potest esse consensus ubi          29 deest rationis usus, non erit verum matri-          30 monium» (<i>S. Th.</i>, Suppl., q. 58, a. 3, in          31 corp.), et Codex huiusmodi principium          32 recipit: «Sunt incapaces matrimonii con-          33 trahendi: 1° qui sufficienti usu carent»          34 (can. 1095, n. 1).</p>	<p>Der göttliche Thomas zeigt das Naturrecht auf,          indem er sagt: „Es kann keinen Konsens geben,          wo der Vernunftgebrauch fehlt, es wäre keine          wirkliche Ehe“ ( ... ). und der Codex nimmt die-          ses Prinzip auf: „Es sind unfähig die Ehe zu          schließen: 1° die des ausreichenden Vernunftge-          brauchs entbehren“ (can. 1095 Nr. 1).</p>
<p>35 Cum consensus coniugalis sit actus huma-          36 nus, requiritur quidem nexus intellectum          37 inter et voluntatem: «Essendo infatti il          38 matrimonio costituito dal consenso, cioè</p>	<p>Da der Ehekonsens ein menschlicher Akt sein          muss, wird ein Zusammenhang zwischen          Verstand und Willen gefordert: „Da die Ehe          tatsächlich durch den Konsens geschaffen wird,</p>

39 da un atto di volontà che non può essere  
40 supplito da alcuna potestà umana, esso  
41 presuppone nei nubenti *l'atto umano*, for-  
42 malmente umano cioè composto di intel-  
43 letto e volontà. Chi per contro manca  
44 dell'uso di ragione, non è capace di porre  
45 in essere un simile atto umano e quindi di  
46 emettere il consenso matrimoniale» (M. F.  
47 Pompèda, *Annotazioni sul diritto matri-*  
48 *moniale nel nuovo codice canonico*, in:  
49 *Idem, Studi di diritto matrimoniale cano-*  
50 *nico*, Giuffrè, Milano 1993, p. 193). ...

51 Canon 1095, n. 1° de sufficienti usu ratio-  
52 nis carentia loquitur, quia de actu volunta-  
53 tis agitur cuius obiectum est ipsum matri-  
54 monium (cf. can. 1057, § 2) et proinde ad-  
55 vertentia nubentis in consensu eliciendo  
56 vertere debet ad matrimonii iura officia-  
57 que essentialia: «Il canone parla di man-  
58 canza di *sufficiente* uso di ragione: quindi,  
59 per questo capo, non è necessario ad in-  
60 durre l'incapacità a contrarre matrimonio  
61 che uno o entrambi i contraenti siano privi  
62 *totalmente* dell'uso di ragione, ma che ne  
63 siano o ne sia almeno uno privi in tale  
64 grado da rendere il consenso stesso inad-  
65 eguato alla gravità del negozio specifico,  
66 cioè del matrimonio» (M. F. Pompèda,  
67 *op. cit.*, pp. 193s).

68 6. – ... «Qui [...] in actu celebrationis  
69 matrimonii usu rationis non gaudet, irrité  
70 contrahit, sive de amentia habituali agatur  
71 sive de defectu usus rationis actuali et  
72 transeunti, uti accidit in eo qui statu per-  
73 fectae ebrietatis versatur vel sub influxu  
74 stupefacientium medicamentorum» (co-  
75 ram Funghini, sent. diei 18 decembris  
76 1991, RRDec., vol. LXXXIII, p. 790, n.  
77 3).

78 Acuta intoxicatio, et quidem etiam ab  
79 alcoholo, sufficienti usui rationis obstat:  
80 «In casu temporaneae intoxicationis, si  
81 haec fuerit gravis et consensus praestitus  
82 esset dum contrahens sub potestate et  
83 influxu toxici medicamenti erat et quidem  
84 in phasi acuta, sine negotio deducitur

das heißt durch einen Willensakt, der durch  
keine menschliche Macht ersetzt werden kann,  
setzt dieser bei den Heiratenden einen *mensch-*  
*lichen Akt* voraus, formal menschlich, d.h. zu-  
sammengesetzt aus Einsicht und Wille. Wer  
dagegen des Vernunftgebrauchs entbehrt, ist  
nicht fähig, einen solchen menschlichen Akt zu  
verwirklichen und folglich den Ehekonsens zu  
leisten“ ( ... ).

Can. 1095 Nr. 1 spricht von dem Mangel an  
ausreichendem Vernunftgebrauch, weil es sich  
um einen Willensakt handelt, dessen Objekt die  
Ehe selbst ist (vgl. can. 1057 § 2), und deshalb  
muss sich die Aufmerksamkeit des Nubenden  
bei der Konsensleistung auf die wesentlichen  
Rechte und Pflichten der Ehe richten: „Der  
Canon spricht vom Mangel an *ausreichendem*  
Vernunftgebrauch: Daher ist es für diesen Kla-  
gegrund nicht notwendig zur Herbeiführung der  
Unfähigkeit zur Eheschließung, dass einer oder  
beide Kontrahenten *gänzlich* ohne Vernunft-  
gebrauch sind, sondern dass sie oder dass  
wenigstens einer ihn in einem solchen Grade  
entbehrt, dass der Konsens unangemessen ist  
gegenüber der Bedeutung des spezifischen  
Geschäfts, also der Ehe“ ( ... ).

„Wer im Akt der Eheschließung sich nicht des  
Vernunftgebrauchs erfreut, heiratet ungültig,  
handele es sich um eine habituelle Geistesun-  
fähigkeit oder einen aktuellen und vorüber-  
gehenden Mangel an Vernunftgebrauch, wie er  
bei dem vorkommt, der im Zustand vollkom-  
mener Trunkenheit ist oder unter dem Einfluß  
von betäubenden Medikamenten ( ... ).

Die akute Intoxikation, und auch die durch  
Alkohol, steht dem ausreichenden Vernunft-  
gebrauch entgegen: „Im Falle vorübergehender  
Intoxikation, wenn diese schwerwiegend war  
und der Konsens geleistet wurde, während der  
Kontrahent unter der Macht und dem Einfluss  
eines toxischen Medikaments war, und zwar in

- 85 nullitas consensus» (coram Funghini, sent.  
86 diei 23 novembris 1988, *ibid.*, vol. LXXX,  
87 p. 640, n. 7; cf. quoque coram Pinto, sent.  
88 diei 4 februarii 1974, *ibid.*, vol. LXVI, p.  
89 37, n. 3; coram Stankiewicz, sent. diei 23  
90 februarii 1990, *ibid.*, vol. LXXXII, p. 161,  
91 n. 16; coram Faltin, sent. diei 6 aprilis  
92 1995, *ibid.*, vol. LXXXVII, pp. 273s, n.  
93 7); «Inter causas impediētes temporaneae  
94 [sic!] rationis usum, seu rectius conscientiam  
95 obnubilantes aut adimentes, adsunt  
96 sive ebrietas sive somnus et hypnosis sive  
97 ceteri status morbidi producti ex abusu  
98 substantiarum stupefacientium. [...] Ex-  
99 inde deducitur capacitas vel minus elici-  
100 endi consensum matrimonialem. Sed  
101 iudex potissimum attendat oportet ad  
102 circumstantias omnes cuiuscumque casus,  
103 prouti acta processualia illas demonstrant,  
104 atque in specie ad modum sese gerendi  
105 continuo ante ac post celebratum matri-  
106 monium eius de cuius consensu agitur;  
107 nec praetereundum est statum morbidum  
108 aliquando ex pluribus concomitantibus  
109 causis oriri posse et gravitatem obnubi-  
110 lationis conscientiae inducere» (coram  
111 Pompedda, sent. diei 16 decembris 1970,  
112 *ibid.*, vol. LXII, p. 1174, n. 4).
- 113 7. – Opponi potest quod voluntarius in  
114 causa quoque agnoscitur et proinde, etsi  
115 tantummodo tempore in quo consensus  
116 eliciendus est nubens usu rationis careat,  
117 reapse in ipso voluntas matrimonium  
118 contrahendi permanet, et analogia quidem  
119 venit a voluntate virtuali qua actus simu-  
120 lationis perfici potest, quia agitur de vo-  
121 luntate «in nuptiarum celebratione saltem  
122 virtualiter influenti» (coram Abbo, sent.  
123 diei 6 februarii 1969, *ibid.*, vol. LXI, p.  
124 138, n. 2). ...
- 125 Et iam quod ad ebrietatem attinet, aliud  
126 est ebrium quem fieri vel facere ut nubat;  
127 aliud nubere cum pondere vini, sed revera  
128 velle nubere.
- einer akuten Phase, folgt daraus ohne Zweifel die Nichtigkeit des Konsenses“ ( ... ).
- „Unter den Ursachen, die temporär den Vernunftgebrauch behindern, oder besser: das Bewusstsein vernebeln oder aufheben, sind sowohl die Trunkenheit als auch der Schlaf und die Hypnose und andere krankhafte Zustände zu nennen, die aus dem Missbrauch betäubender Substanzen folgen. [...] Daraus wird die Fähigkeit oder Unfähigkeit, einen Ehekonsens zu leisten, abgeleitet. Aber der Richter muss vor allem auf alle Umstände des Falles achten, so wie die prozessualen Akten sie zeigen, und besonders auf die andauernde Verhaltenweise dessen, um dessen Konsens es geht, vor und nach der Eheschließung: und es darf nicht übergangen werden, dass ein krankhafter Zustand manchmal aus verschiedenen gleichzeitigen Ursachen entstehen und die Schwere der Vernebelung des Bewusstseins bewirken kann“ ( ... ).
- Es kann eingewandt werden, dass das, was in der Grundlage gewollt ist, auch anerkannt wird und deshalb, wenn der Nupturient auch in dem Moment, in dem der Konsens zu leisten ist, des Vernunftgebrauchs entbehrt, in Wirklichkeit in ihm der Wille, die Ehe zu schließen, fort dauert, und eine Analogie ist in dem virtuellen Willen zu sehen, durch den der Akt der Simulation verwirklicht wird, denn es handelt sich um einen Willen, „der bei der Eheschließung wenigstens virtuell Einfluss nimmt“ ( ... ).
- Und schon was die Trunkenheit angeht, ist es etwas anderes, jemanden trunken zu machen oder ihn zur Heirat zu bringen, anderes aber in der Schwere des Weines zu heiraten, aber wirklich heiraten zu wollen.

---

129	luxta criteria in re poenali – quae reapse	Nach den Kriterien des Strafrechts – die tat-
130	ampliora sunt ac in subiecta materia (cf.	sächlich weiter gehen als in der vorliegenden
131	can. 1324) – actus voluntarius in causa	Materie (vgl. can. 1324) – hebt der in der
132	imputabilitate ac responsabilitate minime	Ursache freie Akt die Zurechenbarkeit und
133	caret.	Verantwortlichkeit keineswegs auf.
134	Ast praeprimis memoretur oportet natura	Und vor allem ist die Vertragsnatur des Ehe-
135	pacticia consensus matrimonialis: «matri-	konsenses zu beachten: „Die Ehe besteht von
136	monium existit eo ipso temporis momen-	dem Moment an, wo die Gatten einen rechtlich
137	to, quo coniuges matrimonialem consen-	gültigen Ehekonsens leisten. Ein solcher Kon-
138	sensum praestant iuridice validum. Talis con-	sens ist ein <i>Willensakt</i> von vertraglicher Natur
139	sensus est <i>actus voluntatis</i> indolis pacti-	[...], der in einem unteilbaren Zeitpunkt juri-
140	ciae [...] qui quidem puncto temporis in-	dische Wirkung erzeugt“ ( ... ) und daher weder
141	divisibili gignit iuridicum effectum» (Pau-	vor noch nach dem Ehekonsens entstehen kann.
142	lus VI, Allocutio ad Rotam Romanam diei	
143	9 februarii 1976, in: <i>AAS</i> 68 [1976], p.	
144	204), et proinde nec ante nec post con-	
145	sensum matrimonium oriri potest ...	
146	Necessitas actus voluntatis in praesenti,	Die Notwendigkeit eines gegenwärtigen Wil-
147	scilicet cum consensus elicitur, patet in	lensaktes, d.h. während der Konsens geleistet
148	matrimonio per procuratorem, quia ius	wird, erhellt auch aus der Eheschließung durch
149	exigit ut voluntas mandantis perseveret	Stellvertreter, denn das Recht fordert, dass der
150	usque ad actum consensus, qui quidem	Wille des Mandanten fort dauere bis zum
151	validitate caret si mandans incapax interea	Konsensakt, der jedoch der Gültigkeit entbehrt,
152	fit aut mandatum revocat (cf. can. 1105,	wenn der Mandant inzwischen unfähig wird,
153	§ 4).	das Mandat zu widerrufen (vgl. can. 1105 § 4).