46.090. LEIBNIZ AN PIERRE DANIEL HUET
[April 1695.]

Überlieferung:
L^1 Konzept: LBr 428, Bl. 31. 1 Bl. 4°. 1 $^{1}/_{3}$ S. (Unsere Druckvorlage.)
L^2 verb. Teilreinschrift: LBr 428, Bl. 33. 1 Bl. 8°. 1 $^{1}/_{4}$ S.
A Abschrift von L^1 und L^2 von der Hand Barings und Grubers: LBr 428, Bl. 32. 1 Bl. 2°. 1 $^{1}/_{3}$ S.
E^1 WINCKLER, *Anecdota*, Bd 1, 1757, S. 508–510 (nach *A*).
E^2 UHL, *Sylloge nova epistolarum*, Bd 1, 1760, S. 660–662 (nach *A*).
E^3 GERHARDT, *Phil. Schr.*, Bd 3, 1887, S. 19–20 (nach L^1).
Weiterer Druck:
DUTENS, *Opera omnia*, Bd 5, 1768, S. 462–463.

erstbearbeitet von Stefan Jenschke

Mit unserem Brief versucht Leibniz, die seit 1679 ruhende direkte Korrespondenz mit Huet wieder aufzunehmen, um ihm seine *Animadversiones in partem generalem Principiorum Cartesianorum* von 1691 als Zusatz für eine weitere Auflage von Huets *Censura* vorzuschlagen. Im Briefwechsel mit Nicaise finden sich Hinweise auf dieses Thema, so etwa in einer Fußnote von Leibniz zu Nicaises Brief vom 16. Februar 1696 (N=69.290). Nicaise richtet ferner in N=69.310 vom 15. März 1696 ausdrücklich Grüße von Huet an Leibniz aus.

Wir stützen unsere gegen die von Baring und Gruber in *A* später vorgenommene Datierung auf 1692 zum einen auf die Briefe Leibniz an Foucher, 16. April 1695 (N=35.370) und Foucher an Leibniz, 28. April 1695 (N=35.380), die beide in engem inhaltlichen Zusammenhang mit unserem Brief stehen. Zum anderen spricht Leibniz' Erwähnung seines *Specimen dynamicum* in L^1 und der gegen Huets *Censura* gerichteten Schrift *Exercitationes academicae* de Volders, beide von 1695, für unsere spätere Datierung.

Das nächste belegte Zeugnis dieser Korrespondenz stellt ein Brief von Leibniz an Huet vom 27. Februar 1702 dar.

R^{mo} et Illmo Viro, Petro Danieli Huetio Episcopo Abrincensi Godefridus Guil. Leibnitius S. P. D.[1] [2]

Interpellandi novitas post tot annorum cultum silentio vel amicorum interventu testatum, veniam ut spero, reperiet a causa. Forte nuper amicus ad me attulit quae Burcherus de Volder

[1] *Am Rande*: Kondte ihm zugleich schicken mein *Specimen dynamicum*. – *Darüber am Kopf der Seite*: nicht abgangen
[2] *Am Kopf von L^2*: non transmissa

27 (*1*) Ill^{me} D^{ne} et R^{me} D^{ne} (*2*) R^{mo} L^1 27 Viro D^{no} Petro L^2 29 f. testatum, (*1*) eo facilius puto apud Te veniam reperturam (*2*) facilius apud (*3*) veniam (*a*) credo reperiet (*b*) ut L^1

29 Der letzte Brief von Leibniz an Huet war vom 11. August 1679 (N=46.080). Erst nach einer weiteren, großen Zeitspanne − bis zum 27. Februar 1702 − folgt der nächste Brief von Leibniz an Huet (N=46.100). 30 amicus: nicht nachgewiesen; vgl. Leibniz an Simon Foucher vom 16. April 1695. 30-S. 460901.2 B. DE VOLDER, *Exercitationes academicae, quibus R. Cartesii philosophia defenditur, adversus P. D. Huetii censuram philosophiae Cartesianae*, Amsterdam 1695. Huets *Censura philosophiae Cartesianae*, gegen die sich de Volder wendet, war 1689 in Paris erschienen und 1694 in erweiterter Form neu aufgelegt worden. 31 *Specimen dynamicum*: LEIBNIZ, *Specimen Dynamicum, pro admirandis naturae legibus circa corporum vires et mutuas actiones detegendis, et ad suas causas revocandis*, in *Acta Eruditorum*, April 1695, S. 145–157.

clarissimus apud Leidenses professor pro Cartesio in tuam *censuram* novissime scripsit, publice edita. Viri fama, ipsiusque amici desiderium fecere, ut perlegerem solito attentius; visusque mihi est non raro deserere Cartesium cum defendere videtur, passim etiam causam instruendo pronuntiandae in Cartesianos sententiae viam planiorem reddidisse. Quae dum annoto in ipsa lectione, subiit mox animum cogitatio addi[3] his notatis posse tum *animadversiones* meas *in partem generalem philosophiae Cartesianae*, ante annos nonnullos in chartam conjectas, tum in auctarii vicem, nonnulla a me ad amicos subinde perscripta de causa Cartesiana, et sectariae in universum philosophiae incommodis. Sed cum omnia libri mensuram fortasse non satis implerent, cogitavi an possent aliquando *censurae* Tuae assui ubi rursus ederetur: purpurae fateor vilis pannus; sed habent tamen et mediocria usum aliquando, pro captu scilicet vario ingeniorum. Quod si Tibi consilium non malum videtur, mittam mea qualiacunque, et judicio tuo subjiciam. Coepisti restituere Veteribus decora sua, et libertatem philosophandi nostris, et praeclare ostendisti, quam fallantur, qui ignaviae suae litantes compendiosam in uno quamvis

---

[3] *Am Rande vermerkt Leibniz folgende, nicht zum Text gehörende Vergleiche von Münzwerten*: 24 g sind 27 st. 8 mg. sind 9 st. 8mg. zu 9 stüber 50 stüyer oder Ein Thaler zu 1 Thl. 24 g.

2 amici (*1*) postulatio fecit (*2*) desiderium fecere L^1 3 defendere videbatur, passim L^2 3 f. etiam (*1*) tuendo efficere, ut facilius (*2*) causam (*a*) ita (*b*) instruendo (*aa*) fieri (*bb*) pronuntiandae (*aaa*) in Cartesium | (*bbb*) cum (*ccc*) in Cartesianos *erg.* | L^1 5 animum (*1*) addi his posse (*2*) cogitatio ... notatis | tuis posse *erg. u. gestr.* | posse L^1 5 f. *animadversiones* (*1*) *in partem generalem philosophiae* (*a*) meas (*b*) *Cartesianae* meas (*2*) meas ... *Cartesianae* | ante annos nonullos (*a*) scriptas (*b*) in chartam conjectas *erg.* | tum (*aa*) ⟨auctar⟩ (*bb*) auctarii (*cc*) in L^1 7 me (*1*) amicis (*2*) ad amicos L^1 7 f. in universum *erg.* L^1 8 philosophiae (*1*) damnis | (*2*) incommodis. *erg.* | L^1 8 omnia *erg.* L^1 8 f. mensuram (*1*) non ⟨ – ⟩ (*2*) implere non viderentur (*3*) fortasse ... implerent, L^1 8 satis (*1*) implerent (*2*) implere viderentur L^2 9 an (*1*) addi (*2*) possent L^1 9 f. fateor vilis *erg.* L^1 10 vario *erg.* L^1 10 f. ingeniorum. (*1*) Neque enim omnes (*2*) Quod si non improbares committerem censurae tuae | (*3*) Et nonnulla persecutus sum *erg. u. gestr.* | (*4*) Quod L^1 12 subjiciam. (*1*) Mihi ⟨est⟩ (*2*) Sane non inutile est (*a*) ab (*b*) restitui libertatem philosophiae et veteribus (*3*) Coepisti L^1 13 qui (*1*) in uno scriptore (*2*) ignaviae L^1 13 litantes | (*1*) Compendiosam in uno scriptore sapientiam quaerunt. His insita ope⟨rae⟩ *erg. u. gestr.* | (*2*) Compendiosiorem | quam (*a*) spero (*b*) sperare fas est *erg.* | in uno scriptore sapientiam (*3*) compendiosam L^1 13–S. 460902.1 quamvis magno *erg.* L^1

5–8 *animadversiones*: Leibniz hat seine *Animadversiones in partem generalem Principiorum Cartesianorum* von 1691 (GERHARDT, *Phil. Schr.*, Bd 4, 1881, S. 350–392) Huet vergeblich als Anhang für eine spätere Auflage der *Censura philosophiae Cartesianae* angeboten.

magno scriptore sapientiam, vel potius sapiendi jactantiam quaerunt, non exiguo rei literariae damno, cui obviam iri publice interest. Sane ostendi reapse in ipsa Geometria ubi regnare videbatur Cartesius, methodum ejus tantum ad faciliora porrigi, problemata autem majoris momenti aliis fere artibus indigere; quarum et specimina a me sunt prolata; quae notari operae pretium fuit, non ut sperneretur is qui nimia pollicitus est, sed ne deciperentur lectores, et quasi praeoccupata inveniendi palma a vero studiorum labore averterentur.

2 Sane (*1*) a me reapse ostensum est, ne Geometriam quidem, in qua regnare videbatur Cartesius, ita ab eo tractatam, ut a nobis non methodo tantum (*2*) ostendi L^1 3 tantum (*1*) porrigi ad faciliora (*2*) ad faciliora porrigi L^1 4 quarum (*1*) nonnullas (*2*) a me specimina sunt edita (*3*) et L^1